

LA DINÁMICA DE INTERACCIÓN ORGANIZACIONAL DE LA TAUROMAQUIA EN MÉXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
DOCTOR EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

P R E S E N T A

FRANCISCO JAVIER VELÁZQUEZ
SAGAHÓN

ASESOR: DR. LUIS MONTAÑO HIROSE

Otoño, 2007



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE DISERTACIÓN PÚBLICA

No. 00069

LA DINAMICA DE INTERACCION
ORGANIZACIONAL DE LA
TAUROMAQUIA EN MEXICO.

Con base en la Legislación de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Ciudad de LEON, GUANAJUATO, se presentaron a las 15:00 horas del día 6 del mes de noviembre del año 2007, en la UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, los suscritos miembros del jurado designado por la Comisión del Posgrado:

DR. LUIS MONTAÑO HIROSE

DR. RAMON MARCOS RIOS IBARRA

DR. ANTONIO BARBA ALVAREZ

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron a la presentación de la disertación Pública cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

DOCTOR EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

DE: FRANCISCO JAVIER VELAZQUEZ SAGAHON

De acuerdo con el artículo 78 fracción IV del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

APROBAR

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso probatorio, le fue tomada la protesta.



FRANCISCO JAVIER VELAZQUEZ
SAGAHON
FIRMA DEL ALUMNO

REVISÓ

LIC. JULIO CESAR DE LARA ISASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CSH

DR. PEDRO CONSTANTINO SOLIS
PEREZ

PRESIDENTE

DR. LUIS MONTAÑO HIROSE

VOCAL

DR. RAMON MARCOS RIOS IBARRA

SECRETARIO

DR. ANTONIO BARBA ALVAREZ

I N D I C E

PASEILLO: A MANERA DE INTRODUCCIÓN	7
---	----------

CAPITULO I

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA TAUROMAQUIA

1.1 La institucionalización de la acción	15
1.2 Las etapas institucionales de la tauromaquia en España.	16
1.2.1 De la legitimación del valor a la habituación	18
1.2.2 De la tipificación hacia los roles de actores	25
1.2.3 La objetividad generacional como sustento	27
1.2.4 Surgimiento de la reciprocidad significativa	28
1.2.5 El lenguaje institucionalizado	31
1.2.5 La Tradición reglamentada	34
1.3 La institucionalización de la tauromaquia en México	
1.3.1 Ruptura y continuidad	39
1.3.2 La objetivación en el mestizaje	41
1.3.3 Organizaciones barrocas	43
1.3.4 La acción novohispana	47
1.3.5 La caja de resonancia	49
1.3.6 Siglo XIX: inicio de la dinámica organizacional	50
1.4 Interpretación de la acción institucionalizada	59

CAPITULO II

LA TAUROMAQUIA EN MÉXICO: UNA PERSPECTIVA ORGANIZACIONAL

2.1 Los actores organizacionales	65
2.1.1 Conceptos importantes	66
2.1.2 La empresa	68

2.1.3 La organización ganadera	70
2.1.4 Matadores y novilleros	76
2.1.5 Banderilleros y picadores	81
2.1.6 Asociaciones de empresarios, ganaderos y matadores	85
2.1.7 Aficionados	87
2.1.8 Medios de comunicación	89
2.1.9 Artistas	93
2.1.10 Organizaciones gubernamentales	95
2.1.11 Médicos y veterinarios	98
2.1.12 Concesionarios	99
2.1.13 Productos y Servicios vinculados	99
2.1.14 Organizaciones en contra de la tauromaquia	100
2.2 Estadísticas del sector taurino en México	
2.2.1 Asistentes	103
2.2.2 Establecimientos	113
2.2.3 Eventos	115
2.2.4 Ganaderías	117
2.2.5 Reses vendidas	122
2.3 Reflexiones finales del análisis cuantitativo	130
CAPITULO III	
LOS MAPAS	
3.1 Reflexiones preliminares	133
3.2 El Ser Humano como actor organizacional	136
3.2.1 La perspectiva filogenética	136
3.2.2 La perspectiva ontogenética	137

3.3 Topologías de actores organizacionales	139
3.3.1 Redes sociales	139
3.3.2 Sistemas flojamente acoplados	145
3.3.3 Anarquías organizadas	146
3.3.4 Conjunto organizacional	150
 3.4 La dimensión simbólica	
3.4.1 La capacidad simbólica del ser humano	152
3.4.2 El símbolo en la acción organizada	154
3.4.3 Un imaginario simbólico	156
3.4.4 Los universos simbólicos	159

CAPITULO IV

REFLEXIÓN METODOLÓGICA

5.1 El reto del investigador	161
5.2 Problemática metodológica de esta investigación	
5.2.1 Objeto y sujeto de la investigación	162
5.2.2 Problema de investigación	165
5.2.3 Linealidad en capítulos	166
5.2.4 Técnicas de recolección de datos	167
5.2.5 Pertinencia	169
5.2.6 Paradigma hipotético-deductivo	171
5.2.7 Paradigma concreto-abstracto-concreto	173
5.3 Estrategia de investigación	175

CAPITULO V

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Análisis e interpretación de datos	180
---	---------------------

5.2 Dinámica institucional	183
5.2.1 Habitación-Objetivación-Tradición	184
5.2.2 Reglamentación	186
5.2.3 Tipificación de roles	188
5.3 Dinámica de interacción	190
5.3.1 Económica	191
5.3.2 Competencia	194
5.3.3 Redes	196
5.3.4 Uniones y asociaciones	199
5.3.5 Conflictos	202
5.3.6 Complejidad	206
5.4 Dinámica cognitiva	
5.4.1 Aprendizaje	209
5.4.2 Conocimiento	210
5.5 Eje simbólico	
5.5.1 Triunfo	216
5.5.2 Toro	220
5.5.3 Muerte	223
REFLEXIONES FINALES	228
Mapa interpretativo	233
Nuevas interrogantes	245
BIBLIOGRAFÍA	246
ARCHIVOS Y COLECCIONES PÚBLICAS	253
PUBLICACIONES EN LINEA	254

INDICE DE FIGURAS, IMÁGENES, TRASCRIPCIONES Y TABLAS

FIGURAS

1.- Etapas institucionales de la tauromaquia en España	22
2.- Etapas institucionales de la tauromaquia en México	44
3.- Relaciones entre actores sociales	.140
4.- Representación de una red social	.141
5.- Parámetros de investigación cualitativa/cuantitativa	.168
6.- Representación de una parábola	.172

IMÁGENES

1.- Cartel de una corrida de toros (1857)	55
2.- Ubicación geográfica del 50% de las ganaderías	.119
3.- Ubicación geográfica del 80% de las ganaderías	.120
4.- Ubicación geográfica del total de ganaderías	.121
5.- Mapa Interpretativo	.238

TRASCRIPCIONES

1.- Carta del empresario de la Plaza del Paseo Nuevo al dueño de la Ganadería de Atenco (1852)	54
2.- Balance de cabezas de ganado en Atenco (1854)	56
3.- Carta del administrador general al propietario de la Ganadería de Atenco (1855)	57
4.- Estado de Pérdidas y Ganancias de la temporada de 1865 en la Plaza de Toros del Paseo Nuevo	58

TABLAS

1.- Comparativo de asistentes a espectáculos taurinos por estado, en 2001		.106
2.- Comparativo de asistentes a espectáculos taurinos por estado, en 2002		.107
3.- Comparativo de asistentes a espectáculos taurinos por estado, en 2003		.108
4.- Asistencia total a espectáculos públicos según tipo de espectáculo en 2003		.107
5.- Distribución de establecimientos de acuerdo al tipo de espectáculo en 2003		.108
6.- Número de eventos taurinos totales llevados a cabo del 2000 al 2005		.110
7.- Número de ganaderías por estado, en 2006		.112
8.- Total de reses vendidas por ganadería, en el periodo de 2003 a 2005		.117
9.- Total de reses vendidas por estado, en el periodo de 2003 a 2005		.123

GRÁFICAS

1.- Asistencia total a espectáculos públicos según tipo de espectáculo en 2003		.107
2.- Distribución de establecimientos de acuerdo al tipo de espectáculo en 2003		.108
3.- Cantidad de espectáculos taurinos en México por año, del 2000 al 2005		.110

PASEILLO: A MANERA DE INTRODUCCIÓN

El análisis organizacional no es un ejercicio meramente contemplativo. No es la acción de observar la realidad a través de un cristal teórico que nos explique el comportamiento de un modelo preconcebido. Es muy importante tener una referencia teórica, siempre y cuando ésta sirva solamente como un mapa, una guía que nos muestre las generalidades del territorio por explorar, que nos brinde una descripción de cómo encontraremos el lugar, lo que podremos observar y la advertencia de los peligros que pudiera haber; todo esto de acuerdo a la experiencia de alguien que ya haya estado previamente ahí.

El investigador explora, busca algo de acuerdo a un interés particular. Para hacerlo se puede apoyar en un bosquejo; el cual finalmente podrá ser o no veraz ya que al fin y al cabo solamente será una guía. Aún cuando visite la misma zona que alguien ya exploró, siempre existirá la posibilidad de tener una visión diferente de los mismos elementos. Así como un árbol puede ser diferente si se le observa al amanecer, al mediodía o al ponerse el sol; su follaje tomará diversos colores: naranjas, verdes, ocres... todo será de acuerdo a un entorno, un tiempo y un interés por observar algo.

Esta tesis es el reporte de una investigación sobre organizaciones. Dentro de la disciplina de los Estudios Organizacionales, la organización es el centro de estudio; es el elemento de análisis fundamental a partir del cual gira toda esta corriente. Por tal motivo, es preciso comenzar estableciendo qué se entiende por

organización en el contexto de esta investigación. Existen diversas aportaciones sobre este concepto desarrolladas durante muchos años, aportaciones que resaltan elementos específicos de este fenómeno social entre los que podemos mencionar los siguientes: grupo de individuos; objetivos comunes; acciones racionales; instrumentación económica y muchos otros elementos más. El investigador Luis Montaña Hirose, hace una contribución muy importante sobre el concepto de organización:

La organización, en tanto espacio social complejo, puede ser entendida como un punto de encuentro, donde se entrecruzan diversas lógicas de acción –política, cultural, afectiva, racional, etcétera-, múltiples actores que propugnan por diversos proyectos sociales y, por lo tanto, distintas interpretaciones del sentido institucional, reflejando intereses particulares, pero también ilusiones, fantasías y angustias.¹

Las ideas contenidas en este párrafo son compartidas plenamente y son la base para la presente investigación, principalmente la idea de punto de encuentro. Este concepto que aporta el Dr. Montaña puede llegar a considerarse como el pilar de toda la corriente del análisis de las organizaciones, en donde ya no es posible buscar la explicación de los fenómenos que se dan al interior de las organizaciones desde perspectivas unidimensionales. Complejidad y diversidad.

¹ Montaña, Luis (2004), Los estudios organizacionales en México: Cambio, poder, conocimiento e identidad; en Montaña Luis (Coord), UAM Iztapalapa, México. pp.5

Diversidad de racionalidades, complejidad de actores, todos unidos en este punto de encuentro llamado organización.

Y ¿que es un punto de encuentro?. La respuesta a esta interrogante fue la motivación principal del estudio de caso de esta investigación. El escritor Carlos Fuentes da una apertura compatible a la idea de la organización de Luis Montaña, para dejarnos en el umbral de un caso de estudio desafiante, sorprendente y polémico: La Tauromaquia en México.

...un lugar común significa precisamente eso, un sitio de encuentro, un espacio de reconocimientos, un lugar que compartimos con otros. ¿Y qué es lo que se encuentra y reconoce en la plaza de toros? En primer lugar, el propio pueblo...

...en la plaza de toros, el pueblo se encuentra a sí mismo y encuentra el símbolo de la naturaleza, el toro, que corre hasta el centro de la plaza, peligrosamente asustado, huyendo hacia delante, amenazado pero amenazante, cruzando la frontera entre el sol y la sombra que divide al coso como la noche y el día, como la vida y la muerte. El toro sale corriendo a encontrarse con su antagonista humano, el matador en su traje de luces... ²

En esta descripción de Carlos Fuentes, son evidentes los elementos simbólicos que emergen como: sol, sombra, vida, muerte, toro. Adicionalmente de estos

² Fuentes, Carlos (1998), *El Espejo Enterrado*, Santillana, pp. 28-30

elementos, en este punto de encuentro concurre el pueblo; o más específicamente concurre un sector de la sociedad.

Debido a esto, la Tauromaquia en México, - la cual se entiende como todos los actores, recursos y acciones para llevar a cabo la práctica de lidiar un toro bravo - puede ser visualizada como una acción organizacional. Una acción compleja, en la que intervienen diversos tipos de actores organizacionales que concurren a la plaza de toros en un lugar, fecha y hora específica.

Estos son los elementos iniciales de aproximación a las organizaciones que conforman el sector taurino en México ya que no son elementos aislados, sino que interactúan con otros factores de su entorno mediante acciones complejas y en ocasiones contradictorias.

Existen valiosas investigaciones que han abordado a las organizaciones en México desde diversas perspectivas disciplinarias, aunque en la mayoría de estos trabajos la organización es aislada de su entorno con la finalidad de analizarla y comprender aspectos particulares de ésta. Sin embargo, otra perspectiva de análisis consiste en identificar a la organización como un conjunto de acciones realizadas entre los diversos actores de un sector organizacional más amplio. José Santos Zavala, en su investigación sobre agencias gubernamentales, aporta elementos metodológicos innovadores sobre esta perspectiva.

...es necesario recuperar el concepto de complejidad de la organización, lo que significa dejar de conceptuarla como un ente monolítico, homogéneo y aislado.³

El reto entonces, puede entenderse que para la comprensión de la complejidad de un sector organizacional, debe realizarse un análisis de las acciones conjuntas que se establecen entre los diversos actores que lo conforman.

La Tauromaquia en México incorpora actividades básicas y complementarias, para presentar un espectáculo en donde un individuo lleva a cabo la acción de lidiar y dar muerte a un toro bravo, ante la presencia del público que paga por ver el espectáculo. Se analizan las organizaciones que se han formado en torno a la acción conjunta de la corrida de toros. Las ganaderías, la empresa, los matadores, los banderilleros, los cronistas y muchos actores más, han conformado organizaciones que dan sustento a este tipo de espectáculo también conocido como fiesta brava. Diversos actores organizacionales conforman una red de relaciones a pesar de la amplia diversidad de lógicas y racionalidades que pueden identificarse en este sector, muchas de las cuales, como ya se ha mencionado, parecen contradictorias.

¿La organización genera la acción? o ¿Es a partir de la acción que se genera la organización?; ¿Existen percepciones comunes en toda esta dinámica de relaciones entre actores?; ¿Por qué el público paga por asistir a un espectáculo

³ Santos, José (2004), Los estudios organizacionales en México: Cambio, poder, conocimiento e identidad; en Montañó Luis (Coord), UAM Iztapalapa, México. pp.159

que en primera instancia parece un absurdo? ¿Cuál es la racionalidad de la organización ganadera? ¿Cuál es el éxito del empresario? ¿Qué motiva a un novillero a arriesgar su vida frente a un animal de más de 400 kilogramos? A pesar de que aparentemente los móviles de cada actor organizacional son diferentes, todos ellos se interrelacionan de una manera dinámica, lo que ha permitido la existencia de esta acción en México a lo largo de casi 500 años.

El objetivo de esta investigación es: Explorar la naturaleza y características de la dinámica de interacción que se establece entre todos los actores organizacionales que -a pesar de sus diferencias- cooperan entre sí y que conforman el sector de la tauromaquia en México.

Algunas preguntas auxiliares que podrían contribuir a comprender esta dinámica de interacción son:

1. ¿Quiénes son los principales actores organizacionales?
2. ¿Que rol desempeña cada uno?
3. ¿Cuáles son los principales intereses y conflictos que se dan entre estos actores?
4. ¿Por qué los individuos se integran y permanecen vinculados a la tauromaquia en México?
5. ¿Qué factores influyen primordialmente en la dinámica de interacción?
6. ¿Cuales son las fronteras que delimitan la dinámica de interacción?.

Existen diversos “mapas” o teorías organizacionales con características similares a las organizaciones taurinas; pero este sector tiene su propia especificidad. No es

un sector comercial o industrial regular. Parece ser que la tauromaquia en México es una industria cultural, en donde coexisten diversos factores organizacionales que han permitido la existencia de esta manifestación heredada de España, desde los tiempos de la conquista hasta nuestros días.

Este trabajo de investigación aborda a la tauromaquia en México de la siguiente manera: En el capítulo I se hace un análisis del surgimiento de este fenómeno social en España hasta su desarrollo e incrustación en la cultura mexicana. Es un recorrido histórico sobre los orígenes y evolución de la tauromaquia en estos dos países; identificando a los principales actores y analizando sus diversas etapas, apoyándonos en percepciones teóricas que permitan explicar estos procesos.

En el capítulo II se analizan cada una de las organizaciones que conforman el sector taurino. Se describen sus principales características así como sus formas de operación y de interrelación con el resto de los actores organizacionales del sector. Este capítulo permite tener una visión amplia de la tauromaquia en la actualidad con una perspectiva organizacional.

En el capítulo III se hace una revisión de otros enfoques teóricos alternativos que pueden servir a la explicación de la pregunta de esta investigación. Se incluyen las principales corrientes de análisis organizacional que pueden utilizarse como guías o mapas y se hacen explícitas las razones para considerar a cada una de ellas.

En el capítulo IV se reflexiona sobre las estrategias metodológicas que se han diseñado para abordar el problema, recolectar datos y analizarlos. En este mismo capítulo se explica este enfoque marxista de abordar la realidad, el cual consiste en explorar primero la realidad y posteriormente buscar hacer una abstracción teórica que permita analizar el hecho social, regresando posteriormente a la realidad, para que con una abstracción realizada se pueda comprender mejor el fenómeno estudiado.

En el capítulo V se desarrolla la investigación, incluyendo notas y entrevistas generadas durante la investigación. Se realiza un análisis de estos datos y se bosquejan algunas interpretaciones preliminares.

En la sección de comentarios finales, se integran las reflexiones generales y se muestra cómo se relacionan con el objetivo central de esta investigación.

CAPITULO I

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA TAUROMAQUIA

1.1.- La institucionalización de la acción

Un primer paso para iniciar el análisis de la tauromaquia, desde cualquier perspectiva, es remitirse a las fuentes que documenten su historia y conocer los cambios que se hayan presentado en el desarrollo de esta acción. Existen diversas teorías que establecen las razones y motivos del enfrentamiento entre el toro y un ser humano, surgiendo de esta manera líneas basadas en percepciones mitológicas, religiosas, tradicionales y culturales. Debido a esta diversidad de teorías que buscan explicar la génesis de la tauromaquia, es importante seleccionar aquellas referencias históricas que resultan verosímiles y que permitan hacer aportaciones sólidas para aproximarnos a la comprensión de esta acción en el tiempo actual.

Adicionalmente, es importante tener una herramienta inicial de análisis que permita procesar e interpretar los diversos datos que emergen de cientos de escritos y libros que han documentado las acciones establecidas alrededor de la tauromaquia durante casi 2 siglos; y esta herramienta, debe de ser de naturaleza interdisciplinaria, ya que al ser esta investigación de corte organizacional, deben incorporarse diversas disciplinas que se interrelacionen entre sí, con la finalidad de aproximarse a la comprensión de este fenómeno con una perspectiva organizacional.

Se pudo haber optado por iniciar esta investigación con herramientas teóricas basadas en el poder; en las estructuras organizacionales; o en teorías económicas. Un ejemplo de esto, es la aproximación primordialmente económica que sobre la tauromaquia realizó Adrian Schubert en su investigación realizada en España a finales del siglo XX.

En primer lugar y por encima de todo, los toros fueron un negocio. Desde el principio, su objetivo era ganar dinero: para instituciones privadas, para objetivos públicos, y para mantener a un creciente número de personas, para muchas de las cuales constituían la única fuente de ingresos. Los toros eran una industria cultural, y, como toda industria, implicaban a diferentes grupos con intereses divergentes, cuyas relaciones eran complicadas y conflictivas. Toreros, ganaderos, empresarios, críticos y aficionados han formado siempre un caleidoscopio de intereses contrapuestos, y han peleado entre sí por el poder y la ganancia.⁴

Esta percepción de Schubert incorpora algunos elementos interesantes sobre los cuales hay que reflexionar para llegar a establecer una herramienta propia de análisis. Se comparte plenamente el concepto de “industria cultural” debido a que la tauromaquia tiene una influencia regional que parte de la interacción entre el ser humano con su medio ambiente. De la misma manera se considera una

⁴ Schubert Adrian, (1999), *A las cinco de la tarde: Una historia social de toreo*, Turner, p.27

aportación muy valiosa el concepto de “caleidoscopio de intereses contrapuestos” debido a que es importante partir del supuesto que la tauromaquia está conformada con diversos actores con coincidencias pero también con profundas diferencias.

El concepto que no se comparte es la afirmación en donde establece que la razón principal de la tauromaquia es la de ganar dinero. En la aproximación exploratoria realizada sobre algunos aspectos de la tauromaquia, pudo establecerse como un supuesto que existen otros factores que deben ser considerados como elementos de génesis o cohesión de las acciones de la tauromaquia y no son precisamente de orden económico.

Debido a esto y como una alternativa a esta percepción económica que Schubert propone como fundamental, se inicia el análisis de este sector complejo, teniendo como herramienta básica la teoría institucional, debido a que aporta elementos explicativos que pueden ser identificados en la revisión histórica de la tauromaquia. Dentro de la corriente institucional tradicional, Peter Berger y Thomas Luckmann establecen referentes teóricos relativos a cómo la sociedad construye la realidad (Berger y Luckman, 2005). Su análisis sobre cómo se lleva a cabo el proceso de institucionalización en la interacción social, proporciona un referente muy importante, ya que los orígenes de la tauromaquia han seguido pautas muy similares a las descritas por estos autores. Debido a esto, para analizar la tauromaquia desde perspectivas organizacionales, es imprescindible

hacer un recorrido histórico buscando identificar aspectos organizacionales, iniciando con los procesos de institucionalización, para comprender los matices que ha tomado esta acción hasta nuestros días.

1.2.- Las etapas institucionales de la tauromaquia

1.2.1 De la legitimación del valor a la habituación

Berger y Luckman establecen que la fase inicial de la institucionalización es la habituación, fundamentada en la acción repetida constantemente por un individuo.

Toda actividad humana está sujeta a la habituación. Todo acto que se repite con frecuencia, crea una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos y que ipso facto es aprendida como pauta, por el que la ejecuta.⁵

Es decir, una acción que se repite muchas veces por un individuo, genera que el análisis de las posibles opciones que se tienen, ya no sean consideradas exhaustivamente antes de iniciar la acción. “Siempre lo he hecho así” parecería la respuesta genérica a la interrogante: ¿por que no considerar otras opciones para realizar la misma acción? (Berger y Luckman, 2005).

En este sentido, una de las teorías mas importantes sobre el origen de la tauromaquia y una de las más pertinentes a esta línea institucional, establece que

⁵ Berger y Luckmann, (2004), La construcción Social de la Realidad, p. 72

esta acción se originó en lo que hoy es España, a partir del año 711, cuando se inicia la guerra entre cristianos españoles y moros, para expulsar a estos últimos del territorio español en la guerra de la reconquista, que se prolongó durante ocho siglos y terminó con la toma de Granada en 1492 por los reyes católicos Fernando e Isabel.

Debido a lo prolongado de esta guerra, puede aceptarse la teoría de algunos historiadores en donde afirman que en algún momento de este período, los caballeros, tanto moros y cristianos, al no tener actividad beligerante continua, de cuando en cuando se tomaban un descanso y un poco para no aburrirse como para desahogar sus bríos bélicos, competían en la caza de la fauna que habitaban en la península Ibérica.

Ciervos y otros inofensivos animales eran fáciles presas; una vez que otra, un oso o un jabato acorralado les ofrecían una leve resistencia, poca para tan esforzados caballeros. Pero la escena cambiaba cada vez que se enfrentaban con el toro de Iberia. Esta bella e impresionante fiera, con una bravura noble sin par, al ser molestada prefería morir matando que huir, convirtiendo su caza en una contienda en la que los más atrevidos guerreros podían alardear de su valor.⁶

⁶ Carrión, Mario, Los toros, Revista electrónica Coloquio, 2003 <http://coloquio.com>

De esta manera, poco a poco, el toro proporcionó a los seres humanos una manera de demostrar su valor mediante encuentros que se realizaban a campo abierto y terminaban con la muerte de alguno de los dos actores. Esta acción se repetía constantemente, caballeros con la intención de probar su valor, salían a la búsqueda de un toro salvaje para darle muerte. La habituación referida por Berger y Luckman había comenzado.

Las acciones habitualizadas retienen, por supuesto, su carácter significativo para el individuo, aunque los significados que entrañan llegan a incrustarse como rutinas en su depósito general de conocimiento que da por establecido y que tiene a su alcance para proyectos futuros.⁷

Aunque se da por hecho que el significado de esta acción era demostrar el valor de los individuos como guerreros, existen otras líneas que asocian otros significados al toro. El investigador Ángel Álvarez de Miranda, desarrolló en España un trabajo doctoral en 1957, en donde concluye que el toro, es un animal de profundo significado no solamente para la región ibérica sino en muchos otros lugares. En Egipto, Babilonia y otras culturas del mediterráneo prehelénico así como en Creta, la figura del toro era objeto de culto, en un orden principalmente religioso (Alvarez, 1998). Adicionalmente, la figura del toro ha sobrevivido a lo largo de muchos años como elemento simbólico ligado al sacrificio. Una tercera

⁷ Berger y Luckmann, (2004), *La construcción Social de la Realidad*, pp. 72

línea de interpretación del significado del toro está ligada a sus virtudes de poder sexual y de generación humana (Alvarez, 1998). Independientemente del hecho significativo del enfrentamiento entre el *homo sapiens* y el *bos taurus*, el análisis de esta acción con el enfoque institucional, permiten establecer que la significación es un proceso dinámico, que va cambiando poco a poco, de una generación a otra ya que el significado es interiorizado y la habituación hace innecesario tener que hacer explícita esta significación cada vez que se lleva a cabo la acción (Berger y Luckman, 2005).

En la figura 1 se busca esquematizar estas etapas de evolución de la tauromaquia de acuerdo a diversas dimensiones del proceso de institucionalización. El conocimiento por ejemplo, es una dimensión que inicialmente sólo incorpora las formas en que un guerrero podía dar muerte a un toro antes de que el toro lo mate a él. Cómo acecharlo, cómo enfrentarlo, cómo darle muerte.

Entonces, se puede identificar que la habituación, primer antecedente de la institucionalización, ha alcanzado un grado de madurez cuando la historia de la tauromaquia documenta nuevos significados a la acción, en donde más que nuevos significados, se han interiorizado significados iniciales dando entrada a nuevas explicaciones simbólicas de la acción que pronto serán también interiorizadas. Nicolás Fernández de Moratín, historiador del siglo XVIII (1737-1780) aporta referencias históricas que apoyan esta dinámica de significaciones, ya que en su obra *Carta histórica sobre el origen y progresos de las fiestas de*

Hoja para figura 1.1

toros en España, refiere que el origen se fundamentó en cazar al toro como una demostración de destreza y valor, tanto por caballeros moros y cristianos; y que esta acción fue generalizándose, al grado de que una condición de galantería y honor caballeresco, consistía en combatir los toros a caballo (Alvarez, 1998). De esta manera alancear y dar muerte a un toro desde el caballo, se convirtió en un rito practicado exclusivamente por reyes y nobles en la región Ibérica durante la edad media, aún cuando ya no eran guerreros que requerían demostrar su valor. Este hecho incorpora además la entrada en escena de nuevos actores, tal como se muestra en la figura 1.

La primera corrida de toros que se tiene documentada, ya como una acción entre varios actores, aconteció en Vereá, Logroño, en el año de 1158, para celebrar la coronación del Alfonso VIII, cuanto éste contaba con sólo 3 años de edad. Quienes participaban eran exclusivamente nobles y a la acción se le denominaba juego de cañas. Más que una corrida de toros era un juego entre nobles exclusivamente, en donde desde un caballo daban muerte al toro utilizando lanzas (Carrión, 2003).

De ahí en adelante, la historia menciona muchas ocasiones en que los reyes españoles, para conmemorar acontecimientos importantes, entretenían a sus súbditos con la celebración de este tipo de espectáculos. Un ejemplo de esto es la narración de los festejos con los que se celebró la boda del príncipe Don Felipe II con la princesa Doña Ma. de Portugal en 1543.

El jueves siguiente, el príncipe, nuestro señor... y, acabado de comer, fue junto con la princesa a la plaza, a ver la fiesta que le tenían de toros y juego de cañas... Salieron en estas fiestas hasta trescientos y cincuenta de caballo con sus lanzas... y volvieron entorno de la plaza, y lo mismo hicieron los blancos, y mezclándose después todo el tiempo que duraron los toros los cuales, aunque no fueron muy bravos, el uno de ellos hubiera de hacer harto daño, si Dios no lo estorbara, y fue que al tiempo que salía con el primer ímpetu del corral, hallose en los cuernos del duque de Alba, que estaba descuidado, y derribolo a él y a su caballo en el suelo de que se sintió algo, pero presto, cobró salud.⁸

Lo que es importante resaltar de este período, es que comenzaban a integrarse en la misma acción diversos actores: Lidiadores, representados por nobles y príncipes; público representados por los miembros de la corte y vasallos; y los toros, animales que ponían en riesgo la integridad física de los participantes. También es muy probable que para hacer estas acciones, se tuviera que capturar vivos a diversos toros en estado salvaje, para llevarlos a la villa o plaza pública y que la nobleza realizara su acción ritual a la vista de todos. Pero algún individuo con alma de negociante, debió pensar en criar los toros en lugar de atraparlos y ponerlos disponibles para la fiesta, a cambio de algún tipo de retribución por estos servicios (Carrión, 2003).

⁸ Manuscrito de la Biblioteca Nacional de Madrid n° 4013.
http://www.cervantesvirtual.com/historia/CarlosV/8_5_transcripcion_manuscrito4.shtml

1.2.2 De la tipificación hacia los roles de actores

Aquí puede identificarse otro elemento constitutivo de toda acción institucionalizada: la tipificación de actores, en donde esta tipificación queda asociada a sus acciones específicas. En este periodo histórico de la tauromaquia, quienes podían practicar este alanceamiento de toros desde un caballo eran exclusivamente los nobles. Sus vasallos realizaban acciones solamente de apoyo a éstos y siempre actuaban a pie. Surge otro actor que es el incipiente ganadero, cuya tipificación es definida por su actividad relacionada a la acción: la crianza de los toros. Además aparece un actor más, cuya tipificación puede entenderse como la legitimación de la acción: el público. Representado en su gran mayoría por los súbditos de un reino.

La tipificación de roles se establece cuando las acciones X deben ser realizadas por un actor de tipo X y las acciones de tipo Y deben ser realizadas por otro actor de tipo Y (Berger y Luckman, 2005). La aparición de los actores cuya actividad era únicamente de criar los toros, puede comprobarse si se toma en cuenta que mientras estos procesos institucionales sucedían en España, en el continente Americano, después de la toma de Tenochtitlán en 1521, los primeros festejos taurinos realizados por españoles en la Nueva España, se realizaban con toros “importados” de las primeras ganaderías ya establecidas en territorio español. Ver figura 1.

Continuando con la idea de Berger y Luckmann, estas tipificaciones que se describen deben ser recíprocas, es decir que sean aceptadas y compartidas por todos quienes de alguna u otra manera participan en la acción lo que da lugar al concepto de rol.

Después de la Reconquista de España del poder musulmán, esta "fiesta" se extiende por toda la geografía ibérica, principalmente entre los nobles. El Emperador Carlos V en el año 1527, en Valladolid, y luego Felipe IV y Carlos II participaron en el alanceamiento de toros. A pesar de la participación exclusiva de nobles, el pueblo español se apropió de esta tradición y participaba mediante diversas suertes y quites, a pie, cuando los caballeros se encontraban en situación de peligro. (Carrión, 2003).

De esta manera la tipificación ha generado los roles que cada actor debe desempeñar. Los nobles ejercen su rol de alanceadores, los vasallos su rol de lidiadores que ejecutan algunas suertes a pie para apoyar a su patrón, los súbditos asumen su rol de público, los comerciantes su rol de ganaderos y así sucesivamente. Pero la fuerza de este concepto de rol, queda manifiesta cuando éste es transmitido de una generación a otra. Los hijos de los nobles siguen alancelando toros, los hijos de los vasallos siguen lidiando a pie, los hijos de comerciantes siguen criando toros. Este periodo se observa nuevamente en la figura 1, que de acuerdo a un enfoque institucional, puede identificarse como tipificación-objetivación.

1.2.3 La objetividad generacional como sustento

Antes de entrar a analizar un nuevo periodo del proceso de institucionalización en la figura 1, es importante señalar que en este punto se ha consolidado el concepto de Berger y Luckmann llamado objetivación, en donde los individuos, van heredando la idea de “así se hacen las cosas” dentro del sector de la tauromaquia y las acciones toman un carácter de realidad construida, la cual es transparente para ellos. Es decir ya no tienen acceso a una memoria generacional que les explique el significado de estas acciones, las acciones se dan porque así deben darse. La objetividad institucionalizada es la existencia de una realidad propia, una para cada tipo de actor que no puede cambiarse ya tan fácilmente. (Berger y Luckmann, 2005).

La diferencia fundamental de este proceso institucional que se estaba generando en la tauromaquia contra cualquier otro proceso de institucionalización social, es que este surgió por una razón cultural, de la relación del ser humano con su entorno, o más específicamente de la relación simbólica que establecieron el *homo sapiens* y el *bos taurus* en una región específica del mundo, ya que el toro salvaje habitaba principalmente en la región Ibérica.

Esto explica el hecho de que en individuos provenientes de otras culturas no se presente la incorporación inconsciente de esta objetivación de la acción taurófila. Debido a esto, el Papa Pío V en 1567, durante el reinado de Felipe II y escandalizado por la carnicería de esas corridas primitivas, prohibió el espectáculo bajo la pena de excomunión. Esto es de suponerse ya que si observamos la

acción de alancear y matar a un toro, con una perspectiva positivista, es decir observando los hechos sin ningún tipo de significación, estos no tienen ningún sentido. El significado que el ser humano asocia a la acción es lo que justifica su existencia. Una persona que provenga de otro entorno, que sea ajeno a este proceso de objetivación no podrá asociar en forma inmediata ninguna significación a la acción. Debido a esto, el pueblo de la región ibérica, habiendo ya incorporado y objetivado estas acciones como parte de su realidad, ignoró el mandato pastoral y continuó disfrutando de su "fiesta", obligando luego al Papa Gregorio VIII a derogar el decreto, siguiendo el consejo de Fray Luis de León:

...las corridas están en la sangre del pueblo español y no pudieran ser suprimidas sin enfrentar una seria acción.⁹

1.2.4 Surgimiento de la reciprocidad significativa

Un evento que marcó profundamente el desarrollo de la tauromaquia, sucedió en el año 1700, ya que se tiene registrado que para la toma de posesión del rey Felipe V, se celebró en Navarra, una corrida de toros en donde se inicia el uso del capote para llevar a cabo la labor de torear a pie. A pesar de esto y por ser Felipe V el primer rey de la familia francesa Borbón en España (1700-1746), las corridas de toros nuevamente fueron prohibidas, ya que el rey, al venir de una región ajena a esta acción fue enemigo de ellas y poco a poco se fue perdiendo la afición entre los caballeros de la corte. Como consecuencia, la práctica del toreo fue dejada

⁹ Carrión, Mario, Los toros, Revista electrónica Coloquio, 2003 <http://coloquio.com>

para el pueblo, que se aferró a esta acción como un símbolo de algo genuinamente español, no afrancesado, como todas las otras costumbres importadas de Versalles por los Borbones. De esta manera se diferenciaban de la nobleza que siguiendo las costumbres francesas del rey en turno, se apartó de los festejos taurinos (Carrión, 2003).

En este punto de la historia puede identificarse que la significación comienza a tomar un carácter dinámico: comienza por ser una demostración de valor de los caballeros; posteriormente cambia este significado hacia una manera de expresar y adquirir las características de fecundidad y sexualidad del toro (Alvarez, 1998) para nuevamente y después de varios años transformarse como la acción que simboliza el carácter netamente español para diferenciarse de los nuevos gobernantes franceses. (Carrión, 2003).

Este último cambio simbólico se diferencia de los demás en que los actores comparten plenamente este significado lo cual puede identificarse como una reciprocidad significativa. Es muy probable que en otra época, las significaciones hubieran variado entre los tipos de actores. Por ejemplo para el noble, el toro no era un toro; era un elemento que representaba la fecundidad que él buscaba y deseaba que le fuera trasladada. Para el comerciante, el toro no era un toro; era el elemento que le representaba una fuente nueva de ingresos; y así pudo sucederse otra serie de significaciones diferentes.

En el período descrito en la figura 1 como reciprocidad significativa, algunos actores salen del sector -los nobles que siguiendo la tradición francesa del rey en turno abandonan las acciones taurinas- y para los que quedan, el pueblo, los

significados son plenamente compartidos aunque a nivel subconsciente, lo que a su vez genera una cohesión alrededor de un significado. Esta característica de cohesión simbólica es descrita por Berger y Luckmann:

Es posible que esta tendencia a integrar significados responda a una necesidad psicológica (o sea, que tal vez en la constitución psicofisiológica del hombre exista una "necesidad" implícita de cohesión). Como quiera que sea, nuestra argumentación no descansa en esas suposiciones antropológicas, sino más bien en el análisis de la reciprocidad significativa en procesos de institucionalización.¹⁰

Esta etapa de institucionalización descrita por Berger y Luckman, puede observarse en la figura 1 al surgir los primeros actores profesionales, encabezados por Pedro Romero, dando entrada a nuevos significados. El escudero, a pie, que antes servía al caballero, se convierte en "señor en plaza" es decir, en el matador de toros. Y el caballero pasa a desarrollar un papel subordinado -el picador actual-, que sobre su caballo ayuda al lucimiento de quien era antes su sirviente. Así la afición, el pueblo, hace a su manera una justicia social simbólica y surgen los primeros héroes populares (Carrión, 2003).

¹⁰ Berger, Luckmann, *La construcción Social de la Realidad*, pp. 85

En la tauromaquia la reciprocidad significativa sugiere que múltiples actores, comparten significados comunes alrededor de un símbolo.

La aparición de las cofradías llamadas maestranzas, son una clara muestra de que se buscaba conservar lo que la “fiesta” significaba a un amplio sector de la sociedad española, al igual que la construcción de las primeras plazas y el surgimiento de ganaderías con una crianza masiva del toro de lidia.

1.2.5 El lenguaje institucionalizado

En la comprensión del proceso de institucionalización que se describe, el lenguaje requiere un análisis especial, debido a su impacto en las formas de significación y cohesión de los actores. El lenguaje es un catalizador de la reciprocidad significativa, ya que permite compartir ciertos significados comunes de una acción entre la mayoría de los actores organizacionales del sector.

El lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística, con lo que se convierte en base e instrumento del acopio colectivo de conocimiento.¹¹

Se ha descrito que los nobles “alanceaban” toros desde sus cabalgaduras. Alancear es un término único, utilizado solamente en el sector taurino. Así como

¹¹ Berger, Luckmann, La construcción Social de la Realidad, pp. 89

surgió este término en particular, surgieron muchos otros; algunas palabras ya existentes en la lengua, se les asignaron nuevos significados. Por ejemplo:

Cargar; Cargar la suerte es la acción de torear el diestro su cuerpo de perfil, alargando los brazos y teniendo los pies en la mayor quietud para llamar al toro y hacerle la suerte a un lado.¹²

Volapié; Suerte de matar a los toros que no se arrancan, en la que es el diestro quien se lanza sobre la res, que permanece quieta, para clavarle el estoque.¹³

En la fase de reciprocidad significativa, ya se había alcanzado un grado de madurez en el lenguaje particular utilizado por los actores de la tauromaquia. Cossío hace una síntesis de un vocabulario taurino autorizado en su primera obra publicada en 1943 integrando poco más de 1380 palabras con un significado especial relativo a diversos aspectos de la tauromaquia. (Cossío, 1943).

Este grupo de palabras propias de la tauromaquia escapa del concepto de jerga, el cual es una terminología utilizada por un grupo particular de personas. La jerga tiene en la mayoría de los casos la característica de temporalidad. Llega a desaparecer con el tiempo. En cambio en el lenguaje de la tauromaquia, pueden

¹² Cossío, Los Toros: Tratado Técnico e Histórico, pp.38

¹³ Cossío, Los Toros: Tratado Técnico e Histórico, pp.125

observarse características de haber alcanzado también un grado de institucionalización al igual que las diversas lenguas humanas.

En cualquier época que elijamos, por antiquísima que sea, ya aparece la lengua como una herencia de la época precedente.

...

De hecho, ninguna sociedad conoce ni jamás ha conocido la lengua de otro modo que como un producto heredado de las generaciones precedentes y que hay que tomar tal cual es.¹⁴

Aunque no todos los lingüistas están de acuerdo, la mayoría coincide que la lengua es una Institución; similar, más no igual, a muchas otras instituciones sociales. (Saussure, 2003). Lo importante en este análisis de la tauromaquia, es que el lenguaje propio de este sector, no se ha perdido a lo largo del tiempo; al contrario se ha desarrollado y juega un papel importante en la cohesión de los actores organizacionales y en la objetivación de los roles, la cual es reforzada por la objetivación lingüística. Esto se explica de la siguiente manera: “Tápate”; es un término propio del lenguaje taurino; va enfocado específicamente a los auxiliares del lidiador principal, también llamados subalternos; en donde se le indica que no llame la atención del toro de ninguna manera. Es decir, “tápate” indica “no requiero tu ayuda para controlar al toro, en este momento yo tengo el control”. “Tápate” es

¹⁴ Saussure, Ferdinand de, (2003), Curso de Lingüística General, Losada, Buenos Aires, pp. 97

una objetivación lingüística dirigida siempre al subalterno, cuyo rol es el de auxiliar al matador y estar a las órdenes de éste.

1.2.5 La tradición reglamentada

En la última parte de la figura 1 se identifica la fase de Tradición. Terminada la prohibición de Felipe V inicia el reinado de Carlos III, coronado en 1759; debido a que fue el impulsor de grandes reformas en España sin quebrantar el orden social, político y económico, éste trató de regresar al pueblo “su fiesta” la cual era una tradición muy arraigada entre los españoles. En este reinado se construyen dos de los cosos taurinos más antiguos que aún existen en España: la plaza de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla (1761) y la Plaza de Ronda (1784). (Carrión, 2003).

Durante el reinado de Carlos III, surge Francisco Romero, el primer torero profesional. A Romero, debido a que era originario de familia humilde, el pueblo lo convirtió en un ídolo, que hasta hoy en día, se elogia sus proezas legendarias en canciones populares. Después de él surgieron muchos otros toreros famosos, quienes además incorporaron cambios importantes en los festejos taurinos. (Carrión, 2003).

En 1761 aparecen el primer cartel taurino anunciando la inauguración de la temporada en Sevilla, el cual es el más antiguo que aún se conserva. En este tiempo la “fiesta” era tumultuaria, sin orden ni reglas, aunque ya existía la figura de la autoridad, individuo que era reconocido como el poseedor del poder necesario

para poner orden en la plaza de referencia ya que los toreros actuaban al azar, practicando las suertes sin ningún orden, aplicando simplemente su fuerza, valor y osadía. (Carrión, 2003).

Fue en este reinado de Carlos III que comenzaron a sobresalir como toreros los empleados del matadero de Sevilla, situado en el barrio de San Bernardo, particularmente la dinastía Costillares, cuyo oficio y proximidad a los toros les da el conocimiento necesario para la invención de la suerte de matar. Joaquín Rodríguez Costillares, originario de Sevilla (1743-1800), hijo y nieto de toreros y empleado del matadero como muchos de sus familiares, fue uno de los toreros precursores en la reglamentación y sistematización del toreo la cual originó la corrida moderna. Uno de los aspectos a resaltar en esta fase de la Tradición es el surgimiento de normas que regulaban la acción, la cual ya alcanzaba un importante estado de institucionalización.

En el cúmulo común de conocimiento existen normas para el desempeño de “roles”, normas que son accesibles a todos los miembros de una sociedad, o por lo menos a aquellos que potencialmente desempeñan los “roles” en cuestión.

Consecuentemente, todo actor supuesto del “rol” X, puede considerarse responsable de mantener dichas normas, que pueden enseñarse como parte de la tradición institucional y usarse para verificar las credenciales

de todo aquel que las cumpla y, por la misma razón, servir de controles.¹⁵

En este período surgen los primeros conjuntos de reglas que buscaban controlar este desorden que comenzaba a imperar en los eventos relativos a la tauromaquia. Y no se refería únicamente la reglamentación de un solo tipo de actor: el torero o diestro, sino la reglamentación de otros actores como el empresario, ganadero, los picadores, los banderilleros etcétera.

Joaquín Rodríguez Costillares estableció nuevas formas de organización de las cuadrillas de toreros, que antes se contrataban por la empresa de la plaza; disciplinando su actuación y sometiéndolas a las órdenes del matador, convertido así en patrón y director de lidia. Estableció los tercios, es decir las fases de la lidia llamadas en ese entonces de varas, de banderillas y de muerte. Inventó la suerte primordial del toreo de capa, la verónica. Mejoró el uso de la muleta dotándola de eficacia para la lidia y de hondura artística. Inventó la estocada a vuelo pies o volapié, porque había toros que llegaban aplomados al final de la lidia y no se podían matar en la suerte de recibir, única conocida. Entonces Costillares en vez de esperar una dudosa embestida, se fue hacia ellos con el estoque y la muleta por delante; la muleta para hacerlos humillar y el estoque (espada para dar muerte al toro) para hundirlo en el cuerpo del animal. Además, Costillares modificó el vestido de torear estableciendo la chaquetilla bordada, con galones de oro para

¹⁵ Berger, Luckmann, *La construcción Social de la Realidad*, pp. 96

los maestros y de plata para los subalternos, el calzón de seda y la faja de colores. Quizá haya que relativizar alguna de estas novedades, porque Costillares organizó y sistematizó un rico y abundante caudal de suertes que se practicaban de manera caótica; pero sin duda a partir de él la corrida de toros cobra el aspecto que tiene en la actualidad. (Carrión, 2003).

En este período surge la rivalidad entre los principales actores. Al reglamentarse la acción y habiéndose incorporado el rol del empresario, se competía por los contratos, la fama y los beneficios económicos. Originando que el torero se arriesgara más en este encuentro de aptitudes y conocimiento. En 1771 fallece el gaditano José Cándido, el primer torero de fama muerto en una plaza de toros toreando de acuerdo a las nuevas usanzas y costumbres, hecho que refuerza que la nueva reglamentación no reducía el riesgo ni las posibilidades de morir en la acción.

Pedro Romero de Ronda (1754-1839), heredero también de una dinastía de toreros, convirtió el toreo en una técnica precisa y exacta, sobria y eficaz, que preparaba a los toros para la muerte. Es el estilo que se conocerá como escuela rondeña. Sus consejos a los aprendices de la Escuela de Tauromaquia de Sevilla, de la que fue director, adivinan con más de un siglo algunos estilos taurinos del siglo XX. José Delgado Guerra, “Hillo” (1754-1801), discípulo de Costillares, fue uno de los primeros teóricos del conocimiento de la tauromaquia. Dictó la primera

Tauromaquia conocida (1796) donde muestra una sabiduría que luego no supo aplicar en la plaza.

...cada “rol” brinda acceso a un sector específico del acopio total de conocimiento que posee la sociedad...

En otras palabras, surgirán especialistas, cada uno de los cuales tendrá que saber lo que se considere necesario para el cumplimiento de su tarea particular.¹⁶

Estos tres actores, Joaquín Rodríguez Costillares, Pedro Romero y José Delgado Guerra Hillo, representan la consolidación de la fase institucional de la tradición. Alcanzaron su madurez y plenitud durante el reinado de Carlos III y los tres torearon en la Plaza Mayor de Madrid con ocasión de la coronación de Carlos IV.

¹⁶ Berger y Luckmann, (2004), *La construcción Social de la Realidad*, pp. 100

1.3 La institucionalización de la tauromaquia en México

Hasta ahora se ha descrito que la tauromaquia puede ser analizada como una acción que ha pasado por diversas etapas de institucionalización en España, desde las primeras manifestaciones de habituación durante la guerra de la reconquista española hasta la identificación de un período de tradición reglamentada a principios del siglo XIX. ¿pero qué sucedía con la tauromaquia en la Nueva España durante éste período? ¿cuáles fueron las características del paso de la acción taurófila de España a México? ¿se dio un proceso de institucionalización de la tauromaquia en México? si así fuera, ¿qué diferencias o similitudes pueden identificarse entre estos dos procesos?

Para aproximarnos a estas respuestas, debe considerarse que actualmente siguen efectuándose acciones de la tauromaquia en México, lo que supone que de algún modo la acción ha persistido hasta este inicio del siglo XXI.

1.3.1 Ruptura y continuidad

La referencia más antigua que se conoce sobre una acción taurina llevada a cabo en América tuvo lugar el 24 de junio de 1526. La precisión de la fecha obedece a que el Dr. Benjamín Flores, jefe del departamento de historia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes establece que esta es la fecha que Bernal Díaz del Castillo hace referencia en alguna de sus crónicas sobre la llegada del visitador real al puerto de Veracruz; Cortés fue informado de este hecho precisamente cuando se encontraba presenciando una corrida de toros en algún lugar de la capital del virreinato.

Otro día, que fue de San Juan, como despaché este mensajero, [para dar la bienvenida al Visitador Luis Ponce de León] estando corriendo ciertos toros y en regocijo de cañas y otras fiestas...¹⁷

Posteriormente, las nuevas autoridades anuncian oficialmente que para celebrar un aniversario más de la toma de Tenochtitlán, se llevarían a cabo festejos taurinos el 13 de agosto de 1528.

Esto confirma que la tauromaquia fue incorporada en la Nueva España con la finalidad de festejar fechas importantes, tal como en esa época se hacía en España. La diferencia fundamental es que en esos años, las acciones taurinas todavía eran exclusivas de los nobles y reyes españoles; mas, al no haber en el territorio recién conquistado mas españoles que los soldados, estos asumieron su rol de lidiadores tomando el lugar que correspondía a los nobles.

Una acción que estaba en un proceso de institucionalización en España, era incorporada repentinamente en otro territorio con un contexto muy diferente. Además de esto, también en América se estaban experimentando procesos de institucionalización relativos a acciones como la agricultura, la arquitectura, la escultura y la orfebrería mesoamericana; muchos de los cuales fueron interrumpidos repentinamente. El lenguaje y la religión indígena como instituciones sociales, fueron los procesos que se interrumpieron hasta extinguirse casi por

¹⁷ Coello, Francisco, *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, pp.20

completo, dando entrada al inicio de nuevos procesos institucionales sustitutivos, como la religión católica y el lenguaje español. (Fuentes, 2005).

1.3.2 La objetivación en el mestizaje

¿Cómo explicar que un proceso de institucionalización con más de 800 años de haberse iniciado en España pudiera incorporarse rápidamente en un nuevo contexto social? De acuerdo a lo que señalan Berger y Luckmann, para llegar a la etapa de la objetivación, se requería el paso de varias generaciones para que el conocimiento de una acción se presentara a los individuos en términos de “así se hacen las cosas”.

Se iniciaba una nueva casta: el mestizaje, que combinaba sangre de conquistadores españoles y sangre de mujeres indígenas.

...la amante, la mujer de Cortés, la Malinche estableció el hecho central de nuestra civilización multirracial, mezclando el sexo con el lenguaje. Ella fue la madre del hijo del conquistador, simbólicamente el primer mestizo. Madre del primer mexicano, del primer niño de sangre española e indígena. Y la Malinche parió hablando esta nueva lengua que aprendió de Cortés, la lengua española, lengua de la rebelión y la esperanza, de la vida y la muerte, que habría de convertirse en la liga

mas fuerte entre los descendientes de indios, europeos y negros en el hemisferio americano.¹⁸

La sangre indígena era ajena al lenguaje español y a la objetivación de la acción simbólica de la tauromaquia. Entonces, ¿cómo se llevó a cabo este proceso de institucionalización en México?

Como se ha comentado, otros procesos institucionales mesoamericanos fueron interrumpidos, aunque en casi todas las religiones indígenas existía un elemento común en esta disparidad de procesos: la imagen del sacrificio.

Sólo el sacrificio podía mantener este mundo, el sol y en consecuencia la vida: del sacrificio dependía la continuidad de las cosas, la aldea, la familia, el trabajo, la agricultura, el maíz...

...la necesidad de responder tanto creativa como sacrificialmente a este temor persistió a lo largo de los 600 años de las culturas clásicas... en el centro de México...¹⁹

Esta pudiera ser la explicación. El sacrificio del toro, ritual simbólico de la tauromaquia española se estaba fundiendo con la idea del sacrificio humano, ritual de los indígenas mesoamericanos. Acción que muy probablemente ya había sido

¹⁸ Fuentes, Carlos, *El Espejo enterrado*, 2005, pp. 161

¹⁹ Fuentes, Carlos, *El Espejo Enterrado*, 2005, pp.136 y 137

objetivada en estos nuevos actores que se incorporaban a procesos de institucionalización de otra acción traída por los conquistadores.

1.3.3 Organizaciones barrocas

El proceso de institucionalización de la tauromaquia en México se muestra en la figura 2.

El proceso de habituación que se había desarrollado en España a partir del año 711 (descrito en la sección previa), comienza lentamente a desarrollarse en la Nueva España a partir de 1526. Una de las diferencias fundamentales es que en ese entonces, en España ya habían surgido entidades dedicadas a la crianza del toro de lidia, que bien pueden ser consideraras como incipientes organizaciones del sector taurino. El toro de lidia es el elemento central y simbólico de toda acción taurina. Puede prescindirse de muchos elementos de la acción, pero nunca del toro. ¿De donde se obtenían los toros en estas primeras manifestaciones taurinas en América? Puesto que esta acción simplemente consistía en alancear y matar a un animal bovino desde un caballo, se han generado diversas versiones de respuestas a esta interrogante, todas apoyadas más en especulaciones y apreciaciones de los informantes. Algunos historiadores afirman que se utilizaron bisontes o algún animal similar, propio de algunas regiones de América. Hay quienes afirman que enviaban becerros en los buques españoles y los criaban en América hasta alcanzar la edad requerida; también se ha considerado la posibilidad de que era ganado bovino para abasto de carne, no de raza brava el que era sacrificado, traído de islas como La Española, las Antillas y Cuba. (Coello,

(Espacio para figura 1.2)

1999). Probablemente nunca se tenga la certeza. El hecho es que sí se realizaban acciones para dar muerte a un toro; con una lanza desde un caballo, como rito y espectáculo festivo.

Esta necesidad, de contar con el elemento simbólico central para las acciones taurinas de la Nueva España, es lo que da origen a las primeras ganaderías, que bien pudieran ser consideradas como las primeras organizaciones barrocas. Este adjetivo de Barroco se ha aplicado al movimiento cultural y artístico originado en Italia con repercusiones en Europa e Hispanoamérica desde finales del siglo XVI hasta el siglo XVIII. Algunas expresiones artísticas de esta época como la pintura, arquitectura o literatura han sido clasificadas con este término Barroco, para denotar la característica principal: una ruptura de estilo contra otras corrientes artísticas contemporáneas. Y parece ser que eso sucedió con la fundación de estas organizaciones en la Nueva España. Rompieron la forma de hacer las cosas: la organización del trabajo, las estructuras y reglas de la actividad económica indígena. Las nuevas formas de explotación de la minería, agricultura y ganadería por parte de los españoles, son un ejemplo de esto. Adicionalmente el término Barroco, hace referencia a una época que coincide con el virreinato en México y da una idea de algo exuberante, excesivo. En el sentido organizacional encontramos Haciendas con grandes extensiones de terreno o en el caso de minas, con una generación enorme de riqueza.

Dentro de toda esta nueva corriente, surge la Hacienda de Atenco. Fundada precisamente por Hernán Cortés en 1526, aunque cedida en encomienda a su

primo, el Lic. Juan Gutiérrez Altamirano (Coello, 1999) y se ubicaba en lo que hoy se le conoce como el valle de Toluca.

Esta Hacienda, considerada en esta revisión histórica como una de las primeras organizaciones Barrocas de la época, se transformará más tarde en uno de los principales actores organizacionales de la tauromaquia mexicana, principalmente durante el siglo XIX. Es importante mencionar que las actividades de la Hacienda de Atenco fueron la ganadería de diversas especies en general, no exclusivamente del toro bravo, además de la agricultura, producción de cera y derivados de lecha así como actividades lacustres, aprovechando el paso del río Lerma sobre su extensión. (Coello, 1999).

El historiador Nicolás Rangel, llega a establecer que fue en el año de 1552, cuando la Hacienda de Atenco comienza la crianza del toro bravo, con doce pares de toros y de vacas como cimiente (Rangel, 1924) aunque otros investigadores de la tauromaquia como Francisco Coello, matizan este hecho ya que el concepto de “doce pares” tiene una connotación metafórica religiosa; aunque se reconoce el hecho que de algún modo se trajeron ejemplares de la península Ibérica para iniciar en la nueva España la crianza del *bos taurus*. Junto con Atenco, surgen otras organizaciones como lo comenta Francisco Coello:

Otras tantas haciendas, como las formadas por Diego Suárez de Peredo conde del Valle y don Mateo de Molina. Así como las del conde de Orizaba o de Fr. Jerónimo de Andrada, fueron consolidándose entre los siglos XVI y XVII, de igual forma que la del Conde de Santiago de

Calimaya (Atenco), y muy pronto sus toros se corrieron en las constantes y “públicas demostraciones de alegría”, no sólo en el centro político de la Nueva España, sino también en sus provincias y reinos más importantes”²⁰

1.3.4 La acción Novohispana

El proceso descrito de la dinámica institucional de la acción taurina en España, se puede identificar muchos años después en la Nueva España, aunque con su propia especificidad y períodos. En la figura 2 se representa las diversas etapas institucionales de Berger y Luckman, identificadas ahora en la dinámica institucional taurina mexicana. Es importante hacer notar que se ha agrupado en un mismo período la Habitación-Tipificación-Objetivación y comprende un periodo que inicia en el año 1526. Al comparar los años transcurridos de estas mismas etapas en España, puede comprobarse que en México esto se dio de una manera acelerada. La habituación se inició con las acciones de alancear toros por parte de los soldados Españoles, en donde ellos ejercieron el rol que en España lo asumían mayoritariamente los nobles. Posteriormente con la llegada de los primeros virreyes y personajes de la nobleza, éstos se incorporaron nuevamente como actores protagonistas en las manifestaciones taurinas de América a partir de 1550.

En este período, comenzaron a instituirse en la Nueva España diversas formas organizacionales, como los Gobiernos Virreinales, la Iglesia y la Universidad; los

²⁰ Coello, Francisco, *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, pp.22

cuales asumieron su rol en cada festejo taurino que se celebraba. Por ejemplo, los estudiantes de la Universidad recién fundada en la Nueva España, comenzaron a habituarse a la acción de “correr toros” cada vez que se otorgaba un grado de Doctor. De este período de habituación -comprendido desde el año 1550 hasta el año 1700 aproximadamente- hay pocas referencias explícitas sobre estas acciones. La mayor parte de las evidencias de estos festejos, se pueden identificar en pinturas, grabados o incluso en poemas de la época. Sor Juana Inés de la Cruz (1651-1695) ya incluye en algunos de sus sonetos referencias metafóricas a eventos en donde intervenía un toro bravo, lo que permite intuir que tanto a ella como a sus lectores, no les era ajeno este tipo de festejos.

Soneto

Encarece de Animosidad la elección de estado durable hasta la muerte

(fragmento)

Si los riesgos del mar considerara,
Ninguno se embarcara; si antes viera
Bien su peligro, nadie se atreviera
Ni al bravo toro osado provocara.

Si del fogoso bruto ponderara
La furia desbocada en la carrera
El jinete prudente, nunca hubiera
Quien con discreta mano la enfrentara.²¹

²¹ Coello, Francisco, *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, pp.36

Otro ejemplo de estas evidencias indirectas, se puede encontrar en la colección de arte del Banco Nacional de México, la cual incluye un biombo en donde se aprecia una pintura que hace referencia al festejo taurino que se celebró en el bosque de Chapultepec, para dar la bienvenida al virrey don Francisco Fernández de la Cueva Enríquez, Duque de Alburquerque en 1702.²² En esta pintura puede apreciarse que la acción ya se realizaba con cierta estructura. Había ya algunas habituaciones en la manera en que se distribuían los virreyes, nobles, clero, universitarios y el pueblo en general para observar el espectáculo. No era una acción improvisada, implicaba ya cierto grado de planeación de la acción. En esta época la acción se realizaba en explanadas o plazas públicas. Posteriormente se construyen recintos propios para la realización de la acción, lo cual puede observarse en un plano de la plaza de toros del “Volador” que data de 1768, en donde se aprecia que ésta tenía una forma octagonal irregular. Plano propiedad del Archivo General de la Nación.²³

Otro punto sumamente relevante se refiere a que los festejos no anunciaban la procedencia de los toros que serían “corridos”, sino el nombre del virrey que asistiría y el motivo del festejo.

1.3.4 La caja de resonancia

En el siglo XVI la nueva España era la caja de resonancia de lo que sucedía en Europa en general y en España en particular; y la tauromaquia no fue la

²² Coello, Francisco, *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, pp.26

²³ Coello, Francisco, *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, pp.27

excepción. Tal como se describió anteriormente y debido a las mismas razones, a partir de 1700 los nobles abandonan las acciones de la tauromaquia y son retomadas por el pueblo, iniciando el toreo a pie. En México, unos años después, también sucede lo mismo. La acción deja de ser realizada por los nobles y el pueblo de la Nueva España hace suya esta acción, dando inicio al proceso que Berger y Luckman identifican como reciprocidad significativa.

En la dimensión de actores se da un movimiento importante al llegar a México Tomás Venegas, “El Gachupín Toreador”, personaje que influye de manera importante entre los toreros del pueblo que buscaban técnica y aprendizaje del nuevo toreo que ahora se realizaba a pie. Además se construyen nuevas plazas permanentes que comienzan a registrar intensa actividad de festejos taurinos.

1.3.5 Siglo XIX: Inicio de la dinámica organizacional

Los procesos de habituación, tipificación y objetivación se desarrollaron en la Nueva España en un período muy corto, aproximadamente 200 años; cuando en España esto se extendió por cerca de 800. Durante este corto lapso, en el nuevo territorio conquistado, los españoles impulsaron la habituación de correr toros y los juegos de cañas; al grado que durante el paso de generaciones en esta época virreinal fue objetivándose la acción. En palabras de Berger y Luckman podríamos afirmar que inconscientemente entre mestizos, mulatos, criollos; y todos los habitantes de la nueva España, se generaba de idea “así se celebran las fiestas”. Con juegos de toros.

La culminación de este proceso se da a principios del siglo XVIII aunque se consolida ya entrado el siglo XIX. Se da la transición entre el toreo a caballo y el toreo a pie de acuerdo a las circunstancias ya descritas que acontecieron en España; y así, el escenario quedaba listo para que a partir del año 1850 aproximadamente, pueda identificarse ya una dinámica organizacional entre tres tipos de actores que serán los pilares de la tauromaquia en México.

Atenco, es la Hacienda fundada por Hernán Cortés que seguía realizando actividades ganaderas y agrícolas en el inicio del siglo XIX. Puede considerarse que esta forma organizacional ya había abandonado sus características barrocas, reduciendo sus múltiples giros ganaderos a una especialidad: la crianza del toro bravo, con los sementales navarros que de algún modo habían traído de España desde el siglo XVI. Junto con Atenco se identificaban ya otras Haciendas que criaban toros bravos en territorio mexicano, para llegar a un total de 19.

Diecinueve organizaciones sustentaron la actividad ganadera taurina en el siglo XIX. Esta relación de Haciendas fue realizada por el Dr. Benjamín Flores en su tesis de licenciatura, entre las que podemos mencionar:

1) El Jaral, en San Miguel de Allende, Guanajuato; 2) La Goleta, Querétaro; 3) Yeregé, Estado de México; 4) San Nicolás; 5) San Pablo; 6) El Salitre, Zacatecas; 7) Enyegé, Temascaltepec Estado de México; 8) Astillero; 9) Atenco, valle de Toluca Estado de México, 10) Tenería; 11) Tlahuelilpan, Hidalgo; 12) Xaripeo, Michoacán; 13) Bocas; 14) Gogorrón y Zavala; 15) Pila; 16) Bledos; estas 4 últimas ubicadas en lo que es hoy el estado de San Luis Potosí; 17) Rincón, Guanajuato; 18) Bellas Fuentes, Valladolid; y 19) Tenango Estado de México.

(Flores, 1976). Aunque Atenco sobresalía sobre todas las demás, en la crianza y venta de reses bravas. Se había iniciado un período en que ésta organización, tomaba paulatinamente el control como proveedor del elemento fundamental de la acción taurófila: el toro de lidia.

Otro actor fundamental que surge y adquiere relevancia en la tauromaquia mexicana es Bernardo Gaviño. Torero español que llega a México en 1835. Para comprender la importancia de este actor en la Tauromaquia Mexicana es pertinente revisar y comparar las figuras 1 y 2; en donde puede observarse que cuando llega Gaviño a México, en España ya se había consolidado el carácter simbólico del toreo a pie como expresión auténtica del pueblo, además habían surgido nuevas suertes y se había reglamentado la acción. Se daba una interrelación importante entre ganaderos, empresarios y cuadrillas de matadores, lo cual puede confirmarse analizando la serie de pinturas “Tauromaquia” de Francisco de Goya, pintadas entre 1814 y 1816.

Bernardo Gaviño es un torero que no tiene éxito en España, probablemente por la rivalidad y competencia que existía entre los alumnos que surgían de la “Real Escuela de Tauromaquia de Sevilla”. (Coello, 1999). Cuando llega Gaviño a México encuentra que la acción taurina es diferente a la española, ya que mezclaba tauromaquia española con quehaceres campiranos y otras acciones divertidas muy propias de la sociedad mexicana de la época. Es decir en cada tarde además de la acción de lidiar formalmente a un toro se realizaban otras suertes y actividades lúdicas como: “el toro embolado” (cubrir las astas del toro con bolas o fundas de cuero para que la muchedumbre que lo espera en ruedo no

fuera lastimada); “la mamola” (suerte de citar al toro con espalda al suelo y sosteniendo con las piernas verticalmente levantadas, una olla llena de ceniza o yeso para que el toro la rompiera con la cabeza y quedara cubierto con una especie de máscara en la frente, ojos y hocico); las “Mojigangas” (individuos disfrazados que realizaban actos teatrales y cómicos dentro del programa de lidia) y otras actividades más. (Coello, 1999). Parece ser que la aceptación que tuvo Bernardo Gaviño en México, consistió en que no se alejó de sus raíces españolas sobre una forma ya reglamentada de lidiar pero al mismo tiempo comprendió y asimiló las innovaciones mexicanas que en el transcurso de varios años, se habían incorporado en los espectáculos taurinos mexicanos.

El tercer actor que integra esta dinámica, es el empresario don Vicente del Pozo, quien invierte la cantidad de \$97,000 pesos para construir en 1851 la plaza de toros del Paseo Nuevo, ubicada frente de la glorieta donde se encontraba la famosa escultura “El Caballito” de Manuel Tolsá; exactamente donde ahora se ubica el antiguo edificio de la Lotería Nacional.

En esta plaza llegaron también a fungir como empresarios taurinos Mariano Tagle, Manuel de la Barrera, Javier de las Heras, Manuel Gaviño y Jorge Arellano (Coello, 1999).

La ganadería de Atenco, cuyo dueño fue en ese entonces José Juan Cervantes; el matador Bernardo Gaviño; y el empresario taurino de la Plaza el Nuevo Paseo Vicente del Pozo; conforman la tercia de actores que impulsan la acción taurina a mediados del siglo XIX iniciando una dinámica de interacciones que permiten establecer que en México surgía un nuevo sector organizacional: el taurino.

Existen evidencias que permiten confirmar este hecho; que la tauromaquia mexicana había alcanzado un nivel profesional y organizacional que implicaba transacciones económicas continuas, alrededor de la acción de presentar un espectáculo basado en la lidia de un toro bravo.

Como evidencia de estos hechos se presentan algunos documentos interesantes de analizar: Transcripción de una carta dirigida por el empresario de la Plaza del Paseo Nuevo -Vicente del Pozo-, al dueño de la Ganadería de Atenco, -Jose Juan Cervantes-, en donde hace referencia de su pedido de toros.

Sr. D. José Juan Cervantes
Méjico, enero 25 de 1852
Mi muy Apr.^e amigo y Sor.

Con su enviado Francisco Recillas he recibido ayer su muy grata fha y con ella los trece toros (13) de mi pedido incluso (sic) los siete que había separado Bernardo. Hoy deben jugar 6 según verá V. por el anuncio adjunto y habría tenido una verdadera satisfacción si V. hubiera podido venir para verlos lidiar.

Espero que será otro día, y mientras tanto me repito de V. afmo. amigo y S.S

Q.S.M.B.

Vicente Pozo (rúbrica).²⁴

Transcripción 1

²⁴ Biblioteca Nacional/Fondo Reservado/Condes Santiago de Calimaya, Caja N° 18 18/1 Pozo, Vicente, carta desde la ciudad de México, le comunica que ha recibido 13 toros de un pedido. Méjico, enero 25 de 1852, 1 f. (Consultado por Francisco Coello Ugalde)

En esta carta puede descubrirse una relación comercial continua entre el empresario y el ganadero; además se intuye la influencia que ya tenía el matador Bernardo Gaviño en la selección de los toros a ser lidiados.



Imagen 1

Cartel de una corrida de toros en 1857

Fuente: Archivos personales de Francisco Coello Ugalde

En la imagen 1 puede apreciarse la relación que seguía existiendo entre estos tres actores en el año de 1857. Es importante señalar que se conservaba aún la costumbre de resaltar en los carteles, al personaje político de relevancia que estaría presenciando la corrida desde un lugar privilegiado. En la época virreinal correspondía a los virreyes este honor, en el convulsionado México independiente, al presidente en turno. Adicionalmente, existen documentos que permiten inferir la existencia de una incipiente administración, a través de algún método de recolección de datos para la generación de informes financieros, sobre las acciones de estas organizaciones taurinas; característica que toda organización en la actualidad, mediante otras técnicas informáticas sigue realizando.

5)9 BIS/8 (1854)

Estado general de la hacienda de Atenco en el año económico de 1854

Ganado cerrero		
Existencia del año anterior	2510	
Nacidos en el año	654	
Toros comprados á la empresa	4	
Muertos		20
Vendidos		189
Fiada		59
Remitidos a México p.a una corrida qe		
dio S. D. José Juan		6
Importa el Cargo	3168	274
Existencia para el año 1855	2894	

Transcripción 2

Transcripción de un Balance de cabezas de ganado en Atenco ²⁵

²⁵ Biblioteca Nacional/Fondo Reservado/Condes Santiago de Calimaya, (Consultado por Francisco Coello Ugalde)

También puede descubrirse un estilo de administración practicado por el Sr. José Juan Cervantes, propietario de la Ganadería de Atenco basada en comunicaciones por escrito entre el administrador general de la organización, Sr. Antonio Ortiz Arvizu quien permanecía siempre en la Hacienda y él, quien vivía en la Cd. de México y pocas veces visitaba esta propiedad.

Transcripción de una de las muchas cartas entre el dueño de la ganadería de Atenco Sr. José Juan Cervantes, y Antonio Ortiz y Arvizu, administrador de la Hacienda.

84)s/n (1855)

Sr. D. José Juan Cervantes.

Atenco 15 de noviembre de 1855

Muy señor mío de todo mi aprecio y respeto.

Contesto la siempre grata de U. 12 del corriente diciendo que sin contar con los toros que haya en el potrero y deducidos los toros padres tenemos en el cercado 160 de los cuales serán cosa de 60 de cuatro años y el resto todos toros mansos lo que servirá a U. de gobierno para que se sirba formar el cáleno respectivo si es que piden de Puebla.

Ayer han solicitado de Tenancingo 20 toros para las fiestas del mes entrante y contesté que para resolverles sobre el particular me era preciso escribir a U. como lo verifico para que se sirbiera comunicarme si se les podían dar y el precio al que los han de pagar (\$60.00) así como igualmente me he comprometido en abisar el resultado el lunes próximo sin falta ninguna por lo que espero la contestación de U. sobre el particular al regreso de Zacarías.

Antonio Ortiz y Arvizu (Rúbrica) ²⁶

Trascripción 3

²⁶ Biblioteca Nacional/Fondo Reservado/Condes Santiago de Calimaya, (Consultado por Francisco Coello Ugalde)

Como puede observarse, José Juan Cervantes debía de autorizar cualquier tipo de transacción que se realizara en su propiedad del valle de Toluca. Autorizaba ventas, establecía precios, y atendía cualquier asunto desde su domicilio en la capital.

Las constantes acciones entre actores de la tauromaquia realizadas en la plaza del Paseo Nuevo, también han quedado plasmadas en documentos que reportan las utilidades generadas por estos eventos.

11)10/21 (1865)

ESTADO GENERAL DE LAS CORRIDAS DE TOROS VERIFICADAS ENTRE LOS MESES DE FEBRERO Y DICIEMBRE DE 1865, EN LA PLAZA DE TOROS DEL PASEO NUEVO.

Día	Fecha	Utilidad	Ganancia	Repartido entre el Sr. Conde y Gaviño
Domingo	12.02.1865	\$564.00	\$282.00	
Domingo	19.02.1865	\$ 32.30	\$ 16.50	"
Domingo	26.02.1865	\$173.20	\$ 86.50	"
Martes	28.02.1865	\$929.00	\$464.40	"
Domingo	05.10.1865	\$ 78.40	\$ 39.20	"
Domingo	15.10.1865	\$702.40	\$351.20	"
Domingo	22.10.1865	\$638.10	\$319.50	"
Domingo	29.10.1865	\$657.10	\$328.05	"
Domingo	05.11.1865	\$523.10	\$261.05	"
Domingo	12.11.1865	\$400.20	\$200.20	"
Domingo	19.11.1865	\$515.70	\$257.35	"
Domingo	26.11.1865	\$307.60	\$153.70	"
Domingo	03.12.1865	\$288.20	\$144.10	"
Domingo	31.12.1865	\$425.30	\$212.15	"

Trascripción 4

Reporte de Ganancias de las corridas realizadas en la Plaza del Paseo Nuevo²⁷

²⁷ Biblioteca Nacional/Fondo Reservado/Condes Santiago de Calimaya, (Consultado por Francisco Coello Ugalde)

1.4 Interpretación de la acción institucionalizada

El recorrido histórico que se ha realizado desde los orígenes de la tauromaquia en España así como de la incorporación de esta acción, primero en la Nueva España y posteriormente en diversas etapas de un México independiente; tiene como finalidad la de mostrar cómo la tauromaquia puede ser entendida como una acción conjunta entre diversos actores, que ha pasado por un proceso de institucionalización. Proceso que desde el siglo XIX ya ha incorporado a diversas organizaciones y actores organizacionales, conformando una dinámica de interacciones compleja. Las etapas institucionales referidas por Berger y Luckman son solamente una herramienta de interpretación y comprensión del desarrollo de una acción profundamente simbólica. Un carácter simbólico que también es dinámico ya que puede cambiar en diferentes espacios y épocas.

De esta manera, puede llegar a establecerse que una vez definidas las bases técnicas del toreo a pie en el siglo XIX, la principal diferencia entre la dinámica establecida entre los actores de la tauromaquia en España y en México consistió precisamente en el carácter simbólico de esta acción. En España simbolizaba el triunfo de lo auténticamente español sobre muchos años de opresión de monarcas extranjeros, principalmente franceses. El México en cambio, existía una continua lucha por el poder. La incertidumbre y diversidad de corrientes políticas era común a mediados de este siglo. Y las acciones taurinas reflejaban esta realidad, la interacción entre los actores organizacionales descritos, tenían un trasfondo simbólico de convivencia con lo incierto, el riesgo y la diversidad, diferenciándose

de la acción taurina española. Al respecto el investigador Francisco Coello establece:

La plaza fue la fuente receptora de aquel caos y cada acto se convirtió en símbolo y homenaje al permanente intento por gobernar entre tempestades encontradas en aquel México decimonónico, caracterizado por eso, por una historia de “bandazos”: un día el país podía tener un régimen republicano, desplazando al centralista, y luego confluía un régimen militar. Eso nadie lo podía predecir. Por eso el toreo, fue espejo de aquella sociedad combativa y decidida a lograr la paz, anhelo de generaciones...²⁸

En otro sentido, se debe de ser muy cauteloso en la aparente racionalidad económica que las evidencias referidas parecen sugerir, ya que a pesar de que la ganancia económica era uno de los aspectos más evidentes de esta acción conjunta entre formas organizacionales, lo simbólico puede llegar a superponerse sobre lo económico, incluso lo económico puede llegar a tener un rol simbólico. Si esta acción estuviera sustentada en una instrumentación económica, probablemente ya habría desaparecido a finales del siglo XX, en donde otro tipo de espectáculos han sobrepasado por mucho la popularidad de las acciones taurinas del siglo XIX.

²⁸ Coello Francisco, *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, pp. 99

Esto es lo que hace interesante estudiar a la tauromaquia con una perspectiva organizacional en el inicio del siglo XXI. Parece ser que el factor simbólico, ya con un alto grado de institucionalización, interiorizado, objetivado después de muchas generaciones, ha influido en las acciones desarrolladas por diversas organizaciones que se han constituido en una forma de organización que va mas allá de la percepción tradicional de integración de personas que buscan metas y objetivos comunes.

Puede inferirse que este proceso de institucionalización ha permitido la conformación de la tauromaquia en México como una forma de organización que integra diversos actores organizacionales; de forma similar a lo que se conoce como una red o sector organizacional aunque con su propia especificidad.

En otro sentido, la tauromaquia también pudiera ser entendida como un campo organizacional, aunque hay que tener en cuenta que no son las interacciones económicas y comerciales las que lo definen, sino su carácter simbólico e institucional.

En esta primera aproximación al sujeto de estudio, se han mencionado dos términos que merecen ser definidos claramente: organización y actor organizacional. Desde el siglo XIX ya pueden identificarse organizaciones en la tauromaquia con características modernas. Una estructura burocrática, como la identificada en la administración de las haciendas ganaderas en donde el

hacendado delega funciones y a su vez el administrador delega otras funciones para la crianza del ganado, en donde el propietario sigue ejerciendo autoridad sobre toda la estructura de la hacienda.

Como una dimensión adicional, ya puede identificarse en esta primera aproximación histórica, el conocimiento. Se llegan a establecer diferencias importantes entre ganaderías debido a los diferentes procesos que se aplicaban en la crianza del toro de lidia. La hacienda de Atenco desarrolla un conocimiento sobre las formas de selección de cruas, que permiten ir conformando un animal apto para la lidia, diferenciándose de otras ganaderías.

En general, se puede establecer que el eje sobre el cual giraban las acciones en todas estas organizaciones, era la búsqueda para construir una nueva raza de ganado: el toro de lidia mexicano.

Por su parte, los matadores con sus cuadrillas llegaron a establecer diferencias sobre su conocimiento en la manera de lidiar, que se reflejaban en el gusto del público por sus suertes y que impactaban en la frecuencia de los contratos que lograban.

Los empresarios taurinos implementaron innovaciones en el contenido del espectáculo, diferenciándose de espectáculos españoles y adecuándose a los gustos de la afición mexicana.

El conocimiento desarrollado por todos estos actores organizaciones, como ganaderías, cuadrillas y empresarios tenía el matiz tácito propuesto por Michael Polanyi (Polanyi, 1983). Un tipo de conocimiento que es compatible con el aspecto simbólico el cual siempre ha estado a nivel subconsciente.

El otro elemento que debe aclararse es el de actor organizacional, ya que en esta investigación este concepto se entiende como todo aquello que de alguna manera tiene un impacto en la acción taurina, incluyendo las propias organizaciones. La ganadería en una organización pero al mismo tiempo es un actor organizacional. Un novillero, individuo que aspira a ser matador y que conforma su propia cuadrilla es un actor organizacional. La persona que funge temporalmente como autoridad en la plaza de toros es un actor organizacional, ya que sus decisiones tendrán un efecto sobre las organizaciones que conforman la acción. El público es un actor organizacional, ya que el dinero que paga impacta en las organizaciones de la acción. Y finalmente, se debe explorar una nueva categoría de actor, un actor que no puede eliminarse ni sustituirse ya que es el eje simbólico de toda la acción taurina. Un actor simbólico: el toro de lidia.

En el siguiente capítulo se explora la naturaleza contemporánea del sector. Se describen las características de todos los actores organizacionales que conforman la tauromaquia en México, sus formas de interrelacionarse así como sus coincidencias y diferencias. En la segunda parte del capítulo II se analizan algunos datos cuantitativos que junto con el análisis cualitativo permitirá explicar el estado

actual de esta acción, como una manera de adentrarse en la comprensión de la dinámica de interacción que se establecen entre todos estos elementos.

CAPITULO II

LA TAUROMAQUIA EN MEXICO: UNA PERSPECTIVA ORGANIZACIONAL

2.1.- Los Actores organizacionales

Como se describe en la introducción, el objetivo de esta investigación es explicar la dinámica de interacción entre los actores organizacionales de los espectáculos taurinos en México. Para esto se debe establecer claramente quiénes son los actores que intervienen en la preparación y presentación de estos espectáculos.

En este trabajo, se define actor organizacional como toda organización, individuo o elemento que directa o indirectamente tiene impacto en la tauromaquia en México. De esta manera la organización ganadera es un actor organizacional, el novillero, la Unión Nacional de Matadores de Toros y Novillos, el aficionado, las agrupaciones de aficionados, los gobiernos municipales, La Plaza de Toros, etcétera.

En la exploración de campo realizada, se pudo identificar la especificidad de cada uno de estos tipos de actores, lo que viene a confirmar que no es posible determinar un patrón general de intereses, sino que cada tipo de organización o actores organizacionales, tienen características propias que si bien los distinguen del resto de los actores también comparten algunos elementos que contribuyen a la cohesión y permanencia del sector.

Antes de hacer la descripción de estas particularidades, se definen algunos conceptos taurinos importantes, con la finalidad de clarificar y comprender el impacto que tienen en la interacción de los diversos actores organizacionales.

2.1.1 Conceptos importantes

Plaza de toros

Este bien inmueble es un referente importante de toda la actividad taurina, ya que los actores organizacionales realizan sus actividades en otros lados y la plaza de toros es el punto de encuentro de todos ellos. Si bien una plaza de toros solamente es utilizada para actividades taurinas entre un 0.5% a 7% del total de días del año (entre 1 a 24 corridas de toros al año), es el único elemento físico y tangible que da testimonio que en una ciudad o población se realizan espectáculos taurinos. La plaza de toros del centro turístico mexicano conocido como Cancún, tiene la extraña particularidad de tener el récord mundial de corridas de toros presentadas en un mismo lugar, al haber realizado 52 corridas durante 2004, una cada domingo; aunque son corridas donde se lidia solamente un toro y su finalidad es dar una muestra de esta actividad a los turistas.

Las plazas de toros siguen patrones generales a nivel mundial al tener una forma aproximadamente circular con graderías y servicios que rodean un espacio central en donde se realiza el espectáculo taurino. En este espacio se encuentra el ruedo o arena, consistente en un terreno de tierra batida preparado con la finalidad de servir adecuadamente a la presentación del espectáculo y que se encuentra rodeado de una estructura de madera de aproximadamente 1.45 mts. de altura,

también circular en donde se preparan y refugian los toreros o subalternos y al que se le conoce generalmente como callejón. Este callejón posee estribos hacia el ruedo y en ocasiones también hacia el callejón para facilitar el acceso de los toreros en caso de emergencia. Dispone de puertas de acceso batientes para la entrada y salida de los participantes, ya sea toreros, auxiliares o toros. Estos son elementos comunes y necesarios para la lidia aunque en su arquitectura estas construcciones representan diversos estilos y formas.

Generalmente las plazas de toros son propiedad del gobierno municipal en donde se encuentran aunque hay plazas de toros que son propiedad de la empresa organizadora del espectáculo.

Corrida de toros

Espectáculo público realizado en una plaza de toros. Consiste en llevar a la muerte a un animal macho bovino, criado únicamente para este fin y que posee características especiales de bravura. En este proceso conocido como lidia, interviene un individuo denominado torero, que desarrolla una serie de lances o suertes de estilo coreográfico en donde esquiva de manera artística las embestidas del animal, ayudado por trozos de tela de formas determinadas llamadas capote y muleta. El animal o toro de lidia, está dotado de una cornamenta con la que podría dar muerte a esta persona.

En esta modalidad (corrida de toros) los animales lidiados deben de cumplir con un mínimo de 4 años de edad, tiempo suficiente para que hayan desarrollado una bravura y fuerza que ponga en peligro la vida de quien lo lidie. Otra característica

de esta modalidad es que los toreros deben ser personas con cierta experiencia en la lidia de toros y a los que se les haya otorgado previamente el status de “matador de toros” después de haber demostrado sus habilidades participando durante varias ocasiones en la otra modalidad de lidia conocida como “novillada”.

Por lo general en una corrida de toros se lidian seis toros, casi siempre de una misma ganadería por parte de tres matadores (dos toros por matador), aunque también se ofrecen festejos con dos matadores (llamados “mano a mano”); festejos con cuatro matadores; o festivales de seis matadores, en los que corresponde un ejemplar a cada uno de los toreros. Ocasionalmente también se dan los denominados “encierros” en donde un solo matador lidia a los 6 toros.

Novilladas

Espectáculo similar a la corrida de toros, con la diferencia de que los animales que son lidiados alcanzan una edad de 3 años, lo cual representa una fuerza y peligrosidad inferior a la que pudieran alcanzar a los 4 años de edad. Intervienen en esta acción individuos conocidos como “novilleros” y son quienes están en proceso de formación para alcanzar el status de “matador de toros”.

En este espectáculo, al igual que en las corridas, también se cobra un boleto de entrada aunque los precios son inferiores a los de las corridas de toros y generalmente asisten menos personas en comparación con una corrida.

2.1.2 La Empresa

Iniciando la descripción de actores, puede establecerse que esta organización, conocida en el sector taurino simplemente como la “empresa”; es quien ejerce las funciones de preparar y contratar a los participantes en el espectáculo taurino. Pueden llegar a arrendar una plaza de toros o bien es la propietaria de una o varias plazas distribuidas en diferentes ciudades de México.

La empresa es el eje económico del espectáculo. Un aspecto particular en este sector es que la presentación de los espectáculos se rige por períodos o temporadas. Es decir, cada plaza de toros tiene asociada una serie de fechas en donde se realizan los festejos, de acuerdo a festividades religiosas o civiles. La empresa es una organización que integra diversos recursos y personas para generar utilidades mediante la presentación de un espectáculo taurino. Cuando la empresa es propietaria de varias plazas, tiene un gerente o representante por ciudad que es el responsable de preparar los detalles de las corridas en esa ciudad pero siempre respaldado por la organización a la que pertenece. Debido a que la empresa aparentemente persigue fines económicos, en cada corrida busca contratar a aquellos toreros y ganaderías que le aseguren la mayor cantidad de boletos por vender, sin demeritar la calidad artística del espectáculo y considerando los gustos o preferencias del público asistente para cada ciudad en particular. También puede llegar a recibir ingresos por la concesión de derechos para la venta de alimentos, bebidas o recuerdos.

Llega a realizar contratos de publicidad para la colocación de anuncios dentro y fuera de la plaza así como la venta de derechos de transmisiones de radio y televisión.

De esta manera una empresa puede llevar a cabo la organización de las corridas de toros que tradicionalmente se llevan a cabo en una ciudad. Se puede citar como ejemplo la ciudad de León Guanajuato, en donde por tradición las corridas de esa plaza se realizan durante el mes de enero, coincidiendo con las feria que conmemora la fundación de la ciudad; o puede preparar las corridas de la feria de Aguascalientes que tradicionalmente se realizan durante el mes de abril de cada año.

Cada empresa mantiene una cierta influencia sobre el sector taurino ya que tiene el poder de decidir que matadores o novilleros contratará para que actúen en una corrida, así como la de determinar a que ganadería comprará los toros a ser lidiados.

En México existen aproximadamente 15 empresas cuya actividad es exclusivamente la organización de espectáculos taurinos, entre las que podemos citar: Renovación Taurina 2000, (Concesionarios de la Plaza México), Espectáculos Taurinos de México (Empresa con presencia en los estados de Aguascalientes, Guanajuato y Tijuana), Espectáculos Taurinos Hidalgo, Promociones Taurinas la Legua entre otras.

2.1.3 La organización ganadera

La finalidad de esta organización es la crianza del animal bovino que será lidiado en las corridas de toros. Esta raza, Bos Taurus, mejor conocida como “toro bravo”, es una raza que ha sido modificada genéticamente por el ser humano para

conservar y acrecentar una propiedad fundamental de los seres vivos: la irritabilidad.

Las organizaciones ganaderas aplican principios de herencia de Semon y Mendel (Cossío, 1945) para buscar mediante diversas combinaciones de cruza llamadas “empadres”, la crianza de un animal que reúna las características deseables que un toro debe poseer para que el espectáculo taurino conserve un equilibrio entre bravura del animal y lucimiento estético del torero, todo para beneplácito del público aficionado.

Durante muchos años, los ganaderos han identificado algunas características propias de estos bovinos que tienen relación directa con la lidia. Entre algunas de estas características (Cossío,1945), se encuentran:

- Bravo
- Muy bravo
- Noble (que sigue luchando a pesar de sus heridas)
- Huidizo (que busca una salida)
- Boyante (arranque brusco sobre un bulto)
- Tonto
- Bronco (que embiste de forma desigual y corneando)
- Incierto (no centra su atención en un bulto)
- Manso
- Sentido (que es muy sensible al castigo)
- Abanto (espantadizo que se sale de las suertes)

- Marrajo (que no embiste sino a golpe)

La problemática del ganadero radica en que el único momento en que un toro muestra sus características reales es en la plaza, después de haberlo criado durante casi 4 años. Además, no puede torear a un toro previamente para probar sus cualidades ya que una característica común es que el toro aprende rápidamente y si fuera lidiado por segunda ocasión ya tendría la experiencia de que el capote y la muleta son engaños y directamente buscaría a la persona para cornearla. Entonces su reto es aumentar las probabilidades de criar animales aptos para la lidia mediante cruza adecuadas, en donde debe identificar las propiedades que poseen tanto el macho como la hembra y cruzar solamente a las parejas que por sus características le aseguren crías ideales.

Este es un proceso continuo en toda ganadería por lo que recurre a las “tientas”. En este proceso, se torear ejemplares entre año y medio y dos años, ya sean machos o hembras para identificar sus cualidades y poder clasificarlos para la preparación de los “empadres”. Si se tientan ejemplares “machos”, estos sólo serán destinados a la crusa y pierden su posibilidad de ser vendidos para una corrida de toros.

Las organizaciones ganaderas se distinguen unas de las otras, por su habilidad para identificar, clasificar y cruzar adecuadamente a sus animales. Para esto llevan un registro minucioso de todo el historial genético de cada una de sus crías para poder hacer las combinaciones adecuadas. Las tecnologías de información han contribuido recientemente en este proceso, ya que han surgido diversos

sistemas especializados que permiten llevar un control más preciso de todo este historial y de preparar año con año las cruzas adecuadas. Independientemente de los métodos de gestión de la información que utilice cada organización ganadera, el dato principal de entrada es la calificación cualitativa que se debe registrar en los libros o las bases de datos. Si las características de cada animal, principalmente de los ejemplares hembras, no se identifican adecuadamente en la “tientas”, se corre el riesgo de cruzarlas con animales cuyo fenotipo no le es compatible para conservar las características deseables del toro de lidia.

Algunas ganaderías tienen más prestigio que otras, cuando la mayoría de los toros que venden son objeto de lidias premiadas con aplausos, orejas y rabo. Por eso, un factor importante cuando se anuncia una corrida en particular es el nombre de la organización ganadera que ha criado los toros a ser lidiados, ya que de esta manera los aficionados o público asistente al espectáculo tendrán manera de asociar el desempeño del animal con la ganadería.

Como elemento de diferenciación entre organizaciones, cada ganadería tiene asociado un emblema o “fierro”; el cual consiste en un trazo simple de líneas que representan algunas letras o iniciales asociadas a la ganadería y una combinación de colores única llamada “divisa”. Todas las crías de las ganaderías son marcadas desde pequeñas con el “fierro” de la organización, creando una marca que durará toda la vida del animal y que será evidente si llega a ser lidiada en una corrida. Adicionalmente al salir a la plaza, se les coloca en la parte superior del lomo un moño o “divisa” con los colores que identifican a la organización de donde provienen.

Cuando se realiza una faena que fue del gusto de los aficionados y es premiada con alguna oreja o rabo, es una costumbre que el torero recorra lentamente la arena para agradecer la ovación (hacia la derecha del torero en España y hacia la izquierda en México). En ocasiones el propietario de la ganadería, con la anuencia del público, sale a acompañar al matador para recibir en forma conjunta la ovación. Esta acción llamada “vuelta al ruedo” representa el reconocimiento que se le hace a la organización por su acertada toma de decisiones en la crianza de los toros y es motivo para elevar el prestigio de la divisa.

Otra costumbre muy arraigada en las organizaciones ganaderas es el convivio con otros actores organizacionales llevado a cabo durante las “tientas”, ya que este proceso es mucho más que una acción racional para asegurar la buena crianza de toros de lidia y se ha convertido en un rito tradicional; puesto que aunque la calificación de los animales es realizada por miembros de la organización ganadera, estos son toreados por matadores o novilleros profesionales invitados ex profeso, para quienes a su vez, esta actividad puede representar una forma de entrenar (para matadores reconocidos) o la oportunidad de mostrar sus habilidades (para matadores o novilleros que buscan oportunidades). En estas “tientas”, también asisten por invitación otros actores organizacionales del sector taurino como empresarios, aficionados, artistas, asesores y ocasionalmente representantes de medios de comunicación. Generalmente no hay retribución económica para quienes participan en una “tienta” y todos ellos son seleccionados cuidadosamente por el ganadero, ya que muchas organizaciones ganaderas

buscan mantener reservados sus procesos de calificación, ya que es exponerse a que los invitados difundan información propia de los procesos de crianza.

A pesar de todos estos procesos de producción, la calidad del toro criado no se asegura al 100%, por las variantes propias de la herencia o por percepciones erróneas al momento de hacer los “empadres”. Por esta razón, una equivocación en este proceso llega a representar una pérdida de tiempo hasta de 5 años, período en el que se tienen que erogar sueldos, alimentos, comida, medicamentos, etcétera.

Generalmente las organizaciones ganaderas no son autosuficientes y dependen de otras actividades económicas realizadas dentro de las instalaciones del rancho o ganadería como crianza de otras especies de mayor rentabilidad, siembra de diversos productos o porque el ganadero propietario cuenta con otras organizaciones industriales o comerciales que proveen los fondos suficientes para mantener la actividad ganadera del toro bravo. El precio promedio de un toro de lidia de 4 años es de \$20,000 pesos mexicanos, aunque hay excepciones, el precio puede ser inferior para organizaciones que buscan un reconocimiento de sus animales en el medio; o ganaderías que poseen cierto prestigio tienen la oportunidad de vender sus animales a precios muy superiores al promedio.

Algunas organizaciones llegan a desarrollar tal prestigio como criadoras de toros de lidia que venden algunos de sus ejemplares machos o hembras a otras ganaderías que apenas comienzan, para que a partir de estos comiencen a desarrollar sus propias líneas de reproducción. Toda venta de un animal siempre

deberá estar acompañada de su información genética histórica, sin la cual sería difícil preparar los nuevos empadres.

2.1.4 Matadores y Novilleros

El carácter de actor organizacional tanto de matadores como de novilleros, lo adquieren desde el momento en que son factores que inciden en las interrelaciones que se dan en el sector taurino. Un matador o novillero pueden llegar a formar organizaciones cuyo objetivo es el de contribuir a la presentación del torero en la mayor cantidad posible de festejos taurinos. De esta manera se pueden identificar dentro de la organización de un torero: Agentes o representantes quienes negocian con los empresarios la contratación de los toreros; contadores, gerentes administrativos y asistentes de oficina para el manejo de todo lo relacionado a contratos, ingresos y pagos diversos; banderilleros y picadores que actúan exclusivamente con el torero en las corridas; costureras; asistentes de espadas en la plaza y muchos otros más. Pero la estructura organizacional mínima de un aspirante a ser matador de toros está conformada por un representante también llamado apoderado y el propio novillero o matador.

Un torero se inicia en el sector taurino principalmente por tradición familiar, cuando algún miembro de la familia está o ha estado relacionado con el sector aunque hay casos de matadores famosos que no tienen ningún antecedente taurino en la familia. Entonces aunque hay una incidencia de tradición familiar, este no es un

factor exclusivo para que un ser humano, hombre o mujer se interese en desarrollar una profesión taurina.

En base a la aproximación empírica realizada, se establece para este trabajo de investigación, una clasificación de las fases de formación y consolidación de un torero o torera teniendo como criterio básico diferentes niveles de interrelación organizacional:

1. Becerrista
2. Novillero (a)
3. Matador (a)
4. Figura

Becerrista

Cuando la persona muestra un gusto por la actividad taurina y ocasionalmente toreando ejemplares no mayores de 2 años y medio y un peso no superior a los 300 kgs. Esto lo realiza en festivales de aficionados en donde se debe de hacer una aportación económica para sufragar los gastos del animal que se toreando, renta de la plaza etc. o bien por medio de relaciones de amistad logra ser invitado a torear en “tientas” de alguna ganadería. Aunque en esta fase no hay alguna figura formal de organización, comienzan a gestarse los contactos que permitirán que el becerrista se asocie a otra persona con la finalidad de comenzar a buscar oportunidades como novillero. La edad promedio es desde la infancia hasta los 13 años aproximadamente aunque hay adultos aficionados que se desempeñan como

becerristas y a los que se les denomina aficionados prácticos y que no tienen intenciones de buscar posiciones como novilleros.

Novillero

En esta fase la persona ya ha tomado la decisión de dedicarse a la profesión taurina y ha desarrollado un conocimiento básico en el arte del toreo, mediante diversas actuaciones como becerrista. Se genera una organización informal con un apoderado quien tendrá la labor de buscar contratos en novilladas y un asesor o entrenador quien estará cuidando la preparación física y apoyando su aprendizaje taurino, este rol generalmente es ejercido por su padre o un familiar cercano.

No hay una interacción económica entre los miembros de este grupo ya que la mayoría de las actuaciones como novillero no son remuneradas y en muchas ocasiones tienen que hacer una aportación económica para actuar. Por su parte el apoderado puede tener la representación de más de un novillero y busca las mejores condiciones para él y sus representados.

El período como novillero antes de convertirse en matador de toros oscila entre los 3 a los 8 años y depende principalmente de la cantidad de espectáculos que le pueda conseguir su apoderado así como de la aceptación que tenga del público en sus actuaciones. Existen novilleros que llegan a desarrollar cierta reputación y en sus actuaciones ya pueden exigir un pago que es compartido por su asesor y apoderado. Muchos otros novilleros por falta de contactos adecuados o recursos

económicos para sufragar sus gastos no llegar nunca a alcanzar el status de matadores de toros.

Un referente importante para los novilleros en México es la presentación en la Plaza de Toros de la ciudad de México, la “Plaza México”. Ya que es la oportunidad de ser vistos por muchos otros actores organizacionales del medio como empresarios, prensa, radio, televisión, ganaderos y aficionados.

Matador de Toros ²⁹

El cambio de status de novillero a matador de toros se realiza cuando se han logrado presentaciones como novillero y el público lo ha aceptado y ovacionado; aunque también hay casos en que un novillero logra convertirse en matador de toros sin tener un antecedente extenso de buenas actuaciones sino simplemente por los contactos y relaciones que pueda llegar a desarrollar con otros actores organizacionales, empresarios taurinos principalmente.

Este cambio de status se realiza en una corrida de toros, en donde el empresario anuncia la “toma de alternativa” como un atractivo más al espectáculo. Este proceso consiste en un rito en el que un torero ya con el status de matador de toros y quien desempeña el rol de padrino, intercambia simbólicamente su muleta con el novillero como muestra de su cambio de status, ante la presencia de otro matador que funge como testigo de este rito.

²⁹ Aunque regularmente se utiliza el término matador para el género masculino, este rol -que tradicionalmente era realizado sólo por hombres- ha cambiado, ya que existen muchos caso de mujeres que se han integrado profesionalmente a esta actividad como matadoras de toros.

Desde la perspectiva organizacional, un individuo reconocido como matador o matadora de toros, es un actor que comienza a tener un impacto relevante en el sector, ya que puede desarrollar gustos y simpatías entre la afición logrando convocar a una mayor cantidad de aficionados en las plazas en que se presente. Aunque esta diferenciación se comienza a generar desde su época de novillero, el matador tiene el reto de desarrollar un estilo propio, una especificidad única de sus faenas en donde combine adecuadamente el valor de enfrentarse a un toro bravo de más de 400 kgs. con la capacidad de transmitir el carácter artístico con el que ejecute cada una de las suertes que realice en las diferentes fases de la lidia.

Un matador de toros ya cobra en todas sus actuaciones, salvo en algunas corridas de beneficencia en donde se destina un porcentaje de la ganancia a alguna organización de apoyo social.

Debido al carácter intermitente de la actividad taurina en México, la cual se desarrolla por temporadas o en fechas específicas para cada plaza, las personas que conforman la organización alrededor de un matador desarrollan otras actividades económicas y la actividad taurina es un complemento. Los empresarios y ganaderos siguen ejerciendo un poder sobre los matadores ya que finalmente el empresario es quien toma la decisión de contratar a un torero en particular y el ganadero sigue siendo quien determina que novilleros o matadores invitar a sus tientas, que como ya se comentaba, es un medio de conservarse en actividad y mostrar sus habilidades a los actores organizacionales asistentes.

Figura

Este término se aplica a aquel matador de toros que ha logrado tener gran aceptación entre la afición y comienza a ejercer un poder sobre diversos actores organizacionales. Ha desarrollado un estilo propio y se ha posicionado en el gusto de un número importante de aficionados. Ha podido pasar de la actividad intermitente de los matadores en general a una actividad única y relativamente continua. Su organización adquiere un carácter formal y permanente al integrar a personal administrativo de base, asesores y asistentes técnicos, un representante o apoderado, costureras e incluso publicistas y asesores de imagen.

La cuota de actuación por corrida sube considerablemente ya que le asegura buenas entradas al empresario. Su posición le permite establecer condiciones para su contratación como: Seleccionar las ganaderías que le dieron oportunidades o que el estilo de sus animales se adapta al suyo; seleccionar a los otros matadores o alternantes que torearán con él; seleccionar medios a los que concede entrevistas y otras prerrogativas más, todo en base a conservar o acrecentar su posicionamiento en el sector taurino.

2.1.5 Banderilleros y picadores

El papel de estos actores es el de ser auxiliares del novillero o matador en el desarrollo de la lidia. Desde que un toro sale a la arena, requiere de la ayuda de al menos 2 asistentes también llamados subalternos y un picador. Los subalternos realizan diversas actividades de apoyo como: Detener con sus capotes la carrera del toro y ponerlo en posición ideal para que el matador comience la lidia; realizar la suerte de las banderillas cuando no es realizada por el matador; retirar al

matador del alcance de los cuernos del toro cuando este es derribado y otras actividades de apoyo. El picador ejecuta precisamente la suerte de picar, en donde desde un caballo le aplica una herida al toro con una vara con terminación puntiaguda, con la finalidad de restarle fuerzas y dejarlo en óptimas condiciones para la última parte de la lidia.

El aspecto relevante de este gremio desde una perspectiva organizacional es su integración en la organización denominada “Unión Nacional de Picadores y Banderilleros de la República Mexicana”.

Esta es una organización de carácter sindical ya que entre sus propósitos se encuentran el de proteger la fuente de trabajo de sus agremiados ya que se han establecido convenios con los empresarios taurinos del país para que sólo se contrate a picadores y novilleros afiliados. El proceso de contratación de un subalterno puede realizarse de dos maneras:

- Contratación con el empresario
- Contratación con el torero

Contratación con el empresario

En la primera modalidad los contactos se establecen directamente entre los banderilleros, picadores o puntilleros con el empresario y pactan las condiciones económicas por la prestación de sus servicios; y aunque la Unión regula las tarifas que deben pagarse a los subalternos de acuerdo a la categoría de cada plaza, los

pagos por concepto de viáticos pueden ser variables y siempre son sujetos de negociación.

En esta modalidad, un novillero o matador debe torear apoyado por personal contratado por el empresario y los subalternos (banderilleros, picadores o puntilleros) debe desempeñar su rol aún cuando no conozcan previamente al torero al que servirán.

Esta relativa independencia entre torero y subalterno, genera una rivalidad entre los miembros del gremio por obtener los contratos para cada plaza. De acuerdo al lugar de residencia algunos subalternos llegan a tener algunas ventajas sobre otros que requieren de un monto mayor de viáticos para desplazarse al lugar de la corrida. Muchos llegan a sacrificar parte de sus ingresos netos al aceptar actuar en una corrida con un presupuesto de viáticos menor al que realmente van a desembolsar. La tarifa promedio que un subalterno cobra en una corrida de toros es de \$1,500 pesos más los viáticos correspondientes. Esto puede variar de acuerdo a la categoría de la plaza o si se trata de una novillada o corrida de toros. También se llegan a establecer convenios privados entre banderilleros que residen en diferentes lugares del país, en donde cada uno busca negociar las mejores condiciones con los empresarios de la región con la condición de nombrar al segundo subalterno e invita a su socio a actuar en su ciudad; esta acción es correspondida por el socio cuando tenga la oportunidad de negociar con otro empresario pero ahora de su localidad.

Contratación con el matador

Esta modalidad es común solo cuando se realizan corridas de toros y el matador goza ya de cierta fama. Con la finalidad de conservar la calidad de sus faenas, la aceptación del público y de su propia seguridad física, el torero tiene un grupo de subalternos de base también llamada cuadrilla, quienes gozan de su entera confianza y que lo acompañan a todas sus presentaciones. Aquí ya se maneja un ingreso mensual fijo para cada uno de ellos aunque se sigue conservando la condición de pertenecer a la Unión Nacional de Picadores y Banderilleros. Es decir, se integran a la organización del matador sin dejar de pertenecer a su gremio sindical.

Para ser parte de esta Unión, se debe cumplir con una serie de requisitos que han sido claramente reglamentados por la organización. Certificados de salud, de no antecedentes penales, un mínimo y máximo de edad y pago de cuotas entre otros; pero sobre todo de demostrar el haber adquirido un conocimiento sobre en el oficio del torero y de las funciones propias de su rol como auxiliares del matador. Ingresan con un status de aspirante hasta que han alcanzado un cierto número de actuaciones llegan a ser miembros activos.

Todos los miembros de la Unión gozan de un seguro médico contra cualquier percance que puedan sufrir durante el desarrollo de su trabajo en la corrida y de un fondo de retiro, que podrán cobrar cuando hayan cumplido un período de 25 años de pertenecer a la organización y estar actuando regularmente en diversos espectáculos taurinos también llamados festejos.

La gran mayoría de los banderilleros, picadores o puntilleros no viven de la profesión taurina ya que tienen diversas actividades laborales y su oficio taurino es un complemento a todas ellas. Algunas de sus profesiones son: carpinteros, tapiceros, herreros, dueños de pequeños comercios o empleados. Pero siempre con la posibilidad de estar presentes los días domingos en la plaza donde se requieran sus servicios.

Algunos miembros son ex novilleros o incluso ex matadores que no lograron destacar y no tenían actuaciones regulares y se han afiliado a la Unión como un complemento de su actividad no taurina.

2.1.6 Asociaciones de empresarios, ganaderos y matadores

A pesar que estas asociaciones se conforman a partir de los empresarios, ganaderos y matadores que ya fueron descritos como actores organizacionales, es importante hacer una descripción por separado de estas organizaciones ya que se rigen por dinámicas de acción diferentes a las de sus miembros en forma particular. A pesar que cada uno de estos actores organizacionales establece una competencia con otras organizaciones de su mismo tipo, todas ellas se integran en estas organizaciones, con la finalidad de proteger su actividad o de establecer vínculos de cooperación con otras entidades. Estas organizaciones son:

- Asociación Nacional de Criadores de Toros de Lidia
- Asociación Nacional de Matadores de Toros y Novillos

- Asociación de Empresarios Taurinos de México

Asociación Nacional de Criadores de Toros de Lidia

Esta organización integra a todas las organizaciones ganaderas dedicadas la crianza del toro bravo. Tienen mecanismos de ingreso muy selectivos, principalmente por el monto de las cuotas que tienen que pagar. Dos de nuestros informantes coinciden en que la cuota de ingreso es de aproximadamente 1 millón de pesos y han establecido acuerdos con los empresarios de manera que solamente puedan vender toros bravos para la lidia quienes pertenezcan a esta agrupación de criadores. Además realizan reuniones y convivencias estrictamente para sus miembros, de manera que ellos mismos consideran este hecho como sinónimo de pertenecer a una élite privilegiada.

Asociación Nacional de Matadores de Toros y Novillos

La asociación nacional de matadores de toros y novillos integra a todos los individuos que se dedican profesionalmente al toreo y establecen convenios con autoridades municipales y empresarios para limitar las actuaciones de toreros españoles en suelo mexicano, además de establecer las reglas de ingreso y permanencia en la organización, la cual al igual que otras asociaciones, es requisito indispensable su afiliación para poder ejercer la profesión taurina en la República Mexicana.

Asociación de Empresarios Taurinos de México

Por su parte, la Asociación de Empresarios Taurinos de México, establece las reglas generales para los lineamientos de adquisición de reses bravas a ganaderos, contratación de toreros y novilleros así como la de subalternos. Se protegen contra querellas laborales que pueda ejercer algún actor y protegen su actividad empresarial taurina, obstruyendo a aquellos empresarios que quieran dedicarse a esta actividad sin ser miembros de su asociación.

2.1.7 Aficionados

Desde los inicios de la tauromaquia en España, el rol que juega el aficionado es fundamental ya que es el elemento que legitima el hecho que un toro sea lidiado. La lidia va dirigida al aficionado, si no hay público, testigos, no habría a quien mostrar el arte, el valor, la entrega. No habría quien apruebe o repruebe las acciones; que califique la acción con un sonoro ¡Olé! o un estruendoso chiflido o palabras ofensivas, en señal de desaprobación (en México).

Se considera aficionado taurino toda persona que paga un boleto para presenciar una corrida de toros y si bien son seres humanos que en lo individual concurren a la Plaza de Toros, adquieren el rol de actores organizacionales debido a que sus acciones impactan directamente en las actividades también de otros actores organizacionales.

Hemos realizado la siguiente clasificación para estos aficionados:

- **Esporádicos**

- Regulares
- Conocedores

Esporádicos

Son las personas que van sólo una o muy raras ocasiones a presenciar un espectáculo taurino. También llamados “villamelones” por su escaso conocimiento de la mística de la tauromaquia. En este sector se ubican los turistas o las personas que no se identifican con el sector.

Regulares

Son los individuos que asisten regularmente a una corrida y disfrutan de esta actividad. Comienzan a desarrollar un conocimiento sobre las suertes y mística del toreo, aunque no tengan la capacidad de aceptarlo ni de expresarlo. Son quienes gritan los ¡olé! al percibir un buen pase del torero o gritan o rechiflan cuando un toro no tiene la bravura ni el peso esperado, es decir perciben y reconocen como peligrosa la labor del matador al estar realizando sus lances en la arena.

Conocedores

Este sector de aficionados ha desarrollado un profundo conocimiento sobre el toreo y no se conforman con asistir regularmente a los festejos sino que su participación va más allá de su asistencia a las plazas. Algunos se integran en grupos formales denominados “peñas taurinas” para compartir sus experiencias

sobre su gusto por el toreo. Además de asistir a las corridas, se reúnen para comentar sobre lo ocurrido en la plaza, para debatir sobre la calidad de toreros, ganaderos o empresarios. Llegan a instituir premios para otorgarlos a quienes ellos consideran los mejores actores en determinada feria o temporada. Las organizaciones que integran generalmente son asociaciones civiles que no buscan lucro pero si llegan a tener cierta influencia sobre la actividad taurina de su región.

2.1.8 Medios de comunicación

Un elemento importante en todas las interrelaciones que se establecen al interior del sector son los medios de comunicación y su impacto está matizado de acuerdo al tipo, entre los que podemos identificar:

- Prensa
- Televisión
- Radio

Prensa

En este grupo de actores se identifican aquellos medios con una sección deportiva o prensa deportiva especializada. En cualquier caso, siempre existe una sección taurina que relata los pormenores de los festejos taurinos efectuados durante el fin de semana inmediato anterior. La inclusión de las notas taurinas en estos medios tienen un sentido contradictorio ya que es bien sabido que las corridas de toros no

son consideradas un deporte, sin embargo siempre aparecen, generalmente al final de todos los aportados deportivos. La prensa taurina ha desarrollado una manera muy peculiar de resumir los hechos ocurridos en una plaza. Un ejemplo es el siguiente:

TETEPANGO.- Lleno. Ganado de Joselito Huerta, con vuelta al ganadero en el tercero, Jorge López, ovación y dos orejas; Miguel Ortas “Miguelete”, oreja y dos y rabo. Salieron a hombros.³⁰

Este párrafo da una reseña del festejo realizado en el municipio de Tetepango, Hidalgo, el domingo 20 de agosto del 2006, en donde se resalta que la plaza se llenó; los 4 toros lidiados provenían de la ganadería de Joselito Huerta. Al tercer toro el matador Miguel Ortas cuyo apodo es “Miguelete” le hizo una faena que fue del agrado del público y pidió se le premiara con las orejas y rabo. El ganadero dio la vuelta al ruedo junto con el matador para agradecer la ovación. Finalmente los dos matadores salieron de la plaza en hombros como símbolo de su buena actuación.

La prensa es el medio que más impacta en el sector ya que el hecho de que un ganadero o matador sea sujeto de comentarios favorables en algún medio impreso le permite tener elementos para lograr nuevos contratos. Hay algunos medios que son referentes obligados por el sector. El diario deportivo ESTO de Organización Editorial Mexicana es un claro ejemplo. Es uno de los pocos diarios que reseña

³⁰ Diario ESTO, 21 de agosto 2006, pp. 47A

cada lunes todas las corridas y novilladas realizadas en México, además aparecen reportajes sobre temas relacionados a esta actividad como: Figuras del toreo, nuevos valores, ganaderías triunfadoras, estado físico de toreros o subalternos heridos, conflictos, etcétera.

También es común encontrar entre sus páginas de la sección taurina anuncios para convocar a asambleas ordinarias o extraordinarias de alguna de las organizaciones gremiales, anuncios de ferias, corridas o novilladas, reuniones de peñas taurinas o publicidad de bares o restaurantes frecuentados por aficionados.

Televisión

La evolución de este medio de comunicación ha tenido un impacto importante en el sector taurino. En los años sesentas, cuando sólo existía la televisión abierta en México, se llegaban a transmitir de forma completa, corridas de toros que causaran expectación por los toreros que se presentaban o por la fecha que conmemoraban, por ejemplo: Mano a mano entre mexicanos y españoles o aniversario de la Plaza México. La transmisión de corridas de toros, peleas de box o partidos de fútbol eran las alternativas en materia deportiva que existían antes de 1970. Paulatinamente, las pocas organizaciones que dominaban el sector televisivo establecieron acuerdos para incluir más alternativas deportivas ya sea de eventos realizados en México o el extranjero. La globalización en materia de transmisiones televisivas deportivas junto con nuevas estrategias de publicidad, hicieron que desaparecieran de la programación la transmisión en vivo de corridas de toros. La televisión por cable y posteriormente el control digital de pago por

eventos, han relegado al mínimo la transmisión del espectáculo taurino por televisión. Muchas corridas son cubiertas por este medio pero solamente con la finalidad de presentar imágenes breves en el resumen taurino de la sección deportiva de los noticieros o para tener material en caso de presentarse sucesos extraordinarios; como la cornada espectacular de un torero o algunos otros hechos inéditos, como el brinco de un toro sobre la afición ubicada en las localidades de las primeras filas en una plaza. Ocasionalmente se transmiten por televisión programas taurinos con algunos reportajes o entrevistas. El canal de televisión por cable TVC, es el único canal que sigue transmitiendo íntegramente y en vivo las corridas y novilladas que se realizan en la Plaza México, además el canal de televisión del Instituto Politécnico Nacional, Once, con alta programación de eventos culturales y muy poca publicidad comercial incluye en su programación de los lunes el programa especializado “Toros y Toreros” con duración de 30 minutos, en donde se comentan los hechos mas relevantes del sector taurino en México.

Radio

Al ser la fiesta brava un espectáculo de apreciación cualitativa en donde un gesto, una posición del cuerpo o unos instantes de pausa hacen la diferencia entre un sepulcral silencio o un apoteótico ¡olé! fue la causa que en las organizaciones de radio en México se desarrollara una figura con habilidades y características muy especiales: el cronista radial taurino. Existe una gran diferencia entre las habilidades que debe tener un cronista deportivo a uno taurino. El primero siempre tiene como testigo objetivo e ineludible el marcador o resultado. “Dos goles a

cero”, “knockout en el cuarto”, son hechos que están ahí y pueden ser vistos por todo el mundo. Y aunque hay muchos deportes de apreciación como el box, la gimnasia o los clavados; quien emite la apreciación siempre son los jueces designados con ese fin. En la fiesta brava el público es quien emite su juicio mediante un objeto simbólico: el pañuelo blanco; y el juez solamente legitima la decisión de los aficionados. En este ámbito, el cronista taurino radial no transmite la realidad objetiva de lo que sucede en la plaza, sino que mediante el uso de su lenguaje construye una nueva realidad, una percepción, una interpretación de lo que siente, de manera que el radioescucha “ve” esta realidad que es transmitida con ese lenguaje compartido. Las organizaciones radiales que transmiten un espectáculo taurino requieren de un ser humano con estas características. Muchas corridas de toros se siguen transmitiendo en vivo por radio, pero debido a esto su público debe tener la capacidad de decodificar el lenguaje utilizado. A pesar que la referencia obligada es el cronista taurino José “Pepe” Alameda ya fallecido, muchos otros cronistas tratan de desarrollar un propio estilo.

La transmisión por radio es tradicional; y debido a que está dirigida a un sector muy particular no es rentable comercialmente. Sin embargo, a pesar de esto, las transmisiones se siguen desarrollando.

2.1.9 Artistas

Como se ha venido comentando, la tauromaquia en México puede ser vista como un sector organizacional. ¿Cuál podría ser el impacto de una expresión artística

con una acción organizada? El sector taurino podría ser un buen ejemplo para explorar esta perspectiva.

Un artista es un ser humano que tiene la capacidad creativa de transformar diversos elementos como materiales, palabras, imágenes, o sonidos, con la finalidad de transmitir un sentimiento y provocar un efecto estético en otro ser humano. La tauromaquia ha sido el campo de muchos artistas y sus obras inciden en las acciones de los actores del sector.

La arquitectura de las plazas; esculturas, pinturas y fotografías de temas taurinos; poemas, música, canciones y danzas que hacen referencia el enfrentamiento entre toro y torero, son parte de la actividad artística taurina. Si bien existen manifestaciones artísticas en otros sectores culturales o industriales, el arte emerge en muchas de las acciones de los actores organizacionales.

Por ejemplo, desde una perspectiva instrumental, sería más conveniente para la indumentaria de un torero utilizar los últimos desarrollos tecnológicos en materia textil para confeccionar un traje ceñido al cuerpo, que le permita reducir las posibilidades de ser corneado por el toro, así como darle facilidad de movimientos. Sin embargo se utiliza una indumentaria artesanal, confeccionada con infinidad de adornos y bordados, que tienen un fin más estético que instrumental.

La expresión artística es una perspectiva que debe ser considerada en el análisis organizacional del sector, ya que el arte es parte intrínseca de la actividad y no estaría solamente circunscrito al arte con el que un torero esquivo la embestida mortal de un toro, sino a toda expresión plástica que evoca este encuentro.

Es común observar en las oficinas o instalaciones de actores organizacionales, obras como esculturas o pinturas taurinas. Presuponemos que el arte va mas allá de ser solamente un elemento de decoración, sino de ser el factor que permite crear espacios alternos a las plazas, en donde se comparten algunos elementos de identidad expresados de forma diferente. Si asumimos que la tauromaquia es un arte compartido por todos los actores organizacionales del sector, las obras de los artistas permitirán convocar a más actores al interior del mismo, aunque no necesariamente sea dentro de una plaza.

De esta manera se han identificado cómo algunas organizaciones convocan a exhibiciones de pintura y fotografía de temas taurinos exclusivamente, a donde asisten seres humanos atraídos por una identidad estética, independientemente de haber estado previamente en una plaza presenciado un espectáculo taurino.

2.1.10 Organizaciones gubernamentales

El rol que en el sector taurino desempeñan las organizaciones gubernamentales, como presidencias municipales o el gobierno del distrito federal; va más allá de la regulación de los espectáculos taurinos ya que también han instituido la conservación y promoción de esta manifestación cultural, la cual consideran portadora de valores socio culturales, importantes para la población. Esto puede constatare en el primer artículo del reglamento taurino para el Distrito Federal:

Artículo 1.-

El presente Reglamento tiene por objeto regular la celebración de espectáculos taurinos en el Distrito Federal, con base en dos principios fundamentales:

- I. La preservación y fomento de la tradición cultural taurina en el Distrito Federal, y
- II. La protección de los derechos del público asistente y de los demás actores que intervienen en el espectáculo.³¹

Este reglamento no solamente regula la actividad taurina organizada sino que además establece:

Artículo 5.-

Corresponde a la Comisión:

...

V. Promover la creación y operación de un museo y biblioteca taurinos que contribuyan a preservar los antecedentes históricos de la tauromaquia en general y de la de México en particular, así como sus valores socio-culturales;

VI. Fomentar la creación y operación de una escuela taurina y proponer el nombramiento de su titular;

VII. Promover conjuntamente con los sectores de la fiesta brava, la

³¹ Reglamento Taurino del Distrito Federal, Diario Oficial de la Federación, 21 de mayo 1997.

formación de jóvenes en las distintas modalidades que requiere el espectáculo para su desarrollo y brillantez;

VIII. Promover ante los medios masivos de comunicación el impulso y difusión de la fiesta brava en general, sus modalidades y desarrollo;

IX. Estudiar las innovaciones que se pretenda introducir en los espectáculos taurinos, emitiendo su opinión a la autoridad correspondiente;³²

El actor principal de la presencia gubernamental en el sector es el juez de plaza, designado por el jefe de gobierno del Distrito Federal o por el presidente municipal del lugar donde se encuentre la plaza. Entre sus principales funciones están la vigilar que se apliquen las normas en lo relativo a los procedimientos de la lidia, actuación de toreros, novilleros o rejoneadores, requisitos de ganaderías, funciones de veterinarios y médicos, etcétera.

Una de las principales actividades de este actor es la de conceder las peticiones que haga el público para premiar y reconocer el desempeño del matador, novillero o rejoneador, mediante el otorgamiento de orejas, rabo o indulto (perdonarle la vida) a la res. El juez tiene el poder de otorgar estos premios pero siempre será en base a la petición o señales del público. También tiene la facultad de aplicar multa a matadores o subalternos, que incurran en incumplimiento de la normativa taurina.

³² Reglamento Taurino del Distrito Federal, Diario Oficial de la Federación, 21 de mayo 1997.

Otro aspecto importante de la participación gubernamental es que en los reglamentos taurinos revisados (Distrito Federal, Municipios de Guadalajara y de León) se establece que los alternantes (matadores, novilleros o rejoneadores) deben pertenecer a la Asociación Nacional de Matadores de Toros y Novillos, así como las ganaderías deben ser miembros de la Asociación Nacional de Criadores de Toros de Lidia.

Debido a todo esto, se puede considerar que la participación de organizaciones gubernamentales en la actividad taurina, desempeñan un rol legitimador más que regulador.

2.1.11 Médicos y veterinarios

La descripción de estos actores requiere un apartado diferente al de otros individuos que colaboran con sus servicios en el desarrollo de la fiesta brava. Se ha contemplado que el elemento de la muerte es uno de los principales símbolos manejados alrededor de la tauromaquia.

Médicos

La presencia del médico es importante ya que da la certeza a los actuantes, que en caso de ser heridos de gravedad, se incorporan de inmediato a los cuidados de una organización médica, con la experiencia y conocimiento necesarios para reducir las probabilidades de fallecer por una herida de toro. El personal médico que asiste a una corrida, es designado por las autoridades del D.F. o del municipio donde se realiza la corrida. Son individuos que ejercen su profesión médica al

interior de una organización de salud ya sea pública o privada, pero cuando concurren a la plaza su encomienda es la de proporcionar los cuidados médicos requeridos para conservar la vida de quienes sean heridos.

Veterinarios

El veterinario de plaza, al igual que el juez o médico de plaza, es nombrado por las autoridades locales y su encomienda es la de vigilar que los animales a ser lidiados cumplan con lo estipulado en el reglamento taurino que se aplique, en base a su edad, peso, estado de su cornamenta etcétera. Siempre realizan un análisis cuando el toro es sacrificado, de manera que si en su revisión se identifican situaciones irregulares, esto es reportado al juez de plaza para que se apliquen las multas necesarias a ganaderos, toreros o empresarios.

2.1.12 Concesionarios

Existen organizaciones que se vinculan con los espectáculos taurinos por la actividad comercial que realizan al interior o en los alrededores de una plaza. De esta manera se identifican organizaciones dedicadas a la venta de bebidas como refrescos y cervezas o alimentos como pizza, tortas o botanas. Estas organizaciones establecen un convenio económico con el empresario para tener la exclusividad en la venta de sus productos durante el festejo. Muchas estrategias de estas organizaciones están enfocadas a atender a este particular sector de su mercado.

Aunque el rol de participación de este actor pudiera aparentar ser eminentemente económico, existen razones culturales y de tradición para que algunas organizaciones sigan buscando tener la exclusividad de la venta de sus productos.

2.1.13 Productos y Servicios vinculados

En esta categoría de actores se incluyen aquellas organizaciones que no están en las inmediaciones de la plaza o que no tienen concesiones con la empresa, pero que incorporan algunos elementos taurinos en sus instalaciones o servicios. De esta manera podemos identificar restaurantes, bares y hoteles, quienes han logrado establecer una diferenciación con otras organizaciones y sus clientes no son solamente los aficionados taurinos, sino público en general que se siente atraídos por la imagen o símbolos taurinos, sin que explícitamente reconozcan su gusto por la acción taurina. Hay algunos restaurantes o bares que en su decoración incluyen diversas pinturas, fotografías o esculturas taurinas; incluyen temas musicales taurinos en su ambientación o llegan a organizar eventos como conferencias o exposiciones de arte taurino.

Si bien para ninguna de estas organizaciones su actividad no está directamente relacionada a la tauromaquia en México, mantienen un vínculo entre el sector taurino con el resto de la sociedad.

2.1.14 Organizaciones en contra de la Tauromaquia

A nivel mundial existen seres humanos que están en contra de la tauromaquia, principalmente por la forma en que el toro es sacrificado en la plaza. Estos

individuos se han integran en organizaciones para expresar su repudio y rechazo a la celebración de este tipo de espectáculos.

Algunas de estas organizaciones son:

- People for the Ethical Treatment of Animals (PETA)
- World Society for the Protection of Animals (WSPA); Comité Anti Stierenvechten (Bélgica)
- Comité Anti Stierenvechten (Holanda)
- Collectif Anti-Corrida Fréjus (Francia)
- Plataforma Antitaurina Amics Dels Braus de Manlleu
- Grupo contra el maltrato de animales ARCA
- Colectivo Antitaurino de Cantabria; Associació Protectora d'Animals de l'Anoia (APAN)
- Alliance pour la suppression des corridas
- Plataforma Europea Antitaurina
- Asociación Nacional para la Protección y el Bienestar de los Animales (ANPBA)
- Fédération des Luttes pour l'Abolition de la Corrida (FLAC Francia)
- Asociación para la Defensa de los Derechos del Animal (ADDA)
- Initiative Anti-Corrida³³

³³ www.ecologistasenaccion.org

Estas organizaciones han surgido en Europa, principalmente en España y Francia, países de la comunidad europea en donde se sigue practicando la corrida de toros. En México existen muchos grupos de personas que se reúnen con el propósito de manifestar su rechazo a la tauromaquia. Su punto de encuentro, también es la plaza de toros, y cuando se realizan corridas en donde se espera un grupo importante de aficionados, se manifiestan en la entrada principal para hacer público su rechazo a este tipo de espectáculos. A pesar de esto no se observa una oposición real para eliminar la presentación de espectáculos taurinos en el país. Todos los estados de la República Mexicana cuentan con reglamentos taurinos que legitiman estas acciones.

2.2 Estadísticas del sector taurino en México

Como una alternativa para comprender la dinámica de interacción que se establece en el sector taurino, es importante hacer una revisión de los datos que reflejan esta actividad en México. El objetivo es conjuntar diversas fuentes de datos para procesarlos y generar información que permita aproximarse a la comprensión de las especificidades de esta acción en el territorio mexicano. De esta manera, un enfoque cuantitativo, será un complemento que contribuya a la comprensión integral de la naturaleza de estas interacciones.

Se analizan diversos aspectos como: número de aficionados; plazas de toros; eventos taurinos; cantidad, ubicación y producción de ganaderías. Además se revisan datos relativos a las operaciones comerciales entre empresarios y criadores del toro de lidia.

2.2.1 Asistentes

Tal como se describió en la parte introductoria de esta investigación, el objetivo es comprender la dinámica de interacción que se establece entre los diversos actores de la tauromaquia. Uno de los actores más evidentes relacionados a la tauromaquia son los aficionados. De acuerdo al propósito de recabar datos de la actividad taurina, podemos considerar que una corrida de toros es entendida como un espectáculo público, al igual que otros espectáculos como un partido de fútbol, una obra de teatro o un concierto de rock, y aunque la naturaleza de esta acción

tendría grandes diferencias con otro tipo de espectáculos públicos, esta percepción nos permitirá recabar datos de acuerdo esta clasificación.

El Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI) es una de las organizaciones que mas bases de datos tiene sobre las actividades económicas en México y ha definido una serie de variables para clasificar los diversos tipos de espectáculos públicos que se presentan en territorio mexicano. Ver tabla 10.

En estas categorías se incluye una denominada “Espectáculos taurinos” en donde incluye diversas acciones taurinas como corridas de toros, novilladas, festivales taurinos, charlotadas y otros.

Se presentan 5 figuras que muestran estos datos para el período del 2001 al 2005. Los datos mostrados en estas tablas no incluyen asistentes a funciones regulares en cines, museos ni espectáculos en centros nocturnos.

Teatrales

1. Drama
2. Comedia
3. Comedia musical
4. Teatro infantil
5. Revista
6. Otro

Danza

- 7 Ballet
- 8 Moderna
- 9 Contemporánea
10. Regional o folclórica
11. Otro

Musicales

12. Concierto
13. Ópera
14. Zarzuela
15. Recitales
16. Concierto popular
17. Otro

Deportivos

18. Básquetbol
19. Béisbol
20. Box
21. Lucha libre
22. Fútbol americano
23. Fútbol soccer
24. Frontón y pelota vasca
25. Carrera de autos, motocicleta y similares
26. Vólibol
27. Otro

Recreativos

28. Charreada o jaripeo
29. Circo o carpa no ambulante
30. Espectáculo sobre hielo
31. Espectáculo acuático
32. Otro

Taurinos

33. Novillada
34. Corrida de toros
35. Festival taurino
36. Charlotada
37. Otro

Otros espectáculos

38. Cine club
39. Películas exhibidas

Tabla 10. Criterios de clasificación de espectáculos públicos considerados por INEGI. Fuente: Síntesis Metodológica. Estadísticas de Cultura www.inegi.gob.mx

Porcentajes comparativos de asistentes a espectáculos taurinos contra otro tipo de espectáculos, en 2001

Entidad federativa	Asistentes	Teatrales	Danza	Musicales	Deportivos	Recreativos	Taurinos	Otros espectáculos
2001								
Estados Unidos Mexicanos	17,541,733	18.2%	7.5%	15.7%	41.5%	6.7%	5.2%	5.3%
Aguascalientes	285 261	17	13.4	16.2	7.6	18	27.8	0
Baja California	301 126	38.3	9.6	15.4	0	0	15.4	21.3
Baja California Sur	72 730	14.6	14.8	18.2	49.4	1.7	0	1.3
Campeche	567 660	4.9	6.6	4	69.9	0	0	14.6
Coahuila de Zaragoza	868 655	5.5	2.3	4.8	85.8	0	0	1.5
Colima	54 404	1.4	0	0	41.2	57.5	0	0
Chiapas	155 207	9.6	3.8	9.8	67.7	0	0	9.1
Chihuahua	48 366	0	0	0	0	0	100	0
Distrito Federal	6 741 606	26.7	6.3	25.9	18.6	11.1	3.8	7.6
Durango	138 215	9.9	9.8	14.9	65.2	0	0	0.2
Guanajuato	291 942	12.8	23.6	30.9	11.8	7.7	12.8	0.4
Guerrero	69 491	88.8	0	0	0	0	11.2	0
Hidalgo	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>
Jalisco	814 291	9.9	8.7	11.9	22.5	10.1	36.1	0.9
México	381 857	0.3	0	1.6	94.4	2.1	1.6	0.1
Michoacán de Ocampo	768 820	6.9	3.2	5.5	60.7	21.6	1.4	0.6
Morelos	80 625	4.6	1	2.9	91.5	0	0	0
Nayarit	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>	<u>ND</u>
Nuevo León	1 771 031	18.6	3.6	6.6	70	0	0	1.2
Oaxaca	447 154	9.8	53.9	19.6	<u>NS</u>	0	0	16.6
Puebla	213 834	6.7	0	0.2	90.7	2.4	0	0
Querétaro Arteaga	435 334	29	5.9	23.9	24.4	4.9	10.4	1.6
Quintana Roo	175 849	17.8	36.6	18.8	4.5	0	0	22.2
San Luis Potosí	84 356	34.1	18.3	26.4	11.2	7.2	0	2.8
Sinaloa	417 198	9.1	6.2	2.9	77.5	0	0	4.3
Sonora	168 483	32.5	0.2	2.3	64.1	0	0	1
Tabasco	196 330	15.3	0.6	2.9	74.2	0	7.1	0
Tamaulipas	659 491	13.7	2.1	4.2	74.3	1.8	1.3	2.7
Tlaxcala	36 967	31.1	12.2	5.3	0	7.1	44.3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	187 018	14	24.4	36.1	20.3	0	0	5.1
Yucatán	963 131	11.2	6.2	6.8	72.8	2.1	0	0.9
Zacatecas	145 301	7.2	1.1	7.8	39.2	2	27.8	14.8

Tabla 1

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI www.inegi.gob.mx.

Porcentajes comparativos de asistentes a espectáculos taurinos contra otro tipo de espectáculos, en 2002

Entidad federativa	Asistentes	Teatrales	Danza	Musicales	Deportivos	Recreativos	Taurinos	Otros espectáculos
2002								
Estados Unidos Mexicanos	18,410,046	15.5%	7.9%	16.7%	43.3%	4.7%	5.1%	6.7%
Aguascalientes	301 447	18.8	3.7	11.9	12.9	23.4	28.9	0.4
Baja California	284 186	33.9	8.5	20.9	0	0	16.5	20.1
Baja California Sur	92 138	14.9	12.2	5.8	45.4	0	0	21.8
Campeche	503 880	1.8	8.3	3.1	70.8	0	0	16
Coahuila de Zaragoza	688 524	8.5	5.2	5.7	78.7	0	0	1.9
Colima	34 325	0	0	0	10	90	0	0
Chiapas	310 645	10.9	5.6	13.7	58.8	0	0	11
Chihuahua	231 416	28.4	9	43	0.1	1.4	12.5	5.6
Distrito Federal	7 131 608	21.5	7.7	24.7	26.3	7	3.6	9.3
Durango	133 420	4.8	13	13.3	68.9	0	0	0
Guanajuato	255 161	14.2	24.8	27.8	7.3	5.9	19.6	0.4
Guerrero	78 266	4.6	1.5	7.7	78.4	0	7.8	0
Hidalgo	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Jalisco	762 883	13.3	12.2	9.7	24.5	2.9	37.4	0.1
México	416 991	1.1	0	5.5	89.5	0	0	4
Michoacán de Ocampo	836 497	5.7	3.6	5.5	69.6	12.4	2.9	0.4
Morelos	81 518	1.7	2	1.3	95	0	0	0
Nayarit	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Nuevo León	1 545 385	15.1	3.8	12.4	65.8	0	1	1.9
Oaxaca	597 592	9.1	41	23.7	0	0	0	26.3
Puebla	502 738	6.2	0	3.3	90.5	0	0	0
Querétaro Arteaga	651 046	21.3	5.2	20.3	44.2	2.8	5.8	0.5
Quintana Roo	157 681	12.4	32	19	13.2	0	0	23.4
San Luis Potosí	142 746	39.8	9.4	23.2	8.9	4.5	14.1	0
Sinaloa	378 185	10.6	5.5	4.2	78.1	1.4	0	0.2
Sonora	173 052	16.6	0.4	7	75.3	0	0	0.7
Tabasco	203 384	4.1	3.4	7.1	56.3	25.9	1.7	1.5
Tamaulipas	496 052	12.4	3.5	4.8	72.2	2.7	1.2	3.1
Tlaxcala	65 271	23.3	6.8	10.8	0	0	59.1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	151 353	14.6	26.5	37.5	18.6	0	0	2.8
Yucatán	999 189	7.5	4.8	9.1	74.2	1.5	0	3
Zacatecas	203 467	2.9	0	2.6	40.7	3.3	21.5	29.1

Tabla 2

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI www.inegi.gob.mx.

Porcentajes comparativos de asistentes a espectáculos taurinos contra otro tipo de espectáculos, en 2003

Entidad federativa	Asistentes	Teatrales	Danza	Musicales	Deportivos	Recreativos	Taurinos	Otros espectáculos
2003								
Estados Unidos Mexicanos	20 687 388	16.2	6.8	16.4	42.7	9.6	4	4.4
Aguascalientes	275 374	8.8	13.7	19.9	3.3	25.6	27.8	0.9
Baja California	288 521	34.3	9.9	23.5	0	0	15.3	16.9
Baja California Sur	58 734	27	16.2	5.5	39	0	0	12.3
Campeche	435 975	3.3	7.2	1.8	72.2	0	0	15.5
Coahuila de Zaragoza	698 684	9.4	2.4	3.3	81.3	0	0	3.6
Colima	54 567	6.6	1.3	0	22.4	69.6	0	0
Chiapas	404 725	10.8	2.1	6	77.1	0	0	4
Chihuahua	252 239	30.4	10	42.2	2	0.9	14.3	0.2
Distrito Federal	8 644 144	23.4	4.9	23.5	23.3	18.3	2.2	4.3
Durango	116 516	28.1	9.6	19.7	42.6	0	0	0.1
Guanajuato	282 843	10.5	29	26.4	8.8	2.6	19.1	3.5
Guerrero	108 507	12.1	5.5	15.9	26.2	0	17.1	23.2
Hidalgo	0	0	0	0	0	0	0	0
Jalisco	965 160	8.6	9.3	7.4	38.1	10.8	25.7	0.1
México	434 461	2.9	0.4	0.9	95.8	0	0	0
Michoacán de Ocampo	608 699	8.3	4.5	7.9	60.2	16.4	2.5	0.2
Morelos	108 802	0.3	1.5	0.7	97.5	0	0	0
Nayarit	0	0	0	0	0	0	0	0
Nuevo León	2 043 074	11.8	3.3	9.6	72.6	0	0.6	2.1
Oaxaca	599 230	7.8	46.9	27.8	0	0	0	17.4
Puebla	387 655	7.5	0.3	3.3	88.8	0	0	0
Querétaro Arteaga	841 171	12.2	4.6	11.7	61.5	3.7	5.4	0.9
Quintana Roo	164 551	18.4	30.9	29.9	3.1	0	0	17.6
San Luis Potosí	122 795	33.1	11.4	28.2	10.4	4	12.9	0
Sinaloa	526 541	9.3	7.4	5.5	74	1.5	0	2.1
Sonora	271 089	7	0.2	11.2	72	0	0	9.6
Tabasco	238 163	5.1	1.9	3	88.6	0	0	1.4
Tamaulipas	438 681	11.5	2.3	4.5	75	2	1	3.6
Tlaxcala	38 368	12.9	0.5	8.2	0	2.7	75.8	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	168 145	14.4	26.2	36.3	16.4	0	0	6.7
Yucatán	874 120	10.3	4.2	10.9	71.3	1.1	0	2.2
Zacatecas	235 854	7.1	3.5	11.6	29.2	8.9	16.6	23.1

Tabla 3

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI www.inegi.gob.mx.

Porcentajes comparativos de asistentes a espectáculos taurinos contra otro tipo de espectáculos, en 2004

Entidad federativa	Asistentes	Teatrales	Danza	Musicales	Deportivos	Recreativos	Taurinos	Otros espectáculos
2004								
Estados Unidos Mexicanos	19 505 344	18.4	7.6	18.8	39.2	7.4	4.4	4.2
Aguascalientes	533 844	13.3	7	7.8	5.4	56.2	10.4	0
Baja California	335 956	31.4	9.6	21.5	0	0	13.8	23.7
Baja California Sur	112 548	37.4	11.8	6.4	44.3	0	0	0
Campeche	569 628	2.3	5.6	3.7	76	0	0	12.4
Coahuila de Zaragoza	394 371	15.7	5.3	6.3	69.7	0	0	3
Colima	76 527	19.1	9.8	2.8	13.5	54.6	0	0.2
Chiapas	450 254	6.3	1.5	7.9	83.2	0	0	1.2
Chihuahua	199 740	39.6	8	30.7	0.2	4	17.6	0
Distrito Federal	8 290 771	24.6	5.5	28.2	26.2	10.2	2.1	3.2
Durango	123 363	19.9	10.4	16.9	49.6	0	0	3.1
Guanajuato	250 435	16.5	29.2	26	4.7	2.1	19.6	1.9
Guerrero	96 482	16.2	7.5	39.8	29.1	0	3.7	3.7
Hidalgo	11 221	75.5	0	24.5	0	0	0	0
Jalisco	963 369	14.9	5.9	8.2	27.9	10.1	32.7	0.4
México	376 015	10.2	1.3	1.8	86.3	0.2	0	0.2
Michoacán de Ocampo	464 111	12.2	6.4	7.3	57.5	15.2	1.2	0.2
Morelos	29 776	1.7	2.2	2.7	93.5	0	0	0
Nayarit	0	0	0	0	0	0	0	0
Nuevo León	1 801 592	13.5	4.6	8.6	66.8	0	1.3	5.1
Oaxaca	614 657	5.8	54.9	17.9	0	0	0	21.5
Puebla	389 221	10.9	0	3.4	84.1	1.5	0	0
Querétaro Arteaga	630 864	13.9	3.4	20.2	49.1	3.2	5.9	4.3
Quintana Roo	190 808	16.2	37.1	27	1.4	0	0	18.3
San Luis Potosí	249 403	20.5	6	15.4	43.8	7.4	6.6	0.3
Sinaloa	157 270	29.7	16.4	20.4	29.4	3.2	0	0.9
Sonora	177 300	24.6	0.5	5.5	69.3	0	0	0.1
Tabasco	328 004	8.3	2.1	2.8	84	0	0.8	2.1
Tamaulipas	310 068	13.6	6.4	6	61.6	3.2	2.5	6.8
Tlaxcala	65 624	13.3	3.9	2.6	4.5	0	75.7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	158 588	19.2	23.4	34.9	16.7	0	0	5.8
Yucatán	989 582	10.5	4.3	12.4	67.3	1.2	0.2	4.1
Zacatecas	163 952	6.4	1.2	44.4	15.9	4.1	25.7	2.4

Tabla 4

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI www.inegi.gob.mx.

Porcentajes comparativos de asistentes a espectáculos taurinos contra otro tipo de espectáculos, en 2005

Entidad federativa	Asistentes	Teatrales	Danza	Musicales	Deportivos	Recreativos	Taurinos	Otros espectáculos
2005								
Estados Unidos Mexicanos	21 772 700	17	7.3	19	43.3	5.8	3.6	3.9
Aguascalientes	227 832	28.5	11.1	22.6	12.8	23.3	1.8	0
Baja California	403 871	39.9	13.9	19.5	0	0	9.1	17.6
Baja California Sur	87 391	31.8	0.7	8.5	56.1	0	0	3
Campeche	679 373	5.1	7	4.8	71.7	0.8	0	10.6
Coahuila de Zaragoza	722 365	10.4	4.3	5	78.9	0	0	1.5
Colima	99 231	23.5	1.9	7.7	19.4	45.5	0	1.9
Chiapas	351 337	8.9	1.5	7.5	78.9	0	0	3.1
Chihuahua	265 097	28.2	4.9	26.9	18	0	16.9	5
Distrito Federal	8 575 648	22.1	5.1	30.7	28.2	9.7	2.2	1.9
Durango	261 581	26.4	11.4	29.1	28	0	0	5.1
Guanajuato	288 709	18.5	26.4	33.6	4.5	0.8	13.4	2.7
Guerrero	78 017	21.3	7.2	31.8	29.2	0	2.2	8.3
Hidalgo	16 264	53.8	5.8	4.3	0	0	0	36.1
Jalisco	1 264 319	17.5	8.5	9.3	27.3	14.5	19	3.8
México	453 912	9	2	2.1	85.2	0	0	1.8
Michoacán de Ocampo	491 160	13	6.3	6.2	63.8	7.3	2.4	0.9
Morelos	29 586	1.8	0.6	1.4	96.3	0	0	0
Nayarit	0	0	0	0	0	0	0	0
Nuevo León	2 002 696	12.9	4.9	4.1	75.5	0.7	0.6	1.3
Oaxaca	706 929	6.8	39.8	22.7	0.3	0	0	30.4
Puebla	555 691	7.5	0.1	4.9	78.1	1.8	7.1	0.6
Querétaro Arteaga	632 938	13	5.6	24.5	33.9	6.5	10	6.6
Quintana Roo	184 156	11.2	42.6	21.9	0	1.5	0	22.8
San Luis Potosí	235 740	12.3	3.8	10.6	61.9	4.3	7	0.1
Sinaloa	493 576	13	8.1	7.4	71	0.1	0	0.4
Sonora	503 568	14.6	1	8.8	74.7	0	0	0.9
Tabasco	254 695	6	2.6	5	84.6	0	0	1.8
Tamaulipas	278 050	15.7	7.7	8.4	54.9	2.5	1.9	9
Tlaxcala	64 287	17.4	10.3	5.8	6.4	7.3	52.8	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	186 106	12.1	17.1	29.8	32.3	0	0	8.6
Yucatán	1 194 633	9.4	6.2	10.3	70.3	0.8	0.3	2.6
Zacatecas	183 942	9.8	4.9	24.5	27.9	3.6	29.3	0

Tabla 5

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI www.inegi.gob.mx.

En base a estos datos del INEGI mostrados en las tablas 1 a la 5, correspondientes a los años 2001 a 2005; puede observarse que en general el porcentaje de asistencia a espectáculos taurinos no está distribuido uniformemente en México. A pesar que el porcentaje promedio general de asistentes a los espectáculos de tipo taurino oscila entre un 4% y un 5%, (ver tabla 4 y gráfica 1 para 2003) existen entidades federativas en donde este porcentaje sí tiene un valor significativo. Particularmente en los estados de **Jalisco, Aguascalientes y Tlaxcala**, el porcentaje de asistentes a espectáculos taurinos es de los más importantes en la mayoría de los años.

También pueden identificarse otros estados en donde si bien el porcentaje mencionado no es el más importante, su promedio en este periodo analizado está entre un 15% al 20% de los asistentes de espectáculos taurinos en general. Estos estados son, en orden de importancia: **Zacatecas, Baja California, Guanajuato, Chihuahua, San Luís Potosí, Querétaro y Guerrero**.³⁴

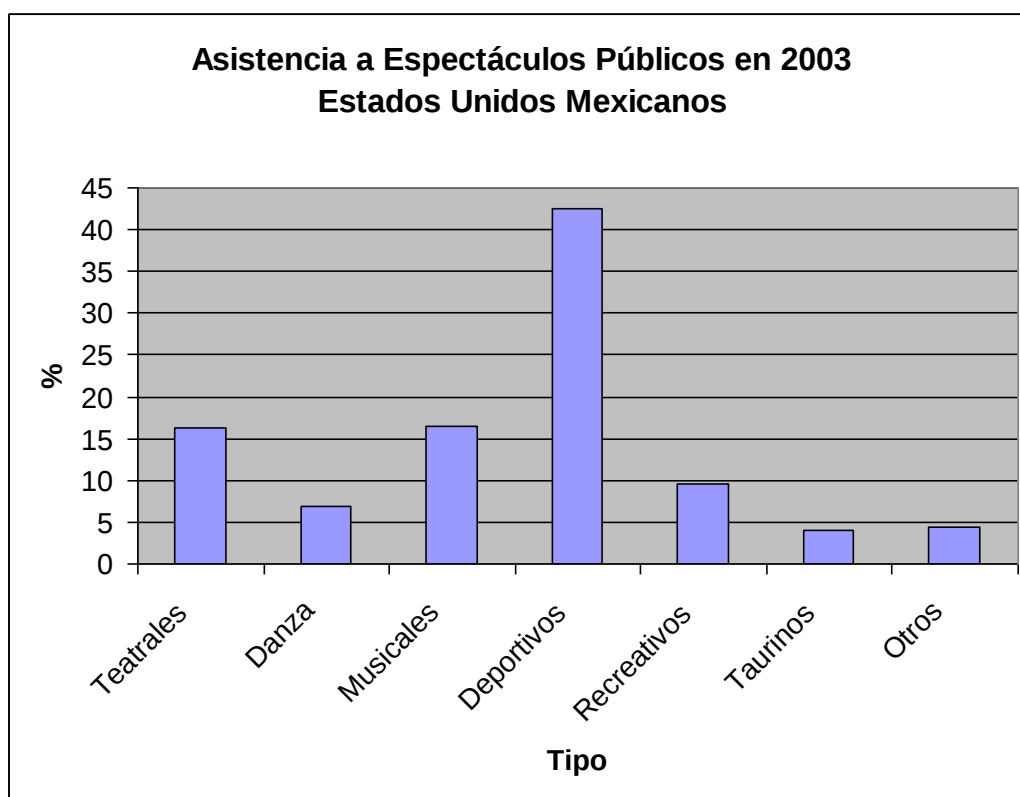
Adicionalmente se observan otros estados en donde la actividad taurina es nula, observándose esta tendencia durante varios años.

³⁴ Para algunas de estas entidades federativas el porcentaje cambia drásticamente durante 2004 o 2005, pero puede apreciarse la tendencia descrita en el resto de los años.

Resumen de asistencia a espectáculos públicos en los Estados Unidos Mexicanos
según tipo de espectáculo para 2003

	Total	Teatrales	Danza	Musicales	Deportivos	Recreativos	Taurinos	Otros espectáculos
Asistentes	20,687,388	3,351,357	1,406,742	3,392,732	8,812,827	1,985,989	827,496	910,245
%	100	16.2	6.8	16.4	42.6	9.6	4	4.4

Tabla 4



Gráfica 1

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI

www.inegi.gob.mx

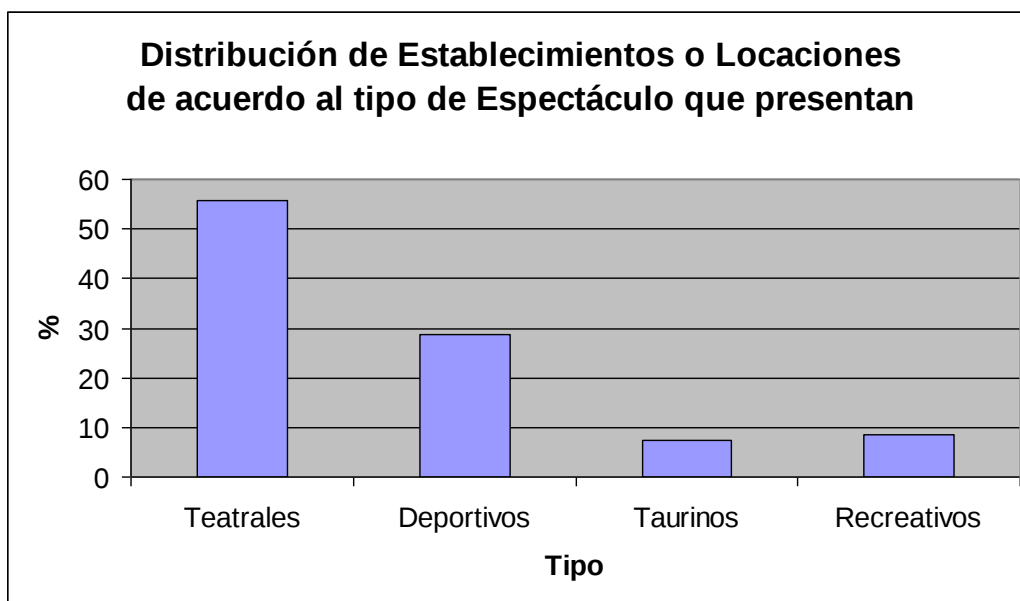
2.2.2 Establecimientos

Se revisaron otras bases de datos sociodemográficas del INEGI sobre cultura y recreación, en donde se incluye una dimensión relacionada con los espectáculos taurinos. El problema que se identifica es que para las bases de datos de establecimientos, no presenta el INEGI un detalle por entidad federativa sino que presenta los datos totales a nivel general de los Estados Unidos Mexicanos.

Distribución de establecimientos o locaciones de acuerdo al tipo de espectáculo que presentaron durante 2003, en los estados Unidos Mexicanos.

	Total	Teatrales	Deportivos	Taurinos	Recreativos
Establecimientos	561	312	161	41	47
%	100	55.6	28.7	7.3	8.4

Tabla 5



Gráfica 2

Fuente: Estadísticas sociodemográficas de cultura y recreación del INEGI

www.inegi.gob.mx

Otro hecho que no reflejan estas tablas, radica en que los espectáculos taurinos se programan de acuerdo a temporadas. No son presentados continuamente como sería el caso de los espectáculos deportivos en donde también hay temporadas pero estas son de una duración mayor a las temporadas taurinas.

Existe una diferencia significativa entre el porcentaje del público asistente a espectáculos de tipo taurino contra los otro tipo de espectáculos de mayor demanda. Debe tomarse con reserva esta diferencia tan grande, del 42.6% de los espectáculos deportivos en 2003, contra el 4% de los taurinos en el mismo año, ya que estas son cifras a nivel país y parece ser que el comportamiento de la tauromaquia está segmentada de acuerdo a ciertos estados de la República Mexicana.

En otro sentido, si ahora comparamos el porcentaje del número de locales para presentaciones deportivas contra el porcentaje del número de locales para espectáculos taurinos, la diferencia sigue siendo significativa a nivel general. Estas cifras no dan una explicación de los estados en donde la distribución de los locales taurinos pudiera ser diferente al promedio general.

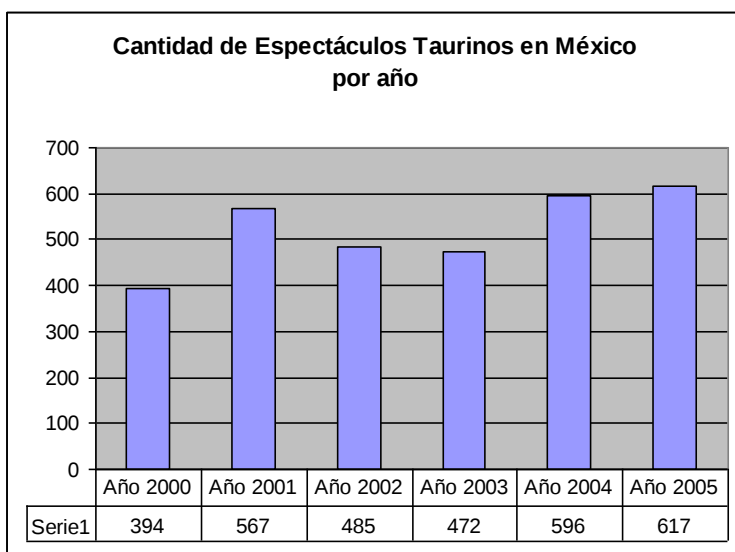
2.2.4 Eventos

En base a las carencias en el nivel de detalle de las bases de datos utilizadas en las secciones previas de este informe, se buscó una fuente de datos alterna que permitiera conocer un poco más de las características de la tauromaquia en México. Paradójicamente se encontró en un sitio Internet especializado en toros con sede en España, una base de datos con un nivel de detalle muy interesante sobre esta actividad en México y es la que se presenta en la tabla 6 y gráfica 3.

Número de eventos taurinos llevados a cabo en los Estados Unidos Mexicanos del 2000 al 2005.

	Total Festejos	Plazas 1era	Plazas 2da	Plazas 3ra	Corridas	Novilladas	Rejones	Mixtas
Año 2000	394	83	20	291	256	109	13	16
Año 2001	567	81	27	459	364	177	18	8
Año 2002	485	71	18	396	321	135	20	9
Año 2003	472	73	23	376	277	157	27	11
Año 2004	596	64	35	497	332	234	16	14
Año 2005	617	77	29	511	344	247	9	17

Tabla 6



Gráfica 3

Fuente: www.mundotoro.com

A pesar del aparente decremento de los espectáculos taurinos en contra de otros tipos de espectáculos, como se observa en la gráfica 1; puede interpretarse que en realidad han aumentado las presentaciones de otros tipos de espectáculos, y los taurinos se han conservado hasta cierto punto estables, con un ligero incremento durante los años de 2004 y 2005, tal como se observa en la gráfica 3.

Lo que es importante resaltar, son los datos contenidos en la tabla 6. En esta tabla se observa que aproximadamente el 80% del total de estos espectáculos son llevados a cabo en plazas de toros consideradas de 3era. categoría.

En esta clasificación de las plazas, el término de 1era. 2da. o 3era. categoría, está relacionado con el aforo de los recintos taurinos. En general se considera plaza de 1era. si tiene capacidad de más de 8,000 personas; de 2da. si tiene capacidad para albergar entre 2,000 y 8,000 personas; y si su capacidad es de menos de 2,000, son consideradas plazas de 3era.

Esto indica que la gran mayoría de los espectáculos taurinos, el 80%, se llevan a cabo en plazas ubicadas en poblados pequeños, que realizan estos festejos durante la celebración de sus ferias. También se incluyen plazas portátiles que son montadas solamente durante una corta temporada o bien son plazas ubicadas en centros turísticos, con poca capacidad y a las que se considera también como de 3era. categoría.

2.2.4 Ganaderías

Otra dimensión del análisis cuantitativo que se realiza sobre la tauromaquia, lo constituye el revisar los datos sobre el número de ganaderías que existen en la República Mexicana y se presenta en las siguientes tablas.

Número de organizaciones ganaderas dedicadas a la cría de toros de lidia.

No.	Municipio	#Ganaderias
1	TLAXCALA	39
2	GUANAJUATO	34
3	QUERÉTARO	33
4	JALISCO	29
5	ZACATECAS	25
6	ESTADO DE MÉXICO	20
7	HIDALGO	17
8	MICHOACÁN	17
9	SAN LUIS POTOSÍ	17
10	NUEVO LEÓN	13
11	AGUASCALIENTES	12
12	TAMAULIPAS	8
13	COAHUILA	5
14	DURANGO	5
15	PUEBLA	4
16	BAJA CALIFORNIA	2
17	CAMPECHE	2
18	MORELOS	2
19	SONORA	2
20	VERACRUZ	2
21	YUCATÁN	2
22	BAJA CALIFORNIA SUR	1
23	CHIAPAS	1
24	CHIHUAHUA	1
25	NAYARIT	1
Total Ganaderías		294
Total Estados		25

Tabla 7

Fuente: Propia a partir de datos estadísticos del portal www.mundotoro.com

Aproximadamente el 50% del total de ganaderías se ubican en sólo 5 estados de la República Mexicana. En el estado de Tlaxcala se encuentran 39 ganaderías, 13% del total nacional cuando su extensión territorial de 3,914 km² representa solo el 0.2 % de suelo mexicano (de 1,970,000 km² de total del País). Esto se explica por el hecho de que muchas de estas ganaderías tienen un carácter histórico-turístico, y han bajado considerablemente su producción de toros bravos. Incluso se ha podido comprobar que algunas de estas haciendas ganaderas se han convertido en organizaciones hoteleras, en donde uno de sus atractivos son los recorridos por las instalaciones que fueron destinadas a la crianza del toro de lidia mexicano.

Una línea que podría explicar el gran número de haciendas ganaderas en este estado, se basa en las facilidades de transportación y la cercanía entre Tlaxcala con la mayoría del resto del país. Aunque también es aceptable la hipótesis que Tlaxcala fue el lugar más seguro para la instalación de las primeras haciendas de la Nueva España, haciendas que con el paso de los años se convirtieron en proveedoras del toro de lidia requerido para los festejos que se realizaban en el nuevo territorio conquistado.

En base a estos datos, se ha realizado un mapa en donde pueden identificarse los estados del país en donde existe la mayor cantidad de ganaderías. Ver imagen 2, 3 y 4.

Estados en donde se ubican aproximadamente el 50% de las ganaderías:
Tlaxcala, Guanajuato, Querétaro, Jalisco y Zacatecas. 160 de 294 ganaderías.



Imagen 2

En estas gráficas podemos apreciar que la tendencia es la instalación de organizaciones ganaderas en el centro del país. 6 de estos 9 estados coinciden con los estados donde hay una gran actividad taurina (Tlaxcala, Guanajuato, Querétaro, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí) de acuerdo al análisis realizado en la sección 2.2.1 Es decir, las ganaderías se instalan primordialmente en estados donde también se llevan a cabo la mayoría de espectáculos taurinos.

Distribución de ganaderías por estados.

Estados en donde se ubican aproximadamente el 80% de las ganaderías:
Tlaxcala, Guanajuato, Querétaro, Jalisco, Zacatecas, Estado de México, Hidalgo,
Michoacán, San Luis Potosí, 231 de 294 ganaderías.



Imagen 3

Es interesante señalar en los Estados de Sinaloa, Colima, Guerrero, Oaxaca, Tabasco y Quintana Roo no hay registro de ganaderías. Estados que casi en su totalidad son agrícolas o con superficies tropicales.

Identificación por Estado, del total de las 294 ganaderías de toros bravos que existen en México.



Imagen 4

2.2.5 Reses vendidas

Otro aspecto importante se relaciona con la cantidad de reses que una ganadería llega a vender. Se considera el dato de res y no de toro ya que en algunos espectáculos taurinos no necesariamente se lidian ejemplares machos, sino que tanto machos como hembras pueden ser lidiados en ciertos tipos de novilladas, festivales y charlotadas.

Relación total de reses vendidas para espectáculos taurinos durante los años 2003, 2004 y 2005 por organizaciones ganaderas mexicanas.

Lugar	Ganadería	Total
1	Cerro Viejo	228
2	Puerta Grande (Mariano Ramírez)	186
3	Fernando de la Mora	177
4	El Vergel	157
5	Golondrinas	151
6	De Santiago	148
7	Marco Garfías	143
8	La Playa	141
9	Real de Saltillo	140
10	San Martín	137
11	José Julián Llaguno	131
12	Teófilo Gómez	125
13	Xajay	123
14	Corlomé	123
15	Celia Barbabosa	121
16	Begoña	115
17	Marrón	114
18	Los Encinos	110
19	San Antonio de Triana	102
20	San Marcos	101
21	Montecristo	94
22	Álvaro Espinosa	93
23	Gómez Valle	92
24	Barralva	87
25	Rancho Seco	86
26	Santo Domingo	84

27	Vaca Hnos.	83
28	Jaral de Peñas	83
29	Refugio Peña	81
30	San Isidro	78
31	Chinampas	78
32	Malpaso	78
33	San Miguel de Mimiahupán	77
34	Ordaz	77
35	El Junco	77
36	Reyes Huerta	75
37	Rafael Mendoza	75
38	Boquilla del Carmen	75
39	Vistahermosa	74
40	Arroyo Hondo	71
41	La Cardenilla	70
42	Pilar Labastida	69
43	Arroyo Zarco	69
44	José María Arturo Huerta	68
45	José Garfias	68
46	Santa Fe del Campo	66
47	San José	66
48	Garfias	65
49	Arellano Hnos.	63
50	Guanamé	61
51	La Paz	60
52	Bernaldo de Quirós	59
53	Matancillas	58
54	Galindo	58
55	Armillita Hnos.	56
56	Torrecilla	55
57	Sierra Ortega Hnos.	55
58	Yturbe Hnos.	54
59	Piedras Negras	52
60	La Guadalupana	52
61	Manuel Macías	51
62	Lebrija	51
63	Jorge de Haro	51
64	Sergio Rojas	50
65	Dr. Alfredo Gómez Alanís	49
66	Joselito Huerta	49
67	Huichapán	49
68	Vicencio	48
69	Medina Ibarra	48
70	Santa Bárbara	47
71	El Colmenar	46
72	Javier Garfias Jr.	46
73	Valparaíso	45

74	Santa Rosa de Lima	45
75	San Judas Tadeo	45
76	San Francisco de Asís	45
77	Jorge Hernández Andrés	45
78	Jesús Cabrera	45
79	Rodolfo Vázquez	44
80	El Cerrito	44
81	La Joya	44
82	San José de Buenavista	43
83	Rodrigo Aguirre	43
84	San Salvador	42
85	El Batán	42
86	Aurelio Franco	42
87	Eduardo Funtanet	41
88	La Estancia	41
89	El Naranjo	40
90	Carranco	38
91	Ayala de Sergio Valdés	37
92	Santa María de Xalpa	37
93	Villa Carmela	36
94	De Haro	36
95	Rosas Viejas	35
96	Atlanga	34
97	La Soledad	34
98	El Grullo	33
99	Gonzalo Vega	33
100	García Méndez	33
101	Felipe González	32
102	Arturo G. García	32
103	San Felipe Torres Mochas	31
104	Coyotepec	31
105	Zacatepec	30
106	Trincheras	30
107	Real de Valladolid	30
108	Campo Hermoso	30
109	La Venta del Refugio	30
110	Los Martínez	29
111	Julio César Delgado Pérez	29
112	Vda. de Emilio Fernández	28
113	La Ronda	28
114	El Sauz	28
115	Castorena	26
116	Garza Leal	26
117	La Alianza	26
118	Tenexac	25
119	San Maximiano	25
120	Cuatro Caminos	24

121	Pinares	24
122	San Mateo	23
123	Espíritu Santo	23
124	Los Ébanos	23
125	Monteverde	23
126	San Miguel de los Castro	22
127	Diversas ganaderías	22
128	San Pablo	21
129	San Manuel	21
130	La Llave	20
131	Coronado	20
132	Torre vieja	19
133	Suárez del Real	19
134	Manuel Martínez	19
135	Cieneguilla	19
136	Campo Alegre	19
137	Manuel Espinosa e Hijos	19
138	Ojo de Agua	19
139	Los Ángeles Sierra Ortega	18
140	Santín	18
141	Cortina Pizarro	18
142	Covarrubias e Hijos	18
143	Quiriceo	18
144	La Punta	17
145	Francisco Rivera	17
146	San Lucas	17
147	San Jorge	17
148	La Victoria (México)	17
149	Tepeyahualco	16
150	Maravillas	16
151	De Paula	15
152	Los González	15
153	Campo Real	15
154	La Laguna	14
155	El Jaguey	14
156	La Muralla	14
157	San Juan Pan de Arriba	14
158	Julio Moreno	14
159	Fermín Rivera	14
160	Cervantes Hnos.	14
161	La Gasca	13
162	Darío González	13
163	Los Lobitos	13
164	Villa Mayor	12
165	Doddoli Hermanos	12
166	Víctor Huerta e Hijos	12
167	José Farias	12

168	San Antonio Tepetzala	12
169	Benito Cortés	11
170	Manuel Labastida	11
171	Atenco	11
172	Heriberto Rodríguez	10
173	El Rosedal	10
174	Tequisquiapan	10
175	Pepe Murillo	10
176	Sinkeuel	10
177	Santoyo	9
178	Campo Grande	9
179	Coaxamaluca	9
180	Zotoluca	8
181	Olivares	8
182	San Javier	8
183	El Saucillo	8
184	Progreso San Mateo	8
185	Guadalupe Medina	8
186	Brito	7
187	Coroneo	7
188	San Diego de los Padres	7
189	Magdalena González	7
190	Ibarra	7
191	La Gloria	6
192	El Cuate González	6
193	Santa Catalina	6
194	Dos Peñas	6
195	El Mesón	6
196	Santa María	6
197	El Roble	6
198	Santa Marta	6
199	Jaime Cavazos	6
200	Xarama	6
201	Montecillos	6
202	Salvador Rojas Salgado	6
203	San Antonio de Padua	6
204	Vicky de la Mora	6
205	Venadero	6
206	Garabato	6
207	Valle de la Gracia	6
208	El Cuadrado	6
209	Jaime Rodríguez	6
210	La Tienta	6
211	Hernando Limón	5
212	León Sergio González	5
213	Cazadero	4
214	Pasteje	4

215	Murillo Vega Hnos.	4
216	Cerralvo	4
217	Moreno Reyes Hnos.	4
218	Vallumbroso	4
219	Dr. José María González Pérez	4
220	Luis Autrique	4
221	Los Gamero	4
222	Ángel Lascurain	4
223	Sierra Hermosa	4
224	San Joaquín	4
225	Santa Teresa	3
226	Rodrigo Tapia	2
227	San Pedro	2
228	La Trasquila	2
229	Gastón Santos	2
230	Santa Isabel	1
231	Amazcala	1
Total general		9100

Tabla 8

Fuente: Propia a partir de datos estadísticos del portal www.mundotoro.com

Nuevamente se observa que el volumen de reses que son desplazadas o vendidas por ganadería no está uniformemente distribuido. Existen incluso 63 ganaderías que en 3 años (2003 a 2005) no han tenido ninguna venta de reses para festejos taurinos, y son organizaciones identificadas como criadores de toros de lidia.

Algunas otras tienen un desplazamiento mínimo de reses. Esto indica que a pesar que la crianza del toro de lidia pudiera ser la actividad preponderante de estas ganaderías, no sería posible que con la venta de ganado bravo generaran los ingresos necesarios para cubrir sus gastos principales como pago de sueldos, insumos, alimentos etcétera. Definitivamente existen otras fuentes de ingresos alternas para estas ganaderías, como la venta de ganado para abasto (carne),

productos agrícolas o actividades ganaderas de otras especies diferentes al toro de lidia. Si bien los ingresos alternativos pudieran ser diversos, la gran mayoría de ganaderías con poco movimiento comercial de su crianza de reses bravas, reciben un financiamiento directo que proviene de otras empresas del propietario de la ganadería, pero se siguen identificando como ganaderías para la crianza del toro de lidia.

Relación de total de reses vendidas

Relación total de reses vendidas por estado, para espectáculos taurinos durante los años 2003, 2004 y 2005 por organizaciones ganaderas mexicanas.

Lugar	Estado	Total	%	% Acumulado
1	QUERÉTARO	1194	13.80%	13.80%
2	JALISCO	1184	13.68%	27.48%
3	GUANAJUATO	981	11.34%	38.82%
4	ZACATECAS	947	10.94%	49.76%
5	SAN LUIS POTOSÍ	715	8.26%	58.03%
6	TLAXCALA	712	8.23%	66.25%
7	NUEVO LEÓN	633	7.32%	73.57%
8	ESTADO DE MÉXICO	531	6.14%	79.71%
9	HIDALGO	469	5.42%	85.13%
10	MICHOACÁN	337	3.89%	89.02%
11	TAMAULIPAS	293	3.39%	92.41%
12	AGUASCALIENTES	223	2.58%	94.98%
13	PUEBLA	167	1.93%	96.91%
14	VERACRUZ	93	1.07%	97.99%
15	YUCATÁN	52	0.60%	98.59%
16	COAHUILA	35	0.40%	98.99%
17	SONORA	30	0.35%	99.34%
18	CAMPECHE	18	0.21%	99.55%
19	BAJA CALIFORNIA	18	0.21%	99.76%
20	SUR	18	0.21%	99.76%
21	MORELOS	10	0.12%	99.87%
22	CHIHUAHUA	6	0.07%	99.94%
23	BAJA CALIFORNIA	5	0.06%	100.00%

Tabla 9

Fuente: Propia a partir de datos estadísticos del portal www.mundotoro.com

En esta tabla, se busca mostrar cómo la gran mayoría de reses vendidas o desplazadas para espectáculos taurinos, provienen de sólo unos cuantos Estados del país.

A pesar de que el estado de Tlaxcala tiene registradas la mayor cantidad de ganaderías en el País, ocupa el 6to lugar en la venta de reses. El estado de Querétaro encabeza esta lista, seguidos por Jalisco, Guanajuato, Zacatecas y San Luis Potosí. Es importante observar como los principales criadores y vendedores de reses se localizan en la zona central de la República Mexicana. Pudiera ser que se ubican en esta zona por una razón de logística, que les permite poder desplazar reses a la gran mayoría de puntos en el país sin grandes costos de desplazamiento; o pudiera ser una razón climática, al presentar estos estados, las características climática ideales para la crianza de este tipo de ganado.

2.3 Reflexiones finales del análisis cuantitativo

En general, puede establecerse que la tauromaquia no es una actividad distribuida uniformemente en el país. Desde una perspectiva taurina, hay dos grandes zonas en México. Una zona en donde esta actividad es nula o son mínimas las actividades relacionadas al sector taurino: pocas presentaciones de corridas, pocas ganaderías, poca crianza y venta de reses bravas. Pero existe otra zona de México en donde esta actividad adquiere una importancia relativamente mayor contra otros tipos de espectáculos tanto en número de asistentes, como en cantidad de eventos realizados.

Esta diferenciación de zonas de la tauromaquia mexicana, al considerar a la acción taurina como un espectáculo público, se confirma mediante el análisis de otras fuentes de datos relativas a la actividad ganadera. La mayor cantidad de ganaderías y el mayor desplazamiento comercial de reses bravas, se presenta en los mismos estados en donde se reporta la mayor cantidad de corridas, novilladas y festivales.

Podría parecer lógica esta relación y nos sugiere una razón instrumental el hecho que los criadores de reses bravas se instalen en la zona taurina de México, la cual consideramos es aquella que abarca los estados de Zacatecas, San Luís Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Querétaro, Michoacán, Hidalgo, Tlaxcala, Estado de México y D.F.

Esta zona taurina de México, ubicada en el centro del país y la cual se bosqueja en la imagen 3, es la zona donde confluyen ganaderías con altos índices de desplazamiento de reses y una gran cantidad de acciones taurinas. Las razones

que tendrían los actores referidos para ubicarse en esta zona, podría estar fundamentados en factores de logística para desplazamiento de ganado; o razones climáticas y de orografía. Pero este hecho tiene otras repercusiones, que impactan en el proceso de institucionalización de esta acción.

Todas las fases institucionales descritas en el capítulo I, asumen un contacto continuo con la actividad taurina, para establecer una objetividad generacional que termina con la creación y reforzamiento de una tradición. En este sentido, esta zonificación de la tauromaquia mexicana impacta en que el proceso de institucionalización, ya que no se realiza de la misma manera en todo el país. Existen generaciones de mexicanos que con el paso de los años, son cada vez más ajenos a las acciones taurinas y contrasta con las percepciones institucionalizadas de otros individuos que habitan en esta zona taurina y para quienes el proceso institucional de la acción se va repitiendo generación tras generación.

Pero aún así, en la zona taurina descrita tampoco las acciones son uniformes y consecuentemente estos procesos institucionales no se realizan de forma generalizada.

El análisis de datos nos muestra que es sólo en algunas de las poblaciones más pequeñas de esta zona, las acciones taurinas se siguen desarrollando con mucha frecuencia y las nuevas generaciones las van incorporando paulatinamente. Los festejos en las ferias populares realizadas en plazas pequeñas (de 2da. o 3era. categoría) coadyuvan a que los procesos institucionales se siguen desarrollando. Las grandes ciudades, con la nueva y variada oferta de entretenimiento, provoca

que las acciones taurinas pasen a otros planos de menor importancia, aunque sin llegar al extremo de desaparecer completamente.

Las comunidades de la Tauromaquia en México se forman por individuos que van institucionalizando la tradición de participar, asistir y cooperar en las acciones taurinas. Y estos individuos se incorporan en diversas formas organizacionales de acuerdo a motivos y factores diversos, algunos muy relacionados con el lugar en donde viven, aunque este factor, como se verá más adelante, no es el único ni el más importante. Adicionalmente a estas razones culturales y del entorno donde se habita, se presupone que existen otras razones intrínsecas al individuo, que impactan a éste en su incorporación como actor organizacional de la Tauromaquia en México.

CAPITULO III

LOS MAPAS

3.1 Reflexiones preliminares

En el capítulo I se realizó una exploración de la evolución histórica de la tauromaquia en España y México. Este recorrido se fundamentó en considerar a la tauromaquia como una acción que ha pasado por un largo proceso de institucionalización con la que participan diversos actores, a los que se les ha considerado actores organizacionales, en donde cada uno de ellos a pesar de tener diferentes características y tipificaciones, comparten el hecho de que sus acciones y decisiones impactan de alguna manera en la permanencia y rumbo que ha tomado la tauromaquia en México.

La utilización del término actor organizacional, genera el reto de identificar cuáles vertientes teóricas dentro de la disciplina de los estudios organizacionales permiten explicar las interacciones de los actores de la tauromaquia en México y aproximarnos a la comprensión del objetivo general de esta investigación, desde perspectivas organizacionales.

Es decir, en esta sección se busca hacer la abstracción teórica de lo que se ha observado en la revisión empírica inicial de la tauromaquia en México, para tener las herramientas necesarias que nos permitan avanzar hacia la comprensión de los hechos organizacionales que emergen de este sujeto de estudio.

Un primer elemento teórico, es la incorporación hacia los estudios organizacionales de los procesos institucionales de construcción social de Berger y Luckman (2005) en donde se identifica al ser humano como el creador de esta realidad social. Debido a esto, es imperativo hacer previamente una revisión de las características filogenéticas y ontogenéticas de los seres humanos para comprender mejor su papel como actores organizacionales.

Otro elemento teórico útil para esta investigación lo representa la corriente denominada nuevo institucionalismo sociológico, que ha tenido una consolidación en los trabajos de Powel y DiMaggio (1999) en donde se enfatiza el acto colectivo y la importancia del sentido de la acción (Rendón, 2004). Para esto también es necesario retomar diversos trabajos realizados referentes a la conceptualización de actores en sectores o redes.

Finalmente se presenta una reflexión sobre un aspecto que emerge en la revisión histórica realizada en el capítulo I, la cual es relativa a los aspectos simbólicos de la tauromaquia. Tal como se describe en la figura 1 y 2, el significado que ha tenido la acción de lidiar y dar muerte a un toro ha sido diversa y dinámica a lo largo de los años. Debido a esto se incorporan en esta sección reflexiones teóricas que permitan aproximarnos a la comprensión de la dimensión simbólica de la tauromaquia.

De esta manera los puntos a revisar en este capítulo son:

- El ser humano como actor organizacional

- La organización como una realidad construida por diversos actores
- El acto colectivo bajo la perspectiva del nuevo institucionalismo social
- La idea de actores organizacionales agrupados en un sector o red
- El concepto de organización como un conjunto de actores organizaciones con fronteras y límites difusos
- El aspecto simbólico de las acciones conjuntas en la tauromaquia

Es este proceso de análisis, no se pretende únicamente revisar y citar teorías que traten algunos de estos elementos, sino de extraer los aspectos relevantes que permitan crear, es decir gestar, un marco de referencia útil para explicar el fenómeno taurino desde perspectivas organizacionales.

3.2 El Ser Humano como actor organizacional

Las organizaciones no son entes aislados. Las relaciones entre organizaciones siempre estarán en función de las condiciones ambientales en las que coexisten, del tipo de organización a que pertenezcan y del tiempo en que se produzcan estas formas de interacción. Consideramos que las interacciones entre organizaciones no pueden sujetarse a rígidos patrones universales, por el contrario, tienen una naturaleza extremadamente dinámica debido a que el elemento básico de toda organización es único e irrepetible: el ser humano.

Para comprender la dinámica de interacción entre organizaciones es importante primero tener en cuenta las dinámicas de interacción entre seres humanos en base a sus características comunes y específicas. De esta manera, se parte del conocimiento que los seres humanos tenemos de nosotros mismos en dos dimensiones diferentes: la filogenética y la ontogenética.

3.2.1 La perspectiva filogenética

El ser humano, dentro de cualquier organización, comparte características comunes a la especie humana y al mismo tiempo posee una individualidad que lo hace ser muy diferente a otro ser humano. La perspectiva filogenética nos ha permitido descubrir estas características comunes, entre las que podemos citar la bipedia permanente, el caminar erguido con nuestras extremidades inferiores, lo cual nos permitió liberar los brazos de la función de locomoción; el pulgar oponible, el cual nos dio mayor habilidad para crear y manipular nuevas herramientas; desarrollo de la corteza cerebral, la cual permitió a nuestro cerebro

desarrollar una complejidad sináptica para aumentar la cantidad de interacciones entre las neuronas; autocondicionamiento, que nos permitió desarrollar mecanismos de conducta; y desarrollo del lenguaje, generando un conjunto de signos con significados compartidos por una comunidad con la intención de comunicarse.

El ser humano como actor organizacional comparte características comunes pero simultáneamente tiene su propia especificidad. Una de las principales causas de su diferenciación con otros seres humanos es el contacto que llega a establecer con su medio ambiente.

Consideremos la teoría citada del origen de la acción taurina como una forma de demostrar el valor de un guerrero ante otros miembros de su comunidad. Esta necesidad humana pudo haberse presentado en cualquier lugar de la tierra donde habitara un ser humano. La diferencia radica en que en la región ibérica habitaba un animal que atacaba ante la menor provocación, el *bos taurus*; el cual a pesar de su enorme tamaño y afilados cuernos con los que estaba dotado, daba cierta oportunidad al guerrero de vencerlo, algo que tal vez no se podría asegurar en otras regiones al enfrentarse un hombre contra otro animal propio de su medio ambiente, un elefante, por ejemplo.

En otras regiones del mundo, al surgir esta necesidad el ser humano pudo haber buscado un modo alternativo que estuviera a su alcance para satisfacer esta necesidad.

3.2.2 La perspectiva ontogenética

La perspectiva ontogenética, es precisamente la que ha contribuido a reconocer las maneras en que el desarrollo de la individualidad es moldeada por el medio social. Aunque el ser humano comparte muchas de las características mencionadas, como individuos nos desarrollamos de manera única. Dimensiones psíquicas, emocionales y sobre todo culturales se identifican en este desarrollo ontogenético. A partir de esta dimensión cultural en que se identifica la base teórica de este trabajo de investigación.

*... la cultura se comprende mejor no como complejos de esquemas concretos de conducta –costumbres, usanzas, tradiciones, conjuntos de hábitos–, como ha ocurrido en general hasta ahora, sino como una serie de mecanismos de control –planes, recetas, fórmulas, reglas, instrucciones (lo que los ingenieros de computación llaman “programas”) que gobiernan la conducta. La segunda idea es que el hombre es precisamente el animal que más depende de esos mecanismos de control extragenéticos, que están fuera de su piel, de esos programas culturales para ordenar su conducta.*³⁵

Es decir, las conductas humanas colectivas tienen una relación estrecha con el entorno natural o cultura en donde viven estas personas.

Una acción o conducta considerada como “normal” en un entorno A, pudiera ser contradictoria o ilógica en otro entorno B.

³⁵ Geertz Clifford, (1973), La Interpretación de las Culturas, Gedisa, España

Esta concepción de la individualidad del ser humano tiene mucha relación con el concepto de interrelaciones humanas y consecuentemente organizacionales. Puesto que somos diferentes, nuestras aspiraciones, deseos, expectativas o necesidades pueden ser satisfechos de manera diferente de acuerdo al contexto en el que nos encontremos.

3.3 Topologías de actores organizacionales

Una de las principales características de la tauromaquia en México es la de integrar a diversos actores organizacionales que se interrelacionan entre sí a pesar de sus diferencias en formas, tamaños y estructuras organizacionales. En esta sección se exploran algunos mapas teóricos referentes a la integración de actores organizacionales en un sector o ámbito concreto de acción.

3.3.1 Redes sociales

El concepto de red ha sido utilizado en diversas disciplinas como un medio para representar, analizar y comprender las relaciones que se establecen entre un grupo de elementos en un medio social. De esta manera, el concepto de red emerge en disciplinas tales como antropología, sociología, psicología, lingüística, o ciencias políticas. Este concepto ha sido utilizado para identificar y comprender relaciones entre individuos o grupos, en determinado espacio y tiempo.

Desde una perspectiva social, se establece que una red social está conformada por un conjunto de lazos diádicos, todos del mismo tipo, entre una serie de

actores. Estos actores son los elementos básicos de la configuración de una red y pueden representar personas o grupos. Y un lazo es un episodio de una relación social. (Borgatti, 2004).

El término diádico de esta definición, establece que la relación se establece al menos entre dos actores del grupo y que éstas son en una sola dimensión. Se podría mencionar como ejemplos de relaciones o lazos en una red social los conceptos: “Conoce a”, “Madre de”, “Es jefe de”, “Tiene sexo con”, “Ha al mismo club” etcétera. Esta aproximación al estudio de las relaciones sociales se le denomina análisis de redes sociales.

Se define como ejemplo a un grupo de personas que habitan en una misma ciudad, en donde alguna de ellas puede conocer o no a cada una de las personas del grupo. Este hecho se muestra en la siguiente tabla o matriz de la relación “conoce a”:

	Juan	Verónica	Esteban	Rodrigo	María	Pedro
Juan				X		
Verónica			X	X		X
Esteban		X			X	X
Rodrigo	X	X			X	
María			X	X		X
Pedro		X	X		X	

Figura 3

Matriz de relaciones sociales

Elaboración propia

Las letras “X” indican que el elemento correspondiente de ese renglón, “conoce a” al elemento correspondiente de esa columna.

La representación de esta red de relaciones sociales se muestra en la figura 4.

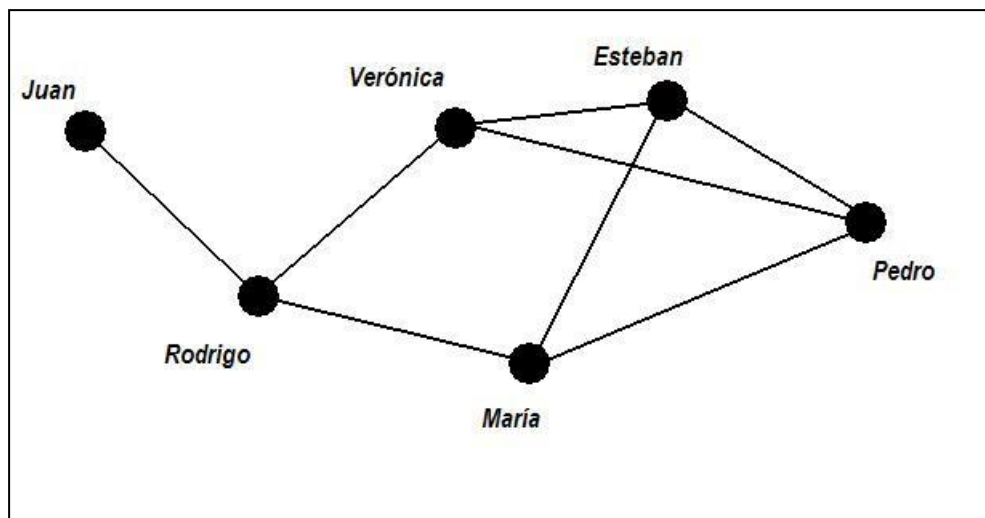


Figura 4

Representación de una red social simple.

Relación “conoce a”

(Elaboración propia)

En la figura 4 la relación “conoce a” se establece por medio de los enlaces entre cada una de las personas, actores o nodos. Como puede observarse no se identifica algún sentido o dirección en esta representación ya que el término “conoce a” se establece de manera bi-direccional. Si la relación que se hubiera querido representar por medio de este esquema de red fuera “confía en” entonces

la representación de los enlaces deberían tener una dirección, ya que si bien “Rodrigo” puede confiar en “María”, ésta no necesariamente confía en “Rodrigo”.

Es entonces que ha surgido una perspectiva de análisis de las relaciones que se establecen entre entidades o actores sociales.

Dentro de esta corriente, un nodo de la red, también llamado actor, puede ser cualquier elemento; como una organización o una familia, aunque generalmente representa un ser humano, asumiendo el rol o papel que le corresponde a cada actor.

El análisis de redes sociales se enfoca primordialmente en la descripción y representación gráfica de un tipo de relación entre diversos actores, identificando algunos patrones comunes, los cuales se clasifican en tipologías de red.

Por ejemplo una tipología de red es la llamada egocéntrica, en donde la mayoría de las relaciones se concentran en un determinado actor. En cambio en la tipología sociocéntrica las relaciones se distribuyen de una manera más uniforme en la red.

Para mejorar y analizar redes sociales con esta perspectiva, han surgido diversas herramientas informáticas que generan el gráfico correspondiente de la estructura de una red, a partir de los datos de relaciones introducidos a una matriz, como la mostrada en la figura 3.

Podemos citar como ejemplo de esto, al software de análisis de redes conocido como UCINET (Borgatti, 2002) en donde a partir de una matriz de relaciones entre actores, se genera una serie de indicadores cuantitativos que describen la estructura de la red, como la heterogeneidad o la similitud de relaciones de la red, los agujeros estructurales etcétera, además de generar la gráfica representativa de estas relaciones en la red.

Un indicador muy utilizado en el análisis de redes, es el denominado “distancia promedio” (“Average distance”) la cual indica el número de pasos o brincos en la representación gráfica de la red, que se requieren para pasar de un actor a otro, independientemente de la ubicación de éste.

Teniendo como base el objetivo principal de esta investigación, consideramos que esta perspectiva de análisis de redes no aportaría todos los elementos de comprensión y explicación de las razones que dan sustento a la interacción de un grupo de organizaciones, principalmente por su enfoque cuantitativo descriptivo más que explicativo y por su inclinación a encontrar los patrones estructurales de las redes.

In social science, the structural approach that is based on the study of interaction among social actors is called social network analysis.³⁶

³⁶ Freeman, L.C. (1979) Centrality in social networks: Conceptual clarification. *Social Networks* 1, pp.215

Tal como lo describe Freeman, este tipo de análisis tiene como característica sobresaliente su enfoque estructuralista, el cual estudia la relación entre la estructura de la red y las características de comportamiento de los actores. (Wasserman y Faust, 1994). Es decir, analiza la representación de la red más que a las diferentes relaciones que se establecen entre cada elemento de la red.

Un ejemplo de esto es el concepto de red de “mundo pequeño”, el cual establece que para la mayoría de las representaciones de redes sociales, si se calculara el indicador “distancia promedio”, este sería máximo de 6, lo que se interpreta que se requieren máximo 6 pasos para ir de un nodo a cualquier otro. Expresado en otras palabras, si yo quisiera hacer llegar un sobre de un actor a otro (con la limitante de que debe ser entregado a mano) dentro de una red social del tipo “mundo pequeño”, máximo pasaría por 6 personas para llegar a su destino, cualquiera que sea este.

Aquí puede observarse claramente que este enfoque de análisis de redes no toma en cuenta que la relación “conoce a” no es la única que se presenta entre actores y no considera que hay que tener en cuenta otras relaciones o limitantes como lenguaje, cultura, afinidad etc.

Debido a esto, consideramos que no es muy útil el uso de esta herramienta de análisis para los objetivos de esta investigación, principalmente por su enfoque estructuralista. Lo que sí es útil es su aportación en torno al elemento “actor” que

puede ser identificado como una persona o una organización que interactúa con otros actores, pero sin llegar a una representación gráfica que solamente indica relaciones “unidimensionales”, como “conoce a”, “confía en”, “Ha pertenecido al mismo club” etcétera.

La teoría de redes ayuda a comprender la importancia de los actores como nodos en la configuración de una estructura de interacción social. La representación gráfica de una red no permite hacer una explicación completa, ya que al representar mediante lazos diádicos solamente un aspecto de la relación, se reduce a una dimensión el carácter de la interacción entre actores, cuando se presupone que esta relación encierra cierta complejidad que no puede ser simplificada de esta manera. En cambio, el hecho de considerar cada nodo como un actor, abre la posibilidad de considerar que las relaciones entre actores pueden estar matizadas de acuerdo a diversos intereses o conflictos particulares de cada uno de ellos.

3.3.2 Sistemas Flojamente Acoplados

Otra contribución teórica que analiza los procesos de interacción entre organizaciones, la proporciona Karl E. Weick (1976). Esta teoría establece que no hay necesariamente una relación estrecha entre los problemas y soluciones de una organización con las creencias y decisiones que se dan al interior. En una organización en donde se presentan flojos acoplamientos entre sus miembros, los cuales pueden ser departamentos, sub-unidades o a su vez organizaciones dentro de un grupo mayor de éstas; se genera un espacio en donde pueden coexistir

inconsistencias que generan relaciones dinámicas de diferenciación entre los diversos elementos o actores lo que a su vez, más que fomentar un debilitamiento del conjunto proporcionan elementos de fuertes acoplamientos que le dan fortaleza al conjunto (Weick, 1976).

3.3.3 Anarquías Organizadas

La razón de considerar la teoría de anarquías organizadas como herramienta de análisis en este trabajo de investigación, se debe principalmente a la ambigüedad que es particular en todas las acciones organizadas. Uno de los principales autores de este concepto, Erhard Friedberg, centra su enfoque en la ambigüedad, que es común en muchas de las acciones organizacionales y la llega a considerar como una característica propia en las interacciones humanas (Friedberg, 1997).

Adicionalmente, Friedberg aporta una percepción organizacional alternativa a la tradicional instrumentalista, en donde la organización es un espacio social en donde converge una diversidad de racionalidades con intenciones y finalidades no siempre alineadas y debido a esto, da la sensación de que la organización no tiene una dirección bien definida.

Las acciones ejercidas por sus elementos primarios o componentes estructurales no necesariamente están firmemente acoplados o coordinados, sino por el contrario se conceptualizan flojos acoplamientos que dan a estos elementos la libertad de separarse o cohesionarse de acuerdo a tiempos y situaciones particulares, sin dejar de pertenecer a un mismo sistema.

Esta percepción teórica de Friedberg, explicaría cómo a pesar de esta contraposición de intereses y fuerzas, se genera una dinámica de alternancia entre un estado de desequilibrio a otro de equilibrio dentro del sistema. Mientras unas fuerzas tienden hacia la cohesión y estabilidad, otras fuerzas generan movimientos de cambio o innovación. Este concepto, también es compartido por Edgar Morin al establecer:

...que el antagonismo y la complementariedad son dos polos de una misma realidad compleja. El antagonismo, más allá de ciertos umbrales y procesos, se convierte en desorganización y puede constituir la condición para las reorganizaciones transformadoras.³⁷

Relacionada a esta idea, surge el concepto del actor social, figura introducida por March y Simon, (1977) en donde se afirma que estos actores más que tomar decisiones óptimas, aceptan ya sea de manera conciente o inconcientemente, soluciones satisfactorias. En donde los criterios de satisfacción dependerán de los valores y de la percepción compartida que tengan de la realidad.

La figura del actor se incorpora no solamente como elemento de un grupo, red o sistema macro de actores, sino como elemento relevante en el proceso de toma de decisiones que se dan al interior de este sistema. Si bien el tema de interés de este análisis de la teoría de anarquías organizadas es la figura del actor como

³⁷ Morin, Edgar (1995), Sociología, pp. 95

elemento que interactúa con otros actores, es importante revisar su evolución teórica como tomador de decisiones.

El concepto de anarquías organizadas fue introducido a principios de los años 70 (Cohen, 1974) y (March y Olsen, 1972). Es un concepto que surge como alternativa a la teoría burocrática tradicional y que particularmente busca explicar el proceso de toma de decisiones de diversos actores en las organizaciones. Aunque en este trabajo, el caso de estudio fueron organizaciones de educación superior –Universidades- en Estados Unidos, se ha utilizado este modelo para analizar otros casos de estudio.

Cohen, March y Olsen, establecen que en algunas organizaciones existen características particulares que permiten inferir que el proceso de toma de decisiones se produce de una manera diferente a la forma en que la perspectiva burocrática había considerado este proceso hasta entonces. Esta percepción de Webber consideraba el hecho de que en las organizaciones existe la posibilidad de establecer metas y objetivos claros y precisos, además de la capacidad de identificar los medios similarmente claros y precisos para alcanzarlos.

Posteriormente la corriente neoclásica acotó esta percepción e incorporó la noción de la elección racional de alternativas de acción, en donde eran consideradas diversas posibilidades y la que permitiera maximizar el beneficio económico para la organización, era la seleccionada para llevarla a cabo.

Herbert Simon aportó otra percepción sobre la idea de la selección racional de acciones a seguir en una organización (Simon 1988). Estableció que no era

factible tener el abanico total de todas las posibilidades de acción para seleccionar la óptima, simplemente se seleccionaba sobre un número limitado de alternativas, que eran a las que se tenía acceso o conocimiento de su existencia. De esta manera los actores aplicaban una racionalidad limitada a sus acciones al no poder establecer la certeza que habían considerado todas las opciones posibles en un determinado espacio y tiempo.

Lo primero que hay que clarificar es: ¿cuales son las características observables en una organización que posibilitan el aplicar este enfoque de análisis ?

Características:

- Incapacidad para establecer con claridad los objetivos y fines que se buscan; objetivos contradictorios o difícilmente conciliables entre los diversos miembros de una organización.
- Un conocimiento o tecnología sobre los procesos de generación de los productos o servicios que no es determinada claramente; que es muy compleja o que simplemente no es dominada por la mayoría de los actores.
- Una dinámica constante entre los actores que toman decisiones. Estos entran y salen. Las decisiones no se concentran en un solo actor, sino que de alguna manera se distribuyen entre diversos actores que son sumamente volátiles.

Es importante señalar que si bien la investigación de Cohen, March y Olsen fué en diversas Universidades, los actores a que se refiere y que son una parte

fundamental de su análisis, siempre son referidos como individuos al interior de cada universidad. No considera que la Universidad en sí misma es un actor de un grupo mayor que contendría a las Universidades de Estados Unidos.

3.3.4 Conjunto organizacional

Los precursores de este enfoque son Merton y su noción del “role set” y William Evans con su concepto “organization set”. Estas aportaciones tienen que ver con la conceptualización de un grupo de organizaciones, en donde surge un “problema” a resolver para lo cual, los actores implementan diversos tipos de estrategias:

1. Estrategias cooperativas
2. Estrategias para delinear comportamientos organizacionales
3. De manipulación de lazos con su medio ambiente
4. Impositivas, relacionadas al poder

Además se tipifican a los actores en:

- Focales
- Céntricos
- Periféricos

El trabajo de investigación desarrollado por Rainer Godau en el complejo acerero Las Truchas, hace aportaciones importantes en el análisis interorganizacional considerando estos enfoques.

Independientemente de las estrategias implementadas, los actores del tipo focal, tienen una gran influencia en el conjunto de organizaciones, de acuerdo a sus características económicas y de poder.

Los actores céntricos, son quienes llevan a cabo la mayor parte de las interacciones al interior de este grupo organizacional, a diferencia de los periféricos, que son actores que pueden entrar y salir del conjunto de acuerdo a ciertos espacios y tiempos.

3.4 La Dimensión Simbólica

3.4.1 La capacidad simbólica del Ser Humano

Los conceptos de Berger y Luckmann, pueden ser una herramienta muy útil en el análisis organizacional. En la obra de referencia, estos autores inician su reflexión con la pregunta: ¿Qué es la realidad?, la cual podría desplazarse hacia otra más específica dentro del contexto de los estudios organizacionales ¿Cuál es la realidad de las organizaciones?.

La razón de haber identificado esta corriente teórica como herramienta de análisis organizacional de la tauromaquia, se debe a que en esta línea se establece que la construcción social de la realidad surge a partir de las percepciones y la construcción de significados comunes con los que un grupo de personas se relaciona con el mundo. Esta idea de interacción cotidiana entre individuos (Rendon, 2004), mediante acuerdos intersubjetivos que se reconstruyen generación tras generación, puede observarse entre los actores de la tauromaquia en México.

Un individuo tiene la oportunidad de buscar la actividad que más le satisfaga, ya sea como medio de vida o simplemente como medio de distracción. El entorno en el que vive, delimita las opciones a que tiene acceso de acuerdo a factores sociales o económicos, Pero a pesar de esta reducción primaria de opciones, cada ser humano tendrá la capacidad de aceptar o rechazar una actividad.

Los actores de la tauromaquia en México, se han incorporado a este sector influenciados en gran medida por el entorno en el que se desarrollan. En la

sección 2.3 se establecen algunas zonas del país en donde puede observarse una mayor incidencia de las acciones taurinas, lo que impacta en su incorporación al sector, además de otros factores como la familia, la ciudad, la escuela o el trabajo. Pero a pesar que el entorno influye en la inclinación a participar en acciones taurinas, no es del todo determinante ya que en la exploración empírica realizada, se ha constatado que hay individuos en el sector sin ningún antecedente taurino en la familia o entorno en el que viven y a su vez existen personas con una gran influencia de la tauromaquia en su entorno que no se adhieren en ninguna modalidad de participación en el sector.

Es decir, parece ser que existe algún motivo que está en un orden más tácito que explícito (Polanyi, 1983), por el que los individuos se convierten en actores de la acción taurina. A partir del hecho de que un individuo se siente atraído por la tauromaquia en general, sin tener la capacidad de explicar esta atracción, se genera una dinámica que se inicia con la construcción de una realidad con significados no evidentes pero sí compartidos por un grupo de actores.

El construccionismo hace énfasis especial en los factores subjetivos que sirven de enlace entre los diferentes actores, surgiendo así elementos de análisis como la vida simbólica, el lenguaje y la cultura (Rendón, 2004). Esto nos sugiere la idea, que una aproximación para estudiar a la tauromaquia en México como expresión organizacional, no debe centrarse únicamente en el análisis objetivo de los hechos, lo que un observador externo puede ver o escuchar, sino que se debe tener en cuenta como los diversos actores interpretan y le dan sentido a sus

acciones, mediante significados como creencias o valores (Meyer y Rowen, 1999), que son compartidos por otros actores de este sector.

3.4.2 El símbolo en la acción organizada

¿Por qué no se reduce nuestra vida a lo que nos dicen los ojos y palpan nuestras manos, alargadas y potenciadas con los extraordinarios medios científicos-técnicos? ³⁸

Uno de los paradigmas fuertemente arraigados en el análisis organizacional, se refiere a la certeza de que las acciones organizacionales están regidas por una serie de lineamientos, objetivos y metas claramente explicitados. Esta idea establece como base de explicación, que toda acción está enmarcada por una racionalidad instrumental tendiente al logro y cumplimiento de los objetivos de la organización. Sin embargo, una forma diferente de aproximarse a la explicación de las coincidencias, pero sobre todo de las contradicciones en las acciones llevadas a cabo por diversos actores organizacionales al interior de un sector, es mediante la exploración de un marco de referencia alternativo a la racionalidad instrumental, una dimensión que considere factores que no son evidentes ni fácilmente accesibles para el observador externo. Una dimensión que explique lo que queda sin resolver en la dimensión instrumental, que nos muestre una realidad que es

³⁸ Mardones, J. M., (2003), *La vida del símbolo. La dimensión simbólica de la religión*, Sal Terrae, Santander, p.9

invisible o no está a la disponible ni a la mano (Mardones, 2003). Esta es llamada la dimensión simbólica.

En la tauromaquia emergen diversas señales que alertan al investigador externo de que “algo más” esta sucediendo al interior de la acción taurina. Una vez que se han institucionalizado algunas acciones, hay elementos que sugieren que no todo gira en torno al factor económico de la actividad y el elemento base de esta dimensión es precisamente la figura del símbolo.

Y ¿qué es un símbolo?. Una de las explicaciones de este concepto la hace José María Mardones:

... el símbolo trata de hacer accesible lo inaccesible, apalabrar el silencio de lo inefable, dar cobijo a la trascendencia.³⁹

Lo simbólico no está en contra de lo explícito y objetivo, más bien complementa esta dimensión, explicando lo que queda pendiente y que adquiere sentido por medio de la figura de una racionalidad simbólica (Mardones, 2003). En el ámbito organizacional, el símbolo adquiere relevancia ya que pudiera entenderse como un complemento de la racionalidad instrumental.

³⁹ Mardones, J. M., (2003), *La vida del símbolo. La dimensión simbólica de la religión*, Sal Terrae, Santander, p.17

Pero la problemática radica en que el aspecto simbólico en las organizaciones es minimizado por los vientos de la modernidad. La supremacía de la globalización y los mercados hace que el aspecto simbólico sea cada vez más difícil de observar, lo cual no quiere decir que no exista, simplemente está oculto, es espera de su reivindicación para explicar lo inexplicable.

Durante el último cuarto del siglo XX y principios del siglo XXI, se ha observado una entronización de la cultura de la medición. Se mide la satisfacción del mercado, el cumplimiento de metas, el logro de estándares previamente establecidos. Y, lo que no es medible, si bien sí es considerado, se le relega a un segundo plano, como un factor secundario. Sólo impacta en la acción lo que puedes medir y por ende controlar. El sentido simbólico de las acciones es importante ya que es el elemento que sugiere lo que la racionalidad instrumental no puede explicitar.

En este siglo XXI, racionalmente es un absurdo que un ser humano utilice una vestimenta muy particular para dar muerte a un toro, pero es aquí cuando surge este racionalismo simbólico (Mardones, 2003), que da sentido a estas acciones, aunque la explicación no pueda traducirse en razones explícitas, tal como regularmente se hace en una racionalidad instrumental.

3.4.3 Un imaginario simbólico

Para comprender la importancia del aspecto simbólico en el ámbito organizacional consideremos el siguiente ejemplo. La construcción de un rascacielos de

proporciones nunca antes vistas. Sería una acción organizada, en donde intervendrían diversos actores: arquitectos, obreros, supervisores, inversionistas etcétera. La dimensión instrumental sería fácilmente identificable mediante la revisión del cronograma general del proyecto, en donde se muestren claramente las acciones y las fechas en que éstas deben ser finalizadas, dando elementos para una medición del desempeño. Pero consideremos ahora que la obra de referencia es la construcción de la gran pirámide de Keops en el antiguo Egipto. Aún es esa época, debieron haber existido planes de construcción, logro de objetivos de avance etcétera. Pero adicional a esta dimensión instrumental, es decir de la acción arquitectónica, surge otra percepción de carácter puramente simbólico:

...mediante esta pirámide el faraón podrá sobrevivir en la otra vida y tener en ella un lugar digno de él.⁴⁰

Y es muy probable que la mayoría de quienes participaban en estas acciones, compartían esta significación de la pirámide, logrando una cohesión que le daba sentido a sus acciones. (Castoriadis, 2002). Una percepción social compartida de un concepto o idea, por un grupo social, podría ser considerada como un imaginario social. Pero no es tan simple definir este concepto, incluso tal vez no sea lo más adecuado buscar concebir una definición de algo que no es tangible y

⁴⁰ Castoriadis C. (2002), Sujeto y Verdad, en el mundo histórico-social. Seminarios 1986-1987. La Creación Humana I, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p. 25.

evidente. Quienes compartían la idea de la trascendencia del faraón por medio de la pirámide no reflexionaban mucho sobre esto, simplemente ya lo tenían incorporado como parte de su realidad. Un imaginario podría entenderse como una herramienta teórica, útil solamente para un observador externo que analiza cierta comunidad.

Para nuestro entorno organizacional de la tauromaquia esto puede aplicarse como una manera de explicar los sin-sentidos, aparentes de esta acción. Podría suponerse que los actores de la tauromaquia accedan, de manera inconsciente, un territorio donde emerge el sentido de sus acciones, un territorio al que deben llegar con la ayuda de diversos símbolos.

Lo que era instrumentalmente racional para la cultura considerada puede ser un absurdo desde nuestro punto de vista. Pero estaba instituido como racional.⁴¹

Pero el concepto de imaginario social también tiene su dimensión instrumental, la cual consiste en crear un mecanismo de sentido para todo individuo que comparte un imaginario. A partir de este concepto –simplificado– de imaginario social, se retoma al símbolo como un medio de llegar a esta construcción social compartida, la cual se refuerza mediante la institucionalización de la acción.

⁴¹ Castoriadis C. (2002), *Sujeto y Verdad*, en el mundo histórico-social. Seminarios 1986-1987. La Creación Humana I, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, p. 31.

Todo imaginario social está basado en un proceso de institucionalización, como lo describen Berger y Luckmann. Si bien la institucionalización es quien provee de la fuerza necesaria para que los imaginarios sociales se construyan y perduren, los símbolos, como elementos intermedios entre lo tangible y lo intangible, comienzan a ser minimizados por el predominio del paradigma de la imagen en la sociedad y la cultura (Mardones, 2003). Y en este punto surge una paradoja, aunque los símbolos son los transportes a lo intangible, los símbolos deben ser artefactos tangibles, deben concretarse en algo físico, que puedan ser observados como elementos concretos, pero sin llegar al concepto extremo de la imagen. Un tótem por ejemplo, es un elemento de profundo significado para algunas sociedades del norte de América. Es un elemento tangible, labrado en madera de gran resistencia, pero que sólo representa algo para la sociedad que comparte un imaginario relativo al tótem.

En otro sentido, el concepto de imagen es representar las cosas tal como son, sin evocar ni sugerir nada, y el símbolo precisamente va en contra de este concepto. Y sin símbolo no hay transporte al territorio de lo imaginario. Aunque el riesgo no es solamente éste, el de no acceder la parte imaginaria de una sociedad, sino que al no alcanzar esta dimensión se genera una cultura simbólicamente empobrecida (Mardones, 2003), carente de todo misterio y trascendencia.

3.4.4 Los universos simbólicos

Este concepto, también es muy útil en nuestra reflexión teórica de las interacciones organizacionales de la tauromaquia, ya que nos permite comprender

como un imaginario social, el cual busca darle sentido al individuo, debe de legitimarse. Se ha mencionado cómo los procesos institucionales tienen gran relación con la construcción de un imaginario social, al pasar un conocimiento institucionalizado de una generación a otra, los universos simbólicos tienen el rol de ser receptáculos simbólicos, en donde se llevan a cabo las fases institucionales referidas por Berger y Luckmann. Es decir, los universos simbólico, son los lugares en donde los símbolos y sus significados se ejercen.

CAPITULO IV

REFLEXIÓN METODOLÓGICA

5.1 El reto del investigador

Quienes iniciamos la experiencia de realizar una investigación en el ámbito de los Estudios Organizacionales, tenemos la oportunidad de adentrarnos en un aspecto de la realidad organizacional, con la finalidad de resolver o analizar una problemática particular. Para realizar este ejercicio, nos enfrentamos a una diversidad de opciones sobre las formas de abordar esa realidad. Se enfrenta el reto de tomar decisiones sobre los posibles caminos a recorrer y durante el trayecto debemos de seguir seleccionando opciones metodológicas que nos permitirán seguir avanzando en un contexto particular.

Los descubrimientos más asombrosos se dan al final de este proceso, cuando el investigador puede constatar si las decisiones que tomó en cuanto a la manera de abordar y analizar esta realidad fueron las más adecuadas. Aunque puede haber aciertos también hay errores y omisiones. La problemática de la investigación es precisamente ésta, identificar y seleccionar los métodos que nos permitan comprender una realidad organizacional específica.

5.2 Problemática metodológica de esta investigación

Se presenta en esta sección una reflexión retrospectiva sobre los retos y toma de decisiones que se tuvieron que realizar para ir conformando una estrategia de investigación específica, enfocada a comprender la dinámica de interacción organizacional de la tauromaquia en México.

5.2.1 Objeto y sujeto de la investigación

El primer problema al que se enfrenta un investigador que tiene el reto de realizar una investigación científica es el “qué investigo” y “dónde lo investigo”. En este contexto se define el “qué” como *objeto* de estudio y el “dónde” como *sujeto* de estudio. Por diversos motivos que no se tratarán de explicar aquí, (afinidad, identidad, simpatía, facilidad), todo investigador inicia la búsqueda de su dupla “objeto-sujeto” a partir de una idea fija de cualquiera de estos dos términos. Así podemos tener que un investigador parte de la fijación de su *sujeto*, es decir, del caso de estudio de su investigación; y que una vez que ya identificó a su *sujeto* de estudio sólo busca el *objeto* adecuado. Por ejemplo, muchos investigadores se identifican con organizaciones que juegan un papel importante en la ciudad o región de donde son originarios; puede existir alguna organización particular con la que el investigador se sienta especialmente atraído, ya sea por motivos profesionales, tradicionales o por cualquier otro. En base a esto se selecciona el *sujeto*, es decir la organización que será el caso de estudio y se inicia la búsqueda del *objeto* (tema de investigación) que mejor se adecue a nuestro *sujeto* ya seleccionado. “Poder”, “Formas de Organización”, “Toma de Decisiones”, “Tecnología y Conocimiento Organizacional”, etcétera; son intentos por hacerle un “traje a la medida a nuestro” *sujeto*.

O puede suceder lo contrario. Es decir, el investigador se identifica con algún *objeto* en particular y comienza a buscar cuál es la organización o *sujeto* más adecuado. De esta forma podemos establecer el hecho que el *objeto* con el que se

tenga afinidad sea “Poder” y busquemos alguna organización en donde el “Poder” sea un factor determinante o interesante de analizar.

Hasta aquí todo parece lógico, no podemos ser completamente objetivos al seleccionar nuestro *objeto* y *sujeto* de investigación. La selección siempre estará influenciada por nuestra formación, gustos e intereses. Pero el problema es tratar de forzar un *objeto-sujeto* en nuestra investigación antes de tener una visión amplia de alguno de estos dos elementos.

Antes de iniciar cualquier investigación, se debe tener un conocimiento amplio sobre el tema objeto de estudio, así como una idea general de la forma en que se abordará. No trate de iniciar la redacción mientras no tenga muy claros estos dos conceptos.⁴²

En una de los primeros intentos por comenzar una investigación de corte organizacional, se identificó como posible *sujeto* de investigación la organización denominada “Patronato de la Feria Estatal de León”. Empresa del sector de esparcimiento y diversión, cuyo principal objetivo es la preparación, realización y administración de un festejo tradicional de esa ciudad del estado de Guanajuato, cuya finalidad es conmemorar la fundación de León mediante un evento a donde puedan asistir las personas a divertirse. La organización fue seleccionada por la afinidad que el investigador tenía hacia estos eventos recreativos que se celebran

⁴² Schmelkes, Corina (1998), Manual para la Presentación de Anteproyectos e Informes de Investigación, Oxford, México

en su ciudad natal; pero a la hora de identificar un tema relevante, interesante para este *sujeto*, se forzó el tema del “Conocimiento y Aprendizaje Organizacional”. Pudiera parecer interesante analizar una organización del sector recreativo pero ¿qué tiene que ver el conocimiento y aprendizaje con esta organización? ¿Se generan procesos particulares en la forma como se adquiere conocimiento en este caso de estudio? Definitivamente la respuesta fue negativa a estas primeras interrogantes. No consideramos sea un problema que el investigador tenga cierta afinidad por cierto *objeto* o *sujeto* de estudio. Después de todo, el gusto y la pasión hacia lo que se investiga es una condición necesaria en todo ejercicio de investigación. La falla es omitir el análisis de las particularidades de nuestro caso o tema, para encontrar esa dupla *objeto-sujeto* que sea interesante de estudiar.

¿Cómo, cuándo y por qué surgió como sujeto de esta investigación la Tauromaquia en México? Analizando en retrospectiva esta pregunta, no hay respuestas específicas. Definitivamente hay una cierta afinidad por el espectáculo que se debe tener en cuenta, y aunque pudiera identificarse la fecha en que se presentó por primera vez este proyecto de investigación para ser sometido a su aprobación, tal vez la idea había estado desde un tiempo atrás, en alguna parte del inconsciente del investigador.

Y sucedió lo que se describe; una vez establecido este caso se comenzó a buscar el objeto de estudio más adecuado. Fue necesario asistir a algunas corridas y novilladas, con la finalidad de hacer una aproximación empírica ya con un enfoque organizacional. En este período hubo muchos temas candidatos aunque

finalmente se identificó dos características propias de las acciones de la tauromaquia en México: su naturaleza institucional y su profunda interpretación simbólica.

5.2.2 Problema de investigación

¿Existe relación entre las tecnologías de información y las nuevas formas de organización? Respuesta: Sí. Fin de la investigación.

Los primeros intentos por establecer la pregunta de investigación fueron en este tenor, preguntas dicotómicas, si o no; cierto o falso. Después, los intentos fueron demasiado ambiciosos. La pregunta abarcaba infinidad de temas, relaciones y conceptos. Parece ser que se perdió de vista que una investigación doctoral es realizada en su mayoría por una sola persona y se tiene un tiempo límite que oscila entre 2 a 4 años. Entonces la pregunta debe ser clara para que la investigación sea factible de realizar con estas limitantes. En este mismo sentido, un problema propio de una tradición verificacionista es la marcada tendencia por encontrar relaciones causa-efecto. *“Si sucede esto entonces sucederá aquello.”* En la disciplina de los Estudios Organizacionales, se debe buscar una explicación de nuestro caso de estudio, más que establecer leyes generales causa-efecto; a pesar que en otros ámbitos existe una marcada tendencia a esto.

La pregunta de investigación establece lo que queremos pedirle a la realidad (Páramo, 1999). Será nuestra guía que nos permita identificar lo que es pertinente a nuestro trabajo o lo que no es. Se tuvieron muchos intentos fallidos en la definición del problema de investigación. Finalmente se estableció que el problema

de investigación es el siguiente: ¿Cómo se explica la dinámica organizacional que se establece en la Tauromaquia en México?

5.2.3 Linealidad en capítulos.

Parece ser que este no debería ser un problema al redactar un reporte de investigación, como lo es una tesis doctoral, pero fue una problemática que tuvo que ser resuelta en este trabajo. Resulta lógico suponer que los capítulos que integran este documento, deben realizarse en el orden en que aparecen en el índice. Pero después de haber tenido esta experiencia, es posible afirmar que la tendencia a estar avanzando en la investigación de forma lineal no es lo más adecuado.

Una vez analizado e identificado el objeto y sujeto de estudio, así como redactada la pregunta de investigación -al menos en su versión inicial- es sensato elaborar un índice tentativo, ya que nos sirve de guía para estar identificando en que sección deberá quedar plasmado cada una de las actividades que se estén realizando. Pero tratar de redactar ¡todo! un capítulo antes de avanzar al siguiente, no permite tener una visión general de avance en cada una de las secciones. Se debe de tener diversas aproximaciones al sujeto de investigación, regresar a los capítulos de soporte teórico, volver a analizar la realidad y en base a esto bosquejar la mejor estrategia de investigación y regresar otra vez, ajustar... Debe ser un proceso de ir y venir.

Este concepto no es nuevo, de hecho es uno de los consejos de muchos de los asesores en la actualidad, pero en realidad es difícil de comprender, hasta que no

se experimenta el hecho que la realidad tiene matices diversos; el conocimiento de determinados hechos de la realidad investigada pueden dar lugar a reformular la reflexión teórica o la estrategia de investigación. El hacer un avance paralelo en varios capítulos a la vez, permite realizar ajustes necesarios que la realidad nos irá imponiendo y evitar la necesidad de re-hacer todo cuando nos damos cuenta de omisiones en algunos capítulos.

5.2.4 Técnicas de recolección de datos.

La metodología en ciencias sociales debe ser ¿cuantitativa o cualitativa? El diseño y construcción metodológica es mucho más que escoger alguno de estos caminos. El problema que enfrentó esta investigación, fue que se simplificó demasiado el concepto de metodología. En una investigación en ciencias sociales pudiera parecer muy obvio la selección cualitativa y a partir de aquí se comienzan a establecer una serie de técnicas de recolección de datos. Pero lo importante es definir ¿por qué se está aplicando determinada técnica de recolección?; ¿por qué no considerar otras?; y ¿cómo se insertan en el desarrollo metodológico de nuestra investigación particular?. La figura 5 permitió clarificar las diferencias entre las técnicas de recolección de datos y los enfoques a considerar en el diseño de una metodología particular de investigación.

Parámetro o carácter de la investigación	Cuantitativa	Cualitativa
El papel de la investigación cualitativa	Preparatorio	Explora la interpretación de los actores
Relación entre el sujeto y el investigador	Distante	Cercana
El lugar del investigador en relación al sujeto (observado)	Externo	Interno
Relación entre los conceptos teóricos y la investigación	Confirmación	Emergente
Estrategia de la investigación	Estructurada	No estructurada
Enfoque de los hallazgos	Nomotética	Ideográfica
Imagen de la realidad social	Estática y externa al actor	Procesada y construida socialmente por el actor
Naturaleza de los datos	Duros, confiables	Enriquecedores, profundos

Figura 5 ⁴³

Esto nos permite inferir que nuestra reflexión metodológica para analizar a la Tauromaquia en México, debe considerar una combinación tanto de recolección de datos duros, objetivos; así como la construcción o interpretación de otras fuentes de datos, como entrevistas, visitas a organizaciones, etcétera.

⁴³ Bryman, A. (1995), *Research Methods and Organization Studies*, 2a. ed., Londres, Routledge.
 Ponencia: “El estudio de caso una herramienta metodológica para el estudio de las organizaciones.”
 Dr. César Medina Salgado.
 2do. Coloquio sobre Investigación en Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Análisis Organizacional. 2 y 3 de marzo del 2005, Oaxtepec, Morelos.

5.2.5 Pertinencia

Al ser considerada la organización como punto de encuentro de diversas disciplinas que buscan la explicación de los hechos a través de su relación interdisciplinaria (Montaño, 2004) se esperaría que a este punto concurren infinidad de disciplinas, tan diversas como diferentes en sus enfoques y marcos de acción. El problema que puede provocar este enfoque no es la interdisciplinariedad, sino el dejarse seducir por una de ellas y olvidar todas las demás, perdiendo así ese sentido de complementariedad. Este hecho se experimentó con diversos autores, que al estarlos leyendo, nos seducían, ya sea por su forma de escribir o por la novedad de su temática. Como ejemplo se puede mencionar el concepto de cultura para Geertz. Una de sus citas seductoras es la siguiente:

Consideremos el caso de dos muchachos que contraen rápidamente el párpado del ojo derecho. En uno de ellos el movimiento es un tic involuntario; en el otro una guiñada de conspiración dirigida a un amigo. Los dos movimientos, como movimientos son idénticos; vistos desde una cámara fotográfica, observados “fenoménicamente” no se podría decir cual es el tic y cual es la señal ni si ambos son una cosa o la otra. Sin embargo, a pesar de que la diferencia no puede ser fotografiada, la diferencia entre un tic y un guiño es enorme, como bien lo sabe alguien que haya tenido la desgracia de haber tomado el primero por el segundo. El que guiña el ojo está comunicando algo y comunicándolo

de una manera bien precisa y especial: 1) Deliberadamente; 2) A alguien en particular; 3) Para transmitir un mensaje particular; 4) De conformidad con un código socialmente establecido; Como lo hace notar Ryle, el guiñador hizo dos cosas (contraer su ojo y hacer una señal) mientras el que exhibió el tic hizo sólo una, contrajo el párpado. Contraer el ojo con una finalidad cuando existe un código público según el cual hacer esto equivale a una señal de conspiración es hacer una guiñada. Consiste, ni más ni menos, en esto: una pizca de conducta, una pizca de cultura y –voilà!- un gesto.⁴⁴

Este párrafo fue una provocación a realizar una investigación antropológica sobre el estudio de los significados compartidos en las diferentes culturas. Y definitivamente es un tema apasionante, pero la investigación que se pretende realizar es sobre organizaciones. Si bien el ser humano es una referencia obligada en cualquier investigación en Estudios Organizacionales, los conceptos de Geertz son muy útiles al llevarlos al ámbito de la organización, es decir, que sus aportaciones antropológicas son referentes importantes, que serán complementados con otras percepciones disciplinarias que aborden el tema cultural; el problema a superar radica en evitar convertir el enfoque antropológico de Geertz en el único referente teórico que se estudiará dentro de la organización.

⁴⁴ Geertz Clifford, (1973), *La Interpretación de las Culturas*, Gedisa, España

5.2.6 Paradigma hipotético-deductivo

Esta paradigma está muy arraigado en aquellos individuos con formación en las ciencias exactas e ingeniería, y que ahora hacen una investigación en ciencias sociales. Consiste en querer aplicar el paradigma de aproximación al conocimiento, heredado de las ciencias naturales a las ciencias sociales. Para explicar esto debemos partir de lo que es un paradigma:

Conjunto de hipótesis fundamentales sobre la naturaleza del mundo que comparten todos los que tienen una relación directa con esa ciencia o disciplina.⁴⁵

De acuerdo a este concepto de Kuhn, en el paradigma hipotético-deductivo, atribuido a Rene Descartes, se busca la verificación de las hipótesis, deducidas de la teoría, con la finalidad de verificar la aplicación de leyes y normas a la realidad. Aquí toma sentido la frase célebre de Descartes: “Pienso, luego existo”.

Para ejemplificar este hecho, consideremos la siguiente ecuación:

$$Y = (-3)X^2 + (-0.1)X + 4.$$

Esta es una abstracción, un concepto que surgió en la mente humana y que representa mediante símbolos una relación entre variables y constantes, siempre en un plano de dos dimensiones, los ejes cartesianos. Con la finalidad de comprender mejor esta relación, si asignamos valores a x desde -3.8 hasta 3.8 tenemos la gráfica mostrada la figura de la siguiente página.

⁴⁵ Kuhn, T. (2001), *The Structure of Scientific Revolutions*, Princeton University Press, New Jersey.

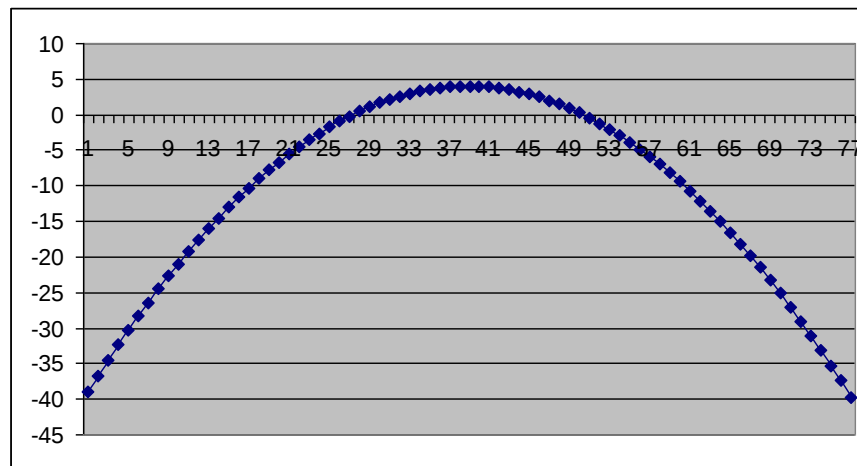


Figura 6 Parábola. Elaboración propia

Esta gráfica representa una curva llamada parábola. A su vez, observando la realidad, se identifica que la trayectoria descrita por un proyectil lanzado por una catapulta, es muy similar a la gráfica que representa esta ecuación. Entonces, la ecuación es un modelo que describe el comportamiento de un hecho de la realidad, con el cual podemos predecir, con el manejo de las constantes adecuadas, la trayectoria que seguirá un proyectil en determinadas circunstancias. En nuestro contexto, una investigación en Estudios Organizacionales, no debe buscar elaborar modelos que permitan predecir determinados hechos sino explicar qué es lo que sucede en las organizaciones. Hay que admitir que tenemos una gran influencia de otras disciplinas para aplicar este paradigma hipotético-deductivo en las ciencias sociales; en donde se buscaría predecir mediante modelos generales, el comportamiento humano dentro de las organizaciones. En los Estudios Organizacionales debe tener mayor importancia la explicación más que la predicción.

5.2.7 El paradigma concreto-abstracto-concreto

Como alternativa al paradigma hipotético-deductivo, se considera un enfoque alternativo llamado concreto-abstracto-concreto, quien uno de sus precursores fue Karl Marx. En este otro paradigma, lo que se busca es primero ir a la realidad, observarla, analizarla... y a partir de este ejercicio conceptualizar las dimensiones y variables de análisis para a su vez, volver a la realidad y tratar de explicar de mejor manera el hecho social.

En el otro extremo de la polémica se encuentran las estrategias constructivistas, en donde la línea básica del conocer es la formulación de nueva teoría para el objeto. Lo cual no significa que esta estrategia no “verifique”, sin embargo, la explicación no lleva la línea de la contrastación de la hipótesis, sino la generación de la nueva teoría. Pensamos que el método marxista pudiera incluirse dentro de esta segunda línea... y en la que jugaría un papel preponderante la inclusión de lo subjetivo en la teorización.⁴⁶

⁴⁶ de la Garza Toledo Enrique (1983), *El Método del Concreto-Abstracto-Concreto*, Cuadernos Teoría y Sociedad Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México DF, pp. 9, 24

Confrontando la frase de Descartes, con una nueva frase que pudiéramos acuñar para ejemplificar este paradigma alternativo, sería:

“Existo, pienso, luego... comprendo mejor mi existencia” ⁴⁷

Es decir, la investigación en Estudios Organizacionales debe ser un continuo ir y venir entre lo concreto, abstracto y concreto. Lo más importante por destacar en este paradigma es la creación de nueva teoría para el caso y tiempo específico. Pero entonces, ¿cual es el reto en este paradigma alternativo?. Precisamente no se debe caer en el error de querer aplicar este paradigma de investigación, como una metodología aplicable a cualquier situación de análisis en los Estudios Organizacionales. Más que una metodología, esta percepción marxista debe ser entendida como criterios metodológicos que buscan una mejor explicación de la totalidad y la temporización de los hechos que se analizan en las organizaciones.

⁴⁷ Frase de concepción propia.

5.3 Estrategia de la investigación

En base a todas las dimensiones anteriormente descritas sobre la problemática metodológica de esta investigación, se establece un concepto fundamental para elaborar una estrategia: El Paradigma constructivista. La percepción constructivista esta basada en que la realidad que se investiga no es única ni objetiva, sino que es construida. (Berger y Luckmann, 2003).

Para nuestro caso de estudio, la Tauromaquia, este paradigma presupone una realidad construida por los actores organizacionales identificados al interior del sector, mediante las interacciones entre todos y cada uno de ellos, en donde el concepto de interacción no incluye únicamente relaciones de cooperación sino la posibilidad de conflictos y contradicciones.

Otro concepto también muy importante para este diseño está basado en la siguiente frase:

“El investigador es el principal instrumento de investigación”⁴⁸

Es decir, se busca analizar una realidad organizacional que es una construcción social, en donde los actores construyen sus significados e interpretaciones. Pero todo esto es analizado a su vez por otro ser humano –el investigador- que debe tener la capacidad de interpretar las interpretaciones de los actores. (Geertz, 1973).

⁴⁸ Woods, Peter, (1987), *La Escuela por Dentro: La Etnografía en la Investigación Educativa*, Paidós, Barcelona

Debido a esto, para responder mejor a la pregunta de investigación ¿Cómo se explica la dinámica de interacción organizacional de la tauromaquia en México? es preciso tener una orientación constructivista sin dejar completamente de lado el análisis de datos objetivos.

Adicionalmente, la Tauromaquia como sector organizacional único y específico, requiere de técnicas y fuentes de recolección de datos que tal vez no sean tradicionales en la investigación en Estudios Organizacionales.

Para estar recorriendo el ciclo concreto-abstracto-concreto, es importante tener acceso a fuentes que nos permitan ir descubriendo estas dimensiones de la realidad.

Las entrevistas semi-estructuradas permitieron recabar datos importantes sobre esta investigación. En ocasiones se tuvieron problemas para grabar estas conversaciones con el consentimiento de los actores entrevistados, pero lo importante es insistir en lograr hacer la grabación aún cuando al principio de esta no se permita.

La grabación de las entrevistas dio la oportunidad de buscar hacer esta construcción o interpretación del discurso del actor. Un cambio de voz, una pausa, un suspiro, uso de maldiciones, bajar la voz, subir la voz... todo puede ser escuchado varias veces para tratar de interpretar lo que dice pero también lo que no dice el actor. En la Tauromaquia hay muchos elementos que no son explicitados fácilmente por los actores. Debido al carácter institucional de la acción

puede explicarse por qué es importante tener en cuenta estos elementos al momento de hacer el análisis de las entrevistas.

La selección de actores entrevistados se realizó tratando de incluir al menos a uno de los tipos de actores más representativos. Adicionalmente, se identificaron entrevistas publicadas por terceros en donde pudieron identificarse datos, percepciones de los actores dignas de tomarse en cuenta.

Pero la Tauromaquia también da la oportunidad de conocer mucho de ella mediante obras artísticas, entendiéndose por estas novelas, películas, esculturas, pintura, poesía, música etcétera. Debido a esto, desde la revisión histórica de la acción institucionalizada taurina, se han incorporado fuentes artísticas. Concretamente poesías de sor Juana Inés de la Cruz, Novelas de escritores reconocidos como Federico Gamboa, Luis Spota o Carlos Fuentes. Una novela, como fuente en una investigación es estudios organizacionales tiene la ventaja de ser una interpretación –la del escritor- de una realidad experimentada por él mismo o por fuentes cercanas. Lo importante es separar la trama, la tragedia, la parte novelística de los aspectos descriptivos de una realidad. Descripción que el autor hace para dar el contexto de su trama. Esa descripción de la realidad, -que es la realidad que se está analizando- proporciona elementos muy valiosos para hacer la construcción referida.

Finalmente, hay que utilizar una herramienta nueva cuando todas las demás fallan o pueden utilizarse: La Imaginación.

Imaginación para construir un método, nuestro método; para nuestro caso de estudio, con nuestras características personales y nuestro entorno. No debemos

olvidar que La imaginación no va en contra de la validez de la investigación, es un instrumento que nos permite inferir de lo que no hay fuentes, crear las versiones más verosímiles para buscar esas explicaciones tal anheladas de la realidad organizacional.

Finalmente, es importante hacer una reflexión sobre un tema que es abordado por Elvia Taracena y tiene gran relevancia en esta investigación: la implicación personal. Se toca un punto que definitivamente es de gran relevancia en la metodología de esta investigación. Se ha resaltado el hecho del carácter subjetivo de la entrevista semi-estructurada y que la interpretación de esta narrativa será una función univoca y exclusiva del investigador. Pero ahora, es la historia de vida del propio investigador la que irá delimitando las bases sobre la cual se iniciará la interpretación del individuo entrevistado. Y más aún, la historia de vida del investigador, tiene un gran impacto desde la selección del objeto y sujeto de la investigación.

La construcción de una teoría está entonces no solamente ligada a la búsqueda de la verdad, sino a la posición del autor en un contexto histórico social y personal, lo cual nos inclina a hablar más de pertinencia que de verdad en las disciplinas sociales.⁴⁹

Pero lo subjetivo no necesariamente debe estar en un plano diferente a lo objetivo. Son conceptos que no deben confrontarse sino complementarse.

⁴⁹ Taracena, Elvia, *La Construcción del Relato de Implicación en las Trayectorias Sociales*”. pp. 125

...la objetividad en una necesidad subjetiva, pienso que estos dos conceptos remiten uno al otro. Si no hubiera el aspecto subjetivo no habría necesidad de una búsqueda de una realidad objetiva, de una verdad...⁵⁰

La autora hace referencia en sus obras, a cómo la historia de vida de 5 investigadores reconocidos tiene relación con su trabajo intelectual. De esta manera algunos sucesos que los marcaron para toda su vida, como la muerte de su madre para Edgar Morín o la vivencia de la guerra para Michel Wieviorka.

Considero muy importante la aportación que hace la autora, en donde define 4 categorías en las cuales inscribe diversos sucesos de los autores que analiza:

- Pertinencias culturales
- Participación en procesos colectivos
- Influencia de ideologías y de intelectuales de una época
- Influencia de familiares y amigos y procesos de ruptura en la trayectoria personal

⁵⁰ Taracena, Elvia, *La Construcción del Relato de Implicación en las Trayectorias Sociales*. pp. 121

CAPITULO V

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Análisis e interpretación de datos

Con la finalidad de comprender las diversas interacciones de la tauromaquia en México, se han integrado en este capítulo los diferentes datos que fueron recolectándose para proceder a su análisis y establecimiento de interpretaciones preliminares que permitan comprender la dinámica de este sector.

En este reporte de investigación, se ha mantenido bajo confidencialidad a los actores que fueron entrevistados de manera directa y se hacen explícitas fuentes alternas de donde se obtuvieron otros datos como libros, entrevistas publicadas por terceros, etcétera. Independientemente de esta característica de confidencialidad, a los actores que han aportado datos se les identifica de la siguiente manera:

- ADMIN – Administrador de una ganadería (entrevista propia)
- BAN – Banderillero (entrevista propia)
- GAN – Ganadero (entrevista propia)
- EMP1 – Empresario taurino 1 (entrevista terceros)
- EMP2 – Empresario taurino 2 (entrevista terceros)
- FGE – Federico Gamboa. Escritor (novela)
- GER – Gerente operativo empresa taurina (entrevista propia)
- MATA1 – Matador de toros retirado (entrevista propia)
- MATA2 – Matador de toros en activo (entrevista terceros)
- MATA3 – Matador de toros con poca actividad taurina (entrevista propia)

- MCN – Manuel Chávez Nogales. Escritor (Biografía de Juan Belmonte)
- PTAU – Joaquín Vidal. Periodista Taurino (libro)

El análisis de estos datos, se ha realizado estableciendo tres grandes dimensiones con sus correspondientes sub-dimensiones de análisis y un eje que atraviesa todas estas. Se ha tenido en cuenta que esta separación es conceptual y todas estas dimensiones de análisis tienen un alto grado de interacción.

Dinámica Institucional

Sub-dimensiones

- Habitación-Objetivación-Tradición
- Reglamentación
- Tipificación de roles

Dinámica de Interacción

Sub-dimensiones

- Económica
- Competencia
- Redes
- Uniones y asociaciones
- Conflictos, intereses y poder
- Complejidad

Dinámica cognitiva

Sub-dimensiones

- Aprendizaje
- Conocimiento

Adicionalmente a estas dimensiones se ha identificado un eje transversal que aparece en todas las dimensiones, con sus correspondientes conceptos simbólicos.

Eje transversal: **Simbolismo**

Sub-dimensiones simbólicas

- Triunfo
- Toro
- Muerte

Se presentan en las siguientes secciones, los elementos de las fuentes que permiten la construcción de las interpretaciones para cada una de las sub-dimensiones y elementos simbólicos del eje interpretativo.

Es muy importante aclarar que la construcción de estas interpretaciones no está basada únicamente en las citas explícitas de las fuentes citadas, sino en las percepciones que se tuvieron durante el desarrollo de toda la investigación por medio de observación directa en visitas a las organizaciones, charlas informales

con actores, programas de radio y televisión, lecturas de libros, novelas, noticias etcétera.

La construcción que se ha realizado no tiene un carácter estructural ni explícito. Es un proceso que tiene una naturaleza holística a partir de todas estas experiencias de aproximación. Sin embargo se han incluido algunos datos que permitirán comprender las bases empíricas de esta construcción interpretativa.

5.2 Dinámica institucional

En esta dimensión de análisis, se ha puesto especial atención a los procesos de institucionalización de la acción. Tal como se explica en el capítulo I, un primer paso en el desarrollo de esta investigación, fue el recorrido histórico que nos permitió identificar la importancia de conceptualizar la Tauromaquia como una acción que ha sido institucionalizada por diversos actores. Pero este proceso no es estático, es decir, no es un fenómeno que haya tenido un inicio y que el proceso de institucionalización de la acción haya terminado. La institucionalización se da continuamente, en diversos espacios y tiempos. Esta es precisamente la razón de incorporar la palabra “dinámica” ya que responde a la idea de un movimiento continuo en este proceso, motivado por diversas fuerzas que aceleran, detienen, debilitan o refuerzan la objetivación de esta acción en los actores.

Las sub-dimensiones analizadas buscan comprender aspectos particulares de este proceso, con la finalidad de construir una interpretación general, a partir de las interpretaciones particulares en cada sub-dimensión.

5.2.1 Habitación-Objetivación-Tradición

BAN: Pues más que nada fue como una especie de juego, algo sin pensarlo; yo no pensaba en ser banderillero. ...aquí en el toro se debe de empezar prácticamente desde que uno nace o desde antes de nacer, puesto que debe de llevarlo ya uno en el vientre desde mucho tiempo atrás, tener antecedentes taurinos.

BAN: "lo que pasa es que ellos dicen que conocen a tu tío que fue novillero y a tu abuelo que fué picador, y quieren alguien para que los auxilie a torear una becerra, una vaquilla". Y me dijo "cómo ves, ¿te animas?" Y le dije sí, que sí me animo. Pero yo no sabía absolutamente nada, no tenía ni siquiera capote, nada ...

GER: Bueno aquí lo principal es que te guste, o sea que te guste y te puedas hacer profesional en esto. Porque realmente... mi familia viene de toreros, siempre en la casa se hablaba de toros, se veían corridas por televisión, tengo varios parientes que han sido matadores de toros, realmente todo se me da. Te vas metiendo a novilladas... te va gustando... enrollando te vas enrollando y cuando menos piensas ya estás adentro.

GAN: ...al empresario que ha invertido una cantidad de millones de pesos en las plazas de toros y nada mas las usa diez veces al año, que es un crimen... porque es un monstruo que... nada mas se usa,... por ejemplo en (nombre de ciudad) la usan seis veces al año que con... cuatro horas, cuatro por seis, veinticuatro horas se usan y están desocupadas trescientos sesenta y cuatro días del año. Entonces,

es un crimen eso tener ese monstruo para dar seis corridas de toros... pero... ¡así es! en el mundo; ¡así es en España!; ¡así es en Portugal!; en todas partes donde hay toros...

EMP1: No somos unos improvisados; en mi caso, Mi abuelo y mi padre fueron novilleros y yo, como mi hermano... tuve el honor de recibir la alternativa... Después he sido promotor taurino, apoderado, ganadero y empresario... Todo lo hacemos con cariño y respeto por la fiesta. Eso nos enseñaron nuestros padres. A nosotros nadie nos cuenta lo difícil que es conseguir una oportunidad, poder torear y triunfar.

MCN - ¿Cuándo me formulé la íntima resolución de ser torero? No lo sé. Es más: creo que era ya torero profesional y todavía no me atrevía a llamármelo íntimamente, porque no estaba seguro de serlo, aunque presumiese de ello. La gente, cuando habla de su infancia, suele demostrar que desde la cuna tuvo una vocación irresistible, una clara predestinación para aquello en lo que luego había de triunfar. Yo tengo que confesar que no acerté a formular una decisión concreta sobre mi porvenir a todo lo largo de mi penosa formación profesional. Tenía, eso sí, una difusa aspiración a algo que mi voluntad vacilante no acertaba a señalar. ¿Torero? Yo mismo no lo creía. Toreaba porque sí, por influencia del ambiente, porque me divertía toreando, porque con el capotillo en la mano yo –que era tan poquita cosa y padecía un agudo complejo de inferioridad- me sentía superior a muchos chicos más fuertes, porque el riesgo y la aventura de aquella profesión

incierto del torero halagaba la tendencia de mi espíritu a lo incierto y azaroso.

Interpretación de la Sub-dimensión: Habitación-Objetivación-Tradición

El análisis de esta sub-dimensión permite descubrir las razones por las cuales un actor se incorpora a las acciones de la tauromaquia y se puede observar la importancia que tiene el sentido institucional, ya que este proceso de institucionalización de la acción es dinámico, continuo y cíclico. Además de que se repite por varias generaciones. Los actores se integran al sector motivados en razones que escapan de un nivel consciente. Se observa que la frase explicativa de “así se hacen las cosas” utilizada por Berger y Luckmann emerge como un común denominador en los actores.

5.2.2 Reglamentación

BAN: En aquella época no pedían muchos requisitos de antecedentes taurinos. Ahorita en la actualidad sí se pide un mínimo de 30 festejos; que alguien haya toreado por ahí como novillero, banderillero o como picador, aunque fueran libres pero programas donde hayan actuado. Pues, que más o menos tengan cierta experiencia. Ahora ya no entra cualquiera como antes.

ARTÍCULO 9.- En los espectáculos taurinos se seguirán las costumbres establecidas, sin que en ningún caso puedan variarse las siguientes reglas generales:

- a).- Nunca se lidiarán menos de cuatro reses, salvo en los festivales taurinos.
- b).- Se prohíbe la lidia de reses hembras o machos castrados, en las plazas de primera y segunda categoría, a menos de que se trate de festivales y lo autorice expresamente la Presidencia Municipal.
- c).- La suerte de varas sólo podrá suprimirse en novilladas o festivales, previo permiso de la Presidencia Municipal, se anunciará claramente en el programa que el festejo es “sin picadores”
- d).- Las corridas mixtas se iniciarán siempre con la lidia formal: cuando actúen rejoneadores, éstos iniciarán el espectáculo.
- e).- Sólo en los festivales se permitirá que se alteren las reglas de antigüedad para diestros y ganaderías y las relativas al sorteo.
- f).- En toda corrida, novillada o festival taurino, la empresa pondrá una Banda de Música que amenice el espectáculo, debiendo principiar sus audiciones cuando menos media hora antes de iniciarse el festejo.
- g).- Cualquier innovación que se pretenda introducir en los espectáculos taurinos, deberá ser estudiada y, en su caso, autorizada por la Presidencia Municipal.⁵¹

Interpretación de la sub-dimensión: reglamentación

La reglamentación, como un mecanismo del proceso de institucionalización puede

⁵¹ Reglamento de Espectáculos Taurinos para el Municipio de León, Estado de Guanajuato. Publicado en el Periódico Oficial del Estado de Guanajuato, número 1, Segunda Parte, de fecha 1 de enero de 1993.

observarse en muchas de las acciones llevadas a cabo por los actores. La reglamentación en la tauromaquia, la cual es motivada por los propios actores como asociaciones o instancias gubernamentales, puede explicarse como un proceso que legitima el “así se hacen las cosas”. Los reglamentos taurinos tanto del D.F. como de muchos municipios así lo sugieren ya que establecen mecanismos de aseguramiento de cómo deben realizarse las acciones, sin tener como sustento razones instrumentales o de racionalidad económica. Son reglamentaciones que surgen del proceso continuo de institucionalización

5.2.3 Tipificación de roles

BAN: Pero nada mas a uno lo dejaban poner banderillas y si acaso dar un capotazo, si acaso pero casi no. Nada mas puro poner banderillas y ya. ¿Que experiencia puede adquirir uno con eso? ¡nada!. Ahorita en la actualidad si les damos muchísima chanza a los aspirantes a banderilleros a que lidien un toro, que den pases con el capote y en un año y medio o dos ya están mucho muy bien preparados y antes no antes a uno ... uno quería dar un paso hacia el ruedo y luego luego los que iban a ser los compañeros de uno le decían ¡hey quieto y tápate! La palabra ahí más clásica es ¡tápate! Tápate quiere decir que no te asomes ni siquiera la nariz ahí dentro del ruedo; entonces era mucho muy difícil en aquella época...

FGE: Ondas y auras envolvían al diestro, hacían resaltar la gallardía de su figura; los tonos verde olivo y oro viejo de la tela y del recamado de su “traje de luces”.

Santa experimentó inopinados e instantáneos celos, comprendió por qué estos hombres arrancan aplausos a su desfile, por qué engendran pasiones hasta en algunas damas encumbradas. Sus defectos, sus vicios se descubrirán después, mucho después, en la plaza son el color y la curva, el arte y la fuerza, la agilidad y la maestría... tienen sus rostros pálidos... los ojos negros... manchas de sangre... matan, engañan, lastiman, caen... ¡a veces mueren!... aman siempre, a una hoy, mañana a otra...⁵²

MATA3: ...yo empecé a organizar mis propios festivales, conseguí un patrocinador y yo me encargaba de todo... pero tuve problemas con el empresario de la plaza (nombre de una plaza de provincia) porque ellos querían tener el monopolio de las corridas en (nombre de una ciudad)... al grado que hubo un rompimiento y ya nunca más me contrataron.

Interpretación de la sub-dimensión: tipificación de roles

Una característica de la tauromaquia es la clara asignación de roles entre todos los actores. Los roles determinan los límites de la acción, lo que los demás esperan que se debe y lo que no se debe hacer. No hay invasión de roles y cuando se da el propio sector lo ajusta. El proceso de institucionalización ha contribuido a que los roles estén claramente identificados. Si bien un actor puede llegar a realizar diversos roles, generalmente estos no se dan de manera simultánea. Se termina un rol como actor “a” y se inicia el rol como actor “b”, de

⁵² Gamboa Federico, (2006) Santa, Fondo de Cultura Económica, México D.F., p. 206

acuerdo a diferentes espacios y tiempos. Los roles han contribuido a regular las conductas objetivadas. Un actor puede desempeñarse como actor “a” y posteriormente, en otro tiempo o espacio cambiar a realizar funciones de actor “b” con comportamientos que no hubiera realizado al momento de estar realizando su rol “a”.

En la asignación de los roles, existen algunos aspectos simbólicos muy importantes: el lenguaje y los ritos. El lenguaje particular desarrollado en la tauromaquia tiene como una de sus múltiples funciones el establecimiento de roles. El lenguaje tipifica la acción y quien debe realizarla (Berger y Luckmann, 2003). En otro sentido la vestimenta, entendida como un rito institucionalizado también cumple su función de tipificar el rol. Un bordado en oro tiene un significado sobre las funciones que realiza quien lo porta y establece una diferencia contra otro actor que porta un bordado en algodón.

5.3 Dinámica de interacción

En esta dimensión se analizan las acciones recíprocas que se dan entre dos o más actores. Acciones que permiten el establecimiento de diversas figuras organizacionales como red o conjunto organizacional, que vendrían a explicar las fuerzas, conflictos, intereses y cooperación que se da entre los actores de la tauromaquia en México. Las interacciones, al igual que los procesos institucionales, son dinámicos y cambiantes, obedeciendo a diversas razones, las cuales han sido identificadas como sub-dimensiones.

5.3.1 Económica

BAN: Voy a cumplir 20 años de profesión taurina, aunque me dedico a otras labores porque pues prácticamente del Toro no se vive muy bien muy bien, puesto que está mucho muy competido ...

BAN: No, cuando uno es aspirante no le pagan a uno absolutamente nada, ni viáticos ni nada de nada. Uno compra sus trajes, capotes, sus viajes, autobús y todo todo se lo costea uno; hasta cuando eres profesional es cuando empiezan a percibir.

GER: Obviamente la meta de nosotros es levantar un poco la fiesta, porque carecemos de figuras del toreo. Aquí la idea es trabajar con los toreros jóvenes para que tengamos frutos de la fiesta brava porque esto se está acabando. Ahorita no tenemos un atractivo a nivel nacional y ¡es una pena!, porque al que le gusta esto...siente que se va a pique y eso es lo que está pasando. Tenemos muchos problemas yo pienso a nivel nacional porque no hay un presupuesto, una economía estable. ¡Está difícil!. Estamos buscando una cuadratura, trabajando con puro torero joven y es lo que estamos haciendo, combinando con la experiencia de algunos matadores ya de experiencia. Buscando que la gente venga a los tendidos... echando las cosas con más seriedad, o sea con más responsabilidad.

BAN: los novilleros... la gran mayoría no son profesionales, no cobran. Solamente

el que cobraba era el “Glison”; era Valente Arellano; eran novilleros que sí despertaban expectación, llenaban plazas, esos sí cobraban. Pero los demás, que son más de 300 esos no cobran... antes al contrario ¡pagan por torear!

BAN: Todas las actuaciones sí se cobran, aunque ganamos un sueldo mucho muy bajo; puesto que si en una novillada lo que cobramos y se nos rompe un capote prácticamente más de la mitad de lo que percibimos lo gastamos en comprar otro capote, esto es un capote económico. Pero si fuera un capote español el sueldo de tres novilladas apenas podrían comprar un capote español.

GER: Bueno, ya hablando de eso pues... que hubiera firmas interesadas en invertir en esto. O sea, a nivel publicitario que te apoyen en eso. ¿Por qué? Para tener una mayor difusión, porque es muy cara la producción, entonces realmente uno no quiere que te den dinero ¿no?, que te den publicidad para apoyar...que es lo que hace falta.

BAN: Si porque allá en Tijuana hay temporadas. Allá dura la temporada como 4, 5 meses y se va de mayo a agosto o septiembre y gana uno muy bien allá puesto que es muy caro a los matadores contratar gente de aquí de México, Aguascalientes... de acá por este lado; y hasta allá salen muy caros los viáticos. Entonces los que estamos allá de planta les cobra uno la mitad de lo que puedan ellos gastar y les conviene a ellos y nos conviene a nosotros y aparte yo trabajo. Yo trabajaba allá de rotulista. Yo rotulaba allá y toreaba y me iba bien. Ahí me

quedaba viviendo por lo menos 5 meses.

MATA1: Pues realmente ... este, es mala la comparación pero es invertir como en un negocio, entonces aquí cuando a un torero se le ven cualidades y se le ve... para que pueda tener un valor, cotización o sea cotizarlo... el periódico cuesta, las relaciones también cuestan, entonces entrevistas y aprovechar la ocasión con corte de orejas, sacar publicidad, entonces se va por ahí... uno, se va haciendo conocido ante la afición y la otra que el empresario que sea se está fijando qué torero está surgiendo, porque es como todo, el que es empresario compra la mercancía que se vende, es mala la comparación pero por ahí va... este, en este momento dígame si (nombre de un torero conocido) no es famoso, ya es un matador que ya está; todos los días sale en el periódico y pues llega ya a ser una garantía para la empresa, contratarlo pagarle y colgarlo en el cartel, ya son toreros base... entonces este yo no tuve ese respaldo, mi padre nunca fue rico, mi padre fué mas bien humilde porque los picadores los banderilleros no viven de la profesión tienen que buscar otro modus vivendi y lo que si ayuda son las relaciones verdad, si apoyan, pero siempre eso de pedir favores y favores y favores pues llega un momento en que si no responde uno pues cuesta más trabajo.

Interpretación de la sub-dimensión: económica

Dentro de la dinámica de interacción, el aspecto económico adquiere matices particulares en el sector. Existen relaciones económicas entre todos los actores

participantes. En mayor o menor medida, no hay quien esté exento de una retribución económica. Aunque todos buscan maximizar sus utilidades, el aspecto económico parece ser que no es el sustento de cohesión de estas relaciones. Y puede interpretarse de esta manera ya que para la mayoría de los participantes, sus acciones dentro de la tauromaquia no representan su fuente de ingresos principal y se han convertido en una fuente alterna pero con un profundo significado. Cada actor podría buscar fuentes alternas de ingresos, que tal vez superarían a las de su actuación en la tauromaquia, pero a pesar de esto, se persiste en seguir desarrollando su rol. Las razones de pertinencia, fuertemente institucionalizadas y objetivadas, son más fuertes que la racionalidad económica en donde a pesar de la existencia de elementos que obligarían el abandono o cambio de esta actividad, se persiste en seguir perteneciendo al sector.

5.3.2 Competencia

BAN: Ya cuando llegué al hotel donde estaban los demás toreros todo mundo se me quedó viendo y les dio coraje porque yo les iba a quitar parte... porque ellos también toreaban, eran novilleros y siempre sí son pocas becerras, son pocas vacas siempre hay el celo y la envidia de que van a torear menos porque ya llegó otro elemento más. Entonces no me querían dejar vestir, que saliera yo en ese festejo, pero ya... el que me invitó los convenció...

GAN: ...la ganadería es exactamente como una fábrica de muebles, es exactamente igual... siempre hay el que triunfa y siempre otro, teniendo lo

mismo... no tiene los negocios. Te pongo un ejemplo, las tortilleras en los mercados; se ponen cinco juntas y siempre se va una de ellas primero... ¿por qué? por su habilidad, por su buen trato, por su limpieza por todo... otra se tiene que quedar hasta tres horas y no vendió más que medio canasto ¡vendiendo lo mismo! es decir... ahí la diferencia es... el negociante no el negocio. Somos malos negociantes, no los negocios son malos, un buen negociante hace un negocio bueno.

GER: Se busca la forma de renovar, ahora sí de renovar... algo nuevo que no haya venido. Aquí anteriormente venían ganaderías que eran muy repetitivas. Como todo... hay baches en la vida y a lo mejor las ganaderías tienen baches. La ganadería mexicana está en un bache, en algunas ganaderías... un mal empadre, alguna cosa, no todo es malo. Digo hablo a nivel ganadero, no que los pocos que conozco que realmente cuidan sus selecciones y a lo mejor algunos le fallan... algún empadre alguna cosa y uno va buscando lo que está más... lo que está funcionando. Y hay momentos en que uno quisiera que todo saliera bien pero como todo en la vida, ni todo es bueno ni todo es malo.

MATA2: Si como no, debe haberla (competencia). Por el orgullo y el amor propio que se debe de tener en esta profesión al tratar de sobresalir ...

GER: Volvemos a lo mismo, empezando porque el país no está muy bien que digamos, la afición se ha ido cayendo...y además porque hay ya muchos eventos

deportivos, culturales a lo mejor hasta gratuitos y no puedes competir con eso. El monstruo de la televisión que atiende a grandes masas... el fútbol, ahora la lucha libre... hay muchas cosas que realmente... hay muchos eventos.

Interpretación de la sub-dimensión: competencia

Si bien la dinámica económica esta presente entre los diversos actores, un aspecto complementario que permite comprender estas dinámicas está en los niveles de competencia. Esta rivalidad entre actores del mismo tipo, permite observar que se compite por la obtención de algo, aunque ese algo no siempre es la maximización económica sino algo más abstracto y sutil: el logro del triunfo; elemento simbólico que será analizado más adelante. La competencia es real, cada actor busca estar un paso adelante del resto de actores de su mismo tipo, implementado diversas acciones, estrategias o mejoras en su actuación.

5.3.3 Redes

GER: Pues imagínate que alrededor de una corrida de toros hay mucha gente, aquí se generan muchos puestos de trabajo. Están reporteros, taquilleros, boleteros, vendedores, monosabios, torileros, alguacilillos... no aquí es una gama tremenda y además la derrama económica alrededor de todo esto. El vendedor de afuera, el acomodador... en fin, es que es una gama tremenda. Realmente yo creo que por ahí había un esquema, un organigrama que debe tener la asociación de ganaderos y ahí sale todo... Son muchas gentes las que hay ahorita...la verdad es mucho lo que se genera y el empresario es mucho lo que invierte.

BAN: ...por ejemplo yo estoy mucho intercambiando con un banderillero de Morelia, entonces ya tenemos como 5, 6 años que yo le doy festejos cuando tengo la oportunidad de poner gente, de poner cuadrillas ya yo lo traigo para acá. Y cuando él tiene la oportunidad de ponerme por los rumbos de Michoacán él me lleva para allá; entonces ahí hay intercambio. Porque hay ocasiones en que algún empresario nos dice que le arreglemos la gente en festejos, como novilladas; pero también en corridas: y yo tengo un amigo que es matador y me llevo muy bien con él. A ese matador le llego y le digo “me das chance de poner al otro banderillero”; “pues sí pónlo” entonces ahí es cuando uno tiene la oportunidad de poner cuadrillas y hace uno el intercambio. Es de la manera en que yo ahorita estoy trabajando, porque yo digo que ya en la actualidad, estar hablando y hablando es como estar mendigando, estar mendigando un puesto, una corrida. Entonces como que ya se me está quitando a mi esa costumbre, por la cosa de que a uno lo “subajan” y le empiezan a decir a uno “pues si te contrato pero te doy menos de viáticos” entonces a uno pues a mi no me gusta eso. Por lo tanto pues sigo trabajando y ya no entro en el juego de la demanda... cómo se le puede llamar de la “rebatinga” como si estuviéramos en el mercado ¿verdad?. En el mercado si se puede decir “les pago menos por el kilo que me está dando” y así... y aparte ni le dan a uno el kilo completo pero bueno es una cosa con la otra. Entonces ya estamos entrando a una cosa parecida al mercadeo. Y se esta uno cotizando mas o menos por la cosa de torear mas o torear menos.

MATA1: Después anduve batallando porque yo aquí no veía nada y aún cuando mi padre estaba relacionado y yo toreaba en algunas partes cuando andaba colocado con el matador (nombre del matador), pero luego andaba con la cuadrilla de otro y luego con otro...

GER: En sí en sí...¡no!. O sea, más bien tenemos la cosa (presión) de algunos periodistas... que te objetan. "Oye por que no viene esta ganadería o x", pero siempre es lo mismo. ¿Qué quiero? ¿renovar la fiesta? Hay que dar oportunidad a toda la gente, porque te vuelvo a repetir aquí hay que traer cosas nuevas. Esa es la idea de nosotros.

Interpretación de la sub-dimensión: redes

El concepto de redes está ligado a la idea de interconexiones entre diversos nodos, tal como se expuso en el capítulo III. La dinámica organizacional está fundamentada entre los diversos tipos de interacciones que se establecen, aunque estas relaciones pueden referirse a intercambio de: contratos, opiniones, presiones, secretos, información, convenios etcétera. Además esta parece ser que está delimitada por fronteras simbólicas, en donde la integración de cada actor o nodo a la red, se determina por el nivel de identificación de símbolos comunes. La red permite la cohesión de actores, ya que al ser estas relaciones dinámicas, se conforma un sector reducido, pero con alto grado de identificación hacia los conceptos simbólicos.

5.3.4 Uniones y asociaciones

BAN: ...él me dijo que si quería ser yo banderillero, que él me enseñaba que él me metía a la Unión Nacional de Picadores y Banderilleros; y que me olvidara un poquito de ser matador, porque ¡yo quería ser matador, novillero!; y dijo "mire esta profesión es muy difícil y muy cara, mejor hágase banderillero", y que si yo quería a los dos o tres años me podía cambiar a matador de toros, pero ya agarro cierta experiencia sin que me cueste dinero.

BAN: Si yo me saliera de la Unión, ya no podría yo torear de profesional en ninguna plaza donde actuara mi sindicato...

BAN: ...y también les da mucho coraje pagar un fondo de reserva. Ese fondo de reserva es... por si hay algún percance. Nosotros de ese dinero lo usamos para medicamentos, para cuando alguien dura 2, 3 meses sin torear por ese percance darle lo que percibió en ese festejo semanalmente para sus gastos y entonces muchos empresarios no quieren pagar este fondo de reserva puesto que dicen que es injusto, pero entonces ¿como le vamos a hacer para subsistir los heridos?. Entonces es otro de los corajes que tienen los empresarios, no todos, hay algunos que si son consientes y lo pagan hasta con gusto... el fondo de reserva a nosotros los subalternos, nos ayuda a que desde el momento que sale uno de nuestra casa y va en el taxi a la central de autobuses, si hay un accidente: que chocó el taxi; si salió uno herido... entonces la Unión de nosotros responde y paga sanatorio; paga

medicinas paga... lo que dure uno en recuperarse; semanalmente una como... especie de sueldo. Si va uno en el autobús igual o se llega uno a la plaza y un percance taurino una cornada, una fractura, todo eso desde que sale uno de su casa hasta que uno va a llegar a su casa está cubierto con los fondos de reserva.

GER: Eso...realmente cada quien tiene su agrupación, o sea por ejemplo los subalternos están muy agremiados, muy unidos, los matadores pues realmente tienen problemas, por lo mismo que no hay festejos... obviamente los muchachos no torear porque los festejos han bajado a nivel nacional y obviamente no es rentable para tener un fondo de retiro, en fin seguros médicos en fin todo eso, por lo mismo no hay muchos festejos... antes había 500 festejos al año y ahora estamos hablando que hay 250... se ha puesto muy difícil.

BAN: ...me dicen "solamente si te doy gastos de Guadalajara para allá te contrato". Entonces ya le empiezan a uno a descontar de su sueldo. Y muchos sí se contratan así, porque a veces se torea muy poco y con tal de torear ellos se bajan de su sueldo. Entonces eso está prohibido por el sindicato, porque si se dan cuenta es motivo de expulsión. Pero la gran mayoría lo hace y se hace de la "vista gorda" y como casi todos lo hacen, pues por eso es que se pasa por desapercibido. A menos de que le tengan a uno mucho odio y coraje los de la mesa directiva y le pongan a uno el dedo y lo acaban y lo expulsan a uno, sin darle a uno su fondo de retiro.

GAN: Las asociaciones de matadores, empresarios y ganaderos son creadas para protegerse entre ellos, tener trabajo, repartirse el trabajo. Y entre las tres asociaciones que hay nos protegemos. Pagar cuotas, pagar sanatorio. Que si alguien no quiere pagar, la asociación lo demanda.

Interpretación de la sub-dimensión: Uniones y asociaciones

Los gremios son una característica muy particular de este sector. Aunque en la tauromaquia el concepto del gremio, en donde se integran actores que comparten un mismo oficio, es más profundo. Existen Uniones y Asociaciones que han perdurado con el paso de los años, en donde se integran una diversidad de individuos que comparten la actividad y además el significado de ésta. La institucionalización ha impactado en la necesidad de agruparse para trabajar, protegerse o bien opinar. Existen Uniones de Banderilleros y Picadores; Asociaciones de Ganaderos, Matadores, Empresarios, incluso de aficionados; estas últimas también conocidas como Peñas Taurinas. Esta característica, es una razón adicional para establecer la pertinencia del estudio de la tauromaquia como un conglomerado de diversos actores organizacionales alrededor de dinámicas simbólicas. Las Uniones y Asociaciones son un nivel especial de actores organizacionales ya que además de las interacciones a nivel de actor que se pueden establecer en la red, se establecen interacciones en este otro nivel, interacciones dentro del nodo, la cual es una organización.

5.3.5 Conflictos

BAN: Pero hay matadores... que no les alcanza; no les completa el dinero para pagar gente de planta. Entonces por lo general contratan gente de lo más cercana a donde van a torear... Por ejemplo en Tijuana me iba a vivir, y toreaba ahí un promedio como de 25 festejos por temporada... porque me contrataban todos los matadores. ¡Hasta se peleaban por uno ya que no había banderilleros!... pero luego nuestro sindicato nos prohíbe que estemos allá de planta... sí, nos prohíbe que estemos allá, no nos deja... pero yo digo ¿por qué?. Si aquí en México, es un país libre y soberano puede uno trabajar en toda la República; así lo dice la Constitución. Pero como son acuerdos interiores... como se dice... acuerdos de comité no es de una asamblea sino de un comité, de prohibir la estancia de ciertos banderilleros...

GER: Y tanta crítica que hay, no se... “greenpeace”... tantos grupos que hay de protectores de animales... pues realmente no saben como está jalando esto. Uno se da cuenta que el fenotipo del toro de lidia es muy diferente al toro de abasto. Y si dicen “oye vamos a acabar con esto” van a acabar con una raza... porque hay que esperar a que el toro desarrolle... no es como un toro de carne que desarrolla 1000 kilos en 2 años, aquí es otra cosa. Hay que esperar para que te de 500 kilos en mínimo 3 años, o sea mínimo... es un novillo, obviamente con una alimentación especial.

BAN: ...ellos tienen un contrato con una televisora para dar festejos por cable,

entonces se manejan grandes intereses de dinero... y pasan esas corridas a nivel nacional y no se si mundial y pues se maneja mucho dinero y no quieren ser partícipe de... un poco de ese dinero, ¡dárnoslo a nosotros! puesto que nosotros somos los artistas; somos los actuantes. Si no estuviéramos nosotros y los matadores no habría esas corridas, por lo tanto no lo transmitirían y no habría ganancia. Entonces ese es uno de los principales pleitos que se tienen, de que cuando se transmite una corrida... no quieren repartir ese dinero.

BAN: Pues aaa... ahorita estoy... así como en una especie de limbo. De que a veces me gusta y a veces no me gusta por todo lo que se encierra adentro del ambiente taurino. Hay veces en que se desanima uno de ver tantas cosas tan chuecas, tan tremendas, tan malas; es lo que hace a la fiesta... el lado malo, el lado desagradable.

EMP2: Escucharemos cuanta propuesta provenga de profesionales y de gente con conocimiento de causa; no vamos a atacar ni a justificarnos. Contrataremos ganaderías de prestigio que no han venido y toreros con cualidades, afición y conexión con el tendido, sean de los estados, la capital, Sudamérica o Europa. Vamos a poner a toreros que valoren su oportunidad y, definitivamente, ya no actuarán toreros que nos hagan el favor de venir...

BAN: Envidias... por ejemplo yo ahorita no me hablo con este señor; él ya metió

su carta de retiro, ya tiene casi 25 años de actividad. Siempre me tuvo envidia y coraje puesto que yo de ser un “don nadie” estuve al nivel de él. Y cuando a mi me nombraron delegado a nivel Estatal... fui el primer delegado aquí; y él, teniendo 5 años más que yo y se creía mejor torero que yo ¡uuuh! le dio muchísimo coraje, por lo tanto le dio mucha envidia y... yo estuve con él hablándole casi 18 años de profesión mía, pero apenas sucedió un detalle hace como un año y medio y fue el motivo por el cual yo le dejé de hablar. Y a la fecha no le hablo (silencio unos segundos). Y por la culpa de él me retiraron de delegado y le dieron la delegación a él pero luego se la volvieron a quitar y me la volvieron a dar a mí...

GAN: ...los toros son como la religión, siempre eternamente perseguidas pero jamás extinguidas...

BAN: Varios empresarios quieren monopolizar. Habrá de verse el caso de (nombre de un empresario)... tiene como unas 8 plazas, él es el dueño y no deja que se den festejos ni aunque sea en otras plazas, ni en la de él. Si yo voy y le digo “réntamela para dar 10 novilladas...” les pone muchas trabas casi para no rentarla. Y si yo quiero dar los festejos en otra placita... estamos hablando de festejos profesionales, de novilladas vestidos de luces... amenaza a los muchachos a que si toread en ese festejo no toread en sus plazas. Entonces a eso se llama...monopolio.

BAN: Yo me he topado con este tipo de gentes en Morelia, en Mazatlán, en

Aguascalientes pero los que están ahí no son mas que unos diez, de esos muchachitos flojos, que se notan hasta que son drogadictos; de esos muchachillos greñudos o de estos que se visten de negro, que se pintan hasta a veces las uñas de negro, que es un grupo hasta satánico pues ¿quien les va a hacer caso a ese tipo de gentuza? porque es gentuza. ¿A poco no tendrán ellos un par de zapatos de animal? No comerán carne, ¿todos son vegetarianos? O ¿por qué no van y de veras le ponen un plantón allá en Canadá donde matan a las focas a garrotazos? O los japoneses que pescan miles y miles de ballenas o delfines y todo eso.

EMP: Cuando yo hice la plaza de toros aquí... el Sr. (nombre de una persona), me tiró en todos los periódicos y también al gobernador que en ese entonces era (nombre del gobernador); que “¡cómo era posible que hicieran otra plaza de toros donde ya existía una!; que faltaba drenaje, agua, una escuela, calles...” y ¡uhh! todos los editorialistas... entonces me dijo (el gobernador) ¡párate! (nombre del ganadero); luego que pase esto le echamos adelante...

ADMIN: ...su interés era establecer relaciones y tratos con otros empresarios que eran ganaderos y también estaban en el ambiente taurino. En el ambiente hay empresarios de diversos ramos como bienes raíces, agencias automotrices, industria cementera, minera, de telecomunicaciones y muchas más.

Interpretación de la sub-dimensión: conflictos

La diversidad de intereses y conflictos entre los actores organizacionales, es otra característica de la tauromaquia. Si bien, esto pudiera también ser una característica en otro sector, aquí adquiere matices interesantes de observar. Los intereses y conflictos parecerían ser en su gran mayoría de tipo económico, la búsqueda constante por la maximización del beneficio monetario. Pero, nuevamente, hay algo más, algo que está a un nivel oculto y es la continua búsqueda del triunfo. El triunfo es un concepto que es referido por todos pero tiene una significación diferente para cada uno. El triunfo no necesariamente es la obtención de beneficios económicos, puede llegar a ser el vencer la incertidumbre o la muerte; el ser reconocido públicamente; influir en determinados actores; ser copartícipe de otros triunfos... o fracasos. Y cuando hay diferencias entre estas percepciones del triunfo, es cuando surgen los conflictos entre actores, los intereses que giran en direcciones opuestas. Aunque muchas veces la búsqueda del triunfo viene disfrazada por una búsqueda de ganancia económica. Adicionalmente, estas percepciones son dinámicas, cambian con el tiempo y lugar, lo que da pie a que se intensifiquen estos encuentros.

5.3.6 Complejidad

GAN: ...pero hablar de ganaderos, empresarios y matadores al mismo tiempo es muy complicado... ya que hay muchos conflictos, intereses y muchas otras cosas.

EMP2: Ojalá los problemas de la fiesta de toros en México se redujeran a la

administración de una plaza, pero el asunto es tan complejo como la falta generalizada de profesionalismo, la escasa o nula promoción del espectáculo, la desunión entre todos los sectores y la ausencia de objetivos comunes. Estamos tendiendo puentes de entendimiento y coordinación con (nombres de empresas taurinas)... Hay que sumar esfuerzos, no seguir divididos.

GAN: ...porque es muy complicado, porque normalmente... ¿por qué ponen a un torero? porque triunfa, por poder, por recomendación de un político o por dinero, porque paga el toro y va... pero si ya te vas a meter a esta profundidad íntima de lo que es el toro... ¡puta! te vas a hacer un libro de este tamaño...

GER: Y realmente es muy duro. La verdad a nivel nacional está la cosa muy caótica. Primero por la economía del país, segunda porque no tenemos toreros que sean ídolos, que te arrastren gente... ahorita esto está muy decaído. El mismo toro no es tan fiero como se quisiera. La morfología del toro mexicano es otra. Y realmente el toro mexicano es mucho muy diferente al toro español, de hecho los toros españoles que ya están criándose acá pues ya son más chicos de caja, a lo mejor el clima, la altura ¡que se yo!. Y esto es a nivel nacional, no solo en esta plaza sino en muchas otras empresas están igual. La fiesta está decayendo, hay que levantar la fiesta.

ADMIN: ...pero te vas a encontrar con opiniones muy encontradas. Entre ganaderos, entre mismos empresarios, entre matadores... porque cada quien te

va a platicar como le ha ido en el circo. Unos les ha costado mucho trabajo salir de figuras, a otros no les cuesta nada porque tienen dinero, tienen relaciones. No todos pasan por la misma situación...si has de traer a dos empresarios, dos ganaderos y dos matadores a un coloquio ¡te vuelves loco, sería una locura!”

GAN: ...pero son cosas que no se pueden escribir o que nadie te las va atestiguar, que no hay un antecedente firmado, todas las cosas son de palabra. Es muy difícil hablar de la intimidad de lo que es la ganadería o los toros... o los toreros.

Interpretación de la sub-dimensión: complejidad

La complejidad es evidente. Al ser una acción de profundo carácter simbólico las relaciones entre actores organizacionales también se complican. Podríamos encontrar explicaciones sobre determinadas acciones, el por qué se actúa de cierta manera, por qué hay cooperación o no entre actores... pero al cambiar de espacio y tiempo la explicación que teníamos para una situación ya no aplica para otra similar. Pero no podemos simplemente afirmar que es un caos difícil de explicar, el caos en sí mismo es una explicación. La complejidad es permanente, continua, y paradójicamente parece ser que es la que le da estabilidad. Si no hubiera este aparente caos, no existiría el elemento de riesgo e incertidumbre. ¿Qué pasará después? Una semana establezco interrelaciones con algunos actores y la próxima semana estos términos ya no aplican.

5.4 Dinámica cognitiva

En esta dimensión se busca comprender el impacto que tienen los procesos cognitivos de los actores en la dinámica de interacción. Los procesos de aprendizaje, el resguardo o la transferencia del conocimiento. Todo actividad tiene asociado un conocimiento, una forma en que deben realizarse las acciones, aunque es un conocimiento sumamente institucionalizado y además dinámico, dando pauta para -mínimas- , oportunidades de innovación.

5.4.1 Aprendizaje

BAN: Después me dieron unas banderillas que en realidad no eran más de un par de rastros, estaban por ahí unas cañas de maíz ya secas, ya tomé unos pedazos parecidos a un par de banderillas, fui y le puse el par de banderillas. Le gustó mucho y dijo a ver ponle otro par. Volví a tomar ese par de cañas y fui a ponerle el otro par, inconscientemente y sin saber. Y entonces fue como empezó a surgir esa inquietud, de esa manera sin yo saber absolutamente nada.

PTAU – El toreo es una profesión durísima que va mucho más allá de pegar unos cuantos pases con galanura. El toreo que requiere vocación y valor, es un ministerio permanente, un aprendizaje continuo, donde no faltan percances, sacrificios y otros muchos sinsabores.⁵³

BAN: Si las banderillas es en donde hay más riesgo, porque debe uno medir

⁵³ Masats Ramón, Vidal Joaquín, (1998), Toro, Lunwerg editores, Barcelona, p. 229

mucho muy bien; hacer muy bien pues las cuentas... que se le puede llamar... de cálculo. Es puro cálculo... como el billar. El que juega billar sabe muy bien el ángulo perfecto para golpear a la pelota una contra otra y todo esto son cálculos matemáticos y así también es algo parecido. Debe tener uno cálculo, pero el cálculo también se desarrollo sistemáticamente; mecánicamente, entrenando cuando uno entrena bastante entonces ya se hace mecánico.

5.4.2 Conocimiento

BAN: Hay ciertas ciudades que saben muchísimo de toros pero no todos los que asisten a las corridas saben. Solamente un 10% de los que asisten en esas plazas, que se precien que conocen... solamente 10% de los que entran ahí saben lo que es ver toros. Otro 15% medio conoce y la gran mayoría que es más que el 50% son puros “villamelones”. Los “villamelones” son considerados con esa palabra porque no saben nada. Y por lo tanto los que más gritan, y los que más están ahí increpando... o los que no conocen nada de la fiesta. Por ejemplo cuando pican a un toro son los primeros que están ahí grite y grite, siendo que picar a un toro es lo mas primordial de la fiesta brava; si no hubiera picadores yo creo que ya no habría toreros, por lo tanto ya no habría corrida. Entonces estos “villamelones” si creen que saben, ¡si supieran un poquito de que es la suerte de varas! pues ya no dirían nada. Al contrario, hasta les aplaudirían cuando salieran a picar. Y los conocedores se quedan callados y cuando ven una cosa bonita, tanto en el tercio de varas, como en banderillas, como a la hora de matar, como un pase o lo que sea, ¡aplauden!. La gente que más conoce, es la que está más tranquila y

comprende muchas cosas.

GAN: ...pero todo lo que es mas bonito es la crianza de toros, no por que yo sea ganadero sino porque... pues... es lo mas difícil.

GAN: ...el toro español tiene otra embestida otro tamaño, aparentan mas kilos que los que tienen, se llama trapío; tiene mas trapío el toro pero aparte con tan buenos pastos, tan buenas vacas que les dan, se crían toros muy grandes y muy cornalones y son unos trenes cuando los torear con el capote, no así después, cuando salen del caballo porque entonces se quedan casi parados y es muy difícil torearlos... en cambio el toro mexicano es al revés; es decir lo torear con el capote, cogen una muleta y le pegan cien muletazos y tiene una suavidad y tiene una clase que aquí muchos españoles se han enseñado a torear despacio y con arte y con clase. Por eso volvemos a lo mismo, a meternos ya a lo fino... de lo que es el proceso en la ganadería...

MATA3: ...cuando voy a entrar a matar me doy cuenta cuando lo voy a hacer bien, porque lo siento... siento en el brazo (y se pone en posición como si tuviera el estoque en la mano) como que más duro, en ese momento lo siento...y ¡entra la espada!. Hay veces en que llega un momento en que no lo voy a hacer bien y siento el brazo media frío, medio sin fuerza...

GAN: ...hay que tener una sensibilidad para ser ganadero... a la hora de tentar, a

la hora de probar... pero sobre todo lo que tiene que tener, lo que es más difícil tener: honradez. El tener el valor que lo malo lo maten, eso es lo más difícil... uno se hace pendejo solo verdad... y dice: no, no, no a lo mejor se nos va a dar otra oportunidad... si porque a lo mejor con este toro no... y le echan otro toro y sigue lo mismo... y así mañana, al ir a la plaza de toros y es motivo de que le mienten la madre y que nadie quiera comprar sus toros...

GAN: ...ahora el ser ganadero es el egoísmo mas grande del mundo, del mundo... ...hay un toro que lo indultan, se dan la vuelta, todos vienen a preguntar, “oye ¿de quien es?”, “fíjate que no me acuerdo”, ese es el egoísmo, es una cosa muy personal, las ganaderías valen el 50% en los libros y el 50% en los animales.

GAN: ...esto ha subsistido por la no consanguinidad...ser un buen genético. Ahora digo, ya es muy fácil, pero antiguamente, hace quince años, para ver el historial de una vaca... las tres generaciones para atrás... eran ¡diez libros! que se ponían en el comedor; y deja que le encontraba una y pasaban tres horas, cuatro horas buscando una vaca... hoy alimenta una computadora y con un teclazo te salen cinco generaciones... cuando uno va a hacer el empadre y dice “esta vaca con este toro” y ahí sale el porcentaje, con este toro queda el porcentaje de 18% de consanguinidad, yo aguanto hasta el 5% esta no, esta si, ¡ah! esta va perfecto... y así en un día haces el empadre de 100 vacas y para hacer el empadre adecuado antiguamente te pasabas un mes.

GAN: Un genético natural y que nunca estudió que se llama... que es el padre de la ganadería de México que se llama Don Antonio Llaguno. Don Antonio Llaguno compró unas vacas... en España hay un libro que se llama... “Los Trece Ganaderos” y uno de los capítulos se llama “Las Vacas de Oro”...

Cuando llega a México él... hace tres lotes... las torea y luego y las divide por el... por el fenotipo... entonces unas que son muy... muy vastas y le puso la “C”; a las que son ideales les puso “B”, ideal... para todos, para el ganadero y para el torero; y a la “A” le puso a las que casi le tiran a manso. Entonces tres familias... entonces nunca se encontraron entre si entonces cuando... a una vaca le faltaba bravura, que era lo manso, le ponía un toro de lo que era la “C” para darle el 50% de que aportara bravura que era lo ideal, el otro no que era bueno con bueno lo mandaba con el otro... entonces de ahí se desprenden el 80% de las ganaderías de México, entonces fue un genético natural sin estudios, ni nada. ¡Maravilloso! que actualmente esta vigente.

GAN: ...y para ser esto (triunfar) debes ser creativo, porque si eres un pendejo, pues no ¿verdad?

Interpretación de las sub-dimensiones: aprendizaje y conocimiento

Aprendizaje y conocimiento, son dos sub-dimensiones que si bien son diferentes están muy relacionadas entre sí. Se ha analizado el carácter institucional de algunas percepciones, que escapan al nivel consciente de los actores. La objetivación de “así se hacen las cosas”. Pero también existen muchas técnicas

que requieren de un proceso de aprendizaje. Cada actor organizacional debe de aprender a llevar a cabo sus acciones específicas, tipificadas. El ganadero debe desarrollar su habilidad genética para la selección y establecimiento de empadres; el empresario sus habilidades de negociación; matadores y subalternos sus habilidades en la lidia y todos los actores de la tauromaquia tienen actividades específicas, propias, que requieren ser aprendidas. Y aunque el aprendizaje debe realizarse para cada actor, el proceso de aprendizaje se ha institucionalizado. Todos deben de aprender. Y si bien cada actor que se integra a la tauromaquia - por la razón que sea- debe iniciar el aprendizaje de su rol, existe una acumulación de conocimiento grupal que persiste, que pasa de una generación a otra. En la tauromaquia el conocimiento se fragmenta, se mantiene por diferentes actores, en secreto, pero de algún modo se conserva. Existe un conocimiento explícito en libros, tratados y otros documentos, pero la mayoría del conocimiento es de orden tácito. ¿Cuáles son las reglas para crear al toro de lidia ideal para México? ¡Nadie lo sabe!, pero todos los ganaderos lo hacen o al menos lo intentan. Muchos actores organizacionales no tendrían la capacidad de explicar, de hacer explícito el conocimiento que requiere su rol, nuevamente, de su tipificación, sin embargo lo ejercen y en ocasiones lo enseñan a otros. Cuando aprendizaje y conocimiento hacen una mancuerna dinámica y continua es cuando surge la innovación. Parece ser que el concepto de innovación viaja en sentido contrario al de institucionalización, entonces, la tauromaquia como acción institucionalizada daría poco espacio a la innovación por sus controles de objetivación y tradición. Sin embargo parece que no sucede esto. La innovación surge en las acciones de

diversos actores, motivada tal vez por la alta competencia y por el carácter simbólico de la búsqueda del triunfo, que como ya se ha mencionado no necesariamente es el logro de la ganancia económica. Se innova para competir y triunfar, dentro de ciertos límites institucionales de tradición y reglamentación. Cuando la innovación es continua y perdura durante el tiempo, es cuando podemos establecer que se ha institucionalizado.

5.5 Eje Simbólico

Este eje, es uno de los más importantes en el análisis de la Tauromaquia. Surgió paulatinamente, durante el desarrollo de la investigación, surgían una y otra vez referencias a algo que los propios actores no explicaban o tal vez no podían, o no querían explicar. Es una dimensión que no es fácil de analizar para el observador externo, puesto que está en un terreno intangible e inexpugnable. Pero a pesar de esto, se ha hecho un esfuerzo por tratar de explicar el sentido simbólico de las interacciones entre los diversos actores organizacionales de la Tauromaquia en México. Lo que sí puede establecerse, es que el sentido simbólico surge a partir de un elemento tangible: el símbolo.

Todo símbolo es observable, aunque el significado del símbolo para el actor no necesariamente es fácilmente identificable. Debido a esto se han considerado los siguientes elementos simbólicos, aunque por congruencia metodológica se les llama sub-dimensiones simbólicas. Estos elementos son el triunfo, el toro y la muerte.

5.5.1 Triunfo

BAN: ...era mi debut ya con banderillas verdaderas ya con traje de luces, iban a matar en ese día, no me acuerdo muy bien si 5 o 6 vacas. Y eran vacas gordas y fuertes, en puntas y era peligrosísimo porque esas vacas ya habían sido toreadas más antes; entonces ya eran toreadas... era peligrosísimo. Pero debuté allí y ese día salieron tres lesionados; uno de los matadores se torció un tobillo, otro de los matadores se encajó una banderilla el sólo y el hermano de él que iba como banderillero quiso banderillar una vaca que no se dejaba banderillar y le dio una cornada en el muslo; entonces el único sobreviviente de allí como banderillero fui yo. Entonces ese día puse como ocho o nueve pares banderillas y me fué mucho muy bien. Tuve un éxito tremendo.

GAN: ...porque para triunfar tengo que esperarme 5 años... este cabrón toro que esta aquí arriba, que es el primero que maté (señala a una cabeza disecada de toro que esta en uno de los muros del estudio) tuve que esperar... 3 años que tenía de edad, mas uno en la panza 4, mas uno cogiendo 5, a los 5 años lo maté. Es el primer toro que se mató (de su ganadería) en la Plaza México. Ahí está el cartel, ahí está juntito el cartel (señala el lugar debajo de la cabeza del toro) el de la izquierda y el de la derecha... ese es cuando me dan el cartel...

GER: Pues mira el triunfo es que se llene la plaza cada 8 días, ese es el triunfo. Y obviamente va aunado al torero, al ganadero. Pues realmente se conjugan varias cosas. Pero el triunfo como empresario es ver la plaza llena cada 8 días.

BAN: ...pero quiero pensar que por un lado es como una especie de un ego, de una satisfacción de un gusto de que su nombre se oiga taurinamente también... ...pero quien sabe, si también por ese lado pueda mezclar su negocio con pérdidas para el fisco... es posible.

GAN: Pero digo...te repito, yo... es decir, yo le quito la palabra negocio... es decir... por triunfar. ¡Triunfo! ¡Triunfo! es que le cortan las orejas; como ganadero que le da la vuelta al ruedo, que le indultan a un toro, ¡eso es un triunfo!. Triunfo de un empresario es que llenen la plaza, ¿verdad?, esos son los triunfos. Lógicamente después de un triunfo lo que viene es la vulgaridad de la vida, que es el dinero, ¿verdad?. Entonces ya viene como consecuencia el dinero, pero no hay uno (ganadero) que te diga... que ha vendido una corrida en 100 pesos o 7 millones. ¡Nadie habla de dinero! Tú le preguntas a un ganadero ¿en cuanto vendiste la corrida? Te dice “la vendí bien”, sí, porque si te dice 80 mil, uno piensa: “eres un pendejo”. O si no, si te dice 150 mil, “pinche viejo mentiroso”. Entonces todo eso es secreto. ”.

BAN: El caso muy concreto es (nombre de un matador). Hace 4, 5 años, él fue el triunfador absoluto en 2 temporadas seguidas, cortando orejas y rabos. El es mexicano. A la tercera vez que lo iban a poner ya puso condiciones: “ahora mi contratación vale tanto”; “no pues no” y ¡no lo pusieron! Entonces lo volvieron a poner al otro año, estamos hablando como de hace 2 años, volvió a triunfar en una

corrida, entonces ya no lo contrataron en la siguiente. En esta última temporada le dijeron hasta “indio huarachudo” pues él quería lo justo. Entonces estamos hablando de la desmotivación que hay por parte en todos los empresarios en la República Mexicana, en que nada mas les quieren dar migajas a los toreros mexicanos y a los extranjeros como reyes...

GAN: ...ser ganadero andas con las mejores putas, con los mejores políticos, con las mejores gentes, con las gentes mas ricas... tu eres triunfador y a tu corte llegan... ¡puta! Llegan cincuenta chingones a felicitarte... ¡fracasas! y ni quien te toque el cuarto. Igual que al torero, igual que al empresario, igual... esta lleno de vanidad y de un glamour como de los artistas nada mas que es más cabrón. El ambiente mas golfo y mas cabrón que hay en todo el mundo, ni los artistas ni los beisbolistas, ni los futbolistas... es el mas refinado, el que tiene mas caché, el que tiene mas categoría... el ganadero.

BAN: a (nombre de un matador) cuando lo quieren contratar en La México le dice al empresario “¿Cuánto va a cobrar (nombre de un matador español)?”; “Tantos miles de dólares”; “Bueno a mi me vas a dar un dólar mas que él, nada más un dólar más y yo toreo; porque yo soy figura”. Y por eso también casi no lo contratan, porque quiere cobrar un dólar más o un peso más que las figuras españolas.

GAN: Yo he tenido la oportunidad de tener muchos negocios en mi vida, pero

ninguno tan difícil, tan cabrón... en donde es muy difícil triunfar...

GAN: Es un hoobie lleno de vanidad, de satisfacción... pero aparte tiene una cosa, ahí se ve la creatividad, el talento del ganadero. Por eso es tan egoísta, tan cerrado. Mío, mío, mío... no puedo regalar mis secretos ni mis cosas a nadie.

GAN: ¡Cuándo ha sido un pinche negocio!, si me ha costado 50 millones o 20 millones mantener la ganadería durante 20 años, ¡cual pinche negocio! ¡Son mis huevos, es mi gusto hijo de la chingada!

MATA1: ...es una afición cara.

GAN: ...yo un día le dije a (nombre de un empresario), oye dime una cosa... el día que indultaron un toro... ¿Qué disfrutas más? Cuando te dan el pinche Balance de tu empresa y sabes que te ganaste 190 millones de dólares en el año o dar una vuelta al ruedo? ¡Pues la vuelta al ruedo! Es que en la vuelta al ruedo es una cosa popular hermosísima, porque ahí te mientan la madre ocho mil gentes “chingue su madre el ganadero ratero hijo de su madre”, y a la hora que pagas tu nómina y das una participación, pues te mientan la madre pero en silencio “ojete, nada mas me dio un cheque de 20 mil pesos”; entonces ahí crece la vanidad, dar la vuelta al ruedo... porque aparte, al dar la vuelta al ruedo sale en todos los periódicos nacionales y ¡nunca sale en periódicos nacionales cuando te ganas 50 millones de dólares!

Interpretación de la sub-dimensión: triunfo

El triunfo es uno de los elementos simbólicos a los que más se hace referencia por parte de los diversos actores, aunque la significación de este elemento es muy diferente para cada uno de ellos. Como se ha mencionado, los símbolos son elementos tangibles que permiten a los actores transitar a un territorio difícil de acceder. El triunfo como elemento visible toma la forma de reconocimiento. Un aplauso, un cartel, un contrato, una oreja, un ¡ole!. Pero ¿hacia donde nos lleva este elemento? Los senderos son diversos, incluso para una misma tipificación de actores. La significación del triunfo puede llegar a cambiar entre dos matadores, entre dos empresarios o entre dos ganaderos. La concepción simbólica del triunfo no está delimitada por los roles. Y lo más interesante es que las organizaciones formadas alrededor de la Tauromaquia, también están a la búsqueda de los triunfos. La significación del triunfo, cualquiera que esta sea, se institucionaliza en las organizaciones y se va objetivando. La frase de “así se hacen las cosas” se traduce en “así son los triunfos”. Pero a pesar de esto, los actores no lo explicitan. Reconocen al símbolo que les es significativo, aunque no expresan claramente a que territorio los lleva.

5.5.2 Toro

BAN: La imagen del torero para la mayoría de la sociedad... era mas místico, antes era más un ídolo, casi casi como un Dios. Ahora ha bajado como un 50%, porque ahorita la gran mayoría de los que se dicen toreros, ya muchos que

conocen el ambiente de los toros ya saben que son unos vagos o siempre lo han sido, pero antes como que lo dejaban por un lado, porque cuando se vestía de torero era causa de motivo de admiración; antes mucho más antes, era más admirado un torero que ahorita en esta época. En esta época ya nada mas queda un 25%, 20% de la población que verdaderamente admira a una persona que se viste de torero y le sale a un toro.

GAN: ...en España la afición es “torista”, es decir, sabe y conoce sobre la raza de toros de lidia. Va a ver al toro. En cambio en México la afición es “torerista” va a ver y aplaudir al torero.

PTAU: La belleza del toro en el campo debería tener su continuidad en el espectáculo de la lidia, y así fue en toda época hasta que llego la modernidad. Estas apreciaciones deben matizarse. La fiesta de los toros nunca fue ni moderna ni antigua. Nació y permaneció en continua evolución sin que en ningún caso se reconociera fruto de época alguna. El problema llegó cuando alguien dijo que era preciso revisar los conceptos anacrónicos del arte de torear y acoplarlos a los gustos de la modernidad que vivimos y se encuentra en los albores del tercer milenio. La proposición era interesante, por supuesto. Se trataba de eliminar el toro con su casta, su trapío y su fortaleza característicos y sustituirlo por el feble y aturdido animal que suele salir actualmente a los ruedos.⁵⁴

⁵⁴ Masats Ramón, Vidal Joaquín, (1998), Toro, Lunwerg Editores, Barcelona, p.224

MCN – A medida que el arte de torear ha ido evolucionando y perfeccionándose en un sentido de dar mayor belleza a la fiesta, el toro, que primitivamente era una bestia ilidiable y que carecía de las condiciones indispensables para que el torero ejerza su arte tal como hoy lo entendemos, ha ido también evolucionando, aprendiendo a ser toreado, pudiéramos decir. El toro, es hoy un ser tan cultivado, tal culto en la especialidad a que le consagra el destino, como un profesor de filosofía en la suya, y se diferencia tanto de la originaria bestia de las marismas del Guadalquivir o de la desaparecida Atlántida como el torero se diferencia del hombre que salía desnudo e inerme a cazar a la fiera para comérsela.

Esta es la verdad. Los toros de lidia son hoy un producto de la civilización, una elaboración industrial estandarizada, como los perfumes Coty o los automóviles Ford. Se fabrica el toro tal y como los públicos lo quieren. Merced a una lenta y penosa labor selectiva, los ganaderos han conseguido satisfacer los gustos del público soltando en los ruedos unos toros que son perfectos instrumentos para la lidia. Creo que en la fabricación del toro se ha llegado ya al stradivarius... El toro sigue siendo la misma fiera potente y bien armada que era antes. Lo único que se ha hecho ha sido cultivarla, para que la lidia resulte más bella. No es verdad que se le haya quitado bravura. El toro actual acomete muchas más veces que el antiguo, aunque en verdad, tira menos cornadas.⁵⁵

⁵⁵ Chavez Nogales Manuel, (2003) Juan Belmonte, matador de toros, Alianza Editorial, Madrid, p. 326

Interpretación de la sub-dimensión: toro

Una vez analizada esta dimensión, nos encontramos ante un dilema difícil de resolver. El toro es el elemento simbólico central de la tauromaquia, es el elemento insustituible, lo que le da la esencia a la acción. El toro ha tenido infinidad de significados, como se mencionó en el capítulo I, significados sexuales, religiosos, políticos etcétera y sin duda es el vehículo, al igual que otros símbolos que transportan a los actores a esa zona de lo inefable. Pero también el toro tiene las características de un actor organizacional. Es un elemento que impacta en las diversas interacciones organizacionales, y no sólo como un producto cultural que cría el ganadero y lo comercializa con el empresario, sino como proveedor del riesgo, de la incertidumbre, de la posibilidad de triunfo o de fracaso. Tanto impacta el toro a las organizaciones que sin este elemento las organizaciones taurinas no tendrían razón para existir. Podría establecerse que el toro es un tipo especial de actor, un actor desprovisto de una capacidad racional para seleccionar alternativas, pero de un profundo, dinámico y diverso significado. Es un actor simbólico.

5.5.3 Muerte

MATA2: ...es un juego con la muerte, pero en él se dan toda clase de sensaciones: incertidumbre, miedo, quizás placer. Todo se puede conjuntar en un solo lance. Sin embargo el peligro es parte de mi profesión no lo puedo evitar porque constituye la esencia que de alguna manera busca el aficionado. Considero que el peligro y la muerte hicieron del toreo un arte de la fiesta brava

MATA2: Pues es una cosa un poco masoquista, ese miedo es el que se transforma en sentimiento y es una manera diferente de disfrutar lo que haces, es una sensación muy rara de angustia, placer y sentimiento. Todo eso lo expresa uno en el toreo, es una sensación extraña que te llena de ilusión, que te infla por dentro para darlo todo. Es un veneno, pero sabroso.

MATA3: Mi principal miedo no es a la muerte, sino a lo desconocido... si me va a ir bien, si me va a ir mal... pero no estoy pensando en la muerte. Si pensara en que me puedo morir a lo mejor no me animaría a torear.

PTAU: El toreo, concebido para dominar aquel *bos taurus primigenium* que enseñoreaba las frondas de la antigua Iberia, ha pasado a ser una ciencia llamada tauromaquia, tiene una procelosa historia hecha de generosidad y de injusticias, de valor y de renunciaciones, de arte y de vulgaridad, de tragedia y de gloria. Los toreros muertos en las astas de los toros más los apartados de su oficio a consecuencia de las cornadas, se cuentan por miles. Los que abrazaron la profesión torera y hubieron de abandonarla sin conocer el éxito, por decenas de miles. Los que alcanzaron la categoría de figuras, por cientos. Los que hicieron época, apenas rebasaban la docena. Y han transcurrido más de tres siglos.⁵⁶

⁵⁶ Masats Ramón, Vidal Joaquín, (1998), Toro, Lunwerg Editores, Barcelona, p.259

Interpretación de la sub-dimensión: muerte

La muerte, como elemento simbólico no había sido considerada sino hasta la parte final de la investigación y tiene que ver con uno de los terrenos más ocultos en el inconsciente de los individuos. La búsqueda de la trascendencia. Para ejemplificar esto, podríamos revisar el concepto que emerge de las teorías administrativas y de gestión y tiene que ver con la visión empresarial. De acuerdo a estos estándares, una visión debe ser algo por lo que se luche, se sueñe y aunque nunca se consiga debe tenerse siempre como un referente, un ideal por alcanzar. En cambio la muerte parece ser el símbolo que nos remite al terreno de la trascendencia. Todo ser humano, aunque no lo acepte, le teme a la muerte, pero sobre todo a lo que sigue de la muerte, buscar la posibilidad de trascendencia. Se presupone que la búsqueda de trascendencia de los individuos, pasa a las organizaciones que éstos conforman, y la supuesta visión de la empresa, redactada por un consultor o una junta de directores, es sustituida, tácitamente por la búsqueda de una respuesta a la interrogante de la muerte.

REFLEXIONES FINALES

El análisis de la Tauromaquia en México, con una perspectiva organizacional, ha sido una labor que ha requerido de diversas herramientas teóricas y metodológicas. Una de ellas, la percepción teórica institucional, nos ha permitido adentrarnos en el conocimiento de la naturaleza de las acciones relativas a la actividad taurina. El hecho de reconocer las diversas acciones asociadas a la tauromaquia como criar, lidiar y matar una raza especial de toro, como acciones institucionalizadas por los actores que conforman este sector, nos marcó el sendero teórico que se debía de seguir para lograr la comprensión de las dinámicas de interacción de los diversos actores organizacionales de la Tauromaquia en México.

Una acción institucionalizada, es una acción que ha dejado atrás algún posible análisis del individuo expresado en “¿por qué realizo esta acción?” por la percepción ya objetivada, y transmitida de generación a generación, de “Así se hacen las cosas”. Muchas de las organizaciones que conforman el sector taurino en México, y que fueron descritas ampliamente en el capítulo II, han incorporado esta naturaleza institucional a sus acciones. De esta manera, para el análisis de las acciones recíprocas entre estos actores organizacionales, se ha tenido en cuenta este factor institucional.

Se ha visualizado que la complejidad de las diversas interacciones que se dan al interior de la Tauromaquia, son niveladas por los roles que ejerce cada actor. Roles que han sido institucionalizados y proporcionan un equilibrio entre lo que cada actor hace y espera de los demás. Por ejemplo, la organización ganadera

ejerce su rol y espera que los otros actores realicen su labor correspondiente.

Esta uniformidad en el grado de institucionalización que han alcanzado las acciones que realiza cada actor, contrastan con la diversidad existente del sector en el País. Se ha pensado que México es un país en donde la Tauromaquia ha sido incorporada como parte de su tradición, pero la aproximación empírica arroja datos que nos hacen suponer que las acciones taurinas son matizadas por grupos minoritarios ubicados en zonas específicas del país.

La plaza de toros, ese punto de encuentro del que se ha hecho referencia, es el lugar físico, a donde concurren estas comunidades de actores que comparten algo entre sí, algo que no es expresa abiertamente pero que ha sido identificado como un elemento que impacta profundamente al sector: el factor simbólico.

Lo simbólico, aunque no es evidente, ni uniforme, es un elemento de cohesión entre todos los actores que son parte de la Tauromaquia, y debe ser analizado de acuerdo a este concepto grupal.

Un paradigma generalmente aceptado en la disciplina de los estudios organizacionales es realizar el ejercicio del análisis organizacional sobre una organización en particular. Identificando dimensiones de análisis y una problemática específica. Simultáneamente, han surgido otras investigaciones en donde el enfoque radica en abordar las acciones conjuntas llevadas a cabo entre diversas organizaciones y analizar el sentido que la acción tiene para cada una de ellas. Consideramos que esta investigación de la Tauromaquia, se instaló en esta segunda línea metodológica. Ambos enfoques tienen sus ventajas y desventajas. En este caso en particular, el reto fue continuar con la idea fundamental de

considerar a la organización como punto de encuentro. Para el caso de la Tauromaquia en México hay que matizar que si bien el punto de encuentro es la plaza de toros, esta no es la organización. Es el lugar donde se concretan, se hacen evidentes, se matizan, se comprenden, se mezclan, se enfrentan, se comparten... diversos elementos institucionales y simbólicos propios de los actores que concurren. Y muchos de estos actores son organizaciones. Organizaciones con su propia estructura, sus procesos, su racionalidad, su espacio y su tiempo. Precisamente, actores organizacionales que concurren a esta cita, pero no de una manera espontánea. Su participación se prepara desde mucho tiempo atrás y se mezclan con elementos de profunda naturaleza simbólica.

Este hecho hace pertinente el estudio de las organizaciones mediante el análisis de sus acciones conjuntas, ya que existen diversos factores que sería muy difícil comprenderlos si no es en el contexto de la acción hacia la que están destinados. ¿Cómo explicar la racionalidad de la ganadería de reses bravas? Si se analiza a la organización ganadera de forma aislada, surgirían hechos como los siguientes: Invertir 5 años en terreno, alimento, veterinarios, caporales, administradores, potreros, tentaderos... para criar un toro de características particulares y cuyo precio de venta está muy lejos de -al menos- recuperar los costos. ¡Es un absurdo! Un análisis positivista, racional de una organización criadora del *bos taurus* llegaría a esta conclusión. ¡Esta organización es un absurdo!.

Debido a esto, para comprender a las organizaciones que conforman la Tauromaquia en México debe analizarse su acción conjunta, sus interacciones,

sus significados, sus antecedentes históricos y no solamente analizar características aisladas, sin ponerlas en el contexto de la acción.

En otro sentido, la característica institucional de esta acción, es el primer elemento para comprender la persistencia de la Tauromaquia en una época en donde parece ser que las organizaciones giran en torno a dinámicas racionales y de generación de riqueza. El capítulo I ha mostrado cómo surge y se institucionaliza una acción simbólica, desde la época de la reconquista en España hasta la época actual en un México que avanza por nuevos senderos políticos y económicos. Este proceso de institucionalización no ha finalizado, es continuo, dinámico y flexible al entorno propio en donde se desarrolla la acción. Una percepción que surge de esta investigación, radica en que el proceso de construcción social de la realidad, de los actores que conforman a la Tauromaquia en México, se ha institucionalizado. La realidad construida ha sido incorporada a las organizaciones creadas dentro de este sector para darle sentido a sus acciones. Sentido que es más fuerte que los criterios de racionalidad contemporáneos. Podría afirmarse que las organizaciones de la Tauromaquia son una categoría especial, que tienen incorporada a su racionalidad, elementos simbólicos institucionalizados, dando origen a una racionalidad simbólica, complemento de la racionalidad instrumental, que explica lo que queda sin explicación.

La Tauromaquia, como construcción social, es también un reflejo de la sociedad en la que está inmersa. Concurren actores de diversos tipos, pero concurren con los matices propios de una época en particular. Elementos políticos, religiosos, sexuales, de género... emergen sutilmente y las organizaciones del sector

incorporan esta significación dinámica.

Otro aspecto que impacta en la comprensión de la dinámica de interacción entre estos actores organizacionales, es el alto grado de complejidad e incertidumbre presente en la Tauromaquia Mexicana. Explicaciones que pueden aplicar en una situación particular, no aplican en otras. Si un actor logra su triunfo en un contexto particular, al haber un ligero cambio en los actores, los resultados pueden ser muy diferentes. La incertidumbre es un elemento común. Todo puede cambiar de un momento a otro, aunque precisamente este factor es el que pudiera explicar la cohesión del sector. Todos los actores conviven con la incertidumbre, es un elemento común para todos. ¡Suerte! Es un vocablo que se escucha una y otra vez. “¡Suerte para todos!” porque todos estamos inmersos en una profunda incertidumbre. Nadie tiene la certeza de que va a triunfar, de que va a vivir o que va a morir. Y es un concepto contradictorio en un contexto organizacional. La organización moderna busca el aseguramiento de sus objetivos. La organización del sector taurino convive con la incertidumbre, y siendo estrictos, toda organización convive con este concepto, pero busca minimizarlo. Las organizaciones taurinas conviven con el riesgo y la incertidumbre, lo aceptan y lo comparten.

El recorrido por la Tauromaquia nos ha permitido también descubrir que -al menos en este ámbito- podemos hablar de otra categoría especial de actores: el actor simbólico. A los actores organizacionales se les ha clasificado de acuerdo a su grado de participación en un determinado sector, en categorías: como focales, céntricos y periféricos. Haciendo un ejercicio taxonómico de los actores de la

Tauromaquia, cada uno de ellos puede ser considerado en alguna de las categorías descritas, pero queda un actor sin clasificación. Un actor que escapa del concepto racional moderno, un actor que no puede ser eliminado, ni substituido. Es el actor que aporta el principal carácter simbólico de la Tauromaquia: El toro.

Considero que esta categoría especial de actor, permite comprender las acciones de todos los demás actores. Sin el toro no hay acción, no hay riesgo, no se convive con la muerte. Un actor simbólico podría ser todo aquel elemento que impacta en las acciones de otros actores. Regularmente se asocia el concepto de actor con el ser humano, aunque en este contexto el actor simbólico, con todo el simbolismo que ha pasado por el largo proceso de institucionalización, permite la comprensión de las interacciones, las coincidencias y enfrentamientos. Para todos los actores, el actor simbólico es redefinido de acuerdo a su percepción. Para el ganadero el toro no es un toro, es la construcción de su triunfo; para el matador el toro no es un toro, es el instrumento para crear arte; para el empresario el toro no es un toro, es un recurso para generar utilidades. Estas interpretaciones pudieran variar incluso entre los mismos ganaderos, matadores o empresarios; lo común es la reconstrucción simbólica que cada actor realiza de este actor simbólico.

Otro elemento que aporta el análisis de la Tauromaquia radica en los procesos de aprendizaje y conocimiento. Son muy contados los recursos explícitos en donde pueda conservarse el conocimiento generado en el largo período de institucionalización de la tauromaquia. Hay mucha bibliografía sobre percepciones particulares del toreo, pero pocas fuentes técnicas de cómo debe criarse un toro,

cómo se hacen las negociaciones para presentar una corrida, cómo se debe lidiar un toro etcétera. Y a pesar de esto, los actores llevan a cabo procesos de enseñanza y aprendizaje y el conocimiento se conserva. La mayor parte de este de manera no explícita. Tácitamente el conocimiento ha pasado por el proceso de institucionalización referido. “Las cosas se hacen así” es la frase explicativa de Berger y Luckmann, a la que se podría agregar “y se hacen de esta manera, pero no está escrito en ningún lado”.

MAPA INTERPRETATIVO

Tal como se señaló al principio de este trabajo, el hecho de analizar un caso de estudio, es similar a la acción de adentrarse a explorar un territorio desconocido, que por algún motivo ha llamado la atención del investigador. Es muy posible que el conocimiento que se tenga de este territorio, esté basado en referentes o mapas que otros investigadores, que ya hayan estado previamente ahí, pudieron haber trazado de acuerdo a intereses y objetivos diversos.

Después de haber realizado un recorrido por nuestro caso de estudio, la Tauromaquia en México, y atendiendo a nuestro interés de observar y analizar la dinámica de interacción organizacional, es pertinente elaborar un mapa que refleje nuestra experiencia. Un mapa, basado en nuestros enfoques e intereses, que sea testimonio de nuestro recorrido y que en un momento dado, pueda servir como nuevo referente para otros investigadores que busquen realizar un recorrido por territorios similares.

Como primer paso y con la finalidad de clarificar este ejercicio, se definen y explican cada uno de los iconos utilizados en la conformación de este nuevo mapa.

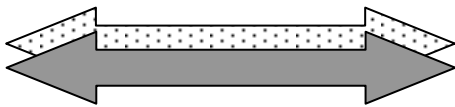
1) Actor organizacional



Este icono representa a toda organización, individuo o elemento que directa o indirectamente tiene impacto en nuestro caso de estudio, la Tauromaquia en

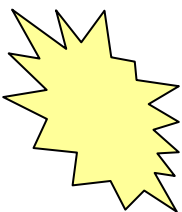
México. Las ganaderías, las “empresas”, los matadores, los gremios, los sindicatos, los aficionados... o incluso, el toro de lidia.

2) Interacción



Icono que representa una lógica de interacción entre dos a más actores organizacionales. La doble textura indica la diversidad en la racionalidad a la que obedece la relación. La parte sólida representa una lógica o racionalidad instrumental, la cual puede ser entendida como racionalidad económica, de cooperación o conflicto, que generalmente es visible, evidente para el observador externo. En cambio, la parte tenue representa el complemento de cualquier tipo de interacción instrumental, la parte no evidente, ni para los propios actores ni para el observador externo. Esta parte representa una relación, de acuerdo a una racionalidad de orden más simbólico que instrumental.

3) Realidad construida



La realidad en la Tauromaquia no es objetiva. Es construida por el conjunto de actores y sus diversas interacciones entre cada uno de ellos. Sus límites son difusos, ya que es difícil identificar las fronteras que la delimitan. Esta realidad

tiene una naturaleza dinámica ya que cambia constantemente de forma y contenido.

4) Procesos de institucionalización



Este icono adquiere la forma de una “antena de radio” debido a que se pretende señalar en este mapa, cómo los procesos de institucionalización, generan que diversas acciones, relativas a las interacciones entre actores, se realicen de acuerdo a “señales” o razones que escapan del alcance explicativo de estos actores. Independientemente de la acción establecida, los procesos institucionales aseguran que las cosas se sigan realizando de la misma manera, sin que los actores reflexionen mucho sobre el porqué de estas acciones.

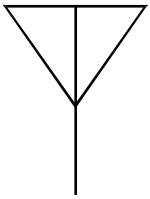
5) Símbolos



A diferencia del icono anterior, el concepto de símbolo adquiere en nuestro mapa la forma de “antena receptora-transmisora”, de cualquier tipo de señal que exista en el ambiente. Un símbolo es un elemento tangible, real. Por ejemplo una

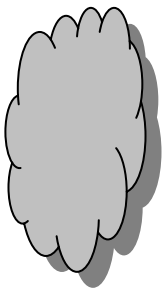
bandera, un emblema, una vestimenta o incluso un animal, que nos remite a otra dimensión. Toma una señal etérea, la codifica y la remite a otra dimensión, a la cual generalmente es difícil acceder si no es mediante la ayuda de los símbolos.

6) Referentes



Este icono identifica al referente principal que da entrada a cada una de las dimensiones simbólicas de la organización. Un referente es aquel elemento que nos sugiere el símbolo y que es compartido por más de un actor organizacional.

7) Realidad Interpretada



Todo símbolo nos remite a otra dimensión. Para una realidad construida mediante interacciones, los símbolos nos remiten a una realidad interpretada, que adquiere sentido de diversas maneras para cada actor.

En partir de estos elementos constitutivos, damos forma al mapa interpretativo de la dinámica de interacción organizacional de la Tauromaquia en México.

(Aquí se incluye el diagrama del archivo anexo ("Tesis diagrama final 2007.doc"))

El mapa comienza con el bosquejo de una zona llamada realidad construida. Esta realidad, es un lugar común, el punto de encuentro al que se ha hecho referencia previamente; en donde concurren diversos actores organizacionales que interactúan entre sí y que está regida por los roles que ejercen cada uno de ellos. A esta realidad construida se le suele llamar conjunto organizacional atendiendo a la naturaleza de quienes la conforman; también suele ser identificada como red organizacional, de acuerdo a ciertos patrones de relación y comunicación; otras percepciones teóricas las han llamado sistemas de organización, de acuerdo a enfoques que analizan su cohesión o debilidad en sus acoplamientos; incluso suele ser identificada como la zona donde se ejercen ciertos elementos de anarquía y luchas de poder entre actores. Independientemente del enfoque de análisis, en este lugar, es donde se llevan a cabo diversos tipos de interacción, ya sea de cooperación o conflicto. Se le representa en el mapa como una zona irregular debido a su naturaleza dinámica. Diversos actores pueden entrar, salir, volver a regresar, o bien estar en estado latente. Las interacciones cambian continuamente, lo que antes era cooperación se puede convertir en conflicto o viceversa. En primera instancia parecería una zona de caos, más que de equilibrio y racionalidad. Los círculos que identifican a los actores son de diversos tamaños, para representar de esta manera, los diversos grados de influencia que cada uno de ellos pueden tener dentro de esta realidad construida.

Es entonces que surgen las interacciones, representadas por flechas que integran dos texturas, es decir dos lógicas o racionalidades diferentes. Diferentes pero al mismo tiempo complementarias. Una de estas dimensiones es la racionalidad

instrumental, la cual es la que se presenta de forma exterior para los actores. Se le puede identificar, percibir, incluso es plenamente conocida por los actores que participan en estas dinámicas. Un contrato, las ventas de boletos, objetivos y metas, el pago de un derecho, los salarios... son ejemplos de este tipo de dinámicas. Pero en esta realidad también se dan interacciones en otro orden, interacciones difíciles de explicar racionalmente ya que van en contra de la lógica instrumental, y aunque también incorporan razones y factores aparentemente instrumentales, tienen un gran soporte simbólico.

Pero, ¿por qué perduran estas interacciones en el tiempo? ya que muchas, pudieran parecer ilógicas o contradictorias bajo criterios puramente económicos o instrumentales. La explicación pudiera ser el carácter institucional que han adquirido estas acciones. Una acción institucionalizada, es aquella que ha escapado a la pregunta de ¿por qué realizo esto?. De esta manera, identificamos a un actor, el empresario por ejemplo, realizando acciones para preparar y presentar un espectáculo denominado corrida de toros, pero sin tener la capacidad de explicar por qué se realiza esta acción. ¿Para generar utilidades? Pudiera ser una respuesta pertinente, pero no siempre sucede esto. Si la lógica de acción fuera la generación de riqueza muchos empresarios, ganaderos, novilleros, matadores... y otros muchos actores ya habrían dejado de pertenecer a esta realidad.

El recorrido histórico por la Tauromaquia nos ha mostrado que muchas de estas acciones se han institucionalizado en la realidad de los actores y se siguen conservando con el paso de los años y de las generaciones. Se pudiera afirmar,

que los procesos de institucionalización de las acciones, le dan la fuerza necesaria a las interacciones para poder construir una realidad. Este concepto es precisamente el que me muestra en el mapa mediante la torre emisora de señales y las “ondas” institucionales que atraviesan todo el sector.

Es así que se funden: racionalidades instrumentales, racionalidades simbólicas y acciones institucionalizadas. La acción denominada “tienta” por ejemplo, y de la cual se habla en el capítulo II, sección 2.1.3, es un claro ejemplo de esto. Es una acción instrumental, ya que tiene como objetivo preparar los mejores empadres para que las crías tengan las características deseadas por el ganadero. Es una acción simbólica, ya que genera una interpretación compartida, aunque sea en un orden tácito, para muchos de los participantes de la acción; y además es una acción institucionalizada ya que desde hace muchos años se realiza la acción de esta manera y es muy difícil que se modifique o incluso que desaparezca.

Y dentro de esta fusión de percepciones, surge la figura del símbolo, el cual es un elemento tangible, un artefacto; que extrae, de entre estos elementos, una interpretación que nos remite a otra dimensión, la realidad interpretada.

Los símbolos tienen la función de recoger una “señal del ambiente”, algo que está ahí presente y que no se puede ver o palpar. Precisamente como la antena de un radio portátil; sin la ayuda de un equipo receptor, no se podría escuchar la música que existe en el ambiente, codificada en la frecuencia radial de alguna estación. Pero el símbolo no solo decodifica, sino que nos remite a una realidad que existe en otra dimensión, en donde los elementos ocultos o intangibles, adquieren sentido. De esta manera, se ha representado en el mapa el concepto del símbolo

como una pequeña antena parabólica, que recoge una señal del ambiente y nos remite a otro lugar. Y en esta percepción simbólica, hay un elemento que es compartido, un referente, una puerta de entrada a esta otra realidad interpretada, que el símbolo ha extraído de la fusión de las acciones institucionalizadas, instrumentales y simbólicas.

La realidad interpretada a la que nos remite el símbolo es una realidad etérea, interna, difícil de observar pero que existe de forma paralela a la realidad construida, a la realidad exterior. En el mapa puede observarse que en la realidad interpretada se han incluido actores con sus diversas interacciones, aunque quitando la parte instrumental de la interacción, y dejando únicamente lo que estaba oculto en la realidad exterior, ya que aquí, adquieren sentido plenamente las razones de interacción dentro de una dimensión simbólica. Como ejemplo podemos mencionar lo siguiente: en la realidad exterior identificamos interacciones entre el empresario y otros actores, que pudieran ser explicadas mediante una racionalidad instrumental de generación de beneficio económico, para todos los actores que participan en la presentación de un espectáculo taurino. Pero si analizamos la dimensión simbólica, encontramos que existe un referente compartido por varios actores: el triunfo. Y este concepto es la puerta de entrada a una realidad que nos explica que las interacciones entre actores no solo se explican por su carácter instrumental, que existe y tiene su importancia, sino también por las razones de interacción relativas a la búsqueda del triunfo, que son claramente explicadas en esta dimensión. No todos los actores de la realidad construida pudieran entrar a esta dimensión simbólica motivada por el triunfo, ni

tampoco pudieran entrar de la misma manera. Diversos símbolos para diversos actores nos pueden remitir a la misma dimensión, la dimensión del sentido, teniendo como referente principal el concepto del triunfo.

Otra dimensión que pudo identificarse en este caso de estudio, es aquella relativa a la trascendencia, en donde el referente principal es el concepto de muerte. Así, existen símbolos que remiten a diversos actores a este terreno, de la búsqueda de la trascendencia, en donde la muerte juega un papel fundamental. Se juega con la muerte, la muerte del toro; se convive con la muerte, la muerte del lidiador y muchos actores participan en la preparación de este ritual en donde la muerte está presente. Incluso para el aficionado, que pudiera estar a salvo de morir al participar en esta acción, es testigo; se ubica frente a los símbolos que lo remiten a esa dimensión en donde participa: pagando primero su boleto, observando y reconociendo las acciones de la lidia. Para algunos actores la sangre derramada, tanto de toro como torero, pueden ser el elemento que los remite a esta dimensión; para otros el cartel de la corrida, que como una esquela anticipada, anuncia la muerte de alguien, ya sea del toro o del torero.

Y en toda esta dinámica de símbolos e interpretaciones, el toro de lidia adquiere un carácter ambivalente. Es actor, ya que es el centro de toda la actividad taurina, pero al mismo tiempo es símbolo, debido a que es el elemento que remite a estas dimensiones simbólicas alternas. De esta manera, para muchos actores el toro no es un toro, es un símbolo que los remite a la búsqueda del triunfo; para otros el toro no es un toro, es el símbolo que nos remite a la dimensión de la trascendencia, de la vulnerabilidad del ser humano ante lo inevitable: la muerte.

El análisis del caso de estudio, La Tauromaquia en México, nos ha enseñado la importancia que tiene el factor simbólico en todos los niveles de interacción entre organizaciones. Los símbolos están presentes en toda realidad organizacional, en ocasiones son evidentes, como en nuestro caso de estudio, pero puede haber otros casos en donde ubicarlos no es tarea fácil. Se debe tener presente que muchas acciones cargadas de sin sentido en la dimensión racional organizacional, tienen una explicación en la dimensión simbólica, que aunque no sea evidente, ni fácil de acceder para el investigador, no quiere decir que ésta no exista.

En el análisis organizacional es importante buscar betas alternativas que expliquen la realidad organizacional, dar un giro simbólico, recuperar la importancia del símbolo en la vida de las organizaciones.

NUEVAS INTERROGANTES

En base a todo lo expuesto, es necesario plantear algunas preguntas que surgen a partir de los comentarios finales de esta investigación, con la idea de dejar abierta la posibilidad de continuar explorando esta línea del aspecto simbólico en las organizaciones.

Integración simbólica

Este aspecto es relativo a la explicación del nivel de integración simbólica de las organizaciones. Es decir que tan distantes o cercanas están las diversas percepciones simbólicas dentro de un sector organizacional específico.

Metodología simbólica

Uno de los principales retos de cualquier exploración de dimensiones simbólicas, tiene que ver con la problemática de identificar lo no tangible, conocer de lo que no se habla, de lo inefable. Esta línea de análisis buscaría adentrarse en el diseño y desarrollo de herramientas alternativas de investigación de este tipo de factores.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarez de Miranda, Angel (1998), Ritos y Juegos del Toro, Biblioteca Nueva, Madrid.

Barba Antonio y Pedro Solis (1997), Cultura en las Organizaciones. Enfoques y metáforas de los estudios organizacionales, Vertiente Editorial, México.

Barnard Chester (1968), The functions of the executive, pp. 65- 126

Burrell, Gibson y Gareth Morgan (1979), Sociological Paradigms and Organizacional Análisis, New Hampshire, Heinemann.

Berger, Peter L. (2005), La Construcción Social de la Realidad / Peter L. Berger y Thomas Luckman, Amorrortu, Buenos Aires.

Bogartti, Stephen P.; Foster, Pacey C. (2003). The network paradigm in organizacional research: A Review and Typology. Journal of Management. Vol. 29 Núm. 6.

Borgatti, S., Everett, M., and Freeman, L. (2002). Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis. Analytic Technologies, Harvard, MA.

Bormann G., Ernest (1983), Symbolic convergence. Organizational communication and culture, en Linda Putman y Michael E. Pacanowsky (eds.) Communication and Organizations. An Interpretive Approach, Sage Publications, Beverly Hills.

Chávez N. Manuel (2003), Juan Belmonte Matador de Toros, Alianza Editorial, Madrid

Claramunt Fernando (2001), *Aroma de Torería: Puerta de una cultura*, Agapea, Madrid.

Claramunt Fernando (2003), *Historia del Arte del Toreo*, Agapea, Madrid.

Coello Francisco (1999), *Novísima Grandeza de la Tauromaquia Mexicana*, Ed. Campo Bravo, Madrid.

Cohen, Michael y James (1974) *Leadership and Ambiguity*, Harvard Business School Press.

Cossío, Jose M. de, (1945), *Los Toros. Tratado Técnico e Histórico*, Tomo I, Madrid, Espasa-Calpe, pp.215, 234

DiMaggio, Paul J. y Walter W. Powell (1999), *Retorno a la jaula de hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales*, en Walter W. Powell y Paul J. DiMaggio (comps.), *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, México, Fondo de cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública y Universidad Autónoma del Estado de México.

Friedberg, Erhard, (1997) *Le pouvoir et la règle. Dynamiques de l'action organisée*, Editions du Seuil, Paris.

Freeman, L.C. (1979) *Centrality in social networks: Conceptual clarification*. *Social Networks* 1, pp.215

Fuentes, Carlos (2005), *El Espejo Enterrado*, Ed. Santillana, México.

Flores, Benjamín (1976) Con la fiesta nacional. Por el siglo de las luces. Un acercamiento a lo que fueron y significaron las corridas de toros en la Nueva España del siglo XVIII, México, Tesis de licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. p. 339

Gamboa, Federico (2006) Santa, Fondo de Cultura Económica, México D.F., p. 206.

García, Eduardo (1980), Introducción al Estudio del Derecho, Ed. Porrúa, México.

de la Garza Toledo Enrique (1983), El Método del Concreto-Abstracto-Concreto, Cuadernos Teoría y Sociedad Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México DF, pp. 9, 24

Geertz, Clifford (1973), La Interpretación de las Culturas, Gedisa, España, 1973.

Gibson Ian, (1989), Federico García Lorca: A Life, New York.

Goffman Irving, (1961), Encounters: Two Studies in the Sociology of Interaction, Indianápolis, pp 9-10.

Hirsch Silvia M. y Wrigth Pablo G. (1993), De Bali al posmodernismo: una entrevista con Clifford Geertz, Revista Alternidades, 1993 3 (5): Págs. 119-126.

Hemingway, Ernest (2005), El Verano Peligroso, Ed. Debolsillo, Buenos Aires.

Irving, Washington (1984), Cuentos de la Alambra, Miguel Sánchez Ed., Madrid.

Ibarrola, M. de (2004), Escuela, Capacitación y Aprendizaje: la formación para el trabajo en una ciudad en transición, Cinterfor, Montevideo.

Jepperson, Ronald L. (1991), Institutions, Institutional Effects, and Institutionalism, en Powell y DiMaggio (1991).

Kuhn, T. (2001), The Structure of Scientific Revolutions, Princeton University Press, New Jersey.

March, James y Johan P. Olsen (1979) Ambiguity and Choice in Organization, Oslo.

March, James y Herbert Simon (1977), Teoría de la Organización, Ariel, Barcelona

Mardones, J. M., (2003), La Vida del Símbolo. La dimensión simbólica de la religión, Sal Terrae, Santander

Marx, K. Engels, F. (1972), La Ideología Alemana, Grijalbo, Barcelona.

Mannheim, K. (1963), Ideología y Utopía, Aguilar, Madrid.

Mauss, M. (1998), Sociología y Antropología, Editorial Tecnos, Madrid

Masats Ramón, Vidal Joaquín (1998), Toro, Lunwerg editores, Barcelona, p. 229.

Meyer John W. y Brian Rowan (1999), Organizaciones Institucionalizadas: la estructura formal como mito y ceremonia, en Walter W. Powell y Paul J. Dimaggio (comps.), El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional, México, Fondo de Cultura Económica, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública y Universidad Autónoma del Estado de México.

Montaño, Luis (2004), Los Estudios Organizacionales en México: Cambio, poder, conocimiento e identidad; en Montaño Luis (Coord), UAM Iztapalapa, México.

Morin, Edgar (1995), Sociología, Tecnos, España

Orru Marco, Biggart Nicole Woolsey y Hamilton Gary C. (1991), El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional”, Powell, Walter y DiMaggio Paul J. (Coord), pp 443 Fondo de Cultura Económica, México.

Owen J. Michael, (1996), Studying Organizational Symbolism: What, How, Why ?, Sage Publications, Thousand Oaks, 73 pp. Putman, Linda y Michael E. Pecanowsky (eds.)

Páramo, T. (1999). Social Identity, Telenovelas and the Reading Process: Ten Case Studies among Hispanics in Texas. Disertación doctoral no publicada, University of Texas, Austin, EE. UU. Capítulo V: Methodological Design

Polanyi, Michael (1983) The Tacit Dimension. Gloucester, Massachussets, USA.

Rangel, Nicolás (1924) Historia del toreo en México. Época colonial (1529-1821). Imp. Manuel León Sánchez, México.

Rendón C. Marcela, (2004) El análisis institucional en el estudio de las organizaciones, Revista de el Colegio de San Luis. Vetas, año VI, num. 18, septiembre-diciembre.

Romero, Jorge (1991), Estudio Introductorio, en Powell, Walter y DiMaggio Paul J., El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional, Fondo de Cultura Económica, México.

Sánchez de Horcajo, J, Uña, Octavio (1990), *La Sociología: textos fundamentales*, Aguilar, Madrid.

Santos José (2004), *Análisis de la acción organizada en la administración pública*, Montaña, Luis (Coord), *Los estudios organizacionales en México: Cambio, poder, conocimiento e identidad*; UAM Iztapalapa, México.

Saussure, Ferdinand de, (2003), *Curso de Lingüística General*, Losada, Buenos Aires, pp. 97

Scout W. Richard y Meyer John W. (1991), *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, Powell, Walter y DiMaggio Paul J. (Coord), pp 154-155 Fondo de Cultura Económica, México.

Schmelkes, Corina (1998), *Manual para la Presentación de Anteproyectos e Informes de Investigación*, Oxford, México

Shubert Adrian (1999), *A las Cinco de la Tarde: Una historia social de toreo*, Turner, Madrid.

Simon, Herbert (1986), *De la racionalidad sustantiva a la procesal*, en Frank Hahn y Martin Hollis (comps.), *Filosofía y Teoría Económica*, FCE, México.

Simon, Herbert (1988), *El Comportamiento Administrativo*, Aguilar, Argentina

Spota, Luis (1979), *Mas Cornadas da el Hambre*, Costa-Amic Editores, México DF.

Simon, Herbert (1982), *El comportamiento administrativo. Estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa*, Aguilar, Buenos Aires.

Taracena, Elvia (2002) La Construcción del Relato de Implicación en las Trayectorias Profesionales. Perfiles Latinoamericanos. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México. No. 21, Diciembre, pags. 117-142

Valle, L. (1985), Representaciones colectivas y sociedades, En La ruptura entre l'entreprise et les hommes, Québec-Amérique, Ediciones d'organisation, Montreal-Paris.

Wasserman, S., Faust, K. (1994). Social Networks Analysis: Methods and Applications, Cambridge University Press, New York.

Weick, Karl E. (1976). Educational Organizations as Loosely Coupled Systems. Administrative Science Quarterly, Vol.21 Num. 1 (Mar. 1976), 1-19

Woods, Peter, (1987), La Escuela por Dentro: La Etnografía en la Investigación Educativa, Paidós, Barcelona

ARCHIVOS Y COLECCIONES PÚBLICAS

Universidad Nacional Autónoma de México, Biblioteca Nacional, Fondo

Reservado: Condes Santiago de Calimaya [U.N.A.M./B.N./F.R./C.S.C.] Caja N° 18
18/1 Pozo, Vicente, carta desde la ciudad de México, le comunica que ha recibido
13 toros de un pedido. Méjico, enero 25 de 1852, 1 f.

Aportación de Francisco Coello Ugalde

PUBLICACIONES EN LINEA

www.analytictech.com/borgatti

Steve Borgatti, 2004, Boston College

<http://coloquio.com>

Carrion, Mario. Los toros, Revista electrónica Coloquio, 2003

Manuscrito de la Biblioteca Nacional de Madrid nº 4013.

http://www.cervantesvirtual.com/historia/CarlosV/8_5_transcripcion_manuscrito4.shtml