

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

EL NACIONALISMO
EN RICARDO FLORES MAGON

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

T E S I S I N A

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA

Presenta:

HORACIO MARTINEZ CERON

GENERACION

81 - 85

Abril 1993

147526

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

Con todo mi amor,
a mi hija Erandi.

Sergio Mar 20 95

"Las actividades revolucinarias de los magonistas son el punto de arranque donde hay que colocar ... los antecedentes contemporáneos de una conciencia socialista de la clase obrera mexicana".

José Revueltas

Ensayo sobre un proletariado sin cabeza.

I N D I C E

Prólogo.	1
Introducción	2

Capítulo I. El Porfirismo

I. Las unidades de producción campesinas.	5
A) La Hacienda	5
B) La Plantación.	10
C) El Rancho	12
II. El trabajador.	13
A) El artesano	13
B) El trabajador Industrial	16
III. La Inversión extranjera	27
A) La inversión a la industria	27
B) El ferrocarril	32
IV. La Dictadura y el Poder	38
A) La Forma de Gobierno	38
B) El Positivismo Mexicano	44
C) El Papel de la Prensa	48
D) Los últimos años.	49
Notas	51

Capítulo II. El Magonismo

I. Antecedentes.	54
II. El Partido Liberal Mexicano.	58

III.El anarquismo Magonista.	69
IV. El Ocaso del Movimiento.	77
Notas	79

Capítulo III. El Nacionalismo en Ricardo Flores Magón

I. Antecedentes	80
II. El Nacionalismo Declarado	82
III.Del Nacionalismo al Intenacionalismo	88
Notas	96
Conclusiones.	97
Bibliografía.	102

PROLOGO

Los Mexicanos, para caminar hacia adelante con una historia milenaria plegada a nuestras espaldas, tenemos que volver con frecuencia la cabeza hacia atrás, ya que sólo interpretando el camino que hemos recorrido podemos tener firmeza en el presente y avanzar seguros al porvenir.

Hablar del magonismo no solo consiste en analizar su obra, consiste en mirar hacia el pasado, en situarse en el momento histórico donde surge el sujeto revolucionario cuyas ideas influyen definitivamente en la época post-revolucionaria, los mitos y realidades de la política mexicana, en los hechos que han cambiado el rumbo de nuestra historia. En fin, enfocarlo desde varias - - perspectivas.

La presente tesina pretende analizar una corriente de pensamiento que la historia oficial con frecuencia se omite. Esto no va más allá que el intento de un análisis del magonismo, y estas líneas el intento de un prólogo.

Prologar es abrir una ventana hacia un panorama que hasta cierto punto se desconoce. Es sumergirse, viajar por la historia de México, proyectar nuestras ideas hacia un futuro.

México, D.F., abril de 1993.

I N T R O D U C C I O N

El nacionalismo ha sido la ideología de la Revolución Mexicana. Después de la derrota militar de la dictadura porfiriana, y del triunfo constitucionalista sobre los ejércitos campesinos, el nacionalismo se convirtió, a partir de 1917 en la ideología oficial del nuevo Estado.

Los capítulos que forman esta tesina persiguen analizar una corriente de pensamiento y lucha, de las diversas que surgen en esta revuelta, centrada principalmente en la figura de Ricardo Flores Magón.

En el capítulo I se estudia la etapa de 1876 a 1910 que es conocida como la época porfiriana en donde la sociedad sufre muchas y profundas transformaciones entre las que destacan: el desarrollo de un capitalismo dependiente que lleva consigo el nacimiento de un proletariado y una serie de movimientos campesinos y de intelectuales que provocan el desarrollo de un nacionalismo de carácter popular y a asimilar actitudes sindicalistas, y en algunos casos, anarquistas entre los diferentes sectores de la sociedad.

Este capítulo se compone de cuatro apartados donde se pretende estudiar las condiciones político, económico y sociales que a mi parecer son de importancia para comprender las transfor

maciones de esta sociedad, y a la vez, cuál de estas fueron las que provocaron el descontento y la irritación popular de donde emanara la corriente magonista, provocadora del cambio.

En el capítulo II analizo a la corriente magonista desde su surgimiento, poniendo énfasis en el Partido Liberal Mexicano ya que fue en rigor, el primer partido político en la historia de México que contaba con una eficiente organización, con un extenso aparato propagandístico y con un programa que encarnaba el proyecto político por el cual se luchaba, su incursión en el proletariado industrial ya que el Partido Liberal Mexicano organizó los levantamientos armados de 1906-1908 y dirigió las luchas obreras de esta etapa; el programa del Partido Liberal Mexicano fue la plataforma de reivindicaciones que formuló el contenido social del proceso revolucionario e inspiró los principios fundamentales de la Constitución de 1917.

Así también analizo la evolución de la ideología del magonismo, el paso de una doctrina de reforma tradicional, liberal y anticlerical en 1901, pasando por las ideas de la revolución burguesa de 1906, hasta el radicalismo del anarcocomunismo de 1911. Esto se reflejó en los cambiantes intereses de los líderes y de sus ambientes socioeconómicos.

El capítulo III está dedicado al tema del nacionalismo en Ricardo Flores Magón, desde esta perspectiva, algunos autores lo

describen como un verdadero ideólogo del nacionalismo mexicano, pero en realidad sólo unos cuantos lo analizan de una manera profunda, es decir, el nacionalismo de Flores Magón ha sido escasamente estudiado hasta ahora.

Con esta limitante, pretendo analizar en este capítulo los antecedentes históricos que influyeron en la formación de un nacionalismo de la revolución. El concepto que Magón tiene al principio del movimiento revolucionario cambia de acuerdo a los acontecimientos; y evoluciona de un patriotismo declarado y manifiesto en un inicio para llegar a un proceso de radicalización dentro del cual su sentimiento nacionalista había disminuído, hasta llegar finalmente a una concepción internacionalista de tipo humanista.

Naturalmente, Flores Magón era un intelectual que no podía permanecer estático, sino que a través de la experiencia y del estudio va evolucionando y radicalizando su manera de pensar.

C A P I T U L O I

EL PORFIRISMO

I. LAS UNIDADES DE PRODUCCION CAMPESINA

A) LA HACIENDA

En los años del porfiriato las haciendas en México alcanzaron su máxima extensión en la historia del país. Este desarrollo estaba estrechamente ligado a la penetración del capitalismo interno y externo en el campo mexicano.

Al expandirse, la hacienda impuso su propia lógica productiva a esferas hasta entonces libres o ajenas a ella y ocupadas por las relaciones de producciones directas: economías de autoconsumo y mercantiles simples.

Este fue el cambio más importante en el porfiriato, en cuanto abrió la posibilidad de hacer producir, o simplemente extraer, una masa de excedente hasta antes no aceptable, ya que se destinaba fundamentalmente a la reproducción de unidades basadas en la producción para el autoconsumo.

A través de su lógica interna de funcionamiento y producción, la hacienda pudo canalizar el excedente producido por las masas rurales ya parcialmente desposeídas de sus medios naturales de producción.

Por otro lado, la hacienda intentaba reducir el contacto -

pasivo con el mercado, expandió sus relaciones positivas con éste, en cuanto realizaban mayores excedentes en el mercado y transformaba sus mercancías en dinero. En las mercancías que la hacienda realizaba en el mercado se fijaba la mayor parte del excedente extraído a las masas rurales.

La supervisión de la hacienda estaba en manos de un administrador y bajo su dirección se encontraban varios mayordomos. Cuando la hacienda era muy grande, cada mayordomo era responsable de una fracción de la misma y tenía que rendir cuentas al administrador. En adición a los mayordomos estaban los caporales, encargados del almacén y, en algunas haciendas, un cura, una fuerza policiaca y de vez en cuando un maestro. En las haciendas los peones constituían la fuente más importante y por lo general eran de dos tipos: los acasillados y los alquilados. El peón acasillado formaba el núcleo de la mano de obra y estaba prácticamente atado a la tierra a través de un sistema de pagos en adelanto que, poco a poco, lo iban adeudando hasta que finalmente él y su familia terminaba viviendo permanentemente en la hacienda.

"Este peonaje consiste en atar legalmente al trabajador al terrateniente, mediante el endeudamiento, hasta que cubra la deuda" (1).

Los peones acasillados tenían el derecho al trabajo fijo, -

aunque con una remuneración menor a la que recibía el peón alquilado.

"Los peones alquilados no residían en las haciendas y generalmente vivían en los pueblos cercanos, yendo a trabajar a las haciendas temporalmente. En un principio, los peones alquilados habían sido miembros de pueblos que tenían sus propias tierras, pero que completaban su ingreso laborando en las haciendas de la vecindad" (2).

De otra parte, en la misma hacienda, en la misma unidad de producción existía otro tipo de labriego que era el mediero.

Las haciendas generalmente cultivaban únicamente las mejores tierras, aquellas que eran húmedas o que podían ser irrigadas, que estaban mejor ubicadas o que contaban con los mejores suelos. El resto de la tierra la dejaba en manos de medieros y aparceros, cuyas prácticas y tipos de contrato variaban bastante. Además de estos tipos de trabajadores, existía en la hacienda un sistema de trabajo no remunerado basado en las labores de los familiares de los peones residentes, ya que por el sólo hecho de vivir en la hacienda tenían que realizar faenas en forma gratuita.

"Dentro de las instituciones de la hacienda, la tienda de raya ocupaba un lugar muy importante. Muchas de las haciendas eran tan grandes que no había posibilidad para que los campesi--

nos compraran las mercancías mas que en un solo sitio: la tienda de raya. En ella, todos los precios y todas las cuentas se llevan bajo el control del hacendado" (3).

Así pues, éstas eran las características de la hacienda porfiriana, pero no todas las haciendas poseían similares características en todo el territorio nacional. Por cuestiones obvias como la calidad de la tierra, la densidad demográfica, el clima, las vías férreas y la comunicación, hacen que las haciendas del sur se diferencien notablemente de las del norte, centro y sucesivamente.

"El sur y el sureste de México, tanto terratenientes mexicanos como extranjeros tenían una agricultura de exportación - productora de henequén, café, tabaco y otras variedades de productos tropicales" (4).

La mecanización se utilizaba únicamente en la transformación de la materia prima. Prácticamente no se procuró emplear maquinaria para la siembra y la cosecha: La mano de obra era más barata que la maquinaria.

"Los trabajadores que contrataban los hacendados provenían siempre de otras partes de México y durante este periodo, Díaz cesó la importación de trabajadores extranjeros al aumentar la oferta de mano de obra nacional" (5).

Estos trabajadores eran deportados o voluntarios: Los deportados eran indígenas de las tribus fronterizas que habían resistido a los hacendados que conquistaban sus tierras. También estaba compuesto este grupo por gentes contrarias al régimen de Díaz en el centro y norte de México y por criminales y vagos desocupados que las leyes porfirianas consideraban criminales.

"Los trabajadores contratados eran campesinos desposeídos y trabajadores desempleados de la Ciudad de México y de otras partes del centro, atraídos a los trópicos por los altos salarios - que se ofrecían o simplemente inducidos a firmar contratos durante una borrachera" (6).

La situación de las haciendas de México central era muy distinta en muchos aspectos a la que reinaba en el sur tropical. Mientras que en el sur producían principalmente cosechas para la importación, el centro dependía de mercados domésticos. Mientras que en el sur escaseaba la mano de obra, en el centro sobraba. Siempre estuvo más densamente poblado con el despojo de las tierras comunales que se generalizó en el porfiriato, se formó una masa de campesinos desposeídos, de la cual sólo una porción mínima podía ser absorbida por la incipiente industrialización que experimentó el centro de México entre 1876 y 1910.

"En la masa central, había dos tipos de haciendas: Las que producían maíz, trigo y pulque, que eran la mayoría y otras como las azucareras de Morelos, especializadas en productos tropica-

les" (7).

En los estados del norte del país, la modalidad del trabajo en las haciendas era también distinta, lo mismo que en el sur, - la demanda de los productos agrícolas del norte venía acompañada por la escasez de la mano de obra y predominaban diferentes formas de trabajo forzado. Sin embargo, norte y sur tomaron caminos diferentes en el porfiriato, a su vez. "El desarrollo del sudoeste norteamericano y el ferrocarril que unió a México con la frontera de Estados Unidos, abrieron un nuevo mercado para el algo--dón, el ganado y los minerales del Norte de México, lo que a su vez produjo escasez de trabajo" (8). Así pues, "La agricultura - del norte era de tipo comercial, esencialmente fundada en la - - cría de ganado y el cultivo de productos de exportación: algo--dón, tomate, trigo. Los propietarios eran frecuentemente extran-jeros, particularmente norteamericanos y españoles" (9).

B) LA PLANTACION

La plantación era otra forma de producción durante la época porfiriana, la mano de obra de esta unidad de producción era - principalmente el esclavo y generalmente provenía de otras regiones del país generado por la deportación. Las plantaciones se localizaban en casi todos los estados costeros del sureste: Las - plantaciones de Veracruz de hule y café; en Campeche el henequén; en Chiapas y Tabasco, las industrias madereras y fruterías.

Otro centro principal se encontraba en Valle Nacional, catalogado por algunos autores como el peor centro de esclavitud - en todo México por sus condiciones infrahumanas y su elevado grado de mortandad entre la población. Todo esto estaba favorecido en gran medida por el gobierno de Díaz, que autorizaba la expropiación de tierras comunales.

"Casi todas las poblaciones indígenas de México, las pequeñas propiedades de cada tribu han sido expropiadas gradualmente hasta el punto de que hoy casi no existen pequeños propietarios indígenas. Sus tierras están en manos de los miembros de la maquinaria gubernamental o de personas a quienes estos se las han vendido o en manos de extranjeros." (10)

Por otro lado, la guerra contra los yanquis, por parte del gobierno, trae consigo la oportunidad de apoderarse de esas tierras y venderlas a buen precio a capitalistas norteamericanos.

"La región yanqui era rica en recursos, tanto mineros como agrícolas y algunos capitalistas compraron las tierras cuando los indígenas estaban en posesión de ellas; entonces alentaron a la guerra del exterminio y al final instigaron el plan de deportarlos a la esclavitud en Yucatán."(11)

Estos esclavos en las plantaciones de Yucatán trabajaban en el cultivo de henequén, los dueños de estos cultivos eran tan so lo 50 personas y "En Todo Mérida y todo Yucatán, y aún toda la península, depende de estos 50 reyes. Naturalmente dominan la po lítica de su estado y la hacen en su propio beneficio. Los escla vos son: 8 mil indios yanquis, importados de Sonora; 3 mil chi nos (coreanos). y entre 100 y 125 mil indígenas mayas, que antes poseían las tierras que ahora dominan los amos henequeneros". (12).

C) EL RANCHO

Además de la hacienda y la plantación, existía el rancho. Este tenía comúnmente una superficie bastante inferior a las cient hectáreas y era trabajado por el dueño y su familia, a ve ces con algunos aparceros y trabajadores asalariados.

Tanto el rancho como las comunidades indias fueron víctimas = de la expansión de la gran propiedad territorial. Particularmen te de las grandes plantaciones que destinaban sus cosechas a la exp ortación y de las haciendas que abastecían las necesidades - agrícolas de las grandes ciudades que se hallaban en su vecin dad.

II. EL TRABAJADOR

A) EL ARTESANO

Entendamos por artesanos, en un elevado nivel de abstracción, pequeños productores de mercancías, que laborarían con instrumentos y técnicas rudimentarias y manuales, que observarían una división del trabajo muy escasa. Por lo regular serían ellos mismos quienes controlarían el proceso de producción y de venta de sus mercancías. El artesano surge de la producción mercantil simple.

Los talleres artesanales formaban parte importante tanto en las grandes ciudades como de las pequeñas poblaciones, ya que su peso económico era importante, sobre todo al principio de la época porfirista; estos talleres eran de dos tipos: familiares y suprafamiliares:

"En el taller familiar, el artesano labora en un pequeño establecimiento. Lo auxilian en el trabajo miembros de su familia y, eventualmente, uno o dos ayudantes asalariados. El artesano es el dueño de los instrumentos de trabajo y el responsable de dirigir el proceso productivo. Los productos del taller familiar tienen un mercado restringido normalmente el de la localidad" (13). Y "El taller suprafamiliar; en esta fase tenemos en los talleres artesanales libres, por un lado, a los maestros, normalmente dueños del taller y de los demás medios de produc-

ción y por otro lado, a los oficiales y aprendices, carentes de los medios propios de producción y que se emplean a cambio de un salario" (14).

Los gremios artesanales contaban normalmente con una o más cofradías, que eran una sociedad o asociación civil de socorro mutuo. La cofradía gremial acostumbraba prestar auxilio a sus miembros en caso de enfermedad, accidente, invalidez, vejez y muerte; estas mutualidades estaban integradas por lo general, por artesanos urbanos y como se mencionó arriba, se fundaba con el propósito expreso de proporcionar ayuda mutua a sus socios, en caso de que la adversidad afectara a alguno de ellos.

"Un buen número de mutualidades mantenían ligas estrechas con personalidades del mundo político -incluyendo al presidente- de quienes recibían donaciones ordinarias y extraordinarias a cambio de la simpatía de las asociaciones que se manifestaban en su participación en actos promovidos por el gobierno. Otras mutualidades operaban, así mismo, como círculos políticos aunque independientes del poder político o de titulares de importantes puestos gubernamentales, lo cierto es que las mutualidades también servían para hacer oír -de una u otra forma- la voz de los artesanos ante las autoridades públicas" (15).

Algunas de las mutualidades y la mayoría de las uniones a éstas, contaban con órganos de expresión periodística. La prensa artesanal de la época se ocupaba de difundir un sistema de -

ideas, con miras a orientar la acción transformadora de los artesanos y los obreros. Sin embargo, había distintas corrientes y - concepciones dentro del propio movimiento, donde resulta que las diferentes publicaciones se constituían a la vez en tribunas de polémica y controversia para las varias tendencias políticas que lo conformaban. Su afán principal estribaba en educar al pueblo y en defender a los trabajadores. Esta prensa tenía más un carácter formativo que informativo. Buscaban educar, modificar actitudes y comportamientos, y expresar las demandas y los puntos de vista de los artesanos, en ocasiones sobre temas tan diversos como podría ser la construcción de los ferrocarriles o la emancipación de las mujeres.

Algunas de las mutualidades se esforzaron por transformarse en cooperativas, introduciendo en sus estatutos reformas que permitieron la movilización de los fondos por ellos acumulados. Ya en el seno de las propias sociedades cooperativas se producía un proceso diferenciador, que hacía que unos socios accionistas patrones y de otros accionistas asalariados, "de manera que la distribución de las acciones era sumamente irregular e, inevitablemente, quienes concentraban el mayor número de ellas fungían como patrones de la cooperativa" (16).

Los intentos de formar asociaciones cooperativas no fueron numerosas y populares como las de las sociedades mutualistas, además, hemos señalado antes, que el artesano urbano libre vivía un proceso de diferenciación y descomposición, que hacía que algu-

nos de ellos se transformaran en nuevos capitalistas a partir de sus modestos talleres, mientras que la mayoría pasaba a engrosar las filas de los asalariados, y, "fue entre los artesanos que la boraban en los grandes talleres como asalariados donde surgieron los primeros brotes de lucha, con instrumentos proletarios. Este fue el caso de 400 sombreros de la Ciudad de México -maestros, - oficiales y aprendices- que trabajaban en grandes talleres como asalariados y se hallaban subordinados al capital" (17).

B) EL TRABAJADOR INDUSTRIAL

En el periodo 1867-1884, artesanos y proletariados establecieron una serie de alianzas y concurrieron en un solo movimiento, conjugando sus esfuerzos, realidades y fantasías. De las más variadas formas, las mutualidades, las cooperativas, los órganos de prensa y los demás instrumentos reivindicatorios, se insertaron en un proyecto global, que incluía el propósito de aglutinar en un frente nacional al conjunto de los trabajadores.

"Desplazamientos de trabajadores configuraban en ciertas - áreas grupos proletarios industriales, mineros, empleados en la construcción de ferrocarriles, etc., creando paulatinamente las bases de la organización que aflora con más claridad en la última y difícil decena del porfiriato. Los años 1867-1884 marcan - una etapa de transición de la conciencia social del trabajador, su formación de clase. Pero es cierto que los procesos que conducirían al surgimiento de un verdadero proletario están aún en -

sus inicios" (18).

De todos los ensayos de crear asociaciones que agruparan - tanto obreros como artesanos, el que logró desarrollarse con mayor solidez fue el del Gran Círculo de Obreros, que llegó a convertirse en la organización más importante en aquellos años, alcanzó a integrar en su seno a contingentes numerosos y significativos de artesanos y obreros. Contaban con un órgano de prensa, El Socialista, el más relevante en su género. A la vez, fue el principal promotor de los congresos obreros de 1876 y 1880 que - como se dijo, pretendía la unificación de todos los trabajadores. "Las actividades del G.C.O. llegaron, incluso, a sobrepasar las fronteras nacionales y a alcanzar logros claramente perceptibles, al establecer las primeras relaciones formales con agrupaciones internacionales de trabajadores" (19).

Por otro lado, el G.C.O. no pudo desprenderse del todo de las ideas de defensa mutua, matizada por un sindicalismo reformista que confiaba en el arbitraje estatal y en la inscripción gradual del obrero al ahorro, etc.

En los círculos oficiales, había una conciencia considerable de la utilidad de cultivar el apoyo de las nacientes organizaciones de la clase trabajadora. El gobierno de Díaz, no dejó de apoyar a los grupos laborales que demostraban moderación y lealtad al régimen, esperando poder dirigir así las energías de obreros y artesanos en el sentido seguro. Las autoridades nunca

se opusieron a las actividades de las sociedades mutualistas, - con tal de que éstas se limitaran a mantener escuelas y a ayudar a sus miembros en tiempos difíciles de enfermedad o desempleo.

"Al principio fueron tolerados algunos periódicos, tales - como, El Socialista y la Convención Radical Obrera, gracias al - cuidado con que se expresaban su apoyo al régimen, pero con el - tiempo también desaparecieron de las calles" (20).

Por otro lado, "Durante el porfiriato, no hubo un año en - que no se registraran huelgas, las cuales alcanzaron las cifras máximas en los años 1881, 1884, 1889, 1890 - 1891, 1895 y - 1905 - 1907; por el contrario, durante los diez años transcurri- dos de 1895 a 1905 se generalizaron relativamente pocas huelgas" (21).

Por lo menos la mitad de las huelgas registradas fueron re- sultado directo de la reducción de salarios o de las demandas -- obreras de éstos, para equilibrar el incremento en el precio de los artículos de primera necesidad. La segunda causa fueron la - queja de los maltratos por parte de los patrones, a la que se- guía el aumento intolerable en la duración de la jornada de tra- bajo. El despido de los trabajadores, la oposición a algún miem- bro del personal directivo o al reglamento de trabajo y el re-- sentimiento por el favoritismo que se demostraba a los empleados extranjeros, fueron otras causas que con frecuencia ocasionaron paros en el trabajo.

En este periodo que analizamos, "se inicia la cohesión de los proletarios y la identificación de su clase entre ellos. Posibles en buena parte por la creciente difusión de ideas anarco-sindicalistas entre sus dirigentes. Por otra parte, el surgimiento de un periodismo insurgente mucho más comprometido que su antecesor porfiriano; denunció los atropellos en las relaciones de producción y proclamó la creación de un frente obrero que contrastara la explotación y la enajenación promovidos por el capital". (22).

Así también, dada la tendencia de las autoridades a dar apoyo a los patronos, aún mediante el empleo del ejército y de la fuerza pública, una huelga era una empresa arriesgada; y por otra parte, la relativa abundancia de mano de obra barata alentó a los empresarios a recurrir a esquiroles para suprimir cualquier amenaza a su autoridad.

La mayor parte de las huelgas ocurrieron en las empresas de propiedad extranjera y una parte considerable fue motivada por los mayores salarios que se pagaban a los empleados extranjeros y por el favoritismo con que se les trataba. La conexión entre nacionalismo mexicano y la actividad sindical fue evidente más que en ningún otro caso, en las compañías ferroviarias, controladas en gran medida por intereses británicos y estadounidenses, la mayor parte de los empleos de responsabilidad los ocupaban ciudadanos estadounidenses que, al contrario de sus compañeros mexicanos, ya tenían experiencia sindical adquirida en las pode-

rosas hermandades ferrocarrileras de los Estados Unidos.

"Al principio, sin embargo, se empleaban a los mexicanos como esquirolas en las disputas como trabajadores extranjeros, y a la violencia y hostilidad mutua generadas por esta conducta - - aumentaron naturalmente el rencor y la frustración que sentían - unos contra otros, las huelgas en protesta por la discriminación de que se hacía víctima a los mexicanos, se fueron haciendo más y más comunes al llegar a su máximo la fiebre de construcción de ferrocarriles" (23).

La fuerte corriente de nacionalismo que surgió entre los obreros generó la exigencia de que se mexicanizara el personal de los ferrocarriles y se impusieran el uso obligatorio de la lengua española en todos los niveles. Empezaron a circular entonces en E.U. ciertos informes alarmistas sobre el sentimiento antiestadounidense existente al sur de sus fronteras.

Todo esto ocasiona que "dos de las principales causas de la furia por parte de los obreros fuera: el resentimiento por los privilegios que gozaban los trabajadores extranjeros y el descontento ante el deterioro del nivel de vida y de las condiciones de trabajo, ocasionada por la política económica del gobierno. Había sin embargo, un factor nuevo que comenzó a adquirir gran importancia después de 1900: La aparición de grupos de personas tanto dentro de la élite como del sector medio de la sociedad, que se oponían cada vez más a muchas de las cosas de Don Porfirio y sus colaboradores científicos". (24)

Como se ha mencionado, los bajos salarios, los elevados costos de la vida y la participación de los extranjeros en la industria y las comunicaciones, estimularon las protestas de las masas, principalmente en un periodo de 1890 a 1911, estas demandas y acciones contribuyeron a favorecer el desarrollo del nacionalismo. Las fuerzas de trabajo de manera evidente se convirtió - en una fuerza agresiva y activa y fue una de las primeras en - - plantear demandas de tipo nacionalista.

Durante los últimos 15 años del porfiriato se organizaron varias asociaciones laborales como la Liga Obrera, La Unión de - - Obreros, La Unión de Mineros, La Confederación del Trabajo, La liga Mexicana de Ferrocarriles y la más importante: El gran Círculo de Obreros Libres.

El mayor número de huelgas en este periodo, tuvo lugar en - las áreas de los textiles, los ferrocarriles, la manufactura de cigarros y la minería. Debe señalarse que en todas estas industrias predominaban los extranjeros.

Con respecto a los salarios, variaban de industria a industria, de acuerdo con el grado de adiestramiento y la mayor o la menor complejidad de las labores. Dentro de cada rama fabril se distinguían a su vez, los trabajadores calificados de los semicalificados y del resto de los operarios, las labores en el interior de las fábricas se regían por reglamentos impuestos unilateralmente por los patronos, pues no existían leyes de carácter general:

"la jornada de trabajo más favorable solía ser de doce horas en un día de labor efectiva: De las seis de la mañana a las ocho de la noche, menos dos pausas de 45 minutos para el almuerzo y la comida, estaba prohibida la introducción de periódicos en los centros de trabajo. Las empresas hacían responsables a los obreros de la conservación de las máquinas y útiles y del buen uso de los materiales, castigándolos con descuentos sobre el salario en casos de pérdida o deterioro." (25)

Como hemos analizado anteriormente, el proletariado industrial de las grandes minas y fábricas se hallaba radicalmente disociado de los medios de producción y sus condiciones de vida eran tan tajantemente distintas de las de su contratante. Mientras que los obreros textiles estaban concentrados en unas cuantas regiones, los mineros y también los ferrocarrileros, se hallaban dispersos a lo largo y ancho del país, no obstante, en las fábricas textiles, en las minas, en los talleres de los ferrocarriles aparecieron los primeros gérmenes de la organización proletaria en México.

Entre los principales descontentos de esta naciente clase obrera se dan en 1906 en la industria minera: Los obreros de las empresas iban adquiriendo una conciencia de clase. como lo demuestra la huelga de Cananea, una de las minas de Green, prototipo del empresario yanqui; la huelga, estalla a causa de la discriminación de que eran objeto los mexicanos en relación a los trabajadores norteamericanos y a los bajos salarios:

"El primero de junio de 1906, los mineros de la Cananea consolidated Copper Company se declararon en huelga. Exigían un salario diario de cinco pesos, paridad en los salarios: Que cuando - menos el 75% de los empleados fueran mexicanos. La compañía rechazó sus demandas. Después de algún tiempo se restableció el orden, pero varias cuestiones salieron a la luz pública: La presencia de extranjeros armados en suelo nacional, los privilegios de los extranjeros en detrimento de los mexicanos y el apoyo del gobierno a la administración de la compañía. En este caso, a los - extranjeros en contra de los trabajadores nacionales." (26)

1906-1907, son los años, en que varios autores describen - violentos estallidos de descontento, principalmente entre trabajadores ferrocarrileros, mineros y textiles, se da una combatividad cada vez más homogénea y más extensa entre estos tres sectores, debido en cierta medida, a la mayor comunicación y apoyo entre ellos, y esto orilló a que el sofocamiento de sus luchas reivindicativas presentaran dificultades al Estado. En estos años, - fue un lapso en que se agudizaron de manera definitiva los - - - enfrentamientos entre los grupos sociales extremos. Es el periodo de severas rupturas en los volúmenes de producción, de caídas drásticas en los montos del comercio exterior, de carestía, de - escasez general, de grandes cargas fiscales sobre los grupos populares, de pugnas entre oligarquías regionales, en fin, de caos económico y político que anunció la llegada de la lucha abierta entre fracciones y entre clases que exigían cambios rotundos.

"En 1908 los principales sindicatos eran: La Gran Liga de -
Trabajadores Ferrocarrileros con diez mil miembros, El Sindicato
de Mecánicos con 500; Sindicato de Caldereros con 800; Sindicato
de Cigarreros con 1500; Carpinteros con 1500; Herreros con 800 y
el Sindicato de Obreros y del Acero y Fundición de Chihuahua con
500. Estos son los únicos que funcionan de modo permanente y la
suma de sus miembros no llega a 16 mil. Han surgido otros Sindi-
catos como Cananea y Río Blanco, Tizapán y otros en respuesta a
una necesidad urgente; pero han sido destruídos por los patrones
o el gobierno." (27)

Otros factores importantes que contribuían a el descontento
general en los últimos años del régimen era sin duda, la llamada
clase media; la carestía de vida y ante todo un futuro incierto,
provocó grandes conflictos a esta categoría social, ya que no se
podía aspirar al ascenso social, puesto que las posibilidades -
de dirigentes de la industria, el comercio y la administración -
pública estaba monopolizada por los empleados extranjeros y la -
plutocracia criolla. De otra parte, la dictadura de Díaz y la -
longevidad de su régimen le cerraba la vía de ascenso tradicio--
nal que toda renovación de la administración trae consigo.

Haciendo de esta categoría social un verdadero formante de
descontento, principalmente en la provincia.

Otro estrato social que contribuyó al descontento fue la pe
queña burguesía; compuesta en las ciudades esencialmente por los

artesanos y los pequeños comerciantes y en el campo por los ran-
cheros y los pequeños propietarios, la pequeña burguesía fue uno
de los estratos más afectados por los cambios que se operaban du-
rante los años que duró el régimen de Porfirio Díaz. El industria-
lismo desplazó a la producción artesanal convirtiendo a los anti-
guos artesanos de propietarios en proletarios, y el proceso de -
concentración de la tierra aminoró notablemente el número de ran-
cheros y de pequeños propietarios agrarios.

La clase obrera mexicana al estallar la Revolución de 1910
se encontraba todavía en una fase de inmadurez. El proceso de in-
dustrialización, iniciado tan poco tiempo atrás y de desarrollo
tan desequilibrado, no había todavía dado lugar a la formación -
de un proletario digno de ese nombre.

"Las demandas de nuevos salarios y condiciones de trabajo -
estuvieron estrechamente ligadas con el resentimiento por los -
privilegiados de que gozaban los trabajadores extranjeros. Esto -
contribuye a dar el movimiento sindical un carácter fuertemente -
nacionalista. El mutualismo fue siempre la influencia dominante -
en el desarrollo ideológico y de la capacidad de organización de
los grupos obreros, a pesar de que después de 1906 tuvieron im--
portancia creciente las ideas liberales, radicales y anarco-sin-
dicalistas". (28)

Los progresos más significativos de la organización y en la
estrategia lograda por los grupos sindicales tuvieron una rela--

ción estrecha con la aparición de un grupo de intelectuales procedentes de la clase media y de la Elite.

III. LA INVERSION EXTRANJERA

A) LA INVERSION EN LA INDUSTRIA

La dictadura de Porfirio Díaz se había caracterizado por - sus esfuerzos por atraer capital extranjero, tratando de contrarrestar la influencia de los Estados Unidos en México mediante - una política de concesiones al capital europeo. Sin embargo, es to último sería más una tentativa y un barniz ideológico que una realidad.

Al igual que muchas zonas atrasadas, México dependía del fi nanciamiento extranjero tanto para la creación de capital social (incluido el Ferrocarril) cuanto para el desarrollo de nuevas in dustrias que producían o procesaban materia prima para la expor tación. El crecimiento de las industrias que producían para el - mercado interno, aunque no determinante, dependían tanto del fi nanciamiento extranjero como de la prosperidad del sector expor tador.

"Las primeras inversiones "extranjeras" en la industria, - las hicieron en realidad, pequeños extranjeros residentes en el país, dueños de capitales en gran medida acumulados aquí mismo. Negociantes en su mayoría franceses y españoles, interesados en las industrias ligeras que aprovisionaran directamente sus comer cios sobre todo de tejidos, muebles y jabones." (29)

Díaz al estimular al capital extranjero, significaba también, ganarse el apoyo de los gobiernos extranjeros, su participación directa en ciertos sectores concedió privilegios especiales que en algunos renglones negó a sus propios compatriotas que contaban con una buena suma de capital. En este sentido, los capitalistas extranjeros, principalmente norteamericanos, apoyaban a Díaz, por su política de mantener siempre barata la mano de obra mexicana.

Entre las principales compañías norteamericanas que invirtieron capital en México en este periodo destacan las siguientes:

- "Consortio del cobre Morgan-Guggenheim con dominio absoluto de la producción del cobre en el país; poseía todas las grandes fundiciones, así como las bastas propiedades mineras.
- La Standard Oil Co, con el control de la mayor parte de la producción de petróleo crudo en México y también la mayor parte del comercio al mayoreo y menudeo de ese combustible.
- La American Sugar Trust, con concesiones del gobierno federal para la producción de azúcar en remolacha.
- La intercontinental Rubber Co. con el monopolio norteamericano de hule y posesión de millones de hectáreas de tierras huleras.
- La Southern Pacific Railroad Co. con posesión de modo completo

o control casi en propiedad del 75% de las líneas de ferrocarril más importantes." (30)

Se calculaba que entre estas inversiones norteamericanas, - había un capital de 900 millones de dólares.

Así pues, México fue progresando económicamente mediante la creación de la base de una moderna economía dependiente. Sin embargo el crecimiento era desequilibrado; varias fuentes de tensiones relacionadas con el cambio contribuyeron al nacionalismo. Emigrantes extranjeros eran propietarios y administradores de muchas plantas industriales.

"Se calculaba que la inversión extranjera total era de - - 37,400,873,960 pesos y que estaba formado principalmente por intereses estadounidenses, británicos, franceses, alemanes y holandeses. Invertidos principalmente en bonos, ferrocarriles, minería, industria, comercio, servicios públicos, petróleo y bienes raíces. La inversión extranjera aumentó notablemente entre 1892 y 1911. Así pues, el evidente predominio de las inversiones extranjeras era motivo de irritación." (31)

Para los empresarios y trabajadores mexicanos, el extranjero era un explotador y un competidor; grandes compañías extranjeras lesionaron a las empresas locales nacionales. Además de las tensiones, la fuerza de trabajo estaba sujeta a grandes exigencias. Por otra parte, al mismo tiempo que aumentaba el precio de

los alimentos, disminuían los salarios reales.

"Las críticas acusaban al régimen de servilismo con el extranjero y le negaban legitimidad por esa causa. Esta acusación llegó a ser la más común y la más ampliamente aceptada. Algunos de los peligros que se vislumbraban era la pérdida del honor nacional y la omnipresencia de los extranjeros. Lo agravios específicos en contra de los extranjeros consistían en que muchos de ellos trabajaban en México y eran propietarios de grandes extensiones de terreno. Las selecciones que se proponían en el campo de las relaciones laborales eran moderadas y concisas; Iguales salarios para nacionales y extranjeros que desempeñan el mismo tipo de trabajo; trato justo para los nacionales y una proporción adecuada de nacionales en diferentes niveles laborales".

(32)

En 1911 casi todos los sectores importantes de la economía se hallaban en manos extranjeras. El capital británico y estadounidense controlaba casi todas las grandes empresas mineras y la naciente industria petrolera, la red ferroviaria, desde sus comienzos, fue casi por entero de propiedad extranjera.

"Los británicos aumentaron su monto de capitales de 154 millones de dólares en 1880 a más de 300 millones en 1911, los estadounidenses, de 200 millones en 1897 a cerca de 1,100 millones en 1911, y los franceses de menos de 100 millones en 1902 a cerca de 400 millones en 1911 estaba constituida por inversiones -

en ferrocarriles y en bonos del gobierno mexicano.

Seguidas en importancia figuraban las inversiones orientadas hacia la exportación minera, agrícola y ganadera. La tercera categoría de inversiones consistía en la colocación de capitales hecha por inmigrantes, principalmente franceses y españoles, complementados por unos cuantos británicos, alemanes y estadounidenses en la producción industrial, para surtir a los mercados internos de México." (33).

El comercio estaba en cambio, en su mayor parte en manos de mexicanos, aunque existían fuertes inversiones francesas en forma de grandes tiendas, y los españoles recién emigrados tenían un papel muy importante en el pequeño comercio. El sector agrícola era controlado casi enteramente por el capital mexicano, - - aunque el cultivo de productos de exportación, tales como el -- henequén, el azúcar, el algodón y el hule cuya demanda en el extranjero iba en aumento, recibió fuertes inversiones del exte-- rior.

147526

Ya para los últimos días de la dictadura, la economía mexicana estaba dominada por capitalistas extranjeros que controlaban cerca del 80% del capital global de las aproximadamente 170 empresas más importantes. Conformados a la política de enclave, tales inversiones se concentraban principalmente como hemos mencionado más arriba, en los ferrocarriles, los bonos del gobierno mexicano; la extracción de minerales; la exportación de produc--

tos agropecuarios y la explotación petrolera.

B) EL FERROCARRIL

Cuando Díaz subió al poder en 1876, México no contaba mas - que con 646 kilómetros de vías ferroviarias, de las cuales 424 - pertenecían al ferrocarril mexicano y otras 114 utilizaban mulas como fuerza motriz en lugar de máquinas de vapor. Los gobiernos de la República Restaurada no habían sido capaces de seducir a los inversionistas extranjeros con las concesiones que el congreso estaba dispuesto a aprobar; y tampoco había logrado atraer en cantidades sustanciales capital nacional para la construcción de ferrocarriles.

"En un principio, el desarrollo de los ferrocarriles en Mé- xico sirvió principalmente para favorecer el nuevo régimen polí- co al contribuir vigorosamente a la reducción del desempleo y - subempleo de la fuerza de trabajo y de otros recursos. Los facto- res de producción, que habitualmente se consumían en la lucha militar y política, fueron orientados hacia la construcción de una infraestructura moderna. Las políticas de consecución y de regu- larización adoptada por los gobiernos mexicanos durante el dece- nio de 1880 adquirieron al régimen porfirista los intereses de - los hacendados, de los propietarios de minas y de los comercian- tes más importantes, muchos de los cuales hacía tiempo que se la mentaban, la falta de medios de transporte". (34)

De hecho, al iniciarse el porfiriato, se había considerado a los ferrocarriles como los iniciadores indispensables del crecimiento. Una vez que se empezó el crecimiento de el país, se consideró que los ferrocarriles eran decisivos para un desarrollo continuo. Durante los primeros años, las compañías de ferrocarriles habían sido las beneficiarias de las políticas del gobierno consagradas a estimular las inversiones.

Por otro lado, la construcción del sistema ferroviario de México suscitó la formación de un nuevo tipo de trabajador: el asalariado de los ferrocarriles. Estos trabajadores componían dos grandes grupos. El primero constituido por quienes construían las vías y demás instalaciones; este grupo eran empleados durante lapsos relativamente cortos, solo mientras duraban las obras, aunque algunos de ellos encontraban trabajo permanentemente como peones de mantenimiento y reparación de vías. El segundo grupo, estaba formado por los que laboran en el servicio regular de transporte ferroviario; estas ingresaban al servicio una vez que las vías habían sido tendidas y eran trabajadores de planta.

La implantación de los ferrocarriles no solo trajo consigo el surgimiento de un nuevo tipo de asalariados, sino de varios tipos de nuevos trabajadores, según fueran las labores que desempeñaran.

"Las primeras organizaciones profesionales de los trabajadog

res ferrocarrileros surgieron en 1880-1890 como correspondiente a una etapa de confrontación del proletariado ferroviario". (35)

Los primeros contingentes ferroviarios que utilizaron el recurso de huelga eran extranjeros, y estos contribuyeron directa o indirectamente a la organización general de ferrocarrileros. - La hermandad de fogoneros y maquinistas americanos, fue una de las organizaciones gremiales más tempranas de los ferrocarriles de México.

Por lo consiguiente, como es de esperarse, a la referida división del trabajo correspondían salarios muy diversos. "En efecto, la división del trabajo y la especialización generaba una compleja estratificación entre los asalariados de los ferrocarriles, de manera que los salarios fluctuaban ampliamente dependiendo del oficio desempeñado." (36)

A estas diferencias se sumaban las variaciones salariales regionales, que en parte se debían a la desigual oferta de mano de obra, y en parte a la capacidad adquisitiva regional del salario.

Al principio, la falta de brazos en el norte se solucionó - por medio de un flujo migratorio del centro hacia el norte de la República posibilitado por los despojos agrarios realizados con particular intensidad en la zona central y por el atractivo de salarios relativamente más altos. Aunque en las concesiones ex-

tendidas por el gobierno federal para la construcción de ferrocarriles no se incluían las disposiciones relativas a los trabajadores, en lo sucesivo, el gobierno otorga múltiples facilidades a las compañías ferroviarias para garantizar el abastecimiento de mano de obra.

El ferrocarril probablemente causó grandes alzas en la demanda de trabajo en regiones escasamente pobladas, especialmente en los estados mineros del norte. Mayores salarios en estas nuevas áreas de desarrollo ciertamente debieron estimular la emigración en regiones de poca productividad en el centro y sur del país.

"Desde el punto de vista de los hacendados de México, el ferrocarril representaba oportunidades excepcionales: Era de todos conocida la relación entre la construcción de ferrocarriles y el valor de la tierra. En el momento en que el ferrocarril llegaba a regiones productivas anteriormente aisladas o con comunicaciones deficientes con los mercados exteriores, los valores de la tierra subían en forma notable ". (37)

Tenemos que, con la construcción de los ferrocarriles provocó cambios importantes en el sistema de tenencia de la tierra en México durante esa época, además en esta etapa, el sector exportador hizo una utilización mucho más intensiva del transporte ferroviario que el sector proveedor del mercado interno. "El sistema ferroviario fue diseñado para servir a las necesidades de -

satisfacer ampliamente la exportación de la inversión extranjera. El gobierno otorgaba concesiones para aquellas rutas que los capitalistas estuvieran dispuestos a financiar. Por lo que la red de comunicaciones iba de las minas, plantaciones y haciendas hacia los puertos del Golfo de México y hacia la frontera con los Estados Unidos." (38)

Así pues, el desarrollo de la red ferroviaria durante el porfiriato, tuvo lugar aceleradamente bajo la sombra del capital extranjero, predominantemente el Estadounidense. El ferrocarril propició también la comunicación entre las elites regionales y entre ella el centro político y económico de la República: "Es precisamente la construcción de ferrocarriles la que encarna mejor la preocupación de los ideólogos porfiristas por construir una nación unificada, fuerte y organizada. Era sin lugar a dudas su mejor motivo de orgullo y en ella venía una panacea para los problemas nacionales." (39)

Al concluir el porfiriato, México pasó de tener en 1877 un solo ferrocarril de 460 kms., a toda una red ferrocarrilera de 19,000 kms. "Paralelamente, las comunicaciones postal, telegráfica y aún telefónica, se ampliaron hasta cubrir muy buena parte del territorio nacional. Se hicieron obras portuarias considerables en Veracruz, Tampico y Salina Cruz. Avanzando el porfiriatto, se creó una serie de bancos que hicieron posible un ensanchamiento en la agricultura, la minería, el comercio y la industria. En suma, el país mejoró en su economía en un grado y en

una extensión nunca antes vistos." (40)

Sin los ferrocarriles y especialmente sin los de propiedad extranjera, la modernización del México porfirista hubiera sido mucho menos rápida. Sin lugar a duda, los ferrocarriles fueron - indispensables para el crecimiento económico del porfiriato.

IV. LA DICTADURA Y EL PODER

A) LA FORMA DE GOBIERNO

En el periodo llamado porfiriato, que abarcó de 1876 a 1911 se consolidaron los esfuerzos de Juárez y Lerdo para fortalecer la nación. Se registraron importantes cambios sociales, económicos y políticos que influyeron en el proceso del nacionalismo. El Estado se fortaleció mediante el aumento de la autoridad de la burocracia federal y del poder del jefe del ejecutivo sobre las instituciones locales. En efecto, la nación estaba iniciando su transformación de una sociedad tradicional a una moderna. Este proceso se intensificó de 1880 a 1911, época en la que se registraron los más importantes avances económicos.

El General Porfirio Díaz se adueñó del poder en lo que parecía ser tan solo otro desfachatado golpe de estado, pero el porfirismo produjo el primer gobierno en México con una estrategia dirigida a lograr el desarrollo económico y desde el comienzo, dicha estrategia se centró en crear las condiciones para atraer capital extranjero y fortalecer por todos los medios a disposición del Estado, incluidos los de carácter represivo, a los inversionistas y grandes propietarios.

El porfiriato, no es (en lo fundamental) sino la continuación de la República restaurada. La esencia de la política económica seguida por el régimen de Díaz consistió en garantizar con-

diciones favorables a la inversión extranjera. El propósito de esta política era el de servirse del capital foráneo para transformar a México en un país con pequeños mercados locales y regionales, en otro, con un mercado único interno, en el que las mercancías pudieran circular libre y fácilmente. En este plan, la construcción de vías férreas constituían una medida indispensable, - que debía ir acompañada por la destrucción de las barreras comerciales que los Estados y los Municipios imponían para obtener - recursos con los cuales financiaban sus funciones.

Los historiadores definen a este Estado con el Estado Liberal-Oligárquico: "Por un lado, en el plan de las relaciones jurídico-políticas, es liberal. Sanciona la igualdad legal y política de los ciudadanos y la libertad de pensamiento y de cultos. - Concibe al individuo como el principio rector de la sociedad, - mientras que el Estado debe limitarse a garantizar y promover - los intereses de los particulares. Divorcia a la iglesia del Estado. Adopta una forma de una república democrática, representativa y federal. Por otro lado, en el plano de las prácticas políticas imperantes, es oligárquico. Es la expresión política-administrativa de los compromisos acordados por las oligarquías regionales o locales más importantes del país. (41)

De aquí que surja la inexistencia de partidos políticos y - la organización de la dominación por vía del control oligárquico directo de las diversas ramas del aparato del Estado. En el Congreso estaban representados los intereses de las oligarquías

regionales y locales, quienes se beneficiaban de la especulación, del contrabando y de los monopolios comerciales. El ejecutivo encarnaba los intereses y las funciones del Estado.

En otro orden de ideas, aunque el estado oligárquico es formalmente independiente, no por ello deja de ser económica, tecnológica, diplomática y militarmente dependiente. Se trata de un estado semicolonial, que detenta una soberanía limitada por los estados capitalistas metropolitanos, particularmente por los Estados Unidos. Este Estado se destaca por la instauración de un Estado fuerte y centralizado, así como por la concentración del poder en manos del titular del Ejecutivo Federal.

"La principal contribución de Porfirio Díaz al desarrollo de México moderno fue la creación de un Estado poderoso y centralizado, y de un mercado nacional, las características más importantes del proceso que condujo a ello fueron la eliminación de las alcabalas, la destrucción parcial de una mortal tradición de regionalismo y de exclusivismo y la gran revolución ocasionada por la construcción de ferrocarriles." (42)

La política porfirista de desarrollo no sólo generó enormes riquezas sino que también fue causa de serias contradicciones que a su vez eran una amenaza contra las bases mismas de la existencias del régimen.

El progreso industrial condujo a un empobrecimiento crecien

te de ciertos grupos campesinos y a la proletarización de otros. "El gobierno de Díaz no tuvo tiempo de organizar ninguna actividad sindical que excediera los límites del mutualismo y cooperativismo. La represión de las justas aspiraciones de los trabajadores produjo, por otra parte, una masa disponible de descontento que más tarde sería traída por la Revolución" (43)

Fueron precisamente los intelectuales urbanos, los pequeños propietarios rurales, los empleados públicos y otros sectores de la clase media, los que mostraban mayor actividad en la oposición a Díaz y los que desempeñaron el principal papel, junto con los miembros disidentes de la élite en la Revolución.

"El régimen de Díaz fue atacado por su política de reconciliación con la iglesia, por la represión política y por el apoyo que dispensaba al crecimiento desmesurado de los latifundios. Con el tiempo una parte de esta clase intelectual se radicalizó poco a poco, tanto por el impacto de la represión, como por el contacto más estrecho con los círculos obreros; pero la mayoría de los intelectuales de la oposición siguieron fuertemente ligados a las tradiciones del liberalismo decimonónico". (44)

147526

Por otro lado, de 1880 a 1896 se siente una gran oleada de transformaciones estructurales en México, esto consistió principalmente en una serie de cambios institucionales; reorganización del sistema impositivo y eliminación de las alcabalas, restando poder económico a los Estados, cuya administración pasó a ser -

muy dependiente del gobierno central.

"La presencia de un Estado fuerte y dispuesto a cohesionar al país se unió a los efectos de la expansión ferrocarrilera con nudo en la capital, restableciendo toda su fuerza en el papel político y económico de la Ciudad de México en detrimento de centros provinciales antes bastante importantes. Bajo el porfiriatto, el Estado liberal logró incorporarse a las fracciones opositoras, incluyendo los conservadores, volviéndose el representante de todos los grupos de propietarios. La política económica del Estado porfirista cumplió con todo lo necesario para hacer posible la inversión de los capitales extranjeros, pero los grupos que los representaban en México no pueden ser identificados como la fracción predominante del bloque en el poder." (45)

"Así pues, no sin conflictos ni dificultades, el porfiriatto logró un cierto equilibrio entre fracciones de propietarios, que comenzó a resquebrajarse con las graves crisis financiera y económica de los últimos años del régimen. El porfirismo, representaba de hecho un bloque relativamente complicado, asociando los hacendados tradicionales como el grupo más numeroso, los intereses extranjeros, sobre todo los norteamericanos y diversos tipos de intereses regionales, bajo el predominio del grupo urbano concentrado en la capital y en la parte central del país.

"La función histórica específica del porfirismo no hubiera residido en fomentar los intereses de un sector sobre el otro, -

sino en fusionarlos, a través de la política, en una sola oligarquía dominante que se reconocía en este Estado más allá de sus intereses sectoriales, tal vez en esto resida gran parte de la legitimidad del estado porfiriano.

La fórmula que expresa el concepto que Porfirio tenía de un gobernante y de su misión era la de "poca política y mucha administración" que consistía en depositar la máxima fuerza al ejecutivo; las cámaras de senadores y de diputados debían aprobar lo que el presidente les propusiera porque ellos carecían de la información técnica que le dan al presidente sus secretarios de Estado y porque el presidente no tiene otro afán que el desinteresado que servir al país, el pueblo ha de confiar en la habilidad y patriotismo de su presidente ya que lo único fecundo es la acción presidencial, encaminada siempre al progreso material, manteniendo el orden y la paz como su condición necesaria.

"La fórmula de "poca política y mucha administración" funcionó satisfactoriamente largos años porque el país ansiaba la paz y quería mejorar su condición económica, y porque Porfirio demostró que podía mantener la paz y sabía cómo impulsar la economía nacional. Al final sin embargo, se hizo cada vez más ingrata hasta provocar la rebelión maderista. Pero en México la desigual repartición de la nueva riqueza pareció muchísimo más marcada, y por ello no se halló otra explicación que el apetito insaciable de los ricos de hacerse cada día más ricos, a costa, por -

supuesto, de unos pobres, que debieron ser tratados como herman--nos." (46)

La política era un privilegio del gobierno y la dictadura - se justificaba siempre a la paz y la propiedad material de un -- país donde había reinado el caos y la miseria, el avance económi--co trataba de justificar a un pueblo esclavizado e ignorante. - Los banqueros, industriales y grandes terratenientes, que por lo general se veían favorecidos por las políticas del régimen, cons--tituían una base de apoyo para el gobierno. El ejército y la po--licía, es decir, los engranes de control y represión se reorgani--zaron y subordinaron explícitamente a la autoridad del gobierno central que los utilizaba para garantizar el orden.

B) EL POSITIVISMO MEXICANO

Al subir Porfirio Díaz al poder, a una intelectualidad nu--trida y eficiente que desde hace tiempo venía postulando ideas y valores acerca de la sociedad mexicana y que coincidía por ente--ro con los propósitos políticos y del porfiriato. Estos hombres eran el grupo de intelectuales denominados positivistas mexica--nos, entre los cuales destacaban altas figuras de la intelligen--cia mexicana: Gabino Barrera, Justo Sierra, Romero Rubio, José - Ives Limantour, Rosendo Pineda, Emilio Rabasa, etc. ellos se em--peñaron en demostrar que la historia de México había sido un ---caos del que surgía la exigencia del orden social; que el motor de la vida social era la evolución hacia el progreso, y que un - pueblo atrasado como México, no había otra salida para procurar

el progreso que la institución de un gobierno fuerte; de tal manera, el porfirismo se presentaba como el punto culminante de la historia de México, como una necesidad dictada por la naturaleza misma de las cosas. Ellos prepararon ideológicamente el advenimiento de la dictadura y luego le formaron su propia conciencia.

"El dictador no les permitió jamás que se inmiscuyeran en las decisiones últimas, que sólo a él le correspondía tomar, pero en cambio los convirtió en asesores eficaces cuya misión consistía en iluminar "con los datos de la ciencia". El camino que conducía a tales decisiones." (47)

Ellos llegaron a controlar el engranaje del gobierno y los círculos financieros, su influencia se prolongó hasta el final del régimen y adquirió una relevancia especial durante los últimos años, ya que era uno de los apoyos más importantes del gobierno.

A pesar de que Díaz cultivaba grupos de interés político, sin embargo, sólo uno de estos grupos, el de los científicos, era el que tenía lazos más estrechos con el régimen.

No obstante, nunca se convirtió en partido político, mas que nada, era una camarilla infernal de individuos que se dedicaban a actividades políticas, burocráticas, jurídicas y empresariales; actuaban juntos operando diferentes palancas de poder para su provecho, tanto colectivo como individual.

Este positivismo mexicano se abocaba a la emancipación intelectual de la herencia colonial y consideraba que dicha emancipación podía lograrse mediante la educación de la juventud de acuerdo a sus premisas y métodos, era pragmático, anti-utópico y sus ideales eran de libertad y prosperidad.

"Políticamente el positivismo en la variante mexicana subraya la necesidad de un gobierno autoritario en oposición a un liberal; como un instrumento destinado a fomentar el progreso nacional. Las ideal liberales nunca fueron combatidas, lo que simplemente se hicieron a un lado en favor de prioridades más urgentes. El positivismo consideraba que era necesaria la aplicación de una autoridad brutalmente vidente para imponer el orden sobre la anarquía. El orden y la autoridad hacían posible el progreso material y con el tiempo esto haría posible el establecimiento de una sociedad nacional capaz de realizar los ideales de la democracia y la libertad. Mediante esta fórmula la injusticia llegó a considerarse como una lamentable necesidad." (48)

Siguiendo con las ideas de Comte los positivistas mexicanos identificaron tres estadios en el progreso histórico de México. "El estadio tecnológico estaba representado por la época en que el dominio social estuvo en manos de la milicia y el clero. A este seguía el estadio metafísico, identificado con la época de la lucha entre los liberales y conservadores. Tras la victoria de los reformadores, seguía una nueva era en la cual el orden positivo vendría a sustituir al orden teológico y al desorden metafísico. (49)

A los positivistas mexicanos les parecía inaplazable el - -
afianzamiento del Estado Nacional, la estructuración de un cen--
tro que sirviera de fuerza de cohesión; porque de lo contrario -
el organismo social no se integraría y sería devorado por el - -
amago exterior.

"La idea de progreso de México, enmarca en una concepción -
de la historia de corte naturalista y determinista, no sólo per--
segua la justificación de una desigualdad social. Al postular -
el privilegio como una necesidad natural, toda oposición a la -
dictadura o a la desigualdad, por lo que el nuevo orden se reco--
nocería los derechos del más fuerte y la necesidad de las jerar--
quías". (50)

Había que justificar el derecho a la riqueza para que de su
libre juego surgiese un país poderoso; había que enfatizar la ur
gencia de una nueva forma de gobierno dictatorial que fuera ca--
paz de llevar adelante la obra de unificación nacional que pre--
cisaba el país. De acuerdo con los positivistas mexicanos, exis--
tía una poderosa razón para que México siguiera el camino del -
progreso, ya que los Estados Unidos con su auge fabril y agríco--
la de sus estados fronterizos y el incremento de sus vías fé--
rreas tendía a "absorvernos y disolvernos si nos encontraba dé--
biles". Para evitar este peligro había que hacer de México un - -
país industrial.

C) EL PAPEL DE LA PRENSA

Otro punto importante en la época porfiriana fue indudablemente la prensa; se puede afirmar que en términos generales la importancia de la prensa era fundamental para la difusión de las ideas, puesto que no solamente reflejaba las opiniones que prevalecían en esa época, sino que también contribuía a formarlas. El arte popular de la caricatura tenía un significado especialmente notable, ya que era probablemente el medio de mayor consumo y atractivo popular. En casi todos los periódicos aparecían caricaturas y algunas como el Hijo del Ahuizote, dependían casi exclusivamente de este tipo de periodismo gráfico.

A pesar de que el gobierno era una dictadura y de que los periodistas estaban sujetos a la persecución política, la prensa de la ciudad de México durante el porfiriato demostraba un amplio espectro de opiniones y puede dividirse en dos grupos bien definidos: el que favorecía al gobierno y el que lo criticaba. El primero era más liberal que el segundo y ambos eran completamente diferentes a la Voz de México, un periódico católico conservador, intransigente, reaccionario.

Por otra parte, "El Siglo XIX, el Imparcial, El Universal, el Partido, el Herald, el Reeleccionista, el Debate, estaban en favor del gobierno, pero sus opiniones no eran homogéneas.

El Monitor Republicano, el Demócrata, el Diario del Hogar, el Hijo del Ahuizote, el Colmillo Público y Regeneración, abiertamente criticaban al régimen y su posición era francamente antagónica, no obstante había una gran variedad de actitudes". (51)

El patriotismo, como despliegue de lealtad y devoción a la nación, era un lema frecuente y explícito en los diarios mexicanos de 1890 a 1911, en especial durante las fiestas nacionales y como secuela de las grandes celebraciones nacionales.

En los periódicos aparecían desplegados a toda página con reseñas detalladas de las celebraciones en la Ciudad de México y en los Estados. Las fechas favoritas eran el 16 de septiembre, día de la independencia y el 12 de diciembre fiesta de la Virgen de Guadalupe.

D) LOS ULTIMOS AÑOS

Durante los últimos años del porfiriato, México se convirtió en una cuestión explosiva por la que la abrumadora mayoría de los habitantes estaba formada por campesinos sin tierras, ya que muchos de ellos habían sido despojados de tierras que les pertenecían desde hace mucho tiempo atrás.

Por otra parte, el hecho de que los extranjeros fueran propietarios de terrenos producía un resentimiento y causa de irritación popular.

El decenio de 1900-1910 fue antecedido por violentas expresiones de descontento y declaraciones públicas de oposición al régimen. A pesar del carácter localista y de la limitada visión de algunas de estas manifestaciones, eran en realidad síntomas de futuros cuestionamientos.

El conflicto surgido en la esfera del poder tenía, por supuesto, factores de fondo. A la vuelta del siglo la economía mexicana había entrado en una profunda crisis. La depresión mundial de 1900-1901 había puesto fin a la época dorada de las exportaciones, además de otros problemas al interior del bloque en el poder. Y puesto que el gobierno de Díaz fue incapaz de ofrecer una salida a la crisis, el bloque en el poder comenzó a debilitarse hasta desmoronarse por completo ante la embestida de los ejércitos populares.

N O T A S

- (1) Katz, Friedrich. "La servidumbre agraria en México en la -
época porfiriana". Edit. Era. 1984. P. 63
- (2) Leal, Juan Felipe. "La burguesía y el Estado Mexicano". - -
Edit. El caballito, 1981. p.95
- (3) Leal. Op. Cit. p. 96
- (4) Leal. Op. Cit. p. 93
- (5) Katz, Op. Cit. p. 26
- (6) Loc. Cit.
- (7) Katz, Op. Cit. p. 33
- (8) Katz, Op. Cit. p. 43
- (9) Leal, Op. Cit. p. 93
- (10) Kenneth Turner, John. "México bárbaro", Edit. Epoca, 1978. -
p. 110
- (11) Kenneth, Op. Cit. p. 234.
- (12) Kenneth, Op. Cit. p. 13
- (13) Woldenber, José. "Del estado liberal a los inicios de la -
dictadura porfirista". Edit. Siglo XXI. 1983. p. 37
- (14) Woldenber, Op. Cit., p. 141
- (15) Woldenber, Op. Cit. p. 164
- (16) Woldenber, Op. Cit. p. 174
- (17) Woldenber, Op. Cit. p. 202
- (18) Cardoso Ciro y F. Hermosillo. "De la dictadura porfirista a
los tiempos libertarios". Edit. Siglo XXI, 1980. p. 22
- (19) Woldenber, Op. Cit. p. 241

147526

- (20) Carr, Barry. "El movimiento obrero y la política en México - co". Edit. Era. 1982. p. 31
- (21) Carr, Op. Cit. p. 33
- (22) Cardoso, Op. Cit. p. 75
- (23) Carr, Op. Cit. p. 33
- (24) Carr, Op. Cit. p. 34
- (25) Leal, Op. Cit. p. 117
- (26) Gómez Quiñones, Juan. "Porfirio Díaz, los intelectuales y - la Revolución". Edit. El Caballito, 1981. p. 48
- (27) Véase Kenneth, Op. Cit. 179-182
- (28) Carr, Op. Cit. p. 40
- (29) Leal, Op. Cit. p. 108
- (30) Véase, Kenneth, Op. Cit. p. 233
- (31) Gómez, Op. Cit. p. 45
- (32) Gómez Op. Cit. p. 214
- (33) Leal, Op. Cit. p. 33
- (34) H. Coastworth, John. "El impacto económico de los ferrocarriles en el porfiriato". Edit. Era. 1984, p. 41
- (35) Woldenber, Op. Cit. p. 105
- (36) Woldenber, Op. Cit. p. 110
- (37) H. Coastworth, Op. Cit. p. 120
- (38) Leal, Op. Cit. p. 90
- (39) Córdova, Arnaldo. "La ideología de la Revolución Mexicana". Edit. Era. 1984. p. 39
- (40) Cosío Villegas, Daniel. El tramo moderno en "Historia mínima de México". Edit. El Colegio de México. 1983. p. 128
- (41) Waldenber, Op. Cit. p. 255

- (42) Carr, Op. Cit. p. 14
- (43) Loc. Cit.
- (44) Carr, Op. Cit. p. 35
- (45) Cardoso, Op. Cit. p. 37
- (46) Cosío, Op. Cit. p. 129
- (47) Córdova, Op. Cit. p. 45
- (48) Gómez, Op. Cit. p. 57
- (49) Leal, Op. Cit. p. 69
- (50) Leal, Op. Cit. p. 79
- (51) Gómez, Op. Cit. p. 129

C A P I T U L O I I

EL MAGONISMO

I. ANTECEDENTES

La niñez y juventud de Ricardo Flores Magón coincidieron con el periodo histórico llamado Porfiriato; los factores sociales y económicos fundamentales que actuaban en la época fueron diversos: El establecimiento de un sistema de comunicaciones hizo aumentar la facilidad para difundir informes; la población se incrementó y el número de ciudadanos preparados empezó a crecer; se alcanzó un grado de industrialización elemental y la agricultura fue comercializada en gran parte.

Todos estos factores hicieron aumentar el número de miembros de los sectores medio y laboral de la sociedad, de tal manera que comenzó a transformarse de tradicional que era hasta entonces, en moderna. Además, Ricardo Flores Magón, recibió una fuerte influencia por sus antecedentes familiares. Y por medio de la educación que se le dió ya que tanto su padre Teodoro Flores como su madre Margarita Magón fueron partidarios y entusiastas miembros del partido liberal y ambos participaron en la lucha de los liberales contra los conservadores y contra los franceses.

Así también, el impacto del proceso de industrialización auspiciado por los inversionistas extranjeros, promovido y aprobado por el gobierno de Díaz se dejó sentir durante los últimos años del siglo pasado y el primer lustro del actual provocó que los trabajadores de importantes ramas de la economía mexicana co

mo los sectores ferrocarrileros, tabacalero, textil y minero - - crearon un buen número de organizaciones obreras para defenderse del nuevo desafío capitalista, pero el naciente movimiento obrero industrial carecía de una fuerza rectora que organizara y diera coherencia a sus esfuerzos y luchas tanto políticas como económicas.

También por estas fechas había surgido el llamado grupo liberal compuesto en su mayoría por intelectuales entre quienes - destacaban Camilo Arriaga, y Ricardo Flores Magón.

Durante los primeros años Flores Magón se preocupó principalmente de los problemas jurídicos y políticos, apoyando tanto a la idea del Estado como la del patriotismo cívico; rechazando la revolución como un método contraproducente para el progreso nacional. Pero naturalmente ni Ricardo Flores Magón ni sus partidarios permanecieron intelectualmente estáticos y poco a poco - se fueron radicalizando ampliando su pensamiento como resultado de la experiencia y del estudio.

Los puntos focales de esta nueva oposición al régimen se - concentraban en el Estado de San Luis Potosí en donde en 1900 - habían sido fundados el Partido Liberal y su órgano de prensa, - el periódico Regeneración. Básicamente los liberales formaban - una coalición de la élite así como personajes de la clase media empezaron a ser perseguidos por las autoridades porfiristas y - obligados a buscar refugio en Estados Unidos; Ricardo Flores Magón se convertía en la figura intelectual dominante y de mayor -

influencia dentro del movimiento.

Ricardo empezó a publicar sus primeros escritos en el periódico Opositor "el demócrata"; aumentó el número de lectores y en consecuencia, el tiraje del periódico; los enemigos también - - aumentaron incluyendo al propio Porfirio Díaz, lo que provoca su clausura, posteriormente al principio del actual siglo deciden - fundar otro periódico llamado Regeneración como "periódico jurídico independiente" cuyo lema era "contra la mala administración de la justicia," denuncia de la corrupción existente y de la decadencia de un régimen, además de la defensa de los trabajadores del campo y la ciudad.

El tono de sus artículos era reformista y disidente, al - - principio se limitó a problemas legales y jurídicos, cuyo reflejo eran los ideales juveniles de sus editores.

"Los primeros 19 número de Regeneración se refieren a problemas relacionados con la administración de la justicia de la - Ciudad de México y en las provincias. Señalaba las fallas judiciales poniendo de relieve casos específicos de corrupción judicial". (1)

A pesar de la ofensiva de Díaz contra Regeneración, su prestigio había logrado extenderse hasta los barrios chicanos de las ciudades fronterizas del sur de Estados Unidos, pero en 1901 la oleada represiva ordena la clausura de varios periódicos entre -

ellos regeneración.

Con Regeneración fuera de circulación los hermanos Flores - Magón empiezan a colaborar con el periódico "El Hijo del Ahuizote" provocando un aumento en la circulación de dicho periódico.

Consciente Porfirio Díaz de la naciente oposición política, buscó acabar con el movimiento ordenando el arresto de algunos - participantes y clausurando los clubes liberales en todo el -- país. Sin embargo, la persecución de los liberales sirvió para - acelerar más que para impedir la radicalización.

"De 1900 a 1906, Ricardo Flores Magón pasó de una posición crítica moral a una política que con el tiempo habría de ser también ética, social y económica, en efecto, su pensamiento sufrió una transformación que radicalizó y extendió sus horizontes intelectuales". (2)

En 1900, un discurso pronunciado en París por el obispo de San Luis Potosí, declara que a pesar de la Constitución y de las Leyes Mexicanas la Iglesia se encontraba en situación muy floreciente y satisfactoria. Esto origina la causa inmediata de la organización del Partido Liberal ya que muchos intelectuales vieron en el renacimiento del poder de la iglesia mayor peligro para el bienestar nacional que el constituido por la dictadura de un solo individuo.

II. EL PARTIDO LIBERAL MEXICANO

En menos de cinco meses después del discurso del obispo, - había nacido en todas partes del país 125 clubes liberales y se fundaron alrededor de 50 periódicos, sin embargo, no se habló de nada radical como una revuelta armada y no se dirigieron críticas a la dictadura y se adoptaron algunas resoluciones por las que los liberales se comprometieron a llevar una campaña de reforma por la vía pacífica.

En enero de 1903, son liberados los hermanos Flores Magón - al igual que Camilo Arriaga y a partir de 1904 el magonismo - - hablaba ya francamente de revolución extendiéndola como una revolución política, social y popular.

"Esta segunda época, Regeneración y el Partido Liberal definen y dan contenido táctico y programático a una nueva política decididamente revolucionaria. El exilio implica el reconocimiento de que la lucha cívica carece de causas legales dentro de la dictadura porfirista". (3)

Con el exilio, la política del grupo magonista cambió de carácter, en noviembre de 1904, reapareció Regeneración con una nueva línea y en septiembre de 1905 se constituye la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano sobre nuevas bases, además del apoyo de los izquierdistas norteamericanos empezaba a cobrar fuerza.

En septiembre de 1905, la Junta Organizadora del Partido Li
beral Mexicano elaboró los estatutos para la fundación del partido
para las siguientes bases:

Regeneración como órgano oficial;
Formación de las Células Secretas en el interior del país;
Respaldo financiero a los periódicos de oposición así como
a los liberales pobres o perseguidos dentro del país.

A finales de 1905 en adelante se desarrolló un sistema in--
ternacional de persecución contra este partido, cooperaban en es
to, la Embajada de México en Washington, los Consulados Mexica--
nos, la Secretaria de Relaciones Exteriores y la Embajada de Es--
tados Unidos en México.

"Para 1906 la Revolución deja de ser una consigna de ac--
ción; los magonistas llegaron, por primera vez, en 1906 a la con
clusión de que era posible y necesaria pasar del arma de la crí--
tica a la crítica de las armas". (4)

Así, en 1906 se da la publicación del Programa del Partido
Liberal Mexicano que definía toda una nueva posición. Esta nueva
política estaba orientada a organizar la lucha por la transformaci
ción revolucionaria del Estado Mexicano. Ya no era solo el go--
bierno de Díaz el que tenía que ser derrocado, era el sistema so
cial en su conjunto el que debía ser arrancado desde sus raíces.

"El nuevo partido estaba encabezado por Ricardo Flores Magón y formado por individuos que creían que era necesario emplear la fuerza para poner remedio a la situación que privaba en México. Con el tiempo estos individuos habían de dedicarse de lleno a la actividad clandestina. Anteriormente habían formado parte de la oposición liberal de los clubes que se habían establecido después de 1900. La junta se consideraba a sí misma como la prolongación del Partido Liberal de Juárez.

Por su profundidad y alcance, el programa del Plan Liberal Mexicano era el documento más liberal y más abarcante de 1910."
(5).

El año de 1906 es fundamental para poder entender en su gran medida al movimiento magonista, ya que no sólo se crea el nuevo partido que definiría una posición política, también en este año el magonismo intenta filtrarse en las clases trabajadoras de dos sectores muy importantes del porfiriato, es decir, en los campos mineros de Cananea y en los talleres textiles de Río Blanco.

El trabajo político iniciado por los activistas magonistas comienza entre los obreros mineros de Cananea, las actividades de los principales dirigentes del Partido Liberal Mexicano radicados en San Luis Missouri; no daban circunscritas al solo tiraje del periódico magonista a Cananea, empiezan ellos a utilizar contactos con grupos chicanos activistas establecidos a lo largo

de la frontera del sur de Norteamérica.

El magonismo influye en aquellos campos mineros porque ofrecían condiciones indiscutibles para un impulso radical, es decir; grandes empleos, discriminación así como hacinamiento y carestía, además el fuerte contraste entre mexicanos y extranjeros que laboraban en las minas.

"Cananea representaba un punto estratégico de primerísima importancia. Es decir, para la organización dirigida desde San Luis Missouri, por Ricardo Flores Magón la huelga de Cananea representaba la "prueba de fuego" de sus planes para iniciar el desarrollo de la Revolución Social que tanto anhelaba: El gobierno de Díaz y los capitalistas extranjeros se daban plena cuenta de ello". (6)

147526

Ante esto, tanto el gobierno como el capital extranjero no accederían a satisfacer ni mínimamente las demandas obreras de los huelguistas de Cananea, ya que un triunfo de los dirigentes del Partido Liberal Mexicano significaría una inmejorable carta de presentación hacia el resto de los sectores del movimiento obrero mexicano de la época y una vez logrado esto, buscar una inserción en el medio campesino, sin embargo el gobierno porfiriano se da a la tarea de golpear fuertemente a esta corriente libertaria y evitar ese vínculo con otros sectores del proletariado y campesinado en México. A pesar de esa primera derrota quedaba aún otra esperanza en el sur del país, concretamente en la re

gión de Río Blanco.

Poco después de iniciado el año de 1906, Ricardo Flores Magón escribió "que Cananea no era el único punto en que los correligionarios se organizaban con el fin de obtener la libertad del pueblo."

Después de la minería, la industria textil ocupaba el primer lugar en rango de importancia en el desarrollo económico del país del actual siglo. Los textiles, al igual que la minería, estaban dominados por el capital extranjero, al igual que en Cananea, en la fábrica de Río Blanco los principales puestos administrativos o de supervisión estaban en manos de extranjeros y en este caso de nacionalidad inglesa.

En abril de 1906 quedó constituido el Gran Círculo de Obreros de Río Blanco y entre sus resoluciones secretas con la Junta Revolucionaria que residía en Estados Unidos así como entre sus objetivos era luchar por todos los medios contra los abusos del capitalismo y la dictadura porfiriana. Con la experiencia de Cananea, los capitalistas extranjeros y la administración de Díaz se habían dado cuenta del peligro que para sus intereses representaba el avance del magonismo en sectores claves del movimiento obrero de la época; de tal manera que si en 1905 la persecución iniciada por Díaz contra los miembros del Partido Liberal Mexicano había sido implacable, en este año sería devastadora de tal manera que Ricardo Flores había tenido que dejar el medio -

oeste de Norteamérica para refugiarse durante un tiempo en Canadá y los demás miembros que habían permanecido en San Luis - Missouri tuvieron que dispersarse y buscar refugio en los barrios mexicanos de las fronteras norteamericanas.

"A raíz de lo acontecido en Cananea, Díaz y los capitalistas extranjeros habían sido vivamente alertados de la acción revolucionaria del magonismo y en Río Blanco decidieron darle "el tiro de gracia" cortando de tajo cualquier posibilidad de convertirse en la fuerza motriz de un proletariado militante". (7)

En la frustrada rebelión de 1906 se habían conjuntado varios errores, apresuramientos y declaraciones. Todo ello aunado a una sistemática revisión de la correspondencia por parte de los gobiernos de Estados Unidos y México, sofocada la rebelión libertaria de 1906, se reactiva la persecución en contra de los militantes del Partido Liberal Mexicano.

El partido liberal Mexicano llevaría a cabo entre 1906-1908 una serie de levantamientos militares: En el sur, Acayucan; en el norte Ciudad Juárez, Viesca, las Vacas y Palomas.

Todas estas revueltas fracasaron debido en gran medida a la ausencia de un apoyo obrero así como errores tácticos.

En abril de 1908 esta corriente opositora intentaría vincularse de nueva cuenta a dichos sectores y trata de influir en la

gran huelga de ferrocarrileros pero sus esfuerzos resultarían in fructuosos.

Durante julio y agosto del mismo año hubo acciones de gue-- rra esporádicas y a pesar de las derrotas militares se fijó la - fecha del 15 de septiembre para iniciar una nueva sublevación. - Los arrestos de la policía siguieron mermando las filas de los - miembros y dirigentes de muchas localidades, estas detenciones - sumadas a las del verano anterior, a las bajas en el campo de ba talla fueron tan numerosas que prácticamente acabaron con la - fuerza del Partido Liberal Mexicano. En este sentido, Flores Ma- gón bosquejó una estrategia que consistía en iniciar primero la Revolución y luego dar vía libre al desahogo de las frustracio-- nes y deseos reprimidos. La Revolución Mexicana forzosamente, - tendría fuertes tendencias anticapitalistas: Repartir la tierra, permitir que el pueblo se apoderara de minas y fábricas, despo- jar primero a la burguesía nacional y luego a los propietarios - extranjeros. En este proceso del pueblo aprendería lo que la so- lidaridad y la cooperación mutua pueden conseguir.

Un rasgo importante de este programa es que debía estable-- cerse relaciones internacionales con las organizaciones socialis- tas y anarquistas.

El proyecto magonista de vincularse primero al medio obre-- ro, minero y textil, una vez logrado esto extenderse hacia los - demás sectores del proletariado y campesinado mexicanos, para de

rrocar a Díaz e iniciar una revolución social, se había venido - casi totalmente abajo al estallar finalmente la ansiada revolución en 1910, Ricardo no se sumó a ella, según era de esperarse. Hombre de todo o nada, acostumbrado a luchar solo contra un inmenso aparato de poder del que formaba parte los Estados Unidos y a no hacer concesiones trató de organizar su propia revuelta.

Durante todo aquel periodo, Regeneración siguió siendo el - principal vocero de las ideas y posiciones del Partido Liberal - Mexicano y más aún de las de Flores Magón; sirvió tanto de semi-llero ideológico, es decir, de medio de introducción, de ideas y conceptos nuevos, como para fines políticos.

Ciertos elementos indicaban que estaba teniendo lugar un - proceso de radicalización el lema de "Reforma, Libertad y Justicia" fue abandonado para adoptar el de "Tierra y Libertad", medida sintomática del rechazo del simple reformismo para tomar un ideal completo de liberación económica, social y política.

Los artículos publicados en Regeneración durante 1910 constituyen una estrategia proletaria para la revolución y son, probablemente, las aportaciones más importantes para un programa político del proletariado mexicano. La influencia ideológica del - Marxismo es más notable en estos artículos que en cualquiera - - otros escritos por los magonistas y esta ideología encarna por - primera vez en México en una situación concreta y una coyuntura efectiva para la clase obrera nacional." (8)

En estos artículos se formulaba principalmente las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores del campo como la de tomar la posesión de la tierra y de los obreros como la mejora de salarios y disminución de la jornada de trabajo como un primer paso que daría al proletariado la oportunidad de educarse y de emanciparse finalmente.

Al iniciarse 1911, el magonismo se encontraba tanto política como geográficamente aislado, los líderes del movimiento decidieron por razones estratégicas reflejar sus fuerzas hacia Baja California; ahí esperaban que una vez recuperados los ánimos y ampliada su base social, el movimiento debería extenderse a todo el país.

Al igual que el movimiento obrero que dió origen a la huelga de Cananea, en Baja California los magonistas también recibieron apoyo de la Industrial Workers of the World (IWW), organización obrera que contaba entre sus filas a un gran número de miembros anarquistas, principalmente trabajadores chicanos residentes en California.

Para Ricardo Flores Magón había dos revoluciones; una representada por los grupos burgueses, que se disputaban el poder y querían garantizar sus intereses de clases; y otra popular enfocada a destruir la propiedad privada y con ella al Estado y las clases sociales.

Para el magonismo, la Baja California constituía la base principal de sus operaciones para posteriormente, extenderse la Revolución Social a todo México.

"A partir de 1911 las Victorias de Zapatistas, Maderistas, Magonistas, y una infinidad de pequeños grupos dirigidos por caudillos, campesinos, abogados y maestros rurales, se difundieron con una rapidez inusitada por todo México. Pero solo los Magonistas que desde 1906 habían desarrollado toda una consistente labor de agitación sociopolítica, contaban en relación con el movimiento encabezado por Madero cuando éste último optó por la vía de la lucha armada, con gran experiencia tanto en cuestiones de reclutamiento como de aprovisionamiento de armas, hecho que ayudó a mantener el ímpetu revolucionario, del que Madero se aprovechó contra la dictadura de Porfirio Díaz". (9)

De manera paralela al movimiento encabezado por Madero en 1911 bajo el lema de "Sufragio Efectivo No Reelección" se desarrolló de enero a junio de ese mismo año en la península de Baja California una alternativa representada por la corriente Magonista enarbolando la bandera de "Tierra y Libertad".

La caída de Porfirio Díaz y la llegada de Madero al poder en 1911 no significaron una mayor libertad para Regeneración y los Magonistas. Madero, antiguo miembro del Partido Liberal no sólo lanzó al ejército contra los constituyentes zapatistas y reprimió algunas huelgas obreras que comenzaban a organizarse, si-

no que desarrolló una franca campaña de persecución contra los liberales y prohibió la circulación de Regeneración.

El Partido Liberal lanza una serie de documentos programáticos entre los que destaca el manifiesto de septiembre de 1911, en los que llama a expropiar no sólo la tierra, y demás medios de producción, sino las fábricas, transportes, etc., es decir, los instrumentos de producción.

III. EL ANARQUISMO MAGONISTA

Por anarquismo, entendemos en su concepto más sencillo a un sistema político y filosófico, basado en el ideal de una sociedad sin gobierno. La palabra anarquía deriva del griego an- no y arquia-gobierno.

Sin embargo, de una manera liberada, se ha generalizado - - otra aceptación del vocablo. Anarquía es hoy sinónimo de desorden, y de caos. Anárquico es interpretado como algo desordenado, caótico.

Para entender el movimiento anarquista de Flores Magón, tenemos que analizar de manera muy breve, el estudio de las sociedades primitivas y de la evolución de la especie que llevó al príncipe Pedro Kropotkin y al geógrafo Eliseo Reclus a la conclusión de que el Estado produce efectos nocivos en lugar de ejercer la función de árbitro y regulador de las relaciones sociales, ya que se convirtió universalmente y a lo largo de sus múltiples transformaciones, en defensor de los intereses creados por los que lo detentaban y por los que habían confiscado los bienes de la colectividad en beneficio propio.

El anarquismo, surge como una doctrina social basada en la libertad del hombre, en el pacto o libre acuerdo de éste, con sus semejantes y en la organización de una sociedad en la que no deben existir clases ni intereses privados ni leyes coercitivas

de ninguna especie.

La base del anarquismo es el hombre, sus derechos inalienables, el pacto libre con los demás hombres y la organización de una sociedad donde esos derechos estén garantizados por el conjunto armonioso de todos los hombres reunidos.

La finalidad de una nueva economía libertaria y de la sociedad anarquista debe ser la libertad y el bienestar de todos y cada uno de los seres que la compongan, en un medio de igualdad social de solidaridad humana.

Para realizar este fin se hace indispensable la desaparición del Estado bajo todas sus formas de la dictadura, aunque se llame transitoria; de todas las instituciones autoritarias; del capitalismo de la propiedad privada; de todas las formas y procedimientos de explotación y de opresión del hombre por el hombre, de las clases sociales, rangos, jerarquías y privilegios.

El lema debe ser: libertad, pan, vestido, vivienda, cultura y recreo para todos. "De cada uno según sus medios a cada uno según sus necesidades"; habrá que destruir y barrer todos los obstáculos inferiores, supervivencia de un pasado de autoritarismo y de explotación que se opongan a la libre organización de la sociedad nueva.

Así pues, el anarquismo rechaza en principio la coacción, y

por lo general en la práctica cualquier instrumento coercitivo. En el concepto popular, el anarquismo se concibe como algo completamente caótico y destructivo, y desde este punto de vista no puede comprenderse su atractivo. El espíritu de destrucción no es parte integrante del anarquismo, a pesar de que algunos anarquistas como Magón han dado prominencia a la destrucción como medida práctica indispensable para iniciar la creación de una nueva sociedad.

En realidad, el anarquismo basa la realización de sus ideales en la capacidad creadora del hombre.

"El anarquismo no es solamente una tendencia ni una actitud, es una ideología, una doctrina que en una época coincidió con un movimiento político e histórico. Teóricamente es una crítica de la sociedad moderna que pone un énfasis especial en la denuncia de la denominación política, la desigualdad social y la explotación económica. Los anarquistas creían en la abolición del capital, del Estado, de todas las instituciones y relaciones opresivas y explotadoras. Imaginaban una sociedad de seres humanos libres que trabajaban creativamente, ya fuera de manera individual o colectiva, para producir lo necesario para la satisfacción de las necesidades de todos y estuvieran asociados libremente en una vida acorde con la ética más noble del amor, de la armonía y de la paz. Creían sin titubeos en la hermandad universal, en la dignidad del trabajo, en la educación y en la ciencia

y trataron de amalgamar el positivismo, el nacionalismo y laicismo". (10)

El anarquismo mexicano recibió el influjo de corrientes - - anarquistas europeas especialmente española. Es por esto que si se hace uso de un concepto simplista de anarquismo como oposición violenta de toda forma de gobierno, no se podrá comprender el grado de incidencia que tuvo en la historia de los movimientos de las clases obreras, urbanas y rurales; su incursión dentro del movimiento agrario tuvo mucho que ver con el rescate de los valores, tradiciones y aspiraciones campesinas, los agraristas anarquistas propugnaban con mayor grado de articulación las autonomías locales, la recuperación y distribución de las tierras por los municipios libres y la erradicación de la corrupción política a nivel local y nacional. Paralelamente, la incursión y desarrollo de las concepciones anarquistas en el movimiento obrero urbano van a la par de las modificaciones que se irán produciendo con el proceso de industrialización -que tiene sus - inicios en la segunda mitad del siglo pasado en la historia del movimiento obrero mexicano, el porfirismo divide dos periodos netamente diferenciados en lo que respecta a la organización sindical y política de los trabajadores. El primero de ellos sería el comprendido entre mediados de siglo pasado y los últimos años - de la década de 1880 cuya característica principal es el predominio de la orientación "mutualista" en las incipientes y a la vez débiles asociaciones obreras.

Pero la dictadura porfirista había de producir modificaciones económicas y sociales que determinaran que el movimiento obrero entre a una nueva etapa. La protesta campesina que exigía la restitución de las tierras que pertenecían a las comunidades y que les fueran despojadas por parte de los hacendados y de las compañías norteamericanas, la superexplotación a que los industriales sometían a una masa de trabajadores debilitaba por el permanente flujo a las sociedades de campesinos débiles y desocupados, la crisis de los sectores artesanales derivados del incremento de la industrialización, crearon una situación de crisis social ante la cual la clase obrera de reciente formación tuvo que buscar formas organizativas, públicas o secretas, que permitieran luchar con éxito por sus reivindicaciones.

Para Flores Magón, el anarquismo representaba la forma más pura de liberalismo, viendo en ello un ejemplo de los ideales de Juárez; su concepto clave era que "La idea liberal es la de la libertad". El anarquismo radicalizó sus intereses ideales de libertad, igualdad y fraternidad, los cuales exigían la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y de la autoridad institucional, para establecer la colaboración y ayuda mutuas.

Por lo tanto, fue un centro de difusión de las doctrinas anarcosindicalista con características muy peculiares en mucha medida esto se debió a la voz de Ricardo Flores Magón y del grupo de intelectuales centrados en torno al periódico Regeneración

quienes representaron una corriente política, fuertemente influida por el anarquismo que tendió finalmente a identificarse con el movimiento obrero y con el agrarismo de Zapata.

En un primer momento a través del Partido Liberal Mexicano defendían con un programa de lucha el restablecimiento de la democracia y la erradicación de la corrupción mediante una táctica y forma de lucha que apuntaba fundamentalmente a lograr mediante la propaganda y la educación cívica una fuerte corriente de opinión.

147526

A partir de 1906 y como resultado de su reorganización interna, el Partido Liberal Mexicano se da un nuevo programa, esta vez orientado a la transformación revolucionaria del Estado Mexicano:

Más que un gobierno corrupto, lo que había que destruir decían, era todo el sistema. Se formulaban así desde un punto de vista de las propuestas, el contenido social de una revolución radical, y se propugnaba, en lo referente a las formas de luchas, una acción violenta y decisiva de las masas populares. Esta revolución política y social a la vez, debía ser el resultado de un proceso de masas donde el pueblo en armas debía conquistar el poder en manos de las clases dominantes. La Revolución si que ría ser tal debía alcanzar el nivel de una "Revolución Popular". Esta decididamente anticapitalista y anti-imperialista. El Partido Liberal Mexicano coincide con el surgimiento de nuevas organizaciones sindicales y con el ciclo de huelgas y revueltas acae

cidas durante 1906-1908.

Pocos años después, el estallido de la Revolución y la insurrección maderista condujo al grupo magonista a plantear un nuevo deslinde político de todas aquellas fuerzas que, como las de Madero, no se propñían una transformación radical de las estructuras sociales, pero a las que la resistencia porfirista obligó a adoptar el camino de la violencia desde años atrás por el magonismo. A partir de este momento aparece con nitidez la filiación ideológica anarquista adoptada en 1908 y que por "razones de táctica" mantuvieron el secreto.

El control del proceso revolucionario logrado por el sector moderado condujo paulatinamente al aislamiento y luego a la desintegración del grupo magonista, cada vez más reducido al pequeño número de fieles que acompañaron hasta el final de sus días a Flores Magón; el magonismo cumplió un papel de decisiva importancia en la radicalización creciente de la revolución, cuando ésta se detuvo, plasmando en la Constitución de 1917 las banderas de lucha proclamadas por el programa de 1906 del Partido Liberal Mexicano, ya antes el magonismo había radicalizado nuevamente sus posiciones en el nuevo programa de 1911 que reivindicaba la destrucción del poder capitalista y la creación de una sociedad - - igualitaria basada en las comunidades indígenas de la tierra y - en la colectivización obrera de las fábricas y talleres.

El magonismo es considerado como expresión fidedigna, con -

todas sus virtudes y defectos, de la ideología de la política -
del ala auténticamente revolucionaria de la Revolución de - -
1910-1917; el magonismo sucumbió cuando fueron derrotados los -
dos grandes líderes de la rebelión agrarista: Francisco Villa y
Emiliano Zapata.

IV. EL OCASO DEL MOVIMIENTO

Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano alcanzaron el clímax de su popularidad y actividad de 1902 a 1911, decayendo en ambos aspectos a partir de éste último año. Regeneración comenzó a salir irregularmente, su distribución en México, - siguió siendo obstaculizada, lo que provocó que su situación financiera en 1913 fuera tan mala que sólo se imprimían unos cuantos ejemplares, ya que en ese año los magonistas estaban debilitados y cada vez más aislados, con sus dirigentes en la cárcel y a pesar de todo, el Partido Liberal Mexicano hizo un esfuerzo - por lanzarse en armas en el periodo de 1912 a 1913 aunque estos fueron años de relativa calma en su actividad.

Políticamente, el año de 1914 no trajo la intensidad de un movimiento en ascenso, sino de franco estancamiento de unas aspiraciones insatisfechas: El Partido Liberal Mexicano se había contraído tanto que solo consistía en el círculo inmediato que rodeaba a Flores Magón, ya que los demás organizadores que seguían fieles estaban en la cárcel; Regeneración agonizaba y su circulación era casi insignificante.

Durante 1915, Regeneración se concreta a la denuncia de genocidio de chicanos en Texas y a análisis críticos a la política de Carranza y del fuerte control ejercido por Wallstreet sobre México.

Ya en 1916 la hora de la Revolución había llegado y pasado. En México, no le quedaba mucho público, y ni siquiera contaba con un órgano para expresar su propaganda. Los últimos números de Regeneración tenían dos páginas y ya no disfrutaba de la franquicia postal. Se le canceló hasta el apartado postal.

Ningún periodo de Regeneración está tan lleno de expresiones de optimismo, llamados a la acción y visiones del porvenir como el que abarca los números publicados en 1918; en estos números, Regeneración exalta el triunfo de la Revolución Rusa y reconoce a los Bolcheviques. Como los verdaderos internacionalistas. Uno de los últimos artículos del periódico está dedicado a exaltar la figura de Lenin.

N O T A S

- (1) Gómez Quiñones, Juan. "Porfirio Díaz, los intelectuales y - la Revolución". México, Edit. Caballito, 1981. p. 117
- (2) Ibidem, p. 122
- (3) Bartra, Armando (Compilador). "Regeneración 1900-1918: La - corriente más radical de la Revolución mexicana de 1910 a - través de su periódico de combate". México, Edit. Era. 1985.
- (4) Ibidem, p. 25
- (5) Gómez, Op. Cit. p. 181
- (6) Hernández Padilla, Salvador. "El Magonismo: Historia de una pasión libertaria". México, Edit. Era. 1984. p. 49
- (7) Ibidem, p. 186
- (8) Bartra, Op. Cit., p. 227
- (9) Hernández, Op. Cit. p. 137
- (10) Gómez Quiñones, Juan. "Porfirio Díaz, los intelectuales y - la Revolución, Edit. Caballito, 1981. p. 79

C A P I T U L O I I I

EL NACIONALISMO

EN RICARDO FLORES MAGON

I. ANTECEDENTES

El temprano nacionalismo mexicano del siglo XIX heredó gran parte del vocabulario ideológico del patriotismo criollo cuyos principales temas eran: La exaltación del pasado azteca, la denigración de la conquista, el resentimiento negativo en contra de los españoles y la devoción por la guadalupana.

En la época colonial a la clase alta se le negaba su prerrogativa natural, el derecho a gobernar su propia tierra, el clero criollo confiaba en su capacidad, de liderazgo sobre las masas indígenas. Era pues, profundamente patriótico, conocedor de las nuevas tendencias intelectuales y cada vez más resentido contra el dominio español.

"Los intelectuales criollos, especialmente el clero, expropiaron ese pasado para ellos mismos, librarse de España. Los temas que caracterizaron el patriotismo criollo - neo-aztequismo, guadalupanismo y el repudio a la conquista- fluyeron directamente hacia el nacionalismo mexicano. La fuerza de esta tradición - distinguiría la ideología de la insurgencia mexicana de los demás movimientos contemporáneos que se registraron en América del Sur." (1)

Miguel Hidalgo asumió el liderazgo de la insurgencia mexicana, los sacerdotes patriotas surgen como líderes militares y muchos curas rurales organizaron a sus propios parroquianos rebeldes.

Los principales temas del patriotismo criollo surgían a partir de la búsqueda de derechos autóctonos.

El criollo halló en la historia y en la religión los medios simbólicos que le permitirían rechazar el estatus colonial.

"Durante los años 1824-1855, el credo dominante de la nación política era el liberalismo. Si todo el país seguía siendo conservador y católico, los reaccionarios de la década de 1849 -el único partido conservador- formaba apenas algo más que una camarilla clerical". (2)

En pocas palabras, los ideólogos liberales contemplaban una República Federal Democrática, gobernada por instituciones representativas; una sociedad secular libre de influencia clerical; - una nación de pequeños propietarios; campesinos y maestros artesanos.

II. EL NACIONALISMO DECLARADO

Precisamente, la perspectiva del pasado de la nación, así - como el análisis de la sociedad y del Estado de cosas formaban - el pensamiento central de Flores Magón.

Esta lucha nacional que surgía desde la conquista, se identificaba con la lucha de los Aztecas en contra de los españoles, que se prolongó durante toda la época colonial y el siglo XIX; - para él los opresores eran los españoles y la iglesia, los terratenientes y los militares; esta perspectiva de la historia era - nacionalista. El pueblo era la nación, sus opresores los enemi--gos nacionales y las victorias eran del pueblo, es decir, de la nación.

Al respecto John Kenneth escribía: "En México existe hoy un movimiento nacional para abolir la esclavitud y la autocracia de Díaz, este movimiento es perfectamente capaz de resolver los problemas del país sin interferencia extranjera. Hasta ahora no ha tenido éxito, en parte por la ayuda que el gobierno de Estados - Unidos ha presentado a la persecución de algunos de sus dirigen--tes y, en parte, debido a la amenaza de Díaz de llamar al Ejército Norteamericano en su ayuda en caso de que haya una revolución grave contra él.

Bajo el bárbaro gobierno mexicano actual no hay esperanzas de reformas, excepto por medio de una revolución armada. Esta -

revolución, en manos de los elementos más preparados y más progresistas constituyen una robusta posibilidad del futuro inmediato". (3)

Flores Magón no menospreciaba la retórica, estaba consciente de que el patriotismo era un argumento que utilizaba el régimen para buscar el apoyo del pueblo y para incluir el militarismo.

Estaba en favor de un patriotismo que estuviera cimentado en virtudes cívicas y que pusiera de relieve la armonía. Sin embargo, consideraba que el patriotismo era una motivación fundamental y una justificación para sus propias acciones y exhortaciones.

En 1905 él señalaba que sobre todo y sobre todos está la salvación de la patria, además veía en los Estados Unidos una amenaza potencial porque podía absorber a México. Para Magón había que evitar de cualquier modo la intervención de los Estados Unidos y los gobernantes mexicanos eran la causa de todos los males y al atacarlos ellos pedirían ayuda a los Estados Unidos, por tal motivo exhortaba lo siguiente:

"A los extranjeros les advertimos el deber que tienen de ser neutrales en los asuntos políticos de México, en los que no tienen derecho a intervenir. Prestaremos a las personas y propiedades de los extranjeros todas las garantías que nos sean posi--

bles, por el interés de nuestra querida patria y de nuestra propia causa, no queremos dar lugar a conflictos internacionales, - pero los extranjeros que faltando a la neutralidad sirvan al gobierno y nos combata, no pueden esperar ninguna consideración de nuestra parte." (4)

Además Flores Magón manifestaba que la intervención de Estados Unidos en México no reestablecería la paz; por el contrario, haría más terrible y prolongada la guerra, ya que el pueblo mexicano se sentiría ultrajado por la intervención americana y - la combatiría con todas sus fuerzas a lo que hubiera sido una - simple revolución contra Díaz, de corta duración y que no amenazaba los intereses norteamericanos, se convertiría, con la inter - vención de Estados Unidos, en una guerra internacional que ocasionaría perjuicios enormes a los dos países en lucha.

De todo lo anterior se desprende que los Estados Unidos, no solo por respeto a la independiencia de México, sino por conveniencia propia deberían permanecer neutrales ante la próxima revolución, ya que no hay motivo alguno para que un poder extraño pretenda entorpecer los legítimos esfuerzos del pueblo mexicano para liberarse de un intolerable despotismo y establecer un gobierno honrado y justo.

Así vemos que aunque nacionalistas en su propaganda de - - 1905-1908, el Partido Liberal Mexicano publicó circulares garantizando la protección de las propiedades y la integridad física

de los extranjeros.

Por otro lado, "las huelgas laborales no solo reflejaron un sentimiento nacional anti-extranjero y un resentimiento anti-patronal entre los obreros, sino que también sirvieron para advertir al gobierno de Díaz del desarrollo de una revuelta desde abajo." (5)

La fuerte corriente de nacionalismo que surgió entre los obreros generó la exigencia de que se mexicalizara el personal de ferrocarriles y se impusiera el uso obligatoria de la lengua española en todos los niveles. "Empezaron a circular entonces en Estados Unidos ciertos informes alarmistas sobre el sentimiento anti-Estadounidense al sur de sus fronteras y un periódico informó de la existencia de una liga anti-yanqui cuyo grito de lucha era "México para los Mexicanos" y cuyo objetivo era la eliminación de todos los trabajadores estadounidenses del sistema ferroviario del país." (6)

Así también, los chicanos participaron en la Revolución Mexicana a través de la actividad del Partido Liberal Mexicano, mientras que al mismo tiempo tomaban parte en el movimiento radical de Estados Unidos.

Por medio de la propaganda del Partido Liberal Mexicano, los chicanos adquirieron una ideología revolucionaria relativamente moderna y conocieron una crítica radical de liberalismo.

Con todo, Flores Magón no fue un teórico original, sino un ideólogo, un polemista, empeñado en actuar y un organizador.

Paradójicamente, contribuyó a formar el nacionalismo populista y a otorgarle su trascendencia.

El Partido Liberal Mexicano al igual que Magón, influyeron sobre el pueblo chicano, el Partido Liberal Mexicano hizo propaganda, adquirió miembros y formó organizaciones entre los chicanos y también actuó desde el interior del grupo chicano.

En 1908 "Ricardo Flores Magón temía una "posible invasión gringa" con motivo de la Revolución:

- "Creemos que si para evitar la invasión se agitate al pueblo norteamericano, antes de comenzar el movimiento, no haríamos sino preparar a los dos tiranos-, además Ricardo había dejado de considerar a los Estados Unidos como la tierra de los libres y - la patria de los bravos". (7)

En 1910 los extranjeros eran propietarios de una séptima parte de la superficie de México y fue precisamente el sentimiento anti-extranjero el que desempeñó un papel importante en la Revolución Mexicana; los hechos que para desprestigio de un régimen se achacaban a Díaz son todos ellos conexos a su política de fomento a las inversiones extranjeras.

En ese mismo año, Ricardo Flores Magón se esmeró en señalar las diferencias del Partido Liberal Mexicano con el Partido Antireeleccionista de Madero, las cuales según él, eran obvias. La utopía que él mismo predicaba era posible porque existía el precedente histórico de las comunidades indígenas en el país. Anunció que su partido se interesaba en el reparto de la tierra y de los medios de producción sobre todo a la población, abrazando como los ideales sociales y económicos más apropiados para la nación los de la fraternidad, la igualdad y la libertad.

Flores Magón compartió en todos los asuntos la opinión general de los liberales disidentes de su generación, según la cual la historia de México era la de la lucha continua por la liber--tad y él decidió dedicarse a esta lucha que comenzó con la con--quista y nunca había cesado hasta el presente; identificaba sus orígenes en el encuentro de los antiguos mexicanos con los españoles. Los opresores históricos eran muchos: Los españoles, la iglesia, los terratenientes, la casta militar, los franceses, los ingleses y en general el capital extranjero. El único res--plandor de la democracia en la historia de México era la Refor--ma, la cual fue sofocada por la dictadura porfirista.

Como se ha señalado anteriormente, durante sus primeros años, se preocupó principalmente de los primeros problemas jurí--dicos y políticos, apoyando tanto la idea del Estado como la del patriotismo cívico y rechazando la revolución como método contra producente para el progreso nacional. Pero naturalmente ni Flo-

III. DEL NACIONALISMO AL INTERNACIONALISMO

Para 1911 Flores Magón comenzó a alejarse del patriotismo - declarado y manifiesto aunque sus llamamientos y exhortaciones - seguían siendo mexicanos y en realidad nunca llegó a rechazar el amor a la propia cultura y al país; según él esto solo eran parte de una patria más grande: La tierra. Durante este periodo, regeneración siguió siendo el principal vocero de las ideas y posiciones del Partido Liberal Mexicano y más aún de las de Flores Magón, sirvió tanto de semillero ideológico, es decir, de medio de introducción de ideas y conceptos nuevos para fines políticos.

En ese año Flores Magón escribía:

"Los porfiristas os hablan de patriotismo, ellos, los traidores que han dejado en manos de los extranjeros los destinos de nuestra raza, ellos, los perros que por dar a los extranjeros - nuestras tierras nos han hecho salir de la tierra en que nacimos para venir a buscar el pan a este país. Porfirio Díaz, aliado - con los capitalistas extranjeros a quienes ha dado las tierras, las minas, los bosques, todo en fin, sembró la miseria entre el pueblo mexicano que ha tenido que salir en número de centenares de miles en busca de los centros de trabajo de este país y ahora que se ven perdidos los capitalistas extranjeros, ahora que saben que los liberales vamos a hecharlos a puntapiés de la tierra en que sentaron sus reales para oprimirnos, para hacernos sus -

esclavos de nuestra propia tierra, ahora que están convencidos - de que el P.L.M. está resuelto a quitarles lo que de mala manera obtuvieron de manos del tirano, hacen causa común con Díaz y utilizan a unos cuantos pobres diablos para que os hablen del honor nacional, para que os empujen a dar vuestra sangre para perpe---tuar su dominio, para seguir reteniendo vuestras tierras, para - tenernos por siglos y siglos en la miseria y en la ignorancia".

(8)

Ciertos elementos clave indicaban que estaba teniendo lugar un proceso de radicalización. El lema de "Reforma, Libertad y - Justicia" fue abandonado para adoptar el de "Tierra y Libertad" esta medida señalaba el rechazo del simple reformismo para abarcar una idea completa de liberación económica, social y políti--ca.

En 1912 su sentimiento nacionalista había disminuído, posi--blemente esto se debió al hecho de que sus metas eran cada vez - más inalcanzables; el anarquismo según la propaganda del Partido Liberal Mexicano rechazaba el nacionalismo burgués y la legiti--midad de las fronteras internacionales. Consideraba las divisio--nes o solidaridad de clases como más fuertes que el patriotismo, además el Partido Liberal Mexicano argumentaba que el pueblo me--xicano no tenía patria porque México era propiedad de los extran--jeros.

En esta época se gesta una etapa de franca radicalización -

en su pensamiento, retoma nuevamente las ideas marxistas, ya que para Marx el patriotismo debía ser dirigido hacia la sociedad nacional por el camino del progreso y no debía ser una glorificación del pasado o una apología del presente, pero toda clase tenía a representar la nación según su propia imagen, para cada clase había una patria diferente.

Al respecto Salomon Blomm anota:

"Para Marx, la exaltación de su patria era el nacionalismo peculiar de la burguesía e imponía esta concepción a las clases inferiores. Despertar excesiva unidad nacional y exacerbar el nacionalismo como instrumento de dominación y exaltar el estado por sobre la sociedad a fin de mantener mejor el orden burgués. La adoración del Estado parecía la peor y más perjudicial forma de nacionalismo.

Marx simplemente no fue un nacionalista, era un internacionalista y humanitarista; su obra testimonia un profundamente arraigado y auténtico amor por la humanidad." (9)

En Marx, el estrecho nacionalismo explotaba sentimientos patrióticos a fin de promover intereses especiales de clase. El auténtico amor al país debía expresarse en una asociación con aquellas fuerzas que pudieran conducir a la nación hacia la mayor productividad y hacia una condición de falta de clases.

Así también, es indudable que para Ricardo Flores Magón - - había dos revoluciones; una representada por los grupos burgue-- ses que se disputaban el poder y querían garantizar sus intere-- ses de clase y otra popular con un solo objetivo; destruir la - propiedad privada y con ella al Estado y las clases sociales.

Sin embargo, "en 1913, cuando recibió la invitación de Za-- pata para trasladarse a Morelos y desde ahí imprimir y publicar Regeneración, parece ser que el periodista libertario simplemen-- te no atendió la invitación del dirigente campesino de Anenecuill co. Es posible que dicha omisión obedeciera a que Ricardo Flores Magón considerara que el movimiento dirigido por Zapata no iba - más allá de exigir la restitución de la tierra para el campesino Morelense. Y aunque Ricardo estaba plenamente de acuerdo con di-- cha demanda, la consideraba demasiado limitada". (10)

En 1914 los magonistas cometen un error de apreciación po-- lítica que resultaría definitivo: Caracterizaron al villismo co-- mo una fuerza burguesa y a su líder como la encarnación de los - afanes personalistas, junto con Carranza.

"A partir de este momento la verdadera correlación de fuer-- zas se le escapa a la estrategia magonista; la esperanza de la - revolución se deposita en una serie de fuerzas dispersas vincu-- ladas políticamente al partido liberal y en la corriente zapatisl ta, mientras que en el enemigo se incluyen indiscriminadamente -

a Villa y Carranza; en consecuencia los magonistas se cierran -- todas las puertas que les hubieran permitido influir sobre los - acontecimientos en momentos decisivos". (11)

Los años de 1915 y 1916 el Partido Liberal Mexicano estaba en un periodo de contracción ya que sus máximos y fieles líderes se encontraban en la cárcel, la circulación de Regeneración se - encontraba en franca agonía, Flores magón llegó a convencerse de que los problemas de México estaban íntegramente relacionados - con los factores internacionales. Esta concepción llegó a afec-- tar su posición, ya que se volvió internacionalista porque con-- sideraba que para cambiar a México tenía que cambiar al mundo.

Para 1917 al mismo tiempo que la facción carrancista se - consolidó en el poder cerrando toda una etapa en el proceso re-- volucionario, el magonismo tuvo que reconocer la imposibilidad - inmediata de cambiar el curso y los resultados del movimiento -- iniciado diez años antes:

"Las páginas de Regeneración, llenas en los años anteriores de artículos sobre la situación en el país se vieron ocupadas - cada vez más por notas y análisis sobre la situación internacio-- nal. La "Gran Revolución" de la que se hablaba en los artículos no era ya solo la del pueblo de México, sino que tendría que -- "incendiar al mundo entero". En particular la revolución rusa - llamaba la atención de los magonistas, quienes vieron en ella - un llamamiento mundial para la revolución social en todos los - países de la tierra". (12)

Con el estallido de la Primera guerra Mundial se radicalizó la represión en Estados Unidos contra la prensa independiente y, en particular, contra los periódicos anarquistas y en 1918 le tocó el turno a Regeneración.

Su último manifiesto fue publicado el 16 de marzo de 1918 - dirigido a los trabajadores del mundo. Fue una exhortación a la firmeza en la fe revolucionaria y un llamado al idealismo. Este documento afirmaba que la civilización estaba pasando con rapidez a una nueva fase en la historia:

"Compañeros, el momento es solemne, es el momento precursor de la más grandiosa catástrofe política y social que la historia registra: La insurrección de todos los pueblos contra las condiciones existentes.....

La única capaz de convertir a todas las patrias en una sola patria grande, hermosa, buena: la patria de los seres humanos, - la patria del hombre y de la mujer con una sola bandera: La de la fraternidad universal". (3)

En 1919, Ricardo Flores Magón además de continuar escribiendo sus artículos periodísticos, sostenía una profunda correspondencia con revolucionarios de todo el mundo incluyendo a Lenin, Flores Magón fue uno de los pocos militantes internacionales que no se confundieron con los problemas que la Primera Guerra Mundial sacó a la superficie. Veía el problema no como el motivo de

una tregua en la actividad revolucionaria, sino como la hora más propicia para lanzarse contra la burguesía.

Durante este año y hasta 1922 no hubo arrepentimientos, sino la soledad forzada de la prisión que le permitió a Flores Magón expresar su humanismo y su esteticismo matizados con tonos patéticos y utópicos debido en gran medida al aislamiento de la prisión y por el conocimiento del camino que llevaba la Revolución Mexicana:

"En la cárcel su humanismo floreció como se abre el botón en una flor nocturna "Soy internacionalista" afirmó, confesando al condenar al racismo:

No aconsejo a los pueblos de las diferentes naciones que se hagan la guerra unos a otros. Mi evangelio es de amor y paz y buena voluntad, no hay para mí hombres blancos, negros, amarillos o bronceados, ni cristianos, mahometanos, budistas, etc; sino hermanos". (14)

En el amanecer del 21 de noviembre de 1922, Ricardo fue encontrado muerto en su celda, se diagnosticó un ataque cardiaco.

"Cuatro días antes, Rivera había sido cambiado de celda, más alejada de la de Flores Magón. Rivera informó que el cadáver de Flores Magón tenía moretones en el cuello, y una contorsión de las facciones como si hubiese luchado antes de morir". (15)

Ricardo Flores Magón es considerado con frecuencia como un pensador fantasioso e impráctico, pero en realidad fue producto de su época y sin duda alguna contribuyó de manera significativa a la creación del clima intelectual y del proceso político, su influencia fue la más significativa en la radicalización política del pueblo mexicano de esta época, su contribución al proceso nacionalista tuvo la forma de ideales políticos y de actividad organizativa.

N O T A S

- (1) Brading, David. "Los orígenes del nacionalismo mexicano". - Edit. Era. 1980. p. 15
- (2) Ibidem p. 101
- (3) Kenneth, Turner, John. "México bárbaro". México, Edit. Epoca. 1978. p. 302
- (4) Hernández Padilla, Salvador. "El Magonismo: Historia de una pasión libertaria 1900-1922". México, Edit. Era. 1984. p.92
- (5) Cockoft, James D. "Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana". México, Edit. Siglo XXI. 1985. p. 127
- (6) Carr, Barry. "El movimiento obrero y la política en México 1910-1929". México, Edit. Era. 1982. p. 34
- (7) Hernández, Op. Cit. p. 131
- (8) Hernández, Op. Cit. p. 150
- (9) Bloom, Salomón. "El mundo de las naciones (El problema nacional en Merx)". Argentina, Edit. Siglo XXI, p. 37
- (10) Hernández, Op. Cit. p. 195
- (11) Bartra, Armando. "Regeneración 1900-1918: La corriente más radical de la Revolución Mexicana de 1910 a través de su periódico de combate". México, Edit. Era. p. 321.
- (12) Ibidem, p. 33
- (13) Gómez Quiñones, Juan. "Porfirio Díaz, los intelectuales y la Revolución Mexicana". México, Edit. Caballito, 1981 p. 80
- (14) Ibidem, p. 84
- (15) Ibidem, p. 88

C O N C L U S I O N E S

De las muchas y profundas transformaciones que tuvieron lugar en el campo mexicano entre 1876 y 1910 son de suma importancia: 1) la expropiación de las tierras comunales en las aldeas, con la destrucción de las comunidades campesinas y su absorción por las haciendas y plantaciones, hay una introducción de cultivos comerciales de exportación donde antes eran áreas de autoconsumo. 2) México cayó durante el porfiriato en un tipo de producción agrícola muy contrastada. En el caso de aquellos productos en verdad lucrativos como el algodón, el azúcar, el café, el henequén, el chicle, el hule; el capital acudió presuroso. Pero en relación a los productos agrícolas y ganaderos de consumo directo e indispensable para los trabajadores del campo y la ciudad, se trabajaban las peores tierras, se carecía de capital, se aplicaron técnicas atrasadas, etc. La agricultura, en suma, prosperaba en un sentido y se rezagaba en otro. Y, 3) en este periodo, - el trabajo agrícola permaneció como el ramo predominante de la fuerza de trabajo nacional, (74% del promedio para todo el periodo) la mano de obra minera representó el 2.6% y el proletariado industrial tan solo el 1.16%. La enorme masa de trabajadores rurales poseía los niveles salariales más ínfimos, la industria los superaba en gran medida, siendo la minería el sector con mayores privilegios salariales. Además, el alza de los salarios no se mantuvo paralelo al nivel de elevación de los precios.

En las ciudades, los artesanos sufren un gran cambio; el -

tránsito de las mutualidades en algunas ocasiones a cooperativas y de éstas a sindicatos, sería el curso que seguirían en el terreno organizativo de las luchas de los artesanos a su proletarización. Otro de los hechos más significativos del porfiriato fue el nacimiento de una burguesía industrial manufacturera, proveniente de varios orígenes: Grupos de terratenientes que al exportar acumularon capital que más tarde invirtieron en la industria, capitales que originados en el comercio fueron destinados a la manufactura, e inversiones realizadas por inmigrantes europeos y fueron canalizados a las actividades industriales.

Otro elemento que nos permite ver el panorama porfiriano fue sin duda el ferrocarril y en particular su contribución de manera importante a la configuración de un nacionalismo en la clase trabajadora.

Esto se debió en gran medida a la discriminación en el empleo y la inferioridad de salarios que se pagaban a los mexicanos, fomentando el sentimiento antiestadounidense, y convirtiendo a los ferrocarriles en el elemento más nacionalista de la fuerza obrera mexicana.

Los trabajadores ferrocarrileros abiertamente plantearon demandas de matiz nacionalista. De manera reiterada exigieron que dentro de la industria se utilizara el idioma español y no el inglés, que los mexicanos tomaran los puestos extranjeros en los empleos especializados y que hubiera paridad entre los extranje-

ros y los mexicanos.

Esta nueva filosofía social viviría su fase formativa durante la segunda parte del siglo XIX y resurgiría a la lucha pública y abierta en la primera década del actual siglo e integraría a la corriente ideológica que representaría a la principal tradición del pensamiento de los núcleos más combativos del artesano urbano, del proletariado industrial y del campesinado desposeído, hasta la consumación de la Revolución Mexicana.

La historia oficial ha escamoteado su verdadero contenido - revolucionario incluso internacionalista de la acción dirigida - por los líderes PLM, en consecuencia, las razones de su derrota tampoco han sido analizadas en su justa dimensión.

Desde sus inicios, el movimiento dirigido por el Partido Liberal Mexicano fue duramente reprimido, sus líderes y su periódico Regeneración perseguidos tanto en México como en Estados Unidos. La explicación del problema no puede reducirse tan sólo a cuestiones de tipo ideológico, sino a factores eminentemente políticos.

Del inicio a su derrota, el Partido Liberal Mexicano planteó la necesidad de un cambio social profundo, era una organización revolucionaria totalmente madura, formada por un conjunto de jefes radicales, un gran número de seguidores en México y Estados Unidos, una ideología desarrollada, un programa, un órgano

de propaganda, una variedad de tácticas y una base de operaciones revolucionarias.

Aunque el PLM en último término no logró sus fines revolucionarios, sí proporcionó un modelo y muchos precedentes para otras corrientes que tuvieron más éxito como los seguidores de Francisco I. Madero.

Sin embargo, los magonistas fracasaron y con este fracaso, México aportó su radicalismo antes de que naciera la revolución.

Ricardo Flores Magón fue el primero en comprender que sólo con las armas podría derribarse a la dictadura. Debía hacerse la revolución y sobre la marcha entregar las tierras y las fábricas a los campesinos y a los obreros, los cuales representaban el sector más consciente, el verdadero núcleo que resolvería el problema social en la medida en que tuviera el poder suficiente de llevar la gran masa de trabajadores a la conquista de su emancipación política y social.

Ricardo Flores Magón fue el combatiente revolucionario que mejor representó los intereses de las masas, puesto que fue el único que con toda coherencia llegó a preconizar una sociedad sin clases; el magonismo, el partido liberal y Regeneración son los que lanzaron en 1903 por primera vez masivamente las consignas antireeleccionistas que serían la bandera de la revolución maderista siete años después; fue el magonismo, a través de la

Junta Organizadora del Partido Liberal, el que organizó los levantamientos armados de 1906-1907 y el programa del Partido Liberal de 1906 fue la plataforma de reivindicaciones que inspiró los principios fundamentales de la Constitución de 1917; el periódico Regeneración era un estructurado ideológico, político y orgánico de una corriente revolucionaria de masas, como la forma fundamental de propaganda, agitación y organización colectivas.- Y Flores Magón como intelectual que contribuyó al cambio social en el campo de los valores y las ideas; exhortó, informó, interpretó e idealizó.

Ricardo estaba familiarizado con las obras de Tolstoi, - - Marx, Engels, Bakunin y Kropotkin.

Surge como un nacionalista, pero como se ha escrito anteriormente, el estado de cosas modifica su actitud, su pensamiento e ideología; pasando en sus últimos años a un proceso de radicalización, a una negación del nacionalismo para convertirse en internacionalista con características humanistas.

B I B L I O G R A F I A

- ACUÑA, RODOLFO. "América Ocupada" (Los Chicanos y su proceso de Liberación), México, Edit. Era. 1976.
- AGUILAR MORA, JORGE. "Una Frontera Nómada: Sonora y la Revolución Mexicana". México, Edit. Siglo XXI. 1981.
- BARTRA, ARMANDO (Compilador). "Regeneración 1900-1918: La corriente más radical de la Revolución Mexicana de 1910 a través de su periódico de combate". México, Edit. ERA. 1985.
- BENITES, FERNANDO. "Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana" - (El porfirismo). México, Edit. Fondo de Cultura Económica. 1983.
- BLOMM, SALOMON F. "El Mundo de las Naciones" (El problema nacional en Marx). Argentina, Editorial Siglo XXI. 1976.
- BRADING, DAVID. "Los orígenes del nacionalismo mexicano", Edit. ERA. 1980.
- CARDOSO, CIRO. et. al. "De la dictadura porfirista a los tiempos libertarios" (La clase obrera en la historia de México), - Edit. Siglo XXI. 1980.
- CARR, BARRY. "El movimiento Obrero y la política en México" - - 1910-1929. México, Edit. ERA. 1982.
- COATSWORTH, JOHN H. "El impacto económico de los ferrocarriles - en el porfiriato". México, Edit. ERA. 1984.
- COCKOFT, JAMES D. "Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana". México, Edit. Siglo XXI. 1985.
- CORDOVA, ARNALDO. "La ideología de la Revolución Mexicana (La formación del nuevo régimen). México, Edit. ERA. 1982.

- FLORES MAGON, RICARDO. "Artículos Políticos 1910". México, Edit. Antorcha, 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "Artículos Políticos 1911". México, Edit. Antorcha, 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "Artículos Políticos 1912". México, Edit. Antorcha, 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "Artículos Políticos 1914". México, Edit. Antorcha. 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "Discursos". México, Edit. Antorcha. 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "Epistolario Revolucionario e Intimo". México, Edit. Antorcha. 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "La primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa". México, Edit. Antorcha. 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "La Revolución Mexicana". México, Edit. Grijalbo. 1970.
- FLORES MAGON, RICARDO. "Obras de Teatro". México, Edit. Antorcha. 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "¿Para qué sirve la autoridad? y otros cuentos". México, Edit. Antorcha. 1983.
- FLORES MAGON, RICARDO. "1914: La intervención americana en México". México, Edit. Antorcha. 1983.
- GOMEZ QUIÑONES JUAN. "Porfirio Díaz, Los Intelectuales y la Revolución". México, Edit. Caballito. 1981.
- GOMEZ QUIÑONES JUAN Y LUIS LEOBARDO, ARROLLO. "Los orígenes del movimiento obrero chicano". México, Edit. ERA. 1978.
- HERNANDEZ PADILLA SALVADOR. "El Magonismo: Historia de una pasión libertaria 1900-1922". México, Edit. ERA. 1984.

- KATZ, FRIEDRICH. "La Guerra secreta en México". (tomos I y II). México, Edit. ERA. 1982.
- KATZ, FRIEDRICH. "La servidumbre agraria en México en la época porfiriana". México, Edit. ERA. 1984.
- KENNETH TURNER, JOHN. "México Bárbaro". México, Edit. Epoca. - - 1978.
- LEAL JUAN FELIPE Y JOSE WOLDENBERG. "Del Estado Liberal a los - - - - -
inicios de la Dictadura Porfirista". (La clase obrera en Mé-
xico". México, Edit. Siglo XXI. 1983.
- MONTSENY, FEDERICA. "Qué es el Anarquismo". España, Edit. La Ga-
ya ciencia.
- RAAT. W., DIRK. "Los Revoltosos" (Rebeldes mexicanos en los Esta-
dos Unidos 1903-1923) México, Edit. Fondo de Cultura Econó-
mica. 1986.
- TORRES PARES, JAVIER. "La Revolución sin Fronteras". México, - - -
Edit. UNAM. 1990.
- URIAS, MARGARITA, et. al. "Formación y desarrollo de la burgue--
sía en México siglo XIX". México, Edit. Siglo XXI. 1981.
- WOMACK, JOHN. "Zapata y la Revolución Mexicana". México, Edit. -
Siglo XXI. 1980.