



COORDINACIÓN DE SERVICIOS  
DOCUMENTALES - BPL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

VICENTE FOX, ANÁLISIS DE LA IMAGEN Y EL DISCURSO QUE LO  
LLEVARON A LA PRESIDENCIA

T E S I S A

227409

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

P R E S E N T A :

LIZBETH CHAVARRÍA BURGOA

MATRICULA : 97321985

ASESOR : DOCTOR  AQUILES CHIHU AMPARAN

LECTOR : MARTÍN MORA LEDESMA

JULIO 2001

## AGRADECIMIENTOS

Quiero hacer un reconocimiento al **Dr. Aquiles Chihu Amparan** por su apoyo incondicional para la realización de este proyecto, además quiero agradecer las facilidades otorgadas para utilizar su método "enmarcado para la acción colectiva" (frame análisis) aplicado al estudio del discurso político, ya que fue necesario para realizar un análisis más exacto y detallado de los discursos de Vicente Fox.

Quiero hacer un agradecimiento especial para el **Dr. Martín Mora Ledesma** por el empeño que mostró al revisar y dar su valiosa opinión sobre el presente escrito. Al mismo tiempo hago hincapié en lo importante que fueron para mi las observaciones que emitió en torno a la temática de mi tesina.

## AGRADECIMIENTO

A mis padres **Alfredo Chavarría Estrada** y **Blanca Burgoa Silva** porque saben que fueron la esencia para realizar éste trabajo por muchas razones, principalmente por la confianza que siempre han depositado en mi, espero sinceramente no haberlos defraudado, también quiero agradecer todo su apoyo moral y económico. También debo agradecer a Dios porque me permitió tener a mi lado a mis padres y compartir con ellos estos momentos de tanta dicha. Padres saben que ustedes son los que dan sentido a mi vida y jamás olvidare que gracias a ustedes he llegado hasta aquí y se que me impulsarán y brindarán su apoyo cada vez que lo requiera, por todo esto quiero decirles que los amo y que Dios los bendiga siempre.

## AGRADECIMIENTOS

A mis hermanos:

**Blanca Isela**

**Denisse**

**Alfredo**

**Nadia**

**Mayra**

Aunque considero que todavía me falta mucho camino por recorrer, quiero que sepan que no es tan fácil llegar hasta aquí, es por ello que los invito a luchar siempre por conseguir sus objetivos, recuerden que ese siempre ha sido el ejemplo de nuestros padres. También deben saber que cada quien cosecha lo que siembra, así es que siembren cosas buenas porque la recompensa es MARAVILLOSA, se los digo por experiencia. Por último quiero que recuerden que nosotros somos los que tenemos que poner en alto los apellidos **Chavarría Burgoa**.

Para mi abuelita **Rosita Silva Ramírez**, por todos sus consejos, cariño y comprensión, Gracias Mamá Rosita.

# ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I. Análisis del Actor	
CURRICULUM	5
ESTILO	17
La vestimenta	18
Postura y ademanes	19
Tono de voz	20
Los discursos	21
La plataforma política	23
El lema de campaña	24
Capítulo II. Análisis de los debates	
Antes del primer debate	27
Diagrama 1. Primer debate: Vicente Fox	33
Diagrama 2. Primer debate: Manuel Camacho	34
Diagrama 3. Primer debate: Gilberto Rincón	35
Diagrama 4. Primer debate: Porfirio Muñoz	36
Diagrama 5. Primer debate: Cuauhtémoc Cárdenas	37
Diagrama 6. Primer debate: Francisco Labastida	38
Después del primer debate	39
Antes del segundo debate	45
Diagrama 7. Segundo debate: Francisco Labastida	53
Diagrama 8. Segundo debate: Cuauhtémoc Cárdenas	54
Diagrama 9. Segundo debate: Vicente Fox	55
Después del segundo debate	56

Capítulo III. Fox su plataforma y sus prioridades	
Seguridad Pública	63
Desempleo	65
Educación	66
Salud	68
Reforma del Estado	70
Diagrama 10. Plataforma política: Alianza por el Cambio	73
Diagrama 11. Plataforma política: Alianza por México	74
Diagrama 12. Plataforma política: PRI	75
Análisis de las plataformas políticas	76
Conclusiones	78
Anexo 1	81
Anexo 2	82
Anexo 3	83
Bibliografía	84

## INTRODUCCIÓN

El sistema político Mexicano sufrió un cambio histórico el día 2 de julio de 2000 cuando alrededor de las 20 hrs. se dijo que las encuestas de salida anunciaban a Vicente Fox (candidato de alianza por el cambio) a la cabeza de las preferencias electorales, este suceso histórico tiene raíces muy profundas, pues todo indicaba que el pueblo mexicano quería erradicar a los priístas del gobierno, por ello se buscó un individuo que pudiera cubrir o aproximarse al perfil de presidente que se deseaba.

El presente escrito pretende dar un bosquejo de lo que fue la imagen de Vicente Fox en su campaña presidencial, ya que considero que la estrategia utilizada en torno a su imagen y sus discursos fueron decisivos en el proceso electoral.

En esta investigación haré uso de una nueva técnica que principalmente fue utilizada en el estudio de los movimientos sociales, me refiero al estudio de "marcos para la acción colectiva"<sup>1</sup>, dicho concepto fue utilizado principalmente por

---

<sup>1</sup> Este método es aplicado por vez primera, en México, por el Dr. Aquiles Chihu Amparán en los artículos: "El análisis cultural de los movimientos sociales" (Chihu, 2000) y "Los marcos del discurso político: Un análisis de los debates de los candidatos en las elecciones presidenciales de 2000" (Chihu, 2001)

Erving Goffman, y de ahí que algunos otros autores como son David Snow, Robert Benford.

El término "marco" se usa para referirse a mensajes que definen las intenciones de comunicación. El término "análisis de marcos" se convierte en la palabra de orden para el estudio de la organización de la experiencia. De ahí que podemos decir que los marcos funcionan organizando la experiencia (puede ser individual o grupal) y posteriormente ésta se relaciona con símbolos, los cuales están previamente determinados por la cultura; los sujetos pueden asociar la cultura y sus experiencias cuando están en busca de ciertos intereses.

La interacción simbólica entre una comunidad de sujetos va dando forma a lo que nosotros conocemos como cultura. Pero, ¿qué pasa cuando algo irrumpe la continuidad de las costumbres? Es aquí donde aparece el término de "marco de injusticia", el cual es utilizado para nuestro análisis de enmarcado, puesto que nos hace poner atención en el suceso que daña a cierto(s) sector(es), es decir que nos invita a poner atención en aquél problema que acaba de surgir, para ello es necesario encontrar un "agente causal", pues a éste se atribuye el surgimiento del conflicto y eso nos remite inmediatamente a buscar al o a los que tendrán capacidad de resolver el problema.

Una vez que tenemos claros los conceptos de marco y marco de injusticia podemos dar pie al análisis de marcos, pero en esta ocasión lo utilizaré para analizar los discursos de Vicente Fox y sus adversarios en la contienda electoral de 2000.



Las variables utilizadas para el análisis fueron: a) el actor(candidato)<sup>2</sup> definido por él mismo; b) Ubicación de un problema social; c) Ubicación de un agente causal, es decir aquél individuo, grupo o institución que resultara responsable del problema; d) Destinatario, es decir aquél o aquellos sujetos a quienes va dirigido el mensaje; e) Los objetivos del actor, me refiero a las propuestas que este plantea para solucionar el conflicto.<sup>3</sup>

Para el estudio de la imagen tomé como referencia una serie de entrevistas, tanto escritas como televisadas y radiofónicas esto a su vez me permitió formar una opinión menos parcial de los debates y las imágenes de las giras proselitistas de los candidatos, que fueron transmitidas (durante toda la campaña) por los diversos medios de comunicación.

En el caso de los discursos realicé una crónica (antes y después de cada debate) de manera que el estudio consta de cuatro crónicas que en total abarcan 100 días de análisis. Además del análisis de los debates tenemos el enmarcado y el análisis de las plataformas electorales de los tres principales contendientes en las elecciones de 2000, me refiero al Partido Revolucionario Institucional (representado por Francisco Labastida Ochoa); Alianza por México (representada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano) y Alianza por el Cambio (representada por Vicente Fox Quesada).

---

<sup>2</sup> En el caso del enmarcado de las plataformas políticas el actor fue el partido, no el candidato

<sup>3</sup> Tengo que aclarar que todas estas variables fueron utilizadas en el análisis de las plataformas electorales, en el análisis de los debates televisados y para ubicar los cinco problemas que para Vicente Fox tenían más prioridad.

La última parte del trabajo consiste en la ubicación de los cinco problemas que acapararon la mayoría de los discursos de Fox, estos son: la Reforma del Estado, la seguridad pública, el desempleo, la salud y la educación<sup>4</sup>.

Puedo resumir que la técnica del estudio de marcos para la acción colectiva es sin duda un instrumento eficaz que permite realizar un análisis minucioso y detallado del discurso. Pero el discurso no cumple el papel principal en las campañas políticas, porque se ve severamente influenciado por el uso de la imagen que proyecta el actor ya que ésta debe ser coherente con el discurso mismo, por lo tanto puedo resumir diciendo que la imagen y el discurso del actor se complementan entre si y en Fox fueron el complemento perfecto para conseguir su triunfo.

---

<sup>4</sup> Cabe mencionar que durante la campaña electoral el problema educativo se vio severamente agravado, pues se presentó un paro organizado, en la máxima casa de estudios la "UNAM" por estudiantes, profesores y otros que estaban en desacuerdo con las políticas educativas que se supone entrarían en vigor.

## **CAPÍTULO I. ANÁLISIS DEL ACTOR**

### **CURRICULUM**

El objetivo de este capítulo es introducirnos a un estudio de la vida y obra de Vicente Fox Quesada, en otras palabras, lo que se pretende es que el lector conozca la biografía del candidato que postuló el Partido Acción Nacional para contender por la presidencia de la República 2000-2006; ésto nos permitir comprender qué elementos influyeron para forjar su carácter, temple y esa ideología que, al parecer, está en contra del sistema político imperante.

Vicente Fox Quesada nace en la Ciudad de México un 2 de Julio de 1942, es el segundo hijo de don José Luis Fox y Mercedes Quesada, ambos de ascendencia extranjera, José Luis Fox es descendiente de irlandeses pero nacido en México, en cambio su esposa Mercedes Quesada es hija de Españoles y

nacida en España. Este hecho generó gran controversia cuando se anunció la candidatura de Vicente Fox, pues hasta hace algunos años estaba prohibido por el artículo 82 constitucional que fungiera como presidente de la República un individuo que no fuera hijo de mexicanos y mexicano por nacimiento, pero se hicieron modificaciones a dicho artículo y es por ese motivo que se postula a Vicente Fox como candidato de Acción Nacional.

La vida de Vicente Fox empieza a transcurrir en un rancho de Guanajuato, fue un niño que se desarrolla en un ambiente familiar muy tradicional, afortunadamente para él y sus ocho hermanos, sus padres tenían solvencia económica, de ahí que los Fox Quesada no tuvieran problemas económicos, sin embargo esa situación era muy diferente a la que prevalecía entre sus amigos, que eran hijos de ejidatarios y campesinos, tal vez por eso Vicente Fox desde pequeño se enteró de las diferencias sociales que existían y existen.

La situación económica de los Fox sirvió para que Vicente y sus hermanos tuvieran acceso a colegios de renombre y que por lo tanto no realizaran sus estudios en escuelas públicas, de hecho la primera institución educativa que conoció Vicente fue el colegio Lasalle en 1950. Ahí realizó sus primeros cuatro años de estudio, pero en 1954 se integra a la comunidad del Instituto Lux, el cual estaba dirigido por padres jesuitas, este colegio tuvo un gran peso ideológico en la formación y carácter de Vicente Fox, por eso él piensa que *"la religión desempeña un papel fundamental en la vida de la sociedad"*(Fox, 1999:64).

Cuando Vicente decide iniciar sus estudios universitarios, al no tener mucha información y opciones, se decide por la licenciatura en Administración, sus estudios los realiza en la Universidad Iberoamericana en 1960, precisamente es

de la cuarta generación de egresados, es ahí donde conoce a personajes que posteriormente serían individuos exitosos en el ámbito empresarial.

Justamente en el año que Vicente Fox termina sus estudios universitarios, empieza la búsqueda en el ámbito laboral y después de llevar su currículum a muchas empresas prestigiosas es Coca-Cola quien decide darle la oportunidad de ingresar a sus filas, así fue como se integró a Coca-Cola y no continuó con su tesis, lo cual significó que la aplazara y hasta 1999 la concluyera.

Para Fox, entrar a una empresa como Coca-Cola tuvo muchas satisfacciones, entre ellas la experiencia como empresario y como administrador, lo cual él considera son elementos que le permiten comprender que la situación del país se debe a la mala administración que existe y a la poca oportunidad que tienen las empresas para funcionar favoreciendo al estado y por ende a la sociedad en general.

La trayectoria de Fox en Coca-Cola empieza a partir de 1964, inicia como repartidor de refrescos y se mantiene en ese puesto por cinco años, esa actividad requería que se dedicara a viajar y por lo tanto se alejó de la actividad del rancho; después de esos cinco años de andar en los camiones de Coca-Cola pasa a la gerencia de operaciones de la empresa, a la cual siguió la dirección de mercadotecnia que era considerada la vicepresidencia de la firma. Y cuatro años después (1974-1979) ocupa la presidencia de la compañía, al principio de su dirección, las utilidades de la empresa se veían menguadas, pero una vez que Fox se adapta a la empresa las ganancias de la misma van en aumento. Como es de suponerse un cargo de presidente en cualquier lugar, exige una gran

responsabilidad por parte del individuo, es por ello que Fox sabe que la rendición de cuentas es un requisito fundamental en cualquier cargo de representación.

Finalmente, después de quince años al servicio de Coca-Cola, Vicente Fox decide renunciar para hacerse cargo de su rancho y de los negocios que se habían desprendido de la herencia que habían recibido los Fox Quesada de su padre. Pasando al ámbito familiar de Vicente Fox encontramos que durante los 15 años que dedicó a trabajar en Coca Cola se ausentó del rancho, sin embargo esa lejanía le permitió conocer a la que sería su esposa (en 1971) Lillian, por ocho años tuvieron la esperanza de tener un hijo, sin embargo no fue posible, es por ello que deciden adoptar a su hija mayor Ana Cristina (quien actualmente estudia leyes), tres años después adoptan a Vicente, once más tarde a Paulina y por último, transcurridos cuatro años, adoptan al más pequeño de sus hijos Rodrigo.

En 1986 hace su primera aparición en el ámbito de la política, aunque no es tan renombrado, se puede considerar que Manuel Clouthier es quien anima a Fox para que dejara la comodidad de su rancho y se integrara a la política, pero no en el partido de Estado, sino en la oposición, ésto sin duda alguna encendió una pequeña ilusión en Fox, ya que lo estaban invitando a formar parte del cambio que México necesitaba.

En noviembre de 1987 Fox recibe una invitación para participar en el proceso electoral de 1988 como candidato de la oposición, en esa fecha Fox compitió por una diputación federal en el tercer distrito de Guanajuato. En esa que fue su primera campaña política no todo fue satisfacción. Durante su campaña, Fox sufrió ciertas contrariedades, pues el partido oficial empezó el ataque tanto a sus propiedades individuales como a las propiedades familiares. La secretaria de

Salud se encargó de clausurar la congeladora de frutas y verduras "Don José", pero no fue todo, sino que además lograron organizar una huelga en la fábrica de calzado, todo ello con el objeto de retirar a un contrincante peligroso. Sin embargo la situación no duró mucho tiempo y Vicente Fox consigue ser diputado federal durante la LIV legislatura.

Dos personas que dejaron huella en el comportamiento de Fox, ellos fueron José Mendoza y Manuel Clouthier, a este último Vicente lo define como:

***"Un gran hombre, mi padrino y el mejor ejemplo a seguir. De él aprendí la forma de conducirme, de hablar y vivir con la verdad en la política, muy lejos de las reglas establecidas para convencer a un votante potencial" (Fox, 1999:64).***

Es preciso decir que estos dos hombres le dieron a Vicente las bases para encarar al partido oficial y de ellos retoma la manera de dirigirse o expresarse, hechos que lo han caracterizado durante toda su campaña, pues se ha mostrado muy espontáneo y natural.

Para 1991 Vicente y sus amigos se dan cuenta de que es posible conseguir otro cargo de representación, así que se pone a trabajar con mucho entusiasmo y encabeza un largo periodo de proselitismo que entre otras cosas se propuso reforzar la presidencia panista, para ello crea en Guanajuato la Organización para la Liberación del Estado, de esta forma por medio de rifas, colectas y actividades especiales se reunieron recursos para la campaña de 1991, esta vez se elegiría gobernador. Sin embargo cometen un fraude y se declara ganador a Ramón Aguirre (candidato del PRI), con el 53% de los votos y al PAN con el 35% de los mismos. Vicente Fox convoca a la resistencia civil a la cual se sumaron niños, jóvenes y adultos, ante la situación Ramón Aguirre renuncia al cargo el mismo día

en el que tomaría posesión al cargo y a Carlos Salinas no le queda de otra que reconocerle su triunfo al PAN, pero con la "recomendación" de que no fuera Vicente Fox el que ocupara el cargo, y para evitar más conflictos el PAN decide nombrar como gobernador interino a Carlos Medina. La problemática se había solucionado de manera favorable para el PAN, no así para Vicente Fox quien, a raíz de ese acontecimiento, se retira por tres años del ambiente político ¿a dónde? Simple y sencillamente regresó a su rancho lugar que siempre ha tenido en mente y en el cual piensa pasar los últimos días de su vida.

Vicente Fox menciona que regresó a su rancho no por la "derrota personal" de las elecciones de 1991, sino porque ya no percibía un sueldo, lo cual era necesario para la subsistencia de él y de su familia, como es de suponerse sin un ingreso fijo tenía que recurrir a los negocios familiares.

Para octubre de 1994 Vicente recibe una nueva invitación a participar en el proceso electoral de 1995, otra vez contendría por el gobierno estatal, así es que todo noviembre y Diciembre de 1994 y todo enero de 1995 lo dedicaron a la precampaña para que el PAN lo eligiera de nuevo como su candidato a gobernador. El resultado de un arduo trabajo rindió fruto y el partido decide nombrarlo nuevamente su candidato.

La precampaña y la campaña de Fox giraron en torno al cambio político, visto como una urgencia (lo cual no dista mucho de lo que ocurrió en la campaña de 2000), también hizo mención a la autonomía de poderes, la municipalización, la inclusión de los pobres al desarrollo y la participación intensa de la sociedad; sin embargo es necesario mencionar que la columna vertebral de la campaña de 1995 fue el aspecto educativo, porque a partir de ahí se da el sustento a la situación del



Estado y del país, el proceso educativo involucra a los alumnos, maestros y padres de familia, el objetivo era elevar la formación de los individuos con una enseñanza de excelencia y de calidad.

Además de las mejoras al aspecto educativo, las mejoras en el aspecto económico no podían esperar, de hecho lo que ayudó a una reestructuración económica dentro del Estado, fue que Fox tenía los datos y cifras reales de la organización del Estado, porque contaba con la información que un miembro del mismo partido le había proporcionado (Carlos Medina).

En la campaña electoral de 1995 las encuestas, reflejaron el destino de la elección, desde el principio se veía que Vicente Fox se apuntalaba a la vanguardia del proceso electoral.

El 26 de Junio de 1995 Vicente Fox toma posesión como gobernador de Guanajuato y dice:

***"Ante los miembros del congreso confirmé mi convicción sobre la estricta división de poderes. La existencia de tres poderes, cada uno con responsabilidades particulares, permite un ejercicio equilibrado pero también complementariedad" (Fox,1999:99).***

Este punto es muy importante ya que esa proclama de Vicente Fox ha imperado desde ese entonces hasta la fecha, tal parece que pondrá mucho interés en definir las facultades de cada uno de los poderes de la federación.

Vicente Fox demostró durante su gobierno que la eficiencia y la rendición de cuentas son requisito *sine qua non* de un buen gobierno y ello sólo puede lograrse con un equipo de gobierno que está dispuesto a gobernar de manera honrada y con espíritu de servicio. Cabe mencionar que durante el gobierno de Vicente Fox

el gabinete quedó integrado con la mitad de los miembros de la administración pasada, eso se explica porque había programas de gobierno que habían favorecido al gobierno de Carlos Medina y que por lo tanto necesitaban tener una continuidad, a ello podemos atribuir que Vicente Fox mencione que aún siendo miembros de la oposición, los buenos elementos pueden integrar el gabinete del gobierno federal del 2000-2006.

Durante su gobierno Vicente Fox cedió más responsabilidades a los gobiernos municipales, lo cual demuestra que eso de la descentralización va en serio y que por lo tanto cada gobernante debe asumir con responsabilidad el incremento de obligaciones, pues al menos durante ese tiempo cada municipio era responsable de sus recursos. Los recursos es otro punto de discusión en la problemática social, ya que la mayoría de los estados dependen de los recursos que asigna la federación, en ese aspecto Vicente Fox piensa que cada Estado debe manejar sus recursos para que satisfaga de manera eficiente las necesidades de la población nativa. Sin embargo el problema se encuentra en las poblaciones con pocas oportunidades de generación de riqueza, esto principalmente ocurre en la zona sur del país, para ello se deben crear mecanismos que proporcione un desarrollo sustentable y recursos para el Estado.

El gobierno en Guanajuato demostró que sí es posible generar empleos, principalmente en el ámbito industrial, comercial y minero, pero para que esto fuera posible se recurrió a la inversión extranjera, todo ello ocurrió después de algunas visitas del gobernador a diferentes países, de esa manera se logra establecer convenios con empresarios para que ampliaran o establecieran empresas, con ello generó 25,000 empleos.

Las mejoras no sólo fueron en el aspecto económico, en salud la población consiguió más beneficios y en el aspecto educativo se asignó el 57% del presupuesto total lo cual incrementó la posibilidad de que niños y jóvenes tuvieran acceso a una educación de nivel. En lo concerniente a seguridad pública, se logró disminuir en tres años el nivel de criminalidad, ello fue posible con el apoyo de los distintos niveles de gobierno.

La asignación de recursos durante el gobierno de Vicente Fox fue la siguiente: 61% del gasto programable se canalizó al rubro educativo; el 17% al social; 10% al núcleo político y jurídico; 8% al aspecto económico; y 3% para el ramo de servicios.

Es importante mencionar que Vicente Fox considera que si no hubiera gobernado de manera eficiente, sería absurdo aspirar al gobierno de la república. Sin embargo debe reconocerse que tuvo una buena actuación política y por lo tanto es lógico que reciba gran apoyo de la comunidad "guanajuatense".

No cabe duda de que Vicente Fox es un hombre que siempre ha estado a la vanguardia, y lo demuestra de manera muy clara al tomarle la delantera a la dirigencia Priísta, pues si recordamos nos daremos cuenta que, antes de que Vicente rompiera el esquema, ellos siempre eran los primeros en postular a su candidato, y en esta ocasión Vicente Fox les toma la delantera dando a conocer sus intenciones con tres años de anticipación, precisamente es el 6 de julio de 1997 que empieza a correr la precampaña de Vicente Fox. Muchas personas, entre ellas prestigiados panistas, creyeron que posiblemente esa decisión tan prematura lo único que generaría sería el desgaste de la imagen de

Vicente, situación que estaba errada del todo, ya que con el tiempo fue ganando más y más simpatizantes.

El carisma de Fox consiguió que cerca de 3000 mexicanos y mexicanas tuvieran la iniciativa de formar un grupo denominado "amigos de Fox", esa asociación civil no tiene requisitos de admisión, es por ello que sus miembros son niños, jóvenes y adultos; desde el momento de su creación la asociación tiene como objetivo apoyar a Fox durante la campaña es por ello que los miembros hacen aportes financieros a la campaña, pero cabe aclarar que dichas aportaciones no tienen un monto específico, por lo que cada miembro contribuye de acuerdo a sus posibilidades.

Desde el inicio de la campaña, cada trimestre el equipo de Vicente Fox realizaba sondeos o encuestas, es por ello que desde el principio se podía dar un pronóstico de la imagen y de la fuerza política que Vicente estaba consiguiendo. Este aspecto toma gran relevancia si lo analizamos en conjunto con las otras candidaturas, ya que una vez dados a conocer los candidatos de cada uno de los partidos, el muestreo estadístico se convirtió en un pilar de las decisiones políticas que poco a poco se tomarían.

Como es de suponerse en la precampaña y la campaña de Fox se retomaron muchas de las problemáticas que habían sido atacadas durante en Guanajuato y que sin duda se reproducían (aunque en mayor escala) a todo el país. Y si bien la columna vertebral de la campaña de 1995 había sido el aspecto educativo, ahora el objetivo se dirigiría al crecimiento económico desde el punto de vista comercial, en el cual el mercado debería jugar un papel muy importante.

Por lo que puede verse en los discursos de Vicente Fox, el crecimiento económico debe favorecer al país en general y es por ello que se pondrá más énfasis en aquellos sectores que poseen menor capacidad para integrarse a una economía mercantil con tendencias a la industrialización, me refiero al campo, del cual el mismo Fox dice:

***"El campo mexicano ya no tiene más que dar. Es una verdadera utopía pensar que a través de él se podrá mejorar el nivel de vida de la población. Lo que necesitamos en cada comunidad rural y agrícola, es introducir pequeñas industrias, procesos, comercios, servicios y hacer todo un universo económico de esas comunidades"(Fox,1999:53).***

Lo anterior fue dicho aún y cuando Vicente Fox encontró que Guanajuato posee la más alta productividad en el sector agropecuario, lo cual rebasa al que tiene cualquier lugar en el mundo. Sin embargo ese aspecto tiene un límite, es por ello que no puede verse al campo como aquél que proporcionará un incremento en el nivel de vida de la población.

El aspecto que parece cobrar el segundo lugar en importancia para el plan de gobierno de Vicente Fox es el educativo, por considerarlo el posible sustento de la futura economía mexicana. Algunos de sus discursos hacen alusión a la poca importancia que se le da a la preparación de elementos con bases científicas y tecnológicas que puedan resultar competitivos y que en un futuro no muy lejano apuntalen a México como un país con potencial.

Un aspecto muy criticado en la campaña de Fox, fue el asunto de PEMEX, pues se habló mucho en torno a la privatización de la paraestatal, a lo que Fox argumento que PEMEX era una compañía descapitalizada y con muchas plantas obsoletas (Fox,1999). Sin embargo afirmó que no podía ejercer ninguna acción

que no fuera avalada por el Congreso de la Unión. No obstante, en cierto momento proclama una segunda nacionalización del petróleo, en un proceso en el que el petróleo ya no va a pertenecer al gobierno federal sino a los mexicanos. El mismo Fox dice que existen las posibilidades de convertir una empresa pública propiedad del Estado, en una empresa pública de mercado. En la cual los que tengan en sus manos las acciones de la misma, sean los ciudadanos y de esa forma se beneficiaran a muchas familias mexicanas, puesto que habrá muchos accionistas en la compañía.

La CFE es otra compañía que Fox menciona como posible empresa pública de mercado. No debemos pasar por alto que Fox considera que el TLCAN ha favorecido a la inversión extranjera y a la exportación de los productos mexicanos, así es que podría tener consecuencias en lo que a comercio exterior se refiere.

Sin duda alguna Vicente Fox logró establecer cierta expectativa durante su campaña electoral, lo cual puede reflejarse en el comportamiento que tuvo su más fuerte contrincante "Francisco Labastida Ochoa". Durante muchas ocasiones se mantuvo a la defensiva, argumentando que Vicente Fox era un individuo grosero de aspecto áspero e irritante. Sin embargo, para gran parte de la población, ese comportamiento lo convirtió en un individuo aguerrido y con capacidad política, además de que con sus acciones y expresiones mostraba a un individuo "populachero" y carismático.

## EL ESTILO

Es de vital importancia mencionar el papel que jugó la imagen de Vicente Fox durante su campaña, porque no cabe duda que fue el elemento clave para conseguir su triunfo el 2 de Julio del año 2000.

Como recordaremos, Vicente Fox llega a las filas panistas por la invitación de uno de sus grandes amigos, Manuel Clouthier, quien dejó honda huella en el pensamiento de Vicente y en su comportamiento, porque era un líder dicharachero, rebelde y gritón, todo eso estaba acompañado de un gran espíritu de servicio e inconformidades frente al régimen. Como podemos observar el comportamiento de Manuel Clouthier y el de Vicente Fox son muy similares. Así que concluimos que ese personaje tan importante en el inicio de la carrera política de Vicente Fox fue su gran amigo Manuel Clouthier.

Fox era "la carta fuerte" para el Partido Acción Nacional, así es que se decidieron a trabajar en la imagen que debería de proyectar un individuo, que si bien no pertenecía a la gran masa de la población, por lo menos podía reflejar preocupación y deseos de solucionar los problemas de ellos, y no porque ellos sean los únicos, sino porque representan a la población mayoritaria. Sin embargo, Fox nunca pretendió dejar desprotegidos a los empresarios, al contrario, sus discursos eran dirigidos a cada estrato social en su momento, y a los dos les ofrecía beneficios.

Todo parece indicar que la campaña de Vicente Fox fue la más elaborada (comparada con la de los otros candidatos) pues es muy notable que se puso mucha atención principalmente a la vestimenta, las posturas y ademanes, tono de

voz, los discursos, plataforma política y al lema de campaña. Por ello considero que cada uno de estos aspectos dio solidez a la campaña y conjugados consiguieron el triunfo de Vicente Fox Quesada.

## La vestimenta

El comportamiento de Vicente Fox estaba determinado por la región que visitaba o por las personas con las que se tenía que reunir. Cuando tenía que visitar rancherías, poblados, o incluso algunos puntos "estratégicos" (zonas marginadas) en las grandes ciudades, es decir, cuando se tenía que reunir con el "populacho", su típico atuendo era una camisa azul (aunque una que otra vez era blanca) sin abotonar de la parte superior y con las mangas dobladas, un pantalón negro, azul marino, o el tradicional de mezclilla; las típicas botas que lo hicieron tan controvertido y un cinturón con una gran hebilla que decía "FOX". Ese era su atuendo más común y el que sin duda lo colocó en la preferencia de muchos ciudadanos. Todo ese vestuario lo hacía parecer un ranchero "bonachón", sencillo, optimista y lo consideraban comprometido con los que eran como él.

Pero Fox no era el mismo individuo cuando se reunía con empresarios, con diplomáticos o con personajes importantes, pues no podía vestir, ni comportarse, ni hablar de la misma forma ante dos segmentos de la población que son tan diferentes. A las reuniones con estas personalidades de la política y de la economía, así como en sus entrevistas formales con los medios de comunicación y en sus debates, asistía con trajes oscuros (negros), camisa blanca y corbatas



no muy llamativas, generalmente azul cielo o amarillas, sin olvidar que nunca se quitó las botas.

De lo anterior podemos concluir que Vicente Fox era un hombre consciente de como se debe comportar ante distintos públicos y eso sin duda lo convirtió en el "Jano" de la campaña, ya que por un lado se arreglaba con los empresarios (obviamente les ofrecía favorecerlos) y por otro lado decía pugnar por favorecer a la gran masa de la población.

## Postura y ademanes

La postura de un político es fundamental, ya que nos indica la seguridad, la fortaleza, en otras palabras, nos expresa la actitud del individuo. Pero la postura esta ligada íntimamente con los ademanes y gestos utilizados por el personaje analizado.

Se puede considerar a Vicente Fox como una persona con una personalidad muy fuerte, pues tanto su físico (altura y complexión) como el timbre de su voz le permiten llamar la atención inmediatamente. Si a estos atributos agregamos su capacidad de oratoria, su postura "antisistema" o "antipriísta", su discurso envolvente y sus ademanes, estamos frente al líder carismático del cual nos habla Max Weber.

Siempre erguido, con la voz fuerte y firme, no demuestra debilidad, al contrario, parece que ante las criticas se erige sobre los demás candidatos. Cuando se enoja se ve tan reacio, pues enrojece, grita más fuerte y señala con el

dedo índice utilizando movimientos continuos de arriba hacia abajo en señal de acusación y de amenaza.

Generalmente en sus discursos recurre al uso de los ademanes, y el más común es el movimiento de las manos abiertas y con movimientos de arriba hacia abajo, también hace movimientos intercalando uno a uno los puños hacia el frente, al mismo tiempo que levanta las cejas constantemente y parece no perder de vista al receptor del mensaje.

Ademanes, gestos y palabras fueron también un factor clave en la campaña de Vicente Fox Quesada y si lo combinamos con el vestuario utilizado, encontramos que sabía asemejarse a la gran masa de la población en momentos claves.

## Tono de voz

Como ya mencioné, la personalidad y la voz estruendosa de Vicente Fox contribuyeron a la creación de su imagen política, porque tenía la capacidad de hacerse oír, de atraer la atención de los espectadores.

Durante sus giras Vicente Fox lograba reunir a miles de ciudadanos, de hombres y mujeres, pero también niños y ancianos asistían para brindarle su apoyo, y cuando Vicente hacía alusión a los priístas, y a sus malos manejos en el gobierno, subía el tono de voz, y automáticamente todos se enardecían. Vicente iba de menos a más y la gente ahí reunida lo apoyaba y en ocasiones gritaban improperios al Partido Revolucionario Institucional o a su candidato Francisco Labastida.

Un grito de batalla de Vicente Fox era convocar al pueblo para sublevarse contra el régimen, pero esa sublevación debería reflejarse en el proceso electoral, un grito de Vicente Fox era invitar al cambio de partido en el gobierno, significaba que los ciudadanos gritaran sus inconformidades al unísono, pero más allá de todo eso los foxistas, los panistas y los electores atraídos por la personalidad de Vicente, sabían que ese era el líder que reclamaría al PRI todos los abusos de los que había sido objeto la mayor parte de la población mexicana.

Durante sus discursos Vicente Fox acostumbraba enfatizar ciertas frases o palabras, que generalmente eran las propuestas y cuando se refería a los desmanes que el PRI originó durante su gobierno. En esos momentos la voz era más sonora que de costumbre.

## Los discursos

Llegamos a las propuestas, esto es a los temas que ocuparon el interés de Vicente Fox, esos grandes temas fueron en materia económica (que puedo asegurar fueron a los que puso más énfasis), en materia social, en materia de seguridad y en materia política.

En materia económica siempre propuso:

- ◆ Un crecimiento económico del 7% anual.
- Estabilidad en los indicadores macroeconómicos.
- ◆ Solidez al sistema financiero, democratizar la economía.
- Una mejor distribución de las oportunidades.

- Generar alrededor de 1 millón 350 mil empleos al año.
- ♦ Crear empresas nuevas y fortalecer a la mediana, pequeña y microempresa.

En materia social propuso:

- ♦ Política social de largo plazo.
- ♦ Aplicar medidas para disminuir la pobreza en el corto plazo.
- ♦ Crecer con equidad.
- ♦ Garantizar el acceso a la infraestructura básica.
- ♦ Educación pública, laica y gratuita, de alta calidad y con valores (tema que fue muy controvertido por aquello de las pretensiones de privatizar la educación).
- ♦ Eliminar la discriminación hacia las mujeres en todos los terrenos.
- ♦ Equidad para las mujeres y las personas de la tercera edad.
- ♦ Oportunidades para los jóvenes (creación del Sistema Nacional de Becas y Financiamiento, para que todos los jóvenes tengan la oportunidad de realizar estudios de bachillerato o universitarios).

En materia de Seguridad:

- ♦ Reforma integral al sistema nacional de seguridad.
- Ataque frontal a la inseguridad.
- ♦ Terminar con la impunidad.
- ♦ Combate al narcotráfico y al crimen organizado.
- ♦ Promover el respeto a los derechos humanos.
- Democratizar el acceso a la justicia.

En materia Política:

- ♦ Constituir un Estado democrático de derecho.
- ♦ Un gobierno honesto y transparente.
- ♦ Combatir la corrupción.
- ♦ Terminar con la impunidad de los funcionarios públicos.
- ♦ Transparentar las percepciones de los funcionarios.
- ♦ Consolidar la transición a la democracia.
- ♦ Formar un gobierno plural e incluyente.
- ♦ Fortalecer a las instituciones públicas.

Todo lo anterior nos permite ver los compromisos y propuestas que Vicente Fox estaba pactando con la población, pero Fox no era el único que tenía propuestas a las problemáticas antes mencionadas, es más, hasta parece que en algunos puntos coincidía con los otros candidatos. Sin embargo todo indicaba que el carisma de Fox le otorgaría los votos del "elector flotante" o indeciso. Fox sabía guiar las emociones del pueblo, eso lo logra un líder carismático, y Fox lo fue para mucha gente.

## La plataforma política

Como ya sabemos, el Partido Acción Nacional tenía una plataforma política muy incluyente. Sin embargo cuando se hace la alianza con el Partido Verde Ecologista de México, la plataforma política del candidato postulado por ambos partidos, se ve modificada, pero sólo en unos cuantos aspectos, pues se incluye el

aspecto ecológico con más detalle, pues en la plataforma política de Acción Nacional no se había profundizado mucho al respecto.

Los temas planteados en la plataforma política de Alianza por el Cambio son en materia económica, en materia de seguridad, en materia social y en materia política, que sin duda son los grandes temas sociales. Dentro de estos temas hay problemáticas las cuales deben ser resueltas para beneplácito de todos los sectores de la población, es por ello que se realizan propuestas que satisfagan la solución de toda la problemática existente.

## El lema de campaña

Otro de los aspectos importantes en la campaña de Vicente Fox es el lema de campaña utilizado, pues sin duda tendría un gran mensaje y un impacto impresionante, era la idea que permitía a los electores identificar al candidato. Ese es el objetivo de crear un lema de campaña, cabe mencionar que la idea de utilizar lemas de campaña viene desde el gobierno de Luis Echeverría y ha funcionado muy bien, porque va formando la opinión del ciudadano.

Cabe mencionar que durante la campaña de Vicente Fox existieron un total de 23 lemas<sup>5</sup>, los cuales fueron apareciendo gradualmente a lo largo de toda la campaña política (lo mismo ocurrió con los otros candidatos, sin embargo solo mencionaré aquellos que ocuparon más tiempo en los medios de comunicación).

El lema de Campaña que utilizó Vicente Fox fue: *"El cambio que a ti te conviene"*. Si lo analizamos detalladamente notaremos que hace alusión a la

---

<sup>5</sup> Ver anexo 1

conciencia ciudadana y le pide que rectifique el camino, que no es posible que sigan con la misma ideología que 70 años ha gobernado al país y que en lugar de solucionar los problemas económicos, políticos y sociales los ha empeorado. Por ello los invita a votar por un cambio.

Dentro de la idea del cambio, podemos encontrar que Vicente Fox se dirige a todos los sectores de la población, es decir que todos los niveles sociales se sientan incluidos dentro del cambio y crean que el cambio será conveniente para ellos, obviamente cada quien lo ve desde su diferente punto de vista. Por ello "*el cambio que a ti te conviene*" hace que todos piensen en los beneficios que pueden recibir con el nuevo gobierno.

El lema de campaña utilizado por Vicente Fox era el más ambiguo y el más creíble. Si lo comparamos con el de Francisco Labastida "que el poder sirva a la gente" vemos que en éste encontramos que se dirigía especialmente a la gran masa de la población, indirectamente decía a los empresarios que no eran la preocupación principal de un gobierno priísta. El lema de Cuauhtémoc Cárdenas: "*Con México a la victoria*" también tiene limitaciones por la misma ideología de izquierda, los empresarios y favorecidos económica y socialmente no optarían por ese extremo.

Esos tres lemas de campaña fueron utilizados durante la campaña política de cada uno de los candidatos.

No debemos olvidar que los medios de comunicación juegan un papel muy importante para la campaña electoral, pues sin duda son los que permiten la reproducción de la imagen hasta que el elector capta la información y la hace suya. Es tanto el "bombardeo" informativo que una frase queda marcada en la

memoria de los sujetos. Tal es el caso de la frase del famoso "martes negro", día en el cual Vicente Fox con un acto contundente de necesidad, insistió en realizar el segundo debate el 23 de mayo de 2000, cuando los otros dos candidatos no lo creían factible, incluso ni los medios de comunicación. Pero Vicente Fox insistió por mucho tiempo con la (ya) famosa frase de "*Hoy*". Como es de suponerse, los ciudadanos la hicieron suya y actualmente se hacen bromas constantes con la "frasecita".

Otro aspecto rescatable del comportamiento de Vicente Fox fue el hecho de indicar siempre y en todo momento que él representaba el cambio, pero sólo podría conseguirlo con el apoyo de la ciudadanía. Para concluir diré que Vicente Fox supo encarnar al prototipo de líder que el pueblo mexicano aclamaba desde hace mucho tiempo, pues la imagen que mostró durante su campaña política fue la de un líder "carismático", "bonachón" y "populachero".



## **CAPITULO II**

### **ANÁLISIS DE LOS DEBATES**

#### **Antes del primer debate**

La primera semana de abril Vicente Fox adoptó una actitud hostil frente a los medios de comunicación, dicha situación se debió a que precisamente en ese mes el candidato de Alianza por el Cambio realizó algunas visitas a centros educativos de Educación superior en las que fue duramente atacado por algunos estudiantes. El aspecto que más le reprocharon fueron sus constantes virajes en torno a la privatización de la Industria Eléctrica y de PEMEX.

Como es de esperarse las rupturas al interior de los diferentes partidos políticos no se hizo esperar, principalmente en el PRI, ya que el 3 de abril unos cuarenta priístas de Cuajimalpa, al grito de "nos vamos con Fox", tomaron la sede del PRI capitalino en protesta a la elección de precandidatos a diputaciones federales y locales porque señalaban que la elección era producto del dedazo.

Para el seis de abril tiene lugar la toma de protesta de los candidatos de Alianza por el Cambio que disputarían las 300 diputaciones y las 64 senadurías de mayoría relativa, asimismo se da la toma de protesta de Santiago Creel Miranda,

quien contendía por la gubernatura del Distrito Federal; en este evento se observa la ruptura dentro de Acción Nacional, ya que Diego Fernández no asiste, situación que daría pauta para que no fuera invitado al primer debate presidencial.

El 11 de abril encontramos que el ex secretario General del gobierno de Guerrero (de filiación priísta) Florencio Salazar Adame, se suma a la candidatura de Fox; y se le otorga el cargo de "coordinador nacional de adhesiones". Además de encontramos a Evaristo Pérez Arreola quien había desempeñado el cargo de asesor de Carlos Salinas durante sus tres primeros años de gobierno, también fue dirigente del sindicato de la UNAM, el motivo de su adhesión a la campaña de Fox fue por "buscar un espacio de participación".

Por si fuera poco el PRI empieza a perder votos y afiliados. Dolores Padierna, legisladora de filiación perredista, menciona que los grupos del Fobaproa como son Vazquéz Raña, Chedraui, Justo Fernández, Pablo Funtaner, las familias Turrient Bours y Ballesteros y los empresarios Mario Rodríguez Saenz, Alfredo Miguel Afif, Claudio X. González, Enrique Molina Sobrino, Jorge Kahuagi Gastine, Raymundo Gómez Flores, Jorge Martínez Guitrón y Eugenio Clariond Reyes Retana, apoyaban la candidatura de Francisco Labastida con una suma aproximada entre 15 mil y un millón de pesos al mes, y aclara que la información la sustrajo de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, de la Comisión Nacional Bancaria de Valores, de la Página de Internet de Labastida y de la auditoria del canadiense Michael Mackey.

El 12 de abril Vicente Fox se reúne con el cardenal Norberto Rivera Carrera y se compromete a implementar una enseñanza histórica de valores universales que proporcionan las principales religiones, pues éstas son un elemento inseparable

de la cultura, además critica la educación que proporciona el Estado e indica que la historia está maquillada al igual que los héroes. En esa charla Fox parece crear una especie de lazo con la iglesia, ya que les habla de su importancia y por ello es que debe participar conjuntamente con el Estado. También en esa reunión Fox manifiesta su postura en contra el aborto.

El 15 de abril la comisión negociadora para el debate entre los seis candidatos a la presidencia de la república no llega a un acuerdo, ni con la CIRT (Comisión de la Industria de la Radio y la Televisión) ni con el IFE (Instituto Federal Electoral), se pretendía que el evento tuviera lugar a las 19:30 hrs. en horario AAA.

Mientras tanto Fox recauda fondos para financiar su candidatura desayunando y comiendo con empresarios u otros miembros de la población. El costo por cada convivencia variaba dependiendo del sector al cual se dirigía el evento.

El 16 de abril el comité, organizador del debate acuerda que la realización del debate sea el 25 de abril y que tendrá una duración de 90 minutos, en los cuales los participantes aportarán sus opiniones en orden preestablecido por un sorteo. Las posibles sedes son el IFE, un estudio de televisión o incluso un museo.

Fox emite una convocatoria dirigida a los líderes naturales que sean independientes que no sean panistas ni amigos de Fox, en sí que no posean ninguna filiación partidista, para la creación del MUN (Movimiento de la Unidad Nacional) para la creación de un gobierno social, el proyecto de líderes naturales encuentra sus planteamientos sociales en Vaclav Havel (checoslovaco), la fecha de inicio del proyecto estaba emplazada para el 3 de mayo. El proyecto debería integrarse con un mínimo de diez personas que debían enviar una carta que indicara cuales son los programas y obras de desarrollo que hacían falta en su

entorno, de esta forma se pretendía dar solución a la problemática, el escrito debería contener: antecedentes del proyecto, impacto social, estimación del costo, posibles vías de financiamiento, posible impacto ambiental, en la salud y economía.

Para el 17 de abril el formato para la realización del debate sigue indefinido, porque la CIRT ofrece sólo una hora y los negociadores coincidían en que se requería de una hora treinta; también estaba sin definirse la moderadora, pues se buscaba alguien con experiencia en radio y televisión; y el último punto por el cual no se definía el formato eran los mecanismos de evaluación de la confrontación entre los candidatos.

Aunque por algunos días Vicente Fox había evitado más agresiones en contra de Francisco Labastida, por fin el 18 de abril le dice que el día del debate le van a poner un banquito al candidato del PRI para que alcance el podio, ya que lo considera "chaparro", "chaparro de ideas", "chaparro de propuestas" y que alguien así no es el gobernante que México necesita.

Vicente Fox no cesaba en sus intenciones de formar una alianza con Cuahútemoc Cárdenas, quien no parecía interesado, ya que decía que Fox no tenía la misma visión que él y que por lo tanto no podía declinar en favor de quien por mucho tiempo fue aliado del sistema imperante.

Por fin para el 18 de abril se define el formato del debate, se confirma la asistencia de la periodista Mayté Noriega como moderadora; se les otorgan 90 minutos de transmisión en canal nacional, de 19:00 a 20:00 hrs. a través del canal dos de Televisa y del canal 13 de Televisión Azteca, el lugar de realización no terminaba de definirse, oscilaba entre el World Trade Center o el IFE.

Para el 19 de abril nuevamente empieza el conflicto por la realización del debate, todo se debe a que la CIRT no quiso reducir los costos de la realización del debate, por ello se alejaba la posibilidad de presentar el debate en el WTC, así es que se habló de la posibilidad de realizar el debate en el IFE, cuestión a la que el representante del Francisco Labastida se negó, por considerarlo un lugar "muy inseguro para su candidato", por esta razón el IFE decide entrar en auxilio de los candidatos y hace una aportación de entre 500 mil y 800 mil pesos para financiar el debate, los gastos se justificaron como cuota que le correspondía a los partidos políticos con la denominación de "actividades específicas"; así es como llegamos al final de las negociaciones del primer debate presidencial.

¿Cómo gastó cada partido su presupuesto, en lo concerniente al tiempo publicitario, en Televisión y radio?

Cuahtémoc Cárdenas gastó aproximadamente el 34% del total de su tiempo publicitario en los canales 2 y 13 en horario de transmisión de telenovelas.

Francisco Labastida gastó el 27% de su tiempo en el mismo horario y en los mismos canales que Cuaúhtemoc Cárdenas Solórzano.

Manuel Camacho, utilizó el 54% de su publicidad en horario de noticieros.

Vicente Fox utilizó el 37 % de su publicidad en horario de noticieros, más que en cualquier otro horario.

Gilberto Rincón utilizó el 48% de su publicidad en noticieros más que en otros horarios.

Por último, encontramos a Porfirio Muñoz Ledo quien utilizó el 92% de su publicidad en noticieros.

Durante el mes de abril se especuló mucho sobre el papel de las encuestas en el proceso electoral y se llegó a la conclusión de que tanto Fox como Labastida las "adaptaban" de tal forma que les fueran favorables. Sin embargo como instrumento de medición nos muestran antes del debate una ligera diferencia entre Labastida y Fox, sin importar quien estuviera a la cabeza la intención de voto que representaban estaba muy cerrada.

El debate se dió en un ambiente hostil que encontró en Francisco Labastida el blanco perfecto, al cual todos los candidatos, sin excepción, atacaron principalmente Manuel Camacho, quien parecía que había ido solo con esa intención.

DIAGRAMA 1. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL 1er. DEBATE ( VICENTE FOX ).

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL DEBATE
ACTOR	Vicente Fox dice ser el candidato del cambio, que apuntala (según las encuestas) en las preferencias electorales, se muestra al pueblo como el único cambio posible. Es un individuo que está en contra del régimen y del sistema que encabeza el PRI, también indica que esta comprometido con la ciudadanía. "conozco el campo, porque soy del campo"
PROBLEMA	Un sistema corrupto que deja a miles de familias desprotegidas; crisis económicas que dejaron en la pobreza y marginación a esas familias; migración de jóvenes por falta de oportunidades; problemas en el campo donde se encuentra la mayor población que emigra; corrupción, pobreza y desempleo. Es natural que responsabilice al PRI de las problemáticas existentes y le da prioridad a los problemas económicos que surgen en el campo, porque implica la fuga de mano de obra asalariada que podría emplearse en empresas que generen crecimiento económico.
AGENTE CAUSAL	-El PRI -Francisco Labastida Ochoa El PRI por ser la cabeza del régimen persistente por 71 años y Labastida por ser el representante de dicho régimen, porque demostró que en sus cargos de representación no dio soluciones favorables a las distintas problemáticas existentes.
DESTINATARIO	-Jóvenes -Cuauhtémoc Cárdenas -Manuel Camacho -Porfirio Muñoz -Indígenas A los jóvenes por ser el futuro de México, a los indígenas porque siempre han sido discriminados y olvidados por los gobiernos precedentes; y en última instancia a los candidatos porque pretende crear con ellos una alianza para derrocar al sistema opresor.
OBJETIVOS	-Alternancia en el poder -Gobierno plural, incluyente y ciudadano con ideas de todos los mexicanos. -Poner al día las estructuras políticas -Desarrollo humano -Pasar de la corrupción a la rendición de cuentas -Volver a nacionalizar PEMEX para que ese recurso se conecte integro a la educación pública, laica y gratuita. -Crecimiento económico sustentado de 7% anual -Trabajar con indígenas, respetándolos y apoyando su desarrollo. -Crear un proyecto general de Nación -Derribar pobreza, corrupción y desempleo -Pasar del presidencialismo al federalismo y crear un gobierno de responsabilidades. Con la idea de crear un proyecto general de Nación se pretende crear un gobierno con instituciones capaces de dar solución a las problemáticas existentes, para ello se deben restringir las facultades del presidente pues de esta manera se dar paso a un verdadero federalismo que traer consigo la división de responsabilidades y por ende respuestas más efectivas a las demandas sociales.

COORDINACIÓN DE SERVICIOS DOCUMENTALES - BIBLIOTECA

DIAGRAMA 2. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL DEBATE (MANUEL CAMACHO)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO EN EL DEBATE
ACTOR	El país requiere un cambio real, requiere de una persona con visión y claridad, "yo di los mejores resultados en materia de seguridad en los últimos diez años". Su posición política es estar "en contra del régimen y del sistema que tiene capturada a la Nación".
PROBLEMA	El poder no ha servido a la gente sino a tecnócratas dogmáticos, políticos corruptos, empresarios corruptos que están asociados con esos políticos. Los malos gobernantes no han sido sancionados y ya es el momento de terminar con esas injusticias. No hay solución a las problemáticas sociales como son Los acuerdos de San Andrés, el problema de Áctéal, el problema de aguas blancas y los paramilitares, el problema de la inseguridad. Todo esto se debe a un aparato autoritario que ha operado por muchos años.
AGENTE CAUSAL	El sistema que tiene capturada a la Nación y el representante de dicho régimen es Francisco Labastida Ochoa.
DESTINATARIO	La ciudadanía. Pide el voto de los mexicanos aludiendo a su conciencia y deseos de vivir en libertad, igualdad y justicia, para ello de manera incisiva ataca a Francisco Labastida y exige que ante esa ciudadanía explique porque no se han solucionado los problemas más graves del País.
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Desmontar el aparato autoritario</li> <li>-Someter al presidente a la ley y quitarle facultades</li> <li>-Separar al ministerio público del ejecutivo</li> <li>-Mayor autonomía a los Estados y municipio</li> <li>-Nueva arquitectura constitucional con mayores niveles de consenso</li> <li>-Reforma laboral para la capacitación de los jóvenes</li> <li>-Política ecológica a largo plazo</li> <li>-Reducir gastos de propaganda para invertirlos en educación y salud a todos los niños.</li> <li>-Esclarecer asuntos de derechos humanos</li> <li>-Un nuevo pacto social</li> <li>-Crear nuevas instituciones.</li> </ul> <p>Los objetivos estar dirigidos principalmente a modificar la estructura legal que prevalece en la actualidad, así mismo pugna por reformas en los presupuestos destinados a la educación y salud.</p>



DIAGRAMA 3. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL DEBATE (GILBERTO RINCON)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL DEBATE
ACTOR	<p>Se define como un individuo que durante 40 años ha sido opositor y ha luchado contra el autoritarismo priísta. "En el México sin libertades de hace cuatro décadas, fui detenido 32 veces por mi compromiso con el cambio democrático, el último encarcelamiento duro tres años y medio, era 1968, jamás me beneficié del gobierno o del régimen que afortunadamente hoy se esta acabando".</p> <p>Vivió la represión del régimen en carne propia, se considera parte de las reformas a la democracia imperfecta producto de la lucha constante de ciertos sectores reprimidos.</p> <p>La congruencia y responsabilidad son cualidades morales que miden la talla moral de las personas. Cree en la democracia porque solo así los individuos tienen igualdad y libertad de oportunidades.</p>
PROBLEMA	<p>Un régimen que es autoritario que discrimina a mujeres, a jóvenes, que margina la orientación sexual, origen de clase, a enfermos y ancianos por considerarlos viejos, un régimen intolerante religiosamente. Considerar que solo hay foxistas y Labastidistas es limitar las oportunidades de los mexicanos. La impunidad con la que gozan los ilícitos.</p> <p>La discriminación social es el punto central y el principal problema vislumbrado por Rincón Gallardo, esto seguido de malos gobiernos que no dan lugar a reformas estructurales y reales frente a las problemáticas especialmente financieras. El cambio no esta en manos de una sola persona.</p>
AGENTE CAUSAL	<p>-EL PRI -EL PAN -EL PRD</p> <p>El PRI por ser creador y fuente indispensable de un autoritarismo férreo. El PAN y el PRD que junto con el PRI lucraron electoralmente el ataque a la UNAM y que han convertido el congreso en un circo, además entre los tres no han permitido la muerte del presidencialismo.</p>
DESTINATARIO	<p>-Jóvenes -Mujeres -Marginados (indígenas, ancianos, discapacitados, enfermos, homosexuales).</p> <p>Es muy claro cuando dice que Democracia Social es un partido de jóvenes con capacidad crítica y renovadora de la nueva izquierda social. Y a todos los demás los incluye en su pretendido cambio que terminara con la marginación y desigualdad. Terminar con el autoritarismo con un verdadero cambio con el cual la sociedad participe en la toma de decisiones, el cambio no esta en manos de un solo hombre, sino en aceptar el México diverso, para ello se deben abrir espacios de participación de la sociedad.</p>
OBJETIVOS	<p>-Un cambio donde se respete la igualdad propone un cambio pacífico, gradual que incorpore a todos los mexicanos al desarrollo. -Estructura productiva fuerte que propicie el crecimiento sostenido. -Realizar capacitación de los trabajadores. -Nueva legitimidad democrática. -Revisión de nuestros tratados comerciales. -Un país de instituciones que controle legalmente al gobernante. -Inclusión de mujeres y su representación.</p>

DIAGRAMA 4. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL DEBATE (PORFIRIO MUÑOZ)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL DEBATE
ACTOR	Se define como un individuo que tiene "el saber de una vida y lo pongo en sus manos", se presenta como un personaje con gran trayectoria política y con experiencia suficiente como para realizar un cambio verdadero y de fondo. Menciona que no se trata del juego "quitate tú para que me ponga yo", lo que se requiere es un individuo con capacidad y deseos de cambio.
PROBLEMA	El problema es el centralismo que prevalece, es decir el famoso presidencialismo, también el fracaso económico del régimen, otra situación es la desigualdad marcada en la competencia electoral, porque los partidos grandes tienen hasta 90% más de tiempo en televisión. Estamos frente a un gobierno que no es incluyente.
AGENTE CAUSAL	Son cuatro problemas fundamentales, aunque cabe mencionar que pone más énfasis en la desigualdad de oportunidades que poseen los contendientes a las elecciones del dos de julio. El régimen actual que se caracteriza por el Partido revolucionario institucional (PRI) es el responsable de los problemas existentes porque no es un gobierno incluyente y hay un arraigado presidencialismo.
DESTINATARIO	La ciudadanía, principalmente los jóvenes. Muñoz Ledo considera que la ciudadanía es libre y un actor crucial en la contienda y especialmente los jóvenes son un factor importante en la formación de una nueva república.
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Una transición con una nueva constitución democrática decidida entre todos.</li> <li>-Poner fin al presidencialismo y sancionar las faltas de los gobernantes que serán sometidos al congreso y a los ciudadanos.</li> <li>-Nueva constitución que proteja desvalidos, amplíe libertades y distribuir entre los Estados atribuciones económicas que reconozca la autonomía de los pueblos indios.</li> <li>-Estrategia a favor de la igualdad de los mexicanos.</li> <li>-Educación obligatoria a doce grados.</li> <li>-Salario mínimo de \$150 diarios.</li> <li>-Reducir las tasas de interés y combatir la corrupción y el dispendio administrativos.</li> <li>-Acuerdo político entre partidos y candidatos, elecciones legales equitativas y transparentes.</li> </ul>

DIAGRAMA 5. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL DEBATE (CUAHUTEMOC CARDENAS)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL DEBATE
ACTOR	Se define como un individuo sin compromisos con políticos y empresarios que le aten las manos, su compromiso es con la ciudadanía en general. Es una persona que gano las elecciones de 1988 sin embargo su triunfo le fue arrebatado de las manos por el sistema, su triunfo se repitió años más tarde en 1997, pues le arrebató al sistema la Ciudad de México, durante su gobierno logró disminuir la corrupción y la delincuencia
PROBLEMA	La continuidad del sistema, un régimen viciado y son nexos con el narcotráfico, que apoya a defraudadores de la banca; un Fox que quiere privatizar PEMEX y los sectores salud, educación y por si esto fuera poco también pretende aumentar el iva. Otro problema muy grave es la globalización propuesta por Carlos Salinas de Gortari y que fue apoyada por el PRI y el PAN. Esto trae consigo una gran pobreza.
AGENTE CAUSAL	-El régimen actual (representado por el PRI) -Labastida -El PAN El PAN y el PRI porque ambos han sido aliados por años, porque tienen compromisos con empresarios y políticos corruptos, porque no tienen visión futurista concierne al mejoramiento social del país. y Labastida por ser el candidato de Zedillo que representa la corrupción del régimen y los vicios del narcotráfico.
DESTINATARIO	-El pueblo en general -La igualdad de las mujeres y los jóvenes Porque ellos son los que sufren las consecuencias de un régimen discriminatorio y corrosivo.
OBJETIVOS	-Combatir de frente a la pobreza. -Luchar por el respeto a los derechos de todos los mexicanos. -Recursos de progreso que lleguen a todos. -Igualdad para los jóvenes, las mujeres, para los pueblos indígenas, que redunde en igualdad para todos. -Derecho a la tierra y a la libertad para evitar la marginación. -Política que recupere las capacidades productivas del campo. -Llevar crédito y tecnología (ahí vive más población)

DIAGRAMA 6. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL DEBATE (FRANCISCO LABASTIDA)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL DEBATE
ACTOR	Es un candidato con experiencia porque ostento cargos de representación ya que estuvo en la Secretaria de Gobernación en la Secretaria de Agricultura y fue gobernador en Sinaloa lo cual le permitió terminar con la corrupción y la violencia de ese estado, también resolvió los problemas de suministro de agua, creó hospitales. Es un individuo que desea un cambio y menciona que el "viejo PRI" ya cambio y ,l es un actor activo en ese cambio, se describe como "soy hombre de palabra y voy a cumplir a fondo lo que dije". "Yo represento el cambio con rumbo, el cambio verdadero", "Tengo decisión de hacer grandes cambios".
PROBLEMA	Hay problemáticas sociales porque los políticos han buscado el poder para enriquecerse, hay corrupción, violencia, impunidad. Para Labastida son las problemáticas más importantes
AGENTE CAUSAL	-Los políticos corruptos -Vicente Fox Los políticos porque siempre han buscado beneficiarse y han sido corruptos y Vicente Fox por ser un grosero, por no asumir la responsabilidad de lo que dice y por tener familiares en el Fobaproa no puede considerarse un verdadero cambio.
DESTINATARIO	-Los ciudadanos -Las mujeres embarazadas Porque son aquellos quienes van a decidir con su voto el destino del país, además hay que recordar que muchos jóvenes efectuarán su primera elección presidencial; Y las mujeres porque no reciben atención medica y se pretende solucionar ese problema.
OBJETIVOS	-Educación de calidad. -Más empleos, menos pobreza. -Atención medica a las mujeres embarazadas. -Renovación del PRI ( con los ideales de Colosio). -Cambio con libertades, democracia, paz social, empleos, acabar con la impunidad.

## Después del primer debate

Durante el primer debate efectuado por los seis candidatos presidenciales, encontramos una serie de indicadores que probablemente hayan guiado la preferencia del electorado hacia otro punto muy distinto del inicial; esto se refleja muy claramente en la pérdida y ganancia del famoso "voto flotante", pero no sólo en ese rubro, sino que también hubo pérdida y ganancia de votos de aquellos que llegaron a brindar apoyo a alguno de los candidatos, es decir militantes que después se cambiaron de "bando".

En ese primer debate observamos a un Gilberto Rincón (que para muchos ganó el debate) muy firme, propositivo y muy brillante; todo parece indicar que Gilberto Rincón estaba atrayendo miles de votos, y me atrevería a decir que esos votos se los restó a Cuauhtémoc Cárdenas, porque Rincón Gallardo se denominó como la "verdadera izquierda mexicana".

Observamos a un Manuel Camacho con un gran rencor hacia el sistema, él mismo indicó que todos los errores y corruptelas del sistema estaban representados por Francisco Labastida, a quien por cierto no dejó de atacar durante todo el debate, se evidenció con pocas propuestas y muy alterado.

Porfirio Muñoz Ledo atacó muy poco a sus oponentes, sin embargo no perdió la oportunidad de recriminar la desigualdad que predominaba durante la contienda electoral, pues mencionó que los candidatos más pequeños no estaban recibiendo ni la cantidad ni la atención que en un país democrático se debe otorgar a todos los contendientes.

Cuauhtémoc Cárdenas da con mucha sobriedad su discurso, sin embargo atacó, cada vez que pudo, a Vicente Fox y a Francisco Labastida, e indicó que ambos pertenecen a los partidos políticos que han trabajado siempre en conjunto para dar vida al sistema político, y constantemente hizo referencia al FOBAPROA.

Francisco Labastida inicia muy propositivo, olvida por unos instantes las agresiones, sin embargo utiliza una de sus intervenciones para "quejarse" con el pueblo del comportamiento de Vicente Fox, y hace alusión a una serie de adjetivos que le ha proferido "el hombre de las botas", eso sin duda le restó puntos en lo concerniente a la proyección de su imagen, pues no debemos olvidar que Fox y Labastida eran los que se encontraban a la cabeza de las preferencias electorales a lo largo de toda la contienda.

Vicente Fox, por su parte, al iniciar el debate no pudo ocultar su nerviosismo, constantemente bajaba los ojos para leer el discurso de bienvenida, trató de abordar los temas centrales con una visión propositiva, sin embargo cayó en las provocaciones de Francisco Labastida y de Cuauhtémoc Cárdenas. No obstante, contestó de manera precisa cuando tuvo que hacerlo. Anteriormente se dio un ensayo de debate realizado por Vicente Fox y su equipo de campaña el 23 de abril. En este ensayo participaron Martha Sahagún, vocera de Fox, Pedro Cerisola, Adolfo Aguilar Zinser y Jorge G. Castañeda; en el ensayo cada uno de las personas antes mencionadas adoptó un papel, pero lo más impresionante es que al tratar de pensar en todas las posibles recriminaciones que se le pudieran hacer a Vicente Fox, Aguilar Zinser (quien actuaba en el papel de Labastida) le dijo a Fox "me has llamado la vestida, chaparro y mariquita", palabras que Labastida utilizó, cuando pidió a Fox que tuviera el valor de sostener sus

agresiones frente a frente; cuando esto ocurrió en la sala contigua al debate se escucharon gritos de alegría del equipo de Fox pues eso daba pauta al desmembramiento de la imagen de Labastida. Sin lugar a dudar eso pudo incrementar la intención de voto a favor de Fox, o por lo menos dio la pauta para considerar a Vicente Fox como el triunfador indiscutible del debate, aunque para muchos Gilberto Rincón pudo haber resultado ganador del debate.

Aunque el primer debate muestra poca audiencia, pues cerca de 13 millones de personas lo observaron, de estas podemos considerar que "Vicente Fox se atrajo un 7% más de votos; Gilberto Rincón 4% más; Francisco Labastida 4%; Cuauhtémoc Cárdenas 3%; Muñoz Ledo y Camacho 0%" (Giménez,2000:40).

El triunfo de Vicente Fox en el primer debate es muy importante, ya que los directores de campaña convocaron a reuniones de emergencia, pues era necesario reivindicar los rumbos de las campañas presidenciales de sus respectivos candidatos.

La guerra de encuestas inició inmediatamente después del debate, aunque es necesario aclarar que ya antes se habían presentado disputas entre las principales empresas encuestadoras y los candidatos, los cuales no aceptaban los resultados que no les favorecieran.

REUTER – ZOGBY  
(29 DE ABRIL - 7 DE MAYO)

LABASTIDA	41.6%
FOX	46.3%
CÁRDENAS	9.3%
OTROS	2.6%

PEARSON - GREENBERG  
(28 DE ABRIL - 2 DE MAYO)

LABASTIDA	45%
FOX	39%
CÁRDENAS	12%
RINCÓN	2.5%
OTROS	-1%

Cabe destacar que cada encuestadora tiene sus propios métodos y por ello no puede saberse cual es más certera, lo que si me parece importante rescatar es que ambas marcan un margen de diferencia muy estrecho entre Vicente Fox y Francisco Labastida.

Aunado a estos resultados podemos observar los que arrojaron los simulacros efectuados en la Universidad Intercontinental y el ITAM, en los cuales el resultado daba por vencedor a Vicente Fox, seguido de Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas se encontraba en tercer lugar.

Cuando se presentaron los primeros resultados de las encuestas que señalaban a Fox como ganador, Labastida indicó que eso pudo deberse a las encuestas telefónicas realizada abarcaba las clases medias, clases altas, la población urbana y los grupos de profesionistas, sectores que siempre han favorecido al Partido Acción Nacional.

Después del primer debate Fox aparece en diferentes centros educativos, el primero en ser visitado fue el ITAM, sin duda en esa ocasión todo indicaba que el candidato de Alianza por el cambio no tendría el mínimo contratiempo en dicha institución educativa. Sin embargo Alejandro Murat, hijo de un gobernador priísta, inicia una serie de agresiones en contra de Vicente Fox, le hecha en cara la supuesta presencia de las empresas Fox en el FOBAPROA, también hace referencia a un escándalo en el cual Vicente Fox, durante su diputación en León Guanajuato, había atropellado a una voceadora de 80 años, situaciones que Vicente Fox desmintió y trato de tranquilizar a su agresor. Sin embargo Murat cerró con broche de oro sus agresiones cuando hizo ver a Fox como un traidor a la patria por querer privatizar PEMEX.



Otra de las instituciones educativas que visitó Vicente Fox fue la universidad Lasalle y la Universidad Iberoamericana, en las cuales fue recibido con mucho entusiasmo y poca agresión por parte de su comunidad.

Durante la primera semana posterior al debate encontramos múltiples deserciones, entre ellas el miércoles 3 de mayo miembros del movimiento Verde ecologista decidieron sumarse a la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas, aunque permanecerían como militantes del PVEM (Partido Verde Ecologista de México). Su decisión se debió a que no coincidían con la forma de ser del candidato que su partido estaba apoyando junto con el PAN. A este acto debemos sumar la renuncia del presidente del Pan en Oaxaca, Rey Luis Matías, quien deja la dirigencia del partido para lanzarse a la candidatura de una diputación que le ofreció Alianza por México.

Pero no solo hubo deserción en Alianza por el cambio, sino que también de Alianza por México existió la "fuga", entre ellos encontramos a Layda Sansores San Román, quien no sólo es expriísta, ahora era experredista, ya que el 15 de mayo renuncia a las filas del PRD para sumarse a la campaña "foxista", su decisión se debió a que consideraba que la disputa principal por la presidencia estaba entre Fox y Labastida.

Para el 3 de mayo Genaro Santana Colmenares, dirigente del PRD en Oaxaca, así como otros dos miembros del Comité estatal, se incorporan a la coordinación de la campaña de Vicente Fox. De todas las deserciones que observamos, la más escandalizante fue la que efectuó Porfirio Muñoz, ya que dejó su candidatura a la presidencia en el PARM (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana) para sumarse a las filas de Vicente Fox, este cambio se venía gestando

desde principios del mes de mayo, de hecho Muñoz Ledo tuvo una serie de reuniones con Vicente Fox, lo cual puso entredicho su seriedad y credibilidad, por ello el dirigente del PARM (Carlos Guzmán Pérez) decide asumir la candidatura en cuanto consigan la renuncia de Porfirio Muñoz, además de ello se pretende demandar a éste por abuso de confianza, ya que había gastado los fondos que pertenecían a la campaña del candidato del PARM.

Después del primer debate encontramos que Vicente Fox nuevamente es controversial con su actitud "religiosa", pues el 27 de abril envía una carta a la conferencia del episcopado mexicano y al nuncio apostólico, Leonardo Sandri, en las que ofrece a la jerarquía católica instituir un régimen especial para las iglesias. Emite diez puntos en los que hace suyas las demandas del clero, entre ellas encontramos que promovió reformar el artículo 130 constitucional, que consagra el principio de separación de la iglesia y el Estado; prometió abrir a éstas los medios de comunicación masiva; respetar que los padres de familia decidan la educación de sus hijos. Por ello podemos decir que Vicente Fox lanza su programa religioso, el cual responde a las demandas que siempre hizo la iglesia católica, pero que nadie le había contestado (Vera,2000:30). A raíz de ese acontecimiento Fox emite el 31 de mayo sus "10 compromisos"<sup>6</sup>.

No es extraño que Fox siempre haya sido controversial. Sin embargo durante la primera semana de mayo empieza a ser atacado por la deuda que su hermano Juan Pablo Fox adquirió con el First National Bank, y por la cual se le había demandado por abuso de confianza y fraude, ya que se argumentaba que para adquirir el préstamo Juan Pablo se nombro presidente de "Vegetales Frescos" y

por si fuera poco todavía no tenía la intención de pagar, todo ello cayó sobre la campaña del candidato de Alianza por en cambio.

El 8 de mayo la agrupación política México Nuevo emite un comunicado en el cual rechaza la invitación y el nombramiento que Fox les hace para participar en su campaña a través de un movimiento que llama a la "unidad nacional". La agrupación indica que México ya superó la etapa de los caudillos y que no aceptan las locuras y los desenfrenos de Vicente Fox, y por si fuera poco lo califican como imprudente, mentiroso y vulgar.

Ese fue el escenario predominante después del primer debate entre los candidatos a la presidencia.

## Antes del segundo debate

Antes del segundo debate que tendría lugar el martes 23 de mayo (fecha indicada una vez que se había efectuado el primer debate) todo el panorama político era muy incierto, principalmente porque alrededor del 12 de mayo se iniciaron las especulaciones en torno a la cancelación de dicho evento; todo giraba en torno de si a los candidatos les convenía o no debatir.

El domingo 12 de mayo se reunieron los representantes de los tres candidatos presidenciales, por el PRI estaba Jorge Alcocer, por el PAN estaba Pedro Cerisola y por el PRD estaba Lucas de la Garza, la intención de la reunión era establecer las condiciones en las que se daría el debate del 23 de mayo. Sin embargo en la

---

<sup>6</sup> Ver anexo 2

negociación empezaron a surgir diferencias, las cuales no fueron superadas por que los representantes adoptaron posiciones inamovibles.

De Alianza por México el negociador propuso un solo moderador para conducir el debate, con un esquema similar al debate de 1994, además vetaron a Televisión Azteca como sede del encuentro.

Los Representantes de Alianza por el Cambio proponían un panel de tres periodistas que formularan preguntas a los candidatos sobre temas previamente acordados, solicitaron que el sorteo para definir el orden de las presentaciones fuera una hora antes.

Los representantes del PRI propusieron un moderador con facultades de realizar preguntas basadas en un cuestionario, temático, plantearon que el sorteo para definir el orden de las intervenciones se llevase a cabo días antes del debate, pero además pedían la inclusión de los otros candidatos.

Cuando le preguntaron a Fox sobre la inclusión de los otros candidatos, este no los quiso incluir en ese debate, porque ya se había acordado con antelación. Sin embargo indicó que se podría realizar otro debate con la intención de reunir a los seis.

Para el 21 de mayo los negociadores se dieron cuenta de que al no haber alcanzado el consenso esperado, lo que quedaba era abandonar la idea del debate de manera "pacífica".

Como es de esperarse, el bombardeo de los candidatos no cesó, por un lado Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas culpaban a Vicente Fox de no haber aceptado el debate por temor y que por ello se había escudado en su idea de los tres moderadores para que cuestionaran a los candidatos y en el sorteo de la

participación de una hora antes del debate para dar paso a la espontaneidad. Cabe mencionar que este último punto es aceptado finalmente por Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas.

Vicente Fox indica que el culpable de no haber debatido es Francisco Labastida y el 22 de mayo emite un comunicado en todos los diarios de circulación haciendo alusión a ese acontecimiento<sup>7</sup>

El 22 de mayo se realiza un predebate en el noticiero de Joaquín López Dóriga. Ahí Vicente Fox y Francisco Labastida se atacan mutuamente, Cuauhtémoc Cárdenas parecía un espectador.

Posteriormente en Televisión Azteca se invita a los candidatos a participar en una entrevista simultáneamente, a esta invitación solo Fox y Cárdenas se presentan, porque Labastida indica tener otros compromisos.

En las dos televisoras Fox indica que Francisco Labastida tiene miedo a debatir porque tiene miedo de perder también el segundo debate.

Cárdenas al igual que Labastida indica que la ruptura de la negociación se debió a que Fox en su afán de rehuir el encuentro pidió tres moderadores, por lo cual califica a Fox como un individuo "sin palabra para cumplir sus acuerdos".

Fox insistía en debatir el 23 de mayo en el World Trade Center, pero no sabía que la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT) ya no tenía la disponibilidad de realizar en ese lugar el debate.

El 23 de mayo se reúnen en la casa de campaña de Cárdenas Fox y Labastida. Al encuentro llegó Francisco Labastida con 25 minutos de antelación, cuestión que fue muy censurada por Vicente Fox y los medios de comunicación.

También llegó al lugar de la cita Joaquín Vargas, presidente de la CIRT, y Vicente Fox que llegó en punto de las 17 hrs. a la sede del encuentro.

Cuando Vicente Fox encontró a Joaquín Vargas pareció molesto, e incluso preguntó "¿Quién lo invitó?" y Cárdenas aceptó la responsabilidad, ya que argumentó "era conveniente".

En la reunión de los candidatos se presentó la idea de un debate el viernes 26 de mayo a las 21 hrs. en el World Trade Center, Vicente Fox indicó que no se alargara la situación y que ese mismo día se llevara a cabo el debate, los otros candidatos así como el presidente de la CIRT indicaron que no era posible tener las condiciones para realizar ese mismo día el debate.

Vicente Fox se empeñó en realizar ese día el debate, e incluso dijo tener en sus manos un fax de Emilio Azcárraga Jean, en el cual les manifestaba la disposición de esa televisora para realizar el debate. Sin embargo los presentes no le creyeron, motivo por el cual se llegó a ver a Martha Sahagún telefoneando a Televisión Azteca y Canal 40 para que les manifestaran la disponibilidad.

El fax esperado de ambas televisoras llegó y ofrecieron el tiempo y condiciones propicias para realizar el debate. Sin embargo los candidatos no aceptaron tal situación, y Fox se empeñó en esperar el fax de Emilio Azcárraga, el cual todo parece indicar, que fue muy ambiguo, de ahí que se haya creado una gran confusión. El Fax decía:

---

<sup>7</sup> Ver anexo 3

"Sr. Joaquín Vargas:

Por medio de esta carta te reitero la disponibilidad del tiempo de televisa a conveniencia de la Cámara de la Industria de Radio y Televisión para celebrar el debate en el momento que ustedes lo decidan.

Emilio Azcárraga Jean"<sup>8</sup> (Méndez: 2000).

De todo esto no quedó más que un mal sabor de boca, principalmente para Vicente Fox, quien sin duda alguna al mantener esa postura tan terca de querer debatir ese mismo día le restó puntos, los cuales recobraría una vez que reivindicó su imagen en el segundo debate. Sin embargo la frase de hoy, hoy, hoy...! parece indicar que quedó muy arraigada en la cultura mexicana.

Fox se retiró de la casa de campaña de Cárdenas hasta que llegó su tan esperado fax, pero cuando se fue indicó que Cárdenas había hecho las pases con Labastida y el PRI dijo que "un viejo amor jamás se olvida". Y aseguró que por motivos de su campaña no podría asistir al debate del viernes.

Para el jueves 25 de mayo todo parecía indicar que Fox no asistiría al debate, pero la dirigencia del PAN, entre ellos Bravo Mena hizo ciertos balances y encontró que Fox debería asistir al debate, de lo contrario iría en perjuicio de los dos años de ardua labor que había desempeñado. Cabe mencionar que otra de las razones por las que Fox asistió al debate fue por la encuesta que se hizo a un gran número de la población en la cual se preguntaba sobre su deseo de que Fox asistiera al debate o no, como es de esperarse las respuestas a favor de que acudiera equilibraron la balanza de su lado.

---

<sup>8</sup> La Jornada, 24 de mayo de 2000

El debate se realizó en el Museo Tecnológico de la comisión Federal de electricidad en la segunda sección de Chapultepec, el formato del debate aceptó los canales 2 y 13 para la transmisión, la duración sería de 90 minutos, un solo moderador (Ricardo Rocha), la mesa sería redonda, habría una intervención inicial de cada aspirante con tema libre por tres minutos, tres rondas de tres minutos la primera y luego dos replicas con equidad de tiempo que no excediera de 21 minutos y por último la intervención final de tres minutos con un tema libre, y el sorteo para la orden de aparición se determinó una hora antes del debate.

En el debate Fox debería reivindicar su imagen ante el pueblo de México; Cuauhtémoc Cárdenas debía ratificarse en la izquierda, por lo tanto debería despejar las dudas sobre sus posibles nexos con Labastida el cual, por su parte, debería ser más propositivo e imponerse a Fox.

El día del encuentro más de 500 perredistas celebraban una verbena popular, situación que incomodó a los panistas porque no tenían ningún apoyo en la sede.

Al terminar el debate Fox se fue al ángel de la Independencia para reunirse con sus seguidores. Cárdenas por su parte se dirigió a la parte posterior de la sede del encuentro para reunirse con sus simpatizantes. Francisco Labastida decidió marcharse a su casa de campaña para dar algunas entrevistas.

Las encuestas<sup>9</sup> realizadas después del segundo debate indican:

	FOX	LABASTIDA	CÁRDENAS
CANAL 40	50%	15%	16%
BIMSA	59.1%	19.2%	24.7%
HARRIS	45%	24%	27%
MVS	50.80%	14.50%	12.90%
REFORMA	47%	19%	18%

<sup>9</sup> Reforma, 29 de mayo de 2000



Al analizar las encuestas nos damos cuenta de que nuevamente el vencedor en el debate es Vicente Fox, seguido de Cárdenas y en tercer lugar encontramos a Labastida.

Del 2 al 7 de mayo Fox después de mucho insistir a Cárdenas de aliarse con él, decide apoyar a Cárdenas siempre y cuando éste tenga la delantera, por ello lo invita a dialogar sobre una alianza, lo que Cárdenas rechaza pues se dice un individuo con ideología propia.

Así es que para el 28 de mayo Fox viaja a Coatzacoalcos Veracruz y en ese mitin agrade constantemente a Cuauhtémoc Cárdenas, e indica que éste pretende llegar a la presidencia pero por intereses propios, no por el cambio, pues de lo contrario optaría por declinar a favor de Fox.

Ese mismo día estaba Labastida en Puebla y ahí indico que Fox era el segundo, por eso es que siempre hacía la señal de la "V", prometió bajar las cuotas de las carreteras y disminuir el costo del gas domestico en un 30%.

Para seguir desacreditándose mutuamente, los candidatos se agredían pero cabe mencionar que el más controversial durante toda la campaña presidencial fue Fox por sus actos "simpáticos" y desconcertantes, es por ello que se empezaron a correr rumores de que Fox en Guanajuato no había financiado becas, sino créditos de 60 mil pesos semestrales, que sirvieron para subsidiar escuelas públicas, pero dichos créditos se han llegado a considerar peores que una deuda hipotecaria.

Otro asunto controversial fue que a Vicente Fox se le acusaba de tener nexos con la iglesia, es por ello que en su gobierno de Guanajuato nombró a Fernando Rivera Barroso (católico ligado al Opus Dei) como secretario estatal de

Guanajuato. Situación que se confronta con el cambio de opinión de Fox, ya que antes del primer debate presidencial Fox se pronuncia a favor del aborto, pero justamente antes del segundo debate (en un momento de alta efervescencia católica, enmarcado en una Asamblea Plenaria del episcopado en el Segundo Congreso Eucarístico nacional que reunió cerca de 60 mil personas en el zócalo capitalino, además de la canonización en puerta de 27 santos mexicanos) Fox se asume como el candidato cristiano, situación ambigua ante los ojos de la iglesia católica y evangélica.

El 22 de mayo después de muchas negociaciones por fin Porfirio Muñoz Ledo se suma a la campaña de Vicente Fox, obviamente esto trajo muchos conflictos, incluso la SEGOB se dedicó a proferir muchas agresiones en contra de Porfirio Muñoz, situación que molesta a Fox quien indica que Porfirio tiene libertad para tomar las decisiones que mejor le acomoden.

DIAGRAMA 7. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL SEGUNDO DEBATE (LABASTIDA)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL SEGUNDO DEBATE
ACTOR	Es un candidato con decisión "nosotros planteamos un cambio hacia adelante, un cambio cierto, seguro, no un cambio hacia atrás, no un retroceso..., no propongo un regreso a cambios ya idos".
PROBLEMA	Hay una marcada desigualdad social, pero además podemos hablar de problemas de corrupción, de seguridad pública e impunidad, los cuales están muy ligados entre sí. Para Labastida dar solución a uno de estos problemas trae consigo la resolución de los otros, ya que los considera secuenciales.
AGENTE CAUSAL	-Los Mexicanos -El PAN -El PRD Parecería extraño que culpe a los mexicanos de todas las problemáticas existentes, pero así es, Francisco Labastida indica "quienes han construido México han sido Ustedes". También menciona al PAN y al PRD como entes que no han dado solución a los problemas de seguridad pública, sino al contrario los han empeorado con sus gobiernos, como referencia toma el gobierno de Cuauhtémoc en el Distrito Federal.
DESTINATARIO	-Los minusválidos -Grupos indígenas -Niños de la calle En realidad es destinatario todos aquellos grupos que requieren la atención especial de toda la sociedad.
OBJETIVO	-Construir un país más justo e igualitario. -Educación de calidad en todos los niveles. -Impulsar la difusión de la cultura. -Elevar los salarios y crear más empleos. -Fortalecimiento de las clases medias del país. -Depurar la policía, tener mejores policías profesionalizados con mejores sueldos. -Fortalecer a los cuerpos policíaco. De todos ellos "la igualdad social" es la esencia del proyecto de nación de Francisco Labastida.

DIAGRAMA 8. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL SEGUNDO DEBATE (CÁRDENAS)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL SEGUNDO DEBATE
ACTOR	Se denomina un individuo con experiencia "He sabido gobernar Michoacán y el Distrito Federal con honradez, seriedad y responsabilidad, buscando servir para beneficio de todos con apertura, respeto y sin estridencia..., me han visto cerca de la gente, sin prepotencia, sin guaruras que solo aíslan y ofenden al ciudadano honrado y trabajador..., he llevado una vida familiar ordenada, soy un hombre feliz, sin amarguras ni rencores, estoy en mis convicciones, así me verán siempre".
PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Veinte años de política errática.</li> <li>-Los problemas en el Distrito Federal originados por la falta de atención que los gobiernos priistas han puesto a las demandas de los maestros.</li> <li>-Hay una pobreza que golpea a 68 millones de mexicanos</li> <li>-Los salarios de 1982 al 2000 han perdido su poder adquisitivo.</li> <li>-En el 10% de la población se concentra todo el 40% del ingreso, mientras el 70% recibe tan sólo el 33% del mismo.</li> <li>-Impunidad, la justicia tiene precio. Una economía con casi 20 años de estanco. No hay voluntad para resolver el conflicto en Chiapas.</li> <li>-El FOBAPROA apoyado por el PRI y el PAN que salvaba a financieros corruptos, banqueros ineficientes y a los amigos de aquellos que detentan el poder, mucha gente perdía su patrimonio y nos han cargado a todos los mexicanos una enorme deuda.</li> <li>-Miles de gentes abandonan su familia, su hogar, su tierra para irse a ganar la vida a EE.UU.</li> </ul>
AGENTE CAUSAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El PRI</li> <li>-El PAN</li> <li>-Miguel De la Madrid</li> <li>-Carlos Salinas</li> <li>-Zedillo</li> <li>-Labastida</li> <li>-Vicente Fox</li> </ul> <p>El PRI ha convertido a nuestro país en una fábrica de pobres y problemas, durante su gobierno por décadas solo ha conseguido "agraviarnos, no ven ni oyen, solo saben mandar, reprimir y enriquecerse", PRI es igual a corrupción y corrupción en igual a PRI. Labastida y el PRI no toman medidas que defiendan el interés y permitan la elevación de los niveles de vida de la población.</p> <p>Zedillo durante su gobierno generó que 10 millones de mexicanos se fueran a E. U. en busca de una mejor calidad de vida. Además Zedillo junto con Salinas y De la Madrid hicieron negocios turbios durante su mandato lo cual degeneró en la venta del país.</p> <p>Fox es un mentiroso porque no reconoce los beneficios que consiguieron los gobiernos del PRD y por hablar de cosas irrealizables.</p> <p>El PRI y el PAN tienen políticas culturales restrictivas limitadas a los sectores con mayor ingreso económico.</p> <p>Los grandes beneficiarios del FOBAPROA apoyan la candidatura de Labastida.</p> <p>El PAN es intolerante, represor por no permitir la libre expresión de las ideas.</p>
DESTINATARIO	<p>La ciudadanía</p> <p>"Lo que importa es la gente, sus condiciones de vida y sus oportunidades de progreso, educación, empleo, salarios, salud, que son las prioridades sociales"</p>
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Construcción de viviendas</li> <li>-Apoyar a la adquisición de vivienda nuevas con apoyo fiscal del gobierno federal, para estimular así la industria de la construcción.</li> <li>-Apoyar al turismo para que se generen más divisas y más empleos.</li> <li>-La gente del campo ver protegido su patrimonio y contar con elementos para desempeñar su actividad.</li> <li>-Respeto a los acuerdos de San Andrés.</li> <li>-Educación de calidad para todos.</li> <li>-Aumentar los ingresos de los maestros.</li> <li>-Escuelas de tiempo completo.</li> <li>-Educación pública y gratuita desde jardín de niños hasta post grados universitarios.</li> <li>-Poner en libertad a los presos políticos universitarios.</li> <li>-Libre manifestación de ideas, libertad de creación, de expresión, de credo y de conciencia.</li> </ul> <p>El eje del proyecto nacional de Cuauhtémoc Cárdenas es la educación de calidad puesta al alcance de todos.</p>

DIAGRAMA 9. CONTENIDO DEL ENMARCADO DEL SEGUNDO DEBATE (VICENTE FOX)

DIMENSIONES	ENMARCADO DEL DISCURSO DEL SEGUNDO DEBATE
ACTOR	Indica "fui un poco terco..., pero se necesita carácter, firmeza y un verdadero liderazgo para acabar con 70 años de corrupción, pobreza y desesperación... ¿ustedes creen que una persona débil y gris podría haber enfrentado al PRI y a sus aliados? ¿Ustedes creen que una persona sin emociones podría mover las conciencias de los mexicanos para lograr el cambio?" "Con el cambio gana México y ganamos todos" "Yo soy una persona honesta, una persona seria, acostumbro siempre hablar con la verdad".
PROBLEMA	70 años de gobierno autoritario, corrupción generada por el PRI en esos 70 años, impunidad, de cada 100 delitos, solo 4 llegan a ser PROBLEMA penalizados. El paro de profesores en la Ciudad de México La reducción al presupuesto de las universidades públicas, que trajo consigo el paro en la UNAM.
AGENTE CAUSAL	Carlos Salinas Ernesto Zedillo El PRI El gobierno Federal Cuauhtémoc Cárdenas Francisco Labastida Francisco Barnés Salinas y Zedillo porque son responsables del quebranto de Diciembre de 1994 en México. Cuauhtémoc Cárdenas porque fue mal gobernador en Michoacán y peor en el Distrito Federal. Labastida porque no resolvió el problema de la UNAM cuando fue secretario de gobernación El gobierno Federal porque redujo el presupuesto en las Universidades Públicas. Un rector que por vía de cuotas quiso recuperar ese presupuesto. PRI es sinónimo de corrupción.
DESTINATARIO	Las familias del país "Ustedes me pidieron que estuviera aquí y que no les fallara..., Estoy convencido de que la tarea que ustedes y yo tenemos no es superior a Nuestras fuerzas, nosotros tengamos fe en nuestra causa y confianza en nosotros mismos, ¡la victoria será nuestra! ¡ya ganamos!.
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Integrar un gobierno que respete el carácter laico del Estado mexicano y de la Educación pública, que proteja la libertad de opinión</li> <li>* Eliminar toda forma de discriminación contra la mujer, igualdad para todas ellas</li> <li>* combate a la corrupción</li> <li>* mantener la integridad de nuestro patrimonio petrolero y nuestros recursos energéticos</li> <li>* Igualdad de oportunidades para los jóvenes a través de un sistema nacional de Becas y financiamiento</li> <li>* Igualdad para todas las familias y todas las personas sin acceso a crédito, financiamiento y capital para emprender un negocio propio.</li> <li>* crear la banca social a través de instituciones de micro crédito, cajas de ahorro, bienes de crédito con una legislación correcta que asegure y proteja el ahorro de los ciudadanos.</li> <li>* igualdad para todos los grupos vulnerables, los indígenas y los discapacitados.</li> <li>* Una presidencia de la Republica con valores democráticos, para ello es muy importante lograr la alternancia vista como un antídoto contra la corrupción.</li> <li>* impulsar a la micro, pequeña y mediana empresa</li> <li>* crecimiento del presupuesto del 5% al 8% del PIB.</li> <li>* Igualdad regional, exención del impuesto sobre la renta a toda empresa que genere empleos en el sureste mexicano</li> <li>* Transferir recursos a los gobiernos de los estados</li> <li>* una economía que crezca al 7% para generar 350 mil empleos.</li> </ul>

## Después del segundo debate

Como es de suponerse causó gran asombro el porcentaje de audiencia registrado en el segundo debate realizado el 26 de mayo de 2000, porque todo parece indicar que se incrementó. Si es que hacemos una comparación con el primer debate, situación que tal vez queda explicada si tomamos en cuenta que participaron los candidatos de los tres partidos más fuertes (no debemos olvidar que Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas son candidatos que representan alianzas entre diferentes partidos). Otra razón a la cual podemos atribuir el "raiting" que tuvo este segundo debate puede atribuirse a la realización del mismo, pues no hay que olvidar que existieron una serie de altercados entre estos tres candidatos y por ese motivo se especulaba acerca de la realización del mismo.

El debate se lleva a cabo con mucha actividad, pero hay elementos que no pueden pasar desapercibidos como la actitud que asumió cada uno de los candidatos, empezaré por Francisco Labastida Ochoa quien inició su discurso con mucha sobriedad (cabe mencionar que después del "martes negro" Labastida indico que ya no pelearía más con Fox, porque se dio cuenta de que le estaba dando mucha importancia a una persona poco seria) entró de lleno a su discurso y puntualizó sobre aspectos de interés nacional, sin embargo cabe mencionar que en la parte central del debate se dedicó a cuestionar una y otra vez a Vicente Fox en lo referente a la situación económica y los posibles manejos que éste pretendía llevar a cabo, pero no solo "se puso necio" con Fox, también se puso colérico porque Cuauhtémoc Cárdenas le echaba en cara frecuentemente sus nexos con Carlos Salinas y su responsabilidad en la problemática de la universidad.

Cuauhtémoc Cárdenas, por su parte, asumió la postura que Vicente Fox había decidido abandonar, se dedicó a fustigar constantemente a Francisco Labastida, y en una que otra ocasión a Vicente Fox, hizo más alusión a sus reproches que a su plataforma política.

Extraño pero cierto, Vicente Fox se comportó mesuradamente de tal forma que todo parece indicar que había cambiado de actitud, su comportamiento era muy sereno y se dedicó a ofrecer soluciones a los problemas existentes.

Si tratamos de hacer un análisis más preciso de los comportamientos de los candidatos podemos encontrar que Cárdenas tenía que limpiar su imagen, puesto que unos días antes parecía estar de la mano con Labastida (representante del régimen imperante), por lo tanto tenía que demostrar que era fiel a sus principios. Labastida no tenía intenciones de pelear, sólo quería mostrar que cada candidato ocupaba un lugar y que para él ni Vicente Fox ni Cuauhtémoc Cárdenas debían ocupar un lugar superior al de él, sin embargo cedió ante las provocaciones de Cuauhtémoc Cárdenas; Vicente Fox quería demostrar a la ciudadanía que es una persona integra y con capacidad política, maduro y con temple, lo cual le permitió hacer caso omiso de las burlas de las cuales fue objeto respecto al famoso "martes negro".

Como es de suponerse después del debate se hicieron una serie de encuestas que buscaban obtener una aproximación en las tendencias del voto, y como es de suponerse también estaban interesados en saber quien había ganado el debate, según la encuesta GEA para el 8 de Junio todo parecía indicar que el ganador del debate era Vicente Fox con un 39%; seguido de Francisco Labastida con un 25% y finalmente Cuauhtémoc Cárdenas con un 16%.

Después del segundo debate todo parece indicar que las tendencias del voto eran cambiantes, algunos indecisos se habían decidido y algunos empezaban a dudar de sus preferencias a tal grado que había cambiado de postura, todo parecía indicar que la ciudadanía estaba abandonando a Vicente Fox y se estaba convirtiendo en el famoso "voto flotante", que podía dirigirse hacia el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

La situación financiera del país parecía estable por lo menos durante la última semana de mayo, de hecho un inversionista muy importante Fishlow Albert economista en jefe de la firma de inversiones Violy, Byorum and parthers, afirmó que Vicente Fox podría ser el próximo presidente de México, pero que eso no era muy importante ya que la economía mexicana había alcanzado gran solidez. Sin embargo poco tiempo tardó esa seguridad en la economía mexicana, porque para la primera semana de junio el peso mexicano cae (encontramos el tipo de cambio a 9.945 pesos por dólar al mayoreo y a 10.05 pesos por dólar al menudeo, el cierre de 9.90 para el primero y el segundo no varió) esto lo aprovechan muy bien tanto Francisco Labastida como Cuauhtémoc Cárdenas que atribuyen esa inseguridad en los mercados financieros al comportamiento de Fox, ya que éste indica que no respetará el resultado de las elecciones si el margen de victoria es inferior a diez puntos. Cuauhtémoc Cárdenas se lava las manos e indica que él no ha hecho ningún comentario que pueda desestabilizar al país. Después de todo esto Fox se decide a emitir un mensaje el 21 de junio e indica que no se revelará frente a los resultados del dos de julio solo si le garantizan legalidad y transparencia en el proceso electoral y también se queja de la actitud del presidente, porque con propaganda de la secretaria de gobernación (programas



de Progresista y Pro campo) esta impulsando a Francisco Labastida y de esa forma lo que esta consiguiendo es coaccionar el voto.

Otro tema que estaba pendiente a raíz de los dos debates era el problema del FOBAPROA. Para ello es necesario recordar que Vicente Fox el 26 de mayo entregó un sobre al moderador del debate (Ricardo Rocha), en el cual se supone estaban las claves para abrir las listas del FOBAPROA, cuando el moderador abrió el sobre se encontró con la sorpresa de que las claves eran ininteligibles, razón por la cual una vez más se dudó de la rectitud de Vicente Fox, dicha situación llevó a que unos días después la entonces vocera de prensa de Vicente Fox, Martha Sahagún, realizara una conferencia de prensa en la cual dio a conocer las claves. De todo esto es importante destacar que Cuauhtémoc Cárdenas era muy insistente en este punto ya que, según datos, un hermano de Vicente Fox y un hermano de Francisco Labastida se encontraban en las listas del FOBAPROA, y es por ello que su argumento siempre fue que el PAN y el PRI siempre han estado de la mano y se comportan de la misma manera.

Otra de las problemáticas comentadas en el debate es la referente al problema de la Universidad Nacional Autónoma de México, puesto que no se han presentado soluciones viables. De hecho Ernesto Zedillo (obviamente con la firme intención de prestar ayuda a su candidato) indica que Vicente Fox se está desentendiendo del problema de la UNAM y que no presenta alternativas, a lo cual el candidato de Alianza por el cambio responde que el conflicto en la UNAM es producto de un régimen autoritario que disminuyó el presupuesto a las escuelas públicas, lo cual llevó a un rector (Francisco Barnés) a tratar de recuperar ese

presupuesto vía incremento de cuotas a los estudiantes, y que por lo tanto la negligencia está en el gobierno actual.

Cárdenas se decide a visitar C.U. aunque ya tenía el aviso de que miembros del CGH estaban decididos a encabezar un mitin paralelo a la visita del candidato, el cual sin ninguna objeción se decidió a tomar su derecho a buscar votos en esa comunidad.

Después del debate una serie de acontecimientos empezaron a desgastar la imagen de Vicente Fox, entre ellos podemos ver los supuestos nexos que Vicente Fox tenía con empresarios y el financiamiento que éstos proporcionaban a la campaña del candidato. Pero además de esos empresarios encontramos a olíticos e intelectuales mexicanos y extranjeros, por sólo mencionar algunos. El siete de junio en un documento de 44 paginas que circuló entre los legisladores del PRI en la cámara de diputados y que describe los datos personales y familiares de Vicente Fox: Juan Sánchez Navarro, Lorenzo Servitije, Ricardo Salinas Pliego, Roberto Hernández, Alberto Santos de Hoyos, Eduardo Leño e Isidro López del Rio; grupos empresariales como Coca Cola, Aeroméxico, Partido Republicano de E.U., internacional demócrata cristiana, Fundación Konrad Adenauer, Legioneros de Cristo, Secta Moon, The Miami Herald y Microsoft; políticos intelectuales como Elba Esther Gordillo, Ros Perót, José Madariaga Lomelí, Manuel Aguilera, José Emilio Pacheco. Se suma una denuncia que hizo Enrique Jackson (senador del PRI) que hacía referencia a unas cuentas bancarias que había encontrado, dichas cuentas "demostraban" que Fox recibido donativos del extranjero para su campaña, en incluso mencionó que esas aportaciones las recibió el grupo amigos de Fox. Ante esta problemática el IFE indico que se haría una revisión y de

resultar verdadera la afirmación de Jackson, el castigo sería para Alianza por el cambio y no para el candidato, pues de esa manera se estaría afectando el proceso electoral.

Poco después de los comentarios hechos por Jackson, el Instituto Internacional de Finanzas y empresarios de Puebla rechazaron vínculos en la triangulación financiera para apoyar a Vicente Fox, asimismo funcionarios de Bancomer negaron la existencia de una cuenta que recibiera donativos para la campaña de Fox. Como es de suponerse Alianza por el cambio hizo una denuncia, en el último día de campaña, a Enrique Jackson por su presunta responsabilidad en el delito de violación del secreto bancario, pero además de citar a declarar a Enrique Jackson, se cito a José, Ángel Gurría (Secretario de Hacienda y Crédito Público) y a Eduardo Fernández (titular de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores) por adquirir documentación financiera de manera ilícita con el fin de atacar al candidato Vicente Fox Quesada.

Todo parece indicar que el segundo debate dio pauta para que se siguiera tratando de desprestigiar a Vicente Fox y encontramos que el 6 de Junio Francisco Labastida Ochoa firma con las 11 organizaciones que conforman el Congreso Agrario Permanente (CAP) un pacto político, con el que organismos campesinos se comprometieron a iniciar en todo el país una campaña nacional contra el candidato de Acción Nacional, para pedir al electorado de las zonas rurales que no voten por Fox, por ser el candidato de la "derecha populista".

Para la segunda semana de junio se anuncia la participación de Fox, Cárdenas y Camacho para un acuerdo para la legalidad electoral que tiene por objeto crear mecanismos que contrarresten las acciones del régimen contrarias a

la equidad y el ejercicio libre del voto; así como un centro de información, divulgación y concientización de la magnitud de las irregularidades. A todo esto Cuauhtémoc Cárdenas menciona no tener conocimiento del asunto y que por lo tanto no puede asumir ninguna postura.

Durante toda la campaña política de Vicente Fox nunca se registró tanta participación de la ciudadanía como la que se presentó en la llamada "caravana de la esperanza", que logró reunir a más de 100,000 personas. Por ello se considero el acto más concurrido y exitoso de la campaña, el punto de encuentro fue frente al monumento Álvaro Obregón en San ángel (ocupando los dos sentidos de la avenida insurgentes) la hora programada fue las 11:00 a.m. Una vez ubicados en la zona Vicente Fox dio un breve mensaje e inició la marcha a lo largo de la avenida.

Vicente Fox durante toda su campaña política se dedicó a utilizar las encuestas como un mecanismo de medición. Por ello es muy importante observar qué tanto varían las preferencias electorales de un periodo a otro, para ello utilizaré la siguiente encuesta que marca las preferencias electorales del mes de enero a mayo 28, es decir, dos días después del debate.

SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?<sup>10</sup>

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO 12-14	MAYO 27-28
LABASTIDA	48%	47%	47%	45%	42%	42%
FOX	39%	39%	39%	42%	40%	38%
CÁRDENAS	12%	13%	13%	12%	16%	17%
OTRO	1%	1%	1%	1%	2%	3%

<sup>10</sup> Reforma, 8 de junio de 2000

## **CAPITULO III**

### **FOX, SU PLATAFORMA Y PRIORIDADES**

A lo largo de toda la campaña política los candidatos a la presidencia de la república hicieron propuestas, las cuales tenían la finalidad de dar solución a múltiples problemáticas. Vicente Fox Quesada puso énfasis en cinco problemas, los cuales ocuparon gran parte de la propaganda, el discurso y la atención del candidato panista. Tomando como referencia una entrevista que el candidato dio a un noticiero matutino el 24 de mayo, las prioridades de su gobierno serían las prioridades de la sociedad. De esta forma señala que estas son: la seguridad pública, el desempleo, Educación, la salud y la reforma del Estado. Dicho lo anterior desglosaré uno a uno estos problemas y las posibles soluciones vislumbradas por el candidato de Alianza por el Cambio.

#### **Seguridad pública**

Una de las principales problemáticas abordadas en los discursos foxitas es el tema de la seguridad pública, este tema aparece con mucha frecuencia en los

discursos de Vicente Fox, quien considera que la inseguridad existente es producto de los malos manejos que, en la esfera gubernamental, han hecho los gobiernos priístas

Según Vicente Fox la inseguridad afecta a toda la sociedad y además de los priístas corruptos, la falta de empleos (o la existencia de éstos pero mal remunerados) así como las pocas oportunidades que hay en materia educativa, todo ello origina el clima de incertidumbre y desconfianza que se vive en el país.

Al igual que el desempleo y el bajo nivel educativo encontramos que la inseguridad es producto del aumento y el poco control que el gobierno ha tenido sobre el narcotráfico y las grandes mafias, por lo tanto podemos considerar que la administración de justicia se encuentra en decadencia y por ende se convierte en otro factor capaz de contribuir con el problema de la inseguridad.

Otro factor que no puede pasar inadvertido como causal de la inseguridad es la corrupción, la cual no parece encontrar un freno, al contrario se alimenta constantemente junto con el narcotráfico y con las autoridades que se encargan de impartir justicia.

Por lo tanto después de encontrar los causantes de la inseguridad podemos decir que el principal de ellos es el mal manejo del gobierno.

Vicente Fox considera que un buen gobierno (es decir un gobierno panista) no puede tener problemas de inseguridad publica desde el momento que los integrantes de esa esfera respetan a sus conciudadanos, por ello Fox propone que la alternancia en el poder es el remedio eficaz para terminar con los "compadrazgos".

Se debe terminar con la corrupción y esa solo puede ser atacada en los puntos en los que se genera o concentra, por lo tanto Fox propone la depuración del sistema de seguridad pública, se enfoca principalmente a la profesionalización de los policías así como a la elevación de sus salarios, puesto que los salarios bajos pueden colaborar a que los policías opten por la corrupción como el único medio para allegarse de recursos.

Otra propuesta de Fox para dar fin a la corrupción y por ende a la inseguridad es ampliar la capacidad de los juzgados y mantener penalizado el uso de la droga, pues no puede reformarse la ley en materia de enervantes o estupefacientes.

## Desempleo

En materia de empleos Vicente Fox ofrece oportunidades de empleo a los habitantes de cualquier zona o región del país, a todos los sectores de la sociedad pero sobre todo favorecer a todos aquellos que más lo necesitan, las clases marginadas que habitan en la ciudad o en las sierras.

Durante su campaña política Vicente Fox propuso a los empresarios que se aventuraran a poner sus industrias en la zona sur del país (pues como bien sabemos es la región en donde las oportunidades de empleo para los habitantes es muy escasa) y para incentivarlos les propuso que no pagarían impuestos por un periodo de 10 años, de esta forma tanto los empresarios como los habitantes de esas regiones del país se verían beneficiados y por ende el problema del desempleo en esas regiones se vería disminuido.

Con lo anterior Fox se proponía "promover un desarrollo regional más equilibrado".

Otro aspecto que Vicente Fox toca en sus discursos es el de la vivienda, es por ello que Vicente Fox habla de la posibilidad de dar financiamiento para obtener viviendas de interés social a los trabajadores que perciban menos de 2.5 salarios mínimos. Otra de las propuestas era crear una política en materia de financiamiento que permita financiar con tasas de interés más accesibles y exención de subsidios directos para el financiamiento de las viviendas de interés social.

Podemos decir que Fox en materia de empleo propuso alternativas económicas para los campesinos, y hacer de México "una verdadera tierra de oportunidades", en la cual el desempleo pasara a la historia de México.

## Educación

El aspecto educativo toma la tercera posición en los discursos foxistas, es otra de las prioridades de la sociedad, pero yo atribuyo su posición en las "preferencias sociales" a partir del conflicto en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Cabe mencionar que al principio todo indicaba que la mayor parte de la población apoyaba a los estudiantes inconformes con el alza de las cuotas, pero el problema se fue agudizando con el paso de los meses hasta que la población empezó a reaccionar de manera contraria, es por ello que Vicente Fox retoma en sus discursos el aspecto educativo con la bandera de "educación laica y gratuita" y defendía a "los jóvenes que realmente tienen ganas de estudiar". Pero el



aspecto de educación laica no brotó de la noche a la mañana, todo esto tuvo un antecedente.

Aunque no en todos los discursos aparecen las intenciones de Fox para dar apertura a la Iglesia católica en el ámbito educativo, así lo hizo en algunas ocasiones que se reunió con miembros representativos de dicha institución religiosa. Sin embargo llegó la crisis al respecto, Fox tuvo que dar un viraje tratando de hacer a un lado el aspecto religioso, esto debido a la controversia que causó con muchas actitudes y discursos en los que inmiscuía a la iglesia católica. Es por ello que empezó a hablar de educación laica y gratuita; sin embargo considero que el tema que nunca abandono durante toda la campaña política fue el de la "educación con valores", esa siempre fue la frase que Fox adoptó cuando hacía referencia al aspecto educativo.

Fox pone mucho énfasis en la promoción y conservación del patrimonio cultural en los cuales deben participar los gobiernos estatales, los municipios, las instituciones educativas y culturales, las propias comunidades, las organizaciones sociales. La preservación de museos e incluso la construcción de otros nuevos es una propuesta de Vicente Fox.

También propone aumentar y dar mantenimiento a las bibliotecas publicas, aunado a esto impulsar una política industrial para incrementar el hábito de la lectura. Crear el centro de estudio de las lenguas originarias de México que se encargue del estudio, desarrollo y difusión de las más de sesenta lenguas indígenas en México. También impulsar con becas o intercambios culturales a los jóvenes artistas, pero además el respeto a la libertad de creación sin censura y sobre todo la tolerancia para el uso de la minifalda y las preferencias sexuales.

Por todas estas razones es que Fox propone un incremento en el presupuesto al sector educativo para poder llevar a cabo todos los proyectos ya planteados.

## Salud

La cuarta problemática más abordada en los discursos de Vicente Fox gira en torno al sector salud, pues año con año se incrementa el número de niños que mueren por desnutrición, por que no tienen acceso al uso de servicios médicos y desgraciadamente llegan, a los hospitales, en situaciones extremas que impide, en ocasiones, que se les pueda salvar la vida. Pero no sólo es el caso de los niños, sino también de mujeres embarazadas y ancianos.

En México podemos considerar que los ancianos viven en una situación de marginación, de hecho todo parece indicar que se les ve como individuos improductivos e incapaces debido a lo avanzado de sus edades. Los discursos de Fox siempre trataron de incluirlos como parte de la población que tienen derecho a recibir una vivienda digna y pensiones, las cuales deben ayudarlos para que satisfagan sus necesidades básicas y "tengan una vida digna"; asimismo la propuesta de Fox en torno a la situación de los ancianos y desarrollar una cultura de aprecio y respeto a los ancianos. Fox indica que debe existir un gobierno que se ocupe de los ancianos.

Fox indica que las condiciones de vida de los actuales ancianos se deben a que por mucho tiempo, y hasta la actualidad, muchos de los trabajadores no tienen prestaciones y si a esto le sumamos los empleos mal remunerados, la situación empeora sus condiciones de vida a largo plazo, es decir cuando estos

trabajadores llegan a la vejez, por ello es que Fox propone un crecimiento económico del 7% con el cual se incrementarían los empleos disponibles y ser mejor remunerados buscando, además, que gocen de prestaciones sociales como son del sector salud y viviendas. Además propone incorporar a todos los trabajadores al sistema de Ahorro para el Retiro para que acumulen ahorros y aseguren un retiro digno en su propia tierra.

La consecución de viviendas para los trabajadores es una de las prioridades de Fox para conseguir el desarrollo social, dotar de vivienda a los trabajadores es un punto muy importante en el discurso foxista, puesto que plantea una forma de financiamiento que permite dotar de vivienda a los trabajadores que perciben menos de dos y medio salarios mínimos, es decir que el énfasis en este asunto se pone en los sectores de la población que más lo necesitan.

Algo innovador en los discursos Foxistas en torno a la salud es que habla de realizar acuerdos con Estados Unidos para que los emigrantes mexicanos tengan derecho a servicios de salud y así mismo que también proporcionen a sus familiares en México el derecho a seguro social, esto sin duda también pone a los discursos foxistas a la vanguardia, aunque no puedo negar que me parece "descabellado" pues Estados Unidos no parece el tipo de país que ceda y menos en contra de sus intereses, pues esto podría atender en contra de los trabajadores estadounidenses pues se oscilaría entre a quienes privilegiar con dicha medida. Vicente Fox indica que el presupuesto al sector educativo no se incrementará, puesto que se debe poner más énfasis al aspecto preventivo que al correctivo, ya que el segundo es más difícil de tratar y por lo tanto requiere mayor presupuesto, por lo tanto debe promoverse el suministro de agua potable y drenaje en las

regiones que no lo hay, así mismo deben evitarse los tiraderos a cielo abierto. Otra de las medidas preventivas es una alimentación adecuada y evitar el uso del tabaquismo, el alcoholismo y muy importante es que el uso de drogas o enervantes siga penalizado.

Me parece importante destacar que Vicente Fox encuentra que el empleo, la seguridad y la educación son fundamentales para el desarrollo humano, pues esto engloba salud y medio ambiente, por lo tanto si se incrementa el número de empleos disponibles y estos son mejor remunerados, se incrementan las posibilidades de que una gran parte de la población tenga acceso al sector educativo y esto disminuye considerablemente el índice delictivo en el país, además un mejor salario trae consigo el control de las enfermedades, pues con una alimentación balanceada es menos probable que se corra el riesgo de contraer alguna enfermedad y por lo tanto de realizar gastos en medicamentos.

## Reforma del estado

Como uno de los cinco principales problemas encontramos la urgente necesidad de hacer una reforma al Estado, sin duda considero que de este punto emergen los demás, porque los hila de manera tal que sin una reforma al Estado no es posible hablar de una verdadera transición. El asunto aquí es ver que situaciones implican la reforma del Estado.

Vicente Fox encuentra como que al no existir alternancia en el poder, nos encontramos ante una limitante para la verdadera transición democrática, pero la alternancia no es posible debido a los malos manejos que han hecho los

anteriores gobernantes, es decir los priístas, sin embargo cabe mencionar que este esquema ha funcionado abanderando a un presidencialismo reacio, en el cual el poder lo ejercía el partido de Estado valiéndose de la carta constitutiva y haciéndose eco en los medios de comunicación quienes siempre han servido a la clase gobernante.

Vicente Fox plantea una transición en la cual la libertad de expresión sea respetada y por lo tanto los medios de comunicación no sigan siendo utilizados como aparatos de Estado (aunque eso es inevitable), así es que se pugna por la tolerancia con los medios de comunicación.

Otra de las propuestas es terminar con el tan conocido esquema del centralismo, por lo tanto Fox propone establecer un verdadero federalismo en el cual cada uno de los Estados asuma sus responsabilidades, de tal forma que esto venga acompañado con un reparto del presupuesto entre los Estados y los municipios, esto evitara que estos se sigan considerando como simples dependencias del gobierno federal.

En lo referente al papel de los servidores públicos, Fox considera que deben asumir su papel, de esto se pretende que ellos actúen en acción conjunta con los tres niveles de gobierno.

Vicente Fox hace una crítica importante a los gobiernos anteriores y los culpa de la ausencia de democracia en México, pues indica que lo único que se ha buscado es la preservación del actual régimen y no se han procurado los intereses nacionales, debido a esto es que se han descuidado las relaciones con nuestro país vecino: Estados Unidos.

Por lo tanto vemos claramente que la reforma del Estado esta básicamente constreñida a destruir el aparato burocrático y gubernamental que ha imperado por setenta y un años, de tal suerte que se dé paso a la alternancia en la esfera gubernamental y, por supuesto, en asumir tanto los Estados como la federación su verdadero papel.

Como vemos Vicente Fox hila todos los problemas de tal suerte que un problema parece ser el causante de otro y así sucesivamente hasta convertirse todo esto en un circulo vicioso; de aquí podemos decir que bajo un esquema idealista si se da solución a un problema automáticamente todos los demás serán solucionados.

DIAGRAMA 10. CONTENIDO DE LA PLATAFORMA POLÍTICA DE ALIANZA POR EL CAMBIO

DIMENSIONES	ENMARCADO DE LA PLATAFORMA POLITICA
ACTOR	<p>Proponemos un cambio en el modelo económico, un cambio distinto a los que hemos visto en México. Nuestro gobierno ser muy claro y transparente con los criterios generales que sustenten el desarrollo de la economía. Proponemos una acción gubernamental justa, honesta y eficaz. El gobierno de Alianza por el cambio acercar los recursos hacia las familias más necesitada, evitando, en lo posible, la intermediación burocrática. Estableceremos un gobierno cercano a la población que brinde servicios públicos confiables. Un gobierno que responda a las exigencias de la sociedad. Seremos implacables contra los funcionarios que incurran en delitos. Nosotros crearemos un gobierno incluyente y equitativo.</p>
PROBLEMA	<p>El desempleo, la corrupción que es una característica principal del sistema actual. Sexenio tras sexenio, la gran mayoría de la población se ha ido empobreciendo por la corrupción de los gobiernos priistas. La inseguridad que ha ido aumentando constantemente. La delincuencia y el crimen organizado han aumentado por la ineptitud e incapacidad de las autoridades. La discriminación es un problema que coloca a la mujer en situación de desventaja, imposibilitándola al acceso de ámbitos de acción y desarrollo. Los serios peligros por la devastación forestal, la contaminación del aire, del agua y los cambios climáticos entre otros. Los desastres naturales que ocasionan daños mayores por errores humanos, por la manera "irracional y el descuido con el que actuamos. Las crisis económicas producto de una de las aristas de la globalización.</p>
AGENTE CAUSAL	<p>Los gobiernos priistas                      Los últimos gobiernos priistas han originado que, hoy, uno de cada dos jóvenes esté condenado al desempleo. Los gobiernos priistas han sido cerrados y han mantenido en secreto muchas de sus actividades y mientras unos cuantos se han encargado de amasar fortunas mal habidas, la mayoría de la población se ha ido empobreciendo cada vez más.                      La cultura que ha caracterizado la forma de actuar de los gobiernos del PRI es la corrupción, el encubrimiento, la discrecionalidad y la impunidad. La discriminación contra las mujeres, los indígenas y los discapacitados es histórica, de tal forma que los coloca como individuos con serias desventajas en la sociedad actual. Por falta de racionalidad en las políticas públicas los desastres naturales cobran cada vez más víctimas.                      Debido a la actitud del gobierno frente a los cambios mundiales nos hemos dejado arrastrar por las crisis económicas producto de la globalización.</p>
DESTINATARIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los trabajadores y sus organizaciones.</li> <li>-Pueblos indígenas.</li> <li>-Los ancianos.</li> <li>-Los niños de la calle.</li> <li>-Los discapacitados.</li> <li>-Las mujeres.</li> <li>-Los jóvenes.</li> <li>-La ciudadanía.</li> </ul> <p>Los trabajadores porque se les deben garantizar sus derechos laborales.                      Las mujeres, los ancianos, los pueblos indígenas, los niños de la calle, los discapacitados, porque sufren problemas de discriminación propios de su status, condición social.                      A la ciudadanía para que se haga participe de los cambios que pretende implantar el gobierno de Alianza por el Cambio.</p>
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Generación de empleos también en zonas marginadas.</li> <li>-Un alto, equitativo y sostenido crecimiento es posible con una política económica responsable.</li> <li>-Finanzas públicas sanas, no gastaremos más de lo que obtenemos.</li> <li>-Un sistema tributario equitativo, que aliente a la inversión, el ahorro y disminuyan los niveles de evasión.</li> <li>-No más crisis recurrentes.</li> <li>-Creación de nuevas empresas y fortalecimiento de las ya existentes, con énfasis en la empresa media y apoyo a las micro y pequeñas.</li> <li>-Reactivar el mercado interno que permitir una mejor integración de la economía mexicana en los mercados internacionales.</li> <li>-Abatir la desnutrición en las comunidades marginadas.</li> <li>Aumento de la inversión en la educación y capacitación en zonas marginadas para disminuir la inequidad en el acceso de oportunidades.</li> <li>-Aumentar el presupuesto a la educación de los niveles básico, medio y superior.</li> <li>-Impulso a la ciencia y tecnología</li> <li>-Castigar con rigor las actividades ilícitas de los funcionarios públicos.</li> <li>-Modernizar a los cuerpos policíacos e incrementar la penalización de los delitos de violación, robo, secuestro, homicidio, delincuencia organizada, así como delitos cometidos contra la infancia, entre otros.</li> <li>-Fortalecer la Comisión Nacional de Derechos Humanos.</li> <li>-Proponemos la segunda vuelta electoral para la elección presidencial y para tener un verdadero equilibrio entre los poderes ejecutivo y legislativo, fortalecer al legislativo mediante la legislación de los legisladores y su profesionalización.</li> <li>-Una mejor regulación de las campañas y precampañas, especialmente a los gastos que se realicen en ellas.</li> <li>-Alcanzar el auténtico federalismo en donde los municipios y los Estados cuenten con los recursos suficientes para llevar a cabo su labor.</li> <li>-Apoyo a las mujeres, los discapacitados, los pueblos indígenas, los ancianos eliminando cualquier tipo de discriminación.</li> <li>-Impulsar la capacidad creativa de los jóvenes y en coordinación con los gobiernos locales, la federación tratar de dar atención especial a los niños de la calle.</li> <li>-Daremos prioridad a la relación con América Latina promoviendo la comunidad Latinoamericana de Naciones y la conclusión de una zona de libre comercio en todo el continente.</li> </ul>

DIAGRAMA 11. PLATAFORMA POLÍTICA DE ALIANZA POR MÉXICO

DIMENSIONES	ENMARCADO DE LA PLATAFORMA POLÍTICA
ACTOR	Es evidente la necesidad de superar las crisis mediante un cambio profundo con rumbo, buscamos la instauración de una democracia participativa real. El nuevo gobierno democrático deber emprender acciones concertadas entre trabajadores y empresarios para que se alcance la meta de generar la mayor cantidad posible de empleos que requiere la sociedad e iniciar la recuperación de los salarios y su poder adquisitivo. El gobierno democrático deber luchar en forma decidida por alcanzar el pleno respeto a los derechos humanos fundamentales, requiriéndose consolidar en principio la división de poderes, implantar la plena autonomía de del poder judicial, garantizando la probidad, eficacia y eficiencia de sus integrantes. El futuro gobierno democrático propugnar por priorizar el desarrollo interno, buscando consensos con otros países deudores a fin de generar acuerdos internacionales que permitan la disminución de los adeudos. El gobierno democrático que impulsamos se muestra atento a los beneficios que como sociedad podríamos obtener del intercambio justo y equitativo con los países y naciones que conforman estas regiones del mundo.
PROBLEMA	20 años de crisis debidas a los malos manejos de los gobiernos, dichas crisis pueden agudizarse Con la implantación del neoliberalismo. Empobrecimiento creciente de la mayoría de la población. La constitución ha sufrido múltiples cambios pero no satisface las demandas actuales. Un régimen corrupto. Facultades constitucionales y metaconstitucionales al ejecutivo. Un gobierno centralista no federal. Distribución inequitativa de la riqueza. La globalización que solo genera desempleo y salarios bajos, además de que abrió las puertas al narcotráfico y el crimen organizado. La crisis bancaria que se debió a la privatización de la banca y que como consecuencia trajo el Fobaproa, con el cual los mexicanos quedamos endeudados por generaciones. La educación que es vista como un privilegio, de ahí la deserción impresionante.
AGENTE CAUSAL	El salinismo Ernesto Zedillo Un pequeño grupo de agroexportadores mexicanos Las corporaciones agroalimentarias norteamericanas Los últimos gobiernos Federales Los primeros porque dentro de sus administraciones cometieron ilícitos, y califican al gobierno de Salinas como el que consiguió "el auge de la corrupción", y a Zedillo por haberse beneficiado de recursos ilícitos que financiaron su campaña presidencial y por haber dado continuidad al gobierno de Salinas. Las corporaciones agroalimentarias norteamericanas y el grupo de agroexportadores mexicanos por ser ellos los únicos beneficiados con la liberalización del mercado. Los últimos gobierno federales por no solucionar las problemáticas de la población más necesitada.
DESTINATARIO	-Los mexicanos y mexicanas -Población indígena rural -Los ancianos -Los niños y las niñas en condiciones de pobreza -Los homosexuales -Las mujeres -Los jóvenes A todos estos sectores de la población va dirigido el discurso de Alianza por México pero más que nada como una invitación a la tolerancia, racial, de genero de status.
OBJETIVOS	-La derrota del PRI y sus aliados en las elecciones del año 2000 -Un nuevo marco jurídico y constitucional; una presidencia de la república acotada por una separación real de poderes. -Un desarrollo económico sustentable con equidad social y una nueva política socialmente incluyente -Una nueva constitución, para ello se debe convocar a un nuevo congreso constituyente, para que la adapte a las condiciones actuales -Legitimar, fomentar y reconocer la participación ciudadana bajo modalidades específicas en el ámbito de organización vecinal, colonia o de barrio en las ciudades y en el medio rural. -Un gobierno democrático, una administración que respete la ley, honesta, transparente que periódicamente rinda cuentas al ciudadano, y que cuente con una organización con eficiencia y responsabilidad social. -Reformar el sistema judicial, los cuerpos policíacos, el sistema penitenciario y los programas de resocialización de los delincuentes. -Renegociar los tratados de libre comercio o negociar con prudencia y habilidad para lograr la protección necesaria de los sectores productivos estratégicos o los muy debilitados como la agricultura y la pequeña y mediana industria. -Se requiere reformar la Ley del Impuesto al Valor Agregado (IVA), reduciendo gradualmente la tasa del 15 al 10% y gravar hasta con 20 o 25% los artículos suntuarios; revisar con la tasa cero o régimen de exención para los artículos básicos y al sector agropecuario. -Una nueva política financiera que ponga en el centro la recuperación de la función crediticia de la banca, centrando su atención en la capacidad de pago de los deudores y no solo en procedimientos para ejecutar las garantías. -Es necesario modificar la Ley Orgánica de las Paraestatales, sólo así cada una de las entidades cuente con capital propio, garantizando su autonomía financiera y de gestión en términos de operación, propuesta de inversión y precios de la energía eléctrica y de los hidrocarburos. -Respeto a los derechos y cultura Indígena -Cumplimiento a los acuerdos de San Andrés Larrainzar. -Reivindicar el carácter laico, pluricultural, democrático y gratuito en todos los niveles educativos



DIAGRAMA 12. PLATAFORMA POLÍTICA DEL PRI

DIMENSIONES	ENMARCADO DE LA PLATAFORMA POLITICA
ACTOR	<p>"El PRI ha sido el partido de las grandes transformaciones de México. El partido Nacional Revolucionario -PNR fue la alianza para detectar el término de la lucha armada e iniciar la política. El Partido de la revolución Mexicana - PRM sumó a las diversas fuerzas sociales en la edificación del proyecto del país. El PRI ha actuado como el protagonista principal de la institucionalidad democrática y de la lucha electoral regulada. Hoy, nuestro partido, sin ventajas, pero con toda su fuerza, está decidido a hacer que la democracia se convierta en la única referencia de la nueva política que reclama la acción. El partido con la Plataforma electoral Federal 2000 presenta a la ciudadanía una oferta política responsable con visión de futuro, basada en el análisis objetivo de la realidad nacional y en la elaboración de propuestas viables para corregirla y mejorarla, además de que contiene los argumentos que nuestros candidatos a los diversos cargos de representación popular deberán utilizar en sus encuentros y diálogos con la sociedad para vencer y convencer en el debate político - electoral". "El PRI cree en la democracia, alienta la participación de aspirantes para que contiendan por los cargos electivos y de dirigencia. Una razón histórica de la existencia del PRI es su permanente preocupación ante la iniquidad, la miseria, los rezagos y las carencias".</p> <p>"El PRI en su carácter de organismo de interés público se debe a la sociedad y a sus electores. El PRI ha sido el partido de las reformas en la modernización de México, reformas civilizatorias que hoy nos permiten vivir en la democracia con una infraestructura de servicios básicos, con bases económicas más sólida para el crecimiento, el empleo y la multiplicación de oportunidades".</p> <p>"Somos el partido nacional con presencia a lo largo y ancho de todo el territorio, contamos con la mayor experiencia de gobierno y estamos determinados a impulsar los cambios que demandan los mexicanos".</p>
PROBLEMA	<p>La globalización que no sólo es financiera y Comercial, porque avanza también hacia la comunicación, la cultura, los derechos y libertades, se expresa en más intensos flujos migratorios y en la interrelación contradictoria en los mercados laborales. El contexto internacional aparece también marcado por nuevos riesgos: el narcotráfico, el terrorismo internacional, el trasiego de armas, la propagación de enfermedades, los conflictos regionales inéditos, el debilitamiento de las identidades, las mutaciones aceleradas sin destino cierto.</p> <p>La corrupción porque degrada la vida pública, no solo porque es una baja moral, sino sobre todo porque es una de las expresiones más aberrantes de la ineficiencia y del mal uso de los recursos. Además genera desconfianza de la ciudadanía y enfrenta al gobierno con la sociedad.</p> <p>De la pobreza, la injusticia, con rezagos ancestrales, emergieron la violencia, el encono, los enfrentamientos y algunos grupos armados, expresiones que hacen un llamado a nuestra conciencia.</p> <p>La debilidad del Estado de Derecho en materia de procuración y administración de justicia, la consecuencia de ello es la inseguridad, así como la impunidad que nos amenaza y corrompe a las instituciones.</p> <p>Hay concentración de riqueza en unas cuantas manos de privilegiados. Aunado a esto encontramos el centralismo y la desigualdad que de ellos se deriva.</p>
AGENTE CAUSAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La Globalización.</li> <li>-La inseguridad pública.</li> <li>-Las dificultades socioeconómicas.</li> <li>-El centralismo.</li> <li>-La pobreza.</li> <li>-La desigualdad.</li> <li>-La falta de integración del mercado inmobiliario.</li> </ul> <p>La globalización ha resultado altamente inequitativa para los países en desarrollo, por lo cual el índice de migración se ha elevado. La inseguridad pública y el crecimiento de la delincuencia porque han vulnerado la efectividad en la aplicación del orden jurídico, lesionando la certidumbre y la tranquilidad de la población. Las dificultades socioeconómicas y el aun acelerado aumento poblacional afectan las bases de la convivencia social y fomentan conductas delictivas. El centralismo que ha provocado una indebida concentración de las actividades nacionales. La pobreza porque propicia la reproducción de la marginación. La desigualdad frena nuestro desarrollo económico y social. La falta de integración del mercado inmobiliario, ya que la caída en el financiamiento de la vivienda no alcanza a cubrir la mitad de las que se requieren anualmente.</p>
DESTINATARIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los mexicanos y mexicanas.</li> <li>-Las mujeres y hombres.</li> <li>-Los ciudadanos y ciudadanas.</li> </ul> <p>A ellos va dirigida la plataforma política del PRI, ya que considera que a estas personas se les debe proveer de libertades así como tratar de preservarlas mediante las instituciones que dan vida al estado de derecho.</p>
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo regional, urbano y sustentable para un renovado impulso nacional. * Reforma democrática del Estado y la cultura de la legalidad.</li> <li>-Convertir la globalización en oportunidades, controlando sus riesgos y peligros.</li> <li>-La democracia para evitar los riesgos del autoritarismo y del caudillismo providencial, así como el caos y el voluntarismo, de forma tal que con la democracia se beneficie a todos los integrantes de la sociedad.</li> <li>-Justicia legal mediante el cumplimiento de la responsabilidad constitucional del Estado, manteniendo el Estado de Derecho.</li> <li>-Combatir discriminaciones de toda índole; es decir, género, etnia, edad, laboral, cultural, religiosa, de regiones y entre las distintas minorías.</li> <li>-Legalidad como valor y observancia a la ley.</li> <li>-Tolerancia y respeto a la pluralidad.</li> <li>-Honestidad, para ello deber n perfeccionar los instrumentos de fiscalización y control de los recursos públicos.</li> <li>-Un Estado que ofrezca seguridad y certidumbre, previsible en su comportamiento y con apego a la Constitución y a las leyes y que cumple sus facultades y atribuciones inspirado en los valores que cohesionan a la propia sociedad.</li> <li>-Llevar a los cargos de gobierno a hombres y mujeres que cumplan con ese imperativo, seremos intransigentes en la superación de la ineficiencia y en la lucha contra la corrupción.</li> <li>-Empleo, un Millón de nuevos empleos.</li> <li>-Crecimiento económico de por lo menos cinco por ciento anual en promedio.</li> <li>-Educación de calidad para la fortaleza de la nación, acelerar el desarrollo científico y tecnológico, mejorar la calidad de la educación y ampliar la infraestructura, respetar los principios de educación pública, laica y gratuita.</li> <li>-Promover un sistema de paz y seguridad internacional.</li> <li>-Intensificar la lucha contra el crimen transnacional organizado y la corrupción.</li> <li>-Hacer valer nuestros intereses en las regiones del mundo.</li> <li>-Fortalecer y mejorar el sistema de partidos.</li> <li>-Ampliar las formas de participación ciudadana para que la sociedad sea más activa en la toma de decisiones que le afectan.</li> <li>-Promover la participación de las organizaciones no gubernamentales.</li> <li>-Respeto a los derechos humanos.</li> <li>-Pugnar para que se penalice severamente la evasión y el fraude fiscal.</li> <li>-Sancionar sin distinción a cualquier persona o grupo que trasgreda la ley por mínima que sea su falta.</li> <li>-Resolver conflictos internos como el de Chiapas.</li> <li>-Desarrollo para la igualdad de oportunidades, crear más y mejores empleos para mujeres y jóvenes, vigilando la correcta aplicación del criterio de que al trabajo igual salario igual.</li> <li>-Acuerdo federalista para la reforma fiscal, redistribuyendo competencias y fuentes de recaudación entre los tres órdenes de gobierno.</li> <li>-Equilibrio de poderes para servir mejor a la gente, dar más atribuciones a los Estados en materia fiscal.</li> <li>-Promover un Programa Nacional de Desarrollo Rural integral.</li> <li>-Programas estratégicos a largo plazo.</li> <li>-Atraer mayor inversión extranjera para el desarrollo del sector.</li> <li>-Consolidar el papel de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</li> <li>-Reforzar el sistema de organismos internacionales</li> </ul>

## Análisis de las plataformas de Alianza por el Cambio, Alianza por México y el Partido Revolucionario Institucional

Como denominador común en las tres plataformas aparecen las problemáticas de inseguridad, corrupción, desempleo. Sin embargo Alianza por México no se sujeta sólo a esos tres problemas, porque encuentra que el neoliberalismo, la migración, la existencia de un gobierno central y no federal, la privatización de la banca que tiene como consecuencia el FOBAPROA, son problemas latentes. El PRI menciona a la globalización y la debilidad del Estado de derecho en materia de impartición de justicia como dos problemáticas latentes.

Como podemos observar Alianza por México introduce dos problemas que se agudizaron precisamente en el periodo en el cual se llevo a cabo la campaña política de los candidatos, estos son: la migración, porque entre abril y junio de 2000 los medios de comunicación dieron a conocer algunas tragedias que ocurrieron a inmigrantes mexicanos en su intento por atravesar la frontera; el otro aspecto es el FOBAPROA que discurso tras discurso Cuauhtémoc Cárdenas no dejaba pasar por alto e incluso llegó a mencionar que las empresas de Fox y miembros de su familia, así como Labastida y algunos de sus familiares, habían sido salvados con esa medida gubernamental; esta situación llevo a bajar puntos a las candidaturas tanto de Fox como de Labastida.

Cuando intentamos analizar al agente causal de los problemas encontramos en las tres plataformas que para Alianza por el Cambio y Alianza por México los gobiernos priístas y los priístas en sí, son los responsables directos, en cambio para el PRI los causantes son la globalización, la inseguridad, el centralismo, la

pobreza y la desigualdad, es decir que un problema es el que genera al otro y así sucesivamente, de tal forma que el PRI nunca hace responsable de los problemas a un individuo, grupo o asociación.

Los destinatarios de estas plataformas varían, al único que podemos considerar un destinatario común son las mujeres, de ahí en fuera en torno a los destinatarios Alianza por el Cambio y Alianza por México coinciden más con los indígenas, los ancianos, los niños de la calle, los jóvenes. Ahora nuevamente vemos a Alianza por México con una innovación, pues es el único que incluye a los homosexuales como uno de sus destinatarios.

En el aspecto de los objetivos hay una clara distinción, pues aunque las tres plataformas tenían reacias convergencias, lo más palpable es que para Alianza por México se ve privilegiado el aspecto social, lo mismo se puede decir de el PRI, en cambio en la plataforma de Alianza por el Cambio encontramos que el aspecto económico tiende a sobresalir más que el aspecto social, con lo anterior no quiero decir que solo se apeguen a ese ámbito, pero si hay una tendencia a privilegiarlo o por lo menos a tener más propuestas en ese sector.

## CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo intenté mostrar lo más sobresaliente de la campaña electoral de Vicente Fox Quesada (candidato de alianza por el cambio: PAN y PVEM); es así como observamos que este individuo logró atraer la simpatía de muchos grupos indecisos; es decir logró acaparar buena parte del "voto flotante"; pero también consiguió votos de muchos ciudadanos que poseían una filiación partidista diferente a la del PAN o PVEM, es decir personas que se unieron a la campaña foxista por Fox mismo. De aquí podemos inferir que la imagen de Vicente Fox jugó un papel muy importante dentro de su campaña electoral y si a esta imagen aunamos una serie de propuestas convincentes; es decir un discurso envolvente y un gran equipo de trabajo nos damos cuenta que Fox tenía todo para ganar las elecciones del 2 de Julio de 2000.

Es importante mencionar que la ventaja que toma Vicente Fox en las elecciones de 2000 se debe al repudio de la población mexicana a un periodo de 71 años de gobiernos priístas caracterizados por su corrupción y autoritarismo. Ante la pérdida de legitimidad del sistema político mexicano la ciudadanía buscó un mecanismo más eficaz que pudiera mostrar sus inconformidades con el actual

régimen, de aquí que cobre importancia el uso del famoso voto útil del cual muchos mexicanos hicieron uso, como el objetivo era derrocar al PRI independientemente del opositor que llegara a la presidencia, muchos se dejaron llevar por la personalidad y carisma de Fox; es decir que no fue el partido quien captó los votos, sino el candidato.

Posiblemente nosotros jamás hubiéramos imaginado que Vicente Fox pudiera ser presidente de la República Mexicana debido a tres factores, primero porque no era una persona que hubiera dedicado toda su vida a la política, pues como bien sabemos es un individuo que vivió por mucho tiempo en el campo y parecía mostrar que sus aspiraciones estaban muy lejos de la política y muy cercanas al ámbito empresarial.

Otro de los factores por los cuales jamás imaginaríamos a Vicente Fox en la presidencia es que después del conflicto de las elecciones de 1991, en las cuales ganó pero para evitar conflictos tuvo que dejar en su lugar a Santiago Creel Miranda, se alejó por un buen tiempo de la vida política dedicándose primordialmente a sus empresas y a su actividad en el campo.

Por último encontramos que la legislación mexicana que operaba, por lo menos hasta que Carlos Salinas de Gortari hizo modificaciones al artículo 82 de la constitución, impedía contender por la candidatura presidencial a alguien que no poseyera nacionalidad mexicana o que sus padres no fueran mexicanos, por lo tanto al ser reformado dicho artículo Vicente Fox intenta llegar a la presidencia de la República, ya que la nacionalidad de su madre no le impediría contender por el cargo de representación.

La preocupación principal de Fox ha estado en el sector económico, esto puede deberse al perfil de administrador que tiene y porque piensa que al solucionar los problemas económicos podría dar solución de manera puntual y expedita a los múltiples problemas sociales. Algo que me parece muy importante mencionar es que Fox tenía esa fijación por el aspecto económico desde su campaña por la gubernatura de Guanajuato en 1995. Sin embargo no sólo fue el aspecto económico el único punto de afluencia entre las candidaturas de 1995 y de 2000, puesto que encontramos que en ambas pone gran énfasis por conseguir una división real de poderes y el incremento de apoyo al sector educativo, es así como podemos ligar ambas campañas y entender que Vicente Fox creía que al mostrar a la población soluciones inmediatas podía asegurarse el triunfo de 2000.

## ANEXO 1

### LEMAS DE CAMPAÑA UTILIZADOS POR VICENTE FOX

- ♦ ¡Despierta México!
- ♦ Por un México diferente.
- ♦ Vamos México, ahora es posible.
- ♦ Aliados YA por un México ecologista.
- ♦ México YA.
- ♦ El cambio que a ti te conviene.
- ♦ Vicente Fox ... es el cambio.
- ♦ Por México. Vicente Fox presidente.
- ♦ Por el México de la gente de verdad.
- ♦ Nos vemos el 2 de julio.
- ♦ ¡YA !
- ♦ Ya luchamos juntos para que México vuelva a ser tierra de oportunidades.
- ♦ Ya queremos vivir en un país limpio y seguro.
- ♦ Ya los chavos queremos el cambio.
- ♦ Ya queremos jugar sin miedo.
- ♦ Yo sí le voy. Le voy a Vicente.
- ♦ Ya cada vez somos más.
- ♦ Ya llegó el cambio de verdad.
- ♦ YA GANAMOS.
- ♦ Mi compromiso contigo es un empleo mejor pagado.
- ♦ Nos vemos el 2 de julio, el PRI ya perdió, vota por el cambio. Fox.
- ♦ Por el México de toda la gente. Votar por Fox es votar por México (amigos de Fox).
- ♦ Hoy

## ANEXO 2

### 10 COMPROMISOS DE FOX

1. Me comprometo a mantener el carácter laico del Estado mexicano y de la educación pública.
2. Me comprometo a promover reformas legales y constitucionales que acaten las facultades del Presidente de la República; garanticen la autonomía y el equilibrio entre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial; y hagan realidad el federalismo y el municipio libre.
3. Me comprometo a respetar la libertad, la diversidad y la pluralidad de la sociedad mexicana; y a no usar nunca el poder del Estado para imponer estilos de vida, creencias religiosas o códigos particulares de comportamiento. A respetar la libertad de creación, la cultura y las expresiones de todos los grupos que conforman la sociedad mexicana.
4. Me comprometo a crear las condiciones políticas para la solución política del conflicto en Chiapas, y para el desarme de los grupos armados que existen en el país, con estricto apego a derecho.
5. Me comprometo a promover acciones para eliminar toda forma de discriminación y exclusión de grupos minoritarios; ya promover políticas públicas y acciones de gobierno tendientes a lograr equidad de género.
6. Me comprometo a que la educación sea prioritaria y se garantice el aumento sustantivo de los recursos a la educación, así como el incremento en el promedio de escolaridad y de la calidad educativa de los mexicanos.
7. Me comprometo a poner fin al sistema de complicidad y de privilegios y a combatir la corrupción sin salvedades, pero sin venganzas políticas ni revanchas partidistas.
8. Me comprometo a defender la soberanía del país para que la inserción de México en los procesos de globalización sea con el objetivo superior de elevar el nivel de vida de los mexicanos, sin poner en riesgo el futuro y la independencia de la nación, No voy a privatizar PEMEX ni la CFE. Diseñaremos esquemas de financiamiento alternativos para que puedan adquirir recursos para su modernización y sus servicios beneficien en mayor medida a los mexicanos.
9. Me comprometo a establecer como prioridad suprema el nuevo gobierno una política social que:
  - a) combata la pobreza y las desigualdades.
  - b) Evite que los programas sociales sean condicionados con fines electorales.
  - c) Impulse esquemas de desarrollo que tengan como condición la protección del ambiente.
  - d) Reactive la agricultura para acabar con el rezago en el campo.
  - e) incluya a la sociedad civil en la gestión de las demandas ciudadanas y en la supervisión de las acciones de gobierno.
10. Me comprometo a culminar el proceso de la reforma electoral impulsado en la última década por la oposición, para garantizar definitivamente condiciones equitativas de competencia y transparencia.



## ANEXO 3

### DEBATE ABIERTO ¡YA!<sup>11</sup>

Labastida lo Rehuye.

Otra vez el PRI rechazo participar en un debate abierto a todos los mexicanos, un debate en los principales canales de televisión, un debate abierto con preguntas hechas por un par de entrevistadores profesionales.

Estoy listo para un debate abierto, en cualquier momento y en cualquier lugar. A nosotros no nos importa la altura del banquito, el color del fondo del escenario o el tipo de botana que se sirva en los salones de invitados.

Lo que importa es que sea un debate abierto, que permita poner a los candidatos en la báscula. Pero el señor Labastida y el PRI no quisieron un debate abierto. Ellos se echaron para atrás en el último minuto.

Ellos buscaban que el debate fuera visto por muy pocos mexicanos, porque en el primer debate perdieron tres a uno.

Ellos no quieren enfrentar las preguntas de varios entrevistadores porque no pueden defender setenta años de corrupción, inseguridad y pobreza.

Ellos no quieren la libertad de hacer preguntas espontáneas a los candidatos porque tienen miedo de no saber la respuesta. Quieren que les manden las preguntas por anticipado.

Ellos no quieren un sorteo inmediatamente previo al debate que nos muestre a los candidatos, frente a los mexicanos, tal y como somos, porque no quieren que la sociedad se de cuenta de su incompetencia.

Ellos rehuyen un debate abierto, porque ellos siempre quieren controlar, controlar, controlar. Controlar la información, controlar tu dinero, controlar tu voto. No quieren una democracia, porque les quitaría el poder para seguir robando el fruto de tu trabajo.

Todos los mexicanos, independientemente de su filiación partidista merecen un debate abierto y democrático, en los principales canales de televisión nacional, con preguntas abiertas y un fresco intercambio de ideas.

Reitero a Cuauhtémoc Cárdenas mi invitación a unir esfuerzos, a luchar por la democracia, por el cambio y por la alternancia en el poder. El verdadero PRI y Labastida.

Voy por un debate abierto. Nos vemos el 23 de Mayo. Voy por la presidencia de la República. Ya ganamos.

Vicente Fox

---

<sup>11</sup> La Jornada, 23 de mayo de 2000

## BIBLIOGRAFÍA

Chihu, Aquiles 2000

"El análisis cultural de los movimientos sociales" en: Sociológica, Año 15, No. 42, enero-abril de 2000, pp. 209-230

----- 2001

"Los marcos del discurso político: Un análisis de los debates de los candidatos en las elecciones presidenciales de 2000" en: Espinoza, Ricardo y Víctor Alarcón (coords.): Partidos y elecciones en México (2000), México, Ed. Senado de la República-UAM, (en imprenta)

Baena Paz, Guillermina 1997

"Fundamentos teóricos para las construcciones de la realidad, la credibilidad, la imagen y la identidad en la política", en: Credibilidad política y marketing mix, México, McGraw-Hill, pp. 37-97

"Hacia un modelo de análisis y construcción de la credibilidad en la política con el marketing mix", en: Credibilidad política y marketing mix, México, McGraw-Hill, pp. 99-165

"Cuando el neoliberalismo nos alcance", en: Credibilidad política y marketing mix, México, McGraw-Hill, pp. 1-36

Fox, Vicente 1999

Vicente Fox a Los Pinos, recuento autobiográfico y político, México, Océano editores, 224 pp.

Giménez, Rafael 2000

"Las encuestas en el debate: predisposiciones y los electores switchers" en: Milenio, No. 138, Mayo 1 de 2000, p.40-69, Federico Herrera Castillo (dir.), Francisco A. González (presidente), Grupo Editorial Multimedios

Lee, Edmundo (responsable de publicación) 2000

"En todos los sondeos reconocidos por su seriedad GANA FOX" en: Reforma, Lunes 29 de Mayo de 2000, p. 7A, No. 2360, México, 1154 pp.

"10 compromisos" en: Reforma, 31 de mayo de 2000, p 7A, No. 2362, México, 106 pp.

Méndez, Enrique 2000

"Debate abierto ¡YA! Labastida lo rehuye" en: La Jornada, Martes 23 de mayo de 2000, No. 5648, México, p. 44

"El presidente de la CIRT demostró que el panista mentía" en: La Jornada, 24 de mayo de 2000, p. 46, No. 5649, México

Vera, Rodrigo

"Con oportunismo, Fox se autopromueve" en: Proceso, 14 de mayo de 2000, p. 30, No. 1228, México, Ed. APRO (Agencia de procesos de información), 98 pp.

COORDINACIÓN DE SERVICIOS  
DOCUMENTALES - BIBLIOTECA