

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

EL FILME  
Y LA DESENSIBILIZACIÓN SOCIAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

PRESENTA:

AYÓN CÁRDENAS RUBÉN JULIÁN

MÉXICO DF

2007

ASESOR: GARCÍA GUZMÁN DAVID

Introducción.....	3
Capítulo I Antecedentes.....	9
1.1 Desensibilización.....	10
1.1.1 Breve Historia de la Desensibilización Sistemática.....	14
1.1.2 Donde se ha usado y se usa la Desensibilización Sistemática.....	20
1.1.3 Tipos de desensibilización.....	23
1.1.4 Procedimiento y breves explicaciones de la Desensibilización Sistemática.....	26
1.1.5 Algunos resultados obtenidos en la Desensibilización Sistemática.....	31
1.2 Qué es lo Social.....	33
1.3. Qué es la Desensibilización Social.....	46
Capítulo II Medios de Comunicación.....	53
2.1 La comunicación.....	53
2.1.1 Tipos de comunicación.....	57
2.1.2 Comunicación Social.....	66
2.2 Medios de comunicación.....	72
2.2.1 Función y finalidad de los medios de comunicación.....	78
Capítulo III El filme.....	95
3.1 Breve Historia del cine.....	95
3.2 El filme y los medios de comunicación.....	97
3.3 El filme como función social.....	99
3.4 El filme como generador de cultura.....	104
Conclusiones.....	126
Discusión.....	133
Referencias bibliografías.....	140

## Introducción

La imagen se ha utilizado desde la antigüedad como parte de la manipulación de la gente, un ejemplo de ello son las monedas, donde se aprecia el rostro de la personas, Roma y Gracia lo utilizaron bastante este medio. En la actualidad, ocupan los medios electrónicos basados en el mismo principio que en el pasado, manipular a la gente, una muestra de ello son las campañas políticas. Esto lo menciono porque en ese sentido también puede pasar con las personas que miran un filme.

La Psicología Social, actualmente, se considera miembro autónomo de la familia de las ciencias sociales, los problemas típicos que se tratan, los métodos usados para su estudio, los conceptos a los que se recurre para explicarlos determina la naturaleza misma de la disciplina. Ello no significa que la psicología social se divida en campos sin puntos de confluencia.

Por ejemplo al estudiar la conducta social ponen más énfasis dentro de un cuadro de referencias de influencias interactivas y no concentrarse exclusivamente en las influencias internas o en los factores externos. También se hacen comparaciones transculturales y de intergrupo, tratar de alcanzar la perspectiva indispensable para evitar el etnocentrismo, al sacar conclusiones. Como el mejor aprovechamiento de métodos y técnicas científicas, entre otras.

Ofrecer mi propia definición de psicología social sería añadir una más a los cientos que ya existen y no serviría para informar al lector de lo que trata esta tesis. Una lectura rápida del contenido le será más útil. Esta sugerencia no es para salir del paso, porque, en efecto, la psicología social es un conjunto de temas diversos sobre la conducta humana y todos los procesos que tienen que ver con el ser humano, investigados por profesionales que se llaman a sí mismos psicólogos sociales y que se sirven del instrumental y de los conocimientos de las ciencias sociales.

La investigación que realicé, se refiere a la Desensibilización Social y el filme. La primera razón para que efectuara esta investigación, es que me agradan los filmes, siempre he tenido ese gusto por los diferentes géneros filmicos. La segunda es que yo creo que en la manera en que uno ve e interpreta lo que ha mirado; tiene consecuencias

ya sea inmediatas o que éstas pueden durar desde minutos hasta días, estas mismas también pueden ser a largo plazo (meses, años). Las secuelas pueden ser desde comentarios tan simples, como la opinión de que te pareció la película, hasta la imitación de vestir o de comportarse como uno de los personajes, no en su totalidad como tal, sino sólo lo que para el individuo-espectador es más significativo. Tercera, creo que el ver películas no sólo sirve de entretenimiento, sino que puede ser un factor (de entre muchos), que se asemeja a un entrenamiento o condicionamiento, ya sea de manera consciente o inconsciente.

Con respecto a lo que es la técnica de la Desensibilización Sistemática, que yo creo que puede suceder a nivel social como una Desensibilización Social, incluso ya se ha mencionado en algunos medios de comunicación. Debido a la forma en que nuestra sociedad está cambiando constantemente y conjuntándole el proceso de globalización.

Ahora bien, el filme para algunos sujetos se ha convertido en un medio para conocer la realidad, aunque más bien sería conocer otras formas de vivir, otros estilos de vida, etcétera; pero lo que si ha hecho hasta cierto grado, es que, los que vemos películas, llegamos a conocer culturas, paisajes, atuendos, costumbres, ya sean totalmente reales o en la mirada del cineasta.

La proyección cinematográfica invita a algún tipo de conversación que la misma puede o no puede llegar a convertirse en alguna reflexión significativa, sin importar al parecer la nacionalidad, postura cultural, intelectual, y demás cosas que intervienen. Lo interesante para mi es que si se llega a presentar dicha situación de reflexión, cualquiera que sea, es creada por el público. El cual tiene formas y maneras de interpretar la realidad social. Pues se han hecho estudios, investigaciones y formulado teorías, sobre la influencia del cine y de los medios de comunicación.

Para mi, la relevancia del tema, es lo que lo que se presenta en los filmes puede convertirse en un suceso de la vida cotidiana, cosa que he visto en algunas películas. Lo que me ha llevado a revisar escritos, trabajos, investigaciones, en los cuales establecen que se han hecho estudios sobre la influencia que tiene o ejerce el cine, como de los demás medios de comunicación. Con lo que inferido que el filme, ya sea en el cine o desde la comodidad de la casa de uno mismo, uno trata de disfrutarlo o al menos salir de

la rutina cotidiana, aunque para algunos quizá sea parte de su rutina y el no verlo sería salir de la rutina. Ya que se ha escrito y dicho que el cine se ha considerado desde su creación un medio de entretenimiento para un público indeterminado.

He llegado a suponer que a mayor número de escenas, noticias, imágenes, cortometrajes y largometrajes (películas) que la sociedad las ha denominado “violentas” más nos acostumbramos a ellas, al punto dado de que llegan a convertirse en parte de nuestra realidad social. Ya que si presenciamos algo parecido en nuestra vida cotidiana, no nos altera significativamente en nosotros. Quizás nos volvemos indiferentes sociales, misántropos o como autistas sociales con los demás seres humanos que no están involucrados muy frecuentemente o directamente con nosotros (más cercanos en el sentido de relaciones afectivas de: amistad, pareja, familia, trabajo), pero cabe la posibilidad que también con éstas no tengamos un contacto tan seguido o nos comportemos indiferentes también con ellos.

Pues se habla del impacto de los medios de comunicación en los diversos procesos de la vida cotidiana. El filme pasa lista de presente, casi sin excepción en cualquier rincón de la Tierra. El impacto que está teniendo el filme en las -antes tan dispersas y heterogéneas- culturas. La homogenización, la occidentalización planetaria en términos de aprendizaje de un estilo de vida, encuentra su trayecto ideal en el vehículo cinematográfico. Esto es una forma en la cual uno adquiere directa o indirectamente hábitos, formas de vida, gustos, placeres, sesgos históricos e ideológicos a través de los filmes.

Meixueiro y Ramírez (2004) afirman que se pudo documentar un hecho, que está presente en los procesos formativos de los individuos de la sociedad actual: con frecuencia los aprendizajes significativos y los procesos de cognición y meta-cognición no se desarrollan en espacios escolares sino en muy diversos ámbitos no formales e informales, que van desde los medios de comunicación, hasta las iglesias, pasando por procesos afectivos como la constitución de parejas o amistades, relaciones laborales, de formación espiritual o en los diversos ritos de iniciación a lo largo de la vida del individuo. El filme retrata en forma muy acertada que la educación es un proceso continuo en la existencia, en la que la vida misma resulta la gran maestra. La sociedad está educando a los actores sociales, pero en forma muy distinta a la ruta de la

modernidad dentro de la escuela y la certificación. Y mencionan que los no-lugares están siendo espacios de mayor aprendizaje que la escuela. *Los alumnos aprenden en otros lugares, los maestros (profesores) califican lo que suponen haber enseñado* (:126).

En esta época, los espacios tradicionales de aprendizaje, como la escuela, se pasa a no-lugares como los medios de transporte, los supermercados y otros espacios de anonimato como el cine. La sociedad se traslada del mundo real al virtual. El filme y la educación no son ajenos a estos procesos. Del filme se puede extraer un “conjunto de valores, creencias, formas de ver el mundo que intentan imponerse como patrón de una conformación social” y que, por lo mismo, convergen en el discurso educativo.

El objeto es que el filme retrata, documenta, exhibe, crea, recrea el hecho educativo, el cine es condicionado en algunos rasgos por lo educativo, pero también condiciona lo educativo, y a eso se le llama el imaginario de la educación en el cine.

La exposición de los medios de comunicación en el ámbito de nuestras vidas personales representa un peligro potencial de banalización y homogenización de la cultura Meixueiro y Ramírez (2004). De la misma manera dicen que, algunos profesores, investigadores están retomando al filme como medio para impartir la cátedra.

Retomando los antecedentes de que el filme puede ser utilizado para educar a los individuos y que, en particular la desensibilización sistemática se puede considerar una técnica que les enseña a los individuos a disminuir sus miedos o fobias. Ahora bien, desde otro punto de vista y/o perspectiva puedo considerar que existe una educación o enseñanza de manera consciente o inconsciente hacia una Desensibilización Social, que se realiza a través del proceso de sistematización social, logro suponer (supuesto teórico) que se realiza una inducción-educación a una Desensibilización Social (proceso de Desensibilización Social Sistemática) a través del los filmes.

La Desensibilización Social, desde mi punto de vista y como yo la estoy interpretando, es el proceso que se da en los seres humanos cuando empiezan a perder la sensibilidad, el cooperativismo, el ayudar a los semejantes en situaciones de accidentes de cualquier índole, como ejemplos: desde ayudar a una persona que se cae, como alguien que se

accidente automovilísticamente, en asaltos y quizás hasta en desastres naturales. Eso se puede verse reflejado con los demás seres humanos y también con otros seres vivos. Por decirlo de alguna manera, uno va perdiendo la capacidad de admirarse, compadecerse ante situaciones que afectan a otros y que uno llega a ver en la vida cotidiana.

Al andar en la calle, se puede percatar que suceden accidentes, pero estos se han vuelto tan cotidianos que uno como ser humano se queda tranquilo, indiferente ante dichas situaciones, ya sea por que no nos afecta a nosotros directamente. Esto se debe quizás porque ya lo hemos visto tantas veces que ha dejado de ser impresionante, impactante o relevante, ya que se ve como algo tan normal y natural en nuestro vivir.

En cierto momento y dado a que a menudo estamos viendo o siendo informados de todas las cosas que suceden en sociedad, estamos perdiendo la capacidad de asombrarnos de las muertes, accidentes de cualquier tipos, los secuestros por ejemplo. Ya que al estar expuestos constantemente a los mismos estímulos, uno se va desensibilizando socialmente.

Para explicar la Desensibilización Social, retomo y parto de la Desensibilización Sistemática, la cual es una técnica utilizada por la terapia conductual y terapia cognitiva conductual para eliminar y/o disminuir miedos y fobias principalmente, me lleva a la suposición de que también a nivel social o psicosocial se puede dar ésta, ya sea de manera micro o macro. Se puede utilizar para generar una indiferencia social con nuestros semejantes, para ver dicho efecto sólo me baso en uno de de los medios de comunicación, que en este caso es el filme, por lo que formulo la siguiente pregunta:

¿Hay factores y/o elementos en los filmes que produzcan o induzcan a una Desensibilización Social en los individuos de manera inconsciente y/o consciente?

Entonces, quiero encontrar en lo teórico, si existe una relación entra las secuencias de imágenes cinematográficas con respecto a la desensibilización social y al proceso (Desensibilización Social Sistemática). Ya que en los filmes uno puede ver o notar varias cosas, entre ellas las que han marcado pauta y han influido sobre otras películas, series de TV, libros, historietas y vida cotidiana. Esto tiene que ver con el paso del tiempo y lo que queda de ellas. Por ejemplo, *Cabo de miedo*, *El exorcista*, *Psicosis*,

*Frankenstein*, *El gabinete del doctor kaligari*, son películas que en su tiempo hicieron aportaciones importantes, al lenguaje cinematográfico, al género a la forma de narrar. Si uno observa se da cuenta, elementos de esas películas han sido retomados en otras películas y series, por ejemplo *Los simpson* ya que en esta serie lo hacen muy seguido.

Los filmes, además de lo antes referido, también tienen que ver con lo que le han dejado en la sociedad, al público y de como van influyendo en el imaginario colectivo. Con lo que se atreven a mostrar y con lo que no. El filme de terror está muy relacionado con lo que pasa en este momento, los miedos colectivos, las plagas, las inundaciones. Si se observa, la primera película de *La guerra de los mundos* hace énfasis de lo que preocupaba en la última guerra mundial. En la película de Spielberg el miedo se enfatizó en el individuo y está influenciada por el terrorismo. También se puede corroborar la información con lo que se ha dicho y escrito al respecto.

Por eso, los filmes tienen que ver con lo que nos han dejado a nosotros en la sociedad, estas películas no tienen que ser las mejores, sino las que han quedado ahí por que son muy malas, porque aparecieron por primera vez monstruos, efectos especiales, asesinatos, filme snuff, etcétera.

## CAPÍTULO I ANTECEDENTES

El capítulo se encuentra dividido en dos apartados, los cuales presentan algunos estudios previos relativos a la Desensibilización y lo Social. En ellos trato de explicar su origen, así como sus usos y resultados, como es el caso particular de la Desensibilización. También se va a definir tanto la Desensibilización como lo Social, desde el punto de vista de algunos investigadores en dichos temas. Para dar una definición o en concreto lo que yo entiendo por cada una y, así generar la definición de Desensibilización Social y Desensibilización Social Sistematizada, ya que existen personas que utilizan dichos términos, los cuáles expondré más adelante. Pero estos individuos y/o investigadores, no explican en sí, como se da dicho proceso, o que es en sí o como se entiende, excepto en algunos dos o tres casos donde la definen. Por eso hago un breve recorrido desde los “umbrales” de la utilización de la palabra Desensibilización o casos anteriores relacionados, como también el uso y la práctica de la misma y con ello las técnicas que han propuesto para un mejor resultado.

En el segundo apartado hablaré de lo Social, de su definición y como ha sido abordado el tema. Para así definir la Desensibilización y lo Social. Y de ahí pasar y concluir con Desensibilización Social y Desensibilización Social Sistematizada.

Son varios los hechos que me inclinaron al estudio del tema. Uno de ellos es que a través del cine nos educan<sup>1</sup>, de tal forma que, no lo percibimos concientemente o razonado, y sin embargo, actuamos conforme a lo que vemos y aprendemos, así nos comportamos indiferentes y egocentristas con nuestros semejantes. Para llegar a esta afirmación es necesario mencionar el antecedente. Las ideas que suscitaron mis inquietudes relacionadas con el tema de la desensibilización son:

- a) Las películas son vistas por un gran número de persona, entre las que destacan niños y jóvenes. Ellos están en formación (más bien todos lo estamos) y desarrollo de su personalidad, tienen menos información en el sentido de argumentar con bases estables, menos capacidad crítica y su observación no es

---

<sup>1</sup> Existen diferentes tipo de educación, aquí yo lo uso de manera generalizada.

de tipo científica, sino más bien cotidiana, en otras palabras, son más fáciles de influenciar en mayor o en menor grado.

- b) El fenómeno de la Desensibilización Social sistemática (inconsciente), no sólo afecta a los ya mencionados, sino también a los adultos o más bien a todos.
- c) El filme es y ha sido relevante, ya que varios investigadores y de diferentes disciplinas como ciencias lo han estudiado. Ejemplos hay muchos, pero se mencionaran algunos: Sociología, Política, Psicología, Educación, Comunicación, Historia, Antropología. Además, que en la actualidad los productores como las empresas que se dedican a realizar cine, utilizan mucho la tecnología: imagen, audio, efectos especiales, etcétera.
- d) Habiendo revisado teorías en Psicología Social y cine, he encontrado: 1) el cine ha servido y/o ha tenido varias utilidades como son: entretener, distraer, como medio de esparcimiento, como ventanas a otros paisajes, conocer otras culturas, romper la rutina, por ociosidad, educar, etcétera. 2) el cine no sólo ha propiciado lo anterior, sino también los deseos, fantasías, anhelos, frustraciones, disgustos, tragedias, y muchas cosas mas, que los seres humanos tenemos. También lo que ha vivido la humanidad en determinada época, que fue representativa y significativa para la misma. Sin olvidar lo que quiere vivir en un futuro no muy lejano.

Así que comencare con el tema de mi interés.

## 1.1 DESENSIBILIZACIÓN

De los trabajos localizados está uno con el título de: *La desensibilización sistemática como procedimiento conductual en el tratamiento de los trastornos psicossomáticos: un estudio de casos*, de Rodríguez Malpica Esquivel Carlos, presentado en la Universidad del Valle de México, en la Escuela de Psicología. Plantel Tlalpan, México 1989 (tesis de licenciatura en Psicología). Identifico que el problema que plantea es *¿Cuáles son los efectos de la desensibilización sistemática de los trastornos psicossomáticos?* Su objetivo es: *Identificar sí la aplicación de la Desensibilización Sistemática produce efectos de reducción de síntomas de los trastornos psicossomáticos.* De la misma manera tiene objetivos específicos donde establece ciertos parámetros. Ahora bien, por

cada objetivo específico realiza una hipótesis, un total de 6 más la hipótesis nula o cero, la cual dice: *H<sub>0</sub>: no existe ningún efecto de reducción de síntomas en la aplicación de un proceso de Desensibilización Sistemática en los sujetos que presentan trastornos psicosomáticos.* El procedimiento que utiliza para efectos de mi investigación no procede, ya que es de manera estadística y basada en casos clínicos, pero es relevante por la mención que hace sobre la utilización de la Desensibilización. Los resultados considero yo, que no es necesario ponerlos, ya que como mencione anteriormente son de tipo clínico de acuerdo al cuestionario del DSM-III. Lo que sí menciona en su discusión es que la técnica es una alternativa más a los trastornos psicosomáticos. Y que la Desensibilización Sistemática mostró eficiencia para la reducción de los trastornos, en particular más en las mujeres.

Este trabajo me deja ver que la técnica de la desensibilización sistemática, sirvió para demostrar su efectividad para los fines que fue utilizada. En este caso en particular la reducción de los trastornos. Así que puedo argumentar, que dependiendo del uso y aplicación de la Desensibilización Sistemática, puede variar de acuerdo a los sujetos, como menciona el autor.

Por otro lado tenemos el trabajo con el título de: *Aplicación de la técnica de desensibilización sistemática como alternativa de modificación conductual en jugadores de tenis que presentan ansiedad*, de *Paramo Bravo Ernesto*, presentado en la Universidad del Valle de México plantel Lomas Verdes, México 1992 (Tesis de Licenciatura en Psicología). La pregunta de investigación que plantea es *¿Influye la aplicación de la técnica de Desensibilización Sistemática en el aumento de la asertividad de primeros servicios en la disminución de ansiedad en jugadores de tenis adolescentes?* Su objetivo es: *lograr disminuir la respuesta de ansiedad en la práctica deportiva, causada por la competitividad, mediante la técnica de modificación conductual de la Desensibilización Sistemática e incrementar el rendimiento de la práctica deportiva en competición.* Sus variables las escribe de la siguiente manera:

*Fase I, variables dependientes*

*-frecuencia conductual, primer servicio presentada por la muestra representativa.*

Por lo que leí, en esta parte hace referencia al comportamiento de los jugadores de tenis en su población.

*-nivel de ansiedad observado en IDARE (Inventario de la Ansiedad Rasgo-Estado)*

*Fase II, variables independientes*

*-aplicación de la técnica de modificación conductual llamada Desensibilización Sistemática.*

Sus hipótesis:

*H<sub>0</sub>: la aplicación de la técnica de Desensibilización Sistemática no incrementa la asertividad del primer servicio en un partido de tenis de competencia.*

*H<sub>1</sub>: la aplicación de la técnica de Desensibilización Sistemática aumenta la asertividad del primer servicio en un partido de tenis de competición.*

Su procedimiento está basado en el inventario del IDARE (Inventario de la Ansiedad Rasgo-Estado) como en el *Manual de utilización de la técnica de Desensibilización Sistemática*.

A grosso modo concluye que fue efectivo, hubo un incremento a favor del servicio y un decremento de la ansiedad al 90%. Es efectiva como técnica alternativa de modificación conductual, control y manejo de ansiedad y disminución de la misma.

En ésta tesis, puedo apreciar que la Desensibilización Sistemática se emplea no sólo para reducir trastornos psicossomáticos. Sino también ansiedad (en los jugadores de tenis). Al menos así lo afirma el autor, y esto me da la pauta a que es posible la modificación de la conducta humana ante una situación determinada.

Otra investigación es la de *Efectos de la desensibilización sistemática en la ansiedad por fobia a los exámenes académicos*, de Parra Carrera, Carmen, presentada en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza-UNAM, México 2001 (Tesis de Licenciatura en Psicología). Esta tesis me llamo la atención porque no se encontró pregunta ni objetivos, lo único visible fue el Planteamiento de la hipótesis que es: *puesto que una situación mediante exámenes académicos produce respuesta de ansiedad (fobia) es posible mediante el empleo de la Desensibilización Sistemática eliminar la ansiedad a los exámenes académicos*. Lo que si se puede apreciar en dicha investigación es que la finalidad es el aliviar las dificultades vinculadas a la ansiedad por medio de la técnica de modificación conductual que es la Desensibilización Sistemática. En este caso enfocada a los exámenes. Establece que su método es a través de un diseño de investigación

experimental de pretest y posttest que lo realizaron en la Universidad de Tamaulipas por convenio con la Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza (FES Zaragoza). En el cual aplicaron el procedimiento de la Desensibilización Sistemática como tal. En lo que concluyen en que si es posible disminuir la ansiedad a los exámenes.

En la tesis se puede apreciar dos cosas: a) otra utilización diferente de la Desensibilización Sistemática, y b) es que con ella se puede y modifica la conducta, la que a su vez generara una disminución en la ansiedad. Esto es válido para mí en la descripción de la Desensibilización.

Se encontró otra tesis con el título: *Estrés gerencial*, de *Mendoza Elizarraras, Patricia y Peña Hernández, Omar David*, presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, en México 2003 (Tesis de Licenciatura en Psicología). Ésta tesis no es más que una revisión teórica en el ámbito organizacional enfocado al nivel gerencial. Se mencionan varias técnicas para el manejo del estrés en la cual encontramos a la Desensibilización Sistemática, el objetivo de la técnica es:

*1.-Aprender a relajarse ante escenas que progresivamente provocan mayor estrés o ansiedad.*

*2.-Aprender a enfrentar situaciones que son estresantes.*

El procedimiento sólo lo describen basándose en Wolpe que lo divide en 4:

- 1.-Adiestramiento en relajación muscular.
- 2.-Establecimiento de una escala
- 3.-Construcción de jerarquías
- 4.-Procedimiento.

Lo que puedo apreciar, es que en esencia, la idea de Desensibilizarse sigue siendo la misma, en este caso específicamente con aquello que es estresante o causa de ansiedad. De lo que trata, es que de acuerdo a lo que nos genera estrés o ansiedad, hay que trabajarlo y/o tratarlo para disminuir o desaparecer; entonces, para mí es válida por que sirve para dicho efecto.

Una tesis más que, en uno de sus apartados aparece la Desensibilización Sistemática es la que lleva por título: *¡Vade retro televisión comercial y las películas de terror que trasmite y producen miedo en niños y niñas de primaria! ¡El poder de la teoría empírico-analítica te lo ordena!*, de Vargas Prado, Carlos Alberto, presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en México 2005 (Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación). Su problema es: *Para este proyecto, se realizó un cuestionario cerrado, con 52 niños de diversas edades, dentro del grupo de operaciones complejas (7-10 años). Se respondió el cuestionario por los niños para evitar impresiones y se obtuvieron datos que han sido analizados a través de un sistema cualitativo.* De dicho cuestionario obtiene estadísticas y, en base a eso empieza su trabajo interpretativo. Pone como objetivo: *estudiar características del mensaje, audiencia al que va dirigido y los efectos que pudiera tener el mensaje sobre ésta.* En pocas palabras su influencia. En el apartado de la Desensibilización Sistemática, no dice mucho, sólo sus bases y principios.

Lo que me agrada de ésta tesis, es que, hay bases que me sirven para afirmar que si hay una influencia o efecto en los individuos que ven filmes y televisión. Aunque también existe un inconveniente, el cual es que no puedo decir exactamente a qué grado modifica o influye en el comportamiento humano. Pero creo que para comprender un poco mejor, es necesaria una revisión en la historia sobre la Desensibilización, sus precursores o quienes han trabajado en ella, o la han desarrollado y mejorado. Para ello, es necesario la documentación, ver que han dicho y escrito al respecto, así que pasemos al siguiente apartado.

### 1.1.1 Breve Historia de la Desensibilización Sistemática

Para comenzar veamos a Wolpe, ya que cada vez que se habla de la Desensibilización Sistemática, por antonomasia se recurre a él.

Wolpe (1979) en su libro: *Practica de la terapia de la conducta* (Capítulo 6) dice que la Desensibilización Sistemática es alguno de los métodos para contrarrestar gradualmente los hábitos neuróticos de la respuesta de ansiedad. Se induce en el paciente a un estado fisiológico inhibitor de la respuesta de ansiedad por medio de la relajación muscular, y luego es expuesto a un débil estímulo excitador de la respuesta de ansiedad durante

unos segundos. Si la exposición se repite varias veces, el estímulo que originaba cierto grado de ansiedad, va disminuyendo la ansiedad, hasta que ésta desaparece. Luego se van presentando estímulos sucesivamente “más fuertes”, que son tratados de forma semejante. Este método ha dado el poder de superar un gran número de hábitos neuróticos, a menudo en muy poco tiempo. Ha capacitado para tratar estos hábitos en cualquier orden que se elijan, y tanto como se quiera.

Lo anterior, también tiene un sustento milenario o de tradición. Ya que para quitar en un niño un hábito emocional indeseable, se le acostumbraba gradualmente a una situación que el temía o no era deseable. Y lo que hacían era exponerlo a pequeñas dosis de la situación, en circunstancias en que también están presentes otras emociones.

También se ha documentado que muchas veces los padres tratan “instintivamente” los miedos establecidos en sus niños de un modo esencialmente semejante (deliberada y muy sistemáticamente). Wolpe (1979) menciona que cuando un niño teme bañarse en el mar, el padre lo lleva primero de la mano hasta el borde mismo de las olas que se acercan, y lo suelta cuando se aproxima una ola; luego, cuando el niño se ha habituado cómodamente a esto, el padre lo anima para que meta el pie en una ola, luego el tobillo, y así sucesivamente. Después de vencer gradualmente su miedo, el niño llega a ser capaz de jugar en el mar. También dice que esto se daba en las sociedades primitivas para preparar a los individuos a sufrir las ordenaciones ceremoniales y, quizá en las actuales, para pertenecer a algún grupo en específico o para practicar un deporte determinado.

Wolpe (1979) dice que los efectos autónomos que acompañan a la relajación profunda son diametralmente opuestos a los que son característicos de la respuesta de ansiedad. Y que Jacobson demostró que la relajación muscular profunda hacía disminuir la frecuencia del pulso y la presión arterial. Posteriormente Drvota, Clark, y Wolpe (en Wolpe 1979) demostraron que durante la relajación, aumenta la resistencia de la piel y se hace lenta y más regular la respiración. Y Wolpe afirma que Paul demostró que la relajación muscular produce efectos opuestos a los de la repuesta de ansiedad en el ritmo cardiaco, la frecuencia respiratoria y la conductancia de la piel. Y que de esta manera pueden obtenerse efectos evidentes incluso al dar simplemente las instrucciones de relajarse; pero se incrementan significativamente si las instrucciones se dan en

ambiente hipnótico, y aún más significativamente si hay antes un entrenamiento de relajación. También Paul demostró que la excitación autónoma que produce un estímulo provocador de tensión disminuye con la repetición, en función de la medida en que la relajación inducida previamente ejerce efectos contrarios a la respuesta de ansiedad.

*“Se ha demostrado experimentalmente la potencia de la relajación muscular en la desensibilización sistemática, trabajando con fobias a las arañas y a las serpientes, y se ha encontrado que los sujetos a los que se les aplica toda la secuencia de procedimiento de desensibilización sistemática muestran una mejoría que es significativamente mayor que la que muestran los que reciben entrenamiento de relajación muscular sin presentaciones de escenas, o los que tienen escenas sin relajación” (Wolpe, 1979:117).*

Valins y Ray (en Wolpe, 1979) atendieron algunos sujetos con fobia a las serpientes y les dieron una retroalimentación falsa del ritmo cardíaco mientras miraban transparencias de serpientes, ellos llegaron a la conclusión de que las cogniciones sobre las respuestas internas pueden ser la causa del éxito de la Desensibilización.

Una vez que un estímulo productor de una respuesta de ansiedad débil ha cesado de excitar la respuesta de ansiedad, es posible presentar otro estímulo un poco “más fuerte” al paciente totalmente relajado, y este estímulo “más fuerte” provocara ahora menos respuesta de ansiedad de la que habría provocado antes. Las presentaciones sucesivas harán bajar la cantidad de respuesta de ansiedad. De este modo se van aplicando estímulos cada vez más potentes bajo la capacidad inhibitoria de la respuesta de ansiedad que tiene la relajación del sujeto.

Para esto, es necesaria una jerarquía de ansiedad o lo que viene siendo una lista de situaciones de estímulo ante las cuales el paciente reacciona con cantidades de angustia graduales. El ítem más perturbador es colocado al principio de la lista, y el menos perturbador al final. Estas jerarquías ofrecen un marco adecuado para la

Desensibilización Sistemática, por relajación, frente a estímulos evocadores cada vez más fuertes<sup>2</sup>.

Wolpe (1975) dice que la teoría podría resumirse en los siguientes términos: si una constelación de estímulos compuesta de 5 elementos igualmente potentes  $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5$  evoca en un organismo 50 unidades de respuesta de ansiedad, constelaciones con menor número de elementos evocarán una ansiedad proporcionalmente menor. Una relajación insuficiente para contrarrestar las 50 unidades de ansiedad evocadas por  $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5$ , puede sin embargo inhibir muy bien las 10 unidades evocadas por sólo  $A_1$ . Luego, si la ansiedad evocada por  $A_1$  es inhibida repetidas veces por la relajación, su magnitud terminará por descender a cero. En consecuencia, la presentación de  $A_1 A_2$  ahora evocará 10 unidades de ansiedad, en lugar de 20, y esta ansiedad podrá sufrir una inhibición condicionada similar cuando se vuelva a oponer a la relajación. Siguiendo progresivamente en esta línea, la totalidad de la combinación  $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5$  terminará perdiendo su potencial evocador de ansiedad. El material con el que se construye la jerarquía procede de diversas fuentes. La historia del paciente revela con frecuencia una variedad de situaciones ante las cuales éste reacciona con una alteración indebida. Luego el paciente trabaja en la elaboración de una lista, en la que esté todo aquello que a su juicio es capaz de asustarle, alterarle, angustiarse o molestarle de alguna forma; con excepción, naturalmente de aquellas situaciones que asustarían a cualquiera. El terapeuta tiene que examinar la lista para establecer las diferentes categorías temáticas. En caso de existir muchos temas, los ítems tendrán que ser agrupados conforme a su pertenencia a los mismos. La lista con estas subdivisiones es entregada de nuevo al paciente, el cual tiene que ordenar los ítems de cada subdivisión conforme a un orden descendente, de acuerdo con la medida de perturbación que le produciría su exposición a los mismos. La lista constituye la serie jerárquica que habrá de ser utilizada en el tratamiento, y que, por supuesto, podrá admitir modificaciones o adiciones posteriores.

La teoría argumenta que la presentación de un estímulo demasiado débil no causa nunca daño alguno. La presentación de un estímulo demasiado fuerte puede de hecho aumentar la sensibilidad, y, especialmente durante las primeras experiencias con el

---

<sup>2</sup> Un presupuesto básico implícito en este método es el del parecido existente entre la respuesta a la situación imaginada y la respuesta a la situación real. La experiencia confirma esto. La gente se pone ansiosa cuando imagina estímulos temibles en la realidad. Lo cual concuerda con las observaciones de Stone (1955) hechas en otro momento.

método. Con una manipulación convenientemente cautelosa, se conseguirá tras cada sesión un avance en las jerarquías, y, el paciente irá confesando un progresivo descenso en su sensibilidad ante los principales tipos de situaciones de estímulo encontrados en el curso normal de su vida. Los pacientes que no se puedan relajar no harán progresos con este método. Aquellos que no pueden, o no quieren, ser hipnotizados, pero son capaces de relajarse, tendrán también progresos, aunque al parecer más lentos que en el caso de la hipnosis. El método fracasa necesariamente con aquella minoría que es incapaz de imaginarse las escenas sugeridas.

Wolpe (1975) menciona que la experiencia muestra que la mayoría de las personas que reciben el tratamiento de la Desensibilización Sistemática son capaces de activar las emociones pertinentes cuando verbalizan las escenas, y entonces muestran los mismos progresos que los demás pacientes.

Podemos encontrar en otros textos que la Desensibilización Sistemática iniciada y desarrollada por Wolpe (Bernstein y Nietzel, 1982; en Parra, 2001). Respecto a los antecedentes de la Desensibilización Sistemática, estos los encontramos en los reportes de Watson donde se indica cómo se establece un miedo de manera experimental en un niño y cómo se logra, posteriormente, la Desensibilización del miedo mediante técnicas también experimentales. Es decir, como el miedo infantil desaparece gradualmente, si se protege al niño del objeto que le inspire temor.

Ahora bien, la Desensibilización Sistemática tiene sus orígenes en el laboratorio experimental (Wolpe, 1948, 1952, 1958; en Rodríguez, 1989 y Páramo, 1992). Después de producir neurosis experimental con gatos encerrados en jaulas pequeñas y aplicándoles choques eléctricos. Wolpe en el año de 1947, efectuó un experimento a partir del cual se concluyeron una serie de puntos que permitieron el desarrollo de la Desensibilización Sistemática, siendo el más importante aquel donde se demostró que la conducta neurótica podía ser inducida experimentalmente (aspectos previamente demostrados por Pavlov a principios del siglo); además, que de la misma manera que la conducta neurótica se aprendía, podía desaprenderse y, por último, que esta conducta se mantenía por largos periodos aún en ausencia de los estímulos originalmente productores de la ansiedad, porque los sujetos generalizaban y se presentaba un condicionamiento de orden superior.

De acuerdo a Yates (1983; en Rodríguez, 1989:42), “*la desensibilización sistemática se refiere a un conjunto general de procedimientos experimentales que pueden incluir el contracondicionamiento (inhibición recíproca) o de la extinción, o ambos procedimientos*”. El contracondicionamiento, extinción y habituación como entidades separadas, pero que de alguna manera son las bases teóricas de la Desensibilización Sistemática.

Al parecer estos son los únicos antecedentes en concreto y explícitos que se tienen de la Desensibilización Sistemática como tal, aunque también se ha encontrado que existieron otras personas dedicadas al estudio de la modificación de la conducta.

Se encontró que desde 1947, Woldf ha estado tratando de producir cambios en los pacientes mediante el procedimiento de hacerlos comportarse de modo diferente en las situaciones de su vida diaria. La técnica más común era la instigación de conducta asertiva (Páramo, 1992).

Esto es un resumen de la historia de la técnica de la Desensibilización, ya que al parecer los que se han dedicado a la modificación de la conducta por dicho procedimiento, siempre citan en primer lugar a Wolpe, enseguida a Watson, como a Pavlov, y por último a Woldf, principalmente. Después, depende de la fobia y el tipo de tratamiento, así como también la época y las investigaciones recientes hasta nuestros días. La lista es bastante extensa, así que solo mencionare algunos, como son: Abramovitz, Bernsten, Bond y Hutchison, Bootzin, Clark, Cooke, Crucec, Davison, Drvota, Evans, Farmer, Freamean, Fried, Galbraith, Gaupp, Geer y Katkin, Gold y Neufeld, Hein, Jacobson, Jones, Kazdin, Kendreck, Kent, Kraft y Al-Issa, Lathrop, Lazarus, Leitenberg, Linder, Madsen y Ullmann, Mahoney, Manlove, Masters, McGlynn, Moore, Murphy, Nelson, Nietzel, Oliveau, Paul Feather, Poppen, Rachman, Ray, Reynolds, Rimm, Ross, Sherman, Skinner, Stern, Stone, Sushinsky, Valins, Van Egeren, Walton y Mather, Wilkins, Wilson, Wright, Yates.

Aunque en sí, los primeros que mencione son base de varios investigadores, así que se me hace algo repetitivo y sin llegar más lejos de lo que ya se ha expuesto en dichos antecedentes.

### 1.1.2 Donde se ha usado y se usa la Desensibilización Sistemática

La Desensibilización es un proceso de disminución sistemática de determinados miedos o reacciones fóbicas en un individuo. Ahora si recordamos que el contracondicionamiento, extinción y habituación son las bases teóricas de la Desensibilización Sistemática, creo que es necesario mencionar algo de las mismas.

Según Mahoney (1983; en Rodríguez, 1989:42-43), *“en la terminología experimental de laboratorio, el contracondicionamiento se refiere a un supuesto proceso en el cual se modifica la valencia de un estímulo a través de una asociación con un estímulo de diferente valencia. Las valencias implicadas son dicotómicas (positivas-negativas). En el contracondicionamiento el estímulo condicionado se aparea con un estímulo que produce una respuesta incompatible con la respuesta condicionada (de ser posible), al mismo tiempo que se elimina el estímulo significativo con el estímulo incondicionado había sido apareado”*.

Dicho de otra forma el estímulo que originalmente comenzó.

Ahora bien, para ejemplificar lo anterior y dar sustento hace referencia a Skinner quien había hecho una observación en ese sentido. Ya que informo que las agencias funerarias utilizan este procedimiento. *La presencia del cadáver constituye un estímulo condicionado a respuestas emocionales negativas y llanto. El gerente de la funeraria cuida que el cadáver este rodeado, en forma ostensible, de una buena cantidad de flores. Estas producen respuestas emocionales incompatibles con la tristeza, y por tanto, disminuyen la pena de las personas.*

Este procedimiento en la actualidad sigue vigente, no ha cambiado. Por lo que puedo decir, que hemos aprendido de alguna manera conciente, inconciente o de forma instintiva, ésta forma de tratamiento para ayudarnos afrentar ciertas situaciones que para muchos pueden y son consideradas dolorosas. Sin necesidad de estudiar este tipo de técnicas. Por ejemplo se habla de que el contracondicionamiento es un procedimiento que utiliza la Desensibilización Sistemática y consiste en sustituir una respuesta emocional por otra como respuesta condicionada, partiendo del hecho de que dos respuestas emocionales son incompatibles y que la más fuerte tiende a inhibir a la más débil. Cuando se ha establecido una respuesta condicionada por el apareamiento

repetido del estímulo incondicionado, el estímulo condicionado ha adquirido la capacidad de provocar la respuesta que había aparecido previamente sólo cuando se presentó el estímulo incondicionado. El estímulo condicionado retendrá esta capacidad de provocar la respuesta en ausencia del estímulo incondicionado durante algún tiempo, pero después de cierto periodo esta capacidad disminuirá al menos que el estímulo incondicionado reaparezca de manera ocasional. Esta disminución de la capacidad del estímulo condicionado para producir la respuesta condicionada representa una “extinción” de la respuesta condicionada. La extinción se manifiesta por una disminución gradual y la desaparición final de la respuesta condicionada.

De alguna manera más simple, esto hacen algunos padres cuando llevan a sus hijos con los médicos o con los dentistas. Dándoles un regalo o prometiendo algo que los niños deseen. Los médicos y dentistas hacen algo semejante, ya que generalmente dan un dulce o algo por el estilo. Esto también sucede a escala social, y no solo con los niños, sino con toda la población en diferentes situaciones y con diferentes medios que más adelante explicaré.

Así que recordando a Wolpe (1975), él menciona que la extinción consiste en el debilitamiento progresivo de un hábito a través de la provocación repetida, sin reforzamiento, de las respuestas que la manifiestan. La ejecución de una respuesta motora tiene consecuencias que debilitan su hábito a menos que sus efectos sean contrarrestados por los efectos del reforzamiento. El contracondicionamiento y la extinción son los únicos procedimientos que utiliza la Desensibilización Sistemática como bases teóricas y experimentales. Existen otros procedimientos como constructos explicativos a dicha terapia.

Van Egeren (1970, en Rodríguez, 1989:44) intenta explicar los procedimientos que utiliza la Desensibilización Sistemática y afirma que en su origen, el “*termino inhibición recíproca significaba la inhibición momentánea y fácilmente reversible de un proceso nervioso mediante otro, con la inhibición recíproca de músculos esqueléticos opuestos*”.

Y para lograr la inhibición, era necesario lograr en las personas a) *Habitación*: la disminución temporal y reversible de una respuesta a un estímulo repetitivo el cual

había evocado varias veces, en especial si el estímulo era de poca fuerza. b) *Extinción*: la disminución más duradera y quizá hasta permanente de una respuesta cuando repetitivamente se le evocaba no habiendo reforzamiento. Y c) *Contracondicionamiento* que significa eliminar una relación estímulo-respuesta al unir al estímulo una respuesta alterna de mayor fuerza que la original (que entonces, en principio, quedaba disponible si la nueva respuesta llegará a extinguirse o no estar disponible).

La conclusión es que dicha terapia utiliza procedimientos de contracondicionamiento, extinción y habituación para el tratamiento de deficiencias conductuales, así llamadas y/o denominadas por los investigadores y terapeutas. Y es donde uno se da cuenta de que la desensibilización sistemática en términos de terapia, se usa para reunir los estímulos condicionados productores de ansiedad con los estados de no ansiedad del paciente. Para lograr un estado de no ansiedad se le enseña a los pacientes que se relajen profundamente. Se ajusta el relajamiento con “imaginar” situaciones que provoquen ansiedad; mientras que el paciente se relaja e imagina, asimismo, en situaciones que sólo provoquen una ansiedad moderada. Conforme progresa el tratamiento y el individuo haya asociado con éxito el relajamiento con estas escenas que despierten ansiedad. Finalmente, el sujeto puede imaginarse estas escenas sin ansiedad.

Los cambios logrados en la respuesta de ansiedad del paciente no están restringidos a las imágenes o pensamientos acerca de las situaciones, sino que abarcan las mismas situaciones reales. De esta forma, los cambios logrados en la terapia persisten en las situaciones verdaderas a las que se enfrenta el paciente (Kazdin, 1978; en Rodríguez, 1989).

Las características de la Terapia Conductual con la finalidad de comprender, dentro de este contexto, a la Desensibilización Sistemática, es que la principal de este modelo es de tipo clínico y a su vez es la de centrarse en la conducta del individuo y, consecuentemente, las metas terapéuticas serán los cambios de una conducta. En la práctica, lo anterior se lleva a cabo mediante la identificación y descripción de la conducta a modificar. El modelo de aprendizaje reconoce la importancia del pasado en la formación de la conducta pero en el modelo se acepta la forma actual de la conducta.

La Desensibilización Sistemática es una de las técnicas de la Terapia Conductual mejor conocida, que se emplea con mayor frecuencia y que se ha investigado de una manera más compleja. Asimismo, la Desensibilización Sistemática se refiere a un conjunto en general de procedimientos (Evans y Wilson, 1968; en Parra, 2001), que pueden incluir el empleo del contracondicionamiento (inhibición recíproca) o de la extinción o de ambos procedimientos (Yates, 1978; en Parra, 2001).

Como se puede apreciar, ésta técnica se utiliza para modificar la conducta de las personas. Disminuir los miedos y fobias, así como también la ansiedad que tengan o padezcan las personas, dependiendo de quién, qué, o cual cosa se lo que lo produzca. En otras palabras, la finalidad es reducir o desaparecer aquello que altera al individuo, como también a que afrente esa situación y sea capaz de vivir o llevar una vida normal. Aunque también la técnica ha sido empleada para reafirmar una conducta deseada. Ahora pasaré a explicar a grosso modo los tipos de Desensibilización que hay y se mencionan con más frecuencia.

### 1.1.3 Tipos de desensibilización

Existen diferentes modalidades o tipos, como por ejemplo la denominada real, imaginaria, de grupo y automatizada. Los tipos de Desensibilización se fueron dando debido a las necesidades de los pacientes, pero también por lo práctico que resultaba para algunos pacientes y terapeutas. Esto dio pauta para el cambio de una Desensibilización Real por una Desensibilización Imaginaria, ya que era y es más práctica y conveniente en algunos casos. Se comenzaron a organizar programas de exposición a estímulos fóbicos destinados a los pacientes que habían adquirido alguna facilidad para relajarse, generalmente después de 6 o 10 sesiones. Pero como a menudo es muy difícil arreglar situaciones graduadas de la vida real, se empezó a explorar la posibilidad de hacer uso de situaciones imaginarias en lugar de reales. Al emplear la visualización (imaginación de escenas) se encontró que las magnitudes de respuesta, de ansiedad experimentada, disminuían progresivamente con las presentaciones repetidas de situaciones imaginarias que despertaban respuestas de ansiedad débilmente.

En la Desensibilización Sistemática Imaginaria se le pide al sujeto que “imagine” o “visualice” los estímulos de su jerarquía como si se tratara de una escena; mientras que en la Desensibilización Sistemática Real el sujeto es expuesto físicamente a los estímulos de acuerdo con el orden de su jerarquía.

Desde el punto de vista metodológico la diferencia es obvia, ya que el terapeuta de la Desensibilización Sistemática Real controla la presencia y ausencia de los estímulos, así como su duración; por otra parte la Desensibilización Sistemática Imaginaria es evidentemente útil cuando no es posible contar con los estímulos de la jerarquía para presentárselos a los sujetos.

De acuerdo a Yates (1978; en Parra, 2001) la Desensibilización Sistemática Real y la Desensibilización Sistemática Imaginaria son las más utilizadas. Y a su vez son las que han demostrado que si existen diferencias significativas.

En la Desensibilización Sistemática de Grupo, se estandariza una jerarquía para todos los pacientes y se procede a cada reactivo siempre y cuando todos ellos manifiesten estar bien relajados. Wolpe (1990; en Parra, 2001) dice que la Desensibilización Sistemática en Grupo da resultados más rápidos porque los otros miembros proveen de estímulos exteroceptivos que son un facilitador. Como en todas las técnicas de grupo, en estas se presentan dos aspectos: por un lado, tienden a homogeneizarse a todos los pacientes siendo las diferencias individuales factores a considerarse, ya que algunos pacientes requieren más práctica que otros, y los más avanzados deben ajustar su ritmo a los más lentos.

También, se ha propuesto la modalidad de la Desensibilización Sistemática Automatizada, donde el paciente cuenta con una cinta grabada con instrucciones de relajación. En dicha cinta, se le va guiando de acuerdo a su jerarquía para que vaya visualizando las escenas en su casa y practique a su ritmo.

No son todos los tipos de Desensibilización Sistemática, pero si los más mencionados. Ya que también existen variantes y/o complementos de la misma. Todo dependerá del paciente y el terapeuta, ya que no es rígida ni estática, sino que se modifica de acuerdo a las necesidades o resultados del paciente. Ya que incluso llegan a combinar la terapia

con otra u otras. En seguida realizo una síntesis de las técnicas más empleadas y/o mencionadas, al menos en los textos que examine, ya que al parecer hay más de las que explique con anterioridad y, a su vez, existen variantes de las mismas o modificaciones, de acuerdo a las necesidades de cada paciente-individuo. (Tabla 1).

DESENSIBILIZACIÓN SISTEMÁTICA			
Tipo	Características	Ventajas	Desventaja
Real	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es expuesto físicamente a los estímulos.</li> <li>-Lo llevan a situaciones reales si es posible.</li> <li>-Todo el tiempo debe de ser vivencial y poder relajarse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Al estar presente del estímulo, afrenta la realidad.</li> <li>-Vive la situación.</li> <li>-Es capaz de percibir si puedo continuar o posponer la terapia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-No siempre se pueden tener físicamente los estímulos.</li> <li>-No siempre se puede estar o recrear la situación.</li> <li>-No siempre se puede continuar la sesión o se suspende.</li> </ul>
Imaginaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El sujeto imagina o visualiza los estímulos de su jerarquía.</li> <li>-Recrea una escena y/o situación desde el consultorio sin exponerse físicamente.</li> <li>-También se puede practicarla en su casa u otro lugar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Al estar con el terapeuta, sabe que está seguro y que él lo guiara.</li> <li>-Puede realizarla con el tiempo y practicar sin la ayuda del terapeuta.</li> <li>-También puede realizarla en cualquier lugar que le sea propicio al paciente o cuando se altere.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-No siempre se llega a la visualización, o no concuerda con lo real.</li> <li>-No siempre logra relajarse sin la ayuda del terapeuta.</li> <li>-Si el paciente está en la situación real, no siempre es capaz de afrontarla sin la ayuda o apoyo de alguien (terapeuta, familiar o amigo).</li> </ul>
Grupal	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La jerarquía es igual para todos.</li> <li>-Son estandarizados y homogenizados.</li> <li>-Se les trata por igual, como uno sólo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Genera un estado de compañerismo.</li> <li>-Tratan de ayudarse mutuamente.</li> <li>-Se dan consejos para lograr los objetivos.</li> <li>-Da resultados más rápidos porque los miembros se apoyan entre si, junto con el terapeuta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Existe una presión grupal.</li> <li>-A veces se genera retraso en la terapia sino se logra que todos se relajen.</li> <li>-Deben estar la mayoría de los miembros para poder iniciar la sesión.</li> <li>-Los más hábiles tienen que esperar a los que no son tan diestros en las tareas y sesiones, lo que no permite avanzar o llegar pronto al objetivo.</li> </ul>

Tabla 1. Algunos tipos de Desensibilización Sistemática

Aunque considero necesario mencionar algo más que puede ser considerada como un ventaja para todos los tipos de Desensibilización Sistemática, ya que la finalidad es convertir al paciente en su propio terapeuta, capacitarlo para que el solo pueda utilizar las técnicas y seguir en tratamiento por el mismo, de esta forma, evitar recaídas.

Por lo tanto la Desensibilización Sistemática es el método más utilizado para el tratamiento de temores, que consiste en un tratamiento de relajación. Este proceso se puede realizar en ausencia de los objetos que causan el temor, ya sea imaginándoselos o simplemente mediante la exposición a otros objetos que se aproximen a los reales, **la proyección de películas o la reproducción de sonidos**, de modo que el paciente vaya encaminando su actitud mental hacia el dominio del razonamiento, que le hará comprender lo absurdo de sus temores.

Esta técnica, con sus diferentes modalidades, se emplea en la actualidad en una serie de trastornos, especialmente en aquellos que implican ansiedad. La Desensibilización es una de las técnicas que pueden ser utilizadas para disminuir conductas, se desarrolla como método para disminuir las reacciones de ansiedad.

Regularmente, la técnica de Desensibilización Sistemática se ha aplicado a casos de miedo de hablar en clase, ansiedad previa a los exámenes, epilepsia, cleptomanía, fobias a la escuela, entre otras. En el caso de la relación de pareja, uno o ambos cónyuges puede presentar signos de ansiedad cuando hay alguna discusión.

Ya he mencionado para que sirve y algunos ejemplos de donde se emplea y con que finalidades, pero también creo que es necesario conocer en breve como es en términos generales la Desensibilización Sistemática tratando de complementar con algunas explicaciones.

#### 1.1.4 Procedimiento y breves explicaciones de la Desensibilización Sistemática

Comencemos por lo que se menciona, ya que por definición y de acuerdo a Wolpe (en Rodríguez, 1989), la Desensibilización Sistemática es: *“alguno de los métodos para*

*contrarrestar gradualmente los hábitos neuróticos de la respuesta de ansiedad. Se induce al paciente un estado fisiológico inhibitor de la respuesta de ansiedad por medio de la relajación muscular, y luego es expuesto a un débil estímulo excitador de la respuesta de ansiedad durante unos segundos. Si la exposición se repite varias veces, el estímulo pierde progresivamente su capacidad de provocar respuesta de ansiedad. Luego se van presentando estímulos sucesivamente más fuertes, que son tratados de forma semejante” (46).*

Así que la Desensibilización Sistemática, se basa en el principio de que se puede superar la ansiedad que produce una situación u objeto mediante una aproximación gradual a la situación temida. En la Desensibilización Sistemática, se relaja al paciente (con diversos métodos) y, en estado de relajación se le expone al estímulo que provoca la respuesta de ansiedad. El objetivo final de las terapias es convertir al paciente en su propio terapeuta y capacitarlo para usar él solo las técnicas que aprendió durante el tratamiento y abordar de este modo una amenaza de recaída.

El procedimiento para empezar a trabajar con la Desensibilización Sistemática en términos de Wolpe (1979) consiste en:

- 1) Adiestramiento en relajación muscular profunda.
- 2) Establecimiento del uso de una escala que mida la respuesta de ansiedad subjetiva en términos cuantitativos.
- 3) Construcción de jerarquías de los estímulos provocadores de respuestas de ansiedad.
- 4) Oposición (contraposición) de la relajación y los estímulos provocadores de respuesta de ansiedad que constituyen las jerarquías.

La construcción de jerarquías se realiza más o menos de la siguiente manera: una jerarquía de respuesta de ansiedad es una lista de estímulos referentes a un tema, ordenados de acuerdo con la intensidad de la respuesta de ansiedad que provocan, ya sea en forma ascendente o descendente. La construcción de las jerarquías empieza al mismo tiempo que el entrenamiento de relajación, y está sujeta a alteraciones o adiciones en cualquier momento, el periodo de recolección de datos y la organización se

hacen en la entrevista y no en el periodo de relajación, se deben de clasificar por temas, generalmente hay más de un tema.

Usar solamente estímulos provocadores de respuesta de ansiedad débiles ha sido hasta ahora el principio aceptado en la Desensibilización Sistemática. Método terapéutico basado en principios conductistas y en particular en el contracondicionamiento. Esta técnica terapéutica parece resultar especialmente adecuado para el tratamiento de las fobias. Se trata de conseguir que el sujeto emita respuestas nuevas (adaptativas) a estímulos que anteriormente provocaban en él respuestas no deseadas. Las fases fundamentales de ésta técnica son las siguientes:

- \* El terapeuta establece una jerarquía de situaciones relativas al objeto fóbico, ordenadas de menor a mayor intensidad.
- \* Se le entrena al sujeto en una respuesta antagónica a la ansiedad, generalmente esa respuesta es la relajación muscular.
- \* Se le va presentando al sujeto la serie de situaciones ansiógenas empezando por la de menor intensidad; cuando el sujeto ya no responde ante ella con la respuesta de ansiedad sino con la contraria de relajación se pasa a la inmediatamente superior, y así sucesivamente hasta que el paciente ya no muestra ansiedad en ninguna de las presentaciones del objeto fóbico.

La principal característica de este modelo clínico es la de centrarse en la conducta del individuo y, consecuentemente, las metas terapéuticas serán los cambios de una conducta. En la práctica, lo anterior se lleva a cabo mediante la identificación y descripción de la conducta a modificar. El modelo de aprendizaje reconoce la importancia del pasado en la formación de la conducta pero en el modelo se acepta la forma actual de la conducta.

Esta técnica, con sus diferentes modalidades, se emplea en la actualidad en una serie de trastornos, especialmente en aquellos que implican ansiedad. La ansiedad es uno de los problemas más generalizados en la actualidad. Kanfer y Phillips (1980; en Parra, 2001:13) proponen tres criterios para definir la ansiedad:

- 1.- La ansiedad se puede definir con base en la descripción verbal de los estados internos de la persona, estos estados se han tratado de medir mediante inventarios, entrevistas y pruebas proyectivas.
- 2.- La ansiedad también se puede describir de acuerdo al patrón fisiológico y conductual de la persona (mediante la medición de las respuestas del sistema nervioso autónomo, como la frecuencia cardíaca, respiratoria y la respuesta galvánica de la piel).
- 3.- La ansiedad puede ser definida con base en operaciones experimentales (la ansiedad considerada como el patrón de respuestas observadas entre un estímulo indicador de la ansiedad y un fuerte estímulo inevitable).

Ahora bien, Wolpe (1993; en Arroyo, 2003) define la ansiedad como *“un patrón de la actividad del sistema nervioso simpático que tiene lugar cuando una persona cree que está expuesta a amenazas o daños”* (112). Por ejemplo, los cambios corporales que se asocia con un aumento de la activación autónoma consisten en una elevación de la circulación sanguínea y de la tasa cardíaca, aumenta la circulación sanguínea en los grandes grupos de músculos voluntarios, y disminuye en el estómago, se dilatan las pupilas y se seca la boca.

La Desensibilización Sistemática desarrollada por Wolpe está dirigida al alivio de la ansiedad de desadaptación. La técnica implica la relajación de los músculos con escenas imaginadas que representan situaciones que el paciente ha indicado le ocasionan ansiedad. Se ha aplicado a casi todos los tipos de miedo, inclusive el relativo a lugares altos y bajos, espacios cerrados y abiertos y, también, para aliviar los temores comunes, miedo a los globos, al viento, a las plumas, a los violines, camisas sucias y personas de baja estatura. Adicionalmente, estas técnicas se han empleado con otros desórdenes que no son de clara naturaleza fóbica, incluyendo problemas del habla, desviaciones sexuales, homosexualidad, frigidez, ataques asmáticos, insomnio, alcoholismo, ira, por mencionar unos ejemplos que ya han sido citados al menos por Rimm (1971).

La Desensibilización Sistemática depende de dos factores cognitivos que modifican la manera como el paciente piensa acerca del objeto temido, es decir, la técnica puede producir una creencia firme a una expectativa acerca de la forma como se puede superar al miedo. El tratamiento actúa como un reforzador social de las respuestas que no

implican el miedo del individuo. A medida que el paciente-sujeto reconoce su avance a través de una jerarquía de situaciones generadoras de temor o miedo, la conducta no fóbica futura se ve apoyada por medio del reforzamiento. Los pacientes aprenden a cambiar su atención de las propiedades amenazadoras a las que no amenazan de las situaciones fóbicas.

Los terapeutas siempre tienen que estudiar cuidadosamente los problemas planteados por el paciente antes de decidirse por alguna técnica en particular, la primera tarea es la corrección de los errores de concepto, luego si se requiere un cambio de conducta en situaciones sociales, sexuales u otras de la vida diaria, será lo que atacara enseguida, la mayor parte de las veces por medio del entrenamiento asertivo, si la Desensibilización Sistemática es lo adecuado se inicia tan pronto sea posible.

Aunque los tratamientos cognitivos y conductuales tienen un planteamiento teórico y una práctica clínica diferente, comparten muchos de sus principios fundamentales y, en varios casos, son administrados conjuntamente con la intención de obtener los mayores beneficios posibles para un paciente determinado. A diferencia de otras psicoterapias, la terapia conductual se centra en la mejoría de las conductas maladaptativas observables de las personas (y elude teorizar sobre los conflictos internos de las personas que son el material de trabajo básico en el psicoanálisis). Para los terapeutas conductuales, como las conductas han sido aprendidas, las no deseadas (que en psiquiatría se dirían patológicas) pueden ser desaprendidas y sustituidas por el reaprendizaje de conductas deseadas.

El principio fundamental de estas terapias es que lo que ha sido aprendido y es disfuncional, anómalo o indeseable por la razón clínica que sea, puede desaprenderse. En términos sociales, sería pasar de una socialización a una desocialización, para llegar a una resocialización. El primer paso es, pues, examinar las conductas, actitudes y pensamientos de un paciente concreto y determinar mediante análisis las que se han de tratar.

En la Desensibilización Sistemática, si un estímulo que provoca ansiedad lo relacionamos con una conducta que sea incompatible con la ansiedad, ésta disminuirá hasta llegar a desaparecer cuando aparezca aquél. Podemos decir que esta técnica es

similar a la relajación mental y aparece cuando la madre o padre tranquiliza por la noche al niño que tiene miedo a la oscuridad y se despierta o no logra conciliar el sueño. Lo que hace el niño es asociar un estímulo desagradable como es la oscuridad y que provoca una reacción de temor-ansiedad, a una conducta agradable como es la tranquilidad de escuchar a los padres y ver que no ocurre nada adverso.

Como se puede apreciar, todos tenemos una manera de tratar y/o enfrentar los miedos. Ya sea recurriendo a especialistas o por sentido común, ya sea de manera consiente o no. Pero veamos ahora algunos resultados obtenidos a través de la Desensibilización Sistemática para corroborar lo anterior. Dichos trabajos a su vez nos pueden servir de ejemplo.

#### 1.1.5 Algunos resultados obtenidos en la Desensibilización Sistemática

En términos de Parra (2001) son varios autores los que han trabajado la ansiedad en los exámenes escolares, citando a Emery y Krumboltz, y Suinn. Los cuales informaron que los exámenes pueden tratarse con eficiencia mediante la Desensibilización Sistemática. En el mismo texto, Parra menciona que Wolpe *“a planteado que las fobias, miedos y nervios a los exámenes y otros patrones conductuales de autoderrota que involucran la ansiedad son simplemente hábitos aprendidos basados en el condicionamiento”* (14).

Los resultados de Emery y Krumboltz, junto con el de Suinn, sugieren que los individuos con este tipo de ansiedad que fueron tratados con la Desensibilización Sistemática, lograron una reducción en su ansiedad por los exámenes, esto se complementa con un estudio de Johnson (1966; en Parra, 2001), el cual también utilizó la Desensibilización Sistemática; afirmando que fue satisfactorio para el tratamiento de la ansiedad en exámenes.

De la misma forma Parra (2001) menciona a Spielberg y Luria, quienes observaron que la tensión a los exámenes produce fuertes reacciones emocionales en algunos estudiantes. Para ello, exponen como ejemplo Yugoslavia (no se especifica tiempo) y argumentan que el 50% de los estudiantes de medio superior experimentan ansiedad

severa por presentar exámenes (no dan ni ponen datos de escuelas o de la cantidad de alumnos).

Lo que concluyo es que si se considera la importancia de los exámenes, los cuales tienen una relación con el futuro “éxito” en los negocios, la política, etcétera, tales resultados deben despertar el interés general. Incluso Parra (2001) hace un análisis de los efectos de la Desensibilización Sistemática en la ansiedad a los exámenes académicos.

En términos generales; se puede decir que el enfoque conductual establece que los determinantes ambientales, situacionales y sociales ejercen influencia sobre la conducta; también parte del hecho de que la mayoría de las conductas son aprendidas y que pueden ser alteradas mediante procedimientos de aprendizaje; como puede apreciarse, la teoría y los estudios, han demostrado que las conductas se han aprendido o necesitan aprenderse, y que de la misma forma se hacen intentos para enseñar otras conductas.

De manera general se ha hablado de la Desensibilización Sistemática, para qué sirve y cómo ayuda a disminuir miedos, fobias y ansiedad principalmente.

Ahora es necesario hablar de lo Social, para así poder explicar más adelante como entiendo la Desensibilización Social y la Desensibilización Social Sistemática. Conjuntamente y escribiendo a su vez las definiciones que he encontrado al respecto. Aclarando que, sólo hacen referencia a la Desensibilización Social algunos autores, más no dan una explicación de la misma o aludiendo de que se comprende en sí y por sí sola con el hecho de mencionarla. Otros, los que si llegan a definirla, es de manera sencilla., aunque no he encontrado trabajos, investigaciones o tesis que hablen en concreto sobre la Desensibilización Social, sólo llegan a estar o ser mencionada en otros trabajos o exposiciones. Por tal motivo, hago este recorrido sobre la Desensibilización y de aquello denominado Social.

## 1.2 QUÉ ES LO SOCIAL

Para dar inicio a lo social, mencionaré algunas tesis referentes a lo Social, a la Socialización y palabras asociadas con dicho término. También busque algunos autores, investigadores, filósofos y personas que están relacionados y/o implicados con Social o lo que es la Sociología. Pues son considerados los más indicados para explicarlo.

En esta parte encontré un primer trabajo con el título de *El proceso de socialización como una función de la familia*. Autor Villavicencio Aguilar, Marisela. Lugar: México, 1985 (Tesis de licenciatura en Sociología) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. En la parte de la introducción se localiza el objetivo, el cual es: *Realizar un estudio de los elementos -conocimiento, transmisión y práctica de valores-, los cuales integran una de las funciones principales de la familia: el proceso de socialización*. El estudio se centra entorno a la socialización y en particular al conocimiento, transmisión y práctica de valores, ya sea por parte del padre, madre y/o tutor, hacia el hijo.

Las variables son:

- 1) Estratificación, 2) conocimiento de valores, 3) transmisión y recepción de valores, y 4) práctica de valores.

El objetivo de su estudio es: hacer una descripción de la familia en cuanto conocimiento, transmisión y práctica de valores.

Las hipótesis son:

- 1) El padre – (madre o tutor) son alguno de los transmisores de los valores en el proceso de socialización de los hijos.
- 2) El divorcio, el alcoholismo, las madres solteras, son alguna de las causas principales de que no se dé una adecuada transmisión y práctica de valores de padres a hijos.
- 3) Actualmente los hijos no observan en sus padres un modelo socializador adecuado, por tanto, buscan otras normas o valores que orienten su conducta y así ayudarse a su autoformación.

En el capítulo cuatro, que es el apartado dedicado al procedimiento, se encontró lo siguiente:

Se trabajaron 30 casos, donde se establece que por el escaso conocimiento del proceso de socialización, el objetivo es proponer mediante un estudio exploratorio los lineamientos teóricos y metodológicos a través de los cuales es posible llevar a cabo investigaciones en este campo a nivel exploratorio. Y el estudio de casos sirve para sugerir hipótesis. La muestra fueron 30 alumnos de la Escuela Normal “Ignacio Manuel Altamirano” del primer año de la carrera (no se especifica de que carrera) en los meses de enero y febrero de 1983. En donde especifican los motivos y justificación para llevar a cabo el estudio, los cuales son:

- 1) Porque presenta mayor facilidad de tener un grupo accesible de estudio.
- 2) Presentan cierto grado de homogeneidad al ser estudiantes de la misma escuela, tener aproximadamente la misma edad, como similitud en status económico.
- 3) Presentan optimización de tiempo para la localización y recolección de datos.
- 4) Presentan mejor posibilidad de sacar conclusiones pertenecientes únicamente a dicho grupo.

En las conclusiones se afirma que las hipótesis 1 y 3 si se confirmaron y de que la segunda no se pudo demostrar. El estudio al ser exploratorio manejaron las estadísticas en todas sus mediciones como la de ingresos, años de estudio, nivel escolar, etc.

Esta tesis, hace mención y explicación del proceso de Socialización, en este caso, transmisión de valores. El autor dice que la hipótesis número 3 si la confirma; esto me da pauta para poder afirmar, que si hay otros factores que influyen en nosotros los seres humanos, o como él autor lo planteo: *actualmente los hijos no observan en sus padres un modelo socializador adecuado, por tanto, buscan otras normas o valores que orienten su conducta y así ayudarse a su autoformación.*

Si los hijos no ven en sus padres un modelo a seguir, pienso que lo buscan en otros seres humanos. Así, para mí lo importante son: a) buscan modelos a seguir o imitar, b) buscan normas o valores con los que se sientan identificados, y c) indagan una manera diferente de comportarse o regir su conducta. Aunque, con esto me surgen algunas preguntas como son:

¿Qué humanos eligen de modelos? y ¿Qué tanto los imitan? ¿Y a qué grado adoptan sus normas y/o valores? Preguntas a las cuales no tengo las respuestas, lo único que puedo suponer es que quizás los modelos a seguir sean los más populares en términos de sociedad.

También encontré *Influencia de la Internet en la socialización de los adolescentes*, de Garibay Campos Mayra. Lugar: México, 2001 (Tesis de licenciatura en psicología) en la UNAM de la Facultad de Psicología. La autora da una definición de lo que para ella es la Socialización la cual es:

*Proceso continuo que se presenta a lo largo de la vida de las personas. A su vez habla de una Estructura Social que nos rige, compuesta por los siguientes elementos: cultura, agentes socializadores, normas y lenguaje. Los cuales explica en su tesis en el marco teórico. Y tiene una frase que me agrado, la cual dice: la Internet al conformar un medio de comunicación e información más moderno, podría en algún momento dado formar parte de los agentes socializadores de las épocas contemporáneas.*

Ahora bien, establece que las metas de la Socialización son: enseñar a las personas las habilidades necesarias para vivir en sociedad; y que esto, a su vez implica: valores, tradiciones, costumbres propias de la sociedad. También dice que los medios de comunicación sirven como socializadores.

En el capítulo 4 de su trabajo encontré lo siguiente:

Planteamiento del problema ¿Influye la Internet en el proceso de socialización de los adolescentes?

Objetivo: estudiar la influencia de la Internet en el proceso de socialización de los adolescentes.

También incluye una serie de preguntas de investigación las cuales son:

¿Se da el proceso de interacción en la Internet?, ¿se da el proceso de influencia social en la Internet?, ¿los adolescentes se perciben dentro del sistema social (Internet) en función de las condiciones en las que se encuentra?

Establece que su estudio es de tipo exploratorio, utiliza una población de 100 hombres y 100 mujeres, entre las edades de 15 a 19 años. Con una escolaridad a nivel medio superior en escuelas privadas y usuarios de Internet fuera de las escuelas.

Para explicar su trabajo y procedimiento da las siguientes definiciones.

Definición conceptual de interacción: intercambio de información que se da entre los individuos en la medida en que existe un emisor y un receptor, aunada a la reciprocidad de ambos.

Definición operacional de interacción: medida a través de las relaciones en línea, uso del e-mail, Chat, video-Chat, participación en newgroups, ciberromances y adquisición de nuevas conductas.

El resultado o más bien la respuesta a su pregunta del planteamiento del problema es afirmativa. Concluye que si se da el proceso de socialización por medio de la Internet y con citas de varios autores que hablan del tema y claro está con las aplicaciones y resultados de las pruebas estadísticas que usó para su trabajo.

Esta tesis me sirve, porque ella afirma y corrobora que la Internet forma parte de los agentes socializadores. O dicho de otra forma, es un medio de comunicación que contribuye a la socialización del individuo. Con base en su tesis puedo afirmar que el filme, como medio de comunicación, también contribuye a la socialización de los individuos; claro esta, de manera diferente a la Internet.

Por último, está la de *El papel de los medios de socialización en la transformación de la cultura política japonesa: panorama histórico*. Autor: Crespo Mendoza José Antonio. Lugar: México, 1979 (Tesis de licenciatura en Relaciones Comerciales) de El Colegio de México.

En la introducción nos habla de los modelos de organización social y política de Occidente, el cambio social que llevo a la modernización, la transformación de creencias, valores, actitudes y pautas de conducta, esto afirma el autor que es lo que los antropólogos llaman o denominan la 'cultura no material'. En la misma introducción

habla del propósito de su tesis el cual es: *Analizar de qué forma se ha dado la transformación de los elementos propiamente políticos de la cultura no material de la sociedad japonesa en su proceso de modernización.* También aclara que se pretende: *vincular esta transformación con agentes e instituciones sociales involucradas directamente en la preservación y transición de la cultura,* en este caso, los medios de Socialización. Considera únicamente aquellos valores y actitudes que se encuentran en el nivel general de la cultura y para él son: familia, grupo parroquial, educación formal, ejército, medios de difusión masiva, la empresa y el sindicato.

Su objetivo general es: *ver la relación existente entre la estructura básica de cada uno de estos medios de socialización, así como los valores y actitudes políticas que tienen relevancia en el proceso de modernización.*

Su hipótesis es: *Que a través del estudio de esta relación en la historia moderna de Japón, se pretende llegar a la afirmación de que 'el cambio cultural hacia la modernización puede ser más rápido y eficiente cuando se modifican primero los medios de socialización en forma dirigida y planeada.*

Explica que su trabajo se encuentra dividido en cuatro capítulos. El 1º contiene los elementos teóricos del tema, siguiendo las corrientes empíricas de la ciencia política; la relación teórica entre elementos políticos de la cultura no material y los medios de socialización. Así como la vinculación de temas como la modernización, factor dinámico en la relación entre cultura y medios de socialización, como también la orientación del proceso. Los siguientes capítulos están divididos por épocas o periodos que han dividido la historia moderna de Japón, el capítulo 2º la *Época Tokuga*, 3º capítulo *Sistema Imperial* y el 4º capítulo *Desde el año de 1945 hasta la democratización*, más o menos 1975 a 1979.

Afirma que la experiencia japonesa en este aspecto, puede arrojar luz sobre la función que tienen los medios de socialización en el cambio cultural hacia la modernización de las diferentes sociedades que se encuentran en alguna de estas etapas de dicho proceso, así como la importancia que tiene la planificación de tales medios para el eficiente cumplimiento de su tarea.

Concluye que durante la explicación de los capítulos ha intentado establecer la relación existente entre los medios de socialización popular y los aspectos generales de la cultura

política japonesa. Donde explica que los medios de socialización, bien empleados pueden y logran modificar la cultura de los individuos. Y sintetiza los capítulos de su tesis afirmando que hubo una socialización al menos en la cultura política, principalmente en la cultura política democrática en jóvenes de Japón. Dicha tesis, ayuda a confirmar y/o a establecer que sí es posible la socialización a través de los medios socializadores. Y en mi trabajo, el medio de socialización es el filme; ya que los medios de comunicación se consideran agentes socializadores, y a su vez el cine-filme es un medio de comunicación. Además de que si hay una población directa en la que influye o modifica su cultura, en este caso los jóvenes, así lo manifiesta el autor de la tesis.

Continuando con lo Social, considero que es necesario hacer un pequeño recorrido en la Sociología, para darnos una idea de cómo han tratado de definirlo.

Calhoun (2000) y colaboradores, hablan sobre la Estructura de la Interacción Social. La está compuesta por la Interacción Simbólica y el enfoque dramaturgo, desde su perspectiva lo que denomina Rol Social. Así como también el uso y manejo de la Etnometodología y Análisis de la Conservación. Pero no encuentro en sí qué es o cómo se define lo Social o en que parte se explica.

Broom (1971) maneja temas y definiciones de: organización social, estructura social, estratificación social, movilidad social, cambio social, etcétera. Pero no algo en concreto con qué es lo social.

Malpass (1979) también menciona sobre la estratificación social, clase social, movilidad social, control social y persuasión social. Pero al igual que los dos autores anteriores no define ni explica lo Social.

Lo que puedo observar es que en dichos libros, y supongo que en algunos de los que mencionaré, se explica lo social; pero de una forma interpretativa o de manera indirecta, al menos por algunos autores, ya que estos dan por sentado y/o entendido que sabemos o se entiende a la perfección que es lo social. Cosa con la que no estoy de acuerdo. Esto a su vez genera o hace que yo no profundice en explicaciones, y sólo mencione en algunos casos los apartados. Ya que al estarlos revisando, sólo hablan y explican

términos, pero no el que a mi me interesa, por eso creo que ellos dan por sentado que sabemos o se entiende lo social, o que ellos mismos en sus escritos, explican de manera implícita lo que es lo social.

Continuando con la revisión Martínez (2002) sólo habla sobre la acción social y el vínculo social, pero sigo sin encontrar qué es lo Social.

Elías (1995) menciona a lo social como la constante social y la teoría de la evolución social. No hay algo más relacionado y cercano a definir lo social o, al menos no lo he encontrado claramente.

Parsons (1966) hace una explicación sobre el sistema social, el valor social, control social, estructura social y estructura del sistema social, cómo entender estos temas correctamente sin una definición y explicación adecuada de lo Social.

Adorno (1996) sólo hace mención de la acción social y de sentido social, pasa lo mismo que con los anteriores.

En Merton (1968) se lee que hay una explicación amplia sobre la estructura social y la anomia, sobre política social, movilidad social, relaciones sociales, y sobre la situación social en acción, la influencia interpersonal, también menciona la realidad social y el medio social. Pero no hay una clara explicación de lo que es lo Social.

Cohen (1992) hace una explicación sobre la cultura y la sociedad, sobre grupos sociales, instituciones sociales, el control social, la clase social, movilidad social, el poder social y el cambio social.

Ritzer (1993) sigue con algunos temas ya mencionados, como son: el cambio social, la construcción de la realidad social, el orden macro y micro social, el mundo social, la experiencia social, actividad social y grupo social. Menciona que para Mead el todo social precede a la mente individual lógicamente y temporalmente. En la teoría de Mead: *“el individuo consciente y pensante es lógicamente imposible sin un grupo social que le precede. El grupo social es anterior, y es él que le da lugar al desarrollo de estados mentales o auto conscientes”* (Ritzer, 1993:220).

De los textos revisados el que se preocupó y pone más énfasis en definir lo social es Recasens (1970). Ya que tiene todo un capítulo (VI) con el título: *el problema de la definición de lo social*. Creo que es el más indicado y adecuado para explicar lo Social, y de ahí poder definir lo que yo entiendo por lo Social. Por lo tanto hago un resumen del capítulo, de cómo lo va explicando.

Recasens (1970) comienza con las *Dificultades para la definición de lo social* y dice que todo ser humano cotidianamente desde que despierta a la vida, tiene una variadísima multitud de experiencias inmediatas de lo social. Sin embargo, a pesar de esa inmediata presencia de lo social en nuestra vida, cuando tratamos de enterarnos con rigor y precisión de qué cosa sea lo social, y de definirlo en una forma clara, esto parece que se convierte en objeto huidizo de vaga silueta, parece como si se escabullese. ¿Qué es eso de la Sociedad en que yo estoy con otros seres humanos? ¿Dónde está la Sociedad, en mí y en ellos, o entre ellos y yo? ¿Se da la Sociedad en el espacio, o se da en un ámbito distinto del espacio geográfico? ¿Es la Sociedad un conjunto de hombres articulados de cierta manera, o es sólo el conjunto de relaciones entre ellos? ¿Es la Sociedad una cosa sustante, como por ejemplo un organismo o un alma, o por el contrario se halla constituida solamente por una serie de modos de vida y por una trama de relaciones interhumanas? Estas dificultades para asir intelectualmente a primera vista lo Social explica en parte el hecho de que se haya demorado tanto el nacimiento de la Sociología. El pensamiento no ha logrado fácilmente la aprehensión intelectual de la Sociedad.

Tal vez otra circunstancia explica que la atención científica no se haya fijado hasta muy tarde en el problema básico de la Sociología, es decir, en la esencia y realidad específica de la sociedad. La inmediatez y la universalidad del fenómeno Social, en el cual se halla inserta nuestra vida, determina quizá que no hay la suficiente atención en él y que se tienda a tomarlo como un hecho natural; como ocurre, por ejemplo, en la famosa afirmación aristotélica de que el hombre es un animal social, la cual fue repitiéndose rutinariamente a través de los siglos, desde el pensamiento antiguo hasta parte del moderno. Aunque dicha afirmación sea verdadera, es insuficiente y superficial, en la forma en que la emitió Aristóteles y la repitieron después otros, pues con ella se despacha trivialmente el estudio filosófico y científico del hecho de la sociedad.

Después de las dificultades para la definición de lo Social, Recasens (1970) explica que surge una *Necesidad de una idea clara sobre lo social* para lograrlo, es importante saber de qué clase de realidad es eso que se llama la Sociedad, ya que tiene una importancia decisiva, tanto desde el punto de vista teórico, como desde el punto de vista práctico. Aclarar con rigor lo que lo Social sea, y entender qué tipo de realidad es lo Social, es una tarea ineludiblemente necesaria.

Por sorprendente que parezca, es un hecho que durante casi un siglo la mayor parte de los más famosos libros de Sociología no nos han aclarado qué es lo social, sobre qué es la sociedad, ni siquiera en ellos se ha intentado un poco en serio poner en claro los fenómenos elementales de que consiste el hecho social.

Recasens (1970) cita a Ortega y Gasset ya que escribe *“que las obras en las cuales Augusto Comte inicia la ciencia sociológica suman por valor de más de cinco mil páginas con letra apretada. Pues bien, entre todas ellas no encontramos líneas bastantes para llenar una página, que se ocupen de decirnos lo que Augusto Comte entiende por sociedad”* (101).

De la misma manera hace mención del libro *Principios de Sociología* de Spencer (1876-1896) argumentando que no contará menos de 2,500 páginas. Y que no cree que lleguen a cincuenta líneas dedicadas a preguntarse el autor qué cosa sean esas extrañas realidades de que la obesa publicación se ocupa. No es esto decir, ni mucho menos, que en estas obras, como en algunas otras, falten entrevisiones, a veces geniales, de ciertos problemas sociológicos.

Ahora bien, Maclver (en Recasens, 1970) dice que *“han sido escritos muchos volúmenes de Sociología que no han contestado la pregunta preliminar sobre lo que sea el hecho social o que lo han contestado erróneamente. Ahora bien, una ciencia general de la sociedad que no tenga respuesta a esta cuestión es un tanto inútil”*, agregando que *“el fracaso es la verdadera comprensión de la diferencia entre lo individual y lo social, así como la creación de falsas distinciones, ha sido una fuente principal de error sociológico”* (101-102).

Así que lograr una idea clara sobre lo Social tiene también una importancia para la vida práctica de la humanidad. Muchos de los más graves conflictos, de las más angustiosas experiencias, y de las más pavorosas catástrofes por las que se ha pasado y se está pasando todavía, se deben en gran parte a deplorables confusiones mentales sobre lo que sea la Sociedad y el Individuo y lo que sean las relaciones entre aquélla y éste, sobre qué cosa sea una nación, sobre el verdadero agente del progreso, y sobre otros temas capitales de Sociología.

Recasens (1970) hace un subapartado sobre *La revisión crítica en sociología sobre la definición de lo social*, comienza argumentado que desde el siglo XX se ha desarrollado por diferentes caminos y en varios países una revisión crítica en Sociología, una especie de examen de consciencia y de propósito de enmienda respecto del pretérito de esta disciplina, sobre los problemas del cuál sea el objeto de esta ciencia, es decir, determinación de lo Social, sobre sus supuestos y sobre los métodos adecuados. Complementando con que una de las primeras voces con potencia y acierto que se oyó clamar por la revisión fue la del gran sociólogo alemán Georg Simmel (1858-1918) quien abogó porque se terminara con el vago e irresponsable

enciclopedismo que había dominado la Sociología del siglo XIX y de los comienzos del XX y averiguase cuál es y en qué consiste el objeto propio de esta ciencia. A su vez Simmel contribuyó con una aportación de gran alcance a este propósito: con la teoría de la *interacción* y de *las formas sociales*.

Recasens (1970) también hace mención del sociólogo francés Gabriel Tarde (1843-1904) quien acometió una tarea similar aunque con menos rigor con su teoría de lo *social como imitación* contrapuesto a lo *individual como invención*. De igual manera Emilio Durkheim (1859-1917), aunque su obra está todavía afectada por cierta tendencia enciclopédica, con su teoría de lo *hecho social* esclareció unos puntos fundamentales.

El sociólogo alemán Leopold von Wiese (en Recasens, 1970) ha contribuido con análisis rigurosos a la determinación conceptual de lo social. A pesar de la angostura de sus sistemas formalistas, y de las críticas que a éste puedan dirigirse justificadamente, ha aportado considerable precisión mental y ha arrojado mucha luz sobre varios temas básicos.

Recasens (1970) agrega al alemán Max Weber (1864-1920), con su *teoría del obrar social*, quien ha suministrado, aunque sólo en parte, esclarecimientos de decisiva importancia sobre lo Social.

Recasens (1970) termina el subapartado con que “*pueden quedar -en fin de cuentas siempre quedarán-, cabos sueltos que atar, temas que demandan todavía un más refinado análisis. Al fin y al cabo, no hay ninguna tarea científica que pueda nunca considerarse como terminada. Por el contrario, todas deben de quedar siempre abiertas, para nuevas sugerencias, para nuevas revisiones y para reelaboraciones*” (104).

Recasens (1970) hace mención de *La filosofía en la revisión crítica*, donde aclara que la Sociología no es filosofía; sino que es una ciencia con objeto propio y determinado. Su objeto es la Realidad Social, lo Social, o dicho con otras palabras, los comportamientos y relaciones sociales. Es, por consiguiente, una ciencia que se ocupa de determinados hechos, o mejor dicho, de determinado aspecto de ciertos hechos humanos. Pero que necesita el auxilio de la Filosofía para fundamentarse sobre bases sólidas y diáfananamente claras. Además, en el ámbito de la realidad compleja del mundo, las soluciones que se dan a los problemas propiamente filosóficos de la ontología y de la gnoseología repercuten en la Sociología.

De esta forma Recasens (1970) hace un *planteamiento ontológico sobre el ser de lo social*, para lo cual es necesario aprender a distinguir entre las diversas regiones del ser, entre lo que pudiera

llamarse las varias zonas del mundo, por ejemplo: lo corpóreo inorgánico, lo corpóreo orgánico, lo psíquico, lo ideal, lo humano, los valores, lo trascendente (Dios, la humanidad, etc.), la cultura, etc. Por otra parte, considera necesario estudiar las diversas acepciones de la palabra ser, o, dicho con otras palabras, las diversas categorías dentro de cada región. Así que plantea que en:

*“El Universo, o conjunto de todo cuanto hay, hallamos diversas regiones o zonas de seres. Todo cuanto encontramos y todo cuanto presentimos en el Universo es en alguna manera, ora fuera de mí, ora dentro de mí. Pero la palabra ser no significa lo mismo aplicada a Dios, o aplicada a una montaña, o aplicada a un sentimiento, o aplicada a un teorema matemático, o aplicada al valor justicia, o aplicada a una estatua, un código, o aplicada a un destino humano, a una vocación, o a una preocupación, o aplicada a una asociación, etc. Cada uno de los tipos de seres citados como pertenece a una diferente zona o región del Universo. Así, pasando revista a los ejemplos mencionados, podría decirse que Dios es el Ser Absoluto; que la montaña es naturaleza corpórea; que el sentimiento es un fenómeno psíquico; que el teorema matemático es un ser ideal; que la justicia es un valor; que la estatua y el código son obras culturales, o sea productos objetivados del obrar humano; que el destino, la vocación, y la preocupación son elementos de la existencia humana; que la asociación es una realidad social; etc.” (Recasens, 1970:106).*

Pero no sólo es preciso aprender a distinguir entre las diversas regiones o zonas del ser, sino que además necesitamos también saber diferenciar las *varias acepciones radicales y primarias de la palabra ser, las varias categorías, dentro de cada región*. Las categorías son los diferentes sentidos irreductibles de la palabra *ser*. Para mostrar esos diversos sentidos o acepciones radicales, podemos referirnos a una cosa real, por ejemplo, a una bola de billar; de ella cabe decir que *es*; pero también podemos decir que su color crema *es*; y asimismo decir que *es* igual a otra bola de billar. Ahora bien, entre las tres acepciones de la palabra *es*, aplicadas a la bola, al color y a la igualdad, hay diferencias radicales e irreductibles; es decir, se trata de sentidos cada uno de ellos igualmente primario, no derivado de otro, que no se constituye por la diferencia específica dentro de un género común, y que, por lo tanto no se puede reducir a otro sentido más general.

Recasens (1970) explica que en efecto, la bola es un ser *substantivo, substantive, una substancia*, es decir, algo con propia existencia (que no necesita de otro, para ser). En cambio, el color de la bola es algo que no es independiente de otro algo, antes bien, que está apoyado sobre otra cosa (sobre la bola); constituye lo que se llama una *cualidad* o *modo de ser* de una cosa. Y, por fin, la igualdad (que la bola tiene con otra) es algo, pero algo que no es con independencia de otro

algo, ni tampoco adherido a una cosa o las dos cosas, sino que es algo que existe *entre* dos cosas (las dos bolas) cuando mi mente las compara; en suma, la igualdad no es una cosa substantiva, ni una cualidad, sino que es una *relación*. Valgan estos ejemplos como exhibición muy somera y parcial de diferenciación entre categorías varias del ser real.

Todo lo anterior ha sido porque, cuando hable y explique el tema de la definición de lo Social, precisará preguntarnos qué clase de ser es la Sociedad: a qué región ontológica pertenece y dentro de qué categoría está. Pero sin embargo sucede que la mayor parte de los sociólogos contemporáneos, que aspiran a definir con claridad lo Social, sostienen que lo Social está constituido tan sólo por interacciones, influjos recíprocos. Sin embargo, esta caracterización tal vez no represente una definición suficiente de la realidad social y convenga entender la sociedad más a fondo y con mayor agudeza de perfiles, como especiales formas de vida, y además también como relaciones y como interacciones.

Para poder explicar lo anterior Recasens (1970) propone la *Importancia y consecuencias practicas de una definición clara y rigurosa de la sociedad*, y que este tema de definir “esencialmente” la Sociedad, determinado a “qué zona del ser” pertenece y “qué clase de ser tiene”, no sólo constituye una importante especulación teórica, sino que además posee enorme y decisiva importancia práctica. Probablemente gran número de las tragedias que ha sufrido la humanidad, y sobre todo las de nuestro tiempo, sean en alguna medida consecuencia de la falta de claridad mental respecto de lo que es la sociedad y de lo que son los diversos entes colectivos, sobre todo el Estado. Aunque la Sociología no contiene en manera alguna pensamientos valoradores, sin embargo la concepción que se tenga sobre cuál sea la realidad de lo social habrá de influir decisivamente en la estimativa y, por lo tanto, directamente en el enfoque práctico de los problemas políticos y sociales. De esta manera pone de ejemplo que:

*“Si se concibe la sociedad como un ser sustante, con existencia propia e independiente, esta tesis constituirá un fundamento para las doctrinas políticas que quieran esclavizar al sujeto humano. En efecto, cuando se piensa la sociedad, y sobre todo el Estado, como una cosa sustante con vida propia, entonces se tiende que el individuo quede anonadado ante el volumen imponente y autónomo de ese ser. Es más, entonces queda degradado, convertido en mera cosa, en simple ingrediente, privado de toda dignidad personal. Esto es lo que sucede cuando se presenta el Estado como un organismo gigantesco con existencia propia; o cuando se le piensa como un alma nacional sustante y efectiva; o cuando se le concibe como un espíritu objetivo; o cuando se le imagina como una substancia moral superior y ajena a los individuos” (Recasens, 1970:107).*

O por el contrario: *“si se entiende que la sociedad no es un realidad en sí y por sí, aparte e independiente de los sujetos individuales, sino tan sólo una forma de vida y una organización de éstos; y que el Estado es una especie de agencia para la mejor gestión de sus intereses comunes, será muy difícil que sobre estas bases pueda tenderse a sacrificar a los individuos en homenaje a la sociedad y al Estado, pues no tiene sentido sacrificarse a puras formas de organización” (108).*

Y concluye que para determinar en Filosofía política qué es lo que el individuo debe al Estado y lo que éste debe a los sujetos humanos, en necesario tener una clara idea sobre cuál sea la realidad de ese ente social. Asimismo, para poder enfocar estimativamente otra serie de cuestiones, hace falta también una clara visión sociológica, verbigracia<sup>3</sup>; el problema de la relación del Estado con otros entes sociales, como la nación, la región, las asociaciones, etc. Seguramente mucha de la turbiedad sobre estos temas políticos es efecto de la confusión que reina en las conciencias en cuanto a los conceptos de esos entes sociales.

En síntesis, al conjunto de las formas, de las interacciones, y de los procesos que se dan entre los hombres, al cual llamamos *sociedad*, se da y se desenvuelve en la vida humana. Si queremos entender y explicar adecuadamente y correctamente lo Social, o sea los hechos sociales, conviene para ello que analicemos, aunque sea sólo brevemente, la realidad de la vida humana. Todos los hechos y actividades sociales son conductas humanas, y tienen su origen, su campo y su proyección en la vida del hombre. Por consiguiente, importa estudiar al hombre, ya que él es el centro, el agente y el objeto de todas las llamadas actividades sociales. En efecto, los hechos sociales del hombre salen, y al hombre van a parar. Por tal motivo, el estudio de la vida humana debe constituir la base de la Sociología, así como de las ciencias sociales, particularmente en este caso, la Psicología Social, así como también de las ciencias y la cultura. De hecho Recasens (1970) menciona que todas las grandes teorías sociológicas, al igual que las grandes filosofías sociales, han partido de una concepción del hombre.

Con la investigación realizada de tesis, trabajos y de algunos textos, como también de la explicación de Desensibilización y de lo Social. Junto con lo poco que encontré sobre Desensibilización Social considero que ya puedo definir lo que entiendo y significa para

---

<sup>3</sup> Verbigracia: el problema de la relación de un Estado con los demás y de la estructura de la comunidad internacional.

mí la Desensibilización Social, para que en los siguientes capítulos pueda describir a la Desensibilización Social Sistematizada, esto lo explico en el siguiente apartado.

### 1.3 QUÉ ES LA DESENSIBILIZACIÓN SOCIAL

Para dar inicio a la explicación, creo también adecuado exponer que entiendo por sensibilización para explicar la Desensibilización Social y el que yo considero más adecuado para dicho efecto es Jagot (1988) que utiliza el término de sensibilidad, la cual la define como el sentimiento y que, éste puede ser: la simpatía, la admiración, la amistad, la gratitud, la solicitud, la afección, etcétera; que se expresa o manifiesta por alguien (un ser humano, animal o cosa) o por una situación dada. Ejemplo, simpatía por un vecino, admiración por un compañero de trabajo o escuela. Aunque también menciona que la sensibilidad puede ser el amor por la pareja, la necesidad de formar una familia y esto a su vez, genera otras sensaciones, como la complacencia, el logro, y cosas similares.

Esta definición de sensibilidad la retomo, ya que para mí es la oposición con respecto a la Desensibilización Social como la comprendo y definiré más adelante. Me baso en su explicación, ya que otros investigadores como Braun (1988), Cohen (1977, 1978), Fraisse, Paul y Piaget (1973), Faure (1990), Meza (1995), Lowenstein (1969) y Morris (1992); manejan y utilizan la sensibilidad con sensaciones, las cuales se producen de acuerdo a la respuesta de los sentidos (vista, olfato, tacto, gusto y oído) u órganos de los sentidos. Sin dar una definición o respuesta cercana a lo que quiero definir por tal motivo hago referencia a Jagot. Además incluyendo las que da el Diccionario Enciclopédico Larousse (2003) las cuales son:

1. Sensibilidad: facultad de los seres animados de percibir o experimentar, por medio de los sentidos, sensaciones, impresiones, manifestaciones del medio físico, externo o interno. También la capacidad de sentir afectos y emociones.
2. Sentir: percibir alguna sensación por medio de los sentidos, experimentar un sentimiento. *Sentir pena por alguien o algo*. También se define como tener determinada disposición o capacidad de experimentar ciertas sensaciones o emociones.

3. Sensación: información recibida por es sistema nervioso central, cuando uno de los órganos de los sentidos reacciona ante un estímulo externo.
4. Sentido: capacidad de percibir estímulos físicos externos e internos, mediante ciertos órganos que los transmiten al sistema nervioso. O la función psicológica por la que un organismo recibe información sobre ciertos elementos del medio exterior, tanto de la naturaleza física (vista, oído, tacto) como química (gusto, olfato).
5. Sentimiento: estado afectivo o disposición emocional hacia una cosa, un hecho o una persona. *Sentimiento de alegría*.
6. Afecto: sentimiento de cariño por alguien o algo. En psicología impresión elemental de atracción o repulsión diferente de la emoción y de los sentidos más elaborados socialmente.
7. Emoción: turbación súbita o agitación pasajera producida por un sentimiento de miedo, sorpresa, alegría, cólera, etcétera.

De las definiciones anteriores, utilizo de la primera (sensibilidad) la segunda acepción, la cual dice capacidad de sentir afectos y emociones. De la segunda definición, el concepto que menciona la de experimentar un sentimiento de pena por alguien o algo. En la tercera y en la cuarta, sólo la parte en que se menciona recibir información externa, la cual hace reaccionar al sujeto. La quinta, considero toda la definición. La sexta, de que el afecto es el sentimiento de cariño por alguien o algo. Y de la última, retomo algunas partes, las que están relacionadas con la producción de un sentimiento, en este caso la alegría.

En conclusión, me baso en todas aquellas que tienen que ver con lo agradable (afecto, alegría, cariño), o en su defecto las que nos hacen compadecernos como es el caso de la pena y la lastima. Quesería el versus de cómo yo entiendo y comprendo la Desensibilización Social, que ya expondré más adelante.

Toda la explicación de los términos es para poder dar una definición de la Desensibilización, y de ahí, partir para definir lo que yo entiendo por Desensibilización Social, por eso recurrí a la Desensibilización Sistemática de Wolpe (1979) quien la definió así:

*“La desensibilización sistemática es alguno de los métodos para contrarrestar gradualmente los hábitos neuróticos de la respuesta de ansiedad. Se induce en el paciente un estado fisiológico inhibitor de la respuesta de ansiedad por medio de la relajación muscular, y luego es expuesto a un débil estímulo excitador de la respuesta de ansiedad durante unos segundos. Si la exposición se repite varias veces, el estímulo pierde progresivamente su capacidad de provocar respuestas de ansiedad. Luego se van presentando estímulos sucesivamente ‘más fuertes’, que son tratados de forma semejante. Este método nos ha dado el poder de superar un gran número de hábitos neuróticos, a menudo en muy poco tiempo. Nos ha capacitado para tratar estos hábitos en cualquier orden queelijamos, y tanto como queramos”. (111).*

Así que después de hacer algunas investigaciones sobre los temas mencionados anteriormente (Desensibilización, Social y Desensibilización Social), entonces puedo exponer que es y significa cada uno. Como también decir lo que yo entiendo por Desensibilización Social y como la utilizo.

Por consiguiente puedo decir que la Desensibilización es un tratamiento que hace desaparecer la sensibilidad del organismo respecto a ciertas sustancias, así como la disminución de la sensibilidad. De la misma manera, también puede ser el desaparecer la sensibilidad de algo o alguien, acción y/o situación, modificación de la conducta que puede llevar a una relajación o a una no alteración.

La Desensibilización Sistemática es una técnica y/o terapia que se ha utilizado para extinguir las respuestas de evitación e intenta alterar la valencia de los estímulos condicionados para que dejen de provocar ansiedad, fobia o alteración; según sea el caso. Pero principalmente la finalidad es reducir gradualmente la ansiedad ante determinado objeto o situación.

Continuando con los temas, es el turno de lo Social, el cual se puede entender en principio en todo aquello que concierne a la sociedad o que vive en sociedad, en este caso la colectividad humana. A su vez, dentro de la colectividad humana tenemos las relaciones entre grupos, clases sociales, las relaciones interindividuales, principalmente; por lo tanto, un determinado comportamiento social. Lo que con lleva a Socializar, o sea, adaptar a un individuo a las exigencias de la vida social, también

llamado Socialización. De la misma forma el conjunto de personas que se relacionan entre sí, de acuerdo a unas determinadas reglas de organización jurídica y consuetudinaria, y que comparten una misma cultura y civilización en un espacio o un tiempo determinados, o sea, un sistema organizado de relaciones que se establecen entre este conjunto de personas. Incluyendo la reunión de personas con fines recreativos, culturales, deportivos o benéficos.

Con respecto a la Desensibilización Social, lo único que pude encontrar fueron algunos textos en Internet, ya que en tesis e investigaciones no encontré nada al respecto. En los cuales está escrito lo siguiente:

*La actual Desensibilización Social del ser humano, la tendencia a aislarnos en nuestras domésticas burbujas de comodidad electrónica insensibles al dolor ajeno, no se debe a que no hemos sabido escuchar la denuncia de obras como Fahrenheit 451 o Neuromante. (De enciclopedia libre, Alt64-wiki)<sup>4</sup>.*

*La drogadicción colabora en la desensibilización social de los jóvenes, dado que la droga es un elemento de evasión, es decir, de evitar enfrentar los conflictos, de rehuirlos, coartando de este modo todo interés social (El paraíso, La drogodependencia)<sup>5</sup>*

Que para mí son las más cercanas a una definición, ya que en otros escritos aparece sin decir que es o como se manifiesta, sólo que se da, por ejemplo:

*“Sin duda, la tortura es una de las conductas que más lesiona la dignidad del ser humano, provocando en la víctima daños y consecuencias irreparables, al agredir la totalidad del ser. Es una conducta ilegal, que humilla, que destroza la integridad física y mental de la persona, siempre por razones fuera de la ley y discriminatorias, teniendo como efecto último, la ‘desensibilización social’ expresada en el silencio, el terror, en la infamia” (Macedo, 2002)<sup>6</sup>.*

---

<sup>4</sup> “Desensibilización Social” [http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia\\_ficci%C3%B3n](http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia_ficci%C3%B3n) 26, VI, 2007.

<sup>5</sup> “Desensibilización Social” <http://www.elgranparaiso.com.ar/biblioteca/ladrogena/1.htm>. 26, VI, 2007.

<sup>6</sup> El licenciado Macedo de la Concha, Procurador General de la República, durante la inauguración del curso modelo de entrenamiento pericial para la efectiva documentación de la

Otro ejemplo es el de *Una oferta hiperlúdica que anestesia las inmensas posibilidades de la nueva sociedad del conocimiento que se abre ante ellos. Estamos de acuerdo con Manuel Castells cuando afirma que las TIC, y entre ellas, Internet, pueden alimentar la sociabilidad. Pero no menospreciaría los riesgos en caso de adolescentes proclives al retraimiento, que hallan un refugio en la red: soledad, depresión, agresividad, desensibilización social. (Retamatch, Nuevas Tecnologías y Educación)*<sup>7</sup>,

Por lo tanto puedo decir que la Desensibilización desde mi perspectiva es ya no tener la sensibilidad o la facultad de sentir, la propensión “natural” de dejarse llevar por los afectos de compasión, humanidad y ternura principalmente. En consecuencia, los estado de indiferencia y pasividad o de no participación en ciertas circunstancias.

Lo Social para mí es lo que concierne a una sociedad, una colectividad humana, a los que viven en sociedad, lo que tiene que ver con las relaciones entre grupos, entre las clases sociales. También se dice del grupo de personas que poseen un lugar históricamente determinado en el seno de la sociedad y que se distinguen por su modo de vida, que a su vez generan un clima social (conjunto de condiciones o circunstancias que rodean algo o alguien por ejemplo una inquietud), a las relaciones interindividuales por lo tanto a un determinado comportamiento social, que comparten una misma cultura y civilización en un espacio o un tiempo determinados.

De esta forma la Desensibilización Social desde mi punto de vista es:

Desaparecer la sensibilidad en el ser humano, con respecto a algo, a alguien, o a una acción y/o situación entre seres humanos. Donde él ya no participara y/o ayudara a otro(s) ser(es) humano(s), porque perderá la confianza y la facultad de sentir la propensión ‘natural’ de dejarse llevar por los afectos de compasión, humanidad y ternura. Y en consecuencias los estado de indiferencia y pasividad o de no participación en ciertas circunstancias. Dichas circunstancias pueden ser en sus relaciones entre grupos, relaciones interindividuales, etcétera, en otras palabras en la vida misma.

---

tortura y/o malos tratos en México. Que se realizó en las instalaciones del instituto nacional de ciencias penales, México, D. F., a 25 de octubre de 2002.

<sup>7</sup> “Desensibilización Social”, Retamatch: boletín para padres # 116, noviembre 2006, *Nuevas tecnologías y educación*, realización: del Departamento de Publicaciones del Colegio Retamar. <http://retamar.com/descargas/varios/rp%20116.pdf>. 26, VI, 2007.

Para concluir, esto me hace recordar que al parecer en el pasado uno era más servicial, bondadoso, caritativo, etcétera, ó como algunos mencionarían, era uno más samaritano. Por lo que me han contado algunas personas mayores (padres, abuelos, tíos, profesores, etc.). Ahora el ser samaritano ya no está en muchos de nosotros. Uno ayudaba a las personas, desde simples incidentes en la vía pública, como cuando a alguien se le cae una cosa y uno levantaba dicha cosa; hasta cuando alguien se cae o golpea por accidente y uno lo auxiliaba; o desde el simple hecho de socorrer a alguien a cruzar la calle, en particular de las personas mayores. La lista o la mención de dichas situaciones puede ser larga, pero mencionare otro más, como es el caso de los accidentes automovilísticos, que van desde quedarse sin gasolina, hasta uno de proporciones mayores. En estos momentos o más bien en nuestros tiempos, es raro ver a alguien realizar dicha actividad de comportarse como un buen samaritano.

Ya que para que uno intervenga, tiene que ser desde mi punto de vista por dos situaciones; la primera es que nos afecte directamente, la segunda es que sea un ser que estimamos y es querido por nosotros. Estamos perdiendo la capacidad de compadecernos por nuestros semejantes, o las personas que no tienen ninguna relación inmediata con nosotros. También lo que me llama la atención es que, en algunos apartados y algunas ciencias como la Ética, nos denominan seres humanos y, sin embargo, parece que estamos olvidándonos de nuestra humanidad con nuestra propia especie -dado a la definición que ellos mismos dan de humanidad-. Y que si es que la utilizamos -la acción de ser samaritano-, es sólo con quienes estamos relacionados afectivamente. Cada vez, pareciera que nos desapegamos de nuestra humanidad.

Con respecto a lo que menciono, en la exposición de Leonel Coronado (20 de octubre del 2006), apareció el siguiente texto:

*“Ciudad de desencuentros:*

*Resulta irónico que siendo la ciudad de México una de las más densamente pobladas del mundo, sea en contraste un lugar de tantas soledades.*

*Por sus calles fluyen ríos de gente, cuyas miradas nunca coincidirán con las nuestras. Cuerpos movidos por la prisa, dirigen sus pasos hacia diversos destinos. Rostros desconocidos nos recuerdan, con un gesto apenas perceptible, que vivimos aquí en la ‘Ciudad de desencuentros’.*

*Tomando como inspiración, el sentimiento amor-odio que nos provoca vivir en una ciudad tan llena de conflictos*". (Exposición: Ciudad de Desencuentros, Centro de Cultura Casa Talavera).

Por tal motivo, yo considere y remote la Desensibilización, aunque también propongo estudios y/o investigaciones más específicas y especializadas de la Desensibilización Social. Ya que la Desensibilización Sistematizada es para modificar una conducta no deseada o reafirmar una conducta deseada, con este proceso se puede realizar en ausencia de los objetos que causan el temor, ya sea imaginándoselos o simplemente mediante la exposición a otros objetos que se aproximen a los reales, y uno de eso puede ser **la proyección de filmes**, de modo que el paciente vaya encaminando su actitud mental hacia el dominio del razonamiento.

En contra parte, los filmes sin una adecuada observación y razonamiento en compañía de otros factores (negativos o en contra) pueden provocar o inducir una Desensibilización Social. Argumentando que la Desensibilización Sistemática es un tratamiento que actúa como un reforzador Social de las respuestas que no implican el miedo del paciente. Y que aunque los tratamientos cognitivos y conductuales tienen un planteamiento teórico y una práctica clínica diferente, comparten muchos de sus principios fundamentales con los de tipo Social. Para los terapeutas conductuales, como las conductas han sido aprendidas, también pueden ser desaprendidas y sustituidas por el reaprendizaje de conductas deseadas. Se plantea que los agentes socializadores (como los medios de comunicación) pueden ayudar o contribuir a dichas sustitución y/o reaprendizaje. Una manera de ver eso, es que la historia marca el cambio cultural que ha pasado la humanidad, donde han sido participes los medios de socialización (dirigidos y planeados), entre ellos se encuentran los medios de comunicación, en este caso para mí, el filme. Es aquí, donde están inmersos lo Social con los medios de comunicación. Los cuales se describirán brevemente en el capítulo siguiente, para poder explicar el papel del filme con respecto a la Desensibilización Social.

## CAPÍTULO II MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En el segundo capítulo veremos lo que son los medios de comunicación, comenzando con algunas definiciones de comunicación, y como se ha entendido y/o explicado. Haciendo un recorrido de los tipos y niveles de la misma, hasta llegar a los medios de comunicación, su función y finalidad de los mismos. Ya que considero yo al filme como un medio de comunicación y es, en este capítulo, donde explico el porque.

### 2.1 LA COMUNICACIÓN

Para comenzar el apartado, creo yo que es necesario saber qué es comunicación o en este caso su definición. Así que veamos y leamos cuál es la definición que nos da el Diccionario Enciclopédico Larousse (2003).

- Comunicación en psicología: transmisión de la información en el seno de un grupo, considerada en sus relaciones con la estructura de ese grupo.
- Comunicación de masas (sociología): conjunto de técnicas que permiten la difusión de mensajes escritos o audiovisuales a una audiencia numerosa y heterogénea.
- Comunicar: del latín *comunicare*, compartir. Hacer participe a otra persona o personas o cosa de algo que se tiene, conversar o tratar con alguno de palabra o por escrito.

De estas definiciones, paso a las siguientes para tratar de comprender y explicar las definiciones, así que continúo con unas relacionadas a la comunicación.

- Conversar: del latín *conversari*, vivir en compañía. Hablar unas personas con otras.
- Dialogo: conversación entre dos o más personas que exponen sus opiniones alternativamente. Debate entre personas, grupos o ideologías de opiniones distintas y aparentemente irreconciliables, en busca de llegar a un acuerdo.
- Hablar: del latín *fabulari*, conversar, hablar de fabula, conversación, relato. Expresar el pensamiento por medio de la palabra, conversar dos o más personas. Acto individual de utilización de una lengua por el sujeto hablante.

- Lenguaje: sistema de signos orales y escritos que utilizan los miembros de una comunidad para comunicarse. Facultad humana para comunicar ideas o sentimientos.
- Transmitir: difundir a alguien una noticia o un mensaje a través de un medio de comunicación.

Al respecto Satir (s/f) la define a la comunicación como “*el factor determinante de las relaciones que establecerá el individuo con los demás, y con lo que suceda con cada una de ellas en el mundo; o sea, la manera como sobrevivimos, la forma como desarrollamos la intimidad, nuestra productividad, nuestra coherencia, la manera como nos aceptamos con nuestra divinidad, etcétera*” (64).

En Internet en la Enciclopedia libre de Wikipedia<sup>8</sup>, la definen de la siguiente manera:

*La comunicación (del Lat. communicatio = participación, participado, acción de hacer conocer) es un fenómeno inherente a la relación grupal de los seres vivos por medio del cual éstos obtienen información acerca de su entorno y de otros entornos y son capaces de compartirla haciendo partícipes a otros de esa información.*

*La comunicación es un proceso de interacción entre 2 entes (o más) en donde se transmite una información desde un emisor que es capaz de codificarla en un código definido hasta un receptor el cual decodifica la información recibida, todo eso en un medio físico por el cual se logra transmitir, con un código en convención entre emisor y receptor, y en un contexto determinado.*

Hay que considerar o tomar en cuenta que la comunicación puede ser polisémica, ya que su utilización no es exclusiva de una ciencia social, o tenga una sola definición particular, teniendo connotaciones propias de la ciencia social de que se trate. Por ejemplo tenemos a la psicolingüística, la sociolingüística, la lingüística antropológica y la dialectología. No explico cada término, pues no es un tratado de comunicación, pero es importante saber de donde partimos para saber a donde llegamos.

---

<sup>8</sup> “Comunicación” <http://es.wikipedia.org/wiki/Comunicaci%C3%B3n>, 26, VI, 2007.

Ya que la comunicación, es y ha sido ampliamente debatida por teóricos, investigadores y todos los que se dedican al estudio de diversas disciplinas como son la psicología, sociología, lingüística, antropología y periodismo entre otras; todas ellas han estudiado diferentes aspectos de la comunicación.

También las definiciones que aparecen en la Enciclopedia de Wikipedia son:

*B.F. Lomonosov y otros: El problema de la comunicación en Psicología. "La comunicación es la interacción de las personas que entran en ella como sujeto. No solo se trata del influjo de un sujeto en otro (aunque esto no se excluye), sino de la interacción. Para la comunicación se necesitan como mínimo dos personas, cada una de las cuales actúa como sujeto".*

*E. Pichón. Riviere: "El Proceso Grupal de Psicoanálisis a la Psicología Social". Nos plantea: "Comunicación es todo proceso de interacción social por medio de símbolos y sistemas de mensajes. Incluye todo proceso en el cual la conducta de un ser humano actúa como estímulo de la conducta de otro ser humano. Puede ser verbal, o no verbal, interindividual o intergrupal".*

*Z. M. Zorín, en Psicología de la Personalidad. "Comunicación es todo proceso de interacción social por medio de símbolos y sistema de mensajes. Incluye todo proceso en el cual la conducta de un ser humano actúa como estímulo de la conducta de otro ser humano".*

Entonces puedo entender por comunicación la transmisión de información, que permite la difusión de mensajes orales-auditivos, escritos, visuales y audiovisuales; a una o varias personas. En la cual, se hace participe a otra(s) persona(s) o toda una audiencia, según sea la situación o el momento. Donde se comparten ideas o se exponen opiniones, se debate, se informa algo o, el simple hecho de transmitir y hacer saber lo que se piensa o las emociones que se sienten respecto a alguien y/o en una situación-suceso en concreto, ejemplo hablar del trabajo, de la familia.

Al respecto Aguilar (s/f) define la comunicación: *"es el proceso mediante el cual es posible la transmisión de ideas, sentimientos e información entre los participantes; es determinante una adecuada comunicación tanto verbal como no verbal: la primera se*

*realiza a través del lenguaje oral y es la más utilizada, y la segunda se manifiesta por medio de silencios, gestos y posturas” (3).*

Lo cual sirve de complemento con las definiciones anteriores y tener una idea más clara sobre que es la comunicación. Santoro (1979) dice que uno de los factores fundamentales para el funcionamiento de todo grupo social es la existencia de un sistema de comunicación; sin él no es posible la interacción humana ni el mantenimiento de la estructura social. Existen otros autores (Krippendorff, 1969; Gerbner, 1966; Hovland, 1954; Wright, 1960; Schramm, 1960) que dan una definición de comunicación, pero no las tomo en cuenta, ya que no las considero buenas definiciones para mi tema y lo que quiero exponer. Sin embargo, Santoro menciona tanto a Cooley y a Miller quienes definen la comunicación de la siguiente manera respectivamente:

*“Es el mecanismo por medio del cual existen y se desarrollan las relaciones humanas, es decir, todos los símbolos de la mente junto con los medios para transmitirlos a través del espacio y preservarlos en el tiempo”.*

*“Aquella situación conductual en la cual una fuente transmite un mensaje a un receptor con la intención consciente de afectar su conducta posterior” (en Santoro, 1979:32).*

Estas definiciones, junto con las anteriores, las utilizo ya que: 1) se mencionan las relaciones humanas, las cuales se van desarrollando a través de la comunicación (interacción, interacción social, etc.); 2) de que al transmitir el mensaje, tiene la intención consciente y/o inconsciente de afectar la conducta y, 3) que todo esto interviene en nuestra formación, principalmente. Lo que establece que en la transmisión de mensajes si se puede alterar o inducir a un cambio de comportamiento humano, si esta información es de manera consciente o inconsciente en los medios de comunicación, creo que puede darse la Desensibilización Social, y en este caso en particular sistematizada.

La comunicación abarca la diversidad de formas como la gente transmite información: qué da y qué recibe, cómo la utiliza, cómo le da significado, y cómo es que la

comunicación es aprendida. Así que veamos como ha sido clasificada y explicada la comunicación.

### 2.1.1 Tipos de comunicación

La comunicación la han estudiado en diferentes formas de acuerdo al área de estudio de la ciencia, lo que ha llevado a una amplia categoría de la misma, lo que ha dado origen a que se clasifique de diversas maneras, siendo las siguientes las más comunes:

La Comunicación humana, que se da entre seres humanos. Ésta a su vez, se puede clasificar también en comunicación verbal y no verbal ó también conocida como vocal como no vocal (enciclopedia Wikipedia y en Santoro, 1979).

La Comunicación verbal, es aquella en la que se usa alguna lengua, que tiene estructura sintáctica y gramatical completa, o sea, incluye la emisión de sonidos, que pueden ser reflejos, articulados (lingüísticos) o no articulados (paralingüísticos). Ya que en esta también entra la Comunicación directa oral, que es cuando el lenguaje se expresa mediante una lengua natural (hablada). En resumen, la comunicación verbal o el hablar es el acto particular, individual, de emplear el lenguaje. Es la forma peculiar de utilizar el lenguaje por parte de un sujeto.

Comunicación no verbal, es aquella que no se da directamente a través de la voz y el lenguaje, dicho de otra forma es la que comprende los gestos, posturas, movimientos, mímica, pantomímica, distancia interpersonal, etc. Pero también se encuentra clasificada de la siguiente manera.

Comunicación directa gestual: Cuando el lenguaje se expresa mediante una lengua natural signada.

Comunicación escrita: Cuando el lenguaje se expresa de modo anotado en alguna superficie para dicho efecto.

No es muy común en ciencias sociales estudiar este otro tipo de comunicación, pero la menciono por que hay otras ciencias encargadas de estudiar a la Comunicación no humana, o sea, la que se da también en todos los seres vivos.

Por último encontré la Comunicación Virtual, que son las tendencias comunicativas que adoptan los usuarios que interactúan hoy mediante las nuevas tecnologías de información y comunicación, algunos los representan con las siglas NTIC.

También se encuentra la comunicación social, pero está no la explico aquí, por la relación que tiene con los medios de comunicación, así que la explicare más adelante.

Pero en este caso, la que explicare es la que tiene referencia al ser humano con otras subclases, como son: la proxémica, la kinésica y la paralingüística, que explicare brevemente más adelante.

Ya que al parecer a los psicólogos sociales, les ha preocupado la comunicación de manera tangencial, ya que la información que es utilizada para dicha explicación proviene de otras disciplinas. Tampoco niego que existen trabajos desarrollados por psicólogos, no importando el área de su especialidad, como es el caso de la psicolingüística, pero se sigue utilizando el trabajo generado en otras áreas. Santoro (1979) dice que podemos suponer dos niveles de investigación para el psicólogo social; transcultural y el intracultural.

El Transcultural habla de comparación intercultural de las constancias y diferencias en la estructura, función y uso del lenguaje. Relacionando los aspectos típicos de cada sistema social (formación económico-social). Por otra parte, menciona que existen fenómenos lingüísticos, que dependen directamente de una estructura social particular, aislada en función de ciertos criterios como los económicos, los políticos, los históricos, los sociales, los culturales.

En el Intracultural se menciona la determinación de factores sociales que inciden sobre la estructura, uso y función del lenguaje en un contexto social específico (a nivel fonológico, fonético, sintáctico, semántico y pragmático). También de los mecanismos de adquisición del lenguaje, estudiando la relación entre el proceso de socialización y el

fenómeno lingüístico, separando los determinantes sociales de los biológicos. Del mismo modo los mecanismos de percepción, cognición, y su relación con el lenguaje, ya que afecta el proceso cognoscitivo de los individuos, la influencia de variables sociales específicas sobre el contenido.

El lenguaje<sup>9</sup> junto con el proceso de comunicación nos permite organizar la experiencia, categorizar el mundo objetivo, clasificar y decodificar la realidad, manipularla a nivel simbólico. Por lo tanto, el conocimiento de la realidad depende del lenguaje; éste determina el pensamiento, el como percibimos el mundo físico y lo categorizamos mediante palabras. En otras palabras impone la forma de combinación de las categorías mediante reglas sintácticas, así como facultad humana para comunicar ideas o sentimientos.

Ahora bien, para explicar la proxémica, la kinésica y la paralingüística, tengo que retomar a la Comunicación no verbal la cual puedo resumir como el proceso de interacción, donde los hombres recurren a distintas formas de expresión para comunicar sus ideas, afectos, conocimientos, etcétera.

Para entender y explicar mejor este tipo de comunicación –no verbal-, Argyle (1973, en Santoro 1979) le atribuye las siguientes funciones: comunicar actitudes y emociones, apoyar la comunicación verbal y reemplazar al lenguaje en determinadas situaciones de interacción. El mismo autor (Argyle) menciona los tipos de actos sociales donde está implícita la comunicación no verbal como son: el contacto corporal, la proximidad física, los movimientos oculares, los gestos, la apariencia física, los movimientos de la cabeza, la expresión facial y los aspectos no lingüísticos (tono de la voz, pausas, énfasis, puntuación, etc.). Duncan (1969; Ibidem) hace mención de los mismos tipos de actos sociales.

Como se puede apreciar, se trata de la utilización de una serie de sistemas de expresión codificados, los cuales han sido clasificados principalmente para su mejor estudio y/o descripción en proxémica, kinésica y paralingüística, como había mencionado anteriormente.

---

<sup>9</sup> El lenguaje es considerado como un producto social y que forma parte de las señales aprendidas, las cuales permiten la comunicación entre los seres humanos (Slama Cazacu, 1970)

De esta forma comienzo con la *proxémica*, que al parecer tanto la Enciclopedia de Wikipedia, como Santoro (1979) y algunas direcciones de Internet<sup>10</sup>, hacen referencia a el antropólogo Edward T. Hall, quien introdujo el término para describir las distancias medibles entre la gente mientras estas interactúan entre sí. El término *proxémica* se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza. También un espacio que podemos considerar nuestro. Como también el uso que hacemos del espacio (nuestro espacio propio o el de otros) puede afectar dramáticamente nuestra capacidad para conseguir ciertas metas deseadas de comunicación.

No creo necesario hacer un desglose y explicación extensa de la *proxémica*, ya que es parte de la comunicación, en la cual intervienen las relaciones interindividuales. Pero si mencionar algunos puntos. Ya que Hall hace referencia a tres espacios en el sentido del territorio propio. 1) Espacio fijo (marcado por estructuras inamovibles, como las barreras de los países), 2) Espacio semifijo (tipo de espacio que posee obstáculos posibles de mover o que se mueven) y 3) Espacio personal o informal (espacio alrededor del cuerpo); dichos espacios varían en función de las culturas, ya que cada cultura estructura su espacio físico. Por otro lado, Hall notaba que la distancia social entre la gente, está generalmente correlacionada con la distancia física y describía cuatro diferentes tipos de distancia, estas distancias serían subcategorías del espacio personal o informal.

Desde el punto de vista de la psicología social, parece tener mayor interés el espacio informal, denominado también *distancia personal*. Ésta tiene una relación pues Santoro (1979:52) dice que Hall “*dividió el espacio personal del hombre en cuatro zonas: íntima, personal casual, social y pública. Estas distancias difieren en las distintas culturas y se encuentran como círculos concéntricos fijando límites invisibles que controlan la interacción. El código varía en función de variables sociales y su violación genera reacciones de rechazo o desagrado en los sujetos, pues se considera como una violación a las normas. Ejemplo, un extraño o un conocido*”.

---

<sup>10</sup> Ver referencias bibliográficas.

La Distancia íntima: es la distancia que se da entre 15 y 45 centímetros (6 a 18 pulgadas). Es la más guardada por cada persona. Para que se de esta cercanía, las personas tienen que tener mucha confianza y en algunos casos estarán emocionalmente unidos, pues la comunicación se realizará a través de la mirada, el tacto y el sonido. Es la zona de los amigos, parejas, familia etc. Dentro de esta zona se encuentra la zona inferior a unos 15 centímetros del cuerpo, es la llamada zona íntima privada.

Distancia personal: se da entre 46 y 120 centímetros (1,5 - 4 pies). Esta distancia se dan en la oficina, reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo. Si estiramos el brazo, llegamos a tocar la persona con la que estamos manteniendo la conversación.

Distancia social: se da entre 120 y 360 centímetros (4 - 12 pies). Es la distancia que nos separa de los extraños. Se utiliza con las personas con quienes no tenemos ninguna relación amistosa, la gente que no se conoce bien. Por ejemplo: la dependienta de un comercio, el albañil, los proveedores, los nuevos empleados, etc.

Distancia pública: se da a más de 360 centímetros (12 pies) y no tiene límite. Es la distancia idónea para dirigirse a un grupo de personas. El tono de voz es alto y esta distancia es la que se utiliza en las conferencias, coloquios o charlas.

La conducta proxémica permite hacer una rápida observación y registro del uso de las distancias, postura, orientación, factores kinésicos, tacto, contacto visual, código térmico, olfativo, y cualidades de la voz. La proxémica, aunque es una manera de comunicarnos; al conjuntarla con la Desensibilización Social, lo que proyecta (o comunica) es que no nos molesten o algo semejante (no me interese lo que te pase sino me afecta a mí). Ya que, a veces la cercanía (espacio vital) en la sociedad (generalmente en la calle) es muy cortó entre una persona y otra debido a la aglomeración de personas, así que evitamos tratar y/o interactuar con las personas lo menos posible o lo indispensable. Un ejemplo sería que por razones de traslado, ya se al trabajo o de compras, debemos acercarnos y comunicarnos (interactuar) con otras personas.

Ahora pasando a la Kinésica, la enciclopedia Wikipedia la define como:

*“Kinesica o quinésica estudia el significado expresivo, apelativo o comunicativo de los movimientos corporales y de los gestos aprendidos o somatogénicos, no orales, de percepción visual, auditiva o táctil, solos o en relación con la estructura lingüística y paralingüística y con la situación comunicativa. También es conocida con el nombre de comportamiento kinésico o lenguaje corporal”.*

Explicado de otra forma, los movimientos corporales que aportan significados especiales a la palabra oral, durante un evento comunicativo, a veces pueden tener una intención o no tenerla. Esto se debe a que algunas veces usamos un texto en lugar de una palabra o de un enunciado, dibujamos algo con las manos para complementar lo que decimos oralmente. Por ejemplo, para indicar que llego tarde le damos golpecitos al reloj.

Birdwhistell (1952, en Santoro 1979) hace hincapié en los movimientos corporales como conductas, considerándolas formas de comunicación. Trata de elaborar un sistema estructurado similar al postulado por lingüística identificando unidades (Kines y Kinemas) que se combinan en actos complejos que constituyen los gestos. Pero el significado de los movimientos sólo puede identificarse adecuadamente mediante el conocimiento del contexto.

El estudio de los movimientos kinésicos se ha hecho aislando cada uno de los posibles ámbitos de comportamiento kinésico, estudiando sus expresiones por separado. Las principales fuentes de comportamiento kinésico estudiadas han sido: a) la postura corporal, b) los gestos, c) la expresión facial, d) la mirada y e) la sonrisa.

a) Postura corporal es la disposición del cuerpo o sus partes en relación con un sistema de referencia que puede ser, bien la orientación de un elemento del cuerpo con otro elemento o con el cuerpo en su conjunto o en relación a otro cuerpo. En la interacción son susceptibles de ser interpretadas las señales que provienen de la posición, de la orientación o del movimiento del cuerpo. Las posiciones corporales se definen por la disposición del cuerpo a aceptar a otros en la interacción, por ejemplo: cruzarse de brazos, sentarse para hablar con alguien, de forma que las piernas hagan una barrera que dificulte la entrada de otra persona, simbólicamente; otro sería el darle la espalda a

nuestro interlocutor y/o fingir que no lo escuchamos. La posición da señales que indican lo dispuestos que estamos a recibir, a interaccionar, con los otros o no hacerlo.

b) Los gestos son los movimientos corporales propios de las articulaciones, o sea, los movimientos realizados con las manos, brazos y cabeza.

c) Expresión facial es el medio más rico e importante para expresar emociones y estados de ánimo, junto con la mirada. De la expresión facial se dice que se utiliza para dos cosas: para regular la interacción y para reforzar al receptor. Así se observara que tiene tanta importancia para la transmisión emocional y la captación de impresiones y juicios del otro, los movimientos faciales perceptibles como son el cambio de posición de las cejas, de los músculos faciales, de la boca. Aunque existen también movimientos muy difíciles de controlar. La investigación ha determinado la existencia de seis expresiones faciales principales, las cuáles son indicadores de emociones como: alegría, tristeza, asco, enfado, temor e interés. Son prácticamente las únicas emociones que tienen probabilidad de ser reconocidas por la mayoría de nosotros cuando las vemos expresadas en los demás. Por otra parte, la expresión facial sirve para comunicar otras muchas cosas no tan universales, y que dependen del contexto y del estado emocional de la interacción.

d) La mirada se estudia aisladamente, aunque forma parte de la expresión facial por la gran importancia que tiene en la comunicación no verbal por si sola. Se le atribuyen un importantísimo papel en la percepción y expresión del mundo psicológico. La mirada, aunque ubicada y originada en los ojos, no muere en ellos, va más allá. Esa capacidad de proyección es la que confiere tanta importancia a la mirada. El estudio de la mirada contempla diferentes aspectos, entre los más relevantes se encuentran: la dilatación de las pupilas, el número de veces que se parpadea por minuto, el contacto ocular, la forma de mirar. Por ejemplo con la mirada podemos indicar que el contenido de una interacción nos interesa, evitando el silencio o no nos interesa en absoluto. Otra forma es que las personas miran mientras escuchan para obtener una información visual que complementa la información auditiva. En otras palabras asociamos diversos movimientos de los ojos con una amplia gama de expresiones humanas como la de encontrarse las miradas se dice el tipo de relación que mantienen, del mismo modo que

la intención de que no se encuentren. Las personas que se agradan mutuamente mantienen mucho más contacto ocular, que las que no se gustan por ejemplo.

e) La sonrisa, normalmente se utiliza para expresar simpatía, alegría o felicidad. La sonrisa se puede utilizar para hacer que las situaciones de tensión sean más llevaderas. Una sonrisa atrae la sonrisa de los demás y es una forma de relajar la tensión. Por otra parte, la sonrisa tiene un efecto terapéutico. Se ha observado que cuando se les pedía a personas que se sintieran deprimidas o pesimistas, que imitaran la sonrisa de los demás, declaraban sentirse más felices. La sonrisa está, además, influida por el poder que tiene lugar en una relación.

Además incluye las expresiones faciales, tanto la placidez como al grado de actividad implícito en la expresión.

También se puede asociar el significado de la kinésica con relación a la Desensibilización Social, pues es una forma corporal como demostramos (comunicamos) que no nos interesa o estamos interesados en algo o alguien, o sea, que no estamos dispuestos a interactuar con los demás, salvo lo necesario y/o indispensable en nuestra vida.

Por último la Paralingüística, la cual es definida como: *“parte del estudio de la comunicación humana que se interesa por los elementos que acompañan a las emisiones propiamente lingüísticas y que constituyen señales e indicios, normalmente no verbales, que contextualizan, aclaran o sugieren interpretaciones particulares de la información propiamente lingüística”* (Enciclopedia Wikipedia).

De la misma manera menciona los principales elementos paralingüísticos los cuales son: la intensidad o el volumen de la voz, la velocidad de emisión de los enunciados, el tono junto con las variantes de entonación y la duración de las sílabas. A su vez son incluidos el llanto, la risa, el ritmo, la fluidez, el control de órganos respiratorios y articulatorios.

Trager (1958, en Santoro 1979) ha mencionado que los aspectos paralingüísticos en el proceso de la comunicación no verbal, son todo el conjunto de emisiones sonoras, cualidades de la voz, intensidad, tono, pausas, sonidos no articulados, tartamudeo que

acompañan al habla y sirven como reguladores o intensificadores de su contenido. Son moduladores de la comunicación que en ciertas ocasiones constituyen códigos independientes. Indican que la codificación ocurre y se desarrolla, permite verificar la atención del receptor y señalar la separación de la emisión con la recepción al cambiar la dirección de la comunicación.

Así que el comportamiento lingüístico está determinado por dos factores: el código y el contenido que se pretende comunicar. Sin embargo estos dos factores no constituyen la totalidad del comportamiento ni verbal ni comunicativo. Ya que existen variaciones lingüísticas, entre las que se puede citar la elección del idioma, la utilización de un lenguaje simple o elaborado, la elección de los tiempos verbales, etc., además existen, por otro lado, variaciones no lingüísticas como el ritmo, el tono y el volumen de la voz.

La paralingüística también puede y es usada para manifestar una inconformidad o algo que no queremos, si esta manifestación cambia a un grado donde no queremos interactuar con la(s) persona(s), estaríamos utilizando o haciendo uso de la Desensibilización Social.

Este breve recorrido sobre lo que es la comunicación es para explicar: a) como se entiende o se ha explicado la comunicación, b) como se da la comunicación y c) que es lo que interviene en la comunicación y se asimila en ella. Para así poder explicar la comunicación que estamos teniendo con respecto a la Desensibilización Social.

Supongamos que te encuentras frente a mí; tus sentidos asimilan mi aspecto, el sonido de mi voz, lo que hago, el olor de mi cuerpo, etcétera, eso a su vez genera una sensación en ti. Tu cerebro informa entonces lo que esto significa para ti, evocando experiencias del pasado, tu aprendizaje en libros (por padres, en casa, escuela, etc.) y tu capacidad para utilizar esta información con el fin de explicar el mensaje de tus sentidos. Según el informe de tu cerebro, te sentirás cómodo o incomodo, tranquilo o alterado, etcétera. Algo similar sucederá en mí, por eso es necesario decir lo que pensamos (comunicarnos) con la mayor claridad y entendimiento posible para no provocar problemas en la comunicación. Ahora bien, para dar sentido a lo que vemos, recurrimos a nuestra experiencia y conocimiento, todo aquello que pensemos evocará ciertas emociones acerca de uno mismo y hacia los demás antes de hablar (-aunque a veces

decimos que hablamos sin pensar, y eso si puede ser posible, de acuerdo a lo que nuestro sentidos y cerebro nos hayan dictaminado-).

Por ejemplo, si pienso que eres un delincuente y yo temo a estos individuos, sentiré miedo en mi interior y puede que también ira contra ti, y es posible que huya de esta situación, o quizás intente agredirte. Si evito el interactuar contigo, por la impresión que me forme de ti, sería una forma de cómo se manifiesta la Desensibilización Social en mí hacia ti.

En otras palabras, asignamos características según la interpretación que hagamos, basándome en el ejemplo anterior, lo que pienso de ti y viceversa (lo que piensas de mi). Todo esto se lleva en una fracción de segundo, antes de que se hable. Algo semejante sucede cuando vemos un filme, la diferencia es que con el filme no intercambiamos palabras (dialogo: interacción cara a cara) pero recibimos una información (o muchos mensajes) que serán codificados y decodificados -interpretados o entendidos- más o menos de la misma manera.

Con esto último concluyo con la comunicación verbal como la no verbal y algunas áreas de la misma. Ya que al explicar como funcionan, uno puede darse cuenta de como intervienen en nuestra comunicación y en la interacción con nuestros semejantes al momento de convivir, al mismo tiempo de como se va dando la relación con respecto a la Desensibilización Social.

Ahora bien, explicado lo básico de la comunicación, puedo pasar a los medios de comunicación. Pues es ahí donde se encuentra el filme y la relación que observo que hay (no es el único factor) con respecto a la Desensibilización Social. Para lo cual, creo necesario hacer una síntesis sobre que es la comunicación social, para así poder abordar a los medios de comunicación.

### 2.1.2 Comunicación Social

Como sabemos, los seres humanos adoptamos distintas maneras de organización o de agruparnos, esta relación puede ser desde parejas, grupos, colectivos, instituciones, sindicatos, etcétera; hasta llegar a las sociedades y naciones. Todo dependerá de la

finalidad u objetivo que se quiere alcanzar, tener una familia, trabajar para mantenerla (laborar en una empresa), estar en un partido político, son algunos ejemplos. Estas formas de organizarnos, están vinculadas o interconectadas unas con otras, ya que si tomamos el ejemplo de la pareja, ésta pertenece a una familia, la cual a su vez tiene un trabajo para sostenerse, el trabajo se realiza en una empresa, la empresa se puede considerar una institución la cual está dentro de una sociedad, dicha sociedad pertenece a una nación, la nación mantiene contacto (relaciones públicas e internacionales) con otras naciones; todo esto se realiza en primer instancia por la comunicación (en la pareja), después en un nivel más amplio (entre empresas e instituciones y demás) con la comunicación social, ambas a través de los medios de comunicación.

Para tener un mejor análisis de la comunicación social, es necesario identificar aspectos que integran el sistema de comunicación, para lo cual Santoro (1979) cita a Hymes el cual propone los siguientes.

- a) Estudio de los componentes de los actos comunicativos a nivel de una comunidad o grupos social. Incluye el estudio del emisor, receptor, canales disponibles, formas de uso, códigos existentes y su uso, contexto, forma y contenido de los mensajes.
- b) Estudio de la relación entre los componentes: estructura y jerarquía de los elementos, flujo de los mensajes, aspectos temporales y espaciales implícitos en el proceso de la comunicación.
- c) La capacidad y el estado de los componentes. Todo sistema de comunicación tiene una capacidad limitada, es decir, su funcionamiento está restringido por factores de naturaleza física o social. No es posible utilizar simultáneamente todos los códigos, transmitir todos los mensajes posibles o utilizar infinitos canales. En este aspecto la teoría de la información ha proporcionado datos valiosos que demuestran que la eficiencia de un sistema de comunicación depende de la forma en que se dosifican los mensajes. (36).

Se supone que el emisor tiene la posibilidad de elaborar el mensaje, decidir sobre su contenido y estructura, así como determinar el canal que utilizará y el soporte físico del mensaje. Dispone de una cantidad de sistemas simbólicos que le permiten expresar su

idea. Para cada tipo de mensaje existe una forma más eficiente de expresión y comprensión. Por tanto, el sistema que se escoja debe ser conocido y utilizado por el receptor, ya que de lo contrario no comprenderá el contenido (codificación). El emisor ha seleccionado un código que debe ser compartido por ambos elementos, en tanto que el receptor, al recibir el mensaje cifrado, lo reinterpretará comprendiendo o no la estructura básica del mensaje (descodificación).

El emisor, que puede ser un individuo, un grupo, una institución o un grupo social puede crear un mensaje de manera intencional o no. Puede pretender lograr algún efecto sobre individuos o grupos, pero también es posible que el mensaje u objeto que transmite significado sea creado con un propósito simplemente expresivo o lúdico (expresión artística y/o rendir culto). Expresar sentimientos o estados de un individuo o grupo.

Hablar de comunicación es referirnos en un sentido amplio a cualquier sistema de símbolos, no necesariamente verbal o lingüístico, sino a toda forma de expresión susceptible de ser codificada en un sistema capaz de ser captado por el hombre, sea visual, auditivo, olfativo, táctil, gustativo, etc. Debe existir compatibilidad en el significado que posee el sistema de signos, de lo contrario no habrá comunicación.

La comunicación resulta afectada por una serie de mensajes distintos a aquellos que se han enviado, surgen errores a nivel de los procesos de codificación o de descodificación, interferencias por situaciones pasadas o el contexto en el cual se realiza (o se trata de realizar) la comunicación.

El emisor no necesariamente es un individuo, puede tratarse de un grupo, una institución o una sociedad. En este caso la situación se complica considerablemente: puede ocurrir que algunos individuos o instituciones generen la idea o tengan la intención de elaborar el mensaje, otros se encarguen de la fase de producción o creación, otros de su difusión o distribución.

La duración de cada proceso varía con el tipo de acto comunicativo, y el paso de un elemento a otro también es relativo. Pueden transcurrir varios años entre la producción de un mensaje y su recepción, o por el contrario, efectuarse en fracciones de segundo.

Tanto a nivel social, como a nivel individual, el proceso depende de las condiciones reales en las cuales ocurre; esto determina cambios, transformaciones, alteraciones en el proceso.

Para que la comunicación sea posible, el ser humano debe codificar su mensaje en un sistema de símbolos que transmite por medio de un soporte material; para ello selecciona señales que representan los contenidos del sistema simbólico. Estas señales son estímulos que refieren a un determinado aspecto de la realidad. Toda señal tiene un significado y produce una respuesta. Las señales pueden ser innatas o aprendidas.

Cuando se generan señales innatas, el proceso es fijo, determinado casualmente, casi de naturaleza mecánica dado el alto grado de predictibilidad del efecto. Las señales aprendidas mantienen una relación relativamente arbitraria con el objeto o fenómeno representado; son de naturaleza social, históricamente condicionados, producto de un largo proceso de aprendizaje. Estas señales adquieren sentido o significado, se desligan de la realidad que representan y pueden ser sustituidas por otras que hacen referencia al mismo fenómeno. La señal innata siempre refiere al mismo objeto, o en otros términos, tiene siempre el mismo significado. El significado depende de una convención social (sustitución, intercambio, creación de nuevas señales para designar el mismo fenómeno). Este tipo de señal, aprendida, condicionada históricamente y arbitraria se denomina signo.

Pues el desarrollo de la sociedad ha tenido como consecuencia un cambio en la difusión de la información; y los fenómenos que han contribuido son: concentración de grandes grupos humanos en ciudades, el abandono del campo y la dispersión de sus habitantes, el desarrollo de la tecnología, los diferentes sistemas de producción, etc. En nuestro sistema social, el fenómeno de producción en masa para aumentar el consumo, la oferta de mercancías en grandes cantidades. Todos estos fenómenos han convertido a su vez a la comunicación en una mercancía sometida a las leyes económicas de producción, oferta y demanda.

El desarrollo de una tecnología de la comunicación, -algunos las mencionan como Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y otras Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTIC), (Retamr, 2006)-, la formación de instituciones

especializadas, complejos mecanismos de control, producción y difusión son características de la comunicación en la actualidad.

La comunicación social es un producto cultural determinado por la estructura económica, sometido a las leyes que gobiernan el desarrollo social. Entre algunos científicos sociales y estudiantes existe la tendencia a sobrevalorar el efecto ejercido por los medios de comunicación. Se les atribuyen efectos que corresponden a la estructura social y se olvida que son una consecuencia de él, parte de la superestructura.

Santoro (1979) dice que a los medios de comunicación se les asignan poderosas influencias sobre los individuos y la sociedad, se consideran independientes y autónomos de la estructura económica, constituyéndose en determinantes del funcionamiento de la sociedad global.

Así que debemos distinguir entre *comunicación social* y *medios de comunicación*. La comunicación social hace referencia al fenómeno de transmisión o intercambio de mensaje a nivel social. En cada sociedad o época histórica se generan formas específicas de transmisión así como un conjunto de mensajes con formas y contenidos particulares. De esta manera, los medios de comunicación se refieren a los instrumentos utilizados en dicho proceso. No tiene mucho sentido discutir si la televisión, el cine, los video juegos, la Internet son buenos o malos; ello depende de cuál es la función que le ha impuesto el sistema social. A cada estructura económica corresponde un sistema social y éste, a su vez, determina la organización y función de los medios de comunicación.

Para cada época histórica existe un cúmulo de mensajes que forman parte de la cultura en la cual se desarrolla el individuo. Estos mensajes poseen forma y contenido; van a ser utilizados por las instituciones y agentes del sistema para el aprendizaje social del hombre. Al respecto Santoro (1979) habla de una *Atmósfera informacional*. En esta atmósfera se encuentran mensajes o contenidos momentáneos (de corta duración) y otros con características permanentes, más estables. La atmósfera informacional constituye el marco de referencia cognoscitivo para conocer el mundo y los fenómenos culturales.

La sociedad se encuentra estratificada en clases y grupos sociales y ello determina diferencias en cuanto a la recepción y procesamiento de mensajes. Eco (1965) plantea y acepta la existencia de la sociedad de masas de una cultura de masas generada por los medios de comunicación que tiene una serie de consecuencias. Las cuales obliga a difundir mensajes homogéneos simples, dirigidos a un público incapaz de replicar el mensaje, teniendo como consecuencia la conformación de una actitud pasiva, contemplativa de la realidad. Ejemplo: un conferencista al terminar su ponencia y concluida la discusión, el público se retirara, rompiéndose el nexo comunicacional de manera definitiva o no, dependiendo del tipo de vínculo entre el público y el comunicador.

Debo enfatizar que el público en ningún momento se puede considerar homogéneo; por lo contrario, sabemos que cada individuo se encuentra enmarcado en un sistema social donde ocupa una posición definida: es miembro de una clase social, grupos, instituciones, etcétera. Puedo suponer que tanto los emisores como los receptores pertenecen o representan intereses determinados y que su actuación está influida de manera decisiva por este hecho. La pertenencia a una clase social condiciona el campo de experiencias del sujeto, la actividad que realiza, sus intereses, expectativas, etc. Los grupos que detentan el poder político, social o económico tendrán mayor acceso y control sobre los medios de comunicación y, en consecuencia, sobre los mensajes que se difunden.

Santoro (1979) afirma que *la confluencia de mensajes puede crear impresiones, marcos de referencias falsos respecto a la realidad que, al ser tomados como válidos por los individuos, conforman creencias o ideas, convergentes alrededor de un determinado contenido. No sólo se produce a nivel de un grupo o país, sino en toda una región geográfica o política dados los intrincados mecanismos de difusión de información a nivel internacional (61-62).*

Hablar de la comunicación social a grosso modo, es para entender un poco como se da e interviene en la humanidad, ya que está inmersa con los medios de comunicación, pues son los utilizados para dicho efecto. Ahora veamos como se entienden los medios de comunicación de acuerdo algunos autores.

## 2.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Para dar inicio con los medios de comunicación, creo conveniente un breve recorrido, para empezar, Joan Cloutier (en Arroyo, 2002) dividió a la historia de la comunicación en cuatro periodos, de acuerdo al empleo de las diferentes formas de comunicación, que han transformado y definido a la sociedad de cada época, los periodos son:

1. Comunicación Interpersonal. Durante este periodo el hombre empleó un lenguaje basado en gestos corporales y sonidos onomatopéyicos, tomados del medio ambiente que lo rodeaba, el medio de comunicación es el mismo hombre, por lo cual el mensaje se limita al instante y a lo inmediato.
2. Comunicación de Elite. Con el surgimiento de los lenguajes de transposición como la escritura, el dibujo y la música, el hombre logró la capacidad de abstracción, es decir pasó de lo concreto a lo abstracto, lo cual le permitió liberarse de sí mismo y de su ambiente inmediato, porque sus mensajes podían traspasar el tiempo y espacio. Un ejemplo son las pinturas rupestres, y menos antiguo que las pinturas rupestres, son los códigos y jeroglíficos.
3. Comunicación de Masas. Al surgir la tecnología que hizo posible la aplicación del mensaje, éste tiene la capacidad de difundirse ante un gigantesco público anónimo. Esto trajo consigo la formación de las sociedades de consumo en donde existen los productores y consumidores. Así podemos ver y tomar como ejemplos los comerciales de TV y los espectaculares que anuncian y patrocinan las empresas, como Coca-cola, Sabritas, etcétera.
4. Comunicación Individual. En forma simultánea al surgimiento de los medios masivos, la tecnología ha dotado al hombre de los medios individuales, que permite la comunicación interpersonal en diferentes modalidades: oral, escrita, por imagen o sonidos. Una prueba de ello, son los móviles o más conocidos como teléfonos celulares, en los cuales ya se pueden tomar fotografías y/o escuchar música.

Lo anterior se complementa con lo que menciona al respecto Gutiérrez (2004:38):

*“La historia de la humanidad se ha construido mediante la transmisión de información de una generación a otra y, dentro de una misma generación, de una persona a otra, o*

*bien de un grupo social a otro u otros. La transmisión de información permite a un grupo social conservar su cultura y modificarla con el paso del tiempo y de acuerdo con el intercambio con otras sociedades”.*

En los últimos siglos la transmisión de información se ha agilizado gracias a los medios de comunicación, en especial a aquéllos que tiene alcances masivos. Todos los medios de comunicación son transmisores de la cultura del grupo social que los utiliza.

Así que cuando se habla de comunicación masiva, Fiske (citado en Gutiérrez: 39) dice al respecto que *“se entiende por tal, comúnmente: periódicos, revistas, cine, televisión, radio y avisos publicitarios, a veces se incluye la edición de libros (especialmente de ficción popular) y de música (la industria pop)”.*

En el mismo texto aparece Hartley, quien define comunicación masiva como *“la práctica y el producto de brindar entretenimiento para el ocio, e información a una audiencia desconocida, por medio de una alta tecnología financiada por corporaciones, producida industrialmente y regulada por el Estado; estos entretenimientos y esa información constituyen mercancías que se consumen privadamente en los modernos medios de prensa, pantalla, audio y emisión abierta” (39-40).*

De la misma manera Hartley define medio o entiende por medio *“en el sentido amplio, una agencia intermediaria que permite la comunicación. Más específicamente, un desarrollo tecnológico que extiende los canales, el alcance y la velocidad de la comunicación” (40).*

De esta forma un medio de comunicación puede ser cualquier medio que logre transmitir un código consintiendo así la comunicación, entrarían en este conjunto el habla, la danza, la escritura, etcétera. Sin embargo el concepto de los *medios* cada vez hace más referencia a los medios tecnológicos de comunicación, conocidos también como medios masivos de comunicación.

Ahora bien, las aproximaciones teóricas que pretenden explicar el impacto de la comunicación masiva en la sociedad comenzaron a tener importancia a principios del

siglo XX, como resultado de la industrialización de las sociedades en el siglo XIX; ya que trajo como consecuencia la división del trabajo, la organización industrial a gran escala, la producción automatizada, el crecimiento de las concentraciones urbanas y el aumento de los movimientos políticos, así como también el aumento en las ediciones de periódicos y la aparición del cine de dicho siglo. Ya que en aquel entonces, las audiencias eran consideradas como “*conglomerados de individuos pasivos, aislados, manipulables, irracionales e ignorantes... [que] las hacia ser tremendamente susceptibles de ser influenciadas por los medios masivos de comunicación*” (Lozano Rendón, 1996, en Gutiérrez, 2004:41).

Las corrientes teóricas más fuertes de ese tiempo eran el *enfoque aristocrático* y el *enfoque crítico de la Escuela de Frankfurt* (Lozano Rendón, 1996; Ibidem). No veo el caso explicar en que consiste cada uno, ya que ambos enfoques exponen una visión que otorga todo el poder a los medios, que son capaces de influir y manipular a individuos aislados e incapaces de reaccionar. Estos tienen que ver con la *Teoría de la aguja hipodérmica*, que aparece como resultado de la influencia de las teorías conductistas de principios del siglo XX y que coloca a los medios en la misma posición de poder frente a los individuos aislados y masificados. La teoría considera que la comunicación masiva “*era capaz de moldear directamente la opinión pública y lograr que las masas adoptaran casi cualquier punto de vista que el comunicador se propusiera*” (Gutiérrez, 2004: 42), los teóricos que la sostenían dichas teorías (Gasset, Eliot, Adorno, Marcuse), decían que los individuos que recibieran estímulos hábilmente elaborados a través de la comunicación masiva y que, recibirían de la misma manera el mensaje, por lo tanto, responderían de igual forma.

Al respecto Lozano (Ibidem), después de la primera guerra mundial las ciencias sociales se enfrentan a un auge de las teorías funcionalistas. El funcionalismo se basa en dos supuestos básicos:

1. El consenso en ciertos valores básicos es el principal rasgo que mantiene cohesionado y ordenado a cualquier sistema social.
2. La sociedad puede ser vista como un sistema integrado compuesto por partes interdependientes. Las instituciones (familia, escuela, iglesia, gobierno), existen

para satisfacer necesidades sociales que permitan el desarrollo armónico, la estabilidad y el orden del sistema social.

Los investigadores comenzaron a cuestionarse más sobre las funciones que los medios cumplían para el equilibrio, la estabilidad y el orden de los sistemas sociales, y menos sobre los efectos negativos de éstos en las audiencias. Las empresas de medios comenzaron a preocuparse más por el impacto que provocan en las audiencias; de ahí que patrocinaran diversos estudios que pudieran proporcionarles información sobre el receptor más que sobre la producción de mensajes.

Una de las investigaciones es la de Laswell y Wright (en Gutiérrez, 2004) quienes plantearon que existen cuatro funciones de la comunicación de masas, las cuales son:

- a) Supervisión del entorno. Función de recopilar y distribuir información respecto al entorno, tanto dentro como fuera de cualquier sociedad particular. Corresponde aproximadamente a la circulación de noticias.
- b) Correlación (interpretación). Interpretación de la información sobre el entorno y sugerencias de cómo reaccionar ante los acontecimientos (editoriales, propaganda).
- c) Transmisión de la cultura. Actividades destinadas a comunicar el acopio de las normas sociales de un grupo, información, valores, etcétera, de una generación a otra de los miembros de un grupo a los que se incorporan al mismo (secciones culturales, documentales históricos y artísticos, etcétera).
- d) Entretenimiento. Actividad destinada primordialmente a distraer a la gente, independientemente de los efectos instrumentales que pueda tener. (43).

Pero que no son las únicas, ya que llegaron a observar otro tipo de funciones, algunas de estas funciones las consideraron disfunciones, por el efecto negativo de estas. Las cuales podemos apreciar en la siguiente tabla de la comunicación de masas.

Tabla de la comunicación de masas de acuerdo a las funciones y disfunciones que observo Laswell	
Funciones	Disfunciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De advertencia e instrumentales (fuentes de información acerca de acontecimientos cotidianos, cartelera, modas, etcétera).</li> <li>• Aportar prestigio a los individuos que se informan (líderes de opinión).</li> <li>• Otorgamiento de status a los que aparecen en los medios masivos de comunicación.</li> <li>• Función moralizante al exponer las desviaciones de la conducta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazar la estabilidad al dar a conocer sociedades mejores.</li> <li>• Provocar pánico al informar sobre peligros.</li> <li>• Las noticias negativas pueden provocar <b>ansiedad</b> en el público.</li> <li>• La comunicación masiva puede provocar asilamiento social, apatía y narcotización al creer que se participa en la vida social a través de la exposición a los medios masivos de comunicación.</li> </ul>

Si a lo anterior, agrego que desde mi punto de vista, los grupos primarios, grupos de referencia y/o de pertenencia son los causantes más importantes de la influencia; por lo tanto la importancia mayor de los grupos sociales, donde se centran los dueños de los medios de comunicación o las empresas que contratan sus servicios junto con el Estado. De ésta forma nos pueden crear o generar, necesidades o provocarlas (inducirlas) ya que generalmente actuamos o nos comportamos de determinada forma, principalmente por las presiones sociales del medio social en que vivimos.

Esto se ha planteado en teorías como *análisis del cultivo*, la del *establecimiento de agenda*, la *espiral del silencio*, la *brecha del conocimiento*, la *teoría del modelaje* y la *teoría de las expectativas*, ya que estas señalan que los medios tienen efectos sobre el público, sólo que estos efectos no son a corto plazo, que no modifican de inmediato la conducta pero si proveen a los individuos de cogniciones, sobre las cuales, a largo plazo, se basan después las actitudes y las conductas.

DeFleur y Ball-Rokeach (citados en Gutiérrez) dicen que la verdadera importancia de la comunicación masiva en una sociedad no se encuentra en los efectos secundarios, sino en la influencia indirecta y sutil que a largo plazo provocan en sus miembros.

Ahora, retomando el concepto de socialización, que es el que proporciona un marco general para el análisis de los procesos donde las creencias, actitudes y conductas de los miembros de una sociedad, son moldeadas por los sistemas socioculturales en los que participan, incluyendo a los medios de comunicación. Esto a su vez tiene relación con la pertenencia a uno o varios grupos específicos de la sociedad como son la clase social, edad, grupo étnico, grado educativo; los cuales pueden provocar que los efectos de los mensajes sean variados y que tengan mayor o menor fuerza.

Pero a mi lo que me interesa en específico es el filme, como dice Gutiérrez (2004:47) *“el cine es una fuente de información, es decir, es un medio que nos permite conocer el sentir y pensar en la sociedad. El sistema de pensamiento de la Construcción Social de Realidad y de la teoría de las Representaciones Sociales.*

Regresando a una explicación de los medios de comunicación, puedo considerar que son aquellos recursos tecnológicos que permiten amplificar, conservar, reproducir o expandir las características físicas de un mensaje codificado. Como instrumento técnico, se trata de mantener inalterado el mensaje, aumentando su alcance, de manera de que llegue el mayor número posible de personas con el menor costo y la máxima eficiencia. Idealmente, el comunicador debe maximizar el alcance espacial del mensaje, su permanencia en el tiempo y la accesibilidad para los sectores de población hacia los cuales está dirigido. El cual debe parecerle al individuo como libre, ya que está “libertad” lo inducirá a un tipo de conducta, o sea, el medio crea un patrón de comportamiento para recibir el mensaje. Por ejemplo, para contemplar una película en una sala de cine, debemos permanecer en la oscuridad, sentados ante la pantalla; el escuchar un disco o una emisora de radio, le permite al receptor realizar otras actividades, leer o realizar una actividad casera como el limpiar la casa por ejemplo. Esto a su vez genera una libertad, o sea, en el momento de presentación o recepción del mensaje puede ser fijado por el comunicador (radio, televisión, cine) o seleccionado por el sujeto receptor (periódico, revista, grabación); a su vez, supone la posibilidad o no de repetir el mensaje voluntariamente, la probabilidad de someter a los sujetos a su

influencia. De la misma manera, el mensaje puede ser en una determinada situación social, o sea, como individuo, en grupo íntimo o como público presente y/o disperso.

De esta manera los sujetos, combinan los distintos medios de manera compleja, aunque cada medio puede utilizarse para un fin específico. Recordemos además cómo la televisión afectó la audiencia del cine, llevando a la quiebra a muchas salas cinematográficas, recordando cuándo se inventó y que después se inventó la televisión a color, pasado un tiempo, el cine se reestructuró y continúa hasta nuestros días.

Al respecto y concluyendo Janne H. (1968; en Salazar, 1979) ha resumido la situación de la siguiente manera:

*“Una de las actividades del ocio en las sociedades modernas es la información. Esta es superabundante y renovada sin cesar; penetra directamente en los hogares por la palabra y por la imagen; las enormes tiradas de diarios que constan de numerosas páginas la hacen entrar también allí en forma de lectura. Esta presencia (masiva) del mundo no deja tiempo a la reflexión y a la crítica: atenúa la importancia del acontecimiento, puesto que todo cambia a cada instante y cada suceso hace olvidar lo anterior. Los informadores están, sin cesar, a la búsqueda de lo ‘sensacional’ que, frecuentemente no es más que una exageración o una deformación de los hechos. Así, la información emotiva y en ‘migajas’ estimula la curiosidad (convertida, en cierto modo, en reflejo), pero la vuelve superficial y enfermiza. El hombre moderno ‘sabe’ todo lo que pasa, pero no ‘conoce’ nada de la actualidad. Este bombardeo de sonidos, de imágenes, de palabras lo predisponen a todos los condicionantes” (65).*

Por lo cual, considero que es necesario saber cuál es su función y finalidad de los medios de comunicación.

### 2.2.1 Función y finalidad de los medios de comunicación

En este apartado, explico las funciones que le han otorgado algunos autores a los medios de comunicación como su finalidad. Aunque tengo que aclarar que pueden variar algunas explicaciones y definiciones, esto se debe a que cada ciencia y/o

disciplina que los estudia, parten desde su dogma o línea de investigación de la misma. Por lo cual me baso, principalmente en aquellos que tienen relación con la psicología social.

Para las funciones de la comunicación, Schramm (1971, en Santoro, 1979) establece que los medios de comunicación se utilizan en la sociedad para: Informar, Educar, Distraer y Persuadir. Veamos una breve explicación de cada una.

*Informar.* Esta función se cumple presentando datos sobre aquellos aspectos de la realidad con los cuales el público no tiene contacto directo o posee información incompleta. Las instituciones de comunicación se convierten en intermediarios entre la realidad y el público. Este hecho es importante en la medida en que amplía el dominio de la experiencia del sujeto, proporcionándole información sobre lugares, eventos, problemas, sucesos o situaciones inaccesibles de otra manera.

*Educar.* En la educación, se hace una distinción entre el Informal y el Sistemático. El informal es aquel que tiene relación directa con la función de informar, incluyendo los aspectos de difusión de mensajes relacionados con los productos culturales (obras de teatro, exhibición de pinturas por ejemplo). Con respecto a la sistemática, es la que a través de los medios de comunicación puede ser otro de los fines que se pretenda lograr. Como por ejemplo la Red Satelital de Televisión Educativa (EDUSAT) en conjunto con el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), una serie de programas televisados con temas en específico, que se transmiten como si fueran clases, en este caso, se puede considerar clases a distancia.

Al respecto de la misma manera, con respecto a la enseñanza, Torreblanca (1986; en Arroyo, 2002) plantea que la educación puede ser de las siguientes formas:

- Educación informal: se le llama así al proceso que dura toda la vida, por el cual cada persona adquiere y acumula conocimientos, capacidades, actitudes y comprensión a través de las experiencias diarias y del contacto con su medio.
- Educación no formal: se refiere a toda actividad educativa y sistemática realizada fuera de la estructura del sistema formal, para impartir ciertos tipos de aprendizaje a ciertos subgrupos de la población, ya sean adultos o niños.

- Educación formal: es el sistema educativo institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado que abarca desde la escuela primaria hasta la universidad.

*Distraer.* En la distracción se incluye el entretenimiento y a su vez el ocio. Gran parte del tiempo de ocio se invierte utilizando los medios de comunicación. Evidentemente, muchos de estos medios se dedican total o parcialmente al entretenimiento o distracción, lo cual permite satisfacer necesidades importantes, como son el descanso, la eliminación de la monotonía y el aburrimiento, escapar de la realidad, etcétera. Como son los cines, la series de televisión, los comerciales, los videojuegos, entretenimientos masivos como son los conciertos de música, entre otras más.

*Persuadir.* Los sistemas de comunicación en toda sociedad funcionan dirigidos por grupos o sectores que persiguen ciertos fines: políticos, económicos, sociales, culturales, principalmente. A nivel político, el Estado, los partidos o sectores económicos utilizan a los medios de comunicación para informar, presentar la realidad de una determinada manera, enfatizando ciertos aspectos u ocultando otros, interpretando informaciones dadas por los grupos antagónicos, ejemplificando problemas. El propósito básico es el de ganar adeptos, mantenerse en el poder o lograrlo, tratando, en lo posible, de aumentar el área de influencia y ampliar el consenso alrededor del grupo. Puede ocurrir que el Estado ejerza el monopolio, o por el contrario, que esté en manos de sectores económicos la totalidad de los medios de comunicación; es posible, también, una combinación con predominio de uno de los dos sistemas. Una función derivada de la anterior es la *inducción al consumo*; la publicidad utilizada como mecanismo de persuasión para incrementar la adquisición de determinados productos. En sociedades como la nuestra, la publicidad es el sostén y guía para el funcionamiento de los medios de comunicación.

Al igual que Schramm, McQuall (1972; en Jiménez y Rodríguez, 1997) proporciona cuatro puntos principales a través de los cuales explican las funciones de los medios de comunicación:

1. Información: Los medios de comunicación permiten a la persona buscar acontecimientos en el entorno inmediato, en la sociedad y en el mundo, asimismo le brindan información que le permite aprender, auto educarse, logrando con esto una sensación de seguridad a través del conocimiento, en donde la persona satisface su curiosidad y su interés social.

2. Identidad personal: El individuo logra reforzar sus valores personales, busca también modelos de comportamiento para identificarse con otros individuos apreciados como modelos; por otra parte, obtiene intuiciones acerca de sí mismo. Se considera que los modelos que presentan los medios aportan una imagen muy fantasiosa e incluso los valores morales los minimizan o distorsionan.

3. Interacción social e integración: A través de los medios de comunicación la persona obtiene intuiciones de las circunstancias de otras personas, desarrollando empatía social. Si logra identificarse con otros alcanzará un sentido de pertenencia; asimismo, le permiten obtener un sustituto de la compañía real y le ayudan a representar roles sociales que le procuren una mejor relación con la familia, amigos y la sociedad.

4. Entretenimiento: Los medios de comunicación permiten al individuo la evasión y distracción de los problemas, descarga emocional, relajamiento, así como goce cultural o estético intrínseco, le ayudan a pasar el tiempo y a obtener cierta excitación sexual.

Como puede apreciarse, ambos autores tiene puntos en común respecto a las funciones de los medios de comunicación en la sociedad, ya que al parecer están determinados por la estructura económico-política existente en cada país, de acuerdo con Schenkel, P. y Ordóñez, M. (1975) está estructura tiene rasgos distintivos los cuales son:

- a) *Concentración de los medios.* Los propietarios de los medios de comunicación constituyen un pequeño sector dentro de la sociedad, poderoso económicamente y que, al igual que en los países desarrollados, tiende a monopolizar los diferentes medios de comunicación.
- b) *Concentración geográfica.* La mayor difusión de los mensajes se efectúa en las comunidades urbanas que reúnen poblaciones con mayor nivel de vida,

educación y capacidad de consumo. La difusión de mensajes al medio rural es mínima comparada con el de las regiones urbanas.

- c) *Relaciones entre los propietarios de los medios de comunicación y las clases dominantes.* Schenkel, P. y Ordóñez, M. (1975) analizaron las relaciones económicas y políticas entre los propietarios de los medios y los grupos dominantes en cinco países: Argentina, Colombia, Chile, México y Perú. En todos los casos demostró relaciones estrechas entre ambos sectores.
- d) *Dependencia externa.* Se manifiesta por el monopolio de las agencias noticiosas internacionales, dependencia de las agencias de publicidad internacionales, contenidos importados (TV, cine, etc.), y la inversión de capital extranjero en los distintos medios de comunicación.
- e) *Papel del Estado.* Encuentra algunas diferencias en cuanto al papel del sector público en el uso, control y supervisión de los medios, así como sus relaciones con los sectores privados nacionales y extranjeros.

De esta manera, ahora puedo hablar de los efectos de los medios de comunicación. Se supone que los mensajes actúan sobre un individuo (o masa) pasivo(a), que asimila de modo crítico el mensaje. Mediante un proceso de aprendizaje (condicionamiento, aprendizaje observacional, imitación, etcétera.), el sujeto internaliza los contenidos y modifica sus valores, creencias, actitudes o conductas. Las conductas generadas por la influencia de los medios aparecerán cuando se produzcan ciertas condiciones a nivel del medio o en el propio sujeto. Con esto no quiero decir que no somos racionales, pero sino tenemos un buen criterio, un amplio bagaje cultural entre otras cosas, no seremos capaces de diferenciar los tipos de mensajes. Aunque también con el bombardeo de varios mensajes y diversos medios, nos pueden bloquear para realizar una selección acertada de lo que recibimos.

Pues se sabe que los estereotipos en los medios de comunicación, hacen referencia al aspecto y la conducta de las personas, a su etiología, su curso y sus posibilidades de comportamiento; los cuales se transmiten y confirman continuamente en la comunicación diaria. De este modo, los medios, con sus informaciones sobre los problemas sociales y psicológicos, adquieren importancia no sólo para las personas directamente afectadas, sino también para el conjunto de la sociedad. Los medios de comunicación pueden proporcionar, explícitamente, a través de sus asesoramientos e

implícitamente sus otras aportaciones como las definiciones de los problemas, estereotipos y modelos de soluciones de los problemas. Por consiguiente los medios tienen la posibilidad de producir desviaciones indirectas al transmitir estereotipos negativos, por otro lado, también se pueden emplear para incrementar o decrementar estereotipos y actitudes negativas (Arroyo y Ortega, 2002).

Los medios de comunicación pueden ofrecer una orientación a través de la información, es decir, aportan conocimientos sobre la aparición, etiología, la génesis, el transcurso, aspectos especiales de las conductas y problemas psicológicos. La transmisión de información ocupa un lugar central en los medios, la función informativa de los espacios de orientación desempeña:

Prevención primaria de los problemas psicológicos, mediante una orientación profiláctica en el sentido de una labor psicosigiénica pública (anuncios contra las drogas en TV) se puede evitar la aparición de problemas vitales. Lo que lleva al reconocimiento de los problemas psicológicos existentes (prevención secundaria) y evitar las consecuencias negativas (prevención terciaria). La orientación en sentido de prevención mediante la información ocupa precisamente en los medios de comunicación un espacio cada vez mayor (Kagelmann, 1986).

También los medios tienen la facultad de transmitir de generación a generación las costumbres, conducta, historia y folklore; les ha dado a los hombres ventajas abrumadoras en la lucha por la existencia y en la dominación de otros pueblos. De esta manera, ha sido posible desarrollar y transmitir nuevos patrones culturales de un pueblo a otro, con esto, el individuo se benefició con la experiencia de generaciones anteriores; lo que no puedo afirmar o establecer es hasta donde es el alcance.

Por su parte, Arroyo y Ortega (2002) afirman que los padres transmiten a sus hijos el bagaje cultural que ellos poseen y estos se comunican entre individuos, a su vez, a la comunidad. Así pasa la cultura de una comunidad a otra, hasta que llega al ámbito nacional o internacional, siendo aquí donde los medios de difusión merecen un importante papel en la transmisión de todo un cúmulo de herencia cultural.

Está es la razón por la que hay que aclarar, que los medios de comunicación tienen gran importancia para la Psicología, dado que éstos repercuten en la sociedad cambiante día a día y, que es necesario dotar a los individuos de herramientas básicas para adaptarse a su entorno. Jiménez y Rodríguez (1997) consideran que los efectos de los medios pueden observarse en diferentes niveles que son: efectos cognitivos, formación de actitud, fijación de agenda cognitiva y ampliación.

*Efectos cognitivos:* Estos, van a entenderse a partir de sentimientos de ambigüedad en las personas, sus actitudes, creencias y valores. La ambigüedad puede producirse cuando una persona carece de la información suficiente para la comprensión de un suceso o porque carezca de la información adecuada para determinar cuál es la interpretación correcta de un hecho de entre varias interpretaciones posibles. Aquí el papel de los medios es determinante, dado que puede crear la ambigüedad, y éstos, al controlar que información es o no transmitida y, cómo se presenta, limita las interpretaciones que pueda formular el público.

*Formación de actitud:* Otro efecto cognitivo particularmente común cuando el público se apoya en la información de los medios, es la formación de actitud. A lo largo de la historia, diversas actitudes han sido iniciadas por los medios, por ejemplo: los límites de velocidad, problemas ambientales, corrupción política, cultos religiosos, etcétera. Esto se observa en las figuras políticas, personalidades deportivas, objetos físicos se convierten en foco de una formación de actitudes, dado que la gente elabora un sentimiento hacia todo ello a medida que se enfrentan a ese flujo de información. Sin embargo, los procesos psicológicos y sociales desempeñan el papel más importante para determinar el contenido y la intensidad de las actitudes formadas, resaltando que los medios no son los únicos que influyen en la formación de actitudes.

*Fijación de agenda cognitiva:* Los medios transmiten información sobre una amplia gama de temas, para los cuales la gente no tiene tiempo ni interés para formarse actitudes y creencias sobre todas las cosas. El efecto de fijación de agenda se produce entonces debido a la necesidad de seleccionar información de los medios con base en los problemas y necesidades propios, así como a características de personalidad. Sin embargo, en la sociedad existen estratos de personas con la suficiente uniformidad de

circunstancias sociales que los hacen compartir muchos problemas e intereses en mayor o menor grado, independientemente de las diferencias individuales.

*Ampliación:* Este término se refiere a que los medios proporcionan información suficiente para que la persona amplíe su sistema de creencias y su conocimiento, ya que aprende en sus medios sobre otras personas, lugares y cosas.

Al respecto Altman y Taylor (1973; en Arroyo, 2002) opinan que la dimensión de “anchura” puede aplicarse a la estructura de creencias de una persona, ya que las creencias son organizadas en categorías, por lo que el sistema de creencias se amplía ante la información de los medios; en este caso los *valores* (otro efecto cognitivo a considerar es el impacto de los medios sobre los valores). Los medios por sí solos no alteran los valores de una persona, sin embargo, desempeñan un papel importante para una clasificación de los valores mediante informaciones que precipitan un conflicto de estos entre los integrantes del público.

La información transmitida por los medios de comunicación, plantea y clarifica los conflictos sociales; ejerciendo indirectamente un impacto sobre el público, dado que los integrantes de éste, son quienes deben realizar sus propias posiciones en cuanto a los valores.

Por otra parte, para estudiar los efectos de los medios de comunicación, también debemos analizar distintos elementos del sistema comunicativo, como son: características del medio, mensaje, audiencia y contextos.

*Características del medio.* Cada medio de comunicación constituye un elemento estimulativo con características propias, capaz de ejercer efectos particulares al utilizarse solo o en combinación con otros.

*Mensaje.* El mensaje debe ser estudiado tanto en la *forma* como en el *contenido*.

*Audiencia.* Los efectos de los medios van a depender del tipo de público sobre el cuál actúen, esta influencia depende entre otras cosas de:

- a) *Hábitos*: conductas anteriores respecto al uso de los medios de comunicación, el cómo y el para qué utiliza los medios.
- b) *Características demográficas*: clase social, ocupación, sexo, edad, educación, etc.
- c) *Características o estado de los sujetos*: características psicosociales de los miembros de la audiencia.

*Contexto*. Incluye desde los aspectos sociales habituales, las características generales de los sistemas de comunicación presentes en la atmósfera informacional, el momento o situación en la cual se presentan los mensajes. Estos se pueden estudiar en base a una serie de criterios:

- a) *Temporal*: mediatos o inmediatos, es decir, de corta o larga duración.
- b) *Tipo de consecuencia*: positiva o negativa, socialmente en base a un criterio normativo.
- c) *Intensidad*: fuertes o débiles.
- d) *Área de acción*: conducta, conocimiento, actitudes, emociones, expectativas, principalmente.
- e) *Nivel de manifestación*: explícitos o implícitos, es decir, si son observables o no.
- f) *Nivel de explicación*: fisiológicos, psicológicos, sociológicos, biológicos, etcétera.

De esta forma, el estudio de los efectos de los medios de comunicación plantea numerosos problemas metodológicos difíciles de resolver, tanto a lo que respecta al diseño de las investigaciones como a las técnicas utilizadas para evaluar el fenómeno. Los estudios de laboratorio, si bien proporcionan datos obtenidos en condiciones de control, no resultan fácilmente aplicables a las situaciones reales dado el alto grado de artificialidad. Por otra parte, los trabajos de campo carecen del control necesario para aislar, en forma válida los efectos de las distintas variables. Dado la complejidad del fenómeno de comunicación, resulta difícil aislar el efecto de un medio determinado, ya que, por ejemplo, no es posible evitar la influencia indirecta obtenida por otras personas que sí han estado sometidas al medio; tampoco es posible conocer cuáles son los efectos a largo plazo de mensajes que afectan y a que grado a los sujetos.

A pesar de las dificultades mencionadas, los investigadores han tratado de obtener datos sobre:

- a) El contexto y características del material estimulativo proporcionado por cada uno de los medios.
- b) Las características de los miembros de la audiencia y sus conductas diferenciales ante cada medio y tipo de mensaje.
- c) Contexto situacional que afecta el efecto de los medios.
- d) Efectos en distintos niveles: cognoscitivo, conductual, actitudinal y motivacional.

Pero lo que si se puede encontrar es que en un plano estrictamente psicológico se han estudiado los siguientes aspectos:

- a) *Percepción*: mecanismos preceptuales implícitos en los distintos medios, atención y retención de mensajes. La presentación audiovisual provoca mejor retención que la auditiva o visual separadas; sin embargo, la auditiva es mejor que la visual cuando los contenidos son sencillos.
- b) *Conducta*: imitación de patrones de comportamientos inducidos por modelos presentados en los medios de comunicación; formación, modificación o eliminación de patrones de comportamiento.
- c) *Actitudes, creencias y valores*: formación o modificación de actitudes, consecuencias directas o indirectas a nivel de las creencias y valores; asimilación de sistemas de valores.
- d) *Motivacionales*: formación de expectativas y metas; aprendizaje secundario de los valores incentivos de distintos objetos o situaciones; formación de motivaciones secundarias.
- e) *Cognoscitivos*: ampliación, formación o modificación de los conocimientos respecto a la realidad; contacto mediado respecto a situaciones, problemas, etcétera.

Esto demuestra de que si intervienen los medios de comunicación y que, pueden considerarse como agentes socializadores capaces de marcar pautas de comportamiento en los seres humanos. La cual puede ser en una determinada población de la sociedad o

toda la sociedad, lo que a su vez puede implicar a toda una nación o al mundo entero. Tomando como ejemplo a nivel mundial el fenómeno de la globalización o los desastres naturales que han impactado a nivel internacional (tsunamis, huracanes).

Para tratar de exponer mejor lo anterior, recorro a Klaper (1964) quine señala al respecto a manera de resumen la siguiente explicación:

- a) El material impreso permite al lector regir la velocidad y las ocasiones de exposición; permite nuevas exposiciones sucesivas y el tratamiento en cualquier extensión. Los impresos son los menos renuentes a dar expresión a los puntos de vista de las minorías y las publicaciones destinadas especialmente a esa expresión son extremadamente eficaces.
- b) La radio llega a un público donde no pueden llegar los otros medios de comunicación; este tipo de público tiende a ser menos culto y más sugestionable que los otros. La radio da al oyente algún grado de participación en el acontecimiento real que está transmitiendo y así se aproxima al contacto cara a cara. La radio, se afirma, posee características persuasivas únicas a causa de que con frecuencia es el primer medio de comunicación colectiva en transmitir el material y en crear un sentimiento de grupo.
- c) Se cree que la pantalla goza de ventajas persuasivas y pedagógicas únicas en virtud de que presenta materiales visuales concretos. Algunos investigadores creen que estas puestas en escenas y otros factores hacen de las películas instrumentos capaces de tomar una “posición emocional” de los niños, si bien no se ha establecido que éstos tienden a captar sin discusión las consecuencias pedagógicas y persuasivas de esta confianza, ni se ha demostrado que los otros medios no alcancen efectos semejantes.
- d) La conversación cara a cara se presenta como el instrumento más eficaz de la pedagogía y de la persuasión en virtud de sus características: flexibilidad, recompensa o castigo inmediato, etcétera. El uso de varios medios de comunicación complementados por el contacto cara a cara ha caracterizado varias campañas de propaganda que han tenido notable éxito.

Quizá uno de los medios más polémicos ha sido la televisión, por sus características audiovisuales parece ejercer una enorme atracción sobre la audiencia, lo cual lleva a suponer, efectos considerables en los distintos niveles.

Las evidencias parecen mostrar que los medios de comunicación ejercen influencia sobre los individuos siempre y **cuando se den ciertas condiciones**; Schramm (1971; en Santoro, 1979) al respecto afirma que los efectos de la televisión en los niños lo siguiente:

*“Para algunos niños, bajo algunas condiciones, la televisión puede ser perjudicial; para otros, bajo las mismas condiciones o el mismo niño bajo otras condiciones, puede ser beneficiosa. Para un gran número de ellos, en la mayoría de las condiciones, no es ni particularmente útil ni particularmente perjudicial” (72).*

Sin embargo, ésta no es la opinión predominante entre los investigadores ya que el fenómeno aún constituye un problema por dilucidar.

También hay que mencionar que los medios de comunicación realizan la difusión de innovaciones, uno de los papeles positivos que se les atribuyen dentro de la sociedad; se trata de presentar nuevas formas de concebir los fenómenos, enfrentar la realidad, cambios tecnológicos en los patrones de comportamiento. En general, se trata de sustituir un esquema, norma o procedimiento tradicional por otro que se considera más adecuado, pero éste tipo información es mínima respecto a la demás que se transmite.

De esta manera, puedo decir que el proceso de difusión con respecto a las innovaciones y tecnologías es un mecanismo que lleva a tomar conciencia de un tipo particular de problema; que posteriormente induce a los sujetos a buscar información, evaluar las diferentes alternativas para ejecutar un ensayo con la innovación, una nueva evaluación y la adaptación final que debe ser reforzada hasta que se asimile por completo.

Bajo esta perspectiva, con otro tipo de información (contraria a la anterior), podría o sucede lo mismo, pero de manera negativa -por denominarla de alguna manera-. En este contexto, los medios de comunicación pueden actuar de manera decisiva.

Ahora, sólo me falta hablar de la comunicación y la relación con la persuasión a grandes rasgos. Ésta última, es uno de los efectos más valorados del proceso de la comunicación, ya que se trata de modificar las creencias, valores, actitudes o conductas de los receptores utilizando la comunicación, como ya se ha mencionado anteriormente, sin embargo el proceso no es simple ni mecánico. Pero para poder explicar esto, es necesario explicar las variables implícitas, en cada uno de los tres elementos fundamentales: emisor, mensaje y receptor. Santoro (1979) lo explica de la siguiente manera:

En relación al comunicador (emisor), se considera que la *credibilidad* es una de las variables más importantes. A mayor credibilidad, mayor influencia. El comunicador debe ser aceptado por la audiencia, debe ser confiable. Esto está relacionado con otras características: el prestigio, el poder, y el grado de conocimiento (experiencia) en la materia. El receptor tiene ciertas expectativas con relación al comunicador; las intenciones que se perciban en relación al mensaje o a la situación son factores importantes en el logro del efecto deseado. Los factores que también se incluyen son los de la personalidad del comunicador, ya que se consideran variables de importancia. Podemos citar, por ejemplo, la belleza física (estética) y el dinamismo (eficacia), tanto en la forma de emitir el mensaje como en la manifestación expresiva. Ninguno de estos factores es determinante, su efecto, en caso de existir, depende de otras variables con las cuales interactúa como son las características de la audiencia, tipo de mensaje, situación o contexto entre otros.

Con respecto al contenido del mensaje, se incluyen dos aspectos: los estructurales, relacionados básicamente con la forma de presentación y, los contenidos propiamente dichos. Primero, debe mencionarse como una variable importante el *orden* de presentación, con relación a la información contraria a la sustentada por la audiencia, o aquella con la cual se desea contrastar. Los argumentos a favor de la posición definida se pueden presentar al comienzo o al final de la exposición. En cualquier caso, se crea un afecto de primacía o de proximidad. Se puede suponer que la información que se pronuncia en primer lugar es la más efectiva pues genera predisposiciones en contra de la posición que se presentará posteriormente. Puede suponerse, por el contrario, que la información presentada en último lugar se recuerda mejor y permite evaluar efectivamente a la anterior.

La presentación *unilateral o bilateral*, se refiere a la presentación de una sola de las dos posiciones. El efecto depende de la audiencia, ya que si está bien informada y posee un buen nivel educativo, la presentación unilateral es inconveniente. Otros factores son el orden de presentación de los argumentos más importantes, el modo de aproximación a las conclusiones (gradual o absoluta), la presentación o no de conclusiones y el lugar en el cual se deben incluir, así como la manifestación de los propósitos del discurso, etcétera; estas variables se han estudiado a nivel empírico.

Respecto al contenido deben resaltarse el nivel de abstracción y la complejidad como dos aspectos formales. En cuanto a la forma de presentación, los mensajes se pueden orientar hacia contenidos *racionales* o *emocionales*. Los efectos son diferentes dependiendo del conjunto de variables. El temor y la amenaza han sido utilizados constantemente, el miedo como elemento de persuasión, es y ha sido un recurso importante. Para algunos contenidos u objetos el temor intenso es indispensable; para otros, lo adecuado es inducir a un nivel medio. El miedo y la amenaza generan dos tipos de respuestas en los sujetos: necesidad de controlar o disminuir el temor y necesidad de enfrentar el peligro. Ambas reacciones pueden combinarse armónicamente y lograr el efecto deseado, afirma Levental (1970, en Santoro, 1979); sin embargo, la necesidad de reducir el temor puede llevar a un rechazo de la información haciendo que el sujeto no reciba el mensaje persuasivo. Para cada tipo de situación, de sujetos y de contenidos debe evaluarse el efecto que el temor y la amenaza pueden provocar; también se menciona que se ha utilizado el humor y la ironía.

En el receptor, uno de los factores que intervienen o más bien que lo constituye, es la personalidad. Se han aislado diversos tipos de personalidad que varían en el grado de susceptibilidad a la persuasión. La susceptibilidad se ha correlacionado con variables como inteligencia, dependencia del campo (percepción), dogmatismo y autoritarismo, creatividad, neuroticismo, etc. Estas investigaciones demuestran que existen diferencias individuales que determinan el efecto de los mensajes y que algunas personas son persuadidas más fácilmente que otras.

Un factor situacional importante es el hecho de la forma como el sujeto se expone al mensaje: voluntariamente o bajo alguna forma de compulsión. Obviamente, en el primer caso la influencia es mayor que en el segundo.

A nivel de los sujetos se han propuesto modelos de resistencia a la persuasión. Se trata de desarrollar técnicas que fortalezcan las creencias de los sujetos y los enfrenten a los argumentos y posiciones contrarias mediante mecanismos de refuerzo, negación y diferenciación de las creencias.

A través de este recorrido sobre los medios de comunicación, pude darme cuenta de que la agrupación de mensajes puede crear impresiones, marcos de referencias falsos respecto a la realidad que, al ser tomados como válidos por los individuos, conforman creencias o ideas, unidos alrededor de un determinado contenido; y que no sólo se produce a nivel de un grupo o país, sino en toda una región geográfica o política. Debido a la difusión de información a través de los medios de comunicación.

Así que recordando a Lozano (1996; en Gutiérrez, 2004) donde menciona que las audiencias que eran consideradas como masas de individuos pasivos, aislados, manipulables, irracionales e ignorantes, pasan a ser activos, en el sentido de ser indiferentes, asociales<sup>11</sup>, o sea, que no deseen interactuar con los demás; claro es que siguen siendo consideradas manipulables, por lo cual son susceptibles de ser influenciadas por los medios de comunicación.

Para ello, es necesario involucrar desde lo más básico hasta lo más complejo, como son los grupos primarios, grupos de referencia y/o de pertenencia que en cierto momento son los causantes más importantes de la influencia.

Por eso han utilizado a especialistas en las áreas de interés propio o para su beneficio (como es el caso de la política). Basándose en aspectos como la *percepción* y los mecanismos implícitos en los distintos medios, atención y retención de mensajes. Donde la principal es la presentación audiovisual. La *conducta* también esta involucrada por imitación de patrones de comportamientos inducidos por modelos presentados en

---

<sup>11</sup> Asocial: que no se integra o relaciona socialmente.

los medios de comunicación. De la misma manera están relacionadas e involucradas las *actitudes, creencias y valores*, consecuencias directas o indirectas a nivel de las creencias y valores (sistemas de valores). Para ello hay que reforzar o *motivar*, crear expectativas y metas.

Ahora bien, se cree que la pantalla (sea en la televisión o en el cine) goza de ventajas persuasivas y pedagógicas únicas en virtud de que presenta materiales visuales concretos. De esa forma, al menos algunos investigadores creen que estas puestas en escenas y otros factores hacen de los filmes instrumentos capaces de tomar una posición emocional más visible en niños.

El uso de varios medios de comunicación complementados por el contacto cara a cara ha caracterizado varias campañas de propaganda que han tenido notable éxito. Por lo leído y revisado, parece ser que los medios de comunicación ejercen influencia sobre los individuos siempre y cuando se den ciertas condiciones, -las cuales, sería todo una investigación buscarlas y observarlas.

No hay que olvidar que los medios de comunicación realizan la difusión de innovaciones, uno de los papeles positivos que se les atribuyen dentro de la sociedad; se trata de presentar nuevas formas de concebir los fenómenos, enfrentar la realidad, cambios tecnológicos en los patrones de comportamiento, principalmente. En general, se trata de sustituir un esquema, norma o procedimiento tradicional por otro que se considera más adecuado.

Ya que Fuentes (1999:36) menciona al respecto: *“El lenguaje también está sujeto a fuerzas centrífugas y centrípetas y cualquier palabra, a fin de poseer un significado, tiene que tener dos caras. De quien es la palabra, sí, pero a quien va dirigida también. Territorio ocupado por quien habla y por quien escucha, por quien escribe y por quien lee, la palabra es siempre algo compartido. Al nivel verbal, todos somos participantes, dependemos los unos de los otros y somos parte de alguna labor dinámica y perpetuamente inacabada, que consiste en crear al mundo creando la historia, la sociedad, la literatura”*.

Por tal motivo, yo realice una explicación sobre los medios de comunicación y así, poder tener una base y explicar uno de los medios, el filme. Ya que como se explico, uno de los medios se encarga de distraer y/o entretener, además de que considero que es uno de los muchos factores que intervienen en el proceso (sistemático) de la Desensibilización Social. Pero yo no alcanzaría a exponer cada medio de comunicación, así como cada factor que interviene en dicho proceso.

Ya que como se explicó en el capítulo, existe una influencia, la cual puede estudiarse de varias formas. Por ejemplo, la influencia de los factores socioculturales, la Percepción Social o la combinación de ambas.

Pero no hay que olvidar y que debemos aceptar que el conocimiento de la realidad es *relativo* y depende del lenguaje.

### CAPÍTULO III EL FILME

En este último capítulo hablo sobre el filme, y el porque utilizo la palabra filme en lugar de cine. Una breve historia respecto al cine, como la relación con los medios de comunicación, lo que a su vez involucra su función con respecto a lo social. Asimismo los tipos o divisiones que han hecho de él. Lo que me lleva al supuesto (teórico), de que el filme es y/o puede ser un factor para desarrollar la Desensibilización Social.

Para comenzar, hago la aclaración de que puede que a veces utilice la palabra cine en lugar de filme y viceversa. Pero prefiero utilizar la palabra filme, ya que cine, para algunos autores contemplan las salas cinematográficas y todo lo que esto involucra. Para otros es todo lo relacionado a la creación de las películas, cineastas, productores, directores y todo lo que lleva la realización. Yo sólo utilizo en término para referirme a la película en sí y a los efectos y/o causas que generan su uso y finalidad como medio de comunicación, en éste caso en particular, como factor en algunos casos o tipos de filme de inducirnos a una Desensibilización Social.

#### 3.1 BREVE HISTORIA DEL CINE

En 1895 los hermanos Lumière patentaron un aparato que servía para obtener y proyectar imágenes cronofotográficas; fue París el escenario de la primera función proyectada con dicho invento, en el mes de diciembre del mismo año. Sin embargo, no causo impacto alguno.

El día 1 de enero de 1900 existían en Alemania dos cines permanentes, diez años después eran ya 480. De su expansión fueron responsables los intermediarios, los productores y los distribuidores, que establecieron un mercado, hasta que comenzó la Primera Guerra Mundial; la cual arruinó el cine europeo y facilitó el cine americano.

A mediados de los años veinte alcanzo su apogeo el cine mudo como medio de entretenimiento, y no sólo en las afueras de las ciudades, sino también, en grandiosos palacios con cabida para miles de espectadores. El cine había dejado de ser una distracción plebeya para convertirse en un entretenimiento aceptable también para las

clases burguesas, que ahora tenían más altas pretensiones estéticas o al menos éticas. Así surgió el cine vanguardista y artístico en términos de Kagelmann (1986; en Arroyo, 2002).

Se plantea que en los años de 1914 y 1918 se despertaron los deseos de viajar, de tener un automóvil, un hogar mejor que proporcionara felicidad. En aquel tiempo, se dice que los niños debían obediencia ciega a sus padres, pero cuando sucedió el estallido de la guerra, los niños no podían interrogarlos; fue entonces cuando el cine lo explicaba todo de acuerdo a Miguelina (1964; en Arroyo, 2002). Asimismo, en 1914 se funda Hollywood en un suburbio de los Ángeles.

Se menciona que de 1943 a 1945 sucede la Segunda Guerra Mundial, donde se utilizaban dibujos animados en blanco y negro y colores, para adiestrar a los soldados en cuestiones diversas y especialmente para la explicación de operaciones de guerra. En 1950 se inventa el festival cinematográfico que por primera vez, se desarrolla en Venecia como una necesidad para aminorar las tensiones sociales. Se necesitaba un esfuerzo para lograr nuevos valores y el cine era el único que podía comunicarlos. Una vez más los dibujos animados son utilizados para popularizar personajes, algunos de ellos personajes históricos; también las tiras cómicas, un ejemplo de ello es Walt Disney.

En sus casi cien años de historia, el cine con sus “imágenes en movimiento” ha creado una variada tradición cultural, eso a su vez contribuyó en los determinantes económicos y los procesos de recepción de información. Los cuales son inseparables y están más entrelazados que en casi cualquier otro producto cultural estético. Con el advenimiento de las cintas sonoras, por cuyo motivo nació el deseo de que cada país hiciera cine con características y matiz psicológico propio.

El cine ha sido considerado desde su aparición a fines del siglo XIX, como una de las manifestaciones artísticas culturales que las sociedades han empleado para proyectar lo que piensan de sí mismas, de cómo ven a otros grupos sociales además, de ser un espacio de entretenimiento. Asimismo el filme nos refleja los encuentros y desencuentros de las comunidades, en donde sus relaciones se ven determinadas por principios morales, culturales, ideológicos, étnicos y económicos.

### 3.2 EL FILME Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los medios de comunicación, en especial la radio, la televisión y el cine, son agentes socializadores del público al que están dirigidos, al menos para algunos autores. Así que veamos lo que se ha dicho al respecto.

Jarvie (en Gutiérrez, 2004:48) señala que *“las personas asisten al cine envueltas en un contexto social y psicológico, y desde ahí, observan, analizan, aprenden, piensan, sienten y actúan, además de que es todo esto lo que filtra, absorbe y maneja los mensajes que proviene de la pantalla”*.

En otras palabras, desde otra perspectiva como espectador, en conjunto con lo presentado en el filme realizaran una interpretación. Tuñon (en Gutiérrez, 2004) comenta al respecto que las películas de ficción narran una historia inventada, como las novelas, pero con un lenguaje particular. Narrar implica recortar, elegir los elementos que habrán de trascender a la pantalla. En la selección de anécdotas y su organización en imágenes se ponen en juego los supuestos culturales, convirtiéndose en indicio para entender algún aspecto de la sociedad. Estamos frente a un discurso construido, no ante la realidad en bruto. Lo mismo ocurre en el documental, a pesar de la mayor impresión de certidumbre que éste provoca. Las películas de ficción parecen ser más evidentemente manipuladas, porque no convocan a la objetividad sino a la fantasía. Sin embargo, el hecho de que el cine cuente ficciones no significa que cuente falsedades.

De la misma manera que Fraisse, Paul y Piaget, Jean (1973) en el libro de *La inteligencia*, hablan de la *Naturaleza cuasi sensible de la imagen*. La cual nos proporciona la forma, la dimensión y el color del objeto evocado. En el filme, algunas veces recrean la realidad o tratan de hacerlo lo más verídico. Esto puede hacer que recordemos situaciones vividas, pero también puede que las tomemos como posibles situaciones en nuestra vida. Lo que provocaría una reacción de nosotros agradable o desagradable, según sea el caso.

Esto es, que en cierto grado lo que uno ve en el filme es verdad, entonces inferimos algo al respecto, que haremos parte de nosotros como realidad; ya sea el simple hecho de hablar de la película, hasta un cambio de actitud sobre alguien, algo y/o situación en particular. Ya que en la industria filmica se dice que los sueños, fantasías y, todo lo que el hombre imagine puede ser trasladado a la pantalla y ser expresado por medio de la imagen.

Por su parte Monterde (1986; en Arroyo, 2002) menciona que el cine es un medio de comunicación donde su funcionamiento se ajusta al esquema básico del proceso comunicativo, basado en la existencia de sentidos emisor y receptor, conectados a través del canal o medio a través de cual circulan ciertos mensajes, formalizados mediante el despliegue de unos recursos lingüísticos y es recibida por un receptor tradicionalmente llamado público. Dmytryk (1995, en Arroyo, 2002:141) define al cine como *“la conjunción de imágenes y sonido como el arte de la pantalla más auténtico, que además consigue interesar y entretener al espectador”*. Argumentando que en ese punto debe existir una comprensión sin ambigüedades de la palabra entretenimiento, la cual explica de la siguiente manera:

Entretenimiento: aquello que produce interés y diversión.

Entretener: atraer, mantener ocupada la atención, los pensamientos o el tiempo de una persona.

De la misma manera Monterde (1986, en Arroyo, 2002:142) considera que *“el cine como medio de comunicación puede proponer diversos objetivos: informar, distraer, manipular, opinar, aburrir, etc., todos ellos referidos precisamente a las diversas facetas que pueda adoptar la actividad social”*.

Como se puede leer, Monterde comparte en este sentido algunos objetivos con Schramm, la diferencia es que éste último los denomina funciones (informar, distraer, manipular-persuadir). También al filme se considera un *sistema lingüístico*, ya que se fundamenta en componentes lumínico-visuales y sonoro-auditivos, es decir, integrando no sólo una pluralidad de sentidos perceptivos (vista y oído) sino también una pluralidad de lenguajes asociados a cada uno de ellos (imagen, sonido fonético, sonido musical, ruidos y adversidad de grafismos u otras señales inscritas en la imagen). La

configuración de los mensajes cinematográficos adquiere la forma de un complejo sistema lingüístico.

El filme es un medio de comunicación y espectáculo eminentemente social, dirigido al ser humano, produce sus efectos e influencia en él y en su comportamiento tanto a nivel individual como a nivel social. En el cine se cuentan historias y se viven aventuras, se degrada y enaltece al hombre, se le cuestiona desde diversas perspectivas o se le tranquiliza, incluso se le dan consignas y se le premia. También, cumple con funciones peculiares en la constante transformación de la sociedad. El filme, además es un *sistema industrial*, ya que la comunicación cinematográfica se ha organizado bajo un modelo industrial, que para muchos resulta contradictorio con su artisticidad. Él responde a las necesidades de amplias masas de población que se han concentrado en las grandes urbes y que dicha colectividad representa una real demanda, la cual es y puede ser considerada diversión; y a mayor demanda se considera una depauperada condición económica y dependencia ideológica, menciona Jiménez (1996; en Arroyo, 2002).

De esta forma, expongo al filme dentro de los medios de comunicación, ya que es un modelo basado en la existencia de tres ramas: la producción, la distribución y la exhibición; equivalentes a los procesos de fabricación, comercialización al por mayor y venta directa al cliente final, o sea, toda una población determinada. Así que veamos esa relación que se da entre el filme y una colectividad en concreto, o sea, explicar la función social que tiene.

### 3.3 EL FILME COMO FUNCIÓN SOCIAL

El papel que ha jugado y sigue jugando el filme como parte de la industria económica y de entretenimiento sobre la caracterización, definición y modificación en la cinematografía es muy importante, ya que no puedo negar que en la actualidad el cine es uno de los medios de comunicación que mayor efecto e influencia tiene sobre las sociedades contemporáneas, esto último lo explicare en otro apartado.

Además que se ha vuelto una forma de industria cultural y de comunicación, que utiliza el lenguaje audiovisual cargado de significados (valores), emociones y conocimientos,

expresados en prosa o metáfora a través de imágenes en movimiento, destinado a grandes conjuntos de la población para su consumo inmediato a través de la proyección de un película pero también podemos entenderlo como: *“la aglutinación de personas, concentradas durante periodos de tiempo determinado, con miras a la diversión o al pasatiempo y/o a la transmisión de la cultura y/o concientización del público,* en términos de Gómezjara (1973; en Millán, 2005:142).

De esta forma el filme es una industria de entretenimiento y de obtención de recursos económicos, que contiene mensajes claramente definidos así como subjetivos, pero que a su vez es una obra artística -de ello que se le considere como el séptimo arte-, ya que también busca educar y concientizar al público. Al respecto Gómezjara (1973; Ibidem) afirma que el cine como parte constitutiva de los medios de comunicación masiva tiende a convertirse en un instrumento de dominación sociopolítica de los poderes económicos, ya que muestra formas de ver, ser, sentir, etcétera. Esto se entiende, de que el filme propone pautas de conducta social referente a la forma de vestir, hablar, de entender un determinado hecho o situación, que implanta modas, que proyecta formas de concebir la realidad, pero igualmente propone ciertos estereotipos y arquetipos debido a que el cine se instrumenta en el sistema social existente para adaptar, convencer, evadir, tranquilizar o divertir a los grupos que va dirigido o que asisten a él.

Lo anterior me da a pensar que los vínculos entre el cine y la sociedad son muy complejos y en constante renovación, ya que el entorno sociopolítico aunado a la postura ideológica tanto del director, productor y de la compañía cinematográfica proyectan la visión que ellos tienen sobre un determinado grupo social, una sociedad en particular, un hecho o un personaje histórico por lo que la ideología dominante en ese momento tiende a ser reforzada (en muchos casos) por las películas. Esto es explicado por Linton (Ibidem: 143) de la siguiente manera:

*“El cine es un vínculo de conexión entre el mundo de las ideas y el ámbito de los cambios sociales y la política. Las imágenes cinematográficas sin duda son influidas por la cultura popular, los acontecimientos sociales del momento y las bases ideológicas de quienes se relacionan con la industria del celuloide”.*

Así que la exhibición de una obra filmica genera un efecto de conocer y/o reafirmar en el público asistente ideas, posturas e imágenes acerca de un hecho, personajes y situaciones sobre lo proyectado en la pantalla. De ello podemos manifestar que el cine es tanto un medio como de entretenimiento (o aislamiento) así como un canal de educación, debido a que tanto el cine como otros medios de comunicación *“refuerzan y canalizan las actitudes y opiniones congruentes con el contexto psicológico del individuo y con la estructura social de los grupos con quienes él o ella se identifican”*, opinión de Wilson, Clinton y Félix Gutiérrez (Ibidem: 143).

Ahora bien desde el surgimiento del cinematógrafo a fines del siglo XIX su uso primario fue la de tomar imágenes tanto de paisajes, pueblos, ciudades así como costumbres de diferentes sociedades, para su posterior proyección en las salas privadas y públicas. Esto nos da a entender que al cine lo podemos considerar como un lugar de entretenimiento, pero a la vez es un sitio que *“...a diferencia de otros ejerce una influencia decisiva en el público al término de cada película”* Maciel, David R. (Ibidem).

El filme ha sido uno de los medios de comunicación empleado para crear y legitimar ciertos patrones o modos culturales de vida en pro de los intereses económicos de cierto sector social. En cuanto a su forma de producción, también ha sufrido cambios respecto a los temas, problemáticas, contenidos, etcétera; que se abordan en él, esto es, que el cine ha innovado su expresión artística.

Los avances técnicos y la innovación artística dentro del cine, nos permite visualizar al séptimo arte como generador de arte y evasión, ya que es un creador de mitos, héroes, historias, deseos y valores; que son determinados por los intereses financieros de la industria filmica, ejemplo: la moda, en caso particular la vestimenta de los individuos y los accesorios utilizados.

Así que el filme cumple con diversas funciones en la vida social, desde el entretenimiento, un lugar de educación formal e informal, hasta un espacio de aislamiento. En cuanto a este último aspecto, muchos consideran que el papel del filme o cine aparte de entretener, esencialmente es un área de aislamiento, debido a que las personas miran el filme, tienen como propósito *“olvidarse”* por un momento de sus

problemas, tensiones; ya que salen de la rutina del trabajo, o están con la pareja o las amistades u otras situaciones, esto a su vez, genera un cambio de actitud en los individuos.

De esta forma al filme se le puede considerar como medio y/o espacio de expresión para guiar individual o colectivamente sobre ciertos cánones de conducta en los sujetos así como acentuar y reforzar algunas categorías de valores.

Gómezjara (1973:63) dijo:

*“En la medida que las películas traten un problema sobre relaciones humanas y la manera en que plantean las soluciones a esos problemas en la cinta, afectan el modo de pensar y de conducirse de las personas al respecto de sus propios problemas”.*

Dependiendo de dichos problemas y/o situaciones, podría en estos casos darse la Desensibilización Social Sistematizada. Así que cuando salimos del cine, o en su defecto de mirar un filme, hay algo que ha cambiado en nosotros (lo cual puede ser perceptible o imperceptible, tampoco es una regla general), llegamos a tener una idea diferente sobre el tema o situación (aunque sea por un par de horas) abordado en la película, lo que nos ha generado un sentimiento diferente sobre un determinado aspecto del contexto de nuestra vida o del entorno que nos rodea.

Esto también se ha explicado de otra forma, a través de la empatía, y se ha demostrado en salas de cine, que hay momentos donde nos ubicamos en el papel del personaje<sup>12</sup>, además de que existen las neuronas espejo, lo que significa que copiamos conductas que vemos, no importando si son reales o en este caso a través del filme.

Gómezjara (1973) dice que el cine actúa como expresión de la cultura por una parte, y por la otra como generador y transmisión de la misma. Esto se puede ver en el filme ya que al ser parte de la industria del entretenimiento también cumple otro papel, el de crear y recuperar ciertas imágenes exageradas sobre determinadas sociedades, hechos y

---

<sup>12</sup> Esta afirmación la hago basándome en un programa de TV, transmitido por el Canal 11, del IPN, el 11 de abril de 2007, a las 20 hrs. El cual tiene como título *Instintos humanos*, capítulo, *deseos intensos*.

personajes históricos así como de ciertos grupos sociales, dando pauta a influir (positiva o negativamente, dependiendo de la visión de cada quien) sobre la aceptación de ciertos patrones socioculturales proyectados en el cine. Ya que al estar controlado por un pequeño grupo de hombres y servir en muchas ocasiones como un instrumento de control social y recreador de patrones socioculturales ha generado los estereotipos, los cuales consisten en ser en términos de Gómjezjara (en Millán, 2005: 130):

*“...imágenes falseadas de una realidad material o valorativa que en la mente popular o de grandes masas de población se convierte en modelos de interpretación o de acción. Estas imágenes se han transmitido de generación en generación o se aceptan en el medio existencial mismo, pero en relación con los intereses socioeconómicos partidarios del status quo”.*

De esta forma el filme al convertirse en diversión y entretenimiento; el público que lo mira está por absorber sólo un aspecto del tema, personaje y hecho presentado en la película, ya que por cuestiones de espacio-tiempo en el film sólo se aborda una fracción de la realidad o trama proyectada, la cual está condicionada a los intereses de las compañías cinematográficas y a la demanda del público por ver determinados contenidos y en algunos casos a los intereses de un gobierno.

Las personas que miran un filme se quedan con la parte más “significativa” para ellos. Esas partes significativas, tratan de generalizarlas para enlazarlas según los intereses del director, productores y/o interesados, los cuales nos presentan parte de la realidad, la cual en muchos casos se encuentra integrada por ideas superficiales, simplistas y engañosas, teniendo como objetivo ya sea el crear o recrear ciertos aspectos característicos de un hecho o personaje dentro del argumento del film.

Un ejemplo de ello es que el filme mexicano y hollywoodense recrearon la realidad de los chicanos con base en una supuesta observación del sujeto y de la colectividad, así como de la imaginación personal del director, guionista o escritor, dando pauta a la recreación y preservación de estereotipos y estigmas sobre los mexicanos en los Estados Unidos.

De ésta manera las producciones cinematográficas de México y Hollywood acerca de la comunidad chicana se han basado en características raciales, culturales y hasta nacionales han influido decisivamente sobre la formación de los estereotipos sobre los chicanos (en el caso *hollywoodense* ha creado al greaser, bandolero, gángster, al espalda mojada, la mujer sumisa y fácil; en cuanto al cine mexicano creo al pocho, al descastado, entre otros). Los cuales han infundido y fijado en las supuestas características que son consideradas por el público como propias de los chicanos, Millán (2005). De la misma forma, el autor mencionado, concluye que “*también estas películas buscaron ‘ocultar’ la situación de explotación y segregación en que se encontraban los mexicanos en ambos lados de la frontera*” (147).

Lo anterior demuestra en parte, que el filme, si tiene un impacto y/o influencia hasta cierto grado en la población; la cual modifica sus actitudes y comportamiento en determinada forma en un tiempo determinado, que pueden ser desde momentos o durar bastante tiempo. Ahora, para explicar mejor este fenómeno social, hay que ver y analizar como el filme es y ha sido utilizado para generar cultura, actividades y comportamientos sociales.

### 3.4 EL FILME COMO GENERADOR DE CULTURA

El filme es el medio más adecuado para recrear el tiempo pasado, los hechos transcurridos en épocas anteriores, para reproducir los acontecimientos actuales y para crear, gracias al incomparable recurso de la imaginación, lo que puede llegar a ser del mundo futuro. Para dicho efecto, se encausa de diversas maneras, produciéndose así diferentes tipos de películas. Alegría (1966; en Arroyo, 2002) los clasifica de la siguiente manera:

*Spots Comerciales filmicos*: el cual tiene (tiende) a la propaganda comercial como motivo principal; el fin que se persigue por medio de este tipo de películas es difundir ciertas ideas a manera de que sean captadas en forma automática, como ejemplos de propaganda cinematográfica se pueden mencionar: bebidas alcohólicas, cigarros, pastas dentales, etcétera.

*Reportajes Fílmicos Informativos:* el propósito que se persigue con este tipo de documental es hacer la exposición cinematográfica de un tema real, es sobre hechos concretos presentados de un modo natural sin entrar en explicaciones sobre sus causas o consecuencias y responde generalmente a una finalidad informativa sin especificar la intención de la propaganda.

*Documentales Creativos:* el reportaje fílmico carece de profundidad estética de visión, el documental imaginativo o creativo por el contrario tiene su base principal en los problemas y contenido estético que en él se presentan.

*Películas educativas:* estos filmes están básicamente destinados a enseñar y todo lo que necesitan en su realización es claridad y lógica expositiva indispensable para ser comprendidas por un público cuya mente está en formación. En general el montaje, de los filmes educativos debe responder a un ritmo cinematográfico pausado u objetivo, ya que de ello depende que el espectador capte fácilmente el contenido pedagógico del mismo.

*Noticieros:* el noticiero es el equivalente cinematográfico de un periódico o más bien de una revista, que nos ofrece una imagen viva de los hechos y sucesos acaecidos durante determinado tiempo. En esta forma cinematográfica debe predominar la agilidad, tratando siempre de sintetizar en dos o tres imágenes un acontecimiento, una información y dar al público no sólo una reseña informativa sino motivos amenos de entretenimiento.

*Películas comerciales:* estas películas son generalmente de largometraje con duración que oscila entre 45 minutos y 3 horas. En estos filmes encontramos muy diversas escalas de calidad desde aquella que carece de seriedad y de valores y que pueden considerarse como una degeneración del gusto cinematográfico, hasta películas que contiene un gran porcentaje de calidad en su realización tanto fotográfica, como de actuación, dirección, etc., pero que carecen de ese requisito indefinible que hace que un filme, un cuadro, o una obra comercial trasciendan y se conviertan en una obra de arte.

*Películas artísticas:* también denominadas o conocidas como de arte; aunque en este tipo de filmes no hay una clara explicación, ya que pueden o podrían ser todas aquellas

relacionadas con el arte o las bellas artes, en estas están principalmente: la música, la pintura, la escultura, la danza, la arquitectura. También se entiende que el Cine de arte y de ensayo es el que proyecta películas fuera de la red comercial normal. Y que el Cine de artista es una obra cinematográfica realizada por un artista plástico, pintor, escultor, etcétera.

Como los clasifica Alegría (1966), es de acuerdo al propósito del filme o en este caso, el de los realizadores de la película o quien la haya solicitado, como es el caso de una empresa o el mismo Estado.

Pero no sólo se habla de los tipos, sino también de los géneros, de los cuales no hablare ya que sería todo un apartado; además de que mi intención es explicar la Desensibilización Social; donde interviene como factor (uno de tantos). Y no un tratado sobre el filme y todo lo que con lleva. Ya que lo que nace como movimiento puede acabar como género establecido, ya que se desarrollan lentamente y, a partir de raíces relativamente claras, los géneros representan un tipo de evolución, una supervivencia de lo popular, poco a poco los comunicadores producen nuevas variantes, los públicos las aceptan o las rechazan.

Pero lo que si puedo agregar con respecto al filme es que se define al género como: *“un modelo cultural relativamente fijo, define un mundo social y moral, así como un entorno físico e histórico, por su propia naturaleza, por su misma familiaridad estimula la seguridad e identificación en el espectador* (Arroyo, 2002: 179). Por eso es que las películas de género rara vez son inquietantes, innovadoras o abiertamente atípicas<sup>13</sup>.

Ya que algunos autores como Tudor (1974) han clasificado al género -con respecto al filme- como western (del viejo oeste), historias de miedo (terror), gansters y comedias. Pero si uno busca en otros textos o en la Web, se encuentra que existe una variedad muy amplia, como ejemplo la pagina Web:

<http://wildnightmare.iespana.es/wildnightmare/dgore.html>

---

<sup>13</sup> Atípico: que por sus caracteres se aparta de los modelos representativos o de los tipos conocidos.

Ahora bien, se puede establecer que hay una relación muy estrecha entre tipo y género, pero estos están en relación con el contenido de cada filme; y éste contenido a su vez puede ubicarla en más de dos géneros y/o tipos, todo dependerá de la cultura y definición que den los creadores, realizadores y todos los involucrados con las películas. Como ya mencione, interviene la cultura, hablar de ella es muy amplio y extenso, ya que abarca desde el punto de vista de Campillo (1994) todo lo que está dentro de una civilización, o sea, conocimiento, sabiduría y sapiencia. Esto también comprende el conjunto de conocimientos científicos, literarios y artísticos; así como el conjunto de todas las estructuras sociales, como las instituciones educativas, políticas, económicas, religiosas, etcétera; que caracterizan una sociedad o una época, las cuales adquiere el individuo de acuerdo a su formación y vivencia en la misma.

El filme ha sido y considerado una de las principales expresiones culturales del siglo XX y ha persistido a pesar del desarrollo de nuevas tecnologías de la comunicación, ya que también las uso a su favor. Si bien en la cultura intervienen los conocimientos, Meixueiro y Ramírez (2004) mencionan que el séptimo arte educa, porque difunde pautas de comportamiento, modas y valores a través de las historias y los personajes que aparecen en la pantalla; ponen de ejemplo a las generaciones de jóvenes imitando las actitudes del James Dean de *Rebeldes sin causa* o el estilo de vestir y la forma de actuar del protagonista de *Fiebre del sábado por la noche*, interpretado por John Travolta.

El filme ha tenido y sigue teniendo un gran impacto en la vida social, las personas asisten a las salas cinematográficas en busca de entretenimiento, pero también encuentran (aunque no siempre sean totalmente conscientes de ello) ventanas hacia otras realidades y variadas maneras de interpretarlas. Las películas ilustran problemáticas de diversa índole en distintas comunidades alrededor del mundo y contribuyen, como todas las manifestaciones culturales, a la formación humana; son registros de la memoria histórica de los pueblos y testimonios de la sensibilidad estética, emocional y ética de sus realizadores.

Meixueiro y Ramírez citan a Anthony Giddens (2000) ya que ha señalado que el séptimo arte ha estructurado nuestros modos de vivir de forma profunda, está dirigida por occidente y lleva la importancia de poder económico y político estadounidense. De la misma manera se señala que la globalización está siendo altamente desigual en sus

consecuencias sociales, como la inequitativa distribución del ingreso a nivel planetario; el filme, algunas veces en forma totalmente accidental y otras de manera explícita, ha comenzado a documentar este proceso injusto.

Esto se puede ver en el machismo o el feminismo extremistas e inflexibles, las rígidas pautas comportamentales en cuanto al rol de género, la pesada carga de culpas, frustraciones y resentimientos que se generan con la educación moralista restrictiva.

*“Al hombre se le pide que sea tierno, comprensivo y flexible sin llegar a ser etiquetado como afeminado, así como a la mujer que sea fuerte, inteligente y competitiva, sin tener que ser señalada de feminista y/o masculinizada”.* (Arroyo y Ortega, 2002:214).

Al respecto Arroyo y Ortega mencionan que el cine es la guía visual y la radio la auditiva de cómo expresar nuestras emociones, cómo vestir, comportarse, besar, tener relaciones sexuales, etcétera. En general es una adquisición de estereotipos.

Merece la pena decir que se ha dado un uso inadecuado de los medios de comunicación en la vida diaria, ya que de aquí los individuos adquieren una personalidad en menor o mayor grado, algunos van desde cómo hablar en público, cómo vestir a la moda, como una forma de escape, hasta adoptar y seguir al pie de la letra la forma de vivir de “X” personalidad que aparece en los medios.

*“En el caso de la relación de pareja específicamente se ha encontrado que las personas toman como referencia lo que dicen las canciones o películas para formas sus expectativas de pareja y de este modo se crea algo utópico. Hay que tener en cuenta que a mayor contacto con la realidad, se da una relación de pareja enriquecedora, por el contrario cuando se interna en la vida de los medios se pueden adquirir hábitos que perjudiquen la relación afectiva”* (Arroyo y Ortega, 2002:217).

En ese mismo sentido sobre los medios de comunicación Aguilar y Díaz Barriga (1986) dicen que casi todas las dimensiones del comportamiento son potencialmente influidas por los medios de comunicación: la política, la salud, conducta antisocial y prosocial, las actitudes hacia los grupos sociales, el conocimiento ocupacional, la educación, el consumo, etcétera. Sin embargo, no todos los medios afectan en el mismo nivel a todas

las edades, esto ha sido confirmado con las diversas investigaciones que se han realizado, Pezdek, Leer y Simon (1984).

Es conveniente aclarar que la mayoría de las investigaciones se enfoca a la televisión, debido al aumento en el uso de la TV en las últimas dos décadas, lo cual ha traído como consecuencia el decremento en otros medios, principalmente en la lectura de libros y periódicos, y son los niños quienes la observan un mayor número de horas.

En una investigación realizada por Beagles Ross y Gat (1983), la cual consistía en transmitir la misma historia en la radio como en televisión a diferentes grupos; en la cual encontraron que existen diferencias como son: los observadores de la TV recordaron más detalles de **la secuencia de imágenes**, mientras que quienes escucharon la radio, reconocieron las expresiones lingüísticas, y para realizar inferencias emplearon elementos que no se encontraron explícitos en el material. En una investigación similar realizada por Hayes, Kelly y Mandel (1986), se confirman los resultados de Beagles Ross y Gat.

Mantilla y Vásquez (1984; citados en Arroyo, 2002), consideran que el abuso que se ha hecho de los medios, perjudica principalmente al infante en el desarrollo y le ocasiona una serie de perjuicios entre los que se encuentran:

- Reducción de ocasiones de entrelazar los vínculos familiares básicos (amor, respeto, confianza, etc.)
- No permite el desarrollo de las diferentes formas de comunicación (interacción), porque sólo exigen una receptividad pasiva.
- No desarrolla sus capacidades intelectuales porque el receptor siempre está inactivo y no tiene la oportunidad de manipular, tocar, hacer.

Lo anterior va a depender de la edad, nivel de desarrollo cognoscitivo y socioafectivo, contexto familiar, tipo y magnitud de la exposición a los contenidos, y sobre todo la función mediadora de los padres, en otras palabras, de la cultura de sus padres; de los cuales, los infantes se irán creando y/o adaptando.

Al respecto, Patricia Crucera Ramírez, Felicidad Loscertales Abril y Manuel Marín Sánchez (2000), dicen que el cine es un poderoso medio de comunicación de masas, ellos establecen que a través de las historias que muestra el cine, refleja la realidad social como a través de un espejo, además argumentan que enseña las visiones y versiones tanto de la cultura como de los estereotipos, valores, actitudes e ideologías que se dan en cualquier momento histórico. Continúan argumentando que uno de los fenómenos que se pueden estudiar a través del cine, son los estereotipos en las distintas profesiones, y las que tiene mayor impacto o como ellos las denominan, las que tienen mayor influencia en la sociedad son la de médicos, abogados, y la profesión docente. Desde su perspectiva, el filme, ha actuado como reflejo de la sociedad, de la realidad, da visiones y versiones sobre la cultura social y sobre el momento en que se vive.

Desde la Psicología Social, Mota (1988) ha afirmado que el cine comunica, transmite y expresar valores, actitudes, estereotipos, ideologías y acciones sociales. Desde una perspectiva psicosocial y antropológica puede afirmarse que los estereotipos llevan incluidos valores y conceptos ideales anclados en lo que podría llamarse la mente colectiva. El filme es el encargado de vendernos o generarnos esos estereotipos, a los cuales, la mayoría aspira, ya que sin ellos, en la sociedad no tendríamos un estatus alguno; de está forma, va generándonos una necesidad, ya que el filme representa por un lado lo real y por el otro el ideal hasta cierto grado.

Esto se puede apreciar y encontrar en una lista extensa de películas, que en un momento dado fueron las más populares o representativas, algunas son *Tiempos violentos*, *El silencio de los inocentes*, *Seven*, *Asesinos por naturaleza*, etcétera, cabe mencionar que existen más, que inclusive hay otras que se consideran más fuertes, en ese rubro se visualizan las de tipo Gore y Snuff<sup>14</sup>.

En referencia Luis Rojas Marcos (s/f), en su libro *Las semillas de la violencia* comento: nacemos con una profunda capacidad y con deseo de imitar. Claro como seres humanos a otros seres humanos y si es eso lo que está en nuestro entorno, eso es lo que reproducimos.

---

<sup>14</sup> Estos son otro tipo de filme, que han sido muy polémicos, por sus contenidos, de los cuales hay mucha información en la Web, no los explico porque no hay un acuerdo definido de ellos, como si es verdad que existe el snuff (lo que se dice de él), o sólo es ficción.

Entonces puedo inferir que los medios de comunicación sí influyen de manera específica, tal es el caso de un artículo en Internet que dice:

*“los efectos nocivos de la exposición a los medios de comunicación incluyen: aumento en los casos de conducta violenta, obesidad, disminución de la actividad física, aumento del nivel de colesterol y sodio, insomnio, problemas visuales, reducción en el rendimiento escolar, disminución de la retención y atención conceptual, incremento en el uso de tabaco y alcohol, iniciación sexual cada vez a más temprana edad, insolidaridad y desensibilización social, excesos consumistas, etcétera”*.<sup>15</sup>

Pero esto no es todo, ahora inclusive, se ha denominado como si fuera una nueva enfermedad el estar demasiado tiempo expuesto a la violencia y hacerse inmune ante la misma, a éste proceso, lo llamo Desensibilización Social Sistemática, pero algunos lo han denominado y puesto las siglas SDIVA (Síndrome de Deficiencia e Inmunidad a la Violencia Adquirida) y se ha escrito al respecto: El estar expuesto constantemente a la violencia de los medios de comunicación (peleas, guerras, matanzas, etc.) “destruye el sistema de inmunidad a la violencia y lo condiciona a obtener placer de la violencia” en un artículo de la Web de la The Psychological Cost of Learning to Kill in War and Society, aunque hay que aclarar que yo al mencionar la Desensibilización Social Sistemática, no incluyo el placer por la violencia.

En cambio yo me enfoco más al filme de cómo influye de manera directa como indirecta en la sociedad y las relaciones intrapersonales e interpersonales. Con la llegada del filme, los diversos géneros fueron creándose, los cuales llegaron a la pantalla del cine, como es el caso de la violencia armada, el primer filme relacionado es el de *El acorazado Potemkin* (1925), la de *Phantoon* (Oliver Stone, 1986), reconstrucción de la matanza perpetrada por los norteamericanos en una aldea vietnamita, también la de *Salvando al soldado Ryan* (Steven Spielberg, 1998), reconstrucción del desembarco de Normandía en donde soldados con el vientre abierto o con balas atravesándoles el cráneo ponen de manifiesto lo que sucede en el campo de batalla, filmes hay muchos.

---

<sup>15</sup> “Desensibilización Social” artículo que afirma el impacto o la influencia de los medios sobre los niños y las tendencias o conductas antisociales que se pueden generar por los medios.  
<http://www.geocities.com/Athens/2693/sueno.html>

Se menciona a nivel social a la violencia<sup>16</sup> explícita como denuncia de la misma, se ha convertido en algo normal-habitual en los filmes, generalmente en los de ciencia ficción y de acción. La violencia en el filme, a su vez género otro tipo de filme; se trata del filme llamado de terror, con zombis, psicópatas, caníbales, etcétera; aún más, el Gore, filme también conocido de casquería y el Snuff que no puede faltar.

En opinión social, a través de los medios de comunicación se ha mencionado que en los últimos 30 años, el filme ha generado un estilo de películas en los que la violencia se ha volcado a la pantalla. Supuestamente esto no es más que un reflejo de lo que se está viviendo en el mundo, ya que el cine es eso, un reflejo de la sociedad: el cine como reflejo de la realidad. Es bien sabido que los medios de comunicación han tenido un avance a nivel mundial, la globalización de las comunicaciones nos ha llevado a ver por medio de las imágenes televisivas: guerras, ejecuciones, amotinamientos y asesinatos entre otros, por lo que la violencia se ha vuelto cotidiana. Este tipo de imágenes-ideas, pueden determinar e influenciar su en ciertos grupos sociales su conceptualización del bien y el mal. Al generarse un tipo de personajes en los cuales existe la dualidad del bien y el mal, estos valores se confunden y los personajes nos dan una falsa idea de lo bueno-malo, indefinición cruzada, no hay límites entre uno y otro; esto cambia la manera de percibir la realidad.

Entonces, bajo esta perspectiva, el filme puede ser transmisor de cultura, de educación, conocimiento, etcétera; como también puede no serlo, pero eso sí, de entretenimiento. Entonces el filme realiza una función social, pero también hay veces en las que se puede afirmar que educa individualmente y colectivamente. Que existe un impacto social, ya

---

<sup>16</sup> Violencia: es un comportamiento deliberado que resulta, o puede resultar, en daños físicos o psicológicos a otros seres humanos, o más comúnmente a otros animales o cosas (vandalismo) y se lo asocia, aunque no necesariamente, con la agresión, ya que también puede ser psicológica o emocional, a través de amenazas u ofensas. Algunas formas de violencia son sancionadas por la ley o la sociedad, otras son crímenes. Distintas sociedades aplican diversos estándares en cuanto a las formas de violencia que son o no aceptadas (enciclopedia Wikipedia). Todo lo que viola lo razonable es susceptible de ser catalogado como violento si se impone por la fuerza. La violencia es una acción ejercida por una o varias personas en donde se somete que de manera intencional al maltrato, presión sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto físico como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas.

En psicobiología: El concepto de "violencia" correspondería a una representación subjetiva y cultural de los fenómenos vinculados a la agresión. El problema individual y social principal es que debido a la gran plasticidad de los procesos cognoscitivos casi todo comportamiento, actitud o situación puede percibirse subjetivamente como "violencia", bastante a menudo errónea, muy teniendo efectos negativos real sobre el psiquismo y la dinámica social.

que de mínimo polemiza sobre los filmes. En este sentido el filme dentro de la actividad cultural de la sociedad, tiene una influencia directa como si fuera otro aparato ideológico como la escuela, la familia, la religión, etcétera. Los medios de comunicación han sido el catalizador de la sociedad para delimitar el grupo a los que las técnicas de mercadotecnia van dirigidas, por lo general estas parten hacia los grupos cautivos por la indecisión en que se encuentran, dentro de estos grupos se encuentran los adolescentes y jóvenes que por su edad y aspiraciones se manifiestan de diferentes maneras, una de estas manifestaciones de expectativas se encuentra en las figuras extra-cotidianas que se presentan en la televisión y en el filme, menciona Pérez (1997) al respecto.

Las teorías sobre el conflicto social consideran a los medios como instrumentos de poder al servicio de la clase dominante y que los usan para sus propios intereses. Norman Denzin (s/f) ha estudiado que el cine es el modo principal de narrativa del siglo XX. Habla de “sociedad cinemática” y sugiere que la visión de películas ha cambiado muchas de las experiencias de dicho siglo, al promover una sociedad más visual. Herbert Blumer, escribió un libro que se llama *Las películas y el comportamiento* que se basa en los relatos de jóvenes y constituye una fuente de imitación, juegos deseos, desarrollo emocional y estilos de vida. Baudrillard (1995) cree que las sociedades modernas se ocupan del consumo de signos, quiere decir que lo que esté realmente pasando en la vida real no importa, la gente vive tan mediada por los medios, que la realidad se deja de lado. *Todo lo que nos queda es una explosión de signos y simulacros, mundos de signos e imágenes creados por los medios*. Sucede que ya no se pueden distinguir los elementos del mundo real a los que hacen referencia estos signos. (Se hizo famosa la crítica que este autor hizo de las imágenes que llegaban de la Guerra del Golfo, como una *hiperrealidad* que los mensajes mediáticos no transmiten). Antes los medios de comunicación intentaban ofrecernos la realidad social, pero ahora son su propia realidad.

El filme dentro de los medios de comunicación, se presenta como un medio configurador de hábitos y formas de vida. En el filme, más que en ningún otro medio, ficción y realidad se confunden. Ahora bien Levine (1997) afirma que los niños son los que se ven más influenciados ya que los niños son muchas veces espectadores pasivos de modelos adultos de comportamiento que ven y entienden a su manera. Esto tiene

repercusiones, no sólo en los niños, sino en toda la población, lo que es en este caso para mí la Desensibilización Social, ya que también se ha dicho que:

Los sujetos que ya son agresivos, encuentran una justificación en su comportamiento, en la observación de modelos o situaciones agresivas expuestas en la pantalla (Viquez, Mario, estudio en Costa Rica, publicado por el Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente, ILANUD, s/f).

También que los dibujos animados suelen someter a los niños a 23 escenas de violencia por hora. Los episodios violentos desensibilizan a la gente, el acto agresivo (un empujón) se vuelve ‘normal’. Cuanta más violencia veamos y cuanto menos nos perturbe, tanto mayor es el riesgo de volvernos tolerantes a la violencia en la vida real (Gerbner y col, 1980). Así como las pasiones humanas son excitadas fácilmente por las imágenes de televisión y los filmes, hasta el punto de llegar a cambiar la conducta (Yarce, 1993). De la misma manera de que nos hemos acostumbrado a ser espectadores pasivos de personas que matan, hieren o maltratan a otras, porque la televisión, más que ningún otro medio, se ha encargado de contárnoslo a diario en nuestras casas, y no nos molesta mientras no nos suceda a nosotros mismos (Vallejo-Nájera, 1988).

Uno de los estudios en que se observa con claridad la influencia de los medios de comunicación en la vida de los niños mexicanos es la investigación realizada por Medina, Moreno y Pineda (Torreblanca, 1986), quienes encontraron que los niños tenían una mayor información de los contenidos de los programas y anuncios de la televisión que los contenidos de historia de su libro de texto.

La operación cultural que desarrollan los aparatos de difusión de masas es la función de multisocializar cada vez más la conciencia de los agentes sociales como son: la familia, las escuelas, y los medios de comunicación, todas esas instituciones de la sociedad entrenan a la gente en sus formas “correctas” de actuar (Romero, 2000), en las etapas más elementales y primarias de su desarrollo social, y en forma más temprana que la escuela, impactan sobre el campo de conciencia de los agentes históricos.

De ahí que pocas personas querrán admitir que se comunican con los demás con el objeto de modificarlos. Es preferible encubrir esa intención, que en la mayoría de los casos refleja simplemente el hecho de que la mayoría de la gente se niega a perder las ventajas que proporcionan las relaciones con otros, no se pueden decir abiertamente ciertas cosas que se proponen.

Ahora bien, revisando y leyendo artículos de toda índole, encontré uno con el título de *Hollywood en guerra*. En donde el encabezado decía: *Cuando la ficción se confunde con la realidad... y la supera*. Como describir o explicar lo leído, en una de las partes del artículo aparece lo siguiente:

La razón es que nada de lo contado es real, y eso se debe gracias a la imaginación y al equipo que posee Hollywood, una película muy conocida fue la de *Contra el enemigo* (1998) la cual narra un ataque terrorista en la ciudad de Nueva York. Lawrence Wright, autor del guión. En *Decisión crítica* (1996) unos árabes secuestran un jet con la intención de arrasar a Washington con un arma biológica. También se encuentra la de *Avión presidencial* (1997) donde unos neonacionalistas rusos toman como rehén al presidente de los Estados Unidos y exigen la liberación de su líder encarcelado. En *Mentiras verdaderas* (1994), Arnold Schwarzenegger detona misiles aire-aire para acabar con un grupo de terroristas musulmanes, en *El pacificador* (1997) atentado nuclear contra la ONU.

Hollywood se ufana de respaldar su autenticidad de sus películas con sus esmeradas investigaciones, sobre todo en cuestiones como la guerra, el ejército y la amenaza del terrorismo. Donde los cineastas realizan investigaciones sobre las temáticas sobre sus películas. Dicen que una cosa es estudiar lo último en armamentos y amenazas a la seguridad y otra muy distinta recrear las tácticas terroristas de manera creativa. Al pensar en que ciertos filmes rodadas a mediados de los años 90 predijeron hechos reales, uno se pregunta si los militares deberían buscar la asesoría de Hollywood, y no al revés. Dice Robert (2004, escritor de dicho artículo) que para lograr el realismo no basta con saturar de argot técnico los diálogos. Cuando los cineastas quieren recrear una guerra o una simple escaramuza, requieren armas, uniformes y actores que parezcan soldados genuinos. Para ello recurren al Departamento de Defensa (DD), que ha colaborado con Hollywood desde sus comienzos, y viceversa, como en el caso del 11 de septiembre del 2001 con representaciones hipotéticas inspiradas en hechos reales a fin de simular posibles amenazas terroristas. En películas como *Pearl Harbor* (2001),

se consulto a las Fuerzas Armadas, incluso la Armada presto una flota de barcos de esa época. También tuvo la colaboración en la película *La caída del halcón negro* (2000). Por la cooperación de los militares se paga un precio, literalmente. Además de trabajar con el DD, Hollywood recurre a los veteranos militares. Uno de los retos del filme actual es hacer creíbles las películas dotándolas con todos los artefactos bélicos ultramodernos que permita la trama. Pese a las apariencias, los filmes nunca presentan los últimos “juguetes” del arsenal del Ejército, en parte por seguridad y en parte porque no abunda ese tipo de armamento. Asimismo, el avanzado equipo de espionaje usado en *Enemigo público* (1998). Lindheim (en el mismo artículo, no hay referencia de cita) dice: sabemos muchos incidentes en que los criminales han copiado lo que se muestra en un filme. Aunque no hay pruebas que vinculen los filmes con los actos terroristas, los altos mandos de Hollywood tratan de proceder con cautela. “Hay demasiada ira y odio en el mundo”, comento Mimi Leder (sr/c). “Buscamos la exactitud, pero no queremos enseñar a nadie a fabricar una bomba”. De hecho, la probable verdad del asunto es que los terroristas no son esos orates ineptos que aparecen en las películas donde siempre triunfan los buenos. “Estos sujetos son serios”, dice Dale Dye (sr/c). “No ven películas para inspirarse. Saben más que los cineastas, son soldados profesionales”.

Otro artículo es el de *Retorno a Shaolin* de Polly (2005). Donde comienza con un recuento de Shaolin, el recuento traía escrito:

*El siglo XX no trató muy bien al Templo de Shaolin, el cual está ubicado en la cordillera de Songshan de la provincia de Henan. Durante la guerra civil de los años 20 fue saqueado y parcialmente incendiado, destrucción que continuaron los japoneses a principios de los años 40. En su afán por borrar su pasado feudal de China, el presidente Mao Tse-tung prohibió el kung fu en la década siguiente. Muchos de los monjes de Shaolin huyeron, y en los aciagos días de la Revolución Cultural, los Guardias Rojos arrastraban por las calles a los pocos que no se fueron.*

Del templo sólo quedaban ruinas para 1981, fue entonces cuando el actor y experto en artes marciales Jet Li filmó *El Templo de Shaolin*, una glorificación de la leyenda sobre 13 monjes de Shaolin que rescataron al emperador Tang de las garras de un general usurpador.

Fue un éxito en taquilla en toda Asia, y pronto la realidad imitó a la ficción: miles de jóvenes abandonaron sus hogares para hacerse monjes practicantes de las artes marciales. Cada año llegaban al monasterio millares de turistas del este de Asia, para quienes Shaolin constituía una reliquia cultural invaluable.

Una década más tarde, afirma Polly (2005): *cuando llegué allí por primera vez, había casi 100 monjes; seis enormes escuelas de kung fu, en las cuales cientos de instructores (algunos de ellos monjes activos o retirados, aunque la mayoría eran simplemente expertos en artes marciales), adiestraban a 10,000 jóvenes (y a unas cuantas muchachas),... (123-124).*

Un ejemplo más para explicar sería con respecto al filme de ciencia ficción<sup>17</sup> el ejemplo del artículo de Internet que habla al respecto de la manera siguiente<sup>18</sup>:

Evidentemente, la ciencia ficción es un género diferente del realismo puro. Sin embargo, la barrera que los separa puede ser, a veces, muy débil ya que, en ocasiones, las diferencias con el presente son prácticamente nulas. *Flores para Algernon*, por ejemplo, plantea un avance científico que permite incrementar la inteligencia de los disminuidos para crear una narración psicológica con un final sobrecogedor, pero su mundo no difiere en nada del que conoció su autor. Lo mismo ocurre con *El hombre invisible*, *Frankenstein* o *Parque Jurásico*. Cada una de estas novelas tenía lugar, básicamente, en la misma época en que fueron creadas y mostraban de forma más o menos fiel la sociedad de la época.

Muchas obras como *La guerra de los mundos*, *28 días después* o *El día de los trífidos* plantean escenarios apocalípticos pero tienen lugar en la misma época en que la obra fue creada y, una vez asumida la posibilidad de la catástrofe, los acontecimientos se desarrollan de forma terriblemente realista, creando una imagen no muy favorecedora de la naturaleza humana.

Cierto que no han sido clonados dinosaurios, que la humanidad no ha sucumbido a ninguna catástrofe (todavía) y que los telépatas no pululan por las calles leyendo

---

<sup>17</sup> “Ciencia ficción” La ciencia ficción es un género que desarrolla su argumento de forma coherente con unas premisas pretendidamente plausibles con los conocimientos científicos que se poseen en la época en que se creó la obra y que, o bien difieren notablemente de algún aspecto concreto de la realidad tal y como es (o de su pasado tal y como fue), o bien sugieren un hipotético futuro derivado de tal realidad". alt64-wiki.

<sup>18</sup> “Desensibilización Social” [http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia\\_ficci%C3%B3n](http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia_ficci%C3%B3n).

nuestros mezquinos pensamientos (al menos que sepamos) pero no hay nada más en muchas historias de ciencia ficción que difiera del mundo real. Así pues, la ciencia ficción puede no diferir mucho del realismo.

#### Ciencia ficción y futuro

Habitualmente se asume que la ciencia ficción tiene lugar en el futuro, hay avances importantes en el campo de la tecnología y de los viajes espaciales... Es cierto que este es el escenario más habitual de las historias de ciencia ficción (Fundación, El hombre demolido, Neuromante, Blade Runner...), pero no toda la ciencia ficción se basa en estas premisas.

Hay, incluso, todo un subgénero de la ciencia ficción, el *steampunk* que se basa en la hipótesis de un siglo XIX mucho más avanzado tecnológicamente. Encontramos así obras como *La máquina diferencial* en las que, incluso, se aventura la posibilidad de una informática primitiva basada en aparatos mecánicos en vez de electrónicos. No cabe duda de que el steampunk es ciencia ficción y, sin embargo, tiene lugar dos siglos en el pasado.

En otras ocasiones, los creadores de ciencia ficción son gente con una fuerte base científica que les permite comprender las implicaciones éticas de los descubrimientos científicos y transmitirlos de forma clara a la sociedad, algo fundamental en un mundo tan dependiente de la ciencia y la tecnología como es el nuestro. Por ejemplo, *Frankenstein* plantea el tema de la responsabilidad de un hipotético científico dador de vida con respecto a sus criaturas (tema que fue retomado en *Blade Runner* más de siglo y medio después); de forma similar, *El hombre invisible* o *La isla del doctor Moreau* plantean la necesidad por parte de los hombres de ciencia de ser responsables con el poder que les proporcionan sus descubrimientos; *Neuromante* plantea una distopía en la que denuncia la deshumanización del hombre en un entorno supertecnificado...

Cabe, incluso, preguntarse si la actual desensibilización social del ser humano, la tendencia a aislarnos en nuestras domésticas burbujas de comodidad electrónica insensibles al dolor ajeno, no se debe a que no hemos sabido escuchar la denuncia de obras como *Fahrenheit 451* o *Neuromante*.

Usualmente, la ciencia ficción menor se destina a un público adolescente y está compuesta por historias de aventuras que tienen lugar en planetas lejanos a los que se viaja en grandes y veloces naves espaciales para luchar contra perversos alienígenas. Es

lo que se denomina *Space Opera*, pero hay que distinguir ciertos matices: existen obras menores que no son *Space Opera* y obras como *Brigadas del espacio* en las que se viaja a planetas lejanos en grandes naves para luchar con los alienígenas y que son, sin embargo, obras maestras dentro del género, por lo que no sería justo clasificarlas como *Space Opera* por las connotaciones negativas que tiene esa denominación. Sin embargo, en lo que sigue, entenderemos como *Space Opera* la ciencia ficción para consumo adolescente.

La *Space Opera* está ligada al auge de la ciencia ficción en Estados Unidos y a las revistas realizadas en papel barato denominadas *pulp*. Estas revistas fueron muy importantes en la ciencia ficción de los años '30, '40 y '50, ayudando a popularizar el género y sirviendo como trampolín de salida para escritores de la talla de *Isaac Asimov* o *Robert A. Heinlein* o editores como *Hugo Gernsback*, fundador de *Amazing Stories*. Muchas de las primeras novelas ciencia ficción fueron publicadas por las editoriales de las revistas, que ya antes habían publicado las historias por capítulos. Por ello, aunque las revistas *pulp* principalmente estuvieran compuestas de *Space Opera*, su importancia dentro del género es fundamental.

Sin embargo, la *Space Opera* ha conseguido eclipsar al resto de los géneros, de forma que, hoy en día, muchos asumen que la ciencia ficción es *Space Opera*, lo que es un error. La *Space Opera* es un subgénero de la ciencia ficción, un divertimento dentro de un marco que ha dado lugar a obras tan importantes como *2001* o *Crónicas marcianas*.

Pero no todos los aficionados a la ciencia ficción lo son a la *Space Opera*. Por eso, lo que este artículo ha pretendido explicar es que existe una ciencia ficción seria, reflexiva y bien escrita o realizada y que debe ser tenida en cuenta.

Por otro lado está la investigación del Colegio de Retamar (España, 2006) en la cual se establece que desde hace años, están observando el modo en que los alumnos orientan la organización de su tiempo libre y sus aficiones, el impacto que suponen los medios de comunicación, como también las nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC) en su formación. Se intenta prevenir los graves riesgos que comporta su uso inmaduro y frívolo, un mal uso que alimenta la desconcentración y la pereza intelectual, la superficialidad en valoraciones y actitudes y el rechazo en el crecimiento en virtudes.

Por lo que se refiere al saber, la abundancia excesiva de información, en lugar de un crecimiento de conocimientos, puede dar lugar a la infoxicación (intoxicación), una acumulación de datos e imágenes en los que el propio sujeto se encuentra perdido, sin llegar a relacionarlos con los conocimientos anteriores, sin apropiación personal, sin crecimiento de hábitos de ciencia y sabiduría, que son los que, en definitiva, enriquecen -desde el punto de vista intelectual- a las personas.

Además, en el caso de la información por imágenes, propia especialmente de la televisión y el cine. El mismo lenguaje dificulta la formación de un conocimiento de nivel propiamente conceptual y se vincula más estrechamente a un conocimiento preferentemente emotivo y, por eso mismo, más susceptible de manipulaciones no percibidas racionalmente.

La extrema facilidad de acceso hace, por otra parte, que se rehúyan inconscientemente los aspectos más laboriosos de las relaciones personales o de la elaboración y asimilación de la información, de modo que llega a manifestarse una dependencia de las nuevas tecnologías, un aislamiento del sujeto en su habitación y una dificultad para dedicar tiempo al estudio o a las relaciones personales directas, que suelen ser más dificultosas, pero más enriquecedoras que las virtuales.

Las perspectivas de ocio audiovisual se han multiplicado en los últimos años, el abanico de posibilidades que ofrecen la televisión, los videojuegos, el cine, Internet, los móviles, etcétera, es enorme, al igual que su atractivo y su interés. Sin embargo, el ocio audiovisual no es sólo diversión. Su capacidad educativa es enorme para bien o para mal, cada vez ocupa una franja mayor del tiempo libre de los niños y adolescentes.

Es bien sabido que la juventud no sólo consume TIC, sino que consume medios de comunicación: televisión, radio, revistas, cine, entre otros. Lo primero que hay que indicar es que la televisión, la radio, el cine, las publicaciones, principalmente. Desde el punto de vista del proceso de intercambio de información, son fríos, unidireccionales; es decir: el receptor no tiene capacidad de respuesta y, por tanto, son aquellos en los que la interactividad no existe.

La juventud comenzó a consumir su propia cultura nacida de ellos primero, luego comercializada para ellos: el rock, las radios, los discos, un determinado tipo de cine, de conductas, de indumentarias. También se incluyen las lecturas de revistas, cómics, etcétera. La conciencia de su identidad diferenciada como tal, joven. El mercado ha descubierto un nuevo segmento apetitoso, a menudo ocioso y con una identidad cada vez más concreta. La cultura juvenil crecerá y no sólo será consumida por gente joven, sino por adultos que rejuvenecen. La juventud se convierte en una promesa y comienza a ser idolatrada desde diferentes instancias: como agente de cambio desde posturas que aspiran a la emancipación de la sociedad (desde la universidad, los intelectuales, desde diferentes posturas política, etcétera); pero también es idolatrada por las empresas que se enriquecen con la venta de productos juveniles. La impresión es que la cultura juvenil cayó en manos del mercado, aunque en los años sesenta y setenta intentara ser radical o renovadora (culturas alternativas, contracultura juvenil, fenómeno hippie, mayo francés, etcétera.), ya a finales de los años ochenta había olvidado estas utopías. La juventud y su empuje idealista, más o menos acertado, perdieron las riendas de la creación en la cultura juvenil.

La cultura juvenil que goza el adolescente en su escolarización, ya casi universal en las tres últimas décadas del siglo XX en occidente, no le va a servir para repensar la sociedad creativamente, sino que se va a convertir en un tiempo de ocio marcado por el narcisismo, la huida, marcado por la búsqueda de un nuevo espacio y tiempo al margen del mundo adulto. La juventud crea en estos años una microsociedad paralela. Es como si el adolescente se desresponsabilizara y comenzara a vivir una cultura ajena a las necesidades de la sociedad, aunque en ocasiones se asomen contenidos de protesta y rechazo (protesta que se mercantiliza con la misma rapidez que surge).

Los adolescentes se repliegan y vagan por las calles, las plazas, las discotecas. Los jóvenes asumirán la adultez, pero la cultura de su juventud está marcada por el ocio evasivo, por un ocio mercantilizado. El mundo “joven”, la noche de la juventud, empieza a ser incluso peligroso a los ojos de unos padres asustados por los predominantes (no nuevos) lugares comunes de la cultura adolescente: alcohol, las drogas, la violencia.

En este sentido, el filme de *La naranja mecánica* de Stanley Kubrick (1971) se convierte en un exponente lúcido de la nueva y absurda violencia juvenil. Es una percepción que hace mella.

Una oferta hiperlúdica que anestesia las inmensas posibilidades de la nueva sociedad del conocimiento que se abre ante ellos. Las TIC, entre ellas, Internet, pueden alimentar la sociabilidad. Pero no menospreciaría los riesgos en caso de adolescentes proclives al retraimiento, que hallan un refugio en la red: soledad, depresión, agresividad, Desensibilización Social.

Ya en Japón se encuentra el fenómeno de los *hikikomori*, aquellos retraídos adolescentes nipones que se cierran meses e incluso años, con las NTIC en sus habitaciones, rompiendo el contacto con el mundo.

Los adolescentes, marcan su espacio, su estatus, su identidad, su integración entre ellos, su reconocimiento social desde el consumo digital. Los *screenagers* son aquellos jóvenes que pasan muchas horas ante las pantallas.

En el filme el sentimentalismo es un recurso narrativo fácil, pero muy eficaz y con un gancho extraordinario, especialmente entre la gente joven. Facilita la fidelidad de las audiencias y en todas las series se emplea reiteradamente. Por otro lado, la cultura del esfuerzo, del sacrificio y del trabajo brilla por su ausencia. Los protagonistas más jóvenes son malos estudiantes en la mayor parte de los casos. En cambio, se anima a dejarse llevar por el sentimiento como el camino para alcanzar la felicidad.

El tono de comedia disparatada que se ríe de todo muestra una realidad distorsionada, suavizando conductas y situaciones que no se pueden considerar precisamente modélicas para los jóvenes. Lo pretendan o no, las series de ficción tiene una influencia extraordinaria. Por un lado, reflejan la sociedad -aunque en ocasiones sea un reflejo distorsionado-, y al mismo tiempo son *el modo* de argumentar es *enormemente sentimental*. La sinceridad con los propios sentimientos se convierte en la guía moral, y si uno se siente feliz, todo vale.

En los estudios de la opinión pública se ha constatado desde hace bastantes años (Colegio Retamar, 2006), que para cambiar los modelos sociales, tiene más influencia la ficción, especialmente en el cine y la televisión un elemento de configuración social de gran influencia. En los dichos estudios de opinión pública (no específica cuales el Colegio de Retamar), se ha constatado desde hace bastantes años que para ganar unas elecciones lo más eficaz es controlar los informativos, mientras que para cambiar los modelos sociales tiene más influencia la ficción, especialmente en el cine y la televisión.

Los actores que encarnan en las series a personajes de 16 años, en la vida real pasan de los 25, en México al parecer ya son de ambas edades. Tanto en las series como en la sociedad se produce una adultización de los niños y adolescentes y una infantilización de los adultos.

En este sentido, merecen un especial interés las cadenas de televisión musicales. La MTV, que empezó siendo una cadena que sólo emitía vídeos, es ahora un canal que vende un estilo de vida totalmente hedonista, materialista.

Hay que tener en cuenta que la influencia de estos mensajes es muy notable, por los mensajes en sí mismos, por el modo en que se transmiten (con su lenguaje y en su ambiente) y por la edad.

De tal forma puedo afirmar que los filmes, películas y/o cine, si ejerce una cierta influencia sobre las multitudes humanas. Esto nos muestra que el filme, cuando comenzó a proyectarse en el cine, o como dirían algunos autores: el cine, desde el inicio, fue utilizado como un medio de entretenimiento además de un medio informativo. Con el tiempo, los creadores de cine han intentado que, además de cumplir las funciones ya mencionadas anteriormente, sea un medio de expresión artística.

Pero los creadores del filme, no son los únicos que han intervenido, por ejemplo críticos y/o investigadores en diferentes áreas, en particular los que están más enfocados a los medios de comunicación. Han llegado a exponer como proponer diferentes posturas interesantes para ubicar al cine como: arte, como expresión cultural, como reflejo de la realidad e incluso como objeto de análisis. El filme ha sido visto y analizado desde la

mirada de la historia, de la sociología, de la psicología, de la literatura, de la poesía; además de la mirada de la ciencia de la comunicación, entre otras.

Como se puede apreciar a través de esta historia social, la prensa fílmica plantea muchos problemas. Es comprensible que una película vista por sujetos deprimidos o mal adaptados a su ambiente social, puede llevar de una manera indirecta a que el individuo con cierta predisposición cometa actos antisociales, que oiga determinada doctrina política o religiosa en una forma irracional y sin la posibilidad de reaccionar a ella ni física ni psicológicamente al respecto Miguelina (1964) y García (1974).

*“Los medios son como espejos de la sociedad que reflejan una imagen ambigua en la que cada observador proyecta o ve su propia visión de sí y de la sociedad”.*

*“También actúan como cajas de resonancia de los comentarios de los asuntos públicos, como podios desde los cuales puede oírse una diversidad de voces. ¡¡No hay la menor duda de que los medios, también cambian actitudes!!”*

*(Reardon, 1981 y Tudor, 1986; respectivamente en Arroyo, 2002: 123).*

En conclusión, los filmes parecen ser más evidentemente manipulables, porque no convocan a la objetividad cien por ciento, sino a la fantasía. Sin embargo, como se menciono con anterioridad, el hecho de que el filme cuente ficciones no significa que cuente falsedades. Ya que en la industria fílmica se menciona que los sueños, fantasías y todo lo que el hombre imagine, puede ser trasladado a la pantalla y ser expresado por medio de la imagen.

El filme responde a las necesidades de amplias masas de población que se han concentrado en las grandes urbes y que representan una real demanda de diversión, de económica y de dependencia ideológica. Lo que lo convierte en una industria de entretenimiento y de obtención de recursos económicos, que contiene mensajes claramente definidos así como subjetivos, pero que a su vez es una obra artística. Como el filme es considerado parte de los medios de comunicación se puede convertir en un instrumento de dominación sociopolítica de los poderes económicos, como también de los educativos. Ya que propone pautas de conducta social referente a la forma de vestir, hablar, de entender un determinado hecho o situación, que impone modas, que proyecta formas de concebir la realidad. Con respecto al sistema social se puede y ocupa para

adaptar, convencer, evadir, tranquilizar, divertir a los grupos que va dirigido o que asisten a él. Esto se considera en dos sentidos, primero que se considera un lugar de entretenimiento; segundo, que un lugar o sitio que ejerce una influencia en el público al término de cada película. Recordemos que ver un filme es muy accesible en nuestros tiempos.

Entonces puedo decir que el filme es una expresión de cultura (los creadores y los lugares y/o situaciones involucradas, así como de los consumidores), a su vez que se vuelve generadora de esa cultura y transmite la misma. También pueden ser y/o son una serie de imágenes falseadas de una realidad material o valorativa que en la mente popular o de grandes masas de población se convierte en modelos de interpretación o de acción. Dichas imágenes se han transmitido de generación en generación o se aceptan en el medio existencial mismo, pero en relación con los intereses socioeconómicos partidarios del status quo.

También se establece, que no todos los medios afectan en el mismo nivel a todas las edades, esto también depende del conocimiento de las personas, así también de la cultura que cada uno posea. No hay que olvidar que el abuso que se ha hecho de los medios de comunicación perjudica principalmente al infante en el desarrollo y le ocasiona una serie de perjuicios, como son la reducción de vínculos familiares básicos (amor, respeto, confianza, entre otros), además no permite el desarrollo de las diferentes formas de comunicación, porque sólo exigen una receptividad pasiva. Esto a su vez, no genera el desarrollo total de sus capacidades intelectuales, ya que el receptor siempre está inactivo y no tiene la oportunidad de manipular, tocar, hacer.

Para terminar y parafraseando a Llavota (s/f) al cambiar su planteamiento por el mío de la Desensibilización Social, el origen de ésta se encuentra en nuestra cultura, las raíces que se han estado creando en nuestros tiempos sobre nuestras relaciones interpersonales. Ya que estamos con la propensión y/o considerando que ser indiferentes, fríos, insensibles o sin afecto, asociales, autistas sociales, en otras palabras desensibilizados sociales, es una forma normal-natural y justa de comportarnos; sin embargo, los niños son los primeros en aprenderlo.

## CONCLUSIONES

La Desensibilización Social es un fenómeno que ya existe en la sociedad, quizás surgió de manera accidental o descuido de los medios de comunicación o, posiblemente, fue planeada por los gobernantes de las naciones. La verdad no lo se, lo que si se, es que, ya se manifiesta en los medios de comunicación lo que me hace pensar en todo un procedimiento.

Pues como pude darme cuenta a través de teorías e investigadores, los medios de comunicación pueden hacer y lograr dicho efecto. De manera inconsciente una Desensibilización Social, de manera consciente y dirigida, una Desensibilización Social Sistematizada.

Como explique en el capítulo uno, como es que retomo e investigo la Desensibilización, lo Social, para así poder argumentar y justificar la Desensibilización Social, término que aparece en algunos artículo, pero no hay una tesis (que yo haya localizado) que hable del tema al respecto para así poder abordarlo. En el capítulo dos, expongo a los medios de comunicación, su función y uso que les dan. Para poder hablar en el tercero sobre el filme, pues es en éste último, considere que es un factor muy importante para el fenómeno de la Desensibilización Social, sea de manera incidental o dirigida.

Creo que hay individuos que si están conscientes de dicho fenómeno, pero no hablan al respecto o no es divulgado, en su defecto lo divulgan de tal modo que no sea perceptible a las personas de esa forma, eso se ve no sólo en los filmes sino en todos los medios de comunicación, pero hacen que parezca algo normal o de la vida cotidiana que así lo entendemos como tal. Con esto, no estoy acusando que todos los dueños de los medios de comunicación hagan eso, pero si de que hay una estrecha relación.

Pero si debe haber algunos que si saben al respecto del fenómeno y utilizan a loe medios con ese fin. Ya que como la sociedad está pendiente de la prensa, la televisión, la radio, el cine y los anuncios comerciales, principalmente. El hombre es objeto de los medios de comunicación, la publicidad debilita la personalidad y puede orientar o

desorientar, pudiendo ser útil o inútil a la sociedad según sean los objetivos que se hayan fijado los sujetos que los manejan o los que pagan por el servicio.

Así, la acción se transforma de psicológica a física y obra sobre la mentalidad colectiva en forma progresiva. Sin duda el poder psicológico que tiene los medios de comunicación para influir, orientar y determinar la opinión pública, no está limitando la actitud mental que adopte, está frente a los acontecimientos, pero en cierta manera estará determinada por ellos.

La obra maestra de los medios de comunicación, consiste en modificar al corazón humano por medio de la educación, de la autocrítica, el razonamiento y por los atractivos del placer para conservar el equilibrio, todos aquellos elementos que hacen a una sociedad más libre y más sanos mentalmente. Su efecto es asignar poca significación social a los medios, excepto como fuentes de entretenimiento y de imágenes, de comentarios e información que los auditorios absorben selectivamente para que se adecuen a opiniones y orientaciones preexistentes, desechando así, buena parte del debate acerca de los medios de comunicación (que algunos son y otros pueden ser masivos), por estar fuera de la cuestión.

Es claro que el impacto de los medios de comunicación no puede leerse directamente del contenido del producto, la gente lee, oye y ve selectivamente. Elige, adapta y traduce, de lo que se presenta, con arreglo a orientaciones que tiene de antemano en su mente, “decodifica” los mensajes. Así que puede existir y existe resistencia a la “persuasión” de los medios, entre otras cosas, las estructuras de percepción que la gente usa para mirar, leer y escuchar. Aunque de los niños no se puede decir que hagan esto al cien por ciento.

Al respecto Baudrillard, Jean. (1989) menciona que algo ha cambiado, y el período de producción y consumo fáustico, prometeico (quizás edípico) cede el paso a la era “proteínica” de las redes, a la era narcisista y proteica de las conexiones, contactos, contigüidad, feedback y zona interfacial generalizada que acompaña al universo de la comunicación. Cada sistema, incluido sin duda el universo doméstico, forma una especie de nicho ecológico donde lo esencial es mantener un decorado relacional, donde todos los términos deben comunicarse continuamente entre si y permanecer en contacto,

informados de la condición respectiva de los demás y del sistema como un todo, donde la opacidad, la resistencia o el secreto de un solo término puede llevar a la catástrofe. Ya que ahora se sabe que la simple presencia de la televisión cambia el resto del hábitat en una clase de envoltura arcaica, un vestigio de las relaciones humanas cuya misma supervivencia sigue causando perplejidad. Pero, esto no termina aquí, los procesos más íntimos de nuestra vida se convierten en el terreno virtual del que se alimentan los medios de comunicación.

Fuentes (1999) hablaba de esto, de que *“una identidad aislada termina pereciendo, y que la cultura aislada puede convertirse pronto en folklore, manía o teatro espectacular. Peor: puede debilitarnos por falta de competencia y puntos de comparación”* (290).

Ya que al parecer es lo que nos está pasando, vivimos cerca de otros, trabajamos con otros tantos, vivimos y estamos haciendo historia. Regresando a Fuentes dice que la novedad del tiempo que nos ha tocado vivir es que, por primera vez somos capaces de destruir a la Naturaleza junto con nosotros. *“La vida es ante todo un conjunto de problemas a los que damos respuesta con un conjunto de soluciones que se llaman la cultura”* (:294).

De la misma manera afirma Fuentes (1999) *“queremos igualdad sin que implique necesariamente identidad, pero también diferencia, sin que ésta degenere en superioridad/inferioridad; aspiramos a volver a encontrar el sentido de lo social sin perder la cualidad de lo individual”* (:259).

Nosotros como seres humanos pertenecemos a la misma especie, formamos parte de colectividades específicas y diversas, en las cuales actuamos de diferentes maneras. La colectividad más grande al parecer es lo que denominamos nación, es decir, la combinación entre un Estado y una cultura. En este sentido somos juzgados y juzgadores a partir de principios éticos; pero también se involucra el comportamiento de nosotros mismos como ciudadanos de acuerdo a la política. Estos aspectos, no se puede eliminar de nuestra vida humana.

El mundo donde vivimos nos traiciona por las apariencias que nos presenta, porque no somos capaces de entender ni interpretar las ilusiones, ya que somos víctimas de la seducción. ¿Seducción de que? De cualquier cosa que sea gratificante para nosotros. Como el hecho de tener un estatus, tener reconocimientos en cualquier ámbito de la sociedad, ya sea como un ingeniero, licenciado, médico, mecánico, o cualquier carrera o profesión que el ser humano sea capaz de ejercer. Oh, en su defecto, por cuestiones económicas ha podido “superarse” en términos de sociedad. Desde la ilusión de un reconocimiento familiar, hasta uno de tipo académico o que sea un reconocimiento social, reconocimiento para decir: “yo soy fulano de tal”, tendencias megalómanas o egocentrismo académico, disfrazado de varias formas en las Instituciones, sean de cualquier índole o dedicadas a una especialidad o actividad en particular; que nos crean para un supuesto *mejor vivir* en la sociedad. El mundo como el juego de unas cosas con otras, por no decir... ya que si realmente viéramos lo que sucede en el mundo quizás nos aterrorizaríamos. Sin embargo existen otros que buscan descifrar el mundo, desvelar la realidad, quitar esa ilusión del mundo o quizás estar dentro de la ilusión. Llega el momento en que uno no sabe si vive, sobrevive, trans-sobrevivir o sólo es un sueño. Recuerdo una frase de Voltaire, *si esto es vivir o es la vida, es una broma de mal gusto*. Una etapa más en la “evolución” los intelectuales o los que se consideran intelectuales tendrían sus respuestas, sean de ciencias sociales, ciencias naturales, o físico-matemático, por mencionar algunas. El punto es que se comportan como chacales de la ciencia. *La inteligencia no es otra cosa que el presentimiento de la ilusión universal hasta en la pasión amorosa, sin que ésta, sin embargo, se vea alterada en su movimiento natural. Existe algo más fuerte que la pasión: la ilusión. Existe algo más fuerte que el sexo o la felicidad: la pasión de la ilusión* (Baudrillard, 1996).

Así que nos dejamos llevar por las imágenes, las iconografías, las ilusiones, la falacia, la creencia de un mundo utópico. Para olvidarnos de realmente como vivimos, los malestares que nos produce el vivir en una sociedad, ya que nos hacen creer que tenemos que hacer o tener algo aquí en este mundo, o como menciono alguna vez Baudrillard *la ilusión metafísica de existir para algo, y hacer fracasar la continuidad de la nada*.

A quien le debemos todo éste pensar, reflexionar y todos los demás términos con los cuales nos inculcan o para escribir más institucionalmente, nos han socializado. Es una

manera de interpretar la realidad para quienes la observan, la miran, la ven, la contemplan, la viven, la experimentan, la psicologizan, la piensan, la radicalizan, la idealizan, la analizan, la critican, entre otras. Empezamos a interactuar como nos marcan los cánones, la deontología, la moral, las leyes, las instituciones, nuestros padres, principalmente. De esta forma, empezamos a actuar, comportar, dirigirnos, pensar, guiarnos, y demás... Todo esto, gracias a que podemos ver y lo que vemos, lo transformamos y/o lo construimos ya sea a favor de nosotros o en contra de otros y/o ambas en su conjunto.

Claro alguien podría decir, pensar, cuestionar o preguntarnos ¿las personas que no puede ver?, usarían o tratarían de exponer su mejor retórica, dialéctica, argumentación y si es necesario pasarla por una Hermenéutica.

Lo visual es lo que nos ayuda con la información de cualquier cosa -en esta época somos más visuales que otra cosa-, esa información visual adquiere una forma y esa forma, un significado. En la sociedad, está institucionalizada la forma y el significado de la misma, que tiene que ser común para todos incluyendo a los invidentes. Puesto que si le preguntara a un invidente ¿describeme X, Y o Z cosa? Me puede decir más o menos como es esa cosa, ya que los socializan de manera semejante a nosotros, ya que les dicen como se llama tal X cosa en la sociedad. A demás los que no ven y estudian, les enseñan el código braille: sistema de escritura que consiste en puntos-signos acomodados de tal forma en relieve para poder leer con los dedos.

Dado que la realidad es para unos tan cruel, efímera, pura utopía, distopía, quimera o como dicen otros, pura ilusión. Hemos decidido vivir bajo ilusiones, imitaciones, sueños. Aprendemos a distraernos con cualquier cosa, para no caer en el hastío ni en el tedio, trabajamos en un oficio o profesión, hacemos investigación o estudiamos (hacemos tesis, investigaciones, escribir libros tesinas, entre otras), replicamos comportamientos o cánones de belleza. Por también practicamos deportes, aunque algunos deportes son considerados simples, así que los volvemos deportes extremos para sentir más adrenalina, unos dicen que es la forma de saber que estamos vivos. Cualquier actividad que hagamos, sea física y/o mental o como la quieran denominar, es sólo para eso, apreciar que estamos vivos, pero hay que hacerlo notar a los demás.

Lo que ha provocado, gracias a la iconósfera, imágenes, imágenes secuenciales, multimedia, filme y todo lo relacionado con lo visual -no quiero decir que sea lo único, pero interviene bastante-. A que tengamos nuevas formas de manifestarnos, como es el caso del cine Snuff, que en un tiempo atrás y ahora, para unos suena y es muy escandaloso, pero quizás en unos años sea algo muy simple.

Ahora yo me pregunto, ¿realmente vivimos, lo que queremos vivir por nosotros mismos o vivimos las construcciones sociales, las interpretaciones físicas como mentales, cayendo desde lo más banal hasta lo más filosófico? o ¿sólo somos un producto de la ilusión de lo que llamamos realidad?

Regresando a la realidad de mi trabajo, después de ver lo que pueden llegar hacer los medios de comunicación, en particular los informativos, he visto que es posible rechazar esa información si realizamos pequeñas cosas. Dejar de preocuparnos por alcanzar el equilibrio en nuestras vidas sería o más bien es un buen comienzo. Otra cuestión es tratar de vivir sin miedo, sabemos que al estar en una metrópolis es casi imposible no pensar en el peligro que ésta tiene o se ha generado en la misma, como son robos, secuestros, etcétera, los cuales podemos padecer. Pero recordemos que cuando se trata de impresionar a la gente, los medios de comunicación dedicados a la información no tienen límites para vender o hacer noticia, eso incluye el asustarnos. Dice Myrna Blyth (s/f), agregando que el alarmismo se ha vuelto el pan de cada día en muchos campos de la información, en especial en los reportajes sobre salud y ambiente. Lo que buscan en palabras de ella es que tengamos miedo a todo, desde las verduras contaminas hasta las armas de destrucción masiva, sean biológicas o químicas principalmente, ya que son las que se usan más por el espacio tan reducido que ocupan físicamente y por la capacidad destructiva que poseen, pues están determinadas a deshacer algo en específico. A diferencia de las nucleares que ocupan un espacio mayor físicamente y destruyen al parejo, o sea, todo lo que se encuentra sobre la faz de la tierra.

Para protegernos de ésta guerrilla informática Kimberly Thompson (s/f), de la facultad de Salud Pública de la Universidad Harvard, dice que en la manera en que percibimos y procesamos la información, depende de cómo se nos presente, ya sea de manera positiva o negativa. Pone como ejemplo la de un noticiero el cual dijo que un pequeño grupo de

personas contrajo una rara enfermedad, eso no implica que peligre la salud del resto de la población.

Una de las frases más conocida por todos nosotros es la de “nadie es perfecto” y sin embargo hacemos todo lo contrario. Muchos de los medios informativos tratan de convencernos de que algún día, no muy lejano, podremos tener la apariencia que tanto anhelamos o más bien la impuesta por los Cánones de Belleza. Que no es otra cosa que la Tiranía de la Belleza: piel tersa y sin arrugas, reducción de tallas, etcétera, especialmente en las mujeres; y en los hombres la tendencia al abdomen musculoso, y demás cosas, o sea, lo que busca el ser humano es el aspecto perfecto. ¡Ah! Sin olvidar que con todas las cosas oferentes que nos dan o nos facilitan los medios de comunicación masivos con respecto a la información, alcanzaremos la felicidad.

El filme, la televisión, las revistas, etcétera, nos alientan a las grandes aspiraciones que “cualquier” ser humano desea poseer para estar bien, ya sea con uno mismo o ante la sociedad. Aunque con todo lo que he revisado, consultado, investigado, me doy cuenta que el ser humano prefiere ver imágenes de ellos que reflejen la realidad en la que se vive o uno vive. Recordemos también que los rostros de ensueño y los cuerpos esculturales a menudo afortunadamente, aunque no para todos, son gracias a la liposucción, los implantes, cirugías estéticas -estiramientos faciales-, la eliminación de arrugas mediante inyecciones de Botos, la lista es larga.

Ahora en estos tiempos donde vivimos en urbanización y nos regimos por “el que dirán” o el “como te ves, te tratan” que no son otra cosa que la pura estética tiránica o la tiranía de la belleza. Hemos llegado al grado de -incluso existe ya la palabra-metrosexualidad, pero en extremo. La estética nos ha llevado al pensamiento de que deseamos o queremos ser atractivos para nuestros semejantes, pero el extremo puede ser devastador que nos puede quitar directamente o indirectamente la vida por conseguirlo, están los casos de las bulímicas y las anoréxicas por dar un ejemplo.

Lo importante, es sentirnos bien en todos los sentidos psicológicos y fisiológicos, no sólo en la apariencia. Y tener un sentido de crítica cultural adecuada si se le puede llamar de ésta forma, pues esto se vera por fuera de nosotros.

## DISCUSIÓN

El cine como objeto de análisis y análisis de películas (descripción).

El cine en perspectiva de Gutiérrez, Ordaz y Sánchez, (2004). Cuando hablamos de analizar las producciones cinematográficas podemos hacer una distinción. El cine como documento de análisis (en el cine también hay una Historia del cine), como fuente histórica y por otro hablamos de sus componentes (no se pretende hacer una descripción de todas las formas posibles de análisis para el film...).

El film es un objeto que se compone de un guión (texto), una imagen, una sonorización y un contenido (tema), esto ha llevado a involucrar a numerosas disciplinas en su análisis. Para el texto, los analistas del film como Bettetini (1968), Metz (1977), Mitry (1978) y Casetti (1991) han tomado la lingüística y la semiótica, y por ello trabajos como los de Kristeva (1988), Barthes (1982), Guiraud (1976), Greimas (1992), Saussure (1968), Derrida (1989), Propp (1971), Torodov (1991) son referencias obligadas en este tipo de análisis. Hay también trabajos que, bajo la óptica del psicoanálisis y del marxismo, son abordados para el análisis del film respecto a su contenido. En otra línea, el cine es visto como forma ideológica y también es objeto de análisis para ver representaciones de algún tema y objeto en especial. Este tipo de análisis no se basa en un método en particular, sino en la interpretación de lo que se observa en los filmes.

Esto lo podemos resumir en lo propuesto por Aumont y Marie (1988: 24-25):

*“Por nuestra parte, nos parece que una actitud más franca consistirá en admitir que el análisis tiene bastante que ver con la interpretación, que esta última sería, si se quiere, el ‘motor’ imaginativo e inventivo del análisis; y que el buen análisis sería aquel que no duda en utilizar esta facultad interpretativa, aunque manteniéndola en un marco tan estrictamente verificable como sea posible”.*

Si pensamos que solamente se hace un análisis semiológico del film, éste puede hacerse sin necesidad de una imagen, sin embargo el cine es por esencia visual, y como tal, la imagen es necesaria; pero la imagen tampoco puede ser apartada del resto de los elementos. El cine no puede entenderse sin todos sus componentes, pero no hay análisis donde se involucren todos los elementos y tampoco hay métodos universales o únicos

para el análisis de la función narrativa y la imagen (como tampoco los hay para los otros elementos).

La imagen en el filme es una imagen en movimiento aparente, esto ha llevado a hacer análisis a través de los planos, el montaje, el encuadre, y la proximidad de la cámara, secuencias, fotogramas, etcétera, de esta forma se ha aplicado el análisis pictórico e iconográfico donde se combina el contexto histórico de las obras con el análisis formal y composicional.

De una imagen como lo define Aumont y Marie (Ibidem: 73) *“traducir a lenguaje verbal los elementos informativos y significativos que contiene [la imagen]”*. Mitry (citado por Bettetini, 1968: 50): *“No sólo la imagen no es como la palabra, un signo en ‘si’ sino que no es el signo de nada; muestra, es todo. No está cargada de un sentido determinado, de un ‘poder de significar’ más que por la relación con un conjunto de hechos en los cuales se encuentra implicada”*.

Existen varios tipos de análisis dependiendo el objetivo que se proponga o lo que se quiere analizar (el texto, el contenido, la imagen, la sonorización) pero no hay una forma exclusiva para analizar cada uno de los componentes del filme y mucho menos para analizarlo (o, en este caso, describirlo) en su totalidad. Son las hipótesis de investigación las que nos permiten descubrir aspectos significativos de los filmes ya que no hay una significación inherente a ellos.

Aumont y Marie (Ibidem: 46) concluyen: *“A partir de nuestro intento de tipología y de nuestro recorrido histórico, podemos retener tres principios:*

- a) No existe un método universal para analizar filmes.*
- b) El análisis del film es interminable, porque siempre quedará en diferentes grados de precisión y de extensión, algo que analizar.*
- c) Es necesario conocer la historia del cine y la historia de los discursos existentes sobre el film escogido para no repetirlos, además de decidir en primer término el tipo de lectura que se desea practicar”*.

De la misma forma se entiende que el film es un objeto específico aunque también relacionado con otros fenómenos sociales y culturales; su análisis (histórico o teórico) debe evitar aislarlo de la compleja red de relaciones que mantienen no sólo con otros objetos, sino con otras prácticas culturales, económicas o institucionales Lagny (1992).

La sociología del cine, es una disciplina que explora el reflejo de la realidad social en la obra cinematográfica. Heush (citado en Gutiérrez) escribe a propósito de esta disciplina:

*“...[la sociología del cine] hace manifiestos los contenidos latentes, los sueños, los mitos, los rechazos, los reflejos culturales, los tabúes, los valores más contradictorios que se dibujan en el trasfondo o en el primer plano del relato cinematográfico; actúa, por consiguiente, la parte de una cierta realidad en el sueño, el la ‘ficción’ cinematográfica”*(49).

Jarvie (Ibidem) menciona que, en 1916, Hugo Munsterberg, un profesor de psicología de Harvard, publicó un estudio en el que enfatizaba la “capacidad del cine para respetar la realidad y liberar la conciencia del espacio y el tiempo presente”. Y existen dos trabajos más, uno en Gran Bretaña, de Durnat en 1970 llamado *A mirror for England* donde se ocupa de la discusión acerca de si las películas representan a la sociedad, si la idealizan, la reflejan fielmente, fantasean acerca de ella o son sus críticas; y un excelente trabajo donde M. Wolfenstein y N. Leites (1950: 15), además de realizar un estudio psicológico en las películas norteamericanas, francesas y británicas, lo hacen también desde la antropología, de la sociología y el resultado es un trabajo de psicología transcultural.

En su estudio, los autores tratan de mostrar como un mismo tema (la violencia y el amor) tiene diferentes situaciones y tratamiento en los filmes de tres películas (EE. UU., Francia y Gran Bretaña). Partiendo y llegando al supuesto básico y simple de que las sociedades son diferentes, y, por lo tanto, sus expresiones artísticas (el cine, en este caso) también son lo son.

Desde la historia, Costa (1991) describe la relación entre ésta y el cine:

A) *La historia del cine*: de ella se ocupa la historiografía cinematográfica. Se trata, por consiguiente, de una disciplina con una metodología y un objeto de investigación propios, exactamente igual que otras historias parciales (historia de la literatura, de la arquitectura, del teatro, etcétera).

B) *La historia en el cine*: las películas, dado que pueden ser fuentes de documentación histórica y medios de representación de la historia, constituyen un objeto de especial interés para los historiadores que las consulten junto con otras fuentes de información.

C) *El cine en la historia*: dado que las películas pueden asumir un importante papel en el campo de la propaganda política, en la difusión de una ideología, a menudo se establecen relaciones muy estrechas entre el cine y el contexto sociopolítico en el que surge y sobre el cual puede ejercer una influencia, en modo alguno, secundaria.

Es justamente en el imaginario colectivo y en la realidad de una sociedad donde se mueven las representaciones sociales y *“los filmes son una creación cultural y por lo tanto son históricos, insertos en un tiempo y espacio, parte de un sistema social; también son, por todo eso, vehículo para el conocimiento posible”* Tuñón (1997; en Gutiérrez, 2004:55). Es por ello que en el cine se puede estudiar las intersecciones entre el imaginario y la realidad, además de que tiene un lenguaje propio debido a que *“no convoca a la razón sino a los efectos y a la sensibilidad”* (Ibidem) de un grupo social. Aunque es cierto que no puede mostrar todo, el cine puede entonces dar excelentes *formas* de una sociedad (una forma no es el contorno de una serie de objetos, sino de relaciones).

Jackson (citado por Romaguera y Riambau, 1983: 14-15) advierte:

*“Lo que el cine puede ofrecer es una visión limitada y una imagen que siempre es incompleta y engañosa, pero que, utiliza en el momento oportuno, proporciona al especialista en ciencias sociales indicaciones válidas sobre la cultura y las grandes ideas de una sociedad determinada”.*

El estudio del cine debe ser ayudado por otras disciplinas y teorías a fin de poder dilucidar entre los elementos que son objetivos de los que no lo son, debido a que el cine es una creación cultural y contiene tanto elementos de la realidad como aspectos ficticios; como la música en el cine, ésta es de lo más irreal, en el sentido de que por la

vida no se van musicalizado las viviendas, pero en el cine, es difícil concebir las escenas sin la parte musical que le dan la intensidad y realce y forma parte de la escena tanto como el diálogo mismo.

Desde el arte, Stephenson y Derbis (1973) explican cómo el arte se emparenta con la realidad al menos en tres puntos. Primero el artista vive en el mundo real y de su existente -su experiencia- extrae la inspiración o intuición, la realidad significa cualquier cosa que entre en la experiencia del creador. Segundo, el arte está unido a la realidad porque ha de expresarse con el medio más adecuado a ella. Y. el tercero, en que debe presentarse a un verdadero espectador (no sólo el creador).

El cine como ningún otro arte fue incorporando los elementos que surgían para hacerlo ver, oír y sentir más real o crear totalmente una “realidad artificial”. La postura de ver el cine como un medio para conocer la historia no parte del cine documental, sino de ese cine que recrea, actúa e imagina, de eso que se le llama “fabrica de sueños”. Tuñón menciona al respecto que la intención del cine de ficción ha sido la de distraer, divertir, pero al lograr esa tarea contribuye a la configuración de una sociedad, pues transmite ideas y prácticas sociales, actitudes y conceptos que, en el proceso se transforman y/o refuerzan. Pero además, como menciona Monterde (1997; en Gutiérrez, 2004), de hecho, todo film que pretenda proponer algún discurso histórico debe pasar por la ficción, puesto que lo histórico, aunque haya podido ocurrir una vez, ahora, para nosotros, es imaginario por incognoscible directamente.

Por eso es que el cine, aunque ficticio, revela temas sensibles de una sociedad y entonces se puede pensar que las ideas que expresan son las comunes a su tiempo puesto que las películas nacen “insertas” en una época.

Al respecto Tuñón (2000: 26): “... las películas se realizan en muy poco tiempo y con poco dinero, por lo que en su factura interviene desde el director hasta los miembros del staff. Así, estas cintas, más que dar cuenta de las obsesiones del autor dan cuenta de la mentalidad y la cultura de un grupo social”. “La improvisación es evidente en los sets y la influencia de todo el staff en la elaboración de las imágenes es cotidiana. Este aspecto de improvisación hace que las cintas expresen de manera privilegiada las formas tradicionales de la cultura y las preocupaciones centrales de la sociedad”.

Tuñon (1997) y Heusch (ambos en Gutiérrez, 2004) señalan respectivamente “*al tener menos exigencia, hacen más evidentes muchos de los conceptos en torno a la vida*” y que “*expresan, sin saberlo, aspectos significativos de la sociedad que los segrega*” (57).

Tuñon concluye: En cada sociedad se construye el código de lo evidente, lo que aparece como natural, el sentido común, lo que se acepta sin cuestionamiento haciendo invisible para quienes no participamos en sus puestos. Precisamente aquello que tiene el carácter de innombrado es lo que adquiere mayor dificultad para el análisis, máxime si han pasado al territorio de lo considera obvio. Cada tiempo, entonces, entonces, tiene su código de lo visible, pero el cine, y ahí radica uno más de sus entonces, por su propio lenguaje, deja de filtrar algunos de sus elementos censurados y eso nos permite tenerlo como fuente de información.

De está forma puedo decir que las bases de la conducta humana, sus pensamientos, creencias, formas de ver e interpretar la realidad, etcétera; o sea, todos los procesos que realiza el ser humano. Son por las influencias culturales originadas por la existencia de sociedades organizadas, las influencias sociales debidas a grupos primarios dentro de la sociedad y las influencias ambientales mediadas por las propiedades físicas del ambiente social. Ya que pertenecer a una sociedad dada significa, cuando menos, la exposición o en su defecto la completa adhesión a sus valores culturales, un cierto grado de conformidad con la conducta de sus miembros y la necesidad íntima de contactos sociales satisfactorios con otras personas.

La influencia de los aspectos físicos del ambiente social incluye el aprovechamiento del territorio por el humano y los efectos de sobrepoblación, del contacto constante y del aislamiento en la conducta humana. Ahora bien, como algunas de las ciencias sociales han descrito, la cultura es el más penetrante de los contextos sociales, ya que también lo considero el rasgo más significativo de una sociedad. La cultura a grandes rasgos, se compone de los patrones aprendidos y organizados de conducta característicos de una sociedad en particular, como dice Linton (citado en Gutiérrez, 2004) *la cultura es la suma total de los patrones de conducta, actitudes y valores compartidos y trasmitidos por los miembros de una sociedad dada.*

La conducta humana acusa grandes variaciones bajo diferentes condiciones sociales, pero es imposible estar plenamente consciente de la cultura como una fuerza que moldea, sino se aprecian todos los tipos y diversidad de la conducta humana. Estamos tan profundamente inmersos en nuestra propia cultura que nos es difícil situarnos con suficiente perspectiva para darnos cuenta de que ésta es sólo un conjunto de disposiciones hechas por el hombre para regular la vida social.

Esto podría entenderse que, por una lado ayudar a controlar nuestros temores, pero de la misma forma, a volvernos indiferentes con nuestros semejantes; un arma de dos filos. Un ejemplo puede ser donde algunas personas son capaces de mantener la calma durante desastres y otras pierden el control. Sea cual sea nuestra reacción final, cuando estamos en una situación dada, más si es de miedo o pánico, se desencadena una serie de respuestas en nuestro cerebro: la información sensorial viaja al instante hacia el tálamo, el cual la dirige a la amígdala, hipocampo, y la corteza cerebral. Si sólo nos funcionara la amígdala, no pensaríamos, y nuestra única reacción sería huir. De la misma manera el hipocampo contiene las “películas” de nuestra vida: registro de nuestros conocimientos, habilidades y experiencias. Con la ayuda de la corteza cerebral (por denominarla de alguna forma, la que planea), cumplen sus funciones en fracciones de segundo en términos de pensamiento y/o razonamiento.

Desde luego, la reacción que tengamos, sea de huir o enfrentar el problema, no solo se queda en la mente-cerebro, sino que retraslada al cuerpo: el sistema nervioso simpático se activa y se produce gran cantidad de catecolaminas, sustancias que aumentan el ritmo cardiaco y la presión arterial y liberan glucosa para poner en acción los músculos. Sin embargo, no dura mucho dicho estado, ya que el eje pituitario hipotalámico libera hidrocortisona, la cual restablece el equilibrio del cuerpo.

Tiene que ver mucho el entrenamiento y la experiencia, ya que estas permiten sopesar los riesgos con relativa calma y no sucumbir al pánico. El entrenamiento y la planeación son lo que vence al cerebro de reptil. La depresión y la ansiedad prolongadas hacen que se encoja el hipocampo, el cual nos permite recordar experiencias para moderar el miedo.

REFERENCIAS

- (1975). *Cine y ciencia ficción*. Ed. Planeta, México.
- (1988). *Hojas del cine. Testimonios Y documentos del nuevo cine latinoamericano*. Volumen I , I I y III. Colección cultura universitaria. Coedición S.E.P.- U.A.M. y F.M.C.A.C. México.
- Adorno, Theodor W. (1996). *Introducción a la sociología [1968]*. Ed. Gedisa, Barcelona.
- Agel, Henri. (1968). *Estética del cine*, Editores Tusquets.
- Aguilar Gil, José Ángel. (s/f). *El video y la sexualidad juvenil*. MEXFAM Fundación Mexicana para la Planeación Familiar Asociación Civil.
- Amount J (1990). *La imagen*. 1ª edición Barcelona Ediciones Paidós.
- Amount, J. y Marie (1993). *Análisis del film*. Paidós comunicación. Barcelona.
- Amount. J. Bergala. A. (1983). *Estética del cine*. Ed. Paidos. Barcelona.
- Anduiza Valdimar, Virgilio, (1984). *Legislación cinematográfica mexicana*, Ed. Filmoteca UNAM Primera Edición.
- Ansart, Pierre. (1992). *Las sociologías contemporáneas*. Ed. Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- Asch, S. (1952). *Psicología social*. EUDEBA, Buenos Aires.
- Aviña, Rafael, (1998). *El cine oscuro el placer criminal: crónicas del infierno*, Times Editores, Junio.
- Aviña, Rafael, (1999). *El cine de la paranoia*, Times Editores, Mayo.
- Aviña, Rafael, (1999). *Tierra brava: el campo visto por el cine mexicano*, Ediciones México, Instituto Mexicano de Cinematografía.
- Aviña, Rafael, (2000). *Una familia de tantas: una visión del cine social en México*, Fernández Cueto Editores.
- Aviña, Rafael, (2000). *Un panorama del cine de los 90 (Nihilismo y brutalidad al filo del milenio)*, México Difusión Cultural UNAM.
- Attali, Jacques, (1991) *Milenio*, Seix Barral, Barcelona.
- Ayala Blanco, Jorge. (1993). *La aventura del cine mexicano*. Ed. Grijalbo. México.
- Ayala Blanco, Jorge. (1991). *La disolvencia del cine mexicano*. Ed. Grijalbs. México.
- Barbáchano, C. (1973). *El cine, arte e industria*, Salvat, Barcelona.
- Barbachano, C. (1974) "*Acerca del anónimo receptor de la obra cinematográfica.*" *El cine, arte e industria*. Salvat, México.

- Barceló, Miguel. (1990). *Ciencia-ficción, Guía de lectura*, Ediciones B. Barcelona.
- Barnouw, Eric, (1998) *El documental: historia y estilos*, Editorial Gedisa Segunda Edición
- Baudriillard, Jean. (1978). *A la sombra de las mayorías silenciosas*. Ed. Kairos. Barcelona.
- Baudrillard, Jean. (1996). *El crimen perfecto*, ED. Anagrama S.A.
- Baudrillard, Jean. (1989). *La posmodernidad: El éxtasis de la comunicación*. Kairos, Kairos.
- Beck, U y Beck-Gernsheim, E. (1990). *El normal caos del amor. Las nuevas formas de relación amorosa*, Barcelona, Paidós, 2001.
- Benito, A. (1989). *Ecología de los Medios de Comunicación de Masas*. Eudema, Madrid.
- Bettetini, Gianfranco. (1975). *Cine: Lengua y escritura*, Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Bordwell, D. (1995). *El significado del filme*. Paidós. Barcelona.
- Bordwell, D. y Thompson, K. (1995). *El arte cinematográfico*. Paidós. Barcelona.
- Bourdieu, Pierre. (1990). *Sociología y cultura*. Ed. Grijalbo. México.
- Bourdieu, Pierre. (1996). *Sobre la televisión*, Anagrama, Barcelona.
- Boyer, Deena. (1965). *Doscientos días con Fellini: La filmación 8½*, Ed. Era.
- Braun, Eliécer. (1988). *El saber y los sentidos*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Broom, Leonard. (1971). *Sociología*. Ed. Compañía Editorial Continental, México.
- Bruce Goldstein, E. (1999). *Sensación y percepción*. Ed. International Thomson Editores, México.
- Calhoun, Craig; Light, Donald y Keller, Suzanne. (2000). *Sociología*. Ed. McGrawHill, España.
- Canevacci, Masimo, (1984) *Antropología do cinema*, Editora Brasiliense
- Canevacci, M.; (1990), *Antropologia della comunicazione audiovisuale*, Roma, Sapere 2000.
- Carpentier, Alejo. (1989). *Letra y solfa: cine*, Ed. Letras Cubanas.
- Casetti, F. y Di Chio, F. (1994). *Como analizar un film*. Instrumentos Paidós. Barcelona.
- Casetti, F. (1989). *El film y su espectador*; Madrid, Cátedra.

- Castells, M. (1997). *La era de la información: El poder de la identidad*, vol.II, Siglo XXI, México.
- Cea D'Ancona, M.A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Síntesis, Madrid.
- Cohen, Bruce J. (1992). *Introducción a la sociología*. Ed. McGrawHill, México.
- Cohen, Jozef. (1977). *Sensación y percepción visuales*. Ed. Trillas, México.
- Cohen, Jozef. (1978). *Sensación y percepción auditiva y de los sentidos menores*. Ed. Trillas, México.
- Cohen-Seat, Gilber y Fougeyrollas, Pierre, (1967). *La influencia del cine y la televisión*, FCE, México.
- Cornaton, M. (1969). *Grupos y sociedad*. Tiempo Nuevo, Buenos Aires.
- Costa A. (1991). *Saber ver el cine*. Ed. Paidós, México.
- Dávalos O., F. Summa Filmica Mexicana 1916-1920 : *Hacia una filmografía crítica del cine mudo mexicano*. México: El autor, 1989. Tesis, lic. en sociología, FCPyS, UNAM. (Introducción y capítulo 3).
- Davies, Paul, (1989) *Proyecto cósmico*, Ediciones Pirámide, Madrid.
- De Fleur, M. (1982). *Teorías de la Comunicación de Masas*. Paidós, Barcelona.
- De la Colina, José. (1972). *Miradas al cine: Artículos de crítica*, Ed. SEP, México.
- Del Pozo, Mariano, (1970). *El cine y su crítica*, Ed. Pamplona, España.
- Deleuze, Gilles. (1983). *La imagen en movimiento*. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Deutsch, M. y Krauss, R. (1970). *Teorías en psicología social*. Paidós, Buenos Aires.
- Dovignaud, Jean. (1969). *Sociología del arte*. Ed. Península.
- Eco, Umberto. (1965). *Apocalípticos e integrados ante la cultura de las masas*. Lumen, Barcelona.
- Eco, Umberto. (1972). *La estructura ausente*. Lumen, Barcelona.
- Ekman, P. y Friesen, W. (1967). *Lenguaje y comunicación social*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Elias, Norbert. (1995). *Sociología fundamental*. Ed. Gedisa, Barcelona.
- Faure, Georges. (1990). *Las relajaciones sensoriales*. Ed. Panorma editorial, México.
- Feldman, Simón, (1998). *La realización cinematográfica*, Ed. Gedisa.
- Fraisse, Paul y Piaget, Jean. (1973). *La inteligencia*. Ed. Paidós, Argentina.
- Fuentes, Carlos. (1999). *Tiempo y espacio en la novela*. FCE, México.
- García Córdoba, Fernando (2004). *El cuestionario*. Limusa Noriega Editores.

- García Córdoba, Fernando (2005). *La tesis y el trabajo de tesis*. Limusa Noriega Editores.
- García Córdoba, Fernando (2005). *La investigación tecnológica: Investigar, Idear, e Innovar en Ingenierías y Ciencias Sociales*. Limusa Noriega Editores.
- García Córdoba, Fernando y García Córdoba, Lucía Teresa (2005). *La problematización*. ISCEEM, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, segunda edición.
- Gasca, L. (1969). *Cine y ciencia ficción*. Colección Jarama n. 7
- Gil Calvo, E. (1985). *Depredadores audiovisuales*, CEAC, Barcelona.
- Gómezjara Francisco A. y Selene de Dios D. (1973). *Sociología del Cine*, Editorial Sep Setentas, México.
- González Bedoya, Jesús. (1987). *Manual de deontología informativa*, Ed. Alambra.
- Gutiérrez, A. (1988). *Las relaciones de producción en los medios masivos de comunicación*. UNAM, Instituto de Innovaciones Económicas, México.
- Hauser Arnold. (1977). *Sociología del arte*. Ed. Labor. Barcelona.
- Heller, Agnes. (1991). *Sociología de la vida cotidiana*. Ed. Península, Barcelona.
- Hernández Sampieri, Roberto y Fernández Collado, Carlos. (1991). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill, Colombia.
- Hollander, E. (1968). *Principios y métodos en psicología social*. Amorortu, Buenos Aires.
- Horman, (1973). *Psicología del lenguaje*. Gredos, Madrid.
- Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. Ed. Siglo XXI, Madrid.
- Jagot, Paul C. (1988). *Psicología del amor*. Ed. AGT Editor, México.
- Janne, H. (1968). *La civilización del ocio*. Guadarrama, Madrid.
- Klaper, J. (1964). *Procesos y efectos de la comunicación colectiva*. CIESPAL, Quito.
- Knapp, M.L. (1982). *La comunicación no verbal*, Paidós, Barcelona.
- Kracauer, Siegfried. (1989). *Teoría del cine*. Ed. Paidos, Barcelona.
- Le Breton, D. (1999). *Las pasiones ordinarias: antropología de las emociones*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Leon, Mann (1972). *Elementos en Psicología Social*. Ed. Limusa. México, 3ª reimpresión 1976.
- León, Orfelio G. y Montero, Ignacio. (2003). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. 3ª Edición, Madrid: McGraw-Hill, España.

- Lotman Yuri, M. (1979). *Estética y semiótica del cine*. Ed Gilli, Barcelona.
- Lowenstein, Otto E. (1969). *Los sentidos*. Ed FCE, México.
- Mann, León. (1976). *Elementos de psicología social*. Ed. Limusa, México.
- Manvell, R. (1973). *Film*, Ed. Buenos Aires, Argentina.
- Martínez Quintana, Violante. (2002). *Iniciación a la sociología: los fundamentos básicos*. Ed. Tirant lo blanch, Valencia.
- Martínez Tamez, Héctor. (1980). *Los monstruos del silencio*, Ed. UAM, México.
- Mayor, J. (1977). *Psicología de la Comunicación*. Madrid, Univ. Complutense.
- Mc. Quail, D. (1983). *Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas*. Paidós, Buenos Aires.
- Meixueiro Hernández, Armando y Ramírez Beltrán, Rafael Tonatiuh. (2004). *Globalización, Cine y Educación*. Ediciones Taller Abierto, 1ª edición, Abril, México.
- Merton, Robert K. (1968). *Teoría y estructura sociales*. FCE, México.
- Meza Ruiz, Graciela. (1995). *Neurobiología de los sistemas sensoriales*. Ed. UNAM, México.
- Moreno Plaza, G. (1983). *Introducción a la Comunicación Social actual*. Ed. Playor, Madrid.
- Morris, Charles G. (1992). *Psicología un nuevo enfoque*. Prentice Hall Hispanoamericana, México.
- Mota, I. de la (1988). *Función social de la información*, Ed. Paraninfo, Madrid.
- Muñoz Razo, Carlos. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Ed. Prentice Hall. México.
- Muñoz, C. (1974). *Televisión, violencia y agresión*. UCV, Caracas.
- Nicholls, Peter, (1987). *La ciencia en la ciencia-ficción*, Biblioteca Muy Interesante, Orbis, Barcelona.
- Olcina, E. (1997). *No cruces las piernas. Un ensayo sobre el cine pornográfico*, Ed. Alertes, Barcelona.
- Oyarzábal, F (1999). *El criminal de Tacuba, Generación. Asesinos Seriales, #22, año XI, Feb-Mar, revista, México*.
- Parsons, Talcote. (1966). *El sistema social*. Ediciones de la revista de occidente, Madrid.
- Patan, F, (1994). *El cine norteamericano*. Instituto de investigaciones Dr. José Luis Mora Fideicomiso para la Cultura México/USA, México.

- Patricia Crucera Ramírez, Felicidad Loscertales Abril y Manuel Marín Sánchez en: “*El Telar de Ulises*” n.º.1/ 2001/ “*Mujeres y Realidad Social*” (“*Las mujeres profesoras vistas por el cine*”, del departamento de Psicología Social de la Universidad de Sevilla).
- Piccini, M. (1984). *Industrias culturales y procesos de comunicación colectiva: genealogía de un saber*. Introducción a la pedagogía de la comunicación / M. Piccini y A.M. Nethol. México: U. A. Metropolitana-Xochimilco: Terra Nova.
- Polly, Matthew (2005). *Selecciones: Retorno a Saholin*. Febrero 2005 pp. 122-130.
- Rangel, M. (1977). *Comunicación oral*, Trillas, México.
- Raso, R., (1978). *El cine como inductor de materialismo*, Ed. Madrid, España.
- Recasens Fiches, Luis. (1970). *Tratado general de sociología*. Ed. Porrúa, México.
- Revueltas, José, (1881). *El conocimiento cinematográfico y sus problemas*, Ed. Era.
- Ritzer, George. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. Ed. MacGrawHill, España.
- Roda, R. (1989). *Medios de comunicación de masas: Su influencia en la sociedad y en la cultura contemporánea*, Siglo XXI, Madrid.
- Rosas Rodríguez, Saúl. (2003). *El cine de horror en México*. Ediciones Saga, Libro de edición de Argentina.
- Roy, Huss y Silverstein, Norma, (1973). *La experiencia cinematográfica*, Ed. Marymar Buenos Aires.
- Rubert De Ventos, Xavier. (1973). *Teoría de la sensibilidad*. Ed. Península, Barcelona.
- Ruiz Olabuenaga, I. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Deusto.
- Sadoul G. (1987). *Las maravillas del cine*. Ed. F.C.E, México.
- Sadoul, Jacques, (1975). *Historia de la ciencia ficción moderna*, Plaza y Janés, Barcelona.
- Salazar, José Miguel; Montero, Maritza; Muñoz, Carlos; Sánchez, Euclides; Santoro, Eduardo y Villegas, Julio. (1979). *Psicología social*. Trillas, México.
- Satir, Virginia. (s/f). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Ed. Pax México.
- Schenkel, P. y Ordóñez, M. (1975). *Comunicación y sociedad*. CIESPAL, Quito.
- Schickel, Richard, (1964). *Cine y cultura de masas*, Ed. Paidós
- Tudor, (1974). *Cine y comunicación social*, Ed. Gustavo Gili.
- Tuñón, Julia, (1988) *En su propio espejo (entrevista con Emilio “El indio” Fernández)*, UAM-I
- Tzvetan, Todorov. (1989). *La profecía de las casas*. Siglo XXI.
- Tzvetan, Todorov. (1991). *Un humanismo bien temperado*. Siglo XXI.

- Valles, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis, Madrid.
- Vilches, L. (1993). *La televisión. Los efectos del bien y del mal*. Paidós Comunicación, Barcelona.
- Villoro, Luis. (1992). *Creer, saber, conocer*. Ed. Siglo XXI., México.
- Watzlawick, P., Beavin, J.H. y Jackson, D.D. (1983). *Teoría de la comunicación humana*, Ed. Herder, Barcelona.
- Wolf, Maurcp. (1979). *Sociología de la vida cotidiana*. Ed Cátedra Madrid.
- Wolpe, Joseph. (1975). *Psicoterapia por inhibición recíproca*. Ed. Española Desclée de Broumer.
- Wolpe, Joseph. (1979). *La terapia de la conducta*. Ed Trillas, México.
- Wolpe, Joseph. (1979). *Practica de la terapia de la conducta*. Ed. Trillas, México.
- Zavala, Lauro, (1989). *Material Inflamable*, Ed. UAM-X, México.

#### Tesis

- Arroyo Rivera, Maria de Lourdes. (2002). *La influencia del cine y la radio en la relación de pareja desde un enfoque cognitivo-conductual*. UNAM, México.
- Becerra Pino, Hernán de Jesús. (1986). *La imagen del cine Mexicano sobre bandas juveniles en la Ciudad de México*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Crespo Mendoza José Antonio. (1979). *El papel de los medios de socialización en la transformación de la cultura política japonesa: panorama histórico*. El Colegio de México, México.
- Garibay Campos Mayra. (2001). *Influencia de la Internet en la socialización de los adolescentes*, UNAM, México.
- Gutiérrez Bandera, Iris. (2004). *Representación social de la mujer en el cine mexicano de 1950 a 1999*. UNAM, México.
- Jiménez Aguilar, Sara Elizabeth. (1996). *Análisis psicológico de la imagen de la mujer a través del cine sonoro mexicano*. UNAM, México.
- Madero Villegas, Martha Patricia. (1996). *Cronología histórica de los medios de comunicación en Cananea Sonora (prensa, cine, radio y televisión) 1902-1995*. Universidad de Sonora (Hermosillo, Son.). Departamento de Psicología y Ciencias de Comunicación.
- Mendoza Elizarraras, Patricia. (2003). *Estrés gerencial*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

Mercado Corona, Dolores. (1969). *Teoría y técnica de la desensibilización sistemática*. UNAM, México.

Millán Moncayo, Margarita. (1995). *Género y representación: tres mujeres directoras de cine en México*. UNAM, México.

Millán Rodríguez, Víctor Hugo. (2005). *La identidad cultural chicana: desde la mirada del cine estadounidense, mexicano y chicano*. UNAM, México.

Páramo Bravo, Ernesto. (1992). *Aplicación de la técnica de desensibilización sistemática como alternativa de modificación conductual en jugadores de tenis que presentan ansiedad*. UVM, México.

Parra Carrera, Carmen. (2001). *Efectos de la desensibilización sistemática en la ansiedad por fobia a los exámenes académicos*. UNAM, México.

Rodríguez Malpica Esquivel, Carlos. (1989). *La desensibilización sistemática como procedimiento conductual en el tratamiento de los trastornos psicósomáticos: un estudio de casos*. UVM, México.

Vargas Méndez, Patricia. (1985). *Cine y Comunicación Social*. UNAM, México.

Vargas Prado, Carlos Alberto. (2005). *¡Vade retro televisión comercial y las películas de terror que trasmite y producen miedo en niños y niñas de primaria! ¡el poder de la teoría empírico-analítica te lo ordena!*. UNAM, México.

Villavicencio Aguilar, Marisela. (1985). *El proceso de socialización como una función de la familia*. UNAM, México.

Internet y Base de datos de la Web

“Desensibilización Social”

[http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia\\_ficci%C3%B3n](http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia_ficci%C3%B3n) 26, VI, 2007.

<http://www.elgranparaiso.com.ar/biblioteca/ladroga/1.htm>. 26, VI, 2007.

<http://retamar.com/descargas/varios/rp%20116.pdf>. 26, VI, 2007.

<http://www.geocities.com/Athens/2693/sueno.html>

<http://www.pgr.gob.mx/cmsocial/coms02/251002.html>

[http://noticias.vanguardia.com.mx/d\\_i\\_201901\\_t\\_Tribunal-P%C3%BAblico:-Justicia-malherida.htm](http://noticias.vanguardia.com.mx/d_i_201901_t_Tribunal-P%C3%BAblico:-Justicia-malherida.htm)

<http://www.monografias.com/trabajos-pdf/tiranía-el-salvador/tiranía-el-salvador.pdf>

“Comunicación”

<http://es.wikipedia.org/wiki/Comunicaci%C3%B3n>

“Proxémica”

<http://es.wikipedia.org/wiki/Prox%C3%A9mica>

<http://www.geocities.com/Athens/Column/2150/page37.html>

<http://es.catholic.net/sacerdotes/228/1734/articulo.php?id=15317>

[http://html.rincondelvago.com/proxemica\\_1.html](http://html.rincondelvago.com/proxemica_1.html)

“Kinésica”

<http://es.wikipedia.org/wiki/Kin%C3%A9sica>

“Paralingüística”

<http://es.wikipedia.org/wiki/Paraling%C3%BC%C3%ADstica>

<http://www3.uji.es/~pinazo/2001Tema%205.htm>

<http://www.solucionesefficaces.com/ecm.php?bInK7J4yhS507LxPRujPKmKmzI4hnH7t>

“Violencia”

<http://es.wikipedia.org/wiki/Violencia>

<http://www.monografias.com/trabajos15/la-violencia/la-violencia.shtml>

[www.psychobiology.ouvaton.org/glossaire.es/es-txt-p06.20-11-glossaire.htm](http://www.psychobiology.ouvaton.org/glossaire.es/es-txt-p06.20-11-glossaire.htm)

[www.globalinfancia.org.py/agenciadenoticias/glosario/v.htm](http://www.globalinfancia.org.py/agenciadenoticias/glosario/v.htm)

[http://www.google.com.mx/search?hl=es&defl=es&q=define:Violencia&sa=X&oi=glosary\\_definition&ct=title](http://www.google.com.mx/search?hl=es&defl=es&q=define:Violencia&sa=X&oi=glosary_definition&ct=title)

<http://www.psicopedagogia.com/definicion/violencia>

<http://www.psicopedagogia.com/definicion/teorias%20de%20violencia>

<http://www.partners-for-peace.org/spanish/princS.html>

“Medios de comunicación”

<http://es.wikipedia.org/wiki/Funcionalismo>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Medio\\_de\\_comunicaci%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Medio_de_comunicaci%C3%B3n)

<http://www.mediosdecomunicacion.org/>

“Ciencia ficción”

[http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia\\_ficci%C3%B3n](http://www.alt64.org/wiki/index.php/Ciencia_ficci%C3%B3n)

Los asombrosos itinerarios del cine

<http://www.uanl.mx/publicaciones/vidauni/38/laviolencia.html>

Por Yuri Vladimir Delgado Santos

Maza, M. (2001). Más de cien años de cine mexicano. Disponible en:

<http://cinemexicano.mty.itesm.mx/rumbarr.html>

Apuntes de lenguaje visual, Constitución de la Iconósfera, 8-VI-2004:

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/iconosfera.htm>

[Diccionario de términos, 8-VI-2004:](#)

<http://wildnightmare.iespana.es/wildnightmare/dgore.html>

De la fuente, Manuel, *La matanza de Texas*, Estados Unidos (1974), *El regreso de la familia Trapp*, 8-VI-2004:

<http://www.lapaginadefinitiva.com/cine/peliculas/matanzatexas.htm>

*El cine como proceso de producción cultural*, Filmografía, videografía, 8-VI-2004:

<http://hyperlab.politicas.unam.mx/ccc/ligsocio.htm>

*El Experimento*. Dir. Oliver Hirschbiegel. (2001). 8-VI-2004:

<http://www.panfletonegro.com/cincuentaytres/cine.shtml>

*Historia del cine Gore*. El comienzo del Gore. 8-VI-2004:

<http://necrolibro.dreamers.com/necro/gore.htm>

Tsunami de terror 恐怖の津波 Por Eduard Terrados, 12-VI-2004:

<http://www.nipoweb.com/japon/cine/tsunami.htm>

*Ciclo Ichikawa*, Un oriental ecléctico, 12-VI-2004:

<http://www.elamante.com/nota/1/1823.shtml>

<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/supesp/cibernetica.htm>

A: Varios, T: De la Cibernética a la Organización

<http://www.concytec.gob.pe/ias/argru01.htm>

A: Conferencia en la Fundación de Redes, Buenos Aires (argentina), Noviembre 1998

GESI (Grupo de Estudio de Sistemas) T: Hacia el cerebro cibernético planetario

[http://www.creatividadfeminista.org/articulos/ciber\\_cyborgs.htm](http://www.creatividadfeminista.org/articulos/ciber_cyborgs.htm)

A: Ciberfeminismo T: Las cyborgs

<http://www.linux-tech.org/sections.?op=viewarticles&arttid=38>

A: Guillen, Abraham, T: El hombre y el cibernantropo

Palabras claves de búsqueda:

“cine, film, filme, películas, medios de comunicación, información, comunicación, medios de comunicación y violencia”.

[http://www.geocities.com/m\\_raez/historia\\_del\\_cine.html](http://www.geocities.com/m_raez/historia_del_cine.html)

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/.html>

[http://www.geocities.com/m\\_raez/historia\\_del\\_cine.html](http://www.geocities.com/m_raez/historia_del_cine.html)

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/.html>

<http://hyperlab.politicas.unam.mx/ccc/ligsocio.htm>

<http://www.elamante.com/nota/1/1823.shtml> Publicado el 11/08/2002

<http://www.cucs.udg.mx/docencia/webdoc/inteliarti.htm>

<http://www.pagina12.com.ar/2000/suple/radar/00-07/00-07-30/nota4.htm>

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/iconosfera.htm>

<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/supesp/cibernetica.htm>

<http://www.concytec.gob.pe/ias/argru01.htm>

[http://www.geocities.com/m\\_raez/historia\\_del\\_cine.html](http://www.geocities.com/m_raez/historia_del_cine.html)

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/.html>

[http://www.geocities.com/m\\_raez/historia\\_del\\_cine.html](http://www.geocities.com/m_raez/historia_del_cine.html)

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/.html>

<http://hyperlab.politicas.unam.mx/ccc/ligsocio.htm>

<http://www.elamante.com/nota/1/1823.shtml> Publicado el 11/08/2002

<http://www.cucs.udg.mx/docencia/webdoc/inteliarti.htm>

<http://www.pagina12.com.ar/2000/suple/radar/00-07/00-07-30/nota4.htm>

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/iconosfera.htm>

<http://www.arcos.cl/cortonoticias/htm/apuntes/iconosfera.htm>

<http://www.nodulo.org/ec/2004/n030p13.htm>

[http://wwwkillology.com/art\\_trained\\_nonviolent.htm](http://wwwkillology.com/art_trained_nonviolent.htm)

<http://www.geocities.com/Athens/2693/sueno.html>

Nota: no todas las referencias son citadas, pero si fueron consultadas para la elaboración del proyecto hasta la creación de la tesis.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

EL FILME  
Y LA DESENSIBILIZACIÓN SOCIAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

PRESENTA:

AYÓN CÁRDENAS RUBÉN JULIÁN

MÉXICO DF

2007

  
ASESOR: GARCÍA GUZMÁN DAVID