



**Universidad Autónoma Metropolitana**

*Unidad Iztapalapa*

---

**FORMAS DE RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL PRD Y  
SU IMPACTO EN LA FORMA DE GOBERNAR  
ANÁLISIS DE CASO: CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
P R E S E N T A**

**ARMANDO ESCOBEDO CORTES**

**MATRICULA: 96329476**

---

**ASESOR**  
**PROFR. TELÉSFORO NAVA VÁZQUEZ**

---

**LECTOR**  
**PROFR. VALERIANO RAMÍREZ MEDINA**

*Iztapalapa, Ciudad de México Julio 2006*

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>I. LOS ORÍGENES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA (PRD)</b>	
a) La Corriente Democrática del PRI	12
b) Los partidos de oposición y las organizaciones civiles	18
c) El Frente Democrático Nacional (FDN)	21
d) La fundación del PRD	25
<b>II. LA CONFORMACIÓN DE SU DIRIGENCIA</b>	
a) El liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas	27
b) La consolidación de las corrientes internas	33
c) La conformación de sus dirigencias	40
<b>III. EL RECLUTAMIENTO POLÍTICO</b>	
a) El reclutamiento político y las formas de selección de sus candidatos de acuerdo a sus estatutos	49
b) El reclutamiento político y las formas de selección de sus candidatos de acuerdo a la realidad	57
c) Variables del reclutamiento político	60
d) Problemas del reclutamiento político	62
e) Problemas de institucionalización y modernización políticas	64
<b>IV. ANÁLISIS DE CASO DE LOS GOBIERNOS PERREDISTAS EN CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL</b>	
a) El caso de los gobiernos perredistas en Ciudad Nezahualcóyotl	68
b) Los espacios de representación popular	72
c) Integración de la administración pública municipal	97
d) Planes y programas de gobierno	106
e) Impacto en la sociedad de su forma de gobierno	110
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>114</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>121</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>126</b>

## RESUMEN

En el presente trabajo se analizan las formas de reclutamiento político que hay en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), y el impacto que estas han tenido en su forma de gobernar. Se analiza también las consecuencias y repercusiones que dichas formas han tenido en la sociedad que gobierna, y que en un primer análisis resultan ser negativas.

Los problemas de falta de democratización, institucionalización y modernización políticas que existen en el PRD, han contribuido a acentuar aún más esta situación. Sin embargo, a partir del establecimiento de relaciones estrechas entre el gobierno, el partido y la sociedad, el PRD ha logrado revertir dicho impacto y ha logrado establecer una relación institucional con la sociedad, que ha sido eficiente.

Esta relación, ha implicado una dinámica circulación de elites políticas, la implantación y desarrollo de una cultura política en la sociedad, la innovación gubernamental a través de la integración de la administración pública municipal y la instrumentación de políticas públicas de gran impacto y aceptación en la sociedad, que han hecho de ésta una sociedad activa y participativa.

Para poder llevar a cabo un estudio detallado y preciso de estas líneas de investigación, se realiza un estudio de caso: el municipio mexiquense de ciudad Nezahualcóyotl. Este municipio ha sido gobernado por el PRD desde el año de 1996 hasta la fecha. Durante este tiempo, el PRD se ha consolidado como la primera fuerza política en el municipio, lo que le ha permitido establecer una relación mucho más estrecha y cercana con la sociedad y transformar esta relación en éxitos políticos que le han permitido seguir conservando el gobierno en este municipio.

## ABSTRACT

In the present work the forms of political recruitment that there is in the Party of Revolution Democratic (PRD), and the impact are analyzed that these have had in their form to govern. One also analyzes the consequences and repercussions that these forms have had in the society that governs, and that in a first analysis turns out to be negative.

The problems of lack of democratization, political institutionalization and modernization that exist in the PRD, have contributed to accentuate this situation still more. Nevertheless, from the establishment of close relationships between the government, the party and the society, the PRD has managed to revert this impact and has managed to establish an institutional relation with the society that has been efficient.

This relation, has implied a dynamic circulation of elites political, the implantation and development of a political culture in the society, the governmental innovation through the integration of the municipal public administration and the instrumentation of public policies of great impact and acceptance in the society, that have done of a this one active and participative society.

In order to be able to carry out a study detailed and precise of these lines of investigation, a case study is made: the mexiquense municipality of Nezahualcóyotl city. This municipality has been governed by the PRD from the year of 1996 to date. During this time, the PRD has consolidated like the first political force in the municipality, which has allowed him to establish a relation much more narrows and near with the society and to transform this relation into political successes that have allowed him to continue conserving the government in this municipality.

## **INTRODUCCIÓN**

Estudiar la conformación, composición y funcionamiento políticos del Partido de la Revolución Democrática (PRD), es sin duda un esfuerzo muy útil e importante para comprender de manera objetiva y sin sesgos de ningún tipo, a un partido político joven, que es protagonista importante dentro del sistema político mexicano. Pocos son los estudios que se han realizado de manera objetiva y profesional acerca de la vida interna del partido y de la función que éste ha desempeñado como gobierno.

En efecto, el PRD ha pasado de ser un partido de oposición a ser un partido en el gobierno, esto lo ha logrado con un enorme esfuerzo colectivo de sus militantes y organizaciones que lo integran, quienes han permitido a través de su trabajo activo y permanente, que el partido continúe con vida institucional en el escenario político nacional, a pesar de los enormes problemas y conflictos, tanto internos como externos, a los que se ha enfrentado en su corta vida.

El PRD nació de una mezcla de los más variados y contradictorios movimientos y expresiones de la izquierda mexicana. Confluyeron en él además, importantes personajes y dirigentes expriístas que salieron del Partido Revolucionario Institucional (PRI), en la llamada Corriente Democrática (CD), y que han influido de manera importante en el desarrollo de la vida política interna e institucional del partido.

Una característica importante de estos movimientos y expresiones políticas, ha sido su reacia y proclive posición de no sujetarse a normas y reglamentos, que les permitan llevar a cabo un control efectivo de su vida interna partidista de manera institucional, y con ello desarrollar e implementar adecuaciones y cambios, tanto en su discurso como en sus conductas políticas, para que con ello puedan generar una mayor identificación y acercamiento con la sociedad y puedan llevar a cabo un proceso de reestructuración interna, basado en la institucionalización y modernización política propia de los partidos políticos actuales y modernos.

En un mundo globalizado, donde la sociedad mexicana está desarrollándose en un México en cuya realidad confluyen la unión de viejas y nuevas problemáticas políticas y sociales de diversa índole, los partidos políticos nacionales han recibido el reclamo de esta sociedad para que estos estén a la altura de estas nuevas circunstancias y lleven a cabo de

manera efectiva, la representación política de dicha sociedad y no solo de unos cuantos intereses particulares.

Ante este reclamo los partidos políticos en general y el PRD en particular, parecen estar a la retaguardia de este proceso de desarrollo. México pasó ya por un proceso de instauración y apertura a la democracia, para estar ahora inserto en un proceso de consolidación democrática.

En este contexto, las prácticas y las reglas que han regido y rigen hasta ahora la vida interna e institucional del PRD, parecen estar ya caducas y obsoletas y lejos de definirse como democráticas, ya que estas se basan principalmente en una interrelación interna informal que se da entre los propios militantes y corrientes que lo conforman.

En efecto, aunque existen reglamentos y normas legales que están plasmados en sus documentos básicos constitutivos, estos no han sido valorados ni respetados por la mayoría de sus miembros, lo que ha provocado que las acciones y decisiones políticas más importantes del partido, se lleven a cabo en un contexto violatorio de dichas normas y reglamentos, y recaigan principalmente en unos pocos dirigentes quienes de manera subjetiva y arbitraria, toman y dirigen el rumbo del partido en su contexto político-electoral.

Los mecanismos de control interno (burocracia partidista), de reclutamiento político, de selección de sus candidatos, y de la formulación de sus plataformas electorales y de gobierno, se han manejado de manera discrecional, es decir, se llevan a cabo de manera informal, en donde las prebendas y las negociaciones cupulares son las que dan forma y fondo al partido como tal. Dos problemas obstruyen el salto cualitativo y cuantitativo del partido hacia una transformación que responda a las necesidades de desarrollo que la sociedad demanda: la falta de institucionalización y modernización políticas.

A partir de estos dos problemas se desprenden una infinidad de factores y situaciones operativas y políticas, que han hecho que el PRD desempeñe de manera visible ante la sociedad, un peligroso papel y acción como partido político, que amenazan incluso con desaparecerlo.

El desacuerdo con el orden y la legalidad que por supuesto no se hace público, y que ha formado parte de la misma naturaleza de la izquierda mexicana, ha traído como consecuencia al PRD, que la sociedad mexicana lo identifique o asocie como un partido violento. Este hecho fue ponderado durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari a través

de una campaña nacional que alimentó esta percepción ciudadana, y cuyo objetivo final era el desaparecer al partido del escenario político nacional.

Sin embargo a pesar de ello el partido logró subsistir. El liderazgo pleno y reconocido que el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas ejerció en el partido, contribuyó enormemente a que éste se volviera uno de los principales actores en el escenario político nacional. La presencia y liderazgo de Cárdenas contribuyó a imponer tanto la cohesión como la coherencia necesaria entre sus militantes, con ello permitió que el PRD no se fracturara y desapareciera, aún a costa de su propia democratización y modernización.

Este factor de hecho, contribuyó a que el partido pudiera insertarse en un ambiente electoral competitivo y ganar espacios de representación popular que le permitió al PRD convertirse en un interlocutor importante en los tres niveles de gobierno del país.

Este desarrollo político electoral que el partido tuvo bajo la dirección formal e informal de Cuauhtémoc Cárdenas, permitió además, la consolidación de varios de los grupos y corrientes fundadores del partido, con lo cual la lucha interna por las candidaturas y puestos administrativos comenzaba a ser cada vez más fuerte. Esta lucha ocurría en un contexto interno en que se violaban de manera sistemática tanto las reglas como sus propios principios fundacionales, y en donde imperaba la ley del más fuerte. Muchos vicios y prácticas antidemocráticas que el PRI ejecutaba para conservar el poder y que en su momento fueron denunciadas e impugnadas por el PRD, parecieron interiorizarse, adaptarse y mejorarse a las prácticas y acciones perredistas en su vida interna y externa.

Por algún tiempo el liderazgo de Cárdenas contribuyó a que esta lucha interna que implementaba todo ese tipo de prácticas y estrategias, se llevara a cabo de una forma más o menos controlada, sin que ello implicara serias rupturas internas; sin embargo las corrientes fueron creciendo tanto en poder político y económico, como en número de miembros, con lo cual este control que se tenía y ejercía de manera informal, se salió de cause y generó una inestabilidad interna que propició el consecuente desplazamiento del liderazgo ejercido desde la fundación del partido, lo que generó además el surgimiento de nuevos liderazgos basados principalmente en el pragmatismo político.

Hoy ese relevo de liderazgo está encabezado y encarnado de nueva cuenta en un solo personaje, en este caso por Andrés Manuel López Obrador, quién es candidato presidencial para la elección del 2 de Julio de 2006 y quien tiene amplias posibilidades de ganar. Sin

embargo, los esquemas de circulación de élites al interior del PRD se repiten, para caer de nuevo en la tutela o caudillismo de una sola persona, que junto con su reducido grupo o círculo cercano, decidirán en un futuro a corto y mediano plazo, el devenir político-electoral del partido.

Con este desplazamiento, los dos problemas arriba señalados se acentúan. La incertidumbre que genera la elección de julio de 2006 genera temor entre las mismas corrientes que no saben que pasará con su futuro y posiciones políticas en un escenario de derrota electoral.

La cierta disciplina y obediencia que en este momento impone López Obrador se da en un contexto en el que habrá castigos y recompensas en caso de ganar, pero no se vislumbra si este poder pudiera continuar, en caso de perder la elección, máxime cuando su círculo cercano esta conformado por expriístas que se han enfrentado, e incluso alejado, del cuerpo partidista en el cuál están agrupadas las diferentes corrientes del partido.

Una cosa es segura, López Obrador, no es Cárdenas. El liderazgo de éste último funcionó de manera efectiva para encauzar el movimiento iniciado por él y otros priístas y alimentado por otras expresiones de la izquierda mexicana. La estatura política y el liderazgo de Cárdenas fueron definitivos para que él tuviera el control de este movimiento. En el caso de López Obrador, las circunstancias son completamente distintas, aún no se puede medir de manera certera el verdadero liderazgo y estatura política de él y si éste pueda controlar y encauzar políticamente a las corrientes, de tal forma que el partido no se le vaya de las manos, se fracture o se genere su propia desaparición en caso de una derrota electoral en las elecciones presidenciales de 2006.

Aún si el PRD ganara estas elecciones, podemos ver que la falta de institucionalización y modernización política del partido se hará más evidente, la falta de mecanismos regulatorios van a acentuar aún más las diferencias internas del partido.

El desplazamiento de un liderazgo pleno (basado en un mito fundacional), permitió el surgimiento de un liderazgo más pragmático, contrario al ejercido durante muchos años por el Ingeniero Cárdenas. El reacomodo político de las fuerzas internas del partido no se ha hecho esperar.

Hoy en día, la composición de fuerzas y poder dentro del partido, ha tomado forma en la interrelación y desarrollo de sus propias corrientes bajo la tutela de López Obrador. Estas

interrelaciones se pueden ver a través de la constante transformación, fortalecimiento, debilitamiento y desaparición al interno de estas corrientes y del partido y que se han generado principalmente en las coyunturas políticas por las que han pasado.

Toda esta problemática se ha trasladado pronto al ámbito de gobierno en el cual el PRD ya está involucrado desde hace varios años, en varios de sus niveles. Debido a ella se ha ejercido una u otra forma de gobierno que ha tenido varios impactos tanto positivos como negativos en la sociedad. Ello le ha permitido ganar y perder espacios de representación popular, y que ha ocasionado que su fuerza e influencia política real se haya concentrado principalmente en el centro y sur del país, con lo cual su presencia se ha vuelto un tanto local.

Al reducirse el ámbito de poder, los espacios por los que se compiten se reducen también, haciéndolos estratégicos e importantes para el desarrollo político de las corrientes internas. Estos espacios en el gobierno son hoy en día muy disputados por dichas corrientes con lo cual las luchas internas se dan con mayor fuerza y en el mismo contexto que siempre ha imperado en el PRD, en el contexto del fraude y el engaño; de la aplicación de prácticas y acciones fraudulentas y antidemocráticas. Así el partido mismo ha contribuido a alimentar aún más la percepción negativa que la sociedad tiene de él.

Ante este panorama, en el presente trabajo analizaré la forma en que estas problemáticas han surgido y se han desarrollado a nivel nacional, y la forma en que éstas se han trasladado, y han incidido y reproducido con algunas variantes, en el desarrollo político-electoral del PRD a nivel local, en uno de los tres niveles de gobierno: el municipal.

Analizaré el caso del municipio de Cd. Nezahualcóyotl, uno de los municipios más importantes de la Zona Metropolitana del Valle de México, que se ha convertido en poco tiempo en un bastión muy importante para el PRD en el aspecto político-electoral.

Veremos cómo a partir de este análisis político se podrá caracterizar y señalar muchas de las acciones y prácticas que el PRD ha copiado y asimilado del PRI, en sus propios esquemas políticos, principalmente en lo relacionado al reclutamiento político y forma de gobierno. A la hora de confrontar las ideas y el discurso manejado por la izquierda mexicana con la práctica y la realidad, veremos como estos no sólo se han contaminado, sino que se volvieron un obstáculo histórico en el desarrollo pragmático del partido. Su discurso como oposición fue rebasado por su actuar como partido en el poder.



En la hipótesis central de este trabajo, afirmó que la forma de reclutamiento político que se ha dado en el PRD a nivel municipal, en el caso de Cd. Nezahualcóyotl, ha impactado negativamente en su forma de gobernar y que sin embargo, este impacto negativo ha sido revertido y transformado en una relación fluida y exitosa entre gobierno-partido y sociedad al ser manejado políticamente con habilidad y de manera eficaz, por las organizaciones perredistas. Además este impacto negativo, ha sido aprovechado por varias de esas organizaciones políticas perredistas que les ha permitido generar no sólo un proceso interno de apertura democrática incluyente, con nuevos actores políticos distintos de los más fuertes y tradicionales, que ha permitido una circulación efectiva de las elites; sino también la implantación de una cultura democrática entre la población de Cd. Nezahualcóyotl, que la ha hecho más participativa e informada.

En efecto, al analizar la integración de los diversos espacios de representación popular y administrativos en la administración pública municipal, veremos que estos han sido integrados de manera horizontal y han involucrado en primera instancia a familiares directos de los dirigentes de las organizaciones más importantes del municipio.

Esto de hecho no representa nada nuevo en cuanto a su análisis, aunque claro que tiene sus especificidades y particularidades. Los estudios de elites y circulación de las mismas muestran como el poder se concentra en una minoría. Sin embargo, en este análisis encontramos que en cada gobierno municipal se han implementado diferentes modelos de integración y complementación políticos (que involucran a los espacios políticos y administrativos), mismos que han permitido acelerar un proceso político interno, cuyo resultado ha permitido que nuevos actores políticos surjan en un esquema de sí cerrado, y se genere una apertura política forzada y auspiciada desde abajo por estos nuevos actores que han capitalizado eficientemente los errores políticos de los contrarios y han sabido promoverse y desarrollarse en el reducido ámbito de competencia electoral y de espacios políticos en el PRD.

Dichos modelos además han resultado exitosos para el caso del PRD en Cd. Nezahualcóyotl, ya que involucran una relación gobierno-partido-sociedad fluida y regulada, que ha aportado una politización mayor y un desarrollo mínimo pero constante de cultura política en la sociedad, comprometiéndola con ello a su participación política en la atención y

resolución de sus demandas y problemas sociales. En este sentido se puede afirmar que se trata de una innovación político-administrativa, como veremos en este trabajo.

Aunque muchos esquemas y comportamientos se reproducen del nivel nacional, un hecho importante es ver en que grado se dan, en virtud de que las organizaciones perredistas analizadas provienen todas de movimientos y expresiones de izquierda, es decir que en un primer momento no estuvieron influenciadas por personajes u organizaciones expriístas. Además, y en virtud del espacio territorial del municipio, las relaciones entre estas organizaciones y sus líderes se dieron en un contexto más informal y arreglado a valores inherentes a su propio desarrollo colectivo. La relación y conocimiento mutuo fue más estrecha que en el plano nacional.

De esta forma podemos ver como las afinidades, amistades, compadrazgos, círculos sociales comunes, carencias y necesidades, parecen ser las variables heterogéneas en que se basan estas relaciones y que sin embargo se transformaron en un lenguaje y acciones homogéneas interiorizadas en las organizaciones. Dicho lenguaje y acciones resultaban comunes e identificables con sus propios códigos naturales de origen. Propongo el desarrollo de esta idea y argumento que estos códigos representan de alguna forma el marco informal y con valores entendidos en el cual se realiza la actividad política interna y externa del partido.

En efecto, a raíz de poder entender estos códigos naturales de origen, podré formular otra hipótesis en la cual se propone que estos códigos, aunque estén fuera de la legalidad e institucionalidad, son a final de cuentas los que hacen actuar a las organizaciones y militantes en una sola dirección aún con las problemáticas propias de la lucha política y aún con la falta de institucionalización y modernización políticas.

Esta situación ha sido un factor decisivo para que en Cd. Nezahualcóyotl, tenga éxito el trinomio conformado por la relación gobierno-partido-sociedad. Tanto el reclutamiento político, como la renovación rápida de las elites en el caso de CD. Nezahualcóyotl han permitido al PRD impactar positivamente en la sociedad, revirtiendo la primera impresión negativa en ésta, lo que se ha traducido en la conservación del poder por más de una década.

En efecto, las formas de reclutamiento político que ocurre en el PRD y de circulación de las elites, aunque se parecen a las formas adoptadas a nivel nacional y que se han llevado a cabo principalmente fuera de los causes constitucionales partidistas, (lo que ha obstaculizado la participación activa de ciudadanos independientes y de amplios grupos de la sociedad que

no encuentran un espacio idóneo de participación política); han permitido sin embargo a las organizaciones perredistas adaptarlas y corregirlas a su propio entorno político en el plano local, y con ello han permitido que dicha circulación se lleve a cabo bajo presión de nuevos actores políticos al interno del partido (y de hecho esta participación activa y constante de estos nuevos actores políticos es la que ha abierto los canales de acceso a la elite). El reclutamiento se ha hecho más abierto e inclusivo, y hay una constante retroalimentación entre las organizaciones, este reclutamiento se da basado en estos códigos informales, pero entendibles entre la propia clase política local.

De tal forma, se da una renovación no inducida por las organizaciones más fuertes; una renovación y reclutamiento que genera una circulación más dinámica de las elites que han permitido que se lleven a cabo las plataformas y programas de gobierno y que estos puedan ser valorados y aceptados por la sociedad, en función del trabajo de estas mismas organizaciones.

Finalmente, el impacto que causa en la sociedad estas formas de conducta y comportamientos políticos internos del PRD, ha podido ser controlado en cuanto a su concepción negativa en la sociedad. El interactuar cotidianamente con esta sociedad ha sido la base para que se pueda dar el óptimo manejo de crisis.

Sin embargo, la petición de la sociedad para con los partidos políticos sigue vigente. El PRD lo tendrá que entender y analizar, pero sobre todo actuar en consecuencia, si es que quiere seguir siendo una verdadera opción partidista para ganar el poder político. Debe de superar su actuar instintivo y natural, para dar paso a reformas que incluyan a estos códigos naturales, pero que estén encuadrados e insertos en formas legales y constitucionales y que generen un cambio positivo en la percepción que la sociedad tiene de él, pero sobre todo que con ello cumpla al menos con un requisito que la globalización y la sociedad impone a todos los partidos políticos en un sistema democrático: su institucionalización y modernización políticas. Para ello debe de readecuar sus estructuras, mecanismos y discursos. Debe desprenderse de su pasado, que parece ser un ancla histórica que le impide avanzar y modernizar su actuar y pensar. Es evidente que los planteamientos originales de la izquierda mexicana están rebasados por su actuar en el poder. Por ello, es posible pensar más evolutivamente en el aspecto político, abandonar su pasado no significa desconocer sus orígenes u olvidarse de sus demandas, sino que, en base a su propio actuar que esta muy

alejado de este origen y demandas, preponderar su relación con la sociedad y actualizarla, establecer con ella una relación óptima y exitosa que le permita modernizarse e institucionalizarse, a su manera, pero no perdiendo aún más su esencia como institución política.

Las conclusiones de este estudio respaldan esta afirmación. En Cd. Nezahualcóyotl se ha logrado establecer una relación gobierno-partido-sociedad que parece ser exitosa, aún con la falta de institucionalización y modernización políticas del PRD local. Sin embargo la apuesta es ahora tratar de normalizar e interiorizar todas las reglas no escritas, las formas y conductas que privan en su desarrollo político, encauzar esos códigos naturales en aspectos más firmes y permanentes. No se le puede pedir que se ciña rigurosamente a un modelo de partido institucionalizado y moderno de la actualidad, pero si que se adecue y actualice en base a su propio origen, actuar y desarrollo político propios.

La estructura de este trabajo esta organizada de la siguiente manera: en primer lugar quiero señalar que tomaré un estudio de caso para probar mis hipótesis: el del municipio de Cd. Nezahualcóyotl. Antes de ello y para poder llegar a este análisis, primero expongo de manera general el origen y conformación del PRD a nivel nacional, así como sus formas de reclutamiento político y sus variables. Expondré además su forma de organización interna y esbozaré la forma en que se maneja y actúa políticamente en base a códigos y lenguajes informales.

Para ello me basaré principalmente en el análisis e interpretación políticos de las teorías relacionadas con la formación, desarrollo y acción de los partidos políticos. La conformación de sus elites y su composición burocrática jerárquica. Veré además como se dan las relaciones entre el gobierno, los partidos y la sociedad. La participación activa de esta última en un esquema de gobierno democrático y su relación con los partidos políticos.

De tal forma me basaré en textos clásicos como por ejemplo, el de los partidos políticos de Maurice Duverger y Robert Michels, además el de Ángel Panebianco con sus modelos de partido. Me referiré además a los tipos de dominación contruidos teóricamente por Max Weber.

En cuanto al estudio y conformación de las elites, tendré muy en cuenta principalmente los textos de Gaetano Mosca y Vilfredo Pareto, además de los arriba citados y otros más.

David Apter y Samuel P. Huntington me proporcionan bases teóricas fuertes para entender el proceso de institucionalización y modernización políticas. Incluiré además para el manejo del reclutamiento político a textos de Roderic Ai Camp, Peter H. Smith, Rafael Pérez Miranda y otros.

En el aspecto del origen y conformación del PRD, los textos de Cuauhtémoc Cárdenas, Luis Javier Garrido, Carlos Díaz Abrego y otros más, me serán de gran utilidad. En este aspecto me referiré también a los documentos básicos del propio partido.

Quiero señalar que traté de conseguir textos recientes y especializados sobre el PRD, sin embargo encontré pocos, de los cuales quiero destacar los de Marco Aurelio Sánchez (PRD: la elite en crisis y PRD: el rostro y la máscara) y Raúl Armando Villegas Dávalos (A donde va el PRD?). Los dos últimos textos actuales y especializados que encontré fueron los que coordino Francisco Reveles Vázquez, (Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización y Los partidos políticos en México. ¿Crisis, adaptación o transformación?). También tuve otros textos de apoyo y de consulta, cuyos autores son estadounidenses y cuyos textos son en inglés, mismos que menciono en la bibliografía al final de este trabajo.

Como señalé al principio de esta introducción, casi no existen textos objetivos y profesionales que traten asuntos relacionados con el PRD, sin embargo espero que este trabajo aporte aspectos e interpretaciones interesantes que se puedan desarrollar más ampliamente en un futuro cercano.

Cabe señalar que para desarrollar gran parte de este trabajo me basé principalmente en fuentes de consulta primarias y secundarias que había visto con anterioridad en mis uea's cursadas; estos textos y lecturas me permitieron tener una visión más amplia y completa del tema. En muchos casos, complementaban mis hipótesis e ideas centrales o enriquecían el cuerpo teórico de este trabajo.

Las observaciones y correcciones; comentarios y recomendaciones realizadas por mi asesor, el Profesor Telésforo Nava, fueron de gran valía para la conclusión de este trabajo. No solo alimentaron aún más mi interés por el estudio y trato del tema, sino que ampliaron los alcances y objetivos del mismo, dando como resultado un trabajo más completo y objetivo.

En cuanto a la estructura de este trabajo, en el capítulo I, trató y analizó los orígenes del PRD, ¿Cómo y por quienes se conformó tanto el Frente Democrático Nacional como el PRD?, ¿Qué organizaciones hicieron posible su fundación? y, ¿Qué repercusiones tuvo para México?.

En el segundo capítulo, abordo el análisis de la conformación de su dirigencia, los rasgos y características propias de cada organización y la consolidación de estas en corrientes internas del partido. Con ello comienzo a destacar algunas variables del comportamiento político que utilizaré en el capítulo cuatro, cuando trate el análisis y estudio de caso.

El tercer capítulo aborda el aspecto del reclutamiento político en el PRD, tanto en su forma legal como en su forma pragmática e informal. Con ello destacaré estas últimas formas como las predominantes en su actuar y desarrollo político. Estos aspectos resultan importantes para incorporarlos después en el capítulo cuarto.

Finalmente en el último capítulo abordo de manera plena, el análisis y estudio de caso del municipio de Cd. Nezahualcóyotl, uno de los municipios más importantes de la Zona Metropolitana de Valle de México y bastión importante del PRD. Con ello pretendo llegar a algunas conclusiones que me parecen importantes en cuanto al impacto que tiene la forma de reclutamiento político en el PRD en su forma de gobernar y en la sociedad de Cd. Nezahualcóyotl. Veré además la forma en que en base a estos dos aspectos, se ha manejado y se ha generado un escenario favorable para el PRD, lo que le ha permitido no solo manejar de manera eficaz sus propias crisis internas que se han hecho públicas, sino que le ha permitido fortalecer su relación con esta sociedad que se ha traducido en las victorias electorales de al menos la última década.

Destaco además algunas interpretaciones que quedan abiertas a futuros estudios y análisis. Lo importante es señalar que de esta forma se pretende tener un poco de mayor conocimiento de las formas y mecanismos que se mueven al interior del PRD y de las consecuencias de estos en su relación con la sociedad. Además con ello pretendo enriquecer aún más los estudios y análisis objetivos y profesionales que existen sobre el PRD.

## **I. LOS ORÍGENES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA (PRD)**

El 5 de mayo de 1989 se fundó el Partido de la Revolución Democrática (PRD), cristalizando así el trabajo y esfuerzo de muchas organizaciones civiles y políticas que tenían distintos orígenes, muchas de las cuales confluyeron en la creación del Frente Democrático Nacional (FDN), antecedente inmediato del PRD.

En dicho Frente estaban reunidas voluntades y expresiones con signos y orígenes distintos. Aglutinaba tanto a movimientos de todo el espectro de la izquierda mexicana, como a escisiones del PRI. La Corriente Democrática (CD) que a finales de 1987 había roto con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el cuál nació y que estaba encabezada por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y otros destacados dirigentes, fue la protagonista principal de la formación de dicho frente y de la constitución posteriormente del PRD. El argumento que más peso tenía en los motivos por los cuales la CD decidió romper con el PRI, fue que en ese instituto político no había prácticas democráticas que pudieran asegurar una lucha justa y equitativa por las candidaturas a los espacios de representación popular, y que se rompían los compromisos revolucionarios con la sociedad, para dar paso a un grupo político (los tecnócratas) que no representaban los idearios y compromisos revolucionarios que había adoptado el PRI durante mucho tiempo.

### **A) LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA DEL PRI**

En 1986 se formó al interno del PRI el Movimiento de Renovación Democrática, conocido posteriormente con el nombre de Corriente Democrática. Al frente de dicha corriente se encontraban el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y el Lic. Porfirio Muñoz Ledo como dos de sus principales impulsores.

El objetivo central de dicha corriente era el crear un movimiento crítico dentro del PRI, pugnando por que hubieran procesos competitivos y equilibrados en la selección de sus candidatos, y que se dieran además en igualdad de circunstancias. Proponían además que se terminara con la forma impositiva que ejercía el poder presidencial en dichos procesos.

Este grupo de priístas era de alguna forma uno de los primeros grupos políticos que se vieron desplazados por los tecnócratas<sup>1</sup>, una nueva elite político-económica cuya característica principal era el manejo de políticas y técnicas económicas, que dejaban de lado los aspectos sociales de la población y le daban prioridad al manejo de las variables macroeconómicas del país, al costo que fuera.

La CD estaba conformada principalmente por priístas de viejo cuño, cuyos dirigentes fueron formados y educados en las lides y luchas partidistas y electorales, además habían ocupado cargos importantes tanto en la estructura partidista como en la administración pública federal, también, varios de ellos habían ocupado cargos de representación popular.

Por el contrario, el grupo de los tecnócratas había surgido hasta hace apenas un sexenio atrás, cuando Miguel De la Madrid ganó la Presidencia de la República en 1982. La apuesta ahora de este grupo político era consolidarse en el poder. El desplazamiento que estos hacían de los grupos priístas de viejo cuño se daba además en unas circunstancias en las cuales el único partido con verdadera importancia y competitividad reales era el Partido Acción Nacional (PAN), el cuál comenzaba a tener un repunte electoral, principalmente en los estados de norte y centro del país, sin llegar a ser un rival importante en la carrera presidencial.

Los tecnócratas a diferencia de los priístas de viejo cuño, se habían forjado principalmente en la burocracia federal, en las secretarías de Estado que manejaban los aspectos económicos del país. Se habían ido incorporando poco a poco en los organigramas de estas dependencias y habían ido escalando las jerarquías burocráticas de las mismas. Carecían de experiencia en cargos de representación popular y de la participación al interior del PRI, sus políticas y visiones reflejaban aspectos técnicos y teóricos aprendidos principalmente en el extranjero, mismos que despreciaban las consecuencias negativas y los resultados sociales que dichas políticas causaban a la mayoría de la población. Su objetivo

---

<sup>1</sup> Tecnócratas: personas con estudios de postgrado (en su mayoría en economía y de universidades extranjeras), que han hecho la mayor parte de su carrera en el sector financiero del gobierno. Dan soluciones técnicas a problemas sociales. No poseen experiencia partidista o electoral. Realizan un reclutamiento político cada vez más elitista. Cfr. Smith, Peter H. (1981). *Los laberintos del poder. El reclutamiento de las elites políticas en México, 1900-1971*. México: El Colegio de México.



central era el de obtener resultados óptimos en el manejo de las variables macroeconómicas más importantes del país.

Con ellos en el poder, el presidencialismo mexicano se había consolidado y estaba en su máximo esplendor y por primera vez estaban en la posibilidad de influir de manera importante en la designación presidencial, para que uno de los suyos fuera el elegido como candidato presidencial; candidato que elegiría de la manera tradicional,<sup>2</sup> el entonces presidente Miguel De la Madrid Hurtado.

Esta situación representaba un serio peligro para una buena parte de la elite priísta que se había visto poco a poco desplazada del poder político por parte de estos tecnócratas. La visión y concepto que los políticos tradicionales del PRI tenían de estos últimos era de que ellos rompían con las ligas revolucionarias entre dirigentes y sectores del partido, tan importantes en su andamiaje; además de que no representaban los intereses del pueblo. Según esta visión, los tecnócratas tenían a hombres que se sabían mover muy bien en círculos financieros y económicos, y que se habían educado y formado en cuestiones técnicas en el extranjero, con lo cual habían podido escalar las posiciones burocráticas más importantes del área económica, sin embargo, carecían del contacto directo con el pueblo, faltaban a la representatividad y atención de éste y sobre todo, estaban en contra de las políticas asistenciales que el gobierno había instrumentado e implementado en años recientes. A cambio, pugnaban por un liberalismo en la economía basado en el control férreo de los principales indicadores económicos, aunque ello significara un alto costo económico y social para la población. Privilegiaban además la privatización de toda la infraestructura empresarial del Estado (paraestatales). Rompían también con la añeja y arraigada tradición militante priísta, de escalar posiciones y candidaturas en base a su desempeño y lealtad al sistema, en un arreglo informal de premios y recompensas.

Los tecnócratas contaban con un posible candidato dentro de seis convocados para representar al PRI en la elección presidencial constitucional de 1988. Los otros cinco candidatos provenían del PRI tradicional, su escala en el escenario político había sido a

---

<sup>2</sup> Por “dedazo”, refiriéndose a la forma en que el Presidente de la República en turno señalaba (imaginándose el colectivo un dedo índice tipo acusador) al candidato que lo sustituiría en el poder y que debido a las circunstancias políticas-electtorales que privaban en ese momento dicha sustitución era casi un mero trámite.

través del partido, de sus sectores, y todos habían ocupado cargos de elección popular, cosa de la que carecía el candidato tecnócrata.

Carlos Salinas de Gortari representaba la esperanza de este grupo tecnócrata, el cual competiría por conseguir la venia presidencial con Ramón Aguirre Velásquez, Sergio García Ramírez, Manuel Bartlett Díaz, Miguel González Avelar y Alfredo del Mazo González.<sup>3</sup>

Ante la efervescencia electoral, la CD proponía acabar de una vez por todas con la añeja y muy arraigada cultura del “tapado”,<sup>4</sup> misma que implicaba “la supresión de todo proceso democrático de selección del candidato, y en particular de cualquier sistema de elecciones internas.”<sup>5</sup>

Esto ocurría violando los estatutos que postulaban principios democráticos, pero que no eran respetados por el Comité Ejecutivo Nacional; lo que condujo a que los miembros del partido no tuvieran participación alguna en el proceso de selección del candidato, mas que como no sea la de avalarla con su silencio y servir como una masa de maniobra en las concentraciones masivas que se producían luego del “destape”.<sup>6</sup>

Esta elección del tapado era una decisión vertical y unipersonal. Era el presidente de la república en turno quien elegía a su sucesor, el cuál era impuesto al partido.

La CD también cuestionaba las políticas en materia económica impuestas por los tecnócratas en el gobierno de Miguel De la Madrid, políticas según ellos, supeditadas a las decisiones y consejos de organismos financieros internacionales tales como el Fondo Monetario Internacional.

Con ello, la CD provocó reacciones inmediatas por parte del seno del partido. Jorge de la Vega Domínguez presidente en ese entonces del Comité Ejecutivo Nacional fue claro al expresar la postura oficial del partido:

---

<sup>3</sup> Esta ‘competencia’, realmente era ficticia, ya que la decisión ya estaba tomada de antemano. Pero el PRI aparentaba la realización de auscultaciones entre la militancia para darle un tinte democrático a la decisión presidencial. La decisión se tomó a final de cuentas y Carlos Salinas de Gortari fue el beneficiado.

<sup>4</sup> La cultura del “tapado” consistía en tensar las relaciones internas del partido y poner a funcionar la maquinaria electoral priísta a partir de escoger y mostrar a varias personalidades, dirigentes y funcionarios del partido al mismo tiempo, a la sociedad y a él, y generar con ello incertidumbre sobre quién de ellos finalmente resultaría el elegido para la silla presidencial.

<sup>5</sup> Díaz Abrego, Carlos. (1994). *El PRI, ante el cambio político en México*. México: Noriega Editores. pp. 125.

<sup>6</sup> El destape es el proceso siguiente al del tapado y forma parte también de la cultura política del PRI. Consiste fundamentalmente en el proceso en el cuál se da a conocer tanto a la opinión pública como al partido, el nombre del candidato por el cual optó el Presidente de la República en turno de entre los posibles tapados y que se convertiría en el próximo presidente de la República.

“hay quienes confunden la apertura democrática con el desorden, sin tomar en cuenta que éste beneficiaría a las oligarquías y a pequeños grupos o individuos que solo sirven a intereses particulares. No toleraremos que se invoque a la democracia que practicamos para trastocar nuestra actividad partidista. Los que de aquí en adelante no quieran respetar la voluntad de la inmensa mayoría de los priistas, que renuncien a nuestro partido y que busquen su afiliación en otras organizaciones políticas. En el PRI no tendrán cabida ni la ‘quinta columna’ ni los ‘caballos de Troya’. No perderemos el tiempo combatiendo a ínfimas minorías o a personas que tengan otros objetivos, otros propósitos y otras banderas.

“Lucharemos unidos contra nuestros adversarios de afuera; los de adentro, si los hay, tienen las puertas abiertas para actuar donde más les convenga a sus intereses personales.”<sup>7</sup>

La expulsión de la CD no se hizo esperar, aunque a final de cuentas fueron los miembros de la CD quienes renunciaron al PRI. De la discrepancia con las políticas generales del régimen principalmente en el aspecto económico, pasaron al desacuerdo político público y posteriormente a la ruptura oficial con el PRI.

Aún así, antes de darse la ruptura, Cuauhtémoc Cárdenas declaraba en el auditorio Ho Chi Min de la UNAM, “nuestra pelea está dentro del PRI, creemos firmemente en las posibilidades de lucha por el cambio dentro del PRI, y sabemos que los cambios que ocurran aquí, habrán de reflejarse en la sociedad mexicana.”<sup>8</sup>

El 3 de julio de 1987, casi tres meses antes del “destape” de Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la Presidencia de la República, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano aceptó la precandidatura al mismo cargo ofrecida por la Corriente Democrática, con ello comenzaron los llamados hacia los militantes del partido, a fin de que repudiaran la candidatura oficial de Salinas de Gortari.

Finalmente la CD encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y César Buenrostro, salieron del PRI e iniciaron un movimiento nacional con Cárdenas a la cabeza. Catorce meses duraron como corriente al interior del PRI. La apuesta ahora era tratar de ganar la Presidencia de la República con apoyo de un amplio sector de la sociedad, de partidos políticos de oposición y de líderes de la izquierda mexicana. Se gestaba casi de inmediato, la creación de un frente amplio que involucrará a todos estos actores sociales y políticos del país.

---

<sup>7</sup> IBIDEM. pp. 193.

<sup>8</sup> IBIDEM. pp. 198.

Antes de la ruptura de la CD con el PRI, el 12 de octubre de 1987 el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), postuló a Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato a la Presidencia de la República, rompiendo así, con ello, su lealtad al sistema que duró 33 años, los mismos que tenía de existencia.

Esta nominación se fortaleció después con la propia nominación de la CD, en efecto, “la estructura del partido era ciertamente débil, por lo que desde el punto de vista de la CD no constituía, en términos logísticos, apoyo alguno, pero la campaña presidencial era indudablemente una ocasión inmejorable para fortalecerla y los dirigentes del ‘nuevo PARM’ no iban a desaprovechar la ocasión.”<sup>9</sup>

Esta postulación hecha por ambas partes, la de la CD y la del PARM, creó un nerviosismo político entre los partidos de izquierda que existían hasta ese entonces. El hecho de que el PARM, considerado un partido satélite del gobierno priísta postulara a Cárdenas a la Presidencia de la República, movió sus escenarios político-electorales para 1988.

En efecto, “la candidatura de Cárdenas dejó en ese sentido a las formaciones políticas de izquierda en una situación difícil por imprevista.

“Los dirigentes del (Partido Socialista de los Trabajadores) PST y el PPS (Partido Popular Socialista), se apresuraron ante los hechos a hacer saber a la prensa que sus respectivos partidos postularían también al exgobernador, pero las cosas no fueron tan sencillas al interior de esas formaciones.”<sup>10</sup>

Sin embargo pese a las discrepancias internas de los partidos de oposición y gracias también a la habilidad política demostrada por los integrantes de la CD, está logró conseguir el apoyo a mediados de 1988 del Partido Mexicano Socialista, (PMS), encabezado entonces por el Ingeniero Heberto Castillo y que era su candidato a la Presidencia de la República. De esta forma, se iba dibujando la creación de un frente, “estos tres partidos lucharían junto con el PMS (Partido Mexicano Socialista) que más adelante decidió aglutinar sus fuerzas con el PFCRN en contra del Partido Revolucionario Institucional, declinando Heberto Castillo su candidatura, para apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas.”<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Garrido, Luis Javier (1993). *La ruptura. La Corriente Democrática del PRI*. México: Grijalva. pp. 180.

<sup>10</sup> IBIDEM. pp. 184-185.

<sup>11</sup> Díaz Abrego, Carlos. Op. Cit. pp. 212.

Después del proceso electoral de 1988 y de la formación del PRD, El Ing. Heberto Castillo declararía que el nuevo partido político que había ayudado a fundar, se lo habían entregado a un grupo de expriístas, con ello se percibía una conciencia de lo que esto implicaba, y de alguna forma auguraba lo que se veía venir.

## **B) LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN Y LAS ORGANIZACIONES CIVILES**

Como he dicho, meses antes de la elección presidencial de 1988, existían varios partidos políticos conocidos como partidos “satélites” o “paraestatales”, en virtud de que estaban conformados bajo auspicio del sistema priísta sólo para dar una mayor legitimidad al mismo y para ayudar a disgregar y atomizar los votos de la oposición. Además con ello generaban la impresión hacia fuera del país, de que México estaba inmerso en un proceso democrático.

Estos partidos políticos eran: el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, (PARM); el Partido Popular Socialista, (PPS) y el Partido Socialista de los Trabajadores, (PST), quién posteriormente se transformaría en el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, (PFCRN) o el “ferrocarril” como se conoció popularmente.

Sin embargo también existían partidos con registro que no caían en esta categoría y que aglutinaban a la mayor parte de expresiones y movimientos de la izquierda mexicana. Entre ellos estaba el Partido Mexicano Socialista, (PMS), liderado por el Ing. Heberto Castillo y el Partido Revolucionario de los Trabajadores, (PRT), encabezado por Rosario Ibarra de Piedra.

De estos partidos, sólo el PRT de Rosario Ibarra de Piedra, fue el único que no se unió a lo que posteriormente se denominaría Frente Democrático Nacional, (FDN).

En el caso del PARM, el 12 de octubre de 1987, unos cuantos días después del destape de Carlos Salinas de Gortari, por medio de su dirigente nacional Carlos Enrique Cantú Rosas y con la anuencia de la mayoría de sus diputados locales, federales y regidores, anunciaron su apoyo a la candidatura de la Corriente Democrática de Cuauhtémoc Cárdenas.

Sin embargo un grupo de parmistas encabezados por Pedro González Azcuaga, secretario general del partido, protesto por tal medida y propuso seguir apoyando como en el pasado al candidato oficial del PRI.

Tal grupo no causó mayores conflictos y de esta forma “la Convención Federal del PARM, reunida en el auditorio ‘Francisco Villa’ de la sede nacional del partido en la colonia Roma de la capital, postuló a Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato presidencial en medio de una enorme expectación, que fue reflejo del descontento de muchos sectores por la forma en que se había hecho la selección del candidato del PRI (14 de octubre de 1987).”<sup>12</sup>

Con esta postulación del PARM, los dirigentes y líderes de otros partidos principalmente de izquierda vieron la posibilidad de confluir en una sola candidatura de centro izquierda representada por el Ing. Cárdenas.

Con el PMS sin embargo, la unión no sería fácil en virtud de la poca confianza que inspiraba la CD al Ing. Heberto Castillo, quien declararía, “no sé qué es, donde está; quienes la integran, dónde están sus comités.”<sup>13</sup>

La postura del PMS era que se realizara una elección “primaria” donde participaran Heberto Castillo, Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Ibarra de Piedra y quién resultara ganador encabezaría dicha candidatura con el apoyo de los perdedores. Sin embargo dicha elección no se llevaría a cabo. Poco tiempo después a mediados de 1988, Heberto Castillo terminó declinando su candidatura a favor del Ing. Cárdenas.

Por su parte, el PST, alfil del gobierno de De la Madrid, se sintió tentado a seguir los pasos del PARM. Sus dirigentes proponían en primera instancia postular la candidatura de su dirigente nacional Rafael Aguilar Talamantes y conformar con ello un Frente Cardenista. El posible apoyo de este partido a la candidatura de Cárdenas provocó ruido al interior de éste. La CD y los dirigentes del PST, se entrevistaron en múltiples ocasiones sin llegar a ningún acuerdo concreto.

Sin embargo a final de cuentas se lograron acuerdos mínimos en ese sentido, mismos que poco tiempo después se hicieron públicos y adquirieron un carácter más relevante e importante, para que finalmente “en su VII Asamblea Nacional Extraordinaria, que sesionó también como Asamblea Nacional de Insurgencia Electoral, efectuada en la sala de Armas de la Magdalena Mixhuca de la capital (22 de noviembre de 1987), se hizo oficial lo que se había anticipado.”<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Garrido, Luis Javier. Op. Cit. pp. 181.

<sup>13</sup> IBIDEM. pp. 188. Cfr. La Jornada, 24 de octubre de 1987.

<sup>14</sup> IBIDEM. pp.188.

En dicha asamblea se cambió la denominación del partido, del PST al Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, convirtiéndose de esa manera en el segundo partido con registro en apoyar la candidatura presidencial de Cárdenas. Con ello se cerraba un primer ciclo político, el último fue cuando “el PPS, se convirtió en fin en la última de las tres formaciones llamadas ‘paraestatales’ en postular a Cárdenas, pues no fue sino hasta finales de año, dos meses después que el PARM y cuatro semanas más tarde que el PFCRN, así como dos semanas después de que Cárdenas había iniciado formalmente su campaña en Morelia el 29 de noviembre, que hizo la postulación formal del exgobernador, tal como lo había anunciado.”<sup>15</sup>

### **Las organizaciones civiles**

A raíz del movimiento telúrico que sacudió a la Ciudad de México en septiembre de 1985, la sociedad civil demostró estar muy por encima de las autoridades y las instituciones. La sociedad civil salió a las calles con sus edificios derrumbados, a tratar de salvar el mayor número posible de vidas y a reconfortar a quienes habían perdido a algún familiar o todo su patrimonio.

Esta forma de organización espontánea y en virtud de la necesidad dadas las circunstancias, y basada en la formación de lazos solidarios entre la sociedad, continuó desarrollándose a través de formas más organizadas e institucionalizadas, que contaban con programas y objetivos específicos, contaban con una estructura organizativa mínima para su funcionamiento y tenían líderes reconocidos por sus integrantes.

Estas organizaciones, formadas principalmente por gente de clases medias y bajas, contribuyeron a consolidar aún más la candidatura de Cárdenas en 1988. De esta forma se unieron a la campaña grupos de estudiantes, amas de casa, trabajadores urbanos, campesinos y en menor medida, indígenas, lo cual le daba una mayor pluralidad a dicha candidatura.

La base social incluía también a medianos y pequeños empresarios, profesionistas, artistas e intelectuales y sobre todo a grupos y corrientes cuya ideología era diversa pero que se identificaban con la propuesta de Cárdenas.

---

<sup>15</sup> IBIDEM. pp.188.

Dentro de estos grupos se podían ubicar del amplio espectro de la izquierda mexicana a anarquistas, comunistas, socialistas, leninistas, maoístas, trotskistas, marxistas, etc., que se animaban a participar aún con sus diferencias de origen.

Todo este numeroso grupo de corrientes y expresiones ciudadanas enriqueció la conformación del Frente Democrático Nacional. Los recorridos que Cárdenas hacía por toda la república comenzaban a ser multitudinarios y cada vez se unían más simpatías y apoyos de nuevas organizaciones locales.

Finalmente este conglomerado de partidos políticos y organizaciones y expresiones ciudadanas fueron la base política y social en la que se creó el Frente Democrático Nacional, el cual compitió en las elecciones presidenciales de 1988 y que creó una gran expectación política dentro y fuera del país. De este Frente surgirían los líderes que guiarían los destinos de lo que un año más tarde sería el Partido de la Revolución Democrática.

Es importante señalar estos orígenes del PRD para poder ir enriqueciendo nuestra base analítica sobre la cual basaré el estudio de caso tratado en el último capítulo. Dentro de esta lógica, resulta importante señalar que la Corriente Democrática jugó un papel preponderante con relación a los partidos y organizaciones que conformaron el FDN. La experiencia y habilidades políticas de sus dirigentes guiaron y armaron la estructura político-electoral aglutinada en el FDN. Los principios y plataforma electoral fueron basados principalmente en las concepciones y visiones políticas que estos tenían; si bien es cierto que se incorporaron aspectos propuestos por la izquierda mexicana, lo que prevaleció en todo momento fue su punto de vista institucional y político de la situación imperante en el país.

Además el lento, pero constante arribo de más gente venida del PRI, trajo consigo la incorporación de prácticas y acciones priístas en el manejo de la ingeniería electoral, aspectos que no solo fueron retomados posteriormente por muchos grupos de izquierda, sino que en muchos casos se perfeccionaron y enriquecieron, lo que ocasionó un desfase entre su actuar y su discurso e ideología política de los mismos.

### **C) EL FRENTE DEMOCRÁTICO NACIONAL (FDN)**

El 12 de enero de 1988, nació el Frente Democrático Nacional, que significó la más grande organización de partidos de izquierda, partidos ‘satélites’ y organizaciones sociales que jamás hubiera existido en la historia contemporánea de México. Esta organización



incluyó preponderantemente en su liderazgo, a los impulsores de la CD escindida del PRI, extinta ya para esa fecha, al menos en la forma.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano encabezó este frente y fue su candidato oficial a la Presidencia de la República. Finalmente, se incorporaron varias organizaciones más, de tal forma que se incluyeron al movimiento, y “el FDN quedó conformado por el Partido Verde, Partido Socialdemócrata, Partido Revolucionario Socialista, Fuerzas Progresistas, Consejo Nacional Obrero y Campesino, Organización Revolucionaria Punto Crítico, Partido Liberal, Movimiento al Socialismo, Grupo Poli Forum, Consejo Nacional Cardenista, Convergencia Democrática y Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-MLN).”<sup>16</sup>

Aunados a estas organizaciones políticas se encontraban ciudadanos y organizaciones civiles que veían en Cárdenas la posibilidad real de acabar con el largo periodo de gobiernos priístas. De hecho ese fue el grito unificador de la campaña, el ‘sacar al PRI de los Pinos’.

En el aspecto político, el FDN planteaba el rescate de los baluartes revolucionarios que habían sido olvidados por los tecnócratas; esto se lograría recuperando la autonomía y la identidad nacional. De esta forma la efectividad del sufragio, la emancipación económica y social, la erradicación de la pobreza, la injusticia y la ignorancia cobraban vigencia en su discurso político. En otro aspecto, “Cuauhtémoc Cárdenas contemplaba en un contexto económico, el fortalecimiento de la economía mixta, en la que el Estado siguiera controlando los elementos estratégicos. Así mismo, postulaba que se avanzase en la integración política y económica de Latinoamérica tanto para evitar que se siguiera transfiriendo capital hacia los países desarrollados, como para hacer efectiva la lucha por la paz, la no intervención y la autodeterminación.”<sup>17</sup>

Su proyecto como vemos era progresista, democrático y nacionalista. Pugnaba por el fin del presidencialismo, de la corrupción y la manipulación electoral. Retomaba los principios y la ideología de su padre el General Lázaro Cárdenas del Río, y deseaba continuar con su obra en una coyuntura y escenario distinto.

La enorme popularidad que Cárdenas fue adquiriendo a lo largo de sus recorridos por el país preocupó al gobierno priísta, que veía en peligro su hegemonía en el poder. Aún con

---

<sup>16</sup> Sánchez, Marco Aurélio (1999). *PRD: La elite en crisis*. México: Plaza y Valdés. pp. 48-49.

<sup>17</sup> Díaz Abrego, Carlos. Op. Cit. pp. 214.

enormes diferencias tanto económicas, como políticas, la campaña que Cárdenas estaba realizando se estaba desarrollando con éxito en un contexto jurídico y electoral adverso.

La elección fue organizada y controlada por la Comisión Federal Electoral, que era una institución autónoma de carácter permanente y con personalidad jurídica propia, eso al menos era lo que estipulaba la ley y sus reglamentos normativos. Sin embargo, en los hechos, su conformación estaba sesgada de origen, ya que incluía en los cargos más importantes al Secretario de Gobernación cuyo titular era en ese entonces el Lic. Manuel Bartlett Díaz; y a un senador y un diputado federal que representaban al Congreso de la Unión y en donde el PRI contaba con la mayoría numérica y el control absoluto en ambas Cámaras.

Podemos ver que dicha conformación estaba viciada de origen, estaba creada a modo para poder disfrazar de manera ‘institucional’ el control y poder que sobre las elecciones ejercía el Presidente de la República, a través de su estructura político electoral que era el PRI.

Aún con todo este control, el PRI tuvo que echar mano de toda su ingeniería electoral, que se caracterizaba por violentar sistemáticamente todas las leyes electorales vigentes y la puesta en práctica de todas sus acciones y formas antidemocráticas para obtener el voto, principalmente en las áreas rurales del país.

En efecto, “los comicios del 6 de julio de 1988 presentaron grandes irregularidades durante el proceso y el computo final. Los resultados oficiales fueron los siguientes: Votos totales: 18,865,476 (49.2% del padrón electoral). Votos PRI: 51.8%; votos PAN: 17.32%; votos FDN: 31.57%. En las elecciones presidenciales, votos por Carlos Salinas: 9,641,329 (PRI: 51.47%); votos por Cuauhtémoc Cárdenas: 5,956,988 (FDN: 30.9%); votos para Manuel J. Clouthier: 3,267,159 (PAN: 16.7%): La Cámara de diputados quedó conformada por 101 diputados del PAN, por 139 del FDN, y por 260 del PRI.”<sup>18</sup>

Cárdenas tuvo una amplia victoria en Michoacán, el D.F., el Estado de México, Baja California y Morelos. “El PRI había resultado vencedor en el Norte, Noroeste y el Golfo. El FDN vencería por un amplio margen, en el Distrito Federal y quedaría relativamente cerca

---

<sup>18</sup> Sánchez, Marco Aurelio. Op. Cit. pp. 51.

del PRI en las regiones de Occidente y Centro. Por su parte el PAN habría obtenido sus mejores resultados en el Noroeste seguido por el Norte y el Sureste”<sup>19</sup> del país.

Los resultados fueron impugnados por el FDN. Hubo una respuesta inmediata de amplios sectores de la sociedad que habían votado por Cárdenas y que se sentían robados, defraudados y agraviados.

Un aspecto importante de destacar en la historia reciente del país es sin duda el manejo que Cárdenas dio a este malestar ciudadano. Demostrando aplomo, cordura y una postura republicana, Cárdenas ejerció su liderazgo y conminó a la turba enardecida por los resultados electorales, a impugnar y luchar por la vía constitucional y democrática, y no por la vía violenta. Con ello Cárdenas contribuyó a mantener la estabilidad y la paz social y política del país, dio inicio además a una lucha política por cambiar siempre desde el lado constitucional el sistema político de México.

Cárdenas contribuyó además con el manejo que le dio al amplio movimiento que se había conformado alrededor del FDN, a sentar las bases y darle forma y cauce a todo ese conglomerado para dar paso a la formación de un nuevo partido político, a través del cuál se conduciría y canalizaría esta lucha democrática.

Pasada dicha efervescencia electoral, el FDN se disolvió tan rápido como se formó. El nuevo panorama político apremiaba el seguir organizados, el no disgregar esfuerzos y luchas, el concentrar ideas y voluntades para que en un futuro se pudieran hacer efectivos, a través de la lucha electoral y de ganar espacios en el poder, los cambios que se habían propuesto y abanderado en el FDN. Surgía de esta forma lo que Enrique Semo definiría más tarde como el mito fundacional, que no era sino la creencia efectiva por parte de muchos ciudadanos en el triunfo de Cárdenas en las elecciones presidenciales de 1988, pero que se lo habían quitado a través de un fraude de enormes proporciones y la esperanza renovada en ellos de que en un futuro cercano dicha victoria llegaría de forma más contundente y se haría por fin efectiva.

De esta forma se sentaron las bases y condiciones necesarias para la fundación de un partido político nuevo, que vendría a colocarse como la tercera fuerza política del país y basado en gran parte en este mito fundacional.

---

<sup>19</sup> Díaz Abrego, Carlos. Op. Cit. pp. 232.

Para dar paso al registro formal de este nuevo partido político, el PMS cedió su registro y el 5 de mayo de 1989 se fundó de manera institucional el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

#### **D) LA FUNDACIÓN DEL PRD**

El 21 de octubre de 1988, en la ciudad de México, casi cuatro meses después de las elecciones fraudulentas en las que Carlos Salinas de Gortari salió triunfador, y después de que los recursos jurídico-electorales interpuestos por el FDN no procedieron; Cuauhtémoc Cárdenas hizo un llamado a la sociedad para formar el PRD. En efecto, Cárdenas argumentaría después que, “el 21 de octubre de 1988 nace una esperanza. Ese día, un puñado de mexicanos convocó a la formación del Partido de la Revolución Democrática.”<sup>20</sup>

El PRD surgió como una opción política que englobó a muchos integrantes del FDN. Muchas organizaciones se anexaron posteriormente. Estas organizaciones cuya característica era su confrontación con el gobierno y su nula participación política electoral, encontraban en el PRD, una institución nueva en la cuál podían dar cause a sus luchas e inconformidades de manera formal.

De los miembros del FDN, sólo llegaron a este llamado el PMS y los miembros de la ya extinta Corriente Democrática. Se sumaron a ellos importantes organizaciones sociales, comunitarias, populares y rurales.

Es importante señalar que durante el proceso de conformación del PRD, los integrantes de la desaparecida Corriente Democrática jugaron un papel central en el liderazgo de esta nueva organización política. Su influencia como ideólogos también marco el desarrollo en forma y fondo de esta organización. La mayor responsabilidad tanto organizativa como ejecutiva recayó en el propio Cárdenas.

Grupos diversos de la izquierda mexicana se incluyeron en esta formación; organizaciones populares surgidas de la organización civil a raíz del sismo del 85, tales como la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), la Asamblea de Barrios y la organización Nueva Tenochtitlán también se sumaron al partido.

---

<sup>20</sup> Cárdenas Solórzano, Cuauhtémoc. (1990). *Nace una esperanza*. México: Nuestro Tiempo. pp. 7.

Cárdenas, en ese entonces dijo, “la idea de constituir un partido político nuevo estuvo alentada por la Corriente Democrática, el Movimiento al Socialismo, Fuerzas Progresistas, el Consejo Nacional Obrero y Campesino de México, Partido Liberal Mexicano, Organización Revolucionaria Punto Crítico, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Asamblea de Barrios, Convergencia Democrática, OIR-Línea de Masas (parcialmente) y el Partido Mexicano Socialista, éste, el único partido político con registro.”<sup>21</sup>

Se realizaron 242 asambleas en todo el país y se levantó un padrón de afiliados con el fin de cumplimentar los requisitos establecidos por la autoridad electoral. Se elaboraron los documentos básicos: declaración de principios, programa y estatutos, basados en diversas propuestas hechas por los militantes, pero preponderando las realizadas por los miembros de la CD.

En síntesis, los objetivos inmediatos del PRD eran posibles de acuerdo con la visión de Cárdenas a través de:

“restaurar la República, volver a los orígenes y empeñarse en crear la gran patria latinoamericana, unida, una patria de libertades y dignidad, retomar los caminos de la constitucionalidad, desarrollar un régimen democrático, una sociedad igualitaria y solidaria, una economía productiva, generadora de bienestar social, participativa y democrática, romper toda dependencia y toda limitación que vulneren el ejercicio de la soberanía nacional; asegurar con las acciones de hoy un futuro de dignidad y abundancia, va a ser producto de una verdadera revolución democrática, la que llevaremos a cabo patriótica y pacíficamente todos nosotros, los que conformamos el Partido de la Revolución Democrática, el partido del pueblo mexicano, el partido que nació el 6 de Julio, nuestro partido de hoy, y el partido del mañana, el partido que demanda ¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS!”<sup>22</sup>

La figura de Cárdenas comenzaba a tomar las riendas del nuevo partido. Los cargos más importantes dentro de la estructura partidista estaban ocupados por los integrantes de la extinta Corriente Democrática.

Con ello dieron comienzo dos de las características esenciales del PRD: el carisma de sus dirigentes, en particular el de Cuauhtémoc Cárdenas que a la postre se convertiría en un caudillismo y la aparición de las llamadas ‘tribus’ perredistas.

---

<sup>21</sup> IBIDEM pp. 9.

<sup>22</sup> IBIDEM. pp. 99-100.

## II. LA CONFORMACIÓN DE SU DIRIGENCIA

Desde su fundación, el PRD ha sufrido una problemática que tiene que ver con su falta de institucionalidad y modernización políticas. Su desarrollo y vida interna ha estado bajo el peso y control efectivo de un caudillismo y protagonismo que ha recaído en un primer momento en su máximo dirigente moral y político: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.<sup>23</sup> Existe además toda una estructura interna basada en corrientes, que agrupan a la mayor cantidad de expresiones y militantes del amplio espectro político de la izquierda mexicana.

Estos dos aspectos han redundado en un atraso político del PRD en cuanto a la modernización de su discurso y acción. Como veremos, esta situación ha puesto en riesgo la viabilidad y permanencia del partido en el escenario político nacional, que parece estar a prueba en cada nueva coyuntura electoral.

### A) EL LIDERAZGO DE CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

La vida institucional del PRD, ha estado marcada por una fuerte presencia e influencia del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas desde su fundación y durante casi toda su existencia.

Este liderazgo ha tenido una doble consecuencia: por un lado ha permitido crear los elementos necesarios con los que se ha podido generar la cohesión lo suficientemente fuerte como para no permitir la disgregación y rompimiento de sus corrientes internas, misma que se pudieran traducir en la desaparición del partido de la escena política nacional; y por otro, esta dependencia del partido al decir y hacer de Cuauhtémoc Cárdenas ha imposibilitado la institucionalización de sus órganos internos y del partido mismo, al mismo tiempo que ha retrasado su modernización, la cual todo partido político debe de llevar a cabo con el fin de subsistir con éxito en un sistema político determinado.

En efecto “el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se constituyó en 1989, como producto de la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y de la heterogénea coalición electoral que la sustentó.”<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Este periodo dura por lo menos hasta el año 2000, en el cual Cárdenas compitió por última vez a la Presidencia de la República por el PRD. Después de esa elección su poder disminuyó y fue desplazado de su liderazgo por Andrés Manuel López Obrador.

<sup>24</sup> Reveles Vázquez, Francisco. (2004). *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*. México: Ediciones Gernika. pp.13.

La figura de Cárdenas fue un factor cohesionador, que permitió la permanencia del PRD en el escenario político nacional y su consolidación como la tercera fuerza política.

El objetivo de Carlos Salinas de Gortari de desaparecer al naciente PRD a principios de su gobierno, no dio los resultados que esperaba. Aún con la enorme cantidad de perredistas muertos<sup>25</sup>, perseguidos e intimidados; además de los cooptados a través de las secretarías de estado principalmente la SEDESOL, el PRD se mantuvo como una opción política capaz de resistir estos tipos de embates.

En este contexto Cárdenas desempeñó un papel fundamental que permitió al PRD continuar con su lucha por la vía pacífica, por la vía electoral y por un país democrático.

Sin embargo este papel central se puede ver también como una forma caudillista de ejercer el poder y tener el control de un partido. Cárdenas ejerció un liderazgo que resultaba apabullante a lo interno y a lo externo del PRD. “Si bien es cierto que el liderazgo cardenista garantizó la cohesión interna, también representó un obstáculo para el desarrollo organizativo del partido. La falta de institucionalización fue por mucho tiempo su signo característico. Esto provocó una limitada estructura de oportunidades para todos aquellos militantes que desearan ser postulados a cargos de elección popular o a puestos de dirección.”<sup>26</sup>

Varios son los autores que coinciden en llamar “caudillismo” al liderazgo ejercido por Cuauhtémoc Cárdenas, quien influyó de manera decisiva en la conformación de las dirigencias nacionales, estatales y municipales del PRD, en la asignación de las candidaturas a cargos de elección popular y en las decisiones más importantes del partido.

No todos los espacios políticos eran nombrados por él, pero sí decidió el número y la importancia de los cargos que se le daban a cada corriente interna del partido.

El caudillismo implica la centralización absoluta de la toma de decisiones, el imponer el interés particular por sobre el interés general y en suma, el subordinar las estructuras políticas afines o no a los intereses propios del caudillo.

En el caso del PRD este caudillismo sin duda ha afectado su vida interna la cual está ampliamente sometida a las necesidades, conveniencias e intereses personales de su líder. “El

---

<sup>25</sup> De acuerdo al Informe final de la Comisión para la legalidad y la transparencia del PRD, presidida por Samuel del Villar y creada por mandato del VII Congreso Nacional del partido, fueron 654 muertos en todo el país, la mayoría líderes locales, muchos de ellos fundadores del partido.

<sup>26</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 19.

liderazgo caudillista de Cuauhtémoc Cárdenas ha propiciado al interior del PRD una serie de acontecimientos que han provocado malestar en algunos sectores del partido.”<sup>27</sup>

Sin embargo este caudillismo está sustentado en varios rasgos y aspectos substanciales que Cárdenas posee, y que lo hacen diferente a los nuevos liderazgos políticos que han surgido en el PRD. Estos rasgos y aspectos han sido desarrollados a lo largo de su vida política tanto en el PRI, como posteriormente en el FDN y el PRD.

La figura de Cárdenas representa en primera instancia, al menos para el sentir e imaginario colectivo del pueblo y de su círculo más cercano, la continuidad del proyecto político de su padre, el General Lázaro Cárdenas del Río, para muchos el Presidente de la República más importante del siglo pasado, basado principalmente en un nacionalismo con sentido popular.

En efecto, se ha calificado a Cuauhtémoc Cárdenas como alguien que “ha gobernado esencialmente apegado a los principios de la Revolución Mexicana en cuya atmósfera creció y se desarrolló. Ha sido (...) un hombre político, modesto y tenaz, patriota y revolucionario.”<sup>28</sup>

Al igual que su padre, su desempeño político ha estado enmarcado en un nacionalismo que exalta las conquistas revolucionarias y pugna por aplicarlas a la mayor parte de la población mexicana. Toma de bandera el principio en el cual se debe privilegiar el interés general, por sobre el interés particular. En este sentido pertenece a la categoría de los políticos tradicionales que como lo señala Miguel Basañez, “aparecieron como los ‘herederos’ directos de los líderes revolucionarios mexicanos: la burocracia político-militar. Los miembros de esta fracción se identifican comúnmente como políticos, quienes son considerados como los cuidadores de la ‘ideología revolucionaria’. Su función principal es vigilar la marcha y mantener la estabilidad del sistema político.”<sup>29</sup>

Una de las cualidades indiscutibles que Cárdenas ha asimilado para sí en base a su actuar, ha sido su congruencia política y sus fuertes convicciones que han sido incorruptibles e inquebrantables. Sus decisiones políticas las ha sabido mantener aún en contra de coyunturas desfavorables. La imagen de un político conservador, nacionalista y honesto es lo que lo ha marcado en la percepción de la gente.

---

<sup>27</sup> Sánchez, Marco Aurelio. (1999). *PRD: la elite en crisis*. México: Plaza y Valdés. pp. 64.

<sup>28</sup> Giménez-Welsh, Adrián S. (1990). *Pugna por la Democracia. El Discurso Priísta y el Neocardenista*. En: *Acciones textuales*. México: UAM-I. pp. 100.

<sup>29</sup> Basañez, Miguel. (1991). *La lucha por la hegemonía en México. 1968-1990*. México: Siglo XXI editores. pp. 67.



El liderazgo carismático de Cárdenas proviene por una parte de la enorme herencia y peso político de su padre, y por otra de las cualidades y virtudes propias de él. Estos dos factores han influido para que Cárdenas ejerza un tipo de dominación tanto al interior como al exterior del partido de tipo carismática. En efecto, de acuerdo al tipo ideal que Max Weber define en su libro “Economía y sociedad”, la dominación carismática (carisma gracia, del cristiano antiguo, los ungidos) se basa en la cualidad extraordinaria, condicionada mágicamente de donde surgen profetas, hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares, guías y líderes; los cuales poseen fuerzas sobrenaturales de validez, que discensa en la entrega de la revelación, la confianza. Si falta la corroboración recíproca, el carisma se disipa. En esta dominación no hay jerarquías, lo que hay son séquitos, discípulos, hombres de confianza. La actualización del carisma se da con el tiempo, se legaliza, se nacionaliza por el interés de los secuaces.<sup>30</sup>

Sin embargo, este tipo de dominación tiene resistencia a través de la participación activa de los individuos. Es esta participación, lenta pero constante lo que influyó en gran medida para el desplazamiento y debilitamiento de este liderazgo al interior del partido. Sin embargo como bien lo señalan varios autores, una característica del poder de Cárdenas ha sido su intermitencia coyuntural, su auge y decadencia, lo que le ha permitido conservar su vigencia aún con un poder disminuido.

Por otra parte la aportación que Cárdenas hizo a la transición del país a la democracia es invaluable. El hecho de renunciar a su partido en que realizó gran parte de su vida y desarrollo político en tiempos en que el PRI tenía los espacios políticos y el poder presidencial asegurados, dice mucho de él. No cualquiera renuncia a los privilegios de pertenecer a la elite política del país. Además al enfrentarse a este enorme aparato político-electoral que representaba la Presidencia de la República y el PRI, tuvo como resultado, enaltecer su figura política y le valió el reconocimiento de amplios sectores de la sociedad.

En efecto, la justa dimensión de la obra política de Cárdenas esta caracterizada entre otras cosas en su haber por:

“la elección más competida (e impugnada) de la historia (6 de julio de 1988), el partido de oposición adherido al espectro nacional-popular más importante y con mayor arraigo en lo que va de la vida política del siglo, el decisivo empuje que llevó a todas las fuerzas partidarias a realizar tres reformas políticas en un solo sexenio, el constituirse como el único candidato presidencial de la historia que llega a esa contienda 2 veces (*por el PRD*), y el

---

<sup>30</sup> Weber, Max. (1964). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

haber colocado la cuestión electoral (la democracia electoral) como punto clave de la agenda nacional. (...) Desde hacía mucho tiempo que en nuestro país un dirigente nacional no sintonizaba tan bien con la emergencia de nuevos factores sociales y políticos, con movimientos sociales, electorales, regionales, y al mismo tiempo, con el agotamiento del sistema político.”<sup>31</sup>

Su lucha desde entonces ha sido continua. Sin embargo ha tenido altibajos. Su participación y liderazgo ejercidos en el PRD pueden ser criticables desde el punto de vista político y teórico, pero ello no desmerita su enorme aportación política e histórica a la democratización del país, ya que es el rasgo más visible en él y lo que lo hace distinto a otros liderazgos políticos surgidos en las diferentes coyunturas más actuales del país.

“La importancia de Cárdenas es que recoge al mismo tiempo un doble ánimo social y político: por un lado, el de una masa de ciudadanos que no pueden soportar ni costear la operación tradicional del sistema político con su carga centralista, impune y arbitraria. Por otro, y contradictoriamente, el sentimiento de una clase política desplazada que mira en él, no la democratización, sino la posibilidad de una revancha contra la modernización y sus personeros. (...) Nacionalismo, soberanía, defensa y recuperación de los sectores populares se volvieron entonces palabras indisociables de la demanda democratizadora de Cárdenas.”<sup>32</sup>

Tras la figura de Cárdenas o más bien dentro de su primer círculo se encuentran líderes perredistas cuya tarea es llevar a cabo las instrucciones dadas por el Ingeniero, operar políticamente en el partido y tender los puentes de diálogo con otros protagonistas y partidos distintos del PRD. No son asesores ni consultores a los que Cárdenas pida consejo para tomar sus decisiones. De hecho sabemos que en las decisiones más importantes del partido, el Ingeniero es quien las ha tomado por sí solo, sin consultar a nadie.

La lealtad es un signo distintivo de este primer círculo. Durante gran parte de su corta vida, el PRD ha estado supeditado a este caudillismo. “El problema es que la presencia del líder moral del PRD inhibe su desarrollo como partido político, al no poder prescindir del tutelaje que sobre sus órganos directivos ejerce su caudillo. Esto es particularmente delicado, ya que los partidos con fenómenos caudillistas pueden no trascender a la desaparición de su líder fundador; sobre todo porque generalmente el carisma personal se asocia con fuertes resistencias a la institucionalización.”<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Fernández Menéndez, Jorge, et al. (1994). *Los protagonistas de Agosto*. México: Rayuela editores. pp. 76.

<sup>32</sup> IBIDEM, pp. 78-79.

<sup>33</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 87.

En efecto, la normatividad: reglas y normas ejercidas por un determinado órgano independiente del poder e influencia del caudillo, representa para éste el fin del control político al interno del partido.

No es que el PRD carezca de normatividad plasmada en sus estatutos y reglamentos, claro que los tiene. El problema se da cuando estos se quieren aplicar y los órganos encargados de su aplicación son representados por gentes afines a los intereses del ingeniero.

La lealtad de estos funcionarios partidistas hacia el ingeniero es inquebrantable, lo que les impide actuar con imparcialidad y profesionalismo. Además su actuar sesgado, les garantiza su permanencia y vigencia políticas con todos los recursos y ventajas que ello representa.

Este primer aspecto le impidió al PRD contar con órganos internos capaces de conducir, controlar y arbitrar los procedimientos que le permitirían transitar hacia una verdadera profesionalización y democratización de dichos órganos.<sup>34</sup>

En efecto, “ante la existencia de métodos autoritarios al interior de los partidos, el problema de la democracia interna constituye uno de los principales retos a los que se enfrentan los países que pretenden arribar a un sistema político de ese corte.”<sup>35</sup>

Como hemos visto Cárdenas representó un doble papel para el partido. Un papel malo y uno bueno. Malo porque su gran influencia y control político, no permitió el desarrollo al interior del partido de órganos de dirección independientes, modernos, eficientes y funcionales, que permitieran darle una mínima institucionalización interna, lo suficientemente fuerte y ajena a los vaivenes externos del partido; y a donde las pugnas de las corrientes internas del partido se hubieran podido encausar y resolver ante las instancias legales. Esto le hubiera permitido al partido, además, mejorar su imagen y relación con la sociedad.

Por el lado bueno y un tanto ligado al primer aspecto, se encuentra que la inexistencia de esta estructura partidista independiente y profesional fue suplida por una estructura endeble pero sujeta a final de cuentas a la figura del ingeniero Cárdenas, quien unificó criterios y voluntades de

---

<sup>34</sup> Un estudio detallado de esta problemática es el realizado por la Comisión para la legalidad y la transparencia del PRD, encabezada por Samuel del Villar, cuyo resolutivo se plasmó en un documento dado a conocer tanto al partido como a la sociedad y en donde se señalan “las causas de fondo que han ocasionado que los procesos electorales internos del Partido estén plagados de irregularidades, tipificadas como fraudes electorales, las acciones u omisiones cometidas por las direcciones del Partido, sus órganos electorales y jurisdiccionales, así como de todos los candidatos que contribuyen a violentar las normas estatutarias.” Cfr. Del Villar, Samuel. (2002). *Informe final de la comisión para la legalidad y la transparencia del Partido de la Revolución Democrática*. México: CLTPRD.

<sup>35</sup> IBIDEM. pp.80.

las principales corrientes internas y logró una cierta disciplina que le permitió tener el control del partido.

He tocado los puntos de vista institucional y profesional que han estado ausentes en el partido desde su fundación. He dicho que alrededor del ingeniero Cárdenas existe un círculo cercano o primer círculo cuya función es operar políticamente las decisiones tomadas por Cárdenas. En este círculo confluyen los miembros más importantes de las corrientes internas; además de los cardenistas puros, de cepa, e intelectuales y académicos.

Ellos han conformado la dirección real del partido, la dirección de carne y hueso, supeditada toda por supuesto, a los decires y haceres del ingeniero Cárdenas.

Maurice Duverger en su libro “Los partidos políticos” argumenta que: “podemos distinguir varios tipos de clases de jefes y de círculos interiores, desde el punto de vista de su formación. El más elemental está constituido sin duda por las camarillas, pequeños grupos que utilizan una solidaridad personal estrecha como medio para establecer su influencia y conservarla. Se trata, a veces, de un clan constituido alrededor de un líder influyente: la clientela de ese jefe monopoliza los puestos de dirección y reviste el carácter de una oligarquía.”<sup>36</sup>

Como podemos ver es este pequeño núcleo el que integra la dirección real del PRD.

Ahora bien pasemos al estudio de la contraparte y complemento del poder del Ingeniero Cárdenas: las denominadas “tribus” o corrientes internas.

## **B) LA CONSOLIDACIÓN DE LAS CORRIENTES INTERNAS.**

He dicho que los líderes de estas corrientes internas del partido, junto con Cárdenas integran la dirección real del partido. Sin embargo cada una de estas corrientes tiene y representa intereses particulares y concepciones distintas del poder. Cuentan además con proyectos políticos y sociales diferentes y su trabajo político y social se da también de manera diferenciada.

Giovanni Sartori en su libro “¿Qué es la democracia?” nos dice que existen minorías no solo en el aspecto electoral, del habla, racial o religiosas, sino minorías del poder, entre las cuales están: clase dirigente, clase dominante, elites y clase política.

---

<sup>36</sup> Duverger, Maurice. (1974). *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica. pp.182.

Distingue además en otro de sus textos a las minorías controlantes, al decir que estas están dotadas de poder de control sobre un universo de potenciales controlados; poder que debe calificarse como político en la medida en que deriva del oficio político.<sup>37</sup>

Por su parte Maurice Duverger argumenta que existen dos categorías de dirigentes dentro de un partido: “Los jefes aparentes y jefes reales –elegidos los primeros y designados los segundos autocráticamente-. Unos tienen el poder teórico; los otros lo ejercen prácticamente o lo comparten con ellos.”<sup>38</sup>

Las anteriores citas nos dan una idea de lo que un grupo político o corriente de un partido representa. Al analizar la conformación del PRD, vemos que este se integró con una pluralidad de grupos y expresiones de distintos orígenes.

Sin embargo poco a poco, esta multitud de expresiones se han ido fusionando. Se han ido aglutinando en corrientes que van creciendo y teniendo una presencia política en un mayor número de estados de la república mexicana, a medida de que se van incorporando a ellas grupos y organizaciones locales. De esta forma dichos grupos y organizaciones se sienten representados por líderes de presencia e influencia nacional y se sienten defendidos en cuanto a sus intereses locales.

A su vez los dirigentes de estas corrientes conforman esa minoría controlante; donde conviven jefes aparentes y jefes reales. El partido de carne y hueso. Estos dirigentes buscan asegurarse del mayor número posible de espacios políticos, tanto en la estructura del partido como de cargos de elección popular, para de esta manera robustecer y fortalecer a sus corrientes y darles un mayor peso político, no importando que para lograr lo anterior deban de recurrir a prácticas de todo tipo y que van en contra de los principios por los cuales dicen luchar.

Dentro de este esquema podemos mencionar la gran influencia política que ejercieron dentro del partido los líderes surgidos de la Corriente Democrática del PRI, principalmente del propio Cárdenas y de Porfirio Muñoz Ledo; no se diga el posterior liderazgo que hoy ejerce Andrés Manuel López Obrador cuya carrera dentro del PRD ha sido vertiginosa.

Podemos distinguir además de los ya mencionados, a líderes que salieron junto con Cárdenas en la Corriente Democrática tales como César Buenrostro Hernández, Leonel Durán,

---

<sup>37</sup> Sartori, Giovanni. (1987). *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis Vol.I*. Madrid: Alianza Editorial. pp.96.

<sup>38</sup> Duverger, Maurice. Op. Cit. pp. 176.

Vicente Fuentes Díaz, Severo López Maestre, Ifigenia Martínez, Janitzio Múgica y Oscar Pintado Cervera. Este primer grupo controló de manera total, encabezado por Cárdenas, gran parte de la vida institucional del PRD. Hoy sin embargo éste parece haber sido desplazado del liderazgo por el segundo grupo de priístas que se incorporó un poco después de su fundación al PRD, y entre los que se encuentran además de López Obrador a Ricardo Monreal, César Raúl Ojeda Zubieta y Leonel Cota Montaña.

Más aún, sin ser afiliados al PRD, pero que son parte esencial de esta nueva dirigencia se encuentran Manuel Camacho Solís y Socorro Díaz.

Por otra parte tenemos también a destacados líderes de izquierda como Jesús Ortega, Jesús Zambrano, Amalia García, Mario Saucedo, Pablo Gómez, Heberto Castillo (qepd), en su momento Rosario Robles y algunos líderes más.

La mayoría de ellos son líderes naturales de distintos estados de la república, y que precisamente, como cuadros políticos importantes, en torno a ellos se aglutinan varias organizaciones que se funden en una sola que es bautizada generalmente con los nombres, apellidos o apelativos de estos dirigentes.

De esta forma podemos encontrar a grupos o corrientes denominados “chayos”, “amalios”, “chuchos”, “roscas”, etc. Así como el PRD surgió de un gran número de expresiones políticas y sociales, así parece darse la conformación interna de sus “tribus” o “corrientes”.

Antes de continuar, considero que es necesario precisar bien el concepto que utilizaré para nombrar y manejar el término correcto a estos grupos internos del PRD.

Es común que en los diferentes artículos periodísticos, libros, colaboraciones y medios de comunicación se denomine a estos grupos como “tribus políticas”, en parte quizás a la noción o idea de ligar a una “tribu” con algo “casi salvaje”, y que el mismo PRD se ha encargado de alimentar a través de sus catastróficas elecciones internas.

Sin embargo dicho término está totalmente desfasado de la realidad, el concepto tribu tiene un origen meramente sociológico y antropológico más que político. En el caso de denominarlos como “corrientes” tenemos que “una corriente es un agrupamiento dueño de una estructura organizativa, cohesionado y disciplinado que intenta dominar puestos clave del partido

y establecer sus directrices programáticas y tácticas considerándose auténtica representación de todo él.”<sup>39</sup>

Para efectos del presente trabajo considero acertada esta última definición. Otros autores como Marco Aurelio Sánchez usan el término que Giovanni Sartori define como “facciones por interés”<sup>40</sup>. De hecho creo que las corrientes internas del PRD han ido evolucionando de tal manera que han ido cayendo en algún momento, en las definiciones de cada uno de los conceptos usados hasta ahora, como facciones por interés, grupos políticos, tribus y corrientes.

Un aspecto más que considero para aceptar la anterior definición, es que la evolución y desarrollo de estas corrientes internas las han hecho dueñas del PRD, de toda su estructura burocrática partidista. Así de manera organizada, las corrientes se imponen al interior del PRD, dotándolo de un mínimo de institucionalización, más no de democratización.

Una vez aclarado el término que usaré, puedo iniciar el análisis de las corrientes más importantes que hay en el PRD, mismas que controlan y dirigen los destinos de este partido político.

En una primera instancia vemos el poder e influencia que tuvieron los líderes de la Corriente Democrática priísta en la conformación de estas corrientes. Vemos cómo Cuauhtémoc Cárdenas se impuso como su primer presidente nacional y como opero políticamente para que le sucediera en el cargo Porfirio Muñoz Ledo.

En efecto “se habla de ‘familias’ al inicio: la gran familia de Cuauhtémoc que compartía con los demás, la de Porfirio, Heberto y de los trisectos entonces encabezados por Mario Saucedo. Luego familias más pequeñas como la de Pablo Gómez y la de Jesús Ortega. La de Porfirio se desgastó al pesar más de la de Cuauhtémoc, la de Heberto se dispersó al morir éste y

---

<sup>39</sup> Sánchez, Marco Aurelio. Op. Cit. pp. 77. Cfr. a su vez a Pablo Lucas Verdú, “*Microanálisis de los partidos políticos: las corrientes intrapartidistas*”, en principios de ciencia política, T. III, Estado contemporáneo y fuerzas políticas, Tecnos, Madrid, 1974, pp. 81 ss.

<sup>40</sup> “La palabra ‘facciones’ es fuertemente peyorativa. La lucha de facciones es considerada socialmente destructiva y si bien hay personas que desean, sin rubor, llamarse a sí mismos políticos (porque son excesivamente modestos para llamarse ‘estadistas’), nadie se gloria de ser miembro activo de una facción. Siempre serán los otros los que propician la lucha. Hay dos características conectadas que señalan a un grupo político como facción: en primer lugar que los miembros no cooperan porque tengan una ideología común a la cual serviría su cooperación; en segundo lugar que son reclutados por un líder con el cual tienen una relación transaccional. El punto de unión, si así puede llamarse, es el líder con el cual cada uno de ellos por separado ha hecho su propia transacción.” Bailey, F.G. (1969). *Las reglas del juego político*. Venezuela: Tiempo Nuevo. pp.82-83.

la trisecta se sectarizó. La de Ortega conocida como la de los Chuchos creció con los desprendimientos de las otras familias.”<sup>41</sup>

Como decía, al principio en el PRD hubo un reacomodo de las fuerzas políticas más representativas y de las familias más poderosas del partido. Poco a poco se fueron uniendo, disgregando o bien fusionando en nuevas formas de organización política, hasta llegar a conformar pocas corrientes nacionales con presencia y peso político importantes dentro del partido.

El añadido de nacionales a las corrientes internas es relativo, ya que el PRD cuenta con una real y verdadera estructura en muy pocos estados de la república mexicana, concentrándose su presencia en el centro y sureste del país.

En este concepto de familias se comprende no solo a la familia de sangre (padres, hermanos, hijos, primos, tíos, etc.) sino también a los más allegados quienes conforman la estructura interna dirigente y operativa de las corrientes (operadores políticos, gestores sociales, líderes de menor jerarquía, etc.)

Actualmente existen tres grandes corrientes a nivel nacional que controlan y aglutinan la mayor parte de la estructura del partido y que ocupan también el mayor número de espacios de representación popular con que cuenta el partido: Izquierda Democrática Nacional (IDN), Nueva Izquierda (NI) y Unidad y Renovación (UNYR).

Hay otras menos fuertes cuyo carácter es regional o local y que están en plena conformación y consolidación como el caso de Alternativa Democrática Nacional (ADN), Foro Nuevo Sol y otras que mencionaremos.

Dichas corrientes sientan sus reales principalmente en el Distrito Federal y en el Estado de México, dos de las entidades que más votos arrojan al PRD y dos de las entidades más importantes del país en el aspecto electoral, económico y político.

Estas corrientes han roto con el esquema básico que se estableció en el partido y cuyo objetivo original era crear diferentes puntos de vista al interior del PRD y crear discusiones que redundarán en una serie de mecanismos democráticos que permitieran su participación en la toma de decisiones del partido.

---

<sup>41</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op Cit. pp. 244-245.



En efecto, argumenta Luis Suárez, “una norma que se estableció en el partido que me parece correcta, fue abrir la posibilidad de la existencia de corrientes, de agrupamientos dentro del PRD, con la intención de que pudieran expresarse tesis, posiciones y puntos de vista sobre temas relevantes.

“En el caso de las corrientes internas del partido, si volteamos hacia atrás, vemos que más que corrientes de opinión, se produjo una desviación en función de intereses personalistas y de grupo, sectaria y burocratizante que estableció las diferencias no en enfoques sobre temas y posiciones del partido, sino en quiénes llegaban a las candidaturas y en cómo las corrientes se repartían por los cargos en las dirigencias y en la burocracia del propio partido. Esta desviación es algo que ahora debe corregirse, si se quiere realmente que el partido recupere posiciones en la opinión pública, como el partido que ofrece la mejor propuesta para resolver los problemas del país y como el partido que mejor puede sacar al país y servir mejor a la gente. Es el gran reto del PRD hoy en día.”<sup>42</sup>

Ahora veamos cuales son las principales corrientes internas del PRD además de las ya señaladas. En primer lugar considero que una corriente que tuvo gran juego político en el PRD desde su fundación es la surgida de la llamada Corriente Democrática encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas.

Aunque Cárdenas no considera a su grupo más cercano como corriente, es importante señalar que muchos de sus integrantes ocuparon puestos importantes tanto en la estructura del partido, como en puestos de elección popular.

#### Nueva Izquierda (NI)

Esta corriente es encabezada por el actual senador de la república Jesús Ortega además de Jesús Zambrano, de ahí su mote de los “chuchos”. Esta corriente se ha caracterizado por controlar durante mucho tiempo una buena parte de toda la burocracia del partido, situación que le ha permitido ir aumentando su poder político y su capacidad de negociación. Esta corriente cuenta con un grupo especializado en la interpretación (siempre a su conveniencia) de los estatutos y reglamentos del partido, lo cual les da un mayor margen de acción ya que como veremos más adelante uno de los aspectos más descuidados de las demás corrientes internas es el que tiene que ver con la capacitación y profesionalización de sus cuadros políticos, lo cual genera desconocimiento e ignorancia de los documentos y reglamentos básicos del partido.

---

<sup>42</sup> Suárez, Luis (2003). *Cuauhtémoc Cárdenas: Política, familia, proyecto y compromiso*. México: Editorial Grijalbo. pp. 128-129.

Algunos de sus integrantes que ocupan actualmente algún cargo de dirección o de representación popular son: Guadalupe Acosta Naranjo, René Arce, Ruth Zavaleta, Víctor Hugo Círigo, Silvia Gómez Tagle.

#### Izquierda Democrática Nacional (IDN) o “bejaranos”

Antes llamada Corriente Izquierda Democrática (CID), esta corriente controla la mayor parte de los puestos de dirección partidista, así como la mayor parte de los puestos de elección popular del PRD en el Distrito Federal, en donde tiene su mayor poder de influencia.

Golpeada en su dirigencia a raíz de los llamados video escándalos en donde aparece su máximo líder René Bejarano recibiendo miles de dólares por parte del empresario Carlos Ahumada Kurtz para supuestamente financiar las campañas electorales de varios perredistas, dicha corriente se reorganizó y mantuvo el control de los espacios políticos que ostentaba, aún con la posterior consignación al reclusorio de René Bejarano.

La esposa de René, Dolores Padierna jugó un papel importante en dicha reorganización. Otros líderes importantes de esta corriente son: Martí Batres, Alejandra Bárrales, Emilio Serrano, Agustín Guerrero, Elio Bejarano, Miguel Bortolini, Virginia Jaramillo, Fátima Mena, María Rojo, Leticia Robles Colín, Lenia Batres, Laura Velásquez.

#### Unidad y Renovación (UNYR)

En esta corriente se encuentran líderes como Saúl Escobar, Armando Quintero, Juan Guerra y Jesús Martín del Campo. A esta organización perteneció antes de cambiarse a otra corriente la exdirigente nacional del partido y exjefa de gobierno del Distrito Federal Rosario Robles Berlanga.

#### Foro Nuevo Sol (amalios)

Su dirigente es la actual gobernadora de Zacatecas Amalia García Medina, esta corriente surge a raíz de la participación de ella en las elecciones internas para elegir dirigencia nacional del partido en 1999. Posteriormente se alió con los “chuchos” para negociar diferentes cargos políticos. Otros dirigentes importantes son Martha Delia Gastélum, Raymundo Cárdenas, Claudia Corichi García (hija de Amalia), Juan José García Ochoa, Miguel Elías Moreno, José Luis Jaime.

Algunas otras corrientes que se han formado en el PRD y que posteriormente desaparecieron o bien se fusionaron con otras más grandes y organizadas fueron:

Izquierda Democrática en Avance (IDEA), también llamados “Chayos” por su dirigente Rosario Robles Berlanga quién fue presidenta nacional del partido y quien fue una de las mayores perjudicadas por el caso de los video escándalos, y que renunció al PRD con un descrédito casi total de su figura política. Junto con ella estaban dirigentes como Armando Quintero, Pablo Gómez, Imanol Ordorika, Carlos Imaz, Salvador Martínez de la Roca, Inti Muñoz, Juan Guerra, Leonel Godoy, Octavio Flores Millán, Saúl Escobar, Clara Brugada, Graco Ramírez.

Esta corriente se desintegró en gran parte debido a la situación jurídica que varios de ellos tuvieron a raíz del video escándalos. Algunos emigraron a la corriente de Unidad y Renovación.

#### Alternativa Democrática Nacional (ADN)

Esta corriente surgió en el Estado de México en contra de las imposiciones que el Comité Ejecutivo Nacional había hecho en los últimos dos procesos electorales locales y que habían arrojado resultados adversos al avance que venía registrando el PRD principalmente desde 1996.

Compuesta por una gran cantidad de organizaciones con presencia municipal y distrital y encabezada por la organización denominada MOVIDIG (con amplia presencia política en Cd. Nezahualcóyotl), esta corriente logró incorporar a otras organizaciones de otros estados de la república, para conformar un gran frente que defendiera los espacios políticos en los cuales ya tenían influencia, y que tuviera representantes en el Comité Ejecutivo Nacional. Esta corriente es nueva y todavía no se pueden apreciar muy bien sus resultados.

En cada nueva coyuntura electoral hay reacomodos y escisiones de las corrientes, por lo cuál muchas son nuevas o se forman a partir de los desprendimientos políticos, y cuyos nombres varían o adoptan el de su dirigente.

### **C) LA CONFORMACIÓN DE SUS DIRIGENCIAS.**

Desde el principio el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas tuvo un gran peso e influencia a la hora de darle forma a la dirigencia formal del PRD.

La idea de que el Frente Democrático Nacional, antecedente inmediato del PRD, había triunfado en la elección presidencial de 1988 y de que dicho triunfo había sido arrebatado por el PRI a través de un fraude monumental, le dio la total legitimidad a Cárdenas para asumir la

primer presidencia del partido y continuar así su lucha de manera pacífica y por los causes legales.

De esta forma se eligió a Cuauhtémoc Cárdenas como presidente del partido en el I Congreso Nacional realizado del 16 al 20 de noviembre de 1990 con una participación de cerca de 1700 delegados. “Cárdenas funcionó como factor de cohesión entre las diferentes fracciones internas y al mismo tiempo determinó la hegemonía de los exmilitantes del PRI en la coalición dominante perredista.”<sup>43</sup>

Este cargo lo ejerció Cárdenas del 18 de noviembre de 1990 al 28 de febrero de 1993. Las demás carteras en el Comité Ejecutivo Nacional fueron ocupadas por diversos miembros de las expresiones que confluyeron en la conformación del PRD en 1989, quedando tal como se muestra en el cuadro número 1.

**CUADRO 1 CARTERAS MÁS IMPORTANTES DENTRO DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL PRESIDIDO POR CUAUHTÉMOC CÁRDENAS**

NOMBRE	CARGO
Moisés Rivera, Armando Quintero, Rosario Tapia, Mario Saucedo, Adriana Luna Parra (uno por cada circunscripción)	Secretaría de Organización
Roberto Robles Garnica	Finanzas y Administración
Porfirio Muñoz Ledo	Programación
Samuel del Villar	Planeación
Rosa Albina Garavito	Asuntos económicos
Adolfo Gilly	Asuntos políticos
Jesús Ortega	Representante ante el IFE
Jesús Zambrano	Comisionado ante el Registro Nacional de Electores
Camilo Valenzuela	Afiliación y empadronamiento

Con información del libro coordinado por Francisco Reveles Vázquez. Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización. pp.92.

<sup>43</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 16

Cárdenas renunció al cargo durante el Consejo Nacional celebrado del 26 al 28 de febrero de 1993, ya que se iba a preparar su segunda nominación como candidato a la presidencia de la república, ahora bajo las banderas del PRD. Ante esta situación el consejo nacional perredista eligió como presidente interino al entonces senador Roberto Robles Garnica.

En efecto “el peso de Cuauhtémoc Cárdenas es tan abrumador en esta elección, que de hecho se convierte en el gran elector. Para nadie es un secreto que cuando se manifiesta a favor de un candidato, éste normalmente gana la elección. De esta forma, el 28 de febrero de 1993, por voto directo y secreto, los consejeros perredistas eligen como presidente interino a Roberto Robles Garnica, cuya principal tarea es organizar el segundo Congreso Nacional del PRD, en el cual se elige al nuevo presidente nacional.”<sup>44</sup>

En este breve periodo que duró del 28 de febrero al 18 de julio de 1993, se mantuvo un equilibrio en el Comité Ejecutivo Nacional incluyendo en la conformación de este a miembros de casi todas las corrientes importantes del partido.

En el Segundo Congreso Nacional celebrado del 15 al 18 de julio se eligió a Porfirio Muñoz Ledo como presidente del CEN. Porfirio era el segundo al mando de la Corriente Democrática y por tanto casi el heredero natural de la dirigencia del partido. Porfirio se había distinguido por poseer una inteligencia aguda y un liderazgo político propio como pocos políticos mexicanos han tenido. Con su presencia política y habilidad negociadora resultaba un aliado útil pero que a la vez representaba un peligro latente para el control político total que Cárdenas ejercía en el partido.

A esta postulación impulsada “por la mayoría de los miembros de la ‘Corriente Democrática’, además de una importante presencia de antiguos militantes del PCM-PSUM-PMS, fue notoria también la integración de los cuadros de Punto Crítico, así como de algunos militantes provenientes del PRT, PMT, PST y otras organizaciones.

Los resultados de la votación de los cerca de 1600 delegados al congreso quedaron de la siguiente manera: Porfirio Muñoz Ledo, 46%; Mario Saucedo, 26%; Heberto Castillo, 24% y Pablo Gómez, 4%. Con este resultado Muñoz Ledo arribó a la presidencia del partido y Mario Saucedo a la Secretaría General. La conformación del Consejo Nacional, en donde se agregó una

---

<sup>44</sup> IBIDEM. pp. 93.

planilla independiente, se conformó con 53 elementos de la corriente Arco Iris, encabezada por Porfirio Muñoz Ledo, 34 de la de Mario Saucedo, 29 vinculados a Heberto Castillo, 6 a Pablo Gómez y 5 independientes.”<sup>45</sup>

Porfirio Muñoz Ledo intentó un primer ensayo de modernización e institucionalización políticas para el PRD, al tratar de vincularlo aún más con la sociedad y sus demandas más sentidas, además de darle una nueva imagen que anulara la idea que había construido el salinismo de partido violento y populista, de partido atrasado cuyo único objetivo era conseguir espacios de poder político no importando el costo que esto implicara y el de un partido cuyos conflictos internos siempre estaban a la vista de la opinión pública.

Sin embargo las corrientes internas que cada vez se iban haciendo más fuertes y organizadas impidieron este avance tan necesario para el partido, dando paso a un modo más práctico, “praxis”, que teórico, “dogmático”. De ahí que cuando Porfirio Muñoz Ledo terminó su período en la dirección nacional del partido, entregó la estafeta a Andrés Manuel López Obrador, mismo que fue elegido por primera vez en el PRD a través de una elección directa de las bases.

Durante la presidencia de López Obrador el PRD tuvo un despegue y avance electoral muy fuerte. López Obrador formó parte de un segundo bloque de priístas que emigraron al PRD ante sus fallidas expectativas en el PRI por conseguir espacios de representación popular.

López Obrador, comenzó desde ahí a concentrar el poder e influencia necesaria que culminaría años más tarde cuando se convirtió en Jefe de Gobierno del D.F. para desplazar y destronar de la dirigencia y del poder real tanto de lo político como del partido a Cuauhtémoc Cárdenas y de esta forma hacerse de la candidatura a la presidencia de la república en 2006.

También estaba en este segundo éxodo, Demetrio Sodi de la Tijera, Layda Sansores, César Raúl Ojeda Zubieta y Leonel Cota Montaña.

Como podemos ver, varios de estos personajes hoy controlan los espacios más importantes dentro del partido y forman parte del núcleo que junto con López Obrador toman las decisiones más importantes de los destinos y futuro inmediato del PRD, son la nueva dirigencia generacional.

Debido a que la elección de la presidencia nacional del partido se dio por votación directa de las bases, por primera vez en su breve vida institucional se comienzan a dar en el PRD

---

<sup>45</sup> Méndez B., Luis H. (1997). *Poder, Ideología y Respuesta Social en México (1982-1996)*. México: UAM-A. pp. 268-269.

prácticas fraudulentas para la obtención del voto. Parecía que todas las prácticas denunciadas por el PRD y que eran hechas por el PRI habían sido adoptadas y adaptadas por las corrientes internas del partido. Todo lo que el PRD criticaba y denunciaba del sistema político encabezado por la dupla PRI-gobierno, ahora era aplicado y en algunos casos “mejorado” por los operadores políticos del PRD.

Rosalbina Garavito argumenta que “mientras en el PRD se lucha en contra de los vicios del PRI, por dentro hay quienes lo reproducen, porque es incapaz de crear una izquierda fuerte y sólida, en parte porque sus liderazgos son producto de una escisión priísta. Por su parte, para Mario Saucedo en el partido se reproducen ‘prácticas y vicios de una cultura antidemocrática que se creía erradicada’.”<sup>46</sup>

Cambiaban también las formas de hacer política al interior del partido, ahora ya no sólo bastaba con tener muchos jefes, sino también mucha tribu, al costo que fuera.

Esto por supuesto, recrudesció la confrontación directa de las corrientes internas quienes en épocas no electorales aparentaban unidad, pero en cuanto llegaban los tiempos electorales ponían en acción sus peores prácticas, haciendo de cada elección un armagedón para el partido que terminaba enriqueciendo la idea ante la sociedad de partido violento y antidemocrático.

Acusaciones mutuas, cuestionamientos al proceso y a los órganos electorales, robo de urnas, compra de votos, intimidación de los votantes, manipulación de los padrones electorales y de la papelería electoral, acarreo de gente, etc., eran las denuncias más comunes y frecuentes en cada elección interna que el PRD llevaba a cabo y serían el signo distintivo que tendrían todos los procesos internos siguientes.

Con la presidencia del partido con López Obrador al frente podemos hacer un primer corte en la dirección del partido. Hasta López Obrador todos los presidentes nacionales que había tenido el PRD habían sido expriístas unos surgidos de la Corriente Democrática y otros que se habían incorporado después al partido. Los siguientes presidentes nacionales que ha tenido el partido fueron políticos surgidos de la izquierda, cuya llegada traería la esperanza de una renovación no sólo generacional, sino institucional y sobre todo democrática en la vida interna del partido y en donde se le diera mayor importancia a las bases militantes del mismo.

---

<sup>46</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 100.

Durante este periodo, parecía casi indispensable haber militado en el PRI para tener acceso a las candidaturas de representación popular o al menos esa era la tónica tomada por la dirigencia. Con ello se pretendía atraer a destacados dirigentes priístas y hacer desprendimientos importantes del PRI, sin embargo en lo que realmente se convirtió el PRD fue en cache basura política, pues los únicos que emigraban al PRD, eran líderes cuyas aspiraciones no eran complacidas por el PRI, y que estaban resentidos con el sistema al ver que su capital político decrecía.

En 1999, se eligió por medio de una negociación política y luego de una desastrosa elección interna en donde Jesús Ortega y Amalia García se acusaban mutuamente de fraude, a Pablo Gómez Álvarez como presidente interino del partido, quien fungía como líder de la fracción parlamentaria del PRD en la Cámara de Diputados.

Se evidencio una vez más la falta de institucionalización política al interior del PRD, la falta de un padrón confiable para realizar elecciones, las nulas campañas de afiliación y actualización de datos de los militantes, la falta de profesionalismo de los órganos encargados de organizar las elecciones, pero sobre todo la constante interferencia de las corrientes en el trabajo de los funcionarios del Servicio Electoral, tratando de meter las manos tanto en la designación de estos como en sus funciones, echaron abajo la idea de un partido nacido para responder a la política neoliberal impulsada desde la llegada al poder de los tecnócratas del PRI y de un partido que en verdad luchara por mejorar las condiciones de vida de millones de mexicanos a través de una lucha democrática y de los mecanismos puestos para tal fin: la vía electoral.

El periodo que duró en el cargo Pablo Gómez Álvarez fue muy breve, del 10 de abril al 7 de agosto de 1999, lo relevó en el cargo Amalia García Medina quien para no variar llegó a través de un proceso electoral desaseado y muy cuestionado, a tal grado que hubo que repetir la elección, para finalmente llegar a la presidencia a través de negociaciones y del reparto de posiciones entre las principales corrientes internas del partido.

“Su presidencia estuvo marcada por dos acontecimientos por demás desafortunados. El primero fue el retroceso electoral del 2 de julio del 2000, cuando el partido pasó de 17.07% de los votos en 1994 a 16.64%; el otro fue el Sexto Congreso del partido, celebrado en abril de 2001,



que exhibió una vez más la incompetencia del PRD para fijar un programa de largo plazo y discutir con seriedad las líneas de definición de su institucionalización interna.”<sup>47</sup>

En relevo de Amalia García, llegó Rosario Robles Berlanga, quien acababa de terminar su interinato como jefa de gobierno del Distrito Federal y quien en ese momento gozaba no solo de la simpatía y admiración de las bases del partido en particular y de la ciudadanía en lo general, sino también de la mayoría de las corrientes internas.

Sin embargo la guerra interna por el poder y el surgimiento de nuevos liderazgos capaces de opacar el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas hicieron que esta presidencia naufragara abruptamente en medio de un escándalo de corrupción que afectó a importantes miembros del PRD, principalmente del D.F. Finalmente, “el 13 de agosto de 2003, de forma inesperada, pero como consecuencia de los resultados electorales de este año y de los conflictos internos no resueltos en el PRD, Rosario Robles renuncia a la presidencia del partido. En su lugar es nombrado Leonel Godoy Rangel, un hombre muy cercano a Cárdenas.”<sup>48</sup>

Leonel Godoy entró básicamente como apaga fuegos, en medio de una enorme crisis de credibilidad que tenía el partido como consecuencia de los escándalos recientes, tanto en las finanzas del gobierno del D.F. como de los video escándalos y los hechos de corrupción.

Ya con el control casi total del partido y luego de desempeñar desde 2000 el puesto de representación popular más importante que tenía el partido, Andrés Manuel López Obrador impulsó la candidatura de Leonel Cota Montañón quien era gobernador de Baja California Sur y miembro de su círculo más cercano. Con ello López Obrador daba el último golpe certero a la larga conducción y liderazgo político ejercido por Cuauhtémoc Cárdenas al partido, para dar paso a un nuevo grupo político encabezado por él y quien controla actualmente los destinos del PRD.

Cabe señalar que a diferencia de Cárdenas, López Obrador carece de un origen y herencia revolucionaria y de élite. Se forjó principalmente en la esfera burocrática electoral local priísta, ya que él es de Tabasco. En este sentido se identifica plenamente como el tipo político tradicional priísta ya que cuenta con experiencia electoral y partidista y se había disciplinado ante las reglas formales e informales del partido.

---

<sup>47</sup> Meyenberg Leyceguí, Yolanda. *El PRD. La pugna por un nuevo liderazgo*, en: Mirón Lince Rosa María, et.al. (2004). *Partidos Políticos. Nuevos Liderazgos y relaciones internas de autoridad*. México: UAM-I, AMEP, UNAM, IIJ. pp.59.

<sup>48</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 132

Este origen le ha permitido foguearse en la política y aspirar al poder, sus ideas como militante del PRI fueron plasmadas con sus propias palabras:

“durante el tiempo que fui militante del Partido Revolucionario Institucional, siempre mantuve una posición progresista, (...) creía en el cambio ‘desde dentro’. Sostenía que con el perfeccionamiento de la democracia interna, el PRI podía reafirmarse como interlocutor y representante político de las mayorías.

“El PRI era para mí un pacto de revolucionarios. Un partido que tenía el deber de actuar siempre en beneficio de las clases más pobres de la sociedad. Consideraba que como partido mayoritario, el PRI tenía que estar a la vanguardia de la reforma política y ser el principal agente modernizador de todo el sistema.”<sup>49</sup>

López Obrador fue también dirigente del PRI, a nivel local. Sin embargo sus actitudes calificadas como de “perverso comunista” lo llevaron a confrontarse con los líderes políticos de su estado. En efecto, como dirigente “recorrió todo el estado y reorganizó los comités mediante asambleas en las que la gente elegía a sus representantes. En cada municipio, colocaba carteles con el nombre de la obra que necesitaba la gente, el costo y la fecha en que estaría lista. Eso provocó airadas protestas de los alcaldes y, a la postre, su salida de ese partido.”<sup>50</sup>

Este rompimiento con la elite priísta local le valió perder la candidatura a la gubernatura por este partido. Ante ello comenzó a enfilarse para otros horizontes políticos, para finalmente y a invitación expresa del Ing. Cárdenas, ser postulado como candidato por la oposición. De acuerdo con sus propias palabras: “en una reunión de la comisión política del FDN, celebrada en la Ciudad de México y presidida por Cuauhtémoc Cárdenas, los dirigentes de los partidos políticos PARM, PMS, PFCRN y PPS, acordaron mi postulación como candidato a la gubernatura”, con ello López Obrador entraba al movimiento que posteriormente daría vida al PRD, entrando por la puerta grande y bajo la protección y complacencia de quién años después se vería rebasado y desplazado del poder por el propio López Obrador: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Aunado a este espaldarazo, López Obrador puso en práctica todas sus habilidades políticas que le permitieron posteriormente hacerse de la presidencia nacional del partido, haciendo que éste creciera de manera potencial y desde ahí armar su equipo y estructura que le permitió competir y ganar la candidatura a Jefe de Gobierno del D.F. en el año 2000 y

---

<sup>49</sup> López Obrador, Andrés Manuel. (1990). *Tabasco, víctima del fraude electoral*. México: Nuestro Tiempo. pp. 19.

<sup>50</sup> Revista Proceso. Edición Especial N° 19. Abril de 2006. pp.34.

posteriormente y después de desplazar a Cárdenas del poder y control político del partido, convertirse en el candidato a la presidencia de la república en julio de 2006.

### **III. EL RECLUTAMIENTO POLÍTICO**

Dentro del PRD se manifiestan dos formas distintas de reclutamiento político: la formal y legal que son aquellas que se rigen por las normas y reglamentos internos del partido asentadas y sancionadas en sus estatutos y que están encuadradas en el aspecto legal del mismo; y las informales, que son las que privan al interno del mismo y de cada corriente; esta forma se basa en una serie de conductas, normas, reglas y variables no escritas que permiten la incorporación a la burocracia partidista o a los cargos de elección popular de un selecto grupo de líderes y miembros de las corrientes.

En este contexto es necesario destacar las variables que se toman en cuenta para el reclutamiento informal, ya que más adelante se confrontaran y analizaran con el caso de estudio tratado.

Además, esta forma genera también problemas de institucionalización y modernización políticas, agregándose a la problemática hasta ahora tratada e influyendo de varias maneras en la forma en que se integran los gobiernos ganados por el PRD y la forma en que se instrumentan y ejercitan los planes y programas de gobierno.

#### **A) EL RECLUTAMIENTO POLÍTICO Y LAS FORMAS DE SELECCIÓN DE SUS CANDIDATOS DE ACUERDO A SUS ESTATUTOS**

A lo largo de su corta vida institucional en el escenario político nacional, el PRD ha modificado sus reglamentos internos con el fin de adecuarlos a las coyunturas políticas por las que pasa.

Sin embargo estos reglamentos parecen más bien manuales de buenas intenciones que verdaderos documentos que rijan la vida interna del partido. Los preceptos vertidos en ellos son violados sistemáticamente, interpretados a modo o bien, realizando prácticas que no están debidamente señaladas como validas o que incluso no aparecen en los estatutos.

Por otra parte puedo distinguir dos formas de reclutamiento político en el PRD. De hecho más que formas, son niveles de reclutamiento político: la primera comprende el reclutamiento general de los miembros del partido y el segundo que incluye solo el reclutamiento de los líderes del partido. No es que este último se excluya del primero, al contrario, de hecho es parte necesaria (y eso a veces) para ser miembro del selecto grupo dirigente.

El primer grupo es amplio y da cabida no sólo a los líderes y jefes de las corrientes internas, sino que incluye a toda la base militante del partido. Para pertenecer a este grupo basta cumplir con los requisitos estipulados en los estatutos del partido e ir al corriente de las obligaciones para mantener la vigencia de los derechos.

En este grupo como ya dije, esta incluida toda la base social del PRD organizada en comités de base debidamente registrados o no, pero que funcionan por igual y cuyas actividades pueden ser periódicas o bien enfocarse únicamente a las coyunturas electorales.

En el segundo grupo se requiere además de cumplir con lo estipulado en los estatutos, que el individuo posea características propias de un dirigente político y que resultan extraordinarias al compararlo con el resto de los militantes. Es decir, que el individuo debe de poseer cualidades y habilidades que el miembro común del partido no tiene o bien no las desarrolla. De esta manera el liderazgo, la capacidad de análisis y de organización, la toma de decisiones, un mayor conocimiento técnico y teórico, capacidad de interrelaciones personales, sentido de lealtad, trabajo en equipo, sentido de pertenencia a un grupo, etc., son algunos de los rasgos que distinguen a los miembros de este segundo grupo.<sup>51</sup>

Estas cualidades los hacen sobresalir de los demás miembros del partido, los cuales a su vez se sienten atraídos por aquellos y que los ven como sus líderes, sus guías, a los que hay que apoyar para que ocupen cargos importantes ya sea en la estructura del partido o bien en algún cargo de elección popular.

Este segundo grupo, esta sujeto a códigos y normas no escritas<sup>52</sup>, que surgen de la interrelación personal que estos tienen entre sí, y que denomino códigos naturales dado que se generan en el desarrollo de estas interrelaciones que en muchos casos se mantienen desde la niñez de los líderes (al menos así se dan en el caso analizado de Cd. Nezahualcóyotl), y que generan estos sentidos de lealtad, amistad y familiaridad que son fuertes lazos de unión y cohesión entre los mismos.

---

<sup>51</sup> En efecto, “las minorías gobernantes están constituidas por lo común de tal manera que los individuos que las componen se distinguen de la masa de los gobernados por algunas cualidades que les otorgan cierta superioridad material e intelectual, y hasta moral; o bien son los herederos de quienes tenían estas cualidades. En otras palabras, deben poseer algún requisito, verdadero o aparente, que sea muy apreciado y se valore mucho en la sociedad en que viven.” Mosca, Gaetano. (1984). *La clase política*. México. FCE. pp.25.

<sup>52</sup> Las reglas asignan la autoridad dentro del equipo, pueden prescribir las cualificaciones para el liderazgo, los procedimientos para designar líderes, métodos de consulta entre los líderes y sus partidarios y especificar las circunstancias en las cuales el líder puede ser depuesto. Algunas veces tales reglas no están escritas pero deben ser leídas entre líneas en las acciones de los hombres. Cfr. Bailey, F. G. Op. Cit. pp.51

Pero veamos primeramente y antes de continuar con este análisis, que es lo que dicen los estatutos del PRD acerca de los requisitos para ser miembro del partido.

De acuerdo al capítulo II del estatuto cuyo título es: De los miembros del Partido, para adquirir esta calidad se requiere:

“1. Para ser miembro del Partido se requiere:

- a. Ser mexicano o mexicana;
- b. Contar al menos con 15 años de edad;
- c. Solicitar personalmente y por escrito su inscripción;
- d. Aceptar la plena vigencia de la Declaración de Principios, el Programa y el presente Estatuto, así como comprometerse a acatar como válidas las resoluciones del partido;
- e. No haber sido condenado o condenada por delitos contra el patrimonio público, mal uso de facultades o atribuciones, o ilícitos semejantes, actos ilegales de represión y corrupción o delincuencia organizada;
- f. Tomar un curso de formación política que incluya la historia y los documentos básicos del Partido. En los casos en que el interesado no pueda cumplir con este requisito por causas imputables al Partido, será considerado miembro a partir de los 90 días, contados desde el momento en que ingresó su solicitud y demostró haber cumplido con el resto de los requisitos.

2. Para la inscripción en el Partido de quienes ocupen o hayan ocupado cargos de elección popular, ex dirigentes, ex candidatos de otros partidos políticos, legisladores o ex legisladores, gobernadores o ex gobernadores, funcionarios o ex funcionarios de mandos superiores de la administración pública, así como ex candidatos de otros partidos políticos, será indispensable la resolución favorable del Comité Ejecutivo Municipal correspondiente y la ratificación del Comité Ejecutivo Estatal cuando su actividad se haya realizado en el ámbito local, o del Comité Ejecutivo Nacional, cuando se haya realizado en este ámbito. Asimismo se deberá presentar carta de renuncia al partido político en el que la o el aspirante haya militado.

3. Los nuevos miembros del Partido protestarán ante el Comité Ejecutivo Municipal o ante el Comité de Base, respetar los documentos básicos del PRD y las resoluciones de sus órganos de representación y dirección.”<sup>53</sup>

En cuanto a los derechos y obligaciones, estos se estipulan en el artículo 4º que a la letra dice:

“Artículo 4º. Derechos y obligaciones de los miembros del Partido

1. Todo miembro del Partido tiene derecho, en igualdad de condiciones, a:
  - a. Votar y ser votado, bajo las condiciones establecidas en el presente Estatuto y en los reglamentos que del mismo se deriven;
  - b. Recibir la credencial que lo acredite como miembro del Partido y figurar en el padrón de los miembros;

---

<sup>53</sup> PRD (2003). *Estatuto*, México. pp. 4. Aprobado en el VIII Congreso Nacional del PRD.

- c. Manifestar libremente sus puntos de vista dentro y fuera del Partido, participar en la elaboración y realización del Programa y la Línea Política del Partido, y presentar propuestas, así como recibir la respuesta por escrito de la resolución que recaiga sobre ellas;
- d. Tener acceso a la información del Partido de forma suficiente, veraz y oportuna; conociendo el manejo, aplicación y utilización de los recursos económicos y materiales del Partido;
- e. Recibir formación política que incluya la historia y los documentos básicos del Partido;
- f. Exigir el cumplimiento de los acuerdos del Partido;
- g. Ser escuchado en su defensa cuando se le imputen actos u omisiones que impliquen sanción. Ningún Órgano o instancia partidaria puede acordar sanción alguna sin otorgar el derecho de audiencia;
- h. Tener acceso a expresarse en su propia lengua y a traductores durante las deliberaciones y eventos del Partido;
- i. Agruparse con otros miembros del Partido en los términos que establece el presente Estatuto, sin suplantar en algún momento a los órganos del Partido;
- j. Tener acceso a la jurisdicción interna del Partido y ser defendido por éste cuando sea víctima de atropellos e injusticias;
- k. Participar en un Comité de Base;
- l. Recibir respuesta, en un plazo no mayor de 20 días naturales, a escritos que en virtud del derecho de petición presente a secretarios, órganos de dirección y órganos autónomos, y
- m. Los demás comprendidos en el presente Estatuto.
- 2. Todo miembro del Partido está obligado a:
  - a. Conocer y respetar la Declaración de Principios, el Programa, la línea política, el presente Estatuto y los demás acuerdos del Partido.
  - b. Canalizar a través de las instancias internas del Partido sus inconformidades, acusaciones, denuncias o quejas contra otros miembros del Partido, organizaciones y órganos del mismo;
  - c. Participar en los procesos electorales constitucionales de carácter municipal, local y nacional, en apoyo a los candidatos presentados por el Partido;
  - d. Desempeñar con diligencia, legalidad y honradez los cargos que el Partido le encomiende, así como las funciones de carácter público y en las organizaciones sociales y civiles de las que forme parte;
  - e. Abstenerse de apoyar a personas, poderes públicos o agrupamientos contrarios a los objetivos y Línea Política del Partido;
  - f. Abstenerse de recibir apoyos económicos o materiales de personas morales cuando se participe en contiendas internas del Partido. En estos casos podrán aceptarse apoyos de personas físicas solamente cuando estén expresamente autorizados por algún órgano de dirección del Partido;
  - g. No recibir beneficio para sí o para terceros a partir del desempeño de cualquier cargo o comisión en el servicio público y no admitir compensación, sobresueldo o cualquier otro ingreso que no esté comprendido en el presupuesto correspondiente o en la ley;

- h. Pagar regularmente su cuota al Partido;
- i. Participar en un Comité de Base, y
- j. Observar las demás obligaciones señaladas en el presente Estatuto.”<sup>54</sup>

Aquí es necesario aclarar que el caso que nos ocupará y que será objeto de análisis en el capítulo siguiente de este trabajo, será el caso concreto del municipio mexiquense de Cd. Nezahualcóyotl, en donde se puede apreciar que la mayor parte de los derechos que como miembros del partido tienen los militantes no son respetados, ya sea por omisión o bien por comisión.

El Comité Ejecutivo Municipal de Cd. Nezahualcóyotl, ha sido un escaparate en donde se muestran las fuerzas políticas que influyen dentro del partido en el ámbito municipal y en donde a medida que se tengan mayor número de miembros en la dirigencia partidista, mayor será el poder de influencia de la organización. Sin embargo el poder e influencia real de dicho Comité dista mucho de ser la que impera en el desarrollo político del PRD en Cd. Nezahualcóyotl. Las organizaciones son las que toman el papel y las actividades que corresponderían al CEM. De tal forma que éste está convertido en una burocracia obsoleta y no operativa (más que en lo mínimo), dentro de este desarrollo político.

Como dice Maurice Duverger “dentro de cada partido, por lo demás, se encuentran varias categorías de miembros, (...), simpatizantes, miembros, militantes, propagandistas: una serie de círculos concéntricos se dibuja, donde la solidaridad hacia el partido se hace más fuerte. Por permanecer casi siempre como oficiosas, estas distinciones no son menos reales. Hay grados en la “participación” –si se llama así al lazo de solidaridad que une al miembro a su partido.”<sup>55</sup>

Los miembros del PRD son en su mayoría gente que pertenece a la clases subalternas, obreros, campesinos, estudiantes, amas de casa, pequeños comerciantes y empresarios, desempleados, etc., que se identifican ideológicamente con sus propuestas y que ven en el PRD la forma de cristalizar sus deseos, sueños y esperanzas.

Sin embargo el PRD no ha sabido dar un manejo adecuado a este gran número de gente. En primer lugar el PRD carece de un padrón nacional de afiliados confiable y actualizado, razón por la cual se desconoce la cifra exacta de miembros del partido, esto se traduce en

---

<sup>54</sup> IBIDEM. pp. 4, 5, 6.

<sup>55</sup> Duverger, Maurice. Op. Cit. pp. 65.



complicaciones electorales a nivel local. En cada elección interna que hay en el PRD se improvisa un padrón, lo cual genera desconfianza entre los competidores y en el proceso electoral en general.

Es de tal magnitud este problema que muchos de los dirigentes fundadores del partido o bien miembros de la burocracia partidista e incluso de los encargados de los órganos de afiliación, no aparecen en el padrón o bien fueron “rasurados” del mismo.

Otro aspecto que ha dañado la relación PRD-ciudadanía ha sido la burocratización del partido, la cual como ya he dicho no es sino la cristalización de espacios de poder dados o tomados por las corrientes internas del partido y que obstaculizan el desarrollo institucional y democrático del PRD en su constante lucha. Además menosprecian y desplazan el accionar de las bases militantes que son la fuerza real del partido.

En efecto, “entendemos la burocratización del PRD como el proceso de surgimiento y consolidación de una elite dirigente con privilegios e intereses propios, que conduce a la separación creciente entre dirección y base de la organización y consecuentemente del partido con respecto a la sociedad. Las causas de este fenómeno radican en:

- Marginación de la base en la toma de decisiones y su reducción a la condición de espectador y votante manipulado.
- Abandono de los principios éticos, programáticos y políticos.
- Pérdida de los mecanismos de control de las bases sobre la jerarquía.
- Acceso de los altos dirigentes a las mieles del poder estatal.”<sup>56</sup>

La falta de campañas serias de afiliación y credencialización a nivel nacional representa también un obstáculo a vencer por parte del PRD.

Ahora bien los comités de base que son el sustento del partido carecen en su mayoría del registro correspondiente y funcionan sólo en aquellos lugares en donde el PRD es gobierno y en donde se da una mayor actividad partidista, esto se reduce sólo a algunos estados de la república.

Sin embargo aún en esos lugares los comités de base no funcionan de acuerdo a lo marcado en el Estatuto. Algunas de sus funciones más importantes son:

“Artículo 5°. Los Comités de Base.

5. Las funciones del Comité de Base son las siguientes:

---

<sup>56</sup> Villegas Dávalos, Raúl. (2001). *A donde va el PRD?*. México: Fundación Cultural Tercer Milenio. pp.91.

- a. Recibir información del Partido y discutir la Línea Política del mismo, así como llevar a cabo las deliberaciones que sean necesarias para impulsar la vida interna del PRD;
- b. Decidir las tareas políticas y organizativas que estime convenientes;
- c. Los Comités de Base podrán organizarse internamente de acuerdo a lo que la mayoría de sus miembros decida, sin embargo, siempre deberán nombrar a un responsable del mismo ante los órganos del Partido;
- d. Relacionarse permanentemente con los habitantes del territorio a su cargo, distribuir la propaganda del Partido y realizar la suya propia;
- e. Hacerse cargo de las tareas políticas del Partido en su territorio;
- f. Conducir las campañas electorales del Partido en su territorio, integrar una brigada de promoción del voto en cada sección electoral, cubrir la representación del Partido en cada casilla electoral y garantizar que el mensaje del Partido y de las candidaturas de éste lleguen a la ciudadanía;
- g. Apoyar a los movimientos sociales y populares que coincidan con los objetivos democráticos del Partido, y promover en todo momento la activa participación ciudadana en los asuntos de su comunidad u organización;
- h. Las personas responsables de los Comités de Base que no sean consejeros municipales, podrán participar en las sesiones del Consejo Municipal sólo con derecho a voz;
- i. Realizar actividades para recabar financiamiento
- j. Nombrar al menos a un responsable del trabajo en cada sección electoral que integre su ámbito;
- k. Ratificar o rectificar el nombramiento de los integrantes de la dirección del Comité de Base y en cualquier momento a los representantes del mismo en cada sección, y
- l. Las demás que se deriven del presente Estatuto, de los reglamentos y de las líneas política y de organización que acuerde el Partido.”<sup>57</sup>

En cuanto a la elección de sus candidatos a puestos de elección popular, ésta se encuentra reglamentada en el artículo 14° del Estatuto que en sus partes más importantes dice:

“Artículo 14°. La elección de los candidatos

1. Las y los candidatos para elecciones constitucionales por el principio de mayoría relativa podrán elegirse con base en los siguientes métodos:
  - a. En elección universal, libre, directa y secreta, que se efectuará de acuerdo al principio de mayoría relativa, en la que podrán votar los ciudadanos con credencial para votar con fotografía expedida a su favor por el Instituto Federal Electoral o lo que siendo menores de 18 años se identifiquen con alguna credencial con fotografía y cuenten con credencial del Partido.

---

<sup>57</sup> PRD, Op. Cit. pp. 7.

b. En Convención Electoral si así lo deciden las dos terceras partes de los integrantes de los Consejos correspondientes.

...3. En el caso de elecciones directas y secretas para elegir candidatos y candidatas por el principio de mayoría relativa, la convocatoria establecerá el método por el que se elegirán, de conformidad con lo establecido en los dos numerales inmediatos anteriores y el Reglamento General de Elecciones y Consultas, a efecto de respetar el principio de certeza.

...7. Serán requisitos para ser candidata o candidato interno:

- a. Cumplir con los requisitos que exige la Constitución y las leyes electorales del ámbito de que se trate;
- b. Contar con una antigüedad mínima de seis meses como miembro del Partido;
- c. Encontrarse en pleno goce de sus derechos estatutarios;
- d. Estar al corriente en el pago de sus cuotas;
- e. No ser integrante de algún Comité Ejecutivo, al momento de la fecha de registro interno del Partido;
- f. Tomar un curso relativo al puesto que desea desempeñar y presentar por escrito un proyecto de trabajo parlamentario o de gobierno, según sea el caso;
- g. Presentar ante el órgano central de fiscalización la declaración de situación patrimonial, de acuerdo con las normas establecidas por el Consejo Nacional, las cuales no podrán ser inferiores a las vigentes para mandos medios y superiores en la administración pública federal. La declaración tiene carácter público;
- h. No ser cónyuge, concubino o pariente consanguíneo, por afinidad, en línea recta u horizontal hasta el segundo grado de los titulares en ejercicio de los cargos de elección popular que aspira a suceder, y
- i. Los miembros del Partido que resulten electos para cualquier cargo de elección popular de mayoría relativa o representación proporcional, deberán cumplir un mínimo de dos años en su cargo con la finalidad de conocer su trabajo y cumplirle al electorado que votó por él.

8. Las candidaturas externas serán nombradas de la siguiente manera:

a. El Consejo Nacional y los Consejos Estatales podrán nombrar candidatos externos hasta en un veinte por ciento del total de las candidaturas que deba postular el Partido a un mismo órgano del Estado, excepto si por acuerdo de las dos terceras partes de los integrantes presentes de los Consejos se decide ampliar el porcentaje.

b. Corresponderá al Consejo Nacional elegir a los candidatos externos a Presidente de la República, senadores y diputados federales.

c. Corresponderá a los Consejos Estatales elegir a los candidatos externos a diputados locales e integrantes de las planillas municipales. En el caso de candidato a gobernador del estado, la decisión se tomará de común acuerdo con el Comité Ejecutivo Nacional.”<sup>58</sup>

## **B) EL RECLUTAMIENTO POLÍTICO Y LAS FORMAS DE SELECCIÓN DE SUS CANDIDATOS DE ACUERDO A LA REALIDAD**

Por supuesto que en la realidad las cosas son muy distintas. “Oficialmente, los dirigentes de los partidos son elegidos, casi siempre, por los miembros y provistos de un mandato bastante breve, de acuerdo con las reglas democráticas. Sólo los partidos fascistas repudian abiertamente ese procedimiento y lo sustituyen por la nominación desde arriba: los dirigentes subordinados son escogidos por el jefe supremo del partido; éste –que se ha designado a sí mismo- permanece en funciones toda su vida; la cooptación sirve para nombrar a su sucesor. Prácticamente, el sistema democrático de elección es sustituido por técnicas de reclutamiento autocrático: cooptación, designación por el centro, presentación, etc. Éstas son agravadas por el hecho de que los jefes reales del partido son a menudo distintos de los jefes aparentes.”<sup>59</sup>

En este sentido recordemos el enorme poder e influencia que el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas ha tenido dentro del partido desde su fundación. Todo el accionar del partido giraba en torno a su figura. Muchas designaciones de cargos partidistas eran aprobadas por él aunque por supuesto nunca hubo un reconocimiento público de tal situación.

Cárdenas de hecho jugaba el papel del gran elector ya que él era quien revisaba las listas de candidatos tanto internos como externos y daba su visto bueno.

En efecto Cárdenas argumentaba, “no constituimos una corriente en la vida interna de nuestro partido. No nos planteamos constituirla en el futuro. Esperamos, eso sí, que la gran mayoría de los delegados al congreso coincida, esté de acuerdo con nosotros, porque serán ellos quienes definan en lo inmediato y mediato los rumbos del PRD.”<sup>60</sup>

Y argumentaba así en su promoción de candidaturas externas, “sigo viendo al PRD como el partido donde ha habido los mejores resultados en las candidaturas que hemos llamado

---

<sup>58</sup> IBIDEM. pp. 29-32.

<sup>59</sup> Duverger, Maurice. Op. Cit. pp. 165.

<sup>60</sup> Villegas Dávalos, Raúl Armando. Op. Cit. pp. 114.

externas –una gran parte de nuestros candidatos externos hoy son militantes decididos y activos del PRD- y como un partido dispuesto a las alianzas.”<sup>61</sup>

Ya hemos visto la importancia que tuvo la Corriente Democrática en el control del aparato burocrático del partido.

La unión de objetivos, visiones y estrategias políticas hicieron que el núcleo de esta corriente se compactara e hiciera del partido un mero instrumento para conseguir sus propios intereses.

Sin embargo a un nivel mucho más bajo, pero no por ello menos importante, y que es el nivel municipal se pueden apreciar algunas variables interesantes del reclutamiento político.

En el caso concreto del municipio de Cd. Nezahualcóyotl, podemos ver en primer lugar una identificación plena de organizaciones políticas y sociales provenientes todos de la izquierda mexicana, en sus diferentes concepciones y visiones.

En la fundación del PRD a nivel municipal no hubo como en el plano nacional expriístas que asumieran en lo inmediato la dirección del partido. Pudiera decirse que la composición del PRD en Cd. Nezahualcóyotl era totalmente identificada con la izquierda desde su origen.

Esta situación particular me permitirá ir viendo la forma en que la ideología y prácticas surgidas de la izquierda, se han ido denigrando y transformando a tal grado, que resulta ya imposible distinguirlas de la ideología y prácticas realizadas por el PRI, partido al cual se criticaba por actuar de forma antidemocrática.

Similares son las formas tanto a nivel nacional como a nivel municipal en cuanto a la integración de las direcciones del partido. “La dirección de los partidos tiende naturalmente a tomar una forma oligárquica. Una verdadera “clase de jefes” se constituye, una casta más o menos cerrada, un “círculo interior” de difícil acceso.”<sup>62</sup>

Podemos distinguir varios tipos de clases de jefes y de círculos interiores, desde el punto de vista de su formación. El más elemental está constituido sin duda por las camarillas, que son pequeños grupos que utilizan una solidaridad personal estrecha como medio para establecer su influencia y conservarla. Se trata, a veces, de un clan constituido alrededor de un líder influyente: la clientela de ese jefe monopoliza los puestos de dirección y reviste el carácter de una oligarquía.

---

<sup>61</sup> IBIDEM. pp.117.

<sup>62</sup> Duverger, Maurice. Op. Cit. pp. 181.

En el plano municipal y debido a que las organizaciones políticas que confluyen en el PRD tienen muy pocos cuadros políticos con capacidad suficiente para desempeñar el cargo de manera eficiente, son los propios líderes formales y reales, quienes asumen las funciones directivas del partido. De esta forma se da su doble dirección, el de su organización y el del partido.

La integración de familiares directos principalmente de hermanos en la dirección bifurcada, permite maniobrar de manera un poco más holgada al jefe real y aparente. Casi todas estas relaciones aún entre familiares se encuentran finalmente dominadas por uno solo de ellos. Los demás líderes de la organización juegan un papel secundario y complementario. Al ser personas de confianza para el jefe real, permiten a éste ubicarlos en espacios que por el sólo sería imposible cubrir, y le permite además tener el control sobre los recursos políticos y económicos que representan esos espacios.

Estos grupos familiares son quienes detentan el verdadero y real poder político en el municipio, están representados sus intereses tanto en los espacios administrativos públicos, como en las estructuras del partido y los puestos de elección popular.

La designación de las candidaturas recae esencialmente en el pequeño núcleo familiar que es la cabeza de la organización y la decisión última siempre la tiene el jefe real y único.

El candidato por lo común es un familiar directo o bien alguno de sus operadores políticos de suma confianza y de preferencia alguien que se sienta comprometido con el jefe ya sea por cuestiones morales, políticas, económicas, sociales, familiares o personales.

Este candidato deberá haber demostrado antes una absoluta lealtad y sumisión ante las órdenes dadas por el jefe real.

En Cd. Nezahualcóyotl podemos distinguir varias de estas familias, así como sus organizaciones. La forma en que estos han acaparado los espacios políticos y administrativos, como veremos de manera más detallada en el siguiente capítulo, ha contribuido al constante reacomodo político y la concentración del poder político en unas cuantas manos. Sin embargo, y tal como veremos más adelante, el mal manejo de este poder los ha llevado a disminuir en poco tiempo su presencia y liderazgos políticos.

Dentro de estas familias políticas, tenemos por ejemplo a los hermanos Valentín y Gildardo González Bautista, el primero fue el primer presidente municipal perredista en Nezahualcóyotl, ambos dirigen la Unión General de Obreros y Campesinos del Estado de México

(UGOCEM). Héctor Miguel y Víctor Manuel Bautista López, el primero fue el segundo presidente municipal perredista y el segundo ha ocupado cargos de dirección y puestos de elección popular del PRD, ambos dirigen la organización Movimiento Vida Digna (MOVIDIG). Emilio y Gerardo Ulloa Pérez, dirigentes del Movimiento de Lucha en Neza (MLN) y Felipe Rodríguez Aguirre, dirigente de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ).

Estas familias controlan los espacios más importantes tanto partidistas como de elección popular del PRD. Actualmente están surgiendo nuevas fuerzas políticas que están desplazando a varias de estas familias, sin embargo apenas comienza este cambio generacional y sus resultados no son todavía medibles.

### C) VARIABLES DEL RECLUTAMIENTO POLÍTICO

Como hemos visto las familias de sangre son las que dirigen las principales organizaciones que detentan el poder político en Nezahualcóyotl, de alguna forma se parecen bastante a las corrientes nacionales; sin embargo, hay que aclarar que al menos durante el periodo comprendido entre el año 1996 al 2003 estas familias y sus organizaciones no estaban ligadas a ninguna corriente interna y los espacios políticos tanto del partido como de elección popular habían sido ocupados únicamente por sus propios integrantes, sin que aún las corrientes nacionales hubieran tratado de meterse en este tipo de decisiones.

Se daba pues una condición un tanto localista, pero que había resultado positiva para el PRD nezahualcoyotlense, ya que los procesos de elección interna habían sido pacíficos y con pocas impugnaciones menores.

Casi siempre se privilegiaba el acuerdo por encima de la confrontación. “el acceso a los cargos políticos y a la autoridad decisiva son dos categorías básicas del reclutamiento de la elite, y son esenciales porque pueden proveer igualdad de oportunidades para la adquisición de poder o pueden limitar severamente esa adquisición en varias formas. La igualdad política no consiste en tener igual poder, sino en tener igual acceso a posiciones de poder. El control de la política de reclutamiento es un ingrediente esencial de la política, porque quienes lo poseen pueden modificar las estructuras sociales, las oportunidades políticas, los procesos de toma de decisión y la política pública.”<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> Camp, Roderic Ai. (1996). *Reclutamiento político en México, 1884-1991*. México: Siglo XXI editores. pp.12.

Los estudios existentes de reclutamiento político se refieren principalmente al PRI y al sistema político predominante durante los más de 70 años en los que estuvo en el poder.

Varias características son similares en el PRD, sin embargo este último tiene algunos elementos propios que enriquecen el análisis de estas variables.

En primer lugar dejemos en claro que “el reclutamiento político es el vehículo por el cual los individuos ingresan al proceso político a todos los niveles y por numerosos canales, tanto formales como informales.”<sup>64</sup>

Hay algunas otras definiciones como la de Robert Putnam, que lo define como “el proceso que seleccionaría, entre los varios millones de ciudadanos favorecidos socialmente y motivados políticamente que conforman el estrato político, a los miles que alcanzan posiciones con influencia nacional significativa.”<sup>65</sup>

En este sentido ya distinguí al miembro del partido del dirigente o jefe real del partido. En el caso que nos ocupa podemos ver que una de las variables del reclutamiento político a nivel de jefes políticos es la consanguinidad, es decir, el ser familiar directo del jefe real y único. Otra variable es ser miembro del círculo cercano al jefe, ser uno de sus hombres o mujeres de confianza.

Se cumple con lo expresado por Roderic Ai Camp cuando dice que “para el reclutamiento político en México, las más importantes son los vínculos familiares y de camarilla, que predominan en las relaciones sociales en todos los niveles.”<sup>66</sup>

La educación no es una variable muy importante dentro del mecanismo de reclutamiento político. Si bien se hace cada vez más importante a medida que el PRD se mantiene en el gobierno y se hacen indispensables cuadros técnico-administrativos especializados y profesionales, esta variable aún no es decisiva para el ingreso a alguna organización en su nivel directivo.

Se da mayor valor a la capacidad analítica y organizativa. Quien sabe movilizar a la gente, abrir comités de base en las colonias, controlar e influir en la opinión y accionar de la gente y encauzarlos en uno u otro sentido es más valioso que alguien que cuente con un título universitario.

---

<sup>64</sup> IBIDEM. pp. 14.

<sup>65</sup> Camp, Roderic Ai. (1980). *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*. México: Fondo de Cultura Económica. pp.15.

<sup>66</sup> IBIDEM. pp. 23.



Por tanto las camarillas que se dan en el PRD, no son camarillas surgidas de grupos de compañeros de estudio, sino de grupos de líderes sociales, que se conocen, respetan y trabajan cada uno con sus respectivos grupos de gente y que comparten aspectos tales como el origen, el barrio, el compadrazgo y una serie de relaciones interpersonales que bien o los hacen coincidir en los proyectos o los hacen adversarios políticos.

La confianza que dan los años que han vivido y pasado juntos en constante relación es un lazo fuerte de unión y reclutamiento. Siempre existiendo la eterna relación de dominante-dominado.

El lugar de nacimiento les es común también entre las elites políticas de Nezahualcóyotl. La mayoría de ellos son hijos de emigrantes oaxaqueños quienes llegaron a fundar Cd. Nezahualcóyotl y quienes se forjaron en la lucha cotidiana del trabajo y esfuerzo que permitió hacer de Cd. Nezahualcóyotl un municipio importante en la geografía mexiquense.

Varios de ellos lucharon por introducir los servicios públicos básicos en el municipio. Ahí se comenzaron a forjar los actuales líderes, ahí se conocieron e identificaron.

Sin embargo, así como hubo una pluralidad de ideas y posiciones en la fundación del PRD, así lo hubo en la composición política del PRD en el municipio. Un principio equiparable al dicho popular de “juntos pero no revueltos”.

Como ya mencioné, el liderazgo personal y sobre todo el manejo y control de la gente militante del partido, representa un baluarte y activo político muy apreciado en el municipio que permite acceder a los reducidos espacios del poder político.

Si un líder tiene el control y la influencia sobre mucha gente, este se convierte en un prospecto interesante para tratar de cooptarlo hacia alguna organización fuerte. La lucha entre estas últimas por atraerse a esos líderes los hace ofertar posiciones administrativas o bien de poder político con tal de contar entre sus filas a estos líderes. Una relación casi comercial de compra-venta pero con un sentido político y en donde la mercancía son los militantes traducidos en votos.

#### **D) PROBLEMAS DEL RECLUTAMIENTO POLÍTICO**

Al ser las directivas de las organizaciones políticas muy cerradas y dados los mecanismos del reclutamiento político, el PRD enfrenta varios problemas de orden interno pero que repercuten en su forma de gobernar.

El primer gobierno perredista en Cd. Nezahualcóyotl incluyó a personas ajenas al municipio para ocupar los espacios directivos de la administración pública municipal. El motivo que esgrimió el entonces presidente municipal perredista Valentín González Bautista era que en el PRD municipal no había elementos o cuadros políticos que cubrieran el perfil técnico-administrativo para ocupar esos espacios en el gobierno municipal. Tendrían cabida si, pero en espacios de mucha menor jerarquía y con menor ingreso.

Esto generó molestia a los líderes de organizaciones perredistas ya que se sintieron desplazados de un gobierno que ellos ayudaron a ganar, y lo peor, desplazados por gente extraña y ajena al sentir y a las necesidades de la ciudadanía. Muchas decisiones burocráticas y administrativas que se comenzaron a tomar desde ese momento dañaban muchos aspectos que permitían a las organizaciones políticas perredistas acercarse a la ciudadanía y ampliar su base social.

Banderas como descuentos en pagos de agua y predio, becas a los alumnos de primaria y secundaria, apoyos a madres solteras, mejoramiento de la infraestructura urbana, etc., se vieron afectadas ya que la nueva administración perredista desconocía acuerdos anteriores e impulsaba una nueva política económica y financiera, que afectaba en primer lugar a las demás organizaciones perredistas.

“Estábamos mejor y teníamos mayores descuentos y apoyos con el PRI”, era la expresión más escuchada entre la militancia perredista, que veía truncados los apoyos que hasta la fecha se le venían dando.

Y en verdad resultaba paradójico que ahora que ya se era gobierno y por tanto que se tenía acceso a muchas áreas que permitieran un mejoramiento urbano y mayores beneficios a la ciudadanía no solo de los perredistas, sino de la ciudadanía en general, hubiera un retroceso o nula respuesta a las peticiones ciudadanas.

Cuando el PRI gobernaba en el municipio, las organizaciones perredistas lograban acuerdos y negociaciones tanto de apoyos como de gestiones que beneficiaban a sus bases.

Ahora bien, podemos ver que la mayor parte de los líderes de las organizaciones perredistas cuentan con una educación elemental, los pocos que tuvieron acceso a una educación universitaria no cuentan con el respectivo título, y sus conocimientos técnicos-administrativos dejan mucho que desear.

El PRD tuvo que aprender a gobernar y a administrar. En muchas áreas se improvisó, pues aunque los directores eran gente con mayor conocimiento, el cuerpo burocrático de menor jerarquía pero a final de cuentas el que llevaba a cabo los programas de gobierno se estancaba y se volvía lento en dar respuestas a las demandas ciudadanas.

La falta de cuadros preparados en aspectos técnicos y administrativos se tradujo en deficiencias en los programas de gobierno en perjuicio de la población gobernada.

Por otra parte el cambio generacional en las organizaciones políticas se está dando muy lentamente. La poca participación de los jóvenes en la política contribuye a frenar este cambio. La edad promedio de los líderes políticos de Cd. Nezahualcóyotl es de los 40 años, y este promedio tiende a subir, de ahí la importancia de reclutar jóvenes para prepararlos para el futuro.

### **E) PROBLEMAS DE INSTITUCIONALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN POLÍTICAS**

Hoy en día un partido político debe de adaptarse a los nuevos escenarios políticos que se dan tanto a nivel mundial, como a nivel nacional. Debe adaptar no solo su discurso, sino su programa y principios.

No es que deba de olvidar sus orígenes y objetivos primarios, sino más bien confrontarlos y adecuarlos a la realidad. En una sociedad globalizada y cambiante, los partidos políticos deben de estar a la altura de las circunstancias. “Como lo había predicho Barry Carr, si los partidos de izquierda no lograban traducir sus victorias electorales de 1988 en organizaciones de trabajadores urbanos y agrícolas, no crearían una base suficiente para obtener triunfos electorales en el futuro. Y eso es esencialmente lo que ha ocurrido. El atractivo ideológico de la izquierda no es popular entre los votantes de acuerdo con las encuestas más recientes, y por consiguiente es probable que el PRD, si no modifica y redefine su programa, no tenga mayor atractivo durante el resto de la década.”<sup>67</sup>

En el PRD, los cambios parecen generar temor y miedo en muchos de sus miembros. La pluralidad ideológica y de acción que lo conforma hace más difícil introducir cambios y adecuaciones substanciales que permitan renovar con ideas y conceptos nuevos su oferta política para con la ciudadanía.

---

<sup>67</sup> Camp, Roderic Ai. (1999). *La política en México*. México: Siglo XXI editores. pp. 210-211.

Sin embargo cae en una ambigüedad, pues mientras por un lado se resiste a modificar, cambiar o actualizar sus documentos básicos, así como su discurso; por otro pone en práctica acciones que nada tienen de democráticas y que no representan el interés general.

Los puestos y cargos partidistas y de elección popular se vuelven un botín político el cual asegura privilegios y recursos a unos cuantos y los cuales deben ser conservados y ampliados al costo que sea, aun por encima de los derechos de la militancia y por encima del interés ciudadano.

La falta de institucionalización y profesionalización política del PRD se debe justamente a esto. Y es que los encargados de los órganos internos del partido responden no a los intereses de la colectividad que integran al partido, sino a los intereses propios, personales y de grupo que por supuesto chocan con los de las otras corrientes.

“Los órganos de dirección del partido deben ser instrumentos permanentes de reflexión y decisión, de análisis, diseño de políticas y estrategias. Por desgracia, en algunas entidades los consejos estatales no discuten los aspectos fundamentales de la política de nuestro partido, más aún, no se reúnen o lo hacen esporádicamente. Si eso sucede con los consejos estatales, la situación de los consejos municipales es peor, sólo existen en teoría no en la realidad. Esta situación provoca que casi la totalidad de las decisiones relacionadas con problemas políticos sean tomadas en los comités ejecutivos o, en el peor de los casos, por alguno o algunos de sus integrantes...”

“Tenemos que asumir que la vigencia de nuestra institucionalidad es condición indispensable para lograr el nuevo orden democrático en el PRD. Cuando hablamos de institucionalizar nuestra vida partidaria no pensamos en detener nuestro desarrollo, en obstruir nuestra necesaria y constante renovación. Por el contrario, como un partido moderno debemos estar siempre atentos para sustituir o mejorar lo que ya no es útil, lo que se convierte en obstáculo y limita nuestra capacidad de acción e iniciativa política.

“La capacidad de acción que el partido necesita, requiere de una mejor organización interna que nos permita la plena utilización de todas nuestras potencialidades y de todos nuestros recursos; eso es difícil si recordamos que en muchas entidades prevalece el desorden, el conflicto interno y por lo tanto la incapacidad para tomar decisiones e impulsarlas. Esta situación la resolveremos en la medida en que garanticemos nuestra institucionalidad.”<sup>68</sup>

De esta forma podemos definir la institucionalización como “el proceso por el cual adquieren valor y estabilidad las organizaciones y procedimientos. Se podría definir el nivel de institucionalización de cualquier sistema político por la adaptabilidad, complejidad, autonomía y coherencia de sus organizaciones y procedimientos.”<sup>69</sup>

---

<sup>68</sup> Jesús Ortega Martínez en Villegas Dávalos, Raúl. Op. Cit. pp. 217-218.

<sup>69</sup> Huntington, Samuel P. (1968). *El orden político en las sociedades en cambio*. Argentina: Editorial Paidós. pp.23.

El proceso de modernización no solo abarca la actualización, renovación y adaptación del discurso político y de los documentos básicos del partido. Pasa primero por la institucionalización y profesionalización de sus órganos internos a fin de que estos funcionen de manera tal que le den vida interna al partido, para que este no solo se active de elección en elección, sino que su actividad sea permanente.

Posterior a ello tendrá que darse sin duda la democratización no solo de los órganos internos, sino de la toma de decisiones hoy reservada solo para las cúpulas de las corrientes internas, acompañada de programas de capacitación, afiliación y credencialización que permita hacer de sus miembros sujetos activos, participes de la vida y acción del partido y despertando en ellos el interés en la política real y práctica.

Solo modernizándose, institucionalizándose y democratizándose, el PRD tendrá futuro, de lo contrario esta condenado a desaparecer del escenario político nacional.

Algunos autores sin embargo ven en el PRD una especie de institucionalización salvaje, basada en códigos no escritos y lenguajes sobre valores entendidos. En Efecto, “se observa así un precario avance en la definición de códigos de racionalidad básica que fomenten su cohesión institucional. El PRD no cumple con los requisitos que Panebianco otorga a una organización con fuerte institucionalización: el grado de autonomía y de intercambio con respecto al entorno y la sistematización e interdependencia entre las distintas partes que la constituyen.

“No obstante, existen opiniones en el sentido de que en el interior del PRD se observa un proceso de institucionalización salvaje. Que dentro de un clima de confrontación habitual hay, en efecto, reglas difíciles de entender y principios de convivencia que permiten una estabilidad dentro del caos; que existen códigos que definen los límites de interacción entre corrientes y caudillo, así como la manifestación de expresiones políticas que pueden ir desde férreos principios ideológicos hasta cálculos de un pragmatismo muy elemental.”<sup>70</sup>

Esta idea se puede contrastar con la realidad a la hora en que analicemos en el siguiente capítulo, el caso de los gobiernos perredistas en Nezahualcóyotl. Se puede observar en este caso un contexto de relaciones entre las organizaciones perredistas, basadas principalmente en estas reglas, lenguajes y expresiones políticas que enmarcan esta interacción política. Se suman

---

<sup>70</sup> Meyenberg Leycegui, Yolanda, en Mirón Lince, Rosa María y Espinoza Toledo, Ricardo, (coordinadores). (2004). *Partidos políticos, nuevos liderazgos y relaciones internas de autoridad*. México: UAM-AMEP-IIJ UNAM. pp.53.

además aspectos relativos a cuestiones sociodemográficas, culturales y familiares que hacen aún más compleja esta ‘institucionalidad salvaje’.

A pesar de todo hay algunos autores que dan algunas esperanzas para la solución de esta problemática del PRD:

“aún con todos estos problemas, del 2000 a la fecha el partido ha estado más cerca de recomponer su proceso de institucionalización que de su desaparición. Los resultados de los últimos comicios federales volvieron a aportar nuevos incentivos. Actualmente experimenta la reconstrucción de su coalición dominante. El resultado de la última elección presidencial fue, en efecto, una derrota para el partido en el plano federal. Pero al interior de la organización resultó saludable el deterioro del liderazgo de Cárdenas, tres veces candidato presidencial perdedor (una por el FDN y dos por el PRD). El partido se vio obligado a la renovación de su coalición dominante en la medida que la fracción hegemónica durante casi 12 años fue incapaz de llevarlo a conquistar el poder en el plano nacional...”

“Una vez más resulta indispensable la consolidación (o si es necesario la reconstitución) de la coalición dominante, en razón de los nuevos liderazgos y de una dinámica más democrática de las fracciones en su seno.

“Convendría reconocer a los nuevos liderazgos y no supeditados a la égida de Cárdenas, quien es más un obstáculo que un estímulo para la revitalización del PRD.”<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp.68-69.

#### **IV. ANÁLISIS DE CASO DE LOS GOBIERNOS PERREDISTAS EN CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL**

El municipio de Cd. Nezahualcóyotl ubicado al oriente del Estado de México, es uno de los bastiones perredistas más importantes de la Zona Metropolitana del Valle de México. En 1996, el PRD ganó por primera vez las elecciones locales en este municipio. Desde entonces y hasta la actualidad (y que como veremos se extenderá hasta el año 2009) el PRD ha ganado todos los espacios políticos y administrativos que existen en municipio. Con ello ha consolidado su permanencia en el poder y ha generado una relación con la sociedad que ha sido exitosa, políticamente hablando, y que además le ha permitido desarrollarse aún con el signo distintivo de la falta de modernización e institucionalización política.

##### **A) EL CASO DE LOS GOBIERNOS PERREDISTAS EN CD NEZAHUALCÓYOTL**

Ciudad Nezahualcóyotl es un municipio ubicado al oriente del Estado de México y forma parte importante de la Zona Metropolitana del Valle de México, colinda con el Distrito Federal en las delegaciones Iztapalapa, Iztacalco y Gustavo A. Madero.

Con una superficie de 63.44 kilómetros cuadrados Nezahualcóyotl es, junto con el municipio de Ecatepec, uno de los municipios más importantes a nivel nacional por cuanto a número de habitantes tiene. De acuerdo al último censo sociodemográfico realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI, en el año 2000, Cd. Nezahualcóyotl tenía un millón 226 mil habitantes, lo cual lo hace uno de los municipios con una de las mas altas tasas de densidad de población del país, concentrando a 19,324 habitantes por kilómetro cuadrado.

Tiene además un peso político importante ya que cuenta con un padrón electoral de 910,247 electores y una lista nominal de 902,031 electores, cantidad que representa aproximadamente el 10% del total con que respectivamente cuenta el Estado de México<sup>72</sup>. En su

---

<sup>72</sup> El padrón electoral del Estado de México esta conformado por 9,116,665 electores y la lista nominal tiene 9,015,253 electores. Datos obtenidos de la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de México y válida para el proceso electoral de Marzo de 2006.

territorio se ubican 5 distritos electorales locales y 5 distritos electorales federales.<sup>73</sup> Además la planilla ganadora en las elecciones para presidente, síndicos y regidores municipales cuenta con la organización y estructura de la administración pública municipal.

Desde su fundación como municipio número 120 del Estado de México y hasta el año de 1996, el municipio estuvo gobernado por el Partido Revolucionario Institucional, PRI. En este periodo estuvieron en el poder 12 presidentes municipales surgidos de las filas de ese partido, siendo el último en ocupar el cargo el Lic. Carlos Viñas Paredes (1994-1996).

Durante este lapso los partidos de oposición no representaban ningún peligro fuerte para el PRI, su hegemonía era clara y contundente. La oposición estaba articulada a través de organizaciones sociales que habían nacido de la conjunción de voluntades y de la constante lucha por mejorar sus condiciones de vida. Dichas organizaciones habían surgido de la lucha por la introducción de servicios públicos básicos tales como el agua, drenaje, pavimentación, electricidad, etc., se habían articulado con el PRD a través de sus líderes.

La mayor parte de la población que fundó Cd. Nezahualcóyotl estaba conformada por inmigrantes procedentes de diversos estados de la República Mexicana. Destacaban, por el flujo de inmigrantes los Estados de Oaxaca, Veracruz, Puebla, Jalisco e Hidalgo.

Atraídos por el boom de crecimiento económico e industrial de la Cd. de México en las décadas de los años sesentas y setentas, dichos inmigrantes venían a la ciudad con la idea firme de encontrar un empleo bien remunerado y cambiar su vida de miseria, por una vida más cómoda y en mejores condiciones.

Esto por supuesto trajo a la larga una serie de problemas sociales, que hizo que la mancha urbana se extendiera y surgieran nuevos poblados en la periferia de la ciudad de México. De esta forma Cd. Nezahualcóyotl se convirtió rápidamente en un municipio urbano, asentándose en él numerosos grupos de inmigrantes que trabajaban en su mayoría en la ciudad de México.

Por esta situación, Cd. Nezahualcóyotl fue considerada por mucho tiempo una ciudad dormitorio, ya que la mayor parte de su población trabajaba en el día en el Distrito Federal y regresaba por la noche a sus casas, solo para dormir.

---

<sup>73</sup> Esto hasta el año 2005, en que el IFE llevo a cabo una redistribución y que junto a dos distritos en uno, los distritos 28 y 29, con lo cual el número se redujo a 4 distritos.



Una característica que marco de manera negativa a la población de Cd. Nezahualcóyotl fue la idea de asociarlos, por parte del resto de la sociedad, con el crimen, la pobreza, los vicios, y otros adjetivos. Dicha idea tardo bastante tiempo en cambiar y desaparecer.

Sin embargo dichos habitantes, como muchos otros en la periferia de la ciudad de México, se distinguían por su nobleza y tesón en el trabajo. La diversidad del origen del cual provenían daba a esta sociedad una convivencia social que permitió su organización en torno a sus mismas necesidades básicas.

Estas organizaciones sin embargo eran blanco fácil para su manejo político. De organizaciones sociales pasaron pronto a ser cooptadas por el sistema priísta con el fin de incorporarlos a su maquinaria electoral y a su base social.

En efecto, el sistema clientelista y corporativo que el PRI ejerció (y que después adoptaría el PRD) en estas organizaciones le permitió controlar y encauzar la actividad social y ejercer un liderazgo casi absoluto en el municipio.

Sin embargo, no todas las organizaciones quedaron incorporadas al partido. Algunas otras se organizaron en torno al PRD, cuyos líderes tenían la característica de ser surgidos de distintas organizaciones de izquierda y con ideologías y visiones diferentes, pero que no habían podido ser cooptadas por el PRI a través de dadivas o cargos menores en la administración pública.

Varias organizaciones que si habían sido cooptadas<sup>74</sup> en un principio comenzaron a dudar de los beneficios obtenidos en los gobiernos priístas. Los niveles de corrupción que imperaba al interior de la administración pública eran alarmantes y sobre todo evidentes a la percepción ciudadana. Se sumaban a ella la ostentación, prepotencia, soberbia y abuso del poder de muchos funcionarios públicos, lo que fue colmando la paciencia de la ciudadanía.<sup>75</sup> Si bien la lucha de cada ciudadano y organización había logrado presionar lo suficiente al gobierno municipal para que éste invirtiera en la atención y solución a sus demandas, estas habían sido exiguas. La gente se estaba desesperando de no encontrar soluciones a sus problemas de manera pronta y expedita.

---

<sup>74</sup> Cooptar lo utilizo literalmente, ya que ello no implicaba que las personas en lo particular fueran priístas formales o con profundas raíces y convicciones del partido. Más bien su relación era en base a sus propios intereses inmediatos en una relación de uso mutuo y reciproco.

<sup>75</sup> De hecho normalmente los ciudadanos aducen a los partidos políticos en general, su falta de representatividad, sus oligarquías, su electoralismo, su dependencia del estado, su orientación ideológica difusa, su incapacidad para transformar el orden establecido en algo mejor, superior o benéfico para el conjunto social. Reveles Vázquez, Francisco. (2005). *Los Partidos Políticos en México. ¿Crisis, adaptación o transformación?*. México: Ediciones Gernika. pp. 75.

Harta de esta situación e influida por el contexto nacional, como el arrastre de la figura de Cuauhtémoc Cárdenas, la ciudadanía de Cd. Nezahualcóyotl voto mayoritariamente por el PRD en las elecciones locales de 1996, dando con ello paso al primer gobierno perredista de gran importancia en el Valle de México y comenzando a generarse lo que se conocería posteriormente como la mancha amarilla que se extendió a otros municipios del área conurbada del D.F. y que culminaría en una primera etapa un año después con el triunfo del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en las elecciones de Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

El PRD municipal en ese entonces estaba constituido por un grupo de organizaciones cuyos líderes eran reconocidos por la comunidad y por los mismos gobiernos priístas.

Inicialmente era un conglomerado de organizaciones pequeñas de comerciantes, colonos, vendedores ambulantes, transportistas y ciudadanía en general. Desde su fundación el PRD había participado poco en las elecciones locales y federales. Sin embargo el activismo realizado por parte de sus miembros era incesante y continuo. Se trabajaba en una especie de operación hormiga, sin mucho ruido.

La parte de la gestión social referente a la atención, canalización y seguimiento de las demandas sociales, así como la solución a dichas demandas a través de la presión social eran dos aspectos fundamentales en el trabajo diario de estas organizaciones. Agrupadas en torno al PRD, y como tal, se lograba presionar lo suficiente a las autoridades municipales como para lograr negociar apoyos que se traducían en descuentos a los pagos e impuestos municipales y que contribuían a aliviar un poco la precaria economía familiar, se lograba además la atención y solución de varias demandas y peticiones ciudadanas.<sup>76</sup>

Si algo caracterizaba a los militantes del PRD era su tenacidad y voluntad inquebrantable ante la adversidad. Ser oposición no era nada fácil. Se tenía que enfrentar al gran aparato político-electoral del PRI. La lucha política se realizaba por vocación y convicción dado que no se contaba con recursos económicos que financiaran las actividades políticas de cada organización. El financiamiento surgía de los propios líderes con todas las limitantes que esto implicaba. En las campañas electorales se contaba con muy pocos recursos para realizarla satisfactoriamente. La

---

<sup>76</sup> En efecto, una de las funciones básicas de un partido “era la de canalizar las demandas hacia el estado para con ello buscar a obtener respuestas satisfactorias e incrementar su poder. Hoy es preciso reconocer que cumplieron con su función original, a tal grado que casi todos los partidos tienen al menos la oportunidad de participar en la toma de decisiones, (...) Hoy más que nunca los partidos representan al estado y no solamente a la sociedad.” IBIDEM. pp. 84.

milicancia del PRD en Cd. Nezahualcóyotl se caracterizaba por su espíritu inquebrantable, su imaginación e ideales de luchar por mejorar su condición de vida. Cada campaña política se convertía de tal forma en un reto cada vez mayor. En un reto que requería de la participación solidaria y no convenenciera de sus militantes. Era en las luchas políticas donde se comenzaban a fraguar liderazgos que sobrepasaban con mucho las adversidades.

Nombres como los de Guadalupe Montiel (+), Héctor Bautista López, Emilio Ulloa Pérez, Felipe Rodríguez Aguirre y Valentín González Bautista comenzaban a figurar entre los liderazgos más visibles del PRD.

Había un cierto temor en participar en las elecciones. Lo más seguro que se tenía entonces era que se iba a perder ante el PRI, de ahí que muchas veces encontrar candidatos dispuestos a invertir no solo gran parte de su patrimonio sino su propio lugar político en este organigrama que se venía conformando resultaba harto difícil. Se tenía la idea entre los líderes de que se “quemaban políticamente” si participaban como candidatos, y que perderían la oportunidad de ser candidatos en un futuro en que el partido al fin pudiera ganar una elección constitucional ya sea municipal o en un distrito electoral.

Sin embargo se logro integrar la planilla municipal que resultaría a final de cuentas la planilla vencedora en esas elecciones locales de 1996. El solo hecho de enfrentarse al aparato municipal priísta que contaba con todo el apoyo y recursos necesarios tanto del gobierno del Estado como del CEN priísta daba el coraje y voluntad suficientes para participar en dicha elección a varios líderes políticos del PRD.

## **B) LOS ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR**

En las elecciones locales de Marzo de 1996, el PRD participó con una planilla municipal encabezada por el Lic. Valentín González Bautista, además, contaba con candidatos a diputados locales en los cinco distritos electorales. Tiempo después participaría con otros cinco candidatos a diputados federales. En total son 24 espacios de representación popular que están en juego en el municipio. 10 diputaciones y 14 espacios en la planilla municipal, incluyendo al presidente.<sup>77</sup>

La composición de la planilla municipal fue plural ya que incorporaba a casi todas las organizaciones políticas que confluían en las actividades del partido.

---

<sup>77</sup> Analizo los espacios políticos como candidaturas. Sin embargo y salvo las aclaraciones concretas que realizo más adelante todos estos candidatos ganaron su respectiva elección constitucional.

En cuanto a los candidatos a diputados tanto locales como federales había también un equilibrio en su reparto.

A diferencia de los procesos electorales siguientes al del año de 1996, la planilla municipal y las candidaturas a diputados locales y federales se dio por consenso, sin recurrir a elecciones internas. No había todavía una organización u organizaciones que dominaran y obtuvieran la mayor parte de los puestos de representación popular. De hecho debemos recordar que “si algo caracteriza a los partidos políticos es la permanente lucha por el poder en su interior. Una lucha interna estrechamente vinculada con el fin esencial de conquistar o mantener el poder en una sociedad.”<sup>78</sup>

La planilla municipal surgió por consenso luego de varias negociaciones políticas y tomas de parecer entre las diferentes organizaciones perredistas. La apuesta era fuerte, se iba por el todo a nada, pero como ya dije, existía el temor totalmente fundado de que se iba a la elección sólo para perder.

Sin embargo se logró sacar la planilla municipal y los candidatos a diputados locales y federales que quedaron de la siguiente manera:

**PLANILLA MUNICIPAL QUE CONTENDIÓ EN LAS ELECCIONES LOCALES DE MARZO DE 1996.**

<b>CANDIDATURA</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA</b>
<b>PRIMER SINDICO</b>	<b>DAVID FERREIRA MARTÍNEZ</b>
<b>SEGUNDO SINDICO</b>	<b>MARTHA ANGÉLICA BERNARDINO ROJAS</b>
<b>PRIMER REGIDOR</b>	<b>JUAN MANUEL MENDOZA HERNÁNDEZ</b>
<b>SEGUNDO REGIDOR</b>	<b>ALEJANDRO CHÁVEZ RODRÍGUEZ</b>
<b>TERCER REGIDOR</b>	<b>VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ</b>
<b>CUARTO REGIDOR</b>	<b>HÉCTOR HERNÁNDEZ PLIEGO</b>
<b>QUINTO REGIDOR</b>	<b>ROQUE MATÍAS ROLÓN</b>
<b>SEXTO REGIDOR</b>	<b>GUADALUPE GUTIÉRREZ LECHUGA</b>
<b>SÉPTIMO REGIDOR</b>	<b>MARGARITO BELTRÁN LAGUNAS</b>
<b>OCTAVO REGIDOR</b>	<b>EMILIO ULLOA PÉREZ</b>
<b>NOVENO REGIDOR</b>	<b>GUADALUPE MILLÁN RÍOS</b>

<sup>78</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 88.

<b>DÉCIMO REGIDOR</b>	<b>EVA IFIGENIA SAAVEDRA CARIÑO</b>
<b>DÉCIMO PRIMER REGIDOR</b>	<b>MIGUEL ALFARO FLORES</b>

**CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES**

<b>DISTRITO LOCAL</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>24</b>	<b>ROBERTO REYES LEÓN</b>
<b>25</b>	<b>MANUEL VÁZQUEZ CABRERA</b>
<b>26</b>	<b>GUADALUPE RUIZ HERNÁNDEZ*</b>
<b>32</b>	<b>RAÚL HERNÁNDEZ RUIZ</b>
<b>41</b>	<b>JOSÉ CONCEPCIÓN RAMÍREZ ROSALES</b>

\*Este candidato participo en la lista de diputados de representación proporcional (plurinominal), el distrito se perdió ante el PRI.

**CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES EN LA ELECCIÓN DE JULIO DE 1997\***

<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>20</b>	<b>JOSÉ LUIS SÁNCHEZ CAMPOS</b>
<b>28</b>	<b>JORGE LEÓN DÍAZ</b>
<b>29</b>	<b>LUIS DAVID GÁLVEZ GASCA</b>
<b>30</b>	<b>PRIMITIVO ORTEGA OLAYS</b>
<b>31</b>	<b>ANTONIO CABELLO SÁNCHEZ</b>

\*Se añade a esta lista Felipe Rodríguez Aguirre quien fue diputado por representación proporcional (plurinominal).

La lucha electoral que escenifico el PRD de entonces, fue con todo lo humana y materialmente posible dadas las limitantes. Aún con la predisposición psicológica de perder, se logró hacer una campaña electoral mínima que cumplió con la promoción de la planilla y los candidatos a diputados locales.

Sin embargo muy pocos perredistas esperaban el triunfo en al menos un distrito electoral. Grande fue la sorpresa cuando se enteraron que habían obtenido el triunfo no sólo de la planilla municipal, sino de casi todos, con excepción del distrito 26, los distritos electorales locales.

La sentencia social se había cumplido, el PRI era desplazado del poder municipal y se daba paso a una nueva forma de gobernar, al menos esa era la expectativa. Con ello se cumplía además una de las características esenciales de la democracia que es el cambio y rotación en el poder de los partidos políticos y en la que la exigencia ciudadana es “dar cauce a las demandas e

intereses de los distintos grupos y sectores sociales, para estructurarlos alrededor de grandes proyectos de la nación y atraer para ellos el respaldo de los electores.”<sup>79</sup>

Comenzaremos a hacer un seguimiento de los espacios de representación popular que han ocupado las principales organizaciones políticas del PRD a nivel municipal, para analizar la forma en que estos espacios han pasado de ser plurales y que han incluido a otras expresiones más pequeñas, a espacios reservados solo para estas pocas organizaciones y en donde los líderes de cada una de ellas por separado tiende a monopolizar para sí y para los suyos los espacios políticos y administrativos obtenidos por su organización. Robert Michels de hecho designa a esta forma de concentración del poder dentro de las organizaciones como la “ley de Hierro de la oligarquía”<sup>80</sup>, dicha ley se aplica a todo tipo de organizaciones políticas, principalmente los partidos políticos; parte de la idea de que en toda organización hay un predominio de los líderes sobre sus bases y que estos hacen perdurar su poder en base a las propias características de su organización política como son la profesionalización de los líderes, la imposibilidad práctica de la democracia directa y las condiciones políticas cambiantes de la acción partidista. De tal forma tenemos que “dado que el poder del líder aumenta a medida que crece la necesidad de organizarse, toda organización de partido tiende a ser oligárquica.”<sup>81</sup>

Así, podemos iniciar nuestro análisis. Tenemos que en Cd. Nezahualcóyotl el primer gobierno perredista fue plural. Sin embargo a raíz de este primer triunfo varias organizaciones políticas del PRD se fueron desarrollando, fortaleciendo y creciendo en cuanto a infraestructura y número de miembros de manera exponencial. De ser organizaciones pequeñas y medianas pasaban a convertirse en grandes organizaciones que comenzaron a concentrar entre sus filas los espacios de representación popular y los cargos más importantes de la administración pública municipal.<sup>82</sup>

Dentro de este reducido número de organizaciones podemos distinguir las siguientes y sobre las cuales desarrollaremos el seguimiento y análisis político:

---

<sup>79</sup> Peschard Mariscal, Jacqueline. IBIDEM. pp. 41.

<sup>80</sup> Michels, Robert. *Los partidos políticos*. Amorrortu, Buenos Aires, tomo II. pp. 153-180.

<sup>81</sup> Sartori, Giovanni. (1988). *Teoría de la democracia. I. El debate contemporáneo*. Madrid: Alianza Universidad. pp.193.

<sup>82</sup> De hecho tal como lo menciona Robert Michels, “el partido democrático, (tal como se manejaba en su discurso el PRD) aun cuando sujeto a un control oligárquico, indudablemente puede actuar sobre el Estado con un sentido democrático. La vieja casta política de una sociedad, y por sobre todo el propio “Estado”, están obligados a emprender la reevaluación de un número considerable de valores: reevaluación tanto ideal como práctica.” (tal como lo plantearemos más adelante). Michels, Robert. Op. Cit. pp. 153.

La Unión General de Organizaciones Campesinas del Estado de México, UGOCEM, dirigida por Valentín González Bautista quien encabezaba la planilla municipal del PRD en Cd. Nezahualcóyotl y quien se convertiría en el primer presidente municipal de ese partido; el Movimiento Vida Digna, MOVIDIG, cuyo dirigente es Héctor Miguel Bautista López y que a la postre se convertiría en el segundo presidente municipal consecutivo del PRD; el Movimiento de Lucha en Neza, MLN, cuyo dirigente es Emilio Ulloa Pérez y la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, UPREZ, encabezada por el Profesor Felipe Rodríguez Aguirre. Estos dirigentes han permanecido hasta la actualidad al frente de sus organizaciones y son quienes toman las decisiones políticas más importantes en el desarrollo y actividad de sus organizaciones.

Había otras organizaciones menores que ocuparon incluso un espacio en esa primer planilla municipal. Sin embargo su permanencia en el escenario político fue fugaz en la mayoría de los casos. En otros, los menos, las organizaciones pudieron existir gracias a los espacios obtenidos en la administración pública, que les permitió a sus líderes seguir y financiar las actividades políticas de su organización.<sup>83</sup>

Cabe señalar que como contraparte de esas organizaciones fuertes, se encontraba un gran número de comités de base y organizaciones pequeñas que se aglutinaban de forma desorganizada, queriendo sobresalir de las demás pero que a su vez carecían no solo de la infraestructura necesaria, sino de la capacidad de un liderazgo fuerte que pudiera darle dirección y sentido a sus actividades políticas. Otras más pudieron sortear los obstáculos para su permanencia y vigencia en el escenario político municipal y se fusionaron o bien se aglutinaron en torno de una de las organizaciones fuertes, lo que les aseguraba esa continuidad. Veremos más adelante que estas últimas organizaciones jugarían un papel central en la composición y reacomodo de fuerzas políticas en futuros escenarios.

La composición de las dirigencias de cada organización esta integrada por varios círculos o niveles de poder.<sup>84</sup> En el primero se encuentran los familiares directos de los dirigentes, en el

---

<sup>83</sup> Es importante mencionar los nombres y siglas de más organizaciones que utilizare en este análisis: Movimiento cuarto de Nezahualcóyotl, (M4); Movimiento de Organizaciones Sociales, (MOS); Unión de Comités de Base Emiliano Zapata, (UBADEZ); Espacio y Encuentro Ciudadano, (EEC); Impulso Ciudadano, (IC); Gente en Movimiento y organizaciones encabezadas por Alliet Bautista Bravo y Juana Bonilla Jaime cuyos nombres de sus organizaciones han variado en cada coyuntura.

<sup>84</sup> Para efectos de este estudio, analizo solo los nombres de las personas de cada organización que han ocupado espacios de representación popular o cargos de dirección en la administración pública municipal. Con ello quiero dejar en claro que existen más personas en la estructura de cada organización, mismos que son líderes y operadores políticos importantes y que tienen un peso específico propio dentro de cada estructura, pero que por una u otra causa

segundo amigos y personas de suma confianza y en un tercero, operadores políticos eficaces y con un alto grado de lealtad hacia la organización.

La conformación de las dirigencias de cada organización esta integrada de la siguiente manera: en el caso de la UGOCEM, Valentín González Bautista y su hermano Gildardo González Bautista son quienes dirigen los destinos políticos y quienes toman las decisiones más importantes de esa organización. El peso político más fuerte lo ejerce Valentín González. Ellos dos integran el primer círculo de poder. En el siguiente nivel, se encuentran Rodrigo Carrillo Pérez (+) y Juana Bonilla Jaime,<sup>85</sup> en el tercer nivel están Dolores Eustolia Zarate Hernández, Martha soledad Ávila Ventura, Rodrigo Rosas Esparza, Araceli González Menéndez y Antonio Sanabria Ortiz. Todos ellos ocupaban los cargos más importantes dentro de la organización y posteriormente ocuparían las candidaturas de representación popular y los cargos administrativos que la UGOCEM obtenía en cada coyuntura electoral.

Por su parte MOVIDIG tiene en su primer círculo a los hermanos Héctor Miguel, Víctor Manuel y Julio César Bautista López, además esta Guadalupe Millán Ríos, relacionada sentimentalmente con Víctor Manuel. El peso político más fuerte lo ejerce Héctor Miguel Bautista. En el segundo nivel están Luis Sánchez Jiménez, Cirílo Revilla Fabián, Martha Angélica Bernardino Rojas, Alejandro Gómez Olvera, José Concepción Ramírez Rosales, Antonio Cabello Sánchez<sup>86</sup> y Juan Hugo de la Rosa García. En el último nivel están Julieta Graciela Flores Medina, José Luis Naranjo y Quintana, Ildefonso Cándido Velasco y Marcos Álvarez Pérez.

El MLN esta integrado por los hermanos Emilio y Gerardo Ulloa Pérez en un primer nivel, el peso político más fuerte lo tiene Emilio Ulloa. En el segundo círculo están Manuel Vázquez Cabrera, Irma Vargas Palapa, María Guadalupe Roldán González e Hipólito González Reséndiz, en el último nivel esta Baldemar Alejandro Cortes Menéndez.

---

no han ocupado ningún espacio de representación popular o administrativo de importancia. Son de alguna forma una especie de recursos humanos disponibles en cada organización.

<sup>85</sup> Tanto Rodrigo Carrillo Pérez como Juana Bonilla Jaime rompieron políticamente con la UGOCEM en el año 2002 y crearon sus propias organizaciones independientes. Sin embargo, en este periodo formaban parte importante de la dirección política de la UGOCEM.

<sup>86</sup> Este político rompería después con MOVIDIG y se aventuraría a seguir participando en la vida política del municipio ahora bajo las siglas del PRI y del PAN. Su protagonismo y ambición lo llevo a concretar acuerdos con Isidro Pastor, Arturo Montiel y otros dirigentes del PRI, causa por la que fue expulsado del PRD.



La UPREZ tiene en su primer círculo a Felipe Rodríguez Aguirre quien a su vez es el dirigente que más peso político tiene al interior. En el segundo círculo se encuentran Juan Manuel Mendoza Hernández,<sup>87</sup> Raúl Hernández Ruiz y Primitivo Ortega Olays, en el último nivel estaba Raquel Cortes.<sup>88</sup>

El M4 tiene en su primer círculo a los hermanos José Diego y Miguel León Díaz, el peso político más fuerte lo tiene José Diego. En el segundo círculo esta su hermano Jorge León Díaz.

El MOS esta encabezado por Onésimo Morales Morales, quién ejerce el peso político más fuerte. Le siguen en el segundo nivel Sonia Macrina Martínez Quintana y Silvestre García Moreno, finalmente en el último nivel se encuentra Arturo Gimete Velasco y Francisco Mora.

La UBADEZ esta encabezada por Juan Manuel Mendoza Hernández quien tiene el mayor peso político. Le siguen en el siguiente nivel Iván García Quiroz y Antonio Reyes Flores.

Gente en Movimiento tiene a la cabeza a Francisco Javier Veladíz Meza, quién ejerce el mayor peso político. Le siguen en el siguiente círculo Jorge Heberto Cervantes Chávez, Antonio Franco Romero y Jorge Centeno Ortiz. En el tercer círculo se encuentran Adrián Orozco Fuentes, Francisco García González, Javier Sánchez Mares, Hilda Verónica Martínez Cruz, Joel Curiel Martínez y Franco Zamora Zamora.

Espacio y Encuentro Ciudadano esta representado por Epifanio López Garnica quien tiene el mayor peso político en esa organización. Le sigue Juana Bautista Cruz en el segundo nivel.

Impulso Ciudadano esta representado por Los Hermanos David y Eugenio Ferreira Martínez, el primero es quien más peso político tiene.

Por su parte tanto Alliet como Myryam Bautista Bravo controlan su organización donde la primera tiene el mayor peso político. Juana Bonilla Jaime representa ella misma el peso y la dirección política de su organización, en este caso se ubica a su esposo Catarino Sandoval Uvalle en el segundo círculo.

El merito que tuvieron varios de los integrantes del primer gobierno perredista fue invertir en sus organizaciones para crear la infraestructura necesaria que les permitiera crecer y

---

<sup>87</sup> Posteriormente en el año de 2003 Juan Manuel Mendoza rompería políticamente con la UPREZ y crearía su propia organización a la que denomino UBADEZ.

<sup>88</sup> Cabe señalar que esta primera conformación sufrió cambios radicales en cada coyuntura electoral. Dentro de cada organización hubo fracturas y desprendimientos políticos que menguaron su fuerza política y cuyo resultado fue la creación de nuevas organizaciones con estos desprendimientos. Algunas de estas organizaciones tuvieron éxito y otras fracasaron o bien se fusionaron con otras.

desarrollarse en un ambiente que se vislumbraba altamente competitivo.<sup>89</sup> Otros de estos integrantes fueron cegados por el poder y el dinero y todo lo utilizaron únicamente en su beneficio personal, el resultado fue el inicio y conclusión de su carrera política al final de su gestión.

Podemos distinguir a partir de lo anterior, dos tipos de espacios políticos: el primero que se distingue por ser ocupados por las organizaciones más importantes del PRD a nivel municipal y el segundo cuyos espacios son ocupados por organizaciones cuya permanencia política fue fugaz y cuyos espacios fueron ocupados posteriormente por organizaciones medianas que apoyaban a una organización más fuerte y que habían logrado permanecer en el escenario político municipal.

Estas últimas organizaciones fueron las que se crearon ya sea a partir de escisiones de las organizaciones más fuertes, a partir de apoyos obtenidos a nivel estatal y nacional o bien, a partir de la unión de varias organizaciones pequeñas que lograron derribar su mutua desconfianza y rivalidad.

Podemos de tal manera, ver la distribución que hubo de las candidaturas tanto en la planilla municipal, como en las diputaciones locales y federales e ir determinando la concentración de dichos espacios en las organizaciones.<sup>90</sup>

Para comenzar tenemos que el candidato a la presidencia municipal fue Valentín González Bautista, dirigente de la UGOCEM. Como ya mencioné líneas arriba, debido a la pluralidad de esa primera planilla municipal no se le otorgo ningún otro espacio de representación popular. Pero a cambio y a raíz de su triunfo dispuso de la totalidad de la administración pública municipal como veremos más adelante.

Por parte del MOVIDIG, cuyo dirigente era Héctor Miguel Bautista López<sup>91</sup> iban como candidatos en la planilla municipal Martha Angélica Bernardino Rojas en la Segunda Sindicatura, Víctor Manuel Bautista López hermano de Héctor en la Tercer regiduría y Guadalupe Millán Ríos en la Novena Regiduría. Tenía además a José Concepción Ramírez Rosales como candidato

---

<sup>89</sup> De hecho tal como señala Lipset, Seymour, “por sorprendente que pueda parecer, una democracia estable requiere la manifestación de un conflicto o una división, de tal manera que existan una lucha por las posiciones directivas, exigencias a los partidos que se hallan en el poder y cambios de los que gobiernan; pero sin el consenso no puede existir ninguna democracia.” Lipset Seymour, Martín. (1977). *El hombre político*. Argentina: EUDEBA. pp.1.

<sup>90</sup> Para tener una idea más clara y amplia de dicha distribución ver anexo 1 al final de este trabajo.

<sup>91</sup> Fue diputado local por el PPS y diputado federal del PRD antes de que éste ganara por primera vez en el municipio.

a diputado local por el distrito 41 y a Antonio Cabello Sánchez como candidato a diputado federal por el distrito 31.

El MLN estaba representado en la planilla municipal por su dirigente Emilio Ulloa Pérez en la Octava Regiduría y por Manuel Vázquez en la candidatura a diputado local por el distrito 25.

UPREZ a su vez tenía a Juan Manuel Mendoza Hernández como Primer Regidor, a Primitivo Ortega Olays en el distrito 30 federal y a Raúl Hernández por el distrito 32 local. Además su dirigente Felipe Rodríguez Aguirre iba como candidato en la planilla plurinominal por la quinta circunscripción.

Las demás organizaciones arriba mencionadas aún no figuraban en el escenario político municipal. Pero ya estaban en plena conformación y crecimiento.

Como podemos ver en el cuadro 1, los líderes de estas organizaciones comenzaban a incorporar a las candidaturas de representación popular en primer lugar a sus familiares y amigos de su entera confianza y en segundo lugar a sus operadores que habían demostrado cierta lealtad hacia ellos y hacia la organización. En términos señalados líneas arriba referentes a la integración de sus dirigencias, se puede decir que se daba prioridad a los integrantes del primer círculo o nivel, dejando el resto de candidaturas y espacios administrativos a los integrantes del segundo y tercer círculo de poder.

Esta característica destaca en cuanto a la composición e integración de los espacios públicos en disputa, en efecto “la familia, al igual que la escuela y el grupo de amigos, es una de las principales instituciones sociales en las que los individuos adquieren valores y conductas que definirán sus patrones de comportamiento, en lo que entendemos como ‘socialización’.”<sup>92</sup> De esta forma se iban conformando familias políticas entendidas estas como un núcleo de personas agrupadas por nexos de parentesco que proveen de líderes al sistema político o que influyen de manera determinante en la designación de éstos en un periodo corto y determinado de tiempo.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> Suárez, Francisco. *Elite, tecnocracia y movilidad política en México*. UAM-X. México, 1991. pp. 111-112.

<sup>93</sup> IBIDEM. pp. 113.

**CUADRO 1. COMPOSICIÓN POLÍTICA EN CUANTO A LAS CANDIDATURAS DE LA PLANILLA MUNICIPAL Y CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES Y FEDERALES POR ORGANIZACIÓN.**

<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>PLANILLA MUNICIPAL</b>	<b>DIPUTADOS LOCALES</b>	<b>DIPUTADOS FEDERALES</b>	<b>TOTAL</b>
<b>UGOCEM</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>MOVIDIG</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>MLN</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>UPREZ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>IC</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>13</b>

En esta primera integración de las candidaturas en juego podemos ver que aún con la pluralidad que se tenía en los espacios se comenzaba a marcar una concentración en beneficio de algunas organizaciones como la UGOCEM, MOVIDIG y UPREZ.

Podemos rescatar de este primer análisis el nombre de David Ferreira Martínez quien ocupaba la candidatura a Primer Síndico y cuya organización Impulso Ciudadano logro permanecer en la política municipal. De 24 espacios de representación popular, al menos 12 estaban en manos de las organizaciones más fuertes.

Podemos afirmar además que los nexos familiares cobraban una importancia mayor a la hora de definir candidaturas. Con ello se aseguraba la lealtad y la influencia necesaria sobre el funcionario que aseguraba la permanencia y desarrollo de los objetivos personales del líder real.

De acuerdo a los niveles de análisis en cuanto a los nexos de parentesco que Francisco Suárez nos da en su libro ya citado, podemos ubicar la forma de reclutamiento político de las organizaciones en Cd. Nezahualcóyotl en el plano del Parentesco horizontal, que incluye a hermanos y primos por un lado y a la esposa y cuñados por el otro.<sup>94</sup>

En este sentido es importante señalar que las organizaciones perredistas en Nezahualcóyotl están conformadas por hermanos y familiares directos como esposas, cuñados o personas con las que llevan una relación sentimental. El apellido que mas suena en estas elites políticas es el de Bautista, cuyo origen es oaxaqueño. Sin embargo entre los líderes que llevan

<sup>94</sup> Cfr. Suárez Francisco. IBIDEM. pp. 114.

este mismo apellido, en especial los de la UGOCEM y los del MOVIDIG no existe ningún parentesco.

Para tener una idea más clara de la integración de las candidaturas por relación familiar directa en estas organizaciones, realizo un cuadro comparativo que puede verse detalladamente en el anexo 1 al final de este trabajo.

En este sentido y en relación al cuadro 1, podemos hablar por cuanto a la conformación e integración de las candidaturas municipales de un pluralismo político el cuál “señala hacia la ‘diversificación del poder’ y, en términos más exactos, hacia la existencia de una pluralidad de grupos que son tan independientes como no inclusivos.”<sup>95</sup>

Para el año 2000, la lucha por las candidaturas tanto locales como federales se volvió más tensa y competitiva. Los resultados del gobierno municipal de Valentín González Bautista habían permeado en el sentir ciudadano y varias encuestas electorales levantadas a finales de 1999, daban una amplia ventaja al PRD sobre el PRI y el PAN. Esto desencadenó las pasiones y el querer participar como candidato en un escenario distinto del de hace apenas 3 años atrás.

Cd. Nezahualcóyotl pasó a ser pronto un bastión muy importante de votos para el PRD tanto a nivel estatal como a nivel nacional. El ser el primer municipio en importancia en ganarse en la Zona Metropolitana del Valle de México le valió el reconocimiento político por parte de la dirigencia nacional del partido, que ya empezaba a poner los ojos en este municipio. Además de que resultaba estratégico, dada su ubicación geográfica para expandir junto con el Gobierno del Distrito Federal la mancha amarilla al oriente del Estado de México. De alguna forma se emulaba al PAN con su corredor azul.

La apuesta era consolidar el voto duro del partido en Cd. Nezahualcóyotl y contribuir así a la votación para Presidente de la República del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas en su tercer intento.

Para esta elección la planilla municipal estuvo encabezada por Héctor Bautista López dirigente de MOVIDIG. Esta vez si hubo elección interna con lo cual quedaron excluidas del reparto de posiciones muchas organizaciones medianas que en la pasada elección habían obtenido un espacio de representación popular. Comenzaba a hacerse evidente el poder económico y político que las organizaciones más grandes y fuertes habían conformado a partir de sus espacios de representación popular y de sus posiciones en la administración pública municipal.

---

<sup>95</sup> Sartori, Giovanni. Op. Cit. pp. 39.

La característica esencial de esta elección interna no era distinta a las que se daban a nivel nacional. Acarreo de votantes, padrón rasurado, entrega de despensas y materiales de construcción, compra de votos etc., eran los síntomas más evidentes de tal elección que dividía y enconaba posiciones al interno del partido. Sin embargo a final de cuentas se privilegiaba la negociación desconociendo el resultado de las elecciones.<sup>96</sup> En efecto, “al subordinarse las direcciones y órganos electorales y jurisdiccionales del partido al control y la manipulación de las facciones políticas, el resultado de las elecciones tendió a moverse de la autenticidad a la defraudación del sufragio. La competencia electoral tendió a degenerar en el logro de los resultados favorables no en las urnas, sino en los órganos electorales, jurisdiccionales o de dirección, utilizando los despojos de las cuotas de poder o de autoridad institucional para derrotar al compañero que había dejado de ser tal –a navaja libre- para usar la expresión coloquial del partido.”<sup>97</sup> Podemos hablar en efecto de prácticas antidemocráticas, pero si lo analizamos desde el punto de vista de que si “en todo partido hay una lucha por el poder, justo es pensar en las mejores formas de regulación de tal lucha para la misma preservación del partido. Pero en realidad no todos los partidos son democráticos ni tienen que serlo,”<sup>98</sup> podemos concluir que mas que las prácticas que se llevan a cabo en los procesos de selección interna es la falta de institucionalidad formal lo que origina que dichos procesos acaben en una guerra total interna.

Después de los resultados del proceso interno y de la negociación de los mismos tenemos que la planilla municipal y las candidaturas a diputados locales y federales quedaron conformadas de la siguiente manera:

**PLANILLA MUNICIPAL QUE CONTENDIÓ EN LA ELECCIÓN LOCAL DE 2000**

<b>CANDIDATURA</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>HÉCTOR MIGUEL BAUTISTA LÓPEZ</b>
<b>PRIMER SINDICO</b>	<b>FELIPE RODRÍGUEZ AGUIRRE</b>
<b>SEGUNDO SINDICO</b>	<b>JULISSA MEJÍA GUARDADO</b>
<b>PRIMER REGIDOR</b>	<b>GILDARDO GONZÁLEZ BAUTISTA</b>
<b>SEGUNDO REGIDOR</b>	<b>MANUEL VÁZQUEZ CABRERA</b>

<sup>96</sup> De acuerdo con Robert A. Dahl, “La negociación entre elites tiene lugar dentro de límites establecidos mediante instituciones y procesos democráticos. Pero estos límites son muchas veces bastante amplios, la participación y control popular no son siempre robustos, y las elites políticas y burocráticas poseen gran discrecionalidad.” Dahl, Robert A. (1999). *La democracia. Una guía para los ciudadanos*. México: Taurus. pp. 131-132.

<sup>97</sup> Del Villar, Samuel. Op. Cit. pp. 20.

<sup>98</sup> Reveles Vázquez, Francisco. Op. Cit. pp. 89.

**FORMAS DE RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL PRD Y SU IMPACTO EN LA FORMA DE GOBERNAR.  
ANÁLISIS DE CASO: CD. NEZAHUALCÓYOTL**

<b>TERCER REGIDOR</b>	<b>DOLORES EUSTÓLIA ZARATE HERNÁNDEZ</b>
<b>CUARTO REGIDOR</b>	<b>EDUARDO XICOTÉNCATL CABELLO ÁVILA</b>
<b>QUINTO REGIDOR</b>	<b>EPIFANIO LÓPEZ GARNICA</b>
<b>SEXTO REGIDOR</b>	<b>MARTHA SOLEDAD ÁVILA VENTURA</b>
<b>SÉPTIMO REGIDOR</b>	<b>EUGENIO FERREIRA RODRÍGUEZ</b>
<b>OCTAVO REGIDOR</b>	<b>MIGUEL ÁNGEL SILVA GRANADOS</b>
<b>NOVENO REGIDOR</b>	<b>ALMA RUBÍ MORALES REYES</b>
<b>DÉCIMO REGIDOR</b>	<b>ALBERTO SOLÓRZANO CÁRDENAS</b>
<b>DÉCIMO PRIMER REGIDOR</b>	<b>SERGIO GARCÍA DÍAZ</b>

**CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES**

<b>DISTRITO LOCAL</b>	<b>NOMBRE</b>
24	ANTONIO CABELLO SÁNCHEZ
25	VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA
26	JUANA BONILLA JAIME
32	GERARDO ULLOA PÉREZ
41	CIRÍLO REVILLA FABIÁN

**CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES EN LA ELECCIÓN DE JULIO DE 2000**

<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>NOMBRE</b>
20	EMILIO ULLOA PÉREZ
28	ALEJANDRO GÓMEZ OLVERA
29	RAÚL CORREA ENGUILO
30	RAQUEL CORTES
31	RODRIGO CARRILLO PÉREZ

**CUADRO 2. COMPOSICIÓN POLÍTICA EN CUANTO A LAS CANDIDATURAS DE LA PLANILLA MUNICIPAL Y CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES Y FEDERALES POR ORGANIZACIÓN.**

ORGANIZACIÓN	PLANILLA MUNICIPAL	DIPUTADOS LOCALES	DIPUTADOS FEDERALES	TOTAL
UGOCEM	3	2	1	6
MOVIDIG	5*	2	2	9
MLN	1	1	1	3
UPREZ	1	0	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>20</b>

\*De este número de espacios dos correspondían a las organizaciones aliadas, Impulso Ciudadano de David Ferreira y Espacio y Encuentro Ciudadano de Epifanio López Garnica.

Podemos ver que de 24 espacios en juego, 20 estaban concentradas en las cuatro organizaciones más importantes.

Como podemos ver en el cuadro 2, la correlación de fuerzas cambio para la elección de 2000. El MOVIDIG tenía además de la candidatura a la presidencia, la Segunda Sindicatura con Julissa Mejía Guardado, la Cuarta Regiduría con Eduardo Xicoténcatl Cabello Ávila, la Quinta Regiduría con Epifanio López Garnica, Eugenio Ferreira Rodríguez en la Séptima Regiduría además de las candidaturas a diputados locales en los distritos 24 y 41 con Antonio Cabello Sánchez y Cirílo Revilla Fabián respectivamente. En las candidaturas a diputados federales iban Martha Angélica Bernardino Rojas y Alejandro Gómez Olvera, la primera como plurinominal y el segundo en el distrito 28.<sup>99</sup>

Por su parte la UGOCEM tenía en la planilla municipal a Gildardo González Bautista hermano de Valentín como Primer Regidor, Dolores Eustólia Zarate Hernández como Tercer Regidor y Martha Soledad Ávila Ventura en la Sexta Regiduría. En las diputaciones locales iba Valentín González Bautista y Juana Bonilla Jaime por los distritos 25 y 26 respectivamente y en la federal iba Rodrigo Carrillo Pérez (finado) en el distrito 31.

<sup>99</sup> Cabe señalar que de las posiciones que tenía el MOVIDIG en la planilla municipal solo una la Cuarta Regiduría era ocupada por uno de sus miembros. Las demás no eran ocupadas por su gente, sino que fueron cedidas a organizaciones medianas que habían pactado su apoyo al MOVIDIG sin que esto significara su incorporación o fusión a ella, más bien conservaron su independencia como organizaciones. Sin embargo esta característica de ceder los espacios obtenidos mediante las votaciones y las negociaciones a las organizaciones que apoyaran marcó la forma de hacer política del MOVIDIG y de hecho esta organización fue la única que abrió espacios de representación popular a organizaciones que se iban fortaleciendo y desarrollando en la escena política municipal, además de que le servía como apoyos estratégicos.



Cabe señalar que en el año 2002 hubo una escisión de la UGOCEM debido a desencuentros y conflictos de intereses personales en la forma de dirigir a la organización. Tanto Juana Bonilla Jaime como Rodrigo Carrillo Pérez se independizaron y formaron sus propias organizaciones con los desprendimientos. Juana Bonilla Jaime tuvo éxito y se mantuvo en el escenario político, no así Rodrigo Carrillo Pérez quien falleció y sus seguidores quedaron en el desamparo. Esto menguó la fuerza de la UGOCEM quien tuvo que reestructurarse políticamente.

Posteriormente Juana Bonilla Jaime buscó el apoyo de Nueva Izquierda situación que abrió de manera definitiva la intervención de fuerzas estatales y nacionales en la distribución y obtención de candidaturas, y con ello modificó el panorama político local del PRD ya que hasta la elección del 2000 y aún con grandes desencuentros políticos entre los dirigentes de las organizaciones más fuertes, siempre se terminaba con candidaturas que respondían a sus intereses y todo quedaba arreglado como “en familia”. Sin embargo estos acuerdos se verían truncados posteriormente con la intervención de “fuerza ajenas” al municipio.

UPREZ contaba con la Primer Sindicatura cuyo candidato era su dirigente Felipe Rodríguez Aguirre y tenía además una candidatura a diputado federal en el distrito 30 ocupada por Raquel Cortes. A partir de este gobierno la UPREZ comenzó una etapa de debilitamiento de sus bases sociales debido a la mala administración y liderazgo de sus dirigentes. Posteriormente esta organización desapareció y sus miembros buscaron reacomodo en otras organizaciones políticas del partido. Un desprendimiento que logró conformar una organización fuerte fue la encabezada por Juan Manuel Mendoza con UBADEZ.

Por su parte el MLN tenía a Manuel Vázquez Cabrera, exdiputado local como Segundo Regidor y a Emilio Ulloa Pérez como diputado federal plurinominal. Gerardo Ulloa Pérez hermano de Emilio ocupaba la candidatura a diputado local por el distrito 32.

De los restantes integrantes de la planilla municipal se puede rescatar los nombres de Epifanio López Garnica y Eugenio Ferreira Rodríguez cuyas organizaciones siguieron figurando posteriormente en los espacios de representación popular, dada su relación y pacto con el MOVIDIG.

En efecto, debido a que las candidaturas por consenso ya habían pasado su etapa y dado que las elecciones internas se volvían una guerra frontal entre las organizaciones, cada una de ellas debió de instrumentar una política de acercamiento con otras organizaciones medianas y de la llamada “chiquillería” con el fin de hacerse de su apoyo político. Para ello tenían que ofertar

algo. La única organización que abrió sus espacios obtenidos a estas organizaciones fue el MOVIDIG quien de esta forma se garantizó el éxito en la permanencia como primer fuerza política del municipio.

Tanto la UGOCEM, como el MLN y la UPREZ, cerraron prácticamente la puerta a este tipo de oportunidades. Querían apoyo pero a cambio de espacios en la administración pública menores y no de las candidaturas que a cada una de ellas le tocaba.

Sin embargo el MOVIDIG no se quedaba solo con la presidencia municipal, sino que también obtenía candidaturas a diputaciones locales y federales en donde incrustaba a sus cuadros de base. La asignación de los espacios que reservaba para las organizaciones que lo apoyaban era regida por una serie de reglamentos informales, pero sobre valores entendidos, que median los niveles de apoyo que cada organización daba tanto en la campaña como en las votaciones. Creó un sistema que cada vez se hacía más complejo para tener un control efectivo sobre esta participación.

Esta política permitió que el MOVIDIG se convirtiera en la primer fuerza política del municipio con lo cual tuvo un impulso a nivel estatal y nacional al grado de que sus dirigentes ocuparon importantes espacios de dirección en la estructura del CEE y del CEN perredista.

Por su parte Valentín González Bautista, Emilio Ulloa Pérez y Felipe Rodríguez Aguirre se autoexcluyeron de este desarrollo político y más aún trataron de acercarse a grupos priístas y al apoyo del gobierno del Estado a través de su función como representantes populares, lo cual les trajo como consecuencia el repudio de la mayor parte del perredismo local y una fama de líderes que desconocían y no respetaban acuerdos políticos.

Con la tercera elección consecutiva ganada por el PRD en Cd. Nezahualcóyotl, las fuerzas políticas sufrieron un reacomodo. Ese reacomodo surgió en gran parte por la forma en que cada organización se venía desempeñando y desarrollando políticamente. La problemática señalada líneas arriba influyó de manera decisiva para que las que he denominado grandes organizaciones, en unos casos desaparecieran o bien su poder político y económico disminuyera, dando paso a un grupo de organizaciones que venían trabajando desde tiempo atrás en su propio desarrollo y crecimiento político.

Ya para ese entonces tanto la forma en que se manejaban las campañas como la forma en que finalmente se disputaban las candidaturas llamo la atención aún más de las corrientes nacionales. Los espacios a repartir pesaban y las formas de quehacer político se habían

transformado prácticamente en una guerra sin cuartel. Atrás quedaban los acuerdos y candidaturas de unidad y consenso. La ley del más fuerte era la que imperaba, no importando el método de elección de las candidaturas, ya que incluso cuando había elecciones los resultados no siempre eran respetados o bien servían como base para una negociación política.

En este sentido la inclusión de apoyos por parte de corrientes nacionales y de personajes de reconocido peso político a nivel nacional jugaron un papel decisivo en la conformación de las candidaturas tanto de la planilla municipal, como de las diputaciones.

Esta inclusión sin embargo, no era gratuita. A raíz del rompimiento de relaciones políticas de algunos miembros de la UGOCEM y de organizaciones medianas que tenían relaciones con gentes del Comité Ejecutivo Nacional, estos buscaron el padrino, protección y promoción de sus intereses locales a cambio de apoyos económicos y políticos.

Las relaciones que los diputados federales y locales lograban establecer con la jerarquía partidista también se utilizaron para conseguir apoyos extraordinarios. Fue tal la intromisión de fuerzas externas a las existentes en Cd. Nezahualcóyotl, que los métodos de elección rayaban en la completa inconstitucionalidad, ya que terminaban impugnados y desconocidos por todos los participantes y al final se preponderaba la negociación en corto por encima de los resultados electorales. Es conocido que los procesos electorales del PRD siempre han estado cuestionados de origen y por las acciones y formas antidemocráticas con que se llevan a cabo (compra de votos, acarreo, reparto de despensas y dinero, padrón rasurado, impedimento de instalación de casillas, etc.).

Además se presionaba desde las altas esferas del partido a los contendientes para hacerlos tomar decisiones que los afectaban políticamente. El argumento que siempre se esgrimía era el de mantener la unidad del partido por encima de todo.

Por ello para la elección del año 2003, el Comité Ejecutivo Nacional propuso como un esquema de elección el levantamiento de encuestas en aquellos municipios en donde se corría el riesgo de enfrentamientos y posibles rompimientos si se llevaba a cabo una elección interna. Dicho método contravenía lo estipulado en el Reglamento General de Elecciones y procedimientos. Además se corría el riesgo de una manipulación de dichas encuestas a favor de alguien que no contara con el respaldo de la mayoría de los encuestados.

La experiencia de pasados procesos de elección en donde estos, fuera cual fuera el método, terminaban resolviéndose en una mesa de negociación estaba latente. A pesar de ello se

realizo una primera encuesta en donde iban incluidos los nombres de Emilio Ulloa Pérez, Valentín González Bautista, Felipe Rodríguez Aguirre y Venancio Luis Sánchez Jiménez.

El MOVIDIG argumentaba que debido a que representaba la primera fuerza política del partido le correspondía encabezar por segunda vez consecutiva la planilla municipal con su candidato Luis Sánchez Jiménez, situación a la que por supuesto se oponían los demás dirigentes. Éstos argumentaban que ya le había tocado la presidencia y que debía de dar paso a otras opciones. Sin embargo de los mencionados en las encuestas sólo Emilio Ulloa y Felipe Rodríguez no habían desempeñado el cargo de presidente municipal. Pesaba en contra de ellos su fama de incumplidos, autoritarios, corruptos y vendidos al gobierno Estatal y Federal.

Y en efecto, en este proceso Emilio Ulloa echo mano de las relaciones políticas que le redituaron su pertenencia a la Comisión de Concordia y Pacificación para Chiapas, COCOPA de la Cámara de Diputados Federal y a la proyección que esta le dio.

Con este escudo busco el apoyo de la presidenta nacional del partido Rosario Robles Berlanga e incluso se hablo de acercamientos con el propio Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. Toda esta maniobra política no resulto como él esperaba. Sin embargo logró que el CEN desconociera los resultados de la primera encuesta en donde resultaba favorecido Luis Sánchez Jiménez después de una enorme campaña de posicionamiento y presentación del candidato (que por cierto después se “exportó” la forma en que se realizó dicha campaña a otras entidades del país, ya que genero una discusión incluso a nivel nacional y tuvo un gran impacto en la población. Además de que logro el conocimiento del candidato entre la ciudadanía en un tiempo muy corto), y que se realizara otra argumentando un empate técnico que nunca existió.

Sin embargo a final de cuentas se volvió a repetir el resultado de la encuesta anterior y lo más que logro junto con Valentín González Bautista quien declino en la segunda encuesta a favor de Emilio Ulloa fue que el CEN a través de Rosario Robles presionara al MOVIDIG y organizaciones que lo apoyaban para que cedieran la mayor cantidad posible de candidaturas en disputa.

De esta forma se resolvieron las candidaturas que participarían en el proceso electoral del año 2003.<sup>100</sup> La planilla municipal y las candidaturas a diputados locales y federales quedaron de la siguiente manera.

**PLANILLA MUNICIPAL QUE CONTENDIÓ EN LA ELECCIÓN LOCAL DE 2003**

CANDIDATURA	NOMBRE
<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>V. LUIS SÁNCHEZ JIMÉNEZ</b>
<b>PRIMER SINDICO</b>	<b>MARIA GUADALUPE ROLDAN GONZÁLEZ</b>
<b>SEGUNDO SINDICO</b>	<b>ONÉSIMO MORALES MORALES</b>
<b>PRIMER REGIDOR</b>	<b>JOSÉ DIEGO LEÓN DÍAZ</b>
<b>SEGUNDO REGIDOR</b>	<b>RODRIGO ROSAS ESPARZA</b>
<b>TERCER REGIDOR</b>	<b>BALDEMAR ALEJANDRO CORTES MENESES</b>
<b>CUARTO REGIDOR</b>	<b>JOSE FERMÍN LUIS VILLORDO ROCHA</b>
<b>QUINTO REGIDOR</b>	<b>FRANCISCO JAVIER VELADÍZ MEZA</b>
<b>SEXTO REGIDOR</b>	<b>ALLIET MARIANA BAUTISTA BRAVO</b>
<b>SÉPTIMO REGIDOR</b>	<b>ARACELI GONZÁLEZ MENÉNDEZ</b>
<b>OCTAVO REGIDOR</b>	<b>MIGUEL ÁNGEL CHAVEZTI MONRRAGA</b>
<b>NOVENO REGIDOR</b>	<b>HIPÓLITO GONZÁLEZ RESÉNDIZ</b>
<b>DÉCIMO REGIDOR</b>	<b>CATARINO SANDOVAL UVALLE</b>
<b>DÉCIMO PRIMER REGIDOR</b>	<b>ANTONIO ZANABRIA ORTIZ</b>

**CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES**

DISTRITO LOCAL	NOMBRE
<b>24</b>	<b>ROGELIO VELÁSQUEZ VIEYRA</b>
<b>25</b>	<b>EMILIO ULLOA PÉREZ</b>
<b>26</b>	<b>GILDARDO GONZÁLEZ BAUTISTA</b>
<b>32</b>	<b>FELIPE RODRÍGUEZ AGUIRRE</b>
<b>41</b>	<b>ILDEFONSO CÁNDIDO VELASCO</b>

<sup>100</sup> De hecho dicho procedimiento se llevo a cabo sólo para elegir al candidato a la presidencia municipal, las demás candidaturas se disputaron en una elección interna que como siempre término negociándose en cuanto a los resultados. Por ello omito detalles de dicho proceso en virtud del resultado. Además se tenía que obedecer la instrucción del CEN perredista, instrucción que nunca fue pública sino al amparo de la negociación de manera escondida o mejor dicho por medios y canales informales.

**CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES EN LA ELECCIÓN DE JULIO DE 2003**

<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>20</b>	<b>JOSÉ LUIS NARANJO Y QUINTANA</b>
<b>28</b>	<b>DAVID FERREIRA MARTÍNEZ</b>
<b>29</b>	<b>VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA</b>
<b>30</b>	<b>GERARDO ULLOA PÉREZ</b>
<b>31</b>	<b>HÉCTOR BAUTISTA LÓPEZ</b>

De los cuadros anteriores se puede ver que aparte de la presidencia municipal el MOVIDIG tenía los espacios de la Segunda Sindicatura con Onésimo Morales Morales, la Primer Regiduría con José León Díaz, la Cuarta Regiduría con José Fermín Luis Villordo Rocha, la Quinta Regiduría con Francisco Javier Veladíz Meza, así como las candidaturas a diputados locales de los distritos 24 y 41, con Rogelio Velásquez Vieyra e Ildefonso Cándido Velasco respectivamente, además de contar con un lugar en la lista de diputados plurinominales con Julieta Graciela Flores Medina. Por las candidaturas a diputados federales estaba José Luis Naranjo y Quintana en el distrito 20, David Ferreira Martínez en el distrito 28 y Héctor Miguel Bautista López en el distrito 31.

La UGOCEM por su parte quedo representada en la Segunda regiduría con Rodrigo Rosas Esparza, Séptima Regiduría con Araceli González Menéndez y la Décimo Primer Regiduría con Antonio Sanabria Ortiz. En las diputaciones locales iba Gildardo González Bautista en el distrito 26 y Valentín González Bautista en la diputación federal por el distrito 29.

El MLN contaba con la Primer Sindicatura con María Guadalupe Roldán González, la Tercer Regiduría con Baldemar Alejandro Cortés Meneses e Hipólito González Ortiz en la Novena Regiduría. Tenía además a Gerardo Ulloa Pérez como candidato a diputado federal por el distrito 30 y a Emilio Ulloa Pérez en el distrito local número 25.

La UPREZ sólo consiguió un espacio ocupado por Felipe Rodríguez Aguirre, candidato a diputado por el distrito 32 local.

Juana Bonilla Jaime consiguió con apoyo de su alianza con Nueva Izquierda la candidatura de la Décima Regiduría que recayó en su esposo Catarino Sandoval Uvalle. Así

mismo Alliet Mariana Bautista Bravo logró colocarse también por sus relaciones políticas con gente del CEN en la Sexta Regiduría.

Por su parte Gente en Movimiento logro obtener un espacio en la planilla municipal con Francisco Veladíz Meza en la Quinta Regiduría.

Esto reconfiguro la escena política, la caída de la UPREZ y la emergencia de organizaciones que saltaban de manera independiente al escenario político electoral modificaron el mapa del poder. Además podemos hablar ya del crecimiento y fortalecimiento de varias organizaciones que iban en el bloque de apoyo al MOVIDIG y que daban ya muestras de ser fuerzas políticas independientes con miras a desplazar e incluso desaparecer a las organizaciones grandes que habían dominado hasta ese momento los espacios políticos del municipio. Tal como se muestra en el cuadro 3, la nueva correlación de fuerzas quedo integrada de la siguiente forma:

**CUADRO 3. COMPOSICIÓN POLÍTICA EN CUANTO A LAS CANDIDATURAS DE LA PLANILLA MUNICIPAL Y CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES Y FEDERALES POR ORGANIZACIÓN.\***

ORGANIZACIÓN	PLANILLA MUNICIPAL	DIPUTADOS LOCALES	DIPUTADOS FEDERALES	TOTAL
MOVIDIG	2	3	2	7
ONÉSIMO MORALES (MOS)	1	0	0	1
M4	1	0	0	1
GENTE EN MOVIMIENTO	1	0	0	1
IMPULSO CIUDADANO	0	0	1	1
UGOCEM	3	1	1	5
MLN	3	1	1	5
UPREZ	0	1	0	1
JUANA BONILLA JAIME	1	0	0	1
ALLIET BAUTISTA BRAVO	1	0	0	1
MIGUEL ÁNGEL CHAVESTI MONRRAGA	1	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>25<sup>101</sup></b>

\*En este análisis se desglosan las organizaciones que integran el bloque encabezado por el MOVIDIG, debido a su crecimiento y protagonismo efectivo en el escenario político municipal.

<sup>101</sup> El resultado da 25 en virtud de que en los diputados locales se incluyo un diputado plurinominal del MOVIDIG. En esta integración se completo totalmente el número de los espacios políticos en manos de las organizaciones más fuertes.

Una primera conclusión que podemos sacar de este análisis es que la conformación e integración de los puestos de elección popular pasaron por varias etapas desde que el PRD gano por primera vez el gobierno municipal. De ser espacios ocupados por una pluralidad de organizaciones, pasaron a ser botín político de unas cuantas organizaciones fuertes, para finalmente volver a ser plurales a raíz del crecimiento e incorporación a los espacios de representación popular de organizaciones aliadas del MOVIDIG. Es decir que se mantuvo el mismo escenario pero con actores políticos nuevos y emergentes que ocuparon espacios que perdieron la UGOCEM, la UPREZ y el MLN e incluso el mismo MOVIDIG y que amenazan con desplazar a estas organizaciones tradicionales que ejercen el poder político en Cd. Nezahualcóyotl.

En efecto, la política de alianzas implementada por el MOVIDIG genero y propicio el desarrollo de estas organizaciones consideradas medianas pero que con el tiempo se han ido ubicando como las fieles de la balanza que pueden de acuerdo a su apoyo, hacer ganar de un lado u otro una elección interna. Por otro lado algunas de esas organizaciones fuertes como la UGOCEM, el MLN y la UPREZ se cerraron a incluir a otra organización en las candidaturas obtenidas y pusieron en primera instancia a familiares directos y cuadros políticos de su entera confianza y a los cuales podían manejar y manipular totalmente de acuerdo a sus intereses y necesidades propias. Sin embargo esto trajo como consecuencia una disminución de su poder político y económico y una nula circulación y renovación de sus cuadros dirigentes, obstaculizando con ello el surgimiento de una nueva generación de organizaciones que detentaran el poder y que pudieran ser sus aliados en unas elecciones internas muy competidas.

De tal forma el MOVIDIG llevo a cabo una política de inclusión basada en reglas informales pero bien entendidas. Dicha política permitió darle juego político a organizaciones que en un principio se conformaban con la obtención de espacios en la administración pública pero que a medida que la competencia se iba cerrando, pactaban con el MOVIDIG su apoyo con miras a obtener una candidatura de representación popular además de los espacios administrativos. Sin embargo de la gran cantidad de organizaciones que confluyen en el liderazgo de MOVIDIG solo unas pocas lograron este salto cualitativo y cuantitativo sin perder su autonomía frente al MOVIDIG.



Estas organizaciones de hecho representan el grueso de votos que obtiene el MOVIDIG en los procesos de selección internos. El MOVIDIG como organización autónoma tiene el mismo peso político que la UGOCEM o el MLN. Lo que la hace protagonista principal del escenario político municipal es la red de apoyos y relaciones que ha sabido tejer con estas organizaciones medianas.

Sin embargo estas organizaciones reproducen a su vez los esquemas de reclutamiento y selección de sus candidatos que se dan en las organizaciones más fuertes, con lo cual parece un círculo vicioso que se genera en estos nuevos actores políticos. Con excepción de la organización Gente en Movimiento de Francisco Veladíz y la de Movimiento de Organizaciones Sociales de Onésimo Morales las otras organizaciones emergentes han designado en los espacios de representación popular a familiares directos de sus respectivos dirigentes.

Tal como se puede apreciar en el cuadro 3 arriba analizado, vemos que dichas organizaciones están ocupando los lugares que por al menos dos administraciones estuvieron en manos de las organizaciones fuertes del PRD en Nezahualcóyotl. Aquellas están creciendo de manera gradual pero continua y en un futuro inmediato van a representar un serio contendiente para éstas últimas, sino es que antes las desplazan totalmente del poder político.

Finalmente y debido a que el proceso de selección de las candidaturas internas se realizó en los últimos meses del 2005 podemos incluir el análisis de la conformación de la planilla municipal que contendió en las elecciones de Marzo de 2006, cuya composición estuvo marcada aún más por el regreso del pluralismo político con distintos actores, muchos de ellos eran de las organizaciones medianas y de las escisiones de las que hemos venido hablando y que comenzaron a figurar de manera importante desde el año 2003.

La planilla se integro mediante la votación directa en cuanto a la candidatura para presidente municipal, y a la vez se eligieron delegados municipales que eligieron a los demás integrantes de la planilla. En esta ocasión fueron desplazadas del lugar que venían ocupando la UGOCEM y el MLN y desapareció del mapa político la UPREZ. Por otro lado podemos ver la forma en que los espacios políticos que quedaron libres fueron ocupados por las organizaciones emergentes que venían apoyando al MOVIDIG.

La planilla municipal quedo integrada de la siguiente manera:

**PLANILLA MUNICIPAL QUE CONTENDIÓ EN LAS ELECCIONES DE MARZO DE 2006.**

<b>CANDIDATURA</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>VÍCTOR MANUEL BAUTISTA LÓPEZ</b>
<b>PRIMER SINDICO</b>	<b>JUAN MANUEL ZEPEDA HERNÁNDEZ</b>
<b>SEGUNDO SINDICO</b>	<b>REYES FLORES ANTONIO</b>
<b>PRIMER REGIDOR</b>	<b>MIGUEL LEÓN DÍAZ</b>
<b>SEGUNDO REGIDOR</b>	<b>GILDARDO GONZÁLEZ BAUTISTA</b>
<b>TERCER REGIDOR</b>	<b>MARIA SUSANA DEL RÍO CRUZ</b>
<b>CUARTO REGIDOR</b>	<b>IRMA VARGAS PALAPA</b>
<b>QUINTO REGIDOR</b>	<b>SILVESTRE GARCÍA MORENO</b>
<b>SEXTO REGIDOR</b>	<b>MARCO ANTONIO JAIME RAMÍREZ</b>
<b>SÉPTIMO REGIDOR</b>	<b>JORGE HEBERTO CERVANTES CHÁVEZ</b>
<b>OCTAVO REGIDOR</b>	<b>MARTÍN CORTÉS LÓPEZ</b>
<b>NOVENO REGIDOR</b>	<b>SONIA MACRINA MARTÍNEZ QUINTANA</b>
<b>DÉCIMO REGIDOR</b>	<b>JOSÉ JAVIER RINCÓN GORDILLO</b>
<b>DÉCIMO PRIMER REGIDOR</b>	<b>MYRYAM BAUTISTA BRAVO</b>

**CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES**

<b>DISTRITO</b>	<b>CANDIDATO</b>
<b>24</b>	<b>ÁNGEL RAFAEL ALDAVE</b>
<b>25</b>	<b>MARTHA ANGÉLICA BERNARDINO ROJAS</b>
<b>26</b>	<b>JUANA BONILLA JAIME</b>
<b>32</b>	<b>EPIFANIO LÓPEZ GARNICA</b>
<b>41</b>	<b>ONÉSIMO MORALES MORALES</b>

Todos estos candidatos ganaron su respectiva elección. Al termino del presente trabajo sabía de la conformación e integración de las candidaturas a diputados federales, sin embargo estos se iban a elegir en la elección constitucional del 2 de Julio de 2006 por lo cual desconozco el resultado de dicha elección. Sin embargo para completar nuestro análisis los incluyo en calidad de candidatos solamente.

**CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES PARA LA ELECCIÓN DE JULIO DE 2006.**

DISTRITO	CANDIDATO
20	MARTÍN ZEPEDA HERNÁNDEZ
28	MARTÍN ZEPEDA HERNÁNDEZ <sup>102</sup>
29	EMILIO ULLOA PÉREZ
30	ALLIET MARIANA BAUTISTA BRAVO
31	JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA

Finalmente la nueva composición política quedo de la siguiente manera:

**CUADRO 4. COMPOSICIÓN POLÍTICA EN CUANTO A LAS CANDIDATURAS DE LA PLANILLA MUNICIPAL Y CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES Y FEDERALES POR ORGANIZACIÓN.\***

ORGANIZACIÓN	PLANILLA MUNICIPAL	DIPUTADOS LOCALES	DIPUTADOS FEDERALES	TOTAL
MOVIDIG	1	1	2	4
MOS	2	1	0	3
M4	1	0	0	1
GENTE EN MOVIMIENTO	1	0	0	1
UGOCEM	2	0	0	2
MLN	2	0	1	3
JUANA BONILLA JAIME	1	1	0	2
ALLIET BAUTISTA BRAVO	1	0	1	2
UBADEZ	1	0	0	1
RAFAEL ALDAVE PÉREZ	0	1	0	1
ESPACIO Y ENCUENTRO CIUDADANO	0	1	0	1
TOTAL	12	5	4	21

\*En este análisis se desglosan las organizaciones que integran el bloque encabezado por el MOVIDIG, debido a su crecimiento y protagonismo efectivo en el escenario político municipal.

Los dos espacios que faltan en la planilla municipal se ocuparon con gentes impuestas por el CEN del PRD. En las diputaciones federales se quito un espacio al fusionar dos distritos electorales el 20 y 28 por parte del IFE.

<sup>102</sup> A partir del año de 2005 y debido a la redistribución realizada por el IFE, Cd. Nezahualcóyotl pierde un distrito federal al juntarse el distrito 20 y el 28 federales.

Vemos como cambio radicalmente la composición de fuerzas políticas y que las organizaciones emergentes ocupan ahora un mayor número de espacios con tendencia todavía a crecer.

### **C) INTEGRACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL**

Así como las organizaciones obtenían espacios de representación popular, de la misma manera obtenían a través de negociaciones políticas espacios en la administración pública municipal.

Estos espacios complementaban su poder político y representaban además ingresos económicos con los cuales se financiaban gran parte de las actividades de las organizaciones. Todas las organizaciones fuertes y algunas medianas, contaban con programas sociales como los de atención y gestión social, de abasto popular, de apoyo a sectores vulnerables, etc., cuyo financiamiento y manutención se cargaba en gran parte a los salarios obtenidos de estos espacios públicos y que servían además para la manutención personal de la estructura política y dirigente.

Para efectos de este análisis y no perdernos en nombres y cargos, he seleccionado sólo las direcciones y sus titulares más importantes del H. Ayuntamiento y que son los encargados de llevar a cabo todas las políticas públicas que más impacto han tenido en la población y que por tanto redituán apoyo político para las organizaciones y por ende al partido. Además en ellas se concentra el poder real que toma las decisiones más importantes en el municipio.

De tal forma podemos ir viendo y analizando la manera en que el reclutamiento político realizado para la conformación de dichos espacios ha influido en las formas de gobierno y en los programas de políticas públicas aplicadas en el municipio.

Así, podemos completar nuestra visión y análisis al integrar los espacios de representación popular y los de la administración pública municipal, en el desenvolvimiento del gobierno municipal.

Podemos adelantar y destacar un hecho importante de este análisis, y es que en el plano municipal parece exitosa la relación del trinomio Gobierno-Partido-Ciudadanía, en el entendido de que por Partido me refiero no a la estructura burocrática institucional, que de poco o nada ha servido en el desarrollo del PRD municipal, sino a las organizaciones políticas que lo integran.

Un hecho importante es que estas organizaciones se han convertido en el enlace directo entre la ciudadanía y el gobierno y a través de las cuales se canaliza gran parte del sentir y

demanda ciudadana y que además han servido de catalizadores sociales al palpar de manera directa y cotidiana el pulso político de gran parte de la población. Esta situación por supuesto que se canaliza políticamente, pero se da en la mayoría de los casos por el cause constitucional y sin violentar la ley.<sup>103</sup>

De hecho podemos ver que “los partidos políticos pertenecen, en primer lugar y por encima de todo a los medios de representación: son un instrumento, o agencia, para representar al pueblo al expresar sus exigencias. Al ir desarrollándose los partidos, no se desarrollaron para comunicar al pueblo los deseos de las autoridades, sino mucho más que comunicar a las autoridades los deseos del pueblo.”<sup>104</sup>

El éxito en la relación de este trinomio explica por qué el PRD ha logrado conseguir repetidas veces el triunfo electoral en este municipio y por qué a pesar de las fuertes pugnas internas por las que pasa se ha podido llevar a cabo una circulación efectiva de las elites políticas y una renovación incluso generacional en sus estructuras organizacionales que le han permitido consolidarse como una opción viable de gobierno. Esta circulación y renovación de las elites políticas locales no ha sido auspiciada por la mayor parte de las organizaciones fuertes, más bien se debe al vigor con que emergieron las organizaciones medianas y pequeñas y a su visión a largo plazo, además de las políticas de alianzas instrumentadas principalmente con el MOVIDIG.

Quiero destacar que esta relación ha sido posible gracias a que el PRD local ha sabido contener y rectificar muchos de sus tropiezos y equivocaciones tanto a lo interno como partido, como los cometidos en sus distintos gobiernos. La relación con la sociedad es muy cercana, como difícilmente se da en otros niveles de gobierno. Además la sociedad tiene la impresión que con el PRD el proceder de los gobernantes no se da en beneficio de si mismos, enriqueciéndose de manera evidente y a costa de los beneficios para la mayoría.

Con esto no quiero decir que dicho gobierno municipal este libre del fenómeno de la corrupción que la hay sin duda, lo que me interesa destacar es la forma en que el impacto

---

<sup>103</sup> De hecho rompen con un esquema tradicional, tal como lo señala Juan Ángel Torres: “La marcha adecuada de la democracia representativa, parecía exigir dejar a los distintos funcionarios electos hacer su trabajo en paz, con el menor número posible de intromisiones por parte de la gente. Si el desempeño del gobernante era desastroso, se castigaba a su partido en los siguientes comicios.

Si era razonable se le premiaba con el voto. No era necesario más. Fuera de elecciones el ciudadano, debía concentrarse en otras esferas de la vida, la familia, el trabajo, el ocio, la cultura. La política era para los políticos profesionales.” Torres, Juan ángel. (2002). *Ciudadanía y poder*. México: Ediciones Delfos. pp. 29.

<sup>104</sup> Sartori, Giovanni. Op. Cit. pp. 57.

negativo en la sociedad que varias decisiones del gobierno han causado es revertido e incluso utilizado políticamente por el partido en un tiempo muy corto. Esto sin duda se explica tanto por la relación cercana del partido con la sociedad como con la inclusión de éste en el gobierno municipal, lo cual genera un conducto continuo de interrelaciones políticas que hacen que este sistema tenga éxito. En efecto, “el gobierno no se contempla, bajo esta nueva perspectiva, como un sistema de reglas fijas que se aplican invariablemente sino, sobre todo, como un complejo sistema de información en que los datos esenciales, deseos y oportunidades, aciertos y errores, cambian continuamente. Y el origen de los datos es siempre la gente. De ahí que la nueva clave del buen gobierno, sea conocerlos y tomarlos en cuenta oportunamente.”<sup>105</sup>

Como refiere Giovanni Sartori, un “gobierno por partidos” es utilizado en términos en que el partido entra en la esfera del gobierno como uno de sus elementos componentes importantes (...) los partidos pueden no ser más que vínculos entre un pueblo y un gobierno sin disponer de ningún acceso real a la adopción de decisiones a nivel gubernamental.

A diferencia del manejo político a nivel nacional donde el pertenecer a la jerarquía dirigente o burocrática significa además de influencia, incrementar el poder político, la burocracia o figura institucional del Comité Ejecutivo Municipal parece no importar a las organizaciones más que ocasionalmente para efectos de administración electoral cuando es necesaria su intervención. La realidad es que todo el accionar y las decisiones importantes en cuanto al rumbo y dirección del partido se toma en el círculo de dirigentes de las organizaciones políticas más importantes del municipio y que están fuera de las estructuras legales e institucionales del partido. Este círculo representa el partido de carne y hueso, como alguien habría dicho alguna vez.

Regresando a nuestro análisis, los cargos de los que nos ocuparemos varían de administración en administración y los mencionamos principalmente no para ver cuántos y cuales funcionarios tienen cada organización, sino el funcionamiento de estos en su conjunto y la forma en que se desarrollaron las políticas públicas además de la relación que hubo con el partido. De este análisis podemos distinguir algunos modelos funcionales que expliquen como ya dije el éxito del trinomio antes citado.<sup>106</sup>

---

<sup>105</sup> Torres, Juan ángel. Op. Cit. pp. 33.

<sup>106</sup> En este sentido y ampliando un poco más la explicación de este éxito, se puede hablar de una profundización de la democracia entendida esta como “todos aquellos distintos procesos, cada vez más frecuentes y extendidos en las

Los puestos mas importantes en la administración pública municipal son: Secretaria del H. Ayuntamiento, Tesorería Municipal, las direcciones de Administración, Gobierno, Desarrollo Urbano y Obras Públicas, Servicios Públicos, Desarrollo Social, Educación y Cultura, Unidad Administrativa Zona Norte y el Organismo Descentralizado de Agua Potable y Alcantarillados.

En la gestión de Valentín González Bautista la forma que utilizo para ocupar los espacios de estos cargos causo una gran molestia a las demás organizaciones, ya que no se tomo en cuenta los liderazgos locales que habían contribuido al triunfo electoral del partido. Se sintieron desplazados por gentes ajenas al municipio.

En efecto, la primera administración pública municipal, se caracterizo por su conformación. La mayoría de las gentes que ocuparon las direcciones y cargos más importantes eran de la estructura de la UGOCEM, tal como se esperaba, pero de otros municipios del Estado de México. No se incluyo a ningún dirigente importante de Cd. Nezahualcóyotl y los pocos espacios otorgados a estos eran de menor importancia y de bajos salarios.

El argumento principal que esgrimía el entonces Presidente Municipal, Valentín González Bautista era que se tenía que aprovechar al máximo esta primera oportunidad de gobernar y no decepcionar a la ciudadanía.<sup>107</sup> Para ello se tenía que echar mano de gentes preparadas y con amplia experiencia en la administración pública aunque esto redujera los espacios para las organizaciones.

Sin embargo esta afirmación se caía sola, ya que los recién llegados en su mayoría no tenían experiencia administrativa o bien habían laborado en áreas de la iniciativa privada, por lo cual desconocían tanto los mecanismos como las necesidades de la población nezahualcoyotlense y que eran canalizadas a través de las organizaciones.

Esto último resulta clave para analizar el funcionamiento de la administración pública municipal. En efecto, durante los gobierno priístas, estas organizaciones de manera organizada

---

democracias maduras, de participación ciudadana ampliada más allá de lo meramente electoral, en la búsqueda de nuevos equilibrios entre la ciudadanía y el poder.” IBIDEM. pp. 27.

<sup>107</sup> De hecho la forma del gobierno perredista que se inició en este gobierno y que continuó y consolidó en los posteriores parece ir basada en la siguiente idea: “cada vez se repite con más insistencia la idea de ‘pensar global y actuar local’. Este pensamiento finalmente lo que sugiere es que mientras más se amplían e internacionalizan los ámbitos de la economía, la política, y la sociedad, paradójicamente más se tienden a fortalecer los vínculos de integración local, buscando así sobrevivir a un mundo globalizado y sin fronteras, mediante la cohesión de un núcleo identificable y de acción inmediata. Reafirmar los vínculos locales e interpersonales es hoy una necesidad social para enfrentar el anonimato incierto de lo global.” Cabrero Mendoza, Enrique. (1995). *La nueva gestión municipal en México. Análisis de experiencias innovadoras en gobiernos locales*. México: CIDE. pp. 21

habían logrado establecer negociaciones con dichos gobiernos de las cuales surgieron acuerdos que beneficiaban al bolsillo de un gran número de ciudadanos que participaban activamente en dichas organizaciones.

Ya hemos comentado que la gestión social y el trámite de este tipo de apoyos eran la piedra angular y el soporte para que las organizaciones perredistas se mantuvieran con vida, cuando eran oposición.

Con la llegada de estos funcionarios dichos beneficios se vieron afectados, ya que aún ya siendo gobierno, a la hora de confrontarse con la problemática y debido también a su novates e inexperiencia administrativa y política se reajustaron y cancelaron estos apoyos.

Parecía latente el dicho que dice que no es lo mismo gobernar que ser oposición. El nuevo gobierno perredista recibía una administración municipal en ruinas, después del saqueo y robo por parte del PRI hasta de los botes de basura. Se recibía una administración sin infraestructura para comenzar al menos mínimamente a funcionar. Por otro lado, las finanzas estaban en números rojos y el Ayuntamiento necesitaba de entradas en este caso fiscales para sacar adelante al gobierno.

Sin embargo la gente no se explicaba como cuando se era oposición se recibían apoyos a través de descuentos y condonaciones en pagos relacionados a los impuestos y trámites municipales y ahora que ya se era gobierno dichos apoyos se cancelaban y peor aún subían en sus cotizaciones.

En esta situación el trabajo que hicieron las organizaciones aún con el enojo que causo los nombramientos de funcionarios fue de gran importancia para el PRD. Su trabajo con la gente permitió calmar los ánimos y encauzar ese enojo y desilusión de manera política que les permitió incrementar su contacto con la sociedad.<sup>108</sup>

Con Valentín González Bautista la administración pública municipal quedo integrada de la siguiente manera:

<b>PUESTO</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO</b>	<b>LIC. JAIME LÓPEZ PINEDA</b>
<b>TESORERÍA</b>	<b>SOLEDAD PATIÑO POZAS</b>

---

<sup>108</sup> “Toda acción de política requiere de una retroalimentación confiable, detallada y a tiempo acerca de su impacto real sobre el bienestar de las personas, no cada elección, sino continuamente. Y esta retroalimentación sólo puede provenir eficazmente de la ciudadanía.” Torres, Juan Ángel. Op. Cit. pp. 33.



<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>MARIA DEL CARMEN CORTAZAR MEJÍA</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS</b>	<b>ARMANDO ÁLVAREZ REYES</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL</b>	<b>JUAN MANUEL CASTILLO BARRAGÁN</b>
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS</b>	<b>OSCAR ARMENDÁRIZ SÁNCHEZ</b>
<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ZONA NORTE</b>	<b>CARLOS ALFONSO DEL RÍO ECHEVERRÍA</b>
<b>ODAPAS</b>	<b>JUAN HERRERA MORO</b>

En esta administración como ya dije los puestos directivos más importantes estaban ocupados por miembros de la UGOCEM de otros municipios distintos de Cd. Nezahualcóyotl. La mayoría carecían del grado de Licenciatura con la excepción del Secretario del H. Ayuntamiento. El director de ODAPAS era el único además del Presidente Municipal que era originario del municipio.

Con la llegada de estos funcionarios al gobierno municipal, comenzó la reestructuración administrativa y financiera con lo cual se privilegiaba la puesta en práctica de políticas públicas enfocadas principalmente a aumentar los ingresos del Ayuntamiento vía impuestos y pagos. Esto dejó de lado las negociaciones políticas realizadas por las organizaciones del PRD con los gobiernos priístas al anularse los descuentos y condonaciones en la mayor parte de los casos o bien disminuir dicho apoyo y beneficiar sólo a una parte vulnerable de la población.

La relación Gobierno-Organizaciones<sup>109</sup> se volvió áspera y conflictiva. En efecto, la forma de llevar a cabo los programas y acciones de gobierno dejaban mucho que desear. La ignorancia y falta de experiencia política de muchos de esos funcionarios frenaban las respuestas a la problemática cotidiana de la población.

Algo que ayudo a este primer gobierno a sortear tales fallas fueron dos factores que determinaron el actuar futuro de los siguientes gobierno perredistas: primeramente se contaba con la venia ciudadana en cuanto al nuevo gobierno y la implementación de sus políticas y programas

<sup>109</sup> De hecho como ya me referí anteriormente manejo el término organización u organizaciones para referirme al partido local, es decir, para referirme al PRD. La anterior aclaración se da debido a que el Comité Ejecutivo Municipal como institución formal es prácticamente inexistente. Lo que le da vida a las decisiones que como partido se toman son los líderes de estas organizaciones.

de gobierno. En efecto, fue de conocimiento popular el estado deplorable en que dejó el PRI la administración pública municipal. Al saberse derrotados en la elección local, los funcionarios priístas barrieron con todo lo que encontraron, vaciaron y saquearon oficinas, robaron equipo de computó e información e hicieron destrozos en las oficinas públicas. Ante tal situación la ciudadanía se mostró comprensiva y dio el tiempo necesario y suficiente para que el nuevo gobierno perredista subsanara y pusiera orden a este caos administrativo. Le dio como se dice el beneficio de la duda con lo cual la incompetencia administrativa iba incluida en este perdón ciudadano momentáneo.

El otro factor se debió al enorme trabajo político que realizaron las organizaciones políticas del PRD con dicha ciudadanía. No solo convencieron a la gente de que las fallas administrativas eran causa de este caos en que habían recibido la administración, sino que contuvieron y controlaron el inconformismo y malestar social e impidieron que dichos brotes crecieran. De esta forma ayudaron al gobierno a ejercer un control político y social que permitió que esta administración saliera avante a pesar de sus fallas.

El modelo de funcionamiento se veía bloqueado, debido a que los encargados de los puestos más importantes desconocían las formas, prácticas y códigos locales que hacían más fluida la comunicación interna del PRD, esta vez en su doble papel de partido y gobierno.

Con Héctor Miguel Bautista las cosas cambiaron radicalmente en cuanto a la composición del gabinete municipal.<sup>110</sup> Se privilegió la inclusión de cuadros que eran originarios del municipio y que habían trabajado con su población, lo cual les daba conocimiento de causa de las necesidades y carencias de la población. Además se incluyó a varios líderes de las organizaciones políticas que estaban integradas en su bloque de apoyo. Y se abrieron espacios directivos a las organizaciones opositoras tales como la UPREZ y el MLN. Con la UGOCEM se mostraron incluyentes a pesar de lo realizado en la administración pasada y le otorgaron un espacio.

Sin embargo, el nivel de preparación que tenían los integrantes de la administración pública municipal no era el mejor. La mayor parte de estos nuevos integrantes tenían estudios al nivel medio superior, muy pocos contaban con estudios universitarios y los que los tenían no

---

<sup>110</sup> En este sentido podemos argumentar en términos administrativos que se trató de una innovación. En efecto, “innovar en materia de gobiernos municipales significa readecuar las estructuras de administración, los mecanismos de interacción con la ciudadanía, y el marco institucional de gobierno a un nuevo escenario, de tal forma que los resultados sean mejores tanto en la calidad de las acciones y servicios del gobierno local, como en la gobernabilidad democrática y en la confianza de los ciudadanos.” Cabrero Mendoza, Enrique. Op. Cit. pp. 22.

contaban con el título correspondiente. Esta situación se convirtió en un problema operativo que continuo en los siguientes gobiernos. La falta de conocimientos técnicos y teóricos se convirtió en un obstáculo que se tradujo en deficiencias y malos manejos administrativos. La profesionalización y capacitación administrativa de los funcionarios públicos no ha sido tema primordial en los gobiernos perredistas, por ello se dan muchas fallas y errores. La conformación de las nuevas administraciones públicas perredistas se da principalmente valorando alianzas y posiciones políticas y no capacidades y conocimientos personales y profesionales.

Al otorgarse espacios administrativos a las organizaciones, éstas los cubren con sus liderazgos internos, menospreciando capacidad y perfiles ya sea por omisión o bien por comisión. La mayor parte de estos liderazgos carecen de preparación profesional que les permita contribuir con sus conocimientos a la buena administración pública. Sin embargo, en el contexto político parece que esta situación no es tan importante ya que las disfunciones y errores administrativos se suplen con relaciones y favores políticos entre las mismas organizaciones a través de sus distintos espacios en la administración pública municipal.

Aún con esta problemática, la administración pública municipal quedo determinada de la siguiente manera:

<b>PUESTO</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO</b>	<b>RAÚL RÍO VALLE URIBE</b>
<b>TESORERÍA</b>	<b>LUIS SÁNCHEZ JIMÉNEZ</b>
<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL</b>	<b>JULIETA GRACIELA FLORES MEDINA</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO</b>	<b>JUAN MANUEL MENDOZA HERNÁNDEZ</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS</b>	<b>MARGARITO RUFINO CASTAÑEDA</b>
<b>DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN Y FOMENTO A LA CULTURA</b>	<b>PRIMITIVO ORTEGA OLAYS</b>
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO</b>	<b>BENIGNO LÓPEZ MATEOS</b>
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS</b>	<b>REFUGIO BERNAL PÉREZ</b>
<b>ODAZAS</b>	<b>JOSÉ CONCEPCIÓN RAMÍREZ ROSALES</b>

<b>UAZN</b>	<b>ALEJANDRO MARTÍNEZ BETANZOS</b>
-------------	--

Con esta composición se logro elevar el nivel de relación entre gobierno y organizaciones lo que redundó en una mayor atención y solución a las demandas ciudadanas. Este modelo demostró su funcionalidad y éxito subsiguiente, ya que por primera vez unió de manera clara y sin obstáculos la comunicación en el mecanismo en el que se movía la relación gobierno-partido-sociedad.

En efecto, se complementaba por primera vez tanto los espacios obtenidos por las organizaciones en el plano de representación popular como en la burocracia administrativa del gobierno, lo que genero una mayor colaboración entre las mismas organizaciones e hizo más fluida la atención, canalización y solución de una amplia gama de peticiones y demandas sociales.<sup>111</sup> Además esto permitió llevar a cabo con la colaboración de todos, la puesta en marcha de los programas municipales más importantes en que se sustentaba el desarrollo del gobierno municipal. Parecía que se implementaba de esta forma una especie de responsabilidad compartida, que podría resumirse en la frase de: la responsabilidad la tenemos todos.

Con Luis Sánchez Jiménez la administración pública municipal se polarizó con gente en su mayoría de MOVIDIG que incluyo a un número más amplio de aliados principalmente de los que no habían alcanzado un espacio de representación popular. Dichos cargos vendrían a ser algo así como un premio de consolación para dichas organizaciones. De nuevo se evidenciaba la falta de preparación y conocimientos teóricos y técnicos entre los nuevos funcionarios.

La administración quedó de la siguiente manera:

PUESTO	NOMBRE
<b>SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO</b>	<b>JUAN JUNES VILCHIS</b>
<b>TESORERÍA</b>	<b>MARTHA ANGÉLICA BERNARDINO ROJAS</b>
<b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>CIRÍLO REVILLA FABIÁN</b>
<b>DIRECCIÓN DE GOBIERNO</b>	<b>MARCOS ÁLVAREZ PÉREZ</b>

<sup>111</sup> “Las elecciones periódicas les obligan a tener en cuenta la opinión popular. Además cuando han de adoptar decisiones, las elites políticas y burocráticas se controlan e influyen mutuamente. El regateo entre elites tiene su propio sistema de pesos y contrapesos. En la medida en que los representantes electos participan en el proceso de negociación, constituyen un canal a través del cual los deseos, fines y valores del pueblo penetran en las decisiones gubernamentales.” Dahl, Robert A. Op. Cit. pp. 131.

<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS</b>	<b>VÍCTOR MANUEL ARREDONDO OLIVERA</b>
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS</b>	<b>JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL</b>	<b>JULISSA MEJÍA GUARDADO</b>
<b>DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN Y FOMENTO A LA CULTURA</b>	<b>JUAN MANUEL MENDOZA HERNÁNDEZ</b>
<b>DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO</b>	<b>ALEJANDRO GÓMEZ OLVERA</b>
<b>UAZN</b>	<b>FERNANDO GARCÍA ROMANO</b>
<b>ODAZAS</b>	<b>JUAN MARTÍN BOLAÑOS VELA</b>

Una vez que tenemos definidos los cargos de elección popular y puestos administrativos de la administración pública municipal, pasemos a ver la forma en que se aplicaron y desarrollaron los planes y programas de gobierno perredista y el impacto que tuvo en la población.<sup>112</sup>

#### **D) PLANES Y PROGRAMAS DE GOBIERNO**

La expectativa que generó en la población de Cd. Nezahualcóyotl el triunfo del PRD en la elección local de 1996 fue alta.

Cansada de corrupción, prepotencia, influyentismo, saqueo y de no percibir mejoras tanto a su situación personal como en su medio social referido a la infraestructura, la gente puso fin a casi tres décadas de gobiernos priístas y votó de forma mayoritaria por el PRD esperando que hubiera una forma distinta de gobernar.

Sin embargo y como ya he mencionado en capítulos anteriores, el recibimiento que dio el PRD a esta expectativa fue negativo en la percepción de la gente. Se cancelaron los apoyos económicos que las organizaciones conseguían para la mayoría de la población.

---

<sup>112</sup> Podemos ver detalladamente en el anexo 1 al final de este trabajo la forma en que se han ido rolado los espacios de representación popular y puestos en la administración pública a través de una especie de ruta crítica que nos permite comprender de forma más clara y plena la necesidad de detallar cada uno de estos espacios públicos.

La situación en la que se recibía la administración pública requería de ingresos y estos en su mayoría provenían de los impuestos municipales.<sup>113</sup>

En efecto el PRD cuando era oposición lograba negociar con el gobierno local priísta descuentos del 50% y la condonación de multas y recargos en pagos de impuesto municipales tales como pagos de agua y predio, radicación y de obra pública municipal y que beneficiaban a un número importante de familias principalmente las que se organizaban a través de los comités y organizaciones perredistas. Además recordemos que durante ese tiempo dichas gestiones representaban lo más importante en cuanto a actividades que daban vida a estas organizaciones.

Esta política generó descontento y protestas de las organizaciones políticas del PRD. Prácticamente les estaban quitando un instrumento político que les había hecho allegarse no solo del apoyo de un importante número de ciudadanos sino que les había permitido consolidarse y crecer como organización.

El trabajo de las organizaciones sin embargo, logró contener este malestar generalizado. El discurso vertido para lograr esto no se alejaba de la realidad. Dicho discurso se podría sintetizar en que el nuevo gobierno perredista necesitaba recaudar más dinero a través de los impuestos no para robárselo o hacer mal uso de él como lo hicieron los gobiernos priístas, sino para utilizarlo en beneficio de los habitantes del municipio a través de la implementación de políticas y programas sociales.

Ya con la presión social bajo control, Valentín González Bautista implementó una serie de programas de gobierno enfocados a los aspectos más apremiantes en ese momento. Se invirtió en Educación y Cultura a través de la construcción y puesta en marcha de 4 casas de cultura municipales, ya que sólo se contaba con una que dependía del Gobierno estatal. Además se implementó el Programa de Estímulos a la Educación Básica en el cual se otorgaron becas y despensas a un gran número de escolares, beneficiando así indirectamente la economía de las familias nezahualcoyotlenses. Ese programa posteriormente se iría perfeccionando para convertirse en un pilar importante de la administración pública municipal ya que tenía un gran impacto en la sociedad.

---

<sup>113</sup> En ese momento dichos impuestos representaban casi la totalidad de ingresos disponibles del Ayuntamiento, ya que los rubros de recursos públicos provenientes del Gobierno del Estado y de la Federación tardarían varios meses en regularizarse. Además de que dichos recursos tenían que pasar por lentos procesos burocráticos y de la propia voluntad (negativa, en virtud de ser oposición) de los funcionarios públicos estatales y federales encargados de hacer llegar dichos recursos al gobierno municipal.

Para simplificar los trámites administrativos, principalmente los relacionados a la industria y comercio se creó la ventanilla única de gestión cuyo objetivo consistía en sistematizar y simplificar los trámites a la ciudadanía. Además a través del Fondo Nacional de empresas en solidaridad (FONAES) se otorgó créditos para incentivar la micro y mediana empresa municipal.

Con Valentín González se invirtió además en obra pública, rubro que fue abandonado durante las administraciones pasadas. Se logró el objetivo de instalar casi en 100% del municipio el alumbrado público, además de invertir en el mejoramiento urbano del mismo. A través de estos programas se tuvo un gran impacto en la población, ya que ésta los percibía de manera directa e inmediata y le generaba además una sensación de mejora en su vida cotidiana y la percepción palpable de que su entorno social estaba mejorando.

Se pretendió cambiar la imagen pública del municipio, para pasar de ser una ciudad dormitorio y atacada por la delincuencia y la drogadicción a una ciudad en franco desarrollo. A través de la organización de maratones internacionales se quería acelerar este tránsito y dar el salto cualitativo y cuantitativo de una vez por todas.

Con estas políticas públicas implementadas durante el gobierno de Valentín González Bautista, la ciudadanía se sentía un poco más beneficiada y atendida en cuanto a sus demandas aún con los problemas internos que había entre la administración pública y las organizaciones políticas del PRD. Aunque el avance fue mínimo, esto le sirvió al PRD para volver a ganar las elecciones municipales en el año 2000 y para ir aumentando de manera importante sus bases sociales y políticas dentro del municipio.

“¡Hemos instaurado un gobierno con autoridad moral y política! Que no perdió la línea y que mantuvo una posición inquebrantable a favor de los intereses de las mayorías.

“Los días hacia delante conllevan el encanto del saber y la esperanza. Es tiempo de refrescar la memoria, para entender mejor nuestro presente y futuro.”<sup>114</sup> Con estas palabras Valentín González Bautista concluía su mandato, el primero ganado por el PRD.

Por su parte Héctor Miguel Bautista López intensificó la inversión en mejoras a la imagen urbana que había tenido éxito en la pasada administración y que había impactado positivamente a la sociedad. De esta forma se arreglaron los camellones y Avenidas más importantes del

---

<sup>114</sup> Valentín González Bautista, 4º Informe de Gobierno. pp.92

municipio y se pavimentaron calles que desde la fundación del municipio habían sido olvidadas y dejadas en cuanto a este beneficio.

Al incluir en la administración pública a líderes políticos del municipio se dio avance en la rapidez de respuesta a las demandas ciudadanas y se eliminó no del todo la confrontación entre organizaciones y gobierno que había surgido en el gobierno anterior.

Casi de forma paralela al Distrito Federal se instrumentaron programas de gobierno que tuvieron una gran aceptación e impacto en la población. El Programa Municipal de Dotación de Útiles Escolares, el Programa de Nutrición Infantil, el Programa de Apoyo a Madres Solteras y el Programa de Apoyo a personas con habilidades especiales formaron pronto la punta de lanza con que el gobierno municipal entraba de lleno en su consolidación y permanencia en el poder.

Estos programas aunados a los de mejoras en la imagen urbana tuvieron un gran impacto en la ciudadanía, la cual tenía ahora la impresión y certeza de un mejoramiento de sus condiciones de vida y en el de su comunidad. Por supuesto que esta impresión paso pronto a un apoyo masivo al partido y un desmoronamiento fuerte tanto del PRI como del PAN como opciones políticas.

Con ello el PRD logro penetrar en la sociedad de tal manera que consolido su permanencia en el gobierno e incremento de manera vertiginosa su base política y social.

Luis Sánchez Jiménez, tercer presidente municipal consecutivo de extracción perredista continuó gran parte de los programas de su antecesor. Mantuvo los programas piloto, pero discontinuó un poco las mejoras en el municipio. Algo que causo un gran efecto en la población fue el programa de reencarpetamiento de las principales avenidas del municipio, política que implemento a principios de su gobierno.

Sin embargo el problema era que la gente se estaba acostumbrando a ver grandes obras sociales que pudiera percibir en el corto tiempo. En este gobierno la gente no veía esas grandes obras que la habían impactado en el pasado inmediato, por lo cual este gobierno estuvo calificado de gris, en cuanto a su actuación.

Sin embargo se realizaron obras y programas de gobierno importantes que aunque no tuvieron un impacto masivo si eran nuevas en cuanto a políticas publicas implementadas en el municipio. De esta forma se instrumento la colocación de alumbrado público ecológico, el Programa de Separación de desechos sólidos, la renovación y reapertura del parque del pueblo y su zoológico y el inicio del proyecto ecológico que comprendía la construcción de una ciudad



jardín en terrenos ubicados en el Bordo de Xochiaca, cuyos tiraderos de basura a cielo abierto serían clausurados. Todas estas políticas y programas iban enfocados a la ecología y a la implantación de una cultura ambiental entre la población.

Por primera vez en el municipio y en materia de seguridad pública se contaba con un helicóptero que ayudaría a patrullar el territorio de Cd. Nezahualcóyotl al que se denominó Coyote I, cuya operación trajo consigo una baja considerable de los niveles de delincuencia. Además se instrumentaron equipos de vigilancia y video a una flota nueva de patrullas con el fin de bajar los niveles de corrupción imperantes entre las fuerzas policíacas.

Finalmente con Luis Sánchez Jiménez se concretarían 10 años de gobierno perredista y la continuidad de otros 3 años más en el gobierno.

En efecto, estas y algunas obras de menor impacto mantuvieron la expectativa de la gente que en la elección de Marzo del 2006 volvió a refrendar su confianza en el PRD e hizo ganador a su candidato Víctor Bautista López, hermano de Héctor Bautista quien enfrentara el futuro con una nueva perspectiva: el actuar y gobernar bien para seguir cosechando triunfos o el de desilusionar a la gente y perder su confianza traducida en una derrota electoral.

### **E) IMPACTO EN LA SOCIEDAD DE SU FORMA DE GOBIERNO**

Como ya mencione, el trinomio Gobierno-partido-sociedad ha resultado exitoso para el PRD en el caso de Cd. Nezahualcóyotl. Cabe recordar que por partido me refiero no a la estructura burocrática institucional que poca injerencia e importancia ha tenido en la relación del partido con la sociedad, sino a las organizaciones que lo conforman en el plano municipal.

Algo que caracteriza esta relación entre el partido con la sociedad es su permanencia y trabajo diario que le ha permitido en primera instancia convertirse en el intermediario entre el gobierno y la sociedad. Todos los días en el municipio se pueden apreciar en distintas colonias y calles camionetas de atención y abasto popular que son las encargadas de establecer este contacto directo con la gente. De tal manera los operadores políticos no solo atienden las demandas ciudadanas y le dan el trámite correspondiente sino que organizan y controlan políticamente a estas gentes.

El mecanismo de gestión es simple, ya que al recibir las demandas y peticiones ciudadanas estas son encauzadas en primera instancia con los representantes populares que cada organización tiene, quienes a su vez las canalizan con las gentes incrustadas en la administración

pública municipal. Si no tienen gente en el área involucrada, normalmente se solicita el apoyo del área encargada de dar solución o atención a dicha demanda tanto institucional como políticamente a través de favores mutuos. Al final lo que resulta es la atención y/o solución de dicha demanda ciudadana. Con ello la administración pública se vuelve un poco más eficiente, máxime cuando están involucrados líderes que conocen y saben de las necesidades del municipio y cuando los espacios administrativos principalmente de menor jerarquía pero que a final de cuentas son los que operan y dan la respuesta son plurales e involucran a casi todas las organizaciones perredistas. Este modelo es el que ha funcionado en Cd. Nezahualcóyotl y parece que es el camino correcto. Sin embargo el funcionamiento administrativo parece ir mas en el camino de la voluntad y el acuerdo político, que en el de la profesionalización y capacitación administrativa, lo cual supone un peligro latente. La forma en que se ha suplido esta falta retoma aspectos que como he analizado, tienen que ver con la problemática del mismo partido: su falta de modernización política.

El control político que ejercen las organizaciones sobre la gente ha permitido captar el sentir y desarrollo integral de la población. A través de los programas implementados por las organizaciones y financiados por ellas mismas se ha creado una red de interacción que permite hacer más puntual la atención ciudadana y permite aprovechar la organización política de la gente con fines partidistas. No es que estas organizaciones suplan al aparato administrativo o a los representantes populares, sino que son la correa de transmisión entre gobierno y sociedad.

Esta relación crea además lazos afectivos entre dirigentes y población con lo que hace que a pesar de que existe una lucha diaria entre las organizaciones por allegarse a un mayor número de gentes exista un sentido de lealtad de éstas para con cada organización. De esta forma se saben pertenecientes al PRD pero en distintas organizaciones.

No es que toda la población acuda a estas organizaciones a través de sus programas de abasto y atención ciudadana, pero cada una de las personas que va se convierte en vocero o líder de opinión e involucra a su familia y parientes más cercanos en su activismo político, a través de llevar información o incentivarlos a asistir o participar en un mitin, reunión o elección. Se puede decir que una persona activa que asiste normalmente a este tipo de comités, activa a su vez de manera más esporádica pero no por eso menos importante, la participación de otros miembros de

la sociedad de Cd. Nezahualcóyotl. Además se vuelve crítica y participativa, y no solo receptiva de la evolución política de su comunidad.<sup>115</sup>

En este sentido se puede hablar de una cultura política ya que a través de ella la población organiza y procesa sus creencias, imágenes y percepciones sobre su entorno político y hace que éstas influyan en la construcción de las instituciones y organizaciones políticas, además, ayudan a su mantenimiento y a consolidar los procesos de cambio. En efecto, la cultura política, por tanto, se encuentra anclada en el espectro de actividades, asuntos y materias que son percibidas por los miembros de una sociedad como relevantes para el manejo de lo político; en el cuerpo de conocimientos e información que les posibilita comprender y dar significado a las conductas políticas; las creencias, valores y tradiciones considerados como los más importantes para las acciones políticas y las identidades legítimas que los individuos pueden asumir en la lucha por el poder.<sup>116</sup>

Esta participación se refuerza por los programas y políticas gubernamentales implementadas por los gobiernos perredistas. Las mejoras realizadas a su comunidad, impacta positivamente a la población que tienen un sentimiento y sensación de mejoras. Algunos programas de hecho ayudan indirectamente a la economía familiar, lo cual es apreciado por la gente.

De esta forma el PRD se convirtió en un periodo de 10 años de un partido de oposición muy débil a un partido que controla y ocupa todos los espacios políticos y administrativos de Cd. Nezahualcóyotl. Sus políticas implementadas han dado resultados a pesar de las dificultades, pleitos y luchas internas por parte de sus organizaciones. Estas luchas han trascendido incluso al ámbito público, sin embargo la gente aún así ha dado su voto en favor del partido. En este sentido existe un hecho latente que puede romper con este tipo de relación y es el que el PRD adopte al igual que los gobiernos priístas anteriores esquemas de corrupción y robo que hagan que la gente pierda su confianza en él y se lo cobre de la manera más directa que esta pueda hacer, a través de las urnas en una próxima elección.

---

<sup>115</sup> De hecho en este tipo de proceso podemos ver que en “el involucramiento ciudadano en las tareas de evaluación regular de resultados de gobierno; es decir, con procesos de revisión de política pública, con las prácticas de gobierno cara a cara al nivel comunitario” se basa en gran medida el éxito de la relación que han establecido el PRD y la sociedad. Cfr. Torres Juan ángel. Op. Cit. pp.27.

<sup>116</sup> Almond, Gabriel y Verba, Sydney. (1963). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. USA: SAGE Publications, Inc.

La cultura política que la sociedad tiene hace que ésta valore y razone su voto de acuerdo a la concepción que tiene de su realidad.<sup>117</sup> Valora no solo las propuestas y promesas políticas, sino las acciones concretas que cada gobierno implementa y que la benefician o bien que la perjudican. En esta balanza se pone en juego además la exigencia de la sociedad hacia los partidos políticos, de los cuales demanda y exige no solo representación y modernización política sino que éstos estén a la altura del proceso evolutivo que ella tiene y estén comprometidos con los nuevos tiempos para que respondan eficientemente a sus solicitudes y demandas. La sociedad y los nuevos tiempos así lo exigen.

---

<sup>117</sup> “La cultura cívica es una cultura pluralista, fundada en la comunicación y la persuasión, una cultura orientada al consenso pero respetuosa de la diversidad, que favorece el cambio y también lo mantiene en los límites moderados. El tipo de ciudadano que con ella se produce está orientado hacia la participación activa, racional e informada.” Almond, Gabriel y Verba, Sydney. Op. Cit. pp. 24.

## **CONCLUSIÓN**

En este trabajo se analizaron las formas de reclutamiento político que hay en el PRD y la forma en que dicho reclutamiento ha impactado tanto en sus gobiernos como en la sociedad que gobierna. Para ello se realizó un estudio de caso: el del municipio mexiquense de ciudad Nezahualcóyotl.

En este municipio, el PRD ha gobernado los últimos tres trienios de manera consecutiva y logro refrendar su permanencia en el poder en las pasadas elecciones locales del mes de marzo. En este sentido, se analizaron las causas por las que se ha dado esta situación, que resulta favorable para el PRD. Su papel como partido y gobierno ha impactado positivamente en la sociedad con la que ha establecido una relación y comunicación muy estrecha y fluida.

Las políticas públicas que ha implementado en el municipio le han valido el reconocimiento y apoyo de la comunidad y han sido un instrumento muy útil para consolidar su permanencia en el poder.

Sin embargo como hemos visto en este trabajo, no siempre fue así. Al comienzo de sus gobiernos, cuando gano por primera vez el gobierno municipal en 1996, el PRD tuvo que enfrentar una serie de problemas relacionados con su inexperiencia para gobernar que le causaron serios reveses tanto a su interior como en la relación que tenía con la sociedad. Esta situación fue controlada y revertida gracias a la participación activa y permanente de sus organizaciones, las cuales jugaron un papel determinante que permite explicar la permanencia de este partido en el poder.

Por otra parte, la situación interna del PRD ha influido para que dichas problemáticas se hayan acentuado y agravado. La falta de democratización, institucionalización y modernización políticas han sido los problemas internos más evidentes en el comportamiento y evolución del PRD. Esto no le ha permitido desprenderse totalmente de la imagen de partido violento y antidemocrático que tiene ante la sociedad y que lo ha perjudicado.

Como hemos visto la historia del PRD a nivel nacional y su consolidación como uno de los tres principales partidos políticos en México se ha dado siempre en un contexto adverso que ha frenado su evolución y desarrollo hacia un partido moderno, que responda a los nuevos tiempos en que la sociedad esta inserta.

En este sentido su evolución debe de romper con su pasado que parece ser un lastre. Debe modificar su discurso y oferta política para salir de ese atraso político y volverse una opción viable y atractiva para la sociedad.

La forma en que ha gobernado en el municipio de ciudad Nezahualcóyotl parece resultar exitosa, pues no solo ha logrado contener y revertir los impactos negativos que en principio tenía a raíz de su inexperiencia administrativa, sino que ha dado causa a una nueva forma de relación con la sociedad. En esta relación se privilegia la comunicación y el acercamiento con la sociedad haciendo que ésta tome un papel más activo en la vida política a través de su participación no solo con sus demandas y solicitudes, sino también actuando en consecuencia y formando parte importante en las soluciones.

La forma de reclutamiento político que se ha dado en el PRD ha sido horizontal, de manera que el poder se distribuye en primera instancia entre los familiares directos de los dirigentes y en segunda, entre los cuadros operativos más importantes y leales que incluyen a amigos y líderes de menor rango que forman parte de sus estructuras organizativas. Esta situación ha hecho que en el PRD se concentren los espacios de representación popular y administrativos más importantes en un pequeño número de organizaciones, lo cual genera exclusión.

Sin embargo la aparición de nuevos actores políticos en este escenario ha abierto los canales formales e informales de acceso al poder. Nuevas organizaciones que no figuraban en este escenario, hoy surgen y se apoderan de varios espacios políticos, forzando a las organizaciones más fuertes a establecer una política incluyente. En este sentido se puede hablar de una constante y dinámica circulación de elites surgida en base a la presión de estos nuevos protagonistas.

Esta circulación, permite incorporar a más cuadros políticos que en un primer momento no fueron tomados en cuenta en la distribución del poder. Con ello se han expandido también los canales administrativos que han permitido una mayor atención y solución a las demandas ciudadanas, con lo cual se estableció una innovación administrativa.

De esta situación podemos concluir que la forma de reclutamiento político que existe en el PRD ha impactado en un primer momento de manera negativa a su forma de gobernar. Esta situación ha repercutido directamente en la sociedad que gobierna. Sin embargo, el PRD a través de sus organizaciones ha podido superar tal problema e incluso lo ha revertido en su favor.

El PRD ha establecido una relación exitosa con la sociedad. Su papel como partido y gobierno se ha articulado con el papel y la acción social, logrando implantar una forma de cultura política entre la sociedad. Con ello dicha sociedad se ha vuelto más activa y participativa y ha tomado parte importante de las soluciones a sus demandas y solicitudes. También ésta se ha vuelto más informada y crítica, con lo cual su función se ha vuelto imprescindible para el adecuado funcionamiento del gobierno perredista.

En este sentido, ya no es fácil engañar a la sociedad con políticas y acciones de gobierno que maquillen sólo su realidad. La sociedad ve, evalúa y califica el desempeño de su gobierno, al cual premia o castiga con su voto.

Por ello el PRD debe de estar a la altura de estas circunstancias que él mismo ayudo a crear. Debe de transformarse y evolucionar hacia un partido moderno y eficaz, que le permita estar a la altura de los nuevos tiempos en el que la sociedad esta inserta.

En este contexto , en el presente trabajo hemos visto como se conformaron sus dirigencias nacionales y el surgimiento de sus principales corrientes internas. A raíz de este análisis se ha visto el papel que han jugado estas corrientes y el enorme peso e importancia políticas que han tenido sus dos grandes liderazgos, tanto el del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas como el de Andrés Manuel López Obrador, además se ha hecho notar las formas y acciones políticas que estos han tenido para hacerse del poder político y perpetuarse en él. Estas formas distan mucho de ser formas democráticas, lo que ha traído consigo constantes pugnas políticas al interno del partido que han trascendido al plano público y que han hecho que la gente se forme una opinión negativa del PRD.

Esta historia que es la riqueza con la que cuenta el PRD debe de ser una provechosa experiencia para enmendar el camino. El caso de ciudad Nezahualcóyotl es un ejemplo de cómo sabiendo rectificar y cómo en base a esfuerzos colectivos es posible establecerse como una vanguardia política capaz de gobernar eficazmente aún con los problemas de origen del partido.

Sin embargo esta situación no durara para siempre si es que el PRD no toma en serio su institucionalización y modernización política que lo hagan un partido viable para gobernar, con un amplio respaldo social.

A nivel nacional, la imagen de partido rijoso y violento que tanto le ha perjudicado políticamente y que lo ha afectado mucho no solo en su desarrollo electoral, sino en aspectos que tienen que ver con su democratización, modernización e institucionalización políticas, lo ha

llevado a estar en la retaguardia de la situación política del país y de la transición y consolidación democrática en que éste está inmerso.

En efecto, podemos ver en primer lugar que esta falta de institucionalización no ha permitido adoptar de manera sistemática pautas de conducta reiteradas, estables, apreciadas que le permitan llevar a cabo una serie de políticas internas que normen el comportamiento de la vida de manera institucional del partido y con ello adaptarse a las circunstancias y volverse un partido más moderno y competitivo.

La complementariedad de la institucionalización que es el proceso de modernización debe tomarse como una serie de cambios que el partido debe de tomar para adaptar su discurso, su actuar y su función tanto interna como externamente a las nuevas necesidades sociales en un contexto de globalización económica, política y social. Debe de trascender a su propio origen para pasar de ser una izquierda dividida y anclada al pasado para convertirse en una izquierda moderna y actualizada. Reitero lo dicho líneas arriba, con ello no quiero decir que olvide sus orígenes y luchas del pasado que para ser sinceros, de poco sirven como ya lo hemos visto, cuando se tiene y se ejerce el poder; me refiero más bien a la adecuación de su praxis y dogmas que como partido debe de adoptar si es que quiere seguir siendo protagonista importante en el escenario político del país.

En este sentido la modernización pasa a ser un proceso multifacético que implica una serie de cambios en todas las zonas del pensamiento y la actividad humanas. Un aspecto importante que hay que destacar es que toda sociedad política moderna está caracterizada por tener una autoridad racionalizada, una estructura diferenciada y la participación de las masas en la toma de decisiones. Finalmente la modernización implica cambios en el sistema de distribución del poder dentro de un sistema político, y en su proporción dentro de éste.

Estos cambios deben de comenzar pronto y en todos los niveles del partido, si es que se quiere trascender políticamente y estar en la misma sintonía del desarrollo político municipal, nacional y mundial.

Es imposible sin embargo caracterizar un partido que resulte un modelo perfecto. De entrada las corrientes internas del PRD en todos sus ámbitos (municipal, estatal y nacional) no pueden desaparecerse por decreto. Sería casi un atentado contra la naturaleza misma del partido. Sin embargo lo que sí se puede realizar es la interiorización de normas generales que permitan poner un orden al caos imperante. Dichas normas tendrían que ser aceptadas por todos los



militantes independientemente de la corriente a la que pertenezcan. Así como se actuó de manera clara y contundente en las expulsiones de miembros relacionados con el caso de los video escándalos, así el PRD debe de actuar y manejar sus normas imponiéndolas aunque vayan en perjuicio de alguien importante o afecten a miembros de cualquier jerarquía de las corrientes. Basta una firme voluntad política para aplicar estas normas.

Por otra parte podemos ver que los esquemas que se dan a nivel nacional se han reproducido con un menor impacto, pero con las mismas consecuencias en el plano local. Al analizar el comportamiento político del PRD en Cd. Nezahualcóyotl hemos visto que las formas de organización interna se dan a través no de corrientes con amplia presencia nacional, sino de organizaciones políticas locales que pugnan por conseguir y concentrar los espacios políticos y administrativos más importantes del municipio.

El hecho de que todas estas organizaciones representen diversas ideologías y actúen de la izquierda mexicana da un mayor peso al análisis de dicho comportamiento ya que se confronta el discurso con la acción. De tal confrontación se puede concluir que el poder y la ambición pueden corromper incluso sólidos principios e ideologías, y lo que es peor, puede permear de tal manera que se interioricen y hagan propios todos los esquemas y acciones políticas y electorales instrumentados por el PRI durante mucho tiempo y que como oposición se denunciaban e impugnaban.

La forma del reclutamiento político que realiza el PRD en Cd. Nezahualcóyotl ha influido de diferentes maneras en su forma de gobierno. Esta influencia en un primer momento ha generado conflictos y luchas de poder que para su fortuna no han trascendido demasiado a la opinión pública y han hecho que el gobierno tenga un esquema de confrontación con el partido que ha perjudicado la relación de aquél con la sociedad. Sin embargo un aspecto importante que ha permitido tener un control social y que ha impedido que surjan graves conflictos sociales ha sido el papel relevante que las organizaciones perredistas han jugado en la aplicación y conducción de las políticas públicas instrumentadas por el gobierno perredista municipal, aun bajo el esquema de confrontación.

En efecto, este papel conlleva implícita la doble función gobierno-partido que cada organización tiene. Es decir, cada organización cuenta en mayor o menor medida con espacios políticos y administrativos que les ha permitido llevar a cabo una política de acercamiento con la sociedad. Poseen los mecanismos sociales e institucionales que les permite encauzar y resolver

las demandas ciudadanas lo cual les ha permitido incrementar a su vez su capital político y ganarse la confianza de la gente principalmente.

Esta capitalización política les ha permitido fortalecerse políticamente y por tanto luchar por más y mejores puestos y espacios administrativos y de representación popular.

Ahora bien podemos ver que el esquema que mejor ha funcionado en esta relación de gobierno-partido-sociedad es el modelo pluralista, en donde la responsabilidad de gobernar y por tanto los errores y éxitos obtenidos involucran a casi todas las organizaciones lo cual los hace corresponsables a todos. Esta situación se da principalmente por la pluralidad en que ha caído la composición política del PRD a nivel municipal. A excepción del primer gobierno perredista, en donde la relación gobierno-sociedad estuvo un tanto tensa debido a la concentración administrativa de los espacios públicos por parte de una sola organización, los demás gobiernos han sido un tanto más plurales y han hecho posible la conformación de este trinomio que ha tenido éxito.

Sin embargo esta relación pende de hilos delgados como lo he señalado, debido a que al igual que sucede en el plano nacional las organizaciones se mueven en un esquema no institucionalizado ni moderno. Se mueven más bien sobre valores entendidos que lejos están de ser procedimientos reales y democráticos. Pero podemos ver que estas relaciones informales están basadas en lazos familiares y afectivos surgidos desde la infancia de los dirigentes y que han surgido en base a la interacción que estos han tenido entre si en la comunidad y que los han consolidado e interiorizado en su forma de vida.

Tal vez estos “códigos naturales” dados por su interacción social sean mucho más fuertes que las formas legales e institucionales que se puedan establecer como partido. Sin embargo al no estar regulados, estos “códigos naturales” en cualquier momento pueden convertirse en esquemas violentos que irrumpan este caos organizado y equilibrado de sus relaciones tanto entre las mismas jerarquías como entre las organizaciones.

El futuro del PRD depende no solo de ganar elecciones, como lo puede hacer con la elección Presidencial del 2006, sino de la forma y celeridad con que adopte estos retos en cuanto a su institucionalización y modernización política. Se puede gobernar de manera eficaz como se ha demostrado que lo hace en Cd. Nezahualcóyotl, pero no se puede aspirar a seguir haciéndolo bien con las mismas prácticas y discursos que han marcado el desarrollo tanto nacional como local del partido y mucho menos sobre códigos asentados en bases inestables. El futuro

dependerá de la forma en que el partido adapte y modifique sus instituciones y normas internas no a un modelo democrático determinado como ejemplo a seguir (que tal vez aquí este el error al querer encuadrar para su análisis, a todos los partidos políticos en un solo modelo democrático, pero esto presupondría un estudio más detallado), es decir que no se ajuste el partido al modelo, sino más bien que de este modelo sea ajustado a sus propios códigos y formas de tal manera que esta institucionalización informal sea encauzada poco a poco y regida por causas normativas e institucionales más formales.

La ciudadanía a final de cuentas ha aprendido a evaluar no solo las políticas implementadas ya sea para su beneficio o perjuicio, sino que demanda de los partidos en general y del PRD en particular que estos estén a la altura de las circunstancias y necesidades que el país reclama.

La ciudadanía reclama para si, el papel central de juez y parte, de premiar o castigar en este esquema de democracia, en donde esta misma ciudadanía juega un papel cada vez más importante y activo, y esto repercute sin duda en el propósito principal de los partidos políticos, el de representar los intereses sociales y ganar elecciones para obtener espacios de poder político que les permitan atender y solucionar los problemas más apremiantes de la ciudadanía y por tanto del país.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almond, Gabriel y Sydney, Verba. (1970). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. USA: SAGE Publications, Inc.
- Apter, David. (1970). *Estudio de la modernización*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Arnáiz Amigo, Aurora. (1984). *Ciencia Política. Estudio doctrinario de sus instituciones*. México: Editorial Porrúa.
- Bailey, F. G. (1969). *Las reglas del juego político*. Venezuela: Editorial Tiempo Nuevo.
- Basañez, Miguel. (1991). *La lucha por la hegemonía en México 1968-1990*. México: Siglo XXI Editores.
- Bauman, Zygmunt. (1998). *En busca de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Benedicto, Jorge y Reinares, Fernando (eds.). (1992). *Las transformaciones de lo político*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bolos, Silvia (coordinadora). (1995). *Actores sociales y demandas urbanas*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Bruhn, Kathleen. (1997). *Taking on Goliath: The Emergence of a New Left Party and the Struggle for Democracy in Mexico*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University.
- Cabrero Mendoza, Enrique, (coordinador). (2002). *Innovación en gobiernos locales: un panorama de experiencias municipales en México*. México: CIDE.
- Cabrero Mendoza, Enrique, et. al. (1995). *La nueva gestión municipal en México. Análisis de experiencias innovadoras en gobiernos locales*. México: CIDE.
- Calderón M., Marco A. (1994). *Violencia política y elecciones municipales*. México: El Colegio de Michoacán.
- Camp, Roderic Ai. (1981). *La formación de un gobernante*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Camp, Roderic Ai. (1992). *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Camp, Roderic Ai. (1996). *Reclutamiento político en México, 1881-1991*. México: Siglo XXI editores.
- Camp, Roderic Ai. (1999). *La política en México*. México Siglo XXI editores.
- Cárdenas Solórzano, Cuauhtémoc, (coordinador). (2005). *Un México para todos. Construyamos un país de iguales con justicia, libertad y soberanía*. México: Planeta, Fundación para la democracia.
- Cárdenas Solórzano, Cuauhtémoc. (1990). *Nace una esperanza*. México: Editorial Nuestro Tiempo.
- Castillo Heberto y Paoli Francisco. (1975). *¿Por qué un nuevo partido? ¿Los trabajadores al poder!.* México: Editorial Posada.
- Córdoba, Arnaldo. (1987). *La formación del poder político en México*. México: Ediciones Era.
- Dahl, Robert A. (1999). *La democracia. Una guía para los ciudadanos*. México: Taurus.
- Del Palacio Díaz, Alejandro. (2002). *La izquierda en México*. México: Fontarama.

- Del Villar Kretchmar, Samuel I. (2002). *Informe final de la Comisión para la legalidad y la transparencia del Partido de la Revolución Democrática*. México: CLTPRD.
- Díaz Abrego, Carlos. (1994). *El PRI, Ante el cambio político en México*. México: Editorial Limusa.
- Duverger, Maurice. (1974). *Los partidos Políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fernández Menéndez, Jorge, et. al. (1994). *Los protagonistas de Agosto*. México: Rayuela Editores.
- García-Pelayo, Manuel. (1982). *Burocracia y tecnocracia y otros estudios*. Madrid: Alianza Editorial.
- Garrido, Luis Javier. (1993). *La ruptura. La corriente Democrática del PRI*. México: Editorial Grijalbo.
- Gimete-welsh, Adrian S. et. al. (1990). *Acciones textuales. Revista de teoría y análisis*. México: UAM-I.
- González Casanova, Pablo. (1965). *La democracia en México*. México: Ediciones Era.
- González Casanova, Pablo. (1981). *El Estado y los partidos políticos en México (ensayos)*. México: Ediciones Era.
- González Madrid, Miguel, et. al. (1999). *Políticas públicas para el siglo XXI*. México: UAM-I.
- Huntington, Samuel P. (1992). *El orden político en las sociedades en cambio*. Argentina: Editorial Paidós.
- Lagroye, Jacques. (1985). *Sociología política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lindau, Juan David. (1992). *Los tecnócratas y la élite gobernante mexicana*. México: Editorial Joaquín Mortiz.
- Linz, Juan J. (1987). *La quiebra de las democracias*. Madrid: Alianza Editorial.
- Lipset Seymour, Martín. (1977). *El hombre político. Las bases sociales de la política*. Argentina: EUDEBA.
- López Obrador, Andrés Manuel. (1990). *Tabasco, víctima del fraude electoral*. México: Editorial Nuestro Tiempo.
- Lukes, Steven. (1985). *El poder. Un enfoque radical*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Maintz, Renate. (1977). *Sociología de la organización*. España: Alianza Editorial.
- Meisel, James H. (1958). *El mito de la clase gobernante*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Méndez B., Luis H. (1997). *Poder, Ideología y Respuesta Social en México. (1982-1996)*. México: UAM-A.
- Mendieta y Núñez, Lucio. (1963). *Teoría de los agrupamientos sociales*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales.
- Merino, Mauricio, (coordinador). (1994). *En busca de la democracia municipal*. México: El Colegio de México.
- Michels, Robert. (1979). *Los partidos políticos. II Tomos*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Mills, C. Wright. (1964). *Poder, política y pueblo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mirón Lince, Rosa María y Espinosa Toledo, Ricardo, (Coordinadores). (2004). *Partidos Políticos, Nuevos Liderazgos y relaciones internas de autoridad*. México: UAM, AMEP, UNAM IIIJ.

- Moguel, Julio. (1987). *Los caminos de la izquierda*. México: Juan Pablos Editor.
- Mosca, Gaetano. (1984). *La clase política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mouzelis, Nicos P. (1973). *Organización y burocracia. Un análisis de las teorías modernas sobre las organizaciones sociales*. España: Península España.
- Nagle, John D. (1988). *Sistema y sucesión. Las bases sociales del reclutamiento de la élite política*. México: Premía.
- Nohlen, Dieter. (1994). *Sistemas electorales y partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica-UNAM.
- O' Donnell, Guillermo. (1979). *Modernization and Bureaucratic Authoritarianism*. Berkeley: Institute of international studies, University of California.
- Offe, Claus. (1988). *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid: Editorial Sistema.
- Panebianco, Angelo. (1993). *Modelos de partidos. Organización y poder en los partidos políticos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pareto, Vilfredo. (1967). *Forma y equilibrio sociales*. Madrid: Revista de Occidente.
- Parsons, Talcott. (1966). *Estructura y proceso en las sociedades modernas*. España: Instituto de Estudios Políticos.
- Pérez Miranda, Rafael y Albertoni, Ettore A. (1987). *Clase Política y Élite políticas*. México: Plaza y Valdés.
- Pradilla Cobos, Emilio, et al. (1990). *Democracia y Desarrollo Urbano en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. México: Editorial Antártica.
- Putnam, Robert D. (1976). *Making Democract Work. The Comparative Study of Political Elites*. Englewood Cliffs: Prentice-hall.
- Ramírez Sevilla, Luis. (1997). *Dibujo de sol con nubes: una aproximación a los límites y potencialidades del PRD en un municipio michoacano*. México: El Colegio de Michoacán.
- Rendón Corona, Armando. (1980). *La burocracia política mexicana, 1940-1977*. México: UAM-I.
- Rendón Corona, Armando. (1984). *Élite y jerarquía del poder*. México: UAM-I.
- Rendón Corona, Armando. (1990). *La renovación de la clase política en México, 1940-1977*. México: UAM-I.
- Reveles Vázquez, Francisco, (coordinador). (2004). *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*. México: Ediciones Gernika.
- Reveles Vázquez, Francisco, (Coordinador). (2005). *Los Partidos Políticos en México. ¿Crisis, adaptación o transformación?* México: Ediciones Gernika
- Reyna, José Luis. (1977). *Authoritarianism in Mexico*. Philadelphia: Institute for the study of human issues.
- Rodríguez Araujo, Octavio. (1991). *La reforma política y los partidos en México*. México: Siglo XXI editores.
- Sánchez, Marco Aurelio. (1999). *PRD: la élite en crisis*. México: Plaza y Valdés.
- Sánchez, Marco Aurelio. (2001). *PRD: El rostro y la máscara. Reporte de la crisis terminal de una élite política*. México: Centro de Estudios de Política Comparada, A.C. y Centro de Estudios para la Transición Democrática, A.C.
- Sartori, Giovanni. (1988). *Teoría de la democracia*. Madrid: Alianza Editorial.



- Sartori, Giovanni. (1987). *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni. (1992). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni. (1994). *Ingeniería Constitucional Comparada*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sartori, Giovanni. (1997). *¿Qué es la democracia?*. México: Nueva Imagen.
- Sartori, Giovanni. (1998). *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Schumpeter, Joseph A. (1983). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Folio.
- Smith, Peter H. (1976). *Continuidad y cambio en la élite política mexicana*. México: Revista de política y Administración N° 1.
- Smith, Peter H. (1981). *Los laberintos del poder. El reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971*. México: El Colegio de México.
- Suárez Farías, Francisco. (1991). *Élite, tecnocracia y movilidad política en México*. México: UAM-X.
- Suárez, Luis. (2003). *Cuauhtémoc Cárdenas: Política, familia, proyecto y compromiso*. México: Editorial Grijalbo.
- Sweezy, Paul. (1964). *Élite y clase dominante*. Argentina: Jorge Álvarez Editor.
- Torres, Juan Ángel. (2002). *Ciudadanía y poder*. México: Ediciones Delfos.
- Vallespín, Fernando. (1995). *Historia de la teoría política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Vega, Ana Lourdes. (2001). *Vivienda, empleo e ingreso. El caso del municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México*. En: POLIS 00 (2001), Vol. I, Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial. México: UAM-I.
- Villegas Dávalos, Raúl Armando. (2001). *A donde va el PRD?*. México: Fundación Cultural Tercer Milenio.
- Weber, Max. (1944). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Weber, Max. (1977). *Estructuras de poder*. Argentina: La Pleyade.
- Wolfgang Abendroth, Kart Lenk. (1971). *Introducción a la Ciencia Política*. Madrid: Anagrama.
- Yáñez Agustín. (1997). *La formación política*. México: Fundación Colosio A.C.
- Zemelman, Hugo, (coordinador). (1990). *Cultura y política en América Latina*. México: Siglo XXI Editores.

#### CONSULTAS:

- Centro de Estadística y Documentación Electoral de la UAM-Iztapalapa.
- [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- [www.senado.gob.mx](http://www.senado.gob.mx)
- [www.asambleadf.gob.mx](http://www.asambleadf.gob.mx)
- [www.neza.gob.mx](http://www.neza.gob.mx)
- [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)
- [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx)
- [www.prd.org.mx](http://www.prd.org.mx)
- [www.proceso.com.mx](http://www.proceso.com.mx)
- [www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

- [www.reforma.com.mx](http://www.reforma.com.mx)
- [www.lajornada.com.mx](http://www.lajornada.com.mx)



**ANEXO 1**  
**PUESTOS DE ELECCIÓN POPULAR Y DE DIRECCIÓN EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL QUE OCUPARON LAS ORGANIZACIONES PERREDISTAS EN EL PERIODO 1996-2006<sup>118</sup>**

**UGOCEM**

NOMBRE	PRESIDENTE MUNICIPAL	REGIDOR	DIPUTADO FEDERAL	DIPUTADO LOCAL	DIRECTOR
VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA	1996-2000	----	2003-2006	2000-2003	----
GILDARDO GONZÁLEZ BAUTISTA	INTERINO ABRIL-AGOSTO 2003	2000-2003 2006-2009	----	2003-2006	----
DOLORES EUSTÓLIA ZARATE HERNÁNDEZ	----	2000-2003	----	----	----
MARTHA SOLEDAD ÁVILA VENTURA	----	2000-2003	----	----	----
RODRIGO ROSAS ESPARZA	----	2003-2006	----	----	----
ARACELI GONZÁLEZ MENÉNDEZ	----	2003-2006	----	----	----
ANTONIO ZANABRIA ORTIZ	----	2003-2006	----	----	----

**MOVIDIG**

NOMBRE	PRESIDENTE MUNICIPAL	REGIDOR	DIPUTADO FEDERAL	DIPUTADO LOCAL	DIRECTOR
HÉCTOR BAUTISTA LÓPEZ	2000-2003	----	1994-1997 2003-2006 SENADOR 2006-2012	1990-1993	----
VÍCTOR BAUTISTA LÓPEZ	2006-2009	1996-2000	----	----	----

<sup>118</sup> Se incluye en algunos casos hasta el año 2009 en virtud de que se contaba con información de los resultados electorales.

**FORMAS DE RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL PRD Y SU IMPACTO EN LA FORMA DE GOBERNAR.  
ANÁLISIS DE CASO: CD. NEZAHUALCÓYOTL**

GUADALUPE MILLÁN RÍOS	----	1996-2000	----	----	2000-2006
LUIS SÁNCHEZ JIMÉNEZ	2003-2006	----	2006-2009	----	2000-2003
CIRILO REVILLA FABIÁN	----	----	----	2000-2003	2003-2006
MARTHA ANGÉLICA BERNARDINO ROJAS	----	SÍNDICO 1996-2000	PLURINOMINAL 2000-2003	2006-2009	2003-2005
ALEJANDRO GÓMEZ OLVERA	----	----	2000-2003	----	2003-2006
JUAN HUGO DE LA ROSA GARCÍA	----	----	2006-2009	----	2000-2005
JULIETA GRACIELA FLORES MEDINA	----	----	----	PLURINOMINAL 2003-2000	2000-2003
JOSÉ LUIS NARANJO Y QUINTANA	----	----	2003-2006	----	----
ILDEFONSO CÁNDIDO VELASCO	----	----	----	2003-2006	----
MARCOS ÁLVAREZ PÉREZ	----	----	2005-2006	----	2003-2005

MLN

NOMBRE	PRESIDENTE MUNICIPAL	REGIDOR	DIPUTADO FEDERAL	DIPUTADO LOCAL	DIRECTOR
EMILIO ULLOA PÉREZ	----	1996-2000	2000-2003 2006-2009	2003-2006	----
GERARDO ULLOA PÉREZ	----	----	2003-2006	2000-2003	----
IRMA VARGAS PALAPA	----	2006-2009	----	----	----
MANUEL VÁZQUEZ CABRERA	----	2000-2003	----	1996-2000	----

**FORMAS DE RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL PRD Y SU IMPACTO EN LA FORMA DE GOBERNAR.  
ANÁLISIS DE CASO: CD. NEZAHUALCÓYOTL**

MARÍA GUADALUPE ROLDAN GONZÁLEZ	----	SÍNDICO 2003-2006	----	----	----
HIPÓLITO GONZÁLEZ RESÉNDIZ	----	2003-2006	----	----	----
BALDEMAR ALEJANDRO CORTÉS MENÉNDEZ	----	2003-2006	----	----	----

**GENTE EN MOVIMIENTO**

NOMBRE	PRESIDENTE MUNICIPAL	REGIDOR	DIPUTADO FEDERAL	DIPUTADO LOCAL	DIRECTOR
FRANCISCO VELADÍZ MEZA	----	2003-2006	----	----	----
JORGE CERVANTES CHÁVEZ	----	2006-2009	----	----	----

**M4**

NOMBRE	PRESIDENTE MUNICIPAL	REGIDOR	DIPUTADO FEDERAL	DIPUTADO LOCAL	DIRECTOR
JOSÉ DIEGO LEÓN DÍAZ	----	2003-2006	----	----	----
MIGUEL LEÓN DÍAZ	----	2006-2009	----	----	----
JORGE LEÓN DÍAZ	---	----	1997-2000	----	----

**FORMAS DE RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL PRD Y SU IMPACTO EN LA FORMA DE GOBERNAR.  
ANÁLISIS DE CASO: CD. NEZAHUALCÓYOTL**

**MOS**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>REGIDOR</b>	<b>DIPUTADO FEDERAL</b>	<b>DIPUTADO LOCAL</b>	<b>DIRECTOR</b>
ONÉSIMO MORALES MORALES	----	1994-1996 SÍNDICO 2003-2006	----	2006-2009	----
SONIA MACRINA MARTÍNEZ QUINTANA	----	2006-2009	----	----	----
SILVESTRE GARCÍA MORENO	----	2006-2009	----	----	----

**UBADEZ**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>REGIDOR</b>	<b>DIPUTADO FEDERAL</b>	<b>DIPUTADO LOCAL</b>	<b>DIRECTOR</b>
JUAN MANUEL MENDOZA HERNÁNDEZ	INTERINO MAYO-JULIO 2000	1996-2000	----	----	2000-2006
ANTONIO REYES FLORES	----	2006-2009	----	----	----

**ESPACIO Y ENCUENTRO CIUDADANO**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>REGIDOR</b>	<b>DIPUTADO FEDERAL</b>	<b>DIPUTADO LOCAL</b>	<b>DIRECTOR</b>
EPIFANIO LÓPEZ GARNICA	----	2000-2003	----	2006-2009	----

**IMPULSO CIUDADANO**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>REGIDOR</b>	<b>DIPUTADO FEDERAL</b>	<b>DIPUTADO LOCAL</b>	<b>DIRECTOR</b>
DAVID FERREIRA MARTÍNEZ	----	SÍNDICO 1996-2000	2003-2006	----	----

**ALLIET BAUTISTA BRAVO**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>REGIDOR</b>	<b>DIPUTADO FEDERAL</b>	<b>DIPUTADO LOCAL</b>	<b>DIRECTOR</b>
ALLIET BAUTISTA BRAVO	----	2003-2006	2006-2009	----	----
MYRYAM BAUTISTA BRAVO	----	2006-2009	----	----	----

**JUANA BONILLA JAIME**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRESIDENTE MUNICIPAL</b>	<b>REGIDOR</b>	<b>DIPUTADO FEDERAL</b>	<b>DIPUTADO LOCAL</b>	<b>DIRECTOR</b>
JUANA BONILLA JAIME	----	----	----	2000-2003 2006-2009	----
CATARINO SANDOVAL UVALLE	----	2003-2006	----	----	----

