



**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SOCIAL**

TESINA

"CREENCIAS E IMAGEN DEL MEXICANO"

**Que para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL**

Presentan:

**CRUZ AGUILA, MACARIO ALEJANDRO (98329689).
RAMÍREZ GARCÍA, ERIKA (98328780).**

ASESOR Y LECTOR:

OSCAR RODRÍGUEZ CERDA

ABRIL DE 2003

ÍNDICE

RESUMEN.	2
INTRODUCCIÓN.	3
CAPÍTULO I.	
Marco Teórico.	6
CAPÍTULO II.	
Metodología.	25
CAPÍTULO III.	
Resultados.	32
CAPÍTULO IV.	
Conclusiones.	52
BIBLIOGRAFÍA.	54
ANEXOS.	55

CREENCIAS E IMAGEN DEL MEXICANO.

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

Cruz Aguila, Macario Alejandro.

Ramírez García, Erika.

Resumen:

El objetivo de esta investigación fue conocer y describir la Representación Social del “Mexicano”, a partir de observar algunas de las creencias asociadas al mismo, las cuales lo caracterizan y conforman su imagen. Los sujetos fueron personas adultas, hombres y mujeres, pertenecientes a una colonia de Chalco, Estado de México y una de Iztapalapa D.F. (esta última sirvió como réplica). Se elaboraron y aplicaron entrevistas semiestructuradas, un cuestionario de caracterización y uno de elección-categorización. Los resultados muestran una “imagen desfavorable del mexicano” en nuestra muestra, pero en el trabajo en general encontramos una “imagen dicotómica”, pues coexisten complementariamente lo desfavorable y lo favorable.

Palabras Clave: Representación Social, Creencias, Imagen, Mexicano.

INTRODUCCIÓN

A menudo cuando andamos por la calle, llegamos a escuchar comentarios: "...como clásico mexicano, dejó todo al último, un día antes anda corriendo para...", "típico mexicano siempre llegando tarde...", "soy bien chingón", "soy bien cabrón" (que ingeniosamente gana amolando a los demás), etc., y otros muchos proverbios en diferentes lugares, con diferentes personas y de diferentes edades. Sin embargo aquello típico o clásico que se denota en el nombramiento del mexicano, viene, como la mayoría de las cosas, cargado de emotividad, y esa emotividad se finca en la cultura, en las creencias, en la cotidianidad; en la interacción diaria: se forma, conforma y transforma, esto es, se crea y recrea en cada una de las ideas sociales, combinando pensamientos interindividualmente, que dan como resultado una imagen, pero no es una imagen estática pues contiene todo lo anterior, lo cual la convierte en una imagen interactiva, maleable, amoldable, pero que no pierde su esencia. Sin embargo esta esencia está cargada de negatividad, de desfavorabilidad hacia el mexicano; pues al indagar más profundamente, encontramos a esa figura, que surge a partir de la Revolución Mexicana y que deviene posiblemente del sincretismo indígena, en la cual el charro mexicano (el hombre valiente, parrandero, borracho, jugador, mujeriego, macho) es el que lleva las riendas de todo, es el dominador, es violento; pero también es el jodido, huevón, mal hablado, ranchero o indio, mal educado, etc.

Lo anterior nos induce a preguntarnos, ¿es posible que el mexicano sea esa caja de "Pandora" que contiene todo lo malo posible? o ¿el mexicano puede ser también lo contrario?, pues recordemos en este caso, que autores como Samuel Ramos y Roger Bartra D. (o también Octavio Paz) nos presentan toda una gama de pertrechas denotaciones negativas o desfavorables (a nuestra consideración), en torno a la imagen del mexicano, imagen en tanto a su forma de ser: puesto que puede ser ingenioso, creativo o tramposo; puede trabajar, "huevonear" o hacerse ... ; puede ser macho, dominador o el que mantiene la casa; puede ser chingón, grosero, pelado o poco amable; puede ser diferente, indiferente o 'vale madres'; etc., pero también puede ser cooperador, trabajador, amable, estudioso, compartido, tolerante, honesto e inventivo.

El “mexicano”, está descrito como aquel sujeto que es de México, es decir, que es nacido en este país. Sin embargo, la determinación del mexicano por sus cualidades o peculiaridades que le caracterizan, es como un mito que se apropia de este personaje: “el típico mexicano”, el cual como actor, parece que ha aprendido a representar su papel o mínimo lo ha memorizado y predica las cualidades poco favorables que se le adjudican.

Aunque el ser mexicano contiene propiedades subjetivas, todos tenemos una conceptualización general de lo que es ser mexicano, además de que depende del contexto histórico-cultural en el que cada individuo se desarrolla. Y son Octavio Paz, Rogelio Díaz Guerrero, José Revueltas, Ezequiel A. Chávez, Samuel Ramos y Roger Bartra, algunos autores que nos muestran un descubrimiento particular del ser “mexicano”.

El ser mexicano es causa de una exhaustiva mirada al pasado y a la génesis de nuestro país; que comienza, posiblemente, con los españoles, pasando por las sublevaciones y revoluciones; por el mestizaje y las castas; por la cultura y el sincretismo; por la civilización y el primitivismo; para llegar hasta nuestra contemporaneidad (época moderna). Nuestra cultura ha pasado por lo español, lo francés y por lo... norteamericano.

La importancia del “mexicano” ha pasado de un extremo a otro, es decir, del nacionalismo al extranjerismo. Sin embargo, a pesar de todas esas turbulencias, el mexicano se ha adaptado y su psicología se ha conformado (estructurado).

Así, la forma en como procede en su cotidianidad, da pauta a la compilación de observaciones hechas por los autores antes mencionados, a los cuales hemos tomado como guías para nuestra investigación.

Siendo nosotros mismos mexicanos, consideramos este tema relevante; y por todo lo anterior en la presente investigación se buscó conocer y describir, a través de la

CREENCIAS E IMAGEN DEL MEXICANO

conceptualización, cuáles son las creencias asociadas al mexicano y cómo está estructurada, por tanto, la imagen del mexicano, Intentando captar cual es la representación social del mismo.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

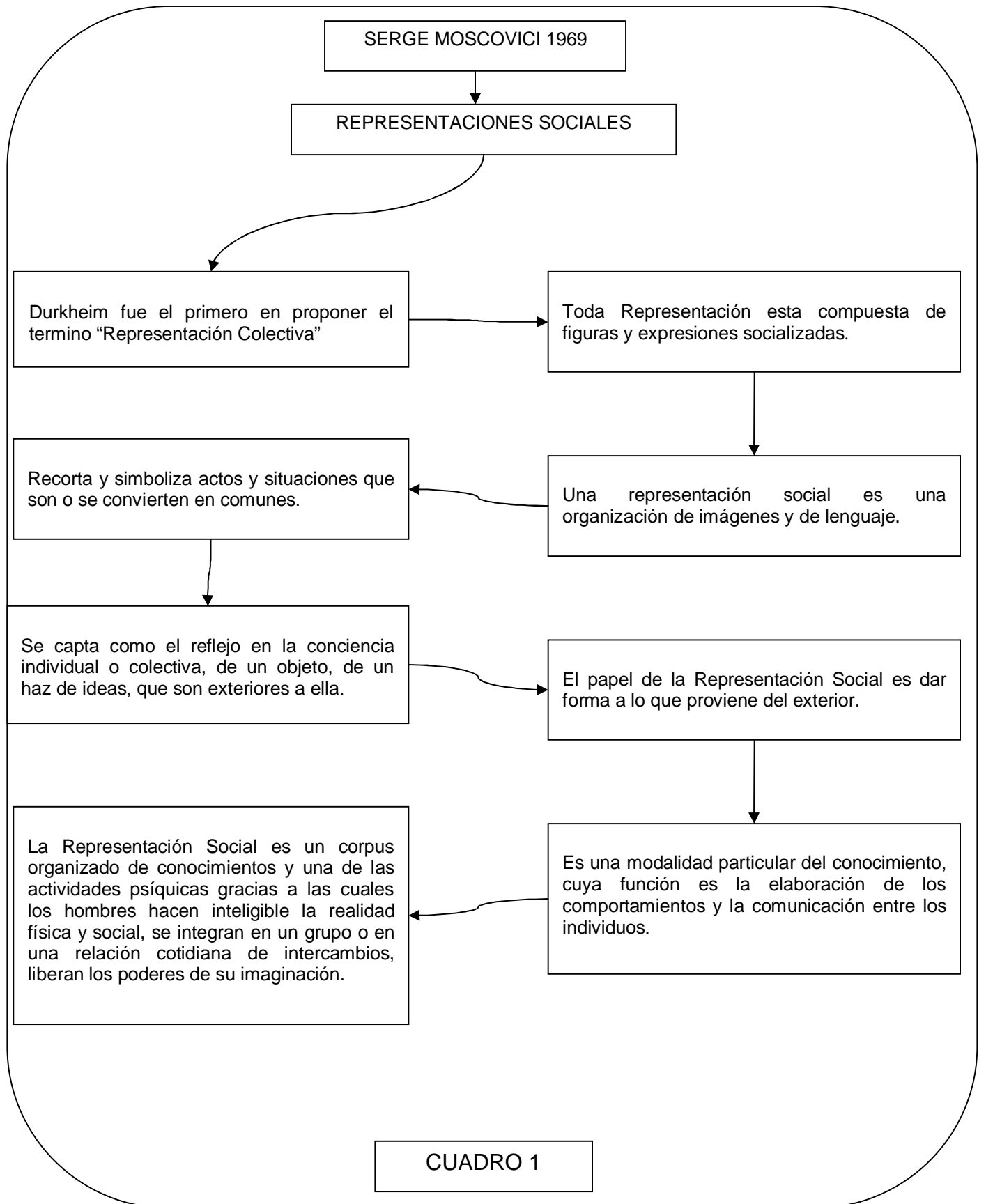
La noción de Representación Social es algo que surge con Emile Durkheim, quién propuso el término “Representación Colectiva”, a la cual definía como: “la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual” (Moscovici, 1969).

No ha sido el único en estudiar las Representaciones Sociales, y aunque personas como W. Doise, Dennis Jodelet, R. Farr, etc. han contribuido al estudio de estas, para la explicación teórica de nuestra investigación nos basaremos en Serge Moscovici y en Morales et. al.; para la explicación de creencia observaremos, metateóricamente, a Luis Villoro y, a Serge Moscovici; junto con Manuel de Vega, y Kosslyn para la explicación de Imagen.

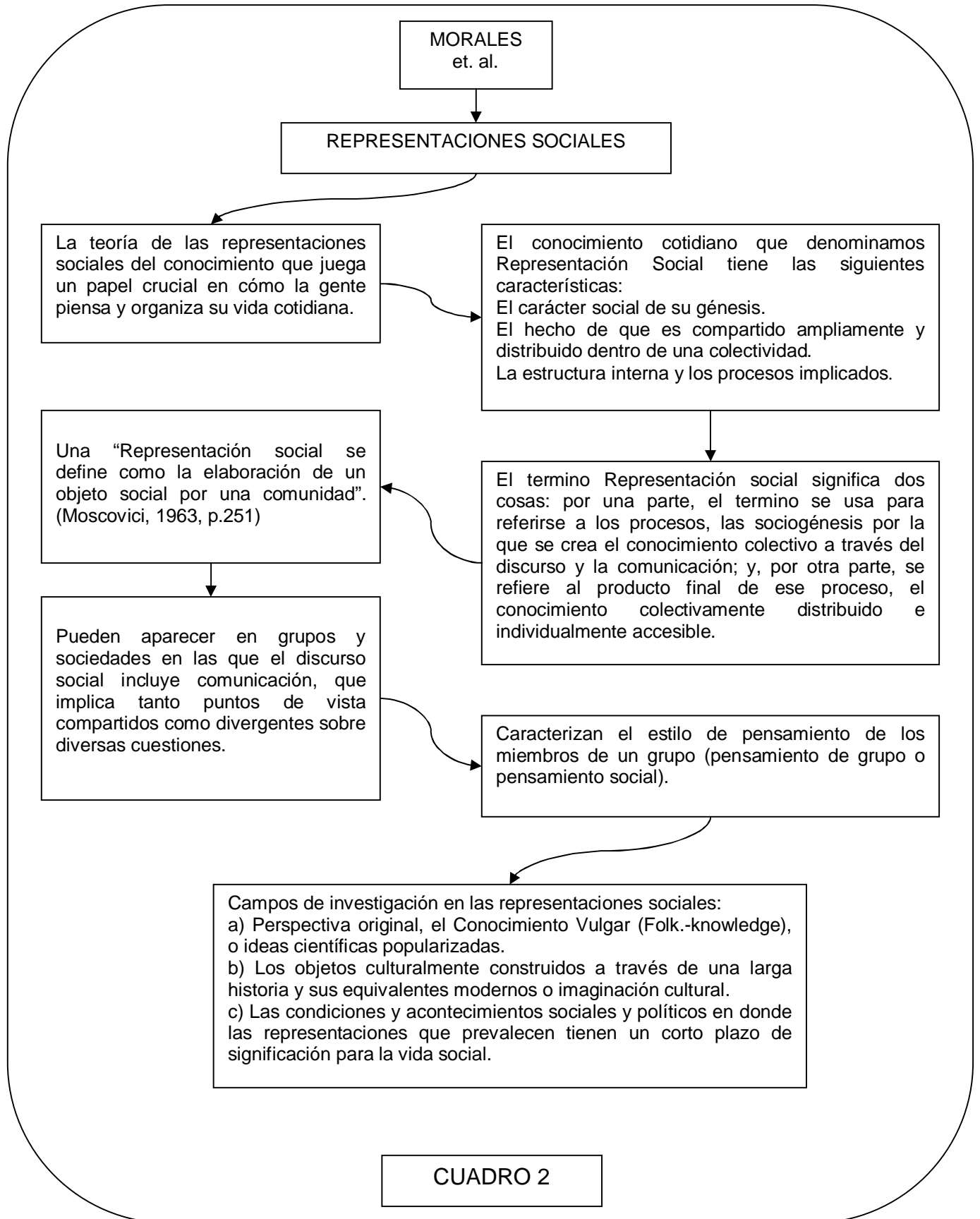
Queriendo hacer más comprensible la teoría, se llevará a cabo una breve explicación y la exposición de algunos cuadros temáticos.

REPRESENTACIÓN SOCIAL.

La Representación Social no tiene una definición establecida aunque se sabe de qué forma funciona, por tanto, interpretamos que: *Las Representaciones Sociales son las imágenes de la realidad que se conforman en la mente de las personas y; son consensuadas a través de la comunicación en las relaciones sociales, esto es, en la interacción e intercambio de la vida cotidiana. Sobre todo, este fenómeno se lleva a cabo cuando algo diferente o extraño provoca un desequilibrio en la realidad social y se requiere, por gusto o necesidad, asimilarlo, comprenderlo, para regresar al equilibrio.* (Ver cuadro 1 y 2).



CUADRO 1



CUADRO 2

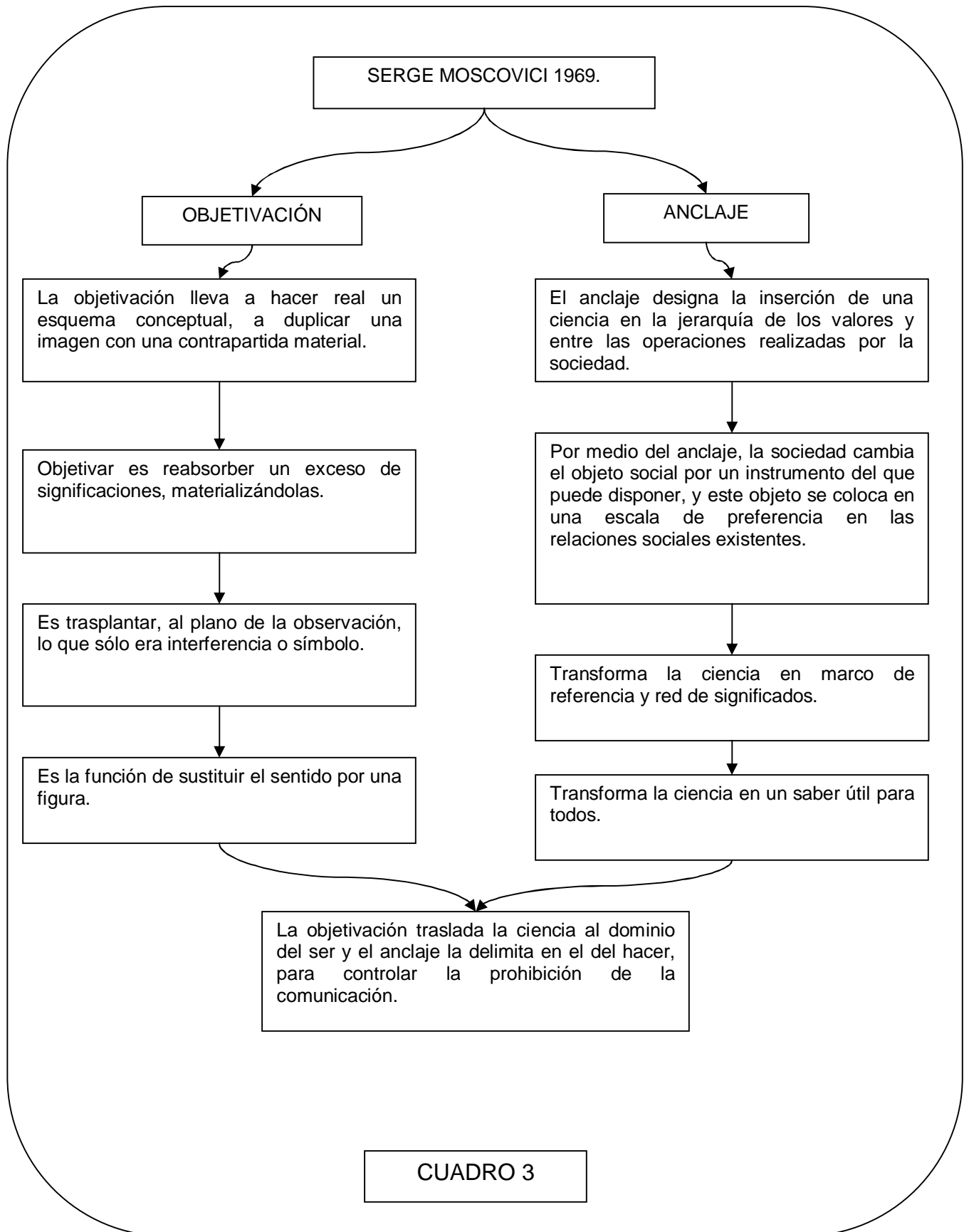
Existen dos procesos en las Representaciones Sociales que normalizan el funcionamiento y la regulación de las mismas: La Objetivación y El Anclaje.

OBJETIVACIÓN.

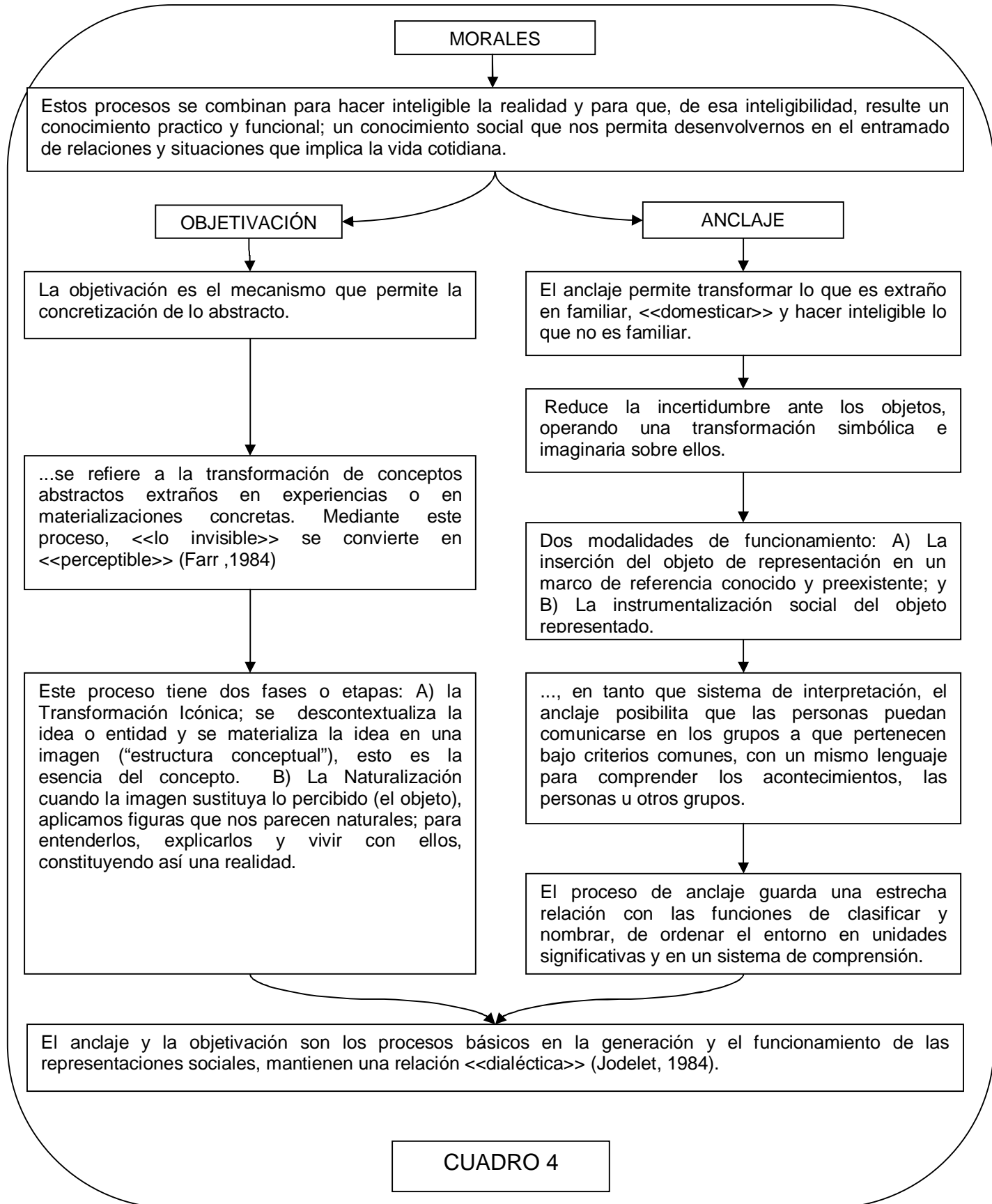
Es el proceso mediante el cual, lo abstracto, es decir, aquello que no se vincula con la representación de la realidad, se concretiza dotando de una figura o imagen a lo que se está percibiendo (y se logra a partir de la sucesión de dos fases: la Transformación Icónica y la Naturalización). **ES DECIR, SE FORMA EL CONOCIMIENTO.** (Ver Cuadro 3 y 4).

ANCLAJE.

Este proceso subjetiva al objeto, es decir, transforma lo extraño en familiar, otorgándole una categoría o significación simbólica, por tanto, reduce la incertidumbre que provocan ciertos objetos que aparecen en nuestro entorno social. **SE TRANSFORMA EL CONOCIMIENTO.** (Ver Cuadro 3 y 4).



CUADRO 3



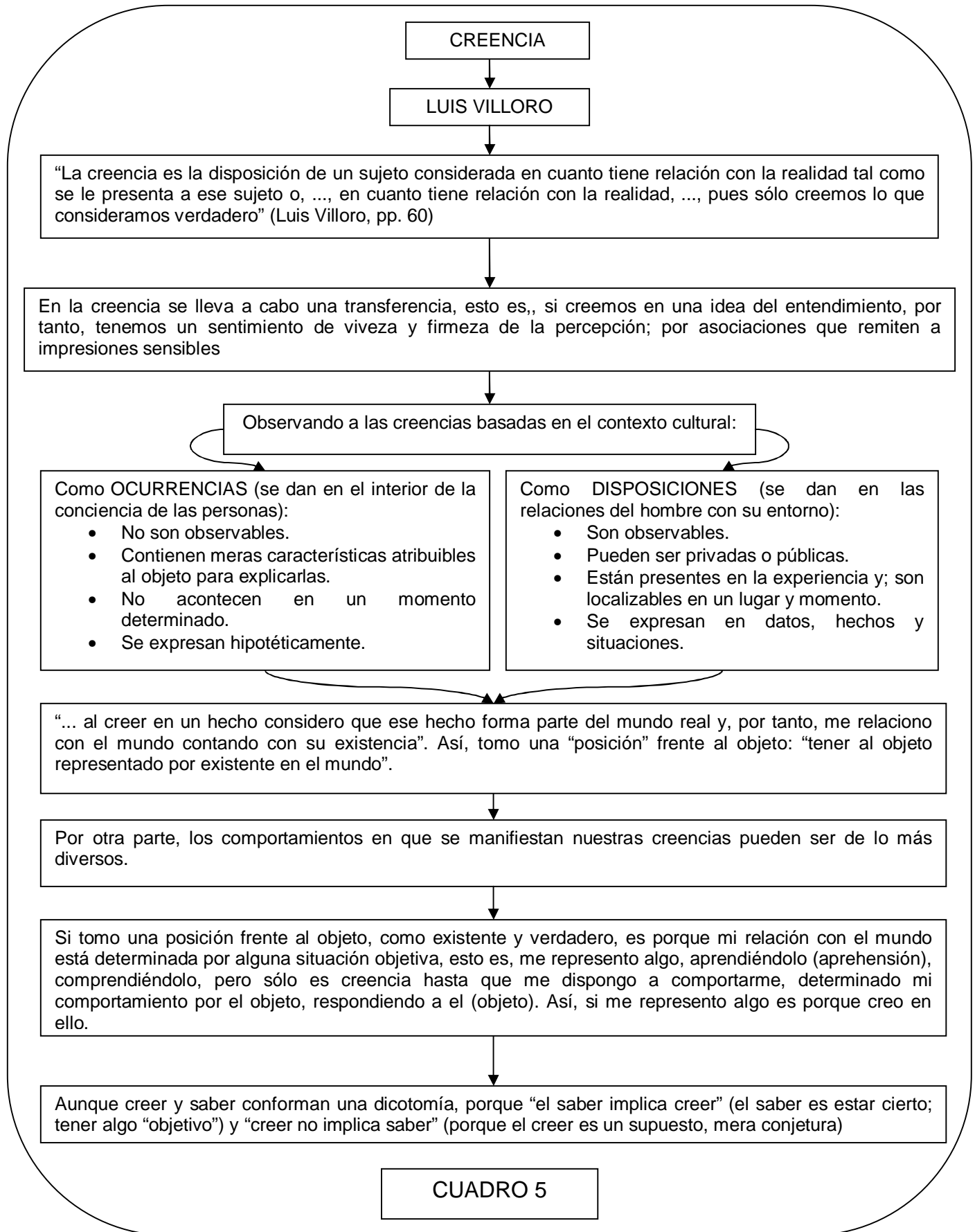
CUADRO 4

CREENCIAS.

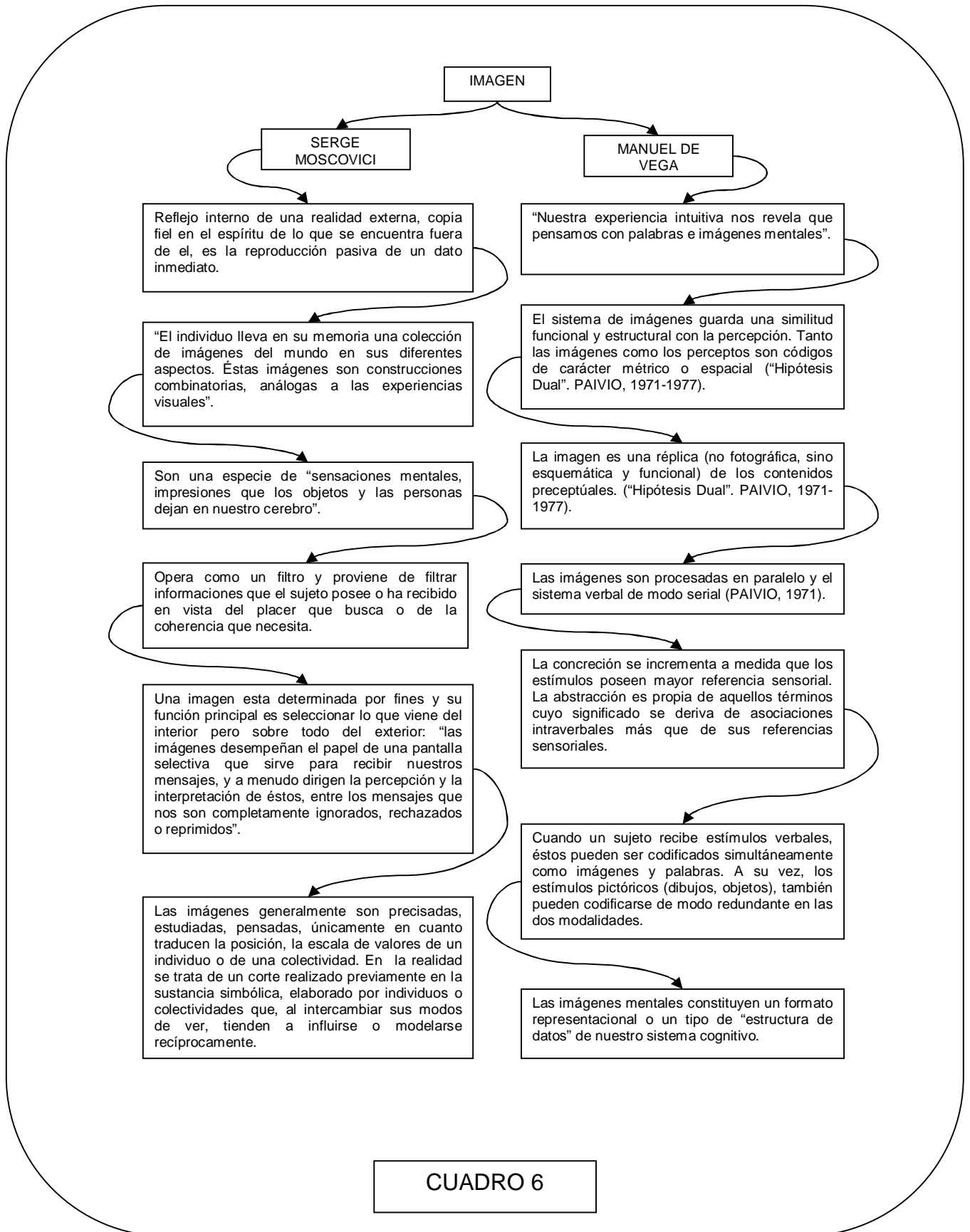
Las creencias son una serie de expectativas a partir de las cuales se ostenta una disposición a comportarse, que nos muestra características y perspectivas que regulan las relaciones y las acciones del hombre con el mundo entorno. Esta serie de perspectivas pueden ser verdaderas o falsas y también puede o no ser compartidas (Ver Cuadro 5).

IMAGEN.

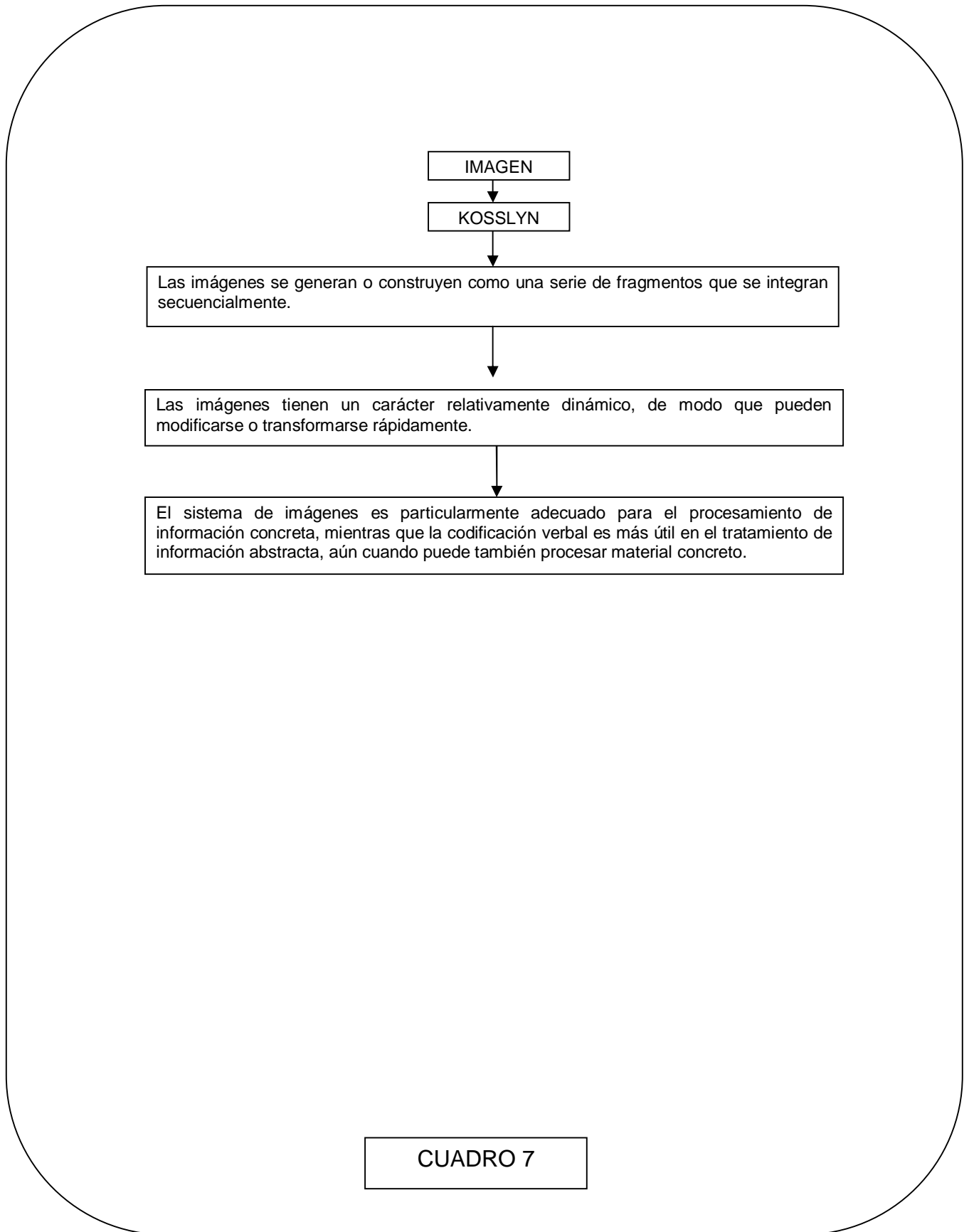
La imagen es el reflejo producido o reproducido de un dato (sujeto u objeto), percibido por el individuo y exterior a él, que le muestra diferentes aspectos de su entorno (Ver Cuadro 6 y 7).



CREENCIAS E IMAGEN DEL MEXICANO



CUADRO 6



CUADRO 7

EL MEXICANO

La conceptualización del “mexicano”, es un poco ambigua, sin embargo, a pesar de que tenga diversas interpretaciones, hemos querido observar un lindero y, son Roger Bartra Dixit y Samuel Ramos los que nos dan la pauta a seguir.

“LA JAULA DE LA MELANCOLÍA”

Para **Roger Bartra** el mexicano es una metáfora viva que se convierte en “símbolo, signo y máscara” (la jaula); que además refleja a la nación mexicana. Al mismo tiempo se encuentra en él, una doble génesis; por un lado, lo atrasado y lo bárbaro (indígena); y por el otro, lo occidental, es decir, “lo moderno”. Sin embargo este ser, en principio, no es español ni indio, “es mexicano: crea su propia especie, y el contexto coadyuva, generando un estereotipo.

Ya que Bartra nos menciona que el mexicano es un campesino de la ciudad, y en la ciudad a través de los mass media la cultura hegemónica ha creado una imagen de él (como afirmó Manuel Gamio: “Es necesario inventar un personaje que encarne el drama de la modernidad,...”); el mismo hombre (mexicano), actúa según este prototipo (esta idiosincrasia).

La progénesis y la neotenia, tanto de la nación como del mexicano es dual, ya que ambos contienen una parte indígena, rural, atrasada y; otra, citadina, industrial, moderna; y al confluir, éstas generan en el mexicano aspectos característicos y dinámicas para conducirse en la vida cotidiana.

Así de acuerdo a todo esto, el mexicano se va conformando (estructurando), y para Roger Bartra Dixit, se desenvuelve como un ser: Agresivo, Resentido y Evasivo.

AGRESIVO:

Por que contiene en si una emoción melancólica del edén subvertido. Padece un sentimiento de minusvalía y se sumerge en la ficción; defendiéndose y protegiéndose violentamente con diversas mascararas (el pelado, el proletario, el vulgar, el pachuco).

Su espíritu, es el espíritu de una raza que reacciona frente a una modernidad, protegiéndose con emotividad (en el desmadre, en el relajó) revelando los sentimientos de un pueblo oprimido (sin pasado ni futuro). Y de esta forma se presenta con un "... nuevo sentimiento de seguridad, superioridad y eficacia" (el machismo).

RESENTIDO:

Por que es extraño en su propia tierra, se auto-limita, no quiere evolucionar.

"... a diferencia del campesino que siente nostalgia, el proletario es un ser resentido" (un ser despechado que vive en una sociedad industrial capitalista y con una violenta emotividad irrumpe en la modernidad).

El mexicano es un ser sin sentido, lo niega todo sin razón alguna, carece de principios, desconfía de todos y desprecia a las ideas. Es indiferente ante el tiempo, ante la muerte, ante la vida, ya que se encuentra expuesto a la intemperie, esto es, tanto a las amenazas de la naturaleza, como a las de la sociedad; además de ser despreciado por la clase dominante.

EVASIVO:

Al sumergirse en la ficción toma diversos papeles (roles) y acciones; como la abulia, la pereza, el valemadrismo (esto es, le vale, no le importa). Es un modelo del hombre ensimismado, aquel que se sienta en cuclillas alejado de todos.

Es melancólico, como ya se mencionó, por su pasado trágico y conflictivo; viviendo en una situación de zozobra y accidentalidad. Que “lo hace vivir huyendo, y en esta interminable fuga, busca la realidad en la que se permita la otredad, la critica, la disidencia y por ende también la libertad; y al encontrarla, esta otredad (se sesga) se va convirtiendo en metáfora, en signo, en mascara y; de nuevo debe escapar en busca de la realidad”.

Finalmente observamos que la mentalidad del mexicano se tiñe de resentimiento, de desconfianza, de inmoralidad, de mimetismo y de los complejos de inferioridad y de posesión.

Este tamiz que recubre al “mexicano” ha sido creado y, se posa sobre una figura machista en la que vive, y esa vida es un juego, juego circular, “pasando de la violencia a la emotividad, de las emociones al resentimiento; y, por despecho, de nuevo a la violencia”. Y si toda cultura crea y recrea sus mitos, la imagen del mexicano no es la excepción.

EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO.

Samuel Ramos nos dice que la cultura mexicana es el modo de ser del hombre ya sea creador o no, por lo tanto se puede decir que la cultura puede existir ya sea objetiva o subjetivamente.

Para describir como es la cultura mexicana, Samuel Ramos propone seleccionar nuestro objeto de estudio y pensar cómo sería la cultura mexicana, “en caso de existir”.

Nos dice que una cultura esta condicionada por cierta estructura mental del hombre y los accidentes de su historia. De aquí la cuestión planteada es la siguiente: dada una

específica mentalidad y determinados accidentes en su historia, ¿qué tipo de cultura puede tener?

Como respuesta a la pregunta anterior, Samuel Ramos comenta que México no tiene una cultura original, sino que fue impuesta por medio de una filiación espiritual, es por eso que podemos decir que: México no tiene una cultura propia, sino por el contrario, durante toda su existencia se ha alimentado de cultura europea, llegando a valorarla y admitirla más que a la propia.

Por otra parte se considera a la cultura culpable de los múltiples fracasos nacionales y esto está acarreado el desprecio de la realidad mexicana, sin darse cuenta que los fracasos de la cultura en México no son por una deficiencia de ella misma, sino por un vicio (la imitación), la cual se ha practicado universalmente en México durante más de un siglo.

Los mexicanos han imitado creyendo que es así como se incorpora la civilización al país, sin darse cuenta que no es mas que un “mecanismo psicológico de defensa, que, al crear una apariencia de cultura, nos libera de todo aquel sentimiento deprimente (inferioridad)”.

“El sentimiento de inferioridad en los mexicanos es una ilusión colectiva que resulta de medir al hombre con escalas de valores muy altos, correspondientes a países de edad avanzada.”

Debido a esta comparación surge lo que podríamos llamar una exposición desapasionada de lo que constituye la psicología mexicana, en la cual están inmersas tres categorías:

EL PELADO:

Este tipo social de mexicano es la expresión más elemental y bien dibujada del carácter nacional, es un individuo que lleva su alma al descubierto, ostenta cínicamente ciertos impulsos elementales representando así el desecho humano de la gran ciudad.

Su actitud ante la vida es de resentimiento, es un ser de naturaleza expresiva y peligrosa y, manifiesta esto de diversas maneras: utiliza un lenguaje grosero y agresivo para hacer creer que es más fuerte y decidido, sin darse cuenta que su situación real en la vida es la de un cero a la izquierda; busca la riña para elevar el tono de su “yo” deprimido y así recobrar la fe en sí mismo; abunda en alusiones sexuales que revelan su obsesión fálica, la cual considera al órgano sexual como símbolo del poder y la fuerza masculina, llenando su vacío con el único valor que esta a su alcance “el del macho”; es un fanfarrón que cree demostrar así valentía, pero vive en un continuo temor de ser descubierto, desconfiando de sí mismo y provocando así un sentimiento de menor valía a causa de su condición de proletario.

El pelado asocia su concepto de hombría con el de nacionalidad, creando el error de que la valentía es la nota peculiar del mexicano.

EL MEXICANO DE LA CIUDAD:

Es aquel que pertenece al grupo activo, el de los mestizos y blancos que viven en la ciudad. La nota del carácter del mexicano de la ciudad que resalta es la desconfianza, ya que no hay nada en el universo que el mexicano no vea y juzgue a través de su desconfianza. El mexicano carece de principios y considera que las ideas no tienen sentido, es seguro de su sentido práctico, como hombre de acción es torpe e incrédulo,

es lo menos idealista, niega todo sin razón ninguna, sólo se interesa por los fines inmediatos, trabaja para hoy y mañana, pero nunca para después (ha suprimido en su conciencia la dimensión del futuro), funciona por instinto, viven a la buena de Dios, sin disciplina ni organización, vive a la defensiva interpretando todo como una ofensa y atacando antes de que lo ataquen.

El mexicano tiene virtualmente un estado de ánimo que revela un malestar interior, una falta de armonía consigo mismo, es susceptible y nervioso, casi siempre esta de mal humor, iracundo y violento, es pasional, agresivo y guerrero por debilidad, ya que no tiene una voluntad que controle sus movimientos.

La violencia de sus actos es el resultado de la sobre-excitación que le causa el mismo desequilibrio psíquico, su deseo más fuerte y más íntimo es que quisiera ser un hombre que predomine entre los demás por su valentía y poder.

EL BURGUÉS MEXICANO:

Pertenece al grupo más inteligente y cultivado de los mexicanos, su carácter está configurado por reacciones contra el sentimiento de menor valía, el cual proviene del mero hecho de ser mexicano. Tanto el mexicano burgués como el proletario no difieren mucho, ya que el burgués mexicano tiene la misma susceptibilidad patriótica del hombre del pueblo y los mismos prejuicios acerca del carácter nacional.

La diferencia psíquica que separa a la clase elevada de mexicanos de la clase inferior, radica en que los primeros disimulan de un modo completo sus sentimientos de menor valía, poseen más dotes y recursos intelectuales.

Los elementos con los que el mexicano simula para ocultar su sentimiento de inferioridad son: superponer lo que es la imagen de lo que se quisiera ser, y dar este deseo por un hecho, evitar el desprecio o la imitación, el deseo de valer tanto como los demás, de predominar entre ellos, y obtener el poder.

Por lo anterior se podría decir que el mexicano es un introvertido, con lo cual pierde correlativamente su interés como tal. Considera a lo hombres y las cosas como espejos, pero sólo toma en cuenta aquellos que le hacen ver la imagen que a el le gusta que reflejen.

El mexicano ignora que vive en la mentira, es, pues, un hombre que pasa a través de los años sin experimentar ningún cambio.

Podemos representarnos al mexicano como un hombre que huye de sí mismo para refugiarse en un mundo ficticio, no admite superioridad ninguna y no conoce la veneración, el respeto y la disciplina, es ingenioso para desvalorar al prójimo hasta el aniquilamiento, practica la maledicencia, vive encerrado dentro de sí mismo en actitud de desconfianza hacia los demás, es indiferente a los intereses de la colectividad y su acción es siempre de sentido individualista.

Para estos dos autores (Samuel Ramos y Roger Bartra) el mexicano se presenta con un recubrimiento de individualidad, de agresividad, de impulsividad, de menor valía, de resentimiento, etc.

Las características comparativamente predominantes que nos sugieren estos dos autores son:

El ser "evasivo" de Roger Bartra, que se equipara a El mexicano "burgués" de Samuel Ramos.

El ser “agresivo” de Roger Bartra, que se equipara a El mexicano “de la ciudad” de Samuel Ramos.

El ser “resentido” de Roger Bartra, que se equipara a El mexicano “pelado” de Samuel Ramos.

Hacemos la comparación porque aparecen como paralelismos al revisar la denotación que los autores arguyen con respecto a las características o tipos de mexicanos.

Un punto importante es que ninguno de los autores consideró de forma genérica al mexicano, esto es, no está inmerso en esta percepción del mexicano el género femenino; sino que es un punto y aparte y/o un complemento para el mexicano.

LA IMAGEN DEL MEXICANO COMO REPRESENTACIÓN SOCIAL.

Las Representaciones Sociales no están lejos de las experiencias cotidianas y cuando las personas hablan de algún fenómeno comunican lo que saben y lo que conocen de él, haciendo de éste conocimiento algo compartible y fácilmente reconocible en sus conversaciones.

Cuando se habla de Representaciones Sociales se habla de algo que facilita los procesos de comunicación, los cuales ayudan a que el conocimiento se difunda y se haga entendible.

Gracias a las Representaciones Sociales se pone de manifiesto que las personas tienen infinidad de caminos para explicar algún fenómeno, reescenificar su contexto, su vida misma y conocer su mundo.

El estudio de la Imagen del Mexicano es importante, ya que es un tema que está o que puede surgir en la conversación de las personas, es un tema de orden común porque cuando se habla del mexicano las personas transmiten lo que saben acerca de él por medio de símbolos y significados que conforman parte del lenguaje cotidiano provocando, así, una comunicación integral en la que se transmite el conocimiento entre las personas.

Por tanto, presentamos a las Representaciones Sociales como un respaldo en cuanto nos ayudan a encontrar o descubrir modelos cognitivos que se forman y transforman en los procesos de comunicación.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

“El pensamiento colectivo, tiene la imagen desfavorable, de que el mexicano es poco valioso”.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿Cuál es la forma y contenido (estructura) de las creencias asociadas al mexicano, por parte de grupos de personas (hombres y mujeres) y, cómo funcionan éstas (creencias) dentro de su contexto social?

HIPÓTESIS:

La imagen que tienen las personas acerca del mexicano es desfavorable, por la forma de comportarse y de relacionarse con los demás (en sus relaciones simbólicas).

OBJETIVOS:

- Ø Identificar cuál es la forma y contenido (estructura) de las creencias respecto al mexicano.
- Ø Visualizar el sentido de las creencias (forma y contenido) en los grupos de personas.
- Ø Visualizar la forma en que funcionan las creencias dentro de su contextualización.

VARIABLES:

- Ø Variable Dependiente: Creencias asociadas a la imagen del mexicano.
- Ø Variable Independiente: Grupos de personas (hombres y mujeres).

POBLACIÓN:

Personas adultas (hombres y mujeres) principalmente, que pertenezcan a la Colonia “La Bomba”, en Chalco Edo. De Méx. Por cuota aleatoria.

SUJETOS:

50% del sexo femenino y 50% del sexo masculino.

PROCEDIMIENTO

El curso de ésta investigación se desarrolla a partir de una serie de **Entrevistas Semi-Estructuradas**, para así, tener una noción de lo que se piensa acerca del “mexicano” en la población con la que se trabaja y para poder obtener un cúmulo de información en el cual basarnos (además de la información documental obtenida de artículos periodísticos y de los libros de Roger Bartra y de Samuel Ramos).

“La entrevista es un método para reunir datos durante una consulta privada o una reunión; una persona, que se dirige al entrevistador cuenta su historia, da su versión de los hechos o responde a las preguntas relacionadas con el problema estudiado o con la encuesta emprendida... éste método puede conllevar la aplicación de las técnicas de observación y de rating (estimación), y tiene aspectos comunes con la técnica del cuestionario” (SYMONS en NAHOUM, CHARLS. “La entrevista Psicológica”. Pág. 7).

Se aplicaron cuatro entrevistas semiestructuradas, dos a sujetos del sexo femenino y otras dos a sujetos del sexo masculino que se ubican en la colonia La Bomba en Chalco Edo. Méx. (Ver anexo 2).

Antes de aplicarse las entrevistas se pedía el consentimiento de las personas y se acordaba la cita para realizarlas, ya que la disposición volitiva del sujeto es importante para el buen desarrollo de las mismas. Estas se aplicaron en la casa de cada uno de los sujetos, buscando un ambiente de comodidad y confianza.

La entrevista constaba de cuatro preguntas estructuradas.

- ¿Cómo describiría Usted al mexicano?
- Ya que usted ha visto al mexicano, ¿Cuál es el modo en que comúnmente se comporta?
- Para usted, ¿Cuáles serían las cualidades de un mexicano?
- Para usted, ¿Cuáles serían los defectos de un mexicano?

A partir de que estas preguntas se formulaban a los entrevistados, surgían otras que ahondaban la entrevista.

Para llevar a cabo las entrevistas se requirió de grabadora de voz y libreta de notas.

A los resultados de las entrevistas se les aplicó un **Análisis de Contenido** Sencillo (De tipo Antropológico: La técnica con la cual se generaron inferencias -¿Qué dice? Y ¿Cómo lo dice?-), del cual se obtuvieron datos, esto es, palabras características acerca del tema.

Como menciona Krippendorff: “El Análisis de Contenido, es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto” (1990, Pág. 28.).

Las características que hacen del Análisis de Contenido un instrumento apto son: 1. No es una técnica intrusiva que pueda poner en peligro la validez de los datos; 2. Acepta material no estructurado, esto es, que acepta la información tal y como se ofrece; 3. Es sensible al contexto y procesa formas simbólicas y; 4. Puede abordar un gran volumen de información, lo cual, profundiza el análisis.

De esta forma nos permitió formular inferencias acerca de las relaciones simbólicas que se dan entre las personas y nos muestra aquellas que puedan ser reconocidas más fácilmente.

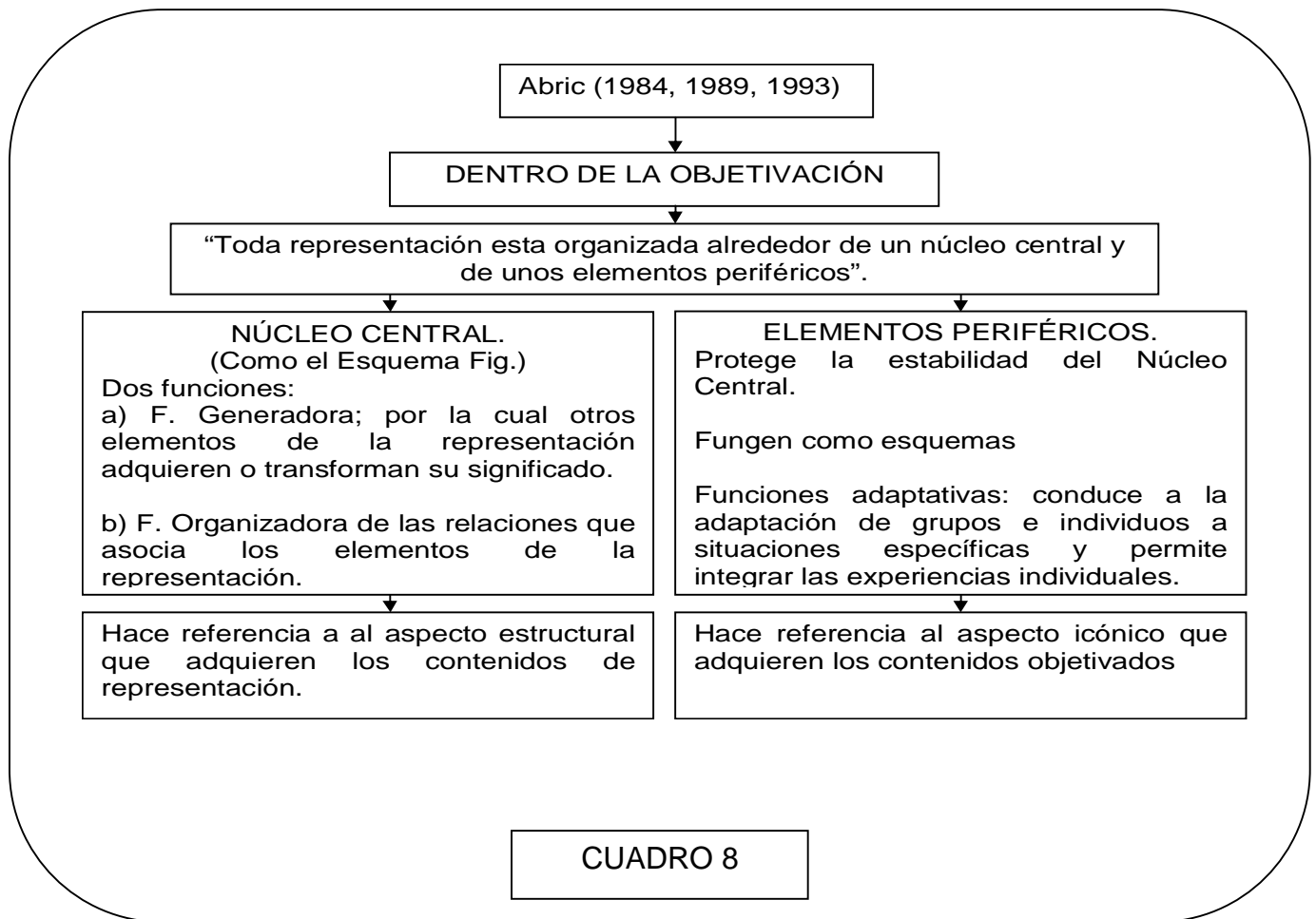
A partir de este análisis se estructuró un **Cuestionario de Caracterización**, el cual nos ayudó a comprobar, dependiendo de cada sujeto, la estructura de la imagen del mexicano, a partir de palabras o frases relacionadas al mismo. Para lo cual se planteó la siguiente hipótesis:

“El mexicano puede ser pensado de forma contraria al ser desfavorable y puede ser visto como valioso, útil, constructivo, responsable”.

En el *Cuestionario de Caracterización* se llevó a cabo una pequeña modificación, ya que en lugar de distribuir el cuestionario impreso en una página a cada sujeto, el cuestionario fue estampado en una cartulina, en donde cada uno de los ítems fue presentado en tarjetas colocadas y repartidas en la misma, esto con el propósito de hacerles más fácil el trabajo cognitivo a las personas.

Las tarjetas (con cada uno de los ítems) se les eran presentadas y los sujetos elegían un conjunto, el cual era seleccionado, según el grado de relación que las personas le encontraban con el ítem; en este caso tenían que elegir un subconjunto que les pareciera eran las palabras más características (que resultaron ser, casi todas, características desfavorables) con respecto al mexicano y otro subconjunto en el cual se observarían las menos características (que resultaron ser, casi todas, características favorables).

Al conjunto de datos obtenidos se les aplicó un **Análisis de Similitud** (Flament, 1981; Guimelli y Jacobi, 1990) que es una técnica particular de análisis de datos, en donde “se ha podido demostrar reiteradamente la diferencia estructural y funcional del núcleo central y los elementos periféricos” (Morales, J. F. et. Al., Pág. 838). Esto forma parte de la “descripción estructural de las representaciones”. Ambos elementos son producto de la Objetivación (Morales et. Al., Pág. 837) (Ver Cuadro 8).



Después de observar los datos obtenidos se estructuraron los **Árboles de Distancia**.

Los árboles de distancia son aquellos en los que se pueden ver las relaciones que obtienen los indicadores en determinado grupo de individuos, respecto al tema, de acuerdo a los valores de distancia o correlación entre los mismos; se observa así, cuales son los elementos centrales, el tipo de relación que tienen y la forma en que se asocian en bloques para facilitar su comprensión e interpretación (Ver resultados).

Según Alain Degenne y Pierre Vergès en la Introducción al Análisis de Similitud (en “Teoría de los grafos en las ciencias sociales”, de Gonzáles de Alba, Luis.): ... “una técnica descriptiva como el análisis de similitud se relaciona en general con los indicadores. Nos permite reconocer cuales son las relaciones más interesantes entre

esos indicadores y produce así una organización del conjunto de ellos a partir de la cual se puede ejercer la reflexión teórica”.

Por este medio, en los árboles se lleva a cabo la sustitución de conceptos abstractos por imágenes y, construimos o reconstruimos esos objetos, a los que les aplicamos figuras que nos parecen naturales para aprehenderlos, explicarlos y vivir con ellos, siendo esas imágenes las que, finalmente, constituyen la realidad cotidiana en la que nos desenvolvemos.

Con la información obtenida en los árboles máximos o de similitud se procedió a elaborar frases para un ***Cuestionario de Elección-Categorización***, en las cuales se buscaba plasmar situaciones cotidianas en que el individuo se encontrara familiarizado o inmerso en ellas, es decir, que se identificara y se considerara participante activo. Se planteo la hipótesis de que: “lo que se piensa del mexicano es una coexistencia de lo favorable y lo desfavorable”.

Ya que se habían formulado una serie de frases (6), se hizo un piloteo con cuarenta alumnos (hombres y mujeres) de la Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, esto para ver que tan entendibles y aceptadas eran las frases. De esas seis frases solo cinco se eligieron y fueron con las que se trabajo en la población. Las frases se ubican y devienen de las características que se han obtenido anteriormente.

Con todo lo anterior se desarrollo y obtuvo la descripción estructural de las representaciones sociales, esto es, el reflejo de la imagen cognitiva del mexicano a partir de lo que nosotros hemos tendido a denominar creencias (que son, como lo mencionamos anteriormente: una serie de expectativas amalgamadas, a partir de las cuales se ostenta una disposición a comportarse, que nos muestra características y perspectivas que regulan las relaciones y las acciones del hombre con el mundo a su entorno).

Una primera aplicación se llevo a cabo en la Colonia La Bomba en Chalco Edo. Méx. conteniendo una muestra de veinte sujetos, en la cual se les pedía que de las cinco frases presentadas, eligieran tres y las colocaran en primero, segundo y tercer lugar; respecto a, lo que ellos observaban en el comportamiento cotidiano del mexicano. El procedimiento fue el mismo que con el cuestionario de caracterización, esto es, se utilizaron cartulinas para facilitar el trabajo cognitivo.

La segunda (*segundo cuestionario de elección-categorización*) aplicación se realizó en la colonia mencionada anteriormente, y fue aplicada a treinta y siete sujetos, con el mismo procedimiento; pero en esta ocasión se les pedía que acomodaran tres frases presentadas, en primero, segundo y tercer lugar, también, dependiendo de lo que ellos observaban en el comportamiento cotidiano del mexicano.

**CAPÍTULO III
RESULTADOS.**

ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS:

El análisis de contenido realizado a las cuatro entrevistas semiestructuradas da como resultado el siguiente cuadro y las siguientes inferencias:

**ANÁLISIS DE CONTENIDO
MUJERES**

¿QUÉ DICE?	¿CÓMO LO DICE?
IGNORANTE	...porque no nos dieron estudio,..., no nos dieron preparación,... la ignorancia es la que hace ser al hombre como animal
TRATO A LA MUJER	... un objeto de sexualidad o de simplemente tener hijos...
COOPERACIÓN	... trabajar los dos para que los dos podamos tener...
MACHISTA	... yo soy muy hombre, muy macho y... yo grito nada mas, yo pego... ... yo salgo y la mujer se queda, sino trabaja... que no trabaje, pero se atiene a lo que hay,...
MUJER MEXICANA	Tonta, por dejarse que el hombre machista la domine,...
IGUALDAD	Tanto la mujer como el hombre valen lo mismo,... Ya que cualquiera tiene que darle su lado a la mujer.
COMPORTAMIENTO DEL MEXICANO	... mal..., ya no encuentras un hombre amable,... que ya te respeta, que no te ve con morbo,..., a la mujer siempre la quieren ver como una especie de sexualidad,..., ya que te encueran con los ojos...
COMPORTAMIENTO POSITIVO DEL MEXICANO	... que sea amable, que respete no importa la forma que anden las mujeres,...
DEFECTOS	... ser muy macho,..., muy hombre,...
COMPORTAMIENTO NEGATIVO DEL MEXICANO	Falta de amabilidad con la mujer, le falta ser más generoso en el hogar, tener interés en los hijos.
MEXICANO	... una persona con deseos de superación y que se terminen los tabúes, que hablan de que los mexicanos no pueden hacer determinadas cosas... ... somos los "ya merito"... , otros... sobresalen...
ALEGRES	... nuestra alegría a veces le expresamos sin medir las consecuencias..., o nuestras tristezas... o frustración.
SUPERACIÓN	... tenemos muchos deseos de superarnos, de hacer mejor las cosas para sobresalir. ... si quisiéramos prepararnos, también podríamos sobresalir.
DEFECTOS	... que seamos moralmente influenciables, que podamos decaernos y ya no intentarlo de nuevo... ...la impuntualidad,..., faltar a trabajar... flojos.

ANÁLISIS DE CONTENIDO
HOMBRES

¿QUÉ DICE?	¿CÓMO LO DICE?
MACHISTA	Pues sería machista. Porque unos todavía les pegan a sus mujeres. Que les pega (a sus hijos). Se creen que dentro del hogar son la ley. Que es borracho. Desobligado hasta cierto punto. Que a los hijos los trae mal vestidos, que les pega, que les grita, que les dice groserías.
QUE NO ES MACHISTA	Comprensivo con sus hijos, así como con su esposa,.. juega con ellos, los comprende y en su momento platica con ellos sobre sus problemas que tienen. Ya no es tanto que sea el machismo, sino que deben de ver los problemas entre la pareja.
SITUACIÓN ECONÓMICA	Que el hombre, o sea, que hay gente desobligada, que a lo mejor no es tanto la desobligación, sino que no hay trabajo o el desempleo que nos esta acabando hasta cierto punto en México y la gente... pus... de eso se emborracha a raíz de los problemas que tiene sobre el empleo, se emborracha le pega a su mujer.
CUALIDADES	Inteligente, comprensivo, trabajador. ¿Cualidades?, pues esas serían las cualidades de un mexicano.
DEFECTOS	Mayores defectos del mexicano, pues que son golpeadores, o sea, les pegan a su mujer, son golpeadores, son borrachos, este, por la misma situación, pues a lo mejor hasta en su momento son drogadictos.
CONFORMISTA E INFLUENCIABLE	Yo al mexicano, yo lo describiría como una persona conformista queriéndolo todo para poder superarse. Teniéndolo todo y no lo hace para superarse, nada mas se conforma con algo de lo que necesita y hasta allá. Por la idiosincrasia del mexicano, de antes,... desde antes de la conquista, pudiendo haber superado a Cortés, les tuvieron miedo a los españoles pudiendo haberlos derrotado, desde allá vienen los genes de que somos conformistas. Conformistas, tanto hombres como mujeres, al tratar de superarse, aunque vemos que muchas de las cosas que pueden hacer los hombres también las hacen las mujeres...
RAPIDEZ Y FACILIDAD	Cualidades, las cosas que logra las hace muy rápido, tiene mucha facilidad para resolver las cosas de inmediato, tenemos esa cosa de arreglar las cosas.
SOMOS FLOJOS	No nos vamos a fondo a encontrar el remedio definitivo, sino nada más un remedio. No queremos debatir,... debatir las cosas claras, nada mas entonces nos vamos a donde nos dicen y allí nos quedamos.

Inferencias –*Mujeres*-

- El mexicano es un individuo que se distingue por ser machista (yo grito, yo pego y la mujer no) y con un comportamiento poco amable y, poco respetuoso.
- La mujer no es igual al hombre y es vista como un objeto sexual.
- El mexicano a pesar de sus defectos (flojos, influenciables, conformistas) tiene alegría y deseos de superación.

Inferencias -*Hombres*-

- El mexicano es machista, golpeador, borracho, drogadicto.
- El mexicano es inteligente, comprensivo, trabajador.
- El mexicano es una persona conformista e influenciable y flojo, pero también rápido con una gran facilidad para resolver las cosas.

De las entrevistas semiestructuradas y de los artículos periodísticos se obtuvieron las anteriores inferencias, a partir de las cuales se prepararon doce términos que nos sirvieron para estructurar el cuestionario de caracterización.

CUESTIONARIO DE CARACTERIZACIÓN

Los resultados que se obtuvieron de los cuestionarios de caracterización pueden ser observados en los siguientes árboles de distancia, los cuales, harán más fácil y entendible la interpretación de los mismos.

Con estos podremos ver gráficamente como lo sujetos discriminan o asocian los términos que se les presentaron en relación al mexicano, dependiendo de sus regulaciones sociales generales y de las reglas de su entorno comunitario.

Antes que nada comentaremos que los bloques en los que encontramos los signos positivos, entre paréntesis, muestran lo que para nosotros son características favorables a cerca del mexicano; los que presentan signo negativo, entre paréntesis, son características desfavorables y, los que contienen signos positivos y negativos, entre paréntesis, son elementos neutrales, los cuales no tienen una dirección marcada con respecto al mismo.

Se presentan tres figuras por población: una de mujeres, una de hombres y una general.

INTERPRETACIÓN FIGURA No. 1

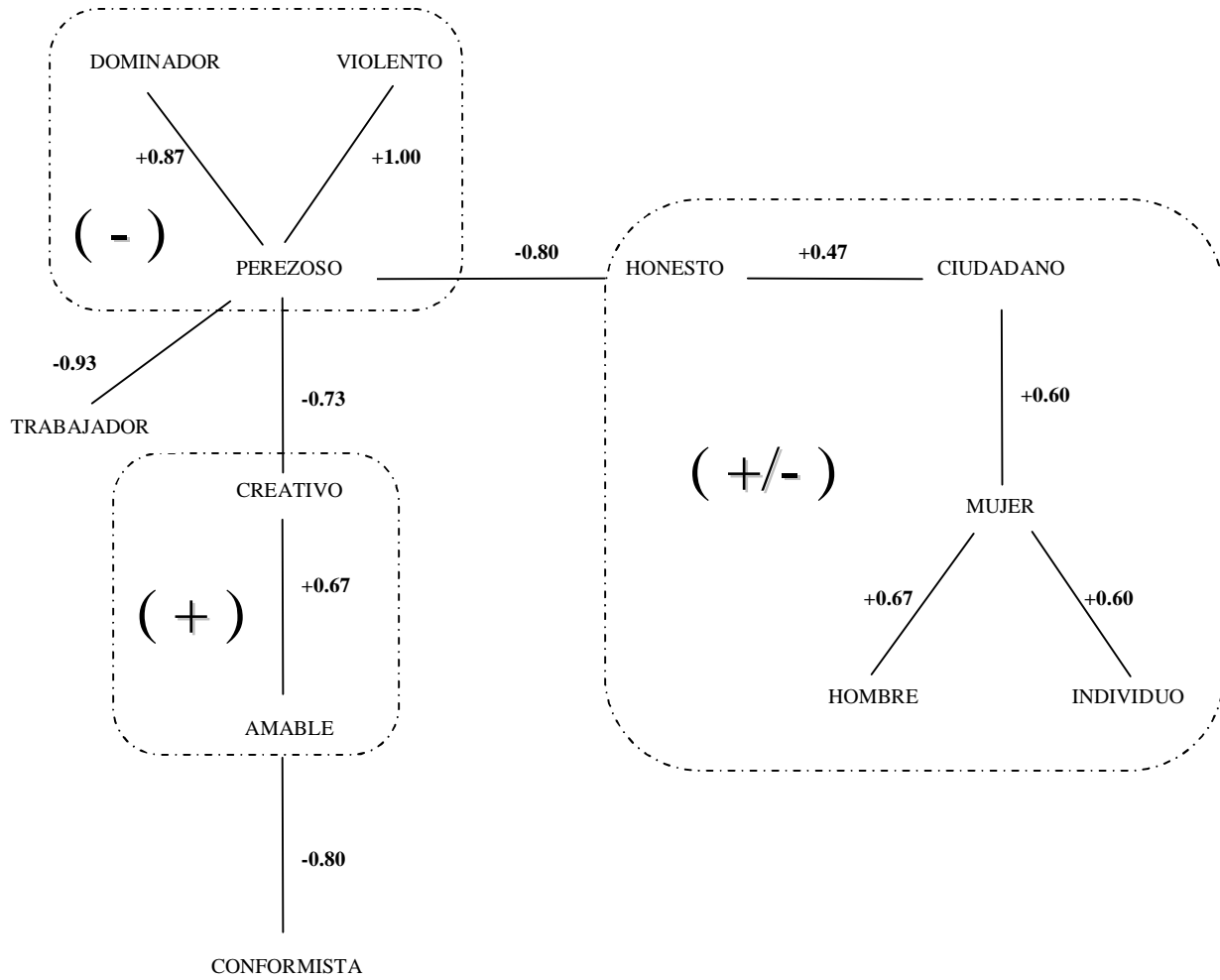
(Mujeres, La Bomba)

Este árbol de distancia nos muestra una figura en la cual, las mujeres diferencian los elementos neutros colocándolos en un bloque (el bloque con signo +/-). También muestran claramente aquellos de tendencia desfavorable enmarcándolos en otro bloque (el bloque con el signo -) y es éste bloque en donde existe la correlación más alta (+1.00, +0.87), junto con el “elemento central del árbol” que es: “perezoso”. Este último se encuentra en relación con cinco elementos, hacia dos de los cuales mantiene una relación de similitud (“dominador”, “violento”) y, con los restantes se observa una disimilitud. “Trabajador” y “Conformista”, no se encuentran dentro de la visión de lo que es el mexicano, puesto que no han sido tomados en cuenta para conformar un bloque.

Por último, observamos que el tercer bloque (bloque con signo +), que contiene dos elementos (“creativo”, “amable”), tiene una relación contrapuesta al bloque con elementos desfavorables; los elementos que encontramos aquí, son elementos que habíamos ubicado en el subconjunto de los elementos favorables.

Así de forma general las mujeres de la colonia “La Bomba” consideran y confieren al mexicano elementos negativos en su figura, a la cual contraponen elementos positivos.

EL MEXICANO



LA BOMBA
MUJERES
n = 15
VALOR MÁXIMO = 7.34
19 / JULIO / 2002
CORTE: -0.73 / -0.80 / -0.93

FIGURA 1

INTERPRETACIÓN FIGURA No. 2

(Hombres, La Bomba)

En esta figura podemos observar como es que los hombres de la Colonia la Bomba describen al mexicano.

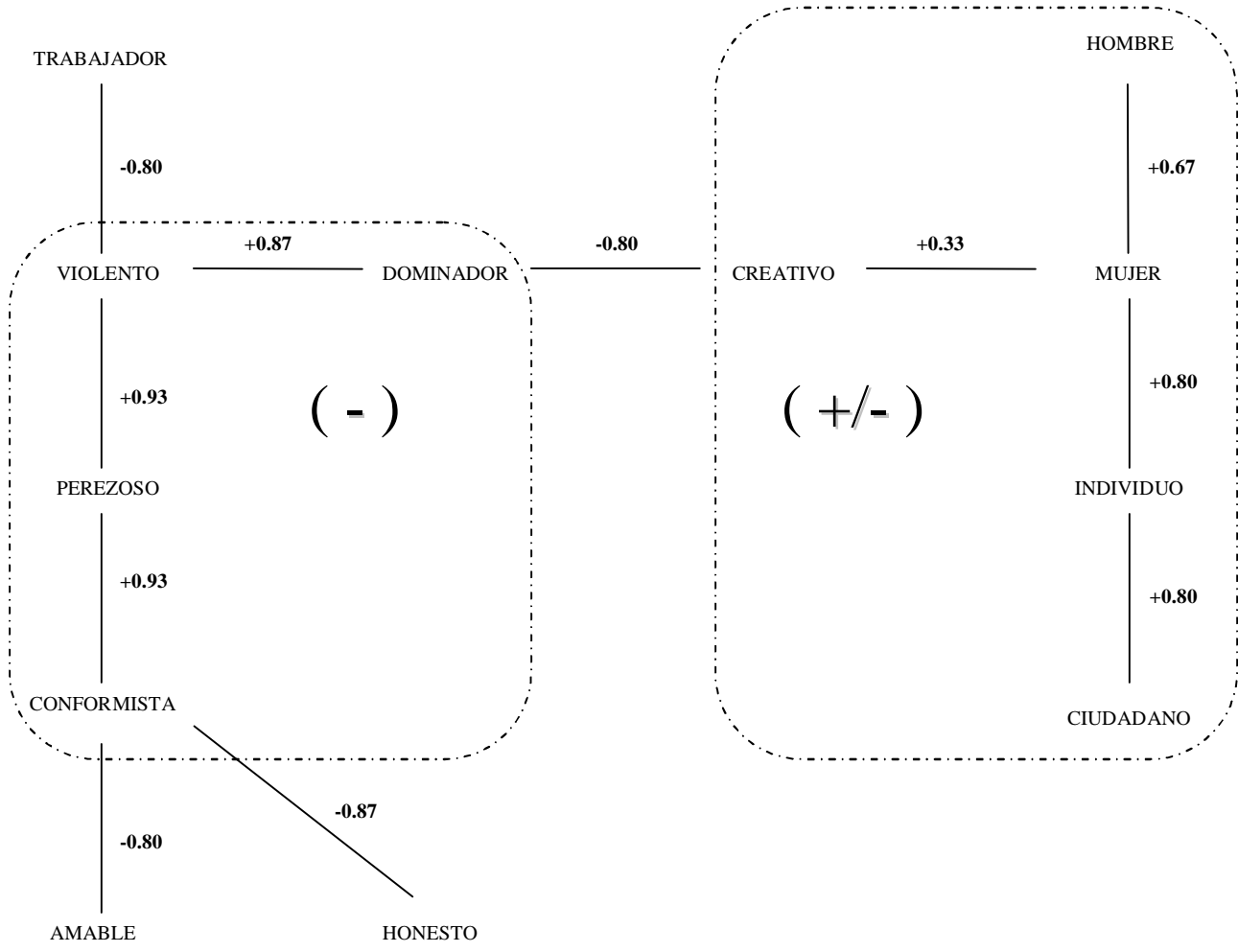
Podemos ver que esta figura se divide en dos bloques, en el primer bloque se encuentran dos elementos centrales, “violento” y “dominador”, además de los términos “perezoso” y “dominador”, los cuales son muy similares y nos dan una visión de que para esta parte de la población tiende a ver de una manera desfavorable al mexicano.

En este mismo bloque se encuentran también los valores de distancia más altos, con lo cual podemos reafirmar la fuerza del bloque y de las relaciones inmersas en él.

En contraposición a este bloque podemos observar a los términos favorables, sin embargo cada uno de estos se contraponen de manera distinta y con distintos términos: “violento”-“trabajador”, “dominador”-“creativo” y “conformista”-“amable”, “honesto”, es decir, son términos que no son similares, por lo tanto, esto nos indica que si el mexicano es violento, dominador, perezoso y conformista, no puede ser trabajador, creativo, amable y honesto.

El segundo bloque de esta figura surge a partir del corte entre el término “dominador” y “creativo”, en este caso los hombres de esta colonia hacen referencia a los términos neutros en este bloque y los separan haciendo notable que solo funcionan como distractores.

EL MEXICANO



LA BOMBA
HOMBRES
n = 15
VALOR MÁXIMO = 8.6
19 / JULIO / 2002
CORTE: -0.80 / -0.87

FIGURA 2

INTERPRETACIÓN FIGURA No. 3

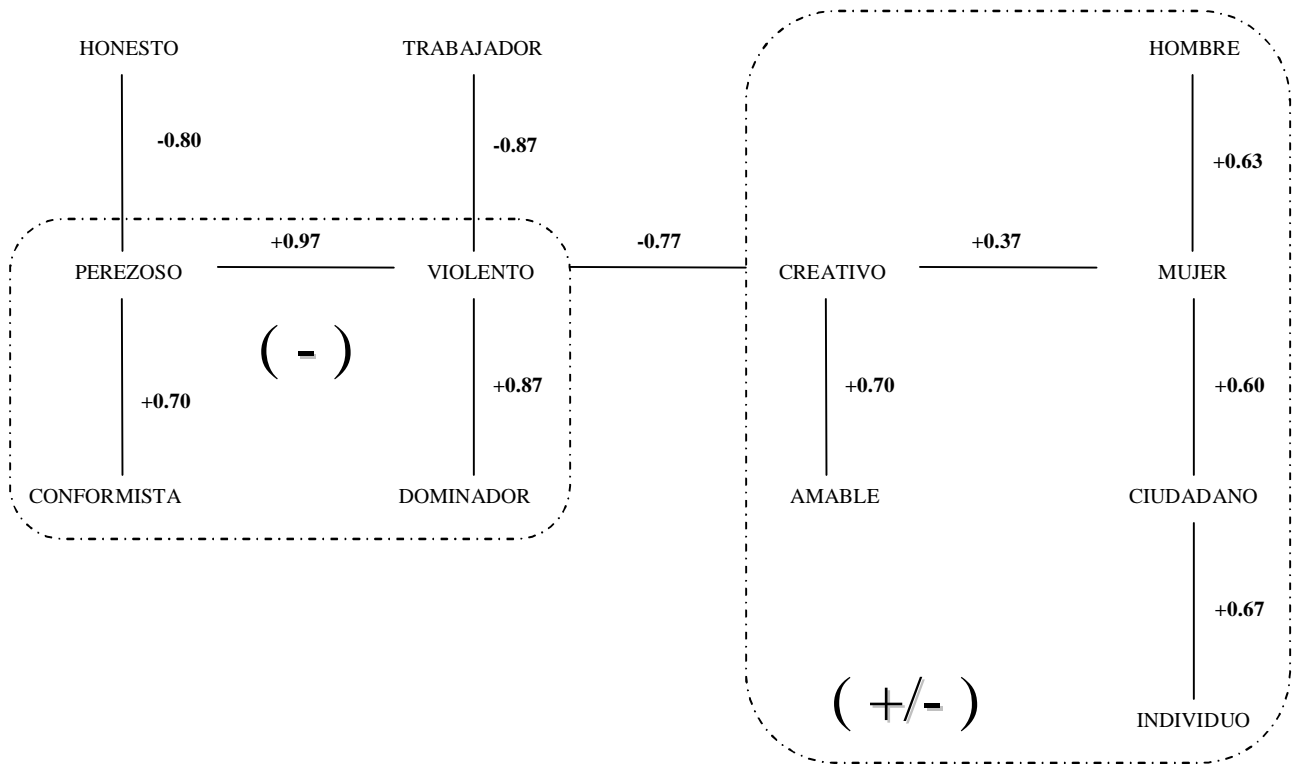
(General, La Bomba)

El siguiente árbol nos muestra la manera en que, ya de forma general, los sujetos de la colonia la Bomba caracterizan al mexicano.

Lo que nos muestra, son dos bloques, en el primero se hace alusión a los cuatro elementos desfavorables (“perezoso”, “violento”, “dominador” y “conformista”), siendo “perezoso y “violento” los dos términos con mayor similitud (+0.97) y con un número mayor de conexiones. A este bloque se contraponen tres elementos favorables: “honesto”, “trabajador” y “creativo”. Partiendo de este último elemento, surge lo que sería el segundo bloque, en el cual podemos observar a los cuatro elementos neutros y a otro de los elementos favorables (“amable”).

Por lo tanto, podemos reafirmar lo que se ha visto de manera individual en los árboles, tanto de mujeres como de hombres, es decir, una caracterización desfavorable del mexicano, en donde nos dicen que este es: perezoso, violento, conformista y dominador; sobresaliendo de manera considerable una fuerte relación de similitud, entre “violento” y “perezoso” en todas las figuras.

EL MEXICANO



LA BOMBA
 HOMBRES Y MUJERES
 n = 30
 VALOR MÁXIMO = 7.95
 19 / JULIO / 2002
 CORTE: - 0.77 / - 0.80 / - 0.87

FIGURA 3

INTERPRETACIÓN FIGURA 4

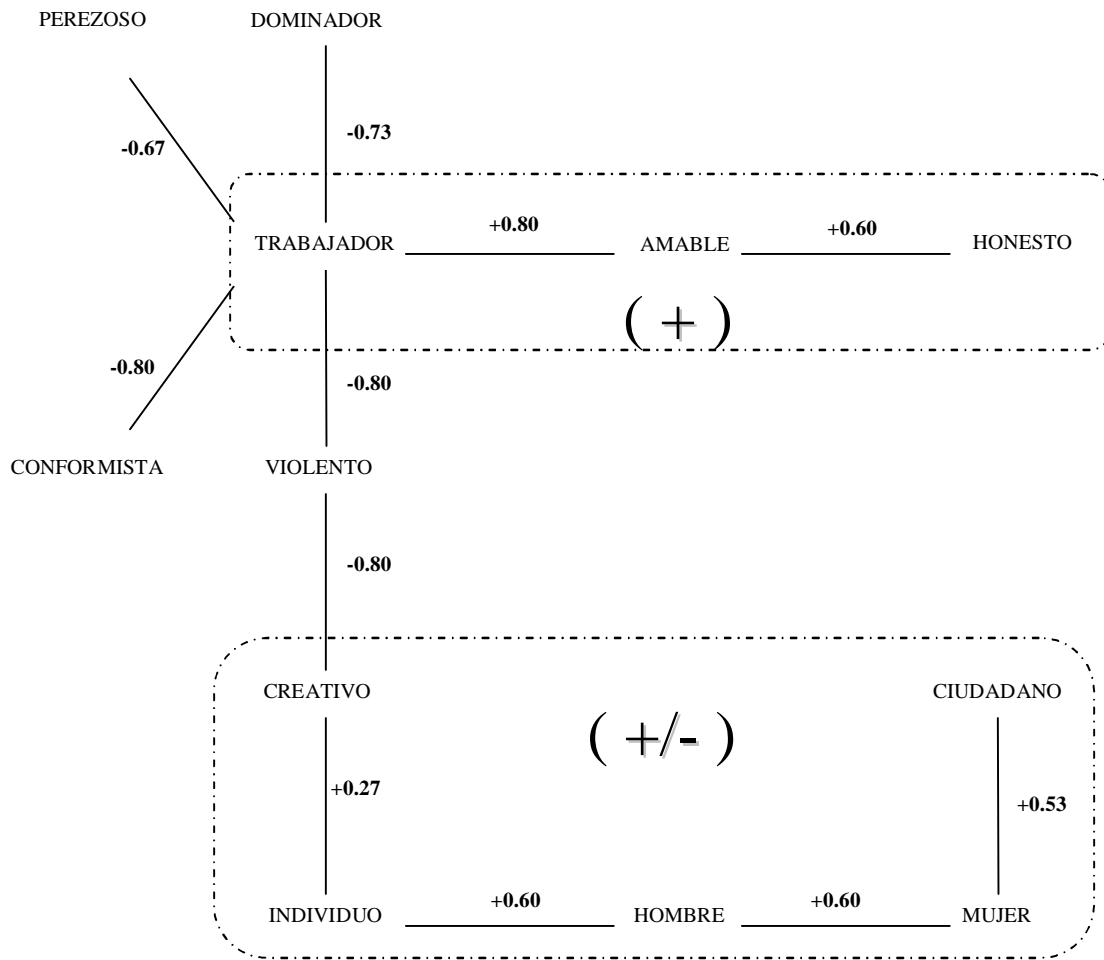
(Mujeres, Bilbao)

En esta figura, se nos presentan dos bloques: el primero de ellos contiene tres elementos (todos son elementos denominados como favorables), y en esos tres se encuentra el elemento central que es el de “trabajador”, que tiene una conexión con cinco elementos y, que mantiene una relación de similitud con respecto a un elemento de su propio bloque (“amable”) y hacia los cuatro elementos restantes, la relación que se observa es de disimilitud (-0.80 de “violento”; -0.80 de “conformista”; -0.73 de “dominador” y; -0.67 de “perezoso”).

Lo particular de estos últimos elementos mencionados es que son los cuatro elementos que ubicamos en un subconjunto denominado desfavorable, y que al quedar a la margen y no formar parte de ningún bloque, parecería que están siendo relegados y no tomados en cuenta de lo que podría ser la imagen del mexicano, pero que forman una contraposición, al mismo tiempo.

En el segundo bloque encontramos que las mujeres de la colonia Bilbao, unen a los elementos denominados neutros.

EL MEXICANO



U. H. BILBAO
MUJERES
n = 15
VALOR MÁXIMO = 7.2
22 / JULIO / 2002
CORTE: -0.67 / -0.73 / -0.80

FIGURA 4

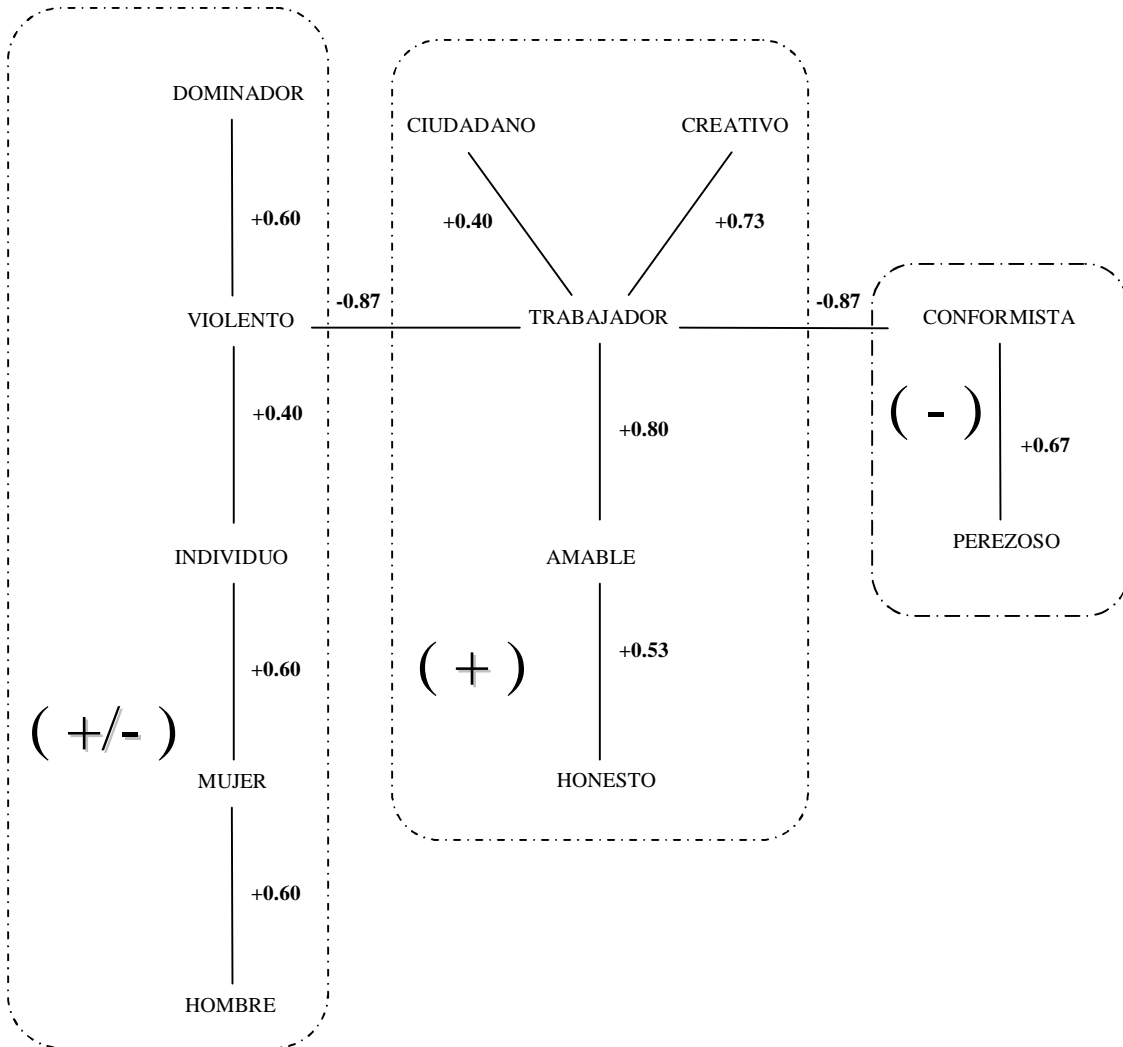
INTERPRETACIÓN FIGURA 5

(Hombres, Bilbao)

En esta figura, que ha sido tomada del análisis de distancia respecto a los hombres de la colonia Bilbao, se muestran tres bloques; el intermedio que es un bloque que podríamos denominar favorable, ya que en este, encontramos la correlación de los elementos ubicados en esta categoría y, como en la figura anterior, en este bloque volvemos a encontrar al elemento “trabajador” como elemento central, a partir del cual surgen cinco conexiones, tres de ellas en su mismo bloque con las que mantiene una relación de similitud (+0.80 con amable; +0.73 con creativo y +0.40 con ciudadano), con las otras dos guarda una relación de contraposición, una hacia el bloque que contiene elementos desfavorables y la otra en dirección al bloque en donde se ubican elementos neutros.

Lo particular de esta figura es que los elementos desfavorables están siendo contrapuestos al bloque de los elementos favorables, dos en el bloque de los desfavorables y los otros dos en el bloque de los neutros, donde corren el riesgo de ser tomados en cuenta como distractores.

EL MEXICANO



U. H. BILBAO
 HOMBRES
 n = 15
 VALOR MÁXIMO = 7.07
 22 / JULIO / 2002
 CORTE: -0.87

FIGURA 5

INTERPRETACIÓN FIGURA 6

(General Bilbao)

Esta figura al igual que la número tres, nos muestra una visión general de cómo caracterizan los sujetos de la colonia Bilbao al mexicano.

Aquí podemos observar dos bloques: en el primer bloque, se nos muestra una visión favorable del mexicano, ya que los sujetos dicen que el mexicano es creativo, trabajador, amable y honesto; sobresaliendo el término “trabajador” como elemento central con seis conexiones, dos de las cuales son con términos favorables (“amable” +0.77 y “creativo” +0.73) por lo que podemos decir que ser trabajador es muy similar a ser amable y a ser creativo. Por el mismo conducto ser amable es similar a ser honesto (+0.57).

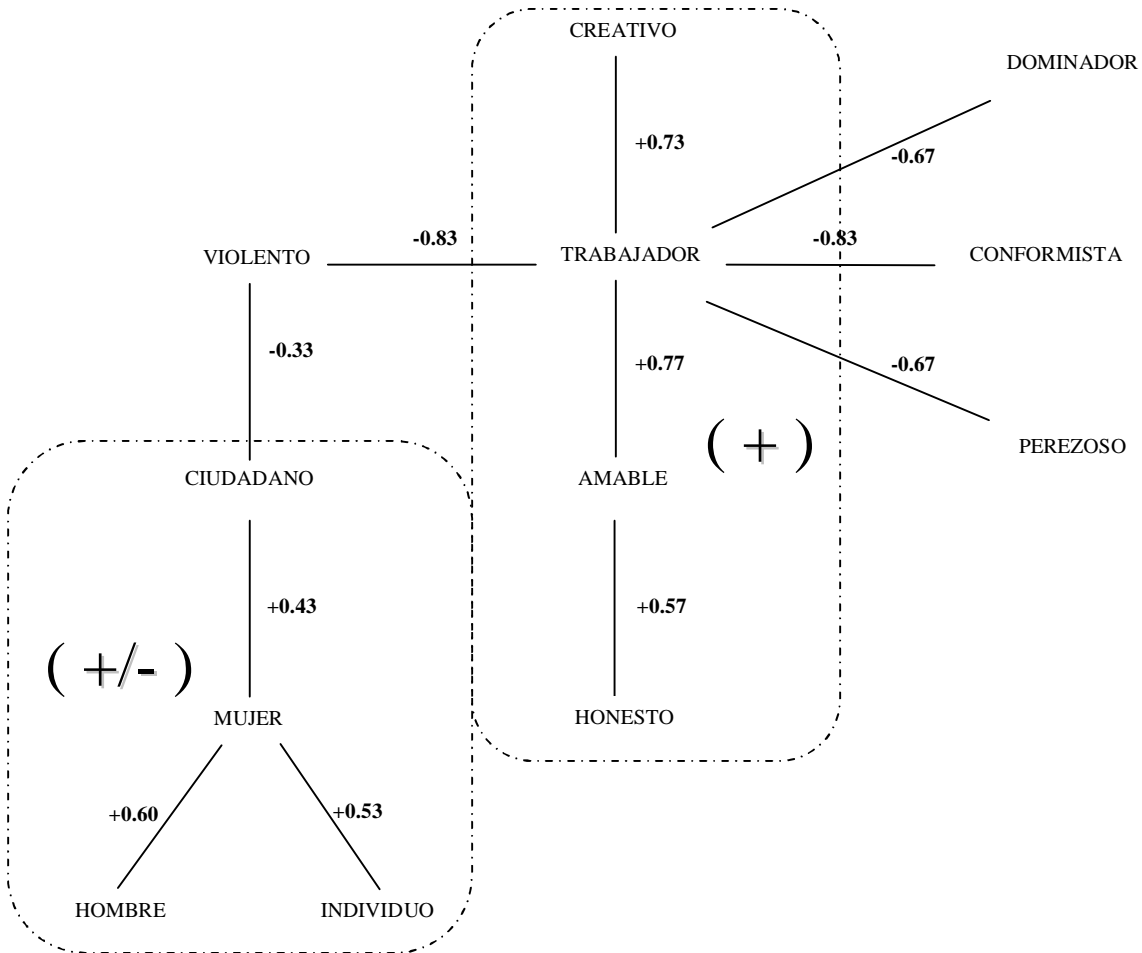
Al término “trabajador”, en sus cuatro conexiones restantes, se le contraponen los términos “conformista” y “violento” con un valor de -0.83 y; con “dominador” y “perezoso” con un valor de -0.67.

El segundo bloque contiene los términos o elementos neutros, en donde el elemento central es “mujer” y es similar a los términos: “hombre”, “individuo” y “ciudadano” con un valor de +0.60, +0.53 y +0.43, respectivamente.

El término “ciudadano” se contrapone al término “violento” con un valor de -0.33, lo cual nos muestra una relación de disimilitud.

Con esto podemos decir que la imagen que se tiene del mexicano, en esta colonia, es favorable y lo describen como un individuo trabajador, amable, creativo y honesto, sobresaliendo la relación de similitud entre los términos “trabajador” y “amable” y contraponiéndosele los términos que podrían describir una imagen desfavorable del mexicano.

EL MEXICANO



U. H. BILBAO
 HOMBRES Y MUJERES
 n = 30
 VALOR MÁXIMO = 6.96
 22 / JULIO / 2002
 CORTE: -0.33 / -0.83 / -0.67

FIGURA 6

CUESTIONARIOS DE ELECCIÓN-CATEGORIZACIÓN.

Después de realizar los árboles, nos percatamos de forma general, cual es la imagen que tienen del mexicano estos grupos de personas.

Así, proseguimos a realizar algunas frases (*1er. Cuestionario de Elección-Categorización*), que provienen de los elementos observados en los bloques de los árboles anteriores, se armaron de tal forma que se usaran y confluyeran tanto elementos favorables como desfavorables, de esta manera las frases se toman de la vida cotidiana para que las personas proyecten su auto-ubicación y nos confirmen sus relaciones simbólicas (la imagen) al elegir las y categorizarlas.

El resultado fueron las siguientes frases:

- (I) “Ser autoritario es algo que está en nuestra cultura. Es parte de nuestra forma de ser”.
- (II) “El trabajo del hombre y el de la mujer no tienen el mismo valor, ni en las labores hogareñas ni en otras labores”.
- (III) “Votar en las elecciones es inútil, porque todas las propuestas de gobierno son iguales, pero con distinta máscara”.
- (IV) “Las personas se las arreglan para evitar el alto costo del consumo de luz, ‘colgándose de los cables’ o poniendo ‘diablitos”.
- (V) “Cuando las personas andan en la calle lejos de su casa, y comen algo, no se preocupan por tirar la basura en un cesto”.

Se aplicaron las frases, de la forma mencionada anteriormente (por medio de cartulinas y en las cuales se fueron colocadas aleatoriamente), y se obtuvieron los datos de la siguiente tabla (No. 1), en la que se observa cuales son los elementos más elegidos y el orden en que fueron elegidos:

CREENCIAS E IMAGEN DEL MEXICANO

FRASES	I	II	III	IV	V	TOTAL
1º.	2	6	6	6	0	20
2º.	1	2	1	7	9	20
3º.	2	7	2	4	5	20
ELEGIDOS	5	15	9	17	14	

TABLA 1

Obtuvimos solo tres frases, como resultado de la aplicación:

La primera de las frases es la “IV” (“Las personas se las arreglan para evitar el alto costo del consumo de luz, ‘colgandose de los cables’ o poniendo ‘diablitos’”), la cual esta concentrada en el recuadro de primer lugar de elección.

La siguiente que es la “V” (“Cuando las personas andan en la calle lejos de su casa, y comen algo, no se preocupan por tirar la basura en un cesto”), que concentra la mayor parte de sus elecciones en el recuadro de la segunda posición de elecciones (pero tendería a tener la tercer posición, debido a el total de elecciones que contiene).

Y la última es la “II” (“El trabajo del hombre y el de la mujer no tienen el mismo valor, ni en las labores hogareñas ni en otras labores”), que se ubica en el tercer lugar de elecciones por que es allí en donde agrupa la mayor parte de estas (aunque en el total de las elecciones tendría el segundo lugar).

La primera frase esta relacionada con la creatividad, pero también con la honestidad del mexicano; mientras que la segunda, toma en cuenta tanto al ser perezoso como al ser respetuoso (en relación a la palabra amable) y; la última frase se relaciona con el termino de trabajador, el término conformista y el término dominador.

El paso a seguir fue, que estas frases que quedaron, se les presentaron nuevamente (2º. *Cuestionario de Elección-Categorización*) para que de acuerdo a lo que ellos observaban en el comportamiento del mexicano, nos respondieran cual era la frase que más describía alguna de las actividades de él mismo dentro de la comunidad. Y utilizamos estas frases por que fueron las mejor elegidas.

Al aplicar el instrumento, como resultado obtuvimos que, las frases quedaran ordenadas jerárquicamente de la siguiente forma:

1. “Las personas se las arreglan para evitar el alto costo del consumo de luz, ‘colgandose de los cables’ o poniendo ‘diablitos’”.
2. “Cuando las personas andan en la calle lejos de su casa, y comen algo, no se preocupan por tirar la basura en un cesto”.
3. “El trabajo del hombre y el de la mujer no tienen el mismo valor, ni en las labores hogareñas ni en otras labores”.

En las siguientes tablas (No. 2 y 3) mostramos la frecuencia relativa de cada uno de los elementos:

FRECUENCIA RELATIVA (FEMENINO)							
	A	B	C		A	B	C
1º.	5	5	10	1º.	25.00%	25.00%	50.00%
2º.	3	9	8	2º.	15.00%	45.00%	40.00%
3º.	12	6	2	3º.	60.00%	30.00%	30.00%

TABLA 2

FRECUENCIA RELATIVA (MASCULINO)							
	A	B	C		A	B	C
1º.	4	5	8	1º.	23.53%	29.41%	47.06%
2º.	4	8	5	2º.	23.53%	47.06%	29.41%
3º.	9	4	4	3º.	52.94%	23.53%	23.53%

TABLA 3

Las letras corresponden a cada una de las siguientes frases:

- A. “El trabajo del hombre y el de la mujer no tienen el mismo valor, ni en las labores hogareñas ni en otras labores”.

- B. “Las personas se las arreglan para evitar el alto costo del consumo de luz, ‘colgandose de los cables’ o poniendo ‘diablitos’”.
- C. “Cuando las personas andan en la calle lejos de su casa, y comen algo, no se preocupan por tirar la basura en un cesto”.

Cada uno de los elementos esta demostrado en los cuadros, que aunque estén siendo divididos en femenino y masculino, no estamos llevando a cabo ningún instrumento de comparación, pero sobresalen los mismos elementos ordenados, respecto a sus valores, quedando de la siguiente forma:

1º. “Cuando las personas andan en la calle lejos de su casa, y comen algo, no se preocupan por tirar la basura en un cesto”. (Con un 47.06% de elección de los hombres y un 50.00% de las mujeres).

2º. “Las personas se las arreglan para evitar el alto costo del consumo de luz, ‘colgandose de los cables’ o poniendo ‘diablitos’”. (Con un 47.06% de elección de los hombres y un 45.00% de las mujeres).

3º. “El trabajo del hombre y el de la mujer no tienen el mismo valor, ni en las labores hogareñas ni en otras labores”. (Con un 52.94% de elección de los hombres y un 60.00% de las mujeres).

Con estos resultados podemos darnos cuenta de que si existe una relación entre las frases que se utilizaron, las personas y las situaciones cotidianas que existen en la población del estudio, además de que si se logro el objetivo de que los sujetos se auto-ubicarán en estas mismas, por lo tanto, podemos visualizar que la principal forma en que se auto describe el mexicano es hasta cierto punto desfavorable. Sin embargo no debemos olvidar que las frases fueron estructuradas partiendo de los términos principales y de sus antónimos.

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

El estudio del mexicano ha sido importante y de interés desde hace mucho tiempo, en esta ocasión el analizar la imagen que se tiene de él y las creencias que le rodean, despertaron en nosotros, al igual que en diversos autores, una gran inquietud. Principalmente por dos razones: en primer lugar por ser mexicanos; y en segundo lugar, para comprobar lo que otros autores han planteado acerca del mexicano, su cultura y su historia.

Cuando se inicio este estudio se planteó la hipótesis de que “la imagen que tienen las personas acerca del mexicano es desfavorable, por la forma de comportarse e interactuar con los demás en sus relaciones simbólicas”. La cual fue comprobada conforme se desarrollo el estudio.

Desde el inicio de la investigación, al realizar las entrevistas y al aplicar el cuestionario de Caracterización en la colonia “La Bomba” se confirmó una imagen desfavorable del mexicano, a la cual se anteponían elementos favorables. Al observar este resultado se planteó una primera hipótesis de trabajo, en la que se buscaba comprobar si la figura del mexicano solo tenía una tendencia desfavorable en el pensamiento de las personas. Con el propósito de reafirmar esta visión, se hizo una replica en otra muestra, en la colonia San Nicolás Tolentino, específicamente en la “Unidad Habitacional Bilbao”, y pudimos darnos cuenta de que había diferencias con respecto a los resultados, pues nos mostraron una imagen favorable del mexicano, a la cual se anteponían elementos desfavorables.

Esto nos llevo a plantearnos una segunda hipótesis de trabajo, y para confirmar esta hipótesis se diseño y aplico el cuestionario de Elección-Categorización con el que buscamos observar a través de frases que reflejan situaciones cotidianas (conformadas por términos utilizados desde un principio y sus antónimos) que las personas se auto-ubicaran (en sus relaciones simbólicas) al elegirlos. Como resultado, se confirmo que las

creencias asociadas al mexicano, en las que él mismo se auto-ubica, abarcan y conforman una imagen en donde lo favorable y lo desfavorable coexisten.

Esto no quiere decir que una excluya a la otra, sino que se complementan para mostrar una imagen dicotómica del mexicano. Esta imagen, es una propuesta y resultado de nuestro estudio, es un “Modelo de Representación Social del Mexicano”.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo Ibáñez, Alejandro y López M., Alba Florencia A. (2001) *El proceso de la entrevista. Conceptos y modelos*. Editorial Limusa. 4ª. Edición. México D.F.
- Bardin, L. (1986) *Análisis de Contenido*, Akal, Madrid.
- Bartra Dixit, Roger. (1987) *La Jaula de la Melancolía. Identidad y metamorfosis del mexicano*. Ed. Grijalbo. México D. F.
- De la Torre Fernández, David A. (1999) *SIMILI-C “Programa de Análisis y Tratamiento de Cuestionarios de Caracterización” Versión 1.0*.
- De Vega, Manuel. (1989) *Introducción a la Psicología Cognitiva*. Alianza Editorial Mexicana S.A. 2ª. Impresión. México.
- Degenne, A. y Vergès P. (1984) ‘Introducción al análisis de similitud’. En: González de Alba, Luis. *Teoría de los grafos en ciencias sociales*, UNAM, México.
- Elejabarrieta, F y Wagner, W. (1998) “Representaciones Sociales”; en: Morales, J. Francisco et. al. *Psicología Social*. Ed. McGraw Hill, Madrid
- Krippendorff, K. (1990) *Metodología de análisis de contenido, Teoría y práctica*, Paidós-Comunicación, España.
- Moscovici, S. (1979) *El psicoanálisis. Su imagen y su público*. Ed Huemul, Buenos Aires.
- Ramos, Samuel. (1988) *El perfil del hombre y la cultura en México*. Ed. Espasa-Calpe. México.

ANEXOS

ANEXO 1

El Análisis de Contenido proviene, como ya mostramos, de las entrevistas (que es la información más importante), sustentándonos en la Bibliografía principal que es la de Roger Bartra y Samuel ramos, por un lado, y por otro lado, tomamos en cuenta el artículo de periódico denominado “Ser macho, pero a sus horas”, de Carlos Monsiváis, en El Universal Online de 02 de Junio de 2002. Y también utilizamos un experimento universitario titulado “Mexicano del S. XXI.” que corrió a través de la red de correo electrónico; este experimento comenzó el 20 de Febrero de 2002. se inicio en la Universidad Autónoma de Cd. Juárez, Chihuahua, por un profesor universitario y 32 alumnos, intentando compartir su visión de las características que debe tener el mexicano del S. XXI.

ANEXO 2
ENTREVISTAS

PRIMERA

Sujeto del sexo masculino de la Col. La Bomba. Chalco Edo. Méx.

- *¿Cómo describiría usted al mexicano?*

Yo al mexicano, lo describiría como una persona conformista y queriéndolo todo para poder superarse...

- *¿Cuál es el modo en que comúnmente se comporta un mexicano?*

Influenciable y conformista, te digo que teniéndolo todo y no lo hace para superarse, nada más se conforma con...con algo que de lo que necesitaba y no hacen nada mas allá de lo que...

- *Eso de ser conformista debe tener un ¿por qué?. Usted, ¿Por qué cree que sea conformista?*

Por la idiosincrasia del mexicano, de antes, digamos... desde..., fíjate que desde antes de la conquista pudiendo haber superado a Cortés o a los Aztecas mismos, les tuvieron miedo a los españoles, pudiendo haberlos derrotado desde entonces, desde el principio pudieron derrotarlos fácilmente, te digo que desde allá viene nuestra, los genes de que somos conformistas.

- *Bueno, ¿El conformismo es tanto para hombres, como para mujeres?*

Sí, al tratar de superarse, vemos que muchas de las cosas que pueden hacer los hombres también las hacen las mujeres, en puestos digamos de alto rango.

- *¿Cuáles son las cualidades que usted vería en el mexicano?*

Te digo que, las cosas que logra las hace muy rápido, tiene mucha facilidad para resolver las cosas de inmediato, tenemos esa cosa...de arreglar las cosas, pero no, no nos vamos a fondo, a encontrar el remedio definitivo, sino nada más un remedio...!Somos flojos, no queremos debatir...debatir las cosas claras, nada mas entonces nos vamos a donde nos dicen y ahí (allí) nos quedamos...

SEGUNDA

Sujeto del sexo masculino de la Col. La Bomba. Chalco Edo. Méx.

- *Primera pregunta: ¿Cómo describiría usted al mexicano?*

Pues...que sería machista y pues... pues sería machista.

- *¿Por qué?*

Por que bueno, algunos...porque unos todavía les pegan a sus mujeres, o sea, creen que...que dentro del hogar son la ley... ellos, o sea, de hecho no es tanto que sea la ley, sino que...este, se debe compartir la pareja entre ambos, y de estos hombres pues hay pocos ¿no?, pero si los hay todavía...

- *¿Todavía?, pero, entonces...si hay pocos... ¿habrían otros que no quedarían dentro de ésta...?*

...dentro de éste término, ¿no?... ¿Cómo le podríamos llamar al hombre que no es machista?...

...por que comprensivo sería así como, como que el sexo débil podría decir ¡ora qué... quihbole!, qué está pasando... ¿no?, o sea, sería... no tengo la palabra correcta para decir que sería.

- *...y unas descripciones a grandes rasgos, por ejemplo: me dijo del machista que le pega a su mujer...*

...que es borracho, que es desobligado, hasta cierto punto, que a los hijos los trae mal vestidos, que les pega, que les dice de groserías...

- *Y, por ejemplo otro tipo de personas ¿cómo son?, ¿qué características tienen?*

El padre que nos es machista, es comprensivo con sus hijos, así como con su esposa, este... juega con ellos, los comprende y en su momento...platica con ellos sobre sus problemas que tienen. Cuando hay problemas en la casa, entre la pareja los soluciona, o sea, es el hombre el que debe de ser o de hacer ¿sí?, o sea, ya no es tanto que sea el machismo, sino que deben de ver los problemas entre ambos..j

¿no?

- *Y, por ejemplo, ahí nos habla usted del término que es "borracho", también que le pega a su mujer,... ¿qué otro tipo de comportamientos tiene el mexicano?*

Mmmm...

Sí...

No es otro tipo, pues no, no sería...no sabría cual es, cual era el otro tipo de...

- *O sea, que otras formas de.., que ha visto en las personas como se comporta...*

O sea, yo lo que te estaba... que te acabo de decir, que el hombre, o sea, que hay gente desobligada, que... o a lo mejor no es tanto la desobligación, que no hay trabajo... o el desempleo que nos está acabando, hasta cierto punto en México... y la

gente pus... de eso se emborracha, a raíz de los problemas que tienen sobre el empleo, se emborracha, le pega a su mujer ... éste... pus, no es que, es eso la situación económica del país mmm...

- *Y, por ejemplo, alguien para ser mexicano, ¿qué cualidades debe tener?*

...¿cualidades?... mmm... pues no se, inteligente, comprensivo, este... trabajador, este...pus... esas serían las cualidades de un mexicano.

- *Y, ¿cuáles son los mayores defectos que ha encontrado usted en las personas, en los mexicanos?*

Pus... que son golpeadores, o sea, les pegan a sus mujeres, o sea, o mismo ¿no? sería..., que le pega a su mujer... son golpeadores, son borrachos...este, por la misma situación, pus... a lo mejor hasta en su momento son hasta drogadictos, ¿si?, esos serían pus sus defectos del mexicano, los mayores.

TERCERA

Sujeto del sexo femenino de la Col. La Bomba. Chalco Edo. Méx.

- *¿Cómo describiría usted al mexicano?*

Como una persona con deseos de superación y de que se terminen los tabúes de que... que hablan de que los mexicanos no pueden hacer determinadas cosas, muchas veces nos han llamado, como apenas acaba de pasar en el mundial, que en todo siempre somos los "ya merito" o que hay muchas, otros países que sobresalen, yo pienso que nosotros, si quisiéramos prepararnos, también podríamos sobresalir a ese nivel.

- *¿Cómo usted ha visto a los mexicanos?, ¿Cuál es su forma de comportarse comúnmente?*

Alegres, ya que nuestra alegría a veces la expresamos sin medir las consecuencias, hasta dañando a terceras personas, o nuestras tristezas también, o frustración...

- *¿Para usted, cuales serían las cualidades de un mexicano?*

Las cualidades serían... que tenemos muchos deseos de, de superarnos, de hacer las cosas mejor para sobresalir, pero que desgraciadamente... no buscamos la manera de prepararnos.

- *¿Cuáles serían los defectos de un mexicano?*

Sería que... que seamos moralmente influenciables, que podamos decaernos y ya no intentarlo de nuevo, para que las cosas nos salgan ahora mejor.

- *¿Esos serían los únicos defectos?*

No, por ejemplo: a impuntualidad, ¡he!, faltar a trabajar por cualquier motivo, flojos...

- *usted dijo que eran alegres, que tenían deseos de superación y el querer hacer mejor las cosas, ¿qué otras cualidades tendría el mexicano?*

Cambiar las cosas negativas que hemos seguido por las costumbres,... para tratar de tener una cultura mejor.

CUARTA

Sujeto del sexo femenino de la Col. La Bomba. Chalco Edo. Méx.

- *¿Cómo describiría usted al mexicano?*

Ignorante, porque no nos dieron estudio, en aquella generación o en mi generación... más bien, no nos dieron estudio, no nos dieron preparación, a lo mejor por eso muchas veces... la ignorancia es la que hace ser al hombre como el animal y quiere tratar a la mujer como un objeto de sexualidad o de simplemente tener hijos o dice: "la mujer se tiene que atener a lo que el hombre le dé", hay muchas y hay muchos que ya son más, que dicen: "vamos a trabajar los dos para que los dos podamos tener", tener para que el gasto sea un poco más... o al hijo se le puede a dar un poquito más.

- *¿De qué otra manera o con qué otros términos describiría usted al mexicano?*

Ignorante.

- *¿Nada más ignorante?*

Pues sí ¿no?, o machista. Machista, porque, pues sí, la mayoría: "No yo soy muy hombre, muy macho y hago lo que... yo grito nada más, yo pego, yo... mis hijos, yo no tuve lo que ellos tienen, yo no tuve algo, ¿porqué ellos ahora lo va a tener?"; se oye raro un padre que dice: "yo no lo tuve... quiero que mis hijos lo tengan", pues sí, sería machista ¿no?.

Un hombre machista, y todavía hay muchos hombres así, que dicen: yo, yo, yo..., yo salgo y la mujer se queda en la casa y se queda porque se queda; si no trabaja... que no trabaje, pero se atiende a lo que hay, y pues yo siento que está mal.

- *¿Cómo describiría usted a la mujer mexicana?*

Pues, tonta, por dejarse que el hombre machista la domine, pero que ya estamos en esta actualidad que tanto la mujer como el hombre, valen lo mismo..., yo siento que valen lo mismo o...

Ya cualquiera le tiene que dar su lado a la mujer...

- *Usted, ¿cómo ha visto al mexicano?, ¿Cuál es la forma en que comúnmente se comporta?*

Pues mal, ¿no?, ya no encuentras a un hombre amable, raro el hombre que encuentras amable, es muy raro el hombre que... que ya te respeta, que no te ve con morbo, ya no, a la mujer siempre la quieren ver como una especie de sexualidad... siempre, yo creo que en cien hombres encuentras uno bueno, que encuentras que te respete, hasta en la calle lo encuentras... ya que te encueran con los ojos, ya no pueden salir ni muchachas, ni señoritas, ni niñas a la calle,... los hombres cotorreándolas.

- *¿A qué cree que se deba ese comportamiento?*

Como se visten las mujeres ahora.

- *¿Para usted cuáles serían las cualidades de un mexicano?*

¿Cómo cualidades?

- *Algo que sea positivo en un mexicano.*

¿qué a mí me guste?

- *Sí.*

Pues, que sea amable, que respete, no importa la forma que anden las mujeres, si la mujer da motivo pues..., si no da motivo pues a respetarla.

- *¿Esas son las cualidades que a usted le gustaría que tuviera un hombre mexicano?*

Sí.

- *Y, ¿Cuáles son las que usted ve que tienen, que si existen en el mexicano? ¿Qué cualidades ve que si tiene el mexicano?*

No.

- *¿Para usted, el mexicano tienen más defectos?*

Pues sí, ¿no?

- *¿Cómo cuales?*

El ser muy macho, muy macho, muy hombre..., yo soy bien hombre y siempre voy a ser así.

- *¿Qué otro?*

Falta de amabilidad con la mujer, le falta ser más generoso en el hogar, tener interés en los hijos. Los jóvenes que ahora son jóvenes, que mañana sean buenos padres, que no sean como los de hoy.

Otro, que sean machistas, que sean hombres.

ANEXO 3

PALABRAS Y FRASES ASOCIADAS AL MEXICANO

FRASES Y PALABRAS DENOMINADAS DESFAVORABLES	
Es irresponsable.	Es terco.
Tiene poco interés por el hogar.	Es temeroso.
Es flojo.	Es PEREZOSO.
Es borracho.	El mexicano es peleonero.
Es conformista.	El mexicano es mal hablado.
Es machista.	Es fanfarrón.
Es inseguro.	El mexicano es corrupto.
Somos impuntuales.	Somos relajientos.
No tenemos educación.	Somos desmadrozos.
Es desidioso.	Al mexicano le vale madres, todo.
No es respetuoso.	Es golpeador.
No tiene confianza.	No es generoso en el hogar.
Tenemos defectos.	Es ser muy hombre.
Es vulgar.	Es DOMINADOR.
Es indiferente.	Le pega a su mujer.
El mexicano es triste.	Es desobligado.
El mexicano es primitivo.	Ignorante.
El mexicano es arcaico.	Desempleado.
El mexicano carece de principios.	No preparado.
Los mexicanos somos VIOLENTOS.	Con problemas.
Los mexicanos somos rencorosos.	Drogadicto.
Los mexicanos son inferiores.	Triste.
El mexicano es contradictorio.	Frustrado.
Somos desconfiados.	No nos preparamos.
El mexicano es valiente.	Son la ley.
Es pesimista.	Somos los "ya merito".

CREENCIAS E IMAGEN DEL MEXICANO

Somos indisciplinados.	No sobresalimos.
Somos desordenados.	Con malas costumbres.
Los mexicanos son influenciables.	Los mexicanos somos indígenas
Los mexicanos somos campesinos.	El mexicano es indiferente ante la muerte.
Los mexicanos somos pobres.	El mexicano es indiferente ante la vida.

FRASES Y PALABRAS DENOMINADAS FAVORABLES

Es orgulloso.	Es sentimental.
Ayuda en la casa.	El mexicano es TRABAJADOR.
Los mexicanos somos alegres.	El mexicano es moderno.
Tenemos cualidades.	No es machista.
Somos serviciales.	Comprensivo.
Somos ingeniosos.	Inteligentes.
Somos creativos.	Alegres.
Con deseos de superación.	

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE CARACTERIZACIÓN

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA.
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA.
ESTUDIO DE OPINIÓN.**

INSTRUCCIONES: A continuación se presenta una lista de palabras que hacen referencia al MEXICANO. Te pedimos que leas con detenimiento la lista y sigas las instrucciones en cada sección.

EL MEXICANO.

- | | | |
|--------------|----------------|-----------------|
| 1. PEREZOSO. | 5. INDIVIDUO. | 9. CONFORMISTA. |
| 2. HONESTO. | 6. TRABAJADOR. | 10. VIOLENTO. |
| 3. HOMBRE. | 7. DOMINADOR. | 11. CIUDADANO. |
| 4. CREATIVO. | 8. MUJER. | 12. AMABLE. |

1. Elegir 4 palabras de la lista de 12, que para ti son MAS CARACTERÍSTICAS (+) en relación al MEXICANO. (Si lo deseas escribe en el paréntesis sólo el número de las palabras).

(+) () _____ () _____ () _____

2. Ahora vuelve a la lista de palabras y elige otras 4 que para ti sean MENOS CARACTERÍSTICAS (-) en relación al MEXICANO.

(-) () _____ () _____ () _____

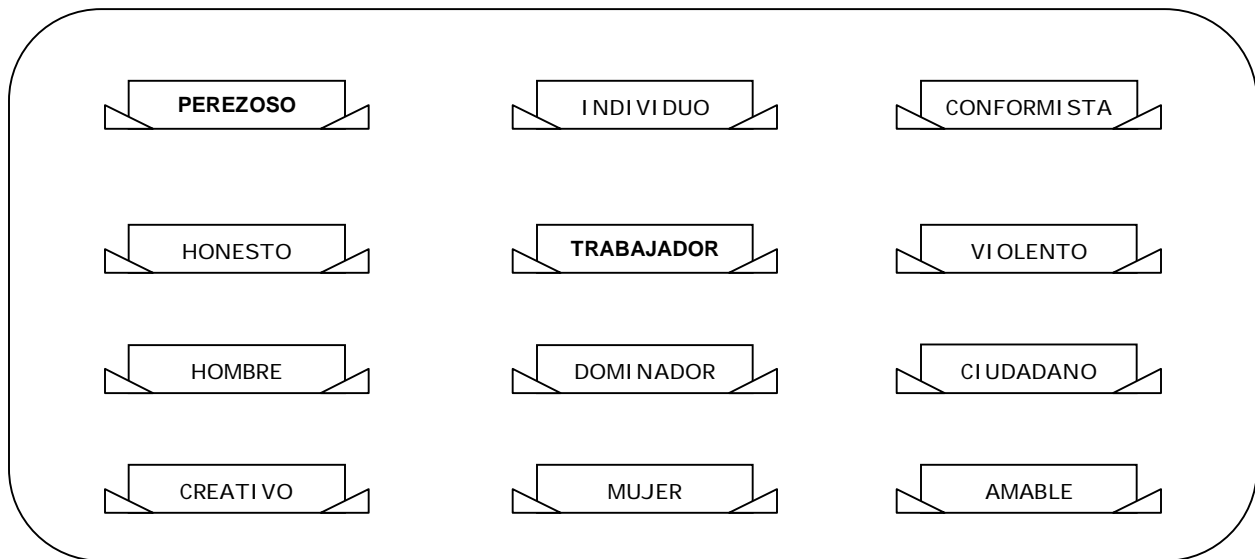
SEXO: FEM. () MASC. ()

Gracias.

ANEXO 5

CARTULINA CON PALABRAS

Para el Cuestionario de Caracterización.



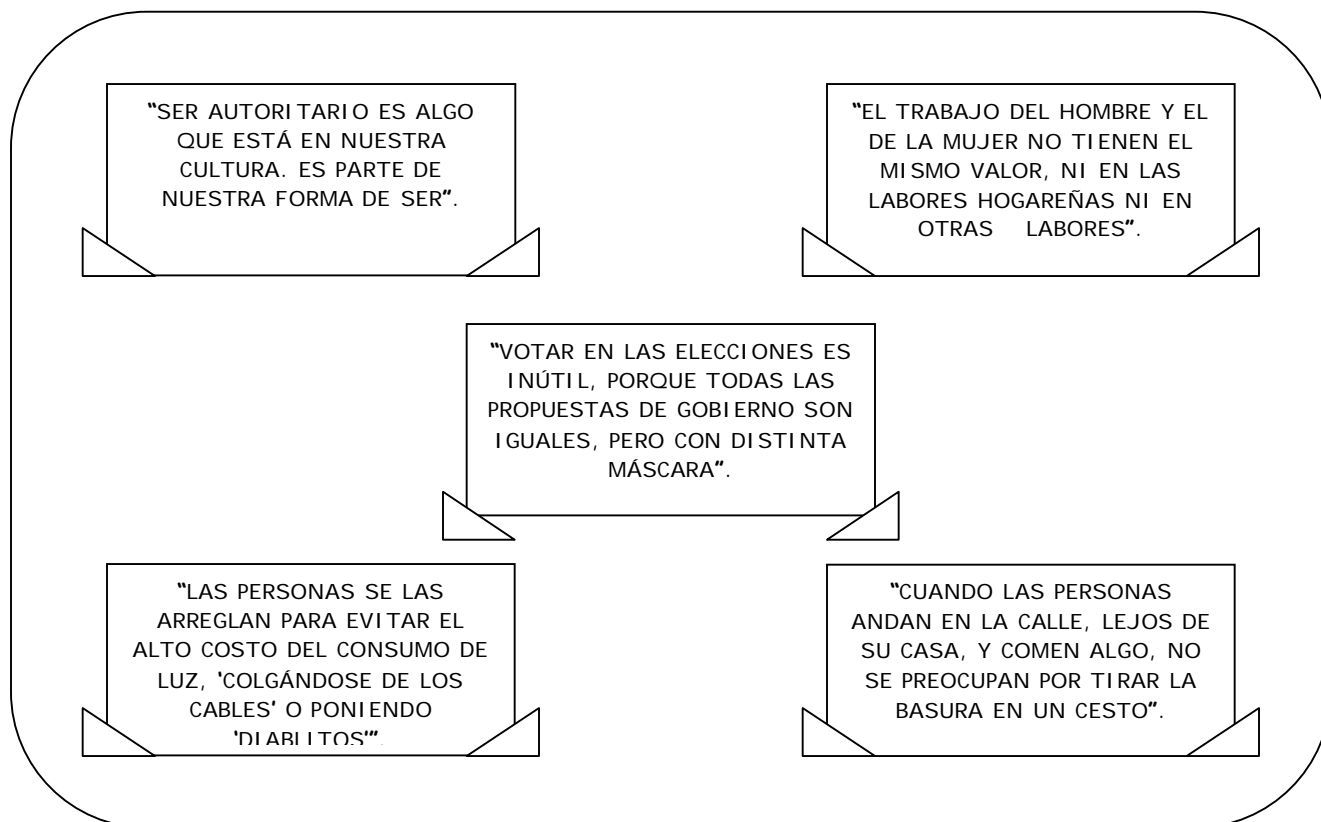
Instrucciones:

1. De acuerdo a lo que usted ha visto en el comportamiento de la gente. Elija 4 palabras de la lista que para usted son más características (+) en el mexicano.
2. Ahora de las palabras que quedan elige otras 4 que para ti sean menos características (-) en relación al mexicano.

ANEXO 6

CARTULINA CON FRASES

Para el 1er. Cuestionario de Elección-Categorización.



Instrucciones:

1. De acuerdo a lo que usted ha visto en el comportamiento de la gente. Elija tres frases.
2. Acomode las frases en 1º, 2º y 3er. lugar de acuerdo a lo que usted considere sucede más frecuentemente.

ANEXO 7

FRASES

Para el 2º Cuestionario de Elección-Categorización.

"CUANDO LAS PERSONAS ANDAN EN LA CALLE, LEJOS DE SU CASA, Y COMEN ALGO, NO SE PREOCUPAN POR TIRAR LA BASURA EN UN CESTO".

"LAS PERSONAS SE LAS ARREGLAN PARA EVITAR EL ALTO COSTO DEL CONSUMO DE LUZ, 'COLGÁNDOSE DE LOS CABLES' O PONIENDO 'DIABLITOS'".

"EL TRABAJO DEL HOMBRE Y EL DE LA MUJER NO TIENEN EL MISMO VALOR, NI EN LAS LABORES HOGAREÑAS NI EN OTRAS LABORES".

Instrucciones:

Lea las siguientes frases y de acuerdo a lo que usted ha visto en el comportamiento del mexicano, acomode las frases en 1º, 2º y 3er. lugar. Teniendo en cuenta que pone en primer lugar lo que más ha visto que sucede.