

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

C. S. H.

LA TEORIA EXISTENCIAL DE VIKTOR FRANKL Y SU  
CONFRONTACION EN EL CONTEXTO SOCIAL MEXICANO

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

*lic. Psicología Social*

**PROFESORES:**

**ANNE REID**

**Supervisora.**

**MIGUEL REYES GARCIDUENAS**

**Asesor**

**MIGUEL ANGEL AGUILAR**

**Lector.**

**ALICIA HERRERA VAZQUEZ**

**Alumna.**

*1980?*

INDICE

Introducción ..... 4

CAPITULO 1 FILOSOFIA EXISTENCIAL ..... 5

1.1 Partiendo del pasado filosófico ..... 8

1.2 Existencia ..... 8

1.3 Existencia Humana ..... 9

2.- PRINCIPALES TEORICOS ..... 10

2.1 Kierkegaard ..... 10

2.2 Heidegger ..... 10

2.3 Sartre ..... 11

2.4 Marcel ..... 12

2.5 Jaspers ..... 12

CAPITULO 2 PSICOLOGIA EXISTENCIALISTA ..... 15

2.1 Características de la Filosofía Existencial ..... 15

2.2 Psicólogos europeos existenciales ..... 16

2.3 Psicoanálisis y Existencialismo ..... 17

2.4 El existencialismo en la Psicología americana ..... 17

CAPITULO 3 LA TEORIA DE VIKTOR FRANKL ..... 22

3.1 Biografía ..... 22

3.2 Teoría de Viktor Frankl ..... 24

3.3 Comentario de la teoría ..... 31

3.4 La teoría de las necesidades Básicas de Maslow ..... 32

CAPITULO 4 DISEÑO DE LA INVESTIGACION ..... 35

4.1 Tema ..... 35

4.2 Planteamiento del problema ..... 35

4.3 Justificaciones ..... 36

4.4 Objetivos ..... 36

4.5 Tipo de estudio ..... 36

4.6 Variables ..... 36

CAPITULO 5 METODO ..... 37

5.1 Sujetos ..... 37

    a) Contexto: el grupo ..... 37

    b) Descripción de la comunidad ..... 38

5.2 Instrumento ..... 40

    a) Descripción ..... 40

    b) Estudio piloto ..... 42

5.3 Procedimiento .....	44
<u>CAPITULO 6 Presentación y discusión de los resultados</u> ....	44
<u>CAPITULO 7 CONCLUSIONES</u> .....	54
Bibliografía .....	56
ANEXO 1.- MODELO E INDICADORES DEL INSTRUMENTO .....	57
ANEXO 2.- ESTUDIO PILOTO .....	59
ANEXO 3.- ENTREVISTAS DE GRUPO .....	78

## INTRODUCCION

En este trabajo se presenta una breve exposición de los conceptos de libertad, sentido, vacío y consciencia según la teoría de Viktor E. Frankl; y una aplicación de tipo práctico de esta teoría por medio de una investigación realizada con un grupo de mujeres de una comunidad.

Para conocer los orígenes de esta teoría la ubicaré desde sus inicios y antecedentes históricos.

En este trabajo se pretende comprobar si esta teoría puede ser aplicada en un contexto social diferente al que fué originalmente pensado.

En la primera parte del trabajo se ve un desarrollo general de la filosofía existencial, sus principales exponentes y sus respectivas aportaciones. Luego nos ubicamos en la Psicología Existencial y cuales fueron sus más importantes teorías y exponentes.

En un tercer capítulo se centra en el desarrollo de la vida de Frankl con el fin de conocer de donde provienen sus conceptos teóricos, después se estudia cuales son éstos conceptos. Como un complemento de la teoría, se estudia brevemente la teoría de las necesidades básicas de Maslow, debido a que una variable de la investigación se refiere a la no-satisfacción de las necesidades básicas.

Una segunda etapa del trabajo se desarrolla con la confrontación teórica y práctica, se realizó una investigación dentro del contexto mexicano, tomando como grupo de muestra a uno perteneciente a la clase socio-económica baja. Esta investigación es de tipo cualitativo, debido a la naturaleza del tema de estudio.

Los comentarios sobre la investigación son concretos y se pretende analizar brevemente la aplicación de la teoría; dado que ésta fué creada en un contexto distinto, esto es, que es una teoría individual por un lado, y aplicada en otra cultura diferente al contexto social mexicano, en que fué aplicado el estudio.

Como parte final del trabajo se anexan las entrevistas aplicadas al grupo de la muestra.

## CAPITULO 1 FILOSOFIA EXISTENCIAL

El fundador de la teoría filosófica de la existencia es Søren Kierkegaard (1813- 1855). Sus principales representantes en Alemania son: Martin Heidegger y Karl Jaspers y en Francia, Gabriel Marcel y Jean Paul Sartre.

Desde que el existencialismo unió varias filosofías disparatadas con algunas características principales y un amplio rango de temas, no se puede dar una definición sencilla. En sentido simplificado la filosofía existencial es el pensamiento de un movimiento compuesto por varias filosofías con bases similares, primariamente fenomenológicas, las cuales comparten el objetivo de inquirir, esto es, la "existencia" como un modo peculiar del humano de ser. Su enfoque está en el hombre y su consciencia subjetiva de ser en el mundo.

Las filosofías existenciales son una preocupación comúnmente básica, nombrándola, existencia. Existencia -que es, existencia como experiencia por el hombre como individuo- es la razón para el nombre común al existencialismo. El título de existencialismo apareció por primera vez en 1920 pero no viene a ser general su uso para designar la filosofía de la existencia hasta 1940. Los filósofos existenciales franceses como Sartre y Marcel aceptaron designarlo así.

Los siguientes relatos son muy breves pero intentan ejemplificar la característica básica del existencialismo interesándose en la cuestión de la existencia humana individual y un significado final. Pero el existencialismo, está suficientemente claro, no ofrece una contestación comprensiva a esta cuestión o pregunta. Hay tantas contestaciones como formas de pensamiento existencial.

La filosofía tradicional occidental se ha concentrado casi exclusivamente en la metafísica del ser, esencias, o en la naturaleza racional humana, y el mundo objetivo extenso. El existencialismo centraliza su atención en el hombre como existe en el mundo y en su relación con el mundo y sus compañeros. Esta reacción, como notamos en seguida aparecen en varios países y en varios campos simultáneamente e independientemente. El fenómeno puede ser explicado en términos de conflictos comunes y ansiedades que surgieron en la guerras occidentales en los últimos cien años y que se intensificaron por las guerras globales y la amenaza de aniquilación por la explosión nuclear.

Estos conflictos y ansiedades se cree además que se debe al surgimiento en el mundo occidental del interés en algunos filósofos orientales y sistemas religiosos como Lao-Tse y budismo de Zen, sistema

que contiene elementos existenciales.

Intimamente relacionado a los efectos del movimiento fenomenológico en la Psicología es el impacto del movimiento existencialista en la misma. Al igual que el movimiento fenomenológico el movimiento existencialista se desarrolló de la filosofía. Por tanto es lógico considerar primero, aunque sea en general, los orígenes, conceptos básicos, y principales exponentes de esta filosofía.

Las semillas del existencialismo están fundadas a mediados del siglo XIX en los escritos de un pensador danés; Soren Kierkegaard. La cristalización del existencialismo como un movimiento filosófico tuvo lugar entre las dos guerras mundiales en Europa. Los principales fundadores de la filosofía existencial fueron dos alemanes: Martin Heidegger y Karl Jaspers. En Francia representantes notables de este movimiento fueron: Gabriel Marcel, Jean Paul Sartre, Maurice Merleau-Ponty, Paul Ricoeur, Albert Camus y Simone de Beauvoir; en España; José Ortega y Gasset es el mejor exponente y en América un exponente reciente del pensamiento existencial fué el prominente teólogo Paul Tillich.

La segunda guerra mundial intensifica el existencialismo debido a que al igual que toda guerra viene a ocasionar cambios en las estructuras existentes, de ahí que surjan intereses diversos y además nuevas perspectivas ante la vida, esto es ocasionado por una parte al temor a la muerte, y por otra, al temor a seguir viviendo en un contexto totalmente diferente al conocido; esto es lo que intensifica el existencialismo en los individuos, el saber para que viven, hacia que metas se dirigen. Después de la guerra, el existencialismo se desarrolló en un poderoso movimiento cultural que lo hizo aparecer como un movimiento contemporáneo de vida y cultura.

Maurice Friedman en "Mundos del existencialismo" lo describe como " una corriente poderosa, surgiendo de corrientes profundas, convergiendo y divergiendo, y acarreado con este movimiento muchas de las más importantes tendencias intelectuales en manifestaciones literarias y culturales de nuestros días. Vigoroso en su expansión en el continente europeo por algún tiempo, el existencialismo captura ahora la atención del mundo anglo-americano y gana la simpatía de audiencias en varios campos incluyendo psicología. "Para bien o para mal" William Barrett dijo: "el existencialismo ha tomado un lugar entre los más significantes modos de pensamiento dentro del mun-

do moderno.

Husserl proporcionó mucho de la estimulación inicial para los filósofos existencialistas como Heidegger, Sartre y Merleau-Ponty, pero la principal corriente de la filosofía existencial se tornó hacia una dirección diferente de la que Husserl ilustró. Mientras que la filosofía de Husserl era concerniente a la esencia de las cosas, el principal tema de los existencialistas vino a ser la existencia. Para muchos existencialistas norteamericanos la fenomenología fué el punto inicial y la primera fase de su evolución filosófica. Algunos, principalmente, los existencialistas franceses, han mantenido una asociación más estrecha con la fenomenología, que otros como los alemanes.

Psicólogos americanos tienden a ser selectivos en sus preferencias filosóficas, algunos mostrando una gran inclinación hacia la estructura fenomenológica, otros hacia el movimiento existencial. En general son psicólogos clínicos y psicoterapeutas que son atraídos por la conceptualización y toman prestado temas e ideas del existencialismo más rápidamente, de Heidegger, Sartre, Jaspers, Nietzsche, etc. porque van a utilizar el término existencial en los individuos.

La filosofía existencial, también llamada filosofía existencialista o filosofía de la existencia no es una doctrina homogénea, es un movimiento filosófico que abarca filosofías divergentes en suposiciones, conceptualizaciones y problemas de alcance.

## 1.1 PARTIENDO DEL PASADO FILOSOFICO

Al igual que cualquier nuevo movimiento filosófico al existencialismo es mejor entendido cuando se examina en relación a doctrinas opuestas. La "raison d'etre" de toda nueva doctrina filosófica descansa principalmente en la no satisfacción, con otras doctrinas.

El existencialismo reacciona en contra del racionalismo de Hegel (1770-1831) dándonos en su lugar los aspectos no racionales de la naturaleza humana. También rechaza el positivismo, materialismo y pragmatismo. Se opone el concepto de Newton de un mundo ordenado que se puede predecir gobernado por leyes inmutables. Junto con su rechazo del positivismo, al mismo tiempo repudia al scientismo, que concibe al mundo como compuesto de partes que se pueden analizar e identificar separadamente y que son sujetos a la ley de causa y efecto. El existencialismo dirige a la existencia, a la existencia individual del hombre en particular. Mientras se procede en esta dirección, el existencialismo estudia la distinción de sujeto y objeto, distinción inherente en toda la filosofía moderna accidental y una fuente de divisiones y debates.

### 1.2 EXISTENCIA

La filosofía se ha distinguido entre esencia y existencia y se ha preocupado con la relación esencia-existencia, su principal interés ha sido tradicionalmente en esencia, esto es en lo que son las cosas, en lugar de su ser o en su existencia como tal. Esencia se ha descrito como eso "que hace ser las cosas lo que son". La esencia determina todas las características y propiedades de las cosas, todo lo que brinda a ellos su existencia y estabilidad. Los existencialistas niegan que la esencia es primaria y que precede a la existencia. Es cierto, por supuesto, que en las creaciones humanas la esencia precede a la existencia, como en el caso de una mesa hecha por un carpintero, él tiene que tener concepto de la mesa, sus dimensiones y propiedades y de acuerdo con este concepto, él construye la mesa. Aquí la esencia precede y determina la existencia.

El hombre no posee existencia como la mesa, tiene "el es" la existencia. Todas estas características y propiedades son la consecuencia de su existencia lo que es para él algo concreto, todo lo que resta representa una abstracción. Esta noción de la existencia humana como experiencia subjetiva por el hombre es el núcleo de la filosofía existencial.

### 1.3 EXISTENCIA HUMANA

La palabra latina "existo", yo existo, se compone de ex y sistere, que significan literalmente sobresalir o surgir, emerger. Esto es como los existencialistas entienden la existencia humana -no como una forma estática de ser, siempre igual, sino como algo cambiante desarrollándose. Se dice del hombre que está encajado en el mundo y necesariamente e irrevocablemente ligado a él. Esta noción es uno de los axiomas básicos de la filosofía existencial. Esta noción también puntualiza la raíz de los problemas existenciales del hombre, análisis el cual es materia central en los escritos existenciales. Los dos principales problemas de la existencia humana son "el otro hombre y Dios". El hombre está constantemente en relación al otro hombre sobre lo cual su ser de acuerdo a los existencialistas, es limitado. Heidegger describe estas relaciones como otros como "juntarse", Jaspers como "comunicación", y Marcel ve al hombre como unidos por amor y comunión unos con otros. Sartre describe al otro hombre como enemigo y su estima como amenazada y degradada. Las últimas palabras de una obra de Sartre, "No Exit" son: el infierno es los otros". Con respecto a Dios, hay amplias diferencias entre existencialistas. Mientras Sartre es inequivocadamente ateo, Marcel es positivamente teísta y otros son ambivalentes o ambiguos, Martin Buber brinda juntas las dos nociones, de Dios y del otro hombre, cuando él dice que "el amor de Dios es irreal hasta que es coronado con amor por otro semejante".

Como vemos, los escritos existenciales difieren profundamente entre sí; pero tienen algunas características comunes. Autores existenciales toman nota uno de otro y son puestos a exponer y enfatizar sus diferencias y acuerdos con otros escritores existenciales ellos a menudo apelan a las emociones humanas, sentimientos y generalmente a experiencias humanas, ellos hacen frecuentes referencias a la literatura, novelas, ensayos y poesía.

## 2.- PRINCIPALES TEORICOS

### 2.1 SOREN KIERKEGGARD

La vida de este pensador sueco fué corta, solo 42 años; consiguió un completo entrenamiento en filosofía, la cual estudió en Berlín al mismo tiempo que Hegel. El trabajó en el campo de periodismo por un tiempo y empleo el resto del tiempo, de su vida meditando y escribiendo. Kierkeggard estudia teología y es pastor protestante él es contrario a Hegel, a Schelin, al idealismo alemán. Kierkeggard pensaba de sí mismo como un "autor religioso", no obstante fué admirado no tanto por sus ideas teológica como por su análisis penetrante de experiencias internas del hombre, o problemas existenciales del hombre. Fue, quizá el primero en usar el término existencia en el sentido que los existencialistas lo usan ahora.

El principal tema de kierkeggard en sus trabajos es el hombre y sus conflictos. El visualiza al hombre como deseando continuamente eternidad, ser eterno como Dios mismo, pero no obstante, sintiendo claramente que su existencia es temporal y finita. El quiere escapar de este concepto finito pero no puede. Entonces el hombre se defiende así mismo del pensamiento de eternidad. El trata de olvidarlo ocupándose desesperadamente con trivialidades y cosas temporales de manera que su mente no tenga tiempo de pensar en eternidad y Dios. El conflicto entre estas dos fuerzas opuestas hacia la eternidad y hacia lo temporal., el conflicto surge del hombre finito enfrentándose al Dios infinito mantiene al hombre en tormento, angustia y temor. Kierkeggard da una exposición de esta experiencia en el concepto del Miedo.

### 2.2 MARTIN HEIDEGGER

Heidegger debe su formación filosófica a varios pensadores, pero principalmente a Husserl y Kierkegaard, después de abandonar la silla de la filosofía de Freiburg, Heidegger se retiró a un lugar remoto en el "Bosque Negro" para dedicarse por completo al trabajo filosófico. Su principal trabajo "Sein and Zeit" ha sido de particular significancia para algunos psicólogos y psiquiatras existenciales en Europa.

W.J. Richardson escribió el libro, "Heidegger: Through Phenomenology to Thought" al cual Heidegger mismo escribió un prefacio, trazó la evolución del sistema filosófico de éste y analizó el status presente. El mismo autor discutió la relación de Heidegger al humanismo y la relevancia de la psicología humanista. Heidegger enseñó que la existencia humana está atada inseparablemente al mundo (ser en el mundo). Encontrándose a si mismo lanzado a este mundo incom-

previsible y amenazante como Heidegger lo describe y entre gente extraña y descubriendo su vida orientada hacia una muerte que no puede escaparse, el hombre experimenta miedo y angustia. Esta experiencia Heidegger la describe en gran detalle. El hombre trata de imponerse al miedo camuflajando con su vida que es convencional y poco auténtica. Es un sentimiento de culpa que penetra su completa existencia. Por tanto solo aceptando lo inevitable de la muerte y la nada, puede ser verídico consigo mismo, esto es, el hombre puede tener una existencia auténtica y ser genuinamente libre.

### 2.3 JEAN PAUL SARTRE

Antes de la segunda guerra Sartre fué un maestro de filosofía. El estudió fenomenología alemana y psicoanálisis, durante dos años en Berlin. Las primeras publicaciones de Sartre eran concernientes a materias psicológicas, principalmente imaginación y emociones. El libro con el que estableció su lugar en la filosofía fué Existencia e Inexistencia.

La pregunta principal para Sartre se revuelve alrededor del significado de la existencia del hombre. Ninguna razón puede ser encontrada para explicar porque el hombre y el mundo existen como un todo.

De acuerdo con Sartre, lo que mejor caracteriza al hombre es su libertad y capacidad de elegir. Esta libertad no es meramente una cualidad o atributo que el posee. Mas bien el hombre es libertad y el tiene que elegir y decidir todo el tiempo. El inevitablemente tiene que enfrentarse, soportar todas las consecuencias de sus decisiones, su libertad es un yugo de temor como Sartre lo presenta, el hombre está condenado a ser libre. El hombre es lo que él decide hacer consigo mismo, su modo de existencia es su elección. El trata de escapar de su libertad es atropado por ansiedad, ansiedad y desesperación.

Hay un capítulo extenso en "Being and Nothingness" en psicoanálisis existencial. Fué publicado en inglés separadamente como "Psicoanálisis existencial". No es el psicoanálisis freudiano pero es el propio método de Sartre de encontrar el sistema de valores adoptado por el paciente. Este sistema de valores puede ser hallado por el análisis del comportamiento del paciente. Como Sartre enseña, cada individuo selecciona lo que el quiere ser, y como hombre es un todo unificado, él expresa su elección en cada aspecto de su comportamiento. Un análisis de sus actos de comportamiento puede revelar lo que fué su elección original, cuando esta elección es revelada al paciente, él usualmente la reconoce; el paciente puede sin embargo, orga-

dose a sí mismo, puede ser como Sartre lo llama "de mala fé" y puede no reconocer su elección original. Es entonces cuando a través del psicoanálisis se revela al paciente cual es su elección y también el hecho de su existencia "mala fé" Sartre aplicó su psicoanálisis al estudio del hombre literario - Baudelaire, Flaubert, Genet y aún consigo mismo, en el libro autobiográfico "Les Mots" (Palabras)

#### 2.4 GABRIEL MARCEL

A diferencia de muchos filósofos, Marcel desarrolla su filosofía independientemente de Husserl, y otro fenomenologistas. El puso conceptos adelantados existencialistas tan recientes como 1914, Marcel participó o compartió muchas de las características con otros pensadores existencialistas como Heidegger y Jaspers, pero el tono de su filosofía de esperanza y optimismo- y su teísmo están en contraste con ellos, particularmente con Sartre. Como Sartre es un escritor de dramas y crítico literario y ha encontrado una gran audiencia receptiva en Francia y dondequiera. Por un tiempo Marcel se llamó a sí mismo " existencialista cristiano," pero en 1951 él renunció enfáticamente a cualquier designación existencialista de su filosofía.

Marcel no ha escrito ninguna exposición sistemática de su filosofía completa prefiriendo en su lugar distribuir su trabajo en ediciones simples por separado. La palabra clave para entender su pensamiento en esta materia es "existiendo por medio de la participación". El hombre entra en su existencia individual; Marcel dice que por medio de la comunión con otro hombre a través del amor esperanza y lealtad. El otro hombre no es meramente (es) o solo (alguien) sino (tú) conocido y amado. Solo a través de la relación con el hombre como "tu" el "yo" encuentra su libertad y satisfacción. Amando a otros, el hombre transcribe sus propios límites de sí mismo.

Sin amor la existencia del hombre es aislada y reducida. Dios es el absoluto "tu" quien se puede demostrar por medio de un discurso racional, Pero él, sólo se encuentra con el compromiso personal con el hombre.

#### 2.5 KARL JASPERS

Jaspers (1883-1969) a quien Heidegger llamó el fundador del existencialismo alemán fué un psiquiatra practicante antes de que se dedicara por completo a la filosofía en 1913 como joven residente de Psiquiatría del Hospital en Heidelberg, él escribió un volumen largo y sistemático en psicopatología, (Allgemeine Psychopathologie) El libro fué bien recibido, ganó el reconocimiento de Jaspers en Psi-

quiatria, y fué revisado por el autor 7 veces, el último en 1959. En este trabajo Jaspers enfatiza la necesidad de una descripción detallada de las experiencias subjetivas del paciente para determinar un diagnóstico correcto y la necesidad de enfatizar los sentimientos del paciente para una terapia exitosa.

Psicología fué la principal preocupación de Jaspers por varios años, gradualmente fué guiado hacia la filosofía. "Psicología de puntos de vista personales de la vida" señala su cambio hacia la filosofía. Jaspers tuvo un asiento de filosofía en Heidelberg antes y después de la segunda guerra.

Jaspers se interesó en todos los grandes problemas filosóficos tradicionales, especialmente todos los aspectos del ser. Su objeto fué preever a la filosofía, o como él prefería llamarle, una manera de observación.

Lo cual abarca todo el espectro de problemas relacionados a la existencia del hombre. El distinguió tres formas o maneras de ser: ser ahí, ser uno mismo y ser consigo mismo. Ser ahí es el mundo empírico objetivo, que veremos a conocer a través de la observación y experimentación. Ser uno mismo es la existencia personal, dependiendo de nuestra conscientización de nosotros mismos y nuestra libertad y en nuestra afirmación de nosotros mismos por elección y desición. Ser consigo mismo es el mundo en el cual se trasciende. La filosofía tiene que mantener estas formas diferentes y explorarlas a través de métodos apropiados, pero el hombre puede participar en ellos tres a la misma vez. Pero aún así, el hombre nunca puede penetrar en el completo significado de la existencia.

Confrontandose a situaciones inescapables como la muerte, sufrimiento luchas y culpas, el hombre tiene que luchar con ellos solo. El no está aislado del resto del mundo sin embargo está en constante comunicación con otras existencias. Hay varias formas de comunicación como la discusión, intercambio social, gobierno y servicio y relaciones políticas. En la filosofía es esencial entre los sistemas de pensamiento, porque ningún sistema filosófico puede poseer la completa y única verdad.

Jaspers no estaba impresionado por los caracteres psicológicos empírico y logros. El pensaba que la psicología científica, a pesar de todos sus esfuerzos de investigación intensos, nunca se espera que llegue a un conocimiento a fondo de la naturaleza humana como si careciera de la adecuada metodología para hacerlo. Poco satisfecho

con la tendencia naturalística de la psicología de sus días, él formuló su propia rama de la psicología a la cual llamó psicología del entendimiento.

Jaspers no sentía la necesidad de corregir sus puntos de vista psicológicos y psiquiátricos, mientras él trabajaba constantemente sobre sus pensamientos filosóficos.

Algunos críticos dicen que si la proposición de algunos existencialistas que dicen que no hay verdad universal o leyes fueron correctas, la construcción de la ciencia sería imposible. Otros niveles de objeción en la filosofía existencial incluyen: subjetivismo excesivo (confiado en las experiencias personales subjetivas como base para conclusiones, sin ningún esfuerzo de prueba o demostración) careciendo de decisión o acción, el tono categórico de los pronunciamientos existencialistas del lenguaje no comunicativo y esotérico. Esta última característica ha sido el objeto del neopositivismo quien insiste en la precisión de expresiones y definiciones.

Estas características del existencialismo han sido parte de la razón porque los filósofos americanos y psicólogos fueron diferentes a la filosofía existencial por muchos años. El clima intelectual de América, donde la metodología científica rigurosa ha sido demandada, no fue conducente al estudio del existencialismo y contribuyó a su demora. Pero la situación ha cambiado y desde 1950 el existencialismo se estudia y discute en América.

El existencialismo ha abierto nuevos horizontes para la investigación filosófica y despertó la reflexión humana a una nueva y vital dirección. El existencialismo ha forzado a los filósofos y psicólogos a reexaminar las nociones acerca del hombre y su naturaleza.

La psicología existencial, como empezó a surgir en Europa, no aspira a ser exclusivamente una nueva forma de psicología, tampoco una nueva teoría o una rama de la psicología. Mas bien, se ve, así mismo como una nueva orientación o nueva perspectiva, esencialmente ideográfica, diferente a las tendencias de otras formas de psicología. Su intención no ha sido abolir las tendencias existentes y aproximaciones de la psicología moderna sino para complementar la introducción a otro nuevo punto de vista y nuevos temas y métodos, los cuales se olvidan ambos en la psicología tradicional o hasta ahora no se les ha dado suficiente atención.

## CAPITULO 2 PSICOLOGIA EXISTENCIALISTA

### 2.1 CARACTERISTICAS DE LA FILOSOFIA EXISTENCIAL

El acercamiento existencial en la psicología sigue siendo históricamente nueva y no sistematizada suficientemente para permitir un relato comprensivo de su desarrollo. Se puede considerar como una formulación tentativa de los puntos de vista expresados por varios escritores en diferentes ocasiones.

Psicología existencial, inspirada por la filosofía existencial, no es una escuela sino un movimiento, que enfoca sus investigaciones en el hombre como persona individual que existen en el mundo.

Van Room (1966) piensa de este movimiento solo como temporal porque él dice, la psicología puede asimilar eventualmente el punto de vista existencial y puede venir a ser existencial en sí mismo.

Varias tesis básicas o presuposiciones "underlie" este movimiento.

a) Todo hombre es único en su vida interior, sus percepciones y evaluación del mundo y su reacción hacia él.

b) El hombre como persona no puede ser entendido en términos de funciones o elementos que lo forman. Tampoco puede ser explicado en términos de física, química o neurofisiología.

c) La psicología si se modela después de la física -empleando métodos objetivos científicos exclusivamente, trabajando solamente dentro del marco de estímulo-respuesta y enfocando hacia funciones y comportamiento individual- es incapaz de contribuir significativamente al entendimiento de la naturaleza del hombre.

d) Ni el acercamiento del "comportamiento" ni los psicoanalistas es satisfactorio.

- La psicología existencial se esfuerza en complementar, no en reemplazar o suprimir, otras orientaciones en ella.

- Su fin es el desarrollo de un concepto comprensivo del hombre y entender al hombre en toda su realidad existencial. Su acercamiento en trabajos hacia este fin es básicamente ideográfica, esto es, trata no con las generalidades aplicables a cualquier persona humana sino con problemas peculiares a este o aquella persona individual. Su interés es con la concientización de la persona, los estados de sentimientos y experiencias relacionadas a u existencia individual

en el mundo y en el medio de otros hombres.

- Sus temas frecuentes son los relacionados del hombre hacia el hombre, libertad y responsabilidad, sello individual de valores, el significado de la vida, sufrimiento, ansiedad y muerte.

- Su principal método es el método fenomenológico, consistente en la exploración de la consciencia del hombre y experiencias subjetivas. La psicología existencial está tratando de desarrollar métodos específicos que sean apropiados para estudiar a fondo varias dimensiones de experiencias individuales.

La psicología existencial se autodeclara como una nueva aproximación y actitud que busca complementar otras tendencias psicológicas. Sus presuposiciones básicas acerca de la naturaleza de la psicología y sus orientaciones fueron inspiradas por la filosofía existencial. Su propósito es entender al hombre en su realidad existencial total, especialmente en su relación subjetiva consigo mismo, con sus semejantes, y con el mundo. Emplea todos los métodos disponibles, particularmente, sin embargo, el método fenomenológico como el más apropiado en la exploración de la experiencia interna del individuo. Pero también desarrolla otros métodos emanados por sus áreas de investigación. La psicología existencial se originó en Europa en los años 40s. Comenzó a ser estudiada y discutida en América en los años 50's.

## 2.2 PSICOLOGOS EUROPEOS EXISTENCIALES

El acercamiento existencial a la psicología se desarrolló en el continente europeo en un movimiento distintivo en 1940, casi siempre simultáneamente con el movimiento filosófico creció firmemente más articulado e influyente confiado por un tiempo al continente europeo y notado en América solo cuando estaba bien avanzado. Este movimiento vino a ser rápidamente internacional. Es ahora cuando tiene seguidores entre los psicólogos y psiquiatras del continente europeo. Se debe notar que la psicología existencial en Europa está lejos de ser homogénea en su carácter y orientación; sus representantes muestran amplias diferencias en conceptualización, intereses y énfasis.

Entre los más importantes psicoterapeutas europeos se pueden mencionar:

En Austria - Caruso y Frankl

En Inglaterra - Laing.

en Francia - Minkowski y Ho Ey.

En Alemania - Gebattel y Zutt

En Italia: Assagioli.

En Holanda - Van den Berg.

En Suiza - Binswager, Boss y Kuhn.

### 2.3 PSICOANALISIS Y EXISTENCIALISMO

El psicoanálisis ha mostrado poco o nulo interés en el trabajo fenomenológico y existencial en el campo de psicopatología y psicoterapia, y los existencialistas no han intentado ningún diálogo con el psicoanálisis, aunque ellos estuvieran por supuesto enterados de Freud y el movimiento psicoanalítico. Los existencialistas franceses fueron una excepción en su mayoría; ellos prestaron atención al psicoanálisis y lo examinaron desde el punto de vista existencial. Psiquiatras existencialistas en Francia estuvieron más inclinados en apropiarse de ideas de los escritos psicoanalíticos que sus colegas en otros países. Recíprocamente algunos psiquiatras franceses muestran evidencias de infiltración existencialista en su pensamiento, despechan su rechazo explícito y oficial a la filosofía existencial.

Una reconciliación entre existencialismo y psicoanálisis fué una intención explícita de algunos autores existencialistas franceses; ellos esperaron a alcanzar tal vez una nueva y gran síntesis conceptual y metodológica con la ayuda de ambas doctrinas. Como una síntesis fué uno de los intentos de Paul Ricoeur, cuando él escribió su amplio estudio "De L'interprétation: Essai sur Freud"

#### UN POSTSCRIPT

Una vista general a las diversas psicoterapia existenciales, las cuales usualmente empiezan con bases filosóficas comunes y terminan como sistemas de terapia completos -diversificados, disimilares, y algunas veces con agudos contrastes con otras- nos pueden dejar perplejos. Aún cuando alguien tenga éxito en entender estas diferentes aproximaciones y teorías terapéuticas -no es fácil por uno mismo- uno puede encontrarse perdido al tratar de comparar los métodos de cada uno y evaluarlos. ¿Cuál es más eficaz, más cercana a la realidad, cual tiene en balance más elementos válidos que errores?

### 2.4 EL EXISTENCIALISMO EN LA PSICOLOGIA AMERICANA

Los terminis psicología existencial y existencialismo fueron

usados en América desde principios del siglo XX pero con un significado presente. Titchener aplicó éstos términos en Psicología estructural para contrastarla con la psicología funcional. Su sistema Psicológico considera un contenido de conciencia como parte del estudio de la Psicología.

"Psicología existencial" en el significado actual, como se explicó antes, se conoció en América en los 40's como un producto europeo.

May fué llamado un "participante en el desarrollo existencial". Es fácil ver la cercanía de las ideas de James y su énfasis al pensamiento existencial, especialmente en su preocupación con la proximidad de la experiencia y en algunos conceptos como "la corriente de conciencia" "unión de pensamiento y acción" y "será y decisión".

El va atrás en el desarrollo de la psicología americana, nosotros vimos como estos elementos fenomenológico en la psicología de James fueron ignorados o despreciados y solo sus aspectos científicos y funcionales fueron recordados y seguidos. Esto tomó cincuenta años para redescubrir estos dos aspectos.

Paul Tillich con sus libros ha despertado interés en el pensamiento existencial y ha ganado muchos simpatizantes, especialmente para la psicoterapia existencial. El fué un lazo vital entre el pensamiento existencial americano y europeo.

Werner Wolff nació y se educó en Europa donde él conoció la psicología existencial. El realiza en la filosofía existencial propuesta en su libro, estuviera solo indirectamente relacionada con los conceptos existenciales; pero él sintió que el término "existencial" estaba justificado porque, como él dice "el punto de referencia para esta aproximación filosófica, es la existencia del hombre". El definió la filosofía existencial como:

La conducta del hombre considerada en términos de su sistema individual de valores: La psicología del hombre tan lejos como él cuestiona su existencia. Su objetivo es la experiencia interna del individuo; enfocar el momento cuando él concientemente o inconcientemente toma en sus manos su existencia; enfocar sus intentos más que su conducta aparente.

Otra parte de su libro está dedicada a la teoría de la psicología existencial. En esta parte, el autor ofrece algunos conceptos y postulados nuevos relacionados con la teoría de la personalidad.

La neurosis existencial, en su definición es una alteración de la actividad, esto es, de la libertad de expresión en cualquier área de la vida y es causada por un conflicto existencial el cual está basado en la experiencia individual directa de haber perdido su conexión con el mundo a través de una desilusión con personajes básicos como el padre, madre, amigos.

Un conflicto existencial es el conflicto experimentado por el hombre cuando él realiza su libertad de decisión y sufre con la carga de su responsabilidad.

#### ROLLO MAY

En 1958 apareció un libro "Existence" editado por Rollo May y conteniendo su propia interpretación del pensamiento existencial. Este volumen fué la primera presentación simpatizante del movimiento existencial en América como un movimiento relevante para psiquiatras y psicólogos en que primeramente estuvo dirigido a los psicoterapeutas, el libro atrajo la atención de muchos psicólogos americanos. Un año después 1959 un simposio sobre la psicología existencial fué organizado simultáneamente con la anual de "la American Psychological Association" en Cincinnati. Esta fué la primera vez que la psicología existencial apareció en el programa oficial de la convención. Los papales leídos en esta convención fueron publicados y editados por May en 1961 en el libro "Existential Psychology".

El tema principal del libro de May "Love and Will", el cual llegó a ser bestseller nacional en los Estados Unidos y recibió varios premios, en que la salud depende de la propia capacidad de amar de cada uno, y a su vez el amor depende del riesgo y la entrega de cada persona -lo que significa la capacidad de desear ambas cosas, amor y deseo dependen de una verdad primordial en la vida, la cual se llama daimónica. May prueba las fuentes de violencia y suspiro en el hombre para describir el significado y consecuencias de la necesidad de poder, la cual, como él postula, es básica para cada individuo.

#### Adrian Van Kaam

Adrian Van Kaam ha sido un intérprete y exponente activo de la psicología fenomenológica-existencial.

Nacido en Holanda en 1920, él estudió filosofía teológica, y psicología en su país nativo. El subsecuentemente tuvo varias posi-

ciones de maestro y consejero. Bien conectado con el movimiento fenomenológico existencial europeo, él vino a América a continuar sus estudios de psicología. En 1958 obtuvo un doctorado en Psicología en la "Western Reserve University", y en 1962 él retornó a la facultad de la Universidad Duquesne donde fundó y dirigió un interdisciplinario, "Instituto del Hombre".

Promoviendo el punto de vista fenomenológico-existencial en psicología y psicoterapia. Van Kaam espera expandir los horizontes de estos campos. El no se opone a las tendencias existentes, pero él trata de añadir otra dimensión para llevar a la psicología más cerca del ideal de ser una ciencia verdadera del hombre en todos sus aspectos, con eso aumenta lo viejo con lo nuevo. Von Kaam llama a la psicología existencial "una teoría científica que trata de integrar las contribuciones de varias ciencias conductistas". Esta integración, él cree, no puede ser llevado a cabo sin una armazón comprensiva-conceptual referente a la naturaleza del hombre. Esta armazón la proporciona la filosofía existencial. Sin embargo para aceptar esa armazón un psicólogo no está relacionado con sus aspectos ontológicos o epistemológicos, aunque él tiene que presuponer la validez científica de sus conceptos. Estos conceptos existenciales le sirven como "construcciones hipotéticas de las cuales proposiciones probables pueden ser deducidas y puestas en pruebas empíricas". Si ellas no pasan las pruebas, ellas tiene que ser descartadas y se deben formular nuevas proposiciones. "El criterio último de la psicología existencial", dice Van Kaam "son los resultados obtenidos por observación e investigación estrictas de varios especialistas en varias áreas de la psicología.

La aproximación existencial ha ganado apoyo de muchos psicólogos prominentes considerado como un segmento substancial, de la generación joven. Una inspección de la "psychological Abstracts" confirma esta tendencia por la evidencia de una corriente estable de literatura sobre tópicos existenciales.

Entre los psicólogos americanos bien conocidos y quienes estuvieron alienados con el punto de vista existencial y lo apoyaron, estan: Gordon Allport, Abraham Maslow, Rollo May y Karl Rogers.

Gordon W. Allport (1897-1967) se familiarizó con la fenomenología. El puso a Husserl y la fenomenología en la tradición de Leibniz. El pensó que el existencialismo "prepara el camino (por primera vez) para una psicología de la humanidad".

El explica su noción en el siguiente párrafo tomado de "Existential Psychology" (1969).

Una serie de hechos unen a la humanidad -toda la humanidad-.

El ser humano nace de un padre y una madre, ordinariamente concebido y nutrido en el amor. El persigue algunos objetivos biológicos fijos; pero él también persigue otros objetivos que requieren de él para establecer su propia identidad, para tomar responsabilidad, para satisfacer su curiosidad acerca del significado de la vida. El usualmente cree en el amor y procrea. El casi siempre muere solo, a lo largo del camino, el experimenta ansiedad, anhelo, dolor y placer.

Thomas F. Pettigrew profesor de psicología social en Harvard introdujo al psicólogo existencial Viktor Frankl a los E. U.

CAPITULO I: I

LA TEORIA DE VIKTOR E. FRANKL

3.1 BIOGRAFIA

Viktor Emil Frankl. Nació en Viena, Austria, el 26 de Marzo de 1905. Judío de origen . Doctor en Medicina, especializado en Psiquiatría (1930) Doctor en Psicología (1949); ambos grados los estudio en la Universidad de Viena. Fué discípulo de Freud, Adler, Potzl, Gestermann, Schwarz y Allers. Doctor en letras humanas en Lockford College.

En 1927 dirigió y editó la revista "Man in Every Day Life". Fundó y dirigió los centros para Jóvenes Abogados en Viena desde 1928 hasta 1938. Se constituye miembro del Cuerpo de la Clínica de la Universidad de Neuropsiquiatría, de 1930 a 1938. Obtiene en grado de especialista en Neurología y Psiquiatría en 1936.

De 1940 a 1942 es director del departamento de Neurología del Hospital de Rothschild en Viena. Estuvo preso en los campos de concentración de Auswitz y Dachau de 1942 a 1945.

Dirige el Hospital Policlínica de Viena de 1946 a 1970. Es profesor asociado de la Universidad de Viena en las especialidades de Neurología y Psiquiatría de 1947 a 1955. Forma parte de la Sociedad Austriaca de Psicoterápia, siendo presidente de la misma en 1950.

Es el fundador de la escuela de Logoterapia y Análisis existencial. Ha dictado numerosas conferencias a lo largo de los Estados Unidos de Norteamérica, Canadá y Sudamérica.

Es miembro del consejo internacional del Centro de Estudios Integrativos. Consejero de la Junta Internacional de la Fundación para la Religión y Educación. Recibe el Premio del Estado Austriaco por sus publicaciones sobre Educación y el premio de los Fundadores, del Wesleyan College por su participación en la Administración de Veteranos.

Mención Honorífica de la Fundación de Religión y Educación de Indianápolis así como del centro de Counseling Pastoral del mismo Estado. Cruz de Honor Austriaca en Ciencias y Artes.

En la Academia de Edgecliff termina sus estudios de Leyes, en el año de 1970. Ha sido presidente de la Junta Directiva del Insti-

tuto de Asociados de la Logoterapia (1970-1972) En 1970 obtiene el Premio de Washington College para el Conferencista de Honor y el Premio de la Ciudad de Viena, por sus logros científicos.

Forma parte de la Junta Directiva de la Federación Internacional de Psicoterapia Médica. Es Miembro Honorario de la Academia de Derechos Humanos. Visita la Universidad Iberoamericana de México en 1978, fecha en que ofrece dos conferencias sobre Logoterapia.

## 2 TEORIA DE VIKTOR FRANKL

La Logoterapia es el concepto que emplea Frankl para referirse a la posibilidad de que el individuo se encuentre a si mismo desde un nuevo enfoque, conozca sus limitaciones y sus posibilidades y así encuentre su lugar en la vida; el modo de adaptarse a su existencia, la forma de relacionarse con otras personas, supere sus fracasos y cumpla sus tareas.

La Logoterapia enseña sirviéndose del intelecto y vuelve consciente lo que se oculta en el inconsciente, estimula y moviliza las fuerzas del espíritu humano. Frankl nos dice que "el hombre solo se manifiesta como verdadero hombre cuando alza el vuelo a la dimensión de la libertad" el hombre es el único ser que se puede cuestionar acerca del sentido de su existencia.

Para iniciar el estudio del sistema psicoterapéutico partiremos de los más importantes teóricos: Freud, Adler y Jung; como representantes del psicoanálisis, la psicología individual, y la psicología analítica. Como se ve existe para Frankl una relación de lo consciente a lo inconsciente.

Frankl se refiere al psicoanálisis en tanto que se esfuerza por ir rescatando del campo de lo inconsciente los contenidos vivenciales reprimidos para restituirlos al campo de la consciencia por otra parte la Psicología Individual se propone hacer al hombre un neurótico, responsabilizándolo de sus síntomas, Frankl une estas dos corrientes y a través del análisis existencial, fomenta la acción consciente y responsable del hombre a través de una dimensión que comprende el aspecto físico y psíquico del hombre; o sea, una dimensión espiritual.

En lo referente a Freud, Frankl nos dice que a él le debemos el habernos abierto toda una dimensión del ser psíquico. Frankl nos dice que la esencia humana está constituida de 3 aspectos: Espiritualidad, Libertad, Responsabilidad; esto es, cuando el Análisis Existencial trata de descubrir la espiritualidad, procura despertar en las personas, responsabilidad y libertad, incluso en las personas que sufren de psicosis.

La libertad para Frankl es el hombre mismo, ya que la libertad no se tiene, como un objeto que en un momento determinado se puede perder; sino la libertad nace y muere con el hombre.

Mientras la Medicina en general tiende a lo somático, la Psicoterapia en particular a lo psíquico la Logoterapia tiende a la espiritualidad. El hombre durante su existencia se va desarrollando a cada dato o a cada detalle de su vida corresponde un valor biográfico acompañado de un valor de expresión personal, esta concepción se basa en que el hombre aunque sea sumamente espiritual seguirá siendo un ser finito; de ahí que la persona espiritual no sea capaz de imponerse incondicionalmente a través de las capas psicofísicas, entendiéndose por un organismo psicofísico como un conjunto de órganos, de instrumento y por tanto de medios para un fin; dicho fin es doble conforme a las dos funciones del organismo frente a la persona espiritual; su función expresiva y su función instrumental.

La logoterapia pretende instalar al individuo en la equilibrada valoración de sus funciones psicofísicas insistiendo en que lo natural no necesita ser forzado a que funcione; acentúa el hecho de que en su inconciente pueden encontrarse actitudes sublimes de amor, de resistencia al sufrimiento, de contemplación, de trabajo, etc. Sin embargo este tipo de actitudes nos remite a la teoría de Freud en cuanto a su esfuerzo por adentrarse en el terreno de lo inconciente en la vida psíquica para así adentrarse en esta dimensión de la realidad. Así es como se constatarán la existencia de este tipo de actitudes.

Encontramos que cuando se contesta a la pregunta sobre el sentido de la vida en el placer, es decir los hombres lo que pretenden lograr es ser felices y sus procesos anímicos se encuentran regidos exclusivamente por el principio del placer.

Frankl dice que solo el ser humano busca sentido, también se nos habla de un vacío existencial y que este problema solo puede resolverse por medio del sentido.

A la frustración existencial Frankl la ha llamado neurósis noógena. La solución más importante con que cuenta la psicoterapia es una positiva orientación del hombre al sentido y a los valores, es decir, una positiva orientación al sentido de la existencia es un medio de curación. El hombre de las sociedades capitalistas avanzadas sufre actualmente no sólo de un empobrecimiento del instinto, sino también de una pérdida de la tradición; y lo que se puede ver llegar, es que pronto ya no sabrá que quiere y comenzará a contentarse con imitar a los demás. Va a caer en el conformismo.

Si lo que hay es una neurósis noógena, la logoterapia se presenta como su tratamiento específico, si esta es rechazada por el individuo, entonces puede haber la posibilidad de que el individuo sufra de una angustia ante el enfrentamiento de su vacío existencial; la logoterapia toma en serio a la neurósis noógena ya que rehúsa interpretarla erróneamente como "simples mecanismos de defensa y formaciones reactivas"

La misión de la logoterapia sería, la que se encomienda a una "psicoterapia que arranca de lo espiritual": es decir, de complementar la psicoterapia, en el sentido estricto de la palabra, llenando aquella laguna que primero se intenta deducir teóricamente para luego comprobarla a la luz de la práctica psicoterápica. La logoterapia tiene legitimidad metodológica, sólo a condición de que renuncie a la deducción psicológica con una crítica inadecuada, para permitir debates objetivos de la penuria espiritual del hombre que sufre psíquicamente.

La logoterapia complementa a la psicoterapia. Los objetos y los problemas de la psicoterapia y la logoterapia, (lo anímico y espiritual del hombre) solo pueden separarse entre sí en un sentido heurístico, ya que en la unidad real de la existencia humana considerada como una totalidad se hallan inseparablemente entrelazadas.

El sentido no puede ser inventado y debe ser descubierto. El sentido existe en el mundo exterior y es tarea de cada individuo descubrirlo; en este caso el logoterapeuta puede ayudarlo a que tome conciencia de los diversos sentidos potenciales que le ofrece su vida.

El sentido último de la existencia existe realmente. Su existencia atañe profundamente a la vida de todo ser humano. Una persona puede vivir como si existiera el sentido, el orden, el propósito, el destino y la misión, o puede vivir como si todo fuera un caos arbitrario.

Otro principio de la logoterapia es el reconocimiento de que existen sentidos que pueden y necesariamente deben ser descubiertos si se desea llenar el vacío existencial. Únicamente el individuo puede elegir la forma en que va a responder a las existencias del momento. Para emprender la búsqueda del sentido desde ambos extremos: trazarse metas a largo plazo y realizar pequeños

pasos en esa dirección.

La ayuda que puede brindar la logoterapia para encontrar el sentido de la existencia pueden ser:

Este descubrimiento (del sentido) puede provocarse por una experiencia personal o por algo que se leyó, escuchó, imaginó o soñó. Pero el descubrimiento debe hacerlo el individuo exclusivamente, es decir, se dirá a sí mismo: Si, en efecto es así como soy. Es así como pienso y reacciono. Estas son mis virtudes, estos son mis defectos. Esto es lo que me agrada de mi mismo, esto es lo que quisiera cambiar".

Otra situación que puede descubrir el sentido es aquella en que la persona toma conciencia de que existen alternativas a su elección, aunque sean limitadas, aquí la logoterapia nos dice que la persona puede elegir bajo cualquier circunstancia.

La logoterapia encuentra otra situación: la actitud que puede asumir el individuo cuando todas las demás alternativas se encuentran vedadas, esto es, cuando se puede elegir: la resignación, abandonarse a la autoconmiseración, renegar de una situación inalterable o bien, a pesar de todo lo que pueda surgir preguntarse que es lo que se puede hacer. Frankl nos dice: "las circunstancias no me determinan, soy yo quien determino si me someto a ellas o las desafío."

Otra forma de descubrir el sentido es mediante un cambio de actitud en lo referente al sufrimiento que es inherente a la naturaleza humana. En este como en los otros casos la logoterapia lo que hace es ofrecer opciones al individuo, una vez que el individuo conoce estas opciones está en vías de resolver su situación.

La logoterapia sostiene que toda persona es un ser único y que su vida es una cadena de situaciones irrepetibles. A pesar de esto el individuo muy pocas veces es consciente de su unicidad y son precisamente en esas ocasiones en las que se produce el sentido.

Cuando Frankl convivió en el campo de concentración, con individuos que evidenciaban la fuerza del espíritu humano y la sabiduría sobrehumana en la que se desarrollaba esa fortaleza, comprendió algo que más tarde el nombró y defendió como concepto de destino y que él define como el conjunto de aquéllos factores anímicos que se interponen ante la acción de la libertad espiritual.

La diferencia entre destino evitable y el inevitable e incam-

biable que estribaba en la posibilidad de realizar los valores de actitud, esto es cuando el destino se presenta ante el hombre, principalmente como: sus "disposiciones", como su "situación", como la totalidad de las circunstancias suyas de cada momento. Las disposiciones y la situación integran "la posición" de un hombre. El hombre adopta una actitud ante ella. Y esta actitud es libre. Cuando el individuo valora su sufrimiento, a través de una actitud propia interna, en esa medida el hombre tomaba las riendas de su destino en sus propias manos.

Frankl advierte que el hombre tiene que admitir la insuficiencia de su intelecto en tanto el trate de comprender las razones últimas de las cosas de la vida y la posibilidad de la existencia de un suprasignificado, por encima del nivel humano.

Se afirma que el principio del placer es auto-destructor porque constituye una contradicción en sí misma, en la medida en que el individuo empieza a buscarla directamente la felicidad o a esforzarse por conseguirla, es como no puede conseguirla. La logoterapia concibe que el placer es un efecto secundario y no el objetivo primario de los empeños humanos.

La visión que tiene el individuo de los valores, al igual que nuestra visión del universo, no nos dejen ver en cada caso más que un sector del mundo, un simple corte de él, esto hace que nos encontremos vinculados a la perspectiva; que es la certera.

El sentido de la vida es subjetivo en cuanto que no hay una uniformidad en el sentido sino que cada uno tiene un sentido diferente de la vida. Aunque el sentido no solo es subjetivo sino también relativo, o sea, que está en relación con una persona y con la situación en que se encuentra y está metida esa persona.

La conciencia es uno de los fenómenos específicamente humanos. Se podría definir como la capacidad de percibir el sentido único e irrepetible que está escondido en cada situación; la conciencia es un órgano que percibe el sentido. La conciencia también puede hacer que se equivoque el hombre. En la vida lo que tratamos de hacer es encontrar el sentido (este sentido no se inventa sino que debe ser descubierto). Una de las contribuciones de la logoterapia es el hecho de que amplía y multiplica las áreas en las cuales es posible descubrir sentido.

Lo más importante en lo que se refiere a descubrir el senti-

do es que el reconocimiento de la vida es algo más que el mundo visible de las cosas, es decir que atrás del mundo material se oculta otro mundo, al que se ha denominado con diferentes nombres y que para Frankl son concebidos como un mundo de sentidos, valores, ideales, metas y fines.

La logoterapia se plantea el problema del sentido desde varios enfoques: el científico, el religioso, el filosófico, y el existencial. Caracterizando un poco la idea acerca del sentido las diversas actividades que desempeña el hombre pueden ser quienes le proporcionen sentido, como por ejemplo: mediante su trabajo, sus pasatiempos o los actos que ejecuta en bienestar de los demás.

Otra area en la que el hombre puede encontrar un sentido es la de los valores, por ejemplo la belleza, la verdad o el amor. También se puede encontrar el sentido en otra area: las actitudes del hombre, ya que esto revelará un sentido sumamente profundo; en este aspecto se adquiere importancia en las actitudes cuando el hombre se enfrenta a la "triada trágica" (Frankl) esto es: sufrimiento inevitable, culpa inborrable y muerte. El sentido estaría significado en la actitud que tome el individuo ante esta situación, por ejemplo el enfrentarse con valor y dignidad a esto puede proporcionar un sentido ya que tratará de dar a otras personas y a sí mismo su ejemplo. La logoterapia no puede suprimir el sufrimiento inevitable.

Frankl considera que el hombre debe comprender que es libre para responder y no debe confundir su libertad con arbitrariedad esto se refiere a que no se debe elegir la primera respuesta que se nos ocurra. El individuo debe comprender que solo existe una respuesta adecuada a la pregunta que es él el responsable de realizar el mayor esfuerzo posible para encontrarla con el fin de interpretar correctamente los sentidos inherentes a cada situación, es decir, de no inventar sentidos para luego descubrirlos.

El tema principal de la logoterapia tiene un puente entre las significaciones del logos, espíritu y sentido, esto es: el espíritu necesita del sentido, el nous necesita del logos y la enfermedad noógena necesita un tratamiento logoterapéutico. El verdadero sentido de una enfermedad no está en que es la enfermedad sino en como se sufre ésta, o sea, en la actitud que tomará el individuo frente a la enfermedad.

Refiriendome a lo social ahora se dice que no es solamente la existencia individual la que necesita de la comunidad donde cobra su pleno sentido la individualidad. En el campo moral, el colectivismo en el enjuiciamiento de los hombres se traduce en el resultado de que se haga a éstos "colectivamente responsables".

Vemos que en el transcurso de la teoría surgen algunos temas importantes de investigación y que merecen ser comentados.

### 3.3 COMENTARIO DE LA TEORIA

Es muy interesante analizar la teoría de Frankl, algunos puntos en los que encuentro alguna relevancia para el fin de esta investigación son:

La teoría de Frankl está centralizada en el individuo y debido a esto en un momento dado se pierde el contexto social en el cual se desarrolla, para mí esto es sumamente importante ya que existe una relación dialéctica entre el individuo y su contexto social. Esto se nota claramente ya que el medio influencia al sujeto y el sujeto al medio.

Encontraría que Frankl aísla al individuo de su contexto social y debido a esto no percibe que el entorno social es quien está en un momento determinado modelando al individuo.

La adaptación que hace de individuo en su sociedad es cuestionable, ya que, él dice: "las circunstancias no me determinan, soy yo quien determino si me someto a ellas o las desafío". Aquí se diría que es el individuo quien debe cambiar y no la sociedad, por un lado, por otro se hace al individuo responsable de lo que le acontece, responsable de sí mismo.

En un momento determinado se puede perder el sentido de su teoría, debido al manejo de sus conceptos, ya que, éstos caen en ocasiones en la metafísica (contemplación filosófica) y se puede llegar a pensar en un idealismo.

Ahora bien, existen muchos aspectos muy interesantes en esta teoría y creo que uno de los más relevantes es cuando se nos dice que "el descubrimiento del sentido lo debe hacer el individuo exclusivamente,..." esto refleja que la logoterapia no descubrirá el sentido por sí misma sino proporcionará los elementos necesarios para hacerlo.

También me interesó notablemente su concepto de la libertad y lo que representa para el ser humano, ya que ésta se tiene desde siempre en el individuo y a pesar de esto aún no ha sido descubierta por muchos.

062362

### 3.4 TEORIA DE MASLOW

La obra de Maslow es uno de los elementos que nos sirvieron para realizar la investigación, debido principalmente a su teoría de la jerarquización de las necesidades. Los miembros del grupo en que se realizó la investigación, no alcanzan a cubrir sus necesidades básicas, De acuerdo a la teoría de las necesidades de Maslow.

La importancia de la teoría dentro de la investigación es relevante ya que de esa teoría dependen varias de las conclusiones finales.

La obra de Maslow es un intento de evaluar lo útil de la escuela freudiana y la escuela conductista, esto es, evaluar lo útil, significativo y aplicable al hombre de esta forma, iniciar su teoría.

Maslow adoptó una postura profundamente crítica con relación a dos postulados freudianos:

- a) La concentración en el estudio de personas neuróticas y psicóticas.
- b) La tesis de que las más elevadas formas de conducta son adquiridas.

Maslow establece que el análisis del hombre plenamente realizado debe ser base de una ciencia psicológica más universal.

Propone introducir esta comprensión global de Salud Mental como nueva área informativa en la psicología y en la psiquiatría; sostiene la idea de que podemos aprender mucho acerca del hombre, mediante el estudio de gente excepcionalmente saludable y madura.

Sostiene que una teoría total de la conducta debe incluir los determinantes internos tanto como los de orden externo y los ambientales.

Maslow encuentra que los problemas marales y espirituales caen dentro del dominio de la naturaleza.

Aquéllos que están plenamente realizados poseen también lo que Maslow llama "libertad psicológica"; son capaces de tomar sus propias decisiones, incluso ante los de opinión contraria y aún, de oponer resistencia a los índices de la propia cultura cuando éstos contrastan con sus puntos de vista.

En las investigaciones realizadas por Maslow descubrió que los seres plenamente realizados gozan más la vida, la estiman más, tienen más intereses, son más concientes de la belleza, del mundo, menos víctimas del temor y la ansiedad; poseedores de un alto grado de confianza y tranquilidad.

## LA TEORIA DE LAS NECESIDADES BASICAS DE MASLOW

"El ser humano está motivado por necesidades básicas que abarcan a todos los espacios; es decir, urgencias aparentemente inmutables y, por su origen genéticas e instintivas.

### a) Necesidades Fisiológicas

Se refieren a las necesidades de supervivencia física:

(1) Oxígeno ; (2) Líquido; (3) Sueño; (4) Alimento; (5) Sexo; (6) Refugio. Al establecer que las necesidades humanas están organizadas en una jerarquía de relativa prepotencia; Maslow sostiene que el ser humano es un animal volitivo y rara vez alcanza un estado de completa satisfacción; ya que tan pronto un deseo es satisfecho, ya brota uno nuevo para ocupar el lugar vacante.

### b) Necesidades de Seguridad

Cuando las necesidades de índole fisiológica han sido satisfechas suficientemente, surgen otras necesidades que Maslow ha llamado como urgencias de seguridad. Estas necesidades las justifica Maslow diciendo que las personas inseguras sienten una irrefrenable necesidad de orden y estabilidad.

Una vez que las necesidades de seguridad quedan satisfechas, surgen las que se refieren a amor, afecto y posesión, el amor según Maslow, no debe confundirse con el sexo, que puede ser estudiado como una necesidad fisiológica. Para Maslow la ausencia de amor impide el crecimiento y la expansión del potencial. "El hambre de amor es una enfermedad por deficiencia". El amor implica una sana y afectuosa relación entre dos personas, la cual incluye mutua confianza. Maslow establece la necesidad de amor implica darlo y recibirlo... Por tanto, debemos comprenderlo; ser capaces de crearlo, detectarlo, difundirlo; de otro modo, el mundo quedará encadenado a la hostilidad y a las sombras."

### c) Necesidades de aprecio

Maslow establece que el individuo muestra dos categorías en lo que se refiere a necesidades de aprecio:

a) la autoestima que incluye conceptos como el deseo de lograr confianza, competencia, pericia, suficiencia, autonomía y libertad.

b) La estimación por parte de los demás, incluye conceptos como prestigio, reconocimiento, aceptación, deferencia, status, reputación y aprecio.

Una persona con suficiente autoestima es más segura, más capaz y por tanto, más productiva; sin embargo, cuando la estimación propia no resulta suficiente, el individuo cobra sentimientos de inferioridad y desamparo, pueden dar como resultado desaliento y posible conducta neurótica.

d) Necesidad de Actualización del Yo.

"Un hombre debe llegar a ser tanto como pueda". La identificación de la necesidad psicológica, referente a crecimiento, desarrollo y utilización de potencial (Para Maslow actualización del yo), constituye un importante aspecto de su teoría sobre la motivación humana.

e) Necesidad de saber y comprender.

Maslow piensa que la curiosidad constituye una característica de la Salud Mental.

f) La necesidad de lo estético.

Maslow indagó que al menos en algunos individuos esa urgencia de belleza es muy intensa; Maslow encontró que el hombre necesita la belleza, así como cualquier dieta requiere calcio: la primera también nos ayuda a ser más saludables.

La necesidad de lo estético está ligada a la imagen del individuo.

Una vez gratificada cualquier necesidad tiene débil efecto sobre la motivación: "Un deseo satisfecho, deja de ser tal deseo" La gente puede tener o no tener consciencia de sus necesidades vitales.

## CAPITULO 4 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Hemos visto a través de el marco teórico que existe una necesidad de confrontar los planteamientos que surjen en la teoría con una investigación práctica, utilizando distintas variables de la teoría original para conocer la funcionalidad de la teoría en un medio social mexicano, ya que ésta surgió de un distinto medio social.

Así se realizó una investigación empírica de tipo explorativo y cualitativo dado que se abordan problemas que por lo general no son investigados empíricamente en su contexto social sino manejado en el campo de la Psicología clínica a nivel individual.

### 4.1 TEMA:

Los conceptos de libertad, sentido de la vida, vacío existencial y conciencia en Viktor Frankl, confrontados en el contexto social mexicano.

### 4.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

En la investigación se pretende explorar algunos aspectos de la teoría de Viktor Frankl en el contexto social mexicano con la finalidad de estudiar esta teoría en dos aspectos:

A.- A un nivel social, es decir tomando a un grupo de personas.

B.- En un contexto social, esto es, tomando las variables del contexto social al cual pertenecen.

Retomando la teoría de Viktor Frankl en lo que se refiere al vacío existencial, se ha visto que en la actualidad un gran porcentaje de personas sufren de dicho vacío. Esto se debe a que no se han cuestionado sobre la búsqueda de un sentido en la vida.

Como resultados de este fracaso existencial pueden producirse la angustia, el conformismo, o en casos extremos se puede llegar al suicidio.

Otro concepto que se maneja es el de la libertad como algo integrado al hombre pero algunos todavía no lo han descubierto.

El concepto que también se retoma es el de conciencia. Se refiere a las percepciones del individuo sobre el mundo, sus valores, sus ideales, sus metas y sus fines.

#### 4.3 JUSTIFICACIONES:

Una limitación que se puede mencionar en cuanto a la teoría consiste en que la teoría está pensada como un concepto individualista y se pretende ubicarla en un concepto social, ya que la investigación se aplicará a un grupo de mujeres.

#### 4.4 OBJETIVOS:

Dentro de la investigación los puntos a investigar son:

- Conocer en que medida el vacío existencial, el sentido de la vida, la conciencia y el sentido de la libertad se manifiestan en el contexto social mexicano.

- Conocer si el vacío existencial, el sentido de la vida, la conciencia y el sentido de libertad se manifiestan en un grupo que no tiene sus necesidades básicas satisfechas.

#### 4.5 TIPO DE ESTUDIO:

Será cualitativo, por la naturaleza del tema.

#### 4.6 VARIABLES:

- Vacío existencial
- Concepto de la libertad
- Sentido de la vida
- Concepto de conciencia.

## 5.1 SUJETOS

SUJETOS:

Número: 10

Sexo: Femenino

Estado civil: Casadas

Nivel socioeconómico: Bajo

Escolaridad: Primaria, en algunas mujeres estudios de nivel medio, comercio.

a) CONTEXTO. El grupo: son mujeres casadas, madres de familia. El grupo se formó hace un año como una labor social a la comunidad en un jardín de niños.

EL OBJETIVO DEL GRUPO: Fué que las madres conocieran más sobre el desarrollo psicológico y fisiológico de sus hijos y adquirieran elementos para conocer la razón de las conductas de los niños.

Conociendo estos elementos teóricos, las madres se interesan más en el desarrollo de sus hijos.

DESARROLLO DEL GRUPO: El grupo en un principio funcionó con una reunión a la semana, después se hacían dos reuniones por semana. El número de señoras variaba, ya que, algunas veces iban 8 señoras y a veces iban 12.

Cuando ingresaron al grupo las señoras no se conocían entre sí, por esta razón se hicieron dinámicas de grupo al principio de las sesiones.

La técnica que se siguió en un principio de nuestras reuniones, fué el método tradicional de enseñanza, en el cual se exponían los temas sobre el desarrollo del niño tomando varias teorías como base bibliográfica para desarrollar el tema aunque se tomó como principal teoría la de Piaget (los estadios del desarrollo del niño).

Después de 5 meses el grupo se fué interesando más en los temas y a su vez empezó la participación de forma más activa.

Esta primera parte del proceso del grupo fué la etapa informativa y posteriormente una 2a. etapa que fué la participación activa.

De ahí que surgiera un cambio de técnica en las sesiones y se tomara la técnica operativa, (en la cual había un coordinador y los miembros del grupo eran quienes participaban con sus intervenciones).

Los temas de las sesiones fueron variando de acuerdo a sus intereses, algunos de los temas fueron: el matrimonio, la familia, la escuela y la adolescencia.

El tema del matrimonio fué sumamente interesante ya que se marcó un tema a seguir desde la primera fase del matrimonio (recien casados, edades, situación socio-económica, adquisición de responsabilidades).

En este tema el grupo obtuvo como información y conclusión valiosa que la adolescencia no es la etapa más apropiada para el matrimonio ya que debe adquirirse una madurez emocional en la cual se esté preparado para la vida matrimonial, ya que se adquirirán importantes responsabilidades con respecto a la educación de los hijos.

Respecto al tema de familia, estuvo muy enfocado a las relaciones interfamiliares, aquí se obtuvo como un punto muy valioso la diferencia de relación entre madre-hijos y padre-hijos; esto fué percibido desde el aspecto autoritario y se vió la importancia de determinar los roles entre los miembros de la familia.

El tema de la escuela fué visto desde la perspectiva de agente socializante en el niño. En el desarrollo de este tema tuve que intervenir con una exposición previa ya que al relatar experiencias se vió que existen muchas desviaciones que nos llevaban a una diversidad de temas totalmente diferentes de nuestro objetivo; así que para centrarnos en uno delimitamos las sesiones en una parte teórica y otra de participación de los miembros.

El tema de la adolescencia fué muy interesante ya que algunos de los miembros se identificaron plenamente con las participaciones que se hacían, se concluyó que era una etapa verdaderamente difícil y que el adolescente atravesaba por una serie de identificación consigo mismo y que esto trascendía en una confusión existencial, también en que durante esta etapa surgen una serie de cuestionamientos y rebeliones hacia los adultos.

#### b) DESCRIPCION DE LA COMUNIDAD DEL GRUPO

a) Ubicación de la colonia: Se encuentra al sur de la ciudad de México, en el perímetro de la delegación de Tlalpan.

b) Servicios: Cuentan con algunos servicios públicos como son: luz eléctrica, pavimentación sólo en la calle principal y transporte público. Obtienen el agua de consumo abasteciéndose de las "pipas" que van a la colonia.

La principal ocupación entre los padres de familia es obreros, choferes y empleados. La mayoría de las mujeres no tienen una ocupación fuera de su casa, hay una pocas que son empleadas u obreras.

Los servicios educativos de la colonia son 2 jardines de niños, una primaria y una escuela técnica.

Servicios médicos. Cuentan con un dispensario médico y un centro rural del DIF que cuenta con la visita de un dentista y un médico 2 veces por semana.

## 5.2 INSTRUMENTO

Para lograr los objetivos de la investigación se aplicó una serie de entrevistas, los datos obtenidos en estas entrevistas y su análisis fueron cualitativos debido a la naturaleza del tema de investigación.

La entrevista se basó en un esquema de las principales tesis de Frankl. Vemos que la terapia de Frankl tiene como finalidad lograr en el individuo la obtención de la Espiritualidad; ésta se obtendrá a través de la libertad y la responsabilidad.

Para la realización de la entrevista fué necesario seleccionar los conceptos que deseamos explorar en la investigación, estos son: Libertad, sentido y vacío existencial y consciencia.

La libertad está concebida como algo innhato en el individuo, esto se caracteriza como la capacidad de elección, el individuo podrá responder por sí mismo a lo que se le presente, y verá que de los caminos que puede elegir tendrá que escoger uno.

El destino es un factor anímico interpuesto a la libertad. Aquí encontramos dos variables que son a) evitable, b) inevitable. Acerca de este punto la proposición que da Frankl es que exista un cambio en la actitud de los individuos y que se ponga el destino en sus manos. El destino se presenta en los individuos como evitable e inevitable, y dependerá de su actitud ante esto, el resultado de su concepción del destino.

El sentido de la vida no se encuentra en la felicidad, sino en que la vida tenga sentido de vivirse.

El sentido debe ser descubierto (se puede encontrar en el medio exterior). Existen sentidos potenciales en el individuo.

Para que el individuo descubra el sentido se debe seguir un esquema:

- a) Ubicar al individuo, llevarlo a la situación de reconocerse y aceptarse como es.
- b) Alternativas de elección. Enfrentarse a las circunstancias sabiendo que es doloroso, o declinar ante ellas.
- c) Cambiar la actitud del sufrimiento ante el sufrimiento.

De este esquema vemos que el individuo es único y las reacciones o el afrontar una situación de distinta manera es lo que da su unicidad.

El sentido es la realización de la persona de acuerdo a sus ideas valores, fines, ideales, descubriendo las potencialidades de su

existencia.

Vacio existencial.- Si no se tiene un sentido en la vida, se sufre de un vacio existencial. El vacio existencial se puede traducir en una conducta de imitación a los demás y esto es un reflejo del conformismo que existe en los individuos que presentan esta conducta.

Cuando el individuo tiene un enfrentamiento eno el vacio existencial, surge una situación angustiante para él.

Conciencia.- Es el valor humano, perceptora del sentido que se manifiesta en ideales, metas, fines, valores. Es su reflejo de una larga serie de percepciones sobre el mundo, tanto materiales como espirituales.

(nota) Para elaborar el instrumento se empezó por definir los temas principales, de cada uno se derivan una serie de indicadores y de allá sus preguntas respectivas. (Véase anexo # 1 )

062362

a) MODELO E INDICADORES DEL INSTRUMENTO

En la investigación se eligieron cuatro temas a explorar:

- 1.- Libertad
- 2.- Consciencia.
- 3.- Vacío existencial
- 4.- Sentido de la vida.

Los indicadores a seguir serán:

La libertad - como capacidad de elección del individuo.

- el destino VS libertad, el destino debe estar en las manos de los individuos.

Preguntas: 1.- ¿A quien acudiría para tomar una decisión sobre la aceptación o rechazo de esta actividad (relac. con la pregunta que explora el concepto del vacío existencial)

2.- a) Cuando planeo las cosas estoy casi seguro de que las voy a hacer.

b) No siempre es bueno hacer planes a muy largo plazo; muchas cosas dependen de la buena o mala suerte.

En la segunda pregunta se exploró sobre la medida en que creen en el destino y si es positivo o negativo, tanto en su persona como en las demás.

Sentido - los indicadores fueron:

- El sentido que tiene su vida vivirse.
- En base a que, le dan sentido a su vida.

Preguntas: 1.- Durante el día ud. realiza una serie de actividades, en cuales de ellas se siente más a gusto? ... ¿Porqué? ...

- ¿Normalmente se siente ud. bien con las actividades que realiza durante el día?

2.- Le gustaría realizar alguna otra actividad aparte de lo que hace actualmente? ...¿Que le gustaría hacer?

3.- a) Es difícil saber si uno le cae bien a alguien.

b) El número de amigos que uno tiene depende de que tan buena gente es uno.

4.- Ud. le teme al futuro? ... ¿A que le tiene miedo?

5.- Todos hemos sufrido en la vida por alguna razón ¿Para ud. cuales han sido los momentos más difíciles de su vida?

- ¿Para que le han servido estos momentos?

- ¿Por que nos pasan estas cosas?

6.- Para ud. la vida que ha llevado hasta hoy la hace sentirse feliz? ... ¿ en base a que? ...¿En que ha consistido el ser feliz para ud.?

7.- Ud. cree que su vida tiene ya un sentido? ... ¿ en base a que?

8.- Existe alguna cosa que quisiera cambiar en su vida?

Vacio - Si no se tien sentido en la vida existe vacio. En base a los resultados de las preguntas sobre sentido.

- Imitación de conductas nos lleva a un conformismo; y a la no búsqueda del sentido.

Preguntas: 1.- ¿La edad en que se casó fué lo mejor?

a) A los cuantos años de casada tuvo a su primer hijo?

b) Le hubiera gustado tener a sus hijos más tarde?

c) Sus anhelos en cuanto a la vida de casada han sido cubiertos?

2.- Si ha ud. se le presentara la oportunidad de realizar un trabajo o estudio sobre algo que le ha gustado hacer siempre ¿que haria?

Conciencia - Se tomarán como indicadores:

- Los valores

- Las metas y fines

- Los ideales

Preguntas: 1.- Para ud. que tendrían que lograr sus hijos en la vida, con lo cual ud. se sienta satisfecha, orgullosa, contenta?

2.- Que cree ud. que necesiten sus hijos para tener éxito en la vida?

3.- Que le gustaría hacer el próximo año en beneficio de su familia?

#### b) ESTUDIO PILOTO:

Para la aplicación del instrumento se aplicó primero un estudio piloto con 6 individuos con características similares a el grupo de investigación.

Este estudio se realizó con señoras de la comunidad.

El cuestionario se planteó en base a los temas seleccionados: libertad, sentido, vacio y conciencia.

En base a los resultados obtenidos en este estudio se modificaron algunas de las preguntas y se suprimieron otras que se consideraron innecesarias o repetitivas.

### 5.3 .- PROCEDIMIENTO

La organización y desarrollo de la entrevista: Para aplicar la entrevista del grupo, se comentó durante una sesión el objetivo y el tema de la entrevista. Se explicó que era un estudio para la aplicación de la teoría de un señor que vivía en otro país y lo que se trataba de ver era si su teoría era funcional en el contexto mexicano.

La opinión del grupo fué que las entrevistas se aplicaran en sus casas, los fines de semana.

Cuando se empezaron a aplicar las entrevistas se notó que todas las entrevistas son muy accesibles y no fué difícil el establecimiento del rapport.

Los datos se obtuvieron por medio de la entrevista individual y luego se comentaban todos los puntos de la entrevista y su opinión sobre el tema.

## CAPITULO 6 PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Una vez realizadas las entrevistas se procedió a agrupar los datos de todos los sujetos por pregunta (véase anexo # 3) para luego agrupar las preguntas de los indicadores:

Sentido, Vacio, Libertad y Conciencia.

Considerando las opiniones de los sujetos con sus conflictos, con sus satisfacciones, con sus experiencias, etc. Se fué realizando un análisis de cada una de las respuestas, para posteriormente integrarlas por medio de una similaridad con las respuestas de otros individuos del grupo.

## Vacio/Sentido - Libertad

Se comentará sobre los resultados de la investigación, de acuerdo con los aspectos que se señalan al principio.

Estos comentarios están hechos basándonos en la teoría de Viktor Frankl y en la teoría de las necesidades básicas de Abraham Maslow.

En este comentario centraremos las respuestas a las preguntas que tengan relación con el vacío/sentido (dependiendo del tipo de respuestas que se dé) y las preguntas que exploran los aspectos relacionados con la libertad.

La pregunta que explora si la edad en que se casaron fue lo mejor para ellas nos da como resultado, primero, el darnos cuenta de que edad se casaron las personas del grupo.

Depende la respuesta de la edad, obteniéndose que las que se casaron de más edad (23-24) responden que fue lo mejor; en contraposición con quienes se casaron a edad menor (16-20) quienes dicen que no lo fue. Por lo tanto la variable edad es determinante para la respuesta que se dé.

Se puede ver que hay cierta correspondencia entre las personas que piensan que la edad en que se casaron fue lo mejor con la respuesta de que no les hubiera gustado tener a sus hijos más tarde. Así como entre las que piensan que no fue una edad apropiada, con la respuesta de que les hubiera gustado esperarse más tiempo.

De las 10 personas entrevistadas 6 respondieron que sus anhelos se han cumplido, 4 que no.

De esas 6, 4 son las personas que piensan que la edad a que se casaron no fue lo mejor y las 2 restantes de quienes piensan que si fue lo mejor.

Por otro lado de las 4 que dijeron que no, 2 son las que dijeron que si y 2 que dijeron que no fue la mejor edad para casarse.

Queda claro que la edad en que se realizó el matrimonio determina el que se considere adecuada o no.

Con respecto al tiempo que tuvieron a sus hijos, cabe notar que la relación que pudieron tener con su pareja no puede consolidarse plenamente dada la premura con que conciben a sus hijos. Haciendo falta que el matrimonio se consolidase antes de que tuvieran hijos, en un momento en que la pareja pudiera "conocerse" y "entenderse" mejor.

Además la relación sin hijos es una relación diferente a cuando se les tiene.

Los anhelos de las señoras están más enfocados con respecto a los hijos que con ellas mismas; como que su vida gira alrededor de sus familiares. Ellas mismas como satisfactores de anhelos propios se limitan, en ellas no se basan, dependen de la vida de los demás que de la de ellas.

De aquí podemos suponer que el concepto de libertad en tanto la capacidad de disponer de uno, de obrar y elegir por uno mismo está referido a que su ausencia es evidencia de un no-sentido, de un vacío existencial.

El que la vida tenga sentido vivirse es lo que refiere el concepto de vacío existencial y la manera por la que 'asumimos' ese ese sentido es la libertad de que dispongamos para hacerlo.

De ahí que si bien las respuestas en su mayoría nos hablan de anhelos cumplidos al analizar un poco más (en función de a que se refieren esos anhelos) nos damos cuenta de que en tanto que a sus vidas, expectativas, giran alrededor de otras personas, no podemos considerar que la libertad y sentido de vida sea algo alcanzado por ellos.

Su finalidad fue ver en que medida tienen cubiertas sus expectativas las señoras del grupo y si ellas en un momento determinado podrían cubrir las, que resolución tomarían.

La mayoría 60% contestaron que si lo harían; 4 de las respuestas dijeron que les gustaría pero que no podían, por algunas razones.

Noté también que las señoras que contestaron que sí lo harían tomaban la decisión muy rápido. Suponemos que en la respuesta referente a que aceptara otra actividad está implícito el hecho de que en las actividades que realizan no encuentran o no satisfacen sus expectativas dado que buscarían en otra actividad su logro.

Frankl en su teoría nos habla acerca del conformismo como la imitación de conductas de los demás, cuando algún individuo siente este conformismo manifestándose como la imitación de los demás, esto es una pauta de que existe un vacío existencial y cuando desaparezca ese conformismo se logrará buscar un sentido en la vida.

En relación a la teoría de Frankl este punto sobre el conformismo se relaciona con los datos anteriores ya que puede notarse en un momento dado que esta actividad está implícita en la gente que consideró no harían nada por buscar el sentido de su vida.

Es muy válido que las señoras se marquen sus limitaciones respecto a sus expectativas, aunque creo que si sería posible que ellas percibieran sus propias potencialidades, y así ampliar dichas expectativas.

A través de la investigación se ha notado que las señoras se subestiman mucho por no tener estudios o una mejor posición. Esto sería un punto para partir a la autovaloración haciéndoles ver que su vida es productiva y tiene un sentido.

Concluyendo, en esta parte se ponderan los aspectos de vacío y de libertad.

La guía para considerar esos dos aspectos supone que para que el vacío existencial se conceptualice, es necesario que no se tenga un sentido en la vida; que las expectativas, anhelos sobre algo en general o específico no estén realizadas. De ahí se puede esperar que la tendencia sea descubrir ese vacío por medio de actividades que supongan su realización.

Según los datos obtenidos, hubo una tendencia por desear realizar actividades en las cuales se expresaría algo de lo que en algún momento quisieran realizar o hacer.

Sin embargo, como condición para que el sentido de la vida sea cubierto debe ser necesario la capacidad de la persona para que se pueda decidir por el rumbo o sentido que tomará su vida. Pero esto, dadas las respuestas no se da, ya que se recurrirá a alguien para decidir sobre el aceptar o no esa actividad.

Además, teniendo en cuenta lo que se dijo en la parte referente a los datos de las señoras ..., podemos pensar que el supuesto de Frankl en razón de que para que se de un sentido de la vida es necesario que , la persona sea capaz de decidir sobre la orientación de tal sentido.

En relación a las entrevistadas, sus expectativas y anhelos no se encuentran cubiertos, pero han sido puestos en los hijos, de ahí vemos que su sentido en la vida está en relación al desarrollo de sus hijos.

### Sentido

La pregunta en cuanto a la satisfacción que producen o no las actividades realizadas durante el día. Esto da margen a que el sentido de la vida puede estar referido a la satisfacción producida por actividades gratas, en cuyo caso contrario se produce una insatisfacción, un no-sentido de lo que se realiza. Esta pregunta incluye tanto las actividades que pueden resultar gratas como las que no lo son.

La totalidad de las respuestas que se refieren al indicador del sentido fueron contestadas en forma concreta poniendo como ejemplo situaciones referidas a su vida diaria. En lo que se refiere a las personas con quienes viven, el sentido se encuentra en estar cerca de ellos y brindarles ayuda por medio de consejos. Este aspecto representa un aspecto satisfactorio para las personas que contestaron al cuestionario.

Cuando se preguntó acerca de si se está a gusto con las actividades realizadas durante el día. De las 10 respuestas, 8 coinciden en que sí, y 2 en que no.

Estas respuestas se hayan en correspondencia con lo anterior, dado que si tienen actividades gratas durante el día se desprende que se sientan bien al realizarlas.

Tomando en cuenta lo anterior podemos decir que según como está definido la mayoría de las entrevistadas están a gusto con las actividades que realizan por lo que se puede derivar de ahí que en cuestión de sentido sus actividades realizadas durante el día lo cumplen.

De las respuestas que indicaron que no se encontraban a gusto con sus actividades diarias podemos pensar que no cubren su sentido de existencia. De aquí puede considerarse que esta situación produciría situaciones 'angustiantes' debido a la situación en que se encuentran.

Se cuestiona también sobre actividades que se gustaría hacer. Trata de ver las expectativas y anhelos que las entrevistadas pudieran tener; es de notar que aún cuando se responda afirmativamente esto no indica directamente un no-sentido en las actividades actuales, sino más bien como ya quedó dicho, en tanto expectativas, como complemento de lo que ya se realiza.

De las 10 respuestas, todas indican el deseo de realizar otras actividades. Las actividades a que hacen referencia 6 están relacio-

nadas con el deseo de un aumento económico en sus ingresos, por medio del trabajo. 3 se refieren más específicamente a realizaciones personales (estudiar, pintar, decorar); la otra no indica a cual actividad desearía dedicarse, la limitante que pone es el cuidado de sus hijos.

El tipo de respuestas indican más el deseo de cubrir una necesidad material que el de una más personal que pudiera relacionarse con la búsqueda del sentido en la vida. Se sigue en esto, que la situación económica en que se encuentran estas personas encuentran su referencia en las respuestas que se dan. Cabe notar que no podrían acceder a un pretendido sentido en su vida, si sus requerimientos básicos no se encuentran satisfechos, Tomando en cuenta la teoría de Maslow.

Se explora si existe el vacío existencial en el grupo de señoras y en que medida se manifiesta así como que tan aplicable es la teoría de Viktor Frankl en este punto.

La respuesta de esta pregunta están referidas a situaciones y eventos completos, específicos, que de alguna manera refieren sobre las expectativas que se tienen ante hechos concretos. Dependiendo de la respuesta pueden inferirse acontecimientos que esten referidos al sentido de la existencia.

De las 10 respuestas sobre si se le teme al futuro, 7 contestaron que si y las 3 restantes que no.

De esas 7, 3 refieren su temor a acontecimientos que puedan acaecer en sus familias, a sus miembros, una a la separación del esposo, 2 a la muerte y la otra al sufrimiento de los hijos en referencia de como sufrieron los padres.

De alguna manera de esas 7, 6 están relacionadas con la familia que se tiene, sea por desgracias, separación, o la muerte de la madre. Esto da pie a ver que el aspecto que guía la vida de las entrevistadas se encuentra en su familia, es en ella donde encuentran el sentido de su vida, cabe solo recordar que tal sentido de vida está basado en la vida de otros ( hijos, esposo, padres) más que en la realización a través de ellas mismas.

Hay una pregunta que hace referencia a los momentos que han resultado más difíciles a lo largo de la vida de las entrevistadas, pudiendo dar margen o siendo estos momentos indicadores sobre aspec-

tos que en un momento o en otro orientan la existencia de las personas hacia una situación determinada. Junto con ésto se pide una valorización del evento, así como la explicación del por qué de él. De la valorización se desprende el de la 'utilidad' de esos hechos; así como el tratar de ver en que medida los ven como acontecimientos que se encuentran fuera o por encima de ellos.

Referente a la primera parte de la pregunta la situaciones de sufrimiento, de las 10, 6 se refieren a la pérdida de padres e hijos a causa de la muerte, junto con los aspectos de enfermedad. De aquí se siguen dos, por una situación de abandono (muerte del padre y casamiento de la madre). Uno por su situación económica al inicio de su matrimonio; otra por el tipo de infancia y una más por el desprecio del esposo y sus familiares.

En cuanto a que si les han sido útiles todas las respuestas concuerdan en que si lo han sido, referente a las razones se toman como experiencias, como acontecimientos para valorar lo que se tiene como preparadores para acontecimientos iguales o más graves.

Por su lado la explicación que se les da, 6 responden que por el destino, 3 que no saben y 1 porque es común a todos los matrimonios.

Otra pregunta se refiere directamente a la satisfacción que pudiera tenerse ( en términos de felicidad) sobre la vida que las entrevistadas han tenido.

Se entiende que el anunciar determinados acontecimientos o situaciones que hacen que se considere como una vida feliz, matizan claramente la relación que se tenga con el sentido de la vida.

Puede desprenderse que el considerar una vida como feliz, supone que existe un objeto, un sentido que orienta la existencia de las personas. Al inquirirseles sobre los hechos en que se basan para considerar que han sido felices da un referente en cuanto a acontecimientos específicos que estarían orientando una vida. Son indicadores de cual es el punto en que basan su felicidad.

De las 10 entrevistadas 7 consideran que su vida ha sido feliz, 2 que en ocasiones si y en otras no y una que no, ya que no ha podido realizar lo que quería.

En otra pregunta se cuestiona a la gente acerca del sentido que tiene su vida y si ha sido adquirido o no. La segunda parte de la

pregunta se refiere a que representa para ellos el sentido de su vida.

Aquí encontramos que 5 de las respuestas se refieren específicamente a que el sentido de su vida lo encuentran en función de sus hijos, y la educación que les puedan brindar a través de su vida.

Otras respuestas que fueron afirmativas se refieren a la superación, para 2 personas, el superarse para vivir mejor sería el sentido de su vida.

Una persona contestó que el sentido de su vida es vivir y realmente esta respuesta significa mucho ya que implica toda una teoría existencialista y específicamente de la teoría de Viktor E. Frankl encontramos inmersos varios conceptos como el de Libertad, responsabilidad, consciencia, y Espiritualidad.

Hubo 2 respuestas negativas en las cuales se pensó durante más tiempo sus respuestas y concluyeron que no, una de las personas contestó que nunca lo había pensado por estar ocupada con sus hijos.

Confrontando estas respuestas con la teoría de Viktor Frankl existe algo interesante en cuanto a que la mayoría de las personas consideran que el sentido de su vida radica en ser feliz; a lo largo de esta entrevista hemos visto que ninguna de las señoras considera como el sentido de su vida el ser feliz.

Para Viktor Frankl el sentido de la vida no se encuentra en la felicidad ya que eso sería como vivir para y en razón del placer (concepto hedonista) y el sentido existe en la vida misma.

Otra pregunta es un cuestionamiento sobre la vida que las entrevistadas han llevado hasta hoy y en que medida están satisfechas de ella.

De las entrevistadas 8 contestaron que no les gustaría cambiar nada de su vida, ya que se sentían bien.

Otras dos respuestas fueron positivas, una argumentó el haberse casado tan joven como el motivo del que le hubiera gustado cambiar algo en su vida.

La otra persona argumentó que le gustaría cambiar todo, tener menos hijos y el trabajo de su esposo.

Vemos que aquí se refleja la satisfacción en cuanto a la forma en que ha funcionado su vida y también sus frustraciones y obstáculos en el desarrollo de su anhelos.

Las personas que no tienen un sentido en su vida sufren de un vacío existencial, solo 2 de las entrevistadas manifestaron tenerlo por medio de su constestación negativa.

Las activiades que realizan las entrevistadas les producen en algunas ocaciones satisfacción, estas actividades son cotidianas generalmente; aquí inferimos de acuerdo a lo que dice Frankl que el sentido de la vida se puede obtener en base a las actividades que les producen satisfacción.

También coincide con las respuestas negativas en el sentido de su vida, en que las actividades que realizan no les satisfacen o las sienten como una obligación.

Un aspecto que se logró durante la entrevista fué cuestionar a las señoras acerca del sentido de su vida, como algo diferente algo de lo cual no habíab hablado o no habían pensado en ésto.

También en esta entrevista vimos que la mayoría de las señoras tienen sus expectativas centradas en el aspecto económico, ya que es un tipo de necesidad que no tien cubierta en su mayoría.

### Consciencia

En este tema se explora su sentido de consciencia. Este aspecto está relacionado con los valores, metas, fines, ideales, etc.

La mayoría de las entrevistadas mencionan en primer lugar el estudio como algo muy necesario para sus hijos, en segundo lugar el aspecto moral: responsabilidad, honestidad, respeto, y amor.

Los valores que manifiestan es la responsabilidad y el cariño de los padres hacia sus hijos.

Podemos inferir que el que las señoras deseen que sus hijos estudien es para que tengan una buena posición económica y que no sean como ellos.

También aducen como justificación del deseo de que estudien sus hijos el hecho de que ellos sabrán defenderse en la vida.

La teoría de Frankl se cumple en este punto ya que se determinan los valores existentes entre el grupo entrevistado, en relación a sus hijos.

De acuerdo a lo anterior vemos que sus valores están determinados por su posición económica, y su interés material es debido a las carencias que sufren actualmente.

## CONCLUSIONES

En este trabajo se expuso en primer lugar el desarrollo histórico del existencialismo, se estudiaron los más relevantes estudios realizados en este género y como a través de la filosofía existencial surge la psicología existencial y posteriormente la psicología humanista.

Vimos la teoría de Frankl y sus conceptos específicos de libertad, sentido de la vida, vacío existencial y conciencia, como los conceptos a retomar y aplicar en la investigación. De estos conceptos sacamos los más relevantes indicadores para nuestras evaluaciones.

También para la evaluación se retomó la teoría de las necesidades básicas de Maslow, puesto que se vió que esto fué un punto muy importante en el desarrollo de la investigación.

La próxima fase del trabajo se encuentra integrada por la investigación realizada en donde encontramos las respuestas a la entrevista que sirvió de instrumento de medición y como fué que se desarrollaron los puntos a investigar: - En que medida el vacío existencial, el sentido de la vida, la conciencia y el concepto de libertad se manifiestan en el contexto social mexicano, Hemos visto que de acuerdo a la investigación realizada se comprueba que el sentido de la vida está manifestado en varias formas y en función de varias personas, sobre todo las familiares, específicamente los hijos.

Las actividades que producen satisfacción a las señoras son diversas, generalmente cotidianas, pero cuando están cerca de sus hijos o realizan algo para ellos se sienten muy bien y encuentran su sentido de existencia, en la educación y formación de valores que den a sus hijos, se encuentra implícito el concepto de conciencia, ya que dan un claro enfoque de que tipo de valores desean que adquieran sus hijos, que metas desean que alcancen etc.

En el vacío existencial se ve que también existe en algunos casos, pero no es muy manifiesto ya que el cuestionamiento no se presenta en la mayoría en las señoras, debido a que son mujeres que carecen de las necesidades básicas y su principal preocupación es satisfacer esas necesidades para sus familiares y para ellas y verdaderamente no les queda tiempo de cuestionarse acerca de si cu-

fren ese vacío existencial.

El concepto de libertad se encuentra manifestado en varios de los puntos del instrumento de medición, esta libertad también se encuentra en relación a sus familiares ya que vemos que sus decisiones son apoyadas por la opinión de ellos, en donde ellas son quienes deciden finalmente si aceptarán o no una u otra actividad que se le presenten; esto se decidirá en cuanto no abandonar a sus hijos y además no descuiden sus actividades de ama de casa.

- El vacío, sentido, libertad y conciencia se manifiestan en un grupo que no tiene sus necesidades básicas satisfechas.

Esto es muy significativo en la investigación ya que no se puede hablar de cuestionamientos espirituales mientras no se tengan las necesidades básicas satisfechas ya que como nos dice Maslow existe una jerarquización de las necesidades y primeramente hay que cubrir las básicas para poder cuestionarse sobre los aspectos espirituales o necesidades secundarias.

La investigación contó como una de las limitaciones el hecho de que la teoría está elaborada a nivel individual y aquí se ubicó en un contexto social tomando como variable sumamente importante la satisfacción o no de sus necesidades básicas.

Otra limitación fue el tiempo que resultó insuficiente para confrontar al grupo con la entrevista que se les aplicó. Por otro lado se había pensado originalmente hacer el estudio en forma comparativa entre dos grupos de distinto nivel socio-económico, pero debido a la falta de tiempo no fue posible hacerlo.

Para la realización de nuevos estudios acerca de estos temas sobre la teoría de Frankl se podría terminar esta investigación realizando el estudio con un grupo de diferente nivel socio-económico, distinto sexo, distintas edades, distinta escolaridad, distinto estado civil, etc.

También se pueden estudiar otros conceptos que teoriza Frankl y que tiene una gran relevancia en el desarrollo de la psicología existencial y humanista.

Espero que este estudio haya servido para conocer un poco más de la teoría de Viktor Frankl desde sus inicios hasta la aplicación práctica en un grupo social.

- 20 -

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Phenomenological Existential and Humanistic Psychologies.  
A. Historical Survey, ed. Grune and Stratton. A Subsidiary of  
Hacourt Brace Jovanovich, Publishers New York and London. 1976.
- 2.- Friedman Maurice. The worlds of Existencialism, New York: Ran-  
ton House 1964.
- 3.- Viktor E. Frankl Psicoanálisis y existencialismo, de la psico-  
TERAPIA a la logoterapia, ed. F.C.E., col.  
Breviarios, 1978.
- 4.- Viktor E. Frankl. La idea psicológica del hombre ed. Rialp Madrid  
1976.
- 5.- Joseph B. Fabry. La búsqueda del significado, F.C.E., México  
1977.
- 6.- Frank G. Goble. La tercera fuerza, ed Trillas. México, 1977.

Notas:

- Apuntes de Teorías Psicológicas Contemporáneas, 1979.  
Miguel Reyes Garcidueñas.
- Apuntes de Seminario de Investigación I y II , 1980-81.  
Anne Reid.

ANEXO I

CUESTIONARIO DEL ESTUDIO PILOTO

LIBERTAD

- 1.- a) Muchas veces he visto que lo que tiene que pasar, pasa.  
b) Me va mucho mejor cuando yo tomo las decisiones que cuando dejo que el destino decida.
- 2.- a) Cuando planeo las cosas estoy casi seguro de que las voy a hacer.  
b) No siempre es bueno hacer planes a muy largo plazo, muchas cosas dependen de la buena o la mala suerte.
- 3.- a) Muchas veces yo siento que tengo poca influencia sobre las cosas que me pasan.
- 4.- A quién acudiría ud. para tomar una decisión sobre la aceptación o rechazo de esta actividad? (esta pregunta es una relación directa con la pregunta sobre el vacío existencial)
- 5.- a) Lo que pasa en mi vida es obra mía.  
b) A veces siento que no tengo suficiente control sobre mi vida.

SENTIDO

- 1.- Durante el día ud. realiza una serie de actividades, en cuales de ellas se siente más agusto? ... ¿porqué?
- 2.- Normalmente se siente ud. bien con las actividades que realiza durante el día?
- 3.- Le gustaría realizar alguna otra actividad aparte de lo que hace actualmente?
- 4.- a) Es difícil saber si de veras uno le cae bien a alguien.  
b) El número de amigos depende de que tan buena gente es uno.
- 5.- Para ud. la vida que ha llevado hasta hoy la hace sentirse feliz?
- 6.- Todos hemos sufrido en la vida por alguna razón, para ud. cuales han sido los momentos más difíciles de su vida.  
- Para que le han servido estos momentos?  
- Por qué nos pasan estas cosas?
- 7.- Ud. le teme al futuro? ... ¿a que le tiene miedo?
- 8.- Ud. cree que su vida tiene ya un sentido? ... ¿ en base a que?

VACIO

- 1.- Si a ud. se le presentara la oportunidad de realizar un trabajo o estudio sobre algo que le ha gustado hacer siempre ¿que haría?

CONCIENCIA

- 1.- Que le gustaría hacer el próximo año en beneficio de su familia.?
- 2.- Que cree ud. que necesiten sus hijos para tener éxito en la vida?
- 3.- Para ud. que tendrían que lograr sus hijos en la vida, con lo cual ud. se sienta satisfecha, contenta, etc.

**ESTUDIO PILOTO:**

**Cuestionario (Tipo entrevista)**

1.- Durante el día usted realiza una serie de actividades; ¿en cuales de ellas se siente más agusto? ... ¿porqué?

**RESPUESTAS:**

- Estar con mis hijos, platicar con ellos, jugar, me siento muy bien y además no estoy sola.
- Cuando hago el quehacer, porque siempre me ha gustado.
- Lavar, porque siento que cuando lavo ya terminé mis quehaceres.
- Me gusta ver la televisión porque me entretengo y para mi es la única diversión.
- 
- No me siento agusto con ninguna de las que realizo porque es una obligación lo que tengo que hacer.
- Me siento agusto cuando lavo la ropa, porque lo fresco del agua me hace sentirme bien.

2.- ¿ Que actividades del día le disgustan más? ... ¿porqué?

- Planchar, porue no me gusta.

- Nada

- No me gusta oír radio, porque me duele la cabeza.

No me gusta salir a la calle.

- Los trastes, ya que son una lata.

- Lavar trastes, porque es una lata.

- Me desagrada limpiar el polvo, porue siento que es algo muy sucio y me da hasta comezón en la cara.

3.- Normalmente se siente usted bien con las actividades que realiza durante el día?

- Si me apuro en mi quehacer, oigo música , me siento bien. Cuando no trabajo me siento mal y me pongo de malas, y hasta les pego a los niños cuando estoy así.
- A veces me canso y me da coraje que los niños no se cuiden la ropa que yo les he estado arreglando para que la usen.
- Si, me siento bien porque me siento agusto con mi casa, con mi familia.
- Si, con lo que yo hago me siento contenta aunque tambien tejendo me siento muy bien ya que me gusta mucho.
- Me siento bien cuando termino todo lo que tengo que hacer porque me relajo, descansando.
- Si, me siento bien.

062362

4.- Le gustaría realizar alguna otra actividad aparte de lo que hace actualmente.?

- Me gustaría estudiar; enfermería, porque desde que yo era niña me llamó la atención.
- Me gustaría que me dejaran trabajar en una fábrica, o en algo que me den, y tener la oportunidad de ayudar a mi esposo.
- Si, me gustaría estudiar corte ya que siempre me ha llamado la atención.
- Me gustaría estudiar. Lo que me gusta es cultura de belleza.
- Si, me gustaría trabajar en algún empleo importante.
- Si, me gustaría trabajar, en una oficina como secretaria, ya que antes de casarme yo trabajaba como secretaria en una oficina.

5.—Muchas veces he visto que lo que tiene que pasar, pasa.

-Me va mucho mejor cuando yo tomo las desiciones que cuando dejo que el destino decida.

- La segunda.

- La primera.

- La segunda.

- La primera.

- La segunda es la que me parece mejor.

- Para mi la mejor es la segunda.

6.- ¿Que le gustaría hacer el próximo año en beneficio de su familia?

- Estar con mis hijos, convivir con ellos más, ya que yo trabajé durante algún tiempo y no me sentía bien cuando no estaba con ellos, estaba muy preocupada de como se encontrarían.
- Ayudar a mis hijos para que estudiaran.
- Me gustaría abrirles una cuenta en el banco a mis hijos, para que tengan algo para el futuro.
- Me gustaría prepararme, para que así le pueda ayudar a mis hijos.
- Me gustaría hacer mi casa, pero si yo tuviera una carrera podría hacerlo.
- El próximo año me gustaría trabajar para tener todo lo que uno desea en su hogar, como la ropa, la comida, y otras cosas.

7.- - Cuando planeo las cosas estoy casi seguro de que las voy a hacer.

- No siempre es bueno hacer planes a muy largo plazo; muchas cosas dependen de la buena o la mala suerte.

- La segunda.

- La segunda respuesta es mejor.

- La segunda.

- La primera.

- La primera.

- La segunda.

8.- - Es difícil saber si de veras uno le cae bien a alguien.  
- El número de amigos que uno tiene depende de que tan buena gente es uno.

- La segunda.

- La primera.

- La primera.

- La segunda.

- La segunda.

- La primera respuesta es lo que yo creo.

9.- Para usted la vida que ha llevado hasta hoy la hace sentirse feliz ? ... ¿para usted en que ha consistido el ser feliz?

- Si, en todo; mi esposo me complace en todo; mis hijos me hacen caso cuando les enseño cosas y me siento mal cuando no me hacen caso.

- No del todo, para mi ser feliz sería que mis hijos tuvieran lo necesario y tener salud sobre todo.

- Si, porque convivo bien con toda mi familia.

- Si, si me siento bien, feliz, por la convivencia en familia, entre mi esposo y yo; ya que cuando decidimos las cosas siempre opinamos los dos.

- Pues si, porque mi relación con mi esposo es buena y con mis hijos también.

- Si me siento feliz, la felicidad para mi ha sido la relación que existe entre mi esposo y mi hijo, que entre los dos tomamos decisiones en lo que se refiere a nuestros planes y todo lo demás.

m

10.- -Muchas veces yo siento que tengo poca influencia sobre las cosas que me pasan.

- No puedo creer que mi vida dependa de la suerte o el destino.

- La segunda

- La segunda

- La primera.

- La primera.

- La segunda.

- La segunda.

- 11.- (Sufrimiento) Todos hemos sufrido en la vida por alguna razón, para usted ¿cuales han sido los momentos más difíciles de su vida? ... ¿Para que le han servido estos momentos? ... ¿Por que nos pasan esas cosas?
- Si, sufrí cuando se murió mi niño.
    - Si, me fué útil porque me enseñó a reaccionar.
    - Por no tener la posibilidad de atención o por problemas con los padres.
  
  - Si sufrí por no poder seguir estudiando.
    - Si me fué útil porque me hizo pensar en lo que yo sufrí, es por esto que a mis hijos les quiero dar lo mejor y que no sufran como yo.
    - No se por que nos pasan.
  
  - No he tenido ningún sufrimiento, bueno, cuando se enferman mis hijos.
    - Si me han servido, ya que con estos momentos me acerco más a ellos.
    - Yo creo que eso pasa por el destino.
  
  - El sufrimiento más grande para mi es cuando van a nacer mis hijos.
    - Me han servido como un conocimiento positivo.
    - Por la posibilidad de atención, por el destino, la vida, todo eso.
  
  - Si sufrí con mi primer fracaso y últimamente cuando murió mi mamá. Mi primer fracaso fué cuando un hombre me dió pastillas y abusó de mi, de ahí nació mi primera niña, esto sucedió en una excursión a la que acudí sin permiso.
    - Si me sirvió como experiencia, pero desde ahí le tuve mucho miedo a los hombres
    - Yo creo que se debió a la falta de libertad y el día que salí sin permiso, me pasó eso; me sentí culpable.
  
  - Yo sufro cuando mi hijo se enferma.
    - Estos momentos han sido una experiencia positiva.

- Yo creo que pasan porque el destino lo quiere, porque estas cosas yo creo que nadie quiere que sucedan pero nos pasan.

12.- Ud. le teme al futuro? ... ¿a que le tiene miedo?

- El futuro a mi no me gustaría saberlo. No le temo

- Si, si le tengo miedo al futuro, temo perder a mis seres queridos.

- No, no le temo.

- No, no le tengo miedo.

- Le temo a la guerra, por tantos niños que hay en el mundo, y a que Dios diga hasta aquí.

-

- Le temo a la muerte.

13.- Si a ud. se le presentara la oportunidad de realizar un trabajo o estudio sobre algo que le ha gustado hacer siempre ¿que haría?

- La aceptaría

- La aceptaría

- La realizaría ai hubiera oportunidad.

- Yo aceptaría

- La aceptaría

- La aceptaría.

14.- A quien acudiría para tomar una desición sobre la aceptación o rechazo de esta actividad?

- A mi esposo

- Acudiría a mi esposo y si me dijera que no lo convencería.

- Acudiría a mi esposo.

- Acudiría a mi esposo y si él no quíáiera lo convencería.

- A mi esposo ... si .... por los niños.

- A mi esposo.

15.- - Lo que pasa en mi vida es obra mia.

- A veces siento que no tengo suficiente control sobre mi vida.

- La segunda

- La primera

- la primera

- La primera

- La segunda

- La segunda.

16.- Ud. cree que su vida tiene ya un sentido? ... ¿en base a que?

- Si creo que ya tengo un sentido, ya que yo vivo por mi hijo, para educarlo y darle sus estudios.
- Si, siento que ya me realicé; pero, me gustaría trabajar en algo importante.
- Yo creo que ya tiene un sentido, ya se realizó la familia y tengo que luchar para sacarla adelante.
- Pues si, ver por mis hijos, dejarles algo, como una carrera.
- Todavía no.
- Si, mi sentido es estar en mi casa y no andar con otro hombre.

17.- Para ud. que tendrían que lograr sus hijos en la vida con lo cual ud. se sienta satisfecha, contenta, etc.

- Tendrían que estudiar, ser honrados, tener una carrera de porvenir y que fueran felices.
- Creo que sería estudiar, tuvieran una carrera y que fueran felices en sus vidas.
- Que hicieran una carrera para beneficio de ellos.
- Pues su carrera, por lo que yo no hice.
- Una carrera de estudios.
- Darles estudios, que fueran buenos y felices.

18.- Que cree ud. que necesiten sus hijos para tener éxito en la vida.

- Que tuvieran el apoyo de los padres, que fueran honrados y tuvieran una carrera de porvenir.
- Que les gustara estudiar, que hicieran una carrera y así serían felices.
- Primero que se vean, la convivencia de los padres, que tengan un estímulo, que encuentren en el trato de sus papás una muestra.
- Su casa, ahorros, bien educados.
- La comprensión de los padres
- Cuenta mucho como seamos los padres y el ejemplo que les demos.

ANEXO 3

Vacio/Sentido

- La edad en que se casó fué lo mejor?
- a) ¿A los cuantos años de casada tuvo a su primer hijo?
  - b) ¿Le hubiera gustado tener a sus hijos más tarde?
  - c) ¿ Sus anhelos en cuanto a la vida de casada han sido cubiertos?
- Si. fué lo mejor porque me casé a los 24 años
- a) Al año
  - b) No, no me hubiera gustado
  - c) Hasta ahora si.
- Si, a los 24 años
- a) Al año de casada
  - b) No porque ya queríamos tener un bebé
  - c) No todos, por los problemas que representa mi esposo en su relación conmigo con respecto a su familia.
- En ese tiempo sí, ahora no
- a) Al año
  - b) Si, porque se conoce uno más
  - c) Si, me falta estudiar para poder defenderme en la vida.
- No, no fué lo mejor, fué a los 16 años; porque mi papá nos abandonó y sufrimos mucho, yo creí que al casarme cambiaría mi vida
- a) Al año
  - b) No, porque así me siento agusto, pero no disfruté mi juventud
  - c) Si, han sido cubiertos.
- 23 años, para mí si fué lo mejor esa edad porque ya estaba madura emocionalmente.
- a) Al año
  - b) No
  - c) Si, mis anhelos han sido cubiertos
- No, no fué lo mejor ya que me casé a los 18 años
- a) Al año y medio
  - b) Si
  - c) No, mis anhelos no han sido cubiertos, tener más estudios es necesario.
- Me casé a los 16 años y quizá fué un impulso por salir de la casa de mis familiares ya que me hacían sufrir mucho.
- a) A los cuatro años de casada
  - b) No, no me hubiera gustado.

c) Si, si han sido cubiertos, aunque modestamente ya que con lo poquito que gana mi esposo nos ha alcanzado para todo lo que necesitamos.

- Me casé a los 20 años. No fué lo mejor

- a) Al año
- b) si, 2 años
- c) Si.

- 23 años, si fué la mejor edad.

- a) Al año
- b) Si, unos 3 años
- c) No, han sido cubiertos, principalmente porque no pude estudiar, cuando menos una carrera corta: enfermería o secretaria.

- A los 18 años, no fué lo mejor, porque fui muy joven.

- a) Al año
- b) Si porque no se tiene nada de experiencia
- c) No, cosas que faltaron por hacer.

Vacio

Si a ud. se le presentara la oportunidad de realizar un trabajo o estudio sobre algo que le ha gustado hacer siempre, ¿que haría?

- Me gustó la enfermería, pero soy muy nerviosa.

- La aceptaría.

- Si, la haría.

- Aceptarlo

- Si tuviera tiempo la haría.

- Lo haría

- Si pudiera lo haría

- Si, la aceptaría.

- Muchas cosas, pero me siento muy esclavizada en la casa

- Lo haría.

Libertad

¿A quién acudiría para tomar una decisión sobre la aceptación o rechazo de esta actividad?

- A mi esposo
- Primero a mis padres y luego a una persona que esté más preparada.
- A una persona allegada a mi, mi mamá o a mi esposo.
- A mi esposo
- A mi esposo
- A mi esposo
- Con la mamá de mi esposo
- A mi esposo
- A mi esposo
- A mi esposo

Sentido

Durante el día ud. realiza una serie de actividades, en cuales de ellas se siente más agusto? ...¿Porqué? ... ¿Normalmente, se siente ud. bien con las actividades que realiza durante el día?

- Me gusta hacer todo, sobre todo la comida aunque sea sencillo si lo preparo con gusto sale mejor
  - a) Si
  
- Me siento agusto en todas, porque me gusta, porque tengo que hacerlo.
  - A) Si.
  
- Me siento a gusto en todas las actividades que hago con mis hijos porque es más fácil hacer las cosas con los hijos que con las personas grandes.
  - a) Si, por costumbre.
  
- En hacer la comida, siento satisfacción de que lleguen mis hijos a comer a la hora que regresan de la escuela.
  - a) Si
  
- Lavar por el ejercicio que hago y es fresco.
  - a) Si, con todo.
  
- Nada
  - a) No
  
- Pues en la ropa de lavar porque no me gusta tener la ropa sucia, y así se evitan las enfermedades pues ya ve que se tiene que tener la ropa limpia.
  - a) Pues si, porque es muy poco lo que hago
  
- Cuando esta mi esposo con mis hijos y estamos todos reunidos en la casa.
  - a) Si
  
- Ir a la escuela por los niños, del quehacer casi nada; me gusta ir por distracción, porque salgo.
  - a) Casi no

Libertad

- a) Cuando planeo las cosas estoy casi seguro de que las voy a hacer.
  - b) No siempre es bueno hacer planes a muy largo plazo, muchas cosas dependen de la buena o mala suerte.
- (b) Si existe el destino y creo que puede ser positivo y negativo
- (a)
- (b) Porque a veces las cosas sin planearse salen, yo creo que si existe el destino y es positivo
- (a) No, no creo en el destino.
- (b) Si, si creo en el destino, yo creo que es positivo nosotros hacemos ver las cosas malas, cada uno tenemos un destino.
- (b) No, no creo; supersticiones no, destino si.
- (a) No, no creo en el destino.
- (b) Porque a veces uno planea las cosas y no le salen, a veces si existe la buena y la mala suerte y creo que es positivo.
- (a) Porque si se pueden hacer. Para darme la esperanza de que va a cambiar mi modo de vivir.
- (a) Porque si no se hace es un desvarajuste todo.

- Pues en el quehacer de la casa , porque si no se hace se ve feo.  
a) Si, menos salir a la calle.

Sentido

Le gustaría realizar alguna actividad aparte de lo que hace actualmente? ¿Que le gustaría hacer?

- Me gustaría vender en casa algo, porque ayudaría en algo y no dejaría solos a mis hijos.
- Si, me gustaría ayudar a mi esposo con un negocio que pretendemos poner.
- Si, trabajo para la casa, trabajos manuales para la casa.
- Si, me gustaría saber inyectar y estudiar corte.
- Si, me gustaría estudiar.
- Si, me gustaría salir, me gustaría estudiar corte
- Pues a la vez si me gustaría, pero con mis niñas no podría yo hacerlo, porque con quien las dejaría.
- Si, yo estudio corte y desearía terminar mis estudios de corte.
- Si, trabajar en un laboratorio
- Si, lo que siempre me ha gustado, pintar, lo cual no he hecho por estar trabajando.

Sentido

- a) Es difícil saber si uno le cae bien a alguien
  - b) El número de amigos que uno tiene depende de que tan buena gente es uno.
- 
- (a) Porque a mi me han defraudado muchas personas, ya que para mi la amistad debe ser desinteresada, cuando alguien me defrauda me aparto completamente, porque siento que no va a ser sincera y fácilmente ya no doy mi amistad.
  - (b)
  - (b)
  - (a) Uno siente cuando hay simpatía entre uno y otro.
  - (b) Porque si uno es déspota no tiene amigos, si uno es accesible si tiene amistades.
  - (a)
  - (a)
  - (a) Porque a veces no toda la gente le cae bien a uno y al contrario.
  - (b) Porque si es cierto, depende mucho de como es con la gente y la cantidad de amigos que se tienen.
  - (b)

Sentido

Usted le teme al futuro? ... ¿A que le tiene miedo?

- A veces si le temo a morirme, porque cuando yo criaba a mis hermanos pensé mucho en eso, y cuando nacieron mis hijos se me quitó ese temor, ya que ellos tienen a mi esposo además de mi.
- Si, a que algún día nos separemos mi esposo y yo y que a los niños me los separen. Yo pienso esto porque la familia de mi esposo me ha amenazado.
- Si, le temo a la muerte.
- Si, a los cambios que hay en la vida, conmigo y con mis hijos; yo trato de ser más positiva.
- No
- No
- Si, a que mis hijas no lleguen a sufrir, como yo sufrí o como su papá sufrió.
- Temor, a veces si, sobre todo a que mis hijos no vivan una calamidad.
- Si un poco, principalmente a las desgracias que les puedan suceder a mi familia: a mis hijos, a mi esposo.
- No.

Sentido

Todos hemos sufrido en la vida por alguna razón, para ud. cuales han sido los momentos más difíciles de su vida?

- Para que le han servido estos momentos?

- Por que nos pasan estas cosas?

- Haber perdido a mi mamá y habernos quedado, 5 fuimos los que nos quedamos.

La pérdida de un niño. La pérdida de mi hermana porque yo la críe desde el año y medio. Era la única mujer.

- Pienso que son experiencias para valorar lo que uno tiene.

- Por nuestro destino.

- Cuando mi esposo está con su familia me ignora, me hace a un lado, también su familia me rechaza y viceversa. Me culpan de que él no terminara sus estudios y yo me les hago muy poca cosa.

- Si porque es una experiencia para que mis hijos sean más humanos y no caigan en ese error.

- No se

- Cuando murió mi papá, me pesó mucho porque fue un accidente y muy imprevisiblemente.

- Si sirven porque se prepara uno para recibir esa impresión.

- Por el destino.

- Económicamente en un principio de casada.

- He aprendido a no volverlos a pasar superándome por medio del trabajo. Mi esposo tenía un empleo muy bajo y que a esto hemos querido superarlo.

- Porque todos los matrimonios pasan por esta etapa ya que la relación es diferente del noviazgo y el matrimonio.

- Cuando murió mi suegra por la depresión de mi esposo; ya que yo sufrí de ver a mi esposo, me angustió y traté de hacerle menos pesada esa pena.

- Si me sirvieron porque los dos valoramos nuestro cariño y amor

- Por el destino.

- Cuando se me murió un hijo.

- Si, me siento bien tranquilo.

- Por el destino.

- Cuando mi mamá se volvió a casar porque no nos avisó y nos dejó con mis abuelitos, yo sufrí bastante, luego mis abuelitos fallecieron y me quedé al cuidado de una tía y desde chica me puse a trabajar, con miles de trabajos terminé mi primaria y a mi no me gustaría que mis hijos sufrieran igual que yo. Me afectó que mi mamá se casara porque a mi me dejó como de 5 años y a mi hermana como de 7 meses.

- Pues si, porque gracias a Dios me encontré a mi esposo, él y su mamá me han ayudado a olvidar lo que sufrí.

- No sabría decirle yo creo en Dios y será quizá porque manda un castigo a cada uno o algo así, por no haber sabido salir adelante.

- Mi infancia, porque mi mamá sufrió mucho y a mi me sacaron de la escuela para ayudarle y luego se volvió a enfermar y yo volví a salir de la escuela. También uno de mis hermanos se enfermó, yo sufrí mucho ya que ellos se iban al D.F. y yo me quedaba a cargo de todo en la casa.

- Si porque es una experiencia

- No, no sé porque será.

- Cuando se enfermó mi esposo de gravedad

- Si para comprender que el esposo es lo más importante de la familia tanto en lo económico como en lo moral.

- No, no lo sabría explicar, como una prueba para que uno sepa apreciar lo que tiene.

- Que no tuve papá

- Si sirve.

- Son cosas del destino, algunas cosas uno las puede preveer o mejorar, pero esas cosas no.

Sentido/Vacio/Consciencia

Para ud. la vida que ha llevado hasta hoy la hace sentirse feliz? ...¿Para ud. en que ha consistido el ser feliz?

- Si, porque de soltera yo era muy problemática por muchos traumas ya que fui huérfana y se debieron a eso mis traumas. El ser feliz fué primero la suerte de que me tocara un buen esposo, luego que Dios me haya dado a los hijos que tengo, son 3 y están bien sanos.
- Si me siento feliz, porque siempre he estado con mis hijos, y con mi esposo.
- En algunas cosas si y en otras no, ya que aunque pobres, las relaciones con mi esposo, con mis niños, etc., son buenas.
- Si, si me hace feliz, ya que soy la única de mis hermanos que tengo hijos, de mis cinco hermanos nadie tiene hijos.
- Si porque en mi casa yo tenía todas las atenciones para mi, y ahora por mis relaciones con mi familia, ver el desarrollo de mis hijos, verlos caminar, hablar, etc., el apoyo de mi esposo conmigo.
- Si con mi esposo, mis hijos, me siento contenta con ellos.
- Pues si, ahorita si. En que nos reunamos toda la familia, de mi esposo y la mía. Para mi soy feliz cuando estamos todos juntos.
- Hasta ahorita si, en mis hijos y mi marido que se porta bien conmigo.
- No realmente no, en unos aspectos si. Estoy contenta con los niños y no porque no les he dado lo que uno quisiera. En convivir con los hijos, con el esposo.
- Pues no, porque no he realizado lo que quería hacer. 1o. Ser lo que tú quieres; 2o. estar bien económicamente 3o. Tener una familia organizada; 4o. La salud.

Sentido

Ud. cree que su vida tiene ya un sentido? ... ¿ en base a que?

- No, pienso que no
- Si, los hijos cuentan mucho, mi sentido sería formarlos a ellos.
- Si, dedicandome a mis hijos y a mi hogar.
- Si, querer progresar, superarme, lograr más de lo que soy y de lo que tengo.
- Si debo de saber educar a mis hijos y llevarlos por un buen camino, guiarlos, educarlos como madre, y que mis hijos no se salgan por un camino fácil, etc.
- Si, vivir
- No, porque todavía hay cosas más adelante que pueden pasarnos.
- Si, dedicarme a cuidar y educar a mis hijos, superarme para ayudar a mi esposo.
- No, claro que no, es difícil, no he pensado, me interesan los niños, seguir luchando para que sigan estudiando.
- Claro, tengo ya una familia, tengo que vivir por mis hijos.

Sentido

Existe alguna cosa que quisiera cambiar en su vida?

- No, ninguna.
- Hasta el momento no.
- Si, existe algo, el haberme casado tan joven.
- No, no existe.
- No
- Nada
- No, nada
- No, nada.
- Casi todo, me gustaría que mi esposo no viajara tanto, que esté más con nosotros, haber tenido menos hijos.
- Pues no.

### Consciencia

Para ud. que tendrían que lograr sus hijos en la vida, con lo cual ud. se sienta satisfecha, orgullosa, contenta ....?

- Que estudiaran porque el estudio les ayuda demasiado, porque por medio del estudio se educan, obtienen buenas amistades que los lleven por el buen camino, no en lo material sino en lo moral.
- Fueran responsables, cumplan con sus deberes.
- Que fueran algo, profesionistas, no como soy yo.
- Lograr una carrera, para que sepan defenderse en el futuro. Educarlos, saber respetar a los mayores, ser unidos, responsables y honestos.
- Que llegaran a tener su carrera, que se basten a sí mismos, el respeto a sus semejantes y el amor, con las bases que nosotros les demos, con buenos sentimientos hacia todos.
- Estudiar, educados, sacarlos adelante, que se desenvuelvan bien.
- Estudiar y siempre darles consejos y seguir con ellos, no dejarlos solos, comunicación entre nosotros. Me gustaría que estudiaran para no sufrir como yo.
- Terminar sus estudios y que sean algo en su vida, ya que la vida está muy difícil y si no están preparados no podrán conseguir buenos trabajos. Ser responsables ante su familia y la gente.
- Que logren estudiar una carrera para que se mantengan, que conozcan, que viajen, que no pasen por lo que yo he pasado, que se realicen.
- En que estudiaran, que tengan valores morales, educación principios.

Consciencia

Que cree ud. que necesiten sus hijos para tener éxito en la vida ?

- que tengan ánimos en su vida para estudiar, que sepan valorar a la gente y que no se dejen llevar por el camino material. Ser honrados, respetando a la gente que lo rodea.
- Ser siempre cumplidos para salir adelante
- Cariño, protección, alimento.
- Apoyo de los padres.
- Necesitan ser nobles, siendo nobles pueden lograr todo; guiarlos desde ahora.
- Estudiar, cariño de los padres, si ellos siguen el ejemplo de sus padres y siguen la línea
- Comprensión de nosotros, los adultos.
- La comprensión de sus padres y que les ayuden siempre que lo necesiten.
- Deseos de triunfar, que no sean penosos, que no les de pena de decir lo que sienten o piensan, porque eso es importante para su vida.
- Que tengan una profesión, oficio, educación, salud, el apoyo de uno también.

Consciencia

Que le gustaría hacer el próximo año en beneficio de su familia.

- Me gustaría saberlos guiar bien, educarlos bien, porque creo que tengo fallas. Me gustaría tener dinero para mi casita, que mis hijos pudieran estudiar para defenderse en la vida que está tan dura.
- Seguir adelante, ayudar a mi esposo, estar con mis hijos siempre.
- Arreglar la casa
- Trabajar, para lograr una ilusión, para comprarme un coche.
- Ayudar a mi esposo, porque ayudandolo es la base de la familia y ayudandolo a él estaría bien y todos estaríamos bien moral y económicamente.
- Me gustaría tratarlos mejor y estar más con ellos.
- Pues que estuviéramos todos reunidos, me gustaría que mi mamá estuviera conmigo.
- Estoy estudiando corte para que yo pueda ayudar a mi esposo en beneficio de mis hijos.
- Pues estoy pensando en trabajar para vivir mejor económicamente, para sacarlos a pasear.
- Estar más tiempo con mis hijos.