

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

Doctorado en Estudios Organizacionales

Tesis para obtener el grado de Doctora en Estudios Organizacionales

Título

La violencia sistémica como una dimensión organizacional oculta de la multiculturalidad en Canadá.

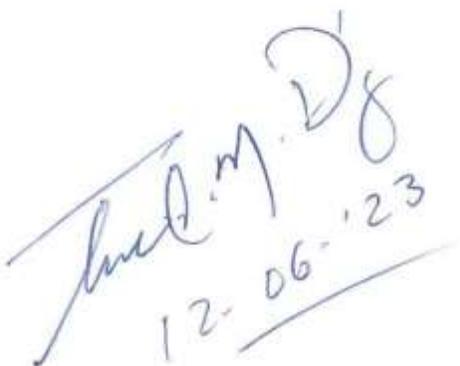
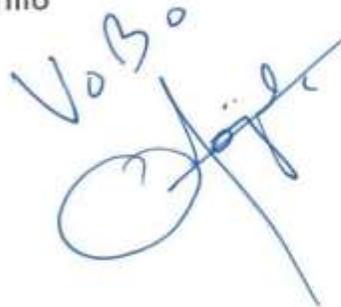
Presenta

Mtra. Erika Vanesa Llanos Jiménez

Asesor

Dr. Oscar Lozano Carrillo

Octubre 2022



## **Agradecimientos**

A CONACYT por brindarme los recursos económicos para la realización de esta investigación.

A todos los miembros del Posgrado en Estudios Organizacionales quienes han apoyado mi crecimiento profesional a través de su acompañamiento durante mi estadía en el programa.

A los coordinadores Guillermo Ramírez y María Teresa Magallón Diez quienes brindaron todos los medios para apoyar mi crecimiento profesional.

Al Dr. Lozano por creer en mí. Gracias eternas.

Al Dr. Barrón por su guía y gran paciencia todos estos años.

A mi madre por su amor y apoyo incondicional. Te amo.

A mi padre por ser y estar siempre que lo necesito. Te amo.

A mi hija por ser tan considerada y paciente cuando mamá tenía que trabajar, por ser mi mayor motivador para crecer y salir adelante, simplemente por existir. Gracias hija, te amo de aquí al planeta anillo.

A mi red de apoyo mi hermana Leslie, mi tío Claudio, Linda, mis tías Karina y Emmara, mi abuela Consuelo, Mich, Erich y la Sra. Martha. Sin ustedes no habría encontrado el tiempo, ni la tranquilidad para poder terminar este trabajo, gracias infinitas por cuidar y amar tanto a Emma.

A mi otra red de apoyo, Karlita, Thali, Carmen, Ponchi, Chachis, Lili, Laura, Oscar, Rafa, July, Erik, Ángel, Eli, por cuidarme y escucharme siempre que necesité.

A mí orquídeo por tu ayuda incondicional, sin la cual literalmente no podría haber terminado esta tesis. Te amo.

A Tammy, Ulf y Hanna, por su amor y compañía incondicional.

A mis compañeros del seminario de sociocibernética crítica, Hugo, David, Emilio, Wchezar, Andrea, Aarón, Jorge, Amílcar, por darme luz en momentos de oscuridad.

A las mamitas del ballet Liz, Ana y Lore por las pláticas, compañía y sororidad.

A mis compañeros de generación por tantas risas y buenos ratos.

# ÍNDICE

<b>Introducción .....</b>	<b>6</b>
<b>Modo de vida canadiense .....</b>	<b>10</b>
1.1 Contexto Canadiense .....	11
1.2. Evolución histórica de las políticas migratorias canadienses .....	17
1.3. La multiculturalidad como política liberal migratoria para la inclusión .....	25
1.4. Proceso de selección canadiense .....	32
1.5. Las contradicciones de las políticas liberales de inclusión racial y étnica. La multiculturalidad .....	44
<b>La Violencia y sus diferentes concepciones .....</b>	<b>50</b>
2.1 El Poder .....	51
2.2 La Violencia .....	59
2.3 De La Violencia Sistémica a La Violencia Organizacional .....	71
2.4. El Dispositivo de la violencia estructural/ sistémica .....	75
<b>Apartado Metodológico .....</b>	<b>86</b>
3.1 Epistemología .....	87
3.1.1 El enfoque sistémico .....	87
3.1.2 El enfoque constructivista y la teoría de sistemas .....	95
3.1.3 La teoría crítica y la teoría de sistemas .....	100
3.2. Metodología de la investigación .....	103
3.2.1. Metodología cualitativa .....	104

3.2.2 Herramientas metodológicas.....	110
<b>Desarrollo del Caso de estudio .....</b>	<b>118</b>
<b>Escuela de altos estudios de Canadá (HEC) .....</b>	<b>118</b>
<b>Organización de la Sociedad Civil (Non Pofit Organization) .....</b>	<b>121</b>
<b>4.1 Etnografía digital.....</b>	<b>122</b>
4.1.1 Inmigrant and Refugee Services Association (IRSA).....	132
4.1.2 EDGE Skills Centre Inc. ....	137
4.1.3. New Canadians Centre.....	141
4.1.4. Centre d'aide aux Immigrants et réfugiés à Montréal .....	146
4.1.5. Multicultural family Resouce Society.....	152
4.1.6. The Neighbourhood Organization .....	156
Comparativo de páginas web.....	161
Grupos de Facebook .....	169
Hallazgos sobre el análisis etnográfico digital. ....	174
<b>4.2. Entrevistas (hallazgos).....</b>	<b>176</b>
<b>4.3 Reflexiones sobre la violencia en los niveles Macro, Meso y Micro .....</b>	<b>186</b>
4.3.1 Violencia Macro .....	186
4.3.2 La violencia en su nivel meso.....	194
<b>Conclusiones Generales .....</b>	<b>211</b>
<b>Referencias y Bibliografía .....</b>	<b>214</b>

## Introducción

Canadá es un país con la peculiaridad de que, desde su fundación, ha sorteado el hecho de tener dos naciones (la británica y la francesa) conviviendo en un mismo territorio. Si a esto se le suma que el territorio conquistado, ya estaba ocupado por pueblos originarios (los cuales forman parte de la nación), tenemos un fenómeno particular que merece ser estudiado.

A raíz de las diferencias culturales, desprendidas desde el propio nacimiento como nación, así como las políticas para recibir inmigrantes, Canadá adoptó la ideología de la multiculturalidad. Esto, con la finalidad de reconciliar las diferencias culturales, las cuales se incrementaron con la llegada de miles de inmigrantes cada año.

La multiculturalidad buscaba, no solo la reconciliación social en donde se aceptaran las diferencias, sino también servía de pretexto para generar una identidad, de la cual como nación, carecen (Gilbert, 2017).

La creciente necesidad de recibir inmigrantes para integrarse a la vida económica canadiense, lleva a tener que integrarlos también a la realidad canadiense. Por consiguiente, se ha tenido como resultado una creciente lista de actividades que realizan como nación, para integrar los diferentes valores y tradiciones culturales que convergen en su país.

Dentro de estos esfuerzos de política pública, no solo existen programas federales y estatales para administrar la migración, sino que también nacen organizaciones sociales y programas (al interior de las mismas) que ayudan a inmigrantes integrarse a la sociedad canadiense. Dentro de las actividades que se desarrollan en estas organizaciones, puede estar aprender idiomas, aprender alguna actividad, ayudar a encontrar trabajo, aprender sobre los usos y costumbres que hay en el país, como, por ejemplo, cómo criar a tus hijos en Canadá, etcétera.

La multiculturalidad canadiense, puede comprenderse como una propuesta ideológica liberal, la cual desea hacer una cultura de culturas, lo que despliega una serie de acciones que promueven la diversidad cultural dentro del país. Sin embargo, estas acciones no siempre consideran la realidad cultural presente en la nación, sino lo que determinan los imaginarios de las cúpulas de poder (quienes no están libres de estereotipos, racismo y discriminación).

Es bajo este contexto, que una figura de violencia entra en el escenario de la propuesta canadiense, como un proceso oculto de dominación que sistémicamente impacta en los migrantes, para ser moldeados de una manera funcional para el país y, que de otra manera, no se podría conseguir. En este sentido, lo que se pretende contestar es: ¿cómo se representa la violencia en una organización en relación con el deseo de adaptación de la población inmigrante a la sociedad canadiense?

Vale hacer la aclaración que, en la presente investigación, la violencia está siendo analizada bajo una visión la cual relaciona lo macro, meso y micro; siendo lo macro, lo sistémico; lo meso, la relación interorganizacional; y lo micro, la organización en sí misma.

La presente investigación, propone encontrar, describir y analizar algunos elementos de la violencia replicados dentro de las organizaciones en los procesos de culturización de Canadá. Para esto, se pretende hacer una adaptación de la violencia sistémica/estructural a nivel meso y micro para poder explicar cómo se produce y reproduce la violencia organizacional.

Lo anterior, estará desarrollado en cuatro capítulos. En el primero, se abordará el modo de vida canadiense, desarrollando en este, la realidad bajo la cual la inmigración se hace parte de los ejes centrales de la supervivencia de Canadá como sistema. Esto, a través de un análisis de las formas institucionales bajo las cuales, el país introduce a los inmigrantes y cómo han evolucionado a lo largo de los años.

En el segundo capítulo, se abordará la propuesta teórica para la definición de violencia organizacional; en donde, se ahondarán las diferentes concepciones sobre violencia, que han servido para nutrir la propuesta hecha en el presente escrito. En el tercer capítulo, se encontrará la propuesta metodológica, bajo la cual se ha construido la investigación.

El cuarto capítulo, alberga el caso práctico, que ha servido para nutrir las aportaciones y conclusiones a las que se han llegado en el estudio de la violencia de la multiculturalidad canadiense, a través de las organizaciones.

## **Modo de vida canadiense**

Canadá ha construido un potente discurso ideológico sobre la naturaleza de la identidad del país, la cual está asociada a la tolerancia de las diferencias culturales. En parte, esto ha sido obligado por la historia de la conformación del mismo que, tiene como característica el choque de culturas nativas con las culturas de Francia e Inglaterra.

La evolución histórica ha llevado al país a adoptar diferentes acciones en materia de inmigración, pasando de la apertura total al sistema híper controlado de selección de inmigrantes que opera hoy en día.

En el presente capítulo, se hará un recorrido breve por la historia y contexto actual de Canadá, el cual ha propiciado los elementos estructurales que han permitido moldear las problemáticas que, en la presente investigación, se analizan.

El capítulo está compuesto de 5 subtemas, en los cuales se abordará en primer lugar el contexto del país en terminos tangibles; después, se hará un recorrido en la evolución histórica de las leyes en materia de inmigración. En el tercer subtema, se analizará la multiculturalidad como parte de una propuesta liberal de occidente; el cuarto subtema, describe el proceso de selección canadiense y; para cerrar, en el quinto subtema, las contradicciones de la multiculturalidad (como propuesta liberal) para la tolerancia de la inmigración.

## 1.1 Contexto Canadiense

Canadá se encuentra ubicado en el continente americano, al norte de Estados Unidos, tiene una población de 36, 994, 000 personas y una superficie de 9, 984, 670 km<sup>2</sup>, que está compuesto por 10 provincias y 3 territorios (Ver Imagen 1) (Expansión, 2019). Su PIB per cápita es 45, 032.12 USD, lo que lo sitúa en el puesto 21 del ranking de los 196 países evaluados (Banco Mundial, 2019). Dependiendo el año, Canadá se ha ubicado entre los primeros 15 lugares de las economías mundiales y se encuentra ubicado en el lugar 11 del Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el año 2017 (Expansión, 2019).

Imagen 1: Mapa actual de Canadá con división por provincias.

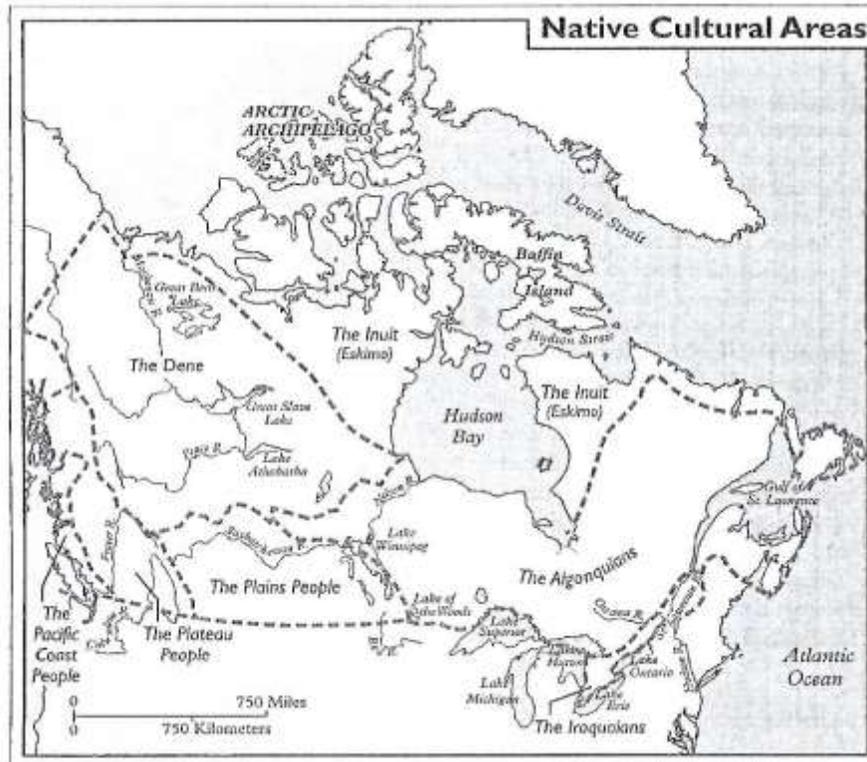


Fuente: Mapamundi online.

Todos los datos anteriores suponen una buena calidad de vida en Canadá, la cual, se podría ver reflejada en la esperanza de vida de la población canadiense que es de 82 años. El actual primer ministro de Canadá es Justin Trudeau, quien pertenece al partido liberal y, que para el año que se está escribiendo este texto, ganó las elecciones con la más baja aceptación en la historia de Canadá (Pardo, 2019).

Canadá es un país que se formó, al igual que todos los países del continente americano, mediante la conquista de los pueblos originarios. Los territorios que hoy se conocen como canadienses, un día estuvieron poblados por diferentes pueblos indígenas, entre ellos se pueden mencionar los Algonquinos, Inuits, Iroqueses, Denés y los llamados indios de las llanuras (Riendeau, 2000).

Imagen2: Áreas nativas antes de la conquista.



Fuente: Riendeau, 2000 p.10.

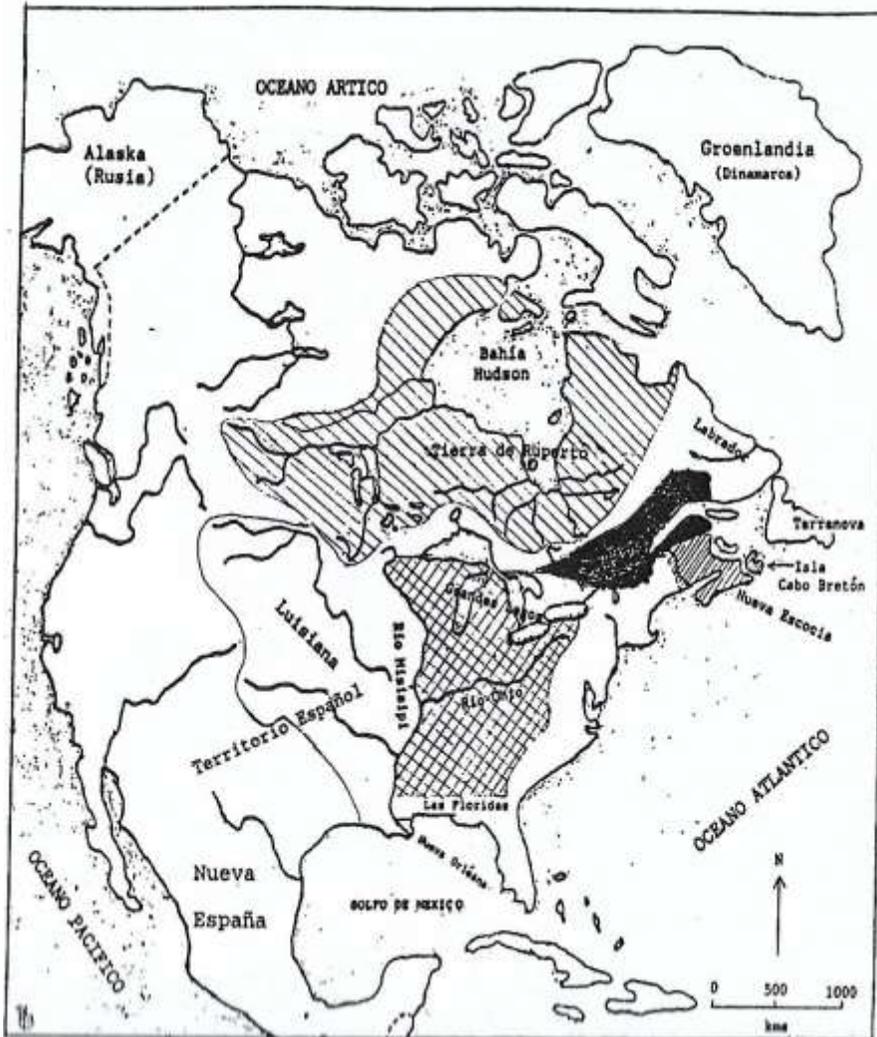
Lo que hoy se conoce como Canadá, fue, por muchos años, un territorio que, tanto ingleses como franceses, habían considerado inhospitable debido a sus crudos inviernos que duran hasta cinco meses. Después del descubrimiento de América, hubo diversos intentos por parte de ambas naciones de encontrar un pasaje que los llevará a la India; por tal razón, se dedicaron a explorar las tierras del norte de América. Sin embargo, el clima, el desconocimiento de las tierras, así como las hostilidades de algunos pueblos originarios, los llevaron a abandonar la idea a finales del siglo XVI (Riendeau, 2000, Martin, 1995).

Si bien, ambos países (Inglaterra y Francia) tuvieron dificultades para colonizar el norte de América, se debe de recordar que, para el momento de las

colonizaciones francesas e inglesas, estos países tenían diferencias religiosas. Los ingleses, con Enrique VIII, se habían separado de la iglesia católica, creando la iglesia anglicana la cual continuó su hija Isabel I, generando una gran tensión con sus vecinos franceses porque ellos eran fieles a la iglesia católica. (Riendeau, 2000).

Esta rivalidad, llevó a los ingleses a tener una campaña muy activa de colonización. Para el año 1760, las colonias inglesas tenían alrededor de 1, 500, 000 habitantes contra alrededor de 60, 000 habitantes de las colonias francesas (Reid, McNaught, Crowe, 1959). Esta visible desventaja llevó a la inevitable conquista por parte de América Británica del Norte a Nueva Francia en 1763 (Ver imagen 3).

Imagen 3: Norteamérica Británica según la proclamación de 1763



Fuente: Benedict, 1994, pág.

Para el año 1776, las trece colonias logran su independencia y se convierten en Estados Unidos, mientras el resto de las colonias quedan bajo el dominio de la monarquía inglesa. En 1867, Canadá con sus provincias Ontario, Quebec, Nuevo Brunswick y Nueva Escocia se federan e independizan del Reino Unido (Benedict, 1995).

La independencia de Canadá, a diferencia de la de Estados Unidos, se hizo de manera pacífica durante el gobierno de la reina Victoria. Canadá hoy está

constituida por diez provincias: Alberta, la Columbia Británica, Manitoba, Nuevo Brunswick, Terranova y Labrador, Nueva Escocia, Ontario, la Isla del Príncipe Eduardo, Quebec y Saskatchewan; y tres territorios: los Territorios del Noroeste, Nunavut y el Yukón. Su forma de gobierno es una monarquía parlamentaria, y sus fundamentos están en el parlamentarismo y la constitución inglesa (Santín, 2018).

A diferencia de México, en donde solo había la dominante cultura española (que se impuso a los pueblos originarios asentados en los territorios de Nueva España), en Canadá había dos culturas dominantes en disputa por un mismo territorio, en este caso, la inglesa y la francesa que impusieron a los pueblos originarios.

Una de las diferencias, que también podemos notar en la imagen 4, es que los pueblos originarios fueron segregados en un territorio después de ser conquistados, a diferencia de México que, después de la llegada de los españoles, se crea una nueva “raza”, la criolla o mestiza<sup>1</sup>.

Entre los años 80 y 90, a cargo de partidos liberales en Canadá, comienza la multiculturalidad canadiense. Esto para sopesar los reclamos constantes, por parte del Canadá francófono y por parte de los pueblos originarios, acerca de la inclusión y reconocimiento sobre su cultura y sus costumbres (Rocha, 2017).

---

<sup>1</sup> Es importante aclarar que, aunque en Canadá también nacieron hijos de indígenas con los primeros pobladores europeos (Metis), estos son considerados también indígenas y están bajo la jurisdicción de la Ley de indios (Lima, 2017).

Canadá, por otro lado, también presenta la problemática de tener dos narrativas sobre el origen del país en sí mismo, la inglesa y la francesa. Por lo cual, es un tanto difícil encontrar una identidad única que les acomode, no solo a los descendientes de los primeros conquistadores, sino a los pueblos originarios, así como, a los migrantes que han llegado a través de las políticas migratorias, las cuales, desde los años ochenta, el país ha implementado. (Gilbert, Rocha, Cárdenas y Tigau, 2018).

## **1.2. Evolución histórica de las políticas migratorias canadienses**

Canadá es un país, reconocido mundialmente, por su éxito en sistematizar la entrada de inmigrantes, para su correcta inclusión a los ciclos económicos, que la sociedad necesita. Canadá, padece de un déficit poblacional reflejado en sus políticas de inclusión de inmigrantes, dado que la población “natal” no crece al ritmo que la economía requiere (Banco Mundial, 2021).

A partir de los años ochenta, Canadá asumió un papel más activo en la situación migratoria. En la búsqueda del cuidado de los valores culturales de su sociedad, lograron una mejoría en sus leyes y procesos de ingreso para los migrantes, los cuales se han hecho más estrictos y sutiles, a través del tiempo.

A lo largo de los años, se han hecho modificaciones en las leyes y procesos con la finalidad de que no se abuse del sistema (como podría pasar en el caso de los

refugiados), así como que ingresen al país, aquellos inmigrantes que consideran se pueden adaptar más fácilmente al modo de vida canadiense.

Canadá, al igual que otros países del continente americano, como Estados Unidos, fue fundado gracias a la inmigración. No mucho después de su reconocimiento como federación independiente, el 1 de Julio de 1867, Canadá promulgó la ley de inmigración de 1869, la cual era bastante laxa en cuanto a reglas enfocándose primordialmente en asegurarse la seguridad de los inmigrantes al llegar a Canadá. Esto a razón de que, en ese momento, se buscaba la inmigración en masa para poblar el territorio (García y Griego, 1994).

En 1885, Canadá promulgó su primera ley que discriminaba a los inmigrantes por su origen étnico, siendo los chinos los afectados por esta, a quienes se les imponía un impuesto de \$50 dólares para poder entrar en territorio canadiense. (Chinese Immigration act 1885)

En 1906, se promulgó una nueva ley con políticas más restrictivas, en dónde se plasmaron algunas clases de inmigrantes no deseados, y se formalizó el proceso de deportación. Sin embargo, esta ley no basaba su discriminación de inmigrantes en la cultura, etnia o nacionalidad.

La ley de inmigración de 1910, tenía como objeto regular la entrada de inmigrantes, sobre todo aquellos que estaban presentando un problema para el país, como aquellas personas que estaban siendo financiadas por organizaciones

sin fines de lucro. Esto, con motivo de que no contaban con la solvencia para poder permanecer en el país, lo cual generaría gastos para el gobierno de Canadá.

Algunos de los estatutos más relevantes de este documento, en relación con lo abordado en esta investigación, es la lista de inmigrantes no deseados o, como lo denomina el acta, “clases prohibidas”.

La lista instrúa la prohibición de la entrada a las siguientes personas (Immigration act. 1910, p. 208):

- a) Idiotas, imbéciles, retrasados, epilépticos, dementes o que hayan sido diagnosticados por demencia en los pasados 5 años.
- b) Personas que padezcan de alguna enfermedad repugnante, infecciosa o contagiosa o que pueda convertirse en peligrosa para la salud pública, no importando si la persona pretende quedarse en Canadá o solo está en tránsito hacia otro país: dicho lo anterior, si la enfermedad que se tenga es curable dentro de un periodo razonable de tiempo, esa persona podría ser sujeto de tales regulaciones, si fuera el caso, será permitido permanecer a bordo si no hay hospitales en la costa o dejar el barco para tratamiento médico.
- c) Inmigrantes mudos, ciegos o físicamente defectuosos, a menos que en opinión de la junta de investigación u oficial activo, estos puedan probar que tienen suficiente dinero, o tienen una profesión, ocupación, comercio,

empleo u otra forma legítima de ganarse la vida que no sea convertirse en un gasto público, a menos que vengan a reunirse con familia que ya se ha establecido en Canadá y que esto dé seguridad al ministro de que esos inmigrantes no se volverán un gasto público.

- d) Personas que han sido convictos de cualquier crimen por depravación.
- e) Prostitutas, mujeres y niñas que vienen a Canadá para cualquier propósito inmoral y proxenetas o personas que saquen provecho para vivir de la prostitución.
- f) Personas que procuren o pretendan traer a Canadá prostitutas, mujeres o niñas con el propósito de la prostitución o cualquier otro propósito inmoral.
- g) Mendigos y vagabundos profesionales o personas que muy probablemente se convirtieran en un gasto público.
- h) Inmigrantes cuyo dinero ha sido dado o donado por cualquier organización de caridad con el propósito de que pudieran calificar bajo las leyes de esta acta y poder desembarcar en Canadá o aquellos que cuyo pasaje a Canadá ha sido completamente o en parte pagado por cualquier organización de caridad o del gasto público, a menos que se muestre la autorización por escrito del superintendente de inmigración o, en el caso de las personas provenientes de Europa, la autorización por escrito del asistente del superintendente de inmigración para Canadá en Londres que haya sido obtenida para desembarcar en Canadá solamente por esas personas y esa autorización debe de ser promulgada en un periodo no más de 60 días anteriores.

- i) Personas que no cumplen con las condiciones y requerimientos para cualquiera de las regulaciones que se encuentran vigentes y que pueden ser aplicables para aquellas personas dentro de las secciones 37 y 38 de esta acta.

La sección 37, imponía una cantidad mínima de dinero que los inmigrantes debían de traer consigo para poder entrar al país. Este monto, según el acta, podía depender de la nacionalidad, religión, raza, ocupación o destino.

Las políticas hechas en 1910, estaban cargadas de racismo y discriminación, y es esta la primera ley que comienza a moldear el modelo de inmigración que, con el tiempo, los canadienses solo irían matizando en relación con trato y gestión de los inmigrantes. Sin embargo, algunas de estas bases estructurales de discriminación de inmigrantes, siguen estando vigentes dentro de los procesos organizacionales migratorios actuales.

Entre 1910 y 1952, año en que se promulga una nueva ley, se endurecieron algunas de las políticas en lo relacionado con la gestión de la migración. Por una parte, el proceso de naturalización se hizo más estricto con la promulgación de la ley de naturalización de 1914, la cual solicitaba que, para poder naturalizarte, necesitabas haber vivido en Canadá por 5 años, tener dominio adecuado de los idiomas inglés y francés, así como exhibir buena moral y costumbres.

En 1919, durante el periodo post guerra, los canadienses prohibieron la entrada a inmigrantes de países enemigos los cuales serían discriminados por su nacionalidad cuando está fuera de origen del imperio alemán, imperio Austro Húngaro, imperio otomano o búlgaro.

En 1923, Canadá promulga una nueva ley de inmigración china, en la que prohíbe por completo la entrada de chinos al país a menos de que fuera autorizado por el gobierno canadiense, siendo estos permisos otorgados solo a diplomáticos y comerciantes chinos de manera muy restringida.

La ley de 1952, no presentó grandes cambios de la ley antecesora (Immigration Act 1910) fuera de formalizar el marco legal para las prácticas existentes y darle más poder a los ministros de ciudadanía e inmigración para la admisión o deportación de inmigrantes. Es decir, las clases prohibidas de inmigrantes seguían siendo las mismas.

En 1967, se presentó una serie de regulación en materia de inmigración en donde se marcaban los nuevos lineamientos para evaluar a los potenciales inmigrantes, los cuales estarían medidos por puntos, en relación con el nivel educativo, las habilidades ocupacionales, potencial para emplearse, edad, nivel de inglés y francés, así como algunos aspectos de la personalidad y carácter del solicitante.

En 1971, se promulga la política de multiculturalismo canadiense, la cual buscaba reconocer a Canadá como un país multicultural, reconociendo los idiomas inglés y

francés como lenguas oficiales. Esta política también buscaba el reconocimiento y respeto al aporte de las diferencias culturales y étnicas que traían consigo los diferentes grupos que convergían en el territorio canadiense.

En 1976, se promulga una nueva ley de inmigración, la cual presenta un cambio significativo en la gestión de la inmigración. Es en esta ley que por primera vez Canadá reconoce a los inmigrantes y a los refugiados como categorías diferentes. También se reconocieron tres categorías para la admisión de inmigrantes, siendo estas: inmigrantes independientes, los cuales se seleccionarán por el sistema de puntos que ya se había formulado en la regulación de 1967; familiares en donde se incluyen a los miembros de la familia inmediata de ciudadanos canadienses y residentes permanentes; por último, los refugiados, esto con base en la convención de los estatutos de la ONU en relación con el estatus de refugiado.

Es en esta ley de inmigración se presenta en el idioma inglés y francés y se hacen cambios considerables sobre los inmigrantes inadmisibles (Immigration Act 1976):

No se le permitirá la entrada a ningún miembro de las siguientes clases:

- a) Personas que han sufrido de alguna enfermedad, desorden o discapacidad u otro impedimento como resultado de la naturaleza, severidad o probable duración de esta que, en opinión de al menos dos oficiales médicos,
  - i. Ellos son o podrían ser un peligro para la salud o seguridad pública.
  - ii. Su admisión podría causar una demanda excesiva de servicios médicos o sociales.

- b) Personas de las que sea razonable pensar que no tengan la capacidad de mantenerse y/o cuidarse por ellas mismas, a menos que su condición satisfaga al oficial de inmigración, dado que esta persona tenga los arreglos necesarios para que alguien se haga cargo de su cuidado físico y económico;
- c) Personas que han sido condenadas por una ofensa que haya sido cometida dentro de Canadá o fuera de Canadá y constituye un delito que deba ser castigable bajo cualquier ley del parlamento.
- d) Personas que sean sospechosas de espionaje o subversión en contra del gobierno democrático, instituciones o procesos, como son entendidos en Canadá.
- e) Personas subversivas en contra del gobierno.
- f) Personas que estén vinculadas en actos o grupos de violencia.
- g) Personas que, en opinión del oficial, no sean genuinos inmigrantes o visitantes.

En 1988, se promulga la ley de multiculturalismo canadiense; la cual, es resultado de la política de 1971. Esta ley, dota de fundamento legal a la política; dando así, certeza jurídica en lo relacionado con las diferencias culturales y el respeto de las mismas, así como reconocer al país como un estado multicultural.

En 2001, después de los eventos del 11 de septiembre que dieron lugar en Estados Unidos, Canadá promulgó la nueva ley de inmigración y protección de

refugiados. La misma, tiene pocos cambios respecto a la anterior, siendo algunos de estos, enfocados a poder deportar personas a quienes se consideraban un riesgo para la seguridad del país. Otro cambio relevante es reconocer dentro de las clases de inmigrantes los matrimonios entre personas del mismo sexo.

### **1.3. La multiculturalidad como política liberal migratoria para la inclusión**

Canadá publicó la ley de Multiculturalismo canadiense en el año 1988, la cual tiene los siguientes lineamientos (R.S.C., 1985, c. 24 (4th Supp.), p.3-4):

- a) Reconocer y promover la comprensión de que el multiculturalismo refleja la diversidad cultural y racial de la sociedad canadiense y reconoce la libertad de todos los miembros de la sociedad canadiense para preservar, mejorar y compartir su patrimonio cultural;
- b) Reconocer y promover la comprensión de que el multiculturalismo es una característica fundamental de la herencia e identidad canadiense y que proporciona un recurso invaluable en la configuración del futuro de Canadá;
- c) Promover la participación plena y equitativa de los individuos y las comunidades de todos los orígenes en la continua evolución y configuración de todos los aspectos de la sociedad canadiense y ayudarlos a eliminar cualquier obstáculo a esa participación;
- d) Reconocer la existencia de comunidades cuyos miembros comparten un origen común y su contribución histórica a la sociedad canadiense, y mejorar su desarrollo;

- e) Garantizar que todas las personas reciban el mismo trato y la misma protección legal, respetando y valorando su diversidad;
- f) Alentar y ayudar a las instituciones sociales, culturales, económicas y políticas de Canadá a ser respetuosas e inclusivas del carácter multicultural de Canadá;
- g) Promover el entendimiento y la creatividad que surgen de la interacción entre individuos y comunidades de diferentes orígenes;
- h) Fomentar el reconocimiento y la apreciación de las diversas culturas de la sociedad canadiense y promover la reflexión y las expresiones en evolución de esas culturas;
- i) Preservar y mejorar el uso de otros idiomas, además del inglés y el francés, al tiempo que fortalece el estado y el uso de los idiomas oficiales de Canadá; y;
- j) Promover el multiculturalismo en todo Canadá en armonía con el compromiso nacional con los idiomas oficiales de Canadá.

Una vez teniendo la ley del multiculturalismo activa, Canadá ha tenido algunas otras acciones en pro del multiculturalismo dentro del país. Estas acciones han permitido que Canadá pueda colocarse en el consciente colectivo como uno de los países más multiculturales del mundo. A continuación, se presentan algunos de los eventos y acciones, dentro de la política pública, que promovieron la transición de Canadá a un estado multicultural (Dewin y Leman, 2006, p. 17):

**1990** Multiculturalismo, Canadá presentó su primer informe anual sobre la implementación de la Ley de Multiculturalismo de Canadá por parte del Gobierno de Canadá.

**1993** El gobierno federal anunció que el Multiculturalismo y la Ciudadanía de Canadá se dividiría en sus dos componentes principales: los programas de multiculturalismo se fusionarían con el nuevo Departamento de Patrimonio Canadiense y los programas de ciudadanía se fusionarían con el nuevo Departamento de Ciudadanía e Inmigración.

**2002** El gobierno federal anunció que el Día del Multiculturalismo canadiense se celebraría el 27 de junio de cada año.

**2005** En el presupuesto de febrero, el gobierno federal anunció iniciativas conmemorativas y educativas para resaltar las contribuciones de grupos que tienen recuerdos preocupantes como resultado de eventos históricos durante tiempos de guerra o como resultado de las políticas de inmigración del día.

En marzo, el gobierno federal lanzó Un Canadá para todos: el Plan de acción de Canadá contra el racismo.

Entre agosto y noviembre, el gobierno federal anunció acuerdos de principio con las comunidades ucraniano-canadiense, italiano-canadiense y chino-

canadiense como parte del Programa de Reconocimiento, Conmemoración y Educación anunciado en el presupuesto de febrero de 2005.

**2006** El gobierno federal ofreció una disculpa completa a los chino-canadienses por el impuesto principal que se impuso a los inmigrantes chinos hasta 1923 y la posterior exclusión de los inmigrantes chinos hasta 1947.

El gobierno federal anunció el Programa de Reconocimiento Histórico Comunitario y el Programa de Reconocimiento Histórico Nacional para conmemorar las experiencias históricas y las contribuciones de las comunidades etnoculturales.

**2008** La responsabilidad del multiculturalismo se transfirió del Departamento de Patrimonio Canadiense al Departamento de Ciudadanía e Inmigración.

**2009** Canadá se convirtió en miembro de pleno derecho del Grupo de Trabajo para la Cooperación Internacional en Educación, Recuerdo e Investigación sobre el Holocausto.

**2011** Canadá se convirtió en el primer país en firmar el Protocolo de Ottawa para combatir el antisemitismo, que fue desarrollado por la Coalición Interparlamentaria para Combatir el Antisemitismo

Uno de los escenarios, que permitió a Canadá la instauración de estas políticas de cuidado e inclusión de inmigrantes, tiene que ver con un cambio hacia políticas liberales, no solo dentro del país, sino alrededor del globo.

Países como Australia, Inglaterra, Estados Unidos, Francia y Alemania, han tornado sus políticas, que en su momento fueron rígidas y abiertamente racistas, por métodos de apertura mucho más controlados y sobre todo que se percibieran más afables.

Como se pudo ver en el caso de Canadá, en relación con sus niveles de migración, los países transitan entre políticas laxas a restrictivas conforme los cambios en el entorno van exigiéndolos.

En un principio, Canadá parecía abierto, al igual que, por ejemplo, Estados Unidos, quienes deseaban poblar los territorios con gente. Sin embargo, en un momento tuvieron que hacerse más restrictivos en sus sistemas, siendo Canadá más exitoso en su modelo de selección, generando el modelo de puntos que, a la fecha, está vigente.

Canadá, a través de este cambio en las políticas, ha logrado ser percibido como uno de los países más exitoso en gestión de inmigración, ellos y el resto del mundo reconocen el valor de la forma tan ordenada que tienen para recibir

inmigrantes. No obstante, a pesar del éxito percibido, Canadá esconde en su proyecto contradicciones estructurales.

Los estados liberales tendrán, dentro de sus principios, la libertad individual, equidad y el reconocimiento de los derechos humanos. Estos principios, pretenden ser universales. Según Hampshire (2013), hay cuatro facetas de los estados liberales, dentro de las cuales se pueden encontrar algunas contradicciones:

- *La democracia.* En un estado democrático se basará en la decisión de la mayoría para la toma de decisiones, lo cual, en cuestiones de selección de gobernantes, la opinión pública adquiere mucha importancia y tendrá un impacto importante en la agenda pública. Es decir, lo que la gente piense y sienta respecto a la inmigración tendrá un efecto en la toma de decisiones de los gobernantes, esto a razón de que las personas representan votos y poder político.
- *La constitucionalidad.* Las constituciones son documentos que contienen las leyes bajo las cuales se rige todo el país, por lo cual proporciona la base estructural del sistema judicial de un gobierno. Dentro de los estados liberales, las protecciones constitucionales están en concordancia con los principios liberales. En otras palabras, para que un estado pueda llamarse liberal, forzosamente tendrá que aceptar la diversidad étnica, sexual, religiosa, etc.

Estas protecciones, desde una perspectiva liberal, no solo aplicarían para una parte de la población, sino para toda ella sin importar, por ejemplo, que sean inmigrantes o el origen de esos inmigrantes.

- *El estado nación.* Los aspectos clave que permiten a los individuos pertenencia sobre su nación, tienen que ver con la identidad, valores, costumbres y lenguaje compartido. Estos aspectos permiten a los individuos generar vínculos de reconocimiento de iguales, así como de los otros. Los principios universales bajo los que se basa el liberalismo, chocan con el concepto de estado-nación, dado que el propio concepto nace con la finalidad de diferenciar. Esta constante contradicción genera tensión entre las políticas liberales y las necesidades de integración de los estados nación.
- *El capitalismo.* La faceta influye de manera significativa la forma en que las políticas públicas son hechas, dependiendo del modelo económico que los países sostengan, las políticas migratorias serán moldeadas. Con frecuencia, el capitalismo se beneficia de la inmigración, en el caso de Canadá es clara la relación entre las necesidades económicas con la selección de migrantes.

En lo general, las políticas liberales van a ser percibidas como políticas progresistas, que llevan a las naciones hacia un desarrollo más incluyente. Parte de las razones por las cuales este tipo de políticas no se cuestionan demasiado es

que, en lo ideológico y discursivo, poseen un potente mensaje de cohesión social, respecto a los derechos de las minorías, igualdad de género, cuidado del medio ambiente, etc.

Sin embargo, las contradicciones antes señaladas, nos adentran a una discusión relevante sobre qué tan posible es materializar esas intenciones discursivas e ideológicas bajo las estructuras heredadas de cientos de años atrás. Un ejemplo sería el hecho de que Canadá es parte de una monarquía parlamentaria federal, es decir, que su gobierno sigue ligado a la monarquía inglesa.

La intención prolongada del estado canadiense, por introducir estas políticas de inclusión migrante, lleva al constante conflicto entre lo que se es y lo que se dice que es o en lo que se desea convertirse. Por lo que, se puede ver reflejado en sus expresiones más concretas, como los atentados en contra de personas de origen étnico diferente al caucásico.

En el proceso de selección, es mucho más claro cómo la estructura clasista, elitista y racista persiste. También, en este proceso se pueden indentificar algunos de los rasgos de leyes antiguas en materia de inmigración canadiense, que buscaron la forma de prevalecer a pesar de la aplicación de las políticas liberales.

#### **1.4. Proceso de selección canadiense**

El proceso de inmigración canadiense, tiene como particularidad una naturaleza funcional, al igual que cualquier organización tradicional burocrática, tanto privada como pública e incluso social, nos referimos a la eficiencia. Esta se desarrolla a través de un sistema de puntos, por medio del cual el gobierno canadiense logra captar a las y los mejores candidatos, que consideran podrán adaptarse mejor a su modo de vida.

Este proceso de inmigración considera 13 formas de ingresar a Canadá<sup>2</sup>, las cuales se pueden agrupar en cuatro grandes categorías, en relación con el objetivo del programa:

- *Inmigrante con actividad económica*: Con nueve programas activos (Express entry, Provincial nominees, Atlantic Immigration Program, Quebec-selected skilled workers, Start-up Visa, Self-employed, Rural and Northern immigration Pilot, Agri-food Pilot, Economic Mobility Pathways Pilot);
- *Refugiado*: Con dos programas activos (Refugees y Permanent residence pathways for Hong Kong residents);
- *Cuidador*: Con un programa activo (Caregivers) y;
- *Patrocinado*: Con un programa activo (Family sponsorship).

A continuación, se describen a detalle cada uno de los programas disponibles al año 2022, resaltando los principales requerimientos de cada uno:

---

<sup>2</sup> Toda la información recabada sobre el proceso de selección se obtuvo de la pagina oficial del gobierno de Canadá <https://www.canada.ca/en/services/immigration-citizenship.html>

1. *Express Entry* (Entrada express): Este programa aplica para trabajadores calificados y tiene tres servicios.
  - a. Canadian Experience Class. Este programa aplica para trabajadores calificados que tienen experiencia en Canadá, esta tiene que haberse realizado 3 años antes de aplicar.
  - b. Programa federal para trabajadores certificados. Para trabajadores con experiencia en el extranjero, esta experiencia debe de ser en criterios específicos.
  - c. Programa federal para comerciantes expertos. Para aquellos trabajadores que han sido certificados con dicha credencial.
  
2. *Family sponsorship* (Patrocinio de familia): Este programa aplica para cuando hay parientes mayores de 18 años que ya obtuvieron su residencia permanente, su ciudadanía, o son personas registradas en Canadá como Indígena bajo la ley indígena. Hay siete formas de ingresar bajo este formato.
  - a. Patrocinio para esposa, pareja o hijos menores de edad. Puedes solicitar este servicio si puedes mantenerlos y mientras no necesiten asistencia social por parte del gobierno. Hay derechos que se tienen que pagar, en el caso de esposos y parejas, \$1080 CAD en el caso de los hijos \$150 CAD por cada uno. El periodo del proceso es de alrededor de 12 meses, dependiendo del país de origen.

- b. Puedes patrocinar a tus padres y abuelos. Para este servicio hay un proceso de preselección, primero se presenta una aplicación, si eres seleccionado entonces el gobierno te manda una invitación. El proceso dura de 20 a 24 meses y tiene un costo de \$1085 CAD.
- c. Patrocinar familiares. Se puede solicitar este servicio si el solicitante puede hacerse cargo de la comida, techo y ropa de quien está solicitando y asegurarse que la persona no necesitará asistencia social por parte del gobierno de Canadá. El proceso varía en relación con país y tiene un costo de \$1080 CAD.
- d. Súper visa para padres y abuelos. Este tipo de estadía otorga a los solicitantes el derecho a permanecer en el país hasta 10 años, esto solo aplica para periodos de estadía mayores a 6 meses. El tiempo varía por país y tiene un costo de \$100 CAD.
  - i. Extensión de visita. Bajo este mismo servicio se puede aplicar para una extensión de visita, si se entró a Canadá por una visa de visitante, con un permiso eTA o por un pasaporte válido y se acabó el tiempo legal para estar en el país como visitante, se puede solicitar una extensión de visita. El trámite es en línea, tarda 176 días y cuesta \$100 CAD.
- e. Patrocina a tu hijo adoptivo. Este proceso se completa primero la adopción y luego el proceso de inmigración. El proceso tiene dos partes, primero la solicitud de patrocinio y después la solicitud de residencia permanente. Tiene un costo de \$150 CAD y el tiempo varía de acuerdo con el país.

- f. Ayuda para esposas o parejas en situación de abuso. Este tipo de servicio es para personas que experimentan abuso en sus relaciones, se puede solicitar incluso si el patrocinador no puede hacerse cargo y se puede solicitar asistencia al gobierno en caso de así necesitarlo. No tiene costo.
  - g. Opciones de inmigración para esposos y parejas patrocinados. Este servicio es para personas que se encuentran bajo el patrocinio de algún residente o ciudadano canadiense y que experimenta violencia familiar. Permite al solicitante quedarse en Canadá sin necesidad del patrocinador, no tiene costo.
3. *Provincial nominees (Nominados por Provincia)*: Este programa aplica para personas que tengan habilidades, educación y experiencia laboral y que puedan contribuir a la economía de alguna provincia, que quieran vivir en la provincia a la que están aplicando y que se quieran convertir en residentes personales. Cada provincia tiene principales intereses de inmigrantes así que se enfocan en ciertos grupos, por ejemplo, estudiantes, trabajadores calificados, etc.
4. *Quebec- selected-skilled workers (Trabajadores calificados seleccionados por Quebec)*: Este programa es para trabajadores calificados que quieran convertirse en residentes permanentes en Canada y vivir en Quebec. Se hace el proceso de solicitud con el gobierno de Quebec, si este selecciona

al inmigrante se comienza la aplicación para la residencia permanente en Canadá.

5. *Atlantic Immigration Program (Programa de inmigración del atlántico)*: Este programa es una opción para trabajadores extranjeros calificados y graduados internacionales de una institución canadiense que desean trabajar y vivir en 1 de las 4 provincias atlánticas de Canadá: Nuevo Brunswick, Nueva Escocia, Isla del Príncipe Eduardo o Terranova y Labrador. El programa ayuda a los empleadores a contratar candidatos calificados para trabajos que no han podido cubrir localmente.
  
6. *Caregivers (Cuidadores)*: Este programa te permite inmigrar al proveer cuidado a niños, los adultos o a personas que tengan necesidades médicas. Este programa tiene dos vertientes siendo cuidador como familiar o como trabajador, en ambas se puede acceder a la residencia permanente. No tiene costo y no se especifica el tiempo del proceso.
  
7. *Start-up Visa (Visa de emprendimiento)*: Este programa permite inmigrar en Canadá mediante el emprendimiento y la creación de empleos o la inversión en emprendimiento. Tiene un costo de \$2140 CAD y un proceso de 32 meses.

8. *Self- employed (Autoempleo)*: Este programa permite a personas que desean autoemplearse en Canadá obtener su residencia permanente. Los requisitos es tener experiencia en actividades culturales o atléticas y estar dispuesto a contribuir con esto al país. El costo es de \$2140 CAD y el periodo de espera es de 41 meses.

9. *Rural and Northern Immigration Pilot (Programa piloto de inmigración rural y del norte)*: El programa piloto de inmigración rural y del norte es un programa impulsado por la comunidad. Está diseñado para difundir los beneficios de la inmigración económica, a comunidades más pequeñas, al crear una opción hacia la residencia permanente para trabajadores extranjeros calificados, que desean trabajar y vivir en una de las comunidades participantes.

- a. Community
- b. North Bay, ON
- c. Sudbury, ON
- d. Timmins, ON
- e. Sault Ste. Marie, ON
- f. Thunder Bay, ON
- g. Brandon, MB
- h. Altona/Rhineland, MB
- i. Moose Jaw, SK
- j. Claresholm, AB

- k. Vernon, BC
- l. West Kootenay (Trail, Castlega, Rossland, Nelson), BC

10. *Agri-Food Pilot (Programa piloto de agricultura-comida)*: El programa piloto proporciona una opción para la residencia permanente para trabajadores calificados que no sean de temporada en industrias y ocupaciones específicas. Este programa estará válido hasta mayo de 2023.

Para poder aplicar a este programa el solicitante deberá de tener experiencia comprobable en las industrias en donde desea trabajar, una oferta laboral de tiempo completo por tiempo indeterminado de alguna de las industrias elegibles<sup>3</sup>, cumplir o exceder los requerimientos de lenguaje, cumplir o exceder los requisitos académicos, tener suficiente dinero para asentarse; si ya se encuentra en Canadá, tener un estatus de residente temporal.

11. *Permanent residence pathways for Hong Kong residents (Vías de residencia permanente para residentes de Hong Kong)*: Este programa da la posibilidad de obtener la residencia permanente a ciudadanos chinos que inmigraron a Canadá mediante el programa temporal de ayuda por

---

<sup>3</sup> Fabricación de productos cárnicos (NAICS 3116); producción de invernaderos, viveros y floricultura, incluida la producción de hongos (NAICS 1114); producción animal, excluida la acuicultura ganadería y agricultura (NAICS 1121), cría de cerdos y cerdos (NAICS 1122); producción avícola y de huevos (NAICS 1123); cría de ovejas y cabras (NAICS 1124); otra producción animal (NAICS 1129).

persecución política. Tiene un costo de \$1085 CAD y estará abierto hasta abril de 2026.

12. *Economic Mobility Pathways Pilot (Programa piloto de vías económicas)*:

Este programa combina el reubicación de refugiados con la inmigración económica, o sea, ayuda a los refugiados a aprovechar los programas colocación (laboral) para inmigrantes regulares.

13. *Refugees (Refugiados)*: Este programa aplica para pedir asilo una vez

estando dentro de Canadá, solicitarlo desde el país de origen, patrocinar a un refugiado o encontrar servicios de refugio en Canadá. Algunos de los servicios y restricciones se enlistan a continuación:

- a. Cruce de fronteras de forma irregular. Aquellas personas que crucen las fronteras canadienses de forma irregular y soliciten asilo, no serán elegibles para asilo y serán regresadas a Estados Unidos.
- b. Patrocinar a un refugiado. Este programa se da bajo el control de ciertos grupos que están avalados para hacer tales patrocinios: patrocinadores certificados por el gobierno; grupos de cinco o más ciudadanos canadienses que patrocinan refugiados para establecerse en sus comunidades; organizaciones, asociaciones y corporaciones que son patrocinadores de refugiados.
- c. Pedir el estatus de refugiado dentro de Canadá. Este servicio solo es posible si el o los solicitantes consideran que al regresar a su país de

origen podrían enfrentarse a persecución política o poner en riesgo su vida o integridad física.

- d. Para trabajadores de la salud. Este programa aplica para obtener la residencia permanente a trabajadores del sector salud que han cumplido con el mínimo de horas trabajando durante la pandemia de COVID 19.
- e. Programa piloto de vías económicas. Es el mismo programa ya antes señalado en el índice 12.
- f. Reubicación en Canadá en calidad de refugiado. Para poder ser elegible en este programa, la agencia de las naciones unidas para refugiados, un patrocinador privado o una organización deben referir al refugiado.

Cuando se inmigra a Canadá, se hace mediante residencias temporales que pueden pasar a permanentes y, en su momento, también podrían convertirse en la ciudadanía<sup>4</sup>. Una de las principales características, de este proceso de selección, es que permite al gobierno de Canadá perfilar a los inmigrantes que desea permanezcan en su territorio. A través de las siguientes categorías<sup>5</sup>, el país puede reducir la cantidad de solicitantes y seleccionar a aquellos que, según su lógica, van a generar menos costos y mayor beneficio social:

---

<sup>4</sup> Esto dependerá, en cada caso, de si cumplen o no con los requisitos para solicitarlo.

<sup>5</sup> Estas van a estar dirigidas en lo general, a los inmigrantes que desean permanecer en Canadá a trabajar.

- *Experiencia laboral*
- *Manejo del lenguaje (inglés o francés)*
- *Nivel de estudios*

Las excepciones de estos requisitos, se dan para los refugiados, los patrocinios y los cuidadores<sup>6</sup>, no obstante, hay restricciones que impiden el libre tránsito de estos tipos de inmigración.

En el caso del refugio, por ejemplo (como se pudo ver en el capítulo políticas de inmigración canadiense), las evaluaciones sobre los casos se han hecho cada vez más estrictas con los años. Del total de inmigrantes proyectados para permitir ingresar en Canadá (411,000), la cantidad proyectada de refugiados a recibir representa el 16.55 %, mientras que de la clase económica se recibirán 52.04% de inmigrantes (Gobierno de Canadá, 2022).

Según la Agencia de Refugiados de las Naciones Unidas (UNHCR por sus siglas en inglés), Canadá ocupa el primer puesto en recepción y recolocación de refugiados. En esta evaluación, no solo se considera la cantidad de refugiados acogidos, sino la calidad de vida provista por el país hospedador, en lo cual los refugiados, según las estadísticas de dicha agencia, tienen una calidad de vida muy cercana a la de los ciudadanos canadienses.

---

<sup>6</sup> Exceptuando cuando el cuidador entrara a Canadá como trabajador, entonces tiene que seguir con un proceso similar al de los inmigrantes que ingresan para trabajar.

En relación a la cantidad de refugiados que Canadá recibe, tomando en cuenta los propios números de esta agencia, en el mundo hay alrededor de 100 millones de personas desplazadas en necesidad de refugio o asilo, se estima que Canadá reciba el .068% de estas personas.

Si se presta atención a los números y la cantidad de programas y políticas que existen en Canadá, no hay un interés expreso en incrementar el número de refugiados que reciben, sino por el contrario. Por consiguiente, lo que se percibe es que las políticas canadienses esperan que los inmigrantes ingresen por otras vías que no sean el refugio o el asilo.

Esto se debe en parte a que, Canadá, tiene dentro de sus políticas muy claro el deseo de que quienes entren al país les genere el menor costo posible. Aceptar este tipo de solicitudes, le da la obligación a Canadá, de hacerse responsable económicamente de los solicitantes; por lo cual, restringe la cantidad de ingresos por vía del refugio.

Para el caso de los patrocinios o la clase familiar (Family Class o Family reunification), Canadá ofrece una serie de restricciones para hacer tales solicitudes, entre las cuales está la responsabilidad legal sobre la persona que se está haciendo la solicitud. A diferencia, por ejemplo, de las facilidades que hay para la clase económica para entrar como inmigrante a Canadá, los procesos de patrocinio son más lentos y con elementos de evaluación que permiten al gobierno canadiense tener la tranquilidad de que ese ingreso no les generará costos

sociales y/o económicos. Este tipo de inmigración representa el 25.55% de los objetivos para el año 2022.

Un caso peculiar es el de los cuidadores ya que, este tipo de inmigración, tiene una serie de facilidades para poder ingresar al territorio, que están relacionadas con el tiempo, el cuál no tiene un estimado de espera y tampoco tiene costo. Los cuidadores que ejercen esa profesión en otros países, pueden acceder a sus visas de trabajo después de un tiempo.

### **1.5. Las contradicciones de las políticas liberales de inclusión racial y étnica.**

#### **La multiculturalidad**

El proceso de inmigración canadiense, está cargado de ideología liberal que pretende humanizar el proceso de selección y garantizar que este sea de beneficio para ambas partes. A la vez que la ideología está permeando, toda la sociedad canadiense se reproduce mediante mecanismos simbólicos, un mensaje opuesto en donde se comunica que hay formas, tradiciones y valores que deben de prevalecer.

Para que las personas puedan entrar a Canadá, hay todo un proceso organizacional muy complejo que se ha ido institucionalizando con el paso del tiempo, volviéndose altamente sofisticado. A través de un sistema de puntos llamado Comprehensive Ranking System (2021), se evalúan 5 aspectos:

*habilidades, educación, idiomas experiencia laboral y otros factores*, sin embargo, estos no serían los únicos elementos para evaluar. De acuerdo con lo recabado en la investigación, se pudieron identificar algunas otras categorías que no se encuentran en el sistema de puntos, lo cual permite ampliar el panorama para la comprensión de ese sistema de selección de inmigrantes:

- a) *Nacionalidad de origen del inmigrante*. Siendo favorecidas aquellas nacionalidades de las potencias occidentales mundiales. De todos los elementos, este es el más sutil; mientras que los otros son abiertamente elementos de discriminación, la nacionalidad se mantiene oculto en la cotidianeidad, por lo tanto, latente en lo sistémico y lo simbólico.
- b) *Idioma*. El manejo del idioma inglés o francés de vuelve un factor decisivo para la elegibilidad. Debes de contar con un nivel mínimo de manejo del idioma de acuerdo con certificados internacionales para cualquiera de los antes mencionados.
- c) *Empleabilidad*. Se aseguran de la capacidad de empleabilidad a través de los grados académicos y la experiencia laboral.
- d) *Adaptabilidad*. Esta categoría se subdivide en dos factores, la edad del inmigrante y la capacidad económica. Ambos factores están asociados con la capacidad del inmigrante de afrontar los retos de instalarse en un nuevo

país. Se favorece la juventud sobre la vejez para el proceso de selección, a su vez, se les solicita a los inmigrantes, al menos aquellos que quieren entrar por el método de “high skills workers”, una cantidad de dinero para sobrevivir seis meses, cantidad de dinero que no cualquiera puede disponer.

e) *Capacidad reproductiva*. Se favorece la selección de personas en edad reproductiva o que tengan hijos en edades tempranas.

Estos elementos o categorías, permiten a la sociedad canadiense asegurarse de elegir a aquellos inmigrantes que desean permanecer en el país. Es por esta razón que, por ejemplo, aquellos trabajadores que no cumplen con estos requisitos, solo se les solicita para trabajos temporales y se les advierte que su estancia en Canadá es temporal.

Esta selección se puede ver claramente en el programa “Agri-food Pilot”, el cual acepta a trabajadores con estudios y experiencia para dedicarse a la agricultura, pero este programa no aplica en caso de que, por ejemplo, no tengas terminada la primaria (como en su mayoría sucede con los agricultores mexicanos).

Es decir, en discurso, se promueve la aceptación, la integración y la no discriminación; mientras que, en papel se expresa de una manera sutil, pero clara, que hay personas deseables e indeseables para admitir en Canadá.

Las contradicciones de la propuesta liberal, en lo relacionado con la inclusión racial y étnica, se dan a través de la preservación de una estructura, en donde se cree que hay mejores sociedades (por ende, personas) que otras. Por lo tanto, lo que la multiculturalidad promueve como modelo, es que el “otro”, no parezca “otro”, sino que este busque adoptar todas las características fundamentales que la sociedad imperial le haya impuesto para poder ser aceptado.

La actual tolerancia liberal hacia los demás, el respeto a la alteridad y la apertura hacia ella se complementa con un miedo obsesivo al acoso. Dicho de otro modo, el <<otro>> está bien, pero sólo mientras su presencia no sea invasiva, mientras ese otro no sea realmente <<otro>> (Žižek, 2009, p. 57).

La multiculturalidad implica que, el “sujeto de libre elección” (Zizek, 2009), tenga que desprenderse de cierta parte de su ser para poder adquirir esta otra “identidad” (ofrecida por la multiculturalidad) y, con ello, ser aceptado; de otra manera, la propia sociedad se encargará de rechazarlo.

Lo cual implica que el <<sujeto de libre elección>>, en su <<tolerancia>> y multicultural significado occidental, puede surgir sólo como resultado de un violento proceso de extrañamiento de un mundo de vida particular, de un ser arrancado de las propias raíces. (Žižek, 2009, p. 176).

Al inmigrante, se le presenta la “opción” de elegir entre adoptar la ideología dominante (cuando en realidad es un simple gesto); el inmigrante, no tiene poder en lo absoluto de proponer o adoptar otra posición porque, si lo hiciera, este sería reprimido o rechazado. “En efecto, nuestra libertad de elección funciona a menudo como un mero gesto formal de consentimiento respecto a nuestra propia opresión y explotación”. (Žižek, 2009, p.178).

Estas contradicciones, llevan a los inmigrantes a tener que someterse ante las demandas del país hospedador, incapaces de oponerse a las exigencias de la multiculturalidad, ya que esta llena todos los espacios y se alimenta de discursos compartidos. Esto, conlleva a que el individuo no encuentre en ese lugar un espacio de oposición, y, si lo encuentra, será entonces tratado como otro y no como igual.

La trampa de la multiculturalidad es que, a pesar de los ínfimos esfuerzos del otro por pertenecer, siempre será otro. Siempre cargará consigo su estigma étnico (con el cual será juzgado dentro de su nueva sociedad) y su situación constantemente será de desventaja frente aquellos que su origen étnico sea considerado superior (cuando el caso sea que su origen étnico es considerado inferior).

Si bien los esfuerzos liberales de inclusión han traído consigo algunos beneficios, como visibilizar problemas que antes simplemente se ignoraban, las soluciones propuestas han sido insuficientes. La multiculturalidad, como ideología, ha traído consigo problemas graves porque no busca atacar los problemas estructurales

que conlleva la segregación de las minorías, sino que reafirma las asimetrías de poder. La multiculturalidad, como ideología liberal, no solamente produce su propio racismo, sino que lo reproduce, a la vez que lo castiga y señala.

## **La Violencia y sus diferentes concepciones**

La violencia constituye en sí misma un hecho, un acto, que normalmente es opacado por solo una de sus expresiones. La violencia situacional llena todos los espacios comunicativos y es entendida como hechos aislados que generan perpetradores psicóticos, anormales y sociópatas, incapaces de integrarse a las normas de la sociedad. Es en esta visión de la violencia, en dónde los esfuerzos por comprenderla se quedan cortos.

La violencia debe entenderse como un acto creador y creado. Es decir, los actos violentos no nacen solo de la persona que los realiza, sino que estos actos devienen de un conjunto bastante complejo de relaciones que confluyen en estas erupciones comúnmente consideradas fortuitas. Por consiguiente, podemos argumentar que los esfuerzos, cualesquiera que sean estos, focalizados en la disminución de la violencia, tienen que buscar su sentido en las ideas formadas colectivamente (Segato, 2003).

El estudio de la violencia dentro de las organizaciones, así como en el resto de las ciencias sociales (Arendt, 2005), es aún escaso, sobre todo porque los estudios que se hacen al respecto en lo general lo hacen desde el poder, en una perspectiva exclusivamente sociológica.

Cuando se estudia la violencia en las organizaciones o las organizaciones violentas es que, por lo regular, se alude a la violencia situacional. En otras palabras, en estos eventos de violencia que son visibles, se puede identificar un agresor y un agredido (víctima y victimario). Sin embargo, en la mayor parte de las investigaciones, no se consideran otros tipos de violencia, como lo son la simbólica, la sistémica o la estructural.

En este sentido, lo que en este apartado se propone es: 1. situar a la violencia en las organizaciones en el centro del estudio; 2. hacer la apropiada distinción entre violencia y poder; 3. y, por último, analizar la violencia no solo desde los eventos de violencia identificables (violencia situacional), sino desde las estructuras de violencia que sostienen estos eventos. Este análisis se hará desde el concepto de dispositivo para explicar cómo podría estar funcionando la violencia.

En el capítulo se abordará en principio, lo que es el poder y las principales aproximaciones al concepto, desde los estudios organizacionales; después, la violencia de lo general hasta lo particular, que es llegar a la propuesta de la violencia organizacional.

## **2.1 El Poder**

Es muy importante mencionar de inicio, que esta tesis es sobre violencia y no sobre poder. No obstante, resulta relevante intentar problematizar en el orden conceptual de violencia y poder como dos artefactos diferentes que, aunque en algunos rasgos se juntan, en otros tienen genealogías diferentes que se deben destacar. Según Arendt (2005), esto no es casualidad, sino solo resultado de la forma en que se ha concebido por años el poder, en donde la violencia suele formar parte del mismo y en ocasiones, incluso justificada como necesaria.

Al igual que Arendt lo explica, hay una posición política al negar que el poder sea lo mismo que la violencia. Esta posición tiene que ver con que quiénes han concebido que la violencia sea parte del poder, por lo regular son los mismos que se han beneficiado de esta cosmovisión.

Las contradicciones que existen en las diferentes conceptualizaciones del poder, llevan a que este puede expresar cosas contrarias, como libertad u opresión simultáneamente. Esta situación ha generado una diversidad de interpretaciones del mismo.

Butler (2019), por ejemplo, explora “cómo el poder regulador mantiene a los sujetos en la subordinación produciendo y explotando sus requerimientos de continuidad, visibilidad y localización” (p. 40). Analizando el efecto psicológico que tienen el poder sobre los individuos, la autora, pretende extender un análisis, que ella considera, no hace Foucault sobre el poder.

El proceso de “sujeción” que la autora describe, llamando a este proceso ambivalente, “puesto que emerge simultáneamente como efecto de un poder anterior y como condición de posibilidad de una forma de potencia radicalmente condicionada”.(Ibídem) La pregunta latente en esta concepción es: si el poder ¿es algo que viene del sujeto y que se expresa hacia afuera (potencia) o es algo que nos oprime y nos “subordina”?<sup>7</sup>

Chul Han (2017), propone que el *poder superior* se da “cuando el súbdito quiere expresamente, por sí mismo, lo que quiere el soberano, cuando el súbdito obedece a la voluntad del soberano como si fuera la suya propia o incluso la anticipa” (p. 12).

Entonces, de acuerdo con Chul Han, se puede decir que se está ante un ejercicio de poder cuando el individuo, en quien se está ejerciendo este, consienta el ejercicio de poder, en caso contrario, no podríamos estar hablando de poder.

Arendt (2005), entiende el poder desde lo colectivo, para la autora el poder solo se da en “concierto”, en grupo y, por lo cual, si el grupo desaparece, entonces el poder desaparece.

Luhmann (2005), ve el poder como medio de comunicación, y con esto se refiere a “un mecanismo adicional al lenguaje, en otras palabras, a un código de símbolos generalizados que guía la transmisión de selecciones” (p. 11). Es decir, el poder

---

<sup>7</sup> Esto podría ser el punto de partida para reconsiderar los límites entre el poder y la violencia que, hasta el día de hoy, no se le ha dado la justa importancia.

como medio de comunicación es un código que permite transmitir e influenciar las <<selecciones>> del otro.

Luhmann, propone el poder desde la libertad del otro en la selección de entre algún número de posibilidades, elegir aquella bajo la influencia de quien está ejerciendo el poder. También dice que hay más poder en tanto hay mayor cantidad de alternativas.

Al respecto de la coerción, un punto de encuentro es que Luhmann también considera que el uso de la violencia rompe con la esencia del poder, dado que “la coerción significa la renuncia a las ventajas de la generalización simbólica y a guiar la selectividad del compañero” (p.14).

Weber, considera el poder como la voluntad de A sobre B, pero en su definición agrega que hay una probabilidad de que B no realice la voluntad de A. Esto lleva inmerso una decisión entre obedecer y no obedecer, si no existe este rango de acción entonces, no se debería de considerar un ejercicio de poder.

Poder significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad (Weber, 2002, p. 43).

Clegg, Courpasson y Phillips (2006), proponen una distinción entre un poder positivo y uno negativo. El poder en sí mismo “se refiere a las maneras en que las

relaciones sociales dan forma a las capacidades, decisiones, cambio” (p. 2) o dicho de otra manera “poder significa encontrar el apalancamiento más efectivo para relaciones particulares” (p.2).

Por un lado, el poder positivo se refiere a esta capacidad de generar y concretar objetivos “positivos”, por ejemplo, coleccionar fondos para construir una escuela, lograr cambiar una ley o liberar a alguien de la cárcel gracias a la presión social; por otro lado, el poder negativo se refleja en aquellas acciones que son reconocidas como abuso de poder.

Aquí, Clegg, Courpasson y Phillips (2006) no son muy precisos sobre las características distintivas del poder positivo y del poder negativo, pero (por lo expuesto por los autores) se puede inferir que, el poder es positivo o negativo en tanto las decisiones que tomemos para ejecutarlo. En esta concepción, es muy clara la contradicción del término de la que se hablaba antes.

Gerard Göhler (2009), retoma la propuesta de Hanna Pitkin, quién conceptualiza el poder como “poder para” y “poder sobre”. La concepción del poder para la cual, de alguna manera, retoma la propuesta de Spinoza del poder como potencia, en donde se explica el poder como algo interno, en contrastaste con el poder sobre en dónde este se ejerce y supuestamente se somete la voluntad del otro.

Göhler, da un paso más allá de Pitkin y se aventura a proponer el poder transitivo e intransitivo, ya que considera que la propuesta de Pitkin es un tanto ambigua y

es difícil de distinguir entre las dos categorías de poder propuestas. El poder transitivo entonces, será aquel que se hacía de afuera, es decir, aquel en donde se traslade la voluntad hacia otro individuo y el poder intransitivo termina por ser el que se produce en el interior y preserva dentro de la persona por ella misma y por la sociedad.

Una propuesta interesante del autor es reconciliar las visiones de Weber sobre el poder, así como, la de Hanna Arendt quienes, según el autor, entienden el poder, el primero como transitivo y la segunda como intransitivo, diciendo que ambas visiones del poder entonces, serían complementarias.

González (2011), hace un recorrido de diferentes conceptos de poder (dentro y fuera de los estudios organizacionales), entre los cuales es importante rescatar aquellos propuestos en las ya famosas cuatro dimensiones.

Tabla 1: Dimensiones del poder

Autor	Propuesta	Descripción
Dahl (1957)	Poder sistemático/ Poder sobre.	Define el poder de una manera que da la posibilidad de realizar un estudio sistemático del mismo: "A tiene poder sobre B en tal grado que pueda hacer que B haga algo que B no haría de otra manera" (Dahl, 1957: 202-203).
Bachrach y	Visión	"El poder es también ejercido cuando A dedica su

<p>Baratz (1962)</p>	<p>semideterminista del poder / Poder para</p>	<p>energía a crear o reforzar valores políticos y sociales, así como prácticas institucionales que limitan el alcance del proceso político para la consideración pública de únicamente esas cuestiones, las cuales son comparativamente inocuos a A” (Bachrach y Baratz, 1962: 948).</p>
<p>Lukes (1984)</p>	<p>Perspectiva crítica del poder / Poder con</p>	<p>Define el poder: “A ejerce poder sobre B cuando A afecta a B de manera contraria a los intereses de B” (Lukes, 1984: 34). Añade tres aspectos: 1) la inacción como un elemento además de la acción (observable); 2) puede ser inconsciente, la mejor forma de ejercer poder logra evitar la acción del otro; 3) el poder puede ser ejercido por colectividades, grupos o instituciones (lo hace evidente).</p>
<p>Foucault (2002; 1988; 2005; 2008; 2012)</p>	<p>Microfísica del poder / disciplina / discurso / sujeto.</p>	<p>El poder es ejercido, no una posesión, el cual necesita de una tecnología, mecanismo de dominación, que tiene por objetivo afectar el alma mediante la disciplina del cuerpo con el uso del discurso (entendido como formaciones discursivas que dan sentido a las disciplinas), de tal forma que, el sujeto es sometido por otros y</p>

		por sí mismo, pero esto también significa que puede liberarse.
--	--	----------------------------------------------------------------

Fuente: González (2021, p. 52)

El breve recorrido que se ha hecho sobre el concepto de poder deja en entristo que, a la fecha, no hay un consenso universal sobre lo que *poder* significa. Asimismo, lo que se puede observar también es que hay consensos, por grupos de académicos, que entienden por poder significados muy similares (como se puede ver en las cuatro dimensiones del poder), que sería como ver el poder desde diferentes ángulos solamente.

Dado que el poder se aborda desde diferentes perspectivas, parecía necesario clasificar estas perspectivas con la intención de identificar las principales características en común de las propuestas hechas por los autores:

- *Poder como potencia.* Esta concepción del poder tiene como característica que se entiende como algo individual, es algo que emana del individuo con el fin de conseguir algo.
- *Poder como dominación.* Esta concepción es una de las más comunes dentro de los estudiosos del poder, se trata de imponer tu voluntad sobre la de otros a través de diferentes mecanismos, en donde la violencia podría estar involucrada.

- *Poder como colaboración.* En esta concepción el poder es colectivo, se da a través de la colaboración y libertad del otro, ya sea por obediencia o motivación. Bajo esta concepción la violencia no tiene cabida dentro del poder.

Cabe aclarar que, hay propuestas que caen en más de una de las categorías anteriores como la de Clegg et al(2006) o la de Göhler (2009). Esto pasa gracias a las contradicciones ya antes expuestas, en donde, el poder se comprende desde los extremos contrarios, puede ser unión y separación a la vez; este es el caso del poder positivo, en donde hay colaboración, pero en el negativo hay dominación.

## **2.2 La Violencia**

La palabra violencia viene del latín *violentia*, y expresa el uso excesivo de la fuerza. En lo general, esta palabra se utiliza para expresar una transgresión física o psicológica de un individuo. Sin embargo, como se podrá ver más adelante, se puede hablar de violencia incluso cuando no se sea capaz de identificar a una víctima y a un victimario.

El tipo de violencia más identificable es la violencia situacional, en la cual, será posible identificar los roles de víctima y victimario, ya que son visibles. En este tipo de violencia se explica que “el sujeto siempre necesita una construcción

situacional en donde el agente solo juega un rol” (Zimbardo citado en Barrón, 2011, p. 153).

Lo que explica el autor es que, los actos de violencia pueden ser perpetrados por “buenas personas” que se enfrentaron a situaciones específicas en donde hubo una erupción de violencia. Zimbardo (2007), entiende que hay una relación entre el entorno del individuo y la erupción de violencia.

Bourdieu (1991), establece el concepto de violencia simbólica como un elemento lateral al poder simbólico. La violencia simbólica se presenta cuando, mediante mecanismos de dominación, las clases dominantes imponen las distinciones que permitieran mantener el orden social corriente.

Žižek (2009), introduce la noción de violencia sistémica para referirse a “las consecuencias a menudo catastróficas del funcionamiento homogéneo de nuestros sistemas económico y político” (p. 10). Žižek, propone dos tipos de violencia, la violencia objetiva y la violencia subjetiva.

La violencia objetiva está conformada por la violencia simbólica<sup>8</sup> y la violencia sistémica; mientras que la violencia subjetiva “se experimenta como tal en un contraste con un fondo de nivel cero de violencia. Se ve como una perturbación al estado <<normal>> de las cosas” (p.10).

---

<sup>8</sup> “encarnada en el lenguaje y sus formas, la que Heidegger llama nuestra <<casa del ser>>” (Žižek, 2009, p.10)

Žižek, argumenta que la violencia objetiva queda invisibilizada en el orden normal de las cosas, mientras que solo podemos percibir la violencia subjetiva.

La violencia sistémica es por lo tanto como la famosa <<materia oscura>> de la física, la contraparte de una (en exceso) visible violencia subjetiva. Puede ser invisible, pero debe tomarse en cuenta si uno quiere aclarar lo que de otra manera parecen ser explosiones <<irracionales>> de violencia subjetiva (p. 10).

Chul Han, después de hacer una crítica a las limitaciones explicativas de la violencia simbólica (Bourdieu) y sistémica (Žižek), propone la violencia de la positividad. Byung Chul Han considera que la violencia sistémica, propuesta por Žižek, se queda corta para poder explicar los fenómenos actuales.

A Žižek le pasa desapercibido que la violencia sistémica que tiene lugar sin una dominación, que conlleva una autoexplotación, es una violencia que no afecta a una parte de la sociedad sino a toda ella (p. 122)<sup>9</sup>.

Chul Han (2016), dice que la violencia de la positividad es entonces, un tipo de violencia que afecta a todos por igual. Al respecto, menciona que “la violencia de

---

<sup>9</sup> Si bien Žižek es conocido por su influencia marxista, la violencia sistémica sí considera toda la sociedad. No obstante, reconoce que hay una parte de la población la cual se encuentra en un lugar privilegiado, pero el tejido sistémico que considera el autor estima que tiene una influencia sobre toda la sociedad.

la positividad, que se manifiesta como agotamiento e inclusión y es característica de la sociedad de rendimiento”<sup>10</sup> (p. 97). Lo que propone el autor es que en la sociedad actual nos encontramos frente al exceso de lo mismo, lo cual “provoca una saturación, pero no es un rechazo inmunológico, sino una abreacción psíquico- digestiva” (p. 141).

La violencia de la positividad, propuesta por Chul Han, es una explicación de este tejido/estructura que se percibe como violencia. La violencia de la positividad en este sentido entonces...

No está dotada de la negatividad del obstáculo, del rechazo, de la prohibición, de la exclusión o la supresión. Se manifiesta como abundancia y masificación, como exceso, exuberancia y agotamiento, como hipercomunicación, hiperacumulación. Su positividad hace que no se perciba como violencia. (Chul Han, 2016, p.124).

La violencia de la positividad podría ser más perceptible en países de primer mundo y se puede ejemplificar con lo que se conoce como “ser políticamente correcto”. En este sentido, lo que se puede decir es que hay una intensión discursiva (dominante) a nivel mundial de ejercer un pensamiento en el cual no

---

<sup>10</sup> La sociedad de rendimiento se caracteriza por sujetos de rendimiento que están en lucha consigo mismos al punto fatal de la destrucción. Este es un sujeto narcisista, que ha evitado la negatividad y nace de la relación con el otro (enemigo), esta relación desaparece y solo queda la que tiene el sujeto consigo mismo con quien compete y a quién destruye en lo que el autor denomina como burnout.

haya diferencias. Este tipo de violencia germina y se reproduce gracias a los sujetos de rendimiento<sup>11</sup>.

La violencia sistémica (descrita por Žižek) y la violencia de la positividad en lo general, tienen muchos elementos en común, siendo la propuesta de Chul Han más ad hoc para explicar las relaciones actuales que tienen los individuos con los discursos dominantes. En otras palabras, la violencia de la positividad podría entenderse como una explicación de la forma en que opera la violencia sistémica, con los discursos actuales de corrección política (en el contexto de la operancia de las redes sociales) y todas las problemáticas que traen consigo.

Segato (2010), entiende la violencia de forma estructural...

Que se reproduce con cierto automatismo, con invisibilidad y con inercia durante un largo periodo luego de su instauración, tanto en la escala temporal ontogénica de la historia personal a partir de su fundación doméstica en la primera escena, como en la escala filogenética, es decir, del tiempo de la especie, a partir de su fundación mítica secreta. (p.111).

Para Segato (2010), la violencia se puede expresar por dos ejes fundamentales que la sostienen, a lo que ella llama estructura elemental. En el eje horizontal, se encuentran los códigos compartidos entre las clases, este eje “rige las relaciones entre las categorías sociales o individuos que se clasifican como pares o

---

<sup>11</sup> “El sujeto de rendimiento ideal sería una persona sin carácter, libre de carácter, disponible para todo... el sujeto de rendimiento tiene que ser un hombre flexible” (Chul Han, 2016, p. 73).

semejantes” (p.249). En el eje vertical, se encuentran las jerarquías en relación a las nociones modernas de castas o estamentos, este “ordena las relaciones entre categorías que, como el género, exhiben marcas de estatus diferenciados, señas clasificatorias que expresan un diferencial de valor en un mundo jerárquico” (p.249).

Arendt (2005), encuentra en la violencia la característica de la instrumentalidad, es decir, la violencia aparece como un medio para un fin. La autora deduce y comparte la violencia como contraria al poder.

Por otro lado, Barrón (2012), sugiere que la violencia podría ser considerada un sistema adaptativo, y no solo como una disrupción en el sistema. Desde esta perspectiva, podemos entender que “la violencia en una sociedad es un sistema interconectado de factores biológicos, culturales, ideológicos, sociales, emocionales, simbólicos, económicos y políticos” (p. 111).

Considerar a la violencia como un sistema adaptativo implica replantear la visión predominante de la misma, en donde se esboza como en una relación directa entre dos individuos, en la que uno es la víctima y el otro el victimario. Aparte de lo anterior, se tiene que comprender que estos papeles no son estáticos (víctima y victimario), sino que al mismo tiempo que una persona es violentada esta podría violentar a otra (Barrón, 2012). Por lo cual, la violencia se reproduce y aprende en sí misma mecanismos más efectivos de destrucción.

Tanto la violencia estructural (Segato, 2003), la sistémica (Žižek, 2009), como la de la positividad (Chul Han, 2016), comparten la peculiaridad de ser imperceptibles, y en palabras de los autores, resulta que esto es consecuencia de que los efectos de estas violencias están escondidos en la normalidad de los procesos sociales, lo cual hace que sean difícilmente identificables.

Las propuestas de Segato y Žižek, tienen en común argumentar que, la violencia situacional, no son actos fortuitos que corrompen al sistema, sino que son, de alguna manera, una “consecuencia<sup>12</sup>” de las formaciones estructurales del mismo.

En relación con el estudio de la violencia en las organizaciones, la violencia situacional tiene predominancia en el estudio. Dicho de otra forma, que los académicos están muy interesados en conocer los eventos de violencia dentro de las organizaciones y cómo erradicarlos.

Las explicaciones sobre la violencia de las organizaciones están en relación con el acoso laboral o sexual (Siegel, 2009; Gimeno, Grandío, 2012, Czarniawska, 2011, Rhodes, Pullen, Vickers, Clegg, y Pitsis, 2010), estas investigaciones ofrecen análisis teórico sobre las problemáticas antes expresadas. Algunos otros ofrecen prácticas para la prevención y guías de acción, en caso de que se presenten tales situaciones (Tilly, 2004), y cuando tratan de toda la organización como violenta,

---

<sup>12</sup> Se debe tener a consideración que las relaciones que conllevan a los estallidos de violencia no son en ningún caso lineales. Estos son a todas luces un conjunto de relaciones complejas en dónde no podemos identificar el inicio, ni el fin, lo cual no significa que no se pueda señalar la relación entre la violencia situacional y la violencia sistémica.

está relacionado con el crimen organizado. En ambos casos, siguen distrayéndose con la violencia situacional.

Un caso particular, sobre el estudio de la violencia es el de Montaña (2013), quien propone por primera vez una visión estructural o integral del estudio de la violencia en las organizaciones para poder comprenderla de mejor manera. Aunque, su propuesta se centra en el acoso moral, hace un acercamiento parecido al de la presente autora en términos de que considera las aportaciones de Zizek (violencia sistémica) y las de Bourdieu (violencia simbólica); así como la violencia manifiesta (que en el presente texto se denomina situacional) y agrega un tipo de violencia más que es la violencia psicológica y es en esta última en la que se enfoca. El camino que sigue Montaña (2013) para explicar la violencia es desde lo individual, mientras que el presente texto se enfoca en lo estructural.

Estas cuatro<sup>13</sup> constituyen modalidades distintas pero interconectadas; cada una de ellas participa una combinación diferente de instancias factores, lo que le da a cada una particularidades propias; no obstante, en conjunto conforman una unidad entreverada que refuerza sus discursos legitimadores, procurando ocultar sus fuentes y consecuencias. (Montaña, 2013, pág.25)

Esta visión de Montaña es la más cercana a la propuesta hecha en el presente trabajo, ya que estudia la violencia psicológica a través de explicaciones

---

<sup>13</sup> Se refiere a las formas de violencia enunciadas en el párrafo anterior la violencia, sistémica, la simbólica, la manifiesta y la psicológica.

estructurales y no solo individuales. Es decir, explica la violencia psicológica no sólo desde la experiencia del individuo, sino a través de los eventos estructurales (sistémicos), simbólicos y manifiestos que promueven y permiten el surgimiento de la violencia psicológica en las organizaciones.

Siniša Malešević (2009), hace un relevante acercamiento a forma en la que se ha comprendido la violencia desde el poder, siendo esta un medio para un fin. Es relevante mencionar que la autora, aunque no se separa de la violencia situacional<sup>14</sup>, sí identifica que la violencia actúa bajo cierta autonomía.

Enfocarse solo en la resolución de los problemas generados por la violencia situacional, impide visualizar (y por lo tanto desactivar) el funcionamiento de la violencia a nivel estructural o sistémico.

Las organizaciones interactúan de manera compleja con sus entornos, tomando y recibiendo de estos información, que servirá para ser configurada. Por esto, se podría decir que las organizaciones están impregnadas de todo aquello que las rodea.

Lo que esto significaría es que, a través de estas interacciones, las organizaciones absorben algunos elementos de violencia del entorno y lo hacen a través de la transformación de los discursos e información del entorno para después ser reproducidas dentro de las mismas organizaciones.

---

<sup>14</sup> En el artículo citado la autora esta retomando la violencia colectiva.

En otros términos, se da una reinterpretación de la violencia estructural/sistémica a nivel meso y micro. Este tipo de violencia tiene la característica de tener “las más sutiles formas de coerción que imponen relaciones de dominación y explotación, incluyendo la amenaza de la violencia” (Žižek, 2009, p. 20).

Una de las concepciones más generalizadas sobre el poder afirma que una de las fuentes del mismo es la violencia, es decir que, a través de eventos de violencia, se puede conseguir poder.

Chul Han (2016, 2017), considera que el poder está relacionado con la libertad de B a realizar la voluntad de A, esta interpretación deja completamente fuera la idea de coerción y también de la neutralización de la voluntad<sup>15</sup>, “el poder es un fenómeno de la continuidad. Le proporciona al soberano un amplio espacio para sí mismo” (2016, 102). El poder lo que provoca es que, quien lo posee, genera en sus súbditos una extensión de sí mismo o bien una extensión de la voluntad del “soberano”.

Lo que demarca lo anterior es una interiorización del poder, por el contrario, la violencia no se interioriza, sino que destruye “El poder no excluye completamente

---

<sup>15</sup> “Esta consiste en que, en vista de que el lado del súbdito existe un declive de poder, ni si quiera se llega al forjamiento de una voluntad propia, pues el súbdito tiene que amoldarse de todas formas a la voluntad del soberano.” (Chul Han, 2017, p. 12)

la actuación y la libertad. Hace uso de la libertad del otro, mientras que la violencia la destruye” (Chul Han, 2016, p. 103).

Entonces, tenemos que el poder, por una parte, tiene este efecto cohesionador, en donde va a buscar que todas las partes se unan en función de la voluntad de uno o algunos; mientras que la violencia, no tiene en sí misma ninguna intención de cohesión, sino de destrucción del otro. “La violencia se describe entonces como aquel acontecimiento (Ereignis) que se impone, pero que no se puede interiorizar... es ese desgarrar que no da lugar a ninguna mediación ni reconciliación” (Chul Han, 2016, p. 102).

En resumen, el poder tendrá como características la cohesión, la decisión, la extensión de la voluntad; mientras que la violencia tendrá como características la destrucción y la coerción.

Arendt (2005), también encuentra diferencias entre poder y violencia. Esto nace de una crítica que ella encuentra en la conceptualización de poder, que ya se ha mencionado antes, en donde poder tiene bajo esta lógica, una connotación positiva y negativa al mismo tiempo; usualmente relacionada con la dominación y siendo la violencia el mecanismo extremo, pero justificado para lograr imponer la voluntad de uno sobre el otro.

La autora, comprende que el poder y la violencia no solo no son lo mismo, sino que son contrarios dado que el solo ejercicio de la violencia destruye al poder.

Para Arendt (2005), el poder se encuentra en lo colectivo, mientras que la violencia se encuentra en lo individual:

El poder corresponde a la capacidad humana no sólo de actuar sino de actuar en concierto. El poder no es nunca una propiedad de un individuo; pertenece al grupo y existe sólo mientras éste no se desintegra (p.60).

Esta distinción dota a la violencia de un enfoque eficientista, siendo esta un medio para un fin:

La violencia... se distingue por su carácter instrumental. Fenomenológicamente está próxima a la potencia<sup>16</sup>, dado que los instrumentos de la violencia, como todas las demás herramientas, son concebidos y empleados para multiplicar la potencia natural hasta que, en la última fase de su desarrollo, puedan sustituirla (p.63).

Lo que queda claro, desde los argumentos de Chul Han y Arendt, es que hay una necesidad ética real por separar lo que se considera poder de lo que se considera violencia. En el caso del estudio de la violencia en la organización, esta necesidad va estar latente desde un enfoque crítico.

---

<sup>16</sup> Designa inequívocamente a algo en una entidad singular, individual; es la propiedad inherente a un objeto o persona y pertenece a su carácter, que puede demostrarse a sí mismo en relación con otras cosas o con otras personas, pero es esencialmente independiente de ellos (Arendt, 2005, p.61).

### 2.3 De La Violencia Sistémica a La Violencia Organizacional

Para la formulación de la presente propuesta, para el estudio de la violencia en la organización, está inspirada en tres autores fundamentales: Barrón, Žižek y Segato. Bajo la propuesta de estudio sobre la violencia de estos tres autores, es que se han construido las líneas argumentativas que se verán en este apartado.

En primer lugar, está la propuesta de Barrón, quién propone que la violencia se presenta en niveles...

La violencia en general se reproduce en tres niveles: A través de eventos de violencia (Violencia situacional; Zimbardo, 2007) a través de discursos y símbolos (Violencia simbólica; Bourdieu; 1991), y a través de los mecanismos 'normales' de opresión, explotación, enajenación y/o despojo (Violencia sistémica; Žižek, 2004, 2008) (citados en Barrón, 2012, p.112).

Estos niveles como tal no son niveles acumulativos, sino, retomando la idea de nivel 0 de Žižek, se puede interpretar que en estos tres niveles es la capacidad de ser percibida la violencia, siendo la situacional la violencia con mayor nivel de percepción y la sistémica la imperceptible o nivel cero de percepción.

La violencia situacional es parecida a la violencia subjetiva que describe Žižek. Sin embargo, Barrón (2011) encontró en Zimbardo una explicación más adecuada

para ese tipo de violencia visible, ya que Zimbardo incluye en su explicación cómo cualquier individuo puede caer en situaciones que los convierten en perpetradores de violencia. En otras palabras, la explicación que da Zimbardo, es mucho más amplia la que da Žižek al respecto.

La violencia simbólica no se puede explicar sin el poder simbólico, Bourdieu es un gran referente para explicar la relación entre y dentro de las clases sociales. Es así, que el concepto de poder simbólico, adquiere tanta relevancia, dado que explica cómo se reproducen las costumbres, valores y tradiciones entre los individuos a través de lo simbólico.

La violencia simbólica entonces, se vale de ese poder simbólico para reproducir esquemas de dominación y con esto lograr que el estado de las cosas permanezca igual. La violencia simbólica tiene más elementos para poder ser visibilizada porque hay símbolos que permiten el señalamiento de la misma.

La violencia sistémica, a diferencia de la situacional y de la simbólica, tiene como problemática que es mucho más difícil de ser detectada, porque no hay actores identificables, o dicho de otra manera, todos podríamos ser esos actores. Los individuos de cierta sociedad podrían ser víctimas y victimarios de la violencia, actuando como elementos reproductores de la misma, pero todo sin notarlo de ninguna manera.

La violencia sistémica tiene la característica de estar normalizada, es decir, la podemos encontrar inmersa dentro de cada una de las relaciones sociales, pero rara vez los individuos dentro de estas relaciones son capaces de identificarla.

Para Žižek, los tipos de violencia ya expuestos tienen una relación estrecha, ya que

“una crisis concreta sólo irrumpe en la visibilidad de los medios como resultado de una compleja conjunción de factores” (Žižek, 2009, p. 11). Dicho de otra forma, la violencia situacional no nace de la nada, sino que tiene como antecedente la violencia sistémica y la simbólica, que, de alguna manera, proveen las redes necesarias de opresión y explotación que permiten la irrupción de los actos reconocidos como violentos.

Segato(2010), por otro lado, estudia la violencia desde el feminismo, entonces la visión de la violencia de esta autora está íntimamente relacionada con la comprensión de la violencia en contra de la mujer. La propuesta de Segato está muy cerca de la propuesta de Žižek y de Bourdieu, en términos de contenido, pero no conceptuales.

Para Segato (2010), las estructuras elementales de la violencia están en la ideología y en las jerarquías. Los ejes (como ella los nombra) que sostienen la violencia, tienen la función de reproducir las formas sociales admisibles. El primer eje (horizontal) le dice a las personas cómo deben comportarse dentro de su estrato y el otro eje (vertical) designa quién está arriba y quién está abajo.

En la propuesta de Segato (2010), se pueden encontrar puentes con dos de los niveles de violencia antes expuestos, la violencia simbólica y la violencia sistémica. Sin embargo, lo que agrega Segato, es la argumentación explícita sobre un mundo organizado por jerarquías, siendo esto un elemento que produce y reproduce la violencia. Esto no quiere decir que Bourdieu y Žižek no conciban una jerarquización dentro de su conceptualización, en cambio, aunque en ambos la asimetría está expuesta, la jerarquía queda implícita en conceptos como la dominación o la explotación.

La forma más pertinente de explicar la relación violenta entre los actores del sistema que se construyó para la presente investigación, obliga a incorporar la visión de Segato al nivel de violencia sistémica. No se considera que pudiera tener su propio nivel por la similitud en las características con la violencia sistémica de Žižek, pero si se necesita adherir de manera explícita como la organización estructural jerárquica de la sociedad en sí misma promueve la violencia.

Por lo tanto, la propuesta concreta es utilizar las explicaciones de Žižek y Segato para explicar cómo funciona la violencia estructural/sistémica dentro de las organizaciones. Para esto, se hará una clasificación arbitraria de la violencia a escalas, en donde se podrán identificar aquellos elementos dentro de la normalidad que permiten que la violencia de cualquier nivel se siga reproduciendo.

Los tres niveles de violencia se encuentran entramados en las tres escalas de aproximación, con la paradoja de que para el estudio de caso la violencia situacional no está presente, lo cual no quiere decir que no pudiera existir, lo único que quiere decir es que la situación que irrumpiera la normalidad, no pudo ser presenciada por los ojos de la investigadora.

#### **2.4. El Dispositivo de la violencia estructural/sistémica**

Hasta este punto, lo importante es comprender que la violencia se gesta a través de mecanismos más o menos integrados dentro de la sociedad, de los cuales poco conscientes somos y poco control tenemos como individuos, por lo que, la violencia se gesta en lo colectivo.

La violencia, por lo tanto, es un acto humano. Desde cualquier nivel que se pretenda analizar (ya sea la violencia sistémica, simbólica o situacional), tiene que ser entendida desde la premisa de que los humanos creamos, reproducimos y cometemos actos de violencia.

En los estudios más tradicionales que hay sobre poder, se entiende que una relación entre poder y violencia que, para poder alcanzar una meta, un país, por ejemplo, podría aplicar actos violentos para conseguir sus fines. Es así que en los últimos años hemos presenciado guerras en busca de la libertad.

La violencia, que está en favor de sostener y reproducir las asimetrías actuales, se justifica, pero cuando una mujer mata a su exesposo afuera de un DIF porque pasó años maltratándola física y psicológicamente, se piensa que es una psicópata.

En ambos casos, hay violencia; en ambos casos, podría haber una discusión acalorada sobre si fue justificado o no y; en ambos casos, el problema no puede ser explicado solo desde el punto de vista de la violencia situacional, sino que tiene que entenderse desde las estructuras que la sostienen.

Es en este sentido que se proponen los dispositivos de la violencia. El dispositivo es un concepto que Foucault define como:

Lo que trato de determinar con este término es ante todo un conjunto absolutamente heterogéneo que implica discursos, instituciones, estructuras arquitectónicas, decisiones regulativas, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales y filantrópicas, en breve: tanto lo dicho como lo no dicho, estos son los elementos del dispositivo. El dispositivo es la red que se establece entre estos elementos con el término dispositivo entiendo una especie por así decir de formación que en un determinado momento histórico tuvo como función esencial responder a una urgencia. El dispositivo tiene entonces una función esencialmente estratégica (Foucault en Agamben, 2014, p. 7).

Cardiel y Barrón (2017, p.4) en relación a la ambigua definición de dispositivo que da Foucault, desmembran e identifican algunos elementos esenciales de la formación sociopolítica del concepto:

1. *Heterogeneidad*: esta formación incluye todo tipo de elementos, lingüísticos y no lingüísticos.
2. *Relación*: es una red entre los elementos incluidos.
3. *El propósito de responder a una necesidad urgente*: es emergencia histórica responde a un problema social urgente.
4. *Instrumentalidad*: el dispositivo es un mecanismo o aparato hecho para obtener un resultado esperado.
5. *Una función estratégica dominante*: el dispositivo efectúa una cierta manipulación en la relación de fuerzas “ya sea para desarrollarlas en una dirección particular, o para bloquearlas, para estabilizarlas y utilizarlas” (Foucault 1980, citado en Cardiel y Barrón, 2017, p. 5).

6. *Interdependencia con el conocimiento*: el dispositivo es “una serie de estrategias de la relación de las fuerzas que sostienen y son sostenidas por ciertos tipos de conocimiento (ídem).
  
7. *Internalización del dispositivo o subjetivación*: “Todo aparato (dispositivo) implica un proceso de subjetivación, sin el cual no puede funcionar como aparato (dispositivo) de gobierno, sino que se reduce a un mero ejercicio de violencia” (Agamben citado en Cardiel y Barrón, 2017, p. 5).
  
8. *La captura del deseo*: “En la raíz de cada aparato (dispositivo) yace un muy humano deseo de felicidad. La captura y subjetivación de este deseo una esfera separada constituye el poder específico del aparato (dispositivo)” (ídem).

Entonces, la propuesta es comprender, en primer lugar que, en la multiculturalidad (como propuesta liberal), es violenta y, en segundo lugar que, esta se puede explicar a través del dispositivo que se genera de la relación de las estructuras jerárquicas, la cultura y la recompensa.

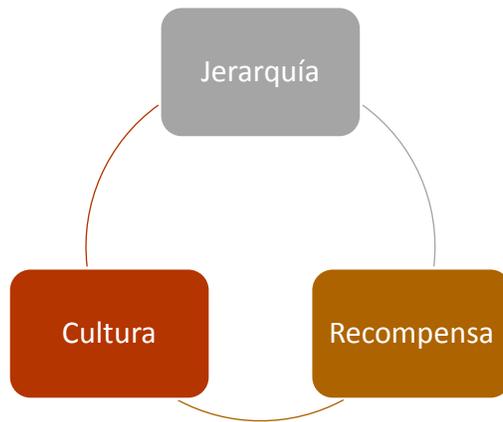


Imagen 4 . Dispositivo violencia de la multiculturalidad

Fuente: Elaboración propia.

#### **2.4.1 La jerarquía**

Retomando la idea de Segato (2010), en las sociedades se puede vislumbrar un orden jerárquico de la misma. Segato, identifica que este ordenamiento está en relación a los géneros, en donde las actitudes y características masculinas son beneficiadas poniéndose por encima de las femeninas.

Aunque, sí hay un espacio para analizar esta jerarquía desde la teoría de género, no es lo que se pretende. No obstante, la propuesta de Segato, en su versión más general, explica que esta relación jerarquizada de la sociedad conforma uno de los ejes que sostienen a la violencia.

Las grandes civilizaciones encontraron, en las estructuras jerárquicas, mecanismos útiles de control. Sin embargo, estos mecanismos, con el tiempo,

servieron también para mantener ciertos niveles de autoridad, bajo los cuales se podrían seguir manteniendo ciertos privilegios.

Las sociedades actuales, comprenden que la jerarquía existe y poco se cuestiona el porqué hay clases sociales que suelen estar por encima y otras que suelen estar por debajo; se suele creer que así son las cosas y se normaliza la desigualdad social. La acción de la violencia aquí, está en que existe una razón del porqué las cosas se presentan de esta manera y no de otra, las situaciones que se viven día con día se mantienen así bajo los intereses de quienes desean que se mantenga de esta manera.

Esta visión de la jerarquía (como un elemento inapelable, incuestionable), se ha dado por la unión entre niveles jerárquicos, niveles de autoridad y la dominación. Es común que la gente entienda, sin cuestionarse mucho, que una persona que está por encima de su escalafón social, étnico, económico y laboral, acceda a mayores beneficios (y derechos) que ellas.

Las jerarquías, se han convertido más en mecanismos de sometimiento que de control o de organización de la sociedad, porque nadie puede cuestionar o bloquear realmente a quienes están en escalafones superiores. Los niveles jerárquicos, en países como México, incluso pasan por encima de las leyes.

Es por todo esto que, las jerarquías se entienden como parte de este dispositivo de la violencia de la multiculturalidad. En cada apartado subsecuente, violencia macro, meso y micro, se explica cómo funciona en cada escala.

#### **2.4.2 La cultura**

Uno de los elementos de cohesión, que tienen las sociedades, se da a través de la cultura, Kuckhohn (citado en Geertz, 1987, p. 20) conceptualiza la cultura como:

1. “El modo total de la vida de un pueblo”
2. “El legado social que el individuo adquiere de su grupo”
3. “Una manera de pensar, sentir y creer”
4. “Una abstracción de la conducta”
5. “Una teoría del antropólogo sobre la manera en que se conduce realmente un grupo de personas”
6. “Un depósito de saber almacenado”
7. “Una serie de orientaciones estandarizadas frente a problemas reiterados”
8. “Conducta aprendida”
9. “Un mecanismo de regulación normativo de la conducta”
10. “Una serie de técnicas para adaptarse, tanto al ambiente exterior como a los otros hombres”
11. “Un precipitado de la historia”

Geertz (1987, p. 20), en resumen a lo anterior, considera que “el hombre es un animal inserto en tramas de significación que el mismo ha tejido... la cultura es esa urdimbre”, por lo tanto, la cultura tiene esta paradoja de ser creada y creadora al mismo tiempo.

La cultura... es pues pública, lo mismo que un guiño burlesco o una correría para apoderarse de ovejas. Aunque contiene ideas, la cultura no existe en la cabeza de alguien; aunque no es física, no es una entidad oculta.  
(Geertz, 1987, p. 24)

La cultura, juega un papel importante en la conformación de una ideología de la multiculturalidad. La sociedad canadiense hoy se entiende como una cultura multicultural, sin saber exactamente lo que esto significa.

Desde la propuesta liberal, se entiende que un país o estado es multicultural “bien si sus miembros pertenecen a naciones diferentes (un estado multinacional), bien si éstos han emigrado de diversas naciones (un poliétnico), siempre y cuando ello suponga un aspecto importante de la identidad y la vida política.” (Kymlicka, 1996, p. 36).

La multiculturalidad, desde esta perspectiva, tiene la intención del reconocimiento al derecho de las minorías a practicar sus costumbres. Lo cual implica una intervención del gobierno, ya que “las decisiones gubernamentales sobre las lenguas, las fronteras internas, las festividades públicas y los símbolos del Estado fomenta inevitablemente reconocer, acomodar y apoyar las necesidades y las

identidades de determinados grupos étnicos y nacionales.” (Kymlicka, 1996, p. 152).

Este tipo de esfuerzos se pueden ver claramente en las festividades y leyes que Canadá ha creado con el fin de promoverse como un estado multicultural y estos, tienen la finalidad de crear una “identidad cívica compartida que pueda mantener el nivel de compromiso, acomodación y sacrificio que las democracias requieren” (Kymlicka, 1996, p. 240).

Sin embargo, en términos prácticos, lo que significa ser multiculturales es tener mecanismos súper sutiles y eficientes de control de ingreso y adaptación inmigrante bajo matices discriminatorios; todo, a través del uso de organizaciones de la sociedad civil, organizaciones educativas, empresas y organizaciones de gobierno.

### **2.4.3 La recompensa**

La recompensa es un tema ampliamente estudiado por los psicólogos, en específico por aquellos con interés en el comportamiento humano. Después de los estudios de Pavlov, Watson y Skinner, se consolida una teoría sobre el comportamiento humano, en donde se asocian conductas humanas a estímulos, los cuales podrían ser premios o castigos (Yela, 1996).

Esta relación, entre premios y castigos, podría entonces suprimir actitudes que se consideran indeseables y promover aquellas actitudes que se consideran deseables. De esta manera, a través de la recompensa, los seres humanos podríamos reproducir actitudes con la intención de conseguir algo que queremos.

La recompensa, dentro del dispositivo, funciona como un elemento aspiracional, con el cual, se pretende mantener un estado controlado del comportamiento humano. En sí, los tres elementos del dispositivo, buscarán mantener ese estado, no obstante, en el caso de la recompensa, esta acción se percibe como positiva, mientras que las jerarquías y, en ocasiones los elementos culturales, se llegan a percibir de forma negativa.

Esto quiere decir que, mientras la recompensa exista, otros elementos de la violencia suelen ser ignorados, dado que, el individuo, es capaz de hacer sacrificios con la finalidad de alcanzar la recompensa.

La relación, entre recompensa, cultura y jerarquía, crea un dispositivo eficiente de reproducción de la violencia. En lo posterior se analizarán los elementos que se observaron sobre el dispositivo de la violencia en cada escala.

## **2.5 La violencia organizacional**

La violencia organizacional entonces, es una forma de explicar la violencia desde la organización como el centro, en donde esta, se va a alimentar de la información del entorno para aprender y reproducir mecanismos de dominación y explotación; esta podrá ser entendida a través del dispositivo de la violencia.

Imagen 5: Conformación de la violencia organizacional



Fuente: Elaboración propia

Bajo esta propuesta entonces, la violencia, no se va a explicar desde las explosiones de violencia situacional, sino desde la violencia sistémica/estructural. Dicho de otra forma, cómo la organización va a mimetizar elementos de la violencia sistémica/estructural para transformarlos y retransmitirlos como propios dentro de sus mismos procesos.

## **Apartado Metodológico**

El presente apartado pretende adentrar al lector en la postura bajo la cual fue escrita la presente investigación, esperando que en él encuentre respuestas sobre bajo qué fundamentos teóricos (y sobre todo metodológicos), fueron construidos los argumentos que se presentan.

Es importante dedicar un espacio dado que la ciencia no se construye en espacios infértiles, el conocimiento científico germina en espacios de frecuente discusión humana en donde hay visiones y respuestas muy diversas y, en ocasiones, contradictorias a los mismos problemas. Por esta razón, comprender desde donde se está mirando la problemática, podrá ayudar a quien esté leyendo este documento a considerar bajo qué orden de ideas se está analizando el problema.

El apartado se encuentra dividido en dos, la epistemología y la metodología. En cada apartado se describe la forma en cómo se construyó la presente investigación bajo qué aparatos teóricos y herramientas metodológicas se analizó el presente problema de investigación.

## 3.1 Epistemología

### 3.1.1 El enfoque sistémico

El enfoque sistémico, o teoría de sistemas, ha tenido diferentes perspectivas desde sus orígenes, autores como Luhmann (1996,1998) y Bertalanffy (2006,1984), hicieron esfuerzos por unificar la diferentes teorías. Sin embargo, a pesar de esos esfuerzos, hoy en día se pueden encontrar las bifurcaciones que existen, sobre la perspectiva de análisis, dentro del enfoque sistémico.

Algunas de las perspectivas más reconocidas a destacar, dentro de la teoría general de sistemas, son descritas por Bertalanffy (2006), quien recopila las principales tendencias de diferentes disciplinas, en cuanto al enfoque sistémico.

- *La teoría clásica:* Esta proviene de las matemáticas clásicas, o infinitesimales, y aspira a encontrar leyes generales que se apliquen a cualquier tipo de sistema, sea cerrado o abierto.
- *Computarización y simulación:* Se basa en la realización de modelos de simulación mediante ecuaciones diferenciales no lineales.
- *Teoría de los compartimientos:* Para esta perspectiva, los sistemas están compuestos por subunidades (compartimientos), los cuales tienen ciertas

estructuras o cadenas de compartimentos (compartimento central), que se comunican con múltiples periféricos.

- *Teoría de los conjuntos*: Esta se puede considerar como una rama de la matemática clásica. En este enfoque se busca reconocer las propiedades y las relaciones de los conjuntos, esta visión es un tanto más simple que la propuesta por las matemáticas.
- *Teoría de las gráficas*: Esta perspectiva “elabora estructuras relacionales representándolas en un espacio topológico” (Bertalanffy, 2016, pág. 45).
- *Teoría de las redes*: Esta teoría está relacionada con tres de las teorías antes mencionadas: compartimentos, conjuntos y gráficas. La relación de estas redes se hace mediante nodos.
- *La cibernética*: “es una teoría de sistemas de control basada en la comunicación (transferencia de información) entre sistema, medio circundante, y dentro del sistema, y en el control (retroalimentación) del funcionamiento del sistema en consideración al medio” (Ibídem).
- *La teoría de la información*: En este enfoque hay una relación entre información y organización, así como con la termodinámica “definido por

una expresión isomorfa con la entropía negativa de la termodinámica” (Bertalanffy, 2006, pág. 46).

- *La teoría de los autómatas:* La máquina de Turing es un ejemplo de esta teoría. Este enfoque propone que “en cualquier proceso, de la complejidad que sea, puede ser simulado por una máquina, si este proceso es expresable mediante un número finito de operaciones lógicas.” (Ibídem).
- *La teoría de los juegos:* En este enfoque se realiza una simulación, en donde hay jugadores racionales, que toman decisiones con el fin de tener la máxima ganancia. En este sentido, los jugadores tienen que generar estrategias para conseguir esa máxima ganancia.
- *La teoría de colas:* “se ocupa de la optimización de disposiciones en condiciones de apiñamiento.” (Bertalanffy, 2006, pág. 47).

La variedad de enfoques, existentes dentro del enfoque sistémico, es alta. Al pasar los años, se piensan nuevas formas desde este enfoque para resolver las problemáticas del mundo y, cada una de ellas, propone formas particulares de explicar el funcionamiento de los sistemas. En lo general, estas teorías tienen un fundamento matemático, por lo cual, se ha hecho complicado imaginarse la aplicación de estos principios en los sistemas sociales. Lo que Bertalanffy (2006)

percibiera como una “tendencia en las disciplinas” (pág. 37), y que lo llevara a querer unificar las diferentes teorías en una sola “Teoría general de sistemas”, se puede también entender como el origen de un nuevo paradigma (Méndez, 2012).

Entre las propuestas, ramas o enfoques, que se adhieren a la teoría de sistemas, se encuentra la propuesta de los sistemas complejos, más recientemente popularizado, y tal vez sería mejor decir evolucionado como “Complejidad”. Los sistemas complejos tienen las siguientes características (Castaings, 2015, p. 35):

- 1) Se trata de una colección de elementos diversos.
- 2) Ellos están conectados entre sí y son interdependientes.
- 3) Existen un conjunto de realimentaciones (“feedback” en inglés, que es un mecanismo de control por medio del cual, una señal de salida se dirige hacia la entrada para regular el proceso) y retroacciones (acciones hacia atrás) en el proceso de relaciones entre los elementos.
- 4) Las relaciones entre los elementos están determinadas por reglas.
- 5) El sistema tiende a adaptarse frente a los cambios de su entorno modificando las reglas.
- 6) Generan fenómenos nuevos denominados “emergencia”.

Diferentes disciplinas científicas fuera de las matemáticas (como lo son las ciencias sociales) han adoptado esta forma de comprender la realidad gracias a la capacidad de explicar problemáticas sociales, con elementos que parecen estar distanciados, pero que podrían tener un efecto en la forma en cómo se construyeron los fenómenos.

La complejidad, como enfoque dentro de la teoría de sistemas, tiene también diferentes perspectivas. Díaz (2012), categoriza estas diferentes aproximaciones o perspectivas y propone tres:

1. *La complejidad desde las ciencias duras*: aquí Díaz reconoce tres teorías que están íntimamente relacionadas con la complejidad: La teoría del caos, los fractales y como tal el estudio de los sistemas complejos.

Para esta visión, los sistemas complejos son “un área interdisciplinaria de investigación que busca explicar la forma en la que grandes números de entidades relativamente simples se organizan entre sí, sin el beneficio de un controlador central, para convertirse en un todo colectivo que crea patrones, utiliza información y, en algunos casos, evoluciona y aprende” (Mitchell en Díaz 2012, p. 53).

En esta visión, impera el uso de los supuestos generados por la teoría de sistemas, como la autoorganización, la adaptación, la retroalimentación,

etc., en herramientas tecnológicas, con finalidades prescriptivas, en favor de la situación/problemática/organización en la que se aplique.<sup>17</sup>

2. *La complejidad como universalidad*: para explicar este enfoque, Díaz, retoma a Morin y lo expresa como el máximo representante de este enfoque. Morin lo que propone es un cambio en la forma de conocer la realidad, un cambio en el pensamiento, y esta alteración sería hacia el pensamiento complejo. Este pensamiento llevaría a una reestructura del aprender y del conocimiento.
  
3. *La complejidad desde las ciencias sociales*: desde las ciencias sociales, la complejidad, tiene una relación estrecha con el constructivismo, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, esto en relación a la forma en cómo se considera que deben ser estudiados los sistemas complejos.

En la complejidad, explicada como universalidad, Morin (1994), argumenta que el paradigma de la simplicidad ha sido sustituido por el enfoque sistémico. El paradigma de la simplicidad...

Es un paradigma que pone orden en el universo, y persigue al desorden. El orden se reduce a una ley y a un principio. La simplicidad ve a lo uno y ve a

---

<sup>17</sup> Díaz, nos pone ejemplos de cómo, desde este enfoque de la complejidad, está siendo focalizada en organizaciones como la NASA, para la exploración de planetas; o en la medicina, para destruir tumores cancerígenos; o en el mercado bursátil, para predecir los cambios turbulentos del mismo.

lo múltiple, pero no puede ver que lo Uno puede, al mismo tiempo, ser múltiple (p. 89).

La crítica que hace Morin, a la forma en cómo conocemos el mundo, se puede relacionar con otras críticas hechas al positivismo, el cual reinó por mucho tiempo como la forma única aceptada, para generar conocimiento científico. Morin, conceptualiza, como contraparte al paradigma de la simplicidad del pensamiento complejo:

Podríamos decir que aquello que es complejo, recupera, por una parte, al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr certeza, de formular una ley, de concebir un orden absoluto. Y recupera, por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir, con la incapacidad de evitar contradicciones. (Morin, 1994, p. 99).

De alguna manera, la complejidad desde las ciencias sociales recupera algo de la visión de Morin para así contruir el enfoque dentro de estas. Hay una necesidad de hacer un cambio profundo, en la forma en cómo conocemos el mundo, para poder abordar las problemáticas desde el enfoque de la complejidad.

De acuerdo con el autor, la complejidad, desde las ciencias sociales, busca generar una metodología que le de validez científica del uso de otros paradigmas diferentes al positivismo, para estudiar la complejidad de las problemáticas sociales.

Es por esto que, la complejidad universal y la complejidad de las ciencias sociales, no están lejos una de la otra, ya que, la esencia de ambas, lleva a romper con el orden “natural” para generar conocimiento científico.

Lo que ambas reconocen es que hay otras formas de hacer ciencia (fuera del positivismo) y, por ende, la complejidad puede ser estudiada, no solo bajo métodos positivistas, sino bajo otros enfoques, métodos y herramientas, que permitan explicar la realidad y las problemáticas sociales bajo las bases teóricas de comprensión de los sistemas complejos.

González Casanova (2017), en su libro “Las nuevas ciencias y las humanidades”, hace un recorrido sobre cómo de la necesidad de la multidisciplinariedad y la interdisciplinariedad (combinado con una nueva forma de hacer matemáticas), se llega al enfoque de la complejidad, o de los sistemas complejos.

Aktouf (2022), por su parte, asegura que la única forma de acercarse a las problemáticas que hoy en día interesan al mundo, tienen que resolverse desde la complejidad, dado que los problemas son de índole complejo.

La complejidad, entonces se define como:

Una acción compleja —podría decirse un sistema complejo— es aquella en que la combinación de los datos introducidos que se llaman insumo, destinada a tener efectos en el mundo exterior, que se llaman producto,

puede implicar un gran número de combinaciones (Wiener, citado en González Casanova, p.56).

Siendo así, la complejidad viene a cubrir una mella importante en la formulación de problemas que se acarrea en la ciencia, por la forma en cómo se habían estudiado las cosas por años.

Las organizaciones, al ser estudiadas desde la complejidad no positivista, da un panorama más completo de las problemáticas que suceden dentro y fuera de la misma. Por consiguiente, se considera que las organizaciones pueden y deben de ser estudiadas desde el enfoque de la complejidad.

### **3.1.2 El enfoque constructivista y la teoría de sistemas.**

*“La acción de observar altera el mundo en que se observa. Dicho de otra manera, no existe ningún mundo observable y a la vez invariable ante la observación.”*

*Luhmann (1996, pág. 60).*

En las ciencias sociales, se han enfrentado con el problema de no poder generar leyes que sean aplicables a cualquier fenómeno social, así, que sean universales. Esto es un problema derivado de que lo que comúnmente es aceptado como “científico” y que suele ser aquello que cumple las reglas del positivismo.

Aunque hay una gran cantidad de teorías, generadas desde las ciencias sociales con el método positivista, la realidad es que no logran cumplir con el principio de universalidad. Por consiguiente, este método fracasa para cuando se trata de explicar la problemática social, ya que, la realidad social, queda subsumida en elementos demasiado concretos, que no logran captar las complicaciones de la misma.

Dentro de la ciencia, se ha privilegiado el método positivista y a las ciencias duras (o naturales) por ser capaces de aplicarlo y generar leyes que sean universales. El método positivista, cuando trata de interpretar la realidad, pierde de vista la subjetividad humana que está presente en toda investigación. De hecho, lo que intenta es suprimirla completamente (Okasha, 2016).

Hoy en día, las ciencias en general (tanto la ciencia natural como las ciencias sociales), han sido capaces de aceptar (al menos algunas de ellos) la injerencia que tienen los observadores en las investigaciones. Puesto que, “La ciencia no es algo que emana de la naturaleza de las cosas sino algo elaborado por hombres concretos inmersos en procesos sociales específicos” (Galeano, 2000, p. 110).

El constructivismo, nace entonces, de la intención de los científicos por reconocer la importancia del investigador y su propia forma de conocer el mundo al generar conocimiento...

El paradigma constructivista plantea, pues, el difícil reto de dar cuenta de uno mismo para poder brindar a nuestras investigaciones una mayor autenticidad sobre los conceptos científicos y los constructos mentales propuestos para explicar nuestras experiencias (por muy elaboradas y ricas que esta sean); y que, por lo tanto, no hay un solo método científico sino una gran diversidad de métodos útiles para conocer y aprender. (Barrón, 2018, p. 29).

Es así que, el constructivismo, se recupera dentro de las variables de la investigación de la propia subjetividad del investigador así como su acción. Es importante aclarar que, al decir que las personas construimos lo que observamos, gracias a lo que conocemos, no significa que entonces el conocimiento sea relativo a quien lo observa.

Lo que se trata de resaltar, desde la perspectiva constructivista, es la imposibilidad de separar el objeto del sujeto de estudio; para lo cual, se tiene que reconocer quién está construyendo y conforme a qué parámetros lo está haciendo...

El constructivismo supone también elaborar una adecuada epistemología, según la cual no se parte de que el sujeto que conoce deba enfrentarse a una realidad externa que le es, en principio, extraña, sino que debe entenderse como un proceso de construcción que sigue determinadas reglas. (Izuzquiza, 2006, p.108).

La relación entre la teoría de sistemas y el constructivismo, se da a través de la cibernética de segundo orden, en donde la observación y retroalimentación son cruciales. La cibernética de primer orden, pone en juego la capacidad de los sistemas de aprender y con ello de adaptarse; este fue el primer paso, que se tomó desde esta perspectiva (dentro de la teoría de sistemas), para luego pasar a la cibernética de segundo orden. En esta, el centro son los sistemas observantes, superando así, la cibernética de los sistemas observados. Es así cómo se llega a la cibernética social o cibernética de segundo orden (Von Foerster, 1996).

El término sociocibernética se acuña por Felix Geyer, este campo de conocimiento se ha reconocido como la ciencia de los sistemas para las ciencias sociales (Barrón, 2018). La observación es un elemento que está íntimamente relacionado con el constructivismo y con la sociocibernética, dado que en ambos, este permite construir la realidad.

Mediante la observación, el investigador recibe la información del ambiente, la cual se procesa dentro del mismo y este emitirá una respuesta; esta, de la misma forma, permitirá construir lo observado. Los sujetos, entonces son contruidos, pero, a la vez, construyen lo que conocen; hay una retroalimentación, entre entorno e investigador, para que exista la construcción.

En este sentido, sería pertinente recalcar que las cosas son lo que son para nosotros, no solo por lo que conocemos, sino por lo que otros saben de eso.

Asimismo, esta relación de convergencia con el otro, es posible gracias a las capacidades cognitivas que compartimos en este caso como seres humanos.

Von Foerster (1996), menciona que hay tres elementos, en relación a la observación de segundo orden, importantes de resaltar:

Imagen 9: Observación de segundo orden



Fuente: Elaboración propia con base en Von Foerster (1996).

La relación que se crea entre estos tres niveles, es simbiótica dado que los tres se necesitan para existir. En este sentido, los observadores generan descripciones las cuales están elaboradas en un lenguaje (común) que, al ser expresado entre observador A y observador B, generan un vínculo, una sociedad. Respecto a esto, no se puede hablar de sociedad sin la interrelación codificada compartida de los observadores (Barrón, 2018).

El conocimiento no es un evento aislado que realiza un observador, sino que es una relación entre dos o más observadores. El paradigma constructivista, entonces reconocerá al investigador como parte de lo que construye, esto quiere decir que, todo lo que se es como persona, va estar proyectado en las interpretaciones de la realidad hecha por el investigador(a).

### ***3.1.3 La teoría crítica y la teoría de sistemas***

La teoría crítica nace con la Escuela de Frankfurt (Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Erich Fromm y Walter Benjamin). Esta, promueve una conversación entre Hegel, Marx y Freud; de este diálogo se producen las principales líneas de pensamiento y/o los principales conceptos (emancipación, reificación, ideología, alienación, enajenación, fetichismo, poder), bajo los cuales las siguientes generaciones de conversaciones de teoría crítica se producirían.

Horkheimer, hace una crítica a la forma dominante de creación de conocimiento científico, que había emanado de la propuesta Weberiana, conocida como racionalidad instrumental. Las características de esta racionalidad instrumental están íntimamente relacionadas con el positivismo, ya que Weber, se encontraba subsumido en un contexto histórico que lo enmarca en una forma de conocer el mundo. En su propuesta, el autor intenta darle el carácter de "científico", por lo cual, se adhirió a las reglas del positivismo.

Hay puntos de encuentro entre el constructuivismo y la teoría crítica dado que, de alguna manera, ambos buscan romper con el *status quo*. Dicho de otra manera, si hay un paradigma epistémico, bajo el cual sea posible generar conocimiento desde la teoría crítica, es el constructivismo.

Entonces, la relación, entre la sociocibernética y la crítica, la hace Barrón (2018), quien recupera de la teoría crítica, el afán por romper con lo establecido y guiar las investigaciones (hechas en el campo de la sociocibérnetica); a cuestionar las relaciones bajo el paraguas epistemológico de la teoría crítica, con todo lo que esto conlleva.

El componente crítico de la sociocibérnetica lo aporta la búsqueda de un mejor entendimiento sobre el poder y las dinámicas que lo producen y reproducen, sus apartados de expansión, acumulación y despojo, así como los mecanismos psíquicos que promueven formas de dominación y subordinación “voluntaria” (p. 38).

Entonces, la sociocibernetica crítica nace con la intención de visibilizar elementos, que normalmente se obvian o ignoran, en el estudio de las problemáticas en la teoría de sistemas. En otras palabras, busca, que el conocimiento generado por el campo, no sirva a los mismos grupos dominantes.

Bajo este enfoque epistemológico, se puede decir entonces que, las organizaciones, se mueven dentro de entornos complejos, que tienen como

características, mantener relaciones asimétricas de poder. Estas, se reproducen mediante propuestas ideológicas impuestas, por lo regular, por un grupo hegemónico dominante.

### **3.2. Metodología de la investigación**

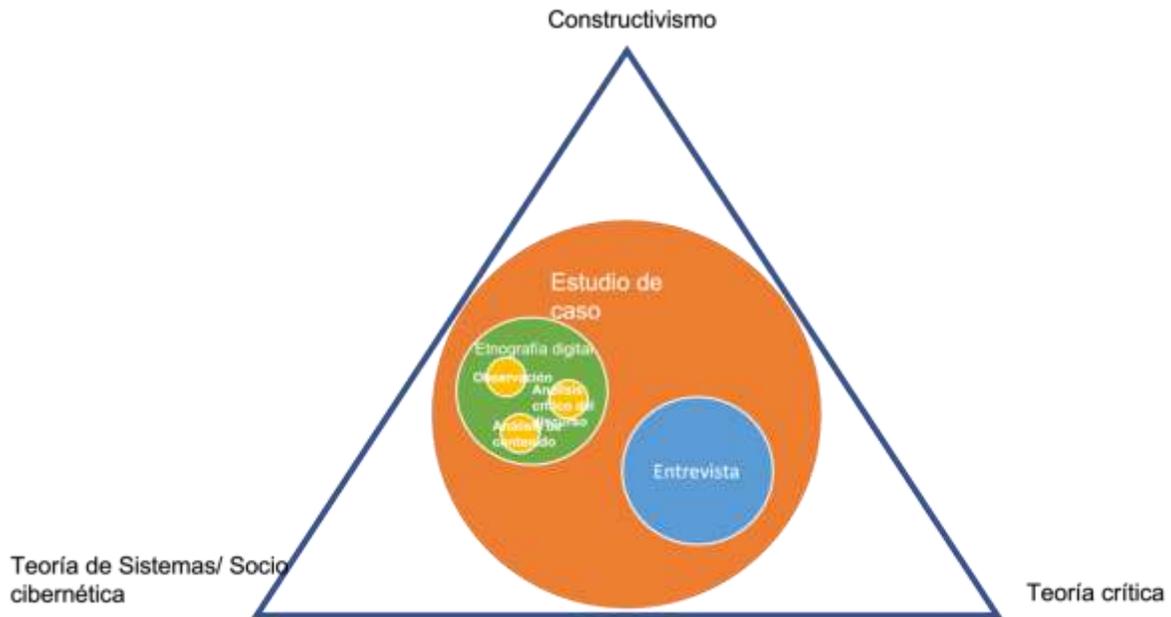
La presente investigación se realiza bajo el contexto de pandemia por COVID- 19. En el mes de Marzo de 2020, México, al igual que otros países, tomó la decisión de solicitar a la población aislarse en casa. A razón de esta solicitud, muchas de las actividades que se hacían con naturalidad antes de la pandemia, hoy en día presentan nuevos procedimientos con exigencias particulares.

Para el caso de estudio, uno de los principales problemas que se presentó fue la política por parte de Canadá, un tanto restrictiva para la recepción de visitas a su país. Por lo cual, la investigación se tuvo que realizar a distancia, valiéndose de las herramientas tecnológicas que nos acercaron durante este periodo de aislamiento.

A razón del creciente uso e importancia de las tecnologías de la información en nuestra sociedad, metodológicamente, se cuenta con suficientes herramientas para realizar de manera fehaciente la presente investigación.

En las herramientas metodológicas que se utilizaron para la investigación, se mezcla el uso de las TICs con los métodos ya conocidos para la utilización de las mismas, tales como la entrevista, la encuesta y el análisis crítico del discurso. En relación al acercamiento remoto para el estudio de caso, la herramienta que se ocupó fue la etnografía digital, la cual será la base para la presente investigación.

Imagen 10. Propuesta metodológica



Fuente: Elaboración propia.

La imagen anterior, presenta la forma en cómo se construyó la presente investigación en relación con las principales herramientas metodológicas que se utilizaron.

### **3.2.1. Metodología cualitativa**

El posgrado en Estudios Organizacionales, se ha caracterizado por hacer estudios sobre la organización desde perspectivas menos rígidas; lo cual, ha permitido ver algunos espacios y relaciones dentro de la organización desde enfoques distintos. La metodología cualitativa, ha sido una gran aliada para diferenciar los trabajos

propuestos por este posgrado; ya que, tiende a tener mayor complejidad para conocer aspectos más específicos y profundos de la organización que, en ocasiones con la metodología cuantitativa, se pierden de vista.

Para el tema abordado, la investigación cualitativa parece ser la más apropiada; ya que, para abordar ciertos aspectos de las problemáticas sociales, se requiere profundizar teóricamente y derivar reflexiones explicativas que permiten conocer aspectos particulares de las interpretaciones que las personas están haciendo sobre su entorno. Para Denzin y Lincoln (citados en Vasilachis, 2006, p. 24), la investigación cualitativa es:

... multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir, que las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan.

En los métodos cualitativos, el investigador toma un papel muy importante; dado que, es su interpretación de la realidad la que se plasma en las investigaciones, “la investigación cualitativa es interpretativa; es decir, se sostiene en una concepción hermenéutica, sus métodos de recolección le permiten acceder a datos para ser observados, descritos e interpretados.” (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 350).

Dentro de la metodología cualitativa, una de las fórmulas utilizadas es la configuracionista (Ortiz, 2015), la cual permite hacer análisis más completos de los fenómenos organizacionales, al revisar tres niveles de análisis que son Macro, Meso y Micro. En el primero, el Macro, el análisis es en un orden social amplio, donde los dispositivos (como cultura e institución) permean, de manera general, a toda una sociedad. En el segundo nivel, el Meso, se encuentran las relaciones interinstitucionales de carácter organizacional; mientras en el micro, el análisis se da en el carácter específico del orden organizacional con su estructura y estrategias particulares.

La tipología de configuraciones macro, meso y micro permite análisis de los procesos socio-humanos, a partir de la comprensión de la configuración de dichos procesos, analizando la realidad objetiva, los niveles de complejidad y la categorías de la autoconfiguración humana. (Ortiz, 2015).

#### **3.2.1.1. Estudio de Caso**

El estudio de caso es la herramienta que, por excelencia, se ha ocupado dentro de los estudios organizacionales, para diferenciarse de otras disciplinas, y que ofrece un conjunto de datos que permiten comprender los fenómenos de la organización de manera integral.

El estudio de caso tiene una intención de investigación y un propósito metodológico (y político) de mayor amplitud, que afectan a los métodos seleccionados para la recogida de datos. Utiliza diferentes métodos para la recolección de datos, denominadas técnicas de investigación, por ejemplo, la entrevista y la observación; estrategia, para los procesos (educativos y éticos) por los que obtenemos acceso y realizamos, analizamos e interpretamos el caso (Simons, 20011, p. 18).

Para la realización de la presente investigación, se ocuparán dos casos; ya que, dada la complejidad de la dimensión “violencia”, es necesario observar su comportamiento al menos en dos casos que puedan presentar comportamientos particulares y estos puedan ser comparados.

### **3.2.1.2 Etnografía digital**

Es innegable que el uso de las herramientas tecnológicas, en nuestra vida diaria, ha adquirido un valor fundamental. Las personas alrededor del mundo, se conectan a través de las diferentes redes que existen dentro del mundo digital, como lo son Facebook, Twitter, Instagram, Tiktok, entre otros.

El valor de estas interacciones es tan grande que se puede comercializar, por ende, desde las ciencias sociales no se puede ignorar que las interacciones, a través de

estos medios, son importantes para comprender fenómenos y problemáticas sociales.

En el caso particular que se está estudiando para este escrito, las redes tienen un gran valor en la transmisión de información entre migrantes, que permite generar conocimiento de la comunidad, para completar el proceso de inmigración de manera exitosa.

La etnografía digital, se pensó como herramienta útil desde antes de la pandemia, sin embargo, con la llegada de esta, tomó un papel protagónico para la investigación. Esta herramienta tiene métodos que permiten acercarse a los sujetos de estudio desde los medios antes mencionados.

Ocupando como base los métodos de la etnografía tradicional, la etnografía digital adecua esos métodos en las necesidades actuales de investigación social. La etnografía digital puede definirse como:

Contacto directo y sostenido con los agentes humanos, en el contexto de su vida diaria (y su cultura)"; de qué significa en realidad abordar digitalmente el equivalente de "observar lo que pasa, escuchar lo que se dice, formular preguntas"; y de dónde tal vez queramos hacer algo más que "elaborar una explicación magníficamente escrita que respete la irreductibilidad de la experiencia humana (O'Reilly, citado en Pink et al., 2016).

Se sabe desde hace años que las personas generan comunidad a través de los medios digitales; por lo cual, se hace necesario estudiar la clase de relaciones que se dan en este tipo de grupos, cómo son las interacciones de las personas a través de estos medios.

En el caso de las organizaciones, se ha hecho cada vez más común que la interacción entre usuario y organización se haga a través de medios digitales. Para el caso particular de la presente investigación, las páginas oficiales del gobierno canadiense, son el primer filtro que el país tiene para la selección de inmigrante. Como consecuencia de esto, se vuelve una herramienta fundamental para el gobierno y por supuesto para esta investigación.

Para la investigación, con relación al análisis crítico del discurso, se hizo un trabajo de revisión sobre cinco páginas electrónicas (elegidas al azar) con la intención de buscar similitudes en el proceso discursivo de la inclusión multicultural.

Para el caso de los grupos de Facebook, se hizo un seguimiento por 4 años para observar las interacciones que sucedían ahí mismo. Es bajo estas observaciones que se construyeron los principales hallazgos, sobre la resiliencia de los inmigrantes como elemento fundamental para la adaptación inmigrante.

### **3.2.2 Herramientas metodológicas**

Las herramientas seleccionadas, en relación a las necesidades de la investigación, fueron la entrevista, la etnografía digital, la encuesta, el análisis crítico del discurso y el estudio de caso. A continuación, se describirá el uso y relevancia de cada uno para la presente investigación.

#### **3.2.2.1 Entrevista**

La entrevista es una herramienta común en las investigaciones de carácter social, tiene la característica de complemento. En otras palabras, que van acompañadas de otras herramientas para su interpretación, en este caso, la entrevista sería complemento al estudio de caso. La entrevista puede definirse como:

Una especie de conversación formal entre el investigador y el investigado o entre el entrevistador y el entrevistado o informante; es una modalidad de la encuesta, que consiste en formular preguntas en forma verbal con el objetivo de obtener respuestas o informaciones y con el fin de verificar o comprobar las hipótesis de trabajo. (Naupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 219).

Las entrevistas se dividen en tres clases: estructuradas, no estructuradas y semiestructuradas. Las primeras se rigen por un guion preestablecido y difícilmente se salen del mismo. Las no estructuradas son aquellas que, aunque tienen una guía, no tienen un guion preestablecido, por lo cual, las preguntas se realizan al criterio del investigador. En las entrevistas semiestructuradas, el

investigador tiene la libertad de agregar o cambiar una pregunta del guion para llenar vacíos dentro de la información recopilada.

Se realizaron cinco entrevistas para el desarrollo de la presente investigación, de cuales tres entrevistas fueron abiertas y dos semi-estructuradas. Las entrevistas semi-estructuradas, fueron hechas a los participantes de la organización/caso de estudio.

Las otras tres entrevistas, se hicieron al inicio de la investigación a tres inmigrantes que vivieron o viven en Canadá. La primera, fue realizada a un inmigrante a quién solicitó refugio en Canadá y, por un par de años, vivió ahí antes de que le fuese rechazada la solicitud de refugio; la segunda, a un informante mexicano que reside en Montreal, Canadá, el cual dirige un programa que ayuda a la adaptación de inmigrantes mediante la educación y que ha logrado exitosamente adaptarse al modo de vida canadiense. La tercera, a un informante que reside en Alberta, Canadá, que trabajó en una organización de ayuda a la inclusión inmigrante y que ha logrado exitosamente adaptarse al modo de vida canadiense.

A continuación, se agrega el cuestionario base con el que se trabajó para las entrevistas semiestructuradas:

- 1. Can you explain what are your responsibilities within the organization?*
- 2. Was there a training process? How was this process?*

3. *What do you consider to be the values that characterize the organization?*
2. *Do you receive some type of incentive apart from your salary, be it monetary or not?*
4. *How do you consider the impact of the organization on your community?  
Do you have a story you want to share?*
5. *How has working in this organization impacted your life?*
6. *How is decision making within the organization? (Describe the channels of communication and authority)*
7. *Can you list 5 things why you like/dislike working in this organization?*

En el caso de las entrevistas abiertas, la pregunta inicial tuvo que ver con la descripción del proceso de inmigración al país, con la finalidad de conocer cómo fueron las percepciones de estas personas, en relación con su proceso de ingreso a Canadá.

### **3.2.2.2 Análisis de contenido**

El análisis de contenido es una técnica para analizar los mensajes, discursos de manera un tanto sistemática. Berelson (citado en Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez 2014, p. 224), define el análisis de contenido como “la técnica de investigación utilizada para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de comunicación”.

La unidad de análisis, que se eligió para hacer las mediciones, fue la palabra e imágenes; en el cual, se eligieron palabras ocupadas recurrentemente para describir la multiculturalidad.

En el análisis, se contabilizaron palabras e imágenes que estuvieran relacionadas con la multiculturalidad y los objetivos gubernamentales para inmigración. Esto, en relación a los requisitos para poder inmigrar en Canadá y, conforme a la comunicación institucional lanzada por el gobierno Canadiense, en relación a la multiculturalidad.

Tabla 2: Medición para páginas web.

¿Utiliza la palabra?	¿Cuántas veces?	¿Se encuentran imágenes que denoten..?	¿Cuántas?	¿Ofrecen servicios de..?	¿Cuántos?
Multiculturalidad/ Multicultural		Diversidad cultural		Trabajo	
Diversidad		Adiestramiento		Idioma	
Inclusión		Integración		Asentamiento	
Inmigrante newcomer Inmigración		Comunidad		Culturalización	
Bienvenidos		Felicidad		Creación de comunidad	
Integración					
Cultura					
Comunidad					

Tabla 3: Medición para páginas de Facebook.

¿Utiliza la palabra?	¿Cuántas veces?	¿Se encuentran imágenes que denoten..?	¿Cuántas?	¿Se encuentran publicaciones con el objetivo de...?	¿Cuántas?
Multicultural		Diversidad cultural		Informar sobre los servicios de la OSC	
Diversidad		Adiestramiento		Informar sobre retos de la inmigración	
Inclusión		Integración		Informar/ invitar sobre actividades de la comunidad	
Inmigrante Newcomer Inmigración		Comunidad		Educar sobre el modo de vida canadiense	
Bienvenido		Felicidad		Noticias generales sobre inmigración	

Para Facebook, también se midieron la cantidad de reacciones, comentarios y veces compartido de las páginas.

Fecha de publicación	Tema de publicación	Reacciones	Comentarios	Compartido
----------------------	---------------------	------------	-------------	------------

Estas mediciones, se hicieron con la finalidad de comparar y verificar la homogeneidad del discurso utilizado, por parte del gobierno de Canadá, para la gestión de la inmigración dentro y fuera del país.

### 3.2.2.3 Observación

La observación es una de las herramientas más accesibles para la investigación social; dado que, el investigador y su capacidad, se vuelven la herramienta principal para la obtención de los datos. En este sentido “la observación requiere curiosidad y atención, es decir de focalización de la conciencia en algún objeto o persona a observar.” (Ketele y Roegiers citado en Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p.201).

Con este método, el investigador, se vale de todos sus sentidos para recabar información que sea relevante con aquello que se desea conocer. No obstante, no se debe confundir con la mera sensibilidad al entorno, sino que la observación se debe hacer de manera metódica para ser considerada como una fuente confiable de información.

El tipo de observación que se utilizó para esta investigación, ha sido la heurística que puede entenderse de la siguiente manera:

La observación heurística sirve para encontrar, descubrir problemas e hipótesis científicas y formular luego el proyecto de investigación. En otras palabras, es una observación exploratoria que sirve para dar inicio a una investigación seria. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 204).

Las observaciones que se llevaron a cabo en el presente trabajo, se hicieron a través de espacios de comunidad en Facebook, principalmente de latinos que viven en Canadá. Esto debido al manejo del idioma español y a la cercanía cultural.

Principalmente, se observó: cómo eran las interacciones de las personas en estos grupos, qué tipo de cosas se platicaban, cuál era su percepción sobre la vida en Canadá, el apoyo que se les brindaba y la clase de discusiones que se tenían.

Estas observaciones sirvieron, en gran medida, para formar las primeras aproximaciones al tema de estudio, delimitar y conformar las categorías que, en lo posterior, servirían para darle forma a las propuestas hechas en la presente investigación.

#### **3.2.2.4 Análisis crítico del discurso**

El análisis crítico del discurso

... se trata de un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político (Van Dijk, 2011).

Esta herramienta, se vuelve una excelente aliada en el uso de la etnografía digital y, por supuesto, para cumplir con los objetivos del presente trabajo.

Este análisis, se enfocó en identificar la ideología multicultural, en los diferentes espacios estudiados a lo largo del desarrollo de la investigación, tales como: las páginas de internet de un grupo seleccionado de organizaciones, aparte de la que representa el caso de estudio; las páginas oficiales de Facebook de estas organizaciones; los grupos de Facebook generados por los propios inmigrantes para generar comunidad; y en las propias entrevistas hechas a los miembros e inmigrantes ya antes abordadas. El análisis, se realizó con base en la sistematización usada para el análisis de contenido.

Este tipo de análisis, permitió la reflexión sobre las dinámicas de poder, en las cuales ciertos discursos sobre multiculturalidad se encuentran inmersos, así como cuestionarse si estas dinámicas podrían ser explicadas desde la violencia sistémica.

## **Desarrollo del Caso de estudio**

Dada que la relación, que se pretende ejemplificar aquí, es sistémica, se decidió hacer un análisis desde dos organizaciones que componen la red de la escala meso (organizaciones gubernamentales, organizaciones educativas, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones empresa) de análisis para comprender y visibilizar, cómo se articula la violencia de la multiculturalidad en Canadá.

La decisión de solo incluir estos dos tipos de organización, estuvo relacionada con la capacidad de conseguir informantes, con las limitaciones de tiempo para hacer una investigación de semejante dificultad, así como con las dificultades presentadas gracias a la pandemia.

El estudio de caso se fortaleció con la etnografía digital, la cual ayudó a establecer y visualizar el entorno organizacional bajo el cual se reproduce la ideología de la multiculturalidad.

### **Escuela de altos estudios de Canadá (HEC)**

HEC Montreal es una escuela de negocios (a nivel universitario) en Canadá, ubicada en la provincia de Quebec, que fue creada en 1907. La escuela es parte

de la universidad de Montreal (aunque es autónoma en presupuesto), tiene 82,000 alumnos, 13,000 de ellos provienen de alrededor de 150 países. Un detalle sobre la escuela es que las clases se imparten en francés, ya que, la provincia de Quebec, es francófona.

En cuanto al reconocimiento internacional, se encuentra en el lugar 57 (de acuerdo con ranking KUBS que premia la investigación en negocios); por otro lado, con el ranking QS, se encuentra dentro de las mejores 100 escuelas de negocios.

La escuela ofrece gran variedad de programas de negocios, uno de estos programas son los certificados, los cuales tienen el objetivo de ofrecer opciones de profesionalización (para mejorar el perfil) y las habilidades de las personas (enfocada al mejoramiento de la competitividad en el mercado laboral).

Estos programas, a pesar de no haber sido creados con esa finalidad, han servido para la integración de los migrantes (Aguzzi, 2015) a la vida laboral canadiense; ya que, la validación de estudios (así como la homologación de títulos universitarios) son complicadas, con procesos muy largos y, en ocasiones, imposibles en el país de acuerdo con las restricciones que tengan (acorde con la nacionalidad de los inmigrantes).

Este programa, fue elegido por la cercanía que se tienen con el informante clave y por la relevancia que tiene para la investigación. Se ha realizado una entrevista y

análisis documental, para la obtención de información relevante, que ayude a darle fuerza a los supuestos de la presente investigación.

## **Organización de la Sociedad Civil (Non Profit Organization)**

Esta organización, tiene la finalidad de ayudar a los inmigrantes para adaptarse a la sociedad canadiense. Funciona mediante la detección de necesidades a cubrir con proyectos encaminados a solucionar la clase de problema que, mayormente, aquejan a los inmigrantes que se están incorporando al modo de vida canadiense.

A petición de la propia organización, se guardará en anonimato el nombre de la misma. En esta organización, laboran más de 70 personas ordenadas en diferentes puestos, tales como: gerentes de programas, líderes y coordinadores de programas, profesionales de asentamientos, trabajadores juveniles, asesores de empleo o negocios, instructores o administradores. Su misión y su visión son:

*La visión:* “Individuos y grupos activos comprometidos con el uso de sus habilidades, conocimientos, cultura y valores para construir una sociedad más fuerte y saludable.” (Organización anónima, 2021).

*Misión :* “Nuestra misión es fomentar la participación y acción individual y grupal para mejorar la salud integral y holística de diversas comunidades.” (Organización anónima, 2021).

La organización, está enfocada en generar desarrollo comunitario a través de:

- Iniciativas comunitarias, incluidas subvenciones semilla, para proyectos comunitarios.
- Eventos/actividades de desarrollo comunitario.
- Proporcionar espacios comunitarios .
- Oportunidades de creación de redes y desarrollo de voluntarios.
- Apoyos para grupos comunitarios formales o informales, hacia una mejor gestión y gobernanza.

Esta organización, fue elegida gracias a la cercanía con un informante clave que laboró en la organización.

#### **4.1 Etnografía digital**

Las organizaciones aquí estudiadas, se desarrollan en un contexto en donde las herramientas digitales adquieren una gran importancia. Funcionando éstas últimas como potenciadores, en relación con el alcance que las organizaciones llegan a tener con su uso. En otras palabras, las organizaciones, cumplen con sus objetivos, en parte gracias a la exposición que tienen a través de sus páginas de internet y redes.

Los inmigrantes, pueden buscar ayuda de estas organizaciones sin estar residiendo en Canadá. Hay, por supuesto, otro tipo de organizaciones que su objetivo principal es, de hecho, llevar trabajadores a Canadá; aunque ese tipo de organizaciones no se estudiaron para este caso, se denota la importancia de la digitalización para los procesos de inmigración en Canadá.

Empezando por el hecho de que, por ejemplo, los procesos para ingresar al país por varios de los programas que existen se hacen de manera virtual. En consecuencia, la conexión, entre los procesos de selección e inclusión de inmigrantes a Canadá, es posible, en parte, gracias a la ampliación digital de las organizaciones.

Al respecto, Cortázar (2022), resuelve esta ampliación al espacio digital de la organización, denominándolo la organización ciborg; la cual está caracterizada, precisamente, por estas relaciones que se dan en estos espacios digitales. Por este motivo, tienen que ser reconocidos como parte de la propia organización y no como ajenos a esta.

Los procesos que se realizan, a través de espacios digitales, no están fuera de las organizaciones, sino que forman parte vital de estas. Por esto, los espacios se tienen que comprender como parte de las mismas y pueden ser estudiados y analizados bajo ese entendido.

La etnografía digital, aparece como una consecuencia de la necesidad de estudiar estos espacios virtuales, creados por las personas, en donde se generan relaciones de gran importancia para su análisis. Como su nombre lo enuncia, está basada en la etnografía clásica propuesta por la antropología, recuperando los aspectos que pueden ser aplicables a lo digital.

Para la presente investigación, se hizo un análisis etnográfico digital (complementado con el análisis crítico del discurso) con la finalidad de encontrar los elementos del discurso sistémico que se repite en las organizaciones y en los usuarios. A continuación, se presenta la descripción del método diseñado para el análisis de los datos encontrados.

El análisis correspondiente, se hizo con la intención de mostrar el entorno bajo el cual se retroalimentan este tipo de organizaciones y que, en su conjunto, forman una red poderosa que permite la reproducción de ciertos discursos elaborados en esferas superiores.

Oficialmente, el Comprehensive Ranking System (nombre del sistema de puntos canadiense, consultado en 2021), reconoce que se evalúan los siguientes aspectos: habilidades, educación, idiomas, experiencia laboral y otros factores.

Por otra parte, después de analizar las políticas públicas canadienses, de selección de inmigrantes<sup>18</sup>, se pueden identificar cinco elementos principales que favorecen la elegibilidad del inmigrante:

- a) Nacionalidad de origen del inmigrante.
- b) Idioma.
- c) Empleabilidad.
- d) Adaptabilidad.
- e) Capacidad reproductiva.

Las organizaciones, generan reinterpretaciones de las políticas de inclusión multicultural. De este modo, reproducen esta información y la transmiten al mundo a través de su comunicación institucional.

Con respecto a la nacionalidad, según el censo para minorías visibles (2016), las etnias que habitan en Canadá (en mayor número) son las siguientes:

- Caucásicos. Gente blanca.
- Sur de Asiáticos: Afganistán, Bangladés, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka.
- Chinos.
- Afrodescendientes.
- Filipinos.

---

<sup>18</sup> Se puede encontrar información más detallada en el capítulo 1.

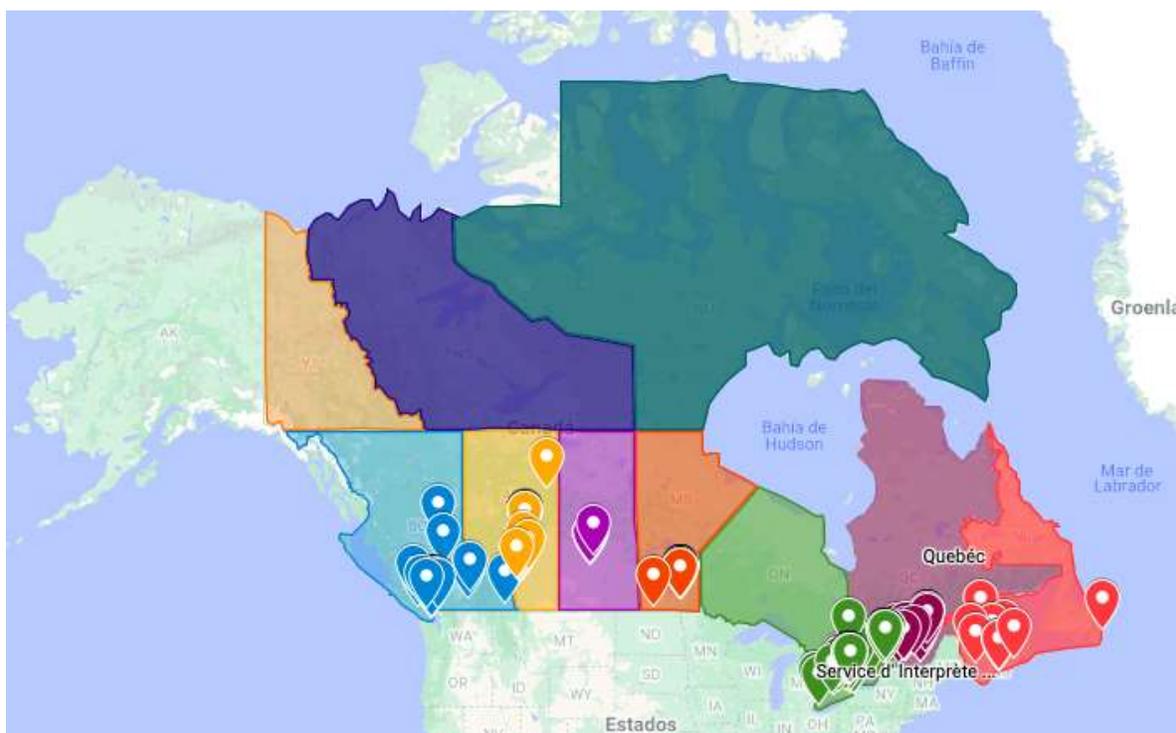
- Latinoamericano.
- Árabes.
- Sudorientales: Birmania, Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia, Timor Oriental y Vietnam.
- Asiático occidental: Arabia Saudita, Armenia, Azerbaiyán, Baréin, Catar, Chipre, Emiratos Árabes Unidos, Georgia, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán Palestina, Siria, Turquía, Yemen.
- Coreano.
- Japonés.

Esta distinción de etnias es altamente ambigua y, en el censo, no hay elementos suficientes para diferenciar cada una de ellas por rasgos físicos o culturales. La única referencia en este sentido, es la región geográfica de donde provienen estas personas.

Esta clasificación, se vuelve importante porque es lo que Canadá considera como minorías. Es decir, lo diferente y que sirve como guía sobre el tipo de personas a quienes están dirigidos los esfuerzos de las organizaciones, consideradas para el análisis de contenido.

Las siguientes páginas analizadas, se seleccionaron de una página que concentra 359 organizaciones sin fines de lucro, que ayudan a los recién llegados a Canadá. El primer criterio de selección, fue que se encontraran en diferentes ciudades de

Canadá; el segundo criterio de selección, fue que tuvieran página de internet y página de Facebook para poder hacer el análisis.



**Imagen 11: Mapa de OSC en Canadá.**

Fuente: Elaboración propia con base en Canada helps.com.

El análisis etnográfico digital, se fortalece con el análisis crítico del discurso y con el análisis de contenido. La intención es la de mostrar, de manera más clara, los intereses particulares del gobierno canadiense, con la intención de homogeneizar un comportamiento dentro del país.

En la siguiente tabla, se encuentra el nombre de la organización, la ubicación y los links de acceso.

Tabla 2: Organizaciones muestra para el análisis.

Nombre de la organización	Ubicación	Link de acceso página de internet	Link de acceso página de Facebook
IRSA Immigrant and Refugee Services Association	Immigrant & Refugee Services Association PEI, 49 Water Street, Charlottetown, Prince Edward Island	<a href="https://www.irsapei.ca/">https://www.irsapei.ca/</a>	<a href="https://www.facebook.com/peinewcomers">https://www.facebook.com/peinewcomers</a>
EDGE Skills Centre Inc.	Centre 24/7 – 533 ST. Anne's Road, Winnipeg, Manitoba, Canada	<a href="https://www.edgeinc.ca/?fbclid=IwAR284i9ZW5UrpOGg54HfyU6Pv2b01tgpaB-KRisjS4_i9mnZk38zaTy_mWA">https://www.edgeinc.ca/?fbclid=IwAR284i9ZW5UrpOGg54HfyU6Pv2b01tgpaB-KRisjS4_i9mnZk38zaTy_mWA</a>	<a href="https://www.facebook.com/edgeskillscentreinc">https://www.facebook.com/edgeskillscentreinc</a>
New Canadians Centre	221 Romaine Street, Peterborough, Ontario	<a href="https://nccpeterborough.ca/">https://nccpeterborough.ca/</a>	<a href="https://www.facebook.com/newcanadianscentre">https://www.facebook.com/newcanadianscentre</a>
Centre d'aide aux Immigrants et réfugiés à Montréal	12049, boulevard Laurentien, Montréal (Québec)	<a href="https://caci-bc.org/">https://caci-bc.org/</a>	<a href="https://www.facebook.com/CACICartierville">https://www.facebook.com/CACICartierville</a>
Multicultural family Resouce Society	9538-107 Ave Edmonton, Alberta	<a href="https://mfrsedmonton.org/">https://mfrsedmonton.org/</a>	<a href="https://www.facebook.com/MFRSEdmonton/">https://www.facebook.com/MFRSEdmonton/</a>
The Neighbourhood Organization	18 Thorncliffe Park Dr, East York, ON M4H 1N7, Canadá	<a href="https://tno-toronto.org/">https://tno-toronto.org/</a>	<a href="https://www.facebook.com/TNOtoronto/">https://www.facebook.com/TNOtoronto/</a>

Fuente Elaboración propia.

El análisis se hizo en dos fuentes de información, la página web y la página de Facebook. Para ambas, se consideró recolectar información conforme a algunos elementos y conceptos que son característicos del discurso de la multiculturalidad.

Para el análisis de las páginas de Facebook, se contabilizaron todas las publicaciones hechas durante un mes.

En el caso de la página web, se recolectó información, primero contando palabras clave y se cuántas veces se mencionaban en la página estas palabras contabilizadas son<sup>19</sup>:

- Multiculturalidad
- Diversidad
- Inclusión
- Inmigrante/newcomer/inmigración
- Bienvenido
- Integración
- Cultura
- Comunidad

Estás palabras, se eligieron dado que están presentes en la mayoría de la comunicación institucional, por parte del gobierno canadiense, cuando se habla de multiculturalidad.

También, se contabilizó cuántas imágenes denotaban las siguientes características:

- Diversidad cultural: Imágenes en donde se encuentren personas con orígenes étnicos no caucásicos.
- Adiestramiento: Imágenes en donde se muestren personas “enseñando” o “educando” a otras personas.
- Integración: Imágenes en donde se muestren personas relacionándose en juegos, actividades, demostraciones de afecto.

---

<sup>19</sup> Las palabras se pusieron para facilidad del lector en español, pero se buscaron en inglés.

- Comunidad: Imágenes de comunidades con origen étnico similar.
- Felicidad: Imágenes en donde se muestren personas sonriendo.

Por último, se contabilizó la cantidad de servicios que ofrecían, esta relación se hizo conforme a los principales objetivos, propuestos por la multiculturalidad, como proceso de adaptación liberal:

- Trabajo: Ofrecen servicios para ayudar a conseguir trabajo, tiene algún vínculo con empresas para colocar empleados en las mismas o dan talleres de inclusión inmigrante para empresas.
- Idioma: Ofrecen servicios de enseñanza de idiomas, traducción o interpretación.
- Acomodación: Ofrecen servicios para ayudar a asentarse en Canadá, como la orientación para encontrar vivienda, servicios médicos y escuelas para los hijos.
- Culturalización: Ofrecen servicios para enseñar a los inmigrantes cómo comportarse de manera adecuada (conforme a los valores canadienses) en sus actividades de la vida cotidiana como andar en la calle, educar a los hijos, incluso ocupar un cajero.
- Creación de comunidad: Ofrecen servicios en donde buscan unir personas con los mismos orígenes étnicos.

Para la página de Facebook, también se contabilizaron las palabras y las imágenes bajo los mismos parámetros, pero, por la naturaleza de la herramienta, se cambió la última pregunta y se adecuó de la siguiente manera, ¿se encuentran publicaciones con el objetivo de...?:

- Informar sobre los servicios de la OSC: Este tipo de publicaciones incluyen publicidad sobre los diferentes servicios que ofrece la organización.
- Informar sobre retos de la inmigración: Estas publicaciones por lo regular son noticias o infografías que informan sobre las principales dificultades de los inmigrantes al querer integrarse a la sociedad canadiense.
- Informar/ invitar sobre actividades de la comunidad: Estas publicaciones son sobre actividades que realiza, de manera esporádica, la organización, para promover la integración inter (de diferente origen étnico) e intra cultural (del mismo origen étnico).
- Educar sobre el modo de vida canadiense: Son publicaciones que están enfocadas en enseñar o dar consejos de cómo comportarse de manera adecuada en Canadá.
- Noticias generales sobre inmigración: Son publicaciones que informan cualquier tipo de notas sobre inmigrantes, tales como datos de cuántos inmigrantes hay o las principales actividades que realizan, historias de éxito, etc.

A continuación, se presentarán los resultados de las mediciones por organización.

#### 4.1.1 Immigrant and Refugee Services Association (IRSA)

##### Página Web

La primera gráfica, muestra el número de veces que se mencionan ciertas palabras que se consideran como parte del discurso de la multiculturalidad.

Gráfica 1

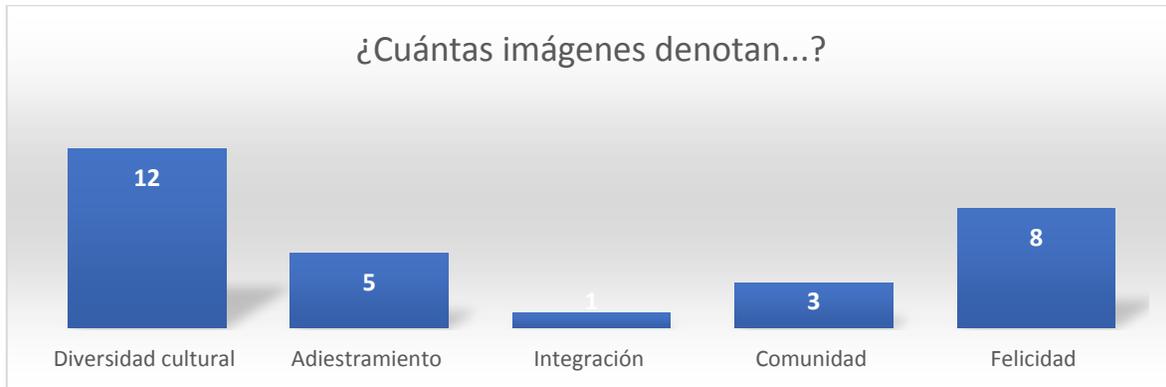


Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

La palabra que más ocupan para referirse a los inmigrantes es “newcomer”, que se percibe como una manera más incluyente de llamar a los inmigrantes.

En el caso de esta página, suele hacer referencias constantes sobre la cultura y la diversidad cultural como parte central del proyecto. Esto, también se puede observar en sus imágenes que suelen mostrar personas con orígenes étnicos diferentes al caucásico.

**Gráfica 2**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Otra característica importante de esta página, es que suele mostrar a las personas sonriendo en sus imágenes, así como que estas personas están aprendiendo a hacer algo.

En esta página, se podía percibir una intención más clara sobre la empleabilidad, ya que, muchas de sus imágenes y servicios estaban enfocados a buscar la forma de emplear inmigrantes.

#### Gráfica 4



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

La organización está altamente enfocada en tres principales actividades: acompañamiento para el asentamiento, la búsqueda de trabajo y el idioma.

#### Facebook

La página de Facebook, de esta organización, estaba enfocada principalmente en publicitar las actividades que realizaban de manera esporádica para generar comunidad.

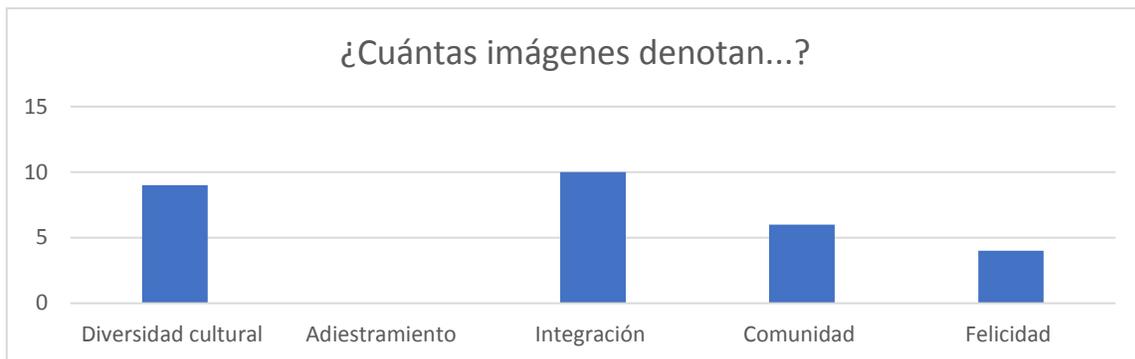
Se puede observar que, en el caso de Facebook, se mantiene la distribución del uso de las palabras. Asimismo, las imágenes sí sufren un cambio, estando estas más enfocadas en denotar integración y comunidad.

**Gráfica 5**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

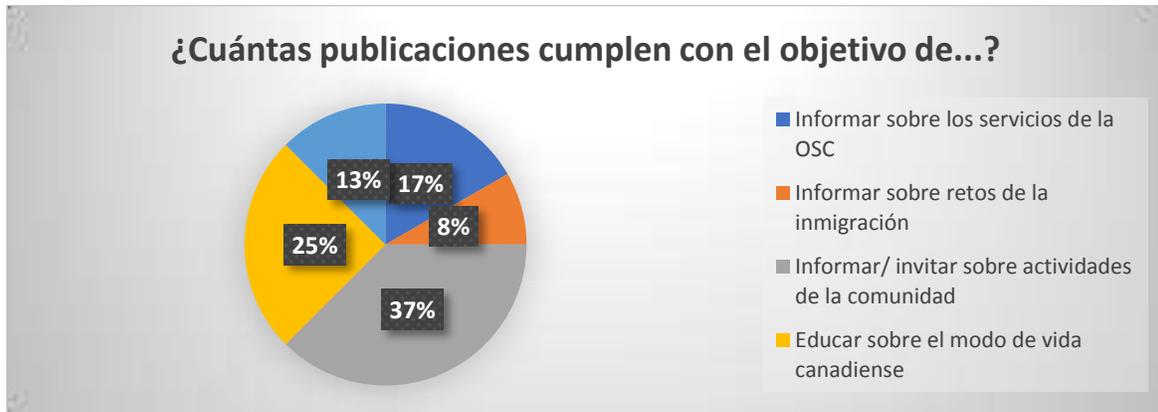
**Gráfica 6**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

La página de Facebook, aparte de mostrar las actividades que realiza la organización, sirve para publicitar los servicios que ofrece, pero, en el caso de IRSA, lo ocupa de manera constante para publicar notas que ayudan al inmigrante a educarse sobre el modo de vida canadiense; por ejemplo, cómo obtener una licencia de conducir si eres refugiado ucraniano.

## Gráfica 7



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las interacciones que hay con la comunidad no son tan activas, la mayor parte de sus publicaciones son compartidas más no comentadas y tampoco tienen gran cantidad de reacciones (me gusta, me divierte, me encanta, me enoja, me entristece).

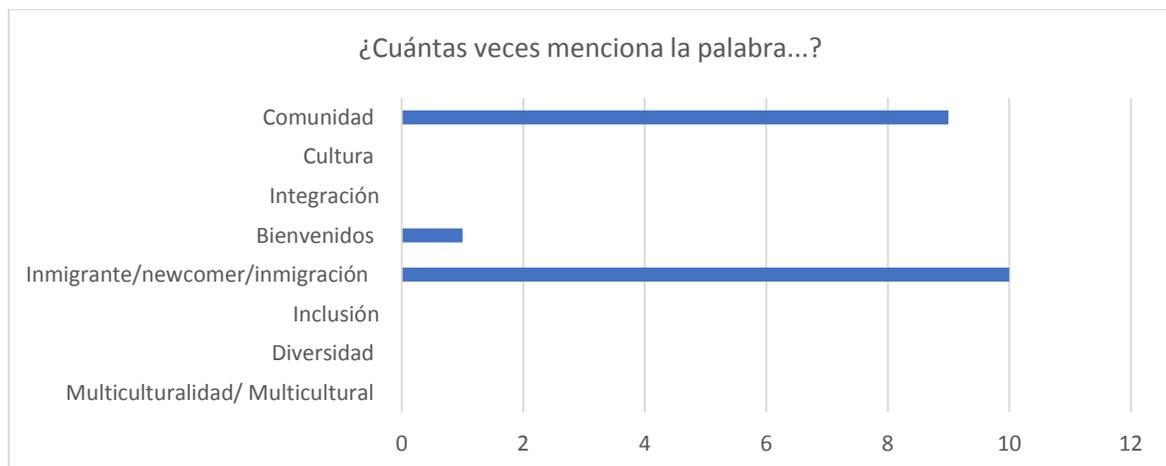
De las 23 publicaciones que hizo la organización durante un mes, tuvo 379 reacciones, 6 comentarios y 68 veces alguna de sus notas fueron compartidas. La mayor parte de esas notas que se compartían, eran aquellas que eran de utilidad para insertarse en la sociedad canadiense (como el ejemplo antes mencionado sobre las licencias de conducir para ucranianos).

#### 4.1.2 EDGE Skills Centre Inc.

### Página Web

La organización EDGE, está altamente enfocada en la colocación de inmigrantes en empleos; por lo cual, la mayor parte de la información está enfocada a la empleabilidad. Esto se ve reflejado en el uso del lenguaje ya que, la mayor parte de las palabras del discurso de la multiculturalidad, se encuentran ausentes. Las palabras que sí se pueden encontrar son comunidad, bienvenidos e inmigrante, siendo después de inmigrante, comunidad la que más se repite.

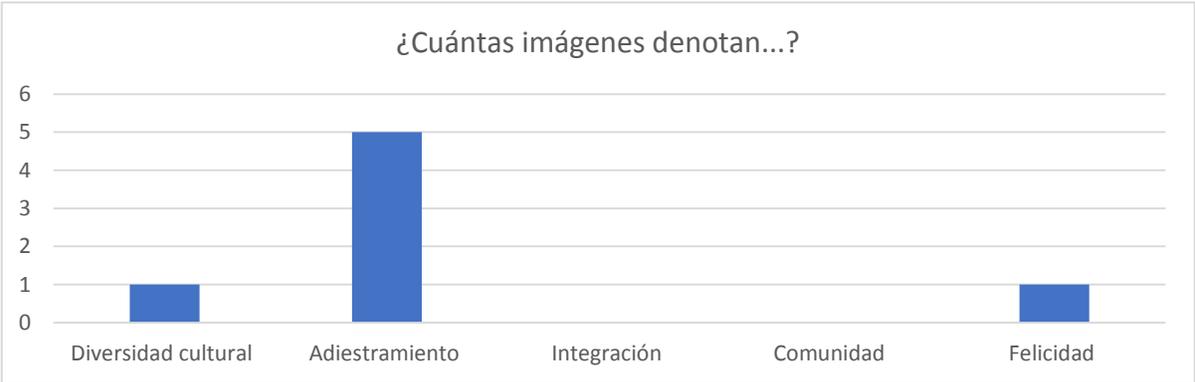
### Gráfica 8



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

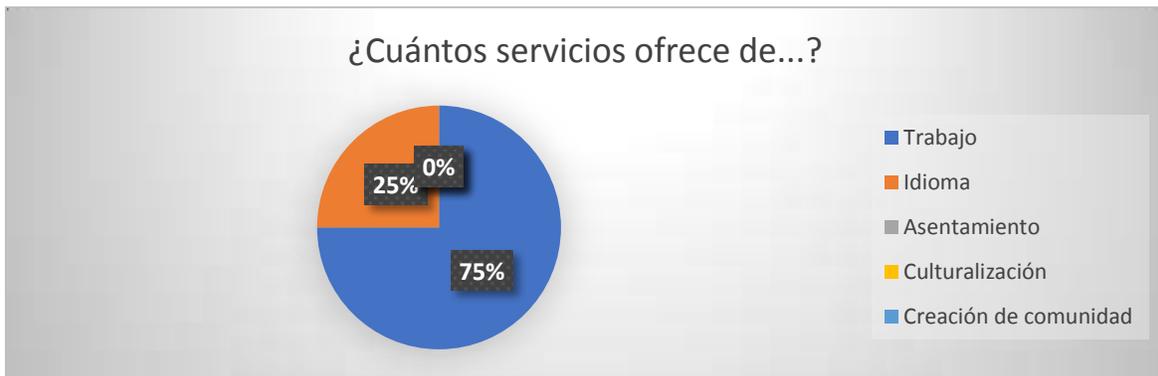
Las imágenes están acorde a los objetivos de la organización de empleabilidad, denotando en su mayoría adiestramiento; las que denotan felicidad es en el mismo contexto de adiestramiento.

**Gráfica 9**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

## Gráfica 10



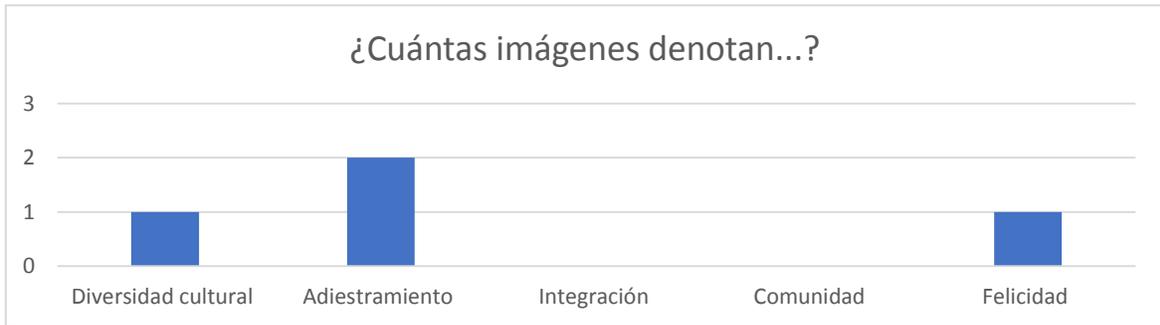
Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Esta organización no ofrece servicios de culturalización como las otras organizaciones, es la única de las analizadas que no ofrece este servicio.

## Página Facebook

La página de Facebook, no menciona ni una sola vez las palabras buscadas en ninguna de sus publicaciones ya que estas están mayormente enfocadas en los servicios que ofrece la organización.

**Gráfica 11**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las imágenes de Facebook, están relacionadas con las publicaciones para ofrecer servicios y con la misma finalidad que se percibe en la página web, dicho de otra forma, la empleabilidad.

**Gráfica 12**



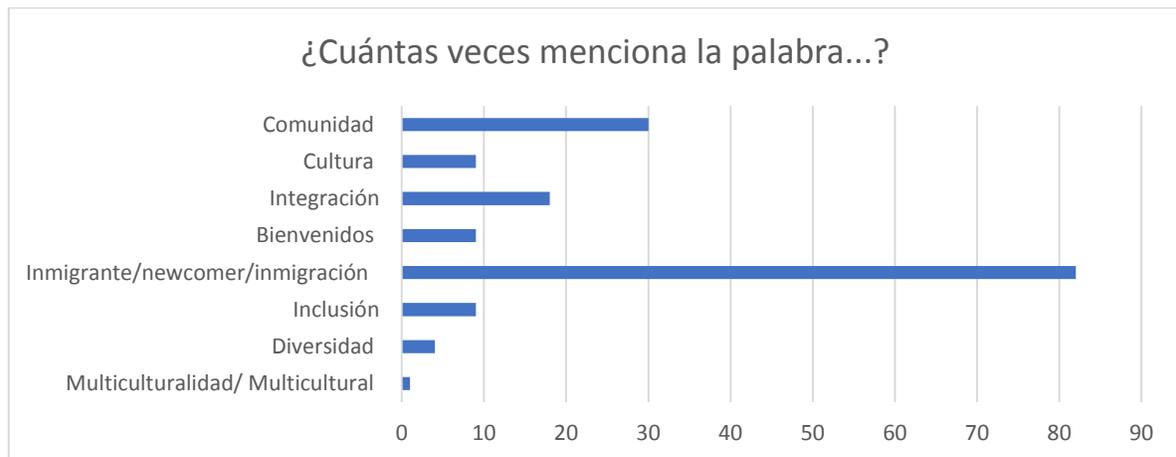
Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

### 4.1.3. New Canadians Centre

#### Página Web

Esta organización está más enfocada en los valores culturales de adaptación que en los laborales. Por consiguiente, hay una clara referencia constante a la diversidad cultural, comunidad e integración, como se puede ver en la Gráfica 13.

**Gráfica 13**

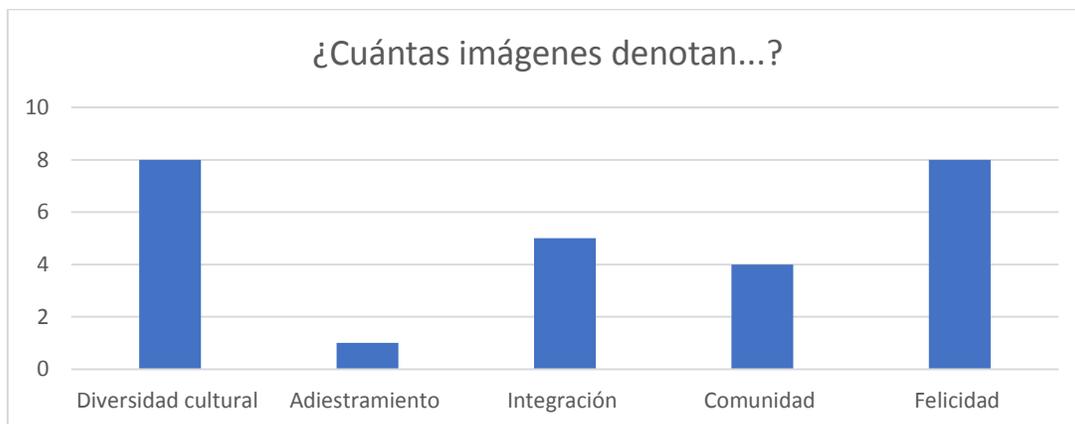


Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las imágenes muestran una congruencia con el lenguaje utilizado y visto en la Gráfica 13. Aunque tienen servicios de empleabilidad, tanto en las imágenes y

palabras, se toma más importancia a la diversidad cultural o a mostrar a personas “felices” o intengrándose de alguna manera.

**Gráfica 14**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Los servicios, están mayormente enfocados en los idiomas, el asentamiento como ayuda para búsqueda de departamento o cómo lograr un contrato de arrendamiento. Por su parte, en la creación de comunidad, es generar espacios para concentrar en lugares controlados a personas del mismo origen étnico o con el mismo país de origen.

**Gráfica 15**



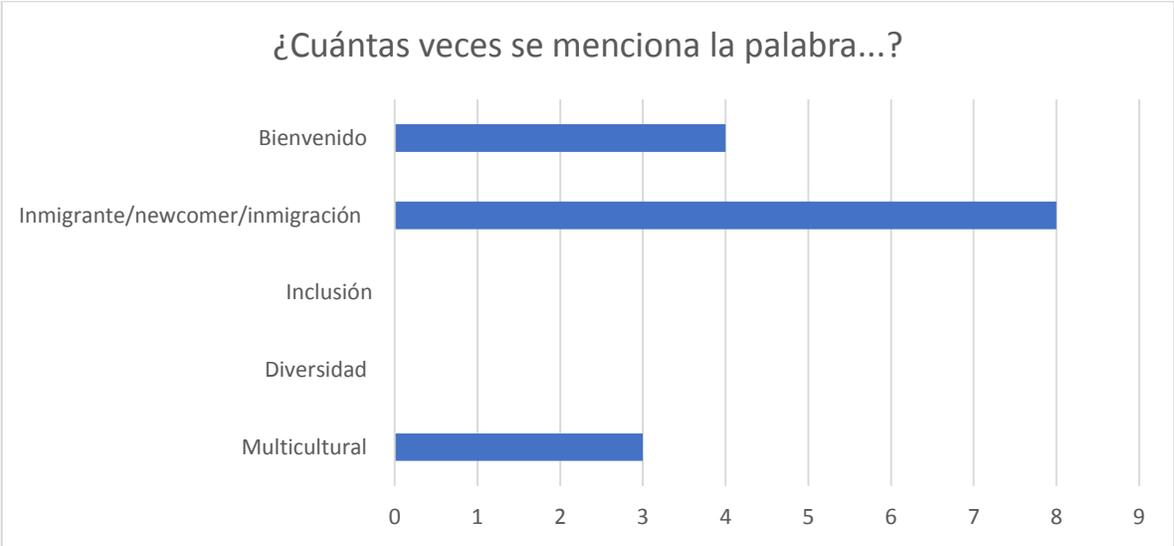
Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

### **Página Facebook**

La página de Facebook está enfocada en ofrecer servicios de la organización y algunos otros eventos de la comunidad que podrían ser de interés. También,

ocupan la página para hacer anuncios sobre vacantes en la propia organización, así como cambios en la administración de la misma.

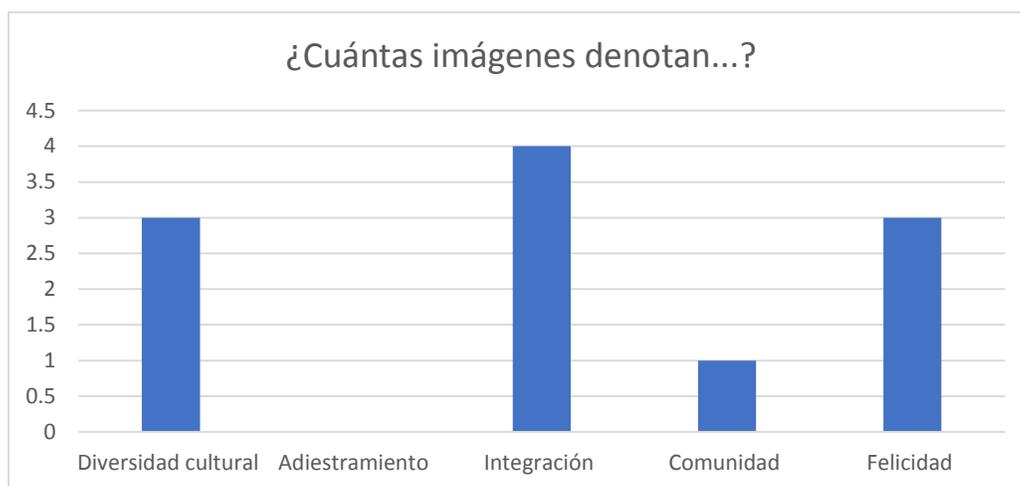
**Gráfica 16**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las publicaciones están muy enfocadas en la generación de comunidad, a través de sus servicios y de actividades que se dan en la ciudad y que permitirían un acercamiento de las comunidades a las actividades propias del país.

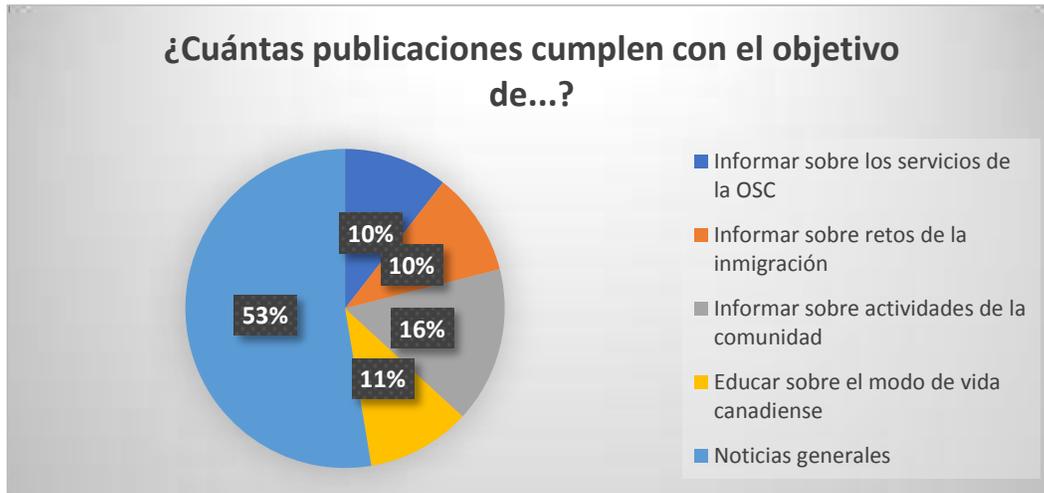
**Gráfica 17**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las imágenes de facebook en lo general son infografías o folletos. Las pocas imágenes en donde hay personas muestran diversidad cultural, integración y, en estas imágenes, aparecen en la mayoría personas sonriendo.

**Gráfica 18**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

El 53% de las publicaciones, de la página de Facebook, son para ofrecer servicios de la organización; siguiéndole (con el 16%) información sobre actividades que organiza esporádicamente la OSC o actividades que hay en la ciudad.

#### ***4.1.4. Centre d'aide aux Immigrants et réfugiés à Montréal***

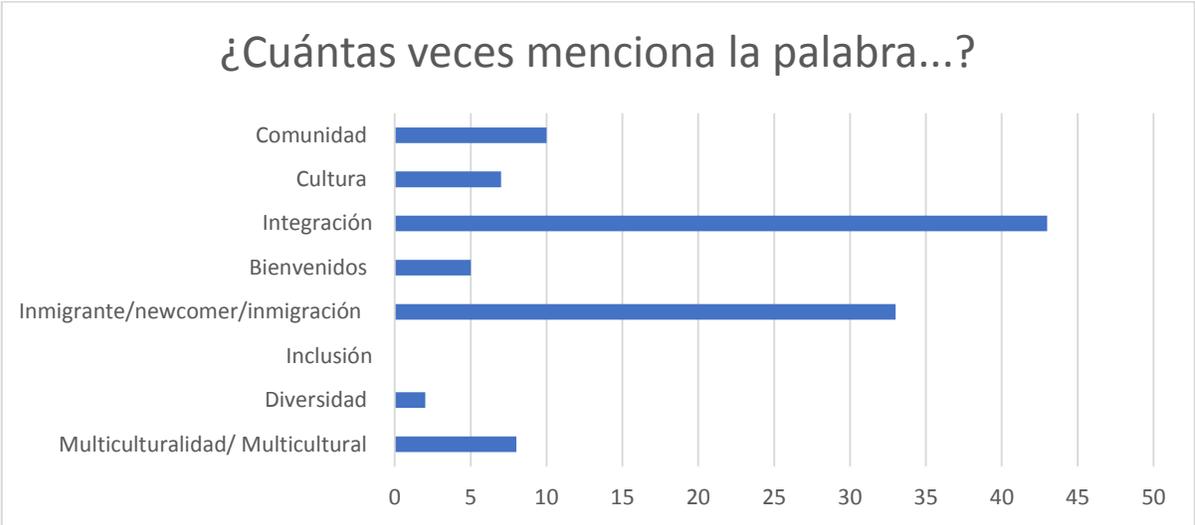
##### **Página Web**

Esta organización se encuentra en la provincia Quebequiana. En esta parte, el idioma oficial es el Francés; a cuasa de esto, todas las organizaciones de este tipo

ofrecen sus servicios en ese idioma. En efecto, en vez de ofrecer idioma inglés, ofrecen francés.

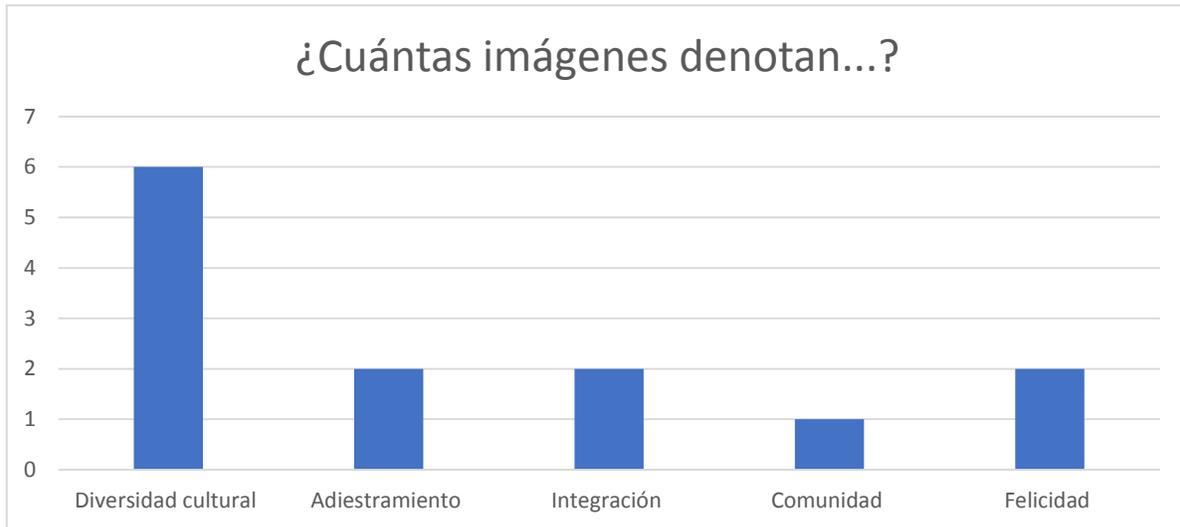
La organización ofrece los servicios característicos de este tipo de organizaciones (idiomas, empleabilidad, asentamiento y culturalización), por lo que, se ve reflejado en el lenguaje que ocupa. Se puede ver en la gráfica 19 el uso de la mayoría de las palabras del discurso de multiculturalidad, siendo, por ejemplo, integración la palabra más utilizada, incluso por encima de inmigrante.

**Gráfica 19**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

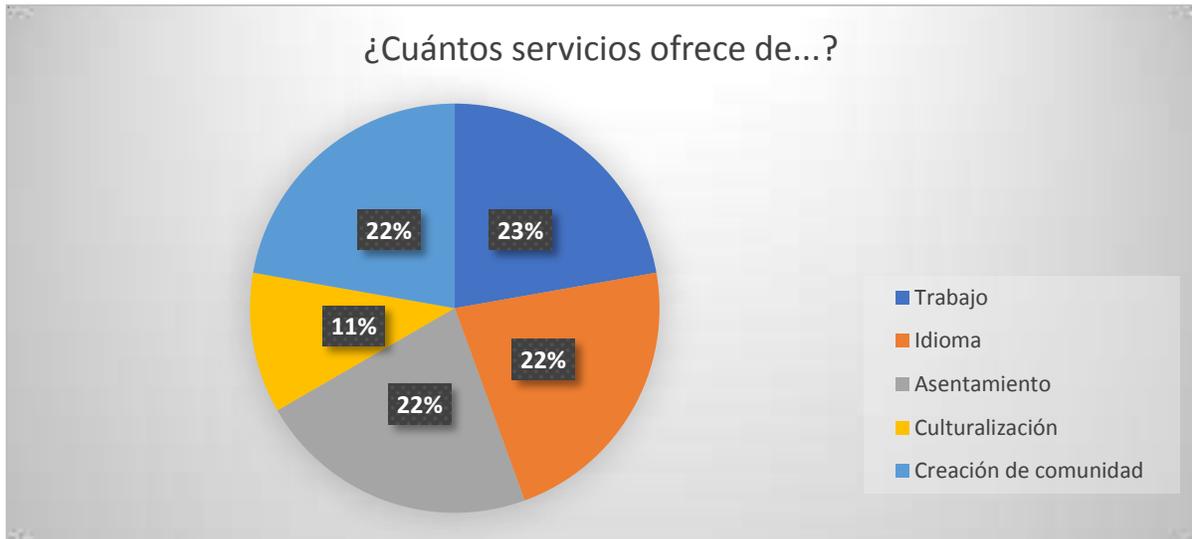
**Gráfica 20**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las imágenes, al igual que las palabras, tienen una intención de mostrar la inclusión cultural y ser amables con el inmigrante, mostrando diversidad cultural, felicidad e integración en las mismas.

**Gráfica 21**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

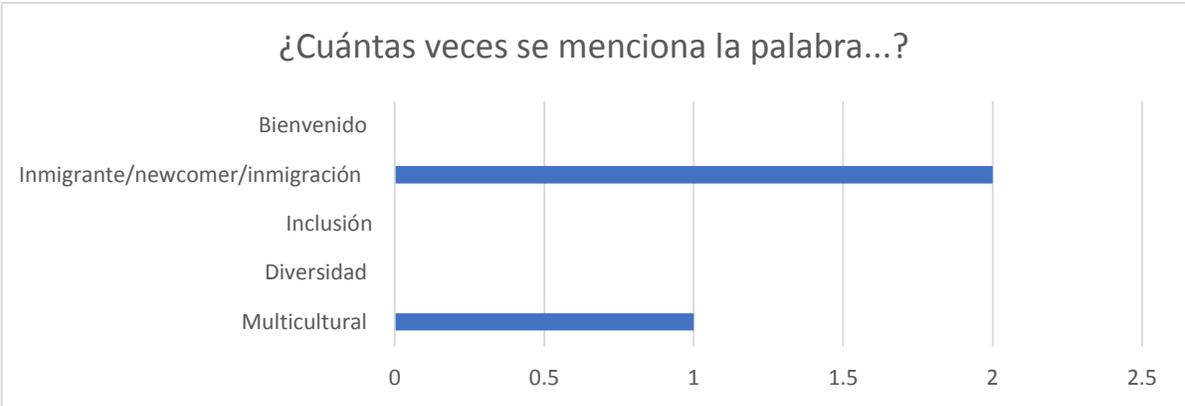
En relación con los servicios ofrecidos, hay un equilibrio en la cantidad de servicios que ofrece la organización, considerando los principales objetivos de estas organizaciones (trabajo, idioma, asentamiento, culturalización y creación de comunidad).

### **Página Facebook**

La página de Facebook, está muy enfocada en promocionar los servicios de la organización. Esta, se ocupa más como un espacio de difusión de información que para generar interacción.

La página, tiene 9 publicaciones en un mes, las cuales tienen 212 reacciones y 12 comentarios y 15 compartidos; dicho de otra manera, no tienen mucha actividad en su página de FB.

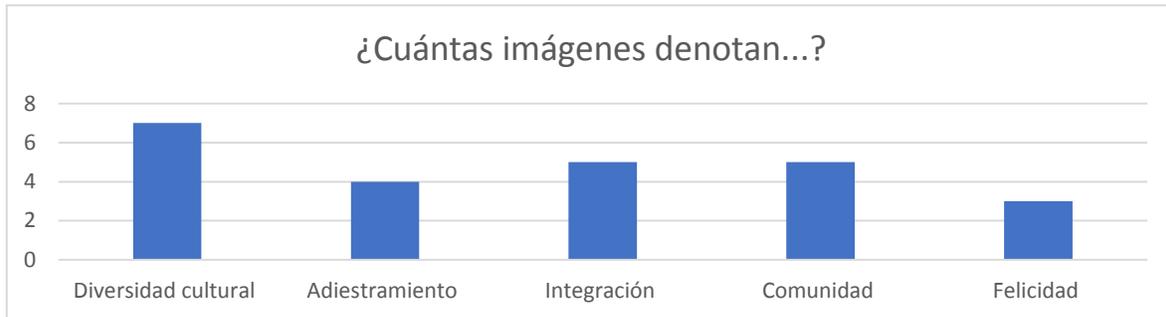
**Gráfica 22**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

La mayor parte de las publicaciones, hechas en la página de FB, son de infografías o imágenes relacionadas con las ofertas de los servicios que están ofreciendo. Por ende, no se encuentra mucho texto en las mismas y esto se ve reflejado en la poca cantidad de palabras encontradas.

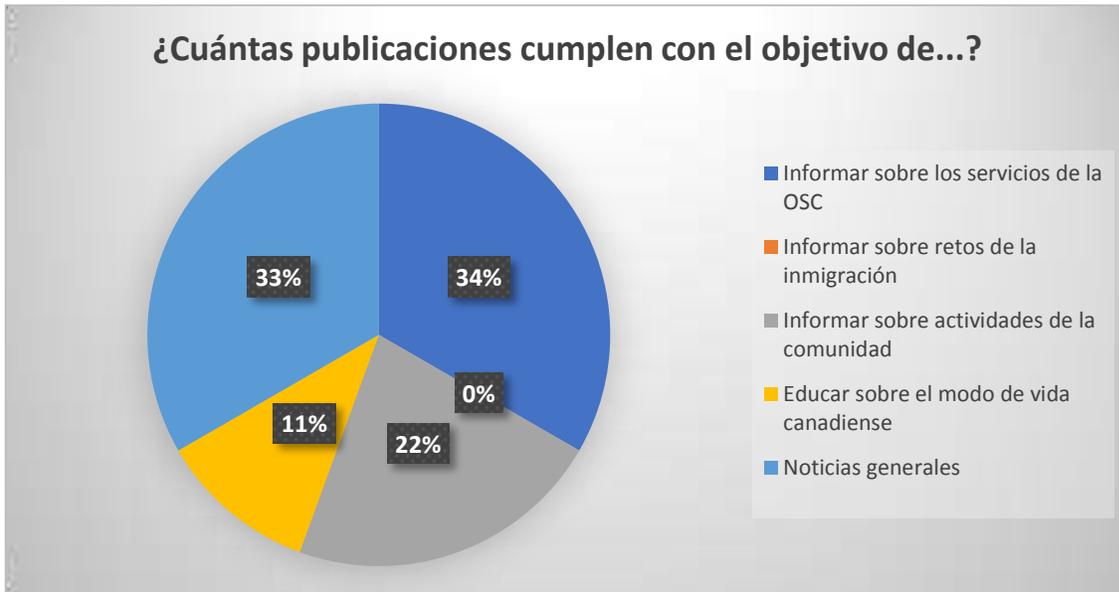
**Gráfica 23**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las imágenes, al igual que su página, cumplen con el objetivo de mostrar apertura hacia los diferentes orígenes étnicos y hacia la inmigración en sí. Hay un equilibrio de las imágenes en relación con los principales objetivos discursivos de las mismas; por este motivo, muestran de manera similar imágenes relacionadas con diversidad cultural, adiestramiento, integración, comunidad y felicidad.

**Gráfica 24**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las publicaciones, están principalmente enfocadas en informar sobre los servicios de la organización y en mostrar algunas notas de interés para inmigrantes (principalmente sobre el modo de vida canadiense).

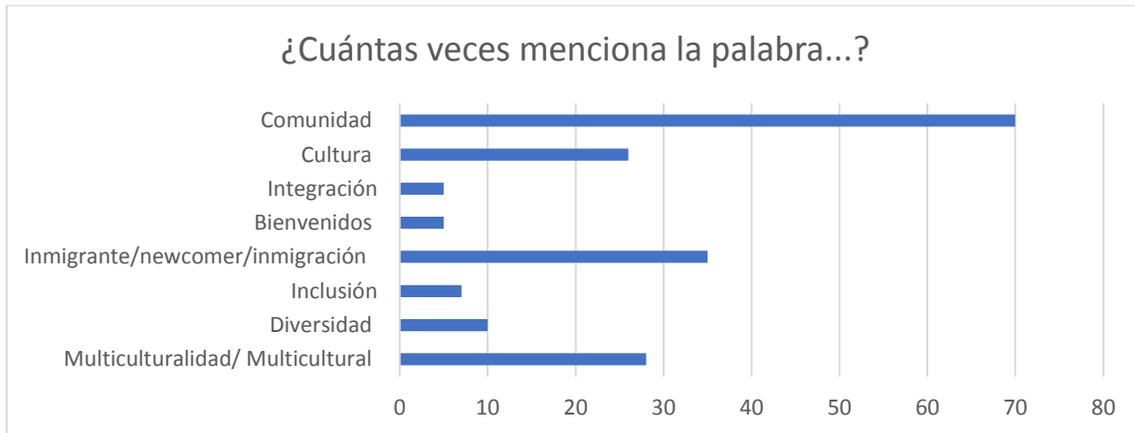
#### **4.1.5. Multicultural family Resource Society**

##### **Página Web**

En el caso de esta organización (a diferencia de las otras), está más enfocada a inmigrantes musulmanes. No obstante, no hay alguna restricción explícita en la

comunicación intitucional sobre la atención a inmigrantes con otra característica étnica.

**Gráfica 25**

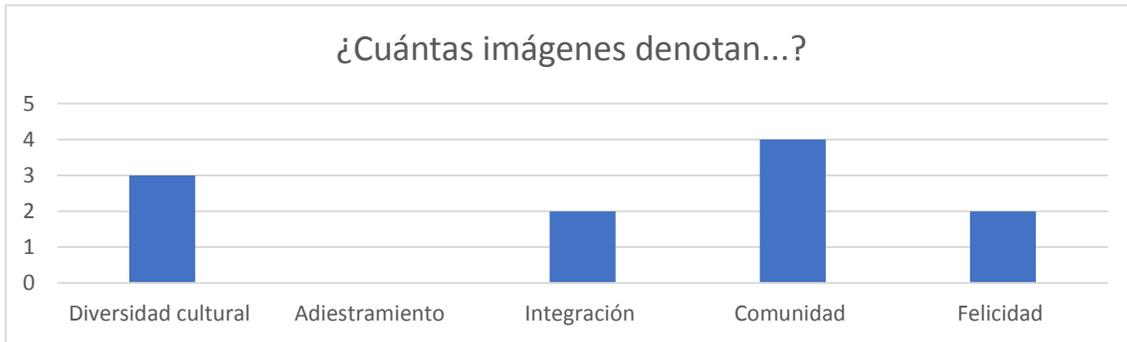


Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Esta organización, está altamente enfocada en la creación de comunidad y espacios seguros para la comunidad musulmana. Se presentan como grupos de apoyo para adaptar a los inmigrantes a un modo de vida occidental; lo cual, representa un choque cultural fuerte.

Por otra parte, esto se puede ver representado en el uso de su lenguaje y se denota cuando, el uso de la palabra comunidad, es más común que incluso el concepto de inmigrante.

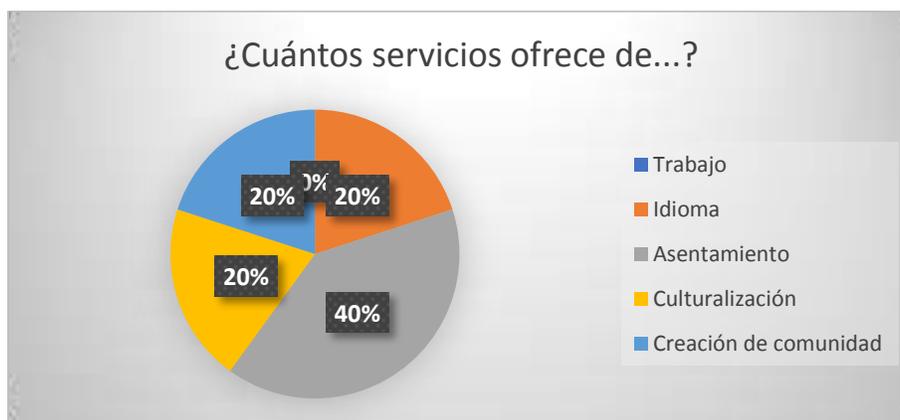
**Gráfica 26**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las imágenes, están enfocadas en mostrar personas de diversos orígenes étnicos, pertenecientes a la comunidad musulmana, haciendo actividades, conviviendo con otras personas y, en ambos casos, sonriendo.

**Gráfica 27**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Esta es una de las organizaciones que tiene mayor acompañamiento en cuestiones de culturalización, siendo el 20% de los servicios que ofrece, en comparación con otras organizaciones que tienen 11% o simplemente, no ofrecen este tipo de servicios.

Algunos de los servicios de acomodación, están enfocados también en acompañar a los inmigrantes en procesos que podrían ser diferentes (en relación con sus lugares de origen). Por esto, el 40% de los servicios corresponden con conseguir hogar, servicios médicos, etc.

### **Página Facebook**

La página de Facebook no tiene publicaciones en el periodo elegido para analizar.

#### 4.1.6. The Neighbourhood Organization

### Página Web

La página web, es una de las menos organizadas, es un tanto confusa y varias pestañas llevan a la misma información; se podría decir que, es la página que se percibe con una realización más informal.

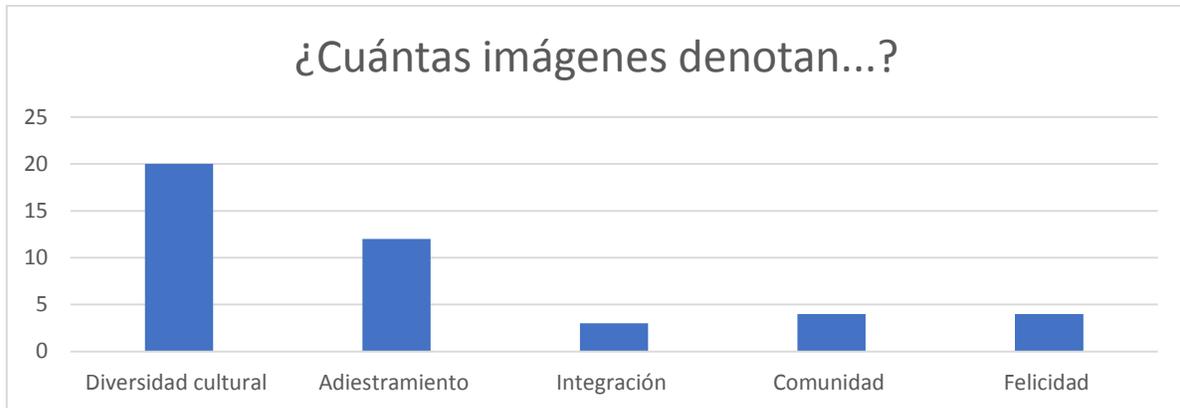
### Gráfica 28



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

En relación con las palabras utilizadas, la más frecuente fue comunidad. En ese sentido, se hace mucho hincapié en el uso de las comunidades, para la realización de los inmigrantes dentro del país.

**Gráfica 29**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Varias de las imágenes, que se utilizan en la página, no entran dentro de las categorías propuestas; de las pocas imágenes que no son generales, tienden a la diversidad cultural y al adiestramiento, sobre todo para ilustrar los servicios de colocación laboral.

**Gráfica 30**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Esta organización, ofrece menos servicios de idioma que otras, teniendo un equilibrio en los demás servicios relacionados con la búsqueda de trabajo, asistencia para el asentamiento, culturalización y creación de comunidad.

## Página Facebook

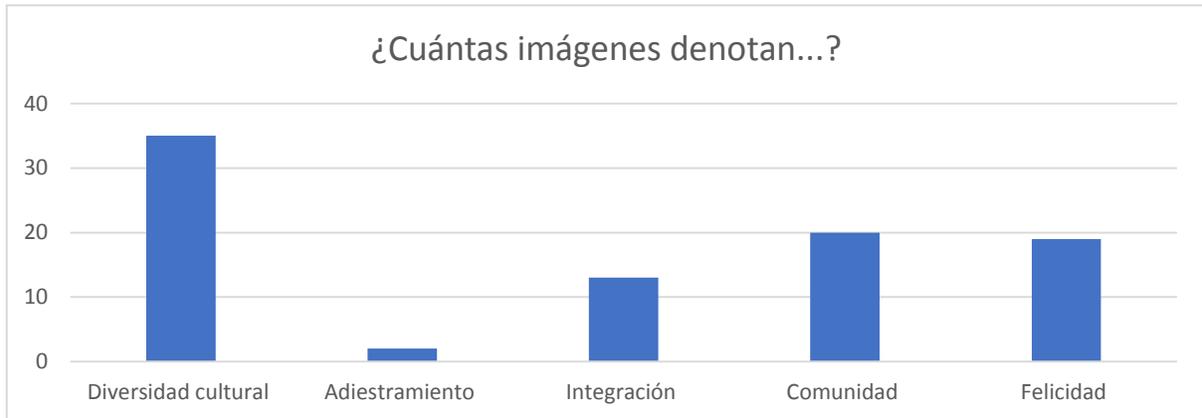
**Gráfica 31**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Las palabras que más se mencionan en las publicaciones, después de las relacionadas con inmigración, es multiculturalidad. Asimismo, esto mantiene una conexión con la página, en donde la diversidad cultural, se manifiesta de manera constante.

**Gráfica 32**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Principalmente, la organización, ocupa la página de Facebook para publicitar los servicios y las diferentes actividades que se realizan con las comunidades que atienden.

**Gráfica 33**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

## Comparativo de páginas web

Comunidad es la palabra que, en conjunto, las organizaciones utilizan más después de inmigrante; en tercer lugar, se encuentra la palabra multicultural. Esto muestra los aspectos centrales, de sus objetivos como los esfuerzos para el control, de la inmigración en Canadá.

De esta manera, se puede percibir que, una de las estrategias para lograr la adaptación, es la construcción de comunidad, ya sea de forma intervenida (por las organizaciones), natural (a través de los grupos de FB) o mediante los espacios (donde se asientan).

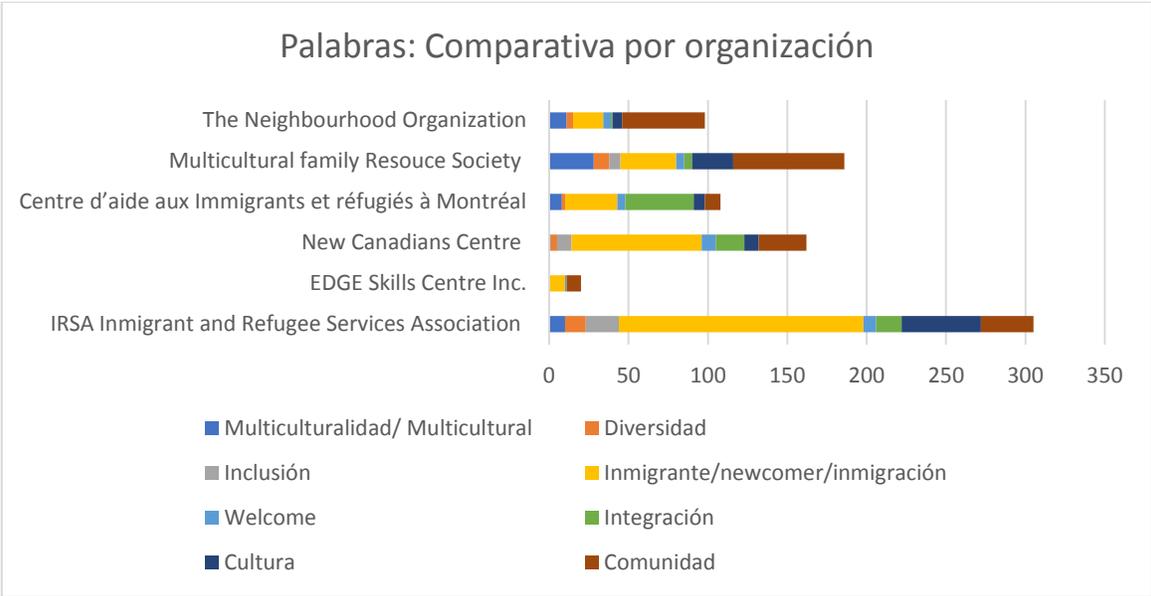
Gráfica 34



Fuente: Elaboración propia con base en la información recabada.

En la gráfica 35, se puede apreciar el uso de las palabras por organización, permite visualizar cuáles organizaciones usan qué palabras con mayor frecuencia y el uso de las mismas, depende del enfoque de cada organización. Aquellas, que están más enfocadas en la colocación laboral (o la acomodación) suelen tener menos usos discursivos de las palabras comunidad o diversidad.

**Gráfica 35**

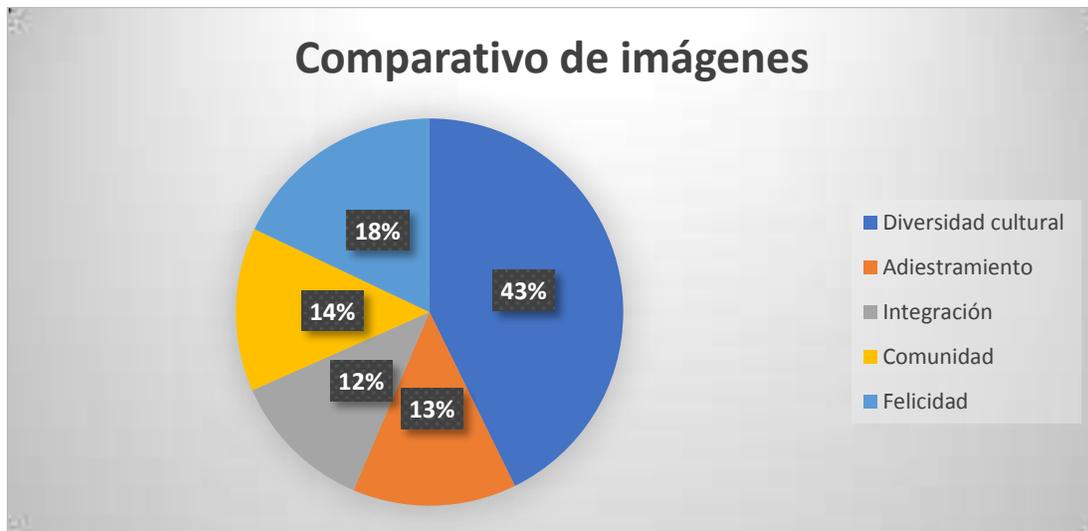


Fuente: Elaboración propia con base en la información recabada.

Para las imágenes, la mayor parte de las organizaciones, buscan mostrar una diversidad cultural y la comodidad a través de las sonrisas de estas personas. La multiculturalidad, es una ideología que se vende a nivel internacional; he aquí que,

el uso de estas imágenes, se vuelve parte muy importante del discurso para vender el modo de vida canadiense como algo deseable.

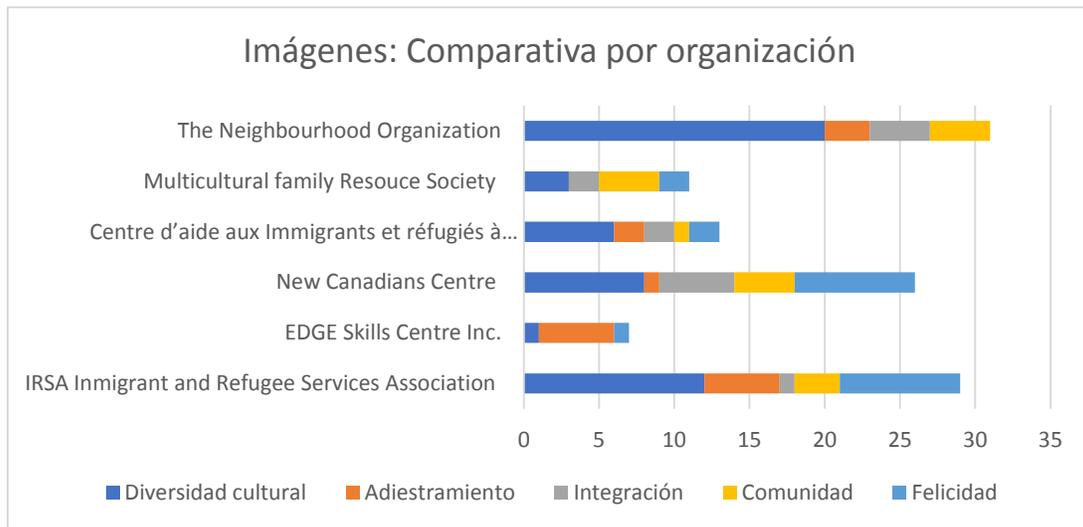
**Gráfica 36**



Fuente: Elaboración propia con base en la información recabada.

Por otro lado, las imágenes también dejan claro hacia quién van dirigidos los esfuerzos de estas organizaciones, mediante del tipo de personas que eligen para compartir comunicación institucional.

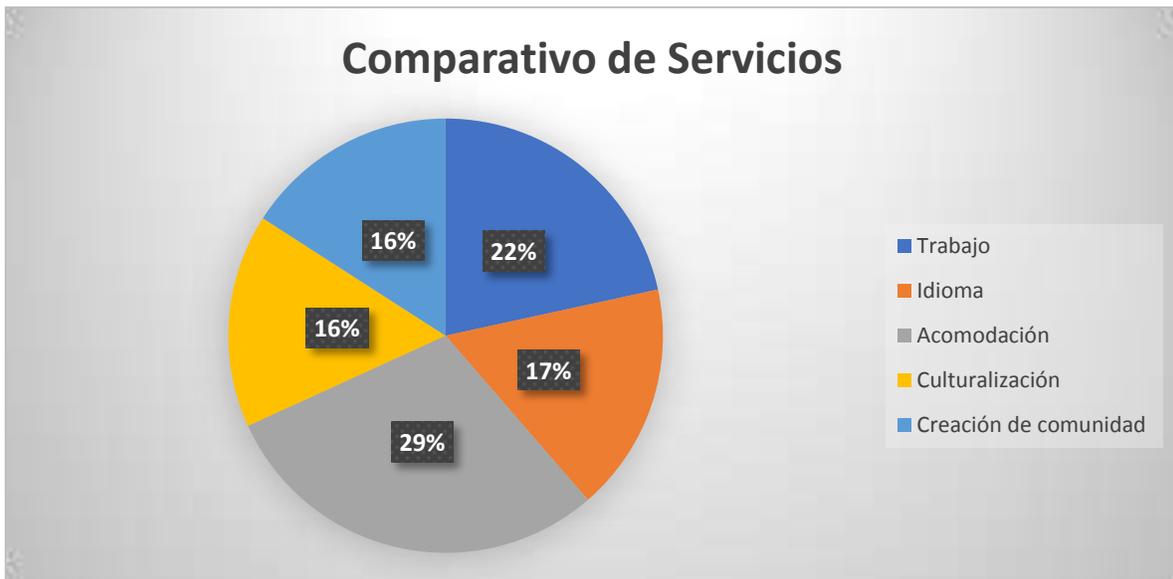
**Gráfica 37**



Fuente: Elaboración propia con base en la información recabada.

En la gráfica 37, se puede visualizar el uso de las imágenes para cada organización, siendo las muestras de diversidad cultural, una de las más recurrentes en todas las organizaciones.

**Gráfica 38**

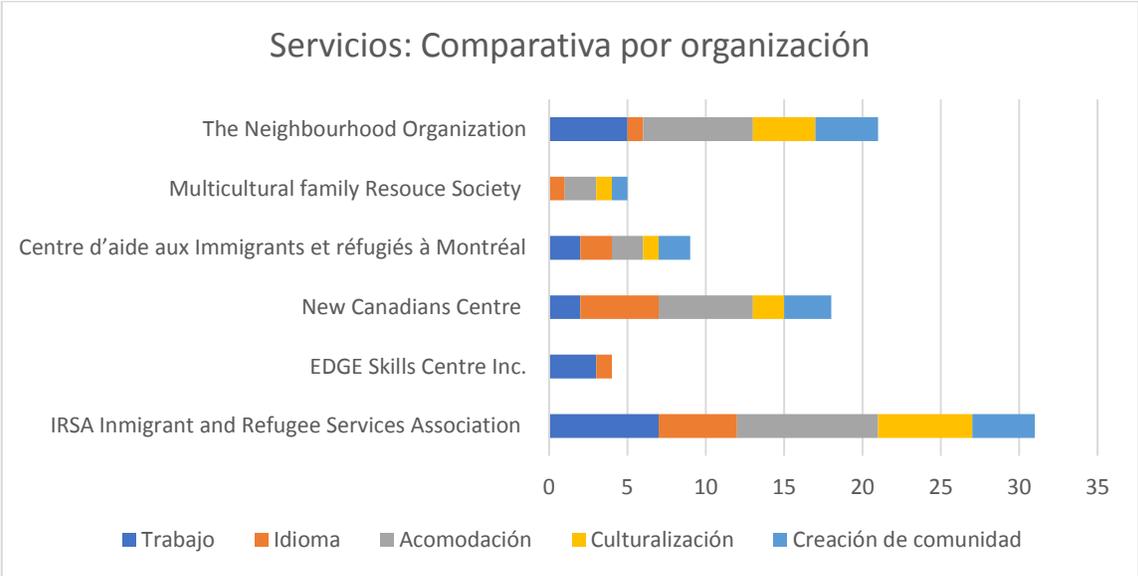


Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

La mayor cantidad de servicios, que ofrecen en conjunto todas las organizaciones presentadas, son para la acomodación, siguiendo con la colocación y asistencia en la búsqueda de trabajo. Es importante mencionar que, son estas dos últimas, algunas de las principales preocupaciones que se pueden encontrar también en los grupos de comunidad que se generan en Facebook.

En la gráfica 39, se puede observar la distribución de la oferta de servicios por organización.

**Gráfica 39**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

## Comparativa de páginas de Facebook

Para la comparativa de Facebook, se recuperaron las gráficas más importantes para mostrar.

En la gráfica 40 se puede ver que, después de las palabras relacionadas con inmigración, la que se usó con mayor frecuencia fue la de bienvenido.

**Gráfica 40**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

En lo general, las páginas de Facebook de estas organizaciones, funcionan con la función de informar sobre los servicios de las OSC, así como informar sobre las

actividades esporádicas que realizan con las comunidades, a las cuales prestan sus servicios.

**Gráfica 41**



Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Otra parte importante de estas páginas es que, a través de artículos y otras herramientas (como infografías), buscan ayudar a los procesos de culturalización y adoctrinamiento sobre el modo de vida canadiense.

## **Grupos de Facebook**

Canadá, alberga personas de todo tipo de nacionalidad y orígenes étnicos, lo hallado en esta investigación es que, estas personas, suelen generar comunidad a través de espacios digitales.

Mientras que las organizaciones de la sociedad civil, las universidades, empresas y otras organizaciones, contienen de manera formal a los inmigrantes, los grupos de facebook se presentan como un espacio informal. Estos terminan siendo útiles para el mismo propósito que las organizaciones formales, pero con la diferencia de ser espacios de “confianza” cultural.

Los grupos seguidos y observados son los siguientes:

Nombre del grupo	Link
Latinos en Canadá	<a href="https://www.facebook.com/groups/607622009255718">https://www.facebook.com/groups/607622009255718</a>
Mexicanos en Montreal	<a href="https://www.facebook.com/groups/mexicanosviviendoenmontreal">https://www.facebook.com/groups/mexicanosviviendoenmontreal</a>
Mexicanos en Edmonton	<a href="https://www.facebook.com/groups/320109565455204">https://www.facebook.com/groups/320109565455204</a>
Mexicanos en Toronto	<a href="https://www.facebook.com/groups/111731852890">https://www.facebook.com/groups/111731852890</a>

Fuente: elaboración propia con base en la información recabada.

Los grupos, se eligieron por la facilidad del idioma y por la cercanía cultural. A pesar de ello, hay grupos para una gran cantidad de nacionalidades y ciudades de asentamiento.

En estos grupos, tienen en lo general dos objetivos percibidos: el de generar comunidad y el de servir como espacio publicitario (de diferentes bienes y servicios). A continuación, se muestran las principales funciones de estos grupos:

- Solicitar y ofrecer inmuebles para rentar.
- Pedir informes para inmigrar.
- Solicitar recomendaciones para productos o servicios en la ciudad de residencia.
- Ofrecer productos o servicios.
- Buscar u ofrecer trabajo.
- Generar comunidad (subir memes, contar alguna anécdota, generar conversación, solicitar ayuda).
- Solicitar informes para trámites dentro de Canadá.

En los grupos, la interacción es en el idioma español y se mantienen los valores culturales del país de origen (que en este caso es México). Las interacciones que se dan son en lo general amables, cuando hay comentarios negativos, suelen estar relacionados con el mito de que los mexicanos son envidiosos.

Una característica importante de estos grupos, es que sirven para comunicar aquellos aspectos negativos de vivir en Canadá, de manera más honesta y, con ello, ayudan a los inmigrantes a conocer de manera más concreta las formas de vida de Canadá, fuera de los discursos institucionales.

De alguna manera, estos grupos cumplen con una función de amortiguador para aquellos aspectos más difíciles del choque cultural en Canadá. En estos espacios, se encuentra información que no sería compartida en medios oficiales respecto del modo de vida en Canadá.



Fuente: Páginas de mexicanos en Canadá.

Este efecto amortiguante, sirve también para encontrar espacios en donde se comparten experiencias parecidas, así como gustos y preferencias. Entonces, se genera un espacio de comunidad virtual, que sirve de alguna manera, al propósito de ayudar a la adaptación de los inmigrantes en Canadá.



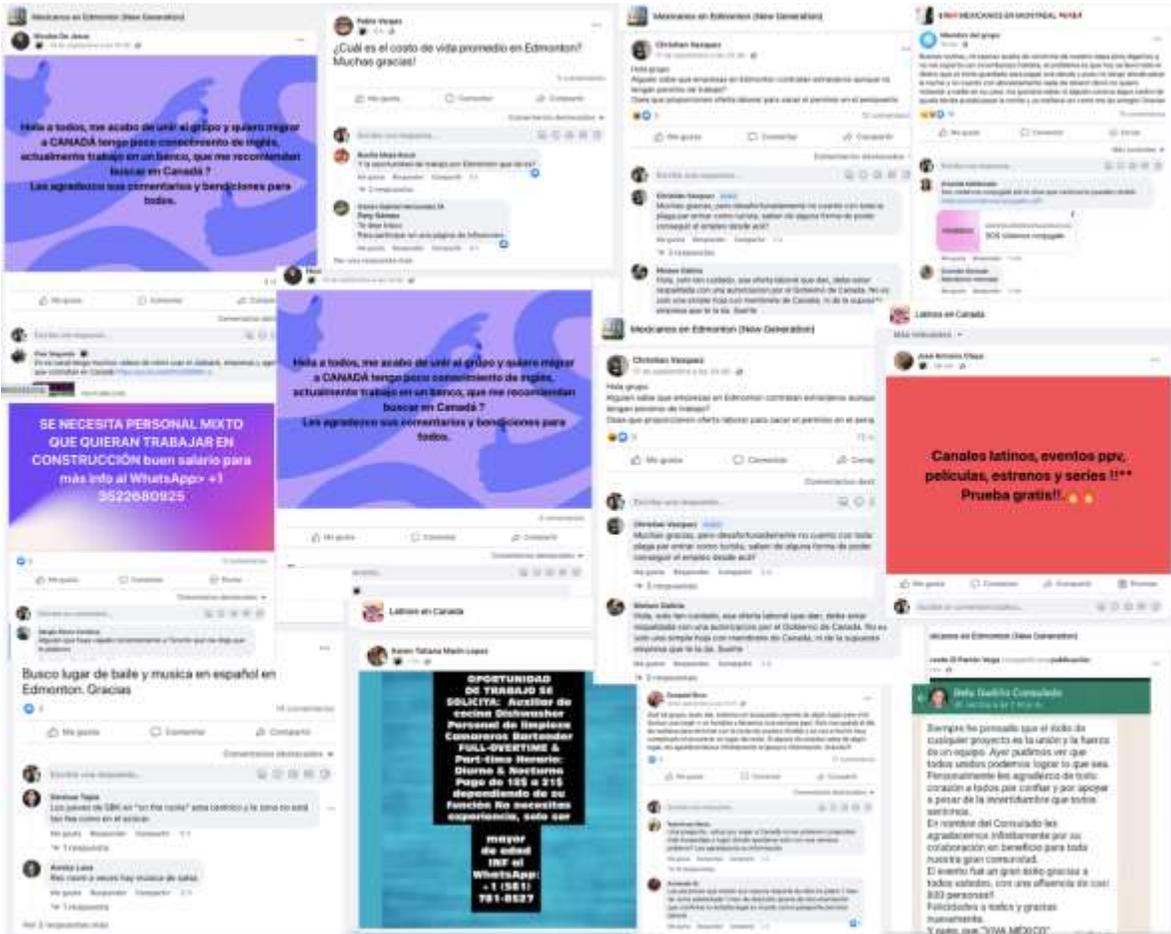
Fuente: páginas de mexicanos en Canadá.

Otro aspecto importante, de este tipo de grupos, es que, a través de ellos, se mantiene un vínculo con su lugar de origen. Por lo que, este espacio termina siendo un lugar en donde, las experiencias y cultura compartida, permiten una comunicación fluida entre quienes integran el grupo.



Fuente: páginas de mexicanos en Canadá.

Los grupos también, cumplen la función de generar espacios en donde se puede solicitar ayuda de todo tipo, por consiguiente, la solidaridad se defiende dentro de estos grupos. Aunque suele haber comentarios malintencionados, por lo regular, suele equilibrarse con aquellos comentarios de genuino apoyo para resolver las dudas o solicitudes publicadas.



Fuente: Páginas de mexicanos en Canadá.

Si se hace una comparación, entre los servicios que ofrecen las OSC (que se han analizado antes) y la clase de publicaciones (existentes en estos grupos), se puede observar que cumplen con los mismos objetivos. En resumen, estos grupos se convierten en una extensión (no controlada) del discurso adoctrinador de la multiculturalidad canadiense.

Se puede inferir que, estos grupos, tienen un impacto importante en el proceso de adaptación (que el país pretende alcanzar), sin que estos sean reconocidos con tal importancia.

### ***Hallazgos sobre el análisis etnográfico digital***

A manera de resumen, se puede enlistar, de acuerdo con lo observado que, los principales servicios ofrecidos por estas organizaciones son:

- Talleres de empleabilidad.
- Cursos de idiomas.
- Apoyo para la educación de los niños y jóvenes.
- Apoyo inmobiliario.
- Desarrollo de comunidad.

Las similitudes que podemos encontrar en la mayoría de estas páginas, aparte de sus servicios, es un interés activo por mostrar gente con diversidad étnica. Esto,

forma parte de las estrategias discursivas de tolerancia a la inmigración de las que se han retomado, a través de la exposición de las necesidades y alcances de la multiculturalidad como ideología.

De nuevo, las similitudes entre todos estos programas no son casualidad, sino que, se presenta como una forma un poco más tangible (de las intenciones del país) por incluir, de forma ordenada, a los inmigrantes que necesitan para sobrevivir.

Igualmente, este tipo de lenguaje se encuentra en diferentes espacios fuera de las organizaciones de la sociedad civil. Debido a lo cual, es claro que, las políticas abordadas en el primer capítulo terminan por permear, de forma efectiva y discursiva, a la sociedad.

Por otra parte, esto no significa que toda la sociedad se influencie fácilmente de estos estímulos. No obstante, las personas, para quienes mayormente va dirigido este mensaje (inmigrantes), sí quedan impactadas por este. Esto, se puede ver a través de los comentarios en grupos de Facebook y por comentarios que hacían en las entrevistas realizadas para el caso de estudio.

De igual manera, hay también una parte de la población que no comparte esta tolerancia a lo multicultural y percibe que son demasiados inmigrantes; sobre todo, aquellos canadienses descendientes de los primeros inmigrantes europeos.

En relación con esto, ha habido estallidos de violencia por desacuerdos raciales; esto, a razón de la incongruencia existente entre lo que las estructuras emanan simbólicamente y lo que el discurso exige y prolifera, respecto de la inclusión.

Hay una similitud palpable entre los servicios que ofrecen estas organizaciones y las principales preocupaciones de los inmigrantes en los grupos de Facebook. Por lo tanto, esto muestra que, de alguna manera, el gobierno canadiense sí tiene identificado los principales problemas a los que los inmigrantes se enfrentan.

Por otro lado, también se podría interpretar que, dado que estas organizaciones (en lo general) están compuestas por inmigrantes, a través de las mismas, ellos aprenden cuáles son las principales necesidades que necesitan atender.

#### **4.2. Entrevistas (hallazgos)**

Para la presente investigación, se realizaron cinco entrevistas, una de ellas a un inmigrante exitosamente integrado en la sociedad canadiense; y otra, a un caso de rechazo de solicitud de refugio. Sobre las tres restantes, dos fueron a miembros de una organización de la sociedad civil y una a un miembro de una universidad canadiense ubicada en Montreal.

Estas entrevistas, se realizaron con el fundamento de encontrar rastros de violencia (tal cual se ha presentado en el apartado de violencia) para lo cual, se presentó un análisis con base en las categorías anteriormente presentadas.

Desde un enfoque sistémico, la violencia se estudió en tres escalas y se categorizó en relación a la noción de dispositivo. Entendiendo con esto que, la violencia estructural/sistémica, funciona con esos tres elementos que componen el dispositivo de la violencia.

Por lo anterior, es que, los dos primeros testimonios, sirvieron para encontrar evidencia de la violencia estructural/sistémica en las escalas macro y meso y, los testimonios de los miembros de la OSC, encontrar evidencia en la escala micro.

La violencia macro se puede encontrar en las más altas esferas de poder y en la relación de los discursos dominantes a nivel global. En el caso de Canadá, las formas de culturalización del modo de vida canadiense, se dan bajo las bases de que hay nacionalidades y etnias que no proveen el mismo valor para Canadá.

La discriminación, aunque está en la base, es invisible en todos los discursos sobre inclusión, que se pueden localizar en la comunicación general, existentes en tema de inmigración.

Por otra parte, en todos los procesos y procedimientos, queda claro que Canadá no espera recibir a cualquier tipo de inmigrante, sino a un inmigrante educado, con

manejo de más de un idioma y capaz de adaptarse a las formas de dominación (que devienen del modo de vida que se les ofrece).

El entrevistado “N2” percibe que la inmigración no es igual para todos...

Canadá recibe gente de muchas partes del mundo y si bien, se podría considerar que, en terminos generales, uno puede ver que la migración es igual para todos si uno considera que la migración es que por cualquier causa (política, económica, social) la gente tiene que dejar su lugar de origen y trasladarse a otro país. Entonces, uno podría decir que la migración es igual para todos, pero no, no es así. (N2, 2022).

En Canadá, al igual que otros países desarrollados con gobiernos liberales, está la creencia popular de ver a los países en vías de desarrollo de una forma solidaria. Mejor dicho, es labor o responsabilidad de los países desarrollados para ayudar a salir de los países en vías de desarrollo de sus desgracias.

Entonces, de alguna manera, culturalmente se ha construido la idea de los necesitados para los países subdesarrollados. En cambio, la ayuda que se proporciona a los países subdesarrollados, siempre se da en los parámetros en los que sea conveniente para los países desarrollados y nunca en una visión a largo plazo de mejoramiento de la desigualdad creciente (provocando la explotación y dominación de las naciones en vías de desarrollo).

Por consiguiente, existe una constante contradicción entre lo que se supone están dispuestos y lo que realmente hacen. En el caso de Canadá, pese a que hay una visión generalizada (ligada al altruismo) cuando se habla del proceso migratorio, la realidad se enmarca en una necesidad real del país por incorporar mano de obra, así como para el control poblacional.

Es claro que Canadá necesita a los inmigrantes; a pesar de eso, cuando los inmigrantes llegan al país, se transmite como un acto más altruista a comparación como lo que realmente es, una situación de necesidad de ambas partes.

Esta construcción social y cultural, que se ha hecho sobre las castas, lleva a la discriminación de los inmigrantes en Canadá; por ejemplo, a la hora de conseguir empleo.

A pesar de que Canadá, para poder ingresar en la mayor parte de los procesos, da más puntos, entre más altos grados de estudios y; en el caso de México, en efecto, se te revaliden los grados (gracias al T-MEC), la realidad es que, cuando llegas a Canadá, el hecho de que estos estudios se consideren como válidos, es sumamente difícil.

“N2”- Yo conocí gente aquí (otros inmigrantes), con una experiencia profesional, un ‘background’ de estudios y con experiencia y, cuando ellos veían cuánto ganaba, por ejemplo, una persona con estudios en Canadá y lo que les pagaban

aquí, decían si hay una diferencia. Mucha gente decía, yo tengo mucha más experiencia que él o que ella, yo no voy a trabajar por eso.

La revalidación de estudios, no es una opción para otras nacionalidades o (incluso para los mexicanos que decidieron estudiar alguna ciencia de la salud) tienen que pasar por un proceso de revalidación y certificación largo. A lo largo del cual, no siempre se les considera el 100% de lo cursado en México o su país de origen; en algunos casos, para algunas naciones, no se les considera en lo absoluto.

En el caso de las solicitudes de refugio, no queda claro qué es lo que se verifica para poder acceder a ese derecho. Asimismo, lo evidente es que, desde los ajustes realizados a las políticas de solicitud de refugio, el proceso es cada vez más selectivo y no se otorga tan fácilmente. Este fue el caso de “N3” a quien a él y su familia les fue negada la solicitud.

El proceso de solicitud demoró 3 años, después de ese tiempo, cuando se les negó el permiso para tener una residencia, ellos ya tenían una vida en Canadá. Tenían trabajo, se habían comprado muebles, los hijos ya hablaban francés y, en el caso de uno de los hijos, incluso ya se había casado.

Las razones por las cuales el gobierno canadiense no aceptó la solicitud no fueron descritas, simplemente se negó y se solicitó la salida del país. Igualmente, la respuesta que le dieron algunos oficiales de inmigración al entrevistado fue la siguiente:

“N3”- En el año 2009, Calderon le dijo a Harper. Porque así nos lo dijo migración, su presidente le dijo a Harper que quiere a todos en México, de 10 familias se regresan 9 y usted es uno de ellos. (N3, 2022).

Aunque no hay ninguna evidencia que pueda contradecir o justificar lo dicho por estos oficiales, sí la hay de acuerdo con testimonios. Es por esto que, lo escrito en esta investigación, podría indicar que la verdadera razón estaría relacionada con que no cumplieran con el puntaje necesario para quedarse y, los motivos por los que llegaron, no eran de suficiente riesgo como para no ser regresados a su país de origen.

En el caso del entrevistado “N3” ni él ni su esposa tenían estudios lo cual reducía la probabilidad de ser considerados como útiles para la sociedad canadiense. Por otro lado, solo la esposa consiguió un trabajo fijo, por la misma situación que vivían de adaptación, el esposo decidió no contratarse para poderse hacer cargo de los trámites y de los hijos.

Según testimonio de “N2”, el gobierno de Canadá guarda resgitro de todo lo que haces en el país para tomar decisiones sobre tu permanencia...

“N2”- Yo estuve platicando con una persona que es salvadoreña y trabajaba en una agencia de gobierno. Cuando yo la conocí pues teníamos poco contacto, pero yo, a las personas que iba conociendo, guardaba su contacto porque lo importante

es ir generando redes; así que, yo toda persona que conocía y que creía que podría aportarme algo, buscaba mantenerla. Un día, ella me dijo yo te voy a dar un consejo, yo sé que a veces la desesperación gana, pero ella me decía <<trata de conseguir algo que, aunque no sea de tu profesión, sí sea algo formal, no vayas aceptar trabajo de aseo o ayudar en la construcción. Porque luego eso impacta en tu récord ya que tu aplicaste aquí por una posición de skill worker, si tu empiezas a trabajar como no calificado, la verdad, para que te vuelvan a renovar la residencia o aplicar para la ciudadanía, te impacta negativamente, yo te recomiendo que tengas cuidado>>. (N2, 2022).

Tomando en cuenta este testimonio, es de gran probabilidad que, la razón por la cual no decidieran aceptar la solicitud de refugio, estuviese relacionada con la decisión de aceptar esos trabajos que bajan los puntos en el score.

La relación problemática con el proceso de inmigración es que, esta información, solo se transmite de inmigrante a inmigrante y no de manera oficial. Los mecanismos de selección tienen claros rasgos de discriminación, pero esta no es abierta, sino que está escondida dentro del propio proceso.

En el caso de la violencia meso (o interorganizacional), se da cuando las organizaciones crean (con o sin intención) una red que permite la reproducción de la violencia. En el caso de Canadá, es un tanto visible, aunque no es percibido como violencia, sino como orden y no es que el orden traiga consigo forzosamente

la violencia. A la inversa, cuando el orden provee los mecanismos de permanencia, el mismo orden de dominación y explotación se vuelve violencia.

Así vivió esa violencia “N2”, quien solo después de que la organización estudiada le diera la oportunidad de trabajar en su campo de experiencia adquirido en México fue que pudo colocarse en un puesto similar dentro de Canadá.

“N2”- Después, a mí eso me permitió posteriormente moverme a una empresa consultora privada, estuve con ellos casi 5 años y luego me moví al colegio en el que estoy ahora. (N2, 2022).

Sin embargo, a pesar de las dificultades presentadas por el país hospedador, el entrevistado alcanza la realización...

“N2”- Yo me puedo considerar un tanto afortunado, el camino no fue así tan complicado, obviamente mira en el proceso a veces las asignaciones. Los proyectos que me llegaban a dar, lo que me pagaban, no era lo que yo esperaba, pero tienes que hacer una especie de sacrificio, sino como te va frustrar. A veces aquí es lo que a la gente le cuesta trabajo. (N2, 2022).

Lo que se puede ver aquí es que, la recompensa, funciona de manera efectiva cuando las organizaciones comienzan a reconocer al inmigrante y lo posicionan en un nivel diferente. Hay un visible efecto aspiracional en poder pertenecer al modo de vida canadiense.

En el caso de la violencia micro, está enfocada en la organización (en el caso de la organización estudiada); así como aquellas que se analizaron para la etnografía digital, muestra grandes rasgos de un interés sobre la diversidad cultural y la tolerancia a las mismas.

“N4”- En nuestra organización, trabajan alrededor de 80 personas y se hablan alrededor de 30 idiomas. Nuestro staff, viene de diferentes países; entonces, crear un ambiente multicultural, es muy importante. (N4, 2022).

Una característica que se pudo observar (en común entre estas organizaciones), es que las personas quienes conforman la organización, son en su mayoría inmigrantes. Esto, a su vez, permite de alguna manera conocer de primera mano las principales dificultades que tienen estos al llegar a Canadá.

N5- Le dieron el trabajo a otra muchacha, pero no le gustó porque no es fácil trabajar con la gente de diferentes culturas. Debes de aprender a ser flexible con las diferentes culturas, por lo que, tienes que aprender a ser paciente con ellos. (N5, 2022).

La forma en que la cultura de la organización se construye, es a través de la ayuda al prójimo. El nivel de compromiso, que tienen los miembros de esta organización, se da a través de la ayuda a los clientes y esto es gracias a que, las personas que trabajan ahí, pasaron por las mismas dificultades.

“N5”- Pero es una ayuda bonita para quien viene de otros países aquí, porque es muy difícil cuando llegas sin inglés, en cambio así con la organización. (N5, 2022).

Las personas, que laboran y están a cargo de los proyectos, tienen claro que su objetivo es ayudar a los clientes de la organización.

“N4”- Los valores que se transmiten, están relacionados con nuestra misión y nuestro plan estratégico, que es servir a nuestra comunidad, y sus necesidades. (N4, 2022).

De las dos entrevistadas, se podía percibir una diferencia en cuanto a cómo percibían la jerarquía. Mientras que una la percibía de manera automática, la otra sí oponía resistencia a las decisiones tomadas desde los ápices estratégicos.

“N5”- Antes, teníamos el de bussines training para ayudar a la gente a que monten sus propias empresas. Ivonne (la directora anterior más inteligente), porque, cuando yo hice el proyecto de las clases de computación, ella dijo <<es usted la que tiene que venir para acá, no podemos emplear a otro porque la idea es de usted>>, más inteligente ella, mientras que el jefe que tenemos ahora nos quito el proyecto, se lo quito a ella. Yo le decía a ella, si hubiera estado la otra directora, no nos lo hubiera quitado. (N5, 2022).

En relación a la jerarquía y la autoridad, poco tienen que decir los empleados como se muestra en el testimonio de la entrevistada N5. Ella denotaba un desdén

por la nueva administración, ya que, no le gustaba la gestión dada que esta era una persona externa a la misma; no era alguien que hubiera trabajado ahí mismo.

En el siguiente subapartado, se hará un análisis más profundo sobre los testimonios y hallazgos en relación con la violencia.

### **4.3 Reflexiones sobre la violencia en los niveles Macro, Meso y Micro**

#### ***4.3.1 Violencia Macro***

La violencia macro, se está pensado desde la interacción de las diferentes estructuras que propician las relaciones de asimetría, dominación, y explotación, de las que se hablaban antes. En este sentido, los elementos del dispositivo que se desarrollaron, antes servirán para explicar cómo funciona la violencia desde esta escala.

#### Reproduciendo Jerarquías Como Elemento De Discriminación

Desde lo macro, se puede identificar conocimiento heredado sobre la supremacía de ciertas razas. La cultura de la censura, ha llevado a silenciar problemas graves de racismo en diferentes países, enfocándonos, para este escrito, en Canadá.

Sucede que, la creencia de que hay mejores razas, naciones o etnias que otras, aún prevalece en las personas. Además, esta creencia se esconde entre las estructuras y las pequeñas discriminaciones que reciben quienes ingresan al territorio canadiense.

Para poder identificar cómo la estructura continúa reproduciendo viejos estilos de discriminación, falta hacer el recorrido de las leyes e identificar cómo evolucionaron estas sobre la inmigración en mecanismos mucho más sutiles de exclusión que los anteriores.

De la misma forma, el gobierno canadiense pasó, de una forma abierta de discriminación, a una sutil y elaborada, llamada sistema de puntos; en donde, se seleccionan los inmigrantes con mayores cualidades para poder ingresar a compartir espacios con los “canadienses”.

Este sistema de puntos, tiene objetivos claros de uso para los fines y ambiciones del país. En realidad, se parece más a un proceso de reclutamiento que a uno de inmigración.

En las diferentes entrevistas que se realizaron, se puede ver cómo las personas que ingresan a este país son diferenciadas en relación con su lugar de origen, siendo discriminadas para obtener empleo. Por consiguiente, se considera su experiencia y credenciales no son igual de valiosas que las obtenidas en el país hospedador.

Esta creencia popular, de que todo lo que viene de los países imperialistas es mejor, propicia este tipo de discriminaciones dentro de los países, a pesar de sostener abiertamente que hay una cultura de inclusividad cultural en el territorio.

Las personas que ingresan como inmigrantes o refugiados a Canadá, tienen que aceptar su lugar y adaptarse a su posición en la cadena alimenticia o renunciar. Tal cual lo decía Žižek, se crea una falsa experiencia de libertad, la libertad entre elegir el lugar que los canadienses te dan o volver a tu situación anterior.

En la relación tripartita del dispositivo, la jerarquía requiere (para funcionar de manera continua e ininterrumpida) de la acción activa y, en simultáneo, de la recompensa y cultura. Siendo la primera, el reconocimiento desde la ciudadanía y cultura para la reafirmación constante, de la falsa aceptación de sus diferencias, a través de la multiculturalidad.

#### La imposición de una forma estandarizada de cultura.

Bourdieu (2013), dice de la cultura que es un proceso que cohesiona, limita y restringe. En sentido estricto, la cultura tiene esas características también, ya que sirve para diferenciarnos uno de los otros, a través de definir, en principio, lo que es uno.

En la multiculturalidad, se busca un reconocimiento preciso sobre las diferencias culturales que los pueblos llevan consigo a los territorios donde se asientan. Es entonces, que se tiene la idea que se genera una especie de cultura híbrida en donde todos aceptan sus diferencias y coexisten en armonía, basándose en la tolerancia y el respeto.

Asimismo, como lo exponía Bourdieu (2013), la cultura permite diferenciar lo uno de lo otro. Aunque el término multiculturalidad tiene la intención integradora de todas estas formas de concebir el mundo, la realidad es que, si se piensa detenidamente, hay un grado de contradicción en el término. ¿Cómo puedes mezclar lo que se creó para distinguir?

Para los investigadores sobre interculturalidad, la multiculturalidad “forma parte de un proceso más amplio y profundo de re-definición y re-imaginación del Estado-Nación de cuño europeo, así como de las relaciones articuladas entre el Estado y las sociedades contemporáneas” (Dietz y Mateos, 2011, p. 16).

Esto, coloca a la multiculturalidad como una ideología que nace en aquellos países que se denominan así mismos como países de migración, como lo son Estados Unidos, Australia, por supuesto Canadá, entre otros (Dietz y Mateos, 1996). Los tres países mencionados, están en la lista de los diez países con superior inmigración del planeta (Naciones Unidas, Departamento de asuntos económicos y sociales, 2019).

La ideología de la multiculturalidad, expone un intento de la cultura dominante por educar a las minorías, así “desde hace algún tiempo la necesidad de “multiculturalizar” los sistemas educativos, mediante mecanismos de “acción afirmativa” y “discriminación positiva” que permitan “empoderar”, a determinadas minorías étnicas, autóctonas tanto como alóctonas, en sus procesos de identificación, etnogénesis y “emancipación” ” (Dietz y Mateos, 2011, p. 17).

Aunque el discurso suena esperanzador y positivo para la humanidad, la realidad social es que, como seres humanos, estamos en la búsqueda implacable de la diferenciación. Si bien nunca seremos capaces de ser únicos e inigualables, eso no impide que tengamos el deseo de serlo, las diferentes culturas, que día con día inventamos y nos reinventan, son ejemplo tangible de eso. Entonces, ¿cómo reconciliar las diferencias? ¿Realmente se puede hablar de una cultura multicultural?

La percepción dada, cuando llegas a Canadá, es que son dos países en uno. Aunque en el país tienen dos idiomas oficiales, en la provincia quebequiana el idioma oficial es el francés y no el inglés. Las diferencias culturales perceptibles, relacionadas con la diferencia de predominancia del idioma, tienen que ver con la conformación del propio país.

Esta mezcla entre naciones, con tradiciones e idiomas distintos, da una composición cultural importante dentro del país. Una de las principales peculiaridades del país es que, a pesar de conformar una sola nación, las

diferencias entre una provincia tradicionalmente francesa con una inglesa son importantes; no solo se trata del idioma, sino que uno puede identificar las raíces de ambos países inmediatamente.

Canadá, a pesar de sus esfuerzos de reconciliación nacional, no ha logrado que su población se sienta plenamente identificada con la ideología de la multiculturalidad. Quebec y los pueblos originarios, han desestimado estos esfuerzos acusándolos, los primeros, como un intento de suprimir las raíces francesas; y los segundos, porque lo perciben como una nueva forma de colonización (Gilbert, 2017).

El hecho de que Canadá primero fuera conquistado por franceses, para más tarde estos ser conquistados por ingleses, son eventos que influyen directamente en la conformación de la identidad de la nación, así como de su cultura.

El problema de la identidad nacional canadiense es que nunca fue uninacional, es decir, el mito histórico fundacional se ha basado en dos narrativas: la francesa y la británica. No obstante, este mito fue construido a base de represión y violencia contra los grupos indígenas (Gilbert, 2017).

Aunado a los problemas que presenta desde su fundación, Canadá, dados sus problemas interiores en relación a la población, (hace ya varios años atrás) comenzó con políticas gubernamentales para atraer migrantes capaces de insertarse en la sociedad y ser económicamente activos. Estas acciones han

aumentado la afluencia cultural dentro del país, tal situación soporta y potencializa la ideología multicultural, que ya de por sí se encontraba encarnada en la población canadiense.

A su vez, el hecho de incluir más culturas a la nación, y a pesar de haber ya incluido en la legislación la multiculturalidad, deja a los migrantes e hijos de migrantes en la incertidumbre sobre cuál es su lugar dentro de Canadá. Estas personas, a pesar de ser ciudadanos canadienses, se siguen incluyendo dentro de la categoría de minoría lo cual genera conflicto en relación a la identidad nacional (Gilbert, 2017).

Es importante hacer la aclaración que, los pueblos originarios canadienses, son considerados minorías, al igual que los inmigrantes. En otros términos, hay una cultura dominante a la cual, quien quiera ser aceptado, se tiene que adaptar. En este caso, es una mezcla entre la cultura inglesa y francesa.

La realidad canadiense, conforme a la igualdad de oportunidades (por ejemplo, el empleo), parece mostrar cierta incapacidad real de generar una multiculturalidad. Puesto que, si bien en papel está legislada la inclusión, la tolerancia y una lista de valores (ya antes mencionados), en números se ve reflejada aún la discriminación hacia las minorías.

La recompensa como método de coerción y/o manipulación.

La recompensa, en la escala macro, está relacionada con el modo de vida canadiense. Así como existe “el sueño americano” (para quienes no viven en países de primer mundo), el modo de vida que ofrece Canadá es realmente un sueño.

Como lo menciona uno de los entrevistados, la percepción de la desigualdad no es tan marcada como lo es en países como México o incluso Estados Unidos. El modo de vida canadiense es, en sí, la recompensa; poder ser considerado como parte de ese país al otorgarte la residencia, se vuelve el motivador más grande.

El proceso de selección, tal cual está diseñado, alimenta el estado aspiracional del individuo al sentirse especial si fue seleccionado o si logro quedarse legalmente en el país, a diferencia de aquellos que no lo lograron.

Hay una discusión profunda que se debe de hacer sobre cómo estos países potencia generan espacios a los que solo unos cuantos pueden acceder. La desigualdad, en este sentido, no se percibe dentro del país, sino a nivel global, dado que pocos países se enriquecen a costa de muchos países que permanecen pobres.

La superioridad de estos países, no se construye por mera ideología, sino mediante un brutal proceso de explotación y empobrecimiento de otras naciones. En otras palabras, el modo de vida canadiense depende de la desigualdad.

### **4.3.2 La violencia en su nivel meso**

La violencia meso, se da entre la red de organizaciones que propician y permiten la reproducción de la violencia. Esta red está compuesta, en lo principal, por organizaciones gubernamentales, organizaciones empresa, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones educativas (escuelas).

#### Reproduciendo Jerarquías Como Elemento De Discriminación

En el caso de la relación interorganizacional, para la discriminación por medio de la jerarquía, es muy clara en la igualdad de oportunidades. Si bien el país se presenta como inclusivo a la diversidad cultural, la realidad es que sigue existiendo la creencia de que lo que se educa y trabaja en países en vías de desarrollo, es de menor exigencia o calidad que en los países desarrollados.

Esta percepción no podría estar más equivocada, en una de las entrevistas hechas, uno de los entrevistados mencionaba que su hijo en Canadá accedió a la preparatoria cuando en México estaba cursando la secundaria, dado que así lo posicionó un examen de matemáticas que hizo.

Esta percepción que viene, por ejemplo, de catalogar a los países como desarrollados o no, genera (en la relación interorganizacional) un espacio de incertidumbre para los profesionistas. Canadá tiene un proceso muy preciso en

donde, la escolaridad, es uno de los factores más importantes para poder acceder a la residencia. No obstante, cuando se llega al país, las organizaciones suelen desestimar la educación y experiencia adquirida en el país de origen.

Otro de los entrevistados mencionaba, por ejemplo, que el primer trabajo que le dieron fue como jefe de almacén, siendo que él tenía un doctorado y amplia experiencia laboral.

Dos de los entrevistados, denotaron que, la ayuda proveída desde las organizaciones, no está enfocada en profesionistas. Una de las salidas que se tiene a esta problemática, es el emprendimiento o la obtención de un título canadiense, ya que (aunque en el caso de México gracias al tratado de libre comercio), los grados y títulos se revalidan, estos no se toman en cuenta por las organizaciones.

Aunque hay gran cantidad de organizaciones que ayudan a la inclusión inmigrante, dos de los entrevistados profesionistas, percibieron que estas organizaciones no ofrecían servicios que pudieran ayudarles a ellos.

#### La imposición de una forma estandarizada de cultura.

En años recientes, el uso de la cultura se ha vuelto vital para el control dentro de las organizaciones. Hay una amplia literatura que pone a la cultura como un punto medular para el control del comportamiento dentro de la organización.

En esta escala, la cultura, se entiende como aquellos esfuerzos interorganizacionales por mantener la forma de cultura devenida por la visión canadiense de la diversidad cultural, esto se traduce en la multiculturalidad.

En este sentido, se puede ver cómo hay un entendimiento de las organizaciones por adoptar los valores de la diversidad cultural en sus espacios. No es algo que se cuestione, sino que simplemente se sobre entiende que hay una misiva, por parte del gobierno, relacionada con la incorporación de la tolerancia multicultural en sus espacios. También, como ya se mencionó antes, estas intenciones quedan meramente en el discurso y no logran dar el salto necesario para la integración.

#### La recompensa como método de coerción y/o manipulación.

La recompensa, para los espacios interorganizacionales, se da cuando hay un reconocimiento por parte de las organizaciones canadienses. En el caso de los entrevistados, se puede observar cómo la integración se percibe desde el momento que las organizaciones les reconocieron mediante algún valor como, por ejemplo, el empleo.

El reconocimiento de las organizaciones sirve de plataforma para que los inmigrantes puedan acceder a un mejor lugar en el estatus social. A causa de esto, la recompensa que se da en este nivel, está relacionada con el reconocimiento por parte de la valía del individuo.

Esto es, el reconocimiento de las organizaciones en este sentido puede hacer la diferencia entre un inmigrante que logra quedarse en Canadá y los que no.

#### **4.3.3 Violencia Micro**

Las organizaciones, reciben información del sistema, la transforman, traducen e interpretan en nuevos mensajes, que sean de sencilla comprensión para sus usuarios permitiendo así ser retransmitida.

La propuesta es que, la organización está reproduciendo la violencia sistémica/estructural, mediante la reproducción de la jerarquía como elemento de discriminación, perpetuando así, la asimetría del poder. La cultura corporativa, dada la imposición de esta sobre los participantes de la organización, sirve como un programa de adoctrinamiento y los sistemas de recompensa (monetarios y motivacionales), como mecanismos de coerción y manipulación

#### Reproduciendo Jerarquías Como Elemento De Discriminación

- i. Como espacios de privilegio

Las organizaciones, son parte de la violencia sistémica, actuando como reproductores de las asimetrías del poder; siendo estas, espacios de privilegio en donde se contienen los derechos que serán aplicables. Estos, solo lo serán para

aquellos quienes sean usuarios y miembros de las propias organizaciones, dejando con menos posibilidades de acceder a esos derechos a los que quedan fuera de ellas. Es decir, en ellas se elige quien está dentro del sistema y quién esta fuera.

Un ejemplo de esto, en relación con la multiculturalidad, son todas aquellas organizaciones que facilitan la entrada de inmigrantes al territorio canadiense, de manera legal, para residir en este. Estas organizaciones, se basan en los mismos criterios de discriminación de inmigrantes que el estado provee; por lo cual, generan filtros aún más finos para selección de estos.

## ii. La estructura jerárquica como elemento inapelable

La mayor parte de las organizaciones del mundo moderno, funcionan con una estructura jerárquica (u orgánica) basada en líneas de autoridad. La estructura de la organización será entonces, el mapa con el cual los miembros de la organización se podrán ubicar en relación con las líneas de mando.

Una de las aportaciones de Weber(2002),a la teoría de la organización, tiene que ver justamente con esta distribución del poder dentro de las organizaciones. Es importante recalcar que, para Weber era muy importante alcanzar la objetividad científica en las investigaciones sociales. De esta forma, se resalta su relevancia cuando se lee su obra porque está impregnada de una sociología comprensiva

sobre como debieran de funcionar las organizaciones, sus tipos ideales son muestra de ello.

Bajo esta visión es que Weber (2002), antepone la norma como eje central de su obra, entendiendo que la obediencia como parte fundamental para cohesión social. La problemática que sobresale de esta visión es que, si bien Weber reconoce que la legitimidad de esas normas, solo es posible bajo el consenso, de otra manera se estaría hablando de sometimiento<sup>20</sup>. Su propuesta, sustenta las bases para que la teoría de la organización asuma que la legitimidad deviene de la legalidad, ergo, de la norma.

La estructura jerárquica de una organización forma parte de las normas de esta. O sea, desde la interpretación de tradición estadounidense de Weber, la estructura es legítima porque hay una norma que la ampara, dando con esto legitimidad a los niveles de autoridad que la estructura contiene.

La autoridad se vuelve legítima a través de la norma y no mediante el conceso, sin embargo:

La sola legalidad de las normas no genera legitimidad, debido a que los sistemas de comportamiento de los actores al interior de la organización no se validan a

---

<sup>20</sup> Toda ordenación que no derive de un pacto personal y libre de todos los miembros. También, por tanto, la “decision mayoritaria”, a la que la minoría se somete. La legitimidad de esa decisión mayoritaria ha sido por eso desconocida o problemática por largo tiempo (todavía en los eventos durante la Edad Media). (Weber, 1964, p. 41).

partir del reconocimiento intersubjetivo de las acciones colectivas, sino que se funda en la estructura formal, despersonalizada del consenso grupal (Cruz, 2013).

La estructura jerárquica de la organización, tanto para la administración como para la teoría de la organización, adquiere suma importancia, ya que en ella, se plasma gráficamente las relaciones formales de subordinación; tales son, los niveles de autoridad y los tramos de control.

De esta manera, en la organización, la autoridad está supeditada a lo que la estructura jerárquica designe. Esta, actuará como estatuto de la norma con la cual la autoridad se legitima, convirtiéndose así, en un elemento inapelable:

La autoridad formal existente en la organización formal incluye los títulos de los puestos, los derechos por tomar decisiones en general y el poder aceptado concedido al titular de un puesto formalmente definido. (Terry, citado en Cruz, p. 156).

La autoridad, a través del nivel jerárquico, ostentará una cantidad de poder, aquel que le corresponda de acuerdo con la estructura orgánica; esto de acuerdo con los supuestos, tanto de la Teoría de la organización como de la administración.

Ahora bien, Cruz (2013), afirma que la autoridad y el poder son dos formas de dominación diferenciadas en que, la primera aspira al carácter de validez

intersubjetivo; mientras que el poder “apela a los elementos coactivos del control” (p. 165).

La diferencia que hace Cruz, entre autoridad y poder, es similar a la que Byung Chul Han hace entre el poder y la violencia; siendo el poder “cuando el súbdito quiere expresamente, por sí mismo, lo que quiere el soberano, cuando el súbdito obedece a la voluntad del soberano como si fuera la suya propia o incluso la anticipa” (Chul Han, 2017, p.12). Mientras que la violencia, “se describe entonces como aquel acontecimiento (Ereignis) que se impone, pero que no se puede interiorizar... es ese desgarró que no da lugar a ninguna mediación ni reconciliación” (Han, 2016, p. 102).

Para Han, el poder, entendido como coerción, simplifica el concepto y la complejidad que deviene del mismo ya que, “El poder no excluye completamente la actuación y la libertad. Hace uso de la libertad del otro, mientras que la violencia la destruye” (Chul Han, 2026, p. 103).

Entonces, la autoridad debiera estar amparada por el poder no siendo contrapuesta a él. Asimismo, en la concepción actual de autoridad, en donde esta se supedita a la norma (legalidad) como fuente de legitimidad, la autoridad queda más cerca de la violencia que del poder. Esto es a razón de que, la legalidad de la organización, no es de ninguna forma consensuada, sino una imposición por quienes tienen la autoridad máxima legal dentro de la propia organización.

Siguiendo la línea argumentativa de Cruz, pero separándola de la comprensión del poder como coerción, se podría argumentar que podríamos hablar de dos tipos de autoridad: una legal y otra legítima. Siendo la primera, la que se experimenta día con día (en la mayoría de los tipos de organización) y quedando, inequívocamente, como la única conocida dentro de las empresas.

La autoridad legal, abarcaría las características mencionadas previamente; mientras que la autoridad legítima<sup>21</sup>, entonces, tendría

... una relación de dominación inmersa en el reconocimiento y validez intersubjetiva que aspira consenso colectivo para alcanzar la legitimidad en los hechos, bien sea en la función, cuando hablamos de comportamiento administrativo, o bien, en la justificación social que promueven los actores políticos, cuando nos referimos a esta vertiente de estudio (Cruz, 2013, p.165).

Valdría la pena comentar entonces que, bajo este modelo, los altos mandos de las organizaciones no ejercen poder, sino autoridad legal y con las características en las que esta legalidad se impone, es ergo, violenta.

### La imposición de una forma estandarizada de cultura

---

<sup>21</sup> Es importante hacer la aclaración de que en Cruz (2013), se va encontrar esta definición como autoridad.

El estudio de la cultura, dentro de las organizaciones, ha representado un hito en relación con el aumento de productividad de los individuos que componen estas. Numerosos estudios y libros, han promovido la cultura corporativa como un elemento fundamental para tener organizaciones más exitosas.

Si bien, hay estudios sobre cultura organizacional que son más completos (y que se enmarcan y engloban en la complejidad de la cultura); en sí, los conceptos sobre la cultura corporativa son aquellos que permean en las revistas de investigación, en los libros de consulta e incluso en el abanico curricular de las universidades.

La cultura corporativa entonces, es para la organización, un factor tan importante a razón de que:

Creemos que el elemento humano es el recurso más importante con que cuenta una compañía y que la forma de administrar este recurso no es directamente por medio de informes producidos por computador, sino mediante el uso de los sutiles indicios proporcionados por la cultura. Una cultura firme es una poderosa guía del comportamiento, y ayuda... a los empleados a realizar mejor su labor. (Deal y Kennedy 1985, p. 17).

De esta forma, en este ámbito, eso se convierte en un factor importante de adoctrinamiento dentro de la organización. Desde la perspectiva del ápice estratégico de la organización, la cultura opera como uno de los pilares

fundamentales para la cohesión social dentro de sus organizaciones. Sin embargo, esta cohesión está siendo administrada para alcanzar los objetivos que han fijado para la organización.

El adiestramiento de los empleados, mediante las prácticas que se promueve la corriente sobre la cultura corporativa, puede llevar a los colaboradores a lugares muy oscuros como lo es el *burnout* (quemadura interna)<sup>22</sup>; manifestada en las personas y

... causada por su devoción hacia una causa, un modo de vida o una relación que no ha producido la recompensa esperada... En esta persona. La tensión se acumula hasta llegar inevitablemente a un agotamiento de sus recursos, de su vitalidad, de su energía y de sus capacidades de funcionamiento. (Freudenberger, citado en Aubert y De Gaulejac, 1993, p.142).

Este tipo de enfermedad, aparece en las personas cuyas empresas son consideradas con *culturas vigorosas* (en palabras de Deal y Kennedy, 1985). En otras palabras, en empresas que, agresivamente trabajan en el adoctrinamiento de sus colaboradores, a través de la cultura corporativa; esto a razón de que la empresa nunca será capaz de igualar las altas expectativas que ha implantado en la psique de sus empleados.

---

<sup>22</sup> Burnout (o quemadura interna en español) es la enfermedad del agotamiento de los recursos físicos y mentales, que sobrevive tras el esfuerzo desmesurado para alcanzar un fin irrealizable, que uno se había fijado o que valores de la sociedad habían impuesto (Aubert y De Gaulejac, 1993, pp.141).

En las culturas corporativas, prevalece la superioridad moral de la organización sobre aquellos que no pertenecen a ella y, dentro de ella, la superioridad moral se encuentra de forma intangible en diferentes elementos:

- i. *Medio ambiente del negocio.* Determina lo que la organización debiera hacer para tener éxito.
- ii. *Valores.* Normas que los empleados debieran imitar de la organización para conseguir el éxito.
- iii. *Héroes.* Personas de la vida real que son reconocidas como exitosas que servirán de ejemplo a seguir para los colaboradores e incluso para la sociedad.
- iv. *Los mitos y rituales.* Rutinas programadas y sistemáticas, que le presentan a los empleados, cómo deben comportarse dentro de la organización.
- v. *La red cultural.* Forma parte de la comunicación informal dentro de la organización y sirve para transmitir los valores, mitos y ritos que suceden dentro de la organización. La red cultural en sí, son las mismas personas reproduciendo los mensajes que les fueron entregados a otros miembros de la organización.

Lo que reconocemos como cultura corporativa, está sumamente impregnada de ideología (la cual no nace propiamente dentro de las organizaciones a consecuencia de sus propias relaciones), sino que emana de las complejas relaciones que hay entre los individuos y sus entornos. Lo peligroso de la cultura corporativa, es que estas son impuestas por individuos impregnados de ideología y, convierten a las organizaciones, en vehículos para reproducir sus visiones de lo que consideran debiera ser dentro y fuera de la organización.

De alguna manera, mediante la cultura organizacional, se enraízan ideologías que perpetúan asimetrías de poder, dado que basa todo su discurso en una superioridad moral que no es real, sino que fue creada con el mero fin de tener miembros más productivos. Por consiguiente, esto deja al individuo que forma parte de la organización, incapaz de poder alcanzar tales escalafones, de forma material (acceder a los más altos puestos de mando) o inmaterial (acceder a aquellas virtudes que se representan en los héroes).

#### La recompensa como método de coerción y/o manipulación

En las organizaciones, la recompensa no siempre está supeditada al dinero. A lo largo de los años las empresas y quiénes las estudian, han puesto gran empeño por encontrar nuevas formas para recompensar a los empleados de maneras no monetarias.

Desde la escuela de las relaciones humanas, se aprendió que los humanos se motivan por otras formas de recompensa más allá del dinero. Gracias a esta escuela, se desarrolló gran cantidad de teoría sobre la motivación que, en gran medida, ayudó a encontrar formas cada vez más sutiles de explotación.

Los sistemas de recompensa son todos aquellos incentivos que la “organización” ocupa para incrementar la satisfacción de un empleado por medio de la motivación. “La motivación en el trabajo es un estado psicológico de disposición, interés o voluntad de perseguir o realizar una tarea o meta.” (Amaru, 2009, p. 301).

Los altos mandos de la organización, buscarán motivar a sus empleados (por medio de incentivos o recompensas) con la intención de aumentar la productividad o mejorar el desempeño, estos pueden ser de tres tipos (Amaru, 2009, p. 310):

- i. *Enriquecimiento de los cargos.* Que significa darle más responsabilidades al trabajador, también se le puede llamar “empowerment” o empoderamiento.
- ii. *Programas de incentivos:* Estos son estímulos que pueden ser monetarios o no monetarios. Entre los monetarios, estarían los bonos de puntualidad o asistencia, las comisiones por ventas, comisiones por productividad, etc. Entre los no monetarios podrían estar diplomas, premiaciones, cualquier tipo de reconocimiento público, artículos de regalo, cupones, viajes, etc.

- iii. *Participación en las utilidades.* Un derecho del trabajador por ley que puede ser utilizado como estímulo.

Cualquiera que sea el tipo de “práctica motivacional”, va a tener como característica buscar aumentar la productividad del miembro de la organización, sin que esto signifique un sacrificio sustancial en las ganancias de la organización. O sea, la motivación, dentro de las organizaciones, va a buscar conseguir más cantidad y/o calidad en el trabajo al menor costo posible.

Las prácticas de moda (como el empowerment), dan más responsabilidad a los puestos sin la necesidad de aumentar la paga y exentos de cargar alguna cantidad de autoridad al miembro de la organización, simplemente se aumenta el número de tareas a realizar.

Los programas de incentivos, ayudan a dilapidar más (el ya muy precario) salario que reciben los trabajadores, en donde 33 millones (de los 56 millones de personas ocupadas en México) ganan hasta dos salarios mínimos diarios. En otras palabras, entre \$4,251 y \$8,502 pesos al mes, esto significa que el 60% (ENOE, 2021) de la población ocupada gana menos de 10 mil pesos al mes, pero muy probablemente algunos cuantos de ellos están cantando por las mañanas una porra para comenzar el día muy motivados.

Los lugares de trabajo no solo son precarios en cuanto al salario por servicio prestado, sino también en relación con el ambiente laboral. Pocas organizaciones se preocupan por ofrecer a sus trabajadores calidad de vida dentro de lo laboral.

Ahora bien, cuando la recompensa se usa como forma de coerción y/o manipulación, se convierte en violencia. Debido a que el poder no actúa de esta manera, se da que trabaja con la libertad del otro, pero no con la libertad que ofrece el liberalismo, sobre la cual está fundada gran parte del pensamiento administrativo. Esa libertad, dentro de la organización, es “libertad acotada es en realidad una libertad relativa, o más bien la percepción de una libertad inexistente” (Montaño, 1991, p.84).

Los altos mandos de la organización, valiéndose de la manipulación de que ofrecen los sistemas de recompensa, hacen creer al trabajador que es un participante activo y libre dentro de la organización, cuando en realidad “Los trabajadores están presos no solamente por las estructuras organizacionales, sino por las leyes sociales más abstractas que no alcanzan a percibir” (Montaño, 1991, p.85).

Lo que no perciben los trabajadores, es todo el conjunto de elementos que conforman la violencia sistémica que ha llegado hasta su lugar de trabajo. Igualmente, esto sucede por medio de diferentes vehículos discursivos y los ha mantenido cautivos en un sistema de explotación (del cual no pueden escapar) porque su único “poder”, dentro de esta ratonera, es la renuncia.

La “libertad inexistente”, yace en la incapacidad del trabajador de poder hacer un cambio sustancial en la organización de la que es miembro. La violencia que la organización somete sobre él es la ilusión de tener una opción, cuando su única y verdadera opción para un cambio, es su expulsión.

En el caso de la organización analizada, la recompensa no era monetaria, sino el propio trabajo y la sensación de ser parte de un grupo que ayuda a otros inmigrantes. En tres de los entrevistados, la organización, les ofreció un modo de vida y, en el caso de uno de ellos, el trabajo que hizo para la organización le permitió acceder a puestos más acorde con sus habilidades y experiencia obtenida en México.

La recompensa en este caso, no se da de la manera en la que se daría en una empresa, porque se da en un espacio de dificultad para acceder a las mismas oportunidades. Por esto, las recompensas de la organización están en la aceptación del inmigrante como un igual, en donde sus credenciales son valiosas y no solo un mero requisito de ingreso al país.

## Conclusiones Generales

La multiculturalidad, bajo la perspectiva de la violencia, puede ser descrita como una estrategia de dominación más que como una ética de la inclusión. Algunos países, requieren fortalecer sus prácticas de inclusión a través de la multiculturalidad para garantizar cumplir con los objetivos de eficiencia plasmados para su desarrollo, los cuales, no podrían ser alcanzados con ninguna otra práctica; por ejemplo, de tipo coercitivo.

Los migrantes en general (pero quizá los mexicanos con mayor profundidad) tienen lo que podríamos denominar un comportamiento muy interesante cuando ya tienen una posición segura en otro país. Comportamiento de agradecimiento y permanente autoratificación (de la condición de privilegio en la que están), que se traduce en críticas importantes a algunos rasgos problemáticos de su país de origen y una maximización de las condiciones de beneficio en las que viven ahora, aunque estas condiciones sean (en ocasiones) muy difíciles también.

Esto, se debe en parte a que estas personas pasan por una gran cantidad de filtros y dificultades para poder permanecer de manera reconocida dentro del país. El solo hecho de integrarse, de una manera funcional, al sistema canadiense, les da una sensación de gratificación por alcanzar una meta, esto siendo una muestra de la recompensa como dispositivo a nivel macro.

La violencia sistémica resulta difícil de ser detectada, sobre todo, a través de los dispositivos tradicionales que la cotidianidad vuelve invisibles. De modo que, tales prácticas institucionales de cualquier organización, que produce y reproduce sistemáticamente, a través de sus procesos tradicionales (como el reclutamiento), el trabajo subordinado y por supuesto la cultura corporativa.

A lo largo de muchos años, los procesos políticos y sociales, de prácticamente todos los países desarrollados (principalmente en políticas públicas migratorias), se volvieron más sutiles las formas de discriminación (violencia) en sus procesos migratorios organizacionales.

Los Estudios Organizacionales, han abordado muy escasamente el tema de la violencia en las organizaciones y, en particular, no se tiene referencia del tema en el ámbito migratorio. Por consiguiente, termina siendo un campo sumamente importante para su estudio por las implicaciones que la amplia población migrante de México (o que pasa por México) tiene para nuestra sociedad y para la geopolítica y geoeconomía de la región.

La violencia en la organización, no es un proceso de causalidad que pueda ser analizado de manera sencilla, identificando un actor perpetrador y otro actor perpetrado (como se ha pretendido mostrar la violencia que se reproduce dentro

de las organizaciones), tiene procesos mucho más sofisticados y sutiles que la conforman y la reproducen.

Los procesos, bajo los cuales se reproduce la violencia, son difíciles de mitigar porque conllevan un cuestionamiento profundo sobre la forma en la que se organizan los procesos dentro de las organizaciones. Una mirada crítica, ha permitido acercarse a mostrar una forma en la que la violencia se contruye y reproduce en las organizaciones, a través de mecanismos normalizados.

La violencia en la organización, a través de los mecanismos de adiestramiento cultural (que propone la ideología de la multiculturalidad), depende del dispositivo de la violencia; con este se genera el escenario perfecto para la dominación de la voluntad de los inmigrantes y de la población en general.

## Referencias y Bibliografía

Aubert, N., De Gaulejac, V. (1993). El costo de la excelencia: ¿Del caos a la logica o de la logica al caos?. Paidos.

Agamben, G. 2014. ¿Qué es un dispositivo?, Adriana Hidalgo editora, Buenos Aires Argentina.

Aguzzi (2015). En HEC Montreal los certificados son los más solicitados por los inmigrantes. NM Noticias, Canadá.

Aktouf, O. Estudios Críticos del Managment. Semana académica: Managment, administración y estudios organizacionales, frente a las crisis mundiales. 23 de agosto de 2022

Álvarez J. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, Paidos Educador, México. Cap. 4, Métodos básicos, pp.103- 158.

Amaru, A. (2009). Fundamentos de administración: Teoría general y proceso administrativo. Pearson Prentice Hall

Arendt, H. (2006). *Sobre la violencia*. Madrid. Alianza Editorial.

Banco Mundial (2019). Datos Canadá. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/pais/canada> el 30 de octubre de 2019.

Barrón, J. (2011). *Theorising intercultural relations: A reflexion on cultural identities, violence and emotional affects in Mexico*. [Tesis para obtener el grado de doctor en desarrollo internacional, Universidad de EastAnglia].

Barrón, J. (2012) *Una mirada a la violencia en las organizaciones vista desde la teoría de los sistemas* en Díaz A. *Enfoque de la complejidad*. Ciudad de México, México, FCA Publishing. pp.105-118.

Barrón, J (2015). Introducción, en Díaz, A. *Entorno complejo de las organizaciones*, Ciudad de México, México, FCA Publishing, pp 13 a 27.

Barrón, J. (2018). *Sociocibernética crítica: Un método geopolítico para el estudio estratégico del sistema de medios de comunicación no presencial en América del Norte*, Ciudad de México, México, UNAM, CISAN, Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Benedict, H. (1995). *Canadá: la historia de un país diversificado y dinámico*. ND

Blaxter L., Hughes, C., & Tight, M. (2002). *Cómo se hace una investigación*. Gedisa.

Bourdieu, Pierre (2010) "El campo científico", *Los usos sociales de la ciencia*, Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 11-37.

Bourdieu, P. (2013). *Distinction: A social critique of the judgement of taste*.

Butler, J. (2019). *Mecanismos psíquicos del poder*. Madrid, España. Universitat de València.

Canadian Multiculturalism Act. R.S.C., 1985, c. 24 (4th Supp.)

Cardenas, N. y Tigau, C. (2017). La política migratoria canadiense en Romero, E. G., Santín Peña, O., & Tigau, C. N. *Canadá hoy: política, sociedad y cultura*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones sobre América del Norte.

Cardiel, J, y Barrón, J. (2017). Critical Sociocibernetics: Developing the concept of dispositif for an analysis of steering processes between social systems. *Journal of sociocibernetics*. 15 (1).

Castaingts, J. (2015). *Dinero, trabajo y poder*. Ciudad de México, México. Antrophos.

Censo para las minorías visibles (2016). Gobierno de Canadá, departamento de estadística. Recuperado el 14 de Abril de 2022 de <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/prof/details/page.cfm?Lang=E&Geo1=PR&Code1=01&Geo2=PR&Code2=01&Data=Count&SearchText=Canada&SearchType=Begins&SearchPR=01&B1=Visible%20minority&TABID=1>

Chinese Immigration Act 1885. Inmigrantes. (ND)

Chul Han, B. (2016). *Topología de la violencia*. Barcelona, España. Herder.

Chul Han, B. (2017). *Sobre el poder*. Barcelona, España. Herder.

Clegg, S. (1990). *Modern organizations: Organization studies in the postmodern world*. Sage.

Clegg, S. y Hardy C. (1996). *Some dare call it power*, en Clegg, S., Hardy, C. *Handbook of Organization Studies*. Sage Publications. pp. 622-641.

Clegg, S. R., Courpasson, D., & Phillips, N. (2006). *Power and organizations*. Pine Forge Press.

Clifford, G. (1996). *Los usos de la diversidad*. Barcelona: Editorial Paidós.

Comprehensive Ranking System (2021), Recuperado de <https://www.cic.gc.ca/english/immigrate/skilled/crs-tool.asp> 12 de junio de 2022

Cortázar, D. (2022). *¿Cómo estudiar a la organización ciborg?: La etnografía multisituada como metodología para los Estudios Organizacionales*. Manuscrito presentado para su publicación.

Czarniawska, B. (2011). How to study gender inequality in organizations. Handbook of gender, work and organization, 81-108.

Crozier, M., Friedberg, E., & Alianza política. (1990). El actor y el sistema: las restricciones de la acción colectiva. México. Alianza.

Cruz, L. (2013). La autoridad legítima. El comportamiento administrativo y la concepción aristotélica de la legitimidad de la autoridad. Ediciones Eón.

Deal, T., & Kennedy, A. (1985). Las empresas como sistemas culturales: ritos y rituales de la vida organizacional. Sudamericana.

Dewing, M., & Leman, M. (2006). Canadian multiculturalism. Ottawa: Library of Parliament, Parliamentary Research Branch.

Díaz, A. (2012). Tres aproximaciones a la complejidad en Díaz A. Enfoque de la complejidad: Diversas perspectivas. Ciudad de México, México. FCA Publishing, pp 43-66.

Dietz, G. y Mateos, S. (2011). Interculturalidad y educación intercultural en México: Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los

modelos educativos mexicanos. Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe, Secretaría de Educación Pública. Ciudad de México.

Expansión. (24 de noviembre de 2019). Sube el número de inmigrantes que viven en Canadá. Expansión. Recuperado de

<https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/inmigracion/canada>

Expansión (10 de octubre de 2019). Canadá: Economía y demografía. Recuperado de <https://datosmacro.expansion.com/paises/canada>

Galeano Massera, Jorge (2000), "Reflexiones sobre la ciencia, el proyecto y el informe de investigación empírica en ciencias sociales", *Argumentos*, 36, UAM-X, México, pp. 109-125.

García y Griego (1994). Canada: Flexibility and Control in Immigration and Refugee Policy en Wayne A. Cornelius, Philip L. Martin y James F. (Ed.) *Controlling Immigration. A Global Perspective* (pp.442). Stanford University Press.

Geertz, C. (1987). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. *La interpretación de las culturas*. Barcelona, España. Gedisa. pp. 19-40.

Gimeno Navarro, M. A., Grandío Botella, A., & Marqués, A. I. (2012). Prácticas organizativas saludables frente a la violencia en el trabajo. Estudio de su incidencia. *Contabilidad y Negocios: Revista Del Departamento Académico De Ciencias Administrativas*, 7(13), 43-58.

Gilbert, L. (2017). La identidad cultural canadiense: teoría y práctica de la “canadianeidad” en Romero, E. G., Santín Peña, O., & Tigau, C. N. (2017). *Canadá hoy: política, sociedad y cultura*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones sobre América del Norte.

González Casanova, P. (2017). *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*. CLACSO. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

González E. (2021). *El poder y la fenomenología de la construcción del sujeto organizacional: el caso de dos oces de la administración general de aduanas de México (Tesis para obtener el grado de doctor en Estudios Organizacionales)*. Universidad Autónoma Metropolitana.

Göhler Gerard (2009). Power to and power over en Clegg, S. y Haugaard M. (Ed.) *The SAGE Handbook of Power* (27-39). SAGE publications

Government of Canada (2022). *Annual report to parliament on immigration* <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/publications-manuals/annual-report-parliament-immigration-2020.html> Obtenido el 6 de Enero de 2022

Government of Canada (2022). Immigrate to Canada.

<https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/immigrate-canada.html> Obtenido el 12 de Febrero de 2022

Hampshire, J. (2013) The Politics of Immigration: Contradiction of the Liberal State. Polity Press

Immigration and Citizenship (s.f.). Government of Canada. Recuperado el día 23 de enero de 2022 <https://www.canada.ca/en/services/immigration-citizenship.html>

Immigration act 1976. 5th august, 1977

Immigration act 1910. 4th may, 1910

Izuzquiza, I. (2006). Constructivismo, cibernética y teoría de la observación. Notas para una propuesta. Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación, (5), 107-114.

Jo Hatch, M. (1997). Organization theory. Modern, symbolic, and postmodern perspectives, Oxford University Press. Great Britain.

Kymlicka, W. (1996). Ciudadanía multicultural. Barcelona: Paidós.

Kymlicka, W. (2012). Multiculturalism. Social Justice and the Welfare State, in. Gary Craig, David Gordon, Tania Burchardt, 53-75.

Kuhn, T. S. (1997). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de cultura económica. México.

Leach, E., & Sánchez Fernández, J. O. (1993). Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos: una introducción al uso del análisis estructuralista en la antropología social. Antropología.

LeCompte, M. D., & Schensul, J. J. (1999). Designing and conducting ethnographic research. Rowman Altamira.

Lima, N. (2017) La situación actual de los pueblos indígenas en Canadá. en Romero, E. G., Santín Peña, O., & Tigau, C. N. (2017). *Canadá hoy: política, sociedad y cultura*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones sobre América del Norte.

Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Anthropos editorial.

Luhmann, N. (1996). Introducción a la teoría de sistemas. Universidad Iberoamericana, Iteso, Anthropos editorial.

Luhmann, N y Segura, L. (1996). La ciencia de la sociedad (No. 300 A9/10).

Luhman, N. (2005). Poder. Anthropos

Leach, E., & Sánchez Fernández, J. O. (1993). Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos: una introducción al uso del análisis estructuralista en la antropología social. México. Siglo XXI.

Lukes, S. (2004). Power: A radical view. Macmillan International Higher Education.

Maleševic, S (2009). Collective violence and power en Clegg, S. y Haugaard M. (Ed.) The SAGE Handbook of Power (274-290). SAGE publications.

Mediavilla, J. (26 de Agosto 2017) ¿Por qué Canadá necesita inmigrantes? El español.

Recuperado de

[https://www.elespanol.com/mundo/america/20170824/241476534\\_0.html](https://www.elespanol.com/mundo/america/20170824/241476534_0.html)

Méndez, J. (2012). Complejidad y nuevos paradigmas en Díaz A. Enfoque de la complejidad: Diversas Perspectivas. Ciudad de México, México. FCA Publishing, pp. 21- 41.

Montaño, L. (1991). Las Nuevas Relaciones-Humanas: un falso reto a la democracia en Ibarra Colado, E., & Montaño Hirose, L. Ensayos críticos para el estudio de las organizaciones en México. UAMI- Porrúa

Montaño, L. (2013). Organización y violencia. Hacia una visión más integral del acoso moral. Develar al mobbing. Asegurar la dignidad en las organizaciones II, 23-37.

Morin, E., & Pakman, M. (1994). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.

Munarriz, B. (1992). Técnicas y métodos en investigación cualitativa.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación: cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U

Organización de las Naciones Unidas (2019). Departamento de asuntos económicos y sociales, recuperado de <https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp>

Okasha, S. (2016). Una brevísima introducción a la filosofía de la ciencia. Oceano.

Ortiz Ocaña, Alexander (2015) *Epistemología y Metodología de la Investigación configuracional*, Ediciones de la U, Colombia.

Pardo, P. (22 de octubre de 2019). Justin Trudeau, el primer ministro reelegido con menos apoyo en las urnas de la Historia de Canadá. *El mundo*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/internacional/2019/10/22/5daf1ed8fc6c8360668b47c8.html>

Pink et al (2016). *Ethnography in a Digital World*. In *Digital Ethnography: Principles and Practices*. SAGE publications

Reid, S., Crowe H., McNaught K. (1954). *A Source-book of Canadian History: Selected Documents and Personal Papers*. Longmans Canada.

Rhodes, C., Pullen, A., Vickers, M. H., Clegg, S. R., & Pitsis, A. (2010). Violence and workplace bullying: what are an organization's ethical responsibilities?. *Administrative Theory & Praxis*, 32(1), 96-115.

Riendeau, R. (2000). *A brief history of Canadá*. Facts on File. USA.

Rocha, D. (2017) *Las políticas públicas liberales y conservadoras en materia de migración y refugio en Romero, E. G., Santín Peña, O., & Tigau, C. N. (2017). Canadá hoy: política, sociedad y cultura*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones sobre América del Norte. Ciudad de México.

Ruiz Olabuégana, José Ignacio (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.

Ruiz, R., Ayala, F. (1998). *El método en las ciencias. Epistemología y darwinismo*. FCE. Ciudad de México.

Santín, O. (2018). Origen y desarrollo del parlamentarismo británico y sus dinámicas en Canadá. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones sobre América del Norte. Ciudad de México.

Scott, Richard (1992). Organizations. Rational, natural and open systems. Prentice Hall, New Jersey.

Segato, R. (2003). Las estructuras elementales de la violencia. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Siegel, M. (2019). Preventing and Managing Violence in Organizations. Boca Raton: CRC Press, <https://bidi.uam.mx:6990/10.4324/9781351020503>.

Simons, H. (2011). El estudio de caso: Teoría y práctica. Ediciones Morata.

Statistics Canada (2016). Census Profile, 2026 Census.

Taylor, J. y Bodgan, H. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.

Tilly, C. (2004). Organizaciones violentas. Sociedad y economía, (7), 1-7.[fecha de Consulta 16 de Mayo de 2020]. ISSN: 1657-6357. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=996/99617647001>

Urteaga, E. (2009). La teoría de sistemas de Niklas Luhmann. *Contrastes. Revista internacional de filosofía*, 15.

Van Dijk, T. A. (2011). *Discurso y poder*. Editorial Gedisa.

Vasilachis, I. (2006). *La investigación cualitativa en Vasilachis, I. Estrategías de la investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.

Von Bertalanffy, L. (2006). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de cultura económica.

Von Bertalanffy, L. (1984). *Tendencias en la teoría general de sistemas*. Alianza Universidad. Madrid.

Von Foerster, H., Pakman, M., & Sluzki, C. E. (1996). *Las semillas de la cibernética*. Barcelona: Gedisa.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72780408>

Wallace, M. (Productora). Denoyer, R. (Director). (2018). *Apocalipsis de agujeros negros*. EUA. Nova PBS.

Weber, M. (2002). *Economía y Sociedad*. Madrid. México, FCE.

Yela, M. (1996). La evolución del conductismo. *Psicothema*, vol. 8, (núm. Sup, 1996), pp. 165-186

Žižek, S. (2017). *Sobre la violencia*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

# ACTA DE DISERTACIÓN PÚBLICA

No. 00229

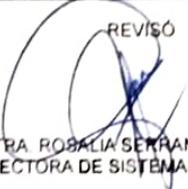
Matrícula: 2173801193

LA VIOLENCIA SISTÉMICA COMO UNA DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL OCULTA DE LA MULTICULTURALIDAD EN CANADÁ.



*Erika Vanesa Llanos Jimenez*  
ERIKA VANESA LLANOS JIMENEZ  
ALUMNA

REVISÓ



MTRA. ROSALIA SERRANO DE LA PAZ  
DIRECTORA DE SISTEMAS ESCOLARES

En la Ciudad de México, se presentaron a las 10:00 horas del día 7 del mes de noviembre del año 2022 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DR. OSCAR LOZANO CARRILLO  
DR. EDGAR ALFONSO SANORES GUERRERO  
DRA. YADIRA ZAVALA OSORIO

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretaria la última, se reunieron a la presentación de la Disertación Pública cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

DOCTORA EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

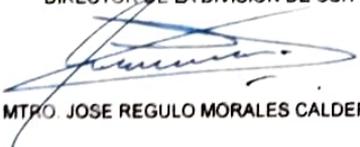
DE: ERIKA VANESA LLANOS JIMENEZ

y de acuerdo con el artículo 78 fracción IV del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

*Aprobar*

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó a la interesada el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CSH



MTRO. JOSE REGULO MORALES CALDERON

PRESIDENTE



DR. OSCAR LOZANO CARRILLO

VOCAL



DR. EDGAR ALFONSO SANORES GUERRERO

SECRETARIA



DRA. YADIRA ZAVALA OSORIO