

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

C.S.H

TESINA

✓ ALGUNAS TRANSFORMACIONES DE LA FAMILIA EN EL FIN DE
SIGLO

ELABORADA POR LA ALUMNA:

✓ MARTHA ESPERANZA MILIAN VILLA

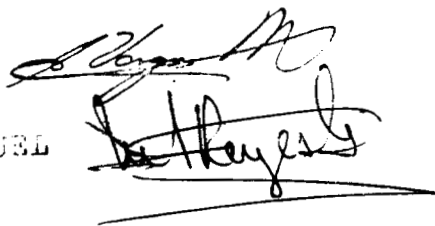
CON ASESORIA DE LA PROFESORA:

BAUTISTA LOPEZ ANGELICA E.

Y LOS LECTORES:

MARGAS MEDINA ESTHER

REYES GARCIBUEÑAS MIGUEL



PARA OBTENER EL TITULO DE:

✓ LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL

N.º CV.
1994.

1994

DEDICATORIA

Como recuerdo a la memoria de mi Padre Galación Milián R. con mucho cariño, para tí que te recuerdo siempre, siempre habrá un lugar en mi corazón.

A mi Madre Esperanza Villa O. con profundo agradecimiento a la persona que no desampara, gracias por tu paciencia.

A mis hermanos con los que siempre he convivido Car, Sheit, Jaime, Isabel, Juan, Mario, Alfredo y Sergio sintiendo su apoyo y paciencia.

A mi esposa Angelica Bautista y mis lectores Esther Vargas, y Miguel Reyes. gracias

I N D I C E

	Pag.
INTRODUCCION	
CAPITULO I	
Como se constituye la familia tradicional	6
I.I Rol Padre	8
I.II Rol Madre	10
I.III Rol Hijos	15
I.IV Relaciones Perifericas	18
CAPITULO II	
Cambios e influencias Sociales a finales de Siglo	20
II.I Vida en las Urbes	20
II.II Movilidad Social	23
II. II. I Movilidad Social vertical	27
II.II.II Movilidad Social Horizontal	28
II.III Influencia de los masivos medios de comunicaci3n	26
II.III.I Modelos televisivos Escuelinos	27
II.III.II Modelos televisivos fascinos	28
II.III.III Modelos televisivos infantiles	29
CAPITULO III	
La Familia como Fen3meno Psicosocial	32
III.I La Familia un grupo primario	33
III. II Formaci3n y cambio de actitudes	35
III. II Comunicaci3n Social	38
CAPITULO IV	
Propuestas y alternativas	40
IV.I Alternativas de formaci3n de grupos	43

IV.1.2 La nueva Familia extensa	46
IV.2 Revisión y Re-valoración de la imagen familiar	48
Conclusiones	
Bibliografía	

I N T R O D U C C I O N

Desde hace cuando menos veinticinco años, en las sociedades occidentales ha dado en hablarse del deterioro de las instituciones familiares.

La existencia de un deterioro en las relaciones personales, en sociedades de tipo occidental-capitalistas es evidente; basta mirar las estadísticas siempre en ascenso de violencia urbana, de drogadicción y criminalidad en todos los niveles.

Siendo la familia una institución que, a nivel discursivo por lo menos, que se constituye como uno de los pilares de sustentación, de la forma de vida en nuestro país y en todo el mundo, es apenas congruente que se hable de una crisis, en el grupo humano básico de sociedades que, como la nuestra, busca a toda costa un lugar entre las naciones del llamado "primer mundo". Es decir, de amplio desarrollo económico y tecnológico.

Sin embargo, y dado que la Psicología tiene el papel de formar y conformar los grupos familiares, valdría la pena hacer una pregunta que nos concerniera hacer y que nos acerque a un esclarecimiento en lo relativo a la dinámica realista del conjunto de referencias humanas, que de una forma u otra, constituye un elemento normativo común para los hombres y mujeres que devenimos en esta era específica.

Dado que somos y jugamos un doble papel de objetos-sujetos de estudio en lo referente al grupo familiar, mi cuestionamiento estará teñido de características muy particulares .

Por principio de cuentas, considero que la modalidad de familia padre-madre-hijos es una opción entre otras, el hecho de que se le reconozca socialmente como casi la única, la buena elección, no indica que para todo y en todos los casos una conformación de ese tipo nos da la confianza en la bondad de la eficacia humana de dicho grupo básico.

Sobre todo en estos tiempos de cambios, es muy necesario e indispensable hacer una revaloración, una crítica, o tarde o temprano, una consideración de las alternativas que, ya sea con origen en lo teórico, ya sea a raíz de los acontecimientos de hechos que rebasan las instituciones, se van dando en el transcurso del tiempo.

No se trata, asimismo, de descalificar a la institución familiar como algo sin futuro y sin perspectivas. Una formación grupal con miles de años de existencia y con probadas cualidades en la conservación, en el mantenimiento de la vida en sí, merece cuando menos un voto de confianza.

Sin embargo, considero el desarrollo de la familia como un cambio adaptativo que responda mejor a las exigencias del cambio social y de la maduración individual, que se dan constantemente en las comunidades humanas.

Siendo la Psicología Social una disciplina científica que se encarga de dar cuenta de patrones de transformación cultural, nada más lógico que considerar entre sus prioridades de estudio la de analizar los eventos que se suceden en un grupo social de tal importancia.

M E T O D O L O G I A

En el presente trabajo de investigación expondré el fenómeno psicosocial "LA FAMILIA".

El desarrollo del individuo en la familia es muy importante, es decir, en cada una de las etapas del ser humano, como son la infancia, la adolescencia, la madurez y la vejez respectivamente, con el fin de ver el desarrollo de la familia así como la interacción con los demás individuos.

Revisión bibliográfica (teórico descriptiva).

Estudios sobre estructura y cambio familiar de Luis Leffero; estudios sobre la dinámica de la familia vista como un grupo, de Federico Munné; Humanismo crítico de Erich Fromm, que hace incapié en el hombre y la crítica social.

PROBLEMA

Deterioro progresivo de la institución familiar, nuclear tradicional en el fin de siglo.

OBJETIVOS

- 1.- Descripción de las características generales de lo que se considera una familia "normal" o socialmente aceptable.
- 2.- visión crítica en conjunto de algunos de los principales cambios e influencias sociales que afectan directamente a la institución familiar nuclear.
- 3.- Relación de algunos elementos que nos proporciona la Psicología Social, tendientes a una mayor comprensión del problema (básicamente) dinámica grupal en su formación y cambios de actitudes.
- 4.- Presentación de opciones viables de la vida familiar, (familia extensa, familia sin padre, familias alternativas).

CAPITULO I

COMO SE CONSTITUYE LA FAMILIA TRADICIONAL.

Los modelos que tenemos a nuestro alcance para entender lo que es una familia, se da en primera instancia, por la Etología, por la Biología de nuestra especie.

Los impulsos sexuales que conducen a la reproducción constituyen el primer eslabón de una cadena que determina todo un complejo nudo de relaciones que se extiende a través del espacio vital y, sobre todo, tiene su continuidad en el devenir temporal. (Callan, 1973).

Partiendo de este punto, cada sociedad humana ha formulado códigos de mayor o menor complejidad, cuyo fin es el de regular el establecimiento del grupo humano básico, el grupo familiar.

Esta unidad básica está constituida por: Un macho protector y fecundador, una hembra receptiva y atenta, unas crías dependientes, y una más o menos compleja relación de parentesco reconocido.

Lo que se entiende por familia (el padre, la madre y los hijos que viven bajo un mismo techo, según los diccionarios), tiene su origen conceptual y fáctico en dos instancias sociales fundamentales, que se entrelazan para otorgarnos un punto de encuentro, un orden, un asidero que nos defina las cosas "tal como deben de ser".

La primera de estas instancias, y tal vez la más importante a nivel fáctico, sería de la costumbre, esto es, toda una serie de reglas no escritas que basan su fuerza para dirigir nuestra conducta en la repetición cíclica de los eventos que atañen, y asimismo, en su calidad de axiomas indiscutibles, sancionados por la respetabilidad histórica.

La segunda instancia de control es el dictado de reglamentos sociales a través de las diferentes instancias de poder que rigen la marcha de la sociedad. (Luis Leñero, 1986).

Es de acuerdo con estas instancias que estoy presentando, a continuación algunas características principales de los diferentes roles asignados socialmente en nuestro medio para las funciones de hombres, mujeres y niños dentro de la familia.

I.1 R O L P A D R E

Se entiende por un rol aquella serie de conductas o funciones que son propias de una persona que tiene una posición particular dentro de un contexto social específico.

En el caso del padre, dentro de la familia tradicional, se ha considerado, las funciones y expectativas siguientes:

a). Es el sostén económico; sale fuera de la casa para trabajar y obtener el dinero que se transforma en bienes, alimentos, vestido etc. para sí mismo, para su pareja e hijos.

b). Representa la figura principal de autoridad; a su responsabilidad se encomiendan las decisiones que entrañan mayor importancia para el desenvolvimiento de la familia, así como la aplicación de sanciones para los hijos, si hay lugar para ello.

c). Consecuencia de lo anterior, el hombre es considerado como la cabeza de la familia, y por lo tanto, responsable de la actuación externa de sus miembros ante la sociedad.

d). En la lucha competitiva por la existencia, el hombre es el protector de su pareja y de sus hijos.

e). Es el fecundador, es decir quien lega sus características de varón activo a sus descendientes.

Por lo tanto se observa en el hombre, en su papel de padre, la imagen del patriarca bonachón pero enérgico; dedicado al trabajo pero al tanto del bienestar familiar; tal vez un poco ajeno a lo que ocurre cotidianamente en el interior de su hogar, pero siempre en una especie de vigilancia omnipresente, siempre el garrote dispuesto ya sea a la disciplina, a la defensa o a la exigencia de su derecho sobre sus subordinados familiares. (Erich Fromm, 1972).

1.2 R O L M A D R E

En el caso de la mujer en su papel de contraparte femenina en el ámbito familiar, su situación es más bien paradójica. Tal vez debido a las características plenamente machistas del modelo social que nos ha tocado conformar, tenemos que por un lado la madre es ensalzada y colocada en una especie de pedestal discursivo, y por otro lado, generalmente ocupa una posición secundaria, supeditada a la figura dominante del varón. De esta forma Atkison agrega que esta opresión no sólo se da desde el punto de vista biológico, sino son los hombre quienes definen la capacidad reproductiva de la mujer como una función, y son ellos los que basándose en esto, mantienen oprimidas a las mujeres, convirtiéndose esta actitud en una opresión cultural.(1)

En este contexto, las características que he entresacado como típicas del papel materno se resumiran como sigue:

- a). La madre es el eje emocional del grupo familiar, esto es, conforta y suaviza, a diferencia de la obligación autoritaria del padre.
 - b). Es la administradora de las funciones familiares, desde lo económico-práctico, hasta lo más visible socialmente, esto significa que se encarga de que lo cotidiano marche adecuadamente al interior del grupo familiar y ha de ocuparse de guardar las apariencias para con el grupo de referencia más amplio en el que se desenvuelve el pequeño clan.
-

Aún se considera a la mujer un ente pasivo, sobre todo en lo referente a la actividad erótica o a la búsqueda activa de su relación humana. El valor de su intimidad estará matizado siempre por la actividad materna, como corolario supremo, cuando no único de calidad humana en general.

c). Es la educadora básica, la reproductora de las características individuales de personalidad de cada uno de los miembros de la familia que se hallen bajo su influencia directa. Lo anterior significa que, consciente o inconscientemente, proyecta sobre cada uno de sus hijos, las características diferenciales que reproducen modelos preexistentes ya sea a nivel macrofamiliar o basado en los moldes sociales de mayor o menor complejidad y claridad en lo referente a conductas específicas.

Como podrá entenderse, el rol materno, asociado de manera importante con la función etológica asignada biológicamente a las hembras dispone de una importancia práctica, de un poder factual como moldeadora de caracteres, que hace hasta cierto punto indispensable una reacción de dominio brutal de parte del macho, avasallado por su incapacidad de reproducir en sí el milagro de la vida.

Dándonos cuenta en el sistema en el que estamos, que es el factor decisivo en la historia de nuestras vidas, es a fin de cuentas, la producción y reproducción de la vida inmediata.

La producción y reproducción se puede contemplar en dos aspectos. En el primero, se manifiesta la producción de los medios de existencia, en el segundo, la producción del hombre mismo para perpetuar la especie. así, los integrantes de una sociedad en x país y en determinada época, se rigen bajo normas de orden social el cual está condicionado por esas dos especies de producción.

La sociedad capitalista está conformada fundamentalmente por dos sectores, mujeres y hombres, quienes son productores y reproductores. (2)

Las mujeres desempeñan ambas funciones, en tanto que los hombres aunque participan en la reproducción humana, su producción se limita al trabajo, etc. En el caso de la mujer, responde a esta actividad de manera obligatoria, ya que forma parte del orden social. (3)

2 Hartman, Heidi. 1980, Op. cit.

1.3 R O L H I J O S

El modelo que corresponde a esta definición, es el que representa socialmente la infancia, la cual tiene un papel ambiguo y paradójico. A semejanza especificado para la mujer. Es en un tiempo lo mejor (la continuidad, la vida renovada, etc.), y asimismo constituye la responsabilidad sin horario fijo, el miedo a ser desplazados por los organismos jóvenes, la envidia del tiempo que nos desgasta y que las crías apenas manifiestan. Será por ello que las características infantiles que por sus características de lo que debe ser un niño en el seno de la familia serian esencialmente:

a). Obediencia, como norma primera, y a partir de la cual se establecen reglas de juego familiar, reproducido a través de las generaciones. Lo primero es que entiendan que son organismos débiles, necesitados de apoyo y dirección, y por tanto incapaces de tener personalidad de ideas propias. Ya no se diga capacidad de tomar decisiones.

b). Derivado directamente del punto anterior, tenemos que la dependencia como signo inequívoco de la infancia es otra características asociada a la personalidad que asumirá el hijo con relación a los padres.

c). Es es producto de la unión con sus padres, y por tanto, aunque no se acepte en muchas ocasiones directamente, la responsabilidad de "responder" esto es, tener una vida igual o mejor que la de sus padres, es la tarea que se le encomienda desde antes de nacer. (Alfred Adler, 1970)

Tenemos que ser lo que nuestros padres han proyectado, a veces no muy claro de nuestra vida.

En muchos puntos de contacto de similitud, los roles de madre e hijos tienen más de un entrelazamiento factual. La ligazón con el rol paterno se da muchas veces de manera más indirecta, o más influenciada por consideraciones de la práctica social externa.

Es asimismo destacable que no es lo mismo, en ningún momento, el rol de hijo, el rol de hija; el sexismo se hace presente de manera incuestionable en todas las etapas de la vida.

La sexualidad está definida según las características Biológicas, Psicológicas y socioculturales que nos permiten comprender el mundo y vivirlo a través de nuestro ser como hombre o mujer, incluyendo la combinación del sexo biológico del sexo social y el Psicológico.

Esta sexualidad es un proceso en el que intervienen la feminidad o masculinidad del individuo desde su nacimiento, hacia su desarrollo personal que se adapta o modifica según las pautas culturales de la sociedad.

La sexualidad recibe influencias familiares, sociales, económicas y culturales de gran importancia para la formación del individuo.

El papel de la familia en el proceso de la educación de la sexualidad, es moldear la sexualidad, del individuo en la etapa infantil, imponiéndole en la educación actitudes y

conductas que van hacer exteriorizadas en las etapas posteriores.

Podemos decir que la educación sexual busca crear una responsabilidad humana, para que las personas logren al máximo salud y bienestar, por ello corresponde a los padres proporcionar, principalmente, la información necesaria para el desenvolvimiento de las relaciones humanas en sus aspectos físico, mental, emocional-social, económico y psicológico. Es decir, una educación integral que tenga como finalidad educar al individuo para ayudarlo a realizarse plenamente, siendo responsable del manejo de su sexualidad. (4)

4 Satir, Virginia. Relaciones Humanas en el núcleo familiar, pax, México, 1989, pp. 63

I.4 RELACIONES PERIFERICAS

En este apartado, conjuntamente a toda la parentela que si bien no participa directamente en el nucleo familiar básico, si tienen su importancia en los diferentes equilibrios que se van generando (o degenerando), al interior del grupo primario.

Los dos ramales del linaje familiar, paterno y materno, tienen un peso que varia de acuerdo a las diferencias especificas, diferencias que son asignadas por consenso y que, aún matizadas por la costumbre de la convivencia pacífica, tarde o temprano demuestran su importancia. (Goode, 1986).

Estas relaciones familiares inician de acuerdo con lo que se está dando con los padres de la pareja, los abuelos de los hijos; son así mismo los hermanos del marido y la mujer, y los hijos de aquéllos, todo lo cual conforma lo que da en llamarse el modelo de familia extensa.

El entramado que se genera con esta multiplicidad de individuos interconectados es muy variable y totalmente dinámica; no se puede hablar de un número o de una forma de relación con normativos, sin embargo, y de acuerdo con los matices, como las diferencias económicas de nivel de instrucción de la región geográfica de origen, y aunque en menor grado, diferencias raciales o morfogenéticas, son algunas constantes a considerar:

a). Respeto mutuo.

b). apoyo, sobre todo al miembro de la pareja que tiene pertenencia directa con el grupo extenso originario, así como a los descendientes ya reconocidos como miembros del grupo.

Aunque se promueve una comunicación más o menos permanente entre los miembros de la familia nuclear con su grupo o grupos de referencia previos, se da así mismo, un peso a la idea de independencia, de alejamiento progresivo o súbito, con el fin de organizar su vida aparte, en la medida que le sea posible.

Sin embargo, merecen mención aparte las relaciones que sin ser directamente consanguíneas o sancionadas por la legalidad, si representan una muestra de una buena convivencia familiar. Por otra parte podemos decir que las amistades son siempre un mediador, o una medida para discernir la buena marcha de una relación familiar.

En ocasiones son el sustituto necesario para suavizar un ambiente de familia viciado, o prácticamente inadecuado .

Una vez que los grados de cercanía son muy amplios, las amistades que cosechamos a lo largo de nuestra vida, pueden servir como ejemplo, para poder calificar razonablemente si nuestras relaciones cotidianas son adecuadas. Además nos proporcionan un ambiente de libertad y responsabilidad, implícitos en la elección de nuestras relaciones personales por fuera del ciego "azar" con que a fin de cuentas, se formaliza una familia.

CAPITULO II

CAMBIOS E INFLUENCIAS SOCIALES A FINALES DE SIGLO

Vamos a entender por cambios sociales aquellas transformaciones, que considero de mayor importancia sobre las estructuras familiares tradicionales.

Asimismo, expondré críticamente las influencias de los omnipresentes medios de comunicación social que actúan como agentes de cambios acelerados al interior del grupo familiar y que condicionan las relaciones que tienen los diversos grupos entre sí (familia-familia), (familia-sociedad), (familia-individuo), etcétera. (Mc. Luhan, 1968). Iniciamos con la urbanización acelerada del medio social.

II.1 VIDA EN LAS URBES

Un factor primario que considero como fuente y producto del cambio social, lo constituye sin duda el imperativo de vivir en los lugares donde se concentran los facilitadores vitales. Esto es, las grandes ciudades.

Las ciudades de masas, son ciudades grandes, extensas, en donde se concentran millones de personas y tienen un conjunto de actividades importantes para el país. Es un espacio donde los procesos sociales se encuentran masificados, y tienen como protagonistas a las masas de

pobladores y usuarios, como en el caso de la ciudad de México. La masificación tiene lugar sobre una estructura urbana muy inestable, por lo cual su escala e intensidad de uso es en potencia aun más exacerbadada en la zona de la periferia. La población en la ciudad de México, por ejemplo, ha crecido en una forma alarmante, ya que para la década de los 50 s había un poco de 2 millones de habitantes y más de 22 millones en lo que de la presente década.

Esta enorme acumulación de personas, motivada tanto por un aumento poblacional, como por los asentamientos en la periferia de la ciudad de México de personas que vienen de diferentes partes de la república en busca de mejores oportunidades de vida, tiene efectos aparentemente paradójicos. Si bien por un lado tenemos un abigarrado conjunto de costumbres e ideologías; tenemos asimismo una especie de homogenización progresiva de esos mismos usos y costumbres, motivados por las facilidades emanadas de los medios masivos de comunicación, que en otro capítulo posterior expondremos.

También los efectos de la condensación de multitudes humanas se dejan sentir en otros rúbricos básicos, tales como la falta de espacios, dificultades de traslado, delincuencia etc., si a esto aunamos una injusta distribución de la riqueza y un sistema gubernamental viciado. De esta forma la situación o panorama se nos presenta como un conjunto de diversas crisis que no presentan a simple vista soluciones

satisfactorias.

Podemos decir que los viejos vicios del capitalismo mexicano alcanzan en la presente década magnitudes nuevas. Y eso es suficiente para los analistas que califican como el resultado de la gran ciudad. De esta manera es en este medio que se vuelve caótico el problema, ya que los formadores e integrantes de los diversos grupos familiares, buscan establecer los requisitos mínimos para sobrevivir lo más humanamente posible.

Sumado a lo anterior, observamos así mismo otros problemas que afectan nuestra vida cotidiana y su relación, con la cuestión mundana, problemas tales como la agresión, el stress, problemas existenciales, etc. (5)

Así mismo, podemos decir que las familias provenientes de interior de la república, entran en conflicto con las familias originarias de la ciudad de México, ya que quieren obtener los mismos beneficios en cuanto a los servicios, como vivienda, empleo, educación, esparcimiento etc.

Al no ver resuelto sus problemas, la presión tiende a desgregar a estos grupos familiares, dificultándoseles establecer y formar un modelo de vida con el anterior, en su lugar de origen.

5 Leffero, Otero Luis. El fenómeno de la familia en México, Instituto Mexicano de Estudios Sociales (IMES), México, 1983.

Por otra parte, cabe señalar que la psiquis del individuo contiene un depósito de acontecimientos sociales, registrados en el pasado; enfrentándose a cada nueva situación social, tanto con las percepciones de la experiencia nueva, como con los depósitos de la pasada y la nueva experiencia. (Luis Leñero, 1972. Es así como encontramos en el ambiente y la interacción de los individuos un cambio en la problemática en todos los niveles.

II.2 MOVILIDAD SOCIAL

Una vez planteado el cuadro de funciones y valores precedentes, vamos a hacer hincapie en un fenómeno social que configura directamente, en los cambios que se han dado hasta nuestros días.

Por movilidad social entenderemos dos grandes rúbricos entremezclados; por un lado la movilidad social vertical; donde consideramos mayormente los ascensos y descensos en lo relativo a factores socioeconómicos; y por otro lado, la movilidad social horizontal, tendría relación directa con las traslaciones puramente geográfica de los diversos individuos y grupos humanos. (Luis Leñero, 1968).

II.2.1 MOVILIDAD SOCIAL VERTICAL

En nuestras sociedades y en otras sociedades de tipo occidental, es muy bien vista y aceptada, la lucha incansable por escalar peldaños de la pirámide social y económica.

Aunque el dinero es de hecho el valor fundamental y el principal indicador del nivel del logro en nuestra cultura, no deja de tener importancia algunos beneficios asociados directamente o indirectamente con el poder adquisitivo.

El prestigio, la posibilidad de ocio, el dominio sobre personas y situaciones, etc., el tener un alto nivel y el relacionarse muy cercanamente con los fondos bancarios.

Esta movilidad social que se pretende como un modelo aceptable, conduce generalmente a la búsqueda de logros y al trabajo en pos de una vida mejor.

Todo esto sería muy recomendable si en nuestro modelo cultural existiese como se pregóna institucionalmente, una igualdad de oportunidades para escalar para el enriquecimiento y la prosperidad por medio del trabajo y el esfuerzo personal.

Sin embargo, la vida cotidiana nos enfrenta, en la mayoría de los casos, con la frustraciones y limitaciones insuperables del impulso al crecimiento directamente socioeconómico. (6)

6 Kosik, Karel. dialéctica de lo concreto, Grijalbo, México, 1976, pp. 68-70

La búsqueda de la comodidad y la prosperidad, se hace más difícil tanto para sí como para los miembros del grupo familiar, constituye un elemento que caracteriza la actividad de la familia, como conjunto de individuos diferenciados y como entidad relativamente autónoma, en sus contactos con la generalidad social.

El modelo capitalista fomenta la competencia; la agresividad que se pretende inbuir como herramientas para el ascenso social, así invade las relaciones familiares, ocasionando constantes fricciones y por lo tanto, desajustes, conflictos y desorganizaciones.

II.2.2 LA MOVILIDAD SOCIAL HORIZONTAL

En este punto, consideramos básicamente dos situaciones que son fundamentales de los desplazamientos directamente geográficos.

Por otra parte, y aunado a lo tratado en el punto anterior, tenemos que existen zonas geográficas que representan un ideal deseable de existencia, lugares en los que se considera que se puede vivir mejor.

La mayoría de la población está en condiciones de desigualdad que la misma dinámica social, económica y política promueven, nos encontramos con que existen lugares considerados como no aptos para una existencia humana digna.

Se produce el escape hacia los lugares de las oportunidades, los individuos buscan un espacio mínimo que permita no la plenitud ni la comodidad, sino tan sólo la sobrevivencia.

No se puede negar la presencia de un proceso acelerado de cambio social altamente crítico que representa una ciudad (sociedad) en la que la pobreza y la miseria predomina en la gran mayoría de la población. (Luis Leñero, 1972).

11.3 INFLUENCIA DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION.

Nos enfocamos en este apartado hacia la que podemos considerar como la reina actual de las formas de comunicación social existentes: "televisión".

Obviamente que la prensa, el cine, la radio, y demás medios de comunicación masiva tienen un peso importante, pero considero la televisión como educadora factual, diseminadora de información seleccionada y dictadora de los modernos usos y costumbres, no tiene rival. (Mo. Luhan, 1971).

Asimismo, y considerando con vistas a nuestro tema general, nos centramos en las características de personalidad que se promueven, cuando no se imponen para cada uno de los miembros de la familia tradicional.

II.3.1 MODELOS TELEVISIVOS MASCULINOS

Considerando a los individuos masculinos básicamente en su rol paterno; no se puede disociar este rol específico de la totalidad personalizada, pero si se pueden extraer características que se fomentan y aprueban a través de los programas y comerciales destinados específicamente a los hombres. Por principio de cuentas, tenemos los eventos deportivos, el fut-bol, el box, y demás dirigidos a la emoción primitiva, estos eventos representan una especie de retorno al origen zoológico de los Humanos, una serie de agresiones rituales que hacen al espectador participe de esas guerras simbólicas y que le otorgan hasta cierto punto su identidad como macho protector. (Callan, 1971).

Los comerciales asociados a este tipo de eventos refuerza tales conceptos; bebidas alcoholicas, tabaco, automoviles etc. Nos hablan de las licencias que puede y debe darse el hombre de la casa para considerarse fuerte, alegre, autónomo, libre (claro que con libertad para intoxicarse y autodestruirse). Y claro que se menciona de la manera más tenue y lejana posible la responsabilidad que implica cualquier libertad que parezca.

Los hombres modelados por la televisión, son fuertes, guapos, ricos, conquistadores, alegres, agresivos y siempre tienen la razón. Nunca sufren, ni son débiles, y cuando más políticamente neutrales, cuando son servidores declarados del poder establecido. (Key, 1991).

II.3.2 MODELOS TELEVISIVOS FEMENINOS

Los programas de televisión dirigidos específicamente al sexo femenino, son básicamente las telenovelas, que llenan los tiempos muertos del día.

Lo que se emite y se puede percibir de las telenovelas es prácticamente la aspiración, y control de las cadenas televisoras: la telenovelización de la realidad. (Key, 1983).

Vemos en estos programas surgir las imágenes de mujeres guapas, trabajadoras, honradas, fieles, amorosas, virtuosas y aguantadoras; el complemento ideal del gran macho dominante. (Key, 1983).

Sufren las mujeres (compensatoriamente, claro está) por la falta de amor (de la heroína claro) por los chismes (falsedades obviamente), pobreza (transitoria y accidental) y hasta la pérdida de un hijo (edipo recuperado al final de la serie); aguantan y resisten durante 200 capítulos, para tener como premio definitivo cuando se acaba la telenovela, el galán en turno, riqueza y comodidades y a veces hasta el hijo prodigó. Todo esto aderezado con comerciales de productos de belleza de alimentos "fáciles de preparar" de aparatos eléctricos, para la cocina etc.

Esto nos da una imagen ideal de belleza femenina de buenos sentimientos, abnegación y justa recompensa para que luego de sufrir al final merezca toda la felicidad. (Schaffer, 1977).

Por supuesto, la mujer también es madre y no se agota con el simple hecho de serlo. De esta forma podemos decir que el medio televisivo la califica de un modo especial por su función de madre, en el sentido no sólo físico, sino en el sentido social y cultural. La mujer es un personaje fundamental en el mundo y en la sociedad en la que vivimos.

II.3.3 MODELOS TELEVISIVOS INFANTILES.

La infancia es siempre una etapa vital crítica, ya que su delicadeza nos deja constancia de ello, y porque existe documentación clínica que lo comprueba fehacientemente. Crítica, porque durante su niñez se tienen que someter a una serie de reglas condicionadas por sus padres. Y porque viven un mundo fantástico creado por los mismos medios televisivos.

Más como veremos a continuación, el modelo factual que se ejerce a través de dichos medios, promueve características personales infantiles de larga duración tendientes a generar y hacer permanecer las conductas neuróticas y "progresivas" que mencionamos anteriormente.

Lo más importante de los programas de televisión que atraen a los niños con edades promedio entre los 4 y 14 años, y que constituyen "el premio" o recompensa que merecen, son aquellos programas que representan personajes de tipo heroico y violento, ya que el mensaje que brindan a los niños es de que siempre salen triunfantes ante cualquier adversidad.

Especialmente a las series de dibujos animados y el cúmulo de mensajes de orientación consumista, asociados con el

universo infantil.

Los modelos de conducta que se reflejan en estas series infantiles moldean como hemos dicho anteriormente, algunas características consideradas como "típicas" de los infantes. Se maneja la creencia de que para la elaboración de estos programas, existe una retroalimentación constante con el público tendiente a reflejar en los espacios creativos las necesidades e inquietudes de la mayoría de la población. (Mc. Luhan, 1968).

Sin embargo, los hechos que parecen en pantalla distan mucho de esta situación ideal.

Los programadores aprovechan la casi nula capacidad crítica preexistente en los niños; crean contenidos simbólicos, ideológicos y hasta económico-políticos donde plasman los objetivos del mercado capitalista. (Key, 1983)

La puerilidad, es el vacío de contenidos, la violencia externa, la ambigüedad en los roles sexuales, el maniqueísmo, el consumismo como norma de vida, no son ni casuales ni mucho menos la expresión de las necesidades y preferencias del auditorio. (Key, 1991)

Antes bien, son parte de una orquestación mercadotécnica destinada, como hemos dicho, a mantener al auditorio dentro de pautas de conductas "infantiles" (entendiéndose por infantiles, la inmadurez y la patología regresiva). (Marcuse, 1981).

La violencia y el sadomasoquismo son considerados como lo gracioso por excelencia; los argumentos lineales y sin

contenidos ideológicos-políticos explícitos son lo "correcto".

En contraparte, lo que promueve la creatividad autorresponsable, el pensamiento crítico o el desarrollo de la sensibilidad y la introspección, se califica inmediatamente como aburrido, lo cansado, lo prescindible. (Sánchez, Azcona, 1984).

Así, el modelo de niño según los cánones televisivos tienen como características fundamentales la alegría, la inocencia, la obediencia, la agresividad, la violencia sadomasoquista y el consumismo como valor supremo. (Key, 1991).

CAPITULO III LA FAMILIA COMO FENOMENO PSICOSOCIAL

Una vez ubicados en el contexto de lo que podemos considerar como el universo familiar, sus características y modificaciones, nos podemos preguntar de que manera la Psicología Social nos proporciona herramientas para el entendimiento de las transformaciones que se han venido suscitando al interior del grupo familiar con el transcurso del tiempo, así como las ramificaciones macrosociales a las que nos enfrentamos, tomando como punto de partida la representación en el ámbito familiar de características generales observables a nivel masivo.

De acuerdo al (diccionario de Psicología) Psicología palabra griega psyche (alma) y logos (estudio) un estudio científico implica el uso de herramientas, tales como la observación, la descripción y la investigación experimental para reunir información y posteriormente organizarla. El comportamiento incluye en su definición aquellas acciones que se pueden observar con la finalidad específica.

Para empezar, diremos que es una buena estrategia Psicosocial el considerar a la familia como un grupo y a partir de ello, estudiar los procesos que se generan a nivel afectivo cognitivo y de expresión de comportamientos; esto nos permite un acercamiento a la temática específica de la formación y modificación de actitudes. (Munné, 1986).

Así mismo, y desde una perspectiva crítica, podemos evaluar el peso específico de los mecanismos de

comunicaciones sociales, en relación con el fenómeno específico de la vida humana, tanto en sus especificidades al interior del grupo así como su consideración como una totalidad autónoma que se interrelaciona a nivel social.

III.1 LA FAMILIA UN GRUPO PRIMARIO

Una herramienta de comprensión del fenómeno familiar que nos proporciona la Psicología Social es indudablemente su conceptualización como grupo primario.

Las características observables en esta clasificación nos ofrecen un abanico perceptual importante, tanto para captar los procesos del grupo como para emitir diagnóstico y finalmente establecer parámetros de intervención específicos, (Munné, 1986).

Desde la perspectiva Psicosocial, un grupo familiar reúne las siguientes características: Es un microgrupo, es decir tienen generalmente un número reducido de miembros; se orienta básicamente al manejo de la afectividad; se basa en la espontaneidad, y tienen una regulación de tipo informal.

Retomando la definición de Cooley "llamo grupos primarios a aquellos que se caracterizan por una asociación y una cooperación íntima cara a cara. Son primarios en varios sentidos pero principalmente porque son fundamentales en la

formación de la naturaleza social y de los ideales del individuo. Desde el punto de vista Psicológico, el resultado de esta asociación íntima es una cierta fusión de las individualidades en un todo común, de tal manera que la vida comunitaria y el objetivo de cada una de ellas, por lo menos para muchos objetivos. Quizas el modo más simple de describir esta totalidad es decir que constituye un nosotros lo que implica una forma de simpatía y de identificaciones mutuas, cuya expresión natural es dicho termino . Cada uno de ellos vive con el sentimiento, los principales objetivos de su voluntad (...) los grupos primarios son tales en el sentido de que aportan al individuo la primera y más completa experiencia de la unidad social y también en el sentido de que no cambian en el grado en que lo hacen las relaciones más elaboradas, sino que forman una fuente relativamente permanente de la que surgen continuamente las restantes relaciones (...) estos grupos son manantial de vida no solo para el individuo sino también para las instituciones sociales. Se hallan modelado sólo en parte por las tradiciones específicas; en gran medida, son expresión de una naturaleza universal."

Utilizando esta categorización básica se pueden estudiar y manejar, al interior del grupo familiar, temáticas tales como:

- Liderazgo calidad y modalidades de la forma de decisiones que afectan a la totalidad del grupo familiar.
- comunicación intra e intergrupales, la manera en que se

establecen pautas comunicativas más o menos adecuadas.

-Afectividad la integración de las necesidades primeras (alimentación, vestido, compañía etc.) y la forma como se conforma (o se deforma) las estructuras de apoyo mutuo.

Menciona Luis Leffero como la vida de todos los seres vivos es una continuidad de necesidades... a su vez las necesidades son un conjunto de necesidades de todos, explica Leffero que son tanto individuales como grupales "Lo que tú has sentido desde el momento de nacer es una sucesión ilimitadas de necesidades... todos ellos han sido sentidos por todos los hombres que han vivido no solo ahora sino en todas las épocas de la humanidad".(7)

III.2 FORMACION Y CAMBIO DE ACTITUDES

Los puntos de hemos expuesto en el capítulo anterior, representan tan solo aspectos que influyen notablemente. Por sus características como grupo primario, la familia puede considerarse como uno de los principales sustentadores de las llamadas actitudes sociales.

Las actitudes tocan tres aspectos fundamentales en la vida de todo individuo , y se extrapolan a la vida social mediante la intervención directa de los llamados grupos de referencia, el principal de los cuales estaría constituido por la familia nuclear.

Los componentes afectivos de toda actitud hallan su caldo

7 Leffero, Otero Luis. El Fenómeno de la Familia en México,

de cultivo más importante en el conocimiento y reconocimiento de pautas emocionales, que se establecen generacionalmente entre padres e hijos, entre conyugues y hermanos, para extenderse a través de las que hemos denominado relaciones periféricas. Merced a estos mecanismos, podemos llegar a una especie de consenso social; la formación de lo que se llama el sentido común.

Así mismo los trazos de cognición, o los canales personales de acopio y expresión de contenido manifiestamente intelectuales, hallan sus bases en el ambiente familiar y de ahí generalmente tienden a otorgarle sus matices a las formas sociales de acopio, manejo y conservación de conocimientos útiles. En cierto sentido la función representa a un conjunto general de normas en que se encuentran también un agrupamiento de elementos normativos y personales más específicos.

Obviamente las tendencias conductuales se moldean y se manifiestan de manera inmediata al interior del grupo familiar; la forma como nos comportamos, como nos relacionamos con nuestros semejantes, nuestra mayor o menor adhesión a códigos de conducta, se manifiestan originalmente en nuestro grupo básico, la familia nuclear.

Los fenómenos de masas pueden ser comprendidos partiendo de la base de toda acción colectiva, puede ser diferenciada y especificada de un macrogrupo, tiene su origen primario en la formación individualizada, esta formación tienen sus orígenes básicos, así mismo, la influencia de los grupos sociales.

Específicamente, la familia forma a los individuos reproduce el esquema básico, y los fenómenos de masas, son derivados de la formación de cada uno de sus individuos constituyentes.

Así mismo, en la civilización que nos ha tocado conformar el papel individual ha variado de carácter de manera dramática. Las masas han hecho perder relevancia a las existencias individuales y se ha dificultado progresivamente la equidad en lo que se refiere a oportunidades de ejercicios de poder a través de los medios de comunicación social.(Illich, 1974).

Todo ello va matizando los cambios tanto individuales como familiares hasta terminar en los cambios a nivel social y global como un todo (Mc. Luhan, 1974).

Pensando más en la familia, la comunicación se manifiesta no sólo en necesidades de alimentación y cuidado, bienestar etc. lo más importante la necesidad de comunicación que se demuestra a través de la evolución del individuo. Evolución que se inicia dentro del conjunto familiar.

Menciona Virginia Satir cuatro aspectos elementales en

toda vida familiar uno de los cuales depende, en gran parte a la comunicación precisamente familiar que son la Autoestima; conforma los sentimientos e ideas que uno tiene sobre sí mismo. La realidad es que es en la familia donde se esta formando la autoestima. La comunicación; son las formas que desarrolla la gente para expresar lo que quiere decir el uno al otro. solo aquí es donde se puede dar una interacción reciproca, en donde por lo regular se esta transmitiendo algo real. Sistema familiar; esta integrado por las normas que utiliza la gente para actuar y sentir que llegan a construir parte del grupo. Formar parte de toda una dinámica de la que se está participando día con día formando nuevas expectativas organizativas para el futuro emprendedor y que está en formación de los autores de este grupo como son los padres.

Enlace con la sociedad; son las relaciones de la gente con los demás y con las instituciones fuera de la familia. de manera que se está en un ambiente en donde lo importante también es como el grupo familiar se está relacionando con los de afuera, con lo exterior llamesele escuela, partido futbol, parque, iglesia etc.

CAPTULO IV PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS

La parte más importante de todo trabajo de investigación lo constituye, indudablemente, la emisión de algunas posibles contribuciones originales relativas al tema que me ha interesado.

Si bien esta clase de aportaciones no se dan en el vacío sino que están apoyadas en el proceso de investigación presente, si se constituye como lo más importante del trabajo, al convertirse en objeto de posible desarrollo futuro e inclusive en germen de polémicas, de discusiones que se pretenden benéficas y promotoras de planteamientos más novedosos y adecuados. En este sentido y enfocándonos a nuestro tema general la "Familia" sin olvidar la problemática específica que elegí, su deterioro como institución social, pienso exponer algunas posibilidades de cambio; atendiendo claro está, a las limitaciones prácticas y teóricas de que adolecemos, únicamente me propongo entresacar algunas opciones he observado, que he vislumbrado entre otras tantas, que ya sea por su calidad de variantes ya presentes en nuestra realidad social, en por sus características de desarrollo posibles, como variantes a considerar en la conformación de las familias que se prevén a futuro. Por una parte, observamos algunas de estas alternativas, es decir de acuerdo con el primer capítulo el rol que juega cada uno de los miembros del grupo familiar, sólo como un propuesta y

algo que suena muy trillado pero que no deja tiempo para estar repitiendolo cuantas veces sea posible, puntos tan importantes como es la educación en la familia. La comunicación como lo más importante en la familia, otro punto importante la salud social. El buen padre de familia es ante todo un buen esposo, es el punto de unión y de desarrollo de la familia es el amor, característica del hombre que vive plenamente su matrimonio. Los Papas son educadores solamente si dan el buen ejemplo se reducen a palabras vacias, cuando su contenido es negado por la forma concreta de vivir. a los hijos hay que comprenderlos según la edad y la época en que viven, es decir el desarrollo completo de la persona; pero las formas van cambiando según los tiempos. Convivir con los hijos es un deber insostituible, es importante interesarse en las cosas de sus hijos y participar en sus entretenimientos de otra manera se transformaria en ausente en una persona distinta ajena a lo que les pase. Los hijos tienen razones claras de los padres y no nadamas por que soy tu madre tienen que obedecerme, razones claras pues solo eso los convencera. Los hijos tienen derecho a decidir, los padres más que imponer, criterios es más conveniente que el mismo decida lo que le es conveniente, y tiene en cuenta lo que el desea contar con la satisfacción de hacer el mismo las cosas, reprimir su personalidad es retrazar el desarrollo. Respetar la libertad , la educación no es otra cosa, sino orientar hacia el buen ejemplo de la libertad, apreciar la libre elecciones de su hijo, tiene mucha importancia por lo que se

refiere a sus amigos, a sus cualidades particulares a los modos distintivos de su carácter.

La educación se basa primeramente en que todos, tenemos necesidad de todos y todos podemos aportar algo propio para satisfacer estas necesidades, se basa en la comunicación humana que es reversible para ambas partes mientras los dos estén abiertos. En el grupo familiar se recibe pero a la vez da, y el miembro de la familia da y a la vez recibe en un constante circuito cibernético.

La primera realidad que incide en los cambios y dificultades del mundo de hoy es el hecho Psicológico de la aceleración, el hombre y el mundo viven en carrera de constante aceleramiento en las actividades cotidianas. Esta aceleración que observamos en todas partes es la raíz de muchas consecuencias, la familia vive corriendo, a un ritmo debastador, y como ocurre en toda aceleración material, no es precisamente de progreso y bienestar, sigue aumentando sin razón.

IV. I ALTERNATIVAS DE FORMACION DE GRUPOS FAMILIARES

La realidad social, nuevamente avanza por delante de las previsiones teóricas de la ciencia social. Elementos de cambios sociales y personales, cuyas ramificaciones y finalidades no son fáciles de prever.

En el caso de la formación familiar a que estamos aludiendo, factores económicos y de movilidad social, han determinado su existencia y normatividad de hecho, sin que haya por el momento la aceptación institucional de su existencia.

El progresivo ingreso de la mujer en el mundo "económicamente activo" como trabajadora remunerada, ha dado como resultado, entre otras cosas, el que tanto el hombre como la mujer vean profundamente alterados sus roles tradicionales. Haciendo un parentesis, muchas veces podemos observar en cualquier parte, mujeres que hasta en su forma de vestir ha cambiado, tiende a parecer más masculino con el cabello corto, pantalones de hombre e inclusive haciendo trabajos de hombre etc. Los hombres que parecen más mujeres a con cabello largo algunas veces peinados con colas, aretes, zapatos según unisex que más bien parecen de mujer e incluso en su desarrollo personal realizando trabajos más propios del sexo femenino, cocina, cultora de belleza etc. (diversos órdenes), anteriores a esta época cambios que no son muy aceptables por que de alguna manera el orden de las cosas

tiene un desarrollo para futuras generaciones, de ahí que los futuros padres no tengan un marco conceptual definido.

Por otra parte el hombre, da un rechazo de la escalada económica femenina; en muchas ocasiones y en diversos órdenes al verse amenazado en su posición de privilegió en el ejercicio del poder directo, "el macho" se dedica a obstaculizar de diferentes maneras el posible desarrollo laboral y personal de la mujer "económicamente activa".

Está, por su parte en muchas ocasiones se concientiza y tiende a revalorarse en su calidad específica de "ser humano" y apesar de los inevitables desvíos y retrocesos, en muchas ocasiones termina asumiéndose como una persona "independiente" y productiva en sí misma, sin tener que supeditar con una posición subordinada con respecto al hombre.

Todo esto representa, obviamente una serie de cambios y adecuaciones que, como hemos comentado, no encuentra todavía su aceptación institucional plena.

Un fenómeno que se vienen dando cada vez con mayor frecuencia, surge de toda esta serie de hechos confluentes. La mujer, sin él hombre, ha de responsabilizarse del sostenimiento de sus familia en prácticamente todos los órdenes. Económicamente, en la tarea educativa, en el apoyo afectivo, y todo un etcétera de obligaciones que posibilitan la reorientación de los valores humanos femeninos; no no abandonando la postura crítica, estos cambios significan asimismo carencias evidentes; la mujer dispone de menos tiempo

personal se da la ausencia de figuras masculinas familiares para los hijos, e inclusive se puede hablar de un rechazo social por la mujer "abandonada" que "fracasa" y tiene que sobre llevar las consecuencias de sus errores.

En la familia la necesidad de la comprensión de los mayores (padres). Es lo más importante dar al hijo un clima de absoluta confianza y comprensión. el primer interés es darle un ambiente cordial e íntimo, adecuado para que ellos puedan desenvolver su propia personalidad más aún encontrar posibles solución a su problema. La agresividad y el nerviosismo, por ejemplo son propios de los miembros del grupo que encuentran dificultades en dominar sus sentimientos.

Sin embargo, podemos hablar asimismo de consecuencias muy positivas de esta formación familiar. Por principio de cuentas en ocasiones, se da la toma de conciencia por parte de la mujer y más adelante por parte de de los hijos, acerca de la libertad y la responsabilidad personal que ha de conformarse con respecto de sus propias vidas.

Así mismo pueden darse atisbos de relaciones más sanas, más relajadas y afectivas, al hallarse ausente en buena medida como factor de modelaje directo al patrón machista, con su carga de agresividad y prepotencia institucionales.

IV. I. II LA NUEVA FAMILIA EXTENSA

Todavía a principio de los años 60s el modelo familiar predilecto lo constituía la llamada "familia extensa".

Esta se constituía por una formación original básicamente en el medio rural-agrícola, y consistía en la acumulación de sucesivas generaciones de parientes consanguíneos en torno a un eje tanto físico como económico y social. Ya se se hablará de "matriarcado" o "patriarcado" los fundadores de una familia que se establecía "adecuadamente" en un territorio, iban tomando bajo su dominio las sucesivas formaciones familiares de su parentela; los hijos y los nietos, los tíos y los sobrinos iban constituyéndose en unidades de producción (para emplear la terminología) y transcurrían sus existencia individuales en función del grupo familiar numeroso.

Esto traía como consecuencia, por una parte, las restricciones a la iniciativa personal, la poca o nula movilidad de los miembros de la familia, y el traspaso de responsabilidades y poderes solo en el caso de muerte, vejez o posibilitación evidente de los miembros mayores del clan.

Por otra parte, este tipo de familia se hallaba fuertemente completo, era dueño y pertenecía así mismo a su lugar de origen; sus miembros tenían prácticamente asegurada la manutención, y la identidad familiar se constituía, generalmente en un distintivo que era llevado con orgullo y que evitaba conflictos de precisamente, identidad personal.

Sin embargo, los bruscos cambios y movilizaciones que se han venido dando en los últimos tiempos (crecimientos

demográficos, movilidad social etc.) han posibilitado que el modelo familiar nuclear, la familia pequeña, tenga preponderancia generalizada.

Sin embargo, motivado así mismo por los cambios acelerados que mencionaba, se está viendo actualmente una especie de regreso, de vuelta significativa al modelo de familia extensa.

La caída del poder adquisitivo, la dificultad de encontrar espacios libres para vivienda, la misma sobre población han obligado a que los hijos tarden más tiempo en abandonar el núcleo familiar.

Así mismo, la buena marcha económica de una familia generalmente depende de las aportaciones de varios miembros de la misma, y se está volviendo a la creación de empresas familiares, que posibilitan una mejor defensa individual contra los actuales poderes socio-económico y políticos masificados, los cuales muestran muy poco respeto y consideración hacia los demás individuos.

En estas familias los puntos más importantes en la convivencia familiar de todo ser humano, independientemente de su condición social, algunos de los derechos: El derecho a recibir la necesaria protección para crecer sano y normal, tanto en lo físico, como en lo intelectual, psicológico, moral y social en condiciones de libertad y dignidad. El derecho a ser defendido contra toda forma de crueldad explotación o abandono. El derecho a recibir un nombre y t

tener una nacionalidad. El derecho a recibir alimentación, alojamiento y atenciones médicas adecuadas. El derecho a derecho a ser tratado con afecto, comprensión y amor. El derecho a recibir la educación, indispensable para su completo desarrollo. El derecho a tener la preferencia en los auxilios que se imparten en situaciones de emergencia. El derecho a contar con un ambiente adecuado para crecer en un espíritu de paz y fraternidad.

Dentro de la generalización de la familia es importante tener en cuenta que sólo mediante la comprensión y la paciencia, darán a sus hijos la posibilidad de superar las primeras dificultades y seguir su desarrollo normal, la experiencia que van adquiriendo, les enseñara que también el pequeño tiene, necesidades individuales y el derecho a que se respete sus nascente personalidad.

IV. II RE-VISION Y RE-VALORACION DE LA IMAGEN FAMILIAR

Mitos aparte podemos negar que el esquema básico familiar que esboza en el primer capítulo (padre, madre, hijos y relaciones periféricas), aparte de ser el más cercano y conocido en nuestra sociedad, posee así mismo algunas características que lo hacen altamente duradero y práctico.

La distinción Etológica básica de funciones diferenciadas nos ofrece, al menos en teoría, un modelo simple y directo, fácilmente reproducible susceptible de análisis, adaptable a las necesidades socio-económicas del

momento histórico específico y en otro orden de ideas, parece lógico y deseable por sí mismo.

Sin embargo, no debemos olvidar que nuestras actitudes son mayormente producto de nuestro ambiente cultural de origen. Por eso, cuando hablamos de una re-visión y de una revaloración de la institución familiar, no debemos pasar por alto la crítica, la adecuación necesaria que habremos, de considerar, sobre todo ya que hemos visto a los largo de nuestra investigación los cambios radicales y acelerados que se vienen dando en nuestra civilización humana considerada globalmente.

Es difícil predecir los desarrollos futuros de la institución familiar. Sin embargo, dadas sus características positivas enunciadas anteriormente (simplicidad, adaptabilidad, costumbre, etc.) tal vez, podemos afirmar sin riesgo a equivocarnos que la institución familiar nuclear probablemente existira durante el mismo tiempo que la humanidad.

Aunque determinado en sus origen, debido a los constantes cambios es facilmente, desestructurada con algunas modificaciones muy notorias, es preferible alcanzar con distintos enfoques sociales, pero al tanto de los cambios y de la formación de nuevas familias de progreso, de estabilidad social y cultural. desde luego los cambios son dados de acuerdo a las necesidades de las principales formadores de la pareja y de sus individualidades y de su

C O N C L U S I O N E S

Como hemos visto a través de este viaje teórico acerca de lo que es y lo que representa, sus transformaciones y posibles derivaciones etc. La familia tradicional parece destinada a la desaparición y a una subsecuente "reencarnación" con modificaciones y adecuaciones.

En nuestra formación cultural actual, encontramos que en ocasiones es difícil hablar de la familia como la base de la sociedad, según el conocido cliché.

Y es que, indudablemente, nos ha tocado ser testigos y participes de un período humano de cambio intenso, que se manifiesta en un sin número de crisis de muy diversas índoles.

Los cambios críticos en la institución familiar son el reflejo de problemáticas tanto individuales como sociales, y a su vez determinan los cambios y modificaciones de todo tipo que sufrimos a nivel personal como institucional.

No se puede desligar a la familia de su entorno cultural así como no podemos entendernos como personas individuales sin considerar nuestra procedencia como parte de una formación mayor, en este caso la familia.

grupo participando continuamente en las necesidades legítimas.

Las relaciones que se dan dentro de la familia, es psico-socialmente hablando sumamente importante dentro de la interacción social, es decir como se van desarrollando estas relaciones depende una gran variedad de conductas sociales, e incluso la familia puede generar problemas sociales, trastornos que a nivel individual, dependiendo de la manera en que se enfrenta la convivencia individual y familiar.

La familia sea cual sea su forma y características peculiares, ha sido, es y será la socializadora humana primaria por excelencia. Dependiendo de nuestra mayor o menor adecuación a nuestros modelos familiares factuales es que vamos a tener un funcionamiento individual y social satisfactorio, y de la misma manera, una buena marcha institucional social dependerá en buena medida de la puesta en práctica a nivel macrosocial, de una adecuada existencia intr e interfamiliar.

Así, no es cuestión de defender la familia nuclear tradicional contra viento y marea.

Más importante y básico es tratar de entenderla en sus condicionantes originarios y en sus metas finales.

Así mismo, tendremos que aceptar sus cambios y modificaciones, sus posibles revoluciones, tanto de forma como de fondo. Y hacer propuestas, emitir posibles variantes que habremos de vivir y atestiguar.

Observando lo que ocurre, comprendiendo los cambios, poniendo a punto las herramientas facilitadoras de la transición necesaria, estableciendo opciones viables de entendimiento y cambio social, y por último reconociendo que la familia tal y como la conocemos tal vez no sea lo mejor ni lo único en cuanto a primer semillero de formación humana, llegaremos a la conclusión de que tiene tal importancia que sin importar sus variantes críticas y sus peligrosas circunvoluciones, la familia sigue en nosotros, por nosotros y para nosotros.

GLOSARIO

Medio ambiente.- sobre una estructura genéticamente programada y simultáneamente, el individuo responde a los estímulos del medio ambiente desde una estructura. El bagaje genético constituye un intermediario indispensable en las interacciones entre el individuo y su entorno.

Rol.- conjunto de comportamientos requeridos por una posición dada, por un estatus en el grupo o la cultura roles femeninos, masculinos, maternal, obrero etc. cada persona satisface diferentes roles.

Percepción.- Es una sensación interior o una impresión hecha en nosotros sentidos por una cosa exterior y se utiliza este concepto como una idea o representación de una palabra en nuestra mente.

Adaptación Social.- conjunto de características que permiten a una persona desenvolverse en la sociedad, capacidad para planificar el futuro y ciertas cualidades dinámicas o motivacionales.

Actividad.- es una denominación general para el funcionamiento de un organismo incluyendo lo Fisiológico como lo Psicológico.

Actitud social.- actitud sostenida en común con varias personas, más a los fines sociales que individuales.

Aceleración del desarrollo.- crecimiento en alguna función con ritmo más rápido que el normal, o el logro de un nivel más elevado de desarrollo de algunas funciones que el alcanzado por otros individuos, de la misma edad.

Cambios .- cualquier alteración en una estructura un proceso o un acontecimiento en un grupo de objetos que se adecua a sus agrupamientos o estructura natural.

Interacción social.- estimulación mutua de una persona por otra y las respuestas que se resulte de ella, las modificaciones mutuas de la conducta de los individuos.

B I B L I O G R A F I A

- Fromm Erich, La Familia
et. al Horkeimer Parson, ediciones peninsulas.
España. 1986.
- Leffero Otero, Luis. El Fenómeno de la familia en México
Instituto Mexicano de estudios Sociales
Agosto 1983 México. D.F.
- Munné, Federic. Psicología Social C.E.A.C.
Barcelona 1986.
- Satir, Virginia. Relaciones Humanas en el núcleo familiar
ediciones Pax. México 1986.
- Rodríguez, Aroldo. Psicología Social
editorial trillas, México 1986.
- Hazas Alejandro. Manual de la familia campesina
editorial conapo 1984. México
- Florentina Moreno. Hombre y sociedad en el pensamiento de
Fromm. Fondo de cultura económica. Edición 1981
- Cartwright y Randder. Dinámica de los grupos. Traducida por
Federico Patán Lopez. editorial trillas México
1979.
- William J. Goode. La Familia. traducida por pronticeda edi-
torial Hispanoamericana edición 1966.
- Rudolpt Schaffer. Ser mujer. cuarta edición morata versión
Española de Alfredi Guera Miralles.
- CEPAL. Población y desarrollo en América Latina. sección
de obras en economía. f.c.e. edición 1975.

Gilbert Cohen/ Seat y Pierre Fougeyrollas. La influencia del
cine y la televisión. traducida por Juan José
Utrilla edición 1967

Elu de Leñero ma. del carmen. Hacia donde va la Mujer Ins-
tituto Mexicano de estudios sociales A.C.
edición 1969. gráfica panamericana.

Susan Pick de Weiss . Estudio Social-psicológico de la plani-
ficación familiar editorial siglo XXI edición
1979.