

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**



Casa abierta al tiempo

**UNIDAD IZTAPALAPA**

✓ **CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

✓ **“LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL MACHISMO”**

TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

✓ **LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL**

PRESENTAN:

✓ **LARIOS ARAGÓN Ma. GUADALUPE**

**GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ ANA BERTHA**

**BECERRIL LÓPEZ MARÍA LUISA**

**ASESOR: OSCAR RODRIGUEZ CERDA**

MEXICO, D.F.,

JULIO DE 1997

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA



Casa abierta al tiempo

UNIDAD IZTAPALAPA  
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL MACHISMO”**

ASESOR

Oscar Rodríguez Cerda

LECTORES

Omar Manjarez Ibarra

Miguel Reyes Garcidueñas

*A esa mujer ...  
que no acepta ser inferior, dependiente...  
pasiva y conformista, sino que actúa,  
piensa y decide por sí misma, orientando  
su libertad hacia formar y transformar el mundo  
en donde crece y "vive" el "Ser humano".*

*A todos aquellos profesores  
que nos permitieron expresarnos  
libremente sin imponernos  
sus ideologías.*

*A todo el pueblo argentino  
que juntos lo creemos por un  
futuro mejor.*

El alcanzar esta meta representa un esfuerzo compartido, por lo que considero conveniente externar un sincero agradecimiento por el apoyo, aliento y estímulo que recibí de mi familia, amigos y compañeros, por esto y más mil gracias.

*A mis padres:*

Sabiendo que jamás existirá una forma de agradecerles, en esta vida, de hecho y superación cumplida.

Desde pequeños que sus palabras, consejos y logros han sido mi único apoyo. Con amor, admiración y respeto.

*A Sergio, Carmen y Fernando:*

Que aunque estén lejos, se que su pensamiento me acompaña.

*A Lupita, Ana y Sara:*

Gracias por la paciencia, cargada de cariño, consejos y apoyo.

*Viridiana y Halleryn:*

Que este logro fue un ejemplo de esfuerzo y superación cumplida.



A MIS PADRES:

RAMON GONZALEZ HERNANDEZ

BERTHA DOMINGUEZ MURILLO

GRACIAS POR TODO  
EL ESFUERZO REALIZADO  
EN ESTE TRABAJO, ESTA  
CONCIBIENDO ESTADOS

GRACIAS A Héctor, Erika, Gustavo,  
Jocelyn, Javier y Enrique QUE DE  
ALGUNA FORMA CONTRIBUYERON  
CON SU APOYO.

"ESTA ES UNA DE LAS  
FORMAS EN QUE PUEDA  
AGRADECER TODO LO  
QUE HAS HECHO POR MI."

*A Raquel Aragón Robles in memoriam*

*Aún sigues compartiendo con mígo una  
de mis tantas meias. Gracias madre por  
todo tu amor.*

*A Akbal Sharif*

*Hijo especialmente a ti dedico este trabajo.*

*Tu más que nadie presenciaste mis logros,  
preocupaciones y angustias. Desde que  
estabas en mi vientre me acompañaste a  
todas partes. Después naciste y tuvimos  
que separarnos, pero aún así tu seguiste  
ayudándome, con tu cariño unas veces  
risueña y otras llorando siempre me  
distes ánimos para seguir adelante.*

*Y hoy que tienes tres años comparto  
con mígo la culminación de esta meta  
llena de esfuerzo y un tanto de sacrificio  
por parte de ambos.*

*Espero que cuando leas el presente trabajo  
comprendas que el corazón y el cerebro no  
tienen sexo y que tanto la mujer como el hombre  
somos seres humanos con las mismas potencialidades.*

*A Luis*

*Gracias por el brindado amor*

*que me has brindado*

*por tu presencia*

*en mi vida*

*que me has brindado*

*por tu presencia*

*en mi vida*

*A la señora Estela*

*Porque a pesar de que penso  
que claudicaria siempre me  
motivo para seguir adelante.*

*A July, Nena, Mary e Irene*

*Porque siempre han creído en mí,  
gracias por la confianza que me han tenido.  
Por la ayuda que me brindaron.*

*A Rita, Miriam, Estela y*


*Por la ayuda que de alguna u otra  
forma me brindaron.*

*A todos mis sobrinos*

*Porque este esfuerzo los motive a perseverar y seguir adelante.*

*A José Luis, Mercedes, Roger, Miriam, Pedro, Mariluz, y*

*Porque me apoyaron y ayudaron en momentos  
de necesidad.*



"ESTAN CAMBIANDO  
LOS TIEMPOS, PARA BIEN  
O PARA MAL, PARA MAL  
O PARA BIEN,  
NADA VA A QUEDAR IGUAL."  
MARIO BENEDETTI

UN SER QUE AUN NO ACABA DE SER  
NO LA REMOTA ROSA ANGELICAL  
QUE LOS POETAS CANTARON  
NO LA MALDITA BRUJA  
QUE LOS INQUISIDORES QUEMARON  
NO LA TEMIDA Y DESEADA PROSTITUTA  
NO LA MADRE BENDITA  
NO LA MARCHITA Y BURLADA SOLTERONA  
NO LA OBLIGADA A SER BELLA  
NO LA OBLIGADA A SER MALA  
NO LA QUE VIVE PORQUE LA DEJAN VIVIR  
NO LA QUE DEBE SIEMPRE  
DECIR QUE SI  
UN SER QUE TRATA DE SABER QUIEN ES  
Y QUE EMPIEZA A EXISTIR.  
ALAI DE FOPPA

## INDICE

	Pág.
Introducción	1
<b>1. MARCO TEORICO, CONCEPTUAL Y DE REFERENCIA</b>	
1.1. La comunicación y la Representación Social	4
1.1.1. La comunicación como transporte de significados	6
1.1.2. Origen de significados	8
1.1.3. Distribución de significados	9
1.1.4. El lenguaje como transporte y su uso	11
1.2. Sentido Común	13
1.2.1. Representación Social como fuente	17
1.3. La representación Social	20
1.3.1 Orígenes de la representación social	21
1.3.2 Concepto de la representación social	23
1.3.3 Procesos de una representación social	29
1.3.4 Funciones de la representación social	35
1.3.5 Organización y estructura de las representaciones sociales	38
1.3.6 Epistemología de las representaciones sociales	42
1.3.7 Estereotipos y Prejuicios	45
<b>2. MACHISMO</b>	
2.1. Teorías de socialización diferencial mujer-varón	52
2.1.1. Nacer varón, nacer mujer	66

2.2. “Lo femenino “y “lo masculino”	69
2.3. El sistema sexo género	73
2.4. El rol de género y la identidad de género	79
2.5. Los estereotipos sexuales	81
2.6. Mujer- Privado / Hombre- Público	86
2.7. La dominación masculina y el patriarcado	89
2.8. El falo como <i>identidad masculina</i>	93
2.9. De la domesticación a la educación de la mexicanas	95
2.10. Una aproximación al concepto de machismo	99

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA E HIPOTESIS**

3.1 Planteamiento del problema	111
3.1.1. Objetivos generales y Objetivos particulares	112
3.2. Formulación de Hipótesis	114
3.2.1. Variables	117
3.2.2. Operacionalización de variables	118

### **4. METODOLOGÍA**

4.1. Etapas de la investigación	123
4.2. Muestra	124
4.3. Elaboración de instrumentos	126
4.3.1. Diseño y aplicación de instrumentos	127
4.4. Instrumentos	130

---

## 5. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Análisis e interpretación de las entrevistas	139
5.2. Análisis e interpretación del cuestionario de asociación libre	157
5.3. Análisis e interpretación de los árboles y cliques	171
5.4. Análisis e interpretación del cuestionario de caracterización (replica)	203
5.5. Análisis e interpretación del cuestionario ataque al núcleo	218
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>222</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>228</b>





## INTRODUCCION

**M**uchas veces nos preguntamos, ¿ cómo piensan los individuos ? ¿ cómo comprenden los individuos su mundo ? ¿ cómo utilizan la información transmitida por la ciencia o la experiencia común ? ¿ por qué piensan así los individuos en su vida cotidiana? Y para dar respuesta a estas interrogantes hacemos uso de nuestro sentido común puesto que incluye las imágenes y los lazos mentales que son utilizados y hablados por todo el mundo cuando los individuos intentan resolver problemas familiares o prever su desenlace. El sentido común es un cuerpo de conocimientos basado en tradiciones compartidas y enriquecido por miles de observaciones, de experiencias, sancionadas por la práctica. Lo que se denomina sentido común aparece de dos formas: primero, en tanto que cuerpo de conocimientos producido de forma espontánea por los miembros de un grupo, basado en la tradición y el consenso. Siendo un conocimiento de primera mano, es en su terreno donde prospera la ciencia. Segundo, en tanto que suma de imágenes mentales y de lazos de origen científico, consumidos y transformados para servir en la vida cotidiana. En este sentido, el sentido común es penetrado por la razón y sometido a la autoridad legítima de la ciencia. Nuestro tema de investigación, se explica a través del sentido común y es argumentado bajo la teoría de las representaciones sociales. El machismo es primordialmente una mentalidad entendiendo por esta un cierto sistema de actitudes, creencias, ideologías y de valores ( o disvalores) . Ser macho implica ser fuerte, violento rencoroso, conquistador, autoritario, irresponsable, mujeriego, prepotente, entre otros muchos indicadores que a lo largo de la investigación se explican.

Por otro lado tenemos a un México que tiene muchas caras, no sólo desde el punto de vista geográfico y económico, sino principalmente desde el punto de vista étnico y cultural, pero sobre todo desde el punto de vista de las diferencias que todavía existen entre el mundo femenino y el masculino, el saber como cada uno perciben el mundo lleno de mensajes contradictorios recibidos de sus padres y del medio ambiente, pero sobre todo de las llamadas agencias socializadoras, nos coloca en un mundo de intercambio de símbolos pero no cualquier símbolo. Estos símbolos tienen un significado.

Las representaciones son un proceso psíquico apto para volver familiar, situar y hacer presente en nuestro universo interno lo que se halla a cierta distancia de nosotros, lo que de alguna manera esta ausente. Representar un objeto es al mismo tiempo conferirle la categoría de un signo, conocerlo, asíéndolo significativo. Lo dominamos de un modo particular y lo internalizamos, lo hacemos nuestro. Un pueblo, una institución, el machismo, el tema "x" etc. nos parecen lejanos, raros, porque no estamos ahí, porque se forman evaluaciones como si no existiéramos "sin ninguna relación con nosotros". Representarlas lleva a repensarlas, a re-experimentarlas, a re-hacerlas a nuestro modo, en nuestro contexto. En síntesis nos introducimos en una región del pensamiento o de la realidad. El fenómeno del machismo es explicado mediante las representaciones que se forman los individuos y que son compartidas a través de una faz figurativa y una faz simbólica.

La presente investigación esta dividida en cinco capítulos, en el primer capítulo desarrollamos todo el marco teórico, referente a la teoría de la representación social, haciendo énfasis en la importancia que tienen las comunicaciones como transportadoras de significados, así como la importancia del sentido común en la explicación de nuestra realidad como un conocimiento de primera mano.

---

En el segundo capítulo, nos centramos en lo que es el tema de nuestra investigación, el machismo. Se ha dividido este apartado en varios subapartados que de alguna manera engloban al fenómeno del machismo. Hablamos desde un primer ángulo de la socialización que para nosotras es la principal portadora de valores, normas, creencias e ideologías, se habla también de estereotipos sexuales, de las diferencias de nacer mujer - nacer varón, de los roles , del patriarcado. Para terminar con una aproximación de lo que es el fenómeno del machismo y así poder explicar bajo un enfoque psicosocial los comportamientos de los individuos ante este fenómeno.

En el tercer capítulo, hacemos referencia a el planteamiento del problema , con sus objetivos y la formulación de hipótesis, así como sus respectivas variables, tratando de explicar cada uno de los términos: hipótesis, variables, y objetivos.

En el capítulo cuatro se desarrolla toda la metodología utilizada a través de todo el proceso de la investigación . En el capítulo cinco analizamos e interpretamos todos los resultados obtenidos a lo largo de la investigación. Para terminar con nuestras conclusiones y algunas propuestas y críticas.

A lo largo de toda la investigación se advirtieron algunas fallas en la exposición de las ideas, lo cual se debe entre otras cosas a lo polémico que es el tema .



## 1. MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y DE REFERENCIA

*"Una persona con una idea nueva es un chiflado,  
hasta que la idea tiene éxito."  
Marte Twain*

### 1.1. La comunicación y la Representación Social.

**A**lgunos de nuestros conocimientos cotidianos se formulan con palabras, otros son más sentidos o emocionales que conocidos verbalmente, y otros son simbólicos o icónicos. La teoría de las representaciones sociales se ocupa de un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial en cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana. Esta teoría trata del conocimiento en el sentido amplio, es decir, incluyendo contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos, que juegan no sólo un papel significativo para las personas en su vida privada, sino también para la vida y la organización de los grupos en los que vive. Además de la importancia que tienen la comunicación como transporte de significados, puesto que el comunicar significa intercambiar, con lo cual es posible hablar de un sistema en el que participan dos o más personas, tomando en cuenta la forma en la que se interactúa con los demás, la transmisión y recepción de mensajes y canales así como el

codificación, la manera como se expresa un individuo depende íntimamente de la matriz social en cuyo seno se expresa, es decir del conjunto de los factores sociales que se refieren a este momento ... quien lo expresa no lo hace

únicamente a través de frases. La actividad expresiva enlaza profundamente la palabra y el movimiento corporal ... lo transmitido en el proceso de comunicación no son mensajes sino representaciones.” (Rimé, en Moscovici, 1993:537)

Así pues, la particular complejidad de los contactos entre los hombres proviene del papel que en ellos desempeña el lenguaje. “Gesto” perfeccionado, exclusivo de la especie humana, portador de emociones pero también de ideas e imágenes, el lenguaje eleva la comunicación al nivel simbólico.

“ Al tener el mismo significado para quien habla y para quien escucha, el lenguaje permite tanto “representar” un objeto ausente o invisible, como evocar el pasado o el futuro, liberando así las relaciones humanas de las limitaciones del espacio-tiempo que sufren las otras especies”. (Farr en Moscovici, 1993:495)

Y tal y como argumenta Moscovici (1993); la comunicación y la representación social trascienden la esfera de las simples opiniones, imágenes y actitudes, puesto que se trata de sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares ... de “teorías de ciencias “ sui generis, destinadas a descubrir la realidad y ordenarla.

Una comunicación empieza en el hecho de que el hombre experimenta una cierta necesidad en el ámbito de la actividad a la cual sirve esa comunicación.

Segun Moscovici (1993 ) la comunicación social es objeto de estudio de la psicología social; porque contribuye a la aproximación de los fenómenos cognitivos; también la comunicación social juega un papel fundamental en los cambios e interacciones que ocurren



en un universo conceptual; y finalmente remite a fenómenos de influencia y de pertenencias sociales que sirven para la elaboración de sistemas intelectuales y sus formas.

Moscovici (1993), dice que cuando se crea una comunicación es por medio de tres niveles:

- 1.- Nivel del surgimiento de las representaciones: las condiciones en que surgen afectan los aspectos cognitivos y entre esas condiciones se encuentran la dispersión y el desfase de las informaciones que están relacionadas al objeto representado; también la focalización de algunos aspectos del objeto en relación a los intereses y la implicación de los sujetos; y por último la presión a la inferencia que se da por la necesidad de actuar, la toma de posición o
- 2.- El nivel de los procesos de formación de las representaciones: aquí la objetivación y el anclaje obtienen el reconocimiento y la adhesión a otros, dando razón de la interdependencia entre la actividad cognitiva y sus condiciones sociales de ejercicio, en cuanto a los planes de disposición de los contenidos, de significaciones y de la utilidad que le son dadas.
- 3.- Nivel de las dimensiones de las representaciones: aquí tienen relación con la edificación de la conducta; con la formación de opiniones que se relaciona con la difusión; la propagación con las actitudes y la propaganda con los estereotipos.

“Así la comunicación social, bajo sus aspectos interindividuales y mediáticos aparece como condición de posibilidad y determinación de las representaciones y del pensamiento sociales.” (Jodelet, 1989:21)

### **1.1.1. La comunicación como transporte de significados**

La comunicación es un instrumento principalmente, ya que es un proceso por medio del cual podemos enviar y recibir mensajes informativos, procurando ejercer control sobre

nuestro medio. De tal modo, que la comunicación sirve para toda clase de relaciones sociales; es esta la que une a los individuos en sistemas sociales; ya sean grupos, culturas o comunidades.

Flament nos dice:

“Los procesos de comunicación son fundamentalmente instrumentos sociales. Puesto que la comunicación es un intercambio de significados, su proceso depende del carácter de los significados intercambiados, de las razones de este intercambio y de los efectos.” (Flament, en Moscovici, 1979:217)

Cuando se emite una comunicación es con un fin preciso y por lo general se trata de buscar una determinada modificación de las conductas, las actitudes, las representaciones o los conocimientos de un grupo.

Por otro lado el proceso de comunicación constituye uno de los componentes fundamentales de la vida social; ya que sin la comunicación no podría existir un grupo y sus miembros serían sólo un conjunto de individuos aislados.

“Para algunos, todo intercambio entre dos o más individuos o grupos es una comunicación. Para otros, sólo existe comunicación cuando hay un mensaje compuesto en un idioma común a los interlocutores.” (Flament en Moscovici, 1979:216)

El proceso de comunicación, por su carácter de instrumento social está situado en medio de una secuencia que va del objetivo, los medios y los efectos; además es un fenómeno cíclico, porque los efectos modifican a la situación inicial que habían determinado el proceso.

La importancia fundamental de la comunicación en los fenómenos de representaciones, en primera instancia es el vector de transmisión del lenguaje, mismo

portador de la representación, después tiene una incidencia en los aspectos estructurales y formales del pensamiento social, influencia, consenso o disenso y /o polémica; finalmente ayuda a crear las representaciones que son pertinentes para la vida práctica y afectiva de los grupos. Además en el proceso de formación del hombre como personalidad, su transformación en hombre social es imposible sin la comunicación.

### **1.1.2. Origen de significados**

La palabra o la expresión común para todos los que hablan el mismo idioma, ligada para ellos con el mismo objeto, fenómeno, acontecimiento, que refleja la misma relación con este objeto o fenómeno, y una misma noción sobre el papel que desempeña se denomina signo. A un signo se le da un significado cuando el contenido común del signo se le da, incluyendo el conocimiento sobre la correlación del signo con determinados objetos, fenómenos y acontecimientos.

Así pues, Moscovici (1993) afirma que la lengua es un sistema de signos que está por encima de los individuos y, que mediante una serie de reglas sintácticas permite que aflore la lengua de los sujetos y es así que la lengua representa formas de ver la realidad. Además de que la lengua es un sistema de signos también es un sistema de contenidos.

“El lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual estos adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí... me mueve una red de relaciones humanas, que también están ordenadas mediante un vocabulario. De esta manera el lenguaje marca las coordenadas de mi vida en la sociedad y llena esa vida de objetos significativos.” (Berger, 1993:39)

Dependiendo de las experiencias de cada quien se le da un significado diferente, de modo que surgen significados objetivos y subjetivos en donde para cualquier persona el significado común de un signo lo asimila con su propia actividad y de esta forma se hace parte de su sentido personal.

Según el sentido común, los símbolos tienen un significado porque representan algo. Hay significados que derivan de las asociaciones cognitivas que las personas suelen hacer cuando oyen o emplean una palabra. Los significados anteriores se denominan connotativos porque no atañen tanto al objeto que se designa específicamente por un término como a lo que este implica o sugiere.

Por otro lado también el marco de referencia es una consideración importante para determinar el significado de una palabra, ya que dependiendo de este se hace la representación que se tiene de dicha palabra.

### **1.1.3. Distribución de significados**

Como ya se vio la comunicación es una forma de interacción entre los hombres en el proceso de su actividad y como es un proceso de intercambio de noticias que contienen los reflejos de la realidad, la comunicación es una parte inseparable de la existencia social del hombre y un medio de formación y funcionamiento de su conciencia tanto individual como social.

Así Munné nos dice que:

“La fuerza que nos impele a comunicarnos , esencialmente a través del lenguaje, hunde sus raíces en nuestra naturaleza social.” ( Munné, 1986:46)

Por medio de la comunicación se organiza la interacción entre los hombres en su interacción conjunta, la transmisión de experiencias de hábitos laborales y cotidianos.

“El proceso de comunicación entre los hombres que objetivamente pertenecen a una misma clase, se pone de manifiesto la similitud y coincidencia de sus intereses e ideas, y se va creando una concepción del mundo sistematizada: la ideología.” (Dileguinski, 1985:156)

Para que se de un origen de significados se considera que dos personas se comunican entre sí dependiendo de las experiencias que tengan en común, es decir, en la medida en la que se han enfrentado a problemas o necesidades semejantes y han llegado a parecidas soluciones.

De tal manera que se puede afirmar que, a igualdad de circunstancias, las personas que pertenezcan a una misma cultura o subcultura (clase social, grupo étnico, sexo, profesión, etc.) tienen mayores posibilidades de comunicación. De igual manera cuando se han pasado experiencias individuales semejantes, si están implicados en una misma situación y si poseen rasgos de personalidad parecidos o iguales.

Cuando las necesidades del emisor y receptor son semejantes también lo son los mensajes ya que son expresión de dichas necesidades, y los códigos en que van expresados. Como consecuencia tenemos que en un mismo nivel cultural o subcultural, los significados suelen ser entendidos de una misma forma por emisor y receptor, mientras que entre individuos de diferentes niveles hay mayores malentendidos.

En cada cultura las palabras suelen adquirir significados peculiares que son exclusivos del grupo. Del mismo modo en cada clase social las palabras tienden a adquirir significados diferentes, podemos observar que entre los miembros de una misma clase social la

comunicación es más fácil, en cambio entre los pertenecientes a distintas clases la comunicación es más difícil.

Hay dos factores que condicionan el significado: el contexto presente y la personalidad. En lo que se refiere al primero, es una situación total, el marco que encuadra una palabra o frase es lo que determina su significado. En cuanto a la personalidad depende de esta la significación que se le da a la palabra u objetos.

#### **1.1.4. El lenguaje como transporte y su uso**

En una primera instancia se dio el surgimiento de la conciencia humana y tuvo como premisa, además del desarrollo del trabajo y de las relaciones sociales, la existencia del lenguaje como instrumento de la comunicación. Así los estímulos esenciales para que el mono se convirtiera en el hombre fueron el trabajo y como consecuencia de este el lenguaje.

Se concibe al lenguaje como un sistema de comunicación poderoso y eficaz, es el atributo más típicamente humano y universalmente reconocido como único del hombre.

Tal y como señala Hollander (1978), el lenguaje es el atributo que distingue al hombre de los animales. Muchas especies animales utilizan distintos tipos de medios para comunicarse, pero sólo el hombre es capaz de establecer relaciones por medio de la comunicación simbólica. En este sentido el lenguaje permite la transmisión de la cultura y el funcionamiento de la sociedad a través del proceso de aprendizaje.

A continuación se señalan algunas de las definiciones que existen acerca del lenguaje; citadas en Hollander (1978) :

- Para Carrol (1953), el lenguaje es entendido como las respuestas aprendidas y que están determinadas por la acción social.

- Sapir (1921), señala que el lenguaje es un método puramente humano de comunicación de ideas, emociones y deseos mediante un sistema de símbolos producidos de modo voluntario.
- Hoyakawa(1964), sostiene que el lenguaje es un sistema de acuerdos entre los seres humanos que permite que diversos ruidos representen sistemáticamente sucesos específicos de su sistema nervioso.
- Vander Sander, afirma que el lenguaje es un sistema socialmente estructurado de patrones sonoros con significados normalizados. Abarca el conjunto de símbolos mediante los cuales se catalogan los objetos, sucesos y relaciones del mundo.
- Por último, el lenguaje es un sistema de palabras y expresiones de reglas de correspondencia entre estos y los objetos y fenómenos de la realidad y de normas que se establecen su modo de combinación en enunciados comprensibles que se emplean para la comunicación.

“...Con el desarrollo de la sociedad y la constante complejización de la comunicación, ésta adquiere sus propios medios, fundamentalmente el lenguaje; a través del cual se lleva a cabo la comunicación verbal.” (Dileguinski, 1985:160)

Lo interesante del lenguaje es cómo se adquiere y el cómo funciona el sistema de los individuos para hablarlo y entenderlo. Las reglas que usamos al hablar o interpretar los relatos de los otros constituyen a la gramática del lenguaje que utilizamos. Así cada individuo es capaz de producir una frase única y sensible y hacerla comprender de los que nunca la habían oído.

“El sentido común dice que los niños aprenden el lenguaje de su cultura por imitación únicamente; los teóricos del aprendizaje psicológico insisten en que



aprenden por el reforzamiento que reciben cuando dicen algo correctamente.”

(Lindgren, 1982:315)

Así pues, el lenguaje cumple con dos funciones principales:

- 1.- nos permite comunicarnos con los demás, transmitir a otros información, ideas actitudes y emociones.
- 2.- facilita el pensamiento. El lenguaje nos ayuda a dividir el mundo en unidades y ámbitos de significatividad manipulables.

## 1.2. Sentido común

Recordemos que el mundo de la vida cotidiana es un mundo que se origina en el pensamiento y las acciones de los miembros ordinarios de una sociedad y su realidad se organiza alrededor del "aquí" y el "ahora" estructurándose tanto en el espacio como en el tiempo.

"La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente". (Berger y Luckman, 1993:36)

Además esta realidad se presenta como un mundo intersubjetivo, un mundo compartido con otros. La actitud natural es la actitud de la conciencia del sentido común, precisamente porque se refiere a un mundo que es común a muchos hombres.

Cuando se hace alusión al "sentido común" se refiere a las creencias sobre la conducta humana en las que los individuos suelen basarse en el momento que tienen que decidir o

predecir algo sobre los demás o lo que les rodea, también se refieren a una serie de datos derivados de sus experiencias.

"El sentido común, es un cuerpo de conocimientos basados en tradiciones compartidas y enriquecido por miles de observaciones, de experiencias, sancionadas por las prácticas." (Moscovici, 1993:682)

Los psicólogos sociales y otros especialistas de la conducta, dependiendo del objetivo de sus investigaciones consideran con alguna frecuencia las premisas basadas en el "sentido común" o en la sabiduría convencional como lo ha denominado Jhon Kenneth Gailbraith.

Sin embargo, no se deja de considerar que este "sentido común" difícilmente puede ser una base infalible para predecir la conducta humana, ya que en ocasiones puede ocultar los verdaderos motivos o razones del individuo.

En el llamado sentido común abundan las imágenes, palabras, razonamientos y conocimientos y con base a estos, las descripciones elaboradas por los individuos dependen del punto de vista que adopten, por ello en la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, esto es, que diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados diferentes.

Este tiene la virtud de ser familiar, cómodo y de expresarse en términos muy sencillos; como las creencias incorporadas a lo que se conoce como "sentido común" representa los conocimientos de la conducta humana, se entregan los individuos a él e incluso lo defienden.

#### **a) Psicología ingenua acerca de los demás**

Empezaremos diciendo, que una persona no es más que un objeto de percepción, como un mueble o una perspectiva, la naturaleza misma del objeto (de los individuos o personas en situación social) podía constituir una vía real que conduciría a una mejor comprensión del establecimiento, del funcionamiento de las relaciones interpersonales y de la

articulación existente entre la estructura social, los comportamientos y las vivencias individuales.

Así pues, cada individuo tiene una impresión del otro y la cual puede verbalizar en términos de atributos de personalidad, utilizando rasgos abstractos, no observados directamente. Además estos rasgos que resumen gamas de comportamientos o de actitudes constituyen generalmente características estables, este carácter de estabilidad, aunado a un valor esencialmente explicativo, cumple asimismo una función de previsión.

“El mecanismo que conduce de la percepción de los indicios a través de los órganos de los sentidos a una atribución de rasgos abstractos constituye lo que se denomina un proceso de inferencia.”(Paicheler en Moscovici, 1993:383)

Asimismo, las inferencias permiten explicitar o validar ciertas reglas , además de responder a una representación de la causalidad que las justifica. Sin embargo, una teoría de la personalidad no se conforma con definir reglas de inferencia, sino que también propone reglas de correspondencia.

Siguiendo la idea de Asch, percibimos a las personas como individualidades singulares, únicas y a partir de sus diferentes características nos formamos la imagen de un tipo particular , resaltando el hecho de que la impresión que nos hacemos de un individuo está sumamente unificada , percibimos la totalidad de una persona. Se supone que la impresión es una suma, si se ha observado un cierto número de comportamientos y si cada uno de estos comportamientos se explica a través de la posesión de una rasgo, la impresión resaltará de la suma de estos rasgos, no obstante en la impresión global, no todos los rasgos tienen la misma importancia, el mismo peso; ciertas características son centrales y otras son periféricas

En este sentido, la tendencia de los sujetos consistente en explicar el comportamiento de los demás a través de la posesión de características estables, la percepción de una totalidad de la persona serían pues, el resultado de este largo proceso de objetivación, y no tanto de modalidades de funcionamientos psico-cognitivos generales.

“Los esquemas de causalidad que han sido circunscritos al nivel individual. Que funcionan en la cabeza de cada sujeto concreto reflejan antes que nada una causalidad social y la manera cómo conciben y explican los diversos grupos, a través de su percepción, el desarrollo de la vida social, los conflictos y los sistemas jerárquicos que la caracterizan.” (Paicheler en Moscivici, 1993:400)

Así pues, a través de la representación social nos enfrentamos a objetos, no a conceptos, si en un principio estas nociones del sentido común constituían conceptos en un cierto marco teórico científico, ahora se hallan reobjetivizados. Este último proceso va acompañado, además de una esquematización y de la elaboración de una teoría implícita que ya no tienen nada que ver con la teoría inicial. Las representaciones sociales de la persona reflejan prácticas sociales y determinan la aparición de nuevas prácticas, estas representaciones sociales de origen ideológico tienen respuesta para todo. Un objeto particular no se presenta solo en el universo teórico de un sujeto, sino que también se define en relación con otros objetos y la representación establece las reglas de articulación de estos diferentes objetos.

En este sentido, la impresión que nos formamos de otra persona es resultado de la elaboración de estructuras definidas a través de una representación social de la persona, estas estructuras sufren variaciones históricas y sociales. No olvidemos que las teorías de la

personalidad hunden sus raíces en el sentido común. Y que la nueva representación social supone una dicotomía entre el ser y el devenir, lo inteligible y lo sensible.

### 1.2.1. Representación social como fuente

Si partimos de la siguiente pregunta ¿ Por qué piensan así los individuos en su vida cotidiana ? cada individuo utilizaría palabras, imágenes, o ideas ,etcétera para dar respuesta ha esta pregunta, y si nosotros nos esforzamos por explicar las diferencias entre el ideal de un pensamiento conforme a la ciencia y a la razón, y la realidad del pensamiento en el mundo social, encontramos que, por una parte, el pensamiento normalizado busca y alcanza la verdad. Es un pensamiento que reflexiona. Esto significa que se controla y formula criterios para invalidar o confirmar sus razonamientos . en cambio el pensamiento no normalizado corresponde a una forma de pensamiento más natural, más innata, que se adquiere sin formación particular. Los individuos intentan articular su significado por sí mismo, en su vida y no en vistas a un objetivo ulterior, por elevado que este sea. Y este pensamiento esta fuertemente influenciado por las creencias anteriores o los estereotipos de lenguaje. Así pues, la oposición entre el pensamiento normalizado y el que no lo está es menos de orden lógico u orgánico que de orden social.

La formación de imágenes y el establecimiento de lazos mentales son las herramientas más generales que nos sirven para aprender y en el sentido común se dan estas imágenes y los lazos mentales que son utilizados y hablados por todo el mundo cuando los individuos intentan resolver problemas familiares o prever su desenlace.

En este sentido señala Moscovici:

“Es un cuerpo de conocimientos basados en tradiciones compartidas y enriquecido por miles de observaciones, de experiencias, sancionadas por la práctica. En dicho cuerpo, las cosas reciben nombres, los individuos son clasificados en categorías; se hacen conjeturas de forma espontánea durante la acción o la comunicación cotidianas. Todo esto es almacenado en el lenguaje, el espíritu y el cuerpo de los miembros de la sociedad.”(Moscovici, 1993:683)

Desde este punto de vista, el sentido común es un cuerpo de conocimiento reconocido por todos, en el sentido común los individuos ven las cosas tal como son. Así, pues se puede decir que se trata de un conocimiento de primera mano.

El trabajo de la ciencia aparece así como un trabajo de dilucidación y de ordenamiento de materiales populares, religiosos e incluso mágicos. Por medio de la razón transforma lo que ha sido acumulado por la tradición. Somete al control de la experiencia lo que sólo estaba sujeto al control de la práctica y del grupo. Y como argumenta Moscovici, *la ciencia no sería más que el sentido común sistematizado.*

“Así, el nuevo sentido común, derivado de la ciencia y caracterizado por la razón, es un conocimiento de segunda mano que crece asimilando de distinta procedencia y fundándose en ellos”. (Moscovici, 1993:685)

No obstante, Moscovici (1993), señala, que lo que se denomina sentido común aparece en dos formas:

- Primero, en tanto que cuerpo de conocimientos producido de forma espontánea por los miembros de un grupo, basado en la tradición y el consenso.

- Segundo, que suma de imágenes mentales y de lazos de origen científico, consumidos y transformados para servir en la vida cotidiana, en donde el sentido común es penetrado por la razón y sometido a la autoridad legítima de la ciencia.

Así, pues, el sentido común en tanto que subproducto de la ciencia es un producto de los intercambios cotidianos.

Ahora bien, nuestro pensamiento y nuestro lenguaje se refieren a significados, en donde el significado no se desprende de la información en sí, puesto que nos hallamos ante elementos de conocimiento, pero estos nunca se nos muestran en estado bruto, es decir el significado no está determinado por la claridad de la percepción o la exactitud de las inferencias, por los hechos o los elementos de la información; sino que depende, en gran parte, de compromisos anteriores con un sistema conceptual, una ideología, una ontología y un punto de vista. Así pues, lo importante es comprender cómo se edifican estos sistemas en la sociedad, y es esta la finalidad distintiva de la teoría de las representaciones sociales.

“La finalidad única de la epistemología popular consiste en proporcionar una representación de la gente y de las cosas... tenemos derecho a distinguir entre la capacidad de los hombres para aprender y su capacidad para representar. La primera designa su trabajo mental, destinado a almacenar y ordenar, por costumbre o de otra manera, los conocimientos recopilados por los sentidos, percibidos en el mundo exterior. La segunda se refiere a las actividades por medio de las que producen de una modalidad a otra, las palabras por imágenes, los dibujos por ideas, las emociones por conceptos, y así sucesivamente, los diferentes conocimientos obtenidos a través de otra persona y de la realidad física. Pero también se refiere a la producción de objetos ausentes, ficticios o extraños en forma de objetos presentes, reales o conocidos.”(Moscovici, 1993:693)



Sustituir los términos especializados por expresiones del lenguaje corriente, reemplazar las imágenes abstractas por imágenes vivas, incorporar sus informaciones en imágenes accesibles para su auditorio, recurrir a dibujos, diapositivas o películas son operaciones que van muy lejos, pues constituyen procesos transformativos de los que resultan “copias” más o menos simples de una suma de conocimientos y de la realidad. Así vemos que las representaciones figuran entre estas copias. Con lo cual están más emparentadas con los procesos transformativos que con los procesos informativos. Lo que caracteriza a los espíritus no es la información que es sometida a su atención, sino el cambio de la perspectiva, la manera de representar las cosas.

Los procesos externos los cambios sufridos por las teorías de la ciencia a fin de convertirse en representaciones de sentido común. Los procesos internos conciernen a las transformaciones registradas en el interior de estas mismas representaciones., los cuales se resumen en los siguientes puntos:

- 1.- La personificación
- 2.- La figuración
- 3.- la ontización

Así, las representaciones tienen por misión: primero, describir, después, clasificar, y por último, explicar.

### **1.3. La representación social**

La representación social es una forma de conocimiento , socialmente elaborado y compartido, que tiene un objeto práctico y concurrente en la construcción de una realidad

común en un conjunto social . Las representaciones lo hemos visto son modos de conocimiento de lo icónico a lo simbólico y de lo concreto a lo abstracto que tienen propiedades particulares, que combinan estructuras icónicas y simbólicas, éstas actúan una vez reconstruidas conceptualmente y figurativamente y es la información traducida en significaciones e imágenes que responden más típicamente la acción o el pensamiento.

Para entrar de lleno a las representaciones sociales empezaremos señalando sus orígenes , para después ir desglosando algunos conceptos.

### 1.3.1 Orígenes de la representación social

La psicología social, como se sabe ha estado dominada durante mucho tiempo por la corriente behaviorista. Dentro de la tradición watsoniana de la relación directa estímulo-respuesta solo los comportamientos manifiestos podían ser objeto de estudio. Las respuestas latentes o implícitas tales como las actividades cognitivas permanecían olvidadas. Sin embargo, la psicología social no avanzaba mucho, contemplaba solo los fenómenos parciales de opinión y de actitud.

Sería un sociólogo el que introdujera el término de representación colectiva y tratara de construir a ésta como objeto de estudio autónomo.

"Importantes temas de psicología social fueron tocados por la escuela de Durkheim y por Durkheim mismo. Baste recordar sus clásicos trabajos sobre el suicidio, la vida religiosa y los estudios sobre representaciones individuales y representaciones colectivas, tan ricos en observaciones y teorías propias de una psicología social en el estudio actual del término".(Germani, 1971:42)

Durkheim (1898), quería señalar así la especificidad del pensamiento colectivo con relación al pensamiento individual, señalando que la representación colectiva no se reduce a la representación de los individuos que componen la sociedad, sino que la representación colectiva es uno de los medios por los cuales se afirma la primacía de lo social sobre lo individual.

Otra corriente teórica que surge, es la del interaccionismo simbólico, la cual pone énfasis en el papel que juega el proceso simbólico, el lenguaje y la definición de la realidad social.

"Un objeto social es aquel que adquiere significado, un significado es un objeto que vale para dos experiencias, que es el mismo objeto para más de uno, y puesto que todo objeto real, valga decir objetivo, es social, todo significado es social o no es significado... y el hecho de que la naturaleza de la significación se encuentre de tal modo implícita en la estructura del acto social pone un énfasis adicional en la necesidad, en psicología social, de partir de la suposición inicial de un proceso de experiencia y de conducta en ejecución" (Fernández, 1994:72)

Para los psicólogos que han abordado este problema, el estudio de una representación social ha sido por consiguiente el estudio de una modalidad del conocimiento particular, expresión específica de un pensamiento social.

Como modalidad de conocimiento, la representación social implica en principio una actividad de reproducción de las propiedades de un objeto efectuándose a un nivel concreto, frecuentemente metafórico y organizado alrededor de una significación central. Esta reproducción es entendida como una verdadera construcción mental del objeto, concebido

como no separable de la actividad simbólica de un sujeto, solidaria ella misma de su inserción en el campo social.

Así pues, la representación se ve manifestada por una percepción, se le ha asignado un papel de mediación entre actividades perceptivas y cognitivas, siendo ésta una forma de pensamiento social.

Para el psicólogo, queda por comprender la naturaleza de la representación misma en tanto que se actualiza en una organización psicológica particular y cumple un función específica.

La representación merece plenamente, y de forma autónoma, su carácter social en primer lugar en tanto que contribuye a definir un grupo social en su especificidad, que es uno de sus atributos esenciales.

La representación no se confunde, con una pura superestructura ideológica atravesando un sujeto social, imponiéndose a él, y se admite más bien una reciprocidad de relaciones entre un grupo y su representación social.

### **1.3.2. Concepto de la representación social**

El concepto de representación social, es un concepto muy abarcador, el cual nos permite tener un conjunto de herramientas, que nos sirven para desmontar un concepto más amplio, por ejemplo, la ideología.

El término representación designa, una actividad mental a través de la cual se hace presente, mediante una imagen, un objeto o un acontecimiento ausentes. La representación ha sido objeto de diversas definiciones, de las que se mencionarán las más significativas:

### **Piaget (1926)**

Se trata bien de una evocación de objetos en su ausencia o bien, cuando acompaña a la percepción en su presencia, de completar los conocimientos perceptivos, refiriéndose a otros objetos no percibidos actualmente. Aunque la representación prolonga en un sentido la percepción, introduce un elemento nuevo que le es irreductible: un sistema de significaciones que incluyen una diferenciación entre el significante y el significado. Para Piaget, la representación se reduce a la imagen mental.

### **Moscovici (1961)**

La representación social es un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite no solamente la estabilización del marco de vida de los individuos y los grupos, sino que construye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas.

### **Herzlich (1969)**

A partir de un estudio sobre la representación social de la salud y la enfermedad, este autor la define como un proceso de construcción de lo real. Según él, el acento puesto sobre la noción de representación tiende a reintroducir el estudio de los modos de conocimiento y de los procesos simbólicos, en relación con la conducta.

### **Jodelet (1984)**

El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de

procesos generativos y funcionales socialmente marcados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social.

Las representaciones sociales son modalidades de pensamiento práctico, orientan hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En cuanto tales, presentan caracteres específicos en los planos de organización de contenidos, así como de las operaciones mentales y de la lógica. La marca social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los cuales surgen las representaciones, a las comunicaciones por las que circulan, a las funciones que sirven en la interacción con el mundo y con los demás.

#### **Nicola Fischer - Gustave (1990)**

La representación social es un proceso de elaboración perceptiva y mental de la realidad que transforma los objetos sociales (personas, contextos, situaciones) en categorías simbólicas (valores, creencias, ideologías) y les confiere un estatuto cognitivo que permite captar los aspectos de la vida ordinaria mediante un reenmarque de nuestras propias conductas en el interior de las interacciones sociales.

Una representación social, como señala Moscovici (1993), es un proceso de reconstrucción de lo real, que actúa simultáneamente sobre el estímulo y sobre la respuesta, orientando a ésta en la medida en que modela a aquél.

Las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, cómo las imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les

comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello en su conjunto, así señala Moscovici, la noción de representación social.

La noción de representación social se sitúa en el punto donde se interceptan lo psicológico y lo social.

"Lo social interviene de varias maneras: a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencias sociales específicas." (Jodelet en Moscovici, 1993:473)

El conocimiento espontáneo, ingenuo que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, ese que habitualmente se denomina conocimiento del sentido común, o bien pensamiento natural, ese conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social, en este sentido se dice que este conocimiento es en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido.

Para Moscovici (1993), el concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social.

En este sentido, las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

Así mismo, el término representación social designa, a la vez, un proceso y un contenido, el cual es mediatizado por un lenguaje, así pues, el análisis de una representación social lleva la huella del instrumento de recopilación del material.

Moscovici (1993) señala tres condiciones que afectan a la información efectiva de una representación social, campo representacional, información y actitudes, dos de ellas se refieren a la accesibilidad misma del objeto, a su significación para el sujeto, individual y colectivo, que se expresa con respecto a él.

Moscovici (1993) argumenta, que hay dispersión de la información y desfase entre la efectivamente presente y la que sería necesaria para construir el fundamento sólido del conocimiento. Además de que en el grupo y en el individuo varía su grado de interés de aplicación, las circunstancias y las relaciones sociales exigen que el individuo o el grupo social sean capaces, en cada instante, de actuar, de proporcionar una estimación o de comunicar.

El juego de las tres condiciones determina necesariamente la naturaleza de la organización cognitiva en una representación social, según Moscovici (1993), más ampliamente aún, se piensa, que dichas condiciones son el reflejo de la situación social en la cual se forma la representación, su grado de estructuración y hasta su existencia.

Dispersión de la información, desigualdad de focalización, presión más o menos grande a la inferencia traducen esta disparidad de posiciones frente a un objeto socialmente significativo, aprehendido en un contexto siempre móvil y marcado por el carácter conflictivo de las relaciones sociales, así la representación social es, para cada grupo apropiación del mundo exterior, busca de un sentido en el cual podrá inscribirse su acción.

Para Moscovici (1993), una representación es un universo de opiniones, que pueden ser analizadas en varias dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación. La información remite a la suma de conocimientos poseídos de un objeto social, a su cantidad



y a su calidad. La noción de campo de representación es más compleja, ante todo expresa la idea de una organización del contenido. El campo de representación, como el nivel de información varía de un sujeto o de un grupo a otro, y aun en el interior de un mismo grupo. Los factores ideológicos son preponderantes en la estructuración del campo de representación. la actitud, expresa la orientación general, positiva o negativa, frente al objeto de la representación.

Los fenómenos cognoscitivos son los que distinguen el estudio de una representación social. Codol, ha demostrado que la mayor parte de los autores contemplan bajo términos diferentes, como organización cognitiva, estructura cognitiva, construcción personal, etcétera, fenómenos bastante próximos que tienen relación con la manera en que los sujetos se representan a si mismos y a su entorno. No obstante, la mayor parte de ellos ignoran a la vez el contenido y el origen social, de esas organizaciones.

Así mismo, Moscovici (1993), señala que la representación se caracteriza, por que siempre es la representación de un objeto; tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tiene un carácter simbólico y significante; tiene una carácter constructivo; tiene un carácter autónomo y creativo.

A continuación, brevemente se enunciaran los diferentes enfoques que existen de la representación social, estos son seis:

\* Primer enfoque; actividad puramente cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación.

\* Segundo enfoque; Toma en cuenta los aspectos significantes de la actividad representativa.

El sujeto es productor de sentido expresa su representación a través de la experiencia del

mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad.

\* Tercer enfoque; Trata la representación como un forma de discurso y desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad.

\* Cuarto enfoque; Es la práctica social del sujeto la que es tomada en consideración. De acuerdo a una posición o lugar social, el sujeto produce una representación que refleja las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.

\* Quinto enfoque; El juego de las relaciones intergrupales determinan la dinámica de las representaciones.

\* Sexto enfoque; Aquí la representación es producto de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en el redoblamiento analógico de relaciones sociales.

Estos diversos enfoques nos presentan abordan la doble cuestión que se halla en la base de la teoría: ¿ como interviene los social en la elaboración psicológica de la representación social. ?

### **1.3.3. Procesos de una representación social**

A través de la dinámica de la representación social, se asiste a la construcción social de lo real. Los proceso de las representaciones sociales son de carácter sociocognitivo, esto es, procesos en los que las regulaciones sociales son immanentes al funcionamiento cognitivo de las personas. Es decir, que no estamos ante el caso de procesos o estructuras cognitivas

individuales que nos permiten enfrentarnos de forma económica al medio social, sino de procesos que en sí mismos están marcados por la dinámica social.

Los procesos que describen el funcionamiento y la generación de representaciones sociales son: la objetivación y el anclaje. Estos dos procesos muestran la interdependencia entre la actividad psicológica y sus condiciones sociales de ejercicio.

**A) La objetivación** señala, Moscovici (1993), puede definirse como una operación formadora de imagen estructurante. En donde la representación permite intercambiar percepción y concepto, argumentando, el autor, que objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos.

"La objetivación hace concreto lo que es abstracto, cambia lo racional del saber científico en imagen de una cosa." (Pérez y Mugny, 1991:200)

La objetivación implica varias fases:

a) Selección y descontextualización de los elementos de la teoría.

"Explica una disposición particular de los conocimientos concernientes al objeto de la representación social. En el caso de la representación de una teoría científica, se pueden distinguir dos etapas del proceso. La primera que va de la teoría a su imagen se caracteriza por la retención selectiva de la información circulante y la descontextualización de los elementos así seleccionados..."(Moscovici, 1975:402)

b) Formación de un núcleo figurativo, una estructura de imagen reproducirá de manera visible una estructura conceptual, se dice que es el núcleo central de las representaciones.

Aquí tendríamos que preguntarnos como se forma un esquema figurativo de una representación social, para contestar esta pregunta vamos a poner el ejemplo que señala Moscovici acerca del psicoanálisis. El esquema figurativo del psicoanálisis, concentra en unas cuantas nociones, una visión del psiquismo centrada en la oposición entre lo externo y lo interno, lo evidente y lo oculto, tales son las significaciones atribuidas a los términos consciente e inconsciente, y en la existencia de un mecanismo nocivo, el represamiento, en el origen de todos los males, los complejos. El esquema figurativo, totalmente desprendido de la teoría inicial, deja en efecto de ser una elaboración abstracta, explicando ciertos fenómenos, para devenir su expresión inmediata y directa. El sujeto cree percibir a su alrededor inconscientes desdichados, represamientos nacientes y viejos complejos.

c) Naturalización: el modelo figurativo permitirá concretar, al coordinarlos, cada uno de los elementos que se transforman en seres de naturaleza. El modelo figurativo utilizado como si realmente demarcará fenómenos, adquiere un status de evidencia: una vez considerado como adquirido, integra los elementos de la ciencia en una realidad de sentido común. Se califica de naturalización el proceso por el cual los conceptos se mudan así en verdaderas categorías del lenguaje y del entendimiento, categorías sociales ciertamente, apropiadas para ordenar los acontecimientos concretos y para ser nutridas por ellos. Volviendo al ejemplo anterior, lo que era concepto abstracto se transforma en entidad objetiva. Inconsciente, complejo, represamiento, adquieren una materialidad casi tangible. Otro ejemplo, de como se forma el esquema figurativo, es el de la representación social de la salud y enfermedad. Lo interno en la representación es el individuo y su participación en la génesis de su estado; lo externo es el modo de vida que lleva cada uno. La génesis de la enfermedad se concibe, pues, como la

lucha entre el individuo-salud y el modo de vida-enfermedad. La representación se elabora por lo tanto en una doble oposición: la oposición entre salud y enfermedad tienen por origen y reproduce la oposición del individuo sano y de su modo de vida nocivo.

"La estabilidad del núcleo figurativo, la materialización y la espacialización de sus elementos les confieren el estatus de marco e instrumento para orientar las percepciones y los juicios en una realidad construida de forma social. Y otorga sus herramientas al anclaje, segundo proceso de la representación social." (Jodelet en Moscovici, 1993: 486)

**B) El anclaje**, este segundo proceso se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto, la intervención de los social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos. Sin embargo, el anclaje implica otro aspecto, este aspecto se refiere a la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema, tanto de una parte como de otra. Ya no se trata, como en el caso de la objetivación, de la construcción formal de un conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento construido.

El proceso de anclaje situado en una articulación dialéctica con la objetivación, articula las tres funciones básicas de la representación: función cognitiva de integración de la novedad, función de interpretación de la realidad y función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

"El anclaje y la objetivación, procesos básicos en la generación y el funcionamiento de las representaciones sociales, mantienen una relación dialéctica. Se combinan para ser inteligible la realidad y para que, que de esa inteligibilidad, resulte un conocimiento práctico y funcional; un

conocimiento social que nos permita desenvolvernosen en el entramado de relaciones y situaciones que implica la vida cotidiana." (Wagner y Elejabarrieta en Morales, 1995:836)

A su vez, el proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que permiten comprender: cómo se confiere el significado al objeto representado; cómo se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta; cómo se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionados con la representación.

Este proceso nos permite incorporar nuevos elementos del saber a una jerarquía de valores y una red de categorías más familiares.

### **Concretando**

Antes que todo la representación tiene que ver con lo colectivo. Nosotros como psicólogos sociales, tenemos que ver que existe esa representación para poder estudiarla, además, de ver que es lo que la sustenta.

Sabemos que la representación engloba a un conjunto de ideas, creencias, valores de un objeto o persona de una comunidad, en este sentido podemos decir que la representación nos da herramientas que nos sirven para desmontar un concepto más amplio.

Así, la representación es entendida como la reconstrucción de la realidad, la cual se da a través de un aparato psíquico con la participación del otro. En donde lo simbólico se da en la reconstrucción, en el aparato psíquico está lo cognitivo y en la participación del otro está lo social.

Ahora bien, dentro de la representación social existen dos dimensiones, la dimensión cognitiva y la dimensión empírica.

---

**La dimensión cognitiva.-** Es un esquema de orientación hacia la realidad que se forma a través de la asimilación y acomodación, la cual esta formada por:

1.- **Dispersión y desfase de la información,** aquí nosotros no contamos o más bien no tenemos toda la información de un tema. La articulación no esta articulada hay espacios en blanco, esta relacionada con la focalización, es decir si algo no nos interesa se dice que esta desfasado.

2.- **Focalización,** equivale a la motivación, centrar la atención en algo, algo que nos interese (imagen)

3.- **Presión a la inferencia,** se tiene que llegar a una primera articulación, es una primera síntesis, es un primer esquema de la imagen.

**La dimensión empírica.-** se denomina así por que se puede observar. Esta formada por la actitud, la información y el campo de representación.

a) **Actitud,** es una predisposición a actuar de los sujetos, puede ser positiva o negativa. Las actitudes no se presentan aisladas, se tienen tres elementos que la conforman: cognitivo, afectivo y conductual. Una actitud nos permite un momento de evaluación, nos ofrecen defensas sobre el yo, son como un elemento adaptativo, que nos permiten identificar rasgos de la personalidad.

b) **Información,** esta depende de la cantidad, de la calidad y del origen de la fuente.

c) **Campo de representación** es una primera articulación de los contenidos, mostrándonos un primer esquema de la representación, en donde se da la participación del otro.

La representación social tiene a su vez, dos momentos o procesos: La objetivación y el anclaje.

**LA OBJETIVACIÓN:** Hay una primera descontextualización, esto, quiere decir, que se niega la fuente que dio la información, pero inmediatamente que lo descontextualiza lo

naturaliza, es decir, lo hacemos propio, o sea nuestro. Es un remodelamiento de la representación se crea y se adapta.

**ANCLAJE:** Es el pulimento, el adorno por así decirle, lo hacemos nuestro y que da como uno dice y ya hay una reconstrucción real. Hay un enraizamiento, se tiende a perfeccionar.

En una representación opera un proceso de selección. Una representación orienta y dirige nuestra conducta. Una representación nos sirve para analizar el sistema de creencias, los símbolos le dan sentido.

La representación es una construcción teórica, su estudio requiere de algo creativo; es una construcción de la realidad del sentido común hecho común.

#### **1.3.4. Funciones de la representación social**

Para poder enunciar las funciones de la representación social, se retomaron autores como Jodelet y Abric (1994).

Existen cuatro funciones importantes dentro de las representaciones sociales:

a) Funciones del saber : permiten comprender y explicar la realidad .

“ La representación se presentará como una “modelización” del objeto directamente legible en, o inferido, de diversos soportes lingüísticos, comportamentales o materiales. Todo estudio de representación pasará por un análisis de las características ligadas al hecho que ésta es una forma de conocimiento.” (Jodelet, 1989:16)



Saber práctico de sentido común, como lo dice Moscovici, permiten a los actores sociales adquirir conocimientos e integrarlos en un marco admisible y comprensible para ellos., en coherencia con su funcionamiento cognitivo y los valores a los cuales se adhieren. Así pues, facilitan e incluso son la condición necesaria para la comunicación social. Ellas definen el marco de referencia común que permite el intercambio social, la transmisión y la difusión de este saber “ingenuo”.

b) Funciones identitarias: ellas definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos . Además de comprender y explicar las representaciones tienen también por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social. Permiten la elaboración de una identidad social y personal gratificante, es decir compatible con los sistemas de normas y de valores sociales e históricamente determinados, como señala Mugny y Carugati (1985).

En este sentido, siguiendo la idea de Mann, Bass y Lemaire, la representación de su propio grupo es siempre marcado por una sobreevaluación de algunas de sus características o de sus producciones , cuyo objetivo es el de salvaguardar una imagen positiva de su grupo de pertenencia.

No obstante, la referencia a las representaciones que definen la identidad de un grupo va a jugar un papel importante en el control social, ejercido por la colectividad sobre cada uno de sus miembros, en particular en los procesos de socialización.

c) Funciones de orientaciones: guían los comportamientos y las prácticas.

El sistema de precodificación de la realidad de la realidad social constituye de hecho una guía para la acción . Este proceso de orientación de las conductas por las representaciones resulta de tres factores esenciales:

- 1.- La representación interviene directamente en la definición de la finalidad de la situación, determinando así a priori el tipo de relaciones pertinentes para el sujeto, pero también eventualmente, en situaciones donde una tarea está por efectuarse, el tipo de procedimiento cognitivo que va a ser adoptado.
- 2.- La representación produce igualmente un sistema de anticipaciones y de expectativas, ella es entonces una acción sobre la realidad: selección y filtro de informaciones, interpretaciones encaminadas a hacer esta realidad conforme a la representación. La representación por ejemplo no sigue, no depende del desarrollo de una interacción, ella la precede y la determina.
- 3.- La representación es prescriptiva de comportamientos o de prácticas obligadas. Define lo que es lícito, tolerable o inaceptable en un contexto social dado.

“ Calificar este saber de práctica remite a las experiencias a partir de la cual es producida, a los marcos y condiciones en los cuales está, y sobre todo el hecho de que la representación sirve para actuar sobre el mundo y el otro. Lo que llega sobre sus funciones y su eficacia sociales. La posesión ocupada por la representación en el ajuste práctico del sujeto a su medio ambiente, la hará calificar para algunos de compromiso psicosocial”. (Jodelet, 1989:17)

- d) Funciones justificadores: permiten a posteriori justificar las tomas de posición y los comportamientos. Esta función está muy relacionada con la anterior, ya que la representación juega un papel esencial sobre la acción y no solo eso, sino que ellas también intervienen después de la acción, permitiendo así a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación o con respecto a sus miembros.

Abric (1994), señala que las representaciones intergrupo tienen por función esencial justificar los comportamientos adoptados frente al otro grupo. En función de la naturaleza de las relaciones mantenidas con aquél y de su evolución se constata que las representaciones del otro grupo evolucionan.

Todas estas funciones nos permiten comprender la dinámica social y como estas son indispensables para la dialéctica social. Pero sobre todo el papel que juegan dentro del proceso histórico - dialéctico y la praxis del pensamiento social.

### **1.3.5. Organización y estructura de las representaciones sociales**

La representación está entonces construida por un conjunto de informaciones , creencias, opiniones y de actitudes a propósito de un objeto dado . Además este conjunto de elementos está organizado y estructurado. El análisis de una representación, la comprensión de su funcionamiento de un doble punto de referencia: el de su contenido y el de su estructura, es decir, los elementos constitutivos de una representación son jerarquizados, afectados de una ponderación y mantienen entre ellos relaciones que determinan la significación, y el lugar que ellos ocupan en el sistema representacional.

Abric señala que :

“...la hipótesis llamada del núcleo central que puede ser formulada en estos términos: la organización de una representación presenta una modalidad particular, específica: no solamente los elementos de la representación son jerarquizados sino por otro lado, toda representación es organizada alrededor de un núcleo central, constituido de uno o varios elementos que dan a la representación su significación.” (Abric, 1994:21)

Veamos , ahora cuales son los orígenes de este núcleo central. Heider (1927) señala que las personas tienen tendencia a atribuir los acontecimientos que sobrevienen en su entorno a núcleos unitarios, condicionados de manera interna, y que son en cierto modo, los centros de la textura causal del mundo, argumentando, así mismo, que cuando se estudian las percepciones del entorno social por los individuos va a esforzarse a dar un sentido a la diversidad de los estímulos inmediatos. Está operación que se orienta por encontrar un sentido va a producirse por una focalización en esos núcleo unitarios. Y son estos núcleos unitarios los que van a atribuir la significación de los hechos alcanzados. En estos procesos de percepción social aparecen entonces muchos elementos centrales, constitutivos permitiéndole al pensamiento social poner en orden y comprender la realidad vivida por los individuos o los grupos.

Asch (1946) refuerza esta idea de organización centralizada, y Abric lo interpreta de la siguiente manera.

“ ... Es como se constituye la representación, la imagen que nos hacemos del otro a partir de un conjunto de informaciones ... la presencia de un elemento central determina la significación del objeto presentado. La jerarquía entre los elementos produce y favorece la centralidad de uno entre ellos y la sola transformación de este elemento central ocasiona un cambio radical de la impresión.” ( Abric, 1994:23)

La idea del núcleo central , se ve más explicada en los trabajos de Moscovici (1979), sobre el psicoanálisis. La primera fase de la elaboración de esta representación va a consistir para los individuos concernientes a retener de manera selectiva una parte de la información circulante dentro de la sociedad, para desembocar en un agenciamiento particular de

---

conocimientos concernientes a este objeto. Este proceso llamado objetivación permite pasar de la teoría científica a un modelo figurativo o núcleo figurativo, esquematización de la teoría reposando sobre la selección de algunos elementos concretos. Además de que ellos son clasificados y seleccionados, los elementos del núcleo son igualmente descontextualizados, es decir disociados del contexto que los ha producido, adquiriendo así una más grande autonomía que aumenta su posibilidad de utilización al sistema de valores a los cuales se refiere el individuo.

“ El núcleo, es entonces simple, concreto, imaginado y coherente, corresponde igualmente al sistema de valores a los cuales se refiere el individuo, es decir que el lleva la marca de la cultura y de las normas sociales ambientales.... El núcleo central es elemento esencial de toda representación constituida y que el puede, de cierta manera, dejar atrás el simple cuadro del objeto de la representación para hallar directamente su origen dentro de los valores que lo sobrepasan y que no necesitan ni aspectos figurativos, ni esquematizaciones, ni la misma concretización” (Abric, 1994: 25)

Ahora bien, toda representación esta organizada alrededor de un núcleo central. Este núcleo central es el elemento fundamental de la representación pues es el que determina a la vez la significación y la organización de la representación.

El núcleo central de una representación tienen dos funciones esenciales :

A) Una función generadora: es el elemento por el cual se crea o se transforma la significación de otros elementos constitutivos de la representación. Es por eso que estos elementos permiten un sentido, un valor;

B) Una función organizadora: es el núcleo central que determina la naturaleza de los vínculos que unen entre ellos los elementos de la representación . Ello es en este sentido el elemento unificador y estabilizador de la representación.

No obstante, según la naturaleza del objeto y la finalidad de la situación el núcleo central podrá tener dos dimensiones diferentes:

\* Una dimensión funcional , con finalidad operatoria constituyen el núcleo central de los elementos más importantes para la realización de la tarea.

\* Una dimensión normativa , dentro de todas las situaciones donde intervienen directamente las dimensiones socio-afectivas, sociales o ideológicas. Dentro de este tipo de situación , se puede pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada serán el centro de la representación.

Para Flament (1979) una de las preguntas importantes no es tanto estudiar la representación de un objeto sino saber en primer lugar cuál es el objeto de la representación.

“ ...porque todo objeto no es forzosamente objeto de representación. Para que un objeto sea objeto de representación es necesario que los elementos organizadores de su representación hagan parte o estén directamente asociados al objeto mismo.” (Abric,1994:30)

Para este mismo autor existen dos tipos de representación:

Las representaciones autónomas donde el principio organizador se sitúa al nivel del objeto mismo, y las representaciones no autónomas en la cual el núcleo central se sitúa fuera del objeto mismo, dentro de una representación más global, dentro de la cual el objeto está integrado.

Así mismo, alrededor del núcleo central se organizan los elementos periféricos que están relacionados directamente con el núcleo y su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por dicho núcleo. Constituyen lo esencial del contenido de la representación, su parte más accesible, pero también la más viva y la más concreta. Ellos comprenden las informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, los juicios formulados a propósito del objeto y de su entorno, de los estereotipos y de las creencias. Estos elementos son jerarquizados: próximos del núcleo central, ellos juegan un papel importante dentro de la concretización de la significación de la representación, más alejados ellos ilustran, explicitan y justifican esta significación.

Ellos constituyen, la interface entre el núcleo central y la situación concreta dentro de la cual se elabora o funciona la representación y responde a tres funciones esenciales:

- a) Función de concretización.- integra los elementos de la situación dentro de la cual se produce la representación, ellos dicen el presente y lo vivido de los sujetos.
- b) Función de regulación.- los elementos periféricos juegan un papel esencial dentro de la adaptación de la representación a las evoluciones del contexto. Frente a la estabilidad del núcleo central, ellos constituyen el aspecto motor y evolutivo de la representación.
- c) Función de defensa.- el núcleo central de una representación resiste al cambio, pues su transformación ocasionaría un trastorno completo. Puesto que el sistema periférico funciona como el sistema de defensa de la representación.

### **1.3.6. Epistemología de las representaciones sociales**

A la teoría de las representaciones sociales se le considera como una teoría de conocimiento ingenuo principalmente, ya que busca descubrir cómo es que los individuos y

los grupos a partir de una serie de fenómenos diversos, construyen un mundo estable y predecible. Además estudia cómo a partir de esto los sujetos se interesan en algo más que la información dada y cómo hacen dichas tareas. Así la teoría de las representaciones sociales se ocupa de la interdependencia de los procesos de pensamiento conscientes y no conscientes.

Una representación social es parte de un entorno social simbólico en el que viven las personas; pero al mismo tiempo este entorno se reconstruye por medio de las actividades de los individuos, esto principalmente por medio del lenguaje. De tal modo que la representación social tiene dos componentes: lo social y lo individual; los cuales son mutuamente interdependientes, Pero estos dos elementos a su vez, son también rasgos fundamentales de todos los fenómenos socio-culturales institucionalizados.

Una vez que ha sido creada una representación social lleva una vida por sí misma; Durkheim en 1898 definió a las representaciones colectivas como hechos sociales estables independientes de las actividades individuales, veía a las representaciones colectivas como mecanismos explicativos que no debían someterse a posteriores análisis, la consideraba una pieza de construcción y no fenómenos con una dinámica y estructura propias.

La teoría de las representaciones sociales al ser una teoría del conocimiento ingenuo difiere de otras teorías del conocimiento y es importante la diferencia existente:

1.- Difiere de las teorías filosóficas o científico-sociales del conocimiento, ya que mientras la teoría de la representación social intenta explicar cómo es que se forma, mantiene y cambia el conocimiento cotidiano; las primeras se ocupan de las condiciones del conocimiento en general y de la naturaleza de los fenómenos como tales.



2.- En relación al realismo ontológico es una teoría acerca de la naturaleza del ser; en cambio la representación social examina los contenidos de los conceptos legos, su codeterminación social e individual, su formación, mantenimiento y cambio.

3.- También difiere con el construccionismo social, ya que la meta de este es la de definir la psicología como un tipo concreto de empeño humano y moral; afirmando así que es en la conversación en la que toma forma todo lo concerniente a la vida social y que la conversación es la esfera esencial para el juicio de los fenómenos humanos.

Dentro de la teoría de las representaciones sociales se hace una distinción entre el pensamiento habitual o no reflexivo y el racional o reflexivo. Dentro de las teorías socio-culturales del conocimiento, el pensamiento reflexivo es el resultado de la autodiferenciación cognitiva. Es así como todo conocimiento se encuentra incluido en la experiencia cognitiva socialmente compartida del grupo y así cada pensamiento individual es el resultado de procesos de diferenciación cognitiva. Pero por otro lado la teoría de las representaciones sociales se centra en el desarrollo del pensamiento no reflexivo y la globalización cognitiva. Moscovici afirma que hay dos procesos mediante los cuales se forman las representaciones sociales: el anclaje y la objetivación. Así el anclaje es un proceso globalizador que hace al mundo más simple y manejable; la objetivación convierte a un hecho científico y complejo en algo menos diferenciado, en algo semejante a lo ya conocido.

Pero Billig por su parte ve al anclaje como un proceso universal, mientras que la objetivación es un proceso particularista.

“Afirma que mientras que el anclaje, que es un proceso de categorización, tiene lugar en todos los contextos culturales, tan sólo ciertos tipos de creencias no religiosas ( por ejemplo, las creencias científicas) pueden ser objetivadas.”

(Marková en Paez y Blanco, 1996:172)

También Billig menciona que la objetivación puede ser vista como un proceso que produce una particular experiencia de tipo común en la que lo abstracto se ve traducido en el mundo de los objetos.

Se ha cuestionado mucho acerca de la diferencia existente entre el concepto de representación social con otros parecidos como los de actitud, creencia, representación colectiva e ideología. Pero si se concibe a la teoría de las representaciones sociales como una teoría del conocimiento lego o popular , entonces las críticas desaparecen.

Por otro lado cuando un concepto está basado en componentes mutuamente interdependientes, estos son los que tienen el poder epistemológico para explicar, al menos en parte, la naturaleza dinámica de los fenómenos sociales. Así estos conceptos contribuyen a la teoría de las representaciones sociales.

Por último, es importante mencionar que las representaciones sociales son una localización de la visión del mundo que los individuos o grupos llevan en ellos y que utilizan para actuar o tomar posiciones; además ésta es reconocida como indispensable para comprender la dinámica de las interacciones sociales y entonces esclarecer los determinantes de las prácticas sociales.

### **1.3.7. Estereotipos y prejuicios**

El aprendizaje ha sido considerado como una parte principal de la conducta humana, así el aprendizaje social significa la transmisión-adquisición de patrones conductuales, actitudes, intereses y una perspectiva general de la vida. No olvidemos que parte de este

aprendizaje se imparte en el hogar y la escuela siendo los padres y profesores los protagonistas principales.

Las teorías del aprendizaje social parten del presupuesto de que los estereotipos tienen su origen a partir de la percepción de diferencias reales o a través de la influencia de un gran número de agentes sociales.

El término estereotipo ha sido considerado como un factor de influencia en la formación de impresiones sobre las personas. Este término es planteado inicialmente por Lippman en su libro *Opinión Pública*, en el cual considera a este como “cuadros en la cabeza” haciendo referencia a la imputación de ciertas características a las personas pertenecientes a determinados grupos a los que se atribuyen determinados rasgos característicos.

El señala a través de sus aportaciones que los estereotipos son resistentes al cambio, resaltando el hecho de que estos llegan a desvincularse de los cambios que ocurren en la realidad, sustentado en que las imágenes que tenemos son más simples y fijas que todo el conjunto de acontecimientos que se presentan.

Es frecuente encontrar en las obras de Psicología Social que en la descripción del fenómeno de estereotipación, se encuentra ubicado en el proceso de percepción social explicándose el origen de estereotipo en términos estructurales de la persona física fragmentada y no en términos de relaciones interpersonales situadas en determinado contexto sociocultural, sin embargo, pareciera ser que ambos aspectos están íntimamente relacionados.

Pero que dicen las definiciones de estereotipo:

“Son creencias que versan sobre grupos y a su vez se crean y comparten en y entre los grupos de una cultura.” (Huici y Moya en Morales, 1995:286)

“Combinación de las características verdaderas del objetivo y de las características que se le imputan.” (Klineberg, 1969:453)

“Son impresiones generalizadas y cargadas de valor que las personas de un grupo utilizan para caracterizar a las de otro grupo. El término se aplica a estar de acuerdo con la impresión que los miembros de un grupo tienen acerca de los miembros de otros grupos.”(Lindgren, 1982:281)

La formación de estereotipos, en los individuos, presenta el proceso siguiente: primero identifican una categoría de personas, posteriormente concuerdan en atribuir todo un conjunto de rasgos a dicha categoría, para finalmente atribuir características a cualquier persona que pertenezca a la categoría.

En los estudios de Sherif y Sherif , realizados en la década de los sesenta, se aprecia que el fenómeno del estereotipo es concebido dentro de la teoría del conflicto como un problema intergrupal, así tanto las normas como las imágenes que un grupo atribuye a otro grupo pueden ser favorables y/o desfavorables dependiendo de las relaciones intergrupales que se den entre ellos. Así, cuando los intereses y metas de ambos son compartidos y en determinado momento complementarios se le atribuyen características positivas, mientras que si son opuestas o contradictorias, tales características atribuidas serán negativas.

Los estereotipos que surgen para referirse al mismo grupo son casi siempre más favorables que los utilizados para hacer referencia al grupo “rival” , sin embargo, en algunos casos puede existir una combinación de estereotipos favorables y desfavorables para referirse a su grupo.

Las características del estereotipo social son las siguientes:

- a) Identificación de categorías.- los estereotipos parten de los medios de identificación de varias categorías de personas o grupos como edad, sexo, rasgos raciales, organización,

afiliaciones ocupacionales o religiosas, también pueden ser basadas en patrones comportamentales.

- b) Consenso.- esta es la característica más importante ya que dependiendo de la frecuencia y aceptación de los rasgos atribuidos a una categoría de personas por los miembros de un grupo, se podrá hablar de estereotipo social.
- c) Tratamiento categórico.- no sólo se estereotipa a un grupo o categoría en abstracto, sino que todas las personas que conforman el grupo o categoría no estarán a salvo de poseer los atributos hechos al grupo al que pertenecen, hasta no probar lo contrario.

Podría considerarse como una característica adicional que el desarrollo y mantenimiento de los estereotipos depende en gran medida de la difusión que se hace a través de los medios de comunicación masiva.

Tajfel (1981), considera que existen dos funciones principales de los estereotipos:

- 1.- Explicar acontecimientos a gran escala que se caracterizan por su complejidad y su carácter negativo.
- 2.- La difusión de estereotipos tiene que ver con la justificación de acciones cometidas o planeadas contra otros grupos.

Dentro de ese aprendizaje social del que se ha hablado también podemos encontrar a los prejuicios puesto que gran parte de ellos han sido aprendidos en la vida social, especialmente a lo largo de nuestro proceso de inserción en la sociedad.

Pero es necesario definir ahora el concepto de prejuicio:

“El prejuicio es una actitud sin fundamento suficiente en la experiencia.”

(Munné, 1986:43)

“Es un juicio previo, un sentimiento o reacción hacia las personas o cosas anterior a la experiencia y, por lo tanto, sin fundamento en ella.” (Klineberg, 1969:478)

“Puede ser definido como una actitud del individuo que implica una dimensión evaluativa, con frecuencia negativa, con respecto a personas y grupos, en función de su propia pertenencia social. Se trata, por tanto, de una disposición adquirida cuya finalidad consiste en establecer una diferenciación social.” (Fischer, 1990:105)

Se pueden distinguir tres elementos en la formación de estos:

- 1.- La falta de información o la alteración de esta.
- 2.- La tendencia a la conformidad dentro de los grupos de pertenencia.
- 3.- La inadecuada satisfacción de ciertas necesidades personales.

“El modo de abordar la relación existente entre estereotipo y prejuicio depende del concepto de actitud que se adopte. Si se parte de un concepto de tres componentes a saber, el cognitivo, el afectivo y el conductual, puede pensarse que, en el caso de una actitud negativa hacia un grupo o categoría social, el estereotipo sería el conjunto de creencias acerca de los atributos asignados al grupo, el prejuicio sería, por su parte, el efecto o la evaluación negativa del grupo...” (Huici y Moya en Morales, 1995:289)

Con base en esto, podemos afirmar que tanto los estereotipos como los prejuicios resultan de las relaciones que los individuos entablan con los demás pertenezcan o no a su grupo, y ya establecidos intervienen en el desarrollo de las relaciones entre los individuos que

los poseen. Así la manera de comportamiento ante un grupo está afectada por las imágenes que se tiene de él, sean estas favorables o desfavorables.





## 2. MACHISMO

*"El patriarcado es un sistema dual en el que los hombres oprimen a las mujeres y en el que los hombres se oprimen a si mismos y a sus semejantes."*  
Joseph Pleck, 1980

**E**l machismo no es una filosofía ni es tampoco una condición natural. El machismo es producto del patriarcado, que enseñoreó al hombre con la propiedad privada y le dio prepotencia en las leyes y las costumbres, propició las guerras de conquista, estableció las discriminaciones raciales y sociales y asentó la esclavitud; al mismo tiempo que minimizó el valor del trabajo social y la labor doméstica. Después se le dio un significado sexual al machismo, creando la figura del superdotado sexual. Pero la sexología echo por tierra esas especulaciones y hoy se sabe que el hombre no está mejor dotado que la mujer y que las aptitudes sexuales de ambos se asemejan porque están destinados a la integración. En América, esta situación fue impuesta por el conquistador, pues existían en el continente organizaciones sociales con principios muy distintos, caracterizados en la familia punalúa, sin presiones sexuales y donde la mujer desempeñaba un papel de primer orden. La transculturación trajo al patriarcado y con él vino el machismo. Sin embargo algunos historiadores suelen caracterizar al machismo como autóctono.

Se ha dividido este apartado en varios subapartados que de alguna manera engloban el fenómeno del machismo. Hablamos desde un primer ángulo de la socialización que para nosotros es la principal portadora de valores, también retomamos al sexismo para designar aquellas actitudes que introducen la desigualdad y la jerarquización en el trato que reciben los individuos sobre la base de la diferenciación sexual. Se habla también de identidad, de género,

estereotipos, para que finalmente lleguemos a un estudio psicosocial de lo que es el machismo.

### **2.1. Teorías de socialización diferencial mujer - varón**

Los hombres no se relacionan solamente con los objetos de la naturaleza, sino con otros hombres y en tal encuentro se transforman en seres humanos.

Las actitudes del individuo, sus valores, sus hábitos, los patrones de cooperación y de conflicto y el modo por el cual el individuo va a relacionarse con los demás van a estar determinados por la sociedad.

En este sentido el pertenecer a una sociedad dada significará al menos una adhesión a sus valores culturales, un cierto grado de conformidad con la conducta de sus miembros y el establecimiento de contactos sociales satisfactorios con otras personas.

Es por ello que la socialización como proceso de interacción juega un papel importante en la constitución del sujeto social.

La socialización es un proceso de interacción por el que se modifica la conducta de las personas, para conformarla a lo que esperan los miembros del grupo al que pertenecen esas personas.

También la socialización es un proceso por el cual la gente adopta los códigos de conductas de una sociedad y logran el respeto a sus reglas.

Además, los miembros de esa sociedad adquieren sus normas y actúan dentro de ellas sin perder su individualidad.

Los hombres no se relacionan solamente con los objetos de la naturaleza, sino con otros hombres y en tal encuentro se transforman en seres humanos. En este sentido, la

interacción requiere de un ambiente social en funcionamiento, que cuente con bases que determinen el desarrollo de la conducta social humana.

“León Mann, señala que las bases de la conducta social humana son: las influencias culturales originadas por la existencia de sociedades organizadas; las influencias sociales debidas a grupos primarios dentro de la sociedad y las influencias ambientales mediadas por las propiedades físicas del ambiente social”. (Mann, 1993:15)

Pertenecer a una sociedad dada significa al menos una adhesión a sus valores culturales, un cierto grado de conformidad con la conducta de sus miembros y la necesidad íntima de contactos sociales satisfactorios con otras personas.

Las siguientes definiciones reconocen que la socialización no se detiene en determinada edad sino que continua por toda la vida.

“Secord y Backman, definen a la socialización como un proceso de interacción por el que se modifica la conducta de las personas, para conformarla a lo que esperan los miembros del grupo al que pertenecen esas personas. Por ello no solo incluye el proceso por el que el niño adquiere gradualmente las maneras de ser de los adultos que lo rodean, sino también el proceso por el que el adulto adopta conductas asociadas con lo que se espera de una posición nueva en un grupo, una organización o una sociedad en general”. (Whittaker, 1993:155)

Según León Mann (1993), la sociedad al determinar las actitudes del individuo, sus valores, sus hábitos, los patrones de cooperación y de conflicto y el modo por el cual el

individuo va a relacionarse con los demás y el de llegar a ser miembro de una sociedad, dotado de las propiedades, actitudes y comportamientos, todo esto, será el resultado del proceso de socialización.

En este sentido Mc Dougall señala que:

“Si queremos entender la vida de las sociedades debemos primeramente aprender a entender el modo en que los individuos son moldeados por la sociedad en que nacieron y en la que crecen, debemos aprender como a través de este moldeamiento llegan a una aptitud para desempeñar su papel en la sociedad como seres sociales y como, llegan a ser capases de conducta moral.” (Mc Dougall en Mann, 1993:19)

Para Berger y Luckmann:

“El individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la socialidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad. En la vida de todo individuo, existe una secuencia temporal, en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad.” (Berger y Luckmann, 1993:164)

Para estos autores, la socialización es el proceso ontogenético (formación y desarrollo del individuo considerado con independencia de la especie) por el cual el individuo ha llegado a la internalización y puede definirse como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de el.

Una ultima definición señala que:

“... la socialización es el proceso por el cual la gente adopta los códigos de conductas de su sociedad y logran el respeto a sus reglas. Llámese

socialización, internalización o conciencia desarrollada, el proceso que describe cómo los miembros de una sociedad adquieren sus normas y actúan dentro de ellas sin perder su individualidad.” (Perlman y Cozby, 1986:41)

Los psicólogos han desarrollado varias teorías para explicar cómo se socializan los seres humanos. Estas teorías varían en: si la naturaleza humana se considera antisocial, prosocial o neutral; si los individuos se consideran como seres que desempeñan activamente su papel en su propia socialización; la importancia asignada a los factores biológicos y; si la socialización se considera un fenómeno del desarrollo que implica cambios predecibles relativos con la edad. Por sí solas, ninguna de las teorías descritas puede explicar la socialización humana.

#### **a) Teoría Psicoanalítica**

Según la teoría psicoanalítica freudiana ve el desarrollo de la personalidad como un proceso dinámico, que comprende poderosos conflictos entre los deseos del instinto individual y las demandas de la sociedad. Estos conflictos conforman el desarrollo de tres estructuras de la personalidad: el id, el ego y el superego.

Se cree que el id es una estructura primitiva, que hospeda los deseos instintivos del individuo. Es el único aspecto de la personalidad existente al nacer y se orienta hacia la inmediata satisfacción de necesidades y deseos. La sociedad no funcionaría bien, si todos sus miembros exigieran que sus necesidades, carencias y deseos fueran inmediatamente satisfechos. Al principio los padres proporcionan al niño los controles que éste aún no posee. Después cuando emerge el ego, el niño desarrolla el significado de autocontrol. Inicialmente el ego trata de los conflictos entre las demandas del id y las demandas de los padres y de las figuras autoritarias, el ego desarrolla mecanismos de defensa.

El superego corresponde aproximadamente a la conciencia. Incluye valores morales y prohibiciones. Una vez que el superego se ha desarrollado, muchas de las funciones de control de los padres y la sociedad son trasferidos a él mismo. Freud creía que el desarrollo de estos tres componentes de la personalidad estaban regulados por el calendario interno; que este calendario a su vez estaba regulado por cambios biológicos en las partes del cuerpo, que servían como la fuente primaria de la satisfacción sexual.

Si se observa el enfoque social, se encuentra que según la teoría de Freud, el superego debe emerger al final del estadio fálico cuando el niño tiene aproximadamente seis años. Puesto que el niño a esa edad tiende a considerar las reglas como algo absoluto. Conforme el niño madura, las demandas del superego se convertirán en más temperadas y humanas, pero esto solo sucederá si los valores representados en el superego permanecen conscientes y modificables, cuando están reprimidos y parecen inmaduros producen en el adulto sentimientos irrales de culpa y una dura postura moral.

#### **b) Teoría del desarrollo cognoscitivo**

La teoría del desarrollo cognoscitivo surgió a partir de la obra de Jean Piaget (1923), su trabajo sobre el razonamiento lógico lo condujo a creer que el pensamiento de los niños se somete a cambios cualitativos y pronosticables con el desarrollo. Los niños de mayor edad no sólo resuelven los problemas de mejor manera que los niños de escasos años, sino además comprenden, organizan y actúan la información de modo diferente. Los teóricos del desarrollo cognoscitivo, creen que los niños juegan un papel muy activo en su propia socialización. Arguyen que el efecto de cualquier experiencia de socialización depende de como el niño percibe o interpreta la experiencia. La misma experiencia puede ser percibida en forma diferente por niños a distintos niveles cognoscitivos.

Los teóricos del desarrollo cognoscitivo han estado especialmente interesados en el desarrollo de cambios del razonamiento moral. Piaget, trató de entender qué piensan los niños acerca de las reglas, de donde piensan ellos que provienen las reglas sociales y cómo deciden si una regla es justa o razonable. Creía que el mayor cambio de razonamiento moral ocurre durante la niñez media. Piaget argumenta que los niños mayores, se comportan con base a una moralidad de cooperación, ven a la obediencia como necesaria para mantener el orden social. Intentan tomar la perspectiva de otros y juzgar la seriedad de una fechoría más en términos de intenciones que de acciones.

### **c) Teoría del aprendizaje social**

Los teóricos del aprendizaje social creen que la gran mayoría de la conducta humana es aprendida. La gente se desarrolla según la oportunidad y experiencias proporcionadas por su ambiente creen además, que muchas conductas son adquiridas a través del aprendizaje observacional. Lo que el observador adquiere son representaciones simbólicas de un modelo de acciones. Lo que es aprendido es después codificado en la memoria para servir como una guía para la conducta posterior. No se necesita imitar una conducta a fin de aprenderla.

Cuatro procesos interrelacionados están comprendidos en el aprendizaje observacional. Antes que un observador pueda aprender mucho de un modelo, deberá atender activamente la conducta del modelo. La memoria y los procesos motores también están incluidos. Se puede aprender como ejecutar una conducta, pero después olvidar lo aprendido. O tal vez se necesita practicar una o varias de las acciones motoras requeridas para ejecutar la conducta. Por último hay un aspecto motivacional al aprendizaje observacional. Si se ejecuta una conducta o no depende de si se espera ser alentado o castigado por efectuarla.

Como en la conducta social, se aprende mucho acerca de las reglas sociales y de las sanciones correspondientes a través de la observación.

#### **d) Teoría etológica**

Los etólogos arguyen que estamos predispuestos biológicamente a aprender ciertos patrones de conducta debido a sus valores adaptativos. Igual que los animales, tenemos una historia evolutiva. Así pues, no se puede ignorar el papel que las presiones evolutivas durante la evolución han jugado un papel en la formación de nuestra conducta social.

Los etólogos creen que la conducta debería estudiarse en su medio natural: al intentar comprender la conducta de cualquier especie, un etólogo primero traza o describe la conducta como ocurriera en el hábitat natural de la especie. Estas descripciones se denominan etogramas. A partir de estos etogramas, el etólogo intenta identificar homologías o similitudes en los patrones de conducta, motivación y procesos de desarrollo de la misma especie.

Los conceptos etológicos modernos han servido para reorientar los estudios del desarrollo social temprano, en el sentido de identificaciones transculturales y similitudes entre las especies, en el establecimiento y regulación de las relaciones sociales tempranas.

Las bases de la conducta social humana son : las influencias culturales originadas por la existencia de sociedades organizadas; las influencias sociales debidas a grupos primarios dentro de la sociedad y las influencias ambientales mediadas por las propiedades físicas del ambiente social.

a) Influencias culturales: La cultura es la más penetrante de los contextos sociales, es el rasgo más significativo de una sociedad.



La cultura se compone de los patrones aprendidos y organizados de conducta característicos de una sociedad particular. Siguiendo la idea de Linton, la cultura es la suma total de los patrones de conducta, actitudes y valores compartidos y transmitidos por los miembros de una sociedad.

Un patrón cultural puede considerarse como un conjunto de maneras, ampliamente compartidas, de conducirse en una sociedad y de las creencias que acompañan dicha conducta. Un conjunto de valores es lo común a la mayoría de los miembros de la sociedad y la que diferencia a ésta de otras culturas. Sin embargo, la normalidad es un concepto, relativo y no absoluto es por ello que las comparaciones transculturales de los valores dominantes en las diferentes culturas y las influencias subsecuentes a estos valores, ilustran el concepto de normalidad.

En este sentido la socialización va a determinar las actitudes de los individuos, sus valores, sus hábitos, los patrones de cooperación y de conflicto y el modo por el cual el individuo va a relacionarse con los demás.

En el proceso de socialización la cultura no trabaja en abstracto; sino más bien de sus agentes (padre, maestro, etc.) en una secuencia determinada de contextos sociales, tales como la familia, la escuela, los grupos de juego y de trabajo.

Así pues, la cultura es la que indirectamente establece los límites y la forma de aprendizaje, delimita las características básicas de personalidad de los miembros de una sociedad y define en gran medida si serán agresivos o tranquilos, dominantes o sumisos, cooperativos u hostiles.

b) Influencias sociales: Es a través del proceso de socialización que llega el individuo a ser miembro de la sociedad, dotado de las actitudes sociales y de las conductas comunes, propias a su sociedad particular y a su lugar dentro de ella. Así, el individuo se ajusta al grupo

aprendiendo las conductas que llevan a la aprobación del mismo. En este sentido el objetivo de la socialización es el llevar al individuo a conformarse de buena voluntad a los nudos de la sociedad y de los grupos a los que pertenece. La ideología y los valores de una sociedad determinan directamente preferidos de socialización.

Existen dos procesos que consideran a la conducta insatisfactoria o inapropiada, estos son, la desocialización y resocialización.

El primero esta constituido por la desaparición de valores-clave y de conductas de rol que constituyen el corazón del funcionamiento social del individuo. El segundo, la resocialización, es el proceso mediante el cual el grupo lleva al individuo a adoptar un conjunto de modelos de conducta en substitución de otros. A veces la resocialización puede ser una consecuencia de la desocialización.

c) Influencia del medio: El medio físico es una determinante primordial del medio social del individuo, puesto que define sus oportunidades de aprendizaje y de interacción social. Hay diferencias entre vivir en un barrio subproletario o en un lujoso apartamento. El imperativo territorial es una poderosa fuente de motivación en la conducta humana. Tanto el territorio (clima, región, zona) como la superpoblación y el aislamiento son factores que influyen en la conducta del ser humano.

“...para que los individuos puedan sobrevivir en un ambiente biológico específico, necesita crearse un sistema sociocultural de adaptación que, mediante una socialización adecuada fomente el desarrollo de aquellas habilidades conductuales específicas requeridas para la supervivencia.”

(Whittaker, 1993:165)

Luckmann (1993), parte de que la sociedad existe tanto como realidad objetiva como subjetiva. Señalando que la sociedad se entiende como un proceso dialéctico compuesto de tres momentos: externalización, objetivación e internalización. Argumentando así, que el individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la socialidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad. El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otro que, en consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos para el otro o sea para mí. Así, la internalización, constituye la base para la comprensión de los propios semejantes y para la aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social.

“Esta aprehensión no resulta de las creaciones autónomas de significados por individuos aislados, sino que comienza cuando el individuo asume el mundo en el que ya viven otros.” (Berger y Luckmann, 1993:165)

Es necesario dice Luckmann (1993) que en la forma compleja de la internalización uno solo no comprende los procesos subjetivos momentáneos del otro: sino que se comprende el mundo en el que él vive, y ese mundo se vuelve de uno. No solo se vive en el mismo mundo, sino que se participa cada uno en el ser del otro, y solamente cuando el individuo ha llegado a este grado de internalización puede considerarse como miembro de la sociedad.

La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez, por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad.

Se dice que el niño aún antes de nacer está inscrito en una determinada realidad social, porque ya el hecho mismo de nacer, el haber sido deseado o no, son hechos socialmente determinados y marcados por las relaciones existentes entre los adultos. El mundo se mediatiza por las personas significativas para el niño, quienes a su vez mediatizan la realidad a través de la concepción que ellos mismos tienen de ésta.

“Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra en los otros significantes que están cargados de su socialización y que le son impuestos. Las definiciones que los otros significantes hacen de la situación del individuo le son presentadas a éste como realidad objetiva.”

(Berger y Luckmann, 1993:166)

En este sentido se puede decir, que la primera relación interpersonal, que constituye un proceso social al interior de los más generales, la establece el niño con la madre. Ella constituye así, el objeto relacional primario del niño. Por lo tanto, la relación que la madre establece con el niño va a ser resultado de su propia historia y de su propio actuar en la sociedad, la madre va a transmitir las normas que a ella misma le fueron transmitidas y que internalizó a través de su propia experiencia de socialización. En este sentido el desarrollo del sujeto se basa en un proceso dialéctico a partir de sus relaciones con los objetos. La madre constituye en realidad la primera figura social estable: " objeto primario de relación " a la cual el niño va a remitirse como modelo de relaciones posteriores. En esta relación se van a combinar elementos afectivos y simbólicos. Sin embargo, en su momento esta relación va a caracterizarse por conflictos y contradicciones internas.

Así pues, los significantes, seleccionan aspectos del mundo según la situación que ocupan dentro de la estructura social y también en virtud de sus idiosincrasias individuales,

biográficamente arraigadas. El mundo social aparece filtrado para el individuo mediante esta doble selección. De esta manera el niño de clase baja no solo absorbe el mundo social en una perspectiva de clase baja, sino que la absorbe con la coloración idiosincrásica que le han dado sus padres.

Es importante señalar que la socialización primaria comparte algo más que un aprendizaje puramente cognoscitivo, puesto que como ya se señaló anteriormente esta cargada de factores emocionales.

Berger y Luckmann (1993), señalan que la internalización se produce solo cuando se produce la identificación. El niño acepta los roles y actitudes de los otros significantes o sea que los internaliza y se apropia de ellos . Y por esta identificación con los otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente plausible. O sea que el yo es una entidad reflejada, porque refleja las actitudes que primeramente adoptan para con él los otros significantes; el individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran.

De esta manera el individuo no solo acepta los roles y las actitudes de otros, sino que en el mismo proceso acepta el mundo de ellos.

“La socialización primaria crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de los roles y actitudes de otros específicos, a los roles y actitudes en general.” (Berger y Luckmann, 1993:168)

Así pues, la abstracción de los roles y actitudes de otros significantes concretos se denomina el otro generalizado. Su formación dentro de la conciencia significa que ahora el individuo se identifica no solo con otros concretos, sino con una generalidad de otros, o sea, con una sociedad. Esta formación en la conciencia señala una fase decisiva en la socialización.

En este sentido la socialización, la identidad y la realidad se cristalizan subjetivamente en el mismo proceso de internalización lo cual corresponde con la internalización del lenguaje.

“...la manera como se expresa un individuo depende íntimamente de la matriz social en cuyo seno se expresa, es decir, del conjunto de los factores sociales que se refieren a este momento... quien se expresa no lo hace a través de frases. La actividad expresiva enlaza profundamente la palabra y el movimiento corporal... lo transmitido en el proceso de comunicación no son mensajes, sino representaciones.”(Rimé en Moscovici,1993:537)

En este sentido se puede señalar que la los participantes en la comunicación tienen una matriz social y cultural, que la comunicación además de transmitir palabras transmite una forma, y que en este proceso de comunicación los sujetos intercambian representaciones o imágenes. Y es en este sentido lo que nos permite hablar de un modelo psicosocial, presuponiendo que la base de este modelo es lo social.

Los contenidos específicos que se internalizan en la socialización primaria varían, de una sociedad a otra. Algunos se encuentran en todas partes. Es, el lenguaje lo que debe internalizarse.

Con el lenguaje y por su intermediario, diversos esquemas motivacionales e interpretativos se internalizan como definidos institucionalmente. Es en la socialización primaria en donde se construye el primer mundo del individuo. Es por eso que en la socialización primaria se establece un aprendizaje socialmente definido.

La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo. Sin embargo la socialización nunca es total y nunca termina.

La socialización secundaria, señala Luckmann (1993), es la internalización de submundos institucionales o basados sobre instituciones. Su alcance y su carácter se determinan por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento. Se puede decir que la socialización secundaria es la adquisición del conocimiento específico de roles estando estos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo. Además de la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de una área institucional.

Los submundos internalizados en la socialización secundaria son generalmente realidades parciales que contrastan con el mundo de base adquirido en la socialización primaria. También los submundos requieren, de un aparato legitimador que este acompañado de símbolos rituales o materiales.

Así pues, el carácter de una socialización secundaria depende del estatus del cuerpo de conocimiento de que se trate dentro del universo simbólico en su conjunto. Existe una gran variabilidad histórico-social en las representaciones que comporta la socialización secundaria.

Establecer y mantener la coherencia en la socialización secundaria presupone ciertos procedimientos conceptuales para integrar los diferentes cuerpos de conocimiento.

Los roles de la socialización secundaria comparten un alto grado de anonimato. Se separan fácilmente de los individuos que los desempeñan. Esta formalidad y este anonimato se vinculan al carácter afectivo de las relaciones sociales.

Luckmann (1993) señala que este anonimato posibilita el separar una parte del yo y su realidad concomitante como algo que atañe solo a la situación específica del rol de que se trate. El individuo establece una distancia entre su yo total y su realidad por una parte, y el yo parcial específico del rol y su realidad por la otra.

Como ya hemos mencionado la socialización es el proceso a través del cual las personas aprenden los valores, expectativas y roles de la sociedad en la que han nacido.

Dichos valores, expectativas y roles son distintos y son transmitidos de formas distintas según el sexo al que pertenece cada persona .

Así pues, varones y mujeres interiorizan dichos mensajes diferenciales, siendo esta, de alguna forma, la razón principal por la cual los sexos acaban pensando y comportándose de forma distinta.

Las diferencias hombre y mujer y la situación actual al respecto no son pues, fenómenos simples ni estáticos, sino complejos y cambiantes . El tipo de socialización (diferencial) que reciben mujeres y hombres debería, por tanto, ser revisada y modificada, pero no con un objetivo homogeneizador o uniformizador, sino con la finalidad de que varones y mujeres lleguen a ser personas menos parcializadas y disfruten de mayores posibilidades de elección. Las personas deberían ser tratadas en función de sus características individuales y no en función de su pertenencia a un colectivo determinado , en este caso a un sexo determinado.

### **2.1.1. Nacer varón , nacer mujer**

Por sexualidad debemos entender el conjunto de condiciones fisiológicas, psicológicas y socio-culturales correspondientes a cada sexo y determinantes en el comportamiento sexual. Así el primer elemento de la sexualidad es el propio sexo biológico y que es determinado por los caracteres sexuales primarios.

Cuando un ser nace, encontramos que sus características físicas son diferentes, según se trate de hombre o mujer; esto es lo que se conoce como sexo de asignación. A partir



de ese momento los familiares inician una educación para diferenciar los comportamientos de cada uno, la forma de vestirlos, los juegos que se les proponen y la forma en que deben enfrentar sus problemas, entre otras acciones; será diferente para cada sexo, por ejemplo: es muy frecuente la costumbre de vestir azul a los varones y de rosa a las mujeres en los primeros meses de vida; a esta parte de la sexualidad se le conoce como sexo social. De esta manera el niño evoluciona sabiéndose hombre o mujer hasta consolidar su identidad sexual al término de la adolescencia.

Ya especificamos que desde el instante mismo del nacimiento comienza un proceso que lo incorpora al medio social. Se le enseña a comportarse de acuerdo a su sexo ( rol sexual) y conforme a la concepción que la sociedad tenga sobre los patrones de comportamiento que debe cubrir, en las distintas etapas de su vida.

El ser humano es social por naturaleza, esto quiere decir que necesita la interacción con otros seres humanos y establecer múltiples relaciones formando diversos grupos.

Para lograr la convivencia entre los seres, la sociedad instituye normas, valores y creencias que moldean el comportamiento de sus integrantes a través de diversos mecanismos o instituciones.

Además de la evidente diferencia biológica , en los ámbitos social y cultural cada grupo social se rige por patrones propios en los cuales se asigna a hombres y mujeres diferentes funciones, de acuerdo con el sexo. También influye factores como la tradición, medio ambiente, la economía, la religión , etc.

La conducta sexual también es definida por la sociedad, así es evidente la división de funciones para hombres y mujeres, su manera de relacionarse y lo que la sociedad espera de unos y otros, incluso en algunas ocasiones hasta la elección de una carrera u oficio se determina en función del sexo, por ejemplo: los hombres no puede estudiar para secretarios,

mientras que las mujeres no pueden ser albañiles; además es muy común encontrar formas de pensar distintas como “los hombres no deben llorar”, “las mujeres deben hacerse cargo de las labores del hogar” aunque esto puede llegar a variar a través del tiempo y según la sociedad de la que se hable.

A lo largo de algunos estudios de tipo evolutivo se ha podido determinar que:

A) A partir del año y medio de edad, los niños empiezan a mostrar interés hacia determinados juegos socialmente diferenciados y distinguen entre lo propio para niños o niñas respecto a peinados, vestido, actividades, juegos, etc.

B) Hacia los dos o tres años se autclasifican en niños o niñas.

C) A partir de los tres o cuatro años recurren a su identidad sexual para aceptar o rechazar ropa, peinado, juegos y otras actividades. Durante esta etapa que es el primer contacto con una institución educativa, valora lo relacionado con su grupo sexual y así asimila lo que socialmente se le ha asignado por su sexo: nombre, gestos, actividades corporales, actitudes, tipo y color de ropa, estilo de habitación, vocabulario, etc. todo lo cual lo acompañará durante su vida.

A partir de todo esto que se ha venido tratando podemos considerar que la familia y la escuela aunque no son los únicos agentes de socialización, si podemos considerarlos como los más importantes dado que la primera interviene en este proceso de socialización desde que el ser humano ve por primera vez la luz, y aunque, en un primer período, este agente opera a través de la madre, más tarde interviene el padre, los hermanos y otras personas próximas a él dentro del hogar familiar; la escuela interviene, a partir de la educación preescolar, cuando el niño cuenta ya con un conjunto de comportamientos asumidos como suyos, que representan el contar con una cierta orientación personal de base.

## 2.2. “Lo femenino” y “lo masculino”

Se utilizan ambos términos para designar así lo que pueda considerarse como propio de cada uno de los sexos. Si nos remontamos a los hechos históricos la Revolución Industrial y ambas Guerras Mundiales marcaron el comienzo e incrementación de la participación de la mujer en la vida social, por que al verse en la necesidad de salir de sus hogares para ocupar los lugares que habían dejado los hombres en fábricas, talleres y oficinas, pudieron darse cuenta - las mujeres - que poseían una capacidad de realización que hasta ese momento había permanecido ignorada puesto que se le habían asignado tareas tradicionalmente propias de su sexo.

Dicho proceso no fue reversible ya que en primera instancia muchos de esos hombres no regresaron a sus hogares y por consecuencia a sus lugares de trabajo, en segunda instancia las mujeres ya habían tenido la satisfacción de verse útiles y reconocidas en ambos ámbitos.

A partir de esto la idea de que la mujer debe dedicarse en cuerpo y alma a las labores del hogar y cuidado de los hijos fue perdiendo la fuerza que había adquirido en las generaciones que le antecedían y en el caso de los hombres, esto provocó que su participación en el hogar fuera más frecuente.

Pero esto ¿ es un indicador de que la igualdad en las funciones sin distinción de sexos es un hecho ? , esto nos hace pensar acerca del significado de los caracteres atribuidos como esenciales tanto al hombre como a la mujer para ver hasta que punto son determinados por el sexo o son solamente concepciones surgidas en las entrañas de las diversas culturas.

A lo largo de la historia en todas las sociedades humanas ha existido una tendencia muy marcada con respecto a la diferenciación entre las funciones que han de realizar las

mujeres y las adjudicadas al hombre; es evidente que en el fondo de esta situación, está presente todo un sistema de vida en el cual se encuentra establecido que una persona piense, sienta y actúe de determinada forma según nazca con uno u otro sexo, esto es, con base en una norma social establecida se categoriza a las personas con respecto a su sexo señalándoles en forma casi automática y natural el papel que ha de desempeñar en la vida.

Esto nos permite distinguir la presencia de un ciclo, en donde la sociedad basándose en un conjunto de criterios previamente establecidos determina una norma social cuya función es definir “lo femenino” y “lo masculino”, por consecuencia tanto hombres como mujeres se ven obligados a actuar en el mismo sentido que demarca esa norma, contribuyendo a la reafirmación de la misma; como vemos este ciclo es muy cerrado quedando casi como imposible la posibilidad de un cambio, puesto que en estas sociedades se pretende mantener hasta el máximo aquellas normas tradicionales.

“ Sin pretender ignorar la patente diversidad biológica de ambos sexos, nos inclinamos a creer que en la mayoría de los casos, esa diferencia fisiológica ha sido, más que nada, un pretexto para que las sociedades conforme a su cultura y a través de sus diversas instituciones principalmente la familia, hayan estereotipado la distribución de los papeles y las funciones de las persona de uno u otro sexo” .

( Elu, de Leñero,1973:17-18)

Con respecto a esta situación se han realizado una serie de trabajos de investigación cuyo objetivo ha sido buscar cual es la caracterización de “lo femenino” y “lo masculino” en algunas sociedades destacando de entre ellos los trabajos de Terman y Milles, y de Margaret Mead, los cuales llegaron a las siguientes conclusiones:

TERMAN Y MILLES.

1) El interés de los hombres está inclinado en las proezas y aventuras, sus ocupaciones preferentemente son al aire libre requiriendo de esfuerzo físico en el uso de maquinaria y herramientas.

2) En las mujeres demostraron inclinación por asuntos de tipo doméstico en objetos y ocupaciones meramente estéticas, prefiriendo las ocupaciones tranquilas sin salir de sus hogares y abocadas hacia los demás en particular a los menores.

#### MARGARET MEAD.

1) En las tribus de Arapesh, los individuos sin distinción de sexo opinan y actúan por igual identificándose más con algunos caracteres tipificados como femeninos( inclinaciones maternas, obediencia, etc.).

2) En las tribus Mundugumor, se presentan caracteres masculinos de manera indistinta en ambos sexos, manifestado en el hecho de que la actividad principal que es la caza participan hombres y mujeres con la misma entrega ( crueldad, agresividad, etc.)

3) En la tribu Chambules, las mujeres tienen el papel principal , son el grupo dominados y dirigente ( matriarcado ).

Como podemos apreciar en esencia ambas investigaciones parecieran ser contradictorias a pesar de que fueron realizadas en la misma época , sin embargo, las sociedades son las que marcaron tal diferencia.

“... la determinación de “lo femenino” y “lo masculino” no debe hacerse nunca a niveles generales, ya que sólo serán válidas aquellas afirmaciones que están referidas a describir características de individuos en una sociedad dada, dentro de una circunstancia cultural limitada al tiempo y al espacio”. (Elu, de Leñero,1973:21)

Así queda en evidencia que de existir una diferenciación con respecto a las actividades propias de un sexo, serán el producto de una cultura y de las normas sociales que esa sociedad ha tenido a bien determinar en consideración a su espacio y tiempo respectivo.

Nuestra sociedad mexicana no ha quedado al margen de este fenómeno y es común encontrar que existen características ideales de las mujeres y hombres mexicanos. Las mujeres son consideradas como individuos dependientes, conformistas, tímidas y apegadas a una rutina, mientras que los hombres son considerados como fuertes, conquistadores, dominantes y bravucones. Estas características fueron formadas y fomentadas desde los primeros años de vida del individuo, durante ellos vive apegado a la madre de quien recibe protección y la figura de su padre es un tanto superior y distante, incluso puede llegar a ser admirado.

Con el transcurso del tiempo y con ello el crecimiento de ese individuo si se trata de una mujer trata de parecerse en lo posible a la figura de su madre y en el caso de ser hombre intentará ser semejante a su padre incluso en las cosas negativas que pudieran existir.

A las niñas se les alecciona desde sus primeros años cierta inferioridad con respecto del varón, se les hace atender a los hombres de la casa teniéndoles toda una serie de consideraciones sean estos el padre o los hermanos, incluso su posición de mujeres significa tener limitaciones las cuales sólo podrán ser superadas con auxilio del hombre.

A los niños se les libera de cualquier responsabilidad en trabajos domésticos ya que "los hombres no hacen esas cosas", se les inculca que deben ser fuertes, valientes, que deben proteger e incluso aprenden a reprimir el dolor físico en aras de esa fuerza y valentía que debe caracterizarlos.

Toda esta formación es guiada por ambos padres sin embargo con más énfasis por parte de la madre, resultando ser ésta la más eficiente transmisora de las normas socio-culturales imperantes en la sociedad a la que pertenecen.

Esto nos puede llevar a entender por que el varón aprende a que por el simple hecho de serlo, tiene como derecho el mandar, dominar y ser servido en primera instancia por la madre y/o hermanas - en el caso de tenerlas - finalmente incluso la esposa; las mujeres en su caso aprenden a servirles, darles gusto y a depender de ellos para obtener seguridad.

Finalmente el hombre con el transcurso del tiempo y el contacto que va teniendo en los diferentes grupos en donde se desenvuelve va percibiendo que lo que le enseñaron es muy importante: la fuerza es el principal factor del triunfo, es el medio para lograr el respeto y alcanzar inclusive cierta superioridad física con respecto de los demás.

### **2.3. El sistema sexo-género**

El sistema sexo género permite distinguir entre los hechos biológicos y los sociales. Se utiliza la palabra sexo para designar características o diferencias transhistóricas estrictamente biológicas. El término género designa el conjunto de normas sociales que definen capacidades y comportamientos diferenciados según el género, el género es lo que en cada sociedad se atribuye a cada uno de los sexos, es decir, aquellas construcciones sociales que se consideran femeninas o masculinas, construcciones sociales significativamente diferentes según se pertenezca a una clase social determinada, a una raza, a una etnia, o se viva en un momento histórico concreto, en un país desarrollado o en vías de desarrollo, etcétera.

La concreción de género depende, pues, de la época y el lugar en que es analizado. Sin ser totalmente estable, se puede ir modificando en relación a otros cambios sociales ( división social del trabajo, moral sexual, cambios demográficos, etcétera ). Sin embargo, el género masculino ha dominado sobre el femenino. Esta dominación constituye la base de un

orden social jerárquico que determina las posiciones de los individuos al margen de sus capacidades específicas. Se ha convenido en denominar patriarcado a ese orden social jerárquico.

Es importante reconocer que todas las culturas elaboran cosmovisiones sobre los géneros y, en ese sentido, cada sociedad, cada pueblo, cada grupo y todas las personas, tienen una particular concepción de género, basada en la de su propia cultura. Cada etnia tiene su particular cosmovisión de género y la incorpora además a la identidad cultural y a la etnicidad, de la misma manera que sucede en otras configuraciones culturales. Por eso, además de contener ideas, prejuicios, valores, interpretaciones, normas, deberes, y prohibiciones sobre la vida de las mujeres y los hombres, la cosmovisión de género propia, particular, es marcadamente etnocentrista.

“ La representación del orden genérico del mundo, los estereotipos sociales y sus normas son fundamentales en la configuración de la subjetividad de cada quien y en la cultura. Se aprenden desde el principio de la vida y no son aleatorios, son componentes el propio ser, dimensiones subjetivas arcaicas y en permanente renovación, por ello son fundantes. Están en la base de la identidad de género de cada quien y de las identidades sociales asignadas y reconocidas al resto de las personas.” (Lagarde, 1996:19 )

La vida cotidiana está estructurada sobre las normas de género y el desempeño de cada uno depende de su comportamiento y del manejo de esa normatividad. Si algo es indiscutible para las personas, es el significado de ser mujer o ser hombre, los contenidos de las relaciones entre hombres y mujeres, así como, los deberes y las prohibiciones para las mujeres por ser mujeres y para los hombres por ser hombres. Si somos personas



conservadoras, pone en crisis toda nuestra concepción del mundo, nuestros valores, nuestro modo de vida, y la legitimidad del mundo patriarcal.

El género es más que una categoría, es una teoría amplia que abarca categorías, hipótesis, interpretaciones y conocimientos relativos al conjunto de fenómenos históricos constituidos en torno al sexo. El género está presente en el mundo, en las sociedades, en los sujetos sociales, en sus relaciones, en la política y en la cultura. El género es la categoría correspondiente al orden sociocultural configurado sobre la base de la sexualidad: la sexualidad a su vez definida y significada históricamente por el orden genérico.

“Por género entiendo la construcción diferencial de los seres humanos en tipos femeninos y masculinos. El género es una categoría relacional que busca explicar una construcción de un tipo de diferencias entre los seres humanos. Las teorías feministas, ya sean psicoanalíticas, posmodernas, liberales o críticas coinciden en el supuesto de que la constitución de diferencias de género es un proceso histórico y social y en el que el género no es un hecho natural. Aún más... es necesario cuestionar la oposición misma entre sexo y género. La diferencia sexual no es meramente un hecho anatómico, pues la construcción e interpretación de la diferencia anatómica es ella misma un proceso histórico y social. Que el varón y la hembra de la especie difieren es un hecho, pero es un hecho también siempre construido socialmente. La identidad sexual es un aspecto de la identidad de género. El sexo y el género no se relacionan entre sí como lo hacen la naturaleza y la cultura pues la sexualidad misma es una diferencia construida culturalmente.” (Lagarde, 1996:27)

Así pues, cada mujer y cada hombre sintetizan y concretan en la experiencia de sus propias vidas el proceso sociocultural e histórico que los hace ser precisamente ese hombre y

esa mujer: sujetos de su propia sociedad, vivientes a través de su cultura, cobijados por tradiciones religiosas o filosóficas de su grupo familiar y su generación, hablantes de su idioma, ubicados en la nación y en la clase en que han nacido o en la que han transitado, envueltos en la circunstancia y los procesos históricos de los momentos y de los lugares en que su vida se desarrolla.

El mecanismo cultural de asignación del género sucede en el ritual del parto: al nacer la criatura, con la sola mirada de sus genitales, la partera o el partero dice y nombra a la vez: “es niña” o “es niño”. La palabra, el lenguaje es la marca que significa el sexo e inaugura el género. Y el resto de la vida de manera casi imperceptible se repite el ritual: cada persona reconoce a otra a través de la mirada de su cuerpo, de la escucha de su voz y constante que es una mujer o un hombre. Además lo certifica en las acciones, los comportamientos, las actitudes, y las formas de relacionarse, y por el conjunto de cosas que esa persona puede o no hacer, decir, pensar. Es decir, por los límites impuestos a su ser en el mundo por esa construcción que es el género.

A partir de ser nombrado el cuerpo recibe una significación sexual que lo define como referencia normativa inmediata para la construcción en cada sujeto de su masculinidad o de su feminidad, y perdura como norma permanente en el desarrollo de su historia personal, que es siempre historia social.

No hay que olvidar, que el género es una construcción simbólica y contiene el conjunto de atributos asignados a las personas a partir del sexo. Se trata de características biológicas, físicas, económicas, sociales, psicológicas, eróticas, jurídicas, políticas y culturales. Además, mujeres y hombres son construidos social y culturalmente sobre una base biológica que se modifica dialécticamente por la interacción sociocultural.

Ahora bien, la cultura particular esta constituida por concepciones del mundo desde las cosmogonías , las mitologías y las filosofías hasta las ideologías, los conocimientos, los lenguajes y desde luego, las mentalidades. Cada circulo particular, cada mundo circunscrito, va desarrollando sus propias mentalidades, el sentido común, las creencias, el imaginario, las fantasías y las expectativas que corresponden con su núcleo definitorio . Y cada círculo cultural contiene sus rituales de reproducción simbólica y material de ese orden.

Así mismo, cada nación da un tratamiento diferenciado a las mujeres y a los hombres y tienen connotación debida al orden social de géneros que la constituye. Además, cada nación y cada etnia estructura una organización social genérica y una cultura genérica correlativa con sus peculiaridades de identidad, con normas, deberes y prohibiciones para las mujeres y los hombres y desde luego con un orden de poderes de género y un conjunto de concepciones sobre ese mundo articulado y consensuado.

Lo más importante es reconocer que en todas las sociedades se construyen modos de vida para las personas mas o menos estrictos de acuerdo con su edad y su período de vida.

“ Es evidente que en todo el mundo las categorías más entre entreveradas son el género y la edad a tal punto que constituyen un orden social genérico de edad, y los sujetos son de manera específica definidos en sus modos de vida y en su identidad por la permanente combinación género - edad en movimiento.”

(Lagarde, 1996: 43)

No obstante, las categorías de género no son solo mujer u hombre, sino niño y niña, adulta, adulto, vieja, viejo, anciana, anciano, y los períodos de curso de cada mujer y de cada hombre están marcados por la edad, sus necesidades, sus expectativas y sus oportunidades.

Así pues, todos los procesos de vida son procesos culturales y todas las personas son cultas, son seres de cultura, aprenden cultura y generan cultura, viven a través de su cultura. Por eso es imprescindible conocer y analizar las concepciones del mundo filosóficas, ideológicas, religiosas, científicas y éticas en la sociedad en que se ubican dichos sujetos, así como las maneras en que asumen su cultura, es decir, la concreción de esas concepciones del mundo en esos sujetos, su identificación con ese mundo o su extrañamiento y actuación frente a él. Además, de comprender cómo a pesar de las creencias, la subjetividad humana no es universal, es también una construcción interactiva e intersubjetiva entre el sujeto y los otros, entre el sujeto y el mundo. Y eso significa que aún cuando mujeres y hombres compartan dimensiones culturales lo hacen desde su subcultura genérica y por ende su percepción del mundo y sus experiencias vitales tienen una particular significación de género.

“ La subjetividad corresponde al criterio de unicidad. Más aun la construcción social del género implica que haya asignaciones de género. Cada persona es enseñada a ser mujer o a ser hombre de diversas maneras y por diferentes personas, instituciones y medios y cada quien aprende o no aprende según sus posibilidades, cada quien internaliza: hace suyo en grados diferentes el conjunto del mandatos de género, y cada mandato. Cumple o desobedece. Y el proceso pedagógico de género les sucede a las personas sin darse cuenta, de manera inconsciente, a pesar de lo aparatoso que resulta y que dura toda la vida.”

(Lagarde, 1996:47)

No olvidemos, que las formas de comportamiento, las actitudes, y las conductas también son construcciones históricas asignadas algunas de manera abarcadora para todos, y otras específicas para las mujeres y diferentes de las asignadas a los hombres. La subjetividad

esta poblada de lenguajes, de imaginarios, fantasías y sueños: es memoria y olvido, nostalgia y utopía.

#### **2.4. El rol de género y la identidad de género**

Al desarrollar nuestras actividades cotidianas procuramos ubicar mentalmente a la gente en diversas categorías sociales. Clasificamos a la gente en términos de sus atributos comunes, su comportamiento común o las relaciones que todos los demás tienen hacia ellos.

Así, las diferencias anatómicas entre hombres y mujeres sirvieron de base para la asignación de roles sexuales, conjunto de expectativas que definen la forma en que deben comportarse los miembros de cada sexo.

Los roles tradicionalmente femeninos se han derivado de las funciones relativas a la maternidad ( cuidado y protección de la prole, mantenimiento de la casa y otras tareas cotidianas ), de atender al aspecto afectivo y familiar y de ser el complemento del hombre (esfera de lo privado). Los roles tradicionalmente masculinos derivan del mantenimiento económico familiar, de las relaciones profesionales y de las extrafamiliares ( esfera de lo público ). Entendiendo por rol el conjunto de tareas y funciones que se le asignan a una persona o grupos de personas determinadas dentro de una cultura y un grupo social específico.

Ahora bien, la gran variedad de pautas de conducta de hombres y mujeres de una sociedad a otra tienen como fundamento una base social. Lo que en una sociedad se considera el comportamiento masculino normal puede ser considerado el comportamiento femenino normal en otra. Cada una de las diferenciaciones, depende de las definiciones sociales y los significados socialmente construidos.

“ Los roles son rótulos declarados detrás de los cuales las personas se presentan a los demás, y en cuyos términos se conciben, se evalúan a sí mismos y juzgan parcialmente sus acciones pasadas, actuales y proyectadas. Y los roles son rótulos imputados, en relación con los cuales las personas análogamente conciben, evalúan y juzgan las acciones pasadas, actuales y proyectadas de los demás..”

(Vander,1986:272)

La manera en que los demás nos definen en la interacción social tiene profundas repercusiones en la forma en que nosotros mismos nos definimos. Por ellos la identidad es, pues, el producto de los procesos interactivos en marcha entre el individuo y el campo social, y no solamente un elemento de las características individuales. La identidad es la realidad social que se actualiza en una representación de sí.

La vía psicosocial ha definido a la identidad a partir de una problemática de la interacción que integra, por una parte, los aspectos individuales y los componentes psicológicos relacionados con la personalidad (el Sí mismo) y por otra, las variables sociológicas relacionadas, con la noción del rol social.

“...la definición de la identidad se hace a partir de la noción del rol asumido en un sistema dado. Así la identidad social comprende tres elementos esenciales: la posición ocupada, las expectativas relacionadas con ella y la identificación del individuo con su rol.” (Fischer,1990:163)

Así, pues la identidad puede ser definida como, señala Fischer (1990), las diferentes modalidades del sentimiento y de la representación de sí que derivan de las formas de

interacción **Sí/otros**, en un contexto social dado, y que determinan quiénes somos. Tomando en cuenta que la identidad se construye en relación al otro generalizado.

Una de las características de la identidad concierne a la pertenencia al sexo masculino o femenino. Según un estudio, en cuanto al desarrollo de la identidad, ha puesto de manifiesto las diferencias en la afirmación de la identidad, se sea hombre o se sea mujer:

- Para los hombres se ha observado que este desarrollo se efectuaba de manera generalmente positiva, a medida que tenían más edad;
- En cambio, para las mujeres el desarrollo de la identidad se expresaba de forma frecuentemente más negativa, más problemática y más conflictiva.

Las diferencias aparecidas en el desarrollo del hombre y de la mujer plantean el problema de la adecuación, más o menos satisfactoria, entre desarrollo personal y rol social.

Sin embargo, cada persona es en sí misma una síntesis de diversidades de movimiento, las condiciones de identidad no califican la circunstancia del sujeto. No son adjetivos prescindibles. Son mundos, espacios, modos de vida y concepciones del mundo y poderes para vivir, en los que se desarrolla la vida cotidiana de las mujeres y los hombres. Cada quien participa de manera activa y dialéctica en y de su mundo y construye a partir de sus recursos, su vida personal, su historia y la historia colectiva. Y aunque el sujeto pueda perder la mayoría de sus condiciones, la condición de género, aunque cambiante, define su identidad en sus dimensiones fundante, arcaica y básica.

## **2.5. Los estereotipos sexuales**

Los estereotipos sexuales entendiendo como tales aquellas generalizaciones no científicas acerca de lo que es “propio” de cada sexo.

“ Son percepciones de características o conductas consideradas “típicas o “propias” de mujeres o de hombres, son juicios fundamentados en ideas preconcebidas que se imponen como un cliché a los componentes de una sociedad y que por su esencia, presentan una cierta resistencia al cambio. Estereotipar es asignar arbitrariamente ciertos hábitos, destrezas y expectativas ala gente sobre la base única de pertenencia a un grupo, sin tener en cuenta los atributos individuales”. (Espín y Moreno, 1996: 19).

Los estereotipos pueden referirse a la raza, al sexo, a la etnia, al nivel socioeconómico, a la edad o a otros factores. Se pueden distinguir entre estereotipos explícitos y estereotipos implícitos.

No cabe duda de que todo proceso de identificación sexual y de aprendizaje social de roles y estereotipos que implica al género al que pertenecen la niña o el niño se ve favorecido por toda una serie de agentes de socialización como son la familia, la escuela , los medios de comunicación , publicidad , literatura y el lenguaje hablado y escrito. La escuela puede fortalecer estereotipos sexistas que seguramente se iniciaron en la familia. Estereotipos que se pueden manifestar en:

- + La organización del centro educativo ( puestos de responsabilidad y de dirección)
- + El curriculum ( manifiesto y oculto)
- + Las normas de comportamiento
- + El lenguaje utilizado
- + Los recursos educativos
- + La organización del espacio
- + Las actitudes del profesorado



+ La participación de madres y padres

+ El sistema de relaciones establecido entre el alumnado y el profesorado y entre el propio alumnado dentro y fuera del aula y del centro

+ Los libros y materiales utilizados.

Ahora bien, los estereotipos se integran a la personalidad como un conjunto de rasgos adquiridos por aprendizaje desde la época más temprana de la vida. Son aquellos que se repiten automáticamente cuando a alguien le preguntan como son los hombre y las mujeres, que es ser masculino y ser femenina, forzando la oposición y la diferenciación extrema entre hombres y mujeres.

A continuación se da una lista de los rasgos que componen los estereotipos masculino y femenino, de acuerdo con las investigaciones internacionales y retomando el libro de Graciela Ferreira.

Hombres - caracteres "masculinos"	Mujeres - caracteres "femeninos"
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activos, fuertes, aguantadores.</li> <li>• Independientes, dominantes.</li> <li>• Poco emotivos, duros, recios</li> <li>• Ocultan sentimientos, no lloran.</li> <li>• Francos, sinceros, frontales.</li> <li>• Poco susceptibles.</li> <li>• No les preocupa mostrarse agresivos, violentos, enojados.</li> <li>• Rebeldes, irritables, intolerantes.</li> <li>• Indiferentes, secos.</li> <li>• Bruscos, groseros.</li> <li>• No piden ayuda ni protección.</li> <li>• Creativos, divertidos, chistosos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Pasivas, débiles, flojas.</li> <li>* Dependientes, sumisas.</li> <li>* Emotivas, blandas, manipulables.</li> <li>* Expresan sentimientos, lloran.</li> <li>* Hipócritas, vuelteras, retorcidas.</li> <li>* Muy susceptibles.</li> <li>* Les preocupa mostrarse agresivas, violentas, enojadas.</li> <li>* Obedientes, pacientes, tolerantes.</li> <li>* Comprensivas, cariñosas.</li> <li>* Corteses, educadas.</li> <li>* Piden ayuda y protección.</li> <li>* Rutinarias, aburridas, sin humor.</li> </ul>

Hombres - caracteres "masculinos"	Mujeres - caracteres "femeninos"
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desordenados, descuidados, ruidosos</li> <li>• No les importa su aspecto.</li> <li>• Saben lo que quieren, constantes, estables.</li> <li>• Poco envidiosos.</li> <li>• Fanfarrones, quieren ganar siempre.</li> <li>• Son elegantes.</li> <li>• Tienen instintos agresivos.</li> <li>• Egocéntricos.</li> <li>• Maduros, profundos.</li> <li>• Volcados al mundo exterior.</li> <li>• Saben como es el mundo.</li> <li>• Hábiles para los negocios.</li> <li>• Aptos para dirigir y liderar.</li> <li>• No confunden ideas con sentimientos</li> <li>• Hábiles con herramientas.</li> <li>• Saben de todo.</li> <li>• Se orientan al propio éxito.</li> <li>• No entienden las tareas domesticas.</li> <li>• Quieren ganar mucho dinero.</li> <li>• Les interesan las matemáticas, las ciencias, los deportes, la política y el sexo.</li> <li>• Quieren progresar, dedicados a su profesión.</li> <li>• Estudian para independizarse.</li> <li>• Se preparan para ganarse la vida.</li> <li>• Son revolucionarios, inquietos, conquistadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Ordenadas, pulcras, silenciosas.</li> <li>* Les importa mucho su aspecto.</li> <li>* Caprichosas, volubles, inestables.</li> <li>* Envidiosas.</li> <li>* Modestas seden con facilidad.</li> <li>* Son provocativas.</li> <li>* Tienen instintos maternales.</li> <li>* Serviciales.</li> <li>* Infantiles, superficiales.</li> <li>* Volcadas al hogar.</li> <li>* No saben como es el mundo.</li> <li>* Incompetentes para los negocios.</li> <li>* No aptas para dirigir y liderar.</li> <li>* Confunden ideas con sentimientos.</li> <li>* Prolijas</li> <li>* No están informadas.</li> <li>* Apoyan el éxito de otros.</li> <li>* No entienden de cuestiones sociales.</li> <li>* Quieren gastar mucho dinero.</li> <li>* Les interesan, el arte, las modas, la cocina, la religión, los hijos y el romance.</li> <li>* Quieren casarse, dedicadas al marido y a los hijos.</li> <li>* Estudian para conseguir novio.</li> <li>* Se preparan para casarse.</li> <li>* Son conformistas, dóciles, seductoras.</li> </ul>

Hombres - caracteres "masculinos"	Mujeres - caracteres "femeninos"
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dicen palabrotas.</li> <li>• Hablan libremente de sexo con hombres.</li> <li>• Son objetivos, fríos, no sentimentales</li> <li>• No sugestionables, realistas.</li> <li>• Competitivos, progresistas.</li> <li>• Lógicos, racionales.</li> <li>• Toman decisiones. Son seguros.</li> <li>• Valientes, audaces, aventureros.</li> <li>• Callados, parcos, serios.</li> <li>• Autoritarios, ásperos, arrogantes.</li> <li>• Puntuales, responsables.</li> <li>• Tienen autodominio, estoicos.</li> <li>• Inteligentes, tienen iniciativa.</li> <li>• Usan su inteligencia.</li> <li>• Autónomos, realizan esfuerzos.</li> <li>• Se sienten ganadores.</li> <li>• No consultan médicos o psicólogos.</li> <li>• No aceptan consejos .</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Tratan de no decir palabrotas.</li> <li>* No hablan libremente de sexo con hombres.</li> <li>* Son subjetivas, cálidas, sentimentales.</li> <li>* Sugestionables, idealistas.</li> <li>* Colaboradoras, conservadoras.</li> <li>* Ilógicas, irracionales.</li> <li>* Son indecisas e inseguras.</li> <li>* Temerosas, tímidas, poco arriesgadas.</li> <li>* Charlatanas, exageradas frívolas.</li> <li>* Sin autoridad, suaves vanidosas.</li> <li>* Impuntuales, irresponsables.</li> <li>* Se desesperan, quejosas.</li> <li>* Intuitivas, no tienen iniciativa.</li> <li>* Usan su cuerpo.</li> <li>* Complacientes, se sacrifican.</li> <li>* Se sienten víctimas.</li> <li>* Consultan médicos y psicólogos.</li> <li>* Piden consejos a todo el mundo.</li> </ul>

El estereotipo femenino configura el síndrome de la niña "buena y boba" . El estereotipo masculino configura el síndrome del hombre " macho mayúsculo " . Con todos estos adjetivos, que estereotipan a la mujer y al hombre nos damos cuenta que la tecnificación del mundo, la ciencia deshumanizada, la masificación, la insensibilidad y la cosificación de los seres son el fruto de una cultura de dominio masculino que ha impuesto sus estereotipos despersonalizados a la existencia humana. Probetas, robots, armas, naves espaciales y superhéroes no son juegos de niñas, con ellos se refuerza en los varones la

tendencia a la manipulación , el poder despótico, la violencia, como maneras de gobernar a la familia o el mundo.

Cada vez resulta más claro que la “supremacía” masculina, fomentada y arraigada por obra de los estereotipos transmitidos de generación en generación , no ha traído paz ni bienestar al mundo. Los hombres y las mujeres son seres biológicamente diferentes, pero deberían ser considerados esencialmente iguales en su humanidad, sus derechos y su educación, para garantizar tanto su libertad y su salud como la supervivencia y el desarrollo de la sociedad.

Así pues, la influencia negativa sobre el género femenino de los diferentes agentes de socialización conducen insistentemente a la mujer hacia el mundo de lo privado ( lo cotidiano ) y al hombre hacia la esfera de lo “público” ( la actividad socio económica ). Y así ocurre que estos fenómenos se han ido manifestando y han ido calando en distintas manifestaciones de la conducta y de la normatividad social.

## **2.6. Mujer - Privado / Hombre - Público.**

En la división sexual del trabajo se pone énfasis a los espacios que tradicionalmente se han considerado como femeninos y masculinos, es claro que se trata de una estructura determinada cultural e históricamente; recordemos que la sociedad a través de normas y valores designan tanto a hombres como a mujeres las actividades propias para cada uno de los sexos.

A lo largo de diversos trabajos que se han realizado al respecto se encuentra una clara división entre el ámbito privado y el ámbito público identificando al primero con la mujer y el segundo con el hombre. En el caso de las mujeres se les asignan trabajos reproductivos: procreación, cuidado y socialización de los hijos - concebida como la más noble función femenina - así como tareas domésticas que en su conjunto se les ha denominado ámbito

doméstico, privado o familiar; éste es un campo importante en donde se ha estudiado la subordinación femenina. Para el caso de los hombres se les designan actividades que realiza fuera de su espacio casa-familia, como lo es desempeñar sus actividades laborales con el objeto de obtener lo necesario para satisfacer las necesidades de su familia, participación en espacios políticos , culturales , deportivos, etc.

Es evidente que en lo relacionado al poder, privilegio y prestigio del sexo masculino en algunas culturas ha gozado siempre de ventajas en relación al sexo femenino, ya que este último tiene menos poder en sus comunidades, ganan menos dinero y tienen más dificultades para alcanzar lugares importantes ; el problema de quién obtendrá determinadas cosas, cuando y de qué manera , en su mayoría ha sido ganado por los hombres. La gran mayoría de las veces los hombres ocupan los cargos políticos más altos, tienen mejores empleos, se desatienden por completo de las labores del hogar. Harris en De Oliveira (1989) al respecto:

“ Destaca la esfera doméstica como uno de los ámbitos donde se produce y se reproduce la subordinación del género y se concibe al matrimonio como la relación social que asegura dicha subordinación en diversas culturas y sistemas de reproducción” ( De Oliveira , 1989 : 37 )

Es la esfera doméstica en donde se llevan a cabo las actividades necesarias para la reproducción cotidiana y generacional de los individuos y con ello la transmisión y recodificación de la interpretación del mundo que les rodea.

En la búsqueda de diferenciar la esfera pública y privada nos enfrentamos a problemas en la medida que se confunden estos conceptos analíticos con aquellas ideas que se aplican en nuestra vida cotidiana, así podemos encontrar que la casa o la familia son vocablos utilizados para designar a lo privado y los lugares de trabajo se refieren a lo público; esto no es nuevo ya que es el producto de toda una situación que a lo largo de la historia se ha venido forjando, no olvidemos que desde los griegos a la mujer se le ubicaba en el ámbito doméstico ya que

por su condición natural era precisamente ahí en donde se necesitaba menos fuerza y más afecto, los hombres tenían la responsabilidad de buscar la manera de sobrevivir, obviamente fuera del hogar.

También Durkheim, Simmel y Mill se preocuparon por la opresión de la mujer dentro del ámbito familiar, sin embargo en sus respectivos trabajos sólo diagnosticaron y describieron sus características con la firme convicción de que el progreso facilitaría la incorporación de la mujer a lo público.

Las ciencias sociales y en particular la antropología, contribuyeron a racionalizar la división entre ambos términos tomando como base los estudios de parentesco que parten de la existencia de diferencias sexuales y que a la vez éstas, son consideradas como parte importante de ese sistema.

“ La institucionalización del concepto público-privado, sin embargo no se logra en las ciencias sociales sino después del trabajo de Michele Rosado (1974), quien llega a afirmar que existe un patrón universal, el amamantamiento y la alimentación de los niños, que es el que define la relegación de la mujer al ámbito doméstico-privado.” (De Oliveira, 1989: 202 )

En América Latina esta búsqueda por diferenciar ambos términos también encontró campo fértil reelaborando el problema a partir de los conceptos de producción y reproducción para analizar el papel de la mujer y el de la unidad doméstica respecto a la familia.

A partir de este breve análisis nos surgen los siguientes cuestionamientos:

- 1) El concepto privado-público puede ser útil para comparar situaciones opuestas en este caso hombres y mujeres, pero que pasa si estos viven juntos y llegan a compartir proyectos, metas,  
¿ se podrá hablar de una complementariedad ?.

2) Es claro que en ambos espacios está la presencia de la combinación masculina y el énfasis en el rol de subordinación que desempeña la mujer, bajo este contexto ¿ pudiera darse una reestructuración en cuanto a las funciones y actividades dentro del espacio privado, de tal manera que se creen responsabilidades compartidas ?.

3) En apariencia la mujer es ajena a la escena social y política al negar su presencia en la esfera pública, pero ¿ cómo participan, qué hacen para llegar a tener influencia en el desarrollo de ciertos procesos sociales y políticos ?.

Lo que sí es claro , es que ambos conceptos son el reflejo de una realidad y que por sí solos no permiten del todo describir y explicar como funciona el género en una sociedad dada, que la división sexual del trabajo en cualquier grupo social está determinada por formas políticas y jerárquicas cuya interrelación en apariencia resulta compleja.

## **2.7. La dominación masculina y el patriarcado.**

Antes que nada, tenemos que ver que se entiende por poder y obediencia como algunas de las tantas variables intervinientes en la dominación masculina.

Si nos vamos a un diccionario de la lengua española, encontramos que poder es tener la facultad o el medio de hacer una cosa y tener la fuerza para realizar dicha cosa, y obediencia es la sumisión de una cosa a otra .

Para Graciela Ferreira, poder y obediencia son:

“El poder lo entendemos como la capacidad de lograr algo de otros por influencia física, como la fuerza; por influencia emocional o afectiva, como la autoridad; o por influencia espiritual, como el carisma; y la obediencia la entendemos como un mecanismo psicológico relacionado con la vida social y el sistema de

autoridad vigente en una comunidad y que puede describirse como el fenómeno de sumisión de una voluntad a otra ajena, más poderosa.” (Ferreira, 1996:103)

En toda sociedad existen jueces, policías, jefes, gobernantes, directores, o superiores, de todo tipo que escalonan una pirámide de autoridad, poder y grados de responsabilidad. Ellos disponen de sanciones para cuando no les reconocen su derecho a ser obedecidos. Pero también existe una jerarquía social de acuerdo con la edad y el género. Esta indica que los adultos son más valiosos que los niños, los jóvenes más que los ancianos y los hombres más que las mujeres. A pesar de ser mayoría niños, ancianos y mujeres son grupos de menor poder.

Ahora bien, dentro del conjunto social, los hombres al ser considerados más valiosos y poderosos, desarrollan un tácito derecho a dominar a las mujeres. La familia reproduce este esquema de subordinación y funciona con idéntico poder desigual. Los miembros del sexo masculino utilizan para ello mecanismos de control como el manejo del dinero, su irresponsabilidad de lo doméstico, su accionar público, las amenazas, la intimidación física y la autoridad legitimada socialmente, como jefe de familia, que les permite tener la última palabra.

Esta posibilidad de ejercer el poder, se debe al respaldo que la tradición de muchas instituciones de preponderancia masculina les ha otorgado a lo largo de la historia; el ejército, la religión, la política, las finanzas, la industria, las universidades, la ciencia, la tecnología, la familia, etcétera. Todas estas instituciones han cimentado un sistema de valores y de métodos para la aceptación de la supremacía masculina como algo tácito y natural.

Así pues, el patriarcado constituye la institucionalización de la fuerza masculina y su pilar es la familia monogámica; la familia, la sociedad y el Estado, son las tres entidades que



desde el patriarcado se interrelacionan, en las tres la cabeza es el hombre o el patriarca, cuyo objetivo es el de garantizar un control sobre la vida individual de cada uno de sus miembros.

Como es sabido, el patriarcado significó el poder del padre sobre la vida y la propiedad de la familia; dicha palabra, familia, en un principio fue usada por el derecho Romano para llamar a la unidad básica cuya cabeza, siempre masculina, regía sobre las mujeres, los hijos y los esclavos.

“ El nombre familia fue tomado de famulus que significa esclavo doméstico y la familia era el número total de esclavos pertenecientes a un hombre.” (Hierro, 1985: 36)

Ahora bien, la familia llamada “nuclear” (padre, madre e hijos), surge hasta el siglo XIV, el trabajo doméstico recae sobre la mujer, pero este trabajo no tiene valor económico; el embarazo y la crianza de los hijos, totalmente en manos de la mujeres, hace que ésta en muchas cosas, se vea imposibilitada para seguir con un trabajo productivo y a medida en que aumenta el número de hijos se ve constreñida a limitarse al trabajo doméstico.

Algunos historiadores de la corriente materialista (materialismo-histórico) visualizan la institución familiar patriarcal como el primer instrumento de dominación y esclavitud de las mujeres. Sin embargo, Simone de Beauvoir en Hierro (1985 a) crítica la interpretación de dichos autores señalando que:

“que el patriarcado no es el triunfo de los hombres sobre las mujeres y los esclavos, sino es el triunfo de los fuertes sobre los más débiles; en la humanidad desde sus orígenes, la fuerza física se ha impuesto, sin que sea posible precisar un momento histórico determinado para su aparición .”

(Beauvoir en Hierro, 1985 a: 37)

Esta sujeción se ha dado desde siempre, aunque no exista la evidencia histórica contundente. Sin embargo, puede pensarse que desde la aparición de las hordas primitivas, las mujeres han estado sujetas a una procreación desordenada, al cuidado infantil y a las demás tareas domésticas, lo anterior unido a los avatares de su fisiología; la menstruación, la lactancia y la supuesta fuerza física hicieron de ellas la parte social más débil según autores del materialismo histórico. Y siguiendo la interpretación del materialismo histórico la economía es la determinante para la aparición del patriarcado.

“ La fuerza que se impone es la económica, a partir del derecho originado por la propiedad privada. El status social, desde entonces, esta en relación directa con el monto de los bienes económicos. La relación entre patriarcado y propiedad privada, a juicio del materialismo histórico, es evidente, aunque el patriarcado sea una organización que surja a partir de la fuerza física.” (Hierro, 1985 a: 38)

En todas las sociedades actuales, el status social de la familia generalmente lo confiere el padre; incluso en muchos casos, el status de la familia solo aparece con el padre; es decir, para que un núcleo social se le llame familia tiene que existir un padre. Cuando se trata de una madre ( sin pareja) y sus hijos, no se habla de familia dentro de la ideología patriarcal: faltaría el jefe de familia.

La familia patriarcal es la que refuerza el poder efectivo del Estado o de la clase dominante; la ideología patriarcal subsiste como se ve de hecho, en los miembros de la estructura económica que se da tanto en los países capitalistas como en los países socialistas. Las jerarquías dentro de la familia patriarcal se sostienen a través de la formación de los roles “insalvables” para todos sus miembros; tales funciones suponen la formación de la

personalidad humana a través de los dos estereotipos sexuales: “femenino” (inferior) y “masculino” (jerárquicamente superior).

Independientemente del sistema político de que se trate o de las condiciones económicas que subyacen, cualquier liberación hecha por la mujer es atacada por las sociedades patriarcales, ya sea porque hace evidente el papel de objeto sexual de las mujeres, dentro del capitalismo, sometido a la demanda incesante de consumir bienes, o sea dentro de la ideología socialista porque las reivindicaciones de la mujer van en contra de los intereses del Estado. Así, se le educa a la mujer y constriñe a ser felices no en base a actividades libres y valores sino para dar felicidad a los demás, lo que constituye el “ser para otro”. La mujer debe sentir más, no pensar.

En este sentido podemos decir, que de alguna manera, el patriarcado se ve reforzado por una serie de causas económico políticas que están determinadas por un contexto histórico y podemos decir que es con la propiedad privada que se implanta el patriarcado. Puesto que había que legitimar la paternidad para asegurar la herencia, y además conservar su hegemonía. A partir de entonces se implantaron una serie de valores morales, jurídicos, y religiosos destinados a crear una “naturaleza femenina”.

## **2.8. El falo como identidad masculina.**

Una masculinidad ejemplar o prototípica es cuando ésta se concentra en el falo, el pene erecto; el cual es un emblema y estandarte de la virilidad. De tal manera que, todas las imágenes a través de las cuales se define la masculinidad tiene como punto de referencia el falo.

Todos los hombres usan el falo, si alguno no pueden hacerlo, se dice que no es un hombre. Así, el falo es la marca fundamental de la virilidad, su sello.

Pero al mismo tiempo al falo no se le permite participar en la vida cotidiana. En ninguna parte el falo está al descubierto, ya que la mayoría de las veces su presencia es perturbadora. Hay una evasión cultural del falo como imagen divina, los hombres ocultan su fuente de autoridad y poder no exponiendo su sexualidad, sus genitales.

Los hombres exponen su miembro fállico con más facilidad cuando están en privado y cuando están tranquilos en cuanto a su capacidad de realizar proezas. Los hombres se desnudan juntos sólo dentro de un marco de referencia masculino mutuamente entendido, como en los baños de los gimnasios; pero incluso entonces son cuidadosos de no exponer su falo.

Por otro lado, los arquetipos son modelos típicos que producen imágenes que la mente y el cuerpo reciben y el falo es visto como una de esas imágenes.

En este sentido, el falo es una imagen arquetípica porque es un atributo universal de masculinidad que tiene una valencia o significado similar en todas partes. Esta concepción fállica esta inserta en la psiquis a su nivel más profundo y como tal es innata, como la masculinidad misma.

No obstante, un hombre hereda las características fállicas arquetípicas al mismo tiempo que hereda su pene. El pene de un hombre es característicamente propio por lo que su modelo fállico arquetípico es individualmente suyo. El falo es un modelo visiblemente similar y fácilmente distinguible de lo que no es fállico.

En relación con el psicoanálisis Monick nos dice lo siguiente:

“Freud parece querer decir que el falo ( pene para él) es tan importante que todo el trabajo psicoanalítico gira en torno a su presencia o ausencia en la vida de una

persona, sea hombre o mujer. El temor a la falta o pérdida del falo en un hombre, y la ausencia y deseo de él ( envidia del pene) en una mujer, constituyen el complejo de castración." (Monick, 1994:48)

El hecho de que un hombre sea derrotado por otro hombre muchas veces implica una castración; para el primer hombre esa pérdida implica la pérdida del falo; esa derrota puede implicar también la pérdida de dinero, propiedad, amante, esposa, hijos, posición, influencia, autoridad, etc.

Así la cualidad interior que impulsa y alimenta el desarrollo masculino es el falo. El hombre sabe esto debido a la importancia que tiene para él su órgano masculino en su forma energizada, invasora, penetrante. El falo duro es una cualidad de juventud y de la edad adulta temprana, la señal de una actitud heroica.

¿ Si el falo es característica de la masculinidad nosotros nos preguntamos hasta dónde éste es usado como dominación y poder hacia el sexo femenino?

Como hemos podido apreciar, el falo como identidad masculina se inserta en una simbología de que el que lo tiene más grande es más hombre y por consiguiente más macho.

## **2.9. De la domesticación a la educación de las mexicanas.**

Muchas veces cuando se habla de cultura es en referencia al conjunto de saberes, obras, hechos, acciones, actitudes, costumbres, símbolos, tradiciones, rituales, lenguajes, gestos, preferencias y principios; y en relación a la cultura, a las aportaciones de la mujer se les han restado importancia; principalmente debido a que a la cultura se le considera una creación casi exclusiva del género masculino. La condición anterior es totalmente creada, porque no se nace mujer en las condiciones en que se encuentra, el papel de mujer es

asignado. Esto va arraigado desde la educación y para cambiar esta situación, habrá que modificar esa idea de educación que se tiene.

Dentro de esta educación, a la mujer se le destina a la maternidad, el ámbito para desarrollarse esta cerrado a la familia. El espacio reservado, por la cultura principalmente, es el de lo privado y los hombres dominan el público.

La mujer nace para lo doméstico y todo esfuerzo educativo se concentra en lograr una exitosa domesticación. Los arquetipos para la mujer mexicana son simbólicos, como los de la Coatlicue, Tonanzin, y María de Guadalupe, que son símbolos de madres abnegadas, lo cual es el destino femenino.

Desde los tiempos prehispánicos los papeles de hombres y mujeres estaban diferenciados y la familia se componía de la mujer, como madre y esposa; en dependencia hacia un hombre ya fuera padre, hermano o hijo para su defensa. En este sentido Graciela Hierro nos dice:

“En la sociedad mexicana, todo individuo -hombre o mujer-, nacía señalado para la misión específica que aquella le imponía: el hombre para la guerra, la mujer para el matrimonio.” (Hierro, 1990:32)

Esta diferenciación hombre-mujer determina la distinción de ocupaciones y jerarquía; y por tal motivo diferencia en cuanto a la educación que reciben tanto el hombre como la mujer.

A la mujer no sólo se le ha considerado como madre, también antiguamente era la que atendía los partos, se le consideraba una casamentera y consejera matrimonial. Además se encargaba del trabajo hogareño que consistía en hilar, tejer y coser, moler maíz y hacer tortillas, preparar comida y barrer.

Ya para la época de la colonia, esta sumisión de la mujer se veía más reflejada en muchos aspectos. Los españoles traen consigo una idea de la condición femenina cristiana medieval copiada de las enseñanzas de Platón y Aristóteles. Esta condición femenina, es la condición de la mujer como inferiores a los hombres, en cuanto a su ser y su valer.

El querer someter a las mujeres se vio reflejado hasta en pensadores filosóficos como Schopenhawer que da una definición acerca de las mujeres, dice que son mamíferos de cabellos largos e ideas cortas.

Ahora, por otro lado, tradicionalmente se sostiene que las mujeres no tienen capacidad para los estudios profundos como los de filosofía.

Para la época de la Nueva España la educación se desarrolla al paralelo con la educación europea; empiezan a haber pensamientos liberales como los de Sor Juana. Pero aún así el matrimonio, para las mujeres, seguía siendo la mejor opción y como no siempre era posible el matrimonio, se estableció la soltería. Es así como empieza a haber un poco de apertura para la mujer ya que al quedar sola requería de una instrucción educativa aunque fuera mínima para poderse sostener.

Para esos tiempos otros problemas que enfrentan las mujeres mexicanas, es que había un alto porcentaje de madres solteras y otro porcentaje aún más alto de mujeres en unión libre, lo cual traía como consecuencia que sus hijos no fueran reconocidos como legítimos, y por lo tanto perdían derechos legales.

Ya para el siglo XIX, las mujeres empiezan a presentar demandas, en cuanto a mejores condiciones de vida, tanto en el trabajo como en educación. Es entonces cuando grandes personalidades dentro del gobierno empiezan a apoyar esas demandas; el principal fue el educador Justo Sierra quien afirmaba que la inferioridad de la mujer era una leyenda

que había concluido hace mucho tiempo, además consideraba que las mujeres instruidas y educadas eran mejores para el hogar ayudando así a una mejor formación de la familia.

En cierto modo las defendía en cuanto a educación se trataba, pero en su círculo de desarrollo la volvía a encasillar a las labores del hogar.

Al empezar el siglo XX, las maestras mexicanas que estudiaron en las escuelas vocacionales y normales, cambian la fisonomía de lo que es la mujer mexicana de hoy. Una de las principales defensoras y pensadoras a favor de una mejor educación y liberación de la mujer fue Rosario Castellanos.

Por último se habla de que en estos momentos la mujer se encuentra en pleno desarrollo dentro de una educación feminista. Para este aspecto Graciela Hierro nos dice:

“La salida de las mujeres de los espacios exclusivamente femeninos, y el hecho de encontrar esa voz que ya se hace oír en tribunas que nos eran ajenas; la presencia de las mujeres en los espacios de trabajo y acción que anteriormente nos estaban vedados, obedece, en gran medida, a la apertura de una nueva educación femenina para la independencia y la igualdad - en nuestro caso - de la mujer mexicana.” (Hierro, 1990: 91)

Así, la educación de las mujeres, apenas empieza a ser investigada por las propias mujeres y lo que se trata de iniciar es una nueva educación femenina que este encaminada a la autonomía y la igualdad de las mujeres en relación con los hombres. Para este tipo de educación Hierro plantea una propuesta básica:

“La propuesta básica de la nueva educación se centra en la idea de que las tareas del cuidado infantil sean compartidas con los hombres. De esta manera se logra una triple consecuencia, favorable para ellas, para ellos y para los infantes y niños. En el sentido siguiente. Las consecuencias positivas de compartir el



cuidado infantil para las mujeres, suceden porque podrán ellas dedicar sus energías, no sólo a esta tarea milenaria, sino también a desarrollar sus capacidades intelectuales, físicas y morales, de manera que puedan alcanzar la autonomía y la igualdad.” (Hierro, 1881:95)

De esta manera la educación para la autonomía y la independencia femenina, se propone que en el ejercicio laboral y profesional de las mujeres se derrote el prejuicio de género.

Con esta breve revisión de lo que han sido las condiciones de las mujeres en el ámbito tanto del trabajo como de educación y familia, podemos ver que desde la conquista hasta nuestros días se ha ido desarrollando un machismo, antes declarado y ahora un poco sumiso o no declarado, no aceptado abiertamente; pero esto es debido principalmente a que las mujeres hemos hablado y no hemos aceptado el lugar que se nos ha impuesto dentro de la sociedad y de nuestra propia cultura.

## **2.10. Una aproximación al concepto de machismo**

Lo social es un ámbito complejo, y una referencia global , genérica que poco ayudaría al conocimiento científico. Es importante saber a donde orientar los aspectos o factores concretos de lo social.

Nosotros hemos entendido lo social como la relación o referencia a otros, el punto crucial consiste en determinar cuál de las relaciones o referencias son más determinantes respecto a lo que los seres humanos somos y hacemos, lo que se necesita es precisar qué estructuras sociales, qué esquemas de relación humanos son más importantes en la determinación de los procesos psicosociales, además de precisar también las unidades de

análisis a utilizar para captar esas estructuras, señalando los instrumentos conceptuales más adecuados para explicar las estructuras sociales y poderlas referir a la acción de los seres humanos.

Un enfoque psicologista señalaría al machismo como aquellas características y comportamientos que determinados grupos y personas consideran propios del varón y a los que corresponden un esquema de rasgos y comportamientos propios de la mujer. El machismo es una forma de actuar en las relaciones interpersonales tipificado según el sexo del actor, el machismo ha sido entendido como una caracterización de los rasgos naturales del hombre, es decir, pretenden tipificar los rasgos naturales del hombre y la mujer. Un enfoque psicosocial, por el contrario, trata de comprender estos rasgos comportamentales en la vinculación de la acción de las personas con las estructuras sociales y no como determinismo fijos surgidos de la diferenciación cromosómica. El machismo puede ser entendido a la luz de las relaciones primarias, de las relaciones funcionales, o de las relaciones estructurales.

Por relaciones primarias se entiende aquellos vínculos humanos que se producen al interior de los grupos primarios y que tienen un carácter personalizante, el ser humano se forma al asumir una identidad en la relación con las personas de su círculo inmediato. El grupo primario es ese conjunto de personas que determinan en lo fundamental la identidad de una persona, y se caracteriza por las relaciones estrechas y afectivas, por una comunicación personal y frecuente, y porque tiende a generar el sentimiento de una unidad común vivida como nosotros.

Santiago Ramírez (1977), mantiene que el machismo latinoamericano se origina durante el periodo de la conquista, ya que el conquistador toma a la mujer indígena como botín y objeto de placer, y la abandona con el hijo de ese contacto pasajero. La madre abandonada se compensa afectivamente con el hijo, quién a su vez magnificará al padre

ausente y minimizara a la madre presente, pero idealizará su imagen , el machismo dice Ramírez, no es sino el intento prolongado del hijo por lograr una identificación con la figura paterna y así recuperar en su totalidad la fuente del amor maternal. El machista, en su búsqueda incansable de nuevos contactos sexuales, repite una y otra vez el proceso de abandonar a la mujer conquistada.

Las relaciones funcionales hacen énfasis en la satisfacción de las necesidades en sociedad las cuales exigen un orden donde las personas se diferencian laboralmente a fin de que cada una atienda a algunos de los múltiples aspectos y exigencias de la vida humana: la alimentación, el vestido, la educación, el entretenimiento o el cultivo espiritual. La especialización lleva a la diferenciación de grupos funcionalmente distintos, es decir, grupos que realizan tareas diferentes al interior del sistema social. Las estructuras sociales así generadas se pueden llamar funcionales porque muestran relaciones y vínculos interpersonales determinados por las diferentes especializaciones y tareas cumplidas.

Cuando las relaciones funcionales son el polo social asumido por el análisis psicosociológico, las unidades conceptuales utilizadas pueden centrarse en la persona o grupo que actúa, en la acción misma o en los principios reguladores de la acción. Si la unidad de análisis se centra en la persona, tendremos las actitudes o algún concepto equivalente, si se centra en la acción, tenemos los papeles o roles; y, si se centra en los sistemas o conjuntos de personas y acciones, se tendrá las normas. La perspectiva funcional parte del presupuesto de que existe algo así como una conciencia colectiva.

El sentido de las relaciones funcionales como elemento social configurador del ser y quehacer de las personas debe entenderse siempre al interior de su grupo o sistema social de referencia.

La referencia a las relaciones funcionales es uno de los esquemas más usados actualmente para entender el machismo. Muchos autores consideran que el machismo es un conjunto de características comportamentales tipificadas que se exigen al hombre como parte de su rol en determinados ambientes. El machismo es así la consecuencia del papel que le tocó desempeñar al hombre al interior de un determinado orden social, donde se le asigna la función económica externa ( conseguir el sustento del hogar mediante el trabajo ), mientras que a la mujer se le asigna la función de mantenimiento del sistema mismo ( la crianza y educación de los hijos al interior del hogar ). En este sentido, Sandra L. Bem ha hipotetizado que en algunas sociedades contemporáneas, donde en buena medida se ha diluido esta división de funciones, lo más conveniente es poseer rasgos tradicionalmente asignados a uno y a otro sexo, lo que permite a la persona adaptarse a cualquier tipo de situación social. En este sentido el presente enfoque, refieren los comportamientos sexuales a las relaciones funcionales: si el hombre es macho , es porque así se lo exige la tarea que desempeña al interior de su grupo social, en este caso el papel masculino, el rol de ser simplemente hombre.

Con lo que respecta a las relaciones estructurales, se producen una serie de diferencias sociales en donde las más importantes son aquellas que separan a quienes se apropian de los medios fundamentales de los que dependen la satisfacción y las necesidades, de quienes no poseen más que su inteligencia y sus manos para lograr su subsistencia. Esta división es tan crucial que genera dos grandes grupos o clases sociales, la burguesía y el proletariado, cuyos intereses resultan antagónicos y moldean la totalidad de la organización social. Por supuesto, la diferencia entre clases sociales no es algo mecánico, sino que debe ser entendida a la luz de la historia de cada sociedad concreta. Se puede decir que las relaciones determinadas por la diferenciación en clases sociales son relaciones estructurales, ya que tienen la fuerza de estructurar los esquemas fundamentales de la convivencia humana.

Cuando la psicología social asume en su esquema de análisis las relaciones estructurales como el polo de lo social, la referencia suele hacerse a la pertenencia de clase o a la conciencia de clase. Ambos conceptos, que son de naturaleza sociológica, pueden utilizarse como unidades de análisis. Cuando se concibe la necesidad como un producto en el hombre de la actividad social posibilitada y exigida por su clase, la necesidad constituye una expresión de esa pertenencia de clase del individuo así como el canal personal de los intereses objetivos de la propia clase social. Otra forma de referencia a las relaciones estructurales consiste en examinar las acciones a la luz de los procesos históricos que las posibilitan y exigen, las acciones en este caso, no serán examinadas con una simple unidad conceptual ( rasgo, actitud, rol o necesidad ), sino como el producto de un proceso histórico, que es a la vez social y personal.

La organización del sistema social capitalista se ha valido de las diferencias sociales como un mecanismo de discriminación. El machismo es entendido entonces como una ideología que encubre con el manto de determinismos biológicos lo que son simples necesidades de la clase social dominante. Bajo el pretexto de la "función femenina" se encierra a la mujer en el hogar y su trabajo es socialmente ignorado, lo que quiere decir socialmente explotado. El machismo puede cumplir también una función compensatoria, sobre todo en el proletariado, donde se manifiesta en forma más aguda. Según Gissi, los hombres oprimidos compensan cotidianamente su sometimiento social sintiéndose los señores del hogar ya que, como lo insinúa una conocida canción ranchera, el sexo les permite seguir creyéndose "los reyes". Las relaciones primarias, funcionales y estructurales no son excluyentes, sino que expresan distintos niveles del mismo proceso social. Sin embargo existen muchas formas de analizar un fenómeno social que apuntan a otros niveles de explicación. Precisamente porque los procesos sociales son muy complejos se puede hablar

de múltiples niveles de determinación, y la afirmación de causalidad a un nivel no niega por lo mismo la causalidad a otros niveles. Un análisis será tanto más rico cuanto más logre integrar los diversos niveles de determinación.

Es bien sabido que la familia suele concretar en su existencia los principios y valores de una determinada clase social, principios y valores que transmiten a los hijos que a su vez son reforzados por la escuela o por todos aquellos agentes socializadores. Pero entre la familia y la clase social, los grupos funcionales sirven como canales peculiares de los intereses de la clase social, principalmente asumidos a través de las exigencias de los roles.

El machismo puede representar así una forma concreta de cómo los intereses de la clase dominante canalizan su dominio social y lo justifican como inherente a la naturaleza humana, mediante la definición social de los valores que deben caracterizar al individuo viril.

Con base a lo anterior consideramos conveniente definir el término macho:

“ animal de sexo masculino o cierto género de plantas que fecundan a otra de su misma especie” ( Dicc. Enciclopédico Larousse, 1996)

En el lenguaje popular de nuestro país la palabra macho, no sólo significa precisamente una denotación de sexo con relación a plantas , animales o cosas, sino superioridad y tamaño, condición , fuerza u otros atributos de los individuos. Por consecuencia, el vocablo machismo se ha definido como una forma adjetivada de macho que califica una actitud o comportamiento peculiar.

“Machismo: comportamiento discriminatorio contra las mujeres, basado en la supuesta superioridad del sexo masculino. Prejuicios que constituyen la ideología de quienes se niegan a reconocer en las mujeres idénticas capacidades o habilidades que en los hombres” ( Dicc. Enciclopédico Larousse, 1996)

Suponemos que el machismo es primordialmente una mentalidad, entendiendo por ésta un cierto sistema de actitudes y de valores ( o disvalores). Formando parte de un conjunto de creencias, ideologías, valores, atribuciones, categorizaciones, percepciones, que de alguna manera orientan la actitud y el comportamiento de los hombres. El complejo machista significa para sus sujetos los hombres, la afirmación en el éxito a partir de la propiedad, la posesión y el uso de bienes y de dependientes o subordinados ( mujeres, hijos, empleados y todos los demás). El erotismo en el dominio, la violencia contra otros hombres y el alcoholismo como medio de existencia y como mediación en la relación con las mujeres y con los hombres.

En este trabajo nos centraremos en particular a nuestra cultura, la mexicana y a los rasgos para explicar el término machista.

Se dice que el mexicano es “macho”, aunque en nuestro país existen otros estereotipos, por ejemplo a los de Monterrey se les dice “codos”, a los de Jalisco “machos”, a los de Veracruz “mal hablados”, de esta consciencia común de estereotipos se deriva: El macho, no sólo por ser el más discutido como producto de un proceso cultural, sino que en su estereotipo abarca a todas esas propiedades mencionadas, con excepción al estereotipo relativo a la tacañería, ya que por lo contrario el macho es despilfarrador por naturaleza; el macho no es práctico sino destructivo.

El hombre mexicano simbólico e imaginario tiene muchos “huevos”, es siempre macho aunque lo conquisten, o porque lo conquistaron; los hombres mexicanos se debaten en la ambivalencia del miedo y la debilidad frente al estereotipo que les exige ser el más entre los más, la bravuconería, la inmutabilidad ante los sentimientos y ante el dolor. Los machos mexicanos resuelven sus conflictos midiéndose con otros hombres, ante ellos asumen el poder

o se somete al poder de otro, ganen o pierdan, poderosos o sometidos siempre ejercen sobre las mujeres su poder genérico, lo que les permite mitigar el miedo y su propio sometimiento.

La valentía del macho, es expresión exagerada, lo conduce al delito y a la transgresión de las normas sociales que representan su deseo de protegerse del exterior. Por eso, respecto a su actitud hacia la muerte, el hombre machista se muestra activo, no es suficientemente honesto para reconocer su miedo y su inferioridad ante los demás, sino al contrario, quiere insistir en mostrar su valentía afirmando que no le teme a la muerte, que la busca y se ríe de ella; de ahí surgen los dichos populares “ Si me han de matar mañana que me maten de una vez”, “la vida no vale nada” y “ para morir nacimos”

Los hombres mexicanos con frecuencia encuentran la certeza de su masculinidad y virilidad a través de una hombría enérgica y una rígida socialización del rol genérico. Desde muy pequeños los mexicanos , en la sociedad patriarcal, desarrollan una ambivalencia hacia las mujeres, a las cuales valora menos que los de su mismo género, así el signo de virilidad para el hombre mexicano es el valor entendido como atrevimiento , agresividad, decisión de jamás esquivar una pelea y en pocas palabras no “rajarse”. Durante la etapa de la adolescencia el signo de virilidad se manifiesta en la expresión y actuación dentro de la esfera sexual; de esta etapa en adelante esta virilidad se mide con respecto a la potencia sexual y su fuerza física.

Respecto al papel de la mujer, Octavio Paz menciona que generalmente para el mexicano :

“ Las mujeres son seres inferiores porque al entregarse al hombre se abren. Su inferioridad es constitucional y radica en su sexo, en su “rajada” herida que jamás cicatrizará”. ( Paz,1992:27 )



Paz afirma que las formas de las mujeres - para el mexicano - deben permanecer en la intimidad, su cuerpo es recatado, son consideradas primordialmente como instrumentos, no sólo por el mismo hombre, sino por los propósitos que las leyes le asignan, así como por la sociedad y consigo la moral de esta manera la hace como quiere que sea y como la necesita. La actitud machista de la cultura gira en torno a la facilidad de la mujer, el hombre es penetrante y dominante, mientras que ella es la vulnerable...

“Tanto por la fatalidad de su anatomía “abierta” como por su situación social - depositaria de la honra, a la española - está expuesta a toda clase de peligros, contra los que nada pueden la moral personal ni la protección masculina. El mal radica en ella misma; por naturaleza es un ser “rajado”, abierto. Más, en virtud de un mecanismo de compensación fácilmente explicable, se hace virtud de su flaqueza original y se crea el mito de la sufrida mujer mexicana”. (Paz,1992:34)

La mujer mexicana vive en un medio ambiente que la divide paradójicamente entre su hombre y su hijo, por lo general el valor que se le da a la mujer es inferior desde su nacimiento - desde el punto de vista de los padres -, mientras que la posición de la madre se considera suprema - desde el punto de vista de los hijos -.

Oscar Lewis en su obra “Los hijos de Sánchez” publicada en 1964 , a partir de una investigación realizada a principios de la década de los 60’s, describió problemas que ciertos sectores del pueblo mexicano padecía: la miseria no sólo material sino moral y dos de sus expresiones evidentes : la violencia y el machismo, sin embargo también durante dicha investigación encontró que las características del machismo mexicano:

“... no están limitadas a la cultura de la pobreza, sino que también se encuentran entre las clases medias y superiores. Sin embargo, es la modelación peculiar de estos rasgos la que define la cultura de la pobreza. Por ejemplo, en la clase media, el machismo se expresa en términos de heroísmo y de falta de temor físico. De manera similar, entre la clase media, la ingestión de alcohol es una afabilidad social, en tanto que entre la clase baja, el emborracharse tiene funciones múltiples y diferentes: olvidar los problemas propios, demostrar la capacidad de beber, acumular suficiente confianza para hacer frente a las situaciones difíciles de la vida” (Lugo en De Oliveira, 1989:220)

Así podemos encontrar que el fenómeno del machismo engloba una serie de mecanismos, que llevan al hombre a comportarse en algunas ocasiones como villano en otras celoso y rencoroso, como charlatán, fanfarrón, conquistador y pendenciero; teniendo como factor de triunfo la fuerza, ésta resulta ser el mejor medio para hacerse respetar e incluso imponerse físicamente a los demás.

“Para algunos autores, el machismo es una serie de conductas, actitudes y valores que se caracterizan fundamentalmente por una autoafirmación sistemática y reiterada de la masculinidad...o como la exaltación de la condición masculina mediante conductas que exaltan la virilidad, la violencia, la ostentación de la potencia sexual, de la capacidad para ingerir alcohol o para responder violentamente a la agresión del otro; en suma, el machismo es la expresión de la magnificación de los masculino sin menoscabo de la constitución, la personalidad y la esencia femenina; la exaltación de la superioridad física, de la fuerza bruta y la legitimación de un estereotipo que recrea y reproduce injustas relaciones de poder”. (Lugo en De Oliveira, 1989:221)

A partir de lo anteriormente detallado podemos llegar a la concretización de una aproximación al término del machismo... es el conjunto de creencias y conductas que resulta de la idea que un sexo es superior al otro, el superior dentro de esta visión del mundo es el varón en diversos aspectos: físico, intelectual, caracteriológico, cultural y sexual. El machismo se expresa esencialmente en hábitos, costumbres y actitudes de discriminación del sexo femenino, es un fenómeno cultural originado en condiciones específicas a las que trasciende para convertirse en causa y efecto, y así legitimar las desigualdades existentes en la sociedad. En el contexto escolar, el término se refiere a un sujeto de estructuras políticas, prácticas y actividades, que abierta o solapadamente señalan el desarrollo de niñas y niños, preparándolos para el ejercicio de los roles sexuales tradicionales.



### 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA E HIPÓTESIS.

*"El hombre que no comete errores  
hace muy poco en la vida."  
Edward J. Phelps*

El sentido común que practicamos en nuestra vida cotidiana está cargada de conocimiento "subjetivo", de percepciones, categorizaciones, atribuciones, y representaciones las cuales nos hacen formarnos una imagen o una opinión de un objeto. Sin embargo, este conocimiento es compartido por otros e institucionalizado por las llamadas agencias de socialización: la familia, la escuela y los medios de comunicación.

El término machismo, es parte de un sistema de creencias que orientan la actitud de los hombres, las relaciones que entablan estos con las gentes que le rodean, y la referencia de los hombres acerca de esta sociedad.

El concepto de género hace referencia a la identidad social tanto de la mujeres como de los hombres la cual es construida a partir de la cultura, de acuerdo a las perspectivas que la propia cultura tiene del hombre y la mujer. Esta identidad social que se transmite al niño, es todo un proceso por el cual el sujeto internaliza el sistema o subsistemas de relaciones sociales y adopta los papeles de las personas que lo rodean.

El fenómeno del machismo es una realidad en la cual convergen distintos valores por lo que resulta interesante investigar, ¿qué es?, ¿cómo lo explican?, ¿porqué se origina? y ¿cómo se reproduce? ¿cómo se expresa en el pensamiento social?

### 3.1. Planteamiento del problema.

Retomando a Kerlinger y a Mc Guigan , señalan ambos autores que el planteamiento adecuado del problema de investigación es una de las partes más importantes de ésta.

“Una investigación científica comienza cuando ya se ha reunido cierta cantidad de conocimiento y éste indica que existe algo que se ignora... La formulación de un problema es especialmente importante porque sirve de guía durante el resto de la investigación, Se requiere gran creatividad aquí si la investigación va a ser valiosa para la sociedad,” ( Mc Guigan, 1992,;33)

El investigador debe ser capaz no sólo de conceptualizar el problema sino también de verbalizarlo de forma clara, precisa y accesible. En algunas ocasiones, pasa ,que el investigador sabe lo que desea hacer pero no puede comunicarlo a los demás y es necesario que realice un esfuerzo por traducir su pensamiento en términos que se han comprensibles

Un buen planteamiento del problema tiene las siguientes características, que Kerlinger señala,:

- 1.- El problema siempre será planteado en forma de pregunta.
  - 2.- El problema plantea una relación entre variables , puede incluir dos o más variables
  - 3.- El planteamiento del problema debe implicar la posibilidad de la prueba empírica
-

“ Un problema que no tienen implicaciones para ser probadas, expresa una relación que no constituye un problema científico. Esto quiere decir no sólo que se exprese una relación real, sino que también que las variables mencionadas en dicha relación puedan de algún modo ser medidas.”

(Kerlinger,1994: 19)

Ahora bien, bajo estos argumentos, o sea todos los anteriores, nuestro planteamiento es el siguiente:

***¿Cuál es la representación social del machismo de los profesores y profesoras de las escuelas secundarias técnicas del Estado de México ?***

Consideramos que nuestro planteamiento anteriormente expuesto cumple con los requisitos que debe tener un buen planteamiento del problema , esta hecho en forma de pregunta, se relacionan dos variables y puede ser probado .

### **3.1.1. Objetivo General y objetivos particulares**

En primer lugar, es necesario establecer qué pretendemos con la investigación , es decir, cuales son nuestros objetivos. Hay investigaciones que buscan ante todo contribuir a resolver un problema en especial en este caso debe mencionarse cuál es y de que manera se piensa que el estudio ayudaría a resolverlo, y otras que tienen como objetivo principal probar una teoría o aportar evidencia empírica a ésta.

“El establecimiento de los objetivos es parte fundamental en cualquier estudio, ya que son los puntos de referencia o señalamientos que guían el desarrollo de una investigación y a cuyo logro se dirigen todos los esfuerzos.

Para plantear los objetivos es indispensable conocer con detalle que se

pretende lograr a través de la investigación ; esto permitirá fijar objetivos debidamente fundamentados y susceptibles de alcanzar". (Rojas,1994:55)

Así, pues, los objetivos que se establezcan deben estar claramente expresados para evitar trastornos o posibles desviaciones en el proceso de investigación , no olvidando que son las parte de las guías del estudio, que durante todo el desarrollo del mismo deben tenerse presentes.

Nuestros objetivos los clasificamos en generales y particulares, dentro de los generales se ubican los siguientes:

- a) *Conocer la representación social del machismo que los hombres y mujeres tienen acerca de éste, para que a partir de ello poder interpretar ciertos comportamientos e inclusive dar algunas propuestas respecto al fenómeno.*
- b) *Evaluar la representación de los distintos géneros, y ver en que radican las diferencias en cuanto a ésta.*

Dentro de los objetivos particulares están los siguientes:

- *Conocer cual es la explicación que dan al fenómeno a partir de sus valores, costumbres, creencias e ideologías.*
  - *Identificar si existen diferencias significativas entre ambos géneros, respecto a la representación social del machismo*
  - *Saber cual es su origen y su reproducción en los diferentes contextos sociales.*
  - *Formular el núcleo central de dicha representación si es que ésta existe.*
-



Nuestros objetivos son de gran interés para nuestra investigación y todos pretendemos que sean alcanzables.

### 3.2. Formulación de hipótesis.

Según Kerlinger:

“Una hipótesis es una afirmación en forma de conjetura de las relaciones entre dos o más variables . Las hipótesis son siempre planteadas en forma de oraciones declarativas y relacionan variables con variables sea en forma general o específica. Existen dos criterios para considerar a una hipótesis y a un enunciado como “correctos”. Primero, las hipótesis son aseveraciones sobre la relación entre variables . Segundo, las hipótesis conllevan claros contrastes para probar las relaciones establecidas. Estos criterios significan que las hipótesis contienen dos o más variables medibles o potencialmente medibles, y que especifican al mismo tiempo de que manera se relacionan dichas variables.” (Kerlinger,1994:19)

Podemos decir que la hipótesis es un enunciado sometible a prueba de la relación potencial entre dos o más variables. Existen tres tipos de enunciados que es importante comprender para la naturaleza de una hipótesis. Enunciado analítico, contradictorio y sintético; estas tres clases de enunciados difieren en cuanto a sus valores de verdad. Así podemos decir que un valor de verdad es cuando un enunciado es verdadero o falso. Tomando en cuenta la naturaleza de su construcción, los enunciados sólo pueden tomar ciertos valores de verdad.

**Enunciados analíticos:** estos enunciados sólo pueden tomar el valor de verdad de verdaderos, también se les conoce como enunciados lógicamente verdaderos o

“tautologías”. Podemos decir que los enunciados analíticos siempre son verdaderos, no pueden ser falsos.

**Enunciados contradictorios:** son llamados también una autocontradicción o enunciados lógicamente falsos; siempre asume un valor de verdad de lo falso. Debido a la forma en que están estructurados, es necesario que el enunciado sea falso. Así una negación de un enunciado analítico es un enunciado contradictorio. Este tipo de enunciados incluyen todas las posibilidades lógicas, pero dice que todas esas posibilidades lógicas son falsas.

**Enunciados sintéticos:** se definen como cualquier enunciado que no es ni analítico ni contradictorio. Puede ser verdadero o falso, o más específicamente, tiene la probabilidad de ser verdadero o falso

Es importante el análisis hecho de los tres tipos de enunciados, ya que el tercer tipo de enunciado mencionado es el de la estructura que debe tener una hipótesis. De tal modo que, una hipótesis debe ser capaz de ser probada, ya sea como verdadera o falsa. Así el enunciado sintético se utiliza para formular una hipótesis, porque estas pueden ser falsas a pesar del esfuerzo por enunciar hipótesis verdaderas, pero son muy informativas; esto porque intentan decir algo acerca de la naturaleza, las ciencias utilizan los tres tipos de enunciado pero de formas diferentes.

También es conveniente, tomar en cuenta el tipo de hipótesis que se utilizará en un problema de investigación. Existen hipótesis universales, que señalan el mantenimiento de la relación en cuestión para todas las variables que se especifican, para todo el tiempo, y para todos los lugares. Otro tipo de hipótesis es la existencial, que indica que la relación expresada en la hipótesis se mantiene para por lo menos un caso particular.

Además de todo lo anterior, se debe tomar en cuenta siete criterios para la elaboración de una hipótesis:

- a) Debe ser sometible a prueba.
- b) Debe estar en armonía general con otras hipótesis en el campo de la investigación.
- c) Debe ser parsimoniosa.
- d) Debe contestar el problema.
- e) Debe tener simplicidad lógica.
- f) Debe expresarse en forma cuantificada, o ser susceptible a cuantificación conveniente.
- g) Debe tener un gran número de consecuencias, debe ser de alcance general.

Las hipótesis entonces sirven como guía para hacer observaciones que son pertinentes al problema; nos dicen que observaciones se van a hacer y cuáles se van a omitir.

Para dar respuesta a nuestro planteamiento del problema, se formularon las siguientes hipótesis generales:

***H1: Existe una representación social del fenómeno del machismo.***

***H2: Existe una representación social del fenómeno del machismo, pero no es igual en cuanto al género.***

***H3: Si la representación social del machismo depende del género entonces cada género forma su propia representación.***

### 3.2.1. Variables.

Se puede decir que una variable es una propiedad que adquiere distintos valores, es decir, una variable es algo que varía.

“Una variable es un símbolo al cual se le asignan numerales o valores. Por ejemplo,  $x$  es una variable: es un símbolo con valores numerales asignados. La variable  $x$  puede tomar cualquier conjunto de valores justificables”  
(Kerlinger, 1994:31)

Para Rojas Soriano(1994), el término variable puede definirse como una característica, atributo, propiedad o cualidad que: a) puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades; b) puede presentarse en matices o modalidades diferentes, o c) en grados, magnitudes o medidas distintas a lo largo de un continuo.

Para manejar las variables en forma correcta se requiere conocer el nivel de medición en que pueden ser manipuladas. Los niveles de medición son cuatro:

- Nominal o clasificatorio.
- Ordinal.
- De intervalo.
- De razón.

Existen tres tipos de variables que son muy importantes estas son: variables independientes, dependientes, variables activa y atributivas, y variables continuas y categóricas

La forma más útil de categorizar variables es como independientes y dependientes. Esta categorización es muy útil por su aplicabilidad general, sencillez e

---

importancia especial en la conceptualización, el diseño y la comunicación de los resultados de la investigación. Una variable independiente es la supuesta causa de la variable dependiente, y ésta el supuesto efecto. La variable independiente es el antecedente; la dependiente es el cosecuente. De esta manera la variable independiente es la manipulada y la dependiente es la variable que se predice.

Se considera lo siguiente:

*Variable dependiente*

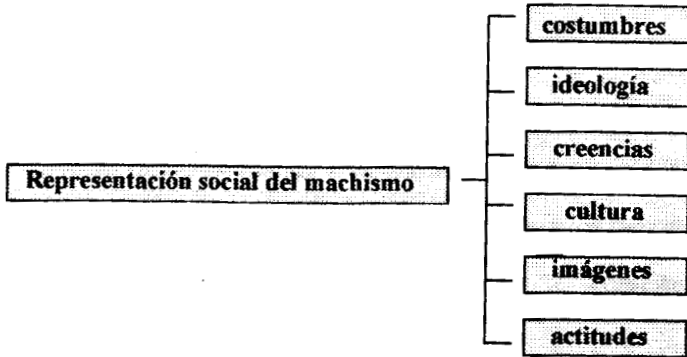
***\*Representación social del machismo.***

*Variables independientes.*

***\*Sexo.***

### **3.2.2.Operacionalización de variables.**

Para Kerlinger (1994) una definición operacional proporciona el significado a un constructo o a una variable especificando las actividades u operaciones necesarias para medirlo. De modo alternativo, la definición operacional es una especificación de las actividades del investigador para medir o manipular una variable. En pocas palabras, define o da sentido a una variable diciéndole palabra por palabra al investigador lo que debe hacer para medir el constructo. La operacionalización de nuestras variables es la siguiente:



en torno a las relaciones entabladas entre hombres y mujeres.



#### 4. METODOLOGÍA

*“El progreso en la ciencia y en la tecnología,  
es el resultado de la gente inconforme con los  
métodos y técnicas tradicionales.”*

**H**ubo un tiempo en que se afirmaba que la validez de los conocimientos científicos resultaba pura y simplemente de la correcta aplicación del método adecuado. Y el método se consideraba adecuado si garantizaba la “objetividad” de los datos absteniéndose de inferir en sus características básicas.

Más tarde, se osciló hacia el polo opuesto, y se afirmó, que ningún método podía ser considerado como neutro, puesto que todos ellos presuponian una teoría, o un conjunto de teorías que posibilitaban precisamente su construcción.

“... el conocimiento científico está “infraestructurado” por el método utilizado y por las teorías empleadas, dependiendo esencialmente de los postulados metateóricos que lo informan” . ( Ibañez, 1994:19)

Es obvio, que se necesitan conceptos para pensar los datos y que los conceptos son producciones teóricas particulares insertadas en amplios sistemas de ideas, saberes y teorías generales que les dan sentido. Lo que también debería ser obvio, pero que no siempre se toma en cuenta, es que los conceptos y las teorías se expresan siempre, en última instancia, recurriendo al lenguaje natural ; así pues, toda interpretación opera con conceptos que requieren el lenguaje natural para poder ser pensados, transmitidos y entendidos, considerando que las funciones de las ciencias sociales consisten

precisamente en indagar los procesos de producción de significados ( procesos que siempre son sociales ), y poner al desnudo los implícitos culturales que se esconden tras lo que la trampa del lenguaje incita a aceptar como propiedades universales y como categorías naturales.

Ahora bien, podríamos preguntarnos que fue primero si el huevo o la gallina y nosotros contestaríamos simple y sencillamente que sin teoría no hay método. Y que la metodología se define “ como el conjunto de medios tanto teóricos, conceptuales como técnicas que articula una disciplina para alcanzar sus fines” ( Ibañez, 1990), así, “ como el conjunto de procedimientos utilizados para fundamentar la aceptabilidad científica de los conocimientos elaborados en una disciplina” (Ibañez, 1990)

Se ha señalado la importancia del lenguaje para la transmisión de cualquier actividad humana compleja y lo mismo sucede con la comprensión de la ciencia y la investigación científica, para ello es necesario conocer y entender, al menos, el lenguaje y el planteamiento científico para la solución de problemas.

Son cuatro los métodos del conocimiento, señalados por Charles Peirce, (Kerlinger, 1994: 6), estos son los siguientes:

A) El método de la tenacidad.- Los hombres se aferran a la verdad ; saben que es una verdad porque se adentran en ella, porque siempre han tenido la seguridad de que de que es una verdad. La repetición frecuente de tales verdades parece reforzar su validez. Las personas suelen aferrarse a sus creencias aunque se enfrenten a hechos que claramente los contradicen. Y además infieren “nuevos conocimientos a partir de proposiciones que pueden ser falsas.



- B) El método de autoridad.- Este es el método de las creencias establecidas . Si la Biblia lo dice así debe ser. Si una idea tiene todo el apoyo de la tradición y de la sanción pública, debe de ser cierta. De alguna forma se fija una creencia.
- C) El método a priori.- es la tercera forma de conocimiento de fijar la creencia. Su superioridad está basada en la suposición de que las proposiciones aceptadas por el “apriorista” son evidentes por sí mismas, sin embargo las proposiciones a priori “conducen con la razón” y no necesariamente con la experiencia . La dificultad con esta posición reside en la expresión anterior. ¿ La razón de quién ?, esta interrogante sólo se podría contestar, de acuerdo al método a priori apeándose a la razón.
- D) El método científico.- Este tienen una característica que no tiene ningún otro método para obtener información : la autocorrección . Aun cuando una hipótesis parezca estar apoyada en un experimento, el científico evaluara posibles hipótesis alternas que, si también son apoyadas, pueden hacer dudar de la primera hipótesis. Los científicos no aceptan aseveraciones como verdaderas aunque la evidencia a primera vista parezca prometedora. Insisten en evaluarlas y en que cualquier procedimiento de evaluación quede abierto al público. Las comprobaciones en la investigación científica están basadas lo más posible en la realidad externa a creencias personales, percepciones, sesgos, valores, actitudes, y emociones del científico. Tal vez el término más indicado para expresar esto sea objetividad. La objetividad es el acuerdo entre jueces “expertos” acerca de lo que es observado o lo que se debe hacer o se ha hecho en investigación . Pero, la aproximación científica requiere más que esto. Lo importante es que se obtiene un conocimiento más fidedigno por que la ciencia, a la larga, se apega a la evidencia: las proposiciones son sometidas a comprobación empírica.

#### 4.1. Etapas de la investigación

Tomando en consideración el marco teórico, conceptual y de referencia así como el planteamiento del problema e hipótesis descritos en apartados anteriores, las etapas que se consideraron para la presente investigación son las siguientes:

- 1) Un proceso exploratorio: este permitió un abordaje y acercamiento hacia los sujetos y al fenómeno en estudio. A través de la realización de entrevistas individuales y personales al sujeto se le solicitó externar su opinión acerca del fenómeno, procurando que fuera en un ambiente informal.

Esta etapa tuvo como principal objetivo tratar de encontrar aquellos puntos de referencia que nos permitieran saber que pensamiento tenían los sujetos acerca del fenómeno y a partir de ello tomar en consideración ciertos indicadores como directrices para la investigación.

- 2) Aplicación de un cuestionario de “asociación libre” : el cual nos permitió elaborar categorías a través de frecuencias y sinonimias.
- 3) Elaboración de un “cuestionario de caracterización”: tomando en consideración los resultados de la etapa anterior se elaboro dicho cuestionario y su respectiva aplicación. Los resultados de dicho cuestionario nos permitirían detectar los elementos más significativos y los menos significativos del fenómeno en estudio, así como los posibles elementos del núcleo central de la representación social del machismo.
- 4) Segundo cuestionario de caracterización ( “replica” ): el cual sirvió como replica del primero con el objeto de corroborar los resultados obtenidos en el anterior.

- 5) Ataque al núcleo: en esta quinta etapa se lleva a cabo la formulación de este último instrumento, cuya finalidad era confirmar si esos posibles elementos hallados en etapas anteriores realmente conformaban el núcleo central de la representación social del machismo, así como las diferencias que pudieran existir entre los sexos.
- 6) Análisis de los resultados: posteriormente se procede al análisis de los resultados en cada una de las etapas anteriores cuyo objetivo será dar respuesta a nuestro problema de investigación así como aceptar o rechazar las respectivas hipótesis planteadas en el presente trabajo.
- 7) Conclusiones: A través de todo el proceso de investigación y de los resultados obtenidos, consideramos pertinente elaborar conclusiones claras y precisas, así como unas posibles propuestas acerca del fenómeno del machismo.

#### **4.2. Muestra.**

Es evidente que dentro de la investigación social el investigador, comúnmente no puede investigar a toda la población, ya que esto implica elevar los costos - no solamente económicos - durante las etapas de aplicación de instrumentos y proceso de la información.

Ante esta situación el investigador se enfrenta a la necesidad de llevarla a cabo con grupos no tan numerosos como la población total.

“ La muestra se puede definir como una parte de la población que contiene teóricamente las mismas características que se desean estudiar en aquélla”.

( Rojas,1994:163 )

Antes de seleccionar dicha muestra, fue necesario definir la unidad de análisis, esto es, ¿ quiénes van a ser medidos ?.

Con base a el planteamiento del problema y los objetivos de investigación detallados en apartados anteriores, se procedió a delimitar la población para que de ella se extrajera la respectiva muestra.

La población elegida fue delimitada de la siguiente manera:



OCHO ESCUELAS:

ESCUELA	Nº DE TURNOS	UBICACIÓN
ESC. SEC. TEC. No. 5	UN TURNO	NEZA CENTRO
ESC. SEC. TEC. No. 7	DOS TURNOS	NEZA CENTRO
ESC. SEC. TEC. No. 9	DOS TURNOS	NEZA CENTRO
ESC. SEC. TEC. No.39	DOS TURNOS	NEZA CENTRO
ESC. SEC. TEC. No.52	UN TURNO	NEZA CHIMALHUACAN
ESC. SEC. TEC. No.78	DOS TURNOS	NEZA CHIMALHUACAN
ESC. SEC. TEC. No.79	UN TURNO	NEZA NORTE
ESC. SEC. TEC. No.105	UN TURNO	NEZA CENTRO

Las características de ella son las siguientes:

- 1.- En su mayoría son profesores y profesoras egresados de instituciones a nivel superior “ no normalistas”.

- 2.- La población está distribuida así: 65 % de mujeres y el 35 % de hombres.
- 3.- En su mayoría laboran alrededor de 32 a 35 horas a la semana aproximadamente.
- 4.- Su salario mensual promedio es de \$ 3,500.00.

Cabe hacer mención que aún del total de la población especificada anteriormente se delimitó más dicha población considerando sus características en cuanto a regionalidad y turnos de atención, dado que a pesar de estar todas dentro del municipio señalado cinco de ellas corresponden a la zona centro del mismo, dos a la zona más próxima a Chimalhuacan y una a la parte norte de él. Se eligieron exclusivamente las de la zona centro en su turno matutino, en virtud del interés por obtener en lo posible una muestra homogénea.

En el caso específico de esta investigación, ya delimitada, se decidió por utilizar una muestra, en donde el 50 % de los sujetos correspondiera al sexo femenino y el 50 % restante al sexo masculino, distribuidos entre las cinco escuelas elegidas, esto fue determinado bajo el criterio estadístico de que fueran grupos equitativos en virtud de nuestro interés por hacer comparaciones entre ambos grupos.

#### **4.3. Elaboración de los instrumentos.**

Esta etapa de la investigación corresponde a la recolección de datos necesarios referentes acerca de las variables involucradas en las hipótesis, recordemos que los instrumentos en toda investigación social permiten la recolección de información válida y confiable, con el objetivo de que ésta permita probar las hipótesis planteadas.

“ un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente a los conceptos o variables que el investigador tiene en mente. “

( Sampieri, 1994: 242 )

Este proceso de elaboración de los instrumentos involucra tres actividades íntimamente relacionadas: la selección del instrumento o instrumentos de medición adecuados, aplicación de estos y preparación de resultados obtenidos para su análisis; es por ello que estos instrumentos tienen como finalidad proporcionar información que con cierta facilidad puedan ser procesados y analizados.

#### **4.3.1. Diseño y aplicación de los instrumentos.**

A continuación se presenta una explicación detallada de cómo se elaboraron cada uno de los instrumentos utilizados, cómo se llevo a cabo la aplicación y el objetivo que se perseguía con cada uno de ellos.

1) Primeramente se consideró importante tener un acercamiento con los sujetos y el fenómeno de estudio, para lo cual se realizaron dieciseis entrevistas a profesores, 50 % de hombres y 50 % de mujeres, de indistinta asignatura. Dichas entrevistas giraron en torno a el siguiente cuestionamiento: ¿ Qué piensa acerca del fenómeno del machismo ?, de la información obtenida se realizó un análisis de contenido para detectar rasgos que permitieran encontrar algunos indicios para determinar la dirección de instrumentos posteriores.

2) Con base en lo anterior se elaboró un “ cuestionario de asociación libre “ en donde se le solicitó al sujeto anotar las primeras diez palabras que le vinieran a la mente

en relación al término MACHISMO. Este cuestionario se diseñó insertándole los símbolos de masculinidad y femineidad, aplicándose a una muestra de sesenta sujetos, distribuidos equitativamente entre ambos sexos. Para su análisis se conformaron categorías con las palabras obtenidas, a partir de frecuencias y sinonimia.

3) A partir de lo obtenido en el instrumento anterior, se procedió a la elaboración de un “ cuestionario de caracterización “, eligiendo veinte palabras más representativas - arrojadas del análisis por categorías realizado anteriormente - para cada sexo, además se consideró conveniente utilizar no sólo los símbolos de ambos sexos, sino la fotografía de una situación que retratará el fenómeno... una mujer realizando los quehaceres del hogar mientras el esposo se encontraba sentado y bebiendo...

Se aplicó a ciento sesenta sujetos, divididos en ambos sexos en partes iguales y al interior de esta división a la mitad se le presentó un instrumento con símbolo y a la otra mitad un instrumento con fotografía.

En este instrumento se les solicitaba elegir ocho palabras de la veinte que considerara más (+ ) representativas del fenómeno del machismo, de esas ocho elegidas tendría que seleccionar las cuatro más ( + + ) representativas en relación al fenómeno.

Ya agotada esta primera parte tenía que proceder otras ocho palabras, sin que se repitieran, que él considerara como menos ( - ) representativas y de estas elegidas ahora debería escoger las cuatro menos ( - - ) importantes.

La elaboración y aplicación de este instrumento con estas características tuvo por objeto, primeramente detectar los elementos que fueran más significativos para cada sexo y segundo detectar si la inserción de una imagen en el instrumento producía algún efecto en la información que proporcionarían.

El análisis de estos resultados permitirían vislumbrar los posibles elementos que conformarían el núcleo central de la Representación Social del Machismo.

4) Se consideró necesario elaborar otro instrumento de caracterización, utilizándolo como “ réplica “ del que le antecede; en éste se eligieron sólo quince palabras detectadas como las más significativas y menos significativas del fenómeno. Con el mismo procedimiento ya especificado, el listado en este instrumento fue unificado para ambos sexos y diseñado exclusivamente con la inserción de la fotografía, cuyas características fueron descritas en un inciso anterior, estas especificaciones se hicieron tomando en consideración los datos obtenidos en el instrumento anterior.

Con respecto a la aplicación de este se llevó a cabo con treinta sujetos, equitativamente distribuidos en ambos sexos.

5) La elaboración y aplicación de este quinto instrumento denominado “ ataque al núcleo ” se llevó a cabo de la siguiente manera: de los dos anteriores instrumentos se extrajeron once palabras consideradas como más representativas ( cinco ) del fenómeno y otras como menos representativas ( seis ) de él, aquí se le solicitó a los sujetos calificar cada una de ellas con una escala de cero a cien, considerando la relación que guarda cada una de las palabras con respecto del fenómeno del machismo, según la forma de pensar de cada uno de los sujetos.

La muestra estuvo conformada por ciento veinte sujetos de los cuales sesenta fueron profesoras y sesenta profesores. El objetivo de éste era la confirmación de que los elementos hallados en instrumentos anteriores son los posibles elementos, que aparecen en forma consistente y que pueden conformar el núcleo central de la representación.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución que se realizó para la aplicación de cada uno de los instrumentos:




INSTRUMENTO	No.	FEM.	MASC.
ENTREVISTAS	15	8	7
ASOC. LIBRE	60	30	30
CARACTERIZACION	160	80	80
REPLICA	30	15	15
ATAQUE AL NUCLEO	120	60	60
TOTAL	385	193	192

#### 4.4. Instrumentos

Los formatos de los instrumentos utilizados en la investigación fueron los siguientes:

##### A) Cuestionario de asociación libre.





Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD IZTAPALAPA**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA**  
**ESTUDIO DE OPINION**

**MACHISMO**

Escribe las 10 primeras palabras que se te ocurran en relacion a este termino.

  
**hombre**

  
**mujer**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_


10. \_\_\_\_\_

SEXO: FEM ( ) MASC ( )

ESTADO CIVIL: CASADO ( ) SOLTERO ( ) OTROS ( )

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

B) Cuestionario de caracterización aplicado al sexo femenino con figura.




Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - I  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

---

Instrucciones: A continuación se presenta una lista de palabras que son representativas para el término **MACHISMO**. Ahora te pedimos que leas con detenimiento la lista y sigas las instrucciones en cada sección.



1. COLPEADORES
2. ACOMPLEJADO
3. INDIVIDUAL
4. MANDONES
5. CREIDO
6. CELOSI
7. ABUSIVO
8. CRUEL
9. DESIGUAL
10. INCOMPRESION
11. PREPONENTE
12. IRRESPONSABLE
13. IGNORANTE
14. BORBACHON
15. SECO
16. FORSIVO
17. INTOLERANTE
18. MEDIOCRE
19. COMARICA
20. PROMISCUO

1.- Elige 2 palabras de la lista de 20, que para ti son Más (+) Representativas en relación al término **MACHISMO**.

(+) \_\_\_\_\_

2.- De estas 2 palabras que escogiste, elige las 4 Más (++) Importantes en relación al término **MACHISMO**.

(++) \_\_\_\_\_

3.- Ahora vuelve a la lista de 20 palabras y sin repetir las otras palabras que ya escogiste elige otras 2 Menos (-) Representativas en relación al término **MACHISMO**.

(-) \_\_\_\_\_

4.- Por último de estas 2 palabras que escogiste, elige las 4 Menos (--) Importantes en relación al término **MACHISMO**.

(--) \_\_\_\_\_

SEXO: FEM ( ) MAS ( )

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

C) Cuestionario de caracterización de machismo aplicado al sexo femenino con fotografía.

**Casa Abierta al tiempo**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA MEXICANA - I  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

---

**Instrucciones:** A continuación se presenta una lista de palabras que son representativas para el término **MACHISMO**. Ahora te pedimos que seas con detenimiento la lista y sigas las instrucciones en cada sección.

1. Escribe 5 palabras de la lista de 20, que para ti sigan (**1**) Representativas en relación al término **MACHISMO**

(+)

2. De estas 5 palabras que escogiste, elige las 3 más (+++) importantes en relación al término **MACHISMO**


(++)

3. Ahora vuelve a la lista de 20 palabras y así repite las ocho palabras que ya escogiste elige otras 5 más (**2**) Representativas en relación al término **MACHISMO**

(-)

4. Por último de estas 8 palabras que escogiste, elige las 3 menos (-) importantes en relación al término **MACHISMO**

(--)



10. MACHISMO  
11. MACHISTAS  
12. MACHISTAS  
13. MACHISTAS  
14. MACHISTAS  
15. MACHISTAS  
16. MACHISTAS  
17. MACHISTAS  
18. MACHISTAS  
19. MACHISTAS  
20. MACHISTAS

1. DOMINANTE  
2. MACHISTAS  
3. MACHISTAS  
4. MACHISTAS  
5. MACHISTAS  
6. MACHISTAS  
7. MACHISTAS  
8. MACHISTAS  
9. MACHISTAS  
10. MACHISTAS  
11. MACHISTAS  
12. MACHISTAS  
13. MACHISTAS  
14. MACHISTAS  
15. MACHISTAS  
16. MACHISTAS  
17. MACHISTAS  
18. MACHISTAS  
19. MACHISTAS  
20. MACHISTAS

SEXO: FEM ( ) MAS ( )

ADMINISTRATIVA





E) Cuestionario de caracterización aplicado al sexo masculino con fotografía.

**CA**  
Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - I  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

---

**Instrucciones:** A continuación se presenta una lista de palabras que son representativas para el término **MACHISMO**. Ahora te pedimos que seas con determinación la lista y sigas las instrucciones en cada sección.

1. **OCUPES**  
2. **INDEFINIBLE**  
3. **ALTARERO**  
4. **HEREDERO**  
5. **POBRES**  
6. **HEREDERO**  
7. **HEREDERO**  
8. **HEREDERO**  
9. **HEREDERO**  
10. **HEREDERO**  
11. **HEREDERO**  
12. **HEREDERO**  
13. **HEREDERO**  
14. **HEREDERO**  
15. **HEREDERO**  
16. **HEREDERO**  
17. **HEREDERO**  
18. **HEREDERO**  
19. **HEREDERO**  
20. **HEREDERO**

1. **OCUPES**  
2. **INDEFINIBLE**  
3. **ALTARERO**  
4. **HEREDERO**  
5. **POBRES**  
6. **HEREDERO**  
7. **HEREDERO**  
8. **HEREDERO**  
9. **HEREDERO**  
10. **HEREDERO**  
11. **HEREDERO**  
12. **HEREDERO**  
13. **HEREDERO**  
14. **HEREDERO**  
15. **HEREDERO**  
16. **HEREDERO**  
17. **HEREDERO**  
18. **HEREDERO**  
19. **HEREDERO**  
20. **HEREDERO**

1. Elige 8 palabras de la lista de 20, que para ti son **Mas (♂)**. Representativas en relación al término **MACHISMO**.

(+) \_\_\_\_\_

2. De estas 8 palabras que elegiste, elige las **5 Mas (♂)**. Importantes en relación al término **MACHISMO**.

(++) \_\_\_\_\_

3. Ahora vuelve a la lista de 20 palabras y sin repetir las ocho palabras que ya elegiste elige otras **5 Mas (♂)**. Representativas en relación al término **MACHISMO**.

(-) \_\_\_\_\_

4. Por último de estas 8 palabras que elegiste elige las **4 Mas (♂)**. Importantes en relación al término **MACHISMO**.

(--+) \_\_\_\_\_


SEXO: FEM ( ) MAS ( )

AUTOR: \_\_\_\_\_





G) Cuestionario de caracterización ("Replica") aplicado al sexo masculino



Casa abierta al tiempo


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - I  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

---

Indicaciones: A continuación se presenta una lista de palabras que son representativas para el término **MACHISMO**. Ahora te pedimos que las con determinando la lista y figas las instrucciones en cada sección.

- 1. GOLPES
- 2. MACHISMO
- 3. VARIANTE
- 4. DIFERENCIALIDAD
- 5. DOCTRINARIO
- 6. COSTUMBRES
- 7. EMBLEMA
- 8. DIFERENCIAL

- 9. VALIENTE
- 10. ERITABLE
- 11. COMANDE
- 12. HIERARQUÍA
- 13. INFLUENCIANTE
- 14. ALBOR
- 15. OBRERISMO



(+) Escribe 6 palabras de la lista de la, que para ti son **MACHISMO** Representativas en relación al término **MACHISMO** (conociendo las palabras que vas a elegir).

(+) De estas 6 palabras que escogiste, elige las **3 Más (+)** importantes en relación al término **MACHISMO**.


(++) Ahora vuelve a la lista de 15 palabras y en repetir las seis palabras que ya escogiste elige otras 6. **MACHISMO** Representativas en relación al término **MACHISMO**.

(-) Por último de estas 6 palabras que escogiste, elige las **3 Más (-)** importantes en relación al término **MACHISMO**.

(--) SEXO: FEM ( ) MAS ( )

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

H) Ataque al núcleo.



Casa abierta al tiempo  
**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA**  
**ESTUDIO DE OPINION**

---

A continuación te presentamos una lista de palabras más representativas del fenómeno del machismo, encontradas en una investigación anterior. Observala y asignales a cada palabra una calificación, tomando en cuenta una escala de 0 a 100.

( Ojo las calificaciones no tienen que sumar 100)

EDUCACIÓN	_____	%
INFIEL	_____	%
VARONIL	_____	%
PREPOTENTE	_____	%
AMOROSO	_____	%
GOPEADORES	_____	%
DEBIL	_____	%
BRIAGO	_____	%
RELIGIOSO	_____	%
APASIONADO	_____	%
MUJERIEGO	_____	%
SEXO: FEM ( )	MAS. ( )	



### *5. ANÁLISIS e INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS*

“La imaginación es mas importante  
que el conocimiento.”  
Albert Eisten

**E**l análisis de los datos de la investigación, no proporcionan por sí mismo las respuestas a las preguntas de investigación, se requiere la interpretación de dichos datos; interpretar es explicar, encontrar un significado de los datos. Es difícil o imposible explicar los datos crudos; primero se tienen que analizar los datos y después interpretar los resultados del análisis.

Análisis significa categorizar, ordenar, manipular y resumir los datos de una investigación para contestar las preguntas planteadas en ella. El propósito del análisis es reducir los datos a una forma entendible e interpretable, de tal manera que las relaciones de los problemas de la investigación puedan estudiarse y evaluarse.

Por otro lado, la interpretación utiliza los resultados del análisis, hace inferencias pertinentes a las relaciones de investigación en estudio y presenta conclusiones sobre dichas relaciones. El investigador, quién interpreta los resultados de la investigación trata de encontrar el significado y las implicaciones de ellos, de dos formas:

- 1.- Se interpretan las relaciones establecidas dentro de la investigación y con sus datos. Aquí, interpretación y análisis están estrechamente ligados, cuando alguien interpreta, automáticamente analiza.
- 2.- Se busca un significado amplio de los datos de investigación, ya que se comparan los resultados y las inferencias derivadas de los datos con la teoría y con los resultados de

otras investigaciones, además se comparan los resultados con las demandas y expectativas de la teoría.

### 5.1. Análisis e interpretación de las entrevistas

La entrevista es un instrumento de medición psicológica y sociológica.

“ La entrevista es una situación interpersonal “ cara a cara” en la cual una persona, el entrevistador, hace a la persona entrevistada el encuestado, preguntas diseñadas para obtener respuestas pertinentes al problema que se investiga” ( Kerlinger, 1994: 499)

Una entrevista puede usarse para tres propósitos principales:

- Puede ser un instrumento exploratorio para ayudar a identificar variables y relaciones, sugerir hipótesis o dirigir otras fases de la investigación.
- Puede ser el principal instrumento de la investigación.
- La entrevista puede completar otros métodos: seguir resultados inesperados, validar otros métodos y profundizar respecto de las motivaciones de los encuestados y de sus razones para responder en la forma en que lo hacen.

Existen además, dos amplios tipos de entrevista: la estructurada y la no estructurada y la estandarizada y la no estandarizada.

En la entrevista estructurada y en la estandarizada las preguntas, su secuencia y su relación son fijas . En cambio, las entrevistas no estandarizadas y no estructuradas son más flexibles y abiertas.

El primer acercamiento con los sujetos que se llevo a cabo para la presente investigación, fue a través de la realización de entrevistas individuales en donde se acudió a diversas instituciones educativas del nivel de secundarias técnicas, ahí se abordó a los profesores solicitándoles su colaboración para el desarrollo de dicha entrevista. Se les informo que se estaba realizando una investigación acerca del fenómeno del machismo y que nos gustaría saber su opinión acerca de éste.

Hecha esta breve explicación algunos amablemente accedieron a la petición, sin embargo, otros, alegando tener otras cosas que hacer, se negaron a cooperar.

Con grabadora en mano se procedió hacerle a cada uno en su momento la siguiente pregunta ¿ Qué piensa acerca del fenómeno del machismo ? .

Al escuchar la pregunta la mayoría de los entrevistados dibujaron en sus rostros diversas expresiones que, de alguna manera, reflejaban su postura ante el fenómeno, la cual se pudo apreciar en el contenido de las entrevistas.

A cada entrevista se le realizó un análisis de contenido bajo la técnica de índices y síntomas.

Tomando en cuenta que todo análisis de contenido se lleva a cabo bajo las siguientes reglas: deberá quedar claro qué datos se analizan, de qué manera se definen y de qué población se extraen; también debe hacerse explícito el contexto con respecto al cual se analizan los datos; y por último debe enunciarse con claridad la finalidad u objetivo de las inferencias.

Es importante aclarar que el contexto lo construye el analista, esto con el fin de incluir todas las condiciones circundantes, antecedentes, coexistentes, consecuentes. Es importante delinear el contexto porque no existen límites lógicos en cuanto al tipo de contexto que un analista puede considerar.

Por otro lado existen diferentes técnicas de inferencia como lo son por: sistemas, normas (reglas), índices y síntomas (que es el utilizado en esta investigación), representaciones lingüísticas, comunicaciones y procesos institucionales.

Para la técnica de índices y síntomas ( Krippendorff : 1994) es importante mencionar que un índice es una variable cuya importancia en una investigación depende del grado en que pueda considerarse correlato de otros fenómenos.

Es importante mencionar que para que el análisis de contenido pueda ser reproducible, se tiene que plantear bien el objetivo desde el principio de la investigación.

Las entrevistas realizadas y analizadas fueron las siguientes:

FEMENINO

PROFESORA DE BIOLOGIA

¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

Bueno, pienso que es una actitud negativa que asume el hombre con la finalidad de demostrar poder, pero que lejos de proporcionarle esto, muy en el fondo considero que es una coraza para proteger sus inseguridades y debilidades frente al sexo opuesto.

Irónicamente el machismo en el hombre que directamente afecta a la mujer, lo fomenta precisamente la mujer al educar a sus hijos varones con la distinción de sexos en casa, ya que tienen la idea estas mujeres, que el hombre es fuerte no realiza labores cotidianas, se le debe servir, y la mujer es quien le sirve al hombre.

He tenido la oportunidad de escuchar en algunos hogares que el hombre le dice a su esposa ¿... entonces para que te tengo ? esta frase denota la imagen que el hombre tiene de la mujer, que es meramente de servicio y esta imagen la fomenta una mujer , o sea , la madre de este hombre.

Desafortunadamente, las madres que aun siguen educando así a sus hijos, es por que no han tenido otro patrón de conducta a seguir. esto es una cadena que se ha pasado por generaciones y esta cambiando a pasos agigantados, pero el éxito esta en que nosotras las mujeres eduquemos a nuestros hijos como entes de igual condición y con los mismos derechos y obligaciones y así se sentirá mas seguro de si mismo y sobretodo frente al sexo opuesto.

## CATEGORÍAS:

- \* ACTITUD NEGATIVA
- \* PODER
- \* INSEGURIDADES
- \* DEBILIDADES
- \* EDUCAR
- \* FUERTE
- \* MUJER ES QUIEN LE SIRVE
- \* IMAGEN
- \* PATRÓN DE CONDUCTA

INFERENCIA.- Para ella la idea del machismo es que es una actitud negativa, el hombre tiene el poder, sin embargo, detrás de este existe inseguridad y debilidad.

Lo considera como parte de la educación, en donde se le asigna al hombre la fuerza y a la mujer la servidora de este. Así el machismo ha sido transmitido de generación en generación a través de esta imagen, por medio de patrones de conducta.

FREJENICO

PROFESORA DE BIOLOGIA

¿QUE PIENSA acerca del machismo o del machismo?

Bueno, yo pienso que el machismo es un... digamos, que un... una especie, así como de... mmm, como explicar esto; que va a existir siempre, el machismo siempre va a existir mientras que la mujer lo permita, mientras el hombre este también ahí puesto nada más en el que él es el fuerte ¿no?, el que siempre va a estar al mando de todo ¿sí? y como la mujer lo permite siempre va a existir esto ¿no? aunque ya hay personas que no, que no este, que no están metidas en esto, que dicen que no son machistas y lo son ¿no?, o sea, siempre queriendo ser los mejores y bueno es eso, o sea el hombre es igual que la mujer.

CATEGORÍAS:

- \* VA A EXISTIR MIENTRAS QUE LA MUJER LO PERMITA
- \* FUERTE
- \* AL MANDO DE TODO.

INFERENCIA.- Para ella la idea del machismo va a existir mientras que la mujer lo siga permitiendo, el machismo se ve manifestado en que el hombre es el fuerte y manda en todo.

FEMENINO PROFESORADEORIENTACIÓN  
¿QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO?

Pues es algo que tiene, que te diré, bueno es algo típico de los mexicanos ¿no? y que no podemos, este no podemos desaparecer tan fácilmente y que, bueno esto tiene que ver con la educación y con la cultura de nuestro país ¿no?, de nuestra ciudad, básicamente, por que yo siento que hay más machismo en ciertos lugares ¿no?, entonces, para mi es algo, eh, poco agradable ¿no? . Para mi es algo que no podemos quitar tan fácilmente y que tiene que ver con la cultura de nosotros ¿no?, algo que está presente en todo momento.

CATEGORÍAS:

- \* ES ALGO TÍPICO DE LOS MEXICANOS
- \* EDUCACIÓN
- \* CULTURA
- \* NO PODEMOS QUITAR FÁCILMENTE

INFERENCIA.- El machismo para ella es característico de nosotros los mexicanos ya que está íntimamente relacionado con su educación y con la cultura de nuestro país y por ello resulta difícil desaparecer.

FEMENINO

PROFESORA DE ESPAÑOL

¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

El hombre y la mujer son diferentes, pero no intelectualmente, el macho nos considera como seres inferiores, cosa en la que estoy completamente en desacuerdo, por que intelectualmente tenemos las mismas capacidades - a veces el machismo no lleva a problemas sociales, pero es contradictorio por que muchas veces las que provocamos ese machismo somos las mujeres por que educamos hijos machistas, o sea estamos en contra del machismo y sin embargo educamos como que él no puede hacer el quehacer, desde que es pequeñito le empezamos a inculcar la ideología de un machista, entonces, creo que este cambio se debe dar en las mujeres pero de manera que estemos convencidas de lo que estamos haciendo y que el cambio lo podemos provocar nosotras, nosotras todavía estamos sometidas a las costumbres, a la costumbre que el Señor manda y nosotras tenemos que obedecer, pero actualmente yo creo que la mujer esta luchando bastante contra esa concepción que se tiene de que la autoridad es el hombre, de que las capacidades las tiene el, sin embargo la ignorancia es un factor importante, las poblaciones alejadas, las costumbres marcan el machismo, sea el es el que manda, el es que ordena, el es el que proporciona y también a veces por comodidad de la mujer por que dice pues el que trabaje, el que traiga la comida, yo no se hacer nada, no puedo proporcionarle nada a mi familia económicamente, yo tengo que atender a mi maridito, tengo que lavar la ropa, además incluso de creer, como le diré, que la función el hombre es ser macho.

Pero lo peor es que uno esta convencida de eso, pero yo creo que actualmente se esta luchando por que se de un cambio y las mujeres estamos haciendo mayor esfuerzo por el valor de nosotras mismas, por que lo que no teníamos eran costumbres y yo creo que eso es lo más importante, que ahorita muchas mujeres ya nos hemos dado cuenta de que nos tenemos que querer más, por que valor hay mucho, creo que ese es el único camino para acabar con el machismo.

CATEGORÍAS:

- \* SERES INFERIORES
- \* PROBLEMAS SOCIALES
- \* PROVOCAMOS ESE MACHISMO NOSOTRAS LAS MUJERES
- \* EDUCAMOS
- \* LA IDEOLOGÍA

- \* COSTUMBRE
- \* EL SEÑOR MANDA
- \* OBEDECER
- \* LA AUTORIDAD ES EL HOMBRE
- \* IGNORANCIA
- \* COSTUMBRES

INFERENCIA.- Para ella el machismo es considerar a la mujer como un ser inferior, lo cual puede dar origen a problemas sociales, es contradictorio pero las mujeres provocan su existencia al educar a los hijos bajo ciertas ideologías, costumbres, tales como que el señor manda, la autoridad es él y la mujer obedece, aunando que la ignorancia es un factor importante.

FEMENINO

PROFESORA DE HISTORIA

¿QUE PIENSA ACERCA DEL FENOMENO DEL MACHISMO?

Déjeme pensar bien la respuesta, pues más que nada que es una costumbre ya bastante arraigada que tenemos, sobre todo no nada más en México, creo que existe en todos lados, en todas las partes del mundo existe esta situación, y lo que yo pienso es que es una costumbre que va a ser muy difícil terminar con ella, que de hecho es característico de cualquier ser humano por ejemplo también hay feminismo, en donde realmente la mujer ha ido acabando un poco con ese machismo.

A raíz de que la mujer se integra a la vida productiva creo que el hombre por su conveniencia esta haciendo a un lado su machismo, pues precisamente por la cuestión económica ya no es él el que es la autoridad en la familia sino también ahora es la mujer, es a veces que vemos que más bien hay más feminismo que machismo, que es negativo para nuestra sociedad tanto una cosa como la otra, pues considero que es bastante negativo porque el machismo llega en ocasiones a cometer injusticias, hasta delitos, llegando a golpear a la mujer y a los hijos, se me hace como algo poco, más bien algo irracional en el hombre cuando se pone en ese plan machista de que nada más ellos quieren tener la autoridad sobre otra persona, sería todo por que no se más.

#### CATEGORÍAS:

- \* COSTUMBRES



- \* AUTORIDAD
- \* FAMILIA
- \* MACHISMO
- \* FEMINISMO
- \* INJUSTICIA
- \* NEGATIVO
- \* SOCIEDAD
- \* IRRACIONAL
- \* CUESTIÓN ECONÓMICA

INFERENCIA. - Por lo tanto para ella la idea del machismo es que, es una costumbre, el hombre tiene autoridad sobre algo o alguien, el feminismo esta tratando de luchar por esa injusticia, el hombre es un ser irracional cuando es macho.

FEMENINO PROFESORA DE QUÍMICA  
¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

El machismo de acuerdo a mi criterio es, una actitud de defensa por parte del hombre ante el avance o el destacar de la mujer dentro de la sociedad, es una actitud que desgraciadamente venimos propiciando y malformando a nuestros jóvenes y siento que ha perjudicado a diversos ámbitos, desde un ámbito productivo hasta un ámbito familiar ocasionando problemas familiares incluso llegando a golpear a las mujeres, vuelvo a repetir es una defensa de parte del hombre ante es te cambio que esta dando la mujer en el siglo XX, es un cambio que está demostrando la igualdad de condiciones que somos diferentes físicamente anatómicamente, pero en facultades tenemos las mismas.

CATEGORÍAS:

- \* ACTITUD DE DEFENSA
- \* PROMOCIONADO Y MALFORMANDO A NUESTROS JÓVENES
- \* PROBLEMAS FAMILIARES
- \* GOLPEAR A LA MUJERES
- \* CAMBIO

INFERENCIA.- La idea que tiene del machismo gira en torno a una actitud de defensa del hombre y se ha promocionado malformando a la juventud, el machismo genera problemas familiares ya que se llega incluso a golpear a la mujer, sin embargo, considera a este fenómeno como defensa ante los cambios que la mujer ha tenido en el presente siglo.

FEMENINO PROFESORA DE INGLES  
¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

El machismo es una forma de comportarse, que se ve sobre todo en los hombres y pienso que bueno, pienso que es propiciado a veces por la mujer y otras tantas por el hombre y que es mantenido por las dos partes y no pienso que sea bueno pero tampoco pienso que sea malo simplemente es una condición de comportamiento. Y el machismo se da en los hombres.

CATEGORÍAS:

- \* FORMA DE COMPORTARSE
- \* PROPICIADO A VECES POR LA MUJER
- \* CONDICIÓN DE COMPORTAMIENTO

INFERENCIA.- La idea que se tiene del machismo es que es una forma de comportarse propiciado por las mujeres y mantenido por ambos.

FEMENINO PROFESORA DE GEOGRAFIA  
¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

Te diré yo tengo un concepto del machismo de que es un complejo de los hombres que tienen por que se creen por ser grandotes, por ser fuertes, por el sexo fuerte, creen que la mujer tiene que soportar todo, nomás por ver el tamañote uno tiene que soportar todo y no debe ser así, por que por ejemplo yo soy del sur, soy de Chiapas y allá existe el machismo cien por ciento, hay muchos hombres que le pegan a la mujer, aunque la mujer sea

trabajadora, sea hogareña, cuide a los hijos y por cualquier detalle le pegan a la mujer, por allá el hombre es muy abusivo, y la mujer no debe de dejarse por que gozamos de los mismos privilegios, entonces no tenemos por que dejar que el hombre abuse de uno, es cierto que siempre quiere estar mandando y muchas veces por no buscar problemas, la mujer lo acepta, pero eso no quiere decir que el hombre abuse, entonces yo he encontrado una diferencia con el hombre del sur y con el hombre del centro, con el hombre de acá, aquí ya tengo doce años que vivo, me case con un hombre del D.F., el hombre del sur trata a la mujer como sirvienta, es una esclava y ahora últimamente, es que la mujer ya ha estado con eso de los derechos que gano la mujer, la verdad es que ya se ha levantado un poquito pero por ese motivo se han dado cientos de divorcios, porque el hombre ya no encuentra aquella mujer humillada a la que patea, la golpea aunque la mujer sea trabajadora.

La mujer debe de despertar, debe saber que los derechos y obligaciones las tenemos iguales y empezar a educar al niño, desde chico para que no venga con esos complejos, que son capaces de destruir una familia entera, de grandes los niños quieren hacer lo que ven que hace papá y las niñas ven como mamá se arrinconan y se humilla ahí cuando le van a pegar y todo tiene que soportar, por eso yo considero que la mujer debe de despertar y reclamar sus derechos.

### CATEGORÍAS:

- \* COMPLEJO
- \* GRANDOTES
- \* FUERTOTES
- \* LA MUJER TIENE QUE SOPORTAR TODO
- \* LE PEGAN A LA MUJER
- \* ES MUY ABUSIVO
- \* QUIERE ESTAR MANDANDO
- \* LA MUJER LO ACEPTA
- \* TRATA A LA MUJER COMO SIRVIENTA
- \* ES UNA ESCLAVA
- \* EDUCAR AL NIÑO
- \* DESTRUIR

INFERENCIA.- El machismo es un complejo ya que por ser grandotes y fuertes la mujer tiene que soportar todo. A la mujer se le pega, el abusa, destruye, quiere estar mandando y la mujer acepta.

Dentro del machismo ella es tratada como la sirvienta, la esclava, sin embargo educando al niño de otra manera puede aminorar el problema.

MASCULINO PROFESOR DE HISTORIA  
¿QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

Considero que es una manifestación cultural bastante arraigada en nuestro país, lo cual se puede observar, en la manera de relacionarse entre hombres y mujeres, es decir, los hombres subordinan el papel de la mujer ante ciertas actividades o actitudes, lo que limita mucho a la mujer, ya que se tienen determinadas expectativas en cuanto a sus roles, si no se cumplen se les ve mal.

Yo pienso que el machismo con la integración cada vez mas importante de la mujer a la educación y al trabajo se va a atenuar.

#### CATEGORÍAS:

- \* MANIFESTACIÓN CULTURAL
- \* ARRAIGADA
- \* SUBORDINAN

INFERENCIA.- Para él la idea del machismo gira en torno a considerarlo como una manifestación cultural, arraigada, en donde está presente la subordinación de la mujer.

MASCULINO

PROFESOR DE GEOGRAFIA

¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?

El machismo existe por que la mujer lo permite y no se ha decidido a desarrollar todas sus capacidades, para no esperar que nosotros los hombres las valoremos y para que la forma en que se da su educación desde la familia cambie, ya que ella misma se considera como sexo débil, como un objeto bello que espera que alguien lo adquiera , lo conserve y lo esclavice a su favor.

El machismo lo considero como egoísmo, inseguridad y falta de cultura por que el hombre que es real y vive una vida como seres humanos con suficiente criterio, considera que la mujer debe de ser igual a cualquiera de nosotros, en cualquier responsabilidad con los mismos sentimientos y quien no lo piensa asi esta mal por que esta desperdiciando toda una capacidad y potencial para solucionar cualquier problema con la organización que caracteriza a las mujeres con la humildad y sobre todo la paciencia.

El machismo en nuestra sociedad y con los problemas que atraviesa desde hace muchos años resulta arcaico por que una de las soluciones al atraso de nuestra sociedad se debe a que las mujeres que representan mas del 50 % no se les deja participar en los ámbitos politicos, culturales y si participan se les condiciona.

#### CATEGORÍAS:

- \* LA MUJER LO PERMITE
- \* SEXO DÉBIL
- \* ESCLAVICE
- \* EGOÍSMO
- \* INSEGURIDAD
- \* FALTA DE CULTURA

INFERENCIA.- El piensa que el fenómeno existe por que la mujer lo permite ya que ésta se considera como parte del sexo débil y permite incluso que se le esclavice.

Así mismo el machismo es una manifestación de egoísmo, inseguridad y falta de cultura.

MASCULINO

PROFESOR DE MATEMÁTICAS

**¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?**

Considero que es una forma de pensar en la cual el hombre se antepone a la mujer en todos los aspectos, aquí el hombre machista piensa , y lo da a conocer, además, que la mujer esta para servirle en todo lo que le plazca.

En lo personal yo no estoy de acuerdo puesto que lo único que diferencia al hombre de la mujer es el sexo, pero ambos tienen la misma capacidad de pensar y razonar y por lo tanto de tomar decisiones y expresar opiniones o ideas en una relación en pareja para bien de esta y no necesariamente el hombre debe llevar toda la responsabilidad o ser el único que tenga voz y voto en una relación en pareja.

CATEGORÍAS:

- \* FORMA DE PENSAR
- \* SE ANTEPONE A LA MUJER
- \* PIENSA
- \* SERVIRLE
- \* DIFERENCIA
- \* SEXO
- \* MISMA CAPACIDAD DE PENSAR Y RAZONAR

INFERENCIA - Es una forma de pensar en donde el hombre está por encima de la mujer y él es el que piensa y opina la mujer esta para servirle.

Sin embargo considera que la única diferencia es en cuanto al sexo ya que ambos cuentan con la capacidad de pensar y razonar.

MASCULINO

PROFESOR DE FÍSICA

**¿ QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO ?**

Para mí es una actitud de personas del sexo masculino, en donde predomina la prepotencia, este tipo de individuos no acepta ser menos, no acepta que los contradigan, por que según ellos tienen la razón aunque están equivocados, generalmente gritan para hacerse obedecer y si no consiguen lo que pretenden son capaces de llegar a la violencia.

Por lo que he observado, el machismo está relacionado con el alcoholismo, creo que así se dan valor.

El machismo no es propio de un nivel social, estos individuos no son capaces de desarrollar actividades de tipo casero como son preparar alimentos, lavar ropa, cuidar niños, y otras mas por que según ellos: "eso es cosa de viejas".

Esta conducta tiene origen en la misma familia, por que el padre tiene esa actitud, la mama hace lo que el padre manda y los hijos de sexo masculino, siguen la conducta del primero.

### CATEGORÍAS:

- \* ACTITUD
- \* PREPOTENCIA
- \* NO ACEPTA SER MENOS
- \* GRITAN
- \* VIOLENCIA
- \* ALCOHOLISMO
- \* ORIGEN EN LA MISMA FAMILIA

INFERENCIA.- Para él, el fenómeno es una actitud de prepotencia en donde no acepta ser menos y para demostrarlo gritan e incluso llega a la violencia. El fenómeno se encuentra muy relacionado con el alcohol y su origen está en la familia.

### **MACHISMO Y ALCOHOLISMO: PROPOSICIÓN DE INVESTIGACIÓN QUE TIENE ALCANCE DEL FENÓMENO DEL MACHISMO Y**

Yo pienso que es una forma de comportamiento que adoptan los hombres con respecto de las mujeres. Es negativo ya que gritan, maltratan a ellas, como forma de imponer su autoridad y por costumbre ellas se someten.

El macho es prepotente, alardea de sus conductas aunque no este bien, tiene muchas mujeres como simbolo de su hombría y lamentablemente es en la familia en donde a través de la educación de los hijos, esta problemática se reproduce, desde el simple detalle de señalar que los quehaceres del hogar son exclusivos de las mujeres.





Es, y de alguna forma, este, es una lucha que se sigue todavía, porque el hombre no se deja ganar, porque la mujer está demostrando tener las mismas capacidades y las mismas, este, aspiraciones que pueda tener un hombre. Se les ha considerado como sexo débil, pero lamentablemente no contamos con que la mujer es un poco más astuta que el hombre en algunos aspectos ¿no?. Y pues en conclusión, creo que la mujer ya nos va emparejando el terreno-

### CATEGORÍAS:

\* PROBLEMA

\* ARRAIGADO

\* MISMAS CAPACIDADES

\* SEXO DÉBIL

INFERENCIA:- El machismo es un problema bastante arraigado tomando en cuenta el proceso histórico del país y a pesar de algunos logros que han tenido las mujeres se les sigue considerando como sexo débil.

MASCUCINO

PROFESOR DE CONTABILIDAD

¿QUE PIENSA ACERCA DEL FENÓMENO DEL MACHISMO?

Bueno, pues significa que los hombres son prepotentes sobre las mujeres. Yo pienso que el machismo, en mi opinión personal, pues, no debería de existir; yo en lo personal pienso que una mujer hoy en día se desenvuelve trabajando y cuida también a los niños. O sea, un hombre ya también debe ponerse a lo que es el nivel de la sociedad, lo que es el siglo XX, no nada ir a trabajar, regresar y decirle a la mujer, sabes que mujer ya quiero de cenar, no ya no, yo creo que ya los tiempos han cambiado y pues también uno debe de ayudar a la mujer con los niños, también debe llevarlos a, pues, no sé... a jugar, darles un

baño, convivir también uno como hombre con los hijos. Yo creo que pues eso del machismo ya no debería existir.

### CATEGORÍAS:

- \* PREPOTENTE
- \* NO DEBERÍA EXISTIR
- \* DEBE DE AYUDAR A LA MUJER

INFERENCIA.- El machismo es la prepotencia ejercida del hombre sobre la mujer, además de que el fenómeno no debería existir, ya que es importante que el hombre participe en actividades que se consideran exclusivas de la mujer.

### INTERPRETACIÓN:

Los profesores consideran al machismo como una forma de comportamiento por parte de algunos hombres en su relación o trato con las mujeres ( aunque son estas las que lo propician ), en donde ellos adoptan ciertas conductas características como la prepotencia , violencia y manifestación de poder a través de la subordinación de ellas , considerándolas como un objeto, acompañado en ocasiones del alcoholismo. Este es percibido como la manifestación de algunos sentimientos tales como el egoísmo y la inseguridad.

Dado que para ellos está muy arraigado es un fenómeno que existe en la actualidad. Es en la familia , la educación y la falta de cultura en donde ven el origen y la reproducción del mismo.

Sin embargo toman en cuenta la importancia de irlo desterrando a través de la lucha de las mujeres puesto que tienen las mismas capacidades.

Las profesoras consideraron al machismo como una actitud negativa, típica de los mexicanos varones que forman parte de nuestra sociedad sobre todo más acentuado en ciertos lugares, piensan que está relacionado con la ignorancia, los complejos, debilidad e inseguridad, siendo manifestado en el ejercicio de la autoridad y el poder en diversos ámbitos.

Está asociado a los golpes, el abuso, la injusticia y la humillación considerando que es producto de toda una ideología bastante arraigada generado y reproducido en el seno de la familia, dado que a través de esta se educa a los hijos bajo ciertas costumbres en donde hombres y mujeres son diferentes : el hombre manda la mujer acepta, sirve y es esclava, sin embargo aunque ellas sólo ven las diferencias en el plano anatómico es la mujer quien permite ésta situación y educa hijos machistas.

Pero aunque piensan en la dificultad de desaparecerlo plantean posibles soluciones a este problema puesto que piensan que el cambio está en las mujeres, luchando, queriéndose más en virtud de que están en igualdad de condiciones y tienen las mismas facultades.

Recordemos que la vida cotidiana es un mundo que se origina en el pensamiento y las acciones de los individuos dentro de su sociedad, organizando su alrededor a través del aquí y el ahora, es decir, considerando el tiempo y el espacio. Este mundo es compartido con los otros, es común a muchos individuos.

Así el sentido común de esta parte de la población en relación al fenómeno del machismo hace referencia a un conjunto de creencias, costumbres , actitudes y conductas sobre la interacción humana, esto les permite decidir o predecir incluso algo

sobre los demás y aquello que les rodea, también pueden hacer referencia a una diversidad de datos producto de sus experiencias directas e indirectas.

Estas creencias, costumbres , actitudes y conductas en torno al fenómeno del machismo , son incorporadas al campo de la experiencia del individuo e incluidas como elementos en la estructura de su persona , este conjunto se hace común a todos y se practica en el proceso de la educación, en las relaciones familiares, en las relaciones laborales y en todos y cada uno de los ámbitos en los que se desenvuelve como parte de la interacción con otros individuos.

Aquí podemos apreciar a ese sentido común de dos formas, una como todo un conjunto perfectamente bien estructurado de conocimientos producidos de forma espontánea por los miembros de un grupo, basado en la tradición y el consenso, otra como la unión de imágenes mentales consumidas y transformadas para ser utilizadas como medio para reconstruir su realidad .

## **5.2. Análisis e interpretación del Cuestionario de Asociación Libre**

Una vez elaboradas las entrevistas explicadas en el apartado anterior, el siguiente paso en la investigación fue la elaboración y aplicación de un “Cuestionario de Asociación Libre “, de palabras; este se llevo a cabo de forma individual.

Para la aplicación de dicho cuestionario se acudió a las instituciones educativas elegidas, y una vez estando ahí a cada sujeto , a manera de instrucción, se le explicó que se estaba llevando a cabo un trabajo de investigación en el Departamento de Sociología de la UAM-I, en la Licenciatura de Psicología Social y que era un estudio de opinión acerca del fenómeno del Machismo.

El objetivo de la utilización de este instrumento fue conocer y analizar aquellas palabras que los profesores encuestados, consideran como características del fenómeno y poder vislumbrar si estas son compartidas por los integrantes de este grupo en cuestión.

“ El test de asociación de palabras, el más antiguo de los test proyectivos, permite ayudar a señalar las zonas de bloqueo y rechazo de una persona en el campo de la psicología clínica.” ( Bardin. 1986:39 )

En la presente investigación se utilizó para que de manera espontánea emanaran aquellas asociaciones en referencia al fenómeno de estudio, al leer la palabra inductora MACHISMO y al observar la imagen insertada de los símbolos de masculinidad y femineidad

Concluida la recolección de datos para esta parte de la investigación se procedió a procesar las palabras obtenidas por medio de frecuencias y sinonimia para cada sexo, es decir, se fue enlistando cada palabra y su frecuencia, haciéndose agrupaciones de acuerdo a la sinonimia que las palabras tuvieran entre sí, quedando las siguientes frecuencias y relaciones:



PALABRA	FREC.
AGRESION	2
AGRESIVIDAD	1
AGRESIVO	3
AQUEL QUE PEGA A SU MUJER	1
GOLPEADORES	14
IMPULSIVO	1
PELEONEROS	2
VIOLENCIA	3
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>

PALABRA	FREC.
PREPOTENTE	12
SUPERIORIDAD	5
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>

PALABRA	FREC.
ACOMPLEJADO	9
INSEGURIDAD	6
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

PALABRA	FREC.
CONCHUDO	1
HARAGAN	1
IRRESPONSABLE	12
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>

PALABRA	FREC.
ADULTERO	1
INFEDILIDAD	11
MUJERIEGOS	2
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>

PALABRA	FREC.
ANTICULTURA	1
IGNORANCIA	5
IGNORANTE	1
INCULTO	2
INCULTURA	1
NO CULTO	1
PRIMITIVO	1
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>

PALABRA	FREC.
AUTORIDAD	1
MANDONES	9
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>

PALABRA	FREC.
ALCOLOLISMO	3
BORRACHOS	6
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

PALABRA	FREC.
ALTANERIA	2
ALTANERO	3
CREIDO	4
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

PALABRA	FREC.
NECIO	6
OBSTINACION	2
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>



PALABRA	FREC:
COSTUMBRE	1
CREENCIAS	1
CULTURA	1
HERENCIA	1
TRADICION	1
TRADICIONALISMO	1
TRADICIONALISTA	1
<hr/>	
TOTAL	7

PALABRA	FREC:
ABSORBENTE	1
DOMINANTE	2
POSESIVO	4
<hr/>	
TOTAL	7

PALABRA	FREC:
CELOSO	6
ENVIDIOSO	1
<hr/>	
TOTAL	7

PALABRA	FREC:
EGOCENTRISTA	1
EGOISMO	2
EGOISTA	2
EGOLATRA	1
INDIVIDUALISTA	1
<hr/>	
TOTAL	7

PALABRA	FREC:
FALTA DE RESPETO	1
GROSERIAS	1
GROSERO	3
MAJADERO	1
<hr/>	
TOTAL	6

PALABRA	FREC:
ABUSIVO	6
<hr/>	
TOTAL	6

PALABRA	FREC:
ENOJON	1
INACCESIBLE	1
IRRITABLE	2
MAL GENIO	1
REGAÑON	1
<hr/>	
TOTAL	6

PALABRA	FREC:
INTOLERANTE	5
<hr/>	
TOTAL	5

PALABRA	FREC.
CERRADO	1
CERRAZON	1
NEGATIVO	2
NO ACEPTACION	1
<hr/>	
TOTAL	5

PALABRA	FREC.
CRUEL	4
SADICO	1
<hr/>	
TOTAL	5



PALABRA	FREC.
MEDIOCRE	4
VULGARES	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

PALABRA	FREC.
PROMISCUO	3
PROMISCUIDAD	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
COBARDIA	4
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
HIPOCRITAS	2
MENTIROSOS	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
GRITONES	1
GRITOS	2
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
ASCO	1
MAL OLOR	1
SUCIOS	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
INCOMPRESION	3
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
DESPRECIATIVO	1
HUMILLACION	1
HUMILLADOR	1
MENOSPRECIO	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
ANTIVALOR	1
DESVALORIZACION	1
SIN VALOR	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
IRRACIONAL	3
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
MANEJO	2
MANIPULACION	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
DESIGUAL	3
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
BRAVUCON	1
VALIENTE	1
VALENTONES	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>



PALABRA	FREC.
PARRANDERO	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
ENFERMO	1
NEURATENIA	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
HOSTILIDAD	2
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
ANTIDEMOCRATICO	1
NULA LIBERTAD DE EXPRESION	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
CONVENENCIEROS	1
VENTAJOSOS	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
SEXUALIDAD	1
SEXUALISTA	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
HOMBRE	1
HOMBRIA	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
FALTA DE CONCIENCIA	1
INCONSCIENTE	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
FRUSTRADO	1
IMPOTENCIA	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
HUOS	1
MUCHOS HUOS	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
CONFORMISTA	1
DEPENDENCIA	1
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
ANTICONCEPTIVOS	1
APASIONADO	1
CINICO	1
DROGADICCION	1
ENCAJOSO	1
IDOLATRIA	1
INFELIZ	1
INSOLITO	1
MAZACOTE	1
MODA	1
PENDEJO	1
PORNOGRAFIA	1
PROSTITUCION	1
SOBREPROTECCION	1
TELEVISION	1
VERGUENZA	1

PALABRA	FREC.
ANTISOCIAL	1
AUTOSUFICIENCIA	1
DESCONFIANZA	1
EDUCACION	1
EXTEMPORANEO	1
INCONFORME	1
INMADUREZ	1
MADRES	1
MEXICO	1
ODIO	1
POLITICOS	1
PRIMORDIAL	1
RUDO	1
SOLEDAD	1
TRISTEZA	1
ZEUS	1



SEXO: MASCULINO CASADOS: 19 SOLTEROS: 9 OTROS: 2

PALABRA	FREC.
AGRESION	3
AGRESIVIDAD	2
AGRESIVO	4
BRUSCO	1
GOLPES	7
PELEA	1
PELEONERO	1
VIOLENCIA	5
VIOLENTO	2
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>

PALABRA	FREC.
FLOJO	3
IRRESPONSABLE	12
OSCIOSO	1
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

PALABRA	FREC.
ALTANERO	4
ARROGANTE	1
ENGREIDO	1
ORGULLOSO	1
PRESUMIDO	2
VANIDAD	1
VANIDOSO	1
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>

PALABRA	FREC.
INFIDELIDAD	1
INFIEL	2
MUJERIEGO	6
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

PALABRA	FREC.
DESPLANTE	1
PREPOTENTE	13
SENTIRSE SUPERIOR	1
SUPERIORIDAD	1
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

PALABRA	FREC.
AUTORITARIO	8
IMPOSITIVO	1
MANDON	1
OPRESION	1
PODER	3
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>

PALABRA	FREC.
ALCOHOL	3
ALCOHOLICO	2
ALCOHOLISMO	1
BRIAGO	3
PARRANDERO	1
VICIOSO	1
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>

PALABRA	FREC.
ACOMPLEJADO	6
INDECISO	1
INESTABILIDAD	2
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>DUENO</td> <td>1</td> <td rowspan="3">8</td> </tr> <tr> <td>MANIPULADOR</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>POSESIVO</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>MANIPULADOR</td> <td>2</td> <td rowspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>POSESIVO</td> <td>3</td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	DUENO	1	8	MANIPULADOR	2	POSESIVO	5	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	MANIPULADOR	2	5	POSESIVO	3	<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>ABUSADOR</td> <td>1</td> <td rowspan="6">6</td> </tr> <tr> <td>ABUSO</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ALIVOSO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>MANOSO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>SER FUERTE CON</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>INFERIOR A FUERZA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>DEBIL</td> <td>1</td> <td rowspan="4">6</td> </tr> <tr> <td>INFERIORIDAD</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>SER INFERIOR</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>SER MENOS FUERTE</td> <td>1</td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	ABUSADOR	1	6	ABUSO	2	ALIVOSO	1	MANOSO	1	SER FUERTE CON	1	INFERIOR A FUERZA	1	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	DEBIL	1	6	INFERIORIDAD	3	SER INFERIOR	1	SER MENOS FUERTE	1
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
DUENO	1	8																																													
MANIPULADOR	2																																														
POSESIVO	5																																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
MANIPULADOR	2	5																																													
POSESIVO	3																																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
ABUSADOR	1	6																																													
ABUSO	2																																														
ALIVOSO	1																																														
MANOSO	1																																														
SER FUERTE CON	1																																														
INFERIOR A FUERZA	1																																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
DEBIL	1	6																																													
INFERIORIDAD	3																																														
SER INFERIOR	1																																														
SER MENOS FUERTE	1																																														
<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>COBARDE</td> <td>5</td> <td rowspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>PALABRA</td> <td>FREC.</td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	COBARDE	5	5	PALABRA	FREC.	<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>IRRACIONAL</td> <td>6</td> <td rowspan="2">6</td> </tr> <tr> <td>PALABRA</td> <td>FREC.</td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	IRRACIONAL	6	6	PALABRA	FREC.																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
COBARDE	5	5																																													
PALABRA	FREC.																																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
IRRACIONAL	6	6																																													
PALABRA	FREC.																																														
<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>HOMBRE</td> <td>2</td> <td rowspan="6">7</td> </tr> <tr> <td>MACHO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>MUY HOMBRE</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>VARONIL</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>VIRIL</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>PALABRA</td> <td><b>FREC.</b></td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	HOMBRE	2	7	MACHO	1	MUY HOMBRE	1	VARONIL	1	VIRIL	1	PALABRA	<b>FREC.</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>DISCRIMINACION</td> <td>1</td> <td rowspan="3">5</td> </tr> <tr> <td>DESIGUALDAD</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>MARGINACION</td> <td>1</td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	DISCRIMINACION	1	5	DESIGUALDAD	3	MARGINACION	1																				
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
HOMBRE	2	7																																													
MACHO	1																																														
MUY HOMBRE	1																																														
VARONIL	1																																														
VIRIL	1																																														
PALABRA	<b>FREC.</b>																																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
DISCRIMINACION	1	5																																													
DESIGUALDAD	3																																														
MARGINACION	1																																														
<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>HABLA</td> <td>4</td> <td rowspan="2">5</td> </tr> <tr> <td>IRREAL</td> <td>1</td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	HABLA	4	5	IRREAL	1	<table border="1"> <tr> <td><b>PALABRA</b></td> <td><b>FREC.</b></td> <td><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td>IGNORANTE</td> <td>1</td> <td rowspan="3">5</td> </tr> <tr> <td>ANALABETA</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>PALABRA</td> <td><b>FREC.</b></td> </tr> </table>	<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>	IGNORANTE	1	5	ANALABETA	4	PALABRA	<b>FREC.</b>																												
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
HABLA	4	5																																													
IRREAL	1																																														
<b>PALABRA</b>	<b>FREC.</b>	<b>TOTAL</b>																																													
IGNORANTE	1	5																																													
ANALABETA	4																																														
PALABRA	<b>FREC.</b>																																														



PALABRA	FREC.
CINICO	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

PALABRA	FREC.
SUMISION	4
SOMETIMIENTO	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

PALABRA	FREC.
MUJER	1
MUJERES	1
MUNEQUITA	1
VIEJA	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
GROSERO	2
IRRESPECTUOSO	1
PATAN	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
HIJOS	2
MUCHOS HIJOS	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
COSTUMBRES	3
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
ABSURDO	1
NECIO	1
TERQUEZ	1
TONTO	2
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

PALABRA	FREC.
INHUMANO	4
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
EDUCACION	4
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
INJUSTO	4
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

PALABRA	FREC.
SEXO	2
SEXUALIDAD	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

PALABRA	FREC.
EL HOGAR ES PARA LA MUJER	1
QUEHACER	1
SIRVIENTA	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>



<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
CERRADO DE LA MENTE	1
INTRANSIGENCIA	1
NEGATIVO	1

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
DENIGRANTE	1
HUMILLADOR	1
MENOSPRECIAR	1

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
DESLEAL	1
FALSO	1
HIPOCRITA	1

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
ANTI SOCIAL	1
INSOCIABLE	1
PROBLEMA DE ADAPTACION	1

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
MEDIO SOCIAL	1
SOCIEDAD	2

<b>TOTAL</b>	2
<hr/>	
PALABRA	FREC.
FAMILIA	1
MATRIMONIO	1

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
INTOLERABLE	1
INTOLERANCIA	1
INTOLERANTE	1

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
INTIMIDACION	1
MIEDO	2

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
INCORRECTO	1
MALO	2

<b>TOTAL</b>	3
<hr/>	
PALABRA	FREC.
MORAL	1
PRINCIPIOS	1
RELIGION	1

PALABRA	FREC.
VULGAR	1
VULGARIDAD	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
MEXICO	2
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
GRANDE	1
VALINTE	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
INMADURO	2
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
ANTIPATICO	1
DESAGRADABLE	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
EMPLEO	1
TRABAJO	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
FUMADOR	1
TABACO	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
CHANTAJE	1
CONDICIONANTE	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
ECONOMICO	1
MATERIALISTA	1
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
FRUSTACION	2
<hr/>	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

PALABRA	FREC.
AMOR	1
BURLA	1
CELSITUD	1
DELIBERADAMENTE	1
DESILUCION	1
DESTRUCTOR	1
EXTRAVAGANTE	1
INCOMUNICACION	1
INDIFERENCIA	1
MALA CULTURA	1
OBSESIVO	1
PRIVACIDAD	1
RAZON	1

PALABRA	FREC.
ANTICUADO	1
CABRON	1
CONDUCTA	1
DESARROLLO	1
DESPILFARRADOR	1
EL HOMBRE NO HACE TRABAJOS DE LA MUJER	1
IGUALDAD	1
INCRECULIDAD	1
LO PROVOCA LA MUJER	1
MARIACHIS	1
PELICULAS	1
PROSTITUCION	1

De este análisis se detectaron aquellas palabras que cada grupo de profesores ( mujeres y hombres ) considera como más características del fenómeno:

HOMBRES	MUJERES
1.- GOLPES 2.- IRRESPONSABLE	1.- GOLPEADORES 2.- IRRESPONSABLE



3.- ALTANERO	3.- NECIO
4.- MUJERIEGO	4.- INFIDELIDAD
5.- POSESIVO	5.- POSESIVO
6.- IRRACIONAL	6.- INTOLERANTE
7.- SUMISION	7.- ABUSIVO
8.- INHUMANO	8.- CELOSO
9.- COSTUMBRES	9.- IGNORANTE
10.-IGNORANTE	10.-MEDIocre
11.-PREPOTENTE	11.-PREPOTENTE
12.-AUTORITARIO	12.-MANDONES
13.-BRIAGO	13.-BORRACHOS
14.-ACOMPLEJADO	14.-ACOMPLEJADO
15.-DESIGUALDAD	15.-DESIGUAL
16.-COBARDE	16.-COBARDIA
17.-HABLADOR	17.-CREIDO
18.-INJUSTO	18.-INCOMPRESION
19.-CINICO	19.-PROMISCO
20.-GRITOS	20.-CRUEL

#### INTERPRETACION:

Se consideró que el último conjunto de términos presentado, fueron las palabras que éstos profesores consideran como las más características para explicar al Machismo. Cabe aclarar que este conjunto fue utilizado para la elaboración de otro instrumento. (Ver páginas 131 a 136 )

Se llegó a la conclusión de que en conjunto todos estos términos conforman toda una ideología , una forma de pensar, en torno al fenómeno del machismo - al menos para este grupo de profesores - el rasgo que tienen en común es que expresan creencias, actitudes, costumbres y probablemente una representación social sobre este; las cuales han sido formadas a lo largo del tiempo de manera individual y al interactuar con otros, es decir, compartidas por sus grupos, esto les da la posibilidad de actuar y comunicarse en referencia a este fenómeno.

### 5.3 Análisis e interpretación de los arboles y cliques

El presente análisis se fundamenta en la técnica de similitud, la cual nos permite reconocer cuales son las relaciones más interesantes entre los indicadores; produciendo así una organización del conjunto de ellas a partir de la cual se puede ejercer la reflexión teórica. También tomamos en cuenta la teoría de grafos ( Flament, 1971, en González de Alba :1984) esta se refiere al estudio de familias de partes de un conjunto .

Un grafo esta compuesto por vértices unidos mediante aristas, las cuales forman una vía de comunicación que vincula a los indicadores.

Ahora bien, los vértices del grafo representan, en general, indicadores, variables u objetos. Se trata de describir ese conjunto de vértices a partir de una relación de similitud para cada par de vértices, es decir que se atribuye un valor de similitud a cada arista del grafo.

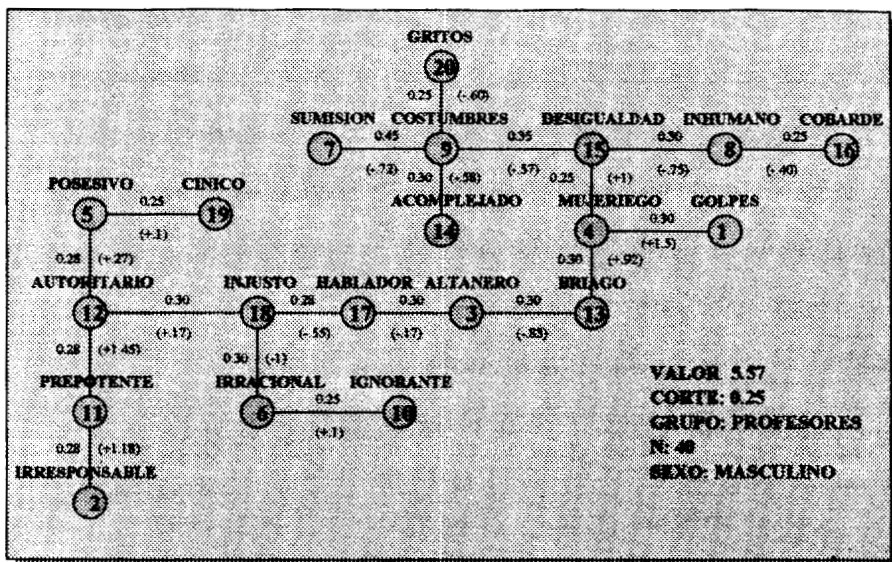
El análisis e interpretación se realizó:

- a) A través de árboles máximos, que es la simplificación extrema del conjunto de similitudes, es conexo; es decir entre dos vértices existe siempre al menos un camino, no contiene ningún ciclo de sólo tres vértices. Los más pequeños deben por lo menos tener cuatro. Este conjunto de información tiene como finalidad colocar en alguna posición y asociación los elementos señalados como descriptores y evaluados.
- b) En los cliques, los cuales son considerados como subconjuntos de información cuyo objetivo es detectar los elementos descriptivos utilizados en común para describir el tema. El análisis ternario busca entre todas las relaciones de semejanza las que

localmente, desde cierto punto de vista, son más significativas, se llama triángulo a un conjunto de tres vértices, es decir, también a un ciclo de tres aristas.

A continuación se presenta el análisis e interpretación de los árboles y cliques obtenidos en la investigación.

**Arbol Máximo Masculino (figura)**



En este árbol se separan dos conjuntos de indicadores, de acuerdo a la escala de + 2 a - 2 unos son evaluados como favorables al fenómeno ( con signo positivo ) y los otros son evaluados desfavorablemente a este ( con el signo negativo ).

Dentro de las más representativas se encuentra la siguiente lista de indicadores: posesivo, autoritario, prepotente, irresponsable, injusto, irracional, hablador, altanero, briago, mujeriego y golpes. Las menos representativas al término son las siguientes: sumisión, costumbres, acomplexado, desigualdad, inhumano.

Con esta separación de los bloques pasamos a ver las relaciones más fuertes que se dan en este árbol .

**Cuadro N° 1** ( pares asociados del árbol máximo).

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-GOLPES	30	+1.5
MUJERIEGO-BRIAGO	30	+ .92
MUJERIEGO-DESIGUAL	25	+1

(cuadro N° 1)

En el presente cuadro se toma en cuenta el mayor número de conexiones entre los indicadores La palabra mujeriego, es el indicador con el mayor número de conexiones, ya que mujeriego se asocia con golpes, con briago y con desigualdad, si tomamos en cuenta sus porcentajes y sus vínculos, tenemos que el par asociado que sobre sale es el mujeriego - golpes con un 30% y una valencia de +1.5.

**Cuadro N° 2** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AUTORITARIO-INJUSTO	30	+ .17
AUTORITARIO-PREPOTENTE	28	+1.45
AUTORITARIO-POSESIVO	28	+ .27

(cuadro N° 2)

Por otro lado, la palabra autoritario tiene el mismo número de pares asociado que el anterior, asociándose esta con injusto, prepotente y posesivo. Aquí se puede ver que el par que sobre sale es el de autoritario - prepotente con un porcentaje de 28 y una valencia de + 1.45. Los porcentajes nos indican la relación y las valencias el vínculo que se tiene entre los indicadores.

Finalmente con lo que respecta a este árbol, tenemos el cuadro siguiente:

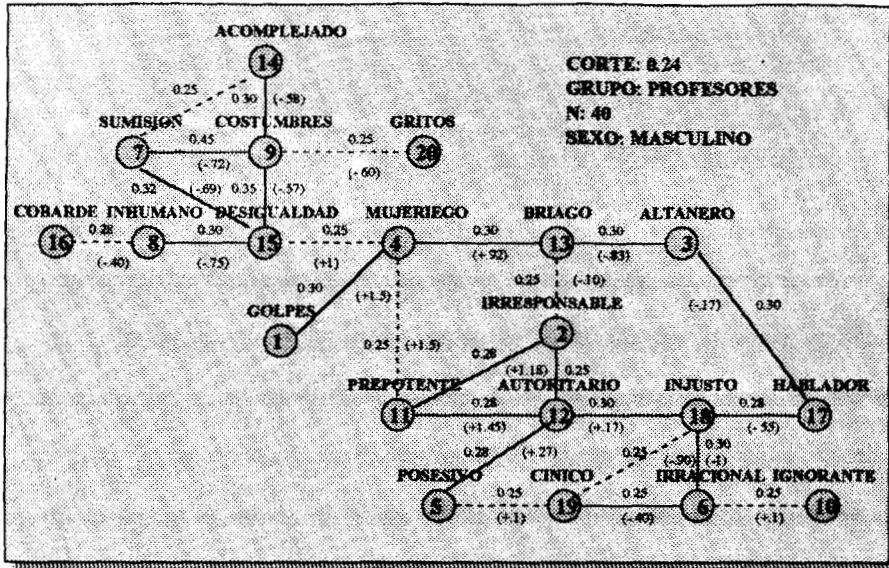
**Cuadro N° 3** ( pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
COSTUMBRES-SUMISION	45	-72
COSTUMBRES-DESIGUALDAD	35	-57
COSTUMBRES-ACOMPLEJADO	30	-58
COSTUMBRES-GRITOS	25	-60

(cuadro N° 3)

En este cuadro, tenemos los elementos menos representativos del término machismo con sus respectivos pares asociados; costumbres-sumisión, costumbres-desigualdad, costumbres- acomplexado, costumbres-gritos. Estos cuatro pares asociados vemos que tienen una relación, respecto al fenómeno pero con valencias negativas. Esto nos hace suponer que posiblemente los sujetos hombres, no en marcan su representación con estos elementos, *sin embargo*, nos atrevemos a decir y aventurar, que estos pares asociados denotan, por sus porcentajes altos una cierta relación con el término pero que quizá los sujetos hombres es algo que ocultan .

**CLIQUE MASCULINO Figura.**



Con lo que respecta al clique la triangulación más significativa que se da , esta formada por autoritario - irresponsable, autoritario - prepotente y prepotente - irresponsable. Los subconjuntos de información de este clique nos permite conocer los elementos descriptores utilizados en común para describir el tema.

**Cuadro N° 4** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AUTORITARIO-IRRESPONSABLE	25	+1.1
AUTORITARIO-PREPOTENTE	28	+1.45
PREPOTENTE-IRRESPONSABLE	28	+1.18

(cuadro N° 4)

Pero la relación que predomina es la de autoritario - prepotente, como se puede ver en el cuadro N° 4, con un 28 % y con un valencia positiva de 1.45. También se forman otras triangulaciones (ver el clique) que contienen a los indicadores injusto,

cinico, e irracional, y sumisión, costumbres y desigualdad solo que estos están con valencias negativas. La triangulación más representativa (+) nos muestra los posibles elementos del núcleo central de la representación social del fenómeno del machismo para estos sujetos entrevistados.

Recordemos que toda representación se organiza alrededor de un núcleo central, donde este “ es elemento fundamental de la representación “ pues es el que determina a la vez la significación y la organización de la representación.

Además, de que el núcleo central es un elemento muy importante en las representaciones, esté no se encuentra solo, sino que a su alrededor se organizan otros elementos a los que Abric llama elementos periféricos, los cuales estarán determinados, en cuanto a su valor y función por el núcleo central, es por ello que no debemos dejar de lado todos los demás indicadores pues existe una estrecha relación respecto al fenómeno. Estos elementos periféricos son más flexibles y cumplen con ciertas funciones (concretización, regulación, y defensa).

Esto nos indica de acuerdo a la teoría , que esta parte de los sujetos entrevistados se explican el tema con esta triangulación representativa, conciben al fenómeno con los tres indicadores ( autoritario-prepotente-irresponsable ). Tomando en cuenta que representar un objeto es al mismo tiempo conferirle la categoría de un signo, conocerlo haciéndolo significativo, es decir darle un significado, la dominamos de un modo particular y la internalizamos haciéndola nuestra , la familiarizamos. No olvidemos que, lo que con frecuencia esta ausente del objeto y vuelve al objeto ausente, lo que determina su extrañeza y vuelve al objeto extraño, es el individuo o el grupo.

Los sujetos entrevistados, del sexo masculino se explican con estos subconjuntos de palabras al fenómeno del machismo. Todos los proceso cognitivos están determinados

por el contexto social donde se desenvuelven los sujetos, y es allí, en este contexto donde se elabora y trasmite su representación social. Estos indicadores no son solo palabras, están cargadas de significado y cumplen con una función: la de comunicar en forma sui generis experiencias, saberes, creencias y todo un cumulo de información. Podríamos, incluso decir que lo que intercambiamos en nuestra vida diaria son representaciones sociales.

El para asociado mujeriego - golpes ( que aparece en el árbol, cuadro N° 1 ) implica una acción, lo cual nos remite a una esfera privada , a un espacio cotidiano, en donde se entablan relaciones sociales, las cuales a su vez, se nutren de pensamiento social a través del sentido común , estos sujetos (profesores) entrevistados comparten este para asociado a sus experiencias , creencias y saberes , y además estos indicadores son portadores de conductas.

Cabría mencionar a manera de paradoja que el hombre a través de su contexto histórico-social ha sido determinado en relación a la mujer como polos opuestos; se les iguala con elementos contrarios. Fue durante muchos siglos que se enseñó y obligo a la mujer a aceptar que su lugar era el hogar, y el del hombre el exterior; la meta femenina la reproducción, la masculina la producción; tal vez esta asignación de roles tan diferentes se puede explicar con un juego de palabras según el cual el rol depende de una sola letra: la "caza" es para los hombres y la "casa" para las mujeres. Por lo tanto el hombre puede ser mujeriego, la mujer no, el hombre puede golpear , la mujer no, pero realmente esto tiene un trasfondo más grande. La sumisión se impone a través de los golpes y el hombre mujeriego se impone a través de la posesión.

Ahora bien, el par asociado que también es representativo al término es el de autoritario- prepotente, ( la que se encuentra en el clique, cuadro N° 4 )la palabra

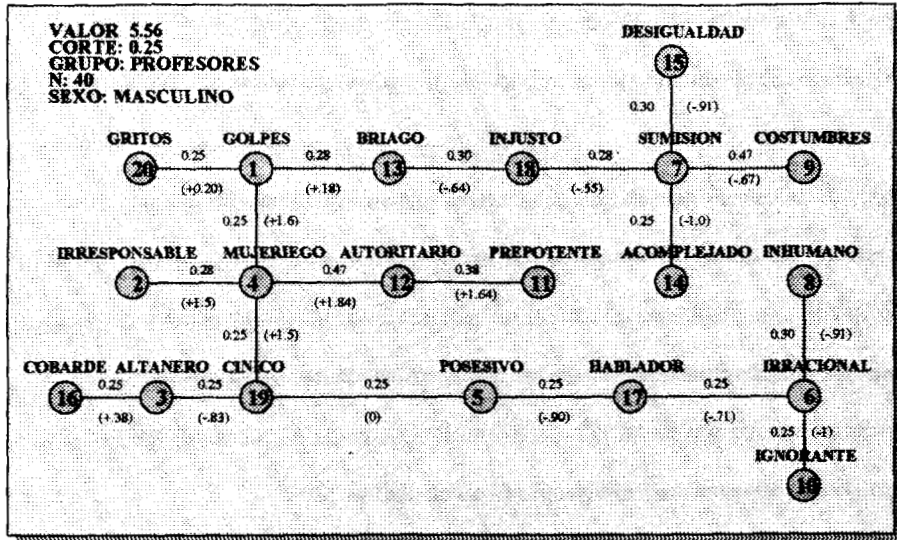


autoritario denota autoridad, no tolera la contradicción y prepotente denota la fuerza . El indicador en este caso más fuerte es autoridad la que nos remonta a dos esferas; a la pública y a la privada, la pública porque con el surgimiento del Estado-Nación se establece el gobierno, el territorio y el pueblo , y es así que surge la autoridad ( y por supuesto a la cabeza el hombre) y la privada porque cuando se constituye la familia se establece la propiedad privada y alrededor de esta la autoridad absoluta del varón, consagrando su derecho patriarcal y su dominio sobre el orden privado. Pero no solo en la familia y en el gobierno se da la autoridad está, está implícita en muchos ámbitos de nuestra vida cotidiana; en la educación, el trabajo, la escuela, así nos damos cuenta que el pensamiento social a través del sentido común se encuentra en todos los ámbitos. “la realidad es una quimera” el pensamiento social nos moldea.

Se necesita más que un discurso para modificar una representación social, solo las prácticas sociales son capaces de ello. Este fenómeno del machismo es bastante polémico e inclusive podríamos decir que existe un conflicto entre las relaciones sociales que entablan hombres y mujeres , con ello queremos decir que el objeto social es relevante para los individuos de una sociedad, de tal manera que los grupos se diferencian de otros por la relación que mantienen con un mismo objeto social, generando cada grupo su propia representación social.

También aquí se interpreto el efecto figura, que era la de los símbolos que caracterizan al hombre y la mujer y se pudo ver que en este caso los enlaces son más débiles, puesto que nos lo muestran los porcentajes y las valencias.

**Arbol Máximo Masculino (foto)**



En el presente árbol se separan dos bloques de indicadores, los cuales son evaluados favorablemente : autoritario, prepotente, mujeriego, irresponsable y golpes y desfavorablemente : briago, injusto, desigualdad, costumbres, acomplejado e irracional.

De estos dos bloques se toman en consideración los pares asociados en donde existen las relaciones más fuertes y los vínculos más representativos.

**Cuadro N° 5** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-AUTORITARIO	47	+1.84
MUJERIEGO-IRRESPONSABLE	28	+1.5
MUJERIEGO-GOLPES	25	+1.6
MUJERIEGO-CINICO	25	+1.5

(cuadro N° 5)

Tenemos los primeros pares asociados que son; mujeriego - autoritario con el 47% en su relación y con una valencia de 1.84; mujeriego-irresponsable con el 28 % y

una valencia positiva de 1.5; *mujeriego-golpes* con el 25 % en su relación y con una valencia de +1.6 y finalmente tenemos el par asociado evaluado positivamente que es *mujeriego-cínico* con el 25 % y con un vínculo representativo de +1.5.

**Cuadro N° 6** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
SUMISION-COSTUMBRES	47	-67
SUMISION-DESIGUALDAD	30	-91
SUMISION-INJUSTO	28	-55
SUMISION-ACOMPLEJADO	25	-1

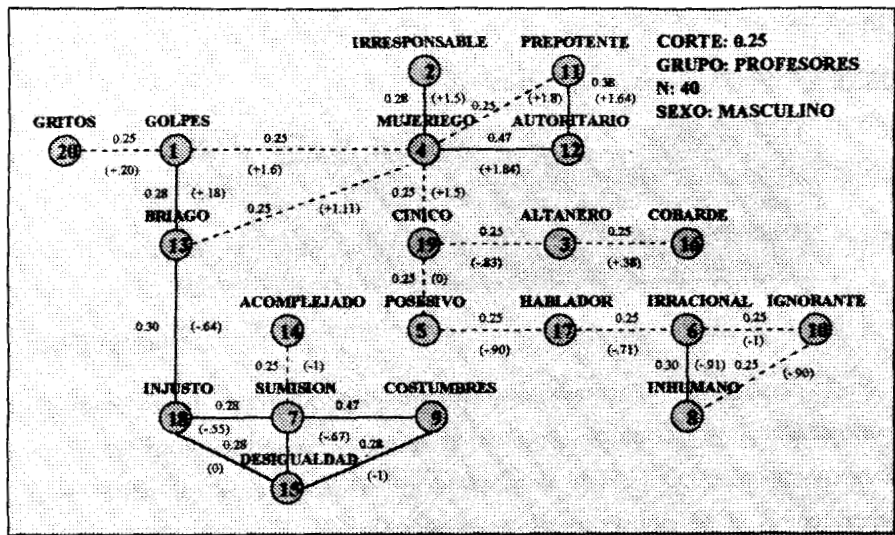
(cuadro N° 6)

En el cuadro N° 6 tenemos los pares asociados que fueron evaluados desfavorablemente y que quizá nos muestran la otra cara de la moneda, estos son: *sumisión-costumbres* con el 47 % en su relación y con una valencia de -67; *sumisión-desigualdad* con el 30 % y un vínculo representativo de -91; *sumisión-injusto*, con el 28% y con una valencia de menos .55; *sumisión-acomplejado* con el 25 % en su relación y una valencia de - 1.

Podemos decir, que los sujetos entrevistados (profesores) se explican al fenómeno del machismo con los conjuntos de indicadores anteriormente mencionados.

Pasemos a ver el clique que nos arroja esta muestra.

**Clique Masculino Foto**



Con lo que respecta al clique los subconjuntos de información que se forman vienen a corroborar los hallazgos encontrados en el árbol máximo, además de detectar los elementos descriptores que son utilizados en común para explicarse el tema en estudio. La triangulación más representativa esta formada por los siguientes pares asociados que se muestran en el cuadro N° 7.

**Cuadro N° 7** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO		PORCENTAJE VALENCIA
MUJERIEGO-AUTORITARIO	47	+1.84
MUJERIEGO-PREPOTENTE	25	+1.8
PREPOTENTE-AUTORITARIO	38	+1.64

(cuadro N° 7)

Mujeriego-autoritario es el que tiene la relación más fuerte y su valencia es la más representativa con +1.84; mujeriego-prepotente con el 27 % en su relación y con una

valencia de +1.8, y finalmente prepotente-autoritario con el 38 % y con una valencia de +1.64.

En este clique se forma otra triangulación que esta en estrecha relación con la anterior, formada por los siguientes pares asociados:

**Cuadro N° 8** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPES-MUJERIEGO	25	+1.6
GOLPES-BRIAGO	28	+1.18
BRIAGO-MUJERIEGO	25	+1.11

(cuadro N° 8)

En estos pares asociados se ve una vinculación baja, golpes- mujeriejo es el que muestra una vinculación por arriba del 1.5. Esta triangulación no es tan representativa, pero no hay que olvidar que todos los indicadores son importantes.

También se da una triangulación formada por los elementos evaluados desfavorablemente con porcentajes altos, estos son los siguientes pares asociados:

**Cuadro N° 9** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
SUMISION-COSTUMBRES	47	-.67
SUMISION-DESIGUALDAD	30	-.91
DESIGUALDAD-COSTUMBRES	28	-1

(cuadro N° 9)

Sumisión-costumbres con una relación del 47 % y su valencia de -.67, sumisión-desigualdad con el 30 % y una valencia de -.91, y desigualdad-costumbres con el 28 % en su relación y con una valencia de -1.

Los pares asociados que aparecieron con mayor fuerza en el clique tienen una estrecha vinculación , puesto que mujeriego-autoritario; autoritario-prepotente y prepotente -autoritario engloban para los sujetos entrevistados el uso del poder ,el

dominio, la fuerza y la autoridad. La autoridad relacionada con el mando y la obediencia esta muy relacionada con formas de poder opresivo o más bien es una forma de poder opresivo. Los subconjuntos de información presentados por estos sujetos entrevistados nos hace suponer que están abonados por una serie de argumentos estereotipados surgidos de costumbres y tradiciones, e inclusive dichos, que son perpetuados tenazmente en la serie de norma y principios con los que se guía la gente en su vida cotidiana al entablarce las relaciones sociales, expresando modos de pensar y actitudes que de alguna manera son transmitidas de generación en generación las cuales podrían resultar dañinas para la cultura subyacente.

La familia es el ejemplo por excelencia. Desde el momento del nacimiento, la mujer y el hombre son influidos por mensajes que van moldeando algunos rasgos de su personalidad y también sus creencias, opiniones y modos de comportamiento. Esos mensajes son afirmaciones erróneas elevadas al rango de conocimientos generales.

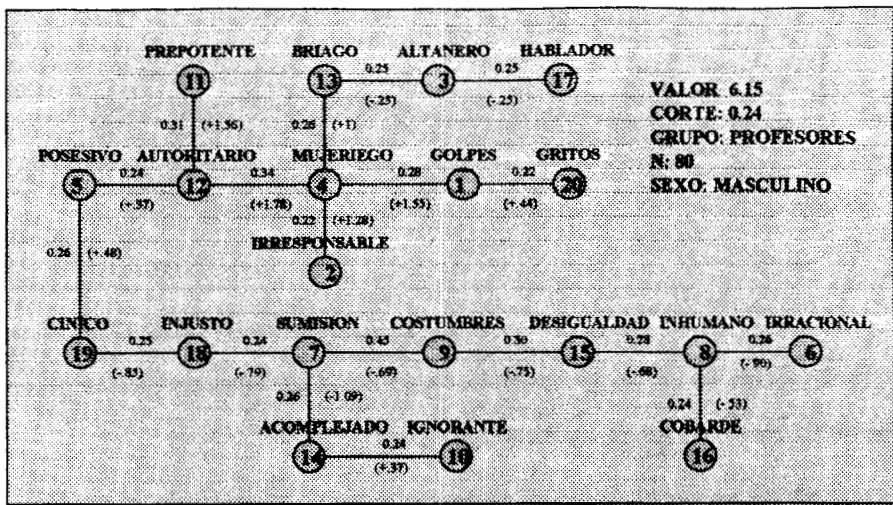
Ahora bien, no olvidemos que las representaciones sociales son una guía para la acción y que a su vez orienta conductas y comportamientos, que nos movemos en una esfera de relaciones sociales, que en la mayoría de los casos son relaciones verticales, en donde los sujetos naturalizan su realidad existente. A pesar de que la historia es dialéctica y de que el pensamiento social sea plural seguimos teniendo matices arcaicos.

Se observó que la foto causo efecto para los sujetos entrevistados, pues los vínculos fueron más fuertes y las evaluaciones estuvieron más claras. De alguna manera la foto esta fortaleciendo la asociación que se esta haciendo respecto al fenómeno.

Si tomamos encuesta, que en lo real de la estructura de cada representación nos aparece desdoblada teniendo dos caras tan poco disociables como lo son el adverso y el reverso de una hoja de papel: la faz figurativa y la faz simbólica. Entendiendo por

representación lo que permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura.

**Arbol Máximo Masculino figura - foto**



Al conjuntar las dos muestras masculinas de nuestro estudio, encontramos los siguientes conjuntos de indicadores que los sujetos evaluaron favorablemente: prepotente, autoritario, briago, posesivo, mujeriego y golpes; y los evaluados desfavorablemente: sumisión, costumbres, desigualdad, inhumano, irracional y aconplejado. Pasemos a ver sus relaciones en el siguiente cuadro.

**Cuadro N° 10** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-AUTORITARIO	34	+1.78
MUJERIEGO-GOLPES	28	+1.55
MUJERIEGO-BRIAGO	26	+1
MUJERIEGO-IRRESPONSABLE	22	+1.28

(cuadro N° 10)

Así , tenemos que los pares asociados que forman las relaciones más representativas son: Mujeriego-autoritario con el 34 % en su relación y con una valencia

significativa de +1.78; mujeriego-golpes con el 28 % y con valencia de +1.55 ; mujeriego-briago con el 26 % con valencia de +1; mujeriego-irresponsable con el 22 % pero con una valencia de +1.28; veamos el siguiente cuadro.

**Cuadro N° 11** ( pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AUTORITARIO-MUJERIEGO	34	+1.78
AUTORITARIO-PREPOTENTE	31	+1.56
AUTORITARIO-POSESIVO	24	+37

(cuadro N° 11)

En el cuadro número 11 vemos que el par asociado más representativos es autoritario-prepotente con el 31 % en su relación y con una valencia de +1.56. Estos pares asociados aparecen a lo largo de la investigación .

Con estos indicadores los entrevistados se explican el fenómeno del machismo, sin embargo, estos indicadores no son generalizables. Estos indicadores son los que comparten estos profesores de acuerdo a su grupo de pertenecía

Los pares asociados que son evaluados desfavorablemente son los que aparecen en los cuadros número 12 y 13:

**Cuadro N° 12** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
SUMISION-COSTUMBRES	45	-69
SUMISION-ACOMPLEJADO	26	-1.09
SUMISION-INJUSTO	24	-79

(cuadro N° 12)



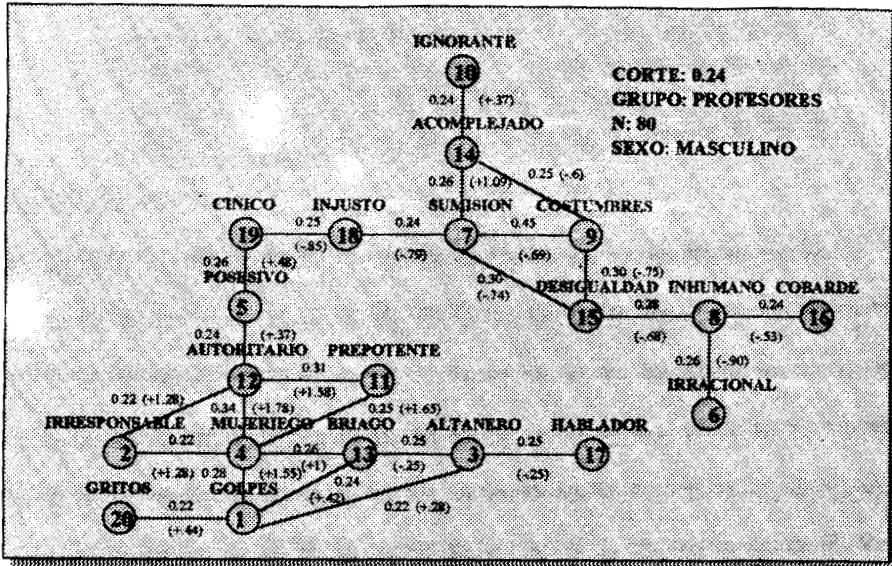
**Cuadro N° 13** ( pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
INHUMANO-IRRACIONAL	26	- 90
INHUMANO-DESIGUALDAD	28	- 68
INHUMANO-COBARDE	24	- 53

(cuadro N° 13)

Sumisión-costumbres; sumisión-acomplejado; sumisión-injusto; Inhumano-irracional; Inhumano-desigual; e inhumano-cobarde. El hecho de que sean evaluados negativamente no indica que estos pares asociados no sean representativos del fenómeno en estudio, las relaciones que se dan son fuertes, quizá podamos explicarlo como una justificación de su comportamiento, puesto que los sujetos entrevistados al par asociado: Sumisión-costumbres le dan un porcentaje alto, apesar de su valencia negativa y sí tomamos en cuenta que sumisión y costumbres esta impregnado de valores, normas, creencias e ideología, ya que la mujer por tradición es la sumisa, la débil, la abnegada, en cambio el hombre es el fuerte, el proveedor, o sea el del dinero y por lo tanto se siente con todo el derecho de mandar, de gritar, de imponer su autoridad e incluso de golpear.

**Clique Masculino Figura - Foto**



En cuanto al cliques, al conjuntar las dos muestras, volvemos a encontrarnos los indicadores con los cuales los sujetos utilizan en común para describir el tema. Los elementos descriptores más significantos vienen hacer las triangulaciones que se forman en el presente clique.

La triangulación más representativa para los sujetos los hombres es la que comprende los siguientes pares asociados:

**Cuadro N° 14** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
PREPOTENTE-AUTORITARIO	31	+1.56
PREPOTENTE-MUERIEGO	25	+1.65
AUTORITARIO-MUERIEGO	34	+1.78

(cuadro N° 14)

Prepotente-autoritario, con el 31 % en su relación y con una valencia de +1.56, prepotente-mujeriego, con el 25 % y con valencia de +1.65 y autoritario-mujeriego, con el 34 % de su relación y con una valencia de +1.78. Aquí se puede ver que las valencias son altas, por lo tanto los vínculos representativos son más fuertes. Se forman otros dos cliques que de alguna forma son también representativos, por la evaluación favorable que los sujetos hacen de estos indicadores:

**Cuadro N° 15** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AUTORITARIO-IRRESPONSABLE	22	+1.28
AUTORITARIO-MUJERIEGO	34	+1.78
IRRESPONSABLE-MUJERIEGO	22	+1.28

(cuadro N° 15)

Autoritario-irresponsable-mujeriego, ver el cuadro anterior.

**Cuadro N° 16** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-BRIAGO	26	+1.0
MUJERIEGO-GOLPES	26	+1.55
GOLPES-BRIAGO	24	+0.46

(cuadro N° 16)

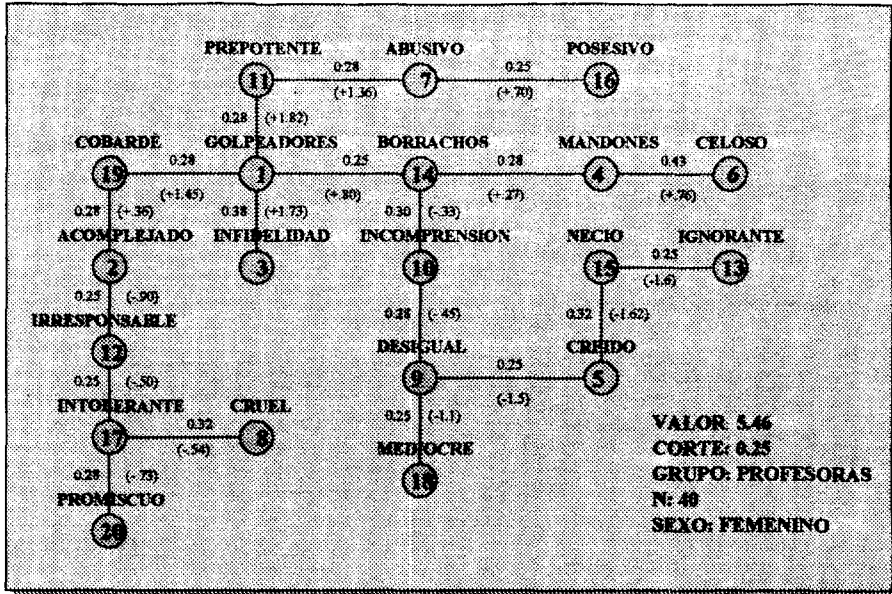
Mujeriego-briago-golpes, estos pares asociados tienen una estrecha relación con todos los demás indicadores que aparecen en las respectivas triangulaciones.

Como podemos ver autoritario-mujeriego, engloba el conjunto universal y los subconjuntos que se desprenden de este están formados por los siguientes indicadores: irresponsable, briago, golpes, y prepotente. Para nosotros esto quiere decir, que los hombres explican el fenómeno de esa manera tan peculiar que la caracteriza, sin embargo, las relaciones que se dan están impregnadas de valores, normas, actitudes,

categorías, roles, estereotipos, ideologías, es decir de todo un pensamiento social que a través de las relaciones sociales se nutre, así es como se reconstruye la realidad . La representación social existe, en este caso, hay un proceso de pensamiento social que tiende a familiarizar el objeto y a orientar las conductas. Pero preguntémosnos ¿ Cómo son las relaciones sociales , horizontales o verticales ? Y nos encontramos en la mayoría de los ámbitos de nuestra vida cotidiana, que las relaciones sociales son verticales, lo cual quiere decir que tienden hacer jerarquizadas, no son parejas, y volvemos al ejemplo de la familia, quien es el jefe de familia, el padre por lo tanto el es la autoridad, ahora que si nos vamos al ámbito publico sucede algo similar.

No olvidemos, que para modificar una representación social se necesita más que un discurso ideológico y que solo las prácticas sociales pueden lograrlo. Estamos frente a un fenómeno que no solo afecta al género femenino, sino a toda la sociedad entera. Vivimos en una pais cuyas realidades sociales, culturales, económicas y políticas son tan anacrónicas como modernas, patriarcales, clasistas, racistas y etnicistas. Las asimetrías, las desigualdades y las brechas entre cada uno de los que habitamos este país son aberrantes y todo eso afecta al género humano ( pero más a la mujer).

**Arbol máximo Femenino-Figura**



Dentro de este conjunto de información podemos apreciar los indicadores: golpeadores, prepotente, cobardía, infidelidad, mandones, celoso, abusivo, y entre ellos se presentaron algunas asociaciones que se detallan a continuación.

**Cuadro N° 17** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPEADORES-PREPOTENTE	28	+1.82
GOLPEADORES-COBARDE	28	+1.45
GOLPEADORES-INFIDELIDAD	38	+1.75

(cuadro N° 17)

En este árbol el indicador golpeadores es el que presenta el mayor número de pares asociados, así tenemos las siguientes asociaciones: golpeadores- prepotente con un 28%

y una valencia positiva de 1.82; golpeadores- cobarde donde se presenta un 28% y una valencia de +1.45, finalmente aparece golpeadores- infidelidad al que le corresponde un 38% y una valencia positiva de 1.75.

Aquí los vínculos más fuertes están entre el par asociado golpeadores- infidelidad en virtud de que su porcentaje es el más alto (38%); sin embargo el vínculo más representativo está en golpeadores- prepotente en virtud de que es en este en donde se da la más alta valencia positiva (+1.82).

Pasemos a ver los cuadros siguientes:

**Cuadro N° 18** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MANDONES-BORRACHOS	28	+27
MANDONES-CELOSOS	43	+76

(cuadro N° 18)

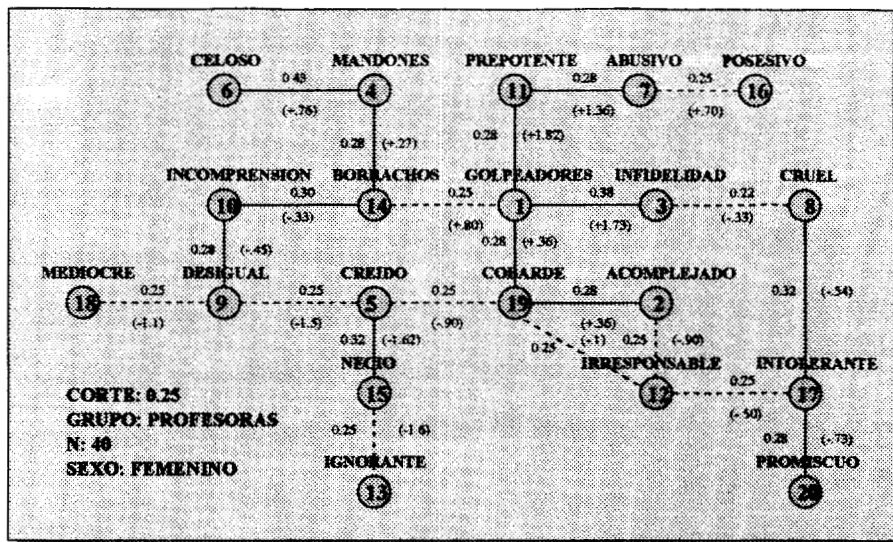
**Cuadro N° 19** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
PREPOTENTE-ABUSIVO	28	+1.36
PREPOTENTE-GOLPEADORES	28	+1.82

(cuadro N° 19)

Los pares asociados que se pueden considerar como relevantes son: mandones- celosos ya que presentan un relación fuerte del 43% y aunque su vínculo no es tan representativo es evaluado positivamente (+0.76); también tenemos el par prepotente- abusivo, el cual al tener una valencia de +1.36 se puede considerar como un par asociado con un vínculo representativo.

**Clique Femenino - Figura**



En el clique encontramos una serie de indicadores que son importantes y con los cuales las profesoras de alguna manera se explican el tema, no se encontraron triangulaciones representativas. Sin embargo si existen indicadores con relaciones fuertes y vinculos altos.

**Cuadro N° 20** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MANDONES-CELOSOS	43	+76
MANDONES-BORRACHOS	28	+27

(cuadro N°20)

En este cuadro vemos que el par asociado mandones - celosos tiene una relación fuerte a pesar de su vinculo bajo.

**Cuadro N° 21** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
PREPOTENTE-ABUSIVO	28	+1.36
PREPOTENTE-GOLPEADORES	28	+1.82

(cuadro N° 21)

Estos indicadores son la confirmación de los pares asociaciones (golpeadores-prepotente, mandones-celoso) ya detectados en el árbol máximo, entonces podemos aventurarnos y pensar que en estos pares de indicadores asociados están los posibles elementos con los cuales las profesoras comparten experiencias, saberes y creencias acerca del tema en cuestión.

Con base a los resultados obtenidos esta parte de la muestra, específicamente el sexo femenino se explica el fenómeno a partir de las asociaciones mandones-celosos y golpeadores-prepotentes, expresando muy probablemente estas relaciones como las aprecian en su vida diaria, esto es, la existencia de relaciones sociales expresadas en conductas dentro del espacio privado.

Ambas asociaciones traen implícitas la ejecución de determinadas acciones por parte de los hombres en sus relaciones con ellas, siempre tratando de imponer su condición de superioridad y pertenencia, si consideramos que ellos han sido educados de esa manera.

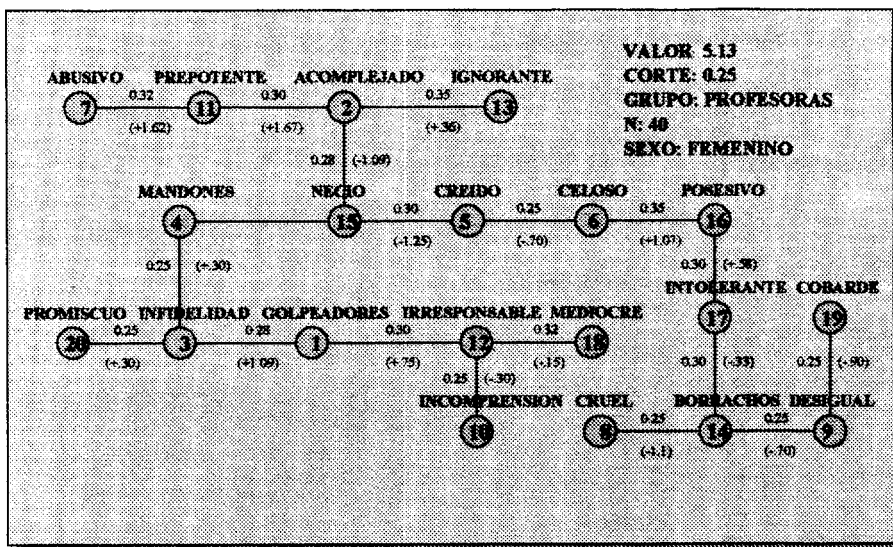
No olvidemos que la vida de los seres humanos en sociedad esta estructurada con base en normas de género y el desempeño de cada uno, está en función de su comportamiento y manejo de esa normatividad.



Así la mujer ha de cumplir con ciertas actividades, respetar lineamientos y si no lo hace se enfrenta a este tipo de actitudes a través de las cuales el hombre trata de ejercer esa autoridad que se le ha concedido a través de la historia como parte del patriarcado.

Es evidente que los indicadores asociados por este grupo denotan una clara asociación con el poder, el privilegio y el prestigio del sexo masculino, que dentro del conjunto social a ellos se les considera como más valiosos y poderosos, desarrollando con esto de manera tácita el derecho a dominar a las mujeres; siendo precisamente la familia quien reproduce este esquema.

**Arbol Máximo Femenino-Foto**



En este conjunto de información destacan algunos indicadores tales como: infidelidad, golpeadores, mandones, promiscuo, posesivo, celos, intolerante, prepotente, acomplejado, ignorante y entre ellos se dieron algunas asociaciones interesantes que en seguida se detallan en los cuadro:

**Cuadro N° 22** (pares asociados del árbol máximo )

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
INFIDELIDAD-GOLPEADORES	28	+1.09
INFIDELIDAD-MANDONES	25	+ .30
INFIDELIDAD-PROMISCUO	25	+ .30

(cuadro N° 22)

El indicador con mayor número de aristas es el de infidelidad, formando los pares asociados: infidelidad-golpeadores con el 28% y valencia de +1.09; infidelidad-mandones presentó un 25% convalencia positiva de .30 e infidelidad-promiscuo al que le correspondió también 25% y valencia de +.30 , vemos que sus vínculos son débiles

Aquí el par asociado que destaca por su relación fuerte (28%) y por tener el vinculo más representativo (+1.09) es: infidelidad-golpeadores.

En el presente árbol destacan otra serie de indicadores por sus relaciones fuertes y/o por sus vínculos representativos por arriba del 1.5.

**Cuadro N° 23** (pares asociados del árbol máximo )

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
ACOMPLEJADO-IGNORANTE	35	+ .36
PREPOTENTE-ACOMPLEJADO	30	+1.67
ACOMPLEJADO-NECIO	28	-1.09

(cuadro N° 23)

Aquí el par asociado más representativo de acuerdo a su relación es acomplejado - ignorante, y de acuerdo a su vínculo representativo es prepotente - acomplejado.

Cuadro N° 24 (pares asociados del árbol máximo)

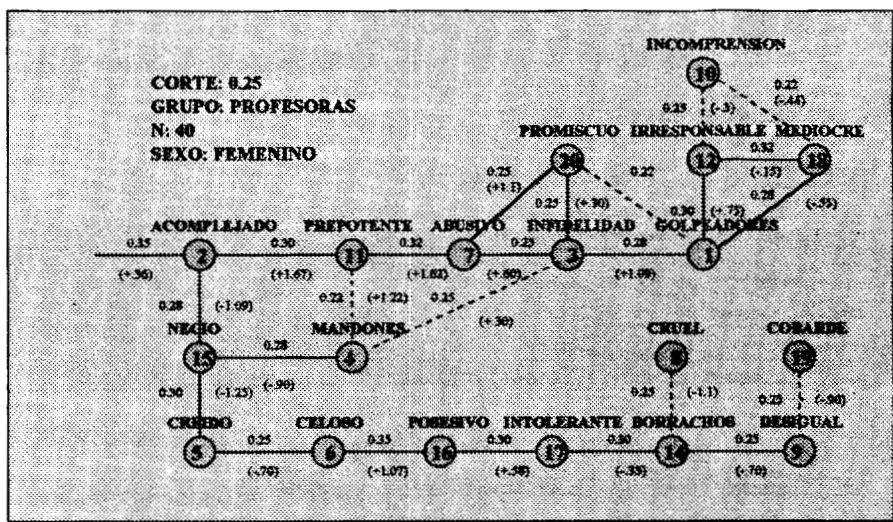
PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
POSESIVO-CELOSO	35	+1.07
POSESIVO-INTOLERANTE	30	+.58

(cuadro N° 24)

Tomando en cuenta la relación el par más representativo es posesivo celoso.

Los anteriores pares asociados que se encontraron en el árbol máximo son con los que las entrevistadas describen el fenómeno del machismo.

**Clique Femenino - Foto**



En el presente clique se forman dos triangulaciones la más representativa es la que esta formada con los indicadores, infidelidad, abusivo y promiscuo . Pasemos a ver su cuadro correspondiente.

**Cuadro N° 25** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
INFIDELIDAD-PROMISCUO	25	+30
INFIDELIDAD-ABUSIVO	25	+60
ABUSIVO-PROMISCUO	25	+1.1

(cuadro N° 25)

En este cuadro, podemos apreciar que en los tres pares asociados las relaciones son del 25 % y sus vínculos representativos son débiles, sin embargo, podemos aveturarnos a decir que es en donde se forma el posible núcleo central de la representación social de estos sujetos entrevistados.

Los otros pares asociados que forman la segunda triangulación se encuentran en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 26** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPEADORES-IRRESPONSABLE	30	+75
GOLPEADORES-MEDIOCRE	26	-0.55
IRRESPONSABLE-MEDIOCRE	32	-0.15

(cuadro N° 26)

Sin embargo, en este cuadro solo un par asociado puede considerarse representativo por su evaluación positiva y por su relación que es fuerte: golpeadores-irresponsables.

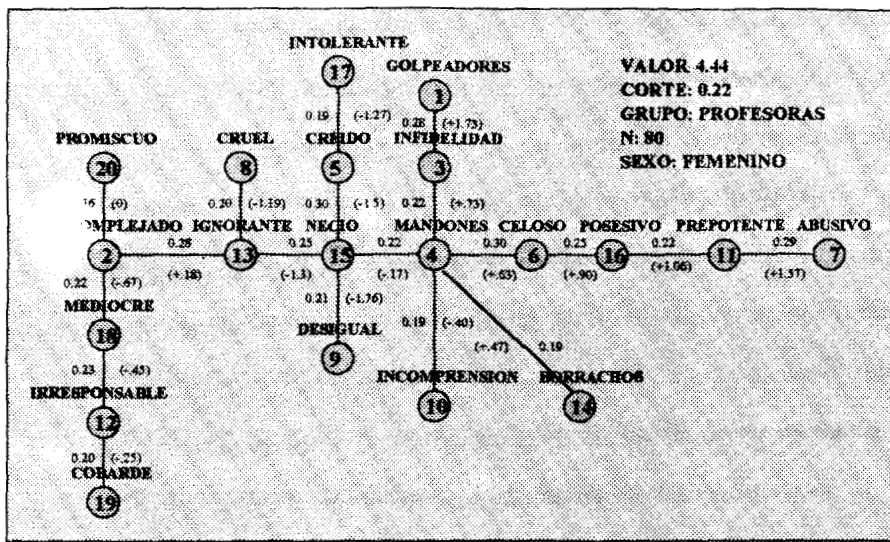
Todas ellas al darle estos significados al fenómeno expresan una situación de indole práctica, ya que todos ellos implican la ejecución de una tarea, de una conducta; es probable que sea muy común que ellas lo enfrenten así en su vida cotidiana, como parte de sus relaciones sociales y también como producto de sus observaciones al interactuar y compartir con otros individuos.

El ser golpeador, posesivo, celoso y prepotente, denotan el claro ejercicio de superioridad y autoridad del hombre siendo precisamente a través de estos que las expresan. El hombre ha aprendido que por el simple hecho de serlo, tiene el derecho a mandar, dominar y ser servido por las mujeres que hay a su alrededor.

La infidelidad no sólo expresa una acción ejecutada, sino también aquí entran en juego los valores de igualdad y libertad. Los hombres la justifican como una forma de autoafirmación sistemática y reiterada de su masculinidad, sin embargo las mujeres de acuerdo a nuestra cultura y sociedad en las mismas condiciones es señalada, cuestionada y de alguna manera estigmatizada; los roles previamente establecidos así lo indican.

La inserción de una fotografía en este cuestionario, la cual caracterizó de alguna manera el fenómeno, fortaleció las asociaciones descritas, en virtud de que a través de su contenido las profesoras expresaron con mayor claridad aquellos indicadores que le permiten hacer familiar el fenómeno, entendidas como lo más representativo, esto encuentra su origen en las relaciones sociales en las que se encuentran inmersas.

**Arbol Máximo Femenino-Figura y Foto**



Al unificar a las dos muestras de profesoras, ( entrevistadas con la figura y con la foto), tenemos una serie de indicadores que para las entrevistadas son relevante: golpeadores, mandones, infidelidad, celosos, posesivos, prepotente, abusivo, creido, necio, ignorante, acomplejado, mediocre e irresponsable. En este árbol es difícil la separación de bloques, pues la mayoría de los indicadores evaluados favorablemente y/o desfavorablemente se encuentran dispersos. Tomando en cuenta las relaciones y sus vínculos representativos tenemos los siguientes pares asociados.

**Cuadro N° 27** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
CELOSOS-POSESIVO	25	+90
CELOSOS-MANDONES	30	+63

(cuadro N° 27)

El indicador celoso presentó las siguientes asociaciones: celoso-posesivo con un 25% y una valencia de +.90, celoso-mandones con un 30% y una valencia positiva de

+63. Otros pares asociados que sobresalen por su representatividad son los de los cuadros siguientes:

**Cuadro N° 28** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPEADORES-INFIDELIDAD	28	+1.73

(cuadro N° 28)

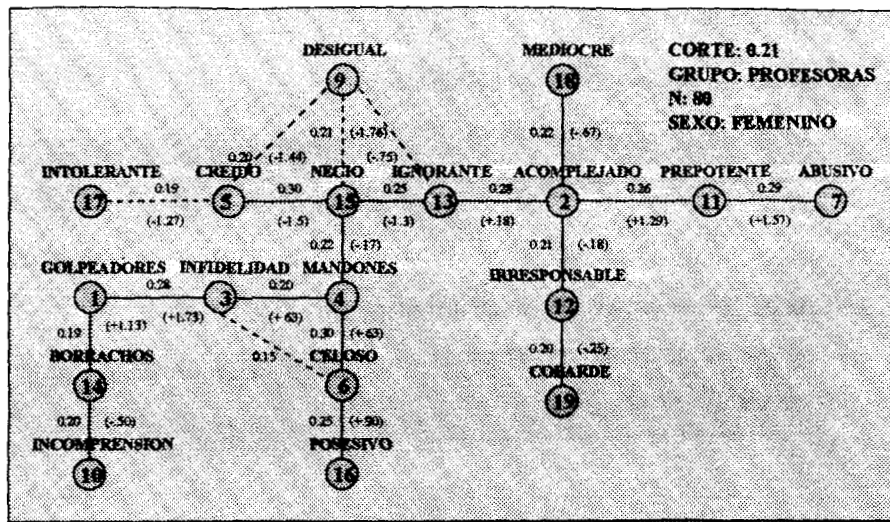
**Cuadro N° 29** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
PREPOTENTE-ABUSIVO	29	+1.57

(cuadro N° 29)

El árbol con sus respectivos cuadros no permite aproximarnos a la explicación que dan las entrevistadas acerca del fenómeno. Ya que el árbol nos da un conjunto de información con una serie de conexidades formándose una cadena que nos permite ver la conexión que existe entre cada indicador y así conocer la descripción que la muestra hace del tema en cuestión.

**Clique Femenino Figura - Foto**



En el presente clique no se encontraron triangulaciones representativas, si vemos el clique, nos encontramos que existe cierta ambigüedad entre los descriptores utilizados en común para describir el tema. Los pares asociados que sobre salen son: prepotente-abusivo, golpeadores- infidelidad, acomplejado-prepotente y mandones-celosos. Los cuadros siguientes nos muestran los pares asociados de los vínculos más representativos (con valencia arriba de + 1.5).

**Cuadro N° 30** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPEADORES-INFIDELIDAD	28	+1.73

(cuadro N° 30)

**Cuadro N° 31** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
PREPOTENTE-ABUSIVO	29	+1.57

(cuadro N° 31)



Ahora bien, lo curioso de esto es saber por qué esta ambigüedad se presenta en la muestra femenina. Inferimos que esto se debe al papel que juega la mujer en su vida cotidiana y a los diferentes roles que desempeña, pues ella es al mismo tiempo trabajadora, ama de casa, madre, esposa y profesora (sino es que desempeña más).

La interpretación que hacen ellas es bajo una perspectiva práctica que forma parte de sus relaciones sociales, describen una condición que puede aparecer con mucha probabilidad en su vida cotidiana.

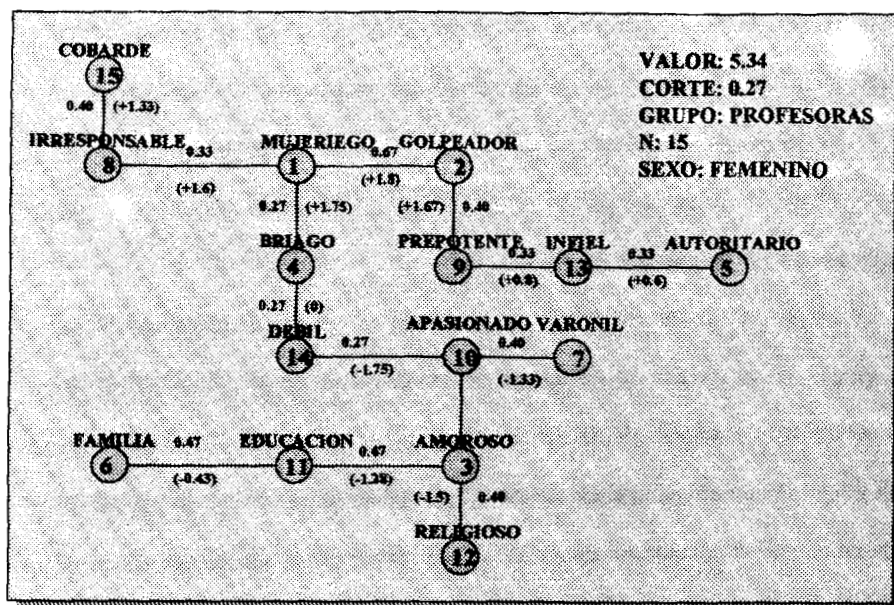
La mayoría de las creencias prejuiciosas forman partes de una matriz social y psicológica y, de manera inconsciente, tiñen espontáneamente las actitudes de las personas. Desde el momento del nacimiento, la mujer y el hombre son influidos por mensajes que van modelando algunos rasgos de su personalidad y también sus creencias, opiniones y modos de comportamiento. Así, cada cultura posee una imagen acerca de lo que significa ser hombre o ser mujer y está debe ajustarse a la sociedad en la que los sujetos se encuentran inmersos para cumplir con pautas de conductas esperables. La imagen social que se exige a la mujer tiene evidentes connotaciones de ajuste y subordinación a la posición masculina.

Los descriptores, celoso, mandón, muy probablemente describen una situación de posesión del hombre hacia la mujer. Las entrevistadas quizá, compartan experiencias con estos indicadores, en su vida cotidiana, expresándolas a través del sentido común.

El concepto de subordinación aplicado a la relación hombre-mujer nos remite a un complejo proceso de construcción social, que concibe al género femenino como inferior y por lo tanto objeto de discriminación y opresión dentro de un régimen político, social y económico matizado de autoritarismo.

5.4. Análisis e interpretación del cuestionario de caracterización (“replica”)

**Arbol Máximo Replica Femenino - Foto**



En el caso específico de los resultados obtenidos en la replica se puede apreciar una clara división del conjunto de información, donde en la parte de arriba aparecen los indicadores evaluados favorablemente y en la parte de abajo se detectan aquellos evaluados desfavorablemente.

**Cuadro N° 32** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-GOLPEADOR	67	+1.8
MUJERIEGO-BRIAGO	27	+1.75
MUJERIEGO-IRRESPONSABLE	33	+1.8

(cuadro N° 32)

Entre los primeros, el indicador mujeriego aparece con tres aristas (relaciones) así: mujeriego-golpeador con 67% y +1.8 de valencia, mujeriego-irresponsable con un

33% y una valencia de 1.6; mujeriego-briago el cual tiene 27% y una valencia positiva de 1.75. En el cuadro siguiente los indicadores infiel, prepotente y autoritario sobresalen por sus relaciones fuertes.

**Cuadro N° 33** (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
INFIEL-PREPOTENTE	33	+8
INFIEL-AUTORITARIO	33	+6

(cuadro N° 33)

Estos pares asociados se toman en cuenta por sus relaciones que son de un 33 %.

Aparece un par asociado relevante: golpeador-prepotente con un 40% y una valencia positiva de 1.67. Su relación es fuerte y vínculo representativo es alto.

El conjunto de indicadores evaluados como desfavorables se aprecian en el cuadro siguiente:

**Cuadro N° 34** (pares asociados del árbol)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
APASIONADO-VARONIL	40	-1.33
APASIONADO-AMOROSO	33	-1.80
APASIONADO-DEBIL	27	-1.75

(cuadro N° 34)

Apasionado-varonil 40% y -1.33 de valencia, apasionado-débil 27% con una valencia negativa de 1.75 y apasionado-amoroso, 33 % y con menos 1.80 de valencia; a su vez amoroso se relaciona de la siguiente manera: amoroso-religioso 40% con valencia negativa de -1.5 y amoroso educación 47% con valencia de -1.28.

Cuadro N° 35 (pares asociados del árbol máximo)

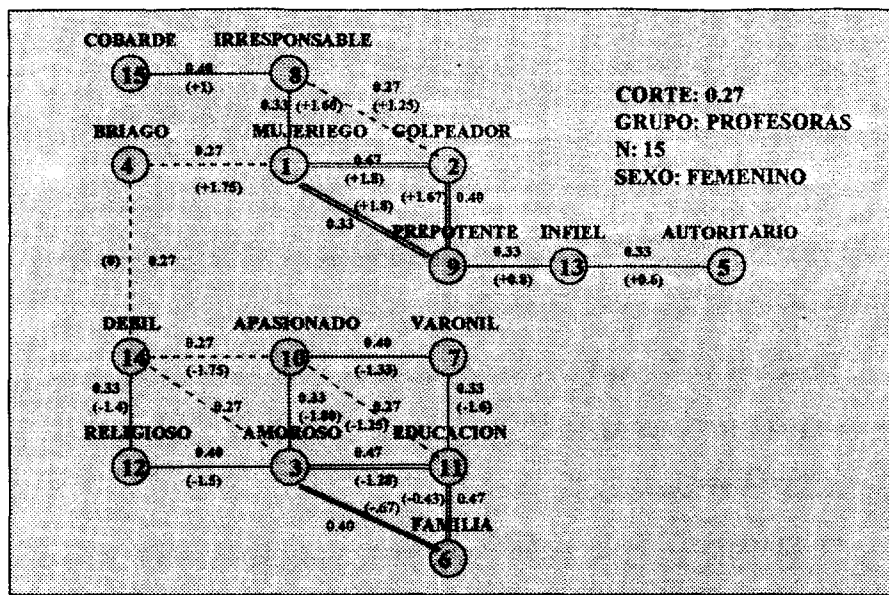
PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AMOROSO-RELIGIOSO	40	-1.5
AMOROSO-EDUCACION	47	-1.28

(cuadro N° 35)

De los pares asociados descritos hasta este momento podemos destacar cuatro, dos evaluados favorablemente y otro dos evaluados desfavorablemente. Dentro del primer bloque es importante el par mujeriego-golpeador considerando que su relación es fuerte (67%) y su vinculo representativo es alto (+1.80) y a su vez golpeador-prepotente por su vinculo representativo (+1.67) incluso su vinculo que indica relación entre ellos es considerable (40%).

Dentro del segundo bloque podemos señalar que por su vinculo de representatividad (-1.80) el par asociado apasionado-amoroso es importante al igual que el par asociado amoroso-educación por presentar un relación fuerte del 47 % .

**Clique Replica Femenino - Foto**



En el clique se forman dos triangulaciones muy importantes con indicadores más característicos del fenómeno y otra con indicadores menos característicos del mismo.

**Cuadro N° 36** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-GOLPEADOR	67	+1.8
MUJERIEGO-PREPOTENTE	33	+1.8
GOLPEADOR-PREPOTENTE	40	+1.67

(cuadro N° 36)

La primera triangulación presenta relaciones fuertes y vínculos representativos, mujeriego-golpeador 67% y +1.80 de valencia, mujeriego-prepotente 33%, valencia de +1.80, y golpeador-prepotente 40% con valencia positiva de 1.67.

La segunda triangulación a su interior también presenta relaciones fuertes en algunos pares asociados y en otros denotan vínculos representativos:

**Cuadro N° 37** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AMOROSO-EDUCACION	47	-1.28
AMOROSO-FAMILIA	40	-67
EDUCACION-FAMILIA	47	-43

(cuadro N° 37)

Educación-familia 47% valencia de -.43, educación-amoroso 47% y valencia de -1.28, finalmente familia-amoroso con 40% y una valencia negativa de 40.

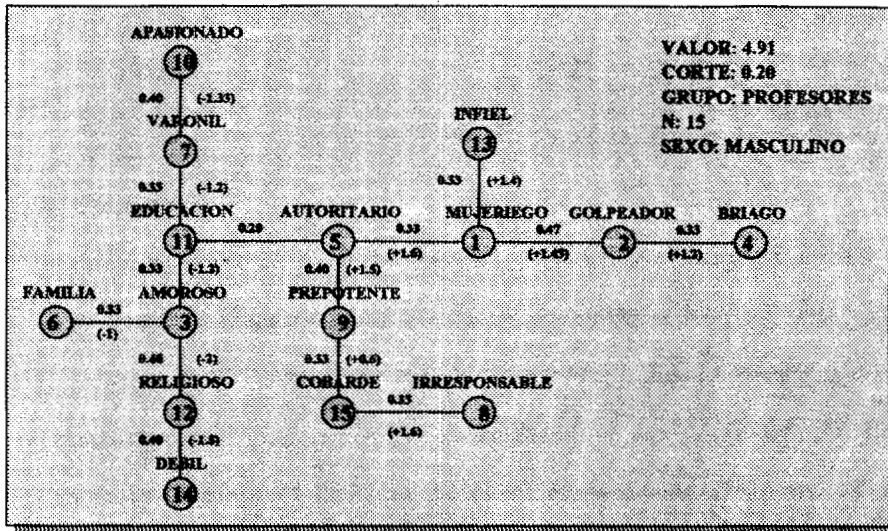
Posiblemente los indicadores que formaron ambas triangulaciones se encuentre lo más representativo y lo menos representativo de nuestro fenómeno de estudio, amenos para este grupo de profesoras.

En el caso específico de los resultados analizados de este instrumento se puede apreciar una clara segmentación entre los indicadores señalados como más característicos del machismo y los menos característicos del mismo, esto no quiere decir que sean dos subconjuntos ajenos de información, sino que este grupo los discrimina de esa manera.

Así para ellas el machismo lo expresan a partir de indicadores tales como : mujeriego, golpeador y prepotente, estos son una manifestación clara de la práctica y el uso de la fuerza por parte del hombre. A lo largo de la historia al hombre se le ha colocado en cierta posición que le ha permitido consolidar su fuerza, no sólo física, a través del ejercicio de su autoridad y esto a traspasado ciertos ámbitos llegando incluso al de las relaciones entre hombres-mujeres como pareja y es evidente que resulta tan normal que se ve como parte de su condición humana, y obviamente esto pone en desventaja a la mujer, porque han sido normas y valores establecidos por una sociedad a través de su historia y sustentada por una cultura.

La educación y la familia también resultan importantes para este grupo de profesoras, lo cual resulta muy natural si tomamos en consideración que es a través de la educación que se transmiten no sólo conocimientos sino también costumbres, hábitos, creencias, prácticas y es precisamente la familia una de las principales agencias socializadoras dentro de una organización humana.

**Arbol Máximo Replica Masculino-Foto**



En la estructura del presente árbol se ven claramente separados los conjuntos de indicadores que son evaluados favorablemente por los sujetos entrevistados, los cuales son: autoritario, infiel, mujeriego, golpeador, briago, prepotente, cobarde e irresponsable.

En esta parte del cuestionario que fungió como replica del cuestionario de caracterización vemos nuevamente los mismos elementos con los cuales los sujetos en estudio explican el fenómeno.

Así tenemos que los pares asociados que se nos muestran en el presente árbol son:

Cuadro N° 37 (pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AUTORITARIO-MUJERIEGO	33	+1.6
AUTORITARIO-PREPOTENTE	40	+1.5

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-GOLPEADORES	47	+1.43
MUJERIEGO-INFIEL	33	+1.4

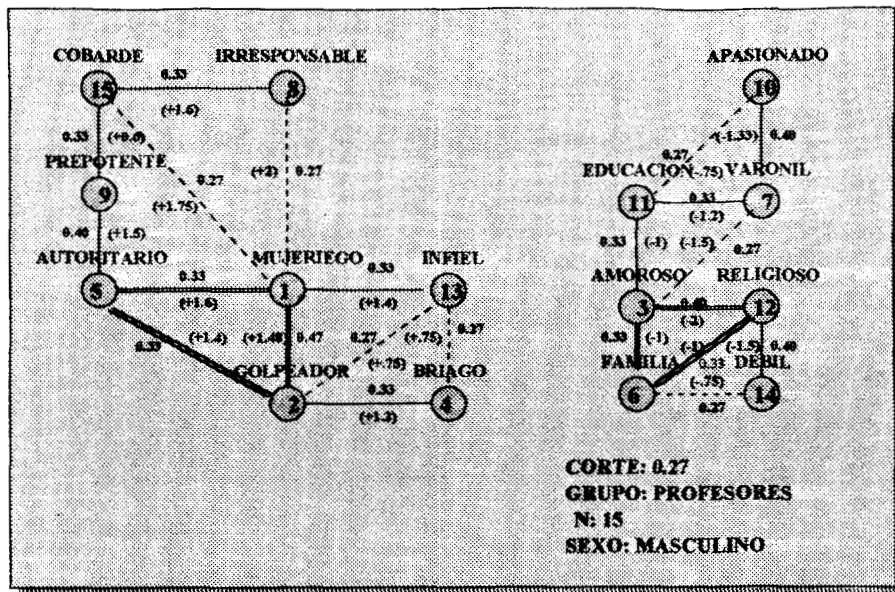
(cuadro N° 37)

Mujeriego-golpeadores con el 47% y una valencia de + 1.43; mujeriego-infiel con un 33% y su valencia de + 1.4; mujeriego-autoritario con el 33% y con una valencia de + 1.6 y finalmente autoritario-prepotente con el 40 % y una valencia de + 1.5.

Por otro lado aparecen los indicadores que son evaluados desfavorablemente: apasionado, varonil, educación, familia, amoroso, religioso, débil. Estos indicadores forman los elementos periféricos de la representación social por lo tanto no se excluyen, al contrario tanto los elementos centrales como los periféricos son con los que se nutre una representación.



**Clique Replica Masculino - Foto**



En cuanto al clique la triangulación más representativa esta formada por autoritario-mujeriego-golpeador así tenemos los pares asociados con porcentajes altos y con sus vínculos representativos fuertes: autoritario-mujeriego con el 33% en su relación y con una valencia de + 1.6; autoritario-golpeador con el 33 % y una valencia de + 1.4; y mujeriego-golpeador con el 47% y una valencia de + 1.48. Esta triangulación nos señala, o más bien nos indica que estos son los posibles elementos del núcleo central que los sujetos entrevistados tienen acerca del tema.

**Cuadro N° 37** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AUTORITARIO-MUJERIEGO	33	+1.6
AUTORITARIO-GOLPEADOR	33	+1.4
MUJERIEGO-GOLPEADOR	47	+1.48

(cuadro N° 37)

El presente cuadro denota todo el ejercicio del poder y la fuerza.

La otra triangulación que se muestra es la evaluada desfavorablemente formada por : amoroso-religioso-familia. Los pares asociados con sus relaciones y valencias son: amoroso-religioso, con el 40% y una valencia de -2; amoroso-familia con el 33% y una valencia de -1, familia-religioso con el 33% y una valencia de - 1.

**Cuadro N° 38** (pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AMOROSO-RELIGIOSO	40	-2
AMOROSO-FAMILIA	33	-1
RELIGIOSO-FAMILIA	33	-1.5

(cuadro N° 38)

De alguna manera podemos darnos cuenta que estas dos triangulaciones que se presentan vinieron apareciendo a lo largo de todo el proceso de investigación.

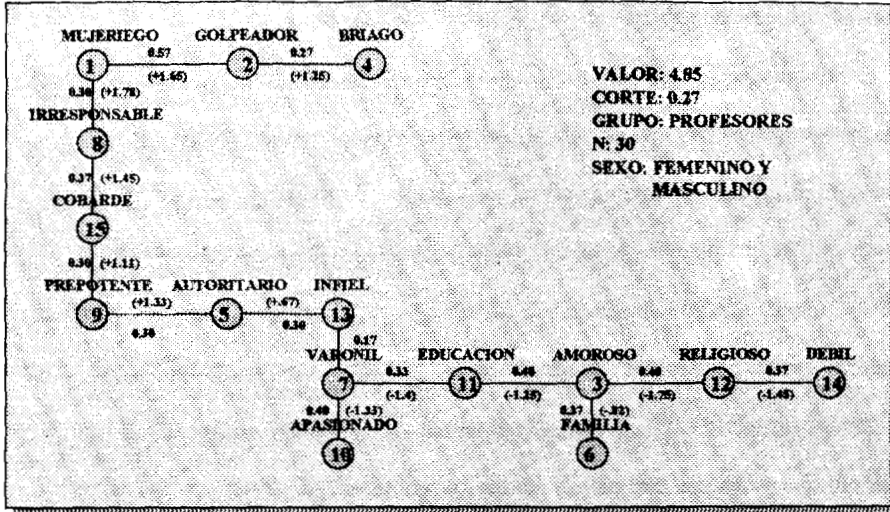
Estamos frente aun paradigma que es construido socialmente y culturalmente sobre una base biológica que se modifica dialécticamente por la interacción socio-cultural, cada sujeto social forma parte de diversos ordenes de manera simultánea, comprender los procesos de pensamiento implica adentrarse en varios mecanismos de relación que permiten agrupar a las personas y a los grupos sociales.

Los subconjuntos de pares asociados anteriormente descritos se insertan en los procesos de pensamiento social, que son modificados por las relaciones sociales, sin embargo, las relaciones sociales entre hombres y mujeres han sido desiguales y aquí nos damos cuenta, ya que si ubicamos a la autoridad como el conjunto universal tenemos que la autoridad abarca tanto las esferas públicas como las privadas; y para que se ejerza la autoridad debe existir un sometido o un subordinado y en este caso es a la mujer a la que le a

tocado esa parte histórica y tradicionalmente hablando. Autoritario asociado con golpes denotan en todas sus vertientes el ejercicio de la fuerza y el poder .

Ahora bien, en cuanto a la triangulación que es evaluada desfavorablemente tienen mucha injerencia en las relaciones anteriormente mencionadas, puesto que saltan a la vista dos instituciones sociales que tienen un gran peso en el proceso de socialización de los individuos: la familia y la iglesia. Aparentemente los sujetos las evalúan negativamente, sin embargo, las relaciones que se dan son fuertes , esto nos hace pensar que de alguna manera esos indicadores están cargados de creencias, valores, prejuicios, cultura e ideologías que son compartidas de acuerdo al grupo social de pertenencia. Pudimos constatar que aunque el cuestionario fue aplicado a diferentes muestras los elementos que utilizaron para explicar el tema no variaron, fueron los mismos independientemente del significado que los sujetos le den a los indicadores. Todas las relaciones sociales se nutren de pensamiento social a través del sentido común y la comunicación en todo este proceso cumple una función importante que es la de comunicar , pero no su forma sintáctica, si no comunicar de manera sui generis experiencias, creencias , saberes y todo un cúmulo de información, por lo tanto lo que transmitimos o intercambiamos son representaciones sociales.

**Arbol Máximo Replica Femenino- Masculino Foto**



En este árbol se puede observar que los indicadores que son evaluados favorablemente por los sujetos, en este caso tanto hombres como mujeres ya que se junto la información obtenida para ambos sexos, fue la siguiente: golpeador, mujeriego, irresponsable, cobarde, prepotente y autoritario. Pero también hay indicadores que son evaluados desfavorablemente por los sujetos como lo son: débil, religioso, amoroso, educación, apasionado y familia; pero es importante tenerlos presentes ya que forman parte de la representación social, pero en su periferia.

Analizando los pares asociados para este árbol máximo, podemos reafirmar que los indicadores con mayor fuerza son los siguientes pares: golpeador-mujeriego con un 57% y una valencia de +1.65, irresponsable-cobarde con un 37% y una valencia de +1.45, prepotente-autoritario con un 30% y una valencia de +1.33; por último golpeador-briago con un 27% y una valencia positiva de 1.25. Ver los siguientes cuadros

**Cuadro N° 39** ( pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPEADORES-BRIAGO	27	+1.25
GOLPEADORES-MUJERIEGO	57	+1.65

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
IRRESPONSABLE-COBARDE	37	+1.45
COBARDE-PREPOTENTE	30	+1.11
PREPOTENTE-AUTORITARIO	30	+1.33

(cuadro N° 39)

En los presentes cuadros los pares asociados más representativos de acuerdo a sus relaciones y a sus vínculos son Golpeadores - mujeriego; irresponsable - cobarde; prepotente - autoritario. Todos estos indicadores denotan cuestiones prácticas. Comportamientos que muchas veces son estereotipados.

En cuanto a los pares asociados que contienen a los indicadores evaluados desfavorablemente o que son menos representativos del fenómeno son los siguientes: amoroso-religioso con un 47% y una valencia de -1.75, amoroso-educación con un 40% y una valencia de -1.25 y amoroso-familia con un 37% y una valencia de -.82 .

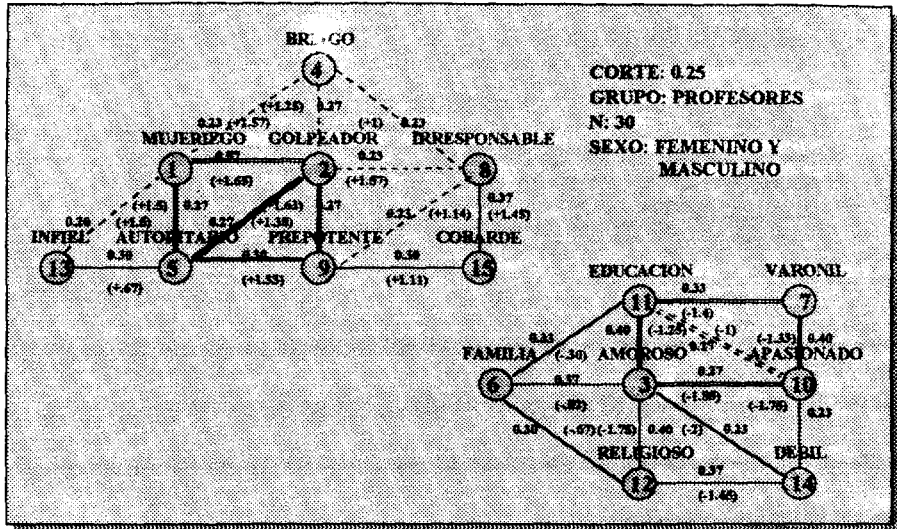
**Cuadro N° 40** ( pares asociados del árbol máximo)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AMOROSO-FAMILIA	37	-.82
AMOROSO-RELIGIOSO	46	-1.75
AMOROSO-EDUCACION	40	-1.25

(cuadro N° 40)

Estos pares asociados están muy relacionados con instituciones socializadores, la iglesia la familia y la educación, son portadoras de normas, valores y principios, además todas ellas pregonan el amor.

**Clique Replica Femenino - Masculino - Foto**



En cuanto al clique se puede observar como los indicadores que aparecen como más representativos del fenómeno se vuelven a confirmar como tales, ya que las triangulaciones están conformadas por esos mismos indicadores. Así tenemos que una triangulación encontrada es la de mujeriego-golpeador-autoritario; así como la de autoritario-golpeador-prepotente, consideradas como las más representativas del fenómeno y remarcando las aparecidas en el árbol. ( Muy probablemente la primera triangulación sea la del sexo masculino, y la segunda la del sexo femenino).

**Cuadro N° 41** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
MUJERIEGO-GOLPEADOR	5.7	+1.65
MUJERIEGO-AUTORITARIO	27	+1.5
GOLPEADOR-AUTORITARIO	27	+1.63

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
GOLPEADORES-PREPOTENTE	27	+1.38
GOLPEADORES-AUTORITARIO	27	+1.63
PREPOTENTE-AUTORITARIO	30	+1.33

(cuadro Nº 41)

Estas dos triangulaciones, finalmente vienen corroborar lo encontrado en todo el proceso de investigación. Los indicadores anteriormente descritos al entrar en un proceso de interacción y comunicación nos remiten a una actividad conjunta de los actores que construyen una cierta interpretación o visión compartida de un objeto de interés común y de acuerdo a la relación que la gente mantenga con ese objeto. Esta muestra de profesoras y profesores al fenómeno del machismo en sus relaciones sociales le dan una importancia significativa al compartir en común experiencias y saberes.

El núcleo central tiene dos dimensiones: una funcional y otra normativa los indicadores que comparte este grupo tienen las dos dimensiones por un lado son elementos prácticos y por el otro están cargados de normas, estereotipos o actitudes marcadas dentro de una situación.

Para los menos representativos o periféricos del fenómeno se encontraron tres triangulaciones importantes que fueron: educación-amoroso-familia; familia-amoroso-religioso y amoroso-religioso-débil, en donde por sus valencias negativas en sus conexiones también podemos reafirmar que estos son elementos periféricos de la representación, que ya habían aparecido en el árbol.

**Cuadro N° 42** ( pares asociados del clique)

PAR ASOCIADO	PORCENTAJE	VALENCIA
AMOROSO-EDUCACION	40	-1.25
AMOROSO-FAMILIA	37	-.82
EDUCACION-FAMILIA	33	-.30

(cuadro N° 42)

Consideramos este cuadro por sus relaciones fuertes, y por que también corroboran lo encontrado en el árbol máximo. Estos pares asociados son importantes por que engloban al proceso socializador.

Al conjuntar la información obtenida en los cuestionarios de ambos sexos podemos probar que si hay representación social del machismo y que esta bien definida con los indicadores: autoritario, prepotente, cobarde, irresponsable, mujeriego y golpeador. Y en la periferia se encuentra: amoroso, religioso, educación, familia, débil y apasionado.

Aunque la representación es muy similar para ambos sexos se encontró una diferencia que fue entre prepotente y autoritario; es decir, entre el poder y la autoridad. La mujer explica el fenómeno desde un ámbito particular y el hombre desde uno más universal.

Uno de los indicadores clave es el autoritarismo, que por el hecho de ser parte de la representación social del machismo nos indica que a través de la autoridad la mujer es sometida, este término es universal para todos los ámbitos de la vida cotidiana incluso al interior de este se pueden apreciar tanto valores como significados prácticos o funcionales.

El indicador prepotente nos remite al ejercicio de la fuerza. El indicador mujeriego al ejercicio de la práctica (conductas) y el indicador autoritario al ejercicio del poder y la autoridad.



### 5.5. Análisis e interpretación del cuestionario de ataque al núcleo.

Para la aplicación de este último cuestionario no se acudió a la misma población ya especificada, únicamente se requirió que fueran profesores de escuelas secundarias; esto fue debido a que este último cuestionario nos sirvió para confirmar los indicadores que en análisis anteriores resultaron ser los elementos probables del núcleo de la Representación Social del fenómeno, del que es objeto la presente investigación.

Una vez estando en las instituciones , se procedió a dar una breve explicación acerca de la investigación que se estaba llevando a cabo y el objetivo de dicho cuestionario; habiendo quedado claro lo anterior se procedió a la aplicación del cuestionario, indicándole a cada sujeto en particular que tenía que contestarlo , asignándole a cada indicador una calificación, tomando en cuenta una escala de 0 a 100, se les hizo la observación de que las calificaciones de todos los indicadores no tenían que sumar 100 y que incluso se podía repetir alguna calificación si así lo consideraba conveniente. La única información adicional que se solicitó fue que señalarán su sexo.

Los indicadores que se calificaron en este cuestionario fueron los siguientes: educación, infiel, varonil, prepotente, amoroso, golpeadores, débil, briago, religioso, apasionado y mujeriego. Estos indicadores fueron elegidos a partir de lo obtenido en el análisis de los instrumentos anteriores. ( cabe aclarar ,antes de proseguir que se cometió un error en la presente investigación, en cuanto a la elección de las palabras para este instrumento, se omitió la palabra autoritario que es muy significativa para este grupo, de alguna maneras pensamos que este hubiera tenido una probabilidad muy alta)

Una vez levantados los cuestionarios se procedió a procesarlos por medio de una tablas en donde se concentraron las calificaciones de cada indicador y de cada sujeto , por

sexo; esto con el objeto de obtener las medias y proporciones para cada indicador tanto de los profesores como de las profesoras y con esto hacer un análisis estadístico a través de la prueba de diferencia de proporciones. Obtenido el valor de la Z estandarizada se consulto la tabla de valores de Z para calcular la probabilidad de cada indicador.

Así lo que se obtuvo de este cuestionario fueron las siguientes probabilidades:

INDICADORES	PROBABILIDAD	PROPORCION
Golpeadores	0.95	0.857
Mujeriego	0.86	0.864
Prepotente	0.77	0.872
Briago	0.76	0.821
Infiel	0.65	0.851
Varonil	0.38	0.251
Apasionado	0.24	0.263
Religioso	0.23	0.203
Educación	0.21	0.216
Amoroso	0.20	0.234
Débil	0.03	0.234

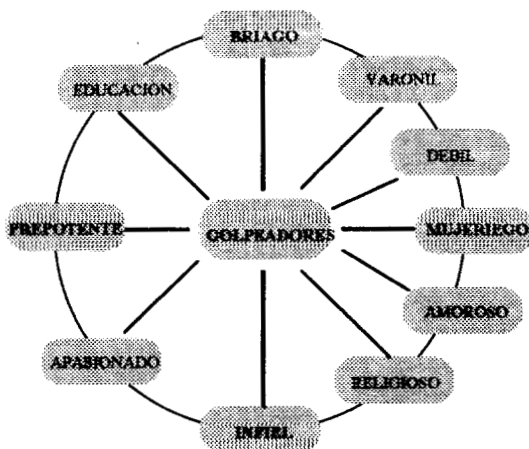
El presente cuadro nos indica que no hay diferencia significativa con un (alfa)  $\alpha = 0.05$ . Los sujetos tienden a responder en la proporción indicada con el valor de probabilidad estandarizada.

Considerando que la Teoría del Núcleo Central permite encontrar el conjunto de elementos centrales, que son la significación de la Representación Social y que el resto son elementos periféricos encontramos que los valores en los indicadores es muy cercano a UNO son los que expresan la mayor importancia.

El valor más alto encontrado para el presente cuestionario fue el del indicador golpeador con 0.95, el siguiente valor es del indicador mujeriego con 0.86, le sigue prepotente con 0.77, continua briago con 0.76m y después infiel con 0.65 , estos son los valores más representativos por su valor . Los demás valores también se consideran significativos a excepción del indicador débil que obtuvo un valor de 0.03 y puede

considerarse como neutral. Con esto se prueba que en efecto estas categorías o indicadores son considerados como los más representativo del fenómeno.

Basándonos en los valores anteriores y para presentar esquemáticamente el núcleo central de la Representación Social del fenómeno en cuestión, se presenta lo siguiente:



Considerando que toda representación está organizada alrededor de un núcleo central y que este núcleo es el elemento fundamental de la representación ya que es el que determina a la vez la significación y organización de la representación; el núcleo de la Representación Social del Machismo esta conformado por todos los indicadores de este cuestionario: educación, infiel, varonil, prepotente, amoroso, golpeadores, briago, religioso, apasionado y mujeriego, exceptuando débil que fue el valor más cercano a CERO lo que significa neutralidad.

Así podemos determinar que la Representación Social del Machismo que tienen los profesores y profesoras de nivel secundaria forman el núcleo central de su representación en la concepción de como es un macho, considerándolo como golpeador, mujeriego, briago, prepotente, infiel y en su parte periférica lo consideran apasionados religioso, varonil, amoroso y educación.

Las datos señaladas anteriormente significan la probabilidad de que ambos grupos caractericen al machismo con los mismos indicadores, aunque la diferencia entre ambos sexos radique en el significado que le dan al indicador prepotente.

## CONCLUSIONES

Con el fin de enmarcar las conclusiones que a continuación se describen en relación del fenómeno del machismo, cabe recordar que una de las funciones de la teoría de la representación social es la de organizar la vida cotidiana de los individuos para poder relacionarse con su medio, además, de tener un sentido de orientación de conductas y comunicaciones. Así mismo, la representación social ayuda al establecimiento de una visión de la realidad común ( más no igual ) a un conjunto social haciendo inteligible y manejable un fenómeno desconocido. Así pues, la representación social son una guía para la acción y constituyen significaciones socialmente compartidas, que nos incitan a preocuparnos más por las conductas imaginarias y simbólicas en la existencia corriente de las colectividades.

En el desarrollo del presente trabajo, y por lo expuesto anteriormente se puede decir que para este grupo seleccionado si existe una representación social del fenómeno del machismo, la cual se encuentra implícita en las relaciones sociales que entablan estos y que a su vez nutren su pensamiento social mediante el sentido común, siendo compartido por el grupo de pertenencia.

La representación social en cuanto guía para la acción orienta y modifica las conductas, si consideramos que esta representación esta impregnada de valores, normas y prácticas sociales, las cuales de alguna manera determinan las conductas de acuerdo a su contexto y bajo diferentes escenarios.

Así su representación social esta constituida por un conjunto de informaciones, creencias, opiniones, actitudes e ideologías a propósito del machismo, organizados y

estructurados de tal manera que les permite explicar su realidad. Cabe aclarar que no podemos aventurarnos y hacer aseveraciones generalizadas, lo que si nos atrevemos a indicar es que esto es válido en esta parte de la población entrevistada (Profesores de secundaria ), la cual hace estos reconocimientos encontrados a lo largo de la investigación como los más representativos y con los cuales ellos se explican el fenómeno.

El conjunto de creencias que comparten estos sujetos, esta abonado por una serie de argumentos estereotipados, surgidos de costumbres y tradiciones que se perpetúan tenazmente en la serie de normas y principios con los que se guía la gente en su vida cotidiana al entablarse las relaciones sociales , expresando modos de pensar y actitudes que de alguna manera son transmitidos de generación en generación, nos atrevemos a decir, que los cuales son dañinos para la cultura subyacente.

Comprender los procesos de pensamiento, por los cuales cada individuo se explica su realidad, significa adentrarse en varios mecanismos de relaciones sociales que permiten agrupar a las personas y a los grupos sociales.

Para nosotras todos los procesos de vida son procesos culturales y todas las personas son cultas, son seres de cultura, aprenden cultura, generan cultura, viven a través de su cultura. Por eso es imprescindible el conocimiento y el análisis de las concepciones del mundo filosóficas, ideológicas, religiosas, científicas y éticas en la sociedad en que se ubican dichos sujetos, así como las maneras en que asumen su cultura, es decir, la concreción de esas concepciones del mundo en esos sujetos, su identificación con ese mundo o su extrañamiento y actuación frente a él.

La cultura nos conduce a comprender como a pesar de las creencias, las subjetividad humana no es universal. Es también una construcción interactiva e intersubjetiva entre el sujeto y los otros, entre el sujeto y el mundo. Y eso significa que aún cuando mujeres y

hombres compartan dimensiones culturales lo hacen desde su subcultura genérica y por ende su percepción del mundo y sus experiencias vitales tienen una particular significación de género.

Cada cultura posee una imagen acerca de los que significa ser hombre o ser mujer , la cual debe ajustarse a la sociedad en la que los sujetos nos encontramos inmersos para cumplir con pautas de conductas esperables y desempeñar nuestro rol sexual de acuerdo a las exigencias sociales.

Mujeriego - autoritario - prepotente son temas muy recurrentes en nuestra cultura. La cultura es un instrumento poderoso que modela la personalidad de los sujetos, influyendo en su manera de razonar, en la forma de representarse las cosas, en la escala de valores o principios elegidos para conducirse y también en los prejuicios y mitos que llegan a sostener frente a diversas situaciones.

La imagen social que se exige a la mujer tiene evidentes connotaciones de ajuste y subordinación, la imagen social que se le exige al hombre es de fuerza poder y autoridad.

Por otro lado, existe una diferencia entre ambos sexos al respecto de como se explican el fenómeno, ya que mientras los hombres lo familiarizan como mujeriego-golpeador-autoritario, las mujeres lo hacen como mujeriego-golpeador-prepotente, podemos afirmar que esta diferencia estriba en que la mujer lo percibe como algo particular y el hombre en un sentido más universal.

Por un lado los sujetos entrevistados hombres conciben al fenómeno con indicadores que están cargados de normas y valores, por el otro lo conciben como el ejercicio de las prácticas sociales, es decir, tienen una función.

Así autoritario es entendido como el ejercicio de la autoridad (ellos ), prepotente como el uso de la fuerza ( ellas ), esto es comprensible si tomamos en consideración la

historia en el ámbito político, social y cultural de los mexicanos; las distinciones con base a el género son la muestra que pone más en evidencia esta situación.

Lo expuesto por estos profesores es una descripción práctica del autoritarismo expresado en las relaciones sociales de dominio, control y posesión; sin embargo, el autoritarismo puede verse como un símbolo que procede de un ámbito más amplio como es lo social, lo cultural; por ello no podemos pensar con ligereza que el autoritarismo es una cualidad del ser macho, sino que el autoritarismo ha llegado a insertarse también en el fenómeno, proveniente de los otros espacios más universales ya mencionados, y este desencadena multivariadas formas de expresión tales como: los golpes, ser mandones, posesivos, sometimiento, desigualdad.

Es bien sabido que la familia suele concretar en su existencia los principios y valores de una determinada clase social principios y valores que transmiten a sus hijos que a su vez son reforzados por la escuela y por todos aquellos agentes socializadores.

Tradicionalmente se le asigna a la mujer el cuidado de los hijos que por razones biológicas y culturales dependen casi exclusivamente de ella en sus primeros años. De hecho, de una manera u otra siguen dependiendo de ella, aunque en menor medida durante casi toda su vida, aún cuando ya hayan formado sus propias familias.

La mujer participa en la familia de dos maneras principales: como esposa o pareja, relación que rara vez es pareja, o como madre o protectora que casi siempre supedita sus intereses a los de los hijos.

La inconsistencia de las profesoras detectada en la forma de explicar el fenómeno del machismo puede atribuirse a la multiplicidad de roles que desempeñan, en el caso específico de ellas son: madres, esposas, amas de casa, trabajadoras y profesoras, lo que puede originar



un conflicto entre “el querer ser” y “el deber ser”, es decir, entre su propio desarrollo y la contribución al desarrollo de los demás.

Por lo que a los valores se refiere más que un listado de aquellos que se consideran valores femeninos, lo que nos interesa apuntar es la forma en que la mujer integra e incluye estos valores a su comportamiento diario y a sus actitudes en general y en particular a todo su pensamiento social.

El papel asignado tradicionalmente como educadora o prestadora de servicios la motiva de manera natural a preocuparse por los demás, cuidarlos o a tratar de no hacerles daño. En ocasiones antepone el bienestar y los deseos de los demás a los de ella misma, lo que provoca que en su jerarquía de valores estén en los primeros lugares la compasión, comprensión y la protección de los otros.

Si bien la mujer es tan agresiva como el hombre fue enseñada a reprimir esta actitud ( las niñas no pelean, las niñas no pegan, las niñas no dicen malas palabras ). De esta forma las mujeres canalizan en forma negativa la agresividad.

Tal vez el valor que las mujeres anteponen a todos los demás sea el amor a la afectividad ya que también han aprendido en la niñez que deben ser tiernas, dulces y cariñosas.

El fenómeno del machismo no es una susto privado, ni individual , ni aislado . es un grave problema social que aparece como sintoma de una multitud de fallas del sistema global en el que vivimos. No basta un discurso ideológico para modificar el pensamientos social se necesitan prácticas sociales que sean capaces de ello.

Dentro de las entramadas relaciones sociales, tanto el hombre como la mujer deben aprender por su cuenta a reencontrarse consigo mismos en tanto individuos y desestructurar la mutua dependencia que los mantiene atrapados sin posibilidades de crecimiento ni

maduración, coparticipando y ser corresponsables del bien común en el respeto a los derechos y la integridad de cada quien.

Esta representación social “no es estable en el tiempo” por que si llegaran a cambiar las prácticas sociales cambiaría esta representación social. Recordemos que hay representaciones que duran mucho tiempo, otras que así como nacen mueren y otras que se interceptan con otras representaciones sociales.

Esta investigación tiene un largo camino por recorrer que puede ser retomada para futuras investigación retomando aspectos que de alguna manera que darón fuera en el presente estudio pero que son importantes en el fenómeno del machismo, como son identidad, familia , violencia por mencionar algunos.

### Lista de referencias

- Abric, J. C. (1994) Prácticas sociales y representaciones. Francia: PUF.
- Alberoni, Francesco. (1997) Te amo. España: gedisa.
- Bejar, Raul. (1996) El Mexicano. México: UNAM.
- Berger, Peter Y Thomas Luckmann. (1993) La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bardin, L. El análisis de contenido. (1986) Akal.
- De Oliveira, Orlandina. Coord. (1989) Trabajo, poder y sexualidad. México: Colegio de México.
- Elu de Leñero, Ma. Del Carmen. Et. Al. (1973) ¿Hacia donde va la mujer mexicana ? México: Instituto Mexicano de Estudios Sociales A.C.
- Espin, V. J. Y Moreno, R. Ma. L. (1996) Análisis de recursos educativos desde la perspectiva no sexista. Barcelona: Laertes-Psicopedagogía.
- Fernández, C. P. (1994) La psicología colectiva un fin de siglo más tarde. Colombia: Anthropos.
- Ferreira, Graciela B. (1992) Hombres violentos, mujeres maltratadas. Buenos Aires: Sudamericana.
- Ferreira, Graciela B. (1996) La mujer maltratada. México: Hermes.
- Fischer, Gustave-Nicolas. (1990) Psicología Social. España: Narcea S.A.
- Germani, Gino. (1971) Estudios sobre sociología y psicología social. México: Paidós.
- González de Alba, Luis (1984) Teoría de los Grafos en las Ciencias Sociales. México: UNAM.
- Greer, G. (1972) El eunuco femenino. México: Azteca.
- Hernández, Margarita, Riva P., Dolores. (1996) El éxito también es para las mujeres. México: Mc Graw-Hill.
- Hierro, Graciela. (1990) De la educación a la domesticación de las mexicanas. México: Torres Asociados.
- Hierro, Graciela. (1985) La naturaleza femenina. México: UNAM.
- Hierro, Graciela. (1985 a ) Ética y feminismo. México: UNAM.
- Ibañez, T. (1994) Psicología social construccionista. México: Universidad de Guadalajara.
- Jodelet, Denis (1989) Representaciones Sociales : Un dominio en expansión, aparecido en Denis Jodelet "Les representations sociales" Paris PUF. Traducc. Al castellano Ma. Teresa Acosta UAMI.
- Kerlinger, Fred N. (1994) Investigación del comportamiento. México: Mc Graw-Hill.
- Kleiman, Ariel. (1993) Matrices. México: Limusa.
- Klineberg, Otto. (1969) Psicología Social. México: FCE.
- Krippendorf, Klaus (1990) Metodología de Análisis de Contenido. España: Paidós.
- Lagarde, Marcela. (1996) Género y feminismo. España: horas y horas.
- Lagarde, Marcela. (1993) Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, Monjas, Putas, Presas y Locas. México: UNAM.
- Lindgren, Clay, Henry. (1982) Introducción a la psicología social. México: Trillas.
- Mann, Leo (1993) Elementos de Psicología Social. México : Limusa.
- Marcet, G.P. (1993) Entrar, quedarse, avanzar. España: Siglo XXI.
- Mc Guigan, F.J. (1992) Psicología Experimental. México : Trillas.
- Monick, Eugene. (1994) Phallos: imagen sagrada de lo masculino. Santiago de Chile: Cuatro Vientos.

- Morales, Francisco. Et. al. (1995) Psicología social. México: Mc Graw Hill.
- Moscovici, Serge. Comp. (1975) Psicología Social. Barcelona: Planeta.
- Moscovici, Serge. Comp. (1993) Psicología social, II. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (1979) El psicoanálisis su imagen y su público. Argentina: Huemul.
- Munné, Frederic. (1986) Psicología Social. España: CEAC.
- Páez, Dario ; et al. (1992) Teoría y método en psicología social. Barcelona: Anthropos.
- Paz, Octavio. (1992) El laberinto de la soledad. México: F.C.E.
- Pérez del Campo, Ana Ma. (1995) Una cuestión incomprendida. España horas y HORAS.
- Perlman, D. y Cozby, Cris (1986) Psicología Social. México: Interamericana.
- Ramírez, Santiago. (1977) El mexicano, psicología de sus motivaciones. México: enlace-grijalbo.
- Ramos Samuel. (1992) El perfil del hombre y la cultura en México. México: Espasa-Calpe.
- Rius. (1994) Machismo, feminismo & homosexualismo. México: Posada.
- Rojas, S. R. (1994) Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés.
- Sampieri, H., Roberto (1994) Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Tavella, Nicolás M. (1978) Análisis de los ítems en la construcción de instrumentos psicométricos. México: Trillas.
- Vander, James W. (1994) Manual de Psicología Social. España: Paidós.
- Whittaker, James (1993) La Psicología Social en el Mundo de Hoy. México : Trillas.
- Alvarez, E., Gargado, F., Rojas, R., y Torres, N. (1996) Representación auto representación. La correa feminista 15.
- Lamas, M. (1995) Sexualidad: teoría y práctica. Debate feminista 11.
- Pérez, J. A. (1991) El conflicto estructurante. Suplementos Anthropos 27.
- Diccionario Enciclopédico Larousse (1996) Vol. 8, Barcelona: Larousse.