

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION: Ciencias sociales y Humanidades

CARRERA: Licenciatura en Psicología Social

MATERIA: Seminario de Investigación

TITULO: La Representación Social de la Violencia en la Colonia Juan Escutia a raíz de la Militarización de la Policía .

FECHA: Marzo de 1998

ALUMNO: Ofelia Rebollar Gómez

MATRICULA: 92229824

ASESOR: Jaime Peña Sánchez

LECTOR: Juan Manuel Gutiérrez Fiallo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA DE PSICOLOGIA SOCIAL

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

TESIS. LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA VIOLENCIA EN LA
COLONIA JUAN ESCUTIA A RAIZ DE LA MILITARIZACION DE LA
POLICÍA.

PRESENTADA POR. OFELIA REBOLLAR GOMEZ

ASESOR.  JAIME PEÑA SANCHEZ

LECTOR.  JUAN MANUEL GUTIERREZ FIALLO

MARZO DE 1998

***"...El crimen no es una enfermedad,
es un síntoma...y el crimen organizado es el
precio que pagamos por el culto
a la organización.
lo tendremos con nosotros durante mucho
tiempo. El crimen organizado es
el otro lado sucio del
dinero rápido".***

Raymond Chandler

"El Largo Adiós.

**LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA VIOLENCIA EN LA COLONIA JUAN
ESCUTIA A RAIZ DE LA MILITARIZACION DE LA POLICIA**

INDICE

1. INTRODUCCION	P. 1
2. LA VIOLENCIA EN LA SOCIEDAD HUMANA	3
2.1 La violencia ¿cómo inherente al hombre?	3
2.2 La violencia social	10
3. LA VIOLENCIA SOCIAL EN EL MEXICO CONTEMPORANEO	
3.1 Violencia y delito en la ciudad de México	13
4. LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA VIOLENCIA EN DOS GRUPO DE LA COLONIA JUAN ESCUTIA	
4.1 Las ideas y atribuciones sobre la violencia	17
5. LA REPRESENTACION SOCIAL DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PUBLICA	
5.1 La policía	30
5.2 La policía Militarizada	33
5.2.1 Antecedentes	33
5.2.2 La Representación Social	35

6. CONCLUSIONES	P. 37
ANEXOS	47
CUESTIONARIO	48
GRAFICAS	51
BIBLIOGRAFIA	

1. INTRODUCCIÓN

A raíz de la crisis económica de 1994, el país se sumió en una onda crisis no solo económica sino de valores, de credibilidad y de inseguridad. Esto llevo a las autoridades del D. F. a implementar diversos mecanismos para combatir la delincuencia cada día mayor en la ciudad de México. Uno de estos mecanismos fue el de militarizar a la policía, ya que los miembros del Ejercito Mexicano patrullan las calles de la delegación Iztapalapa, una de las más conflictivas de la ciudad, debido a su extensión geográfica y la gran cantidad de zonas con alto índice de marginación y violencia.

Una de estas zonas es la colonia Juan Escutia , Lugar objeto de estudio, es importante esta colonia donde los índices delictivos son altos, para realizar una investigación que permita conocer las interpretaciones y pensamientos de los jóvenes y los adultos de dicha colonia frente a la violencia y la militarización de la policía, las formas en las cuales aprehenden y manejan la información que circula entorno a estos fenómenos, es decir que imágenes e ideas le asignan o le atribuyen.

Bajo estas primeras consideraciones y para llegar a los objetivos planteados en la investigación, utilizaré la teoría de la Representación Social, Ya que la teoría permite identificar grupos en base a sus características comunes o diferentes, de

información jerarquización de necesidades y actitud respecto a un objeto de conocimiento, además trata de un conocimiento psicosocial ya que en su producción se combinan procesos psicológicos individuales en los que incluyen la historia del individuo, sus afectos, sus orientaciones cognoscitivas personales y su interacción social.

Para llevar adelante la investigación se tomó una muestra de 100 individuos de la colonia a su vez se dividieron en dos submuestras una a la que nombre grupo 1; que correspondía a las personas cuyo domicilio se encuentra entre avenida A. López Mateos y avenida telecomunicaciones. El grupo 2 correspondió a aquellos que vivan entre avenida Telecomunicaciones y avenida Canal de San Juan. A su vez estuvieron afectadas por dos variables más: sexo y edad. Dividiéndose ambas por mitades iguales, la variable sexual no es necesario explicarla como se dividió, pero con respecto a la edad, digamos que se trabajo con dos sectores que representaban, cada uno el 50% de la población; de los jóvenes que contenía a los de 18 a 30 años y los mayores, que abarcaban a los de 31 a 60 años.

La investigación será presentada bajo los siguientes aspectos: primero la violencia en las sociedades humanas, Tratando el tema de ¿la violencia como inherente al hombre?, después hablare de la violencia social. Posteriormente me ocuparé de la violencia social en el México contemporáneo, para posteriormente analizar la representación social de la violencia en ambos grupos de estudio y saber las atribuciones acerca de la violencia. Para terminar se estudiará la representación social de las instituciones de seguridad pública, tanto de la policía

como de la policía militarizada, terminando como es de esperarse con las conclusiones.

Esperando con lo anterior se cumplan los objetivos planteados, y con uno de los principales objetivos de la presente investigación que es el de obtener el título de Licenciada en Psicología Social.

2. LA VIOLENCIA EN LA SOCIEDAD HUMANA.

2.1 LA VIOLENCIA ¿COMO INHERENTE AL HOMBRE?

En la actualidad tenemos la impresión generalizada de que vivimos una era de violencia sin límites y sin control, vivimos con un constante temor a la violencia somos cada vez más conscientes de ella. Pero bastaría con dar un ligero repaso a los datos históricos de la sociedad humana para darnos cuenta de que en generaciones anteriores, igualmente pudieron llegar a dicha conclusión la diferencia sería quizá que ahora, los medios de comunicación masivos se encargan de darnos cuenta de los hechos violentos de manera más constante, además de que la ciencia social se ocupa cada vez más de este fenómeno, y este es el caso de la psicología social y de este estudio en particular. Para dar inicio de este análisis de la violencia en la sociedad humana, es necesario analizar un concepto, trabajo muy difícil ya que desde las distintas corrientes tanto psicológicas como de las demás disciplinas sociales, aportan conceptos, en algunas ocasiones contrarios, por lo que finalmente adopte el concepto de W.J.M. Mackenzie, quien ha definido a la violencia como "el ejercicio de la fuerza física el fin de causar daño o de causar perjuicio a las personas o a la propiedad, acción o conducta caracterizada por esto. Trato a manejo que tiende a causar daño corporal o a coartar por la fuerza la libertad personal" ¹

En este concepto se engloban términos muy interesantes, no habla de personas y propiedades, lo que no dice que si no estuviésemos en una sociedad y

en un contacto constante con las personas, con los anhelos de propiedad y de objetos, no se llegaría a ejercer esta fuerza física sobre los demás, esta fuerza representa poder y se ejerce directa o indirectamente.

El poder es esencial en todo ser viviente, tiene dos dimensiones, una es el poder como potencialidad o poder latente, se trata de un poder que aún no se desarrolla, es la capacidad de ejercer un cambio en el futuro. La otra dimensión es la del poder como realidad. Según la tesis de Rollo May sobre la violencia, en todo ser humano hay cinco niveles de poder:

- a) Explotativo: Es la forma de poder más simple y humanamente hablando la más destructiva, consiste en sacar ventaja de cualquier persona y se beneficia quien tiene el poder. El poder explotativo identifica el poder con fuerza. En la vida diaria esta es la clase de poder que ejercen las personas que son rechazadas por la sociedad.
- b) Manipulativo: es el poder sobre otra persona, es posible que la propia desesperación de esta persona sea la incitación para el poder manipulativo, tal es el caso de los alemanes antes de la Segunda Guerra Mundial, que se encontraban en una situación de desesperación tal, que cayeron fácilmente en la manipulación y el poder de la ideología de Hitler.

¹ Khan, Rasheeduddin. La violencia y el Desarrollo Económico Político y Social, en La violencia en el mundo moderno, publicaciones de la O.N.U, pag. 191.

- c) Competitivo: este es el poder contra otro, es una forma de comportamiento que exige que los demás nos tengan en cuenta, sin importar a que otro hay que desplazar para ello.
- d) Nutricio. Es el poder para el otro. Este poder se puede ejemplificar con el cuidado de un padre y/o madre por su hijo o cuando hacemos algo por los demás.
- e) Integrativo: esta quinta forma de poder es poder con la otra persona . Esto es como el apoyo al poder del otro para no lastimarlo es el poder de la no violencia.

También las teorías estrictamente sociales de la violencia nos hablan de una violencia relacionada más bien, con las estructuras del poder o de dominio. Pero ,estas estructuras sociales nos enfrentan a la relación existente entre la violencia individual y la social. Es indudable que la violencia humana tiene que ver con el poder con los modelos autoritarios, con la consciencia del dominio y subordinación. Lo que nos lleva a preguntarnos sobre la etiología de la violencia . Hay cinco teorías bien conocidas sobre la etiología de la violencia y que es necesario mencionar.

1. La teoría frustración - colera - agresión desarrollada por John Dollard.
2. El concepto de privación relativa, elaborado por Ted Gurr.
3. El principio de la curva de J. Davis.
4. la teoría de la modernización como causa de violencia en las sociedades transicionales de Samuel Huntington.

Pero también, esta la llamada escuela de los "Teóricos del conflicto" que basan sus análisis directa o indirectamente de los escritos de Marx y Engels por un lado y de los de Weber y Parsons por el otro, y dicen que la violencia surge como una necesidad cuando surge el antagonismo y este a su vez nace con el Estado, las clases sociales y la propiedad privada. "Antes puede o no haber violencia. [...] Las contradicciones sociales no antagónicas no implican necesariamente la utilización de la violencia"²

La violencia que surge una vez inventado el estado es una violencia institucionalizada . De el Estado emana y de él se organiza , es una violencia mediada que emplea a la tecnología y personal especializado y adiestrado para ejercer la violencia. La tecnología produce el material para ejercer la violencia a distancia, la cultura engrandece a la violencia y a quien la ejerce, surge el culto al guerrero y al caudillo.

El sistema social represivo y la tecnología de la violencia contribuyen al control social y al orden. El Estado tiene la función de conservar el orden establecido y garantizar la continuidad de la sociedad en los mismos términos. Esta función la cumple mediante el uso de policías y militares sin los cuales el Estado no podría sobrevivir.

² Tecla J. Alfredo. Antropología de la Violencia, ediciones Taller abierto, México 1970 pag. 87.

La tecnología de la violencia está orientada a controlar sectores de la población que son conflictivos y que ponen en riesgo el papel del Estado como pueden ser los desempleados, campesinos descontentos y lúmpenes. "A esta violencia empleada por el es Estado, Fred H. Von der Mehden la llama "violencia del sistema" (es decir, el uso de la violencia como medio disuasivo de la conducta desviada de los ciudadanos con miras al mantenimiento del orden interno) "³.

Hay tres momentos de la violencia: la directa, la latente y la inducida. La violencia directa va siempre acompañada de la fuerza, la latente va acompañada de la posibilidad real del empleo de la fuerza , la inducida que apela más al consenso. La necesidad de control del poder ha engendrado formas muy complejas y sutiles de dominación . Aquí cabe resaltar un tipo de violencia ritualizada en símbolos, en mensajes, en objetos, en valores y en modelos lo que Foucault llamo "microfísica del poder". Se trata de una cultura de la violencia, ya que puede convertirse en una manera de vivir, en una forma aceptada de conducta, respaldada por los hábitos populares y la moralidad convencional. "Es una violencia cotidiana que invade todos los poros de nuestro ser y es reforzada en la historia"⁴

En las sociedades modernas, la violencia se ve incrementada por la libre competencia, el individualismo y el egoísmo que acompaña al mundo de las mercancías y ha convertido a la sociedad en un medio hostil y violento. "La

³ Op. cit. Khan, pag. 192

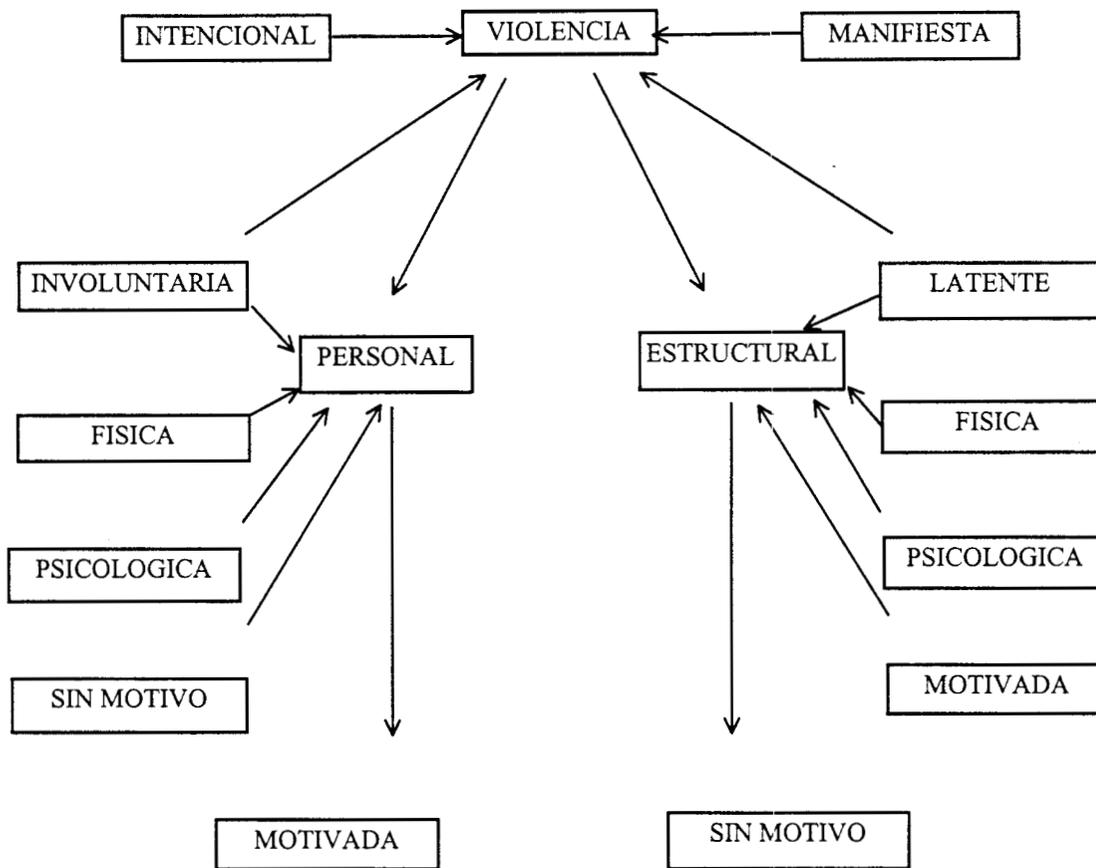
⁴ Ibidem. Pag. 80

plusvalía que rige a la totalidad social impulsa un conjunto de valores que se expresa en la filosofía del existo y que encuentra su relación en el consumismo, la posesión de bienes y mercancías suntuarias" ⁵.

Hemos hablado de los momentos de la violencia, es necesario, mencionar los tipos de violencia, ya que se ha dado un acuerdo tácito de reconocer infinidad de fenómenos concretos como violentos: un asesinato, un robo, una violación , etc. pero al hacer una descomposición de la violencia veríamos que la violencia esta mediada y que oculta las causas y a sus organizadores es decir existe quien planea y quien ejecuta a diferencia del crimen pasional o psicótico. A esta violencia se le llama estructural . "Es la violencia que una clase organiza y dirige contra otras clases. La clase en el poder utiliza todos los medios a su alcance tanto los directos (Ejército, policía) como los indirectos (ideológicos). Todos los miembros de la clase que se distribuye en las diferentes instituciones y principalmente en las estructuras de poder no actual según sus motivaciones individuales sino dentro de los causes o márgenes de los intereses de clase". ⁶ Podríamos entender entonces que la desigualdades en la distribución de poder es la formula que subyace tras la violencia estructural. La violencia personal por lo general es motivada, como se vera en el siguiente cuadro:

⁵ *Ibidem.* Pag. 106

⁶ *Ibidem.* Pag. 123



En general, podríamos decir que la violencia, se ha encontrado de forma permanente en la sociedad humana, de forma latente y de forma manifiesta, existen distintas teorías par explicar la etiología de la violencia, algunas solo toman en cuenta la individuo otras miran las relaciones de poder existentes en la sociedad como desencadenantes de la misma, y dan como causa el surgimiento del Estado y los antagonismos de clase y de poder que este trago consigo, y la clasifican como violencia estructural y esta violencia determinará la violencia personal.

En los organismos evolucionados los estados de alarma están directamente relacionados con la producción de ciertas sustancias por el organismo, generalmente hormonas como las catecolaminas que preparan al organismo para el ataque o la huida. En los seres humanos sólo se relaciona la agresión con el ataque pero, sin embargo, en ambos casos las catecolaminas se producen. Están más bien con la intensidad de las emociones, un beso o una caricia que como determinantes de una conducta violenta. Existe otra situación que puede poner en entredicho a la biología como explicación de la violencia y por lo tanto inherente al hombre; y es la imposibilidad de adaptar un modelo biológico debido a que como he señalado anteriormente los factores de violencia descansan en las condiciones de antagonismo de la contradicción y no en las características biológicas de los sujetos que protagonizan actos violentos. Es imposible identificar a un individuo violento por su aspecto físico, no son feos o guapos, de aspecto feroz o de tipo indígena y humilde, pues resulta que muchos personajes violentos y famosos criminales de la historia han sido bien parecidos. Además, los hechos violentos varían de acuerdo a la época y cultura. No era considerado violento por los españoles los asesinatos masivos de indígenas en el México colonial, pero sin embargo, era terriblemente violento el sacrificio humano a favor de los dioses. Aquí no se toma como un crimen el primer ejemplo, por considerar a los pueblos como irracionales e inferiores. Resulta que un mismo hecho, en un lugar puede ser un crimen digno de castigo y no ser considerado igual en otra parte. El punto es que el ser humano crea símbolos y sobre ellos basa su cultura, un ejemplo de ellos es la bandera y el patriotismo, como también lo son el estatuas, la religión y el lenguaje. "La capacidad de crear símbolos y de manejarse

con ellos, que es en verdad un logro magnifico, explica también el hecho de que seamos la especie más cruel que hay sobre el planeta. No sólo matamos por necesidad sino por fidelidad a símbolos tales como la bandera y la patria, matamos por principio. De tal modo nuestra agresión se da en un nivel diferente del de los animales"⁷, Nuestra agresión la determina la sociedad en que vivimos y los modelos de desarrollo que se pretenden lograr y obtener, a costa de sacrificar a una gran mayoría.

⁷ May Rollo. Las Fuentes de la Violencia. Pag. 175

2.2 LA VIOLENCIA SOCIAL

La violencia social es “la agresión a la voluntad de otro”⁸ y existen tres tipos, el primero es la agresión institucional, agresión entre ciudadanos y agresión entre ciudadanos aprovechando ciertas modalidades que legitiman la agresión.

Pero ¿qué tienen en común las diferentes formas de violencia?. Hay un acuerdo tácito de reconocer infinidad de fenómenos concretos como violentos: asesinatos, un robo, una violación, la tortura, etc. Pero cuando contextualizamos la violencia nos damos cuenta de que es indudable que la violencia humana tiene que ver con las estructuras de poder, con los modelos autoritarios, con la consciencia de dominio y de subordinación.

La violencia social nos lleva al sistema político, no se puede entender sino parte de la mediación; la clase dominante organiza la violencia para garantizar sus privilegios. Sigue el principio de hacer el bien personalmente y el mal por segunda mano. En política se ha acostumbrado a eliminar a los rivales. Y cuando un político es asesinado siempre queda la pregunta ¿de donde salió el homicida sólo esta la motivación económica. Hay algo más, muy difícil de explicar.

A través de la televisión nos enteramos no hace mucho de los asesinatos de figuras importantes dentro del ámbito de la política. También, como se utilizan sectores sociales de bajos ingresos y muy atrasados políticamente para reprimir

manifestaciones y mítines. Si nos preguntamos cómo se distribuye la violencia en la sociedad, aparecen varios niveles y formas. Hay que reconocer en un primer momento al ejército y a la policía que practican una violencia “necesaria” y “legalizada” para defender a la clase en el poder y garantizar la reproducción del sistema. El Estado irradia violencia la que extiende a todos los poros del sistema: a la fábrica, la escuela, la familia, etc. No hay apropiación ni expropiación sin violencia. De acuerdo a las reglas del juego existe una apropiación “legal” y otra “ilegal”, la venta de alcohol en un momento puede ser legal y en otro ilegal, la prostitución, la pornografía, el juego, el narcotráfico. Etc.

Cuanto más desarrollada esta una sociedad tiene mayor índice de delincuencia. Y si no es la delincuencia es el suicidio o demás fenómenos que pueden considerarse como anómicos.

“El homicidio y el robo son indicadores muy importantes del funcionamiento de la sociedad pero también lo son el alcoholismo, la drogadicción y el suicidio”⁹ se podrían incluir más fenómenos pero tomando en cuenta el modelo de envenenamiento de Espinoza nos permite precisar los fenómenos que expresan daños, prejuicios y destrucción, en este caso el robo, el homicidio, la violación, el suicidio, la prostitución; la ejecución de todos estos hechos implica violencia, y esto expresado en índices indican la tasa e frustración.

⁸ Favela Alejandro, Amor, violencia y suicidio. Conferencias, UAM-I, 23-01-98

⁹ Op. Cit, Tecla. Pag. 127

El modelo Neoliberal es incapaz de eliminar la pobreza, por el contrario , es la formula de la clase dominante para lograr mayor concentración de riqueza y producir una mayor cantidad de pobres. Si es, cierto la desigual distribución de la riqueza y el desempleo son causas de delincuencia, pero también, es cierto que el mayor nivel de vida no va acompañado de una disminución de la tasa de frustración. La seguridad pública no es una consecuencia mecánica de la elevación del nivel de vida. Son objetivos complementarios pero diferentes. Descartando las soluciones radicales (aunque no del todo) hay que contribuir a los esfuerzos sociales para elevar a la calidad de vida. La seguridad pública es una de las necesidades más apremiantes de la sociedad. Es muy angustiante enterarnos de las posibilidades y probabilidades que cada ciudadano tiene de sufrir un asalto, de se asesinado y las mujeres de ser violadas. Es preocupante el saber que el desarrollo de la tecnología y su empleo para combatir el crimen no es la solución y que a mayor tecnología y presupuesto, el crimen aumenta en lugar de disminuir.

Los fallos en el funcionamiento del sistema, expresados por índices como el incremento de los precios, el aumento del desempleo y el subempleo (incluso de personal instruido y calificado), de las condiciones inflacionarias que contribuyen amenguar el ya de por si débil poder adquisitivo, la incapacidad para superar situaciones de hambre o cuasi-hambre, la ausencia de reformas agrarias y de planes para impulsar la producción agrícola e industria, la ineptitud para resolver conflictos laborales pacíficamente y en fin, una impresión creciente de ineficiencia administrativa y de corrupción en la burocracia y en la élite política, se convierten

en fertilizante del descontento que poco a poco se transforma en conflictos y violencia social.

La violencia social humana tiene las siguientes características: no es innata sino que surge en un determinado grado de desarrollo incluye el factor consciente, en este caso tanto la consciencia de dominio como a la consciencia servil; tiene que ver con el antagonismo, es decir con el poder y con la tecnología (armas, objetos, imágenes, conceptos, símbolos y rituales), esta mediada (hacer el bien personalmente y el mal por segunda mano), existen cuerpos represivos encargados de ejercer la violencia, ésta no es congénita ni es inherente a la sociedad no tiene como causa la supuesta hormona de la ira.

3. LA VIOLENCIA SOCIAL EN EL MÉXICO CONTEMPORANEO.

3.1 VIOLENCIA Y DELITO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

La violencia se ha convertido en un espectáculo que inunda los medios de comunicación en nuestro país, nos impacta con escenas escalofriantes. Estamos ya familiarizados con programas televisivos como: ciudad desnuda, Duro y Directo, Etc. y noticieros que dramatizan e informan sobre un elevado número de atentados personales, crímenes y delitos que ocurren por diversas partes de la ciudad, estos han aumentado no sólo en su frecuencia, sino en su gravedad y trascendencia. En estos programas se observa que la mayoría de los delitos se cometen en grupo o bandas, públicamente, confrontativamente y con lujo de violencia.

Se habla ya de una “cultura de la violencia” que incluye a mujeres y niños en forma sistemática. El tráfico de armas hacia México esta en auge. Cada mes entran, por lo menos 100 mil armas de fuego sin saber con precisión cuál es su destino.

Respecto a las acusas de la violencia una encuesta de CNN y USA Today indica que el aumento de la delincuencia se debe a : “69% deterioro moral, 94% trafico de drogas, 71% facilidad para comprar armas. Además de: 1. El gusto por

matar adquirido a través de los medios de comunicación (un niño antes de aprender a leer ha visto miles de asesinatos); 2. La carencia de valores ocasionados por el consumismo, 3. El estrés y la estandarización de la vida en los países industrializados; 4. Las drogas, 5. las armas (la población se ha armado).”¹⁰

El alto nivel de vida de las sociedades industrializadas, no significa necesariamente, una elevada calidad de la misma, ¿por qué? Para contestar tendría que analizar la violencia en México.

En los años 40's, México inicia su proceso de industrialización, pero es en el sexenio de Miguel Alemán cuando se dan todas las facilidades para la introducción de capitales extranjeros. A partir de entonces el crecimiento se acelera y las ciudades empiezan a saturarse. Las contradicciones sociales se desarrollan y el sistema autoritario presidencialista enfrenta su gran crisis en el 68. La violencia oficial culmina con la masacre del 2 de octubre y se impone una línea dura. México vive el llamado “decenato trágico” de Echeverría y López Portillo en los que aparte de la concentración de la riqueza y de la especulación, la violencia oficial se ensaña contra las organizaciones de izquierda. En este periodo también se dan las dictaduras latinoamericanas y el predominio de los intereses militares de Estados Unidos. En el 64 se lleva acabo el asesinato de Kennedy y el ascenso de Johnson al poder. La CIA adiestra militares y torturadores, la guerra fría esta en su apogeo, las sociedades latinoamericanas

¹⁰ La Jornada, 17/XI/94

sufren la investida de los militares y de los grupos represivos y reaccionarios. Muchas de las atrocidades cometidas entonces empiezan a divulgarse en los años 90's. Esta época coincide con el momento en que el narcotráfico comienza a tener auge y también cuando la seguridad social entra en crisis. Si bien, es cierto que el sistema político mexicano siempre ha sido corrupto a partir de los setenta alcanza niveles desconocidos; las policías represivas se multiplican y las dirigen individuos ligados con grupos de delincuentes. El proceso de descomposición se acentúa, y el sistema de seguridad social desde hace años entra en crisis. La clase en el poder ha utilizado el derecho penal especialmente en contra de la población trabajadora y sus organizaciones políticas. El sistema presidencialista y de partido de gobierno así como la falta de una real fuerza de oposición ha conducido al abuso del poder, a la corrupción y a la especulación desaforada. La policía se ha mostrado incompetente de enfrentar la creciente ola de delincuencia que se ha abatido sobre la sociedad mexicana. El resultado ha sido el aumento constante de la delincuencia. Lo común con la sociedad norteamericana es la elevada tasa de frustración, lo diferente es el nivel de vida que mientras en Estados Unidos el ingreso *per capita* es de 25 mil dólares anuales, en México es apenas de 2 mil dólares. La mano de obra mexicana es 10 veces más barata, mientras que en Estados Unidos hay seguro de desempleo en México hay un total abandono por el desempleado. En ambos países la población carcelaria esta compuesta de trabajadores de bajos ingresos, correspondiendo en Estados Unidos a las minorías étnicas . el sistema de seguridad tiene como primer objetivo la reproducción del sistema y como segundo, el control del delito. Se parte del postulado de que el delito es inevitable y de que la violencia sólo puede ser

enfrentada con violencia, que hay que tener mano dura contra el crimen, la dificultad estriba en los países como el nuestro, que la policía es corrupta, la burguesía no ha considerado la seguridad pública como prioritaria sino a la seguridad del Estado. La policía ha estado al servicio de la clase en el poder, no al servicio de la sociedad.

Cualquier programa de seguridad pública y de combate a la delincuencia que no parta de una superación y mejoramiento de los cuerpos policíacos será visto con desconfianza por la población dado el desprestigio en que ha caído la policía. Una policía mal pagada y lúmpen, es una amenaza social. El 50% de los delitos es cometido por la policía, los policías cesados por corrupción se integran a la delincuencia. En los años 70's Arturo Durazo informaba que la ciudad de México era la más segura del mundo y que los delitos habían descendido en un 70% . Pero las estadísticas lo desmentían: en 1976 se denunciaron 88,477 hechos delictuosos; y en 1977 la cifra aumento a 111,650 denuncias; y en 1978 iba en aumento. En ese entonces había 40,000 policías uno por cada 4,500 habitantes. "Durazo ceso a 4.300 por corrupción, y muchos de estos se integraron al hampa"¹¹. Su adiestramiento les permite formar bandas muy efectivas.

A pesar de la modernización y de la adquisición de nuevos equipos la delincuencia va en aumento. A raíz de la crisis económica del 94 esta ola delictiva se agudizo y se hizo necesario la búsqueda de nuevas alternativas para combatirla y una de ellas fue la de militarizar a la policía capitalina. Pero a pesar

de ello y del uso de computadoras, micrófonos, radios, alarmas, identificación por laboratorio, vigilancia electrónica, radares, helicópteros, tanques, armas sofisticadas, gases, bombas lacrimógenas. Detectores, etc. que Estados Unidos vende a México, la delincuencia va en aumento. Se puede pensar entonces que el resultado se expresa en la fórmula: a mayor tecnología mayor delincuencia.

¹¹ Revista Proceso, 4/IX/78.

4. LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA EN DOS GRUPOS DE LA COLONIA JUAN ESCUTIA

4.1 LAS IDEAS Y ATRIBUCIONES SOBRE LA VIOLENCIA.

Según Moscovici (1961), "toda representación social esta compuesta de figuras y expresiones socializadas, conjuntamente, una representación social es una organización de imágenes y lenguaje, por que recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes . Encarada en forma pasiva, se capta como el reflejo, un haz de ideas exteriores a ella... A decir verdad, debemos encararla en forma activa, puesto que su papel es dar forma a lo que proviene del exterior, más bien es asunto de individuos y de grupos que de objetos, de actos y situaciones constituidos por medio de y en el transcurso de intenciones sociales"¹².

Entonces para Moscovici este conocimiento de sentido común se adquiere con un mínimo de información , en este caso los individuos saben directamente lo que saben, intentan articular el significado por si mismos. Este pensamiento esta fuertemente influenciado por las creencias anteriores a los estereotipos del lenguaje e incluyen las imágenes y los lazos mentales que son utilizados y hablados por el mundo que nos sirve para aprender. Es un cuerpo de conocimientos basados en tradiciones compartidas y enriquecidas por miles de observaciones y experiencias. En el caso de la violencia, en los grupos que se analizaron por medio de un cuestionario, se puede observar que de una lista,

donde todas las opciones representan actos violentos la tendencia de hombres y mujeres en los distintos rangos de edad y de ambos grupos, tuvieron la tendencia a asociar el concepto de violencia con los pleitos callejeros, asaltos y a las agresiones entre las personas sin haber motivo para ello. (ver anexo) Esto me hace reflexionar en lo que dice Moscovici que las situaciones que son comunes las recortamos en imágenes y en lenguaje, en este caso la colonia es muy violenta y es común observar actos como los antes descritos por lo que la imagen mental de la violencia corresponde a estos actos delictivos, con todo esto se puede también coincidir con Jodelet (1986) cuando dice "la representación social es "sustituir a..." o "estar en lugar de..." donde la representación, es el representante mental de algo ya sea objeto, cosa, persona, acontecimiento o idea,"¹³ a la vez es una manera de interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana, es una forma de conocimiento social y de grupos por medio de la comunicación que se establece entre ellos con los marcos que proporciona un lenguaje cultural de códigos valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencias sociales. Este conocimiento lo transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación verbal. Esto también se observa cuando se les cuestiona, que acciones considera usted que sean violentas y que tipo de personas son las que considera más violentas en su colonia, en la primera pregunta la gran mayoría contestó que robos. Asesinatos, pleitos, golpes y malos tratos y en la segunda, las personas de clase baja y aspecto humilde y los desempleados. Por lo tanto, es

¹² Moscovici, Serge. El Psicoanálisis, su Imagen y su público. Tr. Nilda María Finetti. Edit. Huelmulsa , Buenos Aires. Pag. 16-17

¹³ Jodelet, Denise. La Representación Social, concepto y teoría. En Serge Moscovici (comp.). Psicología Social t. 2, Edt. Paidós, 1985 Pag. 475

cierto que la representación social reproduce, pero esta reproducción implica una verdadera reconstrucción de lo dado, que es determinado por el hombre mismo, según sean sus relaciones con los otros y con los medios de producción.

La representación es uno de los instrumentos gracias al cual los individuos o grupos aprehenden su entorno, uno de los niveles donde las estructuras sociales le son accesibles, dicha representación desempeña un papel en la formación de la comunicación y de las conductas sociales.

La representación es un proceso mediador basado en mecanismos individuales cognitivos pero que emerge de la interacción grupal. Entonces su concepto se define a través de las relaciones y comunicaciones con otros (no sólo con procesos internos) formando así esquemas conceptuales a través de los cuales nos movemos y actuamos en nuestro entorno social.

El estudio de la representaciones sociales tiene su centro en las ideas, las conductas, la cultura, las relaciones humanas que varían con las palabras en el transcurso del tiempo, siendo así que las representaciones sociales se refieren al punto de vista cognitivo y de comportamiento ya que estas están formadas por conocimientos que se distinguen entre los sistemas cognitivos usuales (conceptualización, percepción), de esta manera: "la noción de representación social nos sitúa en el punto en donde se interceptan lo psicológico y lo social

,¹⁴ así que la representación no es la misma en cada persona y en cada lugar ya que influyen en ella tanto factores sociales como individuales.

Las representaciones sociales tienen por función la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos que conforman un grupo o sociedad, contribuyen así al proceso de formación de las conductas ya orientar las comunicaciones sociales. En el caso de la violencia, los medios de comunicación tuvieron que ver mucho con la formación de la imagen de la violencia ya que de pronto se puso de moda en los programas televisados la exaltación de la violencia y los individuos para entender mejor al mundo en el que habitan necesitan una explicación y esta se las da el sentido común, en donde hay una riqueza de imágenes, palabras y argumentos que son tomados de diversas fuentes y ciencias. Entonces el sentido común tiene imágenes y lazos mentales, los cuales son utilizados, hablados y comunicados, por todo el mundo, ese sentido está basado en tradiciones compartidas y se van enriqueciendo a través de millones de observaciones y experiencias. De esta manera, las cosas van adquiriendo nombres, se van creando categorías para clasificar a los objetos, conceptos, fenómenos.

Representar una cosa no es simplemente reproducirla, es reconstruirla, cambiarla de marco, descontextualizarla. Por lo que las representaciones sociales son desencadenadas por algo abstracto o concreto, así que representar lleva a repensar (objeto, persona, acontecimiento o idea) a reexperimentar, a rehacer a

¹⁴ Ibidem. Pag. 173

nuestro modo, a nuestro contexto a una región del pensamiento o realidad de la que hemos sido eliminados. De esta manera la noción de representación precisa su naturaleza del proceso psíquico apto para volver familiar situar y hacer presente en nuestro universo interno lo que se halla a cierta distancia de nosotros, lo que de alguna manera esta ausente. Representarnos un objeto se trata entonces de conferirle al mismo tiempo la categoría de un signo, conocerlo haciéndolo significativo, lo denominamos de un modo particular y lo internalizamos, lo hacemos nuestro, por consiguiente, articulamos nuestras representaciones alrededor de dos caras de un hoja de papel:: la faz figurativa y la faz simbólica.

$$\text{Representación} = \frac{\text{Figura}}{\text{Significado}}$$

Así, se muestra la representación, todo concepto se reviste de una imagen y toda imagen adquiere un significado.

Las representaciones sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que debe ser. Las representaciones sociales forman parte de la realidad compleja de nuestra sociedad y de nuestra historia pues nos remite a considerar toda la gama de interacciones partiendo del individuo hasta múltiples grupos de una sociedad. Las representaciones sociales tienen una existencia real del mismo orden del

lenguaje, del dinero o de la enfermedad mental. <ellas se presentan a nosotros de manera casi material en tanto que son producto de nuestras acciones y comunicaciones. Por ello es de gran importancia el análisis de los modos de conocimiento y de comunicación, que son formas de relación, de conducta y que son objetos de estudio de la psicología social.

Las condiciones que influyen en el surgimiento de las representaciones sociales según Moscovici, son tres La dispersión de la información, el desfase; necesario para formar el fundamento sólido del conocimiento; la focalización del grupo o del individuo, el cual se refiere al grado de interés y de implicación que estos tengan con respecto a ciertos objetos o problemas y por último, la presión a la inferencia que tiene lugar en todo grupo social para orientar conductas y comunicaciones entre sus miembros en cada momento que se le solicite su intervención. Estas condiciones reflejan la situación social en la cual tiene lugar el desarrollo de la representación, su grado de estructuración y su existencia.

Las representaciones son las formas o vínculos indispensables para la comunicación entre los hombres y es bajo la forma de representación social que la interacción social tiene influencia en el comportamiento o pensamiento de un sujeto a otro, por eso se dice que provocan cambios de pensamiento y por ende de conducta. Así la sociedad modela las relaciones entre sus miembros determinando posibles conductas y haciéndolas posibles socialmente, así que si el instrumento se hubiera aplicado en alguna otra zona del Distrito Federal, me aventuro a pensar que las variaciones hubieran sido mínimas en la parte

correspondiente a la violencia. Ya que la sociedad del D.F. esta intercambiando imágenes acerca de la violencia y además también la esta sufriendo en carne propia ya que nadie estamos a salvo de sufrir una agresión en las calles y es algo real y tangible como menciona Moscovici “la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a la cual los hombres hacen tangible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, libera los poderes de su imaginación”.¹⁵

¿Qué relación tiene la representación con la colectividad que la produce? Las representaciones sociales se manifiestan como un conjunto de reacciones, proposiciones y evaluaciones referentes a puntos particulares, como es la policía militarizada, la violencia, la vejez, la adolescencia, etc., que son emitidos en alguna parte, de la colectividad de la cual formamos parte y que lleva por nombre opinión pública. Estas reacciones proposiciones y evaluaciones están organizadas de manera diversa, según la clase, la cultura o el grupo que hacen posibles infinidad de opiniones.

Una primera forma de representación social es por parte de una colectividad, Bajo inducción social, de una concepción de la tarea que no toma en consideración la realidad de su estructura funcional. Esta representación incide directamente sobre el comportamiento social y al organización del grupo y llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo, lo veríamos claramente si analizamos

¹⁵ Op. Cit, Moscovici , 1961, pag. 18

las gráficas (ver anexo) en las cuales se observa como en realidad no existe mucha diferencia entre las opiniones vertidas, ya que ambos grupos tienen casi las mismas influencias.

Para Moscovici, la representación social es analizable según tres dimensiones estas son: la actitud, la información y el campo de la representación.

1. La información: que está relacionada con los conocimientos que posee un individuo o grupo con respecto a un objeto social. En el estudio primero fue necesario saber que es la violencia para los grupos observados.
2. El campo de la representación, que ante todo expresa la idea de una organización del contenido; existe un campo de representación ahí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos, pero también el carácter más o menos rico de ese contenido, las propiedades cualitativas imaginativas de la representación. En este sentido, en el que se supone un mínimo de información que integra un nuevo nivel imaginativo que a cambio contribuye a organizar el campo de la representación, como el nivel de información varía de un sujeto a otro, y aún en el interior del grupo, según criterios específicos. Los factores ideológicos son preponderantes en la estructuración del campo de la representación.
3. La actitud: es la orientación generalmente positiva o negativa que se tiene con respecto al objeto de la representación.

Sobre la naturaleza convencionalizadora, Moscovici explica que las representaciones intervienen en la actitud cognitiva dándole a los objetos personas o hechos, una forma definida para ponerlos dentro de una categoría y ser establecidos como un modelo particular y distintivo que se comparte con un grupo de personas; por ejemplo: la paloma blanca se asocia con la paz, referente a la policía se le asocia con la corrupción y el cohecho, en cuanto a la violencia ahora se cree que sólo es violento aquello que sucede en las calles, como los delitos, los robos los asesinatos, etc.

Estas convenciones permiten conocer que representa cada cosa y de este modo una nueva experiencia es añadida a una realidad predeterminada por convenciones que definen claramente sus fronteras, distinguiendo mensajes significativos, uniendo a cada parte con un todo y asignando a cada individuo una categoría específica, de tal modo que nadie esta a salvo del condicionamiento previo impuesto por sus representaciones, lenguaje y cultura. Así, dichas condiciones reflejan el ambiente social en el cual se forman las representaciones y señalan su estructuración y su existencia. De ahí, que puede haber representaciones de "x" objeto por determinados sectores. Por ejemplo: la representación social de la violencia y de la policía militarizada muy diferente en la población joven que en la población de adultos mayores.

Moscovici, señala que: "La dimensión que designamos con el vocablo "campo de la representación", nos remite a la idea de imagen, de modelo social , al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refiere a un aspecto

preciso del objeto de la representación , [...] la noción de dimensión nos obliga a estimar que existe un campo de representación, una imagen ahí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos”¹⁶.

Así, los factores ideológicos, culturales juegan un papel preponderante en su estructuración . Por eso se dice que el campo de la representación, como nivel de información varía de un sujeto a otro de un grupo a otro ay un dentro de ellos mismos.

Las representaciones son prescriptivas en el sentido que ellas mismas se impone con una fuerza irresistible ; esta fuerza es una mezcla de la estructura social que precede y que esta presente antes de la propia existencia de la persona, un sujeto que nazca recientemente se encuentra con una sociedad mexicana, crecerá escuchando por ejemplo; sobre la diferenciación de los sexos, sus roles sociales, sus características, sus derechos, la forma en que actúan los policías, que son corruptos, que hay violencia en las calles y que deben de cuidarse, etc. más adelante, él leerá en forma convencional cosas alrededor de los temas. Aunque estas representaciones sean compartidas por la mayoría de los individuos de la sociedad, y pese a que entran e influyen en la mente de cada uno, estas no son pensadas por ellos mismos, sino que son “repensadas”, y son producto de cambios a través del tiempo, como ya se ha señalado.

¹⁶ Herzlich, Claudine. La Representación Social, En Serge Moscovici y Philippe Ricateau (comp). Psicología Social, Edit. Planeta, Barcelona, 1975 pag. 394

Las representaciones sociales son un proceso, por que ocurren a través del tiempo y tienen tal impacto en los individuos, que si ocurriera un cambio en cualquiera de sus aspectos, todo su universo se perturbaría.

Moscovici, define la representación como un universo de opiniones y señala que el proceso de conocimiento de la realidad, se distinguen dos universos: el reificado y el consensual. En el universo Reificado la sociedad es transformada en un sistema sólido de entidades invariables, indiferentes a la individualidad, por tanto sin ninguna identidad; es decir, es la interpretación que se da del mundo circundante, desde el punto de vista de una ciencia o de un especialista, sin tener nada que ver con los términos de la vida cotidiana.

El universo consensual se presenta como una realidad interpretada por los individuos, teniendo para ellos un significado objetivo de un mundo coherente, ya que éste se forma en los pensamientos y acciones cotidianas de los individuos, sustentándose como real para ellos. Moscovici dice "siempre hay dispersión de la información y desfase entre la efectividad presente y la que sería necesaria para constituir un fundamento sólido del conocimiento. Además del grupo o el individuo están diversas focalizaciones sobre ciertos objetos o ciertos problemas; varía su grado de interés, de implicación"¹⁷.

Es decir, cada sujeto o grupo posee cierta información (nadie la tiene en igual proporción) y cada uno la distorsiona (desfase). La información anterior

dependerá de los intereses de cada quien (focalización), éste grado de implicación definirá la cantidad y calidad de la misma. Por tanto, según la información y focalización será la conclusión e inferencia que haga cada individuo.

El universo consensual se percibe como una realidad, reconstituyéndola, volviéndola familiar, transformando un conocimiento indirecto en uno directo; es en este universo donde los individuos aprehenden y/o representan la realidad social en que viven. En este sentido, cualquier individuo puede expresar sus opiniones y crear sus imágenes a partir de sus propias experiencias, recordando que al expresarlas se requiere de convenciones lingüísticas; creando la conversación, la cual permite mantener y compartir una serie de ideas e imágenes ya que sin ellas la vida social no podría existir.

Una representación social se forma a partir de dos procesos fundamentales; la objetivación y el anclaje, en estos dos procesos se puede observar como lo social se apodera de un objeto de información o de un acontecimiento y lo transfigura a una representación y como esta representación incide en lo social. En general estos dos procesos son integradores, en la medida que articulan interacciones que relacionan lo psicológico y lo social, así mismo, son actividades psíquicas, que ponen en juego un conjunto de mecanismos mentales y fenómenos sociales marcados por los contextos en los cuales se expresan.

¹⁷ Op. Cit. Moscovici, 1961 pag. 400

- **OBJETIVACIÓN:**

El trabajo sobre el objeto, denominado por Moscovici, objetivación tiende a redefinir en el lenguaje del grupo la imagen del objeto, ya sea que se trate de una noción concepto o fenómeno. Se trata de actividades cognoscitivas de materialización de objetos sociales abstractos, pero esencialmente de esquematización, actividad por la cual se construye el mundo social representado.

La objetivación es el mecanismo que permite la concretización abstracta por ejemplo: muchas de las cosas que conocemos en nuestra vida cotidiana y por lo tanto hablamos constantemente de ellas en realidad concreta cosas como el amor, la educación, la amistad, la violencia, etc. Sin embargo puede decirse que diariamente las vemos y hablamos de ellas como si fueran cosas tangibles, en la teoría de las representaciones el proceso de objetivación se refiere a la transformación de conceptos abstractos extraños en experiencia o materializaciones concretas suelen distinguirse dos fases o etapas mediante las que se posibilita el proceso: transformación icónica y naturalización.

1. Transformación icónica; actúa en un primer momento seleccionando y descontextualizando cierta información de la idea o entidad que se objetiva. La selección es necesaria ya que no es posible objetivar toda la información que existe sobre el objeto. Además esas informaciones seleccionadas por su pertinencia en asociación con el objeto deben ser descontextualizadas de la fuente que las expande originalmente.

En el segundo momento, la transformación icónica materializa la entidad abstracta en una imagen, da lugar a la estructura imaginaria que reproduce una estructura conceptual. Esta imagen estructurada es la que Moscovici ha denominado núcleo figurativo: una imagen nuclear concentrada, con forma gráfica y coherente que captura la esencia del concepto, teoría o idea que se trate de objetivar. En el caso de la violencia, los individuos captaron la esencia del fenómeno y se inclinaron a pensar a la violencia como los golpes y los pleitos callejeros ya que esa es la forma gráfica de este fenómeno, para ellos, esto es lo más tangible, aún cuando todas las opciones del cuestionario eran muestra de violencia.

2. Naturalización; la transformación de un concepto en una imagen pierde su carácter simbólico convirtiéndose en una realidad con existencia autónoma. La distancia que separa a lo representado del objeto desaparece de modo que las imágenes sustituyen la realidad.

- **ANCLAJE:**

El trabajo sobre el grupo o sobre la cultura, llamado anclaje constituye al objeto como un valor de referencia para el grupo, valor por el cual los individuos del grupo, unos en relación a otros encuentran materia de diferenciación o identificación. El anclaje constituye al objeto en una dimensión cultural y social del grupo.

Al igual que el proceso de objetivación, el proceso de anclaje permite transformar lo que es extraño en algo familiar o si se prefiere "domesticar" y hacer tangible lo que no es familiar. Sin embargo el proceso de anclaje actúa en una dirección diferente a la de la objetivación. Si lo propio de la objetivación es reducir la incertidumbre ante el objeto operando una transformación simbólica e imaginaria sobre ellos, el proceso de anclaje permite incorporar lo extraño en lo que crea problemas, en una red de categorías y significantes.

Globalmente, el proceso de anclaje guarda una estrecha relación con las funciones de clasificar y nombrar, es decir, de ordenar el entorno, al mismo tiempo, en unidades significativas y en un sistemas de comprensión.

Resumiendo anclaje y objetivación, son procesos básicos en la generación y funcionamiento en el manejo de las representaciones sociales, mantienen una relación dialéctica, se combinan para hacer inteligible la realidad y para que de esa inteligibilidad, resulte un conocimiento práctico y funcional; un conocimiento social que nos permita desenvolvemos en el entramado de relaciones y situaciones que implica la vida cotidiana.

Es dentro del marco de las representaciones sociales que surge la teoría del Núcleo Centra, desarrollada por J.C. Abric en 1976 - 1984.

Lo que plantea esta teoría es que la estructura interna de una representación, tiene como característica esencial el estar organizada alrededor de un núcleo

central. Este núcleo es el elemento o conjunto de algunos elementos que dan a la representación su coherencia y su significado global. Es el generador de la significación de la representación, es decir, que es en relación a él que los otros elementos presentes dentro del campo de la representación son interpretados, ponderados, evaluados positiva o negativamente. La ausencia o transformación de los elementos del núcleo central, traerían consigo una alteración completa de la representación, tanto de su significado como de su estructura. El núcleo Central está determinado de un aparte por la naturaleza del objeto representado y de otra por la relación que el sujeto social mantiene con ese objeto, además por los sistemas de valores y de normas sociales que constituyen el entorno ideológico del momento y del grupo. Según la naturaleza del objeto y de la finalidad de la situación, el núcleo central podrá tener dos dimensiones diferentes:

Una dimensión funcional, por ejemplo; en una situación con una finalidad operativa, o en aquella que se refiere al funcionamiento - en nuestro caso - de la violencia; y otra dimensión normativa, que se expresa en las situaciones en donde interviene directamente dimensiones socio - afectivas, sociales o ideológicas.

Dentro de este tipo de situaciones, se puede pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada estará en centro de la representación social. Según J. C: Abric, la Teoría del Núcleo Central y el análisis de los esquemas periféricos permite definir los principios del funcionamiento de una representación. La funcionalidad del sistema de representaciones está asegurado por un doble sistema:

Un sistema central (el núcleo) cuya determinación es esencialmente social, ligado a las condiciones ideológicas, históricas y sociológicas. Directamente asociado a los valores y a las normas, él define los principios fundamentales alrededor de los cuales se constituyen las representaciones. Es la base común propiamente social y colectiva que define la homogeneidad de un grupo a través de los comportamientos individualizados, que pueden aparecer como contradictorios. Juegan un papel esencial en la estabilidad y la coherencia de la representación, aseguran la perennidad, el mantenimiento en el tiempo, se inscribe en la duración y se comprende que evolucionan salvo circunstancias excepcionales de muy lenta manera.

Un sistema periférico en donde la determinación es más individualizada y contextualizada, mucho más asociada a las características individuales y al contexto inmediato y contingente dentro del cual son bañados los individuos. Este sistema periférico permite una adaptación, una diferenciación en función de lo vivido, una interpretación de las experiencias cotidianas. El permite la constitución de ,as representaciones sociales individualizadas, es decir, modulaciones personales frente a un núcleo común. Mucho más flexible que el sistema central, lo protege de tal suerte permitiéndole integrar las informaciones y prácticas diferenciadas. Permite la aceptación dentro del sistema de representación de una cierta heterogeneidad de contenido y de comportamiento. Este sistema periférico no es el elemento menor de la representación social, al contrario fundamental, puesto que asocia al sistema central permite el anclaje en la realidad.

5. LA REPRESENTACION SOCIAL DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PUBLICA.

5.1 LA POLICIA.

Al tratar de visualizar cual es la representación social del policía, se introdujeron en el cuestionario varias preguntas que pretendían que el ciudadano diera su visión del policía que normalmente vigilaba las calles de su colonia, como ya se mencionó es un comportamiento que la gente tiene por sentido común, por los lazos mentales que se han establecido con otros miembros de su grupo además ha experimentado y enriquecido a lo largo del tiempo.

La representación social conlleva a reconocer a nuestro modo, a nuestro propio contexto una idea, persona acontecimiento o idea, es darle una imagen y un significado, así que durante las entrevistas fue interesante saber cual es la imagen que tienen del policía "común" que por cierto no es muy agradable, por lo general mencionan que son gordos, sin estudios que sólo buscan el beneficio personal, nunca están cuando se les necesita, son gente irresponsable y mal pagada, que sólo sirven al que tiene dinero, que policía y delincuente es la misma cosa, está es una imagen mental o representación del policía, todas estas imágenes las podríamos analizar desde tres dimensiones que menciona Moscovici la primera es la información, como ya se mencionó en capítulos anteriores la imagen del policía empezó a cambiar a la par de la industrialización en nuestro país pero alcanza su máximo deterioro cuando toma posesión como jefe de la

policía capitalina Arturo Durazo Moreno. Cuando se hace público todo el potencial de corrupción que tenía el cuerpo policial. Además a la policía siempre se le piensa como el órgano corrupto por excelencia, debido a su inmediata conexión con el poder y además ser el órgano legítimo de la violencia.

Toda esta información, se transmite de muchas formas, la más común es la conversación, ya que cuando se entra en contacto con alguna persona que ha sido objeto de algún abuso policial, la influencia se da y las imágenes cambian. Con esta mínima información que obtengamos ya sea de la televisión., la radio, el cine, el periódico los vecinos, etc. Se integra un nuevo nivel imaginativo y se forma nuestro campo de representación. Esto finalmente nos induce a tomar una actitud que puede ser positiva o negativa, que en este caso fue en casi un 80% negativa, la gente ve mal a los policías "comunes", no confía en ellos por las causas antes mencionadas.

Pero como estamos hablando de imágenes mentales es necesario saber cual es la imagen mental que los ciudadanos tienen de un buen policía, para ello recurría la pregunta; ¿cómo considera que debe ser un buen policía? A lo que contestaron un 50% de los hombres del primer grupo de 18-30 años que lo primero que deben tener es vocación policial, esto implicaría que la carrera de policía se designará al mismo nivel que otras carreras como medicina, derecho o economía. Esto llevaría como consecuencia que le policía tuviera un sueldo digno y profesional, el caso de los demás grupos fue muy similar, la mayoría se inclinó por este aspecto pero también cabe destacar que además de vocación tengan un

conocimiento total de las necesidades de la comunidad a su cargo, lo que lleva a pensar que tal vez se pudiera integrar a la policía en el lugar donde radica ya que de esta forma además de conocer el área contaría con el apoyo a la comunidad, por ser parte de está, Otra opción que tuvo un buen porcentaje es la de que el policía tenga un buen aspecto personal que sea amable y que inspire confianza, todo esto se torna muy subjetivo. Lo que me llamo la atención fue el descuido de la opción 5 que decía que el policía debe tener un buen salario para evitar la corrupción, como que la gente no piensa que el policía al igual que cualquier persona es un ser humano con necesidades apremiantes y que el sueldo que recibe de aproximadamente 900 a 1000 pesos quincenales no les alcanza para sobrevivir. Por lo que se ven en ocasiones tentados al cohecho y además en esta situación no sólo es responsable el policía sino también la persona que lo fomenta o lo acepta. Creo que se podría hablar de una cultura del cohecho entre policía y automovilistas, por ejemplo: cuantos de nosotros no hemos sido testigos de un hecho similar, en el que el automovilista que comete una infracción y es detenido, en lugar de buscar sus papeles para que se le haga su multa correspondiente, busca su cartera para ver cuanto va a ofrecer, sabemos exactamente que hacer en esa situación y esto lo sabemos por que las imágenes sociales que manejamos de antaño y por que nacemos en un mundo que ya esta conformado en su cultura y tradición y la policía es parte de nuestra cultura.

5.2 LA POLICIA MILITARIZADA.

5.2.1 ANTECEDENTES

Entre 1995 y 1996, el índice delictivo en la delegación Iztapalapa se incremento 28% destacando los delitos de homicidio, violación, robo a camión repartidor, robo de automóvil y despojo, por lo que ocupó el primer lugar en delincuencia de toda la ciudad, según cifras de la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal.

En Iztapalapa únicamente están asignados 2 mil 600 policías preventivos para los tres turnos de trabajo es decir alrededor de 800 policías para vigilar y prevenir delitos en una demarcación en la que el año pasado se reportaron 37 mil ilícitos.

Por lo anterior en Iztapalapa fue la primera delegación donde inició la vigilancia de militares que portaron el uniforme de policía esto desde le lunes 3 de marzo de 1997.

"Esto no quiere decir que la policía se halla militarizado ni que sea el principio de una militarización del país, sino a que en la capital se esta viviendo una situación de emergencia debido a la corrupción y la delincuencia que incluso han rebasado y absorbido a los uniformados y el ejercito interviene para que esto no se convierta en un problema de seguridad interna esto lo comentó el General Luis

Garfias Magaña en una entrevista pública el lunes 3 de marzo de 1997 en el periódico La Jornada .

Al principio de las operaciones los policías militarizados no convencían a los vecinos de Iztapalapa. Los más inconformes manifestaron abiertamente su rechazo a estos soldados . algunos de la colonia Purísima manifestaron que cometerían más abusos que los propios policías que sólo era cuestión de tiempo, otros argumentaban que no estábamos en guerra para que el ejército se hiciera cargo de la seguridad.

pero algunos otros opinaron que estaba bien ya que hace falta mano dura y que se meta en orden a los chavos bandas a los rateros, marihuanos y chemos. Además desean que no se vayan. La Jornada 1 de marzo de 1997.

También, en los representantes de la ciudadanía hubo controversias, argumentaron que la militarización de la seguridad pública contraviene el artículo 21 constitucional. Los asambleístas consideraron que los militares no van a cambiar por el sólo hecho de vestirse de policías. La lógica castrense es muy distinta a la percepción que se requiere para prevenir la delincuencia, de hecho su presencia resulta intimidaría para la sociedad.

Además, los asambleístas hacen notar que en Carta Magna se establece que en tiempos de paz el ejército debe dedicarse a labores como: el combate al narcotráfico o proporcionar ayuda a la población en caso de desastre, pero de ninguna manera patrullar las calles.

Ante tal oleada de críticas el entonces Regente Oscar Espinosa Villareal, sólo atinó a decir que no debe haber temor entre los habitantes capitalinos por el cambio transitorio de policías por militares; al contrario debe haber entusiasmo y buenas expectativas pues gracias a esas medidas se podrá readiestrar a los policías en grupos muy grandes y poder terminar más rápido el proceso ya que se necesita un mejor policía.

5.2.2 LA REPRESENTACION SOCIAL

La representación social de la policía militarizada es uno de los principales objetivos de la investigación ya que como se vio en el apartado anterior, la medida nació en medio de un aguda controversia y una gran diversidad de opiniones que se generaron en los medios de comunicación (principal fuente de información según los resultados), tanto a favor como en contra, por lo que era interesante saber que había sucedido a cinco o seis meses después de aplicada la medida, en la imagen mental de los ciudadanos de la colonia más conflictiva de la delegación. Las preguntas que se realizaron fueron en busca de esta imagen para lograr la forma de objetivación y anclaje. La objetivación que tiende a redefinir en lenguaje común la imagen del objeto, en este caso el policía militarizado, que de pronto dejó de ser el abstracto que mostraban las imágenes televisadas para convertirse en un asunto real, se da una transformación icónica del objeto ya que de la información obtenida se logró una imagen o núcleo figurativo del policía militarizado, y esto se observó en la pregunta que decía ¿cuándo le mencioné la palabra policía militarizado que fue lo que pensó?. El grupo de hombres de 18-30 años se inclinó por la opción de personas rígidas y con una conducta autoritaria, además de percibirlos como personas con más disciplina. Algo significativo fue que en el grupo de mujeres de ambos rangos de edad se les percibe además de las otras dos opciones como personas educadas y corteses. Llegando a superarlas en un gran porcentaje. Esto me lleva a pensar que debido a que las mujeres son las que pasan mayor tiempo en la casa y se dan cuenta de sucesos

conflictivos y de la ausencia de ellos. Una gran mayoría de mujeres al preguntarles que piensa del policía militarizado , también hacían comentarios acerca de ellos y uno de estos es que pasaban más seguido, las saludaban y preguntaban si no se les ofrecía algo, este contacto más estrecho con ellos es lo que hace que la objetivación cambie de los hombres a las mujeres. Algo también similar se dio en la pregunta acerca de si los militares proporcionaban más seguridad. Yo supongo que los hombres, debido a esa imagen mental del policía militarizado como una persona rígida, con más disciplina y autoridad, si proporcionan más tranquilidad o por lo menos un poco más que los otros policías. Y en este sentido en las mujeres se dan cifras significativas de rechazo ¿será acaso que la imagen de una persona educada y cortés no inspira la suficiente confianza? Podría haber muchas otras razones por las cuales las mujeres que están más tiempo en la casa y observan más lo que pasa a su alrededor realicen un anclaje diferente al de los hombres.

Pero al comparar la actuación del militar con la de los otros policías, al poner en una balanza ambas imágenes y evaluar la efectividad de ambos vuelve a suceder, los hombres se inclinan a decir que la actuación de los militares efectivamente ha sido mejor que la de los policías anteriores. Y en las mujeres de 18-30 años la respuesta es no; no les convence la actuación de los militares, pero las mujeres mayores al igual que los hombres si se sienten satisfechas por dicha actuación, quizá se deba a los diferentes códigos morales que manejan.

Cuando se les preguntó que a quien escogerían para que cuidara de forma permanente la colonia, a los policías anteriores o a los militares, los hombres 18-

30 años escogen a los militares y los de 31-60 escogen la opción e "ninguno de los dos" . Es de llamar la atención el hecho de que la población joven escoge a los militares, ya que se pensaría que los rechazarían por el hecho de considerarlos amenazasteis para su libre tránsito. Igual sucede en el caso de las mujeres de 18-30 años igual escogen a los militares y las de 31-60 en el caso del grupo 2 escogen a los militares en un 69% y a ninguno de los dos en un 31%.

Después de revisar estas cifras podría decir que la imagen del policía militarizado, mejoró en muchos aspectos, y que la gente finalmente lo acepta como una buena opción para terminar con la violencia y la criminalidad de la colonia, ya que favorece las medidas tomadas por el gobierno del D.F. y uno de ellas es la de la militarización de la policía.

6. CONCLUSIONES

El interés inicial consistió en tener una visión generalizada de lo que el ciudadano común de la colonia Juan Escutia, piensa de la violencia a raíz de la militarización de los servicios policiales y como es la representación que de ello tiene. Los episodios de violencia como robos domiciliarios y callejeros, violaciones, ataques a mono armada son comunes en esta zona, según reporta la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal.

En mis primeras entrevistas en la colonia, medí cuenta que los ciudadanos tiene una visión de división en su colonia. La ven dividida por el puente de Ave. Telecomunicaciones, así que decidí dividir en dos grupos la muestra. Uno que comprende de Ave. A. López Mateos hasta Ave. Telecomunicaciones y el otro de Ave. Telecomunicaciones hasta Ave. Canal de San Juan.

El tema de la violencia es un tema complejo, "no es básicamente un problema psicológico sino un problema económico, político y social que luego se transforma en un problema psicológico".¹⁸ Los actos de violencia que sufre nuestro país son fruto de condiciones de injusticia estructural y de la llamada violencia institucional que abierta o encubiertamente, desde las centrales del poder ataca sistemáticamente a los sectores más bajos de la población. Existen en nuestro país ciudadanos que están subsistiendo por debajo de los niveles básicos

¹⁸ Martín-Baró Ignacio. Psicología social desde Centroamérica. Revista intercontinental de psicología año II N. 4 1990.

elementales de la vida; ya que la estructura social de explotación y dominio, los valores de competencia y poder, el estilo de vida consumista lleva a un acaparamiento injusto y arrastra a la discriminación social.

México se encuentra sumido en una profunda crisis económica, la cual es acompañada de una no menos profunda crisis política y social. Estamos viendo como aumenta cada día más la población de escasos recursos, como las necesidades básicas de salud, vivienda, alimentación y educación están siendo ya un privilegio y cuando esto sucede comienza a producirse un descontento generalizado en la población.

Esta situación trae aparejada entre otras cosas, hambre, miseria e ignorancia, tres pilares más que suficientes para sostener la explosión testimonial de la agresividad en forma violenta, "los hambrientos los desnutridos, los paupérrimos, levantan su natural protesta y emplean la violencia para sobrevivir; es como la respuesta del animal acorralado y hambriento, y nadie podrá extrañarse de ello..."¹⁹

Cada día es mayor la población inactiva (desocupados primarios y secundarios) de nuestra sociedad, por lo tanto no podemos acceder a una nueva vida humanamente aceptable y digna.

¹⁹ Aldunate A. El Amenazante Año 2000, Buenos Aires; edit. J Almendros 1975.

Con esto quiero señalar que hay gran cantidad de personas que viven en niveles de pobreza y que encuentran en la violencia el elemento vivificante, con el cual pueden elevar el nivel de su existencia. Y cómo imaginan la violencia las personas que la viven es lo que busque, y puedo decir que la violencia se ha escapado del ámbito íntimo para ir a la sociedad a todo grito. La gente ahora sólo piensa en violencia como aquello que sucede en las calles, los robos, asesinatos, agresiones de los automovilistas, las palabras obscenas, etc. pero nadie menciona que es violento que el esposo pegue a su esposa e hijos porque no gana el equipo de fútbol que prefiere, ni el profesor que ejerce maltrato físico y psicológico sobre sus alumnos, o el mismo sistema social que genera día a día cientos de desempleados. La imagen mental de la violencia pienso que ha cambiado a raíz de la crisis económica de 1994 ya que la violencia callejera se incrementó y nos hicieron víctimas de ella, y como obviamente tenemos que culpar a alguien de los actos criminales a los desempleados, a los jóvenes, a la gente baja o de aspecto humilde. Esto nos lleva al nivel de atribuciones, por que necesitamos saber quienes son los que practican la violencia y de quien tenemos que cuidarnos.

Otro aspecto interesante que cabe resaltar en cuanto a atribuciones, es cuando se les pregunta que si existen zonas donde se genere más violencia en ambos grupos se contestó mayoritariamente que si. Pero cuando pregunte por qué piensan que estas zonas son más violentas, muchos dijeron no saber pero por ejemplo el grupo 1 que corresponde a la zona donde se puede ver un nivel económico mejor que en la otra, existe una unidad habitacional, centros comerciales y más escuelas; ellos mencionaron que después del puente de

Telecomunicaciones son más violentos y se le atribuye a su cercanía con ciudad Nezahualcóyotl . Es importante destacar que la colonia es la frontera entre el D.F. y el estado de México, por lo que ambas zonas tienen la misma distancia con ciudad Nezahualcóyotl . También le atribuyen la existencia de más bandas juveniles. Y en la otra zona a lo que atribuyen la violencia es a las bandas juveniles y a la poca vigilancia, además mencionan que los órganos de seguridad no patrullan la zona por miedo a esas bandas.

Y como todo problema debe tener una posible solución, al preguntarles por alguna los ciudadanos manifestaron que sería conveniente que se implantara la pena de muerte, que se mejoren los ingresos de los policías para que no tengan que entrar a la corrupción, que hubiera mayor vigilancia en las calles, pero es de destacar la primera respuesta por su extremismo esta habla ya de grados de desesperación que sólo terminarían con la delincuencia si hubiera un castigo realmente ejemplar. También los ciudadanos se manifestaron por un cambio en la reglamentación, que el código penal se vuelva más estricto.

Observamos varios niveles en la participación del problema de la delincuencia y la seguridad pública: un nivel teórico - científico; un nivel político; administración de justicia, programas de acción, legislación (reglas del juego); y prácticas concretas castigo y prevención.

EL NIVEL TEORICO CIENTÍFICO.

Los organismos sociales y políticos deben impulsar la investigación y la discusión sobre estos temas, estimularlos de alguna manera. Es necesaria la participación de varias disciplinas. el fenómeno del delito es muy complejo y sólo puede ser abordado de una manera interdisciplinaria. El problema de la delincuencia es que no ha sido abordado de una manera científica y su tratamiento ha sido dejado en manos de políticos y frecuentemente en manos de verdaderos delincuentes. Existe una estrecha relación entre teoría y práctica. No se puede actuar frente al delito si se parte de la tesis de que el hombre es violento por naturaleza, si se parte de que el hombre es producto de las circunstancias. Las teorías nos explican la relación que se da entre las diferentes estructuras: las sociales, las económicas, las políticas. Las relaciones concretas que se dan en un momento determinado entre delito y desempleo o entre delito y desintegración familiar. Nos explican también el papel determinante de la variable política en la administración de justicia o en un programa de seguridad pública. El desarrollo de la teoría es fundamental para la búsqueda de soluciones al delito.

El investigador, orientado por un pensamiento crítico, en la construcción de su objeto tendrá que confrontar las diferentes teorías. Una vez que llega al todo más desarrollado, emprenderá la descripción de su concreto real, para enseguida estar en una posición estratégica que le permita el descubrimiento de un problema de investigación, plantear hipótesis y contrastarlas, siguiendo un método científico se evitará el reduccionismo y el mecanicismo y, sobre todo los prejuicios. En este

nivel el investigador tiene que batallar contra teoría no científicas y con la falta de información.

NIVEL POLITICO.

Al reconocer que el interés de la ciencia no es quedarse en un alto nivel de abstracción el estudio del delito permite ver la relación de la teoría con un nivel intermedio como es el de la elaboración de programas de acción, o bien con la necesidad de legislar y administrar la justicia en nuevos campos como son los medios de comunicación, la ley electoral, el uso del espacio, etc. Por ejemplo un programa de seguridad pública para este momento, 1998 en el D.F. es un cuestión urgente que requiere alguna solución. No es conveniente seguir tratando a la seguridad como una cuestión de política coyuntura o demagógicamente. No es necesario ser muy perspicaz para darse cuenta que detrás hay muchos intereses, no se trata solamente de tener un control político de la población sino de áreas de influencia que representan beneficios económicos. El delito es un gran negocio; la elaboración de cualquier programa de seguridad pública debe de tomar en cuenta este hecho para no caer en posiciones utópicas e ingenuas, cabe preguntarse ¿es posible dar soluciones a la crítica situación de la seguridad? En principio si. Desde luego no se trata de soluciones radicales ni de cambios substanciales de la noche a la mañana. El hecho de que se trate de un país capitalista no implica que inevitablemente se tenga que padecer un sistema judicial y policiaco corrupto. Combatir la corrupción es posible para contar con un sistema de seguridad pública

a la altura de países desarrollados como Canadá, Inglaterra o Japón. Hay que estudiar esos sistemas de seguridad, evitando desde luego, las soluciones mecánicas. También hay que hacer un análisis concreto de la correlación política, de las formas como se articulan las diferentes estructuras para saber hasta donde se puede llegar, que intereses se pueden afectar. Se requiere de una coordinación entre las diferentes instancias encargadas de la seguridad pública: la Presidencia, el Gobierno del D.F. y la Procuraduría.

Hay cuestiones generales con las que todo mundo esta de acuerdo: elevar lo salarios de los policías, capacitación de los cuerpos policiacos, combatir la impunidad oficial y el despotismo, estimular y hacer efectiva la consulta popular y la participación ciudadana; extender las funciones de la Secretaria de Seguridad Pública no solo a la investigación y persecución del delito sino a la prevención. Hay medidas más concretas y operativas como la de tener un centro general de datos tanto de delincuentes como de policías, pues es un hecho que tanto policías como ex policías se encuentran involucrados en delitos; y de alguna manera, empezar a combatir las áreas de influencia y los métodos de extorsión. Estos serían los puntos de arranque de cualquier programa de seguridad pública. Y es digno de mencionar las palabras del extitular de la Secretaría de Seguridad Pública, David Garay Maldonado.

"de que la seguridad debe sustentarse en mejores condiciones de vida de la población y que, por consiguiente, los esfuerzos para abatir la incidencia del delito tienen que asociarse a la necesidad de impulsar el desarrollo social"²⁰

²⁰ Seguridad Pública. "La Jornada"

Si bien el desarrollo social no depende de esta secretaría, además de que el delito no es una consecuencia mecánica del bajo del bajo nivel de vida, en cualquier momento, la seguridad pública tiene sus propios funcionamientos y juega un papel en las condiciones de vida de la población.

PRACTICAS CONCRETAS. CASTIGO Y PREVENCIÓN.

Todos hemos sido testigos de la forma de pensar que está detrás de la acción de lo que aplican la justicia y combaten el delito. Ideas como de que el hombre es malo por naturaleza y de que el delito es inevitable, así como el de que no hay ser más negativo y perjudicial que el delincuente y que hay que ejercer mano dura al perseguirlos y castigarlos; estas son las formas más comunes de pensar, entre funcionarios, jueces y policías, también hay partidarios de la pena de muerte y de los fuertes castigos para combatir y prevenir el crimen. Igualmente consideran que el tener repletas las cárceles es un síntoma de que la justicia y el sistema de seguridad pública funcionan.

Las instancias del Estado encargadas de la seguridad pública tienen como fin no el combate y la prevención del delito sino el control.

O como explicar que la sofisticada tecnología y los enormes recursos empleados en el combate a la delincuencia den por resultado el aumento del

delito y una delincuencia mejor organizada y preparada que se apropia de esa tecnología.

Pero el dinero y el poder vuelven más asimétricas las reglas del juego que se objetivasen en la jurisprudencia del delito y permite que se desarrollen las siguientes posibilidades: 1. La reglas son la expresión de los intereses de la clase dominante siendo lo central la propiedad privada; 2. El carácter económico de la aplicación de la ley: el castigo se puede evitar si se tiene dinero; 3. El poder político se traduce en impunidad; 4. El carácter ficticio de la ley que se expresa en su relatividad; 5. El carácter contradictorio de la ley por un lado fija valores e intereses y por otro cambia y se adecua a la nueva situación: es la lucha entre lo viejo y lo nuevo, entre lo ideal y lo real, entre el despotismo, la impunidad y los nuevos valores democráticos. Toda esta situación hace difícil opinar sobre la prevención del delito.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO.

A modo de síntesis de los datos obtenidos mediante la entrevista ya reserva de que se puedan observar las gráficas, podemos decir lo siguiente:

Hasta un 70% de los entrevistados dicen que la violencia es la agresión de una persona a otra sin motivo. Un 75% considera que las acciones que las acciones que pueden ser tomadas como violentas son los robos, asesinatos, pleitos, golpes y malos tratos.

Las formas de violencia más comunes en la colonia son el robo a transeúntes a negocia y pleitos callejeros, según opinaron un 70% de las personas entrevistadas.

UN 38% de los entrevistados considero la posibilidad de violencia en cualquier persona mientras que un 50%, le atribuye esta explosión a los desempleados y a la gente de aspecto humilde.

El 100% sabia que la policía había sido sustituida por militares y más del 60% se enteró por la televisión o porque los mismos policías le informaron.

En cuanto a la actuación de los militares un gran porcentaje dijo que los militares le proporcionan más tranquilidad y hasta un 75% consideró más efectiva la actuación de los militares que la de la policía anterior. Y de poder elegir un 70% escogería a los militares para que cuidaran de forma permanente a su colonia

Como debe ser un buen policía más del 50% opinó deben tener un buen aspecto personal y un conocimiento a fondo de la zona y de las necesidades de la comunidad.

El 75% consideró adecuados los métodos que utiliza el gobierno del Distrito Federal para combatir la delincuencia, entre ellos el de militarizar a al policía.

75% opinó que la colonia si es violenta y que existen zonas específicas de más violencia. Hasta un 61% atribuyó esta violencia a la existencia de bandas y a la cercanía con ciudad Nezahulcóyotl.

A raíz de la militarización de la policía, los robos, asesinatos, ataques a mono armada, etc. un 75% opina que sigue igual contra un 75% femenino que opina que se ha reducido.

84% opinó que no existen un horario seguro para transitar libremente y sin peligro ya que en cualquier momento se puede ser víctima de la violencia.

La principal propuesta para terminar con la criminalidad es la implantación de la pena de muerte según un 42% y mejorar el Código Penal según 46%.

La visión que tuvieron el 41% cuando le mencione la policía militarizada fue de personas rígidas, autoritarias y con más disciplina.

En base a todo lo que se dicho hasta ahora puedo decir que la aparición de modalidades delictivas caracterizadas por un alto grado de violencia y agresividad, convirtiendo a la violencia en un fin en si misma. Están estrechamente ligadas a la crisis económica y de credibilidad política que afecta a nuestro país y el aumento del sentimiento de inseguridad social.

Los efectos psicosociales de la situación pueden llegar a ser calificados como graves para la salud integral de la población; ya que de esta forma se puede llegar a una crisis total de valores y a la plena seguridad de impotencia para lograr salir adelante.

En cuanto a la policía militarizada, el fin para el que fue creado que era el de combatir la delincuencia, no se cumplió, (ver gráficas) aún cuando la representación social de la población fue buena.

ANEXO

BIBLIOGRAFIA

- ALDUNATE, A.
1975
- EL AMENAZANTE AÑO 2000
Buenos Aires, Edit. J. Almendros
- BASELGA , EDUARDO
1983
- SOCIOLOGIA Y VIOLENCIA
Colección Textos Universitarios
Vol. 1 El Salvador.
- ECO, HUMBERTO
1977
1978
- COMO SE HACE UNA TESIS
editorial
Gedisa
México
- FAVELA ALEJANDRO
1998
- AMOR, VIOLENCIA Y SUICIDIO
conferencias, 23/01/98
- HERLINCH, CLAUDINE
1984
- LA REPRESENTACION SOCIAL
En Serge Moscovici y Philippe Ricateau
(comps) Psicología Social
edit. Planeta Barcelona.
- JODELET DENISE
FENOMENOS
1985
- LA REPRESENTACIÓN SOCIAL,
CONCEPTOS Y TEORÍAS.
En Serge Moscovici (comp)
Psicología Social T. 2 Edit. Paidos
- España
- KHAN RASHEEDUDICH
ECONOMICO
1990
MUNDO MODERNO
- LA VIOLENCIA Y EL DESARROLLO
Y SOCIAL en la VIOLENCIA EN EL
Publicaciones de la ONU.

KLINENEBERG, OTTO
DESDE UNA
1990

LAS CAUSAS DE LA VIOLENCIA
PERPECTIVA SOCIO - PSICOLOGICA
PUBLICACIONES DE LA ONU.

LA JORNADA

PERIODICO
17/XI/94

LA JORNADA

PERIODICO
4/VIII/95

MARTIN - BARO IGNACIO
1985

ACCION E IDEOLOGIA
Edit. UCA editores, San Salvador.

CENTROAMERICA
1990

PSICOLOGIA SOCIAL DESDE
revista intercontinental de psicología
año II n. 4

MICHAUD, I
1989

VIOLENCIA Y POLÍTICA
Edit. Sudamericana, Buenos Aires.

MOSCOVICI, SERGE
SU PUBLICO
1961
Huelmulsa, Buenos

EL PSICOANALISIS SU IMAGEN Y
Tr. Nilda María Finetti, Edit.
Aires.

OTTAVIANO, LILIANA
MARCO
1993

Psicología y

VIOLENCIA COTIDIANA DESDE EL
DE LA PSICOLOGÍA POLÍTICA
En Revista Intercontinental de
educación, v. 6 N. 1 y 2

REVISTA PROCESO

4/IX/78

RIVAROLA JOSE MARIA
VIOLENCIA
1993

REFLEXIONES SOBRE LA

Edit. Arandurá
Asunción Paraguay.

ROLLO, MAY
1973

FUENTES DE LA VIOLENCIA
Buenos Aires, Edit. EMECE.

TECLA, ALFREDO
VIOLENCIA
1970

ANTROPOLOGIA DE LA

Ediciones Taller Abierto.
México.

CUESTIONARIO

EDAD:----- SEXO----- GRUPO (1) (2)

INSTRUCCIONES. Tache la respuesta con la que este más de acuerdo.

A). QUE SIGNIFICA PARA USTED LA PALABRA VIOLENCIA

1. PLEITOS CALLEJEROS CON USO DE PALABRAS OBSCENAS
2. ASALTOS, ASESINATOS ROBOS.
3. ENVIDIAS Y RECELOS ENTRE LAS PERSONAS
5. AGRESIONES ENTRE AUTOMOVILISTAS
6. AGRESIÓN DE UNA PERSONA A OTRA CON O SIN MOTIVO
7. OTRA-----

B). QUE ACCIONES CONSIDERA USTED QUE SEAN VIOLENTAS.

1. ROBOS, ASESINATOS, PLEITOS
2. NO RESPETAR LAS SEÑALES DE TRANSITO
3. ROBO A NEGOCIO Y CASA HABITACIÓN
4. PLEITOS CALLEJEROS
5. BALACERAS.

C). CUALES SON LAS FORMAS DE VIOLENCIA COTIDIANA QUE OBSERVA EN SU COLONIA

1. ROBO A TRANSEUNTES
2. ROBO DE AUTOS Y AUTOPARTES
3. ROBO A NEGOCIO Y CASA HABITACIÓN
4. PLEITOS CALLEJEROS
5. BALACERAS
6. OTRA-----

D). QUE TIPO DE PERSONAS CONSIDERA MAS VIOLENTAS EN SU COLONIA

1. TODAS LAS PERSONAS SON VIOLENTAS
2. DESEMPLEADOS.
3. DE CLASE BAJA Y ASPECTO HUMILDE
4. LOS JOVENES
5. OTRA-----

E). SABE USTED QUE LA POLICIA DE SU COLONIA ASI COMO LA DE TODA LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA HA SIDO SUSTITUIDA POR MILITARES

1. SI
2. NO

F). COMO SE ENTERO.

1. TELEVISIÓN
2. RADIO
3. PERIODICO
4. LOS POLICIAS LE INFORMARON
5. POR LOS VECINOS
6. OTRO-----

G). LOS MILITARES LE PROPORCIONAN MÁS TRANQUILIDAD

1. SI
2. NO
3. UN POCO MÁS QUE LOS OTROS
4. DEFINITIVAMENTE NO

H). CONSIDERA USTED QUE LA ACTUACION DE LOS MILITARES ES MAS EFECTIVA QUE LA DE LOS OTROS POLICIAS

- 1). SI
- 2). NO

I). COMO CONSIDERA QUE DEBE SER UN BUEN POLICIA

1. CON UN BUEN ASPECTO PERSONAL, AMABLE Y QUE INSPIRE CONFIANZA
2. TENER VOCACIÓN Y UNA BUENA EDUCACIÓN POLICIAL
3. CON UN TOTAL CONOCIMIENTO DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD A SU CARGO
4. VALIENTE Y CON UNA SUFICIENTE DOSIS DE VIOLENCIA PARA TRATAR AL DELINCUENTE
5. CON BUEN SALARIO PARA EVITAR LA CORRUPCIÓN
6. OTRA-----

J). DE PODER ELEGIR A QUIEN ESCOGERIA PARA QUE CUIDARA DE FORMA PERMANENTE LAS CALLES DE SU COLONIA.

1. LOS MILITARES
2. LOS POLICIAS ANTERIORES
3. NINGUNO DE LOS DOS

K). CREE USTED QUE LOS METODOS UTILIZADOS POR EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA REDUCIR LA VIOLENCIA Y LA CRIMINALIDAD SON LOS ADECUADOS.

1. SI
2. NO

L). CREE USTED QUE SU COLONIA SEA VIOLENTA.

1. SI
2. NO

M). CREE QUE EXISTAN ZONAS ESPECIFICAS DE MAS VIOLENCIA

1. SI
2. NO

N). A QUE ATRIBUYE QUE ESTAS ZONAS SEAN MAS VIOLENTAS

1. A SU CERCANIA CON CIUDAD NEZAHUALCOYOTL
2. EXISTEN MAS BANDAS
3. HAY MAS JOVENES EN LAS CALLES
4. OTRA-----

O). LA VIOLENCIA EN LAS CALLES COMO PUEDE SER EL ROBO, VIOLACIONES, ATAQUES A MANO ARMADA, ES MAYOR O MENOR QUE CUANDO ESTABAN LOS OTROS POLICIAS.

1. SE HA REDUCIDO
2. SIGUE IGUAL
3. SE HA INCREMENTADO

P). EN QUE HORARIO CONSIDERA MÁS SEGURO CAMINAR POR LAS CALLES

1. ANTES DE LAS 10 DE LA NOCHE
2. EN LAS MAÑANAS
3. DURANTE LAS HORAS DE LUZ DEL DIA
4. NO HAY HORARIO SEGURO

Q.) TIENE ALGUNA PROPUESTA PARA TERMINAR CON LA CRIMINALIDAD DE SU COLONIA

1. QUE SE IMPLANTARA LA PENA DE MUERTE
2. MEJORAR LOS INGRESOS DE LA POBLACIÓN PARA QUE EDUCARA MEJOR A SUS HIJOS
3. INFORMAR A LOS CIUDADANOS DE COMO CUIDARSE
4. PONER GENTE CAPACITADA EN LA S.S.P.
5. MAYOR VIGILANCIA
6. MAS POLICIAS MILITARIZADOS
7. OTRA-----

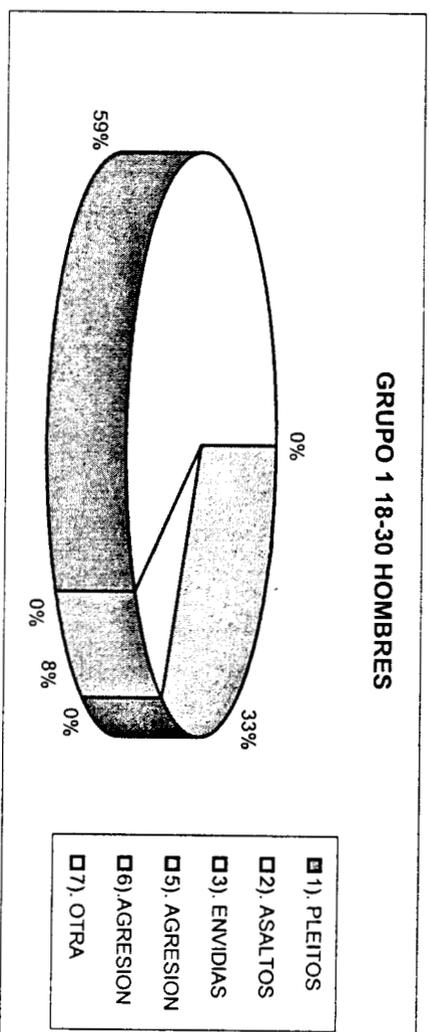
R). CUANDO LE MENCIONE LA PALABRA POLICIA MILITAR QUE FUE LO PRIMERO QUE PENSO

1. PERSONAS CON MÁS DISCIPLINA
2. PERSONAS MÁS EDUCADAS Y CORTESES
3. PERSONAS CON UNA CONDUCTA RIGIDA Y AUTORITARIA
4. PERSONAS PREPOTENTES QUE NO CUMPLEN CON SU LABOR DE POLICIAS
5. PERSONAS SUSCEPTIBLES A LA CORRUPCIÓN
6. OTRA-----

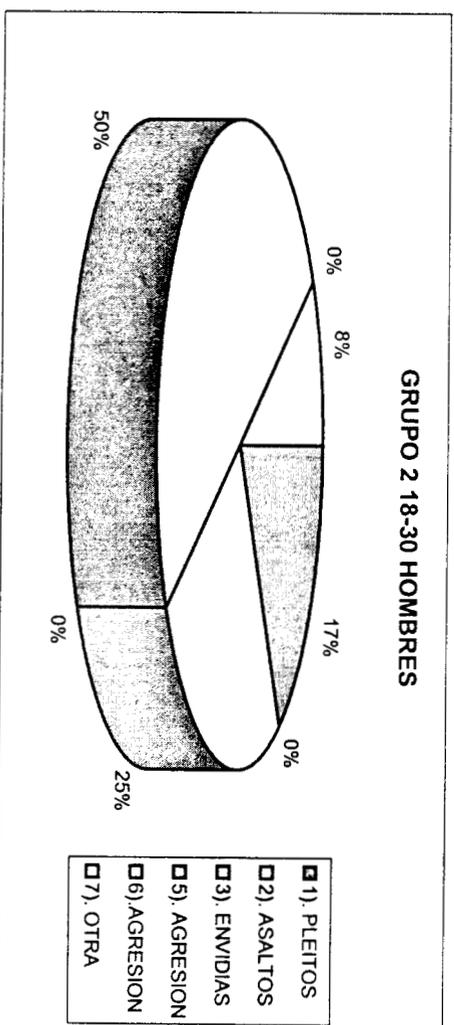
VIOLENCIA

1)¿QUE SIGNIFICA PARA USTED LA PALABRA VIOLENCIA?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). PLEITOS CALLEJEROS	33.34%
2). ASALTOS	8.33%
3). ENVIDIAS Y RECELOS	
5). AGRESION DE AUTOS	
6).AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	58.30%
7). OTRA	



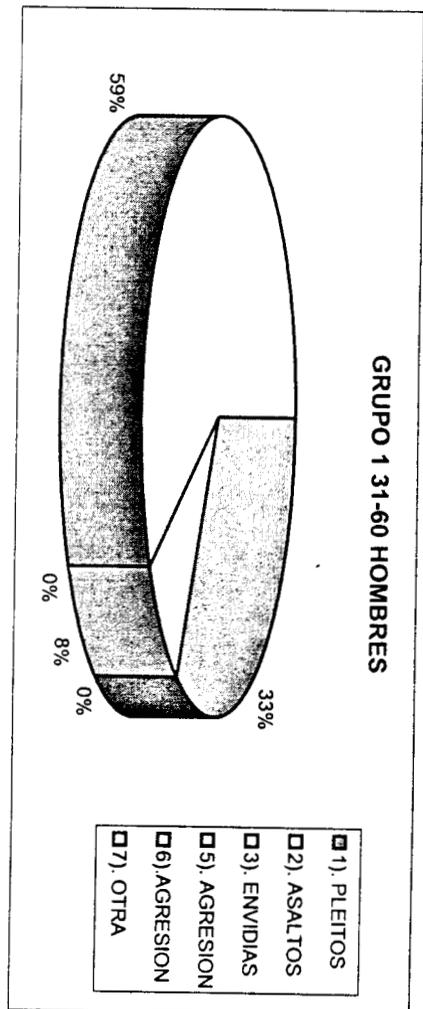
OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). PLEITOS CALLEJEROS	16.66%
2). ASALTOS	25.00%
3). ENVIDIAS Y RECELOS	
5). AGRESION DE AUTOS	
6).AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	50.00%
7). OTRA	8.34%



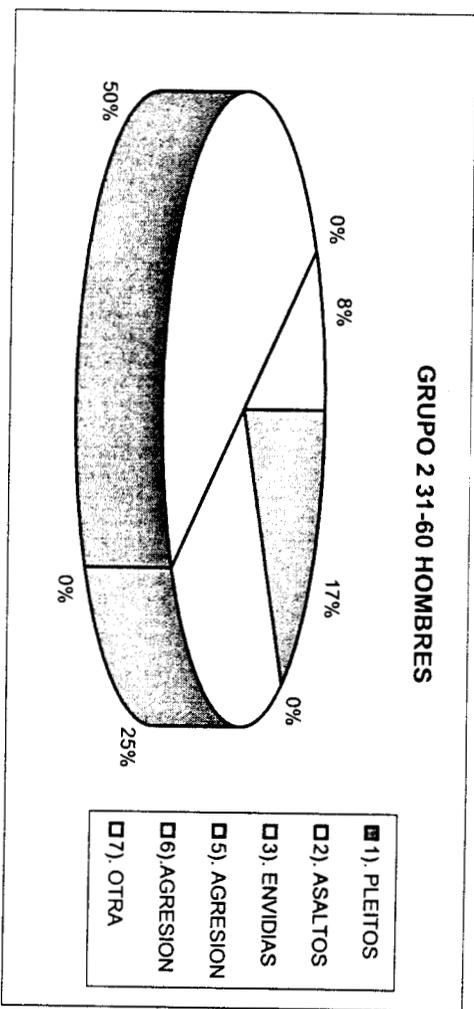
VIOLENCIA

1)¿QUE SIGNIFICA PARA USTED LA PALABRA VIOLENCIA?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). PLEITOS CALLEJEROS	33.34%
2). ASALTOS Y RECELLOS	8.35%
3). ENVIDIAS Y RECELLOS	
4). AGRESION DE AUTOS	
5). AGRESION DE AUTOS	
6).AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	
7). OTRA	58.33%



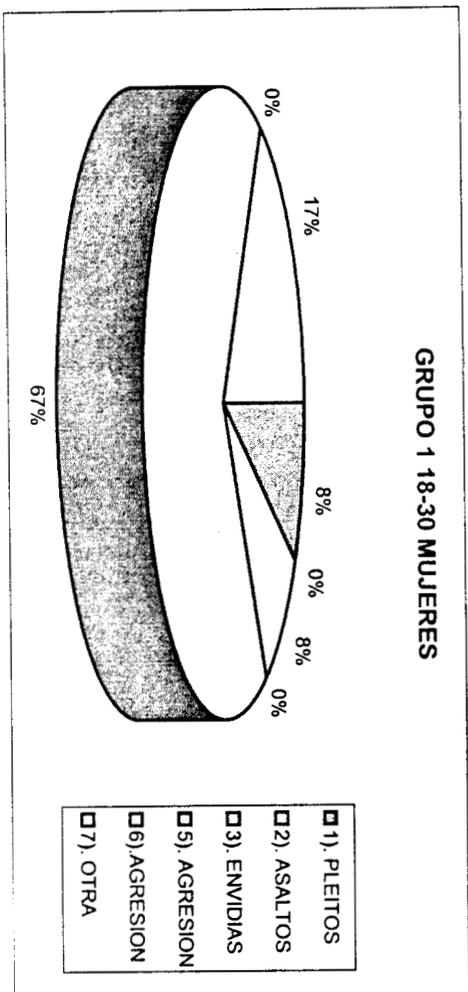
OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). PLEITOS CALLEJEROS	16.66%
2). ASALTOS Y RECELLOS	25.00%
3). ENVIDIAS Y RECELLOS	
4). AGRESION DE AUTOS	
5). AGRESION DE AUTOS	
6).AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	50.00%
7). OTRA	8.34%



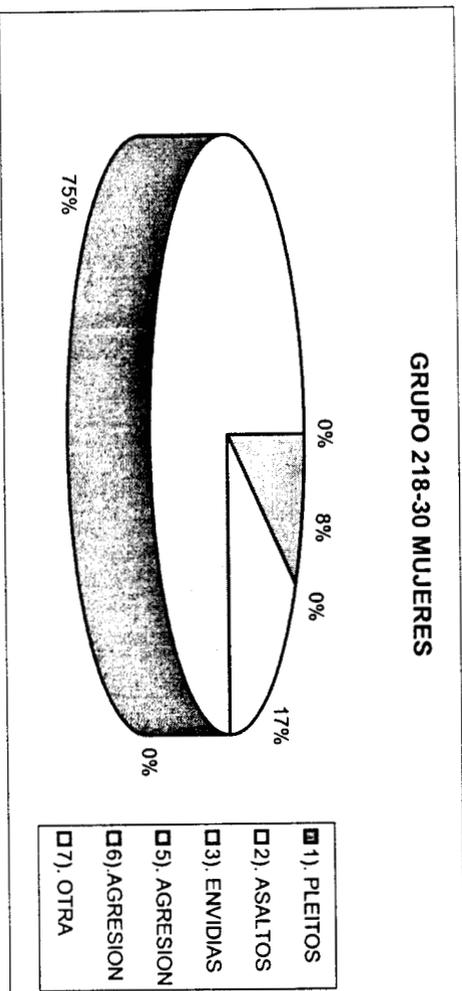
VIOLENCIA

1) ¿QUE SIGNIFICA PARA USTED LA PALABRA VIOLENCIA?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS
1). PLEITOS CALLEJEROS	8.33%
2). ASALTOS Y RECELLOS	8.33%
3). ENVIDIAS Y RECELLOS	8.33%
4). AGRESION DE AUTOS	8.33%
5). AGRESION DE AUTOS	8.33%
6). AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	66.66%
7). OTRA	16.66%



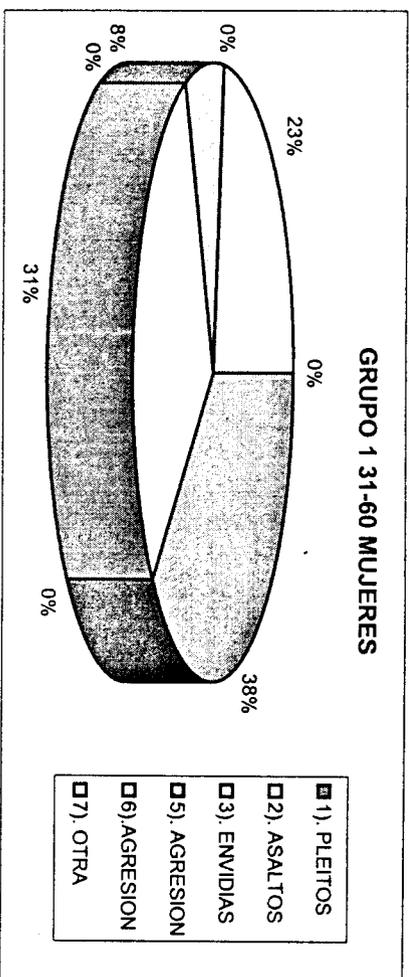
OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS
1). PLEITOS CALLEJEROS	8.33%
2). ASALTOS Y RECELLOS	16.66%
3). ENVIDIAS Y RECELLOS	16.66%
4). AGRESION DE AUTOS	16.66%
5). AGRESION DE AUTOS	16.66%
6). AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	75.00%
7). OTRA	0%



1) ¿QUE SIGNIFICA PARA USTED LA PALABRA VIOLENCIA?

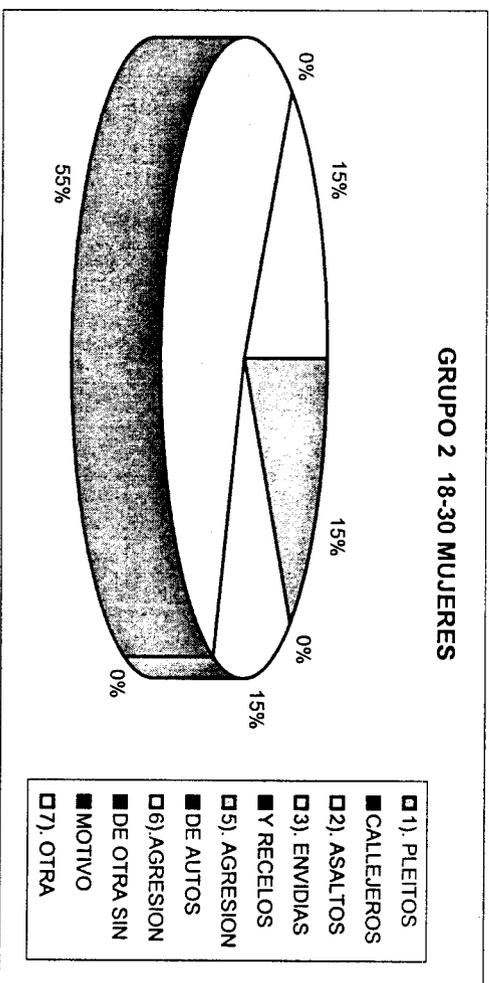
GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS

OPCIONES	Porcentaje
1). PLEITOS CALLEJEROS	38.46%
2). ASALTOS Y RECELLOS	30.77%
5). AGRESION DE AUTOS	7.69%
6). AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	23.10%
7). OTRA	0%



GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS

OPCIONES	Porcentaje
1). PLEITOS CALLEJEROS	15.38%
2). ASALTOS Y RECELLOS	15.38%
5). AGRESION DE AUTOS	53.38%
6). AGRESION DE OTRA SIN MOTIVO	15.38%
7). OTRA	0%



2) ¿QUE ACCIONES CONSIDERA USTED QUE SEAN VIOLENTAS?

OPCIONES

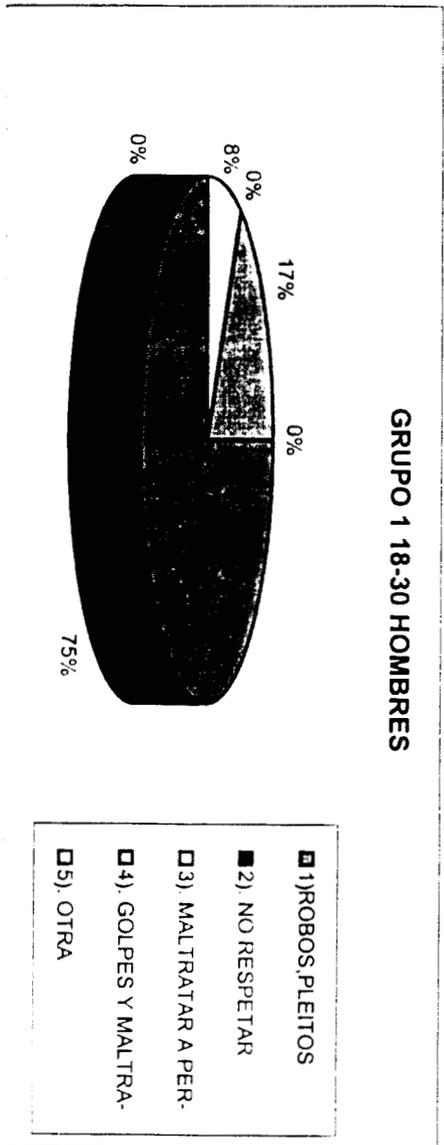
- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

GRUPO 1
HOMBRES
18-30 AÑOS

75%

8.35%

16.66%



OPCIONES

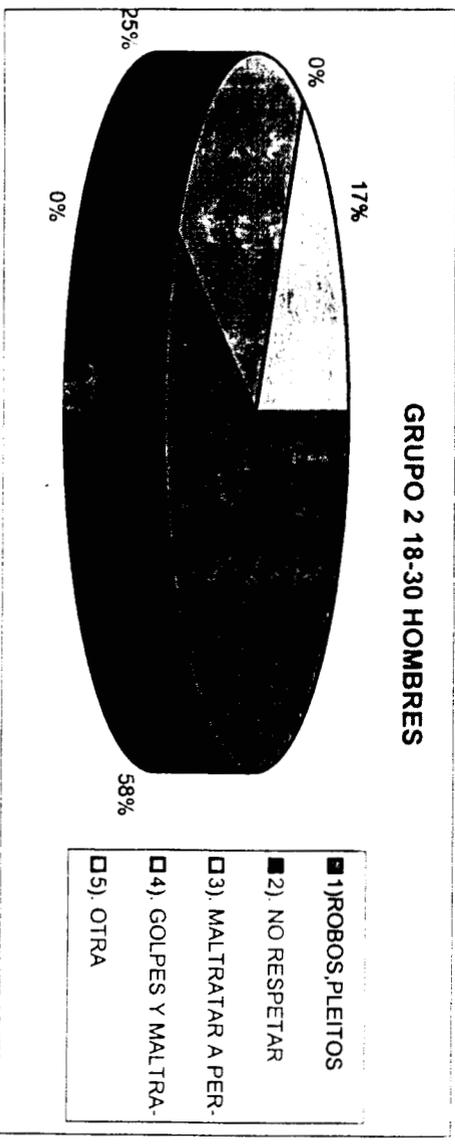
- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS

58.33%

25%

16.67%



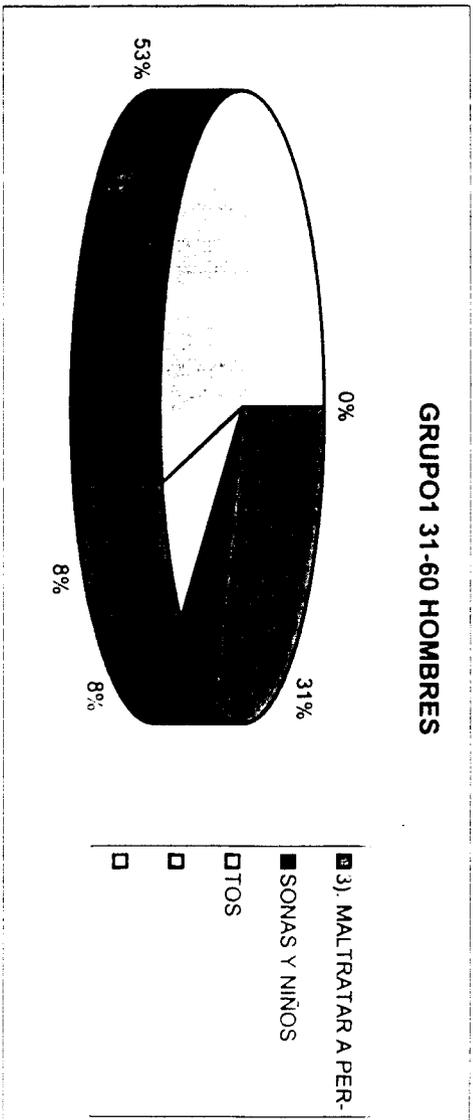
2). ¿QUE ACCIONES CONSIDERA USTED QUE SEAN VIOLENTAS?

OPCIONES

- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS

31%
7.69%
7.69%
53.84%

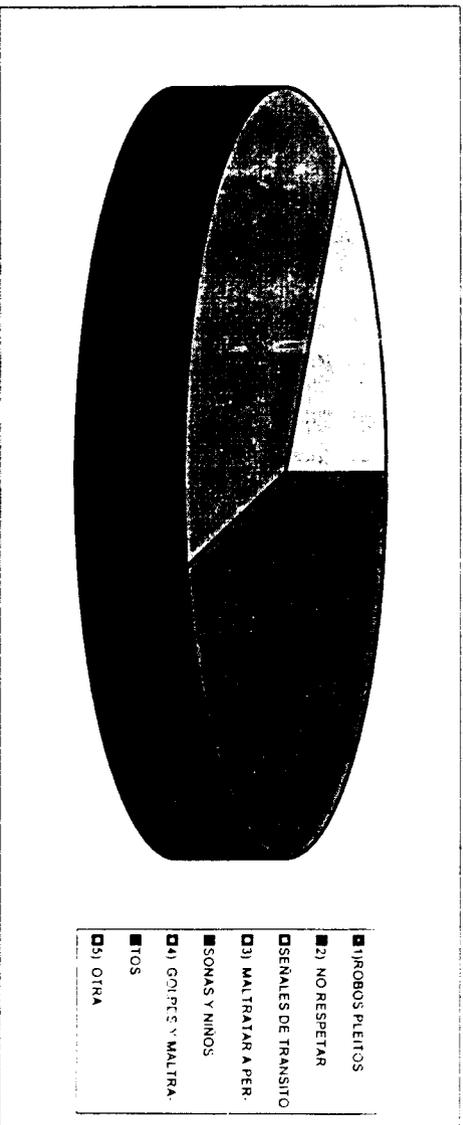


OPCIONES

- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS

46%
38.46%
15.38%



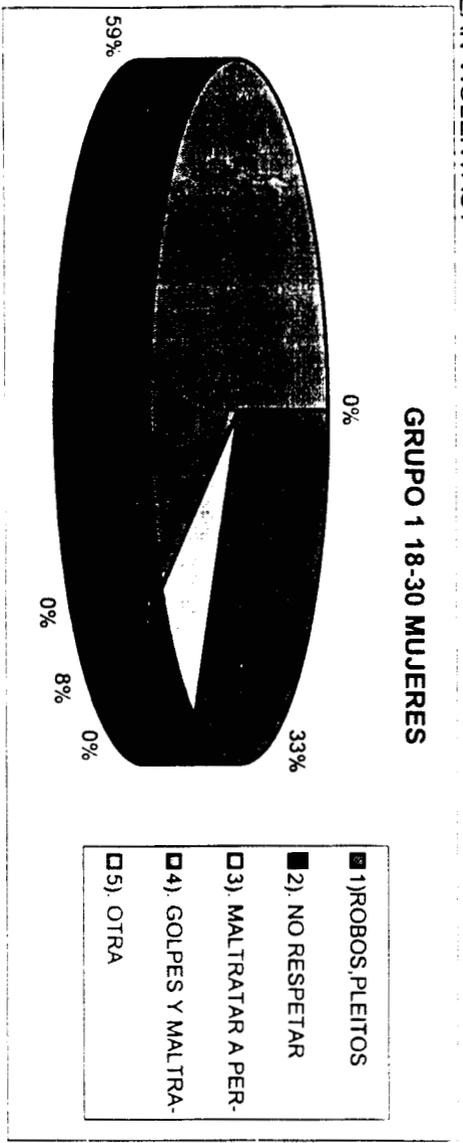
2) ¿QUE ACCIONES CONSIDERA USTED QUE SEAN VIOLENTAS?

- OPCIONES
- 1) ROBOS, PLEITOS
 - 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
 - 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
 - 4) GOLPES Y MALTRATOS
 - 5) OTRA

GRUPO 1
MUJERES
18-30 AÑOS
33%

8.33%

58.33%



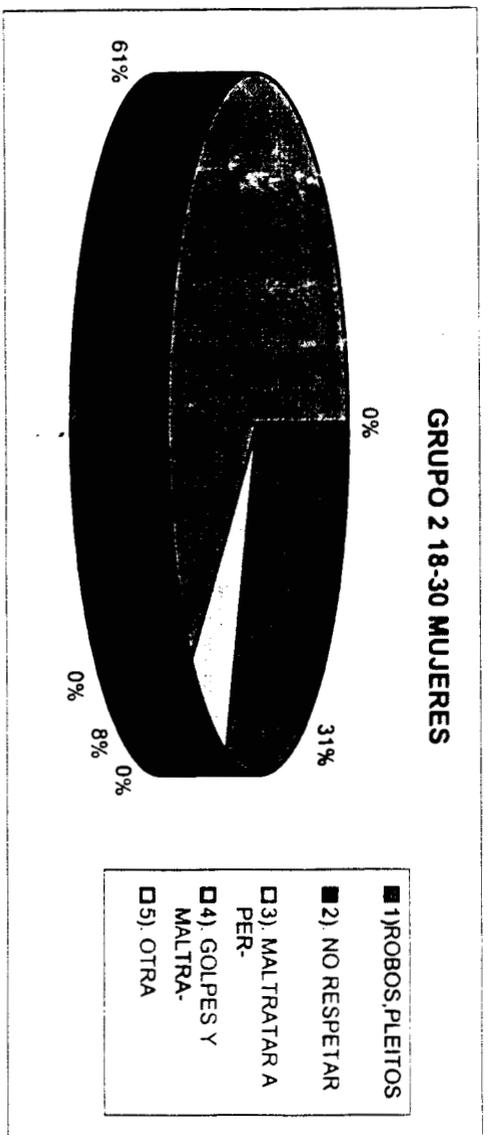
- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

- OPCIONES
- 1) ROBOS, PLEITOS
 - 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
 - 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
 - 4) GOLPES Y MALTRATOS
 - 5) OTRA

GRUPO 2
MUJERES
18-30 AÑOS
33%

8.33%

66.66%



- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

2) ¿QUE ACCIONES CONSIDERA USTED QUE SEAN VIOLENTAS?

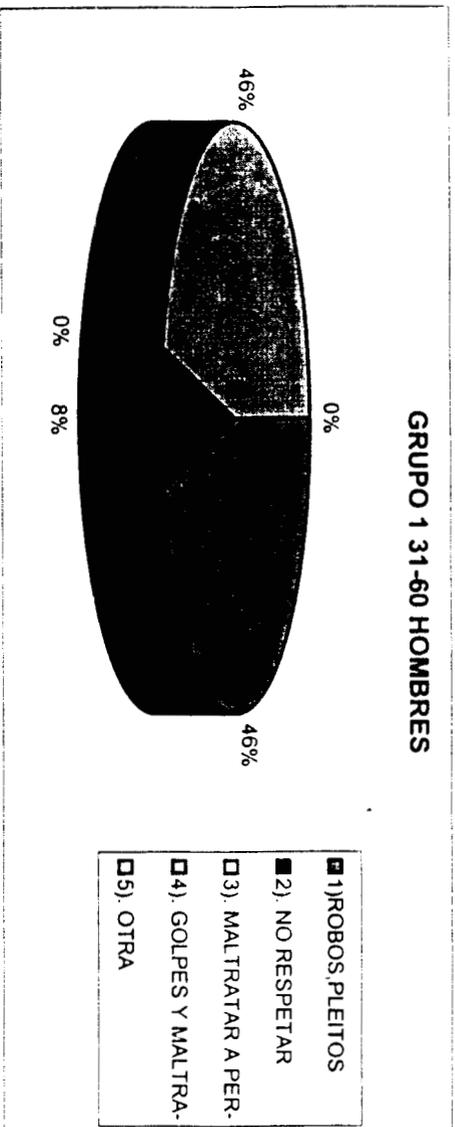
OPCIONES

- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS

46%
7.69%

46.15%



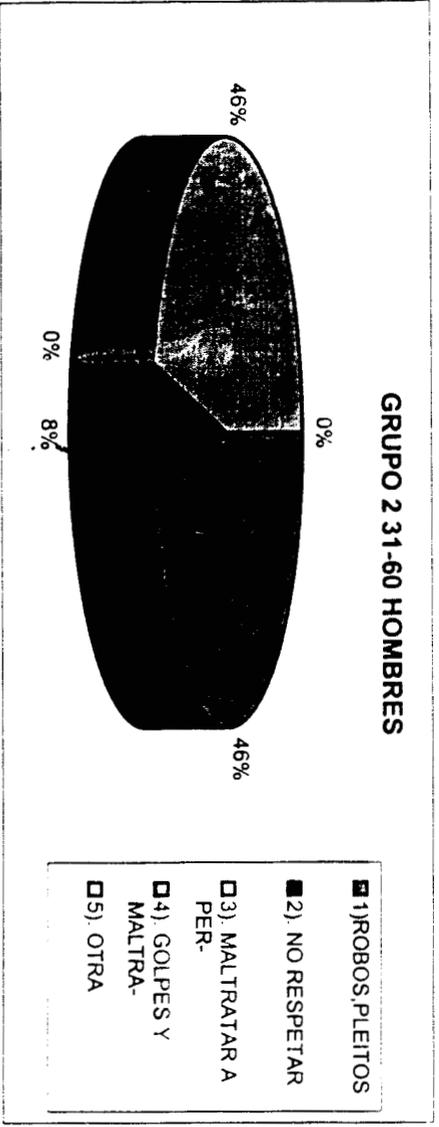
OPCIONES

- 1) ROBOS, PLEITOS
- 2) NO RESPETAR SEÑALES DE TRANSITO
- 3) MALTRATAR A PERSONAS Y NIÑOS
- 4) GOLPES Y MALTRATOS
- 5) OTRA

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS

46%
7.69%

46.15%



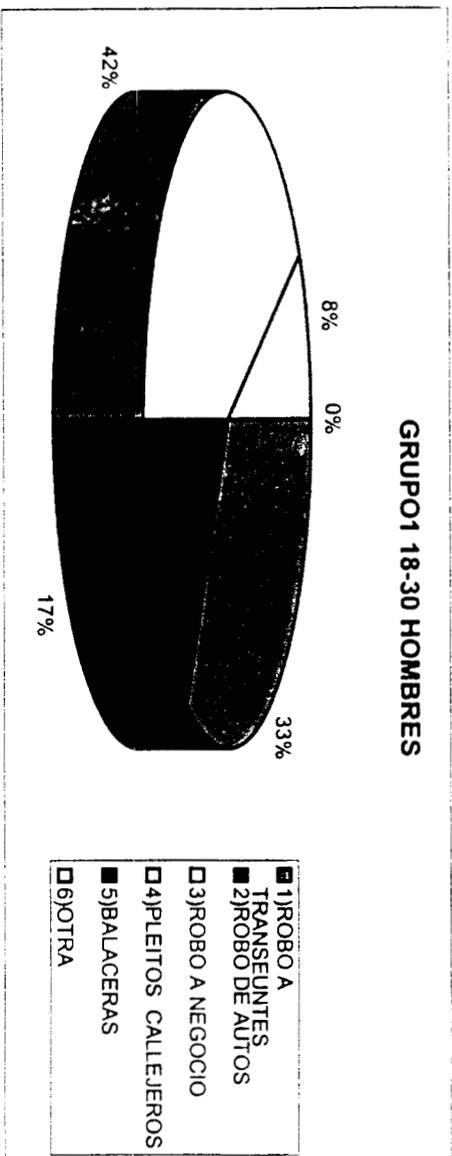
3) ¿CUALES SON LAS FORMAS DE VIOLENCIA MAS COTIDIANAS QUE QUE OBSERVA EN SU COLONIA?

OPCIONES

- 1) ROBO A TRANSEUNTES
- 2) ROBO DE AUTOS
- 3) ROBO A NEGOCIO
- 4) PLEITOS CALLEJEROS
- 5) BALACERAS
- 6) OTRA

GRUPO 1
HOMBRES
18-30

33.34%
16.66%
41.66%
8.33%

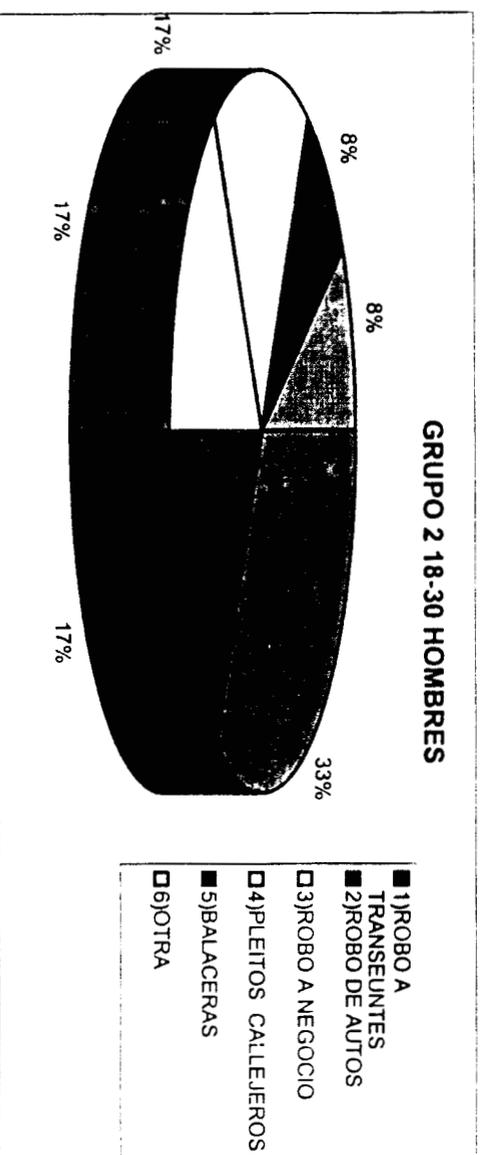


OPCIONES

- 1) ROBO A TRANSEUNTES
- 2) ROBO DE AUTOS
- 3) ROBO A NEGOCIO
- 4) PLEITOS CALLEJEROS
- 5) BALACERAS
- 6) OTRA

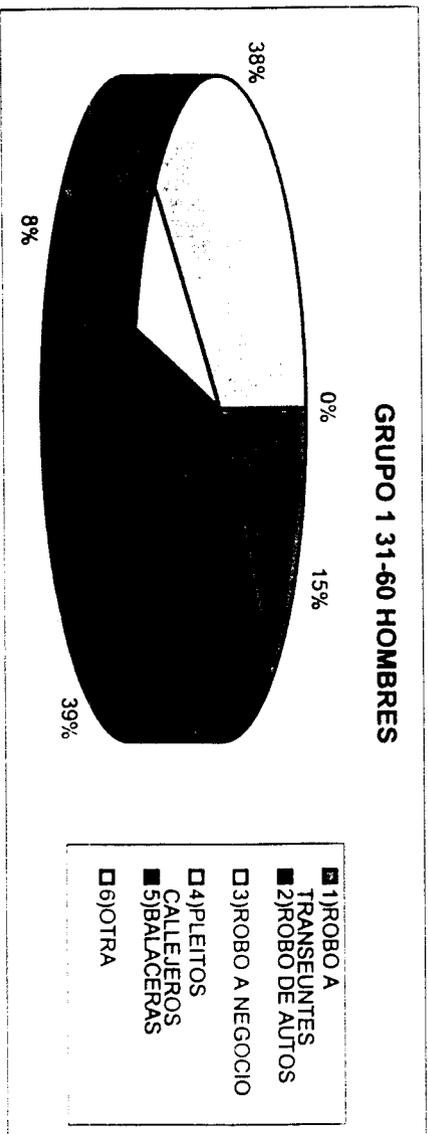
GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS

33.34%
16.66%
16.66%
16.66%
8.33%
8.33%

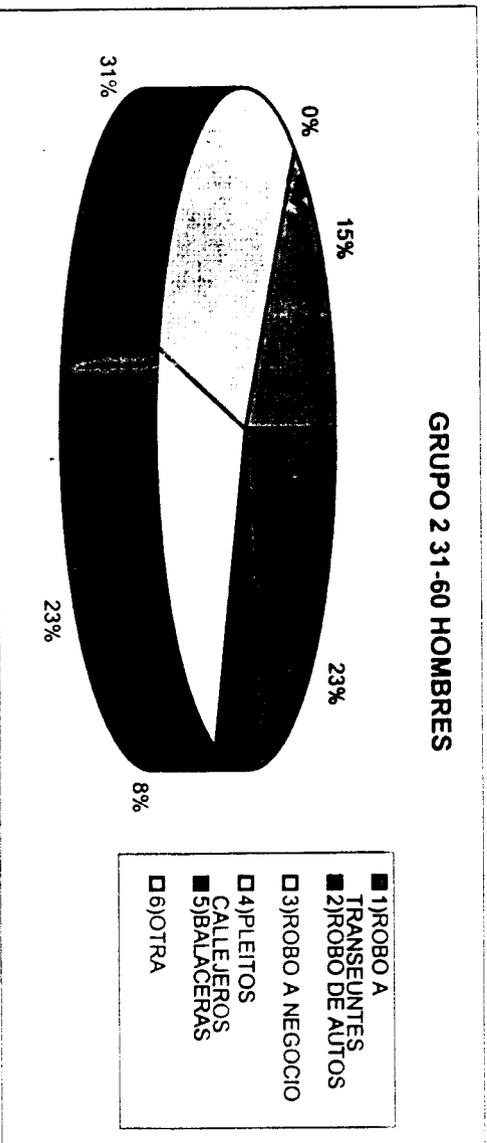


3) ¿CUALES SON LAS FORMAS DE VIOLENCIA MAS COTIDIANAS QUE QUE OBSERVA EN SU COLONIA?

OPCIONES		GRUPO 1
		HOMBRES
		31-60
1) ROBO A TRANSEUNTES		15.38%
2) ROBO DE AUTOS		38.46%
3) ROBO A NEGOCIO		7.69%
4) PLEITOS CALLEJEROS		38.46%
5) BALACERAS		
6) OTRA		



OPCIONES		GRUPO 2
		HOMBRES
		31-60
1) ROBO A TRANSEUNTES		23.10%
2) ROBO DE AUTOS		7.69%
3) ROBO A NEGOCIO		23.10%
4) PLEITOS CALLEJEROS		30.77%
5) BALACERAS		
6) OTRA		15.38%



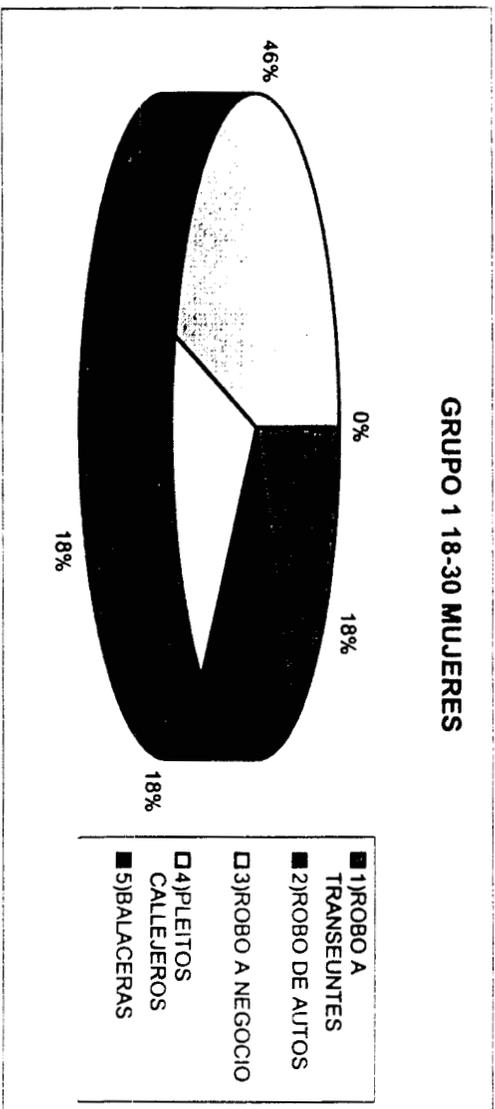
3) ¿CUALES SON LAS FORMAS DE VIOLENCIA MAS COTIDIANAS QUE OBSERVA EN SU COLONIA?

OPCIONES

- 1) ROBO A TRANSEUNTES
- 2) ROBO DE AUTOS
- 3) ROBO A NEGOCIO
- 4) PLEITOS CALLEJEROS
- 5) BALACERAS
- 6) OTRA

GRUPO 1
MUJERES
18-30

16.66%
16.66%
16.66%
41.66%
15.38%

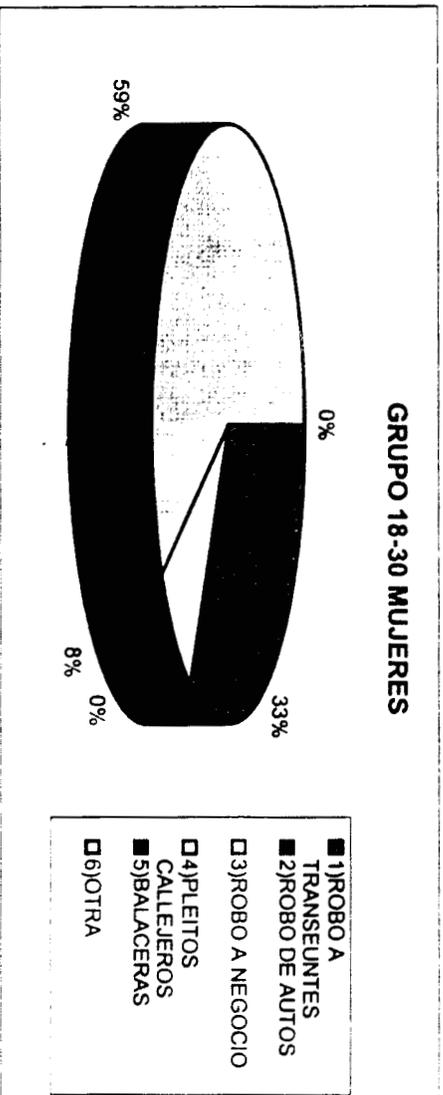


OPCIONES

- 1) ROBO A TRANSEUNTES
- 2) ROBO DE AUTOS
- 3) ROBO A NEGOCIO
- 4) PLEITOS CALLEJEROS
- 5) BALACERAS
- 6) OTRA

GRUPO 2
MUJERES
18-30

33.34%
8.33%
58.33%

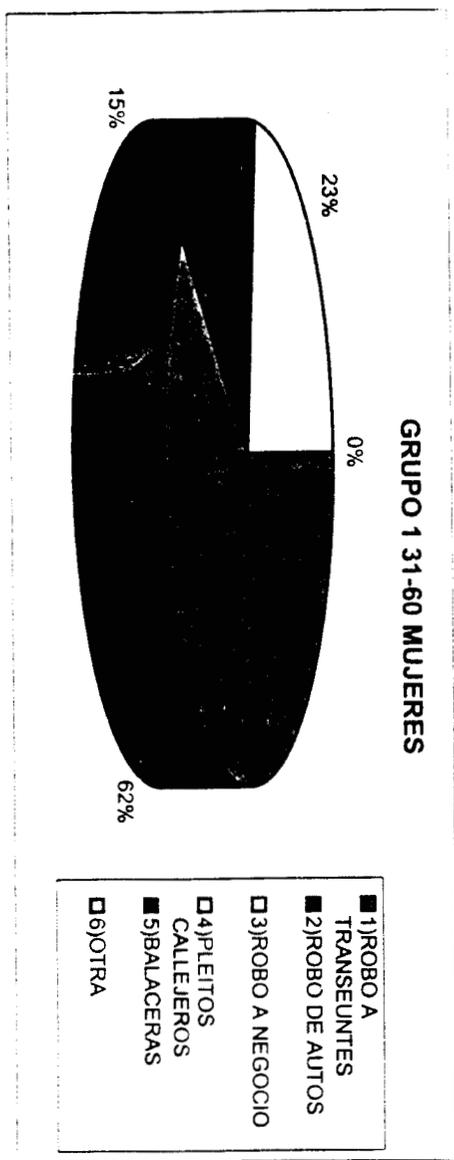


3) ¿CUALES SON LAS FORMAS DE VIOLENCIA MAS COTIDIANAS QUE QUE OBSERVA EN SU COLONIA?

- OPCIONES
- 1) ROBO A TRANSEUNTES
 - 2) ROBO DE AUTOS
 - 3) ROBO A NEGOCIO
 - 4) PLEITOS CALLEJEROS
 - 5) BALACERAS
 - 6) OTRA

GRUPO 1
MUJERES
31-60

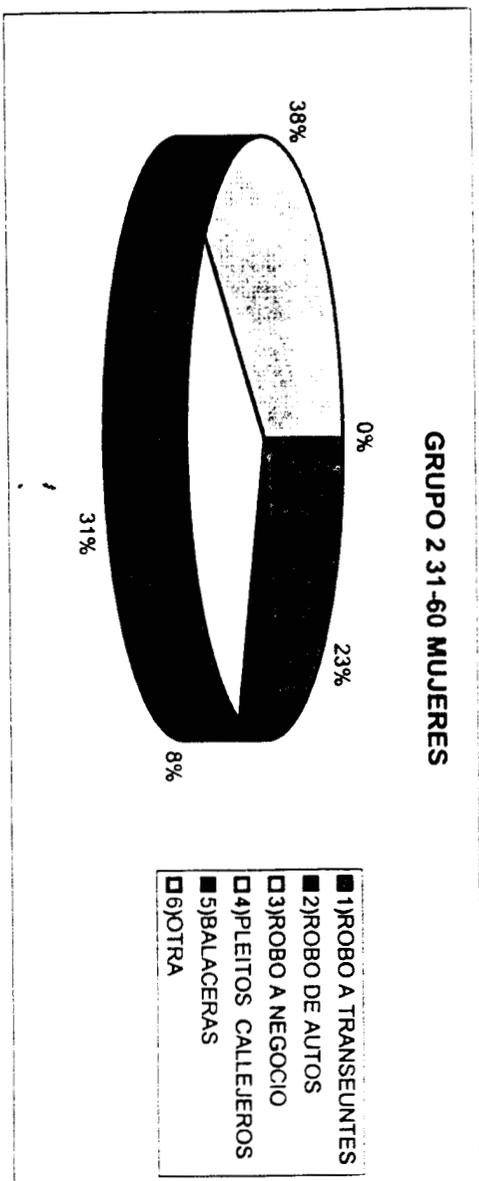
61.53%
15.38%
23.10%



- OPCIONES
- 1) ROBO A TRANSEUNTES
 - 2) ROBO DE AUTOS
 - 3) ROBO A NEGOCIO
 - 4) PLEITOS CALLEJEROS
 - 5) BALACERAS
 - 6) OTRA

GRUPO 2
MUJERES
31-60

23.10%
7.69%
30.77%
38.46%



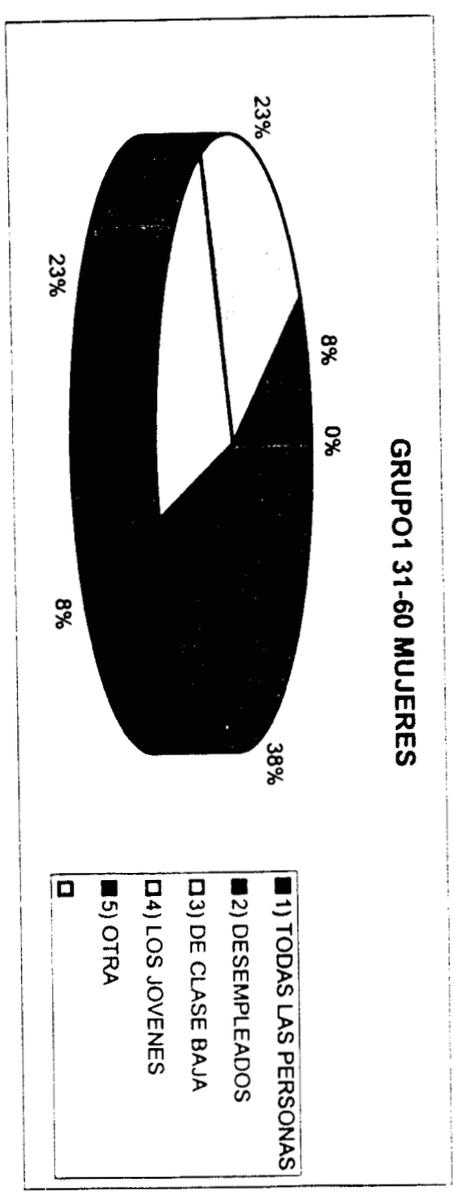
4) - ¿ QUE TIPO DE PERSONAS SON LAS QUE CONSIDERA MAS VIOLENTAS EN SU COLONIA?

OPCIONES

- 1) TODAS LAS PERSONAS
- 2) DESEMPLEADOS
- 3) DE CLASE BAJA
- 4) LOS JOVENES
- 5) OTRA

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS

38.46%
8%
23%
23.10%
7.69%

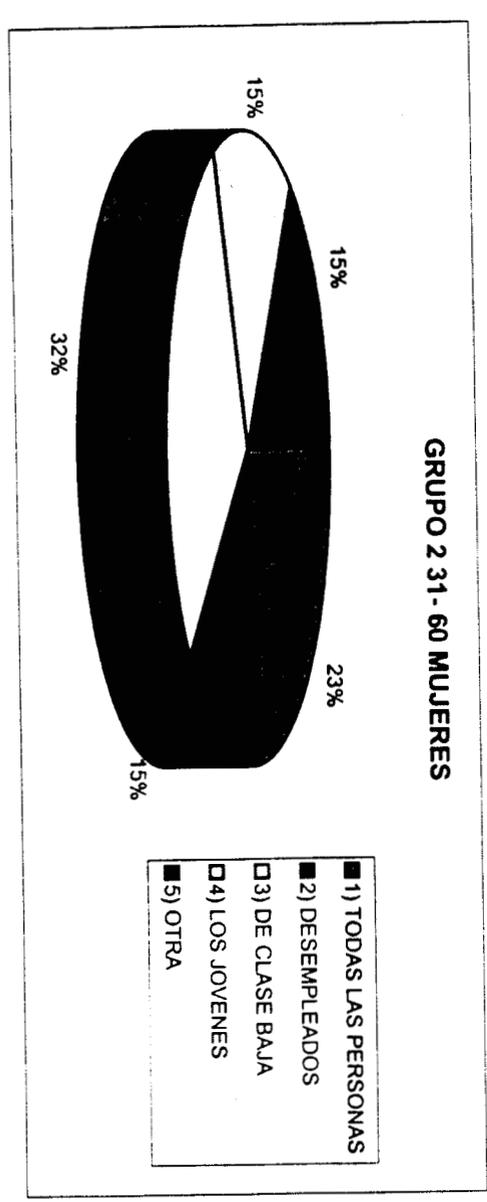


OPCIONES

- 1) TODAS LAS PERSONAS
- 2) DESEMPLEADOS
- 3) DE CLASE BAJA
- 4) LOS JOVENES
- 5) OTRA

GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS

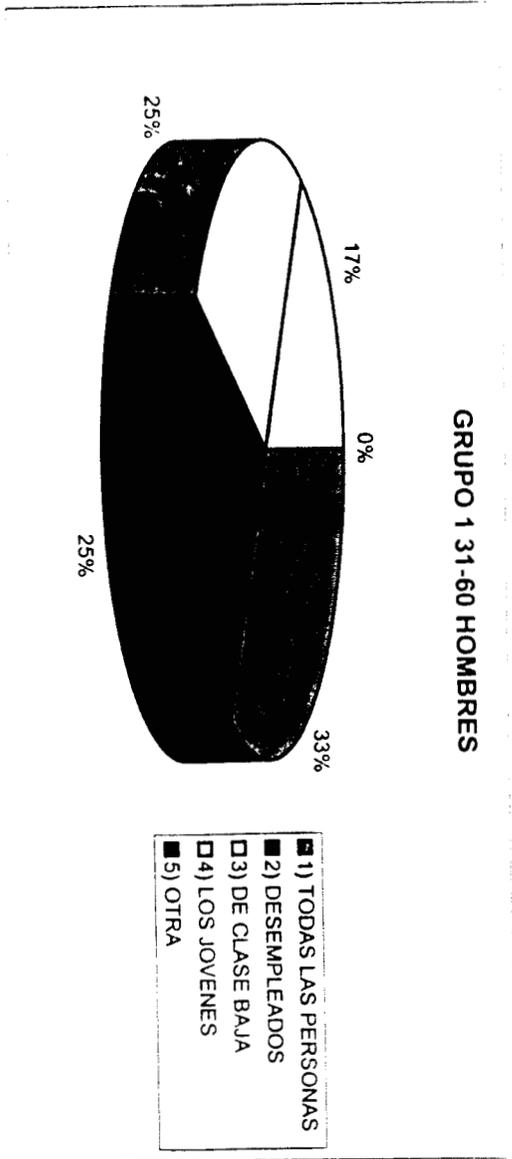
23.10%
15%
31%
15.38%
15.38%



4) - ¿ QUE TIPO DE PERSONAS SON LAS QUE CONSIDERA MAS VIOLENTAS EN SU COLONIA?

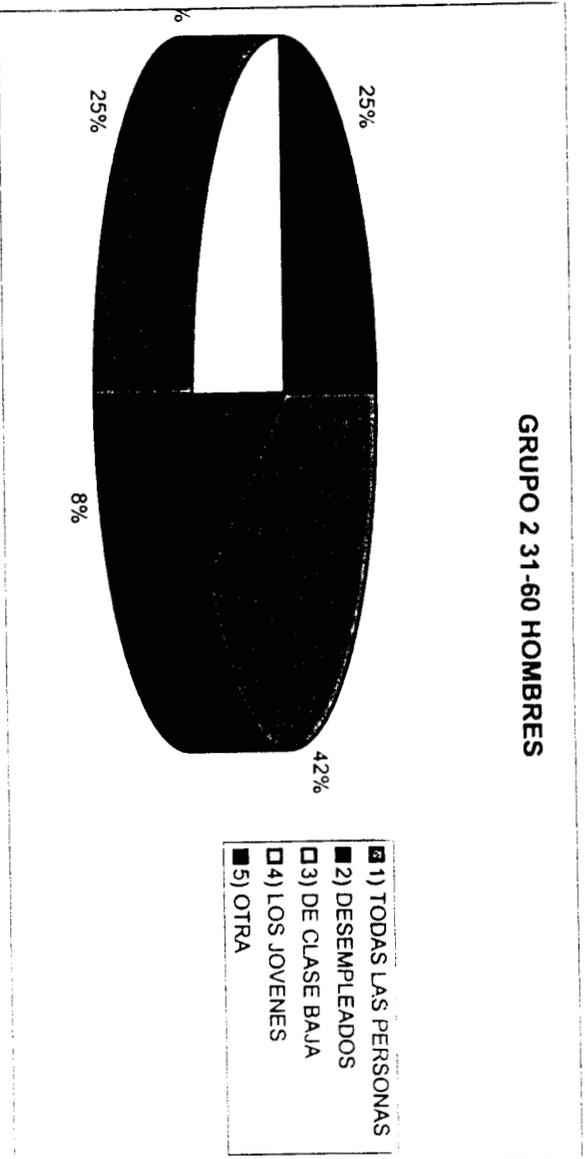
OPCIONES

GRUPO 1	GRUPO 2
HOMBRES	HOMBRES
18-30	18-30
1) TODAS LAS PERSONAS	33.34%
2) DESEMPLEADOS	25%
3) DE CLASE BAJA	25%
4) LOS JOVENES	16.66%
5) OTRA	



OPCIONES

GRUPO 2	GRUPO 2
HOMBRES	HOMBRES
18-30	18-30
1) TODAS LAS PERSONAS	41.66%
2) DESEMPLEADOS	8%
3) DE CLASE BAJA	25%
4) LOS JOVENES	25%
5) OTRA	



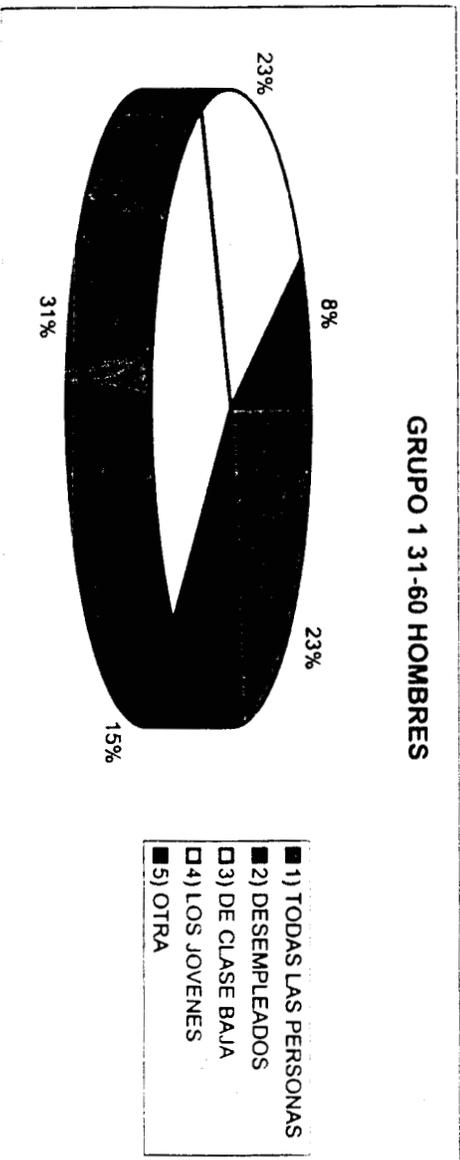
4).- ¿ QUE TIPO DE PERSONAS SON LAS QUE CONSIDERA MAS VIOLENTAS EN SU COLONIA?

OPCIONES

- 1) TODAS LAS PERSONAS
- 2) DESEMPLEADOS
- 3) DE CLASE BAJA
- 4) LOS JOVENES
- 5) OTRA

GRUPO 1
HOMBRES
31-60

23.10%
15%
31%
23.10%
8%

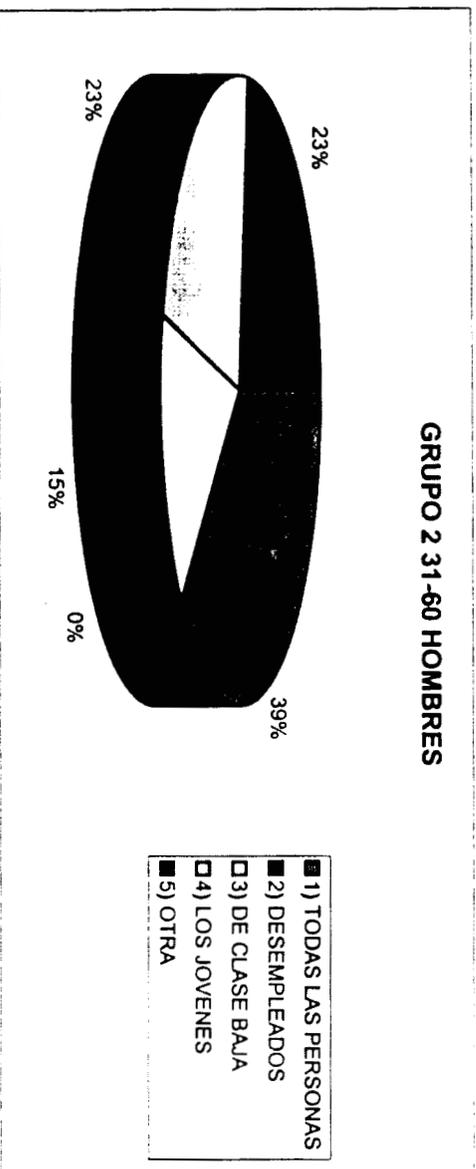


OPCIONES

- 1) TODAS LAS PERSONAS
- 2) DESEMPLEADOS
- 3) DE CLASE BAJA
- 4) LOS JOVENES
- 5) OTRA

GRUPO 2
HOMBRES
31-60

38.46%
15%
23.10%
23.10%

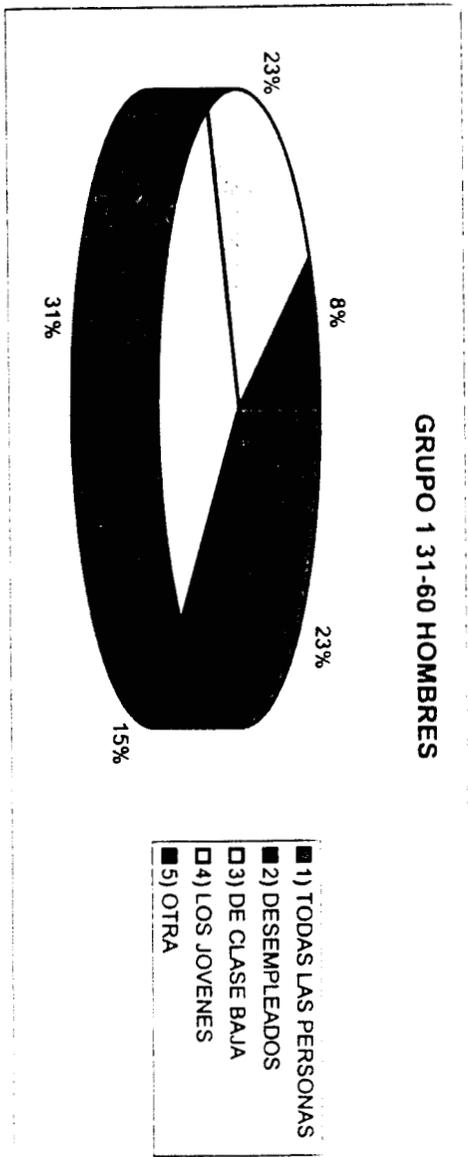


4).- ¿ QUE TIPO DE PERSONAS SON LAS QUE CONSIDERA MAS VIOLENTAS EN SU COLONIA?

OPCIONES

- 1) TODAS LAS PERSONAS
- 2) DESEMPLEADOS
- 3) DE CLASE BAJA
- 4) LOS JOVENES
- 5) OTRA

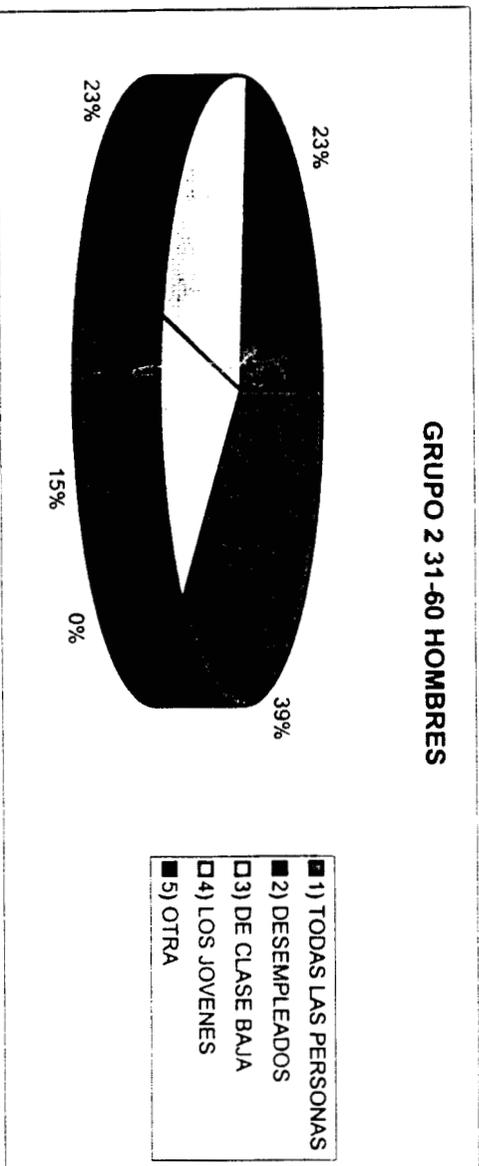
GRUPO 1
HOMBRES
31-60



OPCIONES

- 1) TODAS LAS PERSONAS
- 2) DESEMPLEADOS
- 3) DE CLASE BAJA
- 4) LOS JOVENES
- 5) OTRA

GRUPO 2
HOMBRES
31-60



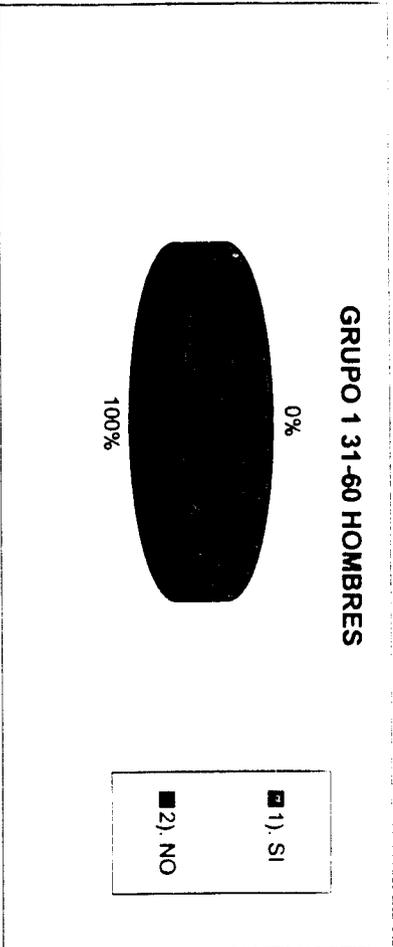
VIOLENCIA

5) ¿SABE USTED QUE LA POLICIA DE SU COLONIA ASI COMO LA DE TODA LA DELEGACION IZTAPALAPA HA SIDO SUSTITUIDA POR MILITARES?

OPCIONES

- 1). SI
- 2). NO

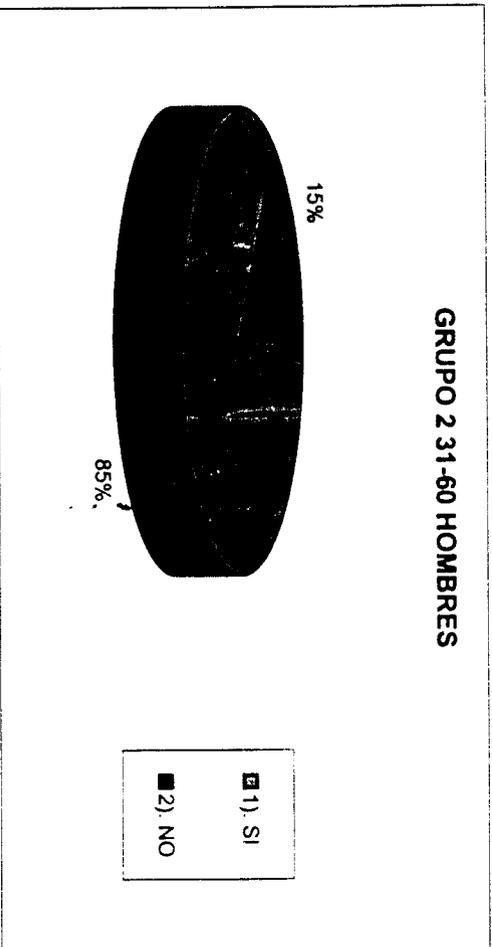
GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS
100%



OPCIONES

- 1). SI
- 2). NO

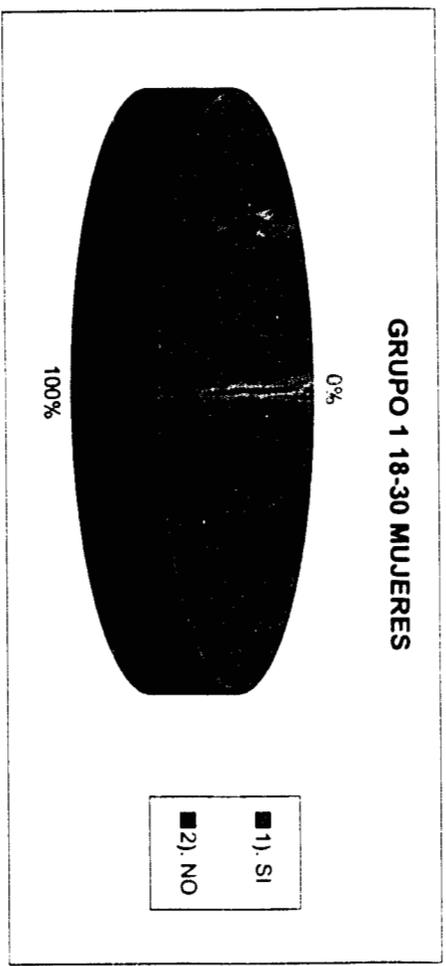
GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS
85%
15.38%



VIOLENCIA
5) ¿SABE USTED QUE LA POLICIA DE SU COLONIA ASI COMO LA DE TODA LA DELEGACION
IZTAPALAPA HA SIDO SUSTITUIDA POR MILITARES?

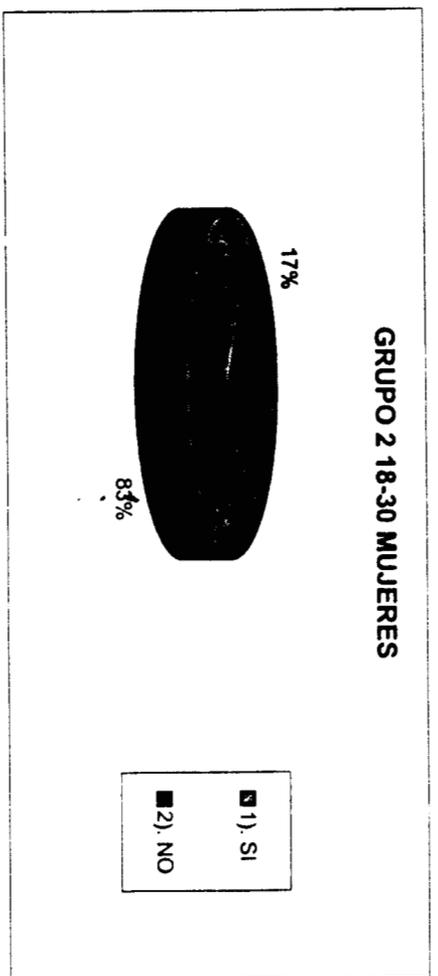
- OPCIONES**
- 1). SI
 - 2). NO

GRUPO 1
MUJERES
18.30 AÑOS
100%



- OPCIONES**
- 1). SI
 - 2). NO

GRUPO 2
MUJERES
18.30 AÑOS
83%
16.66%

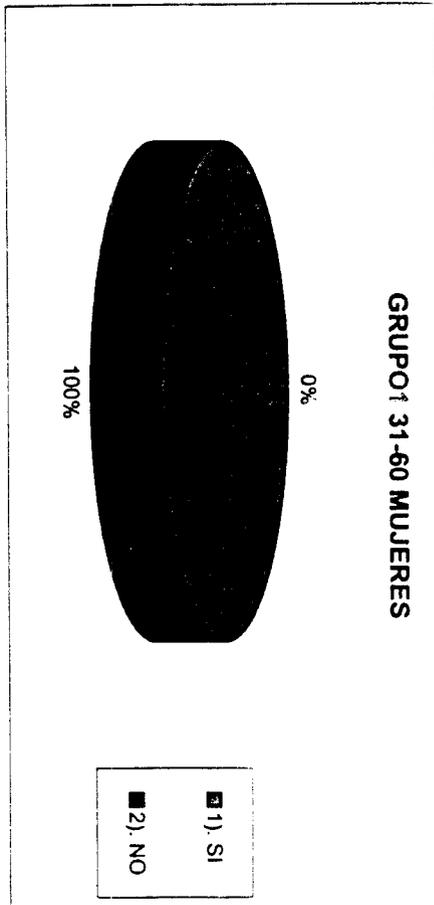


VIOLENCIA

5) ¿SABE USTED QUE LA POLICIA DE SU COLONIA ASI COMO LA DE TODA LA DELEGACION IZTAPALAPA HA SIDO SUSTITUIDA POR MILITARES?

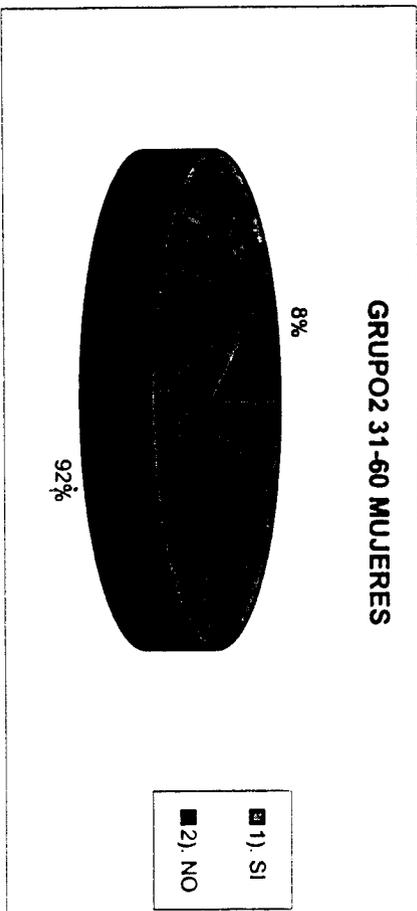
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS
100%



OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS
92%
7.69%

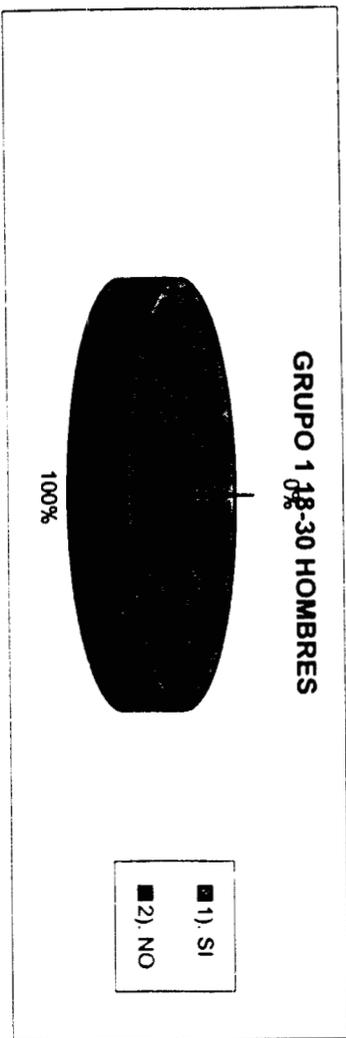


5). ¿SABE USTED QUE LA POLICIA DE SU COLONIA ASI COMO LA DE TODA LA DELEGACION IZTAPALAPA HA SIDO SUSTITUIDA POR MILITARES?

OPCIONES

- 1). SI
- 2). NO

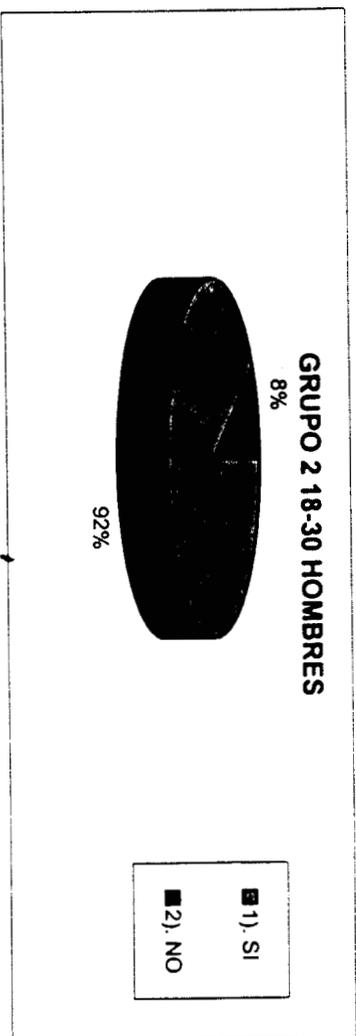
GRUPO 1
HOMBRES
18-30 AÑOS
100%



OPCIONES

- 1). SI
- 2). NO

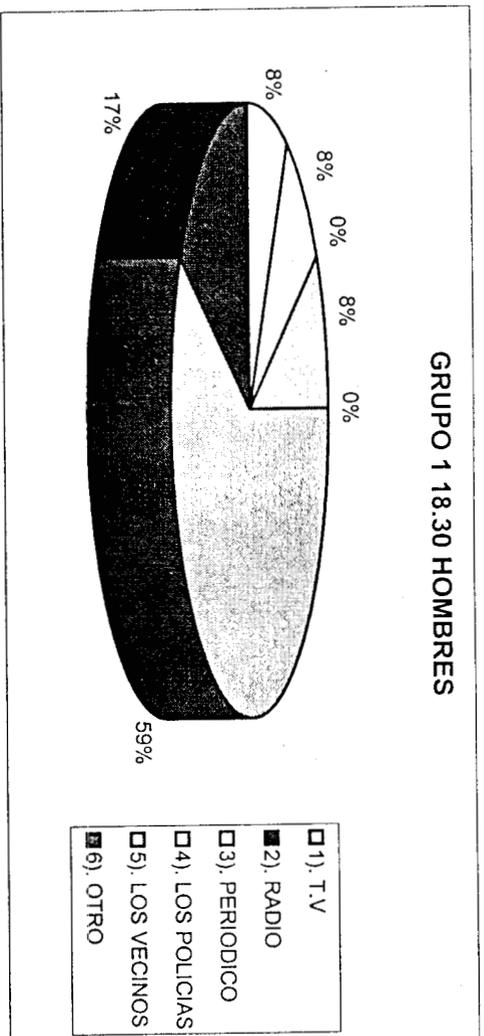
GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS
92%
8.33%



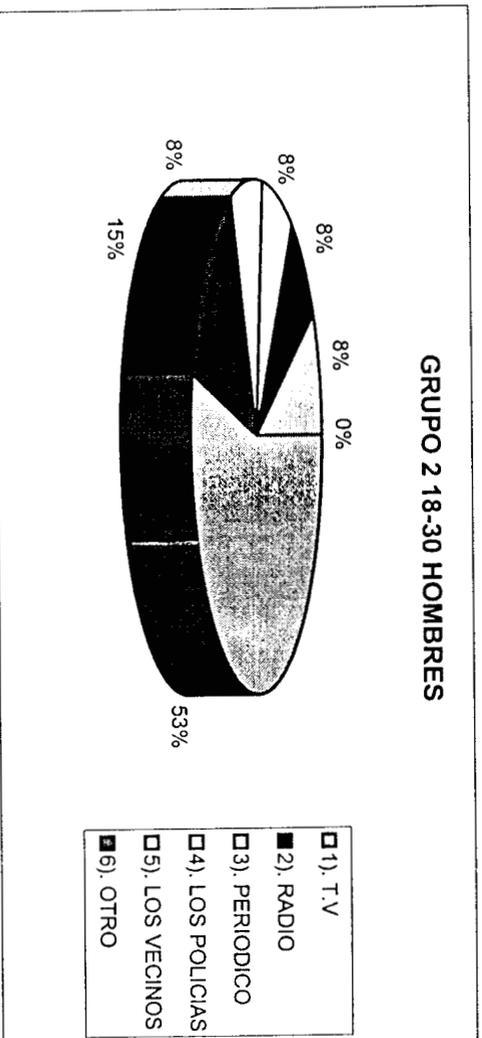
VIOLENCIA

6). ¿COMO SE ENTERO?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). T.V	58%
2). RADIO	16.64%
3). PERIODICO	8.33%
4). LOS POLICIAS INFORMARON	8.33%
5). LOS VECINOS	8.33%
6). OTRO	8.33%



OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). T.V	58%
2). RADIO	16.66%
3). PERIODICO	8.33%
4). LOS POLICIAS INFORMARON	8.33%
5). LOS VECINOS	8.33%
6). OTRO	8.33%



VIOLENCIA
6). ¿COMO SE ENTERO?

OPCIONES

GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS

- 1). T.V
- 2). RADIO
- 3). PERIODICO
- 4). LOS POLICIAS INFORMARON
- 5). LOS VECINOS
- 6). OTRO

7.69%

30.77%

OPCIONES

GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS

- 1). T.V
- 2). RADIO
- 3). PERIODICO
- 4). LOS POLICIAS INFORMARON
- 5). LOS VECINOS
- 6). OTRO

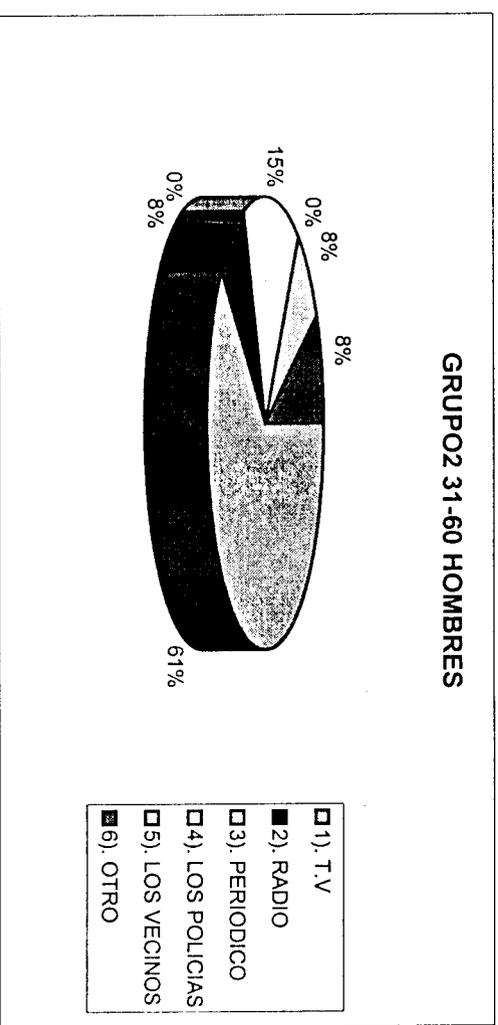
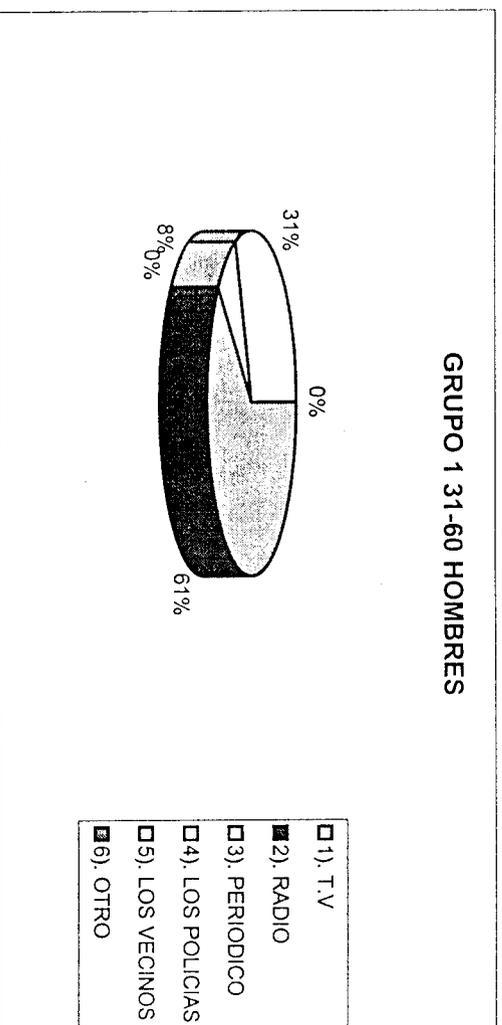
62%

7.69%

15.38%

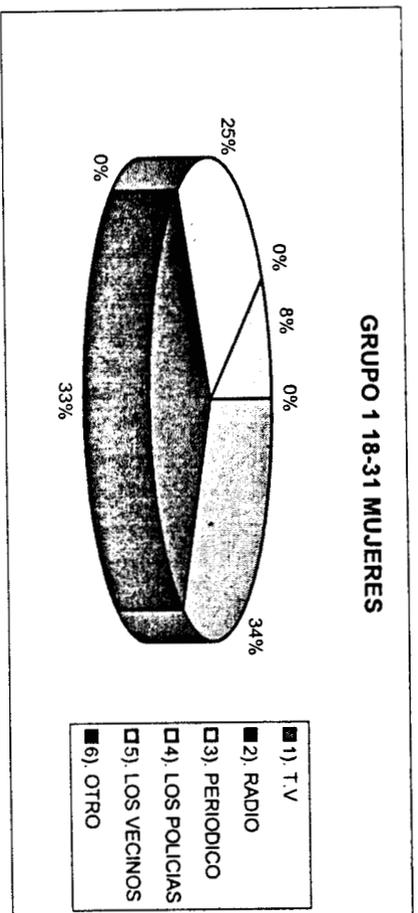
7.69%

7.69%

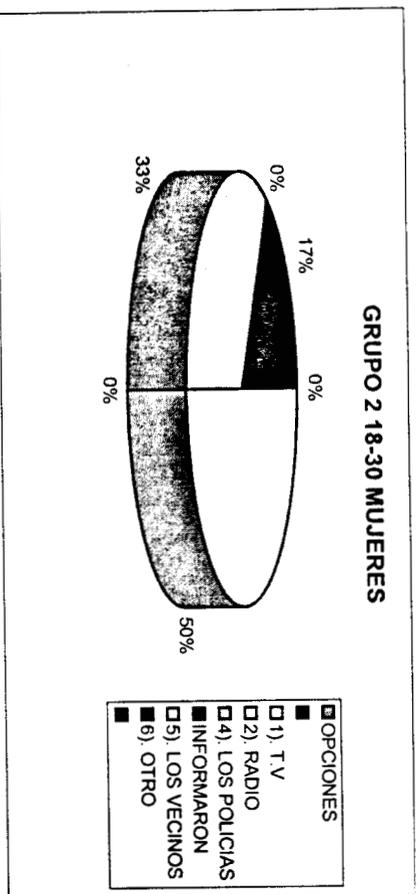


6). ¿COMO SE ENTERO?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS
1). T.V	33%
2). RADIO	33%
3). PERIODICO	25.00%
4). LOS POLICIAS INFORMARON	8.33%
5). LOS VECINOS	
6). OTRO	

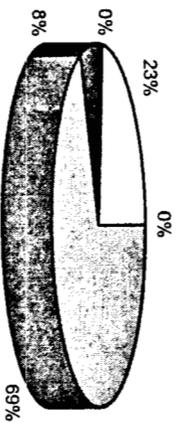


OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS
1). T.V	50%
2). RADIO	33.34%
3). PERIODICO	
4). LOS POLICIAS INFORMARON	
5). LOS VECINOS	
6). OTRO	16.66%



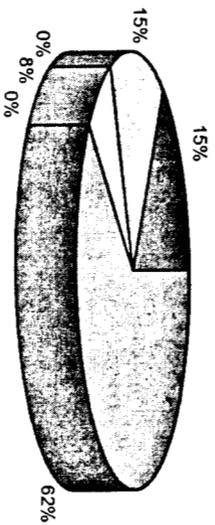
6). ¿COMO SE ENTERO?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 31-60 AÑOS
1). T.V	69%
2). RADIO	8%
3). PERIODICO	
4). LOS POLICIAS INFORMARON	23.10%
5). LOS VECINOS	
6). OTRO	



- 1) T.V
- 2) RADIO
- 3) PERIODICO
- 4) LOS POLICIAS
- 5) LOS VECINOS
- 6) OTRO

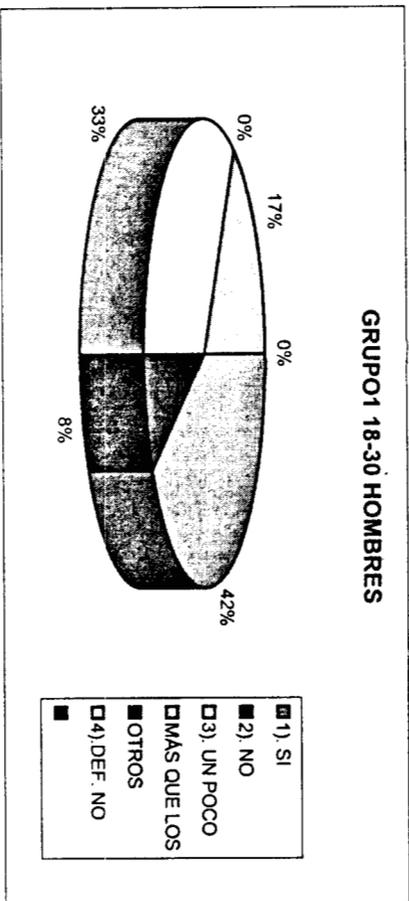
OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 31-60 AÑOS
1). T.V	62%
2). RADIO	
3). PERIODICO	7.69%
4). LOS POLICIAS INFORMARON	15.38%
5). LOS VECINOS	15.38%
6). OTRO	



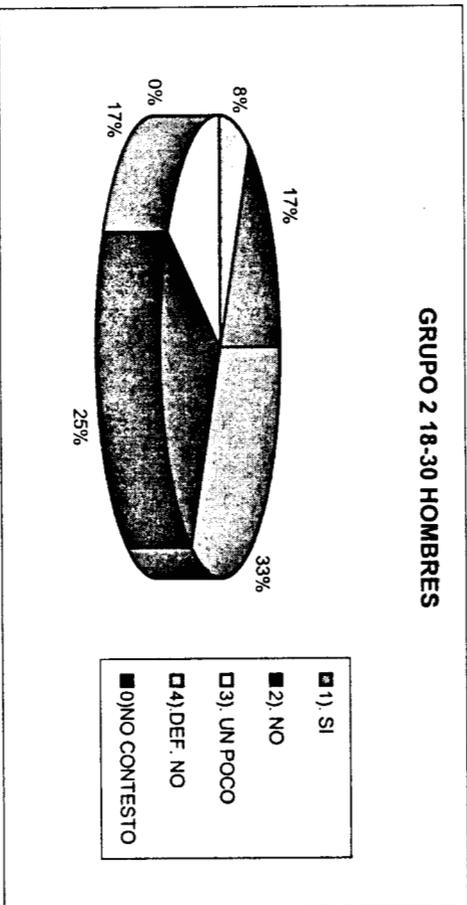
- 1) T.V
- 2) RADIO
- 3) PERIODICO
- 4) LOS POLICIAS
- 5) LOS VECINOS
- 6) OTRO

7). ¿LOS MILITARES LE PROPORCIONAN MÁS TRANQUILIDAD?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). SI	41.66%
2). NO	8.33%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	33.34%
4). DEF. NO	16.66%

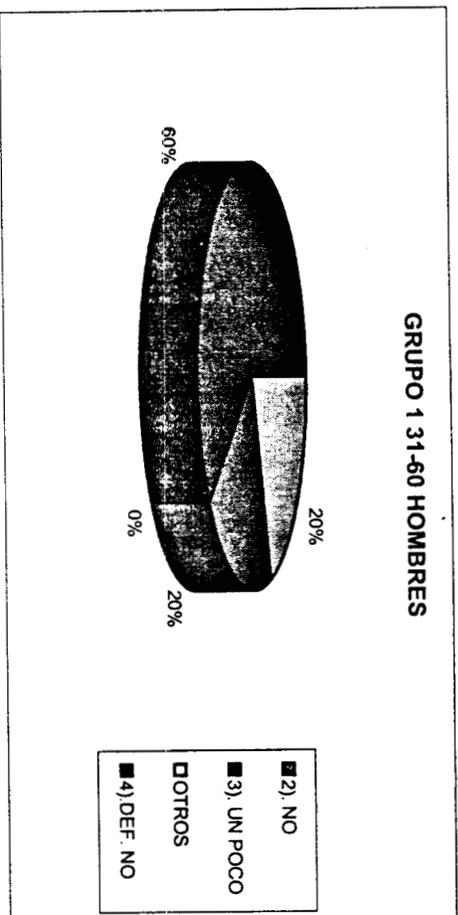


OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). SI	33.34%
2). NO	25.00%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	16.66%
4). DEF. NO	8.34%
0) NO CONTESTO	16.66%

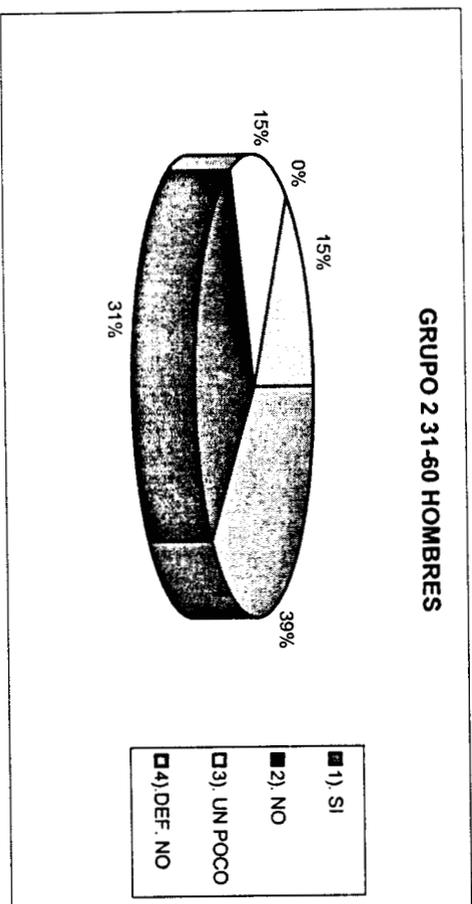


7). ¿LOS MILITARES LE PROPORCIONAN MÁS TRANQUILIDAD?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). SI	61.53%
2). NO	7.69%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	7.69%
4). DEF. NO	23.10%

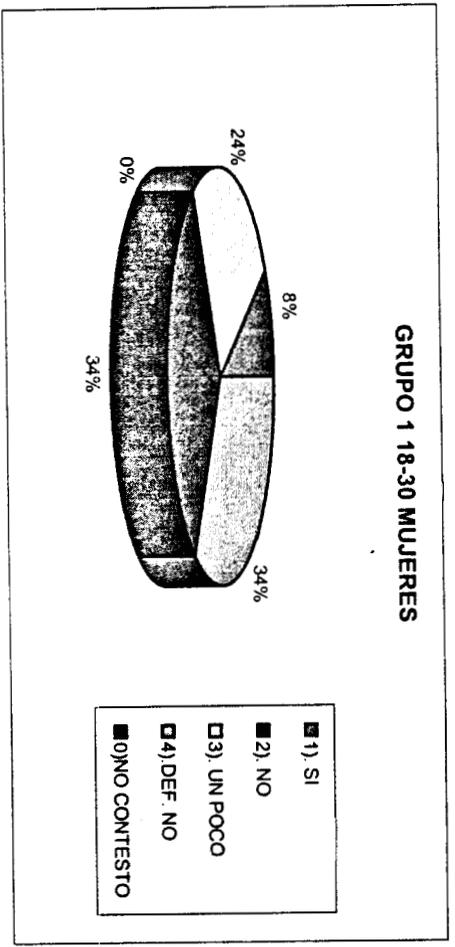


OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). SI	38.46%
2). NO	30.77%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	15.38%
4). DEF. NO	15.38%

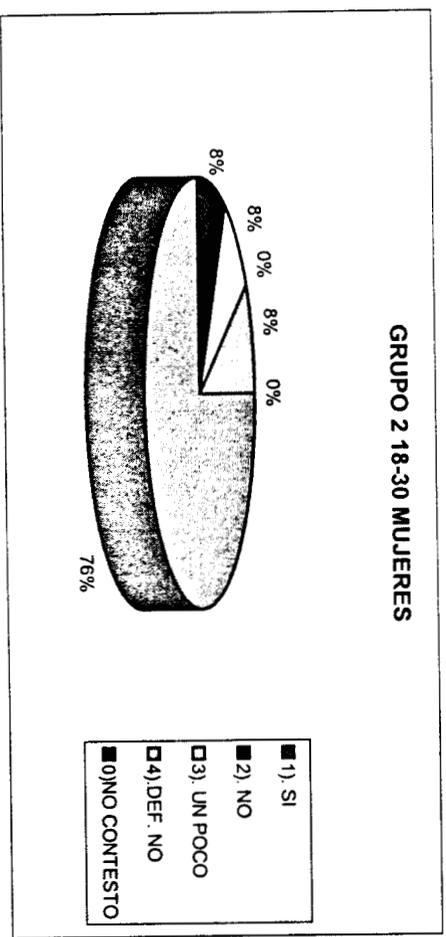


7). ¿LOS MILITARES LE PROPORCIONAN MÁS TRANQUILIDAD?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS
1). SI	33.34%
2). NO	33.34%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	24.00%
4). DEF. NO	8.33%
0)NO CONTESTO	

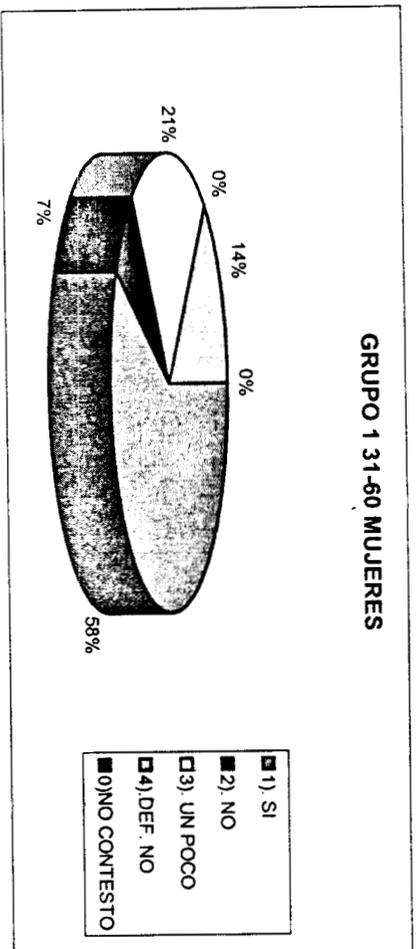


OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS
1). SI	75.00%
2). NO	8.33%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	8.33%
4). DEF. NO	8.33%
0)NO CONTESTO	

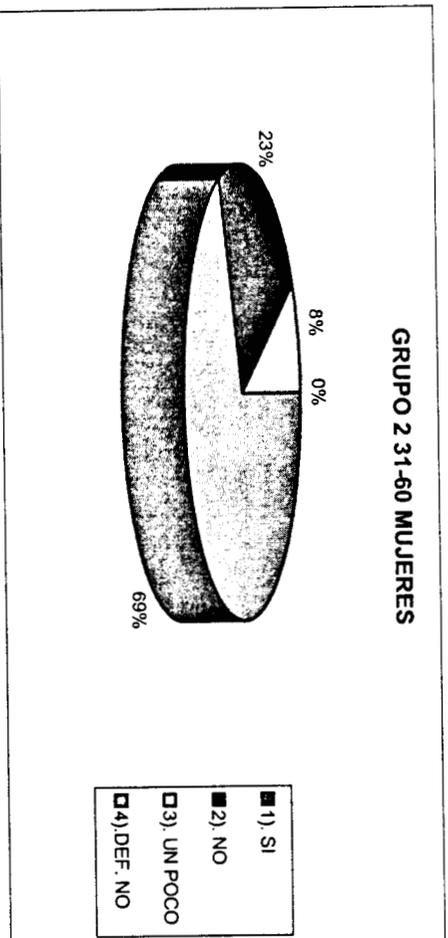


7). ¿LOS MILITARES LE PROPORCIONAN MÁS TRANQUILIDAD?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 31-60 AÑOS
1). SI	63.84%
2). NO	7.69%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	23.10%
4). DEF. NO	
0) NO CONTESTO	15.38%



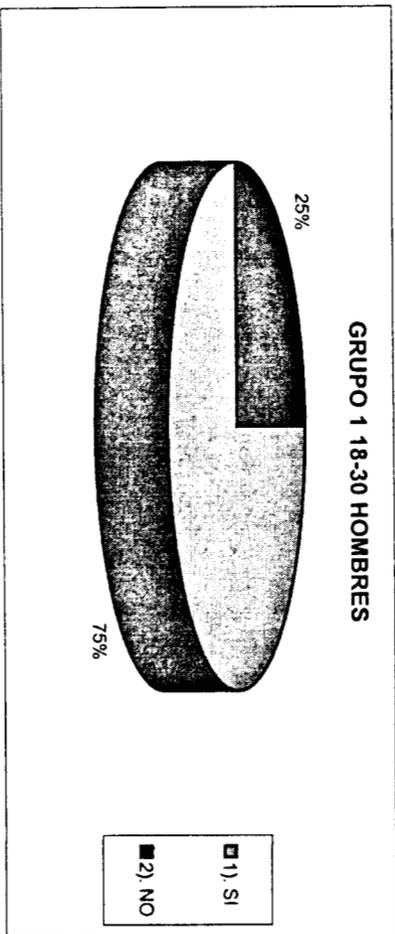
OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 31-60 AÑOS
1). SI	69.23%
2). NO	23.10%
3). UN POCO MÁS QUE LOS OTROS	7.69%
4). DEF. NO	



8). ¿CONSIDERA USTED QUE LA ACTUACION DE LOS MILITARES ES MÁS EFECTIVA QUE LA DE LOS OTROS POLICIAS?

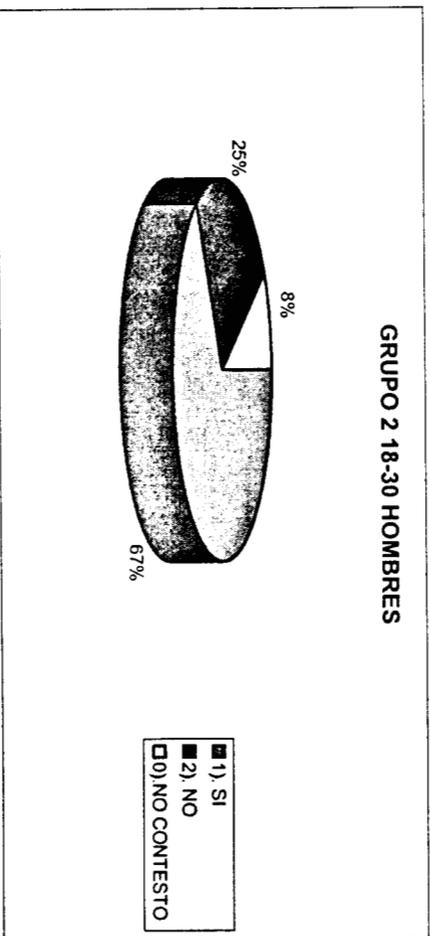
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 1
HOMBRES
18-30
75%
25%



OPCIONES
1). SI
2). NO
0). NO CONTESTO

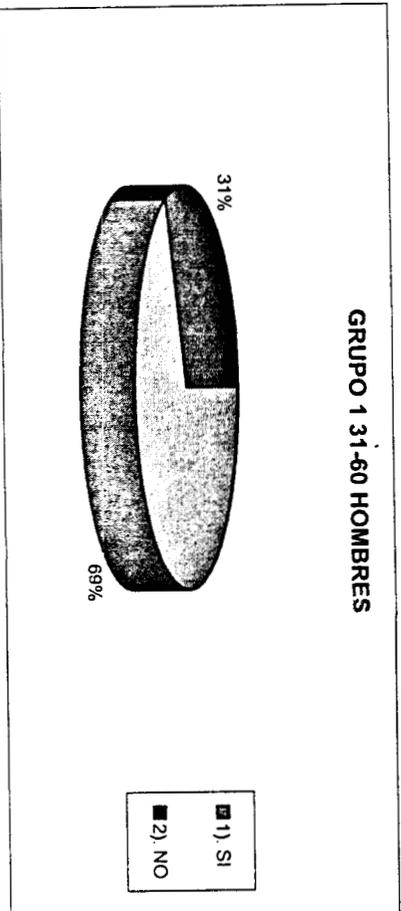
GRUPO 2
HOMBRES
18-30
67%
25%
8.33%



8). ¿CONSIDERA USTED QUE LA ACTUACION DE LOS MILITARES ES MÁS EFECTIVA QUE LA DE LOS OTROS POLICIAS?

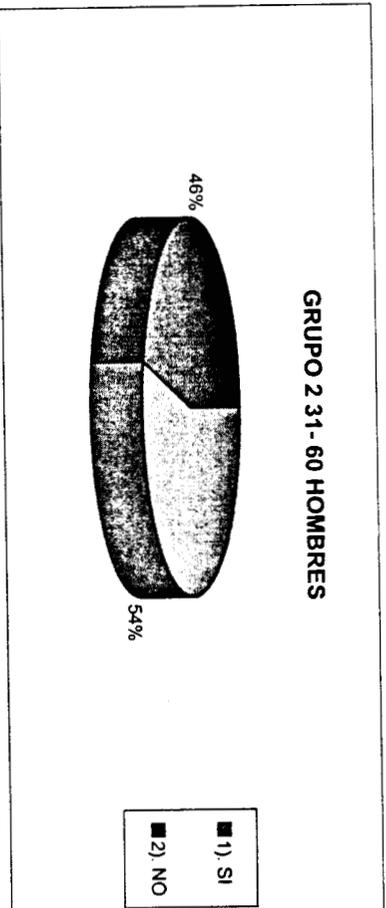
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS
69%
31%



OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS
54%
46%

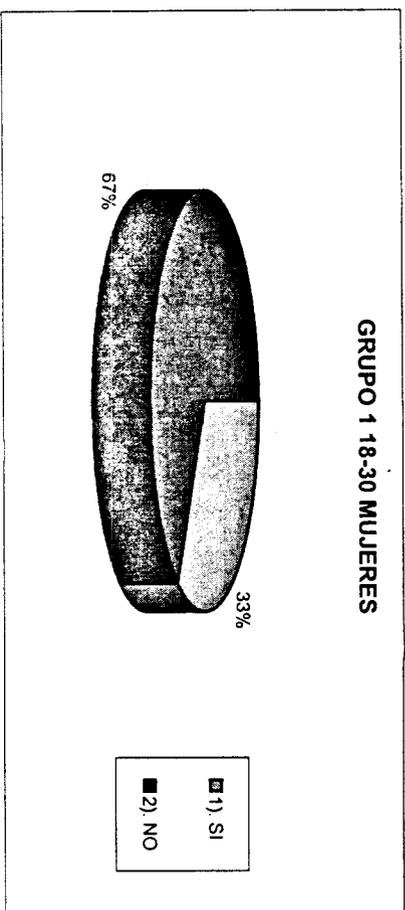


8). ¿CONSIDERA USTED QUE LA ACTUACION DE LOS MILITARES ES MÁS EFECTIVA QUE LA DE LOS OTROS POLICIAS?

GRUPO 1
MUJERES
18-30

OPCIONES

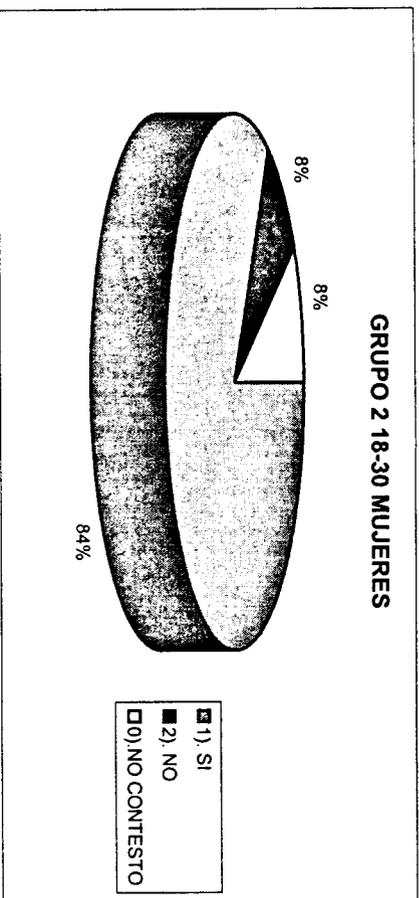
1). SI 33%
2). NO 67%



GRUPO 2
MUJERES
18-30

OPCIONES

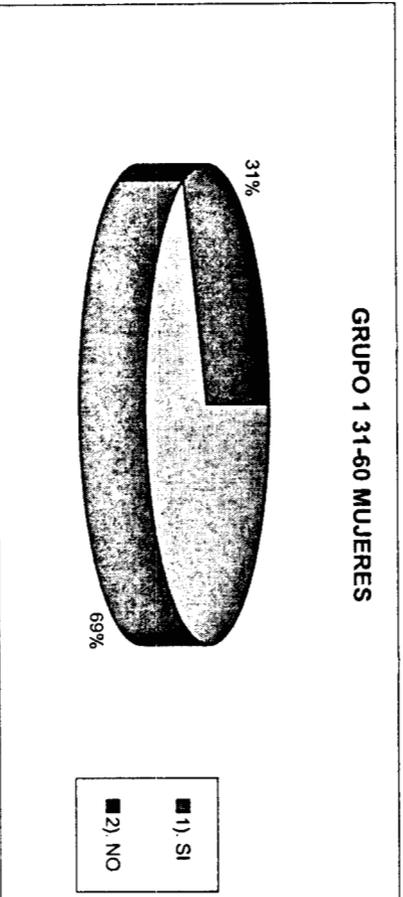
1). SI 83%
2). NO 8%
0). NO CONTESTO 8.33%



8). ¿CONSIDERA USTED QUE LA ACTUACION DE LOS MILITARES ES MAS EFECTIVA QUE LA DE LOS OTROS POLICIAS?

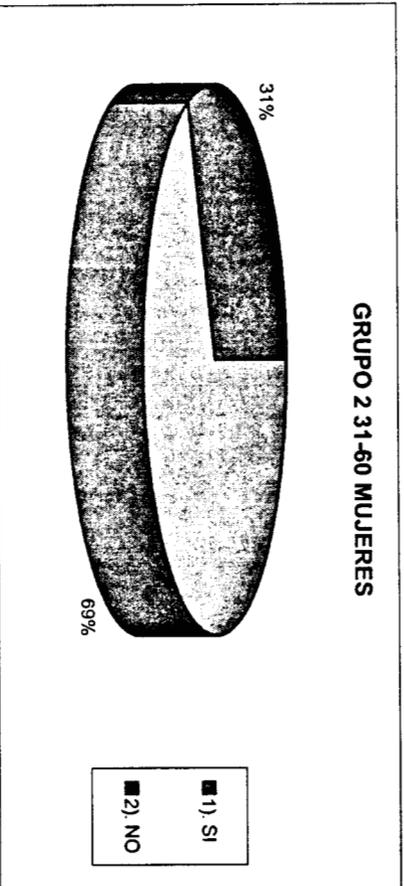
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS
69%
31%



OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 12
MUJERES
31-60 AÑOS
69%
31%



9). ¿COMO CONSIDERA QUE DEBE SER UN BUEN POLICIA?

GRUPO 1
HOMBRES
18-30 AÑOS

OPCIONES

1). CON UN BUEN ASPECTO 50%

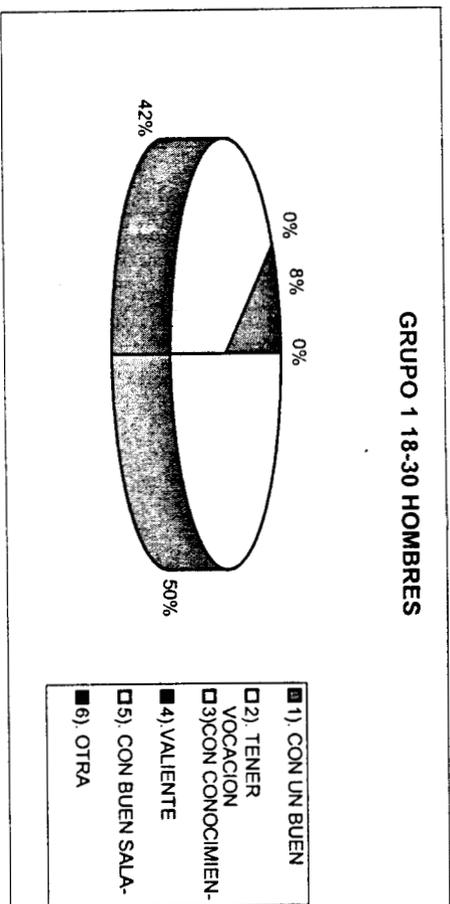
2). TENER VOCACION 41.66%

3). CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD

4). VALIENTE

5). CON BUEN SALARIO

6). OTRA 8.40%



GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS

OPCIONES

1). CON UN BUEN ASPECTO 16.66%

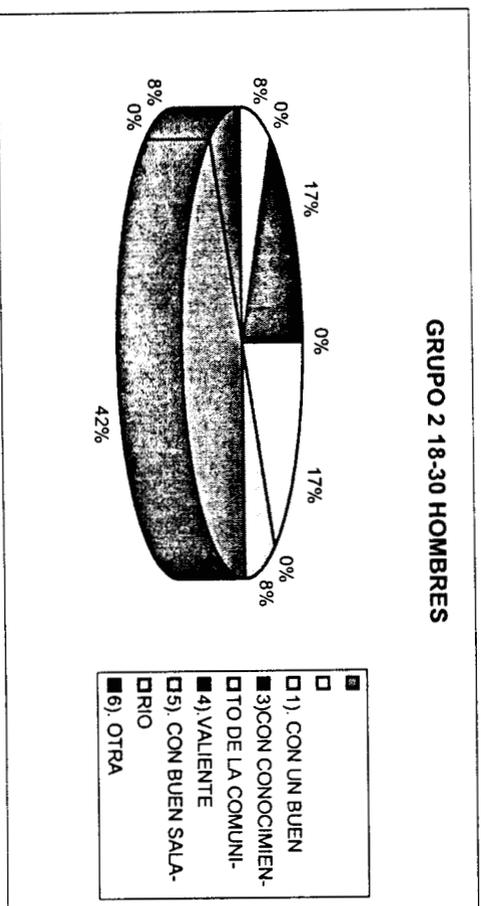
2). TENER VOCACION 8%

3). CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD 41.66%

4). VALIENTE 8.34%

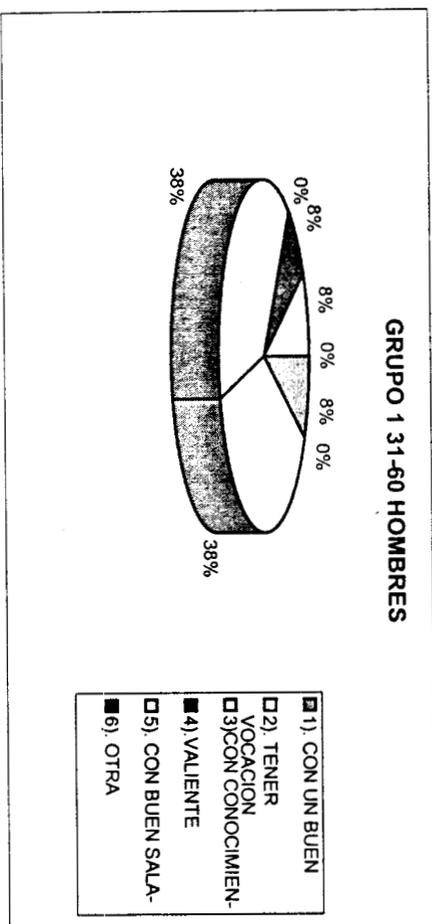
5). CON BUEN SALARIO 8.34%

6). OTRA 16.66%

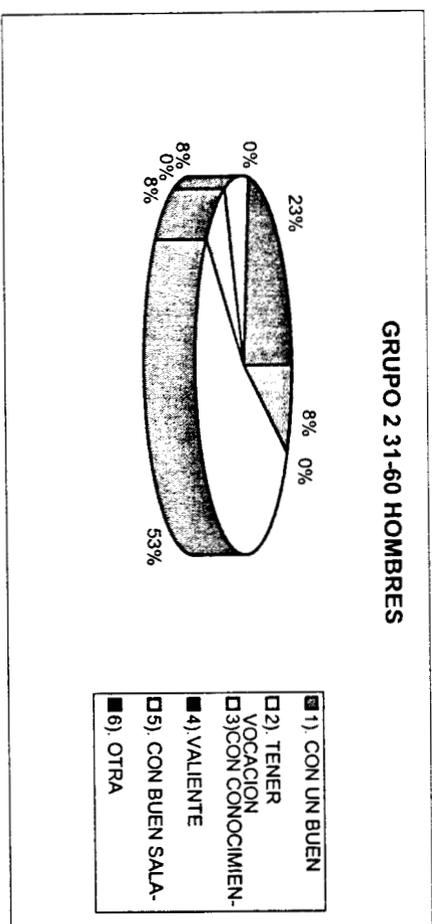


9). ¿COMO CONSIDERA QUE DEBE SER UN BUEN POLICIA?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). CON UN BUEN ASPECTO	7.69%
2). TENER VOCACION 3)CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	38%
4). VALIENTE	7.69%
5). CON BUEN SALARIO	7.69%
6). OTRA	

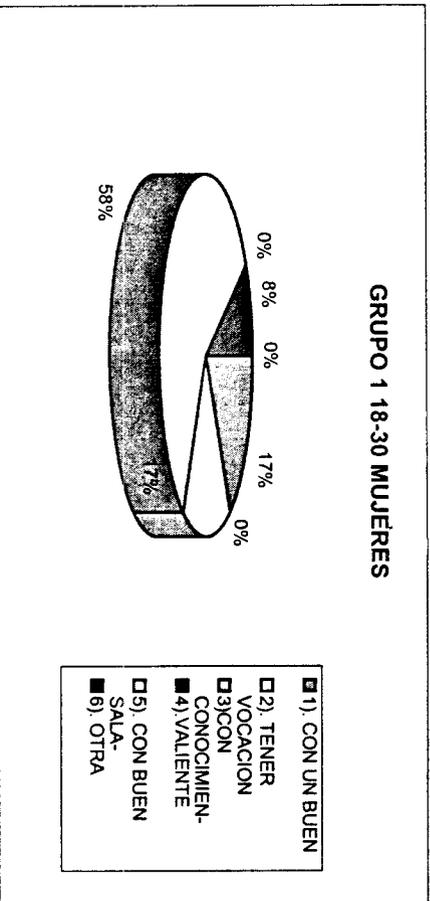


OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). CON UN BUEN ASPECTO	7.69%
2). TENER VOCACION 3)CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	54%
4). VALIENTE	7.69%
5). CON BUEN SALARIO	23.07%
6). OTRA	

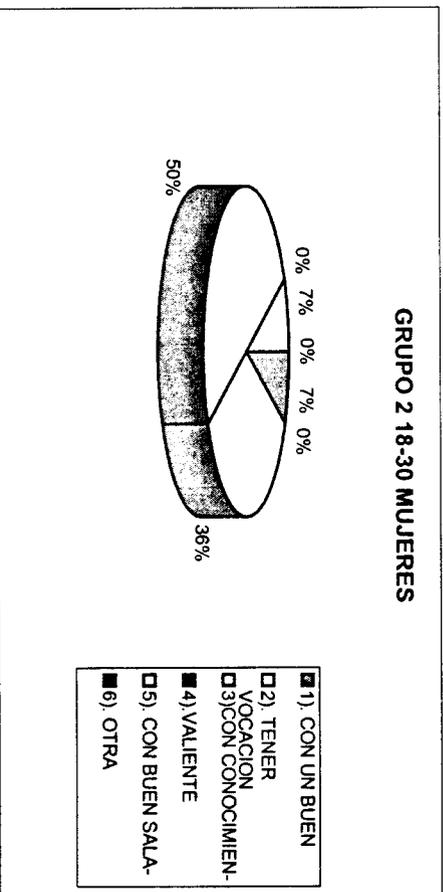


9). ¿COMO CONSIDERA QUE DEBE SER UN BUEN POLICIA?

GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS	
OPCIONES	
1). CON UN BUEN ASPECTO	16.66%
2). TENER VOCACION	17%
3)CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	58.33%
4).VALIENTE	8.33%
5). CON BUEN SALARIO	
6). OTRA	

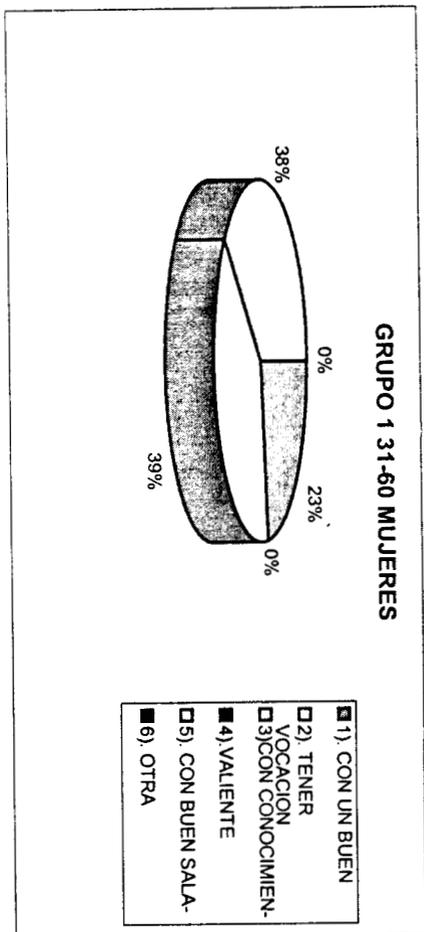


GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS	
OPCIONES	
1). CON UN BUEN ASPECTO	8.33%
2). TENER VOCACION	42%
3)CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	58.33%
4).VALIENTE	
5). CON BUEN SALARIO	8.33%
6). OTRA	

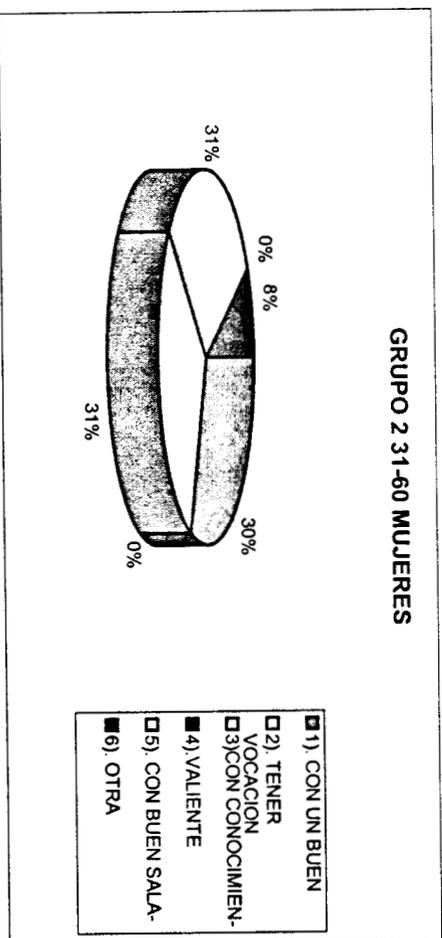


9). ¿COMO CONSIDERA QUE DEBE SER UN BUEN POLICIA?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 31-60 AÑOS
1). CON UN BUEN ASPECTO	23.10%
2). TENER VOCACION 3)CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	38%
4). VALIENTE	38.46%
5). CON BUEN SALARIO	
6). OTRA	

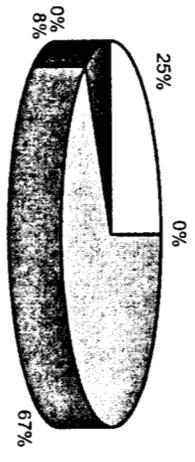


OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 31-60 AÑOS
1). CON UN BUEN ASPECTO	30.77%
2). TENER VOCACION 3)CON CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	31%
4). VALIENTE	30.77%
5). CON BUEN SALARIO	
6). OTRA	7.69%



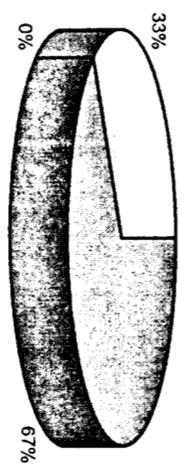
10). DE PODER ELEGIR A QUIEN ESCOGERIA PARA CUIDAR DE FORMA PERMANENTE SU COLONIA A LOS MILITARES A A LOS POLICIAS ANTERIORES

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 18-30
1). LOS MILITARES	66.67%
2). LOS POLICIAS ANTERIORES	8.33%
3).NINGUNO DE LOS DOS	25%



- 1). LOS MILITARES
- 2). LOS POLICIAS
- 3).NINGUNO DE LOS

OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). LOS MILITARES	66.67%
2). LOS POLICIAS ANTERIORES	33%
3).NINGUNO DE LOS DOS	0%



- 1). LOS MILITARES
- 2). LOS POLICIAS
- 3).NINGUNO DE LOS

GRUPO 1 18-30 HOMBRES

GRUPO 2 18-30 HOMBRES

10). DE PODER ELEGIR A QUIEN ESCOGERÍA PARA CUIDAR DE FORMA PERMANENTE SU COLONIA A LOS MILITARES A LOS POLICIAS ANTERIORES

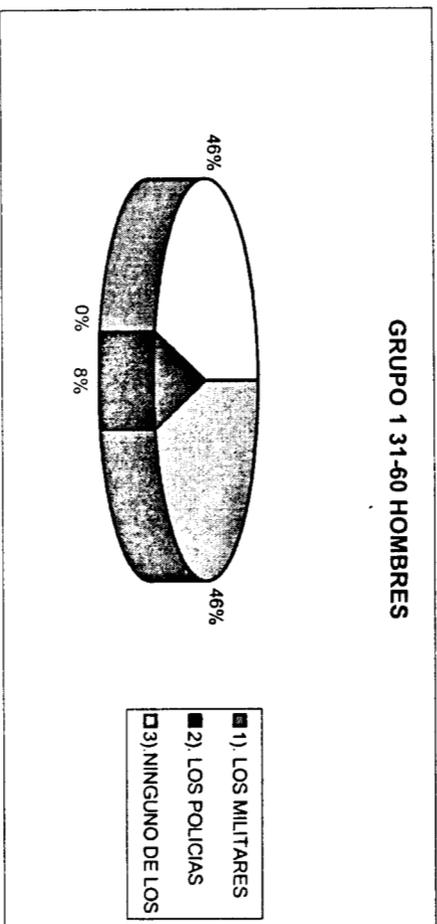
GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS

OPCIONES

1). LOS MILITARES 46.15%

2). LOS POLICIAS 7.69%

3).NINGUNO DE LOS DOS 46%



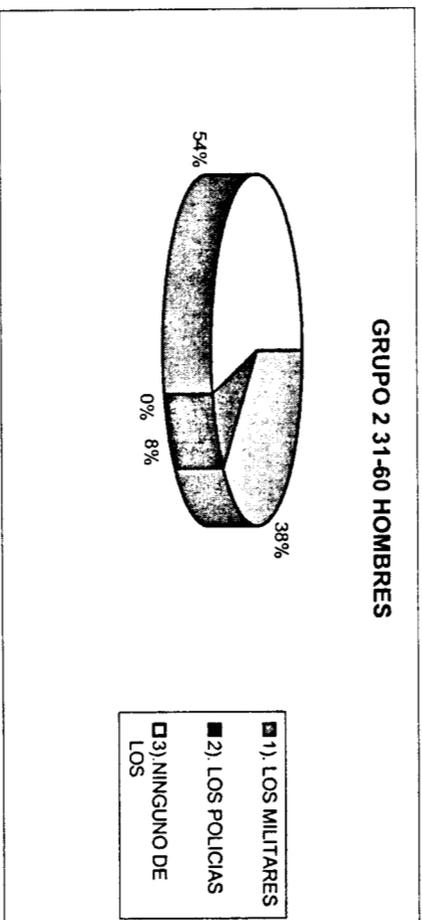
GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS

OPCIONES

1). LOS MILITARES 38.46%

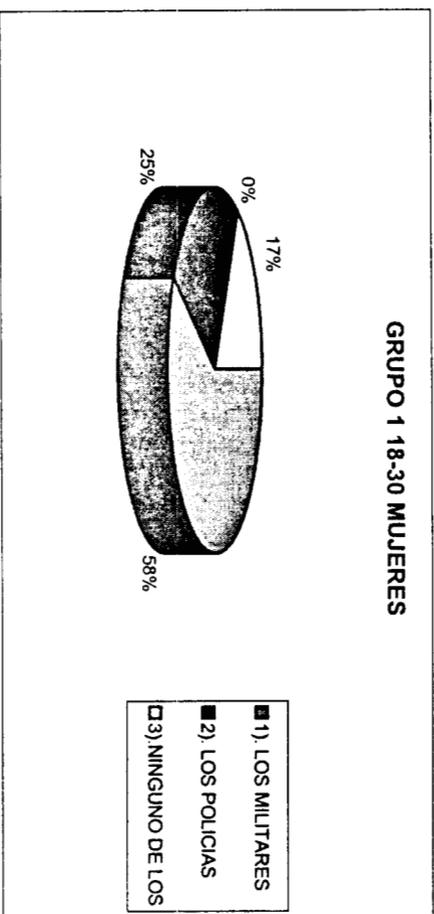
2). LOS POLICIAS 7.69%

3).NINGUNO DE LOS DOS 54%

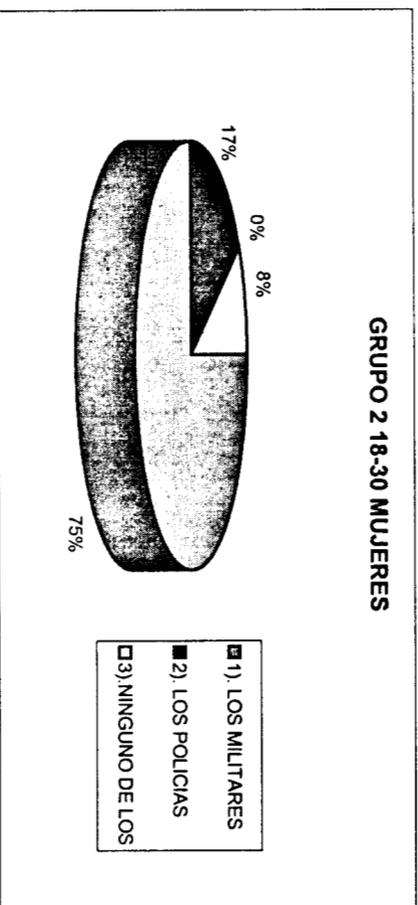


10). DE PODER ELEGIR A QUIEN ESCOGERÍA PARA CUIDAR DE FORMA PERMANENTE SU COLONIA A LOS MILITARES A A LOS POLICIAS ANTERIORES

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS
1). LOS MILITARES	58.30%
2). LOS POLICIAS ANTERIORES	25.00%
3).NINGUNO DE LOS DOS	17%



OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS
1). LOS MILITARES	75.00%
2). LOS POLICIAS ANTERIORES	16.66%
3).NINGUNO DE LOS DOS	8%



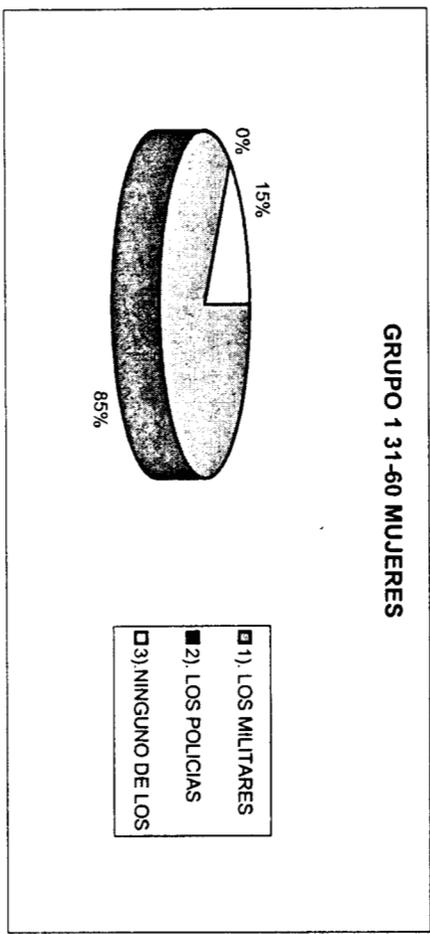
VIOLENCIA

10). DE PODER ELEGIR A QUIEN ESCOGERIA PARA CUIDAR DE FORMA PERMANENTE SU COLONIA A LOS MILITARES A A LOS POLICIAS ANTERIORES

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS
84.61%

OPCIONES

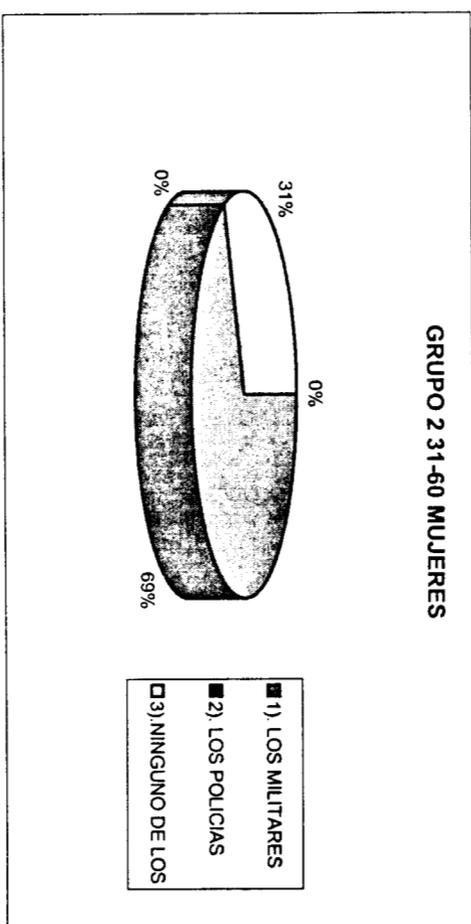
1). LOS MILITARES
 2). LOS POLICIAS
 ANTERIORES
 3).NINGUNO DE LOS
 DOS **15%**



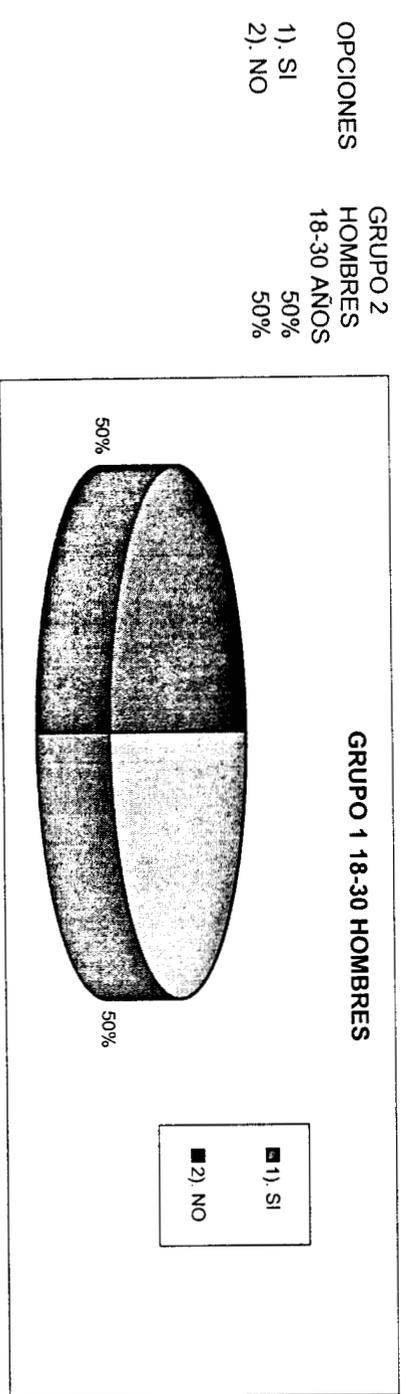
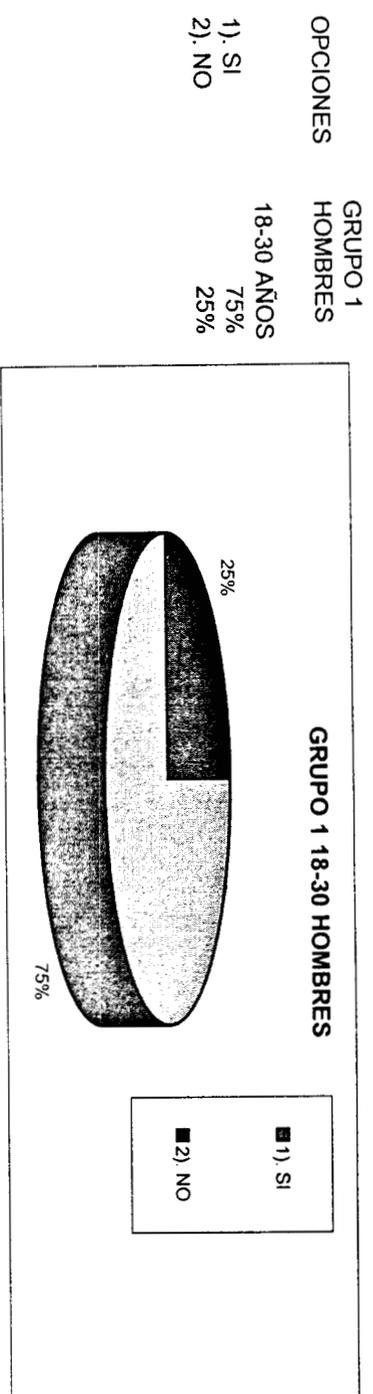
GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS
69.23%

OPCIONES

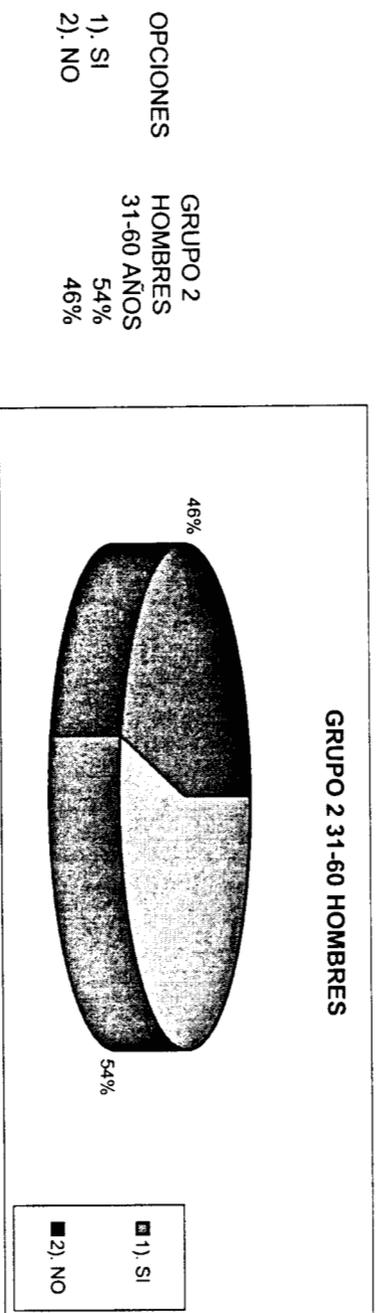
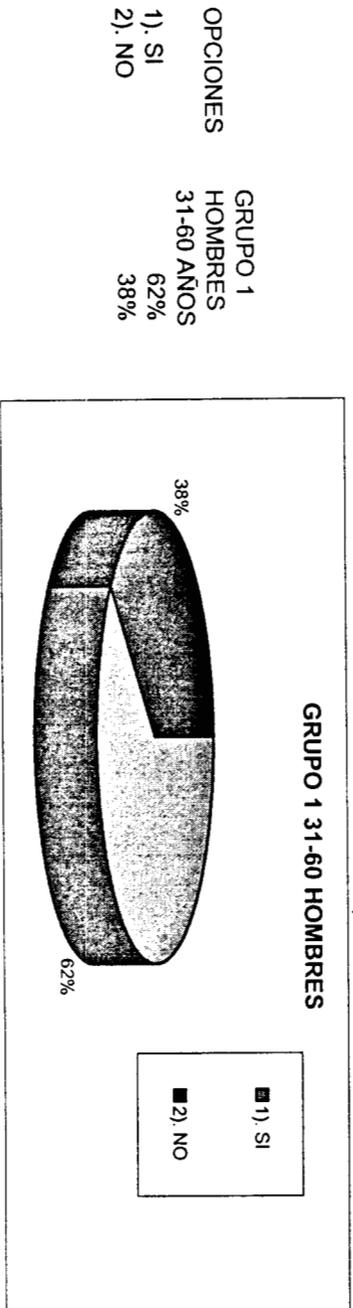
1). LOS MILITARES
 2). LOS POLICIAS
 ANTERIORES
 3).NINGUNO DE LOS
 DOS **31%**



11). ¿CREE USTED QUE LOS METODOS UTILIZADOS POR EL GOBIERNO DEL D.F PARA REDUCIR LA DELINCUENCIA SEAN LOS ADECUADOS



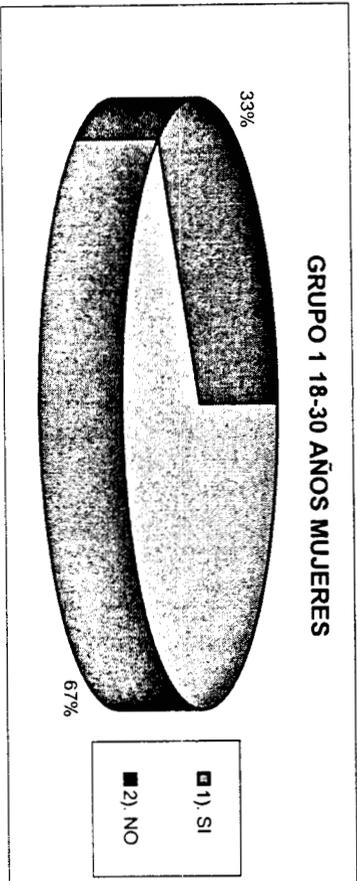
11). ¿CREE USTED QUE LOS METODOS UTILIZADOS POR EL GOBIERNO DEL D.F. PARA REDUCIR LA DELINCUENCIA SEAN LOS ADECUADOS



11). ¿CREE USTED QUE LOS METODOS UTILIZADOS POR EL GOBIERNO DEL D.F PARA REDUCIR LA DELINCUENCIA SEAN LOS ADECUADOS

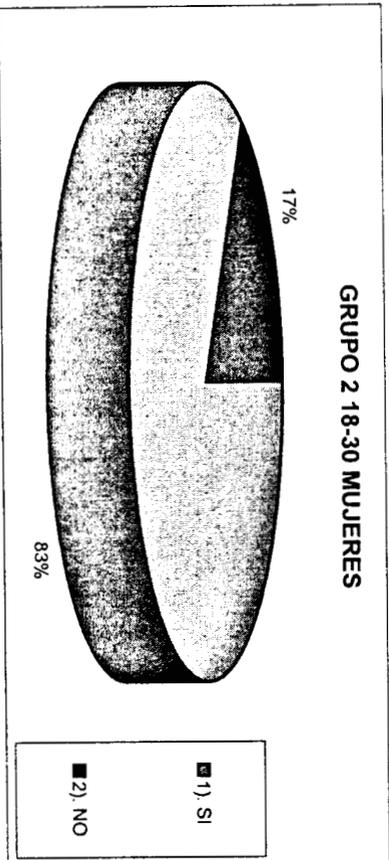
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 1
MUJERES
18-30 AÑOS
67%
33%



OPCIONES
1). SI
2). NO

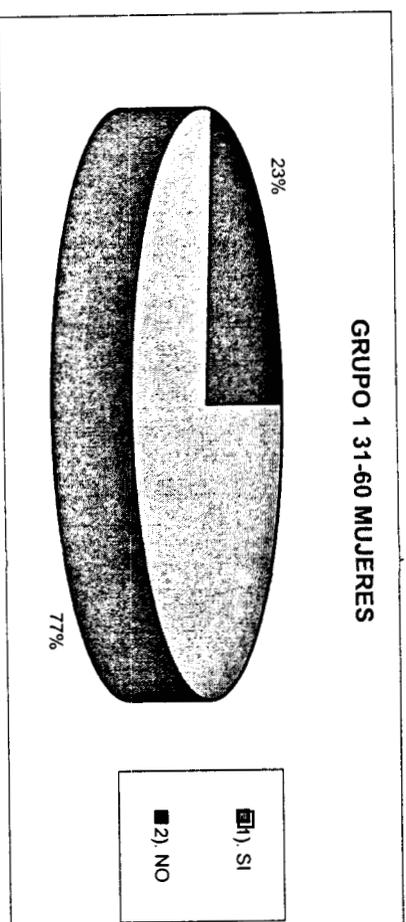
GRUPO 2
MUJERES
18-30 AÑOS
83%
17%



11) ¿CREE USTED QUE LOS METODOS UTILIZADOS POR EL GOBIERNO DEL D.F PARA REDUCIR LA DELINCUENCIA SEAN LOS ADECUADOS

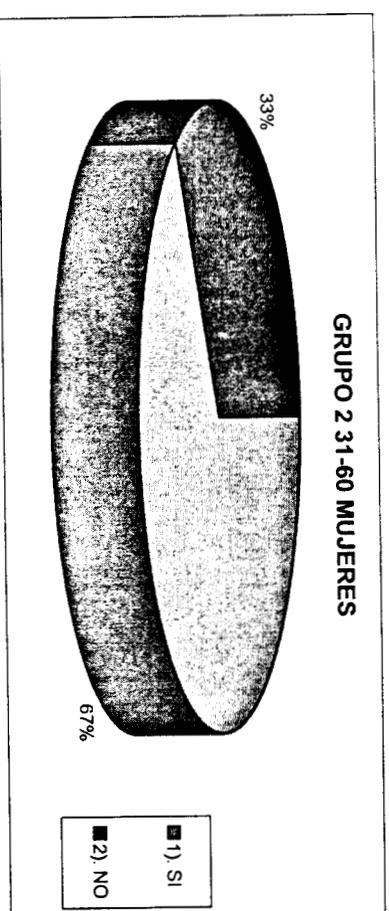
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS
77%
23%



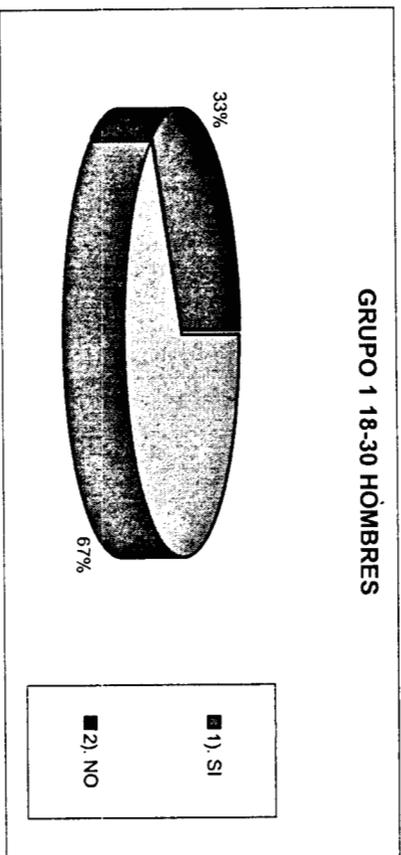
OPCIONES
1). SI
2). NO

GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS
62%
31%

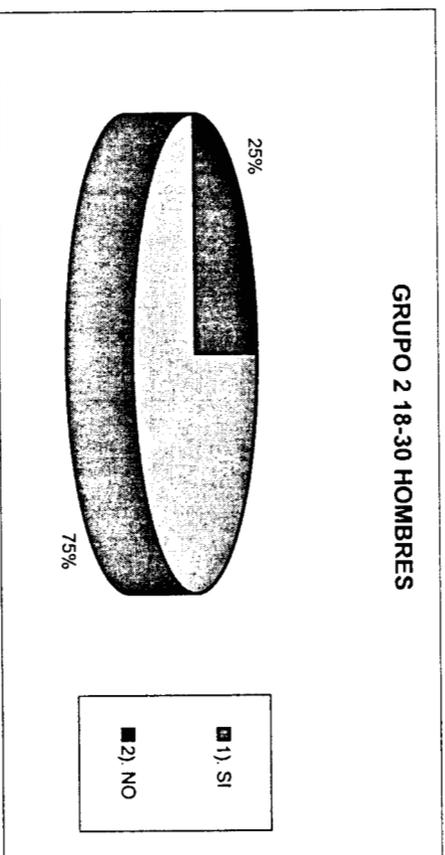


12). ¿CREE USTED QUE SU COLONIA SEA VIOLENTA?

GRUPO 1
HOMBRES
18-30 AÑOS
1). SI 66.67%
2). NO 33.33%

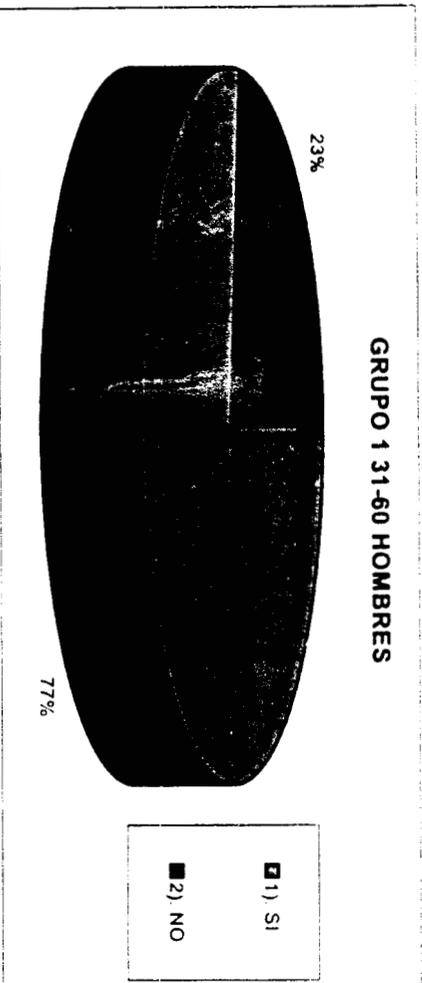


GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS
1). SI 75.00%
2). NO 25.00%

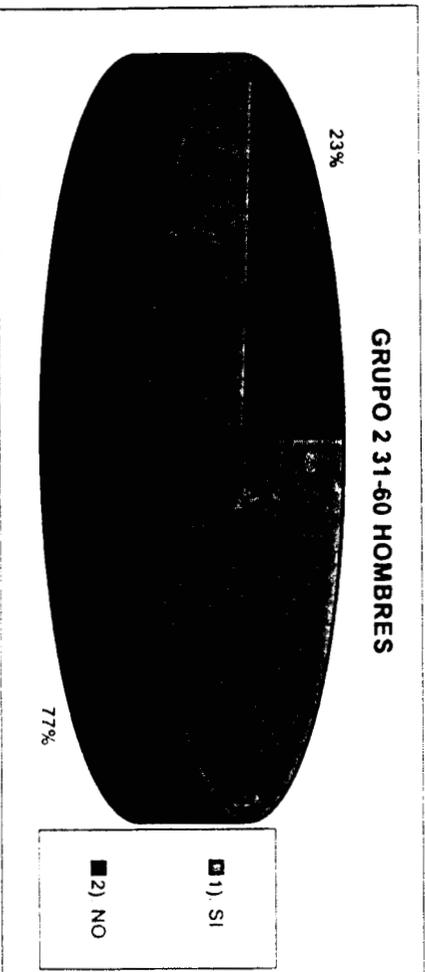


12). ¿CREE USTED QUE SU COLONIA SEA VIOLENTA?

OPCIONES GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS
1). SI 77.00%
2). NO 23.00%

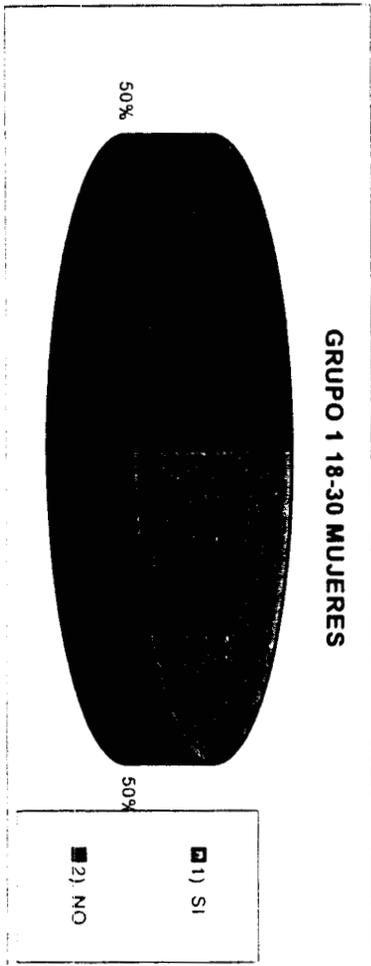


OPCIONES GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS
1). SI 77.00%
2). NO 23.00%

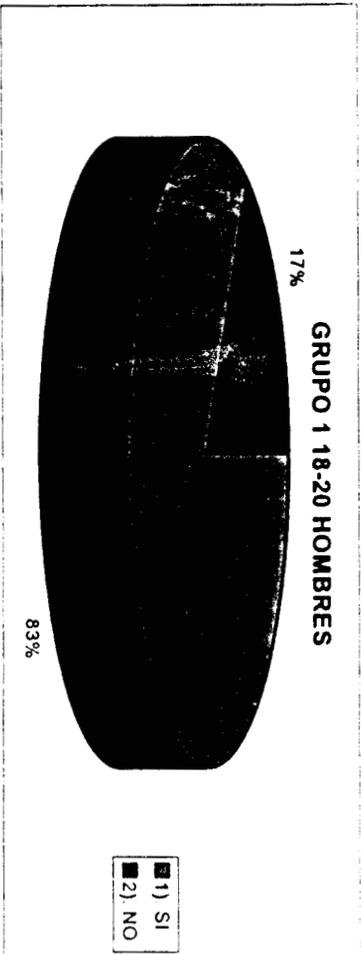


12. ¿CREE USTED QUE SU COLONIA SEA VIOLENTA?

OPCIONES
GRUPO 1
MUJERES
18-30 AÑOS
1). SI 50.00%
2). NO 50.00%



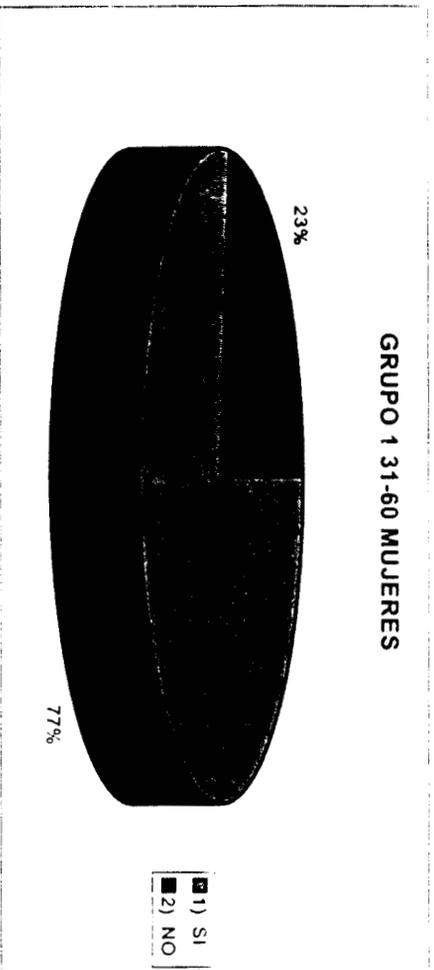
OPCIONES
GRUPO 2
MUJERES
18-30 AÑOS
1). SI 83.33%
2). NO 16.66%



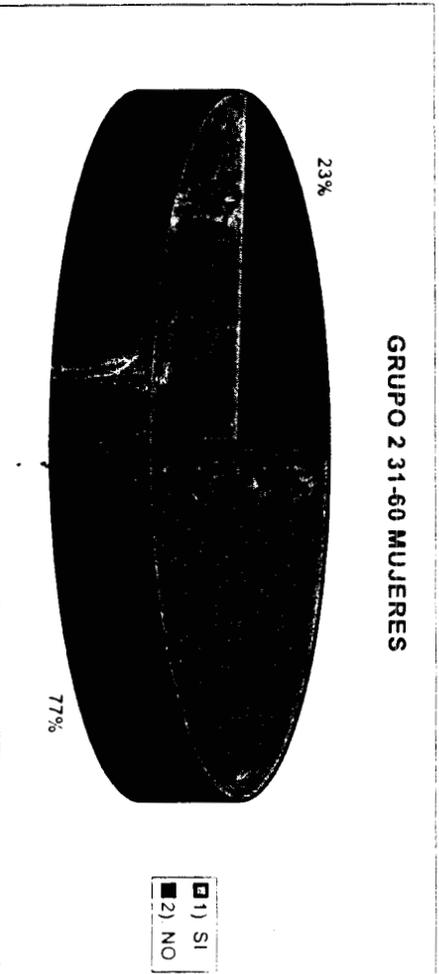
VIOLENCIA

12). ¿CREE USTED QUE SU COLONIA SEA VIOLENTA?

OPCIONES GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS
1). SI 76.92%
2). NO 23.10%



OPCIONES GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS
1). SI 76.92%
2). NO 23.10%

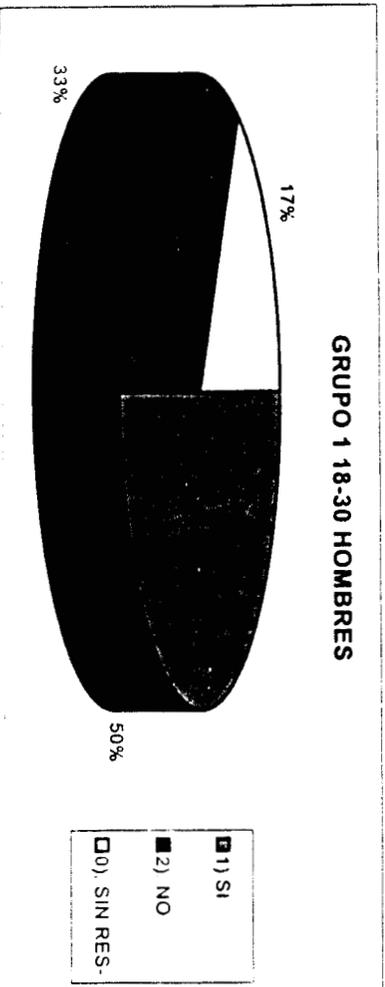


13). ¿CREE USTED QUE EXISTAN ZONAS ESPECIFICAS DE EXTREMA VIOLENCIA EN SU COLONIA

GRUPO 1
HOMBRES
18-30 AÑOS

OPCIONES

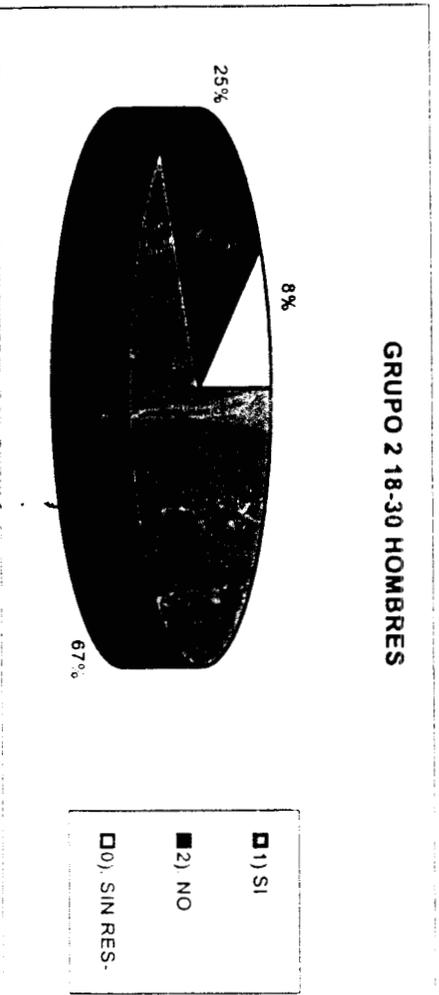
1) SI 50%
2) NO 33.34%
0), SIN RES-
PUESTA 16.66%



GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS

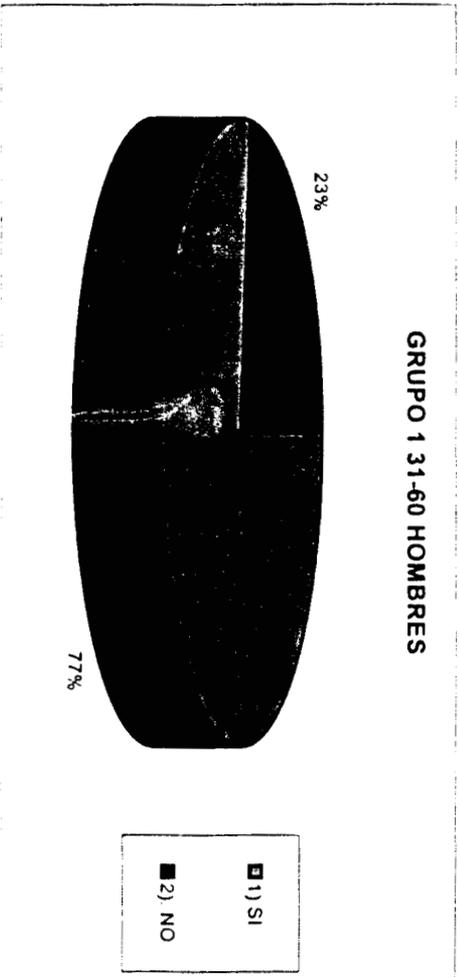
OPCIONES

1) SI 67%
2) NO 25.00%
0), SIN RES-
PUESTA 8.34%

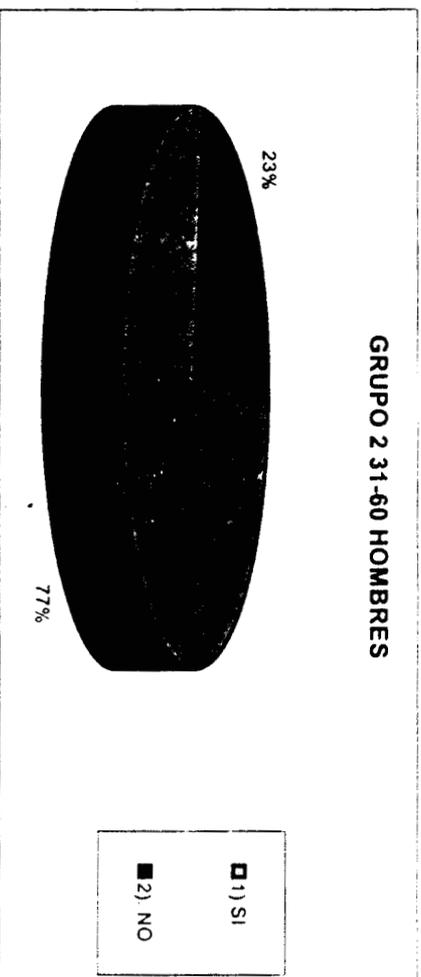


13) ¿CREE USTED QUE EXISTAN ZONAS ESPECIFICAS DE EXTREMA VIOLENCIA EN SU COLONIA

GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS
77%
23.08%
OPCIONES
1) SI
2) NO
0), SIN RES-
PUESTA



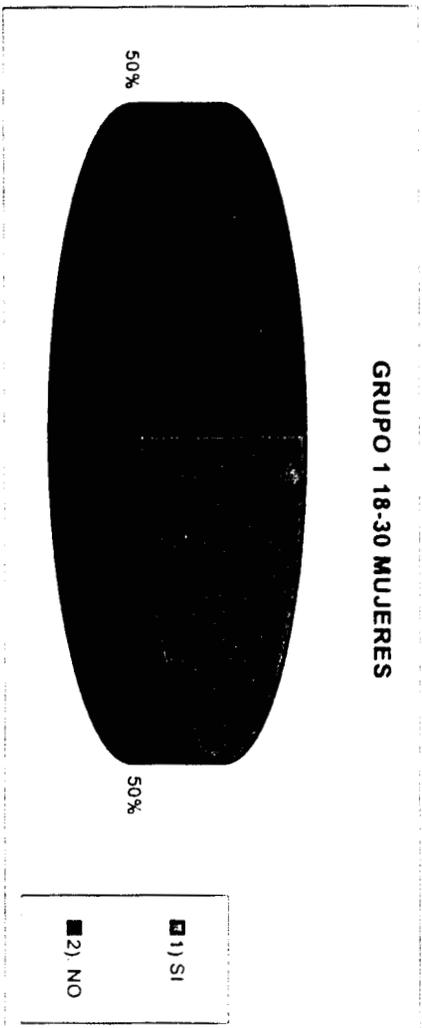
GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS
77%
23.08%
OPCIONES
1) SI
2) NO
0), SIN RES-
PUESTA



13). ¿CREE USTED QUE EXISTAN ZONAS ESPECIFICAS DE EXTREMA VIOLENCIA EN SU COLONIA

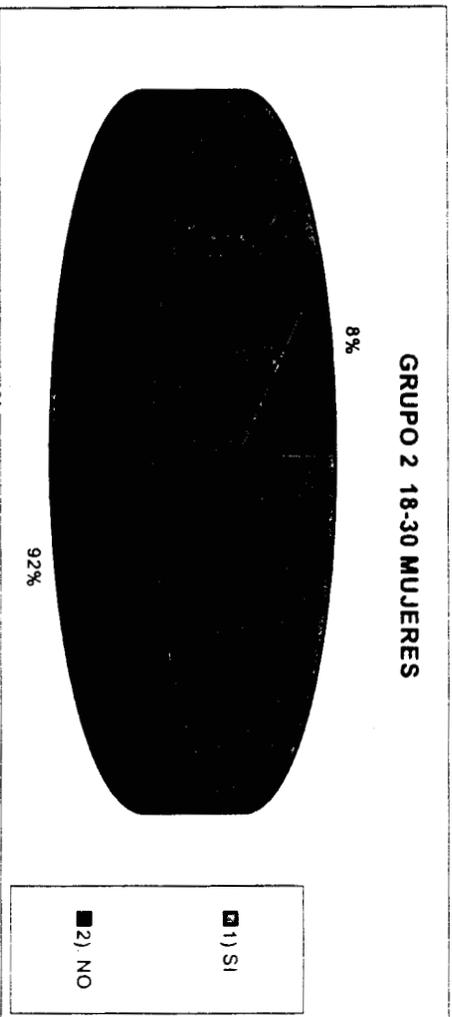
GRUPO 1
MUJERES
18-30 AÑOS
50%
50.00%

OPCIONES
1) SI
2) NO
0), SIN RES-
PUESTA



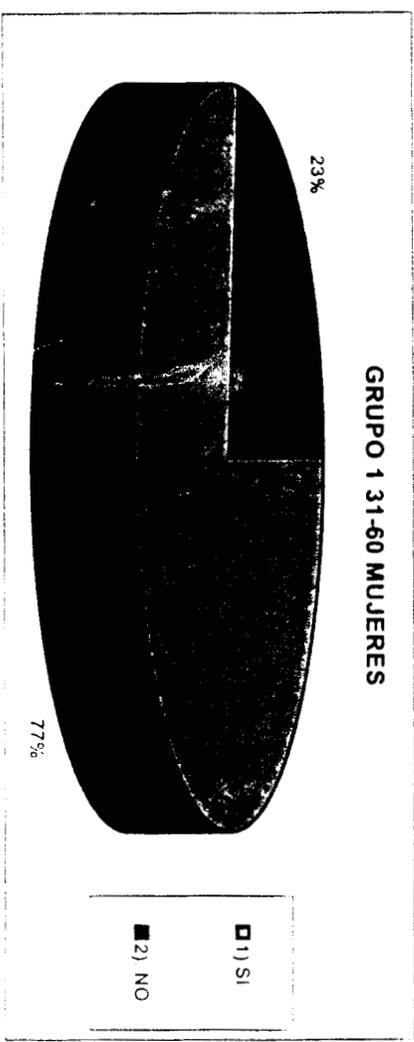
GRUPO 2
MUJERES
18-30 AÑOS
92%
8.33%

OPCIONES
1) SI
2) NO
0), SIN RES-
PUESTA

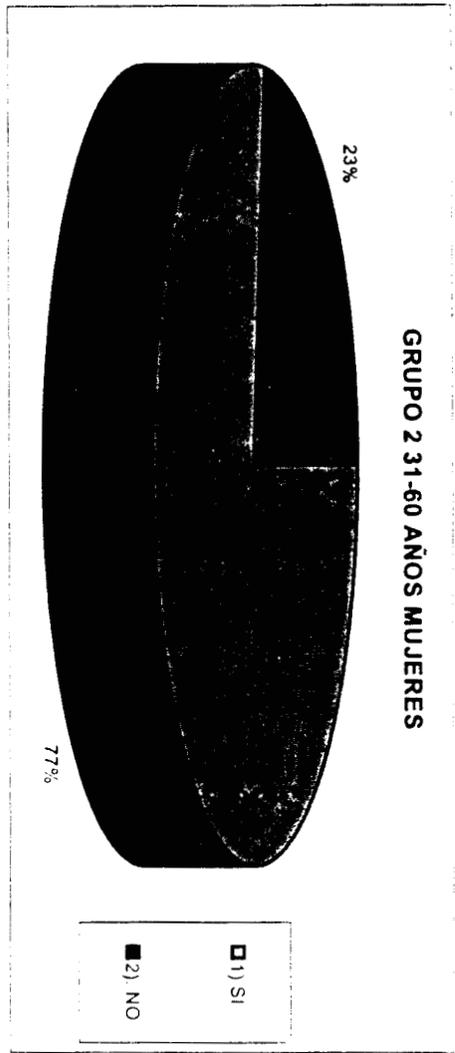


13). ¿CREE USTED QUE EXISTAN ZONAS ESPECIFICAS DE EXTREMA VIOLENCIA EN SU COLONIA

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS
77%
23.10%
OPCIONES
1) SI
2) NO
0). SIN RES-
PUESTA

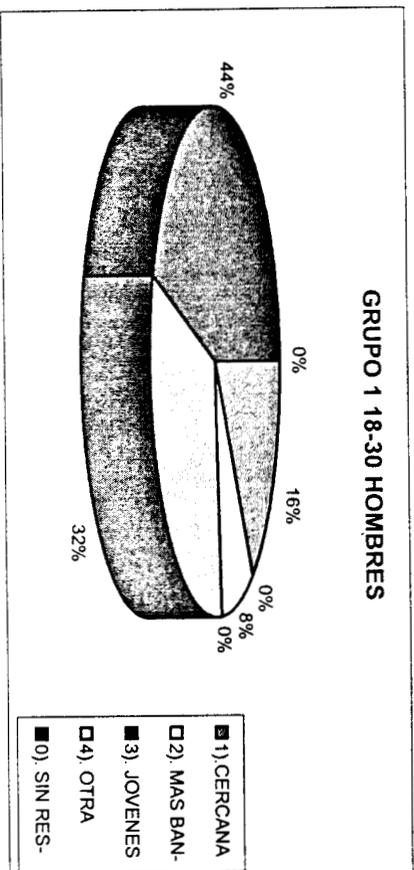


GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS
77%
23.10%
OPCIONES
1) SI
2) NO
0). SIN RES-
PUESTA

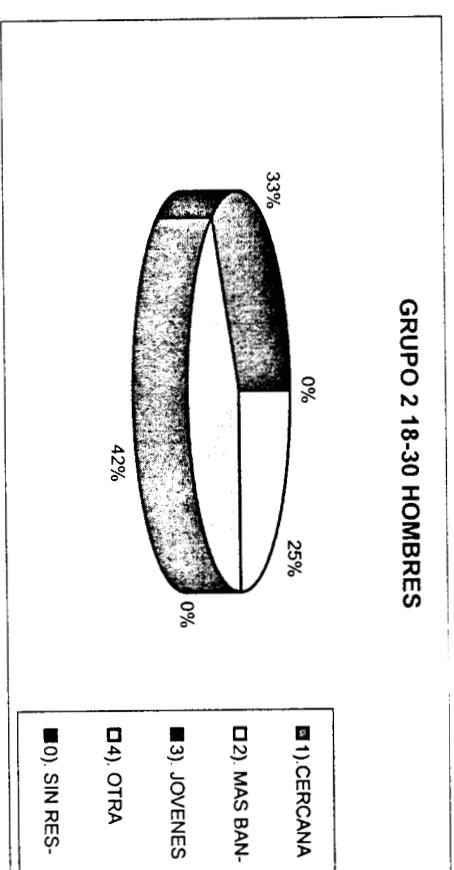


14) ¿A QUE ATRIBUYE QUE ESTAS ZONAS SEAN VIOLENTAS?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). CERCANA A NEZA	16.66%
2). MAS BANDAS	8.43%
3). JOVENES	33.33%
4). OTRA	46.66%
0). SIN RESPUESTA	

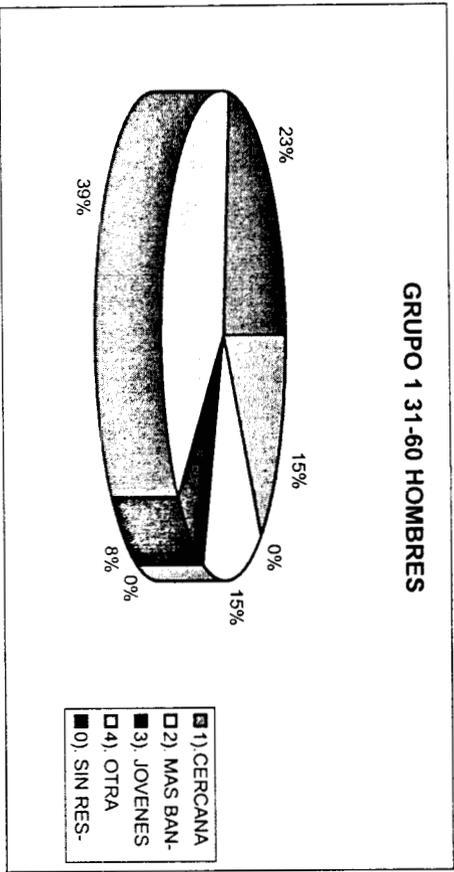


OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 18-30 AÑOS
1). CERCANA A NEZA	25.00%
2). MAS BANDAS	41.66%
3). JOVENES	33.34%
4). OTRA	
0). SIN RESPUESTA	

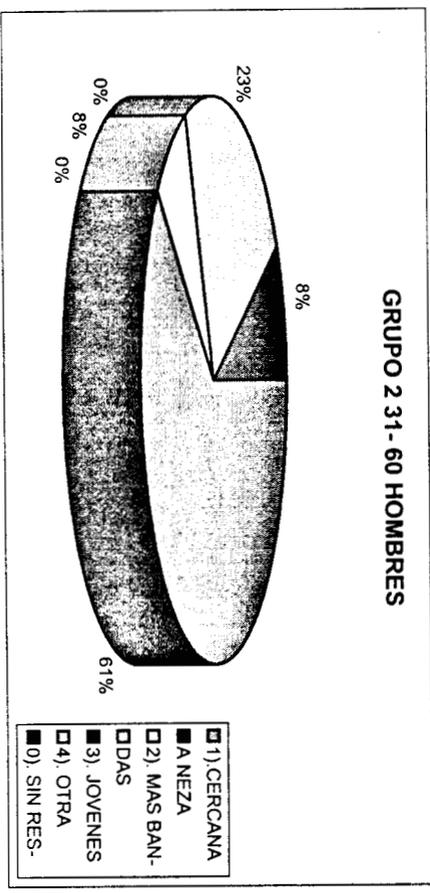


14) ¿A QUE ATRIBUYE QUE ESTAS ZONAS SEAN VIOLENTAS?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). CERCANA A NEZA	15.38%
2). MAS BANCAS	15.38%
3). JOVENES	7.69%
4). OTRA	38.46%
0). SIN RESPUESTA	23.00%

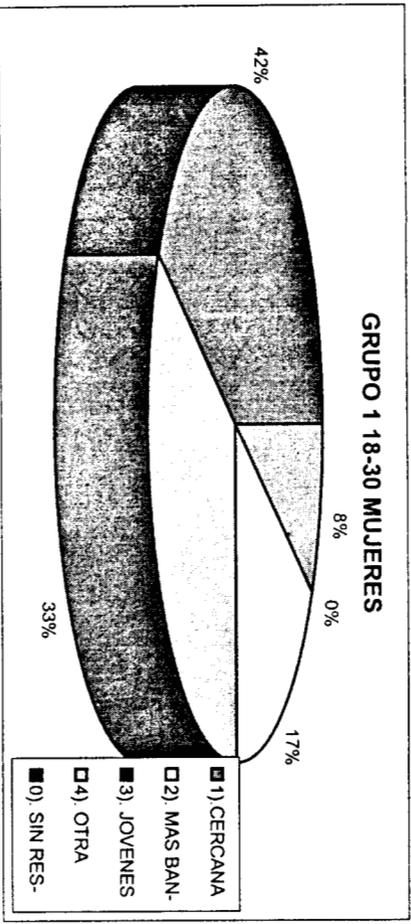


OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 31-60 AÑOS
1). CERCANA A NEZA	61.53%
2). MAS BANCAS	7.69%
3). JOVENES	23.08%
4). OTRA	7.69%
0). SIN RESPUESTA	0%

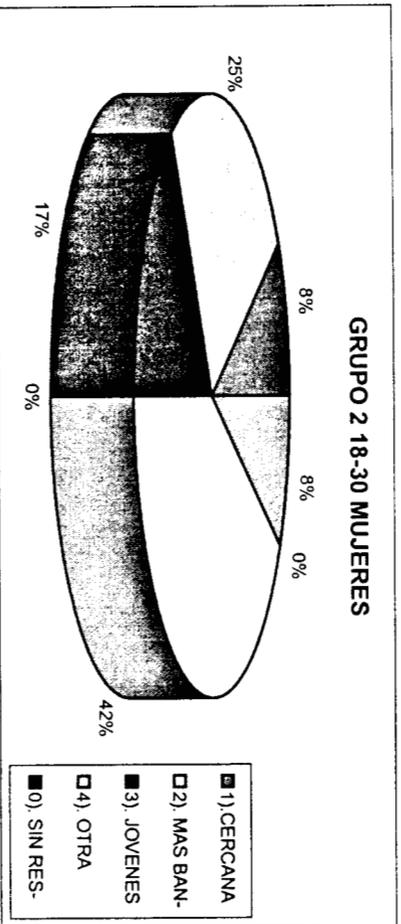


14) ¿A QUE ATRIBUYE QUE ESTAS ZONAS SEAN VIOLENTAS?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS
1).CERCANA A NEZA	8.33%
2). MAS BANCAS	16.66%
3). JOVENES	33.34%
4). OTRA	41.66%
0). SIN RES-	



OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS
1).CERCANA A NEZA	8.33%
2). MAS BANCAS	41.66%
3). JOVENES	16.66%
4). OTRA	25.00%
0). SIN RES-	8.33%

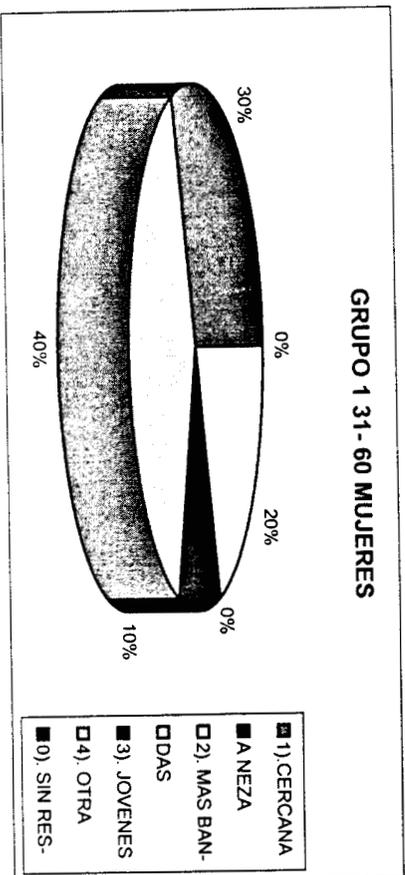


14) ¿A QUE ATRIBUYE QUE ESTAS ZONAS SEAN VIOLENTAS?

GRUPO 1
MUJERES
31-60 AÑOS

OPCIONES

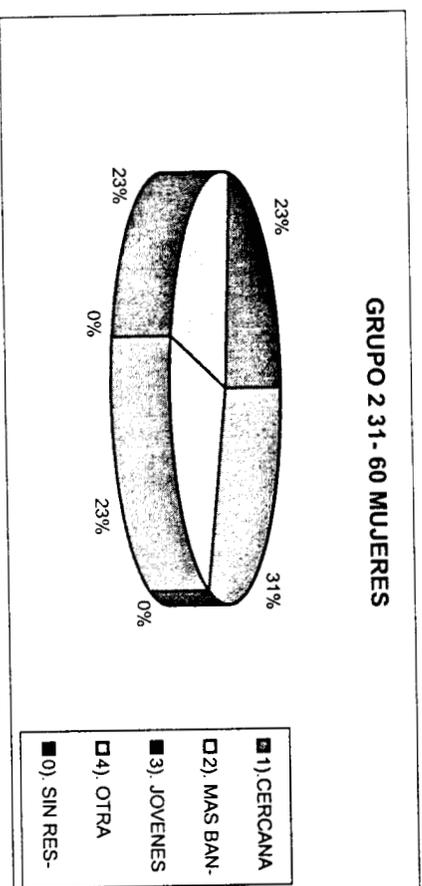
1). CERCANA A NEZA	15.38%
2). MAS BANDAS	7.69%
3). JOVENES	30.77%
4). OTRA	23.00%
0). SIN RES-	



GRUPO 2
MUJERES
31-60 AÑOS

OPCIONES

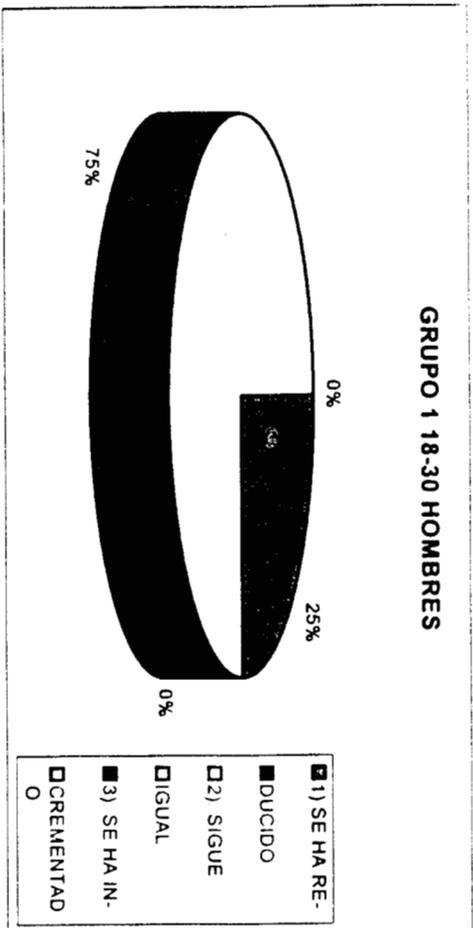
1). CERCANA A NEZA	30.77%
2). MAS BANDAS	23.10%
3). JOVENES	23.10%
4). OTRA	23.10%
0). SIN RES-	23.00%



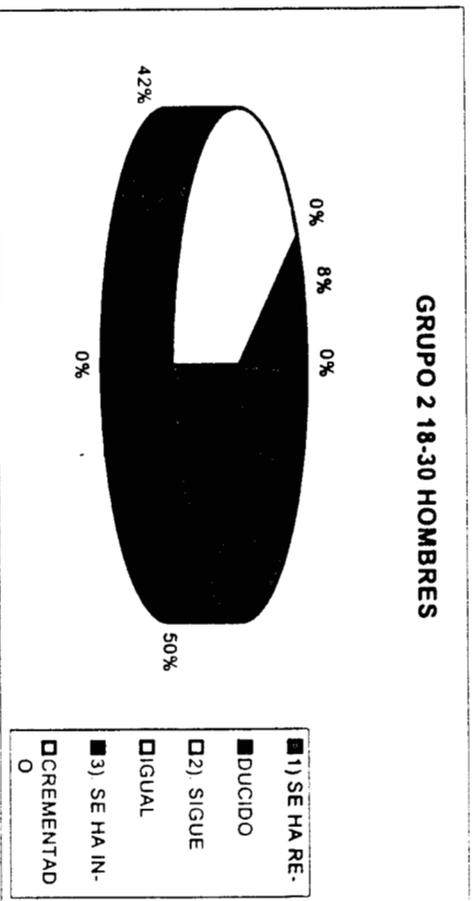
VIOLENCIA

15). ¿LA VIOLENCIA EN LAS CALLES COMO PUEDE SER EL ROBO, VIOLACIONES, ATAQUES A MANO ARMADA ES MAYOR O MENOR QUE CUANDO ESTABAN LOS ANTERIORES POLICIAS

GRUPO 1
HOMBRES
18-30 AÑOS
 1) SE HA REDUCIDO 25%
 2) SIGUE IGUAL 75%
 3) SE HA INCREMENTADO



GRUPO 2
HOMBRES
18-30 AÑOS
 1) SE HA REDUCIDO 50%
 2) SIGUE IGUAL 42%
 3) SE HA INCREMENTADO 8.34%

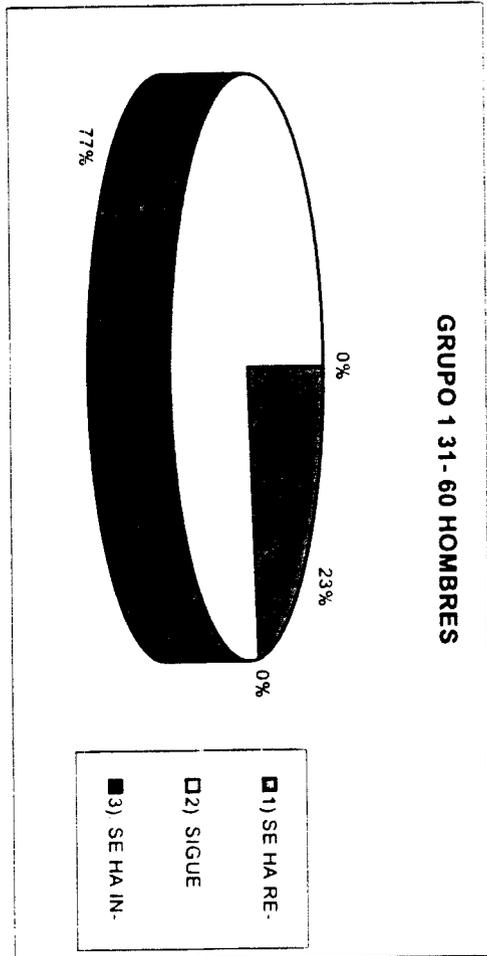


VIOLENCIA

15) ¿LA VIOLENCIA EN LAS CALLES COMO PUEDE SER EL ROBO, VIOLACIONES, ATAQUES A MANO ARMADA ES MAYOR O MENOR QUE CUANDO ESTABAN LOS ANTERIORES POLICIAS

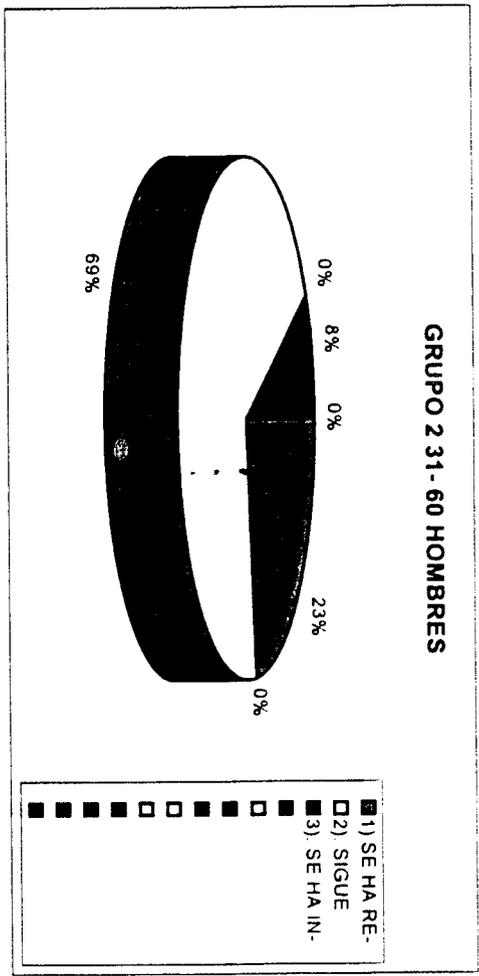
GRUPO 1
HOMBRES
31-60 AÑOS

OPCIONES
1) SE HA REDUCIDO 23%
2) SIGUE IGUAL 77%
3) SE HA INCREMENTADO



GRUPO 2
HOMBRES
31-60 AÑOS

OPCIONES
1) SE HA REDUCIDO 23%
2) SIGUE IGUAL 69%
3) SE HA INCREMENTADO 7.69%



15) ¿LA VIOLENCIA EN LAS CALLES COMO PUEDE SER EL ROBO, VIOLACIONES, ATAQUES A MANO ARMADA ES MAYOR O MENOR QUE CUANDO ESTABAN LOS ANTERIORES POLICIAS

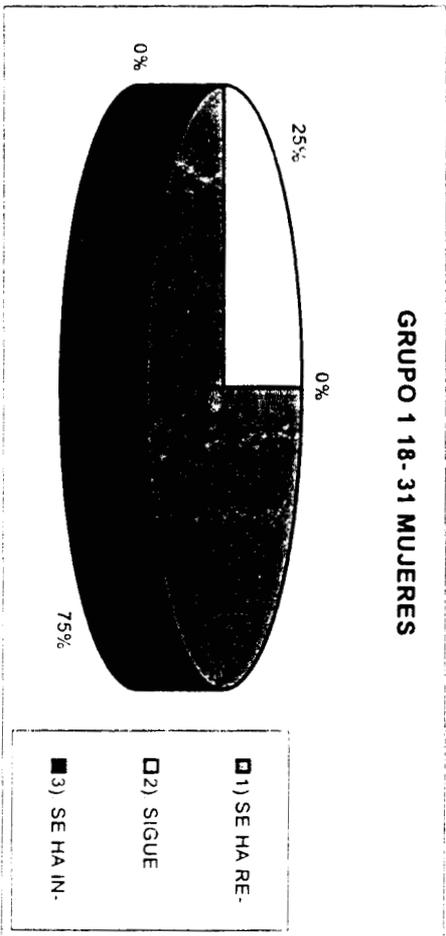
GRUPO 1
Mujeres
18-31 años

OPCIONES

1) SE HA REDUCIDO 75%

2). SIGUE IGUAL 25%

3). SE HA INCREMENTADO



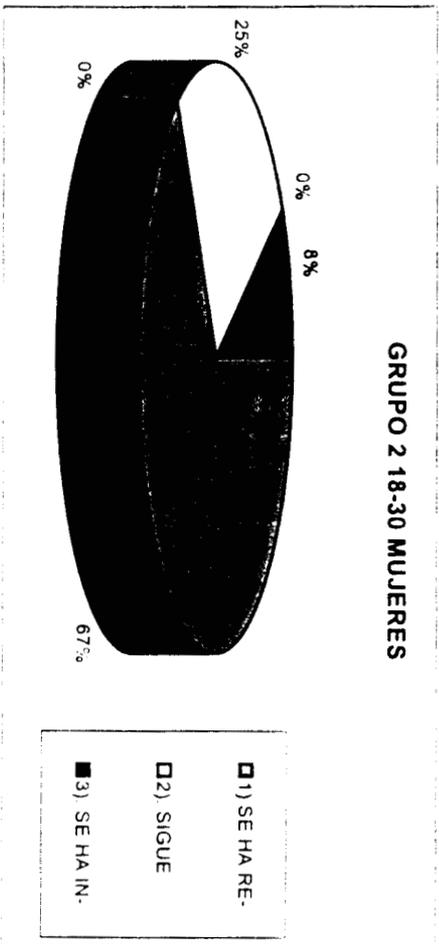
GRUPO 2
Mujeres
18-31 años

OPCIONES

1) SE HA REDUCIDO 67%

2). SIGUE IGUAL 25%

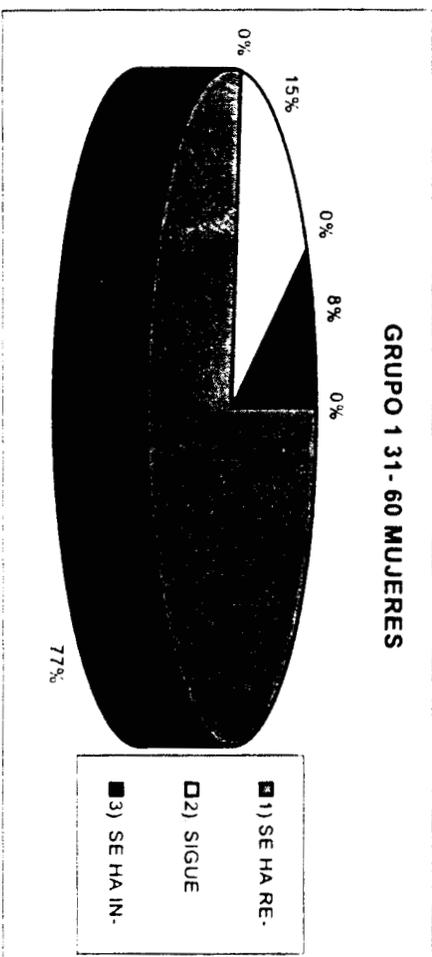
3). SE HA INCREMENTADO 8.33%



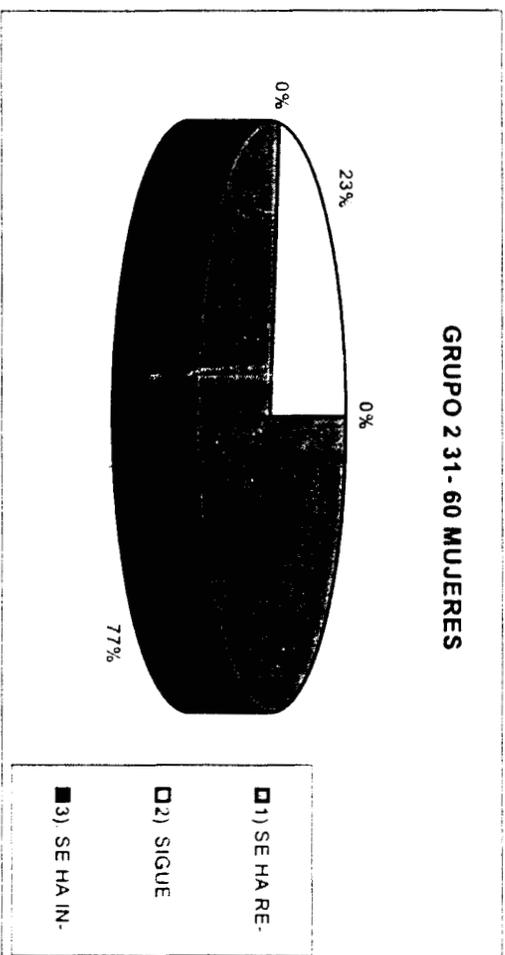
VIOLENCIA

15) ¿LA VIOLENCIA EN LAS CALLES COMO PUEDE SER EL ROBO, VIOLACIONES, ATAQUES A MANO ARMADA ES MAYOR O MENOR QUE CUANDO ESTABAN LOS ANTERIORES POLICIAS

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 31-60 AÑOS
1) SE HA REDUCIDO	77%
2) SIGUE IGUAL	15%
3) SE HA INCREMENTADO	7.69%

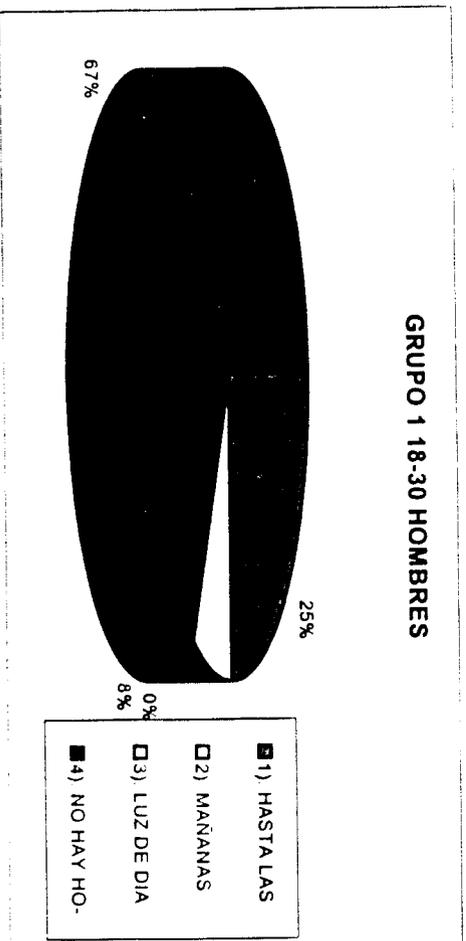


OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 31-60 AÑOS
1) SE HA REDUCIDO	77%
2) SIGUE IGUAL	23%
3) SE HA INCREMENTADO	0%

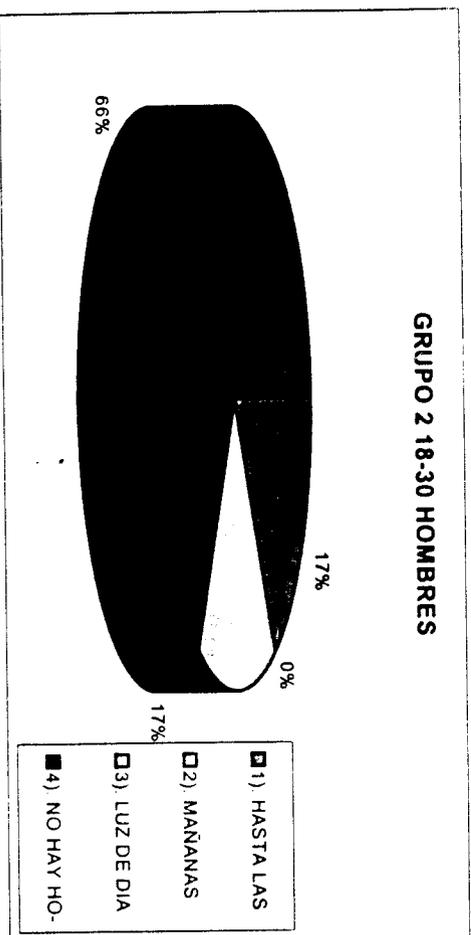


16). ¿EN QUE HORARIO CONSIDERA MAS SEGURO CAMINAR POR LAS CALLES DE SU COLONIA?

GRUPO 1	
HOMBRES 18-30 AÑOS	
OPCIONES	
1). HASTA LAS 22 HORAS	25%
2). MAÑANAS	8.34%
3). LUZ DE DIA	66.67%
4). NO HAY HO-RA SEGURA	



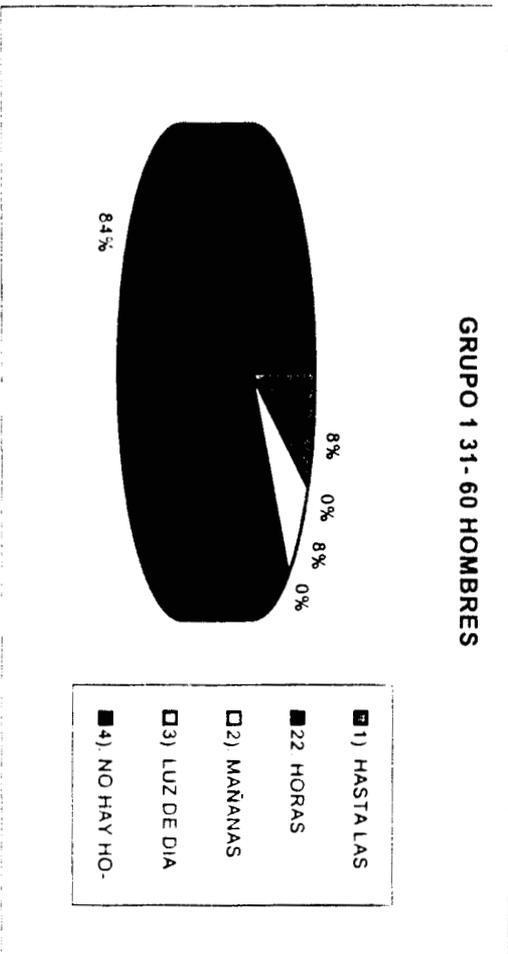
GRUPO 2	
HOMBRES 18-30 AÑOS	
OPCIONES	
1). HASTA LAS 22 HORAS	17%
2). MAÑANAS	17.00%
3). LUZ DE DIA	66.67%
4). NO HAY HO-RA SEGURA	



16). ¿EN QUE HORARIO CONSIDERA MAS SEGURO CAMINAR POR LAS CALLES DE SU COLONIA?

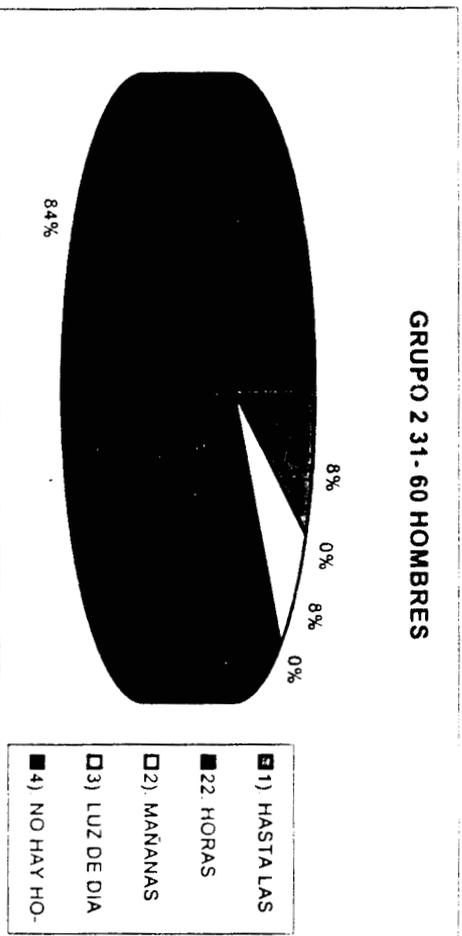
GRUPO 1
HOMBRES
31- 60 AÑOS

OPCIONES	GRUPO 1
1). HASTA LAS 22 HORAS	8%
2). MAÑANAS	7.69%
3). LUZ DE DIA	84.61%
4). NO HAY HO-RA SEGURA	



GRUPO 2
HOMBRES
31- 60 AÑOS

OPCIONES	GRUPO 2
1). HASTA LAS 22 HORAS	8%
2). MAÑANAS	7.69%
3). LUZ DE DIA	84.61%
4). NO HAY HO-RA SEGURA	

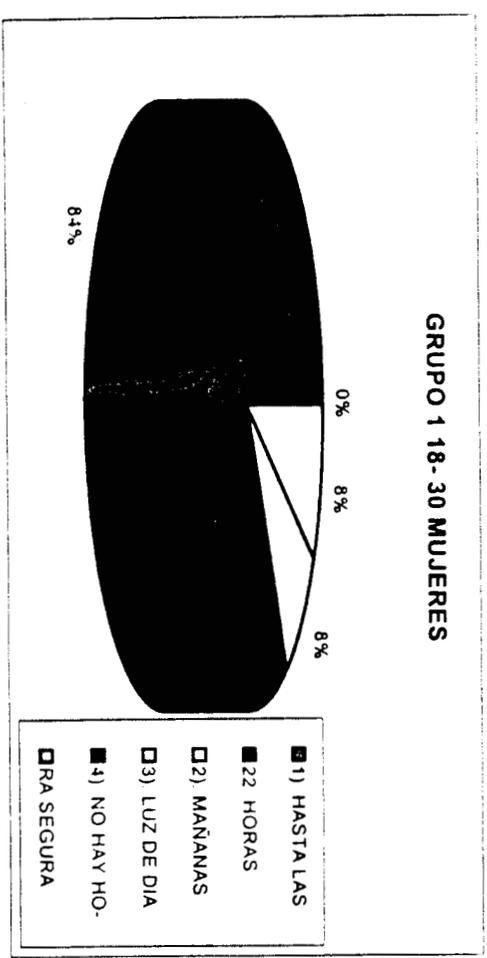


16). ¿EN QUE HORARIO CONSIDERA MAS SEGURO CAMINAR POR LAS CALLES DE SU COLONIA?

GRUPO 1
MUJERES
18-30 AÑOS

OPCIONES

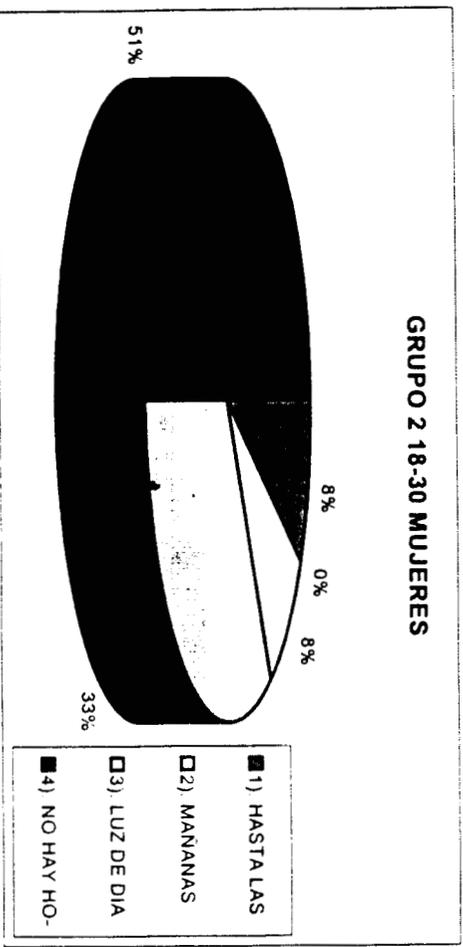
1). HASTA LAS 22 HORAS	8.33%
2). MAÑANAS	8.33%
3). LUZ DE DIA	83.33%
4). NO HAY HO-RA SEGURA	



GRUPO 2
MUJERES
18-30 AÑOS

OPCIONES

1). HASTA LAS 22 HORAS	8%
2). MAÑANAS	8.33%
3). LUZ DE DIA	33.34%
4). NO HAY HO-RA SEGURA	50.00%



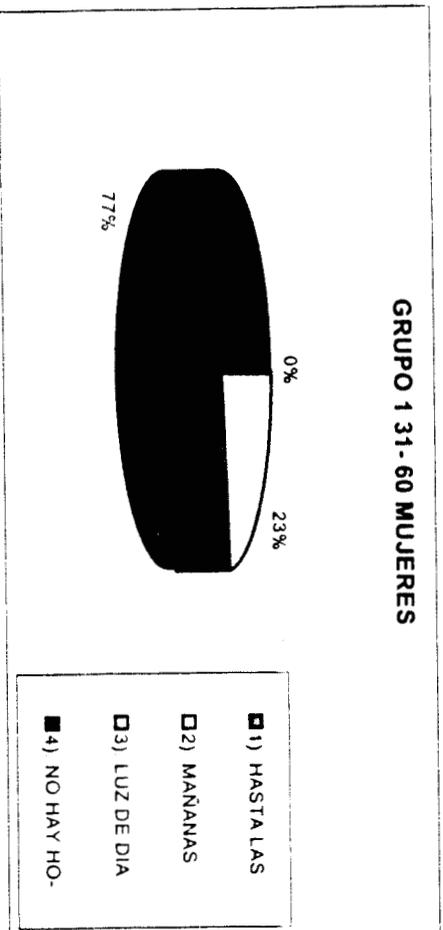
16). ¿EN QUE HORARIO CONSIDERA MAS SEGURO CAMINAR POR LAS CALLES DE SU COLONIA?

GRUPO 1
MUJERES
31- 60 AÑOS

OPCIONES

1). HASTA LAS
22. HORAS
2). MAÑANAS
3). LUZ DE DIA
4). NO HAY HO-
RA SEGURA

23. 10%
76.92%

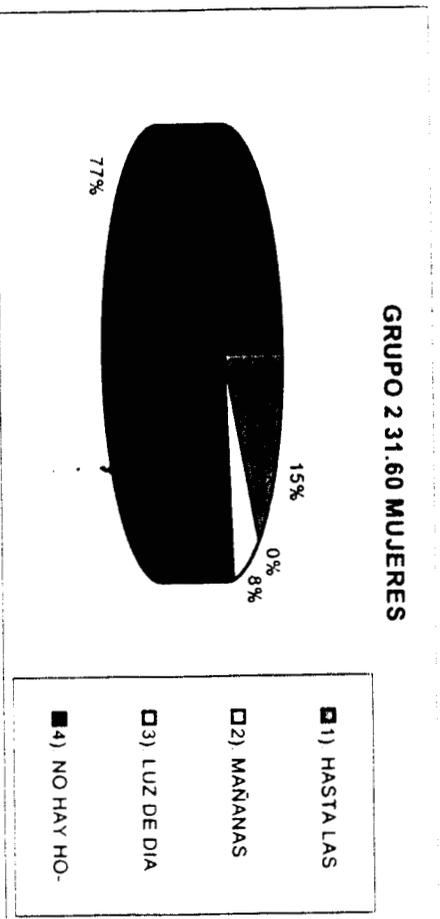


GRUPO 2
MUJERES
31- 60 AÑOS

OPCIONES

1). HASTA LAS
22. HORAS
2). MAÑANAS
3). LUZ DE DIA
4). NO HAY HO-
RA SEGURA

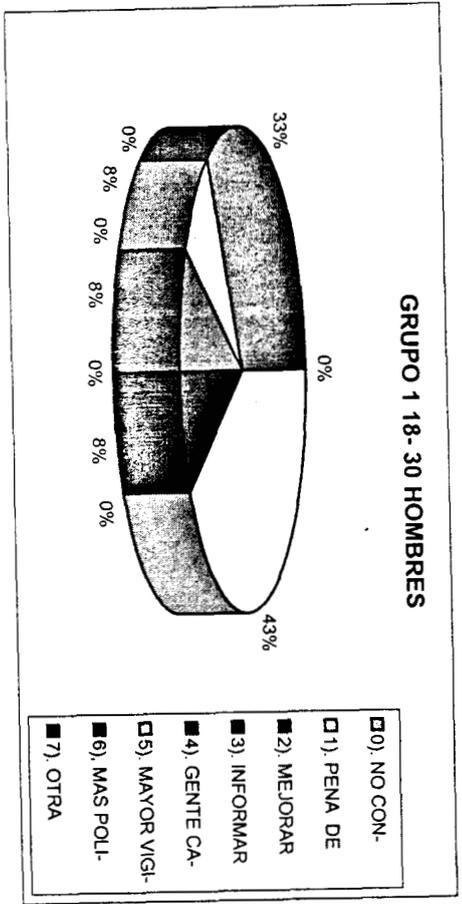
15%
7.69%
76.92%



17) ¿TIENE ALGUNA PROPUESTA PARA TERMINAR CON LA CRIMINALIDAD DE SU COLONIA?

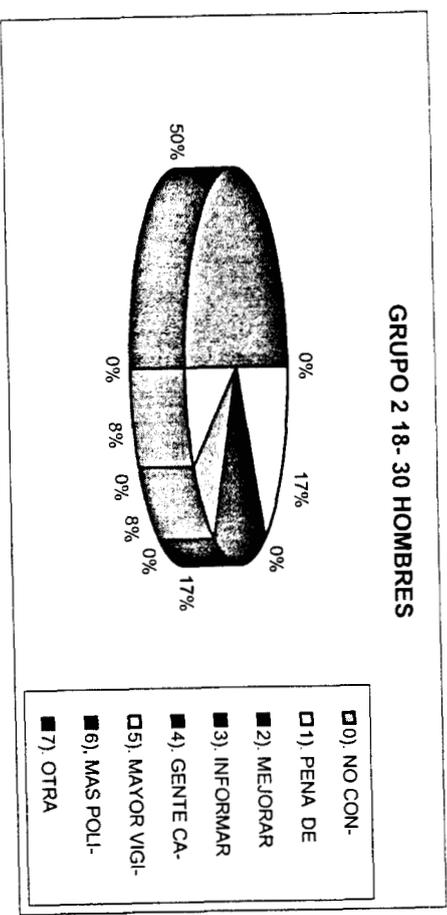
GRUPO 1
HOMBRES
18- 30 AÑOS

OPCIONES	
0). NO CON-TESTO	41.67%
1). PENNA DE MUERTE	8.34%
2). MEJORAR INGRESOS	8.34%
3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE	8.34%
4). GENTE CAPACITADA	8.34%
5). MAYOR VIGILANCIA	8.34%
6). MAS POLICIAS	33.33%
7). OTRA	



GRUPO 2
HOMBRES
18- 30 AÑOS

OPCIONES	
0). NO CON-TESTO	16.67%
1). PENNA DE MUERTE	16.67%
2). MEJORAR INGRESOS	8.34%
3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE	
4). GENTE CAPACITADA	8.34%
5). MAYOR VIGILANCIA	8.34%
6). MAS POLICIAS	50.00%
7). OTRA	



VIOLENCIA

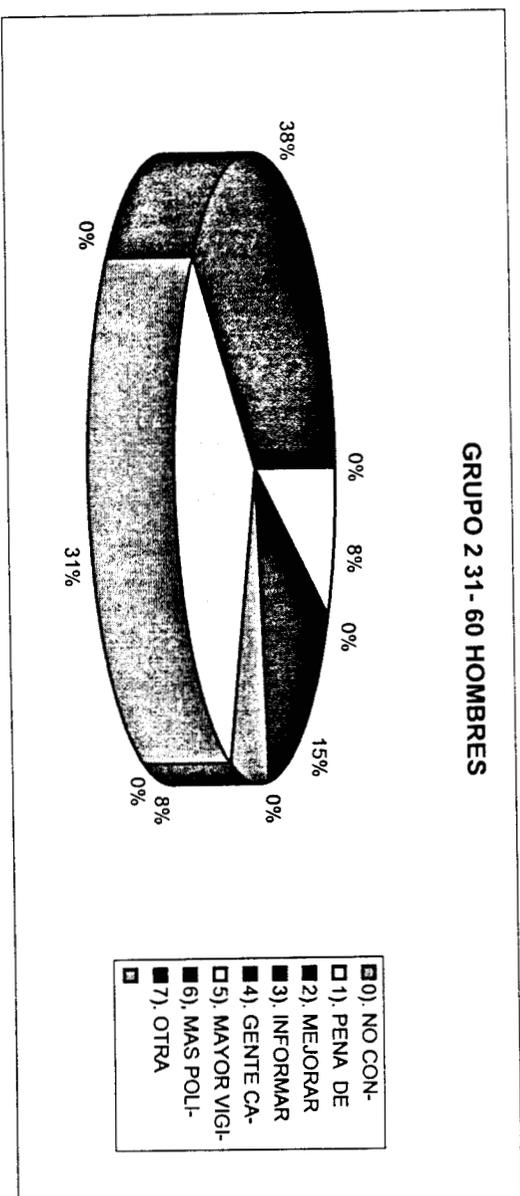
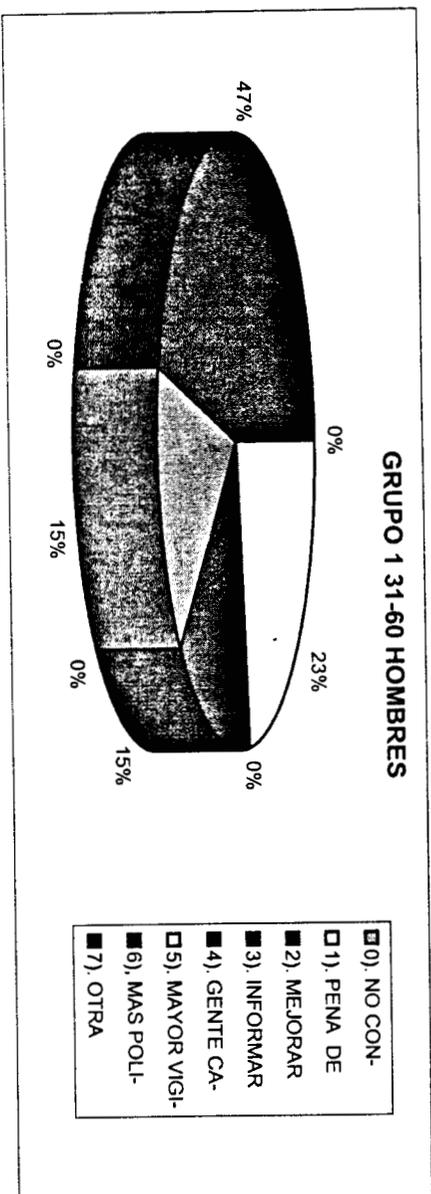
17) ¿TIENE ALGUNA PROPUESTA PARA TERMINAR CON LA CRIMINALIDAD DE SU COLONIA?

OPCIONES
GRUPO 1
HOMBRES
31- 60 AÑOS

0). NO CON-TESTO 23.08%
1). PENNA DE MUERTE 15.38%
2). MEJORAR INGRESOS 15.38%
3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE 15.38%
4). GENTE CA-PACITADA
5). MAYOR VIGI-LANCIA
6). MAS POLI-CIAS
7). OTRA 46.15%

OPCIONES
GRUPO 2
HOMBRES
31- 60 AÑOS

0). NO CON-TESTO 7.69%
1). PENNA DE MUERTE 15.38%
2). MEJORAR INGRESOS 7.69%
3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE
4). GENTE CA-PACITADA 30.77%
5). MAYOR VIGI-LANCIA
6). MAS POLI-CIAS
7). OTRA 38.46%

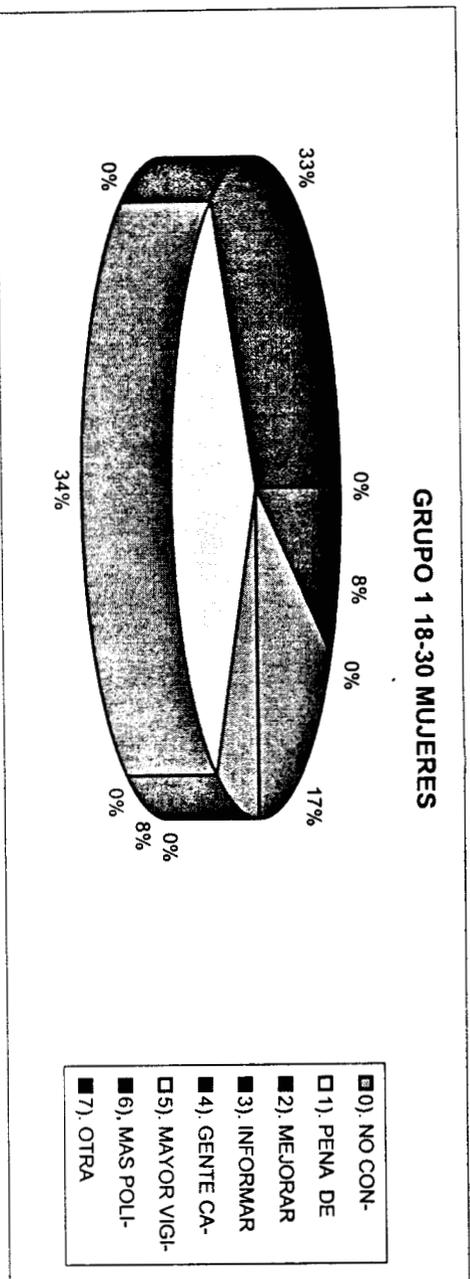


VIOLENCIA

17) ¿TIENE ALGUNA PROPUESTA PARA TERMINAR CON LA CRIMINALIDAD DE SU COLONIA?

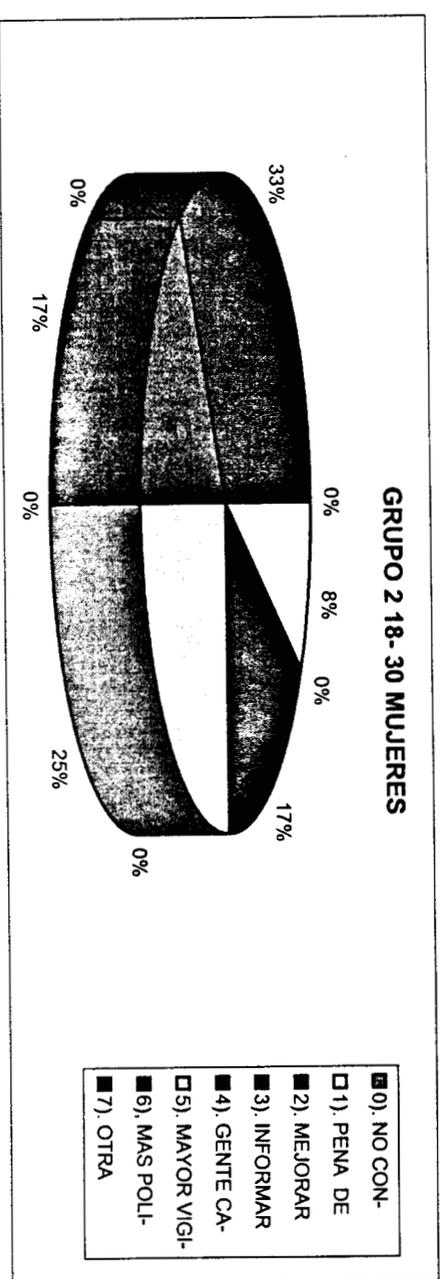
OPCIONES
GRUPO 1
MUJERES
18-30 AÑOS

- 0). NO CON-TESTO
- 1). PENNA DE MUERTE
- 2). MEJORAR INGRESOS
- 3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE
- 4). GENTE CA-PACITADA
- 5). MAYOR VIGI-LANCIA
- 6). MAS POLI-CIAS
- 7). OTRA



OPCIONES
GRUPO 2
MUJERES
18-30 AÑOS

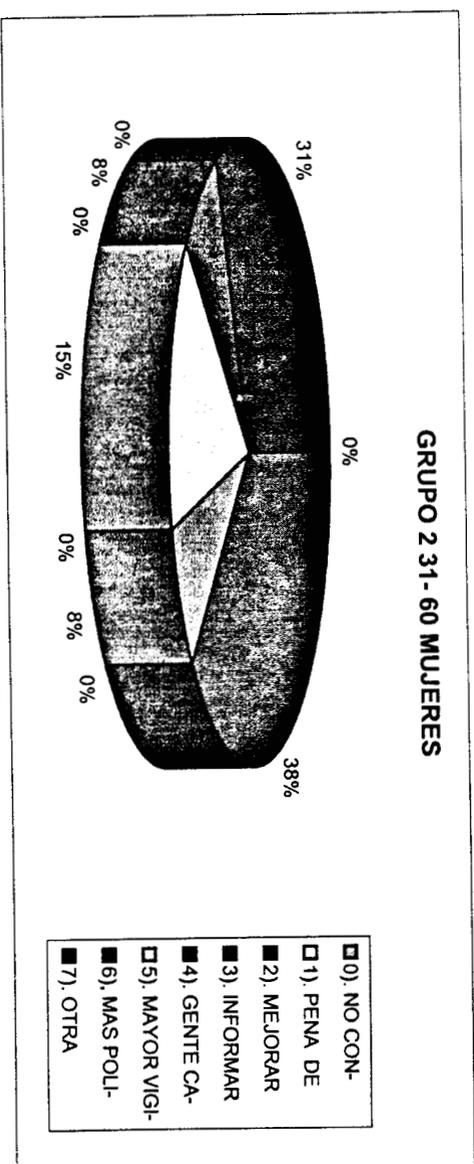
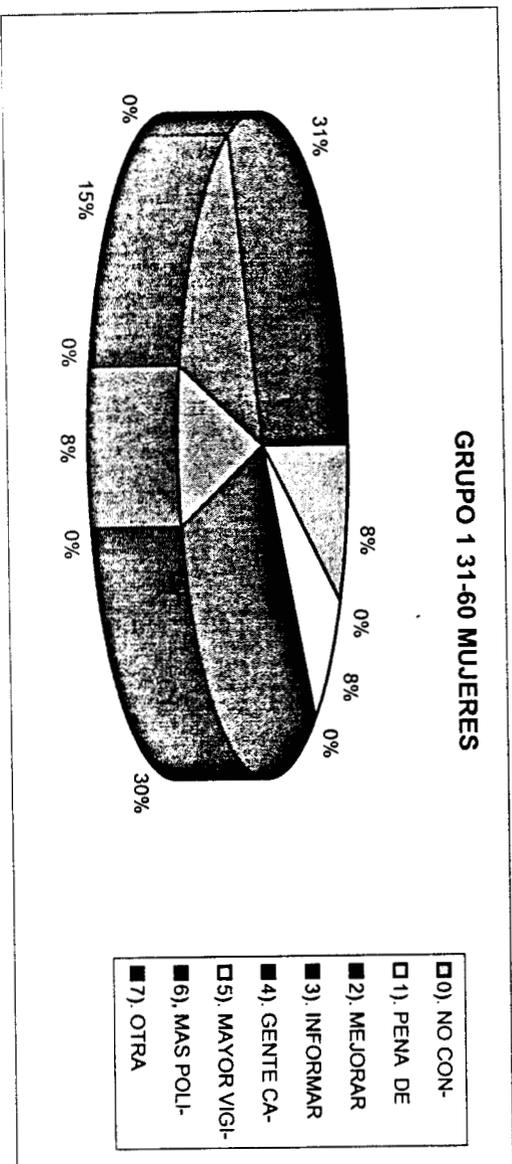
- 0). NO CON-TESTO
- 1). PENNA DE MUERTE
- 2). MEJORAR INGRESOS
- 3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE
- 4). GENTE CA-PACITADA
- 5). MAYOR VIGI-LANCIA
- 6). MAS POLI-CIAS
- 7). OTRA



VIOLENCIA

17) ¿TIENE ALGUNA PROPUESTA PARA TERMINAR CON LA CRIMINALIDAD DE SU COLONIA?

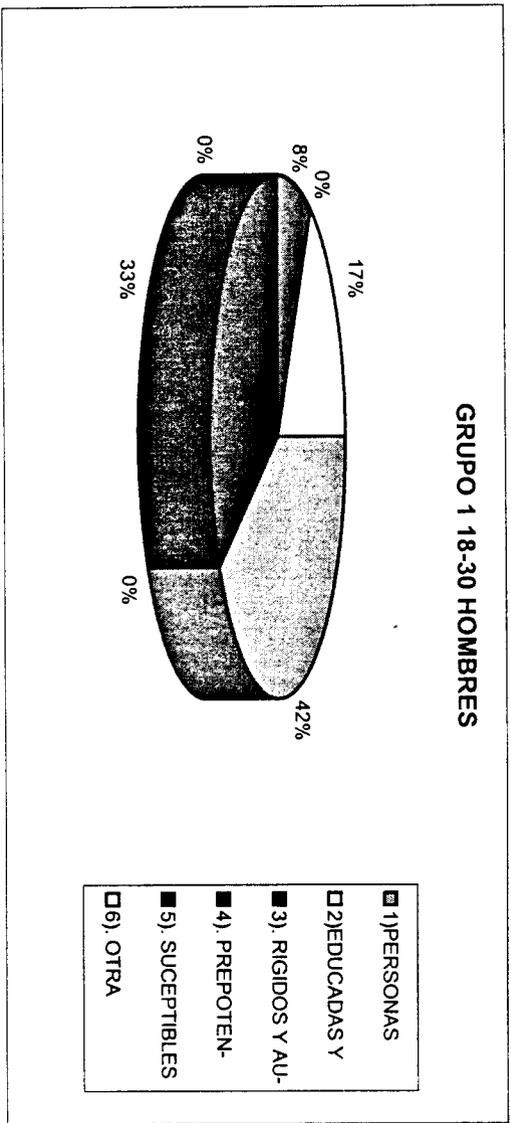
OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 31- 60 AÑOS	GRUPO 2 MUJERES 31- 60 AÑOS
0). NO CON-TESTO	7.69%	
1). PENNA DE MUERTE	7.69%	
2). MEJORAR INGRESOS	30.77%	
3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE	7.69%	
4). GENTE CAPACITADA		
5). MAYOR VIGILANCIA	15.38%	
6). MAS POLICIAS		
7). OTRA	30.77%	
OPCIONES		
0). NO CON-TESTO		
1). PENNA DE MUERTE		
2). MEJORAR INGRESOS	38.46%	
3). INFORMAR COMO CUIDAR-SE	7.69%	
4). GENTE CAPACITADA		
5). MAYOR VIGILANCIA	15.38%	
6). MAS POLICIAS	7.69%	
7). OTRA	30.77%	



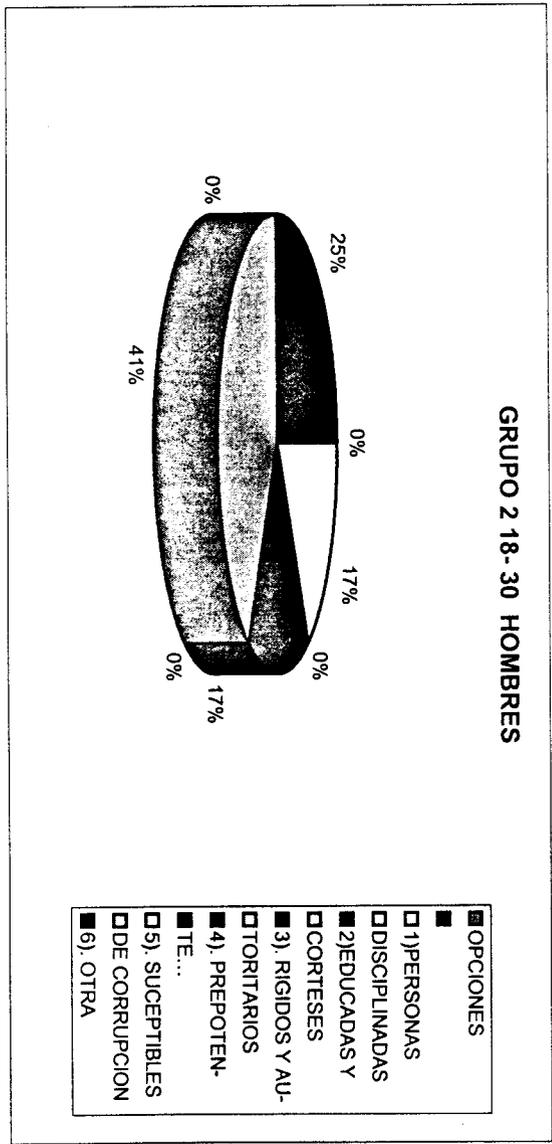
VIOLENCIA

18). ¿CUANDO LE MENCIONE LA PALABRA POLICIA MILITAR QUE FUE LO PRIMERO QUE PENSO?

OPCIONES	GRUPO 1 HOMBRES 18-30 AÑOS
1) PERSONAS	41.67%
2) EDUCADAS Y	
3) RIGIDOS Y AU-	33.33%
4) PREPOTEN-	8%
5) SUCEPTIBLES	
6) OTRA	16.66%



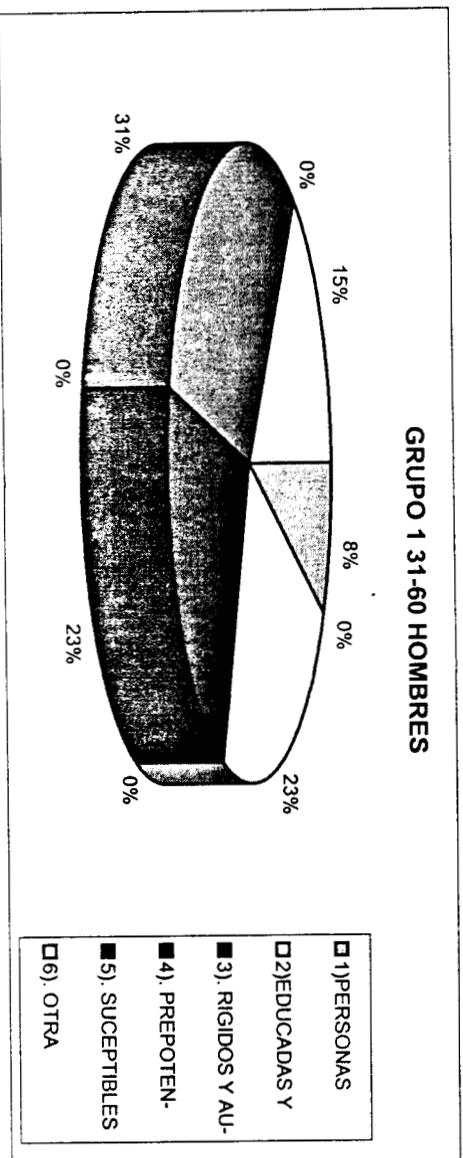
OPCIONES	GRUPO 2 HOMBRES 18-30 AÑOS
1) PERSONAS	16.67%
2) EDUCADAS Y	16.67%
3) RIGIDOS Y AU-	41.66%
4) PREPOTEN-	25%
5) SUCEPTIBLES	
6) OTRA	



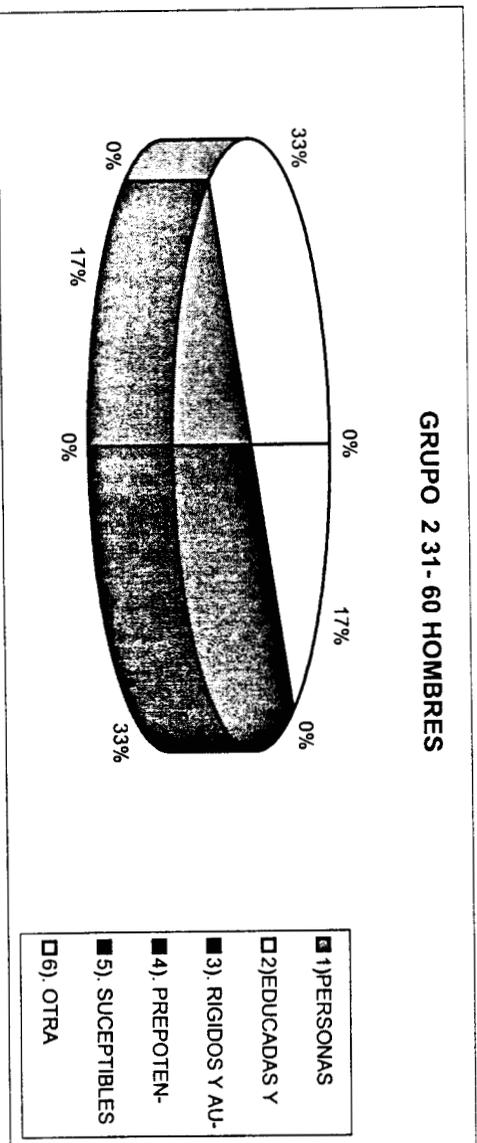
VIOLENCIA

18). ¿CUANDO LE MENCIONE LA PALABRA POLICIA MILITAR QUE FUE LO PRIMERO QUE PENSO?

GRUPO 1 HOMBRES 31- 60 AÑOS	
OPCIONES	
1)PERSONAS DISCIPLINADAS	7.69%
2)EDUCADAS Y CORTESES	23.10%
3). RIGIDOS Y AU- TORTARIOS	23.10%
4). PREPOTEN- TE...	31%
5). SUCEPTIBLES DE CORRUPCION	
6). OTRA	15.38%

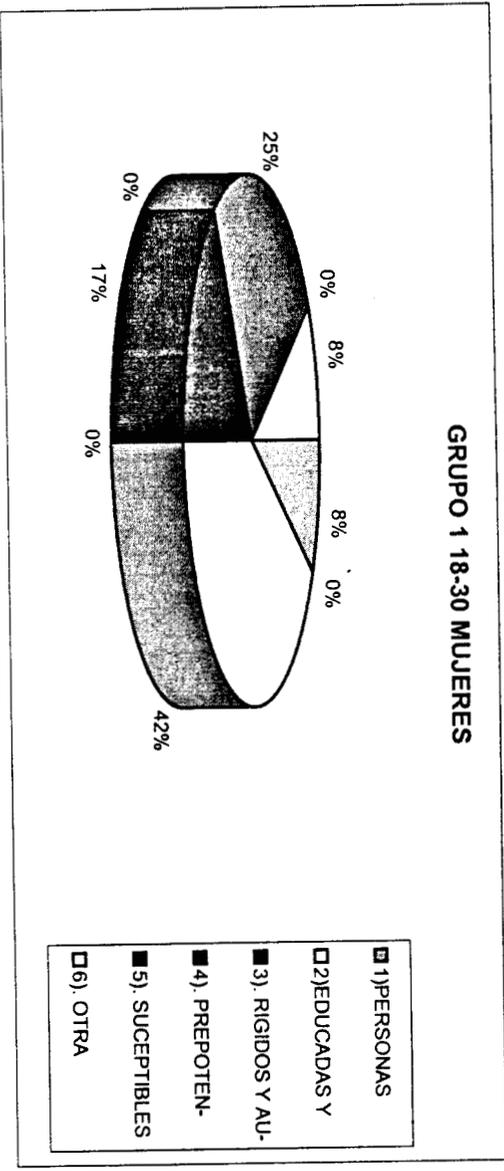


GRUPO 2 HOMBRES 31-60 AÑOS	
OPCIONES	
1)PERSONAS DISCIPLINADAS	15.38%
2)EDUCADAS Y CORTESES	30.77%
3). RIGIDOS Y AU- TORTARIOS	15%
4). PREPOTEN- TE...	
5). SUCEPTIBLES DE CORRUPCION	
6). OTRA	30.77%

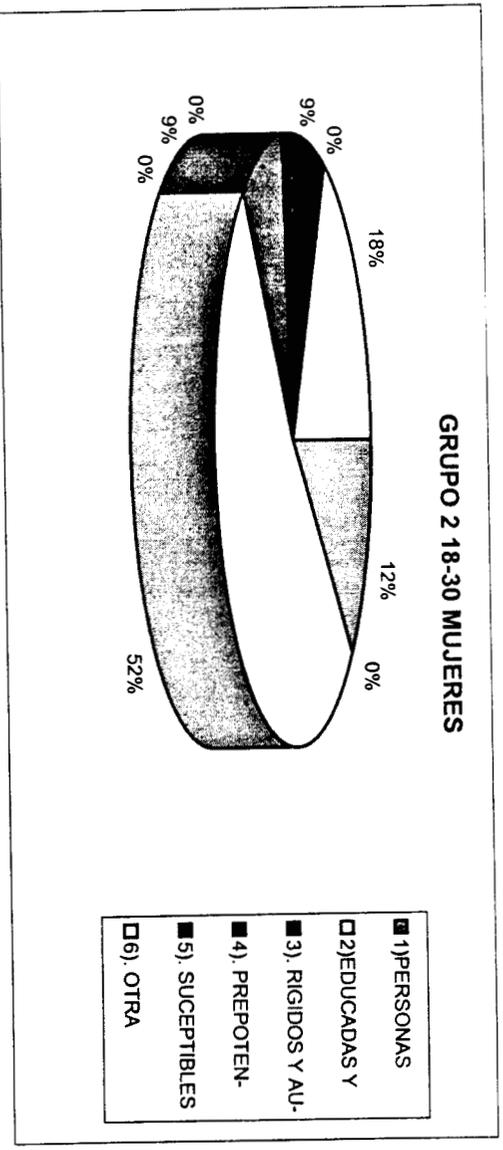


VIOLENCIA

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 18-30 AÑOS
1) PERSONAS DISCIPLINADAS	8.33%
2) EDUCADAS Y CORTESES	41.66%
3) RIGIDOS Y AUTORITARIOS	16.66%
4) PREPOTENTE...	25%
5) SUCEPTIBLES DE CORRUPCION	
6) OTRA	8.33%



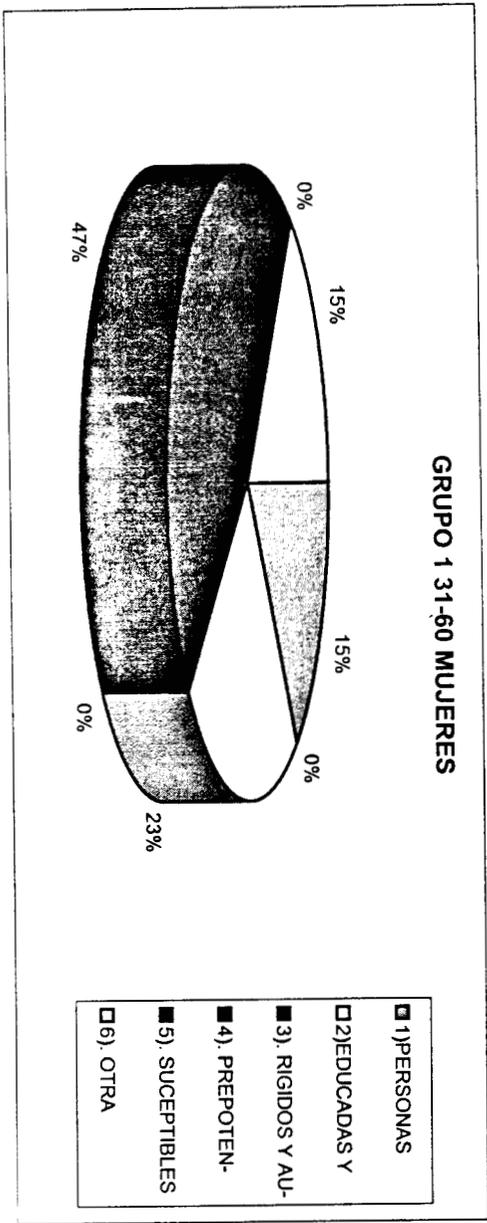
OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 18-30 AÑOS
1) PERSONAS DISCIPLINADAS	11.66%
2) EDUCADAS Y CORTESES	50.00%
3) RIGIDOS Y AUTORITARIOS	8.33%
4) PREPOTENTE...	
5) SUCEPTIBLES DE CORRUPCION	8.33%
6) OTRA	16.66%



VIOLENCIA

18). ¿CUANDO LE MENCIONE LA PALABRA POLICIA MILITAR QUE FUE LO PRIMERO QUE PENSOS?

OPCIONES	GRUPO 1 MUJERES 31-60 AÑOS
1) PERSONAS DISCIPLINADAS	15.38%
2) EDUCADAS Y CORTESES	23.10%
3) RIGIDOS Y AUTORITARIOS	46.10%
4) PREPOTENTE...	
5) SUCEPTIBLES DE CORRUPCION	
6) OTRA	15.38%



OPCIONES	GRUPO 2 MUJERES 31-60 AÑOS
1) PERSONAS DISCIPLINADAS	7.69%
2) EDUCADAS Y CORTESES	46.10%
3) RIGIDOS Y AUTORITARIOS	30.77%
4) PREPOTENTE...	
5) SUCEPTIBLES DE CORRUPCION	
6) OTRA	15.38%

