

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

✓ C.S.I.

92108

✓ COMPARACIÓN DE PERFILES DE ITEMS DEL TEST DE LAS DOS FIGURAS
HUMANAS: (MACHOVER) EN DOS GRUPOS DE TÉCNICOS AGROPECUARIOS

T E S I S A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

✓ LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL

P R E S E N T A

SILVIA T. AGUILAR MIRANDA

MÉXICO, D.F.

1989



COLEGIO DE POSTGRADUADOS
MONTECILLO, EDO. DE MEX.



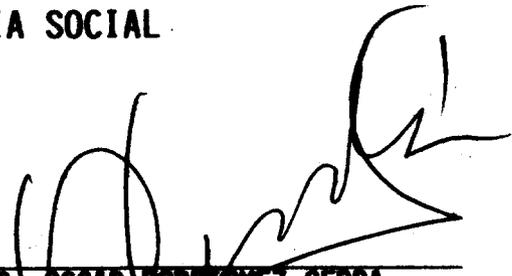
Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA

ESTA INVESTIGACION FUE REALIZADA EN COLABORACION CON EL COLEGIO DE POSTGRADUADOS, BAJO LOS AUSPICIOS DE UN PROGRAMA DE INVESTIGACION Y FORMACION DE INVESTIGADORES DEL CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO RURAL Y HA SIDO ACEPTADA Y APROBADA COMO REQUISITO PARA LA OBTENCION DEL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL


DRA. CONCEPCION SANCHEZ QUINTANAR
 ASESOR EXTERNO
 PROFESOR INVESTIGADOR ADJUNTO DEL
 CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO
 RURAL
 COLEGIO DE POSTGRADUADOS


LIC. OSCAR RODRIGUEZ CERDA
 ASESOR INTERNO
 PROFESOR TITULAR DE LA LICENCIATURA
 EN PSICOLOGIA SOCIAL
 UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
 UNIDAD IZTAPALAPA


DR. ALBERTO CASTILLO MORALES
 ASESOR ESTADISTICO
 DIRECTOR DEL CENTRO DE ESTADISTICA
 Y CALCULO
 COLEGIO DE POSTGRADUADOS


DR. MIGUEL A. REYES GARCIA
 LECTOR
 PROFESOR TITULAR DE LA LICENCIATURA
 EN PSICOLOGIA SOCIAL
 UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
 UNIDAD IZTAPALAPA

Venero C. Jul 90 LAC

CAPITULO III

MARCO DE REFERENCIA

DESCRIPCION DEL LUGAR DONDE LABORA Y ACTIVIDADES DEL GRUPO SARH DEL C.A.D.E.R. DE IXTAPALUCA	65
DESCRIPCION DEL LUGAR DONDE ESTUDIAN Y ACTIVIDADES DEL GRUPO C.E.D.E.R.U. DEL COLEGIO DE POSTGRADUADOS	78

CAPITULO IV

METODOLOGIA

HIPOTESIS METODOLOGICAS	84
VARIABLES	84
- TIPO DE VARIABLE	84
- DEFINICION DE VARIABLES	84
SUJETOS	85
- CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS	85
- TIPO DE SELECCION	86
INTRUMENTO	86
- CARACTERISTICAS	86
- CONFIABILIDAD Y VALIDEZ (DEL TEST Y DEL MANUAL DE CALIFICACION)	89
- MATERIALES	92
- FORMA DE APLICACION	92
PROCEDIMIENTO	93
- TIPO DE INVESTIGACION	93

	Págs.
- INSTRUCCIONES TEXTUALES A LOS SUJETOS	93
- DESARROLLO DE LA INVESTIGACION	94
ANALISIS ESTADISTICO	97
- HIPOTESIS ESTADISTICAS	97
- NIVELES DE MEDICION O ESCALAS DE MEDICION DE LAS VARIA -- BLES	98
- PRUEBAS UTILIZADAS	99

CAPITULO V

RESULTADOS

ANALISIS DE RESULTADOS ESTADISTICOS	122
INTERPRETACION DE RESULTADOS	125
- ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE MEDIO LABORAL .	125
- ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE EDAD	130
- ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE ESCOLARIDAD .	134

CAPITULO VI

CONCLUSIONES	138
SUGERENCIAS	141
ANEXOS	146
BIBLIOGRAFIA	151

CAPITULO I

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo es una derivación de la investigación que se realiza en el Centro de Estudios del Desarrollo Rural (CEDERU) del Colegio de Postgraduados bajo la dirección de la Dra. Concepción Sánchez Quintanar titulada: "Diagnóstico Breve del Potencial Humano Implicado en el Desarrollo Rural", que tiene como antecedente la realizada en el Plan Regional Chiau-tla ubicado en la parte noroeste del Estado de Puebla.

La premisa principal de la investigación en general es detectar las problemáticas de tipo psicológico que existen en el medio rural y más específicamente en los técnicos agropecuarios que imparten asesoría atendiendo las demandas de los campesinos; por lo que los grupos de los técnicos agropecuarios necesitan atención para sobrellevar las presiones de las instituciones en las cuales trabajan, con el fin de promover la producción agropecuaria.

La investigación atiende:

- Evaluación de capacidades y problemáticas a nivel grupal.
- La efectividad de sus estrategias y organización en el trabajo.
- Obtención de la visión de los técnicos sobre los problemas institucionales y de la producción.

Estas necesidades de conocimiento tienen como objetivo general el encontrar alternativas de organización de los grupos buscando la maximización de sus capacidades y la prevención del deterioro en las mismas.

Uno de los objetivos del trabajo pretende obtener la evaluación del - test de las dos figuras humanas (test de Machover), de manera cuantitativa, que se aplicó a los dos grupos seleccionados, que son la base de estudio, uno de nivel técnico (grupo SARH) y otro de nivel maestría (grupo CEDERU), y que a pesar de que su punto de convergencia es el trabajo agrícola poseen características diferentes como el grado de escolaridad, edad y medio laboral en el cual se desenvuelve cada uno, es por ello que se recurre al test mencionado, que proporciona proyección de la identidad, características, - actitudes, conflictos, etc., de la persona que lo dibuja.

La aplicación del test y la evaluación por medio de normas cuantifica- bles permitió obtener perfiles grupales y trabajar con ellos para hacer una comparación en cuanto a diferencias y similitudes entre ambos grupos, todo esto con la finalidad de buscar un indicador de confiabilidad con ayuda de procedimientos estadísticos, que señalen que el instrumento a probar en es ta investigación, manual de calificación para el test, mida realmente los rasgos de personalidad clasificados para tal efecto.

Se recurre a un estudio de este tipo porque los anteriores a él tratan en su mayoría sobre el nivel intelectual de las personas y no se detienen a averiguar qué tipo de problemas pueden existir en torno a la gente y al medio social que los rodea, para así trabajar en ellos y ver que se puede hacer al respecto desde la perspectiva psicológica del psicólogo social.

Es indudable que el psicólogo social no está preparado para trabajar - en el medio rural, dado que no es su objetivo, sin embargo a través de es-

te breve estudio se puede empezar a abrir camino para la incursión de aquellos psicólogos que les interese lo relacionado al agro mexicano y trabajar en él ya sea con apoyo de técnicas similares a las que aquí se ocupan, o con los instrumentos y teorías de la psicología social, o por qué no, - una combinación de ambos.

ANTECEDENTES

Como antecedente principal del presente trabajo, ya que no se han hecho investigaciones similares dentro del medio rural con los objetivos que se pretenden, se encuentra el realizado en el CEDERU por Sánchez Q. (1985) en la zona noroeste del Estado de Puebla en cinco instituciones: Plan Chiau--tla, Banco Rural, ANAGSA, Reforma Agraria y grupos campesinos (ejidatarios, comuneros y pequeña propiedad); cuyo título es Diagnóstico del Potencial Humano para el Desarrollo Rural.

Ese estudio tuvo una metodología interdisciplinaria con carácter fenomenológico apoyado en la corriente humanista de la Psicología de la cual se empleó la Entrevista Centrada en la Persona, de la Antropología Social la Observación Participante y de la Psicología Social y la Sociología el Análisis Organizacional.

Con ese conjunto metodológico la autora detectó que dentro del medio rural existe una serie de problemas humanos que se presentan en la operación de programas y estrategias para el desarrollo rural, a tales problemas se les considera como normales por su carácter cotidiano, sin embargo son decisivos en el éxito de los objetivos que cada institución o grupo humano pretende en el campo. Por lo general a la problemática humana se le ignora o se le soluciona de manera azorosa que en ocasiones funciona y en otras no.

En los procesos de la producción agropecuaria el ser humano es el recurso más importante pues es susceptible de promoverse, incrementarse y desa-

rrollarse pero tal parece que hasta ahora es el menos atendido. Si por el contrario al hombre se le considerara como recurso natural habría la necesidad de conocer sus necesidades y capacidades, así como investigar qué re quiere para desenvolverse en forma integral.

El resultado obtenido por Sánchez Q. (1985), del estudio citado anteriormente abre camino para seguir trabajando en el Problema y se refiere a la identificación de los procesos de deterioro más importantes de la perso nalidad de los individuos que conformaban cada grupo técnico, así como las causas que los promovieron. Estos procesos revelaron dos patrones comunes distribuidos de diferente manera en cada grupo; uno dirigido hacia la de- presión y otro hacia la desintegración de los individuos estudiados. La - problemática tiene un común denominador en todos los técnicos, provocada - por el factor del desarraigo, el cual combinado con la sobrecarga de traba- jo que realizaban y la forma como lo hacían produjeron en los técnicos de todos los niveles, una serie de necesidades y carencias de difícil solu- ción y que a su vez produjeron otras necesidades como por ejemplo de tipo afectivo, mala alimentación y disminución de la percepción (Sánchez, Q. - 1985).

En el estudio se considera también la estructura y la organización de los grupos técnicos como elementos que confluyen en los resultados mencio- nados, ya que son parte de una estructura mayor denominada Institución, - quien determina la política, ideología y los procedimientos estratégicos - para el desempeño del trabajo por parte de los técnicos.

Las instituciones oficiales para la promoción del desarrollo rural: - Plan Chiautla integrado por el Programa Nacional de Desarrollo Agrícola en áreas de Temporal (PRONDAAT) y Coplamar, derivado de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados, no captan - antes de estructurarse las necesidades de los campesinos, ni las de los técnicos, motivo por el cual las estructuras sociales, medios para la consecución de los objetivos de cada institución, no son tan efectivas como se requiere.

"La institución más antigua es el Plan Chiautla y sus objetivos principales están orientados hacia la promoción de cultivos básicos de la región y el aumento de ingresos a los campesinos por esos conceptos. Para ello el Plan organiza grupos de campesinos ejidatarios con legalización correcta - en sus predios, los asesora en los trámites correspondientes para la adquisición de crédito (Banrural), además de proporcionar asesoría técnica para el empleo de insumos y cuidados de los cultivos.

La función de Coplamar es la de cuidar los bosques de la región reforestando y regulando su explotación, labor que ejecuta promoviendo trabajo asalariado para los campesinos comuneros a través de la formación de cooperativas y el manejo de viveros.

La investigación se basó en el enfoque psicológico porque se pretendía indagar aspectos humanos de los miembros de los grupos técnicos. La resultante grupal y estructural se pudo atender con procedimientos sociológicos

y los aspectos culturales y de costumbres, por medio de procesos derivados de la antropología". Sánchez Q. (1987).

Para efectos de la investigación se necesitaba comprender el comportamiento de los grupos en relación a su trabajo y a la estructura institucional, por lo que se hizo un sorteo para elegir a los sujetos con los que se iba a trabajar para lo que se formó un conjunto metodológico interdisciplinario:

- De la antropología se trabajó con la Observación Participante que facilitó la obtención de información individual, grupal y social, además de los hechos ocurridos en el lugar.
- De la psicología se usó la entrevista centrada en la persona con el objeto de entender la problemática que vivían desde su punto de vista en el trabajo, además de registrar los estados afectivos y personales de los individuos.
- Se hizo una encuesta abierta de tipo sociológico, para complementar la entrevista y detectar los problemas que cada individuo identificaba en su trabajo y a captar qué grado de conciencia y relación tenían con los problemas que mencionaba.

La información de los dos grupos (Plan Chiautla y Coplamar) se registró por separado en libreta de campo y se clasificó en fichas temáticas para facilitar su organización y descripción. El análisis de cada una de estas partes metodológicas proporcionó la relación de los comportamientos individuales y los grupales, de tal manera que permitió captar el caso correspondiente a cada grupo técnico en el desarrollo de su trabajo.

La descripción de los hechos observados ofreció los comportamientos de rivados de los requerimientos de trabajo técnico, de las condiciones de traba bajo, las capacidades y necesidades personales y grupales de los técnicos, y de su capacitación; todo esto se comparó con los requerimientos preestable cidos por los respectivos organigramas institucionales y los comportam ientos previstos por ellos.

- El resultado más notorio que se pudo registrar, fue la ampliación de ac tividades de los grupos técnicos en relación a los organigramas previstos - por las estructuras institucionales; esto fue dirigido al sector campesino debido a: las necesidades de operación de los grupos técnicos, concepciones de la labor técnica que se realiza del sector campesino y las necesidades - personales de los técnicos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el estudio citado del diagnóstico a la posibilidad de sugerir acciones o temáticas de capacitación hubo un desenlace que no permitió emplear las sugerencias en la promoción de los grupos estudiados, de donde se desprendió la necesidad de acortar el tiempo de diagnóstico, diseñándose un proyecto de investigación que consistió en la elaboración de Diagnósticos Breves del Potencial Humano, que tiene como función colateral el formar psicólogos para poder realizar los Diagnósticos.

Así pues, el problema de esta investigación se ubica en el sector rural en el que se busca una forma de diagnóstico breve de las capacidades y rasgos de personalidad de los integrantes de equipos técnicos que trabajan en la implementación de estrategias para el desarrollo rural.

Para lograr ese diagnóstico se elaboró y actualmente se trabaja en el Centro de Estudios del Desarrollo Rural otra combinación metodológica integrada por una Guía de Observación para el trabajo de campo, Entrevista Centrada en la Persona, Escala de Integración, Manual de calificación para cada una de las pruebas proyectivas Arbol y Machover.

El Manual de Machover, del cual se ocupa el presente trabajo, contiene la clasificación de los rasgos de personalidad posibles de encontrar a través del test que es utilizado para tal efecto, dicho procedimiento busca una evaluación cuantitativa del material que aporta el test de las dos figuras humanas (Machover) en tanto técnica proyectiva, con el fin de facilitar

tar la comparación de perfiles obtenidos en los grupos seleccionados para la prueba piloto, que están conformados de la siguiente manera:

- 1). Alumnos de primer año en la maestría de Desarrollo Rural en CEDERU, Colegio de Postgraduados.
- 2). Personal técnico del CADER (Centro de Apoyo al Desarrollo Rural) Ixtapaluca, perteneciente al Distrito de Desarrollo Rural de Texcoco.

Lo que se pretende con este trabajo es:

- a). A través de la evaluación cuantitativa, saber que la clasificación de ítems que se efectuó mida lo que pretende medir, es decir, que sea susceptible de captar capacidades y rasgos de personalidad, a la vez que ofrezca ya sea diferencias o similitudes entre los grupos considerando las siguientes variables:

- 1). Edad
- 2). Escolaridad
- 3). Medio laboral

P R O B L E M A

Elegir un indicador de confiabilidad estadístico para la comparación de perfiles en la evaluación del test de Machover, dada la clasificación de rasgos de personalidad.

O B J E T I V O S

- 1.- Buscar un indicador de confiabilidad estadístico para la evaluación del test de Machover.
- 2.- Comparar perfiles obtenidos a través de la evaluación de ítems del test de Machover en dos grupos controlando las siguientes variables:
 - Edad
 - Escolaridad
 - Medio laboral
- 3.- Explicar las similitudes o diferencias en ambos grupos.
- 4.- Sugerir procedimientos grupales que logren ayudar a resolver problemas (de personalidad), promoviendo capacidades.

HIPOTESIS GENERAL

El perfil proporcionará diferencias o similitudes de rasgos de personalidad en dos grupos de técnicos agropecuarios con diferente nivel escolar y actividad.

IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

A través de la bibliografía consultada se considera que hasta ahora só lo se han realizado en México escasos estudios sobre el test del Dibujo de la Figura Humana, en tanto técnica proyectiva, y la mayoría de ellos se re fieren a la versión hecha por Elizabeth Koppitz que se ha aplicado solamen te a niños de seis a quince años, no como técnica proyectiva de personalidad precisamente, sino como indicador de nivel intelectual en estudios -- transculturales comparativos.

Lo que en el presente trabajo se pretende es recurrir al test de la Fi gura Humana con la teoría básica de Karen Machover y la aportación de Jaime Bernstein y así crear un manual que permita calificar, cuantitativamente y no solo cualitativamente, rasgos de personalidad y capacidades que to do individuo posee, además de encontrar un indicador estadístico que permi ta la comparación de grupos y la correlación de variables.

También es importante considerar la crisis económica que se presenta - en la operación del desarrollo agropecuario y que repercute en conflictos psicosociales, como son los problemas de organización en la misma. Debido a esto los grupos de técnicos agropecuarios necesitan atención para afron tar de manera positiva las presiones de las instituciones en las cuales - trabajan y promover la producción agropecuaria, así como atender las deman das de los campesinos.

Se considera que mediante la aplicación y análisis del test de Machover, objeto de estudio del presente escrito, así como de los demás instrumentos metodológicos que conforman la investigación en general, arrojan la información necesaria para poder captar los conflictos existentes y trabajar sobre ellos para lograr un mejor desenvolvimiento de los grupos técnicos en el medio rural.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

GENERALIDADES DE LAS TÉCNICAS PROYECTIVAS

Las técnicas proyectivas tienen una característica distintiva al ser - tarea relativamente no estructurada, pues se le concede libertad de imaginación al sujeto al proporcionarle breves instrucciones generales.

La hipótesis principal reside en el modo en que el individuo percibe e interpreta el material del test o estructura la situación, entonces reflejará aspectos fundamentales de su funcionamiento psicológico, es decir, se espera que los materiales del test sean como una especie de pantalla sobre la que el sujeto se proyecta, ya que el dibujo de la persona representa la expresión de sí mismo, o del cuerpo en el ambiente.

Frank, L. K. en 1939 fue el primero en aplicar la expresión técnica proyectiva, aunque estas técnicas ya estaban en uso muchos años antes.

"Típicamente los instrumentos proyectivos representan también procedimientos disfrazados, estos es porque el sujeto realizador rara vez sabe el tipo de interpretación psicológica que se hace de sus respuestas, asimismo se caracterizan por el método global de apreciar la personalidad, de acuerdo a éste las técnicas proyectivas no solo se han interesado por las características emocionales y sociales, los testimonios de inadaptación, los intereses, las actitudes y los motivos, sino también por ciertos aspectos intelectuales de la conducta del individuo, como sucede al tratar el nivel in

telectual de la originalidad y de los métodos característicos de abordar - los problemas" (Anastasi, A. 1966).

Ciertas adaptaciones de las técnicas proyectivas se han destinado específicamente a la medida de las actitudes, como lo ha hecho Campbell, D.T. (1950) y Wesschler, I.R. y Bernberg, R. (1950).

La clasificación de las técnicas proyectivas sigue diversos parámetros, según la naturaleza de los estímulos presentados, el método de aplicación, la manera de interpretar las respuestas y los procedimientos de elaboración de los test.

"El análisis de los dibujos, al igual que otras técnicas proyectivas, requiere de conocimientos acerca de los dinamismos de la personalidad, tanto en lo que respecta al desarrollo normal como en cuanto a las desviaciones de la normalidad"(Anderson y Anderson, 1963). En contra de lo que se suponía anteriormente, se ha comprobado que este método resulta fácil de enseñar y exige poco aprendizaje, no obstante, conviene ser prudente en lo que respecta a la aplicación clínica, porque esta técnica puede prestarse a abusos y malos usos, debido, en gran parte a que su administración no requiere material especial o sofisticado, ni exige dominar técnicas complicadas de puntuación y codificación. Unida esta técnica a otras de estudio de la personalidad, proporcionan una concepción sólida y rica en contenido de la misma. Esto no significa que los dibujos por sí solos no ofrezcan integración completa y detallada.

La técnica se ha utilizado para estudiar esquemas de desarrollo infantil, en selección de personal y para estimar el progreso debido al tratamiento posterior y adecuado.

El hecho de tomar a la figura humana como vehículo y proyectar esquemas de personalidad utilizando el lenguaje sutil y específico del cuerpo humano, constituye una novedad a pesar del contraste y apoyo que han aportado al método más de veinte años de experiencia clínica en que se han aplicado a diversas personalidades y casos clínicos; por estos hechos, investigadores como Harris (1963), Goodenough (1962), Koppitz (1973) y otros, han sugerido la idea de clasificar los rasgos gráficos haciéndolos corresponder a las diversas categorías psiquiátricas.

ORÍGENES E HISTORIA DEL TEST DE MACHOVER

La Figura Humana como Técnica Proyectiva

Machover, K. (1949) al hacer una revisión del CI de un grupo de niños obtenido por medio del test de Goodenough, encuentra que a pesar de que éste era idéntico, tenían características distintas, sobre todo si se les observaba cualitativamente y se registraba la secuencia, asociaciones y modalidades de graficación. Por tanto concluye que el dibujo de la figura humana, al ser una expresión creativa y personal, se presta para ser utilizada como técnica proyectiva.

Machover retomando aportes de Schilder (1958), parte del supuesto teórico de que la personalidad se desarrolla a través del movimiento, sentimiento y pensamiento que se da en un cuerpo específico. Por tanto el dibujo de la figura humana involucra la proyección de la imagen corporal, vehículo natural de expresión de las necesidades y conflictos de quien lo dibuja. "Su significación en relación con la personalidad, parte del hecho de que hay involucrados procesos de selección y organización conscientes, además del infinito cúmulo de experiencias y potencialidades imaginarias - asequibles en combinación con una organización dinámica del movimiento y - representación mental de lo percibido". (Machover, K., 1949).

Al considerar el dibujo de la figura humana como una técnica proyectiva, la consigna pierde su carácter de exigencia en cuanto al rendimiento, presentándose en cambio al sujeto "Dibuje una persona cualquiera", inmedia

tamente y en forma secuencial "Dibuje una persona del sexo contrario", registrándose cuidadosamente la conducta y verbalizaciones durante la prueba, así la interpretación cambia de cuantitativa a cualitativa.

El análisis de la interpretación dinámica entre las pautas formales y las de contenido, permitirá inferir los rasgos de personalidad, la vivencia del esquema corporal y los aspectos de la identidad sexual del sujeto.

Hammer (1969, 1978, 1981) considera los factores emocionales como el aspecto más relevante en el grafismo. "El sutil lenguaje del grafismo sería particularmente adecuado para evidenciar la complejidad y contradicciones del ser humano que se equilibran e interrelacionan dentro de una misma personalidad" (Frank, R. et al, 1984).

Para su interpretación se basa en lo siguiente:

- Emplea significados simbólicos comunes al psicoanálisis y al folkllore, al igual que pueden ser estudiados en los mitos, el arte, etc.
- Analiza los diferentes mecanismos de defensa, especialmente la proyección, condensación y desplazamiento.
- Análisis mediante la ayuda de las asociaciones de los pacientes, de los aspectos más individuales de lo simbólico.
- Aportes de los estudios sobre el esquema corporal.
- Consistencia interna de los dibujos de un mismo sujeto entre sí, y con otros tipos de materiales aplicados al mismo.
- Modificaciones observadas a lo largo de retests realizados durante y al finalizar el seguimiento terapéutico.

Levy (1969) considera que la figura humana puede enfocarse como un test situacional, porque en él además de expresarse la imagen corporal, también intervienen factores culturales y elementos transitorios que pueden en muchos casos ser aislados.

La Figura Humana como Indicador de Nivel Intelectual

Goodenough, F. presenta en 1926 y partiendo de la hipótesis de que el niño "no dibuja lo que ve, sino lo que sabe", la primera versión de su test Dibujo de un hombre. La hipótesis básica es "el niño al hacer la figura humana no ofrece una expresión de su capacidad artística, sino que efectúa un trabajo intelectual". Se eligió este dibujo por ser atractivo para todos - los niños; la consigna es "dibuja un hombre". "El dibujo más lindo que puedas". Cuando la aplicación es en forma colectiva, la consigna se refuerza porque puede tornarse en la manipulación del espíritu competitivo.

Se les pide que trabajen con mucho cuidado y que empleen el tiempo que sea necesario, para que sus dibujos sean tan buenos como otros. "El especificar que el dibujo sea de un hombre se debe a un intento de mayor estandarización, considerando que la vestimenta masculina presenta más consenso - que la femenina y por tanto incide menos en la posible variabilidad entre sujetos.

Después de haber realizado un estudio sistemático con niños de dos a - quince años, establece una escala de cincuenta y un ítems que configuran - ocho categorías:

- cantidad de detalles
- proporcionalidad
- bidimensionalidad
- congruencia
- plasticidad
- coordinación visomotriz
- perfil
- existencia o no de transparencias" (Frank, R. et al, 1984).

Se califica según la presencia de características que al realizar la sumatoria posteriormente se convierte en CI, de acuerdo con el puntaje esperado por edad. Para esto establece baremos (parámetros) en poblaciones diversas, obteniendo en varias investigaciones un índice de confiabilidad que oscila entre 0.80 y 0.90%.

Para validar cada indicador realizó por separado un acuerdo con triple criterio:

- a). Aumento regular de cada item con el proceso evolutivo
- b). Sistemática de ese incremento
- c). Clara diferenciación entre los rendimientos de niños de igual edad, pero de distinto grado de escolaridad.

Harris, D. (1963) sustituye el término inteligencia por el de "madurez conceptual", planteando que la manera en que el niño resuelve la tarea de dibujar la figura humana es a través de conceptualizar la realidad en general. Esta autora amplía la consigna solicitando al niño primero una figura

masculina, luego una femenina y finalmente un autorretrato, especificando que sean de cuerpo entero y lo mejor que pueda realizarlo. Revisa los baremos establecidos por Florence Goodenough encontrando diferencias que relaciona con los años transcurridos desde la normatización original. Así como amplía la consigna, especifica veinte ítems nuevos y agrega un análisis culitativo por medio de doce dibujos tipo que pueden servir de modelo para cada edad dado que en ellos se observa con claridad, el creciente grado de - completud y complejidad así como de integración que va adquiriendo la figura (Frank, R. et al, 1984).

La Figura Humana como Expresión del Estilo Cognitivo

Witkin (1965-1970) considera que los estilos cognitivos son manifestaciones en el área de la cognición de dimensiones más generales de la personalidad. El estilo cognitivo es una modalidad preferencial de contacto con la realidad que se manifiesta tanto en lo afectivo como en lo intelectual, consistente y estable a lo largo del tiempo, y que aparece de la misma ma- nera en estudios transculturales.

Desde el punto de vista del grafismo, comprueba que la forma de dibujar la figura humana es un fiel indicador del grado de articulación psicológica y estilo cognitivo dependiente o independiente del campo por parte del sujeto. Así, el individuo expresaría la manera como percibir su esquema corpo- ral formado por las impresiones cognitivas y afectivas, conscientes e inconscientes, que tiene de su cuerpo. Utiliza la consigna de Machover agregando

una escala de cinco puntos, con versión para niños y adultos, para medir - el grado de sofisticación del esquema corporal. (Frank, R. et al. 1984).

La Figura Humana como Test de Maduración y Simultáneamente Prueba Proyectiva

Koppitz, E. (1973) plantea que Harris y Machover consideran algunos - ítems como indicadores de nivel y a la vez índices de conflicto emocional, sin embargo concluye que algunos ítems pueden tener significación tanto - evolutiva como proyectiva, pero no necesariamente para los mismos niños ni para la misma edad. Por ello hace una diferenciación entre ambos:

Item evolutivo: Es aquel que sólo aparece en pocos dibujos en niños de menor edad, aumentando a medida que avanza el proceso evolutivo, hasta que se convierte en una característica cronológicamente esperable. A través de datos estadísticos conforma una lista de treinta signos que de acuerdo al momento evolutivo, son "esperables", "comunes", "bastante comunes", "excepcionales".

Item emocional: Es aquel que no está relacionado ni con la edad, ni con la maduración, tiene una validez clínica comprobada al diferenciar significativamente muestras de niños con problemas emocionales y niños que no evidencian signos de perturbación, de ellos conforma una lista de treinta y - ocho signos que comprende ítems referidos a la calidad del dibujo, a la inclusión de detalles especiales y a la omisión de elementos significativos de la figura.

Utiliza como consigna dibujar una sola figura pues, la segunda no agrega suficiente información. Lo aplica de forma individual.

ADMINISTRACIÓN DEL TEST

El método por sí solo presenta varias ventajas: su administración es sencilla, el material de aplicación se reduce a una hoja de papel y un lápiz, se puede ejecutar en menos de una hora incluyendo las asociaciones suplementarias a las figuras y se interpreta directamente o como en este caso a través de puntuación y codificación intermedia. Además de que sólo requiere la atención parcial del examinador, por lo que se puede aplicar en grupo siempre y cuando exista diferencia suficiente entre unos y otros.

El producto de la aplicación se puede conservar indefinidamente y analizar a gusto, ya que siempre presenta un testimonio directo de la proyección del sujeto y no una simple descripción de la misma.

Una vez administrado el material se pide que se dibuje "una persona", cuando se trata de niños es preferible decirle que dibuje a "alguien" y, - en último caso, si son muy pequeños que dibujen "un niño" o "una niña". Si el sujeto exterioriza que no sabe dibujar se le debe insistir que continúe, resaltando que no importa la calidad artística del dibujo. Si el sujeto dá por terminado el dibujo una vez terminada la cabeza, hay que pedirle que - dibuje la figura completa, tomando nota de esta reacción, cuando el sujeto pregunte cómo hay que dibujarlas se le contesta "Como usted quiera". (Anderson y Anderson, 1963).

Si el test es aplicado individualmente el examinador debe anotar los - comentarios hechos durante la realización sin interferir en ésta, al termi

nar el primer dibujo, en base a él, se le pide que dibuje otro del sexo - opuesto al primero. Posteriormente se le pide al sujeto que narre una historia sobre la persona dibujada seguida de una serie de preguntas según sea el caso, niños o adultos.

INTERPRETACIÓN DEL TEST DE MACHOVER

Las formas de interpretación se han ido formulando paulatinamente, a partir del estudio de determinados rasgos del dibujo, comparándolos con la historia clínica del sujeto, con datos complementarios del test y con ideas psiquiátricas y psicológicas, además de las historias, observaciones y diagnóstico correspondiente. Tales interpretaciones se ajustaban y se siguen ajustando a rigurosas normas de validación clínica en cada caso estudiado. Asimismo la medicina psicoanalítica revela que cada órgano tiene un significado emocional específico.

En cuanto un individuo se propone "dibujar una persona" tiene que referirse necesariamente a todas las imágenes de sí mismo y de las demás personas que viven en su mente. En el proceso de creación de las figuras intervienen factores determinantes para lograr una representación unitaria y fluida del cuerpo; dos factores más que se consideran importantes son la edad y el sexo, además de estereotipos culturales y sociales que junto con otros detalles que constituyen a la persona: brazos fuertes, nariz alargada, maquillaje, etc. se ponderan con un significado social; y combinadas con estas imágenes sociales están las de nuestra propia y privada experiencia que son únicas en cada persona. Todo esto se conjuga para dar la proyección del propio yo.

El aspecto expresivo, es decir, la distribución de energía gráfica indicada por las omisiones, interpretaciones de la línea, perspectiva, esfuerzos, tachaduras y sombreados se debe interpretar en función del significado

atribuido a las diversas partes del cuerpo que permite localizar el conflicto.

Que los órganos más acentuados se relacionen con las funciones de comunicación social, con la ideación, la alimentación y necesidades de dependencia, la potencia sexual, la fertilidad, el crecimiento, la movilidad o el contacto del propio cuerpo con el mundo circundante, depende en gran parte del sistema de aspiraciones del sujeto, de sus necesidades y frustraciones. Cuando el dibujo proyectado es distinto del sujeto en cuanto a raza, sexo, edad, cabe pensar en que existe una dificultad para realizar identificaciones normales.

En el análisis de los dibujos, la primera impresión viene en gran parte determinada por la actitud y postura de la figura, a la que contribuye considerablemente la expresión de la cara. El trazo y la intensidad de los detalles accesorios contribuyen bastante a la impresión general. La figura puede ser rígida, tensa o excesivamente simétrica, a veces se insiste bastante en la armadura y elementos de sostén.

Los conflictos se expresan de muy diversas maneras. Unos sujetos se muestran reacios a dibujar, otros dibujan solo algunas partes del cuerpo, otros preguntan demasiado, otros dibujan primero una figura del sexo contrario al propio. El conflicto se revela a veces en el hecho de dibujar una figura humana cuyo sexo, edad o tipo corporal no son congruentes con los del sujeto o en errores de perspectiva y desproporciones sobre determinadas áreas.

Los sombreados y esfumaciones dan indicios de ansiedad. El tipo más patológico de expresión de conflicto es la transparencia en el dibujo.)

El sistema de interpretación elaborado, sometido a contraste y de superación continuos comprende los detalles más corrientes. (Como rasgos estructurales están el tamaño de la figura, la intensidad del trazado, el detalle y acabado, la simetría, la presencia de un eje central la perspectiva, proporciones, sombreado, refuerzos, tachaduras y borrones, colocación de la figura en el papel, tema, posición o actitud de la figura, fondo, exactitud, etc.) en el contenido del dibujo se incluyen todas y cada una de las partes del cuerpo, vestidos y accesorios, interpretados funcionalmente, así como - la expresión facial y tono postural de la figura.)

Significación de cada una de las partes de la figura.)

Cabeza: Esta y las facciones del rostro expresan necesidades sociales y responsabilidad. A través de ella se proyectan aspiraciones intelectuales, tendencias a controlar racionalmente los impulsos y las fantasías de la personalidad.

Ojos: Suelen ser depósito de incertidumbre, vacilación o temor. Los ojos grandes absorben el mundo con la vista, por el contrario los ojos cerrados o pequeños lo excluyen. La pupila elemento de visión del ojo suele ser omitida en los dibujos de individuos egocéntricos e histéricos, que se limitan a contemplar sin emplear nunca los ojos como elemento de discriminación objetiva. El caso opuesto se observa en las pupilas aisladas sin ór

bita ocular, esto revela la penetración y la visión limitada de la personalidad paranoide quien usa el ojo primordial como instrumento de defensa.

Orejas: Las distorsiones aparentes en la manera de tratar la oreja pueden significar tanto una mera sensibilidad a la crítica social, como una franca paranoia según el grado de irregularidad. Una gran alteración en la forma de la oreja o en su colocación, detalles absurdos o apariencia de actividad son, en general, indicios de carácter más patológico que el mero agrandamiento o refuerzo del mismo.

Nariz: La nariz encierra un simbolismo sexual primordialmente masculino. Como se trata de la única protuberancia del cuerpo en su línea media, a excepción del pene, y como al igual que éste es un órgano secretor, la nariz reclama la atención de los varones con conflictos sexuales, estos se manifiestan en sombreados o borrones, torceduras o amputaciones que constituyen una especie de castración.)

Cabello: El folklore, la literatura psicoanalítica y las asociaciones de personas conocedoras de significados inconcientes abundan en referencias al simbolismo de la nariz y de los cabellos. (El cabello está relacionado con necesidades sensuales y, tal vez, indirectamente con la vitalidad sexual.) Como proyección sexual es más primitivo o infantil que la nariz, la corbata o los rasgos sexuales primarios. (En la pubertad las muchachas dedican más atención al cabello así como el vello de las partes menos expuestas del cuerpo. Como expresión de preocupación sexual, la insistencia en el cabello) se observa sobre todo en los dibujos de adultos infantiles o

en estado de regresión. La "excitación" del cabello corresponde a la aparición de impulsos sexuales infantiles.

Boca: La boca es un órgano de fijaciones tempranas que trae consigo numerosas formas sublimadas de concentración. El insistir en ella se asocia normalmente a dificultades de nutrición, trastornos de lenguaje, obseno, - alcoholismo, gula y sadismo verbal. Desde el punto de vista gráfico presenta unas formas cóncavas y dependientes unas veces y formas agresivas compensatorias otras.

Pecho: Hombros anchos y músculos desarrollados reflejan preocupación - por el poder físico en personas mal nutridas, afeminadas y débiles. En dibujos femeninos el pecho se relaciona principalmente con el desarrollo mamario, senos grandes indican identificación con una madre dominante. En los varones cuando han sufrido una privación de carácter oral y que se sienten vinculados a una figura materna dominante suelen recalcar la importancia - del pecho y si van unidos a un trasero prominente representan, al igual que la presencia de tacones, vestimentas de dandy, y además rasgos femeninos en el dibujo del hombre, un indicio de homosexualidad.

Cuello: Tiene gran valor en la interpretación por su posición estratégica en el cuerpo que representa funcionalmente una vía de paso entre el - cuerpo cargado de impulsos y las funciones cerebrales racionalizadoras, integradoras y sublimadoras. Como el control de los impulsos constituye un - problema central de integración del ego en muchos individuos, el cuerpo es un área en que frecuentemente se expresan conflictos.

Cintura: Cuando es estrecha se expresa de manera evidente el retraimiento y la inhibición. La cintura constituye la línea de demarcación entre lo que en el hombre es el pecho o área de poder físico y en la mujer el área de nutrición.

Pie: Como órgano que se puede alargar y que sobresale, el pie suele connotar cierto matiz sexual, esto se halla en los dibujos de los hombres impotentes y en los de adolescentes poco desarrollados sexualmente.

Brazos y manos: Intervienen en el contacto con las personas y objetos, a ellos recurrimos para dominar el ambiente físico. Los brazos largos y poderosos indican ambición; largos y débiles indican necesidad de hallar apoyo en el ambiente pero sin manejarlo activamente.

Dedos: Varían en cuanto a expresividad. Pueden aparecer redondeados de una manera infantil, dispuestos en forma de pétalos e inmanejables; pueden tener un carácter agresivo-primitivo, como los que son meros palotes; o ser largos, en forma de lanza, sofisticados, de aspecto agresivo. Unas veces - están juntos, otras se disparan abiertos; un dedo aparece considerablemente alargado o demasiado corto, como reflejo de la culpabilidad engendrada por masturbación.

Actitud postural: En ella se puede apreciar la firmeza en el pisar del sujeto, también se refiere a su actitud hacia el movimiento, actitud, autoafirmación e incluso actividad sexual, puede que la actitud postural impli

ca el concurso de las piernas, que funcionalmente tienen que ver con este tipo de problemas.

Vestimenta: Se interpreta como una necesidad de aparentar y descubrirse, como una fachada de carácter social, ya que en el mundo civilizado la protección del cuerpo representa un incentivo mínimo en el vestir, además de que constituye lo que la persona es en apariencia o lo que desea aparentar ante los demás. En los dibujos de niños pequeños suelen aparecer dibujados sombreros que representan cuestiones de responsabilidad social y la tensión del despertar fálico.

[La corbata se suele interpretar también como un símbolo sexual, expresado en un nivel social y de vestimenta, los cinturones sirven para establecer la demarcación del área sexual. Botones y bolsillos son corrientes en los dibujos de individuos vinculados y dependientes de la madre, privados de afectos o bienes materiales, privación que por otra parte acentúa y prolonga su dependencia.] En los dibujos de los niños los bolsillos representan los senos y aparecen precisamente en esta área. Otros objetos como pipa, cigarro y armas de fuego representan símbolos sexuales manifiestos, y cuando aparecen muy recalcados o con carácter activo indican una preocupación sexual activa.]

Aspectos Estructurales y Formales

Simetría bilateral: Cuando produce un efecto de rigidez denota un sistema de control emocional e hiperintelectualización, cuando se insiste en

La línea media ya sea con botones o por medio de un eje corporal denota preocupación por el cuerpo y de sentimientos de insuficiencia.

El hecho de dibujar articulaciones refleja preocupación somática al igual que la presencia de órganos internos.

Tamaño de la figura: Se relaciona con la participación de la fantasía, el grado de autoestimación real, o a la expansividad del sujeto. La perspectiva indica el grado de autoexposición, la fachada que el sujeto presenta al mundo. Los dibujos de perfil, interpretados como intento de evasión, suelen ser propios de hombres.

Los de frente con sus implicaciones de exhibicionismo, ingenuidad, comunicación social, son más corrientes en las mujeres y en los individuos dependientes desde el punto de vista social, como los niños. Perspectivas retorcidas o confusas se pueden observar en individuos que pretenden ir a la vez por distintos caminos. La presión del trazo, su grosor, fluidez, constancia, longitud, dirección, aportan datos respecto a la confianza, autoafirmación, retraimiento, estabilidad y grado de conflicto de una persona.

Comparando las dos figuras, masculina y femenina, realizadas por un mismo sujeto, se puede obtener información acerca de su actitud respecto al sexo contrario, respecto a su propio sexo y papel que desempeña. (Anderson y Anderson, 1963).

Otro aspecto importante en la interpretación del test es la situación del dibujo en la hoja y la proyección del mismo.

Villaverde, J.L. (1973) aporta que la clasificación de la figura en la página debe clasificarse en cinco posiciones:

- 1). Arriba: Cuando un dibujo está arriba, se pone del lado de lo digno, lo noble, lo espiritual o, sencillamente, está alegre y eufórico.
- 2). Abajo: Positivismo, tendencias instintivas, acaso pesimismo y también actitud y movilidad.
- 3). Izquierda: Inhibición, timidez, dependencia materna.
- 4). Centro: Objetividad, control de sí, reflexión y buen sentido.
- 5). Derecha: Extraversión, fácil comunicación con los demás.

Aunado a estas posiciones se encuentran las proyecciones del dibujo que pueden ser:

Proyección hacia la izquierda: cuando una figura mira hacia la izquierda, muestra su distanciamiento de los otros, su introversión y su rica vida interior.

Proyección hacia la derecha: indica extraversión, comunicación, realización en forma positiva, vida de contacto, iniciativas, decisiones, independencia, sociabilidad, etc.

Todos estos aspectos como otros ya mencionados deben formarse en conjunto para lograr una interpretación adecuada del dibujo de la figura humana.

APORTACIONES AL TEST POR OTROS AUTORES E INTERPRETACIÓN

"El test de las dos personas (comúnmente llamado test de la pareja) surge a partir del dibujo de la figura humana en tanto técnica proyectiva, - Bernstein (1964) se propone construir un test que abarque más directamente la evaluación de los aspectos vinculares, tomando para ello una sugerencia de Machover que dice: "De haber tiempo puede ampliarse el dibujo de la figura humana solicitándole al sujeto que se dibuje a sí mismo, o a un niño, o a dos personas".

Bernstein (1964) afirma que su test, además de brindar información sobre la personalidad en cuanto a la identidad en general, la identidad sexual y más específicamente la vivencia del esquema corporal, ofrece una objetivación de la "pareja interna", del examinado, es decir, una imagen de la pareja que éste necesita, aportando datos sobre el tipo de vínculo fantaseado a nivel consciente e inconsciente, en relación con su modo de funcionar en la situación del test y en el mundo externo.

Para ello realiza varias modificaciones en la administración:

MACHOVER	BERNSTEIN
- "Dibuje una persona completa" (en una hoja)	- "Dibuje dos personas cualesquiera" (en una sola hoja sin especificar sexo).
- "Ahora dibuje una persona del sexo opuesto" (en otra hoja).	- "Póngales el nombre y la edad* que pudieran tener".

* Sugerencia de la Lic. M.E. García Arzeno.

- Pedido de asociaciones o aplicación de un cuestionario en el que se pregunta por ejemplo: "¿qué edad parece tener?, ¿qué ocupación?, ¿es casado?, ¿cómo es su carácter?, ¿cuál es la mejor parte de su cuerpo?, ¿cuál es la peor?, ¿es nervioso?, ¿cuáles son sus principales deseos?, etc.
- En otros casos se le pide que narre una historia sobre esa figura como si esta fuera un personaje de teatro o novela".
- "Escriba una historia que relate qué les ocurre, qué piensan y sienten los personajes".
- "Póngale un título a su historia"
- También puede preguntarse si la figura le recuerda a alguien en particular, si le gustaría ser como ella, finalmente que verifique si alguna de las aseveraciones sobre la figura graficada pueden referirse a características del propio sujeto.

Las variables de interpretación que Machover propone para el análisis del grafismo se fundamentan sobre todo en los aportes de estudios hechos sobre el movimiento expresivo por Wolf en 1962 y su relación con la proyección de aspectos del esquema corporal y la personalidad en general.

La interpretación acertada del dibujo procede de la hipótesis de que la figura dibujada está relacionada con el individuo que está dibujando, con la misma intimidad que caracteriza el porte de ese individuo, su escritura manuscrita o en cualquiera de sus movimientos expresivos.

Bernstein señala que su test obtiene una doble producción, una "pareja gráfica" y una "pareja verbal", procediendo por lo tanto a un doble análisis.

sis que debería proveer información sobre la identidad del sujeto, su relación de pareja y el vínculo fantaseado con la misma. La técnica de análisis de la parte gráfica no difiere de la de Machover, mientras que la historia verbal se asimila al TAT, señala que sin embargo, dadas las particularidades del material es posible y necesario algunas variables, relacionadas con las características específicas de este test diádico, aportando el siguiente cuadro:

I. Análisis de la pareja, gráfica y verbal como una gestalt.

II. Aspectos descriptivos.

1. Composición de la pareja: edad, sexo de los miembros.

¿Pareja homosexual o heterosexual? ¿Adulta, infantil o mixta? ¿Adecuada a la edad del examinado, regresiva o precoz?. Cuando es una pareja heterosexual, ¿Hay buena o mala diferenciación de sexos?

2. Naturaleza del vínculo: ¿sexual, materno-filial, paterno-filial, fraterno, educacional, profesional, etc?

3. Nivel de realidad: ¿Pareja real o fantaseada? ¿Relaciones al nivel verbal, promotor o motor?

4. Situación de la pareja: paseo, trabajo, conversación, lucha, etc.

III. Aspectos dinámicos.

5. Imagen de sí y del otro. Distribución de roles. Vista la pareja como una proyección de la imagen de sí y del otro generalizada: ¿cuál y cómo es el rol de la figura de identificación y cuál y cómo el rol atribuido al otro? Vista la pareja como una proyección de las

partes internas del examinado (Yo - Yo ideal); parte femenina - parte masculina; parte sana - parte enferma: parte agresora-parte agredida; etc., cómo son esas partes.

6. Contacto y comunicación: distancia interpersonal ¿hay comunicación o disociación? ¿La comunicación se da en las dos direcciones o en una sola? ¿Superficial, profunda, cargada?
7. Afectos. Tema afectivo: ¿integración, conflicto, frustración? ¿aceptación, rechazo, indiferencia? ¿erotismo, ternura, agresividad, competencia, envidia, etc.? Tono: serio, humorístico, caricaturesco, satírico, etc.

Problemas de la Interpretación

En el test de Bernstein, el hecho de solicitar el dibujo de dos personas en un mismo espacio desde el comienzo, da la opción de movilizar una disociación instrumental a través de la cual se proyectan diferentes aspectos de sí mismo en ambas figuras, así como depositar en ellos la fantasía de un vínculo diádico, es decir, la proyección gráfica y posteriormente verbal de la imagen de una relación sujeto-objeto, con menor o mayor grado de discriminación, tal como se presenta en el momento actual de la vida del entrevistado, aunque sea la resultante de los vínculos que ha establecido con las personas significativas de su historia particular.

Al saber el sujeto que desde un comienzo va a dibujar dos personas le dá libertad para proyectarse de preferencia en la primera, la segunda o ambas. Para la predicción en cuanto a identificación se recurre a distintos

indicadores como: edad, sexo, adjudicado a las figuras, secuencia (primera figura dibujada), a la cual dedica más atención, concordancia de ciertos rasgos físicos personales adjudicados al gráfico semejanza en el nombre, el rol o cualidades, etc.

La relación entre los aspectos manifiestos y los latentes y la discriminación entre lo real y lo fantaseado llega a dificultar la interpretación pero cuando la distancia entre estos aspectos no es tan marcada, se hace más fácil localizar la identificación predominante y predecir adecuadamente la conducta, esto deberá cotejarse con la conducta que el sujeto despliega a lo largo de psicodiagnóstico en su relación con el entrevistador y con la tarea.

A continuación se incluye una presentación metódica y exhaustiva de los criterios de Bernstein de interpretación que se proponen para el test, en ella están implícitos los aportes de Machover, Hammer (1969), Wolff (1962), Buck (1948) etc., cuya integración permite contar con un marco interpretativo, unificado que subyace a los ítems más específicos del análisis diádico.

Es importante considerar que no siempre y en todos los casos es factible cumplir en su totalidad los ítems del siguiente cuadro, en razón de las características del material a analizar. Cuando esto no es posible es preferible registrar la ausencia de datos a forzar las inferencias más allá de lo que el material permita. (Frank, R. et al, 1984).

CUADRO DE VARIABLES DE INTERPRETACION

- | | | |
|---|---|---|
| I. Modalidad de realización de la tarea | { | <ol style="list-style-type: none"> 1). Capacidad para cumplir la consigna. 2). Actitud hacia la tarea y entrevistador-aspectos transferibles. |
| II. Aspectos significativos gráficos | { | <ol style="list-style-type: none"> 1). Pautas formales { <ul style="list-style-type: none"> Secuencia-ubicación-tamaño. Características del trazado. 2). Adiciones y/u omisiones gráficas. 3). Análisis Intrafigura { <ul style="list-style-type: none"> Grado de humanización { <ul style="list-style-type: none"> -Compleitud -Complejidad -Integración -Zonas significativas y áreas de conflicto. 4). Análisis Interfiguras { <ul style="list-style-type: none"> Grado de diferenciación Elementos significativos de la interrelación. |
| III. Aspectos significativos verbales | { | <ol style="list-style-type: none"> 1). Nombre y edad 2). Historia { <ul style="list-style-type: none"> Emplazamiento Extensión Características de la escritura Características del lenguaje Causalidad y coherencia Capacidad para incluir ambos personajes. Adiciones y omisiones en la historia. Creatividad: Existencia de nudo argumental. Contexto espacio-temporal. Roles, cualidades, modalidad de interacción y desenlace Análisis secuencial 3). Título |
| IV. Síntesis gráfica verbal e integración con datos personales. | | |

(Frank, R. et al, 1984).

ESTUDIOS REALIZADOS EN MÉXICO SOBRE EL TEST DE LA FIGURA HUMANA DE MACHOVER

Gutiérrez, C. (1969) realiza un estudio con el interés de ver cuáles eran las características o rasgos que los pacientes diagnosticados como sujetos de la histeria de conversión presentaban en el test de la figura humana de Machover, además de encontrar qué rasgos de la personalidad se presentaban con más frecuente en el test.

Para lograr esto seleccionó veinticuatro casos de personas bajo diagnóstico de histeria de conversión de entre 200 estudios clínicos que se habían realizado en el Hospital General, la edad de la muestra representativa oscilaba entre 18 y 30 años. Del historial clínico de cada uno se obtuvo: padecimiento actual, sintomatología, antecedentes personales y datos de exploración, mientras que en interrogatorio directo se obtuvo: edad, sexo, escolaridad, estado civil, lugar de origen y fecha de nacimiento.

La aplicación de la prueba se hizo individualmente lanzando la consigna de "Dibuje una persona" al terminar pidió que se dibujara otra figura pero del sexo opuesto a la primera y finalmente pidió una historia o un relato de cada figura.

La interpretación se hizo en base al libro de Machover, agregando referencias y aportaciones: de Anderson y Anderson, Bela Székely y Caligor.

Después de la aplicación pudieron determinarse los rasgos que con mayor frecuencia aparecieron en los pacientes histéricos: problemas sexuales, -- agresividad, egocentrismo, narcicismo, preocupación por lo sexual, inseguridad, control de impulsos, conflictos sociales, atención a la opinión ajena; todos estos rasgos al menos aparecen en un 50%. Sin embargo, los rasgos que esperaba la autora tuvieron como máximo un 45% de frecuencia en cuanto a la aparición en el test.

Además hay otros rasgos que en sus investigaciones de la prueba, los autores antes mencionados señalan como importantes, rasgos que Machover no había investigado, estos son: inmadurez emocional, tendencia a la evasión, deseos de parecer más inteligente, dependiente receptivo, tendencia a las fantasías de tipo sexual, estos aparecen hasta en un 83% como máximo.

Resultados

Los rasgos de personalidad que presentan los pacientes en la prueba de Machover, concuerdan con los encontrados en pacientes con personalidad histérica desde un punto de vista clínico, por lo tanto, como prueba psicológica, existe una comprobación de los rasgos clínicos de las personas que presentan una personalidad histérica a una reacción de conversión.

González, G. (1972) se propuso averiguar si existía o no impacto al cambiar el material de ejecución del test de Machover.

A la nueva forma geométrica del material le llamó "protocolo experimental" el cual consistía en un círculo de papel; diferente al "protocolo original" que es un hoja rectangular y hasta ahora la forma más común y usual de aplicar el test.

Para la aplicación formó dos grupos:

- 1) Grupo "Control"
- 2) Grupo "Experimental": primer subgrupo y segundo subgrupo:

Ambos grupos reúnen un total de 150 sujetos de ambos sexos, con una edad promedio de veintisiete años, todos ellos pertenecen a una colonia de Coyoacán, D.F. También se consideró importante el nivel escolar, por ser posiblemente un indicador de que la orientación visomotora para trabajar en un área especial, en este caso el DFH*, depende o es el resultado de la organización de patrones perceptuales motores que sigue un patrón definido en los diferentes niveles de maduración determinados por la escolaridad. La edad influyó desde el punto de vista de nivel de maduración al igual que el nivel escolar.

La mitad del grupo control (25 sujetos) realizaron la prueba en el "protocolo original" (rectangular) y la otra mitad (25 sujetos) realizaron la prueba en el "protocolo experimental" (circular).

Al grupo experimental, dividido en dos subgrupos, de 50 sujetos cada -

* Dibujo de la Figura Humana

uno, se les aplicó ambos protocolos, dejando entre cada aplicación un lapso de treinta días; al primer subgrupo se le aplicó primero el "protocolo experimental" y luego el "original" y al segundo subgrupo a la inversa. El lapso representa el tiempo suficiente para que el sujeto no recuerde las condiciones en que le fue aplicada la prueba.

Después de haber realizado el análisis sobre la importancia de la forma de los protocolos, como áreas para interpretar y valorar la conducta por medio de la prueba del DFH de Karen Machover se encontró que los niveles de probabilidad obtenidos son insuficientes para establecer un rechazo de las hipótesis nulas, excepto en la hipótesis 2, en la que los sujetos seleccionados proceden en forma distinta frente a los dos tipos de protocolos.

HIPOTESIS PLANTEADAS

1.- Ho: No habrá diferencias significativas en el movimiento de rotación en ambos protocolos, en los grupos control y experimental.

V.S.

Ha: Si habrá diferencias significativas en cuanto a utilizar el centro o cualquier otra área, como primer punto de referencia en ambos protocolos entre los grupos control y experimental.

2.- Ho: No habrá diferencias significativas en cuanto a utilizar el centro o cualquier otra área, como primer punto de referencia en ambos protocolos entre los grupos control y experimental.

V.S.

Ha: Si habrá diferencias significativas en cuanto a utilizar el cen

tro o cualquier otra área, como primer punto de referencia en ambos protocolos entre los grupos control y experimental.

- 3.- Ho: No habrá diferencias significativas en cuanto al grado de dificultad en la colocación de los dibujos en ambos protocolos y en los grupos control y experimental.

V.S.

Ha: Si habrá diferencias significativas en cuanto a utilizar el centro o cualquier otra área, como primer punto de referencia en - ambos protocolos entre los grupos control y experimental.

- 4.- Ho: No habrá diferencias significativas en cuanto a la solicitud de información acerca de cómo utilizar el área de ambos protocolos; en los grupos control y experimental.

V.S.

Ha: Si habrá diferencias significativas en cuanto a utilizar el centro o cualquier otra área, como primer punto de referencia en - ambos protocolos entre los grupos control y experimental.

ANALISIS DE DATOS

1. No hay diferencias significativas ($P=0.50$) entre los protocolos "experimental" y "original". La rotación aparece con incidencias similares con ambos protocolos (Grupo control $P=0.75$, Grupos Experimental 1 $P=0.50$, Grupo experimental 2 $P = 0.20$).
2. En el protocolo circular "experimental" el centro es el área inicial de trabajo ($P=0.005$). En ambos protocolos "experimental" y "original" el área de trabajo es el centro; pero en el protocolo "original" (rectangu

lar) se presenta una marcada tendencia a iniciarlo en el ángulo superior izquierdo (Gpo. control $P=0.01$, Gpo. Exp. 1 $P=0.10$, Gpo. Exp. 2 $P=0.001$) mientras que en el protocolo "experimental" el área inicial de trabajo es el Centro.

3. Existe un mayor grado de dificultad para colocar el dibujo en el protocolo "experimental" (circular", en comparación con el protocolo "original". El experimento demuestra que en ambos protocolos no existen diferencias significativas ($P=0.70$) en cuanto al grado de dificultad (Gpo. control - $P=0.50$, Gpo. Exp. 1 $P=0.50$, Gpo. Exp. 2 $P=0.80$) pues en ambos grupos hay una marcada tendencia a considerar ambos estímulos como "ni fácil, ni difícil".
4. El sujeto pedirá al examinador que le informe acerca de cómo utilizar el área protocolar. No existen diferencias significativas ($P=0.50$), la solicitud de información en ambos protocolos es semejante (Gpo. control - $P=0.20$, Gpo. Exp. 1 $P=0.80$, Gpo. Exp. 2 $P=0.30$).

González concluye que los sujetos a los que fueron aplicados los protocolos "original" (rectangular) y "experimental" (circular) manejan ambos - estímulos de manera similar, por lo que no hay necesidad de reestructurar la prueba.

Ortiz, J.A. (1983) realiza un estudio en el que pretende indagar cuales son las características que presentan a través del test de Machover los niños que padecen el "síndrome del niño golpeado", siendo éste una severa alteración del desarrollo infantil producto de: un padre golpeador, una cri-

sis, la tolerancia cultural al castigo físico, etc. El problema que se plantea es el siguiente:

¿Los niños que presentan el síndrome del niño golpeado presentan características o rasgos de personalidad comunes en una prueba proyectiva, y si ésta a su vez se relaciona con el citado síndrome?

Para ello formula las siguientes hipótesis:

1. Ho: Los niños que padecen síndrome de niño golpeado, al aplicarles una prueba proyectiva, no presentan rasgos gráficos comunes.

V.S.

Ha: Los niños que padecen síndrome de niño golpeado, al aplicarles una prueba proyectiva, sí presentan rasgos gráficos comunes.

2. Ho: Los rasgos computados en la prueba proyectiva como "índices emocionales", no están correlacionados ni positiva ni negativamente con el diagnóstico del síndrome del niño golpeado.

V.S.

Ha: Los rasgos computados en la prueba proyectiva como "índices emocionales", sí están correlacionados positiva y negativamente con el diagnóstico del síndrome del niño golpeado.

La muestra se tomó de la Dirección de Protección Social del D.D.F. que se encarga de la recepción, rehabilitación y readaptación de menores, se tomó un rango de edad límite para la selección: de 5 a 12 años.

La escala de calificación que se estableció fue de 5 puntos como máximo para determinar, por parte del personal médico de la institución (DM)* el puntaje sobre el grado presentado de síndrome en las niñas. Las características sobre las que se pidió, al cuerpo médico de la institución, que elaborara su criterio fueron, las siguientes o sus similares:

- a) Golpes por parte de los tutores o uno de ellos, con razón aparente.
- b) Abandono por parte de los tutores o uno de ellos.
- c) Amenaza de agresión física por parte de los tutores o uno de ellos.
- d) Quemaduras en cualquier grado, hechas por los tutores o uno de ellos al físico del niño.
- e) Reporte de haber estado atado el niño, encadenado o privado de movimientos.
- f) Retraso en el desarrollo por causas desconocidas.
- g) Temor ante las figuras de autoridad.
- h) Daño cerebral por traumatismos constantes.

La aplicación fue individualmente. La consigna "Dibújame una persona lo más completa que puedas. Cuando termines me avisas".

La clasificación establecida anteriormente sobre el grado de síndrome, fue apuntado, una vez terminada la aplicación. La medición de los rasgos en los dibujos se realizó con un protocolo realizado a partir de la investigación hecha por Koppitz para determinar los indicadores emocionales en la prueba.

* Diagnóstico Médico

Los datos fueron sometidos a un contraste estadístico a través de un coeficiente de contingencia, que permite discernir el grado de azar que interviene en la correlación hallada con dos escalas nominales; la calificación que los médicos dieron y la puntuación que resultó de cuantificar cada una de las pruebas.

Coeficiente de contingencia

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{S^2 + N}}$$

Tamaño de la muestra

C = coeficiente de contingencia

χ^2 = "chi" cuadrada calculada con:

$$\chi^2 = \sum_{i=j}^r \sum_{j=k}^{k'} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Las condiciones en las que se giró en torno para rechazar o aceptar las hipótesis nulas planteadas fueron: el valor de C, que es el grado de correlación entre los valores de las escalas utilizadas y el valor calculado de la χ^2 , para tomar el azar y su influencia en las observaciones hechas con un nivel $\alpha = .05$ y 8 gl.

RESULTADOS

Los valores de "C" para las dos matrices, DFH hombres y DFH mujeres son $C_H = .521$ y $C_M = .473$.

De donde se desprende que el grado de correlación que guardan las dos medidas, por un lado, DM (diagóstico médico), y, por el otro, la puntua--

ción de indicadores emocionales, es nulo, pues por definición se toma el valor de 1.60 para decir que entre dos variables existe un grado de correlación positivo o negativo según sea el caso.

La intervención al azar en esta correlación se determinó por el cálculo de χ^2 y la comparación con las tablas de Fisher y Yates:

Para DFH	hombre	χ^2 cal.	= 8.2013	<	χ^2 tab.	= 15.507	y
para DFH	mujeres	χ^2 cal.	= 6.3490	<	χ^2 tab.	= 15.507	

Los valores calculados (χ^2 cal.) son menores que los valores esperados para 8 grados de libertad y un nivel $\alpha = .05$, por lo que la decisión es - aceptar las hipótesis nulas que se plantean.

Dado el cálculo de C y sus valores por debajo de .60, no se pudo precisar la existencia de un grado de correlación entre las medidas hechas, sobre todo por la falta de validez y confiabilidad que presenta una, la determinación por la parte médica del grado de maltrato.

El maltrato a los niños conlleva patologías severas como la psicosis - infantil o el daño cerebral. Ambas son de difícil tratamiento en edades tempranas, y más aún en estos casos, donde los sujetos difícilmente, por su experiencia traumática, pueden establecer relaciones interpersonales profundas, las que en el trabajo terapéutico son de vital importancia para romper las resistencias y trabajar las áreas de conflicto, de tal manera, que el pronóstico sea favorable.

En 1987 Soto, M.J. y Neri, E. en su investigación sobre el test de Machover, tratan a través de éste encontrar los rasgos característicos de agresión en adolescentes homicidas, es decir, mediante el esquema corporal que realizan, y si tales rasgos se diferencian en forma significativa de los rasgos de agresión característicos en adolescentes no homicidas pero que han cometido delitos contra la salud.

Las variables que se tomaron en cuenta en esta investigación fueron las siguientes:

Var. Ind.1: Homicidio en adolescentes.

Var. Ind.2: Comisión de delitos contra la salud en adolescentes.

Var. Dep.: Rasgos indicadores de agresión obtenidos en la ejecución de la prueba de la figura humana de Karen Machover.

La prueba se aplicó a sesenta jóvenes de 14 a 18 años, treinta consignados por homicidio y treinta por delitos contra la salud, con grado de escolaridad desde analfabetos hasta primaria y secundaria.

Los rasgos seleccionados para la calificación de la muestra han sido determinados por Machover como rasgos de agresividad manifiesta, se incluyeron también los rasgos considerados por profesores de la UNAM y de la Iberoamericana, conformando un total de 54 rasgos, también se consideró un cuestionario de asociaciones que comprende preguntas como edad, educación, ocupación, ambiciones, familia, preferencia hacia la madre o el padre, actitudes hacia el propio cuerpo, los amigos, el sexo y el matrimonio.

A quince homicidas se les pidió que escribieran una historia y a los otros quince se les aplicó un cuestionario de asociaciones, lo mismo se hizo en el grupo de delincuentes con delitos contra la salud.

Para la calificación de las pruebas se utilizaron jueces para reducir la posibilidad de error al calificar sin protocolo estandarizado, para esto se diseñó un formato con capacidad para quince casos donde se anotaría la incidencia y las características de los rasgos considerados; cero: rasgo ausente, uno: rasgo presente.

Los autores eligieron la prueba binomial dadas las características por rasgo: presente-ausente, y jueces 1-5 y 2-3. Se aplicó para determinar las diferencias entre jueces; los casos con mayores valores en cuanto a su incidencia se calificaron con una aproximación a:

$$Z = \frac{(X-0.5) NP}{\sqrt{NPQ}} = \frac{(X+0.5) - N (0.5)}{\sqrt{N (0.5) (0.5)}}$$

P = proporción de casos esperados en una de las categorías.

N = para comparar resultados con puntuaciones Z.

Q = proporción de casos esperados en la otra categoría

1.96 o > para ser rechazado.

También se utilizó un ANOVA, dado que interesaba saber las divergencias entre los jueces, sexo de las figuras y rasgos de agresión, y por último la prueba t de student para la replicación directa entre dos grupos homogéneos.

Una vez seleccionados los jueces, los datos fueron clasificados así:

Grupos 1 y 3, homicidio	Jueces 1 - 5
Grupos 2 y 4, delitos contra la salud	Jueces 2 - 3

Al establecer las diferencias entre los jueces, se calculó el porcentaje de discriminación para eliminar, a partir del total, los reactivos que no fueron significativos por la subjetividad demostrada por los jueces; - así de 54 rasgos se eliminaron 34 quedando un total de veinte rasgos.

Una vez realizado el análisis estadístico, se encontraron diferencias en los grupos de adolescentes que cometieron homicidio y no se encontraron diferencias en los grupos de adolescentes que cometieron delitos contra la salud. Por lo tanto quedan determinadas diferencias significativas entre - los rasgos de agresión en el grupo de homicidas y de delitos contra la salud.

DESCRIPCIÓN DEL MANUAL DE CALIFICACIÓN PARA EL TEST DE MACHOVER

El manual de calificación de Machover fue elaborado en el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural por Sánchez Quintanar (et al en 1988), el cual está constituido por las principales funciones del "Yo".

Las funciones del "Yo" son aquellas facultades mentales de desarrollo gradual, tales como la percepción sensorial, la memoria, el pensamiento, y el control motor voluntario, y sólo se dan cuando el aparato neuromuscular ha madurado. En sí las funciones del "Yo" son funciones mentales que se refieren primordialmente a la relación del individuo con el ambiente externo. (Hartmann, H. 1978).

1. Relación con la realidad (rel. con el mundo exterior).
2. Controla y organiza la movilidad y la percepción del mundo exterior, - probablemente del sí mismo también.
3. Sirve como barrera protectora contra los estímulos externos excesivos y un poco diferente a los internos.
4. El yo comprueba la realidad.
5. Son funciones del yo la acción a diferencia de la simple descarga motora y el pensamiento, que de acuerdo a Freud (1911), es una acción de tanteo con pequeñas cantidades de energía psíquica.
6. Fomenta una forma más específica y segura de ajuste introduciendo un factor de independencia creciente del impacto inmediato del estímulo presente (interiorización).

7. Anticipación de los hechos.
8. Otra serie de funciones que atribuimos al yo es la que se denomina el carácter de una persona.
9. Tendencias coordinadoras o integradoras conocidas como la función sintética.
10. Autorregulación mental.
11. La objetivización.
12. Organización de la acción.
13. Pensamiento.
14. Control de la actividad motora.
15. Memoria, lenguaje.
16. Mecanismos de defensa.
17. Regulación y ligazón de la energía instintiva.
18. Funciones integradoras.
19. Capacidades para distinguir la realidad objetiva de la subjetiva.
20. Los sentimientos referentes al Yo mismo.
21. La capacidad de percibir diferencias entre uno mismo y los demás.
22. La capacidad de reflexionar sobre sí mismo.

En seguida se clasifican algunas de las características más importantes de las capacidades yoicas generales y de relación que registra el manual, estas son consideradas por varios autores, tales como: R. Frank (1984), J.A. Partuando (1983), E. Hammer (1969), S. Levy (1969), etc; las capacidades fueron las siguientes:

CAPACIDADES YOICAS GENERALES

- 1) Capacidad para cumplir la tarea.
- 2) Secuencia gráfica.
- 3) Tamaño y ubicación.
- 4) Completud.
- 5) Complejidad (adecuado esquema corporal).
- 6) Integración.
- 7) Grado de diferenciación.
- 8) Creatividad, coherencia.
- 9) Inclusión de ambos personajes en el relato.
- 10) Título.

CAPACIDADES YOICAS DE RELACION

- 1) Ubicación
- 2) Expresión facial.
- 3) Ojos.
- 4) Brazos y manos.
- 5) Piernas y pies.

CARACTERISTICAS CORPORALES

- 1) Simetría e integración en general.
- 2) Tamaño de la cabeza.
- 3) Presencia de cuello.

- 4) Presencia de tórax (tronco).
- 5) Brazos simétricos.
- 6) Piernas simétricas.

Por lo tanto el Manual de Calificación elaborado queda integrado por quince características, las cuales son:

- 1.- Actitud hacia la tarea y el entrevistador.
- 2.- Capacidades para cumplir la tarea.
- 3.- Tiempo.
- 4.- Secuencia gráfica.
- 5.- Ubicación de las figuras con respecto a la hoja y entre sí.
- 6.- Tamaño de las figuras y sexo.
- 7.- Completud.
- 8.- Complejidad.
- 9.- Integración.
- 10.- Grado de diferenciación entre las figuras.
- 11.- Interacción.
- 12.- Nombre y edad.
- 13.- Creatividad.
- 14.- Inclusión de ambos personajes en el relato.
- 15.- Títulos.

Estas características conforman un total de 201 ítems distribuidos en 11 rasgos de personalidad, las cuales son:

CYG	Capacidades yoicas generales.	}	C A P A C I D A D E S
CYR	Capacidades yoicas de relación.		
NO	Neurosis con tendencias obsesivas.		
ND	Neurosis con tendencias depresivas.		
NP	Neurosis con tendencias paranoides.		
NH	Neurosis con tendencias homosexuales.		
NE	Neurosis con tendencias esquizofrénicas.		

Hi	Histeria.	}	I N C A P A C I D A D E S
PPT	Psicopatía.		
PD	Psicosis con tendencias depresivas.		
PE	Psicosis con tendencias esquizoides.		

Los tipos de neurosis con los cuales se trabaja, por los rasgos de personalidad que contienen, se consideran que tienen capacidades generales y - de relación.

Los principales rasgos que se tomaron en cuenta para la calificación de ítems en las capacidades neuróticas fueron:

1.- Tendencias Obsesivas (NO)

- a). Exceso de simetría.
- b). Borraduras en casi todo el dibujo.
- c). Minuciosidad al dibujar.
- d). Rigidez y tensión en los dibujos.

2.- Tendencias Depresivas (ND)

- a). Falsos comienzos y lentitud al iniciar la tarea.
- b). Omisión de algunas partes del cuerpo.
- c). Diferenciación en el tamaño de las figuras.
- d). Énfasis en la línea vertical.
- e). Presencia de objetos orales (cigarros, etc.).
- f). Presencia de líneas de apoyo sombreadas o reforzadas.
- g). Relaciones de tipo filial o de dependencia.

3.- Tendencias Paranoideas (NP)

- a). Dibujar con cautela.
- b). Énfasis en los ojos y orejas.
- c). Dedo amputado.
- d). Dibujar órganos sexuales.
- e). Poner énfasis en el área sexual.
- f). Ligera confusión sexual en las figuras.

4.- Tendencias Homosexuales (NH)

- a). Dibujar la primera figura con el sexo contrario al propio poniendo más detalle.
- b). Dibujar rasgos afeminados.

5.- Tendencias Esquizofrénicas (NE)

- a). Preocupación artística en la expresión facial.
- b). Rasgos de contacto mal hechos (problemas de inserción y de integración).

- c). Sólo una edad coincide con la del sujeto.
- d). Relatos por separado.
- e). El título no representa lo escrito.

Por otro lado, en cuanto a la calificación de ítems en las incapacidades los principales rasgos de personalidad que se tomaron en cuenta fueron:

1.- Incapacidad Histérica (Hi)

- a). Ansiedad en la realización de la tarea o resistencia para cumplirla.
- b). Agregar cosas alrededor de las figuras.
- c). Elaborar dibujos empezando por el cuello o el tronco, así como también dibujar figuras grandes de cualquier sexo.
- d). Figuras sin cuello o con los brazos en la espalda.
- e). Boca cóncava, sombreada o remarcada.
- f). Senos desnudos o cubiertos.
- g). Rasgos que implican masculinidad.
- h). Brazos levantados.
- i). Nombres raros.
- j). Agregar un tercer personaje.

2.- Incapacidad Psicopática (PPT)

- a). Poca disposición y desprecio por la tarea.
- b). Dibujos de fósforo.
- c). Hacer al final la cabeza.
- d). Figuras una arriba y otra abajo.

- e). Presencia de uñas, dientes, ceja levantada, puño cerrado, pies - grandes, dedos en forma de lanza, garra, etc.
- f). Figuras desnudas o semidesnudas.
- g). Énfasis en los bolsillos.
- h). Presencia de rasgos muy varoniles (agresivos).
- i). Exclusión de nombres, edades o títulos.
- j). Descripciones muy breves.
- k). Los personajes muestran desacuerdo hacia las normas sociales.

3.- Incapacidad psicótica con tendencia depresiva (PD)

- a). La secuencia no es la esperada.
- b). Dibujos carentes de armonía o de fuerza facial.
- c). Brazos como alas.

4.- Incapacidad psicótica con tendencias esquizoides (PE)

- a). El sujeto no entiende la consigna.
- b). Omisión de algunos rasgos.
- c). Figuras entrelazadas, vacías, sin cuello, sin pies.
- d). Presencia de transparencias.
- e). Confusión del perfil.
- f). Unión de la figura con los objetos que la rodean.
- g). No hay relación entre las figuras.
- h). Falta de causalidad y ubicación espacio-temporal.
- i). Falta de relación entre las figuras y lo escrito.
- j). Título incongruente en la historia.

CAPITULO III

MARCO DE REFERENCIA

DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DONDE LABORA Y LAS ACTIVIDADES QUE DESEMPEÑA EL GRUPO IXTAPALUCA

El Distrito de Desarrollo Rural de Texcoco se localiza en el Estado de México el cual comprende 8 Distritos, 56 Centros de Apoyo y 121 Municipios.

El grupo SARH depende del Centro de Apoyo para el Desarrollo Rural de Ixtapaluca (CADER) y éste a su vez del Distrito de Desarrollo Rural de Texcoco (Ver mapa 1).

El Distrito de Texcoco cuenta con 7 Centros de Apoyo que atienden una diversidad de problemas que se les presentan a los productores agrícolas - durante el desempeño de sus actividades. Para esta investigación sólo se tomó en cuenta el Centro de Apoyo de Ixtapaluca el cual comprende los municipios de Ixtapaluca, Chicoloapan, La Paz y Chimalhuacán.

Este CADER fue elegido por ser el punto de transición entre la zona productiva y a la vez la menos productiva con que cuenta el Distrito de Texcoco.

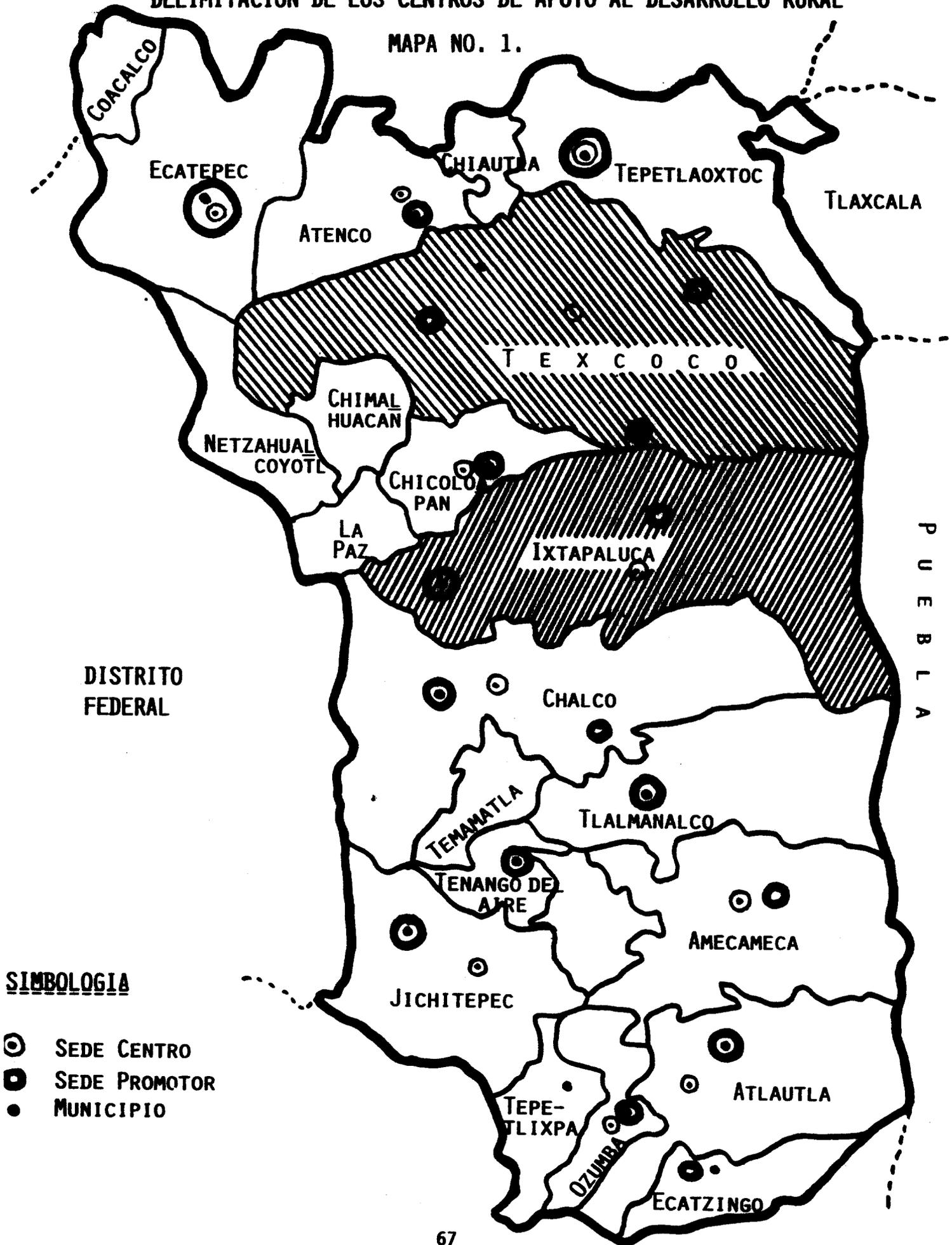
El CADER No. 3 de Ixtapaluca abarca las siguientes zonas de trabajo, - brindando asistencia técnica a productores y comunidades rurales.

Zona I	Ixtapaluca
Zona II	San Francisco Acuautla
Zona III	Avila Camacho

Zona IV	Coatepec
Zona V	Los Reyes La Paz
Zona VI	Chihuapan
Zona VII	Chimalhuacán

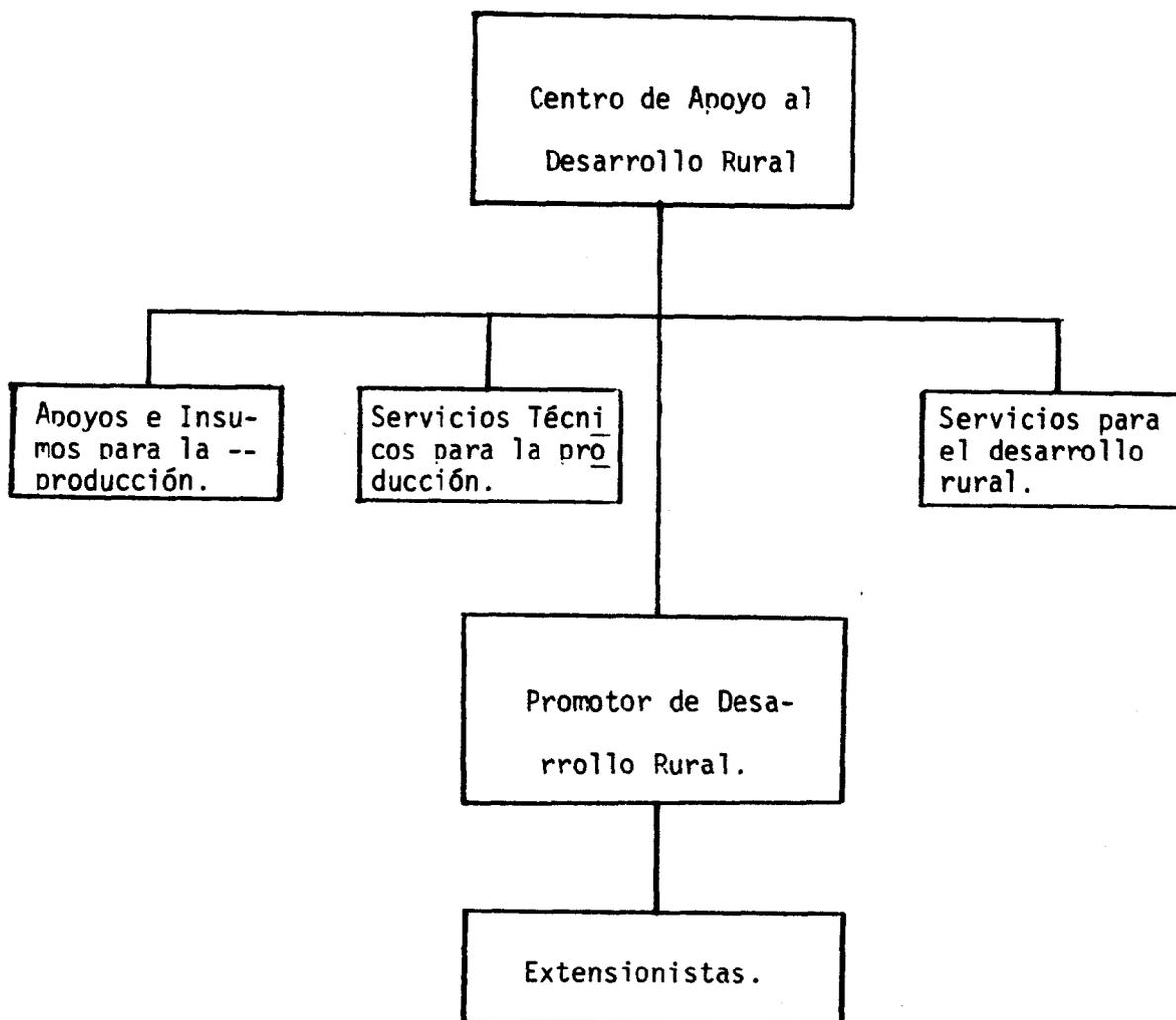
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. 76, TEXCOCO.
"DELIMITACION DE LOS CENTROS DE APOYO AL DESARROLLO RURAL"

MAPA NO. 1.

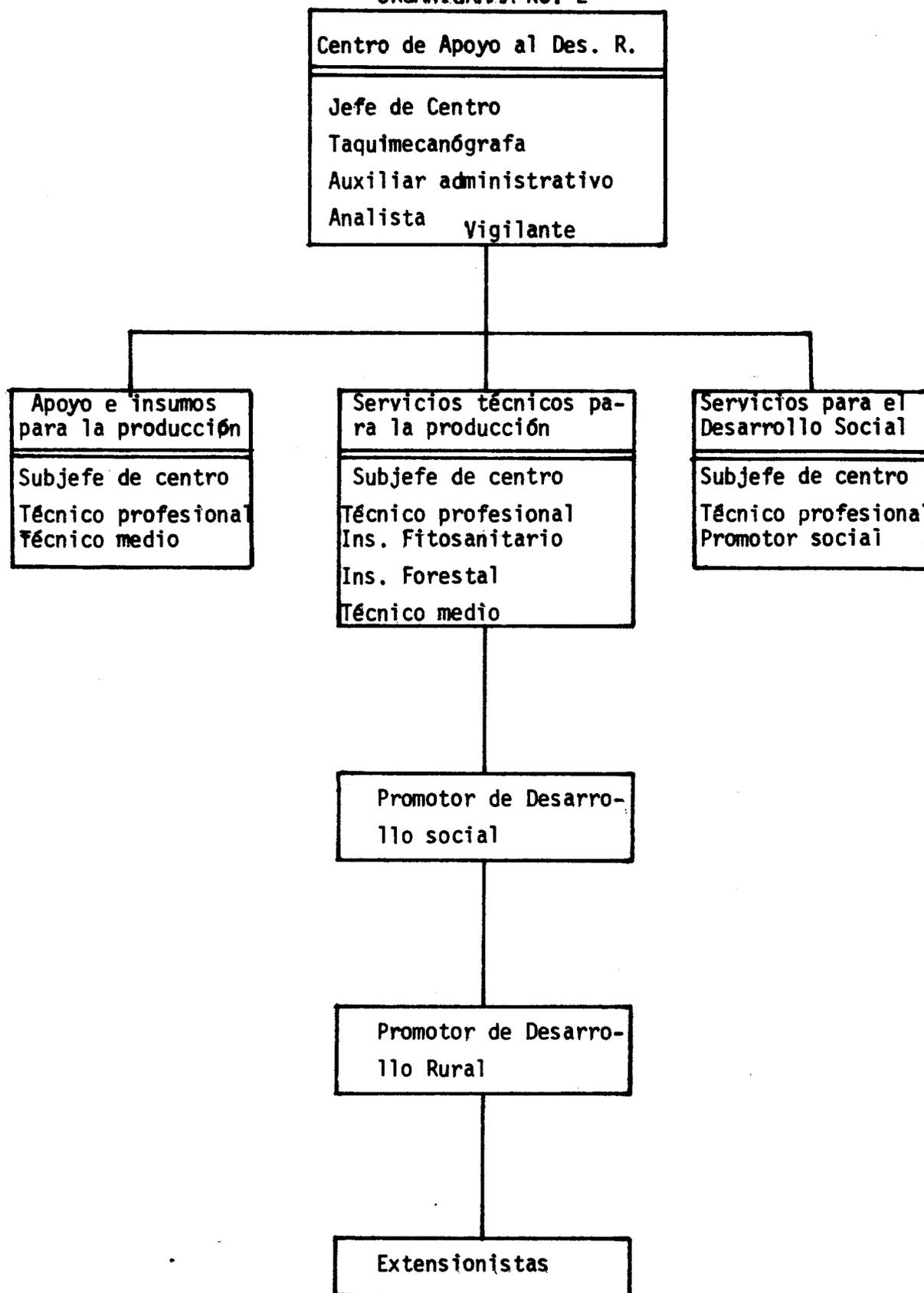


La forma de organización dentro de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), que es la institución encargada de todos los centros de apoyo que existen en el país, se puede apreciar en el organigrama No. 1 y 2.

ORGANIGRAMA No. 1.



Lo que estipula la SARH queda conformado de la siguiente manera:
ORGANIGRAMA No. 2



Debido a la crisis económica por la que atraviesa nuestro país desde - 1984, algunas empresas paraestatales resultaron afectadas, esto propició el desajuste económico del país descentralizando en el año de 1985 empresas paraestatales en el exterior de la república.

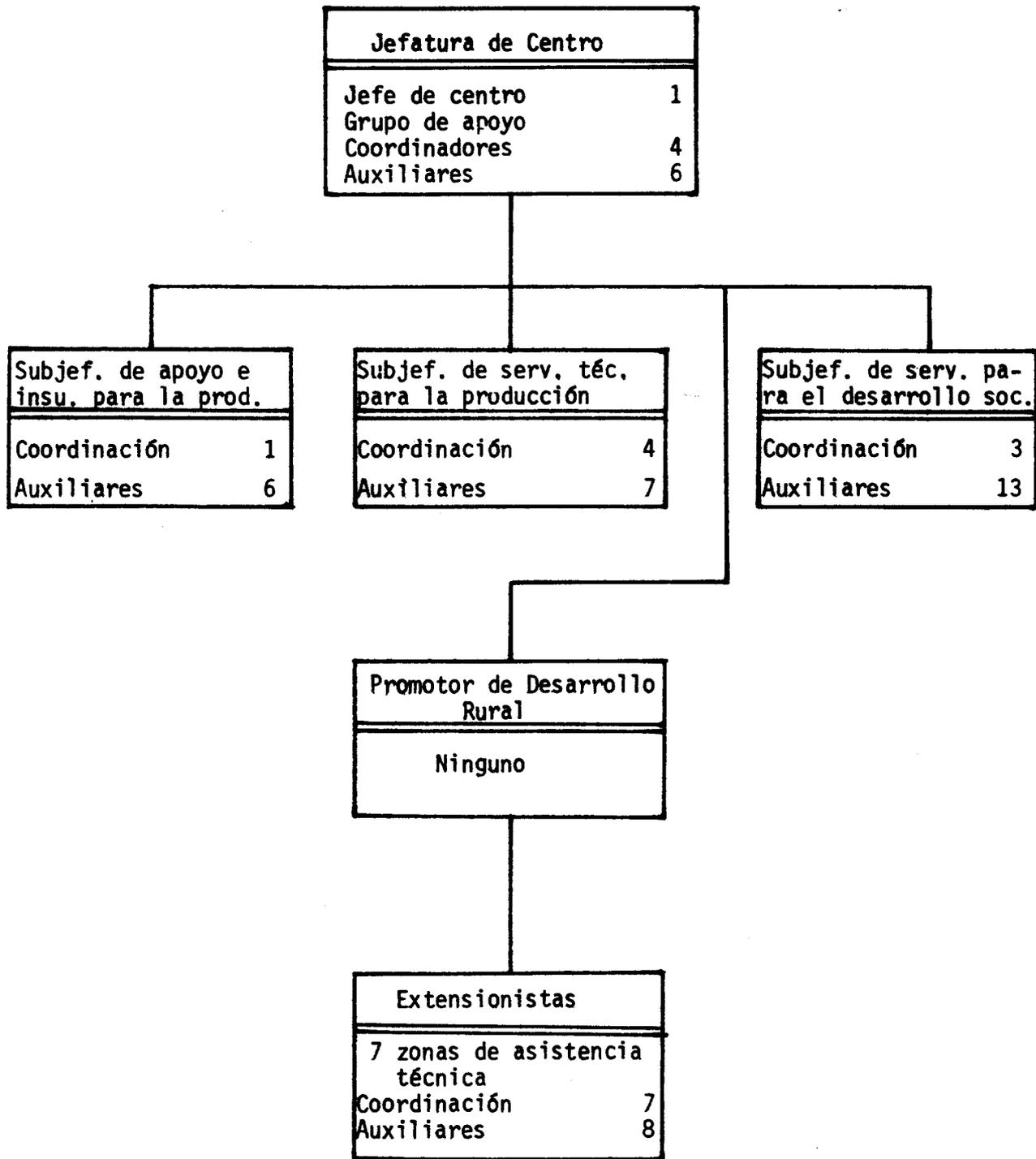
Por esta causa, muchas empresas realizaron un recorte presupuestal que afectó a miles de trabajadores, otros sin embargo, reubicaron al personal en diferentes dependencias de gobierno.

De esta manera se presentaron diversos problemas, con ello la inconformidad de la gente, el despido de personal, la mala ubicación de las zonas de trabajo, desajuste económico y presupuestal, etc.

Así la gente fue ubicada en las zonas rurales que se encontraban en las periferias de la ciudad y más específicamente en el Estado de México. Se reubicó gente dentro de los Distritos de Desarrollo Rural en el Estado de México, canalizada a los Centros de Apoyo (CADER) siendo uno de los Centros - más afectados el que se encuentra en el municipio de Ixtapaluca debido a la gran cantidad de gente que se le asignó. Al principio el CADER trabajaba - únicamente con 12 personas sumándose 50 personas reubicadas haciendo un total de 62 personas.

Por esto la gente que se encuentra trabajando en el CADER de Ixtapaluca queda constituida dentro del organigrama No. 2.1.

ORGANIGRAMA No. 2.1



Personal existente	12	
Personal reubicado	<u>50</u>	
Total	62	personas

La ubicación del Centro de Apoyo para el Desarrollo Rural Ixtapaluca se encuentra en el Centro del Municipio de Ixtapaluca, un lugar con bastante calma, donde la gente refleja hospitalidad y atención al visitante (Ver mapa 2).

Las condiciones del lugar presentan un aspecto de casas viejas y dañadas por el tiempo. En el interior de un edificio se contempla una confusión en cuanto a la ubicación de las oficinas o departamentos con los que cuenta este Centro. En el fondo de la planta alta está la oficina del CADER que es muy pequeña y en la que se encuentra el personal que realiza las diferentes actividades de los departamentos que lo integran.

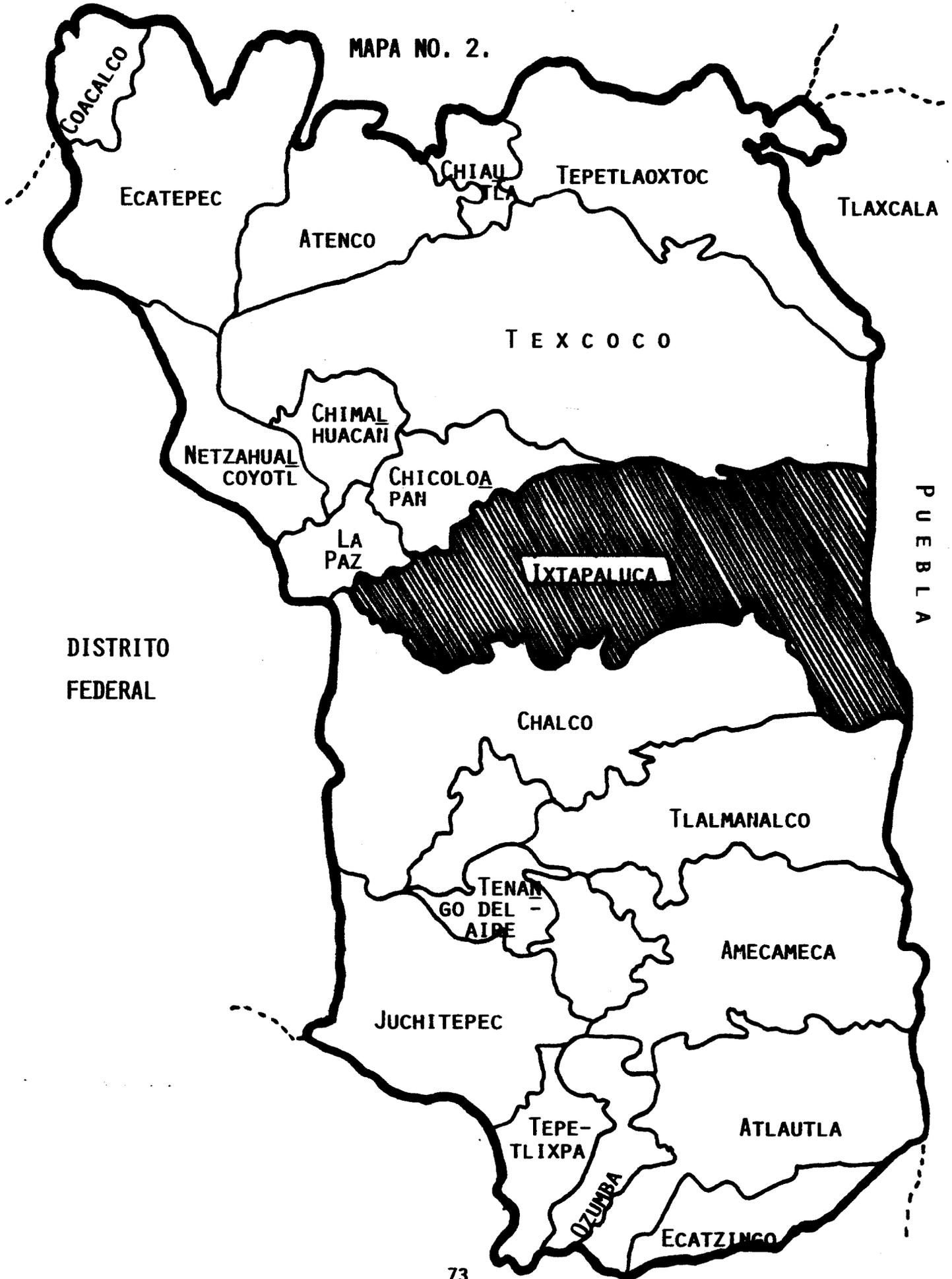
El CADER tiene como objetivo principal "Conducir y controlar las acciones de asistencia técnica, de organización de promotores y de prestación de servicios destinados al fomento agropecuario y forestal, así como de operar la infraestructura hidráulica, de tal forma que ayude a evaluar el potencial productivo y el grado de desarrollo económico y social de los productores y del Distrito en general.

- Su función principal consiste en realizar un diagnóstico de los recursos que hacen falta de acuerdo a las acciones de los productores, entidades e instituciones del sector, para formular programas agropecuarios y forestales a desarrollar en el Centro.

- Coordinar la ejecución de las actividades de programación, organización, capacitación, divulgación, asistencia técnica y desarrollo de la co-

DISTRITO DE DESARROLLO RURAL NO. 76, TEXCOCO.
"DELIMITACION DE LOS CENTROS DE APOYO AL DESARROLLO RURAL"

MAPA NO. 2.



unidad rural, así como en las áreas destinadas de riego; la generación, -
operación y conservación de la infraestructura del Centro.

- Apoyar a los extensionistas en los trámites administrativos que estos requieran, para ejecutar los programas operativos y a su vez promover el de sarrollo económico y social de la población rural, mediante la participa-- ción activa y organizada de las comunidades rurales.

- Y por último, coordina y evalúa el funcionamiento de los promotores y extensionistas en función de la eficacia y calidad de la asistencia técnica que proporcionan, de la ejecución y productividad de las áreas a su cargo." (Vázquez, A., 1988).

Las funciones de cada una de las subjefaturas que constituyen el CADER son:

Subjefatura de Apoyo e Insumos para la Producción

- Administrar en las áreas de riego el insumo de agua.
- Planificar gastos hidráulicos en relación a los cultivos programados.
- Administrar maquinaria e implementos agrícolas y forestales.
- Realizar gestiones entre otras instituciones para proporcionar a los pro ductores créditos, seguros, etc.

Subjefatura de Servicios Técnicos para la Producción

- Coordinar y supervisar a los extensionistas de acuerdo a los programas agrícolas.
- Coordinar a los productores en cuanto a la prevención y control de plagas y enfermedades de los cultivos básicos, hortalizas, etc.
- Asesorar a los productores en el manejo y alimentación de ganado con dotaciones balanceadas de granos y concentrados.
- Por lo anterior elabora programas de capacitación y de asistencia técnica a ganaderos y productores, para el mejor aprovechamiento de los métodos, técnicas y recursos genéticos.

Subjefatura de Servicios para el Desarrollo Rural

- Promover directamente o a través de los extensionistas la organización y capacitación de las comunidades rurales, es decir, promover conjuntamente con la Jefatura del Centro y del Distrito programas de capacitación relativos a la alimentación, salud, higiene, planificación familiar, administración del gasto, vivienda, servicios básicos, autoconstrucción, alfabetización y en general de aquellos que eleven todo beneficio a la comunidad rural.

Promotor de Desarrollo Rural

- Conducir y controlar el desempeño de las actividades a cargo de los extensionistas, de tal manera que los resultados obtenidos puedan integrarse y

canalizarse a las demandas de servicios y de asistencia técnica a las au
toridades correspondientes.

El principal objetivo que tienen los extensionistas al igual que las -
funciones para esta área es el siguiente:

- Asumir la representación de la Secretaría de Agricultura y Recursos
Hidráulicos ante los productores y comunidades rurales, convirtiéndose en
el conducto único de vinculación entre éstas y la institución.

- Diagnosticar, informar y proponer soluciones con base en el crecimien
to pleno de la realidad social, económica, cultural, productiva y ecológica
prevaleciente en su área de trabajo.

- Brindar a los productores asistencia técnica básica agrícola, pecua-
ria y forestal, así como orientación para la obtención de insumos, apoyos
y servicios para sus actividades productivas.

- Fomentar la organización de productores y comunidades en torno a ac-
tividades productivas, sociales y culturales.

Otras de las funciones que desempeñan los extensionistas consisten en
promover técnicas que proporcionen mayores rendimientos en la producción,
a través de prácticas de parcelas demostrativas. Y por último, fomentar la
conservación y aprovechamiento racional de la infraestructura y de los re-
cursos naturales, asociados a la producción agropecuaria y forestal, todo

esto con la finalidad de promover el desarrollo en las comunidades rurales"
(Vázquez A., 1988).

DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DONDE ESTUDIAN Y ACTIVIDADES DEL GRUPO COLEGIO DE POSTGRADUADOS

El Colegio de Postgraduados surgió como una necesidad real que México tenía además de fortalecer y dinamizar su sistema de enseñanza agrícola superior, la investigación científica para el sector agropecuario y forestal y el diseño: prueba de campo, operación y evaluación de estrategias de desarrollo rural. Estas últimas para una población rural rica en tradiciones culturales, poseedoras de diversas formas de organización, de producción de recursos naturales, en ecologías distintas dentro del ámbito nacional. Población en su gran mayoría con escasos recursos económicos y grandes necesidades de mejorar sus ingresos y oportunidades.

En 1956, una Comisión integrada por maestros, alumnos y profesionales de la Escuela Nacional de Agricultura se formó, por iniciativa del Secretario de Agricultura y Ganadería, para proponer medidas para mejorar los estudios y funciones de esa institución educativa nacional. Fue esta Comisión quien informó en octubre de 1956 al Secretario de Agricultura, que uno de los puntos deseables y posibles para el mejoramiento educativo lo constituía el establecimiento del Colegio de Postgraduados y de un plan de becas, con miras a la formación de profesores, investigadores científicos y profesionales especialistas del más alto grado.

Así se inició la dinámica tarea de construir los cimientos para la creación del Colegio, fase que se consolidaría el 22 de febrero de 1959 cuando el Ing. Julián Rodríguez Adame, Secretario de Agricultura y Ganadería ante

el Presidente de la República, Lic. Adolfo López Mateos, inauguró oficialmente las actividades académicas del Colegio de Postgraduados, en Chapingo. (Fundación y Protagonistas del C.P., 1989).

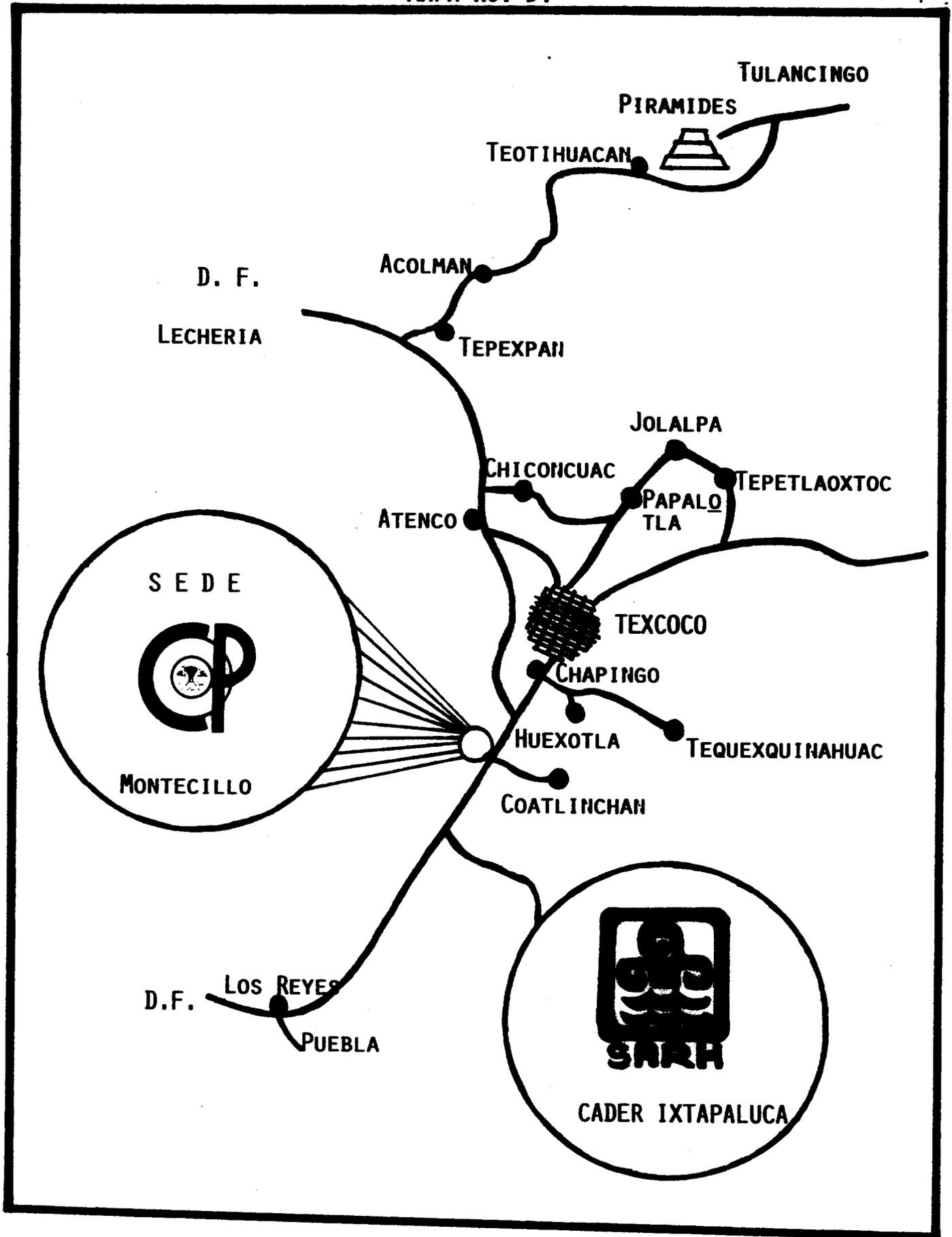
La importancia de las tareas de esta nueva Institución requería obtener información directa de los más experimentados Centros de Estudios de postgrado en el mundo, por lo que se invitó a distinguidos maestros e investigadores para formar parte del primer plantel de profesores investigadores, y disponer de un presupuesto mínimo además de otras necesidades; fue así como recibió el apoyo de destacados miembros de instituciones nacionales y de otros países.

La institución está formada actualmente por un cuerpo académico de cerca de 500 miembros que atienden las tareas de enseñanza, investigación y -servicio del Colegio, que se encuentra a un costado de la carretera México- Texcoco, Montecillo Km. 35.5 (Ver mapa 3).

Las actuales instalaciones de este Colegio de Postgraduados son nuevas, rodeadas de inmensas áreas verdes ya sea por pasto o por los campos experimentales cubiertos por la siembra, durante todo el año.

El Colegio es una Institución de Enseñanza e Investigación, en Ciencias Agrícolas en la que se capacita personal de alto nivel científico y técnico para las labores de investigación y docencia en las diferentes áreas de la ciencia que demanda el desarrollo agrícola rural, para ejecutar programas de investigación científica, generar y probar estrategias, y hacer más via

MAPA NO. 3.



ble y eficiente el proceso de desarrollo rural, así como prestar servicio a las instituciones relacionadas con el desarrollo agrícola y rural.

También desarrollar e impulsar la investigación agropecuaria y forestal, establecer centros regionales (en algunos estados de la república) para desarrollar y aplicar la investigación, capacitación y prestar asistencia técnica, a manera de servicio, a las entidades públicas y privadas que lo demanden y en especial a la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, para contribuir al desarrollo del sector agrícola, pecuario y forestal; desarrollar labores de difusión científica, así como celebrar cursos, seminarios y otros eventos directamente o en participación con instituciones nacionales y extranjeras, otorgar grados académicos -maestría, doctorado y de carácter honorífico, títulos y diplomas-. (Reglamento Interno y Reglamentación Específica del C.P., 1983).

El Colegio de Postgraduados está constituido por once centros: Botánica, Economía, Edafología, Entomología y Acarología, Estadística y Cálculo, Fitopatología, Fruticultura, Ganadería, Genética, Hidrociencias y Estudios del Desarrollo Rural.

El Centro de Estudios del Desarrollo Rural al que pertenece el grupo de estudiantes seleccionado para la prueba piloto, orienta sus actividades de enseñanza y de investigación en las ciencias sociales hacia la explicación y entendimiento del proceso de desarrollo rural, así como la participación en acciones del mismo.

El método interdisciplinario con el que se trabaja es fundamental en la formación de los estudiantes, pues a través de ello se busca equilibrio entre la clase teórica y la práctica real, lo individual y lo social, el campo y el aula. Entre la carga académica de los estudiantes se encuentran las salidas de campo que por lo menos se realizan una al final de semestre, con lo que refuerzan los conocimientos adquiridos a lo largo del semestre. (Catálogo de Cursos 1988-1989).

CAPITULO IV

M E T O D O L O G I A

Considerando que el estudio tiene variables independiente, dependiente y controladas, se plantean las siguientes hipótesis:

Hipótesis Metodológica

1. Hipótesis nula (H_0): Para cada uno de los rasgos que conforman los perfiles de personalidad en cada grupo no hay diferencia.

Hipótesis alterna (H_a): Para cada uno de los rasgos que conforman los perfiles de personalidad en cada grupo hay diferencia.

Variables

- Tipo de variables

Variable Independiente: Manual de calificación

Variable Dependiente: Perfiles de rasgos de personalidad

Variable Controlada 1: Edad

Variable Controlada 2: Escolaridad

Variable Controlada 3: Medio laboral

- Definición de Variables

Variable Independiente: Manual de calificación del test de las dos figuras humanas = contiene rasgos de personalidad distribuidos en quince características.

Variable Dependiente: Perfiles de rasgos de personalidad = Identificación del puntaje total de cada uno de los 11 rasgos de personalidad localizados en el cuadro de calificación individual. (Ver Anexo 1).

Variable Controlada 1: Edad = número de años establecidos y clasificados por rangos: Rango 1 [21-30 años], Rango 2 [31-40 años] Rango 3 [41-50 años].

Variable Controlada 2: Escolaridad = número de años estudiados establecidos y clasificados por categoría: Categoría 1 [1-6 años], Categoría 2 [7-12 años], Categoría 3 [13-20 años].

Variable Controlada 3: Medio laboral =

CADER Ixtapaluca - SARH	Colegio de Postgraduados (CEDERU)
- Técnicos agrícolas.	- Estudiantes de maestría.
- Trabajadores de gobierno.	- Becarios.
- Sueldo mensual (salario mínimo aprox. \$350,000.00)	- Beca mensual aprox. \$600,000.00 mensuales.
- No se les proporcionan viáticos para movilizarse a diversas comunidades donde imparten asistencia técnica.	- Viáticos para hospedaje, comida y gasolina en las salidas de campo.
- Renta de vehículo.	- Prestación del vehículo por parte de la institución para trabajo de campo.
- Horario de actividades laborales de 8.00 a.m. a 15.00 p.m.	- Horario de actividades escolares de 8.00 a.m. a 20.00 p.m.
- Capacitación técnico-agropecuaria.	- Promoción de cursos y conferencias.
- Salidas de campo dentro del programa laboral.	- Salidas de campo dentro del plan de estudios.
- Grupos integrados por ambos sexos.	- Grupos integrados por ambos sexos.

Sujetos

- Características de los sujetos:

Para llevar a cabo el estudio se tomarán dos grupos que integran un total de cuarenta y seis sujetos a los cuales se les aplicó el test de las dos figuras humanas de K. Machover.

El grupo SARH-Ixtapaluca estuvo integrado por veintitrés sujetos de ambos sexos, al igual que el grupo Colegio de Postgraduados-CEDERU.

La edad del primer grupo (SARH) fluctúa entre veintitrés y cincuenta años mientras que la del segundo grupo (CEDERU) oscila entre veinticinco y treinta y siete años, estableciendo tres rangos de edades que cubren desde veintiun años hasta cincuenta.

La escolaridad se clasificó en categorías baja, media y alta, el grupo SARH se caracterizó por su nivel escolar bajo y medio que equivale a primaria, secundaria y preparatoria incompleta o en pocos casos inicio de Licenciatura (Categorías 1 y 2). El grupo CEDERU se caracterizó por su nivel escolar alto, es decir, licenciatura completa y grado de maestría por concluir. (Categoría 3).

A pesar de las diferencias entre ambos grupos en cuanto a edad, escolaridad y medio laboral, convergen en el desempeño de actividades en el medio agrícola, el primero (SARH) asesorando directamente a los campesinos para -

mejorar técnicas en los cultivos y el segundo (CEDERU) recibiendo capacitación técnica y científica para posteriormente planear las estrategias que serán implementadas en el proceso del desarrollo rural.

- Tipo de selección:

Los criterios que se tomaron en cuenta para la elección de los grupos estudiados fueron pensados en relación a las categorías que presenta la población de los planes regionales en los cuales laboran tanto personas adscritas a la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos como personas adscritas al Colegio de Postgraduados, mediante un convenio previo entre ambas instituciones para la implementación de estos planes, en donde se va a llevar a cabo la investigación titulada: "Diagnóstico Breve del Potencial Humano Implicado en el Desarrollo Rural". (Sánchez Q. et al).

No se pensó en un tipo de selección aleatorio dado que la intención, desde el principio, fue tomar a todos los integrantes de cada grupo respetando sus características, que son acorde con las del personal de los planes regionales, en donde, como ya se mencionó se hará un estudio posteriormente.

Instrumento

- Características

Se utilizaron básicamente dos instrumentos. El primer instrumento con el cual se trabajó fue el test de las dos figuras humanas de Karen Machover

(1949), como ya se mencionó anteriormente, esta técnica proyectiva se eligió por tener como ventaja su bajo costo, su aplicación sencilla y su fácil interpretación. Otras características importantes del test se describen con más detalle en el marco teórico.

El segundo instrumento lo conforman doscientos un ítems de rasgos de personalidad, posibles de aparecer en la realización del test CYG = 28 - ítems, CYR = 23, NO = 12, ND = 15, NP = 14, NH = 6, NE = 7, HI = 29, - PPT = 35, PP = 4, PE = 27, total = 201 ítems, así se constituye el manual de calificación elaborado por Sánchez Q. et al. (1988-1989) dentro del proyecto de investigación titulado: "Diagnóstico Breve del Potencial Humano - Implicado en el Desarrollo Rural".

Los doscientos un ítems que conforman el manual están distribuidos en quince características que son las siguientes:

1. Actitud hacia la tarea y el entrevistador.
2. Capacidades para cumplir la tarea.
3. Tiempo empleado en la tarea.
4. Secuencia gráfica.
5. Ubicación de las figuras con respecto a la hoja y entre sí.
6. Tamaño de las figuras y sexo.
7. Completud.
8. Complejidad.
9. Integración.
10. Grado de diferenciación sexual entre las figuras.

11. Interacción.
12. Nombre y Edad.
13. Creatividad en los relatos.
14. Inclusión de ambos personajes en el relato.
15. Títulos del relato.

- Confiabilidad y Validez del test.

Han pasado muchos años desde el inicio del test de la figura humana (K. Machover, 1949) y en la actualidad existen un cúmulo de investigaciones cuyos resultados contradictorios respecto a la confiabilidad y validez de este instrumento como técnica proyectiva de ciertos aspectos de la personalidad, no se han podido comprobar (Anastasi, A., 1966).

Desde el punto de vista clínico se ha podido llegar al convencimiento de que las técnicas proyectivas ofrecen información realmente considerable tanto en las personas como en la dinámica de la personalidad, pero desafortunadamente los más convencidos e incluso que disponen además de métodos rigurosamente científicos, no han encontrado en sus investigaciones ni en las de otros autores, resultados que justifiquen ese entusiasmo apriorístico.

En 1942 Karen Machover dió a conocer la necesidad de atacar el problema de la validación de una manera metódica, pero hasta ahora prevalecen algunas dificultades, porque a pesar del uso que se ha hecho de los test proyectivos en los últimos años y de haberseles dado nuevas aplicaciones, en-

tre ellos la creación de nuevos instrumentos, la investigación acerca de - la validez de estas técnicas ha sido escasa. Pero, desgraciadamente, casi todas las técnicas se habían elaborado acorde a las necesidades de una situación clínica y no resultaban susceptibles de evaluar a través de los mé todos tradicionales de la psicometría.

Los proyectivistas consideran que el hecho de que numerosos clínicos - atestigüen que las técnicas proyectivas son útiles porque aportan un nuevo enfoque de los problemas clínicos, basta para probar la validez de estas - técnicas, ignorando los resultados negativos de las evaluaciones estadísti cas de los test, apoyándose en que la estadística no es adecuada para las complicadas configuraciones que adoptan los datos.

El dilema que plantea la validación de los test proyectivos se debe a la dificultad que presenta el integrar los valores, métodos y aportaciones de tres tendencias o tradiciones psicológicas: la experimental, la estadís tica y la clínica; que tienen por objetivo descubrir un cuerpo de conoci mientos verificables, que cuentan con un impresionante acervo de logros y que también presentan alguna limitación.

Ahora bien la fiabilidad de un test se entiende como la estabilidad de la información que proporciona. En este tipo de pruebas cuyas puntuaciones se refieren a una sola dimensión, se han elaborado técnicas que permitan - establecer la fiabilidad del test, tal es el caso del análisis por medio - de Jueces, es decir, todos ellos deben calificar la respuesta y si coinci den, si no todos, la mayoría se puede generalizar la información respecto a la fiabilidad del test.

Otra manera es la aplicación test - retest en la que se pretende que la calificación o interpretación del test sea la misma que la del retest.

Ahora bien, se entiende por validez la precisión con que se pueden establecer pronósticos referentes a otros campos de conducta a partir de los resultados obtenidos en el test. Normalmente se estima en función de la relación existente entre los resultados del test y un criterio o conjunto de criterios establecidos.

Uno de los objetivos de la validación es pronosticar hasta qué punto y en qué aspecto un test puede predecir o pronosticar algo, siempre y cuando el problema de investigación esté bien definido para que sea susceptible de investigarse.

Los conceptos, elaboraciones y teorías sistemáticas a que se recurre para organizar los datos empíricos procedentes de los test, al igual que los datos empíricos de las variables utilizadas como criterio, tienen una importancia fundamental en lo que respecta a los objetivos de validación que se pretende averiguar y a cómo se plantea la investigación por un lado, mientras que por otro las variables que sirven como puntuación (variables formales y descriptivas que se encargan de que el sistema de puntuación o estimación se reduzca a unas cuantas variables, previo ensayo, y las que se refieren a los niveles de acción o tema del test y que permiten el análisis de contenido, respectivamente) pueden seguir tres procesos distintos:

1. Se puede validar cada categoría de puntuación con respecto a una dimensión cuantitativa simple.

2. Se puede combinar y ponderar estadísticamente las puntuaciones por medio de ecuaciones de regresión.
3. Se puede abandonar todo intento de validación cuantitativa, combinando las categorías puntuadas de acuerdo con un criterio subjetivo e interpretándolas cualitativamente. (Anderson y Anderson 1963).

Una vez descritas la confiabilidad y validez del test resta decir que el manual de calificación aquí utilizado se elaboró para la clasificación de respuestas (items) que se espera midan rasgos de personalidad y que a través de un análisis estadístico adecuado, en este caso análisis de varianza, determine además de la \bar{X} de perfiles de rasgos, un indicador confiable para el manual que permita obtener la calificación cuantitativa de la prueba y la expresión gráfica de los resultados.

- Materiales

1. Hojas blancas tamaño carta.
2. Lápices medianos.
3. Gomas.
4. Fichas de identificación personal.
5. Hojas de registro para la secuencia durante la realización de la prueba.
6. Cuadros de calificación individual para las pruebas.

- Forma de aplicación.

La forma de aplicación se llevó a cabo de manera grupal, con la limitante de que en cada observación los grupos estuvieron constituidos por cinco personas como máximo.

Se procuró que las condiciones del lugar en cada aplicación fueran adecuadas, es decir que al menos se contara con suficientes sillas y una mesa en donde pudieran los sujetos realizar los dibujos cómodamente.

Se distribuyeron a los sujetos de tal manera para que tuvieran mucha comunicación o visión al realizar las pruebas, esto con el fin de evitar que pudieran copiar los dibujos y que fueran originales para obtener una proyección más personal.

Procedimiento

- Tipo de Investigación

Es un estudio de campo ex-post-facto, ya que se busca descubrir las relaciones entre las variables independiente y las controladas, y la dependiente después de la aplicación de la prueba. La primera fase consistió en la aplicación de las pruebas y la segunda en la comprobación de las hipótesis. La ventaja de este tipo de investigación es que el trabajo se efectúa directamente en el medio real y natural y no artificial como en el caso de los diseños experimentales.

- Instrucciones textuales a los sujetos

La consigna bajo la cual se trabajó en esta investigación fue la siguiente: "Dibuje dos figuras humanas con nombre y edad de cada una, enseguida elabore una historia en la que relacione ambas figuras y por último el título de la historia".

Por otra parte se les pedía a los sujetos que evitaran copiarse, ya que se trataba de una prueba de tipo personal en la cual se involucra su originalidad, su creatividad y su espontaneidad.

- Desarrollo de la Investigación

Primeramente se delimitaron las áreas de estudio tomando en cuenta la ubicación de ambos municipios, el tiempo de traslado, calendarización en cuanto al tiempo de recolección de información (aplicación de pruebas) y por último las características de los sujetos para lo cual se elaboró una ficha de identificación que permitiera conocer los datos personales de los integrantes de cada grupo, de la siguiente forma:

DATOS DE LA PERSONA

Nombre: _____

Edad: _____

Estado Civil: _____

Grado de estudios o escolaridad: _____

Cargo actual: oficina _____ campo _____ estudiante _____

Experiencia profesional (incluye puesto o cargo, tiempo y descripción de éste).: _____

Incluye también aspectos a observar durante la realización de la tarea:

- a) Tiempo de ejecución.
- b) Actitud frente a la tarea y el entrevistador.
- c) Secuencia durante el dibujo.
- d) Partes del cuerpo que hayan costado trabajo realizar.

Al llegar a los lugares donde se aplicaron las pruebas se les dió a conocer a cada grupo los objetivos de la investigación, así como también en que consistía la prueba.

Desde el momento en el que se les dió a los sujetos la consigna se observaron los aspectos presentados durante la realización de la tarea que - están incluidos en la ficha de identificación.

El primer lugar en donde se aplicaron las pruebas fue en el CADER de Ixtapaluca (grupo SARH). Previamente a la aplicación se sostuvo una conversación con la jefa del CADER en la cual se plantearon los objetivos de la investigación, que posteriormente se les dieron a conocer a todo el personal quienes colaboraron voluntariamente, cabe mencionar que hubo muchas dudas sobre la realización de la prueba, dudas que fueron aclaradas para no interrumpir la ejecución.

La aplicación de la prueba se llevó aproximadamente un mes porque a pesar de que la prueba no se aplicó a las sesenta y dos personas que contempla el organigrama del CEDER, ya sea por ausentismo, desinterés hacia el - trabajo, o por el desempeño de diversas actividades de campo, en las cua-

les se requiere la presencia del asistente técnico, por esta razón la localización del personal fue complicada, ya que algunas personas no se encontraban en sus respectivos lugares de trabajo, ya sea en oficinas o en campo. Dada esta situación la aplicación se efectuó sólo a las personas con las que se hizo previa cita y si en ese momento se encontraban otras también se les pedía que elaboraran los dibujos.

El Centro de Estudios del Desarrollo Rural (CEDERU), fue el segundo lugar donde se aplicó la prueba, en este grupo de estudiantes no hubo tanto problema para la localización y aplicación pues la mayor parte del día la pasan en las instalaciones de la institución asistiendo a clases.

La aplicación en grupo (nivel maestría) se efectuó en la sala de juntas del CEDERU tomando las precauciones necesarias para evitar que los alumnos contaminaran sus respuestas.

Al surgir dudas en relación a la aplicación se dieron a conocer tanto los objetivos como la finalidad de la prueba, inmediatamente después surgió la colaboración en forma espontánea.

Una vez que se tuvo el material completo se inició el proceso de calificación a través del manual, obteniendo de esta forma el número total de rasgos de personalidad por sujeto.

Para que la calificación fuese homogénea fue necesario identificar los puntajes de cada rasgo, tomando al que mayor número de posibles respuestas

tuviera, en este caso correspondió al rasgo de psicopatía (PPT) con treinta y cinco respuestas mismas que se dividieron entre el total de cada uno de los rasgos restantes y posteriormente el resultado de esta división se multiplicó por cada respuesta de cada rasgo (Ver anexo 2). Por ejemplo si un sujeto presenta en su calificación cinco puntos en el rasgo CYG, su valor identificado será 6.2, mismo que se registrará en el cuadro de calificación individual (Ver anexo 1).

Fórmula de identificación de datos:

rasgo base PPT = 35 respuestas

 CYG = 28 respuestas

$$\frac{\text{PPT}}{\text{CYG}} = \frac{35}{28} = 1.25 \quad \times \# \text{ de respuestas de cada rasgo}$$

Esta identificación fue la base para llevar a cabo el procesamiento estadístico, a través del cual se obtuvieron los perfiles de rasgos de personalidad de cada grupo, para posteriormente aceptar o rechazar las hipótesis planteadas mismas que aparecen en el apartado de análisis estadístico.

Análisis Estadístico.

- Hipótesis Estadísticas

Se plantean 11 hipótesis estadísticas de acuerdo al número de rasgos de personalidad que presenta el manual, en las que se pretende aceptar la hipótesis nula (Ho.)

1. Ho: CYG para Grupo SARH = CYG para Grupo CEDERU
 Ha: CYG para Grupo SARH ≠ CYG para Grupo CEDERU

2.	Ho:	CYR para Grupo SARH	=	CYR para Grupo CEDERU
	Ha:	CYR para Grupo SARH	≠	CYR para Grupo CEDERU
3.	Ho:	NO para Grupo SARH	=	NO para Grupo CEDERU
	Ha:	NO para Grupo SARH	≠	NO para Grupo CEDERU
4.	Ho:	ND para Grupo SARH	=	ND para Grupo CEDERU
	Ha:	ND para Grupo SARH	≠	ND para Grupo CEDERU
5.	Ho:	NP para Grupo SARH	=	NP para Grupo CEDERU
	Ha:	NP para Grupo SARH	≠	NP para Grupo CEDERU
6.	Ho:	NH para Grupo SARH	=	NH para Grupo CEDERU
	Ha:	NH para Grupo SARH	≠	NH para Grupo CEDERU
7.	Ho:	NE para Grupo SARH	=	NE para Grupo CEDERU
	Ha:	NE para Grupo SARH	≠	NE para Grupo CEDERU
8.	Ho:	Hi para Grupo SARH	=	Hi para Grupo CEDERU
	Ha:	Hi para Grupo SARH	≠	Hi para Grupo CEDERU
9.	Ho:	PPt para Grupo SARH	=	PPt para Grupo CEDERU
	Ha:	PPt para Grupo SARH	≠	PPt para Grupo CEDERU
10.	Ho:	PD para Grupo SARH	=	PD para Grupo CEDERU
	Ha:	PD para Grupo SARH	≠	PD para Grupo CEDERU
11.	Ho:	PE para Grupo SARH	=	PE para Grupo CEDERU
	Ha:	PE para Grupo SARH	≠	PE para Grupo CEDERU

- Niveles de Medición o escalas de medición de variables.

VARIABLES CONTROLADAS 1 Y 2 (edad y escolaridad): están en nivel de rango.

VARIABLE CONTROLADA 3 (medio laboral): está en nivel nominal.

Variable independiente (manual de calificación): ordinal o rango.

Variable dependiente (perfiles de rasgos de personalidad): ordinal.

- Prueba(s) utilizada(s).

La prueba utilizada para el presente estudio fue el Análisis de Varianza que se ocupa fundamentalmente del estudio de la variabilidad de las observaciones tomando como modelo principal el modelo lineal simple - - -

$$Y = B_0 + B_1 X + e$$

El análisis de varianza es una técnica estadística que sirve para probar hipótesis respecto a la media de poblaciones mediante procedimientos relativamente fácil de aplicar. La importancia práctica de esta técnica reside en que nos permite comparar las medias de los modelos probabilísticos de varias poblaciones, bajo las condiciones de aleatorización irrestricta, con un modelo lineal previamente establecido.

Para cada modelo lineal establecido existe la tabla del análisis de varianza la cual usa la distribución de F para probar las hipótesis bajo estudio. (Infante, G.S. y Zárate de L. G. 1984).

En la presente investigación el modelo propuesto fue:

$$Y_{ijke} = \mu + G_i + R_j + GR_{ij} + C_k + GC_{ik} + RC_{jk} + GRC_{ik} + E_{ijke}$$

- μ = Efecto de la media general.
- G_i = Efecto de grupo.
- R_j = Efecto de rango (edad).
- GR_{ij} = Efecto de la interacción entre grupo y rango.
- C_k = Efecto de categoría (escolaridad).
- GC_{ik} = Efecto de la interacción entre grupo y categoría.
- RC_{jk} = Efecto de la interacción entre rango y categoría.
- GRC_{ijk} = Efecto de la interacción entre grupo, rango y categoría.
- E_{ijke} = Error de medición.

El cual originó la siguiente tabla de análisis de varianza.

	G.1 (grados de libertad)
Grupo	1
Rango	2
Grupo * Rango	1
Catego	2
Grupo * Catego	0
Rango * Catgego	0
Grupo*rango*catego	0

Cabe mencionar que debido a que los datos tanto de catego (escolaridad) como de rango (edad) son desbalanceados, es decir, que el grupo CEDERU no cubre ni el rango 3 de edad (41-50 años) ni catego 1 de escolaridad (1-6 años) ni catego 2 (7-12 años), mientras que el grupo SARH, no cubre catego 3 (13-20 años). (Véase cuadro de distribución de sujetos por edad, escola-

ridad y medio laboral), por lo que no pudieron realizarse todas las interacciones correspondientes como en el caso de datos balanceados de los grupos, es por eso que resultan cero grados de libertad en la interacción de Grupo * Catego y en la interacción Grupo * Rango * Catego.

EDAD \ ESCOLARIDAD	GPO	RANGO 1 21 - 30 años		RANGO 2 31 - 40 años		RANGO 3 41 - 50 años	
		SARH	CEDERU	SARH	CEDERU	SARH	CEDERU
CATEGORÍA 1 1 - 6 años (baja)	/	1	0	1	0	5	0
CATEGORÍA 2 7 - 12 años (media)	//// //	7	0	3	0	3	0
CATEGORÍA 3 13 - 20 años (alta)	///	3	15	0	8	0	0

Cuadro de distribución de sujetos por Edad, Escolaridad y Medio laboral (grupo).

Rangos de EDAD establecidos para ambos grupos SARH - CEDERU.

(21 - 30 años) RANGO 1

(31 - 40 años) RANGO 2

(41 - 50 años) RANGO 3

Categorías de ESCOLARIDAD establecidas para ambos grupos SARH - CEDERU.

(1 - 6 años) CATEGORÍA 1 (baja)

(7 - 12 años) CATEGORÍA 2 (media)

(13 - 20 años) CATEGORÍA 3 (alta)

A continuación se presenta el análisis estadístico utilizado para, posteriormente vaciar los resultados en cuadros de concentración los cuales facilitaron la interpretación.

15:00 TUESDAY, OCTOBER 17, 1979

SAS(R) LOG 05-SAS-5418 (05/05) JOB 0102 ***** STEW SAS *****
NOTE: COPYRIGHT (C) 1974, 1978 SAS INSTITUTE INC., CARY, N.C. 27512, U.S.A.
NOTE: THE JOB 0102 HAS BEEN RUN UNDER RELEASE 5.18 OF SAS AT CLEVELAND (01020001).

NOTE: CPDLC VERSION = 00 SERIAL = 010326 MODEL = 4341 .

ERROR: THE SAS SYSTEM IS EXECUTING ON A PROCESSOR (CPU) WHOSE SERIAL NUMBER IS NOT INCLUDED IN THE SETINIT DATA USED TO INITIALIZE THE SAS SYSTEM LIBRARY IN USE. THIS IS INITIALIZED BY THE PROC SOR IS A DESIGNATED BACKUP PROCESSOR FOR A LICENSED CPU. FOR THIS CPU GROUP AT THIS SITE, THE SAS SYSTEM IS LICENSED FOR THE FOLLOWING CPU SERIAL NUMBERS: 048645

NOTE: FOR THIS RELEASE (ONLY), EXECUTION WILL BE PERMITTED.

NOTE: SAS OPTIONS SPECIFIED ARE:
SORT=5 LEAVE=12K

```
1 DATA A; INPUT GPC I-2 CA 3-4 NUMBER 5 6-40 I 41-42 CYS 43-45 I CYS 46-48  
2 I NH 49-51 I PD 52-54 I NH 55-57 I NH 58-60 I NH 61-62 I NH 63-65 I PT 66-  
3 67 PD 68-70 I PE 71-73 I ESCO 74-75;  
4 IF GPC = 1 THEN RMS = 1;  
5 IF E GE 21 AND E LE 30 THEN RANG1 = 1;  
6 IF E GE 31 AND E LE 40 THEN RANG1 = 2;  
7 IF E GE 41 AND E LE 50 THEN RANG1 = 3;  
8 IF E GE 51 AND E LE 60 THEN RANG1 = 4;  
9 IF ESCO GE 7 AND ESCO LE 13 THEN CATEG1 = 1;  
10 IF ESCO GE 14 AND ESCO LE 20 THEN CATEG1 = 2;  
11 IF ESCO GE 21 AND ESCO LE 27 THEN CATEG1 = 3;  
CARDS;
```

NOTE: DATA SET WORK.A HAS 23 OBSERVATIONS AND 19 VARIABLES. 45 OBS/TK.

NOTE: THE DATA STATEMENT USED 0.72 SECONDS AND 388K.

```
35 DATA B; INPUT GPC I-2 CA 3-4 NUMBER 5 6-40 I 41-42 CYS 43-45 I CYS 46-48  
36 I NH 49-51 I PD 52-54 I NH 55-57 I NH 58-60 I NH 61-62 I NH 63-65 I PT 66-  
37 67 PD 68-70 I PE 71-73 I ESCO 74-75;  
38 IF GPC = 2 THEN RMS = 2;  
39 IF E GE 21 AND E LE 30 THEN RANG1 = 1;  
40 IF E GE 31 AND E LE 40 THEN RANG1 = 2;  
41 IF E GE 41 AND E LE 50 THEN RANG1 = 3;  
42 IF E GE 51 AND E LE 60 THEN RANG1 = 4;  
43 IF ESCO GE 7 AND ESCO LE 13 THEN CATEG1 = 1;  
44 IF ESCO GE 14 AND ESCO LE 20 THEN CATEG1 = 2;  
45 IF ESCO GE 21 AND ESCO LE 27 THEN CATEG1 = 3;  
CARDS;
```

NOTE: DATA SET WORK.B HAS 23 OBSERVATIONS AND 19 VARIABLES. 45 OBS/TK.

NOTE: THE DATA STATEMENT USED 0.74 SECONDS AND 388K.

69 DATA C; SET A B;

NOTE: DATA SET WORK.C HAS 46 OBSERVATIONS AND 19 VARIABLES. 45 OBS/TK.

NOTE: THE DATA STATEMENT USED 0.70 SECONDS AND 388K.

```
70 PROC GLM; CLASSES GPC RANG1 CATEG1; MODEL CYS CYS NH PD NH NE HI PT PD  
71 PE = GPC | RANG1 | CATEG1;  
72 MEANS GPC | RANG1 | CATEG1 | GPC * RANG1 * CATEG1 | GPC * RANG1 * CATEG1;  
NOTE: THE PROCEDURE GLM USED 4.04 SECONDS AND 596K AND PRINTED PAGE 1115.
```

SAS1R3-L08 05-045-5-19 05/V51-099-0102 5724 545

73 PRCG SCRT: BY GPD RANGC CATEGO:

NOTE: DATA SET WORK-C HAS 46 OBSERVATIONS AND 19 VARIABLES. 45 OBS/IRK.
NOTE: THE PROCEDURE SORT USED 1.03 SECONDS AND 560K.

74 PRCG MEANS: BY GPD RANGC CATEGO: VAR CYC CYR NO NO NP NH NE HI PI PD PE:
NOTE: THE PROCEDURE MEANS USED 1.56 SECONDS AND 494K AND PRINTED PAGES 15 TO 19.
NOTE: SAS USED 696K MEMORY.

ERROR: ERRORS ON PAGES 1.

NOTE: SAS INSTITUTE INC.
315 CIRCLE
CARY, N.C. 27512-2000

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

CLASS LEVEL INFORMATION

CLASS	LEVELS	VALUES
GPD	2	1 2
RAVSO	3	1 2 3
CATEGO	3	1 2 3

NUMBER OF OBSERVATIONS IN DATA SET = 46

SAS

GENERAL LINEAR MODEL PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: CYG

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	7	243.03016356	27.003335151	2.10	0.0557	0.344270	23.0091
ERROR	35	402.89761905	12.95832275		ROOT MSE		CYG MEAN
CORRECTED TOTAL	45	705.92978261			3.58585035		14.99792609

SOURCE	DF	TYPE III SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPJ	1	58.90530435	5.36	0.0294	3.41719133	0.27	0.6093
RANGG	1	130.20970183	5.36	0.0294	122.70774077	8.77	0.0145
GPJ*RANGG	1	1.27750421	0.10	0.7544	0.42342712	0.03	0.8570
CATEGO	3	25.60347123	1.03	0.3857	11.70336844	0.46	0.6380
GPJ*CATEGO	3	16.00300000	0.42	0.7427	0.00000000		
RANGG*CATEGO	3	16.00300000	0.42	0.7427	16.00365190	0.42	0.7427
GPJ*RANGG*CATEGO	3	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODEL PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: CYP

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	7	102.19109886	14.59872841	1.03	0.4335	0.205277	43.2310
ERROR	36	395.52798810	10.98972111		ROOT MSE		CYR MEAN
CORRECTED TOTAL	45	497.92108696			3.31507495		7.56739130

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPD	1	54.56513472	4.97	0.0323	15.04623319	1.37	0.2497
RANG	1	10.18233855	0.96	0.3333	11.05717395	0.97	0.3333
CATEGO	2	2.65145557	0.12	0.8997	3.31053398	0.15	0.8634
RANG*CATEGO	3	0.07300000	0.70	0.5533	0.00000000	0.00	0.2607
GPD*RANG	3	23.07300000	2.10	0.1233	23.07300000	2.10	0.5553
GPD*RANG*CATEGO	6	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: NO

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	3	52.83151553	5.97016837	0.42	0.9143	0.075559	55.7703
ERROR	35	500.03457143	13.80098921		ROOT MSE		NO PEAN
CORRECTED TOTAL	45	552.35608696			3.72690880		6.68260070

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPO	1	6.52172913	0.47	0.4955	2.06359442	0.15	0.7022
RANGC	1	19.25052110	0.37	0.5940	9.18257882	0.01	0.9935
CATEGO	1	17.69393754	0.55	0.4614	16.06427594	0.15	0.7022
GPO*CATEGO	3	10.00000000	0.55	0.5233	10.00000000	0.58	0.5660
RANGC*CATEGO	3	10.25282353	0.25	0.8631	10.25282353	0.25	0.8631
GPO*RANGC*CATEGO	0	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: MD

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	9	154.14642805	17.12738039	1.10	0.3903	0.215002	50.9898
ERROR	35	562.80770231	15.63354729		ROOT MSE		ND MEAN
CORRECTED TOTAL	45	716.95413043			3.95392808		7.75434783

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GR3	1	37.90195652	2.92	0.1237	3.56053317	0.61	0.4393
RANGE	2	10.52252756	0.82	0.7135	3.46733694	0.11	0.8953
GPJAYANGC	1	1.03546302	0.07	0.7935	44.69680394	2.86	0.0995
CATEGC	2	33.97500000	1.09	0.3432	45.72455950	1.46	0.2451
GPJAYANGC	3	0.00000000			0.00000000		
CATEGC	3	70.76038095	1.51	0.2239	70.76038095	1.51	0.2288
GPJAYANGC	3	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: NP

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	9	104.97375362	11.66375340	0.89	0.5466	0.181375	54.2871
ERROR	36	473.79233333	13.16089315		ROOT MSE		MP MEAN
CORRECTED TOTAL	45	578.76608696			3.62779522		6.68260870

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPJ	1	14.24695652	1.04	0.3051	0.1573283	0.01	0.9134
RANGE	1	26.33719503	1.87	0.1777	33.14475665	1.26	0.2961
DATE	2	0.97696318	0.07	0.7893	1.41603169	0.11	0.7448
CATEGORICAL	0	1.69056542	0.06	0.9379	2.05269422	0.08	0.9251
GPJ * DATE	3	0.00000000			0.00000000		
RANGE * DATE	3	61.72207340	1.56	0.2151	61.72207340	1.56	0.2151
GPJ * RANGE * DATE	0	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: MH

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	9	40.30155901	4.53350655	0.30	0.9685	0.070713	113.3645
ERROR	35	536.19757143	14.89437673		ROOT MSE		MH MEAN
CORRECTED TOTAL	45	576.99713043			3.85932236		3.40434763

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPU	1	6.59172913	0.44	0.5129	12.66403169	0.85	0.3626
SAVICO	1	13.52530945	0.44	0.6433	6.14204730	0.21	0.8146
GPU*RANGC	1	1.02235763	0.07	0.7943	0.35472114	0.03	0.8732
CATEGC	2	10.53135711	0.35	0.7045	11.95252350	0.40	0.6724
GPU*CATEGC	2	0.00000000			0.00000000		
SAVICO*CATEGC	3	9.63378369	0.22	0.8847	9.63378369	0.22	0.8349
GPU*RANGC*CATEGC	3	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: ME

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	3	1702.3343642	159.15642274	13.84	0.0001	0.775779	58.2404
ERROR	35	472.04047619	13.65779101		ROOT MSE		ME MEAN
CORRECTED TOTAL	45	2194.4347261			3.65699757		6.34782609

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	DF	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GP	1	1447.04347325	125.37	0.0001	1	371.04195194	27.15	0.0001
RANGC	1	176.52333054	6.46	0.0010	1	121.03073034	4.43	0.0191
CATEGC	1	16.23333795	1.13	0.2827	1	0.00012574	0.00	0.9976
GP+CATEGC	2	54.06670557	1.32	0.1531	2	51.33533148	1.90	0.1650
RANGC+CATEGC	2	0.00000000	0.00	0.9920	3	0.00000000		
GP*RANGC+CATEGC	3	8.42312578	0.21	0.3920	3	8.42312578	0.21	0.8920
GP*RANGC	3	0.00000000			3	0.00000000		

SAS
GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: HI

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	2	22.48151553	2.49779517	0.72	0.6844	0.153158	37.2937
ERROR	35	124.30057143	3.45290175				HI MEAN
CORRECTED TOTAL	45	146.78208696					4.98266870

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	CF	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPO	1	3.78732609	1.10	0.3012	1	3.15230000	0.91	0.3454
GPO*BRANGC	1	2.25738953	0.63	0.7223	2	0.43318057	0.05	0.8250
CATECC	1	1.4440237	0.62	0.4353	1	10.32132224	3.13	0.0851
GPO*CATECC	2	1.70749143	0.25	0.7823	2	3.27344295	0.47	0.6259
GPOC*CATECC	3	0.00000000			3	0.00000000		
GPOC*BRANGC*CATECC	3	12.57193703	1.21	0.3137	3	12.57193703	1.21	0.3167
GPO*BRANGC*CATECC	3	0.00000000			0	0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: PT

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	7	42.59223602	4.73247057	2.47	0.0250	0.333854	27.6010
ERROR	35	55.35428571	1.58129196		ROOT MSE		PT MEAN
CORRECTED TOTAL	45	110.75552174			1.37804497		4.50859565

SOURCE	DF	F VALUE	PR > F	DF	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
SP3	1	7.74	0.0135	1	0.01533297	0.01	0.9289
RANGC	2	4.50	0.0130	2	10.57030076	2.78	0.0752
GP0**RANGC	1	3.44	0.5104	1	1.29290241	0.68	0.4147
CATEGC	2	1.56	0.2233	2	4.28570575	1.13	0.3346
GP0**CATEGC	3	0.71	0.5547	3	0.00000000	0.71	0.5549
RANGC**CATEGC	3			3	0.00000000		
GP0**RANGC**CATEGC	3			3	0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: PD

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	9	278.49394617	33.16654957	1.13	0.3655	0.220318	29.2458
ERROR	35	1053.27051905	29.25307275				PD MEAN
CORRECTED TOTAL	45	1351.73956522			5.40907319		6.06066557

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GPD	1	26.32575652	0.90	0.3422	62.37037339	2.13	0.1530
RANGC	1	16.11332752	0.28	0.7829	5.91315452	0.20	0.6594
CATEGC	2	64.76372452	2.51	0.1453	164.29537226	2.81	0.0736
GPD*CATEGC	2	153.50840648	5.71	0.0032	0.00000000	0.37	0.7726
RANGC*CATEGC	3	32.93353903	0.37	0.7725	32.78533033	0.37	0.7726
GPD*RANGC*CATEGC	3	0.00000000			0.00000000		

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

DEPENDENT VARIABLE: PE

SOURCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F VALUE	PR > F	R-SQUARE	C.V.
MODEL	7	38.77404089	4.30822677	0.43	0.9103	0.096967	47.7972
ERROR	35	351.09465476	10.03090708		ROOT MSE		PE MEAN
CORRECTED TOTAL	45	399.86869565			3.16708179		6.62808696

SOURCE	DF	TYPE I SS	F VALUE	PR > F	TYPE III SS	F VALUE	PR > F
GP	1	0.55782509	0.06	0.8101	5.58669233	0.56	0.4603
RANGE	1	3.44378623	0.11	0.7323	3.30967310	0.16	0.6982
CAVE	1	1.10022779	0.11	0.7424	1.60266191	0.16	0.6919
CAVE*TECC	2	21.23138463	1.05	0.3531	23.90215154	1.19	0.3155
GP*CAVE	3	0.00000000			0.00000000		
GP*CAVE*TECC	3	12.44131616	0.41	0.7444	12.44131616	0.41	0.7444
GP*CAVE*TECC*CATEGO	0	0.00000000			0.00000000		

SAS GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

MEANS

GPC	N	CYG	CYR	PD	ND	NP	NH	NE	HI
1	23	16.2317391	9.75552174	9.39434733	6.39792509	6.13508696	3.02608696	0.7331304	4.59565217
2	23	13.7739130	8.57926097	7.65395757	8.66035357	7.23913043	3.79260870	11.9555217	5.25976522

GPC	N	PT	PD	PE
1	23	4.04347326	5.30434733	6.51304348
2	23	5.17391304	6.81739133	8.73913043

RANGO	N	CYG	CYR	ND	NP	NH	NE	HI
1	24	15.7033333	8.07500000	6.40415667	7.23750000	6.35000000	2.90000000	4.85000000
2	14	16.3142857	8.10714286	3.45142857	7.61428571	6.10714286	4.18265714	5.22357143
3	3	10.5525000	5.87500000	7.97500000	9.55000000	8.63750000	3.62500000	4.95000000

RANGO	N	PT	PD	PE
1	24	4.04166667	5.45000000	6.40000000
2	14	6.84235714	6.84235714	8.57571429
3	3	6.35000000	6.52500000	7.21250000

CATEG	N	CYG	CYR	ND	NP	NH	NE	HI
1	7	13.3714286	5.32357143	6.70000000	8.92257143	8.27142857	4.14285714	4.80000000
2	14	13.9000000	7.02357143	5.21428571	8.50000000	6.93571429	3.31428571	5.40000000
3	25	16.1240000	8.54000000	6.39000000	6.67200000	5.09500000	3.24800000	4.80000000

CATEG	N	PT	PD	PE
1	7	6.42357143	4.77142857	7.98571429
2	14	4.71428571	4.71428571	5.33571429
3	25	4.04000000	4.83000000	6.66000000

GPC	RANGO	N	CYG	CYR	ND	NP	NH	NE	HI
1	1	15	15.3866667	8.33000000	6.57333333	6.56000000	2.70666667	0.7333333	4.80000000
1	2	9	15.8500000	9.46250000	7.23750000	7.23750000	3.62500000	0.7500000	5.40000000
2	2	6	13.4111111	7.56666667	3.23333333	6.41111111	3.23333333	8.6888889	4.80000000
2	3	6	15.5000000	6.30000000	3.11666667	6.55000000	4.53333333	11.6666667	5.40000000
2	3	9	15.5625000	5.67500000	9.55000000	8.68750000	3.62500000	15.6250000	4.80000000

SAS

GENERAL LINEAR MODELS PROCEDURE

GPC		RANGC		N		HI		CYG		CYR		PD		PE	
		RANGC		N		HI		CYG		CYR		PD		PE	
		RANGC		N		HI		CYG		CYR		PD		PE	
1	1	1	15	4.72000000	3.933333333	4.06556667	5.313333333	7.52500000	5.82750000	7.21250000	5.313333333	5.82750000	7.21250000	5.313333333	5.82750000
1	2	1	3	4.65000000	4.25000000	7.25555556	5.244444444	5.16666667	5.40000000	6.52500000	7.21250000	5.313333333	5.82750000	7.21250000	5.313333333
2	1	2	9	5.06666667	4.22222222	5.16666667	5.40000000	6.52500000	7.21250000	5.313333333	5.82750000	7.21250000	5.313333333	5.82750000	7.21250000
2	2	3	3	4.95000000	6.25000000	6.52500000	7.21250000	5.313333333	5.82750000	7.21250000	5.313333333	5.82750000	7.21250000	5.313333333	5.82750000
MEAN'S															
GPC	CATEGO	N	HI	CYG	CYR	PD	PE	ND	NP	NH	NE				
1	1	23	15.2217391	3.75652174	6.30434783	6.84782609	9.92357143	6.12608696	3.02503676	0.7391304					
1	2	14	13.8000000	6.42357143	7.02357143	9.92357143	6.12608696	3.02503676	0.7391304						
2	1	14	15.0000000	6.05000000	7.25000000	4.65000000	6.93571429	3.31423571	4.14285714	14.2857143					
2	2	2	15.0000000	6.05000000	7.25000000	4.65000000	6.93571429	3.31423571	4.14285714	14.2857143					
CPO															
CPO	CATEGO	N	HI	CYG	PT	PJ	PE								
1	1	23	4.69555217	4.0347325	5.30434783	6.51304348	9.92357143								
2	1	14	5.40000000	4.71423571	4.97142357	7.8321429	9.92357143								
2	2	2	5.00000000	4.00000000	0.00000000	3.35000000	5.93371429								
RANGC															
RANGC	CATEGO	N	CYG	CYR	ND	NP	NE								
1	1	17	17.5000000	9.10000000	8.70000000	9.30000000	10.0000000								
1	2	16	15.1714286	7.17571429	2.3571429	7.3285714	17.3571429								
2	1	4	15.3312500	8.13750000	6.70250000	6.3062500	2.9000000								
2	2	4	15.0000000	3.00000000	8.70000000	13.3000000	6.3000000								
3	1	9	15.9000000	6.50000000	7.25000000	8.70000000	5.1000000								
3	2	3	16.6444444	9.55555556	5.90000000	6.43333333	3.5000000								
3	3	3	12.2200000	5.74000000	8.70000000	9.2000000	3.2000000								
3	4	3	17.9000000	5.56666667	6.76666667	10.33333333	8.5000000								
RANGC															
RANGC	CATEGO	N	HI	PT	PD	PE									
1	1	17	4.80000000	4.00000000	8.70000000	6.4000000									
1	2	16	5.31428571	3.37500000	3.31250000	6.2142857									
2	1	4	4.65000000	7.00000000	0.00000000	6.4312500									
2	2	4	3.60000000	4.75000000	8.00000000	10.3000000									
3	1	9	5.00000000	4.13333333	8.70000000	5.1000000									
3	2	5	5.36666667	3.33333333	2.77777778	6.9777778									
3	3	3	5.04000000	2.80000000	5.22000000	7.7000000									
3	4	3	4.80000000	5.33333333	8.70000000	6.4000000									

GENERAL LINEAR MODEL PROCEDURE

GPD	RANG	CATEG	N	CYC	CYP	U7	ND	NP	NH	ME
1	1	3	15	13.8856557	3.3300000	5.5733333	5.4400000	6.3133333	2.7356566	0.7333333
1	2	3	15	17.9500000	3.4220000	5.3000000	7.2375000	5.7750000	3.5250000	0.7500000
1	1	2	7	17.9500000	7.1000000	5.7000000	9.3000000	11.6000000	5.3300000	10.0000000
2	1	2	7	15.1714286	7.7857143	5.3357143	7.2857143	5.9000000	2.4357143	17.8571429
2	2	3	1	15.0000000	4.5000000	3.7000000	7.3000000	6.9000000	5.4000000	15.0000000
2	2	3	1	15.0000000	3.0000000	3.7000000	13.3000000	6.3000000	2.3000000	15.0000000
2	2	3	1	15.9000000	6.8000000	7.2500000	1.7000000	2.1000000	4.3500000	10.9000000
2	3	3	1	15.6000000	7.4000000	5.5000000	0.0000000	4.6000000	5.3000000	11.2500000
2	3	3	5	12.2200000	5.7000000	6.7000000	9.2600000	8.8000000	3.4300000	15.0000000
2	3	3	3	17.5000000	5.5655556	6.7555556	17.0333333	8.5000000	3.4555556	15.0000000

GPD	RANG	CATEG	N	HI	PI	PJ	PE
1	1	3	15	4.7200000	3.9333333	4.0665657	6.3133333
1	2	3	15	4.6500000	4.2500000	7.5000000	6.3475000
1	1	2	7	4.3000000	4.0000000	3.7000000	6.4000000
1	1	2	7	5.3142857	4.2357143	3.7337143	5.2142857
1	1	2	7	3.6000000	7.0000000	0.0000000	9.0000000
1	1	2	7	3.5000000	7.0000000	0.0000000	10.3000000
1	1	2	7	5.0000000	4.7500000	3.7000000	5.1000000
1	1	2	7	5.4000000	5.6000000	0.0000000	7.7000000
1	1	2	7	5.0400000	5.8000000	5.2000000	7.7000000
1	1	2	7	4.3000000	5.3333333	5.7000000	6.4000000

CAPITULO V

R E S U L T A D O S

Análisis de los Resultados Estadísticos

De acuerdo a la hipótesis general "El perfil proporcionará diferencias y similitudes de rasgos de personalidad en dos grupos de técnicos agropecuarios con diferente nivel escolar y actividad", el perfil que resulta de la evaluación cuantitativa a través del manual señala diferencias y semejanzas en los dos grupos como se puede apreciar en la gráfica No. 1 donde se plasman ambos grupos.

Las estadísticas empleadas, análisis de varianza y prueba F, sirvieron para indicarnos cuáles son las diferencias significativas estadísticamente en cada uno de los rasgos CYG, CYR, NO, ND, NP, NH, NE, HI, PPT, PD y PE.

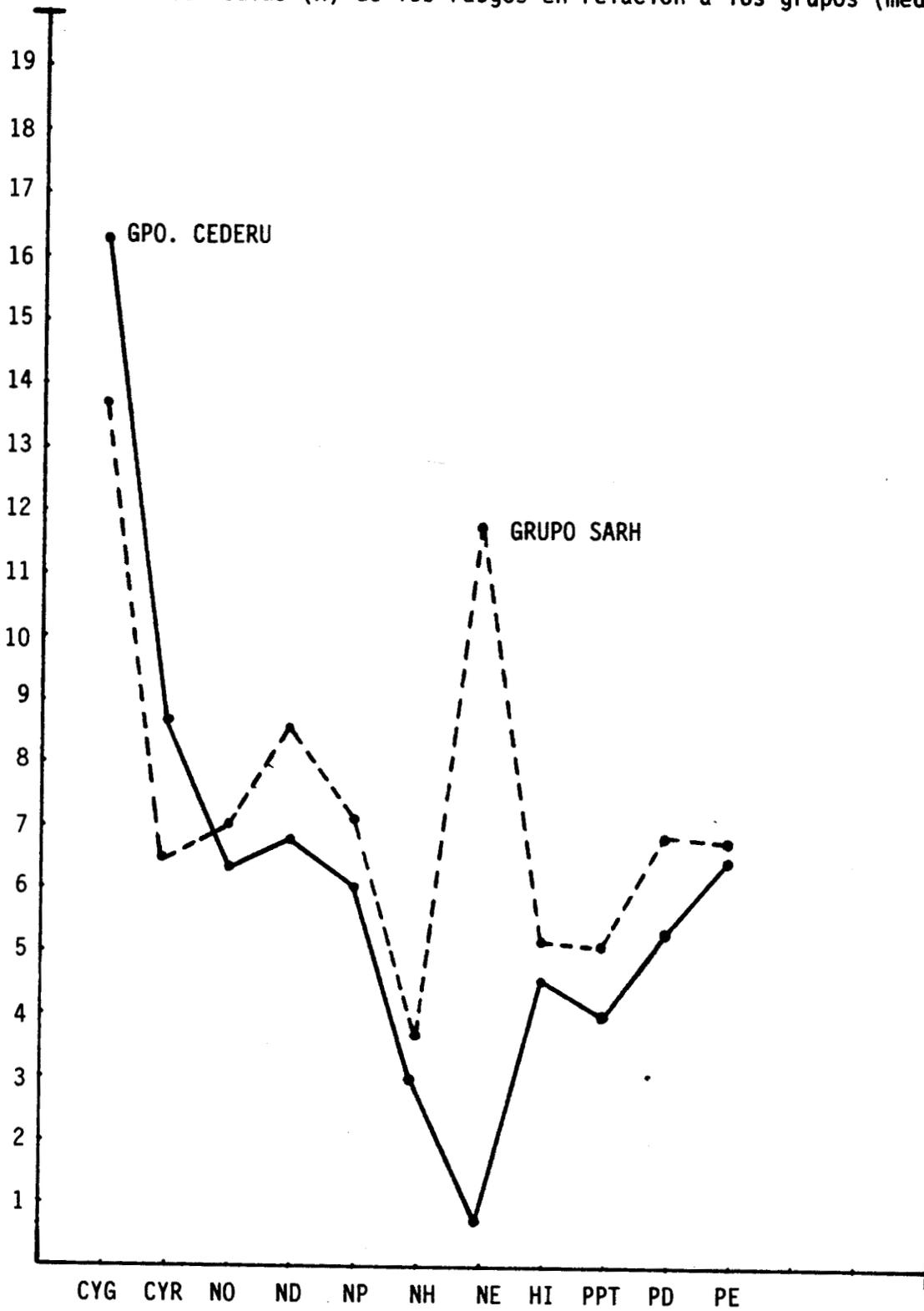
El cuadro No. 1 que corresponde a la concentración de datos expresados en la gráfica No. 1, nos señala cuatro diferencias significativas que facilitan la aceptación de la hipótesis alterna correspondiente a los rasgos:

- CYG** (capacidades yoicas generales)
- CYR** (capacidades yoicas de relación)
- NE** (neurosis con tendencia esquizofrénica)
- PPT** (psicopatía)

La interpretación de estos datos nos lleva a entender que la diferencia significativa señala que el grupo CEDERU posee mayores capacidades yoicas - generales y de relación (CYG y CYR) que el grupo SARH, por el contrario en

GRAFICA No. 1

Perfil de medias (\bar{x}) de los rasgos en relación a los grupos (medio laboral)



VARIABLE	GPO. CEDERU	GPO. SARH	$\alpha = .05$	F c	DIFERENCIA SIGNIFICATIVA \div LOS VALS. F
CYG \bar{X}	16.2	13.7	.05	0.0264	SI
CYR \bar{X}	8.7	6.5	.05	0.0322	SI
NO \bar{X}	6.3	7.0	.05	0.4956	NO
ND \bar{X}	6.8	8.6	.05	0.1287	NO
NP \bar{X}	6.1	7.2	.05	0.3051	NO
NH \bar{X}	3.0	3.7	.05	0.5104	NO
NE \bar{X}	0.7	11.9	.05	0.0001	SI
HI \bar{X}	4.6	5.2	.05	0.3019	NO
PPT \bar{X}	5.0	5.1	.05	0.0085	SI
PD \bar{X}	5.3	6.8	.05	0.3942	NO
PE \bar{X}	6.5	6.7	.05	0.8101	NO

Cuadro No.1. Comparación de medias (\bar{x}) de los rasgos en relación a la variable medio laboral.

relación al rasgo de neurosis con tendencia esquizofrénica (NE) es más alto el grupo SARH que el grupo CEDERU arrojando una tendencia altamente significativa señalando al grupo SARH con una fuerte tendencia en dicha característica.

La diferencia que se encuentra en el rasgo de psicopatía (PPT) también señala que es más alto el puntaje en el grupo SARH.

En relación al resto de los rasgos neuróticos con sus distintas tendencias (NO, ND, NP, NH), así como los rasgos psicóticos con sus distintas -tendencias (PD y PE) tampoco muestran diferencia, es decir se aceptan las hipótesis nulas (Ho) de cada uno de los rasgos.

Interpretación de Resultados del Análisis Estadístico.

- Análisis del Comportamiento de la Variable Controlada Medio Laboral.

Como se puede apreciar, en los perfiles de la gráfica No. 1 se describe la personalidad de los grupos en estudio, queriendo decir con ello que en forma individual en cada grupo hay individuos por arriba y por abajo de las calificaciones medias. Al no estar estandarizado el procedimiento de calificación cuantitativa del test de las dos figuras humanas (Machover) a través del manual que en esta tesis se prueba, se debe aceptar que las gráficas sólo indican tendencias de personalidad, más o menos acentuados en uno u otro grupo.

Según lo anterior se puede decir que el grupo de maestría del CEDERU - presenta una diferencia significativa estadísticamente más alta que el gru

relación al rasgo de neurosis con tendencia esquizofrénica (NE) es más alto el grupo SARH que el grupo CEDERU arrojando una tendencia altamente significativa señalando al grupo SARH con una fuerte tendencia en dicha característica.

La diferencia que se encuentra en el rasgo de psicopatía (PPT) también señala que es más alto el puntaje en el grupo SARH.

En relación al resto de los rasgos neuróticos con sus distintas tendencias (NO, ND, NP, NH), así como los rasgos psicóticos con sus distintas tendencias (PD y PE) tampoco muestran diferencia, es decir se aceptan las hipótesis nulas (H_0) de cada uno de los rasgos.

Interpretación de Resultados del Análisis Estadístico.

- Análisis del Comportamiento de la Variable Controlada Medio Laboral.

Como se puede apreciar, en los perfiles de la gráfica No. 1 se describe la personalidad de los grupos en estudio, queriendo decir con ello que en forma individual en cada grupo hay individuos por arriba y por abajo de las calificaciones medias. Al no estar estandarizado el procedimiento de calificación cuantitativa del test de las dos figuras humanas (Machover) a través del manual que en esta tesis se prueba, se debe aceptar que las gráficas sólo indican tendencias de personalidad, más o menos acentuados en uno u otro grupo.

Según lo anterior se puede decir que el grupo de maestría del CEDERU presenta una diferencia significativa estadísticamente más alta que el gru

po SARH en sus capacidades CYG que los posibilitan a tener conciencia de sí mismos, de sus características, habilidades, defectos, intereses, deseos, - necesidades y límites personales, así como capacidades de ver su medio ambiente, a sus semejantes, además de las situaciones de estos y tener una ex explicación tanto en el terreno personal como social de los hechos que percibe. Esto no quiere decir que el segundo grupo no posea tales características, es simplemente que las tiene en menor grado.

En forma similar se aprecia que el grupo del CEDERU tiene mayores capacidades para relacionarse CYR con sus semejantes y hacer un mejor uso de - su medio ambiente más cercano, que el grupo SARH.

Aunque se han separado para facilitar el análisis las capacidades yoi- cas generales de las de relación, constituyen el grupo central del Yo de ca da individuo. Capacidades que los facultan para manejar sus problemáticas - generales de personalidad con mayor certeza.

El segundo grupo que se describirá corresponde a rasgos de problemática de personalidad más o menos frecuentes con los que el individuo se comporta en su medio ambiente.

NO (neurosis con tendencias obsesivas): nos habla de características de personas con tendencias rígidas para apreciarse a sí mismos y a relacionarse con sus semejantes y con el medio ambiente, en este sentido no hay diferencia entre los dos grupos. En ambos hay la misma tendencia a organizar, - sistematizar, sus cosas personales, su trabajo, en las relaciones interper-

sonales y aún las que sostienen con ellos mismos pueden ser un tanto exigentes.

ND (neurosis con tendencias depresivas): Los aspectos depresivos que se detectan a este nivel y en los cuales tampoco hay diferencia significativa entre los dos grupos, se puede describir como manifestaciones de tristeza, abatimiento y derrotismo, sentimientos de devaluación personal, superables pasada la situación deprimente o bien con estímulos adecuados. Este rasgo es el segundo más alto sin contar a CYG y CYR.

NP que alude el rasgo neurótico con tendencia paranoide, en donde simplemente se debe entender como sensibilidad a la crítica de los demás, sentimientos de culpa, de acuerdo al resultado estadístico se puede entender que ambos grupos se encuentran en niveles semejantes.

NH este tipo de rasgo neurosis con tendencias homosexuales, se refiere a la posibilidad de una inadecuada identificación con el propio sexo del individuo y características más desarrolladas del sexo opuesto, es necesario señalar que no hay diferencia significativa en los dos grupos y que es una de las puntuaciones más bajas en los dos grupos.

NE la neurosis con tendencia esquizofrénica es la que presenta la diferencia estadísticamente más significativa entre los dos grupos, ésta señala principalmente características hacia el aislamiento y a la introversión, acciones lentas y en ocasiones basados en aspectos poco realistas de la captación de las situaciones personales y sociales.

Un aspecto interesante es que los rasgos esquizofrénicos de los que se está hablando generalmente van relacionados con sentimientos de tristeza o desolación; y en este sentido podría pensarse que este rasgo sea un detector de ambientes poco estimulantes para los individuos, es decir este elemento puede estar en íntima relación con un ambiente poco permisivo y poco saludable para el desarrollo de las personas. En el grupo SARH, este rasgo y el ND son los dos puntos más elevados a excepción de las CYG y CYR y en relación al grupo CEDERU es el punto del perfil más bajo.

Analizando los dos ambientes, a través de la experiencia en la aplicación de los test, además de comentarios de los mismos sujetos del grupo y con las características arriba señaladas, se puede decir que la mayoría de los integrantes del grupo SARH están viviendo situaciones de restricciones económicas y poco estimulantes para la realización del trabajo de desarrollo rural. En ocasiones son sometidos a fuertes presiones o a períodos largos rutinarios en donde no ven una realización pronta o efectiva de sus trabajos.

Por el contrario el grupo CEDERU son personas que aunque circunstancialmente estén viviendo una situación económicamente limitada, pues solo reciben beca que en ocasiones no es tan baja, la realización de estudios de postgrado es pasajera y prometedora de superación y logros laborales.

HI este rasgo de característica histérica se refiere principalmente a la disociación que puede haber entre lo que se quiere y lo que se hace, es decir, refiriéndonos a la situación económica por la que pasa el grupo SARH,

la proporción de recursos es escasa y en ocasiones nula, lo que provoca que la realización del trabajo se retrase trayendo como consecuencia el deterioro personal y la falta de interés por sus actividades. También se refiere a formas de manipulación y mal manejo del ambiente y de recursos para conseguir sus fines. El resultado estadístico en relación a este rasgo no expresa diferencia significativa entre ambos grupos, además de que se encuentra en segundo lugar de entre las que pudieran considerarse rasgos de personalidad más problemáticos o graves.

PPT, PD y PE son rasgos que pudieran revelar daños en la personalidad del individuo y cierto nivel de peligrosidad social, la primera PPT psicopatía o sociopatía revela tendencias agresivas hacia el medio, transgresiones a las normas establecidas, serias dificultades ante las figuras de autoridad que manifiestan de diferentes formas, inclinaciones a rebasar los límites de sus semejantes aún cuando les cause daño. Este rasgo no es definitorio de la personalidad en los perfiles medios que se estudian, sin embargo señala una diferencia significativa, siendo más alto el puntaje en el grupo SARH que en el grupo CEDERU, esto sugiere que el primer grupo tiene más a las características anteriormente descritas.

PD la psicosis con tendencia depresiva hablaría de personas que tuvieran en su personalidad el rasgo de la depresión en forma constante e incluso desde la niñez. Aún cuando no hay diferencia significativa entre los -- grupos es importante describir las características de estas personas ya que en los grupos CEDERU y SARH es la cuarta característica más alta de entre todos los rasgos del perfil.

Simultáneamente al anterior rasgo se encuentran las puntuaciones de la PE psicosis de tendencia esquizoide con puntuaciones similares y sin diferencia significativa entre los grupos. Aquí se puede hablar de individuos altamente introvertidos con serias dificultades para relacionarse, cuya fantasía como mecanismo de defensa compensatorio o evasivo de la realidad se ha agudizado y lo lleva a tener una deficiente percepción y contacto consigo mismo, con sus semejantes y con el medio social que lo rodea.

En el grupo CEDERU se pudiera pensar que el ambiente de estudio y reflexión intensa al que se someten les facilitara esta forma de enfrentar su situación. Por lo general son personas que antes de sus estudios de postgrado se encontraban realizando trabajos de desarrollo rural en el campo en diferentes partes del país e incluso en distintas partes de Latinoamérica. Sin embargo en el grupo de la SARH se manifiesta una proporción muy semejante de personas con tales características.

- Análisis del Comportamiento de la Variable Controlada Edad.

Comprendiendo los perfiles generales de cada uno de los grupos estudiados cuya clasificación está dada por el medio laboral y encontrando las diferencias y semejanzas analizadas en el apartado anterior, la investigación pretende ahora encontrar en la variable edad alguna explicación a las diferencias no significativas que se encontraron.

El cuadro No. 2 se concentra la información de la comparación de las medias estadísticas de cada uno de los rasgos de personalidad del perfil de los dos grupos y cada uno de ellos clasificó la variable edad en rangos. El

VARIABLE	GPO. CEDERU x RANGO		GPO. SARH x RANGO			$F_{\alpha}=.05$	F c	DIF. SIG. ÷ F' B
	R 1	R 2	R 1	R 2	R 3			
CYG \bar{X}	15.8	16.8	15.4	15.6	10.5	.05	0.7544	NO
CYR \bar{X}	8.3	9.4	7.5	6.3	5.6	.05	0.3079	NO
NO \bar{X}	6.5	5.8	6.1	7.2	7.9	.05	0.4614	NO
ND \bar{X}	6.6	7.2	8.2	8.1	9.5	.05	0.7936	NO
NP \bar{X}	6.3	5.7	6.4	6.5	8.6	.05	0.7868	NO
NH \bar{X}	2.7	3.6	3.2	4.8	3.6	.05	0.7948	NO
NE \bar{X}	0.7	0.7	8.8	11.6	15.6	.05	0.2829	NO
HI \bar{X}	4.7	4.6	5.0	6.0	4.9	.05	0.4358	NO
PPT \bar{X}	3.9	4.2	4.2	5.1	6.2	.05	0.5104	NO
PD \bar{X}	4.0	7.6	7.7	5.8	6.5	.05	0.1455	NO
PE \bar{X}	6.3	6.8	6.5	6.4	7.2	.05	0.7424	NO

Cuadro No.2. Comparación de medias (\bar{x}) de los rasgos en relación a las variables medio laboral (grupo) por rango (edad).

grupo CEDERU (maestría) tiene dos rangos de 21 a 30 años y de 31 a 40 años y el grupo SARH tiene tres rangos de edad de 21 a 30 años de 31 a 40 años y de 41 a 50 años, observando el cuadro y los valores de F calculada al .05 no se encontró ninguna diferencia significativa, lo cual condujo a proseguir el análisis como se presenta en el cuadro No. 3. En este cuadro la agrupación de los rasgos de personalidad con la variable edad se hizo sin distinción de grupos laborales, esto es, se conformó un solo grupo que contiene tres rasgos en función a la variable edad. Así se encontraron tres diferencias significativas y ocho comparaciones en las que no hay diferencia.

Las capacidades yóicas generales (CYG) presentaron diferencias significativas en los tres rangos, el grupo que tiene menor puntuación es el que corresponde al rango de las edades entre 41 y 50 años, le sigue el de 21 a 30 años y el de más alta puntuación es el rango de 31 a 40 años. Según estos datos se puede pensar que las personas cuyas edades están en la etapa de la madurez son las que tienen mayores capacidades yóicas generales (CYG), le seguirían los jóvenes y por último el grupo que está entre los 41 y 50 años.

Sabiendo que el rango de edad que oscila entre los 41 y 50 años corresponde al grupo SARH se puede pensar que es una capacidad que se deteriora con el ejercicio del trabajo de promoción agropecuaria.

La segunda diferencia significativa que se encontró corresponde a las inclinaciones esquizofrénicas de nivel neurótico NE y lo que se puede ob-

VARIABLE	RANGO 1	RANGO 2	RANGO 3	$E_{\alpha} = .05$	F c	DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ÷ LOS VALS.F
CYG \bar{X}	15.7	16.3	10.5	.05	0.0115	SI
CYR \bar{X}	8.0	8.1	5.6	.05	0.6340	NO
NO \bar{X}	6.4	6.4	7.9	.05	0.6940	NO
ND \bar{X}	7.2	7.6	9.5	.05	0.7165	NO
NP \bar{X}	6.3	6.1	8.6	.05	0.3777	NO
NH \bar{X}	2.9	4.1	3.6	.05	0.6492	NO
NE \bar{X}	3.7	5.4	15.6	.05	0.0040	NO
HI \bar{X}	4.8	5.2	4.9	.05	0.7220	NO
PPT \bar{X}	4.0	4.6	6.2	.05	0.0180	SI
PD \bar{X}	5.4	6.8	6.5	.05	0.7609	NO
PE \bar{X}	6.4	6.6	7.2	.05	0.8429	NO

Cuadro No.3. Medias de los rasgos en relación a la variable rango (edad).

servar es que también existe alguna relación en función a la edad, de tal manera que a medida que se avanza en edad se avanza en esta tendencia esquizofrénica. En forma congruente y lógica se señala el hecho de que sea en el rango de mayor edad el que tiene la más alta puntuación en NE y la más baja en CYG.

Continuando el análisis es el rasgo de psicopatía PPT el que manifiesta deterioro más fuerte en el rango 3 de mayor edad (41 a 50 años), que corresponde al grupo SARH. Es importante señalar que este mismo rasgo no presenta diferencia entre los dos primeros rangos que corresponden al grupo CEDERU y SARH.

Si las edades del rango 3 implican antigüedad en el trabajo se puede pensar que hay un deterioro de la personalidad como si se hablara de enfermedades profesionales y sintetizarlo señalando disminución en CYG y aumento en los rasgos neuróticos con tendencia esquizofrénica y en los de psicopatía.

- Análisis del comportamiento de la variable controlada escolaridad.

La tercera comparación que se tenía prevista fue cada uno de los rasgos que componen el perfil de personalidad con la escolaridad de los grupos, queriendo buscar con ello alguna explicación en las diferencias.

Como se puede ver en el cuadro No. 4 la variable escolaridad se distribuyó en tres categorías: 1 [1-6 años] baja, 2 [7-12 años] media, 3 [13-20 años] alta. En este caso se sabe que la categoría 3, que corresponde a la

VARIABLE	CATEG01	CATEG02	CATEG03	$F_{\alpha}=.05$	F c	DIFERENCIA SIGNIFICATIVA \div LOS VALS. F
CYG \bar{X}	13.3	13.8	16.1	.05	0.3657	NO
CYR \bar{X}	5.8	7.0	8.5	.05	0.8867	NO
NO \bar{X}	8.7	6.2	6.3	.05	0.5288	NO
ND \bar{X}	9.9	8.6	6.6	.05	0.3482	NO
NP \bar{X}	8.2	6.9	6.0	.05	0.9379	NO
NH \bar{X}	4.1	3.3	3.2	.05	0.7046	NO
NE \bar{X}	14.2	10.3	1.8	.05	0.1531	NO
HI \bar{X}	4.8	5.4	4.8	.05	0.7823	NO
PPT \bar{X}	6.4	4.7	4.0	.05	0.2233	NO
PD \bar{X}	4.9	8.7	4.8	.05	0.0802	NO
PE \bar{X}	7.8	5.9	6.6	.05	0.3581	NO

Cuadro No.4. Comparación de medias (\bar{x}) de los rasgos en relación a la variable catego (escolaridad).

escolaridad más alta (maestría) la constituye el grupo CEDERU de tal manera que en ella se conjuga el medio laboral, dadas las características que se concentran en el cuadro mencionado se ve que no se encontró ninguna diferencia significativa de los promedios de puntuaciones que constituyen el perfil de rasgos con esta variable. Esto significa que la variable escolaridad no es tan fuerte como la variable edad para detectar alguna diferencia en relación a los rasgos de personalidad entre los grupos.

CAPITULO VI

C O N C L U S I O N E S

En un principio se pensó que era posible determinar a través de esta - investigación el nivel de productividad laboral de los sujetos que conforman los grupos estudiados, de acuerdo a las variables controladas y los rasgos de personalidad establecidos, sin embargo, el fin último o principal de esta investigación fue el probar el manual de calificación elaborado en el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CEDERU) por Sánchez Q. et al. (1988-1989) para el test proyectivo de Machover, además de detectar si existían diferencias o similitudes en cuanto a perfiles de rasgos de personalidad de ambos grupos para lo que se tomaron en cuenta tres variables controladas edad, escolaridad y medio laboral y ver el efecto de cada una de ellas en los grupos.

Como se tenía pensado en un principio, al contemplar tales variables, existían en los grupos diferencias tanto significativas y no significativas que los hacen comportarse de manera distinta, es decir, a medida que aumentan los problemas ya sea económicos, organizativos, estructurales y personales aumenta el nivel de cada rasgo inadecuado y disminuye el nivel de las capacidades que trae como consecuencia el deterioro de las personas que trabajan en el medio rural.

En base a los resultados anteriormente descritos se acepta la hipótesis alternativa de algunos rasgos considerando las variables controladas, como se especifica a continuación:

Los grupos CEDERU y SARH por sí solos sin tomar en cuenta ninguna otra variable y considerando el valor de F al .05 son significativamente diferentes, es decir, dado su medio laboral el grupo CEDERU presenta más capacidades yojicas generales y de relación que el grupo SARH, siendo a la inversa - en la neurosis con tendencia esquizofrénica (NE) y en la psicopatía (PPT), esto significa que el medio laboral influye de manera negativa en el grupo de la SARH, aumentando el puntaje para este grupo en estos dos rasgos. De esto se concluye que dadas las condiciones de cada grupo (medio laboral) - para trabajar es el comportamiento del mismo.

En relación a los resultados de la interacción medio laboral (grupo) - edad no se encontró ninguna diferencia significativa en ninguno de los rasgos, lo que permite saber que la variable edad, al menos en este caso, no es factor decisivo para que el comportamiento de los grupos sea diferente, sin embargo refiriéndonos a los resultados escritos en el cuadro No. 2 y - comparando las medias de los rasgos CYG y CYR en relación al rango de edad de cada grupo, es más alta la media nuevamente en el grupo CEDERU que en el grupo SARH (aceptándose nuevamente la hipótesis alterna), sucediendo lo contrario en el resto de los rasgos, de lo que se concluye que a pesar de que la diferencia no es significativa, el hecho de tener menos edad y trabajando o estudiando en circunstancias favorables y adecuadas, ayuda para que - el deterioro personal sea menor.

La variable edad por sí sola también refleja diferencias significativas en cuanto a capacidades yojicas generales y neurosis con tendencia esquizofrénica en ambos grupos, sin especificar claro está a qué grupo beneficia

o no cada rasgo. Sin embargo la variable catego (escolaridad) por sí sola no especifica ninguna diferencia significativa en relación a los rasgos.

SUGERENCIAS

- En relación al grupo SARH.

Dado que las puntuaciones más altas las dan el rasgo de neurosis con - tendencia esquizofrénica (NE) en el grupo de la SARH, esto indica tenden - cias al aislamiento y a la disociación ideoafectiva, o entre las ideas y - la acción, y la neurosis depresiva (ND) que detecta tendencias negativis - tas, pesimistas o de impotencia se cree conveniente sugerir un procedimien - to grupal que los conduzca al análisis de sus problemáticas laborales con - cretas y les proporcione información sobre la situación nacional, en espe - cial del sector agropecuario y se dé más importancia a la función de la - SARH en esa problemática general de este sector. Esto con el intento de ubi - car y valorizar el trabajo que ellos desempeñan y que es muy importante pa - ra mantener en buenas condiciones el funcionamiento y productividad de gra - nos básicos y otros de los que dependemos en cuanto a alimentación se re - fiere.

Dentro de una renovación en su capacitación se sugiere que se les faci - liten procesos también grupales de detección de sus problemas laborales con - cretos y los que se les presentan con los grupos campesinos, con el doble - objetivo de que se produzca en ellos un proceso de reflexión acción que les impulse en sus actividades de manera razonada, y por otro lado se busquen - alternativas a problemas comunes y se organicen de acuerdo a sus realidades.

De darse un procedimiento como el que se sugiere, la institución, esto es, las personas que ocupan posiciones de autoridad necesitan abrirse a la

experiencia y tomarla a manera de ensayo, que les puede retroalimentar sus formas de coordinación y ejercicio de la autoridad.

- En relación al grupo CEDERU.

Podemos decir que el grupo CEDERU tiene mayores capacidades y oicas generales y de relación (CYG y CYR) que el grupo SARH y que en base a ellas se podría buscar algún procedimiento que les ayude a disminuir sus tendencias depresivas y esquizofrénicas que presentan.

Conviene tener presente que este grupo está sujeto a un nivel especial de formación (maestría) el cual implica un cambio drástico en la forma de vida de los individuos, que por lo general vienen de estar trabajando en el desarrollo rural, para dedicarse a buscar teorías o conocimientos teóricos que les ayuden a resolver problemas que vieron en el campo.

Un aspecto de ese procedimiento podría consistir en:

- a) Sugerir al personal académico que se encarga de atender a los grupos que ingresan a la institución (Colegio de Postgraduados) que además de relacionar la teoría con la práctica se pudiera facilitar a sus alumnos el aprovechamiento de su experiencia como material de análisis, reflexión y aplicación de los conocimientos teóricos que van obteniendo.
- b) Otra sugerencia, para el mismo personal, en relación a los seminarios de investigación y maestros que dirigen tesis, que den oportunidad y tiempo así como orientaciones que faciliten a los estudian-

tes identificar sus intereses personales al elegir un tema específico de investigación. O bien, dar la indicación de que la elección de su tema de investigación, no sólo debe estar en relación a intereses profesionales o a los requerimientos de su institución becaria, sino también dar lugar a sus motivaciones personales para que el tema que elijan les sea significativo, motivador y les facilite el contacto con la realidad, empezando con sus realidades personales e intelectuales e inmediatamente las de requerimientos laborales.

- En relación al instrumento.

Ante la dificultad de interpretar los rasgos que detecta el perfil dentro de parámetros tales como capacidades y lo que se puede considerar como incapacidades de la persona, por no tener una estandarización de este procedimiento, se sugiere que se aplique no sólo la prueba estadística que aquí se empleó (análisis de varianza) sino que también se usen intervalos de confianza para obtener la tipificación de cada grupo, así al menos se podría comprender cuáles son los rasgos de personalidad de los miembros de cada grupo y cuántos de ellos responden de esa manera y cuántos están fuera de lo típico.

Que se continuen ejemplos semejantes a esta tesina, más el procedimiento que se sugiere, en grupos muy diferentes y controlados para comparar los resultados, además es necesario aprovechar la información que se está generando sobre el instrumento que aquí se empleó (manual de calificación), en relación a su confiabilidad y consistencia interna. Toda esta información -

conduciría a confiar más en el manual, o bien, a encontrar cuáles son sus limitantes y buscar formas de superarlas.

A N E X O S

A N E X O 2

CYG = 28

1.25 x 1 = 1.25
1.25 x 2 = 2.5
1.25 x 3 = 3.75
1.25 x 4 = 5.0
1.25 x 5 = 6.25
1.25 x 6 = 7.5
1.25 x 7 = 8.75
1.25 x 8 = 10.0
1.25 x 9 = 11.25
1.25 x 10 = 12.5
1.25 x 11 = 13.75
1.25 x 12 = 15.0
1.25 x 13 = 16.25
1.25 x 14 = 17.5
1.25 x 15 = 18.75
1.25 x 16 = 20.0
1.25 x 17 = 21.25
1.25 x 18 = 22.5
1.25 x 19 = 23.75
1.25 x 20 = 25.0
1.25 x 21 = 26.25
1.25 x 22 = 27.5
1.25 x 23 = 28.75
1.25 x 24 = 30.0
1.25 x 25 = 31.25
1.25 x 26 = 32.5
1.25 x 27 = 33.75
1.25 x 28 = 35.0

CYR = 23

1.52 x 1 = 1.52
1.52 x 2 = 3.04
1.52 x 3 = 4.56
1.52 x 4 = 6.08
1.52 x 5 = 7.60
1.52 x 6 = 9.12
1.52 x 7 = 10.64
1.52 x 8 = 12.16
1.52 x 9 = 13.68
1.52 x 10 = 15.20
1.52 x 11 = 16.72
1.52 x 12 = 18.24
1.52 x 13 = 19.76
1.52 x 14 = 21.28
1.52 x 15 = 22.80
1.52 x 16 = 24.32
1.52 x 17 = 25.84
1.52 x 18 = 27.36
1.52 x 19 = 28.88
1.52 x 20 = 30.40
1.52 x 21 = 31.92
1.52 x 22 = 33.44
1.52 x 23 = 34.96

Identificación

de

=

Resultados

de respuestas mayor (base) que corresponde al rasgo PPT

de posibles respuestas en el resto de los rasgos

NO = 12

- 2.91 x 1 = 2.91
- 2.91 x 2 = 5.82
- 2.91 x 3 = 8.73
- 2.91 x 4 = 11.64
- 2.91 x 5 = 14.55
- 2.91 x 6 = 17.46
- 2.91 x 7 = 20.37
- 2.91 x 8 = 23.28
- 2.91 x 9 = 26.19
- 2.91 x 10 = 29.10
- 2.91 x 11 = 32.01
- 2.91 x 12 = 34.92

NP = 15

- 2.32 x 1 = 2.32
- 2.32 x 2 = 4.6
- 2.32 x 3 = 6.9
- 2.32 x 4 = 9.3
- 2.32 x 5 = 11.6
- 2.32 x 6 = 13.9
- 2.32 x 7 = 16.3
- 2.32 x 8 = 18.6
- 2.32 x 9 = 20.9
- 2.32 x 10 = 23.3
- 2.32 x 11 = 25.6
- 2.32 x 12 = 27.9
- 2.32 x 13 = 30.3
- 2.32 x 14 = 32.6
- 2.32 x 15 = 34.9

ND = 15

- 2.33 x 1 = 2.33
- 2.33 x 2 = 4.66
- 2.33 x 3 = 6.99
- 2.33 x 4 = 9.32
- 2.33 x 5 = 11.65
- 2.33 x 6 = 13.98
- 2.33 x 7 = 16.31
- 2.33 x 8 = 18.64
- 2.33 x 9 = 20.97
- 2.33 x 10 = 23.3
- 2.33 x 11 = 25.63
- 2.33 x 12 = 27.96
- 2.33 x 13 = 30.29
- 2.33 x 14 = 32.62
- 2.33 x 15 = 34.95

NH = 6

- 5.83 x 1 = 5.83
- 5.83 x 2 = 11.66
- 5.83 x 3 = 17.49
- 5.83 x 4 = 23.32
- 5.83 x 5 = 29.15
- 5.83 x 6 = 34.98

NE = 7

- 5 x 1 = 5
- 5 x 2 = 10
- 5 x 3 = 15
- 5 x 4 = 20
- 5 x 5 = 25
- 5 x 6 = 30
- 5 x 7 = 35

HI = 29

1.2 x 1 = 1.2
1.2 x 2 = 2.4
1.2 x 3 = 3.6
1.2 x 4 = 4.8
1.2 x 5 = 6.0
1.2 x 6 = 7.2
1.2 x 7 = 8.4
1.2 x 8 = 9.6
1.2 x 9 = 10.8
1.2 x 10 = 12.0
1.2 x 11 = 13.2
1.2 x 12 = 14.4
1.2 x 13 = 15.6
1.2 x 14 = 16.8
1.2 x 15 = 18.0
1.2 x 16 = 19.2
1.2 x 17 = 20.4
1.2 x 18 = 21.6
1.2 x 19 = 22.8
1.2 x 20 = 24.0
1.2 x 21 = 25.2
1.2 x 22 = 26.4
1.2 x 23 = 27.6
1.2 x 24 = 28.8
1.2 x 25 = 30.0
1.2 x 26 = 31.2
1.2 x 27 = 32.4
1.2 x 28 = 33.6
1.2 x 29 = 34.8

Ppt = 35

1 x 1 = 1
1 x 2 = 2
1 x 3 = 3
1 x 4 = 4
1 x 5 = 5
1 x 6 = 6
1 x 7 = 7
1 x 8 = 8
1 x 9 = 9
1 x 10 = 10
1 x 11 = 11
1 x 12 = 12
1 x 13 = 13
1 x 14 = 14
1 x 15 = 15
1 x 16 = 16
1 x 17 = 17
1 x 18 = 18
1 x 19 = 19
1 x 20 = 20
1 x 21 = 21
1 x 22 = 22
1 x 23 = 23
1 x 24 = 24
1 x 25 = 25
1 x 26 = 26
1 x 27 = 27
1 x 28 = 28
1 x 29 = 29
1 x 30 = 30
1 x 31 = 31
1 x 32 = 32
1 x 33 = 33
1 x 34 = 34
1 x 35 = 35

PD = 4

$$8.75 \times 1 = 8.75$$

$$8.75 \times 2 = 17.5$$

$$8.75 \times 3 = 26.25$$

$$8.75 \times 4 = 35.0$$

PE = 27

$$1.29 \times 1 = 1.29$$

$$1.29 \times 2 = 2.58$$

$$1.29 \times 3 = 3.87$$

$$1.29 \times 4 = 5.16$$

$$1.29 \times 5 = 6.45$$

$$1.29 \times 6 = 7.74$$

$$1.29 \times 7 = 9.03$$

$$1.29 \times 8 = 10.32$$

$$1.29 \times 9 = 11.61$$

$$1.29 \times 10 = 12.9$$

$$1.29 \times 11 = 14.19$$

$$1.29 \times 12 = 15.48$$

$$1.29 \times 13 = 16.77$$

$$1.29 \times 14 = 18.06$$

$$1.29 \times 15 = 19.35$$

$$1.29 \times 16 = 20.64$$

$$1.29 \times 17 = 21.93$$

$$1.29 \times 18 = 23.22$$

$$1.29 \times 19 = 24.51$$

$$1.29 \times 20 = 25.8$$

$$1.29 \times 21 = 27.09$$

$$1.29 \times 22 = 28.38$$

$$1.29 \times 23 = 29.67$$

$$1.29 \times 24 = 30.96$$

$$1.29 \times 25 = 32.25$$

$$1.29 \times 26 = 33.54$$

$$1.29 \times 27 = 34.83$$

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Anastasi, Anne. Test psicológicos, Ed. Aguilar, España, 1966.
- 2.- Anderson y Anderson. Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico.
RIALP, Madrid, 1963.
- 3.- Frank, V.R, Baringoltz, H.S. y Guinzburg, B.M. Identidad y vínculo en el test de las dos personas, Ed. Paidos, Buenos Aires, 1984.
- 4.- González, T.G. Experimento acerca del círculo en la ejecución de una tarea proyectiva, Tesis profesional, U.N.A.M. México, 1972.
- 5.- Gutiérrez, Z.R. del C. La prueba de Machover en la clínica. Tesis profesional, U.N.A.M. México, 1969.
- 6.- Hartmann, H. Ensayos sobre la psicología del yo. F.C.E., México, 1978.
- 7.- Infante, G.S., Zárate de L. G. Métodos estadísticos, Ed. Trillas, México, 1984.
- 8.- Koppitz, E. El dibujo de la figura humana en niños, Ed. Guadalupe, México, 1973.
- 9.- Levy, S. "Dibujo proyectivo de la figura humana", en E.Hammer, Test proyectivos gráficos, Ed. Paidos, Buenos Aires, 1969.

- 10.- Machover, K. Proyección de la personalidad en el dibujo de la figura humana. Springfield, Charles Thomas, 1949.
- 11.- Martínez, G.A. Introducción al SAS (Sistema para Análisis Estadístico), Colegio de Postgraduados, Centro de Estadística y Cálculo, México, 1983.
- 12.- Ortiz, O.J.A. Estudio preliminar sobre las características de mayor recurrencia en el test de Machover que presentan niños con "síndrome del niño golpeado", Tesis profesional, UNAM., México 1983.
- 13.- Portuondo, J.A. Test proyectivo de Karen Machover (La figura humana), Biblioteca Nueva, Madrid, 1983.
- 14.- Sánchez Q.C. "Diagnóstico del potencial humano para el desarrollo rural, Estudio de dos casos de grupos técnicos", Cuadernos del Centro de Estudios del Desarrollo Rural, (11), 15-22, Noviembre, 1985.
- 15.- Sánchez, Q.C. "Las estructuras institucionales del desarrollo rural y las personas que lo ejecutan: estudio de dos casos", Cuadernos del Centro de Estudios del Desarrollo Rural, (3), 31-36 Julio- Agosto - Septiembre, México, 1987.

- 16.- Soto, B.M.J. y Neri, E. Rasgos característicos de agresión en el esquema corporal de adolescentes homicidas determinados mediante la prueba de la figura humana de Karen Machover, Tesis profesional, U.N.A.M. México, 1987.
- 17.- Vázquez, A.D., Análisis del factor humano en la organización estructural del centro de apoyo de Ixtapaluca del distrito de desarrollo rural de Texcoco, Tesina profesional, U.A.M. Izt. México, 1988.
- 18.- Villaverde, C.J.L., Test gráficos de la personalidad, Ed. Trillas, México, 1984.