



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

“El Banco del Tiempo de Guadalajara: Utopías románticas del S.XIX y XXI.”

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica y Análisis Explicativo III o Análisis Interpretativo III

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

Alvise Esteban Calderón Berra

Matrícula No. 208348373

Comité de Investigación:

Director: Dr. Luis Bernardo Reygadas Robles Gil

Asesores: Dr. Juan Castaingt Teillery

Mtro. Juan Pérez Quijada García

México, D.F.

Julio 2015

El Banco del Tiempo de Guadalajara: Utopías románticas del S.XIX y XXI

Agradecimientos

Quiero agradecer a mis padres, Erica y Chemare por haberme impulsado, a Santiago y Tiziana, a mi tío Eligio y amigos cercanos que tuvieron la paciencia de escuchar los disparates de esa arma, llamado pensamiento utópico. En seguir creyendo que el idealismo es un arma de Los de Abajo, contra los de Arriba, y que éstos siempre han buscado quitarnos. No hay duda de que Prometeo antes de conseguir el fuego, había sido un idealista. Agradezco a mis maestros que me han inculcado estos principios, a mis asesores Juan Castaingt y Juan Perez y en específico a Luis Reygadas, por sus apasionadas y deslumbrantes lecturas, y sus ejemplos siempre muy tangibles. Agradezco a la gente del Banco del Tiempo, a Eduardo Juan Panadero y a Daniel Dordelly por su participación en el proyecto, por su enorme disponibilidad y a la Universidad Autónoma Metropolitana por todos estos años que me han aguantado, y con ello me refiero a todas las personas que conformaron este proceso.

Índice

1. Introducción	1
2.0 El dinero	9
2.1. Entre el sacrificio y el deseo	12
2.2 El espíritu del dinero y la transformación de las almas	13
3.Utopías económicas del S.XIX	15
3.1 Siglo XIX Europa	18
3.2 Siglo XIX Estados Unidos	23
3.3 <i>Perspectivas e ideas del S.XIX en Estados Unidos</i>	27
3.4 Cabet, Thomas Paine: Los primeros internacionalistas de la historia	29
3.5 <i>Migraciones protestantes y el auge de las comunas religiosas</i>	31
3.6. Cambios en el cuerpo social	32
4. Josiah Warren	34
5. La disciplina germana y la reestructuración del Estado	39
6. Historia de las monedas sociales	41
7. Contexto S.XX-XXI: La entrada de nuevos actores.	45
8. El Banco del Tiempo en Guadalajara y la Red de Economía Solidaria.	47
- <i>Funcionamiento del Banco del Tiempo</i>	49
- <i>Instrumentos de cambio</i>	50
- <i>Tipos de servicios</i>	51
- <i>Socios que la integran</i>	52
- <i>Motivación para formar parte del Banco del Tiempo</i>	53
- <i>Distribución de Horas - Datos estadísticos.</i>	54
- <i>Los meses más concurridos del mes</i>	55
- <i>Composición y distancia</i>	57
- <i>Participación y servicios más solicitados</i>	57
- <i>División interna del BdeIT</i>	60
- <i>El Facebook y el BdeIT</i>	62

- <i>Servicios más solicitados</i>	63
9. El tianguis del trueque	64
9.1. Las economías solidarias en Guadalajara	67
10. El Banco del tiempo en Toluca	69
11. El valor del tiempo en México	70
12. ¿Qué hacemos cuando tenemos tiempo en México?	71
13. Complicaciones internas y virtudes de la economía solidaria	71
14. Paralelismos entre las utopías económicas del S.XIX y XXI	76
15. Síntesis	77
16. Bibliografía	90

La escisión que se produce entre el Yo y el nosotros, es decir, entre el Sujeto y lo común, se debe fundamentalmente a las Ideas Personales, Ideas que siempre vienen desde Arriba y que sólo se pueden matar con la razón, que está en el pueblo”

“Agustín García Calvo”

1.Introducción:

La trama de esta tesis es el Banco del Tiempo (de aquí en adelante BdeIT), visto bajo una óptica histórico- antropológico-económica: histórica, ya que busca desentrañar su contexto y las causas de su origen y su funcionamiento; antropológica, pues se centra en el estudio de caso de los participantes en el BdeIT de Guadalajara; y, económica, por las diversas discusiones que suscita éste, en torno a la teoría del valor y la división del trabajo simple y complejo.

El BdeIT se estableció en Estados Unidos a mediados de siglo XIX como un proyecto consistente en un sistema de intercambio alternativo de bienes y servicios por medio de una moneda social, sustentada en la confianza y en el trabajo. Como medio de intercambio se planteó la abolición y sustitución del dinero por notas de trabajo, en las que se consignaba el valor en tiempo. Asimismo, proponía la eliminación del principio de utilidad por el principio del trabajo. Como señalamos anteriormente, nuestro estudio se propone revisar la experiencia contemporánea del BdeIT en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. ¿Existen semejanzas entre el lejano siglo. XIX y nuestra época? y, de estar presentes, ¿pueden ser éstas similitudes algunas de las razones por las cuales la iniciativa del BdeT adquiera una indudable actualidad?

¿Es posible trazar un paralelismo entre dos épocas a partir del surgimiento de proyectos denominados por Marx como utópicos y que hoy presenciamos su emergencia? ¿Cuáles son las razones por las cuáles estos proyectos cobran vida cuando declina la era del capitalismo industrial y se despliega la época del

capitalismo financiero?

Para dar respuesta a estas preguntas, buscaremos establecer si existen o no semejanzas entre los entonces definidos como proyectos utópicos y las actualmente definidas como economías alternativas. Considero importante retomar el pasado, ya que tal y como menciona Niall Ferguson:

“aunque el pasado ya no exista, hay dos razones por las que resulta indispensable para comprender lo que experimentamos hoy y lo que nos espera mañana y en lo sucesivo. El pasado es nuestra única fuente fiable sobre el efímero presente y los múltiples futuros que nos aguardan, de los que solo uno ocurrirá realmente. La historia no es sólo el modo en que estudiamos el pasado; es el modo en que estudiamos el tiempo propiamente dicho (Ferguson, 24:2012).”

El marco referencial para entender el surgimiento de los proyectos ideológicos de finales del siglo XVIII y principios del XIX, parte del estudio de las utopías económicas, es decir, de lo que Adolfo Sánchez Vázquez ha definido como la “representación imaginaria de una sociedad futura”. Las utopías han sido múltiples y variadas a lo largo de la historia. La problemática de todas ellas, expresó con precisión Sánchez Vázquez, es que se “han limitado a imaginar el mundo futuro de distintos modos, (mientras que) de lo que se trata es de construirlo” (Del Socialismo utópico al socialismo científico).

Para entender el contexto del que partían los exponentes del socialismo utópico, veamos las explicaciones que nos ofrece el filósofo británico Simon Critchley. Para este autor, el humus en el que nacen y crecen los pensadores utópicos se funda en el supuesto de que su filosofía nace de la decepción y la desilusión que ha dejado la democracia liberal. El siglo XIX trajo consigo esta desilusión, producto de una Revolución de las Luces que nunca se concretó. Para poner un ejemplo, en el año de 1793, en Francia, los principios de igualdad, fraternidad y libertad habían resultado conceptos para insubordinar a la población en contra de la Monarquía, pero ninguno de ellos se transformaron en realidad.

Los derechos políticos no se habían aprobado, se había alcanzado la ciudadanía pero no el derecho a la propiedad. “a los pobres de la ciudad se les negó el reconocimiento anticipado a sus derechos como hombres y ciudadanos” (Cole,

1980: 20).

Durante el siglo XIX florecieron en Europa pensadores como François Marie Charles Fourier, Henri de Saint Simon y Robert Owen, entre otros, que compartían la cuestión social como elemento esencial sobre la cual crear las condiciones para la felicidad y el bienestar general como derechos absolutos. Esta idea resultaba incompatible con el presupuesto de la competencia entre iguales. La perspectiva de estos tres pensadores tenía como su punto de partida el supuesto de que el gobierno debería ser sustituido por los productores.

Un mundo ideal estaba construido: la llegada de la república, los principios de igualdad, fraternidad y libertad se habían erigido como una gran consigna popular. La traición a esta gran construcción social vino después y fue plasmada por Henry Thoreau de la siguiente manera: Pese a la llegada de la república, seguíamos siendo “esclavos de la economía y la moral”(Thoreau,2009:30).

Los escenarios del siglo XIX, durante la revolución industrial, son bien conocidos: altas tasas de explotación, trabajo infantil y femenino, analfabetismo, desempleo, falta de alimentación. Desafortunadamente, las estadísticas nos muestran que un siglo después las cosas no parecen haber mejorado para el grueso de la población mundial. Se calcula que 1.200 millones de personas viven con menos de 1 dólar al día, y 2 800 millones de personas viven con menos de 2 dólares diarios. Por si fuera poco 100 millones de personas entraron a la pobreza extrema en los últimos diez años (Stiglitz, 2002:30).

El inicio de la década de los ochenta del siglo XX dio origen al cambio del modelo económico y a la implementación de la concepción del papel del denominado Estado *mínimo*. Esto trajo el fortalecimiento de actores determinantes como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Banco Mundial (BM) que se volvieron árbitros, “amos y señores” de las reglas de las políticas económicas internacionales y nacionales, es decir, devinieron prestamistas y veladores de los deudores de las naciones hasta el grado de violentar y dirigir las soberanías nacionales. Lo anterior fue posible a partir del desmantelamiento de las políticas económicas que promovían la

producción nacional basada en el capital público y la regulación del capital privado. Asimismo, en el ámbito de los viejos empleos, en el ramo de los servicios, las transformaciones son de tal envergadura que los han convertido en trabajos genéricos. Pensemos en las grandes cadenas como OXXO y Wall Mart, en donde tiene lugar el fortalecimiento del impersonalismo, es decir la eliminación de los contactos sociales, el cuál era más recurrente, cuando hablamos del vínculo entre el señor o la señora de la “tiendita” o del mercado. Simultáneamente a estos procesos, encontramos también el del nomadismo laboral hacia las ciudades y a otros empleos.

El retorno al milagro del pensamiento liberal y con ello a la idea del mercado autorregulado y a los supuestos beneficios sociales del abaratamiento de las mercancías importadas no tomó en cuenta el asesinato económico de millones de personas que entrarían así al desempleo y se volverían obsoletos para la economía nacional. Una experiencia de esta naturaleza se tuvo ya con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre Estados Unidos, Canadá y México o con las privatizaciones en Argentina. El resultado así, ha sido la devastación de las economías nacionales: la agricultura, la industria, el sistema monetario, la educación y la salud pública.

Las empresas paraestatales fueron privatizadas con celeridad por un núcleo de intereses que condicionaron poderosamente a los países en desarrollo a cambiar su modelo de economía con predominio del Estado a otra con prevalencia del mercado. Simultáneamente, incentivaron la competencia entre desiguales provocando que irremediablemente los grandes absorbieran a los más pequeños. Hubo también otras consecuencias: los países subdesarrollados, tanto en capital como en tecnología, abarataron los costos de producción en detrimento de la industria nacional y a favor de las industrias foráneas, a través de la cultura de las importaciones. Además, las medidas económicas neoliberales, han resultado destructivas para el ambiente e intensificando visiblemente las desigualdades. Los supuestos préstamos de emergencia aportados por el FMI a los países en desarrollo, hicieron que el remedio saliese peor que la enfermedad.

Las propuestas que promueven las economías solidarias y que surgirán a finales del siglo XX, se basan en principios contrarios a los del FMI y el Banco Mundial, esto es, se oponen abiertamente a la imposición de medidas universales en contextos particulares y por lo mismo, rechazan la lógica de mercado como única forma posible de organización de los recursos materiales de las naciones. Por esto mismo, las economías solidarias tienen como esencial punto de partida una perspectiva particularista ofreciendo respuesta específicas a los problemas económicos de escasez laboral y deterioro ambiental y a las problemáticas institucionales caracterizadas por relaciones verticales, concentración del poder y autoritarismo, entre otras.

¿Pero son realmente las economías solidarias contrarias a la perspectiva capitalista? ¿Son una respuesta a estas condiciones de existencia o son mecanismos que encierran alternativas dentro del capitalismo? Con ello me refiero a saber si son capaces de disminuir la tasa de explotación o generar una estructura alternativa a la organización capitalista del trabajo.

En este trabajo se busca indagar, desde sus raíces del siglo XIX hasta nuestros días, el surgimiento de proyectos de sociedades más justas e igualitarias. No me remonto a proyectos denominados utópicos por escritores de los siglos XVI-XVII, como Thomas Moro o Tommaso Campanella, pues el prospecto de sociedades más igualitarias ha sido una acompañante histórica del ser humano. La razón de esta investigación histórica, es buscar encontrar elementos semejantes presentes entre los siglos XIX y el XXI.

La búsqueda se debe al interés de encontrar una relación entre los proyectos denominados utópicos por parte de Karl Marx y Friedrich Engels y el retorno de estos experimentos sociales en algunos países de Europa continental, Estados Unidos y México. La pregunta que acecha al investigador es saber las razones por las cuáles diversos proyectos como la Banca social de Pierre Joseph Proudhon y el Banco del Tiempo de Josiah Warren en Estados Unidos vuelven a tener actualidad en nuestros días. Los proyectos propuestos por estos autores resultan hoy en día realizables, ya que no significan por el momento ningún desafío al

status quo. Estos proyectos, junto con los proyectos de economías alternativas, promueven principios para el fortalecimiento de la comunidad, para consolidar las relaciones entre los sujetos, incentivar el uso de la inteligencia y condenar las labores repetitivas y rutinarias, entre otras. Los resultados obtenidos en términos prácticos van a favor de la promoción de un mejoramiento en la calidad de vida y con ello el afianzamiento de las relaciones internas de las comunidades frente a lo que se consideran los males de la sociedad industrial moderna y su desestructuración individualista y clasista.

¿Existen similitudes en las estructuras sociales de los siglos XIX y XXI? ¿Existen elementos económico-tecnológicos o preocupaciones sociales e ideológicas que parecerían repetirse en nuestros días?

2.0

El Dinero

El intercambio con la moneda nacional, pareciera ser un elemento frío e inexpresivo. Según Juan Castaingts (2002: 23) el dinero mide las sociedades y por tanto no es posible concebirlo fuera de la propiedad de alguien, es decir, del individuo. “No hay dinero sin propiedad; el dinero representa una riqueza social pero que está detentada en forma individual ”(Ibid.), que tiene tres funciones: atesoramiento, distribución y expresión de un valor. Por lo tanto, el dinero no existe fuera de la individualidad, fuera de la propiedad de un sujeto. Pareciese que el dinero fuese una entidad malévola, concentradora y causante de desigualdad. Que como menciona el autor Francisco Martín Moreno, en su novela México acribillado, en el intercambio con dinero pareciese que “no hay sentido del honor, hay precios. ¿Cuánto vales?”. ¿Pero es ese objeto de papel hecho de algodón y lino el responsable de semejante existencia de desigualdad en las actuales sociedades? Estas divisas que navegan por los bancos internacionales, las cuáles, como en el caso de los billetes de 100 dólares, no piensan volver, 90% de ellos se concentran en bancos extranjeros (Wolman,D,2013:58). ¿Por qué no se produce más dinero y con ello salir de la pobreza? Sería el caso, en un sistema sin cambios repentinos en lo ambiental como en la perversidad de los productores

mundiales de mercancías. Casos cinematográficos han ocurrido como fue el caso de la república de Weimar, donde el dinero dejó de estar sustentado, producto de las deudas excesivas de los aliados durante la Primera Guerra Mundial. Con ello aumentaron los precios de las mercancías, debido al abaratamiento del dinero.

El dinero, como intermediario, ha formado parte de la historia del hombre en casi todas las culturas. Los trobiandeses empleaban collares y pulseras para intercambiar, la dinastía china de los yuan empleaba papel moneda, de allí deviene el nombre de la moneda china, en Mesoamérica el cacao y las plumas y hoy en día la divisa internacional es el dólar.

¿Qué ocurre con el dinero, que tanto cantantes como jefes religiosos lo maldicen? Sólo hay que ver las palabras referidas por el Papa Francisco en relación al dinero, que habla de atacar esta idolatría. Pareciese que el Papa hubiese leído a Marx, sobre el fetichismo del dinero. ¿Por qué Bob Dylan menciona que el dinero no habla, sino maldice? ¿Cómo puede ser que un elemento tan pequeño pueda, según experimentos neurológicos, generar un estado de sensaciones más cálidas, más inclusivas, capaz de producir más seguridad en el sujeto, volviéndolo más resistente al dolor emocional, pero al mismo tiempo fortalecer un sentimiento de independencia y autosuficiencia?

Según los experimentos mostraron, el dinero hacía que la gente se distanciase dentro del grupo, prestase menos ayuda al grupo y que se sintiese más propenso a trabajar solo (<https://www.youtube.com/watch?v=ykBljgxpSzl>). ¿Qué ocurre con el dinero? Pareciese que la inocencia de ese papel con la cara de Morelos (50 pesos) cobrase vida, no que Morelos cobrase vida, sino que el dinero se empoderase del cuerpo de las personas. Un elemento mágico, capaz de cambiar el consciente e inconsciente de las personas. Pareciese que la misma experiencia que se adquiere al consumir un chocolate tuviese los mismos efectos, con la diferencia de que el dinero no se come, y como dice Jorge Luis Borges “Una moneda simboliza nuestro libre albedrío”, es decir, un deseo “congelado” plasmado en un billete. Podemos pensar en todo ello, y podríamos pensar en lo favorable y atractivo que resulta el dinero, nos evita sentirnos desprotegidos, nos

vuelve más seguros de nuestro futuro incierto. El dinero es un asegurador de tiempos futuros, el cuál es tan inestable e inseguro que representa el escapulario de las sociedades industrializadas, que funge como protector ante las adversidades cometidas por aquellos que no tienen dinero. Este elemento tanpreciado produce tan sólo en Estados Unidos anualmente una tasa de 800 personas asesinadas por culpa de este relicario de papel según lo describe Wolman. ¿Que atrae y seduce a millones de personas? Cabe recordar que el dinero juega un papel importante dentro del imaginario colectivo, tan sólo hay que recordar las múltiples escenas cinematográficas de maletines repletos de efectivo.

Durante nuestra época, gobernada por el capital, las leyes en contra de la falsificación o especulación no son castigadas tan severamente como en tiempos anteriores. Pareciese menos grave el dejar a millones sin efectivo y sin casa que aquél sujeto que se roba prendas de valor en una tienda chic. Mientras que el asesino es castigado con la muerte, el multimillonario especulador que deja en la calle a cientos de miles, es penado con el pétalo de una rosa. En México se castiga con 10 años a las personas que cometen delitos de especulación o aquellos que se beneficiaron con la pérdida de valor de la moneda mexicana. Bajo el reinado de Kublai Khan, en el periodo de la dinastía Yuan la falsificación era castigada con la muerte.

Como pudimos constatar el dinero se ha convertido en un representante de Dios en la tierra. Las relaciones están mediadas por este objeto, capaz de intercambiarse por cualquier mercancía. Si tomamos en cuenta este punto, encontramos que el dinero es un fetiche, un ente con vida capaz también de modificar las conductas y emociones de los sujetos. Si hablamos desde los territorios de Eros podemos afirmar que si, como dice el poeta Fernando Pessoa, el amor es una idea, podemos entonces confirmar, que este puede dirigirse hacia múltiples lados, por ende direccionarse.

El dinero se ha convertido en un ente categórico, al haber sustituido en un lapso de doscientos años el honor, la identidad social de una persona, los principios éticos-religiosos. Para sobreponerse sobre todos estos elementos que constituían

las sociedades estamentarias.

Es además un elemento contradictorio, como lo menciona Castaingts, ya que aquél que lo tiene, es venerado y despreciado al mismo tiempo en el interior en el proceso en el que vive. Recordamos la imágenes descritas por Moliere, del Avaro, donde vemos al rico, como aquél que cobija sus riquezas, a costa de los demás. Pero al mismo tiempo es odiado por las personas que lo rodean. Convirtiéndose en un elemento generador de pasiones, ya que con él se generan sensaciones de protección y estabilidad, de la misma forma que un altar o alguna imagen divina.

2.1

Entre el dinero, el sacrificio y el deseo

La complejidad del proceso civilizatorio ha sido un detonante y acelerador de procesos sociales y culturales. Esto ha hecho que muchos de los dogmas y elementos incuestionables que daban significado y sentido a la existencia de las sociedades se hayan visto trastocados al grado de sustituir en muchos casos la religión. Retomando los mismos principios que generaba ésta, tal es el caso de elementos como la pasión, lo místico y lo emocional. El término moneda se debe a su acuñación en el templo de la diosa Juno Moneta. Que como dice Horst Kurnitzky “¿el templo, un banco; los sacerdotes, los banqueros; los dioses, capitalistas?” Implica por tanto un sacrificio el intercambio de la moneda por un bien o servicio. El obtener dinero implica también un sacrificio de tiempo y por tanto un desgaste físico. Para obtenerlo el sujeto está obligado a dar. El intercambio de una doncella, de un guerrero capturado como el caso de los Mexicas, de animales representa un pago a los dioses o a otros pueblos para mantenerse con lo único que nos permite mantenernos en el juego del mundo, que es la vida. El intercambio, el pago de algo, representa por tanto un sacrificio. En épocas más recientes el tributo que se debe pagar por la protección, desde Roma, hasta las ciudades contemporáneas con los impuestos. El intercambio estará mediado por el dinero, como el mismo dinero por mercancías y servicios. Toda producción monetaria, implica un sustento que se debe al trabajo, por tanto al sacrificio y desgaste del cuerpo, por tanto al sacrificio. “Primero fue el sacrificio y

después el intercambio. Este nació del sacrificio” (Kurnitzky, 2001:45). “El sacrificio que realiza el sujeto encarna una relación de reproducción sin la cuál ni siquiera podría pensarse en la supervivencia física de los miembros de la comunidad”(Ibid.). El sacrificio con la finalidad de intercambiarlo con los dioses se sustituye con el sacrificio al progreso de la vida material del sujeto. Pero la idea del sacrificio es algo de lo cuál el sujeto no puede desvincularse, de lo contrario se convierte en un marginado de la sociedad. Es decir, en una sentenciado a muerte.

2.2

El espíritu del dinero y la transformación de las almas

La sociedad del consumo es capaz de generar endorfinas en el acto mismo de la compra. Centros comerciales abarrotados por personas que buscan en la tecnología, en la vestimenta una satisfacción y la generación de endorfinas capaces de generar placer. Este placer que se hallaba en la religión, en la confesión, en el sentimiento de despojarse de pecados, de insatisfacciones que se encontraban encerradas siguiendo a Freud, en el ideal del yo, policía interno de las conductas impuestas por la cultura. El consumo permite el olvido de sensaciones incómodas producidas por el arrepentimiento del sujeto. La posibilidad de parecerse al otro, al sujeto ideal, todo ello por medio del consumo, el acceso a ello descansa en el medio, en el dinero para alcanzar el respeto. Todo ello impulsado por una ideología del consumo. Siguiendo el pensamiento de Zizek, el problema es que el ser humano no sabe qué desear. Al no existir ningún deseo natural del ser humano, el dinero es el medio para obtener cualquier deseo.

Al plantear la cultura como ese mecanismo de aprendizaje, que se encarga de naturalizar los deseos del ser humano y enseñarlo a desear. Por tanto en una sociedad sustentada en el consumo, el dinero se vuelve la herramienta para solucionar el todo. Me decía un policía en la ciudad de Managua, Nicaragua: “Cuanto tú tienes, eso es lo que vales, si tú tienes 100 dólares, eso es lo que vales, si tú tienes 10 dólares, eso es lo que vales”. ¿Sabiduría popular? O ¿Capitalismo cultural?

Por ende la individualidad es fortalecida, y ella se construirá a partir del dinero. Que como Shakespeare lo nombra ejemplarmente:

Oro...Muchos suelen volver con esto lo blanco negro; lo viejo, joven; lo cobarde valiente. Este amarillo esclavo va a fortalecer y disolver religiones...” dar plaza a los ladrones y hacerles sentar a los senadores, con títulos genuflexiones y alabanzas.

El dinero es una fuerza transformadora de los sujetos, con el cual modificar las carencias en virtudes. El dinero es por tanto un elemento transformador de la vida del sujeto en relación con la sociedad. El dinero es la mediación entre el yo y el Mundo. Por tanto mi mundo esta mediado por el dinero, es decir, lo que yo puedo comprar con el dinero, ese será mi mundo. Mi poder es el límite de mi dinero. ¿Si el dinero transforma mis desventajas sociales, físicas y materiales, no es acaso el dinero el poder por excelencia? Que como dice Eric Fromm, es el *vínculo por excelencia, el medio real de separación y de unión. Es el poder enajenado de la humanidad*(Fromm, E. 2012:173)

El economista Richard Easterling, dice que el dinero no necesariamente hace a la gente feliz. Un estudio de la Universidad de Michigan pone en duda este supuesto. Al realizar una encuesta entre varias personas, se les preguntó el grado de felicidad en relación al ingreso que percibían, a según una escala de satisfacción del 0 al 10. Los resultados fueron que las personas más satisfechas, son las personas que más ingresos perciben. De acuerdo con este estudio, el dinero sí compra la felicidad (<http://www.jornada.unam.mx/2014/09/01/opinion/008o1eco>).

3.

Utopías Económicas del Siglo XIX

Es importante mencionar que varios personajes de esta época guardan rasgos típicos del carácter romántico, es decir son sujetos guiados por la figura del héroe, es decir idealistas, que se perciben como sujetos con habilidades únicas, capaces de transformar a la sociedad. Josiah Warren lo define muy bien:

“mientras que los otros censuran al autor por perder el tiempo y derrochar recursos en intentos de introducir principios que requieren más virtud e inteligencia para lograrlo que los que posee la humanidad(Warren, Comercio equitativo)”

Lo que vemos aquí es el surgimiento de un tipo de sujeto social, influenciado por la visión del héroe, del líder, capaz de traer la salvación o solución a los problemas sociales, permeados por la visión individualista de Max Stiner y Nietzsche. Estados Unidos se veía como un campo libre, baldío para la experimentación de proyectos de sociedades más justas, que veían como la revolución industrial se desplazaba a nuevas minorías, que concentraban casi toda la riqueza. Esta transformación tanto de la técnica como del conocimiento permitió el surgimiento de un pensamiento que dejaba de pensar en las utopías como un término en extinción ante los avances de la industria sino más bien proyectos que había que llevar a cabo. Fourier, Saint Simons, Proudhon y Owen se veían como portadores del nuevo orden social. Las experiencias en Francia siempre fueron más colectivas, claro está que también Owen promovió este tipo de organizaciones. En Estados Unidos la historia y la dirección de las ideas tendrían otro rumbo. Las razones son varias, pero en principio se debe al origen protestante de Estados Unidos. Esto les brindó la posibilidad de que pudiesen ser más autónomos y menos dependiente de un sacerdote. Las *sagradas escrituras* podían ser interpretadas libremente, de acuerdo a sus puntos de vista individuales. Esto fue solo el génesis del surgimiento de autores que transmitieron esta perspectiva, desde ideólogos de sociedades más justas, como Thoreau y Warren hasta poetas como Emerson. Todos ellos comparten las ventajas de la tecnología y es por ello que retomaron los principios de *orden y progreso*, que le agregarán *armonía social*.

La gran preocupación de estos autores es la consolidación del aparato burocrático de Estado. Un gran cuerpo que representa a todos. Buscarán entonces cuestionar todo aquello que no permita ser libre al individuo. Confían en la relación entre avance científico con el social. Pero les espanta el Estado como un estandarizado de las masas. Permitiendo que las sociedades vean al Estado como un representante de las individualidades. Lo cuál es visto por ellos como el asesino de las individualidades. La moda fue creada para aquellas personas que al haber sido atropelladas, por la imitación con los otros, carece de un gusto propio. Al dejar que la moda se imponga a los que no tienen gusto propio, que desconocen su individualidad.

Los Estados se recomponen, se estructura una sociedad construida en forma piramidal, en la cuál la figura de dios, será sustituida por la del Estado. Los delitos serán castigados por una instancia sustentada por la sociedad, a partir de la violencia. Un claro ejemplo lo encontramos durante la república del terror. Que como el propio autor lo menciona es la el claro reflejo de la destrucción de las diferencias, de todo aquél que piense de manera distinta. ¿Cuántos franceses tuvieron que pasar por la guillotina para darse cuenta de que la divergencias les costarían la cabeza? El Estado se convierte entonces en un destructor de la individualidad, de los pensamientos propios. El Estado con sus leyes, sus costumbres enviste a los individuos, impidiéndoles crear la propia. Estas ideas no las podemos entender sin una de sus figuras principales como fue el pensador británico Thomas Paine, el cuál represento ese espíritu propio de la ilustración, es decir un internacionalista, que combatió la monarquía británica en favor de las 13 colonias, realizó críticas agudas al gobierno, describiéndolo como el producto de la corrupción, aquella que marca diferencias y distinciones y la que se encarga de castigar. Poniendo como contrario a la sociedad, como el resultado de nuestras necesidades, que protege y asocia nuestras inclinaciones. De la misma manera, que los textos de Rousseau, Marat y Montesquieu resultaron balas infranqueables para los pro-monárquicos y pro-católicos, los escritos de Paine, laceran los cimientos de la injusticia y destruye la justificación que fungen como prisiones para los hombres. Su crítica al *pecado original*, como mecanismo para justificar la

necesidad de la autoridad supra natural que regule a las creaciones portadoras de un pecado innato, que legitima la subordinación de todos los hombres por cargar con esta mácula. Paine, encuentra en estas palabras, la llave para emancipar a los hombres, dándoles libertad y quitándoles esta mancha innata, y poder desplegar así, un perspectiva del sujeto, no como una creación ya hecha y moldeada, sino en proceso de construcción a partir de su experiencia en la sociedad. Es por eso que le da un peso mayúsculo al “instinto social como condición básica de toda convivencia humana”. El individuo es un sujeto social, que se ve obligado a relacionarse, a intercambiar, es decir, a relacionarse entre sí, existe una dependencia mutua, por eso, que aunque la figura del Estado fuese abolida, la sociedad seguiría. La visión que tiene Paine acerca de la sociedad, es la de un sistema en donde cada uno desarrolla una labor en beneficio del otro y viceversa. Esta perspectiva contradice la visión entorno a la necesidad obligada de la existencia de un gobierno jerárquico que dictamine y censure a los subordinados. Ya que de lo contrario se produciría un caos, que traería fin al orden de las cosas. Todos estos autores además cargan una gran confianza en la razón, instrumento capaz de desnudar las ilegalidades, los mitos y las desigualdades. Esto, según Paine, es producto de un perfeccionamiento de la cultura, que imbuye a todos aquellos que se encuentran subordinado a ella. Este perfeccionamiento del hombre, lo vemos reflejado también en Owen, solo que con otro término, el perfeccionamiento del carácter. Todos ellos parten de una raíz protestante, desde Washington, Jefferson y Franklin. Estados Unidos, entonces es visto como un laboratorio de experimentación y de renovación de la humanidad. Muchos de ellos antiesclavistas, como Thoreau, Paine y Warren. Como parte del espíritu de su época, se centran en la psicología del hombre y serán los principales promotores de la igualdad de género y de posibilidad del divorcio. El odio al Estado es una idea que permea las cabezas de los liberales que fueron los que dieron marcha a la independencia de las 13 colonias. Es por eso que Estados Unidos, desde sus orígenes ha cargado con el deseo irrefrenable de un liberalismo a ultranza, que deje fuera a un regulador central, en este caso el Estado, para que de esa forma sean los propios sujetos, los que intercambien y se relacionen. Considerando la

intervención del Estado en los asuntos personales, como una violación a los derechos populares. ¿Que pensaría Jefferson, sobre el espionaje telefónico y el uso de drones? Más adelante veremos como el liberalismo de finales de siglo XXI, se impondrá en muchas de estas formas de pensar, como es la búsqueda por parte de los republicanos a la desaparición del Estado. Centrado en materia económica, pero en materia de seguridad manteniéndose como previo a la independencia, es decir, una ciudadanía vigilada y controlada. Son estos autores, los verdaderos padres de las democracias modernas. Jefferson deslumbra con sus opiniones entorno a que el gobierno esta compuesto por un concierto de voces, conformadas por toda la sociedad. Y por ello, dice:

“La indiferencia del pueblo frente a los asuntos públicos es el comienzo de toda tiranía(Rocker, 14)”

“La influencia sobre el gobierno tiene que ser compartida por todos los miembros del pueblo”.

Con estos principios, Estados Unidos se ponía a la vanguardia de todo los sistema políticos occidentales y va a dar pie al inicio de las migraciones, que como ya mencionamos antes, van en búsqueda de poder plasmar enfoques alternativas para generar sociedades basadas en principios más igualitarios, aunque muchos de ellos, irrealizables.

3.1

El siglo XIX Europa

La revolución industrial significó una nueva época para el hombre, que en un siglo y medio pasó de ser una sociedad dedicada a la economía de la subsistencia, productora de materias agrícolas, a una sociedad productora de industrias y servicios. Es decir, el sector secundario y terciario se volvieron los representantes principales de la economía. Esto implicó movilizaciones artificiales, generadas ante la falta de trabajo en los campos y obligó a la arquitectura a crear nuevos

espacios, con nuevas formas, que se adaptasen a esta gran oleada de campesinos desposeídos.

La revolución industrial tiene ciertos vínculos con la transitoriedad y la inventiva desenfrenada. La sociedad contempla el surgimiento constante de nuevas tecnologías, que para los viejos resultan magia. Esta innovación trajo como incentivo la experimentación, generando nuevos inventos. La revolución Industrial vuelve a la magia un acto real. La innovación rebasa lo establecido como imaginable para convertirse en real. Existe un choque dentro de la sociedad, el viejo orden en contra del nuevo. La revolución industrial no podía gestarse si no estaba acompañada por nuevas ideas que empujaban al hombre al papel de Prometeo, es decir, del emancipador de los dioses, despojándoles de la luz, el fuego. Es la filosofía de la ilustración la voz que dirigió los pasos hasta finales del s. XX. En él se encuentra el cuestionamiento a toda la teología cristiana, dogmas como la inherente proclividad a la maldad por parte del ser humano serán cuestionados. Recordemos el silencio mostrado por la población francesa al contemplar como ese 10 de octubre de 1789 era llevado al patíbulo un descendiente de dios en la tierra. El silencio narrado por Sennet en su libro Carne y Piedra, muestran esta obediencia, esta incredulidad, este temor a que ocurra un hecho sobrenatural que castigue a los franceses por retar el derecho divino. Esto realizado ya en Inglaterra en el año de 1641 por Cromwell traerá una apertura dentro de las mentalidades y un cuestionamiento al status quo, a la forma de subordinarse al poder y a la entrada también de la tercera clase, la burguesía. Los escritores de la ilustración fueron los promotores ideológicos de la revolución industrial, mientras que los ingleses fueron aquellos que promovieron la técnica.

La revolución industrial generó el surgimiento de instituciones financieras controlados por el Estado, que permitían el crédito y la recaudación de impuestos. El trabajo en serie, la mayor productividad permitida por la tecnología del carbón y del agua, la transformación de la vida laboral, la disciplina de los cuerpos a partir del tiempo, del trabajo y la supervisión de éste por medio de mecanismos que controlan al sujeto. La pugna entre los talleres (los oficios privados), en contra de la empresa moderna. Representó el cambio de sociedades sustentadas por el

campesinado a sociedades industriales. Ante estos cambios, tanto tecnológicos, geográficos, políticos y económicos darán a luz varios personajes, con propuestas nuevas de alternativas de desarrollo. Estos personajes denominados socialistas utópicos fueron los teóricos de estos proyectos alternativos que vieron cómo los principios de la revolución francesa, eran traicionados por una burguesía contraria a los principios de fraternidad y en favor de una mayor regulación de la riqueza y de la propiedad, la pauperización de la clase trabajadora producto de la mercantilización de su ser, por ende de la deshumanización de éste. La revolución francesa “convirtió por primera vez en una lucha política el antagonismo entre ricos y pobres (...) preparando el terreno para las prolongadas luchas sociales de la Europa del S.XIX(Cole, 1957: 26).”

Este antagonismo viene relacionado con la desaparición del *Ancien Régime* y como dijimos, de la imposición de una tercera clase, la clase burguesa y con ello el nacimiento de una nueva forma de vivir el mundo. “Al adquirir nuevas facultades productivas, los hombres cambia su modo de producción, y con el modo de producción, cambian todas las relaciones económicas, que no eran más que relaciones necesarias de ese modo de producción determinada (Marx,2010: 70)”. Como una de las consecuencias de esto fue la desaparición de los oficios, las migraciones forzadas del campo a la ciudad, las nuevas relaciones de producción en el interior de ésta y la polarización social cada vez más pronunciada. Estos cambios traerán como consecuencia el surgimiento de dos formas de pensamiento, por un lado los románticos que expresarán el desencanto social, el desencanto producto de la vida artificiosa generada por la tecnología y por el otro lado aquellos que relacionan el progreso científico con el progreso social. Como consecuencia trajo fuertes antagonismos dentro de los protagonismos de esa época.

En muchos casos, tales como Fourier, Saint-Simon y Cabet, pero también a pensadores como R.Owen, las cuáles no se pueden explicar si no las ponemos en relación con los grandes cambios que se perciben durante esta época.

Es importante mencionar que la diversidad de pensamientos y de prospectos futuros de sociedades más justas y equilibradas han acompañado al hombre desde tiempos remotos, esto producto de la desigualdad. La utopía ha jugado un papel determinante durante toda la historia de la humanidad. Pero ¿qué es la utopía? La utopía según Sánchez Vázquez, es la “representación imaginaria de una sociedad futura”. Las utopías han sido variadas y muy distintas a lo largo de la historia. Para Luis Suárez Salazar, pensador cubano, “la utopía es la búsqueda de los seres humanos de volverse protagonistas y principales beneficiarios de su vida y época”.

El periodo histórico que abarca este proyecto es el siglo XIX, un siglo donde el proyecto civilizatorio se pone en práctica, la idea de la cultura se implementa como faro que dé luz a las masas. Que como dice Bauman es la gestación de un experimento social por medio de la reconstrucción de la cultura impuesta por los de arriba, poniendo en marcha de esta forma que “la clase instruida” reivindicara “su derecho a moldear el orden nuevo y mejor sobre el *Ancient Régime* (Bauman,FCE, 2013,15)”.

La mentalidad de la clase dominante encuentra en los principios de la ilustración y el método científico la punta de lanza para modificar el status quo anterior, al ser conscientes de la importancia de resaltar y expresar el cambio de régimen, el cambio de cultura, por lo tanto una transformación política y social. Siguiendo a Bauman la cultura no “debía ser preservación del status quo sino un agente de cambio; más precisamente un instrumento de navegación para guiar la evolución social hacia una condición humana universal”

Esta resultaba difícilmente imaginable un siglo antes. Es en esta utopía, en este cambio de 180 grados donde los utopistas se montarán, no sólo como una “anticipación imaginaria de una sociedad futura, sino de una sociedad deseada que además desea realizar”.

Bajo esta perspectiva se observa a la cultura como un elemento de control social, construido y dirigido por la clase dominante para poder legitimar su superioridad. Tan hablado por Bourdieu, los gustos, la moda, la música, el arte, todos estos han fungido como elementos de adoctrinamiento y separación de clases sociales. La

forma para legitimar esto, fue la decapitación del Luis XVI y con ello de la imposición de nuevos principios. Estos principios tienen un trasfondo y una manipulación de la idea de libertad. Meta perseguida por autores orientales, como Lao Tse, como europeos, como es el caso de Cervantes (Cappeletti, 2006: 71) y Esteban de la Boetie, vista la libertad por éste, como un derecho natural. Relacionada con todos los bienes de la vida humana, la cual no vale vivirla sin ella. La libertad representa entonces la no subordinación de ésta, hacia ninguna autoridad. Es de allí que deviene la desobediencia, como un acto político y social producto de los cuestionamientos generados por ideas como el hombre libre, sin gobierno, pero siempre bajo una perspectiva teísta. Tomando en cuenta que al único que hay que obedecer es a dios, pero sin ningún intermediario, muchos de ellos precursores del protestantismo.

La literatura libertaria, cuestionadora de los intermediarios entre dios y el hombre, mecanismos que limitan e imposibilitan la realización plena del hombre, es decir alcanzar la libertad. Este cuestionamiento derivó en la desaparición de estos principios que daban paso a la nueva cultura que se pondrá en práctica durante el s. XIX. Generando un espíritu emprendedor dirigido hacia proyectos de asociación voluntaria y “tentativas de cooperación industrial en Europa, ya en el S.XVII, de la vida práctica por organizaciones más o menos autónomas y autogobernadas en América del Norte antes y después de la separación de Inglaterra (Cappeletti, 2006: 88)”. Los principios de igualdad social, basadas en la visión teísta de que dios creó a todos los hombres iguales, libres y hermanados.

El siglo XIX se construyó, como dice Polanyi, en un ambiente de paz relativa durante 100 paz. Evidentemente con conflictos menores, la guerra francoprusiana duró nada más un año. Esto propició el ambiente perfecto para las diversas potencias europeas realizaran el proyecto de homogeneización industrial. Países como Alemania, Italia, Inglaterra, Francia, Países Bajos, Rusia y Japón emprendieron el mismo proyecto. Lo que trajo consigo en Europa a pensadores como Fourier, Saint-Simon, Owen entre otros que compartían la cuestión social como elemento esencial entre todas las cosas, la felicidad y el bienestar general como derechos absolutos. Lo cual resultaba incompatible con la idea de

competencia entre iguales. La perspectiva de estos tres autores parte del presupuesto de que el gobierno tiene que ser sustituido por los productores. Al no haber intermediario los sujetos podrían intercambiar libremente. Los tres autores se oponían a la visión cerrada y elitista del gobierno y del parlamento. Era por ello que la perspectiva de Fourier y Owen se dirigía a la creación de comunidades locales u organizaciones laborales.

La perspectiva de que el avance tecnológico está estrechamente relacionado con el avance social figura en R.Owen y Saint-Simon, mientras que Fourier busca mantener la estructura agrícola y parte más de los procesos psicológicos que de la importancia de la máquina. En resumen estos tres personajes comparten la perspectiva de que los asuntos económicos y sociales le competen a la colectividad para fomentar el bienestar, basada en la cooperación y no en la competencia. Estas tres perspectivas comparten la idea de que es la producción y la distribución de la riqueza el motor social de las desigualdades.

La perspectiva de estos autores con un enfoque socialista rompe la perspectiva hobbesiana y malthusiana de la perspectiva egoísta del sujeto, que ve en el hombre un sujeto desinteresado por la colectividad para traer nuevos postulados como Rousseau o los propios socialistas utópicos que encuentran en la civilización los problemas que conducen a los sujetos al vicio, a la arrogancia y la crueldad.

3.2

S.XIX Estados Unidos

Contexto

El autor cuyas huellas seguimos nos obliga a trasladarnos a Estados Unidos a finales del siglo XVIII, pasado el año de 1776, año de la independencia de las trece colonias. La rápida industrialización y el rápido establecimiento de centros financieros hizo que las ideas socialistas no impactasen de manera integral y los trabajadores se “organizasen paralelamente a los capitalistas (Max Nettlau, 1970: 28)”. Es importante mencionar también la gran extensión de tierras inhabitadas que había en este periodo, ya que esto permitió que personajes como R. Owen,

Cabet y Warren pusiesen en práctica algunos experimentos sociales. Estos experimentos no fueron los primeros en arribar a las trece colonias, debido a la extensión territorial, además de ser una zona demográficamente poco habitada, permitió el surgimiento de comunidades cooperativas de emigrados, muchas veces sectarias y religiosas. Será en la segunda década del siglo XIX cuando arribe Owen y sus ideas para la conformación de cooperativas en Indiana. Allí pondrá en práctica y difundirá las ideas de los ilustrados franceses. Partiendo de su experiencia en Manchester, ciudad representante de la esencia de la revolución industrial y como buen observador y conversador se dio cuenta de la formación de la conducta de los sujetos estaba estrechamente relacionada a su contexto. Aunado a la deshumanización que estaba produciendo la estructura capitalista, de manera maquiavélica, justificando los fines sin importar los estragos sociales generados por los medios. Esto perpetuado por un sistema de competencia sin límites, que impulsaba al patrono al trato inhumano con los trabajadores. La idea oweniana de la formación del carácter estará presente en Rousseau y Godwin. Owen tiene muy claras las patologías generadas por la revolución industrial, la deformación del carácter producto de la lucha por la competencia y la ambición generada por este sistema.

El contexto de los Estados Unidos en el s. XIX concentra todo el pensamiento que va a dominar en Occidente durante el siglo XX. Como habíamos dicho, los pensamientos que reinan en esta época son el liberalismo radical como el espíritu republicano. Las cuáles amenazan a las viejas monarquías. Pero todos se oponen al pensamiento socialista que comenzará a permear sobre todo en la clases trabajadora.

El multiculturalismo es la esencia de la identidad del estadounidense, Hanna Arendt lo define muy bien, "los Estados Unidos no nacieron como un Estado-nación. Este país no está unido por herencia, ni por recuerdos, ni por el suelo, ni por la lengua, ni por su origen idéntico. No hay norteamericanos auténticos, aparte de los aborígenes. Todo el resto son ciudadanos, sólo están unidos por una sola cosa y ya es mucho. Uno se convierte en ciudadano por la simple aceptación de la constitución. La constitución desde el punto de vista francés o alemán es apenas

un trazo de papel. Porque aquí en Estados Unidos es un documento sagrado. Es el recuerdo constante de un acto único y sagrado. El acto de la fundación de este país. La fundación constistió en reunir a un grupo de minorías étnicas y regiones muy diferentes, sin por eso nivelar ni anular estas diferencias. Todo es muy difícil de comprender para un extranjero. Por eso es un sistema político no regido por el hombre sino por la ley. Hasta que punto es cierto y necesita ser cierto por el bien del país. Por los Estados Unidos en su conjunto y por el bien de la república” (Extraído del video Hanna Arendt, Grandes personajes de la historia).”

Esto nos habla también de lo atractivo que resultaba venir a los Estados Unidos, un país multicultural que daba cabida a todos los extranjeros, no por ello teniendo las mismas condiciones. Esta razón impulsó a muchos exiliados políticos a migrar hacia los Estados Unidos. Un país no regido por una identidad o por mitos, sino por una constitución que proclama la igualdad entre los hombres.

Es además el siglo donde James Monroe proclama en 1823, en pleno auge de las independencias latinoamericanas, lo que representara la política exterior norteamericana en el siglo venidero y con ello el futuro yugo norteamericano sobre América Latina. Por medio del postulado de que únicamente Estados Unidos estaba destinado a completar la colonización de los territorios vírgenes de América del Norte, bajo la “supervisión de la providencia” para cumplir los designios divinos.

Por otro lado las diversas luchas que enfrentaba la clase trabajadora en contra del nuevo sistema económico y político generaron un gran número de exiliados y presos políticos que optaron por migrar a Estados Unidos, que en ese momento contaba con amplios territorios libres, que permitía generar nuevos asentamientos, de tierras prósperas, lo que generó en palabras de Max Nettlau “un ambiente propicio para la formación de proyectos anarcoindividualistas o, en el caso religioso, la formación de un espíritu libertario. Ya desde el siglo XVIII existían comunidades cooperativas de emigrados reunidos por sectarismo religioso, de tendencia social.”

Durante el s.XIX arribaron a tierras americanas diversos pensadores que traían ideas propias de su época y buscaron ponerlas en práctica. Tal es el caso de R.

Owen, quién en 1825 puso en práctica el proyecto de New Harmony con 800 personas. Es allí donde Warren de 27 años entró en contacto con Owen y desistió del proyecto cooperativista, bajo el argumento de que toda determinación social limita al individuo. Por lo tanto todas las relaciones de producción conllevan a determinaciones individuales, tanto en el ámbito laboral como en el social. De esa manera se opondrá al pensamiento socialista o colectivista, para promover así la soberanía individual.

En 1827 Joshia Warren hizo su primer experimento social, el *Time Store* en Cincinnati. El proyecto de esta tienda consistía en la compra y venta de productos donde el valor estuviese determinado por el tiempo de trabajo concentrado en la mercancía. Además de esto se encargaba de difundir sus ideas a partir de un periódico, *The Peaceful Revolutionist*, considerado el primer periódico anarquista de Estados Unidos. Ya hablaremos más adelante sobre este personaje muy poco conocido en el mundo latino.

La primera mitad del s. XIX en Estados Unidos la situación está compuesta por una clara separación entre la parte sur y norte, tanto en el ámbito económico como demográfico. Como sabemos, la zona norte se industrializaba a pasos galopantes. El ferrocarril transcontinental aún no había concluido su construcción, será hasta 1869 que será concluída esta obra que asombró al Mundo y que permitió más adelante la unión entre este y oeste. Como habíamos dicho anteriormente, la demografía en los Estados Unidos era baja, lo que permitía que diversos pensadores se retirasen y viviesen como hombres libres, sugestionados por las lecturas de Fourier y de Owen, generando sujetos críticos que no concebían la idea de la esclavitud, que contradecía los postulados ilustrados de la igualdad entre seres humanos. Que como describirá Max Nettlau, lo que vemos es “una sociedad brutalizada por la esclavitud de los negros (que) no poseía la fuerza moral para poner remedio a la esclavitud de los blancos (Max Nettlau, 34, 1970)”. La burguesía terrateniente de esa época temía más a las ideas de los abolicionistas que las ideas socialistas o anarquistas. Además de esto, el Estado se había compactado como único director de las políticas públicas y económicas,

volviéndose intermediario de toda relación humana, cosa que se intensificará a partir de la victoria del ejército de la unión.

3.3

Perspectivas e ideas del Siglo XIX en Estados Unidos

La visión de Henry Thoreau, libertario y anarquista-pacifista quién fue un pensador muy influyente de su época y uno de los principales promotores de la perspectiva individualista como forma de organización social. Partiendo del hecho de que todos somos inteligentes y conscientes. El Estado regula el uso de la violencia y contiene con ella a la sociedad, casi nunca en favor de ella. Lo que lo convierte en un brazo armado contra la población. La visión de Thoreau plantea que aunque se hubiese “conquistado el sistema político basada en la república, seguían siendo esclavos de la economía y la moral (Thoreau, 2009,30)”. Este ultimo es un fragmento de su libro, *la Desobediencia Civil*. El gobierno “es un inconveniente” “un mal recurso”. “El ejercito permanente es tan solo un brazo de ese gobierno“... (El gobierno) es un fusil de madera para el pueblo mismo(Thoreau, 2009-:37)” La problemática radica en que el Estado se ha convertido en un cuerpo que actúa a partir de leyes y por tanto bajo una lógica de pensamiento que beneficia a ese cuerpo que camina sin sustancia, que perjudica y somete con sus impuestos y leyes a los individuos. “*Me cuesta menos trabajo desobedecer al Estado, que obedecerle(Ibid:54)*”. La crítica de este autor es también la lógica instrumental implementada por el Estado, ya que este es su enemigo principal. Partiendo que la lógica que promueve el gobierno es la de la obtención del dinero. Pero “*el dinero acalla muchas preguntas que de otra manera tendría que contestar, mientras que la única nueva que se plantea es la difícil y superflua de cómo gastarlo(Ibid:53)*”. El pragmatismo social de generar dinero, no genera ninguna virtud. Lo que observa Thoreau es la construcción de un mundo basada en el consumo y en la creación de necesidades que alejan al sujeto de la autorreflexión y lo distraen con la necesidad de vivir el Mundo construido por el Estado, en vez de vivir el mundo tal como es. La visión de Thoreau es dinámica, esto “es que la máquina acabe por romperse” es decir, el gobierno, por ende, la

injusticia. La crítica llega al grado que define así al sector adinerado, como comerciantes y agricultores “que están más interesados en el comercio y la agricultura que en el género humano(Ibid:43)”

La perspectiva ácrata que promueve Thoreau, es la desaparición del Estado, “No hay mejor gobierno que el que menos gobierna” Es el gobierno un generador de esclavos, que homogeniza a la sociedades. Los soldados son un claro ejemplo de ello, esta última es un instancia que violenta la voluntad del individuo, pero que se ve forzado a serlo. En ese momento, el sujeto deja de lado su individualidad para convertirse en una máquina, en un instrumento del gobierno.

En estas palabras se resume la perspectiva anarco-individualista de Thoreau y de su amigo Josiah Warren:

Soy de estirpe demasiado elevada

Para convertirme en un esclavo

En un subalterno sometido a tutela,

En un servidor dócil, en instrumento

de cualquier Estado soberano del Mundo

(Ibid:41)

El grupo católico-racista, el Ku Klux Klan surgirá en 1865. Los pensadores anarquistas y socialistas de la época se oponían a la esclavitud y celebraron la abolición de esta. Diez años antes de que empezase la guerra de secesión, Warren publicó uno de sus libros más famosos, *La ciencia de la sociedad*, más adelante se abordará los principales puntos que aborda nuestro autor.

Para mostrar el ambiente de estos años, es importante tomar en cuenta la diáspora de europeos que migraron hacia los Estados Unidos. Los experimentos sociales como el cooperativismo, la comuna comunista de Cabet y el sistema de intercambio sustentado en el trabajo contabilizado en horas no fueron los pioneros en poner en práctica proyectos sociales alternativos, como queda el registro de las comunidades religiosas provenientes de Alemania. En el caso de Francia muchos

trabajadores del sector artesanal fueron perjudicados con la revolución industrial, que devinieron en pensadores anarquistas, tal es el caso de Proudhon.

3.4

Cabet, Thomas Paine, los primeros internacionalistas de la historia

El Internacionalismo había brotado en Europa durante el S.XIX, casos como el poeta George Gordon Byron quién empleo toda su fortuna para liberar Grecia, bajo el yugo Otomano. Pero esta aventura le valió la vida al poeta, quién murió de fiebre en los pantanos de Missolonghi, Grecia. Otra figura importante fue el general venezolano Francisco de Miranda. La Revolución de las Luces hizo brotar un espíritu libertario que rebasó los límites nacionales. Étienne Cabet, pensador francés, legislador y periodista que participo en la Revolución de las Luces decidió cruzar el océano con la finalidad de llevar a cabo su propio experimento social que llevó como nombre Icaria. Cabet participo en la guerra contra la monarquía en Francia y estas ideas permearon en el espíritu de este personaje, quién se opuso al teísmo y propuso en 1848 un sistema basado en la propiedad comunal de los modos de producción, para ellos exhorto en ese mismo año a los franceses para que lo acompañasen en la construcción de la futura sociedad comunista, que llevó como nombre Icaria, la cuál perduró por más de 40 años. Para ello muchos pensadores exilados de las confrontaciones políticas en Europa optaron por trasladarse a Estados Unidos, eligieron este país por diversas razones. En principio por la simpatía que gozaba este país por un gran número de liberales. Por haber sido la primera república del Mundo, mientras que en Europa seguía habiendo monarquías absolutas, incluyendo a Francia e Inglaterra que se encontraba organizados bajo una monarquía parlamentaria. Además de que la nueva república, relativamente joven ofrecía un amplio margen de tolerancia. Como Robert Owen había hecho 20 años atrás. Étienne Cabet llegó primero a New Orleans con 1500 seguidores, otros se asentaron en Texas y propuso la abolición de la servidumbre, el matrimonio obligatorio y la propiedad comunal.

Es importante resaltar que esta primera mitad del S.XIX está influida por el auge del capitalismo. Es cierto que este desarrollo no es homogéneo en todo el Mundo, pero encontramos en diversos autores franceses, ingleses, alemanes y estadounidenses varias críticas al sistema capitalista y su búsqueda de naturalizar la propiedad privada de los modos de producción y con ello la absorción de casi todas las ganancias en manos del capitalista, dejando al trabajador en una condición de subsistencia. Las críticas hechas tanto por obreros como por pensadores que simpatizaban con la lucha, partía del precepto redactado por David Ricardo, economista inglés, que en el año de 1817 publicó, *Principios de economía política*. En este trabajo Ricardo, sustenta en su teoría la ilegalidad del sistema capitalista, que perpetúa la ilegalidad al apropiarse del trabajo de los obreros. ¿De qué manera muestra esto?

Ricardo planteo que el trabajo es la medida natural del valor de los artículos, además de esto planteaba que la distribución de los ingresos, en la cual el capital y el trabajo aparecían como rivales en la participación de los beneficios, y en una forma que implicaba que más obtuviese uno de ellos, menos quedaría para el otro. Además planteaba que al haber mayor demanda de trabajo, y si esta excedía a la oferta, los obreros podían elevar sus salarios, cosa que resultaba casi imposible debido al exceso de oferta laboral, lo que dificultaba el aumento de salarios, aprovechándose el capitalista de lo que más adelante Marx llamara ejército de reserva, y así perpetuar los salarios de subsistencia, ante un excedente de mano de obra. Esto pronosticaba un ambiente desolador para los obreros, los cuáles veían un futuro con salarios de subsistencia y su mano de obra abaratada. Los obreros organizados buscaban enfrentar por medio de la teoría ricardiana del valor de la mercancía la apropiación que hacía sobre ésta el dueño del modo de producción. La primera mitad del S. XIX fueron años de lucha entre ambas clases. La primera batalla concluyó en Europa, para darle una tregua que sería aprovechada por la burguesía y así darle expansión a su proyecto de industrialización a escala planetaria, que como veremos más adelante hará que los diversos proyectos de vida comunitaria en los Estados Unidos se viesen cada vez más obstaculizados para llevarlos a cabo. El proceso de expansión geográfica

que tuvo este país, desde la anexión de Texas y California y con ello la construcción del tren transcontinental que concluyó a 3 años de la derrota de los confederados.

Es importante resaltar dentro del mundo de las ideas que fluyen durante el S.XIX, es la idea de progreso, que les permite a las sociedades pensar en una sociedad futura, donde el hombre domina y manipula la naturaleza por medio de la maquinaria con consecuencias nuevas para la sociedad. “Había tierras infinitamente vastas, salpicadas de blanco y apenas pobladas, territorios prácticamente vacíos a la espera de conquista y colonización (Bauman, Vidas desperdiciadas :52)”

Esta perspectiva se veía guiada por la idea de que los países con grandes terrenos y grandes poblaciones, producirían riquezas en abundancia, por lo tanto gran poder. La triada tierra, industria y población, daba como resultado progreso económico y militar. La ideas de la escasez de los recursos y de los bienes eran fuertemente cuestionados ante la riqueza cuasi infinita que ofrecía el Mundo. Otra idea que circulaba por la época, ante el progreso de la industria y su aceleración en los procesos productivos, es que se acabaría el trabajo manual, técnico, para que fuesen las máquinas las sustitutas del hombre.

Las grandes extensiones de tierra fueron a parar en manos de unos cuantos, demoliendo granjas transformándolas en grandes fincas y desplazando a los antiguos trabajadores agrícolas a las mineras o las industrias. Estas últimas se encargaron de dismantelar a los gremios.

3.5

Migraciones protestantes y el auge de las comunas religiosas en Estados Unidos

Varias de las oleadas de sectas religiosas que llegaron a América, estaban compuestas por alemanes, los cuáles eran portadores de un protestantismo sin intermediarios. Podemos mencionar el caso del grupo de los *inspiracionistas* de Amana arribados a Iowa, Estados Unidos en el año de 1855, dónde compraron

extensiones de tierras y empezaron la construcción de comunas, sustentadas en la agricultura. Esta vida en común nos refleja cierta reticencia por parte de esta comunidad en enfrascarse en la aventura de la industria. También encontramos a otros grupos como los *tembladores*, *separatistas*, estos últimos arribados a Estados Unidos el año de 1817, con Joseph Baümelen como creador, igualmente proveniente de Alemania, los cuáles lograron construir una comunidad de tipo industrial, con una extensión territorial de 7000 acres. Los principios básicos de esta comunidad fueron las siguientes: “es que todo gobierno debe ser paternal como el de Dios, cada sociedad formada a imagen de la familia, con sus intereses y bienes comunes (Bentzon,1875:497).” Muchos de las comunas formadas en Estados Unidos fueron permeadas por las ideas Fourieristas, como el caso de los oficios no eternos, sino constantemente renovables. Las experiencias religiosas fueron de muchos tipos y según Bentzon fueron estas experiencias las que más prosperaron en los Estados Unidos. Probablemente este hecho tenga que ver con múltiples factores, el primero es que posiblemente Bentzon pertenezca algún grupo religioso, en segunda que al ser un grupo unificado por la fe hacia un dios, que concentra elementos como la fraternidad, el amor, fortalezcan más los lazos.

3.6

Cambios en el cuerpo social

El cuerpo jurídico también cambia, se suspenden las penas corporales con el control del tiempo por parte del Estado hacia los infractores de la ley. Estos autores serán críticos ante este tipo de penas. Criticarán los resultados negativos de las penas y sus fallidas soluciones. Las cuáles atentan contra la ley más alta, la de la soberanía del individuo. Las arduas disciplinas impuestas al cuerpo desde la prisión, hasta el medio de trabajo, hacen que el sujeto pierda su propio yo, imposibilitando su propio conocimiento.

En un mundo tan cambiante, capaz de modificar impresiones, conductas, gustos, el contacto cada vez más masivo de personas, que son capaces de combinarse con viejos pensamientos, con viejas formas de apreciar las cosas, que hace que

se gestó una nueva humanidad. Estos cambios son percibidos y asimilados de manera más difícil para las viejas generaciones. Los sujetos tienden a imitar, como el espejo tiende a reflejar, pero ese reflejo no es el de nuestra individualidad sino más bien la conducta estandarizada producto de las jornadas laborales, sistema jurídico e ideas que gravitan por las atmosferas del lugar y la época. Warren y sus contemporáneos amantes de los campos prósperos y paradisiacos de Estados Unidos, extensiones enormes de tierra, con grandes reservas naturales, comienzan a ser carcomido y homogeneizado por el hombre. Es decir, la pérdida de la individualidad no se da únicamente en el campo de la sociedad sino también en el campo de la naturaleza. Pareciese que el individuo estuvo conformado de barro y fuese el Estado el artesano. El individuo se constituye en un tiempo y espacio, el cual hace que el sujeto construya sus propios hábitos y costumbres. Si el hombre no controla su tiempo y su espacio está condenado a perder su individualidad, ejemplo muy claro de esto son las rutinas laborales, en espacios angostos y definidos. Los individuos están siendo tallados por las leyes, las instituciones y las costumbres. El sujeto deja de ser dueño de sí mismo, para convertirse en un elemento cambiante, transitorio, que está expectante al cambio que afectara su esencia y su existencia.

La perspectiva que se tiene en la Europa del XIX, sigue siendo la de un continente anquilosado por las monarquías absolutistas, que día tras día se ven con menos privilegios y desafiadas por la razón. Cuando Estados Unidos adquiere su independencia en 1776, los europeos liberales, voltean a ver y observan en este campo inmenso, la posibilidad de aplicar un sistema nuevo, sin monarquías e igualdades y con un Estado federal. Todos comparten los principios de la ilustración. El optimismo desenfrenado es algo que también particulariza a toda esta generación, que observan al “Estado como un mal necesario”, que debe de ocuparse de las cosas básicas de la sociedad. Es decir, brindar seguridad y protección en contra de amenazas externas. La radicalización en contra de esta figura central, el Estado, que se ocupa de legislar normas y establecer dogmas, será fuertemente cuestionado, como una figura capaz de modificar las conductas.

Es importante mencionar como durante el régimen de Napoleón III, en 1850, Francia cambia de un régimen proteccionista al del libre mercado. Los efectos causados por la independencia de Estados Unidos, y los principios republicanos y democráticos rebotan por todo el Mundo, impulsado por muchos autores, como Baudelaire. La posición de Napoleón III, nos muestra como los principios de los padres de la independencia estadounidense y posterior a este periodo serán férreos promotores del libre mercado, partiendo de los postulados de Adam Smith.

4.

Josiah Warren

Josiah Warren nació en 1798 en Boston, inventor, procedente de una familia acomodada, en un periodo donde la revolución industrial esta transformando todos los viejos esquemas de las cotidianidad, la revolución de las luces fue traicionada por una burguesía contraria a los principios de fraternidad y de abolición de la propiedad privada. Los utópicos contemplan el avance estruendoso y dramática de los cambios de la existencia humana. ; Josiah Warren entra en contacto con Robert Owen en el año de 1825 a 1827, allí se percata de que todo intento de fijar o determinar la vida social llevaba “ineludiblemente a la esclavización”. Para Warren la ley de la diversidad es la más importante de todas la leyes, ya que en la diversidad radica la singularidad. Lo que buscará Warren será la liberación del individuo por medio de lo económico, y con ello poder alcanzar la libertad plena. Como buen anarquista, Warren observa la naturaleza bondadosa del hombre y es por eso que a la hora de poner en marcha su proyecto, se da a la tarea de convencer pero no persuadir. Es por tanto parecido a Owen en el sentido de que espera que los ciudadanos se percaten de las ventajas que ofrece su proyecto.

Warren como parte del espíritu de su época y de su cultura busca proteger “la soberanía del individuo” y critica aquella figura, el Estado que por medio de engaños y falsas promesas de seguridad individual y colectiva a construido un panorama plagado de miseria, hambre, explotación y guerra, es por eso que defiende la Asociación voluntaria y dice que siguiendo este camino el hombre no se hubiese degradado tanto. Warren se vincula con las ideas de Owen entorno a la importancia de la educación como elemento clave para la nueva oxigenación del individuo, es decir, es la base de su futuro temperamento y actitud.

La problemática que observa Warren y sus contemporáneos es ver como el Estado se ha puesto por encima de los individuo. Los cambios prometidos por la Revolución Francesa, que trajeron consigo la reestructuración del Estado y su relación con el individuo. La propuesta de Warren es que el reflejo de los individuos son el reflejo de los Estados. Los sujetos no deben vivir por debajo de la costumbre sino por encima. Es por ello que existe una sensación de traición dentro del pensamiento de los socialistas utópicos en relación a la revolución francesa, que Warren narra como la *“Revolución había engañada su doctrina por su misma tiranía”*. La estructuración y la puesta en práctica de la burocratización y la estructuración de un sistema que funciona con cargos y funciones definidas, que funcionan autónomamente, es decir que tiene vida propia, a la espera de que algún sujeto ocupe el lugar, eso es el Estado: *“La furia de las ideas es más implacable que la furia de los hombres; los hombres tienen corazón y la opinión no”*. La gran maquinaria de Estado, tiene vida propia y está sometiendo a los individuos, las leyes humanas se han puesto por encima de los sujetos. El temor de Warren son las generalizaciones, que buscan a partir de leyes concretas, con penas concretas y costumbres más o menos pre-establecidas homogeneizar y adaptar a los individuos a las instituciones. Es nominalista Warren, es decir, busca centrar su investigación en lo particular, en el individuo. No partiendo de leyes generales, para que sean acatadas individualmente, sino que estas emerjan del individuo a la sociedad. Las leyes no pueden ser generales, si hay individuos distintos, que miden, hablan, corren de manera única.

Se adelanta a Proudhon en la idea de un contrato equitativo como base de una sociedad. Aunque la propuesta de Warren se opone al mutualismo de Proudhon ya que se opone a mecanismos de responsabilidad conjunta que se encuentran en las relaciones sociales y laborales, haciendo que el individuo no pueda ejercer libremente su existencia. El individuo debe de ejercer su libertad, su visión de Mundo está reflejado en la singularidad y no en los universales, que son derivados de una construcción social.

Todo pensamiento, todo sentimiento, todo impulso es en el momento de su existencia, una parte constituyente del individuo como el rostro o la talla; y sin embargo, todas las instituciones humanas exhortan a que seamos iguales en pensamiento, motivaciones y acciones. Warren se percata de los cambios en la cotidianidad, tras la Revolución Francesa y cómo la figura de “ciudadanía” esconde nuevas disciplinas, nuevas conductas, nuevas formas de comportarse en el mundo que empujan al sujeto a nuevas disciplinas corporales individualisantes.

Warren plantea mas que la soberanía del pueblo, la soberanía del individuo, partiendo del precepto de que cada ser humano representa una unidad física y psíquica particular, única, por ende que cada individuo sea su propio gobierno y su propia autoridad. Es por eso que Warren ve en el trabajo y la propiedad propias la semilla de la emancipación, como Proudhon postuló: “el taller hará desaparecer al gobierno”, es decir, el oficio privado, en manos del individuo, sin ataduras, sin establecer obligaciones con otras personas que crean relaciones de poder. Lo cual sería contrario a los principios de la figura del oficio, en relación a la comunidad, al gremio. Para ello Warren proponía que para que todos pudiesen producir algo, tendrían todos que tener el mismo acceso a los recursos naturales:

Las riquezas naturales como la tierra ,los tesoros del subsuelo, los ríos no se convierten en propiedad individual, sino que cada cuál tenga en las mismas condiciones acceso a las materias primas necesarias, en tanto que estas sean producidas por la naturaleza humana.

Es en el trabajo donde hará más énfasis la teoría de Warren al percatarse de la apropiación que hace el empresario del trabajo del trabajador, volviéndolo dependiente mientras que el empresario se convierte en dueño de la soberanía natural de la persona (trabajador), de su tiempo, propiedad y responsabilidades. El trabajador ha sido despojado de todos los elementos de subsistencia, donde se le ha reducido toda posibilidad de autosuficiencia e independencia, despojado de su propiedad y la posibilidad de alimentación, habitabilidad y pensamiento. Al introducirse la máquina, el hombre deja de ser particular, para volverse homogéneo y por ende sustituible. El trabajador deja de ser singular para convertirse en genérico. Estas son las problemáticas que observa del sistema capitalista, es decir la pérdida de la singularidad, la falta de ética de aquellos que se están enriqueciendo a expensas del trabajo del trabajador y que venden sus productos a precios más alto, que el valor real. Es allí que se percata de que: “Todos viven a costa del trabajo y obran de acuerdo con el mismo principio”.

Es por ello que el valor de las cosas debería estar únicamente relacionado con el tiempo de trabajo, para ello el trabajador debe de ser dueño del producto de su trabajo o la parte de trabajo que realizo junto con otro.

“Al ser el medio de cambio emitido sólo por aquellos que trabajan, estos tendrían en sus manos el poder la riqueza, mientras que aquellos que no trabajan, aunque ahora sean ricos ,se tornarían pobres y sin poder”

Warren resuelve la problemática del valor a partir del precepto Simmeliano de la “subjetividad del valor”. Para un hambriento un pedazo de pan es lo más importante, un enfermero que necesita cierta medicina hará cualquier cosa por ese medicamento, al grado de sacrificar su fortuna. Es decir, el valor es relativo a la necesidad del individuo. Al dentista le es fundamental el agua para trabajar en su consultorio, será entonces el plomero lo más apreciado para el dentista, ya que necesita de éste.

Lo que va plantear Josiah es crear un sistema de intercambio donde el precio del artículo sea determinado no por el principio de utilidad sino por el principio de

trabajo. Es decir, que el tiempo y esfuerzo de trabajo son las únicas medida justas y legítimas del valor de un producto. Esto es lo que denominó Comercio Equitativo, para ello Warren indaga sobre la teoría del valor de Smith y ...

“No es por el oro y la plata, sino por el trabajo, como han sido adquiridas todas las riquezas”

Para “un sonoro y racional medio de cambio, una real y definida representación de la riqueza. Está basada exclusivamente en el trabajo como el único capital legítimo. Este medio de cambio posee una tendencia natural a disminuir gradualmente el valor y el uso del dinero, hasta finalmente liquidarlo y, por consiguiente, para barrer toda la masa aplastante de fraude, iniquidad, crueldad, corrupción e imposición que se construyen sobre él”

Mientras que Marx planteaba una división entre trabajo calificado y simple, haciendo que los primeros obtengan una mayor indemnización que los segundos, Warren postula que los empleos más peligrosos, insalubres, desagradables sean los más remunerados.

Warren hará su primer experimento en Cincinnati partiendo con los preceptos del principio del costo. El Time Store empezó como un pequeño negocio donde se compraban y vendían todos los artículos a precio de costo. A este precio se le “añadían alrededor de un 4 por ciento para los gastos necesarios de administración”. Por los escritos que encontramos, los libros administrativos del Time Store estaban abiertos al público, generando confianza entre la población y transparencia. Como intermediario se sustituyó el dinero y se crearon unas notas de trabajo, en las que se consignaba el valor en horas de trabajo.

“De tal modo que 4 horas de trabajo equivalían ordinariamente en el cambio de un dólar”

Para que el hombre encuentre la libertad, al individuo hay que asegurarle el principio de costo, es decir que cada individuo pueda hacer integro su producto elaborado con su trabajo y es por esto que tiene que partir de una ordenación justa de las condiciones económicas. Pero esta ordenación ha de venir de los propios hombres y no por una fuerza externa (el Estado) que venga a resolver todo.

De todos los experimentos realizados el más afortunado fue el de Tiempos Modernos, que duró doce años, la cuál se sostenía con la agricultura y con pequeñas empresas industriales. Se plantea que tuvo que disolverse debido al encarecimiento de la tierra, aunado a los nuevos productos ofrecidos por el sistema, los cuáles no se podían adquirir en Tiempos Modernos y la divisa de las notas de trabajo no tenían validez fuera de la comunidad. El contacto entre los colonos era constante debido a que se llevaban a cabo reuniones improvisadas, espontaneas para discutir sobre los proyectos. Hay que destacar que el experimento de Utopia y Tiempos Modernos se podía implementar el dinero, aunque evidentemente de manera reducida, lo que permitía que hubiesen intercambio con dos divisas.

5. La disciplina germana y la reestructuración del Estado

En años posteriores a lo que nuestros personajes nos remiten, la constitución del Estado va de la mano de las multinacionales, para emprender así grandes así expediciones y grandes proyectos de infraestructura. El ambiente que se respira durante esta época es la de la gestación de un capitalismo poco articulado. Las férreas rutinas en las fábricas, no se equiparaban al funcionamiento simple y un tanto anárquico de los mercados internacionales. Mientras tanto el Estado se burocratizaba y se estructuraba de manera cada vez compleja. Durante la primera mitad del S.XIX, se observan este tipo de inestabilidad, tanto laboral, que está acompañado por fuertes luchas del sector obrero en búsqueda de conseguir mejores condiciones de trabajo y formas para protegerse. En la parte de arriba

podimos constatar el movimiento cooperativista inglés y sus luchas. Las propias empresas estaban sostenidas también por la incertidumbre de la bancarrota. Según datos ofrecidos por R.Senneth, “en Londres, durante la primera mitad del S. XIX, el 40% de los trabajadores físicamente aptos estaba desocupados, mientras que la tasa de fracaso de nuevas empresas llegaba al 70%(R.Senneth,2006:22)”Podemos constatar que ante estas cifras se estaba generando un caldo de cultivo para las revoluciones. ¿Que es lo que hizo que el capitalismo no se viese subsumido por los brotes revolucionarios? La respuesta a esta pregunta se la debemos a Bismark, que con claridad observa en la estructuración del ejército el reflejo de cómo organizar a la sociedad. En principio la fraternidad, la autoridad y la agresión, en otras palabras, la identidad, el Estado y el monopolio de la violencia. Max Weber se percató de ello y observa los cambios en la sociedad a partir de la militarización de la sociedad para poder estructurar de manera más eficaz y sin levantamientos. Tomando en cuenta una estructura vertical, donde los peldaños se dividen en arriba, medio y bajo. Los sujetos buscan encontrar en la estabilidad un confort que además les permita soñar, es decir, ascender socialmente. La genialidad de Bismark radica en contener las luchas sociales por medio de la constitución de sindicatos. Si de la misma manera que en la estructura militar existen generales, sargentos, cabos, almirantes y soldados rasos, la sociedad se puede estructurar de la misma forma. La medida es buscar generar en el sujeto una identidad que lo haga sentirse parte necesaria , por tanto útil de la sociedad. Con ello se gesta el antídoto a la inestabilidad y la falta de protección que sufría el trabajador. El tiempo que ya había adquirido un papel fundamental para la producción, se convierte en un elemento cada vez más importante, al grado de introducirse en las rutinas y en las formas de pensar de la sociedad. El reloj comienza articular el movimiento de la sociedad. Esto vino acompañado de la estructuración de la ciencia, constituida a partir del positivismo, y con ello el surgimiento de las carreras, como medicina, botánica, derecho, biología etc.. Lo que permitió establecer estructuras fijas, con duración de un tiempo estipulado. La sociedad observaba como podía cumplir estos pasos y de esa forma se construyó la perspectiva de vida como un relato,

con tiempos definidos, con logros estipulados, con futuros posibles. Todo estaba dado por el tiempo del mercado. La vida se busca objetivar, dejando de lado cualquier tipo de subjetividad traída por el individuo. Al mismo tiempo que legitima y establece a las jerarquías como elementos inherentes constitutivas para la sociedad, que buscan volverse incuestionables y que se naturalizan. Al ser naturalizadas estas jerarquías, los sujetos legitiman su posición y su circunstancia. Aquellos que están en peldaños sociales más altos, aspiran a superar este peldaño, mientras que existe una situación de adaptabilidad por parte de los de abajo, todo ello con la finalidad de obtener estabilidad y compactar a la sociedad.

6. Historia de las monedas sociales hasta el S.XXI

Como bien sabemos las monedas complementarias cumplen la función de medio de intercambio. En la mayor parte de estas experiencias se le fija una equivalencia con el valor de la moneda nacional, lo que permite facilitar y simplificar los intercambios, al tener mayor familiaridad con el dinero convencional. Los cambios que tenga la divisa oficial, afectarán a la moneda complementaria. El sistema del Banco del Tiempo o el Time Dollars en Estados Unidos fija el valor de los bienes o servicios con base al tiempo. A diferencia de las monedas convencionales, las monedas sociales no promueven el uso del dinero como elemento de acumulación, por tanto de no fetichización. Incentivan más bien el consumo y la circulación de mercancías. En algunos casos, a las monedas sociales se les imprime un interés negativo con la finalidad de que no se acumulen.

Ya durante el siglo XIX, en cooperativas creadas por Robert Owen, se implementaban certificados de trabajo que fungían como circulante y a los cuales podríamos definir como el inicio de las monedas comunitarias. A Silvio Gesell, anarquista alemán, se atribuía la desigualdad al exceso de gobierno, es decir a la participación e intervención del Estado y a la naturaleza inflacionaria del dinero convencional. La propuesta de Gesell radicaba en la caducidad del valor del dinero, hecho que incentiva la inversión y el mercado interno, evitando así la acumulación inactiva. Al estimular la circulación de la riqueza material sustentada

en el trabajo de la sociedad, el sistema promovía--por así decirlo--, una oxidación progresiva del valor y, con ello, promovía el circulante. De este modo, retribuía la riqueza de la sociedad a la sociedad misma. Esta pérdida de valor fue llamado "demurrage".

El problema de Gessell era el de evitar la acumulación del dinero, ya que éste tiende a concentrarse en pocas manos, lo que le valió la crítica de Keynes, de volverse poco atractivo debido a este punto. Desde la perspectiva de Keynes, la sociedad buscaría algún medio a través del cual pudiese acumular (joyas, metales preciosos, etc.).

La idea de Gessell era poner una etiqueta sobre cada billete y cada semana se le restaba 1 centavo. Pongamos un ejemplo: si una persona posee un dólar, después de un año la moneda se depreciara 52 centavos, ya que un año se compone de 52 semanas. De esa forma, la persona se veía obligada a gastar cuánto antes el dinero, incentivando el consumo y la no acumulación de capital.

Estas experiencias fueron retomadas en Alemania tras la primera guerra mundial al ser duramente golpeada por una fuerte crisis inflacionaria. Se creó el Wara, que significa bienes y moneda y que circulaba como cheques que los privados podían adquirir en el Wara Exchange Association en donde se adquirían estos cheques y se presentaban semanalmente para agregarles la etiqueta que les restaba un centavo.

Esta experiencia fue muy exitosa en la pequeña ciudad de Schwanenkirchen en Baviera. El propietario de una minera de carbón, convenció a los comerciantes y trabajadores de aceptar la moneda Wara. Al emplear esta moneda, la circulación de las mercancías aumentó, fortaleciendo así el comercio interno de la comunidad y concentrando la riqueza en la comunidad. El temor del gobierno alemán por la competencia de una moneda distinta al marco y el fortalecimiento de las localidades generó, entre otras cosas, la prohibición del Wara. La experiencia voló hacia Austria, a la ciudad de Worgl, cuando el gobernador de esta ciudad puso en práctica el mismo ejemplo aunque tuvieron la misma suerte que en Alemania, donde fueron bloqueados y prohibidos. Estos proyectos resultaron innovadores ya

que dieron un empujón a las actividades comerciales, pues gran parte de las empresas se veía forzada a cerrar debido a la escasez de efectivo, y con ello reducir la desocupación y obtener las tasas suficientes de dinero para resanar la economía del país.

Aunado a ello, las tasas de interés recogido por la reducción del valor del papel moneda beneficia a la comunidad, ya que el centavo restado se destinaría a beneficio de la comunidad. Después de la crisis de 1929, la sobreproducción y la escasez de liquidez incentivó el surgimiento de éste tipo de monedas sociales. Para muchos, este tipo de propuestas alternativas resultan positivas durante periodos de crisis, por los motivos previamente descritos.

En Suiza se implementa desde 1934 la moneda Wir, que significa nosotros en alemán y deriva de la idea de un intercambio circular. Los créditos Wir, tienen un equivalente al valor del franco suizo, pero no se puede intercambiar por la moneda nacional. Tiene la misma utilidad que su predecesor. Se considera la experiencia de moneda social más importante a nivel mundial con más de 77 000 miembros.

Podríamos trazar que los tres momentos más relevantes de este tipo de monedas comunitarias que se emplean como sistemas de crédito nacen en el siglo XIX, durante las luchas revolucionarias y el planteamiento de estructuras sociales articuladas de manera distinta. La segunda oleada proviene de los años seguidos a la Gran Depresión de los años veinte, y la tercera que proviene de la década de los ochenta del siglo XX, producto del desmembramiento de las políticas sociales del Estado y la imposición del mercado autorregulado y con ello el despido masivo y la polarización social cada vez más alta.

Los reclamos y las posturas a favor de las monedas sociales contemporáneas emplean discursos sociales, culturales y relacionales, con el fin de incentivar a la colectividad. Para tales fines, promueven la posibilidad de valorizar las capacidades y talentos individuales, fortalecen la reciprocidad, la confianza y las actitudes cooperativas y contrastan la cada vez más alta despersonalización en las relaciones sociales, la mercantilización y la deshumanización que ha producido el capital. La creación de este tipo de iniciativas genera el empoderamiento de la

comunidad, al tener una divisa propia regulada por la propia comunidad.

En los años Ochenta, en Estados Unidos, se retoma la idea del sistema de crédito llamado Banco del Tiempo, que será precursor en México y Europa. Este sistema promueve la divisa del tiempo, como moneda total y no complementaria, es decir, no acepta una equivalencia con la moneda convencional.

En Francia y Alemania, los LETS son llamados respectivamente sistemas de cambio local. En Francia este sistema se estableció en 1994. Aunque en este caso específico se empleó para estimular la solidaridad y la reciprocidad entre un grupo social establecido con el fin de fortalecer las relaciones sociales y no el intercambio económica, en la década de los 80 se impulsó el Banco del Tiempo, con la exclusividad del intercambio de servicios; el valor es definido con base en el tiempo.

En esa década se crean las redes de intercambio de los saberes que parten del hecho de que todo sujeto es dueño del conocimiento que puede intercambiar con el grupo. De esta manera, se fortalecen los vínculos entre las personas de la comunidad. En Francia existen más de 400 escuelas de saberes. Estas experiencias han dado la vuelta al Mundo en países como Brasil, Suiza, Rumania, España y México.

Cabe destacar que en éste tipo de experiencias únicamente se intercambian conocimientos y saberes generando así un sistema que promueve la reciprocidad, fortalece la formación y la confianza de los sujetos y su relación con la comunidad.

En Europa muchas de estas experiencias han sido promovidas por los municipios como acción para integrar a los jubilados, enfermos o personas de la tercera edad, para que puedan intercambiar sus habilidades e integrarlas a la sociedad. Este tipo de sistemas promueven la solidaridad, reducen la dependencia del mercado y aumentan así la colaboración con los otros organismos de la economía social y la administración local.

Este tipo de experiencias han recorrido el mundo, al grado de existir también en

países como Senegal y Tailandia. En Dakar (Senegal), entre 1998 y 1999, se creó el Banco del Tiempo con la diferencia de que la moneda tiene una tasa de interés negativa, por lo que tiene puntos de contacto con la perspectiva de Silvio Gesell. En América Latina han tenido mucho empuje en Argentina, Chile, Ecuador y México. En Argentina, en el año de 1995, se creó el Club de Intercambio, compuesto por 200 personas, interconectados entre sí y difundido por todo el país. La diferencia de estos proyectos en comparación con Europa se encuentra en que, en el caso latinoamericano, intentan resolver problemas materiales, relacionados con la escasez de liquidez y la alta inflación. A diferencia de las experiencias europeas que buscan más bien integrar a los sectores de la tercera edad, fungiendo así como voluntariado y no en la búsqueda de un beneficio económico. En ambos casos se busca fortalecer la reciprocidad, la solidaridad del grupo y revalorizar la capacidad de los sujetos.

En el año 2000, esta experiencia fue reconocida por el gobierno argentino. Los clubes de trueque resultaron fundamentales para la sociedad con el fin de enfrentar la crisis de 2001-2002. Con ello se estimuló la circulación de dinero local, beneficiando el consumo y evitando la inflación que hacía imposible acceder a bienes básicos. Hay que tomar en cuenta que estos proyectos fueron medidas de emergencia aplicados por la sociedad, más que soluciones a largo plazo.

7. Contexto S.XX-XXI: la entrada de nuevos actores predominantes FMI-BM-OMC.

Los años ochenta, significaron una reconquista espiritual o una nueva evangelización de la escuela neoclásica a nivel planetario. Las políticas de Margaret Thatcher y Ronald Reagan promovieron una supremacía del mercado con un fervor ideológico, rayando en el fanatismo religioso.

Dispuesto a llevar a cabo políticas económicas expansivas, es decir de mercado, el FMI, resulta hoy en día tan letal como fueron los europeos durante la Conquista de los países invadidos por Europa, este actor obliga a las naciones a recortar los

déficit y aumentar los impuestos o los tipos de interés, conduciendo a la contracción de las economías.

La propuesta neoliberal ha sido la de liberalizar los mercados de capitales, contribuyendo a la inestabilidad de las economías nacionales, imposibilitando hacerles frente a las economías desarrolladas. El Consenso de Washington trajo consigo la subordinación de los Estados-nación por medio de recomendaciones hechas por el sector financiero y empresarial a los países en desarrollo.

Estas iniciativas definieron un enfoque distinto al desarrollo y la estabilidad del país. La liberalización de los mercados nacionales de los países en desarrollo propiciaron que la producción nacional no pudiese competir con los productos elaborados por los países desarrollados.

En estos países, sus productos estaban facturados industrialmente, y, en ocasiones, subsidiados por sus Estados. De esta manera, propiciaban el abaratamiento de las mercancías, generando la destrucción de la agricultura y la industria en los países subdesarrollados provocando un aumento desmedido del desempleo y la pobreza. El supuesto crecimiento pregonado por la expansión de los mercados, sólo trajo consigo la miseria. Las supuestas inversiones que llegaban de los países extranjeros, se volatilizaban y salían apenas entraban generando pérdidas y derrumbes catastróficos de las naciones.

Al no existir una figura central, como era el Estado, que regulase e impusiese normas que bloqueasen la fuga de capitales, "(L)a rápida liberalización de los mercados de capitales, del modo recomendado por el FMI significó soltarlos a navegar en un mar embravecido, antes de que el capitán haya sido entrenado, antes de subir los chalecos salvavidas" (Stiglitz,2002:42).

El haber aceptado las recetas del libre mercado impuestas por el FMI con la finalidad de poder obtener créditos multimillonarios, con intereses por lo regular mucho más altos para la población, transformaron a estas instancias internacionales en protagonistas dominantes de la economía mundial. No solo los países buscan su ayuda, sino también los que aspiran a tener su sello de aprobación para lograr obtener un mejor acceso a los mercados internacionales de

capitales, lo que implica tener que plegarse a las instrucciones económicas impuestas por estas instancias internacionales.

Lo que la historia ha comprobado es que si los mercados se abren a la competencia demasiado rápidamente, antes de establecer instituciones financieras fuertes, el empleo será destruido. Esto se puede constatar empíricamente en varios países donde estas medidas dieron como resultado una profunda crisis laboral, que en muchos casos impulsaron revueltas.

Una situación así, vuelve a los países subdesarrollados no solo subordinados a los países desarrollados, sino también a los intereses financieros, hecho que hace que vivamos subordinados a una institución mundial, constituida como un “Gobierno global sin Estado Global(Ibid)”, es decir, un puñado de instituciones, (FMI,BM,OMC) y otros sectores poderosos de la finanzas que dirigen los intereses económicos de los países. En un Estado así, los únicos que no tienen voz son los miles de millones afectados por sus políticas.

Todas estas medidas orillaron a la sociedad a generar nuevas alternativas para poder generar efectivo y poder aumentar su capacidad de consumo, aunque también buscan promover principios más humanizantes. Más adelante veremos que cuáles son los principios que promueven este tipo de economías locales.

8.El Banco del Tiempo en Guadalajara y la Red de Economía Solidaria

Experiencia de campo

Existen diversos Bancos del Tiempo (BdelT) en el Mundo y fue en los años 80 del siglo XX cuando nacen varias experiencias en Australia, Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Francia e Italia. Es tal la fuerza que ha tenido éste proyecto que existe un observatorio internacional de Bancos del Tiempo.

En febrero de 2011 da inicio el proyecto del Banco del Tiempo en Guadalajara. Esto gracias a un estudiante de la Universidad de Guadalajara que solicitó

asesoría al B del T de Pamplona, que le explicó el funcionamiento, el reglamento y el cómo llevar a cabo un BdelT en la comunidad.

En 2012, da inicio la Red de Economía Solidaria (RES). Sus principios básicos de la Red postulados en su plataforma de internet son los de estructurar y “promover sistemas alternativos de producción y consumo conscientes, así como intercambiar bienes y servicios accesibles a todos los sectores de la sociedad¹” con una visión que promueve “(u)na sociedad solidaria, soberana, equitativa, con bienestar, que promueva la regeneración del tejido social y que esté comprometida con la construcción y fortalecimiento de la cultura de paz. Se busca que todas las personas gocen de los derechos humanos universales”(2).

La Red de Economía Solidaria se compone de los siguientes proyectos:

- Banco del Tiempo (Intercambio de tiempo por tiempo. Casi exclusivamente de servicios, paridad en el trabajo simple e intelectual);
- Trueque agroecológico (Intercambio de bienes orgánicos, semillas, plantas y asesorías de botánica, el valor del intercambio lo deciden los interesados en el intercambio);
- Tianguis del trueque: Es el intercambio de bienes por bienes, los cuáles varían desde libros, ropa, videos, cremas u otros objetos. El valor lo establecen los interesados en el intercambio;
- Escuela de habilidades: La escuela de habilidades se centra en la difusión e intercambio de conocimientos, en un espacio público. Representa por tanto la apropiación de los espacios públicos y promueve la idea de que todos son deudores de algún conocimiento, y por tanto todos somos sujetos creativos que busca beneficiar a la comunidad. El pago del servicio se da con bienes, estos varían a según de aquél que imparte el taller.

El BdelT es un sistema de intercambio no monetario de servicios profesionales y no profesionales. El tiempo de trabajo consignado en horas es empleado como

medio de intercambio para poder propiciar el circuito de servicios. El BdeIT de Guadalajara, al igual que sus similares en el Mundo, han adoptado el principio de la paridad en el valor de todos los servicios: una hora de jardinería equivale a una sesión de psicología o el acompañamiento a una persona a un evento. Es un sistema autónomo, es decir, que no recibe ningún tipo de apoyo o subsidio por parte del gobierno u organismo privado. Esto lo vuelve independiente y libre con respecto a vínculos con empresas u otros grupos.

- Funcionamiento del Banco del Tiempo.

El socio A "paga" una hora al socio B de una sesión de masaje, el socio A por medio de un cheque virtual le "paga" una hora, la cuál se le descuenta al socio A y le aumenta al socio B. El socio B puede solicitar al socio C el servicio de clases de violín, el socio B le pagara por medio de la transacción virtual.

Todos los pagos se realizan por medio electrónico, cada usuario tiene su cuenta y una contraseña. La cuál tienen

Las ventajas de emplear el tiempo como moneda social, es que el tiempo no es excluyente, a diferencia del dinero, ya que el tiempo es una condición innata del hombre, ya que inherentemente le pertenece, al igual que la habilidades del sujeto las cuáles están limitadas a las fantasías del hombre. Las cuáles pueden ser necesarias para alguien más. Siguiendo las palabras de Proudhon: "todo trabajo útil crea valor, y merece retribución en la medida en que lo estime el comprador".

Al hablar de un sistema de intercambio que plantea una paridad en el valor de los servicios podemos decir que parte de un intercambio de reciprocidad indirecta, ya que ciertos servicios requieren de una mayor profesionalización e implica trabajo intelectual, pero esto representa principios de igualdad entre capacidades y competencias de los participantes. El empleo del tiempo como medio de regulación permite cuantificar las actividades y tener mayor control de éstas. La

retribución no la hace ni el Estado ni la empresa, la hace la comunidad y la distribución de las horas las desempeñan los individuos a según de sus necesidades y su participación.

El BdeIT funciona como un sistema de crédito, con la diferencia de que aquél que se integra no debe de comprobar propiedades o salarios que recibe, sino simplemente ofrecer algún servicio y solicitar algún otro, es decir abrir una cuenta corriente en el interior de la Red. Esto lo diferencia de los bancos tradicionales los cuáles excluyen a los que menos tienen, ya que en muchas ocasiones no tienen posesiones que comprobar.

La inscripción al BdeIT es muy sencilla, y existen dos formas. La primera, el interesado debe contactar por medio del grupo de Facebook a la Red de Economía Solidaria y allí concitar una cita, la otra es por medio de los otros proyectos que componen la RES.

-Instrumentos de cambio

Los instrumentos de cambio son por medio electrónico, la plataforma expone los diversos servicios que el BdeIT ofrece. Los socios pueden ingresar a la plataforma y entrar en contacto por medio de la página de Facebook. Y por allí la persona se pone de acuerdo con la comunidad y contacta con aquél que esta ofreciendo el servicio. Después de haber recibido el servicio, el usuario lleva a cabo el pago por medio de un cheque virtual en la plataforma. El cheque contiene los siguientes elementos:

- Realizar los pagos a:

- Número de horas

- Concepto

- Calificación del servicio (0-5)
- Comentario del servicio
- Existe un grupo encargado a la contabilización de las horas y actualizar las horas de los usuarios

- *Tipos de servicios:*

Llevar a cabo un compendio de las diversas actividades que se ofrecen en el BdelT resultaría tedioso para el lector, debido al ingenio y creatividad de las personas las cuáles ofrecen servicios difíciles de imaginar, pero útiles, estos se pueden dividir en cinco:

- Ayuda a resolver problemas prácticos: traslado de casa, cocinar, pequeñas reparaciones;
- Servicios de información, formación: informática, clases de algún idioma, clase de música;
 - Esoterismo
 - Medicina: psicólogo, nutriólogo, etc.;
- Servicios de relación: acompañamiento a personas de la tercera edad o personas con capacidades diferentes, niñer@.

Éste último puede resultar banal o baladí pero concentra un enorme valor, sólo que no se mide en dinero, sino en capital humano, capital social. La esencia del intercambio es la relación, el vincularse con el otro para intercambiar algo: un bien, una moneda, un saber, una compañía.

Existe también la posibilidad de intercambiar bienes por horas, en tal caso el valor es decidido a través de que las dos partes interesadas, en caso de que existan dificultades en el intercambio los interesados pueden solicitar la ayuda de un intermediario que busque poner de acuerdo a ambas partes.

En el caso de los servicios que se necesita cierto material para poder realizarlo, por ejemplo el caso de un dentista o cocinero. El usuario que solicita el servicio tiene que pagar los bienes que se van emplear para realizar el servicio que ha solicitado.

- Socios que la integran

En el momento en el que se efectuó el estudio del BdeIT, el proyecto constaba con 140 socios y se ofrecían más de 158 servicios. Se han integrado nuevos servicios, como son los talleres de agricultura urbana. Éstos resultan de suma relevancia debido a la cercanía que se da entre Warren y el BdeIT de Guadalajara, ya que se busca o se pretende hacer producir. Asimismo, ésta orientación conlleva un anhelo de autogestión y con ello podríamos interpretarlo como un forma de mantener distancia del Estado o del mercado y no alimentar a uno y otro; más bien, tratar de ser autosuficientes. En este comportamiento, intuimos una cierta veta anarquista.

Al ingresar al BdeIT la persona interesada recibe un crédito de 5 horas con las cuál puede comenzar a efectuar intercambios. En el BdeIT no existen intereses, ni activos ni pasivos. En el caso del BdeIT de Guadalajara no existe un límite en la acumulación de tiempo, elemento que lo perjudica, ya que por un lado no obliga a la persona a usar su crédito, y con ello no incentiva la circulación de tiempo o divisas en el sistema. Esto nos muestra que no hay una real racionalización de las necesidades del sujeto, sino más bien que los suscritos entraron al sistema por el carácter ideológico que compone al proyecto. Lo que veremos más adelante es como el sistema ofrece más servicios de los que los usuarios participan. Para

darle verdadera utilidad a este proyecto el sujeto tiene que aprender a reconocer sus necesidades, para con ello darle verdadera utilidad al sistema y generar intercambios constantes y satisfacer las necesidades del usuario dentro del sistema y promover la competencia entre iguales.

Más adelante veremos la importancia que tienen este tipo de proyectos en el campo de la valorización de ciertos servicios que hacen hincapié en el vínculo dentro de las relaciones sociales, que implican afecto y el cuidado de alguien.

- Motivaciones para formar parte del Banco del Tiempo

Las razones por las cuáles las personas entran a estos proyecto son varias: necesidad, ideología, soledad-socializar, exigencia de sentirse diferente/alternativo.

La mayor parte de las personas ofrecen los servicios que desempeñan en su vida profesional; pero, también, es una forma de generar comunidad, explorar nuevas habilidades, por ende motivar al individuo.

Este tipo de proyectos emplean medios de intercambio que implican mecanismos de reciprocidad, esto implica “estructuras que requieren una organización simétricamente formada por individuos o de grupos en particular, comprende intercambios efectuados en un comunidad de individuos más cercana, compuesta por familiares, amigos o la comunidad”¹

Una estructura que piensa en tasar el propio valor a su trabajo, implica un acto de independencia y de cuestionamiento al malbaratado trabajo. Es una comunidad que crea relaciones con una lógica distinta a la del mercado, misma que se encarga de regular los precios. La comunidad del BdeIT establece sus precios, partiendo de la teoría del valor trabajo y no de utilidad.

La mayoría de los socios que constituyen este proyecto lo hacen más por razones ideológicas que por necesidades materiales, esto constituye un frente alternativo local del hegemónico. Ya que, como dijimos antes, radica en tasar el valor trabajo que está sustentado en la comunidad. Como último punto es importante mencionar cómo la comunidad debe racionalizar sus tiempos para poder funcionar. Pero pareciera que pese a la racionalización y estructuración de los tiempos, los tiempos del capital y la expansión progresiva de las urbes, dificultan estos proyectos y obligan a reestructurar y a repensar en lo local.

Aunque los principios del movimiento van en contra de la individualidad, el BdeIT es un conglomerado de individuos ofreciendo e intercambiando servicios.

- Distribución de horas - Datos estadísticos

La distribución de la “riqueza” varía y la página de Internet donde se encuentran registradas las diversas transacciones es actualizada con rapidez. Encontramos que la disparidad en el número de trabajo son altas, por ejemplo hay personas que ostentan 20 horas, 14 horas de trabajo acumulado, mientras encontramos personas que están en números negativos, hay servicios más activos y más solicitados. La manera para evitar la acumulación de tiempo es eliminar de la página los servicios de la personas que han acumulado más de 14 horas, esto hace que se incentive el intercambio de tiempo entre la persona que han acumulado tiempo.

En el BdeIT hay más mujeres que hombres, la diferencias son las siguientes:

A) Mujeres 77 B) 58 hombres

Algo que es importante resaltar es que hay un número muy alto de personas que siguen manteniendo el tiempo inicial que le corresponde a la persona al integrarse

al BdeIT, es decir 5 horas. Esto nos hace conjeturar dos cosas, o las personas que tienen 5 horas nunca ha utilizado el BdeIT o tal vez sí y han buscado mantenerse con cinco horas.

¿Por qué las personas en el BdeIT no siguen participando y, por el contrario acaban retirándose del proyecto?, ¿son realmente la distancia o la falta de tiempo las razones por las cuales las personas dejan de participar en el BdeIT? ¿Las personas que están en esta situación, optan por adquirir otros servicios fuera del sistema del BdeIT? ¿Es el BdeIT un sistema que responde rápidamente a las necesidades de las personas, es decir, que la respuesta de los individuos es tan rápida como se solicita? ¿El surgimiento de éste tipo de proyectos económicos alternativos nace a raíz de la necesidad histórica y de la urgencia de generar alternativas para lograr sobrevivir?

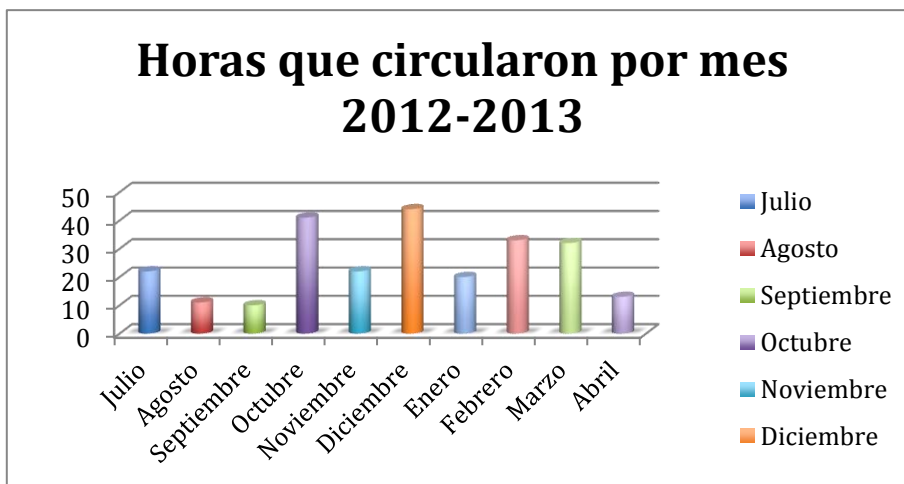
El total de personas que se ubican en este caso son 65 , es decir, casi la mitad. Estos son los resultados que arroja el análisis cuantitativo de las cifras que giran en torno a los intercambios que han habido en el BdeIT durante un lapso de 10 meses el estudio se inicio el mes de julio de 2012 y concluyó en abril de 2013 A partir de esto, se pueden observar los intercambios llevados a cabo por persona, qué han intercambiado.

-Los meses más concurridos del BdeIT

En esta estadística se pueden ver los meses más concurrido en el Banco del Tiempo. Es decir los meses donde se efectuaron el mayor número de transacciones de tiempo.

En esta estadística se pueden ver los meses más concurrido en el Banco del Tiempo. Es decir los meses donde se efectuaron el mayor número de transacciones de tiempo. Lo que podemos observar es que los meses más concurridos fueron julio, octubre, diciembre y febrero. El estudio se efectuó durante un lapso de 10 meses. Los datos se obtuvieron por medio de un estudio

semanal en el cuál se podía tomar registro de las transacciones que se efectuaron. La explicación que dieron los Agentes del Tiempo fue que los meses más concurridos eran los del periodo vacacional. La gráfica nos refleja propiamente eso, como podemos observar el mes más concurridos fue diciembre. En la gráfica podemos observar como en ese mes, fluyeron 40 horas. Como pudimos constatar la mayor parte de las personas que integran el BdeIT son jóvenes. Por tanto los periodos que más uso se le dio a este sistema aparte del mes de diciembre, fueron el mes de octubre y febrero. Lo que podemos conjeturar es que son periodos intermedios de clases, por tanto la carga laboral no es tan ardua o pesada como al final de los semestres, ya que se vienen exámenes y entregas finales de trabajos. Por esta razón es que sean esos meses los más concurridos por los agentes del tiempo.



Con estos resultados se puede extraer con buen ojo de estadístico, la eficacia que tiene el proyecto y cuáles son los verdaderos fines de los individuos que forman parte de éste. Es decir, ¿las motivaciones de los individuos son de sobrevivencia o son más bien razones de orden ideológico, las que mueven la conciencia de las personas? ¿Cuáles son las razones por las que existe una gran

apatía en la participación del BdeIT? ¿Será tal vez por el escaso conocimiento que tienen las personas que forman parte del BdeIT sobre su funcionamiento y los valores que conllevan este proyecto?

- Composición y distancias

Algo que también cabe destacar es que la mayor parte de los inversores del tiempo son de la Zona Metropolitana de la ciudad de Guadalajara, es decir, 82 personas radican en esta zona; en Zapopan hay 32 inversores; en Acatic, 7 personas; en Tlajomulco, 2 personas; en El Salto y Tlaquepaque, una en cada lugar. En Chiapas, en Tuxtla Gutiérrez, hay 1 inversionista. Éste último da asesoría en manejo de plantas, producción con abono orgánico, además de hospedaje y guía turística. Éste es el único integrante del BdeIT que ofrece un servicio fuera de la ciudad de Guadalajara.

La distancia que existe entre los municipios de Zapopan y Guadalajara es de 10.3 km.; entre Guadalajara y Tonalá 9.6 km. y entre Tlaquepaque y Guadalajara 7 km. Las distancias aparentemente no ser muchas, pero el servicio urbano público no es eficaz, aunado a las dificultades del tráfico. Lo que según varias fuentes adujeron al problema de la movilidad.

- Participación y servicios más solicitados

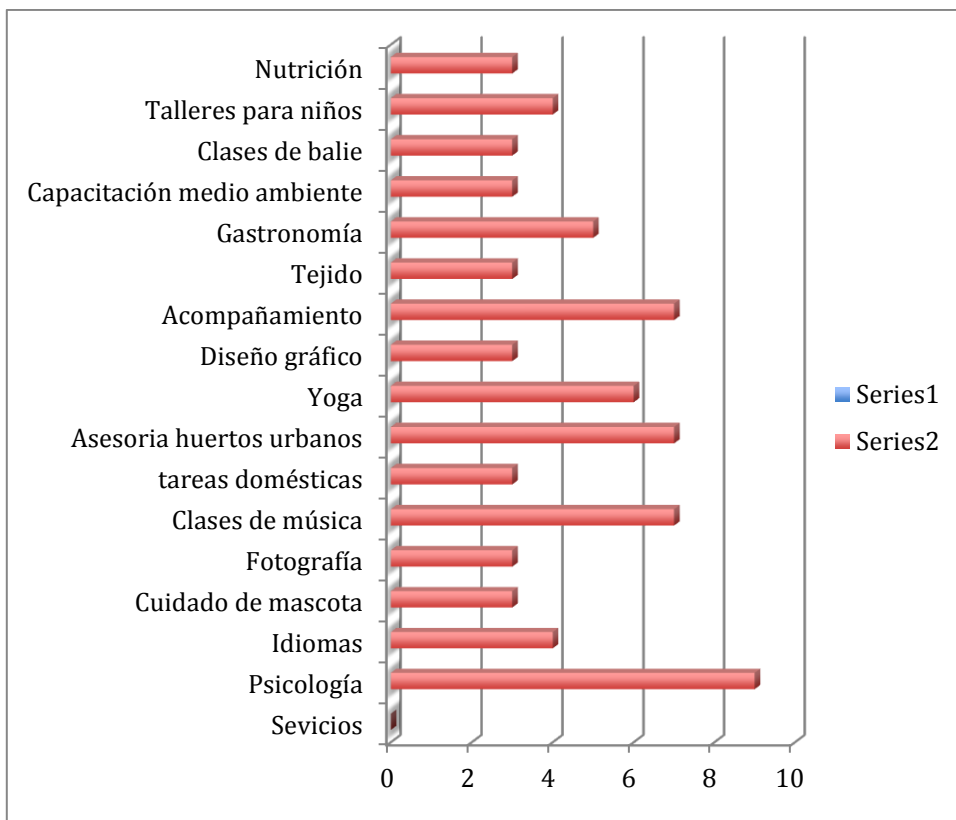
En relación con las horas, tenemos a 31 personas con 6 horas: de ellas, 15 son hombres y 16 mujeres. La diferencia entre un sexo y otro, respecto a la concentración del número de horas, es poco significativa.

Según las entrevistas realizadas a los participantes en el BdeIT en Guadalajara, las personas más activas son entre 20 y 30. En su mayoría son jóvenes, estudiantes o egresados de la universidad, aunque también hay una participación amplia de mujeres y, entre ellas, mujeres divorciadas con hijos. Esto hace que gran parte de los servicios que se ofrecen son de trabajo intelectual, por lo que

obtener éstos servicios fuera del BdeIT resultarán muy caros, tales como terapia psicológica, masaje, clases de música, idiomas, computación y medicina alternativa.

A continuación se muestran los servicios más solicitados por los usuarios del BdeIT. Los servicios que se observan en la tabla, fueron aquellos servicios más solicitados. Opte por agarrar los servicios que habían sido solicitados 3 o más veces. Cabe destacar que la mayor parte de los servicios no se agregaron a esta lista, ya que son más de 64 servicios que el BdeIT ofrece. Además de que 48 servicios tienen tan solo entre una o dos solicitudes en 10 meses. Tan solo son 16 servicios los que más son solicitados en la plataforma.

Los servicios más solicitados, no en todos los casos, son servicios que normalmente fuera del BdeIT resultan sumamente caros. Tal es el caso de las terapias psicológicas. Asesoría a huertos urbanos, talleres para niños, clases de música, yoga, clases de gastronomía, etc.. Otro punto importante es el servicio que concierne al acompañamiento. Este ultimo puede parecer fútil, pero como se explico anteriormente encierra grandes virtudes como la amistad, el afecto, el conocer a nuevas personas, el poder explicar a alguien los conflictos que uno tiene.



Resulta de sumo interés la participación de la mujeres en el BdeIT ya que les ofrece diversos servicios muy útiles, tales como niñer@s, estética, esto permite tener un ahorro en este tipo de servicios y al mismo tiempo incentiva que ellas participen para así obtener más tiempo. Se aceptan también bienes a cambio de tiempo aunque no sea una costumbre muy generalizada. Existen también servicios tales como carpintería, fontanería que son intercambiados por servicios profesionales a sabiendas de que, todo servicio cuando es indispensable para nuestras vidas, es revalorizado por el individuo y deja de existir una escala diferenciada de valores entre trabajo intelectual y trabajo simple, para adquirir una valoración igual.

Es importante volver a mencionar que el BdeIT se dedica casi exclusivamente al intercambio de servicios, siendo éste último uno de los sectores en mayor crecimiento, debido en parte por el aumento de personas que se integran a las

urbes, es por eso que resulta una posibilidad para generar vínculos sociales, en un clima donde la carencia de tiempo y la vida frenética hacen la vida más complicada y más cara. Por lo anterior, el BdeIT puede resultar un elemento integrativo, para abaratar el nivel de vida, promoviendo el vínculo entre los individuos, en dirección opuesta a la aceptación de una sociedad atomizada y con ello aprender a revalorizar el trabajo.

El intercambio con dinero es penalizado en el BdeT con tres meses de inhabilitación. Como podemos ver el BdeIT de Guadalajara es bastante severo con el uso del dinero, lo que obliga a que todos tengan las mismas posibilidades, ya que es por medio del trabajo que se consigue la divisa, es decir, el tiempo sirve para intercambiar y con ello se eliminan los privilegios de aquellos que detentan más dinero y son susceptibles de aprovecharse de su posición. Al no aceptar dinero, no se acepta la divisa hegemónica del Estado es, por lo tanto, una acción contra-sistema.

- División interna del BdeIT.

1) El BdeIT se divide en:

a)Agentes del tiempo: Son cuatro personas las cuáles van rotando cada 6 meses. Éstos se ocupan de inscribir a los nuevos inversores del tiempo, aunado a que se encargan de revisar cada dos días las transacciones, resolver dudas o problemas. Cada agente cuenta con 33 inversores que atender. También se ocupan de revisar las calificaciones de los servicios.

b)Inversores del tiempo: Son los suscritos, los cuáles empiezan con 5 horas de tiempo, estas se van restando de acuerdo con los servicios que solicitan y se les suma en función de los servicios dados.

c)Comité editorial: Se encargan de actualizar el blog y las minutas en las reuniones. Éstas se llevan a cabo normalmente una vez a la semana. Las minutas son publicadas en el grupo de Facebook, denominada Red de Economía Solidaria.

Se encargan también de preparar escritos para el periódico o editar noticias importantes en vinculo con la RED para luego enviárselas a los inversores del tiempo.

Es importante resaltar que existen dos mecanismos de difusión del proyecto del BdeIT, la primera es por Internet y la segunda es por medio de los tianguis de trueque, a través de los cuales se difunde la información. La problemática se encuentra durante el intercambio y la concreción de los servicios que se dan en su mayoría por Internet; esta situación tiene implicaciones pues este instrumento excluye a las personas de bajos recursos que no cuenta con él. En el mismo sentido, la edad contribuye a ensanchar la brecha digital. Esto representa una diferencia con el BdeT de Warren, el que plasmaba la lista de servicios en un espacio común, donde las personas podían ver los servicios que se ofrecían y con ello integrar a nuevos aspirantes, sin exclusión.

La navegación es muy sencilla, al ingresar a la página accedemos al catálogo de productos, en donde encontraremos más de 158, los cuáles se dividen en 15 apartados: Atención a personas, tareas domésticas, atención de animales, ocio y tiempo libre, arte y manualidades, cocina, formación de talleres, medio ambiente, informática, música y baile, idiomas, asesorías y tareas administrativas, deportes, cuidado del cuerpo y salud.

La calificación u opinión de los servicios ofrecidos son públicos, es decir, que se pueden consultar los comentarios de los servicios ofrecidos en el último periodo, aunque es posible que se repitan los nombres de las personas más activas.

Los Agentes del Tiempo, son jóvenes que oscilan entre los 23 años y los 28 años. En su mayoría son estudiantes. La razón por la que son jóvenes se debe a que disponen de tiempo y tienen familiaridad en el uso de las herramientas tecnológicas.

- El Facebook y el Banco del Tiempo

Es importante resaltar que no obstante aparezcan 1381 amigos en la Red de Economía Solidaria en Facebook, en el BdeIT figuran sólo 135 socios. Facebook en la Internet es sólo un mecanismo de difusión, por lo que a pesar de aparecer diversos amigos en la red social, no se puede evaluar su compromiso y no todos viven en Guadalajara, si bien es comprobable que el número de amigos inscritos en Facebook representa un 10% del número total de socios del BdeIT de Guadalajara. Su adscripción a Facebook permite que se difunda el proyecto sin establecer exigencias o compromisos con el grupo.

El Facebook conlleva una forma de relación virtual; no hay vinculación personal real con los integrantes del proyecto debido a la falta de reuniones entre los socios. La Red propicia vínculos virtuales por lo que hay una distancia objetiva aquella y las que podrían ser las formas de asociación comunitaria, únicas capaces de generar confianza que, como dice Simmel, "representa(n) el pegamento" que mantiene unida a la sociedad impidiendo que se fracturen, la cual no puede florecer sin el tiempo y con la participación activa de sus actores.

En el BdeIT se generan procesos sociales, como diría Mead, ya que implican "actos cooperativos, colectivos que responden o satisfacen la experiencia de los sujetos participantes"(C.Pablo,1988:53). Sin embargo, al no existir una comunidad que dependa de la participación de sus miembros, el no haberla predispone al riesgo de desvanecerse en el aire.

El BdeIT es una estructura que piensa en tasar el trabajo en su propio valor, por lo tanto expresa un acto de independencia y de cuestionamiento al malbaratado trabajo. El BdeIT esta sustentado en las relaciones sociales. Al hablar de un sistema de intercambio que plantea una paridad en el valor de los servicios podemos decir que parte de un intercambio de reciprocidad indirecta, ya que ciertos servicios requieren de una mayor profesionalización e implican trabajo intelectual: representa principios de igualdad entre capacidades y competencias de los participantes. El empleo del tiempo como medio de regulación permite

cuantificar las actividades y tener mayor control de éstas. La retribución no la hace ni el Estado ni la empresa, la hace la comunidad y la distribución de las horas las desempeñan los individuos de acuerdo a sus necesidades y su participación.

- *Servicios más solicitados*

Los servicios más solicitados por las horas acumuladas y por merecer el mayor número de comentarios son las de asesoría nutricional, psicoterapia, computación, clases de violín y piano, asesoría fiscal y contabilidad, asesoría básica en horticultura, terapia por medio de flores de Bach y cursos de autosuperación.

Es importante mencionar que hay más servicios que personas, ya que el individuo puede ejercer múltiples profesiones, de esa forma serle más útil a la comunidad y así tener más horas disponibles para emplearlas en otros servicios útiles o necesarios y obtener, además, que las calificaciones de los propios usuarios a favor de los inversores de tiempo sean altas, por lo tanto los servicios son realizados óptimamente, es decir, no existen problemas y quienes que los realizan efectúan bien su trabajo.

El BdeIT parte del precepto de que los intercambio no tiene porque estar cobijados por el afán de la ganancia sino por la búsqueda del intercambio igualitario, ya que es el tiempo lo que se contabiliza. Por ende, no hay pérdidas entre las partes, pero tampoco ganancias de un lado y pérdidas del otro. Es decir, que se busca un intercambio allí donde no existe el afán de obtener ganancias por lo invertido, sino que ambos usuarios realizan un intercambian igualitario.

No obstante todo lo anterior, ¿a qué se debe que exista una gran apatía en la participación el BdeIT? ¿por qué 77 integrantes que representan al 57% llevan 10 meses sin llevar a cabo intercambio alguno? ¿por qué en un primer momento fueron activos y, de pronto, dejaron de serlo? Pareciera que todos comparten una

misma patología que se expresa en inconstancia, la falta de seguridad para desarrollar a cabo proyectos en colectivos. ¿Por qué el BdeIT siendo un proyecto tan inclusivo, que abarata el costo de vida y potencialmente mejora la calidad de vida de las personas, no tiene una afluencia mayor? ¿Será tal vez que al no existir una ganancia monetaria que incentive las cavidades mentales y las emociones de los hombres, se inhibe o decididamente desaparece el empuje para participar y formar parte del BdeIT?

Anteriormente destacamos que la mayoría de los integrantes del BdeIT son jóvenes y quizá ésta peculiar circunstancia se encuentre relacionada con el hecho de que todas las transacciones se efectúan por medio de Internet, subrayando la sospecha del peso que pueda significar la brecha generacional. La persona más anciana que pertenece al sistema, se enteró de su existencia, no por su página de Internet, sino por otro de los vínculos de la Red de Economía Solidaria: el tianguis del trueque. La persona a la que hacemos alusión ofrece el servicio de clases de canto.

9.El tianguis del trueque

El Tianguis del trueque de Guadalajara, México, se efectúa el último domingo del mes, en un café que se llama “El Colectivo”. La afluencia, en aumento mes con mes, ha vuelto del lugar un espacio chico. Este lugar es un “espacio cultural”, donde se llevan a cabo exposiciones de pintura, conciertos, fotografías, obras de teatro. El proyecto aún no se ha extendido a áreas públicas debido a los permisos que solicita el Ayuntamiento. Sin embargo, y a pesar de la versatilidad y animosidad del grupo, las ideologías, las actividades de mayor relieve se llevan a cabo en las universidades. Las aspiraciones de la Red es encontrar un espacio propio para poder moverse de manera más autónoma.

Las aspiraciones e incentivos que motivan a este conglomerado heterogéneo de personas que conforman la Red son variados, pero podríamos decir que, en general, se respira la idea de encontrar el beneficio individual y colectivo y el respeto entre las varias personas que ofrecen un servicio. Un objetivo deseado es

el de incentivar la producción de servicios y el abaratamiento de la vida a favor de sus integrantes. Es un sistema que no excluye a nadie por filiación, género, preferencia sexual o ideológica; el único requisito es el estar en capacidad de ofrecer un servicio que sea útil a la comunidad.

La esencia del proyecto está integrada por elementos que conforman un sistema que forja comunidad y se opone a la atomización e individualización perpetuada por el sistema a través del reconocimiento del otro. No se combate la acumulación, si ésta se obtiene de manera justa y equitativa; la competitividad, por su parte, que representa un elemento esencial del sistema capitalista, busca ser sustituida por la cooperación o comunidad.

Un problema es el de las mesas en un circuito comercial que ha llegado a tener 160 comerciantes, situación que ha obligado a compartir mesas. Otro problema es el de la sustitución constante de personas que se quedan cierto tiempo ofreciendo sus productos, para después irse y dejar el espacio a otros comerciantes.

Los mayores gastos se dan en el gasto de las lonas y los carteles impresos. Las mesas se han obtenido por medio de préstamos con la universidad, amigos o miembros de la Red que tienen estas mesas. Lo anterior resulta muy pesado para aquellos que dirigen la estructura, debido al poco número que la compone, ya que estos son los encargados de recoger las mesas, distribuirlas, organizar el espacio y luego volver a quitarlas y devolverlas. Esto genera evidentemente cansancio para aquellos que la componen, por lo que se vuelve una labor sumamente desgastante que provoca la renuncia de las personas que componen la Red.

Las personas que participan en el tianguis del trueque ostentan orgullosamente sus productos realizados por sus propias manos y habilidades. Buscan intercambiar no únicamente sus productos por medio del trueque si no que también actúan en otras arenas económicas, ofreciendo sus productos en otras partes. Con ello buscan diversificar los espacios y obtener el máximo beneficio para ellos y para los demás que conforman el tianguis. Los productos que se

ofrecen versan sobre artesanía, ropa, libros y comida. Todos estos productos son derivados del trabajo doméstico.

9.1.Las economías solidarias en Guadalajara

Las economías alternativas en México van cada día en aumento: en Guadalajara, por ejemplo, encontramos el famoso tianguis tronco mágicos , donde se llevan a cabo trueque y compra de verduras orgánicas, efectuada en un espacio público.

También se encuentra el tianguis del Expiatorio que lleva un año y se realiza los fines de semana. En este se ofrecen diversos bienes: ropa, comida, artesanía, chatarra, libros, fierros viejos. En este, la gente se reúne, cada quién con una credencial, que es empleada como mecanismo de seguridad para poder controlar quiénes son los vendedores de servicios que realmente producen su mercancía y no son revendedores.

En alguna entrevista realizada a los propios vendedores de servicios encontramos que se muestran orgullosos de participar en este espacio, aunque en su mayoría ofrecen a cambio de dinero el producto. Solo en cosas pequeñas, como aretes o cremas ofrecen trueque, pero en el caso de la vestimenta, nuestra informante comentó que nunca la había realizado.

La gente que pude entrevistar mencionó su interés por el proyecto, la importancia del trueque, su relación con el mundo precolombino, pero en esencia lo que los hacía mantenerse en estos espacios, es la posibilidad de encontrar un lugar donde vender. La gente habla de dar “vuelta a nuestros orígenes, como ellos pronunciaban”.

Muchas veces el trueque tuvo dificultades para llevarse a cabo ya que tanto, de una y otro partes no estaban satisfechos con el producto que el otro quería intercambiar. Varios de los integrantes alardeaban su origen prehispánico, y se imponían como sucesores directos de la tradición precolombina, en específico de los mexicas. La perspectiva que se tiene depende de cada productor y el bien que

están ofreciendo. Por ejemplo, una de las informantes que vendía ropa, mencionaba que el 90% de las transacciones efectuadas las había realizado a cambio de dinero nacional. Mientras que otra de las informantes que ofrecía cremas naturistas, su discurso se remitía al pasado precolombino, a las ventajas de la ecología y en contra de la industrialización de la comida.

10.El Banco del Tiempo en Toluca

La primera experiencia del BdeIT en México data de 2010, en la ciudad de Toluca, Estado de México. Como iniciativa del gobierno estatal, este proyecto corre a cargo de la Dirección de Fomento DIF del Estado de México, en conjunción con el Ayuntamiento de Toluca y cuenta con aproximadamente 1000 familias. Según el periódico; Excelsior, con fecha de 22 de febrero de los 2015, es el Banco del Tiempo más grande de América Latina con transacciones mensuales de 100 servicios al mes.

El director de esta iniciativa es Justo Malaquino Amaro quién, en 2007, creó en los Mochis, el primer Banco del Tiempo. Malaquino Amaro en una entrevista realizada por el canal del Estado de México expuso que éste proyecto fue retomado del caso Italiano, el cuál data de 1995 en el pueblo Santa Arcangelo di Romagna y también surge de la iniciativa del Estado. En Italia, actualmente existen 400 bancos del tiempo y constituyen la Asociación Nacional de los Bancos del Tiempo, con una participación mayoritariamente femenina, probablemente entre mujeres divorciadas con hijos o mujeres de la tercera edad. Al parecer en Italia se llevó a cabo el experimento como un mecanismo de integrar y crear vínculos de reciprocidad entre personas.

Es importante resaltar que en el art.1 de la constitución italiana, se menciona que Italia es una república que está fundada en el trabajo. Falta investigar cómo se constituyó la BdeIT en Toluca: quiénes son sus participantes, cuáles son sus fines y qué diferencias hay entre un BdeIT público y otro surgido de la iniciativa ciudadana. Hay que mencionar que en ambos casos se implementa un cheque para pagar los servicios, tal y como ocurre en Toluca; la diferencia radica con

Guadalajara en donde los pagos se hacen por medio de la Internet. En Italia estos cheques tiene validez en todos los BdeIT del país.

No obstante mis gestiones, he logrado obtener poca información sobre el BdeIT en Toluca. Los resultados obtenidos fueron mínimos debido a que la persona que coordinaba el proyecto estaba ausente y la persona que nombró como su representante, Justo Malaquino Amaro (mismo que al parecer registró el nombre del BdeIT con la finalidad de vender la firma al Estado), asistió a la oficina en muy contadas ocasiones. Sólo un informante, Antar López, que ocupaba un cargo en la Dirección de Desarrollo Social en Toluca nos hizo algunos comentarios sobre el BdeIT.

EL BdeIT fue puesto en 2009 como parte del programa en el tianguis de servicio que comenzó a operar ese mismo año. El tianguis de servicio consistía en llevar servicios de salud y alimento a varias comunidades del municipio de Toluca. En ellos formaba parte el BdeIT. El tianguis de servicio promovía un proyecto de tipo asistencial a diferencia del BdeIT que promueve el trabajo con la finalidad de obtener tiempo. El funcionamiento es el mismo que en el caso de Guadalajara. Misma valoración entre trabajo simple y complejo. Se plantea que fueron 5000 las personas que integraron este proyecto. En el caso del trabajo complejo, la persona que ocupaba el servicio debía de pagar por los materiales empleados. Por ejemplo, por los servicios del dentista, el usuario debe de pagar los materiales para realizar las operaciones. Desafortunadamente, no obtuvimos más datos debido a la falta de información por parte de la administración; pero, tampoco por parte del IFAI, del que esperábamos saber cuántas personas habían participado, cómo funcionaba y de qué manera se llevaban a cabo las inscripciones. Todas estas interrogaciones no obtuvieron respuesta; la única que obtuvimos fue la copia de una página web realizada por Malaquino Amaro, en el primer experimento que realizó en Los Mochis, Sinaloa. De todas las preguntas del formato, ninguna obtuvo respuesta.

Es importante mencionar que este proyecto "fantasma", ya que lo único que se pudo rastrear fue por medio de la prensa y la televisión. La solicitud echa al IFAI, al igual que las preguntas que se realizaron con los funcionarios públicos ninguno llegó a tener una idea clara de lo que se realizó en el Estado de México, durante la gestión de Justo Malaquino Amaro de BdeIT de Toluca. Cabe destacar que si el proyecto llegó a ser tan exitoso fue debido en gran importancia por la circulación que tenía con el Estado. El cuál le disponía de transporte y publicidad en los varios municipios de Toluca, ya que en ese periodo de realizaba una campaña de vacunación y estudios de cancerología. Justo Malaquino promovía en estos municipios este sistema.

11.El Valor del tiempo en México

Pareciese que el tiempo ha dejado de pertenecernos, y lo más dramático es que la idea del "tiempo es dinero" no se cumpla en muchas de las realidades latinoamericanas, ya que el tiempo vale poco. En México, en 2013, el salario mínimo en las zonas de mayor crecimiento es de 70.10 pesos y de 68.28 pesos en las áreas con menor desarrollo. El encarecimiento de los bienes circulantes y el abaratamiento del tiempo imponen como resultado una esclavitud mal disimulada en la sociedad moderna. La jornada laboral de 8 horas es equivalente a 70.10 pesos. Esto significa que la hora de trabajo tiene un valor de 8.76 pesos. El tiempo libre, el tiempo social de esparcimiento, resulta casi imposible de contabilizar de la misma manera que el encarecimiento de las mercancías no hacen posible cumplir la ecuación tiempo de trabajo y consumo. Por otro lado, destinar más tiempo de trabajo para obtener más bienes o servicios ha devenido una expectativa inalcanzable.

Uno de los hombres más acaudalados del planeta , Carlos Slim, hizo una crítica a la distribución del tiempo de trabajo en las sociedades capitalistas tachándolas de ineficaces. Para resolver esta contradicción planteó una jornada laboral de tres días con 11 horas de trabajo cada uno de ellos y cuatro días de descanso. Además de ello, propuso aumentar la edad de jubilación a 70 años. Como bien

sabemos, no por trabajar más horas se produce más. En México, la Ley Federal del Trabajo estableció la jornada laboral de 48 horas, aunque se discute la posibilidad de bajarla a 40 horas, cosa que aún no se ha discutido.

Si tomamos en cuenta la opinión de Hermann Bellinghassen, el cuál nos dice que cuando mejor funciona el cerebro, es cuando el ser humano pasa por episodios de ocio. El ocio según Platón, es el espacio de la sabiduría y la libertad y así lo postuló para su república platónica,” pues la naturaleza no nos hizo zapateros ni herreros; su utopía hace del comercio una actividad vil y perseguida que crea la necesidad del pago y el dinero”

Paul Lafargue, yerno de Karl Marx, escribió: “ La moral capitalista, lastimosa parodia de la moral cristiana, anatemiza la carne del trabajador; su ideal es reducir al productor mínimo de las necesidades, suprimir sus placeres y sus pasiones y condenarlo al rol de máquina que produce trabajo sin tregua”. Y va más allá: “Una extraña locura se ha apoderado de las clases obreras de las naciones donde domina la civilización capitalista. Esta locura trae como resultado las miserias individuales y sociales que, desde hace siglos, torturan a la triste humanidad Esta locura es el amor al trabajo, la pasión moribunda al trabajo”(http://www.jornada.unam.mx/2014/09/01/opinion/a10a1cul).

Según el científico estadounidense Andrew J. Smart, los hallazgos recientes de la neurociencia muestran cómo el ocio es benéfico para el ser humano. Bertrand Russel en su elogio a la ociosidad decía que “el camino a la felicidad y la prosperidad reside en una disminución organizada del trabajo”(http://www.jornada.unam.mx/2014/09/01/opinion/a10a1cul).

Hoy en día, hablar del ocio es considerado anacrónico. En la sociedades occidentales se ha inculcado la creencia de que es necesario llenar con actividades todos los momentos de todos los días de la vida de un hombre. Como nos dice Hermann Bellinghassen, en Estados Unidos es prácticamente una obligación moral estar tan ocupado como sea posible. Tomando en cuenta que “a

medida que nuestros horarios laborales se extienden, nuestro bienestar mental y nuestra salud física disminuye(Ibid)”¹

12. Qué hacemos cuando tenemos tiempo en México:

En México, los resultados de la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales son realmente poco alentadores. Como entrada, el 42% de las personas casi nunca disponen de tiempo entre semana y cuando lo tienen prefieren en su mayoría descansar (16%) o ver la T.V (15%). Como podemos observar en estos datos el tiempo se encuentra en manos de terceros. El tiempo de las ciudades agota los cuerpos, dificultando la posibilidad de desempeñar actividades recreativas para el sujeto. El tiempo en la sociedad capitalista, está mal organizado, las jornadas laborales son intensas y los recorridos en las ciudades cada vez más “gentrificadas” hacen que el sujeto tenga que gastar su tiempo en grandes distancias.

13. Complicaciones internas y virtudes de una economía social solidaria

El intercambio en las economías solidarias buscan abaratar el costo de vida y poder obtener tiempo con el cuál poder adquirir algún producto que el individuo necesita y no produce, es decir, la finalidad del vendedor no es maximizar su inversión, sino simplemente satisfacer una necesidad. Las fluctuaciones pueden darse ante la escasez de la materia prima, lo cual podría provocar que el producto realizado aumentase de precio pues al parecer la inestabilidad de los precios es mayor en el mercado, ya sea por la especulaciones o por la ley de oferta y demanda, que busca obtener el más alto índice de ganancia por medio de la reducción de la oferta.

¹ Extraído del artículo de la Jornada

<http://www.jornada.unam.mx/2014/09/01/opinion/a10a1cul>).

El BdeIT plantea la homogenización de los valores del trabajo, esto es que todos los servicios tengan un mismo valor y que el circulante no sean en pesos, sino en el tiempo de trabajo contabilizado por hora. Las economías alternativas parten del precepto de construir un sistema propio, es por eso que son estructuras contra-sistema, ya que se construyen sus propias cotizaciones, sus propios precios, es decir sus propios indicadores de precios que parten del principio del trabajo.

La problemática se presenta ante la homogeneización de los servicios y es que todos los servicios, sean profesionales o simples, conllevan una desigualdad en términos del tiempo, ya que quien ha invertido más tiempo en el trabajo intelectual y por tanto lleva un período más largo preparándose, siente que su trabajo debería ser mejor remunerado frente a un trabajo simple, en donde la inversión temporal para la preparación del trabajador ha sido menor. Quienes defienden estas diferencias, exigen que debería haber una mayor remuneración en horas, generando un mayor estímulo a favor de los trabajos profesionales y con ello poder acrecentar el número y la calidad de los servicios que impliquen mayor tiempo de preparación y estudio.

Una problemática que se pudo constatar durante el estudio etnográfico fue la renuncia de un dentista, que optó por dejar el BdeIT por esta causa, ya que sentía que su trabajo debía tener un mayor reconocimiento que un trabajo simple y que, al no ser así, le resultaba más ventajoso trabajar dentro del sistema capitalista y con esta remuneración obtener el mismo o mayores servicios que los que ofrecía el BdeIT con, inclusive, un excedente.

Aunque todo sistema tiene sus imperfecciones y es con la práctica que estos errores se van corrigiendo, hay que recordar que el sistema del BdeIT promueve principios más humanizantes, “creando ambientes laborales participativos y horizontales, en donde el trabajo no sea una tarea enajenada y repetitiva, sino un acto creativo en el que las personas desplieguen sus capacidades” (Reygadas,12:2014).

Los valores que concentra éste proyecto, son valores distintos a los acostumbrados en la sociedad capitalista, es por eso que la Red promueve una filosofía de vida distinta, salirse de la costumbre y ver el mundo con otros ojos. “El carácter subversivo se deriva del hecho de que la revolución consiste en la transformación estética de la vida personal en el marco de la vida comunitaria, puesto que más que cambiar el mundo, lo que se busca es cambiar la manera de ver el mundo (<http://rufianrevista.org/?portfolio=por-la-ruta-del-sticker>,2010)”. Si esto no se entiende, las personas que se incluyan en este proyecto no alcanzaran a ver la renovación social y cultural que plantea el proyecto.

Es un sistema que a diferencia de los bancos nacionales, no excluye a los más pobres, ya que no se piden comprobantes de bienes o propiedad. Únicamente se solicita el comprobante del trabajo y del servicio. que pueda ofrecer a la comunidad. Lo que nos muestra que la comunidad articulada puede generar sus propias riquezas e intercambiarlas con otros miembros de la misma resolviendo o mitigando los grandes problemas cotidianos como la falta de solvencia, o falta de tiempo. Estos proyectos no son producto de inversiones millonarias sino de transformaciones en el ámbito local por medio de la generación de comunidad.

Es por tanto adentrarse bajo una perspectiva que vaya de lo particular a lo general lo que puede cambiar la existencia de las personas por medio de la auto-creación de proyectos que le permitan a la comunidad ayudarse recíprocamente, plasmando valores propios. Partiendo de la ventaja de que el tiempo es un bien que le pertenece a todos, todos somos portadores de tiempo. Por lo tanto es una moneda que todos gozamos de tenerla. Actualmente el BdelT le da una equivalencia a los servicios, por tanto la diferenciación entre trabajo simple y complejo no existe. Los principios que rigen el proyecto buscan solucionar las problemáticas de la cotidianidad, buscando por lo tanto resolver aspectos como la alimentación, la limpieza en el hogar, la educación y la salud.

El BdelT también incentiva y funge como elemento pedagógico, ya que las personas al ingresar se ven obligados a racionalizar la cuestión del dinero

(capitalista) y se ven forzados a cambiar sus dinámicas sociales y culturales. En otra parte, vimos las diferencias existentes entre el BdeIT en comparación al sistema hegemónico.

El BdeIT se complementa con la Red de Economía Solidaria gracias a los proyectos sobre los que se despliega, en particular los referentes a la alimentación. En este rubro es importante el trueque agroecológico que se efectúa cada domingo del último mes y en donde obtienen productos orgánicos, sin pesticidas y nacionales, lo que estimula una mejor alimentación. Al mismo tiempo busca capacitar a la gente para activar huertos urbanos y así ampliar el grupo de personas en este tipo de actividades y tareas. No todas las personas que componen el BdeIT forman parte del trueque agroecológico, lo que permite que las personas que estén metidas en otros proyectos puedan emplear su tiempo en intercambiar otros bienes. El hecho de no estar metidas en los mismos proyectos, se debe a la heterogeneidad de pensamientos e intereses. Por lo tanto, los que están en el trueque agroecológico no le resulta tan atractivo el BdeIT y viceversa.

Las ventajas de no emplear una moneda física, radica en el costo de producción, aunado a la problemática que implica la falsificación de ésta y su constante renovación. Además de que el tiempo simplifica las operaciones, ya que como menciona un asesor del tiempo y actual coordinador de la escuela de habilidades, “resulta más sencillo intercambiar una habilidad por otra”. Como señalamos anteriormente el registro de las transacciones se lleva a cabo por medio de la plataforma en la Internet. La equivalencia en los servicios radica en darle peso a todos los servicios, y mostrar que todo servicio es digno y así darle un peso igual a todos ellos. En otro momento mencionamos que esta concepción resulta negativa, ya que olvida el peso del tiempo en la preparación intelectual del sujeto.

El número de integrantes de la Red no es constante, generando vacíos dentro de la organización. Otra problemática del BdeIT radica en la forma de inscribir a los usuarios.

Los problemas que se observan en la estructura de la Red y en los experimentos de economías alternativas, es la inestabilidad de sus miembros, es decir, en las altas y bajas de las personas que la componen. Además de la falta de continuidad en el número de personas que la componen, circunstancia que impide planificar las varias actividades; otros problemas serán la renta de espacios y la producción de carteles. Esto forzó a sus integrantes a buscar otras actividades para poder sostener el proyecto, tal es el caso del reciclaje de materiales como el Pet, para después venderlo y obtener equipo de sonido, mesas, pizarrones, materiales para escribir. Todos estos encargos descansan casi siempre en las mismas personas, en parte también por la falta de cumplimiento de los miembros que integran a la Red. Pero también porque las personas de nuevo ingreso desconocen la dinámica organizativa y no hacen un uso eficiente de los escasos recursos. Por lo demás, a los integrantes de la Red no les solicitan ni remuneración ni ayuda con la finalidad de poder sustentar el proyecto. Es decir, que descansa en la estructura de las personas que dirigen el proyecto o también en el endeudamiento de otras que ofrecen cantidad variables de dinero para hacer posible el funcionamiento de la Red.

Otro proyecto es el transformar la Red en una ONG que también se ha complicado debido al ir y venir permanente de personas y la dificultad de contar con ellas en el momento oportuno.

14.Paralelismos entre las utopías económicas del S.XIX y XXI

Hay que tomar en cuenta que muchos de los proyectos socialistas que Marx y Engels definieron como utópicos y que otros autores consideraron románticos e irrealizables, con el paso de los tiempos resultan ser aplicables a la realidad, tal es el caso de los bancos sociales, conformados por créditos gratuitos pensados inicialmente por el primer pensador autodenominado anarquista, el francés Joseph

Proudhon y que hoy en día tiene gran auge debido al caso del Banco Grammer, creado en Pakistán por Muhammad Yunus.

¿Qué buscaba este gran innovador del sistema bancario? Estableció sistemas de microcrédito con pagos a un año, reembolsos casi cotidianos para evitar que quien solicitó préstamos tuviese que pagarlos de golpe: Estimuló la idea de que los solicitantes tendrían que reunir un cierto número de personas con condiciones económico-sociales similares y con la pretensión de que el préstamo fuera de manera individual y que cada persona expondría las razones por las cuáles necesitaba de éste.

Lo anterior nos hace pensar que las utopías han sido encubiertas y descalificadas por aquellos grupos que nunca han permitido pensar en sociedades articuladas de manera menos jerarquizadas, con un sistema estratificado de privilegiados y, por lo mismo, sustancialmente desiguales.

Las grandes soluciones no vienen de grandes inversiones ni de grandes proyectos multimillonarios que buscan plantear soluciones anteponiendo la estructura como elemento único para cambiar el todo, tomando en cuenta la dificultad que conlleva modificar la estructura; por el contrario, lo que se plantea en los proyectos sociales son acciones pequeñas que permitan transformaciones grandes. Es por eso que hay que repensar en lo local, para modificar las condiciones materiales de las personas.

Las economías alternativas son conscientes de que forman parte de una minoría, pero que "(u)na minoría no tiene ningún poder mientras se aviene a la voluntad de la mayoría: en este caso ni siquiera es una minoría. Pero cuando se opone con todas sus fuerzas es imparable"(Thoreau, 2009:52). La existencia de estos proyectos busca hacer repensar la existencia de los individuos y su trabajo, para con ello revalorizar sus habilidades y lograr ser útil tanto para ellos mismos como

para la comunidad, pues, como decía Proudhon: "todo trabajo útil crea valor, y merece retribución en la medida en que lo estime el comprador".

El BdeIT funciona como un sistema de crédito, pero con la diferencia de que aquél que se integra no debe de comprobar propiedades o salarios que recibe, sino simplemente ofrecer un servicio, es decir, ofrecer su trabajo y con ello podrá formar parte de su sistema.

Las propuestas de intercambio del BdeIT se vinculan mucho a la teorías anarquistas de Proudhon , y al término de asociación: "La asociación sólo puede prestar buen servicio a base de la libertad del individuo". Es el "libre intercambio entre individuos productores, a base de valores creados por el trabajo". Es interesante por tanto saber que postulados anarquistas que se ven reflejados en el BdeIT y que son desconocidos para los propios integrantes del Banco siguen vigentes en este sistema de intercambio, donde la interacción mutua entre socios, creadora de reciprocidad se mantiene, pese a lo postulado por Jossiah Warren de que serían los más desvalidos, aquellos que se integrarían al BdeIT. Y, en efecto, en la experiencia de Guadalajara, no son los pobres, sino la clase media la que se organiza en torno a este proyecto.

15. En síntesis

1. En este país existen cada vez menos lugares comunes de encuentro ya que los centros comerciales sustituyen a nuestros grandes y hermosos centros urbanos. En su lugar, encontramos cafés con individuos aislados, enchufados a su computadora o ensimismados en sus teléfonos inteligentes, con menos gente que va al cine porque en su lugar han instalado enormes pantallas de televisión digital para "ver el cine en casa". Ahora ya no vamos a comprar discos o libros para toparse con otros y conversar o, inclusive enamorarse en una librería; ahora, cada quien "baja" su música y sus libros, o los solicita por Amazon para entrega a domicilio. ¿Y el amor? También por Internet. Se dice que ahora estamos más conectados que nunca a nivel mundial, pero nadie dice que vivimos más aislados

que nunca, cada quien en su mundo virtual (David Brooks:<http://www.jornada.unam.mx/2014/02/24/opinion/026o1mun>).

2. A lo largo de estos capítulos hemos tratado de ahondar sobre las formas complejas en que las sociedades mundiales se han transformando de la modernidad a la posmodernidad. La modernidad entendida desde la perspectiva de los cambios sufridos por la sociedad premoderna, una sociedad estructurada por estamentos, donde el “sujeto nace y no se hace”. En cambio, la sociedad moderna promueve una sociedad paulatinamente desarraigada a lo largo de un proceso histórico de mil años hasta conformar una sociedad dividida en clases. Éstas, como expresa Bauman, buscan a partir de la escasez de recursos y espacios formar y forjar un bloque fuerte derivado no del dinero sino del número de personas que las involucran por sus intereses. En él observamos a grupos que comparten un mismo oficio, un mismo salario, las mismas condiciones laborales, las mismas relaciones de producción, situaciones todas que obligan a estos sujetos activos a buscar espacios dónde poder luchar a favor de mejores condiciones y posiciones de su clase.

3. Arriba mencionamos las luchas encarnizadas propias del siglo XIX, protagonizadas por las grandes movilizaciones a favor de los sindicatos, es decir, a favor de una colectividad. Estos grupos no podían, ni les convenía actuar de manera individual, debido a la poca fuerza que cada sujeto, aislado, podía tener. Es por ello que el laboratorio de experimentación social que tuvo lugar en el siglo XIX, y que trajo consigo como resultado en el siglo XX el totalitarismo y las grandes uniones de masas en favor de un Estado centralizado y fuertemente burocratizado impulsor de la colectividad. El fuerte arraigo a la posición de clase, las rutinas mecanicistas de los obreros, la inmutabilidad en los cambios dentro de los oficios, obligó y forjó una verdadera identidad en los trabajadores en el sistema de fábrica.

4. Adam Smith y John Stuart Mill fueron fuertes críticos de lo tedioso y anquilosado que representaba el trabajo rutinario, aburrido y autómeta. Pareciese que hoy en

día ha sido esta teoría la que ha vencido los principios de la modernidad, impulsado por Diderot, como nos menciona Bauman, y retomado por Richard Sennet, en el sentido de que no hay posibilidad del autoconocimiento, si no existe una rutina, un hábito el cuál forja el espíritu del hombre.

5. Las grandes luchas sociales del siglo XIX estuvieron siempre rodeadas por luchas a favor de la colectividad, es decir, a favor de instancias que protegiesen al grupo, en su conjunto. El contrato colectivo deriva propiamente de esas luchas. El cambio que emerge en los tiempos de la posmodernidad son aquellos que nos hablan de los derechos humanos, donde se lucha en favor del individuo. Las instituciones sociales han sido debilitadas al grado de promover la decadencia y podredumbre de los sindicatos, la educación pública y con ello de la protección del trabajador. Es decir, se ha pasado de una etapa gobernada por el nosotros, a la etapa del yo.

6. Cornelius Castoriadis crítica que el mal en las sociedades contemporáneas se encuentra en la falta de autocrítica, la sociedad a dejado de cuestionarse a sí misma. Es decir, “de una sociedad que ya no reconoce la alternativa de otras sociedades, que se encuentra absuelta del deber de examinar, demostrar, justificar la validez de sus presupuestos explícitos o implícitos”(Bauman,2000:28).

7.El dinero comunitario plantea la separación entre dinero de propiedad privada con el dinero de propiedad pública. El dinero le pertenece a una sociedad anónima desde la propia constitución, perteneciente a una sociedad con fines de lucro. La mayor parte de los bancos son de propiedad privada. Simplemente hay que observar un billete, en el cuál aparece que el valor de éste está en manos del Banco del México y no de la sociedad, la cual es generadora de la riqueza.

8.Según Slavok Zizek, “la relación entre el viejo colonialismo y la actual autocolonización del capitalismo global es exactamente la misma que la que existe entre el imperialismo cultural occidental y el multiculturalismo. Al igual que el capitalismo global supone la paradoja de la colonización sin Estado-nación

colonizador(Zizek,64:2007)”. ¿Es entonces un panorama muy distinto entre el siglo XIX y nuestra época?

9.No podemos plantear una perspectiva de negro y blanco en relación entre el capitalismo y las economías solidarias. Hay que tomar en cuenta que cuándo Marx escribió *El Capital*,el tipo de capitalismo que existía en ese momento era un tipo de capitalismo deshumanizante, basado en jornadas laborales de 12 a 18 horas, donde la figura del sindicato no existía y no existían días de descanso. No había ningún tipo de normatividad que protegiese a los menores de edad trabajar. Todo el siglo XIX fue el conflicto constante entre obreros y patrones. El capitalismo que tuvo lugar durante el años 50 del siglo XX, resulto ser un capitalismo más humano, con puestos de trabajo estables, sindicatos, posibilidades de jubilación, es decir, con garantías laborales. Existen también otras formas de capitalismo, como el capitalismo japonés, denominado como capitalismo Toyota, en el cuál existen consejo de obreros, en el cuál los trabajadores toman decisiones internas, de la misma manera que se realizan labores distintas en el interior de los modos de producción. Evitando así labores repetitivas, cansadas y rutinarias. Aunado a ello se estimula el trabajo en equipo. Se produce en función de la demanda, evitando así la sobreproducción y el gasto en el almacenamiento de las mercancías. De la misma manera que el capitalismo japonés, el modelo alemán y el modelo nórdico promueven un capitalismo más humano. Existe también las contrapartes, como es el caso del modelo neoliberal, que deja a la deriva al trabajador promoviendo así la ganancia y la competencia. El modelo chino es también otra experiencia que deja sin aliento a los trabajadores, inclusive con maquinaria de punta, con salarios bajísimos e intensas jornadas laborales, que permite que el trabajador esté atado a una cama, compartiendo sueño con el modo de producción. Por tanto existen capitalismos más horizontales que otros. Existen ciertos casos, como el capitalismo nórdico que estimulan la meritocracia como forma para alentar al trabajador y permitirle una mayor superación personal y profesional, que lo hacen ascender de puesto y por tanto, le otorgan mayores responsabilidades y mejores salarios.

En las economías alternativas existe una gran variedad de proyectos, muchos de ellos han sido promovidos por dinero privado o del Estado, aunque también existan iniciativas comunitarias. Las iniciativas han sido variadas, algunas más horizontales que otras, algunas más exitosas. Muchas de las economías solidarias de hoy en día siguen aplicando las mismas técnicas que Gessel, otras en cambio buscan emplear una moneda social de tipo complementaria para poder pagar un porcentaje con la moneda social y el otro porcentaje con la moneda nacional. Este tipo de empleo de las monedas comunitarias se lleva a cabo en varios estados de la república mexicana. Un ejemplo de ello es la Feria Vida Digna de Hidalgo, o el tianguis que se realiza todos los domingos del mes en el zócalo de la Magdalena Mixhuca.

10. Muchos de los autores revisados en el texto muestran este tipo de inquietud, de promover un tipo de trabajo multifuncional, que estimule al trabajador, no viéndolo como un engrane o máquina inorgánica, por así decirlo, con si fuera un artificio. Éste es el caso del modelo fordista o tayloriano que reducían las actividades humanas a simples y rutinarios movimientos predeterminados, haciendo del trabajador un autómatas, sin intervención de sus capacidad mentales.

11. La problemática en la que se ubican este tipo de experimentos sociales ha sido efecto del abandono por parte del Estado regulador y normativo en detrimento del trabajador, dejando así a la sociedad en un abandono generador de miedos, promovido por la inestabilidad. Es decir, una desigualdad cada vez más aguda, que se refleja en el campo de la economía, que afecta a la educación.

Generando así un perdida en el sentido de pertenencia a una clase. Estamos lejos de pensar en un Estado donde invierta el 13% de su PIB en educación como sucede en Cuba, más bien observamos una menor inversión en este rubro y con ello la proliferación de la educación privada. Que se ha visto reflejado en todas las áreas, que anteriormente eran concernientes del Estado.

12. Recordamos como México de mil paraestatales, ahora quedan menos de la decima parte. El campo fue desmantelado y dejado en manos de grandes consorcios nacionales y multinacionales. Esto hace volver la mirada a las economías solidarias que promueven la producción de huertos urbanos y un consumo no guiado por lo inorgánico, por medio de la modificación genética de semillas. Estas empresas promotoras de la producción de semillas transgénicas se han convertido en verdaderos celadores de los campesinos. Es decir, durante un período de rupturas sociales y de resquebrajamiento del Estado, el neoliberalismo ha planteado la importancia de la libertad del individuo, cosa que ha promovido a favor de la condición material y espiritual del sujeto. Los trabajos domésticos y los contratos temporales han generado la inestabilidad emocional de los sujetos, que se ven obligados a emplear los medios tecnológicos como instrumento de creación individual, como son los blogs o multimedia.

13. El Estado no es capaz de generar el número de empleos suficientes para calmar las necesidades de los sujetos económicamente activos. Esto genera un caldo de cultivo para el desempleo y la desesperación. La competencia desigual entre actores económicos, hizo de la competencia el medio para extirpar todo tipo de organización social de barrio o cooperativa y acabar siendo devorada por los grandes empresas trasnacionales que comenzaron a malbaratar el costo de vida, en detrimento de los menores ingresos y las estructuras sociales básicas.

¿Qué trajo consigo la necesidad de volver a generar ciudadanía, tomada en cuenta ésta como la del sujeto preocupado por su espacio y las personas que integran el espacio común?

14. El proyecto del BdeIT promueve la posibilidad de la multifuncionalidad del sujeto, al poder desarrollar otro tipo de habilidades o actividades, partiendo de vínculos que se realizan en la solidaridad y el cooperativismo. Aunque en el caso específico del BdeIT, éste representa una organización de individuos actuando individualmente. En este caso, no se da una relación entre trabajadores que

comparten la misma rutina y por tanto la misma clase. Todos los usuarios comparten la misma valoración en su tiempo de trabajo.

15. Muchos de los proyectos de economía solidaria buscan establecer aspectos que el Neoliberalismo corrupto ha dejado a la deriva: esto es el caso de la meritocracia. El BdeIT es un sistema que promueve este punto, ya que de esa forma se estimula que las personas que ofrecen mejores servicios serán más solicitadas. Un ejemplo clave son las personas que tienen más horas disponibles para gastar. Esto genera un estímulo para aquellas personas que trabajan más activamente y con ello poder obtener más servicios. De esa forma responde también a necesidades de poder ocupar el tiempo y poder autoemplearse, en una situación donde el Estado no genera el número de empleos suficientes para poder cumplir con la mano de obra disponible.

Tomando en cuenta las cifras de 2014, donde se muestra como 30 millones de mexicanos trabajan en la informalidad y 3 millones que se encuentran en la desocupación abierta. Esto obliga a abrirse a nuevos caminos y crear nuevas alternativas(<http://www.jornada.unam.mx/2014/09/13/economia/024o1eco>).

España, es otro país con altos índices de desocupación, alcanzando el 23.4% pero que ha visto crecer varias iniciativas ciudadanas, como el caso de la creación de Bancos del Tiempo, donde se reportan más de 58, abarcando todas las regiones.

16. Lo que se observa en el intercambio del BdeIT y su relación con el valor de los servicios es que la persona que ofrece un servicio profesional a cambio de un trabajo simple, permite pensar de modo diferente y posibilidad de dejar de mirar bajo la lente pragmática del capitalismo, ya que la persona que da, no piensa en la equivalencia mercantil del servicio. El dar implica una gran satisfacción para el donador que, como explica Godbout, es el placer del dar, “de la inmediatez” del dar.

La necesidad del sujeto es individual, personal, subjetiva por tanto todo servicio es útil de manera distinta en función de la persona. En el BdeIT no se habla de un don gratuito, ya que la finalidad es obtener tiempo, para emplearlo como divisa y poder así intercambiar. Además de que a la hora de ofrecer un servicio a una persona, esa persona, que recibió el servicio no está obligada a devolver ese servicio a la misma, sino mantener el circuito de intercambio entre los asociados. La limitada perspectiva utilitarista cuantificadora que busca reducir todo intercambio en un simple y llano pedazo de papel, deja de lado muchos otros elementos. Sabemos que gracias al trabajo etnográfico, como personas que ofrecen servicios profesionales, no reciben únicamente con emoción el pago. Más bien reciben inspiración, satisfacción, gratuidad, reconocimiento y podríamos decir que prestigio o desprestigio dentro del grupo.

17. Estos sistemas resultan ser muy positivos, por el hecho de que son sistemas inmersos en una superestructura que obliga a los individuos al trabajo, lo que implica que muchas veces la jubilación destruye a las personas por el ocio, lo que los hace sentir poco útiles para la sociedad, partiendo del hecho de que el ocio es algo anacrónico para las sociedades capitalistas. Muchas veces la jubilación se ve reflejada en la pérdida de seguridad del sujeto y la inutilidad y sin sentido de seguir con vida. Esto nos plantea un cuestionamiento en la forma en la cuál está organizado el tiempo dentro de la sociedad. Sabemos que en países como Finlandia o los Países Bajos gozan de las jornadas laborales con menos horas. Eso promueve que más gente pueda conseguir trabajo, y este no sea visto como el fin último en la vida. Hay que destacar que el trabajo genera vínculos entre las personas, genera satisfacción en el sujeto y mejora las relaciones del sujeto en el interior de la sociedad, ya que está obligado a socializar.

Lo que resulta traumático para el trabajador es vivir subsumido en una estructura que promueve la rutina del trabajo y la disciplina. El hecho de salir de esa disciplina, genera un trastorno en el sujeto, por ello también la proliferación de este tipo de proyectos alternativos en países europeos donde las tasas de desempleo

son altas y hay una cantidad significativa de personas de edad avanzada que optan por formar parte de estos proyectos.

18. Hay que tomar en cuenta que todos estos proyectos plantean formas de organización que necesitan forzosamente de un órgano que regule y normatice el funcionamiento de los usuarios. Desafortunadamente siempre existe alguien que busca sacar provecho de su posición. No hay que olvidar lo dicho por Freud: “No hay civilización sin represión”, es decir que deben de existir instancias que regulen a los integrantes de estos proyectos. Los proyectos de economías solidarias nos hablan de la importancia de rescatar aquello por lo que Henry Thoreau nos hablo con anterioridad: la importancia de la desobediencia, de la rebeldía, de la falta de servidumbre, y la confrontación a un estado de injusticia y replantear así una ética o una política de lo imposible, pero real.

19. Las economías alternativas y en específico el BdeIT nos invita a rebelarnos ante una construcción del valor-trabajo, por ende a instituciones que por medio de la repetición constante por cientos de años, han hecho creer que el funcionamiento de la estructura social deba de permanecer inalterada y naturalizada. No hay que ver estos proyectos únicamente como organizaciones que permiten abaratar el costo de vida, sino que nos hace cuestionarnos: ¿Cuándo la desobediencia se impone como un deber en la consciencia del hombre no obstante un sistema que promueve la industrialización del hombre y su empobrecimiento material y espiritual?.

20. El libro sobre la desobediencia civil de Thoreau se ubica en el contexto de la esclavitud, de la injustificada guerra contra México, de la avaricia sin límites de aquellos que aspiran a obtener ganancias innecesarias e ilimitadas. Ya lo decía el mismo Thoreau: “*El mejor gobierno, es el que menos gobierna*”. Es cierto que una frase así, para un neoliberal contemporáneo, resulta miel para sus oídos, ya que el desmantelamiento del Estado que ha tenido lugar desde la década de los Ochenta, ha resultado contraproducente para la sociedad. Pero aquí cabe resaltar algo en defensa del anarquismo individualismo: la importancia de la conciencia

individual, ya que la conciencia hace que los hombres sean hombres y no autómatas dirigidos como ovejas por un pastor que dirige rebaños. Por eso es necesario primero ser hombres y después ciudadanos. Ya que lo *"deseable no es cultivar el respeto por la ley, sino por la justicia"*, si bien es cierto que es relativa la justicia a diferencia de la ley, en la cual se concreta.

21. Lo que plantean estos pensadores y que en la actualidad se retoma en las economías alternativas, es la importancia no de la obediencia a ciegas sino de la conciencia. Si el gobierno establece normas contrarias a la ciudadanía, el sujeto tiene el deber de hacer uso de su conciencia a oponerse a toda ley o situación injusta. Por ende *"todos los hombres reconocen el derecho a la revolución, es decir, el derecho de negar su lealtad y a oponerse al gobierno cuando su tiranía o su ineficacia sean desmesurados e insoportables"*. De esa forma, la desobediencia se convierte en imperativo ético, ya que lo inmoral sería seguir obedeciendo a un gobierno que mantiene una ley injusta: primero hay que volverse individuo antes que ciudadano.

22. Podemos afirmar con Ángel Cappelletti, filósofo y anarquista argentino, quien retomando a Thomas Hobbes y su *Leviathán*, es decir, un monstruo gigante, cuyo cuerpo esta formado por muchos hombres, cómo ésta figura es *"un monumento de la corrupción humana"*, ya que *"el tirano esclaviza a unos por medio de otros y es guardado por aquellos de quienes precisamente deberían guardarse"*. La estructura,-- sujeta a los individuos por medio no sólo del miedo, sino también a través de la educación y el trabajo-- convierte a los individuos en sujetos que actúan bajo una lógica de pensamiento pragmática e individualista. La estructura presenta sus propios matices y sus propias favorecidos y discriminados.

La estructura neoliberal promueve al hombre y no a la mujer, al blanco y no al negro o indígena, promueve al judeocristiano, más que al árabe. Apoya al heterosexual y no al homosexual. Toda esta estructura que concentra violencia y conflicto contra el Otro, es reproducida por las estructuras y los estructurados que conforman el sistema. El planteamiento de las economías solidarias tiene la

finalidad de llevar a cabo una estructura desestructurante, que promueva marcos distintos, sin dar preferencia al hombre blanco heterosexual judeocristiano.

23. Es una realidad que el sistema neoliberal aumenta las desigualdades tanto de clase, de raza, de género, etnia y preferencia sexual. Esto hace indispensable plantear alternativas. Estos proyectos son hijos de la decepción por la caída del socialismo real y las políticas neoliberales. Los analistas de la contemporaneidad denominados posmodernos, plantean futuros sombríos, dominados por el individualismo y el egoísmo. La desesperación y la imposibilidad de confiar en el otro. En la transitoriedad del trabajo y de los sentimientos, ante una realidad que cambia muy velozmente. A partir de estas perspectivas desoladoras, el filósofo británico Simon Critchley, plantea que el punto de partida de la filosofía se funda en la decepción y la desilusión que ha dejado la democracia liberal. A partir de ello, Critchley plantea tres tipos de sujetos: los nihilismos activos, los nihilismos pasivos y la política neoanarquista.

El primer perfil encierra aquellas personas que naturalizaron el capitalismo y lo observan como algo natural. Los segundos que aplican la violencia, el autor los tilda de terroristas y el tercer tipo, es decir los neoanarquistas, los que plantean ocupar puestos en el gobierno y reestructurar el Estado. Es decir, un tipo de social-democracia. El otro autor que rebate esta idea es el filósofo lacaniano-marxista-leninista Slavoj Žižek quién con claridad responde cómo la violencia es un elemento fundamental para la ciudadanía. La crítica de Žižek nos plantea que términos como revolución, rebelión y emancipación son términos que han sido desprestigiados por la historia contemporánea con la finalidad de mantener el *status quo*. Lo que hay que revertir es justamente esto. Este tipo de términos deben de volver a tener un peso mayúsculo dentro de la arena política. La crítica que hace Žižek al Mundo contemporáneo tras la caída de la utopía socialista es la de haber desaparecido las subjetividades políticas en la izquierda. Recordemos cómo en los años 70 existían diversas corrientes dentro de la izquierda, los marxistas-maoistas, leninistas, troskistas, guevaristas, foquistas, etc.

24. Tras la conformación de la democracia liberal se conjuntaron todos los partidos de izquierda, con la finalidad de realizar bloques de oposición izquierdista omitiendo así las diferencias. Los troskistas que planteaban la revolución permanente, planteada ésta como la incapacidad por parte de la burguesía de realizar algún tipo de cambio en beneficio del proletariado, debido a su sujeción a los intereses de capital. Es innegable que el Estado y los partidos de izquierda y derecha están controlados por la burguesía. La pasividad que ha generado este sistema, se puede encerrar en lo que Critchley definió como los nihilistas pasivos.

Las ventajas que promovía un mayor número de subjetividades políticas es la posibilidad de pensar los cambios de manera distinta y no sólo aceptando la estructura burguesa de la democracia liberal. Ya que esta plantea que la violencia es un medio anacrónico para obtener el poder cuando la violencia es la mecha que enciende los verdaderos cambios. La violencia por tanto ha sido banalizada desde arriba, haciendo por medio de bombardeos mediáticos y educativos que la sociedad la vea con ojos de intranquilidad, en vez de verlo como un elemento de cambio. La violencia no vista desde una perspectiva armada, sino la de generar espacios alternativos a la estructura. Es decir la de retirarse del terreno del Estado y crear nuevos espacios fuera de su control. Negar la violencia sería absurdo partiendo del hecho de la violencia invisible y cotidiana que sufren a diario los parias y excluidos del sistema. El sistema es un instancia reproductora de violencia. Por tanto es la violencia y la construcción de un enemigo lo que nos permite enfrentar al capital. La violencia que permita la construcción de estructuras que no perpetúen el sistema sino lo abolan. Es allí donde radican los verdaderos cambios que se ven reflejados en los proyectos suficientemente reales y en las alternativas que construyan formas de organización y de estructuración del trabajo que desestructuren el sistema neoliberal. Estos proyectos nos muestran cómo el distanciamiento entre el Estado y la ciudadanía se amplían cada día más, haciendo del Estado un realizador de las políticas de lo posible, dejando a merced de los grandes intereses del capital los de la ciudadanía. Es entonces la ciudadanía la encargada de realizar las políticas de lo imposible.

BIBLIOGRAFÍA

Auge, Marc. (2000) *Los no lugares, Espacios del anonimato, una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona. Gedisa

Cappelletti,Angel (2006),Prehistoria del anarquismo, Libros de la Araucaria, Madrid

Castaingts,Juán(2002), Simbolismo del dinero, Antropología y economía:una encrucijada,España,Anthropos Editorial

Cole, G.D. H, (1957) *Historia del pensamiento socialista I*, México, FCE

Fernandez, C.Pablo,(1988) *Las tradiciones de la psicología colectiva, es fundamento y crónica de psicología social mexicana*, n.1, D.F,FCE

Ferguson, Niall(2013) *Civilización Occidente y el resto*, México, Random House Mondadori

Marx,Karl,(2010) *La miseria de la filosofía* , Madrid, Edaf

Moreno, Francisco Martin (2008), *México acribillado*, México, Alfaguara

Thorea,Henry (2008), *Desobediencia Civil y otros escritos*, México, Tecnos

Reygadas,Luis, (2014),*Economías Alternativas.Utopías desencantos y procesos emergentes*, México, UAM-I

Rocker,Rudolf (1944) *Las corrientes liberales en los Estados Unidos* , Argentina, Porrua

Santos Boaventura, (2011),*Producir para vivir.Los caminos de la producción no capitalista*,México, F.C.E

Senneth, R (2007), *La cultura del nuevo capitalismo*, Barcelona, Anagrama

Stigliz,Joseph (2002), *El malestar en la globalización*, España, Random House

Wolman (2013), David, *El fin del dinero, Un mundo sin dinero*, México, Oceano

Yehya, Naief (2010), *El cuerpo transformado*, México, Paidós

Yunus, Muhammad, (2007), *Il banchiero dei poveri*, Milán, Feltrinelli

Zizek, Slavoj, (2007), *En defensa de la intolerancia*, México, Diario Público

Zygmunt, Bauman, (2009), *Modernidad Líquida*, México, F.C.E

Zygmunt, Bauman, (2014), *La cultura en el Mundo de la modernidad líquida*, México, F.C.E

Electrografía

Hernández, Laura, *Por la ruta del sticker*, Consultado el 26-5-2013.
<http://rufianrevista.org/?portfolio=por-la-ruta-del-sticker>

Galván, Ochoa, Sección Dinero, La Jornada, 1-09-2014,
<http://www.jornada.unam.mx/2014/09/01/opinion/008o1eco>

Vega, Fernández, Sección México SA, La Jornada 13 de septiembre 2014
<http://www.jornada.unam.mx/2014/09/13/economia/024o1eco>

Ricciardelli, *Sistemi di scambio non monetario e reciprocità: il caso di*

Banca del Tempo, Consultado el 14-5-2013.
<http://sociale.regione.emiliaromagna.it/documentazione/pubblicazioni/banche-deltempo/Tesi%20BdT%20Ricciardelli.pdf>

Nettlau, Max, *La anarquía a través de los tiempos*, Barcelona, 6-5-1935.
<http://metalmadrid.cnt.es/cultura/libros/max-nettlau-la-anarquia-a-traves-de-los-tiempos.pdf>

Warren, Josiah, *The first American Anarchist*, Boston, 1906
[file:///Users/angelillo/Downloads/EL%20primer%20anarcoindividualista!!!%20\(1\).pdf](file:///Users/angelillo/Downloads/EL%20primer%20anarcoindividualista!!!%20(1).pdf)

Warren, Josiah, *Equitable commerce a new development of principle*, New York, 1852
[file:///Users/angelillo/Downloads/anarcoindividualismo%20\(1\)%20\(1\).pdf](file:///Users/angelillo/Downloads/anarcoindividualismo%20(1)%20(1).pdf)

Videos

Extraído del video Hanna Arendt, *Grandes personajes de la historia*.
<https://www.youtube.com/watch?v=ykBljgxpSzl>