



**Casa abierta al tiempo**  
**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

**IZTAPALA**

**DIVISION: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**CARRERA: PSICOLOGIA SOCIAL**

**LA INFIDELIDAD:  
ATRIBUCION DE HOMBRES Y MUJERES ADULTOS  
DE CIUDAD NETZAHUALCOYOTL.**

**TESINA REALIZADA POR: ARACELI GONZALEZ PELCASTRE**

**MATRÍCULA: 91326293**

**ASESOR:**

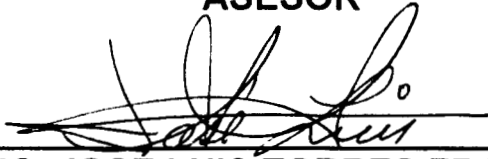
**LIC. JOSE LUIS TORRES FRANCO.**

**LECTORES:**

**LIC. JUANA JUAREZ ROMERO.  
LIC. SALVADOR ARCIGA BERNAL.**



**ASESOR**



---

**LIC. JOSÉ LUIS TORRES FRANCO**

**LECTORES**



---

**LIC. JUANA JUÁREZ ROMERO**



---

**LIC. SALVADOR ARCIGA BERNAL**

*Como agradecimiento,  
Para todas aquellas personas  
Que me tendieron su mano  
En los momentos más difíciles  
De mi vida.*

## INDICE

INTRODUCCIÓN . . . . .	4
<u>CAPITULO I</u>	
ANTECEDENTES	
1.1 La Pareja y el Amor: sus significados. . . . .	7
1.2 El Matrimonio . . . . .	15
1.3 La Monogamia . . . . .	20
<u>CAPITULO II</u>	
LA INFIDELIDAD	
2.1 La infidelidad: perspectiva histórica . . . . .	26
2.2 La infidelidad y su entorno religioso . . . . .	30
2.3 Posibles causas y consecuencias de la Infidelidad . . . . .	35
2.4 La infidelidad como fenómeno social . . . . .	41
<u>CAPITULO III</u>	
LA ATRIBUCIÓN	
3.1 Teoría de la Atribución . . . . .	44
3.2 ¿Qué es y para qué nos sirve atribuir? . . . . .	50
<u>CAPITULO IV</u>	
ASPECTOS METODOLOGICOS	
4.1 Importancia del Estudio . . . . .	57
4.2 Planteamiento de los Objetivos . . . . .	61
4.3 Definición Conceptual de las Variables . . . . .	61
4.4 Formas de medir las variables . . . . .	62
4.5 Tipo de estudio . . . . .	63
4.6 Estudio Piloto . . . . .	63
4.7 Estudio final . . . . .	67
4.7.1 Sujetos . . . . .	67
4.7.2 Instrumento .. . . .	68
4.7.3 Procedimiento . . . . .	69
4.7.4 Análisis de similitud . . . . .	69
<u>CAPITULO V</u>	
RESULTADOS . . . . .	71
<u>CAPITULO VI</u>	
CONCLUSION . . . . .	81
BIBLIOGRAFIA .. . . .	85
ANEXOS . . . . .	86

## **INTRODUCCIÓN**

La familia ha sido considerada como aquella entidad que brinda los primeros vínculos necesarios para establecer seguridad y confianza en el individuo, de esta manera, la familia proporciona protección y cuidado a cada uno de sus miembros, con el objeto de poder satisfacer necesidades biológicas, psicológicas y sociales

Así, al hablar de la familia, resulta imprescindible señalar la importancia de la pareja, contemplada como el grupo primario de la formación del grupo familiar.

Cuando la mayoría de las parejas se unen, esperan satisfacer una serie de necesidades emocionales para su desarrollo personal y social. De esta manera al unirse, hacen votos por mantener un compromiso de amor, respeto, permanencia y de fidelidad.

Sin embargo, en la relación existen vicisitudes tales como: la lucha del poder y el status, los problemas de comunicación, el manejo inadecuado de los celos, la pérdida de la intimidad, la presencia de los hijos y el inexorable paso del tiempo, entre otros. Estos aspectos pueden provocar desajustes, que a su vez generan sentimientos de insatisfacción de apatía, falta de interés por establecer la unión, etc.

Ante este problema alguno de los cónyuges puede buscar varias opciones, desde una ayuda especializada hasta la disolución del vínculo, cabe recordar que, en ambos casos, puede estar inmersa la opción de buscar a una tercera persona que satisfaga o pretenda satisfacer las necesidades no cubiertas dentro del matrimonio.

Así la infidelidad es considerada como la salida de más fácil acceso, la cual representa una alternativa común para la “resolución”

del conflicto conyugal pues este fenómeno se ha mantenido a través de los siglos. No obstante son escasos los estudios con aporte científico que respondan a la interrogante surgida en torno a él.

Por lo anterior, el presente trabajo pretende explorar y conocer la atribución que tienen tanto hombres como mujeres hacia la infidelidad, para así poder entender con mayor claridad una de las principales causas de divorcios: la infidelidad.

En cuanto a la organización del trabajo el capítulo I hará referencia a los antecedentes históricos: desde el origen de la familia, su organización. la monogamia hasta la formación del matrimonio para llegar así al significado de la pareja y el amor,

En el capítulo II se abordará el tema de la infidelidad desde su perspectiva histórica hasta sus posibles causas y consecuencias desde diversas posturas biológicas, sociales y culturales.

Un tercer capítulo versará sobre La Teoría de la Atribución Causal así como el qué es y para que nos sirve atribuir.

En el capítulo IV se abordarán aspectos metodológicos, por lo que se tomará en cuenta la importancia del estudio, objetivos, sujetos y procedimiento. En el capítulo V se discutirán los resultados obtenidos.

En el capítulo VI se incluirán las conclusiones a lo que llego la investigación. Y finalmente, se anexará la bibliografía consultada y los cuestionarios utilizados.

***CAPITULO I:  
ANTECEDENTES***

## **1.1 La pareja y El Amor: sus significados.**

Hoy en día, los investigadores de las Ciencias Sociales parecen haber venido a ocupar el lugar de los novelistas al convertir las relaciones amorosas en uno de los principales centros de interés de su disciplina: los sociólogos, los psicólogos clínicos y, más recientemente, los psicosociólogos consagran un creciente número de libros, artículos y coloquios al estudio de las relaciones íntimas.

Desde una perspectiva social E. Fromm aborda el tema del amor formulándose el problema del capitalismo humano de la siguiente manera:

El capitalismo moderno necesita hombres que cooperen mansamente y en gran número; que quieran consumir cada vez más; y cuyos gustos estén estandarizados y puedan modificarse y anticiparse fácilmente. Necesita hombres que se sientan libres e independientes, no sometidos a ninguna autoridad, principio o conciencia moral –dispuesto, empero, a que los manejen, a hacer lo que se espera de ellos, a encajar sus dificultades en la máquina social -; a los que se pueda guiar sin recurrir a la fuerza, conducir, sin líderes, impulsar sin finalidad alguna –excepto la de cumplir, apresurarse, funcionar, seguir adelante.

¿Cuál es el resultado? El hombre moderno está enajenado de sí mismo, de sus semejantes y de la naturaleza. Se ha transformado en un artículo, experimenta sus fuerzas vitales como una inversión que puede producirle el máximo de beneficios posibles en la condición imperante en el mercado. Las relaciones humanas son esencialmente las de autómatas enajenados, en las que cada uno basa su seguridad



en mantenerse cerca del rebaño y en no diferir en el pensamiento, el sentimiento o la actuación. Al mismo tiempo que todos tratan de estar tan cerca de los demás como sea posible, todos permanecen tremendamente solos, invadidos por el profundo sentimiento de inseguridad, de angustia y de culpa que surge siempre que es imposible superar la separatividad humana. Nuestra civilización ofrece muchos paliativos que ayudan a la gente a ignorar conscientemente esa soledad: en primer término, la estricta rutina del trabajo burocratizado y mecánico, que ayuda a la gente a no tomar conciencia de sus deseos humanos más fundamentales, del anhelo de trascendencia y unidad. En la medida en que la rutina sola no basta para lograr ese fin, el hombre se sobrepone a su desesperación inconsciente por medio de la rutina de la diversión, la consumición pasiva de sonidos y visiones que ofrecen la industria del entretenimiento; y, además, por medio de la satisfacción de comprar cosas nuevas y cambiarlas inmediatamente por otras. La felicidad del hombre moderno consiste en divertirse. Divertirse significa la satisfacción de consumir y asimilar artículos, espectáculos, comidas, bebidas, cigarros, gente, conferencias, libros, películas; todo se consume, se traga. El mundo es un enorme objeto de nuestro apetito, una gran manzana, una gran botella, un enorme pecho; todos succionamos, los eternamente expectorante, los esperanzados –y los eternos desilusionados- Nuestro carácter está equipado para intercambiar y recibir para traficar y consumir; todo, tanto los objetos materiales, como los espirituales, se convierten en objetos de intercambio y de consumo.

Los autómatas por ejemplo no pueden amar, pueden intercambiar su bagaje de personalidad y confiar en que la transacción sea equitativa. Una de las expresiones más significativas del amor, y en especial del matrimonio con esa estructura enajenada, es la idea del "equipo". La importancia que se otorga al espíritu de equipo, la tolerancia mutua, etc., es algo relativamente reciente. Lo precedió, en los años que siguieron a la Primera Guerra Mundial, un concepto del amor en la que la mutua satisfacción sexual suponíase la base de las relaciones amorosas satisfactorias, y, especialmente, de un matrimonio feliz. Creíase que las causas de los frecuentes fracasos matrimoniales obedecían a que la pareja no había logrado una adecuada "adaptación sexual" lo cual se atribuía a su vez, a la ignorancia respecto a la conducta sexual "correcta", y, por ende, a una teoría sexual defectuosa de una o las dos partes. Con el fin de "curar" esa inadaptación y de ayudar a parejas desgraciadas que no podían amarse mutuamente, se publicaron muchos libros que daban instrucciones y consejos referentes a la conducta sexual apropiada, y prometía implícita o explícitamente la felicidad y el amor como resultado. Se partía del principio de que el amor es el hijo del placer sexual, y que dos personas se amarán si aprenden a satisfacerse recíprocamente en el aspecto sexual. Correspondía a la ilusión general de la época suponer que el uso de las técnicas adecuadas es la solución no sólo de los problemas técnicos de la producción industrial, sino también de todos los problemas humano. Se desconocía totalmente el hecho de que la verdad es precisamente lo contrario.

El amor no es el resultado de la satisfacción sexual adecuada; por el contrario, la felicidad sexual –y aun el conocimiento de la llamada técnica sexual- es el resultado del amor. Si aparte de la observación diaria fueran necesarias más pruebas en apoyo de esa tesis, podrían encontrarse en el vasto material de los datos psicoanalíticos.

Como podemos observar lo que para S. Freud, el amor es básicamente un fenómeno sexual. “El hombre, al descubrir por experiencia que el amor sexual (genital) le proporcionaba su significación máxima, se convirtió en realidad de un prototipo de toda felicidad para él, debió, en consecuencia, haberse visto impelido a buscar su felicidad por el camino de las relaciones sexuales, a hacer de su erotismo genital el punto central de su vida”<sup>1</sup>. Freud esta sólo a un paso de afirmar que el amor es en sí mismo un fenómeno irracional. Para él no existe diferencia entre el amor irracional y el amor como una expresión de la personalidad madura. En un trabajo sobre el amor transferencial<sup>2</sup>, señaló que éste no difiere esencialmente del fenómeno "normal" del amor. Enamorarse linda siempre como lo anormal, siempre se acompaña de ceguera a la realidad, compulsividad, y constituye una transferencia de los objetos amorosos de la infancia. El amor como fenómeno racional, como máximo logro de la madurez, no es, para Freud, materia de investigación, puesto que no tiene existencia real.

El segundo factor determinante de las teorías de Freud reside en el concepto del hombre prevaeciente, concepto que se basa en la

---

<sup>1</sup> FREUD, Sigmund. *Civilization and Its Discontents* (versión inglesa de J. Rivieré Londres, The Hogarth Press, 1953, pág. 68.

<sup>2</sup> Freud, *Gesamte Werke*, Londres, 1940, Vol. X.

estructura del capitalismo. A fin de demostrar que el capitalismo corresponde a las necesidades naturales del hombre, había que probar que el hombre era por naturaleza competitivo y hostil a los demás. Mientras los economistas demostraban esto en función del insaciable deseo de beneficios económicos, y los darwinistas con función de la ley biológica de la supervivencia del más apto. Freud llegó a idénticos resultados partiendo de la suposición de que el hombre está movido por un insaciable deseo de conquista sexual de todas las mujeres, y que sólo la presión de la sociedad le impide obrar de acuerdo con sus deseos. Como resultado los hombres son necesariamente celosos los unos de los otros, y los celos y la competencia recíprocos subsistirían aunque todas sus causas sociales y económicas desaparecieran<sup>3</sup>.

Eventualmente, el pensamiento freudiano acusó una marcada influencia del tipo de materialismo predominante en el siglo diecinueve. Creíase que el sustrato de todos los fenómenos mentales se encontraba en los fenómenos fisiológicos; por consiguiente, Freud consideró el amor, el odio, la ambición, los celos, como otros tantos productos de las diversas formas del instinto sexual. No vio que la realidad básica está en la totalidad de la existencia humana; en primer término, en la situación humana común a todos los hombres, en segundo lugar, en la práctica de la vida determinada por la estructura específica de la sociedad.

Pero, ¿qué es esa cosa llamada amor? Como lo pregunta Sharon S. Brehm, diciéndonos que los psicólogos han asociado

---

<sup>3</sup> El único discípulo de Freud que nunca se separó de su maestro y que, no obstante, en los últimos años de su vida modificó sus puntos de vista sobre el amor, fue Sándor Ferenczi. Un Excelente estudio sobre este tema se encontrará en *The Leaven of Love*, de Izette de Forest, Nueva York, Harper and Brothers, 1954.

el misterio del amor - pasión principalmente en función de la estimulación. Es decir que habiendo el mismo nivel de atracción por alguien, la persona que se halla en un estado exaltado de estimulación fisiológica tiene mayores posibilidades de experimentar sentimientos apasionados hacia esta persona que alguien que no se encuentra estimulado. En relación con esto, podemos observar que Shachte y Walster propusieron la idea de que el amor - pasión nace de la combinación de la estimulación fisiológica e indicaciones cognitivas. Según este punto de vista, tenemos mayores probabilidades de enamorarnos si estamos estimulados y si decimos que este estímulo es el amor.

Ahora bien, ¿Qué es el amor? Es otra pregunta que ahora se plantea Francesco Alberoni, para encontrar respuesta al interior de su teoría. Él parte de "la experiencia clave del enamoramiento bilateral. Dos personas, en un momento dado de su vida, comienzan una mutación, se vuelve disponible para distanciarse de sus anteriores objetos de amor, de sus vínculos precedentes, para dar origen a una nueva comunidad. Entonces entra en el estado naciente, un estado fluido y creativo en el que se reconocen recíprocamente y tienden a la fusión"<sup>4</sup>.

"El amor es la faceta emocional interior del nacimiento de una nueva colectividad y de un nuevo yo mismo. Y la persona amada es el perno, el eje en torno al cual ocurre esta reconstrucción. Es la experiencia de fundirse con ella formando una nueva entidad que me remodela, me recrea el mundo en el que vivo. Es la experiencia de descubrirme para un nuevo mundo, de un nuevo cielo y una nueva

tierra. Y la persona amada es la puerta para acceder a todo esto.”<sup>5</sup> Concluye diciendo: “el amor es el aspecto subjetivo, emocional del proceso en que generamos, mientras somos a nuestra vez generados, de algo que nos trasciende.”<sup>6</sup> Teniendo una consecuencia: “si el amor dura, si se prolonga en el tiempo quiere decir que siguen actuando los procesos, los mecanismos que han actuado en el momento inicial de la revelación, del descubrimiento y del enamoramiento. El amor, si existe, en cuanto existe, es siempre “naciente”. Es siempre descubrimiento, revelación, admiración, adoración y deseo de unión con algo que nos trasciende y que da orden y sentido al mundo. La persona a la que amamos es, por consiguiente siempre estremecimiento de lo absoluto en lo contingente, algo misterioso, maravilloso y divino. Y, cuando es mutuo, es don y gracia que pide alabanza y reconocimiento.”<sup>7</sup>

Fromm diría:

“El amor sólo es posible cuando dos personas se comunican entre sí desde el centro de su existencia, por lo tanto, cuando cada una de ellas se experimenta a si misma desde el centro de su existencia. Sólo en una experiencia central está la realidad humana, solo allí hay vida, sólo allí está la base del amor. Experimentando en esa forma, el amor es un desafío constante; no un lugar de reposo, sino un moverse, crecer, trabajar juntos; que haya armonía o conflicto, alegría o tristeza, es secundario con respecto al hecho fundamental de que dos seres se experimentan desde la esencia de su existencia, de que son el uno con el otro al ser uno consigo mismo y no al huir de si

---

<sup>4</sup> ALBERONI, Francesco, Te amo, Editorial Gedisa, 5ta. Edición, mayo de 1997, Barcelona, pág. 233.

<sup>5</sup> Ibid

<sup>6</sup> Ibid

mismo. Sólo hay una prueba de la presencia del amor: la hondura de la relación y la vitalidad y la fuerza de cada una de las personas implicadas; es por tales frutos por los que se reconoce el amor”<sup>8</sup>.

Podemos darnos cuenta de que el significado del AMOR, es muy diverso, como ya se vio anteriormente con Sigmund Freud, Sharon S. Brehm, Francesco Alberoni y Erich Fromm, en donde cada uno expuso sus puntos de vista, por lo que pienso que al aparecer el amor los enamorados son arrastrados el uno hacia el otro por fuerza que tiende a fundirlos para crear una entidad nueva, la pareja. Pero cada uno continúa siendo un individuo con sus particularísimas historias personales, con sus padres, sus hermanos, sus objetos de amor, sus creencias, sus sueños y sus aspiraciones. Incluso en el más grande de los amores, está siempre el enfrentamiento dialéctico entre fuerza que tiende a la fusión y a la que tiende a la individualización. La primera quiere el cumplimiento del grupo, la segunda el cumplimiento del individuo. Es por esto, que los enamorados parecen extremadamente altruistas y extremadamente egoístas.

Sea la que fuere la definición del amor, este sentimiento viene siendo una de las bases para que las parejas se mantengan unidas siendo el amor un elemento muy importante para llegar al matrimonio; se dice que dicho sentimiento es el móvil que conduce al individuo hacia el matrimonio.

---

<sup>7</sup> Ibid

<sup>8</sup> FROMM, E. EL ARTE DE AMAR, Una investigación sobre la naturaleza del amor, Ediciones PAIDOS, Barcelona Buenos Aires, 2º reimpresión en España, 1980.

## **1.2 El Matrimonio**

El desarrollo del amor de pareja requiere un pacto de continuidad es, por consiguiente, un momento esencial de la vida amorosa. Es aquel en el que los enamorados construyen el proyecto común de seguir amándose, dejando de lado todas las reconsideraciones, todas las indecisiones.

En el plano moral; el legislador de lo moral es el sujeto mismo. Y el tribunal de la moral no es externo, sino interno, en la mente y el corazón. Por tanto, el pacto entre los dos amantes es un *acto moral*. La pareja, aunque fundada en el amor, en la pasión, no puede continuar sino se traduce en *moralidad*. La moralidad, sin embargo, no es sólo un hecho subjetivo. En el principio está implícito que pensamos en todos los demás, que nos comprometemos delante de ellos. Los enamorados están orgullosos de mostrarse en público, consideran ejemplar su amor. Y están listos para asumir delante del Estado o de la Divinidad: *el matrimonio*.

Hay parejas estables y fuertes e incluso sin matrimonio, incluso sin la necesidad de sanciones legales, y que, es más, se opone a la ley. El matrimonio sin embargo es importante en una sociedad. Indica una intención de continuidad, de durar. De hacer aquella elección, aquellos actos, de cultivar aquellos sentimientos que refuerzan su amor.

En algunos casos, con el matrimonio los dos amantes introducen voluntariamente un tercer elemento, una potencia externa, el Estado, y alienan en ella algunas de sus voluntades compartidas. Una parte de la pareja ya no existe sólo en la mente y en el corazón de los



individuos que la componen, existe también fuera, y ninguno de ellos puede modificarla individualmente. El matrimonio es el prototipo y el símbolo de todas las actividades que adquieren existencia autónoma, de las objetivaciones de la pareja.

Ahora, recorramos la historia de la formación del matrimonio. Morgan clasifica en tres formas principales de matrimonio, que corresponden a las tres estaciones fundamentales de la evolución humana:

- 1) Al Salvajismo corresponde el matrimonio por grupo; implicando que la pareja no exista más que para la reproducción.
- 2) A la Barbarie, el matrimonio sindiásmico.
- 3) A la civilización, la monogamia con sus complementos, el adulterio y la prostitución, tema tratado en el capítulo anterior.

### SALVAJISMO

Período en que predomina la apropiación de productos que la naturaleza da ya hechos; las producciones artificiales del hombre están destinadas sobre todo, a facilitar esa apropiación. Dividido en:

1. *Estadio inferior.* Los hombres permanecían aún en los bosques tropicales o subtropicales y vivían por lo menos parcialmente; en los árboles; ésta es la única explicación de que pudieran continuar existiendo entre grandes fieras salvajes.
2. *Estadio medio.* Comienza con el empleo del pescado como alimento y con el uso del fuego.
3. *Estadio superior.* Comienza con la invención del arco y la flecha, gracias a los cuales llega la caza a ser un alimento regular, y el cazar una de las ocupaciones normales.

En el salvajismo el matrimonio por grupos esta dividido en:

a) *La Familia consanguínea*, aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con los hijos, es decir, con los padres y las madres; los hijos de éstos forman, a su vez, el tercer círculo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los biznietos de los primeros, el cuarto. En esta forma de la familia, los ascendentes y los descendientes, los padres y los hijos, son los únicos que están excluidos entre sí de los derechos de los deberes (pudiéramos decir) del matrimonio. Hermanos y hermanas, primos y primas en primero, segundo y restantes grados, son todos ellos entre sí hermanos y hermanas y por eso mismo todos ellos maridos y mujeres unos de otros. El vínculo de hermanos y hermanas presupone de por sí en ese período el comercio carnal recíproco. Según Morgan esto supone que debió existir una etapa en la que no había ninguna regulación sobre las relaciones sexuales, en donde no había distinción entre padres e hijos, solo hasta que aparece la primera ley de la relación natural.

La familia consanguínea ha desaparecido. Ni aun los pueblos más salvajes de que la historia presentan algún ejemplo indudable de ella. Pero lo que nos obliga a reconocer que debió existir, es el sistema de parentesco hawaiano que aún reina hoy en todas la Polinesia y que expresa grados de parentesco consanguíneo sólo han podido nacer con esa forma de familia; nos obliga también, a reconocer todo el desarrollo ulterior de la familia, que presupone esa forma como estadio preliminar necesario. Según Morgan esto

supera que debió existir una etapa en la que no había ninguna regualción sobre las relaciones sexuales, en donde no había distinción entre, padres e hijos, solo hasta que aparece la 1era. Ley de la selección natural.

b) *La familia punalúa*: Aquí ciertos números de hermanos carnales o más lejanos (es decir, primas en primero, segundo y otros grados) eran mujeres comunes, de los cuales quedaban excluidos, sin embargo, sus propios hermanos. Esos maridos, por su parte, no se llamaban entre sí hermanos. Pues ya no tenían necesidad de serlo, sino “punalúa” es decir, compañeros íntimos, como quien dice *associé*. De igual modo, una serie de hermanos uterinos o más lejanos tenían en matrimonio común cierto número de mujeres, con *exclusión* de sus propios hermanos, y esas mujeres se llamaban entre sí “punalúa”. Este es el tipo clásico de una formación de la familia que sufrió más tarde una serie de variaciones y cuyo rasgo característico esencial era la comunidad recíproca de marido y mujeres en el seno de un determinado círculo familiar, del cual fueron excluidos, sin embargo, al principio los hermanos carnales y, más tarde, también los hermanos más lejanos de las mujeres, ocurriendo lo mismo con las hermanas. La familia punalúa, o cual otra forma análoga, debió existir, por lo menos en la misma medida en que prevaleció este sistema consanguinidad.

### BARBARIE

Período en que aparecen la ganadería y la agricultura y se aprende a incrementar la producción de la naturaleza por medio del trabajo humano. Dividido en:

1. *Estadio Inferior.* Empieza con la introducción de la alfarería. Puede demostrarse que en muchos casos y probablemente en todas partes, nació de la costumbre de recubrir con arcilla las vasijas de centería o de madera para hacerlas refractarias al fuego; y pronto se descubrió que la arcilla moldeada servía para el caso sin necesidad de la vasija interior.
2. *Estadio medio.* Comienza con la domesticación de animales y en el Oeste, con el cultivo de las hortalizas por medio de riego y con el empleo de adobe y de la piedra para la construcción.
3. *Estadio superior.* Comienza con la fundición del mineral de hierro, y pasa al estadio de la civilización con el invento de la escritura alfabética y su empleo para la notación literaria.

En la barbarie, el matrimonio sindiásmico, en esta etapa un hombre vive con su mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional sigue siendo un derecho para los hombres, aunque por causas económicas la poligamia se observa raramente; al mismo tiempo, se exige la más estricta fidelidad a las mujeres mientras dure la vida común, y su adulterio se castiga cruelmente. Sin embargo, el vínculo conyugal se disuelve con facilidad por una y otra parte, y después, como antes, los hijos solo pertenecen a la madre.

### CIVILIZACION

Período en que el hombre sigue aprendiendo a elaborar los productos naturales, período de la industria, propiamente dicha y del arte. La monogamia es la forma celular de la sociedad civilizada. En el siguiente capítulo se profundizara sobre el tema de la monogamia.

### **1.3 La Monogamia.**

Bachofer tiene razón evidente cuando afirma que el paso de lo que él llama "heterismo" o "Sumpfzeugung" a la monogamia se realizó esencialmente gracias a las mujeres. Cuando más perdían las antiguas relaciones sexuales su candoroso carácter primitivo selvático a causa del desarrollo de las condiciones económicas y, por consiguiente, a causa de la descomposición del antiguo comunismo y de la densidad, cada vez mayor, de la población, más envilecedoras y opresivas debieran parecer esas relaciones a las mujeres y con mayor fuerza debieron de anhelar, como liberación el derecho a la castidad, el derecho al matrimonio temporal o definitivo con un solo hombre. Este progreso no podía salir del hombre, por la sencilla razón, sin buscar otra, de que nunca, ni aun en nuestra época le ha pasado por las mentes la idea de renunciar a los goces del matrimonio efectivo por grupo. Sólo después de efectuado por la mujer el tránsito al matrimonio sindiásmico, fue cuando los hombres pudieron introducir la monogamia, por supuesto solo para las mujeres.

*La familia monogámica.* Nace de la familia sindiásmica, en el período de transición entre el estadio medio y el estadio superior de la barbarie; su triunfo definitivo es uno de los síntomas de la civilización naciente. Se funda en el predominio del hombre; su fin expreso es el de procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible; y esta paternidad indiscutible se exige porque los hijos, en calidad de herederos directos, han de entrar un día en posición de los bienes de los padres. La familia monogámica se diferencia del matrimonio sindiásmico por una solidez mucho más grande de los lazos conyugales, que ya no

pueden ser disueltos por deseo de cualquiera de las partes. Ahora, sólo el hombre, como regla, puede romper estos lazos y repudiar a su mujer. También se le otorga el derecho de infidelidad conyugal, sancionada, al menos, por la costumbre, y este derecho se ejerce cada vez más ampliamente, a medida que progresa la evolución social. Si la mujer se acuerda de las antiguas prácticas sexuales y quiere renovarlas, es castigada más rigurosamente que en ninguna época anterior.

De ninguna manera fue fruto del amor sexual individual, con el que no tenía nada de común, siendo el cálculo, ahora como antes, el móvil de los matrimonios. Fue la primera forma de familia que no se basaba en condiciones naturales, sino económicas, y concretamente en el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común primitiva, originada espontáneamente. Preponderancia del hombre en la familia y procreación de hijos que sólo pudieran ser de él y destinados a heredarle; tales fueron, abiertamente proclamados por los griegos los únicos objetivos de la monogamia.

La monogamia fue un gran progreso histórico, pero al mismo tiempo inaugura, juntamente con la esclavitud y con las riquezas privadas, la época que dura hasta nuestros días y en la cual cada progreso es al mismo tiempo un regreso relativo y el bienestar y el desarrollo de unos verificarse a expensas del dolor y de la represión de otros. La monogamia es la forma celular de la sociedad civilizada, en la cual podemos estudiar ya la naturaleza de las contradicciones y de los antagonismos que alcanzan su pleno desarrollo en esta sociedad.

La herencia que el matrimonio por grupo legó a la civilización es doble, y todo lo que la civilización produce es también doble, ambiguo, equívoco, contradictorio; por un lado, monogamia, y por el otro, el heterismo, comprendida su forma extremada la prostitución. El heterismo es una institución social otra cualquiera y mantiene antigua libertad sexual... en provecho de los hombres.

Con la monogamia aparecen dos figuras sociales, constantes y características, desconocidas hasta entonces; el permanente amante de la mujer y el marido cornudo. Los hombres habían logrado la victoria sobre las mujeres, pero las vencidas se encargaron generosamente coronar a los vencedores. El adulterio, prohibido y castigado rigurosamente, pero indestructible, llegó a ser institución social irremediable, junto a la monogamia y al heterismo.

Pero si la monogamia fue, de todas las formas de familias conocida, la única en que pudo desarrollarse el amor sexual moderno, eso no quiere decir de ningún modo que se desarrollase exclusivamente, y sí aun de una manera preponderante, como amor mutuo de los cónyuges. Lo excluye la propia naturaleza de la monogamia sólida, basada en la supremacía del hombre. En todas las clases históricas activas, es decir, en todas las clases dominantes, el matrimonio siguió siendo desde el matrimonio sindiásmico un trato cerrado por los padres. La primera forma del amor sexual aparecida en la historia, el amor sexual como pasión, y por cierto como pasión posible para cualquier hombre. Como pasión que es la forma superior de la atracción sexual, fue el amor caballeresco de la Edad Media y no fue, de ningún modo, amor conyugal. Muy por el contrario, en su

forma clásica entre los provenzales, marcha a toda vela hacia el adulterio.

El matrimonio de la burguesía es de dos modos, en nuestros días. En los países católicos, ahora, como antes, los padres son quienes proporcionan al joven burgués la mujer que le conviene, de lo cual resulta ser naturalmente el más amplio desarrollo de la contradicción que encierra la monogamia; heterismo exuberante por parte del hombre y adulterio exuberante por parte de la mujer. Y la Iglesia católica ha abolido el divorcio, es probable que sea porque habrá reconocido que contra el adulterio, como contra la muerte, no hay remedio que valga.

Aquí falta por completo la propiedad, para cuya conservación y transmisión fueron instituidos precisamente la monogamia y el dominio del hombre; y, por ello, aquí también falta todo motivo para establecer la supremacía masculina. Más aún, faltan hasta los medios de conseguirlo: el Derecho burgués, que protege esta supremacía, sólo existe para las clases poseedoras y para regular las relaciones de estas clases con los proletarios. Eso cuesta dinero, y a causa de la pobreza del obrero, no desempeña ningún papel en la actitud de éste hacia su mujer. En este caso, el papel decisivo lo desempeñan otras relaciones personales y sociales. Además, sobre todo desde que la gran industria ha arrancado del hogar a la mujer para arrojarla al mercado del trabajo y a la fábrica, convirtiéndola bastante a menudo en el sostén de la casa, han quedado desprovistos de toda base los últimos restos de la supremacía del hombre en el hogar del proletario, excepto, quizás, ciertas brutalidades para con la mujer, muy arraigadas desde el establecimiento de la monogamia en el sentido



estricto de la palabra, ni aun con el amor más apasionado y la más absoluta fidelidad de los cónyuges y a pesar de todas las bendiciones espirituales y temporales posibles. Por eso, el heterismo y el adulterio, los eternos compañeros de la monogamia, desempeñan un papel casi nulo; la mujer ha reconquistado prácticamente el derecho del divorcio; y cuando ya no pueden entenderse, los esposos prefieren separarse. En resumen: el matrimonio proletario es monógamo en el sentido etimológico de la palabra, pero ningún modo lo es en su sentido histórico.

***CAPITULO II:  
LA INFIDELIDAD.***

## **2.1 La infidelidad: perspectiva histórica.**

A lo largo de la historia humana, las relaciones afectivas han tomado varios giros: desde la etapa poligámica (relación de un hombre con varias mujeres) hasta la relación monogámica (calidad de estar casado con una sola mujer). Cabe reconocer que en los cambios ocurridos en las diversas culturas, el fenómeno de la infidelidad siempre ha estado presente.

Morali Danonis<sup>1</sup> nos menciona que aproximadamente 6000 a.C. en *Egipto* al presentarse la división de trabajo, conllevó a una especialización en lo político y en lo religioso resultado del cambio de la vida nómada a la vida sedentaria, se encuentran ciertos privilegios de una clase superior en cuanto a la sexualidad. La infidelidad era permitida entre los egipcios, siempre y cuando se realizara fuera de esta clase, pues había ciertos privilegios en la clase superior, en los cambios en la clase, la promiscuidad era duramente castigada y se refleja en el libertinaje de los jóvenes solteros.

Hacia el año 2000 A.C. el matrimonio en *Babilonia* era monógamico; al mismo tiempo se permitía el concubinato sí la mujer era estéril, por lo que el papel de esta se limitaba a la preservación de la especie, y a ser un instrumento de placer para el hombre.

Hamblin<sup>2</sup> menciona que el Código de Hamurabi (2000 a.C.) la legislación sobre el adulterio o la infidelidad condenaba a la mujer adúltera, la cual era atada y ahogada junto con su amante. Únicamente el marido podía perdonar a su mujer, pero no lo contrario; es decir, sólo el rey podía perdonar a su súbdito. Durante el dominio

---

<sup>1</sup> Morali-Daninos, A. (1992). historia de las relaciones sexuales. Colección ¿Qué es? México

<sup>2</sup> Hamblin, D.J. (1973). Las primeras ciudades. México: Timerlife Books Traducción Salvat.

asirio, mediante el Códice Alejandrino, a la mujer adúltera se le cortaba la nariz y su amante era castrado.

En al época Bizantina, el Derecho Romano se hizo más severo, pues se consideraba como un crimen la herejía, la seducción o la infidelidad. Un seductor era inmediatamente ejecutado, así como su víctima, si ésta había aceptado de buen agrado, se le vertía plomo en la boca.

Durante esta fase en Israel, el matrimonio podría ser disuelto solo si no cumplía o quebrantaba su objeto primordial y la preservación de la descendencia. Razón por la cual, las relaciones extramaritales estaban prohibidas, sobre todo para las mujeres. Cuando una mujer quedaba viuda, debía contraer nuevas nupcias con el hermano menor del marido, con el fin de conservar la herencia adjudicada a los hijos.<sup>9</sup>

En la *India* la sexualidad consistía en una sumisión total de la mujer, incluso su fidelidad no se limitaba a la vida terrenal, sino que trascendía hasta su muerte. Así, es posible observar cómo a partir del año 2000 a.C. en las clases superiores, las mujeres eran cremadas al morir sus esposos. En cuanto a las jóvenes viudas de un matrimonio precoz, estas debían continuar en esta condición el resto de su vida.

En el Estado Romano, según Masters y Johnson<sup>3</sup>, la infidelidad, era más frecuente entre los miembros de la clase alta. Las relaciones extramatrimoniales no eran castigadas por su naturaleza en sí, sino por el escándalo que se deriva de ellas. La infidelidad era considerada fundamentalmente de carácter sexual, más que afectivo. En el

---

<sup>3</sup> Masters, W. Johnson, V. Y Kolodry (1987). Enciclopedia de la sexualidad humana, Tomo 1,2 y 3. Barcelona:Grijalbo.

gobierno de Tiberio, surgió un cambio en el que se estableció la persecución y muerte de los adúlteros. Se mutilaban a los infieles y se derogó el derecho del divorcio a los esclavos. Estas pautas fueron reforzadas mediante la introducción del cristianismo, durante el imperio de Nerón, cuando se estableció la indisolubilidad del matrimonio; situación que benefició a la mujer, quien vio rescatada su posición social, mediante la fidelidad.

Para el siglo XVIII, existió tolerancia sexual, tanto en *Inglaterra* como en *Francia*; en cambio en el continente Americano prevaleció una ética puritana, que castigaba la infidelidad y enaltecía la relación familiar. Los infieles eran condenados y expuestos públicamente.

En la época *Victoriana* (siglo XIX) nuevamente se giró hacia una actitud reprobable en tanto a la sexualidad. En la cual se dictó silencio en cuanto a la sexualidad y aquellos temas inherentes a ella. Durante este siglo en Inglaterra, los matrimonios contraídos por beneficios económicos se encontraban en decadencia. Otros argumentos fuertemente criticados por la burguesía eran: el libertinaje sexual, las relaciones sexuales fuera del matrimonio y, sobre todo la diferencia en aceptar la infidelidad masculina y no la femenina. (Schulz<sup>4</sup>).

Durante el siglo XVII en la Nueva España, los jesuitas, ejercían absoluto dominio sobre las almas y los hogares. El poder y la ciencia estuvieron ligados a la religión que, como arma política, desembocaba en el Santo Oficio. Jesuitas y clero secular enaltecieron y dogmatizaron la virginidad de María como la única mujer sagrada, que concibió sin llegar al pecado original; de este modo, se sublima a la mujer. El cuerpo humano era el gran enemigo en general y el cuerpo

de la mujer, en particular por eso los conventos y monasterios donde permanecían mujeres y monjas eran verdaderas fortalezas y solo podían salir de ahí en caso de incendio, catástrofe o epidemia. Prevalecía el pensamiento de que la santidad consistía en azotar y martirizar al cuerpo: único remedio a la fragilidad sexual de las mujeres por los hombres. (Benitez, 1987)

---

<sup>4</sup> Schuiz, A..D. (1988) *Human Sexuality*. Era. Edición E.U.A.

## **2.2 La infidelidad y su entorno religioso**

Se ha concebido a la religión, cualquiera que ésta sea, como un intento del ser humano de explicar la génesis de la naturaleza y de sí mismo. La religión logra incorporar las creencias humanas, las actitudes y los códigos sociales y morales de las personas que predicán determinada religión. Dado a que la sexualidad es parte fundamental de la vida del ser humano, resulta interesante analizar cómo la abordan diversas concepciones religiosas.

### **Hinduismo.**

El hinduismo aprobaba casi todas las experiencias de la sexualidad. La prueba fehaciente es el Kama Sutra, que se constituyó en uno de los manuales que proliferaban en el Oriente. Asimismo manifestaciones de infidelidad eran encontradas en mitos y rituales, en lo que las relaciones sexuales eran una combinación de lujuria y afecto. Resulta interesante observar que esta concepción de la sexualidad ha prevalecido en éstas culturas a través del tiempo.

Los ideales de la vida hindú son pureza, ecuanimidad, desapego, veracidad, el no empleo de la violencia, la caridad y la más honda compasión hacia todas las criaturas.

### **Islamismo.**

Es el islamismo la religión imperante en el medio oriente, fundada por Mahoma en el siglo VII d. C.; Islam significa obediencia, esta religión concibe a la sexualidad como un “don divino”. Por esto, no se pronunciaba por la soltería y se condenaba el adulterio con la

muerte, a la vez contempla matrimonio temporal y aceptaba el divorcio. (Masters, Johnson y Koldry)<sup>5</sup>.

La mujer era devaluada, ésta debía cubrirse el rostro para salir del hogar, costumbre aún vigente en la mayoría de los países que practican esta religión. La mujer puede formar parte de un harén, donde son disfrutadas por los hombres.

Judaísmo.

Masters, Johnson y Koldry<sup>6</sup> señalan que en el judaísmo se condenan ciertas culturas sexuales prohibiéndose así las relaciones sexuales de los esposos durante la menstruación, las relaciones prematrimoniales, el incesto, la homosexualidad, el adulterio, el bestialismo, la paldofilia y la prostitución; aunque, esta última es considerada con ciertas restricciones.

Con la base en el Código de Santidad (Leviatico) sobre la observación de las leyes morales y rituales, el adulterio o infidelidad era considerada como la relación sexual del hombre y la mujer, en la cual uno de ellos estaba casado, se calificaba de relación ilícita, cuando había una violación del derecho con la mujer de otro hombre, así el seductor de la doncella tenía que casarse con ella o bien pagar una indemnización al padre.

Festel y Fever<sup>7</sup> señalan que a la mujer se le veía como sierva o como objeto que permanecía al marido; incluso la mujer comprometida

---

<sup>5</sup> Masters, W. Johnson, V. Y Kolodry (1987). Enciclopedia de la sexualidad humana, Tomo 1,2 y 3. Barcelona:Grijalbo.

<sup>6</sup> Ibid

<sup>7</sup> Fertel, N.S. y Feuer, E.G. (1979). Marital and sexual coupling in the orthodox Jewish community. Journal of Sex Education and Therapy. Vol. 1 (6) p. 62-65.



era considerada como casada. Por eso pecar con ella, era considerado adulterio.

**Cristianismo.**

El cristianismo surge con el advenimiento al mundo terrenal de Jesucristo, hijo de Dios, quien vino a redimir a los pecadores mediante la predicación de su palabra.

La concepción cristiana acerca de la sexualidad gira notablemente en torno a la concepción judía, sin embargo pueden observarse ciertas reminiscencia griega. Estas proponían una clara distinción entre el amor físico y el amor espiritual, lo anterior llevó a la religión cristiana a condenar como pecaminosa toda expresión de la sexualidad, y a enaltecer el celibato.<sup>8</sup>

A finales del siglo IV d. C. La iglesia reafirma su postura negativa con respecto al sexo, condenado todo lo referente a su expresión, únicamente era tolerada la cópula matrimonial con fines de procreación.

Una influencia importante en el cristianismo fue la de San Pablo. Mientras que él veía el matrimonio como un símbolo de unión entre cristianos y su iglesia, claramente le daba importancia al amor carnal. De acuerdo con San Pablo, por divinidad, el esposo tiene que establecer las reglas sobre su esposa y ella debe obedecer su autoridad (Corintio I Cap. 7 vers. 3-4). San Pablo veía las relaciones sexuales como la capacidad de la máxima expresión de la personalidad, y señalaba que era una obligación esencial tanto del

---

<sup>8</sup> Masters, W. Johnson, V. Y Kolodry (1987). Enciclopedia de la sexualidad humana, Tomo 1,2 y 3. Barcelona:Grijalbo.

esposo como de la esposa siempre y cuando las relaciones dentro del matrimonio culminara con la procreación.

Con respecto al adulterio Morali-Daninos<sup>9</sup> señala que San Pablo mantuvo una posición radica: condena a los adúlteros, al afirmar que Dios los juzgaría. Es así como se percibe la tendencia monogámica, dentro del cristianismo.

Los cristianos predicaban amor, paciencia, bondad, venciendo a todas las culturas paganas que hasta entonces conocía el mundo. Cada congregación tenía un sacerdote que los guiaba y ayudaba.

Benitez, refiere que en los inicios del siglo XVIII d. C. Puede observarse un intento de controlar a la sexualidad mediante la prohibición del lenguaje relacionado con ella, función que tuvo su apogeo en el siglo XVIII d. C.

Es posible que esa prohibición tuviese sus orígenes, desde el punto de vista religioso, en el Concilio de Trento (1543-1563); en él, la iglesia cristiana reglamento los sacramentos del matrimonio, la penitencia y el sacerdocio excluyendo de éste a la mujer (Morali-Daninos, 1992). Razón por la cual, desde ese momento se le exige a los sacerdotes que hasta entonces tenían vida sexual con sus feligreses, el celibato como una condición –sine quo non- no puede profesar.

Este Concilio se dio como una necesidad de la iglesia cristiana, para diferenciarse del protestantismo, el cual había desafiado a las autoridades de la iglesia con la postura de Martín Lutero, que entre otras formas, promulgaba que el pecado tenía libre acceso a su propia

---

<sup>9</sup> Morali-Daninos, A. (1992). Historia de las relaciones sexuales. Colección ¿Qué es? México

salvación. Es así como, a partir del movimiento de contrarreforma, a la iglesia cristiana se le denomina también católica, para señalar que reconoce la autoridad del Papa, en comparación a los protestantes.

Con el movimiento de Contrarreforma a los creyentes de toda Europa se les insta a confesarse por lo menos una vez al año. Sin embargo, esta confesión debía ser discreta y no detallada en cuanto a los pormenores de las relaciones sexuales; práctica que hasta entonces se venía llevando a cabo. Sin embargo, toda imagen, pensamiento o deseo sexual, debía considerarse como pecado.

La postura de la Iglesia Católica sobre sexualidad se inspira en el Antiguo y Nuevo Testamento, y en la enseñanza de los Papas (es decir, en el magisterio de la iglesia), la actividad sexual del matrimonio se considera como siempre que sirva a los fines de procreación; las restantes formas de conducta sexual, son condenadas. (Mathews)<sup>10</sup> Por esto era reprobado el gozo sexual en los solteros, ya sea en pensamiento, palabra y obra.

La actividad sexual era pecaminosa, debido al cual todo acto genital debía ocurrir en el ámbito del matrimonio. Asimismo, eran reprobados: la homosexualidad, la masturbación, el empleo de métodos artificiales de control de natalidad y el divorcio. En cambio, la castidad por virginidad y el celibato eran virtudes que, no solo evitaban el pecado, sino que por su naturaleza permitían alcanzar dones espirituales más elevados.

---

<sup>10</sup> Mathews, R. (1980). *The Human Adventeere, A Study Cours, for Chistian on Sexuality*-Publishig Company, Lima, Ohio.

### **2.3 Posibles causas y consecuencias de la infidelidad**

Al hablar de la familia, resulta imprescindible señalar la importancia de la pareja, contemplada como el grupo primario de la formación del grupo familiar.

Cuando la mayoría de las parejas se unen, esperan satisfacer una serie de necesidades emocionales para su desarrollo personal y social. De esta manera al unirse, hacen votos por mantener un compromiso de amor, respeto, permanencia y de fidelidad. Sin embargo, en la relación existen vicisitudes tales como: la lucha por poder y el status, los problemas en la comunicación, el manejo inadecuado de los celos, la pérdida de la intimidad, la presencia de los hijos y el inexorable paso del tiempo, entre otros. Estos aspectos puede provocar desajustes que a su vez generan sentimientos de insatisfacción, apatía, falta de interés, por restablecer la unión, etc.

Ante estos problemas, alguno de los cónyuges puede buscar varias opciones: desde una ayuda especializada hasta la disolución del vínculo, cabe recordar que, entre ambos extremos, puede estar inmersa la opción de buscar a una tercera persona que satisfaga o pretenda satisfacer las necesidades no cubiertas dentro de la relación de pareja.

Así la infidelidad puede ser considerada como una salida, que representa una alternativa frecuente para la resolución del conflicto conyugal, pues este fenómeno se ha mantenido a través del tiempo.

Primeramente, al hablar de infidelidad debemos remitirnos a su par *fidelidad*, el cual alude tanto a la cualidad de fiel, cómo a la exactitud y/o puntualidad en la ejecución, reproducción o retransmisión

---

de una cosa. Con relación a la pareja, el término fiel se aplica a la persona que corresponde a la confianza, amor, amistad, etc. en él depositados, significado también conforme a la verdad lo que es verídico o exacto. La fidelidad implica confianza en que el otro permanente de la pareja no va a tener relaciones sexuales con otra persona, es decir, que tendrá la posición sexual exclusiva de su cuerpo. En este sentido la fidelidad debe ser considerado como el sustento de la monogamia.

Alberoni nos dice: “La fidelidad puede ser vista también bajo el aspecto del sufrimiento que infligimos a los demás. Quien es infiel no sufre. Sufre quien ha sido traicionado, sobre todo si es fiel. Pero sufre sólo si conoce nuestra infidelidad. ¿Y si no lo sabe? ¿Si yo miento tan bien que le doy la impresión de que lo amo sólo a él y este engaño me sale bien durante toda mi vida? ¿Qué es más importante moralmente, decir la verdad o no hacer sufrir?”<sup>10</sup>

La cuestión de la infidelidad se remite a romper con ese compromiso (antes mencionado) en cualquier aspecto. La infidelidad es la base del no-compromiso. Es aquella persona que busca encontrar fuera de la relación, la satisfacción de necesidades que no satisfacen con su pareja y que no sólo abarcan las relaciones sexuales, sino que hay también un involucramiento emocional. Cuando la infidelidad implica sentimientos, podemos hablar de una infidelidad de pensamiento, y que en este caso, la ruptura es generalmente inevitable.

Sin embargo en México se da un fenómeno muy particular que tiene un origen cultural: al hombre se le “permite” ser infiel y la mujer está educada para perdonar. La fidelidad de la pareja está profundamente

influenciada por la cultura. La pareja permanece fiel si la sociedad indica la fidelidad y la duración con un modelo a seguir. Si en cambio, critica, si propone como modelo la poligamia, la promiscuidad, la pareja abierta o la vida de soltero, entonces la pareja amorosa se resquebraja. Los sostenes culturales externos de la pareja son fundamentales. El enamoramiento es un estado plástico. Si no está la cultura para indicarle que debe formar una pareja, una casa y una familia no la forma.

Por lo anterior se pretende explorar algunas de las posibles causas y consecuencias asociados a la infidelidad de pareja.

Insatisfacción con la pareja. Gabriel F. Guevara, especialista en Sexoterapia nos explica que: “dentro de la relación de pareja, las condiciones para que se dé la infidelidad son infinitas. Sin embargo, sí es natural que el deseo físico por una persona se agote, lo cual no significa que ya no le ame. Una persona puede seguir amando a su pareja después de mucho tiempo y ya no sentirse atraído, por ella, es entonces cuando se busca satisfacer el deseo con alguien que te guste. Esas personas hacen una separación entre el amor que se vive con la pareja estable y el deseo con los otros (as); es por lo que conocemos con el nombre de aventuras.”<sup>11</sup>

La cotidianidad Alberoni nos dice “Los enamorados, al principio, piensan que “contigo pan y cebolla”... Pero es verdad que en todo, incluso en las personas más enamoradas, la vida en común está hecha de muchos pequeños deberes y aburrimientos. Cada uno necesita que el otro haga ciertos trabajos, se los pide y protesta si no

---

<sup>10</sup> ALBERONI, Francesco. Te amo, Editorial Gedisa, 5ta. Edición, mayo de 1997, Barcelona.

<sup>11</sup> GUEVARA F. Gabriel. “¿Somos infieles por naturaleza?”, Revista QUO, No. 6 Abril 1998.

los obtiene, lo reprende y lo crítica. Si este proceso no es frenado, se ve afectado el erotismo. El erotismo está hecho de juego, entusiasmo y de cortejo. El erotismo es siempre una ruptura de la vida cotidiana y ordinaria. A menudo es así como nace la traición. Como revuelta contra la monotonía, el deber y la esclavitud de la cotidianidad. Por la necesidad de volver a sentirse vivos, frescos, nuevo, sin que nadie te pida hacer esto o aquello, sin obligaciones. Con una persona desconocida y distinta puede olvidarse de quién eres, de tus frustraciones y de tus deberes. Los encuentros eróticos son unas vacaciones. Interrumpen la trama de la vida normal hecha de trabajo, confrontaciones, esperas, protestas y compromisos. El amante no te reprime, no te critica ni refunfuñea. Es amable, te hace sentir de nuevo hermosa (o), interesante y deseada (o). Te parece que vuelves a respirar, que vuelves a ser joven, libre. Que puedes buscar solo el placer..."<sup>12</sup> Por lo que es un mejor estado el haber encontrado a alguien mas que llene expectativas que ya se perdieron con la antigua pareja, por lo que es común que surja la infidelidad por esta razón: la cotidianidad.

Venganza. Alberoni nos dice: " La infidelidad puede ser un motivo de venganza. Hay gente que lleva un acto de infidelidad cuando se siente descuidado mal tratado... está el uso de la infidelidad como instrumento de la ley de tali3n. Te castigo con la infidelidad, porque has sido infiel. Me vengo de tu infidelidad siéndote infiel. Y, para hacer más cruel la venganza, para herirte mortalmente, lo hago bajo tus ojos". <sup>13</sup> Surgiendo así la infidelidad.

---

<sup>12</sup> ALBERONI, Francesco. Te amo. Editorial Gedisa, 5ta. Edición, mayo de 1997, Barcelona, pág. 233.

<sup>13</sup> Ibid

*Evolución divergente* Nosotros actuamos de maneras diversa frente a los desafíos que la vida nos plantea, a las diversas ocasiones que nos plantea. Dos personas que, al principio, estaban extraordinariamente unidas, día tras día pueden dividirse, tomar distintos caminos. Puede ocurrir cuando la división de los roles entre los sexos es muy fuerte. El hombre fuera de casa, la mujer ocupándose de las tarea domésticas y de los hijos. Él desarrolla intereses, gustos y amistades separadas de las de la mujer. Y así el terreno común de diálogo se reduce. Hasta que no u otro buscan un amante y tienen aún menos que decirse. La Evolución divergente puede nacer de decepciones o fracasos que apagan la fuerza vital de uno de los dos cónyuges. Pero puede venir también de la riqueza y del éxito. Muchísimas parejas entran en crisis cuando uno de los dos alcanza un éxito inesperado.

*Celos.* Bryson define a los celos “como una acción dirigida contra una relación existente. De esta forma, si la persona A y la persona B ya sostienen una relación, una tentativa de una tercera persona C de establecer una relación con B puede hacer que A se sienta celoso.”

La interacción entre los procesos cognitivos, afectivos y de comportamiento fue subrayada por Weiss en su descripción de las cinco etapas de los celos:

- Primera estimulación: la persona tiene una relación que existe y percibe una amenaza dirigida por un intruso contra esta relación.
- Segunda estimación: la persona intenta comprender la naturaleza de la amenaza y considera diversas maneras de conjurarla.
- Reacción afectiva: la persona tiene una reacción afectiva ante la amenaza.
- Estrategia de conjuración: la persona intenta vencer la amenaza.



- **Desenlace:** tras adoptar una estrategia de conjuración, la amenaza percibida puede aumentar o disminuir. Además es posible que la estrategia de conjuración afecte a la relación, para bien o para mal.

Cuando Ankles pidió a un grupo de estudiantes que indicaran los sentimientos que tenían al estar celosos, al menos varios sujetos, mencionaron cada una de las siguientes emociones: cólera, temor ridículo, alegría, crueldad, odio, amor propio, placer, estupidez, arrebató, vergüenza. Entonces Bryson sugirió que las reacciones por medio de las cuales nos esforzamos por vencer a los celos son esencialmente de solo dos tipos. Por una parte, intentamos conjurar los celos, tratando de conservar o mejorar la relación existente. Por la otra, intentamos conservar o aumentar nuestro amor propio.

## **2.4 La infidelidad como fenómeno social.**

Ahora bien, la infidelidad como cualquier fenómeno social en el que el ser humano tiene gran intervención, la infidelidad puede generar efectos tanto positivos como negativos dependiendo de la naturaleza y contexto en el que se presente.

La infidelidad puede tener una función positiva en el matrimonio, convirtiéndose en un complemento de la relación de pareja. La infidelidad puede ser considerada como una válvula de segunda necesidad para preservar a las parejas que, en la actualidad son sometidos culturalmente a presiones excesivas. Sin embargo, las relaciones extramaritales pueden tener también efectos negativos; siendo el adulterio es un indicador de inmadurez e incapacidad para entregarse sexual y emocionalmente en forma plena a la pareja; una situación que además lleva a ésta a una guerra abierta, la cual sólo acarrea amargura y destructividad.

También la infidelidad, resulta ser una forma de separación de los cónyuges, pues obliga al afectado a tomar decisiones de separarse que de otra manera, sería muy difícil afrontar; lo anterior, es debido a que la infidelidad casi siempre conlleva un riesgo de divorcio, pues tarde o temprano la pareja se cuestiona si quiere mantener una relación en la cual se siente insatisfecho.

Boylan señala que, sin lugar a dudas, la familia que ha vivenciado el problema de la infidelidad ha estado sometido a un ambiente de tensión y desconfianza, el cual ha sido percibido por los hijos, quienes “pueden” sentirse culpables de esta situación. De este modo, no sólo afecta la relación padre-hijos, sino la formación y

estructura de estos últimos, en las que ha de repercutir posteriormente, por lo que es "posible" que éstos tengan un bajo concepto de sí mismo, y dificultades para establecer la comunicación, además de ciertos trastornos de su desarrollo psicológico, etc. Pero pueden adoptarse totalmente a la separación, a tal grado que no solo pueden ver la separación como algo perjudicial sino como un doble lugar para habitar, por ejemplo, si ambos padres deciden volver a tener segundas nupcias, los pequeños al estar en estas circunstancias les permiten tener dos lugares donde vivir o visitar.

Thompson, durante su práctica terapéutica ha encontrado que, al presentarse una crisis en la pareja ocasionada por la infidelidad, se observan seis elementos comunes.

1. La existencia de una confusión cognitiva y emocional entre la pareja.
2. Disfunción en la relación sexual que, en ocasiones, deriva en la búsqueda de un tercero.
3. Resistencia en cuanto a la aceptación de la infidelidad.
4. Presión ejercida por la pareja víctima hacia la relación extramarital, por lo que emergen situaciones de celos y venganza.
5. Búsqueda de los cónyuges de un marco interpretativo del por qué y como, para poder dar solución y, así cubrir la insatisfacción que la relación les provoca.
6. La toma de decisión acerca del futuro.

La importancia e impacto de dicho fenómeno en la pareja, efecto que puede afectar no sólo a la pareja en sí, sino a la estructura familiar, deteriorando su relación incluso con los propios hijos.

***CAPITULO III:  
LA ATRIBUCIÓN.***

### **3.1 Teoría de la atribución.**

Se trata de una teoría interesada en el estudio de las explicaciones de sentido común de la conducta humana y de sus efectos directos o indirectos. Se dice que las personas realizan atribuciones cuando explican los acontecimientos atribuyéndolos a causas. La idea de que la psicología del sentido común es un área fructífera de estudio para la psicología social fue primeramente formulado por Heider, cuya discusión del análisis cotidiano de la acción (1958) ha influido en obras más recientes sobre la teoría de la atribución. La noción de la psicología del sentido común desarrollada por Heider es afín a las ideas formuladas en ETNOMETODOLOGÍA y ETNOGENICA. Sin embargo, en la psicología social la obra de Heider ha dado origen principalmente a estudios experimentales, en especial a las formulaciones de la teoría de la atribución presentada por Kelley y Jones (1979).

Heider dice que nuestro análisis cotidiano de la acción es en un sentido análogo a los métodos experimentales. A partir de la observación inferimos que nuestra conducta y la de los otros es causada por fuerzas ambientales o personales. Entre estas últimas, Heider distingue entre el poder y la capacidad (es decir, que una persona pueda hacer algo), por un lado, y por el otro, la motivación (es decir, lo que está tratando de hacer y con qué empeño). Las fuerzas ambientales se consideran divididas en factores no sociales (por ejemplo, la dificultad de la tarea), y fuerzas sociales interpersonales (por ejemplo, requerimientos u órdenes) o bien fuerzas sociales objetivas (como los valores). Heider sostiene que estos

factores no aparecen como completamente independientes entre sí. Lo que una persona "puede" hacer abarca tanto la capacidad personal como la dificultad situacional. También subraya el hecho de que para el sentido común, cuanto menos poder o capacidad tiene alguien, más tendrá que esforzarse, y en general el modo en que se desempeñe estará determinado por lo que puede hacer y lo que está motivado para hacer.

El hecho de que en un caso particular se consideren causales las fuerzas de uno u otro tipo depende de factores tales como la proximidad, la contigüedad y la fuerza y simplicidad percibidas de las conexiones, que determinan que actor y acto, o acto y desenlace sean percibidos como formando unidades de causa efecto. Heider señala que, en general, una atribución personal es mucho más probable que una atribución situacional, porque actor y acto son percibidos como una unidad mucho más fuerte que la situación y conducta, pero también considera que la atribución personal es más común porque una persona es vista como causa primera o "local", más alta de la cual no rastreamos la cadena causal. La tendencia de nuestro pensamiento cotidiano a atribuir con demasiada frecuencia la conducta a factores personales ha sido confirmada más recientemente en términos experimentales, y se la ha caracterizado como "error fundamental de atribución".

En contraste con Heider, Kelley (1967, 1973) señaló que un observador llega a una comprensión causal de la conducta percibida sobre la base de la covarianza observada de la conducta y su causa posible, o bien, en caso de una única observación, fundándose en la configuración de las posibles causas. En el primer caso, Kelley sugiere

que el proceso de atribución causal es una réplica del sentido común del método de análisis de la varianza tal como se utiliza en la psicología científica, en la que las personas, las entidades y los momentos o ocasiones son las variables independientes. Cuando se produce un efecto (acción o conducta) solo en una persona, pero en diversos momentos y por obra de diversas entidades, la covarianza sugiere (según la teoría de Kelley que el efecto es "causado" por alguna propiedad, característica o predisposición de la persona. Sin embargo, cuando la conducta aparece constantemente en casi todos con respecto a una sola entidad, esa entidad es considerada la causa de la conducta. Los experimentos realizados por MaArthur y otros (véase Kelley y Michela 1980) confirman que la consistencia (la misma reacción que aparece en diferentes situaciones), el consenso (la misma reacción aparece en diferentes personas) y el carácter distintivo (reacción que parece sólo con respecto a una entidad particular) afectan realmente la atribución de causalidad del modo predicho por Kelley, aunque no todos los factores tienen igual importancia.

Sin embargo, parece que, en general, las personas no realizan una buena evaluación de la covariación. La percepción de la covariación en el dominio social depende en gran medida de las teorías preexistentes que tiene la gente, según han demostrado recientemente Nisbet y Ross (1980). El ejemplo de la información para extraer inferencias causales, según sostiene Tversky y Kahneman (1974), esta en función de la representatividad y disponibilidad de dicha información. La información de consenso es aparentemente menos importante para las personas comunes en la extracción de

inferencias causales, probablemente porque la información está menos disponible, puesto que es menos directa que la entidad y el actor. Solo en el caso de la atribución de un desempeño a la capacidad personal parece que la información de consenso se utiliza apropiadamente.

Kelley dice también que el análisis de la concepción de la varianza del proceso de la atribución puede usarse para entender el fenómeno de la validez de las atribuciones. Una persona sabe que sus percepciones, juicios y evaluaciones del mundo son verdaderos en la medida en que pueda atribuir confiadamente una entidad a una percepción, juicio y evaluación. Además, Kelley agrega que la proporción de las distinciones “entre entidades” y la varianza “dentro de la entidad” entre personas puede utilizarse como medida del nivel de información de un individuo.

En el caso de una única observación, Kelley ha sugerido varios principios o esquemas causales que los observadores pueden usar para llegar a atribuciones causales. El primer principio es conocido como el principio de la reducción (*discounting*), y dice que el papel de una causa determinada es la producción de un efecto se considera menos importantes si están presentes otras causas verosímiles. El segundo principio se denomina principio de aumento y se refiere a la idea familiar de que, cuando se sabe al emprenderse una acción hay involucrados restricciones, costos, sacrificios o riesgos, la acción se atribuye más al actor que cuando las cosas no son así. El principio de la reducción y el principio de aumento son ejemplos de lo que Kelley denomina un esquema múltiple de causas compensatorias. Además de estos dos esquemas, Kelley distingue un esquema múltiple de



causas necesarias, un esquema de atribución de personas, esquema de apareamiento (uno a uno) y agrupamiento. Este autor sostiene que el lego dispone de un repertorio de tales esquemas cuando trata de interpretar la realidad social.

El tercer enfoque principal del estudio de las explicaciones de sentido común de la conducta humana en la teoría de las inferencias correspondientes de Jones y Davis (1965), quienes han postulado que cuanto menos sean las razones distintivas que tiene un actor para realizar una acción, y cuanto menos compartidas sean esas razones en la cultura, más informativa resulta esa acción acerca de las intenciones o disposiciones del actor. Más específicamente, Jones y Davis sostienen que la disposición o la intención que gobierna una acción es indicada por aquellas de sus consecuencias que no comparte con las acciones alternativas, y que cuando menos sean tales efectos no comunes, menos ambiguas será la atribución de la intención o disposición (el principio del efecto no común). El segundo factor que afecta a la atribución causal, según Jones y Davis, es la creación del observador acerca de lo que otros actores harían en las mismas situaciones (el principio de la deseabilidad social). Si pocas personas habrían actuado como lo hace el actor, la acción se consideraría reveladora de las intenciones y disposiciones de la persona.

En tercer lugar, Jones y Davis sostienen que el observador realiza una atribución personal si la acción afecta al bienestar de esa persona en un sentido positivo (el principio de la relevancia hedónica). La investigación basada en la teoría de la inferencia correspondiente

ha confirmado, en general, que estos factores afectan de hecho a la atribución causal a personas.

Los tres enfoques de la teoría de atribución han dado origen a considerables investigaciones durante los últimos quince años. Aparte de las ya mencionadas, se han estudiado los aspectos motivacionales de los procesos de atribución, en especial la naturaleza defensiva de ciertas atribuciones. El área más difundida de investigación ha sido el estudio de las diferencias en las atribuciones realizadas por los actores y los observadores de la misma conducta. En este caso se ha descubierto que nos inclinamos a explicar nuestra propia conducta en términos de factores situacionales mientras que la conducta de las otras personas es a menudo explicada en función de sus intenciones y disposiciones.

Las consecuencias de las diferencias en las atribuciones causales no han sido examinadas con tanta frecuencia como las condiciones que conducen a esas diferencias (Fincham y Jaspars 1981). Además, las explicaciones de sentido común no fueron estudiadas en psicología social como parte del contexto social natural en el que se apela a ellas. Aparentemente está creciendo el interés por ambos problemas. Se espera que esto llevará a una teoría de la explicación de sentido común que tenga en cuenta los factores sociales.

### **3.2 ¿Qué es y para qué nos sirve atribuir?**

Sería difícil explicar la acción humana y, el comportamiento social, como es la infidelidad, sin un conocimiento de los procesos cognitivos que sirven como mediadores entre la realidad física u objetiva y la reacción de un individuo.

Heider intenta descubrir cómo percibimos y explicamos nuestro propio comportamiento y el de los demás en la vida cotidiana. Su análisis y conceptualización, basados en gran medida en la manera en como hablamos de los acontecimientos ordinarios, como es la infidelidad, y la manera como explicamos este mismo fenómeno por ejemplo, por escrito, concede una gran importancia a las “propiedades importantes del carácter y de la psicología de otra persona, como pueden ser sus acciones, sus motivos, su afecto, sus creencias, etc.”<sup>1</sup> El dice que si no se atribuye el comportamiento de una persona a estos rasgos latentes, sus actos seguirán siendo en gran parte incomprensibles.

El análisis ingenuo de la acción que no representa sino una parte de la psicología del sentido común de Heider, que trata de las relaciones del comportamiento observable, en este caso la relación que existe entre la pareja y las causas que no pueden ser observables, que dentro de la infidelidad serían causas como falta de amor en la pareja. Heider sostiene que esta es una actividad humana fundamental que permite que los individuos creen una organización a partir del caos, el conflicto de la pareja, y así establezcan relaciones entre estímulos que cambian continuamente y la propiedad estable del

---

<sup>1</sup> Heider, 1958, pag. 58.

entorno. Este conduce a su vez a la distinción entre causas externas e internas. Las causas internas son factores situados en el interior de la persona (el esfuerzo, la capacidad y la intención). Dentro de la infidelidad serían factores internos: la deshonestidad con uno mismo, la inseguridad, el despecho, la inestabilidad, por naturaleza, etc. Mientras que los factores externos se hallan en el exterior de la persona, por ejemplo: la falta de comunicación, falta de amor, la incomprensión, algo ocasional (una aventura), el buscar satisfacción, la falta de atención de la pareja, así como la monotonía son factores que originan la infidelidad.

Podemos observar que el concepto central dentro de la teoría de la de la “inferencia correspondiente” de Jones y Davis (1965) es: que esta relacionada con el juicio del observador consistente en crear que el comportamiento del actor (el infiel) es causado por un rasgo particular o corresponde a dicho rasgo. De esta forma, las disposiciones subyacentes se expresan de forma directa en el comportamiento. Un ejemplo de dicha inferencia sería atribuir el comportamiento de la infidelidad de alguien a rasgos particulares, por ejemplo, haber vivido una infidelidad, o corresponde a dicho rasgo, dando como consecuencia el comportamiento de infidelidad. El segundo factor de la teoría la “deseabilidad social” tiene relación con lo que el observador cree que harían otros actores en la misma situación.

Davis y Jones aportan una serie de proposiciones sobre “cómo un observador busca la causa de la intención en el carácter”, es decir las causas de la infidelidad. Estos autores intentan saber “cómo los observadores dan el salto que les permita inferir las disposiciones en base los actos”, la infidelidad en sí.

Ahora bien dentro de los desarrollos recientes y cuestiones claves en respuesta a las teorías principales las atribuciones causales son sin duda un aspecto importante en la vida cotidiana y pocos de nosotros negaríamos que llevamos a cabo dicho juicio. Langer (1978) nos dice, por ejemplo, "... que, la mayor parte del tiempo, las personas no buscan explicaciones ni se ocupan de forma activa de controlar las nuevas informaciones recogidas... al dirigir nuestra atención hacia el conocimiento social almacenado en la mente de los observadores, su expectativa socialmente condicionada de un comportamiento y, por último; una consideración más precisa del *momento en que* se emprenden atribuciones causales complejas. La suposición de que no buscamos una explicación en todos los casos de comportamiento que observamos, sino que, más probablemente, buscamos las causas de un comportamiento *inesperado*, parece de acuerdo con el sentido común.

Al concentrarse a las atribuciones causales, el estudio de las explicaciones del sentido común se ha integrado con éxito en la psicología social predominante experimental. Se ha prestado atención a la cuestión de saber "por qué" alguien se comporta de cierta manera, dejando aun lado la pregunta: ¿por qué razón ha tenido lugar ese mismo comportamiento?

Una teoría general de las explicaciones del sentido común debería incluir el estudio de las "causas" (lo que implica el efecto) y de las "razones" (aquello por lo que se desencadena un efecto) y, sobre todo, cuando se pide a la gente que explique sus propios actos.

Podemos resumir así los puntos principales del enfoque de la teoría de la atribución: el tratamiento activo de la información, el papel

de las expectativas y de la comparación respecto a la percepción, la organización de la experiencia a través de la selección y la simplificación y las funciones en la organización en la medida en que ésta guía la acción y facilita la previsión.

Por qué y cómo se produce los juicios, desde este punto de vista, las atribuciones se realizan a fin de cumplir ciertas funciones y satisfacer diversas necesidades (véase Hewstone, 1983) y no simplemente para alcanzar la "exactitud". El enfoque funcional parece ampliar el campo de aplicación de los estudios sobre la atribución y abre nuevas posibilidades de utilización para los conocimientos psicosociológicos. Este enfoque también nos ayuda a comprender ciertos resultados que parecen sumamente extraños sin él. Por ejemplo, el modelo de atribución de una culpabilidad propia, entre las víctimas de la infidelidad, ¿por qué un hombre y una mujer deberían sentirse culpables de la infidelidad que vivieron? Una explicación posible es que este género de atribuciones representa una tentativa de dominar un acontecimiento inexplicable y calamitoso. De este modo las explicaciones del sentido común pueden proporcionar un sentimiento (o quizás una ilusión) de dominio. Dichos resultados pueden presentarse a diversas interpretaciones, pero parece tener sentido si la consideramos como una función de dominio. El individuo que se explica la calamidad tiene por motivación llegar a cierto grado de dominio de su mundo social y físico, sobre todo al comprender las causas del comportamiento y de los acontecimientos. Se han identificado otras funciones que incluyen la protección del amor propio positivo de la persona y el hecho de presentarse a los demás de manera de provocar reacciones favorables de su parte.

Las dimensiones sociales de la atribución son cuatro: a) la categorización social, b) la influencia social, c) la naturaleza social de lo que se explica y d) las representaciones sociales. En esta investigación se utilizará La Categorización Social. La investigación de este nivel se preocupa por saber como explican los miembros de los diferentes grupos sociales el comportamiento de los miembros de su grupo y de otros grupos sociales. Esta preocupación a dado lugar a abundantes estudios sobre las atribuciones presentadas por los individuos que actúan en tanto que miembros de un grupo, y sobre los modelos de atribución presentados por diferentes grupos. Numerosos estudios han atraído la atención sobre un equivalente, basado en el grupo, de los prejuicios individuales utilizados por la persona a la atribución. De este modo, mientras se ha puesto de relieve entre los individuos una tendencia a explicar los acontecimientos de una forma que les favorece y realiza su identidad personal, los miembros de un grupo también tienden a realizar, atribuciones a la disposición de los actos positivos (y atribuciones a la situación de los actos negativos) de los miembros de un grupo.

Cuando explicamos el comportamiento de una persona no pensamos necesariamente en este hombre o en esta mujer en tanto que individuos. En numerosas circunstancias de importancia social actuamos en tanto que representantes de grupos sociales. Esto significa que no buscamos tan solo explicaciones en función de las personas, las entidades y las circunstancias sino también, y, quizás sobre todo, en función de las categorías sociales a las que pertenecen dichas persona.

Las investigaciones en el campo de las atribuciones parecen suponer que las explicaciones en la vida cotidiana son inseparables del comportamiento social de una persona. Si atribuimos la causa de la infidelidad, en que estamos implicados, a otra persona, resulta muy difícil comprender esta atribución sin tomar en consideración igualmente el hecho de dicha atribución causal, la cual tiene consecuencias para aquellas personas que sean consideradas responsable por la ley y tenga que pagar por el adulterio.



***CAPITULO I V:  
ASPECTOS METODOLOGICOS.***

## **4.1 Importancia del estudio.**

Es un hecho que es difícilmente se puede precisar lo que se considera como infidelidad, no es sencillo establecer un parámetro para determinar hasta qué punto el amor nos hace permanecer con una sola persona por el resto de nuestra vida. “Amar a tu pareja significa un compromiso de entrega, de complicidad, de lealtad, de responsabilidad compartida, de complicidad y de respeto.”<sup>14</sup> Y “el ser infiel significa romper este compromiso en cualquier aspecto, no sólo en el sexual.”<sup>15</sup>

Cuando surge la infidelidad, en algunos casos la relación se ve seriamente dañada, provocando inestabilidad en las partes afectadas y aunque puede llegar a una separación, ocurre regularmente cuando en la relación con la tercera persona, implica sentimientos. Pero suelen darse casos en el que dentro de la relación de pareja es tolerable que exista la infidelidad según las diferentes etapas y lugares socioculturales.

Respecto a los lugares encontramos que el significado de infidelidad es distinto en el macrocontexto árabe, que en el de los esquimales y en el nuestro. También podemos encontrar distintos enfoques, pues aparecen con el engaño dos probabilidades: decirlo o callarlo con todo lo que ello entraña. En opinión de algunos la infidelidad no tiene por qué ser conflictivo para uno, ni problemática para otro, mientras que la pareja lo ignore, la relación del infiel y su(s) pareja(s) puede no alterarse si el engaño no es comunicado y a no ser

---

<sup>14</sup> Dra. Ma. Guadalupe Santos Fuentes, (especialista en psicología de pareja) “¿Somos infieles por naturaleza?” Revista QUO, No. 6, Abril 1998.

<sup>15</sup> Ibid

que trasluzca el malestar de la culpa por la experiencia y esta se haga explícita, la situación podría “manejarse” y quizá nunca llegara a afectar, la funcionalidad de la pareja, aunque para ello haya que mentir o por lo menos callar la verdad. En ciertos contextos es tan legítima la infidelidad que no se oculta, simplemente se da por supuesta, especialmente la infidelidad masculina, y solo un miembro de la pareja vive en conflicto interno. Por otro lado existen personas que viven en un amasiato conocido por su pareja, quien al permitirlo equivale a colaborar (aunque la mayoría de las veces sea de mala gana es asumida pero no aceptada). En este punto nos preguntamos ¿se hablaría de infidelidad el acuerdo bilateral de la pareja de tener actividades sexuales fuera del matrimonio? Es por ello que es difícil precisar lo que se considera como infidelidad, por lo que dentro de nuestra investigación, vamos a restringirla a la sociedad mexicana en una determinada configuración vincular: la pareja conyugal heterosexual, entendida por ella a “la relación que existe entre dos personas de sexo diferente, que tienen un vínculo estable con acuerdos y pactos inconscientes y que permiten encuadrarla dentro de los parámetros clásicos a saber: a) cotidianidad, b) proyecto vital compartido y c) tendencia monogámica”<sup>16</sup> (que esta asociada con la idea de posesión exclusiva del cuerpo).

Aunque la infidelidad es un tema complejo y resulta difícil pasar el juicio valor -que obtura- a la comprensión profunda de la misma investigaremos el fenómeno desde las dos partes involucradas en la relación de pareja: Hombre y Mujer, tomando en cuenta su postura

---

<sup>16</sup> SOUZA, Mario y Machorro. Dinámica y evolución de la vida en pareja, “Fisiopatología del adulterio” Cap. 7, Editorial Maumuel Moderno, México, D.F. –Santa fé de Bogotá, 1996. Pág. 173-188.

actual, pues como dice Nietzsche, hablando de la palabra `amor`, (la cual es un factor importante de la fidelidad de la pareja) "significa dos cosas diferentes para el hombre y para la mujer"<sup>17</sup>. En ella, prosigue el filósofo, el amor es renuncia, fin incondicional "entrega total en cuerpo y alma"<sup>18</sup>. No ocurre en absoluto lo mismo con el hombre que quiere poseer a la mujer, tomarla, a fin de enriquecerse y acrecentar su potencia que existe: "la mujer se da, el hombre se aumenta con ella"<sup>19</sup>, esto ocurre con el tema de infidelidad, la disyunción sexual de los roles pasionales, sobre la desigual significación que la infidelidad tiene para uno y otro sexo.

Actualmente se habla de una "revolución sexual" y el empuje de las aspiraciones igualitarias de "nuevos hombres" y de "nuevas mujeres", pero lo que nos rige sigue la asimetría sexual de los roles afectivos; las costumbres igualitarias progresan, si bien con una intensidad netamente menos marcadas que en el pasado. Tales cambios, han afectado en gran medida a la sociedad mexicana, motivo por el cual es importante conocer las atribuciones que realizan actualmente hombres y mujeres hacia la infidelidad, para conocer si ha habido alguna modificación cultural sobre este hecho, y así, poder entender con mayor claridad el comportamiento actual que se vive en las parejas, ya que el alto índice de divorcios, es como una señal de alarma que nos indica que algo está sucediendo en la sociedad mexicana, en donde hombres y mujeres actúan de forma muy distinta que en décadas anteriores, estos cambios se observan por ejemplo, en las nuevas condiciones de existencia que se viven hoy en día, pues

---

<sup>17</sup> Le Gai Savoir, libro V, p. 363 (Trad. Cast. El gay saber, Madrid, Espansa-Calpe, 1986.

<sup>18</sup> Ibid

<sup>19</sup> Ibid

si tomamos en cuenta que para quienes se divorcian, debe de haber tener una predisposición hacia la realización de trámites legales y jurídicos que no cualquiera tiene habilidad o conocimiento para realizarlo y que tienen mucho que ver con un nivel educativo más o menos alto; en donde se rebasan los límites de la tolerancia y hace imposible continuar con la relación. Por ello es importante conocer las diferencias en las atribuciones o explicaciones que hacen hombres y mujeres en cuanto a la infidelidad. En este sentido, me pregunto si Existen diferencias entre hombres y mujeres adultos en la atribución que realizan acerca de la infidelidad.

Al respecto pienso que ha ocurrido una ruptura históricas muy importante que ha afectado a la sociedad mexicana, la llamada “igualdad de los sexos”, lo que nos permite explicar con mayor claridad el comportamiento actual que viven las parejas y que se traduce en un alto índice de divorcios, cuya causa fundamental es la infidelidad.

La percepción que se tiene de la infidelidad en México tiene un origen cultural: al hombre se le permite ser fiel y la mujer esta educada para perdonar, por lo que el hombre se lo atribuye a causas externas y la mujer a causas internas.

Esta “igualdad de sexos” que ha irrumpido en la sociedad mexicana con relativa fuerza ha entrado en contradicciones con pautas culturales tradicionales en las que al hombre se le permite ser infiel mientras que la mujer está educada para aceptar y perdonar. En mi opinión este conflicto produce percepciones diferentes de la infidelidad entre hombres y mujeres, de manera tal que las atribuciones de los hombres se orientan más hacia elementos

externos, mientras que las mujeres se orientarán hacia elementos de índole interna.

Con base a la dirección planteada en el apartado anterior, este estudio se ha planteado los siguientes objetivos:

#### **4.2 Planteamiento de los objetivos:**

- Conocer la atribución que realizan hombres y mujeres adultos de Ciudad Netzahualcóyotl acerca de la Infidelidad.
- Evaluar si existen diferencias en las atribuciones que hacen hombres y mujeres adultos de Ciudad Netzahualcóyotl acerca de la Infidelidad.
- Crear un instrumento que permita conocer la atribución que hacen hombres y mujeres adultos de Ciudad Netzahualcóyotl, ante el fenómeno de la infidelidad.

#### **4.3 Definición conceptual de las variables:**

##### **Variables independientes:**

- **Sexo.** Conjunto de condiciones que distinguen a un individuo de otro, como macho o hembra, dentro de una misma especie.
- **Edad.** Período que, contando desde su nacimiento, ha vivido un individuo.
- **Estado Civil Actual.** Es una situación jurídica natural que posee todo individuo, dicha situación sirve para distinguirse de los demás y ante la sociedad regida por un sistema jurídico.
- **Tiempo de permanencia con su pareja Actual.** Fecha a partir de la cual se establece vínculo con la pareja.
- **Escolaridad.** Conjunto de cursos que un estudiante sigue en un centro docente.

- **Ocupación.** Trabajo o cuidado que impide ocupar el tiempo en otra cosa. Profesión, que hacer, labor, tarea. Aprehensión de una cosa que no pertenece a nadie.
- **Ingreso económico mensual.** Es la percepción monetaria percibida durante el período de un mes.

**Variable dependiente:**

- **Infidelidad.** Falta de fidelidad. Conjuntos de sentimientos y valores de un grupo de personas, que buscan fuera de la relación de pareja la satisfacción de necesidades que no solo abarcan las relaciones sexuales, sino que hay involucramiento emocional.

Jurídicamente, implica la comisión del delito de adulterio. Genéricamente, se estima adúltera toda actividad sexual que implique ruptura de los deberes de fidelidad y lealtad vistos como necesarios en las relaciones humanas, aún sin que exista vínculo matrimonial.

**4.4 Forma de medir las variables:**

- **La infidelidad:** Se midió a través de la aplicación de una encuesta de categorización, donde las personas jerarquizaban una serie de definiciones desde las más importantes hasta las menos importantes.
- **Diferencias en hombres y mujeres:** Se obtuvo a través de la comparación de gráfos, retomados estos de la Teoría de Representación Social, para su mayor confiabilidad y así poder tener mayor confiabilidad en los resultados.

#### **4.5 Tipo de estudio:**

La presente investigación fue de tipo exploratorio ya que no existen suficientes investigaciones tanto nacionales y/o internacionales al respecto, por lo que es escaso el material bibliográfico que sustente un conocimiento estructurado sobre el tema.

#### **4.6 Estudio piloto:**

Se considero necesaria la creación de instrumentos confiables y válidos que permitieran evaluar las atribuciones que los hombres y mujeres de Ciudad Netzahualcóyotl tienen ante la infidelidad, ahora bien primeramente se elaboró la creación del instrumento que midiera la atribución de hombres y mujeres hacia la infidelidad, se llevaron a cabo dos tipos de instrumento piloto para obtener los resultados que permitieran dar la pauta para la construcción del instrumento final.

a) Primeramente se elaboró y aplicó una entrevista estructurada para informantes calificados que se aplicó a 20 personas a las cuales se consideran como especialistas y expertos: Psicólogos, Médicos, Abogados y Sacerdotes; se escogió este tipo de personas porque dentro de su profesión tratan problemas relacionados con la infidelidad y eran quienes nos podrían hablar con más detalle del problema desde el punto de vista profesional. Este instrumento estuvo constituido por preguntas sociodemográficas tales como sexo, edad y ocupación y por 6 preguntas abiertas para que los sujetos respondieran con libertad tanto y como quisieran acerca de la infidelidad, para obtener el máximo de información al respecto (VER ANEXOS). Cada instrumento se aplicó en diferentes lugares de acuerdo a la profesión, por ejemplo, los psicólogos son profesionistas de diferentes corrientes:



psicoanalítica, Conductista, Sistémica y Humanista, que trabajan de forma voluntaria En Cruz Roja Polanco<sup>20</sup> específicamente en el Sistema de Apoyo Psicológico por Teléfono (SAPTEL), cabe mencionar que no se entrevistó a las personal que hacen su servicio social o prácticas profesionales, sino a personal que ya tiene una amplia experiencia dando terapia. los cuales tienen sus propios consultorios, además de asesorar al personal que realiza su servicio social y practicas profesionales en SAPTEL. Los médicos se entrevistaron en la misma Cruz Roja Polanco. Los abogados se localizaron en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, los cuales a parte de laborar dentro de la institución tienen despachos particulares. A los sacerdotes se encontraron específicamente en diferentes iglesias ubicadas en Ciudad Netzahualcóyotl. Cada instrumento se aplicó en un tiempo aproximado de 30 minutos, durante un lapso de 5 días.

b) Ya obtenida esta información, con personas especializadas en el tema, se obtuvo información más concreta, elaborando con base a este, un segundo instrumento para autoaplicar a 20 sujetos de manera individual, ahora con solo 5 preguntas abiertas tratando de igual manera que con el anterior, que respondieran con la mayor libertad posible, solo que ahora tratando de diferenciar edad, sexo, escolaridad, si curso escuela laica, religiosa, privada o pública, su estado civil, si tiene pareja o no, tiempo de mantener la relación con su pareja, en caso de tenerla, ingresos y ocupación, todo esto con el fin de observar si existían diferencias en cuanto a sus respuestas de acuerdo a todas estas variables, (VER ANEXOS). Este instrumento se

---

<sup>20</sup> Ubicado en Ejército Nacional No. 1032, Col. Polanco, Delegación Miguel Hidalgo.

aplicó en el Parque Ecológico Alameda Oriente<sup>21</sup>, el cual colinda con Ciudad Netzahualcóyotl y cada uno se aplicó en un tiempo aproximado de 15 minutos por persona, en un período de 10 días.

Teniendo resultados de los 20 cuestionarios ya aplicados se realizó un análisis de contenido, llevándose a cabo de la siguiente manera, esto para obtener las diferentes categorías o ítems; de acuerdo a las respuestas dadas por los sujetos todas las frases u oraciones que tenían semejanza en su contenido, aunque se hayan dicho con diferentes palabras, se consideraban como sinónimos (sinonimia), así las respuestas eran apareadas, agrupando y formando las categorías de los sujetos, los cuales se describen a continuación.

Las respuestas se agruparon en 20 categorías quedando conformadas por el mayor número de frecuencias de la siguiente manera:

ITEM	DEFINICIÓN
<b>Falta de comunicación:</b>	Definida como el intercambio disfuncional de ideas, sentimientos creencias a través del lenguaje verbal y no verbal en la relación de pareja.
<b>Deshonestida con uno mismo:</b>	Calidad en la falta de honestidad con uno mismo.
<b>Un engaño:</b>	Falsa promesa con el fin de obtener coito. Es penado en determinadas legislaciones, en otras se incluye como medio consumativo en algunos delitos. En México, se comete estropo cuando se obtiene el consentimiento de la estropada mediando seducción o engaño, a parte de otros requisitos. (srts. 262 y 267 del Código Penal Federal).
<b>Inseguridad:</b>	Aquella que ha perdido la seguridad en sí mismo.
<b>Falta de amor:</b>	Falta de emoción que relaciona a la pareja en términos de comunidad espiritual, afectiva y sexual.
<b>Machismo:</b>	Prevalencia que se da a lo masculino en ciertos países.

<sup>21</sup> Ubicado en Av. Bordo esquina Periférico.

	Implica valoración abusiva del hombre en relación a la mujer y; por lo mismo, se refleja en la asunción de mayores derechos para éste, en desmedro de lo femenino. Resulta de deficiencia formación educativa en orden a no comprender el papel complementario de los sexos.
<b>Incomprensión:</b>	Falta de comprensión por parte de una de las parejas.
<b>Algo ocasional (una aventura):</b>	Dícese por relación amorosa transitoria y superficial entre individuos.
<b>Tener relaciones sexuales fuera del matrimonio:</b>	Tener relaciones intimas (coito) con otra persona diferente a la pareja formal.
<b>Despecho:</b>	Malquerencia nacida de desengaños o desilusiones, humillación o repulsas.
<b>Falta de comprensión física:</b>	Definida con la insatisfacción de las relaciones sexuales o con atributos físicos de uno o de ambos cónyuges.
<b>Inestabilidad:</b>	Son aquellas respuestas que reflejan conductas inconstantes y vacilantes en el cónyuge.
<b>Búsqueda de satisfacción:</b>	La insatisfacción es definida como la falta de realización de las aspiraciones de cada cónyuge respecto a la relación de pareja. Motivo por el cual se busca satisfacer esta expectativa.
<b>Falta de exclusividad:</b>	Es no tener relaciones sexuales o sentimentales con su cónyuge o pareja y tener relaciones con alguien más.
<b>Deshonestidad con su pareja:</b>	Calidad de deshonestidad con su pareja.
<b>Por falta de atención de la pareja:</b>	Falta de acoger favorablemente un deseo ruego o mandato. No tener el cuidado suficiente de la pareja.
<b>Tener relaciones sentimentales fuera del matrimonio:</b>	Involucrarse sentimentalmente con una persona ajena a la relación de pareja.
<b>Por naturaleza:</b>	Como esencia y propiedad característico del ser humano.
<b>Falta de compenetración emocional:</b>	Definida como la insatisfacción de las relaciones emocionales de uno o de ambos cónyuges.
<b>Por monotonía:</b>	Es la situación en la que uno o ambos cónyuges permanecen en un estado de aburrimiento o cotidianidad.

## **4.7 ESTUDIO FINAL**

Una vez constituido el instrumento confiable y válido que midiera la atribución hacia la infidelidad, se procedió a realizar el estudio final. Es un instrumento de jerarquización que se utilizó para el análisis de similitud, mismo que nos permitió conocer como los hombres y las mujeres estructuran su percepción sobre la infidelidad a partir de la ordenación de las atribuciones que se incorporaron en el instrumento. Este instrumento final se aplicó en un lapso de 15 días en el Parque Ecológico Alameda Oriente con una duración aproximada de un tiempo de 15 minutos cada uno.

### **4.7.1 Sujetos:**

El grupo con el que se realizó el estudio de similitud quedó constituida por un total de 86 sujetos; de los cuales 41 de ellos son hombres y 45 son mujeres. Del total de la muestra el 61 % (53 sujetos) eran casados o tenían alguna relación de pareja y el 38 % (33 sujetos) eran solteros. Dentro del grupo de personas que manifestaron tener una relación de pareja, tienen de entre 1 a 10 años de casados (31 sujetos) los que tenían más de 10 años, pero menos de 25 años de tener una relación de pareja fueron 28 sujetos, mientras que lo que tenían el mayor número de casados (de entre 25 y 40 años) solo fueron 8 sujetos. La edad de los entrevistados fluctuó entre los 18 y 60 años siendo la media de edad 30.8 años.

La escolaridad de los entrevistados es de 10 sujetos tiene estudios de primaria, 15 sujetos tiene estudios de secundaria, 30 sujetos con estudios de preparatoria, 24 sujetos con nivel universitario, 3 sujetos con estudios de posgrado y 4 sujetos con otro tipo de estudio. La

selección de la muestra fue no probabilística, y los sujetos fueron tomados de diferentes zonas de Ciudad Netzahualcóyotl, principalmente de la zona Noreste de esta ciudad (Parque ecológico: Alameda Oriente, ubicado en el límite del Distrito Federal y Ciudad Netzahualcóyotl).

#### **4.7.2 Instrumento:**

El instrumento que se utilizó fue diseñado con las 20 categorías que se obtuvieron del estudio piloto (VER ANEXO).

Al aplicar el cuestionario se les proporcionó el siguiente mensaje: “ Esta es una encuesta que se está realizando con el fin de conocer su opinión respecto a algunas características de la relación de pareja. De ante mano le agradecemos su valiosa cooperación, asegurándole que la información que proporcione será confidencial y para fines de investigación.”

Esta dividido en 2 partes: la primera, son datos sociodemográficos como: Sexo, Edad, Estado civil, Escolaridad, Curso en escuela Pública, Privada, Laica o Religiosa, Ocupación, Trabaja: si o no, Ingreso mensual, Tiempo de residencia en Ciudad Netzahualcóyotl. Si tiene pareja y cuánto tiempo tiene de mantener la relación con su pareja, en caso de que la tuviera.

Así mismo, en la segunda parte se le dieron las siguientes instrucciones:

a) De las Sigüientes características, señale con la letra “A” las 4 que considere como más importantes para definir: La infidelidad.

Enseguida venían las 20 definiciones de La Infidelidad.

b) Ahora bien, de las que quedan señale con la letra “B” las 4 que considere como nada importantes.

- c) De las 12 restantes, señale con la letra "C" las 4 que considere como importantes.
- d) Por último, señale con la letra "D" las 4 que considere como poco importantes.

Todas estas categorías fueron ampliamente explicadas en el estudio piloto.

### **4.7.3 Procedimiento:**

El instrumento fue autoplificado de manera individual en personas que viven en Ciudad Netzahualcóyotl, tratando de cubrir la cuota de un 50 % de hombres y 50% mujeres, los cuales también la mitad fueron casados y mitad solteros, las demás variables no fueron controladas.

Una vez aplicados los cuestionarios se procedió a catalogar los grupo de pertenencia: por sexo.

### **4.7.4 Análisis de Similitud:**

Una vez obtenidos los datos, fueron procesados por computadora utilizando el paquete EXCEL (WINDOWS).

Ya vaciadas las respuestas (letras) se le asignaron valores numéricos a las letras de la siguiente forma:

Muy importante = A = +2

Importante = C = +1

Poco Importante = D = -1

Nada Importantes = B = -2

Posteriormente, basándonos en la Teoría de La Representación Social<sup>22</sup>, y para fines de obtener mejores resultados se creó La Matriz

---

<sup>22</sup> ABRIC, Jean-Claude. Cap. 3: Metodología de recopilación de las representaciones sociales. Pág. 78-114.

de Similitud<sup>23</sup> de los pares ordenados, esto para contabilizar el número de veces que han sido asociados por los sujetos y en seguida obtener el índice de similitud<sup>24</sup>, este para obtener la proporción de sujetos de la población que asocian con mayor cantidad de veces los elementos. Primeramente se hizo de manera general con toda la muestra, elaborándose así el Árbol Máximo que es: el gráfico construido reteniendo solamente las relaciones que tienen los índices de similitud más altos entre los ítems.

---

<sup>23</sup> ROUQUETE, Loius-Michel. Versión ampliada de la comunicación en el Congreso de la SIP, San Paulo, Julio, 1997, "SIMILITUD, CONEXIVIDAD Y VALENCIA: Tres Propiedades Elementales de las estructuras de representaciones" Universidad Paul Valéry, Montpellier III, París.

<sup>24</sup> JUÁREZ, Romero Juana. Ponencia presentada en el Tercer Congreso de Estudiantes de Psicología, UAM-X, 28 de enero de 1998, "Una caracterización de los mexicanos y las mexicanas: estudio de dos grupos obreros.

***CAPITULO V:  
RESULTADOS***



Los resultados que aquí se presentan corresponden a los elementos centrales, tomando en cuenta que nuestro interés está situado en saber, si existe diferencia o no en la atribución que se hace de la infidelidad en hombres y mujeres de Ciudad Netzahualcóyotl, por lo cual mostraremos a continuación los resultados encontrados.

Primeramente se mostrará la representación que tienen de la infidelidad por género, para que posteriormente revisemos si existe diferencia o no diferencia en la atribución que hacen hacia la infidelidad, de acuerdo al sexo.

He aquí la representación que los hombres tienen de la infidelidad con un umbral de corte en .23, obteniendo así 6 bloques (VER FIG. 1).

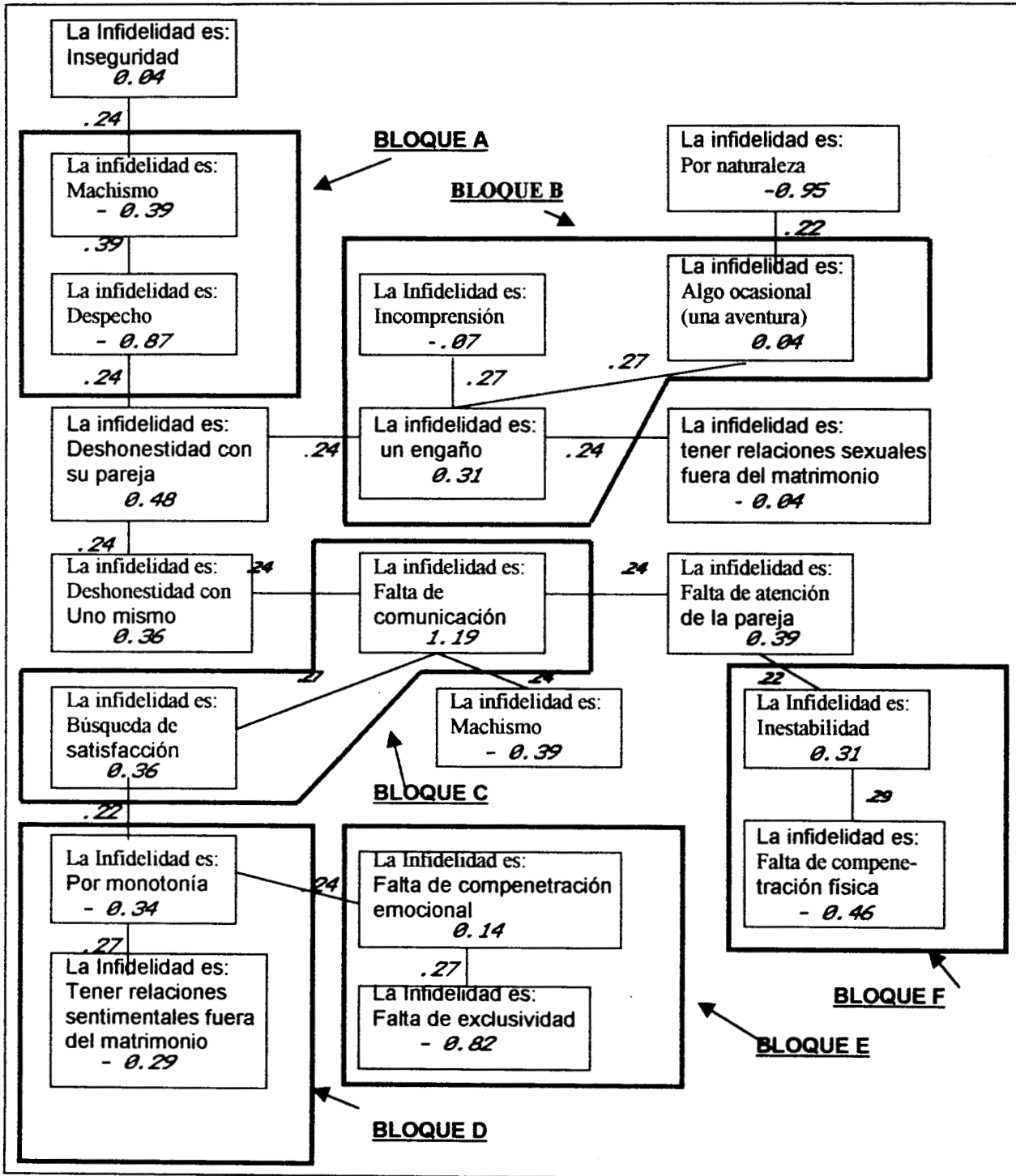


Fig. 1 ÁRBOL MÁXIMO DE HOMBRES

El Bloque A se define por lo que no caracterizan a la infidelidad ya que sus valencias son negativas. Esto quiere decir que para los hombres la infidelidad ni es por desecho ni es por machismo, más bien, la infidelidad es un engaño (Bloque B) que está relacionado con la incomprensión o con la casualidad (aventuras ocasionales).

De hecho el Bloque C reafirma esto: la búsqueda de satisfacción es algo que está relacionado con la falta de comunicación. En este mismo sentido, el Bloque D indica que la monotonía no es una causa de la infidelidad por lo que la infidelidad no implica tener relaciones sentimentales fuera del matrimonio. En realidad para los hombres la infidelidad se debe a una falta de compenetración emocional, lo cual no implica exclusividad (bloque E), y si es vista como un problema de inestabilidad, esto no tiene que ver con la falta de compenetración física (Bloque F).

Como podemos observar las atribuciones que si caracterizan a la infidelidad en la percepción masculina son fundamentalmente de carácter externo.

Ahora bien la representación que el género femenino tiene de la infidelidad con un umbral de corte en .22 obteniendo así 2 bloques (VER FIG. 2). Aquí podemos observar con mayor claridad que para la mujer, la infidelidad es deshonestidad con uno mismo y con su pareja, así como falta de atención y amor de la pareja (Bloque A) que está relacionada con la incomprensión y la inseguridad definiéndose así a la infidelidad como un engaño, ya que para ellas la infidelidad es tener relaciones sexuales fuera del matrimonio, lo cual tiene que ver con la falta de comunicación no implicando que sea por machismo, por despecho o por casualidad (aventura ocasional). En este mismo

sentido (Bloque B) la mujeres atribuyen que la infidelidad es búsqueda de satisfacción, sin tener nada que ver la falta de compenetración física al igual que como se muestra en el Bloque C, ya que sus valencias son negativas. Esto quiere decir que para las mujeres la infidelidad ni es falta de exclusividad ni falta de compenetración emocional y mucho menos por monotonía.

Como podemos observar las atribuciones que sí caracterizan a la infidelidad en la perspectiva femenina son fundamentalmente de carácter interno.

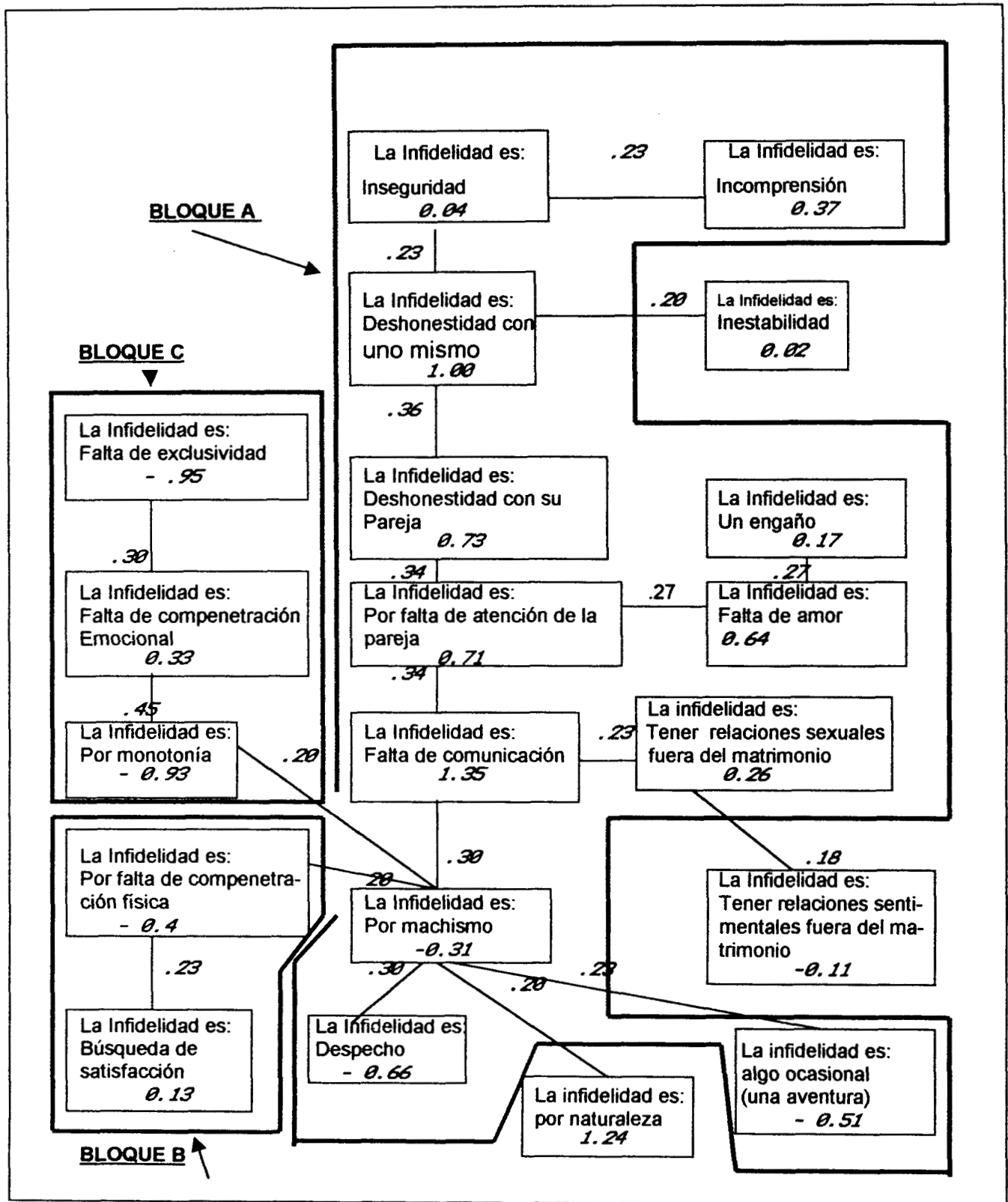


Fig. 2. ÁRBOL MÁXIMO DE MUJERES

Ahora bien, a través de la técnica de los cliques máximos<sup>25</sup> se pudo reducir los elementos a enlaces más fuertes y obtener así las categorías más importantes en la caracterización que de la infidelidad hicieron nuestros entrevistados.

### **1) Caracterización de “la Infidelidad” en hombres de Ciudad Netzahualcóyotl:**

Como se observa en la Fig. 3 se formaron 2 cliques máximos, en donde cada uno de los cliques tienen estructura similar, en ambos la unión combina tanto elementos positivos como negativos todos conductuales, lo cual indica que para los hombres la infidelidad es Falta de compenetración emocional y Deshonestidad con la parejas, resultando ser los elementos más importantes con un valor de media de 0.14 el primero y 0.48 el segundo, lo cual no implica que sea por naturaleza o por monotonía (Clique A) así como tampoco la infidelidad tiene que ver con el Engaño ni con el Despecho (Clique B). La relación más fuerte se encuentra en el Clique A, entre Falta de compenetración emocional y por monotonía con un valor de arista de 0.24 y en el Clique B Deshonestidad con su pareja resulto tener 2 relaciones fuertes entre Un engaño y por Despecho, cada relación con un valor de arista de 0.24.

Podemos damos cuenta los cliques máximos que se obtuvieron, tienen dos perspectivas, por un lado (Clique A) las atribuciones son de carácter liberal, en donde se puede observar que son características muy a tono de la modernidad, como es la monotonía, aspecto muy típico de explicación de las parejas actuales, mientras que por

---

<sup>25</sup> Abric, 1984.

Naturaleza aunque tiene una valencia negativa es un fenómeno muy típico de la cultura mexicana, lo cual es tomado en cuenta aun para la perspectiva del género masculino, aunque lo ven como ya no existente es aun tocado el tema como si quisieran liberarse de los viejos mitos y decir "ya no existe". Mientras que por otro lado se encuentran atributos más tradicionales en donde la conducta es sancionada por la sociedad (Clique B) como es el Engaño, el Despecho y la Deshonestidad con su pareja. Teniendo como eje a la Deshonestidad con su pareja lo cual implica que describen a la infidelidad como un Engaño hacia la pareja y como respuesta, la persona afectada puede actuar de tal forma que permite que pueda surgir la infidelidad por Despecho.

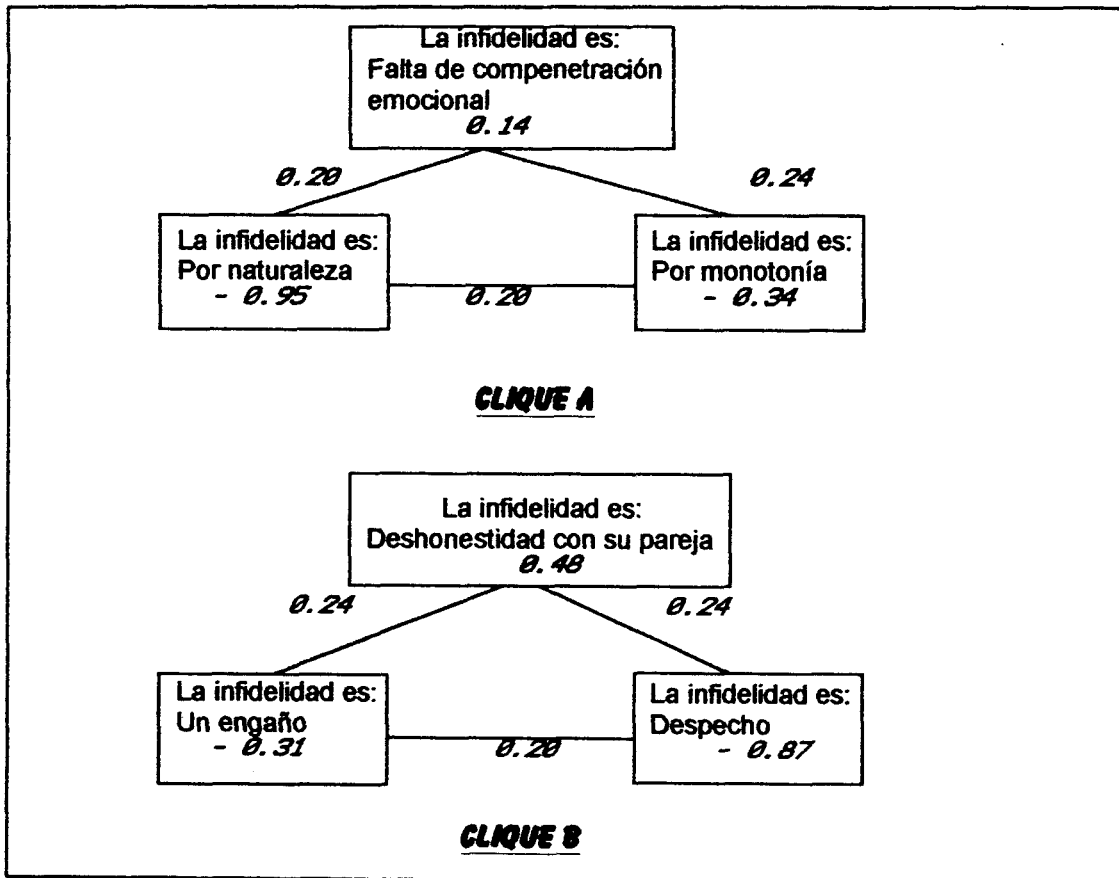
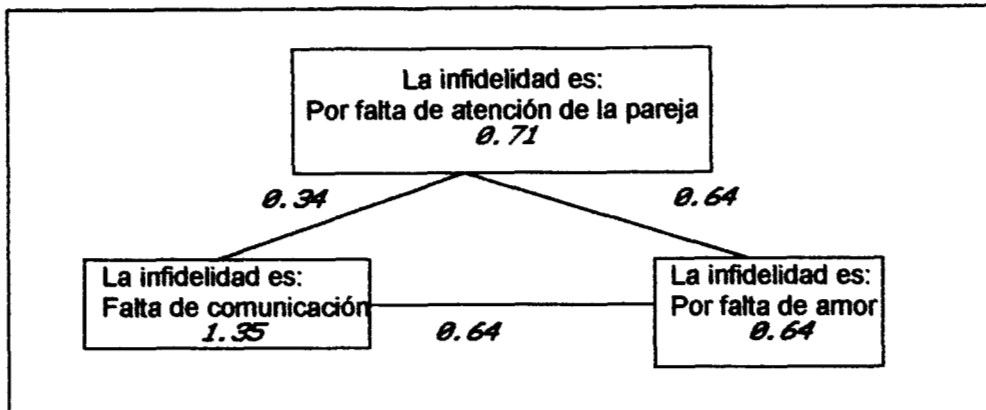


Fig. 3 ELEMENTOS MAS CARACTERISTICOS QUE DEFINEN A LA INFIDELIDAD EN HOMBRES DE CIUDAD NETZAHUALCÓYOTL.



**Fig. 4 ELEMENTOS MAS CARACTERISTICOS QUE DEFINEN A LA INFIDELIDAD EN MUJERES DE CIUDAD NETZAHUALCÓYOTL.**

## **2) Caracterización de la Infidelidad en mujeres de Ciudad Netzahualcóyotl:**

Contrariamente a lo observado en las características anteriores (Fig. 3), en esta muestra se encontró que únicamente se formó un solo clique máximo, lo cual significa que para las mujeres hay mucho mejor estructura, en cuanto a la definición de lo que es para ellas la infidelidad, la cual no es tan dispersa como la de los hombres. Como se puede ver todos los elementos de la unión son positivos, sin encontrarse ningún elemento negativo como en la muestra anterior, esto significa que para las mujeres hay mucho mayor claridad de lo que es la infidelidad, pues la figura muestra como los elementos que aluden a la infidelidad se refieren a aspectos normativos totalmente valorativos. Esto se ve reflejado en los resultados pues las mujeres consideran a la infidelidad como Falta de atención de la pareja, Falta de comunicación y Falta de amor. Falta de amor resultó ser el elemento más relacionado con 2 relaciones fuertes entre Falta de



atención de la pareja y Falta de comunicación, cada relación con un valor de arista de 0.64. mientras que Falta de comunicación resultó ser el elemento más importante con un valor de media de 1.35.

Resalta un aspecto relevante de los elementos del clique máximo de las mujeres, que es la palabra que aparece como denominador en la estructura del clique, que es la palabra FALTA DE atención de la pareja, de comunicación, de amor, elementos totalmente valorativos, que reflejan las emociones y sentimientos de la mujer.

***CAPITULO VI:  
CONCLUSIONES***

## **6.1 CONCLUSIÓN**

Después de haber visto los resultados obtenidos, concluimos que si existen diferencias en hombres y mujeres adultos en cuanto a la atribución que realizan acerca de la Infidelidad y sobre todo es importante retomar este fenómeno, pues resulta difícil saber cómo y cuando surge este fenómeno, pues tiene una historia tan larga como el matrimonio y tan vieja como el amor.

En nuestros días, el concepto de infidelidad proviene de un principio judeo-cristiano, sin embargo, ante los problemas de pareja el fenómeno de la infidelidad ha sido la opción sexual y culturalmente aprobado por los hombres, en la mayor parte de las sociedades del mundo occidental.

La infidelidad se ha presentado lo mismo en las clases privilegiadas que en las marginadas, por lo que ni es exclusivo de los poderosos. Sin embargo, si se supone que la infidelidad siempre ha existido y son pocos los estudios que la abordan y menos los instrumentos válidos para efectuar el estudio profundo del tema en cuestión.

En la muestra estudiada se encontró que los individuos cuando atribuyen crean una organización a partir del caos, como es el caso de la Infidelidad y permite establece relaciones entre estímulos. Fenómeno que sucede claramente en las mujeres, mientras que en el hombre quizás no ocasiona caos alguno, por lo que no les permite estructurar o establecer una relación más sólida.

Podemos observar con los resultados obtenidos, que las mujeres tienen mayor estructura en la forma de categorizar acerca del tema de

la Infidelidad, quizás por el hecho de que se le atribuyan a elementos sentimentales más que a cuestiones sociales, ya que las mujeres, en la mayoría de los casos, son las más afectadas en la relación de pareja, cuando hay una infidelidad, porque regularmente existe mayor infidelidad de parte del hombre que de la mujer o más bien lo dan más a conocer como si fuese una virtud del género masculino. Esto se ve reflejado en el índice de similitud de los resultados obtenidos, ya que es más alto en mujeres con 0.44, mientras que en hombres fue de 0.39, lo cual significa que los sujetos femeninos tienen más alta la asociación del fenómeno que el hombre, ya que estos tienen varios bloques aislados (6 bloques) mientras que las mujeres únicamente tienen 2 bloques en la representación del árbol máximo. (Ver Fig. 1 y 2). Lo cual significa que si existe diferencia en la atribución que tienen hombres y mujeres acerca de la infidelidad.

Por lo que podemos concluir que está ocurriendo una ruptura histórica muy importante que ha afectado a la sociedad mexicana, la llamada igualdad de los sexos está revolucionada, debido a que los hombres como se vio en los resultados obtenidos tienen ideas más liberales, pero a la vez conservadoras, por lo que se está buscando romper con estas ideas, lo que nos permite explicar con mayor claridad el comportamiento actual que viven las parejas.

Ahora bien con respecto a la percepción que se tiene de la infidelidad en México lo cual tiene un origen cultural: al hombre se le permite ser fiel y la mujer está educada para perdonar, por lo que el hombre se lo atribuye a causas externas y la mujer a causas internas, fue cierta y esto se ve reflejado en cuanto a las respuestas que dieron las mujeres, las cuales como se hizo notar en el apartado de los

resultados, la insistencia en esa falta de amor, falta de comunicación y falta de atención de la pareja esa notoria carencia de necesidades por lo que sus respuestas fueras elementos internos que reflejan respuestas totalmente emotivas del fenómeno de la infidelidad, mientras que el hombre se lo atribuye a ambas cosas tanto liberales como tradicionales ya que aunque quieren liberarse de lo que cotidianamente se dice a ellos se les a acreditado a nivel social la posibilidad de llevar a cabo una infidelidad, muy al contrario que a la mujer la cual es socialmente sancionada, por lo que quizás es más discreta que los hombres y aunque sea igual de infiel que el hombre no se le permite extermarlo, por lo que produce percepciones diferentes de la infidelidad entre hombres y mujeres, de manera tal que las atribuciones de los hombres se orientan más hacia elementos externos, mientras que las mujeres se orientarán hacia elementos de índole interna.

## **Bibliografía**

- ALBERONI, Francesco. Te amo, Editorial gedisa, Quinta edición, mayo de 1997, Barcelona.
- BONILLA, Muñoz Martha Patricia. La infidelidad en la pareja: conceptualización e implicaciones en hombres y mujeres mexicanos. (Tesis para obtener Doctor en Psicología Social), México D.F. 1993, U.N.A.M.
- BRENNECKE, J. y Amick R. Psicología y la experiencia humana, Logos Consorcio Editorial, S.A. México, Primera edición en España, 1976.
- FROMM, Erich. El arte de amar, una investigación sobre la naturaleza del hombre, Ediciones PAIDOS, Barcelona, Buenos Aires.
- MARX y ENGELS, Obras escogidas, Editorial Progreso, Moscú,
- MOSCOVICI, S. Psicología Social I, Influencia y cambio de actitudes, Individuos y grupos, Cognición y desarrollo humano, Editorial PAIDOS.
- PONCE, Espina Lydea de Jesús. Actitudes hacia la infidelidad en matrimonios mexicanos y su relación con la soledad, la satisfacción marital y sexo, (Tesis Profesional), México, D.F. 1991, UAM-I
- SALAZAR, D. y CALVO, E. ¿Somos infieles por naturaleza? de la revista QUO, no. 6, Abril de 1998.
- SOUZA, M. y MACHORRO. Dinámica y evolución de la vida en pareja, Editorial Manuel Moderno, S.A. de C.V. México, D.F. Santafé de Bogota, 1996.

*ANEXOS*

ATRIBUCIONES DE HOMBRES Y MUJERES ADULTOS DE CIUDAD NETZAHUALCOYOTL FRENTE A LA INFIDELIDAD.

CUADRO DE OBJETIVACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LOS CONCEPTOS.

CONCEPTO	DEFINICION	INDICADORES	ITEMS
PERFIL SOCIODEMOGRAFICO PERSONAL	Son las característica básicas que permiten identificar al sujeto. En este caso nos interesa conocer: su trayecto de vida, el género al que pertenece y situación jurídica natural.	a) Edad b) Sexo. c) Estado Civil. d) ¿ Tiene pareja? e) Tiempo de vivir con su pareja.	1. Edad: ____ años. 2. Sexo: Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/> 3. Estado Civil Actual: Soltero <input type="radio"/> Casado(a) <input type="radio"/> Unión Libre <input type="radio"/> Divorciado <input type="radio"/> Viudo <input type="radio"/> 4. ¿ Actualmente tiene pareja? SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> 5. En caso de tener pareja actualmente, ¿Cuánto tiempo tiene de mantener la relación con su pareja?

CONCEPTO	DEFINICION	INDICADORES	ITEMS
CONDICION ESCOLAR	Condición que determina la posición de las personas en relación a otros elementos culturales, como la infidelidad.	a) Grado máximo de estudios b) Control administrativo de la institución educativa. (Pública o Privada) c) Condición confesional. (Laica o Religiosa)	6. Escolaridad máxima: Primaria <input type="radio"/> Secundaria. <input type="radio"/> Preparatoria. <input type="radio"/> Universidad. <input type="radio"/> Posgrado. <input type="radio"/> Otro. <input type="radio"/> 7. Curso en escuelas: Públicas <input type="radio"/> Privadas <input type="radio"/> 8. Curso en escuelas: Laicas <input type="radio"/> Religiosa <input type="radio"/>



CONCEPTO	DEFINICION	INDICADORES	ITEMS
CONDICIÓN ECONÓMICA	La ocupación y la condición económica puede determinar el comportamiento de acuerdo a la posición del sujeto.	a) Ocupación . b) Percepción de ingresos mensual.	9. Ocupación _____ 10. ¿ Trabaja actualmente? SI <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> 11. En caso de trabajar actualmente. Percepción de ingresos mensual \$ _____

CONCEPTO	DEFINICION	INDICADORES	ITEMS
ATRIBUCIONES SOBRE LA INFIDELIDAD	Es la forma de explicar del sentido común, la conducta humana de aquellas personas que buscan fuera de la relación de pareja la satisfacción de necesidades que no satisfacen con su pareja y que no solo abarcan las relaciones sexuales sino que hay involucramiento emocional, así como sus causas y efectos ya sean directos o indirectos en la relación de pareja y que tanto influye el significado amor en la actualidad.	a) Conceptualización de la infidelidad. b) Causas de la infidelidad c) Consecuencias de la infidelidad d) Conceptualización del amor.	12. Desde su punto de vista ¿qué piensa usted de la infidelidad? 13. Cuando los hombres son infieles ¿Cuáles cree usted que sean sus razones? 14. Cuando las mujeres son infieles ¿Cuáles cree usted que sean sus razones? 15. Describa ¿Cuáles son los efectos de la infidelidad en la relación de pareja? 16. Desde su punto de vista para usted ¿Qué significa el Amor?

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA

Esta es una encuesta que se está realizando con el fin de conocer su opinión respecto a algunas características de la relación de pareja.

De antemano le agradecemos su valiosa cooperación, asegurándole que la información que proporcione será confidencial y para fines de investigación.

Por favor complete los siguiente datos:

1. Sexo : \_\_\_\_\_
2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Ocupación: \_\_\_\_\_

A continuación conteste las siguientes preguntas con la mayor veracidad posible:

¿Qué es la infidelidad?

---

---

¿Por qué considera que la gente sea infiel?

---

---

¿Cuáles son las principales causas de la infidelidad en hombres?

---

---

¿Cuáles son las principales causas de la infidelidad en mujeres?

---

---

¿Qué papel juega el tiempo en la relaciones de parejas?

---

---

¿Cuáles son las consecuencias más comunes de la infidelidad cuando es descubierta?

---

---

Este es una muestra de los datos de un examen de ingreso de un curso de posgrado en la UAM. Los datos han sido generados por un programa de computadora que genera datos aleatorios. Los datos de los estudiantes que se muestran en esta muestra son ficticios y no deben ser utilizados para fines estadísticos.

1. Sexo	2. Edad (en años)	3. Estatus Civil	4. Estatus de Empleo	5. Nivel de Ingresos	6. Tipo de Hogar
Mujer	25	Soltero	Empleado	Bajo	Propio
Mujer	28	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	32	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	35	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	38	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	42	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	45	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	48	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	52	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	55	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	58	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	62	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	65	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	68	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	72	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	75	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	78	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	82	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	85	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	88	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	92	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	95	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	98	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	100	Con pareja	Empleado	Medio	Propio

Este es una muestra de los datos de un examen de ingreso de un curso de posgrado en la UAM. Los datos han sido generados por un programa de computadora que genera datos aleatorios. Los datos de los estudiantes que se muestran en esta muestra son ficticios y no deben ser utilizados para fines estadísticos.

1. Sexo	2. Edad (en años)	3. Estatus Civil	4. Estatus de Empleo	5. Nivel de Ingresos	6. Tipo de Hogar
Mujer	25	Soltero	Empleado	Bajo	Propio
Mujer	28	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	32	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	35	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	38	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	42	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	45	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	48	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	52	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	55	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	58	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	62	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	65	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	68	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	72	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	75	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	78	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	82	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	85	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	88	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	92	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	95	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	98	Con pareja	Empleado	Medio	Propio
Mujer	100	Con pareja	Empleado	Medio	Propio

**INSTRUCCIONES:**

1. De los siguientes caracteres, los que se refieren a los **"A"** los **4** se consideran como **caracteres correctos** de la definición de **LA INFIDELIDAD.**

- |    |                    |  |                          |
|----|--------------------|--|--------------------------|
| 1  | La infidelidad es: | Falta de comunicación                          | <input type="checkbox"/> |
| 2  | La infidelidad es: | Desonestidad con uno mismo                     | <input type="checkbox"/> |
| 3  | La infidelidad es: | Un Engaño                                      | <input type="checkbox"/> |
| 4  | La infidelidad es: | Inseparación                                   | <input type="checkbox"/> |
| 5  | La infidelidad es: | Falta de amor                                  | <input type="checkbox"/> |
| 6  | La infidelidad es: | Machismo                                       | <input type="checkbox"/> |
| 7  | La infidelidad es: | Incomprensión                                  | <input type="checkbox"/> |
| 8  | La infidelidad es: | Algo que está muy averiguado.                  | <input type="checkbox"/> |
| 9  | La infidelidad es: | Tener relaciones sexuales fuera del matrimonio | <input type="checkbox"/> |
| 10 | La infidelidad es: | Desprecio                                      | <input type="checkbox"/> |
| 11 | La infidelidad es: | Por falta de comunicación                      | <input type="checkbox"/> |
| 12 | La infidelidad es: | Inseparación                                   | <input type="checkbox"/> |
| 13 | La infidelidad es: | Desconfianza mutua                             | <input type="checkbox"/> |
| 14 | La infidelidad es: | Falta de comunicación                          | <input type="checkbox"/> |
| 15 | La infidelidad es: | Desconfianza con su pareja                     | <input type="checkbox"/> |
| 16 | La infidelidad es: | Falta de comunicación con su pareja            | <input type="checkbox"/> |
| 17 | La infidelidad es: | Tener relaciones sexuales fuera del matrimonio | <input type="checkbox"/> |
| 18 | La infidelidad es: | Por desconfianza                               | <input type="checkbox"/> |
| 19 | La infidelidad es: | Falta de comunicación y honestidad             | <input type="checkbox"/> |
| 20 | La infidelidad es: | Por machismo                                   | <input type="checkbox"/> |

2. De los siguientes caracteres, los que se refieren a los **"B"** los **4** se consideran como **caracteres correctos** de la definición de **LA INFIDELIDAD.**

3. De los siguientes caracteres, los que se refieren a los **"C"** los **4** se consideran como **caracteres correctos** de la definición de **LA INFIDELIDAD.**

4. De los siguientes caracteres, los que se refieren a los **"D"** los **4** se consideran como **caracteres correctos** de la definición de **LA INFIDELIDAD.**