

 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

AÑO DE INVESTIGACIÓN:

“VIDA COTIDIANA Y OPINIÓN PÚBLICA”

TESIS:

“EL PROCESO DE LA GLOBALIZACIÓN: LA EXCLUSIÓN
LABORAL EN PSICÓLOGOS SOCIALES DE LA UAM-I ”

PARA OBTENER LOS TITULOS DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

Magnolia González Meza

Matrícula: 99220861

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

Pedro Escudero Ortiz

Matrícula: 98317123


Asesora:
Angélica Leticia Bautista López

México D.F. Febrero del 2004

INDICE

Resumen

Introducción	1
Capítulo I.- Antecedentes de la Globalización	3
1.1.-Antecedentes del Neoliberalismo en México	22
1.2.-Variantes de la Globalización	26
1.2.1.-La Globalización Objetiva	26
1.2.2.-La Globalización Ideológica	30
1.2.3.-La diferencia entre la globalización incluyente y la globalización neoliberal	34
1.2.4.-La globalización como producto de occidente	35
Capítulo II.-Antecedentes de la Construcción Social de la Realidad de Berger y Luckmann desde la interpretación de George Ritzer	40
Capítulo III.- Abordaje teórico del Fenómeno Psicosocial a partir de los enfoques Macrosocial y Microsocial	45
3.1.-El enfoque de la teoría del proceso de la civilización de Norbet Elias y su relación con los mecanismos de integración global.	45
3.2.-La Construcción Social del Individuo	59
3.3.-La Construcción Social del Psicólogo Social a Raíz del proceso de Globalización	72
Capítulo IV.- Metodología	79
4.1.-Planteamiento del problema	79
4.2.-Objetivos	79
4.3.-Hipótesis	79
4.4.-Instrumento	82

4.5.-Categorías Analíticas	84
4.6.-Procedimiento	86
4.7.-Tipo de estudio	88
4.8.-Población	89
4.9.-Muestra	89
4.10.-Presentación de datos Cuantitativos	90
4.11.-Análisis de datos cuantitativos	93
4.12.-Presentación de datos Cualitativos	111
4.13.-Análisis de datos Cualitativos	122
Capítulo V.- Conclusiones	128
5.1.-Comentarios	133
Anexo I .- Reporte de trabajo de Campo	134
Anexo II .- Entrevista a profundidad	141
Anexo III.-Plan de trabajo de campo	145
Anexo IV.-Anteproyecto del programa de intervención	147
Bibliografía	150

RESUMEN:

El presente trabajo aborda el problema de la globalización y la exclusión laboral de los Psicólogos Sociales. Las teorías empleadas son: El Proceso de la Civilización de Norbert Elías y La Construcción Social de la Realidad de Peter Berger y Thomas Luckmann. A lo largo del trabajo se desarrollaron temas como: a) Las Variantes de la Globalización, b) El proceso Histórico que México está siguiendo para incorporarse al mercado global, c) La construcción Social del Individuo en la cual investigamos los puntos de vista del estudiante acerca de su profesión que es en estos donde podemos encontrar las estructuras sociales y las tipificaciones que los estudiantes de Psicología Social han imaginado acerca de su profesión. La metodología utilizada fue cualitativa y cuantitativa. Las técnicas empleadas fueron las entrevistas a profundidad y los cuestionarios con reactivos cerrados y tipo likert. La hipótesis planteada consiste en que el estudiante de Psicología Social desconoce su carrera y a su vez la confunde con la Psicología Clínica, también se tratan aspectos sobre los efectos que causan las nuevas tendencias como por ejemplo la globalización. La conclusión a la que llegamos en la presente investigación fue: que en los estudiantes de Psicología Social existe una incompatibilidad con la carrera que están estudiando porque la Psicología Social no está cumpliendo con sus expectativas, y finalmente se encontró que existe un desconocimiento de la Psicología Social por parte de los estudiantes.

The present work approaches the problem of the globalization and the occupational exclusion of the social psychologist. The employed theories are: the process of the civilization of the Norbert Elias and the Social construction of the Reality of the Berger and Luckmann. Along the work we developed the topics like:

- a) The variants of the globalization
- b) The historical process that México followed in order to get into global market.
- c) The social construction of the individual in which we approach the subjective point of views of the students about their profession is in this subjective point of views where we can find the social structures and the stereotypes, that the Social Psychologist students have been imagined about your profession.

The methodology used is qualitative and quantitative. The techniques used are interviews and questionnaire with close questions (like likert). The hypothesis outlined consist in which the social psychology student does not know your career and at the same time confuses it with the Psychology clinic, also are tried aspects on the effects that cause the new trends as for example the globalization.

The conclusion that we arrived in the present investigation are: exist an incompatibility between the student and the career that they are studying because the social Psychologists is not complying with the expectations of the students and finally was found that it exists an ignorance of the Social Psychology by part of the students.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como finalidad abordar la problemática que afronta el futuro egresado de Psicología social en su incorporación a un campo laboral que se ha construido básicamente por pequeñas élites –grupos que tienen en sus manos prácticamente el control total de las economías mundiales-, ahora una de sus características de este modelo laboral ha sido la exclusión hacia ciertos sectores que no están vinculados con las técnicas de producción requeridas.

Para poder entender este proceso abordamos inicialmente como se fue desarrollando el proceso de la globalización a nivel global y local, básicamente porque es en estos niveles en donde se puede apreciar todas las disyuntivas que implican procesos como el mencionado, es decir, al hacerse cada vez más presentes problemáticas como la exclusión, competitividad y/o el incremento masivo de desempleados y asalariados, por mencionar solo algunas de las más relevantes en esta temática, es como se va construyendo y denominando un proceso o un conjunto de problemáticas que en forma unívoca despiertan interés y preocupaciones, y es en este sentido es como nos surge el interés de abordar la problemática de la globalización. Para abordar dicha problemática nos planteamos algunas cuestiones como las siguientes: ¿Qué piensa y que siente el Psicólogo social cuando ha de incorporarse al campo laboral?, ¿Cuáles son las inquietudes, dudas y deseos que intervienen en su incorporación a un empleo?, y en general la cuestión básica es ¿Qué espera encontrar en un mercado que es desconocido para él?. Mediante estas ideas iniciales que posteriormente fueron tomando una forma más concreta de lo que se deseaba investigar, en general se puede decir que lo que deseamos indagar es lo referente a los sueños, expectativas y frustraciones que surgen en los estudiantes a partir de sus aproximaciones al mercado laboral.

Uno de los objetivos es conocer las distintas posturas que los estudiantes tienen frente al mercado de trabajo, esto es, la forma en que vislumbran sus oportunidades de empleo y la forma en que se ubican dentro de la realidad laboral.

A través de éste proyecto, se busca un acercamiento al plano de la subjetividad del estudiante, mediante la interpretación y vinculación del fenómeno de la globalización con teorías como el proceso de la civilización de Norbert Elías y la construcción social de Berger y Luckmann, es decir, al trabajar con una teoría de corte macrosocial como la de Elías que aborda el proceso civilizatorio desde un enfoque histórico en donde se pueden predecir o especular comportamientos a largo plazo era necesaria una teoría alternativa de corte microsociales, que nos permitiera ahondar sobre la realidad del Psicólogo social de la UAM-I.

CAPITULO I.-ANTECEDENTES DE LA GLOBALIZACION

En cuanto a los procesos actuales de globalización se puede decir que plantean nuevos retos a los movimientos ciudadanos porque los obligan a orientar su acción política simultáneamente en espacios públicos nacionales, regionales y globales. Se observa una ampliación de “la cosa común “hasta abarcar ámbitos de integración regional que comparten instituciones, leyes y acuerdos considerados directa o indirectamente como condiciones de bienestar para sus ciudadanos.

La internacionalización de la vida económica aleja a los ciudadanos cada vez mas de los centros donde verdaderamente se deciden sus destinos. De ahí surgen crecientes entre la lógica política en el interior de los países, que ha de responder a las demandas de sus poblaciones, y las exigencias de la competencia por parte de los mercados internacionales.

En este contexto, surgen organizaciones ciudadanas transnacionales que presionan por hacer valer el nuevo derecho de los sujetos privados a intervenir en el orden de las políticas y de las estrategias mundiales. Se empieza a formar una ciudadanía internacional que busca influir en una realidad que los gobiernos han pretendido monopolizar y que esta destruyendo la base común de sustentación de la vida del planeta.

La importancia y contradicciones que este proceso plantea para las ciencias sociales pueden observarse en las movilizaciones que desarrollaron grupos ciudadanos para influir en las negociaciones del tratado de libre comercio de América del norte (TLCAN) y sus dos acuerdos paralelos, entre 1990-1993.

Sindicatos, grupos ambientalistas, de desarrollo, de derechos humanos, de mujeres y de iglesia en estados unidos, Canadá y México, concibieron las

negociaciones del TLCAN como un proceso de toma de decisiones trinacional que muy probablemente tendría altos riesgos sociales y ambientales en la región, y que podría afectar sus intereses particulares. Percibieron este tratado en el marco de las insuficientes disposiciones ambientales del GATT, las omisiones en materia ecológica del acuerdo de libre comercio entre estados unidos y Canadá, y como la posible continuación de una década de políticas de ajuste estructural, recortes presupuéstales y de desregulación ecológica. Estos hechos y tendencias contribuyeron a la formación de una ciudadanía insatisfecha por los efectos de desempleo ascendentes, salarios reales decrecientes, sobre explotación de recursos naturales y degradación ambiental.

Las negociaciones del TLCAN generaron un sentido de oportunidad para algunos y malestar e incertidumbre para otros. La mayoría de las sesiones se llevaron a cabo a puerta cerrada, sin proporcionar información ni consultara los grupos sociales interesados. Además, en su primera etapa, los representantes gubernamentales dejaron entrever una gran resistencia a incorporar temas laborales y ambientales, por ser definidos como temas laborales y ambientales, por ser definidos como factores inhibidores del libre comercio, o bien por ser tratados exclusivamente como elementos encubiertos de proteccionismo comercial. Sin embargo, ante la creciente oposición al tratado, el gobierno estadounidense –secundado por el mexicano y en menor medida por el canadiense – propuso la negociación de acuerdos paralelos en materias laboral y ambiental como una estrategia política para lograr apoyos suficientes para su aprobación en el capitolio.

Las organizaciones sociales desarrollaron sensibilidades diferentes frente a la probabilidad de riesgos de la integración económica y se dividieron al dar su apoyo condicionado u oponerse al tratado. Los grandes grupos conservacionistas y ecologistas moderados consideraron que los riesgos ecológicos del tratado podrían controlarse mediante la adopción de regulaciones ambientales y el establecimiento de una comisión trinacional; mientras que los ecologistas críticos,

sindicatos y demás grupos ciudadanos creyeron que el tratado produciría efectos socialmente discriminantes en y entre las naciones, y concluyeron acerca de la incontabilidad de sus riesgos.

Es importante poner énfasis en que, durante las distintas fases de las negociaciones, fueron persistentes las protestas ciudadanas de los grupos movilizados --- más allá del impacto del libre comercio sobre sus intereses sectoriales. Demandaron hacer efectivos el derecho y acceso a la información, la democratización de los procesos de toma de decisiones gubernamentales, así como la participación en las negociaciones y en las instancias supranacionales abocadas a la elaboración de recomendaciones, solución de controversias y aplicación de sanciones comerciales por motivos ambientales y laborales.

Por primera vez, los grupos de los tres países formaron redes sociales nacionales, binacionales y trinacionales para actuar políticamente y exigir a los gobiernos negociadores responsabilidad y prevención sobre los probables efectos negativos de sus decisiones -sobre la integración de una área de libre comercio- en la calidad de vida de sus habitantes. tuvieron éxito al contribuir a establecer el comité consultivo público de la comisión de cooperación América avanza cuando la toma de decisiones de los gobiernos es un proceso abierto y público, y cuando la participación política activa de los grupos y redes sociales se da tanto en la esfera pública nacional como en el nuevo régimen trinacional. sin embargo cuando se pretendió poner en práctica esta idea, no estuvo exenta de contradicciones. --- vivieron las contradicciones generadas por las tensiones crecientes entre los espacios públicos nacionales y las nuevas normas e instituciones mundiales. Esto se reflejó en particularmente en Estados Unidos, favoreció la movilización de un gran número de grupos con intereses diversos y contrapuestos, que entorpeció la formación del consenso interno y tendió a inhibir la adopción de visiones estratégicas de largo plazo en las orientaciones ambientales y laborales de su política económica internacional.

De otra parte, las redes y grupos ciudadanos – sobre todo los mexicanos – tienen diferentes concepciones sobre el problema de la soberanía nacional. Si bien, el tema se refirió al poder de hacer, aplicar y abolir las leyes nacionales tanto laborales como ambientales en el marco de integración comercial regional, adquirió un significado distinto para los grupos de los tres países, ya que se mueven en ámbitos profundamente desiguales de recursos e intereses nacionales, donde el tipo de organización de poder y la autoridad política se ejercen de manera muy diversa.

El ejemplo más relevante sobre las divergencias en el tema de la soberanía nacional, fue el debate en torno a los atributos de ambas comisiones de cooperación de Norteamérica y a la penitencia o no de las sanciones comerciales por motivos ambientales y laborales. La mayoría de las organizaciones ciudadanas estadounidenses y canadienses se pronunciaron por establecer comisiones fuertes. Con aplicación efectiva de sanciones comerciales para obligar a los gobiernos a cumplir con sus respectivas legislaciones nacionales, mientras que la mayoría de los grupos mexicanos concebían esta propuesta como una injerencia externa que vulnera la soberanía nacional y no toma en consideración las asimetrías desventajosas para México. En este caso, se da una interpretación diferente de la forma y de los procedimientos de “la cosa común” en América del norte, aun cuando haya acuerdo ciudadano formal sobre la necesidad de garantizar el valor universal de la vida en la era del tratado.

Se trata de un encuentro entre ciudadanos que piensan a sí mismos de diferente manera. Los estadounidenses y canadienses pertenecen a culturas políticas donde ser ciudadano es ejercer una vigilancia y un control social constantes, mientras que los mexicanos se conciben como ciudadanos por sus vínculos con el estado. Ambos enfrentan actualmente prioridades distintas. Los primeros se hallan comprometidos comunitariamente para proteger los empleos y el medio ambiente, así como modificar los patrones de consumo con el fin de

elevant la calidad de vida ; en tanto que los segundos tienden a dirigirse al estado para resolver problemas de empleo, pobreza y ecología que ponen en peligro su sobrevivencia. No obstante estas asimetrías, la colaboración es posible porque todos ellos son gobernados y temen ver afectados sus intereses particulares – aunque de diferentes maneras -- por el mismo proceso de integración económica. Por esta razón se sienten solidarios y se unen para potenciar su fuerza política.

A partir de estas consideraciones generales sobre los objetivos y la participación política de las organizaciones ciudadanas para influir en las negociaciones del TLCAN y sus comisiones de cooperación, cabe preguntarnos también ¿A nombre de quienes actúan, que tan representativas son y de donde se obtiene su legitimidad?.

Si bien los sindicatos representan directamente a sus agremiados y la mayoría de los grupos ambientalistas estadounidenses y canadienses a sus numerosos miembros, las organizaciones que se movilizaron en este proceso hablan a nombre de todos aquellos afectados potenciales por los riesgos probables del libre comercio en la región. se trata de afectados que no son ni delimitables ni organizables, pero que también deben ser representados. Sin embargo, esto puede ocurrir únicamente de manera democrática, por medio de una representación auto-otorgada. de manera similar, estas organizaciones derivaron de su legitimidad de la vinculación del libre comercio con el tema que abanderan (medio ambiente, empleos, derechos humanos y demás) y del carácter incuestionable de los problemas que plantea la integración económica norteamericana, así como la resonancia de sus críticas y propuestas en los gobiernos negociadores, el capitolio y la opinión pública.

Ciudadanos en el proceso actual de globalización se da paralelamente y en tensión con intereses individuales y corporativos que no corresponden a la condición de afectados. Hay motivos tales como asegurarse un empleo presente o futuro, un móvil genuinamente profesional, la obtención de este nuevo tipo de

responsabilidad solidaria de los movimientos, el financiamiento, la oportunidad política de lograr prestigio o de insertarse y afirmarse en instancias de toma de decisiones públicas, entre otros.

Asimismo, es importante reconocer que estuvieron sobre representados en momentos culminantes de las negociaciones del TLCAN y sus acuerdos paralelos, porque los temas laboral y ecológico se convirtieron en un medio para alcanzar objetivos económicos, políticos y sociales con el propósito de moldear o inhibir el proceso. Esto es, el gran consenso en torno a la validez de los problemas de empleo y el medio ambiente permitió que estos temas abanderaran e incluso encubrieran una multiplicidad de intereses: unos privilegiaron su carácter instrumental para lograr un comercio leal; otros hicieron uso de su capacidad de convocatoria política para obtener votos a favor o en contra del tratado, así como para promover candidaturas a la presidencia y el congreso; y por último algunos aspiraron a un tratado comercial verde con justicia laboral.

Todo esto trae a colación el modelo cívico según el cual no siempre es sencillo hacer compatibles los intereses privados con la vigilancia del bien común. La fuerza y la debilidad de los sindicatos y grupos que se movilizaron frente al TLCAN estuvieron en el carácter monotemático de su organización, que les permitió concentrar sus fuerzas en un objetivo único a la vez que les hizo perder de vista la dimensión integral del bien común. Sólo los sindicatos y grupos ambientalistas, de derechos humanos, de mujeres, de minorías y de iglesias que se integraron en redes multitemáticas, para oponerse al tratado, hicieron un primer esfuerzo para superar su fragmentación y proponer líneas generales para una alternativa integral de tratado de libre comercio justo y sustentable para América del norte.

En el futuro próximo, el discurso y la práctica de las redes y grupos ciudadanos frente a las negociaciones del TLCAN podrían desgastarse, ya que sus demandas han penetrado -- aunque parcialmente -- las agendas políticas de

las comisiones del tratado y sus acuerdos paralelos. sin embargo, también podrían fortalecerse y constituirse en una alternativa ciudadana en caso de que este movimiento trinacional se institucionalizara y asumiera la tarea ciudadana de monitorear constantemente las instituciones supranacionales generadas por la integración comercial, con el fin de que se procure una calidad de vida adecuada en toda América del norte.

En el plano filosófico político y cultural, vivimos inmersos en universos simbólicos neoconservadores (religiosos, o nuevos fundamentalismos) nuevas formas de autoritarismos, un nuevo despotismo ilustrado neoliberal y un determinismo neodarwiniano de "occidente ". los neorrealistas mantienen la voz de alerta sobre las nuevas amenazas hacia los intereses de sus estados, cuyos peligros están asociados con la contradicción entre los que " tienen " y los que no y no discuten , a bajo perfil, respecto a la hegemonía ideológica neoliberal, las condiciones para la recomposición hegemónica en un orden mundial emergente.

También, hay quienes inscriben los cambios mundiales a procesos históricos de largo plazo, en cuyo devenir se han establecido distintas ordenes. Algunos dan primacía a los núcleos o corazones productivos mundiales donde se irradia a las periferias el desarrollo y los flujos económicos. Combinando este factor con el plano del poder militar y simbólico se pueden elaborar concepciones más cercanas a la realidad y proyectarlas a escenarios futuros. En el momento de la coyuntura, también se pueden encontrar elementos novedosos de la dinámica del poder, como son los elementos culturales y simbólicos en la construcción hegemónica.

Con el fin de la confrontación este-oeste, el tinte ideológico geopolítico estratégico militar de la dominación hegemónica se traslado a la lógica geoeconómica. Este sentido, se entiende por geoeconomía a las inversiones de capital en actividades productivas o la penetración en los mercados, promovidas o conducidas por el estado de las grandes potencias. Estos intereses económicos

tienen un papel mas sutil (“soft power”), baste citar la diplomacia del dólar, el boicot o bloqueo económico comercial o las guerras financieras. Estos episodios históricos nos muestran la agresividad y efectividad de mecanismos que son muchas veces complementarios o acompañan a la estrategia militar geopolítica o la diplomacia. Los instrumentos económicos y financieros son tan eficaces como las armas o las bases militares en territorio extranjero.

Hay otras teorías de la tradición realiza que mantienen algunos de sus postulados, pero que no son exactamente neorealistas como la de waltz, tal es el caso de la teoría de la estabilidad hegemónica, que explica el establecimiento del orden y estabilidad del sistema internacional en periodos históricos por la hegemonía de uno de los actores. Esto propicia el establecimiento de reglas e instituciones internacionales que reflejan sus intereses. Esta teoría es de utilidad para estudiar las relaciones de los estados unidos con el conjunto del continente a partir de finales del siglo XIX, ubicándolos como el factor de mayor peso para entender la creación y evolución del sistema interamericano, para constreñir, en general las relaciones externas de los países de América Latina y el caribe con el resto del mundo. las particularidades de la historia del continente americano, han sido marcadas por la hegemonía de los estados unidos, especialmente durante el siglo XX.

Entre nuevas estrategias globales norteamericanas, destaca Edward Luttwak, director de geoconomía del centro de estudios estratégicos internacionales de Washington, quien acuñó el término de geoconomía, el plantea que el planeta ha abandonado la geopolítica para adentrarse al mundo de la geoconomía, donde la competencia económica reemplazaría las realidades políticas y territoriales generadoras de guerras militares. El reto de los estados unidos, según el autor, es impedir que polarizados entre pobres y ricos no se tomen las medidas apropiadas (política industrial coherente, educación, infraestructura reforma legal y del sistema fiscal, ahorro, etc.) y los estados unidos

se convierten en un país del tercer mundo, para lo cual tienen que vencer la batalla geoeconómica, con eficiencia casi militar para la supervivencia industrial.

En pocas palabras parafraseando a Clausewitz, la geoeconomía es la promulgación de la guerra por medio de otras armas. Esta visión de la importancia del “soft power”, la comparten influyentes pensadores y estrategas norteamericanos. Para ellos Japón y la unión europea han sustituido en el nuevo escenario a la URSS como adversario geoeconómico y el tercer mundo sigue siendo un escenario de redefiniciones geopolíticas y de geoestrategia en nuevas zonas de disputa o de exclusividad hegemónica, al tiempo que es foco de inestabilidad sistémica y fuente de nuevos riesgos de conflicto.

En la coyuntura de finales de guerra fría, la primacía de la geoeconomía, la cual finalmente conduciría, en teoría, a un mundo menos conflictivo, guiado por los intereses del mercado, en un contexto de integración comercial neoliberal, que sostienen algunos autores, no significa, para nada, la muerte lógica geopolítica del poder; ambas perspectivas se conjugan en el control del nuevo orden planetario.

El interés nacional y global de las potencias capitalistas, después del paréntesis de la derrota geoestratégica de la URSS, las obliga a entrar en competencia geoeconómica. En este breve lapso histórico, Alemania y Japón, pasan el desarme vigilado de por los aliados, a recibir las exigencias para que compartan responsabilidades militares regionales y globales, monitoreadas por los Estados Unidos, como sucedió en el conflicto del Golfo Pérsico y en las nuevas zonas de inestabilidad sistémica de Europa central, Asia, o África y potencialmente América.

El papel de los Estados Unidos en un mundo que vive simultáneamente la globalización y la fragmentación lo conduce a imponer vasos comunicantes a través de su agenda global de seguridad, los temas se amplían con viejos conflictos sin resolver, migraciones y crimen organizado y drogas, a los que se

agregan, entre otros, el libre comercio, telecomunicaciones, ecología y desnuclearización. Los límites de cooperación están en la guerra geo-económica y geopolítica por los recursos estratégicos (minerales, hidrocarburos, agua, etc., y los mercados).

México es uno de los escenarios más dramáticos de la aplicación de las estrategias geo-económicas. Después de crisis recurrentes de deuda y la posesión de elementos de importancia geopolítica estratégica (petróleo, ubicación geográfica) aunado a los errores de la élite política, hacen que el país se adentre en la agenda neoliberal geo-económica de los Estados Unidos, vía Nafta, sin tener un rumbo geopolítico, claro, frente a la superlativa hegemonía geoestratégica de la superpotencia unipolar.

Se trata más de una anticipación o intuición temprana que de una coincidencia total ya que el mundo vive actualmente un momento de profunda inestabilidad. Como el peligro de un derrumbe económico similar a la Gran Depresión de 1929 de un periodo de agitación política como el de los años treinta. La causa: el avance del capitalismo global, que está destruyendo viejas industrias, ocupaciones y modos de vida a escala mundial. El problema es que este capitalismo global está sostenido en una doctrina falsa y un proyecto político pernicioso e irracional: el libre mercado. La filosofía del libre mercado es una utopía engañosa, ya que ha contribuido a la desintegración social en grado desconocido. A escala mundial, este proyecto ha puesto en peligro a las sociedades burguesas y hace cada vez más difícil que las distintas civilizaciones puedan convivir en paz.

Podemos decir que de acuerdo a la gran cantidad de materiales revisados de globalización no refuerza el libre mercado global, pues lo socava resaltando presiones sociales que surgen de un desarrollo económico, altamente desigual; así mismo los costos sociales de libre mercado son tan altos que ninguna democracia puede soportarlas durante mucho tiempo, y un ejemplo de ello podría

ser en parte el de Argentina ya que sobre todo en los países más pobres, el libre mercado global lleva al establecimiento de regímenes fundamentalistas y opera como catalizador de la desintegración del estado moderno.

Lo que se observa actualmente en cuanto a los promotores acríticos de la globalización es que nos persuaden con discursos seductores sobre las bondades de un proceso de producción intensiva que se ha ampliado a la esfera del conocimiento humano y que implica un momento mágico: la derrama de recursos escala planetaria y el fin del hambre mundial.

Pero en las experiencias relacionadas a la globalización ponen en evidencia una realidad que contradice las esperanzas y el ímpetu de sus promotores: junto con la cantidad de ricos aumenta también la cantidad de pobres y existe el peligro de que la educación y las universidades sean cooptadas e instrumentalizadas al servicio de un mercado global unidimensional en su concepción del crecimiento económico y del progreso, sin permitir que la universidad utilice su capacidad para enfrentar el carácter excluyente, social y políticamente ingobernable del proceso actual de crecimiento.

La globalización es un concepto cuyos efectos no están todavía bien definidos, pese al uso intensivo de la palabra en gran parte de los discursos sobre los cambios de la sociedad y de las economías modernas. Para utilizar una definición de consenso mismo plantearemos que es un proceso económico que resulta de las políticas de integración financiera y comercial combinadas con un uso intensivo de las telecomunicaciones. En este sentido el proceso no es similar, ni por analogía ni por extensión a la internalización, tal y como se desarrollo históricamente. No obstante su carácter reciente y su evolución interna, la globalización tuvo consecuencias más o menos claramente reconocidas en el ámbito económico. Implico la transnacionalización de los capitales y un aumento en las inversiones extranjeras en economías nacionales; en un volumen creciente, la producción de mercancías y de servicios dependió de empresas

multinacionales, con facilidades para mover especialmente materiales, capitales, productos manufacturados y servicios. Desde mediados de los ochenta pero sobre todo en los noventa, como reacción los gobiernos nacionales firmaron acuerdos preferentes de cooperación económica, con el propósito de construir macrobloques fundamentados en la antigüedad geográfica o en el reconocimiento de un pasado común.

Pero la globalización, es un concepto que ha sido también de una gran plasticidad. Rápidamente, ha dejado de ser utilizado sólo en su ámbito original, de pertinencia; fue trasladado y aplicado como causa explicativa de muchos fenómenos en las esferas política, social, cultural y educativa. La globalización tiende a ser considerada, sin matices, como única vía de resolución de problemas o como fuente de todos los males, se ha vuelto el esquema ideal de interpretación para ver cuantas simplificaban de problemas complejos.

Ahora bien, en una etapa inicial, la globalización interpelo sobre todo a las Instituciones de Educación Superior (IES), es decir, la emergencia de las economías post-industriales ancladas en el desarrollo de tecnologías y la expansión de industrias de servicios, propicia una reestructuración de los modelos de distribución de los empleos, agravo las brechas salariales entre trabajadores más escolarizados, transformo los patrones convencionales de valoración laboral y sustento la emergencia de nuevas elites profesionales. Bajo todos esos aspectos afecto los establecimientos a cargo de la formación de cuadros medios y superiores. Al elevar los beneficios adicionales garantizados algunos por la obtención de una credencial educativa de alto nivel y por ende, al erosionar las ventajas de una educación promedio para la gran mayoría, acento la pugna de amplios grupos sociales, por acceder a la educación superior. A mediados de los noventa, el éxito económico de las empresas flexibles “toyotistas” versus la productividad decreciente de las tailoristas, como organizados según un modelo tradicional, dio realce a las consideraciones sobre la contribución de las

habilidades intelectuales, de los conocimientos y de la inteligencia del capital humano al valor de los capitales empresariales.

En los noventa, debido a preocupaciones compartidas en torno a la definición del proyecto de enseñanza y de formación, a los rumbos de la internalización y al aseguramiento de la calidad educativa y profesional, independientemente de las soluciones elegidas en cada país, prácticamente todas han atendido con muchas problemáticas:

--- La calidad de los procesos de información.

--- Pertinencia de los esquemas de alternancia formación-trabajo.

--- La flexibilidad de las salidas / reingresos a los sistemas de educación.

En materia de educación superior, las acciones con relación a la forma como se situaban los IES ante la intervención macroregional han sido mayores. Uno de los rasgos más sobresalientes de la política de internalización de la educación superior en México ha sido su hincapié en la cooperación y por consiguiente, la tardía emergencia de una reflexión acerca de como contribuían los procesos en si a mejorar las funciones sustantivas de las instituciones.

Si bien las funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior son las de información, la investigación y la difusión de la cultura, consideramos que en tanto que la formación universitaria y técnicos disciplinarios y el desarrollo de destrezas y habilidades, actitudes y comportamientos necesarios para su aplicación práctica en la vida del trabajo, entonces la formación profesional es la función universitaria que tradicionalmente la liga de manera esencial con la sociedad en general y la vida económico-productiva en particular.

Si algo de singular observamos en este debate a nivel internacional en los países desarrollados en los últimos años, es el hecho de que las estructuras y dinámica universitarias han sido objeto de un discurso planificador que ha ido traduciéndose en mayor o menor medida, en la implementación de mecanismos que pretenden adecuarlas a una estructura y dinámica de una actividad económica, caracterizada por un vertiginoso desarrollo científico-tecnológico que impacta las formas de organización de la producción tanto como del trabajo. Esto en el marco de las determinaciones de una nueva lógica del desarrollo tendientes a una globalización económica mundial, caracterizada por la flexibilización de la producción y de los mercados de trabajo.

Nuestro país, y en general los países de menor desarrollo económico y científico-tecnológico pero también político y social, particularmente desde mediados de la década de los ochenta se han visto sometidos a una serie de cambios en la economías nacionales para incorporarse competitivamente al nuevo orden económico mundial, buscando su acceso a los nuevos desarrollos científico-tecnológicos prevaletentes en la producción.

En este contexto, en nuestro país cobra vigencia la reflexión en torno a la vinculación de las Instituciones de Educación Superior (IES) con la industria. La necesidad de resolver los problemas que tendrá que enfrentar en el corto y mediano plazo los recursos humanos con formación profesional, ponen nuevamente a discusión los problemas de su relevancia, calidad y eficacia en el mundo del trabajo.

Las características más generales de las deficiencias formativas de los recién egresados universitarios son complementadas por aquéllas que tienen que ver con una creciente necesidad en el dominio de lenguas extranjeras, así como de conocimientos en administración, manejo de personal o relaciones humanas, habilidad en comunicación verbal y escrita, creatividad, liderazgo y cultura general.

Esta generalizada opinión acerca de las características de las deficiencias formativas contrasta, con una también generalizada opinión acerca de la sólida formación de las bases teóricas del recién egresado. Asimismo, se considera que la capacitación laboral es necesaria sobre todo para cubrir las deficiencias de la formación universitaria.

Por ello se ha llegado a considerar que es preciso proveer una sólida preparación teórica básica que contemple su aplicación práctica como parte de la educación universitaria, también se considera que es del interés de la empresa, a través de la capacitación en el trabajo, moldear y especializar a sus nuevos cuadros profesionales de acuerdo a los requerimientos del puesto, las características de las tecnologías de producción y las necesidades particulares de la empresa.

En general se puede decir que una cultura de la internalización requiere ser construida en términos de concepción, monitoreo, información y participación. Dicha construcción implicaría involucrar a nuevos sectores en un movimiento que a la fecha ha sido excluyente y vertical.

Ahora bien cuando el sistema social mundial se pone en movimiento y se moderniza, entonces el mundo empieza a parecer una especie de aldea global. Poco a poco o de repente, según el caso, todo se articula en un vasto y complejo todo moderno, modernizaste, modernizado. Y el signo por excelencia de la modernización parece ser la comunicación, la proliferación y la generalización de los medios impresos y electrónicos de comunicación, articulados en tramas multimedia que llegan a todo el mundo.

Para ser un poco más claros podemos decir que la noción de aldea global es una expresión de la globalización de las ideas, patrones y valores socioculturales, imaginarios. Puede ser vista como una teoría de la cultura mundial, entendida como cultura de masas, mercado de bienes culturales,

universo de signos y símbolos, lenguajes y significados que crean el modo en el que unos y otros se sitúan en el mundo o piensan, imaginan, sienten y actúan.

Un punto importante es que a consecuencia de las tecnologías oriundas de la electrónica y la informática, los medios de comunicación adquieren mayores recursos, más dinamizados y de alcances mucho más distantes. Los medios de comunicación de masas, potenciados por esas tecnologías, rompen o rebasan fronteras, culturas, idiomas, religiones, regímenes políticos, diversidades y desigualdades socioeconómicas y jerarquías raciales, de sexo y edad. En pocos años, en la segunda mitad del siglo XX, la industria cultural revoluciona el mundo de la cultura, transforma radicalmente el imaginario de todo el mundo. Se forma una cultura de masas mundial, tanto por la difusión de las producciones locales y nacionales como por la creación directa en escala mundial. Son producciones mundiales, cinematográficas, teatrales, literarias y otras, lanzadas directamente al mundo como signos mundiales o de la mundialización. Se difunden por los más diversos pueblos, independientemente de sus peculiaridades nacionales, culturales, lingüísticas, religiosas, históricas y otras.

A este ritmo de globalización tecnológico se puede decir que en el próximo siglo, la tierra verá que su conciencia colectiva se eleva por encima de la superficie terrestre en una densa sinfonía electrónica, en la que todas las naciones vivirán un haz de sinestesia espontánea. Más y más personas entrarán en el mercado de informaciones, perderán sus identidades privadas en ese proceso, pero surgirán con capacidad para interactuar con cualquier persona en la faz del globo. Referéndum electrónico masivo y espontáneo atravesarán continentes.

En el ámbito de la aldea global, prevalecen los medios electrónicos como un poderoso instrumento de comunicación, información, comprensión, explicación e imaginación de lo que sucede por el mundo. Junto con la comunicación impresa, los medios electrónicos pasan a desempeñar el singular papel de intelectual orgánico de los centros mundiales de poder, de los grupos dirigentes de las clases

dominantes. Aunque mediatizados, influidos, cuestionados o asimilados en el ámbito local, nacional y regional, poco a poco esos medios adquieren el carácter de un singular e insólito intelectual orgánico, articulado a las organizaciones y empresas transnacionales predominantes en las relaciones, procesos y estructuras de dominación política y apropiación económica que tejen el mundo, de suero con el nuevo orden económico mundial o las nuevas geopolíticas y geoeconomías regionales y mundiales.

Está claro que los medios de comunicación globales no son monolíticos. Están atravesados por imposiciones locales, nacionales y regionales, así como por divergencias políticas, culturales, religiosas y otras. Se componen de empresas, corporaciones y conglomerados que compiten en los mercados y se disputan clientes, audiencias, públicos, estratos sociales. Son sensibles a las reivindicaciones de diferentes grupos y clases sociales, movimientos sociales y partidos políticos, iglesias y gobiernos. En este aspecto, y tomados globalmente, los medios de comunicación expresan mucho de lo que sucede en el mundo, en la ola de integración y fragmentación, en el ámbito de las diversidades y desigualdades, en el juego de los conflictos y de las acomodaciones.

En el ámbito de la aldea global, todo tiende a volverse representación estilizada, realidad pasteurizada, simulacro, virtualidad, de manera cada vez más libre, arbitraria o imaginativa, el mundo que aparece en los medios de comunicación tiene mucho de un mundo virtual, algo que existe en abstracto y por sí o en sí.

Es decir, todo se globaliza y virtualiza, como si las cosas, las agentes y las ideas se transfiguraran por la magia de la electrónica. De la misma forma que la rueda es una extensión del pie, el telescopio una extensión del ojo, así la red de comunicación es una extensión del sistema nervioso. Así como la red de comunicaciones se difundió por el mundo, así ocurrió con nuestra red neutral. La

televisión se volvió nuestros ojos, el teléfono nuestra boca y oídos. Nuestros cerebros son los de un sistema nervioso que se extiende por todo el mundo.

Por lo tanto cada individuo será capaz de manejar múltiples redes de comunicación, información, interpretación, diversión, aflicción, evasión.

Más concretamente la aldea global es diseñada y movilizada por todo un complejo de elementos dispares, convergentes y contradictorios, antiguos y renovados, nuevos y desconocidos que forman redes de signos, símbolos y lenguajes, que abarcan publicaciones y emisiones, ondas y telecomunicaciones.

En un nivel más de lo que es evidente, el principal tejido de la aldea global es el mercado, la mercantilización universal, en el sentido de que todo tiende a ser mercantilizado, producido y consumido como mercancía. Sin embargo, cabe observar que en la base de la aldea global, sea cual sea su realidad o idea, está la informatización, están las técnicas electrónicas que componen una vasta maquina universal que opera múltiples mensajes y está presente en todos los lugares. Se trata de las tecnologías de la inteligencia y la imaginación, que caracterizan la era de la informática y permiten diseñar y movilizar la aldea global. Todo ello producen un mundo digitalizado, virtual, instantáneo, ubicuo, plenamente esférico o totalmente plano, unidimensional y multidimensional, sin cronología, historia o biografía. Algo así como un mundo concebido semejante a un texto, solamente inteligible por las tecnologías de la electrónica informática cibernética universal.

Ahora bien nótese la contemporaneidad y el contrapunto: lengua de la globalización y la electrónica del mundo sin fronteras. La difusión del inglés es tan significativa como el uso moderno de las computadoras. Ya que cuando la necesidad de una comunicación global empezó a superar los límites establecidos por las barreras de las lenguas, la difusión del inglés se aceleró, y transformó los patrones vigentes de comunicación internacional.

La universalización del inglés, no significa automáticamente la homogeneización de los modos de hablar, escribir y pensar, o ser, actuar, sentir e imaginar, aunque la forma en que está ocurriendo la globalización del capitalismo lleve consigo esa tendencia; es innegable que las más diversas modalidades de organizar la vida y el trabajo, las herencias y las tradiciones, las hazañas y las derrotas, o los trabajos y los días, continuarán produciendo y desarrollando las diferencias y las diversidades.

1.1.-Antecedentes del neoliberalismo en México

El neoliberalismo nace después de la segunda guerra mundial, en una región de Europa y de América del Norte en donde imperaba el capitalismo.

En la crisis del modelo económico de postguerra cuando todo el mundo capitalista avanzado cayo en una larga y profunda recesión, teniendo como resultado, las bajas de crecimiento con altas tasas de inflación, es así como a partir de ahí cambia todo y estas ideas neoliberales comienzan a ganar terreno, este programa no nace de la noche a la mañana ya que al menos tardo una década en iniciar, por ejemplo para 1979 Inglaterra comienza con este programa neoliberal, en 1980 con Estados Unidos, en 1982 Alemania, 1983 en Dinamarca, y así sucesivamente todos los países del Norte de Europa occidental entran en este proyecto, pero este programa neoliberal tardo en llegar a todo el mundo. Particularmente a los países de América Latina, por ejemplo México comienza a adentrarse a este proyecto neoliberal a partir de 1982.

Para 1920 en México el estado jugaba un papel muy importante en la producción del crecimiento económico, asumiendo el control de actividades diferentes, estas actividades se relacionaban con la reconstrucción del país (ya que años atrás había afrontado la revolución mexicana), esforzándose principalmente en la construcción de carreteras, obras de riego, impulsando programas educativos y reorganizando el sistema financiero con la creación del Banco central en 1924. En estos años “se profundiza la reforma agraria lo que alienta la creación de organismos gubernamentales encargados del fomento del sector agropecuario, se nacionaliza el petróleo y los ferrocarriles, se crea la comisión federal de electricidad, se crean bancos

estatales de desarrollo (Nafinsa, Banco de crédito ejidal) para fomentar la expansión de las actividades productivas y del comercio exterior”¹, también se crea el IMSS en 1942 y el ISSSTE en 1959.

México logro un crecimiento económico en los años de 1950 a 1970, en esta época se actualizo la agricultura así como la industria que tuvo mayor peso, siendo esta la que mantenía la mayor acumulación de capital.

Después de este periodo de bonanza México se enfrenta a un periodo de cambios en su estructura interna que consistió en la privatización de empresas estatales, pero no sólo este cambio ocurrió en México, los cambios ocurrieron a nivel mundial.

En México este proceso de privatización comienza en 1983, ya que un año antes se había agudizado esta crisis teniendo como resultado la deuda externa. Es así como el FMI interviene para aplicar un programa de ajuste económico que tenia como finalidad detener la inflación a través de la restricción de gasto del crédito y el control de salarios así como que el estado tuviera menor intervención económica.

Con el sexenio de el presidente Miguel de la Madrid Hurtado, pero no es hasta la presidencia de Carlos Salinas de Gortari cuando entran a operar de lleno las políticas neoliberales.

El sexenio de la Madrid se puede considerar como un periodo de transiciones en el que se pasó de un modelo de crecimiento “nacionalista y proteccionista” a otro de corte “neoliberal y aperturista”, la llegada de Miguel de la Madrid a la presidencia de México significo la llegada al poder

¹ Revista de C.S.H., año 16 num.36 extraordinario de 1996

de un sector tecnocrático muy influido por las ideas neoliberales y que había comenzado su ascenso en el sexenio anterior, es decir el sexenio de López Portillo (1976-1982), en el periodo de (1983-1985), los cambios fueron más bien lentos y graduales; pero existieron varios problemas, como la persistencia de la crisis (el endeudamiento), la caída del precio del petróleo, la devaluación de la moneda y el aumento de la inflación, hicieron que las reformas se activaran a partir de 1985, el viraje fundamental se produjo con la apertura comercial (mediados de 1985) y más tarde con el ingreso del GATT (1986), este es creado cuando Estados Unidos se proclama a favor del libre intercambio internacional de mercancías.

Para el año de 1982 México se declara incompetente para pagar su deuda externa, es así como la interdependencia del sistema financiero temió un colapso internacional; y para evitarlo, el FMI (Fondo Monetario Internacional) y los bancos centrales de los países industrializados otorgaron a México un préstamo de miles de millones de dólares (que resolvió temporalmente el problema, pero incremento aún más la deuda).

La incapacidad de pagar los intereses y el capital en los plazos previstos no se debían a un fenómeno ocasional, sino a uno de carácter estructural; el endeudamiento había alcanzado un nivel desproporcionado en relación con los recursos del país. “En 1982 la deuda externa total equivalía al 43.1% del PIB (Producto Interno Bruto), y por sí sólo el servicio de la deuda externa era, en porcentaje del PIB, de 10.1%”.

A partir del gobierno de la Madrid se inicia una profunda desincorporación (por la vía de la privatización o desaparición) de empresas y organismos del sector público, en la historia del país “las empresas y organizaciones del sector público que había aumentado de 322 a 1155 entre 1971 y en 1982 disminuyen a 449 en 1988 y a 308 en 1991, este

periodo se caracterizaba por el desplome del crecimiento económico”.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se entra de lleno a una etapa de transformaciones profundas, los importantes cambios en el terreno económico y el abandono del antiguo modelo de desarrollo, implican para el ámbito político una reestructuración del sistema de alianzas que impacto a la sociedad civil, bajo este sexenio se firma el TLCAN o NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), acordado con Estados Unidos y Canadá iniciando sus negociaciones en 1990, convirtiéndose este en el proyecto más importante de la administración Salinista, el TLCAN favoreció a las empresas transnacionales que operan en el país y a los grupos privados mexicanos que lograron reconvertir su producción hacía el mercado externo, es este proyecto el que sella el rumbo neoliberal y aperturista firmándolo y poniéndolo en vigor el 1 de enero de 1994 .

1.2.-Variantes de la globalización

1.2.1.-Globalización objetiva.

La globalización como proceso objetivo integra dos ámbitos diferenciados. El primero enfatiza la emergencia de la naturaleza como realidad global, o lo que viene a ser lo mismo, la globalización de los sistemas físicos y biológicos. El segundo, la contracción espacio-temporal como consecuencia del desarrollo de la infraestructura material y de la potencia comunicacional, que permiten trasladar flujos de bienes materiales y de información con una intensidad, volumen, rapidez y coste desconocidos en cualquier fase anterior de la historia de la humanidad, haciendo que el mundo no solo sea más global que en ningún tiempo anterior, sino también mas pequeño; de los tres componentes que tienen un marcado carácter objetivo, uno afecta al sistema físico y a la biosfera, los otros dos a la dimensión espacio-temporal del planeta.

Se puede decir que lo que estos tres componentes tienen en común es que están ahí y no va a ser posible negar su existencia. Podrán evolucionar de una u otra manera, se les podrá utilizar de formas distintas incluso radicalmente distintas, visiones diferentes se situaran con rasgos propios frente a ellos pero la dimensión espacio-temporal nunca será ya la misma que en el pasado y la repercusión de comportamientos puntuales sobre la totalidad planetaria, o el acondicionamiento derivado de aspectos de esta sobre cualquier espacio de la tierra, serán hechos ineluctables de cualquier futuro. Nadie puede escapar de la realidad de que el mundo es más pequeño, de que todo está mas cerca, de que hay interdependencias objetivas de rango global.

De nuevo, todos estos procesos, sin decaer de su dimensión material y objetiva, no se pueden caracterizar sin tomar en cuenta su interdependencia con otros sistemas y sin ser conscientes de que la heterogeneidad y desigualdad de su origen y repercusiones influyen en planos múltiples; obligan a repensar la economía, a evaluar la virtualidad de algunas propuestas políticas con otros criterios. Y, a la vez, los procesos globales que entrelazan el mundo, aproximando lugares distantes en una red de relaciones sociales, contienen la desigualdad en su propio seno ya que, al mismo tiempo que vinculan, ignoran, excluyen, subordinan, dominan y afectan de forma dispar en procesos abiertos, cambiantes, de lectura necesariamente dinámica.

El crecimiento demográfico, tomado como componente de la naturaleza en sentido amplio, no es algo circunscrito a la población concernida, sino que combinado con otros, tiene hoy alcance global; el punto de partida en el que nos encontramos, con un mundo que crecientemente lleno, el desigual crecimiento demográfico, con los mayores índices concentrados en el mundo pobre, la inercia de los procesos y la capacidad de solucionar temas puntuales que disminuyen la mortalidad infantil o alargan la vida, combinada con la incapacidad de dar soluciones integrales, hacen del volumen de población mundial, y de su tendencia evolutiva un problema en si mismo, tanto para los países que se ven agobiados por sus dinámicas demográficas internas, como para los que las han resuelto y son capaces de controlar de forma consciente el crecimiento de su población.

La escala de la explotación de recursos no renovables ha convertido en global lo que en épocas anteriores podía ser un simple problema local; es el viejo tema suscitado por los primeros enfoques de los límites al crecimiento, de comienzo de los años setenta, hoy atemperado, en sus amenazas más inmediatas, por las reacciones inducidas en la disponibilidad de reservas, la tecnología y el ritmo de consumo, pero no contradicho en su formulación intemporal. Una pretendidamente ilimitada capacidad de reciclaje y la supuesta

desmaterialización de los procesos productivos, consecuencia entre otros factores del aumento de los servicios en el producto total, hacen de argumentos disuasorios definitivos frente a la obscura amenaza que pareció ensombrecer el futuro económico del capitalismo mundial, al hilo de las primeras crisis del petróleo. Sin embargo, ni el reciclaje puede ir mas allá de lo que permiten las leyes físicas ni la desmaterialización en términos absolutos existe realmente, con lo que la dimensión global de esta problemática permanece, aunque lo apremiante de su urgencia se haya atenuado.

La propia explotación de recursos renovables, cuestión que por antonomasia podría considerarse no problemática, se presenta en muchos planos como alarmante, al traspasarse sistemáticamente, a escala mundial, la capacidad de reproducción de esos bienes.

La capacidad de producir alimentos no es ya analizable en términos geográficos por que tiene una amenazadora e inescapable dimensión mundial; el aumento de la población mundial, la existencia de nuevos espacios o recursos que pudieran explotarse de forma extensiva, el limite que se ha alcanzado en la explotación de algunos recursos renovables, la dificultad de mantener el progreso de la productividad convierten la amenaza de escasez absoluta de alimentos en un problema real, frente al que las soluciones que arbitra el mercado no son eficaces, por que ni el mecanismo de los precios lo es ante limites ecológicos, ni el comercio exterior aporta soluciones cuando el problema es la carencia de un excedente alimentario global, que pudiera ser comercializado.

La contracción espacio-temporal que se da como consecuencia de una acumulación progresiva de innovaciones en el ámbito del transporte, el grado de movilidad potencial de objetos materiales, sean bienes o personas, ha sufrido un cambio cualitativo, y es hoy incomparablemente superior a lo que pudo ser en el pasado, profundizando en una tendencia histórica que se acelera a partir des siglo XIX. La revolución del transporte viene impulsada por razones económicas y a su

vez, afecta al funcionamiento del sistema económico, con lo que en cierto modo, toda expansión se hace interna. De igual forma, el aumento de los movimientos materiales a escala mundial ha utilizado un modelo de transporte intensivo en energía y en producción de contaminación, propiciando además, con la generalización del turismo, un desplazamiento masivo de personas, con repercusiones ecológicas y culturales. Sin embargo, la potencialidad de los desplazamientos físicos de las personas no se concreta de forma paritaria. Es cierto que se aplica de forma irrestricta para las élites de los negocios, la política y la cultura, así como al turismo a gran escala, pero en modo alguno es utilizable por las masas de población que desean desplazarse hacia entornos más favorables, por su nivel de vida, sistema político o por la seguridad que ofrecen.

En segundo lugar, la revolución en los sistemas de transmisión de la información ha producido un cambio cualitativo en la capacidad de comunicación a distancia, cuyo significado se multiplica al combinarlo con el aumento en la capacidad de tratamiento de la propia información. También aquí el proceso arranca del siglo XIX se acelera en las últimas décadas, con el desarrollo de las nuevas tecnologías, y tampoco puede ser circunscrito al sistema de comunicaciones, por que interactúa con el económico, el político y lo cultural. Es decir, tiene implicaciones para todas las actividades que utilizan información y se ven afectadas por la riqueza y rapidez de su transmisión y así mismo, afecta a la posición relativa del conocimiento y del dominio de elementos inmateriales, como factores de poder.

Por ejemplo, el lanzamiento de la World Wide Web en la Internet de 1990, seguida de la distribución gratuita de Netscape en 1994, convirtió una tecnología establecida para comunidades científicas, pero escasamente conocida en una red de fácil uso para las personas. Esto no solo provocó un exceso mucho más amplio a menor coste. También introdujo toda una nueva estructura de comunicación, permitiendo la transferencia simultánea de información en palabras, números e

imágenes a lugares situados en todo el mundo. Y redujo el mundo de las comunicaciones, haciendo posible la interacción a distancia en tiempo real.

Sin embargo, no todo es aproximación y tendencias integradoras, ya que, sin ir mas lejos, Internet plantea graves problemas de exclusión: la geografía divide y los usuarios se distribuyen espacialmente de forma extremadamente desigual; la educación es una entrada a la alta velocidad de la red y, a escala mundial, el 30% de los usuarios tenía por lo menos un título universitario; el ingreso compra acceso; y los hombres y jóvenes predominan; el inglés se utiliza en casi el 80% de todos los lugares de la Web, en circunstancias en que menos de uno de cada 10 habitantes del mundo lo habla.

Estos dos primeros componentes transforman el significado de la dimensión espacial y nos hacen mas comprensibles el discurso de la física moderna de que la relación entre dos puntos en el espacio debe interpretarse en términos espacio temporales, por que el espacio es un fenómeno necesariamente relativo, inextricablemente vinculado a la dimensión temporal. La nueva perspectiva espacio-temporal permite hablar de procesos de convergencia, de distanciamiento y de comprensión, relacionado este último con la intersección con el sistema económico y la lógica capitalista.

1.2.2.-La globalización ideológica.

Hay una doble razón para tomar en cuenta esta componente y tratar de diferenciar los elementos que tienen este carácter. Primero, por que en determinados aspectos existe una controvertida vigencia mundial de ciertos valores e ideas; desde la Carta de Naciones Unidas un largo reguero de declaraciones parece haber consolidado un cuerpo de derechos y libertades a escala mundial; los derechos humanos los principios democráticos, la igualdad entre los sexos, la protección de la infancia, los derechos de los trabajadores, etc. Sin embargo se ha progresado mas en materia de normas, estándares políticas e

instituciones relativos a los mercados mundiales que respecto de la gente y sus derechos. Y se necesita un nuevo compromiso con la ética del universalismo enunciada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Además, un abismo separa los enunciados de las prácticas, y de forma continua observamos que la aplicación se hace a menudo en función de los intereses y de la fuerza relativa de los implicados. Por ejemplo coexisten los debates sobre un Tribunal Penal Internacional, aunado a la marginación de las Naciones Unidas por mencionar algunas.

Por otro lado, si bien los contactos entre los pueblos y sus culturas han estado aumentando y profundizándose de manera que no tiene precedentes el aumento en la cultura como bien económico se ha sumado a la identificación de la cultura con productos que se pueden comprar y vender: como artesanías, turismo, música, libros y filmes; de forma que, aunque la difusión de ideas y de imágenes enriquece el mundo, se corre el riesgo de reducir los intereses culturales a la protección de lo que se puede comprar y vender.

Segundo, conviene hablar de la globalización de la ideología para entender la interferencia de otros aspectos que también operan a escala planetaria, para hacernos conscientes de su existencia y de su perturbadora capacidad de penetración. Si tomáramos prestada una imagen de la informática, diríamos que la segunda variante de globalización ideológica es una especie de virus que modifica y trastorna la capacidad normal de comprensión y evaluación de los demás procesos.

Esta componente ideológica actúa en múltiples aspectos. Empieza en lo que la globalización tiene de realidad objetiva, se aplica luego con esmero a todo lo referente a la economía, y cierra el círculo en el campo de las ideas y los valores.

En primer lugar, presenta una visión unilateral de los procesos objetivos: la capacidad de transporte de elementos físicos no solo existe en toda su pujanza, sino que parece no conllevar costes inducidos de tipo ecológico, al igual que se deja en zona de sombra el hecho de que la mayor capacidad comunicativa requiere infraestructuras materiales y entornos sociales de los que carecen grandes espacios del mundo, con lo que la posibilidad comunicativa en vez de producir un efecto de acercamiento real, aleja a lo que excluye o subordina a lo que conecta de forma pasiva a los flujos globales.

En segundo lugar, en el terreno económico se perciben las tendencias dominantes en la ideología política y la política económica a través del mundo en los siguientes términos: como son el fomento de desregulación y privatización; reducción de los gobiernos y exaltación del libre mercado; énfasis en el comercio y el la inversión internacionales como contrapunto al nacionalismo económico y el proteccionismo.

El resultado de lo anterior no deja lugar a dudas: la globalización encapsula a la vez una descripción y una receta que consiste en liberalizar los mercados nacionales y mundiales en la creencia de que las corrientes libres de comercio, finanzas e información, producirán el mejor resultado para el crecimiento del bienestar humano. Todo se presenta con un aire de inevitabilidad y convicción abrumadora.

El razonamiento es circular. La globalización económica es la manifestación suprema de la ideología que defiende la bondad del mercado desregulado y, a la vez, el mejor argumento de que esa ideología, dominante en un entorno superior e inaprensible, condensa todos los elementos de un paradigma absoluto que, por tal parece haber dejado de serlo, convirtiéndose en verdad absoluta.

Además, como consecuencia de su dominio en el espacio global, segrega una alta capacidad de determinación sobre los niveles inferiores. No solo por que la compatibilidad con la globalización se convierte en un artífice que da acceso al círculo de los admitidos, sino por que la prueba de lo global actúa mas allá de sus ya de por si importantes determinaciones inducidas. Incluso acuñan criterios adicionales de racionalidad económica, de entre los cuales quizás el mas celebre sea la competitividad, tan eficaz y explícitamente criticada, por utilización abusiva y carencia de sólidos fundamentos económicos.

El termino globalización se ha convertido en una palabra multiusos para periodistas, políticos y comunidad empresarial. Se puede decir que es el horizonte de todas nuestras esperanzas y la fuente de todos nuestros males ya que es una multiplicidad de procesos distintos pero interconectados, ocurre a diferentes velocidades en diferentes secuencias y en diferentes lugares con grados diversos de intensidad, esos procesos están lejos de ser un todo coherente.

Finalmente, en el terreno de las ideas y los valores, la ideología reproduce a escala global los mismos procesos que aplica en las sociedades desarrolladas, pero lo hace en un conjunto profundamente heterogéneo histórica, cultural, económica, social y políticamente, con lo que se mezclan tendencia homogeneizantes en aspectos esenciales para la reproducción del sistema económico o para el control político de las distintas sociedades, con precipitados híbridos cuya especificidad seria simplista ignorar y cuya existencia permite pensar que la variedad de respuestas al proceso de globalización sugiere que hay poco espacio para una cultura global unificada, sino que mas bien hay culturas globales en plural. No obstante, en este contexto el espíritu de los tiempos incluye el sentimiento de que el proceso de globalización e integración económica es inevitable.

Lo mas grave es que la ideología globalizante, al penetrar en la gente, como consecuencia de la percepción e interiorización del discurso y de determinadas propuestas de la globalización ideológica, llega a tener mas importancia real que la mayor parte de los flujos y relaciones que podemos llegar a medir a través de indicadores cuantitativos.

1.2.3.-La diferenciación entre la globalización incluyente y la globalización neoliberal.

Es posible delinear una agenda de la “globalización incluyente”, diferente a una globalización neoliberal, en al menos cinco temas nodales.

1.- El gobierno de la globalización: La mundialización del mercado no puede hacerse sin un esquema de leyes, autoridad y orden; es decir, sin gobierno.

2.- La ciudadanía global: En la globalización incluyente, la prioridad es el ciudadano, no el “factor de la producción”.

3.- La democracia universal: Para la democracia incluyente, la democracia es un arma para superar la pobreza y mejorar la calidad de vida de la humanidad.

4.- La modernización económica: La globalización neoliberal se reproduce a través una división internacional del trabajo que concentra en unos cuantos países y empresas la economía del conocimiento y condena al resto del mundo a generar bienes primarios, materias primas o maquilar partes menores para las cadenas industriales centrales. La principal inversión radica en educación, capacitación y adiestramiento del capital humano.

5.- La igualdad social: En la globalización incluyente, la sociedad tiene la primacía no el mercado.

1.2.4.-La globalización como producto de occidente.

La globalización se percibe frecuentemente como una occidentalización global. Existe una historia agradablemente estilizada según la cual los grandes avances se originaron en Europa: primero vino el Renacimiento y le siguieron la Ilustración y la Revolución Industrial, y todas estas etapas trajeron como consecuencia más altos niveles de vida en Occidente. Y ahora estos logros se extienden por el mundo. Desde este punto de vista, la globalización no sólo es buena, sino un regalo de Occidente al mundo.

Desde la perspectiva opuesta, el dominio de Occidente es el diablo de la ecuación. Según esta visión, el capitalismo contemporáneo, conducido por las codicias y abusivas naciones occidentales en Europa y América del Norte, ha establecido reglas de comercio y relaciones empresariales que no sirven a los intereses de los pueblos más pobres del mundo.

Durante miles de años, la globalización ha contribuido al progreso del mundo, a través de los viajes, el comercio, la migración, la expansión de influencias culturales y la diseminación del conocimiento y el entendimiento (incluyendo la ciencia y la tecnología).

La alta tecnología a fines del año mil incluía el papel, la imprenta, el arco, la pólvora, la suspensión de puentes mediante cadenas de hierro, la cometa, la brújula magnética, el molino de rueda y la hélice. Hace un milenio estos elementos eran empleados extensamente en China y eran prácticamente desconocidos en cualquier otro lugar. La globalización los trasladó a través del mundo, incluida Europa.

Los agentes de la globalización no son exclusivamente europeos u occidentales, ni necesariamente van ligados a la dominación de Occidente. Desde luego, Europa habría sido mucho más pobre (económica, científica y culturalmente) si se hubiese resistido en ese tiempo a la globalización en las matemáticas, la ciencia y la tecnología.

El rechazar la globalización de la ciencia y la tecnología por representar la influencia de Occidente y el imperialismo no sólo equivaldría a ignorar las contribuciones globales que sirven de sólido fundamento a la ciencia y la tecnología llamadas occidentales, pero también sería una dudosa decisión práctica, dada la magnitud en la que el mundo entero puede beneficiarse del proceso.

Occidente debe tener el crédito completo de esos notables avances ocurridos en Europa y en América europeizada, pero la idea de una inmaculada concepción occidental es una fantasía imaginativa.

Además de que el proceso global de la ciencia y la tecnología no es un fenómeno encabezado exclusivamente por Occidente, hubo avances fundamentales globales en los que Occidente ni siquiera se ve involucrado. La impresión del primer libro fue un acontecimiento maravillosamente globalizado. La tecnología de la imprenta fue, por supuesto, un avance enteramente de los chinos. Pero el contenido vino de otras partes. El primer libro impreso fue un tratado indio en sánscrito, traducido al chino por un hombre que era mitad turco.

El diagnóstico erróneo de que las ideas y prácticas forzosamente deben resistirse a la globalización, pues esta implica la temida occidentalización, ha jugado un papel exclusivamente regresivo en el mundo colonial y pos colonial. Esta aseveración incita tendencias sectarias y socava la posibilidad de la objetividad en la ciencia, el conocimiento.

Hay temas referentes a la globalización que están relacionadas con el imperialismo (la historia de las conquistas, del colonialismo, de los gobiernos externos que prevalecen de muchas formas hasta hoy), y la comprensión pos-colonial del mundo tiene sus méritos.

El tema de la distribución de las ganancias y pérdidas económicas resultantes de la globalización es una cuestión que permanece totalmente aparte, y debemos referirnos a ella como algo posterior y extremadamente relevante. Existen amplias evidencias de que la economía global ha llevado prosperidad a diferentes áreas del mundo.

La pobreza omnipresente dominó el mundo hace unos siglos; había solo unos cuantos y muy raros reductos de riqueza. Para vencer esa penuria, las relaciones económicas extensivas y la tecnología moderna han sido y siguen siendo de vital influencia. Lo que ha ocurrido en Europa, América, Japón y en el este asiático tiene importantes mensajes para todas las demás regiones, y hoy en día no podemos llegar muy lejos en el entendimiento de la naturaleza de la globalización sin primero reconocer los frutos positivos de los contactos económicos globales.

Debido a esto no podemos revertir el predicamento económico en el que viven los pobres del mundo manteniendo fuera de su alcance las grandes ventajas de la tecnología contemporánea, la bien establecida eficiencia del comercio y el intercambio internacionales, ni los méritos sociales, al igual que económicos, de vivir en una sociedad abierta. Por eso creemos que el tema principal es: ¿cómo usar correctamente los singulares beneficios del concierto económico y el progreso tecnológico de manera tal que se preste la atención debida de los intereses de los desposeídos y desamparados?

Una cuestión crucial se refiere a la repartición de las ganancias potenciales de la globalización entre países ricos y pobres, y entre diferentes grupos de una misma nación.

Los apologistas de la globalización señalan en su beneficio la convicción de que los pobres que participan en el intercambio se están volviendo, en su mayoría más ricos.

El uso de la economía de mercado es compatible con muchos modelos de propiedad, de condiciones de venta, de distribución de ingresos y, en general, puede diversificar los resultados finales de cualquier transacción. Los arreglos que conciernen a la seguridad social y otras formas de intervención pública también pueden modificar los resultados de los procesos de mercado y, juntos, pueden provocar distintos niveles de desigualdad y pobreza.

El papel crucial de los mercados no reduce a otras instituciones a la insignificancia, ni siquiera en términos de los resultados que la economía de mercado puede producir. Como se ha demostrado ampliamente en estudios empíricos, los resultados del mercado se ven enormemente influenciados por las políticas públicas en cuanto a la educación, la epidemiología, reforma agraria, facilidades de microcrédito, protección legal apropiada, etcétera. Y en cada uno de estos rubros hay labores que hacer a través de la acción pública que puede alterar radicalmente el resultado local y global de las relaciones económicas.

El capitalismo global está mucho más preocupado por extender su dominio de las relaciones comerciales que, por ejemplo, por establecer la democracia, universalizar la educación básica o mejorar las oportunidades sociales de los más pobres. Dado que la globalización de los mercados, es en sí misma, un acercamiento muy ineficaz hacia la prosperidad mundial, existe la necesidad de ir más allá de las prioridades conocidas para encontrar una expresión de ella dentro del enfoque elegido por el capitalismo mundial.

Las políticas globales juegan un papel en este aspecto al contribuir con el desarrollo de las instituciones nacionales (defendiendo la democracia y apoyando las instituciones escolares y de salud), pero también existe la necesidad de reexaminar que tan adecuados son en sí mismos estos arreglos institucionales.

La distribución de los beneficios en la economía global depende, entre otras cosas, de una variedad de arreglos institucionales, incluidos los que se refieren a condiciones equitativas de comercio, a intercambios educativos, a mecanismos para extender los avances tecnológicos, implementar límites de protección del medio ambiente y recursos ecológicos, y un trato justo a las deudas acumuladas, que fueron provocadas por irresponsables regímenes militares del pasado.

La globalización es un proceso histórico que ha ofrecido abundantes oportunidades y recompensas en el pasado y que continúa haciéndolo hoy. La misma existencia de enormes beneficios potenciales es lo que hace que el tema de la distribución equitativa de estos beneficios sea de importancia crítica.

La cuestión central de la disputa no es la globalización en sí, ni tampoco el uso de los mercados como institución, sino la falta de equidad en el balance total de los arreglos institucionales, lo que provoca una distribución muy desigual de los beneficios de la globalización.

CAPITULO II.- ANTECEDENTES DE LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD DE BERGER Y LUCKMANN DESDE LA INTERPRETACIÓN DE GEORGE RITZER².

Berger y Luckmann en la construcción social de la realidad (1968) intentan extender los intereses de la sociología fenomenológica a las estructuras y las instituciones sociales, así como también integrar el individuo y los niveles societales.

Berger y Luckmann retoman la fenomenología de Alfred Schutz a los términos de la corriente principal de la teoría sociológica fortaleciéndola con la psicología social de Mead y complementándola con la de Marx y Durkheim sobre la sociedad y la cultura así como la acción social de Weber con las reflexiones de Durkheim sobre los hechos sociales como las realidades externas. En su esfuerzo por vincular estos pensadores, Berger y Luckmann intentaron que su objetivo era estudiar con una perspectiva integradora el carácter dual de la sociedad en términos de facticidad objetiva y significado subjetivo.

El análisis de Berger y Luckmann comienza en el nivel individual con el estudio de la realidad de la vida cotidiana, el mundo del sentido común. Para llevarlo a cabo se basaron exclusivamente en la obra de Alfred Schutz.

A Berger y Luckmann les interesaba especialmente la tendencia fenomenológica de las personas a considerar los procesos subjetivos como realidades objetivas. Para ellos, las personas solían aprehender la vida cotidiana como una realidad ordenada; es decir, el actor percibe la realidad social como independiente de su propia aprehensión. A sus ojos aparece ya objetivada y como algo que se le impone. Un elemento crucial de esta tendencia hacia la objetivación es el lenguaje, que proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida

² TEORIA SOCIOLOGICA CONTEMPORANEA, PG.282-286

cotidiana tiene significado - para las personas -. La fuerza del análisis de Berger y Luckmann procede de su perspectiva del mundo social como producto natural de los procesos conscientes.

El análisis de la interacción cara a cara de Berger y Luckmann añade poco al trabajo de Schutz. En su descripción de las interacciones cara a cara, a las que, siguiendo a Schutz, denominaron relaciones – nosotros, Berger y Luckmann subrayaron que estas relaciones implican un intercambio inmediato de significado. En las relaciones – nosotros hay un grado menor de tipificación que en las relaciones-ellos. En otras palabras, en lugar de relacionarse las personas sobre la base de recetas culturalmente definidas, en las relaciones-nosotros las personas se relacionan unas con otras de manera más personalizada. Como las relaciones-nosotros están menos dominadas por las tipificaciones, hay más espacio para la negociación entre los actores. A medida que nos alejamos de las relaciones cara a cara y nos movemos hacia las relaciones con personas menos íntimas para nosotros o incluso extrañas, hay más espacio para la tipificación y menos para la negociación interpersonal. Dicho de otro modo nuestras relaciones con otros en las relaciones-ellos pasan a ser progresivamente más impersonales y estereotipadas. La importancia de las tipificaciones para Berger y Luckmann se refleja en su definición de las estructuras sociales, una definición que no está en la línea de una perspectiva objetiva de estas estructuras. Definen las estructuras sociales como la suma total de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas.

Al igual que la mayoría de los fenomenólogos, Berger y Luckmann asignaron una gran importancia al lenguaje, especialmente debido a su conexión con el proceso de la tipificación. Los autores consideraban el lenguaje como una forma específica del proceso de la significación, un subtipo de objetivación que se distinguen por su propósito manifiesto de representar una amplia serie de significados subjetivos. El lenguaje es un sistema de símbolos vocales, el sistema de símbolos más importante de la sociedad. La importancia del lenguaje se debe a

que puede desvincularse del aquí y ahora, de la interacción cara a cara y es capaz de comunicar significados que no son expresiones inmediatas de subjetividad. El lenguaje también nos permite conocer cosas que nunca hemos experimentado y probablemente nunca experimentaremos. También contribuye a acumular significados y conocimiento que puede transmitirse a generaciones futuras. En este y otros sentidos, el lenguaje constituye en el sistema de Berger y Luckmann la estructura social de mayor importancia.

A pesar de su satisfactorio análisis del lenguaje, el punto más débil de su sistema es su estudio de los componentes objetivos de la sociedad. Por ejemplo, define las estructuras sociales como poco más que pautas recurrentes y acción. En el capítulo titulado la sociedad como realidad objetiva se centran en el proceso en el que ese mundo se produce tal y como es y por la percepción de su objetividad.

Bajo este proceso por el que se construye el sentido de la realidad social se encuentra el hecho de externalización que llevan a cabo los sujetos; es decir, deben producir lo que necesitan para sobrevivir. En este proceso de externalización las personas suelen desarrollar pautas habituales de acción e interacción en situaciones recurrentes. La vida sería imposible sin la existencia de hábitos. Sería sumamente difícil decidir una acción apropiada para cada nueva situación. Las acciones habituadas son la base para el desarrollo de la institucionalización. Esto sucede cuando las personas desarrollan tipificaciones de la posible acción de los otros en una situación dada. Berger y Luckmann definen una institución como un surte de procesos recíprocos de tipificación, esta concepción microscópica de la institución difiere considerablemente de la mayoría de las concepciones sociológicas de institución. Si bien para Berger y Luckmann las instituciones no constituyen fenómenos macro, son, sin embargo, externas y coercitivas. Berger y Luckmann afirman que las instituciones controlan el comportamiento humano estableciendo pautas de conducta definidas de antemano.

El transcurso de la historia permite a estas instituciones adquirir objetividad. Sin embargo, Berger y Luckmann también reflexionan sobre ellas desde un punto de vista subjetivo, de esta forma, al acentuar la experiencia de las instituciones, Berger y Luckmann subrayan claramente sus aspectos subjetivos más que su realidad externa, aun cuando supuestamente están analizando realidades externas.

Las diversas instituciones de la sociedad tienden a estar unidas, pero para Berger y Luckmann ello no se debe a sus cualidades objetivas, sino a la tendencia de las personas a percibir las de este modo. Es decir, lo más importante es el conocimiento de la sociedad que tienen las personas. Así, la sociología debe centrarse en el modo en que las personas reconstruyen su conocimiento de la realidad social; no solo debe centrarse en la producción histórica del mundo sino también en la creación continua de ese mundo sobre la base de la cotidianidad.

Por otra parte la definición de Berger y Luckmann de los roles es característica de su concepción de la realidad social objetiva. Para ellos, los roles son tipificaciones de lo que se espera de los actores en determinadas situaciones sociales. Los roles no deben confundirse con las posiciones objetivas, como sucede en la obra de muchos pensadores. Berger y Luckmann atribuyeron particular importancia al rol porque constituye una mediación o vínculo entre los mundos macro y micro. El análisis de roles tiene particular importancia para la sociología del conocimiento porque revela las mediaciones entre los universos microscópicos de significado, están objetivados en una sociedad, y las maneras como estos universos cobran realidad subjetiva para los individuos.

Ahora bien, Berger y Luckmann definían la reificación solo como un fenómeno subjetivo, es decir, la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas, vale decir, en términos no humanos o posiblemente supra-humanos. La reificación es la tendencia a percibir los productos humanos como si fueran algo distinto, como hechos de la naturaleza, como resultados de leyes cósmicas, o manifestaciones de la voluntad divina, en otras palabras, las personas pierden de vista la relación dialéctica entre ellas y sus productos. Las personas puede objetivar fenómenos sociales sin reificarlos, es decir, pueden producir objetos y concebir el mundo en términos objetivos, sin olvidar que son las personas las que los producen. Sin embargo Berger y Luckmann no se ocuparon de los demás aspectos de la reificación, es decir, del grado en que la sociedad llega, como resultado de los procesos subjetivos que ellos describen, a adquirir objetivamente una vida propia.

Ahora bien para concluir el análisis exhaustivo de Berger y Luckmann de las legitimaciones las explicaciones y justificaciones del sistema institucional, nos revela también su tendencia a ignorar las estructuras objetivas en el sentido del término que se utiliza comúnmente en la sociología. De nuevo, en lugar de analizar las estructuras objetivas en sí, Berger y Luckmann se centraron en el conocimiento que se utiliza para apoyar su existencia: la legitimación explica el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados objetivados. La legitimación justifica el orden institucional adjudicando dignidad normativa a sus imperativos prácticos. Es decir, no se centran en las propias estructuras legitimadas sino en los medios por los que se legitiman.

CAPITULO III.- ABORDAJE TEÓRICO DEL FENÓMENO PSICOSOCIAL A PARTIR DE LOS ENFOQUES MACROSOCIAL Y MICROSOCIAL

3.1.-La teoría del proceso de la civilización de Norbert Elías y su relación con los mecanismos de integración global.

Mediante la Teoría del Proceso de la Civilización que Norbert Elías elabora trataremos de relacionar de que manera va acercándose la teoría antes mencionada a lo que podría considerarse como la descripción temprana de los mecanismos de integración global del mundo contemporáneo.

Como antecedente se pueden mencionar que para el año de 1936 se encuentra formulada la versión inicial de esta extensa teoría. Los desarrollos ulteriores no serán ni más precisos ni más minuciosos, simplemente aportaran elementos nuevos, o ampliaciones de aspectos ya contenidos en este desarrollo inicial.

Algo frecuente en la teoría del proceso de la civilización es su carácter descriptivo y ello se enfatiza en la descripción de las transformaciones del comportamiento y las costumbres, ya que primero se maneja la idea de que la diferencia entre un hombre civilizado y uno no civilizado es el utilizar cubiertos para comer. Si los espacios se van pacificando o evolucionando progresivamente no es por que el hombre haya mejorado su talante moral. Lo que sucede es que al volverse más complejas las cadenas de interdependencias reciprocas que conforman las figuraciones en las que los hombres están inmersos, se va incrementando la necesidad de previsión y control, a largo plazo, de las acciones propias y ajenas. Simultáneamente, esto significa la centralización del poder y la riqueza, de manera que los pequeños feudos van fundiéndose como producto de sucesivas luchas en menos y más abarcentes unidades regionales, con su propio poder militar y político, hasta llegar a un monopolio de la violencia legitima, de la moneda y de los centros de decisión política. Con esto, se dan las bases de lo que serian los estados modernos, en la medida en que se van pasando de los feudos a la corte y de esta al estado-nación.

Es por eso que se incrementa progresivamente la autocoacción no a consecuencia de un progreso espiritual sino por que esta concentración de poder instaure una nueva instancia de previsibilidad desde el momento en que existe el monopolio de la violencia física.

Algo curioso e importante de señalar en esta obra con respecto a lo anterior es que Norbert Elías, en recurrentes alusiones solapadas a la concepción de estado de Weber, elide sistemáticamente el término “legítimo”, por ejemplo aduce:

“La estabilidad peculiar del aparato de auto coacción psíquica, que aparece como un rasgo decisivo en el ámbito de todo individuo civilizado se encuentra en relación con la constitución de institutos de monopolio de la violencia física y con la estabilidad creciente de los órganos centrales. Solamente con la constitución de tales institutos monopólicos estables se crea este aparato formativo.”³

De allí que la autocoacción y la incorporación de nuevos pudores y desagradados sean correlativas al incremento de la coacción externa, en la medida en que esta puede ser interiorizada. Es decir: la autocoacción no presupone el fin de la coacción social; sin embargo implica la transformación de esta.

El cambio es más cualitativo que cuantitativo. Es decir: la pacificación alude antes a la transformación del carácter de la violencia que a una disminución de su magnitud. Más allá de si ella afecta hoy a una mayor o menor cantidad de personas es preciso destacar que ya no es aceptado socialmente el regodeo público en la aplicación de esta. Actualmente, la justificación de una guerra, una ejecución, o cualquier acto represivo debe apelar a la razón, la libertad y de una manera especial a la pacificación y la seguridad, aunque en los hechos actualmente se observe todo lo contrario.

³ EL PROCESO DE LA CIVILIZACION Pag.-63

Lo cierto es que, a partir de la constitución de órganos específicos de vigilancia, represión y derecho, la coacción se vuelve más distante, impersonal, pero también más internalizada y capilar. El individuo, entonces, ya no está a merced de la reacción irracional e inmediata de los otros, pero tampoco se le permite - ni se permite así mismo- expresar sus emociones de manera espontánea y enérgica.

El incremento de la complejidad y el alcance de las figuraciones no solo afecta el carácter de la violencia en las sociedades civilizadas sino también la relación entre las clases sociales. Elías cree que existe una progresiva disminución de los contrastes y las desigualdades de clase, y un correlativo aumento de la variedad y diversidad de funciones e individuos. Esto es: las clases bajas se elevan progresivamente (no solo por que aumenta su poder, sino también por que imitan e incorporan modales que eran patrimonio exclusivo de las clases altas), a la vez que los sectores dominantes de la sociedad van progresivamente recortadas algunas de sus prerrogativas y deben considerar cada vez mas los intereses e inquietudes del conjunto de la sociedad. Elías expresa esta idea en términos de una “mayor dependencia de la clase alta” y un “mayor ascenso de la clase baja”.

En general se puede decir que lo anterior corresponde a un tipo de síntesis de la primera parte del proceso de la civilización con relación al planteamiento del problema, en el cual cabe destacar que esa primera parte concluye con la descripción de las sociedades occidentales ya civilizadas, y el intento por ampliar su modo de vida a otras latitudes, aun valiéndose de medios no muy civilizados como la conquista y la colonización.

Algo importante de destacar de esta teoría es que tiene alcance internacional por englobar procesos por los que pasan todas las sociedades.

Se puede decir que lo que más le preocupa a Elías no es que las personas aun albergan sueños respecto del mundo en que viven, o que expliquen los procesos sociales mediante mitos y utopías, sino que aun no se haya roto la comprensión mutua entre estados, pues hasta que no se logre esto resultara imposible dirigir racionalmente el proceso en el que están inmersos. Ahora, para romper esa comprensión es preciso fortalecer la idea de que la propia nación es solo una entre otras en tanto que parte de un proceso que las trasciende. Se puede

apreciar que aun hoy en día la sociología es tan incapaz como los actores políticos de pensar la relación entre estados como un entramado dinámico, es decir, dicha dificultad no proviene de obstáculos meramente epistemológicos sino que su origen es social, y para superar dicho problema, Elías considera que hace falta mayor integración entre las unidades ofensivas y defensivas de carácter interestatal.

Ahora bien, de acuerdo a la teoría del proceso de la civilización tarde o temprano esta integración llegara, puesto que la figuración de los estados tiende hacia la formación de unidades de organización mayores.

Lo que mueve este proceso es el hecho de que, si bien las relaciones interestatales están pacificadas (en el sentido de que existe el monopolio de la violencia física), no ocurre lo mismo con las relaciones interestatales (en la que la violencia física todavía es un recurso disponible). Esto podría interpretarse en el sentido de que la relación entre estados se encontraría en un nivel civilizatorio análogo al que imperaba entre los individuos previos a la época cortesana.

A su vez, el estado y la economía mantienen estrechos vínculos entre sí, razón por la cual ella también esta inmersa en los procesos ya descritos. Los mercados tienden a integrarse en unidades cada vez mayores, los estados se desarrollan en estrecha relación con los entramados comerciales e industriales, y ambos forman parte de la evolución de un único marco funcional social.

La especificidad del desarrollo social en la concepción de Elías es su afinidad con la dinámica propia del proceso civilizatorio, que lo define no como una acción sino como una función “impersonal y automática” de la sociedad. Nadie puede dirigirlo por si mismo, si bien algunos tienen mas poder que otros para hacerlo. Se trata, en síntesis de un cambio parcialmente autorregulado que también tiene consecuencias no queridas.

Del proceso de la civilización, otro punto que se puede retomar es la cuestión del nexo entre los cambios de las estructuras sociales y los cambios de la personalidad, considerados en una perspectiva de largo plazo ya que el análisis de estas interrelaciones se han vuelto en cierto sentido nodal para la teoría de la civilización, hasta el punto de que Norbert Elías describe la tarea de la misma

como consistente en investigar de que manera surge y se explican los cambios de las estructuras sociales y la personalidad. Así, por ejemplo, se puede decir que la creciente monopolización de la violencia y los tributos fiscales son condición del desarrollo de las estructuras de la personalidad hacia una mayor civilización de las emociones y la conducta.

Esta vinculación entre lo estructural y lo psíquico es tan estrecha que Elías llega a considerar que factores tales como el incremento de la autorregulación en detrimento de la regulación externa, tanto como el pasaje de un predominio de miedo generado por uno mismo en relación con el generado por otros medios, son “peculiaridades estructurales” del proceso civilizatorio. También considera indicio de este proceso ala creciente universalización, homogeneización y modelación de la autorregulación del individuo.

Estas antiguas nociones, cobran un nuevo matiz a partir de sociología fundamental, al hacerse énfasis en el carácter complementario de los distintos procesos que intervienen en la civilización tales como la división de funciones, la formación del estado y otras tendencias. Elías insiste en que ninguna de ellas tiene primacía absoluta sobre las demás, ni constituye su “pase” o “fuerza motriz” sino que se trata de funciones complementarias que forman parte de “cambios globales no planeados de las sociedades a largo plazo”.

El carácter global de este fenómeno es de importancia primaria en esta cuestión no solo por la referencia explícita al término sino también por que el mismo se remite a cuestiones que hacen a la globalización tal como es entendida: como una progresiva integración de unidades sociales menores en otras mayores. Solo hay que hacer una salvedad respecto del lapso en que ella ocurre. Para Elías, esta tendencia integradora es de larga duración, y se remite - al menos- a la Europa medieval, cuando los jefes guerreros de los estados cristianos, ligeramente unidos a la iglesia papal, rompieron el acero de que eran objeto, creando condiciones para, “la conformación de unidades de integración estatal mayores”. Por razones que serán analizadas después, puede considerarse que la

globalización, en sentido estricto, es un fenómeno contemporáneo; no obstante, es heredero de estos procesos de integración. De todos modos Elías no refiere el término “global” a una acepción estricta, cabe considerar que las diferencias son simples cambios de énfasis.

Otra noción importante -que resulta innovadora en tanto que incorpora reflexiones que luego serán retomadas en diversos textos de Elías- es la de que las tendencias de larga duración contienen también tendencias opuestas. Por ejemplo, así como existe la propensión hacia la integración de unidades sociales mayores, también se da la desintegración de estas.

Estas consideraciones, llevadas al ámbito del proceso civilizatorio conducen a la afirmación de que el desarrollo social se realiza en forma ciega “con muchos reveses, por vías tortuosas”, y es desperdiciador “de vida y sentido”.

Por último, es importante mencionar otra cuestión original que introduce este texto: la existencia de “medios de orientación”. Estos consisten en los símbolos que utilizan los hombres como medios de comunicación, orientación y control.

Se observa que en la teoría del proceso de la civilización Norbert Elías pretende explicar la diferencia de poder entre estados y describir la sociogénesis de su monopolio central en cuanto a poder y capacidad de dirigir el proceso social.

Lo que más interesa aquí es la manera como Elías piensa la función del estado en el desarrollo social. Según su entender, los estados nacionales son figuraciones (un sistema de interdependencias funcionales) que no pueden comprenderse separando su dimensión interna de las cuestiones interestatales, que en el siglo XX estuvieron mas “inextricablemente ligadas”, que nunca. Esta relación, sin embargo, es compleja; es decir, vincula términos heterogéneos, ya que el proceso civilizatorio ha alcanzado un nivel distinto en cada uno de estos

ámbitos. En muchos estados, la eficacia de la monopolización del poder físico y el control de la violencia se ha incrementado sostenidamente durante los últimos trescientos o cuatrocientos años, sin embargo, la relación entre estados casi no ha cambiado sino que mantiene un carácter arcaico debido a que no existe un monopolio del poder físico ni una instancia superior capaz de obligar a los estados más fuertes a mantener la paz.

Esta observación, aparentemente trivial, tiene importancia para el problema: lo que hoy se entiende por “globalización” no dista mucho de la búsqueda de Elías por encontrar un orden supraestatal en el que la violencia física responda a una organización racional, a la pacificación de un nuevo espacio terrestre, y a la instauración de algún tipo de autoridad central.

Al igual que antes en las relaciones interpersonales, hoy predomina en el ámbito interestatal la fantasía y la emoción, y en este punto se puede observar que las relaciones entre estados se encuentran “presas y coaccionadas” de maneras semejantes a lo que ocurría anteriormente con otros ámbitos de la vida social.

El espacio de las relaciones internacionales es el último reducto de la moralización poco civilizada (“primitiva”, “arcaica”, casi mítica) de las relaciones políticas y las emociones personales. a causa de este “enlace doble”, no se puede planear ni dirigir racionalmente el desarrollo de esta figuración. Por ejemplo: si bien nadie desea una guerra atómica, según Elías avanzamos involuntariamente y automáticamente en esa dirección.

La única manera de superar este dispositivo autodestructivo es encontrar la forma racional de dirimir los conflictos internacionales y la autoridad supraestatal que los regula. Este es quizás uno de los aspectos más polémicos de la propuesta de Elías, al menos en dos puntos: no niega la existencia de diferencias de poder, ni supone la dulcificación de las costumbres generalizadas. Respecto del primer

asunto, Elías menciona que existe una jerarquía de poderes en la organización interestatal del mundo. Se trata de un orden “bipolar en la cima y multipolar en la base”, en el que los estados se jerarquizan según el potencial de poder de cada cual. Y en lo que atañe a la segunda cuestión, es bien consciente de que la división social del trabajo, que presupone la centralización del uso de la violencia y la pacificación, conlleva a un peligro que aun no ha sido conjurado; dentro de los estados, el uso de la violencia física está conferido a grupos armados especializados, cuyo carácter civilizado “sigue siendo un problema sin resolver”.

Luego de aludir a problemas psicogenéticos y a la existencia de un súper yo “irregular o incompleto”, menciona que este esquema psíquico entro en conjunción con la “lucha de clases”, dando como resultado la estructura estatal autoritaria y los horrores que le siguieron.

La propuesta de buscar una mayor pacificación a nivel internacional puede ser discutida por otros motivos pero no en función de un encubrimiento de las relaciones de poder, la explotación, con las luchas colectivas.

Posteriormente Norbert Elías lleva la cuestión de las luchas sociales al plano de la actualidad y el futuro cercano mediante “una pequeña historia utópica”, en la cual se refiere aun futuro imaginado, donde el escenario en cuestión es el siguiente:

El principal foco de conflictos y tensiones había pasado de situarse al interior del estado a situarse en la relación entre estados, ámbito en el cual persistían grandes diferencias de poder, lo cual resultaba perturbador y contrastaba con la situación interna a cada uno de los estados. De acuerdo al ejemplo, en ese mismo contexto, se discutía si era conveniente “dejar intacto el supremo poder del estado, y al mismo tiempo crear una institución independiente cuyos miembros pudiesen debatir públicamente las cuestiones políticas más importantes y cuyos resultados, consultivos y no impositivos para los gobiernos,

tuviesen no obstante suficiente autoridad y repercusión en la opinión pública, como para hacer que los gobiernos los tuviesen en cuenta. Posteriormente en medio de estas discusiones, surge “una tensa situación internacional amenazada por una guerra”.

Entonces se escribe un informe referente a “los cambios a largo plazo del sistema de poder interno y, por tanto, de los cambios en el sistema político de los países beligerantes”. Luego de una serie de debates, los expertos llegaron a “un acuerdo unánime sobre los posibles cambios en el sistema político resultantes de una guerra larga”. Sin entrar en los pormenores de este acuerdo, nosotros nos limitaremos a rescatar una cuestión particularmente importante para nuestro tema, algunos argumentaban que la construida y no planificada dinámica de una emergente comunidad mundial global de naciones-estado estaba lejos de ser demasiado fuerte que no se podía por más tiempo tener en cuenta únicamente el desarrollo interno de un estado determinado como si existiese aislado del resto, como si su desarrollo fuese independiente del de otros estados”.

El diagnóstico de Elías con respecto a lo anterior es sencillo pero alarmante (especialmente por que ya no se refiere a situaciones imaginarias), estudia el contexto de la época en el cual la polarización de las superpotencias alentaba el miedo de un desastre nuclear. pero más que el diagnóstico, interesa la solución y no por igual, sino más bien por que evidencia de manera temprana cuestiones que en la actualidad quince años después se han vuelto moneda corriente.

Así pues partiendo del supuesto de que hay un “ánimo competitivo” entre los dos o tres estados más poderosos de la tierra - una “lucha por la supremacía”-, Elías concluye que es probable que el mundo enfrente una nueva guerra en la que se midan los mayores poderes militares del orbe. Si a lo largo de la historia todas las confrontaciones entre las dos mejores potencias militares del mundo han terminado mediante una guerra que define el resultado de la lucha por la

hegemonía, es probable que en el futuro vuelva a darse un enfrentamiento de este tipo. Sin embargo, la diferencia cuantitativa puede significar un cambio cualitativo, la situación actual no tiene precedentes en cuanto a su potencial de destrucción planetaria. De cierta manera esto abre una puerta a otro tipo de soluciones en la lucha por la hegemonía mundial.

Estas potencialidades le hacen exclamar a Elías que “la evolución de la humanidad se encuentra en un punto o expresado con más propiedad, en un periodo en que los seres humanos afrontan por primera vez la tarea de organizarse globalmente, es decir, como humanidad”. Así, de manera embrionaria esta obra introduce lo global como tarea de la hora y esperanza para el porvenir.

Sin embargo, la mayor novedad consiste en que el proceso civilizatorio adquiere aquí un nuevo alcance:

El de “universal”. En efecto: el mismo constituye “una de las funciones universales elementales de supervivencia que se encuentran en cualquier grupo humano”. Y lo más llamativo es que aquí Elías considera como funciones universales diferentes al monopolio de la violencia física (el estado) y la autoacción (civilización).

Por último, cabe destacar que Elías hace solo una mención pero de gran importancia en los procesos de integración global. Y resulta significativo que se refiera a ellos a la vez como una cuestión de hecho y como un marco conceptual para la investigación. Incluso, no debe pasar inadvertido que Elías habla aquí en primera persona: “ya no puede pensar a partir de un estado en particular. En el fondo ya no puede aceptar al estado individual como marco del pensamiento sociológico”. Luego agrega, “hasta el momento el desarrollo ha ido en dirección hacia una creciente integración de las tribus en estados y de los estados en unidades supraestatales, y nosotros creemos que los sociólogos que quieren estudiar las estructuras pueden conseguir conciencia de estas si tienen en la mira a la humanidad como un todo”. Así, en esta perspectiva en torno a la integración

progresiva de las unidades sociales hacia una humanidad global convergen tanto procesos sociales, lineamientos conceptuales y metodológicos y deseos personales.

Se puede observar también que Norbert Elías insiste en que su Teoría del Proceso de la Civilización - así como la sociología en general- no permite predecir acontecimientos; sin embargo, menciona que su valor consiste, en parte, en permitir anticipar algunas tendencias.

Sin limitarse a sucesos macrosociales, y al mismo tiempo sin despreocuparse de ellos, Elías - en consecuencia con lo sustentado ya en 1936- vincula las transformaciones psicogenéticas con los cambios sociogenéticos. una vez mas apela a su teoría de las figuraciones para explicar estos cambios.

Según su entender, existe hoy una imagen egocéntrica de las figuraciones, que concibe al individuo como un ser que se relaciona con una sociedad que le es exterior. Esta concepción es producto del proceso social actual, que se inspira en la imagen del empresario en tanto individuo libre que dirige su vida. Elías piensa, sin embargo, que esta ideología esta decayendo, ya que existe una tendencia en la economía mundial a que un gran número de empresas se fusionen en un pequeño número de grandes empresas que dejan fuera de competencia a las unidades económicas menores. De este modo, la imagen del empresario individual que rige su destino libremente encontraría sus propios límites en la fusión de empresas, la creación de mercados más bastos, y la progresiva integración de los estados.

Ahora bien, de acuerdo con lo anterior no es que se trate de justificar el error de calculo según el cual Elías - sus ideas habían sido criticadas en su tiempo debido a como concebía el futuro o como lo veía venir-concebía el futuro de occidente como una prolongada polarización entre capitalismo y comunismo, sino

que resulta valioso que -a pesar del mismo- ha sido capaz de comprender y anticipar tendencias de mas largo alcance que conducen a la progresiva integración de mercados y estados que hoy se denomina “globalización”. Y es preciso subrayar la expresión “a pesar del mismo”, ya que se trata de una tendencia mucho mas difícil de advertir en un mundo polarizado quedando por sentado una expansión del capitalismo mundial como modelo hegemónico del desarrollo social.

En síntesis, mediante este trabajo trataremos de evidenciar que el *proceso de tecnificación* y el *de civilización* comparten algunas características, tales como la de ser procesos de largo plazo no planeados ni orientados teológicamente, que presentan ocasionales “movimientos contrarios” pero también una dirección discernible en el largo plazo. Igualmente vincula a ambos procesos el constituir un aprendizaje para la humanidad” iniciado “en los tempranos días del genero humano” y “continuado con reveses hasta el presente”.

En consecuencia, no existen sociedades ni individuos incivilizados. Sin embargo, hay criterios tangibles para determinar que algunos han llegado a ser, en algunos aspectos, más civilizados que antes, por mas que - concebida como un estado- la civilización sea solo un ideal. Entendida como proceso, es una realización que no termina nunca pero que esta en gestación, ya que se trata de “un proceso de seres humanos civilizando a seres humanos”.

Otra tendencia perceptible en la dirección del proceso civilizatorio hasta el presente, y al cual contribuyo el proceso de tecnificación, es el incremento progresivo de la “calidad de vida” y las “oportunidades de felicidad” y placer como consecuencia de los patrones de autorregulación. Pero no todo es progresivo: así como tiene lugar “una aceleración en el proceso de civilización”, también se ha disparado “una aceleración en dirección opuesta un movimiento hacia la descivilización”, lo que hace posible variaciones de grado. Esto es: existen personas y grupos mas y menos “civilizados y descivilizados”, así como “contra

aceleraciones” o aceleramientos hacia la descivilización.

A su vez, “ la aceleración de la tecnificación” significo una nueva y masiva “aceleración en la civilización” que facilita “grandes ventajas y placeres” provenientes - por ejemplo- de “la posesión y el uso de un vehículo”. Sin embargo, esto también ha generado “desventajas que son aceptadas”. En efecto, el automóvil no solo introduce una aceleración civilizatoria sino también “una aceleración descivilizatoria que se manifiestan en muertes regulares y en las frecuentes lesiones psíquicas”.

La tecnificación tuvo, además, otro efecto, que reviste particular relevancia para la cuestión aquí tratada, incremento la cadena de interdependencias, y con ella la presión hacia una integración institucional a gran escala. En efecto, desarrollos tecnológicos como el avión y la televisión han contribuido a que las personas se encontraran en la situación de tener que prepararse para vivir con otros. Así, la tecnificación “ayuda a la gente de todos los colores a comenzar a sacarle provecho al hecho de que tiene que vivir unos con otros aunque sus patrones de autorregulación sean distintos”. Esto, obviamente, también genera tensiones y conflictos, ya que ningún grupo le agrada “darse cuenta de que ahora es más dependiente de otras personas que antes”. Elías denomina a estas dificultades “tensiones de integración y desintegración”, y considera que ellas “dominan las figuraciones de los estados hacia el final del siglo XX”.

Esto no solo se expresa en la totalidad de las instituciones globales como el banco mundial o las naciones unidas sino también en tensiones y conflictos surgidos por la integración. De todos ellos, tal vez el mas temido es -justamente- aquel que ya en los años setenta comenzaba a captar la atención de Elías: el de “ la sombra de una guerra nuclear”. Elías admite que el “hecho de que en la actualidad la gente este expuesta a un gran peligro oscurece el horizonte”, pero menciona también que, si se considera esta posibilidad en términos de un

proceso, no debe inquietar hasta que sea “verificada, confirmada o rechazada cuidadosamente, teniendo como referencia una perspectiva de largo plazo”.

Finalmente, cabe agregar una consideración de carácter epistemológico. Elías señala que el desarrollo tecnológico no tiene “el papel fundador de la primera causa en este movimiento de integración”, sino que la génesis de la técnica debe buscarse “en la dinámica intrínseca del mismo género humano”, ya que “el esfuerzo último y exitoso para crear medios de transporte más rápidos, deriva su fuerza de la dinámica intrínseca del género humano”. Así vuelve a remitirse al proceso de la civilización para concluir que no es la técnica la que hace a la civilización sino el hombre el que impulsa a ambas.

Estas últimas consideraciones de las consecuencias y tendencias del proceso de la civilización conduce de lleno a los dilemas que presenta hoy la globalización de los mercados y la política internacional. Uno de los desafíos actuales de la teoría sociológica contemporánea consiste en dar cuenta de esto; y para ello, la obra de Elías resulta de inestimable ayuda ya que la teoría del proceso civilizatorio, que Elías elabora y rehace progresivamente, finaliza con un planteamiento que se aproxima a lo que hoy se denomina globalización.

Sin embargo, es necesario considerar que tendencialmente el proceso civilizatorio, tal como lo describe Elías se dirige hacia algo semejante a lo que se vive en este mundo globalizado. Es decir se trata más de una anticipación o una intuición temprana que de una coincidencia total.

3.2.-LA CONSTRUCCION SOCIAL DEL INDIVIDUO.

El presente capítulo tiene como fin exponer de una forma más amplia el problema psicosocial que representa el fenómeno de la globalización en los estudiantes de psicología social de la UAM-I, mediante la construcción social que se va estructurando en su proceso de formación profesional, ya que a partir de la proyección que ellos captan de su entorno van modificando la perspectiva que tenían de su disciplina de forma tal que el principal problema lo ubicamos en un momento *X –que en general es cuando están egresando-* en el cual por los modelos impulsados por la globalización, pueden llegar a considerar su disciplina como obsoleta, no por que lo sea, sino porque en primera no tienen claro que es la Psicología Social ni que horizontes persigue y en segunda por que nos encontramos inmersos en un sistema laboral en el que se está dando prioridad a un modelo de sujeto que sólo está preparado para ejecutar acciones a partir de un tipo de enseñanza totalmente limitado en el sentido crítico y sumamente práctico, por ello consideramos que la esencia se encuentra en identificar de que forma el futuro egresado interpreta esa realidad que se pretende sea asumida sin cuestionamientos por la masa, es decir tratar de ver hasta que punto el sujeto es consciente de aquello que se asume como cotidiano, como por ejemplo el hecho de terminar una carrera por la presión social que ejerce un grupo hacia un sujeto(s) determinado.

Ahora bien, para poder brindar una explicación partiremos de la teoría de la construcción social de la realidad de Berger y Luckman (1988), la cual nos plantea como tesis principales dos constructos que son realidad y conocimiento.

En dicho enfoque teórico sobre la construcción social de la realidad se estudia cómo el individuo construye su realidad, que procesos son los que intervienen en ésta construcción que dan pie a que el estudio adquiera un enfoque de la vida cotidiana la cual es interpretada por la gente como conocimiento del sentido común.

Como antecedentes teóricos, los autores de la construcción social de la realidad se basan en la fenomenología de Alfred Schutz, la psicología de Mead, y de Marx y Durkheim retoman los aspectos relacionados a la sociedad y la cultura.

Se puede decir que lo que ellos manejan como realidad es *“una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia voluntad”*⁴ -aspectos que no podemos hacer desaparecer-, es decir lo establecido como realidad resulta ser inherente a la voluntad de los individuos.

Por otra parte el conocimiento lo definen *“como la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características específicas”*⁵.

Ahora bien, ambos conceptos enfocados hacia la teoría de Norbert Elías nos demarcan por ejemplo en el caso de realidad, que al afirmar que la realidad no existe independientemente de nosotros, se puede asumir a la globalización como un proceso contemporáneo que es parte de esta realidad y que aparece como producto de la integración de unidades sociales menores en otras mayores, es decir, dicho proceso al irse transformando, al ir evolucionando va tomando matices más firmes por el consenso que va formando en relación a la integración progresiva de unidades sociales hacia una humanidad global en la cual convergen tanto procesos sociales, lineamientos conceptuales y metodológicos así como deseos personales.

El enfoque del término conocimiento desde el punto de vista de cómo lo va asimilando el sujeto hasta como lo va interpretando en relación con el mundo que va construyendo juega un papel importante por que se puede llegar a establecer una diferencia de todo lo que implica dicho concepto. Tal concepto se puede dividir en conocimiento cotidiano y científico, en donde uno es claramente

⁴BERGER Y LUCKMANN, Pag.- 6

⁵BERGER Y LUCKMANN, Pag.- 7

diferente al otro, ya que el primero sería un conocimiento experiencial, muy contextualizado, ligado a la acción, a la resolución de problemas prácticos y concretos que en general se adquiere durante la internalización primaria. El conocimiento científico será un conocimiento que se aproxima al mundo de forma más general y descontextualizada, en donde los conceptos se definen con precisión y se organizan en sistemas conceptuales complejos pero con una clara lógica interna.

La razón de determinar el porqué de la construcción del conocimiento es principalmente por que en esta línea de la globalización en donde se divide lo útil y práctico de lo inaplicable, resulta importante señalar que mediante estas dos vertientes de conocimiento opera la globalización, ya que en primera hoy en día como hace 450 años –*cuando la iglesia trato de mantener el monopolio del conocimiento ejercido por más de 1000 años mediante sus prácticas inquisitorias y el uso de un lenguaje especializado en aquella época como el latín-* se puede seguir hablando de un monopolio del conocimiento que se expresa en su forma más pura en *Poder*, un Poder que por lógica no puede ser contenido y ocultado por mucho tiempo, por que “el conocimiento congruente con la realidad puede ser mantenido en secreto durante cierto tiempo a partir de que se descubre, pero puede ser siempre descubierto por otros por los mismos procesos comunicativos, tecnológicos e investigativos del momento”⁶, por ejemplo “la aparición del conocimiento no sólo ha comenzado por afectar y en algunos casos por cambiar a las masas en toda la tierra, sino que ha creado también nuevos medios de calcular, controlar y encauzar el crecimiento del poder potencial de la población de un país”⁷. Existen determinados ámbitos en los que únicamente los gobiernos estatales o en el caso específico de los Estados Unidos el gobierno federal y quizá determinados grupos de la cúspide de las empresas financieras, pueden decidir financiar, o no, investigaciones que son necesarias para hacer avanzar el conocimiento. Por ello cuanto más caros llegan a ser los proyectos de

⁶NORBERT ELIAS, Pag.- 36

⁷CARLOS ARRIOLA, COMPILADOR , Pag.-58

investigación tanto más sus resultados se convierten, al menos durante un tiempo, en una propiedad celosamente custodiada por aquellos que han adelantado el dinero para financiarlos. En segunda esta globalización nos marca una clara diferenciación en sus políticas hacia los países subdesarrollados mediante sus organismos como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional –que son instrumentos de ese sistema de coacción y control de poder- hacia los proyectos educativos, en donde lo único que importa es formar mano de obra con título y donde el título responde únicamente a esa necesidad que la gente expresa en cuanto a la demanda educativa, es decir, que todos tengan derecho a una educación mediante un plan educativo que tiene como fin reforzar y especializar un conocimiento técnico para obtener de ello únicamente utilidad y dejar de lado todo aquello que implica razonamiento y crítica hacia los modelos establecidos o implantados como “el neoliberalismo que básicamente puede definirse como un totalitarismo, ya que pretende imponer un modelo único, pero a la vez es un dogmatismo pues sus principios oscuros y contradictorios se presentan como verdades incuestionables”⁸: de ahí que sea necesario implantar un modelo educativo encubierto por la excelencia y la vanguardia que concuerde con ese dogmatismo.

Luego, partiendo de que el análisis que se hará de la problemática será con teorías sociológicas y dado que en éste tipo de análisis cualquiera que sea el tema que se aborde, “los sujetos sociales son una realidad siempre presente por que la realidad actual es condensación de prácticas, utopías y proyectos de sujetos sociales y fruto de la capacidad de algunos de ellos por imponer una direccionalidad al desenvolvimiento histórico”⁹, como lo plantea Elías a lo largo de su obra, se puede decir entonces que en esta perspectiva, de la cual los sujetos son parte esencial, el conocimiento no se plantea ya como reconstrucción de lo devenido, sino como apropiación del futuro, esto es, de aquello no devenido aun, lo virtual de la realidad, eso que especulamos llegará por los mismos procesos

⁸ANGEL MARTINEZ GONZALEZ, Pag.-39

⁹NORBERT ELIAS, Pag.-128

que advertimos en nuestro entorno y por la forma en la que la sociedad va modificando sus patrones tanto de comunicación como de socialización, como por ejemplo, la teletransportación es algo que no está comprobado aún y que tal vez no se pueda llevar a cabo por que la teoría de la relatividad no lo permite, pero que la gente ya conoce en que consiste, es decir, son conceptos virtuales con los cuales operamos. En este sentido, concebimos que la realidad de los sujetos debiera componerse por una síntesis de pasado y posibilidades del futuro en el presente y que no ese futuro y esas expectativas queden coartadas por un proceso planeado.

Por lo anteriormente expuesto, concebimos a los sujetos como formas particulares de expresión social, dichas formas consideramos que se constituyen como mediaciones de poder y de lucha entre la estructuración de la sociedad, es decir, un sujeto al encontrarse negociando continuamente, va creando el vínculo de lo que se encuentra objetivado o establecido como conocimiento con la forma en la cual asume o interpreta su realidad subjetivamente.

Al exponer la forma en la que opera el sujeto en su conformación como sujeto social, lo que pretendemos en parte es especificar los dinamismos sociales que se desenvuelven en el plano histórico de este proceso globalizador y que se expresan en coyunturas específicas y en ámbitos de relación múltiples. Dichos dinamismos como por ejemplo las expectativas o los motivos que determinan la exclusión laboral, consideramos que no aluden a situaciones microsociales por el hecho de abarcar sólo a los psicólogos sociales, sino que por el contrario los vinculamos al movimiento molecular de la realidad, como aquel en donde se entrecruzan muchos tiempos y espacios y se muestra de mejor manera esa realidad heterogénea e imprevisible en la que lo necesario y lo causal coexisten e incluso llegan a articularse.

Por otra parte, cabe destacar que “la transformación del presente se materializa en las capacidades de intervención del hombre sobre la realidad”¹⁰ y aquí podemos mencionar y relacionar a la vida cotidiana, como el espacio en el que se resuelve la reproducción social y el ámbito en el que se traspasa lo rutinario y se prefigura lo nuevo, lo nuevo entendido como el motor que generara nuevas expectativas que en muchos de los casos pueden ser también denominadas como utopías por que se entienden como una expresión de la subjetividad social que incorpora la dimensión futura, la potencialidad del presente y a su vez abre a un amplio campo de problemas. Es en este proceso de incorporación donde el imaginario social se despliega formulando y reformulando la relación entre lo que se vive y lo que es posible vivir, entre el presente y el futuro o más concretamente lo que el sujeto puede llegar a alcanzar a partir de generar una voluntad colectiva y de desplegar un poder *–motivación–* que le permita construir realidades, con una direccionalidad consciente, es decir, realizar un esfuerzo constante para asegurar que lo que es viable se traduzca en realidades concretas.

En función de lo anterior y de la forma en la cual opera la globalización, podemos decir que el sujeto, más que en una organización unificada, se expresa en una cierta identidad colectiva, ya que ésta supone la elaboración compartida de un horizonte histórico común y la definición de lo propio en relación a lo que se caracteriza como ajeno.

De antemano consideramos que es necesario hacer énfasis en que nuestro enfoque supone a la realidad como construcción constante y que al retomar ciertas bases de la teoría de Berger y Luckmann lo hacemos considerando que no son suficientes por que se requiere construir cada momento no sólo en relación con lo objetivo, que es lo que Berger y Luckmann trabajan más a fondo, sino también en términos de su inclusión en niveles más amplios, como en los que se desarrolla la globalización, es decir tratar de analizar la subjetividad que los futuros

¹⁰ NORBERT ELIAS, Pag.-144

psicólogos sociales comparten desde su apertura hacia lo grupal y luego hacia lo regional, tratando de mostrar la múltiple dimensionalidad del proceso de construcción de lo colectivo.

Luego, la forma en que estas dimensiones –*expectativas y todo aquello que nos demarca la existencia de un proyecto de vida en un sujeto X*- consideramos están presentes, lleva a definir y redefinir la relación entre lo público y lo privado, entre lo interno y lo externo, en la construcción de lo colectivo, por que las prácticas colectivas pueden responder a necesidades comunes que resuelven la sobrevivencia individual o bien a la solución de necesidades comunitarias que no dan respuesta a la consecución de la sobrevivencia y esto resulta interesante porque se encuentra dentro de la discusión de la vida cotidiana, como ámbito de relaciones que incluye o excluye a las formas de apropiación colectiva del contexto, es decir, en este caso la inclusión del término del proceso de globalización que se ha dado no sólo en nuestra sociedad ha sido notable pero no total, ya que se han manifestado ciertos grupos en contra del proceso de globalización, lo cual puede significar en primera que sólo se este retrasando dicho proceso y se esté preparando el momento ideal con un cambio social dirigido, ya que por un lado se presiona y se entorpece al sector público para privatizar y por otro se castiga al sector educativo para crear las condiciones que les permitan llevar a cabo la estructuración que nos marcan los organismos internacionales.

De esta manera y de una forma más concreta, lo que podemos definir como la dimensión colectiva de los individuos no es una realidad dada y definida en términos de una estructura social y/o valórica, sino que más bien constituye una realidad que reconoce sus propias posibilidades y objetivos en su articulación con los diferentes planos en que el nucleamiento pueda darse. La apertura de la subjetividad individual hacia lo colectivo puede darse en el marco de diferentes ámbitos tales como la familia, el grupo de trabajo o la misma comunidad y es en estos espacios, en donde uno de los aspectos que influyen demasiado para

comprender la importancia de la sociedad humana en cuanto influencia socializante de la conducta es la cultura, ya que ésta se compone de los patrones aprendidos y organizados de la conducta en cada sociedad. Cabe destacar que la mayoría de las veces estamos tan profundamente inmersos en nuestra propia cultura que nos es difícil situarnos con suficiente visión para darnos cuenta de que ésta es sólo un conjunto de disposiciones construidas por el hombre para regular la vida social, es decir, un medio para evitar el conflicto.

Ahora bien, en el proceso de socialización la cultura no trabaja en abstracto, sino más bien a través de sus agentes –*padres de familia, profesores, ministros de religión, etc.*- en una secuencia determinada de contextos sociales tales como la familia, la escuela, los grupos de juego y los de trabajo.

El análisis fenomenológico de la cultura ofrece una perspectiva que no se limita a las expresiones costumbristas de los grupos sociales, como en el caso del enfoque clásico que asocia cultura con tradición folklórica, sino que abre las posibilidades para pensar lo cultural como una construcción social y que reclama del sociólogo la sensibilidad etnográfica para explorar los límites de la interacción individuo-sociedad, para ir más allá de la idea unidireccional que tiende a representar al individuo inscrito en un universo simbólico homogéneo y estático. Ahora en el trabajo de Berger y Luckmann se establecen algunas bases de aproximación metodológica para plantear la objetivación, que es el proceso resultante de la significación de la realidad, como el punto de partida para una problematización sociológica sobre el concepto semiótico de la cultura.

Aunque para Berger y Luckmann la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos con la comunidad, el sustento de cualquier orden cotidiano se encuentra en la conciencia subjetiva que permite al individuo reconocer el hecho de que estos significados son válidos para aquellos con quienes se comparte lo cotidiano, así es como se construye el sentido común que alimenta a la vida cotidiana, es decir, lo cotidiano es una realidad que supone

un consenso en torno al significado objetivo de lo real y dicho consenso es lo que los autores denominan sentido común. Por ejemplo el caso del internet, que se presenta como realidad virtual, es algo que no podemos palpar, pero que sin embargo en estos días es casi imposible que alguien no sepa qué es o haya escuchado de él. Consideramos que desde el sólo hecho de haberle asignado un nombre a este tipo de tecnología, fue por que ya existía un consenso de su utilidad y aplicación. Se observa que el mundo cotidiano posee una estructura de carácter dual, ya que se sostiene sobre la base de una facticidad objetiva cuya reproducción social sólo es posible mediante el reconocimiento subjetivo.

Una condición fundamental de toda estructura cotidiana es que se presenta ante el individuo como un mundo ordenado y congruente. La apropiación individual de las objetivaciones sólo es posible a través del lenguaje. Por lo tanto el lenguaje es el instrumento que ofrece al individuo la posibilidad de participar en el mundo cotidiano, de su lógica y de su temporalidad. La característica esencial del lenguaje es su condición de facticidad externa al individuo, obligándole a adaptarse a sus pautas, a su orden y a sus particularidades dadas en espacio y tiempo.

El lenguaje es una producción social, toda vez que es resultado de códigos creados colectivamente y como tal supone prácticas socialmente diferenciadas.

Los usos del lenguaje pueden implicar un status social, incluso una visión del mundo, ya que esto se debe a que el lenguaje forma parte del acervo de recursos con que cuenta el individuo para nombrar su mundo, de ahí se deriva que el lenguaje es la instancia capaz de revelar el lugar que ha de ocupar el individuo en su mundo social y que no es otra cosa que lo que nos plantea Norbert Elías en su obra como el monopolio del conocimiento y de la violencia.

Para Berger y Luckmann la vida cotidiana esta organizada en función de la percepción individual de dos dimensiones. Por eso la conciencia subjetiva del

mundo cotidiano se articula a través del aquí y el ahora, de modo que la experiencia cotidiana guarda relación con los rangos de proximidad o alejamiento de estas dos dimensiones.

Se observa que aunque la conciencia que el individuo tiene de la vida cotidiana se debe a las dimensiones del aquí y el ahora, la realidad de lo cotidiano supera nuestra capacidad orgánica para abarcar sus límites sencillamente por que no somos conscientes de esos procesos a un cien por ciento.

De lo anterior se deriva que hay tantas cotidianidades como subjetividades, al grado de afirmar que la vida cotidiana se manifiesta como un mundo intersubjetivo, en el entendido de que es una realidad que se puede compartir simultáneamente con otros, es decir, al retomar nuevamente el ejemplo de Internet podríamos argumentar que si a cada individuo que se le cuestionara algo sobre Internet nos dirían una opinión de Internet de acuerdo a si les ha sido útil a ellos o no lo ha sido ya que es ahí donde se pueden crear las subjetividades y dar inicio a otras nuevas.

La habituación es una categoría útil y central en el análisis fenomenológico de la cultura. En términos fenomenológicos la principal característica de un hábito institucionalizado es que ejerce una forma de control social sobre el individuo. Se dice que el hábito que ha sido institucionalizado se perfila como instancia de dominación porque suscita expectativas sociales de conducta, lo cual permite controlar el comportamiento humano a través de pautas tipificadas como normales o exóticas, que en general es lo que se hace de manera muy sutil mediante la globalización.

El hábito otorga a quien lo reproduce como institución, una condición social de carácter ontológico, porque le permite ocupar un lugar frente al mundo social y le confiere el reconocimiento colectivo que le ubica dentro de los límites de lo normal, es decir una construcción social donde la acción individual es interpretada

como una práctica permitida, con respecto a esto se me ocurre el ejemplo de la religión llámese católica o cualquier otra, donde un sujeto o grupo instituyó una creencia y se consolidó posteriormente como lo que hoy conocemos.

El hábito y su institucionalización conllevan una doble función. Por un lado legitiman todo acto que se inscribe en lo institucionalizado, confiriéndole el atributo de lo normal y por otro propician la aparición de un estigma alrededor de la persona cuyo actuar no coincida con el contenido fáctico de lo habitual.

Hábito y cotidianidad posibilitan un orden institucionalizado que origina un principio de representación binario, donde lo propio se contrapone a lo ajeno y lo habitual a lo extraño. La fenomenología sugiere entonces que todo orden institucionalizado propicia un sentido ontológico relativamente frágil, pero sobre todo conflictivo, por que la sociedad se reproduce en un contexto donde la otredad aparece como un ser intrusivo que se percibe como amenaza, de modo que la agresión –*monopolio de la violencia*– aflora como la fórmula social idónea para preservar la cotidianidad del orden institucionalizado.

La cotidianidad se presenta como una categoría de análisis que posee su propia estructura y en donde el individuo sólo puede vivirla si es capaz de apropiarse del universo de significados y hábitos socialmente determinados que la estructuran, pero visto desde otro punto de vista lo que se podría observar es que para que el individuo realmente llegue a vivir esa cotidianidad es bastante complicado ya que el universo simbólico del ahora es muy complejo, sistemático y extremadamente grande.

Al mencionar algo muy breve de la familia y de la socialización, esto nos lleva a hablar también nuevamente sobre lo individual pero abordándolo desde otra perspectiva, y partiendo de lo que plantea Elías en su obra acerca del cambio, cuando uno se pregunta ¿cómo y por que la estructura del tejido humano y la estructura del individuo cambian al mismo tiempo de una manera determinada?,

cuando uno entiende cómo con la transición de una sociedad guerrera a una cortesana, con la transición de esta sociedad cortesana a una burguesa, se transforman también los deseos personales, el modelado de sus instintos y pensamientos y el tipo de individualidades, ésta ampliación de una visión estática a una visión dinámica hace desaparecer la imagen de una muralla infranqueable entre un ser humano y todos los demás, entre un mundo interior y otro exterior, y en su lugar aparece la imagen de una constante y movediza interdependencia de los seres humanos.

Cabe destacar que el proceso de civilización afectó también a los nuevos modos de socialización de los hijos en el interior de la familia y contribuyó a una creciente separación de la vida pública y de la vida privada, escisión que jugó y sigue jugando un importante papel en la percepción de la libertad individual como libertad sin obstáculos.

Todos estos cambios afectan principalmente al comportamiento y se vieron a su vez reforzados por las transformaciones que tuvieron lugar en la vida social. A través del análisis que Elías lleva a cabo en su teoría, se puede observar que a lo largo de los siglos estos procesos de moldeamiento de la conciencia –*que fueron resultado de las coacciones y presiones externas*- se transformaron haciendo que la conciencia fuese menos permeable a los instintos. El proceso de la civilización estuvo, y sigue estando, ligado a los cambios en la racionalidad individual, y a las formas que adopta la racionalidad social.

Por otra parte aunque el término socialización se usa generalmente en relación con el desarrollo del niño, se trata de un proceso general y es aplicable a los adultos, ya que a cualquier edad puede introducirse una persona en nuevos grupos y/o organizaciones. La socialización se lleva a cabo toda la vida, especialmente en las fases de transición tales como la entrada a la escuela o el ingreso a un trabajo. Se puede decir que el objetivo de la socialización es el llevar

a un individuo a conformarse de buena voluntad a los usos de la sociedad y de los grupos a los que se pertenece.

3.3.- La construcción social del Psicólogo social a raíz del proceso de globalización

La labor de la sociedad ha sido la de normar a cada uno de los individuos que se encuentran inmersos en ella. El individuo va aprendiendo dentro de su entorno familiar a identificarse con los fines y valores de su familia, su clase y/o comunidad a la que pertenece y esta lo ha llevado a ser y actuar como un ser social, es decir, el individuo se convierte en un ser socializado esto es que se integra en este mundo social y cultural convirtiéndose en un miembro más de la sociedad así como de sus diversos grupos adoptando sus valores, normas, costumbres, etc.

Berger y Luckman hacen referencia a dos tipos de socialización, las cuales son importantes para los sujetos una que es la socialización primaria y la otra la secundaria.

“La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad”¹¹

Es en la socialización primaria en donde se introduce al individuo en la sociedad y adquiere hábitos, normas comportamientos, etc. Esta socialización es impuesta ya que es en la niñez en donde se da esta socialización de tal forma que el individuo no puede hacer nada para modificarla o cambiarla.

En la socialización secundaria el individuo ya internalizó las conductas, costumbres, hábitos, etc., de la sociedad decide cuáles son los patrones que debe seguir, es en esta socialización en donde el individuo puede hacer algo para modificar su realidad es decir externaliza su desacuerdo hacia alguna cuestión y produce nuevas normas hacia la misma.

¹¹ Berger y Luckman, 1993

La función de la sociedad a la que se pertenece el individuo es generar dentro de él las formas o las vías mediante las cuales se efectúa la socialización.

Esta tiene como finalidad la homogenización de cada uno de los miembros de esta sociedad, cada uno de los individuos que integran esta sociedad son los representantes de su existencia es una estructura organizada que puede estar compuesta de instituciones, entidades, etc. Por ende cada grupo o individuo se vuelve su representante.

Ahora bien los individuos se encuentran inmersos en un sistema de contextos socialmente estructurados, dentro del cual existen infinitas tipificaciones (estas se construyen a lo largo de la historia) las cuales son acciones habitualizadas esto es que un comportamiento se repita constantemente, esto quiere decir que un sujeto debe realizar alguna acción. Por ejemplo en la actividad universitaria durante décadas se pensó que si un individuo (estudiante) obtenía un título universitario (ya fuera como doctor, administrador, abogado psicólogo etc.) entonces este tendría asegurado su futuro ya que su carrera le permitiría acceder al un mercado laboral con mayor facilidad que sin la obtención del mismo, estas acciones estaban ya tipificadas es decir si se culminaba una licenciatura entonces se obtenía un trabajo relacionado con la disciplina que había estudiado.

Por otra parte las institucionalizaciones se incorporan en la experiencia del individuo por medio de los "roles", los que al estar objetivados por medio del lenguaje desempeñan una parte fundamental en la sociedad.

*"Al desempeñar "roles" los individuos participan en un mundo social; al internalizar dichos "roles" ese mismo mundo cobra realidad para ellos subjetivamente"*¹²

¹² idem.

Existe un conocimiento común para llevar a cabo los roles, es decir, existen normas para el desempeño de estos roles las cuales son accesibles a los individuos que conforman una sociedad, por tal motivo no solamente el individuo sabe las normas de su rol, también conoce la norma de este, también los roles sirven de controladores de una institucionalización.

El estudiante universitario desempeña roles ya establecidos por una sociedad los cuales han internalizado a través del tiempo. Estos roles aparecen al iniciarse el proceso de conocimiento común la cual contiene tipificaciones recíprocas de conocimiento.

El individuo (estudiante) ha interiorizado por largos años que al concluir una licenciatura obtendrá acceso al campo de trabajo por tal motivo busca pertenecer a una universidad, actualmente esto ya no opera de la misma forma ya que hoy día el terminar una licenciatura no garantiza la inserción a un campo laboral. La educación se ha presentado en la sociedad como una condición indispensable para poder llegar a ser algo en la vida, lo cual como veremos más adelante ya no es algo totalmente verdadero.

Ahora bien abra que preguntarse ¿Que es lo ha provocado que se hallan transformado estas posibilidades? ¿Por qué actualmente es difícil incorporarse a un mercado de trabajo?, la respuesta a estas preguntas es sencilla pero al mismo tiempo compleja, es la Globalización la que ha provocado esta transformación para que el estudiante universitario pueda incorporarse a un mercado laboral.

Si bien el impulso de la globalización ha logrado avances tecnológicos y se han superado problemas y limitaciones gracias a este, actualmente por ejemplo hacer una llamada a otro país es menor el gasto que en años pasados, anteriormente una llamada de un minuto a Inglaterra costaba 250 dólares actualmente esta cuesta aproximadamente 3 dólares el minuto, otro beneficio que a traído consigo la globalización es el uso del Internet ya que por medio de este se

puede acceder a una variedad impresionante de información ahora bien estos son algunos beneficios que este modelo a traído consigo pero también es cierto que los beneficios de estos logros no han sido distribuidos equitativamente, por lo contrario las desigualdades son mayores ya que no todos tienen acceso a Internet y no todos contamos con 3 dólares para realizar una llamada la pobreza en México ha ido en aumento y consigo las desventajas son mayores.

La globalización pretende o tiene como finalidad la desprofesionalización, es decir, lo que busca es la automatización en las actividades de cada individuo. Es por tal motivo que si un estudiante egresa de una universidad e intenta incorporarse al mercado laboral le es difícil pertenecer a este ya que no logra encajar en el nuevo modelo.

Una gran desventaja que ha traído consigo la globalización y que es de sumo interés para este trabajo, es lo referente al sector educativo ya que al paso del tiempo se ha ido afectado a este sector, pues lo que actualmente se está pretendiendo hacer de la educación universitaria por ejemplo es una formación técnica se busca como ya se menciona anteriormente la desprofesionalización, es decir, que los estudiantes y/o futuros profesionistas se vuelvan seres automatizados, que respondan a una exigencia laboral, que no se cuestione su labor, lo cual ha provocado que los estudiantes busquen alternativas para lograr encajar en este modelo global.

El psicólogo social es uno de tantos profesionistas que se ve inmerso en esta problemática y que busca alternativas que los lleven a la resolución de la misma pues aparentemente la educación o los conocimientos que se han adquirido en su preparación como futuros profesionistas parece insuficiente lo cual lleva a los estudiantes a entrar a este modelo de tecnificación, ahora bien este no significa que las universidades no sirvan hoy día pues durante décadas había funcionado anteriormente se decía que *“... hasta antes de la década de los setenta, una persona con formación universitaria podía darse el lujo de escoger*

entre varias opciones de empleo, había..... más de un puesto por cada egresado de la universidad. Entre 1980 y 1990 la relación entre el número de empleos profesionales y la cantidad de egresados universitarios fue de solo 0.27. Es decir por cada puesto disponible en el país había casi cuatro egresados que lo pretendían”.¹³

Como nos podemos dar cuenta actualmente no es fácil conseguir trabajo y si a eso le sumamos que hoy día se requieren técnicos y no profesionistas y más aun el psicólogo social se enfrenta a otro problema ya que este no es reconocido en la sociedad ni en el campo laboral como tal, es decir al psicólogo social se le ha tipificado de manera errónea ya que se cree que este ha adquirido en su desarrollo universitario técnicas para la aplicación de pruebas psicométricas por mencionar alguna actividad y es aquí en donde el psicólogo social se encuentra en mayor desventaja con este mercado laboral.

Hoy día no todos los egresados consiguen incorporarse inmediatamente al mercado laboral y en muchas ocasiones tiene que convertirse en nómadas laborales, es decir, se ven en la necesidad de cambiar constantemente de empleo a otro, que no corresponde a lo que estudiaron o se deciden por la economía informal, existen algunos egresados que logran incorporarse rápidamente al campo laboral pero, lo hacen con percepciones salariales muy bajas y/o escasos o nulos servicios básicos.

Actualmente la educación superior no tiene el impacto que años atrás tenía ya que a partir de los años noventa se ha ido creando universidades que tienen como finalidad la formación de estudiantes “capacitados para el trabajo y desarrollo del país”, la realidad es que se busca tener mano de obra así como gente menos preparada, esto no quiere decir que los técnicos superiores (como se les llama a los egresados de las universidades tecnológicas), no sea profesionales, el problema principal radicaría en que la educación esta siendo

¹³ Revista NEXOS, noviembre 2000

elitizada pues las opciones para los que no quedan en las universidades públicas se van hacia las UT, aún no siendo este tipo de educación la que el joven deseaba.

Los medios de comunicación han jugado un papel muy importante en esta educación, cuantas veces hemos escuchado en la radio o en la televisión decir que hoy es mejor estudiar en una universidad tecnológica ya que esta se culmina en dos años, mientras que las universidades tradicionales como la UNAM, UAM, POLITECNICO, se termina en cuatro o cinco años, así como se está divulgando a la sociedad que los alumnos de escuelas tradicionales se les invierte más recursos que en los tecnológicos, por tal motivo el estado gasta más en ellos y esto no conviene al país, cada alumno en la UNAM por ejemplo le cuesta al estado “31, 900 pesos, mientras que en las universidades Técnicas por alumno le cuesta al estado de cinco mil a 27 mil pesos”¹⁴, dependiendo de la ubicación de la universidad. Lo que los medios impresos y televisivos no informan es que el gasto por alumno de las universidades tradicionales es mayor ya que el estudiante no paga colegiaturas mensuales, mientras que las universidades tecnológicas es necesario que el alumno pague colegiaturas mensuales siendo así de esta forma que el estado gaste menos en estos alumnos, lo que podemos descifrar con ello es que los que no cuentan con el dinero necesario para su educación no podrán acceder a ella, por tal motivo la educación será para unos cuantos.

Al parecer la educación ya no sirve para la obtención de un empleo al egresar de alguna universidad e incluso cada vez es menor la posibilidad de ingresar a una educación superior ya que esta posibilidad se ve reducida por la disminución de matrícula en las universidades siendo cada vez más los rechazados por instituciones de educación superior, por ejemplo la UNAM y la UAM en este año (2003), rechazaron “de 83 mil aspirantes la UNAM aceptó 8 mil 400 y la UAM de 36 mil sólo aceptó 7 mil en sus diferentes carreras”¹⁵, es de esta

¹⁴ El universal 8 de abril del 2003

¹⁵ La crónica, 7 de abril del 2003 pag.33

forma como aproximadamente 103 mil jóvenes quedan excluidos de esta oportunidad de cursar una carrera. Las opciones que quedan para estos estudiantes no es más que invertir en sus educación, es decir, muchos de los no aceptados se van en busca de universidades privadas y otros que no cuentan con recursos económicos no les queda otra opción que esperar la próxima convocatoria para intentar ser aceptados.

Ahora bien una pregunta de suma importancia para este problema seria saber que fue o que es lo que ha llevado a México a entrar en este proceso de globalización y/o porque se esta llevando a esta desprofesionalización cuales son los factores que han influido para la aceptación de este modelo, se dice que a raíz de la deuda externa que adquirió México en 1994 y al no poderla pagar el FMI(fondo monetario internacional), junto con los bancos centrales de los países industrializados se le otorgo a México un préstamo para de esta forma resolver el problema económico por el cual atravesaba, ahora bien años antes se había firmado una carta para seguir los lineamientos de FMI *“..... el 1 de diciembre de 1992, al iniciar su sexenio Miguel de la Madrid hizo público el PIRE (programa inmediato de reorganización económica) con el que se iniciaba el viraje hacia el modelo neoliberal aplicando las estrategias elaboradas por el FMI para nuestro país antes (noviembre de 1982) en una carta de intención en la que el gobierno se comprometía a informar y consultar regularmente al FMI con el fin de hacer los ajustes pertinentes.....”*.¹⁶

Es de esta manera como México entra a este modelo neoliberal y de esta forma tiene y debe seguir los lineamientos que le ordene el FMI y BM pero las antecedentes de la globalización en México se verán en otro apartado.

¹⁶ Neoliberalismo y Transformación del estado Contemporáneo , 1995

Capítulo IV.-METODOLOGÍA

4.1-Planteamiento del problema:

¿Cómo se forman y hacia que se enfocan las expectativas laborales del futuro egresado de Psicología Social de la UAM-I, en el actual proceso de globalización a partir de su contexto social?

4.2.-Objetivos:

Conocer cuales son las principales inquietudes o preocupaciones de los estudiantes de Psicología Social de la UAM-I, al estar a punto de ingresar al campo laboral.

Saber si el Psicólogo Social conoce el proceso de globalización y las disyuntivas o implicaciones que se derivan en el ámbito laboral y si consideran que ha traído consigo que sus oportunidades profesionales se vean coartadas o limitadas.

4.3.-Hipótesis:

Los efectos de las nuevas tendencias globalizadoras cambian y/o modifican las expectativas del futuro egresado de Psicología Social de la UAM-I, ya que se está transgrediendo la utilidad y aplicación de sus conocimientos por un modelo de tecnificación que no concuerda con sus habilidades adquiridas.

El estudiante de Psicología Social de la UAM-I, desconoce y mantiene una idea equivocada de lo que es su disciplina ya que la confunde con la psicología clínica.

Para el proyecto de investigación se utilizaron dos teorías: La construcción social de la realidad (1968) de Berger y Luckmann y El Proceso de de la Civilización de Norbert Elías, en la primera los autores intentan extender los intereses de la sociología fenomenológica a las estructuras y las instituciones sociales, así como también integrar al individuo y a los niveles sociales, comienza en el nivel individual con el estudio de la realidad de la vida cotidiana y el mundo del sentido común. A Berger y Luckmann les interesaba especialmente la tendencia fenomenológica de las personas a considerar los procesos subjetivos como realidades objetivas. Para ellos, las personas solían aprehender la vida cotidiana como una realidad ordenada; es decir, el actor percibe la realidad social como independiente de su propia aprehensión y a sus ojos aparece ya objetivada y como algo que se le impone. Un elemento crucial de esta tendencia hacia la objetivación es el lenguaje, que proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado - para las personas -. La fuerza del análisis de Berger y Luckmann procede de su perspectiva del mundo social como producto natural de los procesos conscientes. Ahora bien con la Teoría del Proceso de la Civilización que Norbert Elías elabora trataremos de relacionar de qué manera va acercándose la teoría antes mencionada a lo que podría

considerarse como la descripción temprana de los mecanismos de integración global del mundo contemporáneo.

Como antecedente se pueden mencionar que para el año de 1936 se encuentra formulada la versión inicial de esta extensa teoría. Los desarrollos ulteriores no serán ni más precisos ni más minuciosos, simplemente aportaran elementos nuevos, o ampliaciones de aspectos ya contenidos en este desarrollo inicial.

Algo frecuente en la teoría del proceso de la civilización es su carácter descriptivo y ello se enfatiza en la descripción de las transformaciones del comportamiento y las costumbres, ya que primero se maneja la idea de que la diferencia entre un hombre civilizado y uno no civilizado es el utilizar cubiertos para comer. Si los espacios se van pacificando o evolucionando progresivamente no es por que el hombre haya mejorado su talante moral. Lo que sucede es que al volverse más complejas las cadenas de interdependencias reciprocas que conforman las figuraciones en las que los hombres están inmersos, se va incrementando la necesidad de previsión y control, a largo plazo, de las acciones propias y ajenas. Simultáneamente, esto significa la centralización del poder y la riqueza, de manera que los pequeños feudos van fundiéndose como producto de sucesivas luchas en menos y más abarcadoras unidades regionales, con su propio poder militar y político, hasta llegar a un monopolio de la violencia legitima, de la moneda y de los centros de decisión política. Con esto, se dan las bases de lo que

serían los estados modernos, en la medida en que se van pasando de los feudos a la corte y de esta al estado-nación.

Es por eso que se incrementa progresivamente la autoacción no a consecuencia de un progreso espiritual sino por que esta concentración de poder instaure una nueva instancia de previsibilidad desde el momento en que existe el monopolio de la violencia física.

A través de éste proyecto, se busca un acercamiento al plano de la subjetividad del estudiante, mediante la interpretación y vinculación del fenómeno de la globalización con teorías como el proceso de la civilización de Norbert Elías y la construcción social de Berger y Luckmann, es decir, al trabajar con una teoría de corte macrosocial como la de Elías que aborda el proceso civilizatorio desde un enfoque histórico en donde se pueden predecir o especular comportamientos a largo plazo era necesaria una teoría alternativa de corte microsocial, que nos permitiera ahondar sobre la realidad del Psicólogo social de la UAM-I.

4.4.-Instrumento (s):

El criterio para determinar las categorías consistió en identificar los diferentes rubros mediante los cuales nos fuera posible obtener la información suficiente acerca de la formación profesional y de las expectativas que tiene el estudiante hacia la Psicología Social.

Las categorías abarcaron aspectos relacionados con la formación profesional, el contexto social y de ellos se desglosaron parámetros que nos proporcionaron la información que nos permitió corroborar parte de las hipótesis planteadas.

Se utilizaron dos instrumentos los cuales fueron: un cuestionario cerrado que consto de 26 reactivos tipo nominal y 10 reactivos tipo liker y el otro instrumento fue una entrevista a profundidad que consto de 36 reactivos. Para realizar los instrumentos anteriores se realizaron nueve categorías las cuales fueron: exclusión, autoexclusión, expectativas profesionales, desconocimiento de la carrera, modelo requerido, proceso histórico de México, poder, control social e imaginario. (ver anexo 7)

La estructura de los instrumentos utilizados se describen en los siguientes cuadros:

1.- Cuestionario

Tipo de pregunta	Número de preguntas	Número total de preguntas
Cerradas	1-20, 22-26	25
Abierta	21	1
Lickert	27-36	10

2.- Entrevista a profundidad.

Tipo de pregunta	Número de preguntas	Número total de preguntas
Abiertas	1-36	36

Los reactivos elaborados tanto para el cuestionario como para la entrevista a profundidad se pueden observar en los anexos: 2 (entrevista a profundidad) y anexo 3 (cuestionario), así también se puede observar una entrevista a profundidad a un alumno de la carrera de Psicología Social de la UAM-I durante la investigación.

4.5.-Categorías analíticas:

Exclusión: acción que ejerce la sociedad hacia el psicólogo social por no satisfacer o cumplir un conjunto de requerimientos ya sean habilidades o conocimientos específicos para que opere el modelo tecnificador o sistemático.

Autoexclusión: acción que es autoejercida por el psicólogo social por considerar que no satisface los lineamientos requeridos y establecidos por igual en los mercados laborales.

Expectativas profesionales: son aquellas construcciones que un sujeto crea a partir de sus anhelos y realidad social.

Desconocimiento de la carrera: es aquella característica que se manifiestan en un estudiante al no contar con una idea clara acerca de la licenciatura que se encuentra cursando y que resulta contraproducente en su formación.

Modelo requerido: características de un sujeto que resultan imprescindibles para las necesidades de operacionalización y funcionamiento de un mercado laboral.

Proceso histórico de México: características metodológicas políticas y económicas que dieron pauta al ingreso de un nuevo modelo económico que permitiera elevarnos como una nueva potencia.

Poder: acción que es ejercida con el fin de controlar y someter a una sociedad mediante células de concentración.

Control social: medio por el cual se establecen patrones conductuales aún determinado grupo mediante una ideología o expectativas.

Imaginario: es aquel escenario que un sujeto construye a partir de lo real y de subjetivo.

4.6.-Procedimiento:

El lugar de aplicación será en la UAM-I, la muestra corresponderá a los alumnos que se encuentran cursando los siguientes trimestres, tomando de cada uno el estimado obtenido mediante el programa **Nsample**, 2do. Trimestre 29, 3er. trimestre 47, 6to. Trimestre 24, 11avo. Trimestre 35, 12avo. 5, siendo un total de 140 alumnos, los datos anteriores corresponden al número de alumnos a los cuales se les aplicara el cuestionario, para el instrumento de la entrevista a profundidad se tiene contemplado entrevistar a un alumno de cada uno de los trimestres mencionados anteriormente, consideramos pertinente el empleo de esta técnica para constatar la veracidad de los datos obtenidos en el cuestionario.

Los lugares de aplicación del cuestionario serán los salones de la UAM-I, los días lunes 24 de febrero y 3 de marzo, los miércoles 25 de febrero y 5 de marzo, así como los viernes 28 de febrero y 7 de marzo, los horarios serán de 9 a 13 y de 16 a 20 hrs.

Las entrevistas a profundidad se realizara previo acuerdo con los alumnos que acepten ser entrevistados, por lo tanto no tenemos las fechas y las horas en las cuales podremos realizar las entrevistas.

La selección de los alumnos de cada trimestre se realizara al azar teniendo como referente el número de grupos que existan de cada uno.

Nos apegamos al procedimiento original pero en los días correspondientes a lo establecido no se obtuvieron los resultados esperados, por tal motivo tuvimos que fijar fechas alternas de aplicación, las cuales fueron las siguientes: 25 y 27 de febrero, así como el 6, 10, 17, 18 de marzo en un horario de 8 am. a 11am. y 17 pm. a 20 hrs. respectivamente, obteniendo los siguientes datos reales, 2do. Trimestre 29 cuestionarios de 29, 3er. trimestre 47, 6to. Trimestre 24 cuestionarios de 24, 11avo. Trimestre 35 cuestionarios de 35, 12 avo. 5 cuestionarios de 5, no se logro aplicar el total de los cuestionarios fijados ya que algunos alumnos se negaban a contestar el mismo, ya que argumentaban no tener tiempo ó interés en resolverlo así como la indiferencia y falta de disposición de los profesores en permitirnos un tiempo en su espacio de clase.

Las entrevistas a profundidad se realizaron los días, 12 de marzo para los trimestres de 2do. y 3er. en un horario de 12 am. y 20 pm., respectivamente, la entrevista correspondiente a 6to. Trimestre se aplico el 11 de marzo a las 16:30 pm., a 11avo. trimestre se aplico el 6 de marzo a las 20:00hrs. y por último a 12avo. trimestre el día miércoles 19 de marzo a las 16:00hrs., los lugares de aplicación fueron en los salones de clase del edificio E, ubicados en la UAM-I.

4.7.-Tipo de estudio:

El proyecto de investigación es de corte exploratorio ya que son muy pocas las investigaciones que abordan la problemática de la Globalización enfocada a la exclusión laboral del Psicólogo Social como tal.

Muchas de las investigaciones que encontramos han trabajado los fenómenos de la globalización y la exclusión laboral, manteniendo un vínculo estrecho entre la apertura de los mercados y la tecnificación, sin embargo se deja de lado el área humanista y social, es decir, si tomamos en cuenta que todos los avances científicos y tecnológicos han partido de esta área, resulta paradójico que se deje de lado el aspecto de donde se ha generado el conocimiento en general.

Por lo expuesto anteriormente notamos que se ha mantenido una lejanía entre las investigaciones encontradas y la problemática que vive el psicólogo Social a raíz de la importancia que se le da a la apertura comercial.

Este tipo de estudio pretende generar datos e hipótesis que constituyan la base para investigaciones posteriores, es decir, el tipo de estudio no es concluyente.

4.8.-Población:

Nuestra población comprende a todos aquellos estudiantes de Psicología Social de la UAM-I, que estuvieran cursando los trimestres de: segundo, tercero, sexto, onceavo y doceavo, de los turnos matutino y vespertino sin importar edad o sexo, el único requisito era que fueran estudiantes de Psicología Social de la UAM-I, de los trimestres antes mencionados. La razón por la cual elegimos a alumnos de los niveles antes mencionados de Psicología Social es por que buscábamos la visión que se tiene de la carrera en las diferentes etapas de formación.

4.9.-Muestra:

La muestra se obtuvo a partir del programa **NSAMPLE** y la distribución que nos brindo el programa estadístico fue de 218 alumnos de los cuales 45 eran de segundo trimestre, 74 de tercer trimestre, 38 de sexto, 54 de onceavo y 7 de doceavo.

4.10.-Presentación de datos cuantitativos.

Componente 1: el Psicólogo social enfrentándose al proceso

Cuales son las características del perfil profesional que se requiere comúnmente en el campo laboral independientemente de la disciplina.	.385
A que le atribuirías los cambios positivos y negativos que se han dado en México en los últimos 40 años	.384
Consideras que las habilidades que estas adquiriendo son las suficientes para el mercado de trabajo	.354
Cuando inicie la carrera de Psicología social lo hice por:	.496
Que perfil profesional crees que es el que tiene una demanda por encima de las demás	.340
Porque se ha caracterizado el proceso económico en México en los últimos 40 años	.474
La imagen de los egresados de mi carrera de la UAM-I en el mercado laboral es:	.657
El contenido de mi carrera coincidió con las expectativas que tenia antes de ingresar a ella.	.486
El status de los profesionistas de mi área es:	.566
Los requerimientos laborales que se exigen para ejercer mi disciplina son:	
Actualmente visualizo el obtener un empleo que se relacione directamente con mi carrera.	.616
La formación académica adquirida en la UAM-I me permitirá colocarme en un buen nivel profesional.	.662
Los conocimientos adquiridos en la carrera aplicados en mi desempeño profesional son:	.644

Total: 6.481

EXPLICA EL 56.020% DE LA VARIANZA

Componente 2: la privatización de la educación y la exclusión a partir del

Que género crees que es más requerido para ingresar al campo laboral	.380 2
Crees que el número de aspirantes aceptados en psicología social corresponda con la demanda que esta tiene	.545
Cual crees que sea la causa:	.545
Cuando inicie la carrera creí que la psicología social estudiaba	.291

Total : 1.763

EXPLICA EL 15.23% DE LA VARIANZA

Componente 3: la construcción del campo laboral derivada de un contexto

Indica cual disciplina tiene menor demanda laboral	.336
Que instituciones crees que deciden cuales son los lineamientos que debe seguir la educación en México	.366
Con la entrada del TLC en México consideras que las corporaciones y grupos policíacos han adquirido.	.395
Que han propiciado los modelos y planes económicos como el de la globalización en México	.191
Es necesario para poder incorporarme al campo laboral la experiencia laboral	.356
Se ha modificado mi postura de la psicología social por alguna de las ramas de la psicología (educativa, industrial, clínica etc.)	.311

Total : 1.955

EXPLICA EL 16.89% DE LA VARIANZA

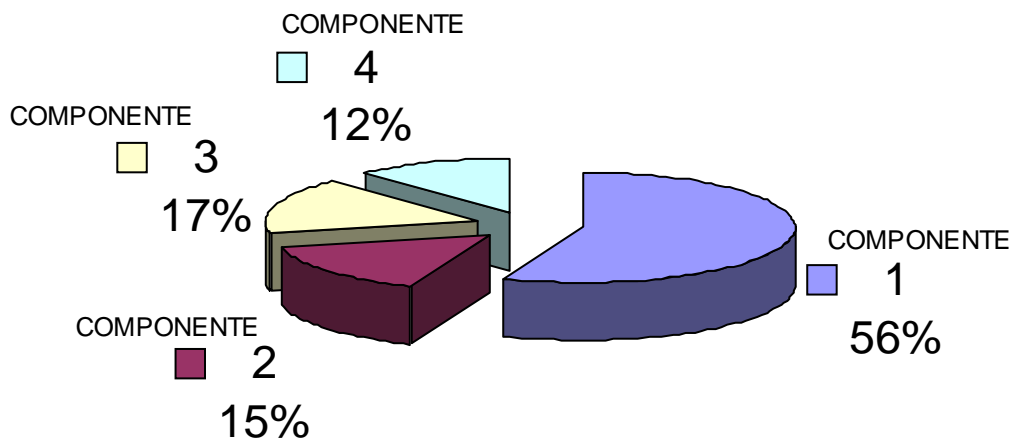
Componente 4: Carencias académicas del
--

De las siguientes teorías indica cuales pertenecen a la psicología social	.221
Selecciona las corrientes teóricas que correspondan a la psicología social	.486
Que organismo o institución detenta el poder político en México	.326
Hoy creo que la psicología social estudia	.337

Total: 1.37

EXPLICA EL 11.84% DE LA VARIANZA

GRAFICA DE EXPLICACIÓN DEL PROCESO DE LA GLOBALIZACIÓN: LA EXCLUSIÓN LABORAL



4.11.-Análisis de datos cuantitativos

Componente 1.- El Psicólogo Social enfrentándose al Campo Laboral

A este componente se le asignó este nombre ya que la mayoría de los trece indicadores que sobresalieron están relacionados a la incorporación del estudiante de psicología social al mercado laboral, los indicadores están relacionados con: las características del perfil profesional, habilidades que se han adquirido, perfil profesional con mayor demanda, conocimientos adquiridos, imagen de los egresados, la facilidad para obtener un empleo, formación académica, causas por las que se decide estudiar psicología social, cambios en México y el contenido de la carrera, siendo estos los más representativos.

Dentro de este componente podemos notar que existen dificultades que los psicólogos sociales deben superar para su pronto ingreso a un mercado laboral que sea bien remunerado, una de estas dificultades es la referida a la experiencia laboral a la que el psicólogo social considera como una de las características principales y más limitantes del perfil profesional, es decir, cuando intenta incorporarse a un empleo la principal causa por la que cree que será excluido de este, es básicamente por no contar con experiencia para el desempeño de la actividad que se le confiera, viéndose de esta forma limitado para su incorporación, el sexo es otra causa importante que el perfil profesional requiere en el campo laboral, de los 115 estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario, 54 creen que lo más importante es la experiencia laboral y el 35 de ellos cree que el sexo también determina su incorporación al empleo.

Por otra parte el estudiante no puede visualizar con facilidad la obtención de un empleo como psicólogo social principalmente porque no tiene demanda laboral ya que a las que considera con mayor demanda son las carreras que tienen un perfil técnico y obviamente la psicología social no cuenta con estas características, por

tal motivo su incorporación al mercado laboral es mayormente escasa por estas dos características ya que no cumple con ellas.

Una pregunta que salta a la vista hacia esta problemática es: ¿cuales son las armas con las que se puede defender el psicólogo social si no cuenta con las características antes mencionadas?

La respuesta a esta cuestión sería mediante la aplicación de los conocimientos que el estudiante ha ido adquiriendo a lo largo de su profesión, al respecto los estudiantes consideran que estos conocimientos han sido eficientes al menos 71 estudiantes de los 115 estudiados en la muestra respondieron que sus conocimientos son los adecuados para el desempeño profesional, es decir, que si tuvieran la oportunidad de demostrar sus conocimientos adquiridos en el campo laboral, podrían destacar sin mayor problema, sin embargo no solo se necesitan los conocimientos teóricos en un estudiante que aspira a formar parte de un campo laboral, también requiere de las habilidades prácticas, las cuales no ha adquirido en su formación profesional pues el 67% de los estudiantes analizados opinan que no cuentan con las habilidades suficientes para su desempeño profesional, la cual sería la tercera característica que tendría en su contra para su integración ocupacional.

La formación académica adquirida quizá les de la posibilidad de colocarse en un buen nivel profesional, eso es al menos lo que cree el estudiante de psicología social, pero probablemente la incógnita radica en la falta de oportunidades laborales que existen actualmente en nuestro país, indudablemente las oportunidades a los estudiantes que han adquirido conocimientos técnicos tiene mayores probabilidades de encajar en un ambiente laboral, mientras que las personas que cuentan con una formación académica humanista es sensiblemente descartado de una posibilidad laboral, la diferencia la marca principalmente la situación que se vive actualmente, esto es, actualmente el gobierno necesita gente con una limitada educación, en donde sólo se dediquen a su labor sin preocuparse

del porque de la labor encomendada, al menos 67 estudiantes de los 115 cree que el gobierno requiere gente con un bajo nivel educativo y por ende las posibilidades de ingreso a un campo laboral se ven coartadas para los psicólogos sociales, ya que no pertenecen a este grupo.

La imagen de los egresados de la carrera en el campo laboral es incierta para el estudiante de psicología social ya que no cuenta con una relación directa con los egresados de la disciplina, por tal motivo el estudiante no se encuentra identificado de la imagen que proyecta el psicólogo social en el campo laboral, confundiendo a los futuros egresados de la disciplina sobre su aceptación en el mercado laboral.

Por último cabe aclarar que al menos 95 alumnos aseguran estar estudiando psicología social por satisfacción personal, por tal motivo podemos aducir que las expectativas que tenía el estudiante antes de ingresar a la universidad han sido cubiertas satisfactoriamente y que los contenidos de la carrera satisfizo estas expectativas, al menos 87 alumnos así lo confirman.

A continuación se muestra un cuadro con las categorías más sobresalientes arrojadas por el programa estadístico para las ciencias sociales (SPSS) así como los indicadores de cada una de ellas, mostrando cuantos alumnos de psicología contestaron a cada indicador y el porcentaje de cada uno, tomando en cuenta que el cuestionario se aplico a 115 sujetos.

Categoría	Indicador	# Alumnos	%
Características del perfil profesional	Experiencia laboral	54	47%
Cambios en México	Bajo nivel Educativo	65	56.5
Habilidades adquiridas	No suficientes	78	67.8
Causas por las que se decide estudiar psicología social	Satisfacción profesional	95	82.6
Características del perfil profesional	Perfil técnico	80	69.5
Conocimientos adquiridos	Eficientes	82	71.3
Imagen de los egresados	No estoy seguro	68	59.1
Contenido de la carrera con las expectativas coincidió	Si	87	75.6
La facilidad para obtener un empleo	No estoy seguro	86	74.7
Formación académica	Si	83	72.1

COMPONENTE N.- 2: LA PRIVATIZACION DE LA EDUCACION Y LA EXCLUSION A PARTIR DEL GÉNERO.

En este componente se encuentran aspectos como el control social, el imaginario y el modelo requerido por el ámbito laboral, de los cuales se derivan principalmente filtros tanto para acceder a la educación superior como para ingresar a una fuente de empleo.

Lo que se encontró en cuanto a ¿quiénes son usualmente más requeridos y contratados por cuestiones económicas y laborales entre los hombres y las mujeres?, lo que se obtuvo fue que las mujeres son más contratadas principalmente por que resulta más barata su mano de obra y por que ponen mayor empeño y cuidado en la labor que realizan por lo cual desplazan al hombre que es mas descuidado. Los resultados a pesar de que favorecen mínimamente a las mujeres en el campo laboral son equivalentes a los que se obtuvieron con los hombres, lo cual en general nos indica que se está contratando -o al menos esa es la percepción que tienen los estudiantes- por igual tanto a hombres como a

mujeres y que no está existiendo un desplazamiento laboral de un sexo a otro, sino que ambos tienen las mismas oportunidades.

Ahora bien, en cuanto a la matrícula que ingresa actualmente a Psicología Social en la UAM-I VS la demanda que ésta tiene, se encontró que realmente existe una reducción en la matrícula y que ésta se ha visto reflejada recientemente con la desaparición de turnos y el cierre de grupos y materias, es decir, con acciones como esas se refuerza todo aquello que se conoce acerca del proyecto neoliberal de privatizar la educación y fomentar una educación técnica que haga prosperar los grandes capitales de todas aquellas empresas que se vieron beneficiadas con el TLC y que en general lo que buscan es una expansión a expensas de una mano de obra que le resulte barata y que simplemente se dedique a producir. Precisamente es en esa parte donde empieza a darse ese proceso de exclusión, es decir, se inicia una subdivisión de la educación en México en donde únicamente se invierte en lo que las políticas de los organismos internacionales como el Banco Mundial, el FMI, etc., deciden.

Por otra parte se observa y se constata que los estudiantes cuando ingresan a la carrera de Psicología Social traen consigo ideas totalmente desvinculadas y opuestas a lo que apunta la carrera, ya que la idea que traen o el estereotipo va totalmente dirigido hacia la Psicología Clínica por que en ella ven un campo de trabajo que es el que comúnmente se construye en los medios de comunicación. Posteriormente cuando ya se encuentran en la carrera se observa que si existiera una vinculación con el campo laboral o que existiera la posibilidad de desarrollar prácticas profesionales dirigidas por profesores, esa vinculación se podría establecer como el puente para poder tener tanto acceso a más conocimiento en las denominadas prácticas profesionales o para que existiera una relación más cercana entre los académicos y los estudiantes, es decir, si se le promoviera ese mecanismo podría marcar la diferencia en cuanto a problemas como subempleo principalmente y por ende evitar en cierta medida la exclusión por falta de experiencia laboral.

CATEGORIA: Modelo Requerido.

DIMENSION: Características de un Profesionalista.

INDICADOR: Sexo.

PREGUNTA: Qué género crees que es más requerido para ingresar al campo laboral.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	3	2.6	2.6	2.6
	Masculin o	49	42.6	42.6	45.2
	Femenin o	55	47.8	47.8	93.0
	ambos	8	7.0	7.0	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

CATEGORIA: Control Social.

DIMENSION: Educativa.

INDICADOR: Rdeucción de Matrícula.

PREGUNTA: Crees que el número de aspirantes aceptados en Psicología Social, corresponda con la demanda que ésta tiene.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	4	3.5	3.5	3.5
	si	26	22.6	22.6	26.1
	no	85	73.9	73.9	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

CATEGORIA: Control Social.
 DIMENSION: Educativa.
 INDICADOR: Reducción de Matrícula.
 PREGUNTA:Cuál crees que sea la causa

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	26	22.6	22.6	22.6
	no pasan el examen	10	8.7	8.7	31.3
	Existe una reduccio n de la matricula	51	44.3	44.3	75.7
	Es demasia da la demand a	28	24.3	24.3	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

CATEGORIA: Imaginario.

DIMENSION: Variantes de la Psicología Social.

INDICADOR: Psicología: clínica, educativa, Industrial, social, etc.

PREGUNTA: Cuándo inicie la carrera creí que la Psicología Social. estudiaba.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	2	1.7	1.7	1.7
	Los procesos básicos tales como	13	11.3	11.3	13.0
	Las técnicas psicológi cas	8	7.0	7.0	20.0
	La manera en que impresio namos a otros	39	33.9	33.9	53.9
	Las tecnicas para adaptar al trabajad or	13	11.3	11.3	65.2
	Las tecnicas y procedim ientos que se encarga n	29	25.2	25.2	90.4
	Otra	11	9.6	9.6	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

COMPONENTE N.-3: LA CONSTRUCCION DEL CAMPO LABORAL DERIVADA DE UN CONTEXTO GLOBAL.

Los siguientes datos corresponden a las frecuencias que se obtuvieron del programa estadístico SPSS con respecto a las preguntas y por ende a las categorías que resultaron ser más relevantes en la investigación. El control social en materia de Educación superior, lo que muestra es que los promotores acríticos de la globalización nos persuaden con discursos seductores sobre las bondades de un proceso de producción intensivo que se ha ampliado a la esfera del conocimiento humano y que implica un momento mágico: la derrama y abundancia de recursos y el fin del hambre mundial.

La globalización es un concepto cuyos efectos no están todavía bien definidos, pese al uso intensivo de la palabra en gran parte de los discursos sobre los cambios de la sociedad y de las economías modernas. La globalización, es un concepto que ha sido también de gran plasticidad. Rápidamente ha dejado de ser utilizado sólo en su ámbito original de pertenencia, ya que fue trasladado y aplicado como causa explicativa de muchos fenómenos en las esferas política, social, cultural y educativa. La globalización desde un principio siempre ha tendido a ser considerada, sin matices, como única vía de resolución de problemas o como fuente de todos los males, es decir, se ha vuelto el esquema ideal de interpretación por que abarca todo tipo de problemáticas

Pero las experiencias relacionadas a la globalización ponen evidencia una realidad que contradice las esperanzas y el ímpetu de sus promotores: junto con la cantidad de Ricos también aumenta la cantidad de Pobres y existe el peligro de que la educación y las universidades sean coptadas e instrumentalizadas al servicio de un mercado global unidimensional en su concepción del crecimiento económico y del progreso, sin permitir que las instituciones de educación superior

utilicen su capacidad para enfrentar el carácter excluyente, social y políticamente ingobernable del proceso actual de “crecimiento”.

CATEGORIA: Control Social.

DIMENSION: Educativa.

INDICADOR: Reduccion de Matrícula.

PREGUNTA: Indica cual disciplina tiene menor demanda laboral.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	4	3.5	3.5	3.5
	Administ racion	16	13.9	13.9	17.4
	Medicina	4	3.5	3.5	20.9
	Psicologí a social	71	61.7	61.7	82.6
	ing, en sistemas	10	8.7	8.7	91.3
	Psicologi a clinica	10	8.7	8.7	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

La percepción que tienen de la Psicología Social los estudiantes de la carrera es muy mala, pero eso se debe principalmente a la falta de información de su verdadero campo de estudio y a la confusión que existe con respecto a la Psicología clínica y/o Educativa, ya que el principal descontento surge de no saber en donde se podrán desarrollar profesionalmente.

CATEGORIA: Poder.

DIMENSION: Económico.

INDICADOR: Bancos y Organismos Internacionales.

PREGUNTA: Qué instituciones crees que deciden cuales son los lineamientos que debe seguir la educación en México.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	2	1.7	1.7	1.7
	Gobierno federal	48	41.7	41.7	43.5
	FMI Y BM	29	25.2	25.2	68.7
	SEP	31	27.0	27.0	95.7
	Otra	5	4.3	4.3	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

CATEGORIA: Poder.

DIMENSION: Militar.

INDICADOR: Instituciones y Corporaciones del Estado.

PREGUNTA: Con la entrada de el TLC a México consideras que las corporaciones y gpos. policiacos han adquirido.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	14	12.2	12.2	12.2
	Fortaleci miento	14	12.2	12.2	24.3
	Reconoc imiento y confianz a social	7	6.1	6.1	30.4
	Matiz paramilit ar	51	44.3	44.3	74.8
	Otra	27	23.5	23.5	98.3
	5.00	1	.9	.9	99.1
	6.00	1	.9	.9	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

CATEGORIA: Proceso Histórico.

DIMENSION: Económico.

INDICADOR: Etapas de transición.

PREGUNTA: Qué han propiciado los modelos y planes económicos como el de la globalización en México.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	2	1.7	1.7	1.7
	Empleo e inversion extranjer a	13	11.3	11.3	13.0
	Desempl eo y subempl eo	85	73.9	73.9	87.0
	Desarroll o economi co	4	3.5	3.5	90.4
	Movimie ntos sociales	10	8.7	8.7	99.1
	6.00	1	.9	.9	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Ahora, otro punto que es importante es el de la exclusión, el cual nos indica que las carencias de carácter teórico y práctico repercuten significativamente en la obtención de un empleo, por que lo que resulta imprescindible en ese aspecto es la preparación y habilidad que uno haya desarrollado a lo largo de toda una formación académica. Dentro de esta categoría también destaca el campo laboral, por que ese es al parecer el factor principal por el cual decidieron estudiar una carrera profesional y por que al estar concluyendo es cuando van analizando

como incorporarse al mercado laboral. En este proceso de ver que falta poco para incorporarse a un trabajo surgen dudas, temores y deseos que en general lo que generan es incertidumbre acerca de sí realmente están bien preparados.

Retomando nuevamente a la Exclusión Laboral, se puede decir que la forma en que se están formando las expectativas de los futuros egresados en el proceso de globalización se hace presente por una parte en que por lo general hoy en día casi cualquier estudiante considera que sólo con estudiar una licenciatura no es suficiente y no podrá alcanzar el proyecto de vida que por lo general todos construyen, ya que cada vez se vuelven necesarias más y más conocimientos que van surgiendo a la par con los avances tecnológicos. Como factores de exclusión laboral los indicadores son relevantes en una discriminación por que finalmente son presas del estereotipo aquellos estudiantes que por ejemplo provienen de universidades poco conocidas y a esto también se suma el elemento de la experiencia laboral nuevamente ya que si tomamos en cuenta de que en el campo laboral se compite con cualquier egresado de cualquier universidad, entonces se vuelve muy necesario aprender cuestiones de socialización que finalmente lo que podemos obtener de ello es Poder.

CATEGORIA: Exclusión Laboral.

DIMENSION: Campo Laboral.

INDICADOR: Experiencia Laboral.

PREGUNTA: Es necesario para poder incorporarme al campo laboral la experiencia laboral.

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	4	3.5	3.5	3.5
	Definitiva mente si	73	63.5	63.5	67.0
	Probable mente si	27	23.5	23.5	90.4
	No estoy seguro	3	2.6	2.6	93.0
	Probable mente no	4	3.5	3.5	96.5
	definitiva mente no	4	3.5	3.5	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

CATEGORIA: Imaginario.

DIMENSION: Variantes de la Psicología Social.

INDICADOR: Psicología: clínica, educativa, Industrial, social, etc.

PREGUNTA: Se ha modificado mi postura de la Psicología Social por alguna de las ramas de la Psicología(educativa, clínica, industrial, etc.)

		Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Valid	.00	8	7.0	7.0	7.0
	definitiva mente si	33	28.7	28.7	35.7
	probable mente si	33	28.7	28.7	64.3
	no estoy seguro	12	10.4	10.4	74.8
	probable mente no	9	7.8	7.8	82.6
	definitiva mente no	20	17.4	17.4	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Componente 4.-Carencias académicas del Psicólogo Social

A este componente se le nombro carencias académicas del psicólogo social, ya que dentro de este se concentran principalmente las preguntas relacionadas a los conocimientos que el estudiante de Psicología social ha adquirido durante su formación profesional, la categoría que abarcan estas preguntas es acerca del desconocimiento de la carrera, teniendo como indicadores la claridad del ser psicólogo social así como el manejo de las teorías vistas en el transcurso de la disciplina, lo que nos pudimos percatar es de los 115 alumnos a los que se le aplico el cuestionario, 35 de ellos respondieron de manera correcta sobre cuales eran algunas de las teorías de la psicología social, mientras que 77 de estos 115 confundieron la respuesta por tal motivo nos podemos percatar que el estudiante carece de los conocimientos teóricos acerca de su disciplina.

La psicología social es una disciplina que se puede ver desde cuatro visiones o corrientes teóricas, cada una de ellas tiene algunas teorías que se desarrollaron en cada una de estos periodos, al preguntar a los alumnos cuales eran estas corrientes teóricas nos dimos cuenta que existe un desconocimiento acerca de ellas pues 66 alumnos respondieron equivocadamente mientras que 44 sabían la respuesta correcta y cinco de ellos no respondieron a la pregunta.

Cabe aclarar que los trimestres que cuentan con menor conocimiento son los dos primeros trimestres estudiados, es decir, los trimestre correspondientes a segundo y tercer cero, mientras que los tres restantes cuentan con mayor conocimiento, pero aún así es muy escaso o esta muy por debajo de lo que se esperaba que tuvieran los alumnos pues al encontrarse a la mitad de la carrera (sexto trimestre), o encontrarse en los últimos trimestres de la licenciatura, principalmente los últimos deberían tener un conocimiento más vasto y no tan

limitado como se ha podido mostrar ya que ellos han recibido las materias con mayor peso teórico de la licenciatura.

Al preguntar sobre lo que creían que era la psicología social para ellos la respuesta fue errónea ya que la mayoría - 54% de los 115 alumnos - confundió a la psicología social con otra de las ramas de la psicología como la psicología industrial, educativa, experimental, etc. y solamente 46% de los restantes dieron la respuesta correcta diciendo que la psicología social estudia la forma en la que impresionamos a otros y somos influenciados por ellos tanto en grupo como en las relaciones íntimas, tomando esta como la respuesta correcta.

Como resultado en este componente podemos decir que el estudiante de psicología social no cuenta con los suficientes conocimientos de la disciplina, existiendo en él una gran deficiencia hacia lo que es su carrera, teniendo como consecuencia que el alumno tenga inseguridad al salir de su carrera pues no sabe que se dedica un psicólogo social.

4.12.-Presentación de datos cualitativos

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas realizadas a los alumnos de Psicología Social de la UAM-I, se procedió a realizar una categorización, lográndose identificar 37 datos significativos o categorías, las cuales se agruparon en 6 componentes definidos a partir de las características que demarca cada categoría en las entrevistas.

El primer componente titulado ***Fracaso académico y/o laboral: Indicadores de una mala formación en Psicología Social*** contiene las siguientes categorías:

- Desconocimiento de la sociedad de lo que es un Psicólogo Social.
- Desconocimiento de la carrera.
- Mala formación del Psicólogo Social.
- Desinformación de la elección profesional.
- Desconocimiento del área laboral de la Psicología Social.
- Incertidumbre.
- Incompatibilidad.
- Insatisfacción académica.
- Inseguridad como Psicólogo Social.
- Conformismo.
- Indiferencia de lo que acontece en su disciplina.

Este componente nos explica el **34.04** % del problema planteado.

El segundo componente titulado ***Filtros del mercado laboral*** contiene las siguientes categorías:

- ¡ Exclusión.
- ¡ Influencias.
- ¡ Edad.
- ¡ Experiencia laboral.
- ¡ Categorización.
- ¡ Preparación académica.
- ¡ Estereotipo.
- ¡ Competencia laboral.
- ¡ Edad irrelevante para conseguir empleo.
- ¡ Forma de vestir.
- ¡ Apariencia Física.

Este componente nos explica el **26.49 %** del problema planteado.

El tercer componente titulado ***Elementos de competencia laboral*** contiene las siguientes categorías:

- Ã Tecnificación.
- ⊞ Educación Técnica.
- Ä Sistematización.
- Å Capacitación.
- é Poca demanda del Psicólogo Social.
- Práctica Laboral.
- Ã Desarrollo Nacional.

Este componente nos explica el **15.01 %** del problema planteado.

El cuarto componente titulado **Conocimiento acerca del proceso de globalización** contiene las siguientes categorías:

- L Ignorancia de la Sociedad.
- " Falta de organización y participación ciudadana.
- Intervenciones Sociales.
- † Poder: Ejecutivo, Legislativo y Federal.

Este componente nos explica el **8.16 %** del problema planteado.

El quinto componente titulado **Obstáculos del psicólogo social al egresar** contiene las siguientes categorías:

- D Autoexclusión
- Û Condiciones Laborales.
- Š Competitividad.

Este componente nos explica el **4.77 %** del problema planteado.

El sexto componente titulado **Forma en la que se ve el Psicólogo Social.** Contiene las siguientes categorías:

- ¹ Percepción.
- ' Poco status.

Este componente nos explica el **4.75 %** del problema planteado.

Indicadores de una mala formación del psicólogo social

Desconocimiento de la carrera

El estudiante de psicología social se encuentra con varias problemáticas esto se nota desde que los alumnos inician la carrera hasta el momento de estar a punto de concluir sus estudios la principal problemática quizá sea que no conoce su disciplina y más aún que la confunde con la psicología clínica.

“ A veces fíjate uno no esta tan informado, bueno sale de la escuela pero a veces sales no sabiendo ya muy bien que es un psicólogo social al final de cuentas entramos pensando que era un tipo de psicología”.

“ Yo creo que no te puedo decir que es un psicólogo social creo que es una de las deudas de la disciplina.”

Ahora bien si a lo anterior le sumamos que la sociedad no conoce lo que hace un psicólogo social la problemática aumenta.

“No nos conocen de hecho ese es un problema de la licenciatura o más bien de la disciplina”.

“...no saben lo que hacemos los psicólogos sociales.”

“...afuera no te conocen no saben que es un psicólogo social no saben lo que tú haces esas son muchas trabas.”

Los estudiantes que están a punto de egresar consideran que durante su carrera no existe una formación adecuada y consideran que es necesario adquirir conocimientos prácticos y no sólo teóricos.

“... siento que me faltan los conocimientos no, conocimientos más que nada práctica”

la teoría la tengo quizá y eso entre comillas porque te repito que salimos mal formados”.

Quizá el problema de esto es que el estudiante antes de ingresar a la carrera no contaba con la información necesaria sobre lo que era la psicología social, teniendo como resultado un desinterés por la carrera, llevándolos a que su formación sea escasa, esto se puede notar en los alumnos de los cinco trimestres estudiados.

“Yo creía que era ... la psicología como general así como viendo al individuo.”

“Estaba como algo confundida como que esto abordaba un poco de lo clínico si y no este a nivel grupal.”

“No sabia nada, de echo me sorprendió porque no sabia que existía psicología Social...”

Si el estudiante no supo antes de ingresar a la carrera que era la psicología y al tener cursados algunos trimestres o estar a punto de salir de la carrera no sabe que es la licenciatura, tampoco conoce el campo de trabajo del psicólogo social y comúnmente llega a confundirlo con otro campo laboral.

“No se a grandes rasgos es en el especto de reclutar personal.”

“Quizá pueda hacerla de reclutador.”

Existe una gran insatisfacción hacia su carrera pues como se ha visto gran parte de los alumnos llegan creyendo que la psicología social es psicología clínica.

“Realmente mis expectativas eran diferentes en cuanto a lo que quería encontrar, que no, realmente no me ha satisfecho en todo... este no se

como psicóloga social no se... yo realmente he pensado mucho en la opción de cambiarme de carrera."

"Le falta un poco ... mas de materias por ejemplo: que nos enseñen a usar Pruebas psicométricas".

"Creo que es demasiado conceptual y poco formativo en los aspectos operativos eso es un problema..."

Al preguntar porque están estudiando psicología social nos pudimos percatar que la estancia del estudiante de Psicología social en la UAM-I, no se ha dado por deseo ya que en muchos casos están en la carrera y en la escuela por no tener ya otra opción ya que después de haber sido rechazados por la UNAM en la facultad de psicología la única opción era la UAM-I, así como por la comodidad y cercanía que representan la esta universidad.

"imagínate de Acatlan a estar aquí mejor aquí"

"quizá la imposibilidad de haber podido estudiar la psicología en la UNAM en principio..."

Existe falta de interés por parte del estudiante acerca de lo que acontece en su carrera ya que las modificaciones efectuadas en el plan de estudios de la carrera no fueron percibidas o no se le dio mayor importancia a los cambios ya que se encuentran sumergidos en su problemática diaria.

"fíjate que una de las cuestiones es que no me ha dado por ver, pues nosotros estamos metidos en las materias que no nos damos cuenta o no preguntamos..."

Filtros del mercado laboral

El estudiante considera que para el mercado laboral es importante la experiencia laboral, la edad, la forma de vestir, la apariencia física, la preparación académica así como las palancas o influencia que puedan tener para poder pertenecer a un empleo y cree que si no cuenta con estas características será excluido por el campo laboral.

"siento que me pedirán tener experiencia como en muchos lados yo he oído en muchos lados, tienes tantos años de experiencia... si llevas experiencia de ninguna especie definitivamente te dicen no, necesitamos que tengas uno, dos años de experiencia..."

"yo pienso que mi edad"

"tener conocimientos prácticos... para llevar efectivamente un trabajo"

"en primer punto esta la presentación...la primera impresión nunca se olvida"

"los que te van ha contratar se fijan primero en que como vas vestido..."

"la apariencia es primordial"

Las palancas o influencias que se pueden tener en alguna empresa son básicas para poder incorporarse al mercado laboral de lo contrario no habrá posibilidad de ingresar a este, según argumentan los entrevistados, dejando de lado sus habilidades y conocimientos adquiridos durante su formación profesional.

".. más que nada si tienes alguna palanca por ahí... es lo que te hace más que obtengas un empleo"

"... sobre todo por esta red de relaciones... es importante para conseguir un empleo"

El psicólogo ya tiene una imagen en la sociedad, ya esta categorizado, regularmente se piensa que es un sujeto con bata blanca que tiene como tarea

escuchar, por desgracia se piensa lo mismo del psicólogo social, por tal motivo se enfrenta con un gran problema al egresar y tratar de incorporarse a un campo laboral ya que al mencionar lo que estudio se la cataloga incorrectamente y se le pide realizar tareas que no sabe realizar ya que no corresponden con su campo de acción.

"te ven como la persona de bata que va ha psicoanalizarte y desde que tú entras y dices que eres psicólogo social ellos están con la idea de que tú ya entras y los estas observando y los estas analizando"

Existe la creencia de que la mujer es más apta para desarrollarse en el campo laboral que el hombre.

"creo que el femenino porque las mujeres somos más detallistas..."

Elementos de competencia laboral

Al parecer el psicólogo social considera que las carreras de mayor demanda para el campo laboral son aquellas en donde se necesitan las habilidades prácticas, automáticas y no las humanistas tomando a estas como un problema para su pronta incorporación al mercado laboral.

"se da más a los técnicos, se esta dando más no se en aspectos técnicos, en industrias, etc."

"... hacer las cosas sin necesariamente preocuparte mucho por las razones por las cuales las haces y de la manera como las haces "

"en el área de trabajo veo mucho la oportunidad a ingenieros en computación en informática..."

"... más que nada las que esta relacionada con la tecnología"

"...los trabajadores técnicos son los que están teniendo relevancia en la actualidad"

Inseguridad como psicólogo social

El escaso conocimiento con el que cuenta el estudiante acerca de su disciplina le hace sentir inseguridad para enfrentarse al mercado de trabajo ya que este es incierto para el, ya que si no sabe que es el psicólogo social escasamente conocerá a que se dedican, por tal motivo muchas veces desiste de buscar empleo como tal.

"... no estas muy seguro de lo que tu eres cuando salimos de aquí, te repito salimos a veces, nuestra forma de discernir lo que eres no totalmente tienes la respuesta entonces hay una inseguridad"

Poca demanda del psicólogo social

Al no ser conocidos por la sociedad y al no saber en donde se encuentra los psicólogos sociales laborando, el estudiante cree que no con la primera problemática a la que se ha de enfrentar al egresar va ha ser la escasa o poca demanda que tiene el psicólogo social en el campo laboral.

"la demanda de un psicólogo social yo siento que es muy poca"

Poco status

Se cree que el psicólogo social no cuenta con un status económico favorable ya que la carrera no es la indicada para conseguir este fin, pues para obtener una gratificación económica bien remunerada es mejor estudiar otra disciplina, pero si se desea una satisfacción personal la psicología es la disciplina idónea.

"...siento que esto de los empleos hay otros que te dan más en cuanto lo económico... yo siento que esta carrera no te deja mucho..."

"... tengo con mi carrera una satisfacción muy arriba de lo económico"

Existe una percepción muy pobre acerca del egresado de psicología social, ya que al enfrentarse al campo laboral generalmente no logra incorporarse y este termina realizando cualquier actividad que no este relacionada o su carrera.

"... sales titulado de psicología social y ahí andas manejando u taxi o vendiendo en un tianguis o que se yo"

Autoexclusión, condiciones laborales, competitividad

El psicólogo social se autoexcluye de los empleos antes de tener un acercamiento a ellos, como se ha mencionado antes el egresado considera no contar con la experiencia, las habilidades e incluso con la edad necesaria para ser aceptado en un trabajo, así como por no sentirse competitivamente apto para un empleo.

" la experiencia ... como recién egresado donde te has desempeñado"

"yo pienso que mi edad... entre más joven tienes más oportunidad"

"creo que la competitividad... en psicología social creo que tienes claras muchas cosas pero no que es lo que vas a hacer"

Ignorancia de la sociedad acerca de la globalización

El proceso de globalización en México es incierto para la sociedad, en los inicios de éste, se creía ciegamente en el desarrollo del país, en aquel sueño de sobresalir económicamente y tener un mundo de oportunidades a los pies. La realidad ha sido otra, pero la falta de interés y de información hace que la sociedad viva en la ignorancia total. Al preguntar al estudiante sobre las creencias de los mexicanos sobre el TLC sus respuestas son las siguientes:

"Si hablamos en general la mayoría de las personas les dices globalización y pues no saben de lo que les estas hablando "

"como que esa pregunta es para economistas"

“yo creo que... no tenemos muchos todavía la menor idea de que consecuencias pueda tener...”

4.13.-Análisis de datos cualitativos

El primer componente denotado: *Fracaso académico y/o laboral: Indicadores de una mala formación en Psicología Social*, lo que nos marca es el resultado de todo lo que conlleva una mala orientación y una deficiencia en el nivel medio superior, lo cual es compartido tanto por alumnos como por profesores ya que cuando se concluye dicho nivel no se cuenta con un panorama claro de las diferentes áreas de estudio a nivel superior, al parecer la elección profesional en un gran número de casos se realiza tomando como punto de partida si las opciones que agradan contienen o no contienen en sus planes de estudio materias relacionadas a las matemáticas.

Una de las categorías que resalta en éste componente es la desinformación de la elección profesional de la cual se deriva en gran medida una serie de factores que van ligados como por ejemplo el desconocimiento de la carrera que lo que puede propiciar después es una mala formación académica, posteriormente tal vez se empiece a generar incertidumbre en el estudiante por que existe una incompatibilidad entre lo que él buscaba o lo que creía que era la carrera de su elección, otro factor que esta muy ligado a todo esto es el conformismo, el cual se observo que se manifiesta cuando el estudiante de psicología Social decide concluir la carrera en algunos casos teniendo bien presente que no es lo que ellos querían, pero que como ya hay tiempo y dinero invertido deciden seguir adelante lo cual resulta contraproducente por que se va a dar seguramente en ellos una insatisfacción académica, una indiferencia o un desinterés de los cambios que acontecen en la disciplina y en general el único objetivo presente va a ser concluir la carrera, pero eso deviene en consecuencias más drásticas que son que al egresar no conozca el campo de estudio de un Psicólogo Social y trate de ejercer la Psicología Clínica, es decir, dando terapias y

por consiguiente instalando su propio consultorio o subempleándose en cuestiones totalmente ajenas a su disciplina.

Ahora bien, en esta misma línea aparece otro factor que dificulta aun más el camino a un egresado que no conoce su disciplina y por consiguiente su campo laboral, dicho factor es el desconocimiento de la sociedad de lo que es un Psicólogo Social, de esta forma surge el hecho de que al no conocernos en el campo laboral a los Psicólogos Sociales y de que él mismo no justifica su campo de acción –por que no lo conoce- aparezca la exclusión laboral cada vez más generalizada por las políticas empresariales.

Pareciera que todo lo anterior conduce o apunta a un total fracaso académico y/o laboral de los egresados y que la disciplina de Psicología Social se encuentra en total decadencia, pero no es así, esas categorías a lo que apuntan realmente es a que se debe de atender desde un inicio a los nuevos estudiantes de Psicología Social, atención que implica en un principio conocer sus intereses y expectativas, para poder brindarles una orientación acerca de la carrera que eligieron y poder prevenir en gran medida aquello que genera malestar e incertidumbre en una gran cantidad de estudiantes a lo largo de los doce trimestres de la carrera.

Entonces, lo que podríamos marcar como determinante para que en la disciplina se reduzca esa problemática a sólo la parte de: desconocimiento de la sociedad de lo que es un Psicólogo Social, se ubicaría en que, en primer plano todos aquellos que conforman la planta académica de la carrera de Psicología Social en la UAM-I se replanteen sin divisionismo y sin hablar de mafias el papel que tiene la carrera en un contexto como el de México, que en verdad se vea ese compromiso de que el alumno conozca en que va a poder laborar y aplicando qué conocimientos. Ahora para disminuir ese segundo punto que consiste en que la sociedad no sabe que es un Psicólogo Social, nuevamente consideramos que se necesita una intervención de la planta académica para promocionar y divulgar la

parte operativa de un Psicólogo Social en nuestro contexto social, ya que se observa, están perdiendo su referente algunos profesores y se van por cuestiones de becas, reconocimientos y van dejando de lado cuestiones como el compromiso con su institución y en particular con sus estudiantes y al hacer mención de los estudiantes nos referimos no sólo al pequeño grupo que atiende en clase sino al grueso de la población que se encuentra en los doce trimestres, es decir, nosotros como estudiantes identificamos casos de individualismo, revanchismo y divisionismo en el profesorado, por ejemplo al pedir opiniones o puntos de vista acerca de nuestra investigación, lo más común era escuchar: no te puedo atender por que no eres mi alumno, cuestiones como estas crean aún más malestar y apatía en los estudiantes por que aparte de que tal vez no están estudiando lo que desean se enfrentan a un trato déspota –si es que les brindan un tiempo- e indiferente por parte de quienes tienen la obligación con una institución de formar profesionistas competitivos.

Sintetizando, ubicamos que el problema de a cuerdo a lo que nos arrojó este primer componente se encuentra en que la universidad y en particular el departamento de psicología Social no trabaja sobre cuales son los objetivos que se deben perseguir para mejorar algo que ya es de su conocimiento, al parecer únicamente se están abocando a cuestiones administrativas que implican proyectar una imagen y datos estadísticos, es decir, mostrar que hay una constante fluidez de estudiantes –que están en movimiento- y que se evita un rezago lo cual en apariencia puede implicar que se esta cumpliendo un nivel de eficiencia.

El segundo componente titulado: *Filtros del Mercado Laboral*, contiene 10 categorías que van a denotar principalmente aquellos parámetros que la globalización como modelo económico a establecido o a endurecido en ciertos sentidos, es decir, se encuentran aspectos reguladores a nivel laboral que establecen los perfiles que exige una estructura cada vez más compleja, dichos aspectos reguladores son los que van creando filtros para excluir a los individuos

que no cumplan y no encajen en el perfil establecido, como por ejemplo: la edad que se considera como productiva va de los 18 a los 35 años.

En este componente se refleja por una parte que las carencias de carácter teórico y práctico repercuten significativamente en la obtención de un empleo, por que finalmente parte de lo que los estudiantes de Psicología Social de la UAM-I consideran que es relevante para poder competir es la preparación académica y las habilidades que se adquieran a lo largo de una formación académica; una formación que por muy buena que sea tal vez no sea suficiente, por que surge un factor que más que nada es un vínculo de poder con personas en lugares estratégicos de un campo laboral X en donde un sujeto que busca un empleo ya no compite por el, sino que lo obtiene por las denominadas influencias o palancas, y lo que van a denotar esas influencias es finalmente también la exclusión, por que no se va a contratar a alguien que realmente conoce y cumple con los requerimientos como la experiencia laboral.

Ahora una categoría que no resulto tener la importancia esperada en la investigación pero que se presento muy escuetamente es la apariencia física, de la cual se encontró que su connotación principal se hallaba en una sociedad de producción, una sociedad capitalista en la que lo que importa tal vez más es vender una imagen y dado que la apariencia física –no nos referimos a la forma de vestir- o las características de cada persona por ejemplo la forma de hablar, la estatura o incluso el color de la gente son aspectos que se consideran relevantes en modelos como el de la globalización y más en específico en la mercadotecnia, la cual busca y explota éstas características en la gente para vender o producir más.

El tercer componente titulado: *Elementos de Competencia Laboral*, contiene siete categorías que están enfocadas básicamente hacia la parte del perfil profesional requerido y que principalmente en el modelo impuesto por la globalización va a corresponder a la parte de tecnificación de la educación que de

acuerdo a las teorías del libre mercado nos llevaran a un desarrollo sustentable, un desarrollo nacional.

Las categorías que mayor peso tienen son las de tecnificación y sistematización, lo que nos arrojan los sujetos en su gran mayoría es que el campo laboral busca satisfacer esa parte operativa que finalmente es la que mantiene funcionando a todo ese complejo sistema de producción. El papel de la educación técnica en ese contexto es relevante por que los sujetos entrevistados de psicología Social consideran que al egresar es complicado competir en un mercado que no conoce que es lo que hace un Psicólogo Social.

La educación técnica vinculada a la tecnificación y a la sistematización como procesos envolventes casi en ya cualquier ámbito laboral, tienen connotaciones que nos llevan de nuevo a una exclusión por que se ataca por dos lados a los estudiantes, el primero es por el lado de la carrera ya que se modifican los planes y programas de estudio –lo cual no implica actualizar o mejorar la que ya esta- y por ende la estructura misma de la universidad y por el otro lado se observa que al hacerse cambios en los planes y programas de estudio se va conformando un proyecto neoliberal que fue planeado hace ya varios años a largo plazo para transformar la educación propositiva y crítica en educación más técnica y metódica que ya se observa empieza a crear sus primeros estragos en aquellas carreras de corte social, donde como ya se había mencionado antes, que al modificar la estructura misma de la universidad, el estudiante es sometido a adaptarse a un horario en el que le imparten sus clases y digo sometido por que finalmente no le queda de otra más que tratar de continuar con su carrera y adaptar sus demás actividades al horario en el cual le son impartidas sus clases – reducción de grupos y desaparición de turnos-.

Ahora para lograr esa vinculación forzada lo que han estado haciendo en términos generales es imponer pero de forma paulatina y progresiva una cultura de internalización que ha sido construida en términos de concepción, monitoreo –

evaluaciones por organismos externos a la universidad- mediante lo anterior considero que se quiere aparentar o hacer creer que existe una cierta calidad en la educación, pero más bien se busca todo lo contrario.

CAPITULO V .- CONCLUSIONES

La educación en México a evolucionado en diversos rubros, por ejemplo a incrementado la cobertura de servicios educativos para la población, sin embargo las opciones que a creado moldean a los estudiantes para ser obreros con título, como por ejemplo de esas nuevas opciones tenemos las universidades Tecnológicas que fueron impulsadas en la década de los noventa por las nuevas políticas neoliberales, las escuelas e institutos técnicos como CECATIS, CONALEP, CETIS y muchos más de reciente creación en donde se intenta colocar a la mayor cantidad de estudiantes con deseo de superación.

Sin embargo los resultados de los distintos niveles de formación aún no satisfacen las necesidades reales de la sociedad, sobre todo porque los avances científicos y tecnológicos ocurren vertiginosamente en un contexto mundial de mayor interacción.

Los resultados que hemos obtenido a partir de nuestra investigación los hemos obtenido en base a dos visiones, el primero se refiere a los datos cuantitativos, el segundo a los datos obtenidos mediante las entrevistas realizadas y analizadas –cualitativos-.

De acuerdo al primer objetivo planteado se encontró que en los estudiantes existen dudas y preocupaciones acerca de su pronta incorporación al mercado laboral ya que si muestran un desconocimiento de la carrera, principalmente porque el estudiante llega a la disciplina con la idea errónea de lo que estudia la psicología social entonces no tiene al egresar un panorama de cual es su campo de acción porque el que se muestra en la carrera es muy amplio y no se habla de algo específico. Además el perfil que se da a los alumnos de psicología social en la UAM-I, va dirigido a formar investigadores y eso también conflictua a los alumnos porque no todos desean o podrán desarrollarse como investigadores,

otra causa por la cual el estudiante llega a tener desconocimiento de su disciplina es por la falta de interés hacia la misma, ya que se pudo notar que la gran mayoría llegó a la UAM-I por haber sido rechazado por la UNAM, principalmente de la carrera de psicología y al no contar con otra opción decide estudiar psicología social, teniendo como resultado este descontento por su carrera y llevándolo a cursar varios trimestres de la carrera para darse cuenta si está, realmente le podría gustar o no pero al haber pasado ya por algunos trimestres y darse cuenta que no es lo que desean, prefiriendo terminar la licenciatura antes que salirse de ella, pues cree que lo mejor será realizar una maestría en lo que ellos inicialmente querían y de esta forma no desperdiciar más tiempo. Y es así como cursan la licenciatura sin que exista interés en lo más mínimo por la psicología social.

Con el paso del tiempo a la psicología se le ha imaginado como aquella carrera que se encarga de la conducta del individuo, así como del diagnóstico y tratamiento de los problemas emocionales, por ende al psicólogo se le ha imaginado como el encargado del cuidado y atención de personas con problemas emocionales, así como el conocedor de las pruebas psicométricas, en general la gente tiene esta creencia y al parecer creen que la psicología solamente estudia eso. Aunque la psicología se divide en diferentes ramas y sus campos de acción son variados, dentro de estas se puede desprender la psicología industrial, la psicología educativa, así como la psicología social. Como pudimos notar para el estudiante no existía una diferencia entre estas, muchos pensaron que al ingresar a la licenciatura de psicología social tendrían la oportunidad de conocer la conducta del individuo, es decir, pensaron que iban a estudiar psicología general, ya que al parecer nunca le vieron a la psicología social lo social, en el imaginario del estudiante se encontraba esa concepción de la psicología que se mantiene en la sociedad y que ellos al pertenecer a la misma lo creyeron también.

El problema principal que notamos es que no bastan cuatro años para convencer o agradar al estudiante acerca del estudio de la psicología social pues

al estar a punto de salir muchos de ellos reniegan de su disciplina y desean estudiar psicología general.

Una posible opción para poder solucionar este problema sería que existiera información adecuada y verídica acerca del estudio de la psicología social, a los aspirantes a estudiar psicología social ya que de esta forma no habría tantos estudiantes con la ilusión de terminar siendo psicólogos y habría estudiantes comprometidos con la psicología social.

En nuestro programa de intervención pudimos notar que los estudiantes están completamente confundidos de lo que es esta disciplina y así como entran a la institución hemos podido constatar que de la misma forma salen con esa confusión de lo aprendido y sin saber en donde podrán aplicar esto que se supone tuvieron que aprender.

Con respecto a lo que obtuvimos en nuestra segunda hipótesis y el segundo objetivo, concluimos que al plantear en nuestra segunda hipótesis que el proceso de globalización cambia y modifica las expectativas, lo que se encontró realmente es que los estudiantes y los futuros egresados no tenían en su gran mayoría expectativas vinculadas a la Psicología Social, principalmente por un desconocimiento de la carrera y por la apatía o conformismo que asumieron al estar cursando la licenciatura, lo que cabe aclarar es que si traían consigo expectativas pero enfocadas principalmente a la Psicología Clínica.

También se encontró que los estudiantes de Psicología social no han adquirido habilidades prácticas por que el enfoque de la carrera es totalmente teórico, por lo tanto el modelo de globalización no transgrede la utilidad de algo que no fue desarrollado y que no existe para aplicarlo prácticamente. Con respecto a lo anterior los estudiantes piensan que debido a que el enfoque es muy teórico y que la disciplina no es conocida es muy complicado lograr encajar y

satisfacer con la formación de Psicología Social las necesidades de un mercado laboral a no ser que ese mercado este relacionado con la investigación o con la educación, pero de no ser así lo que se busca son aplicaciones o conocimientos técnicos que como última instancia tienen que ver con procesos de producción o de mercadotecnia.

Por otra parte se encontró que los estudiantes de Psicología Social no conocen y no tienen claro ¿qué es? Y ¿qué implica? El proceso de la globalización en México ya que la visión que tienen es muy superficial y como consecuencia al egresar o al estar a punto de hacerlo sólo interpretan y asumen su realidad sin una postura económica, política y social que les permita discernir dentro de lo que se pretende sea asumido como cotidiano, es decir, no se cuestionan el porqué es que el Psicólogo Social no es conocido en el campo laboral y en general todas las carreras de corte social, sino que simplemente se limitan a expresar que lo que brinda la carrera es obsoleto, que no es acorde a nuestra realidad y lo que están creando es sólo un estereotipo que se deriva de caer en un proceso planeado, estamos de alguna forma creyendo lo que ellos -las potencias mundiales- quieren que creamos.

Existen instituciones que actualmente son las que tienen el control y el poder de las políticas educativas y los parámetros educativos que estas deben de llevar a cabo. La aplicación de estas normas o parámetros establecidos tiene una orientación técnica, es decir, lo que se busca es tecnificar la educación.

El estudiante de psicología social solamente sabe que se esta demandando más a los profesionistas técnicos sin importarle realmente cual sea la causa o cuales son las instituciones que solicitan este cambio en la educación, principalmente creen que es la SEP la encargada de estas modificaciones. Existe un gran desinterés por parte de los estudiantes de saber que es lo que esta pasando en su entorno solo existe descontento hacia esta problemática, pero no actúa para buscar soluciones posibles hacia la misma, esto es, las decisiones que

se toman en los contextos sociales, económicos, políticos y por ende educativos, son decisiones inamovibles y hay que obedecerlas o seguirlas como son, sin mayores cuestiones, es decir, el control social ejercido por las instituciones de poder hacia el país y hacia la educación son seguidas por la sociedad sin mayor problema.

Finalmente algo que esta muy marcado en la población estudiantil es lo concerniente a los factores que propician la exclusión como por ejemplo: la experiencia laboral la cual impide y cierra muchas puertas a un recién egresado por que para el mercado laboral implica muchas desventajas el tener que estar capacitando al personal nuevo, es decir, aquí concurre otra variante que va ligada a esos factores que propician la exclusión pero de una forma reciproca que es la autoexclusión por que así como a un sujeto le es negada la oportunidad de laborar en X puesto por no satisfacer las exigencias laborales, él también puede decidir en un momento dado -por no contar por ejemplo con la edad o con la preparación académica suficiente- ,negarse la oportunidad de obtener un empleo por considerarse no apto para el puesto por lo que se exige.

5.1.-Comentarios

Para una futura investigación consideramos necesario tomar en cuenta a todos los trimestres, es decir, aplicar la entrevista a profundidad como mínimo a dos o tres alumnos por cada uno de los doce trimestres, ya que en nuestro caso no fue suficiente la información obtenida en los cinco trimestres aplicados.

Una variante que no se estudio en el presente trabajo pero que podría ser relevante como producto del proceso de globalización es lo concerniente a la deserción escolar, ya que los períodos de los abandonos y sus causas no han sido estudiados sistemáticamente y sería sin embargo muy importante hacerlo si se quiere poder remedio a algo que esta presente pero oculto. “el problema de la deserción se presenta muy pronto las causas básicamente son económicas, pues los jóvenes no pueden asumir los gastos ocasionados por sus estudios o deben trabajar al mismo tiempo para vivir”¹(Panel, J. Y Taborgue (1993), elementos analíticos de la evaluación del sistema de educación superior en México. México: ANUIES, pág.26), lo anterior refleja el carácter inequitativo del sistema ya que si en cambio hubiera que hallar las causas en las dificultades que encaran los estudiantes para adaptarse a las exigencias de la escuela, esto pondría en tela de juicio ya sea el procedimiento de admisión o los métodos de enseñanza. Las causas de la deserción pueden ser muchas incluso el pensar que son muy largos los periodos para concluir una carrera puede llevar al desánimo, pero algo que nos parece importante mencionar es que los maestros no se preocupan mucho por esos abandonos, ya que les parecen una cosa natural y en general los términos usados comúnmente que son deserción o reprobación, indican claramente de que lado se busca al culpable.

ANEXO 1

REPORTE DE TRABAJO DE CAMPO

Trabajo recepcional: “El proceso de la globalización: la exclusión laboral”

Resumen: El trabajo de campo se realizó en la UAM-I con alumnos de Psicología social en diferentes niveles de la licenciatura, consistió en aplicar un cuestionario a 123 alumnos y cinco entrevistas a profundidad distribuidas en cinco trimestres diferentes. Las categorías utilizadas en la elaboración de los instrumentos fueron, la exclusión laboral, autoexclusión, expectativas profesionales, control social, poder, imaginario, proceso histórico de México, modelo requerido, desconocimiento de la carrera.

La duración del trabajo de campo fue de veinte días hábiles, los horarios de aplicación se asignaron tomando como referencia los publicados por sistemas escolares.

Periodo: 24 de febrero al 20 de marzo.

Introducción: Lo que se pretendió abordar en el trabajo de campo fueron cuestiones relacionadas a la forma en la que el psicólogo social se imaginaba como es la licenciatura y como sería cuando él egresara de la misma, así como cuestiones concernientes a la forma en que relacionaban el proceso de globalización con el ámbito laboral, a partir de la competencia que surge con las disciplinas de corte técnico que generalmente van marcando un desplazamiento hacia las disciplinas humanistas y sociales, es decir, lo que marca esta tendencia de tecnologización es la exclusión laboral, la cual se ha venido acrecentando con respecto al ingreso del TLC a México, pero no solamente es el único factor que ha influido, también es el hecho de que el psicólogo social desconozca y confunda su disciplina con otras ramas de la psicología, por tal motivo se autoexcluye de la posibilidad de obtener un empleo ya que no cuenta con los conocimientos que se requieren en las otras ramas y/o factores secundarios como la edad, sexo y la experiencia laboral que también influyen en que se de la autoexclusión.

El trabajo de campo está constituido por la aplicación de 123 cuestionarios y de cinco entrevistas a profundidad las cuales se aplicaron en los trimestres de segundo (29 de 29), tercero (30 de 47), sexto (24 de 24), onceavo (35 de 35) y doceavo (5 de 5) de la UAM-I.

Planteamiento del problema: ¿Cómo se están transformando las expectativas laborales del futuro egresado de Psicología Social de la UAM-I, en el actual proceso de globalización a partir de su contexto social?

Teoría:

Para el proyecto de investigación se utilizaron dos teorías: La construcción social de la realidad (1968) de Berger y Luckmann y la de El Proceso de de la Civilización de Norbert Elías, en la primera los autores intentan extender los intereses de la sociología fenomenológica a las estructuras y las instituciones sociales, así como también integrar al individuo y a los niveles sociales, comienza en el nivel individual con el estudio de la realidad de la vida cotidiana y el mundo del sentido común. A Berger y Luckmann les interesaba especialmente la tendencia fenomenológica de las personas a considerar los procesos subjetivos como realidades objetivas. Para ellos, las personas solían aprehender la vida cotidiana como una realidad ordenada; es decir, el actor percibe la realidad social como independiente de su propia aprehensión y a sus ojos aparece ya objetivada y como algo que se le impone. Un elemento crucial de esta tendencia hacia la objetivación es el lenguaje, que proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado - para las personas -. La fuerza del análisis de Berger y Luckmann procede de su perspectiva del mundo social como producto natural de los procesos conscientes. Ahora bien con la Teoría del Proceso de la Civilización que Norbert Elías elabora trataremos de relacionar de que manera va acercándose la teoría antes mencionada a lo que podría considerarse como la descripción temprana de los mecanismos de integración global del mundo contemporáneo.

Como antecedente se pueden mencionar que para el año de 1936 se encuentra formulada la versión inicial de esta extensa teoría. Los desarrollos ulteriores no serán ni más precisos ni más minuciosos, simplemente aportaran elementos nuevos, o ampliaciones de aspectos ya contenidos en este desarrollo inicial.

Algo frecuente en la teoría del proceso de la civilización es su carácter descriptivo y ello se enfatiza en la descripción de las transformaciones del comportamiento y las costumbres, ya que primero se maneja la idea de que la diferencia entre un hombre civilizado y uno no civilizado es el utilizar cubiertos para comer. Si los espacios se van pacificando o evolucionando progresivamente no es por que el hombre haya mejorado su talante moral. Lo que sucede es que al volverse más complejas las cadenas de interdependencias recíprocas que conforman las figuraciones en las que los hombres están inmersos, se va incrementando la necesidad de previsión y control, a largo plazo, de las acciones propias y ajenas. Simultáneamente, esto significa la centralización del poder y la riqueza, de manera que los pequeños feudos van fundiéndose como producto de sucesivas luchas en menos y más abarcentes unidades regionales, con su propio poder militar y político, hasta llegar a un monopolio de la violencia legítima, de la moneda y de los centros de decisión política. Con esto, se dan las bases de lo que serían los estados modernos, en la medida en que se van pasando de los feudos a la corte y de esta al estado-nación.

Es por eso que se incrementa progresivamente la autoacción no a consecuencia de un progreso espiritual sino por que esta concentración de poder instaure una nueva instancia de previsibilidad desde el momento en que existe el monopolio de la violencia física.

A través de éste proyecto, se busca un acercamiento al plano de la subjetividad del estudiante, mediante la interpretación y vinculación del fenómeno de la globalización con teorías como el proceso de la civilización de Norbert Elías y la construcción social de Berger y Luckmann, es decir, al trabajar con una teoría de corte macrosocial como la de Elías que aborda el proceso civilizatorio desde un enfoque histórico en donde se pueden predecir o especular comportamientos a largo plazo era necesaria una teoría alternativa de corte microsociales, que nos permitiera ahondar sobre la realidad del Psicólogo social de la UAM-I.

Instrumento (s): se utilizaron dos instrumentos los cuales fueron: un cuestionario cerrado que consto de 26 reactivos tipo nominal y 10 reactivos tipo liker y el otro otro instrumento fue una entrevista a profundidad que consto de 36 reactivos. Para realizar los intrumenbtos anteriores se realizaron nueve categorias las cuales fueron: exclusión, autoexclusión, expectativas profesionales, desconocimiento de la carrera, modelo requerido, proceso histórico de México, poder, control social e imaginario.

Categorías analíticas:

Exclusión: acción que ejerce la sociedad hacia el psicólogo social por no satisfacer o cumplir un conjunto de requerimientos ya sean habilidades o conocimientos específicos para que opere el modelo tecnificador o sistemático.

Autoexclusión: acción que es autoejercida por el psicólogo social por considerar que no satisface los lineamientos requeridos y establecidos por igual en los mercados laborales.

Expectativas profesionales: son aquellas construcciones que un sujeto crea a partir de sus anhelos y realidad social.

Desconocimiento de la carrera: es aquella característica que se manifiestan en un estudiante al no contar con una idea clara acerca de la licenciatura que se encuentra cursando y que resulta contraproducente en su formación.

Modelo requerido: características de un sujeto que resultan imprescindibles para las necesidades de operacionalización y funcionamiento de un mercado laboral.

Proceso histórico de México: características metodológicas políticas y económicas que dieron pauta al ingreso de un nuevo modelo económico que permitiera elevarnos como una nueva potencia.

Poder: acción que es ejercida con el fin de controlar y someter a una sociedad mediante células de concentración.

Control social: medio por el cual se establecen patrones conductuales aún determinado grupo mediante una ideología o expectativas.

Imaginario: es aquel escenario que un sujeto construye a partir de lo real y de subjetivo.

Procedimiento original: El lugar de aplicación será en la UAM-I, la muestra corresponderá a los alumnos que se encuentran cursando los siguientes

trimestres, tomando de cada uno el estimado obtenido mediante el programa **nsample**, 2do. Trimestre 29, 3er. trimestre 47, 6to. Trimestre 24, 11avo. Trimestre 35, 12 avo. 5, siendo un total de 140 alumnos, los datos anteriores corresponden al número de alumnos a los cuales se les aplicara el cuestionario, para el instrumento de la entrevista a profundidad se tiene contemplado entrevistar a un alumno de cada uno de los trimestres mencionados anteriormente, consideramos pertinente el empleo de esta técnica para constatar la veracidad de los datos obtenidos en el cuestionario.

los lugares de aplicación del cuestionario serán los salones de la UAM-I, los días lunes 24 de febrero y 3 de marzo, los miércoles 25 de febrero y 5 de marzo, así como los viernes 28 de febrero y 7 de marzo, los horarios serán de 9 a 13 y de 16 a 20 hrs.

Las entrevistas a profundidad se realizara previo acuerdo con los alumnos que acepten ser entrevistados, por lo tanto no tenemos las fechas y las horas en las cuales podremos realizar las entrevistas.

La selección de los alumnos de cada trimestre se realizara al azar teniendo como referente el número de grupos que existan de cada uno.

Procedimiento real: nos apegamos al procedimiento original pero en los días correspondientes a lo establecido no se obtuvieron los resultados esperados, por tal motivo tuvimos que fijar fechas alternas de aplicación, las cuales fueron las siguientes: 25 y 27 de febrero, así como el 6, 10,17 ,18 de marzo en un horario de 8 am. a 11am. y 17 pm. a 20 hrs. respectivamente, obteniendo los siguientes datos reales, 2do. Trimestre 29 cuestionarios de 29, 3er. trimestre 47, 6to. Trimestre 24 cuestionarios de 24, 11avo. Trimestre 35 cuestionarios de 35, 12 avo. 5 cuestionarios de 5, no se logro aplicar el total de los cuestionarios fijados ya que algunos alumnos se negaban a contestar el mismo, ya que argumentaban no tener tiempo ó interés en resolverlo así como la indiferencia y falta de disposición de los profesores en permitirnos un tiempo en su espacio de clase.

Las entrevistas a profundidad se realizaron los días, 12 de marzo para los trimestres de 2do. y 3er. en un horario de 12 am. y 20 pm., respectivamente, la entrevista correspondiente a 6to. Trimestre se aplico el 11 de marzo a las 16:30 pm., a 11avo.trimestre se aplico el 6 de marzo a las 20:00hrs. y por último a 12avo.trimestre el día miércoles 19 de marzo a las 16:00hrs., los lugares de aplicación fueron en los salones de clase del edificio E, ubicados en la UAM-I.

Razones de la desviación:

- Falta de disposición de alumnos y profesores
- Se modificaron las horas de llegada, ya que se tenía que pedir permiso a los profesores antes de iniciar su clase porque al final eran pocos los alumnos que accedían a contestar el cuestionario.

*Para la entrevista no hubo motivos de desviación ya que siempre fue con previo acuerdo con el entrevistado.

Descripción del diario del campo:

El día lunes de la semana uno del 24 al 28 de febrero, nos dimos cuenta que con los resultados que obtuvimos ese día iba a ser necesario aplicar los días martes y jueves que no estaban contemplados.

Semana dos del 3 al 7 de marzo la problemática acerca de la falta de disposición tanto de alumnos como de maestros se incremento debido a la insistencia de nuestra parte para que nos contestaran el cuestionario, de tal forma que su actitud denotaba rechazo en el momento en que percibían nuestra presencia. Por tal motivo se nos complico concluir el total de los cuestionarios de tercer trimestre principalmente.

Semana tres del 10 al 12 de marzo, durante esta semana se logro obtener un avance del ochenta por ciento en la aplicación de los cuestionarios, así como también se lograron aplicar tres entrevistas a profundidad de segundo, tercero y sexto trimestre.

Semana cuatro del 17 al 20 de marzo, en esta semana se logro obtener la entrevista a profundidad correspondiente al doceavo trimestre así como se culmino la aplicación de los cuestionarios correspondientes al segundo y doceavo trimestre.

Limitaciones y sugerencias: en cuanto las limitaciones que se visualizaron en nuestro trabajo de campo encontramos:

- Tiempo: los horarios de aplicación se vieron interferidos porque en primera los grupos no se encontraban en los salones asignados, en segunda entre los horarios de aplicación fijados por nosotros, existían muchas horas libres, lo cual dificultaba en ocasiones nuestro rendimiento.
- La falta de atención tanto de alumnos como de profesores, ya que aún sabiendo lo que se estaba realizando no mostraban cooperación alguna, ya que si hubiera existido apoyo por parte de los profesores en brindarnos al menos 15 minutos de su clase los alumnos no hubieran mostrado renuencia a apoyarnos en nuestro trabajo de campo.

Sugerencias: principalmente consideramos que se debería crear y tolerancia por parte de los profesores hacia los alumnos que se encuentran realizando su tesis ya que se podría facilitar el trabajo de campo que realizan con los alumnos de la UAM-I.

- Explorar un poco más la población para poder identificar otras posibles vertientes involucradas en la problemática que permitan explicar el fenómeno de las expectativas desde otro enfoque.

ANEXO II

Entrevista a profundidad

Instrucciones:

Buenos (Días / Tardes)

Estamos trabajando en un estudio que servirá para obtener información en la elaboración de nuestra tesis.

Quisiéramos pedir tu ayuda para contestar unas preguntas, tus respuestas serán confidenciales y anónimas. Sin embargo para poder hacer que esta entrevista sea en realidad una charla, en la que estemos cómodos y pueda ser interesante para todos, te pedimos tu autorización para poder grabar nuestra conversación. Las opiniones de todos nuestros entrevistados serán analizadas considerando las diferentes respuestas de manera que nunca se comunicaran datos individuales.

Te pedimos que contestes con toda la sinceridad posible, considerando que no hay respuestas correctas o incorrectas, se trata de que abordemos el tema: “La psicología social en México”, desde tú punto de vista.

¿Estas de acuerdo en que grabemos esta conversación? ¿Podemos empezar?

Muchas gracias por tu colaboración

- 1.- ¿Que trimestre cursas actualmente?
- 2.- ¿Cuáles eran tus expectativas sobre la Psicología social antes de iniciar tu carrera?
- 3.- ¿Cuáles son tus expectativas sobre el ser Psicólogo social?
- 4.- ¿Para el mercado laboral que género es más requerido y porque?
- 5.-¿Podrías indicarnos cuales requisitos son necesarios para obtener un empleo y porque?
- 6.-¿Que carreras consideras que son las más demandadas por el campo laboral?
- 7.-¿Crees que tus habilidades como psicólogo social te permitirán ingresar a un campo laboral?
- 8.-¿Podrías describirnos que papel juega para ti la apariencia física en la obtención de un empleo?
- 9.-¿Como describirías la imagen que se tiene en el ámbito laboral de los egresados de tu carrera?
- 10.-¿Podrías expresarnos cual crees que sea la primer problemática con la cual te habrás de enfrentar al tratar de incorporarte al mercado de trabajo?
- 11.-¿Cuales características de las siguientes: la experiencia laboral, edad, sexo, habilidades , sobresalen al tratar de obtener un empleo y porque?
- 12.-¿Cuando decides desistir de buscar un empleo que influye en esa decisión?
- 13.-¿El plan de estudios de la psicología social como lo consideras a partir de las expectativas que tenías al ingresar?
- 14.-¿Como crees que sea la posición económica y laboral de los egresados de la carrera?
- 15.-¿Como consideras que es el desempeño del psicólogo social laboralmente?
- 16.-¿Describe nos como ha sido el impacto que te han causado las exigencias que se requieren en tu campo laboral?
- 17.-¿Haciendo una valoración crítica como catalogarías los conocimientos teóricos y las habilidades que adquiriste durante tu formación en la UAM-I?
- 18.-De acuerdo a los conocimientos y habilidades que adquiriste en la carrera ¿Podrías describirnos que tan capaz y competitivamente laboral te consideras al asumirte como un profesionista de tu disciplina?
- 19.-¿Desde tú punto de vista podrías decirnos que es un psicólogo social y hasta este momento cual es la corriente teórica que te ha agradado más?
- 20.-¿De acuerdo a la corriente teórica en la cual te ubicaste, podrías indicarnos que teorías de esa corriente te han gustado más?
- 21.-¿Podrías mencionar que es lo que le resulta indispensable al mercado laboral de un profesionista?
- 22.-¿Qué área consideras esta destacando actualmente en el ámbito laboral?
- 23.-¿Cuáles son las características que cubren un perfil profesional?
- 24.-¿Podrías mencionar que es lo que le resulta indispensable al mercado laboral de un profesionista?
- 25.-¿Cómo catalogarías la experiencia laboral en un profesionista?

- 26.-¿Cuáles crees que hayan sido las creencias de los Mexicanos al ingresar el TLC en nuestro país?
- 27.-¿A que le atribuyes los cambios que ha sufrido nuestro país en los últimos años?
- 28.-¿Qué papel han jugado las crisis económicas en la actual estructuración que sigue el país?
- 29.-¿Las causas que han marcado el desempleo y subempleo de que consideras que son producto?
- 30.-¿Cuáles crees que sean las causas por las que el TLC entro en vigor en México ?
- 31.-¿Podrías explicarnos quienes ejercen y determinan la normatividad en México?
- 32.-¿Podrías decirnos que instituciones intervienen en las decisiones de organización educativa en México?
- 33.-¿Cuál es la función básica de los órganos que sustentan y/o respaldan las acciones del ejecutivo federal?
- 34.-¿El ingreso de psicólogos sociales a la UAM-I , consideras que ha aumentado o disminuido con respecto al año en que ingresaste?
- 35.-¿Qué opinas sobre las modificaciones del plan de estudios de Psicología social?
- 36.-¿Cuáles son tus expectativas después de X trimestres sobre el ser Psicólogo social?
- 37.-¿Antes de iniciar la carrera que pensabas que estudiaba la Psicología social?
- 38.-¿Qué te inclino a estudiar Psicología social?
- 39.-¿Qué piensas ahora de lo que estudia la Psicología social?

ANEXO III

PLAN DE TRABAJO DE CAMPO.

El lugar de aplicación será la UAM-I, la muestra corresponderá los alumnos que se encuentran cursando los siguientes trimestres:

Segundo trimestre:45
Tercer trimestre :74
Sexto trimestre :38
Onceavo trimestre:54
Doceavo trimestre:7
TOTAL:218

Los lugares de aplicación serán los salones de la UAM-I, los días lunes 24 de febrero y 3 de marzo, los miércoles 26 de febrero y 5 de marzo, así como los viernes 28 de febrero y 7 de marzo. Los horarios serán de 9 a 13 horas y de 16:00 a 20:00 hrs.

La selección de los alumnos de cada trimestre se realizará al azar teniendo como referente el número de grupos que existan de cada uno.

ANEXO IV

Anteproyecto del programa de intervención

Justificación: a partir de lo obtenido en el trabajo de campo nos percatamos de que un gran número de alumnos de psicología Social muestran un desconocimiento de la carrera y una incompatibilidad de lo que esperaban de la misma, por ello consideramos necesario implementar un programa de intervención que consista en informar a los alumnos de Psicología social, dando prioridad a aquellos que se encuentran cursando los primeros trimestres de la licenciatura, ya que son ellos quienes muestran principalmente una inclinación hacia lo que es la Psicología clínica.

Dicho programa pretende brindar un panorama más claro tanto de su objeto de estudio como de las áreas en las cuales el Psicólogo social se puede desenvolver, así como las técnicas que se utilizan en su desenvolvimiento laboral.

Problematización: Los principales puntos que sobresalieron en el trabajo de campo y que se pueden abordar para una posible intervención en la formación de un Psicólogo social son:

1.-*Desconocimiento de la carrera:* identificamos que los alumnos ingresan y permanecen en la licenciatura con una falsa idea de lo que estudia y en los procesos que interviene la Psicología social.

2.-*Vocación:* identificamos que los alumnos al hacer su elección profesional no están totalmente convencidos de lo que desean porque se muestran insatisfechos con lo que esperaban de la misma

3.- *Inclinación hacia la Psicología clínica:* nos percatamos que los alumnos de Psicología social desean adquirir conocimientos enfocados a métodos cuantitativos utilizados en psicología y que hace corresponder ciertas propiedades de los hechos psíquicos, hoy día se aplica esencialmente al método de los tests, han contribuido a la dilucidación de numerosos constructor psicológicos (campos de la inteligencia, personalidad y actitud).

4.-*Conformismo a permanecer en la carrera de Psicología social aún sabiendo que no es lo que desean:* observamos que existen alumnos que argumentaban que por el hecho de ya tener X trimestres en la licenciatura decidían concluirla principalmente por falta de opciones para ingresar a otra carrera y por factores económicos ya que consideraban el tiempo invertido en la carrera como un tiempo perdido.

5.- *Campo de trabajo:* notamos que el estudiante de Psicología social desconoce cuales son las posibles opciones laborales que tiene al egresar, ya que en el

transcurso de la carrera no se muestra un panorama de los campos laborales existentes en los que se puede desenvolver el futuro egresado.

ACCIONES POSIBLES DE INTERVENCIÓN

- 1.- Dar una plática informativa acerca de la Psicología social abordando aspectos básicos de la licenciatura.
- 2.-Mostrar las principales diferencia y campos de estudio en las áreas que se subdivide la Psicología.
- 3.-brindar un panorama del campo laboral del Psicólogo Social

RECURSOS NECESÁRIOS

- 1.-Sala de usos múltiples de la coordinación de psicología social edificio H.

Bibliografía

- 1.- Candia, Jose Miguel, "De la sustitución de importaciones a la globalización de los mercados: La capacitación en la encrusijada", en El Cotidiano, revista de la realidad mexicana actual, octubre 1996, Año 13, Núm.79, UAM.
- 2.-Cardoso, Fernando Enrique, "La globalización y el nuevo orden mundial", en estudios sociológicos del colégio de México, vol.15, Núm.43, enero-abril, 1997
- 3.-Elías Norbet "El proceso de la civilización, investigaciones psicogenéticas y sociogenéticas", Ed. Fondo de Cultura Económica, 1995.
- 4.- Berger y Luckmann "la construcción social de la realidad" Amorrortu editores, 1998
- 5.- Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz "La sociedad global", Ed. Planeta 2000.
- 6.-Ianni, Octavio, "Teorías de la globalización" Ed. Siglo XXI- UNAM, México 1996
- 7.-Samir, Amin, "Los desafíos de la mundialización" Ed. siglo XXI, México 1997.
- 8.-"Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la globalización", UNCHS, Taurus, Madrid.
- 9.- Ferrer, Aldo, "Historia de la globalización", Ed. F.C.E., México 1996.
- 10.-Guevara Niebla, Gilberto "Educación y cultura ante el TLC", F.C.E.
- 11.-Revista Mexicana de Sociología Vol.64, Núm.3, julio-septiembre 2002, México.
- 12.-Ángel Martínez González "Economía Política de la Globalización", Ed. Ariel, S.A. Barcelona, pag.31-46
- 13.-Silvio Ortega Salazar, David E. Lorey, "Crisis y Cambio de la Educación Superior en México" Ed. Limusa / Noriega Editores / UAM-A
- 14.-Revista Latinoamericana de Estudios Educativos Vol. XXX año 2000, "Globalización y Educación. Una interrelación multifacética".
- 15.-El Universal 8 de abril del 2003
- 16.-La crónica 7 de abril del 2003 pag.33
- 17.-Neoliberalismo y Transformación del estado contemporáneo, 1995