



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA**

UNIDAD IZTAPALAPA

**“La crisis electoral de 1988 en México a través de la
caricatura política”**



T E S I S

Que para obtener el título de maestra en humanidades presenta:

Lic. Maribel Uraga Hernández

Tutor: Mtro. Carlos Castro Osuna

Lectores:

-Dr. Federico Lazarin Miranda

-Dr. Santiago Gallur Santorum

-Dr. José Rivera Castro

México, 2014.

Índice

Agradecimientos.....	pg.1
Introducción.....	pg.2-8
Capítulo I.-México y el mundo en la década de los 80's.....	pg.9-33
Capítulo II.- Las reformas electorales ¿Avances o retrocesos?.....	pg.34-42
Capítulo III.-1988 un tema explotado pero no agotado.....	pg.43-49
Capítulo IV.-El papel de los medios de comunicación durante las elecciones.....	pg.49-70
Capítulo V.- De prensa y caricaturas.....	pg.71-91
Capítulo VI.-El proceso electoral según los caricaturistas: La ruptura.....	pg.92-137
Capítulo VII.-El Proceso electoral según los caricaturistas: La unión hace la fuerza.....	pg.138-163
Capítulo VIII.-El proceso electoral según los caricaturistas: “El fraude”.....	pg.164-204
Capítulo XIX.-Análisis total de las caricaturas y su función en la formación de cultura política.....	pg.205-220
Reflexión final.....	pg.221-229
Bibliografía.....	pg.230-235

Agradecimientos

Primero que nada me gustaría reconocer el esfuerzo de los académicos del posgrado en humanidades, línea en historia por su excelente labor en la formación de las nuevas generaciones de historiadores, en segundo lugar pero no menos importante a la Universidad Autónoma Metropolitana que me permitió formar parte su programa de Maestría, aceptando el proyecto de investigación y alentándome para que este fuera una realidad, también a la Facultad de Geografía e Historia de la USC, quien me cobijo durante medio año gracias a la ayuda y comprensión de la Dra. María Luisa Pazos.

La presente tesis fue realizada por financiamiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología con el cual estoy muy agradecida. De especial mención son dignos mis mentores pues ayudaron a comprender y mejorar los aspectos de la investigación, empezando por mi tutor el Mtro. Carlos Castro Osuna y mis lectores el Dr. Santiago Gallur Santorum, Dr. José Rivera Castro y Dr. Federico Lazarin Miranda.

Del mismo modo a todas aquellas personas que con algún comentario o sugerencia aportaron de alguna forma ideas enriquecedoras a la tesis, la Dra. Estela Báez-Villaseñor y mis colegas Eliud Santiago Aparicio, Juan Carlos Rodríguez Arrellano y el Mtro. Aton Atiuh Paredes Galena.

Finalmente le agradezco a mi familia, por el apoyo moral brindado en tiempos difíciles, por el aliento y los consejos, pero sobre todo por quererme y apoyarme en cada proyecto que emprendo.

Introducción

La presente investigación es un análisis del proceso electoral de 1988 en base a la caricatura política publicada por espacio de 18 meses que van del 1 de junio de 1987 al 1 de diciembre de 1988. La temporalidad está pensada en función de la rapidez con la que una noticia se vuelve obsoleta pero también de acuerdo a las etapas de esta peculiar elección.

Este trabajo se circunscribe dentro del género historiográfico de la historia sociopolítica y la delimitación espacial es el DF como escenario preferente ya que es en esta área donde se concentra una mayor cantidad de población alfabetizada, factor de primordial importancia para la captación de la prensa; además de que el Distrito Federal fue una de las entidades en las que el cambio en el mapa electoral se vio reflejado de manera importante puesto que era de tradicional dominio priista; por último pero no menos importante es en este escenario donde se localizan los principales órganos políticos del país y por ende aquí se llevaron a cabo las manifestaciones más representativas en contra del llamado “fraude electoral”.

Es innegable la trascendencia de este acontecimiento en la actualidad, en el que por primera vez en la historia política del país surgieron verdaderas oposiciones en contra del partido oficial (PRI) escribiendo así páginas inéditas de la vida democrática nacional. Hecho que “Puso de manifiesto la falta de instituciones adecuadas para dar sitio a la nueva

presencia ciudadana en las urnas y la necesidad de una reforma política capaz de ajustar esas instituciones a la nueva realidad”¹

Como es bastante conocido por politólogos, sociólogos e historiadores “1988 es el año de mayor cuestionamiento al régimen posrevolucionario que expresa una crisis del sistema electoral y podemos añadir, una crisis de legitimidad la cual da lugar a un proceso sucesivo de reformas negociadas que culminó en la transición democrática”²

Sin embargo consiente de la abundancia de estudios que abordan esta misma temática la aportación que se pretende realizar va orientada por un lado a ofrecer una reconstrucción histórica, (un análisis de sus antecedentes y consecuencias más significativas). Y por otro, hacer uso de la caricatura política como fuente histórica para observar como la prensa proyectó la crisis electoral de 1988 para la formación de opinión pública, con el propósito de añadir nuevos elementos para la mejor comprensión de este suceso.

Por lo tanto el objetivo general es identificar y describir el contenido político (informativo, crítico, adhesión) de las caricaturas seleccionadas con la ayuda del método iconológico en el que se desarrolla la interpretación de una imagen en función del contexto histórico, cultural y social según Erwin Panosky; además de utilizar el análisis semántico tanto para el texto como para la imagen.

La hipótesis planteada sostiene que la caricatura contribuye a la formación de cultura política brindando elementos informativos y críticos. Otro aspecto a considerar es

¹Aguilar Camín Héctor, Meyer Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México DF Cal y Arena. Enero 1997, pg. 284.

² Labastida Martín del Campo Julio, López Leyva Miguel Armando: “México una transición prolongada (1988-96/97)” *Revista mexicana de sociología*, México DF UNAM- Instituto de investigaciones sociales. Año 66, Núm. 4 Octubre-Diciembre 2004, pg. 759.

que la caricatura alude a simbolismos que responde a determinadas coyunturas y por lo tanto ayuda a forjar ciertos imaginarios colectivos; en otras palabras la caricatura política reforzó la idea del “fraudes electoral”, señaló como culpable a Manuel Bartlett y otorgó la imagen de villano a Salinas de Gortari, percepción que persiste en la actualidad. Este trabajo es una invitación a reconsidera su importancia como fuente en la investigación histórica ya que es un elemento imprescindible para estudiar a la oposición.

Para lograr el objetivo y comprobar la hipótesis, las preguntas guía serán: ¿Cómo interpretan y describen los caricaturistas el proceso electoral? ¿Qué tipos de argumentos e información se emplea en las caricaturas para politizar al espectador? ¿Qué personajes son los más satirizados? ¿A quién culpan del fracaso de la política mexicana?

Y es que “Los caricaturistas han evolucionado, los nuevos ya leen y se preparan mejor. Antes entrabas a la casa de un colega y no veías libros por ninguna parte. Ahora te encuentras gente con más conciencia, con más preparación, menos tarados que en la anterior generación (...) Algo muy socorrido en los últimos años por parte del gobierno, como forma de control del caricaturista es la concesión de folletitos a favor del gobierno y sus cosas, se pagan de maravilla y hay que ser muy macho para rechazar esos ofrecimientos y los embates oficiales.”³

Algo parecido nos dice Meyer: “La tarea central del caricaturista político realmente comprometido con la modernización y avance de la sociedad mexicana, consiste en deslegitimar el autoritarismo disfrazado de democracia, poner ingenio, conocimiento y

³ Del rio García Eduardo (RIUS), *Un siglo de caricatura en México*, México DF, Editorial Grijalbo, 1994, pg. 18.

sensibilidad al servicio de la exigencia moral y práctica de la democratización formal y real de México.”⁴

Ahora bien tomando en consideración la propuesta de Guillermo Zermeño Padilla sobre la utilización de conceptos como productos sociales⁵, es momento de señalar los conceptos instrumentales básicos dentro de la investigación propuesta, estos son los siguientes: Sistema electoral, democracia, legitimidad, opinión pública, y caricatura política.

El primer concepto se hará en base a la definición de Sartori: “Los sistemas electorales son la estructura jurídica que determinan las pautas de competencia entre los partidos, del mismo modo podemos decir que el sistema electoral es de gran importancia para la comprensión de la realidad política de los diferentes países, se puede decir que es el termómetro de la vida política del mismo.”⁶ En este sentido lo sorprendente de las elecciones a estudiar es la enorme pérdida de votos para el partido oficial y el cambio de sistema de partido prácticamente <<Único>> por una competencia si bien, no equitativa pero si real. En esta dirección es que se habla de la crisis electoral ya que el sistema se encontraba completamente inhabilitado para enfrentar una situación similar.

El segundo concepto: Democracia, resulta el más complicado de definir a pesar de que numerosos autores han escrito al respecto, tenemos a Frank Cunnigham, Luciano Cavalli, S. Bowles, Giovanni Sartori, Joseph La palombara, entre otros. Se puede utilizar

⁴ Barajas Rafael Y Helguera Antonio, *El sexenio me da risa*, prólogo de Lorenzo Meyer, México, Grijalbo 1994, pg. 18.

⁵ A partir de Zermeño Padilla Guillermo, *La cultura, moderna en la historia. Una aproximación teórica*, México, El colegio de México, Centro de estudios Históricos, 2002.

⁶ Arvizu Cabrera Mariana y Trejo Rivera Edna, “El papel de los medios de comunicación en los procesos electorales de 1998-1997” Tesis para obtener el grado de Licenciado en Ciencia Política, Departamento de Sociología UAM-I 1999.

este concepto en su sentido Jurídico-Institucional: “Es el poder político distribuido efectivamente entre la mayor parte de los ciudadanos, las llamadas reglas del juego, o el ideal en el cual un gobierno democrático debería inspirarse que es la igualdad.”⁷

Sin embargo después de indagar de una manera más específica se optó por utilizar la definición oficial de democracia en los años 80’s tomada de un Glosario de términos electorales realizado por la Secretaria de Gobernación durante la gestión de Miguel de la Madrid Hurtado:

Régimen que aspira a que todos los movimientos de opinión pública obtengan un reflejo positivo en la estructura y en la dirección del Estado, en la cual nadie puede pretender a título personal el privilegio del poder permanente; así el poder es ejercido por la resultante de las fuerzas sociales, naturalmente con predominio de las mayoritarias, aunque no sin tomar en cuenta a la minorías; para todo lo cual es necesario que deje vía libre de expresión y de organización a la disidencias, porque no ejerce el mando por derecho propio, si no tan solo por delegación de los movimientos preponderantes de la opinión pública.⁸

Realizando un balance entre estos conceptos de democracia se observa el punto de coincidencia en cuanto se habla de la voluntad de las mayorías. El segundo concepto: Legitimidad, se manejara dentro de la investigación desde una definición clara y sencilla: Es el derecho y sobre todo la capacidad para ejercer una labor o función.

Otro concepto imprescindible es: Opinión pública, considerado por Zermeño como un concepto histórico nuevo, el cual aparece formando parte del léxico de los hombres y mujeres del Siglo XVIII y definido como: “La esfera que rompe con la lógica del secreto y

⁷ Bobbio Norberto, *Liberalismo y democracia*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México DF, 1989, pg. 39-40.

⁸ AGN Miguel de la Madrid: Unidad de crónica presidencial. Secretaria de Gobernación/CFE/Caja02/Exp.01, 40 fs.

la simulación, y crea las condiciones para que los particulares hagan uso público y libre de su razón.”⁹

Por último y uno de los más importantes: Caricatura política entendida como "una forma satírica simbólica de interpretación y de construcción de la realidad, una estrategia de acción —de personas y grupos— en las luchas por la producción y el control de imaginarios colectivos"¹⁰

La tesis consta de 9 capítulos, los primeros tres son antecedentes, en estos se desarrolla el contexto histórico, sobre todo a lo que se refiere a las transiciones económicas y políticas a nivel internacional, la investigación continua explorando el caso específico de México y los avances en materia político-electoral para finalizar con la revisión del estado de la cuestión.

En el capítulo IV se habla de la importancia de los medios de comunicación en las contiendas electorales, así como la enorme brecha entre los partidos de oposición y el partido oficial en cuanto a su utilización y proyección. El PRI acaparó los medios de comunicación relegando a la oposición a un segundo plano, lo cual es demostrado notoriamente en una serie de gráficas, el carácter de este capítulo es más de tipo cuantitativo.

El capítulo V está dedicado a caracterizar los periódicos utilizados para la investigación, así como a los autores de las caricaturas para obtener con mayor precisión su

⁹ Óp. cit. Zermeño Padilla Guillermo, pg. 36

¹⁰ Gantús Fausta, *Caricatura y poder político: Censura y represión en la ciudad de México*, COLMEX, México, 2009, pg.14.

nominación expresiva, asimismo se explica el método utilizado para la el análisis de las caricaturas, lo cual permitió extraer la información para responder las preguntas guía.

Los capítulos VI a VIII están conformados por el análisis del proceso electoral a través de la caricatura, se identifican los momentos más álgidos, los personajes más satirizados, las figuras retóricas empleadas por los caricaturistas, las ideas que intentaron transmitir al lector, etc. Se dividió en 3 momentos claves: La ruptura en el revolucionario institucional y la postulación de cárdenas por el PARM; las campañas políticas y la unión de la izquierda; finalmente el fraude electoral y la toma de posesión.

El capítulo IX es un análisis total de las caricaturas, su importancia en la formación de cultura política y por lo tanto de opinión pública. Por último se ofrece una reflexión final sobre las consecuencias más significativas de esta elección, la apertura a la derecha y la situación de la actual “izquierda” mexicana.

Capítulo I.-México y el mundo en la década de los 80'S

Como se advierte en el título este primer apartado está dedicado a dar un panorama general del escenario internacional, sobre todo a lo que se refiere a cambios económicos y políticos para posteriormente centrarse en el caso de México.

El escenario mundial durante la década de los ochenta se encontraba dominado por la última etapa de la guerra fría. "Cada uno representaba diferentes visiones del bien social, basadas en lecturas bastantes divergentes en la realidad histórica, las estructuras en los dos países eran bastante distintas, y en algunos aspectos fundamentalmente diferentes."¹¹

Entre 1945 y 1980 la Unión Soviética disminuyó la diferencia existente entre su poder y el de los Estados Unidos y adquirió mayor seguridad en su política exterior, mientras Estados Unidos tenía una mala imagen, como un país imperialista y prejuicioso que emprendía campañas anticomunistas que se extendían a Europa, América Latina y Asia. Ronald Reagan quien fue electo presidente en 1981, se dio a la tarea de mejorar tal imagen.

En Europa, a principios del decenio comenzó el traslado de su política hacia la tendencia derechista. En Gran Bretaña, la victoria electoral de la Sra. Thatcher en 1979 llevó al poder a una primera ministra que estaba temperamentalmente a favor de un lenguaje duro y creía que la política monetaria a la que se había comprometido era también idéntica a la de Reagan.¹² En Alemania occidental triunfaron los conservadores (1982), fecha en que Helmut Kohl puso fin a trece años de gobierno socialista. En países como

¹¹ Wallerstejn, Immanuel, *Después del liberalismo*, México, Siglo XXI Editores, 1996, pg. 215.

¹² Calvocoressi, Peter, *Historia política del mundo moderno contemporáneo*, España, Akal Editores, 1987, pg.58.

Noruega, Bélgica y Holanda los partidos de izquierda perdieron influencia.

En la República Popular de China Deng Xiaoping ascendió al poder en 1978 y emprendió una serie de reformas económicas de liberalización que permitió a ese país alcanzar el tan anhelado crecimiento económico. Durante los años ochenta, Deng dirigió la expansión de la economía, y en el plano político se hizo cargo de las negociaciones con Gran Bretaña para la devolución del territorio de Hong Kong, entrevistándose personalmente con la primera ministra británica Margaret Thatcher.

Otros sucesos mundiales fueron la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Egipto e Israel y la devolución del Sinaí al primero, así como la guerra entre Gran Bretaña y Argentina por las islas Malvinas. En la Unión Soviética se llevaba a cabo la *Glasnost* y el plan económico de la *Perestroika*, sin embargo para 1989 la URSS y el bloque soviético, en general se encontraban más debilitados que nunca. En noviembre el muro de Berlín que encarnaba la división de dicha ciudad desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, fue demolido por los propios berlineses, dando con ello el golpe de gracia a la era soviética.

En América Latina muchas dictaduras cayeron la de Perú (1980); Bolivia (1982); Argentina (1983); Uruguay (1984); Brasil (1985); la de Stroessner en Paraguay (1989) y la de Pinochet en Chile (1989).

Cuba se encontraba gobernada por Fidel Castro, quien derrocó a Fulgencio Batista (1959) y realizó una serie de reformas económicas, entre ellas la nacionalización sin indemnización de empresas extranjeras, la mayoría de ellas norteamericanas, por lo que Cuba rompió relaciones diplomáticas con Estados Unidos desde 1961. Para 1964 Estados Unidos decretó un bloqueo económico en contra de Cuba, por lo que está empezó a

comerciar con los países socialistas, en especial la Unión Soviética; entre 1965 y 1967 Cuba apoyó diversos movimientos guerrilleros en América.

En 1970 en Chile había ganado la presidencia Salvador Allende un candidato de izquierda, esto afectaba los intereses de las compañías norteamericanas, por lo que Estados Unidos organizó un bloqueo económico en contra del gobierno chileno al mismo tiempo la derecha inició una campaña de desestabilización. En 1973 el ejército dio un golpe de Estado y el poder quedó en manos de la junta militar encabezada por Augusto Pinochet. "En 1980 se aprobó una nueva constitución por medio de un plebiscito en la que se legalizaba su permanencia en el poder."¹³ Durante la década de 1980 hubo diversas manifestaciones en contra del gobierno de Pinochet y hasta 1987 se permitió la existencia de partidos políticos a excepción de los de corte marxista.

Para 1978 Nicaragua aún se encontraba gobernada por la dinastía Somoza, un año después su permanencia en el poder era ya insostenible, pues todos los sectores de la población estaban en su contra, por lo que Anastasio Somoza huyó del país con rumbo a Miami, más tarde fue asesinado por un comando argentino. El 19 de septiembre de 1980 el Frente Sandinista llegó al poder y se creó la Junta de Reconstrucción Nacional que nacionalizó los bienes de la familia Somoza así como las tierras, bancos y compañías de seguros, empezó una campaña de alfabetización y la reconstrucción del país.¹⁴

No obstante en la Junta de Reconstrucción Nacional, habían dos elementos no sandinistas: Alfonso Róbelo y Violeta Barros quienes más adelante se convertirían en la oposición. En la década surgieron varios grupos guerrilleros como la “contra” el FDN

¹³ Gonzales, Juana, *Historia contemporánea universal*, México DF, Ducerres Editores, 2003, pg. 188.

¹⁴ *Ibíd*em, pg. 192.

(Frente Democrático Nicaragüense) y el FRN (Frente Revolucionario de Nicaragua), todos estos financiados por los Estados Unidos.

En 1982 Nicaragua expresó ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el intervencionismo de los Estados Unidos para derrocar el gobierno sandinista quien durante toda la década ejerció presión económica, mientras financiaba a los grupos contrarrevolucionarios, para 1985 el gobierno estadounidense declaró un embargo total contra Nicaragua, ya que este era visto como una país comunista por recibir ayuda de Cuba y la Unión Soviética.

El Salvador de 1931 a 1979 estuvo bajo regímenes militares, hasta que en 1979 se dio un golpe de Estado y se creó una Junta Revolucionaria de Gobierno que asumió el poder y suspendió los derechos constitucionales y las libertades políticas.

Entre 1980 a 1992 el Salvador estuvo inmerso en una guerra civil entre el gobierno y los grupos guerrilleros, en la que no se podía someter ni a unos ni a otros.¹⁵ Los Estados Unidos denunciaron que la guerrilla recibía apoyo de la Unión Soviética a través de Cuba y Nicaragua. En 1982 Álvaro Magaña fue presidente provisional y en 1984 José Napoleón Duarte ganó las elecciones para presidente, pero estas fueron boicoteadas por la guerrilla. Durante toda la década se vivieron una serie de enfrentamientos entre el gobierno y los guerrilleros, hasta 1992 en que Alfredo Cristina candidato de extrema derecha ganó las elecciones.

En cuanto a la economía Latinoamericana en general esta vivió en estancamiento desde 1960 hasta 1980, esto debido a la política económica de sustitución de importaciones,

¹⁵ *Ibidem*, pg. 195.

en la década de 1970 ya se presagiaba la crisis de los ochenta. "El crecimiento económico de los años setenta dependió de préstamos externos. En 1973 y 1974 y de nuevo en 1978 y 1979, la acción concertada de los países exportadores de petróleo llevó a unos aumentos abruptos del precio mundial del crudo".¹⁶

Los banqueros en Estados Unidos y Europa vieron en América Latina buenos clientes y así comenzó un ciclo frenético de préstamos. Entre 1970 y 1980, América Latina incrementó su deuda externa de 27.000 millones de dólares a 231.000 millones, con pagos anuales (intereses más amortizaciones) de 18.000 millones.¹⁷

A lo largo de la década de 1980 el gobierno estadounidense, las autoridades internacionales, los banqueros y el Fondo Monetario Internacional impusieron estrictos términos a los deudores latinoamericanos. En general el producto interno per cápita de estos países descendió en 1981, 1982, 1983, 1988 y 1989 y mostró un descenso acumulativo de casi el 10% de esa década. En este contexto de crisis se dio el surgimiento de la participación ciudadana. "Un hecho notable de la política latinoamericana durante los años ochenta fue el surgimiento de la participación civil, cuando los ciudadanos comenzaron a insistir en sus derechos y pidieron cuentas al gobierno."¹⁸ Esto trajo consigo la aparición de una serie de presidentes civiles de clase media sobre todo en Argentina, Brasil y Chile.

Ahora bien pasando al caso específico de México. A principios de la década de los 70's se descubrieron nuevos yacimientos de petróleo en el sureste del país, en esos años se registró un aumento en los precios internacionales del crudo y con la caída del régimen de

¹⁶ Skidmore Thomas E. y Smith Meter H, *Historia contemporánea de América Latina*, España, Critica Editores, 1996, Pg. 70.

¹⁷ Ídem.

¹⁸ Ibídem, pg.71.

Shah de Irán y la llegada al poder del Ayatollah Jomeini que aisló a este importante país productor del mercado, México se posesionó como uno de los productores más importantes del mundo.

Este elemento de seguridad aunado a la vertiginosa expansión de la economía mexicana y de su plataforma petrolera, hicieron de México un destino privilegiado para las concesiones de líneas crediticias por parte de los grandes centros financieros mundiales. En esa tesitura se gestó la más grave crisis de endeudamiento externo que haya conocido México y la banca internacional.¹⁹

México petrolizó su economía suponiendo que la deuda sería manejable y que los niveles de cotización del petróleo se mantendría a la alza. A finales del gobierno de López Portillo, ante la caída de los precios internacionales del petróleo, México se vio frente a la disyuntiva de reducir los precios de sus energéticos para conservar a sus clientes, o bien mantener la cotización a los niveles previos, con el riesgo de que sus volúmenes de venta se contrajeran.²⁰

Además de la inevitable crisis económica, México tuvo que afrontar diversos retos que tenían que ver con la seguridad nacional y la conservación de sus fronteras. Durante la segunda mitad del gobierno de López Portillo, Centroamérica se encontraba envuelta en guerras civiles, por lo que miles de refugiados guatemaltecos que huían de la dictadura comenzaron a asentarse al sur del país. En este periodo las relaciones exteriores estaban a cargo de Jorge Castañeda quién multiplicó la diplomacia mexicana como una respuesta a estos conflictos.

¹⁹ Sepúlveda Cesar, *La política internacional de México en el decenio de los ochenta*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1994, pg. 542.

²⁰ Véase, *Ibíd*em, pg.544

En Nicaragua triunfó el Frente Sandinista de Liberación Nacional y la caída de Anastasio Somoza, atrajo la atención de los Estados Unidos a los conflictos centroamericanos, este hecho a su vez alentó al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en el Salvador. El gobierno mexicano reactivó su política exterior hacia Centroamérica además de pronunciarse a favor de una resolución pacífica de los conflictos en la zona. Por otra parte Estados Unidos consideraba que la inestabilidad se debía a una gran conspiración por parte del bloque socialista, para que perdiera esta área de influencia, culpaba a Cuba de alimentar estas tensiones y de proporcionar armas y asesores militares a los movimientos guerrilleros.

Uno de los mejores logros de la diplomacia durante el gobierno de López Portillo fue el reconocimiento a nivel internacional de la llamada *Zona Económica Exclusiva*, por medio de esta gestión México logró controlar 200 millas marítimas a partir de los litorales, que implicaban el control y la explotación de la pesca y de las reservas petroleras en el Golfo de México.

No obstante las malas noticias estaban por llegar, a un mes de tomar posesión de la presidencia Miguel de la Madrid tuvo que suspender el pago de la deuda externa consecuencia de la crisis heredada de la anterior administración, así que México promovió la creación del grupo "Contadora" para evitar enfrentar solo la presión del gobierno estadounidense que intentaba imponer sus intereses en toda la zona. "El 8 de enero de 1983, los cancilleres de Colombia, México, Panamá y Venezuela se reunieron en la isla de la Contadora, en Panamá, para crear el más importante mecanismo de mediación diplomática

que conoció el prolongado conflicto en América Central."²¹

Debido a los conflictos internacionales antes mencionados, la política exterior durante este periodo iba enfocada a conservar la estabilidad del país, así que el concepto de Seguridad Nacional se incorporó al lenguaje diplomático de la época.

En su etapa inicial el grupo de la Contadora logró que, por primera vez, las partes en conflicto tanto el Salvador y en Guatemala como en Honduras y Nicaragua, se acogieran a este mecanismo de negociación y dialogo. [...] El segundo logro fue el de atraer la atención de la comunidad internacional sobre este conflicto. Por esta vía la comunidad europea ha destinado desde entonces importantes recursos políticos y económicos a la preservación de la paz y el desarrollo de la región.²²

En 1985 se creó el grupo de apoyo a Contadora, con la participación de Argentina, Brasil, Perú y Uruguay, lo que sentó las bases para el establecimiento del Mecanismo de Consulta y Concertación Política Latinoamericana, el grupo Rio hoy llamado Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Hacia finales de 1987, tomaron una iniciativa propia, dando lugar a los procesos de Esquipulas y Sapoá, cuyas normas toman inspiración de la gestión de la Contadora. Estas negociaciones unidas al desgaste político y militar del conflicto y la renovación de poderes de la región, desembocaron en el cese de hostilidades.²³

Posteriormente se formó el grupo de los seis, con la colaboración de México, Grecia, Argentina, India, Suecia y Tanzania, este grupo impulsó la prohibición de los ensayos nucleares para evitar la carrera armamentística al espacio ultraterrestre por lo que se exhortó tanto a la Unión Soviética como a Estados Unidos a restablecer la comunicación

²¹ *Ibíd.*, pg.549.

²² *Ibíd.*, pg. 551.

²³ *Ibíd.*, pg.556.

y llegar a un acuerdo en cuestión de desarme.

Durante los ochenta la relación de México con su vecino del norte fue bastante tensa. La guerra contra las drogas fue un tema importante, además de ser un problema del que Estados Unidos se valió para imponer determinadas políticas en el país, ya que el candidato a la presidencia Ronald Reagan prometió durante su campaña un plan confiable y audaz para frenar la importación de drogas en especial la cocaína.

El gobierno norteamericano se dedicó a justificar el elevado consumo de droga en su territorio debido a la incapacidad y corrupción de gobierno mexicano, que atravesaba por una crisis económica que le impedía canalizar mayores recursos a la lucha contra el narco. Durante las campañas antidrogas se hicieron descubrimientos escandalosos, como el del rancho "El Búfalo" en Chihuahua, el cual contaba con miles de hectáreas de marihuana, lo que destapó las relaciones secretas entre las autoridades mexicanas y los narcotraficantes, Estados Unidos se escandalizó ante el hecho y lanzó la *enmienda Mansfield* que imponía la presencia de autoridades estadounidenses en el arresto de narcotraficantes.

El 7 de febrero de 1985, el agente de la DEA, Enrique Camarena Salazar, fue secuestrado al salir del consulado estadounidense en Guadalajara; un par de horas después, también secuestraron al piloto mexicano Alfredo Zavala Avelar en la carretera Guadalajara-Chapala. El 12 de febrero, el embajador John Gavin y Francisco Mullen, titular de la DEA, revelaron que el operativo del Búfalo se había realizado con información proporcionada por esta agencia estadounidense.

Además informaron que Guadalajara era el principal centro de operaciones del narcotráfico- En ese entonces introducía 38 % de la heroína consumida en Estados Unidos-,

y ofrecieron una recompensa a cambio de datos que permitieran localizar al agente. El asunto dio origen a la operación II y luego a la operación leyenda. La DEA (Drug Enforcement Administration) estaba en guerra.²⁴

En México aún se discutía la intervención extraterritorial de la DEA, cuando en el estado de Michoacán se encontraron los cadáveres de los secuestrados en el rancho "El Mareño", el gobernador Cuauhtémoc Cárdenas se quejó de la actitud arbitraria de los judiciales al mando de Pavón por lo que la PGR lo retiró del caso y puso en su lugar a Florentino Ventura, la intervención de este fue exitosa "El 4 de Abril de 1985, Caro Quintero fue apresado por la policía de Costa Rica, gracias a la información de la DEA, estaba acompañado por Sara Cosió, sobrina del entonces presidente del PRI en el Distrito Federal, Guillermo Cosió Vidaurri, exgobernador de Jalisco."²⁵

Este asunto no terminó allí, ya que el gobierno norteamericano siguió utilizando este suceso para influir en la política mexicana antidrogas. Otro incidente durante el decenio fue el asesinato del periodista Manuel Buendía, ordenado por el titular de la Dirección Federal de Seguridad José Antonio Zorrilla Pérez, para 1985 la PGR había expulsado entre 1500 y 2000 miembros. El presidente Ronald Reagan firmó la Decisión Directiva de Seguridad Nacional 221, que tenía como prioridad el combate a las drogas, por lo que su gobierno vio la posibilidad de condicionar la "Ayuda internacional" que solo le otorgaría a los países certificados, lo que obligó al gobierno mexicano a reforzar sus programas antidrogas, destinando un mayor presupuesto al ejército y la PGR para su combate.

²⁴ Enciso Froilán, "La Guerra contra las drogas (1981-1989)" en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. 4: Las políticas*, México, Editorial Océano, 2003, pg.204.

²⁵ *Ibíd*em, pg.205.

Las sanciones contra los países no certificados eran: La suspensión de hasta la mitad del paquete de ayuda económica y militar, la eliminación de la ayuda alimentaria, la reducción del tráfico aéreo, la posibilidad de retirar los beneficios del Sistema Generalizado de Preferencias y la imposición de aranceles extras a las importaciones que provinieran de esa nación. Además un país sin certificación no contaría con el voto de Estados Unidos en organismo financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, en caso de necesitar ayuda financiera.²⁶ En 1987 Miguel de la Madrid declaró al narcotráfico un problema de Estado y a pesar de la ineficiencia de la campaña que emprendió, Estados Unidos decidió finalmente otorgarle la certificación.

Otro aspecto importante durante este periodo fueron los cambios en materia de política económica, ya que en un principio el consenso mundial, daba al Estado un papel preponderante dentro de la economía internacional y solo este podía hacerse cargo de los problemas de la economía capitalista.

Este conceso sin embargo, comenzó a verse cuestionado en la década de los setenta, con la crisis petrolera primero y con la aparición de voces de alarma que señalaban los excesos de burocratismo y del Estado intervencionista como causantes tanto de las tendencias inflacionarias como del estancamiento económico. Margaret Thacher en Gran Bretaña, Ronald Reagan en Estados Unidos, pero también el sonado fracaso del primer programa de gobierno del presidente socialista François Mitterrand en Francia, pusieron en evidencia que las políticas Keynesianas que sustentaban este consenso podían y debían ser remplazadas por políticas neoliberales, de desregularización y privatización como vía aparentemente única para recobrar el

²⁶ Ayuso Adolfo “La certificación Estadunidense y el problema del narcotráfico en México” Citado por Enciso Froylán, “La Guerra contra las drogas (1981-1989)” en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México, Vol.4: Las políticas*, México, Editorial Océano, 2003, pg. 209.

crecimiento.²⁷

En México así como en América Latina, entraron en crisis los modelos denominados: Estado-Céntricos, dando lugar a numerosos procesos inflacionarios que forzaron paulatinamente a los gobiernos a adaptar un modelo ortodoxo, modelo que fue promovido por el Fondo Monetario Internacional. "De un modo o de otro, bajo dictaduras militares, bajo regímenes autoritarios o bajo gobiernos democráticos se impusieron políticas encaminadas a crear Mercados-Céntricos de desarrollo que, con altísimos costos sociales, implicaron el desmantelamiento de las ciertamente ineficaces y corruptas instituciones públicas de bienestar social."²⁸

El mercado como rector, se posesionaba de un papel cada vez más importante, dejando al Estado un papel menor. En el mundo se afirmaba el impulso hacia la globalización, así que los Estados en diferentes grados empezaron a ejercer el papel de administradores y reguladores del mercado unificado, su poder únicamente regiría en la mediación y la contratación de recursos puestos a disposición en este mismo mercado y su referencia serían las instituciones de gobierno internacional y las fuerzas económicas que determinan al mercado.²⁹

Esto está directamente relacionado con la globalización, puesto que una de sus consecuencias es la pérdida de la autonomía y soberanía del Estado y la economía. "Analíticamente, cuanto más ahorro interno genera un país menos depende de capitales

²⁷ Salazar, Luis "El estado y las precondiciones de la democracia", en *Configuraciones*, núm. 12-13, fund. C, Pereyra- IETD, México, 2001-2003, pg. 80.

²⁸ Ídem.

²⁹ Véase Salvadori Massimo "Estados y democracia en la era de la globalización: desde el Estado soberano absoluto al Estado administrativo", en Massimo Salvadori et. AL: *Un estado para la democracia*, Porrúa-IETD, México, 1997, pg.2.7

externos y menos expuesto está el impacto de los movimientos capitales."³⁰ México dio prioridad a la industria petrolera en donde se canalizó la mayor cantidad de recursos descuidando otras industrias y cayendo cada vez más en la dependencia económica.

Durante el régimen de López Portillo el gobierno adquirió diversos préstamos para su explotación, la economía se encontraba sujeta al comportamiento del precio internacional del petróleo que en 1981 comenzó a descender, provocando la fuga de capitales y el aumento en las tasas de interés de la deuda externa adquirida por México. Para 1982 el futuro económico del país era incierto, el PIB se encontraba en -5 % en 1982 y -4.2 % en 1983, acelerando el descenso de los salarios reales, por lo que al tomar posesión Miguel de la Madrid puso en marcha una serie de políticas económicas con el objetivo de estabilizar al país.

La estrategia general del gobierno de Miguel de la Madrid para bajar la inflación y lograr que los capitales regresaran era en primer lugar corregir las cuentas fiscales para establecer un precio adecuado a las divisas y en segundo lugar renegociar la deuda externa.

Para diciembre de 1982 el gobierno había anunciado su plan de estabilización (PIRE)* que constaba de dos etapas: Un tratamiento de Shock que se iniciaría en 1983 y un régimen gradualista que se aplicaría de 1984 a 1985. Para que estas medidas tuvieran éxito sería necesario ajustar los salarios nominales mínimos, no a los observados, si no a los esperados que eran menores.³¹

En 1985 la situación empeoró, ya que la inflación no disminuyó, el número de importaciones aumentaron y el de exportaciones se contrajo, en ese mismo año hubo un

*PIRE Programa Inmediato de Reordenamiento Económico

³⁰ De Sebastián Luis, "Crisis, mercados y reformas. Gobernar para los mercados", en *Neoliberalismo apuntes críticos de la economía internacional global*, Trotta, Madrid, 1997, pg.22.

³¹ Gollas Manuel "Breve relato de 50 años de política económica" en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México, Vol. 1: Transformaciones y permanencias*, México, Editorial Océano, 2003, pg.243.

descenso más en el precio del petróleo.

La crisis de la balanza de pagos de 1985 llevó al gobierno a poner en marcha políticas fiscales y monetarias más estrictas, así como establecer controles sobre el mercado de divisas. En ese año se dieron los primeros pasos para la liberalización del comercio que, años después, culminaría con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o Tratado de Libre Comercio (TLC).³²

Pues en 1986 el petróleo seguía constituyendo el 60% de las exportaciones, sin embargo su precio iba en picada, lo que llevó al gobierno a seguir implementando medidas para reducir el déficit fiscal y la liberalización del comercio, por primera vez en la historia de México se aplicaba una política de ingresos. Con el fin de que los precios no crecieran tan rápido, en 1987 se puso en marcha un plan heterodoxo cuyo eje central era un acuerdo entre el gobierno y los sectores obrero, campesino y empresarial para no subir los precios, no exigir demandas excesivas en los salarios y no elevar las ganancias. A este acuerdo se le bautizó como el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) que, más adelante en 1988 cambiaría de nombre y se transformaría en el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE).

³² *Ibíd*em, pg.244.

Cuadro 1.- Cronología de la deuda externa de 1983-1987

Fecha	Evento	Valor	Plazo
Agosto	Anuncio de la suspensión del pago principal.		
Noviembre	Firma del acuerdo del FMI	4,500	
Noviembre	Línea de crédito Banco Internacional de pagos.	1,800	
Noviembre	Crédito Comodity Credit Corporation	1,000	
Noviembre	Crédito Fondo de Estabilización Monetaria	1,000	
Diciembre	Solicitud de restructuración	23,150	
1983			
Marzo	Crédito "Dinero Nuevo" Bancos Comerciales	5,000	6 años
Junio	Club de Paris, créditos comercio exterior	2,000	
Octubre	Restructuración deuda privada FICORCA	12,00	8 años
1984			
Abril	Crédito "Dinero Nuevo" Bancos Comerciales	3,800	10 años
Septiembre	Negociación para vencimientos 1985-1990	48,000	14 años
1985			
Marzo	Acuerdo formal de restructuración (Primera parte)	28,000	14 años
Agosto	Acuerdo formal de restructuración (segunda parte)	20,000	14 años
Septiembre	Diferimiento amortización de crédito de 1983	950	14 años
Agosto	Banco Mundial	2,300	
Agosto	Crédito Puente	1,600	
Agosto	Entrega de documentos al Comité Asesor de los Bancos.		
Septiembre	Restructuración Club Paris	1,500	10 años
Septiembre	Restructuración 60% de los intereses Club Paris	282	10 años
Octubre	Crédito del gobierno de Paris	1,000	15 años
1987			
Marzo	Restructuración de la deuda Bancos Comerciales	8,500	10 años
	Restructuración 1984-1985	43,700	20 años
	Crédito "Dinero Nuevo"	8,000	12 años
	Créditos de contingencia	1,200	8 años
	Protección de crecimiento	500	12 años
Agosto	FICORCA	9,700	20 años

Fuente: Jairo Abud "La deuda externa mexicana y el plan Brandy: resultado y retorica" en *Investigación*

Económica, núm. 222, 1997, pg.40-41 (En millones de dólares)

Es importante analizar estos aspectos económicos, para complementar el análisis de la coyuntura política que se aborda en el trabajo, como se ha visto en México se comenzó a implantar un nuevo proyecto económico.

A tono con las posturas de los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña, las condiciones impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para superar la crisis de 1982, el gasto y las inversiones públicas disminuyeron de modo significativo (...) se inició la venta de numerosas empresas paraestatales ya que había que reducir a toda costa el déficit de las finanzas públicas ante el repunte inflacionario y las medidas de contención, los salarios cayeron vertiginosamente. En esas condiciones y con una inflación de casi 160 % en 1987 se iniciaron las campañas para la elección presidencial.³³

Cuadro 2.-Índice Nacional de precios al consumidor durante el gobierno de Miguel de la Madrid.

Años	Incremento anual
1983	80
1984	59.2
1985	63.7
1986	105.7
1987	159.2
1988	51.7

*Valoración porcentual con respecto al año anterior. Fuentes: Indicadores económicos, Banco de México.

Tomado de Silvestre Méndez José, *Problemas económicos de México*, México, Mc Graw Hill editorial, 2007.

La economía durante el gobierno de Miguel de la Madrid, estuvo regida por 4 ejes:

-La contención salarial.

-Reducción del gasto público.

³³ Aboites, Luis, "El último tramo" en Escalante Pablo (Coord.), *Nueva Historia mínima de México*, México DF, El colegio de México, 2004, pg.282.

-Venta de paraestatales y apertura comercial.

-Pago puntual de la deuda externa.

La implantación de este proyecto económico requería por lo tanto la continuidad de la Madrid-Salinas. Para ambos gobiernos la devaluación del salario fue básica para alentar la exportación de manufacturas, por lo menos hasta que la industria se modernizara realmente.³⁴

Otros datos que hablan de la situación económica del país es que 46 de cada 100 habitantes carecía de las mínimas condiciones de bienestar en materia de alimentación, empleo, educación y salud. En el año de 1985 34 de cada 100 mexicanos en edad productiva se encontraban desempleados. "En consecuencia a tan duras condiciones, los índices de delincuencia y la inseguridad también crecieron inusitadamente. Los robos en el Distrito Federal pasaron de 44 mil en 1982 a 74 mil en 1984."³⁵

Siguiendo esta línea es primordial mencionar algunos aspectos socioculturales. En 1979 en México se vivió la primera visita de un papa, Juan Pablo II el 26 de enero, quien al llegar se inclinó para besar el suelo mexicano lo que sirvió para reavivar la religiosidad en un país en el que empezaban a llegar o a propagarse nuevas tendencias espirituales como el Budismo, el Mormonismo y el Evangelismo.

Durante este periodo se creó un cine vulgarmente comercial de corte popular lleno de ficheras y albures, las llamadas sexy-comedias que agudizarían las críticas contra la llamada contrarrevolución cinematográfica la cual afortunadamente no evitó que se produjeran buenas cintas como *Cadena perpetua* de Arturo Ripstein; *Las poquianchis* de

³⁴ Véase Escobar Toledo Saúl, *La devaluación del poder*, México, Aguirre Beltrán Editores, 1993, pg.64.

³⁵ Óp.Cit. Aguilar Camín Héctor, Meyer Lorenzo, pg.271.

Felipe Calzas y *María de mi corazón* de Humberto Hermosillo entre otras. En la música figuraban Lupita D'aleccio, Tania Libertad y Guadalupe Pineda.

La gran novedad fue la salsa, que causó sensación entre los guapachosos mexicanos. La salsa venía de Nueva York, Puerto Rico y Colombia. [...] En nuestro país, cobró una fuerza muy grande desde principios de la década (a fines ya se le había dedicado su debida película: Rigo Tovar) con su música tropical de aires electrónicos. La misma línea hasta cierto punto, dio también el éxito a Chico Che y la Crisis, que también fueron muy populares. Tras esta venía muy fuerte el Acapulco Tropical.³⁶

En el Rock sobresalió el grupo Three Souls in Mind, Rockdrigo Gonzales y Botellita de Jerez, asimismo se empezaba a escuchar el Heavy Metal y la música disco; así como el arribo del movimiento Punk que se propago en los años ochenta.

A lo largo del periodo también tuvieron lugar eventos culturales, como la feria del libro que se inauguró en 1980 en el palacio de minería. Otra noticia importante fueron los premios Nobel que se entregaron a los latinoamericanos Gabriel García Márquez, y Alfonso Róbelo Robles. En la literatura se publicaron obras como *La noche navegable* de Juan Villoro; *Palinuro* de Fernando del Paso; *Las posibilidades del odio* de María de Luisa Puga; *As de oros* de Rubén Bonifaz; *Pobrecito señor X* de Ricardo Castillo; *Dónde habita el cangrejo* de Eduardo Langagne; *Las batallas en el desierto* de José Emilio Pacheco y *El vampiro de la colonia roma* de Luis Zapata, etc.

Además se hizo el descubrimiento de la Coyoxauhqui, hermana del gran Huitzilopochtli a principios de 1978, el antropólogo Eduardo Matos se hizo cargo de las excavaciones que descubrirían toda el área del templo mayor.

En la ciudad se pusieron diversas obras en marcha como la central de abastos, el

³⁶ Ramírez Gómez, José Agustín, *Tragicomedia mexicana*, Vol. II, México, Editorial planeta, 1994, pg.200.

metro, los nuevos ejes viales y nuevas escuelas. También se inauguraron grandes centros comerciales como Perisur, y se pusieron en marcha Reino aventura y varios McDonald's.

En contraste, en las calles se comenzaron a observar los estragos de la crisis, miles de campesinos emigraron a la ciudad, así como la aparición de las famosas "Marías" con sus niños en brazos, los limpia parabrisas y traga fuegos invadieron las grandes avenidas.

En medio de la crisis y la austeridad de la gente, la Ciudad de México fue azotada por uno de los temblores más intensos de su historia, en la mañana del 19 de septiembre de 1985, con epicentro en las costas de Michoacán y Guerrero con una intensidad de 8.1 grados Richter; este suceso puso en evidencia nuevamente la incapacidad del gobierno ante situaciones de emergencia y demandas sociales, ya que surgieron diversas asociaciones civiles y brigadas de rescate durante y después del terremoto, hubo daños en numerosos edificios, tuberías subterráneas, grietas en las avenidas, así como una gran cantidad de muertos, heridos y desaparecidos.

El secretario de defensa por su parte puso en marcha el deficiente plan DN-III en auxilio a la población civil, México recibió ayuda a nivel internacional por parte de Cuba, Argentina y la ONU principalmente. Según datos de la época los daños por el sismo fueron los siguientes:

- 20 Mil muertos.

-2,831 Inmuebles afectados.

-5 MMD en daños materiales.³⁷

³⁷ Fecha de consulta: 4 de Marzo de 2013, Ciberfuente: <http://www.cires.org.mx/1985>

Un año después México sería la sede del Campeonato Mundial de Fútbol, por lo que el gobierno gastó millones de pesos en seguridad y desplegó un operativo para terminar con los vendedores ambulantes y así proyectar una buena imagen del país que se encontraba en crisis y que recién había vivido un desastre, lo que ocasionó cierta molestia popular.

En la segunda mitad de la década el panorama musical cambió con la llegada de grupos como Maldita vecindad, Santa Sabina, Soda Stereo y Enanitos Verdes, en el pop se escuchaba Luis Miguel, Timbiriche, Yuri y Mijares. En la tv se transmitían programas como: En familia con Chabelo, Odiseo Burbujas, ¿Qué nos pasa?, Mala Noche No, y caricaturas como Matzinger Z, Los Thundercats y Los Pitufos.

Uno de los sucesos que causó conmoción entre la sociedad durante la década fue el descubrimiento del primer caso de VIH en México en el año de 1981, para 1988 ya eran más de tres mil casos, así que como medida preventiva se creó el CONASIDA.

Otra consecuencia de la crisis fue la austeridad en cuanto a políticas culturales, ya más clara dentro del sexenio de Miguel de la Madrid, ejemplo de esto es el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) creado para compensar los bajos sueldos del medio académico.

De la Madrid se conforma con mantener en funcionamiento el aparato de educación básica y asegurar la estricta subsistencia de la educación superior, donde se acentúa cierta discriminación en pro de las ciencias "duras" a costa de las sociales. Por otra parte, en la UNAM fracasa un plan del rector Jorge Carpizo, entre 1986 y 1987, para reglamentar el pase automático que beneficiaba a estudiantes de preparatorias afiliadas a la

UNAM [...] ³⁸

Este documento titulado *Fortaleza y debilidad de la Universidad*, enlistaba los principales problemas que a su criterio aquejaban a esta casa de estudios, las medidas que se pretendían implementar fueron rechazadas por la asamblea de estudiantes, por lo que hay una intensa movilización estudiantil en este año.

Para concluir este capítulo es importante aclarar ciertos puntos; como es conocido la crisis económica detonó la crisis de legitimidad política que se venía gestando con el desgaste del sistema presidencialista y la situación del país, por lo que durante el régimen de López Portillo, se pretendió dar respuesta a estas demandas por medio de una Reforma Electoral. Esta se llevó a cabo en 1977 y en la opinión de diferentes politólogos sirvió para el tránsito de un sistema de partido prácticamente único a otro de partido dominante. En abril de 1977, el secretario de gobierno Jesús Reyes Heróles, anunció la intención de hacer una Reforma Política, las premisas del planteamiento fueron las siguientes:

El país enfrentaba una situación económica difícil [...] Partiendo de esta situación difícil, hay quienes pretenden un endurecimiento del gobierno, que lo conduciría a la rigidez [...] Endurecernos y caer en la rigidez es exponernos al fácil rompimiento del orden estatal y del orden político nacional. El presidente López Portillo está empeñado en que el Estado ensanche las posibilidades de representación política, de tal manera que se pueda captar en los órganos de representación, el complicado mosaico ideológico nacional de una corriente mayoritaria, y de pequeñas corrientes que, difiriendo en mucho de las mayorías. Forman parte de la nación [...]. El gobierno de México sabrá introducir reformas políticas que faciliten la unidad democrática [...] la intolerancia sería el camino seguro para volver al México bronco y violento. ³⁹

³⁸ Mabire Bernardo, “De la Madrid y la austeridad como expiación” en *Una historia contemporánea de México*, Vol. 4: Las políticas, Bizberg Ilán Y Meyer Lorenzo (Coord.), Editorial Océano, México, 2003, pg.269.

³⁹ Reyes Heróles Jesús, Durante el Segundo informe de gobierno en Guerrero de Rubén Figueroa, 1 de Abril de 1977, Citado por Aziz Nassif Alberto, “La construcción de la democracia electoral” en Bizberg Ilán y

Esta Reforma quedó plasmada en la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales y su principal aportación fue la ampliación del espectro electoral. La elección presidencial de 1982 inauguró el uso de una plantilla más plural, a diferencia de los años anteriores, en que el PRI figuraba sin competencia real durante las elecciones. A pesar de los esfuerzos del partido oficial por satisfacer las demandas ciudadanas, estos comenzaron a demostrar su descontento por medio de la participación política, así Miguel de la Madrid Hurtado ganó las elecciones únicamente con el 71 % de los votos, el apoyo electoral más bajo hasta el momento, esta tendencia sería una constante durante las elecciones posteriores a esa reforma.

De la Madrid subrayó su compromiso con la revitalización de los procesos políticos por la vía electoral en busca de la legitimidad perdida gracias a la crisis por la que atravesaba el país. "A partir de 1984, el gobierno logró obstruir el ascenso de la oposición externa pero a un costo considerable de credibilidad. Finalmente la presión escapó al control del presidente mediante la aparición de una grieta dentro del propio partido del Estado".⁴⁰ El surgimiento de la Corriente Crítica después llamada Democrática del PRI encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo.

Prácticamente todo el sexenio de Miguel de la Madrid estuvo lleno de conflictos electorales, pues el gobierno siguió negándose a reconocer los triunfos de la oposición a nivel municipal y estatal, por lo que se empezó a recurrir a nuevas formas de conservación del poder dentro de la política mexicana. En esos años las elecciones llegaron a generar graves problemas de legitimidad al gobierno, hubo casos que trascendieron las fronteras

Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. 1: Transformaciones y permanencias*, México, Editorial Océano, 2003, pg.382.

⁴⁰ Óp. Cit. Aguilar Camín Héctor y Meyer Lorenzo, pg.282.

del país y se difundieron en el extranjero, tal vez el caso emblemático haya sido el de Chihuahua, donde en 1986 se preparó una sofisticada y costosa operación del Estado, comandada desde la Secretaría de Gobernación, para impedir que la oposición panista ganara la gubernatura.

En la elección contendían por parte del PAN Francisco Barrios y por el lado de PRI Fernando Baeza Menéndez, el PRI y el gobierno se enfrentaron a una amplia coalición (trabajadores, empresarios, obispos, partidos de oposición, campesinos, mujeres, jóvenes, periodistas), en que se generó una convergencia social por el sufragio efectivo que se estrelló contra la decisión del Estado de impedir a toda costa la alternancia.⁴¹ El gobierno se negó a ceder ante las protestas que venían de diversos sectores y el escándalo por este fraude electoral se difundió.

De la Madrid lo pagó bien pronto. En agosto viajó a Washington, nuevamente a reportarse, y no encontró más que protestas y mítines por donde iba. Además el *Washington post* publicó un desplegado de toda una plana del consejo para la seguridad norteamericana, que pedía la anulación de las elecciones en Chihuahua. Al regreso del presidente, el PAN fue acusado de traidor a la patria por sabotear las conversaciones Reagan-de la Madrid tan importantes para la paz mundial.⁴²

A finales de los 80's surgió el interés por la ecología ya que los índices metropolitanos de la calidad del aire se consideraban de alta peligrosidad, por lo que se decretó la Ley general de equilibrio ecológico, que en lo concreto significó un incremento al presupuesto destinado al combate de la contaminación, este hecho fue aprovechado por el ex priista Jorge Gonzales Torres quién fundó el Partido Verde que más adelante se

⁴¹ Aziz Nassif Alberto, "La construcción de la democracia electoral" en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. I: Transformaciones y permanencias*, México, Editorial Océano, 2003, pg.387.

⁴² Ramírez Gómez José Agustín, *Tragicomedia mexicana*, Vol. III, México, De bolsillo editorial, 2007, pg.93.

convertiría en el Partido Verde Ecologista de México.

El gobierno se vio obligado a dar cuentas del estado del sistema electoral y la competitividad que había estrenado con la anterior Reforma electoral de 1986, de la que se puede destacar la constitución del Tribunal Electoral y de la que se hablara con más detalle en el próximo capítulo de esta investigación. “La distancia permite ver que, durante los años ochenta, los conflictos electorales regionales formaron una larga cadena de fuerzas y reclamos que desembocaron en 1988.”⁴³

Después de las elecciones presidenciales, (proceso que se desarrolla a lo largo de la tesis), Salinas rindió protesta el 1° de Diciembre de 1988 bajo fuertes sospechas de fraude electoral e ilegitimidad; su equipo de trabajo quedo constituido por la línea dura del PRI y su gente de confianza de la siguiente manera:

- Secretaria de hacienda y crédito público: Pedro Aspe
- Secretaria de comercio: Jaime Sierra.
- Secretaria de programación y presupuesto: Ernesto Zedillo.
- Secretario de gobernación: Fernando Gutiérrez.

Salinas de Gortari se dispuso a realizar cambios dentro de su gobierno y empezó por sustituir a líderes sindicales importantes como Joaquín Hernández Galicia, alias la Quina, líder del sindicato de trabajadores petroleros de la república mexicana, quien fue arrestado bajo los cargo de homicidio y acopio de armas, en realidad se dice que había otra razón de fondo y esta era la animadversión que siempre hubo entre el Salinas y este. Durante el

⁴³ Ibídem, pg.388.

periodo otras figuras tomarían el control de los sindicatos como el SNTE encabezado por Elba Esther Gordillo.

Los golpes publicitarios del gobierno de Salinas fueron la renegociación de la deuda externa y la creación del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol).

Precisamente las primeras obras del Pronasol fueron en el área donde Cárdenas y el Frente Nacional habían obtenido una alta votación. El ejemplo más publicitado fue Chalco (“La cuna de la solidaridad”) en el Estado de México, que voto en contra del PRI en 1988 y que Salinas consideró una preocupación personal. (...) A partir de ahí, Pronasol llegaba a los municipios de la oposición y se adelantaba a las autoridades locales pavimentando calles, construyendo escuelas y hospitales.⁴⁴

Salinas se aseguró de acelerar el proceso de liberación del comercio, por lo que durante su gobierno continuó la venta de numerosas paraestatales. En 1989 la Corriente Democrática, El PMS y varios grupos que participaron en el FDN, se unieron para formar el Partido de la Revolución Democrática (PRD) con Cuauhtémoc Cárdenas como líder y el sol como símbolo, en ese año también se reconoció el triunfo de Ernesto Ruffo en Baja California, el primer gobernador panista.

⁴⁴ Op. Cit. Jose Agustin, pg.171.

Capítulo II.- Las reformas electorales y la publicación del nuevo Código Federal

Electoral

En este capítulo se analizan las reformas constitucionales en materia electoral anteriores a la elección de 1988. El sistema electoral mexicano fue creado en 1946 bajo los principios rectores de centralización de la organización y su control por parte del ejecutivo, así como la exclusión de la participación electoral de las organizaciones. Se iniciara con la reforma de 1977 ya que esta es considerada por la mayoría de los politólogos como la reforma que inició con los cambios realmente importantes; esta fue plasmada en la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), y fue aprobada por el Congreso en diciembre de 1977.

Los cambios más notables fueron:

- 1) Integración de la cámara de diputados por 300 miembros de mayoría relativa y 100 de representación proporcional. Estas serían distribuidas con base a fórmulas electorales de carácter proporcional entre los partidos minoritarios. El elector debía votar dos veces en boletas distintas: por un candidato de distrito y otra por un partido de circunscripción plurinominal, lo que aseguraba 100 curules a los partidos minoritarios.
- 2) Establecimiento de dos tipos de registro: Condicionado y definitivo.
- 3) Uso reglamentado de los medios de información para los partidos políticos.
- 4) Posibilidad de mayor participación electoral por medio de las coaliciones.

5) Transformación de la Comisión Federal Electoral (CFE), a la cual se le otorgaron nuevas facultades como: conceder registros a los partidos, controlar el proceso electoral y autorizar subsidios a los partidos.

6) Se estableció la división del país en 300 distritos electores federales que se conservan actualmente.

La reforma electoral de 1977 fue concebida de diferentes maneras por las fuerzas políticas del país:

Todo el problema de la reforma (Para el PRI) se redujo a que la oposición tuviera registro y caminara por su pista de minoría; no era un problema de conjunto, pues el partido oficial todavía tenía suficientes votos para no preocuparse de la oposición ni para sentirse amenazado. La izquierda necesitaba una reforma más integral, sus preocupaciones más importantes no giraban alrededor de las urnas, si no de las luchas sociales y políticas que le permitieran fortalecerse y llegar a implantar un sistema socialista. Para la derecha panista, gran parte del problema estaba en el sistema electoral, porque ellos ya estaban ubicados en ese paradigma hacía tiempo.⁴⁵

Sin embargo como lo menciona Alberto Aziz Nassif profesor e investigador del CIESAS visto a la distancia, esta reforma sirvió para adecuar el piso de un sistema de partido hegemónico a otro de partido dominante en el que el PRI pudiera mantener la mayoría y por lo tanto el control político de México. La reforma electoral de 1977 se puso a prueba con las elecciones a diputados de 1979 y aunque no hubo un cambio espectacular se permitió por primera vez, en la cámara de diputados la presencia de nuevos partidos aunque en términos reales y a pesar de la pluralidad, la oposición no tenía aún suficiente fuerza para crear un congreso verdaderamente equilibrado.

⁴⁵ Op. Cit. Aziz Nassif, pg.384.

Un detonador social fue como ya se mencionó el terremoto del 85. Para políticos como Octavio Rodríguez Araujo fue a partir del 19 de septiembre que la sociedad civil reinició, después de varios lustros de pasividad, una marcha ascendente de participación y presencia en la vida política del país.⁴⁶

Para el mes de julio de 1986 se llevarían a cabo las elecciones para gobernador, episodio que marcó el rumbo político del país, la atención se centró en Chihuahua, Estado por el que contendían Francisco Barrios Terrazas por el PAN y Fernando Baeza Meléndez por el PRI. Durante estos comicios hubo fuertes acusaciones de fraude electoral y aunque los procesos electorales en México no contaban con mucha credibilidad este bochornoso hecho lo puso en evidencia incluso ante la prensa internacional. Después de las elecciones se formó una coalición que protestó por la falta de legalidad en el proceso electoral, dentro de esta coalición hubo una intensa participación del clero, sobre todo si se toma en cuenta que en el artículo 130 de la Constitución se limitaban los derechos políticos de los ministros de culto.

Habría que recordar que durante este periodo las relaciones con Estados Unidos eran bastante tensas por la lucha contra el narcotráfico, así que el régimen tuvo que enfrentarse a las críticas incluso durante las reuniones con Ronald Reagan. En México el PAN denunció irregularidades en 500 casillas de las 1,789 que se habían instalado, sin embargo el dictamen legal del Colegio Electoral consideró que ninguna procedía por falta de pruebas.

⁴⁶ Rodríguez Araujo Octavio, *La reforma política y los partidos en México*, México, Siglo XXI, 1989, pg.368.

Después de este suceso:

El estado mexicano respondió a principios de 1987 con la promulgación de un duro artículo (343) en el Código Federal Electoral, por el cual se aplicarían fuertes sanciones y prisión de hasta siete años a los ministros de culto que por cualquier medio y por cualquier motivo indujeran al electorado a votar en favor o en contra de un determinado partido o candidato, fomentase la abstención o ejercieran presión sobre el electorado.⁴⁷

Los problemas se fueron acumulando: El descontento social por la crisis económica, las movilizaciones por tierra, vivienda, empleo y contra la represión constituían una fuerza social y política cada vez más fuerte, que no podía ser ignorada totalmente por el gobierno, así que se planteó una nueva reforma en la estructura de los órganos de poder público y federal, con el fin de calmar los ánimos populares. Según Emilio Krieger quién más adelante formaría parte del Tribunal de lo Contencioso Electoral, la crisis del país obedecía a tres factores:

- 1) La irresponsable política de endeudamiento interno y externo de los gobiernos anteriores.
- 2) La política absurda de contracción del gasto público y especialmente del gasto social del gobierno de Miguel de la Madrid.
- 3) La agudización de la política económica de expoliación de los grandes monopolios internacionales en perjuicio de los países tercer mundistas.⁴⁸

⁴⁷Blancarte J. Roberto, “Religiosidad, creencias e iglesias en la época de transición democrática” en Bizberg Ilan y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. 2: Actores*, Editorial Océano, México, 2003, pg.280.

⁴⁸ Apud Krieger Vázquez Emilio, “El proceso electoral de 1988” en *Cuaderno políticos*, número 56, México DF, Era Editorial, enero-abril de 1989, pg.85.

El gobierno resolvió a convocar audiencias públicas, en las que los partidos realizaron sus planteamientos para el proyecto de reforma que tanto necesitaba el país. La cual fue publicada el 15 de diciembre de 1986 en el Diario Oficial de la Federación, estas reformas constitucionales a su vez dieron paso al Código Federal Electoral de 1987.

Los principales cambios de la reforma electoral de 1986 se pueden resumir de la siguiente manera:

- 1) 500 diputados en vez de 400. Del conjunto, 300 habrían de ser de mayoría relativa y 200 de representación proporcional. Lo que implicaba la conservación del sistema mixto con dominante mayoritario, se agregaron 100 curules más mediante el sistema de representación proporcional para la constitución de la cámara de diputados. (Para que un partido tuviera derecho a obtener diputados de representación proporcional debía contar con al menos 1.5% del total de la votación emitida para las lista regionales distribuidas en 5 circunscripciones fijas de representación proporcional).
- 2) La reforma eliminó el sistema de doble voto o doble boleta en la elección de la cámara de diputados, anteriormente una era para el sistema de la mayoría y otra para la representación proporcional, así que ahora se usaba una sola boleta.
- 3) Establecimiento de la “Cláusula de gobernabilidad” la anterior legislación limitaba el acceso a la representación proporcional a los partidos que hubiesen obtenidos 60 o más constancias de mayoría, significaba que el partido mayoritario quedaba fuera de la representación proporcional, en el nuevo sistema se permitió al partido mayoritario acceder a esta.

- 4) Regreso al sistema rotativo en la cámara de senadores establecido en la Constitución de 1917, por lo que se instaure la renovación por mitad de los miembros del senado cada tres años.
- 5) Las calificaciones de las elecciones serían:
 - Para los senadores, los presuntos y los que estén en funciones los cuales se convertirán en Colegio Electoral.
 - Para los diputados, por la totalidad de sus presuntos.
- 6) Se constituiría el Tribunal de lo Contencioso Electoral.
- 7) Se eliminaría el registro condicionado de los partidos.
- 8) Se autorizaría la formación de coaliciones electorales.
- 9) Se introduciría el principio de proporcionalidad para la conformación de la Comisión Federal Electoral: el secretario de gobernación, un representante del senado otro de los diputados y representantes de los partidos con base en el porcentaje de votos obtenidos en la anterior elección. El principio sería el mismo para las comisiones locales y los comités distritales.
- 10) Las elecciones dejarían de llevarse a cabo en domingo para ser el primer miércoles de septiembre, con la excepción de los comicios de 1988.
- 11) Regulación de los medios de comunicación, la reforma establecía que cada partido tenía derecho a 15 minutos mensuales en radio y televisión gratuitamente, tiempo que se incrementaría en tiempo electorales, sin embargo cada partido podía contratar libremente tiempos adicionales (aquí se abre una brecha entre el partido oficial que cuenta con mayor financiamiento a diferencia de los partidos de oposición).

Sin embargo esta reforma estaba llena de insuficiencias, ya que aunque se había formado el Tribunal de lo Contencioso Electoral este tenía capacidades muy limitadas, además había una imposibilidad de la Suprema Corte de Justicia de intervenir en materia electoral. Por otro lado el organismo electoral quedó bajo el control del Revolucionario Institucional ya que este contaba con más votos en la CFE que todos los partidos de oposición juntos y los funcionarios de gobierno.

La reforma de 1986 puso un dique ante la incorporación de nuevos partidos a la escena político-electoral, al suprimir el registro condicionado al resultado de la elección, estableció por primera vez la "Cláusula de gobernabilidad" mecanismo que aseguraba la mayoría al PRI en la cámara de diputados aun sin un 50% o más de la votación; así mismo, aseguró al partido oficial el centro de la organización electoral, mediante el traslado del criterio de representación proporcional a la integración de la Comisión Federal Electoral (CFE).

Además de esta reforma, el 12 de febrero de 1987 se publicó el nuevo Código Federal Electoral que sustituyó a la Ley Federal de Organizaciones y Procesos Electorales. Este código es importante ya que es el que rigió durante las elecciones de la presente investigación.

Para algunos politólogos la finalidad de esta ley era la de crear un mecanismo que permitiera una mayor participación ciudadana y así recuperar la legitimidad perdida por el grupo político gobernante, para otros fue sólo un disfraz de legalidad.

Según el Código Federal Electoral, los organismos electorales son:

- 1) La Comisión Federal Electoral.
- 2) Los comisionados locales electorales.
- 3) Los comités distritales electorales.
- 4) Las mesas directivas de casillas.

Para personajes como Krieger “El código federal electoral no creó órganos electorales autónomos, como cínicamente los califica el propio código, sino un conjunto sistematizado de órganos dependientes del poder ejecutivo, sometidos, en última instancia a la voluntad del presidente de la república, quien actúa a través de su subordinado directo el secretario de gobernación.”⁴⁹

Otro autor que coincide con Krieger es el politólogo Rogelio Martínez, quien en su tesis sobre *La participación electoral mexicana: 1988, 1994 y 2000* consideró al nuevo Código Federal Electoral un simple instrumento que permitió al partido oficial controlar todos los aspectos relacionados con las elecciones, una herramienta de control político que en nada contribuyó a solucionar los problemas del sistema político mexicano.

Un aspecto notorio del Código es el establecimiento de un mecanismo de descentralización de los procesos electorales, al instituir la creación de los ya mencionados comités distritales de vigilancia, tarea que antes era realizada por el Comité Técnico de Vigilancia del Registro Nacional de Electores.

⁴⁹ Óp. cit. Krieger, pg.92.

Una distinción útil dentro del Código Federal Electoral es la que se refiere a los tipos de unión política:

Se establecen tres figuras o mecanismos relativos a las alianzas partidistas, que son: Los frentes, las coaliciones y las fusiones. Los frentes se definen como la alianza que tiene como objetivo alcanzar fines políticos y sociales de índole no electoral, mediante acciones específicas comunes. La figura de las coaliciones se define como una alianza con fines electorales, que permite a los partidos postular candidatos en las elecciones federales y en cuyo caso deberán presentar una plataforma ideológica común. Finalmente las fusiones tienen por objeto formar un nuevo partido político mediante un convenio que celebran los partidos políticos que desean fusionarse.⁵⁰

Después de revisar estas reformas electorales se puede advertir que el sistema electoral mexicano ha evolucionado lentamente, por lo que para 1988 aún tenía numerosos errores ya que con estos cambios se buscaba alcanzar una “igualdad” entre los partidos, pero no una equidad, el aparato electoral estaba controlado por el partido oficial lo cual le restaba autonomía y por lo tanto credibilidad a los procesos electorales.

⁵⁰ Rodríguez Araujo Octavio y Sirvent Carlos, Instituciones electorales y partidos políticos en México, México DF, Jorale Editores, 2005, pg.97.

Capítulo III.-1988 un tema explotado pero no agotado

Para tener un mejor enfoque del objeto de estudio, se hizo una revisión muy general sobre la manera en que la prensa y los caricaturistas interpretaron las anteriores contiendas electorales partiendo de 1958 en *El Universal* y *Excélsior*, en este caso no se utilizó la *Jornada* ya que este periódico surgió hasta 1984.

Durante las elecciones de 1958 contendían por la presidencia de la república Adolfo López Mateos como candidato del Partido Revolucionario Institucional, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, el Partido Nacionalista Mexicano y el Partido Popular, y en la oposición Luis H. Álvarez como candidato del Partido Acción Nacional.

El periódico *Excélsior* puso especial énfasis en los preparativos para el día de la elección como la Ley seca y los operativos militares de vigilancia, también destacó el hecho de que la victoria de López Mateos fue divulgada solo un día después de la elección, en los encabezados se leía: “Anunció el PRI esta madrugada el triunfo de ALM” y se hablaba de una auténtica democracia. Los caricaturistas de este periódico eran Freyne y Abel Quezada, durante estas elecciones se popularizó la figura del “Tapado”.

Durante las elecciones de 1964 contendían por parte del Partido Revolucionario Institucional, el Partido Popular Socialista y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, Gustavo Díaz Ordaz y como oposición únicamente José Luis Gonzáles Torres por parte del Partido Acción Nacional. El periódico *El Universal* de orientación conservadora anunciaba en su primera plana del 6 de Julio de 1964: “Arrollador el triunfo de Díaz Ordaz: En extraordinaria fiesta cívica” también se puede encontrar una caricatura de Car titulada “Triunfador”.

Para las elecciones de 1970 se revisó nuevamente *El Universal*, la formula política continuó siendo la misma, representando al PRI, PARM Y PPS se postuló a Luis Echeverría Álvarez, la oposición representada por el PAN postuló a Efraín González Morfín. Al igual que en las elecciones anteriores el triunfo de los candidatos priistas se anunciaba casi inmediatamente, en el encabezado de la primera plana del 7 de Julio de 1970 se leía: “Expone LEA sus propósitos para el sexenio” las caricaturas al respecto eran escasas y el tema de interés fueron los conflictos en medio oriente y la guerra fría.

En el periódico *Excélsior* durante las elecciones de 1976, se exhortaba a defender el voto y luchar contra el principal obstáculo de la democracia: El abstencionismo. En la primera plana se anunciaba: “El PRI recuperó la adhesión de las clases populares: Muñoz Ledo” quién entonces fungía como presidente del Partido Revolucionario Institucional, otro encabezado fue: “12 millones de votos para JLP hasta anoche”, las caricaturas que aparecieron durante estas elecciones trataban principalmente de las fallas del sistema político mexicano, esto tomando en cuenta las condiciones en las que estas elecciones se llevaron a cabo ya que el Partido Acción Nacional no postuló a su candidato por lo que José López Portillo fue candidato único representando nuevamente al PRI, PARM Y PPS.

Como era costumbre, en las elecciones de 1982 se anunció el triunfo inmediato y arrollador del candidato del partido oficial, en esta ocasión Miguel de la Madrid Hurtado quien contendió contra Pablo Emilio Madero del PAN; Ignacio González Gollas del Partido Demócrata Mexicano; Arnoldo Martínez Verdugo del Partido Socialista Unificado de México; Cándido Díaz Cerecero del Partido Socialista de los Trabajadores; Rosario Ibarra de Piedra del Partido Revolucionario de los Trabajadores y Manuel Moreno Sánchez del Partido Socialdemócrata. Lo destacado de estas elecciones es que son consideradas como

una de las más importantes en el tránsito a la democracia de México, como ya se mencionó en el capítulo sobre las reformas electorales, en esta ocasión se estrenó una planilla mucho más plural, como resultado de la reforma llevada a cabo en 1977.

Para estudiar las elecciones de 1988 son muchos los libros, ensayos y artículos generalmente desarrollados desde las ciencias políticas de los que destacan: *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político* de Adolfo Sánchez rebolledo; *La reforma política y los partidos en México* de Octavio Rodríguez Araujo; *La sucesión presidencial de 1988* de Abram Nuncio, entre muchos otros que en su mayoría se escribieron en el momento de la coyuntura estudiada, por lo que brindan una contextualización adecuada y de gran utilidad a la hora de analizar la caricatura.

Uno de los trabajos más interesantes es: *1988 el año que calló el sistema* de Martha Anaya quien aborda este suceso de forma periodística y además proporciona una entrevista 20 años después del suceso con los personajes más representativos de este episodio; otro trabajo excelente es el titulado *Vecinos distantes: Un retrato de los mexicanos* de Alan Riding en el cual se analiza la vida política del país, en especial las elecciones de 1988 y 2000.

Si bien, también los historiadores han abordado este capítulo de la historia política contemporánea, en su mayoría solo dedican a esta coyuntura un breve apartado dentro de sus trabajos, se pueden encontrar referencias sobre el suceso en obras como: *A la sombra de la revolución mexicana* de Lorenzo Meyer y Héctor Aguilar Camín, *Nueva historia mínima de México* en su capítulo titulado “El último tramo” de Luis Aboites Aguilar; *Tragicomedia*

mexicana de José Agustín; *La devaluación del poder* de Saúl Escobar Toledo, entre otros.

Pero ¿Qué dicen los autores sobre el proceso electoral en sí?

En octubre, la lucha sucesoria se abrió “oficialmente” cuando el líder del PRI en el DF Jesús Salazar Toledano, alias Chaplinijo, obviamente con línea presidencial destapó 4 secretarios de estado y distinguidos priistas como posibles candidatos del partido oficial a la presidencia: Manuel Bartlett (S.G); Carlos Salinas de Gortari (SPP); Alfredo del Mazo (SEMIP) y Miguel González Avelar (SEP) pero este último después dio a entender que no tenía ninguna esperanza de obtener el dedazo y estaba en la lista solo para tapar al tapado.⁵¹

En estos libros se discuten principalmente de dos aspectos: La fuerte crisis de legitimidad y la famosa caída del sistema: “Las elecciones de julio de 1988 se recuerdan sobre todo por la asombrosa caída del sistema de cómputo de votos. Tal fallo provocó la suspicacia e irritación de los partidos de oposición, lo que impidió que la autoridad electoral encabezada por el secretario de gobernación, declarara vencedor al candidato priista Salinas.”⁵²

En México: el voto por la democracia de Antonio Arguelles y Manuel Villa se hace un análisis sobre todo cuantitativo de los comicios electorales con base en el CFE⁵³, estas se analizan por año y región, y se puede observar el cambio en el mapa electoral, este trabajo también explica algunas consecuencias y logros de este proceso, como la ciudadanización del consejo federal del IFE “La ampliación de la vida democrática anunciada por el presidente Salinas como un acuerdo nacional en su toma de posesión en 1988, está en la base de las tres sucesivas reformas político-electorales (1989, 1993 y 1994) que buscaron progresivamente desatar nudos que habían impedido el establecimiento cabal

⁵¹ Ramírez Gómez José Agustín, *Tragicomedia Mexicana*, Vol. III, México DF, 2007, pg.96.

⁵² Óp. Cit. Aguilar Camín Héctor, Meyer Lorenzo, pg.295.

⁵³ Comisión Federal Electoral (1958-1989): Órgano político dependiente de la Secretaria de Gobernación, encargada de gestionar y controlar los procesos electorales en Los Estados Unidos Mexicanos.

de la democracia mexicana: Legalidad, parcialidad, equidad en la competencia y credibilidad del proceso electoral.”⁵⁴

Especial mención merecen los libros escritos por los políticos que fueron parte fundamental en este suceso, de los que destacan: *Cambio de rumbo. Testimonio de una presidencia 1982-1988* de Miguel de la Madrid publicado en 2004 y donde el expresidente brinda su versión de los hechos en los momentos más significativos de su gobierno; *Yo Manuel, Memorias Apócrifas? De un Comisionado* de Manuel Camacho Solís publicado en 1995 y en donde se revela por primera vez las negociaciones entre Salinas y la cúpula panista; *México: Un paso difícil a la modernidad* de Carlos Salinas de Gortari publicado en 2000; otros trabajos de académicos cercanos a la vida política del país son: *La herencia* de Jorge Castañeda y *Elecciones a debate 1988: Las actas perdidas* publicado en 1994 con Arturo Sánchez como compilador y en donde se asegura que de ninguna manera Cárdenas pudo haber ganado la elección.

Debido principalmente a la naturaleza del trabajo que se aborda es pertinente realizar además un análisis historiográfico enfocando a la caricatura política. En cuanto a este aspecto existen trabajos como: *La caricatura política* de Manuel González Ramírez, trabajo que aborda la caricatura durante el periodo de la Revolución Mexicana. Un trabajo imprescindible es el de la Dra. Fausta Gantús *Caricatura y poder político: censura y represión en la ciudad de México* libro editado por el Colegio de México/Instituto Mora, y en el que se tratan temas como la producción de caricaturas de 1876 a 1888 así como una historia breve de la caricatura.

⁵⁴ Arguelles Antonio y Villa Manuel Coordinadores: *México el voto por la democracia*, México DF, Miguel Ángel Porrúa, Noviembre 1994, pg.236.

No hay que olvidar el trabajo de Salvador Pruneda: *La caricatura como arma política* en el cual se ofrece una historia de la caricatura analizada desde su contexto. Cabe señalar que gran parte de los trabajos publicados están contextualizados dentro del S. XIX y principios del XX por ejemplo el realizado por el cartonista Rafael Barajas: *La historia de un país en caricatura: Caricatura de combate 1826-1872*.

Imposible no mencionar la investigación de Eduardo García del Río mejor conocido como RIUS y su libro *Un siglo de caricatura en México*, este trabajo trata sobre la historia de la caricatura mexicana en sí, aunque lamentablemente solo llega al año 1985, el autor hace una reseña de los estilos que llegan a finales de los años 80's al tiempo que brinda una biografía de los caricaturistas más representativos de México. De igual manera se revisaron tesis, las cuales son pocas y en su mayoría estudian la caricatura en el ya mencionado periodo revolucionario.

Realizada esta revisión historiográfica enfocada al estudio de la caricatura política, es claro que hasta el momento no se ha realizado ningún trabajo de la índole aquí plateada, puesto que la caricatura producida en la segunda mitad S. XX no se ha tomado como base de alguna investigación histórica contemporánea; si bien es cierto que existen los trabajos de Rafael Barajas y Helguera en su serie *El sexenio me da risa* y *El sexenio me da pena* estos trabajos son más bien una descripción de los sexenios gubernamentales de Salinas y posteriormente Zedillo, relato acompañado de caricaturas realizadas por los mismo autores.

Por último está el libro titulado *Los presidentes en su tinta* recopilación realizada por Rogelio Naranjo, un trabajo que retrata los momentos más críticos de los detentadores del poder partiendo de Gustavo Díaz Ordaz hasta Ernesto Zedillo, caricaturas tomadas del

semanario *Proceso*, que critican y cuestionan las decisiones gubernamentales, este trabajo es un excelente referente, sin embargo carece de un análisis más profundo del contexto histórico.

Capítulo IV.-El papel de los medios de comunicación durante las elecciones

Continuando con la lógica de esta investigación es necesario realizar un acercamiento a la importancia de los medios de comunicación durante los procesos electorales, la finalidad de este capítulo es mostrar un panorama general del uso de la prensa, radio y televisión para más adelante centrar el trabajo en el análisis de la caricatura política.

Los conceptos que se utilizan en este capítulo y por lo tanto en esta tesis son:

-Sistema político: “Es el conjunto de instituciones, de grupos y de procesos políticos caracterizados por un cierto grado de interdependencia recíproca destinada a lograr que los intereses que enfrentan a los diversos grupos se mantengan en límites pacíficos, buscando así, la estabilidad y el mantenimiento del sistema social vigente.”⁵⁵

Los elementos que engloban al sistema político se pueden dividir en un plano jurídico y social. Entre los elementos sociales que integran al sistema político, los medios de comunicación han adquirido un papel indispensable en los procesos electorales, pues gracias a estos, los partidos difunden sus programas de acción y principios ideológicos, a la sociedad.⁵⁶

⁵⁵ Op. cit. Arvizu Cabrera Mariana, Trejo Rivera Edna, pg.7.

⁵⁶ *Ibíd*em, pg.8.

-Partido político: Se define como un elemento organizado en su interior con la intención de conquistar el poder político, que establece un claro papel de canal de comunicación entre la sociedad y el gobierno, siendo su principal fin el colocar a sus candidatos en los puestos de representación cumpliendo el principio de darle legitimidad al poder gubernamental a través de las elecciones.⁵⁷

En México se ha establecido un régimen democrático aunque claro aún con grandes carencias, las cuales persisten a pesar de las numerosas reformas políticas que se han llevado a cabo, como la creación del Tribunal de lo Contencioso Electoral en 1987 como órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver los recursos de queja, reclamación y nulidad interpuestos por controversias electorales con el fin de tener un mayor control de las elecciones.

Los regímenes democráticos se caracterizan por tener un sistema de partidos, este puede ser Unipartidista, Bipartidista o Multipartidista como en el caso de México, para Giovanni Sartori el sistema de partidos se puede dividir en competitivos y no competitivos, un sistema competitivo según su definición es aquel en el que existe una alternancia en el poder político.

Los diferentes grupos sociales luchan por obtener una representación y así satisfacer sus demandas, por lo que la oposición política juega un papel fundamental en la lucha por el poder, el cual se pretende obtener legítimamente por medio de las elecciones.

“Aunque cabe resaltar que no todas las elecciones son competitivas, a veces sólo cumplen una función de tipo simbólico, el voto de la ciudadanía no es respetado y los comicios que

⁵⁷ Véase, Arvizu Cabrera y Trejo Rivera, pg.10.

se desarrollan solamente son el disfraz para imponer a un candidato; en este caso la dinámica de la oposición en unas elecciones no competitivas se ve frenada.”⁵⁸

Como es conocido los medios de comunicación sobre todo la televisión y la radio se han caracterizado por una marcada desigualdad durante los procesos electorales, por lo que el papel de la oposición se ha minimizado, esta es una manera de contener su plan de acción.

Es importante estudiar la elección de 1988 ya que a pesar de la desigualdad arriba mencionada, esta significó una pérdida importante de votos por parte del partido oficial a manos de la oposición.

En 1988 cinco partidos políticos contendieron por la presidencia de la república: El Partido Revolucionario Institucional (PRI); el Partido Acción Nacional (PAN); el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); el Partido Demócrata Mexicano (PDM) y el Frente Democrático Nacional conformado por:

- Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.
- Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional.
- Partido Popular Socialista.
- Partido Social Demócrata.
- Corriente Democrática.
- Partido Verde Mexicano.

⁵⁸ Ibídem, pg.11.

- Partido Socialista Revolucionario.
- Partido Mexicano Socialista.
- Partido Liberal Mexicano.
- Unidad Democrática.
- Fuerzas Progresistas de México.
- Consejo Nacional Obrero Campesino y Corriente de Masas.

Es necesario comprender y explicar la importancia de los medios de comunicación ya que a través de estos se maneja la información, la cual ha sido desde siempre en la sociedad humana un factor de diferenciación e instrumento de control y dominación.

La información es un negocio con fines de lucro, pero también con objetivos políticos, ya que el manejo de los medios constituye unas de las fuentes de poder más importantes.

“No es de ahora que el poder político comprendió la función e influencia de la información; ya Richelieu fue el primero en ponerla al servicio del estado absolutista y Napoleón la utilizó para sustentar el naciente estado burgués.”⁵⁹

El Estado se expresa a través de su gobierno y el gobierno fabrica información, la producción de esta y su control hablando en el plano nacional está destinada principalmente a satisfacer las necesidades y aumentar la influencia y la credibilidad del sistema vigente.

⁵⁹Chávez Alcázar Margarita, *Fama y Poder*, Primera Edición, México, Julio de 1987, pg.11.

Los mensajes noticiosos y los comentarios sociopolíticos responden siempre al interés clasista de quien detenta los instrumentos de emisión, de allí que no tengan cavidad la voz de los estudiantes en protesta, los obreros huelguistas, los campesinos sin tierra, los consumidores burlados o los hombres y mujeres sin empleo. Eso sí, se puede permitir una presencia dosificada de disidencia vacua que tiene una más enajenante que motivadora tolerancia que es, al final de cuentas, la mejor legitimación del sistema.⁶⁰

En México el artículo 6 de la Constitución garantiza la libertad de expresión, sin embargo el gobierno federal es quien genera la información más difundida, relegando y restringiendo otro tipo de ideas contrarias al Estado.

Según Margarita Chávez Alcázar en su libro *Fama y Poder*, la realidad de la información en México se caracteriza por una relación simbiótica entre el gobierno y los medios masivos de comunicación, en los que se ha cultivado una apariencia engañosa de neutralidad y objetividad. Han fomentado la ilusión de la participación popular y de la libertad de opción para ocultar la existencia de un aparato cada vez más complejo que se encarga de manipular las conciencias, manejar las mentes y ser un factor de lucha por el poder.⁶¹

El poder se ejerce de dos formas, por coerción o por persuasión social por medio de la manipulación, cuando el grupo en el poder no obtiene los resultados deseados echa mano de los medios de comunicación o la desinformación.

“La desinformación es un técnica, es la mixtificación de la noticia, como instrumento publicitario del consumismo, como tergiversación de la realidad de un país, y finalmente,

⁶⁰Véase, Chávez Alcázar, pg.12.

⁶¹Véase, Chávez Alcázar, pg.13.

un tipo altamente sofisticado de desinformación: el de la sobreinformación, es decir la excesiva carga de informaciones no relevantes que anula cualquier facultad de selectividad y provoca la sobresaturación de los medios.”⁶² Y es que durante el proceso electoral estudiado tanto la radio como la televisión usaron estas técnicas, minimizando y desinformando a los espectadores sobre las propuestas y planes de trabajo de la oposición en conjunto y sobresaturando los medios de comunicación con las acciones de campaña de Carlos Salinas de Gortari.

Durante las elecciones, en la lógica del alcanzar el poder, los políticos se encargan de promocionar su imagen. Estando inmersos en nuestro sistema, donde todo participa del orden y la lógica de la mercancía, la imagen del funcionario es un producto al que se le tiene que hacer publicidad para que entre en el ánimo de los posibles compradores y sobre todo el “gran elector”.⁶³

Según Chávez, anteriormente los periódicos influían más en las clases medias y altas, pero en los últimos años, sobre todo a partir de 1985 a la fecha ha tenido una mayor penetración en las clases populares.

Este cuadro muestra la influencia de cada medio de comunicación en la venta de bienes y servicios, lo cual sin duda incluye la imagen de los funcionarios que buscan un puesto en la política.

⁶²Ibídem, pg.15.

⁶³Ibídem, pg.21.

Cuadro 3. -Influencia de los medios de comunicación en la venta de bienes y servicios.

Medios	1979	1981	1983	1985
Periódicos	12 %	7 %	9 %	15 %
Televisión	11 %	10 %	7 %	15 %
Radio	7 %	3 %	9 %	14 %
Revistas	10 %	8 %	12 %	11 %

Fuente: Investigaciones de mercado realizadas en el Valle de México por Wilbert Sierra y Asociados, S.A y publicadas en el LXX aniversario del *Universal*.

Como se puede observar en 1979 el periódico era el medio de comunicación más influyente dentro del mercado, sin embargo para 1985 que es la fecha más cercana al año de la elección, el periódico y la televisión se emparejan en cuanto a su nivel de influencia en la compra de algún producto.

La Televisión en 1988

La televisión es la fuente de información a la cual recurre más del 70% de la población, por esta razón vemos a este medio de comunicación masiva en clara ventaja frente el periódico y la radio por el grado de aceptación e impacto que tienen en la sociedad. En nuestro país, hay dos importantes cadenas informativas: Televisa y Televisión Azteca.⁶⁴

Televisa

Televisa nace en enero de 1973, cuando las cadenas Telesistema Mexicano y Televisión independiente de México se fusionaron para crear televisión vía satélite con la familia Azcárraga Milmo a la cabeza.

⁶⁴Véase, Óp. Cit. Arvizu Cabrera y Trejo Rivera, pg.61.

Esta empresa siempre ha estado ligada al gobierno, y por ende sólo otorga privilegios al partido oficial y eso ocasiona que la competencia entre partidos no sea equitativa. Por ejemplo, el Presidente de Televisa, Emilio Azcárraga Milmo en una entrevista con el periódico *Uno más Uno* (1991) declaró su afiliación priista no sólo de forma personal, sino también de su empresa. Declaró: “Este consorcio televisivo se considera parte del sistema gubernamental y como tal apoya las campañas de los candidatos priistas. Lo he dicho públicamente, somos parte del sistema y el presidente de la república es el jefe máximo que tenemos y estamos contentos con que así sea.”⁶⁵

Televisión Azteca

Al igual que Emilio Azcárraga, Salinas Pliego expresó en una entrevista formulada por la revista *Proceso* (1993) “profunda admiración” por el gobierno de Carlos Salinas.

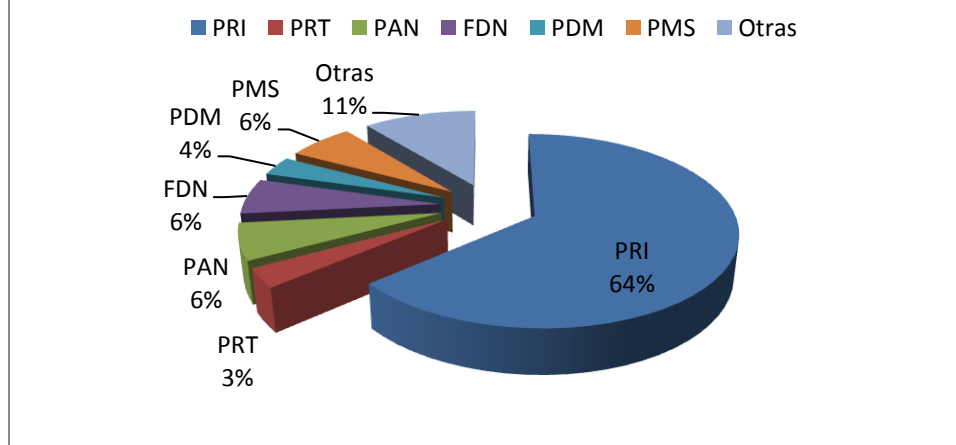
Por lo dicho anteriormente, Raúl Trejo Delarbre en su libro *Así se calló el sistema: comunicación y elecciones en 1988* afirma que “Durante 1988, los medios de comunicación en especial la televisión, conservaron una actitud paternalista y sus puertas cerradas a otras opiniones, siempre comprometidos con el poder.”⁶⁶

Este argumento se demuestra fácilmente en las siguientes gráficas en las que se advierte una marcada ventaja del partido oficial frente a los partidos de oposición en conjunto, la televisión que es el medio de información al que recurren principalmente los ciudadanos, maneja la información sin neutralidad alguna.

⁶⁵Ibíd., pg.62.

⁶⁶Ibíd., pg.63.

Gráfica 1-Tiempo en televisión por partidos durante las elecciones de 1988



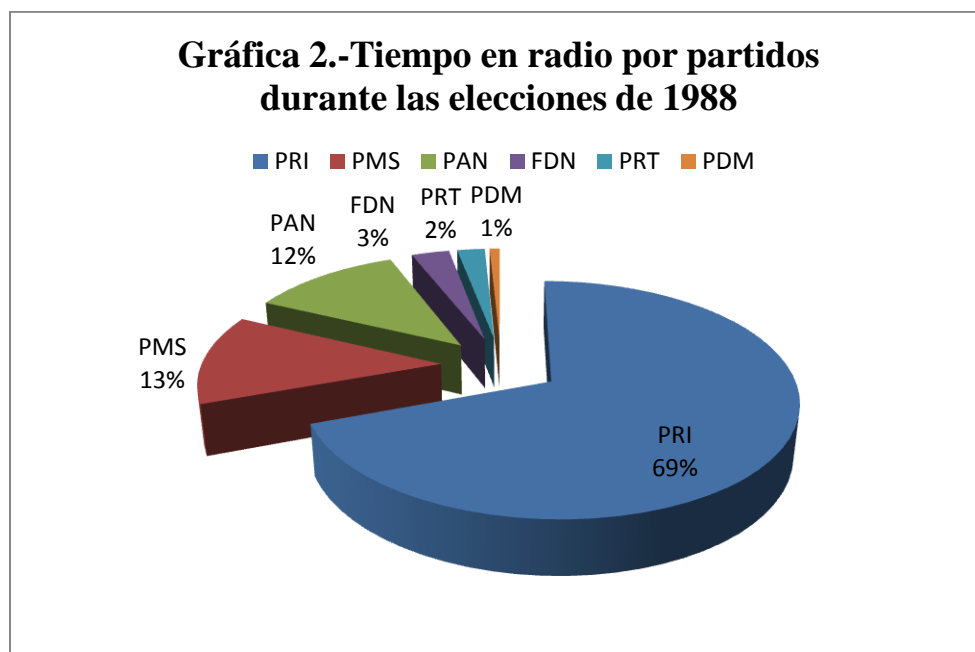
Fuente: Sosa Plata Gabriel, “Legislación, procesos electorales y medios de comunicación electrónico en México”, *Revista Mexicana de la Comunicación*, Núm. 48 abril-mayo 1997, pg.27.

La Radio en 1988

La campaña de Carlos Salinas de Gortari ocupó el 69.4 % del total de tiempo destinado en los noticieros radiofónicos, los otros candidatos ocuparon sólo el 30.6 %. Grupo ACIR otorgó 85.1 % al candidato del PRI y sólo 14.9 % a los candidatos de oposición; el Núcleo Radio Mil (NRM) le otorgó 82.9 % a Carlos Salinas y 17.1 % a la oposición; en lo que se refiere a la XEEP fue el que menor tiempo le brindó al candidato del PRI ya que sólo le otorgaron 46 %, pero en cambio fue el noticiario que más tiempo les brindó a los partidos de oposición 54 %; Monitor distribuyó 69.5 % para Carlos Salinas y 30.5 % a la oposición; hay que destacar la gran participación que tuvo Noticentro como medio de comunicación, ya que este fue el que mayor porcentaje le

brindó al candidato del partido oficial 89.5 % y discrimina notoriamente a los candidatos de oposición con un 10.5 %.⁶⁷

Estos datos hablan de una clara manipulación de los medios de comunicación durante el desarrollo de las campañas políticas. En total, radio y televisión destinaron un 79.8 % de su tiempo a Salinas de Gortari y un 20.2 % a los candidatos de oposición según los estudios de las politólogas Arvizu Cabrera y Trejo Rivera.



Fuente: Sosa Plata Gabriel, “Legislación, procesos electorales y medios electrónicos en México”, Revista Mexicana de la Comunicación, Núm. 48, abril-mayo de 1997.

La prensa en 1988.

Borrat sostiene que los medios de comunicación son actores del sistema político, sin embargo esto depende del nivel de involucramiento que se le otorga ante un conflicto, en el caso del periódico este se puede ver involucrado a tres niveles: El extra como un

⁶⁷Véase, *Ibíd.*, pg.65.

observador, narrador o comentarista; a un nivel inter, que es cuando asume un rol de intermediador entre las partes en conflicto y el nivel entra en el que el periódico es un actor colectivo involucrado por conflictos internos; por lo tanto el periódico toma la decisión de excluir, incluir o jerarquizar la información según su orientación política.

Al igual que Chávez, Borrat explica que los medios de comunicación son una parte importante cuando se quiere acceder al poder, ya que hay que tener un buen dominio de la persuasión si se quieren obtener posiciones de liderazgo.

“La capacidad con que cada político y cada periódico utiliza los instrumentos del lenguaje adaptándose a las necesidades de su audiencia y a los objetivos que se proponen alcanzar resulta determinante para el éxito o el fracaso de su actuación.”⁶⁸

El lenguaje político no se distingue por una forma de lenguaje determinado, sino por la información que transmite, el escenario donde esa información se extiende y las funciones que desempeña. Por ejemplo cuando actores políticos, dentro y fuera del gobierno, comunican acerca de asuntos políticos, con propósitos políticos, están usando un lenguaje político este puede ser verbal o no verbal.⁶⁹

El discurso periodístico combina unos y otros, al mismo tiempo que produce su discurso interpretando, relatando y comentando el uso que otros actores hacen de uno y otro tipo de símbolos. Lo símbolos no verbales en ciertos casos complementan a los verbales, en otros comunican significados sin palabras como es el caso de algunas caricaturas.

⁶⁸ Borrat Héctor, *El periódico actor político*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1989, pg.97

⁶⁹ Apud. Borrat, Graber Doris A, *Political languages* en D.D. Nimmo, Editorial Sanders, 1981.

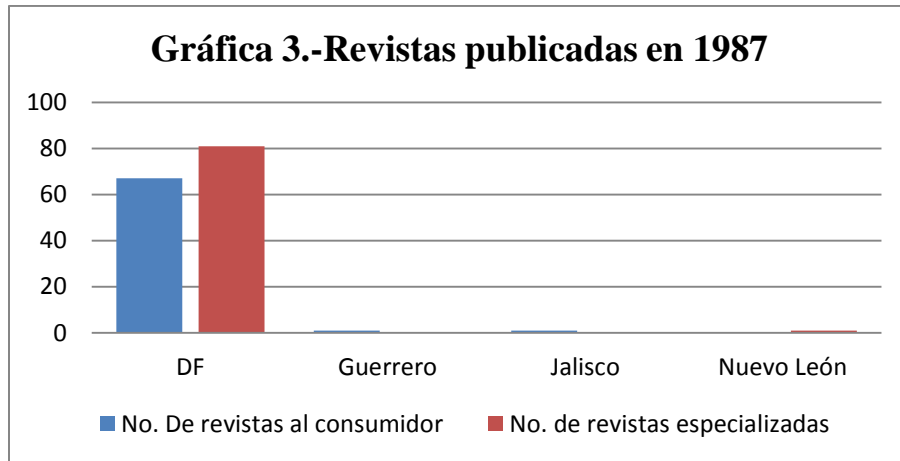
Un episodio trascendental en la historia del periodismo mexicano es el llamado *golpe a Excélsior* llevado a cabo durante el gobierno de Luis Echeverría, y que culminó con la salida de Julio Scherer lo que a su vez trajo la formación de otros medios de comunicación impresa como el periódico *Uno más uno* de Manuel Becerra Acosta y el semanario *Proceso* del mismo Scherer.

Para el año de 1982 había en México 369 periódicos en todo el país, y 41 de estos se encontraban en la capital. Durante el gobierno de Miguel de la Madrid se aprobaron reformas a los artículos 1916 y 2116 del Código Civil para el Distrito Federal, lo que el sindicato de redactores encabezado por Rigoberto López Quezada calificó como “Ley Mordaza”.

El día 19 de diciembre se publicó en 11 diarios de la capital un anuncio en cuarto de plana cuyo texto era el siguiente: Se convoca a todos los periodistas interesados en defender la libertad de expresión a una manifestación silenciosa el día Lunes 20 de Diciembre a las 10 horas frente al Senado de la república ubicado en Xicoténcatl número 9, para protestar contra la iniciativa de reforma de los artículos 1916 y 2116 del Código Civil por considerarlas atentatorias contra la libertad de expresión consagrada en los artículos VI Y VII de nuestra Constitución, fraternalmente, reporteros de *El Universal*, *El Heraldo de México*, *Novedades*, *La prensa*, *Ovaciones*, *Avance*, *El Universal gráfico*, *Excélsior*, *Uno más Uno*, *Rotativos* y *La afición*.⁷⁰

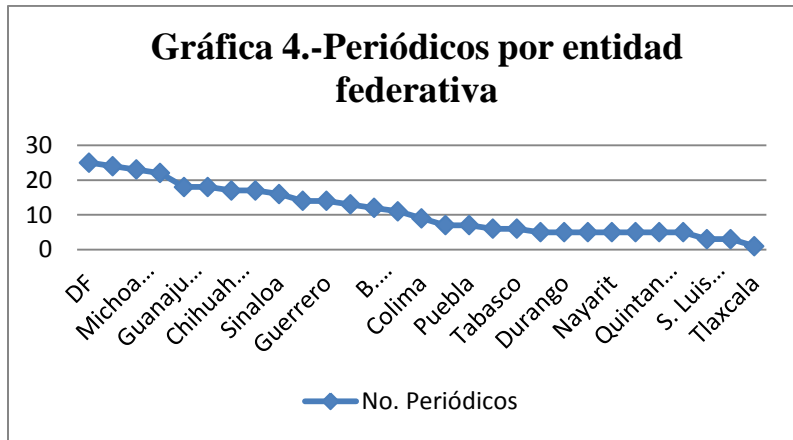
Un número aproximado de 300 trabajadores de la prensa participaron en esta manifestación, a pesar del descontento expresado, el 27 de diciembre la Cámara de Senadores aprobó las reformas a dichos artículos, para 1987 en México circulaban 340 periódicos y 151 revistas.

⁷⁰Óp. Cit. Chávez Alcázar, pg.55.

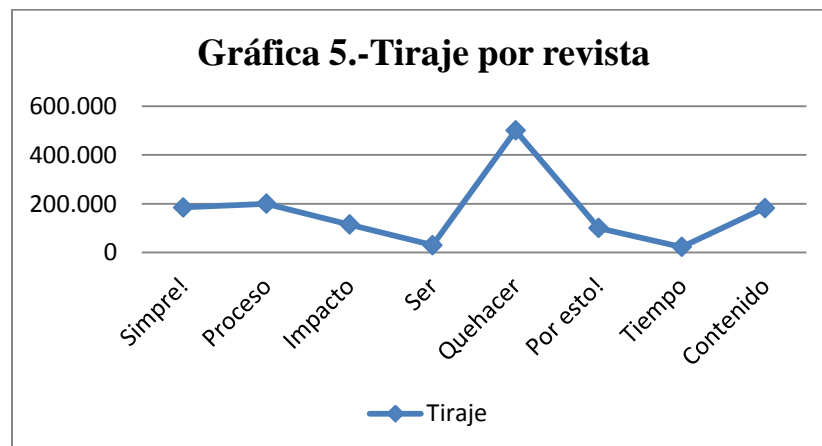


Fuente: “Medios impresos” en *Medios publicitarios Mexicanos*, S.A DE C.V, Febrero de 1987. Apud. Chávez Alcázar.

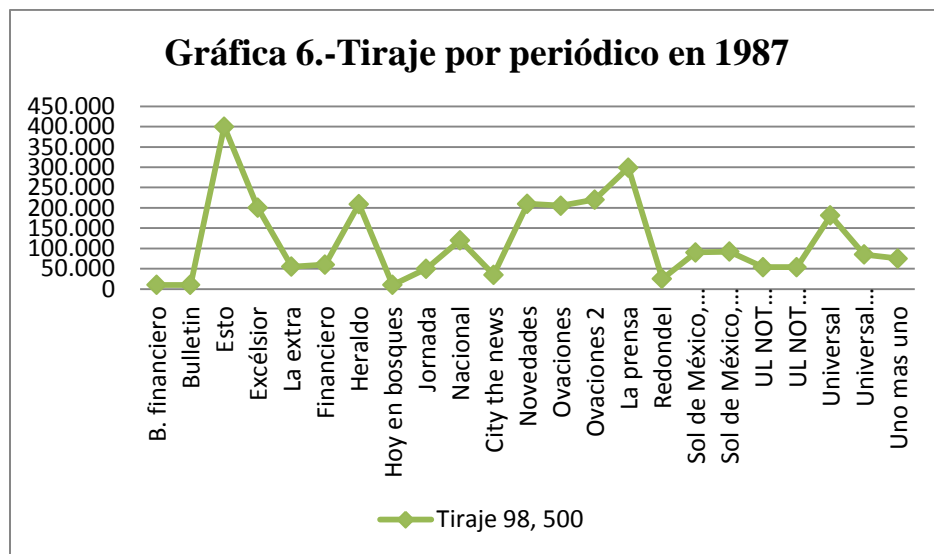
Como se observa en la gráfica, continuó siendo en el DF donde circulaban la mayoría de ellas, 148 de 151. En 1987 había alrededor de 80 millones de mexicanos de los cuales el 25 % vivía en el DF y su zona conurbada, ciudadanos para los que publicaban 26 periódicos con un tiraje aproximado de 4 millones de ejemplares, a esto se suma la publicación de 148 revistas, que representaban el 98 % de este tipo de publicación concentrada en esta zona, algunas incluso de circulación nacional. Estos 26 periódicos solo representaban el 7.8 % de los 340 existentes en todo el país, sin embargo su tiraje representaba el 50 % del total de este medio de información.



Fuente: “Medios impresos” en *Medios publicitarios Mexicanos*, S.A DE C.V, Febrero de 1987. Apud. Chávez Alcázar.



Fuente: “Medios impresos” en *Medios publicitarios Mexicanos*, S.A DE C.V, Febrero de 1987. Apud. Chávez Alcázar.



Fuente: “Medios impresos” en Medios publicitarios Mexicanos, S.A DE C.V, Febrero de 1987. Apud. Chávez Alcázar.

No obstante, no siempre el tiraje es un indicador exacto sobre la influencia de un periódico ya que si alguno de estos es mayormente captado por las personas que se encarga de crear opinión pública, este periódico puede tener un mayor impacto.

Ahora bien en la década de finales de los ochentas en México, ¿Quiénes eran los que creaban opinión pública?, según Chávez “La gente que hace opinión pública es aquella que tiene poder de decisión, poder de compra y poder de conducción. Es decir los funcionarios públicos, los partidos y organizaciones políticas, los dirigentes sindicales y empresariales y las elites intelectuales, en suma la minoría que detenta el poder político y económico”⁷¹

Esto por supuesto no quiere decir que otros sectores no formen una opinión pública, sin embargo en la mayoría de los casos esta opinión es formulada a partir del tipo de información u opiniones de los actores arriba mencionados.

⁷¹ Ibídem, pg.68.

En el siguiente cuadro se muestra el perfil del lector para 1985, según estudios de mercado realizados por Wilbert Sierra y Asociados, S.A., resultados publicados en LXX Aniversario del *Universal*.

Sexo

Hombres: 48% Mujeres: 52%	
Edad	
17 a 25 años	38%
26 a 35 años	26%
36 a 45 años	19%
46 a 60 años	17%

Estado civil

Casado	60%
Soltero	35%
Viudo	3%
Ocupación	
Estudiante	20%
Ama de casa	33%
Profesionista	9%
Empleado	15%
Obrero	12%
Comercio	5%
Vendedor/Otros	4%

Escolaridad

Primaria com/incomp.	19%
Secundaria com/incomp.	19%
Preparatoria com/imcomp.	19%
Universidad com/incomp.	28%
Comercio/Normal	11%
Maestría	2%
Doctorado	2%

Nivel socioeconómico

Clase alta a/b	8%
Clase media c	29%
Clase popular d	63%

Estos datos demuestran la influencia cada vez mayor de este medio de comunicación en las clases populares, nivel socioeconómico del que forma parte el 68 % de los lectores, a su vez nos presenta a las mujeres como lectoras en potencia, el periódico permea sobre todo en la opinión del sector joven de la población de entre 17 y 25 años.

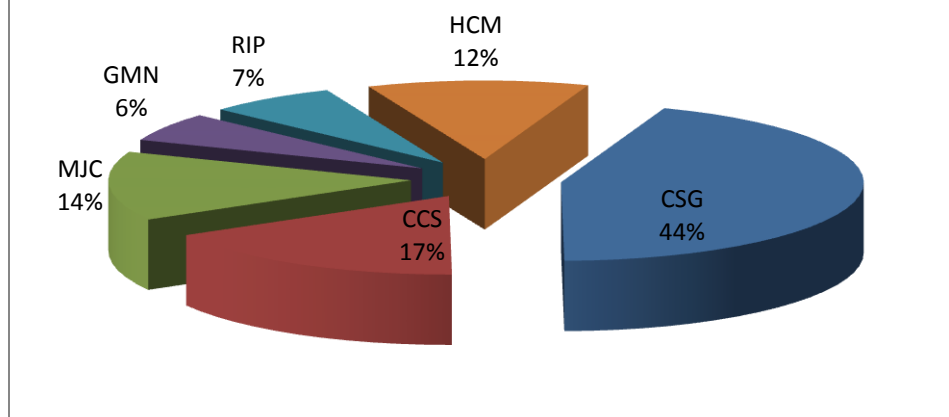
La prensa como medio de comunicación juega un papel indispensable en los comicios, ya que es un espacio de construcción y reproducción de la opinión pública nacional, y a diferencia de los anteriores medios de comunicación esta suele ser más plural, por lo que tienen una mayor diversificación de ideas.

“El papel que tuvo la prensa en las elecciones de 1988 fue de gran importancia ya que presentó a los ciudadanos las múltiples y diversas ideologías de los cinco partidos políticos que contendían por el poder.”⁷² Aun así en general se favoreció al candidato del partido oficial.

Las siguientes cifras son el número total de columnas dedicadas a cada candidato en los periódicos: *La jornada*, *El Uno más Uno*, *Excélsior*, *El financiero* y *El Universal*.

⁷² Óp. cit. Arvizu Cabrera y Trejo Rivera, pg.70

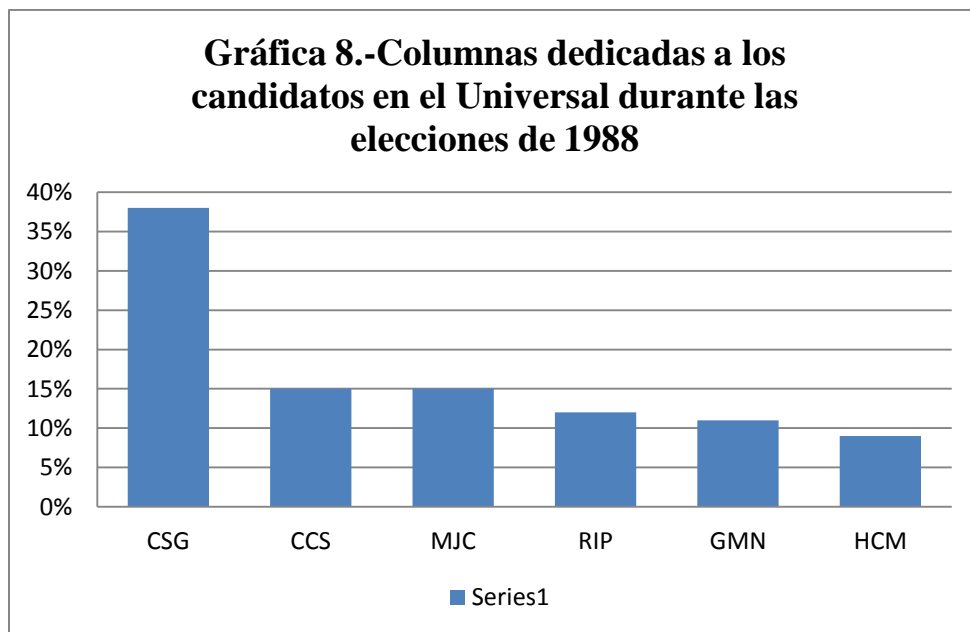
Gráfica 7.-Columnas dedicadas a los candidatos en la prensa de enero a junio de 1988



Fuente: De Garay Adrián, “Prensa y campañas electores” en *Revista el cotidiano*, Núm. 26, noviembre-diciembre, México 1997, pg.46.

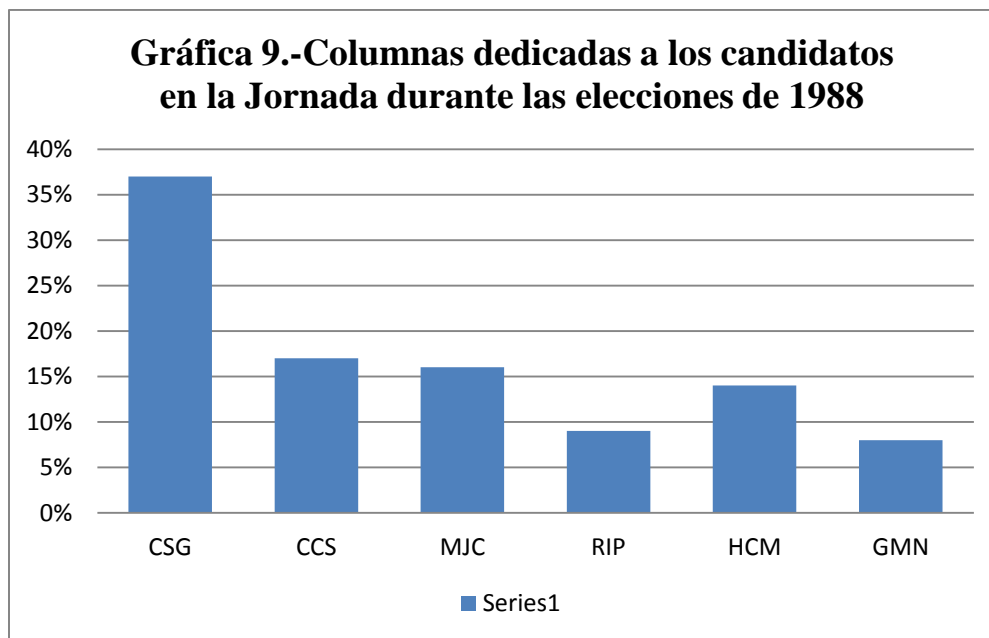
En la gráfica se observa el número de columnas dedicadas a Salinas que representaron el 44.9 % del total de las noticias electorales considerando la revisión de enero a junio de 1988, en el segundo lugar se ubicó Cárdenas con el 17.1 % (1017 del total) seguido por Clouthier con el 14.4 % (855 del total), en tercer lugar Heberto Castillo con el 12 %, finalmente Rosario Ibarra y Gumersindo Magaña con el 7 y 6 % respectivamente.

En los diarios *Universal* y *Uno más uno* la cobertura de la campaña de Salinas osciló entre el 38 y 40 %, para Cárdenas entre el 15 y 20 % al igual que para Manuel Clouthier y para el resto de la oposición la difusión de sus campañas fue menos del 14 %



Fuente: De Garay Adrián, “Prensa y campañas electores” en revista *El Cotidiano*, Núm. 26, noviembre-diciembre, México 1997, pg.46.

El financiero fue el periódico que dedicó más columnas a Salinas de Gortari él cual ocupó un 65 % de las noticias sobre el proceso electoral; en contraste con *La Jornada* que fue el diario que menos atención brindó a la campaña del candidato del PRI, con un 37 % de las columnas. En el caso de Cuauhtémoc Cárdenas *La jornada* fue el diario que le otorgó mayor cobertura a su campaña con un 15.4 % en contraste con el *Excélsior* en el que el candidato de FDN tuvo pocas columnas, los candidatos Rosario Ibarra y Gumersindo Magaña fueron los que en general captaron poco la atención de la prensa.



Fuente: De Garay Adrián, “Prensa y campañas electores” en revista *El Cotidiano*, Núm. 26, noviembre-diciembre, México 1997, pg.46.

El estudio de Adrián de Garay señala:

La prensa fue a nuestro parecer el único medio que cubrió la contienda electoral de manera más objetiva e imparcial, y la que se caracterizó por informar con una mayor pluralidad que la televisión y la radio al proporcionar más espacios para que se generara un debate abierto. En efecto, la prensa tuvo una respuesta bastante independiente al transmitir opiniones encontradas acerca de los diversos partidos y sus respectivos candidatos.⁷³

Una idea importante que maneja este sociólogo en su artículo *Prensa y campañas electorales*, es el hecho de que una elección es un suceso que se anuncia con anterioridad y de la que se sabe la fecha exacta en que ocurrirá a diferencia de otros eventos como crisis y revoluciones, esta idea en el plano histórico es interesante ya que esto nos permite analizar

⁷³Ibídem, pg.73.

con mayor precisión los antecedentes, el desarrollo y sus efectos dentro de una corta duración.

En su estudio Garay analiza el comportamiento de la prensa específicamente los casos de *La Jornada*, *Excélsior*, *Uno más Uno* y *El financiero*. El autor argumenta que no estudió el comportamiento durante el proceso electoral de otros importantes medios de comunicación como la televisión por el trato tan parcial y de abierto apoyo hacia el candidato Salinas, ventaja otorgada tanto por Televisa como por Imevisión.

El autor llega a dos conclusiones importantes: La primera es que es evidente que el ritmo de las campañas se desarrolló con una marcada desigualdad. Sin embargo lo que distingue a esta elección de las demás es el hecho de que los candidatos se empeñaron en los últimos meses a la realización de una intensa actividad política por todo el territorio nacional.⁷⁴

⁷⁴Véase, De Garay Adrián, "Prensa y campañas electores" en *Revista el cotidiano*, Núm. 26, noviembre-diciembre, México 1997, pg.47.

Capítulo V.-De prensa y caricaturas

Este capítulo está destinado al análisis de los periódicos *El Universal* y *la Jornada*, los cuales fueron seleccionados específicamente para esta investigación; como se demostró en el capítulo anterior se eligió este medio de comunicación sobre todo por su mayor grado de autonomía con respecto a la radio y la televisión, los cuales apoyaron deliberadamente al partido oficial como se observó claramente en las gráficas, además de que los medios impresos tienen mayor movilidad.

Se iniciará con la caracterización de los periódicos, ambos de circulación nacional:

-El Universal: Fundado en 1917 por Palavici, uno de los periódicos que inició con el nuevo periodismo “la prensa contemporánea industrializada”. Esta publicación es considerada de orientación centro-derecha por historiadores de la prensa como Argudin Yolanda; es uno de los periódicos con mayor trayectoria periodística.

-La Jornada: Fundado el 19 de diciembre de 1984 por Carlos Payán y los ex-colaboradores de los periódicos *Unomásuno* y *Excélsior*, es una publicación considerada de centro-izquierda. Para el año de 1988 según la historiadora Paula Guerreño Hernández su tiraje oscilaba en 100 mil ejemplares.

En 1987 los periódicos de mayor tiraje eran *La Prensa* y *El Esto* no obstante estos resultaron inadecuados para la investigación aquí planteada principalmente porque carecen de caricaturas políticas, además de que el primero es de corte sensacionalista y el segundo está enfocado a los deportes, la elección de los diarios ya mencionados estuvo basada precisamente en que ofrecen al lector un periodismo más serio además de ofrecer posturas políticas diferentes lo que permite observar el contraste entre ambos durante el desarrollo

del proceso electoral, siguiendo las recomendaciones metodológicas de la historia social: “La prensa tiene una importancia fundamental en la historia de los dos últimos siglos. Su utilización exige un fuerte espíritu crítico y siempre es preferible comparar dos o tres periódicos de orientación diferente para estudiar un mismo tema.”⁷⁵

Tradicionalmente el estudio de los medios de comunicación se ha concentrado en el texto, dejando al margen ese otro cause de transmisión que es la imagen, debido ante todo a la dificultad de análisis e interpretación, sin embargo a lo largo de la historia el poder político se ha servido de esta una y otra vez.

La atención tiende además a centrarse sobre las obras maestras, desdeñando la producción menor; la forma en que un grupo social accede a la visibilidad es un indicador de primera mano sobre la distribución del poder en todo agregado social. Con la advertencia de que el estudio de la visibilidad requiere un análisis profundo, tanto de las imágenes como de su contexto.⁷⁶

La palabra caricatura viene del italiano *caricare* que significa exagerar o recargar. La caricatura es un dibujo distorsionado que hace una sátira de algún personaje o situación.

El primer caricaturista del que se tienen referencia concreta en occidente es el llamado “Infame Posson” citado por Aristóteles, sin embargo la caricatura política moderna tiene sus orígenes en la Europa del siglo XVIII y principios del XIX y es parte del advenimiento de la democracia y del avance de la libertad de prensa y expresión. Al inicio del siglo XIX, Thomas Rowlandson en Inglaterra, se daba gusto ya ridiculizando en sus

⁷⁵ Tuñón de Lara Manuel, *Metodología de la historia social de España*, Editorial S. XXI, México, 1997, pg.30.

⁷⁶ Apud. Elorza, Antonio “Imagen, religión y poder” en *Historia a debate*, Vol. III Santiago de Compostela, 1995, pg.61.

dibujos a personajes de la nobleza, actores y escritores; en Francia, la publicación de *La Caricature* fue entonces un éxito, como después lo fue *La Puck* en Estados Unidos. De entonces acá, la sátira política se ha convertido en toda una industria en los países desarrollados.⁷⁷

En cuanto a su utilidad, “En casi todo el mundo la caricatura política funciona como el mejor termómetro de libertad de expresión y México no es la excepción”⁷⁸ La fuerza de la caricatura como medio de crítica radica en su idea rectora: El miedo al ridículo. “Según el historiador del siglo XIX Jacinto Octavio Picón, la caricatura es quizá el corrector más poderoso, la censura que más han empleado en todo tiempo los oprimidos contra los opresores, los débiles contra los fuertes, los tiranos y hasta los moralistas contra la corrupción.”⁷⁹

Unas de las primeras caricaturas políticas publicadas en México fue en *El iris* el 15 de abril de 1825; sin embargo, fue un caso único ya que la publicación de caricaturas no era una práctica periodística común, hasta el año de 1847 con publicaciones como *El Calavera* y *Don bulle bulle* cuando se hizo habitual el uso de las caricaturas en las publicaciones del país.

⁷⁷ Meyer Lorenzo, Prologo, en Barajas Rafael y Helguera Antonio, *El sexenio me da risa*, Editorial Grijalbo, México DF. 1999, pg.15.

⁷⁸ Barajas, Rafael, *La historia de un país en caricatura: caricatura mexicana de combate, 1829-1872*, México, CONACULTA, 2000, pg.20-

⁷⁹ *Ibidem.* pg.19.



Caricatura litográfica que ilustra los versos “Honor y amor”, *El Calavera*, anónimo, 7 de mayo de 1847.

Este nuevo recurso periodístico fue producto de la influencia extranjera sobre todo francesa y sus publicaciones como *La Caricature* y *La Charivari*, en México las primeras caricaturas eran copias de estas adaptadas a la realidad mexicana, fue hasta 1856 que junto con la caída de Antonio López de Santa Anna vino un florecimiento de la caricatura política mexicana como en el caso de la publicación *El Pata de cabra* según Esther Acevedo Valdés, autora del libro *Historia de la caricatura en México* “El manejo del espacio tendió a simplificarse; se recurría ahora a una forma más esquemática de representación de las figuras a través del uso reiterado de símbolos y convenciones, creando una forma de expresión más directa y sencilla”⁸⁰ ya que la prensa que se desarrolló durante la segunda mitad del siglo XIX fue más de opinión que de información, claros ejemplos de esto, son publicaciones como: *La Orquesta* y más adelante *Don Quijote* y *El Ahuizote*, en donde se enfrentaban las diferentes ideologías y grupos de poder.

⁸⁰ Óp. Cit. Apud. Gantús Fausta, pg.24.



Escalante Constantino, "No quita lo cortés a lo valiente" en *La Orquesta*, 7 de octubre de 1865.

Durante el siglo XX y tras la caída de Díaz, la prensa y por lo tanto los caricaturistas volvieron a enfrentar sus posturas, las caricaturas contrarrevolucionarias eran especialmente brillantes y las críticas a Francisco I. Madero y su gobierno fueron feroces.



Ernesto García Cabral, "El teatro de la política" en revista *Multicolor*, 29 de junio de 1911.

“La consolidación del régimen revolucionario y del partido del Estado, no propició el surgimiento de un medio adecuado para la difusión del ingenio crítico, aunque no por ello dejó de haber algunos buenos caricaturistas con filo político, y como botón de muestra está Abel Quezada.”⁸¹

La caricatura verdaderamente fuerte y crítica volvió hasta 1968, cuando el presidencialismo representado por Gustavo Díaz Ordaz entro en crisis y el movimiento estudiantil abrió una enorme discusión sobre la legitimidad de las acciones llevadas a cabo por el régimen vigente, un caricaturista representativo durante esta reavivación del género satírico es Rius.



Naranjo Rogelio, “Y sigue tan campante” en *Proceso* No. 23, 09 de abril de 1977.

⁸¹ Óp. cit. Barajas Rafael Y Helguera Antonio, pg.6.

Ahora bien, en cuanto a caricatura política contemporánea nos dice Peter Burke que esta “Ha realizado una aportación fundamental al debate político, desterrando la mistificación del poder y fomentando la participación de la gente sencilla en los asuntos del estado”⁸²

La importancia del género en la vida nacional se explica por varias razones:

- La caricatura política ha sido siempre uno de los escasos comentarios periodísticos a los que tiene acceso las mayorías analfabetas y semianalfabetas del país. (Lo cual no quiere decir que sea entendida en el mismo nivel en todos los casos)*⁸³
- La caricatura ha establecido uno de los escasos vínculos eficaces entre grupos de artistas políticamente comprometidos y el gran público.⁸⁴

Por último: “Su interés radica, no sólo en la calidad de las obras (quienes siguen los vaivenes estilísticos del momento) si no en la enorme cantidad de información que estas humildes obras pueden proporcionarnos pudiendo asistir y revivir todos los acontecimientos, desde los más tribales a los más importantes y además podemos hacernos una idea perfectamente clara de la forma de pensar de aquellos individuos en aquellos

⁸² *Ibíd*em, pg.26.

⁸³ *Fausta Gantús sugiere con claridad dos niveles de lectura posible con respecto a la caricatura política: El que se circunscribe a la idea primaria de la imagen y no requiere por lo tanto de un caudal de conocimientos determinado sobre la realidad política, económica y cultural del país, y un nivel más estructurado y complejo que comprende el sentido total del mensaje y necesita para ello de los conocimientos suficientes sobre el entorno característico del momento. Es decir, si bien la caricatura puede llegar a distintos sectores del público, encuentra en el lector más preparado, en aquel que participa de los debates de la opinión pública y pertenece a grupos acotados de la sociedad, su principal destinatario. En nuestro caso las caricaturas que denuncian el llamado “Fraude electoral” no necesitan de una comprensión compleja.

⁸⁴ Óp. Cit. Barajas Rafael, *La historia de un país en caricatura*, pg.19.

momentos. Por todo ello, el humor gráfico nos proporciona información en 3 aspectos importantísimos: El cultural, el estilístico y el sociopolítico.”⁸⁵

En palabras de Rafael Barajas “El figón” El humor cambia con el tiempo, y para entender de qué se ríe un pueblo hay que comprender cosas muy profundas de su cultura.⁸⁶

Y a pesar de la existencia de diversas investigaciones con una base iconográfica, estas representan una minoría con respecto a los tradicionales estudios de archivo los cuales son indispensables e importantes; sin embargo, no hay que olvidar que la prensa tiene una importancia fundamental en la historia de los dos últimos siglos. “Bien pulido o defectuoso, el material hemerográfico es el mejor espejo disponible de las sociedades independentistas, liberal, porfirianas y reciente de los Estados Unidos Mexicanos, lo cual no excluye el uso de otros espejos que caen bajo la custodia de los archivos”⁸⁷

Es evidente que los estudios iconográficos son perfectamente justificables por su importancia y viabilidad, incluso Manuel Tuñón de Lara escribe: “La iconografía tiene sin duda su valor; pero no como aportación artística (Estética), si no de conocimiento por vía de la imagen”⁸⁸

La caricatura política dentro de su función en sí, no puede permanecer inmune ante los sucesos de la vida nacional y menos aún durante un acontecimiento como la crisis electoral de 1988: “La caricatura como un todo tiene una función múltiple: informativa, opinativa, narrativa, para inducir una idea y politizar al espectador”⁸⁹ incluso caricaturistas

⁸⁵ Palaéz Malagón J. Enrique: “Historia de la caricatura” En *revista electrónica Clío*

⁸⁶ Guzmán Wolfffer “El humor está en quien lo ve” Entrevista con Rafael Barajas, México DF. *La Jornada* semanal Núm. 516, Domingo 23 de Enero de 2005.

⁸⁷ Gonzáles Gonzáles Luis, *El oficio del historiador*, México DF. El colegio de Michoacán, 1999 pg. 100

⁸⁸ Óp. cit. Tuñón de Lara, pg.36.

⁸⁹ Óp. cit. Rodríguez Briseño Juan Luis, pg.44.

como Salvador Pruneda habían empezado ya a apreciar la importancia de este medio de comunicación “ La caricatura, cuando patentiza nuestras protestas desempeña una función social de un poder y una eficacia casi ilimitados (...) tiene como objetivo primordial fustigar las inequidades, exhibir los atropellos sin piedad, burlarse de los defectos de los tiranos y las claudicaciones de la prevaricadores”⁹⁰

Durante las elecciones de 1988 los periódicos tomaron diferentes posturas y la posterior crisis electoral provocó diversas reacciones proporcionando material informativo a estos medios de comunicación masiva para la creación de opinión y crítica social. “La lentitud del cómputo de los resultados electorales, el auge de la oposición, la ostensible manipulación del proceso por las autoridades y la incredulidad de la opinión pública, echaron sobre las elecciones de julio de 1988 un espesa sombra de duda y acusación de fraude”⁹¹

Para hacer un análisis adecuado de la caricatura es necesario conocer las noticias o asuntos que ocupaban la atención del público, así como poder identificar a los personajes estelares de las tensiones políticas para así descubrir los principales aspectos que interesaban a la sociedad mexicana en un momento específico.

Otro elemento importante es tener información acerca de los autores de las caricaturas, para poder obtener un acercamiento a sus fijaciones políticas y estilos. En el caso del *El Universal*, son cinco: Rogelio Naranjo, Helio Flores, Iracheta, Efrén y Romero.

⁹⁰ Pruneda Salvador, *La caricatura como arma política*, México DF, INEHRM, 2003, pg.12.

⁹¹ Óp. cit. Aguilar Camín Héctor, Meyer Lorenzo, pg.284.

Rogelio Naranjo Ureño



Nació el 3 de diciembre de 1937 en Peribán, Michoacán. Estudió en la Escuela de Artes Plásticas de la Universidad Michoacana. Comenzó a publicar en 1965 en *El Gallo Ilustrado*, suplemento del diario *El Día*.

Ha publicado en *El Mitote Ilustrado*, *Siempre!*, *por qué?*, *Oposición*, *Cine mundial*, *Mañana*, *Eros*, *Yo*, *Excélsior*, *El Universal* y *Proceso*, entre otros. Fue codirector de *La Garrapata*. En 1977 ganó el premio del Salón Internacional del Humor en Canadá; ese mismo año, obtuvo el Premio Nacional de Periodismo. Es considerado como uno de los caricaturistas clásicos, creador del estilo Naranjo. Ha publicado *Alarmas y distracciones*; *La escena política*, *Me vale madres*; *Elogio a la cordura*; *Que caso tiene*, prólogo de Manuel Buendía, *México*, *Nueva imagen*, *La rueda del infortunio*, presentación de José Joaquín Blanco, *México*, *Claves latinoamericanas*, 1987, también ha ilustrado varios libros.

Helio Flores Viveres



Nació el 8 de octubre de 1938 en Xalapa, Veracruz. Estudió arquitectura en la Universidad Veracruzana. De 1966 a 1967 vivió en New York y estudió en The School of visual Arts. Se inició como caricaturista en *La Gallina* y en *El Diario de Xalapa*, en 1959.

Ha colaborado en *El Mitote ilustrado*, *Novedades*, *Interviú*, *Rino*, *Siempre!*, *Revista Mira*, *Punto*, *Síntesis*, *Cómo*, *El Universal*, *El papa del Ahuizote*, *Boletín mexicano de la crisis*. Fue fundador y codirector de la revista *La Garrapata*, en sus tres épocas. En 1974 comenzó a colaborar con la revista alemana *Pardon* y en la agencia Rothco, de New York. Algunos de sus trabajos integran la exposición permanente del Museo Internacional de Humor Gráfico en Basilea, Suiza.

En 1971 ganó el Grand Prix del Salón Internacional de la Caricatura de Montreal Canadá, también ha sido premiado en Turquía (1977), Bulgaria (1997), Grecia (1977), Canadá (1980), Cuba (1983), y Yugoslavia (1984). En 1986 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo. Sin duda alguna Helio Flores es uno de los más grandes caricaturistas contemporáneos. Ha publicado: *Aventuras extravagantes del infame Patatus*, *Viacrucis*, *Un sexenio inolvidable* y *Tiempo Imaginario*.

Sergio Iracheta Struck



Nació el 21 de septiembre de 1939 en México, DF, ha colaborado en *El Universal* (donde ganó el concurso de caricatura, en 1966), *El Universal gráfico*, 8, *Teleguía*, *Rhumor*, *El Guajolote* y *Ovaciones*, en 1989; *Portadistas de Cambio*, ha colaborado, prácticamente, en todos los canales de televisión: en Canal 11, participó en “Trizas en trazos” (1ra época); en Canal 13, con Manuel Mejido y

López Dóriga, en “De cara al público” y en Televisa, con Calderón haciendo un cartón electrónico; Ha publicado *Domingo 1 de Julio* (Grijalbo); junto con Marino y *Humor en el Fútbol* en 1986.

Efrén Maldonado Betanzo



Nació en Coatzacoalcos, Ver; el 1 de la marzo de 1950. Estudió contabilidad. Debutó en 1976 en *Eros*, ha publicado en *La Garrapata*, *Quecosaedro*, *Sucesos para todos*, *Natura*, *Proceso*, *El Universal*. En 1986 obtuvo el premio nacional de periodismo.

Ignacio Romero Félix



Nació en México, D.F, el 28 de marzo de 1957. Estudió Comunicación Gráfica en la ENAP. Comenzó a publicar en 1979. Ha colaborado en *Unomasuno*, *El Universal*, *Cine mundial*, *El periódico de México* y *Rotativa*.

Otros colaboradores temporales del *Universal* son: Alan y Cristina de los que se tiene muy poca información. En la *Jornada* publicaban: El Fisgón, Helguera, Magú, Ahumada, Rocha y Ulises.

Rafael Barajas Durán



Nació en México DF; el 23 de diciembre de 1959. En sus inicios firmaba como CUENTAGOTAS. Ha colaborado en *Unomásuno*, *La Garrapata*, *El Chahuistle*, *Nexos* y *La Jornada*.

En 1986 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo Manuel Buendía. Ha publicado *Sobras escogidas*. México, UVyD, 1986; *Me lleva el TLC!*, Grijalbo, 1993; *El sexenio me da risa*, Grijalbo, 1994. (En cotutoría con Helguera); *Las aventuras del sargento Mike Goodnes* y *El cabo chocorrol*, prólogo de Paco Ignacio Taibo II, Ediciones de la Jornada, 1993; Coautor de *El tataranieto del Ahuizote*. Director adjunto de *El Chamuco*. Ha ilustrado innumerables libros infantiles. Realizó la curaduría de la exposición Aires de Familia, colección de caricaturas de Carlos Monsiváis.

Antonio Helguera



Nació el 8 de noviembre de 1965 en la ciudad de México. Ha colaborado en *El Día*, *La Jornada*, *Siempre!* y *El Chahuistle*. Es coautor junto con el Fisgón, de *El sexenio me da risa*, Grijalbo, 1995; Coautor del *Tataranieto del Ahuizote*. En 1996 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo.

Búlgaro Castellanos Loza



Mejor conocido como Magú nació el 23 de noviembre de 1944 en San Miguel el alto, Jalisco. Estudió Derecho sin terminar; se inició en la caricatura a través del concurso del *El Universal*, en 1966. Al año siguiente obtuvo el primer lugar y un contrato para colaborar en este diario; después ha publicado en *Sucesos para todos*, *Unomásuno* y *La Jornada*, donde coordina el suplemento *Histerietas*. Es codirector de *El papa del Ahuizote*. Es coautor de *El tataranieto del Ahuizote*. En 1982 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo.

Manuel Ahumada



Nació el 27 de enero de 1956, en la ciudad de México. Estudió ingeniería agrícola en la ENEP-Cuautitlán, de la UNAM. Se inició en el periódico *Melodía*. Ha colaborado en *La Garrapata*, el suplemento *Más menos*, del diario *Unomásuno*, en *La Jornada* y el suplemento *Histerietas*. Es autor de la historieta “La vida en el Limbo”. Cofundador de *El papa del Ahuizote*.

Coautor de *El tataranieto del Ahuizote*, en 1982 ganó el Gran Prix del Salón Internacional de la caricatura de Montreal, Canadá; en 1981 había obtenido el segundo lugar.

Gonzalo Rocha Gonzales Pacheco



Nació en México, DF; el 14 de noviembre de 1964. Autodidacta. Ha publicado en *El Día*, *Unomásuno* y *La Jornada*, así como en las revistas *La Garrapata*, *Nexos*, *Vogue*, *Somos*, *Cambio 16 (España)* y *The Review*, entre otras. Es codirector de *El papa del Ahuizote*. Coautor del libro colectivo *El tataranieto del Ahuizote*, publicado por *La Jornada*. En 1986 obtuvo una cita honorífica en Japón

Yomiuri Shimbun Cartoon Contest, y en 1992, el 3er lugar de Humor en el arte Tolentino en Italia.

Ulises Culebro Bahena



Nació en 1963. Comenzó a publicar en *La Jornada*, actualmente es caricaturista de la sección cultural de *El Mundo* en España. Ha sido galardonado con la medalla de plata en el certamen de la SND (Society of Newspapers Design) por su portada de Arnold Schwarzenegger para *Metrópolis*; además ha ganado cuatro Awards of excellence en otras tantas categorías. Es coautor de *El tataranieto del Ahuizote*.⁹²

El trabajo más completo de análisis de caricatura política que he revisado es el de Juan Luis Rodríguez Briseño en su tesis “La caricatura política estadounidense y su injerencia en la opinión pública norteamericana durante los conflictos territoriales con México en el siglo XIX” teniendo como base este trabajo las caricaturas fueron divididas en 2 categorías: las caricaturas narrativas que contienen frases y diálogos emitidos por los personajes y las caricaturas anecdóticas que carecen de texto, pero que pueden contener frases representativas que apoyan una idea.

Briseño a su vez basó su análisis en el libro *La semántica* de Pierre Guiraud, para someter a revisión el texto en las caricaturas y detectar las figuras retóricas, lo implica una nominación expresiva, que es la relación de los valores efectivos, estéticos y morales del que las utiliza en éste caso el caricaturista. La retórica se puede definir como “el conjunto de técnicas y procedimientos para expresarse de manera hablada o escrita con una finalidad

⁹² Biografías tomadas de Sánchez Gonzales Agustín, *Diccionario biográfico ilustrado de la caricatura mexicana*, Limusa/Noriega editores, México DF, 1997.

u objeto específico. Generalmente busca persuadir, conmover o inducir a los oyentes o lectores.”⁹³

Las caricaturas seleccionadas fueron sometidas primero a un análisis semántico, después a un análisis simbólico y por último al análisis histórico. Las figuras retóricas que se pueden encontrar son las siguientes:

Alegoría: Consiste en la asociación híbrida de una imagen y un concepto, puede ser considerada como una metáfora continuada. Por ejemplo, una mujer vendada de los ojos con una balanza es una representación alegórica de la justicia.

Aliteración: Repetición seguida de un mismo sonido o palabra. Por ejemplo: Un no sé que que queda balbuceando.

Anáfora: Repetición de una palabra al comienzo de diferentes líneas seguidas. Por ejemplo:

¡Oh noche que aguardaste!

¡Oh noche que tentaste!

Antítesis: La yuxtaposición de términos contradictorios, por ejemplo: ya que tengo blanco mi color moreno.

Asíndeton: Supresión de conjunciones, comúnmente de la Y por ejemplo: desmayarse, atreverse, estar furioso,

Áspero, tierno, liberal, esquivo,

⁹³ Briseño Rodríguez Juan Luis, *La caricatura política estadounidense y su injerencia en la opinión pública norteamericana durante los conflictos territoriales con México en el Siglo XIX*, Tesis de Maestría en Historia, Universidad Latinoamericana, México, 2007, pg.70.

Clímax o gradación: Una serie de conceptos o términos que sigue una progresión ascendente o descendente. Por ejemplo: En fuego, en humo, en cenizas, en sombra.

Elipsis: Esta figura consiste en la eliminación de una o más palabras de la oración que se sobre entienden porque fueron dichas con anterioridad o por el pensamiento lógico para completar la idea. Por ejemplo: “En la primera parte se escapó el villano, en la segunda también”

Epíteto o redundancia: Adjetivo antepuesto al sustantivo que expresa alguna cualidad inherente del sustantivo; por ser de cierta manera innecesaria, enfatiza el concepto, por ejemplo: La blanca nieve.

Eufemismo: La manera de sustituir una palabra que puede ser ofensiva o de la mal gusto, por otra que generalice el concepto o lo ponga en un plano directo. Por ejemplo: Voy a orinar por voy a ir al baño.

Exclamación (o Ecfonesis): Es una figura retórica que consiste en una forma del lenguaje que busca transmitir una emoción intensa. A menudo le acompañan los signos exclamativos.

Hipérbaton: Alteración del orden lógico o gramatical de los enunciados o frases. Por ejemplo: “El mayor repunte inflacionario se registra en 1982”.

Hipérbole: Exageración de algo o de alguien a través de agregarle a un adjetivo la terminación ísimo. Por ejemplo: Es facilísimo.

Ironía: Sugiere lo contrario de lo que realmente se ha dicho. Coloquialmente se entiende como un “decir algo con segundas intenciones” por ejemplo: “El aumento al salario del 3% es demasiado; no sabré que hacer con tanto dinero”

Litote: Esta figura consiste en una atenuación, en el discurso, de lo que deseamos comunicar. La segunda forma consiste en afirmar algo, negando lo contrario, por ejemplo: “El estudio de Hilferding no es prescindible” con lo cual se quiere señalar que es una lectura imprescindible.

Metáfora: Alusión de una cosa por medio de otra a fin de evitar el nombre cotidiano. Implica un símil en que se suprime el “como” e incluso el objeto mismo comparado. Por ejemplo la tierra se despertó (tembló).

Metonimia: Alusión a algo, tomando el todo por una parte o característica de la cosa misma. Por ejemplo aquel país fue su cuna y su sepulcro.

Onomatopeya: Uso de palabras que producen un sonido semejante a la cosa descrita. Por ejemplo: el tictac del reloj.

Paradoja: Semejante a la antítesis, la paradoja es la expresión de una proposición lógicamente imposible por incluir tesis contradictorias. Por ejemplo:

Vivo sin vivir en mí.

Y de tal manera espero

Que muero porque no muero.

Perífrasis: Expresar por medio de un rodeo un concepto único. Por ejemplo: El soldado se animó y tuvo la confianza para realizar ese acto bélico.

El soldado disparó.

Polisíndeton: Uso repetido e innecesario de conjugaciones, comúnmente de la letra “Y”, por ejemplo: y quedan los lagos y las montañas y los árboles.

Prosopopeya o personificación: Consiste en atribuir cualidades a alguien o algo que no corresponde con su naturaleza se puede realizar de tres maneras:

-Personificación: Consiste en atribuir cualidades humanas a seres inanimados, ya sean animales o cosas. Por ejemplo: La bala pasó saludando mi oreja izquierda.

-Cosificación: Consiste en atribuir cualidades de objeto a un ser vivo. Por ejemplo: el niño se desmorono al ser rechazado.

-Animalización: Consiste en atribuir cualidades animales a un ser humano o a un objeto. Por ejemplo: El fuego devoró a las personas.

Repetición: Repetición de una palabra o una imagen. Por ejemplo: ¡Oh campo! ¡Oh monte!
¡Oh rio!

Silepsis: Consiste en romper la concordancia que debe existir entre las palabras, ya sea en el género o en el número. Por ejemplo: “En Aguascalientes se reunió la elite de los caudillos, armados y dispuestos a dirimir sus diferencias”

Símil: Comparación explícita de una cosa con otra por medio de la palabra “como”. Expresa similitud entre unidades, a diferencia de la metáfora que expresa identidad entre unidades. Por ejemplo: Como ave sin aviso.

Sinécdote: Un tipo de metonimia específico. Consiste en cambiar el nombre de algo por parte del mismo. Las sinécdotes más comunes son parte del todo. Por ejemplo: Asistieron diez mil almas al concierto.

Sinestesia: La descripción de una experiencia sensorial en términos de otro sentido. Por ejemplo: El amarillo olor del cloroformo.

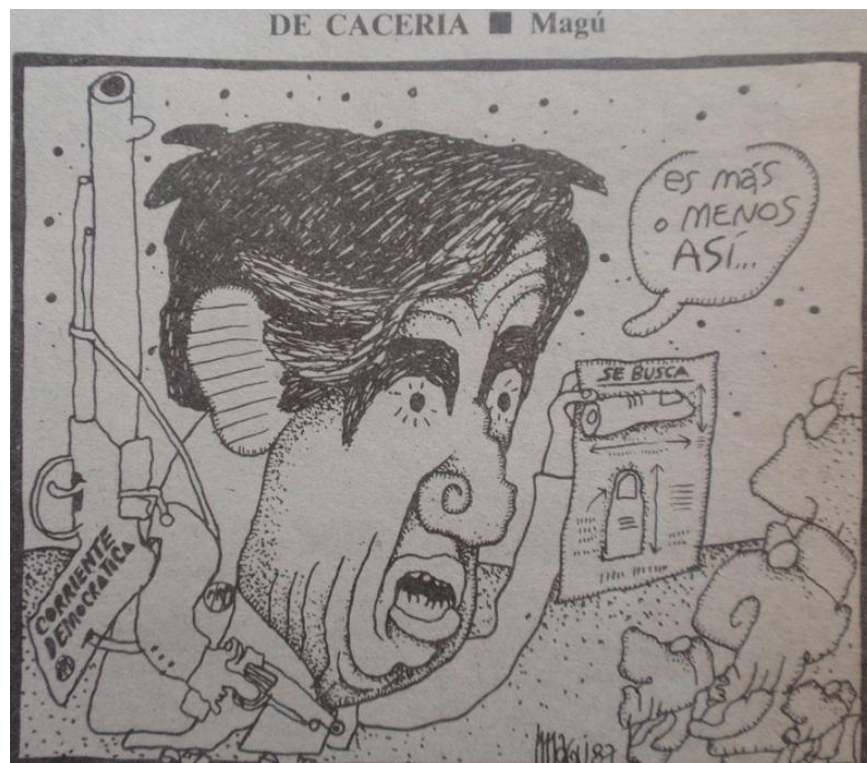
Topos o lugar común: Expresión usada frecuentemente; cliché. Por ejemplo: “El cliente siempre tiene la razón”

En cuando al análisis simbólico, este sirve para localizar las representaciones gráficas que aportan información contextual y las que significan una connotación simbólica dentro del discurso caricaturesco y la finalidad política. “No existe una teoría para el análisis gráfico de la caricatura, por lo que el análisis simbólico se realizará con base en la explicación de los símbolos reconocibles en sus connotaciones, así como en el uso de la información del contexto histórico, político, social y económico para reconocer aquellos símbolos que representan acciones, hechos, sucesos, acontecimientos y cosas particulares de manera simbólica en la caricatura”⁹⁴

Junto con estos dos análisis, se obtiene un tercero de tipo histórico, que ayudará a confirmar la hipótesis planteada en la investigación, sobre la importancia de la caricatura política como fuente de información, así como en la formación de cultura política.

⁹⁴ *Ibíd.*, pg.77.

Capítulo VI.-El proceso electoral según los caricaturistas: La ruptura



Magú “De cacería” en *La Jornada* 11 de junio de 1987, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa. Diálogo de Cuauhtémoc Cárdenas: “Es más o menos así...”

La caricatura empezando por el título “De cacería” expresa la búsqueda desesperada de Cárdenas por obtener el famoso dedazo por parte de Miguel de la Madrid, también se observan las siglas de la Corriente Democrática junto al escudo del PRI en la escopeta que lleva en la espalda, ya que el Partido Revolucionario Institucional empezó a tener rupturas internas con esta sección del partido. En el cartel que sostiene Cárdenas se localiza el topo: “Se busca”.

Análisis simbólico: La figura retórica es la alegoría, ya que el dedo que se observa en el cartel representa el concepto del ya mencionado “dedazo” la máxima expresión del presidencialismo entonces vigente, las personas a las que Cárdenas les muestra el cartel con una expresión de angustia en el rostro representan a los miembros del Partido Revolucionario Institucional, por tanto la caricatura simboliza la búsqueda de aprobación y apoyo de un mayor número de priistas.

Análisis histórico: En días anteriores dentro del PRI se propuso a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato a la presidencia de la república por parte de la Corriente Democrática del partido, mientras tanto Cárdenas declaró: “Los procesos de selección de candidatos y dirigentes del PRI no solo no han progresado hacia la democracia si no que se han hecho más rígidos en los últimos años”⁹⁵ debido a esto se empezó a considerar la expulsión de la C.D por indisciplina y demagogia, acusaciones hechas por diversos miembros del PRI a lo que Cárdenas argumentaba no había motivos para la expulsión.

⁹⁵ “Es cada vez más rígida la dirección priista: Cárdenas” en *La jornada*, 3 de Junio de 1987, primera plana.



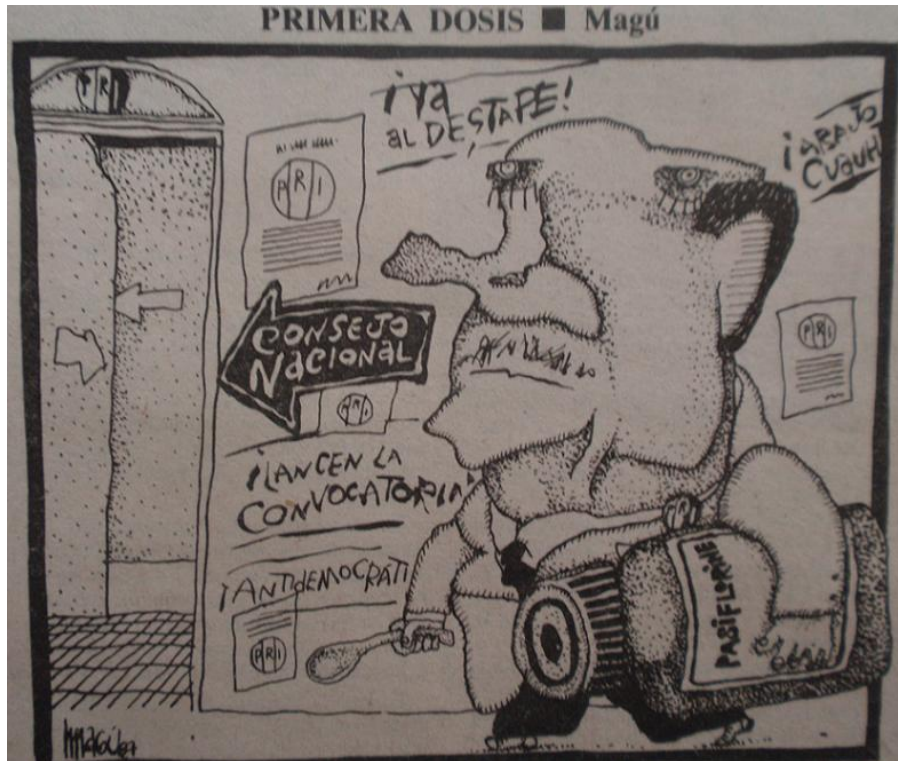
Ulises, “Democratizadores” en *La Jornada* 29 de junio de 1987, sección el país, pg.5.

Análisis semántico: Caricatura narrativa, el título: “Democratizadores” hace referencia a Porfirio Muñoz Ledo y Cárdenas.

Diálogo de Jorge de la Vega: ¿e recuerdan a Carlos Madrazo?, haciendo alusión a un político mexicano quien fungió como presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI entre 1964-1965 y que intentó hacer reformas internas dentro del partido, proponiendo la elección democrática del candidato a la presidencia por parte de los militantes y no únicamente por la decisión del presidente en turno, por lo anterior tuvo pugnas con Gustavo Díaz Ordaz, así que renunció a su cargo en 1965. En una pinta en la pared se puede leer: “Democracia, di no al dedazo” lema que representaba las exigencias de la Corriente Democrática.

Análisis simbólico: En la caricatura se observa a Jorge de la Vega Domínguez, quien en esos momentos era el presidente del PRI, este personaje viste con una gabardina, mientras muestra una expresión en el rostro de nerviosismo y miedo, entretanto dos siluetas oscuras se aproximan a él, una es de Porfirio Muñoz Ledo y la otra de Cuauhtémoc Cárdenas, en esta caricatura se representa la figura retórica de la imagen, ya que la pared donde se lee la pinta: “Democracia, di no al dedazo” es iluminada por una lámpara, lo que evoca a una buena idea.

Análisis histórico: En estos días del mes de junio de 1987, continuaron las declaraciones por parte de la Corriente Democrática del PRI, Cárdenas adelantó: “La próxima sucesión será distinta” mientras que miembros distinguidos del partido exigían su expulsión, entre ellos Fidel Velázquez, quien era el dirigente de la Confederación de Trabajadores de México. Otros sucesos en estas fechas fueron el registro del PMS y la precandidatura de Heberto Castillo a la presidencia.

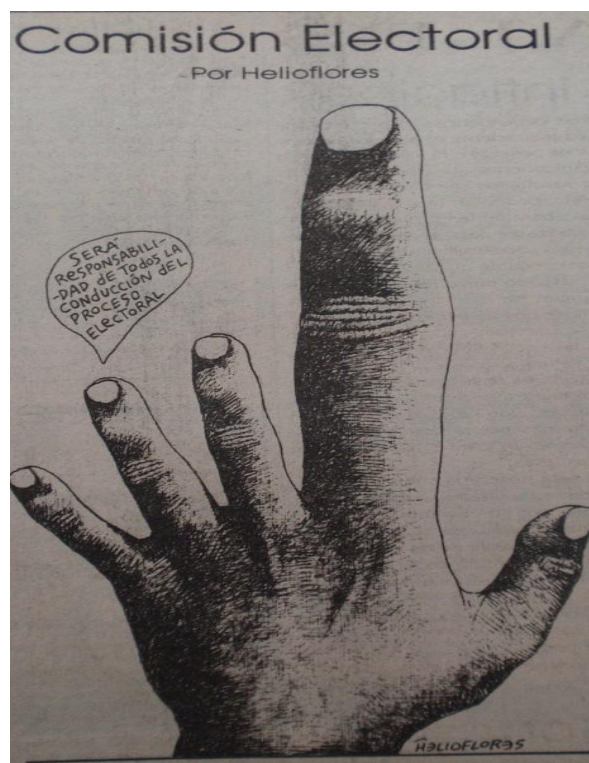


Magú, "Primera dosis" en *La jornada*, 05 de agosto de 1987, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, se representa a Jorge de la Vega caminando con un gran frasco de "Pasiflorine" medicamento indicado en el control del estrés y nerviosismo, él se dirige al Consejo Ejecutivo Nacional del PRI, sin embargo durante el trayecto se observan varios letreros, que dicen: ¡Lancen la convocatoria!, ¡Antidemocrático!, ¡Abajo Cuauhtémoc! y ¡Ya al destape! Estas frases remiten a las rupturas dentro del Revolucionario Institucional, al desacuerdo y la división, se hace referencia a la exigencia de algunos miembros del partido para elegir al candidato a la presidencia de la república, también teniendo en cuenta las presiones ejercidas por la C.D quienes apoyaban la precandidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, la figura retórica expresada en esta caricatura es la exclamación, que en este caso transmite un deshago de opiniones.

Análisis simbólico: Las presiones dentro del propio partido se ven expresadas en esta caricatura, y fue obligación de Jorge de la Vega Domínguez calmar este ímpetu, así que al entrar al Consejo Ejecutivo Nacional del PRI, este personaje va preparado con una gran cuchara para tapar bocas y evitar declaraciones prematuras. A su vez el logotipo del PRI se observa en varias partes de la caricatura como un tipo de repetición.

Análisis histórico: En los primeros días del mes de agosto de 1987, Miguel de la Madrid declaró que la sucesión, sería sin precipitaciones e irresponsabilidades, declaraciones hechas a raíz de la precandidatura de Cárdenas como representante de la C.D del PRI y quien inició una campaña proselitista en los primeros días de julio.



Helioflores, "Comisión electoral" en *El Universal* 13 de agosto de 1987, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: A pesar de contener poco texto es una caricatura narrativa, el título “Comisión Electoral” tiene mucho que ver con el mensaje que la caricatura transmite.

Diálogo emitido por la mano: “Es responsabilidad de todos la conducción del proceso electoral” declaración hecha por los representantes de este órgano político encargado de gestionar y organizar las elecciones, la figura retórica presente en esta ilustración es la ironía, ya que el dedo índice con el que regularmente se hacen señalamientos es de un tamaño exagerado, lo que representa nuevamente al dedazo.

Análisis simbólico: El dedazo es un simbolismo bastante reiterado durante las elecciones, ya que es la representación del presidencialismo, de esa toma de decisiones que vendrá solo de los pinos, sin tomar en cuenta a los miembros del partido.

Análisis histórico: El 13 de agosto de 1987 se hicieron públicos los nombres de 6 distinguidos priistas, como posibles candidatos del PRI a la presidencia de la república:

- Ramón Aguirre Velásquez Jefe del Departamento del Distrito Federal.
- Manuel Bartlett Díaz Secretario de Gobernación.
- Alfredo del Mazo Gonzáles Secretario de Energía, Minas e Industrial Paraestatal
- Carlos Salinas de Gortari Secretario de Programación y Presupuesto.
- Sergio García Ramírez Procurador General de la República Mexicana.
- Miguel Gonzáles Avelar Secretario de Educación Pública.

Quienes tuvieron que comparecer ante la cúpula del partido para presentar sus propuesta de trabajo. Esta noticia desató reacciones de todo tipo, por un lado la izquierda

mexicana y el Acción Nacional lo calificaron de farsa, ya que no se respondía a las necesidades democráticas plateadas por la C.D, para los integrantes del PRI significó una innovación que enriquecería al partido, Fidel Velázquez se mostró esperanzado a que esta acción representaba el final del “Tapadismo”⁹⁶



Naranjo, “Cinco son chafas” en *El Universal*, 17 de agosto de 1987, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: Esta es una caricatura de tipo anecdótica, sin embargo el título deja claro el punto que se pretendió transmitir “Cinco son chafas” lo que hace alusión a que los posibles candidatos sólo fueron nombrados para dar la apariencia de tener avances democráticos.

⁹⁶ Véase, Alemán, Alemán Ricardo, “Sección clase política” en *La jornada*, 15 de agosto de 1987, sección el país, pg.4.

Análisis simbólico: La figura del tapado es otra de las alegorías más utilizadas durante estas elecciones, en esta caricatura se observan seis sujetos cubiertos con una manta, 5 de estos personajes tienen los pies cortados, ya que sólo uno de ellos obtendría el visto bueno por parte de Miguel de la Madrid.

Análisis histórico: Esta caricatura sigue la misma idea que la anterior y surgió tras la noticia a mediados de agosto de 1987 del nombramiento público de los posibles candidatos del PRI a la presidencia de la república.



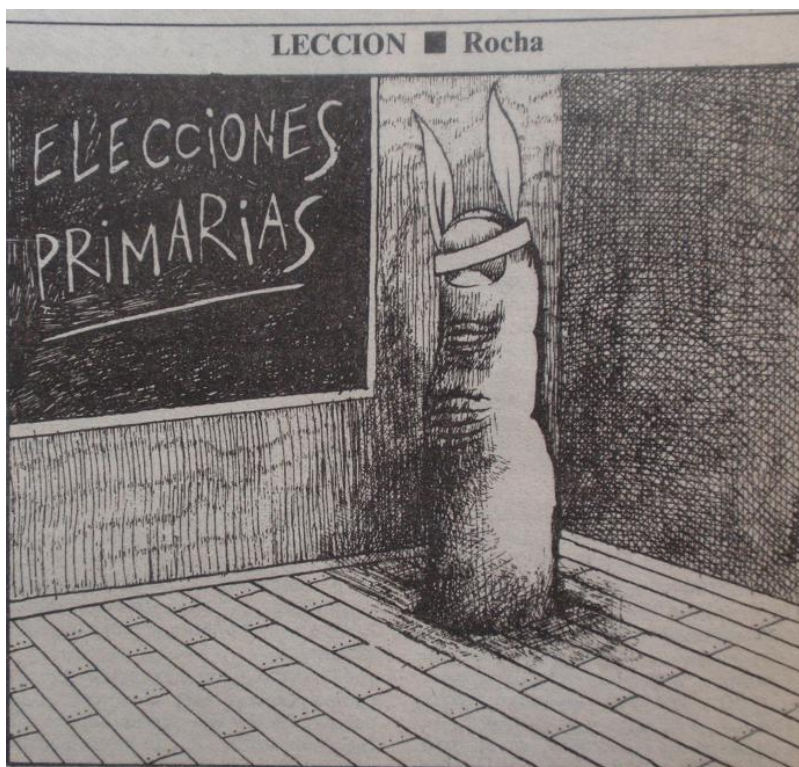
Naranjo, "El último" en *El Universal* 27 de agosto de 1987, primera sección, pg.6

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, titulada "El último" la figura retórica utilizada es el litote.

Diálogo de Carlos Salinas: “México no se ha acabado, tal vez aguante otro tecnócrata” la figura retórica presente es la antítesis ya que Salinas hace esta afirmación sobre un montón de rocas que representan a la nación en ruinas.

Análisis simbólico: Esta es una de las primeras caricaturas de Carlos Salinas de Gortari después del “Destape” de los posibles candidatos del Revolucionario Institucional, se observa al Secretario de Programación y Presupuesto sosteniendo un pico, sobre lo que se podría interpretar como una economía o un país destruido, ya que en esos momentos México atravesaba por una fuerte crisis económica y una serie de Pactos que no hacían más que empeorar la situación de las clases populares.

Análisis histórico: Después del nombramiento de estas seis personalidades políticas como probables candidatos, estos comparecieron ante el partido para expresar sus planes de trabajo, “Continuidad, no virajes, propone Salinas” idea que se expresa perfectamente en esta caricatura, desde el título, el diálogo y la imagen.



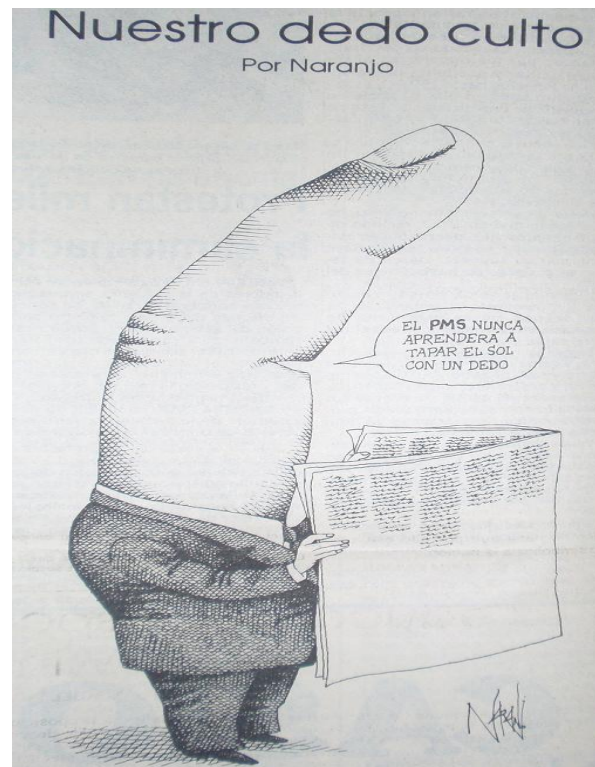
Rocha, "Lección" en *La Jornada* 7 de Septiembre de 1987, sección el país, pg.2.

Análisis semántico: Esta caricatura es anecdótica, solo contiene una frase representativa en la que se lee: "elecciones primarias" la figura retórica presente es la personificación ya que se le atribuye al dedo cualidades de un niño reprobado, que debe aprender la lección escrita en el pizarrón.

Análisis simbólico: Se observa la figura alegórica del dedo, en realidad es una caricatura bastante simple, el dedo se encuentra frente a un pizarrón con orejas de burro, lo que se solía aplicar como castigo a los niños que se portaban mal o no aprendían alguna lección en la escuela.

Análisis histórico: El 26 de junio de 1987 la CFE otorgó el registro del PMS, a finales del mes cerraron la convocatoria a la candidatura de este partido para las elecciones

primarias que se llevarían a cabo en septiembre, los que se registraron para esta contienda fueron: Heberto Castillo, Heráclito Zepeda, Antonio Becerra y José Hernández Delgadillo, la elección democrática de los candidatos fue un hecho novedoso para algunos sectores políticos de México, el 6 de septiembre de 1987 se declaró a Heberto Castillo como abanderado del PMS a la presidencia de la república, lo que se vio como una demostración de verdadera democracia dirigida al Revolucionario Institucional y el famoso dedazo presidencial.



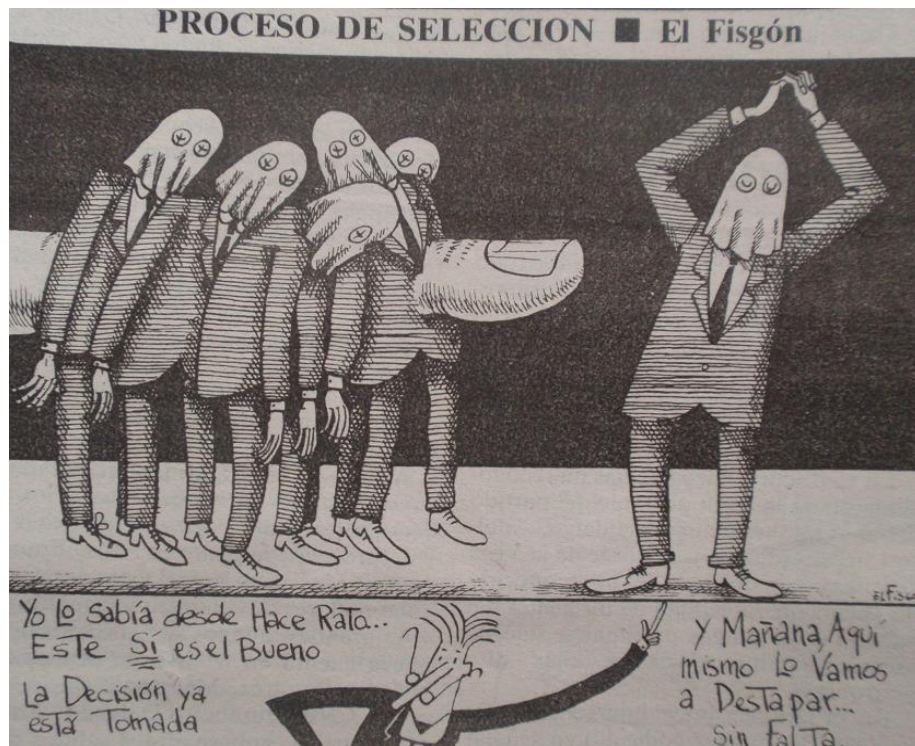
Naranjo, "Nuestro dedo culto" en *El Universal*, 7 de septiembre de 1987, primera sección pg.7.

Análisis semántico: Caricatura narrativa. Diálogo del dedo: "El PMS nunca aprenderá a tapar el sol con un dedo" Las figuras retóricas presentes son dos, en primera se localiza un topo ya que se hace uso de un refrán muy conocido entre los mexicanos, "no se puede tapar el sol con un dedo" lo cual quiere decir que hay cosas demasiado obvias,

demasiado visibles, que no pueden ocultarse. La segunda figura retórica es la ironía, ya que la caricatura hace referencia al dedo en doble sentido y a la falta de democracia en la elección del candidato del PRI.

Análisis simbólico: En la imagen se representa un dedo que viste de traje, tiene una pequeña boca, el sólo está de pie leyendo el periódico, esta es una figura alegórica al menos en el caso de la política mexicana, el famoso dedazo, en el periódico se entera de las elecciones que llevó a cabo el PMS, pero le parece algo irrelevante.

Análisis histórico: Esta caricatura al igual que la anterior hacen referencia a los esfuerzos del PMS por fomentar la participación ciudadana y la democracia, esfuerzo que fue minimizado e ignorado por el partido oficial.



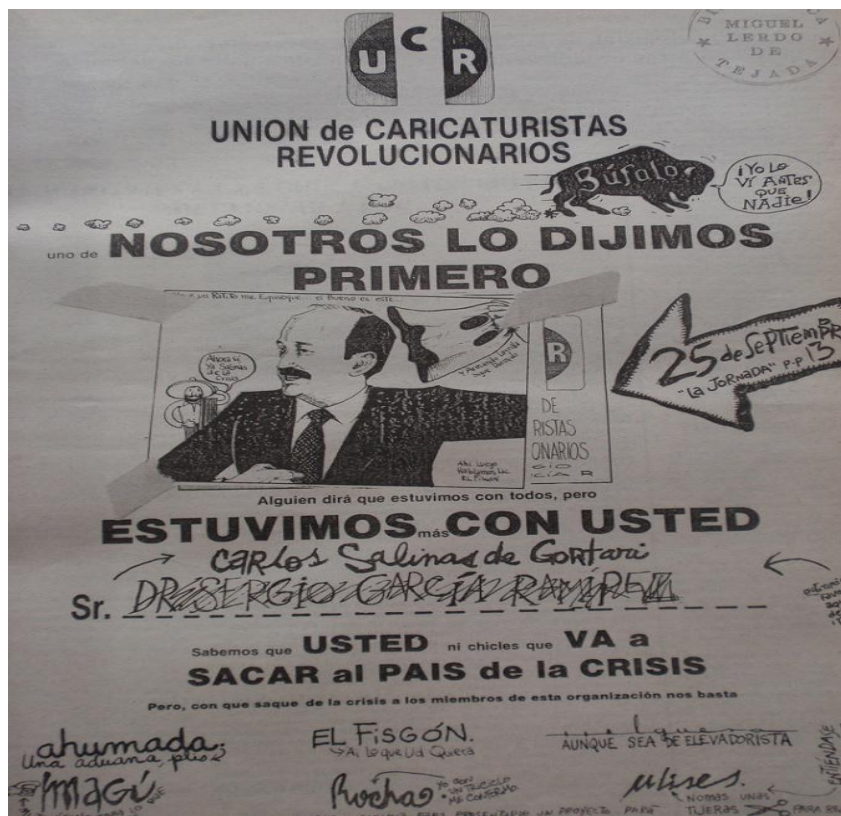
Fisgón, “Proceso de selección” en *La Jornada* 29 de septiembre de 1987, sección el país, pg.5.

Análisis semántico: Caricatura narrativa, ya que cuenta con un pequeño diálogo como parte de la caricatura de forma secundaria.

Diálogo: “Yo lo sabía desde hace rato... este si es el bueno, la decisión ya está tomada y mañana acá mismo lo vamos a destapar” la figura retórica presente es la perífrasis ya que expresa de forma complicada y con rodeos una idea: La elección del candidato del Revolucionario Institucional.

Análisis simbólico: En esta caricatura se observan a los 6 posibles representantes del PRI en la elecciones, sus nombres se hicieron públicos en el mes de agosto, cinco de ellos yacen de pie muertos puesto que tienen los ojos en cruz, después de ser atravesados por un enorme dedo que señala sólo a uno de ellos, en esta caricatura se expresa la figura retórica de la imagen, ya que el tapado levanta los brazos en señal de triunfo, también se pueden apreciar dos alegorías continuadas: El “tapado” y el “dedazo”.

Análisis histórico: La caricatura hace referencia al suspenso en el Revolucionario Institucional para hacer público el nombre de su abanderado, ya que para estas fechas algunos partidos ya tenían definidos a sus candidatos, Heberto Castillo fue electo representante del PMS el 6 de septiembre, Gumersindo Magaña fue elegido el 13 de septiembre por el PDM después de un plebiscito con 787 votos a favor 16 en contra y 350 abstenciones. Por su parte Clouthier continuaba fuerte como precandidato el PAN quien contendía por la candidatura con Jesús González Schmall Coordinador parlamentario y el diputado Jorge Eugenio Ortiz.



Ahumada, Físgón, Magú. Helguera, Ulises, Rocha, “Unión de caricaturista revolucionarios” en *La Jornada* 5 de octubre de 1987, sección el país, pg.3.

Análisis Semántico: Esta es una caricatura narrativa, pues contiene diálogos y frases. Letras de mayor tamaño que expresan una afirmación de los caricaturistas: “Nosotros lo dijimos primero”

En letras pequeñas: “algunos dirán que estuvimos con todos pero ESTUVIMOS más CON USTED” en la parte superior de la caricatura se encuentra el logo creado por los dibujantes: Unión de Caricaturistas Revolucionarios. Y en la parte inferior se encuentra la frase: “Sabemos que USTED ni chicles VA SACAR DE LA CRISIS A ESTE PAÍS” frase con la figura retórica de la ironía y se remata con un: “Pero, con que saque de la crisis a los miembros de esta organización nos basta”. En la caricatura también se lee un dialogo

emitido por un hombre humilde que dice: “Ahora si ya Salinas” por último la caricatura es firmada por la UCR (Helguera, Fisgón, Magú, Rocha, Ulises y Ahumada) bajo la firma se leen las peticiones de los caricaturistas a modo de burla, estas van desde el trabajo de elevadorista hasta una aduana. En la fecha de la caricatura se señala la fecha de la publicación, en que se anunció que Salinas sería el candidato del PRI.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa a Salinas de Gortari el cual es señalado con una flecha lo que hace referencia al anuncio de su candidatura, Salinas al fin fue “destapado” figura retórica presente en la caricatura, en la parte superior se observa el escudo de la Unión de Caricaturistas Revolucionarios en un intento de emular al escudo del PRI.

Análisis histórico: La elección del abanderado del PRI para las próximas elecciones federales se realizó de manera estratégica el día domingo 4 de octubre de 1987, fue tanto el suspenso y desconcierto dentro del partido que se creyó que el candidato sería el Dr. Sergio García Ramírez, quien entonces fungía como Procurador de la Republica, y del cual se observa su nombre tachado en la caricatura. Los periódicos del lunes 5 de octubre tenían en sus encabezados las primeras declaraciones del candidato: “Continuidad y cambio ofrece Salinas”. La oposición lo vio como un fraude más, el sector privado se congratuló con la noticia e incluso la bolsa mexicana de valores subió. Cárdenas declaró que se confirmaron los procesos antidemocráticos del partido, pues a pesar del nombramiento de los 6 posibles candidatos la elección del representante del PRI finalmente vino de los pinos.



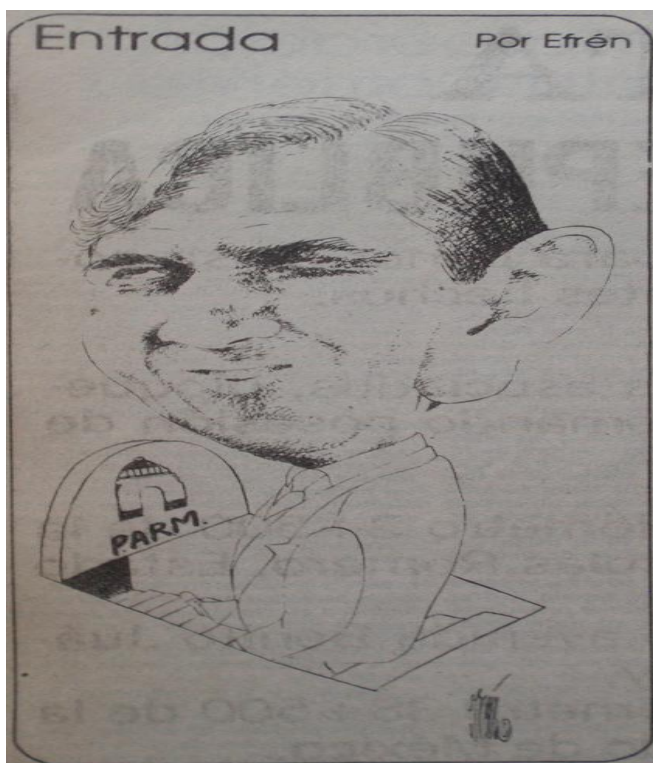
Heliflores, “Más de lo mismo” en *El Universal* del 5 de octubre de 1987, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, el título “Más de los mismo” contiene la figura retórica de la elipsis, ya que se refiere a la eliminación de más palabras porque el concepto está sobreentendido, más de lo mismo se refiere al aumento progresivo en impuestos y precios, a los bajos salarios y a la continua crisis económica que azota a la nación.

Análisis simbólico: Esta es una caricatura en verdad emblemática, se observa un cartel con el rostro de Salinas de Gortari, en la parte inferior los años de su sexenio, del lado izquierdo el escudo de su partido. En la parte inferior del lado izquierdo se advierte a un individuo que muestra señales de desnutrición, de extrema pobreza, este personaje que representa al pueblo yace sentado pidiendo limosna con la capucha del recién destapado,

como advirtiendo el recrudecimiento de la crisis. La figura retórica presente es la alegoría del “tapadismo”

Análisis histórico: Como se mencionó en la caricatura anterior las reacciones al destape de Salinas fueron diversas, Muñoz Ledo declaró que el PRI realizó una reelección disfrazada, Heberto Castillo candidato del PMS a su vez lo vio como un espectáculo vergonzoso, en la Bolsa Mexicana de Valores hubo regodeo por la candidatura de la continuidad, tanto que subió lo de un año y tuvo que suspender actividades.⁹⁷



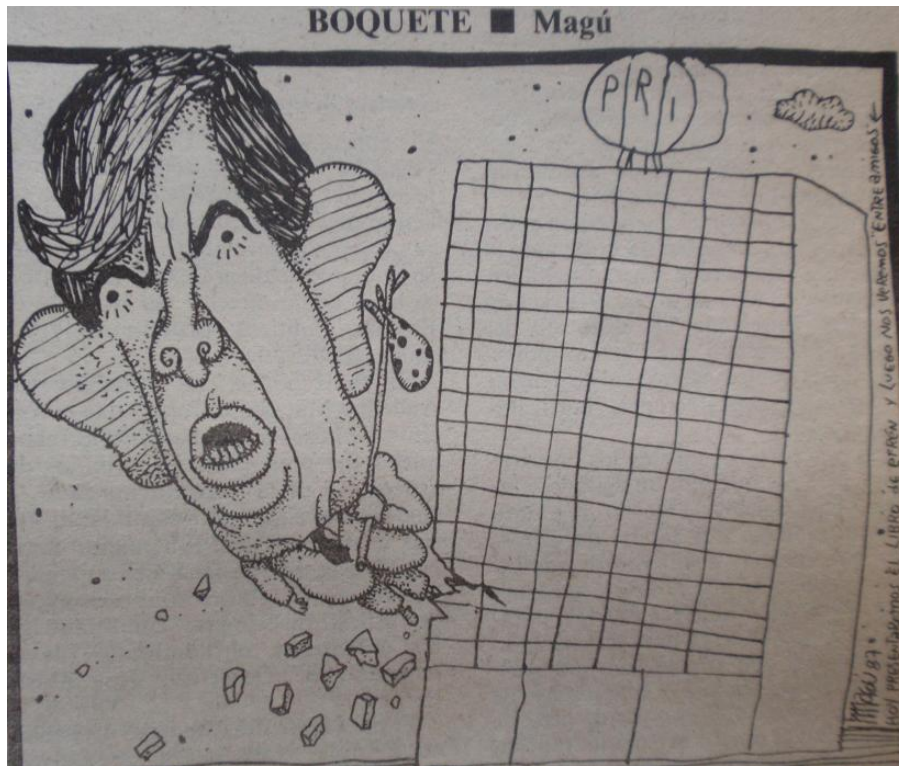
Efrén, “Entrada” en *El Universal*, 16 de octubre de 1987, primera sección, pg.8.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, el título “Entrada” se utiliza de forma irónica.

⁹⁷ Véase, *La jornada*, 3 de Julio de 2004, sección política, pg.12.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa a un Cárdenas sonriente y confiado mientras entra a una tumba, con escaleras que descienden a la parte subterránea, en la lápida dice: “PARM”

Análisis histórico: El 12 de octubre de 1987, Cuauhtémoc Cárdenas aceptó ser postulado por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana como su candidato a la presidencia de la república para las próximas elecciones. Decisión que fue vista como un error por la mayoría de los sectores políticos y sociales del país, incluyendo al caricaturista que lo interpretó como un retroceso en su carrera política.



Magú, “Boquete” en *La jornada* 14 de octubre de 1987, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, el título de la misma “Boquete” hace referencia a un agujero, a una abertura irregular.

Análisis simbólico: En la caricatura se observa un gran edificio que representa la sede del Partido Revolucionario Institucional, el inmueble tiene de pronto un agujero ocasionado por la salida abrupta de Cuauhtémoc Cárdenas, quien con una expresión de enojo en la cara sostiene un bultito con sus pertenencias; lo que la caricatura expresa es que fue echado del partido de una patada. La figura retórica presente es la imagen, ya que el clásico bulto de ropa representa el abandono de algún lugar, la expulsión.

Análisis histórico: Después de aceptar ser el abanderado del PARM, el PPS (Partido Popular Socialista) y el PST (Partido Socialista de los Trabajadores) se dio por renunciado al PRI a Cuauhtémoc Cárdenas, según el artículo 219 de los estatutos del partido aceptar la candidatura de otro implicaba la expulsión automática, informó durante una entrevista Agustín Téllez Cruces presidente de la Comisión de Honor y Justicia del Revolucionario Institucional.

Por otro lado los 3 partidos que postularon a Cárdenas declararon que no era necesario asociarse; al enterarse de la noticia el presidente de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados aseguró que esta decisión no le restaría votos a su partido, el cual se encontraba más unido que nunca. Heberto Castillo aseguró por su parte que el ganó la candidatura de forma democrática y por lo tanto no estaba en condiciones de renunciar a ella para sumarse a la candidatura de Cárdenas, a pesar de esto dejaría la disposición final a su partido aunque criticó esta decisión ya que no se estarían tomando en cuenta los procedimientos democráticos que el partido defiende, a todo esto el ingeniero Francisco

Ortiz Mendoza del PPS, insistió en proponer una plataforma común que reivindicase las condiciones económicas de los mexicanos.⁹⁸

Estos partidos pequeños eran satélites del PRI, sin embargo con la anterior reforma electoral adquirieron mayor movilidad, esto aunado a la pérdida de control del partido oficial sobre ellos lo que desembocaría en la formación de FDN.

A finales de noviembre Rosario Ibarra de Piedra fue confirmada como candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores, Clouthier a su vez fue electo como abanderado del Partido Acción Nacional el día 22 de noviembre, durante este mes la aparición de caricaturas fue prácticamente nula y como se puede notar estas se centran en las acciones del PRI, las figuras alegóricas del dedazo y el tapado.



Helguera "Fidelidad" en *La Jornada* 16 de diciembre de 1987, sección el país, pg.9.

⁹⁸ Véase, *El Universal*, 14 de Octubre de 1987, Primera sección, pg.21.

Análisis semántico: Caricatura narrativa en la que se encuentra la figura retórica de la ironía en el título “Fidelidad”. Diálogo emitido por el obrero desnutrido: “Por esto, yo votaré por más de los mismo”

Análisis simbólico: En la caricatura se advierte a un obrero, que representa a todos los trabajadores, esta persona se encuentra en extremo delgada, tanto que se le marcan las costillas, figura retórica de la imagen que representa la idea de pobreza, este personaje viste harapos, en su cuello tiene enredado una manguera que representa los últimos “Gasolinazos” su cuerpo es lastimado por un hacha que le corta la pierna y un cuchillo que se encuentra encajado en sus costillas, a pesar de esto el personaje yace en el suelo sonriente a lado de una matraca y serpentinas que representan las celebraciones de diciembre.

Análisis histórico: Durante los meses de noviembre y diciembre la crisis económica se recrudeció golpeando la economía de las clases populares. La iniciativa privada y el gobierno siguieron pidiendo sacrificios a los trabajadores para que la economía saliera adelante, el deterioro salarial alcanzó el 70% durante este sexenio. Esta caricatura tiene además un carácter político puesto que el casco que porta el obrero contiene el escudo del PRI, la caricatura sugiere que si los obreros querían continuar en esas pésimas condiciones debían seguir votando por el Revolucionario Institucional por esta razón la caricatura se titula “Fidelidad”, también insinúa que si en algo querían que cambiaran las cosas debían votar por algún otro partido, pero esa es una idea sobre entendida en la misma caricatura.



Helioflores, "Pacto sangriento" en *El Universal* 27 de diciembre de 1987, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, el título "Pacto sangriento" lo dice todo, solo cuenta con la figura retórica del topo, la palabra comúnmente utilizada al firmar un trato: Acepto.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa una mano con el rostro de Fidel Velázquez Sánchez quien fuera líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), él es la mano que lo decide todo en nombre de los trabajadores, es un instrumento, una herramienta del gobierno, de un gobierno profundamente ligado con el partido. El obrero es representado como una pluma, al igual que en la caricatura anterior es representado en extremo delgado y con los pies descalzos, atado y sin la posibilidad de hacer algo, con la punta de su nariz firma una hoja en blanco, aceptando el pacto. Lo que el caricaturista pretendió transmitir es la falta de autogestión de los confederados.

Análisis histórico: El 15 de diciembre de 1987 se firmó el pacto de solidaridad económica. “Suben 85 por ciento los precios de combustibles, electricidad y teléfono, sin embargo el aumento en los salarios es de solo el 15 por ciento.”⁹⁹ El día 24 de diciembre Cárdenas, Heberto Castillo y Superbarrio¹⁰⁰ participaron en un mitin en el zócalo capitalino, el primero fue el día 19 convocado por los caricaturistas de *La jornada* a este acudieron cerca del 1,500 personas, al mitin del día 24 asistieron cerca de 3,000 manifestantes las consignas recitadas por los oradores fueron que el Pacto era antidemocrático por lo que exigían que se sometiera a plebiscito, era además una muestra de lo que le esperaba a México por un sexenio más. (Las caricaturas durante este mes se centraron en la crisis económica y los efectos negativos del PSE)



Fotografía de Raul Ortega en *La Jornada* 26 de diciembre de 1987, primera plana.

⁹⁹ *La jornada*, 3 de julio de 2008, Sección política, pg.12.

¹⁰⁰ Candidato a la presidencia de la república por la Asamblea de barrios.

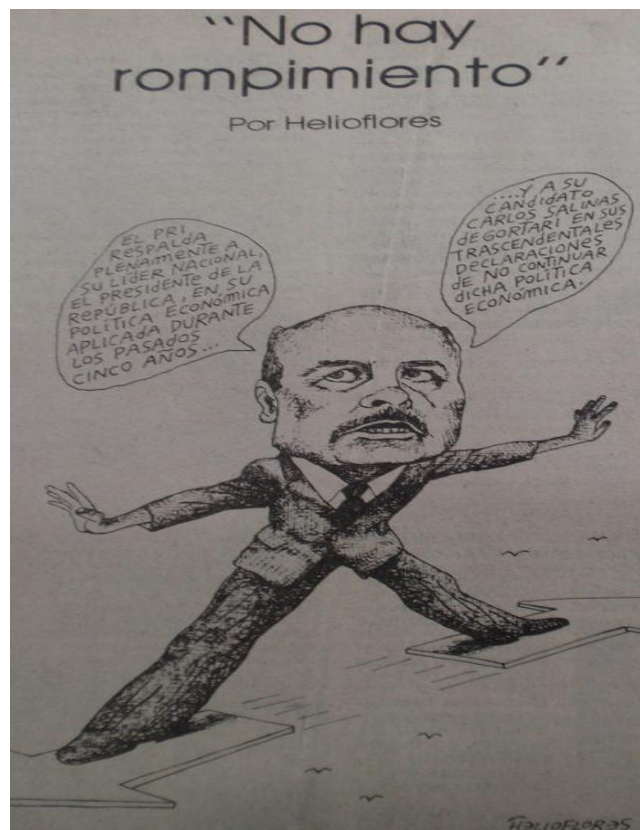


Ulises, "Logotipo" *La Jornada* 12 de enero de 1988, sección el país, pg.9.

Análisis semántico: Caricatura anecdótica que contiene un tipo de slogan en la parte superior: "La gran batalla de todos contra los trabajadores" y en la parte inferior: "Pacto de solidaridad económica". La figura retórica presente es la ironía, también reflejada en la imagen.

Análisis simbólico: Como el título lo indica la caricatura es una sátira del logo utilizado por el gobierno para promover el pacto, pero con algunas modificaciones, se representan dos manos estrechándose, una blanca y otra negra, sin embargo la mano blanca se encuentra muy torcida, se usa la figura retórica de la imagen, ya que las estrellas representan la idea de un dolor intenso.

Análisis histórico: Como se mencionó anteriormente la crisis económica y el PSE fueron temas de discusión entre los sectores políticos y sociales, las declaraciones fueron variadas, sin embargo contra las protestas, el presidente Miguel de la Madrid declaró el 13 de enero: “Hay móviles políticos para tronar el pacto como una estrategia política de la oposición”.



Helioflores, “No hay rompimiento” en *El Universal* 13 de enero de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, el título “No hay rompimiento” se utiliza de forma paradójica pues la imagen sugiere lo contrario. Diálogo de Jorge de la Vega: “El PRI respalda plenamente a su líder nacional, el presidente de la república, en su política económica aplicada durante los pasados 5 años”. En el segundo diálogo: “... y a su

candidato Carlos Salinas de Gortari en sus trascendentales declaraciones de no continuar con dicha política económica”.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa al presidente del PRI, de pie sobre dos flechas, la figura retórica presente es la imagen, ya que es un símbolo universal de cambio o dirección, no obstante estas flechas apuntan a trayectorias diferentes, de la Vega tiene cada pie en direcciones contrarias por lo que sus piernas están abiertas, mientras en el rostro expresa cierta angustia, se simboliza un esfuerzo desesperado por mantener dos discursos diferentes unidos por un mismo partido.

Análisis histórico: A pesar de que al ser destapado Salinas ofreció cambio y continuidad, esta caricatura surgió a raíz de las declaraciones del candidato del PRI hechas el 7 de enero durante una gira en Tlaxcala: “No tengo compromiso con ninguna continuidad y ni en materia económica, ni en ningún otro ámbito estoy atado a dogma o formula alguna”¹⁰¹ Al hacer estas declaraciones Tulio Hernández Gómez quien entonces fungía como gobernador de ese estado solo se limitó a declarar: ¿Cuál ruptura?

Es obvio que esta declaración tuvo su origen en las diversas manifestaciones y debates sobre la efectividad del Pacto, ya que Salinas pretendió mostrarse más flexible durante su campaña, aunque a la distancia sabemos que efectivamente continuó con la política económica del presidente de la Madrid, quien según informes del Congreso, SEMIP y SPP siguió privatizando ingenios, astilleros y mineras.

Durante el mes de enero tuvo lugar otro acontecimiento político que aunque no ocupó la atención de los caricaturistas, es de vital importancia para comprender este

¹⁰¹ *La jornada*, 8 de Enero de 1988, primera plana.

proceso electoral; el 12 de enero de 1988 en Jalapa, Veracruz quedó constituido por el PARM, PPS y el PFCRN el Frente Democrático Nacional.



Ulises, “Visión del mundo” en *La jornada* 25 de enero de 1988, sección el país, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa. Diálogo emitido por la T.V: “Les informamos que por problemas de espacio no caben los partidos de oposición en la pantalla chica” la figura retórica presente es el litote, ya que se atenúa en el discurso lo que realmente se quiere expresar. El título “Visión del mundo” se utiliza de forma irónica.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa a un ciudadano promedio, da la impresión de que después de una larga jornada de trabajo llega a descansar en un sillón, mientras observa una pequeña televisión, en la pantalla se aprecia la mitad del rostro de Salinas de Gortari que con sus características orejotas cubre casi toda la tv.

Análisis histórico: Esta caricatura es interesante, pues según la reforma electoral de 1986, hay una regulación en el uso de los medios de comunicación, por lo que todos los partidos políticos tenían derecho a 15 minutos mensuales en radio y televisión gratuitamente, a su vez cada partido podía contratar tiempos adicionales, sin embargo como quedó demostrado en el capítulo sobre medios de comunicación, la proyección de la oposición en la televisión abierta o la llamada pantalla chica fue prácticamente nula, pues los noticieros no prestaron atención a sus acciones de campaña.



Ulises, “Y ahora unos mensajes” *La Jornada* 25 de enero de 1988, sección el país, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, la figura retórica utilizada es el litote presente en el título “Y ahora unos mensajes”. En esta caricatura se observa solo un pequeño texto que dice: “Vote por Salinas”

Análisis simbólico: La figura retórica presente en esta caricatura es la imagen ya que se simboliza una cajita sorpresa a modo de televisión, en la pantalla se observa un rostro sonriente, sin embargo de esta “televisión” sale un arlequín con rostro maquiavélico quien porta el escudo del PRI en cada punta de su gorro, en la parte inferior se lee la palabra: Vote, este personaje sostiene una letrero que dice: “Vote por Salinas” a modo de mensaje para los espectadores, como en la caricatura anterior se representa a un ciudadano promedio, quien en su rostro expresa sorpresa y enojo.

Análisis histórico: Esta caricatura representa el acaparamiento de los medios de comunicación por parte del partido oficial, sobre todo de los noticieros: 24 horas y Día a Día de Televisa en donde se transmitían las acciones de campaña de Salinas, la caricatura también expresa la falta de ética profesional de algunos comunicadores de la época.



Magú, “Breve e intenso” en *La Jornada* 9 de febrero de 1988, sección el país, pg.9.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, la figura retórica presente es el litote en el título: “Breve e intenso” aunque también se usa de forma irónica.

Diálogo de la oposición: “¡Si al debate!”

Diálogo de Salinas: “¡No al debate!” la figura retórica utilizada en ambos es la exclamación, empleada cuando se quiere transmitir una emoción intensa.

Diálogo del caricaturista: “... Y así acabo el primer debate que, sobre el debate, llevaron a cabo los candidatos presidenciales”.

Análisis simbólico: En esta caricatura se utiliza la figura retórica de la elipsis, ya que elementos de esta son suprimidos, pues obedecen a un pensamiento lógico que complementa a la idea. En la caricatura sólo se observan dos globos de dialogo o bocadillos, uno está formado por varias voces, pues representa a la oposición y el otro representa la respuesta de Carlos Salinas de Gortari ante esta demanda.

Análisis histórico: El 5 de enero de 1988 Clouthier le envió una carta a Carlos Salinas de Gortari para invitarlo a un debate, también declaró que Salinas, Cárdenas y Castillo eran “la misma gata revolcada”. Sin embargo Salinas rechazó los debates propuestos por Clouthier y Heberto Castillo del PMS alegando que: “No existían condiciones propicias para el”¹⁰²

¹⁰²Véase, *La Jornada*, 8 de Enero de 1988, Sección el país, pg.7.



Fisgón, “Candidatos de oposición”, en *La Jornada*, 23 de febrero de 1988, sección en país, pg.13.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica que forma parte de una serie de 6 trabajos en los que se representa a toda la oposición junta, esto como parte de una debate organizado por el diario *La Jornada*, en el cual se realizaron preguntas a todos los candidatos a excepción de Salinas, este se efectuó del 22 al 27 de febrero.

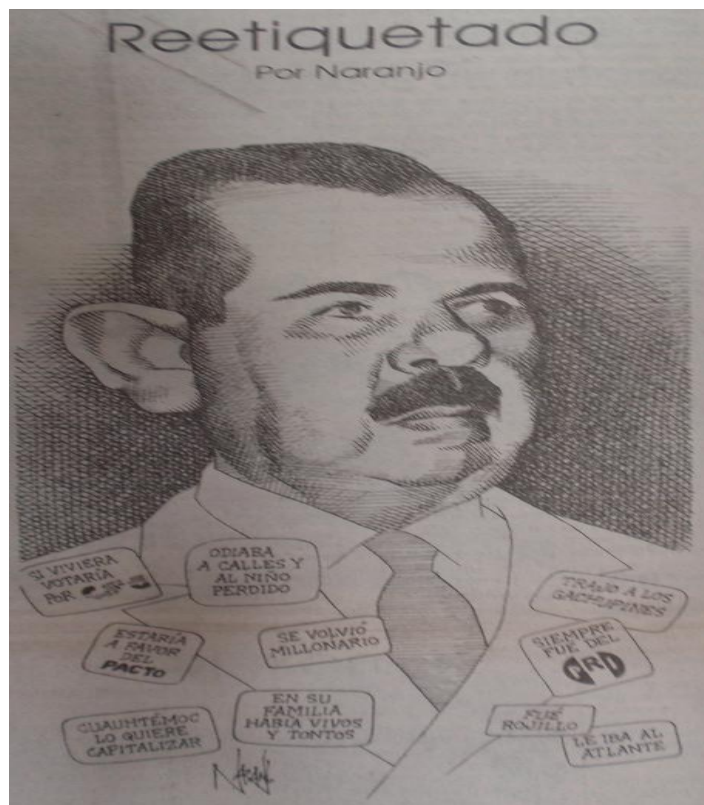
Análisis simbólico: En la caricatura se plasman a 5 de los candidatos a la presidencia de la república, de izquierda a derecha se encuentra Gumersindo Magaña representante del Partido Demócrata Mexicano, quien viste como un rancharo, su rostro refleja una mirada perdida de desesperanza y la boca fruncida hacia un lado, la figura retórica es la imagen, ya que una boca dibujada de esa forma representa tristeza o infelicidad, Magaña sostiene un gallo, logotipo del partido que representa; a su lado se encuentra Manuel J. Clouthier quien viste de traje, como todo un hombre de negocios, porta

un sombrero de copa mientras se recarga de un bastón, la expresión en su rostro refleja preocupación, una gota de sudor corre por su frente; en la parte de en medio se encuentra el abanderado del FDN, Cuauhtémoc Cárdenas, quien porta una vestimenta prehispánica, su cabeza es coronada por un penacho, como con el que usualmente se representa al último tlatoani del imperio mexicana y en su mano derecha empuña un macuahuitl, la mirada que expresa su rostro es de desconcierto, pero está listo para la batalla; el siguiente en la caricatura es Heberto Castillo candidato del Partido Mexicano Socialista, quien viste como un obrero, en su cabeza lleva una gorra de lado, en su rostro refleja una media sonrisa, la ropa que viste simboliza al sector popular que Castillo intentaba representar.

Por último se encuentra a Rosario Ibarra de Piedra candidata por el Partido Revolucionario de los Trabajadores ella está vestida como una “Adelita” en su mano derecha porta un rifle y carrilleras, esta vestimenta representaba la plataforma ideológica de su partido y la defensa de los verdaderos ideales de la revolución, es la única persona que muestra una sonrisa en su rostro.

Análisis histórico: En el mes de febrero Clouthier lanzó en Querétaro un plan de desobediencia civil con el que pretendió boicotear la campaña del Revolucionario Institucional convocó a los demás candidatos a: “Montarnos a la campaña de Carlos Salinas de Gortari donde si hay derecho a la información y parece que los demás partidos no existen.”¹⁰³ Sin embargo no recibió el apoyo que esperaba. Salinas continuó con su gira, mientras que Cárdenas declaraba que había condiciones para el triunfo a pesar de que el partido oficial estaba incitando a la violencia.

¹⁰³ *El Universal*, 2 de febrero de 1988, primera plana



Naranjo, “Reetiquetado” en *El Universal*, 18 de marzo de 1988, primera sección, pg.6.

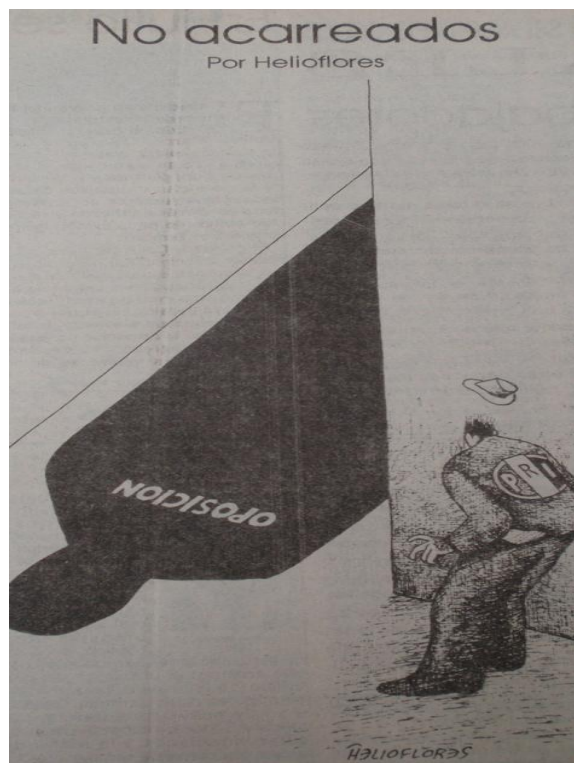
Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, el título “Reetiquetado” utiliza la figura retórica del litote. En el dibujo se observan varias oraciones como: “Estaría a favor del pacto”, “En su familia había vivos y tontos”, “Cuauhtémoc lo quiere capitalizar”, “Odiaba a Calles y al niño perdido”, “Se volvió millonario”, “Si viviera votaría por CSG”, “Trajo a los gachupines”, “Siempre fue del PRI”, “Fue rojillo”, “Le iba al Atlante”, etc., todas estas expresiones representan las declaraciones del Revolucionario Institucional en la guerra de campaña, pues fue una forma de legitimar las acciones del partido y el gobierno.

Análisis simbólico: Se representa al general Lázaro Cárdenas con el semblante que siempre lo caracterizó, viste de traje, sin embargo su vestimenta está llena de etiquetas. Uno de los puntos fuertes de Cuauhtémoc era el apellido y la fama de su padre, “tata” Cárdenas,

lo que en tiempos de campaña electoral fue visto como un autentica amenaza por parte del PRI, por lo que de la Madrid mantuvo al margen de las celebraciones a los familiares del general, doña Amalia y Cuauhtémoc.

Análisis histórico: Esta caricatura surgió con motivo del 50 aniversario de la expropiación petrolera, conmemoración que tuvo lugar dos veces, la oficial se realizó en la mañana, el desconcierto se apoderó de los asistentes pues ignoraban a quien dirigirían sus porras, contrario al vitoreo de otros años esta vez no se podía pronunciar el apellido Cárdenas, por lo que los asistentes tenían que gritar ¡Lázaro! ¡Lázaro!; por la tarde tuvo lugar la celebración de Cárdenas quien logró llenar el zócalo capitalino sin necesidad de pasar lista y repartir credenciales priistas que aseguraban un ascenso, así lo describió la periodista del *Universal* Diana Mendoza.¹⁰⁴

¹⁰⁴ *El Universal*, Sábado 19 de Marzo de 1988, Primera plana.



Helioflores, “No acarreados” en *El Universal*, 21 de marzo de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, solo cuenta con una palabra: “Oposición” la figura retórica utilizada es la sinécdoque, ya que se toma una parte para representar un todo.

Análisis simbólico: En la caricatura se aprecia una enorme sombra que se va aproximando a la salida, un sujeto de traje aunque desalineado tiene los pelos de punta, el miedo lo invade pues la oposición está cada vez más cerca, la figura retórica usada es la imagen, finalmente se puede observar que el sujeto temeroso porta el escudo del Partido Revolucionario Institucional en la espalda.

Análisis histórico: Durante las campañas políticas se desataron una serie de declaraciones por parte de los contendientes, por un lado Heberto Castillo afirmó en

Juchitán, Oaxaca que se encontraban preparados para evadir las trampas y mañas que les pondría el PRI en la próximas elecciones; mientras Gumersindo Magaña hizo lo propio en San Luis Potosí y declaró que era necesario hacer reformas a la Constitución para adecuarla a las necesidades actuales; a su vez y después del éxito obtenido en la conmemoración de la expropiación petrolera Cárdenas aseguró que habría acuerdos entre los partidos para la defensa del voto. Esta caricatura representa la unión de la oposición para enfrentar al Revolucionario Institucional en la búsqueda de una auténtica democracia.



Helioflores, “Cambios urgentes” en *El Universal*, 23 de abril de 1987, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, el título “Cambios Urgentes” utiliza la figura retórica de la ironía pues contrasta con la imagen. Diálogo de Carlos

Salinas de Gortari en T.V: “La urgencia no me la marca la oposición, me la marcará el pueblo”

El segundo diálogo es emitido por un ciudadano que lee el periódico, en el encabezado se lee claramente: “Los Mochis: Protegió la multitud a los asaltabancos” y en la parte inferior: “Tijuana exigen aclarar el asesinato de Héctor Félix, manifestación de 4000 personas por la muerte del periodista, demandan a Salinas de Gortari que resuelva el caso porque el Gato Félix había sido uno de sus críticos” a lo que el lector responde: “Pues ya urge”

Análisis simbólico: En la caricatura se observa una vez más el uso de los medios de comunicación masiva para favorecer exclusivamente al candidato del PRI, Salinas quien es dibujado emitiendo un discurso, mientras un personaje de aspecto humilde y con los pies descalzos lee el periódico, lo que da una idea de mayor objetividad como medio informativo. Este personaje claramente representa el pueblo y al menos en las caricaturas de Helio Flores es una alegoría continuada.

Análisis histórico: La caricatura representa la molestia popular y el revuelo en el mundo periodístico por el asesinato de Héctor Félix acontecido el 20 de abril de 1988, quien fuera codirector y columnista de la revista Zeta, el móvil del asesinato fueron sus denuncias por enriquecimiento ilícito y corrupción, hasta la fecha el autor intelectual del crimen permanece impune, pues solo se apresó a los autores materiales. Este suceso está relacionado en la misma caricatura con las exigencias de la oposición en cuanto al cambio que necesitaba México, a lo que Salinas declaró en Puebla que las urgencias las marcaría el pueblo y no la oposición.



Helioflores, “Cada seis años” en *El Universal* 29 de abril de 1988, primera Sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, titulada “Cada seis años” la figura retórica utilizada es el litote. En la puerta dice: “Modernidad” es una metonimia pues se está haciendo alusión a la contienda electoral a través de una parte de ella: Las promesas de campaña.

Análisis simbólico: En la caricatura se contempla un personaje desarrapado y descalzo, alegoría continuada en las caricaturas de Helio Flores y que representa a las clases populares, a la clase baja, a los obreros; este personaje está entrando por una enorme puerta que en la parte superior tiene escrita la palabra “Modernidad” pero esta puerta falsa no lleva a ningún lado, en la parte inferior se ven unas huellas en forma de círculo, que simbolizan un ciclo que no termina, una pérdida de tiempo por seguir falsas promesas de progreso y mejorías.

Análisis histórico: El 28 de marzo el pacto fue alargado 2 meses más, para el día 28 de abril este tema continuó latente pues se pensó en prologarlo más de lo anunciado. En México el saldo laboral del sexenio fue de 1000 empresas cerradas, 4 millones de despidos y unos salarios mínimos en extremo bajos.¹⁰⁵ La caricatura relaciona el deterioro de la economía mexicana con las promesas de modernidad y cambio de Salinas de Gortari durante su campaña electoral.



Naranjo, "Apolítico" en *El Universal* 12 de Mayo de 1988, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: Es una caricatura anecdótica, el título "Apolítico" expresa la figura retórica de la paradoja, pues contrasta con lo que la imagen comunica. La caricatura no cuenta con más elementos salvo un letrero que dice: "Fuera Cuauhtémoc"

¹⁰⁵ Véase, *La Jornada*, 4 de julio de 2008, Sección política, pg.10.

Análisis simbólico: En la caricatura se aprecia a Ruiz Massieu quien desempeñaba el cargo de secretario auxiliar de la Universidad Nacional Autónoma de México y que al enterarse de la posible visita de Cárdenas a la universidad se pronunció totalmente en contra, argumentando que se violaba la autonomía y la vida académica de los alumnos y asegurando que ningún candidato había sido invitado a esta casa de estudios. Naranjo representa a este personaje parado sobre una pequeña isla, alrededor del él todo gira en torno a los intereses del Partido Revolucionario Institucional, lo que la caricatura simboliza es la falta de coherencia entre las acciones y las declaraciones de este personaje.

Análisis histórico: El día miércoles 11 de mayo después de recibir la invitación formal por parte de Armando Quintero miembro de la directiva SITUNAM, Antonio Santos Líder de Consejo Estudiantil Universitario y Axel Dicke como representante académico, el candidato a la presidencia de la república por el FDN aceptó presidir un acto político en la UNAM, anunciado para el día 26 del mismo mes a las 11 de la mañana. Declaró que era totalmente falso que con su visita se vulnerara la soberanía de la universidad y que mucho menos se afectaría la vida académica de los alumnos.¹⁰⁶

¹⁰⁶Véase. Arellano Antonio “Acepta Cárdenas ir a la UNAM: no vulnerara la soberanía, afirma”, *El Universal*, 12 de mayo de 1988, Primera plana a pg.15



Magú, "Entrada anunciada" en *La jornada* 16 de mayo de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura narrativa, en la que se observan dos personajes, uno es Jorge Carpizo rector de la UNAM y el otro es el secretario auxiliar Ruiz Massieu, el segundo le demanda al primero: "... Por lo menos póngale un examen de admisión" la figura retórica presente en la caricatura es el litote, pues en realidad lo que quiere expresar es que no debería de permitir el acceso de Cárdenas a la universidad para actos políticos.

Análisis simbólico: Los Protagonistas de la caricatura son los funcionarios de la UNAM, quienes sostienen una discusión mientras que un tercer personaje los observa desde la ventana, dando una sensación de que se aproxima cada vez más, haciendo alusión al título de la caricatura sobre la visita confirmada de Cuauhtémoc Cárdenas a la máxima casa de estudios.

Análisis histórico: La campaña de Cárdenas aunque minimizada por los medios de comunicación fue exitosa, por lo que el candidato anunció alianzas para la defensa del voto, así como vigilancia en las 70 mil casillas que se instalarían el día de la elección. En un mitin por Uruapan, Michoacán logró reunir a un gran número de simpatizantes, lo que provocó tensión en el PRI y al anunciarse la visita de Cárdenas a la UNAM se trató de evitar por varios medios, no obstante esta se llevó a cabo.



Magú, “Aprobado en obstáculos” en *La Jornada* 26 de mayo de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Es una caricatura de tipo anecdótica, ya que supone el conocimiento previo del lector sobre el tema, el título “Aprobado en obstáculos” usa la figura retórica del litote, en la parte inferior de la caricatura se divisan varias vallas de las que comúnmente se utilizan en las carreras de obstáculos, contienen frases como: ¡Que conste!, ¡Te lo advertimos!, ¡Detente!, ¡No pasarás!, ¡Alto!, ¡Atrás! y ¡Nunca! La figura

retórica utilizada es la exclamación o ecfonesis, pues se busca transmitir una emoción intensa, en este caso de enojo y amenazas.

Análisis simbólico: La caricatura representa la visita de Cuauhtémoc Cárdenas a la UNAM a pesar de todas las trabas políticas que intentaron impedirlo, en la caricatura se advierte el mural más representativo de la Nacional, el de la biblioteca central, Cárdenas es dibujado con ropa deportiva, en su cara refleja esfuerzo por llegar a la meta.

Análisis histórico: La visita de Cárdenas a la UNAM fue sin duda uno de sus actos de campaña más importantes, su discurso provocó revuelo entre los jóvenes, quienes a pesar de las mantas colgadas en la Facultad de derecho que condenaban el acto político de Cárdenas, se amotinaban para verlo, las porras no se hicieron esperar: “Ya llegó ya está aquí el que va a fregar al PRI” Los estudiantes gritaban una y otra vez: “¡duro!, ¡duro! ¡duro!”, mientras el Mariachi México entonaba, “Me llamo Juan colorado y soy de Michoacán”, la euforia se apoderó del lugar y los universitarios demandaban realizar una marcha. A este acto político Cárdenas fue acompañado por Manuel Moreno Sánchez, Roberto Escudero, Félix Goded, Rodolfo Echeverría, Carlos Imaz, Evaristo Pérez Arreola, Armando Quintero, Rosario Robles, entre otros.¹⁰⁷

¹⁰⁷ *La Jornada*, 27 de mayo de 1988, Sección el país, pg.10.



Helioflores, “El grito” en *El Universal*, 26 de mayo de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, al igual que la anterior hace referencia a la visita de Cárdenas en la Nacional, el título de la caricatura “El Grito” utiliza la figura retórica de la imagen ya que junto con la caricatura expresan desesperación, dando la idea de las reacciones dentro PRI al enterarse del éxito de Cárdenas en esta acción de campaña.

Análisis simbólico: La caricatura es una parodia del famoso cuadro “El grito” del noruego Edvard Munch, pintura expresionista que a finales del S.XX había adquirido un estatus de icono cultural representando así: culpa, miedo y ansiedad, sentimientos que según el caricaturista fueron provocados en el Partido Revolucionario Institucional, ante el avance de la campaña electoral de Cárdenas. El abanderado del FDN viste de traje, en su rostro refleja serenidad, mientras continúa su camino.

Análisis histórico: A pesar de que los demás candidatos de oposición continuaron desarrollando sus campañas políticas en diferentes estados de la república, ninguno pareció representar una autentica amenaza para el PRI a excepción de Cárdenas quien durante su visita a la UNAM presentó su *Proyecto Emergente de Educación Superior* en el que propuso como prioridad revolucionar el sistema educativo e incorporar al grueso de la población.

Como ya se señaló a pesar de toda oposición por parte de la rectoría y los sectores oficialistas este acto de campaña realizado por voluntad de los universitarios, como él mismo definió se realizó sin contratiempo alguno con la asistencia de alrededor de 60,000 alumnos, catedráticos y trabajadores.¹⁰⁸ Mientras tanto Clouthier siguió convocando a actos de desobediencia civil; Magaña del PDM realizaba una gira por los Mochis, Sinaloa con poca aceptación; a su vez Rosario Ibarra denunciaba la utilización de Tortibonos en la compra de votos para el PRI.

¹⁰⁸ Véase, *El Universal*, 26 de mayo de 1988, primera plana, pg.30.

Capítulo VII.-El Proceso electoral según los caricaturistas: La unión hace la fuerza



El Figón, “Una breve encuesta” en *La Jornada* 7 de junio de 1988, sección el país, pg.5.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, titulada “Una breve encuesta” haciendo referencia a las opiniones desatadas en el Revolucionario Institucional después de que se concretara la alianza entre el FDN y el PMS. En los diálogos están presentes principalmente dos figuras retóricas: La ironía y la paradoja. En el primer cuadro se observa a Jorge de la Vega presidente del PRI, quien ante la noticia responde: “Las otras alianzas son inconscientes y transitorias no como las nuestras”.

En el segundo cuadro, diálogo de Sócrates Rizzo quien entonces era presidente del PRI en Nuevo León: “La oposición solo ve masas en sus sueños y magnifica cifras en

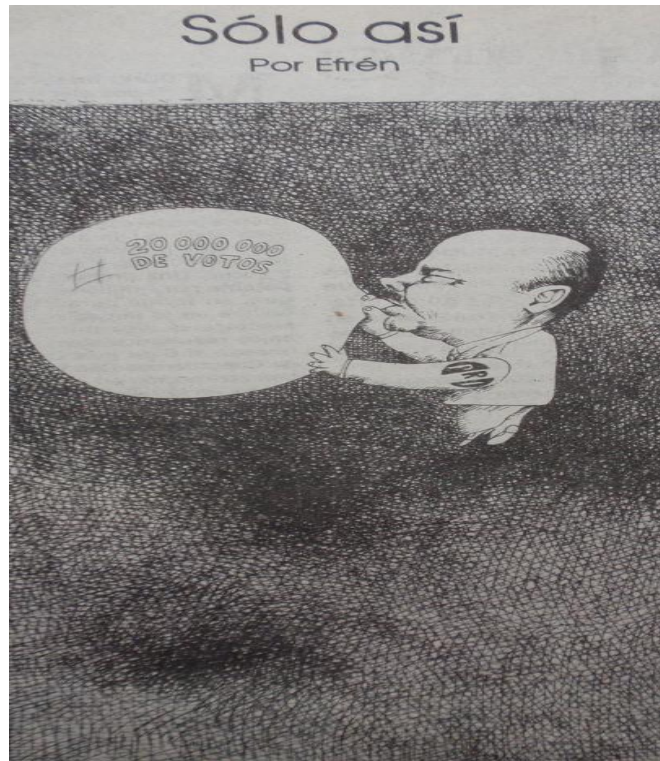
cambio nosotros vemos cifras en sueños y magnificamos masas” tratando de dar una imagen de seguridad.

Diálogo de Carlos Salinas de Gortari: “Hay que terminar con la subcultura del fraude” mientras una voz le demanda de forma preocupada: “¿Y entonces como le hacemos?”

En la parte inferior de la caricatura continua la discusión sobre el tema, es el turno de Guillermo Fonseca quien era líder de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares: “Es una alianza incompatible y sospechosa no como la del PRI. Aquí los sospechosos son algunos colegas” haciendo referencia a la lucha interna del partido por los puestos, a su lado se encuentra Héctor Hugo Olivares otro miembro distinguido del PRI y líder de la Confederación Nacional Campesina: “Nosotros no cambiamos de chaqueta. O a ver ¿cuándo me han visto hacer algo bueno por los campesinos?” En el último recuadro un personaje no identificado, pero que representa la opinión del partido en general exclama: “Yo digo que en resumen @#!!!” mientras llora desconsoladamente.

Análisis simbólico: Esta caricatura habla por sí sola, representa algunas declaraciones hechas por diversos sectores del Revolucionario Institucional por supuesto con un toque de humor negro por parte del caricaturista.

Análisis histórico: Las negociaciones para formar un sólo frente se fueron gestando desde finales de octubre de 1987, sin embargo debido a “Diferencias insuperables por el momento” en palabras de Heberto Castillo esta unión no se había podido concretar, hasta el día 7 de junio de 1988 sólo a un mes de las elecciones, mientras tanto la candidata del PRT Rosario Ibarra de Piedra, declaró: “No quiero nada con Cuauhtémoc” por lo que se negó a formar una coalición, en esos días su postulación se discutió en el comité central perretista.

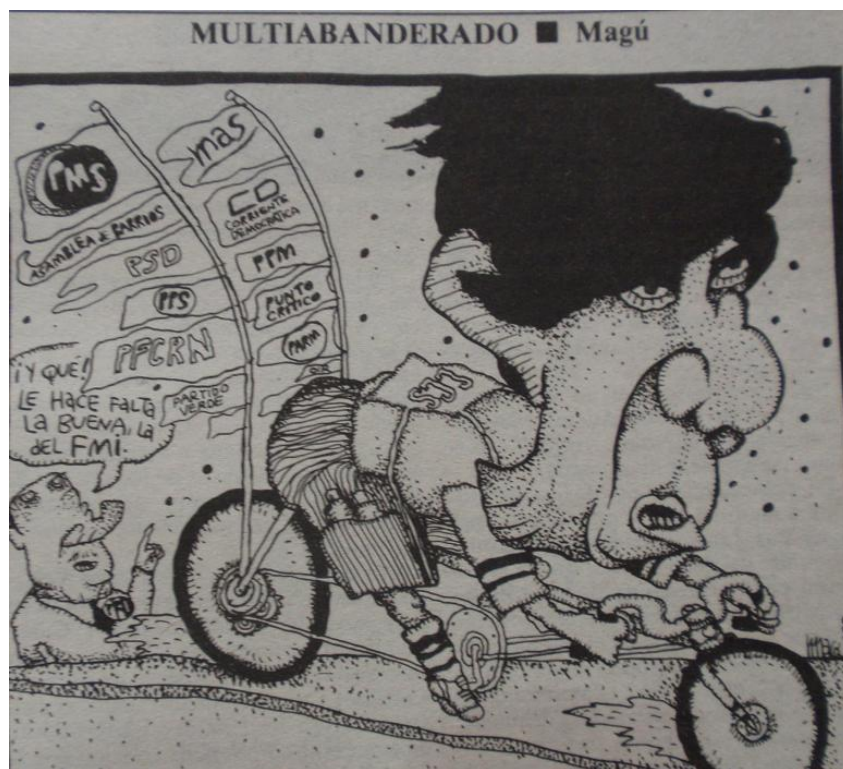


Efrén, “Solo así” en *El Universal* 7 de junio de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, en el título “Solo así” se encuentra la figura retórica de la ironía. En la ilustración se aprecia solo una frase: “20 000 000 de votos” haciendo referencia a las declaraciones de Jorge de la Vega Domínguez.

Análisis simbólico: Al reunirse la dirigencia nacional priista de la Vega declaró que con o sin alianza la oposición seguiría luchando por los segundos y terceros lugares y que su partido obtendría la victoria con 20 millones de votos de un padrón electoral de 38 094 726, lo que representaría más del 50 % de los votos, suposición absurda para el caricaturista tomando en cuenta la enorme abstinerencia. Al priista se le representa en un vacío, inflando un enorme globo a punto de estallar, simbolizando así las cifras exageradas que manejaban las encuestas.

Análisis histórico: Estas declaraciones fueron hechas durante la reunión de la dirigencia nacional priista en el auditorio de la Federación de los Trabajadores al servicio del Estado, quienes ante su candidato presidencial Salinas de Gortari reafirmaron su compromiso de llevar al PRI a un triunfo limpio e indiscutible. Como se observó en la caricatura anterior los sectores priistas reaccionaron negativamente a la alianza del FDN y el PMS, afirmando que ellos “No cambiaban de ideales como cambiar de chaqueta”¹⁰⁹



Magú, “Multiabanderado” en *La jornada* 8 de junio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, el título “Multiabanderado” se utiliza junto con la imagen de forma metafórica. En la caricatura se visualizan las banderas y letreros de los partidos y organizaciones que postularon a Cuauhtémoc Cárdenas, en la parte inferior a la izquierda se encuentra Jorge de la Vega quien dice: “¡Y qué! la hace falta

¹⁰⁹ Vid. *El Universal*, 7 de junio de 1988, Primera plana a pg. 10

la buena, la del FMI” haciendo referencia a la continuidad de la Madrid-Salinas y la consolidación del proyecto económico neoliberal.

Análisis simbólico: Se representa a Cárdenas con ropa deportiva sobre una bicicleta mientras libra una carrera, en su rostro refleja esfuerzo, al tiempo que sigue pedaleando aparece de la Vega señalando que no ganará pues le falta el apoyo de Fondo Monetario Internacional.

Análisis histórico: Ante la alianza pactada entre la FDN y el PMS, Cárdenas declaró: “Este es un hecho histórico y nada impedirá un acercamiento más fructífero con todas las organizaciones que participan en la izquierda: esta unidad promoverá más unidades”, al declinar su candidatura Heberto Castillo hizo un llamado a las organizaciones revolucionarias para fortalecer una acción política de largo plazo, sin excluir a partidos y agrupaciones del Frente Democrático Nacional. (FDN).

La nueva alianza dijo: “Está abierta a otras propuestas”¹¹⁰ e invitó a Rosario Ibarra a unirse pero la candidata del PRT se negó rotundamente afirmando que no defendería su candidatura, pero tampoco iba a declinarla, habría que recordar que ella ya se había negado a cualquier alianza en la que se encontrara Cuauhtémoc Cárdenas pues en su opinión él representaba al sistema que hundió al país en la miseria. Durante su gira en Querétaro respondió diciendo que si el PRT la dejaba colgando de la brocha sentiría una tristeza muy grande ya que se estaría renunciando a un proyecto que ha costado muchos años”¹¹¹

¹¹⁰ *La Jornada*, 8 de junio de 1988, Primera plana a pg.6.

¹¹¹ *El Universal*, 9 de junio, Primera plana a pg.6.



Rocha, "Fallas técnicas" en *La Jornada*, 9 de junio de 1988, sección el país, pg.9.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, el título "Fallas técnicas" utiliza la figura retórica de la ironía, el protagonista de la caricatura es Manuel Bartlett Díaz, quien desempeñaba el cargo de secretario de gobernación durante el gobierno de Miguel de la Madrid y quien según el principio de proporcionalidad del Código Federal Electoral de diciembre de 1986 encabezaba la Comisión Federal Electoral.

Diálogo de Bartlett: "Les aseguro que el cambio de boletas es imposible por razones técnicas no políticas" la caricatura muestra tachada la palabras "tecnócratas" dando a entender que esta es la verdadera razón por la cual las boletas para la elección no se corrigieron.

Análisis simbólico: La caricatura representa la respuesta de Bartlett ante la demandad de los partidos políticos que postularon a Cárdenas como su candidato a la

presidencia de la república. En la boleta que muestra Bartlett se observan 3 partidos postulando a Cárdenas, el PMS aún con el nombre de Heberto Castillo y los escudos del PRI y el PAN. El caricaturista interpreta la respuesta del presidente de la CFE en base a intereses partidistas.

Análisis histórico: Después de que Heberto Castillo declinara su campaña en favor de Cárdenas, la Comisión Federal Electoral llegó al acuerdo el 8 de junio de no sustituir las boletas para presidente, asegurando que los votos de Heberto Castillo se contarían para Cuauhtémoc Cárdenas.



Helguera, “Camino a la victoria” en *La Jornada*, 12 de junio de 1988, sección el país, pg.4,

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa titulada “Camino a la victoria” en la que se emplea la figura retórica del litote, esta caricatura está conformada por 3 cuadros,

en el primero dice: “Ayer se descubrió una imprenta donde se hacía propaganda para el PRI y boletas electorales para Sonora” a lo que un priista responde en la parte inferior: “Son necesarias porque por los candidatos del PRI allá van a votar como 20 millones de gentes” haciendo alusión a la declaración de Jorge de la Vega unos días atrás.

Segundo cuadro: “... El responsable de la imprenta dijo que las boletas las mando a hacer el IEPES del PRI” que es el Instituto de Estudios Políticos, Económicos, y Sociales del partido, a lo que otro miembro del PRI responde sonriente: “Es que queríamos hacer un estudio de cerca sobre la subcultura del fraude”.

Tercer cuadro: “...Parece que el PRI está dispuesto a sacar sus previstos 20 millones de votos” en la parte inferior se representa a de la Vega diciendo: “Chance y más si nos lo permiten los tiempos de producción” la caricatura refleja las absurdas excusas que tuvo el Revolucionario Institucional ante esta denuncia.

Análisis simbólico: A lo largo de las caricaturas se utiliza el término “Subcultura del fraude” después de una declaración hecha en diciembre de 1987 por Carlos Salinas de Gortari, en la que aseguró que él rechazaba estos métodos y pidió a los demás candidatos que no adelantaran falsas acusaciones. En la caricatura se aprecian militantes del Revolucionario Institucional, ya bastante identificados por el logo del partido, ellos se muestran confiables y sonrientes ante los cuestionamientos que les demandan los ciudadanos, sus respuestas expresan una cierta desfachatez y sus rostros reflejan cinismo.

Análisis histórico: Esta caricatura surgió a raíz de la denuncia por parte Jorge Alcocer del PMS, Ifigenia Martínez de la Corriente Democrática y Luis Sánchez Aguilar de la Asamblea Democrática para el sufragio efectivo (ADESE) ante la Secretaria de

Gobernación y el Gobierno de Sonora sobre la impresión clandestina de boletas electorales por parte de la imprenta particular Novagraffs S.A de C.V donde Jorge Aguayo, responsable de la imprenta declaró que fue un encargo del IEPES del PRI. A su vez los demandantes pidieron se aclarara satisfactoria y públicamente el asunto para que más adelante no se reprodujeran dudas dentro de la población sobre la limpieza del proceso electoral.

Durante el mes de junio la impresión de las boletas clandestinas ocupó la atención de los caricaturistas sobre todo por la falta de respuestas satisfactorias por parte de los representantes de la CFE y el PRI.



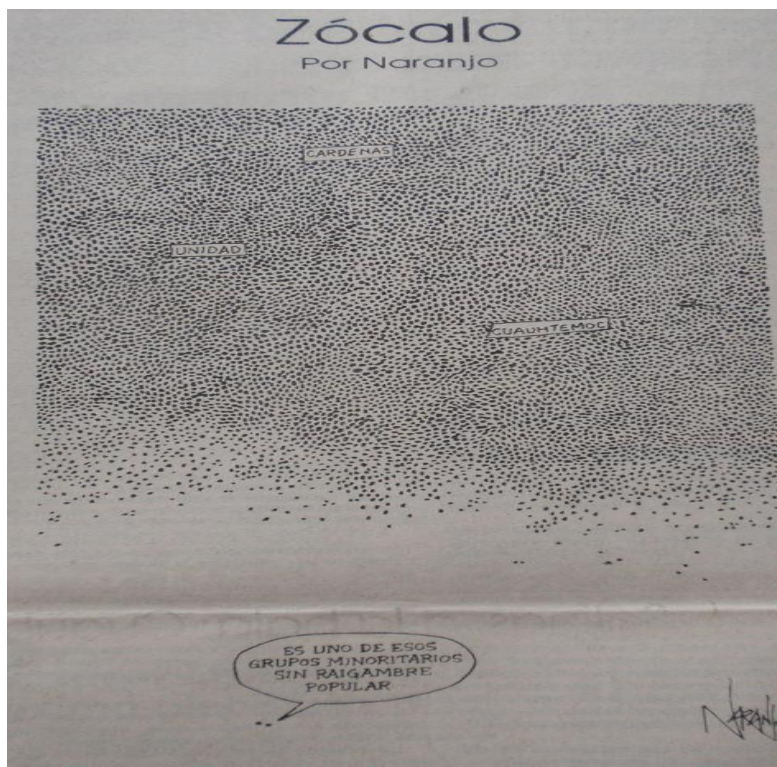
Rocha, "Costosa campaña" en *La Jornada* 17 de junio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, la figura retórica a la que se recurre es el topo, pues dentro de la caricatura se utilizan las oraciones: "Vota así PRI" y

dos de los eslóganes usados durante la campaña de Carlos Salinas de Gortari: “Mi compromiso C.S.G” y el popular “Que hable México”

Análisis simbólico: En el dibujo se observa a un obrero, la figura retórica utilizada es la imagen, pues el lector y/o receptor asocia casi automáticamente un overol con la clase trabajadora o las clases populares, en su rostro muestra enojo, mientras cruza los brazos, su ropa se encuentra remendada por todo lados con parches de la campaña priista, otro detalle en la caricatura es el bolsillo por fuera, lo que expresa la idea de extrema pobreza, sin embargo el caricaturista lo lleva a otro nivel, utilizando el escudo del partido oficial en el bolsillo, detrás del protagonista se advierte una barda promocionando a Salinas con la frase “Que hable México”.

Análisis histórico: En 1987 la inflación era de casi el 160 %, y pesar de que para el segundo semestre de 1988 esta había disminuido a 50 % aproximadamente, la crisis económica siguió golpeando a la clase obrera, la caricatura efectúa una crítica directa al Partido Revolucionario Institucional, ya que los costos de campaña habían sido millonarios y sin en cambio no se hizo nada para ayudar o mejorar la calidad de vida de las clases populares.



Naranjo, “Zócalo” en *El Universal* 25 de junio de 1988, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa. Diálogo entre dos personas que observan a lo lejos una concentración masiva: “Es uno de esos grupos minoritarios sin raigambre popular” la figura retórica presente es la antítesis ya que la afirmación expuesta es contraria a la imagen.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa al zócalo de la ciudad de México, en el que se llevó a cabo un mitin en apoyo al candidato del FDN, en las pancartas de los asistentes se puede leer: “Cárdenas”, “Cuauhtémoc” y “Unión” mientras que dos miembros de partido oficial comentan que la gente que apoya esta candidatura es solo una minoría sin arraigo.

Análisis histórico: Como parte de su cierre de campaña Cuauhtémoc Cárdenas realizó un acto político en la Plaza de la Constitución. “Pemesitas, ex priistas, masistas y socialistas, vitorearon, aclamaron y ovacionaron a Cuauhtémoc Cárdenas; unieron sus voces en un sólo grito. Alrededor de 120,000 gargantas corearon las acostumbradas consignas de la izquierda, esta vez con el sello Cardenista. No se llenó el zócalo, pero sí era impresionante la mezcla de las distintas clases sociales del país, en torno al candidato presidencial del Frente Democrático Nacional.”¹¹²



Efrén, “Desaparecido” en *El Universal* 26 de junio de 1988, primera sección, pg.8.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, en la parte superior se encuentra la oración: “SEGÚN LAS ENCUESTA ELECTORALES GUMERSINDO MAGAÑA NEGRETE CANDIDATO DEL PDM **NO EXISTE**”; en la parte inferior se observa al

¹¹²Zarate Vite Arturo “Cárdenas casi llena el Zócalo” en *El Universal*, 26 de junio de 1988, primera plana.

candidato del Partido Demócrata Mexicano, quien grita: ¡HELP! DOÑA ROSARIO, ¡¡AQUÍ ESTOY!! En la caricatura se emplea la figura retórica de la perífrasis pues expresa por medio de un rodeo una idea: La desaparición o poca importancia de los partidos pequeños de oposición, también se utiliza la figura retórica de la exclamación expresada en la desesperación de Magaña por ser tomado en cuenta, le pide ayuda a Rosario Ibarra por su conocida labor con los desaparecidos.

Análisis simbólico: Esta es una de las escasas caricaturas en las que se representa a Gumersindo Magaña a pesar de que la prensa fue hasta cierto punto más plural en comparación con otros medios de comunicación continua estando presente una marcada discriminación hacia los partido pequeños como el PDM y el PRT, esta caricatura representa al abanderado del Partido Demócrata muy pequeño y rodeado de obscuridad lo que expresa la idea de que fue ignorado por los distintos sectores políticos y sociales.

Análisis histórico: La caricatura surgió a raíz de las encuestas preelectorales en las que solamente figuran Salinas, Cárdenas y Clouthier, además de que para finales de este mes analistas estadounidenses y encuestadoras como Gallup, anunciaban que el triunfador sería Carlos Salinas de Gortari.

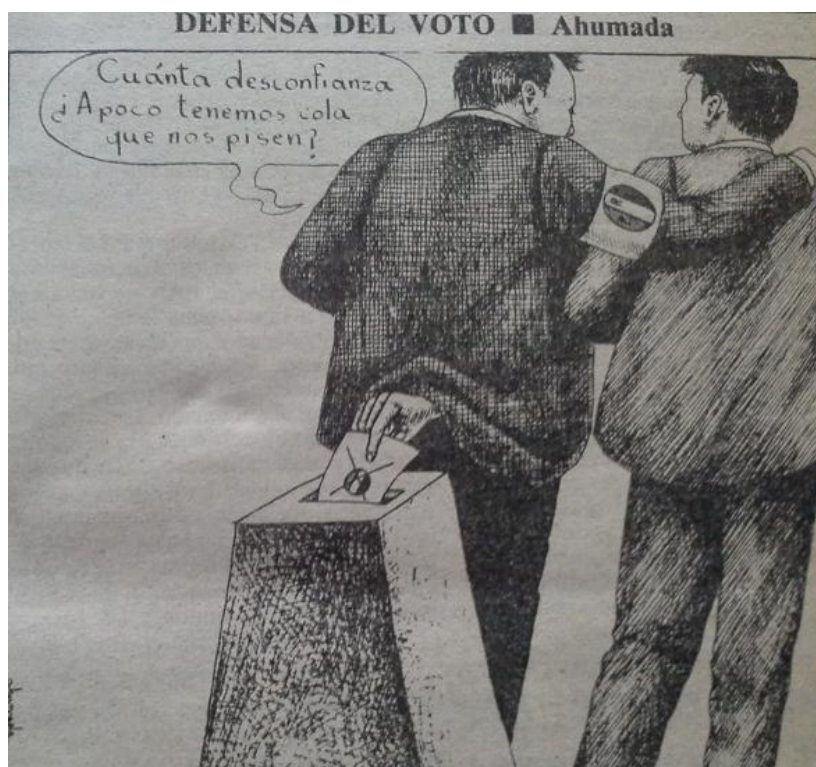


Helguera, "Que hable Aguirre" en *La Jornada* 1 de julio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa. Diálogo de Ramón Aguirre Velázquez quien era Jefe de Departamento del Distrito Federal: "El presidente dijo que rechazaba las amputaciones de fraude.... y agrega, por eso yo rechazo hablar de mis 72 empadronados" esto en respuesta al cuestionamiento contenido en el título: "Que hable Aguirre" la figura retórica utilizada puede ser en este caso la elipsis ya que con su respuesta omite lo obvio, las prácticas fraudulentas del Revolucionario Institucional.

Análisis simbólico: Se representa a Ramón Aguirre con un semblante serio, mientras da respuesta a una denuncia de la oposición, una respuesta por supuesto insatisfactoria, pues al igual que los demás políticos relacionados en alguna irregularidad electoral se han negado a dar réplica y solución a las demandas de la oposición.

Análisis histórico: La caricatura ilustra una de tantas prácticas fraudulentas durante el proceso electoral de 1988, ya que en el mes de julio se denunció la existencia de 72 empadronados en el domicilio de este distinguido priista, anteriormente la oposición había denunciado la compra de votos por Tortibonos y la presión de los sindicatos para favorecer al PRI, en el mes de abril ya Bartlett había reconocido que el padrón electoral tenía fallas, las quejas ante la CFE no pararon de llegar y sin embargo Miguel de la Madrid continuó negando la existencia de un fraude premeditado.



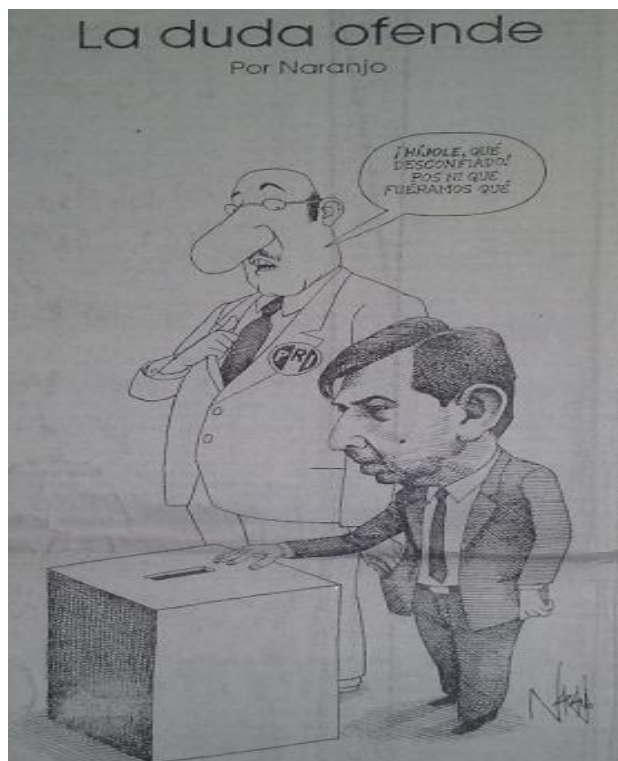
Ahumada, "Defensa del voto" en *La jornada* 1 de julio de 1988, sección el país, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, la conversación se lleva a cabo entre dos sujetos, uno le dice al otro mientras lo abraza: "Cuánta desconfianza ¿A poco tenemos cola que nos pisen?" pregunta emitida con todo descaro después de las múltiples denuncias y anomalías, la figura retórica utilizada es la ironía.

Análisis simbólico: En la caricatura se aprecian dos sujetos, un ciudadano y un representante del PRI, este abraza al segundo sujeto mientras le insinúa que no sea tan desconfiado y lo distrae para colocar con una tercera mano un voto a favor de su partido en la urna, esta “Mano- cola” representa la larga trayectoria de hechos fraudulentos en la política mexicana por parte del PRI. La figura retórica utilizada es la paradoja ya que el diálogo sugiere completamente lo contrario a la acción.

Análisis histórico: El día jueves 30 de junio Rosario Ibarra de Piedra del Partido Revolucionario de los Trabajadores; Cuauhtémoc Cárdenas del FDN y Manuel J. Clouthier del Partido Acción Nacional, dieron a conocer su decisión de defender conjuntamente el voto ciudadano en los comicios del 6 de julio, coordinando acciones para vigilar el proceso de votación, recuento, difusión de resultados y calificación de los comicios, buscando así respaldar al pueblo en defensa legal y activa de su voto, mas “No convocarlo a la violencia, si no alentarle a resistir cualquier imposición”, convinieron los tres candidatos, así como a no reconocer “a las autoridades que provengan de un proceso electoral viciado”.¹¹³

¹¹³Valderrábanos Azucena, “Defensa conjunta del voto acuerdan los 3 candidatos” en *La Jornada* 1 de julio de 1988, primera plana.



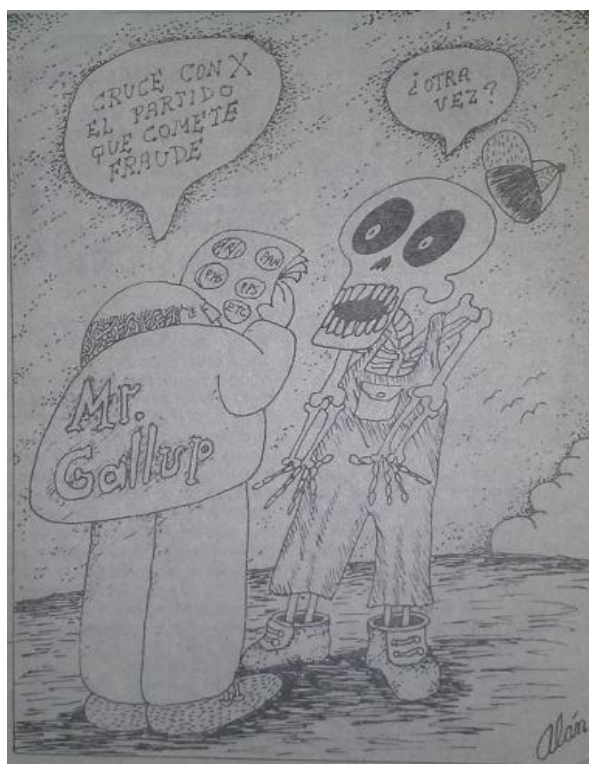
Naranjo, “La duda ofende” en *El Universal* 1 de julio de 1988, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa. Diálogo entre un representante del PRI y Cuauhtémoc Cárdenas, el priista lo observa y le dice: “¡Hijoles que desconfiado! Pos ni que fuéramos que” por lo que la figura retórica utilizada es la exclamación y la ironía pues esta caricatura va en el mismo sentido que la de Ahumada.

Análisis simbólico: El caricaturista representa a Cárdenas vigilando una urna con una mirada esperanzadora, a su lado un sujeto alto se ve ofendido ante tal acción, reclamándole su desconfianza, exigencia que por los antecedentes parece ridícula.

Análisis histórico: Esta caricatura surgió en el marco del acuerdo entre los candidatos de oposición para vigilar la limpieza de los comicios. También a raíz de las declaraciones del presidente Miguel de la Madrid, quien durante una entrevista con la mesa

directiva de la asociación de corresponsales extranjeros rechazó tajantemente las imputaciones de fraude electoral y tachando de táctica electoral la denuncia de irregularidades por parte de la oposición, aseguró que las elecciones se realizarían de manera limpia, transparente y pacífica dentro de los cauces del orden y de la ley, reconoció que sería un proceso polémico, reñido y apasionado, pero que finalmente los comicios estaban en manos del pueblo de México.¹¹⁴



Alan, “Mañoso” en *El Universal*, 3 de julio de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa en la que el diálogo se desarrolla entre un encuestador y un ciudadano.

¹¹⁴ Véase, Gonzales Víctor, “Rechaza MM las imputaciones de fraude electoral, reconoce que el proceso será reñido, polémico y apasionado” en *El Universal*, 1 de julio de 1988, primera plana a pg.16.

Encuestador: “Tache con una X el partido que comete fraude” la figura retórica utilizada es el hipérbaton pues se altera el orden gramatical del enunciado para obtener una determinada respuesta, el encuestado a su vez responde: ¿Otra vez? La figura retórica utilizada es la elipsis ya que se eliminan palabras que son sobreentendidas por el lector.

Análisis simbólico: En la caricatura se observa a un encuestador de traje, en su espalda dice: “Mr. Gallup” haciendo alusión a esta empresa extranjera, la manera en la que plantea las preguntas a los ciudadanos es de una forma “engañosa” por lo que el caricaturista quiere expresar que sus resultados son manipulados. La persona encuestada es un obrero, otra vez se utiliza la figura retórica de la imagen, pues se le representa como un esqueleto y al igual que en las caricaturas anteriores viste con un overol y una gorra.

Análisis histórico: George Gallup fue un estadista y matemático estadounidense pionero en la realización de sondeos electorales, aunque para este año él ya había fallecido (1984).

A pesar de que este tipo de estudios políticos se empezó realizar en los EUA desde los años 30’s en México la importancia de las encuestas fue tardío, debido sobre todo al débil sistema de partidos y la competencia prácticamente nula, fue precisamente durante las elecciones de 1988 en que la utilización de encuestas preelectorales se comenzó a consolidar en México.



Magú, “Zócalo mágico” en *La Jornada*, 4 de julio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa dividida en 3 momentos.

Primer cuadro: “El invento ya vejestorio de Plutarco Elías Calles empezó a ser reformado en nuestras narices” Salinas se encuentra de rodillas mientras exclama: “Denme chance de ganar estas elecciones y lo dejo como nuevo para gobernar otros 60 años” mientras sostiene un destornillador y una llave. La figura retórica utilizada es la ironía.

Segundo cuadro: “El sábado pasado el partido del Centro-Promasdelomismo, (PCP, antes PRI) suplantó a los capitalinos llenando el zócalo con acarreados de toda la república, mientras Salinas frente a la muchedumbre piensa: “Fuchila aquí sigue oliendo al nostálgico ese” en el mismo cuadro de lado derecho continua la narración: “Y luego suplantó la falta de entusiasmo con aplausos y porras salidos de un compact-disc, mientras él dice: “Que

hable un Fisher” el caricaturista empleó la figura retórica de la antítesis haciendo alusión a su eslogan de campaña “Que hable México” en la parte inferior se lee: clap, clap, clap, este sonido que representa los aplausos es una onomatopeya.

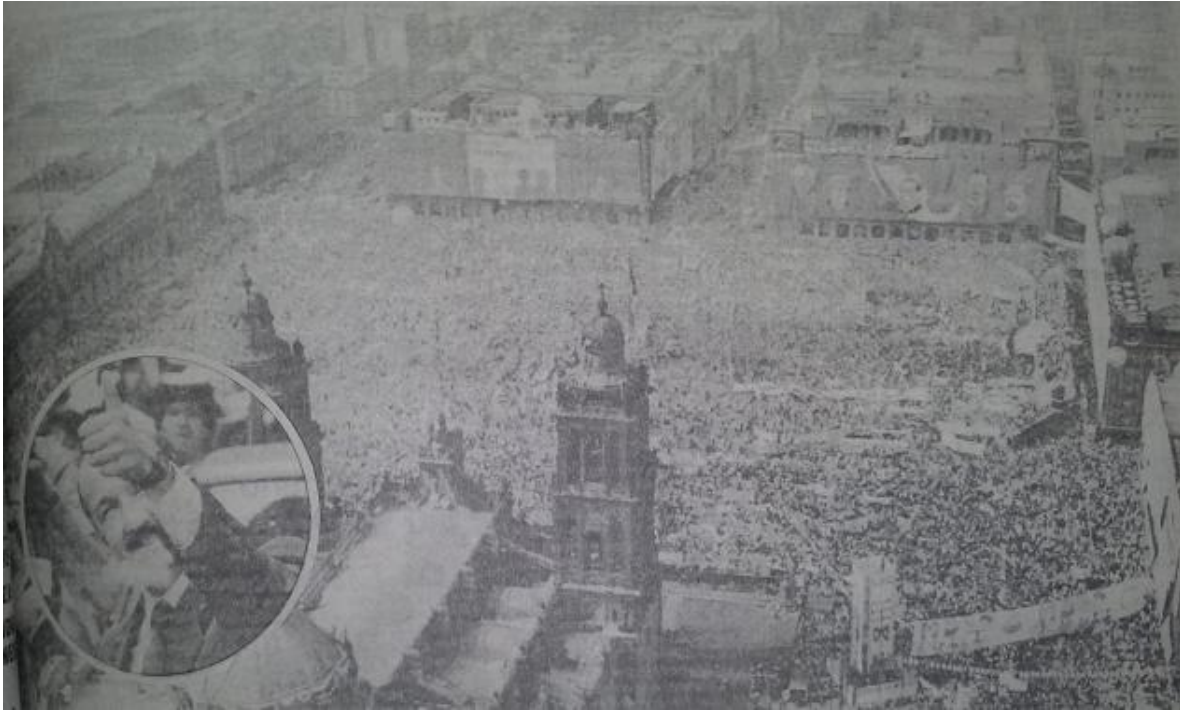
Último cuadro: “Y después de un discurso de 15 minutos en otros 30 desmontaron la escenografía” mientras el presidente Miguel de la Madrid grita: ¡Hey! Esto es mío ¡Todavía despacho aquí! La figura retórica utilizada es la exclamación. En la parte de abajo un policía dice: “Ya se acabó ¡largo!” el perro ladra: Guau por lo que se utiliza otra vez la onomatopeya. Por último se lee en la parte inferior derecha: “Aunque la verdad, no sabemos si lo que vimos fue un acto de modernización o prestidigitación”. En la caricatura se emplean globos de nube para los pensamientos y el globo estrellado que simboliza estados fuertes de emoción, la mayoría de veces gritos, estos elementos se utilizan para llamar la atención del receptor.

Análisis simbólico: Esta caricatura representa a Salinas como un tecnócrata por las herramientas “modernas” que sostiene en las manos, a su espalda se observan las ruinas del sistema, el caricaturista representó el escudo del Partido Revolucionario Institucional, pero tachado por: PCP haciendo alusión a que un voto por Salina de Gortari era un voto por la continuidad del régimen priista y su política económica que afectaba a los mexicanos. En el segundo cuadro cuando Salinas dice: Fuchila aquí sigue oliendo al nostálgico ese, hace referencia a la concentración de Cárdenas llevada a cabo el 26 de junio. La idea que representa la caricatura es la evidente apatía de los acarreados, por lo que el mitin fue animado con sonido y música de un estéreo.

Análisis histórico: La caricatura hace alusión al cierre de campaña de Carlos Salinas de Gortari el 2 de julio de 1988 en el zócalo capitalino, durante su discurso aseguró que su partido tenía el apoyo popular, pues la plataforma política del PRI no ponía en peligro la seguridad y la unidad del país (a diferencia del FDN). Afirmando además que no negaría la historia, si no que se apoyaría en ella, no vería el pasado con nostalgia, sino que se proponía ver de frente y con orgullo al futuro.

Este discurso fue pronunciado ante los militantes que en palabras de José Luis Popo periodista del *Universal*, fueron presionados por sus “Jefes” bajo la amenaza de realizar descuentos si no asistían al evento. Los acarreados llegaron desde distintos puntos del país, mientras Salinas aseguraba en su discurso: “No ofrecemos utopías, no haremos propuestas sin fundamento, ni buscaremos un voto logrado con base en el engaño”¹¹⁵ Este mismo día durante la tarde también se realizó en el zócalo el cierre de campaña de Clouthier.

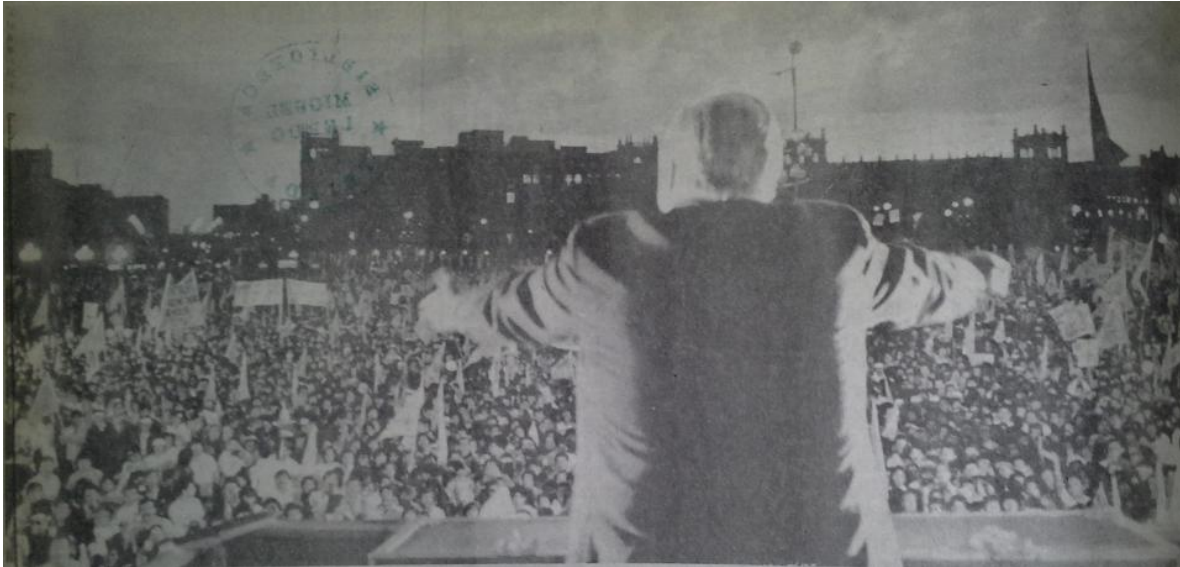
¹¹⁵Popo José Luis, “Ni utopías ni propuestas sin fundamentos: Salinas: Fortalece la plataforma del PRI la seguridad y Unidad del país” en *El Universal*, 3 de julio de 1988, primera plana a pg.18.



Fotografía de Héctor Martínez en *El Universal* 3 de julio de 1988, primera plana.



Fotografía de Gildardo Solís en *El Universal* 3 de julio de 1988, primera sección, pg.18



Fotografía del *Universal*, 3 de julio de 1988, primera sección, pg.22



Magú, “Víspera electoral” en *La Jornada*, 5 de julio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, dividida en varios segmentos.

Primer cuadro: “Se comenzó por tolerar el robo de urnas”, mientras un miembro del PRI asegura: “Es preferible, porque si nos gana la oposición esos si son unos rateros de a deberás”.

Segundo cuadro: “Luego se aprobó la alquimia a gran escala”, la figura retórica utilizada es la metáfora en conjunto con la imagen.

Tercer cuadro: “Se ha considerado valido, y pecado menor cualquier trampa para conservar el poder” mientras un priista le dice a un sujeto representante de Novagraf: “¡Hay compañero, pero que tanto es tantito!” la figura retórica utilizada es el topo.

Cuarto cuadro: “Después de 60 años en el la familia progresista antes “revolucionaria” no quiere dejarlo”. Mientras un representante del PRI dice: “Si suben los revolucionarios o nostálgicos estaremos peor... es decir fuera del presupuesto”. Después de estos señalamientos el último cuadro comienza con la siguiente reflexión: “En estas circunstancias cualquier crimen contra un opositor al gobierno, mientras no se aclare, estará bajo sospecha de ser político”.

A pesar de lo negro que pinta el panorama el caricaturista trató de transmitir un mensaje esperanzador al lector finalizando de esta manera: Hoy se deben aclarar esos crímenes y mañana debemos impedir el fraude electoral. “Quienes vamos a votar por Cárdenas queremos tener confianza en el futuro”, Búlgaro Castellanos Loza “Magú” expresa abiertamente su inclinación personal por la Candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a su vez incitando al receptor a la defensa del voto.

Análisis simbólico: Esta es una caricatura bastante completa pues resume en unos dibujos la trayectoria fraudulenta del Partido Revolucionario Institucional, en el primer

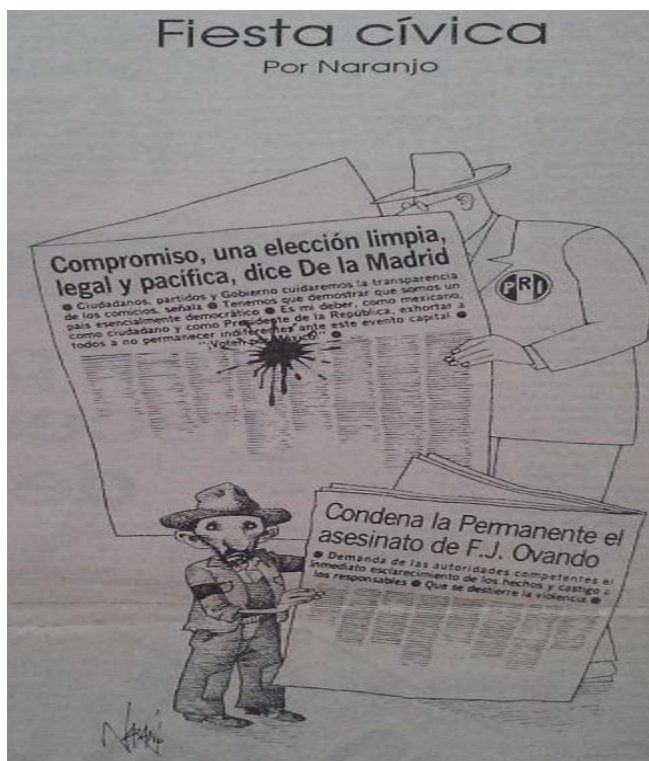
cuadro cuando se habla del robo de urnas se utiliza la figura retórica de la imagen, pues se representa a un ladrón vestido de negro y con antifaz. Después se habla del ya conocido fraude en Chihuahua, al PAN se le representa como una bota gigante que literalmente aplasta al candidato priista, aun así los órganos electorales con obvia influencia partidista declararon vencedor al PRI nuevamente la figura retórica es la imagen, pues levanta el brazo en señal de victoria, pero es un brazo roto con un guante de box.

El siguiente cuadro representa el escándalo protagonizado por Novagraf, empresa que imprimía boletas clandestinas. El penúltimo dibujo simboliza a un miembro del PRI en la silla presidencial, por lo que la imagen brinda la idea de presidencialismo caduco, ya que a este personaje lo están rodeando miles de moscas, además habla de la estrecha relación entre el gobierno y el partido oficial. Finalmente Magú dibuja dos cruces negras con los nombres: Francisco Javier Ovando y Román Gil colaboradores de Cárdenas asesinados, aun así el caricaturista se muestra esperanzado e invita al lector a unirse en la defensa del voto y a no seguir permitiendo tales crímenes.

Análisis histórico: El día 3 de julio de 1988 asesinaron a Francisco Xavier Ovando Coordinador de Acción Electoral del FDN y a su auxiliar Román Gil Heráldez, ante este hecho Cárdenas declaró que sin duda este doble asesinato político estuvo vinculado a los sectores oficiales, Cárdenas pidió justicia para aclarar este crimen con móviles electorales, Manuel Bartlett y Miguel de la Madrid aseguraron que habría una exhaustiva investigación del caso afirmando: “El gobierno considera indispensable la aclaración del caso y la no perfecta definición del móvil, y que se evite todo aquello que pueda deformar una

averiguación objetiva y amplia”¹¹⁶ para Cárdenas esta lamentable situación no hizo más que reafirmar su desconfianza en el proceso electoral.

Capítulo VIII.-El proceso electoral según los caricaturistas: “El fraude”



Naranjo, “Fiesta cívica” en *El Universal*, 6 de julio de 1988, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: El título de la caricatura “Fiesta cívica” se utiliza de forma irónica se observan dos personas leyendo el periódico, en el primer encabezado: “Compromiso, una elección limpia, legal y pacífica, dice de la Madrid. -Ciudadanos, partidos y gobierno cuidaremos la transparencia de los comicios señala-Tenemos que demostrar que somos un país esencialmente democrático-Es mi deber, como mexicano, como ciudadano y como presidente de la república, a exhortar a todos a no permanecer

¹¹⁶ *La Jornada*, 5 de julio de 1988, primera plana.

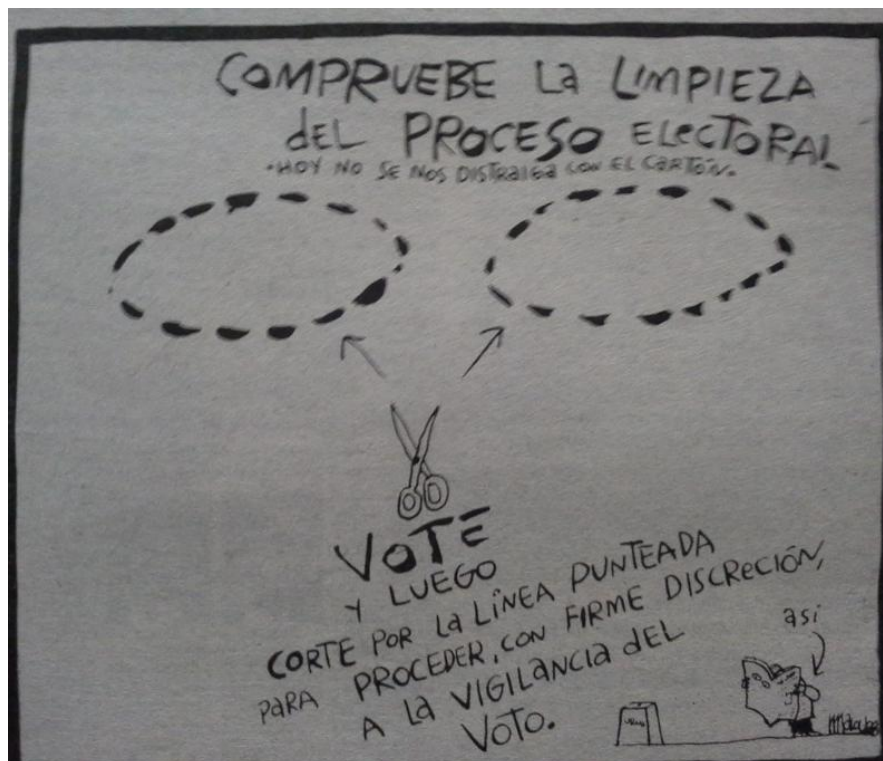
indiferentes ante este evento capital-¡Votemos! Pero este emotivo discurso está manchado por sangre por lo que es imposible distinguir lo que continúa.

En el otro encabezado se lee sin embargo: “Condena la permanente el asesinato de F.J Ovando” –Demandan de las autoridades competentes el inmediato esclarecimiento de los hechos y castigo a los responsables-Que se destierre la violencia- La figura retórica presente es la antítesis en el primer encabezado se hace alusión a las declaraciones del presidente Miguel de la Madrid ante la Mesa directiva de corresponsales extranjeros, declaraciones que contrasta con la realidad de México representada a través de la noticia de la violencia electoral.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa un sujeto alto que distraído lee el periódico, este personaje viste de traje y en su pecho porta el escudo del PRI , la caricatura representa lo que Chávez llamaría “Sobre información” la táctica de desinformación en la que se pone mayor atención a una noticia para minimizar la importancia de otras. El periódico que sostiene este representante del PRI solo ve “Lo bonito”. El otro encabezado es leído por un hombre que viste humildemente, su ropa está remendada por todas partes, la figura retórica utilizada es la imagen, en la representación de pobreza extrema, este personaje que representa a las clases populares tiene la boca hacia abajo por lo que refleja tristeza y desconcierto.

Análisis histórico: Francisco Xavier Ovando y Román Gil fueron asesinados en vísperas de la elección presidencial, hecho que la Comisión permanente del Congreso de la Unión condenó enérgicamente pidiendo el esclarecimiento de los hechos y el castigo inmediato de los responsables, a su vez Nicolás Reynés presidente de la Comisión afirmó

que de haber fraude como lo señala la oposición ellos serían los primeros en valorar las pruebas y demandar una exhaustiva investigación.¹¹⁷



Magú, “Acción ciudadana” en *La Jornada*, 6 de julio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura narrativa con recomendaciones hechas por el caricaturista. Parte superior: “COMPRUEBE LA LIMPIEZA DEL PROCESO ELECTORAL”

Parte inferior: “HOY NO SE DISTRAIGA CON EL CARTÓN” instrucciones: “VOTE Y LUEGO CORTE POR LA LÍNEA PUNTEADA, PARA PROCEDER, CON LIBRE DISCRECIÓN A LA VIGILANCIA DEL VOTO”. En esta caricatura se hace una invitación al lector a defender el voto ciudadano en conjunto a los esfuerzos de los partidos

¹¹⁷ Véase, *El Universal*, 5 de julio de 1988, primera plana, parte de abajo.

de oposición a excepción de Gumersindo Magaña quien no entró al acuerdo con los otros candidatos.

Análisis simbólico: La figura retórica de la imagen se hace presente por medio de las tijeras y las líneas punteadas en forma de ojos para recortar. En la parte inferior de la caricatura se pone un ejemplo de cómo emplear el periódico para vigilar “discretamente” así que se dibuja un pequeño hombre observando una urna.

Análisis histórico: Ese día miércoles 6 de julio se llevaron a cabo las tan ansiadas elecciones federales. Elecciones controvertidas que pasaron a la historia por todo lo que representaron en su momento y la famosa declaración sobre “la caída del sistema”, votaciones de ese tipo fueron insólitas para los ciudadanos de esos momentos y representaron una esperanza de cambio y el fin del régimen priista. Magú quien ya había declarado abiertamente su afiliación partidista quiso contribuir de alguna manera en la vigilancia de los comicios.

Ya en los últimos días de campaña Clouthier se había dado cuenta que sin importar el resultado de la elección sería el fin del presidencialismo, la cultura del tapadismo y unipartidismo.



Helioflores, “Viejo Casete” en *El Universal*, 7 de julio de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica, la figura retórica utilizada es la elipsis pues supone el conocimiento previo del receptor. En la caricatura se aprecia un casete con la frase: “Investigación exhaustiva” así como los nombres de las personas que fueron asesinadas, expresando la idea de que el gobierno siempre da las mismas excusas para no resolver estos crímenes.

Análisis simbólico: Se representa a un sujeto alto y delgado que introduce un casete en una cruz con los nombres de los colaboradores del FDN, en la parte de atrás se observa otra cruz con el nombre de Manuel Buendía quien fuera uno de los periodistas más influyentes de México con su columna “Red privada” y que fue asesinado en 1984., tanto las frases como la imagen reflejan la incapacidad y corrupción del gobierno.

Análisis histórico: Según Obrador Capellinei director de la policía judicial del DF bandas delictivas de Michoacán fueron los culpables del doble asesinato, a su vez Fidel Velázquez del PRI declaró que “fueron asesinados en un antro de vicio” lo que dio elementos a Bartlett para negar móviles políticos en este crimen. Por otro lado Blas Morales Secretario del Partido Popular Socialista en Coahuila dijo que el asesinato de Ovando se realizó con el fin de amedrentar la democracia. Cárdenas siguió sosteniendo que este crimen tuvo móviles políticos, pues Ovando era encargado del sistema de información electoral del FDN.

El día 6 de julio de 1988 quedó grabado en la mente de muchos mexicanos, sin duda fue un día largo, la participación ciudadana se hizo presente como nunca antes, las elecciones transcurrieron pacíficamente hasta el medio día en que se empezaron a reportar numerosas anomalías, los representantes de casilla tanto del PAN como los del FDN muchas veces fueron expulsados con lujo de violencia, presidentes municipales priistas tanto en Morelos como en Puebla utilizaron incluso armas de fuego para impedir la vigilancia de la limpieza electoral, la oposición denunció el acarreo de votantes en camiones, el robo de urnas, así como la circulación de boletas cruzadas en favor del PRI, muchos ciudadanos declararon que sus familiares fallecidos seguían en el padrón electoral, la manipulación de credenciales así como la presión ejercida a través de los tortibonos, etc.

Las sospechas de que se estaba maquinando el fraude crecieron después de las 18 horas cuando el flujo de información se detuvo (Ahora sabemos que en realidad el presidente de la Madrid dio indicaciones de no dar cifras ya Cárdenas iba ganando la elección) y es aquí cuando surgió esta frase memorable dicha por Diego Fernández de Cevallos durante la sesión de la Comisión Federal Electoral “Se nos informa en el comité

técnico de vigilancia del Registro Nacional de Electores que se calló la computadora, afortunadamente no de verbo caerse si no del verbo callar. Y ojala que pudieran hacer las mejores gestiones para que se vuelva a trabajar, porque de lo contrario se está afectando gravemente la información”¹¹⁸

Ese mismo día a las 21 horas Clouthier, Ibarra y Cárdenas se entrevistaron con Bartlett para entregarle un comunicado que más adelante leerían ante la prensa, el documento conocido como “Llamado a la legalidad” en el cual expresaron que la ciudadanía había demostrado durante la jornada electoral su deseo de establecer un régimen democrático y sin embargo la respuesta del gobierno había sido contraria a esta abrumadora demanda.

En el documento se denunciaban nuevamente las graves violaciones a la legalidad constitucional y se advertía que: “En caso de que no se restablezca de modo inequívoco la legalidad del proceso electoral, los candidatos a la Presidencia de la República que suscribimos este documento, no aceptaríamos los resultados ni reconoceríamos las autoridades que provinieran de hechos fraudulentos, por lo que procederíamos a defender los derechos del pueblo mexicano con todas las armas que la Constitución nos otorga”.¹¹⁹

La Comisión Federal Electoral tomó un receso, no obstante pasada la media noche Jorge de la Vega Domínguez proclamó “El triunfo rotundo e inobjetable de Carlos Salinas de Gortari”

¹¹⁸ Vargas Elvira, “1988: La caída del sistema” en *La jornada*, 4 de julio de 2008, sección Política, pg.10.

¹¹⁹ Instituto Nacional de Estudios Políticos, <http://www.inep.org>, 28 de Febrero de 2014, Documento: “Llamado a la legalidad”.



Fisgón, “Tropiezos” en *La Jornada*, 7 de julio de 1988, sección el país, pg.5.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica titulada “Tropiezos” esta palabra junto con la imagen se utilizan de manera metafórica. Parte inferior de la caricatura: “Irregularidades” y más abajo y entre paréntesis se lee: “Felicidades a Jorge de la Vega por sus dotes adivinatorias, pues ya sabe, antes que la CFE, quien ganó” esta frase usa la figura retórica del litote, pues en realidad el caricaturista quiere expresar su enojo ante las declaraciones anticipadas del presidente del PRI.

Análisis simbólico: La figura retórica es la alegoría, pues la mujer representa la justicia quien “tropieza” y cae ante las irregularidades. El caricaturista expresa con esta imagen la falta de transparencia en el proceso electoral.

Análisis histórico: El 6 de julio de 1988 fue un día agitado para los diversos sectores de la ciudadanía mexicana, la caricatura surgió en el marco del descontento

popular ocasionado por las numerosas prácticas anómalas durante los comicios, gran parte de la población se sintió engañada, las sospechas de fraude ante los hechos y las ya mencionadas declaraciones de la Vega creaban un ambiente tenso, en el que la CFE no dio respuesta a las demandas.



Cluothier, Ibarra y Cárdenas en el “Llamado a la legalidad”



Fisgón, “Show tragicómico” en *La Jornada* 8 de julio de 1988, sección el país, pg.5.

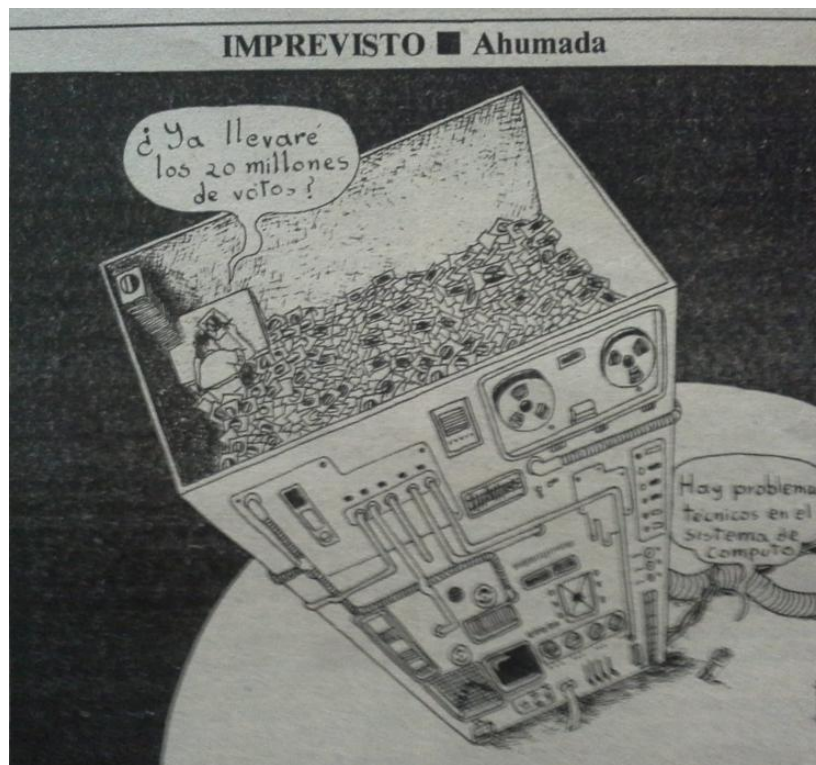
Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica el título “Show tragicómico” utiliza la figura retórica del litote, la caricatura expresa que todo es un engaño.

Parte inferior: Día y hora de esta “función” jueves 7 de julio a la 1 am. Y continua con letras sobresalientes: “Su programa especial MADRUGUETE” CON EL LICENCIADO JORGE DE LA VEGA DOMINGUEZ Y UN GRAN ELENCO” el caricaturista utiliza también la figura retórica de la ironía para expresar un mayor grado de burla.

Análisis simbólico: Para complementar la idea de que las elecciones no fueron más que “Un show” en la caricatura se observa el símbolo de grupo Televisa lo cual también hace referencia a la estrecha relación entre el control de los medios de comunicación y el

partido oficial. En la parte inferior se encuentran dos ilustrados priistas Jorge de la Vega y Fidel Velázquez.

Análisis histórico: A pesar de que la CFE no había dado resultados finales, todos los canales de televisión transmitieron el mensaje de Jorge de la Vega quien proclamó el triunfo de Salinas, a esta noticia le siguieron numerosas declaraciones de los miembros del partido y felicitaciones por parte de las mayoría de los medios de comunicación como una estrategia de afianzamiento que provocó la cólera de la oposición ante tal atrevimiento.



Ahumada, "Imprevisto" en *La Jornada* 8 de julio de 1988, sección el país, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa en la que se encuentran dos diálogos, el primero es emitido por un personaje que rellena a toda velocidad las boletas electorales a favor del PRI quien se pregunta preocupado: ¿Ya llevaré los 20 millones de votos?

En la parte de abajo un sujeto a cargo de esta maquinaria exclama: “Hay problemas técnicos en el sistema de cómputo”; son tres las figuras retóricas presentes en esta caricatura la primera es el litote, la segunda es la ironía y por último el clímax o gradación, la caricatura insinúa que la falta de cifras oficiales se debe al fraude electoral fraguado por el gobierno.

Análisis simbólico: En el mismo sentido que los diálogos en el dibujo se puede apreciar una gran maquinaria que se hace cargo del conteo de los votos, pero es una máquina hueca lo que representa la CFE dentro de ella se encuentra un hombre pequeño rellenando boletas, la máquina se encuentra casi llena y se hace referencia a la declaración de Jorge de la Vega de que el PRI ganaría la elección con 20 millones de votos, debido a este “imprevisto” es que la CFE se demora en dar los resultados.

Análisis histórico: La denuncia de irregularidades, el llamado a la legalidad por parte de la oposición, así como el anuncio en televisión abierta del triunfo del Revolucionario Institucional ocasionó en los siguientes días una guerra de declaraciones, mientras Salinas aseguraba que se había terminado la época de partido prácticamente único, Cárdenas presentaba cifras preliminares de 3 903 casillas en las que obtenía el 54 % de los votos a esto la CFE respondió que cualquier declaración sobre los resultados carecía de fundamento.¹²⁰

¹²⁰ Óp. Cit. Véase, Vargas Elvira, pg.10.



Magú, “Nostalgia” en *La Jornada*, 9 de julio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa dividida en 3 cuadros, la conversación se desarrolla entre Jorge de la Vega Domínguez y Fidel Velázquez.

Diálogo de Fidel: “Era bien bonito antes cuando éramos un partido único ¿verdad mi jefe?”

En el siguiente cuadro de la Vega contesta: “Sí cuando no teníamos que competir” Fidel mientras frota su barbilla dice: “Sí cuando el pueblo era menso y abstencionista”.

En el último cuadro de la Vega con una mirada de angustia recuerda: “Cuando el dedazo lo decidía todo” y continúa: “¡ay qué tiempos aquellos todavía el 5 de julio estábamos tan bien!”. El caricaturista remata declarando: “El cardenismo se ha infiltrado en el centro mismo del prisma... hoy, todos están en la nostalgia” la figura retórica empleada es la ironía y el clímax.

Análisis simbólico: Jorge de la Vega y Fidel Velázquez fueron de los personajes más satirizados por los caricaturistas en sus rostros reflejan nostalgia por los viejos tiempos, para dar un aspecto de tristeza el caricaturista emplea la figura retórica de la imagen pues dibuja copos de nieve sobre la cabeza de Jorge de la Vega mientras a Fidel Velázquez lo rodean las moscas dando la idea de un sindicalismo caduco. Ambos portan el símbolo de su partido en el pecho y por último en el lado derecho de la parte inferior de la caricatura se encuentran unos ojos con una recomendación de Magú “Mucho ojo con el voto” idea que induce a la defensa de la democracia por parte de la ciudadanía.

Análisis histórico: En estos días Clouthier declaró que se había violado la legalidad y que se maquillaban las cifras; Cárdenas acusó a la CFE de dar informes tendenciosos y pensaba que el PRI intentaría alterar todos los resultados; Bartlett por supuesto rechazó todas estas acusaciones ya que para él México vivió un proceso electoral impío y abierto en el que se atendieron las quejas de los partidos, “Condenó las imputaciones de fraude por que violan la más elemental norma de civilidad, y añadió que es ilegítimo establecer juicios sin fundamentos respecto de los comicios en los momentos en que la nación desea democracia, verdad y buena fe”.¹²¹

¹²¹ Ponce Manuel, “Ilegítimo, establecer juicios de fraude sin fundamento: Bartlett” en *El Universal*, 7 de julio de 1988, primera plana.



Ahumada, “Democracia” en *La Jornada*, 12 de julio de 1988, sección el país, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa titulada “Democracia” en la que se utiliza la figura retórica de la ironía, del lado izquierdo solo se aprecia un dialogo que dice: “Con una maquillada da el gatazo” la figura retórica es el topo ya que se quiere dar la idea al receptor de que todo es un engaño, nuevamente se recurre a un refrán popular.

Análisis simbólico: Es una sátira de la obra de Eugene Delacroix “La libertad guiando al pueblo” obra que se ha utilizado de manera simbólica para representar la lucha social, la democracia y la libertad misma, por lo que la figura retórica es una alegoría continuada, la mujer que dibujo el caricaturista es obesa y aunque intenta aparentar ser la auténtica “Libertad” esta se encuentra muy nerviosa, tanto que de su frente escurren gotas de sudor ante el temor de ser descubierta como una farsa.

Análisis histórico: El día 9 de julio el New York Times publicó: “Persiste la duda sobre quien ganó los comicios” a su vez Cárdenas comenzó con la convocatoria para la defensa del voto a través de la movilización. De la Vega declaró que el triunfador había sido el PRI y que también realizarían movilizaciones de ser necesario.



Rocha, “Los medios y el fin” en *La Jornada*, 12 de julio de 1988, sección el país, pg.9.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, un sujeto se encuentra mirando la televisión. En el noticiero informan: “Se ha terminado la era del partido único” a lo que el espectador responde molesto: “¡Con razón ya nomás informan de un solo partido!” La figura retórica presente es la paradoja entre la teoría y la práctica.

Análisis simbólico: Al igual que en caricaturas anteriores se denuncia la falta de objetividad de los medios de comunicación, en la pantalla chica se observa a Jacobo

Zabludovsky conductor de uno de los noticieros más influyentes en México, *24 Horas* transmitido por el canal de las estrellas, en la parte de atrás de este se encuentra el símbolo del PRI ya que para la oposición este noticiero carecía de pluralismo y la información era más bien de corte oficialista con clara inclinación por el Partido Revolucionario Institucional, en la tarjeta que se encuentra frente al conductor también se representa el símbolo de Televisa fusionado con el escudo del PRI. La persona que observa el noticiero expresa enojo ante la falta de espacio para los demás partidos, así que se da una imagen de ciudadano crítico.

Análisis histórico: El 12 de julio el FDN y el PMS convocaron a la movilidad, Clouthier protestó contra Miguel de la Madrid en Bellas Artes, pero el aún presidente de México declaró: “El proceso electoral fue conforme a la constitución y a las leyes: Ordenado, pacífico y limpio”.¹²² Muchas de las acciones realizadas por la oposición después del fraude electoral no son tomadas en cuenta por los medios de comunicación, pues las elecciones son dadas por concluidas.

¹²² Óp. Cit, Vargas Elvira, pg.10.



Cristina, “Salacabula, chalchicomula” en *El Universal* 13 de julio de 1988, primera sección, pg.8.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica en la que el título “Salacabula, chalchicomula” hace referencia a una canción usada para realizar magia, en la pantalla de una computadora se observa cómo termina esta canción: “Bibidibabibibu” por lo tanto en la caricatura se hace referencia al fraude electoral.

Análisis simbólico: En la caricatura se representa a Manuel Bartlett presidente de la Comisión Federal Electoral vestido de mago, la figura retórica utilizada es la alegoría continuada en cuanto a esta vestimenta, sobre su mesa se encuentran diversos instrumentos con los que se practica la alquimia: tubos de ensayo, embudo, balón milimétrico, Erlenmeyer, etc. todos conectados a una computadora que arrojará resultados mágicos así que la caricatura refuerza la idea arriba mencionada.

Análisis histórico: En estos días el PDM declaró que solo tenía la esperanza de conservar su registro; Cárdenas dijo que no admitirá el pueblo otro engaño del gobierno; Ibarra acusó a Bartlett de dar un paso más para la elaboración del fraude ya que al dar cifras en la madrugada no aclaró si estas podrían considerarse oficiales o no.



Magú, “La oposición al senado” en *La Jornada* 15 de julio de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa. Diálogo entre Porfirio Muñoz Ledo y un viejo miembro del PRI: “Ay, licenciado con mucho cuidado porque somos vírgenes”, letrero en la puerta: Senado de la república. Este pequeño diálogo utiliza la figura retórica de la metáfora y hace alusión a que anteriormente no había existido una oposición real para el partido oficial. En la esquina inferior izquierda se lee otra recomendación de Magú: “Ya nos atracaron, nos volverán a atracar mucho ojo”.

Análisis simbólico: Se puede apreciar a Muñoz Ledo entrando al senado, viste de traje y en su pecho porta las siglas de la Corriente Democrática, en la entrada del senado sin embargo alguien se asoma de reojo con temor y le pide que tenga cuidado, mientras este personaje entre abre la puerta se pueden ver salir murciélagos, la figura retórica es la metáfora ya que se da la idea al receptor de que el senado ha estado cerrado por mucho tiempo a otras posiciones políticas.

Análisis histórico: Según la reforma electoral anterior a esta elección, los partidos de oposición tendrían derecho a diputaciones plurinominales según la votación, por lo que a pesar del llamado “Fraude electoral” esta elección representó una apertura en el senado de la república y la posterior conquista de espacio en la política mexicana. Durante la elección de 1988 la oposición en conjunto ganó 4 senadurías y 51 diputaciones.



Naranjo, “Decisión tomada” en *El Universal*, 16 de julio de 1988, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica titulada “decisión tomada, se utiliza la figura retórica del litote, en la ilustración se aprecia un letrero que dice: “Democracia” sin embargo este fue cortado, estas palabras junto con la imagen recurren a la figura retórica de la metáfora.

Análisis simbólico: Lo que la caricatura simboliza es que el camino a la democracia fue interrumpido por el sistema político mexicano y el presidencialismo representado en la alegoría del dedazo, “El dedo” señala un camino falso y las huellas que se encuentran en la parte inferior del dibujo representan a la sociedad que ha caído en el engaño.

Análisis histórico: Para estas fechas ya habían surgido varios escándalos además de la guerra de declaraciones, las movilizaciones populares y el intento de Clouthier de entrar a Bellas Artes. Después de una semana de la elección la CFE al fin dio los resultados oficiales, Salinas fue declarado presidente electo en uno de los comicios más discutidos de la historia de México y para muchos la ilegitimidad fue un estigma que persiguió a su sexenio. Durante esas semanas hubo una intensa negociación con diversos sectores políticos y grupos de poder para acordar el reconocimiento y afianzar el triunfo priista. Cárdenas declaró que colaboraría con el gobierno si este proponía cambios democráticos e invitó a las fuerzas progresistas a participar en las reformas económicas y sociales del país.



Alan, “Transparencia” en *El Universal*, 17 de julio de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica titulada “Transparencia” la figura retórica utilizada es la ironía, también contiene las siglas de la Comisión Federal Electoral en una lupa.

Análisis simbólico: El recurso utilizado por el caricaturista es la figura retórica de la imagen, ya que se observa a los candidatos a la presidencia sobre un pódium con los números del primero, segundo y tercer lugar, Cárdenas y Clouthier visten de traje pero en sus rostros reflejan un gran enojo al ocupar estos lugares, en el primer lugar se encuentra Salinas, pero el caricaturista lo dibuja muy chiquito con sus características orejotas, mientras que de su frente escurren chorros de sudor que simbolizan miedo y nerviosismo, para dar la ilusión a los mexicanos de que Salinas es un gran ganador se le pone una

enorme lupa encima con la siglas de la CFE, la idea que la caricatura intenta transmitir es que la comisión fue la responsable de esa farsa.

Análisis histórico: Los porcentajes oficiales fueron: 9.541, 329 votos para Salinas que representaban el 50.36 %, 5.956, 988 votos para Cárdenas que representaban el 31.12 % y 3.267,159 votos para Clouthier que constituían el 17.07 %. Para el PRT se emitieron 80, 052 votos lo que representaban 0.42 % de la votación, Gumersindo Magaña obtuvo 199, 848 votos que constituían el 1.04 % de los votos por lo cual según el artículo 94 del Código Federal Electoral perdían su registro. La oposición se negó a aceptar los resultados y Cárdenas encabezó el 16 de julio de 1988, una gran concentración en el zócalo de la ciudad de México donde propuso la defensa de la legalidad y el dialogo.



Fotografía de Argumedo Julio, Concentración en defensa de la democracia en el zócalo, 16 de julio de 1988,

Universal, primera plana.



Fotografía de Fabrizio León en *La Jornada* 4 de julio de 2008, Sección Política, pg.10



Helguera, "Desmodernizados" en *La Jornada*, 17 de julio de 1988, sección el país, pg.4.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa que contiene solo una frase: “¡CÁRDENAS PRESIDENTE!” la figura retórica utilizada es la exclamación a modo de reclamo y exigencia popular, mientras una silueta con enormes orejas observa a los lejos y piensa: “¡JA! ¡QUE ATRASADOS! ¡TODAVIA USAN APLAUSOS MANUALES!” la figura retórica tanto en el bocadillo como en el título es la ironía.

Análisis simbólico: Salinas observa a lo lejos una multitud que apoya a Cárdenas, sin embargo la cantidad de manifestaciones no tienen importancia para él, a su vez la caricatura hace referencia al uso de audio durante la campaña de Salinas por lo que sugiere que este no tuvo el apoyo popular a diferencia de Cárdenas.

Análisis histórico: Ante el soporte público obtenido por Cárdenas, Carlos Salinas de Gortari declaró que no sería un presidente debilitado ni sujeto presiones, ya que para él la “Fuente de su legitimidad es la voluntad de la mayorías” sostuvo que la baja votación que obtuvo para obtener la primera magistratura no afectara su desempeño y que es totalmente falso que en el PRI exista un sentimiento de derrota.¹²³

¹²³ Véase, Samaniego Reyes Fidel, “Ni debilitado ni sujeto a presiones: CSG” en *El Universal* 17 de julio de 1988, primera plana.



Ulises, "Reconocimiento internacional en *La Jornada*, 3 de agosto de 1988, sección el país, pg.3.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, el único dialogo emitido es entre una enfermera y el orgulloso padre que al ver al bebé dice: "¡Claro que lo reconozco!" la figura retórica es la exclamación en este caso de aceptación y emoción.

Análisis simbólico: Las figuras retóricas son la imagen y la metáfora, una enfermera lleva a un bebé para que el padre lo reconozca, él cual es Salinas de Gortari, el seguro de ropa y el pelito en la cabeza de Salinas refuerzan la idea, "el padre" viste de traje y espera ansioso, al verlo exclama: "Claro que lo reconozco" este personaje tiene en su sombrero de copa (característico de la representación de los hombres de negocios) las siglas del FMI.

Análisis histórico: Después de dar la cifras preliminares y finalmente las oficiales Carlos Salinas de Gortari siguió recibiendo numerosas felicitaciones, así como el reconocimiento de los gobiernos de EUA, URSS, Cuba, Inglaterra, Nicaragua, etc.

Al mismo tiempo la caricatura habla metafóricamente de la conveniencia del triunfo de Salinas para el FMI y para que este continuara con la política económica de Miguel de la Madrid la cual estuvo basada en “La carta de intención” que durante los dos sexenios se siguió al pie de la letra como si fuera una receta, estas instrucciones señalaban principalmente la reducción del Estado y por supuesto del gasto público, esto se llevaría a cabo mediante el recorte de personal, precios reales en servicios públicos y evitando los incrementos salariales.



El fisgón, “Jou Moch” en *La Jornada*, 4 de agosto de 1988, sección el país, pg.5.

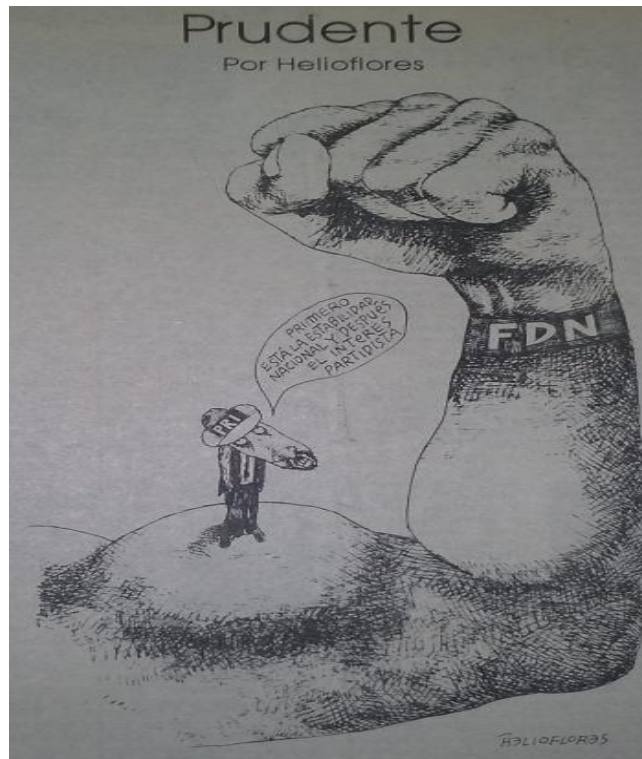
Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa, titulada “Jou Moch” que en realidad se refiere a How Much? (¿Cuánto?) la figura retórica es el litote, pues en realidad se representan las peticiones de los partidos para negociar.

El diálogo se lleva a cabo entre un representante del PRI quien exclama: “YAAAA negocien” a lo que los representantes tanto del FDN y el PMS responde: “Mejor den datos creíbles” a lo que este refuta diciendo: “Estee...Ni ustedes ni yo. Qué tal si damos datos medio creíbles”. En la parte inferior el personaje creado por fisgón AQUILES TRANSO CASILLAS vestido de mago dice: “Hoy se nos cayó el sistema pero mañana si les informamos” y por último un agradecimiento por parte de la Resistencia Eléctrica por la participación solidaria.

Análisis simbólico: Los miembros de los partidos políticos sostienen una negociación que más bien parece una discusión, cada representante viste de traje, los miembros de la izquierda muestran un semblante de enojo mientras un miembro del PRI con un semblante de desesperación les pide negociar para reconocer el triunfo de Carlos Salinas de Gortari, en la parte de abajo se representa a Aquiles Traso Casillas burlándose de la llamada “Caída del sistema” por lo que se niega a dar más información.

Análisis histórico: Los mítines a favor de Cárdenas continuaron por toda la república, el PRI había comenzado las negociaciones con el PAN para el reconocimiento de Salinas, no obstante por su parte Cárdenas declaró que no rechazaba el diálogo pero que tampoco comerciara con el sufragio pues ante la cuestión esencial, la validez de los comicios “No cabe negociación alguna” esta aseveración quedo plasmada en un

documento firmado por Cuauhtémoc Cárdenas y los 4 partidos que lo postularon ante la comisión política del FDN.¹²⁴



Helioflores, “Prudente” en *El Universal*, 10 de agosto de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa en el título “Prudente” se utiliza la figura retórica del litote. Diálogo de un miembro del PRI: “Primero está la estabilidad nacional y después el interés partidista” la figura retórica es la ironía.

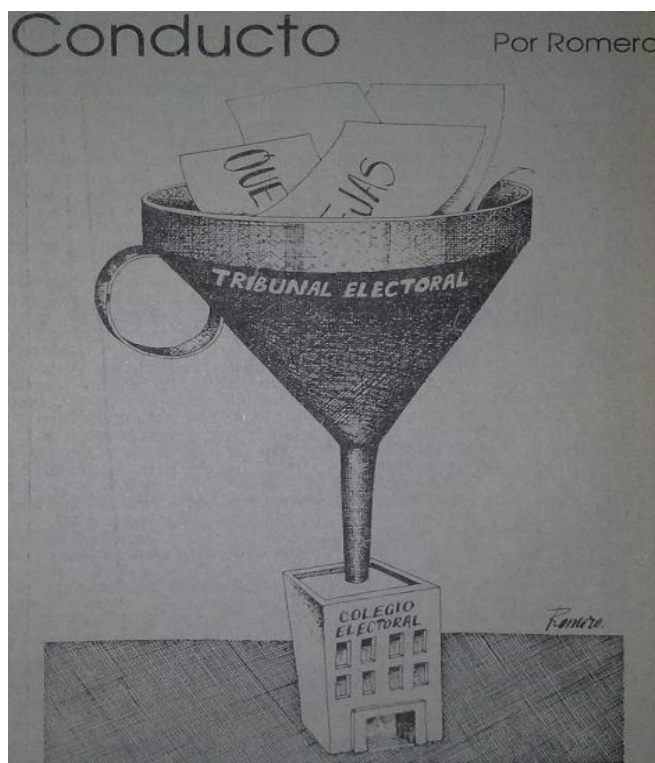
Análisis simbólico: La caricatura muestra un enorme brazo musculoso el cual porta una muñequera con las siglas del Frente Democrático Nacional, sobre el musculo esta un

¹²⁴ Véase, Castro Hermenegildo, “No se rechaza el dialogo, pero tampoco se comerciara con el sufragio, dice el FDN. Ante la cuestión esencial, la validez de los comicios, “no cabe negociación alguna” en *La Jornada*, 2 de agosto de 1988.

pequeño hombre que representa al Partido Revolucionario Institucional, quien contemplando lo poderoso que es este brazo aboga por la “estabilidad del país.” La figura retórica es la metáfora.

Análisis histórico: En la caricatura nuevamente se hace referencia a la necesidad de la continuidad de la Madrid-Salinas. La caricatura surgió en torno a las discusiones entre la oposición y el CEN Priista que señalaba que Cárdenas, Ibarra y Clouthier estaban actuando con deshonestidad política y contra el espíritu democrático y la legalidad que decían defender, pues sus declaraciones solo incitaban a la provocación, la violencia y la alteración de la paz pública. Ante esto Cárdenas replicó en Ensenada, Baja California el 8 de agosto de 1988: “Nadie podrá decir que estamos llamando a la violencia: en ningún sitio y en ningún lugar hemos tomado la palabra en ese sentido.”¹²⁵ Así rechazó las versiones oficiales que lo acusaban de querer generar inestabilidad.

¹²⁵ Castro Hermenegildo, “Nadie podrá decir que el FDN llama a la violencia, replica Cuauhtémoc” en *La Jornada*, 10 de agosto de 1988, primera plana.



Romero, “Conducto” en *El Universal*, 14 de agosto de 1988, primera sección, pg.7.

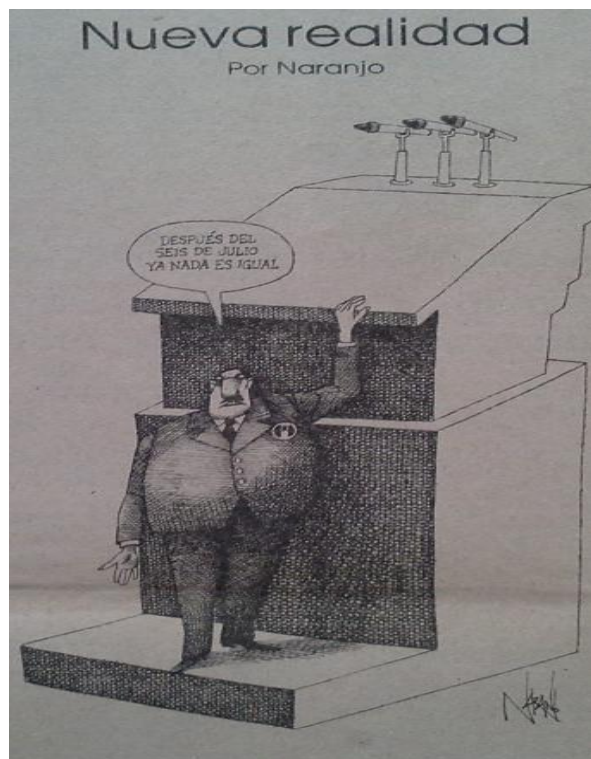
Análisis semántico: Caricatura de tipo anecdótica el título “Conducto” se utiliza de forma irónica, en la ilustración se pueden apreciar papeletas con la palabra “Quejas” en el embudo dice Tribunal Electoral y en el pequeño edificio: “Colegio electoral”.

Análisis simbólico: Las movilizaciones y reclamos continuaron a pesar de que muchos dieron por terminada la elección. El caricaturista dibujó un enorme embudo repleto de “Quejas” el cual representa al Tribunal electoral que es el conducto hacia una evaluación en el Colegio Electoral sin embargo la incapacidad y la gran cantidad de reclamos impiden que estos sean atendidos. La figura retórica es la metáfora ya que al embudo representa los obstáculos para la democracia.

Análisis histórico: La caricatura surgió entre la guerra de declaraciones y el logro de un acuerdo pluripartidista que aseguraba respeto mutuo en el Colegio Electoral para calificar los comicios del 6 de julio, el documento fue suscrito por los coordinadores de los respectivos grupos parlamentarios, los presuntos diputados: Guillermo Jiménez Morales del PRI; Abel Vicencio Tovar del PAN; Jorge Cruickshank del PPS; Pedro Etienne del PFCRN y Pablo Gómez del PMS.

La resolución pluripartidista expresaba que era necesaria la presencia de cuerpos de seguridad pública en las instalaciones cercanas al palacio legislativo, igualmente, se comprometieron a que los contingentes que acudían al recinto parlamentario de San Lázaro actuarían en ejercicio de su derecho de reunión, respetando el orden y la seguridad de otros grupos, así como el acceso al edificio, los cinco partidos convinieron mantener el respeto a los derechos de los integrantes del Colegio Electoral, así como de los militantes y simpatizantes de los partidos; esta resolución sería difundida públicamente por lo que representa uno de los primeros acuerdos pluripartidistas representados en la LVI legislatura.¹²⁶ (Aunque este acuerdo fue sólo en la norma y no en la práctica)

¹²⁶ Sin autor, “Acuerda 5 partidos respeto mutuo en el Colegio Electoral” en *La Jornada*, 14 de agosto de 1988, primera plana a pg.18.



Naranjo, "Nueva realidad" en *El Universal*, 18 de agosto de 1988, primera sección, pg.7.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa que sólo cuenta con un pequeño diálogo dirigido al lector por parte de un priista quien comenta: "Después del 6 de julio ya nada es igual" la figura retórica presente es el clímax, ya que la situación es consecuencia de una serie de acontecimientos.

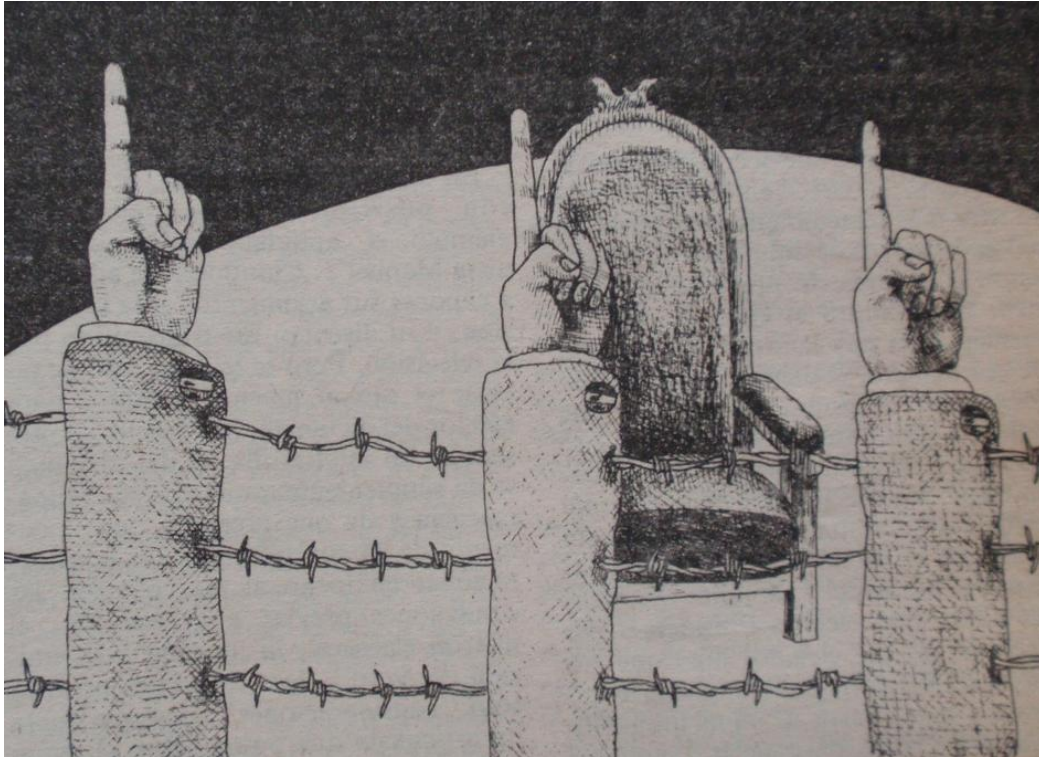
Análisis simbólico: El caricaturista dibujó un gran estrado con tres micrófonos que representan al PRI, PAN y la oposición dirigida por Cárdenas, un pequeño hombre que no alcanza el estrado se lamenta al darse cuenta que las cosas han cambiado en la política mexicana, este hombre viste de traje y porta el escudo del Revolucionario Institucional.

Análisis histórico: Las movilizaciones en defensa del voto continuaron por todo el país, Cárdenas realizó giras por Michoacán, Veracruz, Baja California, Distrito Federal, etc. Uno de sus mítines más importantes fue el que realizó en Ciudad Universitaria el día 18 de

agosto de 1988, aquí rechazo tajantemente las declaraciones del presidente Miguel de la Madrid en cuanto a que las elecciones ya habían concluido ya que no se había terminado de calificar la votación, además exigió rectitud en esta tarea. (Durante estas fechas los caricaturistas disminuyen drásticamente el interés en el tema de las elecciones).

A finales de agosto tuvieron lugar algunos intentos de la oposición para luchar por la legalidad de los comicios, uno de ellos fue encabezado por Abel Vicencio del PAN y Jesús Ortega del PMS quienes el 21 de agosto de ese año intentaron llegar al sótano donde se encontraban los paquetes electorales para reclamar su apertura pero estos fueron detenidos por los militares que custodiaban las boletas. Este día también encontraron a 4 estudiantes asesinados, uno era hijo de uno de los líderes del Partido Revolucionario de los Trabajadores. El día 26 de agosto la oposición en conjunto presentó cientos de boletas semidestruidas ante el Colegio Electoral.¹²⁷

¹²⁷ “1988: La caída del sistema” en *La Jornada* 4 de julio de 2008, Sección política, pg.11.



Ahumada, "Propiedad privada" en *La Jornada*, 11 de septiembre de 1988, sección el país, pg.3

Análisis semántico: Es una caricatura anecdótica pues no contiene ningún diálogo, sólo el título "Propiedad privada" se utiliza de forma metafórica, cuando se refiere a la presidencia de la república.

Análisis simbólico: Esta caricatura es bastante representativa, en la imagen se observa una cerca formada por manos levantadas que en sus trajes portan la insignia del PRI, representando así los votos en el Colegio Electoral, esta muralla está formada además por alambre de púas, que rodean la silla presidencial impidiendo así cualquier intento de la oposición a acercarse.

Análisis histórico: El dictamen para calificar la elección presidencial se llevó a cabo el día 10 de septiembre, en este participaron 52 diputados de la oposición y 13 oradores a favor del PRI más 24 que estaba por integrarse, informó la mesa directiva

dirigida por Miguel Montes, quien declaró que el debate se agotaría hasta llegar a una votación. Después de una discusión de casi 20 horas Carlos Salinas de Gortari fue declarado presidente electo con 263 votos priistas a favor y 85 votos del PAN en contra. “A las 10:03 de la mañana, Miguel Montes García presidente del Colegio Electoral, señaló que de acuerdo con lo estipulado en la fracción primera del artículo 71 Constitucional y en el 24 de la ley Orgánica del Congreso de la Unión, Carlos Salinas de Gortari sería presidente de México del 1 de diciembre de 1988 al 30 de noviembre de 1994.”¹²⁸

Agosto, septiembre y octubre fueron meses de intensa lucha para la oposición, se organizaron mítines, se realizaron desplegados por parte de la comunidad intelectual como el famoso documento “Por una democracia pluripartidista hacia una nueva república” publicado el 14 de agosto de ese año, se realizaron entrevistas a personajes como Valentín Campa, incluso Cárdenas envió cartas a Carlos del Rio el entonces presidente de la Suprema Corte de Justicia. Políticos, intelectuales, caricaturistas y parte importante de la población hicieron todo lo que pudieron para evitar la imposición de Salinas de Gortari, Cárdenas ante el dictamen del 10 de septiembre protestó contra la resolución argumentando:

La insistencia en recurrir a las actas de escrutinio que acompañan los paquetes electorales se debió al conocimiento que se tiene de las alteraciones cometidas en un gran número de actas distritales. El fraude se inicia antes de la elección con un padrón defectuoso y manejado por las autoridades con parcialidad; es falso que esta elección haya sido la más cuidada y limpia, como dicen las autoridades que prepararon y son ejecutoras del fraude; han sido los comicios en los que más se violó el voto público, se producen a lo largo del proceso irregularidades múltiples, denunciadas

¹²⁸ Gallegos Elena, “El dictamen aprobado con 263 votos priistas” en *La Jornada*, 11 de septiembre de 1988, primera plana a pg.6.

oportunamente desde el 6 de julio mismo: hay impugnaciones en 231 de los 300 distritos electorales, referentes a violencia contra representantes del Frente Democrático Nacional, a negar el acceso de nuestros representantes a las casillas o su expulsión de ellas, secuestro de representantes, amenazas con armas de fuego, y relleno de urnas, etc.; el 6 de julio se cae y calla el centro de cómputo oficial y en esa fecha y hasta que se dan a conocer los resultados distritales, en muchos casos con gran retraso, se alteran números, actas y paquetes ya a cargo de los comités distritales. El ajuste de datos, echando mano de las computadoras, da el maquillaje final a las cifras oficiales.¹²⁹

Después de esto, las últimas acciones en defensa de la limpieza de los comicios fueron varias manifestaciones en el mes de noviembre hacia el zócalo capitalino, Cárdenas lee el documento “Llamamiento al pueblo de México” el 21 de octubre de 1988 y propone la creación de un nuevo partido:

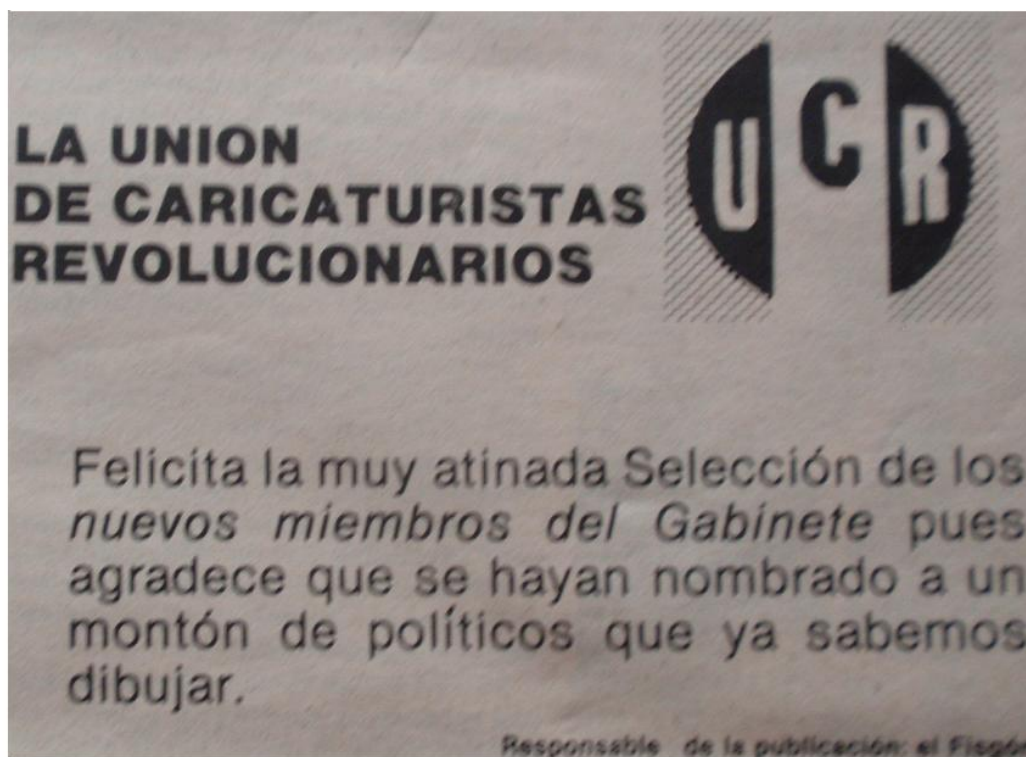
México requiere que formemos una organización que sea la expresión política del cambio social y cultural que estamos viviendo, el partido de la democracia, de la constitucionalidad, de la revolución mexicana, de la dignidad del pueblo y del progreso. Necesitamos un partido nuevo que en alianza con todos los partidos y organizaciones democráticas que conquistaron la victoria del 6 de julio, sea expresión de la pluralidad y al mismo tiempo de la inmensa masa ciudadana todavía no organizada. Queremos recoger y prolongar la gran experiencia de auto-organización y defensa de la dignidad ciudadana que han dado y continúan dando los comités cívicos, los organismos de defensa del voto y las múltiples formas con que nuestro pueblo combatió y continuará combatiendo la imposición.”¹³⁰

Por otro lado Clouthier presentó su escrito *Dos estudios sobre la elección* el 1 de noviembre; el 16 de noviembre el PAN en conjunto declaró su *Compromiso nacional por*

¹²⁹ Cuauhtémoc Cárdenas, *Nuestra lucha apenas comienza*, México, Editorial Nuestro Tiempo, Colección los Grandes Problemas Nacionales, 1988.

¹³⁰ *Revista de Estudios Políticos. nueva época*, vol. 7, número 3, julio-septiembre de 1988. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

la legitimidad y la democracia. Para el 21 de Noviembre de 1988 el presidente del PAN Luis H. Álvarez y Carlos Salinas de Gortari terminaron de negociar. El 1 de diciembre finalmente tomó posesión el candidato priista.



Físgón, “Desplegado” en *La Jornada*, 1 de diciembre de 1988, sección el país, pg.5.

Análisis semántico: Caricatura que contiene el siguiente texto de modo informativo por parte de la Unión de Caricaturistas Revolucionarios: “Felicita la muy atinada selección de *los nuevos miembros del gabinete* pues se agradece que hayan nombrado a un montón de políticos que ya sabemos dibujar” esta felicitación va dirigida a Salinas y la figura retórica dominante es la ironía. Algo que llama la atención es la aclaración: “responsable de la publicación el físgón” por lo que el periódico se deslinda completamente de esta.

Análisis simbólico: Esta caricatura al ser un “Desplegado” no cuenta con muchos elementos simbólicos, no obstante el escudo de la UCR, hace alusión al escudo del Partido Revolucionario Institucional.

Análisis histórico: El 1 de diciembre Salinas protestó en San lázaro, donde anunció que sus prioridades serían la democracia y la recuperación económica, anunció una nueva reforma electoral, pues consideraba que la garantía política más urgente era la transparencia de los comicios. También comunicó quien formaría parte de su gabinete en el que supuestamente pretendía combinar tanto madurez como el empuje de la juventud para manejar a un país de la magnitud de México.

-Solana Morales, Aspe Armella, Hiriart Balderrama, de la Vega, Bartlett Díaz y Farell Cubillas, vuelven a ser secretarios de estado- Mujeres en contraloría y pesca- de 34 años la menor de 74 años el mayor- repiten los titulares de la SEMIP y de la STyPS, Gutiérrez Barrios a Gobernación y Carlos Hank Gonzales a Turismo- tienen trayectoria priista la mayoría de los designados por el presidente Salinas de Gortari.¹³¹

¹³¹ Samaniego Reyes Fidel, “Combina madurez y el empuje de la juventud el gabinete de CSG” en *El Universal*, 1 de diciembre de 1988, primera plana.



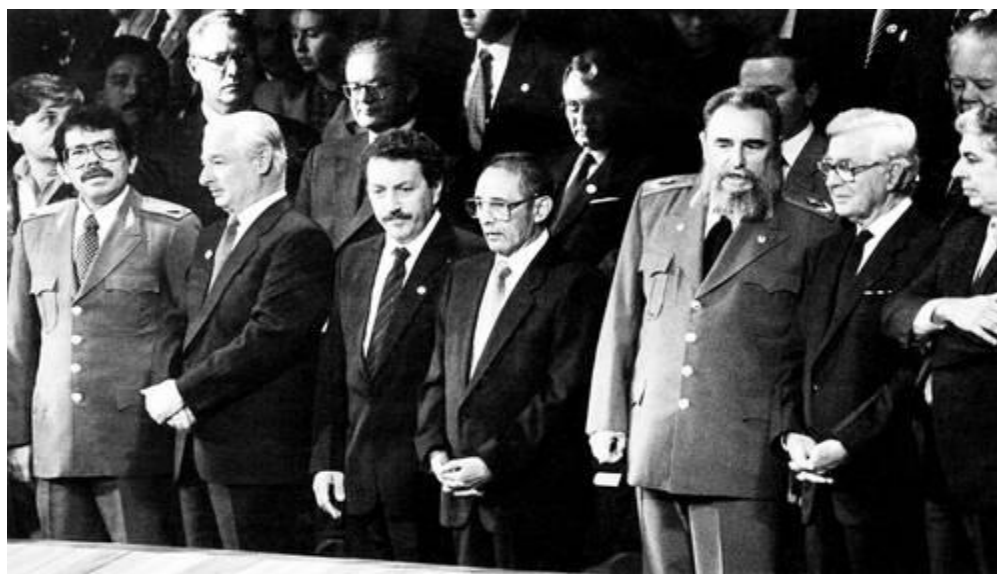
Naranjo, “Que hable México” en *El Universal*, 2 de diciembre de 1988, primera sección, pg.6.

Análisis semántico: Caricatura de tipo narrativa titulada: “Que hable México” haciendo alusión al eslogan de campaña de Carlos Salinas de Gortari, un sujeto enorme que viste de traje le dice a un pequeño hombre: “¡Tú no eres México!” la figura retórica es la exclamación la cual en conjunto con la imagen representan una metáfora.

Análisis simbólico: El monumental sujeto de traje representa al gobierno priista y su gran poder, este le grita con enojo a un pequeño sujeto que viste en harapos que ¡Él no es México! el sujeto pequeño representa todos los reclamos y la inconformidad social que se vio reflejada en las elecciones, además de que se emplea la figura retórica de la imagen pues lo harapos representa extrema pobreza, lo que el caricaturista quiso transmitir al receptor es que al gobierno no le importaron las demandas de los ciudadanos.

Análisis histórico: Al igual que el Fisgón, Naranjo tomó como punto de referencia la toma de posesión de Salinas pero a diferencia del primero que se enfocó en la conformación del gabinete este puso mayor énfasis en las declaraciones de Miguel de la Madrid en su discurso de despedida ante diputados y senadores en el cual aseguro que se iba tranquilo por el futuro del país ya que su mayor satisfacción, fue entregar una nación que disfruta de libertades¹³² ironía que se refleja en la imagen.

Días antes Cárdenas había declarado que no prepararía actos de resistencia contra la toma de posesión, como es costumbre esta se transmitió por todos los canales de televisión e incluso asistieron Carmen Salinas y Luis Miguel las estrellas del momento. Los mandatarios de Nicaragua, Cuba, Argentina, Colombia, Belice y el Salvador también estuvieron presentes en la ceremonia.



De izquierda a derecha los presidentes de Nicaragua, Daniel Ortega; Honduras, José Azcona; Guatemala, Vinicio Cerezo; El Salvador, Napoleón Duarte; Cuba, Fidel Castro, y Colombia, Virgilio Barco, durante la toma de posesión de Carlos Salinas de Gortari, el primero de diciembre de 1988 Foto *La Jornada*.

¹³² Vid, El Universal, 1 de diciembre de 1988, Primera Plana.

Capítulo IX.-Análisis total de las caricaturas y su función en la formación de cultura política

Ya en el Capítulo V se estudiaron las principales características de los periódicos seleccionados por lo que parecería obvia la postura que cada uno adoptó, no obstante resulta interesante hacer una recapitulación tomando como punto de referencia las noticias que ocuparon los encabezados durante el proceso electoral, ya que la realidad que reflejan los medios de comunicación es únicamente una percepción que inmediatamente se traduce en ideas y por lo tanto la información que brindan a los receptores es una construcción cultural. “Cada medio de comunicación tiene un público asiduo que se identifica con sus planteamientos y comparte, en gran medida, sus normas, valores y criterios. Esta identificación está vinculada a un reforzamiento de las propias ideas del receptor”¹³³.

Cada medio realiza un tratamiento específico de la imagen y de la información a partir de los criterios ideológicos y empresariales que lo sustentan. Estas ideologías se pueden expresar consciente e inconscientemente a través de actitudes y comportamientos, y constituye un mecanismo de reproducción de la clase dominante.

“El poder ideológico de los medios intenta hacer pasar por real, verdadero, universal y necesario lo que son construcciones inevitablemente selectivas y cargadas de valores, en las que se inscriben intereses particulares, ideologías y modos de entender (discursos).”¹³⁴

Haciendo un pequeño paréntesis se debe aclarar que la manipulación ideológica no siempre tiene connotaciones negativas ya que hay casos en que un sector muestra su parte

¹³³ Aparicio, Roberto y Baena Jenaro, *La imagen análisis y representación de la realidad*, Barcelona, Editorial Gedisa, 2006, pg.49.

¹³⁴ *Ibídem*, pg.234

de la realidad con el fin de lograr cosas positivas para la sociedad como las campañas sanitarias, de paz o a favor de la democracia.

Para analizar la postura que adoptaron tanto la *Jornada* como el *Universal* se debe analizar cuidadosamente cuál fue su interpretación de la realidad y descubrir los elementos ideológicos encubiertos, para eso es necesario:

- A) Caracterizar al medio masivo y al responsable de este medio: Lo cual ya se hizo en el capítulo V.
- B) Reconocer los criterios y prioridades del medio de comunicación: En *La Jornada* las primeras planas las ocuparon principalmente Salinas, seguido de Cárdenas y algunas veces Heberto Castillo, este periódico fue el que dio mayor espacio a la oposición y menor espacio a Salinas en comparación con otros diarios. Prestó especial atención al proceso de expulsión de Cuauhtémoc Cárdenas del PRI y su sucesiva campaña electoral, las notas que más sobresalieron durante estos meses fueron en torno al Pacto, la privatización de empresas y la crisis económica.

En cuando al *Universal* en sus encabezados pone mayor énfasis en todo lo relacionado con el PRI, así como en las reuniones y posteriores declaraciones de los distinguidos priistas y sus muestras de apoyo para con Salinas. Muchas veces son las declaraciones del presidente de la república Miguel de la Madrid las que ocuparon la primera plana por lo que su relación con el sistema es más estrecha. Si bien los candidatos de oposición tienen un espacio en el diario durante el proceso

electoral, este es en la primera plana, parte inferior del gran diario de México, siendo relegados así a un segundo plano.

C) Detectar como representa la realidad: *La Jornada* brindó una visión más pesimista y un tanto más crítica en cuanto a sus noticias, por su parte *El Universal* en ocasiones se mostró un poco más positivo respecto a la realidad, también hay críticas pero hechas de forma más sarcástica, en varios de sus artículos solo se limitaba a reproducir los alentadores discursos de la clases política mexicana.

D) Localizar históricamente y describir la referencia directa: Corta duración, estudio de la crisis electoral de 1988 (02 de junio de 1987 al 1 de diciembre de 1988).

E) Analizar el mensaje enviado como perteneciente a un determinado grupo o clase social: En cuando a *La Jornada* su postura es perfectamente comprensible pues su construcción se deriva del llamado Golpe a Excélsior del que ya se ha hablado, por lo que tiene una posición más crítica de centro-izquierda. *El Universal* es un periódico más conservador denominado de Centro-derecha por lo que la reproducción de la información oficial es lo que lo caracteriza, sin embargo en ambos periódicos y por las razones antes expuestas sobre la facilidad de la caricatura política como medio de comunicación, los caricaturistas de ambos diarios adoptaron una posición combativa.

En cuanto a las caricaturas, estas son imágenes, son representaciones de un hecho total, seleccionadas y realizadas por individuos que tienen ideas y opiniones subjetivas. Van

a representar el mundo de acuerdo a su historia personal, a las características de la institución u el órgano de comunicación para el que trabajan, así como a las posibilidades técnicas del propio medio.¹³⁵ Lo que nos lleva a una nominación expresiva con una intencionalidad específica.

Sobre todo si consideramos que la imagen en sí ha tomado mayor fuerza en los medios de comunicación contemporáneos respecto al texto “En la significación visual según Barthes la imagen ya no ilustra la palabra, es la palabra la que se convierte, estructuralmente, en parásito de la imagen, y más adelante agrega: “Antes la imagen ilustraba al texto (lo hacía más claro); ahora el texto añade peso a la imagen, la grava con una cultura con una moral, una imaginación”.¹³⁶

Esta afirmación suena aún más lógica si se considera la naturaleza visual de los seres humanos, por lo que el análisis de la imagen va a servirnos para conocer los elementos que la componen; para identificar las características del comunicador; para contrastar sus intenciones conscientes o inconscientes, latentes o manifiestas; y por último, para crear nuestros propios mecanismos de lectura de la “realidad” que nos ofrecen los medios de comunicación.¹³⁷

Hay que considerar que una imagen puede tener diferentes significados ya que esto depende de cada persona y de cada contexto en la que este inserta, por lo que para evitar interpretaciones contrarias o equivocadas a la intención de emisor se utiliza el texto el cual tiene las funciones de anclaje y relevo, Barthes dice que: “El texto guía al lector entre los significados de la imagen, le hace evitar unos y recibir otros y, a menudo, de manera sutil,

¹³⁵ *Ibidem*, pg.47-48

¹³⁶ *Ibidem*, pg.184

¹³⁷ Véase, *Ibidem*, pg.47

lo teleguía hacia un sentido elegido con antelación.”¹³⁸ Esta función del texto está presente sobre todo en las caricaturas de *La Jornada*, a diferencia de las publicadas por el *Universal* que contiene caricaturas de tipo anecdóticas principalmente.

Una de las funciones de las caricaturas es persuadir. Además de la manipulación de los medios de comunicación, en cuanto a la construcción de la realidad, existe también la manipulación intencionada, que distorsiona, tergiversa o cambia la realidad de forma consiente para adaptarla a intereses económicos, políticos, sociales o culturales de forma inadvertida a través de su discurso persuasivo.

Persuasión: Es la intención deliberada destinada a modificar la conducta o producir algo en el receptor a través del control, la coacción y la presión, para reforzar actitudes, crear nuevas opiniones, modificar creencias o reelaborar juicios.¹³⁹

El tipo de persuasión que en general utilizaron los caricaturistas de *La Jornada* es la persuasión argumentativa que es la que promueve el cambio actitudinal o conductual dirigiendo sus argumentos hacia un beneficio concreto, por ejemplo Magú quien denunció el fraude electoral y solicitó la participación y búsqueda de la democracia por parte de los ciudadanos.

Para tener éxito a la hora de persuadir ya sea a través del texto o imágenes se tienen que seguir ciertas normas:

A) Presentar ideas con posibilidad de éxito: Este requisito lo cumplen sobre todo las caricaturas de *La Jornada* ya que *El Universal* más que persuadir en sus caricaturas

¹³⁸ Véase, *Ibíd*em, pg.188

¹³⁹ *Ibíd*em, pg.237

expresa críticas y descontento. En un principio el cambio en la carrera política de Cárdenas se vio con desconfianza por parte de los caricaturistas de ambos periódicos y en sí las caricaturas sobre Cárdenas específicamente son pocas, pero al ver el crecimiento de su campaña algunos caricaturistas se expresaron abiertamente a su favor y lo expusieron como una posibilidad real de cambio en México, incluso persuadieron al receptor a no votar por más de los mismo (PRI).

- B) A mayor número de personas es necesario una menor densidad de conceptos y más amenidad: La mayoría de las caricaturas cumplen este requisito ya que en el pequeño espacio que tienen dentro del periódico tienden a simplificar y explicar la realidad con humor.
- C) Llevar como fuente de información a aquellas personas que gocen de mejor prestigio: En el caso de Cárdenas, su apellido era lo que lo respaldaba, el creciente prestigio de Cuauhtémoc fue reflejado por los caricaturistas en su visita a la máxima casa de estudios.
- D) Poner énfasis en los contenidos más agradables o las conclusiones que queremos que queden presentes en la memoria del receptor: El recurso más utilizado por los caricaturistas fue la denuncia del fraude y las fallas del sistema político mexicano.
- E) Lograr reacciones de asentamiento.¹⁴⁰

¹⁴⁰ Véase, *Ibidem*, pg.238.

No hay duda de que los medios de comunicación influyen en la formación de actitudes, esto podría no ser negativo siempre y cuando los comunicadores ejerzan su trabajo con la mayor profesionalidad posible aunque siempre existe el riesgo sobre todo en países con una limitada tradición democrática de que los medios sean utilizados para beneficiar únicamente al partido en el poder como es el caso obvio de México y el PRI.

De Fleur establece que cuando las personas pasan a depender de los medios de comunicación sobre todo de la televisión para obtener la información que necesitan, van a ser influenciadas directamente por el medio que frecuentan. Los medios que controlan la información desde el punto de vista del contenido y de la forma, y aunque no pueden controlar la interpretación que realiza el público debe suponerse que esta se verá excesivamente limitada por las propias variables impuestas por el emisor del mensaje.¹⁴¹

Para que cualquier medio de comunicación tenga mayor efectividad en el mensaje que pretende enviar al receptor se utilizan estrategias como el uso de las palabras de choque, las palabras de choque son aquellas que tienen una fuerza emocional especial para sus receptores. Hay palabras de choque de alcance local, nacional e internacional. Por ejemplo las palabras de choque con impacto nacional en México que fueron empleadas en las caricaturas son: Tapado y dedazo, una palabra de choque a nivel internacional sería: Fraude.

Otra estrategia es el uso de frases hechas a las que el receptor ya está acostumbrado y que se interpretan como verdades o un consenso aceptado por la mayoría. Uso de topos o palabras clichés, en las caricaturas analizadas se usó el recurso de los refranes populares como el clásico: “No se puede tapar el sol con un dedo”

¹⁴¹ Ibídem, pg.241

Los medios de comunicación son utilizados para acceder, legitimar y consolidar a ciertos sectores en el poder, otra de las estrategias más recurrentes sobre todo en tiempo de contienda electoral es el deterioro de la oposición a la vez que se resaltan los supuestos valores de un determinado candidato. Los caricaturistas tanto de *La Jornada* como del *Universal* denunciaron la falta de espacio para el debate político y la manipulación de los noticieros en favor del candidato Salinas, esto se ve claramente en caricaturas como “Madrugete” , “Y ahora unos mensajes” así como en “Visión del mundo”.

En contra parte y desde su posición combativa ellos señalaron en sus caricaturas las características negativas del gobierno, el PRI y Salinas. En este caso y en ninguno de los dos periódicos se encuentra una sola caricatura al menos neutra sobre el candidato priista, las características negativas que le atribuyeron a Salinas fueron: Prolongación de la crisis debido a la implantación del modelo neoliberal, la ya mencionada manipulación de los medios de comunicación y su negativa a debatir con los candidatos de oposición. Al mismo tiempo se resaltaron características positivas atribuidas a Cárdenas como un democratizador, su poder de convocatoria y adhesión de las clases populares.

En *El Universal* hubo un proceso similar a *La Jornada* ya que criticó en un principio la actitud de Cárdenas, más adelante las caricaturas aunque escasas se tornan más positivas, las características que le otorgaron fueron de unificador de las izquierdas, un luchador por la defensa del voto y el creciente conceso a su favor que lograba poner en jaque al partido oficial. Las características negativas atribuidas a Salinas fueron básicamente las mismas a las utilizadas por los caricaturistas de *La Jornada*, sobre todo en el uso de la expresión: “Más de lo mismo”

Hasta aquí se puede observar como cada medio utiliza esta estrategia obedeciendo a una ideología en especial. Una estrategia utilizada tanto por el partido oficial como por la oposición en la que se incluyen los caricaturistas, es el uso de figuras intermediarias, personajes famosos que por lo general son estimados por el público lo que en principio provoca una reacción de empatía, Televisa uso figuras como la de Jacobo Zabludovsky, el cantante de moda Luis Miguel y la actriz Carmen Salinas. En contra parte la oposición se apoyó en figuras de corte intelectual como artistas y escritores que realizaron diversos desplegados a favor del respeto a la democracia.

Un elemento más es el uso de argumentos que justifiquen una acción, esta maniobra de manipulación fue utilizada sobre todo durante la búsqueda de legitimidad de Salinas ya que tanto el gobierno como el partido argumentaban que la oposición quería desestabilizar al país y que por el bien de los mexicanos se debía ser sensato y estar a favor de la paz; esta estrategia se combinó con la adulación hacia el candidato del PRI y la añadidura de elementos degradantes a la oposición como la falsa propaganda comunista atribuida a Cárdenas, lo que implica una descalificación verbal, visual o audiovisual para posesionar la opinión pública en torno a un acontecimiento, en este caso las elecciones y la posterior crisis del sistema electoral.

Los caricaturistas se posicionaron a favor de la democracia y en contra del fraude, sin embargo en radio y televisión pasaba lo contrario sobre todo a la vinculación de estos medios con el partido oficial por lo que mostraron de una forma favorable a Carlos Salinas de Gortari.

Existe también un proceso de omisión de hechos en este caso los planes y estrategias de la oposición. Para Reig este fenómeno de ocultación es habitual y se resume en la necesidad que el poder tiene de no compartir con los ciudadanos la realidad, de ocultar para dominar pero sin que se note, ya que, << es preciso que ese ocultamiento no parezca tal o que, al menos, los ciudadanos no se sienta agredidos demasiado en lo que consideran su teórica capacidad intelectual. >>¹⁴²

Hay que tener en cuenta que cualquier empresa o gobierno siempre intentará ocultar sus errores y en cambio potencializar sus virtudes en el caso de las elecciones este proceso se da después de la toma de posesión y la búsqueda del apoyo de las clases populares a través de programas como Solidaridad y su trasmisión por televisión abierta. En el caso de la oposición los caricaturistas utilizaron este recurso para señalar los errores del gobierno como la falta de justicia, la corrupción y el presidencialismo, de hecho la mayoría de las caricaturas están enfocadas a criticar al sistema gubernamental en sí y con este al Partido Revolucionario Institucional, los priistas más satirizados fueron Jorge de Vega Domínguez, Manuel Bartlett y Fidel Velázquez.

La estrategia de omisión de información conlleva lo que Margarita Chávez define como sobreinformación ya que se destaca otro tipo de información para que la problemática nacional pase desapercibida, por ejemplo los mítines contra el Pacto y después contra el fraude electoral por parte de la oposición no fueron televisados y en cambio se ofrecen noticias sobre todo de otros países con un contexto más espectacular que distraigan al espectador, receptor o público.

¹⁴² Véase, *Ibíd*em, pg.246.

El impacto y el uso de las imágenes logran que muchas veces el espectador de por verdadero lo que ve en la televisión o en un diario, llegando incluso al punto de no poder distinguir entre la realidad y una construcción de esta, ejemplo claro fue el mensaje de Jorge de la Vega al declarar vencedor de las elecciones a Salinas que se transmitió por cadena nacional.

Finalmente la estrategia de adecuación del discurso utilizado tanto por Salinas como por la oposición. En un principio Heberto Castillo se pronunció en contra de la unidad y más adelante y después de que esta se llevara a cabo optó por un discurso de unidad de las izquierdas. Esta adecuación debe obedecer a los intereses del receptor por ejemplo el discurso de Salinas ante la copula del PRI de “Continuidad y cambio” pero al ser la política de recortes durante el sexenio de Miguel de la Madrid claramente antipopular optó por un discurso más flexible en el que aseguró no tener compromiso con ninguna continuidad y ni en materia económica, ni en ningún otro ámbito estar atado a dogma o formula alguna, provocando la suspicacia de los caricaturistas en “No hay rompimiento” .

Es bástate evidente que tanto el partido oficial como la nueva oposición hizo uso de estas estrategias de comunicación, para fines bastante divergentes, también es claro que la enorme maquinaria del estado difícilmente iba a ser rebasada por los esfuerzos de la oposición, no obstante si recordarnos el cuadro 3 del capítulo IV sobre la venta de bienes y servicios se puede observar que el periódico en estos años sigue teniendo una buena influencia en la venta de productos y por la tanto de imágenes públicas e ideas. El comportamiento de una oposición al régimen conformada por artistas, intelectuales, escritores, caricaturistas y clases populares solo quiere decir una cosa:

Es el despertar de buena parte de la ciudadanía, por lo tanto es verdad que el Cardenismo se vio y se sintió como una opción viable, como una posibilidad de cambio y en la construcción de la cultura política la cual es de vital importancia para un sistema multipartidista sano tuvieron lugar los caricaturistas, quienes inmiscuidos en el debate político organizaron y participaron en marchas.

El total de caricaturas utilizadas en esta investigación fueron 56; del periódico *El Universal* se tomaron 29 caricaturas sobre todo de Naranjo y Helio Flores quienes se mostraron más críticos, del periódico *La Jornada* 36 caricaturas sobre todo de Magú y el Fisgón.

En ambos periódicos la figura de Cárdenas se maneja de forma negativa como un oportunista, desesperado y berrinchudo capaz de cualquier cosa para obtener la candidatura a la presidencia de la república sin embargo mientras la campaña avanza ambos periódicos le dan una imagen positiva como democratizador. En cuanto a Salinas las caricaturas sobre su persona son negativas y a pesar de ser ellos los protagonistas de esta contienda electoral son en conjunto poco satirizados, ya que los caricaturistas de ambos periódicos y como se puede notar en el Capítulo VI lo que más se ridiculiza es al sistema político que incluye la CFE, el Tribunal de lo Contencioso Electoral, así como a los funcionarios priistas y el control de los sindicatos, todos estos elementos impiden que en México exista una implantación cabal de un régimen democrático y participativo.

En general los caricaturistas de ambos periódicos siguieron un patrón similar, lo que los diferencia entre sí, es como se puede observar que las caricaturas del periódico *La Jornada* son en su mayoría narrativas, se caracterizan por tener divisiones y un número

mediano de diálogos lo que les da un mayor grado de agresividad, en los diálogos se insertan argumentos e ideologías siendo así más explicativas al receptor. En el caso de los caricaturistas del *Universal*, sus dibujos requieren un grado de comprensión “más sofisticado” o como define Fausta Gantus, requiere que el receptor tenga un tipo de información previa para la captación del mensaje, sus caricaturas suelen ser más anecdóticas por lo que su carga simbólica es mayor, regularmente tienen poco diálogo y uno o dos personajes.

En conclusión los caricaturistas ven al gobierno y a su sistema político como una farsa, como un espectáculo, un circo y esa es la idea que transmiten al lector principalmente. Algo que llama la atención es la ausencia de caricaturas del entonces presidente Miguel de la Madrid a excepción de una de tipo neutra lo que expresa aún cierta hermeticidad en estos diarios, pues a pesar de ser un personaje clave durante el proceso, los caricaturistas lo deslindaron de toda responsabilidad.

Como es demostrado a lo largo de la investigación, desde su creación y hasta la actualidad el poder de los medios de comunicación es impresionante, en algún momento la prensa fue considerada el “Cuarto poder” por su capacidad de llegar a cambiar la percepción de la realidad. No obstante es importante recordar nuevamente que tanto la prensa como la radio, la televisión y el internet son empresas, por lo que su existencia depende de la venta de los espacios dedicados a la publicidad de los contratantes.

En los últimos años la libertad de expresión ha sido limitada pues el mundo informativo está dominado tanto por poderes legales como ilegales, los detentadores del poder como políticos, empresarios e incluso grupos delictivos deciden que lo que sale o no a la luz. De 1983 a la fecha más de 150 periodistas fueron asesinados y como consecuencia de

esto en los últimos años se ha hecho uso del “gatekeeper” en el periodismo. Este término normalmente hace referencia a una tarea básica para los profesionales de la información, que se refiere concretamente a la selección de aquellos acontecimientos que cumplen los requisitos necesarios como para convertirse en noticias según los criterios determinados por el medio y sus periodistas.

Una de las válvulas de escape es la búsqueda de medios de información alternativos:

“Es decir, que son los propios ciudadanos los que, a través de las redes sociales, blogs y demás formas de comunicación que ofrece Internet, se están posicionando como productores y difusores de contenidos “informativos”, que muchos medios de comunicación no ofrecen debido a mil y un factores que influyen en el proceso de producción informativa.”¹⁴³

Por ello, el trabajo de informar actualmente se ha convertido en un arma de doble filo, ya que permite transmitir una imagen “positiva” o “negativa” de un hecho, acontecimiento o persona, a millones de lectores, telespectadores, radioescuchas o internautas.

A pesar de que hubo avances en cuanto a libertades democráticas y civiles, a la vez se ha producido una grave disminución de la libertad de prensa, y por tanto del derecho fundamental a la información y a la libertad de expresión. Sin estos derechos la democracia está incompleta y en realidad se balancea sobre el terrible abismo marcado por la corrupción, las élites de poder y el crimen organizado.¹⁴⁴

¹⁴³ Gallur, Santiago, "Hacia dónde va el periodismo en América Latina: un estado de la cuestión crítico", en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, junio 2014, www.eumed.net/rev/cccss/28/periodismo-america.html

¹⁴⁴ Véase Gallur, Santiago, *Memoria de una injusticia. Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México*, México, Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net, 2013. en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1353/>

Al Estado le es conveniente que los medios de comunicación no informen sobre los asuntos realmente importantes que suceden en un país, por varios motivos. En primer lugar debe mencionarse que el hecho de que los medios no puedan informar de los sucesos, hechos y acontecimientos más importantes a la sociedad, es una situación muy útil para todos poderes, sean reales o “de facto”. Principalmente porque la información es poder, y quien la posea tendrá ventaja sobre el resto.¹⁴⁵

Como un efecto derivado de la elección de 1988, sin duda se tendría que mencionar como un avance el tránsito a la democracia pero no su conclusión, el avance de la izquierda “electorera” esa izquierda que buscaba reivindicar la lucha democrática y los derechos civiles pero que dejó de ser una izquierda de movimientos sociales que buscaba la justicia pues estas referencias pasaron a un segundo plano, se crean nuevos canales de crítica como el canal 6 de julio que toma el nombre precisamente de esta elección, otros avances son las subsiguientes reforma electorales, algunos triunfos de la oposición así como la implantación del debate televisado entre los candidatos a la presidencia de la república realizado por primera vez en 1994.

La caricatura política es una de los pocos espacios en los que se puede respirar desde hace años cierta “Libertad de expresión” sobre todo como resultado de la que supone es su función principal el “Humor” por lo generalmente no se le da importancia pues se subestima su capacidad de crear opinión pública y que sin embargo con el ingenio de la pluma de buenos caricaturistas provocan el efecto contrario politizando al espectador, recientemente sobre todo en las redes sociales donde diariamente se reproducen un sinnúmero de cartones electrónicos.

¹⁴⁵ Ídem.

A riesgo de parecer reiterativa es importante reconsiderar el estudio de cualquier tipo de oposición ya que esto nos brinda nuevas visiones que nos ayuda a ampliar y complementar el espectro histórico, en este caso es la oposición expresada a través de caricaturas y como una obra tan simple puede interpretar un acontecimiento y brindar información, en la difícil tarea de formar cultura política.

Reflexión final

Este apartado tiene la intención de realizar una reflexión acerca del cambio político en el plano jurídico y social después de estas controvertidas elecciones. Hay que señalar que el caso de México no es un fenómeno aislado, la implantación de un nuevo modelo económico conlleva a su vez modificaciones estructurales en los gobiernos, cambios que no necesariamente son benéficos o negativos para el grueso de la población, pero que sí implican un proceso de socialización política que tiene como objetivo la inculcación de nuevas prácticas que obedecen a los intereses de un determinado régimen, para esta reconstrucción o implantación de valores el grupo en el poder se sirve de instrumentos como el sindicalismo, la educación, los medios de comunicación, etc.

Al mismo tiempo que en México en la mayoría de América Latina se vivieron transiciones similares, en lo que Samuel Huntington denominó como “Tercera ola democratizadora” que significaría el final de los regímenes autoritarios para dar paso a la democracia en un proceso cíclico que viene del S. XIX por lo que según esta concepción la población gobernada se enfrentará a nuevos retos que podrían significar retrocesos dentro de su sistema político recrudeciéndose el estado actual de los gobiernos.

Ahora bien como historiadores estamos conscientes de que los procesos históricos, influenciados directa e indirectamente por diversos factores, generalmente no desembocan en los planteamientos que les dieron origen, un claro ejemplo son las revoluciones de independencia, en las que en un principio los territorios americanos buscaban únicamente organizarse en juntas de gobierno y salvaguardar la autoridad del rey Fernando VII ante la invasión francesa y que sin embargo terminarían dando lugar a la independencia de los

territorios del imperio español. Esta mención cobra sentido si ahora se ejemplifica la crisis electoral de 1988, en palabras de Miguel de la Madrid “No creí que Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio iban a levantar el movimiento, que fueran capaces de hacerlo. Francamente los subestime. Creí que era simplemente una posición personal, una oposición a la política económica, pero no creí que fueran capaces de levantar la oposición que lograron levantar”.¹⁴⁶

Las luchas internas dentro del partido oficial, en la lógica de un sistema prácticamente unipartidista finalizarían con la formación de un nuevo partido que impulsaría la izquierda mexicana. No obstante, en un principio la corriente crítica después llamada democrática solo se manifestaba en contra de la política del gobierno de Miguel de la Madrid que se caracterizó por la compactación del sector público y la liberación de la economía comercial, además de considerar que el proceso de designación del candidato a la presidencia por parte del PRI era antidemocrático.

Como se ha escrito innumerables ocasiones el quiebre entre la corriente y el PRI se da después del discurso de “La quinta Columna”. La petición de esta sección del partido se limitaba a exigir la designación de sus candidatos mediante procedimientos democráticos, se solicitaba hubiera campañas de proselitismo y que los miembros del partido decidieran quienes los representarían.

La corriente democrática surgió dentro del PRI hacia finales de 1986, reclamando al Estado la práctica de una política pública con fuerte contenido social, exigiendo frenar y reducir el endeudamiento externo y la adopción de procedimientos democráticos en el partido para la toma de decisiones, en especial para la designación de candidatos, con lo que el sistema y el presidente se sintieron amenazados en ese supuesto

¹⁴⁶ Castañeda, Jorge, *La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México*, México, editorial Extra alfaguara, 1999, pg.211.

derecho no escrito que se arrogaban de designar al candidato oficial a presidente, y en la práctica, al sucesor del presidente en turno. La corriente no planteaba el apoyo de un candidato en particular, cuestionaba el procedimiento, exigiéndolo democrático con la participación de los miembros del partido.¹⁴⁷

Cambios que en opinión de Miguel de la Madrid no se podían establecer ya que el país no estaba preparado para la apertura política, el único avance que consideró plausible fue el de la designación de los posibles candidatos y su presentación pública ante los miembros del partido, lo cual finalmente no cumplía con las demandas señaladas por la corriente democrática.

Un factor imprescindible para el fin del sistema unipartidista y el surgimiento del cardenismo fue la participación de los partidos pequeños, tradicionales aliados del partido oficial quienes tras las reformas adquirieron mayor movilidad, pero que también parecieron innecesarios para el triunfo del PRI, por lo que hay una pérdida de influencia y control sobre ellos, este desmembramiento trae como consecuencia el ofrecimiento del PARM a Cárdenas como su candidato a la presidencia de la república. Inicialmente Cárdenas no quería ser identificado con la izquierda, si no con la revolución mexicana, y es así que decide ir con el PARM, el cual le pareció más inocuo.¹⁴⁸

El cambio en la estructura política mexicana es innegable como se ha señalado a lo largo de la tesis, pues el sistema de partidos se vio modificado pasando a ser uno de partido dominante, también se aprecia a una ciudadanía más crítica y participativa, se derrumbaron instituciones como el exacerbado presidencialismo y sus mecanismos de elección en la sucesión presidencial, y con el arribo de la alternancia se comenzó a tomar más en cuenta a

¹⁴⁷ Jornada online <http://www.jornada.unam.mx> Cárdenas, Cuauhtémoc, “6 de julio de 1988: el fraude ordenado por Miguel de la Madrid” en *La Jornada*, 2 de abril del 2014, sección política.

¹⁴⁸ Anaya, Martha, *1988: El año en el que calló el sistema*, México, editorial Debolsillo, 2009, pg. 189.

la opinión pública a través de las encuestas electorales ya que el movimiento urbano popular surgido en la década de los 70's fue en los años 80's un actor político significativo, sin embargo este cambio estructural conllevó una modificación en los mecanismos de conservación del poder de la clase dominante, en la que los medios de comunicación siguen jugando un papel importantísimo.

Dentro de los cambios democráticos evidentes se encuentra la nueva competencia política ya que anteriormente esta se daba casi exclusivamente en el interior del propio partido, significó además una amplia toma de conciencia entre la población, después de 1988 la lucha por el sufragio efectivo y la exigencia por el respeto al voto se convirtió en un elemento fundamental en la vida política mexicana. Como resultado de estas elecciones hay además una apertura política como consecuencia sobre todo de las negociaciones entre el PRI y PAN para la legitimación del gobierno salinista y para muestra Ernesto Ruffo quien se convirtió en el primer gobernador del blanquiazul.

Todos estos cambios provocados en gran medida por la organización de la izquierda mexicana, terminaron por abrirle paso a la derecha proceso que se afianzó durante el sexenio salinista pues una de las estrategias de su partido y de su posterior gobierno fue la suma de oposiciones mediante la negociación, su gente de confianza buscó acuerdos con Porfirio Muñoz Ledo y Heberto Castillo en tiempos de campaña electoral y subsiguientemente con Cárdenas y Luis H. Álvarez como una estrategia de consolidación.

La cúpula panista encabezada por Abel Vicencio Tovar y Álvarez consideró que: “Existe la posibilidad de que las acciones del gobierno de facto puedan legitimarse con el

ejercicio del bien común”¹⁴⁹ el 2 de diciembre los miembros más distinguidos del PAN acudieron a palacio nacional a reconocer a Salinas, desde entonces inició un contubernio entre el PRI y el PAN para gobernar en conjunto y minimizar lo más posible al naciente PRD.

Por esto y por más la crisis electoral de 1988 seguirá vigente en la memoria política, puesto que significó el quiebre del sistema, una elección que estuvo rodeada de secretos que después de muchos años fueron revelados. Uno de los mitos más propagados fue el de la “Famosa caída del sistema” Declaración mal empleada que provocó suspicacia entre la oposición y que a pesar de que ha sido ya esclarecido el origen de esta frase sigue utilizándose con reminiscencia. En realidad el día de la elección a las 5:15 se le informó a los comisionados que el sistema de cómputo del Registro Nacional de Electores, se calló, de verbo silenciar, ya que los datos no estaban fluyendo, debido supuestamente a la incapacidad de los órganos electorales para contabilizar una elección verdaderamente competitiva.

En cuanto a la decisión de no dar a conocer los resultados rápidamente como se había prometido, el ex presidente de la Madrid declaró en una entrevista con Martha Anaya, que esa fue una decisión de Estado ya que en el área metropolitana y centro del país Cárdenas llevaba una ventaja notable. “Si cuando yo supe que la votación venía muy contraía al PRI, pero que representaba ciertos estados de la república, muy principalmente el DF, Michoacán y Morelos, y que faltaban por conocerse los resultados del resto de la

¹⁴⁹ Óp. Cit. Castañeda, pg.83.

república yo autorice que no se dieran a conocer esos resultados parciales, si no que nos esperáramos a conocer resultados más amplios”¹⁵⁰

Y a pesar de que la votación se emparejo alrededor de las 2 am, Jorge de la Vega ya se había encargado de proclamar el triunfo priista en cadena nacional y aún en contra de la voluntad de Carlos Salinas de Gortari, medida que fue adoptada para evitar las sospechas de los partidos de oposición y que no obstante trajo el efecto contrario.

Otro mito divulgado, es la prácticamente completa culpabilidad de Manuel Bartlett como ejecutor del fraude, en el imaginario popular se vislumbraba a este como una especie de mago que apagaba el sistema de cómputo y lo volvía a encender para manipular los resultados a voluntad; sin embargo sería substancial realizar una reinterpretación en la que se incluya un reparto de culpabilidades; a la fecha y desde una nueva posición política Bartlett ha declarado que de haberse maquinado un fraude, este se realizó en el Colegio Electoral donde se calificaron las elecciones y se redactó el dictamen final y no en la Comisión Federal Electoral que estaba a su cargo ya que Bartlett se negó a declarar vencedor a Salinas inmediatamente como de la Madrid le había solicitado.

“Es un poco difícil decir cosas internas. Lo que puedo decir es que de lo se trataba esa noche era que dijera que había ganado Carlos Salinas de Gortari y yo me negué a hacerlo porque no había información para eso, y siempre les dije a todos los que me llamaban que si el presidente de la comisión salía a decir eso perdía toda la autoridad electoral”¹⁵¹

La calificación de la elección estuvo a cargo del Colegio Electoral encabezado por Guillermo Jiménez Morales, José Murrat y Miguel Montes y se llevó a cabo en los

¹⁵⁰ Óp. Cit. Anaya, pg. 133.

¹⁵¹ *Ibidem*, pg. 178

primeros días del mes de septiembre, finalmente 260 diputados priistas y 3 frentistas declararon triunfador a Salinas tras aprobar un dictamen elaborado por la fracción del Revolucionario Institucional entre gritos que repetían “El pueblo votó y Cárdenas ganó” o “Barbas si orejas no” se leyeron los porcentajes oficiales en lo que fuera una de las sesiones más largas y turbulentas de la historia moderna del país.

En la discusión, Gonzalo Martínez Corbala aceptó que en la elaboración del dictamen participaron Santiago Oñate y Fernando Ortiz Arana, ambos diputados de la LII legislatura, la anterior. Se dieron a conocer más nombres: que el cómputo lo había hecho José Luis Lamadrid y Rogelio Montemayor, y que la redacción estuvo a cargo de Dionisio Pérez Jácome, Fructuoso López Cárdenas y J. Trinidad Lanz Cárdenas, además de Oñate y Ortiz Arana.¹⁵²

Como se puede apreciar el mito de la caída del sistema y la culpabilidad de Bartlett, fueron ideas reforzadas en las caricaturas, lo que nos da un ejemplo de lo subjetivas que estas pueden llegar a ser. De cualquier modo es primordial reconocer su valor histórico en la proporción de datos como nombres y fechas, pero sobre todo en la formación de opinión pública como resultado de una cultura política.

Buena parte de este tipo de conocimientos se obtienen a través de los medios de comunicación ya que son estos los que proveen a los ciudadanos de recursos, motivaciones y oportunidades para involucrarse de forma efectiva en la vida cívica y política de su país.

Las características de un ciudadano demócrata, según el análisis de la cultura política y las prácticas ciudadanas en México son:

¹⁵² Acosta Carlos, “Presidente electo a la de afuerzas” en *Salinas en Proceso*, México, editorial Grijalbo, 2012, pg.69.

- Ser críticos, comprometidos, activos y conscientes de sus derechos y deberes fundamentales.
- Tienen preferencia por el sistema democrata.
- Están dispuestos a promover y armonizar intereses a través de la construcción de concesos.
- Participan en deliberaciones públicas sobre los temas en lo que desean influir.
- Están informados sobre asuntos públicos de su comunidad.¹⁵³

En el caso de México existe el acuerdo de que la mayoría de los ciudadanos están políticamente desinformados, pero por otra parte no existe un consenso sobre las causas específicas de este problema en el que seguramente los medios de comunicación tienen mucho que ver ya que como señala Margarita Chávez “El uso de los medios de comunicación en México se caracterizan por carecer de una comunicación social, entendiéndola como la relación en la que existe una participación consiente de los ciudadanos, grupos y clases sociales para difundir regularmente los elementos de información, conocimiento, juicio y cultura necesarios para toda sociedad”.¹⁵⁴

Al finalizar la presente investigación se puede concluir que efectivamente hubo un fraude electoral, no en la manera en que tradicionalmente se ha difundido, pero si mediante prácticas antidemocráticas como la compra de votos, la presión sindical, la falta de autonomía de los órganos electorales, el control de los medios de comunicación y la desinformación. En palabras de la diputada Lombardo durante la toma de posesión de Salinas.

¹⁵³ Aguilar, Leticia, *Demos ante el espejo: Análisis de la cultura política y las practicas ciudadanas en México*, México DF, Facultad de Derecho UNAM, 2005, pg. 15.

¹⁵⁴ Óp. Cit. Chávez, pg.20.

Todo el poder público que no emane del pueblo es ilegítimo, ofende a la moral cívica y lesiona gravemente al país. No hay democracia con partido oficial y con sindicatos verticales que niegan a sus miembros la libertad de afiliación política. No hay democracia con monopolio de los medios masivos de información, con prensa subordinada y con el empleo ilegal de recursos públicos, en beneficio del partido en el gobierno. No hay democracia sin autonomía municipal, federalismo efectivo, auténtica separación de poderes, control y vigilancia sobre los actos del ejecutivo y sin restitución de la capacidad del congreso de la Unión.¹⁵⁵

En numerosas ocasiones se le ha recriminado al PRD su falta de capacidad para la negociación y se olvida la gran hostilidad a la que se enfrentaron durante el sexenio de Salinas quien “Ni los oía, ni los veía” se ve como un fracaso histórico la tendencia política hacia la derecha y se dejan de lado los múltiples asesinatos en contra de los militantes del Partido de la Revolución Democrática. A pesar de todo, los avances en materia política están expuestos y en la actualidad los partidos políticos han cooperado en el llamado “Pacto por México” lo que le restó credibilidad al PRD quien actualmente está sufriendo convulsiones internas, divisiones dentro del partido con la llamada Nueva Izquierda, el Grupo Acción Política, la Izquierda Socialista, etc.

¹⁵⁵ Óp. Cit. Acosta, pg.83.

Bibliografía

- ❖ Aboites, Luis, “El último tramo” en Escalante Pablo (Coord.), *Nueva Historia mínima de México*, México DF, El colegio de México, 2004.
- ❖ Acosta Carlos, “Presidente electo a la de afuerzas” en *Salinas en Proceso*, México, editorial Grijalbo, 2012.
- ❖ Aguilar Camín Héctor, Meyer Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México DF Cal y Arena. Enero 1997.
- ❖ Aguilar, Leticia, *Demos ante el espejo: Análisis de la cultura política y las prácticas ciudadanas en México*, México DF, Facultad de Derecho UNAM, 2005.
- ❖ Anaya, Martha, *1988: El año en el que calló el sistema*, México, editorial Debolsillo, 2009.
- ❖ Aparicio, Roberto y Baena Jenaro, *La imagen análisis y representación de la realidad*, Barcelona, Editorial Gedisa, 2006.
- ❖ Arguelles Antonio y Villa Manuel Coordinadores: *México el voto por la democracia*, México DF, Miguel Ángel Porrúa, Noviembre 1994.
- ❖ Aziz Nassif Alberto, “La construcción de la democracia electoral” en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. 1: Transformaciones y permanencias*, México, Editorial Océano, 2003.
- ❖ Barajas Rafael Y Helguera Antonio, *El sexenio me da risa*, prólogo de Lorenzo Meyer, México, Grijalbo 1994.
- ❖ Barajas, Rafael, *La historia de un país en caricatura: caricatura mexicana de combate, 1829-1872*, México, CONACULTA, 2000.
- ❖ Blancarte J. Roberto, “Religiosidad, creencias e iglesias en la época de transición democrática” en Bizberg Ilan y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. 2: Actores*, Editorial Océano, México, 2003.
- ❖ Bobbio Norberto, *Liberalismo y democracia*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México DF, 1989.
- ❖ Borrat Héctor, *El periódico actor político*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1989.
- ❖ Calvocoressi, Peter, *Historia política del mundo moderno contemporáneo*, España, Akal Editores, 1987.

- ❖ Castañeda, Jorge, *La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México*, México, editorial Extra alfaguara, 1999.
- ❖ Chávez Alcázar Margarita, *Fama y Poder*, Primera Edición, México, Julio de 1987.
- ❖ Cuauhtémoc Cárdenas, *Nuestra lucha apenas comienza*, México, Editorial Nuestro Tiempo, Colección los Grandes Problemas Nacionales, 1988.
- ❖ De Sebastián Luis, “Crisis, mercados y reformas. Gobernar para los mercados”, en *Neoliberalismo apuntes críticos de la economía internacional global*, Trotta, Madrid, 1997.
- ❖ Del rio García Eduardo (RIUS), *Un siglo de caricatura en México*, México DF, Editorial Grijalbo, 1994.
- ❖ Elorza, Antonio “Imagen, religión y poder” en *Historia a debate*, Vol. III Santiago de Compostela, 1995.
- ❖ Enciso Froilán, “La Guerra contra las drogas (1981-1989)” en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México Vol. 4: Las políticas*, México, Editorial Océano, 2003.
- ❖ Escobar Toledo Saúl, *La devaluación del poder*, México, Aguirre Beltrán Editores, 1993.
- ❖ Gantús Fausta, *Caricatura y poder político: Censura y represión en la ciudad de México*, COLMEX, México, 2009.
- ❖ Gollas Manuel “Breve relato de 50 años de política económica” en Bizberg Ilán y Meyer Lorenzo (Coord.), *Una historia contemporánea de México, Vol. 1: Transformaciones y permanencias*, México, Editorial Océano, 2003.
- ❖ Gonzáles Gonzáles Luis, *El oficio del historiador*, México DF. El colegio de Michoacán, 1999.
- ❖ Gonzales, Juana, *Historia contemporánea universal*, México DF, Duceres Editores, 2003.
- ❖ Guzmán Wolfffer “El humor está en quien lo ve” Entrevista con Rafael Barajas, México DF. *La Jornada* semanal Núm. 516, Domingo 23 de Enero de 2005.
- ❖ Mabire Bernardo, “De la Madrid y la austeridad como expiación” en *Una historia contemporánea de México*, Vol. 4: Las políticas, Bizberg Ilán Y Meyer Lorenzo (Coord.), Editorial Océano, México, 2003.

- ❖ Palaéz Malagón J. Enrique: “Historia de la caricatura” En *revista electrónica Clío*
- ❖ Pruneda Salvador, *La caricatura como arma política*, México DF, INEHRM, 2003.
- ❖ Ramírez Gómez José Agustín, *Tragicomedia mexicana*, Vol. III, México, De bolsillo editorial, 2007.
- ❖ Ramírez Gómez, José Agustín, *Tragicomedia mexicana*, Vol. II, México, Editorial planeta, 1994.
- ❖ Rodríguez Araujo Octavio y Sirvent Carlos, *Instituciones electorales y partidos políticos en México*, México DF, Jorale Editores, 2005.
- ❖ Rodríguez Araujo Octavio, *La reforma política y los partidos en México*, México, Siglo XXI, 1989.
- ❖ Salvadori Massimo “Estados y democracia en la era de la globalización: desde el Estado soberano absoluto al Estado administrativo”, en Massimo Salvadori et. AL: *Un estado para la democracia*, Porrúa- IEDT, México, 1997.
- ❖ Sánchez Gonzales Agustín, *Diccionario biográfico ilustrado de la caricatura mexicana*, Limusa/Noriega editores, México DF, 1997.
- ❖ Sepúlveda Cesar, *La política internacional de México en el decenio de los ochenta*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1994.
- ❖ Skidmore Thomas E. y Smith Meter H, *Historia contemporánea de América Latina*, España, Critica Editores, 1996.
- ❖ Tuñón de Lara Manuel, *Metodología de la historia social de España*, Editorial S. XXI, México, 1997.
- ❖ Wallerstejn, Immanuel, *Después del liberalismo*, México, Siglo XXI Editores, 1996.
- ❖ Zermeño Padilla Guillermo, *La cultura, moderna en la historia. Una aproximación teórica*, México, El colegio de México, Centro de estudios Históricos, 2002.

Tesis:

- ❖ Arvizu Cabrera Mariana y Trejo Rivera Edna, “El papel de los medios de comunicación en los procesos electorales de 1998-1997” Tesis para obtener el grado de Licenciado en Ciencia Política, Departamento de Sociología UAM-I 1999.

- ❖ Briseño Rodríguez Juan Luis, *La caricatura política estadounidense y su injerencia en la opinión pública norteamericana durante los conflictos territoriales con México en el Siglo XIX*, Tesis de Maestría en Historia, Universidad Latinoamericana, México, 2007.

Revistas:

- ❖ De Garay Adrián, “Prensa y campañas electores” en *Revista el cotidiano*, Núm. 26, noviembre-diciembre, México 1997.
- ❖ Krieger Vázquez Emilio, “El proceso electoral de 1988” en *Cuaderno políticos*, número 56, México DF, Era Editorial, enero-abril de 1989.
- ❖ Labastida Martín del Campo Julio, López Leyva Miguel Armando: “México una transición prolongada (1988-96/97)” *Revista mexicana de sociología*, México DF UNAM- Instituto de investigaciones sociales. Año 66, Núm. 4 Octubre-Diciembre 2004.
- ❖ Revista de Estudios Políticos. nueva época, vol. 7, número 3, julio-septiembre de 1988. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.
- ❖ Salazar, Luis “El estado y las precondiciones de la democracia”, en *Configuraciones*, núm. 12-13, fund. C, Pereyra- IETD, México, 2001-2003.

Ciberfuentes:

-Centro de Instrumentación y Registro Sísmico (CIRES)

<http://www.cires.org.mx/1985>, 4 de marzo de 2013.

- Instituto Nacional de Estudios Políticos, <http://www.inep.org>, 28 de Febrero de 2014, Documento: “Llamado a la legalidad”.

-Jornada online <http://www.jornada.unam.mx> Cárdenas, Cuauhtémoc, “6 de julio de 1988: el fraude ordenado por Miguel de la Madrid” en La Jornada, 2 de abril del 2014, sección política.

-Gallur, Santiago, "Hacia dónde va el periodismo en América Latina: un estado de la cuestión crítico", en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, junio 2014.

www.eumed.net/rev/cccss/28/periodismo-america.html

-Gallur, Santiago, Memoria de una injusticia. Treinta años de asesinatos y desapariciones de periodistas en México, México, Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net, 2013.

<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1353/>

Fuentes hemerográficas:

-*La jornada* del 1 de junio de 1988 al 1 de diciembre de 1988.

-*La jornada*, "1988: La caída del sistema", julio de 2008.

-*El Universal* del 1 de junio de 1988 al 1 de diciembre de 1988.

Consultados en:

- Fondo hemerográfico de la biblioteca Miguel Lerdo de Tejada.

Ubicación: República del Salvador 49, Centro, 06000 Ciudad de México, Distrito Federal. Teléfono: 01 55 3688 1100.

- Hemeroteca Nacional de México.

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, Distrito Federal.

Teléfono: 01 55 5622 6818.

Videos:

Crónica de un fraude, dirección Carlos Mendoza, Redes Cinevideo, México, 9 de diciembre de 1988.

¿Adiós a la izquierda?, Canal 6 de julio, México, 2008.

Archivo General de la Nación

- Miguel de la Madrid: Unidad de crónica presidencial. Secretaria de Gobernación.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE EXAMEN DE GRADO

No. 00243

Matricula: 2123801296

LA CRISIS ELECTORAL DE 1988
EN MEXICO A TRAVES DE LA
CARICATURA POLITICA

En México, D.F., se presentaron a las 14:00 horas del día 21 del mes de noviembre del año 2014 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DR. JOSE RIVERA CASTRO
MTRO. CARLOS CASTRO OSUNA
DR. FEDERICO LAZARIN MIRANDA

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron para proceder al Examen de Grado cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

MAESTRA EN HUMANIDADES (HISTORIA)

DE: MARIBEL URAGA HERNANDEZ

y de acuerdo con el artículo 78 fracción III del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

A probar

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó a la interesada el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.



MARIBEL URAGA HERNANDEZ
ALUMNA

REVISÓ

LIC. JULIO CESAR DE LARA ISASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

DIRECTORA DE LA DIVISION DE CSH

DRA. JUANA JUÁREZ ROMERO

PRESIDENTE

DR. JOSE RIVERA CASTRO

VOCAL

MTRO. CARLOS CASTRO OSUNA

SECRETARIO

DR. FEDERICO LAZARIN MIRANDA