



CASA ABIERTA AL TIEMPO

**UNIVERSIDAD AUTONOMA  
METROPOLITANA**

---

---

(UNIDAD IZTAPALAPA)

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PSICOLOGIA SOCIAL

**LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO  
ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO,  
TURNO VESPERTINO DE LA PREPARATORIA OFICIAL  
No. 30 DE CHALCO EDO. MEXICO.  
(ESTUDIO DE CASO)**

**T E S I S A**

QUE PRESENTAN LOS ALUMNOS:

**ARVIZU HERNANDEZ JOSE LUIS  
MONDRAGON GARCIA MARCO ANTONIO  
SANCHEZ GUZMAN MIGUEL ANGEL**

**PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL**

ASESORES:

JAIME PEÑA SANCHEZ

DAVID MIGUEL GARCIA GUZMAN

LECTOR:

MARIA LUISA MIRANDA PABELLO

MEXICO, D. F.

ABRIL DE 1998.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
(UNIDAD IZTAPALAPA)  
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
PSICOLOGIA SOCIAL

LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO  
ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO,  
TURNO VESPERTINO DE LA PREPARATORIA OFICIAL  
No. 30 DE CHALCO EDO. MEXICO.  
(ESTUDIO DE CASO)

T E S I N A


QUE PRESENTAN LOS ALUMNOS:

ARVIZU HERNANDEZ JOSE LUIS  
MONDRAGON GARCIA MARCO ANTONIO  
SANCHEZ GUZMAN MIGUEL ANGEL

PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL

ASESORES:

  
\_\_\_\_\_  
JAIME PEÑA SANCHEZ

  
\_\_\_\_\_  
DAVID MIGUEL GARCIA GUZMAN

LECTOR:

  
\_\_\_\_\_  
MARIA LUISA MIRANDA PABELLO

MEXICO D.F.

ABRIL DE 1998.

# INDICE

## INTRODUCCION.

	Pág.
1) LA FAMILIA	13
1.1 Constitución de la familia como grupo social. ....	14
1.1.1 La familia en la antigüedad. ....	16
1.1.2 La familia en la edad media. ....	17
1.1.3 la familia en la historia moderna. ....	18
1.2 Definición de familia. ....	19
1.3 Funciones de la familia. ....	24
1.4 Tipos de familia. ....	25
2) LA INFLUENCIA SOCIAL.	29
2.1 Las normas sociales. ....	31
2.2 La normalización. ....	32
2.3 El conformismo. ....	34
2.4 La innovación. ....	36
3) EL RENDIMIENTO ESCOLAR.	40
3.1 Concepto de rendimiento escolar. ....	41
3.2 Modelos predictivos del rendimiento escolar. ....	44
3.3 Definición de rendimiento escolar. ....	45
3.4 Explicación psicosocial del rendimiento escolar. ....	45
3.5 Familia, influencia y rendimiento escolar. ....	48
4) ESTRATEGIA METODOLOGICA.	51
4.1 Interrogantes básicas. ....	52
4.2 Objetivos. ....	53
4.3 Tipo de estudio. ....	54
4.4 Instrumentos de recolección de información. ....	56
4.5 Reseña de la investigación. ....	58

5) INFORME DE RESULTADOS.	64
5.1 Familia del sujeto de rendimiento escolar "alto".	65
5.2 Familia del sujeto de rendimiento escolar "medio".	71
5.3 Familia del sujeto de rendimiento escolar "bajo".	81
5.4 A manera de conclusiones.	90
5.4.1 Influencia del sujeto de rendimiento escolar "alto".	90
5.4.2 Influencia del sujeto de rendimiento escolar "medio".	93
5.4.3 Influencia del sujeto de rendimiento escolar "bajo".	95
6) CONCLUSIONES GENERALES.	99
7) PROPUESTAS.	99
BIBLIOGRAFIA.	101

# INTRODUCCION

En el presente trabajo se analiza una de las problemáticas educativas de mayor relevancia: El Rendimiento Escolar. Tomamos como punto de partida la suposición de que existe en el trinomio Influencia-Familia-Rendimiento Escolar una relación. Para explicar esta relación se tomaron tres casos de alumnos del nivel medio superior, los cuales fueron seleccionados de acuerdo a su rendimiento escolar partiendo de tres niveles: alto, medio y bajo. A los alumnos se les sometió a un trabajo de campo que incluyó a sus respectivas familias, así se realizaron entrevistas individuales y colectivas tanto en el centro educativo como en el hogar de los mismos.

Las entrevistas tenían como principal objetivo la búsqueda de elementos que sostuvieran nuestra suposición inicial, a través del análisis del discurso de los sujetos.

A lo largo del trabajo se encontrarán los argumentos que sustentan la relación que inferimos, así el lector encontrará un capítulo para cada uno de los elementos de nuestro trinomio, otro para la metodología, uno más como informe de resultados, nuestras conclusiones generales y finalmente las propuestas.

En el primer capítulo se encontrará, una revisión histórica de la constitución de la familia como grupo social, la definición de lo que entenderemos por familia, con funciones básicas y cual será la tipología que utilizaremos.

En el segundo, capítulo, el lector encontrará, los elementos fundamentales de la influencia social; las normas sociales, la normalización, el conformismo y la innovación.

**El tercer capítulo está dedicado al rendimiento escolar, aquí revisaremos el concepto, los modelos predictivos de este fenómeno, así como su definición y vínculo con la psicología social, para terminar con un acercamiento al trinomio Influencia-Familia-Rendimiento Escolar.**

**El capítulo dedicado a la estrategia metodológica, integra nuestras interrogantes básicas, objetivos a los que pretendemos llegar, las características del estudio, así como la justificación los instrumentos de recolección de información utilizado, para pasar finalmente a la reseña que da cuenta del como se llevo a cabo la investigación.**

**En el capítulo denominado informe de resultados presentaremos el análisis categorial realizado a las familias de cada uno de los sujetos, y presentaremos a manera de conclusiones el cómo según nosotros la familia influye en el rendimiento escolar también de cada uno de los mismos.**

**Nuestras conclusiones generales se encuentran en el sexto capítulo, y finalmente las propuestas que emanan de esta investigación en el séptimo.**

**La relevancia de tal objeto de estudio radica en la necesidad de dar nuevas explicaciones a los problemas educativos, ya que estos participan directa o indirectamente en los más graves problemas sociales que vive actualmente nuestro país; en particular nos referimos al problema del rendimiento escolar vigente en la actualidad. Así mismo, mostrar la importante participación que bien podría tener la psicología social en el área educativa, ya que ésta como muchas otras posee una basta riqueza de procesos psicosociales**

**Esta investigación tiene como objetivo entender como la familia y su interrelación posibilita o no un rendimiento escolar determinado, y con ello obtener los elementos que nos permitan generar una propuesta que tienda a disminuir la problemática.**

## JUSTIFICACION

En los albores de la humanidad la educación era una responsabilidad de la familia, era ella, quien se encargaba de proporcionar a los hijos los elementos necesarios para enfrentar la vida en cualquiera de los contextos que estuviera. Conforme a la evolución de la sociedad, esta responsabilidad fue asumida y/o delegada a los personajes "ilustrados" de la comunidad, quienes a la manera de lo que hoy conocemos como un docente, transmitían los conocimientos que los prepararan para enfrentar la vida.

Hoy día, la escuela es la institución a la que se le adjudica este papel, a tal grado que, es común que los padres de Familia consideren a la educación como una responsabilidad de la escuela: los padres al mandar a sus hijos a la misma, delegan a ella la responsabilidad que también les corresponde. En este sentido, los problemas que se derivan del rendimiento de los alumnos son responsabilidad de la escuela, los maestros o bien del sistema educativo en general. Hoy esta perspectiva debe modificarse, los padres de familia, tienen que ir tomando consciencia de que la educación es un proceso integral y por lo tanto el rendimiento del alumno esta determinado por el contexto en el cual se encuentra inmerso.

Ahora bien, uno de los fenómenos por demás recurrente en la mayoría de las escuelas a nivel nacional es el bajo rendimiento escolar. Muchas han sido las disciplinas que se han interesado por el problema, sin embargo, desgraciadamente y a pesar de la abundancia de material el problema no ha sido agotado.

EL rendimiento escolar, ha sido abordado desde muy variados enfoques, que van desde la individualización del problema, en donde las causas están determinadas a razón de las características de personalidad

o herencia biológica del sujeto; hasta la socialización, en donde el problema está dado en función de una serie de agentes relacionados en forma multifactorial (sociales, económicos, psicológicos, culturales, etc.).

En la actualidad el problema sigue agravándose, haciéndose cada vez más necesario realizar investigaciones que tengan a bien proponer alternativas de solución. La dinámica social, no ha permitido que los resultados se vislumbren en forma objetiva, ya que, es tal la velocidad de los cambios sociales que al momento de implementar los resultados de las investigaciones ha pasado tanto tiempo que se han vuelto obsoletas. Por ello, es necesario diseñar un modelo que permita seguir el ritmo de la dinámica social para que, al mismo tiempo que el fenómeno se modifica las alternativas de solución igualmente cambien.

No con esto pretendemos decir que no existan ya algunas alternativas, sin embargo, pensamos que no se han generado los resultados esperados, y es que, la mayoría de éstas alternativas están dadas en función de una relación binomial: el alumno y la escuela, entendiendo con esto que los responsables de este hecho son o bien el alumno, o la escuela. Y es aquí, en donde consideramos que se han desperdiciado recursos, pues una de las instancias que de alguna manera mantiene la dinámica social y que se encuentra en el seno de la misma, es la familia. Y es a ella, a donde deberán canalizarse los recursos.

En este sentido, nuestra investigación pretende, en la medida de lo posible abordar una vez más esta problemática, pero ahora, desde una perspectiva psicosocial que englobe las visiones individualista y social, y nos permita tener una perspectiva general del problema, proporcionando algunas alternativas de solución.

En los últimos años se han empezado a realizar estudios que tratan de rescatar la complejidad de fenómeno del rendimiento escolar, y vemos que en ellos se ha determinado la existencia de una multiplicidad de



factores que influyen en el rendimiento escolar, A. Le Gall por ejemplo sostiene la existencia de tres elementos interrelacionados: lo social, lo familiar y lo escolar; mientras que Echart propone igualmente tres pero sustituye el elemento de lo social por uno nuevo: lo individual, es importante señalar que en ambos están presentes indiscutiblemente los elementos: escolar y familiar, por ello creemos que las investigaciones apuntan a que, es la relación que se establece entre lo familiar y lo escolar con la dinámica inherente a las mismas lo que posibilita el éxito o fracaso del alumno en la escuela. En este sentido, habría que explorar, cuales son los mecanismos y condiciones de las relaciones intrafamiliares y escolares que hacen posible o no este hecho.

Sin embargo, la presente investigación no pretende abordar la problemática escolar, pues a pesar de su importancia, creemos que existe abundante material sobre el tema, no así sobre la familia en relación con el rendimiento escolar.

Además, las investigaciones sobre estos aspectos, se han centrado tal vez por la incidencia del problema, en los niveles elementales y básicos, mientras que en los niveles superiores de la pirámide escolar son escasos. Por lo anterior, hemos seleccionado precisamente la educación media superior, un nivel arriba en la pirámide escolar, como el terreno de atención de esta propuesta investigativa; en el cual además, nos hemos desenvuelto y del que retomamos inquietudes y experiencias directas como puntos referenciales.

De este mismo marco de referencia, es que ha surgido el interés por la temática del proyecto, así como las interrogantes e hipótesis tentativas que hemos de confrontar y problematizar durante el curso de la investigación.

Una de las más importantes de ellas se refiere a conocer cual es la dinámica de relaciones intrafamiliares. Pues ello nos permitirá determinar

el papel que juega la familia en el rendimiento escolar, comprobar que el rendimiento escolar es el resultado de una óptima relación familiar y proponer alternativas que lleven a la sensibilización de la familia con respecto a el papel que desempeña en los procesos de aprendizaje de sus integrantes.

## **UNIVERSO DE ESTUDIO**

En términos amplios el universo de estudio se ubica en el subsistema de Educación Media Superior del Estado de México y dentro de éste, la modalidad de bachillerato propedéutico en el Municipio, de Chalco. Por ser éste uno de los lugares en donde surgieron nuestras inquietudes pero con el que tenemos actualmente un contacto mas directo.

En una primera etapa de la investigación se pretende abarcar sólo esta instancia. Pero creemos que la presente investigación bien podría ser una base para incursionar en las otras concernientes a este nivel de la pirámide escolar.

El proyecto de investigación se consideró en cuatro fases; la primera de ellas fue la revisión bibliográfica que permitió clarificar los conceptos elementales de la misma: Influencia, Familia y Rendimiento escolar.

Por medio de esta revisión, estuvimos en mejores condiciones para definir y clarificar la problemática que nos ocupaba.

La segunda se refirió a la sistematización de la información recabada, lo cual nos llevó a la delimitación de los factores que intervienen en la misma, así como la categorización de éstos por orden e importancia para ir delimitando los niveles de incidencia de los mismos.

La tercera fase tubo que ver, con que, una vez establecidas las categorías que habrían de regir nuestros intereses investigativos, incursionamos en forma práctica en el campo de estudio, es decir, las familias de los sujetos seleccionados bajo los criterios de bajo, medio y alto rendimiento escolar.

Para ello utilizamos como marco de referencia la teoría de la Influencia Social, pues consideramos que bien podría proporcionarnos una visión global de la multiplicidad de interrelaciones que se presentan en la dinámica de la misma.

Y por último el análisis de los resultados que arrojaron las investigaciones de campo con las que llegamos a nuestras conclusiones y propuestas.

## **LINEAMIENTOS TEORICOS**

La perspectiva teórica que guía el proyecto de alguna manera se encuentra presente hasta lo aquí ya dicho, sin embargo, para ampliar brevemente la información diremos que partimos de que las interrelaciones al interior de la familia están organizadas en forma de sistemas, como bien refiere Minuchin, en su libro terapia familiar: la familia. En este sentido, la familia como un conjunto construye y reconstruye en la vida diaria la dinámica familiar, la cual ejerce también en forma conjunta la influencia que dirige el comportamiento de cada uno de sus miembros.

En este sentido, el concebir a la familia como un sistema nos permite articular una propuesta teórica derivada de la psicología social: la influencia social.

Si bien es cierto, el fenómeno de la influencia social integra procesos, modelos y consecuencias (Fisher 1987), de momento la consideraremos en un sentido amplio.

Esta perspectiva no pretende evidentemente la acumulación cuantitativa de datos, pero no por ello pretendemos plantear que las cualidades intrínsecas en el objeto de estudio en cuestión hablen por si mismos.

La idea en términos generales, es determinar cuales son los factores que interrelacionados posibilitan que la familia influya en forma particular en sus miembros para que estos obtengan en la escuela un rendimiento escolar también particular.

## ALCANCES

De toda investigación se espera que tenga cuando menos una utilidad práctica con base en los resultados obtenidos. La presente no es la excepción, en este sentido, a la investigación se le da carácter propiamente académico que en una primera etapa pretende recolectar los elementos significativos que nos permitan reconocer cual es la influencia de la familia en el rendimiento escolar de los alumnos de la Preparatoria Of. No. 30 de Chalco, y que además, nos permita proponer alternativas que lleven a la sensibilización de la familia con respecto al papel que desempeña en los procesos de aprendizaje de sus integrantes; al mismo tiempo que sienta las bases para que en un futuro esperamos no muy lejano se incursione sobre la misma problemática en diferentes niveles, lo cual constituiría una segunda etapa.

El diseño del proyecto esta planteado de tal manera que permite de entrada la retroalimentación de los sujetos involucrados (la muestra), además de que los resultados de la misma servirían para la elaboración de un taller (escuela para padres) que tienda a sensibilizar a la población estudiada.

# ***CAPÍTULO I***

## ***LA FAMILIA***

# **1). LA FAMILIA**

En el presente capítulo abordaremos la constitución de la familia como grupo social, su definición, funciones y tipología.

Para iniciar haremos una pequeña revisión histórica del cómo la familia se constituyó, para posteriormente definir que és lo que entenderemos como familia, y así, comprender la magnitud de sus funciones, punto que abordaremos en seguida, para finalizar con los tipos de familia que se han venido utilizando con mayor frecuencia en las investigaciones sobre la misma.

## **1.1 CONSTITUCION DE LA FAMILIA COMO GRUPO SOCIAL.**

Es importante para la presente revisión, definir primero que es lo que entenderemos como grupo social.

La psicología social, de donde parte nuestro estudio, define al grupo como: cualquier congregación de personas, en la cual sus miembros son altamente dependientes entre si, para la satisfacción de sus necesidades. Este a su vez, debe de cumplir con tres condiciones básicas: que los componentes de ese colectivo se definan como miembros del grupo, que compartan las creencias grupales y, que exista algún grado de actividad coordinada.

Dicho lo anterior, pasaremos a la revisión antes referida: independientemente de las posturas en relación a la naturaleza social del hombre, una cosa sí es clara. El hombre ha constituido grupos desde la aparición misma de la especie. En éste sentido la primera forma de

organización social documentada hasta el momento es la que se refiere al clan, el cual tenía la característica de ser unilineal, (paterno o materno) y cuyas relaciones cohesivas estaban dadas fundamentalmente por la residencia; con el tiempo los clanes se agruparon y formaron tribus, quienes vivían bajo la autoridad de un mismo jefe, esta integración sólo era posible siempre y cuando las características de lenguaje y cultura de los clanes fueran afines. Al hacerse sedentarias, dieron origen a las aldeas, las cuales eran constituidas originalmente por la tribu, pero el carácter sedentario de la misma permitió la incorporación de nuevas tribus con quienes compartían la autoridad y el trabajo; ésta forma de organización más tarde daría paso a lo que hoy conocemos como ciudades, lo cual implica el nacimiento del Estado-nación, cuya característica principal es la formación de instituciones en cuyo seno, se encuentra la familia.

Todo nos induce a pensar que la familia es la más antigua de las instituciones humanas, una institución que ha sobrevivido y sobrevivirá de una forma u otra, mientras exista nuestra especie.

Los investigadores sociales nos hablan de dos tipos de familias que responden a dinámicas básicamente distintas: La familia conyugal y la familia consanguínea.

La familia conyugal es posiblemente el primer tipo que aparece en el origen de la historia humana, proveniente de la naturaleza biológica misma. Y está constituida por un grupo íntimo y fuertemente organizado en función de los lazos conyugales, de los cuales se derivan los descendientes inmediatos básicamente (Linton 1970).

La familia consanguínea está constituida por un grupo más o menos amplio en el que predominan las normas derivadas del parentesco

consanguíneo, (relaciones padre-hijos, entre hermanos, parientes colaterales etc.), todas en función del vínculo sanguíneo.

Es en realidad muy difícil poder describir el origen de esta institución, pues no hay evidencias contundentes del tipo de vida que existía en los primeros tiempos en que el hombre hizo su aparición sobre la tierra, además de que ésta no ha seguido una trayectoria lineal, si no más bien dinámica, pues los modelos o tipos de familia han sufrido cambios y/o evolución con el tiempo, pero como dice Ralph Linton, hablando de dichas teorías: "...No se puede ni demostrar ni refutar..." (Fromm, 1970). Es por eso que nos remontamos a las tres grandes épocas en que se divide la historia de la humanidad: antigüedad, edad media y moderna. De donde retomamos evidencias sobre el tipo de organización familiar (Cañero, 1982).

### **1.1.1 LA FAMILIA EN LA ANTIGÜEDAD.**

Es muy probable que en las sociedades esclavistas los estratos superiores mantuvieran un tipo de familia y las capas inferiores de esclavos y castas otra.

En una etapa se presentan situaciones patriarcales, donde su estructura familiar resultaba fija y estática. Su principal representante, el padre-marido, se suponía fuerte y activo, y su papel consistía en proporcionar a su esposa y a los hijos no sólo los medios de subsistencia necesarios, sino también el amor y la protección indispensables como medio de seguridad emocional. La madre-esposa, estaba ligada al marido por un matrimonio irrevocable, aceptaba ésta situación como premisa fundamental de su felicidad personal (Leñero ,1983).



También llegó a presentarse en éste período el poder ejercido por la mujer, es decir, un régimen matriarcal. Pero la línea más predominante en ésta época es aquella en la que el hombre asume, al menos formalmente el poder familiar, así como, el poder político y religioso del grupo. Lo favorecen su condición física superior y la situación biológica de la mujer más ligada al embarazo, al parto y a la crianza de los hijos. (Leñero, 1983).

### **1.1.2 LA FAMILIA EN LA EDAD MEDIA**

La invasión de los bárbaros y la construcción de nuevos pueblos con aportes culturales diversos pluralizan el panorama en éste período. El crecimiento de las sociedades medievales y el sistema que da importancia a la propiedad de la tierra, marca rasgos que seguramente provocaron nuevos ajustes familiares.

La nobleza reafirma, por un lado, el tipo de familia consanguínea porque de él depende la continuidad de su posición dominante y de prestigio. La herencia es una institución que acompaña íntimamente a ésta familia nobiliaria. Los matrimonios se concentran en función de negociaciones entre linajes y familias enteras. Aparece todo un simbolismo y toda una sacralización de ésta consanguinidad heráldica.

Los siervos a su vez, experimentan situaciones variantes entre familia conyugal y familia consanguínea. Parece ser que finalmente las condiciones de la vida imponen también una forma de familia consanguínea en la cual el núcleo familiar es, de hecho, un grupo de trabajo.

### **1.1.3 LA FAMILIA EN LA HISTORIA MODERNA**

Con el advenimiento de la industrialización y el crecimiento de la cultura moderna, urbana y tecnológica, la civilización occidental exalta en forma universal el valor de la familia conyugal, tanto como principio biológico-natural, como con valores propios del renacimiento o de la reforma protestante. Adquieren importancia el amor conyugal, derivado del amor romántico individual; el puritanismo sexual; el derecho de filiación y herencia directa de los hijos etc.; (Zimmerman, 1947; Engels, 1957).

Si a esto, le agregamos el desarrollo cada vez mayor del estado nacional que pretende asegurar un orden institucional de seguridad colectiva, y la evolución de la iglesia católica por la contrareforma, vemos como la familia restringida y conyugal se vuelve el modelo "natural" de ésta civilización. Y así, es importada a los diversos continentes a través del colonialismo Europeo, tanto en América como en Asia y Africa.

Sin embargo, el desarrollo real de éste modelo originado fundamentalmente en la pequeña burguesía europea queda, en muchas ocasiones, al nivel puramente formal y simbólico, pues las relaciones primarias familiares aparecen frecuentemente con un sentido diferente, ligadas al régimen semifeudal establecido y muy lentamente superado, (Leñero, 1983).

El panorama actual de la familia en el mundo y en nuestro país, se caracteriza por formas mixtas entre consanguínea y conyugal.

Como vemos la breve revisión histórica que acabamos de hacer nos proporciona elementos para concluir que el hombre a requerido de formas de organización muy diversas, pero siempre se ha enfocado a tratar de satisfacer las necesidades del grupo al que pertenece.

Y como es posible inferir todos los tipos de organización mencionados hasta el momento tienen un carácter eminentemente social. Por tanto asumimos que la familia es la última forma de organización social, producto de éste devenir. Y así, asumimos a la familia como un grupo social constituido.

## **1.2 DEFINICION DE FAMILIA**

Primeramente consideramos importante mencionar que no existe una definición universal con respecto a lo que llamaremos familia, ya que ésta se encuentra permeada por la perspectiva teórica de la cual es originaria, en éste sentido plantaremos algunas de estas perspectivas para pasar después a la que tomaremos en forma operativa como marco de referencia.

Así, tenemos por ejemplo, que desde el punto de vista biológico, la familia es definida como:

La unidad social resultante del sistema específico de la especie para el apareamiento y la reproducción. (Manrique, 1991; Leñero 1984).

Grupo de personas formado por hombre mujer y descendencia común. (Chavarria 1989).

Algunos psicólogos afirman que:

La familia es una unidad organizada, que ésta a su vez, se divide en posiciones (padre, madre, hijos), que cada posición tiene sus derechos y obligaciones y estas sólo pueden ser ocupadas por la persona que este calificada para tal efecto. (Manrique, 1991)

**Los sociólogos por su parte sostienen que:**

**Es el primer grupo social importante en el que interactúa el niño en sus primeros años de vida y la que influye más radicalmente en su desarrollo. (Seidler 1993)**

**Es una unidad residencial nuclear de crianza de los hijos, segregado de los parientes más amplios de la vida social y de las formas principales de vida económica (Harris 1990) Es la comunidad formada por un hombre y una mujer unidos por los lazos matrimoniales, durable, exclusivo y por los hijos nacidos en ese matrimonio. (Seidler 1993).**

**Agrupación de personas que tienen vida en común debido a los lazos sanguíneos que los unen y/o a la convivencia cotidiana bajo un mismo techo. (Chavarria 1989).**

**Grupo de personas que se diferencia de otros por el carácter doméstico de su relación, fruto de los lazos vitales que los unen y que originan su vida en común para la sobrevivencia y protección, así como para lograr la permanencia del grupo y el desarrollo en el seno de esa unión. (Chavarria 1989).**

**Desde el punto de vista jurídico la familia no es más que:**

**El conjunto de personas mutuamente unidas por el matrimonio o por la filiación. (Flandin 1990).**

**Es el conjunto de diversas personas unidas por lazos de sangre o de afinidad (Flandin 1990).**

**La perspectiva Psicosocial apunta lo siguiente:**

**La familia es una estructura social a la que pertenece el individuo, ésta estructura le da coherencia, solidez y función a las acciones humanas que son de hecho expresión de la personalidad de cada hombre. (Ramos 1989).**

**Una perspectiva epistemológica dice que:**

**La palabra familia proviene del latín familia y según el diccionario de la lengua española queda definida como: un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas bajo la autoridad de una de ellas. (ACPEINAC 1982).**

**Antropológicamente la familia es definida como:**

**Un grupo social caracterizado por la residencia en común, por cooperación económica y por reproducción. (ACPEINAC 1982).**

**Desde el punto de vista filosófico la familia es:**

**Una organización dinámica de interacciones. (ACPEINAC 1982).**

**Como vemos existen variadas posiciones, sin embargo, en las definiciones anteriores se presentan cuando menos cuatro elementos comunes: primero, el hecho de que una familia se constituye en forma tácita por un hombre y una mujer para perpetuar la especie, en éste sentido, podemos decir que es el grupo primario natural e irreductible, formado por la unión de la pareja hombre-mujer y que cuentan con, por lo menos un hijo; segundo, aunque estos hijos no siempre sean, biológicamente hablando descendientes de la pareja, puesto que existe la**

posibilidad de ser adoptados; la pareja y los miembros que descienden de ella cohabitan una morada; tercero, todos los integrantes de la familia establecen relaciones sociales entre si; y cuarto, el producto de la interacción social le permite a los miembros de la familia adquirir los elementos básicos comunes en la cultura que los preparan para el futuro.

**Ahora bien, desde nuestra perspectiva, diremos que:**

**La familia es la institución básica de la sociedad, en la cual hay una integración más o menos permanente de los cónyuges, entre estos con sus hijos y entre sus hijos. Incluye de igual manera el comportamiento de las personas tanto a nivel particular como social. Constituye una unidad en la que se plasman, se manifiestan y reproducen los fenómenos culturales, psicológicos, económicos, sociales, etc. Además, el núcleo familiar repite, genera, inventa y transforma concepciones, pautas de conducta movilizaciones, interacciones y procesos de cambio intergeneracionales (Leñero, 1987). La familia es, en esencia, un sistema vivo de tipo "abierto" que se encuentra ligado e intercomunicado con otros sistemas como el biológico, el psicológico, el social, el pedagógico, etc. la familia nuclear sigue un ciclo donde despliega sus funciones que son nacer, crecer, reproducirse y morir (Estrada 1989). Existen dos extremos en la ideología sobre la familia:**

**El primero nos pinta a la familia con un valor sagrado. No concibe la sociedad sin consagración familiar. La exaltación absoluta de la familia produce un equívoco idealista que con mucha frecuencia choca con la realidad.**

**El segundo pone en el otro extremo a la vida familiar y la acusa de acarrear frecuentemente problemas psíquicos y humanos. También, la incrimina de ser cómplice de la actual enajenación humana. Esta ideología**

última anuncia que la familia tiende a desaparecer. Sin embargo, prácticamente la totalidad de los científicos sociales están de acuerdo en que ésta es una estructura que en lugar de desaparecer tiende a adquirir una importancia clave en la sociedad contemporánea. (Nathan 1982).

Por las razones arriba mencionadas definimos a la familia como:

Unidad psicosocial integrada por una pareja (hombre-marido, mujer-esposa) y un hijo por lo menos, quien puede ser descendiente directo o no, de los primeros, y con quienes comparte una morada común.

La familia requiere de la autoridad de alguno de los integrantes, y son los padres quienes generalmente asumen éste rol, sin embargo, no es exclusivo de éstos pudiendo asumir el papel de autoridad algún otro miembro de la familia.

Añadiríamos a esta definición, que la familia asume la responsabilidad de satisfacer las necesidades biopsicosociales de todos los miembros de ésta. Es decir, con respecto a las necesidades biológicas: provee de alimento, casa, vestido, salud, satisfacción sexual, etc. Con respecto a las necesidades psicológicas: la seguridad, el afecto, la emotividad, etc., que habrán de formar la personalidad del sujeto; y proporcionar los elementos que permitirán a los sujetos interaccionar socialmente: o sea, el lenguaje, normas, hábitos, costumbres, valores, etc.

De lo último desprendemos que la familia tiene la función de satisfacer las necesidades básicas del grupo, las cuales describiremos más específicamente en el siguiente apartado.

### **1.3 FUNCIONES DE LA FAMILIA**

A través del tiempo la familia ha tenido la función de satisfacer tres tipos de necesidades básicamente: biológicas, psicológicas y sociales; al satisfacerlas cumple con un papel fundamental en el desarrollo, no sólo de los miembros que la integran sino de la sociedad misma.

Dentro de estas necesidades mencionaremos las que consideraremos más importantes.

En cuanto a las necesidades biológicas podemos decir que la familia cumple con la tarea de proporcionar a sus integrantes el alimento, vestido, vivienda, etc.; pero la más importante es la de regular las relaciones sexuales y reproductivas de la especie. Es decir, que al interior de la pareja las relaciones sexuales son lícitas y la reproducción es la consecuencia directa, y por tanto la preservación de la especie.

En el caso de las funciones de carácter psicológico; es la familia en donde el niño incorpora por introyección las imágenes de los padres. Su actitud y su comportamiento no son sino la forma externa de su identificación con los demás miembros de la familia, por lo tanto es en la familia en donde se forma la personalidad del sujeto.

Las funciones de índole social son aquellas en las que se concibe que el sujeto ésta inmerso en una sociedad y que la familia es la organización transmisora de la cultura y está destinada a conservar y difundir determinados rasgos, posiciones, actitudes y pautas de vida. En éste sentido, se incluyen las normas, los modales, las convenciones, los usos, las costumbres, los hábitos, la tradición, la ley, etc.



En pocas palabras la familia opera como el mejor instrumento de transmisión de las tradiciones y las convenciones a imprimir en los hijos.

La satisfacción de estos tres tipos de necesidades, si bien es cierto, engloban en términos generales las funciones de la familia, al revisar las que se refieren a las necesidades psicológicas o sociales vemos una individualización en la primera o socialización en la segunda, pareciera que se parcializan las perspectivas, en éste sentido, consideramos importante establecer una visión psicosocial (Moscovici) que articule los procesos individuales y sociales.

Así, tenemos que desde una perspectiva psicosocial es posible articular las actitudes, percepciones, juicios, opiniones, intenciones, comportamientos, etc., cuyo estudio se encuentra precisamente al centro de las visiones anteriores.

No pretendemos abordar ahora ésta perspectiva, pues en el siguiente capítulo le destinaremos un análisis más profundo a esta cuestión, asumiendo nuestra posición teórica con respecto a la función psicosocial de la familia.

#### **1.4. TIPOS DE FAMILIA**

Después de revisar brevemente el como la familia se constituye socialmente, su definición y cuales son sus funciones básicas, procederemos a plantear el tipo de clasificación de familia que utilizaremos. No sin antes decir que existen varias (Leñero, 1983, Linton, 1970, Chavarria, 1989, Manrique, 1991) tipologías en torno al estudio de la familia, pero éstas están de acuerdo a los intereses investigativos de cada

autor, y emplean la que, desde su punto de vista es la más acorde a la descripción del fenómeno estudiado.

Sin embargo, no describiremos todas las tipologías existentes, solo nos limitaremos a mencionar la que de acuerdo a nuestros intereses investigativos se adecua más a nuestro objeto de estudio.

En el XI Congreso Mundial de la Federación Internacional para la Educación de los Padres, el Niño y la Familia. (ACPEINAC, 1982) Se planteó una tipología que engloba a las muchas existentes. Y por ésta razón, su sencillez y el hecho de que satisface nuestros intereses investigativos, así como necesidades operativas, la tomaremos como marco de referencia.

Así tenemos que la familia puede clasificarse:

- a) Según la composición de la unidad doméstica.
- b) Según la estructura de poder y autoridad.
- c) Según la etapa por la que atraviesan en su ciclo de desarrollo.

El primer criterio las divide en:

- 1) Nuclear conyugal, cuando la componen el padre, la madre y los hijos.
- 2) Semi-extensa o semi-consanguínea, cuando está formada además por otros parientes como abuelos, tíos, etc.
- 3) Consanguínea o extensa, cuando la componen tres generaciones de hermanas y hermanos casados.

**El segundo en:**

- 1) Familia paternal o de mando real masculino.**
- 2) Familia maternal o de mando real femenino.**
- 3) Familia de autoridad mixta más o menos compartida.**

**El tercer criterio en:**

- 1) Inicial procreativo, que abarca desde la unión de la pareja hasta la llegada del primer hijo, (nacer).**
- 2) Intermedio procreativo-educativo, que comprende la procreación y educación de todos los hijos, (crecer y reproducirse).**
- 3) Final de disgregación o asimilación a otra unidad, cuya característica es que los hijos se separan para unirse a su pareja, (morir).. (ACPEINAC, 1982).**

Como vemos ésta sencilla clasificación integra el tipo, de composición doméstica, relaciones de poder y autoridad, y la etapa en la cual se encuentra la familia. Y si bien es cierto engloba las características generales que puede poseer la familia consideramos indispensable integrar un cuarto criterio que articule las llamadas características sociodemográficas: Nivel de ingreso, número de integrantes, edad, sexo, estado civil ocupación, escolaridad, lugar de residencia, servicios, tipo de vivienda etc. Pues el no considerarlas estaría negando la íntima relación que establece la familia con su contexto. Hasta el momento nos hemos dedicado a plantear que la familia es un grupo social constituido, que realiza la función de satisfacer tres necesidades básicas de sus miembros: biológicas, psicológicas y sociales; y que existe una clasificación que las divide según: su composición doméstica; relaciones de poder y autoridad;

la etapa en la cual se encuentran; y la necesidad de considerar la situación contextual de la misma.

Ahora bien, la familia en su seno produce, reproduce y modifica las normas que le permitirán a los sujetos que la conforman enfrentarse a el medio biopsicosocial en el cual se encuentran inmersos. Este hecho implica que, en la familia se ejercen ciertos mecanismos para hacer posible esto. Uno de los mecanismos al cual nosotros le adjudicamos mayor significado es la influencia.

En el siguiente capítulo, abordaremos los tres modelos en que los grupos o individuos pueden ser influidos. De entrada podemos comentar que la familia como grupo social constituido ejerce por supuesto influencia sobre todos y cada uno de los miembros de esta. Y el cómo la ejerce, es precisamente el objeto de esta investigación. Pero veamos cuales son éstos modelos.

# ***CAPÍTULO II***

## ***LA INFLUENCIA SOCIAL***

## **2) LA INFLUENCIA SOCIAL**

Este capítulo tiene como fin describir los principales mecanismos que muestran la fuerza de las presiones que ejerce la influencia social, y explicar los efectos más significativos de éstos.

La influencia es uno de los temas fundamentales de los que se ocupa la Psicología Social. Todos los estudios sobre éste proceso forman parte del núcleo de ésta disciplina, y en cierto modo, todos los demás aspectos derivan de él. La realidad de la influencia social se encuentra a todo lo largo de los análisis y del enfoque psicosocial, que, según los distintos puntos de vista se le concede un lugar más o menos importante, ya que la comprensión de éste fenómeno depende a su vez del conocimiento que la Psicología Social tenga de él.

Este término designa de modo amplio el hecho de que la acción de una persona se convierte en una prescripción de las actitudes, percepciones, juicios, opiniones, intenciones, etc., que orientan la conducta de otra persona. Cabe pues decir, que la influencia social abarca todo aquello que produce un cambio de la conducta, en virtud de las presiones dominantes en un determinado contexto (Moreno, 1994).

Las investigaciones sobre la influencia social se inician con los sistemáticos trabajos sobre la normalización emprendidos por Muzafer Sherif (1935), que abrieron una nueva perspectiva en la década de los cincuenta para los trabajos de Asch Solomon sobre el conformismo. Y a finales de los sesenta, Serge Moscovici nos hizo ver la necesidad de estudiar también la innovación social. Estas son las tres grandes modalidades de influencia hasta hoy estudiadas. (Faucheux y Moscovici, 1967): La Normalización, EL Conformismo y La Innovación.

Bajo la modalidad de normalización se aborda el estudio de los procesos de influencia recíproca cuando ninguna de las dos partes de la interacción dispone de un juicio o norma previa, cuando se carece de todo marco de referencia. Suele hablarse de conformismo cuando se trata de un objeto en una situación para la que el individuo tiene ya elaborado su juicio o norma y se estudia cómo los individuos adaptan sus juicios o comportamientos a los de algún otro (Generalmente un grupo) como consecuencia de la presión real o simbólica ejercida por éste. Finalmente, la innovación se refiere al proceso de creación de nuevas normas con el fin de reemplazar las ya existentes. Aunque el proceso de innovación puede venir desde arriba, como obra de los que poseen crédito, poder y autoridad para imponerla, lo más frecuente es que proceda de individuos o grupos minoritarios que carecen de toda competencia social. (Moscovici, 1976; Mugny, 1981).

Antes de iniciar el análisis de la primera modalidad creemos necesaria una breve revisión sobre el cómo se construyen las normas, pues es evidente que son la base del proceso de normalización.

## **2.1 LAS NORMAS SOCIALES**

Mediante el análisis de las normas abordaremos el universo de las reglas: las reglas invisibles y reglas formales que se imponen al individuo que rigen sus modalidades de relación y que, en cierta medida son capaces de neutralizar sus orientaciones afectivas espontáneas.

Una norma puede ser definida (Asch, 1979) como una regla explícita o implícita, que impone de forma más o menos pregnante un modo organizado de conducta social; se presenta como un conjunto de valores, ampliamente dominante y seguido en una determinada sociedad; solicita

una adhesión e implica sanciones dentro de un campo de interacciones complejas.

El origen de las normas se percibe en una organización de grupo espontánea. La más simple manifestación de una acción colectiva contiene rudimentos de orden; la presencia de una tarea común y la aprehensión por parte de los participantes de las posibilidades de la situación, guía y rectifica sus acciones. Las normas surgen en respuesta de la percepción de la dependencia mutua. Se distinguen por utilizar medios psicosociales, y constituyen un control de deseos y acciones (Asch, 1979).

Las normas son en primera instancia innovaciones, guiadas por la captación de relaciones causales en las esferas física y psicológica. Constituyen invenciones sociales realizadas por y para personas que están orientadas hacia las mismas condiciones. En éste sentido las normas desempeñan un papel clave en la estabilidad social. Su poder reposa en su pertinencia real o supuesta. La sociedad establece mecanismos para mantener éste orden. Las instituciones producen y reproducen las normas, pero es sabido por los científicos sociales que la más importante de las instituciones, sin descartar la injerencia de todas en conjunto, es la familia.

Así, en el seno de la sociedad, en la familia, se reproduce éste orden desempeñando un papel único en el proceso de normalización.

## **2.2 LA NORMALIZACION**

El proceso de normalización, permite comprender la uniformidad generalizada que existe en la sociedad: en todas las situaciones los individuos, localizan rápidamente las reglas que rigen los comportamientos y las asimilan para facilitar las relaciones sociales.



**Este fenómeno ha sido estudiado a partir de la necesidad que tiene el hombre de certeza y coherencia en cuanto a sus juicios, en un mundo que ejerce sobre él presiones diversas.**

**El llamado efecto de normalización o de convergencia interindividual se da en su forma más simple cuando los individuos abordan una situación sin haber elaborado antes una norma individual o cuando los individuos se apegan a la norma elaborada de un grupo sin interiorizar o concientizar la problemática (Moscovici, 1982).**

**Esto surge para evitar el desacuerdo con los miembros de un grupo y reducir la incertidumbre. El factor fundamental de la normalización es la falta de un criterio objetivo para determinar la exactitud de los juicios ya que en presencia de otras personas los juicios se modifican significativamente en comparación de cuando los individuos se encuentran solos.**

**Por otro lado también se manifiesta la evasión del individuo al desacuerdo, pues ello generaría una inseguridad en sus juicios.**

**Encontramos pues, dos mecanismos en la influencia: según el primero, las respuestas de un individuo influyen en los juicios de otro porque definen un marco de referencia que el sujeto parece hacer suyo sin darse cuenta de ello, interiorizando éste marco de referencia, los juicios posteriores serán influidos por él; un segundo mecanismo prescinde del valor informativo de la respuesta del otro y se centra en las relaciones que se quieren establecer con él, consiste, concretamente, en un conjunto de expectativas comunes a los miembros del grupo, que les indica que, al interactuar con otro deben buscar en la medida de lo posible el consenso y evitar la creación de conflictos mediante el compromiso mutuo.**

## **2.3 EL CONFORMISMO**

La conformidad puede definirse como la modificación de un comportamiento mediante el cual el individuo responde a las presiones de un grupo intentando estar de acuerdo mediante la aceptación de las normas que se le proponen o les son impuestas.

En la conformidad encontramos tres elementos diferentes: La existencia de tensiones entre las posiciones anteriores de un individuo y las presiones a las que se ve más o menos intensamente sometido; la adhesión que tiene lugar en el individuo a lo que se le propone; y el resultado de ésta modificación, que implica a la vez una parte correspondiente a la negación de ciertos aspectos del comportamiento anterior y una parte de afirmación de sí mismo, mediante la adopción de comportamientos nuevos.

Asch y Cruthfield se encargaron de estudiar ésta modalidad de la influencia, el primero bajo el paradigma de la existencia de un individuo autónomo y defensor contra todo de la verdad; el segundo bajo el supuesto de que la tasa de conformidad siempre es elevada, por más que el juicio de los demás miembros del grupo esté alejado de la realidad.

La revisión de éstas perspectivas y nuevos experimentos llevaron a Pérez y Mugny a plantear la existencia de cuatro patrones de influencia: la interiorización, que es un cambio que se produce en el plano público y en el privado; la complacencia, el cambio que aparece en el plano público pero no privado; la conversión, que es la ausencia de cambio en el plano público pero cambio en el privado; y la independencia, en donde no existe ni cambio en el nivel público ni el privado.

Festinger diferencia tres tipos de factores que influyen en éste proceso: las características del individuo, las características del grupo y la situación específica. Estos tres factores se vinculan estrechamente, pero alcanzan un valor mayor o menor, según los casos:

- a) En el plano de las características individuales podríamos decir que cuando un individuo se siente competente para cumplir una tarea determinada menos se conformara al grupo y por el contrario si se siente menos seguro mostrara una mayor tendencia hacia el grupo.
- b) En cuanto a las características del grupo. Asch (1951) afirma que el tamaño del grupo afecta directamente la variabilidad del nivel de conformidad. es decir a mayor número de integrantes mayor sera la conformidad debido a que el individuo enfrenta una presión de tipo normativa.

Por su parte Latane y Wolf (1981) afirman que la conformidad se acrecenta a medida que aumenta el tamaño del grupo, pero la conformidad está en función del momento en que el individuo se integra a éste.

- c) Las características de la situación. Blacke, Helson y Mouton (1957), muestran que la conformidad es mayor cuando el grupo se enfrenta a una tarea difícil o ambigua, ya que los individuos utilizan al grupo como fuente de información.

En función de estas características existen tres formas de interpretar el proceso de la conformidad:

- a) La primera y la más ampliamente difundida se refiere a que las normas del grupo exigen a sus miembros una sumisión a las reglas. (Asch 1955). Esta tendencia a la conformidad es debido a que las normas les permiten a los sujetos encontrar puntos de comparación y verificación afines con los que logran un acuerdo.

- b) La segunda explicación gira en torno a la dependencia, en el grupo existen reglas y la sumisión a ellas produce aprobación social y es precisamente éste mecanismo el que crea una dependencia del individuo con respecto a la norma mayoritaria. La pérdida de autonomía va acompañada de una buena parte de ganancia afectiva. (Asch 1955).
  
- c) Moscovici (1972) afirma que la conformidad en éste aspecto sería el resultado de la confrontación entre dos sistemas opuestos; el del sujeto y el de la mayoría; es decir, la negociación. La negociación define entonces a la conformidad como un compromiso.

## **2.4 LA INNOVACION**

La sociedad mantiene el orden a través de las normas, pero el carácter eminentemente dinámico de la sociedad nos hace preguntarnos sobre el cómo es que las normas se modifican. Y es que de la misma manera que ha implementado mecanismos para reproducirlas, también los ha generado para su renovación.

La innovación es concebida como un proceso de influencia social que generalmente tiene por fuente una minoría o un individuo que intenta ya sea introducir o crear nuevas ideas, nuevos modos de comportamiento, nuevas normas.

El concepto de minoría se haya en el origen del proceso de innovación. Los psicólogos sociales generalmente definen a la minoría en forma cuantitativa. Una minoría es una pequeña fracción o un pequeño número (inferior a la mitad del total) de individuos que comparte ciertas opiniones, ciertos juicios, ciertos valores o ciertos comportamientos, que

siempre difieren de los que comparte la fracción más numerosa (la mayoría) de algún grupo importante de referencia.

Los grupos o individuos que pretenden generar un cambio perturbador, carecen de la fuerza numérica, del poder y de la competencia necesaria para imponer simplemente su punto de vista a una población de mayor importancia. Además de carecer de todo esto, el individuo o la minoría son despreciados o puestos en ridículo; cuando presentan sus ideas nadie les presta atención, tienen todo lo necesario para disgustar y fracasar. Y la innovación dependerá de la presencia o ausencia de una posición definida, de un punto de vista coherente, de una norma propia, es decir, su carácter nómico o anómico; así como también de dependerá de la posición que el individuo o grupo minoritario asuma. Moscovici plantea la existencia de cinco posiciones y les llama: estilos de comportamiento.

Un estilo de comportamiento según Moscovici es la organización intencional de signos verbales y no verbales que permiten comunicar una información directa sobre el objeto de juicio así como la intención presente y futura de la persona que lo adopta, además estos presentan dos aspectos, uno de carácter simbólico y otro instrumental. El primero nos informa sobre la persona que adopta dicho comportamiento particular. Al carecer de significado propio, el estilo de comportamiento recibe un significado durante la interacción. Es durante ésta que uno de los interlocutores, al adoptar un estilo particular, intentará transmitir informaciones sobre el objeto del juicio, así como sobre sí mismo en tanto que juez. El instrumental, proporciona una información sobre el objeto que hay que juzgar.

De esta manera el proceso de influencia social formula, estilos de comportamiento: La inversión, la autonomía, la equidad, la rigidez y la consistencia.

**La inversión es una organización de los comportamientos que pone de relieve el esfuerzo de la fuente o el costo social que ésta está dispuesta a pagar a fin de mantener su posición.**

**La autonomía consiste en explicitar una independencia de acción y de juicio que pone en evidencia la autodeterminación del actor social.**

**La Equidad denota cierta voluntad de atenuar la presión y de evitar un bloqueo demasiado marcado en las negociaciones. La rigidez se basa en la acentuación del extremismo y de las posiciones propuestas en unas negociaciones entre interlocutores sociales y consiste en mantener el conflicto entre dichos interlocutores, en ejercer un bloqueo intransigente de la negociación.**

**La rigidez se basa en una relación fuertemente jerarquizada de los criterios de juicio, siendo éste último afirmativo, repetitivo, unilateral y más unidimensional.**

**La consistencia es la repetición sistemática de un mismo comportamiento o de comportamientos similares en su contenido, y está definida por el mantenimiento de una misma posición favorable o desfavorable.**

**Un estilo de comportamiento consistente se caracteriza por la adhesión firme a un postulado o creencia, por la evitación de la contradicción o, incluso, por la elaboración de una prueba lógica para demostrar la solidez de esa creencia a la que a uno se adhiere.**

**Los estilos de comportamiento activan diversos mecanismos cognitivos que organizan las representaciones de la fuente y determinan su significado.**

Dependiendo del estilo de comportamiento que asuma el individuo o el grupo se presentará ya sea la construcción (normalización), conformación (conformidad) o modificación de la norma (innovación).

Hasta aquí, nos hemos concretado en describir los tres procesos básicos de la influencia, y es evidente el hecho de que dependiendo de las condiciones en que se presenta el fenómeno, el individuo o el grupo construirá una norma, se conformará a ella o bien la modificará.

Independientemente de que surga cualquiera de éstas modalidades, el individuo o el grupo son sujetos de influencia y por lo tanto, las actitudes, percepciones, juicios, opiniones, intenciones, comportamientos, etc. sufren un cambio o modificación, ya sea en el plano de lo público o en de lo privado.

Ahora bien, a pesar de que éstos planteamientos son imprescindibles para nuestra investigación, nos interesan sobre manera las consecuencias de los mismos, pues es evidente que siendo nuestro objeto de estudio la influencia de la familia en el rendimiento escolar, sería obvio decir que la familia como grupo social constituido, como productor, y reproductor de las normas sociales, en su seno construye y reconstruye las actitudes, percepciones, juicios, opiniones, intenciones, comportamientos, etc., de los sujetos y/o grupos, los cuales, los utilizan en forma cotidiana para enfrentar al medio en el cual se encuentran inmersos, y así, en el caso específico que nos ocupa, el del rendimiento escolar podemos decir que es por supuesto también producto, como muchos otros fenómenos de la influencia de la familia.

A continuación, revisaremos el concepto de rendimiento escolar, los modelos predictivos de éste fenómeno, su definición, su explicación psicosocial y por último la relación del trinomio familia-influencia-rendimiento escolar.

***CAPÍTULO III***  
***EL RENDIMIENTO***  
***ESCOLAR***



### **3). RENDIMIENTO ESCOLAR**

En el presente capítulo presentaremos en forma breve lo que se refiere al concepto, los modelos predictivos utilizados por los investigadores y la definición de rendimiento escolar para después pasar a justificar el modelo psicosocial de análisis que tomamos como punto de referencia teórico y finalmente algunas consideraciones en torno a la relación que existe entre el rendimiento escolar y el carácter educativo de la familia; por tanto la influencia que presumimos ésta ejerce sobre los integrantes de la misma en relación con el aprovechamiento académico o rendimiento escolar.

Cuando hablamos del rendimiento escolar pareciera como si todo el mundo supiese de que se trata. Es hoy un concepto digamos socialmente aceptado. Sin embargo, al cuestionar sobre el mismo existen diversas posiciones, así muchas personas asumen, por ejemplo que se esta hablando de las calificaciones que obtiene el escolar en su paso por la escuela, o que se refiere exclusivamente al criterio que promueve o no a un alumno de un curso a otro superior, algunos más lo refieren como un proceso complejo que involucra la evaluación de los conocimientos o saberes del alumno. En fin las perspectivas varían.

#### **3.1 CONCEPTO DE RENDIMIENTO ESCOLAR.**

Los distintos estudios que se han llevado a cabo sobre el rendimiento escolar desde diferentes disciplinas han llegado a la conclusión de que en él influye un amplio abanico de factores. De hecho, nadie duda hoy de la multifactorialidad del mismo, pero esta realidad teórica, es difícil de

identificar ya que no se ha podido matizar el peso que juega cada uno de los factores en el rendimiento escolar.

El concepto de rendimiento escolar es complejo, dado que influyen multitud de variables. Con el fin de poder estudiar dicho concepto creemos conveniente partir de lo que se ha venido entendiendo por rendimiento en algunos estudios en los últimos años.

A. de Miguel y Col. (1967) observaron que el estudio del rendimiento académico a través de las "calificaciones" es un indicador de primer orden de la "calidad de la enseñanza".

Palechano (1977) estudia la relación que existe entre la personalidad, la motivación y el rendimiento escolar, e indica que el mejor predictor del rendimiento escolar, es el rendimiento alcanzado por el alumno en cursos anteriores.

Gimeno Sacristan (1977) estudia la relación existente entre el rendimiento académico y la personalidad global del mismo, y entiende al "rendimiento escolar de los alumnos tal y como queda reflejado en las notas o calificaciones escolares".

Asimismo, en un trabajo realizado en el Instituto Nacional de Ciencias de la Educación (INCIE, 1976), el equipo investigador afirma: "A nuestro entender el rendimiento plantea un doble problema, el del concepto o criterio y el de la medición. El criterio puede ser simple (las contestaciones a las pruebas, exámenes, etc.) o complejo (Esfuerzo, interés por el estudio, conducta, etc.) la medición puede hacerse por pruebas objetivas por métodos tradicionales o por una combinación de ambos. Sin embargo, existe una medida de rendimiento que, independientemente de cual sea su validez o corrección encierra gran

importancia sobre todo para el sujeto que la recibe. nos referimos a las notas o calificaciones escolares que cada alumno obtiene al final del curso".

Como vemos, existe una tendencia a considerar a las notas o calificaciones como reflejo del rendimiento escolar de los alumnos desde hace ya varios años, el panorama actual no es diferente pues sigue siendo el indicador más usado por los investigadores, aun cuando son conscientes de la imprecisión de tal definición pues asumen que se les escapan diversidad de aspectos de muy difícil, por no decir imposible cuantificación. (Viesca, 1981; Kinsbourne, 1983; Muñoz, 1988).

La discusión en torno al concepto de rendimiento escolar es vigente dado que cuando nos referimos al rendimiento escolar podemos preguntarnos: ¿Son las calificaciones escolares el criterio adecuado de evaluación del proceso educativo?.

No entraremos en la exposición de la teoría de la medición en educación, ni afrontaremos tampoco el adecuado proceso de evaluación que debería existir para que las calificaciones escolares adquieran las características que las conviertan en criterios adecuados de medición del rendimiento escolar, pues consideramos que existe una realidad que se viene imponiendo sobre cualquier otra consideración, la nota escolar. Así ésta constituye en sí misma el criterio social y legal del rendimiento de un alumno en el ámbito de la institución escolar y de la sociedad en general.

Se admite pues la multifactorialidad que presenta el término rendimiento escolar desde el punto de vista teórico. Sin embargo compartimos la tendencia de los investigadores a coincidir en lo impreciso que resulta identificar el rendimiento académico de un sujeto con las notas, pero hasta hoy la investigación no ha podido identificar

operativamente esta multifactorialidad teóricamente asumida. Y hasta el momento, el criterio notas, aunque inadecuado, parece ser el mejor indicador para definir el rendimiento académico.

### **3.2 MODELOS PREDICTIVOS DEL RENDIMIENTO ESCOLAR**

Independientemente de los criterios utilizados para determinar el rendimiento escolar, existen tres modelos predictivos adoptados en la explicación del mismo. (Tejedor, 1988).

- a) El Modelo Psicológico, que centra su atención en el análisis de los factores estáticos del individuo, siendo estos de índole personal.
- b) El Modelo Sociológico, que pone énfasis en la consideración de los factores sociales externos a la institución educativa.
- c) El Modelo Psicosocial, que parte de la importancia de los procesos individuales, Interpersonales e Intergrupales de los sujetos.

A pesar de que dedicaremos más adelante un apartado para justificar ampliamente esta perspectiva por ahora diremos que a nuestro juicio consideramos que ésta última permite explicaciones más globales, además de que es la que se apega mejor a nuestra postura teórica conceptual, ya que interpreta con mayor coherencia y exhaustividad los procesos involucrados en el tema en cuestión.

Por lo tanto lo asumimos como un elemento básico de análisis de los procesos involucrados en el rendimiento escolar, al mismo tiempo que

lo consideramos de vital importancia en la lectura de nuestra definición operativa.

### **3.3 DEFINICION DE RENDIMIENTO ESCOLAR**

A razón de proporcionar al lector un sustento operativo del rendimiento escolar y lo arriba mencionado definimos al rendimiento escolar como:

La nota o calificación que el alumno obtiene al finalizar un curso o grado.

Evidentemente que esta nota o calificación es producto de los procesos individuales, Interpersonales e Intergrupales de los sujetos como señala el modelo psicosocial antes mencionado.

Consideramos importante enfatizar que el término y la presente definición merecerían una profunda discusión, sin embargo, no es el concepto de rendimiento escolar lo que nos ocupa en la presente investigación, sino la relación que existe entre la influencia de la familia y el rendimiento escolar, es decir que concebimos a éste último la como un producto de la relación anterior.

### **3.4 EXPLICACION PSICOSOCIAL DEL RENDIMIENTO ESCOLAR**

La perspectiva psicosocial intenta articular los dos tipos de explicaciones que generalmente se han dado al problema del rendimiento escolar como señalamos anteriormente.

Por una parte, plantea una nueva definición de la inteligencia que toma en cuenta la construcción de lo intelectual en la interacción social. (Doise y Mugny 1983) negando así, la existencia de los dones o capacidades como algo preestablecido y perpetuo en la vida de los individuos y además, evidenciando las posiciones ideológicas que subyacen en ésta creencia ya que cuando se reduce el problema del rendimiento escolar a la existencia de capacidades o características personales, se está haciendo una burda justificación de las desigualdades sociales ya que al "culpar" al individuo concreto de su fracaso escolar, se está legitimando el hecho de que ciertos grupos sociales sean los que obtengan los beneficios de la educación y por lo tanto, también beneficios sociales de toda índole.

Por otra parte, con relación a la explicación sociológica, la perspectiva psicosocial intenta, poner en evidencia los mecanismos concretos por mediación de los cuales se hace operatoria la selección social. Enfatizando que no son las diferencias de clase por si mismas las que explican el rendimiento escolar sino que éste se relaciona con una serie de interacciones sociales y "desarrollos" cognitivos e intelectuales contruidos a partir de la interacción social. Perret-Clermont y Mugny (1984) demuestran experimentalmente que las diferencias de clase no son fundamentales y que las potencialidades intelectuales finalmente desarrolladas son idénticas en niños de distintos medios sociales.

Con esto, pensamos que no se niega la participación de las desigualdades sociales ante la escuela sino que se delimita la participación de la interacción social. Abriendo así, la posibilidad de actuar ante el problema del rendimiento escolar. Es decir; las dos perspectivas mencionadas, la psicológica y la sociológica conducen a un laberinto sin salida ya que en ellas ni el individuo ni el profesional tiene la posibilidad de

modificar una realidad social que los oprime y rebasa. En cambio al plantear la participación de interacciones sociales y de mecanismos psicosociales, se admite que el individuo es agente del problema y tiene también participación.

Así, entre una explicación individual y una social surge la mediación de la interacción social. Del nivel interindividual del que habla Doise (1980) teniendo como meta el enfrentar las desigualdades sociales ante la escuela y evidenciar los factores psicosociales que contribuyen al desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales que forman la base para el desempeño escolar.

Lo individual y lo social no son dos dimensiones opuestas sino que en la explicación de éste fenómeno social se tiene que analizar la articulación de ambas dimensiones en su mutua interrelación e interdependencia. No se puede analizar el problema del rendimiento escolar desconectándolo del entorno en que se produce; tanto el grupal inmediato como el marco social que lo determina.

Al tomar en cuenta los procesos psicosociales, se hace necesario incluir el problema de la participación de los padres, de los maestros, del grupo de padres y del alumno mismo con relación a sus expectativas, sus actitudes y sus atribuciones.

En general, la perspectiva psicosocial estudia los procesos de interacción social que contribuyen a la existencia del rendimiento escolar, poniendo énfasis en la articulación de lo individual con lo social.

Ahora bien, nosotros abordaremos en forma particular desde ésta perspectiva en que forma la influencia, uno de los procesos básicos de la psicología social, actúa por medio de la familia para hacer posible un

rendimiento escolar bajo, medio o alto. Asunto que abordaremos en el siguiente apartado.

### **3.5 FAMILIA, INFLUENCIA Y RENDIMIENTO ESCOLAR**

En éste apartado, intentaremos integrar todo lo hasta aquí ya dicho. Primeramente, cuando nos referimos a la familia mencionamos que: es un grupo constituido socialmente; se define como la unidad psicosocial integrada por una pareja y un hijo por lo menos, quien puede ser descendiente directo o no, de los primeros con quienes comparte una morada en común; así mismo, desempeña tres funciones básicas de orden: biológico, psicológico y social; y que tomamos como marco de referencia que la familia se clasifica en tres tipos: según la composición de la unidad doméstica, según la estructura de poder y autoridad. y según la etapa por la que atraviesa en su ciclo de desarrollo.

Por otro lado, en el capítulo de influencia revisamos los procesos básicos de éste fenómeno: normalización, conformidad e innovación. los cuales en éste mismo orden permiten que el sujeto o grupo construya, se conforme o innove normas sociales, y que en éste proceso se forman las actitudes, percepciones, opiniones, juicios, intenciones comportamientos etc. que le permiten a los individuos enfrentar el medio en el cual se desenvuelven.

Ahora bien, por todo esto afirmamos que la familia como grupo social, ejerce influencia sobre cada uno de los miembros de ésta y dependiendo de las características tanto de la familia como de la influencia, se producirá un rendimiento escolar determinado.



**Sin embargo, esto no es así de simple, pues el tipo de rendimiento estará determinado por la relación que se establece entre las variables tipo de familia y modalidad de influencia. Así, de la vinculación de las variables mencionadas, se nos presenta un amplio abanico de relaciones, las cuales describiremos a continuación.**

**Primero mencionaremos que los procesos de influencia ya descritos se presentan de manera constante en todos los tipos de familia, y que ya sea normalizando, conformando o innovando, la influencia está ahí.**

**La influencia en éste sentido se presenta de manera inamovible en las familias, y el proceso dependerá del tipo de familia al cual se refiera.**

**Así, el tipo de familia doméstica, según sea, nuclear, semiextensa o consanguínea, presentará influencia, pero aquello sobre lo cual se influye obviamente no será lo mismo, pues las actitudes, percepciones, juicios, intenciones, comportamientos, etc., que se generan en cualquiera de estos casos varían, ya que su composición y número de integrantes, hará la dinámica intrafamiliar diferente, y por ende se producirá un rendimiento escolar también diferente.**

**Por otro lado, estos procesos de influencia que denominamos constantes, harán lo mismo en aquellas familias en donde el poder y autoridad radique ya sea en el padre, la madre o bien sea compartido; sin embargo, el hecho de que uno, otro o ambos detenten el poder y/o autoridad, hará que las relaciones intrafamiliares también sean diferentes, y esto por supuesto tiene que ver con aquello sobre lo cual se ha de normar, conformar o innovar; y por tanto, tendrán injerencia en el rendimiento escolar de sus integrantes.**

Por último, independientemente por la etapa por la cual esté atravesando la familia, sufrirá el mismo proceso de influencia, pero ahora variarán las actitudes, percepciones, juicios, intenciones, comportamientos, etc., en función de la edad de sus miembros, y al igual que en los casos anteriores aquello sobre lo cual se influye, será distinto, teniendo esto también repercusiones en el rendimiento escolar de sus integrantes.

Es claro, que el tratamiento dado aquí a las variables merecería un análisis más profundo, sin embargo, sólo haremos ésta revisión general, pues, al interesarnos el cómo influye la familia en el rendimiento escolar, habremos de referirnos únicamente a aquellas familias que cumplan con las características que ya señalamos, y debido a que trabajamos con tres familias a manera de estudio de caso, tendremos que ubicar a éstas y entonces trabajar con detalle, el cómo en esas familias particulares se ejerce la influencia que permite al individuo obtener como producto un rendimiento académico específico.

Esto último, será abordado en el capítulo titulado, presentación de resultados, en donde plasmaremos lo encontrado en relación al cómo la familia influye en el rendimiento escolar del sujeto. No sin antes hacer mención del tratamiento metodológico que requirió la presente investigación, tema que abordaremos enseguida.

***CAPÍTULO IV***

***ESTRATEGIA***

***METODOLÓGICA***

## **4). ESTRATEGIA METODOLOGICA**

En el presente capítulo se abordará la interrogante básica de la cual pretende dar cuenta ésta investigación, los objetivos que la guían, así como, el tipo de estudio en el cual se ubica, los instrumentos de recolección de datos, una breve reseña de la forma en que se procedió y, por último, el proceso que utilizamos para analizar la información obtenida.

### **4.1 INTERROGANTE BASICA**

De la disertación y contrastación de las inquietudes referidas anteriormente, se pretende un acercamiento a los componentes principales, es decir, el trinomio Influencia-Familia-Rendimiento Escolar que conforman la especificidad atribuida de la temática en cuestión.

Esto conlleva, a una reflexión más amplia sobre las distinciones y contenidos en los procesos que se interrelacionan para dar como resultado un rendimiento escolar en particular. De ahí que, la gran interrogante es: el cómo influye la familia en el rendimiento escolar. No obstante, para ir aterrizando ésta preocupación global es necesario aproximarnos a las manifestaciones conductuales de los individuos en el seno de la dinámica familiar, en donde se pueden analizar y detectar los factores angulares de la problemática.

En consecuencia, se plantean los siguientes objetivos claves que guían el desarrollo de la presente investigación.

## **4.2 OBJETIVOS.**

Toda investigación, requiere de marcar objetivos con la intención de no desviar o perder el sentido de la misma, ya que el no hacerlo, significaría correr el riesgo de indagar datos de poco o nulo valor, dificultando el que hacer investigativo.

Por ello, planteamos los siguientes objetivos:

### **OBJETIVO GENERAL:**

Recolectar los elementos significativos que nos permitan reconocer cuál es la Influencia de la Familia en el Rendimiento Escolar de los alumnos del Segundo Grado, Turno Vespertino de la Preparatoria Oficial No. 30 de Chalco, Estado de México.

### **OBJETIVOS PARTICULARES:**

- 1) Determinar cuál es la dinámica de las relaciones familiares de los sujetos seleccionados.
- 2) Reconocer cuál es el papel que juega la familia en el rendimiento escolar de los sujetos.
- 3) Comprobar que el rendimiento escolar de los sujetos es el resultado de una relación familiar determinada.
- 4) Proponer alternativas que lleven a la sensibilización de la familia con respecto al papel que desempeña en el rendimiento escolar de sus integrantes.

### **4.3 TIPO DE ESTUDIO**

Existen según Sampieri (1989) tres tipos de estudios: los exploratorios, que son aquellos que preparan el "terreno"; los descriptivos, que fundamentan la correlación de variables; y los explicativos; que generan un sentido de entendimiento y son altamente estructurados. Los criterios para ubicar un estudio en una u otra categoría según él, dependen del estado de conocimiento del tema y el enfoque que pretende el investigador.

El presente estudio pretende hacer un primer acercamiento a el fenómeno que se quiere conocer, en éste sentido, se ubica dentro de los denominados exploratorios.

La investigación exploratoria tiene el propósito de familiarizar al investigador con el problema de estudio y proporcionar elementos que le permitan incursionar en una investigación posterior. Así, el fin que persigue éste estudio es descubrir y producir conocimientos relevantes para construir hipótesis y problemas más sólidos y fundamentados sobre la realidad educativa.

Esta particularidad exploratoria le permite a éstos estudios poseer la cualidad de ser flexibles desde el punto de vista metodológico, pero al mismo tiempo el riesgo que implica tal flexibilidad, requiere de que el investigador sea sereno y paciente para no perderse en el mar investigativo que explora.

Para complementar la investigación exploratoria, hemos elegido el método del estudio de caso, el cual consiste en un exámen intensivo (tanto en amplitud como en profundidad) de una unidad de estudio, empleando todas las técnicas disponibles para ello. El estudio de caso tiene tres

características principales: la intensidad, el oportunismo y, el empleo de varios procedimientos de análisis (Greenwood, 1973).

La amplitud se logra cubriendo tantos aspectos del fenómeno estudiado como sea posible. Pues la finalidad del método es, la de lograr una comprensión completa y total del fenómeno estudiado, no hay restricciones que limiten al investigador en lo que respecta al número de aspectos a explorar.

Este método de estudio otorga al investigador una libertad de movimiento que no alcanzaría usando otros métodos. Aquí, el investigador puede moverse hacia atrás en el tiempo con el fin de conocer las circunstancias por las cuales el caso llegó al estado que se presenta en la actualidad.

El oportunismo se refiere a que el uso del método no obliga al investigador a utilizar un determinado conjunto de técnicas para la recolección de datos, se puede emplear cualquier técnica de investigación y en cualquier orden. El único criterio de selección y orden de aplicación de las técnicas es el grado de comprensión del fenómeno.

La tercera característica tiene relación con los diversos procedimientos de análisis de los datos empleados, en éste sentido, los datos son variados y ricos. De ahí, que no sea posible analizarlos mediante los procedimientos clasificatorios y sistemáticos usuales; por ello, el investigador analiza los datos necesariamente en dos formas, una sistemática y otra intuitiva de ahí, que a éste método se le llame también estudio cualitativo, lo cual implica no preocuparnos por el número de veces en que aparece un hecho, si no por el contrario nos interesa la novedad, el interés, el valor de un tema, siendo éste criterio evidentemente subjetivo.

La finalidad de este método, es lograr una imagen del caso estudiado en cuanto totalidad, en cuanto entidad unitaria. En otras palabras la meta es comprender el fenómeno social como una totalidad, tal como se presenta en el caso estudiado. El producto final es, una descripción comprehensiva e integrada del caso como un todo.

#### **4.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION**

Para la obtención del material de campo de las fuentes directas de información, se hizo imprescindible el contar con herramientas técnico-instrumentales que permitieran cubrir los objetivos ya mencionados.

La observación: es considerada como una percepción orientada al estudio de los fenómenos tal como se nos presentan en la realidad. Se clasifica, de acuerdo a la forma de observación en: participante, no participante, objetiva y subjetiva; y de acuerdo a lo observado en: documental, monumental, de conductas y de laboratorio (UAEM, 1993). Es evidente que de acuerdo a los objetivos planteados, al tipo de estudio y al método utilizado, lo más adecuado es utilizar la observación participante y de conductas.

La observación participante, es aquella donde el investigador se involucra y participa materialmente en el fenómeno estudiado. Ello implica ventajas y desventajas en relación con el objeto de estudio.

Por un lado, esto proporciona al investigador mayor interacción con los sujetos, pero por otro, también puede ocurrir, si el investigador no se concentra que se pierda en la misma.



**La entrevista:** se entiende ésta como la concurrencia o conversación de dos o más personas en un lugar determinado para tratar un asunto. Se clasifican según el grado de libertad y nivel de profundidad en: estructurada, semi-estructurada y no estructurada. (Zepeda, 1997).

La primera implica que el entrevistador elabore con toda anticipación una serie de preguntas o ítems en las cuales el entrevistado no posee mayor libertad que la que le permita la estructura de la entrevista, por ello el nivel de profundidad es superficial, ya que incluso cuando el entrevistador quiera abundar sobre una temática en especial será coartado por la dinámica rígida en que se planeo la entrevista.

La semi-estructurada posee la cualidad de ser un poco más abierta en el sentido de que permite al entrevistador mayor libertad, pues únicamente lleva consigo una serie de preguntas guía relacionadas con el o los temas específicos de interés, pero aún cuando ninguna de estas provea de información al entrevistador, éste puede improvisar algunas otras en función de buscar mayor profundidad en la temática.

La no estructurada, no posee ningún orden o número de preguntas determinadas, más bien la entrevista dependerá de la capacidad del entrevistador para buscar los temas guía y explotarlos en la dinámica de una "charla" flexible. En éste sentido el nivel de profundidad aumenta gracias al grado de libertad que al sujeto se le brinda en torno a sus repuestas.

Es importante señalar que en éste último caso, si el entrevistador no posee la capacidad antes referida puede divagar saltando de una temática a otra, sin profundizar en ninguna.

**El diario de campo: instrumento de registro de las observaciones del investigador en relación a los saberes, pensares, y sentires tanto de los sujetos investigados como los de él mismo, además, integra la descripción de los hechos, eventos o fenómenos de una situación particular, su contexto, ambientación, etc. y que de alguna manera tienen relevancia en la situación particular que se investiga.**

## **4.5 RESEÑA DE LA INVESTIGACION**

**En toda investigación es imprescindible una descripción de la estrategia metodológica que permitió la operacionalización del proyecto, es decir, una descripción del cómo se procedió metodológicamente en cada momento. Nosotros consideramos que existen cinco momentos que es imprescindible en éste caso describir.**

- (1) EXPLORACION BIBLIOGRAFICA:** En éste primer momento nos abocamos a recuperar la bibliografía relacionada con la temática a investigar, así como, las perspectivas desde las cuáles ha sido abordada, lo cual nos permitió asumir la posición referida en el marco teórico.
  
- (2) EXPLORACION DEL OBJETO DE ESTUDIO:** Una vez definidos los intereses investigativos, se procedió a hacer un acercamiento con el objeto de estudio, es decir, establecer las relaciones que nos permitieron el acceso a nuestro universo de estudio, así como, la ubicación de los posibles sujetos que lo conformarían.
  
- (3) SELECCION DE LOS SUJETOS:** Para seleccionar el año y grado en que se habría de trabajar se procedió a revisar al azar un grupo de

alumnos de cada uno de los grados con los que cuenta la preparatoria: primero, segundo y tercero. El primero y el último de éstos, fueron descartados en forma automática, pues los registros del rendimiento escolar de los alumnos de primer año nos remitía a su certificado de secundaria y dado que el interés del estudio es ubicar la relación ya referida en el nivel preparatoria, no se considero; por otro lado, los registros del rendimiento de los alumnos de tercero correspondían a los alumnos que ya habían egresado, quedando como la única y más representativa opción del análisis del rendimiento escolar de los alumnos de la Preparatoria Oficial No. 30 los alumnos del segundo año.

Una vez determinado el grado procedimos a seleccionar un grupo al azar, de éste se tomaron los promedios generales y en función de la media se obtuvieron alumnos que podían ser considerados de alto, medio y bajo rendimiento escolar. Así, seleccionamos tres sujetos, como representantes de cada uno de los criterios mencionados.

(4) **TRABAJO DE CAMPO Y RECOLECCION DE DATOS:** Una vez seleccionados los sujetos de acuerdo a su rendimiento escolar, se procedió a utilizar los instrumentos de recolección de datos arriba mencionados.

Una primera entrevista con cada uno de los sujetos para plantear y explorar la posibilidad de participación del sujeto y su familia en el proyecto.

Una vez aceptados por las familias, procedimos a realizar entrevistas tanto individuales con el sujeto o cualquier otro miembro de la familia, o bien colectivas. No sin antes plantearnos el objetivo de la entrevista y las categorías de nuestro interés, es decir, nivel de

comunicación de los miembros de la familia, relaciones de poder, toma de decisiones, planeación y proyección futura, etc. pero indiscutiblemente en el que habríamos de centrar nuestro interés: percepción de la escuela y rendimiento escolar.

Y mediante éste procedimiento obtuvimos 13 entrevistas en total, las cuales variaron en número y tiempo de acuerdo a la disponibilidad del sujeto y/o su familia.

El registro de las sesiones se hizo mediante la grabación de las mismas, al tiempo que se hacían anotaciones para redactar posteriormente el diario de campo.

- (5) **ANÁLISIS DE LA INFORMACION:** La presente investigación parte de la propuesta metodológica basada en los lineamientos teórico-conceptuales que integran los métodos, instrumentos y técnicas utilizados por la propuesta que deviene del enfoque etnográfico alternativo.

Entendemos la metodología en un sentido amplio, ello implica tener como eje rector a la etnografía en el sentido, de que la descripción de las situaciones y modos como responden los individuos proporciona elementos para tratar de interpretar las relaciones entre el comportamiento y el entorno (Loritie 1973).

La perspectiva metodológica que retomamos, se trabaja con dos estrategias que se derivan como los dos principales puntos de análisis de la problemática: el primero se refiere a la investigación de carácter cualitativo que, sin negar los datos cuantitativos y materiales, trasciende hacia el rescate de los elementos sobre la subjetividad cultural que dan sentido desde los sujetos mismos, a los sucesos y percepciones; en

complemento, la segunda estrategia se refiere al esfuerzo intelectual de la tesis llamada "descripción densa" de Clifford Geertz (1988) que postula la interpretación de las redes de significación que se aparecen en lo que hacen, dicen o piensan los mismos protagonistas, pero que se ubican como fragmentos de la realidad social, a cuyo alcance de explicación interpretativa se pretende llegar. Por lo antes dicho hemos optado por valernos de tres métodos específicos de análisis de la información: la observación, el análisis categorial y el análisis discursivo.

Entendemos a la observación como el elemento sustancial de recolección de datos en el campo de estudio propiamente dicho. El análisis categorial como el primer elemento de interpretación de los eventos, situaciones y modos del como los sujetos responden a la realidad cotidiana. Y el análisis discursivo, como medio para acercarse a la revisión de lo escrito y expresado sobre las atribuciones, es decir, en términos simples, lo que dicen con respecto a esta realidad.

Así, la información obtenida recibió el siguiente tratamiento:

En una primera instancia, las observaciones se integraron durante el curso de la investigación, pero fueron recuperadas del diario de campo para los análisis posteriores.

En segundo lugar, se revisaron las categorías anteriormente planteadas, las cuales habrían de mantenerse o no en función de la presencia de elementos significativos en ellas, quedando así, las siguientes: datos generales, roles, relaciones de poder, comunicación, problemas familiares, emotividad, hábitos y costumbres, creencias y prejuicios, percepción de la escuela y rendimiento escolar.

**Entendemos como:**

**Datos generales:** El conjunto de características propias de un individuo, mejor conocidas como datos sociodemográficas, es decir, edad, sexo, escolaridad, estado civil, nivel de ingreso, lugar de residencia, tipo de vivienda etc.

**Relaciones de poder:** estrategias implementadas por un grupo para realizar una tarea determinada, a través de una jerarquía organizacional, en donde existe una autoridad que tiene el mando, y es la persona facultada para indicarle a los demás el cómo habrá de realizarse la tarea.

**Comunicación:** tener correspondencia unas personas con otras, manifestación de los estados emocionales en forma implícita o explícita a partir de estructuras verbales o no verbales.

**Problemas familiares:** Conjunto de situaciones o hechos que impiden que la vida familiar genere en su interior cordialidad y apego a sus integrantes.

**Emotividad:** Manifestación de los sentimientos, ya sea en forma verbal o no verbal.

**Hábitos:** Forma de reacción adquirida, que es relativamente y fácilmente suscitada. Costumbre o disposición repetida de actos.

**Creencias:** Conjuntos de conocimientos propios de los individuos los cuales le hacen manifestar conductas determinadas.

**Percepción de la escuela:** Forma en que los individuos conciben la función del ser o deber ser de esta institución.

**Rendimiento escolar:** La nota o calificación que el alumno obtiene al finalizar un curso o grado.

A partir de las categorías anteriores se procedió a revisar lo que dicen, cómo lo dicen y por qué lo dicen los sujetos, es decir, el análisis del discurso. Evidentemente éste análisis es de carácter estrictamente subjetivo y tiene como única guía de análisis las categorías ya referidas. Así, procederemos a plantear a continuación los resultados de esta exploración a manera de informe.

# ***CAPÍTULO V***

## ***INFORME DE RESULTADOS***



## **5).INFORME DE RESULTADOS**

En el presente apartado, intentaremos dar respuesta a nuestra interrogante básica, es decir, recolectar los elementos significativos que nos permitan reconocer cuál es la influencia de la familia en el rendimiento escolar.

Para facilitar la exposición, hemos decidido dividir el presente informe de acuerdo a lo encontrado en cuatro secciones: 1. Familia del sujeto de rendimiento escolar "alto", 2. Familia del sujeto de rendimiento escolar "medio", 3. Familia del sujeto de rendimiento escolar "bajo", y finalmente 4. A manera de conclusiones; que incluye nuestras interpretaciones del cómo influye la familia en el rendimiento escolar.

Se presentan, en los tres primeros puntos, los resultados del análisis categorial aplicado a los datos, el cuarto está basado en este análisis, pero incorpora, los procesos de influencia encontrados y que suponemos, determinan el rendimiento escolar de cada sujeto, es decir, el cómo vemos que la familia influye en el rendimiento escolar de sus hijos.

Así, para cada uno de los sujetos describiremos las características generales del contexto en el cual se mueven, para pasar después, a lo encontrado en cada una de las categorías: relaciones de poder, comunicación, problemas familiares, afectividad, hábitos y costumbres, creencias y prejuicios, percepción de la escuela y rendimiento escolar.

### **5.1 FAMILIA DEL SUJETO DE RENDIMIENTO ESCOLAR "ALTO".**

Angélica es una jovencita de 19 años, de complexión robusta, tez clara, ojos claros, cabello castaño claro, mide aproximadamente 1.55 m.

Actualmente, se encuentra estudiando el segundo año de bachillerato, su rendimiento escolar es "alto", pues la última referencia indica un promedio general de 9.4.

Angélica, presenta cierto nerviosismo durante las sesiones, se autodefine como: poco sociable, sencilla, seria, cumplida, y responsable; nosotros agregamos que es, hogareña, tiene expectativas claras, pero es un poco tímida.

Su familia es nuclear, ya que se compone originalmente de 4 miembros, su madre (42 años), un hermano mayor (23 años), Angélica y una hermana menor (18 años), pero en la actualidad únicamente cohabitan 3, el padre tiene 17 años de haber fallecido, al respecto comenta Angélica: "... yo tenía como dos o un año cuando mi papá falleció".

Por la edad que presentan los miembros de la familia se ubica de acuerdo a la fase en la cual se encuentra, como intermedia procreativa-educativa.

La familia habita en la colonia Tlalpizahuac del Municipio de Ixtapaluca, Edo. de México; la zona cuenta con todos los servicios públicos. Poseen casa propia compuesta por dos habitaciones, cocina, sala, comedor, baño, patio amplio, y cochera.

La madre se dedica al comercio de manera independiente, siendo éste el único sostén económico real, posee únicamente estudios de primaria; el hermano mayor radica en los Estados Unidos, y según nos dicen se fue a estudiar: "... fue a estudiar inglés", aun cuando pensamos que otra razón importante puede ser la búsqueda de un empleo mejor remunerado dada la situación familiar, su escolaridad es muy probable sea: bachillerato; su hermana menor estudia actualmente el mismo grado

escolar, dado que Angélica abandono el primer año de preparatoria alegando que la escuela no era la adecuada para ella: "... me quedé pero estaba muy feo el ambiente, y fui como un mes nada más, no me gustó y le dije a mi mamá", así, comparten el grado escolar, pero no la escuela.

Las relaciones de poder al interior de la familia son en sentido directo lineales, es decir, la madre ejerce el poder dominante en la familia, siendo así ésta, de mando real femenino; a tal grado que al momento que la madre toma la palabra, las hijas callan. Y es ella quien tienen la última palabra: ... si mi mamá dice que la ropa se me ve mal, no me la pongo".

Estando presente su hijo mayor, éste continuaría en esta secuencia de mando, pero dada su ausencia, Angélica posee la autoridad para decirle a su hermana lo que tienen que hacer "... ella (se refiere a su hermana) para hacer las cosas le tiene uno que decir, por ejemplo, ahora te toca trapear a tí", y aun cuando esto genera las 'normales' disputas entre hermanos, "...nos decimos de cosas, pero así, que nos peleemos a trancazos, no", la diferencia no pasa de ser "fácilmente" resuelta.

Para comunicarse, los miembros de la familia, se expresan con cierta timidez, pero no por ello, dejan de manifestar lo que piensan y sienten de manera espontánea. La razón que tenemos para decir lo anterior, es el dominio conversacional que tiene la madre sobre sus hijas.

Al cuestionar la comunicación, la refirieron como buena, y nosotros lo afirmamos. Incluso, cuando se abordó la temática sexual, y de la cual esperábamos cierta reserva Angélica contesto: "... si he platicado con mi mamá, me da orientación... me dijo que no me espantara que era normal, que a todas las mujeres nos pasa".

Por ello, nosotros consideramos que, el que se hayan abordado temáticas de tipo sexual, es un muy buen indicador de la relaciones de comunicación que se dan al seno de la familia, pues es normal, que este tipo de "cosas" no se comente aún en una relación madre-hija. Existiendo ésta, inferimos que se expresan sentimientos y pensamientos de manera regular y cotidiana, aún cuando sea necesaria la "mirada" aprobatoria de la madre indicando si el tema es apropiado en presencia de "extraños".

Así mismo, la relación de comunicación que se establecen entre hermanas es directa y oportuna, pues una: "... convivencia de siempre..", las hace compartir muchas cosas: "... luego, hacen las tareas juntas...: además del hecho que Angélica no abusa del poder que le es conferido, su hermana dice: "... no.., si nos llevamos bien".

En el aspecto de problemas familiares, no encontramos elementos significativos que nos permitan afirmar que existen problemas familiares graves, de hecho percibimos sentimientos de cohesión y cooperación al interior de la familia, en el caso de las hermanas encontramos la siguiente afirmación: "... a mi hermana yo le ayudo cuando tiene mucha tarea o al revés". La madre por ejemplo pregunta: "... ¿tienes problemas en alguna materia?, ¿te ayudo?". Esta dinámica es posible por el tamaño de la familia, pues al ser sólo tres miembros y, además ser mujeres, existen muchas cosas que las identifican.

La familia presenta gran emotividad y procura de afecto, de hecho se dejan ver claramente sentimientos de orgullo hacia el pertenecer a esta familia y quieren estar cerca de ella.

La emotividad se expresa abierta y espontáneamente aún cuando pudiera ser reprimida después como en el caso de una disputa: "... luego si nos decimos de cosas.., pero luego nos contentamos".

Con respecto a los hábitos y costumbres, abordaremos primero los que se refieren a la familia, para posteriormente, referirnos a aquellos que tienen que ver directamente con el sujeto.

La familia acostumbra realizar sus tareas domésticas los sábados, y aún cuando cada quien realiza las propias, lo hacen en forma simultánea. Acostumbran también, platicar siempre y cuando sus actividades lo permitan; comparten igualmente tiempo para ver sus programas favoritos aún cuando tengan cierta tolerancia hacia uno de los miembros por el tipo de programa que le gusta; suelen salir acompañadas a los lugares que frecuentan; etc. Es evidente que, de las costumbres que encontramos, el fin que se persigue por lo regular se busca en común. Lo cual reafirma lo dicho arriba en torno a la cohesión y cooperación de la familia.

Angélica presenta, como cualquier otro individuo muchos hábitos, sin embargo, son de destacar, que escribe guiones cinematográficos y colecciona las biografías de sus artistas favoritos, pero lo más interesante para nosotros fue encontrar hábitos de estudio y su alto sentido de responsabilidad hacia la escuela y las tareas que debe realizar: "... me gusta hacer las tareas, yo soy responsable".

Es importante decir que en la formación de este hábito su mamá desempeña un papel primordial, a pesar de poseer sólo educación primaria, pues al inicio de la vida escolar de todos sus hijos, ella siempre se preocupó por asesorar la realización de las tareas: "... mi mamá siempre me ayudaba en mis tareas, desde la primaria", ahora ésta responsabilidad, se asume como propia:

La familia profesa la religión católica, esto es evidente, ya que, durante las visitas pudimos observar que tienen un pequeño altar y varias imágenes religiosas, además de poseer una amplia y variada colección de

elefantes con la trompa "parada", lo que denota también creencias hacia el azar y la buena suerte: "...tenemos elefantes de todos tamaños.., dan buena suerte".

La familia manifiesta prejuicios, en éste sentido podemos manifestar su rechazo a los sujetos que pertenecen a grupos o "pandillas", pues suponen el uso y abuso de alcohol y drogas.

Por otra parte, parece que encuentran una distinción muy fuerte entre ellas y los demás, Angélica afirma: "... no soy igual a las demás, no soy del montón... yo soy muy diferente, tengo otro tipo de pensar", y a pesar de que pudiera interpretarse la afirmación anterior como un fuerte sentimiento de identidad, nosotros creemos la existencia de un prejuicio de clase en esta aseveración, ya que la realiza con énfasis y en reiteradas ocasiones.

Además, no se permiten el incursionar en las actividades o vestimenta típicos o característicos del sexo opuesto, pues cualquier indicio es reprimido, al caso citamos a Angélica refiriéndose a los hábitos de limpieza de su hermana: "... parece hombre".

No se diga sobre cuestiones de carácter sexual, pues si bien se ha comentado a nivel de charla o información, es evidente que no se aprueba ningún tipo de práctica sexual a las hijas, tal vez y sólo tal vez se acepta para el hijo mayor.

La escuela es percibida por la familia como el medio que los hará tener un "futuro", Angélica manifiesta en este sentido tener a la escuela en un alto sentido: como progresar, como la proyección de la vida futura, "...yo estudio para ser alguien en la vida... y si estoy aquí (se refiere a la

preparatoria) es por un motivo... por ser mejor, por que quiero tener un futuro".

Su madre dice con respecto a la escuela: "... yo le digo a Angélica que estudie, es la única herencia que le puedo dar... porque si no, que van hacer, ya no alcanza, y no van a encontrar un marido que las mantenga... que estudie, que se prepare, para que no le vean la cara". Y como estas citas, muchas otras más, que nos dejan claro que en efecto la familia, percibe a la escuela como la base fundamental para el desarrollo tanto personal como profesional.

Con respecto al rendimiento escolar, esta familia no tiene problema, pues existe correspondencia entre lo que espera la familia de sus miembros y lo que recibe de la escuela: buenas calificaciones (ocho, nueve y diez). Así, la familia nunca ha tenido que justificar el rendimiento en función de otros elementos, como por ejemplo el maestro, la escuela misma, el sistema de evaluación, etc. pues el rendimiento que presenta Angélica, nuestro sujeto, al igual que los otros miembros de la familia que estudian, es satisfactorio.

## **5.2 FAMILIA DEL SUJETO DE RENDIMIENTO ESCOLAR MEDIO**

Francisco, es un adolescente de 17 años, de complexión delgada, tez morena, ojos café oscuro, cabello castaño oscuro y mide aproximadamente 1.70 m.

Actualmente, se encuentra estudiando el segundo año de bachillerato, presenta un rendimiento escolar "medio", pues en general posee un promedio de 7.6.

Francisco, sufrió un accidente (fue atropellado mientras conducía su bicicleta) hace aproximadamente 3 años, y justifica su pasividad, distracción, olvido, y dificultad para el aprendizaje a partir del mismo, además, sufrió varios cambios de escuela, nosotros consideramos que se expresa con franqueza o incluso inocencia, lo cual habla, de la nobleza que posee.

El detalle del accidente generó en nosotros mucha incertidumbre por poder éste, tener repercusiones directas en el rendimiento, pues Francisco comentó: "... cuando estudio, me duele la cabeza, siento que me punza, sobre todo cuando estudio matemáticas y lógica". Sin embargo, al cuestionar sobre el accidente a su padre y médico, éste respondió: "... no., si hubo conmoción, que si afecta, pero yo estoy comparando, cómo era antes y después del accidente, y no hubo cambios".

El se reconoce como una persona olvidadiza "...si, la verdad si lo olvido, si me mandan a decir un recado, se me olvida, tal vez es por falta de atención, a veces lo tengo que apuntar".

Es miembro de una familia semi-extensa, cuyos integrantes son: su padre (aproximadamente 65 años), su madre (42 años), Francisco, una hermana menor (8 años) y la abuela materna (aproximadamente 70 años).

Es necesario aclarar que, ésta familia es la segunda del padre y a pesar de que no cohabita con ella, lo consideramos como miembro de la misma, por el nivel de interacción que establece, ya sea en forma real o simbólica, con los integrantes de la misma.

Por la edad que presentan los miembros, esta familia puede ser ubicada de acuerdo a la fase en la cual se encuentra como intermedia proceativa-educativa.



La familia habita en la colonia Tlahuac, perteneciente a la delegación del mismo nombre, en una zona que cuenta con todos los servicios públicos.

La casa es propia, y está compuesta por dos habitaciones, cocina, sala, comedor, baño, patio y cochera; junto a ella, la casa de la abuela.

El padre, es médico de profesión, a cargo de su propia clínica y algunos negocios, siendo él quien provee económicamente a la familia, asiste con regularidad a un grupo de A.A.: "... yo tuve que dejar de tomar, voy a cumplir ocho años en diciembre"; la madre, se dedica a las labores del hogar, y algunas horas por las tardes para asistir al IMSS: "...va a tomar un curso de belleza creo", ella únicamente estudió la primaria; la hermana menor, cursa el 5to. grado de educación primaria; y la abuela (viuda desde hace cuatro años) está dedicada a las labores del hogar y sus nietos.

La familia de Francisco presenta lo que llamamos una forma de autoridad mixta o compartida, y aún cuando no se comparte en forma equitativa existen campos de acción o dominancia para cada uno de los padres.

Así, en el caso de lo económico y lo académico quien tiene siempre la última palabra es el padre, Francisco comenta en relación a su repetición escolar: "... mi papá, es un hombre preparado... me dio otra oportunidad para estudiar, gracias a que mi mamá habló con él", al cuestionar al padre sobre si él lleva la autoridad en la casa éste respondió refiriéndose a Francisco: "... yo creo que si, por que a ella le contesta y a mi no me dice nada".

En el caso de las cuestiones que no implican el tomar decisiones que involucren aspectos de tipo económico o bien académico, la madre

tiene todo el poder para tomar las decisiones correspondientes según sea el caso, pero cuando el riesgo de la decisión es muy alto, ella reconoce su incapacidad negando su autoridad y delegándola al padre: "... yo estudié hasta la primaria, y cuando ya no puedo le digo: pregúntale a tu papá". Por lo tanto, la decisión tendrá que esperar el tiempo que tarde el consultarlo con él, y cuando la espera ya no puede prolongarse se toma una decisión, pero siempre sin perder de vista la aprobación o reprobación del padre, ya que a pesar de la ausencia física del mismo, la madre lo hace presente en forma simbólica cuando necesita el apoyo "moral" de éste: "... yo le pegaba, por culpa de sus maestros y también por la de su papá, que me decía: es que tu no le dices nada". Y aún cuando el padre no le reprocha abiertamente este hecho, según sea el caso, mantiene su posición cuando está en desacuerdo con la madre, pero a sus hijos les dice al final: "... cuando yo no estoy, tu tienes que obedecer a tu madre".

Así, el padre delega la responsabilidad del poder a la madre quien tiene la obligación de manejarlo bien: "... los problemas siempre los ha resuelto su madre".

Los hijos en este sentido, respetan la autoridad paterna por encima de la materna, aún cuando el padre no lo entiende como tal: "... yo creo más bien que es miedo y no respeto", pero dadas las ausencias del padre, ésta se representa en la madre.

En el caso particular de las relaciones entre los hermanos, la línea de mando está dada en función de la edad, y del sexo es decir, Francisco asume el control de la "casa" en la ausencia de la madre, pero es "vigilado" por la abuela, quien interviene sólo cuando es "necesario".

Desde el punto de vista de los niveles de comunicación, tenemos la idea de que ésta no se presenta en forma fluida, ya que ante la

imposibilidad de la madre de dar respuestas concretas a las problemáticas, Francisco evita la "fatiga" de comentarle, además, existen muchos temas de los cuales la madre no tiene conocimiento dada su escasa preparación escolar (primaria): "... los dos hablan conmigo, pero más mi papá, él me hace comprender, porque mi mamá no sabe como decirme las cosas, entonces se las dice a mi papá y él me dice como comportarme, porque él es un hombre de preparación y me ayuda en muchas cosas, hasta en la actualidad me ha ayudado". Como puede observarse en la cita anterior se genera un triángulo en el proceso comunicativo, y dadas las características familiares, muchos "problemas" tienen que esperar el "momento" apropiado.

Así, cuando la comunicación va de la madre a Francisco, no existe correspondencia, pues la madre no "escucha" los argumentos de Francisco, alegando que son: "... puros cuentos chinos". Sin embargo, notamos también que la madre se justifica ante el padre rindiendo cuentas, al respecto el padre afirmó: "... me hace unas cuentas medio marcianas".

El padre reconoce estas carencias de comunicación para con sus hijos: "... como que hace falta algo.., mas acercamiento, en esta familia, hay demasiado respeto, mis otros hijos, hasta me cotorrean, me hacen chascarrillos". Sin embargo, no se implementan estrategias para aliviar esta problemática.

En el caso de la pareja consideramos que las relaciones han pasado a ser únicamente en función de los hijos, entonces, sólo tienen que ver con lo relacionado a lo económico, es decir, el sustento de la familia; el comportamiento apropiado de los hijos y por tanto el rendimiento académico de los mismos: "... viene dos, o tres veces por semana cuando mucho... cuando llega me pregunta: cómo están los niños, como les ha ido".

Con respecto a los problemas familiares no encontramos elementos que nos permitan sostener que existen problemas graves, sin embargo, encontramos algunas secuelas de los mismos referidos sobre todo a el alcoholismo del padre."... yo fui un libertino, no liberal, en mi casa estuve a punto de divorciarme, era cuando estaba en la "actividad" más fuerte, ahora trato de cultivar la honestidad, trato de trabajar honestamente", o también a la edad del mismo, la madre al respecto comenta: "... si, tenemos nuestras diferencias, pero es que él, ya está grande" .

Los afectos al interior de la familia no se expresan libremente, esto lo inferimos a partir de los problemas que tienen para comunicarse, en el caso particular de Francisco, él se define como muy sentimental, pero es reprimido constantemente en términos de ser el "hombre de la casa", y él mismo, así lo asume, al respecto citamos lo que dice en relación a la muerte de su abuelo: "... mi mamá entró rápido y yo me quedé.. cómo que está muerto (pregunta la madre), y le pregunté a mi mamá, oye: ¿mi abuelito está muerto? .. no pues.. realmente me sentí mal, yo iba a la escuela muy triste, pero.. no había nada que hacer, más que apoyar, que ve por las flores, veladoras...". La hermana tiene mayor libertad en la expresión de sus afectos ya que su posición como la "niña" más pequeña se lo permite. Por ejemplo, el padre afirma que: "...la niña, cuando llego me recibe con un beso", incluso la niña expresó durante una de las sesiones: "... a mi papá, yo lo quiero mucho".

Con respecto a los hábitos y costumbres queremos señalar que no existen momentos prolongados en los cuales estén juntos todos los miembros de la familia, ya que las visitas del padre son únicamente entre semana, además del hecho, que Francisco estudia en el turno vespertino y su hermana en el matutino, dejando pocos espacios para una convivencia familiar.

Así, el padre acostumbra visitarlos dos o tres veces por semana debido a su situación y a que asiste con regularidad a sus pláticas de A.A. en donde tiene además un cargo, lo cual le deja poco tiempo para su "otra" familia.

Por otro lado, la madre acostumbra escuchar la radio, específicamente al "doctor" Lovágliá, Psicólogo de quien refiere: "... me ha enseñado como tratar a mis hijos, a hablar con ellos". Aunque como referimos arriba, la familia presenta problemas de comunicación.

A diferencia de Francisco, la hermana posee hábitos de estudio, la madre comentó: "... a la niña no se le tiene que decir nada, hace su tarea por su cuenta., a Francisco hay que preguntarle si ya hizo la tarea", ante lo cual Francisco responde que si, aún cuando no la haya hecho, su madre afirmó al respecto: "... Francisco no hace la tarea".

El hábito más significativo para Francisco es el ver televisión, pero su deficiencia escolar, hace de esta costumbre algo prohibido: "... acostumbra ver la televisión, lo hace hasta a escondidas". Además suele dirigir sus energías al deporte: "... le gusta ir a las canchas, a veces se pasa todo el día, y como que no...". Y entre otras cosas, de menor importancia escucha música.

Algo digno de mencionar por la "rareza" del hecho es que los padres suelen discutir sus diferencias sólo cuando los "niños" están ausentes, el padre comentó durante una entrevista: "... cuando discuto con su mamá, lo hacemos a solas".

A pesar de que podría ser considerado desde el punto de vista de la psicología social como un comportamiento consistente, nosotros creemos que la madre tiene el "hábito" de ser en exceso "muy" insistente en

relación a las cosas que ella cree que están mal, y que sus hijos deben modificar, consistencia a tal grado que aún para nosotros como agentes externos fue bastante molesto.

La familia profesa la religión católica, esta inferencia la hacemos a partir de afirmaciones tanto de la madre como del mismo Francisco, pues al despedirse suelen decir: "... si Dios quiere... primero Dios.. si Dios nos da licencia..", etc., y así mismo Francisco afirma que dejó de ir a la escuela unos días por arreglar al "santito" de la parroquia local. "... fui a la iglesia a cargar al "santito", por que necesitaban ayuda para arreglarle su altar y yo me ofrecí"... también comenta que: "...mi abuelito me leía su biblia".

Por otro lado, se manifiestan creencias en torno a el matrimonio, el dinero, cuestiones de carácter sexual, y la escuela.

Por ejemplo, en el caso del matrimonio la madre se justificó comentando que: "... mi hermana se casó, pero fracasó", motivo por el cual creemos que la imagen del matrimonio se idealiza a tal grado que, el no haberse casado o bien fracasado en el matrimonio es bastante mal visto, por citar un ejemplo al referir la respuesta de la familia ante la situación de su "marido" la madre indica: "... cuando cometí mi error...".

El padre comentaba con respecto al dinero: "... el dinero hace daño a los jóvenes, pero si lo ven a uno medio mugroso, lo tratan a uno mal".

La educación es importante, a tal grado que se les inculca a los hijos que: "... si no estudia uno, no es nadie".

Las cuestiones sexuales son "tratadas" por separado, pues se supone se han dividido la tarea de informar a los hijos: "... yo trato lo sexual

con mi hija y él con Francisco", aun cuando sabemos que no se abordan estas temáticas en el hogar.

Sin embargo, Francisco posee un gran respeto por las mujeres, se le ha inculcado el respeto a las "damas". Pero también manifiesta muchos rasgos machistas, pues no expresa sus sentimientos en forma espontánea: "... no es de hombres".

La escuela es percibida por la familia como un medio para alcanzar metas. Por ejemplo, el padre afirmó con respecto a la misma: "... prepara al alumno para que conozca cual es su bienestar", pero también posee, según la madre ciertas deficiencias, pues comentó: "... los maestros deberían de llevar clases de psicología".

Sin embargo, constantemente se estimula a los hijos, diciéndoles por ejemplo: "... aunque sea que estudie una carrera corta", aún cuando se reconocen las "limitaciones" de Francisco: "... yo se que tiene carencias, pero si va a ser barrendero que sea uno de los diez mejores, no el mejor, por que cuando se les dice eso a los niños se les genera un trauma". Y ante las limitaciones de Francisco se han implementado estrategias: "... antes, mi papá y yo nos veíamos ahí, por el metro San Juan, para estudiar", pero desde la percepción de su padre él: "... es muy flojo" y hay que estimularlo por medio de recompensas (reloj, una bicicleta, el curso de karate, etc.) para que estudie.

El rendimiento escolar como puede esperarse por todo lo dicho arriba no es de la entera satisfacción de la familia, quien presiona constantemente para que éste sea mejorado.

Pero existen problemáticas ya detectadas como causantes de este rendimiento: falta de concentración y retención, olvido, ausencia de

hábitos de estudio, etc.: "... por ejemplo, me pones a hacer una división..., la hago bien, pero cuando estoy solo, ya se me olvidó, o también la multiplicación, la hago bien cuando estaba contigo y después sólo, no puedo", además de una excesiva dependencia, es decir, necesita que alguien estudie con él, que le explique. Presenta también problemas con algunas áreas en forma recurrente, pues tiene dificultad para aprender matemáticas, física y química: "... cuando el de matemáticas me pedía que le explicara la tarea yo le echaba un rollo, y bueno me decía, está bien, aunque yo de lo que explicaba no tenía ninguna explicación, y yo no me lo creía, porque se me había olvidado como lo hice".

Sin embargo, a pesar de las "limitaciones" de Francisco, éste ha contado con todo el "apoyo" de su familia: "... mi mamá siempre me ayudaba a hacer la tarea, bueno..., me las hacía", pero también el de los amigos: "... en la secundaria le copiaba las tareas a mis compañeros, no las hacía, porque no las entendía".

Incluso ha recibido apoyo psicológico: "... hace tiempo lo mande a un psicólogo por problemas de aprendizaje pero ninguna solución me dieron", pero no ha habido cambios, su papá nos comentó: "... el problema de siempre es que no le gusta estudiar, no hacía tareas, siempre he tenido que pagar extraordinarios, hay que andar atrás de los maestros para que le ayuden".

Pero parece que el problema más grave es la falta de interés, pues hay que presionarlo: "... siempre me apoyaba (se refiere a su padre), me decía, ponte a estudiar, haz la tarea, haber haz esta operación..". Y es, esta última cuestión lo que a su familia desespera,: "... Francisco salió mal completamente para el estudio, yo he optado por decirle algunas técnicas de aprendizaje, pero como que no le gusta mucho", y no sólo esto, sino además, la desesperanza, el padre comentó: "... he platicado con algunos



amigos que me dicen, no todos los dedos de la mano son iguales, no quieras que todos sean profesionistas, alguno tiene que ser el malo, y tienen razón, pero que no sea por falta de insistencia". La última cita plasma, de alguna manera, el sentir familiar con respecto a Francisco, echarle ganas hasta donde se pueda: "... yo le he dicho a Francisco que hay personas que tienen un índice de inteligencia alto, y hay gentes que lo tenemos bajo, y me dice, quizá yo sea de bajo, y yo le digo pero es cuando hay que echarle más ganas".

Unicamente, nos resta, en este aspecto, comentar que Francisco por diferentes motivos, fue removido en dos ocasiones de la escuela, la primera en 2do. año de primaria y la segunda al no aprobar el 2do. año de secundaria, que por cierto, coincide con el año en que murió su abuelo.

### **5.3 FAMILIA DEL SUJETO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO.**

Eduardo, adolescente de 17 años, complexión delgada, tez morena, ojos café oscuro, cabello lacio oscuro y una estatura aproximada de 1.65 m.

Al igual que los demás sujetos, estudia el segundo año de bachillerato, y cual presenta un rendimiento escolar calificado como "bajo", pues posee un promedio general de 6.2, es importante señalar en este caso, que el promedio se obtuvo de la suma de las calificaciones del sujeto, integrando a la misma las no aprobatorias con un valor de 5. A la fecha del promedio, Eduardo adeudaba dos materias.

Dentro de sus características generales, el sujeto presenta: impulsividad, agresividad, rebeldía, tendencia al dominio, inestabilidad en las relaciones de pareja, es "mal hablado" y peleonero.

Es miembro de una familia semi-extensa de aproximadamente diez integrantes, está compuesta por dos familias que cohabitan en las inmediaciones de un amplio terreno a cuyos costados se encuentra la morada de cada una de las mismas. La Familia de Eduardo es de 5 integrantes: el padre (40 años), la madre (45 años), una hermana mayor (18 años), Eduardo, y un hermano menor (8 años). La "otra" familia tiene como vínculo la consanguineidad de la madre, pues es la del hermano de ésta, compuesta también por 5 miembros.

Es importante aclarar que al momento de nuestro estudio, el padre se encontraba ausente por un problema familiar que después abordaremos. Por la edad de los miembros de la familia ésta puede ser ubicada según la fase en la cual se encuentra como intermedia procreativa-educativa.

La familia habita en la colonia San Isidro, perteneciente del municipio de Chalco, Estado de México, en una zona que carece de algunos servicios públicos, entre estos, alumbrado, pavimentación, aunque muchos de los que ya poseen son de reciente adquisición.

La casa es propia y está compuesta por aproximadamente 2 habitaciones, cocina, sala, comedor, baño, y el patio de ambas viviendas. El padre trabaja en forma independiente en empleos temporales (generalmente de electricista, y durante la escasez de empleo también labora de peón de albañil), siendo así su ingreso irregular, tiene como máximo nivel escolar, la primaria; la madre por su parte labora como empleada doméstica, percibiendo el sueldo mínimo, también estudió hasta

la primaria; la hermana mayor cursa el segundo año de bachillerato, debido a una deserción del CONALEP, y el hermano menor actualmente, cursa el tercer año de educación primaria.

La familia presenta lo que llamamos una autoridad de mando femenino, pero asumimos que, ésta es una situación temporal, dada la ausencia del padre, de estar, el mando sería masculino. Sin embargo, la familia presenta estados anárquicos debido a la debilidad de la autoridad materna, pero a pesar de lo anterior será manejada como de mando femenino a partir de este momento.

Así, por ejemplo, los hijos no respetan la línea de mando, saltando a su madre cuando les conviene, la madre comenta con respecto a Eduardo: "... para tomar le pide permiso a mi hermano", también desplazan su autoridad, afirma Eduardo: "... no hago caso: cuando me agarra de malas o me lo pide de malas..", o incluso se ignora, ella misma comenta: "... yo iba por ella, y a veces me ignoraba..., se iba por su lado".

Los hijos no tienen ningún problema para hacer lo que les place, por citar unos ejemplos; Eduardo responde ante el hecho de que sus amigos lleguen a su casa a "tomar": "... no hay problema.., si le pido permiso también me lo da", al referir una anécdota de la hija mayor, la madre comenta mientras ríe: "... en una ocasión se fue a una fiesta sin permiso y me llegó borracha..", incluso Eduardo se permite decirle a su madre: "... hay jefa.., mejor cállate".

Sin embargo, la madre no tiene ni la menor idea del por qué sus hijos no la obedecen, cuando se le cuestionó, ella respondió: "... pues no sé.."

Pero en cuestiones de dinero, a la primera que acuden y toman en cuenta es a la madre, Eduardo responde a la hipótesis de necesitar \$150 pesos, ¿que harías?: "... se los pido a mi mamá", en seguida preguntamos: ¿las cuestiones de dinero con ella, que mas?: "... nada más..".

Los argumentos de Eduardo en relación a la desobediencia que manifiesta, siempre tienen un tono altanero y rebelde: "... ya soy mayor de edad, ya voy a cumplir 18 años... no mamá, yo no tengo obligación".

Por el contrario, a pesar de la ausencia del padre, los hijos, lo reconocen como autoridad, Eduardo explica: "... no.. con mi papá.., es otra cosa.., cuando me mandaba a algún lado, y no quería ir.. "agüevo" iba", el padre quien por azar estuvo presente en una de nuestras sesiones de trabajo comentó sobre Eduardo: "... a mi nunca me ha dicho nada, si lo mando si lo hace".

Con respecto a las relaciones entre hermanos, a pesar de que Eduardo tiene una hermana mayor, es él quien tiene la autoridad, pues su hermana no puede "salir" sin su consentimiento, y aún con la inconformidad de la misma, no "sale"; así, el hermano menor siempre está bajo la subordinación de los demás, a veces se presentan discusiones, pero al final Eduardo se impone.

En este sentido, Eduardo "compite" por el poder con su madre, pero ante tan pobre resistencia, lo asume, pues además, le corresponde por "derecho", es, en este momento "el hombre de la casa".

En cuanto a las relaciones de poder de la pareja, tenemos poca información, sin embargo, nos atrevemos a afirmar que el padre, ejerce dominio sobre la madre, y que, si es que la madre lo tiene ahora, es por su ausencia.

La comunicación en términos de la problemática que ya desde ahora se vislumbra en el presente informe, presenta irregularidad, en la linealidad y la colateralidad, de hecho con respecto a la madre, la hija dice: "... luego no le entendemos", o " ... mi mamá no me cuenta", incluso aún con la presencia del padre se atrevió a comentar: "... lo que pasa es que nunca hablamos y si hablamos es sólo para pelear.., pues mejor cada quien por su lado ¿no?".

Con respecto a la comunicación con el padre, Eduardo comentó: "... no.. ora si que mi papá no hablaba.., no tenía bastante comunicación conmigo.., no era buena..", y a pesar de que la cita refleja la posibilidad de que las relaciones ahora hayan mejorado, no lo podemos afirmar. Por el contrario, lo que si podemos decir, es que, en torno a las problemáticas familiares éstas son descargadas en agentes externos: amigos, amigas, maestros, vecina, compadre, etc.

La comunicación entre hermanos se ve interferida, dadas las características de su situación escolar, es decir, la hermana mayor y el pequeño asisten en el turno matutino, mientras que Eduardo en el vespertino; es de sobra decir que, en los períodos que están juntos, cada quien se dedica a sus "asuntos".

El problema familiar que ha generado tal desequilibrio en toda la dinámica familiar es, según nosotros, el rompimiento de los padres. Pero este, no es reciente, se viene dando desde el surgimiento de la pareja.

Así, la madre dice con respecto al padre: "... el problema era que llegaba tarde.., y me daba mucho coraje.., ahí empezamos a tener problemas, ya después, el conoció a otras personas y se iba y venia.., ya no venia a diario", sin embargo, el padre ubica el problema en otro aspecto: "... yo pienso, que los problemas también fueron causados por mis

problemas económicos.., yo no tenía trabajo y ella me exigía dinero, más que nada, cuando entraron a la prepa". Pero la "culpa" la lleva la madre: "... a veces me pongo a pensar cuando estoy trabajando sola, en dónde fallé yo..., mi error fue tocar sus cosas, prestar su herramienta, por que en eso si, no me perdonaba.., no le gustaba que yo anduviera de metiche".

Pero el origen del problema es la "otra", así lo refieren los hijos: "... se fue, "disque" porque había muchos problemas, y él ya no quería saber nada.., también porque tenía "dos-tres" rucas por ahí".

Al parecer sólo ha habido períodos cortos en los que las relaciones han sido "buenas", por ejemplo, la madre comenta: ... hay temporadas en que estamos tranquilos". Eduardo también comenta: "... esto fue, cuando los XV años de mi hermana, para acá fue cuando se perdió la comunicación entre mi papá y mi mamá".

La crisis estalló cuando de plano al cinismo del padre había que ponerle un hasta aquí: "... pero ya después, él conoció a otra persona, y tardaba 8 días en venir.., iba y venía hasta que lo corrí".

El único al interior de la familia que se mantiene al "margen" de los problemas, es el más pequeño, ya que su corta edad y la subordinación de que es "víctima" no le permiten intervenir: "... mi hermanito, es el más alejado de la problemática.., siempre se la pasa con mis tíos".

Todo esto por supuesto que influye en el comportamiento de los hijos, en el caso de Eduardo, su hermana comentó: "... Eduardo lo que tiene es que, es bien peleonero.., le gusta mucho pelear.., a Eduardo le dicen una cosa y luego se va a los golpes".

Esto último ilustra nuestra siguiente categoría a revisar, que es la afectividad, pues como se puede inferir, se manifiesta, solo en aquellas acciones que van cargadas de aspectos negativos, en forma de agresividad física y/o verbal. Así, por ejemplo, en una de nuestras sesiones afirmábamos al más pequeño: tu hermano te quiere mucho; enseguida contestó: "...pues que ya no me pegue." y a la vez la hermana mayor dijo impresionada: "... que ya no lo quiera tanto".

Nosotros pensamos, que la procura de afecto es algo que no se acostumbra en la familia; a propósito, notamos que en nuestros registros de las sesiones de trabajo, no encontramos afirmaciones que mostraran cariño de uno hacia otro, ya sea el caso del padre, madre o cualquier integrante.

Por el contrario, Eduardo se refiere a su grupo de amigos, con emoción y orgullo: "...todos jalamos parejo..; para poner para las cahuamas.., todos damos."

Los sentimientos de cohesión hacia su grupo de amigos, es muy fuerte: "... cuando le pegamos al de las paletas con bolitas de plastilina.., a mi me vió.., y me fue acusar.., y la maestra me decía que quién más había sido, y yo nunca le dije quién".

A partir de estos elementos podemos observar que los sentimientos de cohesión son mucho más fuertes hacia otros grupos, dejando siempre a la familia en un segundo término.

Con respecto a los hábitos y costumbres podemos decir que la familia presenta, algunos que se expresan en forma muy reiterativa, como el fútbol, el cual acostumbran practicar y ver, hombres y mujeres, por citar a las últimas, la hermana comentó: "... y me gusta también jugar fútbol".

La música es otro hábito cotidiano, ya que todos expresaron en diferentes momentos se apreció por cierto tipo, lo que es de notar en este aspecto es que los gustos son muy variados, así por ejemplo, a la madre le gustan: "... las rancheritas", a la hermana: "... no.., a mi la salsa", a Eduardo: "... el rock..., las del TRI..".

Otro hábito importante es el quehacer doméstico, y aún cuando a nadie excepto a la madre, le gusta, en diferentes momentos pero lo realizan, por ejemplo Eduardo: "...a mi me toca sólo los sábados", a la hermana todos los días: "...a mi siempre me dejan el quehacer", al hermano menor: "... no.., el si me ayuda, aunque no le gusta..."

Existen algunos otros, sin embargo, mencionaremos que, el que nos interesaba, no apareció: Eduardo no posee ningún hábito de estudio, no tiene un horario determinado para estudiar, redactar, investigar o hacer la tarea, es más, las tareas no las hace: "...las tareas me las pasan los cuates". Y tiene entonces, sólo la "costumbre" de "ir" a la escuela.

La familia presenta muchos prejuicios, esto se debe tal vez al origen provinciano de la misma, pues ambos padres son de Oaxaca. Sin embargo, es de llamar la atención el hecho de que no estén casados por la iglesia, pero a pesar de esto la familia reproduce las tradiciones y prejuicios de la provincia.

Así, la familia tienen un carácter eminentemente machista, esto lo afirmamos a razón de varias cuestiones, por ejemplo, el hecho de que los "hombres" no hacen las mismas labores domésticas que las mujeres, el que se proteja excesivamente a la hermana, mientras que a Eduardo no, que al último se le permita hecharse sus "copitas", la madre justifica: "... a que tomen en la calle mejor que tomen aquí", incluso que se toleren las infidelidades del padre, sobre esto le preguntamos a Eduardo, ¿qué



pensarías si tu mamá anduviera con otros hombres?, ante lo cual él respondió: "... Nel.., hay si no", ¿Y tu hermana?: "... tampoco".

Por ello, Eduardo refleja, rasgos que suponemos vienen del padre: ser mujeriego, coqueto, peleonero, tomar, y la culminación de todos ellos, ser macho.

La percepción que tienen de la escuela no es clara, pues a pesar de que los padres mandan a sus hijos a la escuela no tienen un referente del por qué, y esto por supuesto repercute en los hijos: "... si le veo interes a la escuela pero pues.., si me interesa la escuela pero quien sabe".

El rendimiento escolar de Eduardo ha ido bajando en la medida que crece: "... en la primaria 7.8, y en la secundaria 7.2". Sin embargo, gran parte de la responsabilidad ante la problemática es asumida por Eduardo, ¿Y los problemas familiares crees que te han afectado en la escuela?: "... no mucho pero si", ¿Cómo?: no contestó. Incluso se le preguntó, ¿A que le atribuyes que te hayas mantenido al "filo de la navaja"?: "...a la gueva total", ¿De plano?: "... si.., de plano", y ¿Entonces según tú, cuales son los factores que están influyendo en que tengas un rendimiento bajo?: "...a la flojera, al desmadre, salirme de clases, y cuando entro nada más estoy ahí".

Es obvio que los problemas familiares tienen un papel importante, pero no se puede negar la irresponsabilidad de Eduardo. Bueno ¿Y a que te dedicas en la escuela?: "... tantito al desmadre y tantito a estudiar", ¿te gusta estudiar?: "... no", ¿te preparas para los exámenes?: "... no".

Sin embargo, la familia no exige o presiona para que esta situación se modifique, pues se asume con resignación: "...yo le digo que le eche ganas, pero.., no hace caso", incluso, Eduardo a pesar de su rendimiento

nunca ha perdido sus "privilegios" pues la familia no acostumbra "castigar", y por todo ello, su rendimiento escolar actual.

#### **5.4. A MANERA DE CONCLUSIONES**

Hasta aquí, hemos hecho una breve descripción de lo encontrado, en función de las categorías de análisis de la información, procederemos ahora a plasmar nuestras inferencias en torno al cómo creemos que la familia influye en cada uno de los sujetos de estudio, para pasar finalmente a las repercusiones en la vida escolar y por tanto en el rendimiento escolar.

Evidentemente, el lector no encontrara en todo lo dicho anteriormente elementos suficientes para justificar las afirmaciones que hacemos a continuación, pero apelamos a que esto es el resultado del mirar globalmente al fenómeno y que las categorías son únicamente una forma de aproximarse a él, por lo tanto, en lo que diremos en seguida probablemente serán rebasadas.

##### **5.4.1 INFLUENCIA EN EL SUJETO DE RENDIMIENTO ESCOLAR "ALTO"**

En esta familia, vemos que los proceso de influencia presentan dos particularidades.

En la primera, la normalización, se presenta en la modalidad de interiorización, es decir, que los sujetos son normados con plena conciencia de que hacen lo correcto, útil, necesario, etc. confían plenamente en la credibilidad de la fuente: su madre; y el no hacerlo,

significaría ir en contra de la autoridad materna, a quien respetan y en quien confían.

Por ejemplo, cuando se le preguntó a Angélica si su madre aprobaba su forma de vestir, ella contestó que sí, preguntamos entonces si siempre pasaba esto, a lo que ella respondió "... no, aveces no le gusta lo que me pongo"., ¿y tu que haces? "... pues me cambio ,..si mi mama dice que la ropa se me va mal, no me la pongo", ¿sólo porqué ella lo dice? "... no, por que ella no tiene porque engañarme.

Esta particularidad es posible, gracias al tipo de relaciones de poder que se establecen en el seno de la familia, pues, en el mejor de los casos habrá que confiar en los juicios del jefe y si no se hace, se optará por normarse para evitar el conflicto con la autoridad.

Las expectativas de Angélica están reflejadas en el discurso de la madre, quien en forma reiterada expone las razones para continuar estudiando: "... yo le digo a Angélica que estudie, que se prepare, para que no le vean la cara". Así, influye, norma, pero existe la convicción por parte de Angélica de estar siguiendo, el camino correcto: "... Yo estudio para ser alguien en la vida... y si estoy aquí (se refiere a la preparatoria) es por un motivo... por ser mejor, por que quiero tener un futuro".

En la segunda, el caso de la conformidad, creemos que ésta se presenta, en forma regular a través de las modalidades de dependencia y negociación; la primera, está íntimamente relacionada con los procesos de normalización pues al ser la familia la formadora de las normas con las cuales se rige, no existe con frecuencia la posibilidad de negar comportamientos anteriores y que impliquen la necesidad de modificar la percepción de ese hecho; pero cuando se presentan y el sujeto no se pliega a la norma como comúnmente lo hace, entonces surge el proceso de

conformidad, y con éste, la negociación, que habrá de llevar al sujeto a la interiorización, conformando en éste caso a cualquiera de los polos involucrados. Para ilustrar este hecho citamos: ¿Y en el caso de los permiso que onda? "... pues si no me da permiso no voy, pero si tengo ganas de ir, le insisto y a veces me lo da y otras no". También es importante resaltar que no vemos la existencia cuando menos clara de la modalidad de sumisión, y aunque no dudamos que exista como forma radical de control, en los datos obtenidos no se "mira" en forma clara.

El hecho de conformarse en la modalidad de negociación interiorizada, implica por supuesto, la remoción de antiguos patrones o normas de conducta, lo cual implica procesos de innovación, poniendo en evidencia la "flexibilidad" de la familia para, según sea el caso, tomar una decisión, pues existen argumentos que pudieran sostener tal "desviación".

Por ejemplo, la madre incorpora el gusto por la música que escuchan sus hijas, sin que esto represente un conflicto: ¿No se enoja tu mami de que pongas a todo volumen el estéreo? "... pues me dice a mi o a mi hermana que le bajemos y ya ", ¿Y sobre el tipo de música que escuchan? "... no para nada.. nosotras ponemos nuestra música, cada quien escucha la que le gusta, nada más que una no abuse y ya".

Así, inferimos que, dadas las particularidades de las modalidades de influencia presentes en esta familia, podemos pensar que, Angélica posee, gracias a su familia la capacidad para decidir en forma autónoma y responsable, en que momento o circunstancia debe plegarse, adaptarse o bien modificar una norma, hecho que le permite desempeñarse eficientemente en la escuela y cuyo resultado es ese rendimiento escolar alto.

## **5.4.2 INFLUENCIA EN EL SUJETO DE RENDIMIENTO ESCOLAR "MEDIO"**

En este caso, los procesos de influencia que se presentan en la familia son: la normalización y el conformismo.

La normalización, se manifiesta a través del consenso, es decir, la evitación del conflicto, Francisco, por lo regular da por su "lado" a su madre para no tener problemas, en este sentido, hay un apego a las "expectativas" de la familia, por ello, busca en la medida de lo posible el consenso, y evita la creación de conflictos mediante el compromiso de estudiar, aún cuando no lo haga.

Y esto, se hace evidente al no existir en Francisco una expectativa clara del futuro, es decir, no ha interiorizado la norma, plegándose ante los requerimientos de la familia, sólo para evitar el conflicto, sobre todo ante la insistencia de su madre. Para ilustrar esta falta de claridad en cuanto a las expectativas de Francisco, basta con mencionar que en diferentes momentos cuando se le pregunto sobre sus planes futuros el respondió así: ".. me gustaría ser tornero,.. mecánico de aviones,.. meterme al ejército,.. maestro de educación física...". Pero en ningún momento expresó que la educación preparatoria le serviría para alcanzar cualquiera de estas metas.

El conformismo se manifiesta en las modalidades de sumisión y dependencia; la primera, ligada a la normalización, se presenta cuando no queda más remedio que, asumir la dirección que indica la familia, no presentándose tampoco la interiorización que implica el conocimiento del por qué; y la dependencia ante la incapacidad de tomar decisiones propias que lleven a una negociación, pues Francisco no acostumbra tomar

decisiones autónomas, así, en ambos casos se presenta la complacencia, es decir, el cambio aparece sólo en el plano público y no en el privado. Francisco lo expresa con frecuencia cuando comenta sobre sus hábitos de estudio: "... mi mama me dice que estudie, mi papa también y pues.. trato de estudiar, pero no me gusta..".

Así, en el plano de las características individuales, Francisco se conforma más al grupo debido al reconocimiento de su incapacidad para cumplir tareas determinadas: "... cuando hago los trabajos de la escuela con alguien si puedo, pero después ya solo, se me olvida como lo hice.., casi siempre.. me tienen que ayudar", " ... la verdad si lo olvido, si me mandan a decir un recado se me olvida y aveces lo tengo que apuntar, pero y luego se me olvida donde lo apunté".

En cuanto a la familia, afirmamos que, el tamaño, aunque es reducido, ejerce una presión amplia debido a la forma reiterada e insistente con que la madre expone sus juicios, opiniones, etc., lo cual produce que los sujetos aumenten su nivel de conformidad complaciente.

La credibilidad de la fuente y las características de la situación son también importantes, pues Francisco es más conformado en la medida en que uno de los miembros, el padre, es utilizado como punto de referencia, ya que éste, posee una mayor información y con ello mayor credibilidad. La pérdida de la autonomía de Francisco, va acompañada de la ganancia afectiva, así, él continua siendo para su familia: "panchito".

Para concluir con este análisis, queremos mencionar que no encontramos, procesos de influencia que lleven a la familia a modificar el orden "normal" de vida, y esto nos indica, que no se dan, o cuando menos no en forma clara, los procesos de innovación.

Por lo tanto, los procesos de influencia al interior de la familia, hacen de Francisco un sujeto altamente dependiente, carente de la capacidad para tomar decisiones, esperando siempre a que los otros, llámese maestro, compañero o quien sea, le digan no sólo lo que tienen que hacer, sino además, cómo lo tiene que hacer. Y como es de esperarse, esta indecisión se manifiesta en su rendimiento escolar.

### **5.4.3 INFLUENCIA EN EL SUJETO DE RENDIMIENTO ESCOLAR "BAJO".**

Antes de iniciar con el análisis referente a los procesos de influencia que se miran al interior de ésta familia, es importante para nosotros decir que en ella, no se presentan normas claramente definidas, los integrantes hacen absolutamente su voluntad, no habiendo ningún tipo de recriminación o sanción a la violación cometida, ni antes, ni después de la misma.

Así, los procesos de influencia que encontramos son: la normalización, la conformidad y la innovación.

En el primer caso, ésta se presenta a través del consenso, donde el factor fundamental del mismo, es la falta de un criterio objetivo para determinar con exactitud los juicios, en este sentido, la familia presenta incertidumbre en los mismos, transmitiendo su inseguridad a los miembros del grupo, quienes ante la carencia, no interiorizan ni concientizan normas provenientes de los padres.

El ejemplo más claro que tenemos para ilustrar esto último es la percepción que tienen los padres e hijos de la escuela, por ejemplo la madre respondía, ¿y porqué van sus hijos a la escuela?: "... pos para que

estudien ¿No?", ¿y para qué quiere que estudien?: "... pues.., por que si ¿No?", así mismo, el padre comentaba refiriéndose a Eduardo: "... yo le he dicho que si no quiere estudiar, pues que.., que se ponga a trabajar", por supuesto que esto se refleja en los hijos, Eduardo comentaba al respecto: "... si le veo interés a la escuela, pero pues.., si me interesa la escuela, pero quien sabe".

Es importante mencionar que, al interior de la familia los hijos manifiestan juicios, que los padres retoman como marco de referencia para hacerlos suyos aún sin darse cuenta de ello, adquiriendo entonces mayor valor la escuela como fuente de credibilidad, presentándose entonces la normalización de los padres ante la falta de un criterio de mayor "peso", así por ejemplo Eduardo le dice a su madre: "... hay jefa.., mejor cállate", o en relación a los permisos él mismo comenta: "... si le pido permiso también me lo da", la madre en relación a la hija menciona: "... en una ocasión se fue a una fiesta sin permiso y me llego borracha", pero se asume el hecho de la credibilidad de la fuente: "... ellos.., saben mas que uno.., ya están en la preparatoria".

La conformidad, mecanismo de modificación de un comportamiento a través de la respuesta del individuo a las presiones de un grupo para estar de acuerdo y aceptar las normas que se le proponen o imponen, se presenta en este caso, en una forma muy peculiar, ya que por lo regular son los padres quienes establecen los criterios o juicios a los que los hijos habrán de conformarse, sin embargo, lo encontrado aquí, rompe con esta regularidad.

Son los padres quienes se conforman con mayor frecuencia a los hijos. Se presenta la negociación, pero los juicios de los hijos tiene mayor validez, aunque éstos estén alejados de la realidad, y la consecuencia es que los padres interiorizan los mismos, generando cambios en el nivel



público y privado. En este proceso, Eduardo desempeña un papel muy importante, ya que puede ser considerado como un individuo autónomo, defensor contra todo de sus juicios, se siente competente para cumplir una tarea determinada, por ello, se conforma menos al grupo. Para ilustrar esto último retomamos a la hermana quien describió la siguiente conversación: "... le dijo Eduardo a mi mamá: 'en unos días le traigo a la Fabiola', y ella le dijo: 'ahí tu sabes..'".

Por el contrario los hijos se conforman bajo la modalidad de complacencia, es decir los sujetos presentan cambio en el plano público pero no el privado, así Eduardo promete estudiar, echarle ganas, etc., sin embargo continua con su vida como siempre.

La conformidad negociada o complaciente, se da en función de la dificultad de la tarea y las características del sujeto que la ejecuta. Así, los hijos no han mostrado un alto grado de conformidad, dado que no han enfrentado tareas difíciles, mientras que los padres, han mostrado una mayor conformidad ya que en la realización de sus tareas, utilizan a sus hijos como fuente de información. Por otro lado es evidente que las soluciones implementadas a las tareas muestran en los hijos autonomía e independencia, aun cuando éstas no sean las más acertadas, mientras que en los padres se presenta mayor dependencia, no importando la certeza de las mismas. Por ello, la sumisión de los padres a las reglas establecidas por los hijos, los han llevado a perder una buena parte de su autonomía.

Por lo tanto, podemos afirmar en el caso de la conformidad, que ésta, es el resultado de la confrontación entre dos sistemas opuestos: los padres y los hijos.

En cuanto a la innovación, proceso que se refiere a la modificación y renovación de las normas, podemos decir, que los grupos involucrados,

mayorías y minorías sufren también un papel particular: los hijos, asumen el papel de la mayoría, ejerciendo el poder ante la minoría representada por los padres, quienes al manifestarse son despreciados, puestos en ridículo, y nadie les presta atención, tienen todo lo necesario para disgustar y fracasar.

Por todo lo anterior, podemos afirmar que Eduardo es un sujeto que no acata normas familiares, sino al contrario, las impone, y al poder hacer su voluntad aquí y en la escuela, optiene un rendimiento escolar bajo, pues entra a clases cuando lo cree conveniente, se sale cuando quiere y hace las tareas cuando tiene ganas. Por ello concluimos que el rendimiento escolar de Eduardo, es el reflejo de la falta de capacidad por parte de la familia, de generar en él, la habilidad que le permita decidir en que momento se pliega, se adapta o modifica las normas, y con ello su conducta.

## **6) CONCLUSIONES GENERALES**

De la exploración al objeto de estudio, y a partir del análisis aplicado a los datos obtenidos nos atrevemos a concluir no sin antes aclarar que lo que aquí decimos, surge de la visión particular de los involucrados en el proceso investigativo:

- a) La familia desempeña un papel importante y el rendimiento escolar de los hijos depende de que, en el interior se establezcan interacciones en donde, los roles y relaciones de poder sean asumidos por los padres con suficiente flexibilidad, para permitir que los hijos desarrollen la habilidad de decidir en que momentos deben plegarse, adaptarse o modificar las normas.

- b) Evidentemente que este proceso no se da en forma aislada, y el manejo de los roles y las relaciones de poder no será suficiente, habrá de ser necesario en el curso del mismo proceso que la comunicación, y con ella la libre expresión de los afectos tan necesarios para el sujeto en formación, se hagan presentes.**
  
- c) Los padres influyen directamente e indirectamente en el rendimiento escolar de sus hijos, lo que hace imprescindible que los mismos tomen conciencia de esto. Y al hacerlo, modifiquen sus comportamientos con la intención de generar influencias que los lleven a un mejor desempeño escolar.**
  
- d) La ideología de los padres, representada en sus creencias, costumbres, hábitos, prejuicios, percepciones, expectativas, etc. influye en los hijos, y por mínima que sea la manifestación de ellas, en conjunto ejercen una función determinante en la conducta de sus hijos y con ello en su rendimiento escolar.**

## **7) PROPUESTA**

**De la exploración al objeto de estudio, y a partir de las conclusiones obtenidas, podemos proponer:**

- 1) La investigación, tiene sus limitaciones, pero consideramos, plasma en forma global la complejidad del fenómeno. Sin embargo, se hace necesaria una investigación más profunda, que de cuenta del cómo, los roles y relaciones de poder que se establecen al interior de la familia y que, adquirieron una mayor relevancia al revisar lo**

encontrado en el curso de la investigación, influyen particularmente en el rendimiento escolar de los hijos.

- 2) Se hace necesario también, dar a conocer a los padres, el papel que la familia en conjunto, desempeña en el rendimiento escolar de sus hijos, y para ello, consideramos que la forma más adecuada, es un "Taller Escuela Para Padres" en donde, a través del análisis y la reflexión, asuman la responsabilidad de la tarea que implica educar a sus hijos.

## BIBLIOGRAFIA

Aguilar Brito, José Meliton. La escuela, el maestro y el estudiante como variables determinantes del rendimiento escolar. (Tesis). FES-Z, 1985.

Anderson, Michael. Sociología de la familia, Ed.F.C.E., México, D.F., 1986.

Aramoni, Aniceto. El hombre en conflicto familiar, Ed. Unidos, México, 1972.

Asch, Solomon. Psicología social, Ed. Universitaria, Buenos Aires, 1979.

Carballo, Juan Rof. "Urdimbre afectiva, percepción sensorio-motriz y sociedad" En. Revista de Filosofía, Consejo de investigación científica. Instituto Luis Vives de Filosofía, (Madrea), Año VII, No.5., 80-81, enero-marzo, 1962.

Cardenas, G. Victor. Problemas para el aprendizaje, (Tesis), UAM-I, México, 1990.

Charles, Nahum. La entrevista psicológica. Kapelusz, Buenos Aires, 1961.

Clay Lindgren, Henry. Introducción a la psicología social. Trillas, México, 1980.

Compendio del XI Congreso Mundial de la Federación Internacional para la Educación de los Padres: El niño y la familia, México, 1982.

Damian Chavarría, Ma. del Rosario. El rendimiento escolar y los factores para su fácil mejoramiento, (Tesis), UPN, Acapulco, Gro., 1993.

Donzelot, Jacques. La política de las familias, Saler, España, 1977.

Escorcía, Jimenez J. L. Taller a padres como alternativa para niños con bajo rendimiento escolar: estudio de caso, (tesis), FES-Z, México, 1996.

Fermin, Manuel. La evaluación, los exámenes y las calificaciones. Kapelusz, Argentina, 1971.

Fischer, Gustave N. Psicología social, Ed. Paidos, 1987.

Flandrin, Lois J. Origenes de la familia moderna, Madrid, 1983.

Fraisse, Paúl. Jean Piaget. Psicología social. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972.

Goode, William J. La familia, Utea, México, 1966.

González Aguilar F. Análisis psicosocial de los alumnos de educación primaria en el Distrito Federal que presentan fracaso escolar. El caso de la unidades de prevención de la reprobación escolar. (Tesis), FES-Z, 1991.

Harris, Cristopher, Familia y sociedad industrial, México, 1987.

Heinz Dieferich, Steefan. Nueva guía para la investigación científica, Ariel, México, 1997.

Klimeberg, Otto. Psicología social, F.C.E., México, 1983.

Leñero Otelo, Luis. El fenómeno familiar en México. Instituto Mexicano de Investigaciones Sociales, México, 1983.

Martínez Rivas Luz Elena. Aspectos familiares y escolares que influyen en el rendimiento escolar. (Tesis), UPN, Monterrey N.L., 1992.

Mann, León. Elementos de Psicología Social. Limúsa, México.

Manrique, M.S. y R.L. Arias. Estructura de la familia en Iztapalapa, (tesis), UAM-I, México, 1991.

Melendez Balderas, Saúl. Rendimiento escolar: Las razones y sin razones del profesor, (Tesis), UPN, Coatzacoalcos, Ver., 1993.

Morales Gómez, Juan Miguel. Métodos y técnicas de investigación, UAEM, México, 1993.

Morales, J. Francisco, Miguel Moya. Psicología social. Ed. Mc Graw Hill., Madrid, 1994.

Moscivici, Serge. Psicología social I, Ed. Paidós., Barcelona, 1982.

Munne, Federico. Psicología social, CEAC, México, 1986.

Muñoz, Izquierdo Juan. "El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo." En. Revista

Latinoamericana de estudios educativos,(México, Vol IX, No. 3, 1979.

Myers David G. Psicología social. Panamericana, España, 1991.

Olea Franco, Pedro. Técnicas de investigación documental, Esfinge, México D.F., 1984.

Ornelas Huitron, Angeles. Influencia de la familia en el fracaso escolar del adolescente. (Tesis), UPN, México, 1987.

Ovejero, Anastasio. Psicología de la educación, Herder, Barcelona, 1988.

Oviedo López, Juliana. Ambiente familiar y aprendizaje. (Tesis), UPN, Monterrey N.L., 1992.

Pedro Olea, Francisco. Manual de Técnicas de Investigación Documental. Esfinge, México, 1984.

Pérez Jiménez, Yolanda. Rendimiento escolar y núcleo familiar., (Tesis), UPN, Apetatitlan, Tlax., 1988.

Pérez Serrano, Gloria. "Crítica al concepto de rendimiento académico". En Revista española de pedagogía. No. 174, Oct-Dic, 1986.

Perlamm, Daniel. Psicología social. Interamericana, México, 1985.



Perret-Clemont, A.N. La construcción de la inteligencia en la interacción social. Aprendiendo con los compañeros, Visor, Madrid, 1984.

Quiroga de, Ana P. Enfoques y perspectivas en Psicología Social, Ed. Cinco, Argentina, 1986.

Ramos Gutierrez, Adriana. Influencia de la desintegración familiar en el bajo rendimiento escolar. (Tesis), UPN, Coahuila, 1989.

Salinas Elizondo, Horacio. causas del bajo rendimiento escolar. (Tesis), UPN, Monterrey, Nvo. León, 1993.

Sánchez Gamboa, Lorena. Bajo rendimiento escolar. (Tesis), UPN, Monterrey Nuevo León, 1992

Sánchez, Ramirez Emma. Psicología social. Ed. Oásis, México, 1970.

Secord P. y Backman C. Psicología social. McGraw Hill, México, 1981.

Seidler Puga, Itzamara. la influencia de la familia en el rendimiento escolar. (Tesis), UPN, Tamaulipas, 1993.

Rodríguez Garza, Otilia. La influencia de la familia, del medio ambiente y de la escuela en la educación. (Tesis), UPN, Monterrey N.L., 1988.

Tejedor T. Francisco y José A.C. Influencia de las variables contextuales en el rendimiento académico, En Revista de Educación, No. 287, Sep-Dic, 1988

Zepeda Herrera, Fernando. Introducción a la psicología, Alhambra Mexicana, México, D.F., 1996.