

80791

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

C.S.H.

PSICOLOGIA SOCIAL

TRABAJO DE INVESTIGACION FINAL

EL DIVORCIO EN MEXICO

MEXICO 1981

Ma. del Consuelo Villanueva Vinuela

A 80791

80752

PRESENTADO POR:

MA. DEL CONSUELO VILLANUEVA VIÑUELA.

Aug 5: 11:20. 07

INDICE

	PAGINAS
INTRODUCCION.	2
I. MARCO TEORICO.	5
Ante. 1. La Organización de la Familia a través de: la Historia.....	5
X 2. La Organización Familiar y su Crisis en el Capitalismo.....	9
a) 2.1. La Organización Familiar.....	9
b) 2.2. Su Ideología.....	12
c) 2.3. La Crisis de la Familia.	16
(2) 2.4. Divorcio como consecuencia.....	21
Att. (2) La Familia y el Divorcio en México.....	26
a) 3.1. La Familia Mexicana en la Historia.....	26
3.2. La Familia Mexicana Contemporánea.....	29
(2) 3.3. El Divorcio en México.....	34
II. DISEÑO Y METODO DE LA INVESTIGACION	40
1. DISEÑO.....	40
1.1. Planteamiento del problema.....	40
1.2. Objetivo de la Investigación	40
1.3. Preguntas a Plantear	41
2. METODO.....	42
2.1. Sujetos	42
2.2. Instrumento	47
2.3. Procedimiento	51

III. PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.....	55
IV. CONCLUSIONES	99
NOTAS BIBLIOGRAFICAS	109
BIBLIOGRAFIA	113
ANEXOS:	
1. Presentación de los Datos	115
2. Instrumento (estudio piloto)	195
3. Instrumento (versión final)	204

INTRODUCCION

El tema del presente trabajo es el divorcio como manifestación de la crisis de la familia en el capitalismo.

Hay que hacer referencia a la importancia de la familia en la sociedad. El ser humano tiene necesidades biopsicosociales que satisfacer y la familia constituye la primera institución que se estructura para satisfacerlas. A su vez, la familia es producto de la estructura social en la que está inmersa y es la sociedad la que conforma -- las funciones de la familia con sus propias metas.

La familia forma a los individuos que se requieren en un momento histórico determinado, apoyada en los canones establecidos de la sociedad; por tal, el análisis del grupo familiar permite la indagación de la relación de la pareja en su estructura psíquica y social.

En la relación de una pareja influyen aspectos históricos y socioeconómicos que frecuentemente se mistifican en el ámbito de las interrelaciones de la familia; donde la estructura económica vigente genera estructuras para seguir reproduciendo su modo de producción vigente; resultando así conductas estereotipadas en los papeles familiares; aunque algunas veces los pensamientos del individuo y sus expectativas chocan con las normas sociales establecidas, reflejándose así -- una crisis en el grupo familiar.

De lo expuesto anteriormente, se desprende el interés en hacer esta investigación, a través del estudio de la actual estructura familiar en la sociedad capitalista de México. Se presupone que existe una crisis de la familia actual, que contribuye a la disolución marital, y probablemente reflejo de algunos conflictos que repercuten en los miembros del sistema familiar.

¿La literatura que existe sobre el tema del divorcio y la crisis de la familia en México es escasa? Hay que referirse a bibliografía de otros países, apoyándose la investigación en estos modelos referenciales para generar nuevas formas conceptuales de aproximación a la realidad mexicana. Estas formas de conceptualización deben vincularse con la investigación práctica.

¿El objetivo más específico de la investigación es conocer -- los desacuerdos en las relaciones maritales que causen mayor tensión y conflicto y que pueden incidir en la decisión del divorcio en la pareja?)

¿El divorcio, es un fenómeno que debe ser comprendido históricamente; por tal, no se pretende generalizar las conclusiones que resulten del estudio del divorcio de las parejas en esta investigación? Los resultados generalizables estarían así pues, restringidos a personas que tengan las mismas características que los sujetos que integran la muestra, excluyendo las variables no investigadas aquí y que sin embargo, en el curso del matrimonio pudieran haber provocado un divorcio.

Hubo necesidad de seleccionar un instrumento con adecuada validez científica que midiera los desacuerdos en la relación matrimonial que influyen en el divorcio. Se pensó en una entrevista estandarizada, para lo cual se elaboró un cuestionario especial.

¿Es pertinente señalar también, que una de las limitaciones a las que se enfrenta esta investigación, es confrontar la crisis de la familia a nivel macro, con los choques de expectativas a nivel individual, que se detectan a través de los roles sexuales, actividad sexual, aptitudes emocionales y características de personalidad.) O sea -- las cuatro áreas, las dos primeras roles y actividad sexual, pretenden reflejar cambios a nivel macrosocial contra aptitudes emocionales y características de personalidad a nivel individual.

En esta forma, se presenta a continuación el esbozo de este estudio con parejas divorciadas que permitirán la conceptualización, - el análisis, y la comprensión de nuestro objeto de estudio: el divorcio.

I. MARCO TEORICO

1. LA ORGANIZACION DE LA FAMILIA A TRAVES DE LA HISTORIA.

Existen pocas evidencias escritas sobre la historia de la familia, sin embargo, lo que se comentará enseguida estará basado en las obras de Marx y Engels que hacen referencia al origen y - - otras características de la familia, a través de los estudios de - otros autores.

La familia no es solamente una institución social con características propias, sino ella es también la expresión de las le yes y formas de organización de una sociedad determinada, que van constituyendo el contenido de toda historia escrita hasta nuestros días. ⁽¹⁾

Engels en el "Origen de la Familia y la Propiedad Privada" dice que la familia constituye un sistema que requiere ser explica do históricamente, a través del papel fundamental de la consanguineidad y su influencia en el orden social en todos los pueblos sal vajes y bárbaros. ⁽²⁾

Bachofen creó el término heterismo para designar a la fi-- liación por línea materna que llegaba hasta el dominio femenino ab soluto; empieza a estudiar a la familia desde un marco histórico y describe que el paso del heterismo a la monogamia se produce entre los griegos a consecuencia del desarrollo de las concepciones reli giosas; y cita: "no fué el desarrollo de las condiciones reales de existencia de los hombres, sino el reflejo religioso de esas condi ciones en el cerebro de ellos, lo que determinó los cambios histó ricos en la situación social recíproca del hombre y la mujer". ⁽³⁾

Lennan, considerado durante algún tiempo como el fundador

de la historia de la familia, expone en su antítesis sobre las tribus exogamas y endogamas que en los pueblos antiguos sólo se conocían tres formas de matrimonio: la poligamia, la poliandria y la monogamia.⁽⁴⁾

◀ Lubbock en su libro "El Origen de la Civilización, reconoció como hecho histórico el matrimonio por grupos, el cual se desarrolla luego hacia la poliandria (cuando la mujer tiene varios maridos) origen del matriarcado; y la poligenia (cuando un hombre es marido de varias mujeres), origen del patriarcado.⁽⁵⁾ ▶

Posteriormente aparece Morgan, quién dice: "la familia es el elemento activo de toda sociedad que pasa de una forma inferior a una superior a medida que la sociedad evoluciona"⁽⁶⁾. Los sistemas de parentesco por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran progresos similares a los de la familia, y tienden a seguir en pie por la fuerza de la costumbre.

◀ Morgan define cuatro estadios en el desarrollo histórico de la familia a través de tres épocas principales que son: a) salvajismo, período donde el hombre únicamente se apropia de los productos de la naturaleza en forma sencilla; b) barbarie, período en que aparece la ganadería y la agricultura y el hombre aprende a incrementar la producción de la naturaleza por medio del trabajo; -- c) civilización, período de la industria propiamente dicho, donde el hombre sigue aprendiendo a elaborar los productos naturales. -- Los estadios son los siguientes: el primer estadio primitivo está dado por la familia consanguínea, el cual está representado por -- las uniones gentilicias de los indios norteamericanos de la sociedad antigua, en ellas las relaciones sociales se caracterizaban -- por matrimonios en grupos, y por la interdicción de las relaciones sexuales entre los ascendientes y descendientes. De esta forma el régimen familiar de este estadio queda constituido por la influencia dominante de los lazos de parentesco de los genes del derecho

materno, dándose así el sistema de parentesco matriarcal. En este estadio Morgan contradice la antitesis de Mac Lennan afirmando que las tribus endógamas y exógamas son pura invención.⁽⁷⁾

El segundo estadio es: la familia punalúa; en este estadio la organización social es visualizada por la filiación o descendencia de los sistemas de parentesco, que se mantenían a través del reconocimiento de la línea materna y excluían la relación sexual entre hermanos. Las características de la familia americana derivan de la forma de familia punalúa en cuanto a su sistema de consanguineidad.

El tercer estadio es: la familia sindiásmica, donde las uniones por grupos fueron sustituidas por la unión de una pareja conyugal. La relación era de un hombre con una mujer solamente, siendo excepcionales los casos de poligamia, el vínculo se podía disolver con facilidad y tal disolución podía ser requerida por cualquiera de los miembros de la pareja. Además se dá el cambio de filiación; es decir, es abolida la femenina y se implanta la masculina.⁽⁸⁾

La familia sindiásmica es la forma característica de la barbarie que evolucionó hasta llegar a una monogamia característica de la civilización.

Por otro lado Morgan también escribió que la familia monogámica se dió con el paso al patriarcado, por medio del derrocamiento del derecho materno, lo cual estuvo íntimamente relacionado a la problemática de la propiedad privada. Con respecto a esto Engels dice, que el hombre se apropia del derecho sobre los bienes en forma legal, incluyendo a los hijos y a la mujer, y critica esta forma de familia diciendo: "Se basa en el contrato, es instaurado entre dos partes que no sufren los mismos derechos... se funda en el poder del hombre, con el fin formal de procrear hijos de pa--

ternidad cierta a quien heredar"; por tanto no se tienen las mismas obligaciones, y aclara, que como en el caso del proletariado, cuando el hombre no tiene propiedad, se habla de estructura monogámica en el sentido etimológico, y no histórico. (9)

La familia monogámica no fue de ninguna forma fruto del amor sexual, ni se basa en condiciones naturales; sino económicas, y concretamente en el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común primitiva originada espontáneamente. Por lo tanto, la monogamia no aparece de ninguna manera en la historia como un acuerdo entre el hombre y la mujer, y menos aún como la forma más elevada de matrimonio; por el contrario es la proclamación de un conflicto entre los sexos como consecuencia de un conflicto entre las clases sociales. Referente a esto Marx dice: "la primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer para la procreación de hijos". (10)

Así pues, la familia monogámica refleja fielmente su origen histórico y manifiesta con claridad el conflicto entre el hombre y la mujer, originado por el dominio exclusivo del primero y así mismo, los antagonismos en medio de los cuales se mueve la sociedad, dividida en clases desde la civilización.

A través del anterior esbozo sociológico se vislumbra la forma de como la familia se ha ido definiendo como una institución, mediante su evolución en la sociedad; la cuestión es saber si esta forma puede ser duradera en el futuro. Lo único que puede responderse es que la familia debe progresar a medida que progresa la sociedad, y modificarse de igual forma. Si en un porvenir lejano, la familia monogámica no llegase a satisfacer las exigencias de la sociedad, es imposible predecir de qué naturaleza sería lo que le sucediese.

2. LA ORGANIZACION FAMILIAR Y SU CRISIS EN EL CAPITALISMO.

2.1. LA ORGANIZACION FAMILIAR.

Para tratar este capítulo se van a considerar dos marcos de referencia; por un lado autores marxistas, antipsiquiatras y por el otro funcionalistas, para luego compararlos y analizarlos.

Es importante hacer referencia a la importancia de la familia en la sociedad capitalista, representada por la forma patriarcal monogámica. Esta se da a partir del surgimiento de la propiedad privada por las condiciones económicas existentes y como medio para legitimizar las relaciones sexuales, -- traspasar la propiedad a los hijos legítimos, y seguir reproduciendo el esquema del sistema político. ⁽¹¹⁾

La familia internamente es un sistema que mantiene un -- equilibrio a través de las transacciones de sus miembros y exteriormente es interdependiente con la sociedad, pues ésta última conforma las funciones de la familia con sus propias metas. En palabras de Marx: "la familia es una institución históricamente determinada"; la actual familia monógama patriarcal, realiza la división jerárquica del trabajo, y ejerce el control público sobre la existencia privada. ⁽¹²⁾

La organización familiar, se puede definirla como un grupo de personas que viven juntas durante determinados períodos y se hallan vinculadas entre sí por la unión de una pareja ó el parentesco de sangre.

La familia concebida como estructura, lleva aparejado un tipo de relación entre sus miembros; no es un objeto introyec

tado, sino un conjunto de relaciones introyectadas, Sartre dijo: "lo que une a la familia es la internalización recíproca por parte de sus miembros de sus respectivas internalizaciones". (13)

Según, los autores funcionalistas, en la sociedad occidental, desde que la terminología del parentesco adquirió formas precisas en los idiomas europeos, existe un sistema social que atribuye una importancia básica a la familia conyugal caracterizada por la monogamia, en la cual, los miembros aseguran en común la base de apoyo económico y otros elementos del status social. (14)

En nuestra sociedad el principal pilar estructural del sistema de parentesco es el vínculo conyugal del cual se deriva la familia, grupo en el que el status, los derechos y las obligaciones. Se definen, básicamente, por la simple pertenencia al mismo y por la diferenciación de edad y sexo. Parsons dice que la separación de las funciones respectivas de los sexos es la importancia funcional de la solidaridad de la relación matrimonial en nuestro sistema pues el sexo es la base fundamental de la diferenciación. Otro hecho básico de la estructura familiar es la exclusión relativa de las mujeres casadas del sistema ocupacional como una característica y una necesidad del status. (14)

Siguiendo la misma línea de los funcionalistas, Merton, menciona que una de las funciones más generales de la estructura familiar es la de construir una base para predecir y regular la conducta social; pero Erikson con otra corriente de pensamiento, estipula que la función que cumple el grupo familiar es: que el individuo aprenda la importancia de la identidad y su desarrollo dentro del marco familiar. (15)

Posteriormente el grupo de antipsiquiatras da otro punto de vista del problema de la estructura familiar, haciendo énfasis en las funciones nefastas de ésta. Por ejemplo Laing escribió; "la familia en cuyo seno nacimos hizo por nosotros todo cuanto estaba a su alcance. Nos dió sus distinciones, opciones, identidades, definiciones, reglas, repertorios de operaciones, instrucciones, atribuciones, lugares, libretos, roles y papeles que desempeñar... pero no nos dijo quienes somos nosotros, los que desempeñamos esos papeles y adoptamos esas posiciones". (16)

Cooper resalta la parcialidad de las normas culturales - que la familia proporciona a sus miembros, de acuerdo al status social existente, al decir que la familia sirve "como inductorio del conformismo, y mecanismo para disciplinar el niño mediante socialización, y adaptarlo a la normalidad en función de objetivos culturales del grupo". (17) Wilhem Reich -- ejemplifica lo anterior con el caso particular de la familia de la alemania fascista, a la cual caracterizó como: "criadero de personas despóticas". (18)

Otro aspecto importante a analizar con respecto a la estructura emocional son los modos de funcionamiento de la institución familiar, que están sancionados por la religión y la tradición. Estos valores religiosos, prácticas y creencias en la vida familiar se consideran como realidades sociales que influyen profundamente en la conducta social. En lo que se refiere a esto Swift dice: "el hijo o la hija se ven limitados, atados a la vieja religión con sus sanciones y sus tabúes por la influencia de sus padres, hasta que la frustración se convierte en rebelión y la unidad familiar resulta destruida". - (19).

En nuestra cultura, la estructura emocional de la fami--

lia patriarcal moderna radica en la relación interpersonal -- del hombre y la mujer, donde se considera el afecto como la emoción fundamental que regula las relaciones de nuestra cultura, idealizada en el creciente individualismo. Swift, dice: "que por elevado que sea el grado de individuación que la sociedad permita, es indudable que ésta exige, al mismo tiempo, que el individuo se conforme a sus valores". Por tal se espera que se produzcan choques entre la tendencia al individualismo y las exigencias de la sociedad. (20)

2.2. SU IDEOLOGIA.

Todo fenómeno social, en este caso el régimen familiar, debe estudiarse a partir del análisis de las condiciones materiales que permiten la existencia de esa sociedad⁽²¹⁾ y que el papel de la ciencia debe consistir en analizar y poner al descubierto la realidad y verdad de la estructura de las relaciones sociales y su carácter histórico. En toda sociedad capitalista como la nuestra, la familia refuerza el poder efectivo de la clase dominante, proporcionando un modelo fácilmente controlable para todas las instituciones sociales. (22)

Las funciones de la estructura de la familia matizadas por la transmisión de pautas culturales nos caracterizan y -- conforman la ideología familiar. Tales funciones juegan un doble papel: 1) conservador porque tiende a mantener el status del pasado y 2) progresista porque también capta y transmite los nuevos bienes culturales.

El término ideología para Marx, expresa la forma o manera, mediante la cual los hombres toman conciencia de su realidad o experiencia social. Marx dice: "la conciencia entendida como conjunto de normas interiorizadas -- como control interior-

desempeña un papel importante en las sociedades modernas y -- }
complejas del sistema capitalista. (23)

La conciencia se desarrolla en el seno del grupo fami- -
liar en el curso de un proceso que suele llamarse socializa--
ción o enculturación de la persona; donde el niño termina por
desarrollar su conducta conforme a normas heterónomas y no au-
tónomas. (24)

La familia nuclear como institución, compuesta de padre,
madre e hijos tiene tareas y leyes asignadas desde fuera de -
ella misma, o sea desde la sociedad, que determinan las condi-
ciones de socialización que luego dan lugar a uno ú otro tipo
de conciencia: 1) el niño se identifica con la madre o el pa-
dre aprendiendo el papel específico de su sexo; 2) aprende --
las normas morales interiorizadas (como control) que le provo-
can sentimientos de culpabilidad si las infringe. (24)

Para explicar los controles mencionados, los autores an-
tisiquiátras opinan: "la familia instala en los individuos --
controles sociales como parte de su adaptación para funcionar
dentro de nuestro sistema capitalista, fijándoles los agentes
extra-familiares del estado burgués". (25) El control social
e incorporación de los esquemas de conducta establecidos por
la estructura social, es lo que Braunstein llamó el proceso -
de sujetación y lo explica en base al psicoanálisis: "es el - "
proceso de incorporación de los sujetos a la instancia ideoló-
gica del llamado modo de producción. El complejo de "Edipo" y
su correlato el complejo de castración son las premisas psico-
lógicas ineludibles para el proceso de sujetación de los se--
res humanos. (26)

Wilhem Reich dice: "que la superación del complejo de --
Edipo está determinada por la ideología social dominante, así

como la posición de los padres en el proceso de la producción, por eso el destino del complejo de Edipo depende, en última instancia de la estructura económica de la sociedad capitalista. (27) Además añade que los sujetos que han sido incorporados así, funcionarían como herramientas eficaces que van a cumplir con determinadas tareas de la estructura organizacional del sistema dependiendo del momento histórico y la clase social que pertenecen.

El sistema social a través de la familia, dice Reich: -- "se encarga de vaciar los actos de sus miembros de todo tipo de espontaneidad". "La personalidad posee ciertos aspectos relativamente estables y adquiridos en la niñez (a través del proceso de socialización); producto de la represión lograda, por lo que solamente se toma conciencia de aquello que el sistema determina como pensable". (28)

* < El funcionamiento social de la familia en cuanto es una forma adoptada por la ideología de la clase dominante, en cualquier sociedad explotadora, tales como la sociedad esclavista, la feudal, la capitalista desde su fase más primitiva en el pasado siglo, hasta las sociedades capitalistas dependientes e imperialistas que existen en la actualidad; está legitimado por la tradición, las relaciones económicas y la costumbre vulgar. (29)

La familia burguesa, que gusta llamarse a si misma "familia integral" es el ejemplo claro de la legitimación de las relaciones económicas; donde está institucionalizado el odio en las relaciones interpersonales (la competencia y la desconfianza); en ella está dada una de las condiciones para la hostilidad para los niños y contra los jóvenes (29) Reich dice: -- "la familia nuclear burguesa en su estructura interna impide el encuentro entre sus miembros y exige de cada uno de ellos

un sacrificio que a nadie satisface". (29)

Ahondando al respecto, un estudio de Horkheimer sobre el autoritarismo de la sociedad fascista, que pone de relieve -- las pautas del autoritarismo de la familia en el plano ideológico como institución, lo equipara con el autoritarismo patriarcal que predominan actualmente en grandes sectores de la clase media en la sociedad capitalista, y hace referencia que ante estas pautas la ideología de los individuos, preconiza la identificación rígida y acrítica con la familia, profundamente convencional y estereotipada) (30) La estricta dicotomía entre la masculinidad y la feminidad y el tabú constituido por las transiciones psicológicas de una a otra, corresponden una tendencia general a pensar en términos de estereotipos. Una manifestación de esto lo es la diferenciación entre los sexos, la cual constituye el fundamento de la primera y más elemental división de la humanidad en grupos separados. (30)

Tomando en cuenta lo escrito arriba podemos empezar a reflexionar sobre la crisis actual de la organización familiar. Cuando los contactos o interrelaciones se realizan en el marco de una ideología establecida, especialmente cuando hay una serie de lealtades y de ideas cerradas, se empieza a dar el equilibrio familiar que constituyen un primer indicio de las fuerzas de un fracaso en las relaciones personales, que se manifiestan en nuestra cultura desde el instante mismo en que el niño empieza a convertirse en persona.)

La ideología de la organización familiar ha estado determinada históricamente además de que ha evolucionado de una forma a otra más elevada, pues de otra forma si las ideas y tradiciones se mantuvieran rígidas contra el curso de la historia, acabarían alejándose de la verdad y convirtiéndose en ideologías vacías, aun cuando sea muy poderoso el apoyo que

se les preste y las ideas religiosas que de ellas deriven.

La familia es una institución que sirve de apoyo a la civilización y en cierto modo sancionada por la religión, protegida por la ley, aprobada por la ciencia y el sentido común; se encarga de funciones muy concretas en todos los sistemas - económicos, es incuestionablemente, un elemento intrínseco de la vida humana. (31)

La familia ha perdido su base económica y emocional porque el papel que desempeña actualmente dentro de la sociedad y por reflejo de la ideología, contribuye a formar en los individuos rasgos y actitudes tales como: roles sexuales estereotipados, la exaltación del grupo nosotros, prejuicios raciales, el nacionalismo agresivo, y el precio velado por las instituciones democráticas; que se reflejan hoy en día como - una crisis de la organización familiar.

Toni Roles

2.3. LA CRISIS DE LA FAMILIA.

Para abordar la crisis de la familia en cuanto a su organización, se hace necesario efectuar el correlato entre el tipo de ideología, los roles, el tipo de comunicación y la forma de planificar la familia, de ahí a la escala de valores -- que ésta posee, pues a partir de ello se hacen inteligibles - los fines y objetivos que en el grupo se dan; que pueden ser tanto manifiestos como latentes.

Por un lado en cuanto a los objetivos manifiestos, la familia es un grupo de personas que viven juntas durante determinado período, vinculadas entre sí por el matrimonio o el parentesco de sangre cuya función es la reproducción para pre--servar la raza, la legalización de las relaciones sexuales, -

la formación y educación de la personalidad de los hijos para integrarlos socialmente.

En lo referente a los objetivos latentes, la familia - - ejerce presiones en el individuo para regular sus acciones e imponerles una orientación para adecuarlos a las exigencias y necesidades del orden social actual. "La familia deja de ser una empresa humana para convertirse en una revalidación de actos prototípicos fundados en la voluntad de Dios, el derecho natural o la naturaleza humana" Marx. (32)

Para el análisis específico de la crisis de la familia, se enfocará la atención a los objetivos latentes que posiblemente acarren la división de la familia.

La familia es el elemento básico de interrelación de los humanos, cuyos vínculos recíprocos pueden ser muy débiles. Si cualquiera de los miembros de la familia desea separarse de los demás, y lo hace, el resultado será una crisis, puesto -- que la familia representa para sus miembros el mundo entero. Ronald Laing dijo que "la familia no es un simple conjunto de objetos introyectados, sino más bien una matriz de dramas, de pautas de secuencias temporo-espaciales que representar". (33)

La sociedad determina, en forma más o menos exacta y detallada, las pautas de los papeles que rigen los comportamientos de los diferentes miembros de la familia como tales. Existen expectativas sociales definidas acerca de cómo debe comportarse el padre, la madre, el hijo y la hija, por lo menos en sus relaciones mutuas; el conjunto de tales expectativas - forman un modelo de la familia relativamente conformado desde el punto de vista ideológica. Sin embargo, con respecto a tal determinación social de los papeles, la familia moderna está experimentando un cambio profundo; en los últimos tiempos ha

Roles

aumentado la tendencia a flexibilizar los roles de los miembros de la familia, sustrayendo a ésta, hasta cierto punto -- del control exterior. Desde luego, la mayoría de las pautas -- de los papeles familiares, estereotipados y fijados por la so- ciedad, continúan válidas. Los miembros de la familia moderna comienzan a expresar, en la esfera de intimidad, sus senti- - mientos personales, su buen o mal humor, con mucho menos re- - serva que antes. >

Peter Heinz, desde un punto de vista general supone, que en las sociedades modernas y urbanas y especialmente en la ca- pa media, la tendencia a la independización y liberalización de la esfera de intimidad de la familia está contribuyendo a aumentar la importancia del problema de la "inseguridad emo- - cional"; ya que los pensamientos del individuo muchas veces - chocan con las normas sociales establecidas. (34)

(Por otro lado, Cooper dice que la inseguridad emocional es otro conflicto que acarrea la crisis en el régimen fami- - liar, la cual está dada por algunos factores que operan den- - tro de la familia con efectos nocivos sobre el humano y son: a) la estrecha imbricación entre las personas, que se basan - en el sentimiento de lo incompleto del ser de cada cual; b) - la familia especializada en la formación de roles más que en preparar las condiciones para la libre obtención de su identi- dad; c) los agentes del estado burgués (la escuela, la igle- - sia, etc.) que crean el modelo familiar para que ejerza con- - troles y presiones en los individuos y éstos se sometan, y de- - positan, además, en el niño un elaborado sistema de tabúes. (35))°

(La crisis de la familia, reflejo de la inseguridad emo- - cional del individuo, está dada cuando su experiencia y el -- acontecimiento público no concuerdan, si se rompe la regla se expone al choque. (36))°

○ Las familias tienen que ver con lo interior y con lo exterior de la estructura social, cuya función más general es la de construir una base para predecir y regular la conducta social; por ello, si estos elementos de la estructura social se separan, se disocian, la efectividad funcional de la estructura se reduce, se limita y sobreviene la crisis en la familia. A partir de una comprensión profunda de la crisis de esa institución por intentar romper el control social, su crisis no tiene solución precisamente porque exige una revolución global de la sociedad. ○ (INCEPTANTISMO)

○ Pero no todos los efectos de la crisis de la familia han sido negativos, ya que la crisis actual de su organización ha tenido importantes repercusiones sobre la familia conyugal; "los cónyuges tal vez pueden separarse ahora sin que el temor o el castigo de sus parientes o grupo consanguíneo ejerzan -- presión, y a la pérdida de las ventajas, prácticamente inexistentes ya, de la pertenencia a la familia en la sociedad urbana moderna" de algunos países, pero en México, aún existen -- presiones del grupo familiar, para no separarse de los lazos conyugales. ○]

◀ Así mismo vislumbramos que el debilitamiento de la familia no es, sin embargo, un proceso autónomo sino un resultado de ciertas circunstancias culturales y tradiciones familiares que constituyen un fenómeno masivo que acompaña, a menudo, a las crisis históricas y a los períodos de transición a nuevas épocas, que pueden dar lugar a una desintegración relativa de la institución familiar) Fromm: dice: "cuando la civilización vuelve a estabilizarse, surge la familia bajo una -- nueva forma específica como el factor primario de transmisión de las pautas fundamentales de la vida civilizada". (37)

Cuanto más terreno pierde la familia como unidad económi

o
 /ca esencial en la civilización occidental, mas importancia --
 atribuye la sociedad a sus formas convencionales. Así pues, -
 en el matrimonio radica el foco de los intentos de conserva--
 ción del status, donde se exaltan los aspectos patriarcales -
 que subsisten en la sociedad, y por ello la mujer depende del
 hombre y se encuentra en una posición de desventaja. Este es
 el patrimonio histórico de la mujer impuesto por una sociedad
 secularmente masculina / Ella esta muy interesada en la invio-
 labilidad de la institución matrimonial: "el matrimonio es --
 una relación práctica; el hombre la ha de adoptar para gozar
 de los beneficios de la cohabitación y la mujer busca en ella
 una seguridad". (38)

* La organización actual económica se ha apoderado de nues-
 tra vida privada, ha transformado la esfera de la vida ocupa-
 da anteriormente por la familia, en una esfera de tiempo li--
 bre socialmente controlada, y ha otorgado a las mujeres el --
 predominio en esa esfera (38); pero al mismo tiempo le ha asig-
 nado una serie de papeles contradictorios: ama de casa-madre,
 profesional-objeto erótico- etc., con lo cual le será difícil
 planificar una vida familiar satisfactoria, cualquiera que --
 sean las combinaciones intentadas. (39)

• El papel de la familia en el actual industrialismo moder-
 no muestra el defectuoso desarrollo de la vida emocional de -
 sus miembros, de la habilidad de su carácter y su tardía - --
 transformación en adultos. Los hijos descubren pronto la dis-
 crepancia entre el verdadero carácter de sus padres, tal como
 viene determinado por el sistema social: "en la revolución --
 burguesa los individuos se convierten en simples átomos socia-
 les... su individualidad no es más que una serie de caracte--
 rísticas". (40) El lugar que ocupa el individuo en la jerar--
 quía social no constituye ya un hecho propio, cabe entonces -
 establecer diferencias entre él mismo y su función en la so-
 ciedad, lo cual acarrea una crisis.)

Ningún otro fenómeno de nuestra sociedad revela tan claramente la naturaleza problemática de la familia moderna como el divorcio.

La crisis centradas en los aspectos legales y políticos del equipo familiar se muestra en el actual índice de divorcios en Estados Unidos de América (más del 65%) del año de 1979 en el grupo de blanco y negros que se encuentran dentro de la clase media y alta. (40)

2.4. DIVORCIO COMO CONSECUENCIA.

Dominian (1966) hace un análisis del divorcio como un fenómeno del sistema familiar y comenta que desde la revolución industrial, el esposo tuvo que trabajar fuera de la casa, posteriormente lo hizo la mujer. Estos cambios sociales traen consigo un cambio en el rol de la mujer; factor que interviene en el desacuerdo eminente de las relaciones entre ambos sexos, reflejándose en el incremento de divorcios en los últimos años. (42)

El estudio hecho por Dominian en 10,000 mujeres casadas en Estados Unidos en el año de 1956, demuestra que el porcentaje de divorcios fué de 54.6% en la población.

Para entender el índice de crecimiento en la tasa de divorcios de los últimos años, hay que referirse al análisis del matrimonio, visto como la sociedad legítima de un solo hombre y una sola mujer que se unen para llevar el peso de la vida (ART. 59 de la Constitución). El ideal de la sociedad democrática individualista es el matrimonio monogámico que opera por vía tradicional y que presupone una igualdad entre el hombre y la mujer (prerrogativa exclusiva de determinadas cla

ses). (43)

Así pues, la interacción entre los cónyuges sigue un curso a identificarse al nivel de la realidad social, es decir: "cuando intereses comunes tanto en las aspiraciones culturales, como económicas -- hijos, detalles de la vida cotidiana-- están ligados a la posición -- económica incluso cuando se dé la pasión erótica". (44)

● Cuando surge el choque o desequilibrio de las aspiraciones sociales que cada cónyuge esperaba de la relación, se acarrearán los conflictos matrimoniales que provocan un choque de expectativas individuales entre ambos miembros, produciéndose así, el divorcio o la separación legal como alternativa a los problemas que los amenazan. "El divorcio es la muerte del matrimonio, el marido junto con la esposa y los hijos son los que llevan el duelo, los abogados son los empresarios de pompas fúnebres, el tribunal es el cementerio donde se presenta el ataúd y el matrimonio muerto es enterrado". (45)

● Por otro lado, el divorcio legal establece formalmente que el matrimonio ha terminado; la separación legal puede ser tanto por -- acuerdo mutuo como por decreto judicial. Oshiver dice: "el enfoque de la ley se centra en la conducta sobre la que se supone se emiten los juicios y las decisiones objetivas". (46)

↳ El divorcio es un síntoma de malestar familiar, cuyo proceso enfatiza o implica diferencias de actitudes entre el hombre y la mujer en los elementos de interacción (que no siempre son de identificación), tanto en lo intrapsíquico como en lo sociocultural. Dichos elementos son: provisión de las necesidades físicas necesarias para ambos; satisfactorio desarrollo de la coalición marital; desarrollo de la personalidad individual; utilización y acuerdo de las técnicas para la crianza de los hijos; adopción de roles sexuales de acuerdo a sus propios valores; culturalización o formación de la descendencia.

C Cuando alguno de éstos no armoniza entre los cónyuges, puede incidir como motivo de la ruptura de la relación; es decir, si alguno de estos elementos no está en equilibrio, el nivel de las expectativas de los cónyuges baja, provocando desilusiones, enojos, y agresiones; -- factores que influyen en la terminación de los lazos que unen a la pareja, desquebrajando la relación matrimonial. (47) }

Para que se cumpla el equilibrio de los elementos de interacción marital, es necesario que la relación que se establezca, sea -- flexible -complementaria y simétrica- o sea, por ejemplo, los roles sexuales complementados entre los cónyuges, se desarrollen y cumplan en conformidad con las expectativas y metas de ambos. Cuando no se adopta este tipo de relación, se dá un sistema rígido que puede acarrear conflicto a nivel de: desacuerdos por el poder de decisiones, desacuerdos en la intimidad, inclusión y exclusión de amigos, intereses, grupos sociales, preferencias y forma de negociarlas. (48)

Los desacuerdos son los indicadores de como funciona la pareja y de como satisfacen sus necesidades. El matrimonio que no satisface las necesidades de los cónyuges, no resulta ni operativo ni funcional; por lo cual, empiezan a existir pocas razones para insistir en la continuidad de éste, dándose así los motivos para el divorcio. (49)

El conflicto puede iniciarse por vía masculina o femenina, - sin perder el marco de referencia de la cultura donde: los sexos se educan en una separación relativa; donde las prohibiciones sexuales fuera del matrimonio son estrictas, especialmente en la mujer; y el status de diferenciación entre los dos sexos queda descriminado por la división de roles y un distanciamiento psicológico que explica la rareza del gran amor romántico y el escaso valor que se le otorga para la solidez y la continuidad del matrimonio. (50)

Benedek nos comenta al respecto: "nuestra sociedad centró su

ética y sus costumbres en la necesidad de asegurar la estabilización del matrimonio y no de investigar la dinámica del amor en sí".⁽⁵¹⁾

↳ La intensa y vasta revolución socio-sexual que hemos experimentado en los últimos años, motiva a que las tensiones de las relaciones matrimoniales culminen con más frecuencia de las que desearíamos en el divorcio. La mujer afectiva y objeto de intercambio, además ciudadano de segundo orden, el mito de la maternidad, etc.; el hombre social, la virilidad masculina, el machismo, etc.; son consecuencia de la ideologización de las relaciones en el seno de la familia que le son impuestas por la sociedad".⁽⁵²⁾

La autoridad patriarcal, orden de la familia contemporánea -- contribuye a la separación relativa de los roles, que son desempeñados por cada uno de los miembros de la pareja; impregnados éstos de valoraciones culturales y establecidos de antemano por la realidad social.⁽⁵³⁾

Caparros, explica tras muchos problemas matrimoniales y de divorciados tales como: la sexualidad y su inadaptación; la falta de comunicación, la dependencia, la inmadurez y el adulterio; se esconde el sentido real y el impacto de los cambios que se producen en la cultura. Así como la inestabilidad de los valores; la caleidoscopia movilidad de la industria y de la vida cotidiana. Además supone que éstos solo se resuelven, a través de la toma de conciencia-acción para disipar la ideología del eterno; y añade: "el cambio hacia formas sexuales más adecuadas, hay que efectuarlo simultáneamente con la transformación de las estructuras básicas".⁽⁵⁴⁾

• Por lo tanto, también existen otras razones que pueden contribuir al divorcio. Entre otras tenemos las discrepancias entre los papeles que cada cónyuge desempeña en cuanto a las necesidades psicosexuales y sociológicas condicionadas por una ideología de una sociedad determinada, aunado a los encargos biológicos y sociológicos de repro

ducir y crear a la nueva generación. Estas discrepancias son: la emancipación de la mujer por el control de nacimientos; la relativa independencia económica de la mujer; las expectativas sociales que cada esposo proyecta sobre el otro para satisfacer sus necesidades económicas, sexuales y emocionales; la no identificación de los roles socio-sexuales en el proceso de la relación pareja, etc. Estas discrepancias, pueden acarrear la falta de inadecuación entre los miembros de la pareja. (55)

Impenables
 Por último, para referirse al análisis del proceso del divorcio, como se ha visto, es necesario interesarse en las necesidades intrapsíquicas de los esposos y el contexto social en el que se dan éstas. En realidad, el divorcio se plantea como una posible alternativa para el hombre y la mujer; en el sentido de verse atrapados éstos en unas relaciones imposibles que tienen el potencial de amenazarlos física y emocionalmente. La decisión de divorciarse, desde las bases legales (alegatos requeridos por los estatutos) que se utilizan, no son la auténtica razón del divorcio, sólo reflejan la realidad sociológica que proviene de los continuos efectos del sistema gubernamental y económico derivados del bienestar social. "A despecho de todos los clamores contra la institución del matrimonio, nuestra sociedad sigue siendo fundamentalmente matrimonial". (56)

El divorcio se plantea como una probable alternativa a las discrepancias matrimoniales, pero la sociedad, aún no ha integrado a la persona divorciada; ni ha establecido su propia estructura, su propio sistema basado en sus conceptos, actitudes, sentimientos y valores con los cuales viva y se desarrolle en su nuevo rol. Esto es porque el sistema no desea reconocer la crisis actual por la que atraviesa la familia, que tiene que ver con lo interior y lo exterior de la estructura social; y por tal, demanda un cambio en las normas sociales establecidas.

3. LA FAMILIA Y EL DIVORCIO EN MEXICO.

3.1. LA FAMILIA MEXICANA EN LA HISTORIA.

A través de la historia la sociedad global determina, - en forma más o menos detallada las pautas de los papeles que rigen los comportamientos de los diferentes miembros familiares.

La familia en México es el elemento básico de la sociedad y la expresión de las características y las leyes de la organización del sistema capitalista.

Para entender la evolución de la familia en México, debemos situarla en tres momentos que son: indigenismo, época colonial, independencia.

La estructura familiar en el período de las tribus indígenas (Azteca, Otomies, Mayas, etc.) estaba basada en la sociedad patriarcal (enmula la influencia histórica de algún poderoso matriarcado), la familia era bastante homogénea. -- Las condiciones traumáticas de este período derivadas de un ambiente hostil, homogenizan a la familia y unen a sus miembros con el fin de defenderse frente a las condiciones adversas del medio; además, la familia se forma como grupo solidario de tipo militar con la finalidad de la conquista de otras tribus.⁽⁵⁷⁾ Las diferencias culturales entre los roles sexuales de los miembros del grupo familiar, están dadas por: el sacerdocio en la religión, predominio del hombre; y la -- distribución del trabajo en la comunidad. El padre no es una persona ausente, vive de la agricultura en la comunidad, y la madre, a ayudar al padre en las labores del campo y además, factor decisivo en el mantenimiento del hogar, cuidado

de los hijos, acarreo de leña y agua. El hijo, desde temprana edad se ve impulsado por razones económicas a establecer identificaciones tempranas con su padre; referente a esto Ramírez dice: "la mujer y los hijos, necesitaban brindar al -- hombre fuerzas en las faenas agrícolas para producir un mínimo de satisfactores". (58)

El segundo momento histórico se refiere a la familia en la época colonial. Una vez consumada la conquista de México, se inicia la consolidación del mestizaje proceso irreversible; "si la chingada es una representación de la madre violada, no me parece forzado asociarla a la conquista, que fué -- una violación, no solamente en sentido histórico, sino en la carne misma de las indias" (El Laberinto de la Soledad: Octavio Paz). La valoración que el señor español hizo de la mujer indígena fue relativamente de segundo orden; es decir, -- como lo comenta Ramírez: "por una parte una mujer hispana altamente valorizada, pero distante y sumisa del hombre, barrocammente refinada, ocupada en festividades religiosas y civiles, y por otra parte, la mujer indígena que le daba calor y que culturalmente era considerada como objeto mercenario". (59)

El panorama histórico de esta época lleva el signo de -- una raza indígena, supeditada a la raza blanca; esta dependencia acarrea tensiones sociales entre los hombre y lo refleja en sus grupos familiares. En la vida familiar, el mestizo o hispano seguía los valores morales rígidos que le imponía la costumbre católica española con la esposa, compañera y elemento base de la familia; pero fuera del hogar, el -- hombre daba curso independiente a sus relaciones sexuales extramatrimoniales con una actitud de dominio hacia la mujer, dando lugar al amasiato o a la prostitución. (60) Alegría, -- supone al respecto: "la casa chica menos lujosa donde vivían las amantes mestizas" (Diorema de los Mexicanos Jorge Segura

la
 12/10/10
 12/10/10

Milán).⁽⁶¹⁾ La estructura familiar mexicana de esta etapa, generalizando relativamente, se caracterizó porque la mujer adopta un papel sumiso dentro del matrimonio; Se agudizan -- los caracteres de superioridad del hombre ante la inferioridad de la mujer. "Mientras el hombre se dice, goza teórica y normativamente de una autoridad prácticamente sin límites, - dentro de la vida familiar y social de la colonia; la mujer debe llevar sobre sus hombros el peso y la responsabilidad - en cuanto al cuidado de los hijos y la dependencia económica".⁽⁶²⁾ No hay evidencia relativa, de que la mujer este relegada a las funciones del hogar en todos los estratos sociales que existieron en esa etapa.

Por último, tenemos la tercera etapa de la historia de México que se refiere a la estructura familiar en la Independencia y Revolución, donde ya se venía arraigando el machismo desde la etapa anterior. "En el fondo, la inseguridad de la propia masculinidad... y la exclusión de la mujer de la vida económica y social, estará dirigida a afirmar la superioridad del hombre".⁽⁶³⁾ "Los sentimientos delicados son rehuidos como características de feminidad y amaneramiento... por eso, el ser rajado, chingado, cuñado son connotaciones pasivas de identificación con la mujer y decirlo es aludir - la identificación temida y hacer alarde de masculinidad".⁽⁶⁴⁾

Los autores que intentan explicarse las características que conforman la psicología del mexicano, argumentan que es a raíz de la Revolución de México cuando se empieza arraigar un patriarcado autoritario que se sustenta en el machismo -- (elemento muy discutible, pues es difícil generalizar a todos los niveles); "son los que mandan, sexualmente son los poderosos villanos otras fanfarrones, conquistadores pero -- también sentimentales y estóicos".⁽⁶⁵⁾

Lo que es factible rescatar de esta etapa donde empezaba el inicio de un capitalismo incipiente, es que la mujer - mantiene relativa dependencia económica con el hombre en el seno familiar; pues la estructura social donde se daban los inicios del industrialismo y el hombre ya participaba; aún - no se hace necesario la participación de la mujer en la producción como fuerza de trabajo, sino fue hasta después, cuando se desarrolla más el sistema capitalista, y el trabajo en las fábricas exige más mano de obra; es entonces, cuando la mujer se une a la fuerza de trabajo productiva. (66)

3.2. LA FAMILIA MEXICANA CONTEMPORÁNEA.

Es necesario considerar lo que se ha venido diciendo - acerca de la familia en el capitalismo, para caracterizar a la familia mexicana en particular. } uc

→ La organización familiar en México en el capitalismo, - se sigue rigiendo por influencia de un sistema patriarcado. En algunas clases socioeconómicas del país, las mujeres han optado unirse a las fuerzas productivas y al mismo tiempo, - le ha sido conferido el cuidado del hogar.

✓ La familia contemporánea en México, tiene en realidad - características variables que la conforman en los diferentes niveles socioeconómicos. Por tal, es difícil englobar en un solo modelo de la familia las funciones que realmente desempeña, pues existe alguna diferencia entre los grupos familiares que se forman en cada grupo social. Lo que se puede argumentar, es que las funciones que asume la familia, lo hace - guiada por las pautas y reglas que conforman a la estructura social existente, reflejo del sistema económico vigente. Los roles que desempeñan los miembros del grupo familiar, son fi

La fam. también es de roles.

ados por la sociedad, la cual regula sus acciones desde - - afuera formando un modelo de la familia, desde el punto de - vista ideológico.

Existen algunos autores mexicanos, que han dado su punto de vista, para caracterizar la familia mexicana, sin aclarar a qué grupo social o cual tipo de familia se refieren. - Sus argumentos, más bien van por el lado de generalizar y es tereotipar a la familia explicando el carácter del mexicano, pero sin dar evidencia ni fundamento a su explicación. Por - lo que es muy discutible esta caracterización. Sin embargo, se mencionará algunos de los argumentos de estos autores que intentan estereotipar al mexicano y su conjunto de espectati vas que caracterizan al grupo familiar; con el objeto de ana lizar y revocar críticamente sus intentos de generalizar la conducta del mexicano.

Alegría dice; "la familia mexicana es en realidad la -- propiedad privada del macho, y el núcleo social básico, en - donde se descargan innumerables conflictos por presiones so- ciales. (67) Pero esta autora, no contempla que los núcleos sociales básicos en México, están formados por diferentes -- grupos socioeconómicos, además de que algunos de estos gru- pos tienen ya acceso a fuentes informativas o educación aca- démica que contribuye a transformar la mentalidad del "ma- - cho". Por tanto, al no mencionar a qué grupo se refiere, no puede generalizar que la familia mexicana está representada por la propiedad privada del macho.

el machismo

La organización familiar, se caracteriza por la rela- - ción triangular; los vértices del triángulo están constitui- dos por el padre, la madre y los hijos. Ramírez señala: "la familia debe ser triangular y descansar sobre la base de una adecuada relación sexual". (68)

80781

La familia nuclear en México sería la representación -- triangular, lo cual está definida como la institución social básica donde reposan los intereses económicos y sociológicos de la nación. La familia, es la encargada de transmitir los valores y las pautas de las normas de una sociedad, a los -- miembros que la componen; con respecto a esto Ramírez dice: "el problema de la organización familiar en México, es sustantivamente la ausencia del padre, el exceso de la madre... la madre en la organización familiar del mexicano, ha sido -- totalmente desexualizada"; con lo cual quiere decir, que la niña tempranamente es educada en el recato y en la evasión -- de todos y cada uno de los tópicos sexuales; tempranamente -- se aleja del compañero varón, reforzándose la relación de de-- pendencia de la madre con el hijo. Además, añade que las ins-- tituciones sociales -escuela, iglesia, clubes, etc.- aplau-- den la condición maternal que hace que la familia del mexica-- no sea de carácter uterino, con una madre asexuada y un pa-- dre ausente; "la mujer se acerca a la edad adulta con un mie-- do a la sexualidad que le han remarcado desde pequeña por -- los mitos de su feminidad sumisa y los tabúes de su virgini-- dad". (69) El problema de este autor, una vez más, es que no amplia a que clase social se está refiriendo, ni la época -- histórica. Es difícil explicar la estructura familiar mexica-- na generalizando sus aspectos, pues en cada estrato, como se mencionó anteriormente se dan diferentes interacciones y con-- ductas dentro del grupo familiar que lo caracteriza, regula-- das éstas desde el exterior por las pautas y normas que con-- forman la realidad social.

El análisis de los grupos, en estos estudios, se aborda-- rá en forma particular desde una probable división de la rea-- lidad económica de una ciudad urbana como es el caso de Méxi-- co. La división estaría dada por: clase humilde, clase me-- dia, clase alta; ésta es relativa pues existen otros estra--

tos socioeconómicos que no estarían contemplados dentro de estas clases. Así pues, el análisis a través de estos grupos, es una aproximación crítica personal para caracterizar la familia mexicana en su aspecto social y económico que está instituido por el matrimonio.

La estructura familiar en la clase humilde, tiene su base en el matrimonio de los trabajadores subproletarios (desocupados, peones, vendedores ambulantes y obreros no calificados). Esta clase no encuentra la protección económica suficiente para satisfacer las necesidades de casa, alimento y vestido de los miembros de la familia. La esposa en ocasiones opta por trabajar y junto con el esposo procuran obtener los medios necesarios para asegurar un mínimo de recursos para la supervivencia de ellos y de sus hijos. El trabajo que la esposa de esta clase social puede desempeñar es como sirvienta doméstica, lavandera, mesera, vendedora ambulante, etc.; actividad que ocupa casi todo su día, al igual que la de su esposo. Ante este panorama, habría que preguntarse: -- ¿cómo influye el proceso económico de esta clase social, en la relación que mantienen el hombre y la mujer en el matrimonio?

La estructura familiar de la clase media urbana, es decir clase obrera, es un grupo social que tienen acceso a fuentes de trabajo con mejores posibilidades, para la pareja que compone el matrimonio; tales como: burócratas, profesionistas, técnicos, empleados de oficinas y de comercio, incluyendo además a los comerciantes en pequeño. La esposa su puesto no tiene necesidad de buscar trabajo, debido a las oportunidades de la clase media de tener un nivel de vida más solvente con el trabajo remunerado del esposo. Sin embargo, las presiones de la sociedad influyen a ambos cónyuges a asimilar los patrones de vida de la clase económicamente más privilegiada, adoptando así las pautas de conducta --

conservadoras que los substraen algunas veces a cualquier cambio en las costumbres de la vida familiar o del trabajo, que pueden poner en riesgo lo ya obtenido. Por otro lado, las aspiraciones individuales que cada cónyuge posee, acerca de la concepción de la vida familiar, es posible que puedan chocar con las costumbres que cada cual posee, e incidir en conflictos que se reflejarán al interior del matrimonio. Cabría preguntarse: ¿Existe influencia entre el nivel educacional de la pareja matrimonial de la clase media y los desacuerdos en sus expectativas?

Por último, tenemos la estructura familiar de la clase alta urbana; a esta clase se le atribuye las características que conforman la vida familiar en la clase media, guiada por la ideología conservadora. Los intereses económicos privilegiados de este grupo social, ocupan el lugar más importante en la estructura social; pero aún así no escapa a la problemática particular de las tendencias progresistas del modelo familiar y su debilitamiento que se está dando en las otras clases, o sea a que las relaciones matrimoniales tiendan a ser temporales bajo cualquier clase social, debido a la movilidad social.

En la clase alta la relación que mantiene el hombre y la mujer en el matrimonio económicamente es privilegiada. Ni el esposo ni la esposa tienen necesidad de un trabajo remunerativo para poder formar una familia. Sin embargo, se están dando fallas en la relación matrimonial como lo demuestra probablemente el aumento de las rupturas matrimoniales que detectamos en el incremento de divorcios. Por tal se preguntaría ¿a qué causa se podría atribuir la ruptura del matrimonio en esta clase social?

Considerando lo anterior expuesto, se concluye que la

institución familiar mexicana, tiene una serie de problemas al exterior y al interior de ella que se reflejan en la relación marital y en la organización familiar que se pretende sostener de acuerdo a las medidas tradicionales dadas anteriormente por la estructura orgánica social del desarrollo capitalista de México.

3.3. EL DIVORCIO EN MEXICO.

↳ El divorcio legal aparece en México a principios de este siglo, como una de las soluciones a los problemas maritales. >

En 1979 hubo 521,219 matrimonios y se registraron -- 19,620 divorcios en el Distrito Federal, es decir el 3.7% -- de los matrimonios terminaron en divorcio; en 1980 hubo -- 436,104 matrimonios y se registraron 26,104 divorcios, el -- porcentaje de los divorciados fué del 5.1%; en el primer -- trimestre de 1981 hubo 36,356 matrimonios y se registraron 2,437 divorcios, es decir 6.8% de los matrimonios terminaron en divorcio; según estadísticas de la Secretaría de Programación y Presupuesto del Distrito Federal.

Tomando en cuenta estas cifras se puede plantear la necesidad de abordar y estudiar este fenómeno sobre todo dentro del Distrito Federal, pues según estadísticas de la misma Secretaría es donde se aglomera el 87% de divorcios en toda la República Mexicana. De 1979 a 1980 se registró un aumento del 1.4% en los divorcios y de 1980 a 1981 el 1.7%.

En nuestra cultura occidental, el divorcio es vivido -- como una desgracia sobre todo por el costo emocional que -- muchos autores han estudiado; pero estos autores han dejado

de lado que el divorcio también tiene causas en el contexto social político. Ahora bien es necesario retomar lo que algunos autores plantean acerca del nivel emocional y personalizado del divorcio, para denunciarlos con respecto a que existe una controversia de fondo, por un lado se argumenta que únicamente entendemos el divorcio por los desacuerdos -- en cuanto a los procesos y vivencias psicológicas mientras que por el otro analiza las causas del divorcio como, manifestaciones de la realidad social, de la crisis de la familia. Dominian dice que lo emocional y espiritual depende -- casi exclusivamente de los recursos individuales y que el -- fracaso matrimonial en términos de divorcio está dado por -- la falta de desarrollo y la inadecuación de los recursos -- emocionales de la pareja en la relación. También afirma que las fuentes de los desacuerdos se sucedían en relación inversa a las entradas económicas, bases educacionales y status según exámenes desde 1966 en E.U.A., en 170 hombre y -- mujeres blancos y negros (Dominian 1976).

Pospishil dice que las ceremonias realizadas por la -- iglesia acarrearán menos fracasos matrimoniales, y Dominian apoya esto y además dice que cuando se mezclan religiones -- acarrearán dificultades para las parejas que viven juntas; se -- según un estudio que hizo en parejas de católicos con alguna otra religión en U.S.A. en 1966.

Estos y algunos otros autores opinan que las necesidades personales que las parejas buscan en el matrimonio, son amor, afecto, confianza íntima y seguridad emocional y refieren que cuando se provoca un divorcio porque una de éstas no está cumpliendo, hay que buscar soluciones en la supervivencia de día tras día, en la base de una mutua interrelación, más que el juego de roles rígidamente concebido.

Ahora bien la crítica que se les hace a estos autores es que si bien es cierto que las necesidades, expectativas individuales y procesos psicológicos intervienen en la adecuación o no de la relación de una pareja; también es cierto que la psicología dinámica de las parejas tiene cierta coherencia e integración con el contexto social y lo que muchas veces son nuestras creencias, necesidades y expectativas se debe a la influencia del mismo proceso social en el que nos hemos desarrollado.

Con lo que respecta a señalar una ruptura de las expectativas a nivel personal según dice Dominian hay que buscar soluciones en la estructura del carácter individual. Postura muy cuestionable pues el divorcio no se va a resolver a nivel personal sino buscando soluciones en el juego de los roles socialmente definidos, pues ellos tienen alternativas para detectar el problema de fondo, junto con las vivencias dadas por las manifestaciones individuales y no al revés.

Por eso no es tan importante plantear el divorcio desde un marco individualista, pues hay que denunciar que desde otro marco social puede explicarlo de manera distinta. Así pues, para abordar el divorcio desde un marco teórico más general y que se ha venido describiendo a lo largo de esta exposición, es necesario referirse a la familia y preguntarse: ¿hasta qué punto el divorcio es una parte inteligible de la crisis en el contexto familiar?

Se comenzará por definir el matrimonio como la base social de la familia conyugal, con características socialmente definidas.

Desde el tiempo en que comenzó el mundo, en cada civilización, en todo continente, en cada país, los hombres y -

y las mujeres han adoptado el matrimonio como forma de vivir. Por ello, "idealmente el matrimonio permite la libre expresión de la singularidad de cada cónyuge, así como el desarrollo potencial individual; demandando por ello supuestamente un conocimiento responsable de las relaciones maritales.

Se hace necesario reglamentar el matrimonio en México para asegurar los intereses de la estructura social, aludiendo a los intereses de la pareja. El matrimonio difiere sin duda de otras relaciones sexuales porque es una institución legal que es esencial para la legalización de la propiedad privada y transmitir los bienes de la herencia.

Al reglamentar el matrimonio se han fijado normas y bases de las funciones que idealmente deben llenar la relación hombre-mujer; como sería: la aportación de uno de los cónyuges en el aspecto económico para la satisfacción de las necesidades primarias, estableciendo en ello roles específicos para cada uno de los miembros de la pareja.

De lo anterior surgen las preguntas: ¿por qué se casan las parejas? y ¿por qué la ruptura de su relación?

Un intento de responder a ésto sería probablemente: --
 1) que existe tal vez un desec inherente a todo ser humano de buscar a alguien quien lo ame y a quien amar. Por otro lado, 2) porque de alguna u otra forma todo ser se encuentra inmerso en los roles sexuales donde supuestamente, para la mujer, el hogar le proporciona: seguridad, escape de la supervisión de los padres, dependencia en el plano económico o social y para el hombre hay esperanzas de confort, de algo que será suyo y contruido por sus propios esfuerzos. Resumiendo se puede decir que en la mayoría de los casos, -

la finalidad de una pareja que se une es la de obtener seguridad emocional, afecto, confianza, entendimiento, dependencia y estímulo, a la par del surgimiento de su necesidad de interrelación.

La tercera y última alternativa por la cual se pensaría que se casan las parejas, es probablemente para poder ejercer la sexualidad sin presiones de ninguna clase y estar dentro de la norma establecida. Por lo tanto el matrimonio sería una forma de satisfacer las expectativas dadas socialmente, así como las más íntimas de cada uno de los miembros de la pareja. Para poder lograr esta satisfacción es necesario que exista comunicación; es decir, que el hombre y la mujer conozcan, entiendan y compartan sus necesidades y requerimientos, así como la forma de transmitirse las posibles soluciones a los problemas potenciales de la interacción que los amenaza tanto en forma externa (diferencias socioeconómicas) como en forma interna (diferencias individuales psicológicas).

Sin embargo, como las expectativas han sido fijadas socialmente de antemano; cada uno de los cónyuges se esfuerza en cumplirlas al "pie de la letra", dando como resultado -- una preocupación individual y no una relación de iguales. -- Lo que a la larga lleva a una relación de "dependencia" que subordina o a una relación de "independencia" que cae en el aislamiento.

En una de las relaciones como la que se enunció (dependencia-independencia) la comunicación que se da es distorcionada para ambos miembros de la pareja; ya sea porque siga un sentido lineal, o porque la forma de emitirla se encuentra desfazada; es decir, cada cónyuge explora sus propios valores basándose en conceptos morales que los satisfa

ce individualmente y que cuando los tramite al otro, ya sea de palabra o de hecho se hace impenetrable al entendimiento del otro, no logrando así ambos establecer objetivos específicos en las decisiones y obligaciones de la pareja y perdiéndose el equilibrio de la relación.

El desequilibrio de la relación que en un principio no se aprecia, se va haciendo más perceptible hasta que llega el momento en que estos dos seres que se unieron con un ideal común se ven y no se reconocen se han convertido en dos seres extraños.

Ante esta situación, normalmente el matrimonio se convierte en una fuente de soledad, frustración, incomunicación y desacuerdo total, surgiendo dos alternativas: 1) la separación emocional a través de soportar esa situación o 2) el divorcio como separación legal y física.

El divorcio es un acontecimiento que se produce en ocasiones de modo inevitable en la intimidad de la relación matrimonial. El divorcio no solo es la terminación de un contrato legal sino que también significa una ruptura psicológica y una consecuencia de la crisis de la familia.

Hasta aquí
Malena

Ante este panorama surgen estas interrogantes: ¿cuáles son los desacuerdos entre la pareja? y ¿la culminación del divorcio se produce en las expectativas individuales bajo cualquier estructura?

II. DISEÑO Y METODO DE LA INVESTIGACION.

80781

1. DISEÑO.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Hay diferencia en las causas para el divorcio percibidas por hombres y mujeres?

1.2. OBJETIVO DE LA INVESTIGACION.

El estudio pretende explorar en sujetos mexicanos, cuales son las causas del divorcio, detectando si hay diferencia entre los sexos en cuanto a los motivos percibidos.

Es importante analizar si sus choques descritos como manifestaciones individuales, pueden considerarse como manifestaciones de la crisis de la familia y si existe algún tipo de conciencia respecto a esta relación.

Las causas del divorcio se van a medir por desacuerdos en cuatro áreas: 1) Roles Sexuales, 2) Actividad Sexual, 3) Actitudes Emocionales, 4) Características de personalidad.

Los cuatro factores anteriores se investigan para ver hasta que punto contribuyen a la disolución marital; con el objeto de detectar qué tanto influye el sexo, como variable independiente respecto a los motivos o desacuerdos que parecen estar asociados a la decisión de divorciarse.

1.3. PREGUNTAS A PLANTEAR.

El tipo de inquietudes que se pueden plantear en este estudio es relacionado con la diferencia de los sexos con respecto a los motivos de su divorcio.

Las preguntas que se intentaría contestar son:

- 1) ¿Hay diferencia entre los sexos con respecto a la percepción de los motivos que declaran que influyen en su decisión de divorciarse?
- 2) ¿Existe algún grado de conciencia del papel que juega la sociedad y la crisis de la familia en su divorcio?
- 3) ¿Son los motivos del divorcio una manifestación específica de la crisis de la familia?

1.4. DEFINICION DE LAS VARIABLES.

Roles Sexuales.

Se refiere a la percepción de choques, inconformidades e insatisfacciones en los roles del hombre y la mujer; es decir en cuanto a las cualidades y obligaciones que se esperan que los esposos cumplan idealmente dentro y fuera del matrimonio, así como la indentificación de papeles ~~ha~~ desempeñar tanto biológica como socialmente en el proceso de la relación pareja.

Relaciones Sexuales.

La sexualidad entendida en términos de atracción, fre-

cuencia y satisfacción de la relación sexual.

La sexualidad es definitiva en forma de comunicación entre dos sexos que pone énfasis en el placer, a través de la experiencia con el otro; pero si la interpretación que le da mos a la satisfacción llega desde afuera por las normas mora les y sociales, tiende tal vez a reprimirse.

Características de la Personalidad.

Se refiere al conjunto de rasgos y modos de ser de cada cónyuge que manifiestan dentro y fuera del matrimonio tales como: gustos personales, atractivos físicos, temas de conver sación preferidos, reacciones ante las diversas situaciones de la vida matrimonial; y la percepción de la posible in- -- fluencia de las pautas socialmente definidas sobre los ras- -- gos que manifiestan.

Actitudes Emocionales.

La percepción que el sujeto tiene de su pareja y las in compatibilidades de sus manifestaciones individuales, está - dada en términos de: afecto, confianza, entendimiento, inte- -- reses, aceptación del otro, resentimientos, motivos del di- -- vorcio; probable influencia de la manifestación de la crisis de la familia.

2. METODO.

2.1. SUJETOS.

Fueron un total de 22 sujetos entrevistados, que se di-

vidieron en subgrupos de 11 mujeres y 11 hombres divorciados.

El trámite legal del divorcio de los sujetos estudiados, lo llevaron a cabo ante la "Procuraduría de la Defensa del Menor" D.I.F. en el mes de enero de 1981. Esta Dependencia proporcionó un listado con domicilios para poder lograr las entrevistas de los sujetos. Una muestra de 40 sujetos -- fué seleccionada al azar de estas listados; pero la muestra no resultó representativa debido a la gran resistencia de la gente a ser entrevistada sobre el tema. Así de los 40 sujetos, 8 mujeres y 10 hombres se negaron a ser entrevistados.

Otra característica de la muestra, es que los divorciados de los sujetos tendrán carácter de divorcio voluntario, puesto que esta Procuraduría únicamente tramita este tipo de divorcio ante los 23 Juzgados Familiares del Departamento -- del Distrito Federal; pues, uno de los objetivos de esta Procuraduría es la integración familiar y no pudiendo evitar -- que se dé el divorcio, intenta que éste sea de común acuerdo a ambos cónyuges; por tal plantea divorcio voluntarios sin litigios.

En la población se presentó un caso interesante, pues dos sujetos fueron entrevistados resultando que fueron pareja antes de divorciarse. Ninguno de los dos se enteró que su compañero fué entrevistado. Pero como este estudio no trata la confrontación de parejas sino, una comparación entre los hombres y mujeres, sus casos se analizaron al igual que los demás.

El nivel social de los sujetos, detectado por su nivel educacional, estuvo distribuido entre clase media baja, media media, y media alta. Explica las equivalencias esta clasificación desde el punto de vista socioeconómico, pues co-

mo veremos en el perfil que se describe de los sujetos, algunos casos de entre los hombres no terminaron su nivel profesional; en consecuencia sus fuentes de empleo a las que tienen acceso no sobrepasa el ingreso medio; por lo que están ubicados en la clase media.

CUADRO 1.

Perfil de las Mujeres.

NIVEL EDUCACIONAL	CUANTOS AÑOS TENIAN CUANDO SE CASARON. UD.	AÑOS TENIAN SU PAREJA	DURACION DE LA RELACION DE CASADOS.	No.DE HIJOS QUE HUBO.	TRABAJO
3o. Primaria	19	31	29	8	NO
Secundaria	17	30	1	1	SI
Secundaria	27	27	4	4	SI
Secundaria	29	33	9	2	SI
Secundaria	30	33	11	1	NO
Carrera corta	21	27	15	1	NO
Preparatoria	20	22	3	2	SI
Preparatoria	21	28	2 ¹ / ₂	1	SI
Preparatoria	26	23	7	1	SI
Profesional	19	21	2	No hubo	SI
Profesional	31	28	2	1	SI

$$\bar{X} = 25.5 \quad \bar{X} = 30.3 \quad \bar{X} = 8.55 \quad \bar{X} = 2.2$$

Se entrevistaron 11 mujeres visitándolas en su domicilio. Una tenía tercer año de primaria, 5 casos tenían secundaria o comercio, 3 casos tenían preparatoria y las dos últimas, tenían un nivel profesional; un Licenciado en Trabajo Social y la

otra en Ingeniero Bioquímica, todas ellas probablemente podemos ubicarlas por su nivel educacional dentro de la clase media media.

La edad que tenían cuando se casaron en promedio el de las mujeres fué de 25 años y el de su pareja fué de 30 años.

En cuanto a la duración de la relación de casados el -- promedio fué de 8 años.

De las 11 mujeres solamente una refirió a no haber tenido hijos en el matrimonio. El promedio del número de hijos - en todos los casos fué de 2.

En lo referente a si trabajaron, 3 de ellas no trabajaron ni durante la relación matrimonial, ni actualmente trabajan.

Para obtener el promedio de la edad que tenían cuando se casaron las mujeres y su pareja, la duración de su relación de casados y el número de hijos que hubo, se utilizó la fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n (x - f)}{n - 1}$$

CUADRO 2.
Perfil de los Hombres.

NIVEL EDUCACIONAL	QUE EDAD TENIAN CUANDO SE CASARON. SU PAREJA		DURACION DE LA RELACION MATRIMONIAL	HUBO HIJOS CUANTOS	TRABAJO SU PAREJA
	UD.	UD.			
Secundaria	19	18	6	3	NO
Secundaria	20	17	8	2	SI
Secundaria	28	18	19	1	NO
Técnico	23	20	4	2	NO
Preparatoria	21	20	9	2	SI
3o. Economía	21	16	1	1	NO
3o. Biología	26	19	15	5	NO
Licenciatura	26	21	5	2	NO
Ingeniero	27	22	2 ¹ / ₂	1	NO
Licenciatura	31	29	9	8	SI
Licenciatura	23	25	1	4	NO

$$\bar{X} = 26.5 \quad \bar{X} = 22.5 \quad \bar{X} = 7.45 \quad \bar{X} = 3.1$$

En el subgrupo de los 11 hombres entrevistados, 3 de ellos tenían secundaria, otros 2 tenían un nivel de preparatoria o técnico y por último 6 de ellos tenían un nivel educacional de profesionistas, donde 3 de ellos no habían terminado la carrera, ni pensaban continuar estudiando, lo que tal vez sugeriría que podemos ubicarlos dentro de una clase media.

El promedio de la edad que tenían cuando se casaron los hombres fué de 26 años y el de su pareja fué de 22 años.

El promedio de la duración de su relación de casados --

fué de 7 años.

En todos los casos hubo hijos durante el matrimonio y - el promedio del número de hijos fué de 3.

La mayor parte de la esposas de los hombres no trabaja- ban, de los 11 casos sólo 3 si trabajaban.

La diferencia del perfil de las mujeres y los hombres - en cuanto a la edad que se casaron, se notó que las mujeres y su pareja se casaron más grandes, mientras que en el caso de los hombres, ellos y su pareja eran más jóvenes cuando se casaron.

En el tiempo de la duración de casados no hubo mucha di- ferencia siendo el promedio para ambos de 7 a 8 años de casa- dos.

En cuanto al promedio del número de hijos fué mayor por uno en el caso de los hombres.

2.2. INSTRUMENTO.

Originalmente se había pensado en una entrevista estandarizada, utilizando un cuestionario como guía. El primer -- cuestionario que se diseñó, constaba de 40 preguntas (Ver -- Anexo 2) pero en un piloteo no cumplió con los objetivos de la investigación.

El piloteo del primer instrumento se realizó con seis - personas, las cuales eran gente conocida por parte de la in- vestigadora. Dos cuestionarios se aplicaron en forma cerrada como cuestionario; otros dos se aplicaron como entrevista --

viendo las escalas y los dos restantes como preguntas abiertas. De este piloteo se encontró que resultaba cierta confusión de los términos y las personas no entendían como manejar las escalas; además de que se llevó mucho tiempo contestarlo. Este primer cuestionario estaba diseñado mediante escalas y una sección de preguntas abiertas. Las preguntas -- abiertas eran confusas y las cerradas debido a que tenían -- siete alternativas, la gente que las contestaba casi siempre se iba a los extremos. Por tal motivo se planteó la necesidad de cambio drástico en el instrumento, donde se pudieron plantear preguntas claras más concisas y que cumpliera mejor con los objetivos.

DESCRIPCION DEL PILOTEO.

El desarrollo del estudio piloto del instrumento (versión final) se volvió a realizar con gente familiarizada con la investigadora, aplicándose de dos maneras. La primera forma de aplicación fué en base a entrevistas y la segunda resolviendo en forma de cuestionario.

El rapport que se estableció fué muy bueno, pero la gente era conocida de la entrevistadora por lo que se dió una contradicción en el momento de aplicar el instrumento a gente que no se conocía con anterioridad. Esta contradicción no se eliminó, solo se previó.

Las preguntas fueron entendidas en su totalidad, según comentarios de los entrevistados, por lo que se notó que el instrumento era más claro.

El tiempo que se llevó en la primera manera como se -- aplicó (entrevista) fué mucho mayor que el de la segunda (resolución del cuestionario). Pero se pensó que si de todas --

formas se tenía que visitar a los sujetos a domicilio, entonces era más práctico aplicar el instrumento mediante la entrevista, que ocupar el tiempo en esperar a que lo resolvieran.

La funcionalidad del instrumento a través de la entrevista, dió la pauta para que se ocuparan en la aplicación 6 encuestadores.

Las modificaciones que sufrió el cuestionario fueron: - se quitaron las instrucciones de cómo resolverlo, puesto que se optó por aplicarlo en forma de entrevista; otra modificación fué el cambio de algunas palabras en las preguntas.

DESCRIPCION DEL CUESTIONARIO.

El cuestionario que se aplicó correspondió a 120 preguntas: 41 fueron abiertas y 79 cerradas. Las preguntas cerradas fueron de dos alternativas, sin embargo como la forma de aplicación fué mediante entrevista, entonces las personas -- dieron respuestas tales como: a veces, no lo sé, etc.

El instrumento exploró cuatro áreas consideradas importantes para el divorcio.

Los desacuerdos se midieron a través de las cuatro - - áreas: 1) Roles Sexuales; 2) Actividad Sexual, que pretendieron reflejar los conflictos que surgen a raíz de cambios a nivel macro social. Las otras 2 áreas, o sea 3) Características de Personalidad y 4) Actitudes Emocionales detectaron -- los conflictos que percibieron los sujetos a nivel individual.

	<u>I N D I C A D O R E S</u>	<u>No. de las preguntas.</u>
1) ROLES SEXUALES.	1.Funciones en el hogar.	15, 16, 18, 5, 9, 8, 6, 3.
	2.Participación en las fun- ciones	4, 7, 17, 10, 11.
	3.Participación en las de- cisiones.	101, 45, 46, 1, 2, 47, 48, 12, 18, 14.
	4.Manifestación de la cri- sis de la familia.	21, 22.
	5.Percepción de la rela- - ción sexual.	49, 50, 51.
2) RELACIONES SEXUALES.	1.Atracción sexual	85, 86.
	2.Frecuencia de la rela-- ción sexual.	52, 53, 80, 79, 54, - 55, 81.
	3.Satisfacción sexual.	61, 62, 65, 63, 67.
	4.Actitud en la relación sexual.	64, 66, 67.
	5.Insatisfacción en lo se xual.	73, 74, 75, 71, 72, - 68, 69, 70.
	6.Conversación sobre te-- mas sexuales.	56, 57, 58, 59, 60, - 76.
3) CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD	1.Elección de la pareja.	24, 23.
	2.Presiones para casarse.	26, 27, 28, 97, 98, - 99, 100.
	3.Modos de ser de la pare ja.	37, 38, 40, 39, 102, 103, 105.
	4.Atractivos físicos.	41, 42, 43, 44.
	5.Acuerdo por manifesta-- ción de gustos personales	108, 106, 109, 104, 107.

80794

	6.Existencia de <u>Comunica</u> <u>ción.</u>	31, 32, 35, 110, 111, 112, 113, 114, 115.
	7.Preferencia en los te- mas de conversación.	29, 34, 30, 36, 33.
	1.Capacidad de afecto y sacrificio.	95, 96, 93, 92, 94.
	2.Manifestación de la -- aceptación emocional hacia el otro.	89, 90, 91, 85.
4) ACTITUDES EMOCIONALES	3.Manifestación del re- sentimiento personal.	87, 88.
	4.Actitud hacia los pro- blemas matrimoniales.	116, 117.
	5.Motivos del divorcio; posible influencia de la crisis de la fami- lia.	120, 118, 119, 82, - 54, 53.

2.3. PROCEDIMIENTO.

Para realizar el estudio exploratorio de los desacuerdos que influyeron en los motivos del divorcio mediante la comparación entre hombres y mujeres, se plantearon, dos etapas a seguir.

En la primera etapa se llevó a cabo la localización de los sujetos y la aplicación del instrumento.

Se consiguieron las listas de los sujetos que se iban a entrevistar, en la Procuraduría de la Defensa del Menor, -- D.I.F., ubicada en el Conjunto Pino Suárez Centro. Un repre-

sentante de dicha institución proporcionó tres listas con -- nombres y direcciones de las personas que habían tramitado - su divorcio en dicho lugar en el mes de enero. Una lista con tenía 27 nombres, la otra 47 y la última 32.

Tomando en cuenta el número total de las personas de - las listas, se seleccionó al azar un sujeto por cada tres.

Se pretendió tener una muestra más amplia, sin embargo, el rechazo de la gente, la muestra quedó integrada por 22 - sujetos: 11 hombres y 11 mujeres.

Para entrevistar a la gente, se acudió a su domicilio - sin embargo, se presentó rechazo por parte de los sujetos pa ra someterse a la entrevista sobre su divorcio.

El establecimiento del rapport no fué muy satisfactorio pues los temas de la entrevista incomodaban al sujeto y a ve ces referían que no tenían tiempo. Por tal motivo se optó en algunos casos en darles el cuestionario a la gente que tenía disposición de resolverlo y lo preferían de esa forma.

Se emplearon seis entrevistadores para la aplicación -- del instrumento. Para presentarse los encuestadores con los sujetos entrevistados se les dió la explicación de que se es taba haciendo un estudio en la U.A.M. sobre los motivos que influían en el divorcio de la gente, y que el D.I.F. nos es taba prestando ayuda, proporcionándonos los nombres y domi cios de la gente que había acudido a esa institución a trami tar su divorcio, pues estaba interesado en conocer los resul tados de que la gente se divorciara, por tal motivo nos apo- yaba en la investigación.

Existió mucha resistencia por parte de los sujetos en-

trevistados para someterse a la entrevista. Es probable el tema y les preocupaba o les causaba aún conflicto emocional y sobre todo les parecía intromisión en un terreno muy íntimo.

Sin embargo, esta resistencia se superó en cierta medida optando por permitirles que ellos mismos contestaran el cuestionario y explicándoles que no se iba a publicar ni a personalizar en cuanto a lo que se obtuviera.

De esa forma se lograron 8 sujetos entrevistados y 14 sujetos que resolvieron ellos mismos el cuestionario.

Los sujetos que resolvieron los cuestionarios refirieron que entendieron bien las preguntas y se concretaron a contestar las dos alternativas, el tiempo que les llevó resolverlo fué aproximadamente de 30 minutos. Mientras que en las entrevistas se vió una tendencia general a contestar con otras alternativas y el tiempo promedio de la entrevista fué una hora 15 minutos.

Análisis de los datos.

En primera instancia, se codificaron los datos y se elaboraron las tablas de frecuencia como apoyo a la interpretación.

El análisis final de los datos se llevó a cabo para cada reactivo independiente y en ocasiones se relacionaban algunos.

La descripción de los datos se dió a nivel global y luego se fué desglosando, comparando el grupo de mujeres divorciadas, con el de los hombres, reactivo por reactivo en cada una de las áreas que se estudiaron.

Para la discusión de las respuestas a las preguntas --
abiertas se usó el análisis de contenido interpretando lo --
que piensan los divorciados de su realidad y mencionando cómo
experimentan y perciben los desacuerdos de su divorcio.

III. PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

Para el análisis de los datos se analizaron las 4 secciones - del instrumento, en donde se agruparon preguntas abiertas y cerradas según los indicadores, sacando las tablas de contingencias correspondientes, las cuales se anexan al final.

Después del vaciado de los datos se estudiaron primero los -- subtemas de la percepción de los roles y el de la satisfacción de las relaciones sexuales. Problemas relacionados a éstos dos primeros temas pueden considerarse como manifestaciones de la crisis de la familia; es decir pretende reflejar cambios a nivel macro social, confrontándolo con los dos temas que se analizarán posteriormente: características de la personalidad y aptitudes emocionales que van a manifestar el nivel individual, es decir, se intentará también detectar la misma crisis pero desde el punto de vista emocional y lo que se refleja en el carácter individual de las parejas.

El análisis de los datos de los dos primeros subtemas, nos -- permite: 1) entender la visión que tienen los hombres y las mujeres, sobre los roles sexuales y las funciones que inculca la sociedad; 2) si existe algún grado de conciencia del papel que juega la sociedad y la crisis de la familia en el divorcio; 3) por último, analizar y - entender la realidad de estos matrimonios divorciados desde un punto de vista macro social, como manifestación específica de la crisis de la familia.

Para la presentación e interpretación de los datos en el - - área de los roles y funciones que describen los sujetos entrevistados se comenzará a analizar la visión que cada cual tiene con respecto a: 1) Cuales son las funciones y tareas cotidianas en una casa; ¿quién - las realizó? ¿existió acuerdo de ambos en realizarlas? ¿les agradaban

realizarlas?; 2) participación de las funciones cotidianas de ambos: ¿cuáles son las funciones de ella? ¿y las de él? ¿las compartieron ambos? ¿están de acuerdo en las funciones que les asigna la sociedad -- por su rol sexual específico?; 3) participación de cada uno en la toma de decisiones: hijos, amistades, dinero, trabajo, convivencia; 4) manifestación de la crisis de la familia: opinión sobre el futuro del matrimonio y: 5) percepción del rol sexual: opinión de la importancia de las relaciones sexuales.

Este último punto vinculará el subtema siguiente que es la -- satisfacción sexual, que junto con los roles y funciones intentarán -- dar evidencia de la crisis de la familia.

CUADRO 1.

Con lo que respecta a cuales debían de ser las funciones que debía realizar una mujer en el hogar: el 73% de los hombres y el 82% de las mujeres que se entrevistaron coincidieron en que normalmente -- las tareas que realiza una mujer son más bien instrumentales, tales -- como: lavar, planchar, asear la casa, cuidar los hijos. Todas estas -- funciones son netamente instrumentales.

Todos estos sujetos describen una visión de tradicional y de funciones conservadora del rol de la mujer. Sin embargo, se dá la confrontación en un caso entre las mujeres que tiene una idea un poco -- más liberada, y elabora una descripción de los quehaceres menos ins--trumental, buscando más bien la profundización de los roles. Ejemplo: "al principio yo pensaba que la mujer se debía entregar por completo al hogar, hijos y esposo, ahora pienso que además de tareas del hogar debe uno estudiar y prepararse". Lo irónico de este caso es que la -- persona que tiene el más bajo nivel educacional, 3er. año de prima--ria. Tal vez ella fué quien menos se esperaba que tuviera conciencia para entender un rol distinto para la mujer, sin embargo fue la excep

ción, manejando una postura más progresista del rol femenino.

CUADRO 2.

Al preguntar, sobre cuales debían ser las funciones del hombre en el hogar, se encontró: que el 77% de los sujetos entrevistados, básicamente se refieren a lo económico y lo administrativo. El 82% de los hombres hablan de la responsabilidad económica como mantenimiento de la mujer. Mientras que: a) la mitad de las mujeres hablan de la responsabilidad económica en términos iguales a los hombres, es decir simplemente como que la responsabilidad de ellos en mantener a la esposa económicamente. b) La otra mitad de las mujeres más bien -- opinaron que la participación económica de ambos y enfatizan que el hombre junto con la mujer debe hacerse cargo de la responsabilidad de los hijos, de la toma de decisiones y de las tareas del hogar.

Aquí se ve una diferencia entre los sexos y una incompatibilidad entre las opiniones de los hombres y el 50% de las mujeres. Si retomamos el argumento de los funcionalistas para explicar la diferencia anterior, Parson dice: que la separación de las funciones respectivas de los sexos es la importancia funcional de la solidaridad de la relación matrimonial en nuestro sistema, pues el sexo es la base fundamental de la diferenciación, postura con la cual estamos en desacuerdo.

En cambio se podría interpretar esta diferencia de opiniones entre los sexos a un nivel macro con lo que señala Marx: "la primera división del trabajo en la que se hizo entre el hombre y la mujer para procreación de hijos"; por lo tanto la monogamia no aparece en la historia como un acuerdo entre el hombre y la mujer; por el contrario es la proclamación de un conflicto entre los sexos como consecuencia de un conflicto entre las clases sociales.

CUADRO 3.

Si cruzamos lo anterior con la pregunta que se refiere a que tanto coincidieron las funciones que ellos desempeñaban cuando estaban casados con lo que mencionaron arriba, encontramos lo siguiente: un 50% de las mujeres que enfatizaban anteriormente la participación de ambos tanto en lo económico como en las tareas cotidianas, dicen que no coincidieron sus funciones. Estos cuatro casos que no coincidieron, culpan al otro, diciendo que fueron ellos los que no cumplieron sus funciones. Mientras que señalan que ellas si desempeñaron bien sus tareas. Pudiera ser que el otro no cooperara, como lo ejemplifica este caso: "no coincidió ni en lo más mínimo, él era neurótico y no había comunicación; yo si logré hacer mis funciones pero pasiva y dejada". En este caso la mujer reconoce su falta de iniciativa para cambiar su situación. Pero más bien, lo que probablemente logran cuando acusan a ellos, es reflejar su papel de víctimas; como se puede comprobar en las razones que están enlistadas en los cuadros anexos.

Existe además en esta pregunta un 18% de los hombres que dicen haber cumplido sus tareas ellos y el otro no. En confrontación con las mujeres que también culpan al otro, se encontró que los hombres adoptan más bien una postura egoísta y no de víctimas; reflejan una imposición hacia el otro, Ejemplo: "yo no hacia tareas en el hogar le correspondían a la mujer".

Por otro lado se dá un 27% del total de los sujetos que simplemente hablan de que no coincidieron por parte de ambos las funciones que desempeñaron de casados. Este porcentaje de sujetos fueron los que anteriormente enfatizaban los aspectos de la responsabilidad económica descrita básicamente a nivel tradicional.

Por eso, en lo que ellos piensan que no coincidieron fué en realizar tanto tareas tradicionales para la mujer, como la manutención por parte del hombre. Pero no encontramos un choque pues no cul-

pan a nadie, simplemente refieren que no coincidieron con su marco -- tradicional.

Por último tenemos un 36% del total de los sujetos entrevista dos que afirman sencillamente que si coincidieron las funciones que describen tanto del rol masculino como del femenino con las que ambos desempeñaron en su matrimonio, así la mayoría (64%) opinaron que no coincidieron las funciones, tanto los sujetos que describieron funciones tradicionales, como, las que plantearon mayor participación de ambos, especialmente las mujeres piensan que debe haber más participación de parte del hombre.

Hasta este momento del análisis, es interesante ver que más hombres y mujeres distinguen entre las funciones de la mujer y del hombre, básicamente adscrita a nivel tradicional. Mientras que más mujeres ya hablan de las funciones de sus esposos como un medio para ayudarles a ellas en el hogar y participar ambos en las cuestiones económicas. Sin embargo, todavía existen mujeres que tienen un perfil de las funciones de ambos de lo más tradicional (en las entrevistas aproximadamente el 50% de ellas). Esto pudiera dar la imagen de que hombres y mujeres están de acuerdo. Pero luego cuando se les pregunta si les agradaban las funciones que cada cual desempeñaba en el hogar cuando estuvieron casados, se encontró que los hombres no habían desempeñado funciones en el hogar.

CUADRO 4.

Al total de los hombres si les agradaban las funciones que tenían en el hogar; pero por lo que comentaron en realidad no hicieron nada. Confrontándolos un poco con el porcentaje de las mujeres, el 64% de ellas no les agradaron las funciones que tenían en casa, y ellas por lo que se vió anteriormente si realizaban estas tareas.

CUADRO 5.

En cuanto a quién se encargaba de arreglar la casa, un 73% de los hombres dicen que su pareja. No siendo así lo que dijeron -- las mujeres; pues ninguna respondió que sí cuando se les preguntó si era su esposo el que encargaba de arreglar la casa, y si en cambio la mitad de ellas señalan que eran ellas las encargadas. Mientras, la gran mayoría de los hombres (91%) dijeron que ellos no hacían tareas domésticas.

CUADRO 6.

Sin embargo, al pasar a analizar si arreglaban la casa ambos hay cierta contradicción pues un 18% de los hombres y un 27% de las mujeres dicen que sí y tan sólo un 32% de todos los sujetos entrevistados dicen que no. Aunque la mitad de los hombres y un 36% de las mujeres no respondieron, y esto nos sugiere tal vez, que en más de la mitad de los casos no había cooperación por parte de los esposos para arreglar la casa, sino que más bien la mujer era la que tenía participación en los quehaceres.

CUADRO 7.

Cuando pasamos a la pregunta abierta de cuáles eran esas tareas que realizaba cada uno, nada más un hombre reconoce que hizo algo en la casa, coincidiendo lo que él hizo con las tareas que las mujeres dicen que hicieron ellas.

CUADRO 8.

Cuando vemos que tareas domésticas efectuaba su pareja, de --

los cuatro casos de las mujeres que dijeron que sus esposos si efectuaron tareas domésticas, nada más dos esposos hacían tareas iguales a las mujeres dentro del hogar; mientras que en los otros dos casos hacían funciones pero no cotidianas en el hogar; tales como: arreglar un cortinero, arreglar algo de plomería, etc. Esto nos sugiere que -- los hombres los cuales sus esposas dijeron que sí les ayudaron, en -- realidad no cooperaron con ella diariamente en los quehaceres "que se gún se dice son propios de las mujeres".

CUADRO 9.

Ahora bien, reconociendo por los sujetos entrevistados que -- existen tareas definidas para la mujer y otras para los hombres. Al -- preguntarles si estaban de acuerdo con las funciones que asignaba la sociedad al hombre y a la mujer en el matrimonio respondieron como si que: el 91% de las mujeres no estaban de acuerdo con las funciones -- que normalmente le asigna en el matrimonio como lo son: el cuidado de los niños y el rol de ama de casa. Sin embargo, el 64% de los hombres si estaban de acuerdo con las funciones que asimilan de su socialización que es principalmente la responsabilidad económica en el hogar. Esta función que se le asigna se debe probablemente a que el hombre -- tiene mayor oportunidad de estudiar y por tal, de encontrar un trabajo mejor remunerado.

En esta descripción anterior, volvemos a encontrar el choque ✓ en tres hombres y mujeres con respecto a sus roles en el matrimonio. Lo interesante del análisis es que nos presenta la realidad de la mujer en cuanto al trabajo que ha realizado dentro del hogar. Por otro lado, que ella no está satisfecha con estas funciones hasta ahora realizadas. Esto refleja la posible crisis en el rol de la mujer, pues -- retomando lo que señala Fromm, la familia es una esfera de tiempo libre socialmente controlada otorgado a las mujeres el predominio en -- esa esfera, pero al mismo tiempo le ha asignado una serie de papeles

contradictorios: ama de casa -madre-profesional-objeto erótico, etc., con lo cual será difícil planificar una vida familiar satisfactoria. Esta interpretación es aplicada a los resultados que analizamos, pues vemos que las mujeres están demandando cooperación por parte del hombre para realizar las muchas tareas asignadas a ellas; sin embargo, - los hombres únicamente se hacen cargo de las cuestiones económicas, - desentendiéndose de las demandas por parte de las mujeres, referente a la participación por parte de ellos las tareas domésticas. Probablemente la postura que adoptan los hombres respecto a hacerse cargo únicamente de lo económico; sea la causa de que su rol sea menos contradictorio y por tal no está en crisis; mientras que el de la mujer si lo está por tal existe un desacuerdo.

CUADRO 10.

Existe además una inconformidad por parte de las mujeres a vivir con agrado en sus casas. Más mujeres (55%) que hombres dicen que no les agradaba vivir en sus casas tal como ésta estaba arreglada. -- (CUADRO 10 bis). En la pregunta abierta donde dan razones de por qué no estuvieron contentas, refieren principalmente a que trabajaban todo el tiempo pero no se identificaban con este trabajo. Además, que no les gustaba el espacio o el lugar donde vivían y por tal no sentían bienestar o satisfacción.

Lo anterior es un perfil de insatisfacción probablemente por que la mujer vive su papel dentro del matrimonio como únicamente fuerza de trabajo dentro de la casa. Tal vez el caso más extremo que ilustra lo anterior es el de la mujer que reconoce que trabaja muy duro - en la casa reconociendo que no le gusta hacerlo.

CUADRO 11.

Ahora pasaremos a describir la participación de cada uno de -

Los cónyuges en la toma de decisiones.

El 45% de la población opinan que eran ambos los que se hacían cargo de educar a los hijos. Del otro 45%: la mitad dijo que la esposa y la otra mitad de este porcentaje opina que el esposo era el que se hacía cargo de los hijos.

CUADRO 12.

Con lo que respecta a quien elegía las amistades de su preferencia; más hombres (64%) que mujeres (36%) opinan que ellos si podían elegir sus amistades de su preferencia cuando estuvieron casados. - - Mientras que el 64% de las mujeres dijeron que no podían ellas elegir amistades de su preferencia.

CUADRO 13.

En cuanto a quien decidía sobre el manejo del ingreso del hogar, el 73% de los hombres hablan de que eran ellos los que lo manejan. Y el 55% de las mujeres dijeron que si lo manejaron ellas.

CUADRO 14.

Lo que si es interesante discutir es que la mujer ha tenido - un rol definido en su campo de trabajo dentro del hogar, pero no tiene ni siquiera la libertad de manejar el ingreso del hogar como lo -- mostró el análisis del cuadro 15. Lo anterior, es posible interpretarlo con lo que Fromm señala sobre la crisis de la familia y dice: - - "cuando la familia pierde terreno como unidad económica, más importancia atribuye la sociedad a sus formas convencionales, así pues, en el matrimonio radica el foco de los intentos de conservación del status,

donde se exaltan los aspectos patriarcales que subsisten en la sociedad, y por ello la mujer depende del hombre y se encuentra en una posición de desventaja.

CUADRO 15.

La mitad de las mujeres entrevistadas comentan que sus esposos no las dejaban decidir por ellas mismas sobre trabajar o no. Ahora bien confrontando un poco con lo que dijeron los hombres, se dá -- una contradicción aparente; pues el 64% de los hombres dicen que si permitían a su pareja trabajar, (CUADRO 15 bis) . Al profundizar en las razones que las mujeres dan al respecto a porque su pareja no las dejaba elegir sobre trabajar o no, ellas dicen que por prejuicios, celos, influencias familiares, e ideas tradicionales. Solo un caso extremo dijo que porque la forzaba a ello con fines materiales para -- él.

En este análisis vemos que las mujeres no buscan soluciones -- en el juego de los roles socialmente definidos, sino que más bien reflejan una preocupación individual por el hecho de no haber cumplido las expectativas que cada cual esperaba del otro. Ahora bien dentro -- de estos problemas que ellas refieren como choques de las manifestaciones individuales por parte de ambos, podemos detectar la crisis de la familia, que en gran parte es reflejo de las expectativas que han sido fijadas socialmente de antemano.

CUADRO 16.

Al preguntarles a los entrevistados si el dinero que percibían era suficiente para solventar gastos; más de la mitad de los sujetos comentan que si era suficiente el dinero. Y tan sólo el 41% del total de los sujetos no les alcanzaba el dinero.

Es factible señalar que casi la mitad de los sujetos entrevistados, tenían una situación de clase media baja, y media, apoyándose un poco en las declaraciones que hacen acerca de que no les alcanzaba el dinero que percibían. Por tal razón, es probable que los hombres - se ven forzados a permitir a sus esposas trabajar a pesas de sus influencias del proceso de socialización que les enseña que él únicamente es el que debe sostener el hogar económicamente. Ahora bien en este análisis detectamos que realmente los hombres están permitiendo a sus esposas trabajar porque su situación económica es apremiante. Lo cual nos sugeriría un choque con las expectativas del rol masculino.

CUADRO 17.

Confrontando los siete casos de los hombres que dicen que su esposa nunca trabajó, fuera buena o mala su situación; con los tres - casos que siempre o alguna vez trabajaron ellas; nos sugiere que el - hombre aún sigue controlando a sus esposas con respecto a que ellas - no deben trabajar. Cuando vemos a las mujeres detectamos que cinco -- casos concretamente siempre trabajaron durante el tiempo que estuvieron casados y su situación económica era suficiente; y otros cinco casos nunca trabajaron, a pesar de que en sólo dos de ellos alcanzaba - bien el dinero .

De lo anterior podemos interpretar que tal vez existe menos - derecho de la mujer para trabajar cuando irrespectivo de si la situación económica es favorable. La contradicción aparente es que ellos - no declaran eso, sino que se detecta al hacer la confrontación anterior, obteniendo el dato de si ella trabajaba o no de la ficha de - - identidad del cuestionario. Mientras tanto, las mujeres si perciben - que ellos las controlan. Por lo tanto si hay una correlación negativa o sea a menor dinero, mayor número de mujeres trabajan.

CUADRO 18.

En cuanto al tiempo libre y la convivencia con el otro surge lo siguiente. Para la gran mayoría de las mujeres no era tan mala la convivencia con el otro. El 73% de ellas dicen que convivían con su pareja los tiempos libres y el 64% que les resultaba agradable convivir (CUADRO 18 bis). Mientras que únicamente la mitad de los hombres dicen que si convivían y ésto les parecería agradable.

CUADRO 19.

Sin embargo, más de la mitad de las mujeres (64%) hablan de que a su pareja no le gustaban los lugares de paseo que ellas elegían. Mientras que más hombres dicen que a sus esposas si les gustaban los lugares que ellos elegían (64%). Vemos aquí que el hombre cree que la mujer acepta sus decisiones y elecciones, mientras que la mayoría de las mujeres piensan que los hombres no les gustaba que ellas eligieran. Ahora bien, cabría cuestionarse si lo que percibe el hombre de la mujer no es más bien un reflejo de su supuesta supremacía tal vez inconsciente hacia la mujer. O por otro lado, también podría ser que se deba a que por la persistencia del carácter pasivo de la mujer ésta no se atreve a opinar y permanezca con su rol de probable sumisión hacia el hombre.

CUADRO 20.

Para detectar la crisis de la familia, se preguntó a los sujetos si creían en el futuro del matrimonio para vivir en pareja. En cuanto a lo que contestaron, es el hombre quien más claro dice que si (82%). Mientras que el 45% de las mujeres piensan que el matrimonio no ofrece futuro a la pareja.

CUADRO 21.

Se les preguntó las razones por las cuales no creen que en el futuro del matrimonio. Las mujeres que contestaron hablan de que casi todos los matrimonios terminan en ruptura y no ven este rompimiento - en términos de estructura sino de carácter individual y netamente emocional. Un ejemplo a lo anterior es el caso de la mujer que dice: - - "porque el matrimonio no necesariamente garantiza la compatibilidad de los cónyuges y se puede convertir en una cadena" y otro ejemplo: "por qué se conoce a la pareja de una forma y en la intimidad es otra dentro del matrimonio". Cuando vemos las razones que dió un solo caso de los hombres, dice simplemente que el matrimonio es anacrónico, sin -- dar ningún otro tipo de explicación.

Analizando la descripción anterior podríamos pensar en términos de que es el rol de las mujeres el que está en crisis y que son - éstas las que perciben en mayor grado la condición de su rol y su cho que dentro del matrimonio que probablemente esté demandando un cam- - bio. Por tal, casi todas las que dan razones concuerdan con que el ma trimonio destruye lo más positivo de una relación. Lo que tal vez no perciben es que el cambio que demanda su rol, para mejorar su condi-- ción, dentro del matrimonio y fuera, no viene del carácter de los in dividuos; sino de la estructura social global.

CUADRO 22.

Referente a la percepción del rol sexual, último punto que -- vinculará el siguiente subtema el cual investigará el área de la sa- tisfacción en lo sexual encontramos lo siguiente. El 73% de la pobla- ción estuvieron de acuerdo que las relaciones sexuales son fundamenta les; contra un 18% que no estuvo de acuerdo y un 9% en el caso de las mujeres que no respondió.

CUADRO 23.

Cuando se les plantea a los sujetos porque piensan que si son fundamentales las relaciones sexuales; mencionan principalmente razones referentes a lo emocional o como complemento de amor. Entre los que mencionan esto detectamos que hay una relación entre decir que -- hay mayor acercamiento de la pareja y lo espiritual. La mitad de los hombres y la mitad de las mujeres enfatizan con lo emocional y el -- amor.

Algunas mujeres mencionan que es necesidad biológica o necesaria para tener hijos; menos de los hombres hablan de ello. Tanto hombres como mujeres hablan también de la relación sexual como forma de comunicación, pero es una minoría muy marcada.

RELACIONES SEXUALES

Se estudió el Subtema de la satisfacción en las relaciones sexuales. Se comenzó por describir y discutir lo relativo a la atracción sexual, después se analizó lo que se refiere a: la frecuencia de la relación sexual; la satisfacción sexual; la actitud en la relación sexual y por último la insatisfacción sexual.

CUADRO 24.

En este primer cuadro se maneja la atracción sexual. Se le preguntó a los sujetos si les atraía su pareja al principio y al final de la relación matrimonial. El 95% del total de los sujetos hablan de que al principio sí les atraía sexualmente su pareja. Al final de la relación matrimonial este porcentaje baja a la mitad siendo este fenómeno más evidente en los hombres.

CUADRO 25.

La atracción sexual parece correlacionarse con la frecuencia en las relaciones sexuales, pues el 85% de los sujetos que dijeron atraerse sexualmente, tenían más frecuentemente relación sexual al principio de su matrimonio. Este porcentaje baja al 36% del total de los sujetos al final de la relación. Siendo de nuevo especialmente notorio en los hombres, pues al principio el 100% de los hombres comentan que tenía frecuentemente relaciones sexuales con su pareja, este porcentaje baja al 36% al final de la relación matrimonial.

CUADRO 26.

Sin embargo, la mitad del total de los sujetos entrevistados se inclinó a decir que si les hubiera gustado pasar más tiempo con su pareja en cuanto a la relación sexual, además de que también una gran mayoría (77%) del total de los sujetos piensan que su pareja no les --

exigió demasiado en lo que respecta a la actividad sexual. Siendo más notable en los hombres (CUADRO 26 bis) este hecho.

CUADRO 27.

Cuando se les plantea a los sujetos si ellos estaban de acuerdo con la frecuencia de la relación sexual que tenían con su pareja - casi al final del matrimonio; tanto la mitad de mujeres como de los - hombres hablan de que no estaban de acuerdo; mientras que la otra mitad de los sujetos sí estaban de acuerdo con esa frecuencia.

CUADRO 28.

Por último en lo que respecta a la frecuencia en la relación sexual el 68% de los sujetos dicen que no sienten resentimiento por - no haber pasado más tiempo en la actividad sexual con el otro; siendo este comentario más evidente en el caso de las mujeres, de las cuales el 73% no creen estar resentidas.

CUADRO 29.

Entre los motivos que declaran los sujetos por lo que no estaban de acuerdo con la frecuencia de la relación sexual al final de su matrimonio; las mujeres aluden a sentimientos emotivos donde sospechan el rechazo del otro a pesar de que ellas deseaban pasar más tiempo -- con su pareja en la actividad sexual. Los hombres se inclinan a declarar motivos más instigadores y culpan a la mujer. Un ejemplo de lo anterior son estos casos: "porque ella tenía la obligación de acoplarse y no lo hizo"; "por capricho de mi mujer"; "porque ella se la pasaba peleando". Solo un caso de los hombres se igualó a un motivo de las - mujeres refiriéndose a que necesitaba mayor comunicación ambos.

CUADRO 30.

En cuanto a la satisfacción sexual, la mayoría de los hombres dicen, que sí obtenían orgasmo (73%). Mientras que cuando se les

a las mujeres solo un 18% responde que si obtenían orgasmo. Existe -- otro porcentaje de las mujeres que comentan que solo a veces obtenían orgasmo (45%); sin embargo, un 73% de ellas hablan de que si perci- -- bían el orgasmo de su pareja. En los hombres un porcentaje igual al -- de las mujeres, también dicen que percibían el orgasmo de sus esposas (CUADRO 30 bis).

En este análisis se puede discutir la correlación entre el -- porcentaje de los hombres que dijeron que sí percibían el orgasmo del otro y el escaso porcentaje de las mujeres que obtenían orgasmo. Esta relación pudiera sugerir que el hombre cree percibir mayor satisfac- -- ción de la mujer que lo que ella misma comenta sobre su satisfacción.

CUADRO 31.

Siguiendo el tema de la satisfacción sexual, más hombres - -- creen que sí ayudaban a su pareja a obtener satisfacción sexual (91%), que hombres que dicen que su pareja los ayudaba a ellos (64%). Cuando vemos a las mujeres, el 64% de ellas opinan que si ayudaban a su pare- -- ja a obtener satisfacción; mientras que la mitad de ellas hablan de - -- que su pareja no les ayudó a obtener satisfacción (CUADRO 31 bis).

	AYUDABA	AYUDABA
HOMBRES	91%	64%
MUJERES	64%	50%

En ambos casos sienten que dieron más que recibieron, pero -- confrontando, se dá una contradicción entre el 91% de los hombres que ayudaban y el 50% de las mujeres que era ayudada. Pero cabría pregun- -- tar, hasta que punto estaban dejando de lado el percibir si el otro - -- realmente se satisfizo o en qué medida puede lograr mejor satisfac- -- ción. Esta pregunta se contestará cuando pasemos al tema de la insa- -- tisfacción. Y se intentará aclarar si pudiera estar correlacionada la insatisfacción de las mujeres con la percepción que tienen los hom- --

bres con respecto al hecho de que las ayuden.

CUADRO 32.

Al preguntarles a los sujetos si quedaban satisfechos con la relación sexual; la mayoría de los hombres (82%) respondieron que sí. Mientras que un 36% de las mujeres a) piensan que sí las satisfacía - la relación sexual; b) y una cantidad igual no saben si quedan satisfechas. Además globalmente un 14% de los sujetos no respondieron a esta pregunta, tal vez debido a que no tienen la seguridad de sí la relación sexual en general los hacía sentirse satisfechos y se limitaron a no contestar. Las personas que no respondieron a la pregunta y el porcentaje de los que no saben, puede sugerir que los sujetos no siempre se sienten satisfechos de tener una relación sexual aunque en ella encuentren placer es decir orgasmo, aunque hay que tener cuidado en esta interpretación, pues es muy arriesgado afirmarlo y no hay ningún argumento objetivo de las personas que lo confirme. Pudiera ser además que el hecho de no sentirse satisfechos esté correlacionado -- con lo que los sujetos perciben en cuanto al trato con la pareja u -- otros factores emocionales, más que con el deseo sexual.

CUADRO 33.

En cuanto a la actitud de los sujetos hacia la relación sexual, Las mujeres declaran una actitud más negativa como se verá en el transcurso de esta discusión. Por ahora es importante señalar que en general que la actitud que manejaron los sujetos entrevistados respecto a la relación sexual, nos describe el famoso desface de la relación.

CUADRO 33 bis.

Es interesante ver que el 91% de las mujeres a quienes si les gustó la relación sexual, confrontándolo con lo que señala Santiago - Ramírez sobre las mexicanas no concuerda. El dice que la mayoría de -

las mexicanas se acercan a la edad adulta con un miedo a la sexualidad por los mitos de su feminidad sumisa y los tabúes de su virginidad que le han enseñado desde pequeña. Refutamos este argumento, pues vemos que más mujeres dijeron que sí les gustó tener relación sexual.

Se les planteó a los sujetos la pregunta de como percibían la actitud de su pareja hacia ellos. Los sujetos dan tres tipos de razones: positivas, egoístas y negativas y describen cada una de ellas.

En el caso de los hombres la mitad describen que percibían actitudes positivas de la pareja, tales como: la entrega sin condición, la ternura, la efusividad, el apasionamiento y la intención de ser -- buena amante y en términos iguales a la actitud que describen de -- ellos. En el caso de las mujeres que describen la actitud de su pareja, encontramos que el 36% hablan también de actitudes positivas del otro; como lo es el afecto, etc. y en términos de igualdad con su propia actitud.

Tanto el 18% de los hombres como el 18% de las mujeres describen actitudes menos positivas de su pareja, pero en términos egoístas; es decir, los hombres caracterizan la actitud de su pareja en -- función de sí mismos. En cambio la descripción que hacen las mujeres de su pareja hablan más bien de que ellos eran los egoístas y no tenían tiempo para ellas.

Por último tenemos razones negativas que describen los sujetos de la actitud del otro. Otra vez el 18% de los hombres comentan que -- su pareja se mostraba exigente, pues solo quería gozar para sí misma. Mientras que el 18% de las mujeres dijeron que vieron a su pareja como egoísta agresivo y hasta animal.

En las actitudes negativas que describen los sujetos, no se percibe una gran diferencia entre lo que dijeron los hombres y las mujeres. Aunque, tal vez si podríamos comentar, que la actitud que per-

ciben los hombres de sus parejas nos sugiere que las mujeres no aparecen tan frías; y por tanto los hombres pudieran empezar a sentirse amenazados porque ellas están exigiendo demasiado.

En las actitudes que describieron los sujetos como menos positivas de su pareja, vemos que el hombre está satisfecho, porque se hizo lo que él quería en cuanto a la relación sexual; en confrontación con la mujer que acusa al hombre de ser egoísta y de provocar su insatisfacción por su falta de atención.

CUADRO 34.

Lo que es interesante en el caso de los hombres, es que el -- 73% describe la actitud de su compañera y la actitud de ellos mismos, en términos iguales, es decir complementarios. En otros dos de los casos describen su propia actitud como que hicieron todo lo posible en cuanto a su experiencia mientras mostraron a su compañera con una actitud que exigía demasiado.

Cuando les toca a las mujeres describir su propia actitud, el 45% perciben una actitud positiva de ellas mismas y en términos iguales cuando describieron la actitud de su compañero. Mientras que el 36% dieron otras razones, dos de esos casos, identifican su propia actitud como pasiva; mientras que mostraron a su pareja como egoísta. Los otros dos, se defienden percibiéndose como tiernas e inexpertas, señalando a su pareja como agresivo y brusco; Ejemplo: "procuraba ser tierna pero él siempre terminaba desesperándome"; "al principio yo -- fuí muy fría pero al final yo intentaba y él me rechazaba". Lo trágico de la descripción de estas 2 mujeres, es que la mujer normalmente por su rol socialmente definido no se le permite tener experiencia sexual antes de casarse; y si el hombre no lo comprende provoca probablemente un choque entre los dos.

Analizaremos estos datos sobre la insatisfacción de la relación sexual.

Al comparar la actitud de los hombres y las mujeres cuando se les pregunta si les manifestaba insatisfacción su pareja, el 27% de los hombres dicen no percibir la insatisfacción del otro. Pero más mujeres opinan lo mismo (45%). Globalmente, solo un 14% de todos los sujetos dijeron si percibir la insatisfacción de su pareja.

Ahora bien, más de la mitad de los hombres y 45% de las mujeres no respondieron a esta pregunta; lo que pudiera indicar que existe gran incapacidad o duda en más de la mitad de los sujetos para percibir la insatisfacción de su pareja. Es más evidente esta duda o incapacidad en los hombres que dicen que su pareja no les manifiesta insatisfacción. Esto pudiera sugerir que más mujeres tienen temor o inseguridad para manifestarle al hombre su insatisfacción, con lo cual seguirían reproduciendo su rol social definido, y que es de sumisión al hombre. O tal vez, el hecho de que no manifiestan su insatisfacción se deba a la falta de comunicación entre ambos.

CUADRO 36.

La insatisfacción sexual también se refleja cuando se les pregunta a los sujetos si había algo en la relación sexual que no les agradaba. Más de la mitad de las mujeres comentan que sí había algo; mientras que el 64% de los hombres dijeron que no.

CUADRO 37.

Referente a las razones que declaran las mujeres sobre lo que no les agradaba en la relación sexual; lo que dijeron está relacionado con la actividad sexual. En tanto, los hombres señalan que la mujer tiene cierto rechazo a la relación sexual; refiriendo además que esto se debe a la formación rígida de ellas y sus prejuicios.

Las quejas de los hombres y de las mujeres respecto a lo que no les gusta de la relación sexual son cualitativamente distintas.

CUADRO 38.

Exploraremos ahora la insatisfacción en cuanto a las causas - que le atribuyen las personas. Para tal fin, es necesario retomar los casos de las personas que dijeron no tener orgasmo (VER EL CUADRO 7). En dichos datos se encontró que más mujeres que hombres no obtenían - orgasmo, y un 45% de las mujeres dijeron que sólo a veces lo obtenían. Ahora bien, las causas a las que ellas atribuyen su insatisfacción, - aclaran el motivo por el que ellas no obtenían orgasmo. Cuatro casos las mujeres lo atribuyen a causas relacionadas con la actividad se- - xual del hombre; es decir comentan que no les era suficiente el tiempo de la relación sexual, culpando al esposo de que no supo afinar su relación sexual o de que no supo conquistarlas. Por otro lado, la mayoría de los hombres (82%) no respondieron a esta pregunta, sin embargo, los dos únicos casos que contestaron dieron razones menos elaboradas que las mujeres; ellos hablan de no tener satisfacción por discrepancias de ambos en el matrimonio. Las mujeres culpan a ellos de trato inadecuado y falta de atención.

CUADRO 39.

A los sujetos entrevistados se les preguntó la causa por la - que pensaban ellos que no quedaban satisfechos en la relación sexual. De los motivos que expresaron, las mujeres hablan principalmente de - que no les era suficiente el tiempo de la relación sexual; además, de que no obtenían orgasmo porque su pareja no las ayudaba. Solo un caso de las mujeres reconoció que la causa que ella tenía cierto rechazo a la relación sexual. De los dos casos de los hombres que contestaron a la pregunta uno comenta que su mujer se negaba a continuar cuando - - ella estaba satisfecha; y el otro caso piensa que las discrepancias - entre ambos fué lo que contribuyó a que no tuvieran satisfacción en - la relación sexual.

CUADRO 40.

Cuando pasamos a preguntarles a los sujetos a qué atribuían - la falta de satisfacción sexual de su pareja; la mayoría tanto de hom bres y de mujeres no respondieron. En el caso de la mujer reconoce su inexperiencia en la relación sexual y piensa que por eso su compañero no se estimulaba ni alcanzaba satisfacción. Cuando vemos a los dos -- hombres; un caso culpa a ella; el otro caso piensa más bien que por - la incomprensión de él.

Es probable que el hecho de no haber contestado la pregunta - anterior tanto la mayoría de los hombres como de las mujeres, es por- que no saben a que atribuir la insatisfacción del otro, pues normal-- mente no se lo comunicaban. Es un poco arriesgado pensar que la gene- ralidad de los sujetos no se platicaban cuales eran las causas de su insatisfacción en la relación sexual; pero entonces ¿como podría ex-- plicarse el hecho de que desconozcan lo que pensaba el otro, acerca - de por qué no lo obtenía?

CUADRO 41.

Se observa que el 45% de las mujeres les era suficiente el -- tiempo de la relación sexual; cuando vemos a los hombres el 73% de -- ellos, opinan lo mismo. Mientras que solo un 27% de las mujeres pien- san que no era suficiente contra un 18% de los hombres. No existe di- ferencia significativa entre hombres y mujeres; aunque si es más bajo el porcentaje de las mujeres que opinan que les era suficiente el - - tiempo.

CUADRO 42.

Cuando preguntamos por qué creen que no les era suficiente el tiempo que duraba la relación sexual; las mujeres en dos casos con-- testan que por el tiempo tan corto no podían alcanzar el orgasmo. - - Otros dos casos señalaban más bien motivos emocionales y estados de -

ánimo. Cuando vemos a los hombres una mayoría había contestado que si les era suficiente; los dos únicos casos que manifestaron que no les era suficiente, hablan más bien de la inexperiencia y falta de comprensión de la mujer.

Podríamos comentar al respecto que las mujeres por un lado -- acusan al hombre y viceversa, con respecto a que no les era suficiente la relación sexual. Lo que podemos destacar de trasfondo de los hechos, es que ambos coinciden, al dar sus razones, en la inexperiencia evidente de la mujer en la relación sexual. Esto nos lleva a cuestionar la represión sexual que sufre la mujer en una sociedad como la -- nuestra que no le permite tener relación sexual antes de casarse. Y -- por tal le niega experiencia en términos iguales al del compañero, -- causa que contribuye probablemente al choque entre los sexos. Lo que nos comprueba que menos de la mitad de las mujeres (36%) no quedan satisfechas con la relación sexual y solo un 18% obtenían orgasmo.

CUADRO 43.

Enseguida se analizará el tema donde se pregunta la magnitud de la comunicación que existía entre la pareja sobre temas sexuales. Encontramos que la mayoría de los sujetos (68%) no había hablado antes de casarse con el otro sobre temas sexuales; pero un número mayor empezó a hablar durante la relación matrimonial.

CUADRO 44.

Dentro del 27% del total de los sujetos que no hablaron de temas sexuales, se inclinaron a decir que eran ambos en general los que hablaron; siendo más evidente este comentario entre las mujeres. Hubo además un 50% del total de todos los sujetos que no respondieron.

CUADRO 45.

Los sujetos que respondieron que ambos eran los que no habla-

ban se pusieron de acuerdo en que era por ignorancia. Algunos lo atribuyeron a otros motivos, los hombres principalmente a que no le daban importancia a éso o que no lo acostumbraban. Las mujeres dijeron que - pena, por falta de experiencia o porque simplemente disfrutaban y no - les hacía falta hablar de ello.

CUADRO 46.

Por otro lado también se les preguntó a que se debía su falta de comunicación de los motivos que señalaron anteriormente. De las razones que dieron podemos detectar que lo atribuyen a problemas en la socialización de la sexualidad. Los hombres explican que lo que contribuyó a que no se hablara de temas sexuales era causado por sus parejas; como lo es: la falta de preparación, que no le gustara hablar de ello o porque se encontraban alejados, o porque vivían con sus suegros. Mientras que las mujeres dan explicaciones culpándose a ellas y victimizando su situación; ejemplo: "porque yo no sabía que podíamos hablar de sexo y el nunca me ayudó"; "por la educación que tuve en la escuela de monjas". Solo un caso de los hombres, coincidió con una de las mujeres y describen en términos positivos el hecho de no hablar de temas sexuales, pues consideran su relación sexual como algo natural y pleno.

CUADRO 47.

Analizando el último cuadro que habla de la influencia en los desacuerdos de la pareja por la diferente información sexual, podemos describir que la mayoría de los sujetos, responden que sí influye la diferente información sexual que cada cónyuge tenía cuando se casaron, para que se den choques en la relación sexual; a pesar de que la gran mayoría (91%) de los sujetos estuvieron de acuerdo en que si les gusta obtener satisfacción sexual. Con este análisis podemos demostrar que no se dá el estereotipo de los mexicanos y mexicanas que Sánchez Ramírez a mencionado cuando dice que el "problema de la organización fami-

liar en México es sustantivamente la ausencia del padre, y el exceso de la madre desexualizada" es decir, que las mujeres en temprana edad son educadas en el recato y en la evasión de todos y cada uno de los tópicos sexuales; alejada del compañero varón, reforzándose la relación de dependencia de la madre con el hijo.

El hecho de que la diferente información de la relación sexual influya para que se den choques en una pareja de casados, puede sugerir que provoca insatisfacción sexual en las parejas; pues a todos les gusta obtener satisfacción sexual, pero como vimos en el análisis no todos lo alcanzan, principalmente en las mujeres. Lo cual -- nos indica que la insatisfacción no es porque rechacen tener relación sexual, ya que sí les gusta obtener satisfacción; sino más bien hay -- que atribuírselo a los choques que tienen entre sí las parejas y que son reflejo de la formación social que cada cual ha recibido.

Se analizaron los datos sobre el tema de las características de la personalidad.

Se comenzará a describir por orden de importancia las características de personalidad que son más trascendentales para la complementariedad o incompatibilidad de la pareja, tales como: elección de la pareja; presiones para casarse que sirven de puente a los problemas relacionados con el embarazo de la esposa y los niños que deseaban tener y por último los modos de ser de la pareja, si era violento o no, si se aceptaba como era, o había aspectos que deseaba cambiar del otro.

En seguida, se describirán las características de los sujetos que tienen que ver con aspectos más superficiales tales como: atractivos físicos, ropa, intereses y gustos personales de la persona y su compañero, choques que se dan en los gustos y por último, temas de conversación, principalmente en lo que respecta a quien los elegía y cuales son los preferidos.

CUADROS 48.

Con lo que respecta a si los sujetos eligieron libremente la persona con la que se casaron; vemos que el 91% de la población afirma que sí eligieron libremente su pareja, donde el 82% de los hombres claramente insisten en su autonomía. El 82% de las mujeres hicieron referencia a estar enamoradas de su pareja y algunas dieron razones relacionadas con características del otro que les gustaban.

En lo anterior vemos que los hombres afirman su poder de decisión imperativamente sobre la decisión de casarse; encontrando diferencia significativa con los motivos que dan las mujeres básicamente a nivel netamente afectivo.

CUADROS 49.

Encontramos sin embargo que más de la mitad de los casos comentan que si hubo presiones para casarse. El 64% de la población nombra algún tipo de problemas que los condujo a casarse: y el 50% de los sujetos dijeron que la mujer estaba embarazada cuando se casaron. Dos personas mencionaron motivos de presiones familiares y una por soledad y necesidad de afecto. El 73% de los hombres opinaron que tanto ellos como su pareja sentían presiones y de los 8 casos, en 7 la mujer estaba embarazada, mientras que las mujeres nada más el 26% sentían que ellas y su pareja tenían presiones para casarse y sólo en 4 casos la mujer estaba embarazada.

En el análisis de estos datos encontramos que los problemas que mencionan los sujetos están muy relacionados con huidas de presiones familiares y encubrimientos de las relaciones sexuales extramatrimoniales; pues sabemos claramente que más del 50% de los divorciados tuvieron relación sexual antes de casarse, quedando ella embarazada.

El anterior análisis confrontándolo con lo que dice Carparros, sobre las tensiones de las relaciones matrimoniales que terminan con más frecuencia de lo que se desea en divorcio. Estamos de acuerdo con él respecto a que son consecuencia de los roles socialmente definidos o sea; "La mujer afectiva y objeto de intercambio, además ciudadano de segundo orden, el mito de la maternidad, etc; el hombre social, la virilidad masculina, el machismo, etc.

CUADRO 50.

En cuanto a los hijos que deseaban tener o tuvieron, lo que está muy claro es que la gran mayoría de sujetos (91%) si tenían hijos; donde el 73% de hombres opinaron que no había acuerdo de ambos cuando ella se embarazaba; mientras que el 64% de las mujeres opinaron que si había acuerdo con sus compañeros cuando se embarazaron. --

Con lo que respecta a quien era el que no estaba de acuerdo en el embarazo de cada hijo se refleja un porcentaje dividido de manera más o menos equitativo entre el sujeto y su pareja.

Obviamente si se encuentra en el análisis anterior una diferencia básica entre los hombres y las mujeres que no estaban de acuerdo en el número de los hijos que hubo y los embarazos de sus compañeras siendo ésto más evidente en los hombres. Relacionando un poco dicho desacuerdo con la mayoría de los hombres que tuvieron presión de casarse porque ella estaba embarazada; es factible atreverse a decir que tal vez el hombre rechaza más su rol de padre y los problemas de responsabilidad que este rol acarrea o a lo mejor dicho problema refleja el manejo que la mujer hace de su maternidad para casarse y atraer al hombre a su lado cuando empieza a sentir en desequilibrio la relación marital.

CUADRO 51.

Cuando se indaga el modo de ser de la pareja y su pregunta específicamente acerca del carácter violento de su excónyuge; se encontró que el 73% de la población donde el 64% de los hombres y 82% de las mujeres opinan que su pareja era agresiva y ellos eran un poco el blanco de la agresividad de su pareja. Sin embargo, el 82% de los hombres mencionan que esa situación de violencia fué causa de la ruptura de la relación; mientras que sólo el 45% de las mujeres opinan que sí fué causa de la ruptura.

Es significativa la diferencia entre los sexos, en cuanto a las reacciones que describen los sujetos de su pareja, pues más hombres que mujeres piensan que el otro fué la causa que contribuyó a la ruptura con su pareja. Las razones principales que dan son: el 50% de los sujetos dicen que por celos y el 36% opina que por problemas económicos. Respecto a los celos por parte del otro el porcentaje es más

alto en las mujeres ya que éste es del orden del 55% y en los hombres es del 45%. Entre otros motivos que engendraban violencia y que la gente mencionó se encuentra la falta de libertad; y sólo 2 casos - en los hombres mencionaron otros motivos; uno dice que por la insatisfacción y distanciamiento y no le interesaba la convivencia con ella y el otro lo relaciona con ella y el otro lo relaciona con el problema de la influencia de la familia y de la esposa.

CUADRO 52.

A pesar que anteriormente se vió que algunos sujetos opinaron que las reacciones y modos de ser de su pareja influyen en sus choques; la mitad de la población piensa que aceptaban a su pareja como era; siendo más notorio esta respuesta en el 73% de las mujeres confrontado con el 36% de los hombres. Sin embargo, el hecho de que digan que si aceptan al otro como es confrontado con lo que dijeron que les afectaba se da una contradicción aparente, pues la mayoría de los sujetos están de acuerdo en que sí les interesaba cambiar muchos aspectos de su excónyuge, entre ellos tal vez las reacciones que les preocupan. Es decir, mientras el 55% de los sujetos opinaban que aceptaban a su compañero como era, el 73% de ellos no dejan de reconocer que si les interesaba cambiar aspectos de su pareja que no eran compatibles. Ahora bien es evidente que la mayoría de los divorciados perciben que en el modo de reaccionar de su pareja se daban los choques. Y cabría preguntarse si estos modos de ser y de coartar al otro no están determinados por normas sociales; y que son estas pautas las que chocan con la experiencia y vivencia de los individuos que no desean encajonar su conducta y no en sí las expectativas que cada cual esperaba del otro y de sí mismo.

CUADRO 53.

Pasando a analizar los aspectos menos trascendentales en cuanto a características de los divorciados y su pareja; encontramos que

el 73% de las mujeres opinan que su pareja pensaban que ellas eran atractivas; mientras que nada más un 45% de los hombres dijeron lo mismo. Por otro lado, el 91% de los hombres tenían mucha más libertad para usar la ropa que preferían y que sí según ellos era del gusto de su pareja; mientras que el 55% de las mujeres no usaba la ropa de su preferencia y sin embargo, el 64% de ellas dijeron que la ropa sí era del gusto de sus esposos. En este análisis podemos corroborar lo que Caparros dice de los roles tradicionales que de la mujer la cual es vista como objeto sexual como consecuencia de la ideologización de las relaciones en el seno de la familia que le son impuestos por la sociedad.

Entre las razones que diern las mujeres cuando se les planteó lo mismo, dos de ellas dicen que la ropa que ellas elegían era calificada por sus esposos como llamativa y ridícula, influenciándolas a que se vistieran al gusto de ellos; otra de ellas comenta que su forma de vestir era normal y su esposo más bien prefería verla exótica y que se vistiera en forma que llamara la atención.

Lo anterior nos ilustra que existe probablemente menos libertad para las mujeres para usar lo que les agrada; pues muchas no usaron lo que les gustaba a ellas pero sí a sus esposos. Por tal se puede pensar que la inconformidad de algunas mujeres y la poca libertad que tienen respecto a lo que les gusta, es objeto del juego de los mismos roles sexuales que están socialmente definidos y que probablemente los sujetos no lo perciben así. Mediante esta supuesta supremacía del hombre sobre la mujer; lo que expresa es más bien el control de la sociedad sobre los sujetos por medio del manejo de los roles sexuales. De esa forma el hombre reproduce por el dominio de la mujer, el control social exigiendo que sea atractiva y negándole profundización de su situación y desarrollo individual. Sin embargo, pudiera ser que cuando la mujer está demandando más participación en cuanto a hacer y usar lo que ella quiere; implica tal vez que su rol puede tomar un giro distinto al de la situación actual y en términos de igua-

les con el rol sexual del hombre, dejando a un lado la minusvalía de ella. Pero como lo que se percibe del choque no es en cuanto a lo socialmente definido, sino que se atribuye casi siempre a una manifestación individual por motivos emocionales.

CUADRO 54.

En cuanto a los gustos personales del sujeto y su pareja; encontramos que el 73% de los hombres perciben que su pareja estaba de acuerdo con sus gustos personales y la mayoría de las mujeres 73% opinan que si estaban de acuerdo con el gusto de su compañero. Sin embargo, en la minoría de las mujeres (18%) sus respuestas son muy polarizadas pues sienten que su pareja no acepta sus gustos. Una vez más algunas mujeres se sienten coartadas, menos entendidas o aceptadas y -- perciben menos libertad para ellas que para sus compañeros.

CUADRO 55.

Al describir los divorciados los gustos personales que desagradaron a sus excónyuges, las razones que dijeron los hombres (36%) acerca del rechazo de su pareja a sus gustos eran muy diversos, tales como su preferencia por la política, deportes, diversiones, amistades y carácter; mientras que más mujeres (73%) dieron razones relacionadas con los aspectos del rol de la mujer; ejemplo: "El que yo pida muchas cosas, mi zapatos y mi forma de cocinar"; "el querer yo tener la casa limpia, querer salir al cine con él, el que quisiera tener -- unas amigas y salir de casa".

CUADRO 56.

Referente a los gustos personales de su pareja que desagradaron a los sujetos, tanto los hombres como las mujeres hablan de cosas muy superficiales. El 36% de los hombres dicen que lo que no le gustó

de la mujer es su apariencia física y lo relacionado con la familia - de ella, 45% de las mujeres mencionan aparte de la apariencia de - - ellos que no les gustaba su preferencia por la profesión, la política y las actividades cotidianas de ellos. Confrontando un poco lo que el hombre dice de la mujer y lo que la mujer dice de sí misma, encontramos que los dos hablan de aspectos superficiales de la apariencia física de la mujer, mencionando más las mujeres lo que perciben que les disgustaba a sus parejas. El anterior análisis implica cierta percepción de la mujer respecto a que es vista como objeto erótico.

CUADRO 57.

Clasificando un poco las razones que dieron abiertamente por lo que querían cambiar al otro; las mujeres profundizan más cuando dicen que deseaban cambiar aspectos más de fondo de los valores y de la manera de ser de su pareja tales como: violencia, agresividad, intereses personales, etc., mientras que las razones que menciona el 36% de los hombres son más superficiales relacionadas con la apariencia - y la forma de vestir y hablar del otro, y muy pocos hombres (27%) comparados con las mujeres mencionan aspectos fundamentales del carácter de su pareja como son la pasividad, las creencias religiosas, agresividad, por tal motivo si hay una diferencia importante con las razones que dieron las mujeres.

CUADRO 58.

En cuanto al análisis de quien elegía los temas de conversación el 64% de los hombres opinan que ellos y ninguno opinó que su ex cónyuge; mientras que el 55% de las mujeres dicen que ambos eran los que elegían los temas, los demás porcentajes se dividen en 25% las -- que opinaron que ellas eran las que elegían y el 18% que eran sus ex cónyuges los que hablaban de los temas que elegían ellos. Mientras -- que el 64% de la población opinó que al principio de casados hablaron sobre temas de la preferencia de ambos; el 73% dijo que al final ya -

no hablaban de temas que les gustaran a los dos; a pesar de que más del 50% de los sujetos comentaron en que sí se interesaban por platicar los temas preferidos del otro como sigue en la siguiente descripción.

CUADRO 59.

Encontramos en general que la mitad de la población opina que sí se platicaban las cosas del día, tanto problemas como cosas agradables siendo más evidente el porcentaje de las mujeres (73%) que sí se platicaban a su compañero lo que les agradaba en el transcurso del día, 59% se interesaban por los problemas del otro pero también 50% se interesó por escuchar las cosas agradables del otro, a pesar de que se habló en general más de cosas agradables que de problemas. Sin embargo el 68% de los sujetos dijeron que los problemas relacionados con los conflictos de la relación matrimonial no los comentaban en forma abierta y con confianza a su compañero; a pesar que el 73% reconocen que intentaban contárselos.

Podemos decir que en realidad en los sujetos si hay mucha gente que deseaba que se diera comunicación e interés entre ellos y su pareja, por lo cual no hay mucha diferencia entre los sexos sino que está más correlacionado con el tiempo de la relación pues mientras al principio se platicaron de temas de conversación de interés para ambos; al final de la relación ya no. Empieza a percibirse además un distanciamiento entre la pareja. Menos de la mitad opinaron que sí había comunicación y la otra mitad dijeron que no había comunicación ni confianza para hablar de temas relacionados con sus problemas matrimoniales.

En lo anterior se refleja que en momento en que los sujetos se enfretaron a problemas relacionados con su matrimonio, se evadieron perdiendo comunicación e interés aún también por los temas que al principio de su relación gustaban en común.

CUADRO 60.

Se les preguntó a los sujetos cuales eran sus temas de conversación predilectos y por qué ya no había interés por parte del otro para platicar de ellos. Se puede detectar que la mitad de los sujetos dicen que lo que a ellos les agradaba comentar era de temas trascendentales como formas de relacionarse entre los sexos; mientras que cuando se les pregunta acerca de lo que le agradaba platicar a su compañero, percibieron el 73% de los sujetos que al otro solo prefería temas más superficiales tales como: trabajo, diversiones, deportes y teatro, etc. Volvemos a detectar que hay diferencia en cuanto a hombres y mujeres con respecto a lo que percibieron de su pareja.

CUADRO 61.

De las razones que dieron respecto a por qué el sujeto no platicaba los temas que le gustaban a su pareja, los sujetos dijeron que porque los temas del otro eran superficiales, aburridos y en general no tenían tema de conversación interesantes. Los hombres en dos casos, acusan a su pareja de que lo que hacían no era conversar sino chismear, y en seis casos reconocen que los temas preferidos de ellos eran más profundos y de interés. Cuando vemos a las mujeres ellas también dicen lo mismo con respecto a que eran superficiales y de poco interés las pláticas de su compañero.

En cuanto a por qué la pareja no platicaba los temas de interés del sujeto, lo que detectamos tanto en los hombres como en las mujeres es que se dió una falla en la comunicación por la situación tan tirante y tensa de sus choques. Sólo en cuatro casos de los hombres y uno de las mujeres dieron razones menos trascendentales relacionados con mal humor, problemas de los niños o simplemente porque no les interesaban.

En seguida, se analizará el último subtema que trata a cerca de las aptitudes emocionales de los divorciados que entrevistamos. A través de este análisis completaremos las cuatro áreas que se pretendió explorar de la población, para entender cuales fueron los motivos del divorcio de estos sujetos y si tiene alguna relación con las crisis actual de la familia.

Dentro de esta sección, que se refiere a las aptitudes emocionales que percibieron los sujetos de su pareja y viceversa, se comenzará a describir los desacuerdos que declaran los sujetos a nivel individual, abordandolos por el orden que sigue: la capacidad de afecto; la satisfacción de dar; sacrificios; si hay aceptación emocional de la pareja relacionandola con la preocupación y el interés que se prestaban mutuamente a sus estados de ánimo, y si existe algún tipo de resentimiento por la no aceptación emocional ó el rechazo del otro. Por último se analizará cual es la actitud de los sujetos hacia los problemas matrimoniales; cual es su concepción a cerca de las manifestaciones de la crisis de la familia y si existe algún tipo de conciencia de la probable influencia de esta crisis en los motivos que aducen como causa de su divorcio.

CUADROS 62.

El 77% de los sujetos dijeron que estuvieron enamorados de su pareja cuando se casaron y perciben lo mismo del otro. Mientras el 91% de las mujeres afirmaron que estaban enamoradas de su pareja; solo un 55% percibieron de su compañero amor para ellas. Hay una diferencia importante entre los hombres y las mujeres, pues los hombres en su totalidad afirmaron que perciben que su pareja estaba enamorados de ellos.

De nuevo se detecta que las mujeres sienten que son menos queridas por sus compañeros, mientras que los hombres tal vez reafirman su poder con respecto a la relación matrimonial. Por eso es factible dedu-

cir que tal vez las mujeres tengan más capacidad para dar afecto que para percibirlo; cosa muy cuestionable porque no necesariamente sus ex-cónyuges pudieron estar enamoradas de ellas, y siendo así, la percepción que tienen las mujeres de sus compañeros sugeriría tal vez la falta de amor. De esta forma pudiera ser que por el proceso básico de socialización de los roles sexuales, se determine una estructura en el carácter del hombre que le niegue la capacidad de dar afecto, imponiéndole una conducta más rígida. Lo anterior también es un punto de vista muy cuestionable y hay que tener cuidado con afirmarlo, pues en los niveles afectivos del ser humano es difícil analizar su conducta.

CUADROS 63.

Más mujeres que hombres creen que si sacrificaron algo personal cuando convivieron con su pareja; donde el 74% de las mujeres dicen que sacrificaron gustos y lo que dijeron haber sacrificado se refiere a la convivencia con la familia, sus amistades, sus diversiones, dinero y tiempo, solo 2 casos comentan cosas más de fondo principalmente en cuanto a su desarrollo personal. En el 55% de los hombres que dicen haber sacrificado algo, no es tan marcada la diferencia con las mujeres; y los que dijeron haber sacrificado se refirieron a cuestiones similares a las que dijeron las mujeres.

Referente a las razones que dan de porque consideran que sacrificaron sus gustos personales, los hombres dicen que porque su pareja coartaba su tiempo y convivencia con su familia, acusando evidentemente a ellas de las controversias ó por el trato chantajista que mostraban ellas. Mientras las mujeres en 3 casos habla a cerca de las limitaciones que tenían para su superación y realización personal es por lo que estaban sacrificando cosas tales como: trabajar aprovechar su tiempo mejor; y otros 4 casos hablan de la poca libertad pero no en términos de igualdad con el hombre, sino más bien acusan a sus compañeros de tenerlas prisioneras, de ser egoístas, y amargarle la vida. Confrontan-

do lo que dijeron las mujeres, vemos que si hay diferencias significativas con las razones de los hombres; pues mientras ellas acusan al otro - de limitar su superación y perciben su poca libertad en términos de im- posiciones; los hombres también sienten coartada su libertad pero en -- terminos de manipulación por parte de su compañera y a través de los -- chantajes y controversias de su carácter dependiente. Se puede ver tras fondo de lo que dijeron los hombres y las mujeres argumentando con lo - que plante Marx a cerca de que antes las pautas sociales la ideología - de los individuos, preconiza la identificación rígida y crítica con la familia profundamente convencional y estereotipada. Según el autor la - estricta dicotomía entre la masculinidad y la feminidad y el tabú cons- tituido por tradiciones psicológicas de una u otra, corresponden a una- tendencia general a pensar en términos de estereotipos.

CUADROS 64.

En el 77% de los sujetos divorciados encontramos que no esta- bas de acuerdo en cuanto a las formas de expresión de los estados de -- ánimo del compañero; es más marcada esta característica en los hombres- (82%) con respecto a las mujeres (73%). También encontramos que en más- de la mitad de los sujetos, opinan que su pareja no se interesaba por - sus estados de ánimo no habiendo diferencia entre los hombres y mujeres Entre las razones que direon respecto a porque el otro no se interesaba en sus estados de ánimo; los hombres dijeron en 2 casos que se debía a rasgos de carácter, refiriendose así mismo; y el resto opinaron que se- debía a la falta de interés de uno por el otro y a la manifestación de- indiferencia de ambos. Mientras la mujeres también hablaron de indife-- rencia pero acusando a su compañero y señalandolo como egoísta, solo un caso dijo que se debía a la falta de comunicación entre ambos.

CUADRO 65.

Sin embargo, más hombres que mujeres sienten que no guardan -

ningún resentimiento a su compañero. El 45% de las mujeres que si guardaban algún resentimiento hacia su excónyuge, dieron razones que se refieren a motivos emocionales tales como mal trato, falta de afecto e incapacidad de hablar y comprender por parte del otro; mientras que confrontando a las mujeres con los 4 únicos casos de los hombres que dijeron si tener un resentimiento hacia su excónyuge, existe una diferencia, los hombres dijeron guardar resentimientos hacia su pareja por haberles privado del trato con sus hijos ó por aspectos familiares; y solo un caso dijo que por falta de afecto.

Los sujetos dijeron en cuanto a la aceptación emocional con el otro que no se prestaban mutuamente interés ni se preocupaban por -- sus estados de ánimo, pero con lo que respecta a las razones que dan de porqué no se prestaban atención, detectamos que las manifestaciones de la mujer de nuevo acusan al otro; sin detenerse a reconocer que tal vez el rechazo que sienten en cuanto a no ser aceptados por el otro emocionalmente, no se debe precisamente a rasgos de carácter de su compañero sino a rasgos estructurales de la sociedad en general que desde siempre han insistido en la separación de los sexos relegando a la mujer a un rol social reprimido. Si la mujer tomara conciencia de los valores que ha adquirido a través de su proceso de socialización y que sigue reproduciendo hasta la fecha, probablemente podría acusar a la sociedad de -- no darle la misma posición derecho y libertad que le ha dado al rol social del hombre y entonces tal vez dejaría de señalar a su compañero como el culpable y dejaría de ver los conflictos de su relación a nivel -- personalizado y emocional puramente, para verlos de forma estructural -- también.

CUADRO 66.

Con lo que respecta a la actitud que tenían las parejas hacia los problemas matrimoniales, encontramos que el 68% de la población estudiada dijo haberlos ignorado; siendo más evidente esta respuesta en --

los hombres. Mientras que solo un 23% de los sujetos dijeron que intentaban soluciones; y un caso de los hombres y otro de las mujeres intentaban soluciones; y un caso de los hombres y otro de las mujeres dijeron que su pareja reaccionaba con agresividad ante los problemas.

Cuando se les pregunta porque tomaban esa actitud hacia los problemas, el 55% de los hombres hablan de falta de amor del otro, y -- falta de estabilidad emocional. Mientras que las mujeres (24%) hablan de aspectos más positivos que los hombres, pues dijeron que su pareja -- si intentaba soluciones para la desarmonía del hogar y porque sentían -- amor hacia ellas. Refiriéndose a las manifestaciones de factores de carácter individual 4 mujeres hablaron de la inseguridad, de la inmadurez y del egocentrismo del otro, mientras que dos casos de los hombres se sintieron acusados que dicen que su pareja achacaba los problemas a sus vicios y a los celos en ambos casos culpan al otro. Por último, hombres y mujeres refirieron que la actitud que tomaba su pareja hacia los problemas se debía a su falta de interés hacia la relación.

CUADRO 67.

En lo que respecta a que si estaban de acuerdo los sujetos en que la mujer tenga relaciones sexuales antes de casarse, mujeres (73%) -- que hombres (45%) opinaron que si estaban de acuerdo con la experiencia sexual de la mujer antes del matrimonio.

Dentro de las razones que dieron respecto a porque la mujer -- no debe tener relaciones sexuales antes de casarse, el 27% de las mujeres describen una postura de defensa contra los hombres, creen que al -- tener la mujer relaciones antes de casarse se desacredita, perdiendo -- los hombres todo interés en ellas. El 54% de los hombres dieron razones distintas como que eso no debe influir en los sentimientos, ó que no -- son necesarias ó que influyen factores de la sociedad y del sistema. Sin embargo hay dos casos interesantes que están relacionados con los motivos de sospecha que comentaron las mujeres; uno de ellos declara abier-

tamente que los hombres aún piensan que ellas no deben de tener relación sexual sino hasta que se casen, sin embargo buscan esencialmente tenerlas para ver si la mujer cede ó no. El otro caso opina que si las mujeres tienen relación sexual antes, luego ya no son sinceras; pero no explica el porque.

En el análisis de los datos anteriores observamos que más hombres opinaron no estar de acuerdo con que la mujer tenga relaciones extra matrimoniales.

Los que detectamos en esto es que las necesidades sexuales -- que buscan expresarse son trabadas por inhibiciones debidas a la educación y como resistencia a las presiones sociales; situación que probablemente los sujetos que se divorcian no detectan aún y lo que es más, no perciben tal vez que debido a la desigualdad sexual, hombres y mujeres no se encuentran en las mismas condiciones frente a la represión social y sexual en la que participan a la vez la familia, la religión y la educación a través de los códigos morales de la clase dominante. Por eso, mediante el contrato matrimonial y sólo así la mujer tiene permiso para tener relación sexual, pues de otra forma sino se reprime su sexualidad será probablemente vista por los hombres como objeto sexual; mientras que el hombre no necesita de contrato para practicar su experiencia sexual pero si es afectado por las pautas sociales y morales, pues se ve en la necesidad de dividir su sexualidad mientras la condición de la mujer no cambie. Este argumento esta fundamentado por lo que dice -- Reich sobre la represión sexual de los jóvenes.

CUADRO 68.

Más mujeres que hombres opinaron que la familia esta en crisis el 64% de las mujeres hablan de los choques de los roles sexuales, ellas opinan que en la crisis influye la desigualdad de los miembros de la pareja, la desigualdad de los roles en cuanto a obligaciones y funciones y dentro del hogar y se atreven a denunciar la represión sexual que ejercen los valores socialmente establecidos y que se reflejan en -

el aislamiento y la ruptura de la relación pareja; sin embargo, la otra mitad de las mujeres creen con respecto a la pérdida de lo que tenían - en la relación con su pareja no tiene la culpa el sistema, sino lo ven a nivel personalizado y humanista. Refieren que la crisis de la familia tiene que ver con el choque de los valores de antes con los actuales, - así, hablan de falta de amor, infidelidad y falta de interés del uno -- por el otro.

De entre lo que dicen los hombres, únicamente dos casos detectan que el matrimonio si esta en crisis y hablan de la deshumanización, el consumo y de la enajenación con los bienes materiales y sociales, - acusando levemente a los convencionalismos sociales y a los cambios de valores. A diferencia de los tres casos de las mujeres que hablaron en cuanto al sistema socioeconómico, los dos casos de los hombres detectan superficialmente que algo anda mal en la estructura de la sociedad, pero no profundizan en su denuncia como las mujeres. De los otro tres casos de los hombres, se abocaron más bien a decir que la crisis de la familia esta dándose por motivos emocionales como la inmadurez de los cónyuges, que existe poco tiempo para escuchar a los hijos ó que existe -- falta de orientación religiosa.

Ahora bien ya se describió cual es la concepción de los sujetos a cerca de las manifestaciones de la crisis de la familia, ahora pasaremos a ver si existe algún tipo de conciencia de esta crisis y su -- probable relación con los motivos que refieren a cerca de su divorcio.- En general, el 73% de los hombres hablan de que fue culpa de ambos, así mismo se avocan aspectos personales, económicos, afectivos y de rasgos fundamentales de carácter; lo que hablan acerca de lo económico no lo relacionan con el sistema social económico, sino que lo ven en términos personales, de que eran ellos los que no tenían trabajo, ó a los que no les alcanzaba el dinero. Otros dos casos se culpan a si mismos mostrando deseos insatisfechos que reflejan en el otro. Solo un caso de los -- hombres culó a su compañera por dejarse influir de su familia. Cuando vemos a las mujeres, el 45% de ellas culpan al otro, 4 mujeres también dicen que fue culpa de ambos y solo un caso se culpa a si misma.

Con respecto a los motivos que referimos arriba lo interesante es ver que algunas mujeres opinaron abiertamente que la familia esta en crisis en cuanto al sistema; mientras que los hombres solo dejaron entrever.

La opinión que dieron las mujeres a cerca de que está en crisis la familia lo atribuyen a causas relacionadas al sistema; lo interesante cuando pasamos a las razones que dieron de los motivos de su divorcio vemos que niegan alguna influencia de esta probable manifestación en la crisis familiar. Tal vez si existe algún tipo de conciencia en ellas pero no lo relacionan con sus desacuerdos y choques, simplemente se preocupan por mencionar aspectos emocionales, características de personalidad y problemas económicos mientras culpan al otro, así mismo ó a ambos. Ahora bien, ¿cual es la razón por la cual ellos no relacionan sus motivos de divorcio y con el sistema?, esto es un planteamiento muy difícil de manejar y contestar, pero podríamos en primera instancia atribuirselo al encubrimiento que se ha hecho de los choques de los roles sexuales por el tipo de ideologización que impide a los sujetos percibir lo relacionado al sistema económico. Entonces es factible decir que la ideología realmente esta cumpliendo su cometido, pues sigue reproduciendo el orden establecido en la estructura social, a pesar de -- que se esta dando una crisis. Pero por otro lado lo que pudiera ser es que aunque los sujetos perciban la manifestación de la crisis en cuanto al sistema, la cuestión afectiva que tiene su base en la interrelación de la pareja este impidiendo en cierta forma que ellos encuentre una -- cierta relación.

IV. CONCLUSIONES.

Los comentarios finales y las conclusiones sobre la investigación que se realizó se van a manejar en dos niveles.

En una primera instancia se darán a conocer los resultados -- principales e interesantes del estudio que se realizó en las áreas de roles sexuales y actividad sexual para tratar de vincularlo con un segundo nivel.

En un segundo nivel se presentarán las conclusiones que se refieren al campo más amplio de la investigación y que se vincula con el contexto social.

En los resultados analizados se encontró que la población de los divorciados difieren de opinión sobre la descripción que hacen de las funciones que cada cual desempeñó. La mayoría de las mujeres comentaron que la responsabilidad económica era de ambos y demandaron mayor participación de su pareja en las funciones desempeñadas por -- ellas. Sin embargo, más hombres opinaron que ellos tenían a su cargo la responsabilidad económica y describieron las funciones de su pareja como tradicionales, sin que ellos participaran en éstas.

Vimos que la realidad de las mujeres en cuanto al trabajo que han realizado dentro del hogar, no les satisface. Esto reflejó un choque en el rol de la mujer respecto a las funciones que hasta ahora ha realizado en el hogar.

Otro resultado interesante que se encontró fué que a pesar de que la mujer tiene un rol definido en su campo de trabajo, ni siquiera tiene la libertad de manejar el ingreso familiar, como lo mostró el análisis.

También se vió que existe menos derecho de la mujer para trabajar, aunque las mujeres comentan que ésto se debió a los problemas y desacuerdos individuales de su pareja y ellas. Ellas no reconocieron ni percibieron que tienen coartada su libertad para trabajar por el juego de los roles socialmente definidos.

La contradicción aparente que se dió con los hombres fué que ellos comentaron que no controlaban a su pareja en la decisión de trabajar; sin embargo, hubo una correlación negativa respecto a la libertad de dejarlas trabajar, o sea, a menor ingreso familiar mayor número de mujeres trabajaron.

Respecto a la opinión que tuvieron los divorciados en cuanto al futuro del matrimonio para vivir en pareja, los hombres si creen en el futuro de éste a diferencia de lo que comentaron las mujeres, pues ellas perciben que el matrimonio está en crisis, pues casi siempre terminaron en ruptura. Se lo atribuyen al carácter individual y conflictos emocionales de los cónyuges. Ellas no percibieron el rompimiento en términos de estructura.

En conclusión, vimos que la condición de las mujeres dentro del matrimonio fué menos gratificante, son éstas las que tal vez percibieron un choque de los roles; por tal motivo ellas pensaron que el matrimonio destruye lo más positivo de una relación.

Lo que no percibieron fué que el cambio que demandan para mejorar su condición dentro del matrimonio y fuera no viene del carácter de los individuos, sino de la estructura social global.

También se confirmó que las funciones tradicionales de la mujer y del hombre en lo que se refiere en las actividades y obligaciones del hogar se conservan, aunque se detectan ciertos intentos que tienden a romper con ese status quo, principalmente en la mujer.

Pasando el tema de las relaciones sexuales hemos analizado -- que en el desarrollo de la relación matrimonial, antes de la primera relación sexual no se hablaba de temas sexuales; se empieza a hablar más bien durante el matrimonio. Ambos miembros de la pareja fueron -- los que no se comunicaron, cuando vemos a qué se debió la falta de co municación parece que no hay diferencia de los sexos: es decir, no se debió a los roles sexuales sino en cuanto a la socialización de los - sujetos y eso a su vez repercutió en las relaciones de la pareja.

Fué interesante ver que en general la actitud de los divorcia dos a la relación sexual al principio del matrimonio ambos sexos ex-- presaron satisfacción sexual hacia su compañero y entre ellos. En am- bos sexos sintieron que dieron más sexualmente a la pareja que lo que recibieron. La diferencia que se notó fué que más hombres dijeron ayu dar a su pareja a obtener satisfacción que mujeres; sin embargo, es - importante señalar que existió un gran número de mujeres a quienes si les gustó tener relación sexual y más de la mitad de ellas si obtuvie ron satisfacción sexual. Este resultado contradice en alguna forma el estereotipo que algunos refieren de las mexicanas respecto al miedo - a la sexualidad por tabúes, reflejo de su proceso de socialización.

Respecto a lo que se refirió a la actitud que hombres y muje- res tuvieron a la relación sexual, vemos que algunos comentarios sugi rieron que las mujeres no aparecieron tan frigiditas y los hombres re-- flejaron empezar a sentirse amenazados porque ellas están exigiendo - demasiado. Pero en general no existió diferencia entre los sexos - -- cuando describieron la actitud de su pareja pues en la mayoría de los sujetos dijeron que se dió en términos de iguales es decir complemen- tarios con su pareja.

En cuanto a la insatisfacción sexual, se notó que más hom- - bres no perciben mucho la insatisfacción de su pareja pues según dije ron no la manifestaban.

Existió una diferencia de los sexos en cuanto a lo que no les gustaba de la relación sexual. Las mujeres dieron razones relacionadas con la actividad sexual, en tanto la mayor parte de los hombres señalan que la mujer tiene cierto rechazo a la relación, refiriéndose a los prejuicios de ellas.

Encontramos una diferencia entre los sujetos que eligieron libremente la pareja; donde los hombres insisten en su autonomía y las mujeres dieron razones relacionadas con motivos emocionales y características del otro que les gustaban.

Los hombres más claramente no estuvieron de acuerdo con el número de hijos y los embarazos de su compañera; desacuerdo que parece estar relacionado con el hecho de que la mayoría de los hombres tuvieron presión para casarse porque ella estaba embarazada.

Por último encontramos en los resultados analizados que la muestra está formada por sujetos donde hay una sobrerrepresentación de la clase del nivel media media y media baja, parece que estos grupos están recurriendo a divorciarse más que los otros grupos sociales; pero hay que tener cuidado con esta conclusión porque no se sabe si esto realmente refleja la realidad, pues debido a la negación de la gente a ser entrevistada sobre su problemática de su divorcio, la muestra puede no reflejar la realidad.

Pasando a las conclusiones desde un marco más amplio vinculado con el contexto social tenemos lo siguiente:

Se corroboró otra vez en este estudio que los y las mexicanas carecen de una educación sexual adecuada, ya que se observó que en la mayoría de los casos no tan sólo se expresan prejuicios respecto a la relación sexual, sino que ni siquiera se habla de temas al respecto.

Lo anterior tiene su expresión más trágica cuando se observa

las actitudes y prácticas sexuales de la mayoría de las parejas entrevistadas, en ellas se manifiesta una falta de armonía de la práctica sexual.

Este fenómeno es otra consecuencia de la ausencia de una educación encaminada a comprender las características y los objetivos de una relación de pareja; educación que quizá haría posible que el mexicano superara la inseguridad con la cual se comporta en los aspectos emocionales y afectivos (léase como machismo, sumisión, etc.).

El grave conflicto que aqueja a la relación familiar no puede explicarse únicamente por causas particulares y específicas como serían la incompatibilidad sexual, sino que más bien estos factores son a su vez consecuencia de una crisis de las relaciones socioeconómicas del sistema capitalista. De este modo se observa como subyugación de una clase social por otra se refleja en el núcleo familiar, por medio de la opresión de la mujer por el hombre; no queriendo decir con esto que la solución al problema familiar esté en la sola liberación de la mujer, sino que ésta será un resultado de una modificación de las estructuras sociales que cambien los valores culturales actuales. Sin embargo, ya existen alternativas para algunas mujeres ya que tienen cierta libertad para trabajar. Esto pudiera sugerir que escapan del orden social, pero lo que pasa en la práctica es que debido a esta alternativa hay mujeres que tienen mejores condiciones y por tal se puede dar un choque de los roles sexuales que pudiera incidir en el divorcio, pero en nada cambia la estructura de la relación pareja.

Además otra conclusión interesante es que se está dando actualmente mayor movilidad física y social tanto para la mujer como para el hombre y probablemente debido a la movilidad se van a divorciar más los sujetos.

Existe una mistificación del matrimonio, en cuanto a que se considera un estado para obtener la felicidad presionando toda condi-

ción de casados, por tal motivo el divorcio es estigmatizado considerado como un estado de fracaso por los mecanismos sociales que influyen en la minusvalía de los individuos.

Debido que subsiste el Mito de la Felicidad es que los individuos no perciben la crisis de la familia y el choque de sus roles sexuales.

El hecho de que el divorcio se encuentre estigmatizado no se quiere decir que no deba existir además, que este no trascienda a otra estructura social.

Tanto países socialistas como capitalistas se ha dado mucho divorcio.

Por tanto es una falasia pensar que el divorcio esté dado únicamente por las condiciones actuales del capitalismo.

Lo que fué interesante es estudiar la crisis de la familia en el capitalismo para ver qué tanto incidió en el divorcio.

EVALUACION Y METODOLOGICA

El interés en realizar el estudio fué conocer y analizar mejor, como las personas están viviendo el matrimonio y el divorcio para explorar como se maneja la crisis de la familia que se postulô en el marco teórico a nivel individual.

El Marco Teórico fué interesante pues maneja un nivel macro-social que profundizó en la crisis de la familia en la sociedad capitalista; sin embargo, el instrumento que se utilizó estuvo planteado en forma funcionalista y la vinculación del Marco y el Instrumento -- presentó ciertas limitaciones.

Una de las limitaciones que enfrentó este estudio fué la dificultad teórica metodológica de confrontar un marco de la crisis de la familia dentro de nuestra sociedad y vincularlo con la experiencia directa de los individuos. Es muy difícil estudiar la conciencia que se tiene de la crisis, puesto que los divorciados lo experimentan a nivel interpersonal; sin embargo lo positivo fué que la investigación sirvió para rescatar algunas de las manifestaciones a nivel individual de esta crisis estructural.

Otra de las dificultades que se se presentó fue que el fenómeno del divorcio es vivido como un proceso de mucho impacto emocional pues el matrimonio está mitificado y por tal no se acepta fácilmente la ruptura del mismo.

Por lo tanto una de las dificultades fué la resistencia individual que tenía la gente para hablar de su experiencia. Sencillamente mucha gente no le interesa hablar del divorcio, encontrando que en la mayoría de los sujetos hubo rechazo a responder, entonces no sabemos que tan representativo haya sido la población en general de divorciados. Es probable que los sujetos entrevistados hayan sido aquellos

que elaboraron mejor sus conflictos matrimoniales a nivel intelectual.

El instrumento que se utilizó fué limitado, pues vemos que en los argumentos hay evidencia de contradicción. Esto se debe básicamente a que el divorcio está estigmatizado y hay cierta reserva de la gente para expresar su vida íntima; sin embargo aportó información para estudios posteriores.

Otra de las limitaciones fué que por el tamaño tan reducido de la muestra, y el tiempo disponible para el análisis no se manejó en la interpretación de los datos el nivel socioeconómico de los entrevistados. Indudablemente, este dato hubiera esclarecido aún más la influencia de la estructura social en las relaciones familiares de los divorciados. Hay que reconocer que por los argumentos manejados arriba se dió la dificultad de conseguir una muestra representativa de divorciados.

El interés del presente trabajo fué estudiar el fenómeno del divorcio y ver cómo se está presentando hoy en México. Sin evaluar si es bueno o malo pero si como indicador de la crisis de la familia dentro del capitalismo.

El hecho de que se manejó aquí la crisis de la familia en el capitalismo no quiere decir que no se presente el divorcio en otro sistema. El divorcio no es un fenómeno estático, las razones por lo se presenta y las formas como se maneja varía de una sociedad a la otra y de una época a otra.

PROPUESTAS.

1. Se propone que se realice un estudio similar a éste, en el cual se considere el nivel socioeconómico de los entrevistados como variables independientes y detectar de esa forma si existe diferencia de los grupos sociales.

2. Para estudios posteriores sería interesante que se buscara la confrontación en parejas de divorciados y encontrar si los motivos y desacuerdos que refieran son similares, así como si existían en ambos la posible manifestación de la crisis de la familia en la sociedad.

3. Al efectuar otro estudio consecutivo a éste, se deberá ampliar la población entrevistada, pues así se mejorará la validez estadística de los resultados.

4. Otra propuesta que se sugiere es que conjuntamente con el método que se empleó en este estudio, se lleve a cabo una investigación con una relación más personal de los sujetos a entrevistar y si es posible con la pareja por separado, pues de esa forma se validará más el instrumento utilizado, aparentemente lo abordan bien los sujetos, pero existe cierta reserva de la gente para expresar su vida sexual y desacuerdos en los roles. Por tal motivo, se propone que se realice una investigación más bien dentro de un marco de intervención social y de esta manera eliminará las contradicciones que se dan al resolver el cuestionario.

5. El enfoque práctico de este tipo de estudio debe ser el de desmitificar las falsas instituciones sociales por las cuales se rige la conducta del ser humano en esta sociedad, entre las cuales se tiene: al contrato matrimonial, al concepto separatista de las funciones del hogar para el hombre y la mujer, a la idea represiva de selección de ocupaciones específicas para el hombre y la mujer en la sociedad, -

etc. De esa forma el divorcio no sea estigmatizado.

6. La aplicación del estudio, sirvió para señalar que la educación en las relaciones sexuales es casi nula en México. Por lo tanto un aporte de la investigación dentro de un marco más reformista sería el implementar programas educativos para orientar a jóvenes en cuanto a las relaciones sexuales en el plano biológico y psicosocial; donde los adolescentes puedan analizar y entender los roles sexuales y la institución del matrimonio. Claro que lo anterior está limitado a mejorar lo que pasa en el matrimonio, además de que no se pretende que por este medio se acabe con el divorcio.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.

- (1).- C. MARX, F. ENGELS. El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Obras escogidas Tomo III; Editorial Progreso; Ediciones 1976, p.p. 203-379.
- (2).- Ibidem. Cit. anterior.
- (3).- Ibidem. Cit. anterior.
- (4).- Ibidem. Cit. anterior.
- (5).- Ibidem. Cit. anterior ✓
- (6).- Ibidem. Cit. anterior.
- (7).- Ibidem. Cit. anterior.
- (8).- Ibidem. Cit. anterior.
- (9).- Ibidem. Cit. anterior.
- (10).- Ibidem. Cit. anterior.
- (11).- REICH WILHEM. El psicoanálisis revolucionario. Ediciones Síntesis, México, 1977. Cap. III y IV.
- (12).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (1).
- (13).- ARMANDO J. BAULEO. Ideología grupo y familia. Ediciones Kargie nian, Sarmiento Buenos Aires. 2a. edición 1974. p.p. 1 a la 16.
- (14).- E. FROMM; M. HORKHEIMER; T. PARSONS. La familia. Editorial Península historia/ciencia/y sociedad #57 1a. edición, 1970, p.p. 1 a 295 Barcelona.
- (15).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (13).
- (16).- RONALD LAING. Cuestionamiento a la familia. Editorial Paidós, Buenos Aires, Vol. 64; 2a. edición 1974, p.p. 1-147.
- (17).- DAVID COOPER.- La muerte de la familia. Editorial Ariel Barcelona; 2a. edición 1979, p.p. 1 a 189.

- (18).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (11).
- (19).- REICH WILHEM. La Lucha sexual de los jóvenes. Editorial Roca - No. 43; México, 1974. Cap. IV, V, VI.
- (20).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (21).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (1)
- (22).- BRUCKNER PETER.- Psicología Social del autoritarismo. Editorial Siglo XXI, México 1977. Cap. I, II, III, IV.
- (23).- LUDOVICO SILVA. Teoría y práctica de la Ideología. Editorial - Nuestro Tiempo; 8a. Edición, México, 1979. Cap. I, II, III.
- (24).- PETER HEINZ. Curso de Sociología. Editorial Eudeba Buenos Aires Argentina; Edición 1976. p.p. 161-178.
- (25).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (17).
- (26).- NESTOR BRAUNSTEIN. Psicología, ideología y ciencia. Editorial Siglo XXI; Ediciones 1966, Cap. IV.
- (27).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (11).
- (28).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (11).
- (29).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (19).
- (30).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (1).
- (31).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (32).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (23).
- (33).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (16).
- (34).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (24).
- (35).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (17).
- (36).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (37).- Ibidem. Cit. anterior.
- (38).- Ibidem. Cit. anterior.
- (39).- Ibidem. Cit. anterior.

- (40).- Ibidem. Cit. anterior. >
- (41).- VIRGINIA SATIR. Relaciones Humanas en el núcleo familiar. Editorial Pax México, Edición mayo 1978.
- (42).- JACOB DOMINIAN. Marital Breakdown. Editorial Penguin Book, - copyright 1968, 1976 p.p. 1 a 176.
- (43).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (44).- CAPARROS NICOLAS. La crisis de la familia. Editorial Fundamentos, Edición 1977, Caracas, Madrid. p.p. 1 a 169.
- (45).- OSHIVER FISHER, ESTHER. Divorcio la Nueva Libertad. Editorial Logos Consorcio, S.A., México, 1a. Edición 1976. p.p. 1 a 217.
- (46).- Ibidem. Cit. anterior.
- (47).- GETTELMAN SUSAN y MARKOWITZ. El valor de divorciarse. Editorial Diana, México 1a. Edición 1979.
- (48).- Ibidem. Cit. anterior.
- (49).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (50).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (51).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (14).
- (52).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (44).
- (53).- Ibidem. Cit. anterior.
- (54).- Ibidem. Cit. anterior.
- (55).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (45).
- (56).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (45).
- (57).- ALEGRIA JUANA ARMANDA. Psicología de las mexicanas. Editorial Diana, 2a. edición 1978, México p.p. 1 a 187.
- (58).- SANTIAGO RAMIREZ. El mexicano, psicología de sus motivaciones. Editorial Grijalbo, 1977 edición. p.p. 1 a 92.
- (59).- Ibidem. Cit. Ob. referencia anterior.

- (60).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (57).
- (61).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (57).
- (62).- SANCHEZ AZCONA JORGE. Familia y Sociedad. Editorial Cuadernos de Joaquín Mortiz, México 1976, 1a. edición.
- (63).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (57).
- (64).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (58).
- (65).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (58).
- (66).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (1).
- (67).- Ibidem. Cit. Ob. referencia (57).
- (68).- RAMIREZ SANTIAGO. Infancia es destino. Ed. Siglo XXI, México, 1980, 4a. Edición.
- (69).- Ibidem. Cit. anterior. >

BIBLIOGRAFIA

1. ALEGRIA, JUANA ARMANDA. Psicología de las mexicanas. Editorial - Diana, 2a. Edición 1978, México. pp. 1-187.
2. BAULEO J., ARMANDO. Ideología grupo y familia. Ediciones Kargieman Sarmiento, Buenos Aires, 2a. Edición 1974, pp. 1-116.
3. BRAUNSTEIN, NESTOR. Psicología Ideología y Ciencia. Editorial Siglo XXI, Edición 1966, Cap. IV.
4. BUCKNER, PETER. Psicología Social del autoritarismo. Editorial -- Siglo XXI, México, 1977. Cap. I, II, III, IV.
5. CAPARROS, NICOLAS. La crisis de la familia. Editorial Fundamentos; Ediciones 1977, Caracas Madris. pp. 1-169.
6. COOPER, DAVID. La muerte de la familia. Editorial Ariel Barcelona; 2a. Edición 1979. pp. 1-189.
7. DOMINIAN, JACOB. Marital Breakdown. Editorial Penguin Book, copyright 1968, 1976 pp. 131.
8. FROMM, E.; HORKHEIMER, M.; PARSONS, T. La familia. Editorial Península, historia/ciencia/y sociedad/# 57, 1a. edición 1970, Barcelona. pp. 1-295.
9. GETTLEMAN, SUSAN y MARKOWITZ. El valor de divorciarse. Editorial Diana, México 1a. Edición 1979.
10. HEINZ, PETER. Curso de Sociología. Editorial Eudeba, Buenos Aires, Argentina; Edición 1976.
11. LAING, RONALD. Cordura, Locura y Familia. México Fondo de Cultura Económica 1966.
12. LAING, RONALD. Crítica de la familia y la sociedad a partir de la esquizofrenia. Editorial Cuervo, Buenos Aires. pp. 1-52.

13. LAING, RONALD. Cuestionamiento de la familia. Editorial Paidós, - Buenos Aires, Vol 64; 2a. edición 1974. pp. 1-147.
14. MARTIN, MARISOL. El divorcio en México alternativas entre dos - - muertes. Editorial Cía General de Ediciones, S.A. México, Colección Ideas, Letras y Vida, 2a. edición, Dic. 1979. pp. 131.
- 15. MARX, C.; ENGELS, F. El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Obras escogidas Tomo III; editorial Progreso, edición 1976. pp.203-379.
16. ORMEZZANO. Parejas de jóvenes jóvenes parejas. Editorial Guadarrama #11; Madrid, ediciones 1977, pp. 1-114.
- 17. OSHIVER FISHER, ESTHER. Divorcio la nueva libertad. Editorial Logos Consorcio, S.A., México. 1a. Edición 1976, pp. 1-217.
- 18. POSPISHIL J., VICTOR. Divorcio y Nuevo Matrimonio. Editorial. Editorial Carlos Lohlé Buenos Aires, Edición 1969. pp. 1-198.
19. RAMIREZ SANTIAGO. Infancia es Destino. Editorial Ariel Barcelona; 2a. edición 1979. pp. 1-189.
20. RAMIREZ, SANTIAGO. El mexicano psicología de sus motivaciones. -- Editorial Grijalbo, edición 1977. pp. 1-187.
- 21. REICH, WILHEM. La lucha sexual de los jóvenes. Editorial Roca. - No. 43, México 1974. Cap. IV, V, VI.
- 22. REICH, WILHEM. El psicoanálisis revolucionario. Ediciones Síntesis, México 1977. Cap. III, IV.
- 23. SANCHEZ AZCONA, JORGE. Familia y sociedad. Editorial Cuadernos de Joaquín Mortiz, México 1976, 1a. edición.
- 24. SATIR, VIRGINIA. Relaciones humanas en el núcleo familiar. Editorial Pax México, Rep. Argentina y México, D.F.; Edición Mayo - - 1978.
25. SILVA, LUDOVICO. Teoría y práctica de la ideología. Editorial Nuestro Tiempo, 8a. edición, México 1979, Cap. I, II, III.

ANEXOS
1. PRESENTACION DE LOS DATOS
1) FUNCIONES DEL HOGAR

LISTADO CUADRO 1.

Hombres:

- 1.(x) Atender todo lo relacionado al hogar.
- 2.(x) Lavar, planchar, asear la casa, esperar a su esposo cuando lle_gue de trabajar y no salirse de su casa, ir a comprar el manda_do al super.
- 3.(x) Contribuir al aseo de la casa y acervo cultural de la familia, la realización de la comida, establecer reuniones de familia; por último tratar de que hubiera ingresos mediante un trabajo o negocio sencillo (no tan importante).
- 4.(x) Coordinar y controlar todas las tareas del hogar.
- 5.(y) Cumplir sus funciones específicas en el hogar, como madre y co_mpañera del esposo en las buenas y el hogar.
- 6.(x) Contribuir al cuidado de los hijos y del hogar.
- 7.(x) Los quehaceres domésticos, y la atención de los hijos y marido.
- 8.(x) Asear la casa, cuidar y educar a los hijos, la alimentación de la familia y la atención del esposo.
- 9.(x) Que se encargue del aseo de la casa y ropa, me gustaría que -- por lo menos cocinara bien. La labor principal de la mujer en el hogar es la educación de los hijos, la dirección de su casa; la compañía, participación y apoyo del esposo.
- 10.(x) Lavar la ropa, hacer el aseo, la comida y educación de los hijos.
- 11.(y) En general las que asignan las tradiciones culturales de nuestro origen latino, pero creo que el tiempo actual que vivimos impone necesarios ajustes, las que en cada caso deberán hacerse de común acuerdo.

Mujeres.

- 1.(x) Compañera de su esposo, amiga, amante, el aseo de la casa, cuidado de los hijos, administradora del gasto.
- 2.(x) Arreglo y limpieza de la casa, administración del hogar, cuidado de los niños, la ropa, etc.
- 3.(x) Hacer tareas domésticas y contribuir económicamente al sostenimiento de éste.
- 4.(x) Atender la casa, cocinar, lavar, planchar, tener la casa bien arreglada.
- 5.(x) Mantener ordenado y limpio el hogar y cuidar de la comida que está bien preparada, además de hacer agradable la vida dentro del hogar.
- 6.(x) Administrar el hogar.
- 7.(x) Mantener el orden y la limpieza de la casa, distribuirse bien el gasto y educar a los hijos.
- 8.(x) Estar pendiente de la comida, trabajar para ayudar al marido, administrar la casa.
- 9.(x) Asear la casa.
- 10.(y) Al principio yo pensaba que la mujer se debía entregar por completo al hogar, hijos y esposo; ahora pienso que además de tareas del hogar debe uno estudiar y prepararse.

CUADRO 1.

FUNCIONES DE LA MUJER

	(x) INSTRUMENTA	(y) PROGRESISTAS	TOTAL
H	9	2	11
M	10	1	11
TOTAL	19	3	22

LISTADO CUADRO 2.

Hombres.

- 1.(y) Tener la responsabilidad económica del mismo, la convivencia - con la mujer y los hijos.
- 2.(y) Trabajar en cosas de hombres como: arreglar lo que se descompo - ne en casa, además de darle protección económica.
- 3.(y) El aportar satisfacción económica de la familia, contribuir al aseo de la casa y acervo cultural de la familia.
- 4.(x) Planear y dirigir la casa en común acuerdo con la esposa.
- 5.(y) Responsabilidad total en el cumplimiento económico y moral tan - to para los hijos como su compañera.
- 6.(y) Contribuir al cuidado de los hijos y del hogar.
- 7.(y) Procurar el dinero necesario para el sostenimiento del hogar, - y la debida atención a la esposa y los hijos.
- 8.(y) Mantenimiento económico y material del hogar, educación y cui - dado de los hijos y la esposa.
- 9.(y) Ayudar activamente en la educación de los hijos, ayudar en ta - reas de conservación de la casa, dirigir el hogar con partici - pación de la esposa y los hijos, apoyo moral para la compañía y seguridad de la esposa e hijos.
- 10.(y) Trabajar para darle de comer a la familia. En la casa ayudar - un poco en lo que haga falta.
- 11.(y) En general las que asignan las tradiciones culturales de nues - tro origen latino.

Mujeres.

- 1.(x) Responder al hogar en forma económica pero también tener a su cargo la toma de decisiones con participación de la esposa es decir siempre y cuando esté de acuerdo la esposa.
- 2.(x) Ayudar en las tareas mencionadas para la mujer y la participa - ción económica de la alimentación.

3. (x) Hacer tareas domésticas y contribuir económicamente al sostenimiento de este con ayuda de la mujer.
4. (y) Ver por su familia económicamente, ayudar a la mujer a la educación de los hijos.
5. (x) Ayudar a la esposa en las tareas del hogar, sufragar los gastos junto con ella y ser ordenado.
6. (x) Proponer las pautas de dirección del hogar en participación -- con la esposa.
7. (y) Traer el gasto económico a su casa, ayudar a educar a los hijos, proteger a la familia.
8. (y) Dar el gasto, satisfacer en todo a la esposa y a los hijos y -- estar todo el día en la casa.
9. (y) Mantener a la esposa.
10. (x) Tener la mayor responsabilidad económica, a menos que la mujer tenga su mismo nivel de preparación; siendo así deben ir a mitas. Además cooperar con los hijos y la casa apoyando a la mujer.
11. (y) Cumplir con sus obligaciones como padre y esposo. Mi esposo no daba dinero suficiente para los gastos mínimos como: alimento, vestido y educación; cosa que un hombre debe tener la responsabilidad en pasar dinero a la esposa.

CUADRO 2.

FUNCIONES DEL HOMBRE.

	ECONOMICO Y ADMINISTRATIVO		TOTAL
	(x) PARTICIPACION AMBOS	(b) MANTENER A LA MUJER	
H	2	9	11
M	6	5	11
TOTAL	8	14	22

LISTADO CUADRO 3.

Hombres:

- 1.(y) No coincidieron.
- 2.(x) Todas mis funciones las desempeñé y coincidieron con las anteriores.
- 3.(y) En general no coincidieron las funciones mias ni las que ella realizó con lo que expuse anteriormente,
- 4.(y) No coincidieron.
- 5.(x) Mientras hubo armonía cumplimos con nuestras obligaciones.
- 6.(y) En nada coincidieron.
- 7.(z) Coincidieron en todo menos en la atención por parte de ella hacia mí.
- 8.(x) Coincidieron bastante porque ambos cumpliamos con nuestras - - obligaciones.
- 9.(x) En realidad en la mayoría de las funciones que realizamos nosotros sólo coincidieron en un 50 o 60% y sólo en unas cuantas - un 100%.
- 10.(z) Yo no hacia tareas en el hogar le correspondían a la mujer.
- 11.(y) En las funciones que mencioné anteriormente hubo desajustes en los cuales no hubo común acuerdo.

Mujeres.

- 1.(z) Yo sí cumplí y desempeñé funciones que mencioné anteriormente - pero las funciones de él fallaron en la responsabilidad económica y era dependiente de su familia para toma de decisiones.
- 2.(z) En un principio de la relación todo lo planteado anteriormente coincidió, pero al final de tres años para acá el empezó a alejarse y dejar de cooperar.
- 3.(z) No coinciden ya que mi esposo no trabajaba ni contribuía económicamente ni fuera ni dentro del hogar.
- 4.(x) Coincidieron en todo.

- 5.(x) Si coincidieron.
- 6.(z) Coincidieron en mis funciones únicamente en las de él no.
- 7.(y) Me apegue lo más que pude a dichas funciones sin llegar a lograrlo totalmente.
- 8.(x) Todo coincidió.
- 9.(y) No coincidieron mucho.
- 10.(z) No coincidieron ni en lo más mínimo, él era neurótico y no había comunicación; yo si logré hacer mis funciones pero pasiva y dejada.
- 11.(y) En ese tiempo donde yo sólo consideraba las funciones del hogar e hijos para la mujer sí coincidieron las funciones que de sempañé, pero ahora mis funciones también son aspectos individuales, como preparación personal y relacionarse con los demás.

CUADRO 3.

CUMPLIERON LAS FUNCIONES.

	(x) SI LAS COMPAR- TIERON.	(y) NO LAS COMPARTIERON	(z) NO LAS COMPAR- TIERON CULPAN AL OTRO.	TOTAL
H	4	5	2	11
M	3	3	5	11
TOTAL	7	8	7	22

CUADRO 4.

LES AGRADABAN LAS FUNCIONES.

	SI	NO	TOTAL
H	11		11
M	4	7	11
TOTAL	15	7	22

CUADRO 5.
ARREGLO DE LA CASA.

	USTED	SU PAREJA	OTROS	NO RESPONDIO	TOTAL
H		8	1	2	11
M	6		2	3	11
TOTAL	6	8	3	5	22

USTED LA ARREGLABA.

	SI	NO	TOTAL
H	1	10	11
M	10	1	11
TOTAL	11	11	22

SU PAREJA LA ARREGLABA.

	SI	NO	TOTAL
H	11		11
M	4	7	11
TOTAL	15	7	22

2. PARTICIPACION EN LAS FUNCIONES.

CUADRO 7.

LAS TAREAS QUE EFECTUABAN.

Hombres.

1. Ayudar en el aseo de la casa; en el lavado de la loza, barrer y -
trapear pisos.

NO RESPONDIERON 9.

Mujeres.

1. Aseo del hogar, lavado de ropa, comida.
2. El aseo de toda la casa, los fines de semana ir al mercado. Al --
principio de la relación compartíamos todo ésto juntos después no.
3. Lavar ropa, hacer camas, barrer, etc.
4. Todas las actividades para mantener limpia la casa, preparar la -
comida, etc.
5. Planchar, lavar, cocinar.
6. Lavar, planchar aseo de la casa, etc.
7. Lavar, planchar, cocinar, vestir hijos, aseo de la casa.
8. Aseo del hogar, lavar, planchar.
9. Planchar, lavar, alzar la casa, preparar comida, atender hija.
10. Lavar, planchar, barrer, cocer, hacer la comida, asear a los ni--
ños.

NO RESPONDIO 1.

CUADRO 8.

LAS DE SU PAREJA.

Hombres.

1. Labores normales de la casa.
2. Lavar la ropa, planchar, cocinar, asear la casa, cuidar hijos.
3. Hacer la comida en general, el aseo de la casa, y el cuidado de los hijos.
4. Aseo del hogar, comida, cuidado de los niños.
5. Limpiar la casa, lavar, planchar, cuidar de la niña, etc.
6. Lavar, planchar, aseo de la casa, etc.
7. Cocinaba, aseaba la casa, lavaba ropa.
8. El quehacer del hogar, cuidar de los niños, lavar, cocinar.
9. En general todo lo del hogar, atención hijos, sus alimentos, ropa.
10. Todas las del hogar.

NO RESPONDIO 1.

Mujeres.

1. Arreglar un cortinero, una llave del agua; y al principio de casa dos, ayudaba al arreglo de la casa.
2. También lavar ropa, barrer, escombar la casa.
3. Lavar ropa y los trastes (a veces; tendía cama).
4. Ayudaba en las tareas de la casa.

CUADRO 9.

EXISTE ACUERDO CON LOS ROLES ASIGNADOS POR LA SOCIEDAD.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	1	10	11
TOTAL	8	14	22

CUADRO 10.

ERA AGRADABLE VIVIR EN CASA.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	6	1	4	11
M	5	6		11
TOTAL	11	7	4	22

CUADRO 10 bis.

NO LE ERA AGRADABLE VIVIR EN CASA.

Hombres.

1. Por el poco espacio existente en la casa donde viviamos.
NO RESPONDIERON 10.

Mujeres.

1. Porque viviamos con mis suegros.
2. Porque faltaba mobiliario.
3. Porque yo no realizaba las labores del hogar como yo quería.
4. Porque la casa estaba arreglada a gusto de él.
5. No me gustaba vivir en esa casa porque yo trabajaba mucho para lograr que estuviera limpia y a su gusto de él.

NO RESPONDIERON 6.

3) PARTICIPACION EN LA TOMA DE DECISIONES.

CUADRO 11.

EDUCACION DE LOS HIJOS.

	USTED	SU PAREJA	AMBOS	NO RESPONDIO	TOTAL
H	2	2	7		11
M	3	3	3	2	11
TOTAL	5	5	10	2	22

CUADRO 12.

ELECCION DE AMISTADES.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	6	4	1	11
M	4	7	1	12
TOTAL	10	11	2	22

CUADRO 13.

MANEJO DEL DINERO.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	8	2	1	11
M	6	5		11
TOTAL	14	7	1	22

CUADRO 14.

LIBERTAD PARA GASTAR EL DINERO.

	USTED	SU PAREJA	AMBOS	NO RESPONDIO	TOTAL
H	2	4	4	1	11
M	5	2	4		11
TOTAL	7	6	8	1	22

CUADRO 15.

LIBERTAD PARA TRABAJAR.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	7	3	1	11
M	6	5		11
TOTAL	13	8	1	22

CUADRO 15.

LIBERTAD PARA TRABAJAR.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	7	3	1	11
M	6	5		11
TOTAL	13	8	1	22

CUADRO 15 bis.

POR QUE NO LIBERTAD PARA TRABAJAR.

Hombres.

1. Porque necesitaba dinero y aparentar lo que no era.
2. En cuanto al horario normal de trabajo no había posibilidad de de cisión porque había que ganar dinero, pero en cuanto a las horas extras creía que me iba ir a otra parte.
3. Porque yo no quería que me ordenara, yo era el jefe de la familia.

NO RESPONDIERON 8.

Mujeres.

1. Prejuicios familiares, porque su mamá influía en que la mujer debe estar en su casa; entonces el se influenciaba.
2. Porque él pensaba que la mujer hacía falta en su casa pero de todos modos yo trabajaba porque no alcanzaba lo que el ganaba.
3. Porque el quería que yo trabajara y ganara dinero porque pensaba que sólo así podríamos salir del lugar donde estábamos.
4. Por celos y por creer que descuidaba la casa.
5. Por sus prejuicios.

NO RESPONDIERON 6.

CUADRO 16.

ALCANZABA EL DINERO.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	6	5	11
TOTAL	13	9	22

CUADRO 17

TRABAJO RELACIONADO CON SITUACION ECONOMICA.

	NUNCA TRABAJO SUFICIENTE DI NERO.		SIEMPRE TRABAJO SUFICIENTE DINE RO.		ALGUNA VEZ TRABAJO SUCIFIENTE DINERO.		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
H	4	3	1		2	1	11
M	2	3	5			1	11
TOTAL	6	6	6		2	2	22

CUADRO 18.

CONVIVIAN EN LOS TIEMPOS LIBRES.

	SI	ALGUNAS VECES	NO	TOTAL
H	6	1	4	11
M	8	2	1	11
TOTAL	14	3	5	22

CUADRO 18 bis.

ERA AGRADABLE CONVIVIR.

	SI	ALGUNAS VECES	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	6		3	2	11
M	7	2	1	1	11
TOTAL	13	2	4	3	22

CUADRO 19.

RESPETABA SUS DECISIONES.

	SI	NO	NO LO SE	NO RESPONDIO	TOTAL
H	7		1	3	11
M	3	7		1	11
TOTAL	10	7	1	4	22

4. MANIFESTACION DE LA CRISIS EN LA FAMILIA

CUADRO 20.

ESTA DE ACUERDO CON EL MATRIMONIO.

	SI	NO	TOTAL
H	9	2	11
M	6	5	11
TOTAL	15	7	22

CUADRO 21

POR QUE NO CREE EN EL MATRIMONIO.

Hombres.

1. El matrimonio es una institución anacrónica.

NO RESPONDIERON 10.

Mujeres.

1. Porque los matrimonios actuales casi todos terminan en ruptura; - ya no existe lo duradero como antes que perduraban los matrimo- - nios; y pienso que se debe a la incompatibilidad de caracteres.
2. Porque estando casados si no hay amor o respeto la convivencia no resulta; por eso es mejor no casarse y permanecer queriendo y res- petando a la pareja sin obligación de un contrato. Libremente se puede amar y vivir juntos por el tiempo que deseen sin estar obli- gados por estar casados.
3. Porque el matrimonio no necesariamente garantiza la compatiabili- - dad de los cónyuges y si se puede convertir en una cadena.

4. Porque se conoce a la pareja en una forma fuera del matrimonio y en la intimidad es otra dentro del matrimonio.

NO RESPONDIERON 7.

5. PERCEPCION DE LA RELACION SEXUAL

CUADRO 22.

ES FUNDAMENTAL.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	9	2		11
M	8	2	1	11
TOTAL	17	4	1	22

CUADRO 23.

POR QUE NO SON FUNDAMENTALES.

Hombres.

- 1.(x) Porque las relaciones sexuales son las que dan más acercamiento a la pareja.
- 2.(z) Porque pueden ser el motivo para que un matrimonio no se disuelva.
- 3.(y) Porque biológicamente son imprescindibles; también afectuosamente.
- 4.(z) Porque contribuyen a la comunicación.
- 5.(x) Porque es un complemento del amor.
- 6.(y) Porque todas las parejas de casados necesitan tenerlas para conocer a su cónyuge y para tener hijos.
- 7.(x) Porque la satisfacción sexual es básica tanto como forma de expresión de amor como de estabilidad psíquica, sobre todo en la

- 8.(x) Porque se demuestra cariño.
 9.(x) Considero que son el equilibrio perfecto con lo espiritual.

Mujeres.

- 1.(z) Porque si la pareja no se entiende en cuanto a lo sexual no lo hacen en la convivencia familiar.
 2.(y) Por la satisfacción que se puede encontrar en ella.
 3.(y) Porque fomenta el acercamiento y comprensión de ambos al ayudarse a obtener mutuo placer.
 4.(y) Porque es una necesidad fisiológica de ambos.
 5.(x) Porque existe mayor acercamiento e identificación y además hace que ambos se sientan más felices y satisfechos.
 6.(x) Porque ayudan a completar a la pareja y a lograr la unión.
 7.(y) Porque sino es satisfactoria y fundamental el matrimonio se va al caos.
 8.(x) Son muy importantes en una pareja puesto que forma parte de su sensibilidad humana.

CUADRO 23.

POR QUE NO SON FUNDAMENTALES

	(x) COMPLEMENTO DE AMOR Y EMOCIONAL	(y) FORMA DE SATIS- FACCION BIOLOGI CA. PLACER.	(z) FORMA DE CO MUNICACION.	NO RES PONDIO.	TOTAL
H	5	2	2	2	11
M	3	4	1	3	11
TOTAL	8	6	3	5	22

CUADRO 23 bis.

Hombres.

1. Porque después del apetito sexual que se tiene en la juventud lo que se necesitaban son satisfactores mentales en que siga alimentando el sentimiento.
2. Porque son importantes pero no fundamentales.

Mujeres.

1. Porque debe ser una relación más profunda, afectiva de complementaridad, y que como consecuencia genere una relación sexual.
2. Porque no son importantes.

1. ATRACCION SEXUAL.

CUADRO 24.
AL PRINCIPIO.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	11	-	-	11
M	9	1	1	11
TOTAL	20	1	1	22

CUADRO 24
AL FINAL.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	5	6		11
M	6	4	1	11
TOTAL	11	10	1	22

2. FRECUENCIA DE LA REALCION SEXUAL.

CUADRO 25.

FRECUENTEMENTE AL PRINCIPIO.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	11			11
M	8	2	1	11
TOTAL	19	2	1	22

CUADRO 26.

DESEABA TENER MAS RELACION SEXUAL.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	6	4	1	11
M	5	5	1	11
TOTAL	11	9	2	22

CUADRO 26 bis.

EXIGIO SU PAREJA DEMASIADO CONTACTO SEXUAL.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	10		11
M	3	7	1	11
TOTAL	4	17	1	22

CUADRO 27.

ESTABA DE ACUERDO AL FINAL.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	5	5	1	11
M	5	5	1	11
TOTAL	10	10	2	22

CUADRO 28.

EXISTE ALGUN RESENTIMIENTO.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	4	7		11
M	2	8	1	11
TOTAL	6	15	1	22

CUADRO 29.

POR QUE NO ESTABA DE ACUERDO AL FINAL.

	FALTA DE COMUNICACION G/1	G/2 EMOTIVOS CUALPAN AL OTRO	G/3 SIENTEN RECHAZO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	4	-	6	11
M	1	-	4	6	11
TOTAL	2	4	4	12	22

LISTADO CUADRO 5.

G/1

1. Porque necesitabamos mayor comunicaci3n (H).
2. Reflejabamos insatisfacci3n, y alejamiento por falta de comunicaci3n (M).

G/2

3. Por capricho de mi mujer no querfa que estuvi3ramos juntos.
4. Desconfianza de ella hacia m3.
5. Porque ella tenfa la obligaci3n de acoplarse y no lo hizo.
6. Porque ella se la pasaba peleando y eso influfa en que la frecuencia no fuera normal

G/3

7. Porque el me rechazaba, pienso que tenfa otra. Se cambi3 de rec3mara.
8. Lo rechazabamos ambos, y ninguno de los dos intentaba acercarse.
9. Yo sospechaba que el andaba con otra.
10. Porque yo a3n lo querfa y deseaba estar con 3l.

3. SATISFACCION SEXUAL.

CUADRO 30.

TENIA ORGASMO.

	SI	ALGUNAS VECES	NO	TOTAL
H	8	1	2	11
M	2	5	4	11
TOTAL	10	6	6	22

CUADRO 30 bis.

TENIA SU PAREJA ORGASMO.

	SI	ALGUNAS VECES	NO	TOTAL
H	8	1	2	11
M	8		3	11
TOTAL	16	1	5	22

CUADRO 31.

AYUDABA A LA PAREJA.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	10		1	11
M	7	2	2	11
TOTAL	17	2	2	22

CUADRO 31 Bis.

LA PAREJA LE AYUDABA.

	SI	ALGUNAS VECES	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	7		3	1	11
M	6	1	2	2	11
TOTAL	13	1	5	3	22

CUADRO 32.

HABIA SATISFACCION.

	SI	NO	NO LO SE	NO RESPONDIO	TOTAL
H	9		1	1	11
M	4	1	4	2	11
TOTAL	13	1	5	3	22

4. ACTITUD EN LA RELACION SEXUAL.

LISTADO CUADRO 33.

Hombres:

- 1.(x) Efusiva.
- 2.(x) Apasionada.
- 3.(x) Cooperadora para obtener la mayor satisfacción.
- 4.(y) Hacía lo que yo quería.
- 5.(z) Se trataba de satisfacer sin pensar en mí. Sólo ella quería gozar.
- 6.(y) Demasiado excitada.
- 7.(z) Tímida, fría inaccesible, irritable.
- 8.(x) De entrega sin condición.
- 9.(x) De buena amante.
- 10.(x) De ternura, de entrega, de delicadeza y de mayor pasión.

Mujeres:

- 1.(z) Muy agresivo y dominante.
- 2.(y) Egoísta.
- 3.(y) Al principio era paciente, pero después se volvió brusco, enojón, rápido en la actividad sexual.
- 4.(x) Muy cariñoso.
- 5.(z) De animal para su propia satisfacción.
- 6.(x) Mucha ternura, mucha entrega, mucho amor y calor.
- 7.(x) Era sumamente cariñoso y trataba que todo fuera agradable.
- 8.(x) Amoroso.

CUADRO 33.
ACTITUD PAREJA.

	(x) ACTITUDES POSITIVAS	(y) ACTITUDES (-) POSITIVAS	(z) ACTITUDES NEGATIVAS	NO RESPONDIO	TOTAL
H	6	2	2	1	11
M	4	2	2	3	11
TOTAL	10	4	4	4	22

LISTADO CUADRO 34.

Hombres:

- 1.(x) Efusiva igual que ella.
- 2.(x) Complaciente.
- 3.(x) Ambos cooperábamos para obtener la mayor satisfacción.
- 4.(x) Yo la quería mucho.
- 5.(y) Aplicaba toda mi experiencia para que ella se sintiera satisfecha.
- 6.(x) Demasiado excitada.
- 7.(y) De deseo ansioso pero con mucho cariño.
- 8.(x) De entrega sin condición.
- 9.(x) De buen amante lo hacia por gusto propio.
- 10.(x) De ternura de entrega, de delicadeza, de mayor pasión y motividad que ella.

Mujeres:

- 1.(z) Procuraba ser tierna pero el siempre terminaba desesperándome
- 2.(z) Yo era pasiva.

- 3.(z) Al principio yo fui muy fría pero al final yo intentaba mayor acercamiento y ternura, y el me rechazaba.
- 4.(x) Muy franca y cariñosa.
- 5.(z) Pasiva en muchas ocasiones.
- 6.(x) Tierna cariñosa y efusiva.
- 7.(x) De mucha entrega, calor, amor y ternura.
- 8.(x) Cooperaba para que el sintiera placer y trataba que en ese momento el sintiera todo mi amor.
- 10.(x) Lo hacía con mucho agrado porque era algo hermoso para mí.

CUADRO 34.

ACTITUD PROPIA.

	(x) ACTITUDES COM- PLEMENTARIAS.	(y) ACTITUD EXIGENTE	(z) ACTITUD PASIVA VS. EGOISTA.	NO RESPONDIO	TOTAL
H	8	2		1	11
M	5		4	2	11
TOTAL	13	2	4	3	22

5. MANIFESTACION EN LO SEXUAL.

CUADRO 35.

LE MANIFESTABA SU PAREJA.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	2	3	6	11
M	1	5	5	11
TOTAL	3	8	11	22

CUADRO 36

ALGO NO LE AGRADO EN LA RELACION.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	3	7	1	11
M	5	4	2	11
TOTAL	8	11	3	22

CUADRO 37.

QUE NO AGRADO.

	CIERTO RECHAZO A LA RELACION: PREJUICIOS	NO RESPONDIO
	1. Que quisiera hacer el amor sin desvertirse totalmente y rápido.	
H	2. Que yo la masturbara en vez de tener relación.	8
	3. Que no continuaramos la relación sexual.	
RELACIONADO CON LA ACTIVIDAD SEXUAL.		
	1. Que me lamiera la vagina.	
	2. Que me besara los oídos.	
M	3. Tener relación sexual por otra parte que no fuera la específica.	6
	4. Lo mismo que la anterior.	
	5. Quería que durante la relación pronunciara palabras obscenas.	

CUADRO 38.

A QUE ATRIBUYE LA INSATISFACCION.

	DISCREPANCIAS DE AMBOS LA ATRIBUYEN.	NO RESPONDIO
	1. Por los prejuicios de mi pareja y mi falta de imaginación.	
H	2. Por falta de comunicación.	9
LA ATRIBUYEN CULPANDO AL OTRO.		
	1. A que me preocupaba más para que la obtuviera el además de que desconocía yo otro tipo de relación y no podía opinar o comparar.	
M	2. Por la duración tan breve de la relación y que él no me era muy atractivo.	7
	3. Porque no supo afinar nuestra relación sexual ni transmitirme su experiencia para que yo lograra satisfacerme con él.	
	4. A que no lo admiraba a él en cuanto a compañero ni amante.	

LISTADO CUADRO 39.

Hombres:

- 1.(z) Por las discrepancias de ambos en el último año, no era muy difícil entender porque no obteníamos satisfacción.
- 2.(x) Porque cuando se satisfacía ella no quería continuar conmigo y no llegaba a completar mi acto sexual.

Mujeres.

- 1.(x) Porque no me era suficiente la relación sexual, él era muy rápido.
- 2.(x) Porque era una relación de corto tiempo.
- 3.(y) Porque yo rechazaba tener relación sexual, debido a la educación que se me dió en casa.
- 4.(x) Porque nunca obtuve un orgasmo es decir llegar al extasis porque él no me ayudaba.

CUADRO 39.

PORQUE NO TENIA SATISFACCION.

	(x) CULPAN AL OTRO	(y) CIERTO RECHAZO A LA RELACION.	(z) DISCREPANCIAS DE AMBOS	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1		1	9	11
M	3	1		7	11
TOTAL	4	1	1	16	22

CUADRO 40.

A QUE ATRIBUYE LA DE LA PAREJA.

	CULPAN AL OTRO	RECONOCEN SU CULPA	NO RESPONDIO
H	1. Porque no le gustaba a ella obtener satisfacción sexual aunque llegara al climax	1. Por la incomprensión de parte mía.	9
M		1. A que yo no la obtenía plenamente, el - lo notaba, por tanto no se estimulaba y - no alcanzaba satisfacción.	10

CUADRO 41.

ERA SUFICIENTE EL TIEMPO DE LA RELACION.

	SI	ALGUNAS VECES	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	8		2	1	11
M	5	1	3	2	11
TOTAL	13	1	5	3	22

LISTADO CUADRO 42.

Hombres:

1. (x) Porque yo estaba acostumbrado a durar mucho tiempo para obtener mayo placer y ella no quería entenderlo.
2. (y) Porque era poco tiempo para mi satisfacción completa.

Mujeres:

- 1.(y) Porque no quería llegar al orgasmo en la mayoría de las veces.
- 2.(y) Porque esa era la causa de que yo no alcanzara el orgasmo.
- 3.(z) A veces no me era suficiente porque pienso que influía mi ánimo.
- 4.(z) Porque la relación sexual no era todo para mí dentro del matrimonio. Lo era más importante mis hijos y mi hogar.

CUADRO 42.

PORQUE NO ERA SUFICIENTE EL TIEMPO.

	(x) CULPAN AL OTRO	(y) NO SE SATIS- FACIAN ELLOS	(z) MOTIVOS EMOCIONALES	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	1		9	11
M		2	2	7	11
TOTAL	1	3	2	16	22

5. CONVERSACION SOBRE TEMAS SEXUALES.

CUADROS 43.

ANTES DE LA PRIMERA RELACION SEXUAL.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	3	7	1	11
M	3	8		11
TOTAL	6	15	1	22

DURANTE LA RELACION MATRIMONIAL

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	7	4		11
M	8	2	1	11
TOTAL	15	6	1	22

CUADRO 44.
QUIEN NO HABLABA.

	USTED	SU PAREJA	AMBOS	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	2	3	5	11
M			5	6	11
TOTAL	1	2	8	11	22

CUADRO 45.
POR QUE NO HABLABAN.

	POR IGNORANCIA	PRESIONES FAMILIARES	OTROS:	NO RESPONDIO	TOTAL
H	3	1	1. No me gustaba darle importancia a eso.	5	11
M	2		1. Por pena. 2. Por falta de experiencia de -- parte mía. 3. No nos interesó hablar solo disfrutamos.	6	11
TOTAL	5	1	5	11	22

LISTADO CUADRO 46.

Hombres:

1. (x) Por falta de preparación de mi esposa.
2. (x) A ella no le gustaba hablar de éso.
3. (x) Ocurrió la falta de comunicación cuando me día cuenta su existencia me ocasionaba problemas.

4. (x) A que vivimos con mis suegos.
5. (x) Creerse superior a mí.
6. (y) Faltó educación sexual de ambos.
7. (y) Porque considero que el sexo es una cosa normal y por tal no -
hay necesidad de hablar de ello.

Mujeres:

1. (y) Como la relación sexual era plena no había motivo para hablar de cosas sexuales.
2. (x) Porque yo no sabía que podíamos hablar de sexo y el nunca me -
ayudó en ese aspecto.
3. (y) A la educación que tuve en la escuela de monjas.
4. (y) Porque casi no convivíamos.

CUADRO 46.

A QUE ATRIBUYE LA FALTA DE COMUNICACION.

	(x) CULPAN AL OTRO.	(y) PROBLEMAS DE LA SOCIALI. SEXUAL	NO RESPONDIO	TOTAL
H	5	2	4	11
M	1	3	7	11
TOTAL	6	5	11	22

CUADRO 47.

POR DIFERENTE INFORMACION SEXUAL SE DIO DESACUERDOS.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	6	4	1	11
M	6	4	1	11
TOTAL	12	9	2	22

1. ELECCION DE LA PAREJA.

CUADROS 48.
ELIGIO LIBREMENTE.

A)

	SI	NO	TOTAL
H	10	1	11
M	10	1	11
TOTAL	20	2	22

LISTADO CUADRO 48 B).

Hombres:

- 1.(z) Me gustó su modo de ser y ella.
- 2.(x) Yo la elegí.
- 3.(x) Fue mi libre decisión.
- 4.(x) Nadie me lo impedía.
- 5.(x) Nadie me forzó.
- 6.(x) Nadie influyó en mi decisión.
- 7.(x) Yo solo la elegí.
- 8.(y) Por costumbre en la duración de novios.
- 9.(x) Yo decidí sin presiones externas.
- 10.(y) Porque la quería.

NO RESPONDIO 1.

Mujeres:

- 1.(z) Porque me gustaban los hombres maduros.

- 2.(y) Sentía quererlo mucho y me gustaba su forma de ser.
 - 3.(y) Porque lo quería.
 - 4.(y) Lo quería mucho y convivíamos bien antes de casarnos.
 - 5.(y) Lo quería.
 - 6.(z) Me gustaba físicamente y como era rico pensé en ser feliz.
 - 7.(y) Lo quería mucho me atraía, teníamos cosas en común.
 - 8.(z) Porque era posesivo y atento conmigo.
 - 9.(y) Tenía que casarme con alguien.
 - 10.(x) Nadie influye en mi decisión de casarme con él.
- NO RESPONDIO 1.

CUADRO 48 B).

	(x) DECISION PROPIA	(y) MOTIVOS EMOCIONALES	(z) CARACTERISTICAS DEL OTRO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	7	2	1	1	11
M	1	6	3	1	11
TOTAL	8	8	4	2	22

2. PRESIONES PARA CASARSE.

CUADROS 49.

A) TUVO ALGUNA USTED.

	SI	NO	TOTAL
H	8	3	11
M	4	7	11
TOTAL	12	10	22

B) TUVO ALGUNA EL OTRO.

	SI	NO	NO LO SE	TOTAL
H	8	3		11
M	3	7	1	11
TOTAL	11	10	1	22

C) DE QUE TIPO FUERON.

	PORQUE ELLA ESTABA EMBARAZADA	POR PROBLEMAS FAMILIARES	OTROS	NINGUNO	TOTAL
H	7	1	1	2	11
M	4	1		6	11
TOTAL	11	2	1	8	22

CUADROS 50.

A) HUBO HIJOS.

	SI	NO	TOTAL
H	10	1	11
M	10	1	11
TOTAL	20	2	22

B) ACUERDO EN LOS EMBARAZOS.

	SI	NO	TOTAL
H	3	8	11
M	7	4	11
TOTAL	10	12	22

C) HUBO ACUERDO EN EL NUMERO.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	9	1	11
M	4	6	1	11
TOTAL	5	15	2	22

D) QUIEN NO ESTUVO DE ACUERDO.

	USTED	SU PAREJA	AMBOS	SI ESTABAN DE ACUERDO	TOTAL
H	3	2	3	3	11
M	2	2	1	6	11
TOTAL	5	4	4	9	22

3. MODOS DE LA PAREJA.

CUADROS 51.

A) LA PAREJA ERA VIOLENTA.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	9	2	11
TOTAL	16	6	22

B) EN CONTRA SUYA.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	9	2	11
TOTAL	16	6	22

C) EN QUE SITUACION SE DABA.

	CELOS	PROBLEMAS ECONOMICOS	FALTA DE LIBERTAD	OTROS	NO RESPONDIO	TOTAL
H	5	2	1	2	1	11
M	6	2	1		2	11
TOTAL	11	4	2	2	3	22

D) FUE CAUSA DE LA RUPTURA.

	SI	NO	TOTAL
H	9	2	11
M	5	6	11
TOTAL	14	8	22

CUADROS 52.

A) ACEPTABA SU PAREJA COMO ERA.

	SI	NO	TOTAL
H	4	7	11
M	8	3	11
TOTAL	12	10	22

B) DESEABA CAMBIAR ASPECTOS DEL OTRO.

	SI	NO	TOTAL
H	8	3	11
M	8	3	11
TOTAL	16	6	22

C) POR QUE NO DESEABA CAMBIARLO.

		NO RESPONDIERON	TOTAL
H	1) Porque debemos aceptar a la gente como es y no cambiarlo como quiera uno, sería inútil.	10	11
M	Me gustaba como era	10	11

4. ATRACCION FISICA.

CUADROS 53.

A) ERA ATRACTIVO PARA EL OTRO.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	5	1	5	11
M	8	3		11
TOTAL	13	4	5	22

B) USABA ROPA DE SU PREFERENCIA.

	SI	NO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	10		1	11
M	5	6		11
TOTAL	15	6	1	22

C) AGRADABA AL OTRO.

	SI	NO	TOTAL
H	11		11
M	7	4	11
TOTAL	18	4	22

D) POR QUE NO AGRADABA.

H	NO RESPONDIO NINGUN HOMBRE
M	1. Porque me criticaba que me veía ridícula a toda hora si no usaba lo que él sugería.
M	2. Porque no le gustaba que yo eligiera, pensaba - que era muy llamativa y quería vestir a su gusto. 3. Porque mi forma de vestir era normal y él prefería verme exótica en el vestir para que llamara - la atención y conseguir sus fines.

5. ACUERDO POR MANIFESTACION DE GUSTOS PERSONALES.

CUADROS 54.

A) LOS SUYOS.

	SI	NO	TOTAL
H	8	3	11
M	2	9	11
TOTAL	10	12	22

B) LOS DE LA PAREJA.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	8	3	11
TOTAL	15	7	22

LISTADO CUADRO 55.

Hombres:

- 1.(z) Participar políticamente; el gusto por las mujeres; el gusto - por salirme de casa.
 - 2.(z) Decía que yo era obsesivo con el Fut Ball; no quería que tuviera amigos; se enojaba porque no me llevaba con su familia.
 - 3.(y) Mi tendencia a salir al campo; mi tenacidad de quererla integrar a mi familia; mi deseo de no vivir en ciudad de México.
 - 4.(y) Mis amigos, mi carácter, que yo la mandara o le ordenara algo.
- NO RESPONDIERON 7.

Mujeres:

- 1.(x) Mi forma de vestir, mi familia.
- 2.(y) Mi carácter alegre y amistoso con la gente; el que yo llegara tarde de trabajar; el que mi familia atendiera a los hijos.
- 3.(x) El que yo le pida muchas cosas; mis zapatos; y mi forma de cocinar.
- 4.(x) Mi arreglo personal; mi trabajo; mi falta de preparación.
- 5.(z) Mis amistades; que yo quisiera salir a diversiones y el que me nombraran para desempeñar alguna comisión.
- 6.(y) Mis intereses intelectuales.
- 7.(x) Mi forma de peinar; mi forma de arreglar la casa; mi carácter amable con la gente.
- 8.(z) El querer yo tener la casa limpia; querer salir al cine con él; el que quisiera tener unas amigas y salir de casa.

CUADRO 55.

GUSTOS SUYOS QUE LE CHOCARON AL OTRO.

	(x) APARIENCIA FISICA	(y) CARACTES FAMILIA	(z) AMIGOS, POLITICA, AMISTADES.	NO RESPONDIERON	TOTAL
H		1	2	8	11
M	4	1	2	4	11
TOTAL	4	2	4	12	22

LISTADO CUADRO 56.

Hombres:

- 1.(x) La ropa que ella escogía; la comida que cocinaba, y la forma - en que quería educar a mis hijos.
 - 2.(y) Su religión, su familia.
 - 3.(x) Su falta de refinamiento; el adorno excesivo que usaba; el que rer estar todo el tiempo con sus familiares.
 - 4.(y) Ver televisión, visitar a su familia, hablar y criticar la vida de los demás.
- NO RESPONDIO 7.

Mujeres:

- 1.(y) El que no le gustara ver cine; salir a nadar; el que no quisiera participar con nosotros su familia.
- 2.(x) Se vestía muy anticuado (conservador); su gusto por los rompecabezas; sus ideas tan idealistas.
- 3.(y) Me chocaba la elección de su profesión futura.
- 4.(x) Su vestimenta, su egoísmo, su tacañería.
- 5.(x) Su falta de higiene; que hablaba demasiado de política en los

ratos que estaba en casa; y que no salíamos juntos a pasear.

NO RESPONDIERON 6.

CUADRO 56.

GUSTOS QUE LE CHOCARON DE SU PAREJA.

	(x) APARIENCIA FISICA	(y) SITUACION FAMILIAR	NO RESPONDIO	TOTAL
H	2	2	7	11
M	3	2	6	11
TOTAL	5	4	13	22

LISTADO CUADRO 57.

Hombres:

- 1.(z) Su total pasividad en todo.
- 2.(x) Su forma de pensar, de vestir, de ser conmigo.
- 3.(z) Principalmente sus creencias religiosas, sus costumbres de vivir, y su gusto hacia las diversiones como: cine, teatro.
- 4.(y) Desearía aumentar su motivación para superarse, que me apoyara y me impulsara a mí, cambiarle su agresividad.
- 5.(x) A pesar de su puerilismo la aceptaba.
- 6.(y) Su falta de sensibilidad, comunicación y espontaneidad.
- 7.(x) Su apariencia física y su trato tan amable.
- 8.(x) Su forma añorada de hablar; su exigencia hacia mis obligaciones.
- 9.(y) Que se dejaba influenciar y hacia lo que quería su familia y - no me tomaba luego en cuenta.
- 10.(z) Aspectos fundamentales de su carácter.

NO RESPONDIO 1.

Mujeres:

- 1.(z) Su carácter tan violento y dominante, su desconfianza hacia mí.
- 2.(z) Su carácter déspota con mis familiares, el que no me avisara so
bre sus planes.
- 3.(z) Su carácter violento, su carácter dominante (imperativo).
- 4.(z) Su carácter, sus intereses personales, su escasa cultura y cono
cimiento.
- 5.(z) Quería que aprendiera a tomar decisiones precisas y tener carác
ter astuto.
- 6.(z) Su agresividad.
- 7.(z) Su narcisismo y sus tendencias homosexuales.
- 8.(z) Que pasara la mayor parte del tiempo fuera de la casa, además -
de que se interesaba muy poco por nuestros hijos y su educa- -
ción.

NO RESPONDIO 3.

CUADRO 57.

DESEABA CAMBIAR DEL OTRO.

	(x) SUPERFICIALES DE EL MISMO	(y) RELACIONES INTER- PERSONALES CON ELLA Y LA FAM.	(z) TRASCENDENTALES ASPECTOS DE SU CARACTER	NO RESPON- DIO	TOTAL
H	4	3	3	1	11
M			8	3	11
TOTAL	4	3	11	4	22

6. EXISTENCIA DE COMUNICACION.

CUADRO 58.

QUIEN ELEGIA TEMAS.

	USTED	SU EX-CONYUGE	AMBOS	TOTAL
H	7		4	11
M	3	2	6	11
TOTAL	10	2	10	22

CUADRO 59.

A) CONVERSARON AL PRINCIPIO.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	7	4	11
TOTAL	14	8	22

B) CONVERSARON AL FINAL

	SI	NO	TOTAL
H	2	9	11
M	4	7	11
TOTAL	6	16	22

C) HABLARON TEMAS DEL OTRO.

	SI	NO	TOTAL
H	5	6	11
M	7	4	11
TOTAL	12	10	22

D) LE COMENTO PROBLEMAS

	SI	NO	TOTAL
H	5	6	11
M	6	5	11
TOTAL	11	11	22

E) LE COMENTO COSAS AGRADABLES.

	SI	NO	TOTAL
H	6	5	11
M	8	3	11
TOTAL	14	8	22

F) SE INTERESO OTRO POR COSAS AGRADABLES.

	SI	NO	TOTAL
H	6	5	11
M	5	6	11
TOTAL	11	11	22

G) SE INTERESO EL OTRO POR LOS PROBLEMAS.

	SI	NO	TOTAL
H	7	4	11
M	6	5	11
TOTAL	13	9	22

H) COMENTABAN CON CONFIANZA.

	SI	NO	TOTAL
H	3	8	11
M	4	7	11
TOTAL	7	15	22

I) INTENTARON COMENTAR.

	SI	NO	TOTAL
H	8	3	11
M	8	3	16
TOTAL	16	6	22

7. PREFERENCIA EN LOS TEMAS DE CONVERSACION.

LISTADO CUADRO 60.

Hombres:

- 1.(x) Ninguno.
- 2.(x) De la familia, de mi hija, de normas de urbanidad.
- 3.(x) Sus hijos, su hogar.
- 4.(x) La familia, los amigos, (chismes) el precio del jitomate en el mercado.
- 5.(y) Folcklore y Danza.
- 6.(x) La vida de los demás.
- 7.(x) Ninguno.
- 8.(x) Modas, programas de televisión, niños.
- 9.(y) La literatura, la vida escolar, los planes para nuestro futuro.
- 10.(y) De los hijos en que los intereses eran en común otros temas -- era poca la comunicación.

Mujeres:

- 1.(x) Le agradaban los temas de su profesión, Química, deporte y basquet ball.
- 2.(x) Financieros; del futuro de los niños.
- 3.(y) Sobre medicina, bioquímica, política sociales y problemas actuales, problemas familiares.
- 4.(x) Sobre su escuela, sobre su trabajo, y los paseos.
- 5.(x) Negocios, automóviles, deportes y lecturas de libros.
- 6.(x) De la familia y el trabajo.
- 7.(x) Ninguno.
- 8.(y) La política, aspectos sociales de la humanidad y de automóviles.
- 9.(x) Ninguno.

- 10.(x) Hablar de arquitectura, del cuidado de su hija, de su familia, (mamá y papá).
- 11.(y) La política, arreglar el mundo a su manera y también sobre la literatura.

CUADRO 60.

A) CUALES ERAN LOS DE LA PAREJA.

	(x) DIVERSION DEPORTE TRABAJO	(y) TRASCENDENTAL FORMA DE RELACIONARSE, RELIGION.	TOTAL
H	8	3	11
M	8	3	11
TOTAL	16	6	22

LISTADO CUADRO 60 B).

- 1.(x) No teníamos temas en especial.
- 2.(x) Del trabajo, del deporte, y de mis estudios.
- 3.(x) El cine, la escuela y cuestiones profesionales.
- 4.(y) Problemas económicos, sociales de actualidad, arte (música), - alternativas de superación por medio de la educación.
- 5.(x) Deportes.
- 6.(y) Políticas y Sociales.
- 7.(x) Ninguno.
- 8.(x) Deportes, viajes, noticias, etc.
- 9.(y) Las potencialidades del ser humano, el ocultismo, la religión.
- 10.(x) Proyectos de la familia en el futuro, mis hijos.
- 11.(y) Los de los hijos en lo que el interés era común, de otros temas era poca la comunicación por diferencias culturales.

Mujeres:

- 1.(x) No teníamos temas predilectos.
- 2.(y) Temas religiosos; el cuidado de los hijos.
- 3.(y) Temas científicos sobre medicina y bioquímica, temas sociales de historia y actuales.
- 4.(x) Como le había ido en el trabajo, hacer planes sobre el bebé, - el futuro.
- 5.(x) Modas, teatro, cine y todo lo relacionado a música moderna.
- 6.(y) Peleas por incompatibilidad de ideas, televisión, comentarios - del trabajo, sobre hijos.
- 7.(y) Culturales, y cuestiones del trabajo.
- 8.(y) La política y aspectos sociales de la humanidad.
- 9.(x) No teníamos temas de conversación.
- 10.(y) Hablar de amor, conocer el comportamientos de los hombres, te-- mas varios.
- 11.(x) Bordados, tejidos, cocina, temas cotidianos de los hijos.

CUADRO 60 B).

CUALES ERAN LOS SUYOS.

	(x) DIVERSION DEPORTE, TRABAJO.	(y) TRASCENDENTALES FORMAS DE RELA- CIONARSE, RELI- GION.	TOTAL
H	6	5	11
M	5	6	11
TOTAL	11	11	22

LISTADO CUADRO 61 A)

Hombres:

- 1.(x) Porque ella no quería entablar pláticas sobre éso le parecía -- aburrido.
- 2.(z) Falta de comunicación.
- 3.(z) Falta de preparación en ambos.
- 4.(x) Los hijos nos separaban mucho y no teníamos tiempo de platicar.
- 5.(x) Porque ella no comprendía y no le interesaban.
- 6.(x) Por su mal humor de ella.
- 7.(z) Porque no me había caso.
- 8.(z) Porque nuestra comunicación era cada día más difícil.

NO RESPONDIERON 3.

Mujeres:

- 1.(y) Estaba la situación tan tirante y tan tensa que no había comunicación.
- 2.(y) Peleabamos y comentaba que no le gustaba hablar de ello, lo rechazaba.
- 3.(y) Se rompió la comunicación entre ambos, había mucha tensión.
- 4.(x) No le interesaban a él.
- 5.(x) Porque él era muy conservador y pensaba que las mujeres y hombres no deben hablar de esos temas.
- 6.(y) Porque ya no había comunicación entre nosotros.

NO RESPONDIERON 5.

CUADRO 61 A)

POR QUE HABLARON DE LOS SUYOS.

	(x) SUPERFICIAL DE NO INTE- RES.	(b) SITUACION TIRANTE PRESION	(z) FALTA DE CO MUNICACION PREPARACION	NO RESPONDIO	TOTAL
H	4		4	3	11
M	2	4		7	11
TOTAL	6	4	4	10	22

LISTADO CUADRO 61 B).

Hombres:

- 1.(y) Odio las comparaciones y los reproches que me hacía hablando - de sus temas.
- 2.(x) Los veía yo intrascendentes.
- 3.(z) Eran chismes.
- 4.(y) Porque no me importaban.
- 5.(y) Nunca se prestaba a escuchar.
- 6.(y) A veces me aburría.
- 7.(z) Se metía siempre con los demás provocando chismes.
- 8.(x) Siempre peleábamos por eso.

NO RESPONDIERON 3.

Mujeres:

- 1.(y) Porque yo los desconocía al principio y después los encontraba aburridos.
- 2.(y) Porque no tenía tema de conversación.

3. (y) Porque me cansaban y me aburrían aunque al principio si los es
cuché.

NO RESPONDIERON 8.

1. CAPACIDAD DE AFECTO Y SACRIFICIO.

CUADROS 62.

A) ESTABA ENAMORADO.

	SI	NO	TOTAL
H	8	3	11
M	9	2	11
TOTAL	17	5	22

B) SU PAREJA.

	SI	NO	TOTAL
H	10	1	11
M	6	5	11
TOTAL	16	6	22

LISTADO LISTADO 63 A).

Hombres:

- 1.(z) El tiempo que le pude ofrecer a otra persona y el dinero que - pude ahorrarme.
- 2.(y) Amistades.
- 3.(z) La convivencia con mi familia.
- 4.(z) El placer de convivir con ella al mismo tiempo que con mi familia. A ella no le gustaba convivir con ellos, ni la vida natural en el campo, etc.
- 5.(z) Mi tiempo de joven.
- 6.(y) El disfrute de la plena felicidad hogareña.

NO RESPONDIO 5.

Mujeres:

- 1.(x) La convivencia con mi familia.
- 2.(y) Mis amistades, dinero para gastar en mi, ya que me tomaba cuentas me alejó a mis amistades.
- 3.(y) Diversiones, paseos, obtener un nivel de vida un poco más desahogado.
- 4.(y) Mis deseos personales como, ir a fiestas, a pasear con los niños, etc.
- 5.(x) Mi desarrollo e intereses personales.
- 6.(y) Tiempo.
- 7.(x) Mi juventud mi libertad.

NO RESPONDIERON 4.

CUADRO 63.

A) QUE SACRIFICO.

	(c) MANIPULACION COARTA SU TIEMPO	(y) IMPOSICION LIMITA SU SUPERACION	(z) GUSTOS PERSONAL	NO RESPONDIO	TOTAL
H	4		2	5	11
M		3	4	4	11
TOTAL	4	3	6	9	22

B) SACRIFICO TIEMPO.

	SI	NO	TOTAL
H	6	5	11
M	7	4	11
TOTAL	13	9	22

LISTADO CUADRO 63 C).

Hombres:

- 1.(x) Porque ahora veo lo que no me hace falta y lo que puedo hacer sin ella.
- 2.(z) Porque le daban celos.
- 3.(x) Nunca me dejó convivir con mi familia, presionándome de que es taba enferma.
- 4.(z) Por las dificultades que tuvimos al respecto y que para no re- petirlas tuve que ceder muchas veces aunque otras veces la tra

te de forzar a ello.

- 5.(x) Porque ahora digo de qué sirvió el tiempo y todo lo que hice -- con ella.
- 6.(z) Por las divergencias de ideales.

NO RESPONDIERON 5.

Mujeres:

- 1.(x) Porque el me tenía como prisionera, deseaba tenerme todo el -- día en la casa sin que yo viera a nadie.
- 2.(x) Porque era un egoísta conmigo, no dejaba que yo dispusiera de lo que me correspondía, creo que estaba traumatado o resentido -- con la vida, pues planeaba bien, sus miras eran buenas, pero se frustraba y se portaba envidioso.
- 3.(y) Porque si el también hubiera trabajado bien, entre los dos hu-- bieramos podido mantener el hogar y pasear.
- 4.(x) Porque pudiendo distraernos, nos fuimos encerrando hasta lograr amargarnos la vida.
- 5.(y) A que hora si puedo llevar a cabo mis intereses personales y -- siento la diferencia de superación mejor sin él.
- 6.(y) Este tiempo lo hubiera aprovechado para trabajar.
- 7.(y) Porque como mujer no me realicé plenamente a pesar de haber te-- nido 8 hijos.

NO RESPONDIERON 4.

CUADRO 63 C)
POR QUE SACRIFICO.

	(x) POCA LIBERTAD	(y) LIMITACION DE REALIZA CION.	NO RES PONDIO	(z) SITUACION DE CONTROL VERSIA.	TOTAL
H	3		5	3	11
M	3	4	4		11
TOTAL	6	4	9	3	22

2. MANIFESTACIÓN DE LA ACEPTACION EMOCIONAL HACIA EL OTRO.

CUADROS 64.

A) ESTADOS DE ANIMO DEL OTRO.

	SI	NO	TOTAL
H	2	9	11
M	3	8	11
TOTAL	5	17	22

B) EL OTRO SE INTERESO.

	SI	NO	TOTAL
H	5	6	11
M	5	6	11
TOTAL	10	12	22

LISTADO CUADRO 64 C).

Hombres:

- 1.(x) Porque nos dejámos de interesar el uno del otro.
- 2.(z) Generalmente dependía del lugar y con quien estuvieramos para que ella le interesaran mis estados de ánimo.
- 3.(x) Porque demostrábamos indiferencia.
- 4.(x) Porque nunca me prestó atención.
- 5.(z) Decía que yo era muy violento.
- 6.(z) Quizás por egocentrismo mío.

NO RESPONDIERON 5.

Mujeres:

- 1.(x) Era un egoísta e indiferente conmigo.
- 2.(x) Porque decía que mis problemas eran míos y se mostraba indiferente.
- 3.(z) Porque era egoísta.
- 4.(x) Le era indiferente.
- 5.(x) Por falta de comunicación, ni decía ni me comunicaba.
- 6.(x) Al principio si le interesaba.

NO RESPONDIERON 5.

CUADRO 64 C)

POR QUE NO.

	(x) INDIFERENCIA, FALTO DE INTERES Y COMUNICACION.	(z) RASGOS DE CARACTER ACUSAN AL OTRO.	NO RESPONDIO	TOTAL
H	3	3	5	11
M	5	1	5	11
TOTAL	8	4	10	22

3. MANIFESTACION DEL RESENTIMIENTO PERSONAL.

CUADROS 65.

A) GUARDA ALGUNO.

	SI	NO	TOTAL
H	4	7	11
M	5	6	11
TOTAL	9	13	22

LISTADO CUADRO 65 B)

Hombres:

- 1.(y) Que me haya quitado a mis hijos y que me quisiera cambiar mi -- forma de ser.
- 2.(x) Por la falta de afecto.
- 3.(y) El haberme privado de ver a mi hija hasta la fecha actual.
- 4.(y) El darle hogar a su familia y quitarme el mío.

NO RESPONDIERON 7.

Mujeres:

- 1.(x) El mal trato al final de la relación y también el alejarse y rechazarme sexualmente.
- 2.(x) Que no fuera capaz de hablar ni comprenderme.
- 3.(x) La agresividad constante hacia mi persona.
- 4.(x) El que nos hayamos separado precisamente.
- 5.(x) Haberme dejado íntimamente desde hace años antes de divorciarnos.

NO RESPONDIERON 6.

CUADRO 65 B).

CUAL GUARDA.

	(x) EMOCIONES FALTA DE AFECTO MAL TRATO INCAPAZ COMPARTIR	(y) CARACTER CAMBIAR AL OTRO RELACIONES FAMI LIARES.	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	3	7	11
M	5		6	11
TOTAL	6	3	13	22

4. ACTITUD HACIA LOS PROBLEMAS MATRIMONIALES

CUADROS 66.

A) CUAL ERA LA DEL OTRO.

	LOS IGNORABA	INTENTABA SOLUCIONES	OTROS	TOTAL
H	8	2	1	11
M	7	3	1	11
TOTAL	15	5	2	22

LISTADO CUADRO 66 B)

Hombres:

- 1.(x) Porque llegó un momento que ya no me interesaba.
- 2.(z) Porque me echaba toda la culpa de lo que pasaba atribuyéndoselo a mis vicios.
- 3.(y) Falta de estabilidad emocional, falta de seguridad en sí misma y en su situación.
- 4.(y) Por conservar la familia.
- 5.(y) Por desamor.
- 6.(y) Porque sabía en que yo insistía en que les dieramos una solución que fuéramos a consultar a alguien o algo así, pero decía que le daría pena y que nadie debía saber nuestros problemas.
- 7.(z) Porque es muy celosa y se concentraba nada más en sus hijos.
- 8.(y) Porque perdió el cariño y la responsabilidad.
- 9.(y) Porque de buena fé creía tener razón y en consecuencia se sentía frustrada.

NO RESPONDIERON 2.

Mujeres:

- 1.(z) Porque era una gente egocentrista.
- 2.(x) Al principio no los ignoraba, al final si porque rechazaba ya nuestro matrimonio.
- 3.(y) Quizás porque se sentía impotente para solucionarlos o enfren-
tarlos.
- 4.(z) Porque creía que en el momento que el quisiera podía solucionar
los.
- 5.(y) Quizás porque me quería.
- 6.(z) Por sus conflictos neuróticos.
- 7.(y) Porque le interesaba la armonía y la felicidad del hogar.
- 8.(x) No le interesaban.
- 9.(z) Por irresponsabilidad e inmadurez.

NO RESPONDIERON 2

CUADRO 66 B)
POR QUE LA TENIA.

	(x) NO INTERES	(y) MOTIVOS EMOCIONALES	(z) FACTORES DE CARACTER, LO MANIFIESTAN CULPANDO AL OTRO.	NO RESPONDIO	TOTAL
H	1	6	2	2	11
M	2	3	4	2	11
TOTAL	3	9	6	4	22

5. MOTIVOS DEL DIVORCIO: POSIBLE INFLUENCIA DE LA CRISIS DE LA FAMILIA.

CUADROS 67

A) RELACION SEXUAL ANTES DE CASARSE.

	SI	NO	TOTAL
H	5	6	11
M	8	3	11
TOTAL	13	9	22

LISTADO CUADRO 67 B)

Hombres:

- 1.(x) Simplemente considero que no es necesario.
- 2.(x) Eso no debe influir en los sentimientos.
- 3.(y) Porque influyen muchos factores como educación, sociedad y sistema del país.
- 4.(y) Porque desgraciadamente en los hombres está muy generalizada - la idea subconsciente de que la mujer no debe tener relaciones sexuales antes de casarse. Aunque todos los hombres buscamos - tenerlas con ellas. Muchos hombres ocultan sus verdaderas ideas.
- 5.(y) Porque si las mujeres ya han tenido relaciones luego no son sin ceras.

NO RESPONDIERON 6.

Mujeres:

- 1.(z) Porque conociendo a los hombres una vez que se tienen relaciones sexuales fuera del matrimonio, el hombre pierde todo inte-

tes formas de pensar de ambos; la supuesta superioridad de -- ella; mi decisión de no seguir siendo masoquista para no estar donde me trataban mal.

- 3.(z) La inmadurez de ambos; la falta de afinidad en los criterios, incompatibilidad de caracteres.
- 4.(y) Mi falta de satisfacción hacia muchas cosas; quizá la falta de madurez o posiblemente conocimiento de nuevas cosas sin compar tir ni convivir con ella.
- 5.(y) Problemas económicos, falso orgullo; poca atención en todo de parte mía para con ella; mi vicio al alcohol.
- 6.(z) Por inmadurez de ambos.
- 7.(z) Por un distanciamiento que se dió entre nosotros por la falta de comunicación y por parte de su familia que siempre me estaba criticando y exigiendo cosas. Ella decía que ellos tenían -- la razón se dejaba influenciar y decía que no podíamos seguir pues no nos llevabamos bien con sentido sexual.
- 8.(z) La incompatibilidad de caracteres y los celos.
- 9.(z) Básicamente la neurosis que yo padecía y no comprendía, depresión, agresividad la cual vertía en contra de mi esposa lo -- cual me hacía sentir muy culpable. Ella tampoco me comprendía.
- 10.(x) Principalmente porque mi esposa hacía mucho caso de mi familia que me decía que me dejara y se llevara a los niños a otra par te.
- 11.(z) Principalmente por incompatibilidad de intereses espirituales que al traducirse en agresiones mutuas además de la pareja dañaban seriamente a los hijos.

Mujeres:

- 1.(x) Los celos por parte de él, su carácter violento; su indiferencia; mi falta de preparación para sobrellevarse.
- 2.(z) La influencia que tenía su familia de él hacia nuestro matrimo nio; el carácter incompatible de ambos; sus celos; su carácter

res a ella.

- 2.(z) Porque es mejor y la experiencia adquirirla en el matrimonio.
NO RESPONDIERON 9.

C) TUVIERON DE DIVORCIADOS.

	SI	NO	TOTAL
H	1	10	11
M	2	9	11
TOTAL	3	19	22

CUADROS 68.

A) CRISIS DE LA FAMILIA.

	SI	NO	TOTAL
H	5	6	11
M	7	4	11
TOTAL	12	10	22

LISTADO CUADRO 68 B).

Hombres:

- 1.(z) La influencia de los padres de ella en su vida; la negación a tener más hijos; la falta de interés del uno al otro; la psicividad total de su parte a casi todo lo relacionado a la cas y nosotros.
- 2.(z) Mis ausencias frecuentes en la casa; su apego de ella con su familia; mi pobreza; la inmadurez de mi ex-esposa; las diferen

mujeriego. La incompatibilidad en la relación sexual, al principio por parte mía y al final por parte de él.

- 3.(z) Inmadurez de los dos; incapacidad de manejar los problemas; --
incomunicación; falta de conocimiento de uno mismo; miedos; re-
presión, falta de sinceridad.
- 4.(z) Causas económicas, incompatibilidad de caracteres; falta de li-
bertad para ambos.
- 5.(x) Mi esposo me engañó con su secretaria y decidí abandonarlo pa-
ra no causarles daño mayor.
- 6.(z) Incompatibilidad de caracteres.
- 7.(y) Toma de conciencia del error cometido al haber aceptado casar-
me.
- 8.(x) Por falta de comunicación, de comprensión y de amor de parte -
de él.
- 9.(x) Irresponsabilidad y agresividad por parte de mi esposo.
- 10.(x) Por falta de satisfacción sexual; falta de buen trato de él; -
falta de cariño de afecto de comunicación, tomar conciencia de
lo que sucedía, dependencia de él con su madre y al mismo tiem-
po querer ser tan posesivo conmigo.

B) POR QUE ESTA EN CRISIS.

	(x) SISTEMA SOCIAL	(b) NIVEL PERSONALIZADO	NO RESPONDIO	TOTAL
H	2	3	6	11
M	3	4	4	11
TOTAL	5	7	10	22

LISTADO CUADRO C)

Hombres:

- 1.(x) Los convencionalismos sociales han llegado a hacer en muchos - casos imposible la relación familiar; el presentar una buena - imagen ante los demás es más importante que la comunicación en el seno de la familia, la autoridad irracional que se ejerce - en muchos casos es parte de la buena imagen y los constantes - cambios en la escala de valores.
- 2.(y) Porque hay poco tiempo para escuchar a los hijos.
- 3.(y) Por la inmadurez de los cónyuges.
- 4.(y) Por la falta de orientación religiosa.
- 5.(x) Porque está en crisis el matrimonio mismo debido a la vida cada vez más impersonal del ser humano, deshumanizado y enajenado por tanto consumismo de todo tipo donde el interés por las satisfacciones materiales y sociales está sobre el interés de la pareja y de los demás. Las neurosis cada vez más frecuentes en las ciudades sumamente pobladas que hacen más difícil aún - la convivencia íntima por la tendencia al egoísmo autoprotector pero nocivo.

NO RESPONDIENRON 6.

Mujeres:

- 1.(y) Porque en la época actual a parte de mucho libertinaje de la - sociedad lo cual lo asimilan los miembros de la familia, existe el choque de los valores de antes con los actuales.
- 2.(x) Porque se funda la familia en la desigualdad de los elementos de ella y fomenta la represión.
- 3.(y) Porque ahora hay factores que en el matrimonio llevan a la pareja a la infidelidades y en engaños como lo son las modas - - atrevidas, bailes eróticos y pornografía.
- 4.(y) Porque cada uno de los cónyuges se encierran en sus problemas

personales y no tratan de que haya diálogo. Como no tienen su ficiente comunicación, poco a poco van ignorándose sus gustos sus aspiraciones hasta que llega la falta de interes del uno por el otro.

5. (x) Porque hay confusión en los roles, en cuanto a presupuesto y - obligaciones dentro del hogar.
6. (y) Por falta de comunicación, comprensión y amor.
7. (x) Porque la pareja no alcanza su satisfacción sexual completa de bido a la represión sexual de la pareja, cuya consecuencia trae el aislamiento que se refleja en todos los miembros y por la - ignorancia de las mujeres que no toman resoluciones ante este problema socioeconómico.

NO RESPONDIERON 4.

C) MOTIVOS DEL DIVORCIO.

	ECONOMICOS AFECTIVOS CARACTER			NO RESPONDIO	TOTAL
	(x) CULPAN AL OTRO	(y) A SI MISMO	(z) AMBOS		
H	1	2	8		11
M	5	1	4	1	11
TOTAL	6	3	12		22

2. INSTRUMENTO ESTUDIO PILOTO

EDAD: _____ SEXO: _____ LUGAR DE NACIMIENTO: _____
 NIVEL MAXIMO DE ESTUDIOS: _____ CUANTOS AÑOS ESTUDIOS: _____
 DURACION DE LA RELACION DE CASADOS: _____ (PARA MUJERES) TRABAJA UD: _____
 (PARA HOMBRES SU MUJER TRABAJABA SI: _____ NO _____ HUBO HIJOS EN EL MA-
 TRIMONIO: SI _____ NO _____ CUANTOS HIJOS: _____

1. ¿En su relación matrimonial en qué grado podía usted opinar sobre el manejo de las situaciones económicas referentes al sosten del hogar?
 MUCHO NADA
2. ¿Se entendieron Ud. y su ex-cónyuge en cuanto a la frecuencia de las relaciones sexuales?
 SIEMPRE NUNCA
3. ¿Logró Ud. realizar e intervenir en las tareas del hogar que más le gustaban a Ud. o no tanto?
 COMPLETO NINGUNO
4. ¿Te agradaba la manera como manifestaba su excónyuge cuando estaba contento, triste o enojado con Ud.?
 MUCHO NADA
5. ¿Qué tan frecuentemente considera Ud. que sacrificó tiempo o gustos personales cuando vivió con su pareja?
 NUNCA SIEMPRE
6. ¿En qué medida piensa Ud. que lo satisfizo sexualmente su ex-esposo?
 COMPLETO NINGUNO
7. ¿Cree usted que su pareja respetó su decisión en la elección de - amigos, fiestas y lugares de paseo mientras estuvieron casados; - en qué grado?
 NUNCA SIEMPRE

8. ¿Qué tan frecuentemente convivían Ud. y su ex-esposo juntos los -
 tiempos libres de los que disponían?
 NUNCA SIEMPRE
9. ¿Elegió usted la persona con la que se casó (su ex-cónyuge) SI
 NO POR QUE
10. ¿Ud. considera que las relaciones sexuales en una pareja casada -
 son fundamentales o innecesarias en que grado?
 FUNDAMENTALES INNECESARIAS
11. ¿A quien le correspondía hacerse cargo del quehacer del hogar y
 del cuidado de los hijos? ¿Por qué?
12. ¿Con qué frecuencia le platicaba Ud. a su excónyuge lo que le ha-
 bía ocurrido en el transcurso del día?
 SIEMPRE NUNCA
13. ¿Hubo algún tipo de presiones que la condujeron al matrimonio?
 SI NO
 POR QUE
14. ¿Cree Ud. que hubo conversación abierta sobre temas sexuales con
 su ex-cónyuge, en qué grado?
 SUFICIENTE INSUFICIENTE
15. ¿Cual cree Ud, que sean las tareas o funciones de una mujer en el
 hogar cuando se casa?
16. ¿Cual cree Ud. que sean las tareas o funciones de un hombre en el
 hogar cuando es casado?
17. ¿Qué tanto coincidió la definición de las tareas que plantea ante-
 riormente con las funciones que Ud. desempeñó cuando estuvo casa-
 do?
 MUCHO NADA
18. ¿Qué tan frecuentemente hablaron de temas de importancia el tiem-
 po que estuvo casado?
 FRECUENTEMENTE JAMAS

19. ¿Con qué frecuencia solía Ud. intervenir en los asuntos y actividades personales de su pareja obligándola o presionándola a cambiarlos?
 NUNCA SIEMPRE
20. ¿En qué medida influyó en su divorcio las reacciones agresivas y el carácter rígido que mostraba hacia Ud. su excónyuge?
 MUCHO NADA
21. ¿Guarda Ud. algún resentimiento hacia su excónyuge por la ruptura de su relación que tanto? ¿Por qué?
 NADA MUCHO
22. ¿Qué tanta espontaneidad se dió en sus relaciones sexuales entre Ud. y su es-espoco?
 SUFICIENTE INSUFICIENTE
23. ¿La frecuencia con que su excónyuge elegía los temas de conversación de los que platicaban Ud., en qué grado estarían dados?
 SIEMPRE NUNCA
24. ¿Qué esperaba Ud. de sí mismo en la relación del matrimonio en -- cuanto a la convivencia con su pareja?
25. ¿Qué esperaba Ud. de su excónyuge en cuanto al trato en la relación matrimonial?
26. ¿Cree Ud. que influyó a que se dieran choques o desacuerdos entre Ud. y su pareja por la información sexual que cada uno tenía?
 COMPLETO NINGUNO
27. ¿Cree Ud. necesario para la mejor relación en el matrimonio que la mujer tenga relaciones sexuales antes del matrimonio?
 SI NO
 POR QUE
28. Los problemas que se le presentaban a Ud. referente al trato con su excónyuge trataba de darles solución comentándolos abiertamente con su pareja?
 NUNCA SIEMPRE

29. ¿Hubo acuerdo mutuo sobre los hijos que deseaban tener en qué grado?
 COMPLETO NINGUNO
30. ¿Cuánto le atraía sexualmente su pareja en el tiempo que estuvo casado?
 NADA MUCHO
31. ¿Se dieron manifestaciones de afecto como abrazos y besos de su pareja para con Ud.?
 MUCHO NADA
32. ¿Quién se encargaba de hacer la comida y el quehacer del hogar Ud. o su excónyuge?
 POR QUE
33. ¿Qué opina del matrimonio en la sociedad de hoy?
34. ¿Qué tan frecuentemente eligía Ud. decisiones sobre como guiar, formar y educar a los hijos de ambos?
 SIEMPRE NUNCA
35. ¿En qué medida las manifestaciones de afecto que le proporcionaba su pareja eran satisfactorias para Ud?
 COMPLETO NINGUNO
36. ¿Qué tanto prestaba atención su pareja a sus estados de alegría o tristeza?
 MUCHO NADA
37. ¿Qué opina de la percepción y aprendizaje que tiene Ud. sobre las funciones y papeles que asignan al hombre y a la mujer en el matrimonio, las normas y costumbres sociales actuales?
38. Era suficiente la información sobre la vida sexual de una pareja en el matrimonio que Ud. tenía antes de casarse?
 SI NO
 DONDE LA OBTUVO
39. ¿A qué grado está Ud. de acuerdo con lo que la gente opina acerca de que el matrimonio y la familia están en crisis en la sociedad actual?

COMPLETO

NINGUNO

40. ¿Cuáles fueron los motivos de su divorcio?

2. INSTRUMENTO ESTUDIO PILOTO

EDAD: _____ SEXO: _____ LUGAR DE NACIMIENTO: _____
 NIVEL MAXIMO DE ESTUDIOS: _____ CUANTOS AÑOS ESTUDIO: _____
 DURACION DE LA RELACION DE CASADOS _____ (PARA MUJERES) TRABAJABA -
 UD: _____ (PARA HOMBRES) SU MUJER TRABAJABA SI: ___ NO: ___ HUBO HI--
 JOS EN EL MATRIMONIO SI: ___ NO: ___ CUANTOS HIJOS: _____

1. ¿En su relación matrimonial en qué grado podía usted opinar sobre el manejo de las situaciones económicas referentes al sostén del hogar?
 MUCHO NADA
2. ¿Se entendieron Ud. y su excónyuge en cuanto a la frecuencia de las relaciones sexuales?
 SIEMPRE NUNCA
3. ¿Logró Ud. realizar e intervenir en las tareas del hogar que más le gustaban a Ud. o no tanto.
 COMPLETO NINGUNO
4. ¿Le agradaba la manera como manifestaba su excónyuge cuando estaba contento, triste o enojado con Ud.
 MUCHO NADA
5. ¿Qué tan frecuentemente considera Ud. que sacrificó tiempo o gustos personales cuando vivió con su pareja?
 NUNCA SIEMPRE
6. ¿En qué medida piensa Ud. que lo satisfizo sexualmente su ex-esposo?
 COMPLETO NINGUNO
7. ¿Cree Ud. que su pareja respetó su decisión en la elección de -- amigos, fiestas y lugares de paseo mientras estuvieron casados -- en que grado?
 MUCHO NADA

8. ¿Qué tan frecuentemente convivían Ud. y su ex-esposo juntos los -
tiempos libres de los que disponían?
NUNCA SIEMPRE
9. ¿Elegió Ud. la persona con la que se casó (su excónyuge)?
SI NO
POR QUE
10. ¿Ud. considera que las relaciones sexuales en una pareja casada -
son fundamentales o innecesarias en qué grado?
FUNDAMENTALES INNECESARIAS
11. ¿A quien le correspondía hacerse cargo del quehacer del hogar y -
del cuidado de los hijos? ¿Por qué?
12. ¿Con qué frecuencia le platicaba Ud. a su excónyuge lo que le ha-
bía ocurrido en el transcurso del día?
SIEMPRE NUNCA
13. ¿Hubo algún tipo de presiones que la condujeron al matrimonio?
SI NO
POR QUE
14. ¿Cree Ud. que hubo conversación abierta sobre temas sexuales con
su excónyuge, en qué grado?
SUFICIENTE INSUFICIENTE
15. ¿Cual cree Ud. que sean las tareas o funciones de una mujer en el
hogar cuando se casa?
16. ¿Cual cree Ud. que sean las tareas o funciones de un hombre en el
hogar cuando es casado?
17. ¿Qué tanto coincidió la definición de las tareas que plantea ante-
riormente con las funciones que Ud. desempeñó cuando estuvo casa-
do?
MUCHO NADA
18. ¿Qué tan frecuentemente hablaron de temas de importancia el tiem-
po que estuvo casado?
FRECUENTEMENTE JAMAS

19. ¿Con qué frecuencia solís Ud. intervenir en los asuntos y actividades personales de su pareja obligándola o presionándola a cambiarlos?
NUNCA SIEMPRE
20. ¿En qué medida influyó en su divorcio las reacciones agresivas y el carácter rígido que mostraba hacia Ud. su excónyuge?
MUCHO NADA
21. ¿Guarda algún resentimiento hacia su excónyuge por la ruptura de su relación qué tanto? ¿Por qué?
NADA MUCHO
22. ¿Qué tanta espontaneidad se dió en sus relaciones sexuales entre Ud. y su ex-esposo?
SUFICIENTE INSUFICIENTE
23. ¿La frecuencia con que su excónyuge elegía los temas de conversación de los que platicaban Ud., en qué grado estarían dados?
SIEMPRE NUNCA
24. ¿Qué esperaba Ud. de sí mismo en la relación del matrimonio en cuanto a la convivencia con su pareja?
25. ¿Qué esperaba Ud. de su excónyuge en cuanto al trato en la relación matrimonial?
26. ¿Cree Ud. que influyó a que se dieran choques o desacuerdos entre Ud. y su pareja por la información sexual que cada uno tenía?
COMPLETO NINGUNO
27. ¿Cree Ud. necesario para la mejor relación en el matrimonio que la mujer tenga relaciones sexuales antes del matrimonio?
SI NO
POR QUE
28. Los problemas que se le presentaban a Ud. referente al trato con su excónyuge trataba de darles solución comentándolos abiertamente con su pareja?
NUNCA SIEMPRE

dad actual?

COMPLETO

NINGUNO

40. ¿Cuáles fueron los motivos de su divorcio?

3. INSTRUMENTO VERSION FINAL

EDAD: _____ SEXO: _____ LUGAR DE NACIMIENTO: _____
 NIVEL MAXIMO DE ESTUDIOS: _____ CUANTOS AÑOS ESTUDIO: _____
 QUE EDAD TENIA UD. CUANDO SE CASO _____ QUE EDAD SU EX-CONYUGE: _____
 CUAL FUE LA DURACION DE LA RELACION DE CASADOS: _____
 HUBO HIJOS EN EL MATRIMONIO: _____ CUANTOS HIJOS: _____
 (PARA MUJERES) TRABAJABA UD: _____ (PARA HOMBRES) SU MUJER TRABA-
 JABA CUANDO ESTUVIERON CASADOS: AL PRINCIPIO DE LA RELACION: _____
 AL FINAL: _____

- *1. ¿Manejaba Ud. el dinero que se necesitaba para el sostén del ho-
gar?
SI NO
2. ¿Quién gastaba el dinero destinado al sostén del hogar más fre-
cuentemente?
USTED SU EX-CONYUGE AMBOS
3. ¿Dentro de las diversas tareas del hogar efectuaba Ud. tareas -
domésticas cotidianas específicas?
SI NO
4. ¿Cuáles eran esas tareas domésticas que efectuaba Ud.?
5. ¿Le agradaba hacer las tareas que mencionó anteriormente?
SI NO
6. ¿Su ex-cónyuge efectuaba tareas cotidianas específicas?
SI NO
7. ¿Cuáles eran esas tareas domésticas que efectuaba su pareja?
8. ¿Si ninguno de los dos desempeñaba tareas específicas cotidia--
nas, entonces arreglaban la casa ambos?

22. ¿Explique brevemente por qué no?
23. ¿Elegió Ud. libremente a la persona con la que se casó? (su ex-cónyuge)
 SI NO
24. ¿Por qué sí?
25. ¿Por qué no?
26. ¿Hubo algún tipo de presiones que lo condujeron a Ud. al matrimonio?
 SI NO
27. ¿Hubo algún tipo de presiones que condujeron a su ex-cónyuge al matrimonio?
 SI NO
28. ¿Qué tipo de presiones la condujeron al matrimonio?
 PORQUE ELLA ESTABA EMBARAZADA
 POR PROBLEMAS FAMILIARES OTRO (especifique)
29. ¿Quién eligió sobre los temas de conversación que hablaban más frecuentemente?
 USTED SU EX-CONYUGE
 AMBOS
30. ¿Mencione los temas de conversación que más le agradan a Ud.?
31. ¿De los temas que mencionó anteriormente llegaron a platicar Ud. y su ex-cónyuge al principio de la relación?
 SI NO
32. ¿De esos mismos temas llegaron a platicar Ud. y su ex-cónyuge al final de la relación?
 SI NO
33. ¿Por qué no?
34. ¿Mencione los temas de conversación que más le gustaban a su ex-cónyuge?

35. ¿Se interesaba Ud. por platicar de los temas de conversación de la preferencia de su ex-cónyuge?
SI NO
36. ¿Por qué no?
37. ¿Era de carácter violento su ex-cónyuge?
SI NO
38. ¿La violencia que el mostraba la lanzaba en contra suya?
SI NO
39. ¿Señale Ud. cual de estas situaciones engendraba mayor violencia?
CELOS INSATISFACCION SEXUAL
PROBLEMAS ECONOMICOS FALTA DE LIBERTAD
OTROS (especifique)
40. ¿Cree Ud. que la respuesta de la anterior pregunta fué la causa principal de la ruptura de su relación?
SI NO
41. ¿Su ex-cónyuge pensaba que Ud. era atractiva?
SI NO
42. ¿Dejaba su pareja que usara Ud. la ropa que prefería?
SI NO
43. ¿La ropa que Ud. usaba era de la preferencia de su ex-cónyuge?
SI NO
44. ¿Explique brevemente por qué no?
45. ¿Dejaba su ex-cónyuge que Ud. eligiera las amistades de su preferencia?
SI NO
46. ¿Dejaba su ex-cónyuge que Ud. decidiera sobre ir o no a trabajar?
SI NO
47. ¿Por qué cree Ud. que su ex-cónyuge no la dejaba decidir sobre ir a trabajar o no?

48. ¿El dinero que percibían era suficiente para solventar la situación económica?
SI NO
49. ¿Considera Ud. que las relaciones sexuales en una pareja de casados son fundamentales?
SI NO
50. ¿Por qué si?
51. ¿Por qué no?
52. ¿Tenían frecuentemente relaciones sexuales Ud. y su ex-cónyuge - al principio de la relación matrimonial?
SI NO
53. ¿Tenían relaciones sexuales frecuentemente Ud. y su ex-cónyuge - al final de la relación matrimonial?
SI NO
54. ¿Estaba de acuerdo Ud. con la frecuencia de las relaciones sexuales que tenían al final de la relación matrimonial?
SI NO
55. ¿Por qué no?
56. ¿Hablaron Ud. y su ex-cónyuge sobre temas sexuales antes de la primera relación sexual?
SI NO
57. ¿Hablaron sobre temas sexuales ustedes durante la relación matrimonial?
SI NO
58. ¿Quién era el que no hablaba?
USTED SU EX-CONYUGE
AMBOS
59. ¿Por qué no hablaron sobre temas sexuales?
60. ¿La falta de comunicación que se daba por el motivo que mencionó anteriormente, a que causa la atribuiría?

- *61. ¿Tenía Ud. orgasmo cuando tenía relaciones sexuales con su ex-cónyuge?
SI NO
- *62. ¿Su ex-cónyuge obtenía orgasmo cuando tenía con Ud. relación sexual?
SI NO
63. ¿Su ex-cónyuge le ayudaba a obtener su satisfacción sexual?
SI NO
64. ¿Explique brevemente cómo podría caracterizar la actitud de su ex-cónyuge hacia Ud. en el momento de la actividad amorosa?
65. ¿Ud. ayudaba a su ex-cónyuge a obtener su satisfacción sexual?
SI NO
66. Explique brevemente cómo podría caracterizar Ud. su actitud hacia su ex-cónyuge en el momento de la actividad amorosa?
67. ¿Quedaba Ud. satisfecho con la relación sexual que tenía con su ex-cónyuge?
SI NO
68. ¿Explique por qué no?
69. ¿Le era suficiente la duración de toda la relación sexual?
SI NO
70. ¿Explique Ud. por qué No?
71. ¿A qué atribuye que Ud. no obtenía satisfacción sexual con su ex-cónyuge?
72. ¿A qué atribuye que su ex-cónyuge no obtuviera satisfacción sexual con Ud.?
73. ¿Su ex-cónyuge le manifestaba que no tenía satisfacción sexual?
SI NO
74. ¿Había algo que su pareja le pedía en la relación sexual que a Ud. no le gustara?
SI NO

75. ¿Explique qué cosa no le agradaba?
76. ¿Cree Ud. que influyó a que se dieran choques o desacuerdos entre Ud. y su ex-cónyuge por la diferente información sexual que cada uno tenía?
SI NO
77. ¿A Ud. realmente le gusta tener satisfacción sexual?
SI NO
78. ¿Por qué No?
79. ¿Ud. cree que su ex-cónyuge le exigió demasiado contacto sexual?
SI NO
80. ¿Le hubiera gustado pasar más tiempo con su ex-cónyuge en cuanto a la relación sexual?
SI NO
81. ¿Se siente resentido porque su ex-cónyuge no pasó mucho tiempo con Ud. en la relación sexual?
SI NO
82. ¿Cree Ud. necesario para la mejor relación de la pareja en el matrimonio que la mujer tenga relaciones sexuales antes de casarse?
SI NO
83. ¿Por qué No?
84. ¿Tuvieron relaciones sexuales Ud. y su ex-cónyuge después de divorciarse?
SI NO
85. ¿Le atraía a Ud. sexualmente su ex-cónyuge al principio de la relación matrimonial?
SI NO
86. ¿Le atraía a Ud. sexualmente su ex-cónyuge al final de la relación matrimonial?
SI NO

87. ¿Guarda algún resentimiento hacia su ex-cónyuge por la ruptura de su relación matrimonial?
SI NO
88. ¿Explique cual resentimiento concretamente?
89. ¿Le agradaba la manera como le manifestaba a Ud. su ex-cónyuge sus estados de ánimo como lo son estar contento, triste, enojado?
SI NO
90. ¿Le interesaba a su ex-cónyuge los estados de ánimo de Ud. tenía como son: alegría, tristeza, enojo?
SI NO
91. ¿Por qué no?
92. ¿Considera Ud. que sacrificó tiempo o gustos personales cuando vivió Ud. con su ex-cónyuge?
SI NO
93. ¿Qué es lo que considera Ud. que sacrificó?
94. ¿Por qué considera Ud. lo anterior?
95. ¿Estaba Ud. enamorado de su ex-cónyuge?
SI NO
96. ¿Sentía Ud. que su ex-cónyuge estaba enamorado de Ud.?
SI NO
97. ¿Tuvieron hijos durante el matrimonio?
SI NO
98. ¿Hubo acuerdo mutuo sobre el número de hijos que deseaban tener?
SI NO
99. ¿Estaban de acuerdo ambos cuando ella se embarazaba?
SI NO
100. ¿Cuál era el que no estaba de acuerdo?
USTED SU EX-CONYUGE AMBOS

101. ¿Quién tomaba las decisiones sobre como guiar, formar y educar a los hijos?
USTED SU EX-CONYUGE AMBOS
102. ¿Aceptaba Ud. a su ex-cónyuge como era?
SI NO
103. ¿Había muchos aspectos que le interesaba cambiar de su ex-cónyuge?
SI NO
104. ¿Explique brevemente cuales?
105. ¿Por qué no había aspectos que Ud. deseara cambiar de su pareja?
106. ¿Estaba Ud. de acuerdo con los gustos personales de su pareja?
SI NO
107. ¿Cuales eran los tres más importantes que le chocaron a Ud.?
108. ¿Estaba su pareja de acuerdo con los gustos personales de Ud?
SI NO
109. ¿Cuales eran los tres gustos personales suyos que le chocaron - a su pareja?
110. ¿Le platicaba Ud. a su ex-cónyuge los problemas que le habían - ocurrido en el transcurso del día?
SI NO
111. ¿Le platicaba Ud. a su ex-cónyuge las cosas agradables que le - habían ocurrido en el transcurso del día?
SI NO
112. ¿Se interesaba su ex-cónyuge cuando Ud. le platicaba las cosas agradables o buenas?
SI NO
113. ¿Se interesaba su ex-cónyuge cuando Ud. le platicaba sus proble_{mas}?
SI NO

114. ¿Los problemas que ocurrieron con respecto a la relación matrimonial los comentaba Ud. con confianza a su ex-cónyuge?
SI NO
115. ¿Se los platicaban los problemas o intentaban comentárselos?
SI NO
116. ¿Cual era la actitud que tomaba su ex-cónyuge ante los problemas matrimoniales?
LOS IGNORABA INTENTABA SOLUCIONES
OTROS (especifique)
117. ¿Por qué cree Ud. que tomaba esa actitud hacia los problemas matrimoniales?
118. ¿Piensa Ud. que la familia está en crisis en la sociedad actual?
SI NO
119. ¿Por qué cree que sí?
120. ¿Cuáles fueron los motivos de su divorcio?

*Las palabras que cambiaron: guardaba por manejar satisfacción sexual por orgasmo.