

070585

UAM IZTAPALAPA  
CSH  
Lic. Ciencias Politicas

TRABAJO DE INVESTIGACION :

✓ DAVID EASTON Y EL SISTEMA POLITICO.

DONACION POR:

Asesor: Prof. Arturo Ibarra.

✓ Alumna: Martha Irela Taboada Pacheco.

1985

## I N D I C E .

## I N T R O D U C C I O N .

- CAPITULO I ANTECEDENTES.
- a) Teoría de los Sistemas Generales - p. 1
  - b) Estructural Funcionalismo - p. 12
    - b.1. Talcotl Parsons. p.18
    - b.2. Robert K. Merton. p.26
  - c) Behaviorismo (conductismo) - p.31
- CAPITULO II BASES TEORICAS DEL ENFOQUE EASTONIANO. - p.35
- a) Datos Situacionales. p. 45
  - b) Datos referentes a la conducta - p. 52
  - c) Datos Morales - p. 55.
  - d) Marco de referencia conceptual - p. 60
- CAPITULO III CONCEPTOS BASICOS DEL ENFOQUE SISTEMICO DE EASTON. p. 62
- a) Análisis de Sistemas - p.67 .
  - b) Concepto de Insumo-Producto - p. 85

CAPITULO IV	CONCLUSIONES .-	93
Datos Biográficos	-	104
Diagrama I	-	105
Diagrama II	-	106
Diagrama III	-	107
Bibliografía	-	108

## I N T R O D U C C I O N .

El presente trabajo de investigación se realizó bajo el interés de conocer un poco más lo que es el Estructural Funcionalismo y en especial una corriente de análisis en la Ciencia Política.

Hay un teórico llamado David Easton que propone un análisis de sistema. Así entonces me concentraré en este autor, abarcando sus obras más importantes "Política Moderna", "Enfoques sobre teoría política", y "Esquema para el Análisis Político".

Resaltaré sus conceptos más importantes o propuestas teóricas más relevantes. Este enfoque de D. Easton es una alternativa de análisis, de los procesos políticos, y plantea consideraciones nuevas en el campo de la Ciencia Política.

En particular el rescatar la aportación de Easton para la investigación de los Sistemas Políticos contemporáneos es en base a dos proposiciones claves, el análisis sistémico y el concepto de insumo-producto, que él propone.

Por lo anterior, este trabajo se ha desarrollado así en los siguientes capítulos :

En el Capítulo I ubico al análisis sistémico como una corriente paralela del estructural funcionalismo.

En el Capítulo II se tendrán las bases teóricas del enfoque Eastoniano en donde presento el marco de referencia conceptual utilizado por Easton.

En el Capítulo III se desarrollarán en una forma más amplia los conceptos claves antes señalados.

Y finalmente, en el Capítulo IV hago un balance de los aciertos de esta corriente como de algunas críticas que ha suscitado la misma.

## CAPITULO I

### A N T E C E D E N T E S .

#### A) TEORIA DE LOS SISTEMAS GENERALES.

En la Ciencia Política se han desarrollado distintos tipos de enfoque para el análisis político. Dos de los enfoques más importantes son: el de estructural-funcionalismo y el de análisis de insumo-producto.

Es necesario mencionar que estos enfoques derivan de la teoría de los Sistemas Generales, de donde partiremos para aclarar qué es esta teoría.

Young nos señala que la teoría de los Sistemas Generales se originó en un movimiento que perseguía la unificación de la ciencia y el análisis científico. (1)

El origen de esta teoría se refiere a los trabajos de un biólogo llamado Ludwing Von Bertalanffy.

El concepto de SISTEMA, es un concepto básico en la teoría de los Sistemas Generales. Es necesario tener en cuenta algunas definiciones con respecto a este concepto:

SISTEMA = Un conjunto de "elementos interconectados". (2).

(1) LUDWING VON BERTALANFFY.- "General System Theory" en General System, Vol. I (1956) p.p. 1-10

(2) Ibid. p.3.

SISTEMA = "Un conjunto de objetos junto con las relaciones existentes entre los objetos y entre sus atributos." (3)

SISTEMA = "Un todo compuesto de muchas partes - un conuunto de atributos". (4)

Cada una de estas definiciones incorpora la idea de un grupo de objetos o elementos conectados por algunas relaciones estructurales características, las cuales se -- influyen, recíprocamente por procesos característicos. Es necesario elaborar estas definiciones para que sea bien -- establecida la noción de Sistema.

Se dan dos canales alternativos que proporcionan medios de solución a estos problemas:

El primero, es de adoptar la posición de que el término Sistema debe aplicarse a los elementos que se relacionan significativamente entre sí ~~en~~ el sentido de que el nivel de interdependencia sea elevado.

Los que siguen este enfoque establecen general-- mente criterios como los siguientes para establecer la --- existencia de un sistema: Un sistema debe poder definirse en el sentido de que se le pueda localizar con precisión - en el tiempo y el espacio, se habla de un sistema cuando - una variable de operaciones ejecutada preferentemente por varias disciplinas llegan a la conclusión de que existe un sistema específico y, un sistema debe mostrar diferencias-

(3) A. HALL Y R. FAGEN, "Definición of a System", en - General Systems. Vol. I, (1956), p. 16.

(4) CALEN CHERRY ON HUMAN COMMUNICATION, (New York: -- Siley, (1961), p. 307.

significativas en las escalas de tiempo de sus estructuras y procesos.

Aquí sucede que no se logra hacer una distinción entre sistemas físicos y analíticos.

Sistema físico es aquél cuyos componentes son entidades concretas, sistema analítico es una construcción intelectual compuesta, de aspectos o atributos de entidades concretas. (5)

El segundo enfoque de estos problemas ha sido descrito como una visión "construccionista" de los sistemas (6). Aquí se trata a cualquier conglomerado de elementos que parece interesante, para los fines de una investigación como un sistema, por lo menos en las actividades preliminares de recolección de datos y análisis inicial.

Los creadores de la teoría de los Sistemas Generales señalan que, muchas disciplinas deben ocuparse a un nivel básico de sistemas de una clase u otro, y que debe haber cierto pensamiento fundamental muy abstracto que oriente los conceptos relevantes para los sistemas de todas las clases.

- (5) CALEN CHERRY ON HUMAN COMMUNICATION, (New York: Wiley, (1961), p. 307.
- (6) DAVID EASTON, A. FRAMEWORK for Political Analysis (Engewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall, 1965), p.p. 30-34



Con ésto se lleva a cabo la elaboración de dos -- conceptos que son fundamentales en el desarrollo de la teoría de los Sistemas Generales. Estos conceptos son: del isomorfismo y los sistemas interconectados.

Se ha definido el concepto de isomorfismo como -- "una correspondencia de uno a uno entre objetos de sistemas diferentes que preserva la relación entre los objetos" (7).

Young, también ha dicho que un isomorfismo es algo más que una analogía, puesto que se refiere a relaciones más estrechas que la simple semejanza o las similitudes parciales.

Desde el punto de vista de la teoría de los Sistemas Generales, los isomorfismos más importantes son correspondencias funcionales entre los sistemas o similitudes fundamentales de los principios o procesos que gobiernan los sistemas.

Los Sistemas Interconectados y los componentes de Sistema se refieren más directamente a los efectos de escala y a la asociación vertical o jerárquica de sistemas. Un conjunto de elementos que formen un sistema significativo, entre ellos puede constituir también un subconjunto de un sistema de escala más amplia o poseer subconjuntos que sean idénticos a los de otro u otros sistemas.

Los conceptos anteriores junto con el concepto -- fundamental de sistema, forman ahora el núcleo de la campaña

(7) HALL Y FAGEN, Op. Cit. p. 24.

tendiente a acabar con el aislamiento de las disciplinas y a avanzar hacia la unificación de la ciencia.

Es necesario hacer referencia a los principios básicos y proposiciones que se manejan en la teoría de los Sistemas Generales para aclarar el campo de aplicación de la teoría y para dar alguna indicación de la perspectiva que genera el punto de vista de los Sistemas. (8)

Los conceptos relevantes se dividen en varios -- grupos:

Conceptos que son fundamentalmente descriptivos; aquí se sugieren distinciones importantes clasifican grandes cantidades de datos en grupos significativos y deliean la estructura y los procesos básicos de varios tipos de -- sistemas. En este grupo hay varias subcategorías:

Conceptos que separan diferentes clases de sistemas; como los sistemas cerrados y abiertos, o los orgánicos y no orgánicos.

Conceptos relativos a los niveles jerárquicos de los Sistemas como los subsistemas las órdenes de interacción y los efectos de escala.

(8) Se encuentran mayores elaboraciones en O.R.Young, "A Survey of General Systems Theory", en General System Vol. 9, (1964), p.p. 61-80.

Conceptos que deliean aspectos de la organiza---  
ción interna de los sistemas, tales como los de integra---  
ción diferenciación, interdependencia y centralización.

Conceptos relacionados con la interacción de los  
sistemas y sus ambientes como los de límites, insumo y pro  
ductos, y

Conceptos que se refieren a los varios caminos -  
que los Sistemas pueden seguir a través del tiempo como --  
los de determinación por el Estado y de igual finalidad.

↳ Otro tipo de conceptos se centra en los factores  
que regulan y mantienen los Sistemas. Este grupo incluye  
los conceptos intrincados y frecuentemente algo confusos -  
que se centran en las nociones de estabilidad, equilibrio.  
Por otra parte incluye variables de proceso tales como la  
retroalimentación en varias de sus formas, la reparación y  
la reproducción.

El tema central de este grupo es el de los modos  
y medios que utilizan los varios Sistemas para conservar -  
sus elementos esenciales fácilmente reconocibles.

Un tercer grupo se encuentra en la dinámica, --  
aquí las cuestiones principales se refieren al cambio no -  
destructor mediante procesos internamente generados o me--  
diante respuestas a las condiciones modificadas del ambien  
te. El cambio mismo puede dividirse en desarrollo reversi  
bles y no reversibles.

Los conceptos más importantes aquí son adaptación, aprendizaje y crecimiento. Se incluyen nociones tales como propósitos, metas y causas finales de los Sistemas.

El último grupo de conceptos de sistemas generales hace hincapié en fenómenos tales como los de perturbación, disolución y rompimiento de los Sistemas.

Son relevantes aquí las nociones de crisis, presión y tensión de los Sistemas. Los conceptos de sobrecarga y decaimiento representan dos formas en que aparece el rompimiento o la disolución.

Estos patrones conceptuales y las proposiciones que en ellos se fundan constituyen el cuerpo de la teoría de los Sistemas Generales.

Hay dos puntos de vista fundamentalmente relativos a la naturaleza básica de la teoría de los Sistemas:

El primero, la teoría de los Sistemas Generales aparece como un conjunto de conceptos, hipótesis y proposiciones probadas, integrado y generalizado.

Aquí se trata del establecimiento de un conjunto integrado de principios teóricos de un alto nivel que se apliquen a todos los elementos significativos de un número pequeño de Sistemas Generales institutivos, y a los fenómenos importantes de un gran número de disciplinas.

E. segundo, se puede concebir la teoría de los -  
Sistemas Generales como un conjunto de técnicas y como un-  
marco para un proceso sistemático de análisis.

En este caso interesan las sugerencias que ofre-  
ce la teoría para el análisis y la organización de los da-  
tos, las ideas que se deriven del empleo de la noción de -  
isomorfismo, la riqueza de los conceptos y el valor del mar-  
co de la teoría de los sistemas para codificar grandes ---  
cantidades de datos significativos.

La teoría de los sistemas se evalúa en términos-  
de su utilidad para desempeñar las funciones que acabamos-  
de describir y no en relación con alguna meta teórica ---  
ideal.

La teoría de los Sistemas Generales se orienta,-  
especialmente al análisis empírico sistemático en varios -  
sentidos.

La teoría de los Sistemas Generales se ha aplica-  
do muy raramente al análisis de los fenómenos políticos en  
su forma extensa y bien integrada. Sin embargo, en años -  
recientes han adquirido gran popularidad varios de los con-  
ceptos centrales de la teoría. Esto es especialmente, ver-  
dadero en el caso de la noción de sistema, que se aplica -  
libremente a cualquier conjunto de patrones de comporta-  
miento relacionados, y en menor medida en ciertos concep-  
tos tales como los de estabilidad, retroalimentación, ---  
etc.

David Easton en un examen de la noción de Sistema dice "en la mayoría de los casos sólo es una noción -- cómoda, popular y aparentemente simple, para referirse al grupo de fenómenos que en otros tiempos habrían requerido una terminología diferente como los de la política, el gobierno, o el Estado". (9)

La teoría de los Sistemas se puede equiparar en gran medida con el tipo de enfoque que ilustran las sugerencias de Merton relativas a las orientaciones generales.

Se debe tener en cuenta que la utilización de la teoría de los Sistemas Generales, como un enfoque analítico se aproxima más a la noción de los marcos conceptuales de Easton.

Hay que mencionar que la teoría de los Sistemas Generales tiene una aplicación más amplia que los altos -- enfoques, ello se debe a que esta teoría ha sido formulada a un nivel de abstracción elevado, tanto para hacerla aplicable a un gran número de disciplinas como para darle la capacidad de servir de punto de referencia a teorías de -- alcance, medio y corto en disciplinas específicas.

Actualmente un cuerpo de teoría que trate de --- desempeñar esta función de marco de referencia tiene un -- valor, considerable para el análisis político.

(9) EASTON, Op. cit. p. 16.

Es necesario delinear las áreas en las cuales la teoría de los sistemas generales es prometedora. Un factor que debe señalarse es la extensión y riqueza de los -- conceptos y categorías de la teoría de los Sistemas, este enfoque es de gran valor para clasificar una gran cantidad de datos y para reconocer los patrones y uniformidades que unen entre sí a los elementos de un sistema.

Otro lugar que resulta muy útil en la teoría de los Sistemas es el área de las variables de mantenimiento de patrones, aquí los conceptos se vuelven más precisos y se colocan en el contexto de una teoría más general. Gran parte del interés en el estudio de mantenimiento de patrones, se dirige a los procesos y acciones más bien que a -- los resultados finales. Es aquí de gran utilidad de los -- Sistemas Generales en relación con las nociones de retro--alimentación, control, reparación y reproducción.

La teoría de los sistemas generales proporciona un marco para la inclusión de materiales relativos al cambio y al rompimiento de los Sistemas, un área que el análisis político moderno ha descuidado.

Con respecto a lo anterior, Easton (10) señala - que los sistemas políticos raras veces se rompen o desinte--gran totalmente, para sostener que debe prestarse una ma--yor atención a los problemas de las anormalidades, crisis-- y tendencias hacia la disolución de los sistemas.

(10) EASTON, Op. cit. p. 16

La teoría de los Sistemas Generales no ha escapado a distintas críticas. Una de ellas es la cual, algunas gentes sostienen que las categorías conceptuales de la teoría de los Sistemas Generales llevan a los analistas a forzar todos los fenómenos dentro del marco de un sistema.

Hay dos maneras de tratar este problema: la posición "construccionista" sugiere que es posible postular que "cualquier conjunto de variables seleccionadas para la descripción y explicación se puede considerar como un sistema de comportamiento". (11) La otra posición descansa en un conjunto de criterios aplicables a cualquier universo de datos que sirve como medio funcional de separación de los Sistemas significativos a partir de grupos de variables al azar.

Este problema es importante y también se debe -- observar que en muchos análisis de sistemas es probable -- que la designación de Sistemas sólo se preste a controversias en varios casos.

Hay que recordar que la teoría de los Sistemas Generales, se ha utilizado poco en las Ciencias Sociales, pero no se descarta, la posibilidad de que esta teoría lleve a tener una relevancia como enfoque en el análisis político.

(11) EASTON, op. cit. p. 16.



## B) ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO

En el análisis político, uno de los enfoques que más se utiliza es el enfoque estructural-funcionalista. De manera general explicaré en qué consiste este enfoque.

Según nos dice Young la unidad básica de análisis del estructural funcionalismo es siempre un sistema o conjunto de Sistemas interconectados.

Una preocupación de este análisis, es la de los mantenimientos y regulación de Sistemas; es aquí donde se pone de manifiesto que este tipo de análisis es una derivada conceptual de la teoría de los Sistemas Generales.

El análisis funcionalista tiene sus orígenes en el trabajo de los antropólogos Malinowski y Radcliffe Brown. En el campo de la Sociología este tipo de análisis ha sido uno de los marcos sociológicos más importantes.

En lo que respecta al campo de la Ciencia Política también ha sido utilizado en el análisis político y sobre todo en el campo de la política comparada.

El marco conceptual del enfoque estructural-funcionalista, se centra alrededor de esta cuestión: ¿Cuáles estructuras desempeñan cuáles funciones básicas, y en qué condiciones en un sistema dado?

Se empezará por definir qué es una función en un sentido amplio, se puede definir, nos dice Young, como consecuencia o consecuencias objetivas de un patrón de acción para el Sistema en el que ocurre.

Es necesario hacer varias distinciones debido al significado tan amplio que tiene este concepto de función. Se distinguen generalmente entre las funciones y las disfunciones.

Según Robert Merton "las funciones son las consecuencias observadas que procuran la adaptación o ajuste de un Sistema dado, y las disfunciones son las consecuencias observadas que disminuyen la adaptación o ajuste del sistema". (12)

Otra distinción que es preciso hacer es la que se separa a las funciones manifiestas de las latentes. Siguiendo a Merton en su análisis, las variables clases de esta distinción son las de intención y reconocimiento. (13).

Merton dice que las funciones manifiestas en lo que respecta al análisis, son nítidas y bien reconocidas y que las funciones latentes son numerosas, muy complejas, y es poco probable que las analice seriamente nadie que no sea un académico.

(12) ROBERT K. MERTON, Teoría y Estructura Sociales, México. Fondo de Cultura Económica, 1972, Cap. I.

(13) Ibid.

Otro elemento importante en la cuestión básica - de análisis estructural-funcional se concentra en las estructuras.

Mientras que las funciones se refieren a las consecuencias de los patrones de acción, las estructuras se refieren a los propios patrones de acción y a las instituciones resultantes del Sistema. Por lo tanto en un Sistema dado hay varios arreglos estructurales que ejecutan las funciones.

En el anterior análisis funcional se insiste en el llamado postulado de la indispensabilidad, que establece que todo patrón de acción que esté presente en un Sistema debe desempeñar o contribuir positivamente al desempeño de una función vital. (14)

Buena parte del trabajo realizado en el campo -- del análisis estructural funcionalista se centra en cuestiones relativas a los requisitos o requerimientos funcionales. Esto ha provocado varios problemas, en lo que respecta a los varios tipos específicos de requisitos.

Actualmente se han dedicado grandes esfuerzos a la construcción de taxonomías de los requisitos funcionales de varios tipos de sistemas.

(14) ROBERT K. MERTON, Teoría y Estructura Sociales, - México. Fondo de Cultura Económica, 1972, - - Cap. I.

Gabriel Almond por ejemplo, ha presentado un amplio esquema en esta área que incluye funciones de conversión, funciones de capacidad y funciones de adaptación y mantenimiento, entre los requerimientos funcionales de un sistema político. (15).

Son dos los enfoques relativos a la construcción de tales taxonomías: la participación lógica que integra una lista taxativa, y la segunda, la elaboración de listas de extremo abierto, que se pueden ampliar.

Con respecto a la primera, una división lógica es una construcción precisa elaborada en términos lógicos, pero por su propia naturaleza se basa en una variable o conjunto de variables, con el resultado de que se ofrecieran listas alternativas de funciones basadas en otros criterios.

En cuanto a la segunda, una lista abierta tampoco es muy satisfactoria porque deja al analista con un instrumento, conceptual, ambiguo y a menudo sin forma con el que resulta difícil estructurar la investigación.

El análisis estructural-funcionalista tiende a concentrarse fundamentalmente en relaciones esencialmente estáticas más bien que dinámicas. El enfoque se ocupa de los problemas de la supervivencia de los sistemas, los ---

(15) GABRIEL ALMOND. "A. Developmental Approach to Political Systems", en World Politics. Vol. XVII No. 2 (enero de 1965), p.p. 183-214.

requerimientos de la adaptación estable y el funcionamiento de varias funciones y estructuras orientadas al mantenimiento del Sistema.

En lo que se refiere al análisis político, el enfoque estructural-funcionalista ofrece varias ventajas: Es muy atractivo para el análisis comparado de los sistemas -- políticos, utiliza en su mayor parte una colección manejable de variables, y proporciona un conjunto de categorías -- estandarizadas que se puede aplicar fructíferamente en Sistemas políticos muy diferentes.

Se ha visto que la mayor fuerza del enfoque estructural-funcional se encuentra en el área del mantenimiento de patrones y regulación de Sistemas.

Es importante señalar las críticas que se han hecho a este enfoque por parte de sociólogos y politólogos.

En primer lugar se critica el enfoque estructural-funcionalista por su tendencia a forzar fenómenos divergentes en un marco de sistemas aún cuando no siempre quepan -- en el mismo.

En segundo lugar, la crítica se refiere al postulado del funcionalismo universal, que sugiere que todas las estructuras desempeñen total o parcialmente una función vital.

Otra crítica sostiene que el estructural-funcionalismo es esencialmente un sistema estático de análisis.

En la medida en que se pueda criticar al estructural funcionalismo debe hablarse más de una limitación - efectiva que de una deficiencia vital del enfoque.

## b.1. TALCOTL PARSONS.

La rápida evolución de la teoría funcionalista se pone de manifiesto en la aparición de la obra de Parsons - The Social System (1951), que constituye su primer aventura sistemática y a gran escala en la construcción de teoría funcionalista.

En esta obra, Parsons se aparta definitivamente de la concepción de la "acción social" como una clase de unidad atómica, de la que las sociedades están compuestas y trata a la acción misma como sistema.

Concibe al Sistema Social como un nuevo conjunto compuesto de una pluralidad de personas, en interacción -- "motivadas según una tendencia a la "optimización de la -- satisfacción" y cuya relación con sus situaciones, incluyendo las de unas con otras, es definida y medida según un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos." (16)

Partiendo de este punto, nosotros veremos lo que Parsons, llama Orientaciones Teóricas.

Parsons considera a los sistemas sociales (17), - como constituyentes del sistema más general de acción, sien

(16) TALCOTL PARSONS: The Social Systems (Glencoe, - III, The Free Press, 1954). p.p. VII

(17) TALCOTL PARSONS, La Sociedad - Perspectivas Evolutivas y Comparativas. México 1974, Editorial --- Trillas, S.A.

do los otros elementos constitutivos primarios, los sistemas culturales, los sistemas de personalidad y los organismos conductuales.

Las distinciones entre los cuatro subsistemas de acción son funcionales y las establecemos de acuerdo con las cuatro funciones primarias que adscribimos a todos los sistemas de acción: mantenimiento de patrones, integración, alcance de metas y adaptación.

Uno de los principales problemas de integración de un sistema de acción lo representa la coordinación de sus unidades constitutivas o sea, en primer lugar, los seres humanos.

La prioridad en el mantenimiento de patrones, la atribuimos al sistema cultural.

El sistema de personalidad es la atención primordial de los procesos de acción y también de la aplicación de requisitos y principios culturales.

El organismo conductual se concibe como subsistema de adaptación y sitio de las facilidades humanas primarias que son el sostén de otros sistemas.

Hay dos sistemas de la realidad que son ambientales para la acción en general y no constituyentes de la acción en el sentido analítico que usamos.



El primero de ellos, es el ambiente físico que incluye no sólo los fenómenos físicos y químicos, sino también el mundo de los organismos vivos hasta el punto de que no se incluyan en sistemas de acción.

Al segundo se le llamara realidad última, derivado éste de las tradiciones filosóficas.

Cuando se ve la interrelación entre los cuatro subsistemas es necesario tener en cuenta el fenómeno de la interpenetración. El caso mejor conocido de esta interpenetración es el de la interiorización de objetos sociales u normas culturales en la personalidad del individuo. Otro ejemplo sería la institucionalización de componentes normativos de sistemas culturales como estructuras constitutivas de sistemas sociales.

Existen sistemas sociales que son abiertos y participan en un intercambio continuo de insumos y productos con sus ambientes.

La estructura de los sistemas sociales puede analizarse de acuerdo con cuatro tipos de componentes independientemente variables: valores, normas, colectividades y papeles. (18).

(18) Véase de TALCOTL PARSONS, "General Theory en Sociology" en la obra de R. K. MERTON, L. Brown y L.S. Cottrell, Jr., dirs. Sociology Today (New York: Basic Books, 1959, y Harper, 1965).

Los valores son concepciones de tipos convenientes de sistemas, sociales que rigen la aceptación de compromisos por parte de las unidades sociales.

Las normas tienen como función integrar sistemas sociales, resultan específicas de ciertas funciones y ciertos tipos de situaciones sociales.

Las colectividades representan el tipo de componente estructural que tiene supremacía para alcanzar metas.

Los papeles comprenden las zonas primarias de interpretación entre el sistema social y la personalidad del individuo.

Definimos la sociedad como el tipo de sistema social que se caracteriza por el más alto nivel de autosuficiencia en relación a su ambiente, incluyendo otros sistemas sociales. (19)

Cualquier sociedad depende como sistema de los insumos que recibe mediante intercambios con los sistemas ambientales. Además, una sociedad podrá ser autosuficiente hasta el punto en que por lo general pueda "contar" con realizaciones de sus miembros que "contribuyan" adecuadamente al funcionamiento societario.

La integración de los miembros en una sociedad implica la zona de interpenetración entre los sistemas sociales y de personalidad.

En el nivel social, los patrones institucionalizados de valor constituyen "representaciones colectivas" (20), que definen los tipos deseables de sistema social.

Al nivel cultural, los valores sociales comprenden solo parte de un sistema más amplio de valor, puesto que deben evaluarse también todos los demás objetos del sistema de acción.

Debido al patrón de cuatro funciones para analizar los sistemas de acción, se considera que cualquier sociedad es analíticamente divisible en cuatro, subsistemas primarios.

Así el núcleo de una sociedad como sistema social representa el cuarto componente que es el subsistema de integración. A este subsistema de integración de una sociedad lo denominaremos comunidad societaria.

Es posible que la función más general de la comunidad societaria sea la articulación de un sistema de normas con una organización colectiva que presente unidad y cohesión.

El núcleo, es la comunidad societaria. Así una comunidad societaria constituye una red compleja de colectividades interpenetrantes y lealtades colectivas, un sistema que se caracteriza tanto por la diferenciación funcional como por la segmentación.

- (20) Las "representaciones colectivas" constituyen el concepto presentado por Durkheim para designar las bases culturales de la organización social. Lo utilizó en su análisis de religión. Trataremos los valores en el sentido que les da Weber, como formas de representación colectiva. Véase de Talcott Parsons, Structure of Social Action (New York: Free Press, 1968, Capítulo II)

En contraste con esta lealtad a las colectividades, la marca distintiva de un compromiso de valor es una mayor independencia de consideraciones de costos, ventajas o desventajas relativas y exigencias sociales o ambientales para cumplir con sus obligaciones.

En los términos analíticos, el concepto política no solamente incluye las funciones primarias de gobierno, en su relación con una comunidad societaria, sino también los aspectos correspondientes de cualquier colectividad. -  
(21)

Consideramos un fenómeno como político hasta el punto que incluya la organización y movilización de recursos para alcanzar las metas de una colectividad dada.

Entre los mecanismos generalizados de intercambio societarios, el dinero y los mercados son los menos directamente involucrados en el orden normativo que se centra en la comunidad societaria.

De acuerdo con el sistema legal, se considera a la ley como un Código normativo general que regula la acción de las unidades miembros de una sociedad, definiendo las diversas situaciones. (22)

(21) Talcotl Parsons "The Political Aspect of Social-Structure and Process", en la obra de David Easton dir. Varieties of Political Theory (Englewood Cliffs., N.J. Prentice-Hall, 1966. Reimpreso en Politics and Social Structure).

(22) Véase Fuller y también su Anatomy of the Law (New York: Praeger, 1968).

Todo el análisis de orden normativo y sus relaciones con la política se aplican a cualquier sistema social, aún cuando la relación entre gobierno y comunidad societaria tenga una importancia primordial.

En lo que respecta a la pertenencia en la comunidad societaria, fué en primer lugar una fase en el desarrollo del complejo de ciudadanía fué la creación de un marco legal o cívico que redefinió fundamentalmente las relaciones limítrofes entre comunidad societaria y gobierno o -- "estado". (23 )

Un segundo aspecto en el desarrollo de la ciudadanía se refirió a la participación en los asuntos públicos. Un tercer punto lo representa el interés "social" -- por el bienestar de los ciudadanos considerado como de responsabilidad pública. (24)

Cuando la solidaridad societaria está emancipada de las bases más importantes de religión, raza y territorialidad, tiende a fomentar otros tipos de diferenciación y pluralización internas, los más importantes de entre -- ellos se basan en las funciones económicas, políticas y de asociación.

Los mercados son primordialmente comerciales, -- implican el interdambio de artículos físicos y tienen operaciones financieras de préstamos y empréstitos.

(23) Toda nuestra exposición sobre ciudadanía debe mucho a la obra de T.H. Marshall, Class, Citizenship, and Social Devl Opment, (Garden City: N.Y. Anchor Books, 1965.

(24) Marshall, op. cit.

El desarrollo de la organización burocrática en general hizo necesario que las formas pertinentes de cargos fueran papeles ocupacionales y se designara a los candidatos por medio de una especie de "contrato de empleo".

En la organización asocietaria se hacen actos voluntarios. Se dá una importancia a las instituciones de procedimiento.

Tenemos ahora, el proceso de cambio evolutivo, en donde la diferenciación es la división de una estructura o una unidad en un sistema social, en dos o más unidades o estructuras diferentes en cuanto a sus características y su importancia funcional para el sistema.

La sujeción a un subsistema de acción de orden superior es la condición básica para los efectos de ascenso de un medio generalizado de intercambio.

## b.2. ROBERT K. MERTON.

Como todos los sistemas interpretativos, el análisis funcional depende de una triple alianza, entre la teoría, el método y los datos.

Con excesiva frecuencia se ha empleado una misma palabra para simbolizar conceptos diferentes, así como el mismo concepto, ha sido simbolizado por diferentes palabras. Un ejemplo de esto es lo que sucede con la palabra función:

El uso popular, donde función se refiere a una reunión pública o festividad, aquí la palabra función equivale a la palabra ocupación. Max Weber define ocupación como "el modo de especialización, especificación y combinación de las funciones de un individuo en cuanto constituye para él la base de una oportunidad constante de tener ingresos o ganancias". (25)

También se utiliza con frecuencia para referirse a actividades asignadas al que ocupa una situación social, y más en particular al que ocupa un cargo o puesto político.

En matemáticas tiene su significación más precisa, donde se refiere a una variable considerada en relación

(25) Theory of Social and Economic Organization, por Max Weber editado por Talcott Parsons (Londres, William Hodge and Co., 1947), 230.

con una o más variables respecto de las cuales puede ser expresada o de cuyo valor depende el suyo.

La palabra función se refiere a la sociología, la antropología social y en especial a la biología, como "procesos vitales u orgánicos considerados en él respecto en que contribuyen al sostenimiento del organismo".

Existen palabras que se usan como sinónimos de función tales como utilidad, propósito, motivo, intención, finalidad, consecuencia.

Ahora pasemos a las palabras que se refieren al mismo concepto, finalidad, función, motivo, destinado, -- consideración secundaria, interés primordial, propósito.

Pasemos ahora a los postulados que prevalecen en el análisis funcional. Los cuales sostienen: 1) que las actividades sociales o las partidas culturales estandarizadas son funcionales para todos el sistema social o cultural; 2) que todos estos renglones sociales y culturales desempeñan funciones sociológicas, 3) que son en consecuencia, indispensables.

Postulado de la unidad funcional de la sociedad (Radcliffe-Brown). Aquí se dice que todas las sociedades humanas, deben tener algún grado de unificación es cuestión de definición, es una petición de principio.

25) Merton, Robert K. "Teoría y Estructuras Sociales", tr. del Inglés Florentino M. Torner, F.C.E.- México, 1972, p. 30.



Con respecto a la interpretación funcional de la religión, tenemos que, cuando en la misma sociedad 1) -- coexisten diferentes religiones ocurren con frecuencia hondos conflictos entre los diferentes grupos religiosos, -- 2) es evidentemente cierto que la "sociedad humana realiza su unidad primordialmente mediante la posesión en común por sus individuos de ciertos valores y fines definitivos" y 3) aquí se ve en qué sentido la religión contribuye a unificar la sociedad general.

Postulado del funcionalismo universal (Malinowski). El concepto funcional de la cultura insiste en el -- principio de que en todo tipo de civilización, toda costumbre, objeto material, idea y creencia, desempeñan alguna función vital. . (26)

Postulado de indispensabilidad (Malinowski), en todo tipo de civilización, toda costumbre, objeto material idea y creencia, desempeñan alguna función vital, tienen alguna tarea que realizar representan un papel indispensable dentro de un todo que funciona. ( 27)

En la lógica del procedimiento, el predominio -- del punto de vista funcional no garantiza por sí mismo su valor científico, pero indica que la experiencia acumulativa impuso esta orientación a los observadores disciplinados del hombre como organismo biológico, actor psicológico, miembro de una sociedad y portador de una cultura.

(26) "ANTHROPOLOGY", por B. Malinowsky, en Enciclopedia Británica, Primer volumen suplementario (Londres 1926) 132.

(27) MALINOWSKY: "ANTHROPOLOGY", Op. Cit. 132.

Un paradigma de análisis funcional en sociología, el paradigma presenta el núcleo de conceptos, procedimientos e inferencias del análisis funcional.

El paradigma es una codificación de los conceptos y problemas que se han impuesto a nuestra atención en el examen crítico de la investigación y la teoría actuales en análisis funcional.

Las cosas de las que se atribuyen funciones, --- conceptos de disposiciones subjetivas (motivos, propósitos), conceptos de consecuencias objetivas (funciones, -- desfunciones), conceptos de la unidad servida por la función, conceptos de exigencias funcionales (necesidades requisitos previos), conceptos de los mecanismos mediante -- los cuales se realizan las funciones, conceptos de alter--nativas funcionales equivalentes o substitutos funciona---les), conceptos de contexto estructural (o coerción es--tructural), concepto de dinámica y de cambio, problemas -- de validación del análisis funcional, problemas de las -- implicaciones ideológicas del análisis funcional.

Las finalidades del paradigma son: 1) proporcionar una guía codificada provisional para análisis funcionales adecuados y fructíferos, 2) se propone llevar directamente a los postulados y los supuestos subyacentes en el análisis funcional, 3) procurar sensibilizar al sociólogo no sólo para las implicaciones estrictamente científicas de diferentes tipos de análisis funcional sino también para -- sus implicaciones políticas y a veces ideológicas. (27) Bis.

Para Merton, las funciones manifiestas son las -- consecuencias objetivas que contribuyen al ajuste o adap--- tación del sistema y que son buscadas y reconocidas por los participantes en el sistema.

Las funciones latentes son correlativamente las -- no buscadas ni reconocidas. Las consecuencias afuncionales son las ajenas al sistema de estudio.

## C) BEHAVIORISMO (CONDUCTISMO)

Un problema común y un conjunto de soluciones generales caracterizan a todas las ramas del Behaviorismo -- social. Ellas tomaron su forma inicial durante el período de 1890 a 1910 que fué el período de la institucionalización académica de la sociología.

La Sociología se enfrentó durante estos años con el abandono de sus pretensiones de ciencia universal y la defensa de una definición específica de sus tareas.

Todos los teóricos de las distintas escuelas y los de las nuevas escuelas del Behaviorismo social, mostraban una gran preocupación por encontrar a la sociología un método adecuado.

Los Behavioristas sociales estaban interesados en establecer la sociología como una ciencia empírica. Cada una de las ramas del Behaviorismo social aportó algo al método sociológico.

El método sociológico fué una preocupación común a todos los teóricos de la acción social. El tipo ideal de Weber puede servir de ejemplo tanto de la preocupación por el método en los teóricos de la acción social como del intento de construir artificios para hacer más preciso el método comparativo.

Entre los productos conjuntos y comunes a todas las ramas del Behaviorismo social figuran:

- 1) La introducción de la persona social como -- objeto de estudio sociológico;
- 2) El establecimiento de la psicología social -- como una de las ramas fundamentales de la Sociología.

Las tres ramas del Behaviorismo social muestran un paralelismo y una tendencia hacia el desarrollo de sistemas completos de sociología.

La teoría de la acción social tomó en cuenta el comportamiento colectivo y elaboró un concepto de las personas sociales, pero superó a las demás ramas del Behaviorismo social en su explicación de la estructura social y -- el cambio social.

Varios de sus miembros sometieron a seria revisión los procesos de cambio social implicados en el desarrollo de los modelos de racionalización de la estructura social occidental. Examinaron la relación existente entre los valores religiosos y el comportamiento científico y -- económico.

Aclararon los problemas planteados por la moderna burocratización en todos los aspectos de la vida.

Investigaron la base estructural de la Jefatura de la relación con el orden legítimo, en sus formas legalista, tradicional y carismática.

Establecieron como especiales subdisciplinas sociológicas, la sociología del derecho y la sociología política, así como la sociología de la religión y el estudio de la estratificación social.

Las deficiencias de la rama de la acción social del Behaviorismo social se debe a que no presentaron unas transiciones teóricas genuinas desde el concepto fundamental de acción social a la estructura social, al campo en donde esta posición desplegó su mayor fuerza.

Una tipología como la empleada por Weber para marcar dicha transición no puede sustituir a la construcción de teoría.

La teoría de la acción social fué la tercera rama importante del Behaviorismo social. Surge en Alemania como respuesta paralela a las fuerzas que condujeron al Behaviorismo pluralista en Francia y al interaccionismo simbólico en Estados Unidos.

El fundador de la teoría de la acción social fué Max Weber. (\*)

(\*) Weber, Max.- "Economía y Sociedad", 5a. Ed., F.C.E., México, 1981, p. 6-17.

Weber trató de sinterizar las tradiciones gemelas del neokantismo y el neoidealismo. Según Weber, la "acción social significativa" es la materia última de la sociología.

Para el análisis social propuso una tipología de tipos de acción racional, valorativa, afectiva y tradicional.

Destacó las relaciones como los modelos que pueden ser distinguidos en las acciones recurrentes. Ellos forman el concepto de transición a la estructura social.

Una estructura social se compone de un modelo -- complejo de relaciones sociales. Las estructuras sociales se conforman en varias clases y se integran en comunidades. Un módulo de relaciones sociales estabilizadas en la vida del individuo es una "llamada" el concepto paralelo en las teorías de Weber al "papel" del interaccionismo simbólico.

En Norteamérica unos cuantos desarrollos, independientes de Weber, de unos científicos sociales que se consideran asimismos como "economistas institucionales", son paralelos a la teoría de la acción social de Weber. -- Los dos ejemplos más interesantes son Weber y Commons.

Por último, Weber pasa a desarrollar una sociología política.

## CAPITULO II

## BASES TEORICAS DEL ENFOQUE EASTONIANO.

En la Ciencia Política, se dan muchas limitaciones, una de ellas es la falta de claridad en cuanto a la relación entre las realidades y la teoría política y el papel que la teoría tiene en esta unión.

Es necesario señalar que el conocimiento científico debe estar fundado en hechos. Estos por sí solos no pueden explicarnos un acontecimiento, así que es necesario un elevado nivel de generalización para poner en orden los hechos que nosotros llamamos políticos.

Easton señala "que la búsqueda de conocimientos sólidos, sobre los fenómenos políticos empíricos exige a final de cuentas, la elaboración de la teoría sistemática, que es el nombre del más elevado orden de generalización".  
(28)

Así, el objetivo que Easton señala, es que la Ciencia Política no percibe la necesidad de estudiar y buscar a fondo en los problemas empíricos puesto que impiden, el desarrollo y la formulación de una teoría general y amplia, de la actividad política.

(28) DAVID EASTON.- "Política Moderna", trad. Luz María Trejo de Hernández, Ed. Letras, S.A. México 1968. -- p. 2.



Lo que ha pasado en la Ciencia Política, o es -- que no se ha dado la importancia necesaria y consciente -- del papel que tiene la teoría y de cuales son sus posibilidades, por lo tanto la investigación política será fragmentaria y heterogénea (diferente), y no cumplirá con la designación que tiene como ciencia.

Se ha dado un alejamiento de la razón científica, especialmente en el campo del conocimiento político, y esto se ha revelado de dos formas distintas según señala --- Easton:

a) "Como un movimiento de alejamiento de la actitud racional frente a la vida implícita en el uso del método científico, y

b) Un movimiento de acercamiento hacia una mayor dependencia de la emoción, o de la fe o de la tradición....  
(29)

Es necesario señalar que en la Ciencia Política - la crítica del método científico se está convirtiendo en el criterio que se usa en muchos círculos para juzgar el valor de un estudio del método.

(29) DAVID EASTON.- "Política Moderna", trad. Luz María Trejo de Hernández, Ed. Letras, S.A., México-1968, p. 2.

Es necesario señalar que en la Ciencia Política la crítica del método científico se está convirtiendo en el criterio que se usa en muchos círculos para juzgar el valor de un estudio del método.

Se ha atribuido el lento desarrollo de la Ciencia Política como disciplina a la falta de atención seria a los métodos de investigación.

La metodología es de importancia particular para la Ciencia Política.

La palabra teoría, en la Ciencia Política se usa comunmente para referirse con ella a la discusión de los valores políticos o a la filosofía de la política.

Easton ha señalado dos tipos de teorías, esto, para poder diferenciar el término de teoría, una es la teoría de los valores y otra la teoría causal.

La teoría causal trata de demostrar la relación que existe entre los hechos políticos.

La teoría causal es importante porque es un índice que revela la etapa del desarrollo de cualquier ciencia,

social o física, hacia su meta de obtener conocimientos -- dignos de confianza". (30)

Así se puede decir que es un recurso para mejorar la confianza que merecen los conocimientos.

En el uso estricto del término hecho, no hay nada que pueda llamarse un hecho puro. Lo que existe en el mundo social concreto son una serie de eventos en los cuales se mezclan los seres humanos.

"Un hecho es un orden particular de la realidad, en términos de un interés teórico". (31)

El concepto de teoría se ha visto reservado a -- ciertos tipos de declaración que puedan distinguirse en -- términos de su alcance. Por lo tanto veremos tres acepciones:

"1) Generalizaciones singulares que no debían llamarse teorías, puesto que no van más allá de las uniformidades reales observadas.

(30) Para ideas sugestivas sobre el papel de la teoría véanse las obras de T. Parsons: The Structure of Social Action (New York: Mc. Graw-Hill, 1937), -- Primera Parte y su Essays in Sociological Theory-- Pure and Applied (Glencoe, Ul. Free Press, 1949), Primera Parte. También véase la obra de R.K. Merton: Social Theory and Social Structure Glencoe, III: Free Press, 1949), Primera Parte.

(31) Easton, Política Moderna, p. 54.

2) Teoría sintética.- Esta consiste en un conjunto de proposiciones interrelacionadas, que tienen por objeto condensar los datos contenidos en un conjunto desorganizado de generalizaciones singulares.

3) Teoría sistemática.- Esto es, el marco de referencia conceptual dentro del cual deban darse forma a toda una disciplina". (32)

Posteriormente trataremos lo referente al marco de referencia conceptual, que Easton señala.

El seleccionar la teoría sistemática como una de las causas vitales de las limitaciones actuales de la investigación política, es suponer que podemos hablar de una cosa llamada sistema político. Esto en tanto que se ha manifestado que el estado de la vida política o del sistema político no tiene un campo teórico bien delimitado.

La idea de un sistema político es un punto de partida para la investigación. Hay que recordar que si bien forma parte de un sistema social total para la investigación se separa temporalmente.

(32) Easton, Política Moderna, p. 56.- 57.

En la vida política no todas las actividades políticas están relacionadas las organizaciones, los grupos de presión, los partidos, las clases, estos tienen interacciones y forman parte del proceso político y además de otros sistemas analíticos.

La vida política constituye un sistema determinado y concreto que forma un aspecto del sistema social general.

La Ciencia Política se ve obligada a extraer de este sistema general algunos elementos variables que parecen más relacionados.

Así, el instrumento analítico o mental para este objeto es el sistema teórico (o teoría sistemática). "Consiste en un conjunto de conceptos que correspondan a los factores variables; como equilibrio, tensión, retroalimentación política, de la política, y segundo, consiste en -- las declaraciones sobre las relaciones que hay entre estos conceptos". (33)

Para Easton ni el concepto del Estado ni el de -- Poder son el tema central de la Ciencia Política. Más bien éste lo podemos introducir tres, lo que él denomina el "hacer política", que consiste en que todo grupo de personas -

(33) Easton, Política Moderna, p. 101.

sin importar sus propósitos o forma de organización buscan obtener o ejercer el poder, la lucha entre los grandes grupos sociales, como pueden ser los diferentes sindicatos, -- como una lucha por el poder, la actividad política como -- aquella que influye de manera importante en el tipo de medida autoritaria que adopta una sociedad y la forma en que la pone en práctica.

Easton señala "que la Ciencia Política sea descrita como el estudio de la distribución perentoria (decisiva) de valores en una sociedad". (34)

El menciona tres conceptos que se ocupan en la Ciencia Política: medida política práctica, autoridad y sociedad.

Así, una medida política práctica consiste en -- una red de decisiones y acciones que distribuye los valores. Una decisión es una selección entre varias alternativas, que expresa la intención de la persona o del grupo -- que hace la elección.

La Ciencia Política se preocupa de todas las formas en que los valores son distribuidos en una sociedad, -- ya sea que estén formalmente declarados en una ley o que se encuentren dentro de las consecuencias de una costumbre.

(34) Easton, Política Moderna. p. 134.

La Ciencia Política se ocupa sólo de la distribución terminante o de las medidas políticas prácticas.

Una medida política es terminante cuando el pueblo en quien se intenta aplicar, o que será afectado por ella, considera que debe obedecerle. La aceptación de tal medida puede obedecer a razones de costumbre, morales, tradicionales o consuetudinarias.

" Se usará solo la expresión de "medida terminante" para referirnos a aquellas medidas formales o efectivas que se aceptan como obligatorias". (35)

La investigación política trata de comprender la forma en que los valores son distribuidos en forma terminante en la sociedad.

Como sistema social, una sociedad es un tipo especial de conglomerado humano, cuyos miembros interactúan continuamente, uno con otro, y entre ellos cierto sentimiento de pertenencia con respecto al grupo.

La distribución autorizada requiere de la existencia de una organización bien definida que puede ser gobierno.

(35) En uno de sus penetrantes comentarios al margen Max Weber ha expresado estupendamente esta idea. - - "Cuando nos preguntamos a qué corresponde la idea del estado, en la realidad empírica" observa, "Nos encontramos con una infinidad de acciones humanas difusas y discretas, tanto activos como pasivos, de relaciones reguladas tanto en el aspecto legal como real, de carácter en parte único y en parte recurrente, todas unidas por una idea, esto es, por la creencia en la validez real o normativa de las reglas y de las relaciones de unos seres humanos con otros basados en la autoridad" - E.A. Shils y H.A. Finch, Max Weber on the Methodology of Social Sciences (Glencoe, III.. Free Press, 1949) p. 99.

La investigación política históricamente tiene - sus orígenes en un contexto moral, surge el deseo de encontrar un criterio para evaluar la calidad moral de una medida social.

El concepto del Estado se refiere a circunstancias políticas especiales, la idea de la distribución urgente de valores caracteriza una función o una red de actividades relacionadas unas con las otras que están en la sociedad.

La lucha por el poder no describe el fenómeno -- central de la vida política más bien se refiere a un aspecto secundario.

La vida política consiste en aquellas acciones - relacionadas con la distribución terminante, de valores. - El poder es de interés derivativo para la ciencia política.

Easton señala que "La Ciencia Política es el estudio de la distribución autoritaria de los valores tal -- como se realiza bajo la influencia de la distribución y el uso del poder". (36)

Es necesario señalar los tipos de datos que deben ser estudiados en un problema para así poder elaborar una teoría, estos datos deben relacionarse con la actividad política.



En la Ciencia Política Norteamericana se han dado dos grupos que señalan como son los datos utilizados para el análisis político.

Un grupo es el de los tradicionalistas o institucionalistas, quienes insisten en que la vida política puede ser comprendida y explicada si tratamos de aclarar cuál es el efecto de la actividad institucionalizada sobre las medidas políticas prácticas.

Otro grupo afirma que el tipo de datos más significativo es el psicológico. Aquí se dice que para explicar la actividad política, la Ciencia Política debe volver la atención hacia los impulsos y sentimientos que los individuos aportan a la vida política o que adquieren a través del propio proceso político.

A este grupo también se le llama conductista.

El grupo de los tradicionalistas ha tratado de establecer sin darse cuenta, la influencia de la situación sobre la medida política autoritaria.

## A) DATOS SITUACIONALES.

En la Ciencia Política Norteamericana la corriente de los tradicionalistas o de los llamados constitucion<sup>u</sup>listas consideran que los datos que se han utilizado para el análisis político estén referidos al efecto de la actividad institucionalizada, sobre las medidas políticas prácticas.

La Ciencia Política tradicional ha estado siempre preocupada por el papel que desempeñan las instituciones en el proceso político.

Es necesario señalar que en la política práctica la situación se ha concebido como una cosa distinta y más importante que el tipo de personas que han actuado en la situación. Más adelante se aclarará lo referente a lo que se entiende por situación.

Easton nos señala que la investigación política ha pasado por dos fases, cada una de ellas marcada por el tipo de fenómeno usado para comprender la actividad política.

"La investigación al inicio se ocupó de instituciones gubernamentales, de las organizaciones reconocidas como las que operaban legalmente para la sociedad, las --

tareas especiales, de decidir y ejecutar oficialmente las - normas políticas prácticas". (37)

En la segunda fase la investigación tradicional trata de explicar el proceso político a través del estudio de organizaciones no gubernamentales, como los grupos de interés o de presión organizados y, por la otra, a través de la descripción de conglomerados sociales estables y duraderos de una naturaleza no organizada, como las clases sociales, los grupos religiosos regionales y étnicos, y otras clasificaciones sociales similares.

Para Easton ninguna de estas dos fases produjeron cambios en la investigación, con respecto a los datos que se buscaban. Sin embargo, al convertirse la Ciencia Política en una disciplina sola, la investigación se hace más clara.

Los datos políticos se componen así de descripciones legales de la estructura gubernamental o de las actividades que tienen lugar dentro de estas estructuras.

Easton señala que para entender el aspecto legal de la estructura en la situación, debemos empezar con el hecho de que una situación política ocurre cuando dos o más individuos interactúan en relación con las medidas sociales.

(37) Las instituciones gubernamentales no pueden ya distinguirse exclusivamente de otras en virtud de las sanciones que pueden imponer. Esencialmente estas sanciones son poco diferentes a las que aplican otras organizaciones, como la Iglesia, los sindicatos, etc. En una ocasión o en otra, todas han usado los medios violentos y los medios no violentos de persuasión, con grados variados de legitimidad atribuidos a su empleo.

Así, "la situación es estructurada cuando estas personas se encuentran en una relación mutua relativamente estable. Así, la situación tiene una estructura legal cuando hay un código o un conjunto de reformas imperativas que ---prescriben los derechos y deberes legítimos de cada grupo - que actúa comparado con cualquier otro grupo". (38)

En la investigación se acostumbra actualmente hablar de la vida política como del proceso político.

El término de "proceso político, se refiere a un método de interpretar los fenómenos y se refiere también a los fenómenos mismos". (39)

Se sugiere así que toda la vida es un conjunto de ---interacciones entre individuos y los grupos sociales y que un aspecto de estas interacciones se refieren a asuntos políticos.

Su significado fundamental es que concibe a la vida política no como producto de una fuerza, sino como resultado de múltiples causas.

La actividad política es parte de un proceso, así entonces las normas y medidas sociales deben considerarse como parte de una situación total.

(38) Easton, "Política Moderna", p. 165.

(39) Ibid, p. 167.

Por lo tanto, es importante ver qué constituye - un proceso político y de qué forma se amplía el interés de la investigación política por los datos relacionados con - la situación:

1) "Las medidas y normas sociales, que llamaremos política práctica, surgen de una situación que consiste en la interacción de varios elementos sociales;

2) La política práctica no es un resultado final, sino un aspecto de una interacción continua entre los diversos elementos de la situación social;

3) La gran variedad de actividades que intervienen en las situaciones políticas, las actividades, de las personas que forman parte de la estructura de los partidos, es sólo una pequeña parte manifiesta, si se le --- compara con la importancia de los grupos sociales no gubernamentales". (40)

Así, el proceso político se considera principalmente como la interacción entre las instituciones gubernamentales y los grupos sociales.

El proceso social produjo dos ideas fundamentales en la investigación política: 1) la vida social, es-

(40) Algunas de estas premisas son visibles, por ejemplo, en el artículo de O. Garceau "La Investigación en el Proceso Político", 45 American Political Science Review (1951), 69-85.

un flujo constante de actividad o de interacción social, - y 2) la idea sugerida por el término "proceso", era que - la vida del grupo proporcionaba el vehículo para la interacción social.

Easton ha señalado que la importancia del concepto "proceso" no es que haya incorporado la idea de la constante interacción de los grupos, sino que al hacerlo aumentaba los elementos de la situación.

El proceso político no debe ser estudiado por la Ciencia Política tradicional en términos puramente de organización formal, ya sea del tipo gubernamental o de otro tipo, y además aún aceptando que la actividad política estuviera confinada a grupos organizados, sería superficial tratar de explicar su carácter cambiante, su contenido numérico y su fuerza únicamente en términos de ellos mismos.

Aquí son agrupaciones no organizadas que no exigen una íntima interacción entre sus miembros y que no van deliberadamente hacia una meta específica.

La existencia de agrupaciones sociales es un elemento de la situación política que debe distinguirse de los grupos sociales.

Easton señala que la Ciencia Política se ocupa de datos situacionales y que en especial dirige su atención

a la situación política. Señala que lo que es más importante es ver que da carácter político a una situación.

" Tenemos una situación política siempre que -- haya actividad originada por la distribución autorizada - de valores, sin importar qué tan indirectamente esté relacionada esta actividad con la aplicación de la política - práctica". (41)

Es necesario señalar, que en toda situación política se deben identificar dos tipos de datos genéricamente diferentes; los datos que Easton ha llamado situacionales y los datos psicológicos.

Los situacionales se refieren a esos factores - determinantes que dan forma a la actividad al margen del tipo de personalidad o de los motivos de los participantes. "Hay tres categorías de datos situacionales: 1) el medio ambiente físico; 2) el medio ambiente orgánico, no humano, y 3) el medio ambiente social, o los patrones de actividad humana que se originan en la interacción social". (42)

(41) Easton, Política Moderna, p. 200.

(42) He aprendido mucho sobre esto en un estudio, que estaba todavía en forma de manuscrito, de T. Parsons y E. Shils: "Valores, Motivos y Sistemas de Acción", - que aparece en la obra recopilada por ellos titulada - Towards a General Theory of Action (Cambridge: Harvard University Press 1951), pags. 47-278. En cuanto al origen de gran parte de las ideas actuales sobre la situación social véase la obra de Max Weber especialmente - The Theory of Social and Economic Organization (New -- York: Oxford University Press, 1947), rec. por T. Parsons.

Estos datos situacionales, se refieren a condiciones que no dependen de los sentimientos, actitudes o motivos de un individuo en acción, sino de la forma que toma la actividad o la presencia de otras personas o cosas físicas y orgánicas, pero no humanas.

Los datos situacionales ayudan a determinar la actividad con una influencia completamente separada del tipo de personas que están actuando.



## B) DATOS REFERENTES A LA CONDUCTA.

Para explicar los factores que determinan a --- cualquier acto político, se deben conocer no sólo las con condiciones objetivas, que lo rodean, sino también el tipo - de personalidad que tienen los individuos, esto es las -- condiciones subjetivas.

Cuando se habla de conducta política, "se refie re a la participación en el sistema político de los indi- viduos, sujetos a las emociones, prejuicios y predisposi- ciones de los seres humanos, tal como los conocemos en la vida diaria". (43)

La investigación conductista ha tratado de ele- var al ser humano real hacia el centro de la atención. -- Easton ha señalado que a este tipo de investigación en la Ciencia Política se le ha llamado estudio de la conducta- política o el uso de las categorías sicologistas en rela- ción con fenómenos políticos.

Es importante señalar cuál es su relación con - el concepto de proceso político.

La conducta política es el concepto más nuevo - en la terminología política.

(43) Easton, "Política Moderna", p. 208.

Encontramos que "el proceso político se refiere al sistema concreto de actividades entrelazadas que dan forma a la política práctica autorizada, la conducta política propiamente dicha indica una intención de estudiar un aspecto particular de los datos, el aspecto psicológico para poder comprender la actividad política". (44)

La conducta política se refiere a un nuevo tipo de datos diferentes de los datos situacionales a los que la investigación política se había consagrado casi exclusivamente en el pasado. Pero, como los datos situacionales, el estudio de la conducta política, no es más que -- una forma de explorar el funcionamiento del proceso político.

Se ha visto que el papel de los motivos y de -- los sentimientos adquiere con frecuencia tanta importancia, que la investigación política pasa por alto dos consideraciones: Primero, la naturaleza de los efectos psicológicos sobre la situación y segundo, los efectos psicológicos de la situación.

Easton señala que siempre que actuamos en situaciones sociales, se dan una serie de patrones de actividad en nuestro ambiente, que nos desvían nuestras decisiones y acciones.

(44) Easton, "Política Moderna", p. 212.

Así, para realizar un análisis de un evento político debe darse atención a los datos situacionales y a los datos sicologistas.

Por lo tanto, la sicología proporciona las categorías fundamentales para comprender el sistema político.

## C) DATOS MORALES.

En la investigación política es necesario señalar la importancia que tiene la relación que existe entre el marco de referencia moral del investigador y el tipo de teoría general que formule.

Easton argumenta que "en el pensamiento teórico las ideas morales se incluyen a tal grado que un marco de referencia conceptual sería incompleto sin el claro conocimiento y la comprensión de sus premisas morales; segundo, que la simple descripción, o el conocimiento formal de estas premisas éticas no satisface esta necesidad de claridad moral; y, tercero, que la necesidad de prestar mayor atención a la teoría sistemática impone consecuentemente a la ciencia social, la obligación de reexaminar y revisar, en último término, la forma en que la teoría moral ha sido estudiada durante el último medio siglo". --  
(45)

Easton ha señalado también el problema que es el formular un marco de referencia analítico, en comparación con la reunión de hechos, o con la discusión sobre qué tan deseable es un sistema político.

Debido a esto, es fundamental investigar qué -- relación existe entre la teoría causal y la teoría de valores.

El argumento que Easton sostiene es que los valores pueden ser reducidos, en último análisis, a las reacciones emocionales determinadas por las experiencias totales que un individuo ha tenido en su vida.

El aspecto moral de una proposición expresa sólo la reacción emocional de un individuo a un estado de hechos reales o supuestos. Así entonces, la investigación política no podrá librarse de los valores.

La inspiración que hay tras la ciencia política, es claramente ética. Los hombres deben comprender el sistema político, para usar este conocimiento para sus propios fines.

" Los valores no sólo proporcionan la matriz que da forma a la selección de un problema empírico para someterlo a investigación, sino que moldean la formulación del problema, la sección de datos y aún su interpretación". -  
(46)

Hay dos formas por las cuales se puede lograr -- una claridad acerca de las cuestiones morales: una, a través de la experiencia real de una situación que exige el que expresamos todas preferencias básicas, en circunstancias tales en que no todas podrían lograrse en igual grado. Esto es, cuando tenemos que actuar, no nos queda otra alternativa que hacer selecciones morales.

La segunda a través del método tradicional de la teoría política, mediante el cual reflejamos, analizamos y proyectamos nuestros puntos de vista morales en la vida -- política práctica.

Easton, llega a la conclusión de que la formulación de la teoría sistemática estará, normalmente relacionada con las ideas morales del teórico.

Al llamar teoría a la idea de un equilibrio político, Easton le está dando mayor pretensión de que realmente posee. Se usa más para describir resultados de la actividad política, que para representar un concepto central a modo de un análisis.

La idea de equilibrio es usado en dos sentidos diferentes:

1) "Como forma de análisis implícito en una --- conclusión sustantiva para comprender el proceso dentro de un sistema político;

2) "Como descripción del tipo de freno mutuo - que resulta de varios grupos de poner que se asocia generalmente con un sistema político constitucional". (47)

El primero se conocerá como equilibrio general y el segundo equilibrio, constitucional.

A través de la idea de un equilibrio general es como debe surgir un marco de referencias, si es que éste se logra.

El concepto de equilibrio se presenta cuando la idea de proceso es la que ocupa el lugar primordial en -- una investigación empírica.

El concepto de equilibrio contiene dos ideas: - 1) que todos los elementos o variables de un sistema político son funcionalmente interdependientes; y 2) que --- tiendan a actuar y reaccionar unos a otros, hasta un punto en que se logra un estado de estabilidad aunque sea -- momentánea.

El equilibrio general aparece así con dos descripciones. Una de ellas lo define como una condición -- real que ocurre en algún momento del tiempo; la otra, lo describe como una tendencia de proporción o de balance, - una potencialidad que nunca llega hasta el punto mismo -- del equilibrio.

"El concepto de equilibrio ha conservado la base necesaria para erigir sobre ella un marco de referencia conceptual". (48)

El equilibrio llega a describir las condiciones necesarias para la existencia de un orden constitucional dentro de una nación y de relaciones pacíficas entre las naciones.

Lo que hace que un sistema constitucional esté-- en equilibrio, no es la distribución equitativa del poder, sino la tendencia de los elementos del sistema, que interactúan, a establecer algún tipo de ajuste en el cual cada uno lleva al máximo el rendimiento que obtiene de ejercitar el poder que posee.

El aspecto constitucional del equilibrio se refiere a la forma en que el poder está distribuido en un momento dado, así el aspecto equilibrio se refiere a la tendencia hacia el cese de movimiento.

Easton señala que una teoría política consiste en cuatro tipos principales de proposiciones: las basadas en los hechos, las morales, las aplicadas y las teóricas.

El estudio de la teoría política tiene así a la mano el tema central para una investigación en la teoría sistemática.

Así, el teórico político se verá obligado a prestar mayor atención a la teoría causal y a la teoría moral.



## D) MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL.

Como se ha visto ningún científico puede estar interesado en todos los hechos, así que éste tendrá como base un marco de referencia conceptual.

" El marco de referencia conceptual es un cedazo (red), que ayuda a escoger, seleccionar o rechazar los hechos observados, o un sextante que indica la dirección hacia la cual se dirige la investigación, o una regla de medir que informa del estado de desarrollo de una ciencia -- en un momento dado". (49)

Easton ha señalado que el marco de referencia conceptual, consiste en aquellas teorías y suposiciones que un investigador usa al iniciar un análisis dentro de un campo de acción determinado.

El marco de referencia conceptual se distingue de la teoría sintética sólo en que su alcance es más amplio y en que, en su estado más refinado que puede encontrarse en la física y en la economía es deductivo.

Easton dice que un marco de referencia teórico es esencial para un análisis adecuado del sistema político. Se da a través de tres maneras :

" 1) Es posible a través de una teoría así identificar los elementos variables de importancia política y describir sus relaciones mutuas.

2) La teoría no sólo facilita la comparación de los trabajos de investigación, sino que señala con toda claridad las áreas en que se necesitan nuevas investigaciones;

3) La teoría aumenta la confianza que puede otorgarse a los resultados, tanto de las viejas como de las nuevas investigaciones, en una forma que resulta imposible sin la existencia de un conjunto relativamente consistente de conceptos". (50)

## CAPITULO 3.

CONCEPTOS BASICOS DEL ENFOQUE SISTEMATICO DE  
EASTON.

Se ha propuesto una serie de categorías integradas que permitan interpretar la vida política como un sistema de conducta. Se atenderá cuáles son los procesos básicos por los cuales un sistema político, pueda persistir como sistema de conducta en un mundo de estabilidad o de cambio.

En la Ciencia Política, la teoría política de -- orientación empírica, se denomina a menudo teoría conductalista.

Se ha dicho que la conducta política representa a la vez una tendencia intelectual y un movimiento académico concreto.

Easton sostiene que la conducta política tiene -- muchas cosas de un movimiento social incipiente, y que, -- por estar mal definido es más fácil describirlo con referencia a su contenido intelectual que con referencia a sus miembros.

Easton señala una lista de objetivos fundamentales del movimiento conductalista:

" 1) REGULARIDADES.- En la conducta política se pueden descubrir uniformidades expresables en generalizaciones o teorías con valor explicativo y predictivo.

2) VERIFICACION.- La validez de esas generalizaciones debe ser verificable, en principio, con referencia a una conducta relevante.

3) TECNICAS.- Los medios para recoger e interpretar datos no se pueden dar por supuestos. Son inciertos y hay que examinarlos escrupulosamente, perfeccionarlos y validarlos de manera de contar con instrumentos rigurosos para observar, registrar y analizar la conducta.

4) CUANTIFICACION.- Para que el registro de datos y la formulación de los hallazgos sean precisos se necesita medir y cuantificar, no como procedimientos válidos por sí mismos, sino sólo cuando sean posibles, relevantes y significativos a la luz de otros objetivos.

5) VALORES.- La evaluación ética y la explicación empírica requieren dos clases diferentes de proposiciones que, en beneficio de la claridad deben distinguirse analíticamente. No obstante, nada impide que un estudio de la conducta política enuncie, juntas o por separado, proposiciones de cualquiera de ambas clases, siempre que no las confunda.

6) SISTEMATIZACION.- La investigación debe ser, sistemática, es decir, que teoría e investigación se deben considerar partes entrelazadas de un cuerpo coherente y ordenado de conocimientos. La investigación no --

respaldada por la teoría puede resultar trivial, y la teoría que no se apoye en datos, vana.

7) CIENCIA PURA.- La aplicación de conocimiento es parte integrante al igual que la comprensión teórica de la empresa científica. Pero la comprensión y explicación de la conducta política son lógicamente anteriores a los esfuerzos por aplicar el conocimiento político a -- los problemas prácticos y urgentes de la sociedad, y les sirven de base.

8) INTEGRACION.- Las Ciencias Sociales se ocupan de la totalidad de la situación humana; por ello, si la investigación política prescinde de los hallazgos de -- otras disciplinas, corre el peligro de reducir la validez de sus propios resultados y socavar su generalidad. El -- reconocimiento de esta interrelación contribuirá a que la Ciencia Política recupere su status de siglos anteriores -- y vuelva al gran redil de las ciencias sociales". (51)

Estos ocho puntos anteriores son las tesis ---- principales del credo conductalista.

Easton hace mención de otras unidades alternativas de análisis. En el caso de Talcotl Parsons, la no--- ción de acción, tomada de Weber, parecía facilitar la unidad más fructífera con la cual construir una macroteoría-común, útil a todas las disciplinas sociales.

(51) David Easton, "Esquema para el Análisis Político", 3a. Ed., Buenos Aires, 1976, p. 24-25.

Para otros autores, influidos por la Psicología Social, la decisión u opción entre alternativas, pareció ser la unidad más promisoría.

Y otros autores procedentes del campo de la antropología, las "diversas clases de funciones proporcionaban un tipo de unidad bastante amplia y diferente, algo - escurridiza, sin duda, pero utilizable en muchas disciplinas". (52)

La adopción del rótulo "Ciencias Conductualistas" simboliza, la esperanza de descubrir algunas variables comunes que formen el núcleo de una teoría útil para entender la conducta humana.

Además de que, el aspecto conductalista, significa que algo más que un método refleja el inicio de una búsqueda teórica de unidades estables para comprender la conducta humana en sus aspectos políticos.

La Ciencia Política está a punto de absorber -- las suposiciones básicas del método científico al mismo tiempo que se lanza a la tarea de dar significado a la -- conducta en estudio relacionándola con algún contexto --- teórico empírico.

- (52) R.K. Merton, Social Theory and Social Structure, Nueva York, Free Press of Glencoe, Inc. 1949, M.J. Levy, (h) Structure of Society, Princeton University Press, 1952; K. Davis, "The Myth of Functional Analysis as a Special Method in Sociology and Anthropology", en American Sociological Review, 24, 1959, 7, 757-73.

Otra de las unidades principales de análisis, que se introdujo en la esfera de la vida política, fué la decisión. Esta unidad fué introducida por Herber Simón en su obra *Administrative Behavior*, la cual ha pasado a ser el más generalizado de los nuevos conceptos en la investigación política. (53)

Easton hace mención de otras unidades de análisis que se han propuesto para el estudio de la conducta política. Tal es el concepto de grupo utilizado por Truman para fines teóricos; Almond quien intentó vincular las ideas de sistema, cultura, función, estructura y acción, en un esquema conceptual diseñado para un análisis comparativo y la investigación. Deutsch organizó una estructura conceptual en torno al mensaje y sus redes como unidad principal para un tipo de análisis conducente a una teoría de las comunicaciones políticas.

Easton trata de investigar la utilidad del sistema como unidad principal, enfocando la vida política como sistema de conducta que opera en el interior de su ambiente social y responde a él, al hacer asignaciones obligatorias de valores. (54)

Es necesario señalar que a diferencia de las teorías políticas tradicionales, la nueva teoría tiende a ser analítica, no sustantiva, explicativa más que ética, menos particular y con mayores alcances.

(53) Herbert Simón, Administrative Behavior, Nueva York, - The Macmillan Company, 1957.

(54) D. Easton, "An Approach to the Analysis of Political Systems", en *World Politics*, 9, 1957, pags. 383-400.

## A) ANALISIS DE SISTEMAS.

Con la orientación conceptual que Easton propone que es el análisis de sistema, será la premisa para decir que la vida política puede considerarse como sistema de conducta.

El análisis sistémico se funda sobre las premisas que se indican: 1) Sistema. Es útil considerar la vida política como sistema de conducta.

2) Ambiente. Un sistema se puede distinguir del ambiente en que existe y está abierto a influencias procedentes de él.

3) Respuesta. Las variaciones que se producen en las estructuras y procesos dentro de un sistema se pueden interpretar con provecho como esfuerzos alternativos, constructivos o positivos, por parte de los miembros del sistema, para regular o hacer frente a una tensión que procede tanto de fuentes ambientales como internas.

4) Retroalimentación. La capacidad de un sistema para subsistir frente a una tensión es función de la presencia y naturaleza de la información y demás influencias que vuelven a sus actores y a los que toman las decisiones. (55)

(55) Easton, "Esquema para el Análisis Político". - p. 48.



Así, el análisis sistémico inicio de la vida política como un conjunto delimitado de interacciones enclavado en otros sistemas sociales y rodeado por ellos, y a cuya -- influencia está expuesto.

Para poder analizar la vida política en el marco sistémico, son fundamentales los conceptos de sistema, -- ambiente, respuesta y retroalimentación.

El propio concepto de "sistema" implica ya un -- análisis sistémico.

El concepto de sistema puede ser usado en dos sentidos diferentes aunque relacionados entre sí: puede referirse a la conducta empírica que observamos y caracterizamos como vida política y, el concepto, puede designar la -- serie de símbolos mediante los cuales confiamos en identificar, describir, delimitar y explicar la conducta del sistema empírico.

En el segundo sentido, la palabra sistema se aplica a un conjunto de ideas o teoría, por lo tanto se llamara sistema simbólico o teórico.

En la Ciencia empírica, el valor de todo sistema-simbólico consiste en su mayor o menor correspondencia con respecto al sistema de conducta que con él se pretende explicar. En este sentido, una teoría política causal constituiría un sistema simbólico cuyo punto de referencia es -- el sistema de conducta que llamamos política.

El concepto "sistema político" identificará el sistema de conducta, y los conceptos "estructura de análisis", "marco conceptual" o "teoría" se emplearán para designar el sistema simbólico.

Easton hace referencia a los "sistemas naturales" y "constructivos". Con respecto a los sistemas naturales, señala que para fines teóricos su utilidad es muy reducida. Tres argumentos apoyan esta conclusión: 1) "Si afirmáramos que nuestras principales y más groseras unidades de análisis son sistemas naturales, ello no nos ayudaría en modo alguno a localizar dichos sistemas; 2) La búsqueda de sistemas naturales crearía además una dificultad, casi-insuperable; y 3) No toda covariación satisfaría intuitivamente los criterios de un sistema". (56)

El elemento básico común a todos los sistemas es la persona individual. Easton sostiene que todos los sistemas sociales se componen de interacciones entre personas y que esas interacciones forman las unidades básicas de dichos sistemas.

Existen dos diferentes clases de sistemas, uno los sistemas de miembros y otro los sistemas analíticos. Un ejemplo respecto a esta diferencia es: "en calidad de sistema de miembro, un sistema religioso puede comprender todas las personas, como tales, que sean miembros de organizaciones religiosas, en calidad de sistema analítico, --

comprendería presumiblemente todas las interacciones en que intervengan individuos cualesquiera en una sociedad y que puedan calificarse de religiosas, prescindiendo de que tengan lugar en un contexto organizado o en un medio estrictamente religioso". (57)

Para entender el statuso teórico de un sistema -- político se necesita comenzar con la unidad social más importante que conocemos: una sociedad. La sociedad constituye un tipo único de sistema social.

Para Easton, el uso del término sociedad comprende en este caso la conducta social de un grupo de personas-biológicas, concebidas en su totalidad.

Tenemos dos subtipos diferentes de sistemas: Un sistema de miembros o entidad por oposición a un sistema -- analítico. El primero consta de personas biológicas en organizaciones físicamente separadas; el segundo, de conjuntos de interacciones dispersas en el espacio, difundidas o incluídas en otras clases de conductas.

La utilidad de esta clasificación reside en que pone de manifiesto la importancia notoria de las acciones organizadas en la vida política. Ambos sistemas son analíticos de subtipos significativamente diferentes, pero del mismo status teórico.

(57) Ibid, p. 65.

Los llamados sistemas miembros no son en realidad sistemas de personas biológicas, sino de roles especializados.

La característica analítica del sistema político no afecta su condición empírica, sólo se refiere al hecho de que, a los fines del tratamiento teórico, las actividades políticas se pueden diferenciar y abstraer transitoriamente de todas las demás.

El status teórico de un sistema político consiste en que, como todos los demás sistemas sociales, es de carácter analítico y no obstante empírico.

"La sociedad, que es el sistema social más incluyente, es la única que abarca todas las interacciones sociales de las personas biológicas implicadas". (58)

La vida política se interpreta como un sistema -- conceptualmente distinto de los otros sistemas de una sociedad. Así, las interacciones que quedan fuera de un sistema político se pueden llamar el ambiente en el cual existe. -- Por lo tanto entre un sistema político y su ambiente hay -- límites.

La vida política se ha descrito como el estudio -- del orden, del poder, el Estado, la política pública, la -- adopción de decisiones o el monopolio del empleo de la fuerza legítima. A esto, Easton señala en su trabajo "The ---

Political System" y otros trabajos, algunas razones para rechazar lo anterior, ya que se presentan como menos útiles para nuestro nivel de conocimientos. (59)

La vida política se puede describir como un conjunto de interacciones sociales de individuos y grupos. -- Las interacciones son la unidad básica de análisis.

Lo que distingue las interacciones políticas de todas las otras interacciones sociales, es que se orientan predominantemente hacia la asignación autoritaria de valores para una sociedad.

Así, la investigación política procurara entender el sistema de interacciones por el cual se hacen e implementan dichas asignaciones obligatorias o autoritarias.

Es evidente que en el sistema político más amplio dentro del cual, se encuentran los subgrupos, hay estructuras y procesos paralelos.

El estudio de organizaciones y pequeños grupos en función de sus relaciones de "poder" procesos de decisión y flujos de comunicación, ha facilitado insights --- (penetración) y conceptos para analizar el sistema político mayor. (60).

- (59) D. Easton, "Political Antropology" en B.J.Siegel, comp. Biennial Review of Anthropology, Stanford, Calif. Stanford University Press. 1959, pags.210-262.
- (60) D. Cartwright y A.Zander, comps. Group Dynamics, -- Rossearch and Theory, Nueva York, Harper & Row Publishers, 1953. S.M./ Lipset, M.A. Trow y J.S.Coleman, Unión Democracy, Nueva York, Free Press of Glencoe, Inc. 1956.

Easton trata de diferenciar el sistema político - societario de otros sistemas. Llamaré "sistemas parapolíticos" a los sistemas políticos internos de grupos y subgrupos, y reservaré el concepto de sistema político para la vida política de la unidad más inclusiva que analizamos o sea la sociedad. (61)

Así vemos que los sistemas parapolíticos son a lo sumo aspectos de subsistemas de una sociedad: son subsistemas de subsistemas. Los sistemas parapolíticos se ocupan sólo de problemas relativos a las asignaciones autoritarias dentro del grupo.

La diferencia entre un sistema político y un sistema para político se sustenta en la serie de asuntos de que se ocupan uno y otro. Otra diferencia esta en que los poderes de que dispone el sistema político societario para regular las diferencias suelen ser más amplios, correspondiendo así a su mayor amplitud de responsabilidades.

El objetivo primordial del análisis político es comprender de qué manera los sistemas políticos logran subsistir. Así entonces en la estructura conceptual que Easton pretende desarrollar incluirá únicamente sistemas políticos societarios.

Se reservará el concepto de "sistema político" a los roles e interacciones relevantes para las asignaciones autoritarias de una sociedad en su conjunto.

El Sistema Político es, el sistema de conducta - más inclusivo de una sociedad para la asignación autoritaria de valores.

Se necesita un recurso analítico que nos permita seleccionar el aspecto de la persona que interviene en política. Por lo tanto, Easton utiliza un término bien simple: el de "miembro". Me referiré, pues a los miembros - de sistemas políticos diversos, entendiéndolo por ello el -- rol más general de una persona en una sociedad dada con -- respecto a la vida política". (62).

Este concepto de "miembro de un sistema político", no se refiere a toda la persona biológica ni a todas sus interacciones: es una categoría analítica. En consecuencia nos dice Easton, el concepto de miembro (memberships), de un sistema político identificará en forma colectiva a las personas de una sociedad en el desempeño de sus roles políticos.

Otro de los conceptos importantes que Easton utiliza para su análisis, es el concepto de "límites" que será un instrumento analítico indispensable. Existen dos -- razones importantes al respecto: 1) Una concepción explícita de los límites nos ayudará inmensamente a simplificar, interpretar y comprender como los cambios del ambiente se comunican a un sistema político, y como el sistema intenta hacer frente a estas influencias. (63)

(62) . Ibid, p. 89.

(63) Ibid, p. 93

Es posible concebir un modo de análisis que se atenga a ciertos modelos de sistemas físicos e interprete la vida política como sistema cerrado, aislado de las influencias de su ambiente.

Sin embargo, Easton señala que es necesario reconocer que la vida política se concibe como sistema abierto. Una vez elevada la idea de sistema abierto al nivel de conciencia teórica, debemos aclarar que significa que un sistema es algo, distinto de su ambiente.

La lógica en que se apoya la idea de sistema abierto obligará a desarrollar conceptos que permitan analizar los intercambios entre un sistema y su ambiente. Así se verá que las ideas de insumo y producto tienen un valor inapreciable e este fin.

2) La adopción del concepto de límites será también un paso estratégico hacia la simplificación de la realidad, condición indispensable para cualquier investigación científica. (64).

Un sistema de interacciones sociales (por ejemplo un sistema político) suele estar tan esparcido a través de toda una sociedad, que resulta muy difícil acomodar a esas acciones tomadas en conjunto, la misma imagen que aplicamos sin inconveniente a sistemas biológicos y físicos.



Las interacciones políticas no se dan exclusivamente dentro de dichas estructuras de objetivos bien definidos.

Easton al hacer referencia de los límites de --- sistemas físicos y biológicos, llega a la conclusión general sobre el carácter de los sistemas: que son producto de una selección analítica. Lo mismo cabe decir de los límites de los sistemas políticos.

Desde el punto de vista conceptual, un límite es algo totalmente diferente de su posible representación física. Lo que incluyamos en nuestro sistema, lo que coloquemos dentro de sus límites dependerá de lo que debamos examinar en detalle.

En comparación con las variables internas o dependientes, las externas bien pueden tener consecuencias importantes para el funcionamiento del sistema. "Entendemos por sistemas: un recurso para ayudarnos a entender un --- área definida y redefinible de conducta humana, no una camisa de fuerza que encierre en forma permanente el análisis dentro de un molde o modelo preconcebido." (65)

A los límites físicos de un sistema político, se les denomina límites geopolíticos. Los límites geopolíticos tienen importantes consecuencias para un sistema político, y por ello representan una variable de consideración. Estos límites ayudan a definir las demandas juris---

diccionales de un conjunto de autoridades y la aceptación de estas demandas, pero representan los límites políticamente definidos para toda la sociedad.

En una sociedad estructuralmente muy diferenciada, las pautas regularizadas de expectativas acerca de cómo actuar en diferentes situaciones constituyen una prueba empírica de la sentencia de límites entre sistemas.

" Se ha sugerido que el grado de diferenciación de los sistemas políticos con respecto a otros sistemas sociales, se pone de manifiesto por las siguientes propiedades: 1) El grado en que los roles y actividades políticas se distingan de otros roles y actividades o, por el contrario, el grado en que estén insertos todos en estructuras limitadas, como la familia o los grupos de parentesco;

2) El grado en que los que desempeñan roles políticos, formen un grupo aparte en la sociedad y tengan sentido de solidaridad interna y de cohesión;

3) El grado en que los roles políticos adopten la forma de jerarquía, discernible de otras jerarquías fundadas en la riqueza, el prestigio y demás criterios no políticos;

4) El grado en que los procesos de reclutamiento y los criterios de selección de quienes desempeñen roles políticos difieren de los correspondientes a otros roles". (66).

En el ambiente universal en donde existe una diversidad de sistemas, hay dos aspectos principales, es decir que los diversos sistemas externos a un sistema político están compuestos por 2 tipos fundamentalmente diferentes que son: el intrasocietal y el extrasocietal.

"Se designa con el término "ambiente" a la parte del ambiente social y físico que está fuera de los límites de un sistema político, pero dentro de la misma sociedad.- Es la parte intrasocietal del ambiente". (67)

Esta parte intrasocietal del ambiente de un sistema político se puede clasificar de varios modos, pero es necesario simplificar y ordenarla dividiéndola en varios sistemas internos, de importancia para la subsistencia y cambio del sistema político; los sistemas ecológicos, biológicos, de la personalidad y sociales son algunos de los más importantes. (\*)

Los sistemas que acabamos de señalar forman parte de la misma sociedad de la que el sistema político es subsistema. Por lo tanto son externos a este último. --- Cualquier influencia que tengan sobre el sistema político debe proceder del hecho de que las acciones franquean los límites que los separan. Otra cosa importante es que un sistema puede estar fuera de la sociedad, de la que el sistema político es subsistema y tener consecuencias importantes para la subsistencia o cambio de éste.

(67) Easton, Esquema para el Análisis Político. p. 105.

(\*) Ver diagrama I.

"Nuestra tarea dice Easton, consistirá en hallar la estructura conceptual que permita averiguar sistemática y económicamente los intercambios de los parámetros extra-sociales e intrasociales con un sistema político dado". (68)

Por lo tanto, lo que pase en un sistema político su estabilidad o cambio dependerá del funcionamiento de -- las variables internas. Un sistema político es un sistema abierto, debido a que está expuesto a todo lo que ocurra - en su ambiente.

La tarea de la ciencia conductalista de la política consiste, en formular interrogantes que revelen como están protegidos los procesos vitales o funciones definitivas de los sistemas políticos.

El análisis sistémico nos orienta hacia los procesos comunes a todos los sistemas políticos que les permiten enfrentar las tensiones que amenazan destruir la capacidad de una sociedad, para sostener un sistema político.

La tensión puede ser de dos partes, una interna y otra externa, la tensión externa será la que procede -- del ambiente intra y extrasocietal.

Cuando se dice que un sistema ha fracasado puede ser por: que cambió pero sigue existiendo de alguna forma o que desapareció por completo.

(Un ejemplo puede ser cuando los miembros de una sociedad fueron destruidos totalmente por una catástrofe natural).

Así entonces la no-persistencia sugiere la destrucción y evaporación completa de un sistema político.

Ahora veamos qué Persistencia no es lo mismo que estado perfectamente estático: no es incompatible con el cambio.

" La tesis de Easton es que la persistencia o no persistencia de un sistema político dependerá del plano - en que se examine". (69)

Para que en una sociedad cualquiera pueda perdurar un sistema que cumpla la función política, básica de adopción y ejecución de asignaciones obligatorias, es necesario que sus miembros estén preparados para enfrentar cualquier perturbación que provoque una tensión, cualquiera que sea su origen.

Los miembros deben ser capaces de modificar el ámbito, estructura y procesos, objetivos, o reglas de conducta del sistema y hasta su propia condición de miembros o bien deben poder manejar su ambiente de modo que se --- alivie la tensión.

" La autorregulación de un sistema político por parte de los miembros, aún al punto de la autotransformación de estructura y objetivos, representa una capacidad crítica que todos los sistemas sociales deben poseer". -- (70)

Easton, señala que una cosa es ver que condiciones se dan para que un sistema se mantenga, y otra diferente es investigar las condiciones por las cuales persiste. Así, el mantenimiento se equilibra con la idea de salvar la pauta de relaciones existentes, y dirige su objetivo hacia su conservación. En cambio, la persistencia revela la importancia de considerar, los procesos vitales mismos del sistema.

La idea de persistencia se orienta a investigar tanto el cambio como la estabilidad, y la persistencia -- como el mantenimiento pueden interpretarse como soluciones alternativas para enfrentar la tensión.

"El análisis sistémico busca pues una teoría que explique la capacidad de un sistema para persistir, no -- para mantenerse en el sentido en que ésto se suele entender. Busca una teoría de la persistencia, no del automantenimiento o equilibrio". (71)

El análisis sistémico tiene como fin aclarar las consecuencias correspondientes a la supervivencia continuada de alguna forma de vida política. La intención es entender cómo es posible que se cumpla la función política básica de una sociedad independientemente del lugar y la época en que ello suceda.

Debemos señalar que el estado tensivo que más -- nos interesa es el de tipo potencial, el que es una amenaza para el sistema y que pone en peligro su capacidad de sobrevivir. La tensión puede significar un cambio a partir de un estado anterior que era en alguna forma favorable a la persistencia.

El concepto de "perturbación" se ha utilizado -- para identificar los hechos o sucesos de un sistema o su ambiente que han producido un cambio en su funcionamiento.

Las perturbaciones varían en número y diversidad. En el momento en que una perturbación lleva a revisar las características esenciales de un sistema, cabe decir, --

(71) Easton, "Esquema para el Análisis Político", p.128

que el sistema fué puesto en tensión y sucumbió a ella.

Si se toma cierta clase de sistemas como punto inicial, es evidente que al describirlos dentro de un margen normal, más allá del cual podrían sufrir los efectos de una tensión, está latente la idea de que hay ciertas "variables esenciales". (72) desplazadas de este modo más allá de su margen normal.

Por definición, Easton señala que cualquiera sea el tipo de sistema que consideremos, su modo característico de conducta como sistema político, dependerá de la capacidad del sistema para adjudicar valores en la sociedad y lograr su aceptación.

Se ha establecido que las dos variables esenciales para todos y cada uno de los sistemas políticos, son: "adopción y ejecución de decisiones relativas a la sociedad" y su "frecuencia relativa de aceptación como autoritarias y obligatorias por parte del grueso de la sociedad". (73)

Las perturbaciones tensivas para un tipo determinado de sistema, no lo son necesariamente para las variables esenciales del sistema político como tal.

(72) Hemos tomado este concepto de W.R.Ashby, an Introduction to Cybernetics, Nueva York, John Wiley Sons, Inc. 1956, pág. 197, introduciéndole algunos cambios.

(73) Easton, Esquema para el análisis político, p.139



Easton señala que lo exclusivo de los sistemas políticos, es la capacidad de transformarse a sí mismos-- y de transformar sus Metas, sus usos y la propia organización interna.

## B) CONCEPTO DE INSUMO - PRODUCTO.

Se ha concebido al sistema político como separable de todos los demás sistemas sociales, y se ha diferenciado asimismo por una estructura política independiente, es útil tratar las perturbaciones o influencias que proceden de la conducta de los sistemas ambientales como -- intercambios o transacciones que atraviesan los límites -- del sistema político.

Easton señala que "se puede emplear el término "intercambios" para designar la mutua~~lidad~~ de las relaciones, es decir, cuando cada uno ejerce influencia recíproca sobre el otro, y "transacciones" cuando deseamos insistir en el movimiento de un efecto en una única dirección, pasando simplemente, a través del límite de un sistema a otro". (74)

(74) Ibid, p. 152.- "Intercambio" (exchange) se emplea a veces para designar una u otra clase de relación benéfica mutua, por ejemplo una transacción o vínculo contractual en que cada una de las partes tiene la impresión de ganar algo. Easton dice que le asignara un significado neutral, que indique solo que los hechos de dos o más sistemas tienen efectos recíprocos sobre los sistemas en cuestión y que tales efectos están mutuamente relacionados. Se podría haber usado perfectamente, para hacer referencia a esta relación, el término "interacción" (interacción), pero ya es costumbre restringir la aplicación de este último a las acciones y reacciones entre roles sociales, y no -- entre sistemas.

La proposición de Easton es reducir las influencias ambientales principales y significativos a unos pocos indicadores, cuyo examen permitiera apreciar y seguir en todas sus consecuencias el impacto de los hechos ambientales sobre el sistema.

" Denominará productos del primer sistema a los efectos transmitidos a través de sus límites hacia otro sistema, efectos que serán los insumos del segundo sistema, aquel sobre el cual influyen. Una transacción entre sistemas se considerará como un nexo entre ellos en forma de relación insumo-producto". (75) (\*)

La tarea inicial que debe abordar el análisis -- es eliminar las relaciones accidentales para dejar al descubierto el marco-esencial. Estos son requisitos para -- estudiar la vida política como sistema de conducta.

En el diagrama del funcionamiento de un sistema político sugiere que lo que sucede en el ambiente lo afecta a través de las influencias que se mueven hacia él. -- Mediante sus estructuras y procesos, el sistema opera -- entonces sobre estos insumos de modo tal que se convierten en productos, o sea las decisiones autoritarias y su ejecución. Los productos vuelven a los sistemas del -- ambiente o en muchos casos al sistema mismo, directamente y sin intermediarios. (ver diagrama II)

(75) Ibid, p. 153.

(\*) Diagrama II.

En el diagrama III en su forma más elemental, se ve como un sistema político no es más que un medio para - convertir en productos ciertas clases de insumos. (76)

El valor del concepto de insumo consiste en que nos permita captar el efecto de la gran variedad de hechos y circunstancias del ambiente que conciernen a la -- persistencia de un sistema político.

Los insumos servirán de variables sintéticas que concentran y reflejan todo lo que en el ambiente es significativo para la tensión política.

Como instrumento analítico para esta finalidad -- es conveniente considerar a los parámetros principales -- centrando sus efectos en dos insumos básicos: demandas y apoyo.

El concepto de "co-insumo" permite poner de manifiesto que la perturbación ha tenido lugar dentro del sistema y que el insumo causante de la tensión ha sido conformado por las circunstancias internas.

El sistema responde de dos modos a la tensión: -- extinguiéndose y siendo absorbido por otra sociedad, o -- adaptándose mediante estructuras políticas modernizadas -- en forma de partidos, legislaturas, burocracia racionalizada y dirección generalizada.

Los cambios en el ambiente contribuyen a ampliar los tipos de demandas para los que ahora se busca satisfacción por medio del sistema político.

Los cambios en volumen y diversidad de las demandas constituyen uno de los tipos principales de tensión -- que según puede interpretarse, los cambios ambientales -- imponen sobre el sistema político.

Un sistema puede estar expuesto de dos modos a -- tensión procedentes de la demanda. 1.- Si sus autoridades no están en condiciones de satisfacer en cierta proporción las demandas de los miembros o se resisten a hacerlo, esa situación provocará en definitiva un descontento cada vez mayor.

El fracaso del producto tendería a socavar el -- apoyo al sistema, característico de tensión. La tensión -- debida a la sobrecarga de insumo se da como consecuencia de un hecho muy simple: que ningún sistema puede aceptar y transformar en productos un número y diversidad ilimitados de demandas.

"Por definición, las demandas son proporciones -- articuladas que se formulan a las autoridades para que -- lleven a cabo alguna clase de asignación autoritaria".(77)

(77) Ibid, p. 166.

Si nos pusieramos a averiguar el curso seguido - por una demanda en un sistema, antes de ser demanda, se - presenta en forma de necesidad, preferencia, esperanza, - expectativa o deseo social, con respecto al cual en algún momento pensamos que, convendría la intervención de las - autoridades. Sólo en este momento podemos llamarlas de-- mandas políticas.

En este punto de conversión de las demandas en - propuestas políticas para la acción que se puede producir la primera clase de regulación importante de su volumen y diversidad. Se pueden llamar reguladores estructurales - del volumen de demandas; a los sujetos que impiden la en - trada a los canales de admisión de un sistema. En las -- sociedades modernas podemos identificarlos como los gru-- pos de interés, partidos, líderes de la opinión, etc.

Un segundo índice importante es el apoyo brinda- do a varios aspectos de un sistema, o bien a la comunidad política misma:

a).- Una respuesta reguladora del apoyo puede - incluir intentos por cambiar la estructura y procesos que caracterizan a un tipo particular de sistema político, -- un caso de autotransformación que contribuye a asegurar - la persistencia de un sistema de formulación de asignaciones autoritarias en aquel en que, frente al peligro de sufrir una desorganización y un caos tales que las variables

esenciales ya no puedan funcionar, se adopta un nuevo -- orden constitucional fundamentalmente diferente del que -- existía antes. Es el tipo de respuesta que llamaríamos-- regulación estructural del apoyo.

b).- Un sistema puede tratar de inculcar en -- sus miembros un alto grado de apoyo difuso, a fin de que pase lo que pase, los miembros continúen vinculados a él por fuertes lazos de lealtad y afecto. (78)

El medio para originar este apoyo difuso y generalizado puede entrañar el aliento de sentimiento de legitimidad y sumisión, la aceptación de la existencia de un bien común que trascienda el bien particular de cualquier individuo o grupo, o la inspiración de profundos sentimientos de comunidad.

3.- Una última categoría importante de respuesta a la tensión derivada del apoyo se puede describir -- como productos. Mediante ellos, cabe estimular el insu-- mo de apoyo específico cuando el apoyo difuso amenaza con descender hasta un punto peligroso.

(78) Aunque el concepto de "apoyo" aparece a menudo en la investigación política, su uso aquí promete -- darle mucha más precisión de la que es corriente, y dotarlo de amplia significación teórica.

Los productos pueden constituir una de las fuerzas centrales para mantener las variables esenciales de un sistema. Las políticas públicas se pueden concebir -- como uno de los tipos de productos de un sistema.

Productos, solo para aquellos que ya designamos -- como asignaciones autoritarias de valores o decisiones -- obligatorias y las acciones que las implementan o se relacionan con ellas.

Así como los insumos son un modo de organizar y -- comunicar al sistema político los efectos de los cambios -- ambientales, también lo son los productos, pero invirtiendo el proceso. Para que los productos repercutan en el -- apoyo, es preciso que de un modo u otro satisfagan las demandas existentes o previstas de los miembros. Easton dice que sólo le interesa destacar aquí que la capacidad de un sistema para responder a una tensión se puede ejercer -- mediante su creación de productos. El sistema político -- concebido como un conjunto autoregulador, autodirectivo de conductas.

Easton señala que la retroalimentación desempeña un rol prominente en el modo como los miembros de un sistema enfrentan la tensión. "La retroalimentación es un fenómeno central de la conducta humana, tanto individual como colectiva. (79)

(79) Tenemos la suerte de que muchos de los problemas -- críticos relativos a la retroalimentación en los -- sistemas sociales hayan sido expuestos por Karl W. Deutsch en numerosos artículos y en su reciente libro The Nerves of Government, que apareció después -- de haber completado yo en lo esencial, el manuscrito de la presente obra.



La identificación de insumo-productos, y retroalimentación y de las fuertes funciones que desempeñan en la vinculación de un sistema con su ambiente, así como las fuentes de tensión generadas dentro del sistema nos permiten redefinir las interacciones que constituyen un sistema político.

Con el análisis sistémico tal como aquí se emplea no buscamos comprender el funcionamiento de tipos específicos de sistemas, por ejemplo: una democracia. Un sistema político es un sistema que se fija objetivos, se autotransforma y se adapta de manera creativa.

## CAPITULO IV

## CONCLUSIONES .

Cuando apareció la obra "The Political System", - David Easton sostenía que se debía revisar a fondo los conceptos sobre la tarea que compete a la teoría política, en aquel momento, el dominio de la teoría histórica y ética - había contribuido a eliminar los pequeños brotes de teoría empírica que aparecieron antes de la II Guerra Mundial.

En otra obra posterior, "Esquema para el Análisis de los sistemas políticos", se establece el molde dentro - del cual podría vaciarse una teoría sustantiva de la vida-política; la denominación a ésta sería análisis sistémico.

Se propuso desarrollar una serie integrada de categorías de fuerte relevancia empírica que permita interpretar la vida política como un sistema de conducta. La - intención es revelar los procesos básicos por los que un - sistema político prescindiendo de su tipo genérico o específico, puede persistir como sistema de conducta en un --- mundo de estabilidad o de cambio.

Se indagará lo que se habrá de llamar, los procesos vitales de los sistemas políticos como tales, no los - exclusivos de un tipo determinado de sistema (democrático, dictatorial, burocrático, etc.)

El enfoque sistémico se inspira en distintas fuentes. El modo más resumido de describirlas es decir, que son las ciencias de sistemas a veces caracterizadas como ciencias de las comunicaciones. Representan los productos de la revolución teórica más reciente en la conceptualización de sistemas; por lo tanto, fué necesario crear una nueva estructura coherente de conceptos que se amoldaran al tipo de sistema que la vida política constituye.

Easton señala el medio institucional donde se formó su pensamiento ya que ésto puede ayudar a entender porqué razones asocio más íntimamente su método teórico con las ciencias de sistemas en general que con cualquier otra ciencia particular social o natural, que para el caso, es lo mismo.

El ya estaba experimentando con su variante de -- análisis sistémico, pero fué su participación en un grupo interdisciplinario reunido en la Universidad de Chicago, -- el Comité de Ciencias de la Conducta, lo que le ayudó a -- apreciar mejor las valiosas ideas que ofrece el método general de las Ciencias de Sistemas.

Este Comité se creó en 1951 por iniciativa de -- James G. Miller (Presidente del Departamento de Psicología de la Universidad de Chicago), para dedicarse a un estudio prolongado e intensivo de los problemas comunes en un enfoque sistémico, considerado desde el punto de vista de todas las ciencias, físico-naturales, biológicas y sociales.

En este Comité y con las dificultades iniciales - debidas a diferencias de idiomas, perspectivas y espectativas con respecto al método nos dedicamos a examinar lo - que pronto nos pareció a muchos evidente: las perspecti--vas de un análisis sistémico sirven para unir todas las --ciencias naturales y sociales, hacen posibles y provechosa la comunicación entre ellas y originan problemas comunes - que el examen interdisciplinario puede ayudar a resolver.

Sobre el Capítulo I, dentro del estructural fun--cionalismo encontramos una preocupación común en los auto--res estudiados, el de definir el concepto de "Sistema", -- que ha sido utilizado en las Ciencias Naturales y que ahora se trata de explicar en las Ciencias Sociales.

En este Capítulo se han incluido conceptos tales - como funciones, conductas, acción social, las cuales indi--can la persistencia de un sistema social.

La corriente Behaviorista que es paralela al es--tructural funcionalismo subraya la importancia del indivi--duo como un ente subjetivo que es parte fundamental en un--sistema político y por lo tanto se ha convertido en un ob--jeto de estudio en esta corriente. De ahí la utilización--de la psicología social.

Sobre el Capítulo II, en el marco teórico de Da--vid Easton, se señalan las limitaciones en que ha incurri--do la teoría política . Dado que el objeto y el método --de estudio de la Ciencia Político no se ha definido siste--

máticamente. Easton propone la teoría sistemática para -- lograr un elevado grado de generalización siendo el núcleo de esta teoría el sistema político, que abarca todos los - procesos políticos. Indica que la vida política es una - parte específica del sistema social total, aunque no independiente en la interacción social con otros sistemas.

La investigación política según Easton debe rea-- lizarse en base a los datos: situacionales, los de conducta y los morales. Los datos situacionales se refieren al ambiente físico y social, que no dependen de las actitudes individuales; los datos de conducta se refieren a la participación política de los sujetos en el sistema; y los - datos morales, aluden a los valores éticos tanto del investigador como del sujeto que actúan en el sistema político.

Debe haber un equilibrio en el Sistema Político.- Sobre el cual se erigirá un marco de referencia conceptual. Este marco de referencia conceptual, consiste en la dirección a la que se dirige el investigador para un determinado análisis.

Sobre el Capítulo III, se interpreta a la vida política como un sistema de conducta. Easton propone el --- análisis de sistemas. Este análisis se basa sobre premi-- sas tales como sistema, ambiente, respuesta y retroalimentación.

Su proposición es lograr el mantenimiento del sistema. Utiliza una serie de conceptos como miembros, límites, persistencia, perturbación, y otros. Tratará de analizar los intercambios entre un sistema y su ambiente.

El sistema político es un subsistema de la sociedad.

Un concepto fundamental en la obra de Easton es el concepto de insumo-producto. El valor del concepto de insumo consiste en que nos permite captar el efecto de la gran variedad de hechos y circunstancias del ambiente que conciernen a la persistencia de un sistema político. Los productos son asignaciones autoritarias de valores.

En el análisis que Easton hace, utiliza un concepto llamado demandas, las cuales son fuentes de tensión al sistema político, en tanto representan necesidades, preferencias o expectativas sociales, sólo cuando éstas necesidades son propuestas formuladas a las autoridades se convierten en demandas políticas.

Las demandas provocan tensión en el sistema político de dos maneras: a) si sus autoridades no están en condiciones de satisfacer en cierta proporción las demandas de los miembros sobre todo de aquellos que son públicamente poderosos, si no se responde a dichas demandas se crea un descontento creciente. b) el incremento y la diversidad de las demandas también son fuente de tensión. Además las demandas no pueden quedar indefinidamente sin solución.

Para enfrentar la tensión del sistema político el enfoque de Easton como ha sido planteado en el Capítulo III presenta dos conceptos claves: estabilidad y persistencia; que se presentan como soluciones alternativas para enfrentar la tensión del sistema político.

El análisis sistémico de Easton no profundiza en los conceptos de Estado, clase social y poder — por ciertos clásicos de la teoría política Marxista—, en tanto que el núcleo de este enfoque y su aportación a la teoría política es el de dilucidar los procesos inherentes o las funciones de los sistemas políticos.

Easton retoma la noción de sistema y la aplica específicamente al campo de la Ciencia Política proporcionándonos así un nuevo instrumento o herramienta de análisis -- para la mayor comprensión de los procesos políticos contemporáneos; lo cual me parece válido para el avance de nuestra disciplina, así como también que saca de la vaguedad el término de sistema tan indistintamente usado reelaborándolo sobre bases más precisas.

Así entonces, conceptos tales como los de Estado o poder a los que se les ha dirigido mayor atención en la -- Ciencia Política en el enfoque de Easton sólo cobran importancia en la medida en que están comprendidos en su unidad básica de análisis, a saber, el sistema político.

Después de discurrir críticamente en las distintas definiciones de Estado, Easton lo considera en su nivel más general, es decir, existe un Estado "cuando hay un territorio fijo, un gobierno estable y una población definida". -- Sin embargo, el que un fenómeno adquiera una cualidad política no depende necesariamente de su atadura con el Estado. Para Easton más importante que el concepto de Estado como -- punto central de la Ciencia Política será el de Sistema --

Político; concepto con un alto grado de generalización, - que abarca prácticamente todos los procesos de la vida política y no sólo aquellos en conexión con el Estado.

En esta perspectiva se trata sobre todo de descubrir las reglas de interacción existentes, en los distintos regímenes políticos, entre las exigencias populares, - las decisiones de los gobernantes y las variaciones de nivel del sosten necesario para el funcionamiento de cualquier sociedad política.

Easton dirá que el Estado es sólo un ejemplo de un tipo de fenómeno político, una institución política --- comprensible.

Algo similar sucede con el concepto de poder o -- relaciones de poder, Easton destaca, como otros teóricos - lo han hecho, el que se trata del aspecto político de dichas relaciones, o sea, subraya la especificidad política - de las relaciones de poder.

Por otra parte, como en el concepto de Estado, -- critica que el concepto de poder se convierta en la única-preocupación de la investigación política.

En la dinámica de este enfoque el poder debe referirse tanto a la distribución de poder dentro de un grupo-social (ejemplo: sindicato, empresa, iglesia, corporaciones, etc, como a las medidas sociales que se toman en ---



relación con estos grupos (aquí puede vislumbrarse la importancia que el análisis sistémico dá a la toma de decisiones).

De nuevo el concepto de poder no se valora por sí mismo sino en cuanto un elemento más, por demás central, - que contribuya a explicar mejor el sistema político. Así, Easton plantea dos consideraciones importantes: a) "trata mos de descubrir como se usa el poder en todas partes solo para comprender mejor como se usan en relación con las medidas sociales", b) Existe una relación íntima entre la distribución perentoria de valores y la distribución y uso del poder. "La Ciencia Política es el estudio de la distribución autoritaria de valores, tal como se realiza bajo la influencia de la distribución y uso del poder".

El concepto de clase social, éste, si predominante en la teoría Marxista, no está contemplado en el análisis sistémico por 2 razones: Una de ellas es que esta corriente está comprendida dentro del empirismo con lo que - choca en todos sus puntos con el Marxismo. La otra razón - dentro de la propuesta teórica de Easton, es que a ésta le interesa el sujeto social en el desempeño de sus roles políticos o es el papel que juegan las personas de una sociedad en el sistema político.

Así, en lugar de hablar de clase social, Easton - adopta el término de miembro como "un concepto genérico - para identificar el rol de la persona que forma parte de - un sistema político en cualquier clase de sociedad y sistema. . ." Easton se refiere al rol o la participación --

de una persona en una sociedad dada con respecto a la vida-política, en los diversos sistemas políticos, cualquier --- sistema.

Las diferencias entre súbditos o ciudadanos, allegado o extraño, gobernante o gobernado, se borran en cuanto que para Easton sólo interesan los miembros de un sistema - político sea cual fuere su rol dentro de éste.

Atendiendo a algunas críticas que se han hecho a - D. Easton, veamos que dice Mackenzie en "Política y Ciencia Social".

Mackenzie dice que Easton trataba de alcanzar una-perspectiva que abrazase, todas las ciencias sociales y ten-día a la construcción de una teoría sistemática. Sin embar-go, su trabajo procedía de la disciplina de la Ciencia Po-lítica y se ocupaba del estado de la teoría política en par-ticular y no de las ciencias sociales en general.

La obra de Easton, sólo trataba de relacionarse - fundamentalmente con estudios empíricos de rango medio -- tales como los partidos, los grupos de presión y otros. X

No puede decirse que exista una "Teoría Eastonia-na", ya que lo que hace Easton es interpretar y adaptar - para los científicos de la política una corriente de pen-samiento que ha ido tomando vigor desde hace 40 años.

Easton hace una aportación a la problemática. - Señala una amplísima definición de la política y un análisis del sistema político en términos de demandas, apoyos y tensiones..

Cuando Easton define: que la Ciencia Política - es el "estudio de la asignación autoritaria de valores - para una sociedad", se ve en ella un elemento arbitrario pero aquí Easton espera a lo que los hombres ordinarios - esperan en términos generales de la política y después -- poniendo a prueba los elementos de la definición.

Con respecto a la autoridad, es lo que hace autoritaria la política. Esto pasa "cuando las gentes a -- quienes se intenta aplicar o que se ven afectadas por -- ella consideran que debe obedecerla. Easton consagra un Capítulo a este concepto. Pero lo que ofrece como base - de su "análisis de sistemas" es una explicación psico-- lógica más que moral del término.

Easton establece su modelo de sistema político - en forma de diagrama; ahora bien, en realidad, no cabe - crear un modelo adecuado del mismo en el espacio bidimensional, por lo que tal vez sea preferible prescindir del diagrama.

En la última obra de Easton se mantiene la analogía, a lo largo de apoyos, outputs y giros retroactivos. La idea de los sistemas está tan de moda que resulta fatigoso para el lector exponerla totalmente.

El marco conceptual de Easton ha dado origen a un adecuado e interesante conjunto de inscripciones de capítulos bajo los que escribir, una obra acerca de la política en general: esto es más de lo que se puede decir de la teoría general de la acción.

Dice que la teoría de Easton se conforme con --- modestas pretensiones en sus esquemas particulares, ya que solo da un primer paso en un proceso de búsqueda teórica que se extiende hasta muy lejos en el futuro.

Para Easton, las metafísicas del hombre como subsistema no son de importancia primordial. Para él, la política es cuestión de procesos y eventos más que de acciones. El actor está allí, pero como subsistema, muy abajo de la jerarquía de niveles.

Easton es un científico de la política, asigna - una posición muy elevada a la ciencia política, escribe -- en base a una amplísima gama de conocimientos sobre la política y es muy cauto acerca de las relaciones entre la política y la sociedad.

La teoría general de los sistemas es extremadamente útil, si tratamos de hallar algún sentido en un supuesto sistema político como un todo. En tales casos la teoría general de los sistemas es notablemente inventiva.

## DATOS BIOGRAFICOS :

DAVID EASTON.

( 1917-

Politólogo estadounidense, profesor de la Universidad de Chicago.

Miembro del Comité para el Estudio de las Ciencias Conductualistas de la misma Universidad, en donde --- amplió sus ideas sobre el concepto de análisis sistémico.

A la edad de 36 años, publica su obra principal- "The Political System", en el año de 1953. Después de esta obra publica: "A Framework for Political Analysis", --- (Esquema para el análisis político), en 1965.

"Varieties of Political Theory" (Enfoques sobre Teoría Política), en 1966.

"Children in the Political System", y otras más.

El interés principal del autor se centra en el - concepto de sistema político y el análisis sistémico de la vida política, partiendo de la teoría general de los sistemas del concepto de conducta o sistema de conducta.

En sus últimas investigaciones se ha orientado - al estudio de la socialización política de los niños.

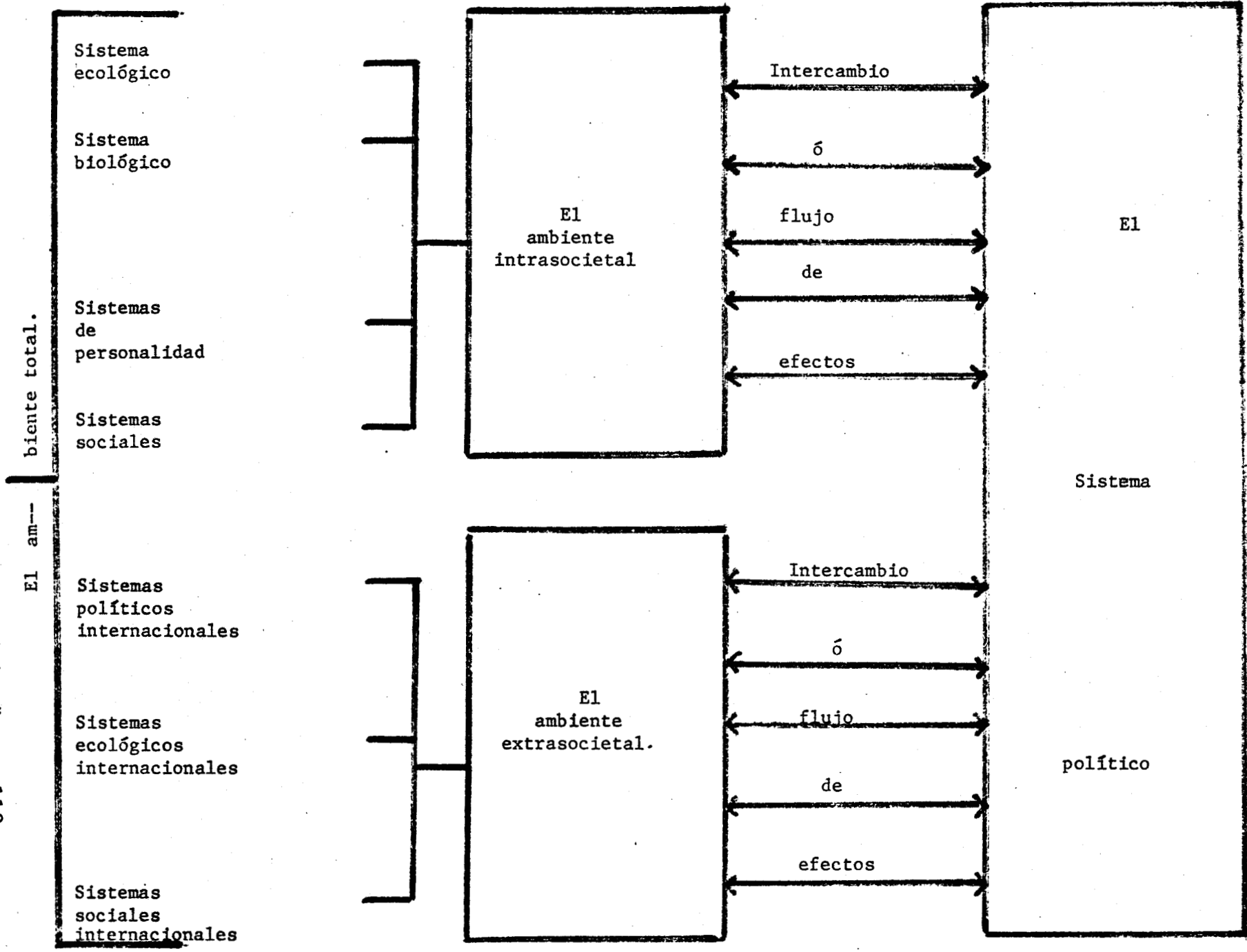


Diagrama 1.- Intercambios entre el sistema político y el ambiente total.

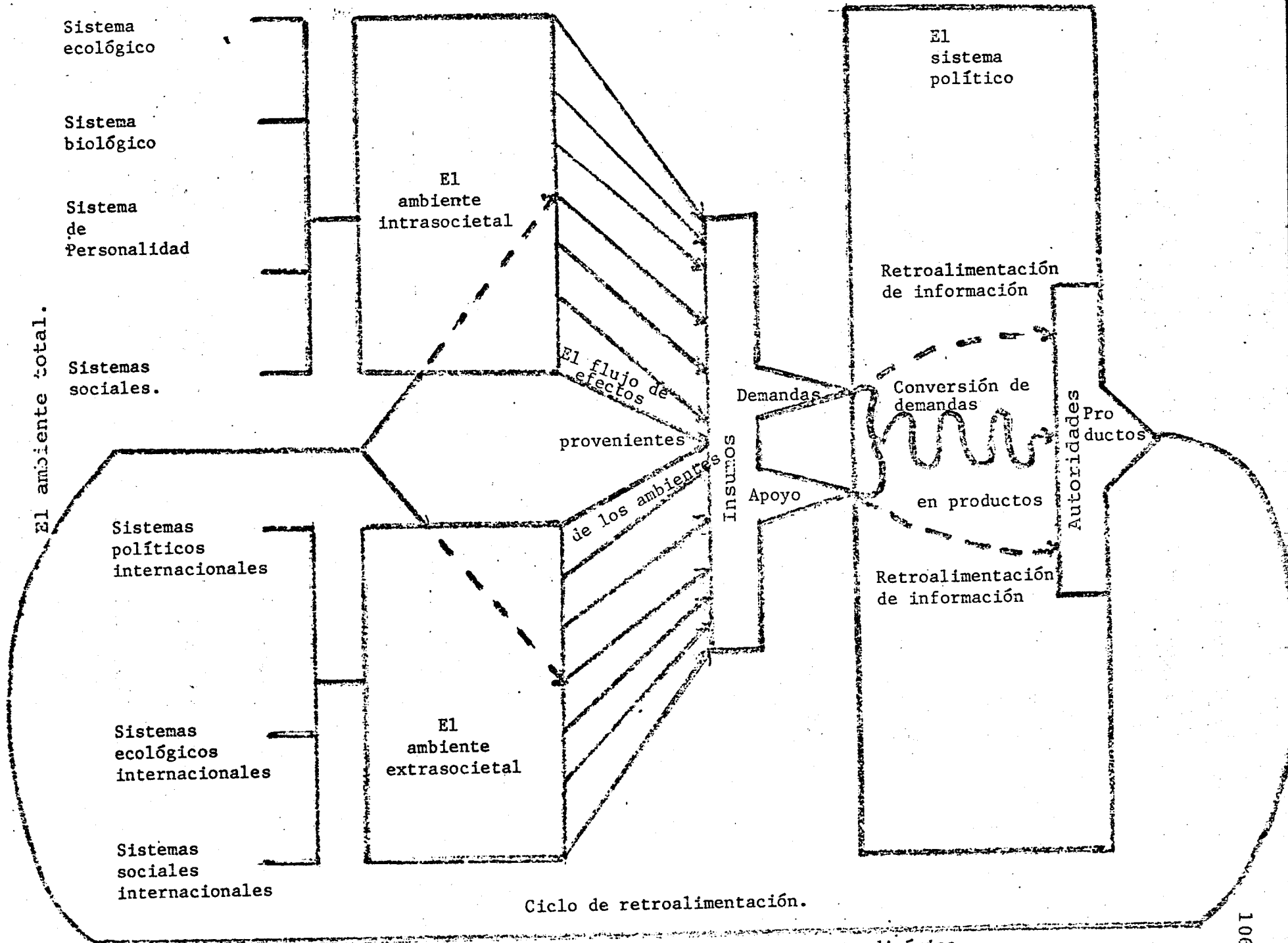


Diagrama 2.- Un modelo de sistema político de respuesta dinámica.

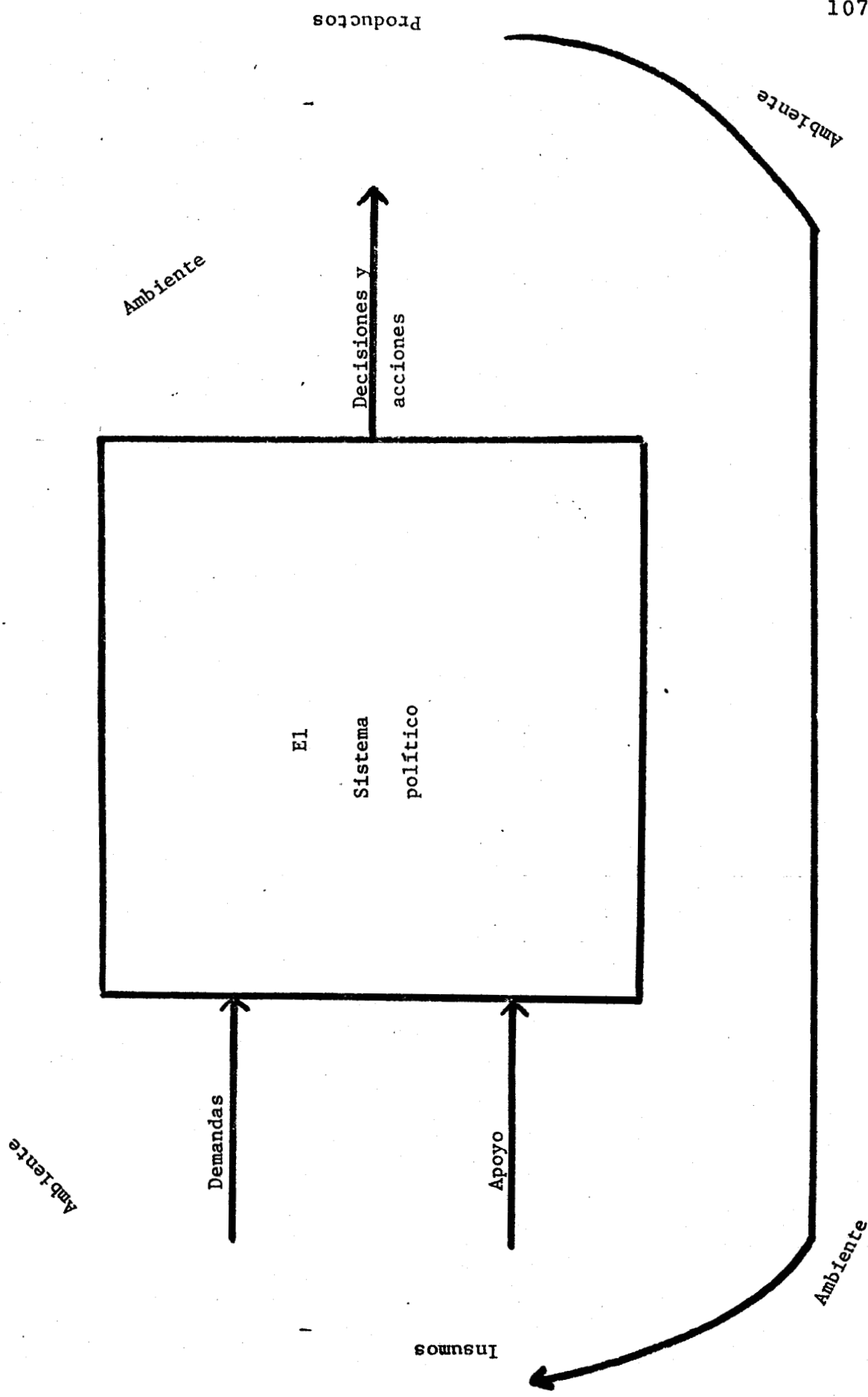


Diagrama 3.- Un modelo simplificado de sistema político.



## B I B L I O G R A F I A :

- 1) Bertalanffy, Ludwig Von. Teoría General de los -  
Sistemas, de Juan Almela, F.C.E. México, 1982 --  
(3a. Reimpr. de la 1a. Ed. de 1976), p.p. 1-53,-  
92-123; 195-214.
- 2) Diccionario de Política. Norberto Bobbio y Nico-  
la Matteucci, Siglo XXI, México, 1981-1982, 2 Ts.  
p p. 85-86, 259, 299-300, 601, 609, 787-788,-  
897, 1524-1528.
- 3) Easton, David, (Comp.), Enfoques sobre Teoría --  
Política, tr. del inglés por José Rovila A., ---  
Ammorrortu, Buenos Aires, 1967, 233 pp.
- 4) Easton, David. Esquema para el Análisis Político,  
tr. del inglés por Anibal C. Leal, 3a. Ed., ----  
Ammorrortu, Buenos Aires, 1976, 187 pp.
- 5) Easton, David.- Política Moderna. tr. del inglés  
por Luz María Trejo de Hernández, Letras, México,  
1968, 349 pp.
- 6) Mackenzie, W. J. M. Política y Ciencia Social, -  
tr. del inglés por José Cazorla Pérez, Aguilar, -  
España, 1972, pp. 73-99.

- 7) Merton, Robert K. Teoría y Estructuras Sociales, tr. del inglés de Florentino M. Torner, F.C.E., - México, 1972 (3a. reimpr. de la 1a. ed. de 1964) pp. 29-94
- 8) Orosco, José Luis. La Pequeña Ciencia, F.C.E. - México, 1978, 467 pp.
- 9) Parsons, Talcotl. El Sistema de las Sociedades - Modernas, tr. Agustín Contin, Trillas, México, -- 1982, (1a. reimpr. de la 1a. ed. de 1974), pp.9-41.
- 10) Parsons, Talcotl. El Sistema Social, Alianza -- Universidad Madrid, 1982, 511 pp.
- 11) Weber, Max. Economía y Sociedad, tr. de José Medina, F.C.E., México, 1981 (5a. reimpr. de la -- 1a. Ed. de 1944), 1195 pp.
- 12) Young, Oran R. Sistemas de Ciencia Política, tr. de Eduardo L. Suárez, F.C.E., México 1982, (Colec<sub>c</sub>ión Popular 115 ), (1a. reimpr. de la 1a. ed. - de 1972), 216 pp.