



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA

Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Psicología Social

LA IDENTIDAD UNIVERSITARIA: LA UAM- I y LA
UT- Neza

IVÁN CRESCENCIO MEZA FLORES

Asesor
Juan Soto Ramírez

Lector
Miguel Angel Casillas
Alvarado

Lector
César Cisneros Puebla

México, D.F. 2004



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA

Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Psicología Social

LA IDENTIDAD UNIVERSITARIA: LA UAM- I y LA
UT- Neza

IVÁN CRESCENCIO MEZA FLORES

Asesor
Juan Soto Ramírez

Lector
Miguel Angel Casillas
Alvarado

Lector
César Cisneros Puebla

México D.F. 2004

Índice	1
Dedicatorias y Agradecimientos	2
Introducción	4
Capítulo 1. La Universidad	9
1.1 Definición de Universidad.	9
1.2 Inicios de la Universidad	10
1.2.1 Siglo XII	10
1.2.2 Siglo XV	11
1.2.3 Siglo XX	12
Capítulo 2. La Universidad en México	15
2.1 Primeras experiencias en Educación (1821-1921)	15
2.2 La Universidad del siglo XX	17
2.2.1 Nuevas políticas en Educación (1921-1950)	17
2.2.2 La Educación Regulada (1950-1970)	22
2.2.3 Políticas Contemporáneas (1970-2000)	24
2.2.3.1 Nuevos cambios, Nuevos problemas	26
2.2.3.2 Concretando Cambios	27
2.2.4 Programa de Desarrollo de 1995-2000	28
Capítulo 3. La Universidad Autónoma Metropolitana (1974)	30
Capítulo 4. La Universidad Tecnológica (1991)	35
Capítulo 5. Identidad Universitaria	38
5.1 Los Organismos Internacionales	39
5.2 Los Universitarios	42
Capítulo 6. Método.	48
6.1 Diseño de la investigación y aproximación metodológica	48
6.2 Procedimiento	51
6.2.1 La Entrevista	53
6.2.2 Entrevistados	53
6.2.3 Recolección de Datos	54
Capítulo 7. Análisis de los datos	56
7.1 Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa	
7.2 Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl	
7.3 Diferencias y Similitudes	
8. Conclusiones	84
9. Referencias Bibliográficas	88

Agradecimientos y Dedicatorias

Al desaparecido Javier Flores Pérez, que su luz no se apague. A mi familia, a mi Madre, mi tía y mi abuela. Un gran Agradecimiento a los Profesores César Cisneros y Juan Soto, además de amigos fraternales. Otro al Sr. Jorge Pérez Zentella, por sus enseñanzas y su manera de hablar con los demás. Y si no fuera por los amigos Iliana y Germán que han soportado mi manera de ser. Y en especial a Mi Corazón que en algún lado estará bailando.

Introducción.

I

El trabajo de investigación se realiza en torno a la identidad universitaria planteando como argumento principal que la interacción alumno y maestro es el núcleo que le da vida dentro de la universidad. Dicho núcleo no se estudia de manera directa, es decir, al binomio estudiantes-maestros. Se estudian las normas internacionales, la manera en que se adoptan y, en qué medida y cómo se reflejan en la comunidad universitaria. Cuando se afirma que se estudia la célula principal de las universidades (alumno-maestro), en muchas ocasiones se excluye al alumno, y se habla poco del maestro.

La universidad en México es una institución reconocida socialmente para elevar el nivel y calidad de vida de la población. La necesidad de realizar un estudio sobre la universidad nace de la idea de que, si bien los estudiantes y maestros existen, los estudios que se realizan no dan un conocimiento profundo de ellos. Hay investigaciones sobre políticas universitarias, sobre los planes y expectativas a futuro, y se ha invertido mucha tinta sobre estos puntos, pero los problemas continúan y no se recupera dicha inversión.

No obstante los documentos académicos y burocráticos hablan de problemas y políticas que se encuentran dentro del sistema universitario. A los estudiantes y profesores se les ubica en segundo plano, es decir, todo lo que se escribe es para mejorar y ayudar al binomio fundamental, pero sin mencionarlos. Se habla de ellos sin hablar, se proponen mejoras para ellos pero que no les llegan, se espera que las universidades sean de calidad por ellos y no se llega a tales puntos, y así sucesivamente. Lo cual crea que se hable de programas y no de maestros, de matrículas y números, y no de estudiantes.

El objetivo principal del presente trabajo es hablar de los universitarios de dos instituciones diferentes. Intentar dar un panorama sobre los universitarios es hablar de la identidad. La identidad universitaria, en general, se analiza sin tomar en cuenta a los estudiantes, peor aún se enmarca la identidad de los universitarios desde la políticas globales y nacionales, es decir, se construye una identidad universitaria sin identidad, se da a conocer la no-identidad de los estudiantes. He aquí la relevancia social del trabajo. Abarcar dos universidades para conocer quienes son, cómo piensan, cuales son sus inquietudes, pero más a fondo es saber sus dinámicas de estudio, su vida cotidiana dentro de la universidad y dar a conocer, si sus experiencias concuerdan con las políticas y reglas de los programas del sistema universitario que se proponen para el desarrollo y que también incluya a los estudiantes y profesores.

La identidad se plantea como un reflejo del discurso, la cual emergerá en los relatos y narraciones de los estudiantes a partir de sus vivencias dentro de la universidad.

El punto es que se podría seguir escribiendo sobre la universidad en el mismo sentido, sin hablar de los estudiantes, pero propondrían alternativas que no responden a las necesidades de alumnos y maestros, se abriría aún mas la brecha de inequidad prevaleciente en las universidades, y esto a causa del desconocimiento de los estudiantes. No es que se quiera decir que todo está mal pero los actores principales de la universidad no son los rectores, ya que ellos llegaron a ese puesto a partir de su enseñanza en la universidad; tampoco son las asociaciones ni los institutos, quienes se preocupan por repartir las partidas presupuestarias, sino que también existen aquellos actores

olvidados, los estudiantes y maestros. Pareciera un rescate heroico pero sólo se intenta dar luz a los que también forman parte del sistema universitario.

El binomio alumno-profesor y sus dinámicas son las que dan vida y reconocimiento social a una universidad. Sus características y sus formas de interacción no se reflejan en los documentos oficiales, se observan a través del discurso de ellos mismos. Si bien son reconocidos ampliamente por medio de estadísticas detalladas como la matrícula de estudiantes y profesores, por subsistema, por escuela, por región, cuantos hombres y mujeres, etc., no son suficientes para conocer sus preocupaciones, necesidades, cómo se miran a sí mismos y a otros, sus formas de estudiar, de impartir clase, cómo perciben a la universidad, cuáles son los problemas a los que se enfrentan, tanto personales, como académicos o laborales, sus expectativas y en general cómo son los universitarios.

En el presente estudio se intentará dar un panorama de las características antes mencionadas a partir de analizar el discurso. Las universidades que se estudiarán haciendo una comparación de discursos serán: 1. La Universidad Autónoma Metropolitana Plantel Iztapalapa (UAMI) y 2. La Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl (UT-Neza). Por qué éstas dos universidades? Las dos tienen sistemas de enseñanza diferentes, la creación de ambas fueron en contextos diferentes, tienen vínculos con la sociedad diferentes, están adscritas a sistemas diferentes en la expedición de documentos, una otorga Títulos de Licenciatura y la otra expide Títulos de Técnicos Universitarios, pero lo que tienen en común son los profesores y alumnos. Los cuales se expresan, tienen expectativas, son participativos y lo más importante, estudian y aprenden dentro de un sistema que es indudablemente universitario. Analizar la diferencia de las dos escuelas universitarias no es lo esencial sino analizar la construcción de la identidad universitaria en los estudiantes. Si bien, la universidad contiene en sí misma su identidad ¿cómo se construye en el discurso de los universitarios?.

La propuesta ante esta falta de estudios se explican al desarrollar la presente Tesis de Licenciatura en Psicología Social, donde se enfoca al problema de las universidades públicas y la falta de este tipo de estudios que se manifiesta en el poco conocimiento de los estudiantes, de sus necesidades y lo más importante, de la construcción de mitos por parte de las autoridades los cuales se han ido desvaneciendo con el paso del tiempo, como el tipo de alumnado que ingresa a las universidades públicas, en términos de estado civil, edad, escuela de procedencia de estudios anteriores, problemas a los que se enfrentan en el transcurso de los estudios académicos, etc.. En el análisis de discurso es donde se fundamentan las similitudes de los actores universitarios. Desde su perspectiva narrativa es donde se encontrarán sus vivencias, emociones, hábitos, memoria, aprendizaje. Con la finalidad de que dejen de ser tratados como números incrustados en la realidad.

La necesidad de plantear líneas de investigación sobre la identidad universitaria de los estudiantes es emergente para comprender lo que las recomendaciones internacionales dejan de lado, olvidan o simplemente desconocen, así como para fomentar en las normas nacionales una percepción diferente sobre los estudiantes y académicos.

Como muestra basta un botón. Así como se menciona que la educación impartida en educación superior es deficiente y que la culpa de ello la tiene la falta de excelencia académica en los profesores, así también se refleja en la deficiente formación de profesionistas, es decir, en el proceso formativo de los estudiantes se encuentran fallas tan grandes como las que se tienen en los profesores, haciéndonos la pregunta, ¿qué tipo de estudiantes y que herramientas se les están ofreciendo para que la sociedad les pueda exigir un mayor nivel de compromiso?

Es por eso que nos parece pertinente la propuesta de realizar la investigación sobre dicha temática y así comprender de manera más integral los procesos formativos, en las universidades

públicas en nuestro país, reconociendo el tipo de alumnos de nuevo ingreso y en consecuencia de los egresados que están produciendo las universidades.

La identidad de los estudiantes se construye entre una gama de situaciones, una de ellas a través del discurso. Desde las cotidianas como pueden ser la interacción con los maestros, compañeros, los hábitos de estudio y la procedencia, hasta las políticas educativas, símbolos, lemas de la universidad. No sólo es la identidad estudiantil sino también la de toda la universidad. Sin embargo, el conocimiento hacía los estudiantes es superficial aunque preciso desde la estadística.

Los estudiantes universitarios no son sólo estadísticas que los agrupan y se pierda su individualidad. No obstante, los institutos encargados de realizar el conteo y agrupamiento de los estudiantes, también evalúan y recomiendan las políticas a seguir por las instituciones de educación superior. Esta paradoja nos lleva a pensar en que debe ser importante el estudio de los estudiantes porque se realizan análisis de los planes de estudio, pero ¿en verdad, es parte del cambio que requieren los estudiantes o las necesidades para ellos son planteadas de manera diferente por ellos mismos?. Quizá no este en los planes sino en la organización social de la universidad, en la planta administrativa o docente, quizá este en la manera en que se percibe al estudiante de parte de todo el sistema educativo. Sin embargo esta percepción puede ser errónea o sin fundamento.

Muchas investigaciones sobre la educación superior enfocadas a temas de la identidad universitaria refieren que la identidad se basa en el dinero que le proporcionan, en los cursos a la docencia y a la parte administrativa que se les proporciona para obtener la excelencia académica, sobre cuantos estudiantes ingresan y egresan anualmente, cuantos profesores están empadronados en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) por universidad o los proyectos de excelencia que se encuentran inscritos en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), pero sobre las opiniones de los estudiantes y profesores casi no se realiza. Es decir, los proyectos de excelencia académica se reflejan en los estudiantes y ellos así los expresan? o cómo se esta entendiendo la pedagogía para la excelencia, el uso de la infraestructura universitaria se esta llevando a cabo porque se están equipando los laboratorios o las salas de cómputo y cuales son las alternativas del estudiante, dentro de la universidad o fuera, y así sucesivamente.

II

En el primer capítulo se realiza una breve exploración de la definición de universidad, desde sus orígenes europeos hasta los importados a América, lo que nos llevará por un camino que se enfoca en la vida cotidiana de las universidades. Se realizan divisiones temporales las cuales nos llevan a la ubicación geográfica y lo que sucedió en ese lugar. Quizá la cronología sea un tanto arbitraria pero me pareció importante por los hechos y la información encontrada en las revisiones bibliográficas. Por ejemplo, el Siglo XII en el cual se registran las primeras universidades en forma, aunque anteriormente se enseñaban oficios en los talleres artesanales antes de la Revolución Industrial. Después en el siglo XV la organización y las primeras leyes, como los organismos reguladores y que desarrollaban el tipo de conocimiento que se deseaba enseñar y cómo se lograba. Por último en la historia mundial de la universidad se revisa brevemente el siglo XX en el cual se establecen las conferencias mundiales propuestas por la UNESCO, y a los acuerdos que se confirman para el desarrollo de la Educación Superior. La idea de la primera parte del capítulo es establecer que la definición de la universidad va de la mano, paso a paso por la historia, las leyes y las carreras que se enseñaban en diferentes épocas. En otras palabras, la percepción de la universidad es diferente en el siglo XII a la percepción del siglo XX, y esos cambios son los que construyen la definición de la universidad y sus fines.

En el segundo capítulo se realiza una breve historia de la aparición y desarrollo de la Universidad en México. Está dividida en tres periodos. El periodo pos-independista hasta la creación

de la Universidad Nacional (1821-1921), periodo en el que se plantean las primeras experiencias en la educación superior con la separación de la Universidad Pontificia de la educación en general. Se abre un pequeño apartado sobre la repartición del presupuesto en el años de 1833, lo cual no ha cambiado hasta las fechas actuales en términos de la proporción que se otorgaba al desarrollo militar y al rubro de la educación. El siguiente periodo después de la Revolución, se obtiene la autonomía de la universidad pero también aparecen las influencias económicas las cuales tendrán gran relevancia en el desarrollo de la universidad. Se crean las Escuelas Nacionales que necesita el país y comienza a expandirse el sistema universitario en los estados de la República. Además de que se crean leyes para la creación de nuevas escuelas universitarias. El siguiente punto es pasar de la creación de universidades a la regulación y organización de ellas con un organismo que a la fecha tiene gran importancia, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la que su vez ha planteado nuevos organismos y es la Asociación que contiene a la mayoría de las escuelas de nivel superior del país. Entre tanto se observa la primera expansión de la matrícula estudiantil y los respectivos problemas de la época, como las manifestaciones a finales de los 60 y la creación de nuevos institutos gracias a los movimientos sociales.

Nuevas escuelas, nuevos alumnos, nuevos organismos, requieren de la transformación en las políticas en la Educación Superior es el tema del siguiente punto ya que la segunda expansión de la matrícula estudiantil, atrae, expansión de profesores, escuelas, de presupuesto, y de organismos reguladores como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología creado en 1970. Sin embargo, a cambios en las políticas surgen nuevos problemas. El Estado también debe replantear su postura en el devenir de la historia y pasa de ser un Estado Regulador, Paternalista y supuestamente Benefactor a un Estado Evaluador, pero un evaluador sin bases, sin reconocer las nuevas instituciones y por lo tanto a las nuevas sociedades, un Estado ciego a las alteridades de su propio pueblo. Y no sólo eso, sino las políticas que de esos cambios emergen, por ejemplo, permitir la proliferación de escuelas privadas, las cuales no tienen la calidad deseada para los estándares requeridos internacionalmente.

En el Capítulo 3 se enfoca a la historia de la UAM desde su conformación y desarrollo, con la importancia que en poco tiempo a comparación de otras escuelas ha obtenido y no es sólo porque crece rápidamente sino que se convierte en necesidad que crezca junto con las demás universidades autónomas olvidadas hasta ese momento. A partir de 1974 es cuando se inaugura permitiendo formar a otros tipos de estudiantes, las dinámicas y las reglas con las que fue pensada para ser una alternativa importante ante la saturación de la UNAM o el IPN. Lo importante de éste capítulo y del siguiente es que al ser universidades diferentes, evidentemente se debe pensar en que los estudiantes terminan pensando de manera diferente, es decir, de acuerdo la momento histórico que se lleva a cabo en el país, una severa crisis la cual ha permanecido durante una o dos generaciones, por lo que agrega un nivel más de complejidad al estudio de las universidades en México.

En el Capítulo 4 se explica la historia de las Universidades Tecnológicas que con poco más de 10 años de existencia están tomando y captando fuerza de los estudiantes que ahora también son rechazados de la UAM, no se diga de la UNAM y el IPN, pero que tienen una aplicación en la sociedad muy diferente a cualquier universidad en México. Sus programas y planes de estudio hacen que las Universidades Tecnológicas sean una opción viable para aquellos que necesitan obtener dinero rápido, que en el mejor de los casos somos todos los mexicanos.

En otras palabras universidades nuevas y con sistemas modernos, estudiantes y profesores con diferentes expectativas a las escuelas importantes por tradición. Con un solo punto en común, estudiantes y profesores universitarios.

El Capítulo 5 realiza una síntesis de las investigaciones sobre la identidad de los universitarios proponiendo un esquema de la identidad además de dimensiones para el análisis posterior de la identidad reflejada en el discurso. Introduciendo las críticas a los organismos internacionales que no son pensados para los estudiantes y profesores pero que los afectan directamente. Se concentra la información no en datos estadísticos sino que se reconocen las posibilidades, tendencias, perspectivas de desarrollo y posibles escenarios futuros que se le presentan a la universidad en México.

En el Capítulo 6 se plantea la perspectiva metodológica, la estructura de la investigación y el procedimiento el cual se propone como unidad de análisis al discurso utilizando herramientas como el QSR NUDIST y el enfoque interpretativo. Se hace una valoración sobre la teoría fundamentada y la ayuda de la tecnología en el análisis de datos cualitativos. Así como las preguntas de investigación, la definición de la población, el instrumento a utilizar, los procedimientos para la interpretación y el alcance de la investigación. Se presentan las dimensiones que reflejan la identidad de los estudiantes de ambas escuelas, las diferencias y similitudes del discurso.

Por último, se plantean las conclusiones desde las metáforas discursivas encontradas en los hechos que narran los estudiantes, haciendo reflejos y contrastes entre las dos universidades y sus estudiantes; se abren preguntas sobre la identidad de los universitarios. En éste último apartado es donde se expresan las respuestas de la investigación, sobre el tipo de profesores que tienen los estudiantes, sus practicas de interacción con su grupo de iguales, las expectativas y su responsabilidad con la sociedad. Sus necesidades que no son las que los organismos internacionales plantean, es decir, no necesitan recortes en el presupuesto, ni en las plazas de los maestros, ni en la matrícula, sino que necesitan tener seguridad en el futuro para obtener trabajo, encontrarle sentido a lo que estudian y tener el ánimo de realizarlo en el tiempo establecido, necesitan tener tiempo para una mejor especialización de los estudios y no multiplicidad de actividades que los llevan a ser prácticos en la vida cotidiana pero sin conocimiento y desarrollo de creatividad para convertirse en actores propositivos y no pasivos maquiladores. En general se responden a las preguntas de investigación aunque algunas con más profundidad que otras, lo que permite concluir que el estudio de los universitarios y profesores se encuentra a cuenta gotas en la literatura universitaria.

Y también aquellas coincidencias en las que una generación nueva puede retomar. Lo que esperan al salir de la Universidad, las maneras diferentes que se lleva a cabo la enseñanza y lo que resulta en el ánimo de los estudiantes y que en ese proceso llevan mucha responsabilidad los profesores. Esto es que la relación que puedan llevar a cabo dentro del Centro de Enseñanza y la manera de enseñar.

Capítulo 1. La Universidad

1.1. Definición de Universidad.

Las universidades son organizaciones dedicadas a la creación, recreación, difusión y aplicación del conocimiento, enseñan a los estudiantes en una gama de disposiciones relacionadas entre construcciones cognitivas, afectivas y de conducta; además de llevar los niveles más altos de competencia. Otorgan grados académicos y proporcionan oportunidades para realizar investigaciones, tanto a los profesores-investigadores como a los estudiantes.

La Universidad reconocida como organización, centro de enseñanza e investigación necesita hacerse conocer y memorizar dentro de la comunidad en la cual se desenvuelve, para ser identificada en su misión la cual es: la creación y transmisión de los resultados del saber científico y tecnológico, la extensión, el planteamiento cultural y la transferencia del conocimiento para la solución de problemas de la sociedad (Márquez, 2000:19).

La universidad es un escenario donde mantiene individuos, grupos, quienes “adoptan un comportamiento” que no puede ser explicado “mediante la aplicación mecánica o acrítica de modelos y conceptos generales” (Picón, 1994:17), es decir, por la variedad de carreras formativas, personas de diferentes estratos socioeconómicos y las visiones sobre la vida, las actitudes, los núcleos primarios de desarrollo, etc. Se debe analizar de manera crítica y constructiva para el desarrollo y actualización de la estructura académico-administrativa así como tener conciencia de todos y cada uno de los participantes en los análisis para reformar la universidad. También Picón describe que para estas instituciones, se puede definir lo siguiente: utiliza como materia prima el conocimiento; mantiene una misión y objetivos a la luz de la enseñanza, la investigación y extensión, aplica variada tecnología que ayuda a cumplir la misión; es autónoma dependiendo de las tendencias políticas; mantiene libertad académica en favor del desarrollo docente y estudiantil; mantiene una organización jerárquica tanto en lo estructural como en la infraestructura; y tiene capacidades de rotación de sus actores internos. Concluye este autor que esta configuración es soportada en variadas instituciones, además la forma de orden y organización como se combina la universidad, “le imprimen al ambiente universitario condiciones especiales según la cual las decisiones deben ser tomadas dentro de altos niveles de incertidumbre y bajo presiones de grupos de interés internos y externos” (Picón, 1994:18).

Desde esta perspectiva la universidad debe mantener y construir una visión de comunicación y de formación de la identidad; además de informar tanto al público interno como externo, sobre las acciones que se llevan a cabo sobre las condiciones políticas, académicas y sociales de la universidad. Éste planteamiento tiene como propósito prestar la debida atención a la identidad. Ante todas éstas apreciaciones surgen entonces para la organización la inquietud de estudiar y evaluar la mayor parte de lo que envía a su público, tanto interno como externo, además de componer una imagen con la cual se pueda diferenciar de las otras instituciones y tener competencia de aquello que ofrece y de aquello que la constituye.

Así, la institución universitaria ya sea pública, privada, normal o tecnológica, es una organización distintiva, singular, particular, especial, concentrada en sí misma, pero abierta a cumplir su misión con la sociedad que le mantiene y promueve, realizando esfuerzos por hacer visible sus objetivos, y el comportamiento a través de la comunicación al público tanto interno como externo. También se considera que la universidad: comparte elementos comunes con las demás

organizaciones sociales que conforman las sociedades de nuestros días (legislaciones, organización jerárquica, participación democrática de los niveles estructurales, formación de grupos de poder, desarrollo internacional, etc.). Como todas ellas, acepta la definición de sistema social dada su interacción con otros organismos de manera organizada, que incorpora recursos de su entorno, procesa esos recursos para su beneficio y sufragar algunos gastos, y los devuelve convertidos en un determinado producto como investigaciones o como estudiantes especializados; reincorpora luego nuevos recursos para actualizarse y mantenerse en el tiempo de la vanguardia. Como organización, está integrada por personas que desempeñan diferentes roles, que se rigen por normas establecidas por la misma y comparte un conjunto más o menos uniforme de valores. Dentro de la universidad es posible distinguir componentes tales como subsistemas de producción, de apoyo, de mantenimiento, de adaptación y de dirección, otros como el proceso de toma de decisiones, las redes de comunicación, las relaciones interpersonales y el régimen de estímulos a la docencia y becas. Sin embargo, la Universidad como organización de servicio que cumple con la misión educativa en la sociedad, presenta un conjunto de rasgos que la hacen singular, aunque no hasta el punto de invalidarla como objeto de estudio científico.

Enmarcada en la enseñanza, investigación, extensión y producción; hace que la identidad implique una serie de conceptos que actúan de manera diversa. Cada concepto tiene sus relaciones y acciones, sobre todo cuando la universidad es una entidad inmersa en una sociedad, en la cual actúan individuos, quienes participan en ambientes donde se presenta de manera permanente una conciencia particular y colectiva, en íntima relación con la cultura (Márquez, 2000:8).

La identidad universitaria como vemos se puede mover y construir desde los aspectos globales hasta los locales, desde la historia de su fundación en el mundo hasta las transformaciones que el tiempo le plantea y lleva a cabo. Es por eso que se intentará dar los pasos necesarios para llegar a la comprensión de la universidad en los ámbitos importantes tales como los organismos internacionales, locales, así como docentes y estudiantes, además de su relación con la sociedad.

La importancia de la identidad para la universidad es conocer cuáles son los rasgos que la definen a sus actores principales como los estudiantes o profesores; y que están influyendo en ella, así como obtener información de esos rasgos particulares y generales para tener un panorama amplio del tipo de personas que está formando la universidad y lograr beneficios con los diferentes puntos de vista.

1.2 Inicios de la Universidad

1.2.1. Siglo XII

Las primeras y más famosas instituciones universitarias se reconocen en el siglo XII. Aunque se llamaban "Escuelas generales", se consideran el primer antecedente de universidad (Piñón, 2001:57 en Barba y Montaña, 2001). La localización geográfica está en tres ciudades que en esa época se consideraban privilegiadas, París, Bolonia y Oxford, por tener un centro de estudios y que después tendría mayor fuerza en Europa. En la Edad Media se traducen textos de la antigüedad, principalmente de derecho canónico, teología y medicina, ofreciéndose estas carreras a nivel superior.

Los maestros y estudiantes comienzan a buscar derechos como la independencia en la cátedra, en las organizaciones de estudiantes y la búsqueda de la verdad. Si bien estas escuelas se formalizan bajo un régimen monárquico buscaban el desarrollo a través de la fuerza espiritual coordinando el saber. Es decir, la educación de la época coordinada por la monarquía fue superada por los derechos que exigían las personas que ya tenían cierto conocimiento y ya estaban acreditadas para exigir derechos por la comunidad, los egresados son de alguna manera

representantes de la comunidad, por lo que buscaron al principio un orden diferente al menos dentro de la universidad. A partir de que estudian la manera en que los maestros imparten clase comienzan a darse cuenta de que aprenden los temas que los maestros quieren y buscan ampliar sus oportunidades de estudio para no cohartar la realidad misma donde se desarrollaran, organizan lo que aprenden y lo llevan a la práctica en la sociedad.

Después la organización de las “escuelas generales” buscó tener grupos de estudiantes y maestros que eligieran a un rector, un propio parlamento, un poder judicial independiente, así como poderes administrativos y disciplinares. La organización tenía como fin adquirir una integración y participación colectiva de todos los poderes universitarios que se fundaron como el consejo rectoral o los administrativos, por ejemplo, que la universidad se manejara colectivamente.

En Europa, el nacimiento de las escuelas se consideró abierto y en marcha, ya que los estudiantes seguían por todo el continente a los profesores dando el ejemplo de una academia independiente que si eran molestados por los regímenes políticos emigraban a otra ciudad, a los estudiantes y profesores de la época se les consideró cosmopolitas, “eran una aristocracia con carta de ciudadanía” (Piñón, 2001:59 en Barba y Montaña, 2001). Es decir, podían tener amplios criterios para el desarrollo de la cultura, las bellas artes, la literatura, la política, economía, lo cual estaba en boga en aquella época.

En la época Medieval, se trata dentro de las escuelas que debían desarrollar el espíritu del ser humano en función del avance de la sociedad. Tomando en cuenta los ideales artísticos, morales, filosóficos-políticos y sobre la ciencia de los griegos y latinos, principalmente. Una de las características en las actividades primordiales de las escuelas universitarias no es quedarse estática sino avanzar con el curso mismo de la sociedad, ya que de alguna manera la universidad ha marcado este ritmo. Desarrollo, avance dinámico y acelerado hasta donde sea posible, son conceptos que aparecen como significados básicos en las primeras universidades europeas, lo significa uno de los primeros arranques en la carrera tecnológica y humana desarrollado hasta nuestros días.

1.2.2. Siglo XV.

En el Renacimiento se puede observar una organización más amplia acerca del funcionamiento de la universidad, además de que ya se le da el nombre como tal, ya no es más una escuela general. Es importante la época pues de la concepción de un desarrollo colectivo en la Edad Media, se transforma a un desarrollo individualizado y naturalidad de la enseñanza tomando conceptos como conciencia libre del ser humano, destino individual y aceptarla como una esfera propia que el Estado debe respetar. Los conceptos como la misión, los lemas, incluso los recintos donde se impartían las cátedras se reflejaba en la manera en que los maestros enseñaban y por consecuencia la formación del graduado así como las ideas con las que se desempeñaban en la comunidad. Se afirmaba que “es una escuela consagrada a la adquisición de todas las ciencias, sea divinas, sea humanas” (Ferrer, 1988:6), se hace relevante que desde la época renacentista se advierte que la adquisición de conocimiento es una parte fundamental en la universidad y que va a seguir en todo el desarrollo histórico hasta nuestros días. Aunque el saber no se especifique hacia qué y cómo se utilizará, dado que son conceptos abstractos que abrían un abanico de conocimiento, como el ser humano era el centro del cosmos, se pretendía liberarlo por medio de los derechos naturales que se entendían en la época. Ya que con el nacimiento del Estado nacen conceptos de justicia y soberanía. Situación que provocaba malestares a la forma de gobierno de la época.

La época renacentista es donde se puso en juego el desarrollo de la universidad, si bien se dice que criticó a este pensamiento dentro de la misma universidad, la educación impartida en esta época, es la bandera que dio como nacimiento a los Estados Nacionales Europeos, de pasar a una

monarquía absoluta pasaron a las Monarquías Institucionales (Piñón, 2001:68 en Barba y Montaña, 2001). Se ofreció una educación humanística en las universidades que en su desarrollo se proclamó como cultura de las naciones que la llevaron a cabo. En el marco de la ideología liberal se formó culturalmente la universidad de corte humanista. La universidad también se transforma después de varios procesos de crecimiento en las ideas, a un modelo para el servicio a la sociedad y su desarrollo.

1.2.3. Siglo XX

La transformación continúa y aproximadamente a partir del inicio de la Primera Guerra Mundial. Ya no son los ideales humanísticos, ni los destinos ni las conciencias de los seres humanos, ni el ideal de los griegos lo que continúa rigiendo la educación que se imparte a los estudiantes sino “la profesionalización y la formación de especialistas son los puntos a seguir en un mundo globalizado” (Piñón, 2001:68 en Barba y Montaña, 2001), es decir, ya es el desarrollo económico lo que rige la educación en la universidad dejando de lado el espíritu y la formación de intelectuales como en otra época, dado que no encajan en la sociedad industrial. La producción de profesionales, con las mismas características que en los países de tercer mundo por su poco crecimiento no tienen la infraestructura para hacer intelectuales preparados para implementar cambios enfocados al desarrollo social. Éste cambio se consolida aproximadamente en el inicio de la Primera Guerra Mundial.

Así como la profesionalización y la formación de especialistas de tecnología se hace presente en los años 40, hay otro tipo de cuestiones que saltan a la vista como importantes, como la masificación de la educación superior poco a poco; sin olvidar la conciencia crítica formativa que continúa dentro de la educación universitaria; también se hace énfasis en el desarrollo de las habilidades, destreza e inteligencia del capital humano de la sociedad. Se intenta entonces no olvidar la función humanística que preserva a la educación superior. Por otro lado, los presupuestos económicos también deben salir de los bolsillos de los estudiantes aunque de manera limitada, sin embargo las exigencias del crecimiento de la población hace que las cuotas cada vez se incrementen. En efecto, se logra que la educación superior de calidad sea para algunos y que en los países de poco desarrollo no se conozcan los instrumentos que aplican en otros lugares para que las condiciones sociales se desarrollen y poder convivir en espacios similares. Tener otro tipo de estructuras académicas que permitan que el conocimiento de otras latitudes se conserva en servicio de la comunidad y la sociedad y no sólo para las clases que puedan pagar el conocimiento.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior celebrada en París en 1998, se declara una versión ampliada con respecto a lo descrito en los 40, cuando se inauguran las conferencias que no eran mundiales pero que después lo serían y voltearían a mirar por sus intereses hacia el mundo. En 1998 se abarcaban, los problemas existentes en el desarrollo de los países llamados tercermundistas con relación al nivel terciario de la educación (educación superior). Además de que vincula una gama de partes que antes no se contemplaban. La educación superior se define como “todo tipo de estudios, de formación o de-formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior”. Definición aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en su 27° reunión de noviembre de 1993 en la Recomendación sobre la convalidación de los estudios, títulos y diplomas de enseñanza superior.

La UNESCO define a la universidad como un centro de educación con otras instituciones, que por medio de algún método se obtenga conocimiento, en este nivel se plantea la investigación científica como herramienta básica para obtener el conocimiento superior. La toma de conciencia de dificultades y desafíos hace que dicha definición se torne muy amplia dado que la financiación, la

igualdad en el acceso a este nivel de enseñanza, la calidad de la educación, la pertinencia de los planes de estudio, las posibilidades de empleo, los establecimientos de cooperación entre instituciones internacionales, son parte de los problemas mundiales a los que se enfrenta la educación superior, esto por la característica y el espíritu económico que se desarrolla para las universidades y la sociedad. La amplitud de la definición explica un compromiso frente a los desafíos de ayudar a la sociedad en general. Por ejemplo, el financiamiento y ayuda a las universidades tendría que ser amplio para que la investigación logre frutos que ayuden al desarrollo social de las comunidades, y así sucesivamente en cada uno de los puntos que se expresan como dificultades que se convierten en desafíos ante la difusión de la ciencia en la comunidad. De igual manera se toma en cuenta las proyecciones del material humano y sus características para que la sociedad disfrute de profesionistas y especialistas bien preparados, aunque el panorama laboral en todos los países sea la preocupación principal de la realización de dicha conferencia ya que en el mundo se sufre de la falta de trabajo (González, 1997:29).

Ferrer (1988:10) enmarca algunos modelos de universidad de acuerdo a la historia de la región donde se estableció por primera vez. Estos modelos toman importancia porque ejercen influencia sobre los países subdesarrollados. Sin embargo, son modelos que ya no satisfacen a la comunidad mundial por completo, es por eso que en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior se establecen como principios fundamentales en el desarrollo de la educación superior cuestiones globales que permitan a su vez que cada país los retome con la importancia y el enfoque que sea necesario en la comunidad.

En los países de habla hispana, se plantean diferentes líneas de acción para el desarrollo conjunto de la educación superior, como la privatización de la educación cobrando en las universidades. La Declaración Mundial sobre la Educación Superior, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), observan lo siguiente: En función de un desarrollo estudiantil básicamente se planean la preparación de proyectos de intercambio y movilidad. En el caso de estudiantes universitarios, la promoción de un sistema de reconocimiento de créditos académicos; mecanismos de intercambio y movilidad con el fin de ofrecerles la posibilidad de efectuar en otro país iberoamericano un período de estudios, reconocido como parte de su titulación académica, en el caso de profesores y rectores se prevé, en esta etapa, la movilidad de responsables de institutos de formación docente, en particular para realizar pasantías en centros con proyectos o experiencias significativas (OEI, 2000:33).

En algunos casos, como el de la OEI, se habla directamente de la formación de los universitarios, sobre la calidad de la educación que reciben, los proyectos y planes de estudio que se tienen para los estudiantes los cuales deben ser modificados. Se puntualiza ya que otros órganos internacionales encargados de las recomendaciones a los gobiernos en torno a las políticas de educación superior se enfocan a sugerir cambios en las estructuras de las universidades como la privatización y no en las necesidades o actividades requeridas por los profesores, universitarios y la sociedad.

Las transformaciones de la educación superior y las universidades, no son esfuerzos que sean sólo de tipo gubernamental, sino que también ha participado la sociedad. Los pactos internacionales que se consolidan a partir de la expansión de la matrícula y la necesidad de mayor número de escuelas, resultó en la gran disparidad del acceso a la educación, así como el desarrollo industrial de los países y la necesidad de tener equidad en este rubro por medio de la formación educativa en el nivel superior (Díaz, 1995). Es decir, desde mediados de la década de los 70 cambió la visión sobre la educación superior en el mundo, por que se percibieron cambios importantes apoyándola ya que se pensó que para un crecimiento en el país y económico se debían tener profesionales cultos, capaces y con formación excelente. Pero de la década de los 70 al 2000, hay

30 años para no recordar que un país educado es un país productivo, por lo que el crecimiento económico de muchos países se han estancado junto con la educación.

El reflejo de las propuestas a través de la historia de las universidades y por consecuencia de los estudiantes es importante, porque define bien cierta individualidad, responsabilidad y características propias para llegar a terminar una carrera e insertarse en el modelo económico de su país, en términos de trabajo, así como de derechos y diversificación de las mismas características que son compartidas por los estudiantes egresados. De alguna manera las pautas internacionales han influenciado a los países de tercer mundo y México no ha sido la excepción.

El papel actual de la universidad para el modelo económico neoliberal es pasar de una universidad gratuita, autónoma y crítica a una universidad privada, sin desaparecer los espacios públicos pero si con el permiso gubernamental para abrir universidades donde se cobren cuotas y la calidad no se regule desde el mismo aparato gubernamental. Con perfiles académicos específicos que sirvan al modelo del neoliberalismo, creciendo en la captación de la matrícula universitaria en áreas tecnológicas, carreras que se terminan en dos años y pueden ejercer profesionalmente sus ejercicios prácticos en sus escuelas, elevar las cuotas universitarias para que aquellos que puedan pagar sean los más aptos (Ordorika, 1995). La universidad actual parece ser una suerte de selección antinatural, ya que los elegidos no ganan un lugar sino que ya lo tienen antes de nacer, no hay posibilidades en este modelo de competir por un lugar con base en la inteligencia, las capacidades cognitivas básicas sino que el dinero es lo que hace tener esas posibilidades para estudiar en la educación superior. El incremento de las cuotas en universidades privadas, las tasas de crecimiento más bajas en la captación de estudiantes de nuevo ingreso, mantenimiento de un presupuesto miserable para las instituciones que mantiene el estado, aunado a mecanismos de evaluación, certificación homogéneas a todas las universidades, cuando en la misma definición de la universidad se piensa como única desde su conformación y surgimiento en la realidad, su condición histórica, el tipo de estudiantes, etc. Como ejemplo, con que bases evalúan y certifican el egreso de universitarios cuando para un grupo la educación tuvo un costo de 492 pesos al año y al otro grupo 72 000 pesos al año sólo de colegiaturas, cuando la evaluación no confirma que las exigencias requeridas en general para un grupo y otro son diferentes.

CAPÍTULO 2. La Universidad en México (Siglo XIX)

En México, la evolución de la universidad ha sido un proceso retardado, no se ha desarrollado por malos manejos de parte de las autoridades, sin embargo las luchas de parte de los grupos de estudiantes, profesores y de la población se han logrado avances pero se debe mirar que en los momentos clave de cuando se debía de aprovechar el auge económico mundial lo cual no se llevo a cabo.

A mediados del siglo XVIII se fundan la Academia de San Carlos dedicada a las artes, El Colegio de Minería dedicado a la enseñanza de explotación y administración de las minas y un Jardín Botánico donde se apoyaban a ciencias como la química, la astronomía, la botánica y la minerología. Escuelas creadas para las clases altas como los grandes hacendados y sus hijos criollos (Cossio, 2002).

Ya con estas escuelas con algunas generaciones comienza un periodo de inestabilidad política, en el cual algunos institutos tardaron en conformarse, a veces desaparecían lo que permitió que los intelectuales de la época a la falta de lugares donde estudiaran organizan actividades culturales, asociaciones, revistas literarias y de variedades cotidianas, así como periódicos locales donde poder expresarse. Una alternativa para no dejar de producir escritos y convocar a las nuevas generaciones.

2.1. Primeras experiencias en educación

Al concluir la Independencia en 1821, y cuando se dio la instauración de la Constitución liberal, la élite intelectual y las clases medias estaban preocupadas por establecer un régimen político que fuera común y equitativo. Las pocas universidades que formaban estudiantes en la época colonial como la Real y Pontificia Universidad de México, El Colegio de San Carlos Borromeo y la Universidad de Guadalajara, que permitían el acceso a los criollos acomodados, dieron la apertura al público en general, lo que hizo que se poblaran con rapidez (Alvarado, 1994:7). Se pensó en la necesidad de preparar a la población, pues la influencia filosófica de ese momento en el mundo afirmaban que era la única manera de perfeccionar el espíritu y llegar a tener una independencia real y no esclavizante. De esta manera, la ley promulgada sobre la educación superior en la época post-independista decía: "...se arreglará y creará el número competente de universidades y de otros establecimientos de instrucción que se juzguen convenientes para la enseñanza de las ciencias, la literatura y las bellas artes..." (McKeehan, 1997)¹. La ley promulgada iba de acuerdo con el enriquecimiento del espíritu y permitía apertura a la población en general que era también parte de la independencia que se obtenía con la lucha. Se crearon autoridades académicas, grupos de docentes y regulaciones internas en las instituciones superiores, un gran paso para ir ganando autonomía, la formación académica y las necesidades culturales de las regiones donde se encontraban las universidades.

Entre 1821 y 1867 se abrieron fuertes disputas sobre el tipo de formación que la escuela debía tener para educar a las generaciones jóvenes y ayudar en el desarrollo del país. Estas disputas estaban en lo que era el recinto para la discusión del nuevo gobierno en construcción, el Senado de la República, se discutían los problemas nacionales, instaurados por la nueva

¹ Tomado del sitio en Internet <http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/dewitt.htm>

constitución. Uno de esos debates era sobre la universidad. Por un lado, los conservadores apoyaban la idea de que las escuelas debían estar regidas por la iglesia y el poder centralista de los peninsulares además de la herencia que la colonia había dejado (Wences, 1984: 50). Los conservadores estaban en contra de la idea de una universidad nacional, afirmaban que la ampliación de la universidad era importante y en la discusión de tantos años nunca hicieron nada por ampliarla dado que ellos estaban en el poder. De alguna manera los conservadores querían continuar con el proyecto reformado que habían heredado.

Los liberales apoyaban la separación de la iglesia y las milicias de la educación, lo que llamaron “la marcha política del progreso” (Wences, 1984: 51), incluía el objetivo de quitarles propiedades al clero e invertirlo en la educación básica y superior, así restaría poder a la iglesia para que la clase popular ejerciera el derecho de la libertad y llegar al progreso de la ciencia moderna.

Las universidades de aquella época estaban en espacios que eran conventos y palacios propiedad de hijos de españoles o españoles mismos. Sin embargo, las dinámicas dentro de la universidad eran puntos estratégicos para la disidencia, es decir, en las universidades que impartían educación a los criollos de clase alta se forjó el movimiento de Independencia, aunque eran criollos de alto nivel, tenían a su favor el apoyo de los indios que eran esclavos y humillados. Así como la Independencia de México gozó el derrocamiento de la corona española, también la lucha entre liberales y conservadores por implantar un nuevo estatuto de educación o continuar con el vigente lo cual dio sus primeros frutos a favor de los liberales. Cambiaron de nombre las universidades coloniales y en algunos casos las cerraron como la de la Real y Pontificia Universidad de México, aunque después se haya reabierto a partir de los debates existentes de la época.

En 1822 se formalizó el Congreso y el Acta Constituyente que en el Artículo 50 textualmente dice: “...Promover la ilustración:...erigiendo uno o más establecimientos en que se enseñan las ciencias naturales y exactas, políticas y morales, nobles artes y lenguas...sin ningún prejuicio para que el poder de los legisladores pueda regular la educación pública en sus respectivos estados...” (McKeehan, 1997). Además se permitía escribir lo que se quisiera, siempre y cuando llevara firma y se previeran las consecuencias de lo escrito. Se dio apertura a la reflexión para las personas con inquietudes intelectuales y también seguir el ejemplo que llegaba de Europa de los grandes pensadores. Escritores, poetas y demás que ahora conocemos como destacados eran los que organizaban publicaciones, dando a México el primer impulso académico para dar a conocer por medio de libros, periódicos, revistas y juntas informativas aquello que estaba sucediendo en el país y en algunos casos en el mundo.

En 1833, se tiene registro del presupuesto de egresos de la República en el cual aparecen los gastos a la educación y cultura destinada a las instituciones ya consolidadas de la época. estas escuelas estaban adscritas al Ministerio de Relaciones Interiores y Exteriores.

Escuelas que recibían apoyo del Gobierno de la República	Cantidad en pesos de 1833
Archivo General de la Nación	10 543
Colegio de San Juan de Letrán	5 378
Colegio de San Ildefonso	4 000
Escuelas Lancasterianas	3 000
Atlas Geográfico y Minero	3 000
Museo y Jardín Botánico	8 800
Academia de San Carlos	24 500
Escuela Nacional de Cirugía	2 400

Fomento del teatro en la Capital	20 000
Total	81 621

Tabla 1. (Cossio 2002:197)

El presupuesto anual para las instituciones educativas era muy bajo en comparación de lo que se destinaba a otras áreas, por ejemplo, a finales del siglo XIX la población se contabilizaba en 5 millones 837 mil habitantes, los gastos del gobierno federal en total era de 21 millones de pesos, el ejército recibía 12 millones de pesos, el sueldo anual del Presidente de la República era de 36 mil pesos y los Ministros tenían un sueldo anual de 6 mil pesos, una cuestión que desde el principio de la universidad, de la época independiente de México ya se veía venir, una gran falta de apoyo a la educación y la cultura.

En éste periodo posterior a la Lucha de Independencia en México se sembró la semilla del desarrollo que germinaría en el transcurso del tiempo, en realidad un siglo después.

La idea de liberar, es decir, de hacer autónoma a la educación superior del estado surgió a fines del siglo con las propuestas positivistas de Gabino Barreda enseñadas a Justo Sierra y retomadas pocos años después por Vasconcelos. Si bien la universidad era ya nacional, Justo Sierra propuso al Senado de la República en 1875 que fuera autónoma y fue al final de la dictadura de Porfirio Díaz, en 1910, consiguió la autonomía universitaria. Esta batalla “estaba en la etapa de mayor auge en México con la preocupación económica que hacía furor también en otros países” (Wences, 1984: 52), además de que dentro del plan sobre la educación en este momento no era prioridad la educación sino la economía y llevar al país a un sitio de primer mundo. Sin embargo, la propuesta de autonomía junto con un grupo de intelectuales encabezados por Justo Sierra la universidad libre se consolidaría con la aceptación de dichas propuestas y su evolución hasta la actualidad.

Hasta aquí podemos ver las primeras experiencias del gobierno del México independiente en materia educativa. En un siglo se pueden observar cambios importantes como 1. la autonomía de la universidad, 2. la preocupación por el analfabetismo y 3. las primeras leyes en materia de Educación que permitieron desarrollar el sistema educativo mexicano. Si bien los cambios llegaron a instituir el inicio del proyecto educativo, la desorganización después de la guerra de independencia que sufría el país no permitió que se avanzara con mayor agilidad pero en el siguiente periodo que es corto se observan avances educativos importantes que culminan en el año de 1968 en el cual la sociedad exige más a los gobernantes.

2.2. La Universidad del siglo XX en México.

2.2.1. Nuevas Políticas en educación

Después de la dictadura de Porfirio Díaz y la aceptación de las propuestas de Justo Sierra se establecieron la Escuela de Altos Estudios y la Universidad Nacional de México en 1910. Se dejó en el pasado la Real y Pontificia Universidad de México, así como los debates entre positivistas y antipositivistas, entre liberales y conservadores. Surgieron nuevas interrogantes y puentes de reflexión en torno a la Universidad Nacional y su papel en la sociedad.

A principios de siglo hubo un primer intento de alfabetización masiva pero la preocupación de la población con Porfirio Díaz en el poder eran diferentes, no querían que su política dictatorial continuara y entonces éste primer intento fracaso. Por lo que la demanda de una educación avanzada no existía por lo que no había una preocupación de organizar la educación superior, los planes de estudio se enfocaban a formar gente culta que ocupara el sitio de las clases dirigentes

salientes. Los abogados y los médicos fueron los de mayor beneficio en la época. No obstante se intentaba planificar y dar estructura a la educación en general.

Algunos de los objetivos a cubrir por la universidad en un inicio eran: “1.- Perfeccionar la calidad del estudiante especializándolo y ofreciendo una cultura amplia en el nivel superior de estudios, que los grados menos altos se hagan en las Escuelas Nacionales Preparatorias, y que en las escuelas de Jurisprudencia, Medicina, Ingeniería y Minería se dediquen a grados más altos; 2.- Proporcionar a sus alumnos y profesores los medios para llevar a cabo investigaciones científicas; 3.- Formar profesores para las escuelas secundarias y profesionales” (Wences, 1984: 90).

En 1917, durante el mandato presidencial de Venustiano Carranza se elaboró la Reforma de la Constitución. Se promulgó una nueva ley que obligaba a los mexicanos “...hacer que sus hijos o pupilos menores de quince años concurran a las escuelas públicas o privadas para obtener la educación primaria elemental...El congreso tiene facultad: para establecer, organizar y sostener en toda la República escuelas rurales, elementales, superiores, secundarias y profesionales; de investigación científica, de bellas artes y de enseñanza técnica...así como para dictar las leyes encaminadas a distribuir convenientemente entre la Federación, los estados, los municipios el ejercicio de la función educativa y las aportaciones correspondientes a ese servicio público...” (McKeehan, 1997).

Por medio del artículo 3° de la Constitución Mexicana la educación básica se convertiría en obligatoria y también el apoyo gubernamental, sin embargo quedó un abismo para los siguientes niveles. Ya que el estado otorgaría permisos para establecer escuelas o él mismo tendría la capacidad de establecer y mantener los años posteriores a la educación primaria. Esto es que el Estado sería el encargado de ofrecer a las generaciones salientes de educación primaria, la educación secundaria, superior, así como apoyo a los institutos de investigación. Pero el abismo se manifestó por la situación económica y social del país. En un país debilitado por la revolución, la desorganización social y política, se tuvo que implementar primero un plan sobre medidas de higiene y curar enfermedades como la sarna y la desnutrición, pero así comenzó una segunda etapa de la carrera en contra del analfabetismo.

A partir de 1921, la educación en México toma un giro importante, ya que el proyecto de José Vasconcelos rompería con el tipo de sistema que no se enfocaba a las áreas de la educación que se había implantado por los españoles y que excluía a los niveles básicos. Como inicio de esta transformación se forma la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 1921, en el mandato del Gral. Alvaro Obregón y a iniciativa de José Vasconcelos. Dentro de los estatutos la organización nacional, se englobaba a toda la educación del país, desde la básica hasta la superior. La **educación básica o secundaria** constaba de 3 años, la **educación media** duraba entre 5 ó 6 años, la variación consistía en que se contaba en éste bloque a las escuelas normalistas, técnicas y las preparatorias, ya que el abanico de materias impartidas en estas escuelas era muy amplio, además, que era formadora de oficios y potenciadora de habilidades. Así que la consecuente participación en los ámbitos sociales no era difícil con esta formación. La **educación superior** se impartía en 2 ó 3 años, era un tipo de especialización de las carreras universitarias la cual se le vincula más con el desarrollo tecnológico. La organización fue aplicada a todos los estados de la República.

Como parte de sus enseñanzas y la gran influencia que tuvo Vasconcelos con sus alumnos y colegas, era la semilla del altruismo, el sacrificio universitario a favor del individuo y de la sociedad. Plantea el cambio como una revolución que debe estar permeada por el humanismo, ayuda, ideales diferentes al de la codicia y el engaño. Aunque para lograr el cambio, como muchos procesos en la historia de la política y social de cualquier país, se consolida años después de debates y luchas. El movimiento político-social no sólo fue promovido en México porque se presentó como una ola

expansiva que involucró a los países de Latinoamérica, esto a pesar de que los gobiernos en estas latitudes de América fueran militares, religiosos o de cualquier posición política.

En 1929 se firmaron los acuerdos de autonomía tomando en cuenta diversos aspectos para la consolidación de la universidad autónoma. En lo **Académico**, se promovió la libertad de cátedra, la organización libre de estudios de parte de los maestros, la validez de los estudios, la apertura sobre los temas de investigación a juicio de los profesores y la libre contratación del personal académico. Sobre lo **Financiero**, la formulación del presupuesto universitario para que el gobierno lo asigne anualmente, así mismo la administración libre de los fondos, como del patrimonio y la liberación de rendir cuentas al ejecutivo. Finalmente sobre la parte de **Gobierno**, creación de los lineamientos generales como la constitución universitaria, designación libre de autoridades y funcionarios, y reglas sobre personal académico y administrativo. Con los principios y organización interna se desglosa una gran cantidad de leyes universitarias, tratando de que la universidad no sea corrupta y evitar las luchas partidistas, así como la intromisión de fuerzas ajenas a la universidad, como la policía, el ejército o algún otro grupo (García Laguardia, 1977: 13). Los aspectos que se acordaron en la firma del documento se articulan de manera tal que uno no puede existir sin el otro, ya que para contratar profesores se requiere de financiamiento y en algunos casos cierto grado académico concluido como maestría o doctorado.

En el momento de la firma del acuerdo de autonomía las cifras entre escuelas, alumnos y docentes se presentaba de esta manera, para 1925 existían 119 escuelas de educación superior en todo el país con una matrícula de 16,218 estudiantes y por cada 10 estudiantes un maestro. Para 1929 las escuelas subieron a 127, manteniéndose el número de estudiantes y profesores (INEGI, 1993). Del momento en que se consiguió obtener la autonomía por medio de la regulación del proyecto universitario se dio una pequeña expansión en casi una década sin embargo el crecimiento no estuvo a las expectativas de lo que se deseaba, si bien crearon universidades autónomas en la mayoría de los estados, el número de estudiantes para los cuales se abrieron las escuelas y se pensaba que llegarían, no llegaron a causa del analfabetismo que todavía existía en el país. Cabe mencionar que las cifras no son del todo confiables sino hasta 1950 que fue la creación de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) que se ha encargado desde esa fecha de cuestiones como las estadísticas, presupuestos y demás cuestiones concernientes a la educación superior.

Con la llegada al poder como presidente de Lázaro Cárdenas en 1934 se reformuló el artículo 3° Constitucional en parte por las altas esferas del poder pero presionados por la lucha de clases que se dio en la Revolución de 1910 en México. Así la ley para la nueva educación en el país quedaba "...La educación que imparta el estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social..." (McKeehan, 1997). En tal modificación donde se ponía de manifiesto la educación de tipo socialista impulsada por las ideas de la revolución. A diferencia del proyecto burgués de Vasconcelos que iba dirigido a las clases que podían pagar una escuela, Cárdenas del Río planteó la educación gratuita y para el pueblo.

En 1937, los defensores de la autonomía, realizaron gestiones para la creación de escuelas superiores técnicas en los lugares donde hubiera industrias, afirmaban que debía ser fundamental para el desarrollo del país. El impulso a estas escuelas dio origen al Instituto Politécnico Nacional (IPN) en el mismo año. La creación del IPN fue una de las propuestas más fuertes del Presidente Lázaro Cárdenas del Río, creándose las escuelas Superiores de Economía y Administración, la Superior de medicina y Enfermería, la Superior de Ciencias Agropecuarias. Así el impulso que Cárdenas le dio fue de la mano de las expropiaciones, de las luchas de clase de los obreros, trabajadores, maestros, etc. (Wences, 1984: 94). Mientras el bloque de derecha fundaba el Partido

Acción Nacional (PAN), y la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG). En 1943 el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) (Wences, 1984: 95). Fue como parte de la defensa de la derecha ante las políticas sexenales que se vivían en el país². Así se puede mirar un desarrollo en la técnica, pero en una formación de ingenieros, con 4 ó 6 años de estudios y no de 2 años como en la actualidad se presenta con las nuevas universidades tecnológicas.

En 1939 se modificó el Artículo 58 de la Ley Orgánica de la universidad donde se decía que la universidad tenía la obligación de proporcionar educación a los jóvenes de todo el país, así como brindar asistencia de los que vinieran del interior de la República, se enfatizan las obligaciones de los institutos. También a los estudiantes hijos de la clase más baja. Se impulsa para la década de los 40 que los estudiantes exigieran aumentos en los subsidios de la universidad porque no podía atender a todos los estudiantes, el gobierno alegaba que no podía dar más (Wences, 1984: 106). Si bien el sistema de la universidad fue nacional, estaba centralizada porque parte de las políticas de expansión que prosiguieron fueron a causa de las altas migraciones que hacían las familias para que sus hijos pudieran estudiar. La competencia fue mayor tanto dentro de la universidad como fuera de ella para los egresados aunque en menor medida que en la actualidad (Carranca, 1969: 65).

En 1939 se creó un artículo constitucional donde se planteó lo siguiente: “la educación que imparte el estado -federación, estado o municipio- tenderá a desarrollar todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y la justicia” (Wences, 1984:129). Al utilizar conceptos como armonía y amor, se le quitaba el carácter revolucionario, porque la ley anterior infundía una educación por medio de la cual se permitía la disidencia y el conocimiento para cuestionar al gobierno y no formaba un consenso en los estudiantes para reproducir el sistema vigente (Wences, 1984: 131).

En la década de los 40 la industrialización acelerada y las migraciones, exigieron mayor demanda de universidades para que se formaran profesionistas y el mercado mexicano se expandiera, también se exigía un vínculo cada vez más estrecho con la sociedad, se dividieron en unidades académicas, lo que fue un gran acierto del Cardenismo ya que los institutos de investigación eran para la producción de conocimientos, las escuelas culturales para la relevancia social y cultural del país; y la profesionalización de la carrera para abrir más campos disciplinarios en áreas donde no existían. Otro producto del cardenismo fue la aparición de los sindicatos en las diferentes áreas de gobierno, por ejemplo, los de salud pública, los de Petróleos Mexicanos, los de Electricistas, los obreros y los de la educación, trayendo junto con los sindicatos el inicio de la burocracia en México. Desde las expropiaciones hasta el apoyo a la educación en todos los niveles se notó el poder de Cárdenas lo que hizo avanzar en ese momento a México. En la educación superior dejó institucionalizado el servicio social como apoyo a los egresados como apertura al campo laboral. Su propuesta era básica, con educación el pueblo puede llegar a un desarrollo en constante crecimiento. El apoyo social que aportó a diferentes esferas sociales como las amas de casa, los campesinos, los maestros, petroleros, electricistas, entre otros más permitió que el apoyo para la transformación político-social fuera aceptable por el pueblo, ya que así pudo fomentar una burocracia que daría “continuidad” a su propia política desde el Partido Nacional Revolucionario. En

² Cabe mencionar que hasta 1990 las políticas sobre educación planteadas por el gobierno eran sexenales, es decir, duraban lo que el presidente en turno permanecía, no había un plan a futuro concreto para el desarrollo de la educación en general, sino sólo modificaciones pequeñas: a leyes u organismos relacionados con la educación y no se sabía si servían o no. Así en caso de que fuera útil el programa se dejaba y si no, seguía, siempre y cuando el presidente siguiente quisiera. Esto fue otro punto más para que no se avanzara con un desarrollo equilibrado, tanto en la educación básica como en la superior, así como en los diferentes niveles de educación (ANUIES, 2000).

general, Lázaro Cárdenas del Río emprendió grandes transformaciones políticas y sociales. Con el apoyo de los obreros y campesinos de la época logró rescatar las riquezas naturales de México. El cardenismo abrió expectativas de desarrollo a la sociedad con las reformas agrarias y el crédito agrario a gran escala, la expropiación de los bienes de las empresas petroleras, la creación de instituciones y organismos públicos como la CFE, el desarrollo del sistema de educación pública y el fomento de la industria (Brunner, 1995).

En 1944 (Carranca, 1969:69) se otorgan más capacidades a la educación superior como una corporación pública, organismo descentralizado del Estado, dotada de plena capacidad jurídica y que tiene como finalidad impartir educación superior para formar profesionistas investigadores, profesores universitarios, y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales, y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura. Esto fue para las universidades públicas, y poco a poco fueron apareciendo las escuelas particulares como la UIA, el ITESM, que también exigieron este tipo de reconocimiento por la participación formativa en la sociedad, dejando su condición de escuela particular.

Si bien, se acotó la función de la universidad y le otorgó sustento económico, faltaba definir aún más las funciones de los grupos internos de la universidad como la de los académicos en cuestión de la libertad de los temas a investigar, en qué ayudaban las investigaciones; los administrativos en función de qué distribuirían el presupuesto, qué órdenes legislativas eran adecuadas para llevar a cabo la autonomía; con los universitarios, qué tipo de técnicos tendría que aportar la universidad pública autónoma, para dichas cuestiones se crearon los siguientes órganos que dieron respuesta al apoyo recibido del presidente Cárdenas.

La UNAM y las Universidades Autónomas en los estados de la república quedaron establecidos con estatutos generales, un presupuesto anual que iba a aumentar cada año dependiendo del estado y su crecimiento en la matrícula y producción académica, la consolidación de Radio Universidad pero no en todos los estados. Se creó el Consejo Universitario el cual tenía un gran peso en las decisiones y se le consideraba la autoridad máxima en las casas de estudios y su deslinde total de las normatividades del estado, es decir, la Rectoría era la que dictaba las leyes y el Consejo los aprobaba, creando la Ley Orgánica de la Universidad (Wences, 1984: 136).

La creación de organismos reguladores y normativos de las universidades como son: La Junta de Gobierno, Consejo Universitario, Rectoría, Dirección de Facultades, Escuelas e Instituciones, y Consejos Técnicos de Facultades y Escuelas. Cada una con ocupaciones para legislar lo que deben y no deben hacer en la universidad los estudiantes, los académicos, el personal administrativo, la apertura de nuevas carreras, el incremento o decremento de la matrícula, la estancia de los directivos, de los estudiantes y de todo el personal que labora en las escuelas. Por otro lado, la capacidad de los sindicatos como una fuerza importante en la universidad también hizo su trabajo proponiendo y legislando la instauración de contratos colectivos y prestaciones para los trabajadores universitarios (Fuentes, 1995).

La ley aprobada por el Congreso en el mandato de Cárdenas hizo cambiar la Ley Orgánica de las Universidades convirtiéndolas en un instituciones con mayor capacidad de autonomía, aunque con un pacto entre el gobierno y los rectores. La nueva ley en la UNAM, por ejemplo, decía en 1946 que "...El criterio que orientará a dicha educación se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y basado en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios. Además, será: a) democrática, considerando la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema fundado en el constante mejoramiento económico del pueblo. b) nacional, en cuanto a que sin hostilidades ni exclusivismos atenderá a la comprensión de nuestros

problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura...” (McKeehan, 1997). Se crearon consejos universitarios en todas las facultades, incluso para la rectoría y el organismo encargado de solicitar el presupuesto que en esa época se le llamaba Patronato.

En el contexto mundial, la década de los 50, se caracterizó por el avance tecnológico como la carrera armamentista y el desarrollo del ordenador, el apoyo educativo al áreas específicas como la internacionalización de la cultura y de la educación, las migraciones de europeos, la separación en bloques del sistema económico y el apoyo social que tanto se necesitó después de las Guerras Mundiales.

La universidad mexicana observó que se retrasaba por la falta de ordenadores en sus oficinas centrales, ya no se diga en las facultades formadoras de alumnos, falta de posgrados y lazos con el extranjero y la incapacidad de insertarse en un sistema económico que lo llevo a tener la etiqueta de un país subdesarrollado. Las propuestas generadas por el gobierno del Presidente Ruiz Cortines encaminadas al desarrollo urbano en todos los estados y la UNAM se constituyeron organismos para regular y concretizar la escalada mundial. A las instituciones de educación superior se les organizó en una institución nacional la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Fernández Guardiola, 1996:1). La importancia de la creación fue que de la mano también se comenzó la integración con el mundo. Se participó en la UNESCO, y realizaron las primeras recomendaciones sobre el avance y los planes de la educación en México, como terminar con el analfabetismo, garantizar la apertura de la educación superior a las generaciones jóvenes, incremento en el apoyo presupuestal, así como formular alternativas ante la creciente matrícula en los niveles anteriores.

2.2.2. La Educación Regulada (1950-1970)

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la cual se encarga desde 1950, de observar la cooperación con otros organismos orientados para el desarrollo de la educación superior mexicana. Con un estatus de Organismo No Gubernamental, agrupa hasta la fecha las instituciones más importantes de educación superior, o las que desean incorporarse o las que escoge el organismo, en total son actualmente 123 universidades tanto públicas como privadas las cuales atienden el 80% de la matrícula de alumnos tanto de licenciatura como de posgrado (ANUIES, 1998), el otro 20% de la matrícula son de las instituciones que son excluidas por diversas razones como la renuencia a integrarse o porque no cubren los requisitos para ingresar al padrón de la ANUIES. El principal fin de la Asociación, es el de mejorar los campos de la docencia, la investigación, la extensión de la cultura y los servicios del nivel universitario.

El periodo de la década de los 50, se caracterizó por una primera fase de expansión educativa pero de instituciones, planes de estudio, calendarios y sistemas normativos muy heterogéneos. De las 13 universidades en la República, se ampliaron a 39 en 1950, ya fueran públicas, privadas, tecnológicas. El crecimiento se llevó de una manera “lenta y sin reforma” (López, González y Casillas, 2000:120), es decir, la misma estructura ha continuado desde 1950 sin algún cambio significativo hasta la década de los 70 cuando la expansión de la universidad se observo más desorganizada, pero se logró sufragar el crecimiento hasta la década de los 60, cuando el despegue de las instituciones incremento junto con la matrícula estudiantil. En la tabla se observa el crecimiento y expansión de la educación superior en México hasta 1999.

Crecimiento de las Instituciones y Matrícula de la Educación Superior en México

Año	Número de Instituciones	Matrícula
1950	39	Menos de 100, 000
1960	60	140, 000
1970	109	220, 000
1980	307	853, 000
1990	776	1, 245, 000
1999	1250	1, 837, 884

Fuente: Dirección de Servicios Documentales y de Información de la ANUIES.

El apoyo de la ANUIES en la ayuda de la expansión de institutos fue la creación de nuevos Institutos Tecnológicos Regionales, estos tendrían un nuevo programa de estudios así como nuevas carreras de acuerdo a la zona donde se encontraban, además de las tradicionales. Otro apoyo era hacer las reformas institucionales en las universidades ya establecidas (Rodríguez Gómez, 1998:40). Estos institutos tecnológicos se han abierto más en la costa por el estudio del mar y la agricultura, pero no para el desarrollo de la tecnología y de servicios como la computación, las medidas de seguridad, el ambiente o las comunicaciones, ya que en ese momento no era lo que requería el país.

En los años 60, parecía marchar de manera aceptable la situación económica del país, ya que los estudiantes que egresaban obtenían trabajo y la población en general tenía posibilidades de acceder a la estabilidad económica reflejo de las finanzas mexicanas. Sin embargo, el proceso de aceptación de la universidad exigía mayor crecimiento. La sociedad en su conjunto se organizó junto con los grupos que ya existían haciendo un bloque grande exigiendo cambios en el gobierno opresor de Díaz Ordáz, sobre la apertura de una propuesta de reforma política y universitaria (López, González y Casillas, 2000:137), estos fueron los ejes que marcaron los movimientos estudiantiles de la década.

De manera gradual, la población del centro del país (específicamente el D.F.) fue aumentando, bajo la bandera del desarrollo y mejoras en la calidad de vida de las personas que vivían en el campo, las cuales emigran a las grandes ciudades, es decir, las estadísticas levantadas en los censos de población indicaban un descenso importante en la población que se ubicaba en el campo y un incremento sumamente acelerado de las personas que se asentaban en la ciudad, según cifras el incremento en la ciudad fue aproximadamente del 25%. Se transformaba en un problema serio, porque el mismo subsidio tenía que mantenerse en el cambio a una universidad que diera cabida a todos los que deseaban ingresar a la Universidad Nacional, lo cual no se sostuvo en el sexenio de Díaz Ordaz. Las universidades del centro comenzaron a atraer la mayor parte de los estudiantes de la República, por lo que comenzó a extender la matrícula y bajo la bandera de que el estado tenía la obligación de atender a los jóvenes y por consiguiente crear más plazas a los profesores comenzó a gestarse el movimiento estudiantil en apoyo a otras esferas de la sociedad,

hasta convertirse en un movimiento nacional, influenciado en México por el contexto mundial (López, González y Casillas, 2000:47).

El contexto mundial en esa época estuvo marcado por las revoluciones sociales de Cuba, la Guerra de Vietnam, la bandera con el símbolo de amor y paz, con la igualdad de género y la fraternidad. Se podría decir que en el mundo de los estudiantes universitarios y los jóvenes en general, se dieron cuenta que el autoritarismo y los tabúes de la época ya no estaban a la altura de sus expectativas de vida teniendo que transformarlas. En México, pasaba lo mismo en el gobierno de Díaz Ordaz, la falta de atención a las universidades por la baja del presupuesto, el mismo autoritarismo dentro de las universidades dado que había decisiones que no se consultaban con el sindicato, profesores y organizaciones estudiantiles, por la insistencia y respaldo de la ANUIES para que no existieran casi maestros de tiempo completo, entre los bajos salarios y la creciente matrícula estudiantil, así como la falta de planeación para un programa educativo nacional (Fuentes Molinar, 1983), fueron los detonantes del movimiento que movería a muchos grupos sociales a favor de una causa, un cambio en el proyecto nacional de país en un mundo donde las exigencias económicas iban en aumento por la apertura de la economía mexicana a las estrategias del libre mercado mundial, las cuales se verían consolidadas veinte años después en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

En México se llevaron a cabo manifestaciones en contra del estado, donde se exigían cambios en la forma de hacer política, sin corrupción y sin favoritismos en las épocas de elecciones de candidatos presidenciales. También mayor apoyo a todos los grupos sociales de parte del gobierno. En el caso particular de la educación superior habían exigencias parecidas a la de toda la sociedad, un presupuesto de acuerdo al crecimiento y población de la universidad de masas que estaba en proceso de consolidarse pero sin un sustento económico favorable.

El gobierno de Díaz Ordaz se caracterizó por el despotismo y autoritarismo. De esta manera, se prestó a juegos de poder que no favorecieron a ningún grupo de la sociedad más que a la clase política y en su mayoría a la que se encontraba en el poder del Distrito Federal (Colegio de México, 2000). Los estudiantes universitarios fueron los primeros en apoyar las movilizaciones de los electricistas, los obreros, los maestros de niveles básico, secundario y medio-superior, incluso amas de casa que no les alcanzaba el dinero para sus compras familiares. Se organizaron en manifestaciones. El gobierno reprimió a los estudiantes y los grupos disidentes por agitadores sociales.

Entre las exigencias de los estudiantes estaban la apertura de un número mayor de centros educativos, mayor financiamiento y calidad en la educación impartida por el estado.

El primer año de gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) se creó el Centro Nacional de Planeación de la Educación Superior como parte de la ANUIES. Este organismo comenzó a trabajar en nuevos institutos que dieran cabida a las demandas de los estudiantes. A lo largo del mismo sexenio se crearon las Facultades de Estudios Superiores (FES), las Escuelas de Bachilleres, las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP), los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) y para mediados del sexenio la Universidad Autónoma Metropolitana, (UAM) y tres campus Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. El fin de la planeación en la capital del país fue ubicar en otros centros educativos a las nuevas generaciones universitarias, además de abrir el abanico de instituciones con filosofías de formación diferentes. Tal es el caso de la UAM y las escuelas de educación media-superior y no permitir que se siguieran concentrando en un solo sitio. Se buscaron lugares que fueran la periferia de la ciudad como Xochimilco, Iztapalapa y Azcapotzalco, donde todavía existían campos para la agricultura, no estaban muy poblados, lejos del Pedregal y del Casco de Santo Tomás. Esto también pasó en los estados con mayor número de matrícula

estudiantil como Guadalajara y Monterrey (Wences, 1984:138). Tomando forma el comienzo de algo que podía llamarse una nueva era educativa.

2.2.3. Políticas Contemporáneas (1970 – 2000).

En 1970 se creó el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). Se estableció como intermediario entre el aparato político y la investigación científica en las universidades, para la gestión de presupuesto. A decir de Miranda Arroyo (1999), en la época actual, la falta de presupuesto para la investigación se debe a este organismo burocrático que si bien otorga becas a los miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y los impulsa al extranjero, es elitista y con el programa de excelencia académica resulta marginal para instituciones y profesores de otros niveles, además, se caracteriza por la dificultad para obtener una beca por los trámites tan largos y tediosos que se deben realizar. Cabe mencionar que esta fue una creación del gobierno para regular buena parte de la actividad científica y enfocarla al desarrollo económico del país, aunque sin referencias de la manera en que se hacía en otro países, por ejemplo en Chile (Levy, 1986:156). Y por las razones anteriores ha sido altamente criticado por la comunidad científica por apoyar las políticas del estado y no las necesidades académicas fundamentales como es la del presupuesto y al menos conseguir un aumento en el financiamiento a la educación superior pública. Sin embargo, con el Padrón de Excelencia Académica donde se agrupan a las universidades de acuerdo a la producción de proyectos sociales y tecnológicos en cada área de investigación. Y este Padrón exige un gran compromiso en los proyectos a los que otorga financiamiento y becas.

Los organismos reguladores de la educación superior y las modificaciones al sistema se dieron bajo las presiones de las autoridades universitarias quedando pendiente el tema del presupuesto a la educación en general. Las modificaciones estuvieron enmarcadas así: cambios en la manera de organizar las universidades ampliando el sistema de enseñanza, creación de espacios universitarios, dando apertura a que fueran un campo laboral con un fuerte potencial, aceptando a los egresados como académicos y los sindicatos se unieron para ayudar a la gestión como una corporación académica diversa y con opiniones que podían influir por el poder que los sindicatos acumulaban a través del tiempo (Rodríguez Gómez, 1998:16). Sin embargo muchas de estas modificaciones permanecen sólo en el papel, porque no son viables ya que a mediados de la década de los 70, en el periodo de Echeverría comienzan las primeras recomendaciones de la UNESCO para desarrollar el sistema educativo. Los consejos de la UNESCO van encaminados a dirigir la formación de los estudiantes, se comienzan a aplicar para el desarrollo del área tecnológica y agilizar el número de egresos en la universidad.

Parte de las modificaciones dieron lugar a dos puntos de acción a finales de la década de 1970, el primero es que ampliaron las oportunidades de llegar a la universidad y a la educación media por la apertura de centros de educación tanto en el D.F. como en los demás estados del país, el otro punto es que se tenía que ampliar el presupuesto a la educación, que no se hizo, lo que significó que no se apoyara con suficiente dinero a las universidades nuevas y quedaran marginadas. En la siguiente tabla se observa el incremento del gasto federal a las instituciones de educación superior observando que si bien aumento en cantidades el presupuesto, se seguía otorgando poco más del 3% del PIB.

Gasto ejercido en educación superior, periodo 1970-1999

AÑOS	GASTO FEDERAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y POSGRADO
1970	664.9 millones de pesos
1972	1,108.8 millones de pesos
1974	1,671.2 millones de pesos

1976	2,228.6 millones de pesos
1989	2,259.4 millones de pesos
1994	9,304.5 millones de pesos
1999	21,876.1 millones de pesos

Tabla 3

Fuente: Secretaria de Educación Pública. Tomado del Quinto Informe de Gobierno (1999)

Este punto dio origen a los problemas de calidad en las universidades por la falta de recursos, lo cual hizo que la UNAM y el IPN siguieran siendo el centro de la educación superior lo que aún persiste pero han surgido otras opciones como las universidades privadas que a falta de espacios en escuelas públicas captan una mayor demanda cada año, de los egresados de educación media. Las reformas educativas como la ampliación de la planta docente, así como la modificación de planes de estudio y la gran expansión de la matrícula trajo serios problemas en la calidad de enseñanza que se les daba a los estudiantes porque no se les daba un servicio que les procurara una “buena” educación (Espinosa Infante y Pérez Calderón, 1996). Dio como resultado que se pensaran y se reformularán los proyectos a largo plazo, en el plano institucional, lo que permitió un desarrollo con bases más sólidas con respecto a las reformas educativas anteriores.

1.3.3.1. Nuevos Cambios, Nuevos Problemas.

Cuando se otorgan apoyos importantes es necesario mantenerlos, de manera tal que los presupuestos anuales continúen su crecimiento dependiendo del número de alumnos, de profesores, sin embargo éste tipo de responsabilidades no son adoptadas por los malos gobiernos. La expansión de la matrícula no se acompañó con los dineros suficientes, no hubo un gasto responsable con la universidad y el sistema universitario. De ahí que las revueltas de 1968 tuvieron una lucha de toda la década. Los afectados ante los errores, fuera de la universidad, la sociedad; dentro de ella, los estudiantes, maestros, planes de estudio, administrativos; pero quienes ganaron?, los intermediarios, que básicamente son personas del gobierno y de las más altas esferas del poder. En éste caso ganaron las relaciones públicas más potentes.

El crecimiento de la matrícula universitaria se hizo patente en el la década de los 70 hasta el final del siglo, estos datos se pueden observar en la siguiente tabla. Si en 1970 la matrícula era de 252,200, para 1975 creció casi el doble con 436,500 estudiantes. La planta académica también fue producto de una alta variación de casi el doble del año 1972 a 1976 (López, González y Casillas, 2000: 46).

Crecimiento de la matrícula del Sistema Educativo Nacional (SEN) y de la Educación Superior (ES), periodo 1970-1999.

Año	SEN	ES	% total de crecimiento de la ES
1970-71	11,538,900	252,200	2.19
1974-75	14,523,300	436,500	3.01
1978-79	18,879,300	677,900	3.59
1982-83	23,682,900	879,240	3.71
1986-87	25,436,600	989,414	3.89
1990-91	25,091,966	1,091,324	4.35
1994-95	25,924,700	1,217,413	4.70
1998-99	28,500,000	1, 837, 884	-----

Tabla 4.

Fuente: Rodríguez Gómez, 1998 y ANUIES, 2000.

El crecimiento tanto de la matrícula como del servicio prestado por el sistema de educación superior no ha sido causa de la buena voluntad del gobierno, sino de todo el esfuerzo de crear instituciones nuevas. Parte de la UNAM, del IPN, de las Universidades Estatales y de la UAM. La característica principal de estas instituciones es que la mayoría son centros que con subsidio o no del gobierno federal o estatal, se mantienen en el nivel de investigación que requiere el país. Aunque tienen formas de tener recursos son preocupadas de las dinámicas y necesidades sociales de la región donde están ubicadas. Pero como se puede ver en la Tabla 2, el presupuesto se mantuvo de manera constante y sin incremento hasta 1999. Cabe mencionar que no es que el incremento no se haya notado sino que sigue siendo bajo el apoyo al sistema de educación superior, a comparación de otros países latinoamericanos.

En los 70, ya se pueden conocer las transformaciones que ocurrieron a partir de la crisis ideológica y política de 1968 que alcanzó extremos dramáticos en la ciudad de México. Si bien en la crisis se manifestó un profundo cambio de valores promovido por la búsqueda de otras ideologías, de nuevas formas de vida y socialización, de opciones políticas alternativas, en el caso de la universidad mexicana evidenció la fractura entre la política estatal y la educación superior. El año de 1968 marcó cambios en amplios sectores de la sociedad mexicana y fortaleció a una disidencia de izquierda, tanto en el orden de los discursos, como en el de las prácticas políticas. Al clima de inconformidad social se le dio una respuesta poco satisfactoria, basada en la necesidad de una profunda reforma académica. Así se inició la década de los setenta con una gran política de modernización de la educación superior, a través de la cual se trató de recuperar el consenso y de articular nuevamente a la universidad con proyectos estatales intentando descentralizar la educación superior (Aguirre, 1998).

La modernización de la universidad mexicana, en concreto su función, se expresó en una serie de reformas desiguales, que oscilaron entre la creación de nuevas universidades, con una concepción ideológico-política-académica diferente a la universidad tradicional, y la influencia de las modernas universidades de sociedades sajonas altamente industrializadas, y que propició, en algunos casos, la oposición de este modelo a la universidad mexicana (Kent, 1995).

La década de los setenta coincide con el inicio del sexenio presidencial del Lic. Luis Echeverría, en el que se propiciará un proyecto modernizador de corte masivo, que se caracterizará por una serie de reformas educativas tendientes al funcionamiento "racional" de las instituciones y al mejoramiento de su "eficiencia" (Aguirre, 1998). La ANUIES si bien tiene sus antecedentes varias décadas atrás en 1950, es en este periodo cuando va a jugar un papel central en la reforma de la educación superior.

2.2.3.2. Concretando los Cambios

Para la década de los 80 es cuando se concreta un plan a largo plazo para el desarrollo de la educación superior. Debido a la situación económica planteada por el presidente Miguel de la Madrid y continuada por Carlos Salinas de Gortari. La apertura del mercado y la creación de una competencia internacional, se requieren de recursos humanos para tal propósito con lo que la reestructuración de la educación tiende hacia la elevación de la calidad académica y así tratar de satisfacer las necesidades sociales. La crisis económica no planteada por la nueva política de liberación de mercados hace nuevamente que el presupuesto para la universidad no crezca lo suficiente (Casanova, 1995).

La idea es tratar de que el presupuesto alcance con el fin de masificar la educación pero con la inflación se traduce en la falta de ganancias para el estado y un pequeño crecimiento económico que no conviene a la universidad pública. Así la masificación que se intenta pierde calidad lo que no crea recursos humanos calificados junto con el inicio de la pérdida de empleo de manera masiva.

Para los maestros se amplía la jornada de trabajo a doble bajando su rendimiento de enseñanza. Se capacitan trabajadores comunitarios los cuales perciben 2000 pesos mensuales (Cossio, 2002). Por otro lado la falta de productividad de las empresas y para estatales crean mecanismos para contratar a las personas que están capacitadas para ciertos empleos, es decir los capacitados, aunque no todos, encuentran trabajo, los que no se atienen a su condición analfabeta. Quien tiene lo necesario para cubrir sus necesidades primarias como sustento y alimento lo logran, los que no comienzan con aquello que hoy en día resulta mas rentable económicamente, el trabajo informal.

Uno de los temas que se plantean en esta década es la democratización social pero ante tal panorama económico parece que sólo ha sido un sueño. Ya que en las universidades se enseña a no luchar por tener el poder sino tener una evolución social que no permite alcanzar una vida económica estable sino que la inestabilidad económica y política del país se refleja en las carteras de las empresas y de los trabajadores escapándose de dicha inestabilidad la clase política de las altas esferas del poder (Díaz, 1995).

Para la década de los 90 la situación económica para la universidad es mucho mas grave. Ya las universidades se enfocan a los estudios sobre la tecnología, es decir, el apoyo mayor se da a las disciplinas de corte duro como las tecnologías de las ciencias exactas, como son sistemas y redes de telecomunicación, las tecnologías biológicas, dejando de lado a las ciencias sociales y humanidades que no obtienen el mismo apoyo que las otras áreas de conocimiento. Aunque las universidades dan una mayor apertura en el acceso a la universidad se saturan de manera dramática. Se racionalizan los recursos y se crean diferentes tipos de universidades como las semi-públicas y las semi-privadas, creciendo de manera significativa las universidades privadas (De Garay, 1998).

2.2.4. Programa de Desarrollo de 1995-2000

Se plantean puntos principales para mejoras de la universidad. Mantener y mejorar la calidad académica, reformar métodos de enseñanza, reconocer y aprovechar el impacto de la nueva tecnología de la comunicación poniendo en práctica el seguimiento de los egresados y dar apoyo para una mayor internacionalización e integración en el mundo de las universidades. Estos puntos se manejan de manera general, es decir, en todo el sistema de educación superior tanto en las universidades públicas, privadas, normales, institutos tecnológicos, y las nuevas estructuras universitarias como las universidades tecnológicas.

Desde inicios de la década de los 90 el estado, propuso políticas públicas sobre el desarrollo para la educación superior. Basadas en el binomio calificaciones-financiamiento el estado paso de ser un estado paternalista y planificador a un estado evaluador. Sin embargo, las evaluaciones se tornaron por un lado modernizadoras del sistema de educación superior, su mejoramiento y el cumplimiento de metas. Pero por otro lado también se tornaron excluyentes, elitistas, autoritarias, intervencionistas y neoliberales (Levy, 1995).

Que quiere decir este binomio? El dinero que obtengan del presupuesto otorgado por el gobierno lo ganen de acuerdo a las evaluaciones que el mismo gobierno realice a las instituciones. Hasta aquí parece tener visiones que en otros países han funcionado. Si bien la idea tenía intenciones de hacer crecer a la educación superior sólo se quedo en eso en buenas intenciones. Se consolidaron Programas de evaluación que contendrían a todas las universidades del país pero conforme la institución analizaba las propuestas, se contradecían con la ideología de cada universidad, es decir, con su misión, las líneas de investigación en las áreas de conocimiento, el tipo de estudiantes, los profesores, los trabajadores sindicalizados, entre otros factores más (De Garay, 1998).

El estado evaluador de principios de los 90, fijaba las metas, apostaba fondos al mejor competidor, premiaba o castigaba según los resultados de la evaluación. Tomando en cuenta que cada una de las instituciones es diferente desde su consolidación en la sociedad. La propuesta se tornaba intervencionista en el papel. En la práctica se crearon Programas y Fondos que realizaran ésta evaluación como Programa de Mejora del Profesorado (PROMEP), Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) y la ayuda del CONACyT (De Vries, 1995).

La evaluación realizada por dichos programas llevo a que se polemizara en torno a lo que ofrecía a cada universidad, es decir, que la evaluación fuera especializada y se conformaran puntos que permitieran una normalización de la misma. Sin embargo, los mecanismos estaban en la asignación de insumos personales de trabajo de los que cumplen el perfil definido. Por ejemplo, hay carreras que son impartidas desde cierta visión como la Psicología, que en algunas universidades se imparte como educativa, clínica, social, y los posgrados enfocados a la industrial, organizacional, social, deportiva, psiquiatría. No son posibles analizarse con un solo tipo de evaluación sino varios y diferenciados. Una de las trabas principales fue la de éste tipo ya que no es posible hacer una evaluación única, quizá si integral pero no autoritaria y sin parámetros justos para todos.

Lo que hizo que instituciones y universidades no ingresaran a los programas y fondos de evaluación. Evaluando a las que si se inscriben en sus reglas, excluyendo a los sistemas consolidados tradicionales como la UNAM, UAM, y otras instituciones. A finales de la década el estado ha evaluado a las que están en sus programas. Intentando a partir de ellas aplicar a todo el sistema de educación superior como las cuotas en la UNAM, lo que desencadenó la huelga en esa década. Lo que lleva al fracaso y a la falta de continuidad del gobierno por negociar entre las universidades y los grupos de interés político. El gobierno regresa a su posición de Estado intervencionista (De Vries, 1995).

Pero el fracaso real se puede resumir en tres puntos: el primero como la falta de una evaluación que fuera el motor de cambio del sistema para juzgar y diferenciar, castigar y premiar a las universidades. Quizá con un poco de discusión se hubiera logrado más. El segundo, como lo afirma Kent (1996) “los debates y negociaciones giraban en torno a los insumos requeridos por las instituciones, no por los productos esperados. Así, conceptos como calidad, equidad y eficiencia se daban por supuesto o recibían un trato abstracto en el discurso educativo sin traducirse en reglas de juego efectivas.” Lo que realizó que se llegarán a algunas metas pero como siempre, los estudiantes estaban olvidados o se les tomaba como los que debían salvar a la educación superior en su financiamiento. Lo que provocó la huelga en la UNAM. El tercer punto, la falta de un sostenido manejo y aplicación de las políticas nacionales que incluyan a todos los actores. La intervención gubernamental se dio a través de acuerdos individuales con las instituciones dejando de lado a muchas de las instituciones, dejando otra vez el papel al estado de la planeación y repartición del financiamiento por institución y no por sistema. Por lo que no se ve un claro avance ni un rumbo específico que pueda realizar una integración de la educación superior en México (De Garay, 1998).

Después de esta breve historia la propuesta es que los planes de evaluación continúen pero enfocados a la integración del sistema. Y si eso no funcionará como ya se vio, se podría apoyar mas a los estudiantes y profesores que son los que le dan vida a la universidad y no las políticas ni las metas que proponga el gobierno. Es quizá más sencillo pensar en grupos pequeños pero fundamentales que en ideas abstractas que la mayor de las veces no dicen nada. Escuchar a los estudiantes y profesores debiera ser un punto crucial ante la incapacidad de los que gobiernan las instituciones y el país. La falta de conocimiento acerca de los estudiantes se hace necesaria, se explicará en el siguiente capítulo.

Capítulo 3. La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-1974)

Entre las reglas internacionales y las deficientes alternativas de presupuesto y reformas educativas se fundó la UAM. En la medida en que las escuelas creadas en primera instancia después del Plan Nacional de Educación Superior, fueron tomando fuerza y validez jurídica autónoma, comenzaron a pensar junto con instituciones privadas la planeación de una escuela diferente y con expectativas tecno-científicas diversas en el país, además de que absorbiera aquellos estudiantes que no habían podido ingresar a la UNAM o al IPN.

Esta fue la UAM, un organismo autónomo con un plan trimestral, divisional y departamental, que tuviera presencia en al menos 5 lugares del área metropolitana, o al menos eso era lo que se buscaba, pero solamente fueron tres campus a los que se les llamó unidades y una rectoría general. Se ubicaron una en Xochimilco, en Azcapotzalco y en Iztapalapa. Con una idea de repartir por toda la ciudad de México a los estudiantes, pensando por ese medio que no tuvieran contacto cercano para organizarse.

La planeación de la UAM, fue un proyecto en donde todos los interesados en la educación, ya sea políticos, administrativos, académicos y hasta de seguridad pública opinaron. Crearon un gran consenso en torno a la universidad y después sería aprobado por las Cámaras de Senadores y de Diputados como un proyecto de ley.

Por ejemplo, el Presidente Echeverría (1973) promovió personalmente esta propuesta, como reconciliación con la educación; se instituyó la reforma educativa que necesitaba el país; también con una nueva generación de profesores y cultura académica; el desahogo de la matrícula de la UNAM y el IPN; y la apertura de amplias oportunidades de empleo para varios sectores de la población. Para 1974 la UAM ya estaba funcionando.

Como se establece en la Reflexión sobre la Universidad desde la Docencia (UAM, 2001: 42), desde su fundación se estableció con un propósito claro. Un modelo institucional diseñado para enfrentar la crisis de la educación superior y como alternativa para los estudiantes y profesores.

Una universidad abierta, múltiple y universal; con capacidad para la discusión desde los estudiantes de primer ingreso hasta los alumnos de posgrado. Es decir, una universidad diferente que no deje de ser pública y logre el desarrollo de estudiantes con crítica y dedicados a la investigación social como tecnológica. Con este modelo se trata de conformar una comunicación interdisciplinaria en la que la comunión entre estudiantes y profesores sea la base del funcionamiento universitario. Un modelo de enseñanza-aprendizaje en el cual no sólo los estudiantes aprendan sino que también el cuerpo docente desarrolle sus capacidades como investigadores con la interacción alumno-maestro.

En cada una de las tres unidades existe un rector, y para toda la UAM un rector general. La universidad ofrece 4 divisiones: Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS), Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI) y Ciencias para el Arte y el Diseño (CAD), en cada una de las divisiones un tronco común de asignaturas, por lo regular son tres divisiones en cada unidad. Un sistema departamental que agrupe carreras afines y con un alto grado de comunicación entre ellas. El sistema trimestral que permitirá trabajar en 12 semanas un curso, así como 12 trimestres que permitan acabar la universidad en 4 años.

Se estableció un examen de admisión para todos aquellos estudiantes que hayan cubierto el nivel medio-superior en cualquier escuela y con un promedio mínimo de 7.00. se ofrecieron dos

inscripciones al año y se abrieron turnos vespertinos para dar oportunidad a aquellos que trabajan en las mañanas o desean trabajar y un turno matutino.

En cuanto a la planta docente se establecen conjuntos, profesores Titulares, Asociados y Asistentes y dentro de ellos niveles ("A", "B", "C", y "D", para los asociados y profesores titulares). Personal dotado para la docencia y la investigación (López, González y Casillas, 2000: 59).

Parte de un estudio de egresados de la UAM, realizado por Valenti (1997: 75), se han presentado datos que reflejan la situación de la formación académica. Entre algunos resultados se presentan los requerimientos de habilidades y cognoscitivos que se les exigen en el trabajo profesional cotidiano. Los conocimientos disciplinarios y especializados del área de trabajo, la facilidad para integrarse en grupos de trabajo, el ejercicio de liderazgo, la capacidad intelectual de identificar problemas, plantear soluciones y tomar decisiones. Estos resultados podrían deberse a la formación en investigación con la cual opera la UAM y que es uno más de los presupuestos iniciales que dio origen a una universidad que se enfocaba en las necesidades actuales del país.

De igual manera para que se diera una relación entre universitarios y autoridades universitarias sana, se crearon lineamientos muy específicos, con deberes, obligaciones y libertades tanto para las autoridades y población académica. Esto para que no se diera con facilidad el "porrismo" y que las organizaciones estudiantiles, ya fueran religiosas, políticas, ideológicas o de cualquier tipo se les tratara de la misma manera, de acuerdo a los estatutos de esta legislación (López, González y Casillas, 2000: 62).

Con la creación de la UAM en 1974, 20 años atrás la ANUIES y cerca de 3 años antes de 1974 del CONACyT, se comienzan a diferenciar los tipos de universidades con las que contaba el país. De igual manera que la UAM surgieron más escuelas entre las cuales estaban, las privadas, las de orientación tecnológica, las que tienen vínculos con la iglesia, las que se centran en la formación estudiantil como capacitación para el trabajo y el vínculo con las empresas, se dio la apertura a un gran abanico de oportunidades, ya sea para las familias de escasos recursos, medios o altos recursos, dependiendo de las posibilidades de la familia del estudiante. La mayoría de las universidades privadas que emergieron en esta época son las que en la actualidad tienen ya una distinción académica, tanto en México como internacionalmente, así como la capacidad de competir con la UNAM.

Se podría decir que la época de mayor desarrollo en términos de expansión institucional, matrícula, avances en reformas y propuestas tanto gubernamentales como académicas en beneficio de la universidad fue la década de los setenta. La situación en financiamiento es un indicador importante ya que desde la creación de la UAM se incremento casi al 50% (Tabla 2). Parecía que se otorgaba mas porcentaje por el inicio de actividades de esta universidad, pero en los ochenta no se incrementó el número inicial de las cantidades por lo que se estancó en algunos rubros, por ejemplo, los salarios del personal administrativo, causando varias huelgas de los sindicatos y por esto mismo el cierre de la universidad, desatención a ciertos departamentos de investigación, hasta los laboratorios de ciencias biológicas y de ciencias exactas.

El principio de la década del ochenta se caracterizó por una crisis en el sistema financiero, esta fue una de las causas en el impacto presupuestal para la educación superior, ya que se le puso mayor atención a la educación básica y a la educación media superior y tecnológica, además de causar un nuevo rezago en los planes que se tenían para la evolución del sistema de educación superior. En esta misma década (80's) se comenzaron a poner de manifiesto un segundo bloque de recomendaciones de la UNESCO, incluyéndose del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del Banco Mundial (BM).

Así el desarrollo de la educación superior se vio detenida en todos los aspectos, con un presupuesto otorgado de hasta un 20% del total de la educación, sin bajar de lo otorgado años atrás, solo se mantuvo. Aunado a esto, la inflación y la devaluación del peso la universidad tuvo que detener los planes de desarrollo. Si bien se detuvo el desarrollo en cuanto a la expansión institucional en los lugares de mayor población, se transformó el sistema en términos de la distribución geográfica (Rodríguez Gómez, 1998: 27), es decir, hacia los estados que no contaban con instituciones universitarias apoyadas por el estado, la orientación vocacional de la matrícula, por ejemplo se ofrecían las carreras que la situación geográfica y la población necesitaba, y también se incremento la oferta de las instituciones de educación superior privadas.

La crisis económica de los ochenta en el sexenio de Miguel de la Madrid obligó a México a comenzar la apertura comercial económica, producto de la globalización, esto permitió que los empresarios internacionales fijaran más su atención en el sistema de educación superior en México. Dichos empresarios exigieron de México mano de obra barata, producción a menor costo, para la industria maquiladora, ya que el avance de la universidad no les interesaba, relegándola de la producción del país, lo que atrajo que contrataran a personas con baja escolaridad. Las universidades tanto publicas como privadas tuvieron que reestructurar sus planes para elevar la calidad de recursos humanos e intervinieran en el plano global y no permitir la desarticulación con el mercado (Espinosa Infante y Pérez Calderón, 1996: 15).

Así los ochenta además de volverse un gran rezago educativo se observa la falta de vínculos con la sociedad como propuestas de solución a los problemas inmediatos y con las empresas por el auge de las economías globalizadas, lo que sigue costando deterioros en la universidad ya que el avance de la tecnología es rápido y cuando se modifica un plan de estudios, resulta que unos años más adelante ya es obsoleto por la movilidad de la ciencia, aunque no se haga caso.

Por otro lado, la crisis financiera y las políticas gubernamentales, dieron como resultado desempleo, inequidad social, pobreza, etc., esto no sólo fue en la sociedad porque que se vio reflejado en los egresados universitarios. En la universidad, a causa de la crisis, se preocupaban por los ingresos y dejaron de poner atención a lo que estaban produciendo, es decir, a los estudiantes. La calidad y la eficiencia de los programas de estudio no eran la prioridad en ese momento, tampoco aumentar la matrícula, causando inequidad en el momento de recibir estudiantes de otros estados (Rodríguez Gómez, 1998: 31; De Vries, 2000: 6), así como todo los requerimientos que debe cumplir el sistema de educación superior con la sociedad, además, las políticas de organismos internacionales para el desarrollo de la educación aconsejaban impulsar la educación básica y la tecnológica. Esto dio como resultado una nueva manera de pensar en el impulso al desarrollo educativo.

Es en este contexto político, económico y social que aparece la UAM. En el periodo 1976-1982, se consolidan los planes de estudio de la UAM, así como la planta administrativa y docente. El impulso sobre las funciones, relaciones y estructuras de la universidad se ven reflejadas en el documento aprobado como Reglamento Orgánico de la Universidad Autónoma Metropolitana. En el se discutían las cuestiones laborales como la creación del SITUAM y los aspectos de contratos colectivos y prestaciones para los trabajadores desde aspectos legales que llevaron a que las fuerzas de la UAM fueran bilaterales, es decir, los administrativos y los dirigentes sindicales.

Como una institución enfocada a la investigación se debe poner énfasis en el punto ya que en 1985 se ponen las bases para la Política de Investigación de la UAM. Algunos puntos son: Tomar con plena libertad las decisiones de la investigación que realice la universidad; Elaborar programas y proyectos que se puedan armonizar en departamentos y en áreas sin que se desatienda la docencia; establecer un orden de prioridades de investigación que necesite el país desde las

distintas áreas de conocimiento; Fomentar la colaboración multidisciplinaria y la formación de investigadores;

En 1986 (Rodríguez Gómez, 1998: 38), el país no tenía reservas en el Banco Central, fue cuando se implementaron políticas económicas que pudieran sacar a flote al país y entre las reformas era cortar los presupuestos en todos los organismos públicos y la universidad no quedó fuera. Sin aumento de presupuesto se organizaron políticas nuevas que permitían la descentralización del sistema educativo y en ese sentido cubrir la demanda de los estudiantes provenientes de bachilleres y de otros estados. Es decir, la descentralización del sistema constó en dar oportunidades escolares en todo el país creando escuelas para balancear las instituciones privadas y las públicas en todos los subsistemas de educación así como las modalidades tecnológicas y universitarias.

También la descentralización efectuó cambios en la matrícula por áreas profesionales. Las preferencias tendieron a las carreras conducentes al mercado de trabajo asalariado en contraposición a la demanda sobre las profesiones tradicionales, es decir, se prefirieron las modalidades de gestión administrativa, las de producción de tecnología y bajo la matrícula de las relacionadas con las disciplinas científicas, las ciencias exactas y ciencias sociales. Como resultado de la crisis y la creciente preocupación de ocuparse en puestos donde el trabajo fuera más remunerado y tener poder adquisitivo.

La educación superior enfrentó la crisis con nuevos mecanismos que en el fondo eran las recomendaciones internacionales. Establecer convenios de trabajo con otras universidades, ya sean mexicanas o extranjeras para intercambio de académicos y estudiantes fue uno de los puntos principales. Entre los que implementó la UAM fueron sobre el salario, implementando un sistema de becas y estímulos académicos. Evaluación de programas de estudio y fortalecimiento de los proyectos de investigación abriendo las puertas al mercado exterior como impartir cursos, extensión universitaria en el área cultural. Lo que pretendió la UAM ante la crisis era hacer más con menos y contribuir a que el ingreso de la universidad creciera con cursos, diplomados, posgrados, así como vínculos laborales con instituciones de gobierno y empresas privadas.

Con respecto a la matrícula se detuvo y creció, es decir, se mantuvo con pocos incrementos en las universidades públicas pero creció en las universidades privadas. La creciente formación de institutos privados captó a un nuevo número de estudiantes (Rodríguez Gómez, 1998: 46), las nuevas universidades privadas donde se imparten carreras tecnológicas atrajeron la matrícula que las universidades públicas no podían retener dando cambios cualitativos en la población estudiantil nuevamente. Esto parece ser paradójico, pero las instituciones más accesibles para la clase media y media baja, eran las universidades privadas con planes y sistemas de becas, así como financiamiento para los estudiantes de bajos recursos.

Si bien la crisis de 1982 dio frutos positivos y negativos, las políticas que se tenían para la reforma de la educación en la década de los 70's cambio drásticamente, se logró en los 80's la descentralización de la educación superior, parece que las políticas al final de la década podrían perdurar para el futuro. Esto con innovaciones y más transformaciones en el sistema. Sin embargo, la desatención en las Áreas educativas del país desencadenaron en el atraso constante en rubros principales, como la alfabetización, el apoyo a estudiantes de escasos recursos, en las Universidades Autónomas Estatales tuvieron que cobrar cuotas a los estudiantes, reduciendo así la posibilidad de continuar con los estudios superiores. En este sentido, tal parece que las últimas tres décadas para la universidad ha sido un panorama oscuro, en el cual la tendencia es mantener a las universidades públicas con recursos que poco alientan a captar un número de matrícula cada vez menos.

Las condiciones de competitividad no hacen a la universidad pública como una opción para invertir, son consideradas poco productivas y por esta razón faltas de visión a futuro, sin competencia ante otras universidades lo que resulta en el recorte presupuestario y abandono por las instituciones gubernamentales.

En la década de los noventa fue donde más atención se le ha puesto a la educación superior, por ello existen muchos estudios. Como el papel que juega la universidad en la sociedad, la formación estudiantil, también de cuanto ayuda al país para que se logre insertar en un plano global y más equitativo, etc. Por atención se entiende al cúmulo de problemas por medio de los cuales la educación esta en constantes rezagos con respecto al mundo globalizado y su alcance en la misma sociedad.

El contexto en el que la UAM se ha desarrollado es parecido al de otras universidades públicas en México, por eso se habla en general de ellas y en puntos específicos de la UAM. La visión integral con la cual el sistema de universidades públicas han desarrollado para subsistir no es ajeno a la UAM. La difusión cultural, académica y como institución es como su lema lo dice "Casa Abierta al Tiempo", es abierta a cualquier tipo de ideología o tema, y lo que se intenta es estar a la vanguardia en la investigación. Así como fomentar en los estudiantes una relación más estrecha con los diferentes grupos sociales. No es fortuito que las universidades públicas no se consideren universidades de primer mundo ya que con la infraestructura y el presupuesto otorgado no llegan a lograrlo.

Sin embargo y a pesar del poco apoyo institucional la UAM se ha consolidado en la sociedad como una alternativa viable no así para las empresas o el gobierno. Los planes de desarrollo se ven truncados por la discontinuidad de los planes y evaluaciones. Si no es constante el crecimiento económico del país, las diferentes áreas de desarrollo tampoco tienen crecimiento, entre ellas la universidad.

El sistema de educación superior tiene una estructura bien definida en cuanto a tipos de universidades e institutos, sin embargo las migajas presupuestales del pastel económico no hacen que la universidad se desarrolle. Se puede decir que las universidades públicas no dan para más, pero se ha visto en los últimos treinta años que las instituciones han buscado formulas que tienen éxito, si el apoyo fuera mayor el éxito sería mayor, pero ahorcar a la universidad pública, como a la sociedad son puntos centrales y principales para el gobierno. Pero una vez más se demuestra que las instituciones académicas tienen la fuerza suficiente para resistir el combate sin perder su esencia crítica y propositiva. Se demuestra con los años de vida que tiene la UAM, con más de 25 años de esfuerzo se ha colocado como una de las principales instituciones universitarias del país, apoyando a otras universidades y a sí misma.

Capítulo 4. La Universidad Tecnológica (1991)

A partir de 1945 (Kauffman, 1967) se comenzó a diversificar la educación superior en todo el mundo. En Estados Unidos se creó una opción en la cual no era necesario cursar cuatro años de estudio en una universidad, sólo dos años. Acudiendo a clases que prepararán para el futuro inmediato como trabajador productivo. Las alternativas de estudio se enfocan a la tecnología del servicio, en otras palabras son las áreas que prevee la contaminación ambiental, que desarrolla las redes de telecomunicaciones, eleva el nivel de calidad de productos y el área económico-administrativo. Existen otras ventajas en el modelo, casi todas los institutos requieren de pago de cuotas, sin embargo suelen ser muy bajas, y se adaptan a las necesidades locales, ya sean industriales, agrícolas o comerciales.

La aparición de tal modelo causo revuelo en Europa, logrando tener éxito en este continente, dando a jóvenes la oportunidad de ingresar al mundo laboral de manera rápida y con eficiencia al desarrollar algún trabajo. El éxito de este programa logró que la UNESCO en la Clasificación Internacional de la Educación (1997: 6) ubicara a este sistema universitario en el Nivel 5³ como primer ciclo de la de la Educación Terciaria. A su vez el nivel 5 se divide en dos en donde las Universidades Tecnológicas Mexicanas encuentran su lugar, que es el nivel 5a y 5b. El nivel 5b es aquel donde los requisitos para insertar los programas educativos son de una duración de dos años y menos de tres, están dirigidos a la practica de una labor específica de una profesión y haber cursado el nivel 3b o 4a, que en el caso de México es el bachillerato, preparatoria o bachillerato técnico o bien, preparatoria abierta.

En Francia estos institutos están consolidados pero pertenecen a la categoría 5a ya que la duración es de 3 años o más y la orientación es teórica básicamente con el fin de que los estudiantes logren llegar al nivel 6 que ya es propiamente lo que normalmente conocemos como universidad. En los programas de la categoría 5b no se ha encontrado una relación directa de que los estudiantes continúen la educación al Nivel 6, sino que se detienen en el nivel 5 de educación (UNESCO, 1997:10). Francia es el país de donde se ha recibido la mayor influencia y existe un gran lazo de programas inter-institucionales con las universidades mexicanas.

En México, la opción de estos programas de estudio cortos aparecen en la década de los noventa, las universidades tecnológicas. Los estudiantes que entran en el programa tienen la orientación de insertarse en mandos medios de manera rápida. En el mapa global, los países desarrollados tiene un porcentaje de casi la mitad de la matrícula universitaria en estos programas educativos. En México sólo el 1.8% de la matrícula, así se puede observar en la Tabla 3. Quiere decir que en México le falta consolidarse como una opción importante para los egresados de bachillerato aunque se prevee para el 2010 esté consolidado y crezca su matrícula y las opciones de posgrado.

Distribución de la matrícula de licenciatura y posgrado por subsistemas, periodo 1998-1999.

Subsistema de educación superior	Matrícula	
	Licenciatura	Posgrado
Universidades públicas	52.2%	44%
Educación tecnológica	23%	16%
Otras universidades publicas	1.1%	7.5%

³ Se refiere al nivel donde se forman a los universitarios técnicos de nivel superior y que se clasifican por la dedicación al salir de la universidad, que es básicamente como gerente de servicios que se brindan a la población.

Universidades tecnológicas	1.8%	-----
Universidades privadas	22.6%	32.5%

Tabla 3

Fuente: ANUIES, 2000: 17

Gracias al incremento de jóvenes que desean encontrar una opción para insertarse en el plano laboral, fue que se crearon las primeras universidades tecnológicas a partir de 1991-1995, siete en seis estados. De 1995-1999 llegaron a ser 38 en 21 estados de la república. El crecimiento acelerado de tales universidades se tiene previsto hasta el año 2000, intentando que sean 44 en total UT, así solo quedarían 8 entidades federativas sin universidades tecnológicas: Baja California Sur, Colima, Distrito Federal, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa y Veracruz. También se vislumbra que para el 2010 estos programas cortos abarquen el 25% de los egresados de la educación media superior. La Tabla 4 demuestra el crecimiento.

Crecimiento del subsistema de Universidades Tecnológicas.

Año	No. de universidades	No. de entidades donde se encuentran	Matricula.
1991-95	7	4	4,500
1997-98	12	4	11,714
1998-99	36	19	34,100
2000	38	19	-----

Tabla 4

Fuente: ANUIES, 2000

Entre las características de las universidades se encuentran que los grupos de estudio son de 25 alumnos máximo, utilizando materiales y equipo de vanguardia, equilibrando la práctica y la teoría, dando como resultado la calidad educativa, esta calidad se enmarca en 5 puntos fundamentales a conseguir: 1.- Las carreras impartidas son de acuerdo a las necesidades de la región; 2.- Así también la adecuación de los planes de estudio y programas, así se cierran o se abren carreras de acuerdo a las necesidades regionales; 3.- vínculos con el mercado de trabajo específico; 4.- la intensidad de los horarios son de 7 horas al día, cubriendo 35 horas a la semana, y si se tienen 45 semanas al año da un total de 1575 horas de estudio en dos años; y 5.- posibilidad de continuar estudios en otras instituciones, aunque sin la revalidación de los estudios anteriores.

Entre las carreras que se ofrecen en estas escuelas son la Electromecánica industrial, Tecnologías de la información, Industria textil, Económico administrativas, Tecnología Ambiental, Química, la Agroindustrial y de la Construcción.

Estas universidades tienen el financiamiento anual dividido en dos. En convenios firmados con el estado, 50% aporta la institución y 50% el estado, esto hace que los estudiantes paguen cuotas dependiendo del entorno socioeconómico en el que se encuentran, estas cuotas oscilan entre \$1,200.00/año y \$3,800.00/año. Cabe mencionar que un 22% de estudiantes se encuentran becados. Estos pagos sirven para constituir un fondo para la ampliación y compra de material el cual los va desarrollando poco a poco (ANUIES, 2000: 18).

Entre las características del estudiante que forma la Universidad Tecnológica destacan el don de mando, el manejo de las relaciones humanas, el espíritu de superación y de un conjunto de habilidades y capacidades tales como la iniciativa, la creatividad y la indagación adecuada comunicación oral y escrita y actitudes emprendedoras, en síntesis se busca la calidad y la productividad para el mercado laboral (Ruíz, 1993: 35-36).

El tipo de universitario que egresa de las Universidades Tecnológicas responde a las recomendaciones realizadas en 1996 por el Banco Mundial las cuales aconsejaban que se tuvieran egresados con alta capacidad técnica, especializados y capaces de insertarse en el mercado laboral de manera directa a través del vínculo empresa universidad (Maldonado, 2000: 12).

Las propuestas de organismos internacionales no sólo van dirigidas a la creación de nuevas carreras tecnológicas sino también a su agrupación en un nuevo grupo de universidades diferentes a las tradicionales. De igual manera realizan recomendaciones a los otros grupos de universidades, las públicas y las privadas, las cuales van orientadas a la reorientación de los planes de estudio, hacia las necesidades económicas del país que se requiere insertada en planos globales. Entre estas propuestas se encuentran la privatización de las universidades públicas para que el estado pueda invertir esos recursos en otras alternativas que le permita continuar con el proceso de crecimiento económico, pero también se busca reorientar el tipo de educación superior dirigida hacia la obtención de mano de obra barata y que engrosen las filas de los empleados de las empresas trasnacionales.

Otro tipo de políticas que recomiendan a México se refieren a la manera en que deben actuar los organismos responsables y reguladores de la educación superior para llevarlas a cabo.

Capítulo 5. La Identidad Universitaria.

A través de la revisión bibliográfica sobre estudios de identidad universitaria realizados en México se puede decir que es escasa. Es decir, no existe mucho material sobre los universitarios y la dinámica formativa dentro de la universidad. Pocos estudios se enfocan ante esta perspectiva. De manera inversa el estudio sobre lo que envuelve el desarrollo estudiantil en las universidades es amplio, como los estudios sobre los docentes-investigadores, los modelos y planes de estudio encaminados a formar estudiantes, las políticas internacionales y medidas para consagrar el desarrollo académico aparecen como lo primordial para estudiarse en la universidad a cualquier nivel, de licenciatura, posgrado y ayudar a que el desarrollo de la universidad pueda ser constante y con rapidez. A estos estudios les llaman identidad universitaria.

Pocos son los estudios que se preocupan por las necesidades y esfuerzos que realizan los universitarios mexicanos por llevar a cabo los estudios en la universidad. Si bien existen los estudios realizados a últimas fechas por Adrián de Garay o Miguel Angel Casillas que enfocan al estudiante de universidad ya sea pública o privada como población de estudio central, obteniendo resultados interesantes en torno a lo que dicen las instituciones, profesores de los alumnos e incluso lo que dicen ellos de sí mismos.

Las investigaciones sobre la educación superior en México se han enfocado a estudiar al sistema educativo sin tomar en cuenta a los estudiantes, por ejemplo, en la reestructuración de planes de estudio, el financiamiento que reciben del estado, las estadísticas que rodean a la universidad como la matrícula de estudiantes, el gasto por alumno o el número de profesores por alumno (González Torres, 1997:30). De igual manera se han enfocado a la búsqueda de excelencia de la docencia y toda la estructura del sistema de educación superior (Altbach, 1996:82), sin centrarse en la importancia que tiene la relación alumno-maestro en la vida universitaria ya que esta relación es de vital importancia en el desarrollo del sistema educativo. Dado que el alumno y el maestro conforman la dinámica sustantiva que da vida a una universidad.

Surge la pregunta ¿Por qué las investigaciones no se enfocan a ver las necesidades académicas de los estudiantes, si son una parte fundamental para la universidad? La respuesta no es tan simple. Las investigaciones se enfocan al universitario pero no de manera directa. No se centran en las opiniones del estudiante sobre si los académicos son de excelencia, si los laboratorios están bien equipados o si las dinámicas con los profesores llegan a cubrir las expectativas de formación que requieren los estudiantes para insertarse en el plano laboral. De igual manera las características económicas de los estudiantes para obtener una computadora, libros o los hábitos de estudio para avanzar y concluir la carrera universitaria y así sucesivamente.

Actualmente la investigación en México sobre educación superior refiere a organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), principalmente, como las corporaciones que dictan las políticas educativas que deben adoptar países que solicitan crédito para obtener financiamiento en proyectos tecnológicos. Bajo este control de financiamiento dichos organismos recomiendan un tipo de planes educativos a las universidades en el mundo, caracterizada por las necesidades de cada país. En el caso de México se sugiere la privatización de la educación superior, planes de estudio dirigidos a tecnificar el conocimiento con base en la tecnología de primer mundo (Maldonado, 2000:3), planeando las formas de educación superior simplificándola a la mayor producción de tecnología y menor construcción científica, es decir, a reproducir las tecnologías de los países industrializados en los países de poca industrialización.

Las recomendaciones que hacen los organismos anteriormente mencionados las intentan adoptar las instituciones que reglamentan la educación superior en México, como la ANUIES, y el CONACyt, principalmente. En este sentido, es posible hablar de un discurso institucional que intenta definir el tipo de educación que deben impartir las universidades en México, progresivamente, los estudiantes son productos que necesita el país según las políticas educativas y de acuerdo a éstas también se construye la identidad de la universidad y de los estudiantes.

Como muestra de la falta de estudios sobre los estudiantes encontramos que en una revista de divulgación dedicada a la investigación educativa, en un periodo de 8 años sólo publicó 4 estudios de 54, sobre las características de los universitarios enfocando las investigaciones a la problemática de obtener empleo al salir de la universidad. Es importante ver que en otras revistas sucede la misma situación.

Temas de artículos de investigación de la RMIE	
Historia de la educación	7
Políticas e instituciones educación básica	7
Políticas e instituciones educación superior	5
Evaluación, eficiencia	3
Académicos	5
Alumnado de ed. superior, empleo	4
Magisterio	4
Enseñanza de matemáticas	5
Enseñanza de ciencias naturales	3
Enseñanza del español	2
Enseñanza de ciencias sociales, educación cívica	2
Escuelas rurales	1
Educación de adultos	1
Teoría educativa, e / a, inv. de la IE	5
Total	54

Fuente: Martínez Rizo (2000:143).

Si bien los estudios realizados sobre la universidad también configuran una buena parte de la identidad universitaria dado que expresan como es la universidad bajo ciertas políticas, el enfoque sobre los individuos que viven bajo las políticas universitarias no se abarca de una manera más amplia. A continuación se explican cuales son estas políticas educativas adoptadas por las universidades y lo que aporta para ser parte de la identidad universitaria dirigida a los estudiantes.

5.1. Los Organismos Internacionales.

La visión de las instituciones mundiales y locales (países) que definen cómo deben ser los estudiantes universitarios, su proceso educativo, las proyecciones a futuro, incluso en qué esfera laboral se les necesita para el desarrollo del país, son características que se desarrollan dentro de la universidad y que van configurando desde una visión globalizadora de como es que deben ser los estudiantes. Estas normas internacionales van cambiando de acuerdo a la región y al país que se le recomiendan. Para México, se habla en parte, de la pertinencia de los planes de estudio en las universidades y la posible modificación y actualización con respecto al mundo global, indirectamente se habla de la formación de los universitarios en un plano contemporáneo y la necesidad de que sean preparados a fin de que estén actualizados (Marín, 1993a:57). Es decir, una de las características con la que deben egresar los universitarios, según las instituciones, es que estén actualizados con respecto a los problemas mundiales y locales.

El discurso institucional de los organismos internacionales promueve a las universidades como empresas formadoras de científicos e intelectuales, es decir, los estudiantes como producción humana que realizan actividades en la comunidad como investigaciones, programas de ayuda, concientización sobre alguna temática, básicamente como personas activas, introduciéndose en la resolución de problemas específicos, “la actividad teórica-práctica permite un vínculo con la sociedad con capacidad de respuesta a los problemas sociales” (Ibarra, 1993: 12). Sin embargo las actividades teóricas y prácticas deben desencadenar proyectos técnicos que sean aplicables en la sociedad contemporánea, conjugando el trabajo que pudiera realizar el egresado de la universidad con la producción que requiere un país, transformando la habilidad técnica que obtienen el estudiante en el transcurso de la universidad en dinero, en remuneración económica y beneficios dirigidos a las empresas transnacionales, principalmente.

El intento por tener una relación entre sociedad y universidad basada en la interacción y apoyo mutuo para el desarrollo de ambas se encuentra rodeada de “desconfianzas mutuas” (López, 2001:44). Es decir, la sociedad observa a la universidad como incapaz de resolver sus asuntos por lo que no puede confiar en ella, por su parte la universidad percibe la falta de recursos financieros, surgidos de la misma sociedad. Dentro del proceso de interacción entre la sociedad y la universidad, se plantea que la universidad inicie la relación a partir de proyectos viables a la sociedad, con una planeación cuidadosa e inteligente. Sin embargo el proceso no ha sido el más óptimo en nuestro país ya que la interacción no es fomentada por la universidad, dado que no cuentan con el apoyo institucional si no está aprobado como conveniente por los organismos internacionales.

Las implicaciones en los estudiantes del problema entre la interacción de la universidad y la sociedad, son que las investigaciones realizadas en el marco académico tienden a estancarse en este medio y no salen al conocimiento de la sociedad que está fuera de la universidad. Suelen ser proyectos que no tienen aplicaciones a la realidad de la sociedad ya que es muy costosa, no tiene sustento real por ser excesivamente teórico o simplemente las empresas no creen en la capacidad de un proyecto realizado en una universidad, por ejemplo, las investigaciones en genética, tecnología, biológicas se observan a cuenta gotas fuera del país cuando se les da proyección a la internacionalización antes de que una empresa en México le otorgue un voto de confianza. En parte la misma universidad es la culpable de este abismo dado que no exige a los estudiantes aplicaciones reales en sus investigaciones dirigidas a la sociedad, sea en un plano tecnológico, político o social. La consecuencia de dicho abismo es la falta de reconocimiento a los estudiantes universitarios por lo que siguen siendo ignorados, posicionándolos como personas incapaces de dar soluciones a los problemas inmediatos que la sociedad exige sean resueltos en su beneficio.

Las investigaciones sobre el sistema de educación superior se centran también en la necesidad de redefinir y ampliar la construcción del proyecto profesional enfocado en la formación de estudiantes. Existen un conjunto de problemas en la formación por la ausencia de fronteras interdisciplinarias, de modelos de desarrollo social y sistemas de ideas dirigidas a la pérdida de camino en el marco de la globalización (Herrera, 1993:36; Marín, 1993a; Islas, 1993; García y Morales, 1993). Los estudiantes son percibidos como futuros desempleados ya que el sistema educativo sólo tiene la capacidad de absorber a la tercera parte de los egresados como científicos o intelectuales, las otras dos terceras partes tendrán que buscar salidas alternativas en campos de trabajo tradicionales como ayudante y apoyo en lo que adquiere experiencia o prestadores de servicios a la comunidad, asesores de empresas o crear su propio negocio.

Parte de lo que se encuentran alrededor de la formación profesional en las universidades es que se formen a los estudiantes con parámetros de excelencia educativa sin una plantilla docente que sea de excelencia pero que se le exige esta característica a los profesores; mayor capital cultural que permita desarrollar sus capacidades intelectuales para que tomen parte en las discusiones actuales y dinámicas de las nuevas modalidades de ejercicio profesional (Marín,

1993:45). Sin embargo, se plantea que dichas características no se cumplen por la falta de una nueva definición en la política universitaria general que trate de ajustarse a las necesidades sociales del país como los planes y programas de estudio; también porque sigue ocurriendo que se detiene el crecimiento de la oferta educativa por las fuertes restricciones en el financiamiento y por último un gran número de docentes que se integran a la universidad sin una clara perspectiva de su función para formar universitarios.

Los Organismos Internacionales que participan en la orientación y recomendaciones para orientar el trabajo universitario se han dedicado a ofrecer alternativas de solución. Algunas de las alternativas se plantean en el apoyo a carreras tecnológicas más que a carreras dirigidas a los servicios. Se implementan cambios sustantivos y funcionales en la formación de profesionales tales como: procesos formativos de alto nivel, autoaprendizaje, capacidad de pensamiento crítico, iniciativa, interdisciplinariedad y versatilidad para enfrentar problemas. Pero por otro lado, se proponen programas que promuevan la idea de especializaciones en áreas específicas, exigencias de técnicas para desarrollar un empleo para las necesidades inmediatas del mercado de trabajo, que no requieran de disciplina intelectual y adaptación a las reglas del trabajo con actitudes favorables a la empresa (Herrera, 1993:42).

Los organismos internacionales junto con el modelo económico neoliberal son los que con sus recomendaciones polarizan la formación en la educación superior, por ejemplo, se forman estudiantes con posibilidad de tener movilidad social hacia estratos económicos más altos, generalmente en universidades privadas, pero el grueso de los egresados descalificados académicamente requieren de nuevos cursos educativos para superar sus deficiencias, dado que no cubren con las requeridas expectativas laborales por lo que tienen que recurrir a una mayor especialización.

La formación de los estudiantes tiene contradicciones en la práctica ya que por una parte se exige que tengan perfiles de eficiencia, conocimiento y práctica social, pero por otro lado los docentes son incapaces de conectar al estudiante a la práctica laboral si ellos no saben a ciencia cierta su función como académicos y la ineficacia la reflejan a sus estudiantes como es que se piden este tipo de valores a los universitarios cuando la guía que tienen en muchos de los casos tienen deficiencias incluso para explicarse en clase. Es decir, hay estudiantes sin conocer su función social como profesionales, lo que abre más el abismo entre la universidad y la sociedad.

Otro rasgo necesario para que el estudiante como egresado pueda ingresar al mercado global es el de la formación de los estudiantes como un recurso humano que produce dinero, preparados en áreas tecnológicas y apoyo al comercio exterior (Herrera, 1993:49). Los organismos internacionales quieren que las universidades formen comerciantes de tecnología y de pensamiento pero sin formación intelectual que se traduce en falta de producción científica que ayude a unir a la sociedad y a la universidad.

Maldonado (2000:15) propone para el vínculo sociedad-universidad vislumbrar las características de la sociedad como democrática, mundial, regional, marginal y fragmentada. Para que los estudiantes tengan una alta relación con la sociedad vista desde el panorama anterior, deben observar fenómenos integrales y globales para la tecnología, con aspectos interdisciplinarios renovadores de conocimiento, además de carácter internacional, lo que significaría una equidad educativa y calidad en los estudios.

Didou (1997:40) afirma que la equidad educativa tan deseada por los órganos internacionales se alcanzará cuando la economía no sea un factor de desigualdad. Sin embargo al preocuparse por las cuestiones monetarias se descuidan los aspectos culturales de los países en

vías de desarrollo. Lo que ocasiona que el grado de educación y culturización de una sociedad tercermundista siga muy por debajo de una economía industrializada.

La oportunidad para que la equidad educativa se supere desde las recomendaciones internacionales, no aparece en las propuestas sin contradicción. La cultura de un país no es algo que le importe al neoliberalismo y a la globalización, más bien los intereses son la tecnificación de las universidades dejando sin oportunidad a obtener bagaje cultural. Otro de los puntos en los cuales se observa el problema de la falta de interés de aspectos culturales importantes para la sociedad, tiene que ver con la falta de resolución de problemas lo que desencadena que la sociedad no dé crédito a las propuestas de resolución que la universidad plantea pues no existe la cultura para creer en la universidad dado que la técnica es lo que se ha difundido en los últimos años y no la filosofía para iniciar un proceso de solución de problemas. La postura de la sociedad caracteriza a los universitarios como incapaces de resolver problemas inmediatos si no son técnicos o aplican con coherencia sus conocimientos en un ámbito cotidiano.

A decir de López (2001:47) “las universidades y su tipología deben tener muy claros sus límites a fin de que las funciones de cada universidad se perciban como diferentes ante otras”, estas tipologías hacen pensar que egresaran tipos de estudiantes para que solo funcionen en algún lado y específicamente con ciertos conocimientos que no permitan la movilidad social que se supone un estudiante de educación superior consigue cuando egresa. Por ejemplo, las universidades tecnológicas (UT) de reciente creación no dudan en tener a la tecnología como punta de lanza en su desarrollo intelectual y cultural, intentando que los estudiantes conozcan la maquinaria y los botones necesarios para hacerla funcionar y realizar trabajos con la máquina. La universidad pública, no intenta que sólo se reconozca una máquina en el campo laboral sino que dicha tecnología sea susceptible de ser modificada, creada o preservada en beneficio de la comunidad ya que parte de la base intelectual es algo que intenta formar o desarrollar la universidad pública. La universidad pública no tiene como finalidad las recomendaciones de los organismos internacionales es por eso que se requiere su privatización o la aceptación de modificar los planes de estudio y se adapten a la visión global que ahora desea alcanzar a las universidades y a la educación superior.

5.2. Los Universitarios.

La investigación sobre educación superior que se ha retomado en este estudio, se enfocan en la formación del universitario y su desarrollo en el plano laboral con tendencias globales. Si bien existen coincidencias en cómo debe ser un perfil universitario en el discurso que utilizan las instituciones internacionales no se da a nivel particular por la amplitud de tipos de universidades con las que cuenta el sistema de educación superior en México. A continuación veremos como se da el proceso de la formación de la identidad los estudiantes desde sus propios espacios de socialización y su manera de vivir la universidad.

El enfoque hacia los estudiantes en las investigaciones sobre educación superior no es amplio. Aún así existen trabajos que se enfocan a las dinámicas de interacción de los estudiantes universitarios, sosteniendo que la célula que le da vida a la universidad es la del binomio profesor-estudiante, determinando como profesor que sea investigador, docente o guía para el desarrollo del universitario (Garriz, 1997:13), sin embargo pueden existir varias concepciones de estudiante, por ejemplo, las estadísticas que no reflejan en algún grado la formación académica, las formas y herramientas de estudio, del grado de formación cultural como asistir a museos, teatros etc., o las concepciones tradicionales como los estudiantes de las universidades se dedican de tiempo completo al estudio, no tienen otra distracción más que la universidad, todos los alumnos tienen alrededor de 19 ó 20 años, todos conocen la base mínima sobre la carrera que estudian, son una población privilegiada, etc. (Gausson, 1977:80), cuando la población estudiantil ha cambiado en el transcurso de las tres últimas décadas, se ha vuelto una población donde hay más mujeres, tienen

responsabilidades sociales como esposa, hijos o ambas, laboran para su misma manutención, han perdido al menos tres años de estudio, entre otros factores (De Garay y Casillas, 2001:143).

Gausser (1977:83) afirma que no hay una población estudiantil que se estudia sino muchas y variadas, que si bien se contraponen y se ramifican, también se complementan. Son tantas poblaciones dependiendo de la naturaleza de las carreras que cursan y aún así, dentro de las mismas poblaciones por carrera existen grupos más pequeños con su particular forma de comportamiento dentro de la misma universidad. Sin embargo, tipifica en tres tipos a los alumnos de las universidades, definiéndolos por la carrera que estudian. Los privilegiados, los de clase media y los marginales, esta clasificación rompe con su afirmación inicial de poblaciones extensas y ramificadas cerrando el abanico de múltiples tipologías a sólo tres. Los privilegiados corresponden a las carreras de ciencias de la salud principalmente, son clase acomodada política y socialmente, se les ve como conformistas por tener asegurado el empleo en muchos casos y buscan aumentar el capital familiar. Los alumnos de clase media implican a los técnicos superiores, a los que estudian leyes, economía y ciencias duras. Son una población ascendente que busca salir de la clase donde se ubican por lo que son los que tienen mayor movilidad social. Y los marginales que son los estudiosos de las letras, ciencias humanas y escuelas de arte, se tornan inestables en su vida en general y son seducidos por la crítica radical.

Si bien el estudio surge de datos estadísticos no es posible hablar de una generalización de su procedencia por grupos, ni tampoco de un cierto tipo de clase social específica que se integra a determinadas carreras pues pueden provenir de diferentes estratos económicos.

Tomando en cuenta la época de los 70 cuando se realizó el estudio se puede decir que las características que presenta el artículo se debe a la reciente influencia de los movimientos estudiantiles. Desarrollando sentimientos de desconfianza y de inquietud hacia el gobierno. Gausser lo explica por medio de una hostilidad a la política tradicional por los actos de corrupción en los que irrumpe y la sociedad industrial que trata de acrecentar sus capitales sin importar las demás personas como los pobres.

Esto nos lleva a pensar que en cada época la influencia económica, administrativa y social, genera una suerte de ambiente en las universidades que le permite obtener una manera de ser. Por ejemplo, en la época actual plagada de necesidades económicas mayores a otros momentos de la historia de México ha hecho que la mayoría de los estudiantes tengan otras ocupaciones además de estudiar, que sería tener trabajo y por consecuencia dinero para mantenerse a sí mismos, y ayudar en su casa o pagarse un cuarto cercano a la escuela.

El cambio de concepción de universitario ha cambiado para las fechas actuales. En una investigación sobre los estudiantes de la UAM-Azcapozalco, diseñan una aproximación donde se reorienta la forma de percibir a los estudiantes. Casillas y De Garay (2001:147), afirman que las estadísticas sobre la edad de los estudiantes no reflejan una formación académica continuada, es decir, los estudiantes al ingresar ya han perdido 3 años o más de sus estudios y son por razones como la falta de una cultura para continuar con sus estudios, la desorientación en la elección de la carrera o simplemente factores económicos por buscar en un inicio la estabilidad monetaria y después la superación académica. Pero se intenta desmitificar que todos los estudiantes tienen menos de 20 años al ingresar y tratar a todos de esa edad. El trato inicial que reciben es de los profesores los cuales los tratan como alumnos son responsables cuando tienen múltiples responsabilidades cuando poco menos de la mitad de los estudiantes incluidos en la investigación tienen alguna responsabilidad. Si bien en la Tabla 2 están separados por carreras, lo que nos interesa observar son los totales donde se puede leer que los estudiantes tienen alguna responsabilidad en alto número.

Tipo de responsabilidad

Grado de responsabilidad										
Carrera	Sin responsabilidad		Sólo Trabaja		Trabaja dependientes económicos		y Alta responsabilidad		Total	
	Abs.	Rel.	Abs	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs	Rel.
Administración	42	60.0	22	31.4	2	2.9	4	5.7	70	100
Economía	29	50.0	22	37.9	5	8.6	2	3.4	58	100
Ing. Civil	7	43.8	6	37.5	2	12.5	1	6.3	16	100
Ing. Electrónica	10	62.5	4	25.0	1	6.3	1	6.3	16	100
Ing. Mecánica	24	50.0	18	37.5	3	6.3	3	6.3	48	100
Ing. Química	27	62.8	7	16.3	5	11.6	4	9.3	43	100
Arquitectura	27	50.9	16	30.2	8	15.1	2	3.8	53	100
Diseño Gráfico	24	42.1	24	42.1	7	12.3	2	3.5	57	100
Diseño Industrial	21	53.8	12	30.8	2	5.1	4	10.3	39	100
Total	211	52.8	131	32.8	35	8.8	23	5.8	400	100

Tabla 2 (Fuente: Casillas y De Garay, 2001:160)

Otra de las características de los estudiantes en este estudio, es la falta de cultura familiar con relación a los estudios de sus padres, los cuales en la gran mayoría no tuvieron la oportunidad de continuar con sus estudios, esto se muestra en la Tabla 3 y 4. Incluso, la idea de población privilegiada puede quedar desechada, ya que estos estudiantes no cuentan con el ejemplo de sus padres para continuar con sus estudios y se aumenta la desorientación en la toma de decisión de la carrera, las responsabilidades propias del tipo de economía donde vivimos, los universitarios han tenido que enfrentar muchos obstáculos.

Índice de escolaridad del padre ⁴						
Carrera	Sin contacto		Con contacto		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Administración	58	79.5	15	20.5	73	100
Economía	51	81.9	7	12.1	58	100
Ing. Civil	16	84.2	3	15.8	19	100
Ing. Electrónica	11	61.1	7	38.9	18	100
Ing. Mecánica	32	60.4	21	39.6	53	100
Ing. Química	37	78.7	10	21.3	47	100
Arquitectura	36	66.6	18	33.3	54	100
Diseño Gráfico	49	79.0	13	21.0	62	100
Diseño Industrial	19	44.2	24	55.8	43	100
Total	309	72.4	118	27.6	427	00

Tabla 3 (Fuente: Casillas y De Garay, 2001:161)

Índice de escolaridad de las madres						
Carrera	Sin contacto		Con contacto		Total	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Administración	63	86.3	10	13.7	73	100

⁴ **Nota:** Sin contacto: padres sin escolaridad, primaria, secundaria o bachillerato completo o incompleto. Con contacto: padres con estudios parciales o completos de licenciatura o posgrado. (La nota aplica a la Tabla 4, correspondiente a la escolaridad de las madres).

Economía	56	93.3	4	6.7	60	100
Ing. Civil	17	89.5	2	10.5	19	100
Ing. Electrónica	13	72.2	5	27.8	18	100
Ing. Mecánica	47	88.7	6	11.3	53	100
Ing. Química	42	89.4	5	10.6	47	100
Arquitectura	47	85.5	8	14.5	53	100
Diseño Gráfico	59	95.2	3	4.8	62	100
Diseño Industrial	26	60.5	17	39.5	43	100
Total	370	86.0	60	14.0	430	00

Tabla 4 (Fuente: Casillas y De Garay, 2001:161)

La complejidad a la cual aluden los autores es la del cambio de percepción del estudiante. Los estudiantes han cambiado sus practicas en la universidad por diversos factores y algo que afirman con mucha insistencia es “que la falta de reconocimiento de los sujetos educativos reales permite que la institución opere con un conjunto de implícitos en su vida cotidiana, estructurando de esta manera una visión dominante que, ante la falta de evidencia en contrario, se propaga como creencia o sentido común a través de ciertos mitos sobre la condición estudiantil” (Casillas y De Garay, 2001:140).

En estudios donde se les incluye directamente a los estudiantes se observan maneras de ser diferentes a las que se establecen en los organismos internacionales. En “Una Reflexión sobre la Universidad” (2001), llevada a cabo por la docencia de la UAM, no es fortuito que la postura adoptada por los académicos y administrativos ante los estudiantes haya sido la de ignorarlos, ya que estos últimos acudieron con muy poca afluencia a las conferencias y debates que dieron origen a este libro. En la descripción de lo sucedido en las conferencias, se dejan al margen las opiniones de los estudiantes que asistieron y hablaron. Algo muy claro es que, en efecto, si los estudiantes son apáticos y no acuden a reuniones que les incumbe directamente, cómo es que se les va a tomar en cuenta. En este sentido, otra de las características que definen las instituciones como rasgos universitarios son la apatía y la inasistencia en la participación política que les incumbe directamente.

En una investigación italiana realizada por Sammartino (2000), se plantea que la identidad universitaria esta estrechamente relacionada con la sociedad, en tanto la producción humana de egresados atienda las necesidades de la comunidad, así tendría presencia, se valorará y reconocerá el trabajo universitario. No obstante las condiciones laborales se centralizan en puntos concretos de las ciudades, como las industriales o los puntos reconocidos como grandes centros empresariales, alejándose de las comunidades y atendiendo más a servicios proporcionados a la ciudadanía. Si bien las universidades realizan investigaciones a favor de la sociedad en ocasiones se centralizan también en el comercio, en los servicios o la agricultura, dejando de lado a las comunidades marginadas, como las rurales, indígenas o grupos sociales con problemas específicos, debido a que la naturaleza actual de las investigaciones en las universidades se centran en la productividad del comercio.

El problema que plantea Sammartino es que existe una baja productividad universitaria, por consecuencia se desvanece la acción de las universidades, y tal problema se debe a la falta de un propio sistema de orientación escolar y profesional, lo cual no toman en cuenta las recomendaciones del Banco Mundial, específicamente en Italia. En México, por ejemplo, se pide mayor número de egresados con producción intelectual (OEI, 2000), pero esta recomendación no permite una representatividad y presencia de las universidades en México, ya que los trabajos no son planteados en problemáticas reales o poco operativas en las comunidades (Marín, 1993:89).

Sammartino (2000) también plantea que la masificación de la universidad, en particular las públicas, ha hecho que la identidad de los estudiantes se encuentre difusa y poco visible, causando que la formación no sea de excelencia, ya que el uso de la tecnología como Internet, laboratorios, computadoras son importantes. Aunque se les equie a las universidades de tecnología con grandes cantidades, no alcanza a toda la población universitaria, por lo que quedan deficiencias e incapacidad para enfrentar problemas contemporáneos que aparecen en la sociedad.

Márquez (2000), expone que la universidad es una organización empresarial. Aborda a la identidad como un conjunto de ideas, normas y valores que forman la identidad de la empresa. Así mismo, la identidad universitaria como un producto de la corporación que se forma a partir de representaciones mentales, imágenes que se forman los universitarios siendo tajante en esta afirmación. Sin embargo deja de lado al final la influencia de lo que define como organización que es la universidad, adoptando una postura que resulta ser mentalista dado que acepta que la identidad de los universitarios se construye a partir de imágenes y representaciones mentales.

De Garay (2001) realiza un estudio nacional con estudiantes mexicanos de una gran parte del sistema de educación superior. Se enfoca en el subsistema de universidades públicas, en el de universidades privadas y de institutos tecnológicos de ocho estados diferentes. En esta investigación de corte cuantitativa se enfoca en los orígenes y situación social de los estudiantes como el estado civil, la edad, condición laboral, hijos, escolaridad de los padres, trayectoria escolar previa, etc. Sobre las condiciones de estudio en su casa, desde medios electrónicos hasta los espacios privados para estudiar; porque la licenciatura que estudian, las perspectivas de desarrollo a futuro, hábitos de estudio y practicas escolares, hasta las relaciones con sus profesores, infraestructura de la universidad, etc.

En la investigación De Garay intenta demostrar que es necesario estudiar a los universitarios ya que sin el conocimiento a profundidad las políticas escolares están sin rumbo dado que no conocen las necesidades inmediatas de los estudiantes, así como los proyectos, hábitos o intereses de la comunidad estudiantil. Incluyendo que por esta razón son una comunidad "ignorada" del sistema de educación superior, proponiendo que se le otorgue más atención ya que puede contribuir a construir universidades sobresalientes y por consecuencia un país culto, justo y democrático (De Garay, 2001:15)

Para finalizar, la perspectiva que se adoptará para analizar el proceso de identidad en los universitarios será en principio, percibir a la universidad como organización social donde se defina como la unidad social creada deliberadamente, donde concurren, participan e interactúan un conjunto de individuos en una estructura determinada. Algunas poseen autonomía particular que mantienen procesos y tecnologías determinadas para el cumplimiento de la misión social. Donde la identidad universitaria se construye no sólo en un ámbito sino en varios, desde la organizacional ante las políticas internacionales, la virtual en imágenes, símbolos y empleando tecnología como es la Internet, la misión social de las universidades y las relaciones sociales las cuales participan en el vínculo universidad-sociedad, entre estudiantes, docentes y administrativos, y sus respectivas combinaciones como profesor-estudiante, administrativo estudiante y así sucesivamente, sin olvidar que también la expresión cultural, científica y tecnológica se encuentra en esta relación social para formar y construir profesionales.

Por último, la definición de la identidad universitaria estará en el discurso de los estudiantes la cual tomará dos vías: la experiencia del estudiante y la definición directa o indirecta de las organizaciones que regulan las políticas educativas en el sistema de educación superior. Asumiendo que la construcción de la identidad esta tanto afuera del individuo como dentro del mismo y se conjugan de manera diferente para cada universidad a través de los planes educativos que guían la construcción de la identidad.

Capítulo 6.- Método.

6.1. Diseño de la investigación y aproximación metodológica

La investigación actual tiene un enfoque cualitativo, la cual se define como “el proceso de comprensión basado en diferentes tradiciones metodológicas de investigación que exploran un problema social o humano. El investigador construye una red de materiales que interpretan un fenómeno, análisis de palabras, reportes detallados con el punto de vista de un informante o varios, y conductas que se estudian en el lugar donde viven o conviven las personas cotidianamente, es decir, en el lugar donde se desarrollan naturalmente las acciones” (Creswell, 1998: 15). Una de las tradiciones metodológicas a la que hace referencia el autor es la Teoría Fundamentada que proviene de la Sociología y que se utilizará en esta investigación. La definición nos permitirá conocer de manera detallada pero con información el fenómeno a estudiar, los datos aunque sean pocos se puede llegar a una elaboración sutil y aguda, recordando que el análisis cualitativo puede ser muy pequeño, pero con la ayuda de otras investigaciones se hace más grande el tópico y refuerza la calidad de la investigación.

Algunas de las características fundamentales de la investigación cualitativa son que el origen de los datos deben ser extraídos de un contexto natural o enfocado a la investigación, en este caso entrevistas a profundidad con estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Unidad Iztapalapa de la división de Ciencias Básicas e Ingeniería y de los estudiantes de la Universidad Tecnológica de Nezahualcoyotl de todas las carreras impartidas en ésta universidad. Acudiendo a sus lugares donde estudian o de contactos con otras personas, según donde se necesite extraer el dato.

Una segunda característica es que el investigador es un instrumento clave para la recolección de los datos. los datos pueden ser palabras o imágenes, en este caso serán palabras expresadas a través del discurso. Realizar el análisis de los datos de manera inductiva poniendo atención en las particularidades de los informantes. Y por último, enfocar las perspectivas de los participantes y sus significados.

La elección del tipo de investigación no es arbitraria, sino que depende de varias razones de peso que deben ser aclaradas y justificadas por el investigador. La pregunta de investigación comienza a menudo con palabras “como”, “que”, “cual”, que permitan explicar y describir lo que esta sucediendo en cierto tema. Otra razón por la cual se puede elegir la investigación cualitativa es que el tema necesite ser explorado, es decir, que hay variables difíciles de identificar, teorías que necesitan ser desarrolladas para explicar la conducta de los participantes, esto también significa que ningún tema esta completamente agotado y que siempre hay algo nuevo que explorar en una población de estudio. Ya sea por la dificultad de acceso a los lugares donde se encuentran cotidianamente, por tipo de enfoque interpretativo, o por cualquier otra causa que hace diferente a cada investigación. Y por último, estar dispuestos a tener una actitud de que el experto no es el investigador sino que el informante es el que más sabe sobre lo que ha vivido, aceptar un constante aprendizaje y asombro de lo que dicen los participantes de la investigación.

El tema escogido para esta investigación gira en torno de la identidad universitaria. La necesidad de conocer a los actores fundamentales de las universidades como los estudiantes es remarcar que sus significados han sido poco explorados y menos aún puestos en detalle para su discusión. Los escenarios donde se encuentran son las universidades, salones de clase, laboratorios, es decir en espacios académicos y es a donde se acudirá a realizar los encuentros para obtener información. La particularidad de las actividades realizadas por los informantes también

llevan a reconocer nuevas formas de opinión sobre ellos mismos y sobre la universidad, los problemas que han pasado, la manera en el ingreso, la organización académica y qué es lo que pueden o no hacer dentro y fuera de la universidad. De tal modo es una parte nueva la cual se desea explicar, los sentimientos con los cuales viven, la manera en que se comunican y como estructuran los participantes la información, las características del discurso de cada uno de ellos, de acuerdo a su grupo de referencia. Por otro lado, se entiende que las visiones macro-sociales son el resultado de la simple suma de análisis microsociales, pero se requiere de realizar un análisis que permita contrastar la información obtenida a partir de los análisis particulares, con los procesos de orden macrosocial para después articular una perspectiva que rebase, sólo en grado, las explicaciones obtenidas por los mismos estudios particulares que aparecen de forma aislada. De tal manera, la investigación cualitativa es la que permitirá el desarrollo de esta investigación. Ahora pasaremos a la tradición metodológica de investigación a la cual se enfocará el análisis de los datos.

El intento de la Teoría Fundamentada es generar o descubrir una teoría (Creswell, 1998:56). En un principio descubrir la lógica de esta tradición está en realizar un esquema analítico y abstracto de un fenómeno que relate una situación en particular. En otras palabras, proveer de procedimientos sistemáticos para organizar y analizar la información obtenida en los ambientes propios de la población. Básicamente lo que se realiza es explicar lo más que se pueda la unidad de análisis en el proceso de investigación con un desarrollo teórico. El proceso permite redefinir las unidades de análisis una y otra vez de acuerdo a los nuevos datos y sus aportaciones, intercambiando la intuición del investigador y la contribución de una abstracción directamente con la información obtenida en las entrevistas.

Este tipo de aproximación utilizado en Psicología Social para estudios que refieren a las experiencias personales, emociones, identidad, motivaciones, también alcanza la temática abordada en la investigación en el marco de la identidad universitaria. La Teoría Fundamentada interpreta, desde una tradición donde se pueden encontrar los significados de los conceptos en la descripción de los mundos posibles de los participantes, así como el conocimiento empírico de las situaciones, pensamientos y acciones. Los conceptos recolectados son los que guiarán la investigación que además permitirán conocer sobre sus intenciones y creencias.

Al igual que la investigación cualitativa, la Teoría Fundamentada tiene algunas reglas o pasos que sistemáticamente se presentan a continuación. La creación de códigos analíticos y desarrollar categorías desde los datos mismos describiendo pequeñas teorías que permitan al investigador explicar el contexto, las acciones sucedidas, las interacciones y los resultantes procesos sociales de la gente (Charmaz, 1995:29). Lo importante es segmentar la información para lograr un encuentro con las propiedades y subcategorías de las ideas de los participantes entrevistados, incluso mostrar las posibilidades de que un continuo en la información se estructure hasta los extremos que permita la información.

Cabe mencionar que mientras el análisis continúe arrojando nuevas categorías es posible desarrollar una emergente teoría que de más riqueza a la recolección de datos. "Se recomienda que el análisis sea línea por línea de la información recabada" (Charmaz, 1995:40). Nuevos caminos de interpretación recordando los conceptos de la disciplina desde donde se use. En este caso, fidelidad, emociones, sentimientos, percepciones de las otras personas, etc. en este sentido, la información tendrá importancia en tanto se vinculen entre ellas mismas, ya codificadas, interpretadas y algo importante, una cierta distancia entre lo que dicen los entrevistados y lo que el investigador piensa del fenómeno.

Después es importante comenzar con un análisis donde se muestre que hay ideas centrales que pueden estar causando condiciones propicias para intentar estrategias específicas en un contexto de desarrollo de los entrevistados. Es decir, las consecuencias de las interacciones y

acciones de los participantes en contextos centrales con significados importantes para ellos. Esto para identificar una línea en la historia que están relatando. Cuando se tiene un modelo en el cual están expresadas las ideas centrales de los entrevistados el investigador se aventura a proponer hipótesis, las cuales después serán discutidas con otras categorías centrales del discurso de los informantes y así proponer un modelo o estructura teórica del fenómeno central. Por ejemplo, dar a conocer las reglas a seguir durante las clases, el tipo de profesores, las opciones de materias, el trabajo en equipo, las expectativas académicas y laborales, así como sus prioridades y necesidades en la universidad. La evidencia de los procesos psicológicos se hace notar por el tipo de categorías que se han construido y el tipo de información que está detrás de la misma. La definición de sus términos de acuerdo a su experiencia de vida sale de un contexto en el cual la importancia de tener una carrera universitaria y la identidad construida son categorías separadas. El investigador hace, en este sentido, “redes de análisis fundamentadas más que una teoría” (Charmaz, 1995:47), pero que con las comparaciones entre los datos, incidentes, contextos y conceptos se llega a desarrollar evidencia de que las relaciones y patrones entre las categorías son las que permiten encontrar la teorización de los datos. Se definen procesos, se descubren y desarrollan más categorías logrando que el análisis no sea de un nivel en profundidad sino de varios y mientras más profundo, la construcción sea más fuerte hacia cuando emerjan los nuevos conceptos o procesos al regresar a las primeras categorías y redefinirlas con nueva información.

Al final del análisis lo que se desea realizar es haber contestado detalladamente las preguntas de investigación dentro del mundo de la experiencia cotidiana, intentando desvelar, armando y comprendiendo el misterio de la vida humana y sus construcciones sociales. Esta tradición analítica en Psicología Social es donde ha tenido un gran desarrollo dado que el desarrollo de la vida humana cotidiana, nunca se detiene. Aquellos procesos aun ocultos y sin respuesta son lo que se buscan y teorizando con ayuda de estas herramientas puede ser que se lleguen a descubrir.

Según Harré y Stearns (1995), el discurso utilizado por las personas se utiliza no sólo para responde las preguntas de investigación, sino que “la producción discursiva es un vehículo por el cual las emociones se estructuran, se desarrollan y dan cuenta del fenómeno que se esta estudiando” (pag. 2). Es decir, es una de las actividades simbólicas que el ser humano tiene para descubrir y describir un fenómenos que podría ser difícilmente descubierto en otro sistema simbólico de referencia. Además simples actos de habla, conllevan juicios de valor como los morales, actos sociales, protestas; sentimientos que requieren nuevas definiciones y no sólo hacer lo que se dice al utilizar los verbos. Al realizar un análisis amplio y “denso” (Geertz, 1973 en Charmaz, 1995:33) se pueden llegar a definir conceptos que tienen en si mismos dos palabras un tanto contradictorias como odio y amor, tristeza y felicidad, amistad y amor. Como la “tristeza divertida de un payaso” analizando su cara y su discurso (Harré y Stearns, 1995:8) o la búsqueda de una pareja ideal experimentando varias veces con “los amantes amigables” o buscar grupos sociales donde puedan coincidir en ideas y expectativas dentro de la universidad. Este tipo de conceptos cuando se encuentran en el discurso de los entrevistados son susceptibles de ser interpretados desde la perspectiva del investigador. La amplia expresión funcional de las emociones depende de contextos específicos y culturales, y es lo que se busca con la investigación cualitativa.

Las emociones como una reacción a los cambios físicos en los seres humanos se presentan discursivamente. Pero no sólo los cambios físicos son experimentados como cambio, sino que también aquellas nuevas experiencias, que hacen autodefinirse de tal manera, como los participantes que al ingresar en un mundo universitario, en ese mundo donde se ponen a discutir entre lo que se hace y lo que se espera hacer en el futuro y no sólo físicamente sino también en la percepción de sí mismos con respecto a sus ideas. Las emociones son explicadas ampliamente en el discurso, en lo que se dice de la experiencia y es una de las razones por la elección de datos cualitativos.

6.2. Procedimiento

La manera en que se han conseguido los datos se realizó por medio de una entrevista a profundidad (la Guía de Entrevista se presenta al final). Se ha utilizado el Programa de Análisis Cualitativo llamado Nudist versión 4.0. la elección del programa tiene varias razones.

Realizar un análisis cualitativo asistido por computadora tiene implicaciones y necesidades de lo que busca el investigador. Hay cuestiones positivas para la decisión de usar un paquete de computadora. Una codificación automatizada provee una mayor desarrollo de las ideas en la manera de mirar las relaciones entre los datos, una estructura formal para poder escribir historias en el desarrollo del análisis capaces de explicar y profundizar en los datos, y ayuda a que el pensamiento del investigador logre teorizar sobre los conceptos encontrados alrededor de los datos. Sin embargo, según Barry (1998), hay un lado oscuro en el uso de la tecnología al realizar el análisis, que podrían distanciar a los investigadores de sus datos, errores al analizar los datos desde una visión cuantitativa, y por último, homogeneizar los métodos de análisis de datos lo que convertiría en una mecanización de lo que es la realidad social (pag. 2), aunque estos errores o posibilidades de realizar un análisis de esta manera caen indudablemente en las perspectivas del investigador y hasta donde quiere llegar y como realizar el procedimiento de la investigación.

El uso del análisis asistido por computadora, lleva a la necesidad de expandir las herramientas que nos ofrecen los programas, ya que no sólo es codificar los datos recogidos sino que ayuda a reconocer aquellas particularidades de las unidades textuales y no la homogeneización de las mismas.

Por otro lado la tradición de la Teoría Fundamentada en sus bases teóricas es la que ha desarrollado algunos de los programas que asisten a los investigadores. Pero no sólo ésta, sino que otras tradiciones también, por ejemplo, el Etnograph, utilizado para realizar análisis etnográfico pero que sólo permite codificar los datos, el FYI 300 Plus utilizado como un programa de búsqueda lingüística, o el Atlas-ti y el Nudist que se utiliza como codificador y constructores de teorías cada uno con sus alcances y limitaciones.

Sin embargo algo que todos tienen y que sostienen como argumento central es el uso del hipertexto. Aquella estructura que mantiene la Internet y que define Barry (1998:5) como “la codificación como principio de organización, donde es posible confrontar sin perder el contexto de la información las ideas de los participantes y que juega con el proceso creativo, flexibilidad y dinamismo reflexivo del investigador y los datos”. Se plantea como un ir y venir entre los datos para reconocer y recodificar, ampliar y desarrollar un tipo de pensamiento para la consolidación de teorías en la investigación. Aun así hay algunos que permiten el uso de hipertextos en mayor o menor medida.

Este es el caso de la diferencia entre el Atlas-ti y el Nudist, dado que son dos programas para construir teorías se realizará una pequeña comparación y las ventajas de uno y otro. Aunque sus rutas para llegar a la teoría nueva son diferentes cabe realizar este ejercicio ya que en esta investigación se eligió usar el Nudist.

Los estilos de análisis son los que llevan a escoger uno u otro paquete, esto es, las estrategias y modos de operación del investigador, la capacidad de adaptarse a algún programa, el conocimiento sobre el funcionamiento y la experiencia en la realización del análisis. Más allá de estas decisiones, se encontró que el Atlas-ti, tiene una forma más libre de organización del dato, pero en esta libertad esta la pérdida de estructura, lo que puede causar confusiones en el análisis, realizar interconexiones entre los códigos es algo que puede ayudar al disminuir la confusión, siempre y cuando se esté familiarizado, se limita la búsqueda de textos y las herramientas son

pocas. Dentro de los hipertextos se pueden realizar “memos” y regresar para hacer el trabajo creativo, pero no se pueden modificar los textos una vez escritos. Por otro lado, el Nudist supera estas deficiencias del Atlas-ti sin necesidad de realizar interconexiones de códigos, es la realización de estructuras jerarquizadas que dan una mayor estructura (la creación de un árbol de categorías), los “memos” pueden ser codificados, es posible realizar anotaciones, editarlas y después desplegarlas en matrices estructuradas de información. Las búsquedas de datos se abren desde los códigos hasta las anotaciones y “memos”, es decir, hay una sistematización en la exploración de las ideas, y por último una mayor estructura en el desarrollo del análisis crea menores confusiones en el investigador (Barry, 1998:8-10).

Otro punto importante es la decisión de realizar un proyecto simple a uno más completo que es la implicación del investigador. Depende de la profundidad de análisis que los datos permitan, es decir, si tienen diferencias en el tipo de datos, tipos de casos, investigaciones longitudinales, muestras amplias, y mezclar estudios cuantitativos y cualitativos es mejor utilizar el Nudist, ya que Atlas-ti no es compatible con otros paquetes, y su estructura para la organización es confusa. El Nudist, permite la comparación de textos a través de sus búsquedas que incluyen 18 opciones de intertextualidad con todo y matrices entre códigos y categorías.

Aún así debemos saber que la riqueza del análisis de los datos y un desarrollo más comprensivo de ideas teóricas coherentes se puede realizar en ambos paquetes o incluso sin ellos, pero ayudan en su enfoque a realizar tareas, a plantear preguntas interesantes y lo más importante que estimulan a la creatividad y desarrollo de teorías. Pero el éxito de utilizar la tecnología para el análisis cualitativo recae mucho en el investigador.

La decisión de utilizar el Nudist también está dada por la población que se desea estudiar, pues son diferentes grupos con los que el Nudist puede trabajar, en este caso, los estudiantes de dos universidades diferentes.

Pensando en el significado de las letras Nudist, nos ayudará a continuar justificando porque este programa y no otro:

Non-numerical
Unstructured
Data
Indexing
Searching and
Theorizing (User Guide, 1995)

Este sexy nombre estructura las ideas de los participantes en un árbol de categorías que diferencian los discursos de las dos poblaciones a entrevistar sin hacer una separación explícita, es decir, están juntos pero estructurados de acuerdo a lo que relatan. La codificación no es en términos por ejemplo de edad sino en torno a la edad de ingreso a la universidad y cómo ingresó. La búsqueda de secuencia en los datos ya codificados aunque no sea una parte de la entrevista seguida, es decir, los códigos pueden dar coherencia diferentes partes de la entrevista. Al final una interpretación o teorización de los datos, a partir de seguir un índice de interacciones y categorías que permiten observar la conceptualización de las experiencias de los participantes. Un ejemplo del procedimiento se encuentra al final de la investigación.

Por otro lado, el método cualitativo desde una postura constructivista (Ruiz, 1996), se dedica a conocer los objetos y sus significados, donde a partir del lenguaje oral se crean conceptos, cada sujeto entrevistado es un caso, de las observaciones y entrevistas surgen los datos, el análisis se permite una lectura interpretativa y los reportes tienden a la narración. Lo que se busca es

comprender la subjetividad de la vida social, como caso se debe a una interpretación de la vida local.

6.2.1. La Entrevista

Una de las herramientas más utilizadas por los métodos cualitativos son las entrevistas. Existen varios tipos de ellas, desde las estructuradas, semi-estructuradas, a profundidad, grupales, de discusión, entre otras. La ventaja de cualquiera de estas herramientas estriba en que el investigador esta muchos más cerca de las personas y lo que ellas dicen que en las herramientas de corte cuantitativo. Se prefiere usar una entrevista abierta (Ruiz, 1996:167), que si bien tiene estructura en su diseño, se puede llevar a cabo de múltiples maneras, dependiendo del contexto que rodee al caso a entrevistar.

La estructura de una entrevista, según Taylor y Bogdan (1996), debe seguir los siguientes momentos. Iniciar con las preguntas descriptivas, las cuales obtengan datos de principales acontecimientos, los interpreten y describan, experiencias, lugares y personas de sus vidas con la intención de romper el hielo con el entrevistado. Después preguntas donde se les pida que relaten ciertas etapas de su vida como la adolescencia o la infancia, según sea el interés de la investigación, esta parte es la más importante ya que se comienza a obtener los datos que el investigador debe conocer para analizar de manera profunda el tema a tratar.

Esta herramienta, la entrevista, permite tener una conversación informal con los sujetos. Permite tener un acercamiento de conversación para obtener la información sin que las personas se sientan agredidas por el investigador al inmiscuirse en su vida, hasta este momento deja de tener un poco de privacidad para convertirse en más pública y conocida (Taylor y Bogdan, 1996:120 y Ruiz, 1996:172).

La confiabilidad de esta herramienta es tan arbitraria como la de los análisis estadísticos, ya que en lugar de poner límites en números, se ponen límites interpretativos y subjetivos donde la confianza no esta en el investigador sino en la narración del individuo entrevistado. En algunos casos se buscan informantes clave, pero en esta investigación no se hizo, sólo se seleccionaron los casos arbitrariamente.

6.2.2. Informantes

Los informantes fueron seleccionados cuando al ser universitarios estaban inscritos en la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl o en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y tenían que estar cursando en ese momento el último año de alguna de las carreras tecnológicas que se imparten en estas casas de estudios ya que se intentó tener contacto con aquellos estudiantes que contaran con más experiencia en su estancia en la universidad, además de acercarse al mercado laboral al que en breve llegarían.

En el caso de la UTNeza, 5to Cuatrimestre y de la UAM-I, 10mo, 11vo, o 12vo trimestre de la carrera. En cada carrera se entrevistó a un hombre y a una mujer. En la UAM-I existe la división de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI), en donde están las carreras que van encaminadas a la tecnología como Biomédica, Computación, Electrónica, entre otras. En la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl sólo hay 6 carreras de las cuales tres son parte de la Licenciatura de Administración de Empresas, dos de la Ingeniería de Computación o Sistemas y la última es la Ingeniería en Tecnología Ambiental aunque como ya se ha mencionado son carreras técnicas, tienen mucha afinidad con las carreras impartidas en la UAM-I.

En la UTNeza, el acercamiento con los estudiantes fue por medio de los directores de carrera. Se acordó la cita y con listas en mano escogió a estudiantes de uno de los grupos de 5to. Cuatrimestre. Se le preguntó al director que porque los escogía de esa manera contestando que “escojo a los alumnos que mejor facilidad de hablar tienen”, esto tiene que ver con el control que ejercen las autoridades con los estudiantes. En el caso de la UAM-I se tuvo que seguir el método de muestreo llamado “bola de nieve” ya que el sistema es más abierto que el de la UTNeza. La entrevista se realizó de manera individual.

Al estar en contacto con los estudiantes de cada una de las universidades, se procedió a establecer el rapport por medio de una plática informal de lo que el entrevistador hacia y lo que pasaba en la universidad con la elaboración de la tesis, después de que el informante preguntaba algunas cosas al entrevistador, comenzaba el entrevistador a realizar las preguntas de manera desorganizada ya que la tónica del establecimiento del rapport era de establecer una plática en confianza. La entrevista se realizó en un salón de las instalaciones de la universidad.

Al haber cubierto con los puntos del instrumento se pedía que dijera si había faltado platicar algo importante de su estancia de la universidad para concluir con la entrevista. La duración de la entrevista fue aproximada en su totalidad de entre 45 minutos y 1 hora.

6.3.3. Recolección de Datos

Para la recolección de datos se creó un formato de entrevista que fue cubierto en una conversación o en las sesiones que fueron necesarias para cubrir la información necesitada, se pronosticó que la conversación tendría una duración de entre 45 minutos y una hora. A continuación se presenta el formato sugerido para obtener la información.

Instrucciones: La siguiente entrevista en la que participaras tiene como objetivo conocer la vida académica de esta universidad por lo que tus respuestas serán anónimas, necesitamos que hables con la confianza plena de que tus comentarios no se divulgarán por ningún medio.

Para que te des un idea de lo que necesito te voy a platicar como es un día mío en la UAM, y lo que hago.

Parte 1:

1.- Sexo:

2.- Carrera:

3.- Qué edad tienes?

4.- Has trabajado estando en la carrera?

(En dónde?, Desde cuándo?)

5.- Dónde estudiaste el bachillerato:

6.- Has estudiado en otra universidad / cuál y porqué razón:

7.- Cómo te enteraste de esta universidad:

8.- Porqué elegiste esta opción?

10.- Vas al parejo del tiempo establecido por la universidad en tus estudios / cuál es la razón:

Relatos de:

Cómo es un día en la escuela (desde que te levantas hasta que sales de la escuela)

Saliendo de la escuela te ves con tus amigos?

Cómo son las clases, hay alguna que te guste más que otra?

Cómo es el descanso, (estudias, comes, platicas con tus amigos, etc)

Cuál es la estrategia para relacionarte con tus profesores
Cómo le hacen tus compañeros para relacionarse con algún profesor por ejemplo con el profesor de X clase,
Porqué crees que es así?

Cómo es tu grupo de amigos? (mujeres/hombres)(de otras carreras)(de tu salón)
Qué haces con tus amigos en la universidad?
Hacen algo afuera?
Cómo son tus amigos contigo?
Cómo son tus amigos con otros compañeros que no conocen mucho?
Cómo haces tu tarea?
Con qué te apoyas?
Cuántas horas de estudio le dedicas a la carrera?

Parte 2

Los universitarios en general son: y porqué

Los universitarios de tu universidad son: y porqué
Los universitarios de otras universidades son: y porqué

Tu universidad los hace ser: (a los estudiantes)
les proporciona: (actividades extra-académicas)
les permite:
les hace ver:
por qué crees que es así?

Otras Universidades les hace ser: (otros universitarios)
Les proporciona:
Les permite:
les hace ver:
por qué crees que es así?

Parte 3

Cómo ves el campo de trabajo en México? Por qué?
Desde ésta universidad cómo te sientes para entrar a trabajar? Por qué?
Tu crees que la universidad te permitiría acceder a un mejor estilo de vida?
En dónde te piensas desarrollar cuando trabajes?

Te gustaría seguir estudiando? Por qué? Para qué? En dónde?

Me gustaría que me dijeras que te gusta y que no te gusta de tu universidad
Qué le cambiarías?
Qué le agregarías?

Gracias. Tu información que nos has proporcionado será de gran utilidad para concluir con nuestro proyecto de investigación.

Capítulo 7.- Análisis de los datos.

A continuación se explicará la primera dimensión que se le ha llamado Características Generales. Cabe mencionar que en parte las categorías y subcategorías son extraídas de las preguntas que componen la Guía de Entrevista pero interpretadas por el investigador y dando organización a los datos obtenidos en los encuentros con universitarios.

Uno de los primeros puntos que se observaron en los estudiantes es la construcción de su “yo” al iniciar la entrevista, es decir, los que están hablando son universitarios, y así ellos asumieron su postura en la entrevista, ya que hasta su tono de voz cambió cuando se estuvo haciendo preguntas, incluso, la dinámica de la entrevista fue “tu pregúntame y yo contesto” y lo más interesante es que al momento de estar realizando el análisis y de escoger la unidad de texto que iba a definir la dimensión en explicación, se pudo haber tomado cualquiera de los textos ya que todos hablaban de algo parecido pero que se podía uniformar con la interpretación, sin embargo tienen elementos diversos que dan un sentido diferente a lo que se está expresando. Aunque la entrevista no se siguió como una conversación el contenido en los discursos son ricos y tienen afirmaciones interesantes las cuales se presentarán a continuación.

Se separarán las dos poblaciones para tener un poco más de claridad sobre los discursos de unos estudiantes y de otros, al final se observarán las diferencias y similitudes entre ambos grupos. Es decir, aparecerá la dimensión, después la explicación para los estudiantes de la UAMI, después de la UT-Neza, y por último las Diferencias y Similitudes por cada dimensión, en caso de que existan subdimensiones se harán notar.

7.1 Características Generales.

7.1.1 Datos Generales

Como primer acercamiento se darán respuesta a las preguntas que se les hizo a los estudiantes. Los datos generales nos darán información sobre el registro de los participantes, así como clasificarlos por escuela y ubicar los que son de la UAM-I y de la UT de Neza (UT-N).

La primera tabla nos muestra las edades, la universidad, la carrera y el nombre para ubicar de manera general los textos que se interpretarán.

Cuadro 1. Datos Generales de los entrevistados

Nombre	Edad (años)	Trimestre y años en la universidad		Carrera	Universidad
Alejandro	23	12 vo.	5 años	Ingeniería Electrónica	UAM-I
Bernardo	27	6 to.	6 años	Ingeniería Biomédica	UAM-I
Javier	26	10 mo.	6 años	Ingeniería en Energía	UAM-I
Erick	28	10 mo.	8 años	Ingeniería en Computación	UAM-I
José Luis	26	6 to.	4 años	Ingeniería en Computación	UAM-I
Nadia	27	12 vo.	8 años	Ingeniería Biomédica	UAM-I
		Cuatrimestre			
Arturo	23	5 to.	1 año y 8 meses	Telemática	UT-N
Dulce	19	5 to.	1 año y 8 meses	Telemática	UT-N
Iván	19	5 to.	1 año y 8 meses	Tecnología Ambiental	UT-N
Jenifer	20	5 to.	1 año y 8 meses	Tecnología Ambiental	UT-N

Jorge	22	5 to.	1 año y 8 meses	Administración Empresas	UT-N
José Alfredo	23	5 to.	1 año y 8 meses	Informática	UT-N
Lizet	20	5 to.	1 año y 8 meses	Procesos de Producción	UT-N
Humberto	22	5 to.	1 año y 8 meses	Procesos de Producción	UT-N
Ruth	20	5 to.	1 año y 8 meses	Comercialización	UT-N
Sergio Alfonso	26	5 to.	1 año y 8 meses	Comercialización	UT-N
Vicky	19	5 to.	1 año y 8 meses	Administración Empresas	UT-N

UAM-I

Procedencia

Una de las primeras características es la población que acude a estudiar a la UAM. Los lugares de donde llegan los estudiantes no sólo es de Iztapalapa sino de toda el área metropolitana (D.F. y Edo. de México), incluso de otros estados de la República Mexicana. Por una parte hay una concentración en un solo lugar o al menos son lugares donde se pueden centralizar jóvenes de una sola comunidad que tengan problemas sociales en común y facilitar el desarrollo de acciones sociales, por esto es que descentraliza. Es decir, tiende más a la descentralización de los estudiantes dentro del sistema como fuera. Dentro, en el manejo de los tiempos por cursos, la red de materias que están seriadas, la carga de trabajo, entre otros y fuera del sistema en la lejanía de unos y otros de sus casas, en el caso de la UAM.

La edad sobre pasa los 25 años con excepción de un caso. Es el caso de Alejandro el cual ha llegado al último trimestre de la Ingeniería en Electrónica en 5 años y tiene 23 años. Él refiere haber estudiado el bachillerato en una escuela privada y por esta razón se sintió mejor preparado al inicio de la carrera. Se adaptó mejor a la universidad, con más herramientas que los demás. Demuestra que al menos en el grupo de entrevistados el bachillerato es una etapa importante antes de entrar a la universidad, lo que permite afirmar que las herramientas otorgadas en el bachillerato tienen una función primordial al ponerlas en práctica en la universidad. Probablemente también tenga que ver con el esfuerzo la dedicación, los conocimientos previos. Quizá existen más factores por los cuales terminó más rápido la carrera que en este estudio no se han planteado, pero como un caso único que apareció entre os datos de los entrevistados merece un análisis más amplio.

Con respecto a los demás entrevistados relatan que su problema fue saber que en la universidad tenían que trabajar, que el tiempo de dedicación es completo y más para una ingeniería. También afirman que la carga de trabajo en la universidad fue otro punto para comenzar a desertar de las materias resultante de atrasos constantes y desviar la atención a otro tipo de actividades que no sólo implicaban la carrera sino la experiencia de tener otro tipo de conocimientos, sin embargo, Alejandro también ha relatado que se da tiempo para asistir a obras de teatro, conferencias, hacer un poco de deporte y estudiar al 100% para aprobar las materias. Entre los factores por los cuales no terminan la carrera en los tiempos estipulados, los estudiantes afirman, por ejemplo la dificultad de la carrera, la mala preparación del programa educativo anterior como el bachillerato, la exigencia de tener que estar en la escuela todo el tiempo y la necesidad de trabajar, o bien la falta de adaptación en el ambiente trimestral, y por lo general afirmaron que estos problemas se presentan entre los primeros dos y cuatro años.

Nadia.....no aquí te dan que te hacen ver la cruel y cruda realidad de tu vida, ni eres super niña ni eres nada, y eres un simple mortal y te va a costar todo el trabajo que sea posible, entonces el primer año fue el cambio son tres materias, son por trimestre, echas la flojera y si el primer día no trabajas, ya te moriste. Y así decimos en el ambiente y te digo que los primeros cuatro años fueron así, el cambio de bachilleres que casi era irme de vacaciones aquí a la universidad que hay que hacer esto, que hay que hacer aquello y en los siguientes años fue de que vamos a meter una o dos y al fin en la universidad tengo diez años...

Aunque Alejandro refiere que sólo fueron pocos trimestres, le sirvió para adaptarse y conocer la dinámica universitaria. Se debe a su procedencia académica:

Alejandro (UAMI)

depende del trimestre, y siento que hay mucha diferencia, por ejemplo, tengo un cuate que iba en el tec, donde yo estudié y siento cierta diferencia, siento que a veces yo tengo ciertos privilegios a lo mejor muchos, porque en la prepa y en la secundaria que iba era mucho muy difícil que aquí, entonces llegar aquí fue como llegar de vacaciones y así fue hasta cuarto trimestre.

A diferencia de Bernardo, explica que los conceptos a veces no están bien aprendidos. Él salió del CEBTIS, un bachillerato tecnológico, donde el aprendizaje no es igual al de la Universidad. Afirma que antes de adaptarse al sistema, debió tener un proceso de conocimiento, por ejemplo el del ritmo de los trimestres ya que un sistema de 12 semanas donde enseñan un tema específico el cual no se abarca en tan poco tiempo. Con respecto al paso del bachillerato tecnológico al que acudió y la universidad confirma el cambio de manera radical que deben enfrentar los alumnos.

Bernardo (UAMI)

si, o también las mismas materias aunque no lleven laboratorio las del tronco son muy pesadas por las matemáticas, a veces no nos entran muy bien o vienes falto de conceptos o los adquieres en CEBTIS y hasta que entras aquí a la universidad que es otro sistema de trabajo completo, completamente diferente, hasta que te adaptas a él, empiezas a agarrar el hilo y pueden pasar hasta dos trimestres y empiezas a agarrar el ritmo y ya te metes, te adecuas al tipo de trabajo de aquí.

Por último, José Luis determina que después de adaptarse, viene la asimilación del cambio y produce expectativas diferentes como saber qué estudiar, con quien hacerlo. Es como si tuvieran que sentir que de verdad son parte de la UAMI, lo cual los lleva a observar con más detenimiento aquello que les ofrece la universidad, manejar sus propias situaciones.

José Luis (UAMI)

no, todo cambio sirve cuando lo aprovechas y de lo que te están ofreciendo, a lo mejor hubiera sido igual en semestres y no sé, no hubiera tenido tiempo de adaptarme a la vida universitaria, porque es un cambio muy fuerte el cambio de vida de bachilleres a la universidad y entonces necesitas un tiempo de adaptación, entonces si me ha beneficiado porque me ayuda a asimilar las cosas con mas tranquilidad aunque tenga presiones. Por otro lado también lo veo en la cuestión laboral, de trabajo, y lo experimente y si me ayudo suficiente.

Las razones que dieron para el ingreso a la UAM giraron en torno a la coincidencia, es decir, por casualidad ingresaron a la Universidad, después de haber intentado en otras escuelas siendo la UAM, la tercera opción después del Poli y la UNAM. Las carreras ofrecidas en la División de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI), también se imparten en el IPN y UNAM y por esto, al no obtener el ingreso en estas instituciones su opción fue la UAM y en su discurso aparece como “no había de otra”, o por haber tenido suerte y aprobar el examen de ingreso a la UAM, lo que se traduce en coincidencia, suerte, “ya la hice” al conocer el resultado del examen de ingreso.

Bernardo (UAM-I)...

si, en el poli porque no me quede me vine para acá.

Hábitos de estudio

De alguna manera encontrar en el discurso la ironía misma nos lleva a que los estudiantes trabajan intensamente pero a su ritmo y no al que exige la escuela, ya que tienen tiempo de relajarse, de platicar, de confiarse y hasta de practicar algún deporte en sus ratos libres.

José Luis (UAM-I)...

y eso es diario ó es diferente?

no, esta rutina es de los lunes, miércoles y viernes, lo que es martes tengo clase de 6 a 9 y así me puedo levantar más tarde, pero me duermo a la misma hora pero me levanto como a las 10 u once de la mañana, hago la misma rutina, desayuno y me vengo a la escuela como a la 1, igual llego y me divierto un rato, juego o platicando y ya como a la 3 me meto a la biblioteca un rato, de las 3 y me salgo a las 6 para ir a tomar mi clase y hasta las 9, eso es el martes, porque los jueves no tengo clase y tengo opción de quedarme en casa y/o venir a la escuela un rato y así ha sido durante todos los trimestres...

Llevar una rutina y organizar el tiempo también es parte de la adaptación. El trabajo intenso, en este sentido se vuelve en algo cotidiano, ya saben las horas de trabajo, de descanso y esta organización los lleva a posicionarse como trabajadores con capacidad de adaptación, preparándose para un trabajo ideal y no en cualquier cosa, es algo que les permite dejar de lado la preocupación de ingresar a espacios de socialización laboral.

La carga de trabajo que tienen desde el inicio de la carrera es una causa por la que permanecen tanto tiempo. La dedicación es de tiempo completo. En el transcurso trabajan para sostenerse económicamente, tienen desequilibrios anímicos que los hacen atrasarse como un factor que el mismo sistema les causa. Es por esto que en la UAM-I sea evidente que el tiempo en el que acaban la universidad y por lo tanto mucho mayor, significa que la mayoría de los alumnos sean irregulares y así pasen por la universidad.

La UAM-I permite más libertades para dedicarse al estudio, pues no realizan bajas por reprobación de materias sino por el excesivo trabajo que tienen que realizar, hay estudiantes que sólo cursan una o dos materias al trimestre. Es una adaptación menos guiada la cual tienen que establecer los mismos estudiantes

José Luis (UAM-I)...

*hay otros que ya se les acaba la prórroga de diez años, están en diez a los y ya se les acaba la prórroga y no es ni uno, ni dos, ni tres son bastantes y a mi me faltan mínimo cinco trimestres, pensando que las paso seguido y por la carga de materias ya no van a ser cuatro van a ser tres, pensando en eso que de tres todavía puedo llevarlos y puedo salir, pasarlas, por eso pienso que puedo salir en cinco trimestres...

Los estudiantes especifican con horario las actividades que realizan, es una descripción amplia, la cual se mira como una dinámica habitual. Por supuesto que esta dinámica se observa en todos los estudiantes entrevistados con excepción de Alejandro, después de la adaptación. Él menciona que en el quinto trimestre comenzó a sentir que se ponía "buena" la carrera porque ya tenía que estudiar más. Pero la necesidad de organizarse en algún momento de la carrera a todos los entrevistados, refieren que les ocurrió, por el trabajo que tienen entre laboratorios y materias.

Alejandro (UAMI)

día típico tranquilo es proceder levantarse temprano como las nueve de la mañana aunque hay otros que si se levantan más temprano y que bárbaro porque yo no puedo, y llegada de escuela en la mañana es porque casi siempre tenemos laboratorio toda la mañana ya que lleguen las 3 o 4 de la tarde irse a clase. Dan las 9 de la noche, ya nos agarró la noche y tener tiempo para hacer los planes de la tarea y reglas para el otro día. Regresarse a la casa y tratar de estudiar toda la noche...

Después de haberse adaptado y tener un rol de trabajo, buscan la manera de rendir más en el transcurrir de la carrera. Intercalan materias entre el turno matutino y vespertino. De esta forma tienen tiempo para distraerse, estudiar o realizar otro tipo de actividades. Así lo explica José Luis:

José Luis (UAMI)

y más que nada para estudiar desde el tercer año empecé a probar a meterlas en la tarde y me ha funcionado mejor, no me siento tan agotado para estar estudiando tranquilamente y pararme un poco más tarde, entonces esa flexibilidad de materias más tarde me conviene más.

Un punto a resaltar en sus dinámicas cotidianas es no perder oportunidades al no aprobar una materia. Es decir, los estudiantes de la UAMI sólo tienen 5 oportunidades para acreditar una materia. Se vuelve importante no desperdiciar nada, sabiendo que estarán tanto tiempo en la Universidad y las materias tan difíciles.

Javier (UAMI)

Como si se ponían exigentes los maestros, eso de tronar una materia y perderme la oportunidad sin lograr mi mejor esfuerzo pues no conviene. Si de por sí, son difíciles las materias y para no desperdiciar la oportunidad por eso.

Con respecto a las actividades extra-académicas como congresos aunque las oportunidades y posibilidades económicas de asistir, refieren que no tienen tiempo de asistir, porque les quita puntos en las materias en las cuales no están con el mismo profesor. Y es por eso que deben hacer tiempo para esas actividades.

Bernardo (UAMI)

cada año hay expos de aparatos médicos y nos invitan por medio de una compañía, convocan un grupo de aquí de la universidad igual integrados por biomédicos ya sea de aquí de la UAM o de otra parte, nos hacen una rebaja para esas conferencias...

Por último, como plantea José Luis, es necesario sacar el estrés de lo que se está viviendo, las presiones y los previos a los exámenes son factores que aumentan el estrés. El punto es que se hacen tiempo, estiran las horas para poder sentirse bien con ellos mismos y lo más importante preparados. Lo que lleva a organizarse en todos sentidos.

José Luis (UAMI)

a veces más que perder tiempo es necesario hacerlo, por ejemplo, cuando presentas un examen te puedes estar cargando estrés y a la hora del examen se te puede contradecir y a lo mejor todo lo que traes se te traba como una máquina y no te salen las cosas como las estudiaste.

El proceso de adaptación en los entrevistados resulto ser importante en términos de que sin tener un ritmo de vida es muy difícil sobresalir. Lo cual es un proceso de apropiarse de lo que la escuela les ofrece y cómo manejarlo. Los va incrustando al sistema su adaptación. Es como si jugaran un partido de futbol, se organizan grupalmente y se generan cambios en su persona. Interactúan con otros y con el sistema. Se reconocen ante la universidad como parte de ella. La identidad como universitario se encuentra en sus hábitos cotidianos. A algunos entrevistados les permitió adaptarse desde un inicio como a Alejandro, a los demás el sistema los hizo buscar alternativas, probar opciones y después se identifican capaces de manejar y subsistir como universitarios.

Si pensamos en la construcción de la interacción que tienen con el sistema veremos que es un momento complejo y difícil de interpretar ya que se tocan puntos muy importantes para la vida académica de los estudiantes que desembocará en el trabajo que puedan obtener al egresar de la universidad. En un principio valores como la experiencia con el sector productivo, la innovación, la puntualidad y la práctica en laboratorios es lo que les permite observar de manera diferente a las empresas y así mismos con respecto a otra universidad. Incluso al posicionarse negando hacer algo, posicionan discursivamente a otros que si lo hacen. Es decir, como proceso en construcción, la evaluación toma aún más factores que se contrastan en el discurso universitario. A partir de cómo les enseñan los profesores, se puede diferenciar metáforas de identidades muy concretas.

La manera en que estudian los estudiantes de la UAMI es de forma más integral ya que piensan con las ecuaciones, el sentido común y la parte práctica. La práctica para pasar exámenes que mantienen los estudiantes durante la estancia en la universidad no se especifica en los planes de estudio, es decir, es por su propia iniciativa, saben bien que si hacen los ejercicios que plantean los profesores será insuficiente para realizar un examen con calificación aprobatoria. Así como los profesores les ayudan a desarrollar el sentido común con ejemplos prácticos, ellos deben continuar pensando en ejemplos parecidos y llevarlos a la realidad y la necesidad social.

Alejandro (UAM-I)...

*su practica es pensar en las ecuaciones porque no van al laboratorio?

*de eso hasta este trimestre que viene vamos a trabajar apenas, pero el maestro decía, es una estupidez porque el trabaja en eso, dice una señal de radio va para abajo y rebota o para arriba, si alguna vez su potencia de la antena no rebota con otra, en lugar de hacer tantas ecuaciones para que jale baja la otra antena de recepción y va a caer la señal y ya, para que haces tanto rollo, es usar el sentido común con la base de las ecuaciones...

José Luis (UAM-I)...

*nuestras herramientas es de ir al libro y hacer ejercicios mas que nada, dan muy poca teoría y de ahí se meten de fondo a hacer ejercicios, entonces, por ejemplo se usan mucho las matemáticas y entonces la forma de aprender no es mas que haciendo ejercicios, y aprendes mas haciendo ejercicios que de memoria, entonces su herramienta es mas que nada haciendo ejercicios y la forma de evaluar es por medio de exámenes.

Amigos

En éste proceso de construcción de la identidad los amigos son importantes dentro de la Universidad. Aparecen necesidades académicas y los lazos afectivos que intercambian son fuertes. Es como si necesitarán pertenecer a cierto grupo de trabajo para sentirse aceptados. El trabajo con los amigos es importante.

El trabajo en equipo es algo que deben realizar. Los trabajos, las tareas, los proyectos a veces son tan grandes que deben organizarse en grupos. Les da conocimiento e intercambian experiencias. Se vuelven amigos en la medida en que van trabajando juntos. En este sentido, son parte de otros, la identidad universitaria no sólo es de ellos sino de los que trabajan con ellos, es decir ya es algo colectivo. Nadia lo expresa en una ocasión de la tarea más grande y el trimestre más pesado que ha vivido.

Nadia

nos ponemos a hacer, a resolver ejercicios. La maestra se fue a un congreso y nos dejó una tarea kilométrica y era de las tres de la tarde a las ocho de la noche a resolver problemas y luego cuando regreso dijo que era para que calentaran la mano, para que vayan viendo como van y vayan calentando el cerebro y lo mejor de todo es que si nos sirvió por que ya no nos acordábamos de sumatorias o de integrales, de cosas así y el que nos pusiera a hacer las cosas nos dio la idea de que teníamos que recordar y que teníamos que sacar otros cursos.

Por otra parte, al cambiar de trimestre, cambian de horarios, sin embargo los trimestres que antecedieron conocieron personas con las que trabajaron. Se podría decir que ya tienen un grupo primario de amigos con los que crearon lazos y vínculos entre ellos y a pesar de que estén separados están en la memoria. Algunos tienen lugares específicos donde se ven, como la biblioteca, algún prado, alguna actividad en especial. Poco a poco su casa de estudios se transforma en su lugar de distracción, de trabajo, de conocer a otras personas, de interactuar con los profesores y así sucesivamente. Erick lo expresa de la siguiente manera.

Erick (UAMI)

pero el mismo sistema lo hace así, porque como cambias luego de horarios y de profesos en el mismo trimestre, puedes saludar de hola a los compañeros pero nada más así, pero por lo mismo de que te pones a hacer muchas cosas no ves a nadie.

Quien tiene su grupo de amigos integrado, se encuentran entre lo que es académico y la amistad. Si por ellos fuera estudiarían las mismas materias, en los mismos horarios, pero al final de las clases saben en donde estarán los demás y platicar. Ya sea para comer o acompañarse en el trayecto para sus casas.

Javier (UAMI)

y aunque igual no sabes si vas a estar con los mismos, aunque siento que los horarios, influyen, al principio como nadie se conoce, pero conforme vas pasando a los otros trimestres y semanas, como ya cada quien se va a su grupito y se van por separado todos, bueno la mayoría.

Ante la falta de tiempo para socializar con otras personas, su grupo de trabajo se transforma en todo aquello que una relación de amistad permite. Peleas y conflictos académicos también son parte de su amistad. Discutir cosas de amigos y cosas de la clase. Tal parece que se aferran a un grupo para trabajar en equipo. Alejandro afirma que se crean lazos más fuertes entre ellos.

Alejandro (UAMI)

Estamos demasiado tiempo juntos, lo cual también nos lleva a tener pleitos muchas veces porque hacer un trabajo y quedar todos de acuerdo es muy difícil porque la amistad es muy fuerte y es muy padre.

Los estudiantes se posicionan como exigentes. Exigencia que se le hace al sistema en general, no sólo es la enseñanza sino los tiempos, las opciones de egreso, laborales, coherencia en los estatutos académicos, etc. Esto es, que a lo largo de la historia del sistema de educación superior se ignora; la opinión de los estudiantes no es tomada en cuenta ya sea por apatía que por otro lado también podría ser un manejo de la administración universitaria al propiciar tiempo sólo para la preparación académica y no tanto para lo cultural y social, aunque los estudiantes con estas limitantes busquen de manera acelerada contacto con otras esferas que les permitan aumentar su bagaje de conocimiento.

Asistir a congresos, les permite conocer a gente de la misma carrera pero de otra universidad. conociendo de alguna manera otras dinámicas de estudio, aunque sólo sean superficialmente, o conozcan poco. Pero el punto importante es que asisten a otros eventos fuera de la universidad, ya sea de cultura, o académico, deportivo o musical. Es decir, tienen opciones para elegir que evento les agrada más o les funciona mejor.

La amistad es algo que se busca mantener a pesar de los problemas, es creo, una parte fundamental para los estudiantes de la UAM, a pesar de que tengan problemas con sus compañeros, si son amigos se mantendrá su relación amistosa. Por otra parte esa amistad se puede romper cuando la competencia se hace más dura ya que cada uno quiere sobresalir dependiendo de sus necesidades o expectativas. Tal parece que la amistad es un punto fundamental para los universitarios ya que no se encontró en lo entrevistados alguno que fuera solitario, que no tuviera empatía con otros sino que más bien lo contrario y si la situación fuera la de una persona sin amigos o compañeros no podría durar dado que para resolver dudas regularmente se realiza en equipo, es decir, se necesitan unos de otros para continuar con los estudios en la universidad.

Alejandro (UAMI)...

bueno cuando hay conflicto es cuando encuentras con otro igual a ti, porque si quieres trabajar con otra persona que sea igual que tú, que ordene, y que diga como se hacen las cosas, chocas y eso me paso, porque los dos podíamos hacerlo pero por métodos diferentes, hasta que pudimos separarnos y seguimos siendo los grandes amigos.

Además de que los amigos siempre lo serán si hacen un buen trabajo o un mal trabajo, la amistad pareciera que está por encima de lo académico, quizá porque nunca se sabe cuando se solicitará la ayuda de otro y que mejor que sea un amigo.

Percepción de la escuela

En su paso por la Universidad los universitarios comparten las percepciones sobre la escuela, algunos más críticos que otros. Lo que está más presente es la falta de equipos, se preguntan porqué tanto trabajo y aquello que les ha dado la universidad desde su experiencia.

Falta de equipos

Algo que caracteriza a los entrevistados es que perciben que hay muchos estudiantes en el campus, ellos necesitan hacer programaciones o elaborar algún proyecto en el cual es forzoso el uso de la computadora. Al haber muchos estudiantes de todas la carreras y pocos equipos que según ellos se utilizan para un solo fin, deben esperar para hacer sus tareas y eso les causa pérdida de tiempo. En este sentido, aparece la organización del sistema, es decir, una sala de cómputo para toda la comunidad universitaria lo que resulta insuficiente. La espera o la organización en los tiempos de los estudiantes de CBI, es la que permite tener éxito en la materia. Erick habla así al respecto de éste punto.

Erick (UAMI)

nosotros lo que tenemos es que por ejemplo, los dan en la tarde los laboratorios porque esta muy saturados por otra carrera, entonces no hay un numero especifico. Y por ejemplo, esa sala de computo esta bonita y muchas maquinas de ahí podrían servirnos a nosotros porque solo se usan para procesar textos y ya se llena y ocupan todo y ya, no se puede usarlas y hay que sacar ficha.

En relación a los recursos que tiene la Universidad los maestros y profesores adoptan estrategias para solventar las carencias. Entre ecuaciones y ejercicios prácticos en voz del profesor es que las clases se transforman en semiprácticas. Así lo platica Alejandro.

Alejandro (UAMI)

prácticamente todas las clases son, se podría decir semiprácticas, porque a falta de mucho más presupuesto en la escuela, no podemos llevar toda la práctica y pues te queda el pizarroncito, sino sería puro laboratorio.

Hay veces que la falta de materiales se vuelve en una barrera que tienen que saltar para tener un aprovechamiento en la escuela. Ya que toda la experiencia que puedan obtener dentro de las limitaciones de la infraestructura, serán lo que les de armas para salir adelante en el plano laboral. Nadia se enfoca en su área de especialización aunque también lo refiere a la carrera y egresados en general.

Nadia

no tenemos la infraestructura, a lo más que yo llegue a ver aquí fue una incubadora que estaban trabajando los profesores y lo tenían en el laboratorio de Medicina y dije si es una incubadora, pero si se requiere material en vivo, en cambio, hay otras materias que dices ni laboratorios necesitas, no tienes este laboratorio pero te digo lo que si nos falta es eso, que se equipe bien de un laboratorio para biomédica, por que si falta equipo, por que esas materias son muy útiles afuera, no sólo para los que van a hospitales sino para todos los egresados.

En este sentido los estudiantes son críticos con su escuela. Se dan cuenta que la escuela es buena pero que les falta. Y les falta principalmente las máquinas para hacer sus trabajos, experimentar en vivo y obtener algo más allá de las ecuaciones.

Entre lo que dá y quita

Es importante resaltar que los estudiantes podían tener otro tipo de actividades en el principio de la carrera, pero después se les acortando el tiempo, por lo que practicar algún deporte se tornó más difícil. Entre que la escuela se transforme en un gran monstruo que los va engullendo sin opción a realizar otra cosa que lo que ordene el monstruo.

Erick (UAMI)

en mi caso es diferente porque en un principio desde que estaba aquí, si jugaba futbol, de hecho jugué un torneo pero ya después el mismo sistema te va comiendo a que no hagas nada más que estudiar.

También otro tipo de actividades son recortadas por el tiempo que les deja el sistema para realizarlas. Pero aún así cubren las necesidades de las materias, pero deben tomar decisiones como dejar el futbol, si tienen que ir al laboratorio o asistir a clases. Cuando es necesario dejan de lado alguna de las tres opciones anteriores porque así se exige. Javier afirma su decisión, o asiste a conferencias que el profesor exige o deja de ganar dinero para sus estudios.

Javier (UAMI)

conferencias , en el caso de mi carrera seguido hay conferencias de lo mio, pero yo no asisto por el tiempo, porque a menos que tu profesor te lo pida como trabajo vas. O sea, que yo como trabajo casi llego corriendo y ya a las conferencias son de 1 a 3 y yo salgo a las dos del trabajo y no me conviene salirme 2 horas antes, porque ya no me pagan.

O luego está el punto de ir a conferencias o entrar a clases.

Erick (UAMI)

pero luego las hacen mas tarde de 2 a 4 o mas tarde pero el problema ahí es que se empalman con las clases.

Ante tal panorama los estudiantes deben tomar decisiones bajo presión. Otorgar prioridades a las necesidades que el sistema les da aunque deban dejar de lado algo que quizá les guste realizar más y que también la escuela se los ofrece como parte de su formación universitaria.

Exceso de trabajo

Dentro de la percepción del sistema se encontró que las semanas de los trimestres no son suficientes para ver los temas que el programa de estudios plantea, en muchas ocasiones las 11 semanas de clase se transforman en 15 semanas ya que en la semana 12 son evaluaciones globales, y las siguientes 3 semanas deben preparar el examen extraordinario o de recuperación. Dicho examen es un proyecto o circuito o algo que deban realizar en el laboratorio. Lo que estudian en 15 semanas, en otras escuelas lo ven en 24 semanas. Erick dice:

Erick (UAMI)

y hay quien te lo maneja como recuperaciones pero la verdad es que el sistema también esta mal porque en 11 semanas quieres abarcar lo que en otras escuelas lo abarcas en un semestre, por ejemplo en la UNAM, pero aquí es así

Sin embargo, tanto la carga de trabajo como las carencias los hacen más fuertes en su desempeño. La carga de trabajo por trimestre es más que por semestre. Lo que les da cierta ventaja, aunque es más tardado el egreso como ya hemos visualizado en los textos antes mencionados. En este sentido, los estudiantes ya se proyectan al futuro laboral. Son parte de las ideas que la Universidad les proporciona, lo cual es de doble filo, pueden atrasarse más de la cuenta o estudiar con más fuerza y terminar en el tiempo que puedan o desertar de la carrera. Lo importante es ver el relato que al respecto plantea José Luis.

José Luis (UAMI)

no pues tiene mucho que ver porque he platicado mucho con ingenieros en computación pero que ya están el área empresarial, están diciendo que los de la UAM están más preparados psicológicamente que los de la UNAM y el Poli, en el hecho de que trabajar por trimestre es salir ya con una cierta presión y salen preparados para manejar ciertas presiones, lo que no tiene la UNAM y el Poli que es semestral.

Dentro de lo que la universidad da y quita se encuentran los valores que pueden obtener al estar con otras personas.

Bernardo (UAMI)

me ha enseñado muchos valores y a estar interactuando con muchas personas de diferente carácter, de diferente ideología, forma de pensar me ha formado mi carácter de adquirir esos consejos, opiniones, intercambio de ideas, assimilarlas para bien o para mal, en los dos casos.

Como ya hemos visto hasta aquí, la adaptación es un factor crucial para que se sientan parte de la Universidad. La interacción con los amigos y sus vínculos afectivos les permite tener un panorama ante el futuro. Incluso la confrontación entre las ideas de los entrevistados con otros les hace ver su manera de ser, lo que fomenta valores e ideologías propias de un universitario.

La identidad universitaria como algo que no se puede agarrar viene a construirse al paso de sus experiencias. Es decir, los universitarios se apropian de las instalaciones, horarios, compañeros, los hacen suyos y hablar de algo se refiere a lo que ellos son como universitarios, desde estrategias, decisiones y opciones dentro de la universidad.

Percepción de maestros

El sistema de enseñanza en la Autónoma Metropolitana, tiene una orientación tanto teórica como práctica. Sin embargo, eso lo decide el maestro en la manera de evaluar, si la calificación de la parte teórica es baja se puede compensar con el armado de un aparato. También los maestros tienen libertad de impartir su clase como mejor les parezca, tienen su propia metodología en el salón de clase y en el laboratorio. Por el otro lado los alumnos también tienen la libertad de cuestionar al maestro, de realizar el diseño o aparato lo que resulta en una interacción con el maestro más profunda en términos de conocimiento, lo que permite a los estudiantes tener un juicio objetivo del maestro, ya que en las respuestas del maestro, la forma de explicar dudas y de ayuda a los alumnos depende de la evaluación y percepción del estudiante hacia el maestro.

Bernardo

En teoría le dan el 60% y en práctica le dan 40%, a veces puede pesar. Como todos los conocimientos que adquieres en la teoría los llevas a la práctica, si no sabes teoría no vas a hacer el diseño o el circuito que te hayan dejado no lo puedes hacer, es por eso que aunque puedas tener una calificación baja en teoría pero aprendes todos los conceptos vas a la práctica y lo armas y depende también del maestro como lo evalúe, puede en la práctica ser más fácil.

Algo que distingue a la UAM es el lema "Casa Abierta al Tiempo" y los profesores lo ponen en práctica dentro del salón de clases. Cada profesor tiene su manera de proponer el curso, sin salirse del temario pueden profundizar en algún punto. Los alumnos entrevistados afirman que la vanguardia no está en las ideas ya aceptadas sino que también aparece en las ideas de los estudiantes y profesores desarrollan en la UAM.

Se menciona a profesores que están dejando desarrollar la creatividad y en la medida de lo posible, es decir, de la materia otros permiten que los estudiantes propongan los métodos, pero es más complicado. No se puede especificar en que proporción hay maestros que si permiten aplicar

métodos diferentes, pero dentro del discurso de los de la UAM-I aparecen este tipo de profesores, característica que pareciera básica en el sistema de enseñanza de esta escuela a partir de su lema.

Pensar a la relación que tienen con los profesores y el sistema de enseñanza como sistema (lema, básicamente) íntimamente relacionados, ya que uno sin el otro no subsiste. Pero esta relación no es básica entre el sistema y los profesores, sino que la construyen los universitarios y sin ellos no funciona el sistema.

José Luis (UAM-I)...

*La mayoría de los profesores son muy flexibles, bueno más que nada ayudantes, y hay veces que fingen ser profesores porque califican los exámenes ellos, entonces si no aplicas el método que ellos enseñaron o te dieron te lo ponen mal, aunque este muy bien el procedimiento y lo que hayas aplicado, entonces en ese momento ya nos están restringiendo esa creatividad y puede ocasionar un problema, entonces si existen algunos profesores que te restringen y hay otros que si te dan la flexibilidad para que con tu imaginación y creatividad resuelvas el problema como mejor te convenga.

En este sentido hablar de los profesores es hablar en cierta medida del sistema. En la UAM las perspectivas que los profesores les forman sirven para no ser como ellos y salir adelante sin su ayuda, esto al menos depende del prestigio que tenga ese maestro, se les forma de manera que puedan criticar lo que estudian y hacer propuestas sobre un tema específico. Además los profesores no son buenos por lo que son, sino por la clase y lo que enseñan

Más allá de que los maestros sean buenos o malos, las estrategias que utilizan para aprender y aprovechar los temas de la materia, ya que lo aprendido en cada una de ellas, es casi de vital importancia para el siguiente ciclo. Es por eso que el maestro adquiere un papel fundamental en el desarrollo académico. Por ejemplo José Luis afirma que prefiere estudiar por su lado que entrar a clases por la manera de enseñar del profesor.

José Luis (UAMI)

te encuentras de todo, hay profesores que son muy buenos pero su clase, su forma de evaluar es muy estricta, y hay profesores de los cuales, como ahorita tengo una materia que han reasignado profesor porque se les fue el otro y el profesor es malísimo y entonces te conviene más estudiar por tu lado en un libro que ir a entrar a sus clases y es pérdida de tiempo entrar a sus clases y encuentras de todo en la carrera.

La otra opción de demostrar su inconformidad con la enseñanza de los profesores es darse de baja de la materia. La semana 5 que es donde es la semana para poder dar de baja una materia, por un lado puede ser el escape para no reprobar la materia y no perder una oportunidad y por otro es exigir que el maestro no enseñe lo que debe. Porqué los estudiantes actúan de esa manera?, porqué no le dicen al profesor que su manera de enseñar no enseña nada? Será porque no los escuchan, o porque los maestros se defienden con la libertad de cátedra. Lo importante es que también los estudiantes manipulan su entorno para exigir o para estudiar. Alejandro lo expresa claramente en el siguiente párrafo.

Alejandro (UAMI)

que realmente son la mayoría, aunque se tiene que seguir las reglas y llega la semana cinco y digo la doy de baja o no la doy de baja y tal vez sea por puro orgullo porque no voy mal en la materia, me gusta, pero me vale la abandono, porque no me gusta como da la clase y pues no enseña muy bien, no veo que aprendas lo que debe de ser y entonces busco otro maestro aunque no haya muchas opciones.

El conocimiento previo de las materias, ya sea por sus compañeros o porque conocían lo que les iban a enseñar, también hace que los estudiantes se tornen críticos ante los maestros. Es decir, ya saben que si no aprovechan al 100% las clases y los laboratorios no sirve de nada estar estudiando y así mismo exigen a los profesores. Nadia explica la seriación de las materias y su importancia, incluso para dar de baja una materia importante.

Nadia (UAMI)

vas a muchas clases, que dijera el maestro, no pues aquí la ecuación se resuelve de cierta forma, no, iba yo en semana cinco y seguía en ordinaria y dije que paso aquí, no me gusto nada ese curso y dije yo necesito parciales para la materia siguiente y si el señor no me va a enseñar bien entonces para que me hago tonta y la di de baja.

Sin embargo, los maestros no tienen la culpa, los estudiantes son los que deben flexibilizar sus opciones. El maestro sólo da una clase, los alumnos son los que deben recibir el conocimiento, si el maestro no lo sabe hacer no importa, el que no eligió bien es el alumno.

Por otro lado, los alumnos más críticos refieren que el salario de los maestros no se refleja en lo que enseñan. Pero hay que estar de acuerdo de que el salario no indica nada para que el maestro sea excelente o que se implique en el proceso de enseñanza. Dentro de las exigencias también está la necesidad de que los maestros sea concientes de que tienen otras obligaciones. Un punto difícil de congeniar en el sistema universitario. Bernardo se refiere así hacia los maestros.

Bernardo (UAMI)

Otra cosa exigir a los maestros por que hay muchos maestros que no enseñan nada de plano nada, no te enseñan laboratorio, no te exigirán mucho pero no saben hacerlo y nuevamente son fusiles de otros trabajos, y ahí te fusilas otros trabajos de trimestres anteriores de ese mismo maestro, y ahí sigues sin aprender nada o a prendes algo de cómo se arma o que es lo que esta haciendo ese circuito, pero como hacerlo como implementar el programa, ahí más o menos no sales, o de cinco o diez alumnos nadie jamás supo hacerlo y si tu lo copiaste pues le exigiría más a los maestros que enseñaran así como cobran, pues cobran muy bien, enseñen a los alumnos por que al mismo tiempo no sean tan pesados en su forma de calificar, mas que nada que enseñen, que enseñen lo que enseñan y en la practica lo demuestren sin excederse también.

Cuando los alumnos se sienten parte de la Universidad exigen ser tratados como tal. Es decir, hay maestros que desarrollan su instinto maternal en la manera de dar las clases, lo que no es agradable a los estudiantes. Javier habla así al respecto:

Javier (UAMI)

había una maestra que nos trataba como niños de primaria, teníamos que pedirle permiso para ir al baño y llegar a una hora si no, entrabas y te decía que le entregaras la credencial para que te fichara y te bajara puntos.

En otro aspecto, el acercamiento a los profesores es menor en una Universidad grande. Se acercan sólo al presentar dudas, cuando de verdad necesitan acercarse, aunque no sea en todos los casos para José Luis así funciona.

José Luis (UAMI)

yo por lo menos, lo menos que trato de vincularme con el maestro, no soy de los que van mucho con los profesores y sólo cuando lo hago es porque ya tengo muchísimas dudas y los compañeros que conozco a lo mejor no saben como ayudarme.

Aunque los maestros también exigen a los alumnos, las materias se tornan difíciles de acreditar. Este es el relato de Bernardo el cual refiere lo que le paso a un amigo:

Bernardo (UAMI)

muchos son duros y es igual que en otras carreras son flexibles y otros muy duros, por ejemplo hay un chavo que se aventó casi cuatro trimestres, casi un año completito para pasar una materia, fue hasta la tercera o cuarta oportunidad en extra para pasarla.

La percepción de los maestros es como duros, flexibles, pesados; cuando hay necesidad de acercarse a ellos, cuando no están enseñando lo que es de la materia. Es decir, los maestros

también fomentan una identidad abierta, momentánea, crítica, pasiva y éstas identidades se reflejan en las estrategias para movilizarse con otros maestros. Mientras más están en la Universidad su identidad se va transformando. A continuación veremos lo que ocurre con lo que esperan de su futuro.

Expectativas Laborales

A pesar de tener tanta práctica en los salones y laboratorios, no se sienten preparados para enfrentarse a un plano laboral, ya que afirman que si es muy diferente estar en un trabajo en forma donde la experiencia laboral no se tiene, pero por algo deben comenzar. Los conocimientos se tienen fundamentados, los laboratorios y realizar ejercicios es importante. Pero según ellos no es suficiente. Existe un desequilibrio entre lo que se sabe y entre lo que se sabe aplicar lo que es una desventaja al término de la carrera.

Por otro lado, el 50% de los entrevistados han tenido contacto con el ambiente laboral por lo que si conocen el campo. Sin embargo, no todos tienen la necesidad o el interés de trabajar antes de que salgan de la carrera.

José Luis (UAMI)...

no, creo que nadie sale preparado, porque a no ser de los que ya han trabajado, saben a lo que se van allá afuera, no hay de que si falto hoy no pasa nada, nadie sabe, porque lo que te enseñan es saberte desenvolver mas no que lo que aprendes aquí lo vas a aplicar, hay ciertas carreras que a lo mejor si, pero si tu las quieres aplicar como vienen en el librito te va a salir mal y te van a comer los que ya están allá afuera y es en serio te comen vivo.

Hablan de lo que esperan al salir de la Universidad, como se sienten para enfrentar al mundo laboral. Veremos que son optimistas para cuando ellos salgan, saben que es duro en algunas carreras porque relativamente son nuevas pero se sienten con la capacidad para realizarlo. La Universidad les proporciona éstas herramientas aunque tengan una visión crítica del sistema.

Los estudiantes son optimistas ante el panorama laboral de México. Sin embargo, refieren que la falta de experiencia en las áreas laborales les detiene para obtener un empleo. Aunque afirman que egresan con ideas nuevas y frescas, lo que les parece importante. En este sentido, necesitan solo que una empresa les dé la oportunidad de mostrarse para obtener resultados favorables. Bernardo relata lo siguiente:

Bernardo (UAMI)

para todas las carreras es muy amplio nada mas que no se le da oportunidad a los jóvenes por la falta de experiencia en las compañías, sin saber que la experiencia se adquiere trabajando, y la frescura, las ideas frescas que uno puede traer las puede desplegar ahí y mas que nada como te digo, llevas falta de experiencia, falta de confianza de las compañías hacia los egresados de aquí y en general de todas las universidades excepto las privadas ya que ahí tienen ya sus compañías y solo les dicen que quieres ser presidente, si pues ya se lo dan, no vamos tan lejos televisa, el cuate este es un pobre diablo ni siquiera acabo y ya es presidente.

Las carreras constantemente están en expansión y las carreras enfocadas a la tecnología más, de manera que deben ganarse el reconocimiento de otras instituciones y organizaciones laborales. Los estudiantes se sienten capaces de ingresar rápidamente al círculo laboral. Cada uno de ellos tendrá que ingresar a un lugar donde sus estudios se apeguen más, por ejemplo, Nadia siente que su camino es más por los hospitales donde dice hay que hacer un buen trabajo en las organizaciones para que nos acepten después más fácil.

Nadia

todavía falta abrir campo sobre todo en el área de gobierno, el seguro no nos acepta mucho entonces hay que abrir puertas hacia allá, salubridad si nos ha reconocido como parte importante de su organización y es más,

tu puedes encontrar departamentos de biomédica en lo que es cardiología, nutrición, enfermedades respiratorias, hospital general, hay varios hospitales del área de gobierno sobre todo el área de seguridad no tanto por el área de seguro social.

Sin embargo, la misma Nadia platica que los sueldos en un principio son bajos y que la connotación en la nómina es de Técnico en Biomédicas. Pero esta situación no es desalentadora, ya que por algo empiezan y no se sienten angustiados por esa razón. Tal parece que se tiene que gestionar también el reconocimiento en las organizaciones y con eso viene un mayor sueldo el cual por el momento es bajo.

Nadia

pues ni tanto, esta amiga que trabaja en el metropolitano me comentaba aquella vez que me comento de su sueldo me decía para enero, este enero que acaba de pasar, iba a tratar de que fuera lo mas homogéneo pero a diez mil, pero nada mas en hospitales privados, lo que pasa es que un sueldo como técnico es mucho más bajo que sueldo como ingeniero. Entonces hay pagos desde cinco mil pesos mensuales en un hospital de gobierno, pero te digo tu puesto es técnico en biomédicas.

Por último, José Luis reafirma lo que ya se ha dicho, un campo laboral que poco a poco se va abriendo, el asunto es poder insertarse en donde a cada uno le agrada, y esperan poder trabajar rápidamente.

José Luis (UAMI)

si, porque de hecho, antes aquí en México en cuestión de computación, era programación, bases de datos y sistemas, y eran las ramas grandes que había y ya como va avanzando la tecnología ya existen las comunicaciones, el Internet de portales y paginas y ya hay muchas ramas en donde ya puedes ver donde te vas a desenvolver, ya no es 100% programación y ya son cosas muy pequeñas, entonces va creciendo aquí en México y se esta abriendo mucho campo de trabajo en cuestiones de estas, y de allí a todas las demás áreas, y muchas carreras van tomadas de la mano.

Las expectativas las construyen a partir de lo que observan de sus maestros. La capacidad de los maestros en el ámbito laboral, la retoman aún estando en la escuela ya que alienta para continuar adelante, para saber que es lo que les espera en el futuro si toman los estudios en serio. Aquello que logran los maestros es una meta por alcanzar.

Nadia (UAM-I)...

*bueno, yo pienso que debe ser parejo por que te digo que como con una maestra que es egresada de aquí y primero empezó como jefe de departamento, creo que en nutrición estuvo trabajando un tiempo en el INES, y así, así hasta que llego a Médica Sur, cuando acababan de armar medica sur ella llego también como jefe de departamento y dentro de ese hospital le ha hecho un montón de mejoras y tiene un montón de experiencia en el área y ahorita ya nadie se ha quejado del departamento, tiene un nivel superior, no me acuerdo que puesto es y ella es una egresada de aquí.

Expectativas Académicas

El trabajo organizado los mantiene ocupados, por esta razón se encuentran estudiando lo que es del día. Al preguntarles sobre sus expectativas académicas respondieron de manera un tanto confundida, lo que pareció que no lo habían pensado hasta ese momento, ya que van planeando alcanzar el promedio para ingresar en la maestría y no en que la van a realizar, que a decir de las expectativas laborales, si están definidos, los de biomédicas en hospitales que son Bernardo y Nadia y los demás son de Electrónica o computación y Javier que está en Energía. A tal pregunta Bernardo responde:

Bernardo (UAMI)

la maestría dudo mucho que la alcance con mi promedio, y si al final de estos cinco trimestres puedo levantar, he ido levantando un poco mis calificaciones, un poco no totalmente, pero si en estos cinco trimestres puedo

necesitaría ver mi promedio para alcanzar una maestría y si no hago la maestría terminando aquí tomar varios congresos que no equivalen a una maestría pero todos los conocimientos se pueden enfocar adecuadamente que es una maestría.

2. Universidad Tecnológica de Neza.

Conocimiento Previo

El sistema de la tecnológica plantea a los estudiantes el tiempo que deben permanecer sin opción a rezagarse en los estudios. Esto en parte es provechoso pues se eleva la tasa de egreso en este subsistema, sin embargo como veremos más adelante, el paso tan rápido en la universidad les hace creer que así es cualquier universidad. En este sentido, buscan reconocimiento social por su desempeño escolar y del sistema universitario y laboral en general como licenciados y no técnicos.

La permanencia de los estudiantes en la universidad se encuentra mediada por las reglas que ella misma impone. Es decir, no poder retrasarse, por eso los estudiantes tienen sólo un determinado tiempo de 1 año y 8 meses (Tabla 1), los últimos 4 meses realizan practicas en las empresas que los aceptan y regresan a elaborar un reporte de actividades mensual. Tampoco pueden tener calificaciones reprobatorias ya que sólo cuentan con 2 oportunidades de recurrar el cuatrimestre sino después serán dados de baja.

Arturo (UTNeza)...

no aquí solo podemos puedes recurrar dos veces el mismo cuatrimestre pero si ya llegas al tercero te dan de baja o te dan de baja..o te dan chance de que te cambies de carrera, pero no a la misma, puedes recurrar muchas veces mas, nada mas que no sea tres veces el mismo cuatrimestre y ya a la tercera no puedes recurrar...

Antes de ingresar a la Universidad, se preguntaban qué era lo que querían estudiar. En la mayoría de los casos tenían una idea de lo que la Universidad Tecnológica les ofrecía ya que estudiaban en el Bachilleros que se encuentra a un costado del campus de la Tecnológica de Neza. Se encontraron con un conocimiento que los maestros del bachillerato les proporcionaban, en seguida leeremos la experiencia de José Alfredo quien platica sus cursos previos al ingreso a la Universidad.

José Alfredo

ya tenía conocimiento porque desde que estaba en el bachilleros la conocía. Nada más de la carrera pues no sabía gran cosa no, y empecé a tomar cursos de programación y computación en Vinculación y venía diario pero sólo dos horas. El maestro que me daba clases estaba estudiando en ésta carrera y el mismo me platicó sobre la carrera y lo que trataba y eso me gustó y me metí a ésta carrera.

La decisión de ingresar a la Tecnológica de Neza en varios casos fue considerada como primera opción por la cercanía a su casa o por la promoción que les proporcionaron en el nivel bachillerato, que por la ubicación geográfica el bachilleros se encuentra a una cuadra de la Tecnológica. Se cumple con las características que plantean los órganos internacionales, "localizado en puntos estratégicos donde les permita el fácil acceso a la mayoría de los estudiantes".

Dulce (UTNeza)...

*por una persona que trabaja aquí, que conoce, me dijo, hice el examen y me quede...cuando salí del bachillerato yo quería entrar a la UNAM pero fue durante la huelga y ya no pude hacer el examen, vimos a esa persona, nos platico de esta escuela, me intereso y ya, me quede, y no me gusta ni el Poli ni la UAM...

La conveniencia de tenerla cerca de su hogar fue en varios casos determinante, aunque del grupo de entrevistados. Uno ya había estado en otra universidad (UAM) y de otro fue su tercera opción antes de tomar la decisión de ingresar a esta universidad. Otra de las razones fue pensar en una salida rápida de la escuela y no permanecer 4 años o más como en otra universidad.

Percepción de la escuela

Lema de la Universidad.

El lema juega un papel muy importante en la construcción de la identidad ya que es el punto de partida para reconocerse como estudiantes de la Universidad. En un principio la creatividad es lo que los hace sentir que pueden desarrollarse en el futuro, es como si la capacidad inherente del ser humano los hiciera tener una expectativa clara sobre lo que harán. Pero aún más, los otros cuatro puntos ésta es un constante en el discurso de los estudiantes de la Tecnológica de Neza.

Arturo

otra cosa que nos enseñan aquí es saber como pensamos y expresarnos ante los demás, porque aquí hay 5 puntos que son el ser, el saber, el innovar, el hacer, , esos puntos los debemos canalizar muy bien para expresarnos afuera con las empresas muy malo el que mínimo no sabe innovar y conocer y no sé que hace aquí porque aquí hay que saber crear, ser creativos.

La situación del aprendizaje en la Tecnológica desde la visión de los estudiantes se puede tornar conformista, ya que los maestros son los que les dan las herramientas y los estudiantes no buscan en muchas ocasiones más información de lo que no se les proporciona. A esto se le podría llamar dependencia hacia el profesor, dado que aprenden lo necesario, el maestro enseña todo. Una interpretación sobre la apertura que los maestros tienen hacia los alumnos es que los maestros son sus amigos desde un inicio, no ponen una línea entre el alumno y profesor. El maestro es abierto a los problemas del estudiante y le ayuda en todo lo posible. Incluso en los laboratorios se proporcionan las prácticas desde el profesor, y los alumnos sólo las reproducen. El maestro les enseña a utilizar maquinaria de vanguardia pero no especifica su funcionamiento interno.

En este sentido, el lema en una de sus partes ya está siendo restringido. En el discurso de los estudiantes el “saber innovar” aparece como “nos dan todo para superarnos”. Una de las observaciones que se harían a este respecto es que los alumnos perciben que así se innova en el campo laboral dado que así les enseñan a estudiar.

Sin embargo, en el afán de buscar algo más de lo que pueden enseñar los maestros, se topan con que las posibilidades de aprender más está restringido, en el sentido de que el maestro facilita y dirige el conocimiento, incluso para tener otro tipo de actividad es necesario contar con autorización de los directivos. Un sistema un tanto coercitivo a lo que se contradice con el lema de ésta universidad. En este sentido, la iniciativa está en los estudiantes, si quieren aprender más preguntan a los profesores.

Dulce (UTNeza)...

investigo mas sobre el tema, me pongo a leer, busco en Internet, si tengo algunos problemas consulto con otro maestro o con el mismo si se presta y dan las facilidades de preguntar en donde investigo y me pongo a trabajar en todo el tiempo libre que tenga al trabajo. Bueno, puedes utilizar los laboratorios cuando se acaben las clases, te dan todas las facilidades para realizar las tareas, estando en el laboratorio de electrónica puedes utilizar todo el material que está ahí, puedes ir a la biblioteca, si quiero puedo ir a las canchas, pero para poder nadar si necesitas una credencial...

Si pensamos en la construcción de la interacción que tienen con el sistema veremos que es un momento complejo y difícil de interpretar ya que se tocan puntos muy importantes para la vida académica de los estudiantes que desembocará en el trabajo que puedan obtener al egresar de la universidad. En un principio valores como la experiencia con el sector productivo, la innovación, la puntualidad y la práctica en laboratorios es lo que les permite observar de manera diferente a las empresas y así mismos con respecto a otra universidad. Incluso al posicionarse negando hacer algo, posicionan discursivamente a otros que si lo hacen. Es decir, como proceso en construcción, la evaluación toma aún más factores que se contrastan en el discurso universitario. A partir de cómo les enseñan los profesores, se puede diferenciar metáforas de identidades muy concretas.

Lizet (UTNeza)...

*la practica, la puntualidad, la oportunidad de innovación, el vínculo con el sector productivo directo, no se que mas, el chiste es que nosotros no tenemos la oportunidad de salirnos a acostar al pasto de allá afuera y estamos del salón al laboratorio y a la biblioteca...

Lizet (UTNeza)...

*la mayoría ya lleva preparados sus clases tienen material de apoyo, fichas con resúmenes, pasan lo exponen, si es necesario meter un ejemplo lo meten, si es necesario llevarnos al laboratorio para tener una mejor visualización sobre lo que estamos viendo, lo hacen, citan bibliografías, dejan teorías, material de investigación, incluso algunos al principio dejan material de apoyo...

Dentro de las capacidades que otorga la Universidad se encuentra que la carga de trabajo a veces es excesiva pero no suficiente. Por ejemplo, Iván Barrios exige una institución de excelencia y él en particular no la percibe como tal. Sin embargo, veremos un poco más adelante que otros alumnos se quejan de la falta de tiempo para realizar otras actividades. Es un sentimiento de ambivalencia en el cual los estudiantes se encuentran, necesitan obtener más conocimiento de parte de la Universidad, eso significa más trabajo, pero a la vez se sienten presionados por lo que tienen que hacer. Iván expresa su exigencia de la siguiente manera.

Iván

en general que si fuera más exigente, si lo es pero creo que los alumnos venimos capacitados para dar mucho más, la misión de la escuela es tener estudiantes de excelencia y algunos no somos así como debemos serlo, si pediría a la universidad que fuera más exigente todavía, creo que estamos capacitados para aprender muchas cosas más y no nos vamos a morir si nos exigen un poco más en dos años no nos va a afectar.

La situación prevaleciente en la UTNeza, puede llegar a ser una ventaja pues se tiene la experiencia de que las universidades públicas muchas veces renuevan su equipo cuando ya están obsoletos en planos mundiales o al menos sucede en algunas áreas de conocimiento. Sin embargo, al ser una escuela medio pública y medio privada, tenga algo diferente que ofrecer en esta cuestión y realizar una renovación más adecuada a la realidad tecnológica.

Para la UTNeza “Saber hacer, Saber ver, Saber innovar, Saber aprender”, los cuales son un discurso que los estudiantes utilizan para explicar su estancia en la universidad y que es una parte fundamental para la conformación de la identidad, ya que no adaptan el discurso de organismos internacionales sino el de la universidad, la UTNeza, se observa que incluso en el lema los están posicionando ejerciendo influencia sobre los estudiantes de esa universidad. Al hablar de su relación con todo el sistema universitario se encuentran metáforas que nos indican que hablan de ella y de ellos mismos como algo que los alienta a continuar y en ese sentido se construyen las situaciones.

Se posicionan como exigentes pero de manera diferente. Exigen ser ingenieros o licenciados porque se lo merecen ya que su trabajo lo vale aunque solo estudien dos años. Por medio de la práctica creen tener todo lo que se requiere.

Arturo (UTNeza)...

*yo creo que si, yo lo creo así porque también he visto personas que realmente si han subido de nivel, he conocido a personas que salen de esta universidad y realmente cambiaron mucho y realmente nosotros no necesitamos un papel para que nos digan ingenieros pero nosotros si salimos preparados, porque han echo un estudio que el modelo que llevamos son las mismas materias que en ingeniería se llevan, nada más en el Poli, las materias que nosotros llevamos, ellos las ven al final de la carrera aunque nosotros no veamos un tronco común, eso nosotros lo dejamos a parte y por eso no necesitamos un titulo que nos diga que somos ingenieros. Pero yo digo que cualquiera que salga de aquí...podemos salir adelante y como esta carrera es nueva, ahorita hay mucha oferta y somos pocos los que sabemos de esta carrera, no todas las universidades la tienen, incluso en el Poli no tienen mucho que la abrieron y otra universidad que no me acuerdo cual es, así que tiene como 6 años la carrera y pues mas fácil trabajar...

La rapidez con la que terminan la carrera les da la oportunidad de ganar dinero, para mantenerse a sí mismos y ayudar a su familia. Además la necesidad económica y social de estudiar una carrera por status hace que se perciba la escuela como un paso por el cual hay que salir rápidamente. Encontrarse con una escuela que otorgue un título universitario en dos años es para aprobar materias de cualquier manera y ellos han encontrado la estrategia para ubicarse y saber manejar a los profesores y sus calificaciones, quizá sea uno de los problemas que se encuentran en la tecnológica ya que pareciera que no toman en serio la escuela aunque si lo hacen.

El espacio en el que se encuentran las instalaciones son amplias en áreas verdes, pero los edificios están en un espacio pequeño, así como los laboratorios, la biblioteca y la cafetería. Son espacios pequeños y un tanto amontonados, quizá para que el desplazamiento de los estudiantes sea corto. Sin embargo, tienen la percepción de que los estudiantes tienen poco espacio para sus actividades académicas. Arturo refiere que no hay espacio suficiente en los laboratorios.

Arturo

un edificio nuevo para telemática, una biblio más grande, que más, pues realmente, ahh, si más práctica, más aquí la necesitamos y luego realmente están bien saturados los laboratorios en cuatrimestres anteriores y así más laboratorios porque luego están todos llenos y pierdes tiempo, ahh, sí le quitará a algunos maestros que son muy malos y no se por qué están aquí.

También en este sentido, relatan que algunos maestros no son buenos, como si no estuvieran capacitados para proporcionarles información reciente, de igual manera hacen referencia una vez más a la biblioteca la cual no cuenta con suficiente material de apoyo. Dulce narra su percepción de la escuela de manera general.

Dulce

el personal académico alguien que esté verdaderamente capacitado para enseñar, en mi carrera necesitas mucho de la tecnología, aquí no contamos con mucho material. Poner material que vamos a utilizar, mejorar las instalaciones, mejorar los equipos.

Por otra parte afirman los entrevistados que lo más importante es el apoyo que les dan para desempeñarse fuera de la universidad. Incluso, el conocimiento teórico no es tan importante como prepararlos para enfrentarse a la empresa donde trabajen. Dulce nos vuelve a referir esta situación, ya que lo dice de la manera más clara.

Dulce

me pareció muy bueno, te preparan para cuando estes trabajando, en otras escuelas te dan mucha teoría, en cambio aquí te dan un apoyo para salir a cada empresa y cuando sales ya sabes como desarrollarte mejor, ya no te da temor.

Hay entrevistados que también se dan cuenta de la situación y la explican en términos de lo que saben hacer y de lo que conocen, a lo que hacen referencia a la diferencia entre universidades públicas y tecnológicas, así como la ventaja de unas y otras.

Iván

son igual o un poco superior a nosotros porque tienen más conocimiento teórico que uno, por ejemplo, a mi me pueden preguntar de los orígenes de la tecnología ambiental pero si me voy a tardar en responder porque yo nada más se como tratar el problema, un ingeniero ambiental del Poli, bueno para mi la diferencia entre universidades publicas y tecnológicas es la teoría que si ven mucha teoría y en las técnicas le machetean en el laboratorio, se que un ingeniero del Poli si va a saber contestar esa pregunta rápido porque lleva mucho mas teoría que nosotros, una de las principales diferencias que le veo entre lo público y lo técnico, que nosotros tenemos el talento pero no tan desperdiciado, otra característica es que salen con un título superior pero igual ellos no van a poder hacer lo que nosotros hacemos.

De esta manera, se sienten en un nivel teórico diferente pero en un nivel practico mayor con respecto a las Universidades públicas. Por lo que saber hacer es una de las partes importantes dentro de la Universidad Tecnológica. Además explican las ventajas entre tener más práctica y no tanta teoría, refiriendo que el aprendizaje es mejor cuando llevas todo a la práctica, el recuerdo es más fácil. Jenifer nos explica porqué.

Jenifer

si, porque si ves mucha teoría se te olvida, en cambio si lo llevas a la práctica como lo haces honestamente tienes más, puedes más fácil recordar lo que se hace que teóricamente o leyendo y leyendo, y muchas veces dices eso ya lo leí pero en donde y ya no te acuerdas y es mas fácil práctico que teórico.

Por último, hay quienes se sienten preocupados por la difusión y el conocimiento de la sociedad de la Universidad, ya que la promoción que ellos realizan y un medio de comunicación no es suficiente. Y es una preocupación porque no hay un vínculo entre la sociedad y la universidad. Cuestión que para Iván vuelve a ser importante.

Ivan

el único que se preocupa por eso es el canal 34 de TV Mexiquense, es el único que promociona a la universidad, aunque debería haber más porque los alumnos pegamos carteles pero al otro día ya están tirados y para mi eso es falta de promoción y comunicación entre la Universidad y la sociedad, debería haber pláticas o cursos o algo así.

Perciben al sistema de dos maneras, como un apoyo para desarrollarse en un plano laboral pero con deficiencias importantes que para los entrevistados les parece una preocupación como la difusión. Quizá pensando en las generaciones siguientes y en el tamaño de la población que va creciendo constantemente y que les afecta al no tener espacio suficiente para movilizarse. Lo que ya les afecta en los espacios académicos.

Vida cotidiana.

Entre la rutina que platican los universitarios de la UTN y lo que esperaban de la universidad esta llegarse a acostumbrar. Este proceso implica acostumbrarse, por ejemplo, enamorarse de la universidad y trabajar arduamente, no asumiendo la postura de pesadez sino como un sacrificio que hay que hacer por tener una carrera.

Iván Barrios (UTNeza)...

como uno lo hace por gusto tenemos en cuenta el amor a la carrera aunque a veces uno dice ya me quiero ir de aquí pero si le tienes amor a la carrera, lo que te gusta para mi no es un sacrificio.

El trabajo pesado diario en el cual están inmersos los estudiantes de la Tecnológica lo refieren como una costumbre. Ya están adaptados a la Universidad. Desde el principio saben del sistema, los ponen en aviso de que deben trabajar mucho para aprobar materias. Si los estudiantes tienen un trabajo pesado, seguramente los profesores también lo que implica que la infraestructura en materiales de apoyo de la Universidad Tecnológica debe cubrir las necesidades primordiales, como hojas de papel, fotocopidora, diapositivas, proyectores, etc. Iván Barrios comenta que el trabajo es pesado pero que ya está acostumbrado.

Iván

a mi casa ya llego tarde, ceno, platico con mis papas, como a las diez agarro los libros y termino tareas, muchas veces uno se duerme pero ya estando así, como esta carrera es corta pero demasiado pesada, te exigen mucho, primero estas en friega todo el día, casi no tienes horas libres y te piden trabajos para todo y los exámenes parciales que son cada 2 o 3 semanas, hay que estar estudiando y repasando de cada materia y te digo que hay veces que salgo tarde pero ya me acostumbré y como trabajé de noche no se me hace tan pesado, digamos que mi organismo ya esta acostumbrado y no es cansado.

Sin embargo, Arturo refiere que los primeros cuatrimestres son los más difíciles. Quizá en este sentido, sea la adaptación como un proceso de formación que el sistema logra en los estudiantes. Ya que otras opiniones afirman que si es pesada toda la carrera pero que en la medida en que se acostumbren serán menos los siguientes cuatrimestres aunque sean igual, en términos de la carga de trabajo.

Arturo

por lo regular con todos los maestros son accesibles, no te digo que primero es pasar los primeros cuatrimestres que es algo pesadito pero ya pasando a tercero, cuarto como que uno descansa un poquito más.

El mismo Arturo refiere que dejo el trabajo para continuar con la carrera, ya que no le alcanzaba el tiempo para realizar completas las actividades académicas. Lo que podría confirmar que se adaptan a una carga intensa de trabajo. Es posible que las tareas y las prácticas de la Tecnológica sean las mismas en cantidad y que eso al final de los dos años de estudio les parezca parte de la escuela. Habría que mirar la calidad de los cuatrimestres finales, pero eso es trabajo de organismos encargados de la evaluación.

Arturo

si era medio tiempo y lo que pasa es que ya después no me dio tiempo por el tipo de horario que maneja la universidad. Cuando entramos a primero es de siete a tres de siete a cinco y ay no me daba mucho tiempo y ya después estaba yendo los sábados nada más. De allí ya me tuve que salir y solo fui en primero y segundo cuatrimestre y como eran pesadas las materias lo tuve que dejar.

Es posible, por otro lado, relajarse y convivir con los compañeros de equipo. Buscan la manera de distraerse sin salir de la Universidad. de ahí que sea necesario perder un poco de tiempo para quizá

despejarse de las ideas académicas y las presiones que adquieren conforme avanzan en la carrera. Dulce refiere que piden permiso para ir a jugar, con reloj en mano ya que las obligaciones a las cuales deben responder no permiten más tiempo.

Dulce

vamos a jugar basketball cuando salimos temprano o cuando no hay clase vamos a las canchas, de allí el tres y el cuarto cuatrimestre estuvieron muy pesados, en quinto con el servicio social, pedimos permiso, jugamos un rato, nos relajamos y regresamos a hacer lo que deberíamos si no nos comen, ahora en quinto ya no tengo tiempo libre.

Percepción de maestros

El sistema de enseñanza en la Tecnológica de Neza, va más de la mano en poner en práctica los conocimientos adquiridos, ya sea con exámenes en las aulas o con ejercicios prácticos en los laboratorios. Esto es una constante en el discurso de los estudiantes entrevistados. En los estatutos de la UT Neza, se plantea como un 80% práctica y 20% teoría. Y los maestros también lo demuestran al dar sus clases, quizá como metodología de enseñanza ya establecida los maestros se adaptan a dicho sistema lo que hace que sean buenos maestros al enseñar, no se salen de lo establecido y como regla ya saben en donde aplicar y como hacerlo lo que les da ventaja pero también ser predecibles y los estudiantes saber que esperar de los maestros, en este sentido los consideran capaces de explicar dudas, conocer bien los temas y plantear ejercicios enfocados a la materia impartida.

Arturo (UT-Neza)...

Pues hay, hay como quien dice diferentes formas de dar, depende del maestro, hay como el maestro que nos daba inalámbrica que nos daba el cuatrimestre pasado daba la materia por videoconferencias y la materia de inalámbrica, nos llevaban a un aula que era especial y el nada más llegaba al escritorio ponía sus diapositivas, las empezaba a pasar y al mismo tiempo las va explicando y al termino de dar las diapositivas ya agarraba y hacíamos un examen de cinco o seis preguntas...

Sobre el tipo de maestros con los que trabajan su formación. Los maestros no importa que sean buenos o malos sino parece significativo el trato que tienen con ellos. Esto se puede tomar como una de las relaciones que se tienen con el sistema de enseñanza. Son profesores que reproducen un sistema educativo que es aceptado por los alumnos. En otras palabras, si me llevo bien con el maestro, me ayuda, me aprueba y entonces el maestro se transforma en una manera de aprobar la materia y quizá no sea tanto estudiar o poner en practica los elementos aprendidos en la teoría.

José Alfredo (UTNeza)...

como que hay un acuerdo con los maestros sin hablarlo porque ellos son los maestros y nosotros sabemos que queremos saber de mas y lo investigamos o se los preguntamos, aunque aun así, siento que aprendo solo lo necesario porque siempre acabamos de estudiar pero no siento que este mal porque así es aquí.

Los estudiantes expresan que los profesores quieren ser más sus amigos que maestros, es una estrategia que han reconocido y de esa manera acercarse más a ellos. Tal afirmación aparece en el discurso de los entrevistados, lo que hace pensar que los maestros permiten con facilidad el acercamiento de los estudiantes. Se constituyen también como un equipo de trabajo para estudiar y tener el conocimiento claro. Jenifer al respecto explica el punto.

Jenifer

creo que la mayoría han tratado de ser mas que profesores, han tratado de ser amigos, para que uno se acerque a ellos y aprendamos más y si tienes algunas dudas sean más fáciles de entender y las formas más fáciles de comprenderlas.

También entender al profesor causa un sentimiento positivo ya que en la medida en que se sientan preparados con conceptos bien entendidos, estarán bien capacitados para salir a trabajar. Los maestros que hacen amena y explican bien la clase son los que les gustan. Los que no son los aburridos, a los que no entienden pero relativamente son pocos lo que tienen esa connotación.

Dulce

te habla de un tema y lo entiendes perfectamente, no como antes un profesor que se tardaba 4 meses y no entendía nada, en cambio con él en un día entiendes todo, me encanta la clase, la hace muy amena. Entre nosotros provoca la competencia para que entremos a la empresa y lo hagamos bien y rápido, me han tocado buenos maestros son pocos los que me aburren o que no les entienda, que sean prepotentes pero son pocos casi siempre me han tocado buenos maestros.

Entre exámenes y explicaciones van aprendiendo los estudiantes. Refieren que mientras más exámenes apliquen los maestros mejor aprenden, así como adentrarse más al laboratorio. La percepción del maestro está en que ellos aprendan bien, es una parte importante del sistema la manera de dar clases ya que como ellos mismos expresan están siendo capacitados para el trabajo, algo que quizá sale del concepto de Universidad ya que no sólo es aprender a reparar una máquina sino también saber realizarle mejoras en el plano laboral, sin embargo parece que en este punto no se detienen los estudiantes por la finalidad que ellos mismos afirman desde un principio, de que es una opción la Tecnológica de Neza para ubicarse rápidamente en el mundo laboral. Arturo da una explicación amplia sobre la impartición de clases.

Arturo

agarraba otra vez otro “bonche” de diapositivas y explicaba y si no había dudas nos aplicaba otro examen y si no daba tiempo nos lo posponía para la siguiente clase y ya nos daba un examen escrito y luego, luego, entrando nos dice saquen una hoja y nada más puras respuestas. Y ya nada más agarraba y al final del periodo todavía hacía un examen general de todo lo que habíamos hecho, digamos cada mes agarraba uno nos hacía uno de todo lo que hacíamos y al final todavía después de todos otro final y la verdad así como nos enseñaban a mi si me gustaba porque si aprendíamos las cosas.

Sin embargo, hay quienes hacen un gran contraste con los maestros que no enseñan bien, por ejemplo Jenifer, que explica sobre aquellos que no tienen idea de la pedagogía en la Universidad. En pocas palabras realiza la diferencia entre los maestros malos y buenos.

Jenifer

bueno, me gustan, bueno no tanto por su forma de ser sino por la manera en que explican sus clases de una manera muy sencilla y entendible. Hay otros que por mucho que lo intentan y lo intentan no pueden transmitir los conocimientos.

La confianza que el maestro infunde en los alumnos hace que puedan sentirse animados para preguntarles las dudas que aparezcan en el momento de realizar algún trabajo. La iniciativa de llegar con dudas es de los estudiantes, la necesidad de investigar más, de obtener un poco más de conocimiento y de salir de dudas se ubica en el esfuerzo de los estudiantes. El maestro tiene un papel de mediador entre el conocimiento adquirido y el alumno.

Humberto

por lo regular surgen dudas y vamos con el maestro, aparte de que los maestros nos dicen, investiguen y lean y si encontraron algo sobre el área y tienen duda de cómo se maneja o se trabaja, traiganla y la discutimos entre todo el salón, entonces compartimos nuestras ideas y si el puede trata de resolver las dudas.

Por lo regular en un ambiente donde todo es proporcionado por el sistema, los que reciben no tienen opción de moverse a otros puntos, a menos de que el mismo sistema se los permita. Es el caso de Lizeth, que tuvo que tolerar el problema con un profesor y adaptarse a lo que él decía. Es decir, parece que no pueden tener opiniones diferentes a la de los maestros, aunque es un sólo caso es importante mencionarlo ya que permite conocer desde otro enfoque la escuela.

Lizeth

yo si tuve problemas con él pero opte por darle por su lado y hacer lo que él quería y con el otro profesor sabíamos como hacerle para presentar la clase.

Más allá de que los maestros sean buenos o malos, existen algunos relatos que refieren el porque son de una u otra manera. Ruth refiere que en parte son ellos mismos los que no pueden alcanzar una educación de excelencia por las carencias que ya traen arrastrando desde antes de ingresar a la Universidad. por otro lado está lo que ella refiere como corrupción y se refleja en la manera de impartir clases en los maestros, porque no tienen el conocimiento para transmitirlo y eso hace que se dude de las capacidades del maestro. Incluso de que no tenga un Título Universitario y que eso sea la limitante que tienen para ofrecer un conocimiento profundo.

Ruth

creo que no tenemos los suficientes conocimientos para ejercer una carrera al 100%, todos estamos de alguna manera en el 50% porque tenemos una educación muy deficiente y yo se que es por la corrupción porque hay muchos maestros que tienen sólo el dicho de que son maestros pero no saben nada o tal vez lo saben pero no tienen esa manera de transmitirlo porque muchas veces aunque lo intentan y lo intentan y lo expliquen de 1000 formas no logran hacerse entender.

Las oportunidades y facilidades con las que estudian remiten a los estudiantes a comparar la experiencia en la Universidad con lo vivido en el bachillerato. Argumentan que incluso ha sido más fácil. Lo importante para ellos es saberse apoyados. En cualquier momento existe alguien que los ayude a prepararse. Es decir, no sienten temor en ningún sentido al estar en la Universidad lo que se refleja en cuanto hablan de la salida de la Universidad. Por otro lado, Vicky también expresa que no habla con otras personas que no sean de su división pero las entrevistas fueron realizadas a alumnos de todas las carreras y se observa que existe un distanciamiento entre las divisiones pero que si hay quien tiene conocidos en otra área de la Universidad.

Vicky

lo que más me ha gustado de aquí es la convivencia con los maestros, siempre tratando de ser amigos, como que ha sido, como que más fácil, como que las cosas se han dado más fáciles que en el bachilleres, han sido más fáciles aquí, son de las cosas que más me han gustado, el saber, que cuando preguntes algo van a estar y que no sólo en el salón de clases y que si tu quieres puedes conocer a muchas personas, aunque como te digo no les hablo a los de otras divisiones.

Resumiendo, los estudiantes y maestros son amigos. La interacción entre ellos es muy abierta con respecto a los temas de la escuela, no así con los temas personales, pero se podría pensar que si hay cierta comunicación de aspectos íntimos en tanto pueden hablarles con cierto nivel de confianza. Por otra parte los maestros que no se consideran como "amigos" son aquellos que no apoyan en las dudas o que tienen una manera aburrida de impartir clase. En la siguiente dimensión

observaremos algo parecido, los amigos que conforman el equipo, son considerados amigos en tanto trabajen al parejo de los demás integrantes.

La identidad universitaria es colectiva en tanto que se identifican en un sistema de estudio, incluso trasciende al mundo laboral, ya que se muestran en las empresas como Técnicos Universitarios y afirman que por su trabajo deben representar a la escuela y así obtener más prestigio entre la población profesional del país.

Amigos

Los compañeros en la tecnológicas son amigos en tanto trabajan juntos, se van conformando subgrupos entre los cuales la competencia es fuerte. No sólo es trabajar n equipo sino trabajar con los amigos. Pero si un integrante del equipo no trabaja al parejo de los demás, se le excluye y deja de ser amigo. Se convierte en un compañero de grupo y si está en otro equipo es un rival. La competencia le gana a la amistad. Si bien pueden existir vínculos fuertes entre los integrantes de los equipos son contadas las veces que pueden catalogarse como amigos. Ya que refieren que la amistad es algo muy aparte a las labores universitarias.

Los maestros cumplen con una función muy importante. Tal parece que son amigos por conveniencia, mientras se obtenga la calificación aprobatoria siguen siendo mis amigos a los que se les puede platicar los problemas personales además de los académicos. Es decir, se les puede controlar en todos los sentidos a los estudiantes de la tecnológica. La matrícula de las Tecnológicas es pequeño por lo que es relativamente fácil conocer y saber de todos los estudiantes sus problemáticas. Quizá, en la medida en que se vaya engrosando el número de estudiantes, se podría perder ésta dinámica.

José Alfredo (UT-Neza)...

bueno, lo que pasa es que en realidad los equipos de trabajo en el salón casi siempre son de alguna manera divisionales porque, los equipos se van haciendo solos, no yo con mis amigos, no yo con mis amigos y la verdad en realidad nunca nos mezclamos, digamos que estamos de alguna manera, conformados por pequeños grupos y entonces ese grupo siempre trata de formar un equipo, otro grupo otro equipo, y como cada quien hace sus grupos es difícil que alguien entre a mi grupo por ejemplo.

Los equipos de trabajo se organizan para hacer tareas, prácticas o estudiar. Hay inconvenientes si alguno del equipo no trabaja junto con los demás, cuando logran integrar un equipo donde todos trabajan, sucede que se van conociendo más dado que pasan gran parte del tiempo juntos. Poco a poco platican entre ellos cuestiones que no son académicas sino personales. Así se convierten en amigos. Sin embargo si uno de los integrantes no trabaja "bien", no llega a ser amigo y si un adversario del cual no se preocupan. Arturo platica que llegan a tener una gran confianza entre los miembros del equipo, es decir, aprenden a mirar con quien se puede trabajar bien aunque les tome dos o tres cuatrimestres lo cual es casi el 50% de la carrera. Evidentemente sus habilidades se desarrollan en un corto tiempo, sin embargo, pareciera que comprenden de esa manera el campo laboral.

Arturo

no por lo regular casi, o sea lo podemos tener por cada clase pero nos dicen los maestros que si tenemos ya un grupo ya muy bien definido, lo que pasa es que luego hay muchos problemas por los equipos porque antes hacíamos equipos para una materia y otro para la otra y habían muchos problemas porque luego que ya no nos llevamos se querían salir otros o ya te querías salir o ya no querías hacer nada, pero como ya ahorita ya llevamos varios cuatrimestres juntos pues ya sabemos

en los equipos con quien puedes confiar más y tenemos un informe que preparar por lo regular para todas las materias.

La importancia de confiar en los compañeros de equipo se denota al repartir el trabajo y saber que cada uno de ellos hará su trabajo. Tal parece que el sistema logra el objetivo de fomentar el trabajo de equipo ya que como lo han comentado eso les ayudará adaptarse al plano laboral de manera más fácil y confiadamente. Es otra posibilidad de aprendizaje en poco tiempo.

Iván

ya ahorita todos nos quedamos al servicio, si tenemos mucho trabajo le pedimos permiso a la profesora de servicio que nos deje ocupar su computadora, ahí hacemos nuestras diapositivas para exponer y cuando es mucho trabajo lo repartimos en temas, por ejemplo, tú ve a buscar de esto y tú de esto, nos reunimos, lo juntamos y sacamos copias para todos y ya nos vemos para estudiar y al otro día cada quien trae sus observaciones, las pasamos a la computadora, hacemos acetatos y ya, nos preparamos para exponer y todos sabemos de todo, para ayudarnos y no nos agarren en curva.

Expectativas laborales

La gran práctica que expresaron los estudiantes les permite tener expectativas de trabajo seguras, porque el área práctica es en donde mejor se desenvuelven, haciendo camino para los que vienen en generaciones futuras. Si bien tienen las herramientas para desenvolverse el esfuerzo y el trabajo para sobresalir es de ellos, con lo que han aprendido. Poner en claro sus ideales y expectativas sobre la vida. Por supuesto que el paso por la universidad deviene en una preparación para la vida profesional se proponen trabajar en el área productiva de una empresa, ya que los conocimientos los lleva por ese camino y por lo tanto su expectativa en la vida profesional es amplia según sus relatos. Tal parece que para trabajar no tendrán ningún obstáculo después de haber estudiado en la Tecnológica de Neza.

Iván Barrios (UT-Neza)...

en el área productiva, aquí nosotros en la universidad de Neza salimos con esa expectativa de que somos capaces de trabajar en el área técnica porque es nuestra área, nadie hace todo, como en el área teórica y realmente si vamos con esa capacidad y a los que nos gusta vamos y dejamos buena impresión y otros que vienen atrás pueden proyectarse igual que los que ya salieron.

En términos de oportunidades laborales, tampoco se preocupan dado que las carreras en las cuales están inscritos son por el momento de baja demanda aunque constantemente va en aumento. Esto por un preocupación del ambiente, las nuevas tecnologías y poder estar en la vanguardia. Además se sienten en ventaja en especial los de la carrera de Telemática ya que es una fusión entre Electrónica y Computación, lo que resulta en redes computacionales, antenas y el intercambio de información.

Arturo (UT-Neza)...

pero yo digo que cualquiera que salga de aquí podemos salir adelante y como ésta carrera es nueva, ahorita hay mucha oferta y somos pocos los que sabemos de ésta carrera, no todas las universidades la tienen, incluso en el Poli no tienen mucho que la abrieron y otra universidad que no me acuerdo cual es, así que tiene como 6 años la carrera y pues más fácil trabajar

Expresan de manera negativa su expectativa ante la búsqueda de trabajo, pero es de manera general, es decir, para el grupo de la población en general lo perciben como optimista. Así lo expresa José Alfredo que dice que hay una crisis para encontrar un trabajo.

Arturo

hay como una crisis yo creo, porque realmente hay mucho desempleo, me acuerdo que me dice mi papa, antes había empleo de todo y normalmente hay muchos técnicos e ingenieros que no trabajan en lo que estudiaron sino que realmente yo conozco a un licenciado que trabaja en pizzas mejor, o no se si ya no quiso seguir buscando trabajo o quien sabe, pero si es muy difícil conseguirlo ahorita.

Cuando hablan de sus expectativas lo hacen con mucha seguridad. Saben que están bien preparados para salir a un campo laboral con las herramientas y deseos de realizar un buen trabajo. Se sienten capacitados para realizar su trabajo de acuerdo al área de especialización que obtienen al estudiar en la universidad. además la preparación bajo presión que refieren tener en la escuela, los prepara para trabajar por largas jornadas. De alguna manera el sistema de la Universidad Tecnológica hace creer que sus expectativas laborales son altas en términos de lo que logran hacer. Esto lo constatan con las personas que más tarde regresan por algún consejo de los profesores. con los cuales como ya se menciono adquieren una gran confianza.

Iván Barrios (UTNeza)...

*nosotros salimos capacitados para trabajar donde nos pongan porque ya 3, 4 y 5 son especialidades y vamos preparándonos para todo, podemos trabajar en el área de aguas y sabes como moverte en seguridad por ejemplo, porque te gusta ya la pasaste y es parte de tu proceso para ser profesionistas, otra es que como ya estamos acostumbrados a machetearle de 7 a 7 de la noche, de sol a sol, no se nos hace difícil llegar a un trabajo y estar allí de 7 a 7, estamos acostumbrados a trabajar con fuertes presiones como nos tratan aquí y a que nos pongan donde nos pongan responder, en una misma empresa pueden llamarnos a arreglar algo porque saben que podemos hacerlo...

3. Diferencias y similitudes.

Una característica general en los estudiantes de ambas universidades estaría marcada por la adaptación que tienen al cambio de nivel educativo. De periodos generalmente anuales o semestrales a periodos de estudio cuatrimestrales (UTNeza) y trimestrales (UAM). Este cambio causa en los estudiantes desequilibrio que generalmente son emocionales. Sin embargo, aparece de manera diferente en ambas escuelas.

De aquí se puede decir, que estas universidades cumplen en cierto grado la finalidad de su creación. Por una parte, que ingresen lo estudiantes y tengan la opción de estar cerca de su hogar, es decir, en su misma localidad, esto funciona para el Subsistema de Universidades Tecnológicas.

Otra característica inicial de los estudiantes que llegan a ser generales fue la decisión de ingresar a alguna carrera. Las categorías se desarrollan por el gusto de conocer sobre algo, el conocimiento previo o la necesidad de estudiar para obtener algún trabajo con renumeración económica en un corto tiempo o llegar a una vida más estable.

Arturo (UTNeza)...

*no el curso fue después de que salí del bachillerato porque en el bachiller tome cursos también de electricidad y es casi lo mismo y fue en el tiempo en que estaba yo haciendo el examen de ingreso a la UNAM y no me quede.

Si bien ambas escuelas exigen, aquí cabe la pregunta sobre lo que resulta eficiente si alguien que estudia casi 10 años en una carrera o alguien que estudia en 2 años. Quizá la respuesta se encuentre en el sistema laboral, pero no se tienen registros confiables sobre el seguimiento a egresados.

Ambos contextos refieren trabajar a altas presiones por el sistema en que estudian ya que estar en cursos de corto tiempo requieren tener un ritmo de trabajo en laboratorios y practicas teóricas de tiempo completo, lo que les resulta excesivo, pero donde se separan las opiniones es en la intensidad con la que trabajan.

Este discurso se observa en ambas universidades. Construirse la situación como algo que se está dando para obtener un beneficio después, además de que esto les permite aceptarse en un sistema que se plantea difícil y por consiguiente un consenso y equilibrio con ellos mismos como personas que desean superación.

Algo que caracteriza a ambos estudiantes es la manera de terminar los trabajos que tienen por entregar. Esto es por medio de la desidia, dejar al último momento el final de los trabajos es una constante en los estudiantes. Tal parece que es un punto de encuentro en la identidad universitaria, trabajar bajo presión probablemente sea propiciado por ellos mismos razón por la cual los hace realizar trabajos a la carrera que en ocasiones salen bien, regular o mal, pero eso es parte de las capacidades de los estudiantes. Una cuestión que no se consideró en la entrevista. Sin embargo, los hábitos de estudio son diferentes para cada universidad pero coinciden en la manera de terminar los trabajos, lo que hace pensar que se reproduce también con los profesores. Parece que lo aprenden de los maestros, aunque el tema sobre ellos puede confirmarse con otra investigación.

Jenifer (UTNeza)...

*de alguna manera creo que somos nosotros mismos los que nos damos las independencias porque como te digo, si nos dejan algo y muchas veces tenemos, no se, una semana para entregarlos por lo regular al menos, mis amigos y yo somos de las personas que en ocasiones somos que como que muy confiados, lo hacemos mañana, no pues mañana, ya no lo hacemos o muchas veces lo hacemos a la carrera, entonces, al menos, a mi no me gustaban las cosas a la carrera, cuando se tienen que hacer algo se debe hacer cuando es, si veo que los demás no tienen interés en hacerlo, entonces yo lo hago sola, simplemente les digo, saben que, yo ya lo hice si quieren hacerlo a parte si no, pues no, no me gusta trabajar por los demás.

Por otra parte, mientras en la UAMI existe la iniciativa de estudiar más porque si no lo hacen no pasan el examen, en la UT-Neza pareciera que no necesitan estudiar más porque los exámenes son aprobables con lo que les enseña el maestro, lo que practican en el laboratorio y no más.

El uso de materiales extra como el Internet, la biblioteca, se utilizan con mayor regularidad en la UAMI que en la UT-Neza, y tienen que ver con la necesidad y exigencia de los profesores a unos y otros estudiantes.

El uso de los espacios para estudiar son los mismos para ambos estudiantes como los prados, la cafetería, la biblioteca, alguna banca, o simplemente fuera del salón o pasillos de la universidad.

Por otro lado, la necesidad de tener un mayor bagaje cultural es a partir del tiempo y espacio que abran para actividades extra-académicas. Ir a museos, obras de teatro, conferencias, practicar algún deporte, ingresar a un círculo de estudio, sea de poesía, de artes plásticas, de cine, de lectura, etc. A propósito de realizar éstas actividades en la observación de ambas universidades, se encontró que hay, en cantidad, el mismo número de espacios para realizar actividades culturales.

Una similitud en la percepción del maestro entre los dos grupos de universitarios es la siguiente:

Los maestros son excelentes mientras enseñen y expresen bien el conocimiento de esa clase en particular porque podrían ser malos en otra clase. Así el proceso de desencantamiento con

los maestros es importante porque les abre los ojos para cuestionar el conocimiento y la forma de explicar, sobre la forma de evaluar que es indispensable para continuar con alguno y no tener vínculos especiales con ese maestro.

Jose Luis (UAM-I)...

mas bien depende de las materias, esta que te platico es programación y el profesor al no contestar, yo no digo que no sepa, a lo mejor si sabe pero no sabe expresar sus conceptos, o sea no sabe dar clase, entonces le entiendes mas a un libro que entrar a sus clase y tratar de comprender lo que trate de decir. En ese momento yo la di de baja porque el nivel de enseñanza del profesor esta muy por debajo de los exámenes departamentales.

Por una parte los maestros en ambas universidades son abiertos a la convivencia con el alumno, pero la manera de acercarse en una y otra universidad es diferente y es donde se observa la primera diferencia.

Por otra parte ingresar a la universidad es un logro importante, ya que las sentimientos que envuelven a los estudiantes de ambas universidades son de amor a la escuela. Es como si se encontraran con un mundo nuevo, en donde pueden hacer lo que quieran dentro de las reglas universitarias y lograr que eso les guste. Tal es el caso de los estudiantes los cuales sienten un profundo afecto por el espacio en el que estudian para ganar dinero. No sólo es ganar dinero sino que el reconocimiento social, las expectativas de vida, los conocimientos que les proporciona, tanto de ellos como de otras personas y cuestiones, son los que hacen que el universitario se enamore profundamente de un lugar. La simbolización que crea la universidad ante otras esferas de la realidad social se reflejan en las afectividades, ya que en ella pueden encontrar desde su realización como persona hasta una novia, un buen libro, un buen trabajo, una buena conversación y todas aquellas cosas novedosas que en algún momento van apareciendo en la vida universitaria.

Un punto importante a resaltar es que la universidad sea cual sea va creciendo y cuando no existe un crecimiento planeado, por las autoridades, la calidad que en algún momento se obtuvo puede bajar de nivel. Lo que después se convierte en un doble trabajo, es decir, replantear lo que se encuentra mal y plantear después que deje de estar mal y saber si es un hilo el que puede continuar con la planeación anterior. Se pierde de alguna manera en el crecimiento, la calidad.

Arturo (UT-Neza)...

yo creo que me gusta toda, quien no se enamora de su universidad, lo que si es que nosotros no tenemos una division fija porque la división donde estaba allá era la parte de arriba de telemática y eso pertenece a la parte de tecnología ambiental, pero como todo va creciendo a nosotros nos van desplazando pero creo que ya nos van a dar un edificio porque cuando entro esta carrera supuestamente, la matricula no alcanzaba a hacer una división y se necesita de una matricula para hacer que se nos asignara un edificio y apenas la cumplió hace dos cuatrimestres y pues ya necesitamos un edificio porque estamos regados por todos lados y hay salones por todos lados y pues nos acomodan en donde sea pero como ya crecimos muchos pues.

La diferencia se encuentra en la necesidad de realizar trabajos, de tener un compañero a quien se le pueda platicar, de que a pesar de que en ambas universidades se mantiene un grupo, en la UAMI, el grupo es más compacto en términos de compañerismo, pero en la UT-Neza, se crean sub grupos que no tienen el vínculo sentimental ni dentro ni fuera de la escuela. Pareciera que en la UAMI, el compañerismo y los vínculos se mantienen más allá de lo que es un trimestre, contrario a lo que se piensa de que los amigos y compañeros son trimestrales y después cambian, pero no. Tampoco en la Tecnológica son compañeros sólo de cuatrimestre sino durante los dos años que están en la escuela, pero no son relaciones tan fuertes como en la Metropolitana.

Sin embargo, el ambiente y las personas tal como se relatan en ambas universidades es tranquilo, no hay problemas sólo competencia o amistad en diferentes grados. Ya sea por el conocimiento de las personas, por el deseo de ganarle a otros o por hacer un mejor trabajo. En pocas palabras, los de la tecnológica parecen más interesados en la conveniencia y los de la Metropolitana en ayudarse mutuamente y que eso los lleve a una larga amistad.

La diferencia estriba entre los estudiantes de las carrera de Telemática (UTNeza) y la Ingeniería de Electrónica en Computación, ya que el nombre es lo que cambio, son lo mismo. Pero otra diferencia es que esa carrera se crea antes de los 90, posiblemente si es poco tiempo como para que el campo de trabajo se sature, pero los estudiantes de la tecnológica se expresan como si fuera una novedad en el campo laboral, cuestión que los estudiantes de la UAM-I lo miran como en otras ingenierías ya que tienen maestros capacitados para las clases y eso da otra visión de la carrera en términos de expectativas.

8. Conclusiones

8.1. UAM-I

En este sentido, se podría decir que los estudiantes son más adaptables en situaciones laborales pero por medios diferentes. Es decir, aprenden a adaptarse y lo repiten al salir de la universidad.

Los maestros y los alumnos son la parte más importante en el sistema de educación superior para su desarrollo por esto es que la evaluación de una parte de este binomio sea importante. En este caso la de los alumnos nos muestra que la reproducción de las practicas académicas de los profesores son las que ellos desarrollaran en otros ámbitos de su vida, en este caso el laboral y el mismo académico.

El entusiasmo que transmite el profesor al dar su clase hace que los alumnos se motiven para que ellos retomen lo ofrecido por el maestro. Las herramientas como el uso de sentido común y evaluaciones con cuestionarios o exámenes, llevan al estudiante a confrontarse con ellos mismos. Se observan también los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje entre los maestros.

8.2. UT-Neza

En la UTNeza se les especifica que deben tener disponibilidad de tiempo para permanecer con sus estudios. Se puede decir que es menos consecuente y si se piensa que se paga aunque sea un poco más se convierte en una obligación, tornándose con la característica de ir a clases para pasar la materia y no aprender.

Los estudiantes de la UTNeza refieren que el sistema los hace adaptarse a un sistema que exige el desarrollo de capacidades diferentes a la de adaptación solamente, en otras palabras “aprender a pensar” por la vinculación que encuentran con la tecnología practica y no sólo teórica. El acercamiento con empresas en la etapa del servicio social que les permite tener contacto directo y así conocer en perspectiva diferente una experiencia que en otras universidades no proporcionan de manera directa con lo que se ha estudiado.

La necesidad de explicar características generales de los estudiantes de ambas universidades nos lleva a encontrar las primeras metáforas de la identidad en el discurso. Como parte de un sistema educativo los universitarios se ven a sí mismos como adaptables, a situaciones laborales, académicas por la formación obtenida. Otra es la responsabilidad que necesitan para madurar, y entrar a una universidad además de que los prepara para un futuro mejor, también lo hacen por gusto y esto puede ser evidente. Las personas que ya están en nivel universitario, no son porque sus padre o su familia los obligue a ir sino que ya es un gusto y no una necesidad, y este gusto les implica tener responsabilidad y superar las capacidades que aprendieron en el bachillerato.

8.3 Diferencias y Similitudes

Por otra parte, se observa un discurso institucional, el cual esta aceptado socialmente tal como la necesidad de estudiar en la universidad, no se debe sólo al motivo de superarse sino que a veces el fin es cultural al preguntarse “qué es lo que quiero ser”, es como si se contestaran a ellos mismos, no importa ser científico o intelectual, lo que necesito es ingresar a la universidad porque así lo requiere la sociedad.

Un punto que se debe resaltar es el del binomio profesor-alumno, el cual es la parte fundamental de la universidad, es como si fuera la célula que le da vida y alimenta a la universidad. Por ejemplo, si lo logrado por los maestros es importante para la vida del estudiante, entonces, éste lo puede retomar sin problema, apropiarlo e intentar cumplir las metas ya alcanzadas antes por otros que fueron estudiantes como ellos, es como un reflejo que los maestros transmiten y en los estudiantes está el futuro, por lo que al verse reflejados en los alumnos, los profesores deben sentirse más animados para dar sus clases y viceversa, parece un proceso de retroalimentación, de un ir y venir de la información, Quizá un buen comentario sobre esto sería que los alumnos serán como lo que puedan transmitir los profesores, es decir, si demuestran apatía ante el conocimiento, seguramente los alumnos tendrán que ser así, aunque cada quien retoma el modelo de maestro que desea, por lo que la identidad de los universitarios tiene que ver muy estrechamente con los profesores.

8.4.

Para terminar y llegar al final del camino hay que pensar que el sentido común y la vida cotidiana han sido los ejes rectores que se han intentado seguir para llegar a concluir que dentro de sistemas culturales de pensamiento la identidad se va diversificando a la vez que individualizándose en cada uno de los actores de la vida universitaria. Así como revelándose ante nuestra mirada que se construye, se corrige y se reconstruye a través de un mundo heterogéneo que imposible de catalogar se percibe como multi-diverso.

Es por eso que antes de significar una acción se debe tomar en cuenta la acción como práctica que no sólo aparece como discursiva sino que actividades y actitudes que se desarrollan en el transcurso de la universidad. Lo que nos lleva a un sin sentido de centralidad cuando en una conversación no existe un poder simétrico sino más bien desequilibrado. Así como los significados tienen un paso atrás de su significado mismo las reglas sociales y las ideas son susceptibles de ser reinterpretadas diferencialmente. La historia de la universidad lo demuestra, sin embargo las ideas de cambio dentro de ellas nos son mas que para realizar un cambio, por lo que no es posible definir como tal a la identidad. La identidad como un sistema dinámico se transforma en algo de corte temporal, la identidad sin identidad, ni siquiera es algo físico sino más bien construido en una serie de discursos que pueden ser aceptables o no. Metáforas inalcanzables de un sentido propio, rapidez en la construcción de nuevos sujetos sociales.

Algunas de las conclusiones aquí expuestas hacen que surjan nuevas preguntas como: porqué no se toma en cuenta a los universitarios?, quién obtiene beneficios al no hacerles caso?, dónde está el binomio que le da vida a la universidad?, se saben sus necesidades?, entre otras muchas más preguntas.

Existen palabras importantes en los discursos estudiantiles que permiten el desarrollo hacia cualquier camino que ellos decidan y se permitan hacer. Por ejemplo, una de las metáforas más importantes para los alumnos son los maestros. En ellos se ven reflejados, son el ejemplo a seguir, no existe otra referencia dentro o fuera de la universidad más que el maestro por lo que se construye un tipo social muy específico. Quizá puedan ser cuestiones sobre la experiencia de los maestros, la amistad, o la ironía con la que se expresan los alumnos, pero por alguna razón son importantes. Me parece que son el reflejo de la universidad, alumno-maestro son metáforas de la identidad universitaria; de los alumnos, los maestros. Puede ser una visión romántica de la universidad pero son partes del desarrollo de la universidad.

Esto nos lleva a pensar en el grueso de la población de una universidad y otra. En la UAMI son doce trimestres, por cada uno de estos hay 4 materias mínimo en dos horarios diferentes por turnos matutinos y vespertinos y en cada uno de las clases se inscriben en promedio 30 alumnos y la

asignación de los profesores puede ser de 2 a 4 grupos diferentes a la semana y no se puede establecer el mismo contacto que en la UTN ya que en esta universidad solo hay dos grupos por cuatrimestre de 30 personas aproximadamente y se van eliminando mientras van subiendo de nivel, es decir, para el final de la carrera queda un grupo de 20 personas por seis carreras son muy pocos alumnos y se establece una dinámica de mas cercanía con los profesores.

Los amigos también tienen niveles de significación diversos, por una lado en la UTN se les toma a los amigos como los que están en el equipo de trabajo y los demás son compañeros, si haces tareas al parejo eres amigo y estas en el equipo si no te sacamos y ya hubo problemas y entonces te conviertes en mi compañero, conocido, pero no más, incluso los compañeros que no están en su equipo de trabajo son también "los compañeros".

Por otro lado en la UAMI, los amigos son los amigos, sean flojos, impositivos, sean mas inteligentes y no hay la discriminación como en la UTN. También otro punto es que puede haber envidias entre los amigos, tratar de imponer sus condiciones por medio de la inteligencia, los problemas personales, y en la UAMI se arreglan con mayor facilidad que en la UTN, que por cierto en esta ultima si se arreglan es porque hay gente que se interesa en esa persona, pero si la persona no es querida por el grupo por su fama de flojo de otra cosa parecida, no se le ayuda para nada.

El discurso de la amistad, la camaradería tiene que ver con las misiones y lemas de la universidad. Como se busca una vida cotidiana individualizada los programas vienen a fundamentar la independencia de los otros, la competencia, la envidia. Todo esto si lo manejamos como una mitificación se puede observar de la siguiente manera. Los alumnos de licenciaturas diferentes tienden a mirarse de manera despectiva por la construcción social que se realiza entre ellos. De tal manera que las misiones son para la UAMI, la apertura y para la UTNeza, la competencia.

El trabajo también refleja la identidad universitaria, la palabra como tal engloba diversos significados y practicas cotidianas. Esta metáfora es de las mas provechosas para la explicación, pues es donde mas significados encontramos, en primer lugar la palabra como tal es utilizada para definir tareas, trabajos de investigación, proyectos, reportes, y que tiene que ver con hacerla en equipo, pero donde difiere es en el tiempo utilizado y en que momento se emplea ese tiempo, por ejemplo, en la UAMI, se pueden utilizar los horarios de clase, la noche, la hora de comida, todo el tiempo que sea posible y siempre en grupo, pero en la UTN solo se utiliza la tarde hasta antes de que cierran la escuela y antes de dormir, ya que la mayoría de los trabajos son en el laboratorio y los hacen en el horario de clases.

Otra definición es la que dan de las personas que ya salieron al campo de trabajo y cosifican lo que las personas ya han realizado en este plano, es decir de sus predecesores, de lo que han hecho y a donde han llegado, donde difieren es que en la UTN son los compañeros egresados y que han dado la cara para que ellos se sientan seguros de lo que van a realizar en el campo laboral y en la UAMI los profesores que han regresado a dar clases y que les platican sobre lo que han hecho así como sus mismo compañeros.

Otra es la que dan de su percepción sobre las empresas y su futuro laboral ya que al hablar de esto significan a lo que se van a enfrentar al salir de la escuela y lo que necesitan de ésta para conseguir un trabajo, por parte de la UTN se obtiene el apoyo para ingresar a una empresa y se les facilita obtener un trabajo, en cambio en la UAMI los estudiantes cosifican su propia experiencia para encontrar un trabajo de su área pues tiene que esperar a terminar completamente la carrera para tener empleo y mientras prefieren no mandar curriculum porque en lugar de abrirse puertas se las cierran, y podemos observar que la diferencia esta en lo que se encuentran afuera por experiencia propia y eso los hace estar mas concientes de la situación a la que se van a enfrentar.

Otra es de los que ya han trabajado estando en la universidad afirman que la responsabilidad dada por el trabajo los prepara mejor para conseguir trabajo, en ambas universidades, en cambio los que no han trabajado tienen una postura diferente, en la UTN se sienten capaces de realizar cualquier trabajo en cualquier lugar porque los laboratorios los preparan para adaptarse a cualquier condición y los de la UAMI se centran en estudiar lo que mas puedan para salir preparados y por medio de este medio encontrar trabajo.

Sobre las expectativas se puede decir que se refleja y desglosar en varias más. Ya que las expectativas de cuando entraron a la universidad se las plantearon en la UTN para salir a trabajar con rapidez, dado que eso les ofrece la universidad, ya sea porque necesitan ayudar a su familia, quieren aprender a hacer algo y que esta opción se los proporciona. Esto está vinculado con los tipos sociales que pueden llegar a realizar para ser alguien en la vida y esa expectativa pocas veces cambia.

En la UAMI, los estudiantes afirman que es una meta estar estudiando en esta universidad y que el empeño y la motivación personal los lleva a terminar esta carrera en el tiempo que sea. Las expectativas laborales y elevar su nivel de vida, tanto económico como personal y en este sentido no hay diferencias entre los universitarios ya que terminar con los estudios universitarios es ampliar sus relaciones sociales y acceder a otros núcleos de personas.

Otra es de las expectativas académicas donde la mayor diferencia en la construcción del lenguaje es que en la UTN salgan con el título de ingeniero y no como técnicos ya que esto influye en que no deseen seguir estudiando porque lo que necesitan es trabajar y entonces eso los limita para continuar con algún estudio posterior, y por su parte los de la UAMI las expectativas son continuar estudiando y trabajar en el caso de que alguna empresa les proporcione alguna beca, pero no dejar de estudiar ya que lo que necesitan es seguir con la experiencia académica, aunque si hay algunos entrevistados que si desean trabajar pero después cuando se presente la oportunidad continuar estudiando.

Otra de las expectativas sobre los profesores cuando entran a clase por una parte los de la UAMI lo que buscan es aprender mas y si el profesor no se los proporciona prefieren reprobar esa materia o abandonarla, también buscan a los profesores que los pongan a trabajar fuerte aunque no tengan una buena calificación dado que afirman que solo así se prepararan bien, y por el lado de la UTN los estudiantes no tienen esta opción porque los horarios se los asignan y no tienen que buscar horarios. Aquí también se puede observar la toma de decisiones que tienen unos y otros.

Existe un punto que tiende a relativizar la identidad de los estudiantes que es el condicional. Significa que ésta metáfora no tiene diferencia en la construcción narrativa ya que ambos contextos aplican la regla de que todo esta en lo que uno quiera hacer, es decir, se puede estar estudiando en la mejor universidad pero si las perspectivas no son de crecer como persona no se logra nada y que mas bien es el estudiante el que tiene que superarse puesto que la universidad lo que hace es dar solamente las herramientas para esto y más que la universidad los compañeros y los profesores, es decir, su desarrollo lo basan en estas relaciones de contemporáneos y predecesores. Como dijeron los que saben, se puede ir a la universidad, pero si la universidad no entra en ti, es como si nunca hubieras pisado la universidad.

9. Referencias Bibliográficas

Alvarado, Lourdes (1994), *La polémica en torno a la idea de universidad en el siglo XIX*, México, UNAM, pp.195.

Aguirre Lora, Georgina (2002), *Una crisis dentro de la crisis: la identidad profesional de los docentes universitarios*. 2002

ANUIES (1998), *¿Que es la ANUIES?*, disponible en <http://www.anui.es.mx>

ANUIES (2000), *La Educación Superior en el siglo XXI: Líneas estratégicas de desarrollo: una propuesta de la ANUIES*, ANUIES, México.

Altbach, Philip G. (1996), "Investigación en la educación superior: perspectivas generales" en *Universidad Futura* Vol. 7, No. 20-21, verano-otoño 1996, México, UAM-A, pp. 81-92.

Barry, C. A. (1998), "Choosing Qualitative Data Analysis Software: Atlas-ti and Nudist Compared", en *Sociological Research Online*, vol. 3, no. 3, disponible en <http://www.socresonline.org.uk/socresonline/3/3/4.html>

Carranca, Raúl (1969), *La universidad Mexicana*, México, Fondo de Cultura Económica, pp.141.

Casillas, Miguel Angel y De Garay, Adrian (2001), "Los estudiantes de la UAM-A, un sujeto social complejo" en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril 2001, Vol. 6, No. 11, RMIE, México, pp. 139-163.

Creswell, J.W. (1998), *Qualitative Inquiry of Research Design*, California, Sage.

Charmaz, K. (1995), "Grounded Theory", en J. A. Smith, R. Harré & Langenhove (eds.) *Rethinking Methods in Psychology*, pp. 27-49, London, Sage.

De Garay Sánchez, Adrian (2001), *Los Actores Desconocidos: Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*, México, ANUIES, pp.238.

De Vries, Wietse (2000), "Silencios y ruidos: las políticas para la educación superior en México" en *Revista de la Educación Superior*, No. 114 abril-junio, vol. XXIX, México, ANUIES.

De Vries, Wietse (1997), *Buscando la brújula: Las políticas para la educación superior en los 90*

Didou Aupetit, Sylvie (1997), "Sistema de educación superior e identidad cultural ante la globalización", en *Perfiles Educativos*, Número 76 - 77, Año 1997, CESU-UNAM, México, pp. 30-54

Espinosa Infante y Pérez Calderón (1996), "Acciones de transformación de las universidades públicas" en *Revista de la Educación Superior* No.114 abril-junio, vol. XXIX. México, ANUIES.

Fernández Guardiola, Augusto (1996), "*Fuerza y Sobrevivencia de la universidad: De Santo Domingo a CU*" en Periódico La Jornada, Suplemento Semanal "Lunes en la Ciencia", México.

Ferrer Pi, Pedro (1988), "Concepciones de la universidad" en *Cuadernos de formación docente*, No. 24 enero, México, pp. 5-22.

García Colorado, Carmen y Morales López Sara (1993) "Experiencia innovadora en el campo de la formación del médico: el plan a-36" en *Perfiles Educativos* Número 59, Enero-Marzo 1993, CESU-UNAM, México, pp. 78-104.

García Laguardia, Jorge Mario (1977), *La autonomía universitaria en América Latina. Mito o realidad*, México, UNAM, pp. 131.

Garriz Ruiz, Andoni (1997), "Reflexiones sobre dos perfiles universitarios: el docente y el investigador" en *Revista de la Educación Superior* No. 102 junio 1997, ANUIES, México, pp. 7-22.

Gausson, Frederic (1977), "Los estudiantes en 1977" en *Revista de la Educación Superior*, No. 24 octubre-diciembre 1977, ANUIES, México, pp. 75-90.

González Torres, Enrique (1997), "Investigación sobre la educación Superior" en *Umbral XXI*, No. 24 verano, México, UIA, pp. 28-35.

Guevara Niebla, Gilberto (1992) *La catástrofe silenciosa*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, pp. 336.

Harré, R, y Stearns, P. (1995), *Discursive Psychology in Practice*, London, Sage.

Herrera Márquez, Alma (1993), "La formación profesional del psicólogo. Líneas de trabajo para la configuración de un proyecto alternativo de profesión" en *Perfiles Educativos*, No. 59, enero-marzo 1993, CESU-UNAM, México, pp. 29-53.

Ibarra Rosales, Guadalupe (1993) "La situación de las ciencias sociales y sus tendencias generales en la formación profesional" en *Perfiles Educativos*, No. 59, enero-marzo 1993, CESU-UNAM, México, pp. 3-28.

INEGI (1990), *Censo de Educación*, México, INEGI, pp. 593.

INEGI (1993), *Censo de Educación*, México, INEGI, pp. 593.

Islas Graciano, Sara E. (1993) "Pasado y presente en la formación profesional del biólogo" en *Perfiles Educativos*, Número 59, Enero-Marzo 1993, CESU-UNAM, México, pp.104-129.

Kauffman, Joseph (1967), *Educación*, México, UTEHA, pp.112.

López Portillo, Vicente (2001), "Pensar la Universidad" en Barba Alvarez, Antonio y Montaña Hirose, Luis, *Universidad, Organización y Sociedad: arreglos y controversias*, UAM-I, México, pp. 196.

López Zárate, Romualdo, González Cuevas, Oscar M. y Casillas Alvarado, Miguel Angel (2000), *Una historia de la UAM: Sus primeros 25 años*, Tomo 1 y 2, México, UAM, pp.633.

Maldonado, Alma (2000) "Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la Educación Superior y el Banco Mundial" en *Perfiles Educativos*, Número 87, Año 2000, CESU-UNAM, México, pp. 4-28.

Márquez Lugo, Iván (2000), *Identidad de la Universidad Venezolana. Caso: Universidad Nacional Experimental del Táchira*, UNET, San Cristóbal, pp. 67.

Marín Méndez, Dora Elena (1993), *La formación profesional y el currículum universitario*, México, Diana, pp. 189.

Marín Méndez, Dora Elena (1993a): "Los profesionales universitarios. Perspectivas y tendencias de su formación en el contexto educativo modernizante" en *Perfiles Educativos* Número 59, Enero-Marzo 1993, CESU-UNAM, México, pp. 53-78.

Martínez Rizo Felipe (2000): "La Revista Mexicana de Investigación Educativa y la consolidación de la investigación educativa en México" en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero junio 2000, vol. 5, núm. 9, RMIE, México, pp. 137-145.

McKeehan, Wallace L. (1997), *La Constitución Política: cambios*, disponible en <http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/dewitt.htm>

Miranda Arroyo, Juan C. (1999), "Presupuesto universitario" en Periódico La Jornada, Suplemento Semanal "Lunes en la Ciencia", Lunes 20 de Diciembre, México.

OEI (2000), *Cooperación en Educación Superior* disponible en <http://www.oei.es/index.html>

Rodríguez Gómez, Roberto (1998), *El sistema educativo superior en México: 1970-1995*, Documento preparado para el curso "Género y Educación Superior", México, pp.55

Ruiz Larraguivel, Estela (1993), "Las universidades tecnológicas en la política federal", en *Universidad Futura*, Vol. 4, No. 11, primavera 1993, UAM-A, México, pp.28-38.

Sammartino, Mimmo (2002), I giovani universitari e le possibilità di inserimento nel modello del lavoro, disponible en <http://www.rai.it/giovani/articoli.html>

SEP (1996), Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, SEP, México.

SEP (1998), Tomado del informe de labores de la SEP, 1998, p.140, disponible en <http://www.anuies.mx/21/2/c6.html>

SEP (1999), Tomado del Quinto Informe de Gobierno, disponible en, <http://www.anuies.mx/21/2/c34.html>

UAM (2001), *Una reflexión sobre la universidad, desde la docencia*, UAM-I, México, pp.388.

UNESCO (1998), *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*, París, UNESCO, disponible en <http://www.unesco.org/education/wche.shtml>

UNESCO (1993), *Conferencia General de la UNESCO en su 27° reunión (noviembre de 1993) en la Recomendación sobre la convalidación de los estudios, títulos y diplomas de enseñanza superior*, París, UNESCO, disponible en <http://www.unesco.org/education/wche.shtml>

UNESCO (1997), *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE*, París, UNESCO, disponible en <http://www.unesco.org/education/wche.shtml>

User Guide (1995), QSR NUD*IST 4, Second Edition. <http://www.qsr.com.au>.

Valenti (1997), *Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos*, México, UAM.

Wences Reza, Rosalio (1984), *La universidad en la Historia de México*, Línea, México, pp.242.

Título : Identidad Universitaria: la UAM-I y la UT-Neza.

Autor : Iván Crescencio Meza Flores

Grado académico : Licenciado

Profesión : Licenciatura en Psicología Social

Institución a la que pertenece : Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Ciudad : México, D. F.

Dirección particular : Av. Canal de Apatlaco 293 Edif. 3 Depto. 404 Col. Apatlaco C.P. 09430

Teléfono : 56337660

Celular: 044 55 19 24 10 64

Dirección electrónica : dios7@hotmail.com