



**Universidad Autónoma Metropolitana**  
*Unidad Iztapalapa*

---

**UN SISTEMA DE CREENCIAS ORTODOXO EN LAS IDEAS  
SOBRE CORRUPCIÓN EN GRUPOS DE ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS.**

**CORTEZ MALDONADO ALMA DIANA**

**ASESOR:**

**OSCAR RODRIGUEZ CERDA**

**FECHA:**

**SEPTIEMBRE DE 2005**

---

## INDICE

---

Introducción.....	2
Justificación.....	3
Reseña de la corrupción.....	4
I.    DEFINICIÓN DE CORRUPCIÓN.....	4
II.   TIPOS DE SOBORNOS.....	6
III.  ELEMENTOS QUE CONTRIBUYEN AL DESARROLLO DE LA CORRUPCIÓN.....	8
IV.  FACTORES DE LOS CUALES DEPENDE LA CORRUPCIÓN.....	11
Marco Teórico.....	13
I.    LA TEORIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	13
1.  DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE REPRESENTACIÓN SOCIAL .....	13
2.  EJEMPLOS EN LA UTILIZACIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	13
3.  ¿COMO FUNCIONAN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES?.....	15
4.  CONSTRUCCIÓN DE UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL.....	16
II.  LA CREENCIA SOCIAL.....	17
1.  CUADRO DE DIFERENCIACIÓN ENTRE CREENCIA Y ALGUNOS TERMINOS.....	17
2.  SISTEMA DE CREENCIAS.....	18
Metodología.....	20
Planteamientos Generales.....	29
Instrumento 1.....	22
Instrumento2.....	23
Instrumento3.....	24
Instrumento4.....	24
Instrumento5.....	24
Resultados.....	26
Instrumento 1.....	26
Instrumento2.....	30
Instrumento3.....	39
Instrumento 4.....	42
Instrumento 5.....	47
Conclusiones.....	52
Bibliografía.....	55

---

## INTRODUCCION

---

*Esta por demás decir que la corrupción es crisis de valores, falta de ética en el lugar en donde existe pero ¿como acabar con ella? La corrupción no es exclusiva ni de nuestro siglo ni de México. Es tan antigua como el hombre. Un problema habitual del imperio romano era la deshonestidad de los recaudadores de impuestos: los faraones también tenían que luchar contra los escribanos tramposos. (Merino 1999)*

*El régimen heredero del carrancismo: el autoritarismo descubrió en el soborno una vía barata y efectiva para comprar a los generales. Distribuir los frutos de la revolución entre sus protagonistas aseguraba el peligro de que hubiera otra revolución. La corrupción desde entonces se convirtió en un mecanismo de control político, pegamento de lealtades y abortivo de rebeliones. (Silva-Herzog, 1999)*

*El fenómeno de la corrupción es generalizado en nuestro país desde las escuelas hasta el gobierno. En otras culturas la corrupción se da por tentación, en México, lo somos por tradición. Los índices de copia en los exámenes universitarios por ejemplo son alarmantes. Algunos Hablan de 45% contra 5% En las instituciones educativas de Estados Unidos. (Merino, 1999)*

*La corrupción cristalizó en México en forma de estructuras, una cultura de la corrupción incorporo a la nación en ese círculo vicioso: corrupción-crisis-corrupción; malos sueldos-corrupción-malos sueldos y así en distintas versiones. La Corrupción funciona como un cáncer: utiliza los mismos mecanismos de 1 cuerpo para producir el mal por eso es tan difícil combatirla. Atacarlo sin dañar las células sanas sin interferir en la operación cotidiana es muy complicado.*

---

## JUSTIFICACION

---

"La corrupción es quizás el crimen menos reportado que existe. Todas las partes involucradas en la transacción inmediata (el que da el soborno y el que lo recibe) están usualmente satisfechas con el resultado y reconocen las posibles consecuencias negativas que resultarían de revelar su propio papel en dicha conducta criminal, incluso si no se encuentran satisfechos. Mientras tanto, las víctimas de la corrupción, que son usualmente el público en general y la sociedad en su conjunto, se encuentran alegremente inconscientes de los actos específicos de la corrupción o acostumbrados de tal manera a dicha corrupción que se vuelven indiferentes a ella." (Suárez 2000)

Vale la pena estudiar este fenómeno porque es interesante observar como un asunto como la corrupción que nos afecta tanto, nos puede ser tan indiferente debido quizás a razones como que es práctico, cómodo, ahorramos dinero (piratería) y ahorramos tiempo siendo corruptos (Redes y Gausse 2004).

Establecemos grados de gravedad de la propia corrupción, hay casos en que no nos parece un asunto grave y en otros es indignante tanto que nos da rabia saber que hay personas que permiten ese tipo de actos.

Los grupos que encuestaran son alumnos seleccionados al azar de la Universidad Nacional Autónoma de México, se eligieron estos grupos debido a que tienen un carácter crítico, discuten las ideas que se les plantean y argumentan sus razones. Se encuestaran pequeños grupos de distintas facultades que no sean afines para poder tener un análisis comparativo y poder pulir la investigación al máximo.

Los instrumentos que construiremos tienen el objetivo de explorar las creencias acerca de la corrupción de estos grupos, además de incitar a los mismos a responder más allá de los cuestionamientos si es posible para obtener la mayor cantidad y calidad de información posible.

---

# RESEÑA DE LA CORRUPCIÓN

---

## I. DEFINICIÓN DE CORRUPCIÓN

---

Primero debemos saber que significa en sí la palabra corrupción según Silva-Herzog en 1999: La palabra corrupción evoca el deterioro de las carnes, la descomposición de la vida, la fermentación, la podredumbre de un cuerpo que ha sido infectado por la muerte. La corrupción desintegra los tejidos hasta que el organismo resulta irreconocible, privado del esqueleto de su integridad.

"En el primer diccionario del español, el bello Tesoro de la lengua española de Don Sebastián de Covarrubias de 1611, se encuentra la siguiente entrada "Corromper". Del verbo latino corrompo, contamina. Vicio, destruyo. Corromper las buenas costumbres, estragarlas. Corromper a los jueces, cohecharlos. Corromper las carnes, dañarse. Corromperse uno es desmayar, yéndose de cámaras. Corromper las letras, falsarlas. Corromper la doncella, quitarle la flor virginal. Corrupta, la que no está virgen. Corrupción, pudrimiento. Corrupción de huesos, cuando se pudren hasta los huesos; enfermedad gravísima y mortal. Corruptela, término forense." Corrupción es, en efecto, pudrimiento una enfermedad gravísima y mortal" (Silva-Herzog, 1999)

La corrupción pone el mundo patas arriba, según Tucídides, invade el lenguaje. Las palabras se degeneran. Cambia incluso el significado de las palabras en relación a los hechos, para adecuarlas a su interpretación propia. Octavio paz decía: "cuando una sociedad se corrompe, lo primero que se gragra es el lenguaje. La crítica de la sociedad, en consecuencia, comienza con la gramática, y el establecimiento de los significados". La corrupción es trasgresión, abatimiento de fronteras: lo público se hace privado, lo privado publico, la ley se convierte en mercancía, el deber se negocia. (Silva-Herzog, 1999)

Las instituciones advierte Maquiavelo, pueden prevenir el envenenamiento de las costumbres pero, una vez que la corrupción entra en su dominio, las leyes y las instituciones son imponentes. Cuando los hábitos sociales son perversos, hasta el más genial de los príncipes está condenado al fracaso. (Silva-Herzog, 1999)

La corrupción se ubica en la médula del sistema político. Por eso decía Gabriel Zaid que México era el país destinado a fundar una ciencia de la mordida. "la corrupción -dice Zaid- no es una característica desagradable del sistema político mexicano: es el sistema. Consiste en declarar que el poder se recibe de abajo, cuando en realidad se recibe de arriba; en disponer de las funciones públicas como si fueran propiedad privada". (Silva-Herzog, 1999)

Lo que popularmente se puede entender como corrupción serían transgresiones como - por ejemplo las irregularidades administrativas, el clientelismo, etc. Son en realidad el resultado de la trasgresión previa de una norma no identificada como corrupción. Sin embargo la trasgresión generalizada de esta norma la que crea, a la hora de imponer sanciones que de ella se derivan , una situación de arbitrariedad que da lugar a nuevas transgresiones que si se identifican como corrupción. Es decir, que una norma imposible obliga a buscar criterios alternativos que permitan mantener una ilusión de cumplimiento frente a la autoridad que dicta tal norma, la corrupción por 10 tanto no es sino la manifestación de un problema más general que se produciría en ciertas situaciones sociales en las que se implantan normas cuyo grado de cumplimiento es prácticamente nulo. (Fernández y Oceja 1994)

En el libro Source Book libro de consulta en Internet de transparencia internacional encontramos la siguiente definición:

“La corrupción se define como “el mal uso del poder encomendado para obtener beneficios privados”, también... representa el incumplimiento del principio de “mantener cierta distancia”, según el cual ninguna relación personal o de parentesco debe estar presente en la toma de decisiones económicas, ya sea por parte de actores económicos o de funcionarios de gobierno.” (Suárez, 2000)

Un problema es que no todas las personas pueden estar de acuerdo con esta definición en este caso podemos acudir a una definición de la corrupción a partir de la opinión pública: es decir, según Heidenheimer supone que el grado de corrupción puede concluirse de la interacción entre el juicio de un acto particular tiene el público por un lado, y el juicio de las élites políticas por otro. Así, el que un acto sea o no corrupto depende de la opinión de la población. Y también se puede creer que hay grados de corrupción Heidenheimer elabora una tipología donde corrupción blanca es toda aquella conducta que aunque considerada corrupta, es vista por la opinión pública como no grave. En contraste, la corrupción negra es aquella que es muy grave. Un tipo intermedio entre estas dos es la corrupción gris; esta es de consenso no muy claro, es decir, la población se encuentra dividida respecto a la gravedad o insignificancia de tales actos. (Mondragón, 2001)

## II. TIPOS DE SOBORNOS

---

Aunque la corrupción se define como "el mal uso del poder encomendado para obtener beneficios privados", también se puede decir que representa el incumplimiento del principio de "mantener cierta distancia", según el cual ninguna relación personal o de parentesco debe estar presente en forma de decisiones económicas, ya sea por parte de actores económicos o de funcionarios de gobierno. Una vez que se viola el principio de mantener cierta distancia y se hacen distinciones con base en las relaciones personales o de parentesco, surgirá, con frecuencia, la corrupción. Ejemplos de esto son las situaciones de conflicto de intereses y el nepotismo. Se considera que el principio de mantener cierta distancia es fundamental para el funcionamiento eficaz de cualquier organización. (Vito Tanzi 1994)

Observando este caso podemos decir que existen muchos tipos de corrupción pero podemos crear un consenso general en tomo a las situaciones que son especialmente susceptibles a la corrupción. Ya que necesitamos entender que motiva tanto a los sobornadores potenciales como a quienes resultan afectados por la corrupción de los demás. Se pueden distinguir cuatro grandes categorías (Suárez 2000):

Categoría (1): Se pueden pagar sobornos para (a) obtener acceso a un beneficio escaso, o (b) evitar un costo. (Suárez 2000):

Categoría (2): Se pueden pagar sobornos para recibir un beneficio (o evitar un costo) que no es escaso, pero sobre el cual los funcionarios del estado deben ejercer un poder discrecional. (Suárez 2000):

Categoría (3): Se pueden pagar sobornos ya no para recibir un beneficio público en sí mismo, sino para obtener servicios vinculados con la obtención de un beneficio (o con el hecho de evitar un costo): por ejemplo, para agilizar un servicio o para obtener información privilegiada. (Suárez 2000):

Categoría (4): Se pueden pagar sobornos para (a) evitar que otros compartan un beneficio o (b) imponerle un costo a otra persona. (Suárez 2000)

La categoría (1) incluye cualquier decisión burocrática en la que una ganancia para el sobornador representa una pérdida para otra persona: por ejemplo, el acceso de permisos de importación; las divisas; un contrato o una franquicia gubernamental; concesiones para explotar petróleo u otros minerales; la asignación de la tierra pública; la compra de una empresa recién privatizada; acceso a fondos de capital escasos bajo control estatal; una licencia para operar un negocio cuando hay un número total de licencias fijo; acceso a servicios públicos como la vivienda popular; insumos subsidiarios; o mayor protección policíaca para una empresa. En todos estos ejemplos quizás haya competencia entre los sobornadores, que los burócratas y los políticos pueden manipular o incluso crear. Si los servidores públicos tienen poder discrecional para diseñar proyectos, podrían crear una

escasez para su propio beneficio monetario, o asignar recursos de manera demasiado extensa (un fenómeno conocido como "estiramiento de la oferta" o "suplí-stretching". (Suárez 2000)

**La Categoría (2)** incluyen: reducir los pagos fiscales o exigir pagos más altos cuando no existe ningún límite fijo sobre los ingresos; eximir de derechos de aduana y de regulaciones; evitar los controles de precios; otorgar licencias o permisos sólo a aquellos que se consideran "aptos"; tener acceso a servicios públicos abiertos (como derechos); recibir empleo en la administración pública; estar fuera del alcance de la ley( especialmente para los delitos sin "victimas" o de cuello blanco); obtener la probación de un consejo para un proyecto de construcción; y aplicar las normas de seguridad o ambientales de manera muy laxa. A menudo, la discrecionalidad burocrática puede llegar a que se exijan sobornos. La policía puede contratar pandillas para que lo protejan. De igual manera, los políticos pueden amenazar con apoyar leyes que impondrán costos o prometer que otorgarán beneficios especializados a cambio de sobornos. (Suárez 2000)

**La categoría (3)** Incluye beneficios relacionados con las otras dos categorías, más que beneficios per se (por si mismo). Por ejemplo, información privilegiada sobre las especificaciones contenidas en un contrato. Otros aspectos incluyen el servicio más rápido; Menos papeleo; avisos por adelantado de redadas políticas; menor incertidumbre. (Suárez 2000)

**La categoría (4)**, como la (1), también incluye ganadores y perdedores. Los ejemplos incluyen casos en que el encargado de un negocio ilegal puede pagar a las oficinas de gobierno encargadas de aplicar la ley para que ataquen sus competidores. Los propietarios de negocios legales pueden apoyar la imposición de las limitaciones regulatorias excesivas a sus competidores, o intentar convencer a los funcionarios para que le nieguen la licencia a un competidor potencial. (Suárez 2000)

### III. ELEMENTOS QUE CONTRIBUYEN AL DESARROLLO DE LA CORRUPCIÓN

---

1. **Coerción estatal.** La coerción puede ser descrita como una causa de corrupción, se puede definir un estado como corrupto cuando la garantía de sumisión a las reglas se obtiene solamente a través de la fuerza o de los incentivos materiales. Tal Estado carece de la libertad (entendida como auto gobierno) y de seguridad. Tampoco goza de una autentica vida política en tanto no disfruta de un proceso político capaz de movilizar a las personas hacia una concepción homogénea del bien público. (Vito Tanzi 1994)

2. **Poder.** Los funcionarios ocupan una posición de poder frente a grupos privados, y algunos, dependiendo de su jerarquía, poseen mayor discreción que otros. Las practicas patrimonialistas hacen de los empleos públicos obvias invitaciones a la corrupción, ya que antes del surgimiento de burocracias estatales, los puestos se vendían, y compraban de acuerdo a las necesidades del Estado y los deseos de los particulares. Aquel que ocupa un puesto poseía amplios poderes discrecionales y administraba la cuestión pública de acuerdo a sus intereses. En la actualidad, muchos burócratas reproducen estas características patrimoniales. (Vito Tanzi 1994)

3. **Burocracia.** La sistemática sustitución de empleados públicos elegidos meritocráticamente por otros escogidos de manera clientelar es un elemento que degenera los principios de las burocracias estructuradas. Además, la excesiva centralización de funciones y toma de decisiones impide el desarrollo de una gestión pública eficiente y ágil, acorde con los rápidos cambios sociales acaecidos en los últimos años. . (Vito Tanzi 1994)

4. **Ley y justicia.** El sistema legal puede contribuir a la corrupción de diversas maneras. El caso de los países donde la rigidez y el formalismo de la ley son característicos, la corrupción es con frecuencia la única vía posible para acceder al sistema de justicia. Muchos son los procedimientos necesarios y demasiado el tiempo que demandan las soluciones en este punto son dos: cambiar el sistema o entrar a negociar con él. La última no es mala a priori, pero sin duda lleva a la corrupción. (Vito Tanzi 1994)

5. **Regulaciones vagas sobre conflicto de intereses.** La razón por la cual este tema es de esencial relevancia para tratar la corrupción, se debe a que, en la mayoría de los regímenes, las decisiones de los funcionarios se encuentran limitadas por una vaga noción de interés público que se presta para muchas interpretaciones y deja amplios espacios para que se cometan actos corruptos. (Vito Tanzi 1994)

6. **Una falsa noción de "eficiencia".** Algunos investigadores opinan que el soborno representa simplemente la operación de las fuerzas del mercado dentro de los programas estatales y que, dada la necesidad de que el mercado sea eficiente, los sobornos deberían tolerarse. Esta observación es inaceptable. Los programas públicos pueden verse afectados de manera negativa si los funcionarios gubernamentales asignan los recursos escasos al licitante que ha pagado más alto, y no al más competitivo. (Vito Tanzi 1994)

7. **Inequidad.** Generalmente se ha afirmado que la inequidad es un factor que contribuye a la corrupción. Este argumento es mucho más válido en países menos desarrollados, en los cuales la retribución del bienestar y, consecuentemente los derechos universales, son casi inexistentes para la masa. La corrupción suministra, en apariencia, cierta garantía de acceso a aquellos derechos, a través de la "compra" de servicios y productos que el Estado debería proveer y el desarrollo de actividades informales. (Vito Tanzi 1994)

8. **Industrialización, emigración y modernización.** Con la industrialización, la rápida inmigración hacia las grandes ciudades ha sido una constante. El antiguo campesino, al convertirse en un inmigrante en la sociedad urbana, busca perpetuar las relaciones humanas que él conoce: La amistad, la familia, y, gradualmente, las de la comunidad. La corrupción surge porque con este tipo de inmigraciones, los valores de las diferentes comunidades divergen entre sí, y entre ellas el proceso de comunicación e integración es lento (muchas veces ni siquiera sucede). Los cambios rápidos siempre crean problemas y los procesos de adaptación con frecuencia son prolongados en el tiempo y el espacio. En estas circunstancias, la corrupción se convierte en un mecanismo que posibilita la sobrevivencia de los más débiles a través de una comunicación e integración distorsionadas. (Vito Tanzi 1994)

a) Tradición familiar (parentesco): Los intercambios giran en torno al núcleo familiar y la lealtad hacia éste es determinante. (Vito Tanzi 1994)

b) Sistema tradicional Patrón-cliente: Los lazos con el jefe local son fuertes pero la identificación con la comunidad en general es muy débil. El cliente depende del patrón y no siente algún tipo de protección por parte del Estado o la familia. (Vito Tanzi 1994)

- c) Sistema tradicional jefe-seguidor: dos tipos de situación ilustran este sistema: por un lado, el funcionamiento en tiempos normales de las maquinarias políticas en tiempos de elecciones y por otro lado, el manejo corrupto de los anuncios administrativos de una urbe latinoamericana como Bogotá, Caracas o Lima. La diferencia con el sistema anterior es que, dada la diversidad de opciones para vincularse con la estructura social, el seguidor o adepto goza de mayor independencia y discreción para decidir a quien se va a adherir. (Vito Tanzi 1994)
- d) Sistema cívico-cultural o sistema .Ideal: los ciudadanos no sienten la necesidad de emplear intermediarios influyentes. Existe un fuerte acatamiento de las normas por voluntad propia. El nivel de bienestar económico y social posibilita el desarrollo de una relación igualitaria entre líderes y sus seguidores. Este es un sistema "ideal" en el cual la lucha contra la corrupción tiene una gran probabilidad de éxito, ya que la ciudadanía está consciente de la amenaza representa. (Vito Tanzi 1994)

#### **IV. FACTORES DE LOS CUALES DEPENDE LA CORRUPCION**

---

Los factores de los cuales depende la corrupción son varios, incluyendo la relación entre hacer algo y que tan dañino, indeseable o justificado era cada caso:

- . La creencia de que el comportamiento se justifica dadas las circunstancias;
- . La actitud de que informar sobre casos de corrupción es inútil, dado que no se puede hacer nada al respecto;
- . La creencia de que el comportamiento no era corrupto;
- . Un temor a las represalias tanto personales como profesionales;
- . Una posición relativamente baja dentro de la organización;
- . La percepción de los empleados de su relación con quien incurrió en la corrupción y con el supervisor;
- . No hay pruebas suficientes.(Suárez 2000)

El punto de partida para cualquier trabajo serio acerca de la corrupción es tomar en cuenta las perspectivas personales de quienes están en puestos de confianza, así se logra aumentar la conciencia de lo que constituye el límite del comportamiento aceptable y extender la información sobre los costos de la corrupción.

Las personas deciden que desean adoptar cuales son sus opciones civiles, políticas y sociales. Para clasificarlos como seres racionales; capaces de dirigir su vida por medio de principios morales, las personas debemos decidir sobre nosotros mismos y sobre aquellos asuntos que nos afectan.

Miguel Martínez "El reconocimiento a toda persona en si misma implica la exigencia de respetar su conciencia, su intimidad y su diferencia frente a los demás." (Juan Escámez)

El problema es cuando se antepone la dignidad del ciudadano con los deberes de su contexto social, ya que debe renunciar a la satisfacción de sus deseos. Que tenemos que decir de esto: La creencia de que el comportamiento se justifica dadas las circunstancias, es decir, que no importa como consiga mis objetivos lo importante es lograr ese objetivo que me he planteado desde un principio a fin de que mis objetivos personales queden satisfechos con esas acciones que he realizado.

Otro problema es cuando se revisan las acciones que se han generado con este comportamiento que se justifica dadas las circunstancias, causa apatía a la población una actitud de que informar sobre casos de corrupción es inútil, dado que no se puede hacer nada al respecto, porque no hay un límite para quienes cometen corrupción ya que se cree que tienen demasiado poder, que uno solo no puede contra todo eso, el ciudadano cree que está solo y que si se queja, los demás a su alrededor que sufren las mismas consecuencias no lo apoyen por miedo a las represalias porque cuentan con una posición relativamente baja dentro de la organización donde laboran, claro que en los casos donde el ciudadano tiene un cargo de peso en su organización se le presta mayor atención debido al prestigio del cual es portador.

La creencia de que el comportamiento no era corrupto, después de la impotencia se sigue con un periodo de abnegación donde las personas aceptan como un comportamiento natural la corrupción, no es corrupción sino una forma de sobrevivir, se apoyan en frases como "la ley del más fuerte" en donde el que tiene más recursos tanto materiales como intelectuales sobrevive en el mundo.

Después de todo esto lo que no saben las personas que cometen actos corruptivo es que la corrupción engendra decisiones erróneas. Fomenta la competencia en cuanto al soborno, en lugar de competencia en calidad y el precio de bienes y servicios. Impide el desarrollo de un mercado saludable. (Suárez 2000) .sobre todo, distorsiona el desarrollo económico y social de países en desarrollo como México.

La corrupción está entremezclada usualmente y contribuye al crecimiento del régimen del crimen organizado. Al tomar ventaja de países carecen de leyes, sistemas regulatorios e instituciones democráticas que respalden sociedades democráticas, los crímenes organizados se encuentran entre los grandes beneficios de la corrupción por ejemplo. Lo realmente importante es el como crear conciencia a la población.

---

## MARCO TEORICO

---

### I. LA TEORIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

---

#### 1.- DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE REPRESENTACIÓN SOCIAL

Los grupos sociales actúan, se comunican, piensan, dan opiniones, tiene actitudes en su vida cotidiana acerca de un objeto (un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, una persona pública etc.) y le da significado con su sentido común.

Este sentido común también podemos llamarlo representaciones sociales estas tienen la función de facilitar la forma en que se llevan a cabo las comunicaciones en los grupos, nos permiten interpretar lo que pasa a nuestro alrededor y apropiarnos de ello con teorías creadas por nosotros mismos, también debemos tener en cuenta que toda representación es representación de algo o de alguien. (Confrontar Jodelet, 1985)

#### 2. EJEMPLOS EN LA UTILIZACIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Las representaciones sociales se caracterizan por estudiar los sistemas de conocimiento de grupos y sociedades. Se preguntan como es que el conocimiento cotidiano orienta la conducta y el pensar de las gentes y de que procesos dependen los contenidos de pensamiento. En gran medida podemos pensar que las condiciones sociales guían lo que pensamos y como actuamos. (Confrontar, Morales 1994)

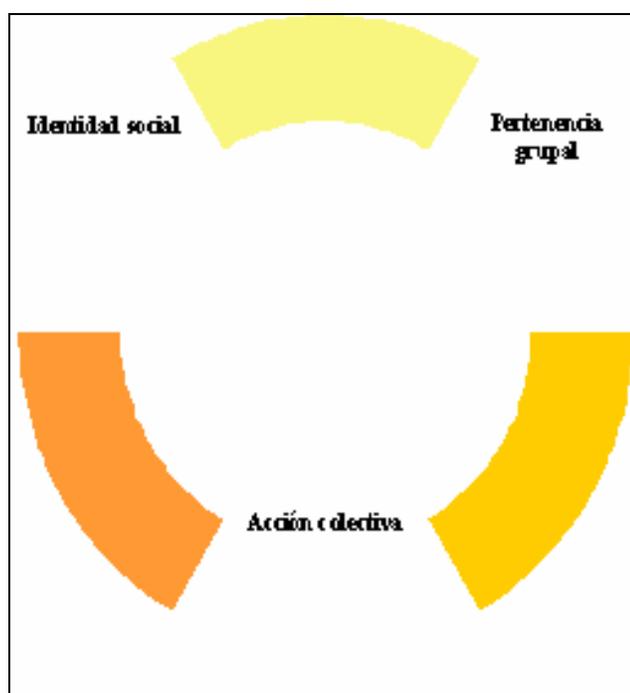
**Primer ejemplo:** este es acerca de como explicamos algunas veces las teorías científicas tan complicadas que hasta algunas décadas solo los científicos tenían acceso: este fenómeno es consecuencia de la escolarización temprana ya que es así como los integrantes de las sociedades modernas entran en contacto con descubrimientos y teorías de la ciencia. En cierta manera son utilizados para explicarse las decisiones cotidianas y posiciones ideológicas aunque las personas no pueden entender las teorías al nivel de un profesional, como consecuencia se produce una vulgarización del conocimiento científico. Un ejemplo de esto es: la Teoría en psicología de Freud “El Edipo” que explica sobre el enamoramiento del hijo hacia la madre y la competencia con el padre en un proceso inconsciente que puede explicar muchas de las conductas de los seres humanos, aunque ya en últimos tiempos casi obsoleta según las nuevas teorías en psicología, no es raro para nosotros oír que si alguien tiene algún problema con sus relaciones de pareja las personas echen mano de dicha teoría para argumentar ¡si su

marido le pega es porque cuando era pequeña su padre le pegaba a su mamá! ¡Esta repitiendo patrones!

**Segundo ejemplo:** como se dan representaciones de objetos con una larga historia como son roles sexuales, mujer, etc. Al hablar de la forma en la que se comporta cierto grupo de personas podemos que pertenecen a dicha o cual cultura por el hecho de dar un vistazo en las costumbres de las culturas podemos ubicar a ese grupo en la cultura a la que le corresponde. Esa forma clasificativa nos permite dar significado a contextos sociales. Si vemos a un hombre que se mete a la fila para pagar primero, se estaciona en doble fila aunque no este permitido y le da dinero a la grúa para que no se lleve su auto fácilmente podemos ubicarlo en el grupo de los prepotentes según las características colectivas que el mismo grupo le de.

**Tercer ejemplo:** Ahora queremos hablar de temas de conflicto social como son la xenofobia, desempleo, anorexia, aborto, etc. Estos temas son de interés para las personas que los padecen, grupos que quieren ayudar a resolver el problema, o quizás fenómenos sociales como marchas, huelgas etc.,

Los grupos incluso crean representaciones de problemas sociales que con base de la identidad social, es un movimiento circular identidad social sigue a pertenencia grupal y esta a la acción colectiva y recrean cada uno a los otros. En este proceso, los objetos y acontecimientos históricos guían el pensamiento y actuación de los grupos. Como en la corrupción se cree que en México hay personas corruptas, incluso creamos estereotipos de la persona corrupta y después hablamos de que en México somos corruptos por tradición es decir que la corrupción forma parte de nuestra identidad social y otros países también lo saben y también tienen corrupción.



### 3. ¿COMO FUNCIONAN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES?

Los procesos de las representaciones sociales son procesos de carácter sociocognitivo, esto es, procesos en los que las regulaciones sociales son complementarias al funcionamiento cognitivo de las personas. (Confrontar, Wagner y Ejabarrieta 1994)

Los procesos que describen el funcionamiento y la generación de representaciones sociales son: La objetivación y el anclaje.

**LA OBJETIVACIÓN:** Son los conocimientos que se tienen del objeto de una representación formando un pensamiento social, es transformar lo abstracto en pensamiento cotidiano, pensamiento social. Cuando se da el proceso de objetivación es cuando se da esta transformación entre abstracto a lenguaje común de un grupo, es como si pudiéramos pasar de la imagen de una manzana a la palabra en nuestro idioma manzana. (Confrontar Jodelet, 1985)

Cuando es un objeto complicado la objetivación se lleva a cabo en varias fases, Denise Jodelet en 1984 construye tres fases que son: selección y Descontextualización del los elementos de la teoría, Formación de un núcleo figurativo y la naturalización.

- A) Selección y descontextualización de los elementos de la teoría: La información se selecciona en función a las reglas de dicha cultura a la que pertenezca el sujeto ya que cada cultura tiene sus reglas y su forma de conseguir la información, esta es separada seccionándola dependiendo al campo al que pertenezca y se reparten, las que son enriquecedoras para cada tipo de persona.
- B) Formación de un “núcleo figurativo” De una estructura abstracta, difícil de entender se construirá una que permita a los demás entenderla y no solo un vierto grupo sino también dar la oportunidad de ser compatible con otras teorías o visiones del mundo.
- C) Naturalización: Al encontrarle sentido a la figura abstracta se llega a un momento donde se vuelve parte de la realidad en la cultura a la que se introdujo.

**EL ANCLAJE:** este también se encarga de transformar lo extraño en familiar sin embargo este proceso de anclaje agrega lo extraño en lo que crea problemas, en otras palabras al encontrar significado a lo abstracto habría de preguntarnos y ahora ¿Cómo se crean las distintas formas de representación en las personas que conforman el grupo de observación?, ¿Cómo se utiliza este en el sistema como instrumento de conducta?y ¿Cómo se utiliza la representación dentro del sistema?, la objetivación cristaliza la información mientras el anclaje interpreta la realidad y orienta comportamientos. (Confrontar Jodelet, 1985)

#### 4. CONSTRUCCIÓN DE UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL

Como es que un sujeto común puede construir su representación claro que no estando consiente de ello.

**Ambiente:** El contexto ideal para que se lleve acabo este desarrollo es una interacción con otros seres sociales o quizás un estímulo social que puede ser leer el periódico, una revista o la televisión entonces en el sujeto surgen ideas. (Confrontar, Jodelet 1984)

**Pertenencia:** Ahora que han surgido ideas en su cabeza gracias a un estímulo social en el sujeto surgen ideas en contra o a favor del estímulo recibido y empieza a fabricar modelos provenientes de su grupo de pertenencia o de otros grupos con los que convive a diario. (Confrontar, Jodelet 1984)

**Como utiliza la información:** Confronta las ideas que obtiene de su grupo de pertenencia y otros grupos con las ideas del estímulo utilizando los sistemas de codificación e interpretación que se le han dado en su entorno como son su lenguaje, sus valores, sus sueños y aspiraciones. (Confrontar, Jodelet 1985)

¿Como obtiene sus conocimientos?: Por medio de la comunicación con otros seres sociales en esta caso sería el discurso que se puede dar por medio del habla, escritos o simplemente con la observación de las acciones del otro, el éxito de la información es según la finalidad de la práctica. (Confrontar, Jodelet 1985)

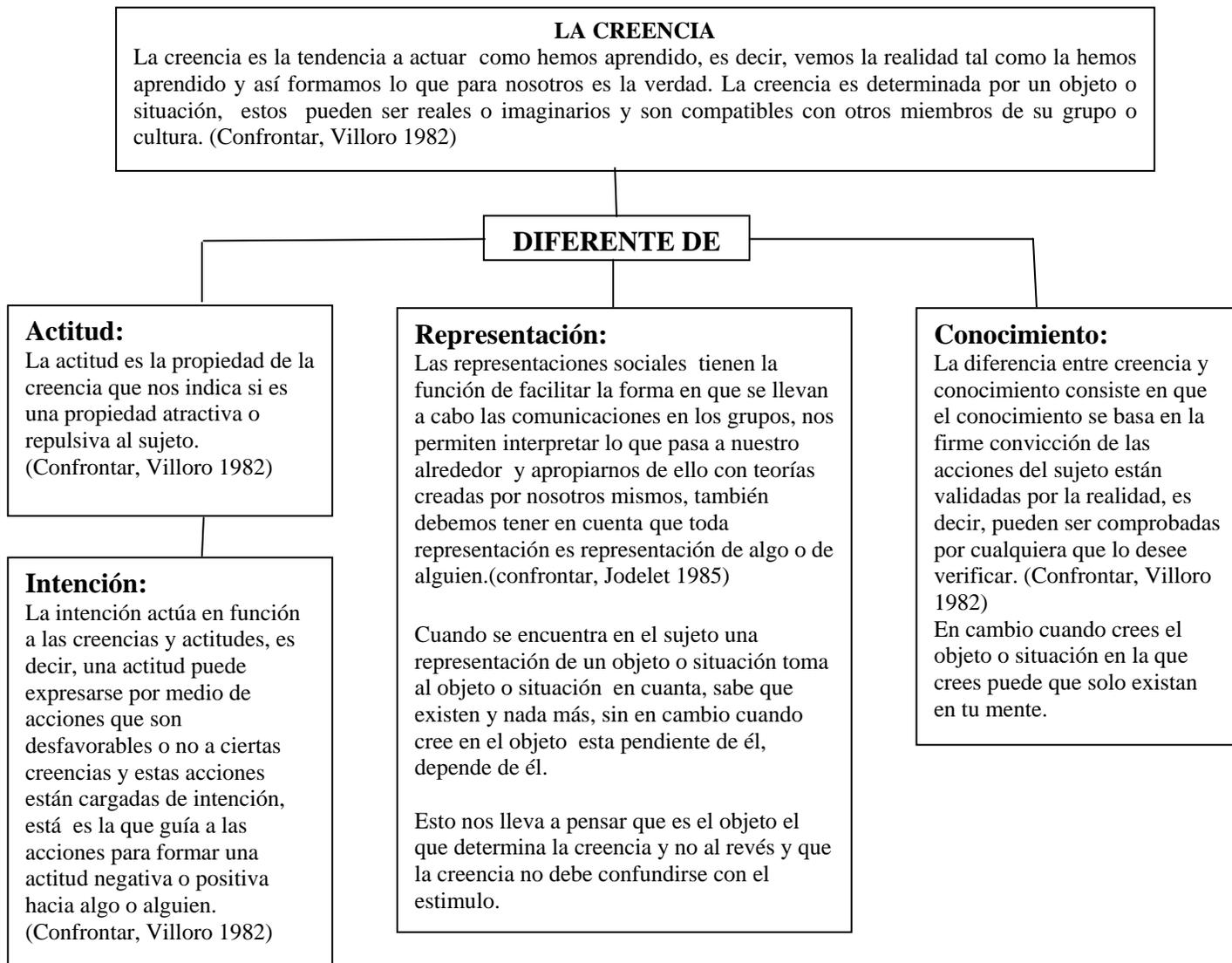
De ¿donde viene la representación? El sujeto produce la representación social reflejando Instituciones que le enseñan ideologías o posición pueden ser: la familia, la iglesia, las escuelas, el trabajo, la profesión etc. (Confrontar, Jodelet 1985)

De que depende que se de la representación: de cómo se lleven acabo las relaciones con los otros, de cómo se desarrollen, si la representación no es satisfactoria se modifica por los mismos integrantes del grupo, los otros grupos y otros miembros. (Confrontar, Jodelet 1984)

## II. LA CREENCIA SOCIAL

---

### 1. CUADRO DE DIFERENCIACIÓN ENTRE CREENCIA Y ALGUNOS TERMINOS



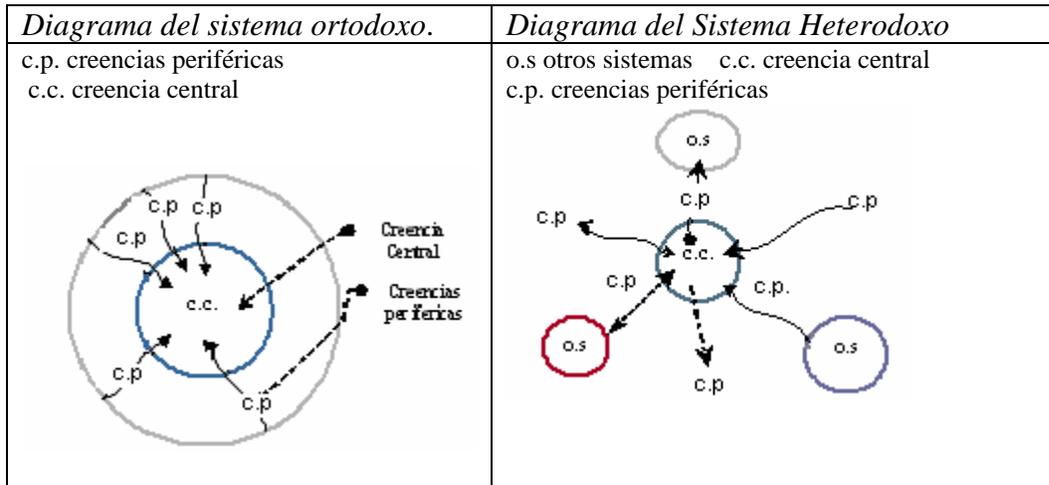
## 2. SISTEMAS DE CREENCIAS

Una forma de encontrar sistemas de creencias y Representaciones en el lenguaje común de las personas es relacionando ciertos tipos de conductas repetitivas con creencias.

Las instituciones encargadas de administrar este tipo de creencias elaboran discursos persuasivos para atraer más miembros al sistema de creencias (no están concientes de lo que es un sistema de creencias), retienen a los que ya tienen y se defienden de las posibles amenazas a su sistema. Estas instituciones pueden ser Iglesias, Partidos políticos, Escuelas, Clubes Deportivos entre otros.(Confrontar, Deonchy 1985)

Para poder establecer bien como funcionan estos sistemas de creencia daremos el ejemplo del el sistema Ortodoxo de Rokeach.

Una estructura muy importante en el dogmatismo es: Belief-Disbelief System; las creencias que el sujeto adopta y las que ya eran de él y las no creencias son creencias que él sabe que otras personas tienen pero él no sigue. (Confrontar, Deonchy 1985)



El diagrama del sistema ortodoxo explica como las ideas periféricas dependen de las ideas centrales como única opción para su desarrollo y se cierran para no dejar pasar ninguna otra creencia que amenace su equilibrio. En cambio el sistema Heterodoxo es un sistema abierto que permite la interacción con otros sistemas y no necesariamente sus creencias se alimentan de las creencias centrales también pueden provenir de otros sistemas para alimentar el central Con estos dos tipos de sistemas: Abierto (heterodoxo) y el cerrado (ortodoxo) encontramos un contraste de categorías.

<b>Ortodoxo</b>	<b>Heterodoxo</b>
1) Un sistema impermeable, afirma sus creencias y no permite que existan nuevas creencias. (Confrontar Deconchy, 1985)	1) Un sistema que está abierto a nuevas formas de interactuar con otros.
2) Acentúa la diferencia entre el sistema de creencias y el de no creencias, ataca enérgicamente a las no creencias. (Confrontar Deconchy, 1985)	2) Respeta las creencias de otros y adapta a las suyas las que puedan ser útiles para su crecimiento.
3) Tiene una gran dependencia a las creencias periféricas estas dependen de las centrales de forma centrifuga. (Confrontar Deconchy, 1985)	3) No buscan un solo camino para resolver sus problemas encuentran más, las creencias periféricas no dependen necesariamente de las centrales.
4) Se sobre valoran las ideas del pasado a las del futuro, porque son más seguras. (Confrontar Deconchy, 1985)	4) Valoran las remodelaciones que puedan ser útiles para su sistema, siguen ideales aunque no tengan bases sólidas.
5) La forma en la que funciona un sistema ortodoxo es hacer que los <i>sujetos</i> insertados en este acepten e incluso exijan que sus pensamientos, acciones, lenguaje, forma de vestir, relaciones con otros estén cimentados bajo la enseñanza del grupo. (Confrontar Deconchy, 1985)	5) Aquí el <i>sujeto</i> guía sus comportamientos, ideas, acciones según su propia convicción.
6) A su vez <i>el grupo ortodoxo</i> asegura al sujeto dentro de su grupo sin la libertad de elegir, guía al sujeto para lo que tiene y no tiene que hacer, pensar y decir.(Confrontar Deconchy, 1985)	6) este <i>grupo</i> no pide nada que el sujeto no pueda o quiera dar le da la libertad al sujeto de elegir entre las diversas opciones.
7) <i>El sistema ortodoxo</i> son el conjunto de dispositivos sociales y psicosociales que regulan la actividad del sujeto ortodoxo, dentro del grupo ortodoxo que intervienen en la adaptación del grupo. (Confrontar Deconchy, 1985)	7) El sistema Heterodoxo no regula al sujeto el sujeto es el que regula al sistema a su propio beneficio.

---

## METODOLOGÍA

---

### PLANTEAMIENTOS GENERALES

---

#### OBJETIVO

**OBJETIVO GENERAL:** Identificar creencias acerca de la corrupción en alumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México.

**OBJETIVOS SECUNDARIOS:** Identificar la representación social que define un acto o persona como corrupta según los alumnos de la UNAM.

#### PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿Cuáles son las creencias asociadas con la corrupción entre algunos grupos de alumnos previamente seleccionados de la UNAM?

#### HIPOTESIS DE TRABAJO:

**H<sub>T1</sub>:** Las creencias asociadas con la corrupción son de tipo ortodoxo.

**H<sub>T2</sub>:** las creencias asociadas con la corrupción son parte de una representación acerca de ella.

## **HIPÓTESIS SECUNDARIAS:**

**H1:** Algunas características de la corrupción son toleradas debido a que hacen la vida de quien lo practica más fácil.

**H2:** Se acepta la corrupción en todo contexto social (trabajo, escuela, hospitales etc.,) pero en la familia es poco aceptado.

**H3:** Existen categorías e incluso grados en los que se puede clasificar la corrupción y estos son interpretados por el público en general.

**H4:** El que la corrupción cause un cambio de conducta en quien lo practica, es símbolo de que la pérdida de valores forme parte de la corrupción.

**H5:** La incompetencia es un factor importante para el mantener la corrupción.

## INSTRUMENTO 1

---

En este primer instrumento es de tipo cualitativo con la intención de explorar las nociones que tienen los jóvenes acerca de la corrupción. Este cuestionario fue aplicado a 15 mujeres y 15 hombres del CETIS Número 153.

Los primeros siete reactivos se utilizaron para comparar la corrupción en función a un individuo común contra la de la corrupción en función con el funcionario público, para saber cual de estas dos relaciones tiene más sentido al hablar de corrupción. La última pregunta tiene como objetivo explorar las ideas que se tienen acerca de corrupción en el grupo seleccionado.

### Instrucciones:

Evalué las siguientes frases con valor desde 1 no tiene que ver con la corrupción hasta 10 tiene mucho que ver con la corrupción en relación con su propio criterio.

### CUESTIONARIO DE CORRUPCIÓN

1.- Una persona le da un soborno a un policía para evitar una infracción de tránsito.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.- Un funcionario de gobierno toma dinero del gobierno para su beneficio personal.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3.- Una persona paga un soborno para acelerar un trámite burocrático.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

4.- Un funcionario público da un empleo del gobierno a un miembro de su familia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

5.- Un funcionario gubernamental toma una decisión de gobierno que solo beneficia sus intereses personales.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

6.- Un criminal compra su libertad.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

7.- Un trabajador sólo va a su trabajo a cobrar.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8.- Por favor escriba aquí una frase o palabras que nos digan que piensa usted de la Corrupción:

## INSTRUMENTO 2

A partir de la información obtenida del primer instrumento se realizó un cuadro con diferentes familias que representaran variadas formas de corrupción con distintos tipos de enfoque como serán forma de vida, ética y familia, posteriormente se realizó un ejercicio con 30 personas 15 hombres y 15 mujeres de la facultad de psicología de la UNAM en el cual tenían que evaluar 18 frases relacionando las con la corrupción:

TIPO	CARACTERISTICA
	<b>COMPADRAZGO</b>
FORMA DE VIDA	1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten al trabajo.
ÉTICA	2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital público para repartirlas entre sus conocidos.
FAMILIA	3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.
	<b>INFLUYENTISMO</b>
FORMA DE VIDA	4.- cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.
ÉTICA	5.- Cuando una persona evita una infracción de tránsito por ser el dueño de una fábrica de muebles muy famosa.
FAMILIA	6.- Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director de la biblioteca.
	<b>PREPOTENCIA</b>
FORMA DE VIDA	7- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.
ÉTICA	8-Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él.
FAMILIA	9- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos, con quien se casan y que les gusta.
	<b>IMPUNIDAD</b>
FORMA DE VIDA	10.-Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya haya confesado.
ÉTICA	11.-Que desaparezca dinero de la cuenta de banco de una persona y que el banco argumente que no puede devolverlo.
FAMILIA	12.-El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.
	<b>CONTUBERNIO</b>
FORMA DE VIDA	13.-Que un vendedor de verduras este de acuerdo con un asaltante para robarle todas sus cosechas a un campesino.
ÉTICA	14.-Que un maestro este de acuerdo con un alumno para vender las respuestas del examen.
FAMILIA	15.-Un hombre vive con una chica sin estar casados y su esposa lo sabe.
	<b>COMPLICIDAD</b>
FORMA DE VIDA	16.-Cuando un cajero de una tienda cobra más caros los artículos y los demás empleados no dicen nada.
ÉTICA	17.-Que un maestro les ponga a todos sus alumnos diez a cambio de que ellos no digan que el faltó todas las clases.
FAMILIA	18.-Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando está viéndose con otro hombre a escondidas.

### INSTRUMENTO 3

---

Según Arnold Heidenheimer “supone que el grado de corrupción puede concluirse de la interacción entre el juicio que un acto particular tiene en el público por un lado, y el juicio de las élites políticas por otro. Así, El que un actor sea corrupto o no depende de la población.” (Mondragón 2001)

Heidenheimer elaboro una tipología para clasificar el grado de corrupción actuada: **Corrupción blanca** es toda conducta que aunque se considera corrupta es vista como no grave, **Corrupción negra** es toda aquella que se considera fuertemente condenable y **Corrupción Gris** esta se caracteriza por la ausencia de consenso claro: la población se encuentra dividida respecto a la gravedad o insignificancia de estos actos (Mondragón 2001)

Con base a los 18 reactivos que utilizamos en el instrumento número 2, vamos a clasificarlos con la teoría de Arnold Heidenheimer la escala que utilicé fue de 10 a 0 donde el 5 se considera neutro entonces todas las respuestas de [7.9 a 5) se considera corrupción gris las menores a esta son de [4.9 a 0) son corrupción blanca y las superiores es decir [8 a 10) se consideran corrupción negra.

### INSTRUMENTO 4

---

En este cuarto paso de la instrumentación tomamos los resultados obtenidos en el instrumento tres para categorizar los reactivos en cuatro diferentes apartados como son: actuación de funcionario publico, a la incompetencia, al poder social que les proporciona la corrupción y pérdida de valores.

Estas categorías las utilizamos con el fin de afinar más los resultados que hemos obtenido en las previas investigaciones, estas categorías no son al azar son obtenidas gracias a las respuestas de nuestros grupos previamente seleccionados.

Los reactivos de la categoría corrupción en relación con el funcionario público son reactivos que hablan de situaciones donde se menciona a un funcionario o las acciones que desempeña uno sin que la frase lo mencione directamente.

En la categoría corrupción en relación con la incompetencia se agregaron reactivos que mencionan consecuencias que genera la incompetencia de algunas personas que generalmente trabajan en instituciones de gobierno.

La categoría corrupción en relación con el poder social habla de situaciones de influencia y compadrazgo que caracterizan a la corrupción pero que por convenirnos muchas veces no vemos como tales. Llamo a esta categoría poder social debido a que consideramos que estos tipos de corrupción generan un cierto poder sobre las personas que lo practican.

La categoría corrupción en relación a la pérdida de valores habla de una parte esencial de la corrupción, en el primer instrumento de esta investigación había personas que sostenían que las personas que manifiestan esta pérdida de valores son las que cometen actos de corrupción pero el punto no es discutir si solo ciertas personas cometen corrupción sino mas bien ver si la incompetencia es un elemento que acompaña a la corrupción.

## **INSTRUMENTO 5**

---

Se formulo el relato siguiente relato: “Un político importante toma los fondos destinados para las escuelas públicas de su zona y se los gasta en un viaje a las Vegas jugando en casinos y hospedándose en los mejores hoteles y al llegar al país acusa a otro funcionario del robo de esos fondos que se gasto sin el menor remordimiento.”

Después se procedió a añadir cinco posibles causas a los hechos con el fin probar las teorías que nos habíamos formulado en los anteriores instrumentos.

1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”,2) “Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”,3) “Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”, 4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.” y5) “En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”

Se encuestaron a 15 hombres y 15 mujeres de la facultad de derecho y la misma cantidad en la facultad de psicología, química e ingeniería con el objetivo de comparar las muestras. Se les pidió que escogieran dos de las cinco opciones que tenían así que solo se puede obtener la frecuencia de estos resultados y se procederá a realizar un análisis cualitativo con las tablas que se muestran en la sección de resultados.

---

## RESULTADOS

---

### INTRUMENTO 1

---

El reactivo con mayor calificación y por lo tanto con menor coeficiente de validación, es decir, que la muestra varía menos en sus respuestas es el reactivo 2.-“Un funcionario de gobierno toma dinero del gobierno para su beneficio personal” este reactivo habla de la corrupción en función al servidor público y la que le sigue es 5.- “Un funcionario gubernamental toma una decisión de gobierno que beneficia sus negocios personales” Este segundo reactivo es el mismo solo que con otras palabras y obtuvo una calificación similar, los demás reactivos obtuvieron una calificación baja lo cual nos lleva a pensar que la corrupción en función al funcionario público tiene más peso que la que está en función al ciudadano común.

El reactivo 7.- “Un trabajador sólo va a su trabajo a cobrar” obtuvo la calificación más baja nótese que este reactivo habla de la corrupción en función al ciudadano sin hablar de ninguna relación con el gobierno, ni el sector público.

Entonces podemos concluir:

- La corrupción se asocia mayormente con las distintas formas de soborno (obtener un beneficio escaso, evitar un costo, pagar para evitar un castigo etc.)
- Es más próximo asociar la corrupción con los funcionarios públicos que con los ciudadanos comunes.
- El que una persona cobre sin trabajar y que se le de trabajo a alguien de la familia no se consideran casos graves de corrupción.

### TABLA DE RESULTADOS:

<b>REACTIVOS</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACION</b>	<b>C.V.</b>
1.- Una persona le da soborno a un policía para evitar una infracción de tránsito.	8.57	1.92	<b>0.224</b>
2.- Un funcionario de gobierno toma dinero del gobierno para su beneficio personal.	9.50	1.04	<b>0.109</b>
3.- Una persona paga un soborno para acelerar un trámite burocrático.	8.80	1.45	<b>0.164</b>
4.- Un funcionario público da un empleo de gobierno a un miembro de su familia.	8.30	2.32	<b>0.279</b>
5.- Un funcionario gubernamental toma una decisión de gobierno que solo beneficia sus intereses personales	9.03	1.35	<b>0.149</b>
6.- Un criminal compra su libertad.	8.77	2.54	<b>0.289</b>
7.- Un trabajador sólo va a su trabajo a cobrar.	7.57	2.80	<b>0.369</b>

### TABLA DE LA MUESTRA MASCULINA:

<b>REACTIVOS</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACION</b>	<b>C.V.</b>
1.- Una persona le da soborno a un policía para evitar una infracción de tránsito.	8.53	2.10	<b>0.246</b>
2.- Un funcionario de gobierno toma dinero del gobierno para su beneficio personal.	9.53	0.74	<b>0.074</b>
3.- Una persona paga un soborno para acelerar un trámite burocrático.	8.87	1.46	<b>0.164</b>
4.- Un funcionario público da un empleo de gobierno a un miembro de su familia.	8.40	1.92	<b>0.228</b>
5.- Un funcionario gubernamental toma una decisión de gobierno que solo beneficia sus intereses personales	8.80	1.32	<b>0.150</b>
6.- Un criminal compra su libertad.	8.40	3.16	<b>0.376</b>
7.- Un trabajador sólo va a su trabajo a cobrar.	7.73	2.34	<b>0.302</b>

### TABLA DE LA MUESTRA FEMENINA:

<b>REACTIVOS</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACION</b>	<b>C.V.</b>
1.- Una persona le da soborno a un policía para evitar una infracción de tránsito.	8.60	1.80	<b>0.209</b>
2.- Un funcionario de gobierno toma dinero del gobierno para su beneficio personal.	9.47	1.30	<b>0.137</b>
3.- Una persona paga un soborno para acelerar un trámite burocrático.	8.73	1.49	<b>0.170</b>
4.- Un funcionario público da un empleo de gobierno a un miembro de su familia.	8.20	2.73	<b>0.332</b>
5.- Un funcionario gubernamental toma una decisión de gobierno que solo beneficia sus intereses personales	9.27	1.39	<b>0.149</b>
6.- Un criminal compra su libertad.	9.13	1.73	<b>0.189</b>
7.- Un trabajador sólo va a su trabajo a cobrar.	7.40	3.27	<b>0.441</b>

## RESULTADOS REACTIVO NÚMERO 8:

### HOMBRES:

- 1.- Acto que no deja avanzar a un país.
- 2.- Soborno, Ambición.
- 3.- Cualquier acto que viole la ley, o beneficie a propósito a terceros
- 4.- Cualquier acto que violente el orden publico, o dañe el sistema político y social.
- 5.- Mentira, Abuso, Falsedad, Enriquecimiento.
- 6.- Toda acción hecha por un individuo para impedir “y”o” agilizar la perdición del otro .
- 7.- La forma en la que se corrompen los valores.
- 8.- “Bella pero mortal”
- 9.- Deshonestidad
- 10.- Deshonestidad: Impunidad.
- 11.- Es todo acto que trangrede la ley y la ética.
- 12.- La compra de un servicio, que de otra forma seria difícil de conseguir.
- 13.- Soy persona con cargo público y soy muy influyente.
- 14.- -----No contesto-----
- 15.- -----No contesto-----

### MUJERES

- 1.- Es tomar como beneficio propio situaciones que son derechos o beneficios para los demás.
- 2.- Es una forma de ilegalidad. Que hace que el país no progrese.
- 3.- Mal manejo del poder Egocentrismo, poca auto estima.
- 4.- Es cuando no se hace lo debido en la ley o lo que establece la humanidad, cuando se violan los derechos de alguna persona o comunidad.
- 5.- Es algo que sabemos que esta mal.
- 6.- Aquello que viola las leyes o los derechos de los ciudadanos.
- 7.- Es una forma de enfrentar las cosas como son, es decir, arreglar algún asunto para su beneficio, sin tomar en cuenta los valores propios y de la sociedad.
- 8.- Abuso, Dinero, Exceso, Deshonestidad, Mentira, Violación, Delincuencia.
- 9.- La manera en que uno puede joder a otros sin darse cuenta.
- 10.- Es no tener respeto por uno mismo. Es pisotear la honestidad de los demás y no tener convicciones ni en lo personal, ni en lo moral.
- 11.- Deshonestidad
- 12.- No respetar los derechos humanos, democracia y leyes que rigen el país.
- 13.- Una alumna obtiene una calificación por hacerle un favor al maestro, ó le da un buen regalo.
- 14.- Una forma de vida, en la cual unos ganan más a costa de nada.
- 15.- Sinónimo de una sociedad fragmentada.

## ANALISIS DE CONTENIDO

El último reactivo de orden cualitativo se reagrupara la información obtenida en las siguientes preguntas que corresponden a un análisis de contenido:

¿Dónde se realiza?	En el país, con personas o comunidades, en la sociedad,
¿Cómo Funciona?	Mentira, abuso, exceso, falsedad, acción para impedir o agilizar la perdición de otro, compra de un servicio, es forma de ilegalidad, mal manejo del poder, no respetar los derechos humanos, democracia y leyes que rigen al país. Una alumna obtiene una calificación por hacerle un favor al maestro, ó le da un buen regalo.
¿Porque se realiza?	Es algo que sabemos que esta mal, cuando se violan los derechos de una persona o comunidad, enfrentar las cosas como son, es decir, arreglar algún asunto para beneficio sin tomar en cuenta los propios valores y de la sociedad, dinero, la manera de joder a otros sin darse cuenta, no tener convicciones ni en lo personal, ni en lo moral, es una forma de vida en la cual unos ganan más y otros menos, tomar como benéfico propio situaciones que son derechos de los demás.
¿Cuáles son las consecuencias de la corrupción?	No deja avanzar al país, Beneficia a propósito a terceros, Daña el sistema político y social, Enriquecimiento, Hace que el país no progrese, Delincuencia y Una sociedad fragmentada.

## RESULTADOS ANALISIS DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 1:

La corrupción se realiza, a través de personas que pertenecen a comunidades que forman parte de la sociedad del país en este caso México. Funciona mediante mentiras, abuso, falsedad, la compra ilegal de servicios públicos, mal manejo del poder, abuso de los derechos de los demás, soborno y en general quebrantar las leyes. Este tipo de acciones se producen porque se quieren obtener beneficios escasos, se quiere obtener dinero, no se tienen principios morales consistentes porque no se dan cuenta que perjudican a los demás o simplemente es una forma de vida donde los más fuertes y agresivos sobreviven y los débiles mueren. Y al final las consecuencias son para el país ya que su sistema político, económico y social se daña provocando una sociedad fragmentada impidiendo que tengamos un país competitivo mundialmente.

## **INSTRUMENTO 2**

---

**EL PRIMER OBJETIVO:** de este segundo instrumento es diferenciar corrupción de lo que no lo es y tener una hipótesis de porque no lo es, se reordeno la tabla de resultados del instrumento uno tomando en cuenta el coeficiente de variación mas bajo al más alto y se eliminaron los reactivos que presentaron el coeficiente de variación más alto y se presentan de color gris en la tabla que fueron 9,12,15 y 18 en ambas tablas, los reactivos eliminados tienen la característica singular que están más relacionados con el individuo común y en ningún momento se menciona alguna institución política o funcionarios públicos.

**SEGUNDO OBJETIVO:** se procederá a revisar la variabilidad entre los dos grupos, categoría por categoría para saber que diferencia hay entre ellas.

### **COMPADRAZGO**

**Reactivo 1.** El grupo femenino se muestra mucho más sensible a aceptarlo como corrupción que los hombres debido a que se mostró en el grupo espontaneidad al responder y los hombres se mostraron más reservados y mostraban ciertas dudas ya que a pesar de ser una mala acción podría presentar beneficios para si.

**Reactivo 2.** Este reactivo se presenta una institución publica, una acción de corrupción que beneficia a más de una persona, en este el grupo masculino muestra dudas acerca del reactivo debido a que es una acción que no esta realizando alguien importante, es un trabajador de bajo rango y es una acción corruptiva pero de bajo peso.

**Reactivo 3.** Debido a que en nuestro país el conseguir trabajo es algo difícil debido a la situación de crisis económicas que hemos experimentado durante sexenios las personas han intentado nuevas y novedosas formas de conseguirlo y cuando se presenta un acto de corrupción donde se le puede conseguir un empleo a un familiar en el gobierno dando un dinero aunque es algo perjudicial para el sistema las personas se rehúsan un poco a aceptar la corrupción en ello, porque este medio les facilitaría el tiempo, dinero y esfuerzo consiguiendo empleos que quizás no les darían un seguro medico, un sueldo fijo y la seguridad de saber que si les pasa algún accidente les seguirán pagando su sueldo.

### **INFLUYENTISMO**

**Reactivo 4:** No hay una diferencia significativa entre ambos grupos pero si la resistencia a aceptar este hecho como corrupción, sin pedírselos hubo sujetos del sexo masculino que manifestaron que no era corrupción sino una forma de propaganda.

**Reactivo 5:** Este es un enunciado típico de la corrupción que se puede encontrar más fácilmente en la ciudad de México y obtiene una gran aceptación entre los grupos aunque no obtiene la calificación máxima debido a que quizás se entienda como un tipo de corrupción que no se considera grave entre los grupos que se entrevistaron.

**Reactivo 6:** Este es un reactivo que describe un acto corruptivo en el contexto que se encuestó en la escuela, es aceptado pero surgen dudas por parte del grupo masculino en si se podría realizar o no ya que argumentan no saber de ningún caso parecido.

**Reactivo 7.** Esta es una situación que ocurre frecuentemente aunque no se cataloga como un acto grave de corrupción obtiene un grado moderado de corrupción.

**Reactivo 8 y 9.** Estos reactivos fueron eliminados debido a que ejemplifican abuso de poder, no es aceptado como corrupción debido a que no cumple con las normas que debe tener dicho acto según los grupos entrevistados.

### **Impunidad**

**Reactivo 10:** las mujeres son más sensibles ante este reactivo que los hombres aunque la diferencia no es muy significativa. La duda ante este reactivo es debido a que ante ponen criterios ajenos al cuestionario sobre todo el grupo masculino.

**Reactivo 11.** Los hombres se muestran más sensibles ante este reactivo que las mujeres puesto que sienten la situación más identificable con ellos, cotidianamente observamos más hombres en los bancos que mujeres.

**Reactivos 12.** Este reactivo fue eliminado en posteriores pruebas debido a su alto grado de confusión.

### **Contubernio**

**Reactivo 13.** Las mujeres son más sensibles a este reactivo debido a que el acto de abuso es muy extremo.

**Reactivo 14.** Los hombres son más sensibles que las mujeres debido a que es una situación que esta mal pero que puede beneficiar al grupo en algún momento.

**Reactivo 15.** Este reactivo fue eliminado por su alto grado de confusión.

### **Complicidad**

**Reactivo 16.** Esta es una situación similar a la que se presenta en el reactivo 11, los hombres son más sensibles ante este reactivo debido a que es él por lo regular el proveedor del hogar y se siente más sensible que las mujeres ante el abuso relacionado con el dinero.

**Reactivo 17.** Las mujeres son más sensibles que el grupo masculino comparándolo con el reactivo 14. en este reactivo 17 es el maestro el único que se involucra en el acto de corrupción y el grado de culpa en los alumnos es menor así que puede ser un acto en el que se sienten mayor beneficio como identificación y el grado de aceptación de este reactivo sube.

**Reactivo 18.** Este reactivo fue eliminado debido a su alto grado de confusión.

**SEGUNDO OBJETIVO:** Reordenar la tabla por medias para saber las diferencias por sexo de la muestra respecto a la corrupción sombreando los reactivos más significativos para cada grupo y comparándolos:

Hay diferencias entre estos dos grupos aunque no muy consistentes, el reactivo con el que están de acuerdo es el 10 y esto se justifica porque se ejemplifica un caso muy grave y muy extremo de impunidad.

Una de las características importantes de estos reactivos significativos es que toman unos cuantos ejemplos de maestros y alumnos corruptos esto se debe a que estamos entrevistando alumnos universitarios y responden con lo que más se sienten identificados y con lo que les parece más común, en otras palabras, los casos de corrupción que han vivido o que han conocido muy de cerca.

**TABLAS DE RESULTADOS MUJERES DE INSTRUMENTO Primera Parte**

<b>REACTIVO</b>			
<b>COMPADRAZGO</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten al trabajo.	9.5	.915	<b>.0963</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital publico para repartirlas entre sus conocidos.	8.4	2.44	<b>.290</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.	8.87	1.457	<b>.164</b>

<b>INFLUYENTISMO</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
4.- cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.	8.67	2.44	<b>.281</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
5.- Cuando una persona evita una infracción de transito por ser el dueño de una fabrica de muebles muy famosa.	8.93	2.15	<b>.240</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
6.- Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director de la biblioteca.	9.27	.884	<b>.0953</b>

<b>PREPOTENCIA</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA.</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
7- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.	8.13	1.76	<b>.216</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
8-Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él.	6.07	3.39	<b>.558</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
9- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos, con quien se casan y que les gusta.	4.67	3.69	<b>0.790</b>

**TABLAS DE RESULTADOS MUJERES DE INSTRUMENTO 2 Segunda Parte**

<b>REACTIVO</b>			
<b>IMPUNIDAD</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
10.-Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya haya confesado.	9.33	1.23	<b>0.131</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
11.-Que desaparezca dinero de la cuenta de banco de una persona y que el banco argumente que no puede devolverlo.	8.53	2.61	<b>0.305</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
12.-El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.	6.60	3.35	<b>0.507</b>

<b>CONTUBERNIO</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
13.-Que un vendedor de verduras este de acuerdo con un asaltante para robarle todas sus cosechas a un campesino.	9.53	2.66	<b>0.279</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
14.-Que un maestro este de acuerdo con un alumno para vender las respuestas del examen.	8.87	2.29	<b>0.258</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
15.-Un hombre vive con una chica sin estar casados y su esposa lo sabe.	4.20	3.89	<b>0.926</b>

<b>COMPLICIDAD</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
16.-Cuando un cajero de una tienda cobra más caros los artículos y los demás empleados no dicen nada.	8.07	2.60	<b>0.322</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
17.-Que un maestro les ponga a todos sus alumnos diez a cambio de que ellos no digan que el falto todas las clases.	9.40	.910	<b>.0964</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
18.-Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando está viéndose con otro hombre a escondidas.	4.87	3.83	<b>0.786</b>

**TABLAS DE RESULTADOS HOMBRES DE INSTRUMENTO 2 Primera Parte**

<b>REACTIVO</b>			
<b>COMPADRAZGO</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten al trabajo.	7.60	2.971	<b>0.390</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital publico para repartirlas entre sus conocidos.	6.93	2.219	<b>0.320</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.	8.33	2.58	<b>0.309</b>

<b>INFLUYENTISMO</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
4.- cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.	8.93	1.90	<b>0.212</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
5.- Cuando una persona evita una infracción de transito por ser el dueño de una fabrica de muebles muy famosa.	9.00	1.60	<b>0.177</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
6.- Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director de la biblioteca.	8.40	2.09	<b>0.248</b>

<b>PREPOTENCIA</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
7- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.	7.53	2.66	<b>0.353</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
8-Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él.	6.80	3.25	<b>0.477</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
9- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos, con quien se casan y que les gusta.	6.70	4.36	<b>0.650</b>

**TABLAS DE RESULTADOS HOMBRES DE INSTRUMENTO 2 Segunda Parte**

<b>REACTIVO</b>			
<b>IMPUNIDAD</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
10.-Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya haya confesado.	9.00	2.59	<b>0.287</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
11.-Que desaparezca dinero de la cuenta de banco de una persona y que el banco argumente que no puede devolverlo.	9.27	1.03	<b>0.111</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
12.-El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.	8.00	3.27	<b>0.408</b>

<b>CONTUBERNIO</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>			
13.-Que un vendedor de verduras este de acuerdo con un asaltante para robarle todas sus cosechas a un campesino.	8.33	3.26	<b>0.391</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
14.-Que un maestro este de acuerdo con un alumno para vender las respuestas del examen.	9.00	1.77	<b>0.196</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
15.-Un hombre vive con una chica sin estar casados y su esposa lo sabe.	5.20	3.62	<b>0.696</b>

<b>COMPLICIDAD</b>			
<b>TIPO: FORMA DE VIDA</b>			
16.-Cuando un cajero de una tienda cobra más caros los artículos y los demás empleados no dicen nada.	8.53	2.13	<b>0.249</b>
<b>TIPO: ÉTICA</b>			
17.-Que un maestro les ponga a todos sus alumnos diez a cambio de que ellos no digan que el falto todas las clases.	8.67	2.35	<b>0.271</b>
<b>TIPO: FAMILIA</b>			
18.-Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando está viéndose con otro hombre a escondidas.	7.13	3.44	<b>0.482</b>

**TABLA COEFICIENTE DE VARIACIÓN HOMBRES INSTRUMENTO 2**

<b>REACTIVO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
TIPO: ética CARACTERISTICA: Impunidad.			
11.-Que desaparezca dinero de la cuenta de banco de una persona y que el banco argumente que no puede devolverlo.	9.27	1.03	<b>0.111</b>
TIPO: ética CARACTERISTICA: Influyentismo			
5.- Cuando una persona evita una infracción de transito por ser el dueño de una fabrica de muebles muy famosa.	9.00	1.60	<b>0.177</b>
TIPO: ética CARACTERISTICA: Contubernio.			
14.-Que un maestro este de acuerdo con un alumno para vender las respuestas del examen.	9.00	1.77	<b>0.196</b>
TIPO: forma de vida CARACTERÍSTICA: Influyentismo.			
4.- cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.	8.93	1.90	<b>0.212</b>
Tipo: familia característica: influyentismo.			
6.- Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director de la biblioteca.	8.40	2.09	<b>0.248</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERISTICA: Complicidad			
16.-Cuando un cajero de una tienda cobra más caros los artículos y los demás empleados no dicen nada.	8.53	2.13	<b>0.249</b>
TIPO: ética CARACTERISTICA: Complicidad			
17.-Que un maestro les ponga a todos sus alumnos diez a cambio de que ellos no digan que el falto todas las clases.	8.67	2.35	<b>0.271</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERISTICA: Impunidad			
10.-Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya haya confesado.	9.00	2.59	<b>0.287</b>
TIPO: familia CARACTERÍSTICA: Compadrazgo			
3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.	8.33	2.58	<b>0.309</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Compadrazgo			
2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital publico para repartirlas entre sus conocidos.	6.93	2.219	<b>0.320</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERISTICA: Prepotencia			
7- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.	7.53	2.66	<b>0.353</b>
TIPO: forma de vida CARACTERÍSTICA: Compadrazgo			
1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten al trabajo.	7.60	2.971	<b>0.390</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERISTICA:Contubernio.			
13.-Que un vendedor de verduras este de acuerdo con un asaltante para robarle todas sus cosechas a un campesino.	8.33	3.26	<b>0.391</b>
Tipo: familia característica: impunidad.			
12.-El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.	8.00	3.27	<b>0.408</b>
TIPO: ética CARACTERISTICA: Prepotencia			
8-Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él.	6.80	3.25	<b>0.477</b>
Tipo: familia característica; complicidad			
18.-Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando está viéndose con otro hombre a escondidas.	7.13	3.44	<b>0.482</b>
Tipo: familia característica: prepotencia			
9- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos.	6.70	4.36	<b>0.650</b>
Tipo: familia característica: contubernio.			
15.-Un hombre vive con una chica sin estar casados.	5.20	3.62	<b>0.696</b>

**TABLA COEFICIENTE DE VARIACIÓN MUJERES INSTRUMENTO 2**

<b>REACTIVO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>C.V.</b>
TIPO: Familia CARACTERÍSTICA: Influyentismo.			
6.- Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director de la biblioteca.	9.27	.884	<b>.0953</b>
TIPO: forma de vida CARACTERÍSTICA: Compadrazgo			
1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten al trabajo.	9.5	.915	<b>.0963</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Complicidad			
17.-Que un maestro les ponga a todos sus alumnos diez a cambio de que ellos no digan que el faltó todas las clases.	9.40	.910	<b>.0968</b>
TIPO: familia CARACTERÍSTICA: Compadrazgo			
3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.	8.87	1.457	<b>.164</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERÍSTICA: Impunidad			
10.-Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya haya confesado.	9.33	1.23	<b>.131</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERÍSTICA: Prepotencia			
7- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.	8.13	1.76	<b>.216</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Influyentismo			
5.- Cuando una persona evita una infracción de transito por ser el dueño de una fabrica de muebles muy famosa.	8.93	2.15	<b>.240</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Contubernio.			
14.-Que un maestro este de acuerdo con un alumno para vender las respuestas del examen.	8.87	2.29	<b>0.258</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERÍSTICA:Contubernio.			
13.-Que un vendedor de verduras este de acuerdo con un asaltante para robarle todas sus cosechas a un campesino.	9.53	2.66	<b>0.279</b>
TIPO: forma de vida CARACTERÍSTICA: Influyentismo.			
4.- cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.	8.67	2.44	<b>.281</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Compadrazgo			
2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital publico para repartirlas entre sus conocidos.	8.4	2.44	<b>.290</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Impunidad.			
11.-Que desaparezca dinero de la cuenta de banco de una persona y que el banco argumente que no puede devolverlo.	8.53	2.61	<b>.305</b>
TIPO: Forma de vida CARACTERÍSTICA: Complicidad			
16.-Cuando un cajero de una tienda cobra más caros los artículos y los demás empleados no dicen nada.	8.07	2.60	<b>.322</b>
TIPO: Familia CARACTERÍSTICA: Impunidad.			
12.-El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.	6.60	3.35	<b>.507</b>
TIPO: ética CARACTERÍSTICA: Prepotencia			
8-Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él.	6.07	3.39	<b>.558</b>
TIPO: Familia CARACTERÍSTICA: Complicidad			
18.-Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando está viéndose con otro hombre a escondidas.	4.87	3.83	<b>.786</b>
TIPO: Familia CARACTERÍSTICA: Prepotencia			
9- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos	4.67	3.69	<b>0.790</b>
TIPO: Familia CARACTERÍSTICA: Contubernio.			
15.-Un hombre vive con una chica sin estar casados	4.20	3.89	<b>0.926</b>

## **INSTRUMENTO 3**

---

Encontramos en las categorías elaboradas que cada una posee características propias, es decir, que podemos hacer una fragmentación de la información de forma útil para la investigación.

### **CORRUPCIÓN NEGRA**

Para considerar a un reactivo dentro de la corrupción negra debe estar involucrada la actuación de un funcionario público, un acto criminal como puede ser el robo o el asesinato que simboliza la pérdida de valores y que sea una persona con influencia, con poder social.

### **CORRUPCIÓN GRIS**

Tienden a ser acciones que comúnmente vivimos, situaciones que con el paso del tiempo se han cotidianizado. Como por ejemplo dar dinero para una incapacidad en el trabajo, una persona que toma las medicinas de un hospital para repartirlas entre sus conocidos.

### **CORRUPCIÓN BLANCA**

Son situaciones que prácticamente pasan desapercibidas y normalmente no se llaman corrupción como son situaciones familiares donde existe complicidad a cambio de dinero por parte de los miembros. Por ejemplo cuando una esposa por dinero tolera que su esposo tenga una o varias amantes.

### TABLA DE RESULTADOS FEMENINA INSTRUMENTO 3

REACTIVO	MEDIA	DES.	C.V.
<b>Corrupción Negra</b>			
1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten	9.53	.915	<b>.096</b>
13.- Que un vendedor de fruta este de acuerdo con otro para robarle la cosecha a un campesino.	9.53	2.669	<b>.279</b>
17.- un maestro no dio clases todo el curso y para que no se enteren evalúa a todos sus alumnos con diez	9.40	.910	<b>.096</b>
10.- Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya confeso.	9.33	1.234	<b>.131</b>
6.-Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director.	9.27	.884	<b>.095</b>
5.- Cuando una persona evita una infracción de transito por ser el dueño de una fabrica de muebles muy famosa.	8.93	2.154	<b>.240</b>
14.- Que un maestro este de acuerdo con un alumno para vender las respuestas de los exámenes	8.87	2.295	<b>.258</b>
3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.	8.87	1.457	<b>.164</b>
4.- Un cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.	8.67	2.440	<b>.281</b>
11.- Que desaparezca el dinero de una cuenta de banco de una persona y el banco argumente que no fue su culpa.	8.53	2.615	<b>.305</b>
2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital publico para repartirlas entre sus conocidos.	8.40	2.444	<b>0.290</b>
7.- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.	8.13	1.767	<b>.216</b>
16.- Cuando el cajero de una tienda vende los artículos más caros de lo que son y los empleados no dicen nada.	8.07	2.604	<b>.322</b>
<b>Corrupción Gris</b>			
12.- El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.	6.60	3.355	<b>.507</b>
8.- Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él.	6.07	3.390	<b>.558</b>
<b>Corrupción Blanca</b>			
18.- Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando en realidad lo engaña con otro.	4.87	3.833	<b>.786</b>
9.- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos, con quien se casan y que les gusta.	4.67	3.697	<b>.790</b>
15.- Por dinero la esposa tolera que el marido viva con la amante.	4.20	3.895	<b>.926</b>

### TABLA DE RESULTADOS MASCULINO INSTRUMENTO 3

Enunciado	Media	Dest.	C.V.
<b>Corrupción Negra</b>			
11.- Que desaparezca el dinero de una cuenta de banco de una persona y el banco argumente que no fue su culpa	9.27	1.033	<b>.111</b>
14.- Que un maestro este de cuerdo con un alumno para vender las respuestas de los exámenes.	9.00	1.773	<b>.196</b>
10.- Que dejen libre a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas suficientes aunque ya confeso.	9.00	2.591	<b>.287</b>
5.- Cuando una persona evita una infracción de transito por ser el dueño de una fabrica de muebles muy famosa.	9.00	1.604	<b>.177</b>
4.- Un cirujano plástico que se vale de las personas famosas que conoce para atraer personas a su consultorio.	8.93	1.907	<b>.212</b>
17.- un maestro no dio clases todo el curso y para que no se enteren evalúa a todos sus alumnos con diez.	8.67	2.350	<b>.271</b>
16.- Cuando el cajero de una tienda vende los artículos más caros de lo que son y los empleados no dicen nada.	8.53	2.134	<b>.249</b>
6.-Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director.	8.40	2.098	<b>.248</b>
13.- Que un vendedor de fruta este de acuerdo con otro para robarle la cosecha a un campesino.	8.33	3.266	<b>.391</b>
3.- Una persona que trabaja en una empresa del gobierno mete a trabajar allí, a su hijo por una cantidad.	8.33	2.582	<b>.309</b>
12.- El hombre que golpea brutalmente a su esposa y ella jamás lo denuncia.	8.00	3.273	<b>.408</b>
<b>Corrupción Gris</b>			
1.- Un doctor que por una buena cantidad de dinero vende incapacidades para que los trabajadores falten.	7.60	2.971	<b>.390</b>
7.- Una persona que se mete a la fila para pagar primero y se estaciona en doble fila aunque no este permitido.	7.53	2.669	<b>.353</b>
18.- Cuando un hijo le dice a su papá que su mamá fue al mercado cuando en realidad lo engaña con otro.	7.13	3.441	<b>.482</b>
2.- Una persona que toma las medicinas de un hospital publico para repartirlas entre sus conocidos.	6.93	2.219	<b>.320</b>
8.- Una persona que hace que su secretaria además de redactar sus informes, trapee, barra y haga compras por él	6.80	3.256	<b>.477</b>
9.- Un padre que puede decidir que estudian sus hijos, con quien se casan y que les gusta.	6.07	4.367	<b>.718</b>
15.- Por dinero la esposa tolera que el marido viva con la amante.	5.20	3.629	<b>.696</b>

## **INSTRUMENTO 4**

---

Se analizó la información categoría por categoría para saber cuáles eran las diferencias de criterio entre el grupo femenino y el grupo masculino que se encuestó, esto con el objetivo de saber cuáles eran los rasgos que consideraban más importantes para nombrar a un acto o a una persona corrupta.

### **CORRUPCIÓN (F) ACTUACIÓN DEL FUNCIONARIO PÚBLICO**

**Reactivo 1:** En él se muestra al grupo femenino notablemente más sensible que el masculino consideran un rasgo importante para la corrupción la actuación de un funcionario público tan importante como un doctor cuando realiza una cirugía y su paciente muere, la corrupción tiene una correlación importante con el funcionario público, aunque para que exista corrupción no necesariamente tiene que haber un funcionario público.

**Reactivo 17:** Al igual que el reactivo anterior el que la persona sea importante para el grupo pesa para considerar el acto grave.

**Reactivo 2:** En este reactivo se muestra más sensibilidad del grupo femenino aunque la diferencia no es muy considerable ya que no es una persona que tenga gran peso moral o social para el grupo.

### **CORRUPCIÓN (F) INCOMPETENCIA**

**Reactivo 11:** En este reactivo se muestra notoriamente más sensible el grupo masculino que el femenino, se debe quizás a que los hombres consideran imperdonable que por la incompetencia obtengan un daño irreparable.

**Reactivo 14:** En este reactivo se nota la sensibilidad del hombre al ver claramente la incompetencia y la falta de ética como rasgo que puede casi mezclarse con la corrupción para verla más peligrosa.

**Reactivo 4:** En ese caso se muestra al hombre más sensible que la mujer aunque la diferencia es casi imperceptible, ya que el reactivo no muestra la incompetencia de forma agresiva más bien, lo hace ver como si fuera una especie de propaganda.

### **CORRUPCIÓN (F) PERDIDA DE VALORES**

**Reactivo 10:** Lo que le da más peso a ese reactivo es el crimen monstruoso que se propone y que este crimen quede sin castigo y en este caso las mujeres son las que están más de acuerdo en sea corrupción.

**Reactivo 16:** En este reactivo el grupo masculino es más sensible que el femenino aunque este ejemplo es muy similar al del reactivo 11 donde el problema surge en un banco e igualmente el grupo masculino se sensibiliza más entonces quiere decir que los actos donde

hay una pérdida material importante sensibiliza más al grupo masculino, independientemente del de la pérdida de valores.

**Reactivo 13:** Aquí la muestra femenina se observa tendencialmente más sensible al grupo masculino, debido a que en este acto se remarca perfectamente la pérdida de valores se puede decir que las mujeres se muestran sensibles ante estos.

### **CORRUPCION (F) INFLUENCIAS**

**Reactivo 6:** En este reactivo el grupo femenino se muestra marcadamente más sensible respecto al acto corrupto que el grupo masculino, consideran a las influencias de peso para poder ser corrupción.

**Reactivo 3:** En este caso la mujer se muestra sensible ante este reactivo igual que el anterior y eso nos hace pensar que quizás el grupo masculino no lo es tanto viendo que puede considerarlo como una situación común aunque no este bien.

**Reactivo 5:** Aquí el grupo masculino se muestra más sensible que las mujeres aunque la diferencia no es muy notoria, se puede decir que sus criterios ante la situación casi son los mismos lo consideran corrupción, pero no en grado grave.

## CONCLUSIÓN INSTRUMENTO 4

Encontramos que para el grupo femenino un rasgo característico de la corrupción es el funcionario público pero no es el funcionario en sí, sino más bien una persona que represente una figura de autoridad entre más autoridad y poder tenga sobre el grupo más fuerte es la gravedad su acto de corrupción.

El grupo femenino muestra consideración al relacionar los actos de corrupción con la pérdida de valores como son el robo, el asesinato, la extorsión, tiende a considerar graves los actos con ese agregado.

En la serie de reactivos que encontramos acerca de la corrupción en función a la influencia encontramos que los hombres muestran cierto rechazo ante los reactivos debido quizás a que son situaciones que les pueden llegar a convenir en el futuro, además de que este tipo de actos están arraigados en el sistema de valores tanto que ya casi es normal saber de muchos como éste, sin embargo las mujeres en considerarlo corrupción y lo consideran un rasgo que hay que considerar para que un acto sea corrupto.

Notamos en el grupo masculino que se empieza a mostrar cierta inclinación a agregar incompetencia como un rasgo importante para en la corrupción. Debido a que este grupo presenta más sensibilidad hacia los actos injustos en donde tiene que ver la incompetencia

<b>Corrupción (f) actuación funcionario</b>	<b>Media</b>		<b>Dest</b>		<b>C.V.</b>	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
12.- Una persona que toma la medicina de un hospital publico y la vende a sus conocidos.	8.20	9.23	2.203	.935	0.268	0.101
2.-Desaparece el dinero de una cuenta de bancaria y el banco niega tener la culpa	8.80	9.10	1.769	1.954	0.201	0.214
3.- Por una buena cantidad de dinero un doctor vende incapacidades para que los trabajadores falten a trabajar.	7.20	7.93	2.964	2.164	0.407	0.272

<b>Corrupción (f) Incompetencia</b>	<b>Media</b>		<b>Dest</b>		<b>C.V.</b>	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
6.- Dejan en libertad a un tipo que mato a un niño solo porque no hay pruebas aunque ya confeso su crimen.	8.47	9.47	2.849	1.042	<b>0.336</b>	<b>0.11</b>
5.- Un maestro no dio clases en todo el curso y para que no se sepa evalúa a sus alumnos con diez.	6.87	8.73	2.909	1.484	<b>0.423</b>	<b>0.169</b>
8.- Un cirujano plástico sin titulo que se vale de las personas famosas para atraer personas a su consultorio.	7.47	8.40	2.688	1.868	<b>0.359</b>	<b>0.222</b>

<b>Corrupción (f) Poder social</b>	<b>Media</b>		<b>Dest</b>		<b>C.V.</b>	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
7.- Una persona evita una infracción de tránsito porque dice que es el dueño de una mueblería muy famosa y conoce gente importante.	8.53	8.17	1.795	2.422	<b>0.210</b>	<b>0.296</b>
11.- Por una buena cantidad de dinero una persona que trabaja en una institución de gobierno le consigue empleo a su hijo ahí.	7.63	7.93	2.723	2.392	<b>0.356</b>	<b>0.301</b>
9.- Una persona que puede sacar libros de una biblioteca y no regresarlos por ser sobrino del director de la Biblioteca.	8.50	8.97	2.255	1.377	<b>0.256</b>	<b>0.153</b>

<b>Corrupción (f) Perdida de valores</b>	<b>Media</b>		<b>Dest</b>		<b>C.V.</b>	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
10.- Un cajero vende artículos más caros de lo que realmente son y ninguno de los empleados dice nada.	8.03	8.80	2.236	1.243	<b>0.278</b>	<b>0.141</b>
4.- Un maestro está de acuerdo con un alumno para vender las respuestas de los exámenes.	8.03	8.80	2.236	1.243	<b>0.278</b>	<b>0.141</b>
1.- un vendedor está de acuerdo con otro para robarle toda la cosecha a un campesino.	8.90	9.20	2.040	1.375	<b>0.229</b>	<b>0.149</b>

## INSTRUMENTO 5

---

Gracias a este instrumento logramos capturar lo que podría ser la representación de la persona corrupta, saber como esta conformada esta imagen que se observa en este grupo de universitarios.

Esta imagen formada tiene mucho que ver con la experiencia con el objeto de su representación que es: la persona corrupta.

Las respuestas de esta encuesta expresan mucho no solo la forma de pensar de una persona sino la forma de pensar de todo un grupo de personas debido a que en este caso los participantes de esta encuesta respondieron de una manera muy marcada en sus opiniones.

Las opciones más elegidas en este sencillo instrumento fueron: *“las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”* y *“Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene”*

El sentido que se le esta dando a la persona corrupta en este instrumento es respuesta de la experiencia social de los individuos que provoca este fenómeno, expresan evasividad y además abuso calificativos negativos en nuestra cultura. Estos dos calificativos Evasividad y Abuso son muestra de que el grupo piensa en una personalidad autoritaria dentro de un sistema ortodoxo.

### FACULTAD DE DERECHO 15 HOMBRES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	1	2.6	3.3	<b>3.3</b>
<b>2)“Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”</b>	10	25.6	33.3	<b>36.7</b>
3) “Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	4	10.3	13.3	<b>50.0</b>
<b>4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.”</b>	11	28.2	36.7	<b>86.7</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	4	10.3	13.3	<b>100.0</b>
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>76.9</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE DERECHO 15 MUJERES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	4	10.3	13.3	<b>13.3</b>
<b>2)“Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”</b>	10	25.6	33.3	<b>46.7</b>
3)“Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	2	5.1	6.7	<b>53.3</b>
<b>4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.”</b>	11	28.2	36.7	<b>90.0</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	3	7.7	10.0	<b>100.0</b>
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>76.9</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE PSICOLOGIA 15 HOMBRES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	2	5.1	7.1	<b>7.1</b>
<b>2)“Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”</b>	8	20.5	28.6	<b>35.7</b>
3)“Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	7	17.9	25.0	<b>60.7</b>
<b>4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.”</b>	11	28.2	39.3	<b>100.0</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	0	0	0	
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>71.8</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE PSICOLOGIA 15 MUJERES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	3	7.7	10.3	<b>10.3</b>
<b>2)“Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”</b>	8	20.5	27.6	<b>37.9</b>
3) “Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	4	10.3	13.8	<b>51.7</b>
<b>4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.”</b>	11	28.2	37.9	<b>89.7</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	3	7.7	10.3	<b>100.0</b>
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>74.4</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE QUIMICA 15 HOMBRES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	2	5.1	6.7	<b>6.7</b>
<b>2)“Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”</b>	12	30.8	40.0	<b>46.7</b>
3)“Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	4	10.3	13.3	<b>60.0</b>
<b>4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.”</b>	12	30.8	40.0	<b>100.0</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	0	0	0	
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>76.9</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE QUIMICA 15 MUJERES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	3	7.7	10.0	<b>10.0</b>
<b>2)“Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad”</b>	10	25.6	33.3	<b>43.3</b>
3) “Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	7	17.9	23.3	<b>66.7</b>
<b>4) Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.”</b>	10	25.6	33.3	<b>100.0</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	0	0	0	
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>76.9</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE INGENIERIA 15 HOMBRES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	2	5.1	6.7	<b>6.7</b>
2)“ <i>Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad</i> ”	9	23.1	30.0	<b>36.7</b>
3)“Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	4	10.3	13.3	<b>50.0</b>
4) <i>Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.</i> ”	15	38.5	50.0	<b>100.0</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	0	0	0	
Total	<b>30</b>	<b>76.9</b>	<b>100.0</b>	

### FACULTAD DE INGENIERIA 15 MUJERES

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Validación	Acumulado
1) “Las personas buscan hacerse las cosas más fáciles.”	2	5.1	6.7	<b>6.7</b>
2)“ <i>Las personas no quieren asumir su propia responsabilidad</i> ”	13	33.3	43.3	<b>50.0</b>
3) “Las personas sacan el mejor provecho a las situaciones como sea”	4	10.3	13.3	<b>63.3</b>
4) <i>Las personas que tienen poder se aprovechan de quien no lo tiene.</i> ”	11	28.2	36.7	<b>100.0</b>
5)“En esta vida lo importante es sobrevivir al precio que sea.”	0	0	0	
Total	<b>30</b>	<b>76.9</b>	<b>100.0</b>	

---

## CONCLUSIONES

---

Para realizar esta investigación acerca de la corrupción me he basado en la teoría de las representaciones sociales encuestando a grupos previamente seleccionados de la UNAM, las hipótesis de trabajo fueron las siguientes:

**H T1:** Las creencias asociadas con la corrupción son de tipo ortodoxo.

Se pudo comprobar esta hipótesis debido a que se observa que los sujetos tienen fe en ideas que alimentan un sistema que tiene como creencia central cambiar para no cambiar, las ideas que alimentan este sistema son: Los corruptos son los políticos, pago al policía (funcionario público) para no pagar después más, esta idea es la de facilitarse la vida con la corrupción, la creencia de que el comportamiento se justifica dadas las circunstancias, la creencia de que la corrupción nunca va acabar, la actitud de que informar sobre casos de corrupción es inútil dado que no se puede hacer nada al respecto y la creencia de que el comportamiento no era corrupto.

Estas ideas en sí mismas muestran su función impermeable y cíclica, ya que están delimitadas y establecidas con precisión, dan vueltas para llegar siempre a un mismo lugar igual las creencias que se encuentren fuera del sistema se consideran equivocadas.

**H T2:** las creencias asociadas con la corrupción son parte de una representación acerca de ella.

Esta segunda hipótesis de trabajo deriva de la primera, porque podemos comprobar que la representación de la corrupción se puede observar de acuerdo con como piensan, se comunican, dan opiniones y actúan los grupos según su sentido común, de acuerdo con esto pudimos obtener la siguiente información del primer instrumento:

La corrupción se realiza a través de personas que pertenecen a comunidades que forman parte de la sociedad del país en este caso México. Funciona mediante mentiras, abuso, falsedad, la compra ilegal de servicios públicos, mal manejo del poder, abuso de los derechos de los demás, soborno y en general quebrantar las leyes. Este tipo de acciones se producen porque se quieren obtener beneficios escasos, se quiere obtener dinero, no se tienen principios morales consistentes porque no se dan cuenta que perjudican a los demás o simplemente es una forma de vida donde los más fuertes y agresivos sobreviven y los débiles mueren. Y al final las consecuencias son para el país ya que su sistema político, económico y social se daña provocando una sociedad fragmentada impidiendo que tengamos un país competitivo mundialmente.

Estas ideas son un resumen obtenido gracias a un análisis de contenido realizado para nuestro primer instrumentos este conjunto de ideas nos revelan una representación acerca de la corrupción y con esto nuestras hipótesis de trabajo están comprobadas y podemos seguir con las hipótesis secundarias:

**H<sub>1</sub>:** Algunas características de la corrupción son toleradas debido a que hacen la vida de quien lo practica más fácil.

Se comprobó con ayuda de la instrumentación que algunos actos corruptivos cometidos por personas que no son funcionarios públicos son toleradas, estos actos son el contubernio, el influyentismo, el soborno, compra de la piratería entre muchas otras. También se comprueba que saben que su conducta no es adecuada sin embargo la toleran debido a que puede convenir a sus intereses después.

**H<sub>2</sub>:** Se acepta la corrupción en todo contexto social (trabajo, escuela, hospitales etc.) pero en la familia es poco aceptado.

La corrupción es más denunciada en funcionarios públicos que en personas que no brindan un servicio a los demás, podemos encontrar funcionarios públicos en todas partes, en hospitales, escuelas, los lugares donde se cobra el agua, la luz y el teléfono, etc. Se puede decir que el funcionario público es la persona que ejerce influencia asimétrica ( el que da las ordenes es el funcionario y los demás solo obedecen) sobre los que sirve y por ese motivo a los que “sirve” les parece que es abusivo y evasivo, digno para representar una personalidad corrupta. (Confrontar Moscovici 1996)

Cuando hablamos de la familia es diferente debido a que cualquier persona que sea entrevistada negara que cualquier acto de corrupción cometido en este grupo se denominara corrupción, porque este es un grupo de pertenencia por lo general ortodoxo y se defiende la creencia central que aquí sería proteger a los míos, proteger lo que amo y por lo que vivo.

**H<sub>3</sub>:** Existen categorías e incluso grados en los que se puede clasificar la corrupción y estos son interpretados por el público en general.

Se utilizo la tipología de Arnold Heidenheimer elaboro para clasificar el grado de corrupción actuada: Corrupción blanca es toda conducta que aunque se considera corrupta es vista como no grave, Corrupción negra es toda aquella que se considera fuertemente condenable y Corrupción Gris esta se caracteriza por la ausencia de consenso claro: la población se encuentra dividida respecto a la gravedad o insignificancia de estos actos (Mondragón 2001)

Esta tipología nos ayudo a saber que en nuestros grupos había una idea de los grados de la corrupción que ellos como grupo crearon que no tenía que ver con las leyes de un país sino con su identidad como grupo.

**H4:** El que la corrupción cause un cambio de conducta en quien lo practica, es símbolo de que la perdida de valores forme parte de la corrupción.

De acuerdo con los resultados de la investigación nos pudimos percatar de que las personas asocian a las personas abusivas o evasivas o quizás abusivas y evasivas con la corrupción tienen la creencia de que solo las personas que no tienen principios son corruptas.

Según Vito Tanzi 1994 La corrupción surge porque con la industrialización, la rápida inmigración hacia las grandes ciudades, enfrenta a dos o varias sociedades diferentes y se da un choque de valores que irrumpe con el proceso de comunicación y la asimilación de los cambios es lenta a veces ni siquiera sucede. Los cambios rápidos siempre crean problemas y los procesos de adaptación con frecuencia son prolongados en el tiempo y el espacio. En estas circunstancias, la corrupción se convierte en un mecanismo que posibilita la sobrevivencia de los más débiles a través de una comunicación e integración distorsionadas.

Con esta información adicional observamos que las personas abusivas o evasivas que cometen corrupción no surgen de la nada sino que tienen un porque y empleando la hipótesis de trabajo de un sistema ortodoxo en la corrupción podemos darnos cuenta que el mismo sistema ortodoxo hace a personas sin valores con tal de mantener el sistema que tiene la promesa de ser un mecanismo de sobrevivencia de los más débiles a través de una nueva comunicación e integración distorsionada, el lenguaje de las mordidas, la piratería, el contubernio, el nepotismo etc.

**Hs:** La incompetencia es un factor importante para el mantener la corrupción.

Se ha visto que hay casos muy graves donde por culpa de la incompetencia de algunos funcionarios públicos ocurren desgracias que lamentamos profundamente, en el caso de la corrupción al encuestar a las personas observamos que los reactivos de incompetencia llamaban la atención no porque se detecte como incompetencia sino por sus graves consecuencias, entonces podemos pensar que la corrupción combinada con consecuencias graves e incluso irreparables es algo que llama la atención por lo cual las personas se preocuparían y sabríamos que la gravedad de la corrupción tiene relación con sus consecuencias.

---

## BIBLIOGRAFIA

---

Deconchy Jean-Pierre “**Sistemas de creencias y representaciones ideológicas**” Psicología social Tomo I, Abric, Jean-claude (et al) Director Serge Moscovici Editorial: Barcelona: Paidos 1984.

Escàmez Sánchez Juan “**La educación en la responsabilidad**” Ed. Paidos

Fernández Dols José miguel y Oceja Fernández Luis Venancio “**efectos cotidianos de las normas perversas en la tolerancia a la corrupción**” Revista Mexicana de Psicología social,

“Fischer, Gustave Nicolas” **Psicologia Social: Conceptos Fundamentales** 1990.

Flores Dávila Julia Y Meyenberg Yolanda”**Encuesta Nacional 2000 Ciudadanos Y Cultura de La Democracia. Reglas, Instituciones Y Valores de La Democracia**” “Diciembre del 2000”.

Jodelet Denise “**La representación social: fenómenos, conceptos y teoría**” Psicología social Tomo I, Abric, Jean-claude (et al) Director Serge Moscovici Editorial: Barcelona: Paidos 1984.

Merino Mauricio “**Corrupción y servicio profesional en México: Una mirada desde una cultura política**” Bien Común y Gobierno, julio de 1999. Año 5 Num. 56.

Mondragón Reyes Rogelio **Tesis: “Corrupción, cultura y sistema político: análisis de algunas hipótesis sobre las relaciones causales: el caso de las políticas anticorrupción implementadas por el Gobierno de Miguel de la Madrid.**” Tesis de la UNAM Facultad de Ciencia Política 2001.

Moscovici Serge” **Psicología de las minorías activas** 1996 Editorial Morata

Redes y Gaussc “**Encuestas sobre Corrupción y Actitudes Ciudadanas**”

Secretaria De la función publica 2004. Mayo 2004.

[http://www.funcionpublica.gob.mx/doctos/reportegaussc/reporte\\_ok.pdf](http://www.funcionpublica.gob.mx/doctos/reportegaussc/reporte_ok.pdf)

Silva-Herzog Márquez Jesús “**Los olores de la corrupción**” y “**Corrupción: un asunto de alta prioridad para Rusia, los países de la antigua Unión Soviética y el mundo en vías de desarrollo**” Bien Común y Gobierno, julio de 1999. Año 5 Num. 56.

Suárez Rodolfo, “**Source Book en español. El libro de consulta 2000 de TI**”

<http://www.transparency.org/tilac/biblioteca/consultas/index.html>

Villoro Luis “**Creer, saber y conocer**”, Siglo veintiuno editores, sa, 1982

Vito Tanzi en Corrupción, “**Governmental Activities and Markets**”, Documento de trabajo del FMI, agosto de 1994.

Wagner Wolfgang y Ejabarrieta Fran “**Las representaciones sociales**”

Coordinador Morales J. Francisco (et. Al) Psicología Social 1994. Editorial Madrid McGraw-Hill.

Zagal Arreguín Héctor, “**Al rescate de la empresa**” Expansión, 03-17Marzo 1999 Año XXX Num. 760.