



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA**

Trayectoria migratoria laboral: transnacionalización de la movilidad social

Saúl Enoé Macías Gamboa

Tesis de Maestría en Ciencias Antropológicas

Director: Dr. Ludger Preis  
Asesor: Dr. Agustín Escobar Latapí  
Asesora: Dra. Vania Salles

Este es un proyecto de investigación (\*) que estudia el fenómeno migratorio que tiene como origen la región conocida como la Mixteca (1), y como destino la región de los Estados Unidos conformada por los estados de Nueva York, Nueva Jersey y Pennsylvania (2). En su etapa inicial este proyecto ha sido de carácter colectivo. Los integrantes del equipo de investigación son los siguientes: a) Director de la Investigación: Dr. Ludger Pries, investigador del Área de Clases Sociales y Reproducción Social del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (UAM-I) y Profesor del Doctorado en Ciencias Antropológicas de la UAM-I; b) Investigadores participantes en el proyecto: Mtro. Fernando Herrera Lima y Mtro. Saúl Macías Gamboa, estudiantes del Doctorado de Ciencias Antropológicas de la UAM-I. Nos proponemos abordar el estudio de la migración de habitantes de la Mixteca Poblana (3) a la ciudad de Nueva York como un proceso social que, al tiempo que expresa múltiples problemas de tipo económico y social, es creador de un **Nuevo Espacio Social** que ha desarrollado tanto elementos de tipo objetivo -como una infraestructura y unas instituciones propias-, como de tipo subjetivo.

## Introducción

En esta parte se enfatiza la movilidad territorial social, enfocándola a partir de tres dimensiones principales: la movilidad como fenómeno migratorio; la movilidad ocupacional; y la forma como las dos anteriores inciden en el proceso de estratificación social. Consideramos dos elementos fundamentales para el estudio de la movilidad: 1) a partir de un corte longitudinal que involucra los

---

(\*).- Este proyecto de investigación ha sido apoyado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). El autor también ha recibido apoyo como becario del CONACYT.

1.- La región conocida como la Mixteca está integrada por un territorio que abarca porciones de los estados de Oaxaca, Puebla y Guerrero. Su límite occidental sigue los límites entre los estados de Oaxaca y Guerrero, a la altura de la ciudad de Tlapa del estado de Guerrero, después continúa sobre la cuenca del Río Atoyac hasta Acatlán en el estado de Puebla. Su límite al norte parte en línea recta desde Acatlán hasta el Valle de Tehuacán, también en el estado de Puebla.

Su límite oriental es el de más compleja configuración. Primero avanza siguiendo la cañada hasta Teixtlahuaca en Oaxaca, después sigue por los valles hasta llegar a Puerto Escondido en la costa del Océano Pacífico. La Mixteca en su conjunto cubre un terreno extremadamente montañoso que posee pocos y pequeños valles, entre los que destacan los de Nochixtlán, Tlaxiaco, Coixtlahuaca, Teposcolula y Juxtlahuaca, todos en el estado de Oaxaca.

En términos generales se habla de tres mixtecas: la poblana, la guerrerense y la oaxaqueña. Sin embargo, se considera que en Oaxaca existen tres regiones mixtecas: la baja, la alta y la de la costa. En este esquema, las zonas mixtecas que se apegan al perfil migratorio buscado por nuestro estudio son la poblana, la guerrerense y la oaxaqueña baja. De manera completamente informal podría considerarse que cada una de estas mixtecas tiene su propia "capital": la poblana en Acatlán; la guerrerense en Tlapa; la oaxaqueña baja en Huajuapán de León. Esto de tener su propia "capital" cada una de estas regiones, nos habla del aislamiento a que se han visto sometidas por lo accidentado de su territorio y la lejanía relativa respecto de las capitales de cada uno de los tres estados.

2.- De acuerdo con la Oficina de los Censos en Estados Unidos, el territorio de ese país está dividido en cuatro grandes regiones: la Nororiental, la del Medio Oeste, la del Oeste y la del Sur. Cada una de estas regiones está constituida de subregiones. La región en donde se ubica nuestro objeto de estudio es la Nororiental, que a su vez está conformada de dos subregiones: la de Nueva Inglaterra (en donde están Maine, Vermont, New Hampshire, Massachusetts, Rhode Island y Connecticut) y la del Medio Atlántico (en donde se encuentran los estados de New York, New Jersey y Pennsylvania). En esta subregión del Medio Atlántico (Middle Atlantic) es en donde se ubica nuestro objeto de estudio.

3.- La Mixteca Poblana es una porción del territorio del estado de Puebla que está situado en el extremo sur, en la parte en que Puebla tiene límites con los estados de Oaxaca y Guerrero. Está insertada en dos de las regiones económico-administrativas del estado: la VI de Izúcar de Matamoros y la VII de Tehuacán. Está integrada de 34 municipios, 26 de la Región de Izúcar de Matamoros y 8 de la Región de Tehuacán.

De la Región de Izúcar de Matamoros está integrada de los siguientes municipios: Acatlán, Ahuehuetla, Albino Zertuche, Cohetzala, Cuayuca, Chiautla de Tapia, Chigmecatitlán, Chila de las Flores, Chila de la Sal, Chinantla, Guadalupe, Ixcamilpa de Guerrero, Petlalcingo, Piaxtla, San Jerónimo Xayacatlán, San Miguel Ixtlán, San Pablo Anicano, San Pedro Yeloixtlahuaca, Santa Catarina Tlaxiempala, Tecomatlán, Tehuiztzingo, Totoltepec de Guerrero, Tulcingo del Valle, Xayacatlán de Bravo, Xicotlán, Zacapala. De la Región de Tehuacán está integrada de: Caltepec, Coyotepec, Ixcaquixtla, Tepexi de Rodríguez, San José Miahuatlán, San Martín Atexcal, Santa Inés Ahuatempan, Zapotitlán Salinas.

La Mixteca Poblana está integrada por un territorio que abarca una extensión de 77711.12 kms<sup>2</sup>, que representan el 23.02% del territorio total del estado de Puebla.

En esta región pueden encontrarse, según los datos del censo de población de 1990, 192318 habitantes, 144066 habitantes pertenecen a la Región de Izúcar de Matamoros y 48252 pertenecen a la Región de Tehuacán, que representan el 4.66% de la población del estado. Su densidad de población es variada; sin embargo, aparecen algunos municipios que destacan por una elevada densidad: por ejemplo, Petlalcingo, Piaxtla y San Pablo Anicano se encuentran por arriba de los 4 habitantes por kilómetro cuadrado (4.82, 4.73, y 4.55 respectivamente); Guadalupe está por arriba de los 5 habitantes; Chigmecatitlán por arriba de los 6; y Acatlán e Ixcaquixtla por arriba de los 7 habitantes por kilómetro cuadrado (7.05 y 7.08 respectivamente).

conceptos de Ciclo de Vida, de Cohorte y Generación; 2) a partir del concepto de espacio social transnacional (<sup>1</sup>), éste como uno de los ejes fundamentales de nuestra explicación. Este proceso de movilidad lo abordamos a partir del flujo migratorio que se produce desde la Mixteca Poblana y que tiene como uno de sus destinos la ciudad de Nueva York y su zona aledaña.

Nos proponemos abordar, en el contexto de la Migración y del Espacio Social Transnacional por el que ésa transcurre, el fenómeno de la movilidad ocupacional y, como parte relacionada con ésta, el proceso de estratificación social en que se ven involucrados los migrantes. No podemos dejar de lado que la movilidad, además de ser un proceso de desplazamiento territorial, es también un proceso que tiene que ver con el ascenso o el descenso en la estructura de la sociedad. Asimismo, debemos subrayar que nuestro interés se encuentra en los fenómenos laborales relacionados con la movilidad, por lo que el eje de la observación estará alrededor de la movilidad ocupacional de los migrantes, considerando que del fenómeno migratorio en su conjunto nos referimos a aquellos patrones relacionados con la migración laboral.

El instrumento que hemos seleccionado para abordar el estudio de este proceso de movilidad es el de *Trayectoria Laboral*. Hacemos una aclaración necesaria: al apoyarnos en la noción de *Trayectoria Laboral*, y al vincularla al proceso migratorio, creemos conveniente distinguir entre *Trayectoria Laboral* y *Trayectoria Migratoria Laboral*, esto con el propósito de separar dos dimensiones, que operan en espacios diferentes, pero que tienen que ver con la movilidad de los sujetos. En otra parte del documento abordamos esta distinción.

La observación de las Trayectorias Migratorias Laborales se vincula con dos factores que le dan su característica principal. Uno se refiere a los elementos infraestructurales que sirven para darle impulso, tanto al proceso migratorio como a la movilidad ocupacional de los migrantes. El otro tiene que ver con las instituciones que articulan el funcionamiento de la infraestructura de apoyo. Como después lo argumentaremos, encontramos una relación de complementariedad entre ambos factores, lo que permite que el flujo migratorio opere en ese espacio que hemos denominado como *Espacio Social Transnacional*.

## 1. Objetivos, Planteamiento Teórico e Hipótesis

### 1.1 Objetivos

Son tres los objetivos principales que buscamos cumplir. El primero es la identificación de los tipos de Trayectorias Migratorias Laborales, engarzándolos, en un corte longitudinal, con una caracterización de la Ocupación, con el Capital Social y Humano, con los Tipos de Movilidad, con el Ciclo de Vida de los actores, con las Cohortes de Nacimiento a que estos actores pertenecen, con la Generación de la cual forman parte, con las Estrategias Migratorias, esto estructurado alrededor de los conceptos de *Tiempo Social*, de *Migración*, de *Espacio Social Transnacional*, y de *Estratificación Social* (<sup>5</sup>).

Esos tipos de Trayectorias Migratorias Laborales los entendemos como secuencias laborales típicas. La construcción de una tipología de estas características se apoya a su vez en las dimensiones ocupacional, espacial, temporal y de estratificación social que inciden en la forma en que los sujetos transcurren por una trayectoria migratoria laboral. Esta identificación es un elemento fundamental del planteamiento, aunque no está exento de dificultades. Éstas surgen como cuestionamientos que deberán encontrar respuestas a través del proceso de la investigación: ¿Qué podemos entender por *secuencias laborales típicas*? ¿Qué definición estructurante de los tipos se puede formular?

<sup>1</sup> - Este concepto se aborda con amplitud en el documento general.

<sup>5</sup> - La procedencia y formas de uso de los conceptos de *Ciclo de Vida*, *Cohorte*, *Generación*, *Tiempo Social*, *Migración* y *Estratificación Social* se encuentran especificados más adelante en este mismo documento.

El segundo objetivo es el estudio de los factores que influyen en la tipología que se construye en términos ocupacionales, espaciales, temporales y de estratificación social. En principio encontramos tres tipos de factores: individuales (género, formación, secuencia de los hijos, etc.), institucionales (relacionados con el Espacio Social Transnacional, con las redes sociales, con la tolerancia de las instituciones, etc.) y temporales.

Cuadro 1. Municipios y Comunidades Seleccionadas. Población, PEA, PEI y Porcentaje de Desocupación, 1990

Municipio	Comunidad	Población			Población: 12 Años y Mas/Actividad				
		Total	Hombres	Mujeres	Total	PEA/Ocup.	PEA/Desocup.	% Desocup.	PEI
Acahualtán		23875	13613	15262	19103	5185	480	8.47	13315
	Acahualtán de Osento	12300	5800	6647					
	Garzones	614	289	325					
	La Huerta	703	332	374					
	Tetelcingo	1007	488	519					
	Tiangüistengo	819	399	420					
Atlixco		104294	49371	54923	69536	28232	499	1.74	39241
	Emiliano Zapata Nexatengo	731	349	382					
	Juan Uvera	585	270	315					
	San Isidro Huilotepec	153	70	77					
	Santa Ana Yancuábalpan	575	474	501					
	Santa Lucía Cosamaloapan	1446	701	745					
Chinanilla		2463	1128	1355	1716	470	8	1.67	1194
	Chinanilla	1150	508	672					
Petatlcingo		9480	4518	4962	6160	1851	171	8.46	4103
	Rosario Milcatepec	290	141	149					
	Tepejillo	1120	528	592					
Piaxtla		6186	2845	3341	3985	995	51	4.88	2864
	Piaxtla	1650	750	894					
S.J. Xayacatlán		3786	1800	1986	2521	618	12	1.80	1861
	S.J. Xayacatlán	1058	498	570					
Tehuiztzingo		12351	5842	6509	7994	2025	203	9.11	5644
	Tehuiztzingo	4569	2204	2585					
Tlatlauquitepec		42447	3188	3758	26303	10486	217	2.03	15960
	Tlatlauquitepec	6946	3108	3758					
Tulcingo		8851	4208	4643	5487	1182	167	12.38	4063
	Tulcingo de Valle	3765	1769	1996					
	Guadalupe Tulcingo	292	138	154					
	Tlaltepexi	1034	479	555					
Xayacatlán B.		1430	649	781	988	141	3	2.08	839
	Xayacatlán B.	1088	489	599					
Estado Puebla		4126101	2E+06	2117570	2751729	1084316	26173	2.36	1598444

Fuente: Anuario Estadístico del Estado de Puebla, 1994. INEGI. Porcentaje de Desocupación: Elaboración nuestra.

El tercer objetivo es establecer la articulación existente entre el Espacio Social Transnacional (EST) y las Trayectorias Migratorias Laborales (TML). La importancia de esta articulación es que hemos encontrado que el proceso de estratificación social se produce en el EST y como resultado de las características asumidas por las TML, esto como un principio de ubicación en el espacio mismo.

Nuestro objeto de estudio se ubica en un ámbito que hemos denominado como *Espacio Social Transnacional*. Este es un espacio que en sus dos extremos comprende tanto a la Mixteca Poblana como a la subregión de Estados Unidos en que está comprendida la ciudad de Nueva York.

Cuadro 2 Alfabetismo, Analfabetismo, Lengua Indígena, Grado de Marginalidad, 1990

Municipio	Comunidad	Población 15 Años y Más/Alfabetismo				Población 5 Años y Más/Habla Lengua Indígena				Grado de Marginalidad
		Total	Alfabetas	Analfabetas	% Analf.	Hablan Lengua Indígena	%	Hablan Mixteco	%	
Acatlán		28875	12796	3558	12.32	197	0.68	142	0.49	Media
	Acatlán de Osorio	12306	6129	1073	8.72					
	Garzones	614	340	38	6.19					
	La Huerta	706	325	81	11.47					
	Tetelcingo	1007	423	133	13.21					
	Tiangustengo	819	375	93	11.36					
Atlixco		104294	52991	7850	7.53					
	Emiliano Zapata Nexatengo	731	270	80	10.94					
	Juan Uvera	585	250	52	8.89					
	San Isidro Huilotepec	153	75	12	7.84					
	Santa Ana Yancuitalpan	975	336	127	13.03					
	Santa Lucía Cosamaloapan	1446	633	120	8.30					
Chinamita		2463	1048	419	16.87	2	0.08	1	0.04	Media
	Chinamita	1180	503	215	18.22					
Petatlcingo		9480	3445	1808	19.07	445	4.69	416	4.39	Alta
	Rosario Mixcatepec	290	122	56	19.31					
	Tepejillo	1120	387	248	22.14					
Piaxtla		6166	2328	978	15.81	17	0.27	4	0.06	Media
	Piaxtla	1650	735	229	13.88					
S.J. Xayacatlán		3786	1470	721	19.04	2233	58.98	2205	58.24	Alta
	S.J. Xayacatlán	1008	501	150	14.04					
Tehuiztingo		12351	4634	2050	16.60	22	0.18	2	0.02	Alta
	Tehuiztingo	4869	1910	705	14.48					
Tlañahuquitepec		42447	16900	6173	14.54					
	Tlañahuquitepec	6946	3079	406	5.85					
Tulcingo		8351	2902	1685	19.04	34	0.38	3	0.03	Alta
	Tulcingo de Valle	3765	1444	650	17.26					
	Guadalupe Tulcingo	292	101	39	13.36					
	Tlaltepexi	1034	280	239	23.11					
Xayacatlán B.		1430	573	285	19.93	844	59.02	818	57.20	Alta
	Xayacatlán B.	1058	447	219	20.13					
Estado Puebla		4126101	2E+06	2117570	51.32	503277	12.20		13.42	Muy Alta

Fuente: INEGI. Elaboración nuestra.

Nuestro conocimiento acerca de la migración laboral en el estado de Puebla, nos señala que el fenómeno migratorio ha calado profundamente en la región de la Mixteca. Sin embargo, hemos encontrado indicios de que el fenómeno se presenta en regiones que no se apegan por completo a los esquemas analíticos trazados para estudiar la migración laboral originada en la Mixteca. Asimismo, como después veremos, encontramos que las posibilidades de llegar a una cuantificación de las dimensiones objetivas de este proceso migratorio en ese Espacio son mínimas.

importancia. En este caso, las dos comunidades seleccionadas (Rosario Milcatepec y Tepejillo) son las comunidades de ese municipio en que lo étnico y la lengua mixteca son predominantes.

En el cuadro 3 se observan los datos acerca de la superficie de labor. Como puede verse, resalta el peso de las áreas que son sólo de temporal, destacándose cuatro de los municipios (Chinantla, San Jerónimo Xayacatlán, Tlatlauquitepec y Tulcingo) en que el total de su superficie de labor es sólo de temporal. El menor peso lo tienen las superficies en que predomina el riego, que sólo existen en Allixco y Tehuitzingo.

Para delimitar la zona en que se ubica nuestro objeto de estudio en los Estados Unidos, y en particular en la zona aledaña a la ciudad de Nueva York, inicialmente nos guiamos por las áreas en que la población de origen hispano ha alcanzado márgenes de importancia. Como primer paso, el mapa 1 nos indica que la distribución de la población de origen hispano en el conjunto de los Estados Unidos se concentra principalmente en estados de la subregión Sur Atlántico de la región del Sur (Texas); de la subregión del Sur (Florida); de la subregión Oeste Sur Central de la región del Sur (Texas); de la subregión de la Montaña de la región del Oeste (Nuevo Mexico, Arizona y Colorado); de la subregión del Pacífico de la región del Oeste (California); y de la subregión del Medio Atlántico de la región Nororiental (Nueva York y Nueva Jersey).

Estas zonas se han caracterizado por su potencial de atracción para los migrantes, procedentes esencialmente de México, de Centroamérica <sup>(6)</sup>, y, en menor medida, de otros países del Latinoamérica <sup>(7)</sup>. De acuerdo con los datos del SIN sobre Inmigración Legal, en Nueva York se concentran Chinos (7%), Dominicanos (15%), Guyaneses (7%), Haitianos (6%) y Jamaíquinos (11%).

<sup>6</sup> - De acuerdo con un estudio fundado en una muestra representativa, los inmigrantes indocumentados mexicanos alcanzan la mitad de la suma total de personas procedentes de la zona próxima a la frontera sur de los Estados Unidos: México 50.3%; El Salvador 30.6%; Guatemala 9.8%; Honduras 5.1%; Nicaragua 3.5%; Costa Rica 0.7% (Chávez et al, 1989: Cuadro 1)

<sup>7</sup> - De acuerdo con el *Annual Report* de 1987 del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de los Estados Unidos los seis principales destinos de los inmigrantes a los Estados Unidos son: San Francisco, Los Ángeles-Long Beach, Miami, Chicago, Washington y Nueva York. En estas ciudades se concentran Colombianos, Coreanos, Cubanos Chinos (continentales), Dominicanos, Filipinos, Guyaneses, Haitianos, Indios, Iraníes, Jamaíquinos, Mexicanos, Polacos, Salvadoreños y Vietnamitas.

Por estas razones decidimos avanzar sobre una combinación de criterios que nos permitieran aproximarnos con un orden relativo a un fenómeno que por su misma configuración surge como realmente difícil de aprehender. Inicialmente, para la Mixteca Poblana fueron seis criterios: tamaño del municipio, composición étnica, periodo de inicio del proceso migratorio, oportunidades de empleo, fertilidad relativa de la tierra, y el de máximos contraste posible en las características existentes entre los municipios seleccionados.

Cuadro 3 Superficie Total y Superficie de Labor por Municipio (En Hectáreas y en Miles), 1990

Municipio	Superficie (Hectáreas) (En Miles)			Superficie de Labor (Hectáreas) (En Miles)					
	Total (1)	Total (2)	% Total (2)/Total (1)	Sólo Riego	%	Sólo Temporal	%	Riego y Temporal	%
Acatlán	40043.94	11367	27.76	0	0.00	5090	44.86	6268	55.14
Atlixco	33767.90	13281	39.33	1258	9.47	5924.7	44.61	6098.1	45.92
Chinantla	9570.50	790	8.25	0	0.00	790	100.00	0	0.00
Petlalcingo	19661.54	4776.1	24.29	0	0.00	696.2	14.58	4079.9	85.42
Piactla	13059.10	500	4.52	0	0.00	290	49.15	300	50.85
S. J. Xayacatlán	18671.32	305	1.63	0	0.00	305	100.00	0	0.00
Tehuizingo	51362.94	5383.1	10.48	2030	37.71	1983.1	36.84	1370	25.45
Tlatlauquitepec	25899.57	603	2.33	0	0.00	603	100.00	0	0.00
Tulcingo	35570.81	504	1.42	0	0.00	504	100.00	0	0.00
Xayacatlán B.	6846.18	nd		nd		nd		nd	
Estado Puebla	3375884	665634	19.72	26162	3.93	404014	60.70	235458	35.37

Fuente: Anuario Estadístico del Estado de Puebla, 1994. INEGI. Elaboración nuestra.

(1).- Superficie Total del Municipio

(2).- Superficie Total de Labor del Municipio.

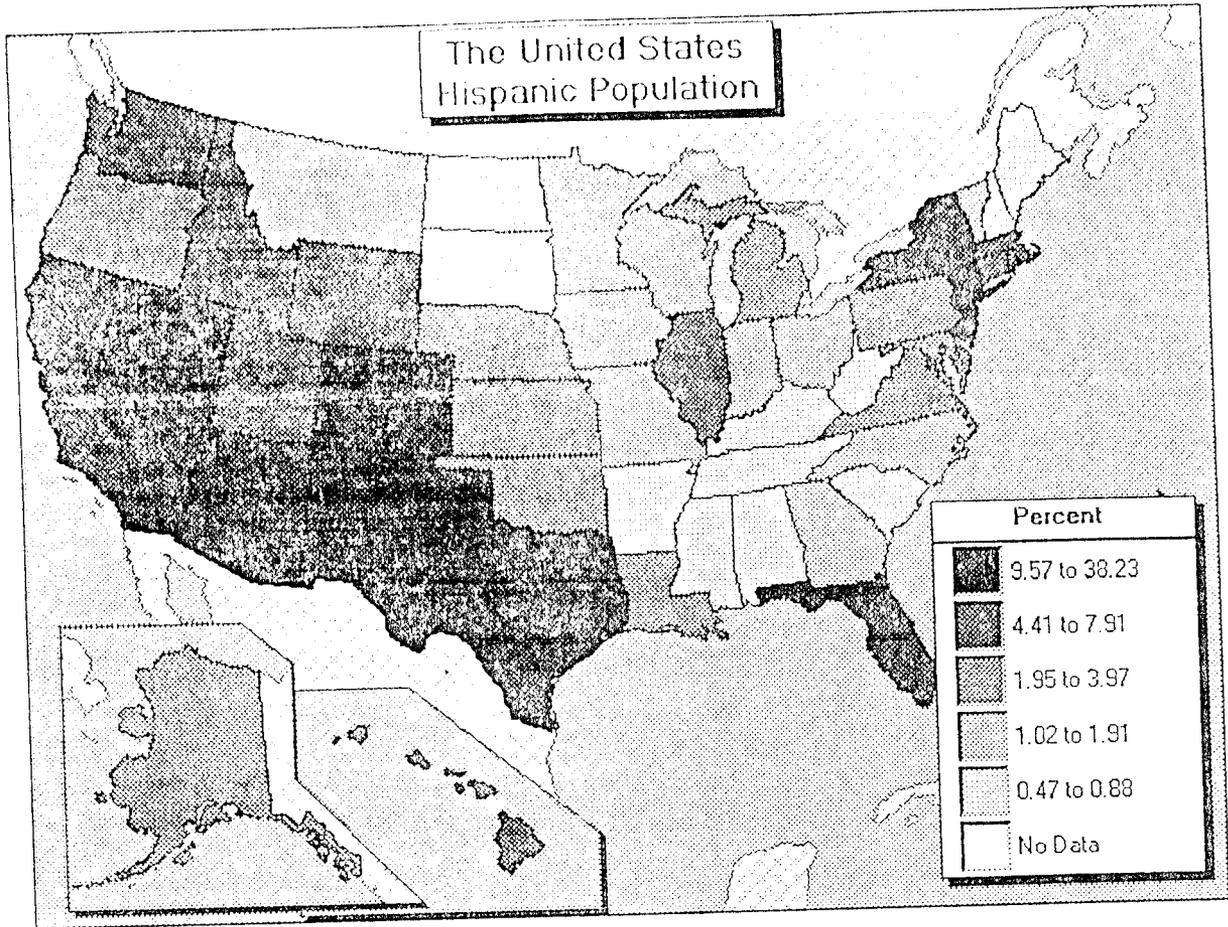
Después de afinar los criterios básicos, pudimos establecer los siguientes: población en los municipios seleccionados (total, hombres y mujeres); población económicamente activa (ocupados, y desocupados) y población económicamente inactiva; alfabetismo y analfabetismo; población que habla lengua indígena (y en particular Mixteco); grado de marginalidad; superficie total, superficie de labor (sólo riego, sólo temporal, riego y temporal); número de localidades por municipio; viviendas ocupadas (número de ocupantes y número de habitantes por vivienda). Con base en estos criterios seleccionamos diez municipios: Acatlán, Atlixco, Chinantla, Petlalcingo, Piactla, San Jerónimo Xayacatlán, Tehuizingo, Tlatlauquitepec, Tulcingo y Xayacatlán de Bravo. De éstos, Atlixco y Tlatlauquitepec no son municipios de la Mixteca Poblana, con lo que se cumple el criterio de máximo contraste.

En el cuadro 1 se puede observar también la selección inicial que hemos realizado de las comunidades en cada municipio, aunque debemos subrayar que esta elección de comunidades aún no se encuentra completada.

En el cuadro 2 encontramos los niveles de analfabetismo y de población que habla alguna lengua indígena, y en particular el Mixteco. En cuanto al nivel de analfabetismo, se observa que en general en los municipios seleccionados el nivel es inferior al que predomina en el Estado de Puebla en su conjunto. Sin embargo, algunas de los municipios y comunidades se encuentran en grados cercanos o superiores al 20 por ciento, que ya indican problemas de analfabetismo.

En lo referente a uso de lenguas indígenas seleccionamos tres municipios en que el grupo étnico y la lengua Mixteca son importantes. San Jerónimo Xayacatlán y Xayacatlán de Bravo son municipios que superan el 50 por ciento de su población con personas que hablan aquella lengua indígena, lo que nos permite compararlos con otros municipios que aunque están en la región Mixteca han alcanzado márgenes importantes de mestizaje. El otro municipio étnicamente relevante es Petlalcingo, aunque en el cuadro sus niveles de hablantes de Mixteco no revelan

Mapa 1. Población Hispana en los Estados Unidos, 1990



Según la Oficina del Censo de los Estados Unidos, con datos de la población en 1990, las personas de origen hispano que habitan en la subregión del Medio Atlántico (en Miles) son 3,186. De éstas, 2,214 se encuentran en Nueva York; 744 en Nueva Jersey; y 232 en Pennsylvania. De estas cantidades, esa misma oficina estima que en la subregión son residentes de origen hispano el 8.5 por ciento; en Nueva York el 12.3 por ciento; en Nueva Jersey el 9.6 por ciento; y en Pennsylvania 2.0 por ciento. Estos datos nos indican que existían en 1990 en Nueva York 1,942 habitantes que no eran residentes y que por lo tanto podrían ser inmigrantes ilegales de distintas nacionalidades.

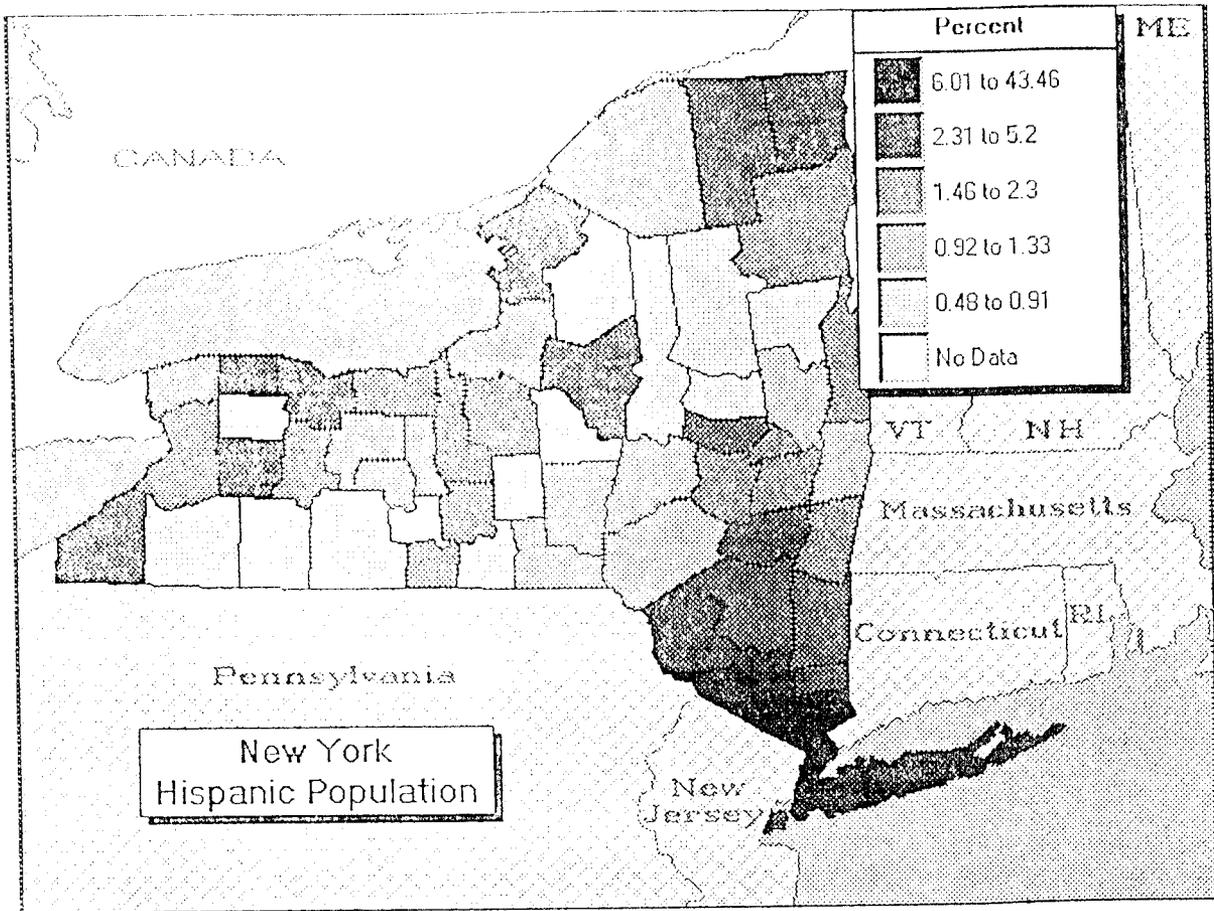
Si consideramos que según los datos del SIN existían 14626 Dominicanos y 10726 Jamaíquinos y que, por tener la nacionalidad norteamericana<sup>3</sup>, los Puertorriqueños no entran en este tipo de contabilidad, podríamos entender que dentro del conjunto de habitantes de origen hispano en Nueva York debería haber un número considerable de personas procedentes de México.

De acuerdo con los mapas 2 y 3, encontramos que al interior de la región del Medio Atlántico se conforma una microregión que concentra una proporción importante de la población de origen

<sup>3</sup> - En 1917 por la Ley Jones los Puertorriqueños se convirtieron en ciudadanos norteamericanos y Puerto Rico pasó a ser un territorio no incorporado de los Estados Unidos. En 1947 les fue concedido un autogobierno parcial, que les permitía elegir su propio gobernador. Una autonomía adicional les fue dada en 1951 cuando redactaron su propia Constitución y eligieron a un Comisionado que los representaría en Washington. Los Puertorriqueños tienen la mayoría de los beneficios de la ciudadanía norteamericana. Estos incluyen ayuda federal de seguridad social, aunque no pueden votar en las elecciones presidenciales de Estados Unidos a pesar de estar sujetos a prestar servicio en las fuerzas armadas.

hispano que habita en los estados de Nueva York y Nueva Jersey. Esa microregión tiene como eje la zona de la ciudad de Nueva York, integrando un área en que se concentra la población hispana.

Mapa 2. Población Hispana en el Estado de Nueva York, por Condados, 1990



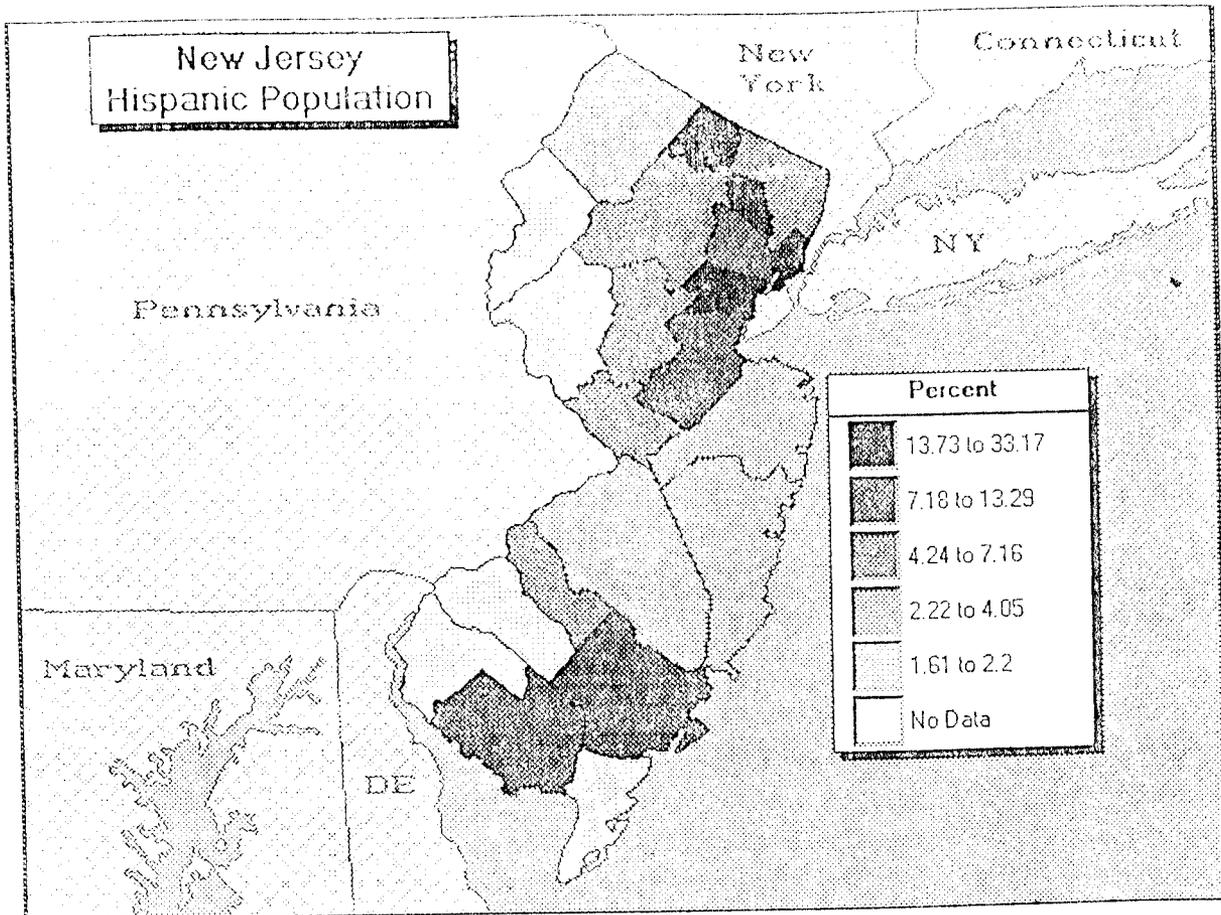
En el área de la ciudad de Nueva York, de acuerdo con el censo de 1990, se concentra la mayor proporción de la población hispana de ese estado. Nueve condados (Bronx, Kings, Nassau, New York, Orange, Queens, Richmond, Rockland y Suffolk) que están ubicados alrededor de esa ciudad, conforman un área en que la población hispana alcanza 43.46 por ciento (Bronx), 25.99 por ciento (New York), 20.10 por ciento (Kings), 19.53 por ciento (Queens), en tanto que en los demás condados de esta área los porcentajes están alrededor del 6 al 7 por ciento.

Estos condados del estado de Nueva York han ido apareciendo como asentamientos predominantemente hispanos. Las poblaciones racialmente típicas de los Estados Unidos se han visto desplazadas hasta llegar a sumar porcentajes minoritarios. En el condado del Bronx la población blanca y la negra suman 35.73 y 37.33 por ciento respectivamente; en el condado de New York 58.30 y 21.98 por ciento respectivamente; en el condado de Kings 46.88 y 37.92 por ciento respectivamente; en el condado de Queens 57.86 y 21.69 por ciento respectivamente.

En el estado vecino de Nueva Jersey se integra una zona que forma parte del área de la ciudad de Nueva York en la que, de acuerdo con el censo de 1990, se concentra también una proporción importante de población hispana. Seis condados (Bergen, Essex, Hudson, Middlesex, Passaic, Union) que están ubicados en una franja vecina de la ciudad de Nueva York, conformando un espacio en que la población hispana alcanza 33.17 por ciento (Hudson), 21.65 por ciento (Passaic), 13.73 por ciento (Union), 12.56 por ciento (Essex), en tanto que en los demás condados de esta área los porcentajes están alrededor del 6 al 8 por ciento.

Estos condados del estado de Nueva Jersey han ido apareciendo también como asentamientos predominantemente hispanos. Las poblaciones racialmente típicas de los Estados Unidos se han visto desplazadas hasta llegar a sumar porcentajes minoritarios. En el condado del Hudson la población blanca y la negra suman 35.73 y 37.33 por ciento respectivamente; en el condado de New York 68.61 y 14.42 por ciento respectivamente; en el condado de Passaic 71.85 y 14.58 por ciento respectivamente; en el condado de Union 74.40 y 18.79 por ciento respectivamente.

Mapa 2. Población Hispana en el Estado de Nueva Jersey, por Condados, 1990



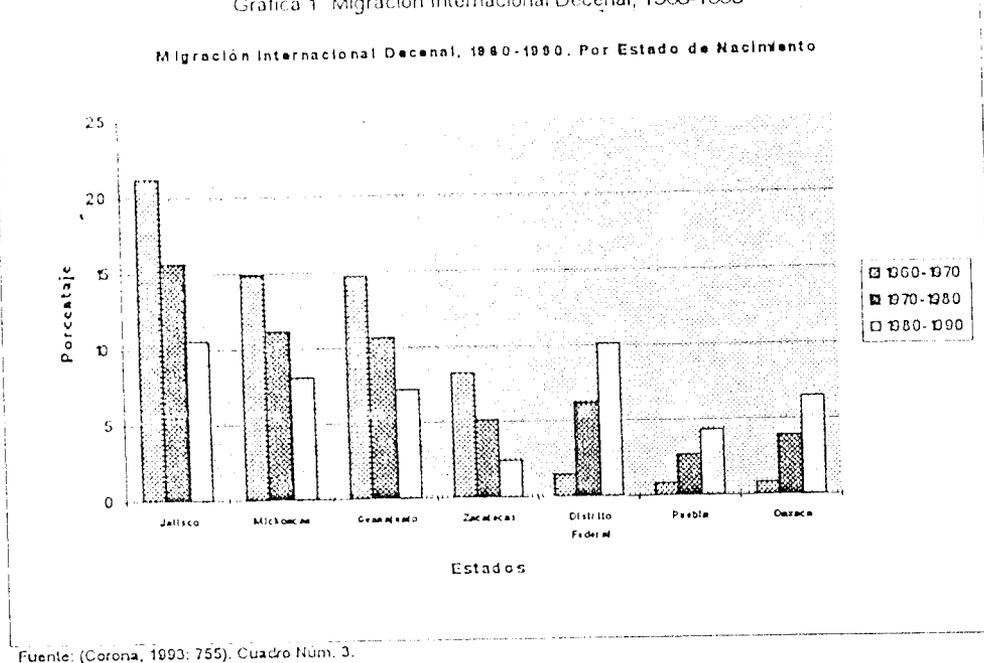
### 1.2 Antecedentes/Justificación

¿Qué nos hace pensar que existe un flujo importante de habitantes de la Mixteca Poblana que se integran a un proceso migratorio, y que como parte de éste eventualmente pueden dirigirse a la ciudad de Nueva York?

Hemos encontrado indicios de que de esa zona del estado de Puebla existe un flujo importante de habitantes que se incorporan en el proceso migratorio. Sin embargo, antes de bajar nuestro nivel de observación hasta la región Mixteca, primero buscamos establecer el lugar que ocupa el estado de Puebla dentro de la migración internacional que se genera en el país.

Como es conocido, la migración indocumentada, por sus propias características, presenta dificultades para someterla a una medición relativamente precisa. Por lo tanto, para tener una aproximación del perfil migratorio que se ha dado entre algunos estados de nuestro país, y dentro de éstos en qué posición se encuentra Puebla, nos hemos apoyado en las características de la migración permanente.

Gráfica 1 Migración Internacional Decenal, 1960-1990



Apoyándonos en los datos presentados por Corona (1993) (gráfica 1), el estado de Puebla se ubica dentro de un grupo de entidades (junto con el Distrito Federal, Tlaxcala e Hidalgo) que se han caracterizado por una tendencia creciente de la migración internacional de su población. Sin embargo, ese autor encuentra en ese grupo de entidades dos particularidades: una, sus porcentajes de migración internacional, respecto a sus poblaciones residentes, se mantuvieron por debajo de la media nacional en las tres décadas en que se realiza el análisis. Otra particularidad está relacionada con el alto volumen de población que se encuentra en esas entidades (18.5% del total de residentes en el país en 1990), por lo que su participación en la migración internacional se incrementó marcadamente. Su proporción entre los residentes en Estados Unidos de origen mexicano aumentó de esta manera: en 1960 representaban el 2.8%; en 1990 su representación había aumentado al 12.5%

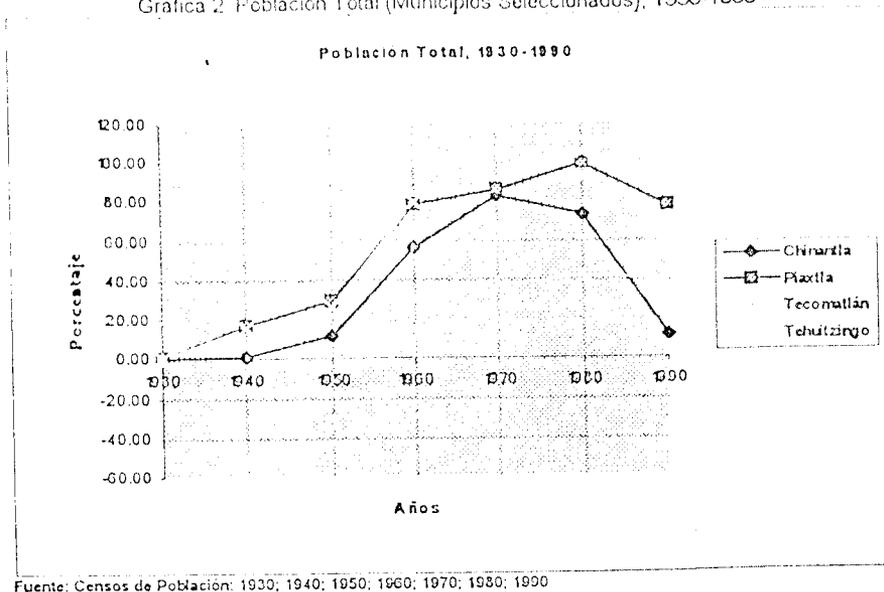
En un segundo momento bajamos el nivel de observación a la región de la Mixteca, esto para encontrar el perfil que ha tenido esa región. Entre algunos estudiosos de la región Mixteca se encuentra un punto de vista pesimista acerca de las posibilidades de desarrollo que ahí se pueden encontrar:

Se estima que con la llegada de los españoles a la región, a partir de 1520, empezó el proceso de empobrecimiento: la tala acelerada de bosques, la utilización de ciertas herramientas desconocidas para los indígenas, como los arados que removieron las tierras facilitando su erosión; la enajenación de pequeños valles de riego en beneficio de los conquistadores y la expulsión de sus habitantes primitivos hacia las sierras y lugares inhóspitos, provocando una creciente presión sobre terrenos más frágiles. Además hay indicios de que en la Colonia, la región era uno de los principales abastecedores de ganado menor a las ciudades de Puebla y México, lo que junto con la extracción de leña para las fundiciones contribuyó a perturbar el equilibrio ecológico (...) Actualmente, porciones importantes de la Mixteca Baja y Alta son páramos erosionados. Algunos estiman que más de la cuarta parte de la superficie está deteriorada casi en forma irreversible y otra quinta parte, en rápido proceso de destrucción. La velocidad con que se erosiona esta región se ha acelerado notablemente a partir de los últimos 40 años, hasta tal grado que algunos especialistas calculan que en menos de 30 años la Mixteca podría ser una estepa árida, con vegetación desértica, abandonada, en la cual subsistan sólo pequeños pueblos en los valles regados, en medio de montañas con escasísimas áreas de temporal, lavadas por el agua y el viento. (López, 1995: 26-27)

Efectuando una revisión demográfica de la zona de la Mixteca Poblana, pudimos encontrar que algunos poblados de la región, que se han caracterizado por participar en el flujo migratorio,

tuvieron una etapa de crecimiento de su población entre 1930 y 1970, después de este último año han entrado en una fase de retroceso o estancamiento poblacional.

Gráfica 2. Población Total (Municipios Seleccionados), 1930-1990



Para verificar la existencia de este proceso, examinamos la dinámica de crecimiento de la población en esa región del estado de Puebla, abarcando un periodo de tiempo que comprende los años 1930-1990 (gráfica 2). Tomando como ejemplo representativo de este proceso a cuatro municipios de la Mixteca Poblana (Chinantla, Piaxtla, Tecomatlán, y Tehuiztzingo), pudimos hacer las siguientes observaciones. De los cuatro municipios mencionados, encontramos que con la excepción de Tecomatlán, después de una etapa de crecimiento que se sostiene hasta 1970, se inicia una nueva etapa caracterizada por un ritmo distinto de crecimiento de la población.

Cuadro 4. Chinantla. Tasa de Crecimiento Promedio Anual (TCPA), 1980 y 1990

TCPA	1980			1990		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TCPA/Pob. Tot	-0.50	-0.17	-0.60	-3.53	-1.97	-3.00
TCPA/PEI	-0.72	-0.73	-0.71	-3.41	-3.75	-3.03
TCPA/PEA	-0.32	-0.07	-0.56	-3.69	-4.46	-2.94

Fuente: Censos de Población y Vivienda de los años correspondientes. Elaboración nuestra.

Con excepción de Piaxtla que continúa creciendo (aunque a un ritmo menor) a partir de 1980 se inicia un retroceso que lleva a porcentajes negativos de crecimiento<sup>9)</sup>. Tehuiztzingo y Chinantla son los casos típicos de ese proceso de despoblamiento: Tehuiztzingo crece hasta 1970, para que después de este año entre en una etapa regresiva, aunque a un ritmo mucho más moderado que el de Chinantla<sup>10)</sup>.

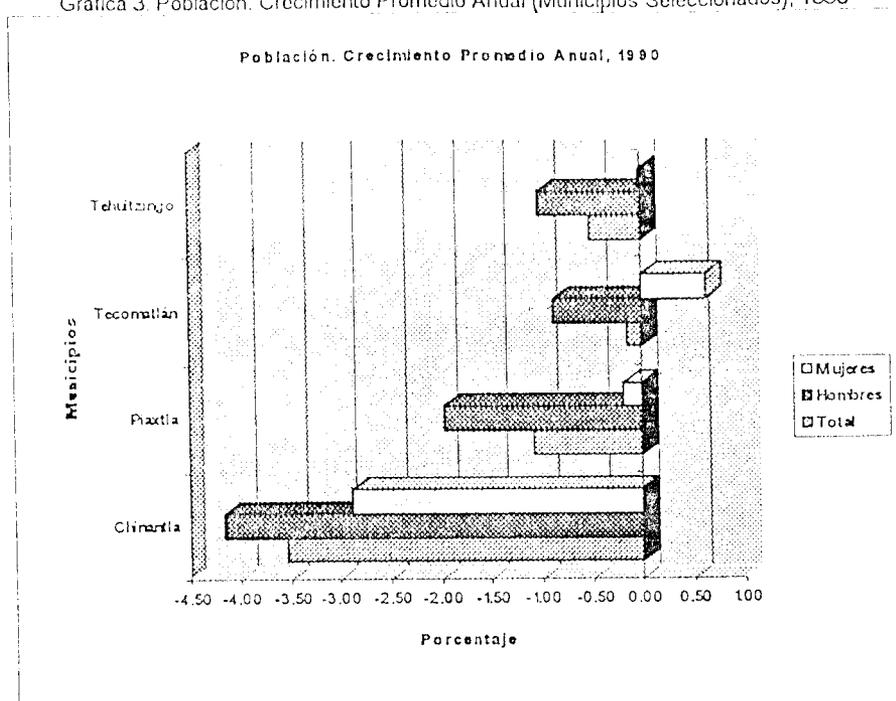
El caso de Chinantla es el más representativo de este proceso. En este municipio se pudieron identificar tres etapas, una entre 1930 y 1950 de crecimiento moderado, otra entre 1950 y 1970 de

<sup>9)</sup> - En el caso de Piaxtla, comparando la Población Total, la PEI y la PEA (en todos los casos la Total, la de Hombres y la de Mujeres) se encontró que en 1970 tuvo crecimiento promedio anual negativo en la PEA Total, así como en la correspondiente a Hombres y a Mujeres (-0.86%, -1.04%, y -0.68% respectivamente). En 1980 el retroceso sólo se produce en la PEI de hombres (-0.30%), mientras que en 1990 el retroceso se generaliza en todos los niveles, aunque se encuentra el mayor en la PEA de hombres con -3.13%

<sup>10)</sup> - En Tehuiztzingo, en 1980 se presenta un crecimiento promedio anual negativo de características más bien pequeñas o de estancamiento. Al llegar a 1990 se produce un retroceso en casi todos los niveles de la Población Total, de la PEI y de la PEA, lo que refleja la forma en que por la *Migración Laboral* en esos poblados disminuye el número de habitantes. En los únicos casos en que se produce un crecimiento pequeño es en la Población Total de Mujeres (0.01%) y en la PEA de Mujeres (0.13%). La mayor disminución de encontró en la PEA de Hombres con -1.66%

crecimiento rápido, y la última entre 1970 y 1990 de retroceso. Como puede observarse (cuadro 4 y gráfica 3), en 1990 la disminución de la población se acentúa en todos los niveles, llegando al máximo de disminución en la PEA de Hombres, en donde el retroceso alcanza -4.46%

Gráfica 3. Población. Crecimiento Promedio Anual (Municipios Seleccionados), 1990



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1990. Elaboración nuestra.

Chinantla ha ido apareciendo también como un caso típico de comunidad que envía migrantes a la región de la ciudad de Nueva York y zona colindante del estado de Nueva Jersey. Los estudios recientes, aunque no se han podido poner de acuerdo sobre un número que represente la cantidad de Chinantlecos (o de Mixtecos) trabajando en aquella región de Estados Unidos, sí afirman que la proporción ha ido aumentando con el paso del tiempo. Nos preguntábamos acerca del impacto que esto ha tenido en el nivel de la comunidad, y encontramos que la proporción de la PEA, en las cohortes de mayor participación en la actividad productiva, ha disminuido sensiblemente en Chinantla y en otros municipios Mixtecos que envían migrantes a los Estados Unidos (gráfica 4).

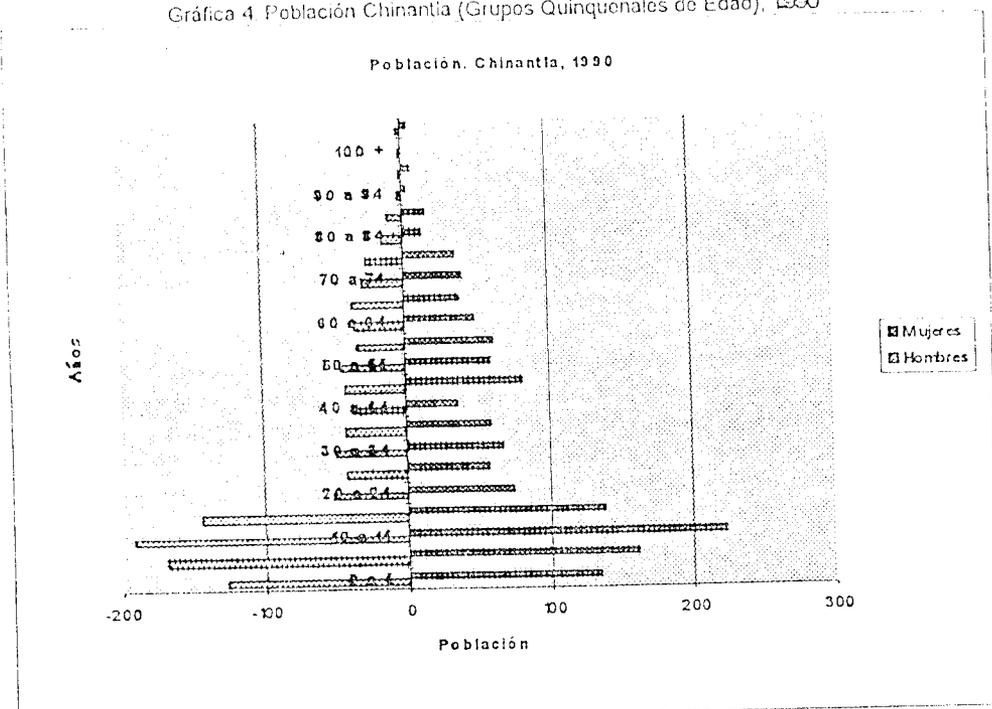
Tecomatlán aparece como un caso diferente a los demás, que está caracterizado por tres etapas. La primera se identifica entre 1930 y 1940 y es de retroceso fuerte de la población. La segunda, que va desde 1940 hasta 1970, es de crecimiento. La última comprende desde 1970 hasta 1990 y es de estancamiento o aún de disminución leve del crecimiento de la población<sup>11</sup>. Algunos informantes nos han afirmado que este comportamiento está relacionado con la influencia política de algunos grupos de esa región que, advirtiendo la importancia que venía adquiriendo el crecimiento del flujo migratorio, impulsaron una política que se oponía a que sus simpatizantes abandonaran la zona para buscar empleo en otras regiones del país o aún en el extranjero.

En el extremo opuesto, en 1990, en la ciudad de Nueva York habita una proporción importante de población no blanca: 28.71% de población negra y 24.36% de población hispana (entre ambas suman 53.07%, es decir 3 886 085 personas pertenecientes a esos grupos). Al comparar estas

<sup>11</sup> - En la primera se encuentra un fuerte retroceso de la población, que llega a -54.28% en el Total, a -53.45% en los Hombres, y a -55.08% en las Mujeres. En la segunda, aunque permanece con un crecimiento de signo negativo entre 1940 y 1950, inicia un periodo de crecimiento que llega hasta 1970. En 1990 se encuentran retrocesos pequeños sobre todo en la PEI Total, de Hombres y de Mujeres (-0.18%, -0.03%, -0.23% respectivamente). En 1990 hay retroceso parciales en todos los niveles, aunque el nivel más alto se encuentra en la PEA de Hombres en que llega a -1.32%

cantidades con otras ciudades del estado de Nueva York adquieren mayor relevancia. En Buffalo y Rochester la población negra alcanza el 30% (30.65% y 31.53% respectivamente), mientras que en Albany y Syracuse esa población llega hasta el 20% (20.65% y 20.33% respectivamente), llegando a sumar en las cuatro ciudades 227 791 personas. En esas mismas ciudades del estado de Nueva York, los habitantes de origen hispano sólo representan cantidades modestas de su población: 8.66% en Rochester; 4.92% en Buffalo; 3.15% en Albany; y 2.89% en Syracuse. En conjunto la población hispana de esas cuatro ciudades suma apenas 44124 personas.

Gráfica 4. Población Chinantla (Grupos Quinquenales de Edad), 1990



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1990. Elaboración nuestra.

La pregunta que nos planteamos es que de ese 24.36% de hispanos que habitan la ciudad de Nueva York (1 781 183 personas), considerando que es un destino importante para hispanos de procedencias distintas a México, ¿cuántos son Mixtecos? En algunas investigaciones se ha intentado cuantificar el número de Mixtecos en la ciudad de Nueva York (Smith, 1993a, 1993b, 1994) (Valdéz, 1994), aunque no han conseguido llegar a un acuerdo sobre la cantidad. Sin embargo, y apoyándonos en las cantidades proporcionadas por esos autores, la cifra parece estar entre 100 mil (5.16% del número de hispanos) (Valdéz, 1994), 300 mil (16.84%) y 500 mil (28.07%) (Smith, 1993a y 1993b).

Más allá de las cuantificaciones, tanto en la Mixteca como en Nueva York, quienes han abordado el estudio del fenómeno migratorio han encontrado indicios que hablan, en palabras de Smith (1994), del surgimiento de una "comunidad transnacional", que contiene elementos tanto de la existencia de "Puebla en Nueva York", como de "Nueva York en Puebla". Lo que parece ser claro es que tanto la vida en la Mixteca, como la de los mixtecos en Nueva York, está atravesando por un proceso de transformación económica (como lo ha estudiado sobre todo Cedeström, s.f.), social (las unidades familiares, por ejemplo, se dispersan en su estrategia ocupacional), política (los más ricos de los migrantes, por ejemplo, influyen desde Nueva York en las elecciones de la Mixteca) y cultural (se ha alterado la forma en que se realizan las principales celebraciones rituales en la Mixteca, por un lado; y, por el otro, las costumbres y las formas de consumo de los mexicanos se acentuarían en Nueva York).

Junto con ello, la migración ha generado una serie de redes de relaciones sociales y un espacio social que se ubican entre la Mixteca y Nueva York y que sirven para articular y para dotar de una dinámica propia y continuada -digamos "autoreproductiva"- al proceso migratorio mismo.

Particularmente en el caso de la migración de la Mixteca a la zona de la ciudad de Nueva York, parecen existir evidencias tanto de la presencia como de la importancia de un espacio social transnacional -la "comunidad transnacional" que refiere Smith- como del papel central que juegan las redes de relación social, tanto para apuntalar y dar dinámica propia al proceso migratorio, como para articular los modos de vida de los trabajadores migrantes, sus familias y sus comunidades de origen y destino. Es precisamente en este terreno en el que queremos ubicar el centro de nuestra investigación.

Una parte fundamental del proceso migratorio es la forma en que se abren puntos de apoyo y organizaciones que le dan cierto carácter organizativo a ese proceso en apariencia absolutamente anárquico. Tomando como ejemplo a los migrantes mixtecos de origen oaxaqueño, Arturo Pimentel Salas <sup>(12)</sup> presenta la importancia que para los migrantes llega a tener ese tipo de organizaciones, tanto en su incorporación en el proceso migratorio, como en su participación en la solución de los problemas de sus comunidades de origen (Comité Cívico Popular Mixteco, 1990).

Este tipo de organizaciones se estructuran en base a dos objetivos fundamentales: por una parte, enfrentar los problemas que los mixtecos tienen como trabajadores migrantes: el idioma, los abusos laborales, violación de derechos humanos, extorsión policiaca, desaparición de las remesas económicas, trámites para regularizar la situación migratoria de esos trabajadores, etc. Por otra parte, señala la participación en la solución de los problemas de sus pueblos de origen: construcción de escuelas, clínicas, caminos, etc. (Comité Cívico Popular Mixteco, 1990).

Esta forma de organización se ha consolidado, dando paso a organismos cada vez más estructurados alrededor de un pensamiento claramente asociado a ciertas tendencias políticas orientadas por los problemas sociales de los indígenas, tanto como parte de sus comunidades de origen, como en lo que se refiere a su incorporación en el proceso migratorio. La creación del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional <sup>(13)</sup> en 1994 es un ejemplo de esto:

Los antecedentes para la formación del FRENTE INDÍGENA OAXAQUEÑO BINACIONAL, se encuentran en las luchas de las organizaciones mixtecas y zapotecas por la defensa de los derechos humanos, laborales y culturales de los trabajadores indígenas migrantes oaxaqueños en los Estados Unidos de Norteamérica. Una parte de esas organizaciones indígenas llevaron a los EU una gran experiencia de lucha, generada contra la imposición, el autoritarismo y la corrupción del gobierno y de los caciques en sus comunidades de origen, en donde por consiguiente, generaron una fuerte relación con sectores sociales comprometidos en la lucha por superar sus problemas y necesidades. (Frente Indígena Oaxaqueño Binacional, 1995)

Hirabayashi (1985) nos habla de la forma en que la migración de los mixtecos y zapotecos está vinculada a lo que llama *estrategias colectivas de adaptación urbana*. Apoyándose en otras elaboraciones, presenta un modelo para abordar el análisis de la formación de asociaciones de pueblos indígenas; este modelo se funda en tres variables clave:

<sup>12</sup> - Arturo Pimentel Salas ha sido fundador y Secretario General del Comité Cívico Popular Mixteco en California y México. Es originario de San Miguel Tlacotepec, Juxtlahuaca, Oaxaca. Su formación fue como profesor de educación primaria bilingüe, actividad que desempeñó en la Mixteca Oaxaqueña entre 1977 y 1986. Afirma que a partir de este último año se integró al proceso migratorio debido a la precaria situación económica en que se encontró en el ejercicio de su profesión. Después de su participación en el Comité Cívico Popular Mixteco, hacia 1991 (en el marco de los 500 años del "Encuentro de dos Mundos") participa en la creación del Frente Mixteco-Zapoteco Binacional (FM-ZB), que sirve de base para que en septiembre de 1994 impulse la creación del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional (FIOB), que agrupa tanto a mixtecos y zapotecos, como a triquis, mixes y chocholtecos.

<sup>13</sup> - El Frente Indígena Oaxaqueño Binacional tiene Comités Regionales en el Norte de California (USA), en el Valle de San Joaquín (USA), en el Área de Los Ángeles (USA), en el Norte de San Diego (USA); en México en el Valle de San Quintín, B. C., en el Valle de Maneadero, B. C., en Tijuana, B. C., en Nogales, Sonora; y en Oaxaca en la Región Mixteca, en la Región Mixe, y en la Región Zapoteca (Frente Indígena Oaxaqueño Binacional, 1995).

1) "que las asociaciones a nivel pueblo sean formadas exclusivamente por inmigrantes indígenas que hayan experimentado una fuerte tradición comunal. En Mesoamérica esto supone la participación en un sistema cooperativo civil-religioso con bases en una identidad y una herencia étnica común, así como en un territorio común"; 2) "la necesidad de politización de las redes (networks) y grupos informales, antes de que los migrantes estén listos para fusionarse en una asociación de pueblo formalmente organizada. Por ejemplo, en el caso mixteco, las redes informales basadas en dar facilidades a los nuevos migrantes se politizaron a través de los enfrentamientos por una base territorial común en la ciudad de México"; 3) "la vinculación de la asociación de emigrantes formada en la ciudad con el sistema social y político del pueblo. Es significativo que tras su formalización, la asociación mixteca de pueblo comenzará a contribuir material y moralmente a proyectos de desarrollo del pueblo". (Hirabayashi, 1985: 579-581)

Smith (1993a, 1993b, 1994) nos refiere la existencia de un tipo de organización menos formal para la Mixteca Poblana. En este tipo de organización se encuentra que quizá la orientación política no es tan marcada, y, por lo mismo, se percibe una orientación en dos direcciones: por un lado, se le da relevancia a los aspectos relacionados con las tradiciones locales religiosas (la Fiesta del Santo Patrón); y por otra parte, se le da importancia a la autogestión de aspectos infraestructurales que benefician a los pobladores que han permanecido en la región.

Smith (1994) destaca la importancia que en este tipo distinto de organización adquiere la aplicación de los adelantos tecnológicos, lo que permite que la comunidad mixteca en la ciudad de Nueva York se mantenga en contacto con los habitantes de los poblados de origen. Para esto son de importancia los contactos telefónicos simultáneos múltiples, los viajes aéreos de fin de semana de Nueva York a la Mixteca, la utilización del video para conseguir una "presencia indirecta" de quienes por alguna razón no pueden estar presentes en las festividades, etc.

Otra forma de organización es la que los Mixtecos se dan para impulsar eventos deportivos en la ciudad de Nueva York. Evidentemente este tipo de ligas tienen como objeto la promoción de encuentros deportivos; sin embargo, estos encuentros (comunmente realizados los fines de semana), permiten también que la comunidad mixteca se encuentre, se conozca, incorpore a miembros de reciente arribo, y ante todo como medio para contactarse con personas que pueden orientar la búsqueda de empleo, que pueden dar alojamiento temporal a los recién llegados, o aún que pueden financiar temporalmente a quienes no han adquirido aún ninguna forma de empleo.

Sin embargo, este tipo de organizaciones no sólo existen en los extremos del proceso migratorio: en la Mixteca Poblana y en la ciudad de Nueva York. Por el contrario, la noción misma de *proceso migratorio* nos refiere la idea de que entre ambos extremos transcurre un conjunto de eventos que forman parte tanto del proyecto mismo de incorporarse a la migración como un instrumento de sobrevivencia, como parte de un proyecto biográfico-laboral al que se le ha incorporado también la eventual participación en el proceso migratorio.

La importancia y la eficacia adquirida por las organizaciones que articulan la movilidad espacial y la laboral, ha tenido como resultado un aumento del flujo migratorio de habitantes de las Mixtecas (Poblana, Oaxaqueña y Guerrerense). Este crecimiento de la migración de mixtecos, ha tenido como resultado también el aumento de la demanda de los servicios consulares en las distintas ciudades a que arriban en los Estados Unidos. Ello ha despertado el interés de algunos investigadores por seguir de cerca los problemas que enfrentan los mixtecos, por intentar cuantificarlos, por seguir las actividades de sus organizaciones (Smith, 1993a, 1993b, 1994, Valdéz, 1994).

Cederström (s.f.), Durand (1993, 1994) y Brown (1994) nos hablan de que el dinero que regularmente envían esos migrantes tiene efectos considerables sobre las comunidades de origen. En esas investigaciones se ha encontrado que las remisiones de dinero de los migrantes, en una proporción importante son para invertirse en proyectos productivos, pero al mismo tiempo se ha encontrado que esas remisiones son la base de efectos inflacionarios que pueden llegar a afectar

negativamente a los habitantes que permanecen en las comunidades de origen <sup>(14)</sup>. Sin embargo, al margen de esos efectos negativos, también se ha encontrado que las remisiones han podido transformar algunos aspectos de las celebraciones rituales, al mismo tiempo que han influido en aspectos políticos de las comunidades.

El fenómeno de la migración es resultado de un proceso histórico que está relacionado principalmente con la progresiva importancia que en él adquieren dos variables: por una parte el diferente papel que en el proceso va jugando el concepto de Estado-Nación, como un proceso de desterritorialización del espacio social (problema que es tratado en otro lugar de este documento). Por otra parte el papel que en la expansión del fenómeno le corresponde jugar a la aparición de nuevas tecnologías, en particular las que están ligadas a las comunicaciones.

El proceso migratorio está relacionado con el desarrollo de la sociedad capitalista, en la que, como resultado de sus propias características, se van generando desigualdades internas (entre los grupos sociales vinculados al desarrollo del capitalismo), y también desigualdades externas que tienen que ver ante todo con las diferencias entre países vinculados o no al desarrollo del capitalismo.

La migración generó la preocupación por abordar su estudio con el fin de encontrar explicaciones que se proponían dar cuenta del fenómeno. Esto tuvo como resultado el surgimiento de desafíos teóricos y metodológicos cuya solución permitiría avanzar en la explicación de la migración. Una aproximación inicial, fue la consideración de los factores estructurales, vinculados al desarrollo de la economía capitalista y a las desigualdades presentes en los mercados de trabajo de los países. En esta etapa el énfasis estaba en los flujos generados desde los países europeos hacia los países que aparecían como el paradigma del desarrollo capitalista.

Esto dio origen a un flujo migratorio que operaba sobre la base del envío de contingentes de inmigrantes potenciales a países que progresivamente se iban conformando como sociedades de inmigración. Esto se debió a que el flujo migratorio era principalmente unidireccional, es decir, significaba el abandono de los lugares de origen para dar cauce a proyectos biográficos que se fundaban en la idea de asimilarse en el nuevo contexto socioeconómico. En este proceso, un país representante clásico de la recepción lo fue y lo es Estados Unidos.

En esta fase los estudios sobre migración se orientaron en dos direcciones principalmente. En una, que fue la predominante hacia finales del siglo pasado, la preocupación se centró en establecer, en el país de origen, los factores en la sociedad y en la economía (y eventualmente en la política) que surgían como potencialmente impulsores del proceso migratorio. Como parte complementaria de este enfoque, se consideraron esos mismos factores en el país de destino, considerándolos como factores de atracción de inmigrantes. En este tipo de explicación el acento se encuentra en los dos extremos del proceso, y uno no tendría sentido sin considerar al otro.

La otra dirección de los estudios sobre la migración hacía énfasis en el papel que los inmigrantes jugaban en el país de destino. En este tipo de explicación, la preocupación se encontraba en la forma en que los nuevos habitantes podrían ser asimilados, es decir, se preocupaba por las condiciones de adaptación a las condiciones socioeconómicas diferentes, y los mecanismos que permitirían que esos actores fuesen incorporados en la nueva sociedad.

Independientemente de la manera de abordar el estudio de la migración en esta etapa, debe tenerse en consideración el papel que en ello juegan las nuevas tecnologías, en particular las de transportación marítima masiva que permitía que importantes contingentes de trabajadores y sus familias partieran a buscar un lugar en el mundo del capitalismo desarrollado en norteamérica.

<sup>14</sup> - En algunas comunidades de la Mixteca Poblana y de la Oaxaqueña se ha encontrado, por ejemplo, que el costo de los bienes inmuebles (casas y terrenos urbanos) han aumentado considerablemente, en particular en comparación con los precios de otros bienes de consumo común. En opinión de las personas de la región este fenómeno obedece a que algunos migrantes, o sus parientes, gustan de invertir una parte de sus ahorros en la compra de ese tipo de bienes, pagándolos aún por arriba del nivel de los precios que deberían tener

Como formas de comunicación intervienen también el correo y la telegrafía, que permitían comunicar a familiares o amigos que comunicaban las bondades del capitalismo para asimilarlos a una forma de vida distinta.

Sin embargo, a pesar de que el proceso migratorio encuentra las condiciones para un crecimiento importante, puede considerarse que en esta etapa aún no llega a una masa crítica, debido principalmente a que no se han generado los mecanismos que permiten un flujo mayor y ordenado de migrantes, esto a través del establecimiento de las redes que permitirán una mayor afluencia.

En una etapa diferente de la migración, las redes sociales aparecen ya como uno de los ejes que le dan sentido al proceso. Si bien es cierto que en esta etapa los factores de expulsión y de atracción continúan ordenando el estudio del proceso migratorio, también se encuentra que el proceso se funda en la articulación de la comunidad y del espacio a través de las redes sociales que se estructuran entre los lugares de origen y los de destino. A través de las redes se comunican los factores que hacen atractivo abandonar el lugar de origen, que a su vez se convierten también en factores de atracción. Sin embargo, es importante considerar que los factores no se hacen atractivos *per se*, sino que requieren de la articulación de las redes, frecuentemente a través del avance de los medios de comunicación, para que se hagan atractivas las expectativas emitidas por los factores de atracción.

En la etapa más reciente, el proceso migratorio surge como un fenómeno que progresivamente deja de ser unidireccional, ello en buena medida debido a la consolidación de flujos migratorios que, como en el caso de México o en el de Canadá<sup>15</sup>, por la vecindad o la cercanía, se hacen bidireccionales. Con esto queremos subrayar que es una forma distinta de migración que se caracteriza por la creación, entre ambos extremos (los lugares de origen y de destino), de un espacio en que la migración transcurre, articulando los movimientos de población entre territorios de dos países, que reclama repensar conceptos como Estado-Nación o Frontera, por poner un ejemplo.

Las etapas del fenómeno migratorio que hemos señalado, las hemos presentado en su especificidad con fines de facilitar nuestra exposición. Sin embargo, nuestra idea es que esas etapas lejos de constituir procesos estancos, es decir sin vinculación unos con los otros, las vemos como partes de un proceso acumulativo en que las interdependencias son las que le dan su especificidad y complejidad al fenómeno migratorio. A partir de esta consideración de un proceso acumulativo de la migración, pensamos también que la bidireccionalidad del fenómeno más que erigirse como una excepción de la "etapa más reciente", aparece como un fenómeno que progresivamente abandona su transitoriedad para crearse un proceso que adquiere posibilidades de permanencia acumulativa.

Un proceso de estas características plantea interrogantes y la necesidad de instrumentos teóricos específicos para avanzar en una explicación de características diferentes. Algunas preguntas inmediatas son: ¿qué proporción del flujo migratorio hacia los Estados Unidos está relacionada con esa forma migratoria bidireccional? ¿Todas las nacionalidades participan de la misma manera en ese fenómeno? ¿Depende de la vecindad entre los países? ¿Depende de que el flujo migratorio proceda de alguna región específica del país de origen? ¿Está relacionado con el número de migrantes de un determinado país o región?

Estas preguntas están relacionadas con algunos indicios que sugieren que el proceso, aunque no necesariamente esté vinculado a la cercanía o vecindad fronteriza, ni que actúe por igual entre todas las nacionalidades que están involucradas en el flujo migratorio, sí parece estar relacionado con el número de migrantes o aún por la región de procedencia dentro de un país.

---

<sup>15</sup> .- En el contexto de América, México ocupa, junto con Canadá, un lugar relevante entre los países desde los que llegan inmigrantes a los Estados Unidos. México representa el 6.33% y Canadá llega al 6.99%, en un contexto en que la mayoría de los países americanos están por abajo del 1%.

En relación con la cuantificación del proceso migratorio sólo recientemente se empiezan a construir parámetros y a identificar las posibilidades y limitaciones de las posibles fuentes como censos, encuestas de los Consulados (en particular las del Consulado Mexicano en Nueva York), solicitudes de amnistía migratoria, solicitudes de presunción de nacionalidad, inscripción en escuelas públicas, etc. Como es lógico esperar como antes dijimos, por las limitaciones señaladas, los autores presentan discrepancias en las cifras de la migración de los mixtecos a la ciudad de Nueva York: Smith (1993a y 1993b) estima que los datos censales de los Estados Unidos (que no consideran a los indocumentados y que han sido fuertemente criticados para el año 1990) son extremadamente subestimantes de la realidad.

### 1.3 Hipótesis

En nuestra propuesta partimos de dos supuestos básicos. Uno, el llamado *incentivo original* (Faist, 1995b: 38), indica que las razones fundamentales de la migración son la supervivencia económica y la movilidad social. Entendemos que ello se puede alcanzar principalmente a través de la migración laboral y que ésta a su vez tiene su fundamento en ese incentivo original, por lo que los sujetos migran de manera individual o colectiva, temporal o permanentemente, con el objeto de cubrir esos dos propósitos.

Agregaríamos que en etapas tempranas de la experiencia migratoria del sujeto, puede plantearse, de forma deliberada, como un objetivo personal básico la supervivencia económica, mas no así la movilidad social. La movilidad surge como un proceso relacionado con las etapas de la experiencia migratoria, en las que el sujeto puede acumular capital social, y/o modificar su capital humano (cuadro 1), y con ello integrarse en una trayectoria ascendente hacia estratos ocupacionales diferentes a los que había ocupado en su comunidad de origen, o a los que había tenido en las etapas tempranas de su experiencia migratoria (nacional o internacional).

Otro, el supuesto central de la mayoría de los modelos de *movilidad laboral*, afirma que todo comportamiento en el mercado de trabajo es voluntario, lo que se considera una propuesta más propia de los sectores medios y menos apropiado para inmigrantes, especialmente si éstos habitan en comunidades de inmigrantes (Sassen, 1995: 105-106). Si este supuesto lo examinamos relacionándolo con nociones que se refieren a los estratos sociales, consideramos que, en la medida en que se satisfaga la supervivencia económica y se produzca movilidad social, la posibilidad de ejercer comportamientos voluntarios en el mercado de trabajo se ampliará a grupos que no están definidos como sectores medios.

Como la existencia de relaciones sociales y la experiencia migratoria aumenta en el tiempo, la probabilidad de transcurrir por una trayectoria laboral a través de la migración nacional o internacional se hace progresivamente menos selectiva y se extiende de sectores medios a los sectores bajos de la jerarquía socioeconómica (Massey et al, 1993).

La probabilidad de que se cumpla el incentivo original está relacionada con el curso que sigue la trayectoria laboral (local, nacional, internacional). De acuerdo a las características de ésta, de la generación y la cohorte de edad a que pertenece el migrante, la supervivencia económica y la movilidad social se facilitarán para quienes tengan experiencia previa laboral y migratoria, o tengan relación con alguna persona o grupo que la haya experimentado con relativo éxito.

Consideramos que la búsqueda del incentivo original se efectúa en un Espacio Social Transnacional (EST). Este EST tiene señaladas zonas (ciudades, regiones, estaciones de paso, etc.) que surgen como orígenes y destinos de migrantes que buscan satisfacer sus necesidades de supervivencia económica y de movilidad social. Mientras en una ciudad, región, estación de paso, etc., hay más migrantes que tienen como origen o destino un determinado lugar, también habrá más que repetirán el movimiento. Esto incide de forma determinante en el perfil del migrante y en la trayectoria laboral que éste configura. Esto toma tiempo en desarrollarse y esta es la razón porque lo encontramos en las fases avanzadas de la migración nacional o internacional.

La dimensión del tiempo (en términos de tiempo biográfico, tiempo histórico, tiempo social) (Hagestad, 1991) determina que el perfil del migrante y las características de su trayectoria laboral se diferencien según la época en que haya migrado, la generación o la cohorte de edad a que pertenece. Por esta razón, pueden establecerse tipologías del migrante y de trayectorias laborales que difieren según edad, género, zona de origen o de destino, número de veces de migrar, status migratorio, etc.

Quienes se disponen a incorporarse a la migración laboral usualmente adoptan sus decisiones basados en los resultados de aquellos que migraron primero. Esto surge como un parámetro que sirve para "medir" las probabilidades de satisfacer la supervivencia económica y la movilidad social. El proceso en su conjunto puede considerarse como una suerte de *causalidad acumulativa* (Faist, 1995b: 43), en la que, en la medida en que pueda llenarse el incentivo original, habrá más quienes busquen construir trayectorias laborales similares.

Esa causalidad acumulativa significa que una vez que alguien ha experimentado una trayectoria laboral a través de la migración laboral nacional o internacional, exitosamente o no, es muy probable que lo haga otra vez, conduciendo a movimientos de ida y de regreso repetidos en el tiempo. Esto es así debido a que de esta circularidad del proceso depende que se llenen satisfactoriamente el incentivo original. Una vez que el número de conexiones en las redes llegan a un cierto nivel, el proceso deviene autopropagante debido a que crea la estructura social necesaria para sustentarlo. Es probable que las redes de migración circular se transformen ellas mismas en *cadena migratorias* (Massey et al, 1993). Así la probabilidad de incorporaciones repetidas en el mercado de trabajo, construido a través de la migración nacional o internacional, debería aumentar con cada movimiento realizado y con ello darle cumplimiento al incentivo original.

#### 1.4 Planteamiento Teórico

La problematización de nuestra idea de que la movilidad social está transitando por una etapa en que se transnacionaliza, a través de la migración laboral de los sujetos, se funda en un reconocimiento que sugiere cautela en el planteamiento teórico. Varios son los desafíos que surgen alrededor de esta idea básica: la noción misma de migración, el concepto de transnacionalidad, el concepto clásico de movilidad social, la noción de migración laboral; y ante todo, la forma en que estos conceptos básicos de nuestro planteamiento forman parte de las propuestas teóricas que examinan el fenómeno migratorio en su conjunto.

En términos generales podemos entender que en la actualidad se presentan tres grandes niveles teóricos para abordar la migración internacional: el nivel macro, considerado como estructural; el nivel micro, considerado como individual; el nivel medio (meso), considerado como relacional (Faist, 1995b: 29).

##### 1.4.1 Niveles Macro (Estructural) y Micro (Individual)

De acuerdo con Faist (1995b) son cinco las dimensiones que intervienen en el análisis estructural de la migración internacional: lo político, lo económico, el ambiente cultural, lo demográfico, lo ecológico. Al estar fundado este enfoque en una binacionalidad implícita de la migración internacional, se llega a entender que el fenómeno migratorio, visto como un conjunto de problemas estructurales, se puede regular a través de políticas administradas a partir de aparatos estatales que diseñan políticas *ad hoc* (regulación de la movilidad espacial, represión política de esa movilidad, regulación de conflictos étnicos, etc.) para encontrar y aplicar "soluciones" políticas a un fenómeno estructural complejo.

Otra dimensión importante que, de acuerdo a este enfoque estructural, incide de forma determinante en las características y dimensiones de la migración internacional son las tendencias económicas estructurales de los dos países involucrados. Al menos tres serían las variables

explicativas principales presentes en esta dirección económica: la disponibilidad de empleos, las diferencias de ingresos entre los países, la distribución del ingreso en las comunidades de origen.

Cuadro 1. Motivos Económicos de la Migración de los Indocumentados Mexicanos

Motivos de la Migración	Hombres (%)	Mujeres (%)
Desempleado	12.8	9.3
Subempleado	3.8	7.0
Bajos Salarios	18.6	9.3
Altos Salarios en USA	12.2	10.1
Ayuda a los Padres	1.9	4.7
Otros Motivos Económicos	9.0	2.3
Total de los Motivos Económicos	59.0	42.6

Fuente: (Chavez et al. 1989, cuadro 3)

A partir de una muestra representativa, Chávez (1989, cuadro 3) muestra que en el conjunto de lo que llama causas de la migración indocumentada (de mexicanos y centroamericanos) los motivos económicos ocupan un lugar preponderante: 59 por ciento en los hombres y 42.6 por ciento en las mujeres (cuadro 1). Las diferencias de ingresos, en términos generales, favorecen a los llamados hispanos de manera indirecta: tanto la diferencia salarial entre los países como la diferencia que se desprende de la aplicación del tipo de cambio a los salarios obtenidos en los Estados Unidos.

Cuadro 2. USA: Ingreso Medio Semanal y Salarios de Tiempo Completo, 1992

Sexo e Ingresos	Total	Mexicanos	Puertorriqueños	Cubanos	Centroamérica y Sudamérica	Otros Hispanos	No Hispanos
Hombres: 16 Años y Mayores	\$345	\$325	\$421	\$441	\$352	\$451	\$516
Mujeres: 16 Años y Mayores	299	285	363	363	281	350	393

Fuente: (Cattan, 1993: cuadro 6)

Sin embargo, como puede verse en los cuadros 2 y 3, tanto los mexicanos como los hispanos en general, considerados por tipos de ocupaciones, se ven constreñidos a un nivel salarial claramente inferior, aún al que poseen otros hispanos que trabajan en los Estados Unidos, lo que obliga a trabajar con mayor cuidado las hipótesis relacionadas con el diferencial de los ingresos.

La variable relacionada con la disponibilidad de empleos, como factor de atracción, también podría resultar cuestionada. Como se puede ver en nuestro documento colectivo del proyecto de investigación, nuestra área de estudio en los Estados Unidos está ubicada en la subregión del Medio Atlántico, integrada en la región Nororiental, formada por los estados de Nueva Jersey, Nueva York y Pennsylvania.

Esta subregión es una de las áreas en donde se ha sentido el impacto del fenómeno que genéricamente se ha conocido como *desindustrialización* (Bluestone y Harrison, 1982) (Crandall, 1993), lo que se ha reflejado tanto en el cierre de empresas, como en el abandono de comunidades, y sobre todo, en la cancelación de puestos de trabajo en el sector manufacturero. A pesar de esta tendencia, hemos encontrado que en términos generales a partir de 1977 el empleo en la subregión ha tenido una tendencia al crecimiento, promediado por condado, lo que operaría en apoyo de las hipótesis relacionadas con la disponibilidad de empleos en las zonas de destino de los migrantes. Si la subregión aún la dividimos en una área que hemos llamado la *Zona de Nueva York* <sup>16</sup> la tendencia del empleo promediado por los condados de la zona, aunque sigue el mismo curso, tiene un comportamiento específico de menor dinamismo (gráfica 1). Esta tendencia

<sup>16</sup> - La que hemos llamado la *Zona de Nueva York* es un área integrada por un conjunto de condados de los estados de Nueva Jersey y de Nueva York (y eventualmente de Pennsylvania) que se caracterizan por tres cosas: su vecindad, su concentración de habitantes de origen hispano, su relativa tendencia a concentrar mayores índices de desempleo. De Nueva York los condados de esta zona son: Bronx, Kings, Nassau, New York, Queens, Richmond, Rockland, Suffolk. De Nueva Jersey los condados de esta zona son: Bergen, Essex, Hudson, Middlesex, Passaic, Union. De Pennsylvania los condados de esta zona son: Berks, Bucks, Chester, Dauphin, Lancaster, Lebanon, Lehigh, Monroe, Northampton, Philadelphia, Pike

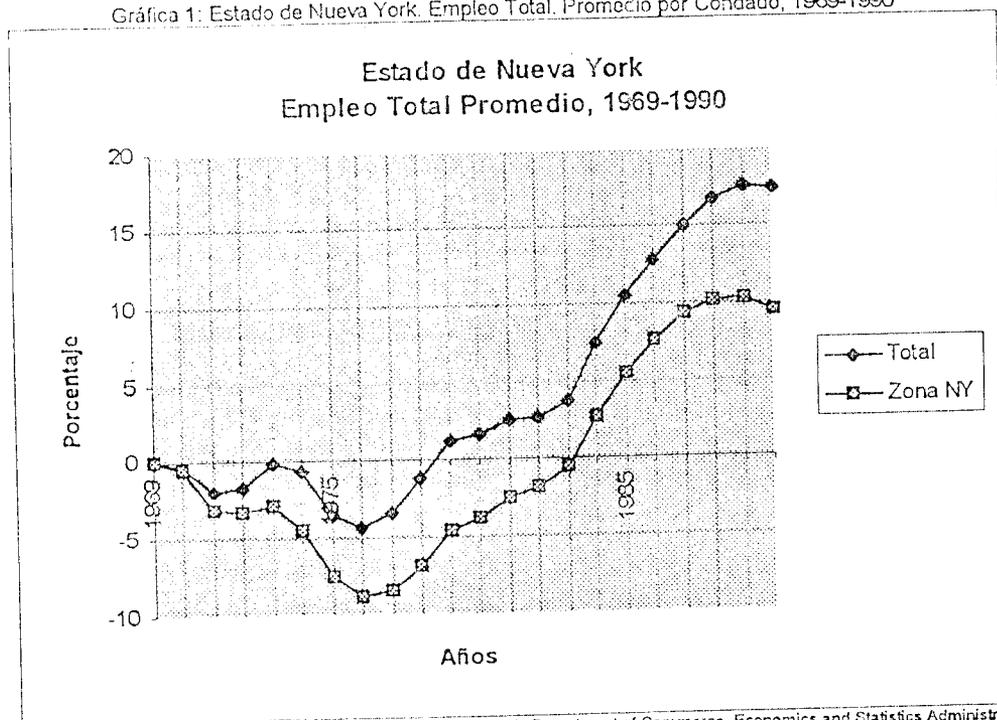
se repite tanto en el conjunto de los condados, como en la Zona de Nueva York respectiva, de los otros estados de la subregión.

Cuadro 3. USA: Ingreso Medio Semanal y Salarios de Tiempo Completo, 1992

Ocupación	Hispanos		No Hispanos	
	Empleados (%)	Ingreso Medio Semanal	Empleados (%)	Ingreso Medio Semanal
Total 16 Años y Mayores	100	\$331	100	\$457
Especialidad Administrativa y Profesional	13.5	574	27.6	662
Técnico en Apoyo de Ventas y Administrativo	24.8	358	31.8	411
Ocupaciones en los Servicios	20.2	249	13.1	286
Producción de precisión, Artesanía y Reparación	13.4	334	11.0	502
Operadores, Fabricantes y Trabajadores	22.3	286	13.7	366
Agricultura, Forestal y Pesca	5.9	222	2.7	279

Fuente: (Cattan, 1993: cuadro 6)

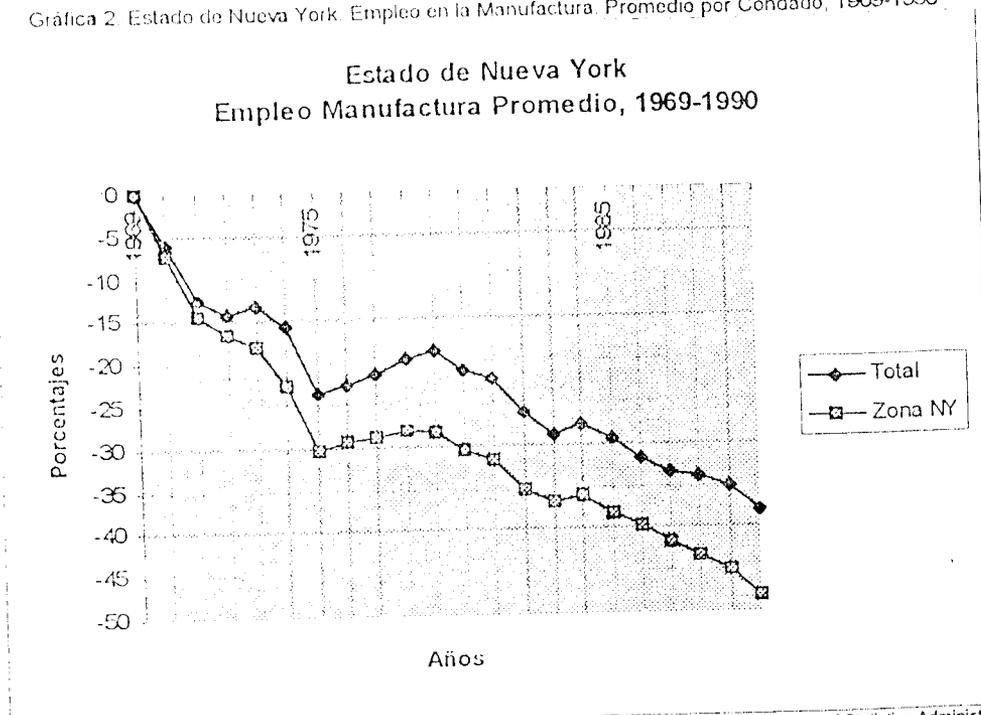
Gráfica 1: Estado de Nueva York. Empleo Total. Promedio por Condado, 1969-1990



Fuente: *Regional Economic Information System, 1969-1990*. U.S. Department of Commerce, Economics and Statistics Administration Bureau of Economic Analysis, Regional Economic Measurement Division, Mayo de 1992. Elaboración nuestra.

La tendencia opuesta en el empleo de la subregión es la del sector manufacturero (gráfica 2). Este sector ha tenido una tendencia a la disminución del empleo, promediado por condado, lo que operaría en detrimento de las hipótesis relacionadas con la disponibilidad de empleos en las zonas de destino de los migrantes. En lo que llamamos la *Zona de Nueva York* la tendencia del empleo, aunque sigue el mismo curso, tiene un comportamiento específico de menor dinamismo y consecuentemente de mayor disminución. Esta tendencia se repite tanto en el conjunto de los condados, como en la Zona de Nueva York respectiva, de los otros estados de la subregión.

Gráfica 2. Estado de Nueva York. Empleo en la Manufactura. Promedio por Condado, 1969-1990



Fuente: *Regional Economic Information System, 1969-1990*. U.S. Department of Commerce, Economics and Statistics Administration Bureau of Economic Analysis, Regional Economic Measurement Division, Mayo de 1992. Elaboración nuestra.

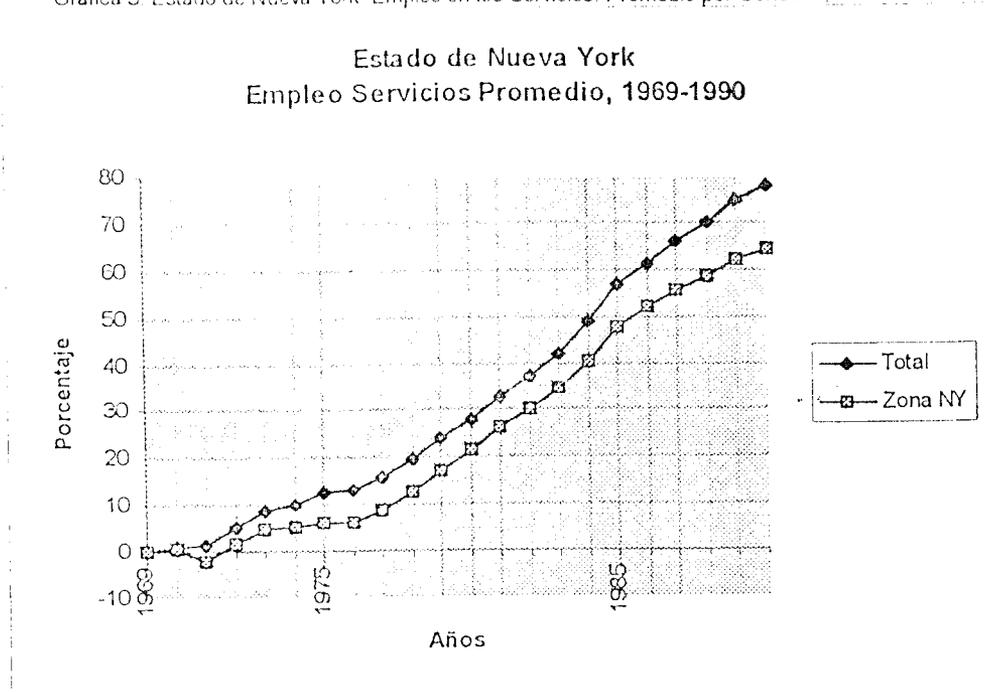
A su vez, el empleo de los servicios en la subregión es de claro y sostenido crecimiento (gráfica 3). Los servicios muestran una tendencia al crecimiento del empleo, promediado por condado, lo que apoyaría la idea de disponibilidad de empleos en las zonas de destino de los migrantes, como un factor importante de atracción. En lo que llamamos la *Zona de Nueva York* la tendencia del empleo, aunque sigue el mismo curso, tiene un comportamiento específico de menor dinamismo. Esta tendencia se repite tanto en el conjunto de los condados, como en la Zona de Nueva York respectiva, de los otros estados de la subregión.

Sin embargo, para confirmar la conveniencia de operar con la idea de la disponibilidad de empleos para la atracción de los migrantes, a una determinada región, recuperamos los datos del empleo que antes presentamos (en el empleo general, en la manufactura y en los servicios), y a su vez los promediamos con el número de habitantes por condado, tanto del estado en su conjunto como en la Zona de Nueva York.

Los resultados al respecto son ilustrativos (cuadros 4 y 5). Lo que procuramos captar en los dos cuadros es: 1) qué cantidad de empleos, promediados por condado, existen en el conjunto del estado y en la Zona de Nueva York; 2) lo mismo que en el punto anterior, pero a su vez dividido por el número de habitantes tanto en el estado como en la Zona de Nueva York. Lo que finalmente permitió tener una idea más clara, fue la obtención de cuántos empleos existen en la Zona de Nueva York por cada empleo en el resto del estado. Además, resalta una tendencia decreciente de estos indicadores a lo largo del periodo.

Como puede verse (cuadros 4 y 5), la disponibilidad de empleos en la Zona de Nueva York de los tres estados es mayor con respecto al conjunto de los condados. En el cuadro 4, que se refiere al empleo total promediado por condado en los tres estados, encontramos que en Nueva Jersey hay entre 2.14 y 1.80 empleos por cada puesto de trabajo existente en el resto del estado; en Nueva York entre 4.38 y 4.09; y en Pennsylvania entre 2.40 y 2.27. Sin a estos datos lo dividimos entre el número de habitantes por estado (cuadro 5), entonces la relación disminuye así: Nueva Jersey entre 1.14 y 1.08 empleos por cada puesto de trabajo existente en el resto del estado, además por cada por habitante; en Nueva York entre 1.18 y 1.13; y en Pennsylvania entre 1.16 y 1.12.

Gráfica 3. Estado de Nueva York. Empleo en los Servicios. Promedio por Condado, 1969-1990



Fuente: *Regional Economic Information System, 1969-1990*. U.S. Department of Commerce, Economics and Statistics Administration Bureau of Economic Analysis, Regional Economic Measurement Division, Mayo de 1992. Elaboración nuestra.

Como vemos, al enfoque macro-estructural para el estudio de la migración se apoya en una aproximación al contexto, aunque se le pueden encontrar aspectos débiles al contrastarlos con los datos de la realidad. Sin embargo, estos modelos resultan de utilidad para enfocar las características de los lugares de procedencia y destino de los migrantes, y sirven sobre todo para encontrar la dirección, la magnitud, el tamaño y la duración de la migración laboral en particular. A pesar de su eficacia en lo laboral, también se le han encontrado limitaciones importantes: presenta dificultades cuando se intenta aplicar para explicar porque algunas regiones, con niveles similares de desarrollo socioeconómico, presentan importantes flujos de migración internacional y otras no (Faist, 1995b: 2).

Otra forma de aprehender el fenómeno migratorio son los modelos micro. Este enfoque se caracteriza por observar principalmente a los individuos, buscando establecer cuáles son los motivos que los impulsan (o no) a formar parte del flujo migratorio. Visto también este enfoque desde el ángulo estructural, el énfasis se encuentra en lo económico, apoyándose para ello principalmente en las teorías económicas neoclásicas (Faist, 1995b: 3).

Visto desde este ángulo, el camino económico de la migración se convierte en una aproximación de tipo instrumental. Esta aproximación se apoya en esta afirmación básica: "Al escoger entre al menos dos cursos de acción alternativos, una persona es capaz de escoger aquel en que el valor del resultado percibido es mayor" (Faist, 1995b: 13). Es decir, la decisión de migrar en el nivel del individuo se convierte en una selección conciente que surge de sopesar los posibles beneficios, que pueden llegar a traducirse en "ganancias netas". Por tanto, la decisión de migrar radica en el individuo, y se toma después de haber conocido y aceptado los costos sociales, los materiales y aún los psicológicos.

A esta forma de aproximación Neo-Clásica, se le han encontrado también algunos puntos débiles en cuanto al tipo de resultados que de ellas se pueden esperar. Su orientación es principalmente hacia la migración laboral, por lo que al considerar al migrante únicamente como un trabajador pierde de vista que el migrante, además de ser un trabajador, tiene también antecedentes étnicos, lingüísticos, de orientaciones políticas, deportivas, etc. Pero ante todo, dice

Faist (1995B: 3), presenta problemas para explicar porque individuos con estructuras de preferencias similares llegan a tener distintas frecuencias de migración.

Cuadro 4. Subregión Medio Atlántico. Empleo Total. Promedio por Condado, 1969-1990

Años	Nueva Jersey			Nueva York			Pennsylvania		
	Total	Zona NY	ZNY/Total	Total	Zona NY	ZNY/Total	Total	Zona NY	ZNY/Total
1969	143796.33	307882.50	2.14	134237.52	587870.78	4.38	77306.43	185484.73	2.40
1970	146722.95	313105.17	2.13	133769.82	585069.56	4.37	76920.03	183417.27	2.38
1971	146421.95	308703.67	2.11	131659.15	569423.22	4.32	75944.75	180015.82	2.37
1972	149420.29	311641.83	2.08	131983.71	563520.22	4.31	77194.66	182169.55	2.36
1973	154437.05	319618.00	2.07	134105.61	571006.33	4.26	79541.88	185571.91	2.33
1974	156205.19	319928.87	2.05	133329.18	581570.56	4.21	79927.10	184173.36	2.30
1975	150052.43	306149.67	2.04	129517.49	543648.78	4.20	78147.66	177742.64	2.27
1976	152676.10	308887.17	2.02	128457.65	536547.44	4.18	78928.01	178617.27	2.26
1977	158582.43	314633.83	2.01	129656.23	538344.11	4.15	80096.75	180599.45	2.25
1978	163137.33	325114.67	1.99	132726.00	548169.44	4.13	82205.66	185057.64	2.25
1979	167163.10	330221.50	1.98	135932.48	561118.22	4.13	83779.39	188104.00	2.25
1980	169290.05	331749.17	1.96	136470.03	55872.87	4.15	83170.79	187337.91	2.25
1981	170866.62	332111.50	1.94	137642.81	573563.56	4.17	83082.06	187431.00	2.26
1982	171160.62	329789.17	1.93	137858.63	576966.67	4.19	81149.75	183944.18	2.27
1983	176377.10	336952.17	1.91	139305.50	584924.22	4.20	80752.61	184686.91	2.29
1984	185503.33	351903.50	1.90	144183.52	603469.44	4.19	82933.43	190381.55	2.30
1985	191356.29	357663.33	1.87	149373.81	619972.67	4.18	84700.75	194341.18	2.29
1986	196451.38	364342.17	1.85	151337.00	632689.00	4.18	85991.64	197520.18	2.30
1987	202491.10	372106.67	1.84	154257.77	642244.56	4.16	88279.72	203974.73	2.31
1988	206301.14	377594.00	1.83	156732.47	647215.89	4.13	90338.37	207612.36	2.30
1989	206520.57	377975.63	1.81	157713.16	648343.78	4.11	91820.00	209750.73	2.28
1990	206377.81	371625.87	1.80	157515.03	643450.67	4.09	92503.75	210094.00	2.27

Fuente: *Regional Economic Information System, 1969-1990*, U.S. Department of Commerce, Economics and Statistics Administration Bureau of Economic Analysis, Regional Economic Measurement Division, Mayo de 1992. Elaboración nuestra.

#### 1.4.2 Aproximación de Nivel Medio, Mercado de Trabajo y el "Espacio" de la Migración

En nuestro planteamiento reconocemos que en los niveles macro y micro se manejan variables que intervienen en la explicación del fenómeno migratorio. Variables como lo político, lo económico, lo demográfico, lo ecológico (en términos de disposición de tierras cultivables), así como el capital social y el capital humano de los individuos son fundamentales en los análisis de lo migratorio, y de lo laboral relacionado con la migración. Sin embargo, nuestro enfoque ha sido que existen otras variables que deben ser consideradas en la explicación de lo migratorio: el nivel medio, en el que se encuentran variables que intervienen tanto en el momento en que se toma la decisión de migrar, como en la manera en que se integra progresivamente el perfil de la trayectoria migratoria laboral de los individuos.

De acuerdo con Faist (1995b: 29), en la integración de un nivel medio de análisis están presentes dimensiones que, al no ser consideradas sólo como macro-estructuras o elementos individuales, aparecen como dimensiones de mediación en las que adquieren relevancia fundamental tanto las redes sociales como las organizaciones, que explican el contexto en que se producen las decisiones relacionadas con la migración. Variables como la familia, el vecindario, la comunidad, el lugar de trabajo, lo étnico, lo religioso, al no formar parte ni de lo macro-estructural ni de lo micro-individual pero al complementarse con ellos, se potencian como elementos de la explicación de lo migratorio.

Cuadro 5 Subregión Medio Atlántico Empleo Total Promedio por Condado/Población Total, 1969-1990

Años	Nueva Jersey			Nueva York			Pennsylvania		
	Total	Zona NY	ZNY/Total	Total	Zona NY	ZNY/Total	Total	Zona NY	ZNY/Total
1969	40.23	46.12	1.14	38.61	45.39	1.18	40.19	46.76	1.16
1970	40.63	46.60	1.15	39.36	45.10	1.18	39.69	46.60	1.17
1971	40.12	45.74	1.14	38.24	44.29	1.16	38.89	45.77	1.18
1972	40.84	46.40	1.14	33.27	44.74	1.17	39.41	46.62	1.18
1973	42.16	48.01	1.14	39.41	45.43	1.15	40.84	48.14	1.18
1974	42.33	48.46	1.14	39.81	45.00	1.13	40.98	48.18	1.18
1975	40.96	46.69	1.14	38.65	44.11	1.14	39.72	45.90	1.16
1976	41.67	47.41	1.14	38.55	43.70	1.13	40.26	46.54	1.16
1977	42.78	48.72	1.14	39.16	44.17	1.13	40.92	47.31	1.16
1978	44.45	50.67	1.14	40.33	45.36	1.12	42.02	48.55	1.16
1979	45.33	51.69	1.14	41.29	46.76	1.13	42.67	49.08	1.15
1980	46.00	52.12	1.13	41.45	47.21	1.14	42.13	48.81	1.16
1981	46.35	52.11	1.12	41.49	47.84	1.15	42.02	48.85	1.16
1982	46.31	51.65	1.12	41.23	48.30	1.17	40.86	47.80	1.17
1983	47.58	52.55	1.10	41.54	48.74	1.17	40.57	47.97	1.18
1984	49.63	54.74	1.10	42.95	50.00	1.16	41.72	49.49	1.19
1985	51.07	55.48	1.09	43.94	51.41	1.17	42.57	50.46	1.19
1986	51.81	56.43	1.09	44.79	52.38	1.17	43.32	50.88	1.17
1987	53.01	57.69	1.09	45.94	53.21	1.16	44.55	52.04	1.17
1988	53.84	58.66	1.09	46.71	53.69	1.15	45.64	52.56	1.15
1989	54.20	58.96	1.09	47.15	53.69	1.14	46.36	52.92	1.14
1990	53.69	58.14	1.08	47.28	53.26	1.13	46.59	52.35	1.12

Fuente: *Regional Economic Information System, 1969-1990*. U.S. Department of Commerce, Economics and Statistics Administration Bureau of Economic Analysis, Regional Economic Measurement Division, Mayo de 1992. Elaboración nuestra.

Son tres las características principales de la aproximación de nivel medio en el estudio de lo migratorio: la perspectiva interpersonal, el método de preferencia múltiple, la dimensión intertemporal (Faist, 1995b: 23-24). La perspectiva interpersonal hace énfasis en la manera en que la decisión de migrar se toma en coordinación con grupos, entre los que sobresale en primer lugar la familia, aunque intervienen también distintas formas de comunidades, grandes o pequeñas, territoriales o extraterritoriales. Lo que sobresale, como resultado de esta integración comunitaria, es que en la decisión intervienen al mismo tiempo elementos jerárquicos y patriarcales, que destacan lo colectivo en la forma en que se construye el sujeto migratorio.

El método de preferencia múltiple se refiere a la manera en que las preferencias de los sujetos migratorios se encuentran sujetas a cambios. Las decisiones en las unidades sociales se orientan con base en consideraciones medio/fines (o la elección entre distintos fines), con lo que se crean compromisos y obligaciones de tipo moral en que se fundamentan, entre otras cosas, la transferencia de recursos al país de origen.

La dimensión intertemporal de la migración establece que la dinámica del proceso llega a integrarse como un desarrollo que se distingue por ser autoalimentativo y, por ello mismo, de causalidad acumulativa. En consecuencia, se derivan dos elementos que forman parte de la explicación del flujo migratorio: por un lado, la migración internacional no se construye como una línea directa que únicamente se interrumpe por factores externos, sino que se construye también a través de una dinámica interna que puede incidir en su incremento y autoalimentación. Por otro lado, y como complemento de lo anterior, el movimiento sólo se puede aprehender a través del análisis minucioso de las redes y organizaciones que le dan sentido y organización al flujo

migratorio, aunado con los factores estructurales e individuales que orientan las redes y que integran las organizaciones.

¿En qué espacio se articulan las dimensiones de la migración laboral internacional (el nivel macro-estructural, el nivel micro-individual, y el nivel medio-relacional)? Es claro que el proceso ocurre en un espacio geográfico objetivo, marcado por los límites y las dimensiones de lo nacional. Sin embargo, no perdemos de vista que el proceso tiene como objeto central integrarse en otro "espacio", que a su vez forma parte del otro espacio objetivo, que en su momento puede desbordarlo e integrar a los sujetos en una lógica que va más allá de los límites marcados por el estado-nación, y que, además, funciona en un razonamiento que tiene que ver con lo laboral: el mercado de trabajo.

Consideramos que la lógica del mercado de trabajo opera alrededor de las tres dimensiones que sustentan la explicación de la migración internacional. Si bien es cierto que en un análisis clásico del mercado de trabajo intervienen variables estructurales de orden económico (la contratación, la calificación, la gratificación, la movilidad), que se entienden en términos de una lógica de mercado como distribución y pago de recursos, también el mercado de trabajo debe entenderse a la luz de factores que, además de aceptar la presencia de las variables estructurales clásicas, toma en consideración las instituciones sociales que articulan el funcionamiento de ese mercado a través del tiempo (Pries, 1994).

Por lo tanto, el mercado de trabajo, al formar parte del espacio de la migración, se ve influido por las dimensiones que integran el espacio migratorio: 1) la densidad de las relaciones con los grupos sociales en las zonas de origen y destino del migrante; 2) la distancia política-económica-cultural que existe entre las áreas de origen y destino; 3) el grado de libertad o autonomía del migrante potencial (Faist, 1995b: 7-8).

El mercado de trabajo, en términos de la densidad de las relaciones entre los grupos sociales, no lo entendemos tanto como una ruptura total con los grupos de origen, y como una identificación con las características del país de destino, como parte de un proceso de establecimiento y reorientación de la estrategia personal con base en un rompimiento con los orígenes del migrante. Por el contrario, el espacio migratorio y el mercado de trabajo se integran dando origen a una densa red de vínculos sociales entre los países de origen y destino, dando forma a un flujo migratorio de características circulares o estacionales, que le dan su carácter transnacional tanto al espacio de la migración como al mercado de trabajo mismo.

Al mismo tiempo, se forma una distancia que simultáneamente es de orden político, económico y cultural entre las áreas de origen y destino. Lo político hace referencia a una unidad administrativa diferente, como puede ser el estado-nación; lo económico es lo relativo a los niveles de vida y de salario; y lo cultural tiene que ver con las normas e identidades colectivas que definen al migrante.

Por lo tanto, el migrante se mueve en un espacio y en un mercado de trabajo que están relacionados con el curso de vida y con las trayectorias laborales, que operan, al mismo tiempo, con base en factores institucionales e individuales, que le dan sentido a la movilidad territorial, laboral, y con ello movilidad social, como una trayectoria que ocurre en un espacio transnacional y en el curso de los ciclos individuales y colectivos de los sujetos que se han integrado a la migración.

#### 1.4.3 Trayectoria Laboral: instrumento del método

En su contenido básico la *Trayectoria Laboral* es ante todo, y en sentido estricto, una *Trayectoria*. Las Trayectorias en lo social se refieren a flujos continuos de experiencias en alguna actividad social específica. La noción de Trayectoria aplicada al análisis de lo social resulta de utilidad para abordar procesos de avance o de retroceso, para abordar procesos de interacción dinámica entre trayectorias individuales. Bajo la noción de Trayectoria, los individuos no son considerados

únicamente portadores de estructuras, sino como actores dotados de conciencia, capacidades y competencias para la acción (Tuirán, 1990: 38-39).

Para referirse a las Trayectorias Laborales, Pries (s.f.) parte de una propuesta basada en una cultura obrera ideal-típica para concluir que, en el caso de México, en lugar de hablar de cultura obrera se propone establecer la existencia de una *Cultura Laboral*. Ésta queda definida de la siguiente manera:

*Conjunto de prácticas de acción y configuraciones de comportamientos que estén plasmados en y transferidos por símbolos de una generación a otra, que no sólo se aplica a obreros industriales sino, como término más descriptivo, se puede referir a cualquier tipo de trabajo, independientemente del sector de actividad o del tipo de empleo. (Pries, s.f.: 9).*

En esta construcción a partir de la Cultura Laboral se plantea la existencia de una relación entre los conceptos de *trabajo* y de *empleo*, y a partir de éstos se presenta el concepto de *proyectos biográfico-laborales*. Para desarrollar esta propuesta se parte del siguiente supuesto: los conceptos de *trabajo* y *empleo* no sólo implican el traspaso *intergeneracional* de experiencias, prácticas, conceptos y enfoques, sino también la sedimentación y superposición de experiencias *intrageneracionales* en el transcurso de las vidas individuales (Pries, s.f.: 10).

Inicialmente hemos postulado que la *Trayectoria Laboral* la entendemos como un conjunto de secuencias objetivas y claramente medibles de personas a través de distintas posiciones ocupacionales. La trayectoria laboral, al referirse en un sentido específico al trabajo, requiere también de un marco de referencia amplio que tenga que ver con la trayectoria de los sujetos tanto en lo concerniente a su ciclo vital, pero también a su vida en general, para así poder aproximarse al campo específico de lo laboral. En este sentido entendemos que las trayectorias que nos apoyan en la comprensión de la movilidad y de lo laboral, están insertas en un esquema biográfico (en su sentido más amplio), y se encuentran determinadas por los fenómenos que ocurren en una perspectiva longitudinal, es decir, a través del tiempo.

La Trayectoria Laboral es un instrumento metodológico que aplicamos para comprender las distintas etapas de la Migración Laboral que se produce entre México y los Estados Unidos, en particular desde la Mixteca Poblana y la ciudad de Nueva York. En esta sección, examinamos la trayectoria migratoria laboral de dos formas: primero la forma como se producen los desplazamientos territorialmente; después como secuencias laborales y de movilidad típicas.

Una trayectoria laboral es, desde una óptica metodológica, ante todo tres cosas: un instrumento del método para el estudio de lo laboral a través del tiempo; una trayectoria que está fincada en el individuo como parte de una colectividad; una unidad de análisis. La trayectoria laboral transcurre en un espacio que está ordenado por el mercado de trabajo, el que a su vez, como dice Escobar (1993: 2), aparece como el agente crucial en la producción de la estructura social. Por lo tanto, la trayectoria laboral es el instrumento que permite analizar los procesos de movilidad y ubicación laboral, lo que a su vez nos permite aproximarnos metódicamente al conocimiento de la forma en que se produce y se transforma la estructura social.

Visto desde esta óptica, la trayectoria laboral es al mismo tiempo dos cosas. Por un lado, nos permite hacer un estudio de las secuencias ocupacionales del individuo, observándolo en el tipo, tamaño y propiedad de las unidades productivas, las líneas de actividad en que se inscribe el trabajo, las condiciones de trabajo que predominan, los niveles y las formas de ingreso, los tipos y canales de contratación, todo ello visto en una perspectiva a través del tiempo.

Sin embargo, la trayectoria laboral no podemos considerarla como un curso al que se le puede atribuir de antemano un rumbo determinado. El razonamiento no puede tener estas propiedades: si el sujeto procede de un origen social y laboral, ha alcanzado una determinada posición actual, por lo tanto sus posiciones futuras son predecibles en función de esa trayectoria. La trayectoria laboral no necesariamente determina las perspectivas, opciones y estrategias hacia el futuro, en función del presente o del pasado. Por el contrario, el sujeto interviene en la perfil asumido por su

propia trayectoria, aunque claro, en los límites que le imponen algunas instituciones sociales, las dimensiones del espacio migratorio, y los determinantes que actúan sobre el mercado de trabajo.

Por ello, como afirma Dombois (1993: 229), consideramos a la trayectoria laboral como un instrumento que complementa y relativiza el análisis estructural, que relaciona los condicionamientos sociales y los espacios estratégicos en que se presentan las oportunidades. Dombois (1993: 228-229) le atribuye seis particularidades al análisis laboral a través de las trayectorias de los sujetos:

1) Sirven para establecer la "dureza" de las estructuras de desigualdad en el mercado de trabajo; 2) apoyan para conocer las oportunidades para cambiar de situación laboral a lo largo de la vida productiva; 3) sirven para ubicar la situación actual en el contexto de las condiciones sociales y de los antecedentes laborales, ello a través de la definición de continuidad y cambios en la vida laboral; 4) reconstruyen el proceso de asignación de posiciones sociales, relacionándolas con el tiempo de vida, en las perspectiva del tiempo histórico; 5) establece la forma en que los procesos de formación para el trabajo y de asignación de empleos, están determinados por las instituciones sociales; 6) sirven para establecer la manera en que se dan los "procesos estructurales" de asignación de posiciones sociales, tanto por las empresas como por los trabajadores, como construcción de las mismas personas.

## 2. Movilidad de los Sujetos

### 2.1 Corte Longitudinal: Ciclo de Vida, Cohorte, Generación

Nuestra conceptualización de la migración como un proceso de movilidad territorial y social lleva implícita la consideración dinámica de ese proceso (<sup>17</sup>). Este tipo de enfoque postula que en el proceso de la Migración Laboral existen factores influyentes institucionales y estructurales (<sup>18</sup>), factores personales (<sup>19</sup>) y factores temporales que promueven la migración. El análisis de este conjunto de factores se ha abordado principalmente a través de la observación de los datos socioeconómicos o sociodemográficos, aunque, pese a su innegable importancia, el carácter macro de este enfoque dificulta bajarlo al nivel de los factores personales que influyen en la *decisión de emigrar*.

Preferimos aproximarnos a la *Migración Laboral* a través del enfoque fundado en los conceptos de Proyecto Biográfico (Pries, s.f.) (<sup>20</sup>) y de Proyecto Biográfico-Laboral (Pries, s.f.) (<sup>21</sup>) que se

<sup>17</sup> - En otra parte del documento general presentamos nuestra idea del concepto de *Migración*. Nuestra conceptualización de la *Migración* está apoyada principalmente en Simmons (1991).

<sup>18</sup> - El enfoque de los factores estructurales está presente, en el comúnmente llamado Análisis *Push-Pull*, desde *The Laws of Migration* de Ravenstein (1885). En los años sesenta, Lee (1966) hablaba de los factores que intervienen en lo que llama la *decisión de emigrar*. 1) Factores asociados con el área de origen; 2) Factores asociados con el área de destino; 3) Obstáculos que intervienen; 4) Factores personales.

<sup>19</sup> - Heer (1993: 18-19) fundamenta la *decisión de emigrar* en algunos factores que apuntan más hacia lo personal. 1) Sistema de Preferencias (...describe el atractivo asociado a varios lugares como metas para el emigrante potencial, en comparación con otros posibles objetivos a los cuales podría aspirar con sus recursos. El atractivo de un área es el equilibrio entre los valores positivos y negativos que ofrece.); 2) Sistema de Precios (...describe el gasto de recursos que es tanto una condición previa como un factor concurrente en la emigración...A causa de que el costo de emigrar varía casi siempre en proporción directa a la distancia recorrida, el número de emigrantes a un lugar dado tiende a variar inversamente a la distancia.); 3) Recursos Totales de Tiempo y Dinero disponibles para todas las Metas (Si la desventaja de la emigración es el gasto de mudarse, entonces un incremento en el ingreso monetario debería incrementar la probabilidad de la emigración.).

<sup>20</sup> - El concepto de *Proyecto Biográfico* es central para este enfoque. El concepto está constituido de la siguiente manera: "...las ideas y nociones de normalidad de la secuencia temporal y material de las diferentes fases de la vida (por ejemplo: niñez en la familia de origen, formación, trabajo, fundar familia propia, obtener casa propia, jubilarse, etc.) y las prácticas y los planes de vida correspondientes de los actores". Asimismo, se considera que es una proyección hacia el futuro de lo que, para el individuo como actor, es lo "normal", lo deseable, lo alcanzable y lo realizable, y, al mismo tiempo, es producto de las experiencias de vida anteriores. Se usa el concepto de "proyecto" para afirmar lo emergente y lo abierto de las orientaciones, ideas, prácticas y planes que tienen los actores en su pasado, en su presente y en su futuro. El enfoque de "Proyecto Biográfico" intenta integrar cosas muy diferentes en dos dimensiones: en el *Eje del Tiempo* combina lo pasado, presente y futuro; en el *Eje de la Relación Actor-*

diseña bajo el supuesto de que tanto las *Trayectorias Laborales* como los conceptos de *Trabajo* y *Empleo* están estructurados, a grandes rasgos, por cuatro instituciones sociales: el mercado, la empresa/organización, la profesión y el clan (<sup>22</sup>). Esto nos permite intentar un análisis al nivel de los condicionamientos que intervienen en el comportamiento migratorio y laboral de los actores.

Consideramos también que este tipo de análisis está asociado a los conceptos de *Ciclo de Vida*, *Cohorte* (<sup>23</sup>) y *Generación* (<sup>24</sup>). La selección de estos conceptos tiene que ver con su utilidad para apoyar el tipo de estudio de la *Migración Laboral* que nos proponemos, aunque sin perder de vista las dificultades presentes en cada uno de ellos. El concepto de *Ciclo de Vida* ha sido ampliamente utilizado y, por lo mismo, su precisión se ha visto afectada. Si bien es cierto que su aplicación estricta se refiere al estudio de los procesos de maduración en la sociedad y la forma en que éstos se reflejan en el nivel de las generaciones, también lo es que aún en la caracterización del concepto se pueden hallar distintas formas de nombrarlo: aplicándolo para denotar los procesos sometidos a la temporalidad, con frecuencia se utiliza indistintamente *Ciclo de Vida*, *Lapso de Vida* y *Curso de Vida* (<sup>25</sup>) (O'Rand y Krecker, 1990: 242-243).

Se ha encontrado que el *Ciclo de Vida* tiene antecedentes en las ideas del siglo XIX relacionadas con tres áreas (Biología, Filosofía Social y Psicología), y también que en esa época está relacionado con el pensamiento Darwiniano de la selección natural. Por estas especificidades, recientemente se han llegado a desarrollar aplicaciones de este concepto como, por ejemplo, para la Antropología Social (O'Rand y Krecker, 1990: 243-244).

---

Sociedad integra la estructura social histórica, tal y como está percibida e interpretada por el actor, como bases y limitaciones de sus planes y acciones individuales (Pries, s.f.: 11).

<sup>21</sup> - Es claro que el concepto de *Proyecto Biográfico-Laboral* está fundado en el de *Proyecto Biográfico*, pero además lo define como "...todas las ideas y nociones de 'normalidad' y las prácticas y los planes que tengan que ver con el trabajo y el empleo".

<sup>22</sup> - Dice el autor al respecto: "El término *clan* no es fácil, ni sin problemas. En la antropología, frecuentemente tiene el significado de un grupo de parentesco directo que está unido e integrado por la recurrencia a antecedentes míticos. Por supuesto que no nos referimos a este sentido (totémico) del término, más bien, como *clan* queremos definir una red social de compromisos mutuos y a largo plazo, fundados en la confianza, normalmente centrada en la familia grande, ampliada por mecanismos como el compadrazgo y comunicada directamente en el mundo de vida ("Lebenswelt"). El término alternativo de "red social" es muy estenil y formal, frecuentemente se refiere al conjunto de interacciones cotidianas desde la familia hasta las instituciones públicas. El término sociológico *clan* recurre a Emile Durkheim quien, de esta forma, caracterizó una de las primeras y "premodernas" formas de asociación. En la actualidad, vivió cierto renacimiento con el interés por la sociedad japonesa. Así, por ejemplo Ouchy (1982) y Deutschmann (1987) aplicaron este concepto para describir la forma de integración específica de las empresas japonesas. En este contexto, véase también el trabajo interesante de Vélez-Ibáñez (1993)" (Pries, s.f.: 12).

<sup>23</sup> - El concepto de *Cohorte de Edad* en un primer nivel se refiere a grupos de personas que se encuentran en el mismo medio social, en la misma época, y que, por lo mismo, se encuentran bajo la influencia de los mismos condicionamientos sociales; en un segundo nivel está relacionado con el nacimiento en un mismo periodo de tiempo o por el periodo de llegada a un determinado lugar. Especificándolo más como *Cohorte de Edad*, se refiere a grupos de personas que coinciden en haber nacido dentro de un periodo determinado, generalmente con intervalos de cinco a diez años. Al ser contemporáneos, esas personas ven sus vidas afectadas por fenómenos que les son comunes, por lo que la sociedad en que viven juega al mismo tiempo dos papeles: por un lado se convierte en el marco específico de referencia de sus vidas; por otro lado, se convierte en el filtro por el que, operando a través de grupos y organizaciones, transcurren las influencias que se reciben de la sociedad (Balán et al, 1977: 43-44)

<sup>24</sup> - El concepto de *Generación*, aunque no se le atribuye un significado uniforme, generalmente se usa para establecer una relación de padres a hijos. Al tener este significado familiar, se establecen tres niveles de análisis: 1) Familia de Orientación (la que da la primera identidad social); 2) Familia de Procreación (la que cumple la misma función para los hijos nacidos en ella); 3) Contexto Familiar (que se aplica para entender las continuidades y discontinuidades en las trayectorias de los sujetos a través del tiempo). Los dos primeros sirven para entender el grado en que la generación de los padres sirve objetivamente (como determinante de las oportunidades de vida) y subjetivamente (como marco de referencia para medir el éxito o el fracaso) (Balán et al, 1977: 45)

<sup>25</sup> - En los casos de las nociones de *Lapso de Vida* (Life Span) y de *Curso de Vida* (Life Course) se ha encontrado que en buena medida hacen abstracción de alguno de los tres instrumentos que le dan fuerza al análisis del *Ciclo de Vida*: Etapas, Maduración y Generación. En el *Lapso de Vida*, el foco está puesto en el máximo potencial de la vida del actor promedio; aunque como un elemento central aplica la noción de Maduración (como un proceso que ocurre entre el comienzo -el nacimiento- y un final -la muerte-), no hace referencia a las nociones de etapas y de generación.

El *Curso de Vida* se construye como un nivel individual, aunque se refiere a los procesos sociales que ocurren, por ejemplo, en la familia, en la economía o en la política. Al implicar la medición de tiempo y secuencias hace referencia a las etapas implícitas en el proceso de maduración, aunque no avanza en la aplicación de la noción de generación (O'Rand y Krecker, 1990: 241-242).

Balán, Browning y Jelin (Balán et al, 1977) han llevado el concepto de *Ciclo de Vida* al terreno del análisis de la *Migración Interna* en México. En este sentido, lo consideran como el ordenamiento u organización temporal de las vidas de los sujetos a partir de tres determinantes: Biológicas (como envejecimiento o maduración biológica); Culturales (como definiciones culturales de Status de edad), Sociales (como los roles sociales que los sujetos asumen en determinadas esferas institucionales de acuerdo con el Status de edad). A partir de estos determinantes, vinculan el concepto de *Ciclo de Vida* con el de *Cohorte*: en este sentido, sugieren que se pueden esperar similitudes en los Ciclos de Vida de sujetos que pertenecen a una misma Cohorte de Edad (Balán et al, 1977: 44-45).

De la construcción del *Ciclo de Vida* como *Curso de Vida* podemos extraer tres derivaciones útiles para construir el perfil de la *Migración Laboral* a partir de las *Trayectorias Migratorias Laborales* de los sujetos:

1) Su propósito de basarse en el estudio de la intersección de tres dimensiones del tiempo: tiempo biográfico, tiempo histórico, tiempo social (Hagestad, 1991). En esta dimensión del Tiempo, la formulación de Tuirán (1990) (<sup>26</sup>) resulta complementaria. Asumimos que el problema de la temporalidad adquiere una relevancia fundamental para la comprensión de lo que ocurre en la sociedad. En este sentido, Tuirán (1990) toma como punto de partida respecto al *Tiempo Social* dos perspectivas fundamentales.

Una, la elaborada por Emile Durkheim, es considerada como la fundadora del esfuerzo por vincular la noción de tiempo con los fenómenos sociales. En esta perspectiva, se reconoce que la experiencia temporal de los actores en el nivel individual está condicionada por el ritmo colectivo de la sociedad, por lo que se llega a establecer que podría haber al menos dos formas en que esos actores experimentan la temporalidad: como una realidad subjetiva y como una realidad física. En esta elaboración de Durkheim, el tiempo social es por definición tiempo compartido, como un tiempo *intersubjetivo* que se crea a través de la interacción social. Por lo tanto, el tiempo social aparece como un organizador primario de todas las actividades, y refleja la forma en que se definen las prioridades y se catalogan las experiencias (Tuirán, 1990: 17-18)

La otra perspectiva presenta una visión del tiempo, en lo que se refiere a la investigación sociológica, atrapada en lo que se ha considerado como "una forma de pensamiento Newtoniana o pre-Einsteiniana" (Maines, 1987: 305 citado por Tuirán, 1990).

Una visión del tiempo social que resulta interesante para nuestro trabajo es la formulada por Pronovost (1986 citado por Tuirán, 1990). En esta perspectiva se parte de la idea de que el tiempo social está integrado por dos ejes: uno, el vertical, se refiere únicamente a los niveles o escalas del tiempo; el otro, el horizontal, tiene que ver con las múltiples estructuras temporales de la vida cotidiana. A partir de esta conceptualización considera que existen tres planos de temporalidad intersectados, que son identificados por el nivel en que se presentan.

Uno es el que llama el *Tiempo Macrosocial*. Este se refiere a los parámetros y procesos (culturales, económicos, institucionales, sociales, demográficos) que estructuran el ritmo de la vida en sociedad. En este nivel, se considera que el tiempo social se descompone en una variedad de escalas y dimensiones (duración, medición, secuencia, estructura, ubicación temporal, etc.) que se extiende a todos los miembros de una sociedad (Tuirán, 1990: 23).

Otro es el que llama *Tiempo Organizacional*. En este caso se parte de la idea de que aparte de que existe el tiempo que atañe a la sociedad en su conjunto, también puede encontrarse el que los

<sup>26</sup> - Para una mayor elaboración del concepto de *Tiempo* nos apoyamos en la formulación que de éste hace Tuirán (1990). Este autor considera que la *Trayectoria de Vida* está asociada a los modelos elaborados por la investigación demográfica para estudiar la movilidad de la población. Con este instrumento se propone enfocar las secuencias de posiciones objetivamente definidas, así como los papeles asumidos por los sujetos. Como parte de las *Trayectorias de Vida* se pueden encontrar, por ejemplo, trayectorias educativas, de capacitación, de trabajo, de matrimonio, de parentesco, etc. En una perspectiva de este tipo, el concepto de *Tiempo* es fundamental para articular una propuesta de tipo temporal y cultural (Tuirán, 1990).

grupos y las organizaciones hacen parte de su misma estructura. En este caso, las normas que rigen el uso del tiempo y su ubicación surgen de los mismos miembros de esos grupos y organizaciones (Tuirán, 1990: 24).

El otro lo denomina *Tiempo Microsocial*. A este se le define como un tiempo estructurado en la escala de la vida diaria. Las rutinas de la vida diaria son la base en que los modelos de interacción, de institucionalidad, de organizaciones, etc., son reproducidas en el tiempo y en el espacio (Tuirán, 1990: 24).

2) Al considerarse como una secuencia de pasos que tienen que ver con el Status, se van delineando trayectorias de vida y se van marcando puntos de inflexión. En esta idea aparecen como centrales dos conceptos: *Transición* y *Trayectoria* (Elder, 1985b, citado por Hagestad, 1991). Aunque usualmente se utiliza uno de estos dos conceptos, se considera que las Trayectorias están construidas por Transiciones, y que las Transiciones están consideradas en las Trayectorias (Hagestad, 1991).

3) En la tradición académica Norteamericana del estudio del *Curso de Vida*, se ha tendido a optar por una de dos aproximaciones diferentes: la llamada Socio-Psicológica y la que se funda en el *Análisis de Cohortes*. En esta última aproximación, se considera que las *Cohortes de Nacimiento* para algunos fines específicos son la unidad apropiada en el estudio de los patrones del *Curso de Vida*. En los años setenta se enfatizaba las tendencias históricas en las edades promedio; en los años ochenta se cambia de un énfasis en las transiciones de roles a los estados de los roles, para lo que se aplican los conceptos de *Duración*, *Prevalencia* y *Secuencia* (<sup>27</sup>). En esta tendencia, se llegó también al uso de *Tipologías* de patrones posibles de roles familiares, ello con el fin de establecer la forma en que prevalecen distintos tipos en determinados periodos históricos (Hagestad, 1991: 25-27).

## 2.2 Movilidad Teritorial: Migración y Espacio Social Transnacional

Seguir la *Trayectoria Laboral* que transcurre sobre el curso de un fenómeno migratorio implica aceptar que esa movilidad obedece a cierta lógica que tiene que ver con las características del lugar de origen; con los factores infraestructurales, institucionales y temporales que apoyan el proceso migratorio sobre las estaciones de paso o en los lugares de destino; con las esperanzas que se fincan en lo que ofrece el lugar de destino, en todo ello considerando que el proceso ocurre, como ya dijimos, en un espacio social diferente y específico que sobrepasa el espacio geográfico nacional de los países involucrados.

La *Trayectoria Laboral* está vinculada con la *Migración* sólo de manera indirecta. ¿Qué queremos decir con esto? Simmons (1991), por ejemplo, ha identificado trece Patrones Migratorios diferentes. Al reflexionar estos Patrones Migratorios, relacionándolos con el flujo específico que se produce entre México y los Estados Unidos, encontramos: 1) No todas las migraciones están necesariamente relacionadas con el trabajo (<sup>28</sup>); 2) De las migraciones que pueden estar relacionadas con el trabajo, observamos que algunas lo hacen indirectamente y otras directamente (<sup>29</sup>). En este sentido es que se considera que la migración es un proceso que está formado ante todo por movimientos de población no necesariamente vinculados al trabajo.

<sup>27</sup> - Hagestad (1991: 32) considera que estos tres conceptos forman parte de lo que llama *Patrones de Transición*. La *Prevalencia* la define como la proporción de cohortes de nacimiento que experimenta una transición dada; la *Duración de una Transición* es conceptualizada como la cantidad de tiempo que le toma a una cohorte completarla.

<sup>28</sup> - Entre estos Patrones Migratorios se encuentran: Vagabundeo de grupos cazadores o recolectores; Circulación de nómadas/pastores; Movimiento de tumba y quema de agricultores; Transferencia de esclavos; Fuga de refugiados/personas desplazadas; Colonización rural/migración familiar; Hogares de doble residencia y matrimonios conmutativos (Simmons, 1991).

<sup>29</sup> - Las que pueden estar relacionadas indirectamente son: Migración familiar/urbana (por estar relacionada con la industrialización, la mecanización de la agricultura y la urbanización); Migración transnacional rural/urbana (por su relación con la estructura del empleo en los lugares de origen y destino); Retorno urbano (por su relación con los impactos de las nuevas tecnologías y la reorganización económica). Las que pueden estar relacionadas directamente son: Migración internacional

Por esta razón, e independientemente de la forma en que la migración se relaciona o no con el trabajo, encontramos que puede ser estudiada siguiendo las seis dimensiones que se mencionan a continuación: el origen regional de los migrantes; la selectividad de los migrantes de acuerdo a su población o región de origen; la forma en que se insertan en el proceso de migración; la forma en que se integran en la estructura ocupacional; su adaptación o no en el ambiente social del lugar en que consigue las metas que se propuso al decidir emigrar; la situación migratoria (legal o indocumentado, por ejemplo) a la que se ve sometido.

A esta forma de abordar la migración, que tiene las características más convencionales, se le debe agregar un elemento que pudiera estar implícito en esas pautas de estudio: el espacio en que se producen esos movimientos de población. Usualmente esos movimientos de población están relacionados con los desplazamientos que se producen en los ámbitos nacional (como dice Simmons -1991-, dependiendo de la distancia comprendida en el desplazamiento o de su duración temporal) o internacional, en donde resultan de fundamental importancia las nociones de Estado-Nación y de Frontera como formas de separación territorial, nacional y cultural. En esta dimensión espacial se ha comenzado a considerar la posibilidad de la "transnacionalización" del fenómeno migratorio.

Partiendo de una base antropológica, Goldring (1992: 317) busca estudiar un fenómeno, que considera está dominado por la *Transnacionalización del Espacio Político y Social de la Migración* entre México y los Estados Unidos. Considera que en este enfoque es fundamental el concepto de "espacio" *social transnacional* que, además, lo considera derivado de la migración, y al margen de los condicionamientos sociales de los lugares de origen y de destino. En su construcción conceptual podríamos identificar algunas coincidencias parciales y otras en las que podemos establecer diferencias fundamentales.

Por otra parte, Smith (1994) habla de *Comunidad Transnacional*, la que, al apoyarla en nociones como la de *Ciudadanía*, se aproxima a una conceptualización más desde una óptica fundada en la politología. Nosotros partimos de la consideración de que en el proceso de la Migración Laboral, por las características mismas del proceso migratorio y por las características que asumen las Trayectorias Migratorias Laborales, se crea un *Espacio Social Transnacional* (EST) que surge desafiando el contenido de conceptos como Estado-Nación y Frontera.

De esta forma, la Trayectoria de Vida de los actores, su Trayectoria Migratoria y la Trayectoria Migratoria Laboral tienen sentido cuando se vinculan entre sí en los espacios nacional e internacional. Sin embargo, presentan su lógica actual al observarlas en un espacio distinto, que no contradice o niega la existencia de lo nacional, sino que surge como una realidad que paulatinamente se va convirtiendo en un fenómeno permanente.

Sin embargo, nuestra propuesta de estudio que tienen como base la existencia de un *Espacio Social Transnacional* parte de un concepto del que sólo iniciamos su precisión. Una construcción conceptual de estas características requiere tareas que aún estamos abordando, y esto es precisamente una de las metas que nos proponemos cumplir como resultado de esta investigación.

### 2.3 Movilidad Ocupacional: Vertical y Horizontal

La *Movilidad Ocupacional* es un proceso que está relacionado con las *Trayectorias Laborales* de los actores, y también, eventualmente, puede estar asociado a la movilidad relacionada con la migración. En un sentido estricto, la *Movilidad Ocupacional* tiene que ver con los cambios de posición en el trabajo o en el empleo que pueden ocurrir tanto en el contexto social general (local, nacional o internacional) como en un contexto laboral específico (empresa, rama o sector).

---

indocumentada (por su relación con las oportunidades de empleo); Circulación transnacional del trabajo (trabajadores por contrato y con visa); Circulación de jornaleros a plantaciones y campesinos a industria (Simmons, 1991).

Un proceso de estas características puede estar asociado a las transformaciones que ocurren en la estructura ocupacional, por reubicación sectorial, por ascenso en los niveles de especialización, por los procesos de burocratización de los ámbitos del trabajo, etc. (Balán et al, 1977: 18).

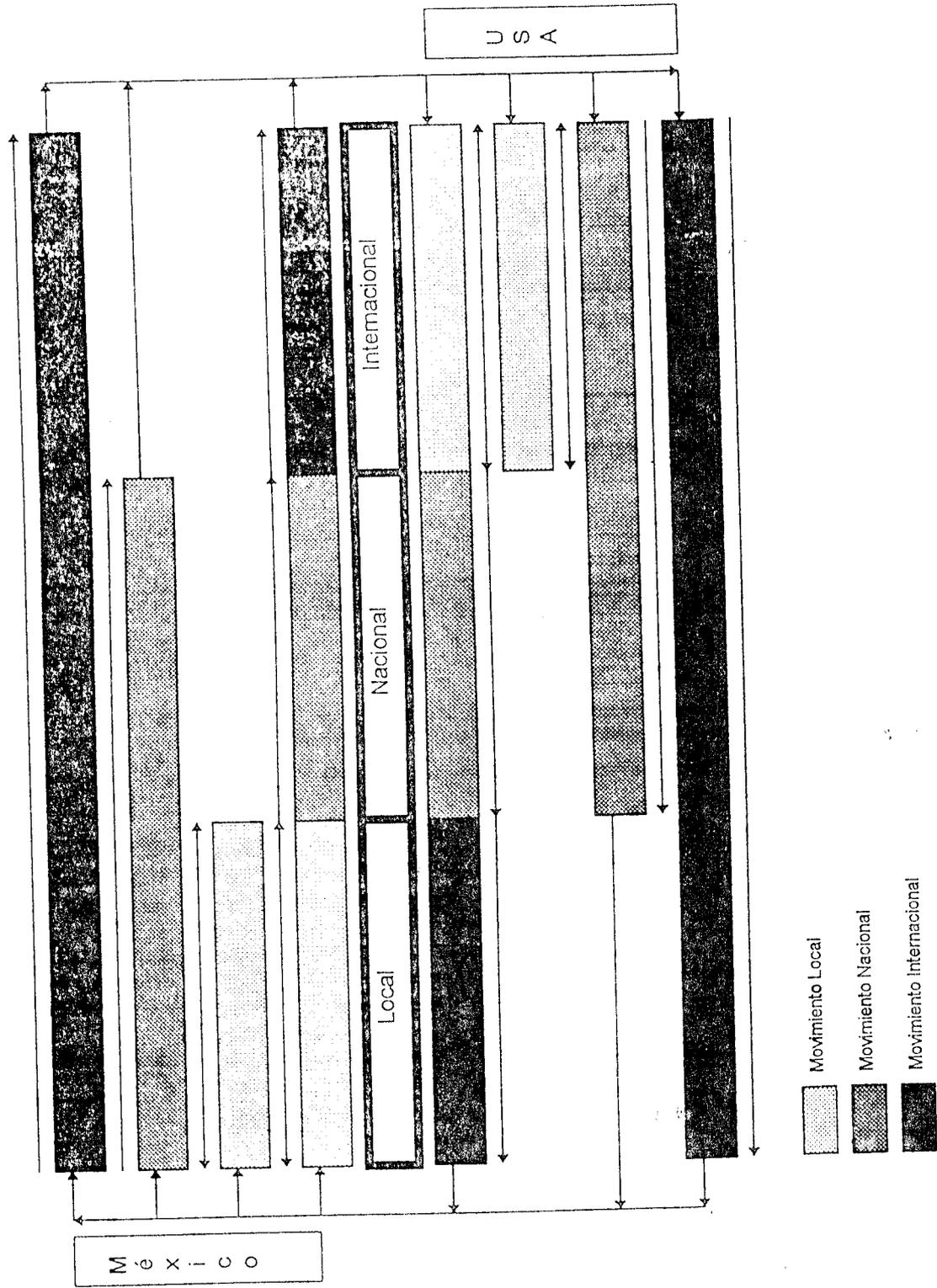
La *Movilidad Ocupacional* está compuesta de dos dimensiones: 1) *Dimensión Vertical*, considerada como movilidad de actores individuales o de agregados sociales que tiene que ver con el Status, es decir, el paso de un grupo o estrato social a otro; 2) *Dimensión Horizontal* considerada principalmente como movilidad espacial, como el paso de un grupo o estrato social de una posición social a otra, pero sin desprenderse del mismo grupo o estrato social.

Para llevar el concepto de Movilidad Ocupacional a un nivel operacionalizable, se tendrá que derivar de aquellas dos dimensiones al menos tres variables que nos permitirán, metodológicamente, trasladar la observación al nivel de las Trayectorias Laborales. Las variables son las siguientes: 1) Ingreso de los actores tanto a la fuerza de trabajo como al mercado laboral; 2) Las pautas de Movilidad ascendente o descendente por las que los actores transitan como fuerza de trabajo y en el mercado laboral, pautas que pueden estar mediadas por las características del Ciclo de Vida de los sujetos, por su pertenencia a una Cohorte de Nacimiento, o por formar parte de una determinada Generación; 3) Por la relación que se establece entre la Movilidad Ocupacional vertical o la horizontal.

#### 2.4 Proceso de Estratificación Social

La conceptualización más general del *Proceso de Estratificación Social* está relacionada con un ordenamiento de los distintos niveles de la sociedad en capas que operan en distintos planos de la estructura social, entre las que se puede establecer, claro está, una forma de relación que se asocia con capas en condiciones de superioridad o de inferioridad. Sin embargo, al estar vinculado a los sistemas de estratos sociales en la forma mencionada, y con la estructura y la forma de esos mismos sistemas de estratos, se entiende que esa forma y esa estructura se pueden modificar como resultado de los cambios en la Movilidad Social y en la Movilidad Ocupacional Vertical.

Figura 1: Tipología de las Trayectorias Migratorias Laborales (Territorial)



### 3. Tipología de la Trayectoria Migratoria Laboral

#### 3.1 Trayectoria Migratoria Laboral (Territorial)

Para operar territorialmente con esa noción, encontramos útil considerarla en tres niveles (Figura 1). En uno, al no producirse un proceso migratorio, bajo las consideraciones de corta distancia recorrida o corta duración en el tiempo, designamos a la Trayectoria Laboral como local. En este nivel, la Movilidad Ocupacional puede darse entre sectores económicos (de la agricultura a los servicios, por ejemplo), entre ramas o empresas, entre empleos precarios, etc. Sin embargo, la movilidad no implica el abandono, ni temporal ni definitivo, de la comunidad de origen, del pequeño poblado, de la ciudad. En este sentido, los desplazamientos laborales están limitados a las posibilidades objetivas y subjetivas, estructurales e institucionales, a un universo que en su sentido más amplio podría estar contenido en la idea de microregión.

En los otros dos niveles, pasamos de la Trayectoria Laboral, en su expresión de lo local, a las *Trayectorias Migratorias Laborales* asociadas a los desplazamientos que se producen en el territorio nacional, o que van a lo internacional. En estos niveles, la Movilidad Ocupacional se da entre sectores económicos (de la agricultura a los servicios, por ejemplo), entre ramas o empresas, entre empleos precarios, etc. En estos casos, la movilidad sí implica el abandono, temporal o definitivo, de la comunidad de origen, del pequeño poblado, de la ciudad. En este sentido, los desplazamientos laborales están también apoyados en las posibilidades objetivas y subjetivas, estructurales e institucionales, aunque el universo en el que se produce involucra a regiones, entidades o países distintos.

A partir de la consideración de esos tres niveles, identificamos cuatro tipos distintos de Trayectorias Laborales, cada una de ellas relacionada con el espacio en que se producen. El primer tipo considera una forma de trayectoria por etapas, que puede ir de los desplazamientos locales, a los nacionales e internacionales. Cada una de estas etapas, estaría asociada a los flujos migratorios en una fase en que los factores estructurales o institucionales no estaban lo suficientemente consolidados (en términos del conocimiento y difusión de las posibilidades de empleo, o del establecimiento de las redes de relaciones sociales) para permitir una movilidad amplia, de duración prolongada o de distancias largas. En este tipo de trayectoria por etapas, puede considerarse la posibilidad de que la movilidad se produzca al interior de las etapas o entre ellas mismas, dándose un proceso de alejamiento y regreso entre lo local, lo nacional o lo internacional.

El segundo tipo se refiere a la Trayectoria local a la que ya hicimos referencia; en ella los desplazamientos están limitados a ese espacio específico. El tercer tipo, se refiere a la movilidad de alcance nacional. En este tipo de Trayectoria, el proceso ocurre en el territorio nacional, pero sin necesariamente haber pasado antes por una etapa local. Este es un tipo de Trayectoria que refleja una fase en que los factores estructurales e institucionales comienzan a jugar un papel importante para posibilitar los desplazamientos entre sectores económicos (de la agricultura a los servicios o a la industria), entre ramas o empresas, y aunque pueden encontrarse también distintos tipos de empleos precarios, estos pueden ser parte de una fase inicial, previa a la incorporación del trabajador migrante a los mecanismos de las redes sociales, a los factores estructurales, o a las organizaciones relacionadas con el proceso migratorio. Para el cuarto tipo de Trayectoria, consideramos que tiene las mismas características del tercero, aunque haciendo referencia a un proceso relacionado con la migración internacional.

En la forma en que presentamos los cuatro tipos de Trayectoria, estamos haciendo referencia a un proceso que ocurre en una dirección que, partiendo de lo local (comunidad, pueblo o ciudad), puede ir a lo regional o estatal, y aún llegar a lo internacional. Sin embargo, aquí surge una interrogante: ¿qué pasa cuando el trabajador migrante, después de haber transitado por una trayectoria, ha conseguido abandonar el país y tener alguna forma de actividad remunerada en los Estados Unidos? Lo que nosotros postulamos es que después de alcanzar el tipo de trayectoria internacional, se inicia una etapa distinta de la trayectoria laboral en la que la migración

internacional es el marco para que se produzca un proceso idéntico al de los cuatro tipos de trayectoria del que antes hablábamos, y que tenía como origen el país del trabajador migrante.

En ese contexto internacional, que ahora se va estructurando como un espacio transnacional, el proceso de la Migración Laboral continúa, y pueden llegar a producirse los cuatro tipos de trayectorias que hemos mencionado. Estos movimientos pueden llevar al trabajador a ocupaciones en el ámbito "local" (en una comunidad, un pueblo o una ciudad en los Estados Unidos), a desplazamientos "nacionales" para trabajar en otra región o estado del otro país, o aún a movimientos "internacionales" cuando el trabajador por razones propias o ajenas (deportación de trabajadores indocumentados, por ejemplo) regresa al territorio de su país, de manera temporal o definitiva. Con base en esto es que pensamos en una forma de Trayectoria Migratoria Laboral que transcurre por un espacio transnacional, en el que las redes sociales, la infraestructura que los propios migrantes generan, o las instituciones en que se organizan juegan un papel fundamental.

### 3.2.2 Trayectoria Migratoria Laboral (secuencias laborales y de movilidad típicas)

Hemos buscado establecer un vínculo entre la Trayectoria Migratoria Laboral en su sentido de desplazamiento territorial, y la Trayectoria Migratoria Laboral como vía de movilidad social. Intentamos construir una tipología (ideal) que nos permita comprender cómo los sujetos se proponen encontrar en la migración, nacional o internacional, un instrumento que les permita satisfacer su necesidad de empleo, superar sus niveles de ingreso y encontrar formas de movilidad vertical a través de empleo e ingreso fuera de sus lugares de origen.

Apoyándonos en las aportaciones hechas por distintos autores (Escobar, 1993) (Faist, 1995b) (Massey et al, 1991), hemos esquematizado cuatro (aunque en realidad son cinco) niveles típicos de ocupación (<sup>30</sup>) que, como Trayectorias Migratorias Laborales, pueden construirse como formas típicas de vínculo entre los desplazamientos horizontales y verticales que se generan a través del trabajo (Cuadro 1). Estas formas típicas se articulan, en un corte longitudinal, con los Capitales Humano y Social, con los Tipos de Movilidad, con el Ciclo de Vida de los actores (Generaciones y Cohortes de Nacimiento), y con los Patrones Migratorios.

#### 3.2.2.1 Estrato No Manual Alto

El primer nivel típico de Trayectoria Migratoria Laboral, lo construimos a partir de *Profesionales, Funcionarios, Directores de Empresa*, se denomina "S" (*Service Class*), y se considera como un *Estrato No Manual Alto* (Escobar, 1993: 15 y 23). A este nivel le incorporamos el reconocimiento de que puede tener o no cercanía con una forma de "SE" (Autoempleo) y con una forma de propiedad ("propiedad importante") relacionada con empresas grandes, medianas o pequeñas, ubicadas en cualquiera de los tres sectores de la economía. Este Estrato puede encontrarse más en el ámbito urbano, aunque no se descarta también alguna presencia en la llamada *pequeña propiedad rural*.

Usualmente este primer nivel típico es considerado como el depositario de una importante acumulación de Capital Humano (KH), que puede resultar valioso en el caso de una Trayectoria Migratoria Laboral. Su origen está relacionado con tres grupos sociales. En una línea, al relacionarlo con alguna forma de propiedad, su origen puede encontrarse entre los propietarios de algún tipo de capital agropecuario, industrial o de servicios. En otra línea, su origen puede

<sup>30</sup> .- En el trabajo de Escobar (1993: 15 y 23) en primera instancia aparecen cinco formas típicas de ocupación: 1.- Profesionales, Funcionarios y Directores de Empresa); 2.- Técnicos y Maestros; 3.- Empleados de Oficina y de Comercio; 4.- Manuales Dependientes; 5.- Autoempleados. Posteriormente efectúa dos ajustes que considera necesarios: 1.- elimina la categoría de Autoempleados, porque considera que podría distorsionar el esquema en base a lo que se propone analizar; 2.- Las categorías de *Técnicos y Maestros* y de *Empleados de Oficina y de Comercio* las reúne en una sola. Con estos dos ajustes llega a una propuesta de tres formas típicas de ocupación: 1.- "S" (*Service Class*) como Estrato No Manual Alto; 2.- "I" (Intermedio) como Estratos No Manuales Bajos; 3.- "W" (*Working*) como Estrato Manual Dependiente. Para nuestros propósitos es conveniente conservar la forma ocupacional típica de "SE" (Autoempleado), por lo que abrimos un Estrato Manual No Dependiente (Cuadro 1).

encontrarse entre la Clase Media Alta o la Clase Media Media, por lo que más que estar relacionado con tipos de propiedad, lo está con grupos asociados con ocupaciones que progresivamente van siendo asalariadas.

Como parte de su KH, el nivel educativo de este primer nivel típico puede considerarse como una trayectoria educativa completa. Este tipo de trayectoria significa haber concluido formalmente un ciclo educativo que, habiéndose iniciado en la educación primaria, llega hasta el nivel de alguna licenciatura o incluso hasta alguna forma de posgrado.

Dentro de los rasgos del KH, hemos considerado otras cuatro variables: Idioma Inglés, Experiencia Laboral, Calificación y Entrenamiento<sup>(31)</sup>. En cuanto al idioma inglés entendemos que, debido al perfil educativo alcanzado en el primer nivel típico de ocupación, es factible que el grado de dominio alcanzado sea Alto o Medio, es decir, dominio completo o básico para comunicarse en ese idioma verbalmente o por escrito y entenderlo por la lectura. Para la Experiencia Laboral creemos posible que alcance el límite alto debido a que, por sus grados educativos, haya podido ocupar posiciones en el mercado de trabajo nacional, acumulando experiencia, y que por lo mismo, puede tener cierto margen de facilidad para encontrar algún puesto en el mercado laboral de Estados Unidos (USA).

Para la Calificación también creemos posible que alcance el límite alto, derivado tanto de su experiencia laboral previa como de la acumulación de grados educativos. Con ello se podría conformar un perfil o especialidad laboral que le facilitara acceder a puestos en el mercado laboral de USA. El nivel Entrenamiento podría ser alto o medio debido a que el tipo de puestos a ocuparse requerirían preparaciones previas para tener acceso a ese patrón de ocupaciones.

Un segundo conjunto de variables es el de las concernientes a la acumulación de Capital Social (KS). El KS lo entendemos integrado por cinco variables, cada una de ellas con sus respectivos niveles de observación (Faist, 1995b: 30)<sup>(32)</sup>. Para el Estrato No Manual Alto (de Profesionales, Funcionarios, Directores de Empresa) entendemos que la Orientación hacia el Vínculo Social (OVS) es al mismo tiempo de Vínculos Fuertes (VF) y de Vínculos Débiles (VD), ello de acuerdo al patrón de relación de que se trate.

Cuadro 2: Tipos de Capital Social en la Formación de Redes de Migrantes

Orientación Vínculo Social	Relacionado con Interés (Instrumental)	Relacionado con Normas (Principios)
Vínculos débiles	Cálculos Costo-Beneficio	Adhesión a valores
Vínculos fuertes o "Comunidades Imaginadas"	Reciprocidad	Solidaridad

Fuente: (Faist, 1995b: 30)

<sup>31</sup> - Para cada una de estas variables (Cuadro 1) hemos establecido cuatro posibles niveles: Alto, Medio, Bajo o Nulo. Nos referimos específicamente al dominio del idioma inglés debido a que surge como parte importante del Capital Humano (KH) acumulado por sujetos que son migrantes potenciales hacia los Estados Unidos (USA). Por *Experiencia Laboral* postulamos la posibilidad de que el migrante haya tenido o no una historia personal de trabajos asalariados anteriores. Con el nivel de *Calificación* buscamos encontrar si el trabajador migrante ha acumulado calificaciones, relacionadas con un perfil o una especialidad laboral específicos, en su paso por trabajos asalariados anteriores. Con el nivel de *Entrenamiento* buscamos encontrar si el trabajador migrante ha sido sometido a entrenamientos para el puesto (o los puestos) de trabajo. Para cada una de estas variables se busca encontrar si tienen la capacidad de determinar, facilitar u obstaculizar la forma de inserción y participación en el mercado de trabajo en México y en USA.

<sup>32</sup> - Como antes vimos (Cuadro 1), en este caso buscamos definir el patrón de vínculos que el trabajador migrante sostiene con su comunidad de origen y/o con su grupo social y/o étnico, lo que Faist (1995b: 30) conceptualiza como Orientación al Vínculo Social (OVS). También nos proponemos definir la forma en que el migrante entiende su relación con ciertos intereses de manera instrumental, es decir, Relaciones de Interés (RI) (Faist, 1995b: 30); así como las relaciones del migrante con ciertas normas (RN), redes y organizaciones (Faist, 1995b: 30).

Cuadro 1: Tipología de las Trayectorias Migratorias y Laborales

Ocupación (*)	Ocupación Agregada (†)	Capital Humano (K+)	Capital Social (KS) (‡)	Tipos de Movilidad (¶)	(Generación) (Genero de Edad)	Estrategia Migratoria (¶)
Profesionales, Funcionarios, Directores de Empresa	Profesionales, Funcionarios, Directores de Empresa S = (Servicio Clase) [Estrato No Manual Alto + SE = Propiedad Importante]	Origen Social: Proprietarios, Clase Media Alta, Clase Media Media (Acabado) Nivel Educativo (¶): P, S, PL, L, Po Idioma: Alto o Medio, Experiencia Laboral Alta, Calificación Alta, Entrenamiento Alto o Medio Clase Social: Clase Media Media, Clase Media Baja, Asilados Nivel Educativo (¶): P, S, PL (L, H)	[OVS] = VF + VD [R] (Instrumental) = CC-B [RN] (Principios) = AV Redes = Recepción Organizaciones (¶) = RIE, CAR y AAFP Status Migratorio Simultaneidad	Aspirante, LD (SE), CD (SE-SE), CD (W-SE), de (SE a SE) Descendiente, LD (SE-SE), CD (SE-SE), CD (W-SE), de (SE a SE)	(1959-1994) → [1975-1984], [1985-1994], [1975-1984], [1985-1994] [1984-] → [1985-1994] [1995-]	Nuevos (Inicio 1980 o después) Retornos (Último viaje 1972 o antes) U.S.A. menos de 1 vez en 3 viajes
Técnicos y Maestros	Técnicos y Maestros	Origen Social: Clase Media Media, Clase Media Baja, Asilados Nivel Educativo (¶): P, S, PL (L, H)	[OVS] = VF + VD [R] (Instrumental) = CC-B [RN] (Principios) = AV Redes = Envío, II y Recepción Organizaciones (¶) = ALUEL y AAFP Status Migratorio: Autoridad, Influencia, Identidad, Simultaneidad	Aspirante, LD (SE), CD (SE-W), CD (W-SE), de (SE a W)	(1959-1994) → [1975-1984], [1985-1994] [1984-] → [1985-1994] [1995-]	Nuevos (Inicio 1980 o después) Retornos (Último viaje 1972 o antes) U.S.A. menos de 1 vez en 3 viajes
Empleados de Oficina y de Comercio (Puerta de Entrada a Estratos No Manuales)	Empleados de Oficina y de Comercio (Puerta de Entrada a Estratos No Manuales) I = (Intermedio) [Estratos No Manuales Bajos]	Origen Social: Clase Media Media, Clase Media Baja, Asilados Nivel Educativo (¶): P, S (Carreras Técnicas) (L, N)	[OVS] = VF + VD [R] (Instrumental) = CC-B [RN] (Principios) = AV Redes = Envío, II y Recepción Organizaciones (¶) = ALUEL y AAFP Status Migratorio: Autoridad, Influencia, Confianza, Identidad, Simultaneidad	Aspirante, LD (SE-SE), CD (SE-W), CD (W-SE), de (SE a W)	(1959-1994) → [1975-1984], [1985-1994] [1984-] → [1985-1994] [1995-]	Nuevos (Inicio 1980 o después) Retornos (Último viaje 1972 o antes) U.S.A. menos de 1 vez en 3 viajes
Manuales Dependientes	Manuales Dependientes W = (Working) [Estrato Manual Dependiente]	Origen Social: Asilados Nivel Educativo (¶): P, S (P)	[OVS] = VF [R] (Instrumental) = CC-B + Reciprocidad [RN] (Principios) = AV + Seguridad Redes = Envío, II y Recepción Organizaciones (¶) = ALUEL y AAFP Status Migratorio: Experiencia Migratoria, Autoridad, Influencia, Confianza, Identidad, Simultaneidad	Aspirante, LD (SE-SE), CD (SE-W), CD (W-SE), de (SE a W)	(1959-1994) → [1975-1984], [1985-1994] [1984-] → [1985-1994] [1995-]	Nuevos (Inicio 1980 o después) Retornos (Último viaje 1972 o antes) U.S.A. menos de 1 vez en 3 viajes
Autoempleados	Autoempleados SE = (Autoempleo) [Estrato Manual No Dependiente + Pequeña Propiedad]	Origen Social: Campesino (Ejebatano, Medero) Nivel Educativo (¶): (P) (S)	[OVS] = VF [R] (Instrumental) = Reciprocidad [RN] (Principios) = AV + Seguridad Redes = Envío, II y Recepción Organizaciones (¶) = ALUEL y AAFP Status Migratorio: Experiencia Migratoria, Autoridad, Influencia, Confianza, Identidad, Simultaneidad	Aspirante, CD (SE-W) Descendiente, CD (W-SE)	(1959-1994) → [1975-1984], [1985-1994] [1984-] → [1985-1994] [1995-]	Nuevos (Inicio 1980 o después) Retornos (Último viaje 1972 o antes) U.S.A. menos de 1 vez en 3 viajes

1.- Ocupación, las categorías están tomadas de (Escobar, 1993: 15 y 23), con ajustes nuestros

2.- Las categorías de KS están tomadas de (Faist, 1995b: 30), OVS = Orientación Vinculo Social (VD = Vinculos Débiles; VF = Vinculos Fuertes); RI = Relacionado con Interés (Instrumental) [CC-B = Cálculos Costo-Beneficio]; RN = Relacionado con Normas

3.- Tipos de Movilidad, las categorías están tomadas de (Escobar, 1993: 25), LD = Larga Distancia; CD = Corta Distancia

4.- Estratos Migratorios, las categorías están tomadas de (Massey et al., 1991: 212)

5.- Nivel Educativo, P = Primaria, S = Secundaria, PL = Preparatoria, L = Licenciatura, Po = Posgrado; N = Normal; CI = Carrera Técnica y/o Secretarial

6.- Organizaciones, RIE = Redes Institucionales de Élite, ALUEL = Agencias Legales Extra Legales, AAFP = Organizaciones de Ayuda a Refugiados, AAFP = Asociaciones de Apoyo en el País que Recibe

Son VF cuando la orientación del vínculo es hacia los integrantes de los mismos grupos, es decir, cuando la relación es con el mismo tipo de profesional, con los funcionarios de las mismas jerarquías y características, o con los directores de empresa con quienes con frecuencia existe una relación de lealtad fundada en la deuda por el puesto. En estos casos pensamos que se trata más de relaciones de reciprocidad (instrumental) y/o de solidaridad (principios) (Cuadro 2) en el grupo social de pertenencia, por lo que los vínculos se unen con una fuerza importante a través de la identidad de intereses y de los lazos que estructuran el Estrato.

Se trata de Vínculos Débiles (VD) cuando la orientación del vínculo es hacia los integrantes de los grupos "inferiores" al Estrato No Manual Alto, o hacia los grupos sociales de origen de los integrantes del mismo Estrato. En esta forma de relación, el vínculo se propone la subordinación funcional al fortalecimiento de los intereses del mismo Estrato, por lo que el vínculo de interés no llega a contener rasgos de ni de reciprocidad ni de solidaridad, debilitándose al mismo tiempo en lo social, y también con el tiempo y con la separación territorial.

De esto se deriva a una forma de relación instalada en el interés (RI), de carácter eminentemente instrumental, en la que deben predominar los cálculos costo-beneficio (Faist, 1995b: 30), y en que la relación de subordinación adquiere una significación de KS instrumentado al perfil que van adquiriendo las trayectorias laborales, migratorias o no, de los sujetos. En consecuencia, la forma de Relación con Normas o Principios (RN) (Faist, 1995b: 30), aunque obedece a la Adhesión a Valores (AV) característicos del Estrato, los valores obedecen a la lógica mencionada para la OVS y para la RI, es decir, de los vínculos del actor hacia otros sujetos similares u otros sujetos subordinados, y de las relaciones de interés del sujeto basadas en cálculos costo-beneficio de carácter instrumental.

Cuando el Estrato No Manual Alto se ubica en la lógica de la migración laboral, igual que cualquier otro estrato, requiere apoyarse en lo que para Faist (1995b: 29) es el nivel medio (de tipo relacional con el nivel micro -individual- y el nivel macro -estructural), es decir, el nivel en que el migrante busca los mecanismos que le faciliten su inserción en un medio desconocido y adverso como puede ser el mercado laboral en un país diferente. En esto juegan un papel fundamental las redes sociales y las organizaciones de apoyo.

Creemos que el Estrato No Manual Alto podría apoyarse en uno de los tres tipos básicos de redes sociales: las redes de recepción<sup>33</sup>. Por lo general este tipo de red puede considerarse idóneo para estratos que se insertan en la migración laboral con el fin de consolidar la movilidad vertical que han construido a través del empleo. Visto de esta forma, el migrante se relaciona con organizaciones de apoyo, con cierto grado de formalización, que sirven instrumentalmente a sus intereses: principalmente las Redes Institucionales de Élite (RIE); eventualmente las Asociaciones de Apoyo en el País de Recepción (AAPR); en menor medida, o en casos excepcionales, las Organizaciones de Ayuda a Refugiados (OAR) cuando se tratara de casos de migración por motivos políticos (Cuadro 1).

La migración del Estrato No Manual Alto tiene entre sus resultados alguna forma de movilidad ascendente o descendente, teniendo esta movilidad como eje a la migración laboral. Escobar (1993: 25) propone instrumentos para abordar la movilidad: la de Larga Distancia (LD) y la de Corta Distancia (CD); esto lo combina con los cuatro estratos de ocupación que antes mencionamos (Cuadro 1).

La movilidad de LD contiene la posibilidad de que el sujeto pueda ascender o descender a través de varios de los estratos. Por ejemplo, una movilidad ascendente extrema de LD podría ser

<sup>33</sup>.- Faist (1995b: 39) efectúa un agrupamiento tipológico de lo que llama las *Redes de Migrantes*. Éstas las reúne en tres tipos principales: Redes de Envío (ayuda con arreglos de viaje, apoyo financiero, etc.); Intermediarios ilegales (contrabandistas, y/o "polleros"); Redes de Recepción (ayuda con sistemas legales, alojamiento, empleos, instrucción, capital para empresas, enseñanza del idioma, etc.).

ascender desde el autoempleo (SE) como Estrato Manual No Dependiente (el nivel más bajo) hasta el Service Class (S) del Estrato No Manual Alto (el nivel más alto), la cual sería una movilidad que involucra un tránsito a través de todos los estratos intermedios (Cuadro 1). Lo mismo ocurriría, en sentido inverso, con una movilidad descendente extrema de LD.

La movilidad de Corta Distancia (CD) contiene la posibilidad de que el sujeto pueda ascender o descender a través de uno, o máximo dos, de los estratos. Por ejemplo, una movilidad ascendente de CD podría ser ascender desde el Estrato *Service Class* (S) del Estrato No Manual Alto (el nivel más alto) hasta el Estrato de *Propiedad Importante como Autoempleo* (SE), la cual sería una movilidad que involucra un tránsito en el interior del mismo estrato (Cuadro 1). Lo mismo ocurriría, en sentido inverso, con una movilidad descendente de CD.

El Estrato No Manual Alto podría obtener, a través de la migración laboral, un patrón de movilidad ascendente o descendente. La movilidad ascendente de Larga Distancia tipo I-SE involucraría movilidad desde el Estrato Intermedio (I) hasta el Estrato de *Propiedad Importante como Autoempleo* (SE). Los movimientos ascendentes de Corta Distancia (CD) son S-SE e I-S. La movilidad descendente de LD y CD tiene las mismas características que las ascendentes, pero en sentido inverso (Cuadro 1).

De hecho, podríamos esperar que para este Estrato No Manual Alto la migración laboral tuviera un efecto de movilidad descendente. ¿Por qué? Se han detectado casos en que la decisión para iniciar un proceso de migración está más fundada en una necesidad económica inmediata que en propósitos de lograr movilidad ascendente (Margolis, 1990). Esto puede deberse a un fuerte retroceso económico familiar, como resultado del desempleo, y complementariamente, por retrocesos en el crecimiento de las economías de los llamados países en vías de desarrollo.

Más aún, lo que en términos migratorios puede significar un efecto de movilidad descendente para el sujeto, un eventual regreso al lugar de origen puede tener un efecto ascendente si ha conseguido acumular ahorro que signifique adquisición de bienes o inicio de negocios. Sin embargo, también han sido detectados casos de migrantes exitosos que, después de una migración prolongada en el tiempo, han conseguido regularizar su situación migratoria e iniciar exitosamente su propio negocio en el país de recepción.

Obedeciendo tanto a razones estructurales de carácter económico (disponibilidad de empleos, diferencias salariales entre países, etc.) como a razones individuales (de Capital Humano y Social), este patrón de trayectoria para el Estrato No Manual Alto es de reciente iniciación. Por ello consideramos que los sujetos involucrados deben pertenecer principalmente a la generación iniciada en 1955, por lo que las edades estarían ubicada entre los 30 y 35 años. El patrón migratorio, de acuerdo a la propuesta de Massey (Massey et al, 1991: 212)<sup>34</sup>, sería de migrantes nuevos, cuya incorporación en el proceso migratorio sería desde 1980 o después.

### 3.2.2.2 Estratos No Manuales Bajos

El segundo nivel típico de Trayectoria Migratoria Laboral, lo construimos a partir de la fusión de dos categorías de ocupación: la de *Técnicos y Maestros* y la de *Empleados de Oficina y Comercio*. Este agrupamiento se denomina "I" (*Intermedio*), y se considera como un *Estrato No Manual Bajo* (Escobar, 1993: 15 y 23). Aquí aclaramos que aunque el Estrato "I" (*Intermedio*) resulta de una fusión, hemos considerado conveniente separar las categorías de ocupación que lo integran, ello

<sup>34</sup> - El grupo de trabajo vinculado por Massey nos habla de cinco *Estrategias Migratorias* (para nuestros fines las veríamos más como *Patrones Migratorios*): 1.- Migrantes Nuevos: "Empezaron a emigrar en 1980 o después"; 2.- Migrantes Retirados: "Último viaje a Estados Unidos en 1970 o antes"; 3.- Migrantes Establecidos: "Pasaron por lo menos tres años seguidos en Estados Unidos en el viaje más reciente"; 4.- Migrantes Recurrentes: "Han hecho como mínimo tres viajes, y desde el primero han realizado al menos un viaje cada dos años o han pasado la mitad del tiempo fuera de la comunidad de origen"; 5.- Migrantes Temporales: "Han hecho menos de tres viajes, han estado en el extranjero menos de una vez en dos años y la estancia fuera de su comunidad fue de menos de la mitad del tiempo" (Massey et al, 1991: 212).

debido a que, aunque poco numerosas, hemos podido identificar diferencias que es útil conservar. Comenzaremos con los *Técnicos y Maestros*.

### 3.2.2.2.1 Técnicos y Maestros

Este segundo nivel típico contiene todavía una relativa acumulación de Capital Humano (KH), aunque aparentemente de poca utilidad en el caso de una Trayectoria Migratoria Laboral internacional. Su origen está relacionado con dos grupos sociales: su origen puede encontrarse entre la Clase Media Media y la Clase Media Baja, por lo que más que representar tipos con propiedad, representa grupos de asalariados más relacionados con el ámbito urbano que con el rural.

Como parte de su KH, el grado educativo de este segundo nivel típico, al considerarse sólo a los maestros, puede considerarse también como una trayectoria educativa completa. Este tipo de trayectoria significa haber concluido formalmente un ciclo educativo que, habiéndose iniciado en la educación primaria, llega hasta el límite de la Educación Normal (la que actualmente en el sistema educativo mexicano se le relaciona con el grado de licenciatura) e incluso recientemente hasta alguna forma de posgrado. En el caso de los técnicos, sería usual que el grado educativo se interrumpa con un límite máximo en la educación preparatoria (Cuadro.1).

Dentro del KH, consideramos cuatro variables: Idioma Inglés, Experiencia Laboral, Calificación y Entrenamiento. En cuanto al idioma inglés creemos posible que el grado de dominio alcanzado sea Bajo o Nulo, es decir, dominio básico o aún por debajo del básico, apenas suficiente para comunicarse con mucha dificultad de manera verbal o por escrito y quizá entenderlo más por la lectura. Para la Experiencia Laboral creemos posible que alcance el límite alto debido a que, haya podido ocupar posiciones en el mercado de trabajo nacional, acumulando experiencia, y que por lo mismo, puede tener cierto margen de facilidad para encontrar algún puesto en el mercado laboral de Estados Unidos (USA).

Para la Calificación creemos posible que alcance el límite medio, derivado tanto de su experiencia laboral previa como de la acumulación de grados educativos. Consideramos que con ello difícilmente se podría conformar un perfil o especialidad laboral que facilitara acceder a puestos en el mercado laboral de USA. El nivel Entrenamiento podría ser alto o medio; en el caso de los maestros sí habrían requerido preparaciones previas mientras que los técnicos no necesariamente las requerirían, instruyéndose para su especialidad mediante un aprendizaje en la práctica, y así conseguir acceso a un determinado patrón de ocupaciones.

El segundo conjunto de variables es el de las concernientes a la acumulación de Capital Social (KS). En los Estratos No Manuales Bajos (de Técnicos y Maestros) entendemos que la Orientación hacia el Vínculo Social (OVS) es al mismo tiempo de Vínculos Fuertes (VF) y de Vínculos Débiles (VD), ello de acuerdo a la pauta de relación de que se trate.

Son VF cuando la orientación del vínculo es hacia los integrantes de los mismos grupos, es decir, cuando la relación es con el mismo tipo de profesional (maestros) o con quienes se comparte el oficio (técnicos). En estos casos se trata más de relaciones de reciprocidad (instrumental) y/o de solidaridad (principios) (Cuadro 2) en el grupo social de pertenencia, por lo que los vínculos se unen con una fuerza importante a través de la identidad de intereses y también por los lazos que estructuran el Estrato.

Se trata de Vínculos Débiles (VD) cuando la orientación del vínculo es hacia los integrantes de otros grupos "inferiores" o "superiores" al Estrato No Manual Bajo. En esta forma de relación, el vínculo se propone una relación funcional al fortalecimiento de los intereses del mismo Estrato, por lo que el vínculo de interés puede llegar a contener rasgos de reciprocidad hacia los grupos "superiores" y de solidaridad hacia los "inferiores".

En el primer caso la relación se debilita al mismo tiempo en lo social, y también con el tiempo y con la separación territorial, en tanto que en el segundo podría llegar fortalcerse como una relación fundada en la adhesión a valores que articulan los intereses de los Estratos "inferiores". De esta manera, la forma de relación fundada en el interés (RI), de carácter eminentemente instrumental, en la que deben predominar los cálculos costo-beneficio (Faist, 1995b: 30), se orienta más a la relación establecida con los Estratos "superiores".

Cuando el Estrato No Manual Bajo se ubica en la lógica de la migración laboral, igual que cualquier otro estrato, requiere apoyarse en lo que para Faist (1995b: 29) es el nivel medio (de tipo relacional con el nivel micro -individual- y el nivel macro -estructural), es decir, el nivel en que el migrante busca los mecanismos que le faciliten su inserción en un medio desconocido y adverso como puede ser el mercado laboral en un país diferente. En esto juegan un papel fundamental las redes sociales y las organizaciones de apoyo.

Creemos que el Estrato No Manual Bajo (Técnicos y Maestros) podría apoyarse en los tres tipos básicos de redes sociales: las redes en envío, los Intermediarios Ilegales, y las redes de recepción. Las dos primera les son de utilidad porque facilitan al arribo al país de destino, aunque el caso de los Intermediarios Ilegales surge cada vez con mayor frecuencia como un factor de riesgo sumamente elevado. La tercera es eficaz en la consolidación y permanencia de la situación laboral del migrante: proporciona información sobre fuentes de empleo, proporciona alojamiento, capacitación informal en el manejo del idioma, etc.

En esta lógica, el migrante de este Estrato se relaciona con organizaciones de apoyo, con cierto grado de formalización, que resultan vitales para protegerse de todo tipo de abusos a que pueden verse sometidos: principalmente las Agencias Legales/Extra Legales (AL/EL) y eventualmente las Asociaciones de Apoyo en el País de Recepción (AAPR).

La migración del Estrato No Manual Bajo tiene entre sus resultados formas de movilidad ascendente o descendente, teniendo esta movilidad como eje a la migración laboral. La movilidad ascendente de Larga Distancia tipo SE-I involucraría movilidad desde el Estrato Manual No Dependiente (SE) hasta el Estrato Intermedio (I) de Técnicos y Maestros. Los movimientos ascendentes de Corta Distancia (CD) son SE-W y W-I. La movilidad descendente de LD y CD tiene las mismas características que las ascendentes, pero en sentido inverso (Cuadro 1).

De hecho, podríamos esperar que para este Estrato No Manual Bajo la migración laboral tuviera efectos de movilidad ascendente y descendente. Aunque este patrón migratorio está fundado en necesidades económicas inmediatas, también creemos que en su origen se propone lograr movilidad ascendente. Sin embargo, ello podría ser un elemento de planificación, que se realiza al margen del patrón migratorio descendente derivado de la forma de inserción en el mercado laboral en USA (Margolis, 1990). En el caso de este Estrato Estrato No Manual Bajo adquiere mayor relevancia nuestro señalamiento para el primer Estrato: lo que en términos migratorios puede significar un efecto de movilidad descendente para el sujeto, un eventual regreso al lugar de origen puede tener un efecto ascendente si ha conseguido acumular ahorro que signifique adquisición de bienes o inicio de negocios. Sin embargo, también han sido detectados sujetos con las características iniciales de este Estrato quienes, después de una migración prolongada en el tiempo, han conseguido regularizar su situación migratoria e iniciar exitosamente su propio negocio en el país de recepción.

El patrón migratorio laboral para el Estrato No Manual Bajo involucra a migrantes nuevos y a migrantes temporales. Por ello consideramos que los sujetos involucrados deben pertenecer principalmente a la generación iniciada en 1955, por lo que las edades estarían ubicadas entre los 30 y 35 años.

### 3.2.2.2 Empleados de Oficina y de Comercio

En este tercer nivel típico encontramos también una relativa acumulación de Capital Humano (KH), aunque, igual que en el caso anterior, aparentemente de poca utilidad en el caso de una Trayectoria Migratoria Laboral internacional. Su origen está relacionado con dos grupos sociales: su origen puede encontrarse entre la Clase Media Media y la Clase Media Baja, por lo que más que representar un tipo de sujetos con propiedad, representa grupos de asalariados enteramente relacionados con el ámbito urbano que con el rural.

Como parte de su KH, el grado educativo de este tercer nivel típico puede considerarse como una trayectoria educativa que no necesariamente se construye como medio que permita obtener grados y, por lo tanto, altos niveles de calificación para el empleo. Este tipo de trayectoria significa haber concluido formalmente un ciclo educativo que puede detenerse al culminar la educación primaria o la secundaria. En algunos casos, en particular para los empleados de oficina, el ciclo educativo podría llegar hasta el límite de la educación normal, y en menor medida hasta completar alguna licenciatura. Sin embargo, una salida educativa que puede ser la más viable para este Estrato, sería la orientación hacia las carreras técnicas, opciones que se inician mayormente apenas después de haber concluido la secundaria (Cuadro 1).

En cuanto al idioma inglés creemos que el grado de dominio alcanzado sea Bajo o Nulo, es decir, dominio básico o aún por debajo del básico, apenas suficiente para comunicarse con mucha dificultad de manera verbal o por escrito y quizá entenderlo más por la lectura. Para la Experiencia Laboral creemos posible que alcance el límite medio, esto debido a que se hayan enfrentado dificultades para ocupar posiciones en el mercado de trabajo nacional. Por esto se espera se enfrente cierto margen de dificultad para encontrar algún puesto en el mercado laboral de Estados Unidos (USA), por lo que sus posiciones en ese mercado se encontrarían entre los empleos precarios en la industria y en los servicios.

Para la Calificación creemos posible que alcance el límite medio, esto derivado de su débil experiencia laboral previa. Consideramos que con ello difícilmente se podría conformar un perfil o especialidad laboral que facilitara acceder a puestos en el mercado laboral de USA. El nivel Entrenamiento podría ser bajo al no ocupar puestos trabajo, o que al ocupar algún puesto no lo requiera, instruyéndose para su especialidad mediante un aprendizaje en la práctica, y así conseguir acceso a un determinado patrón de ocupaciones.

En las variables concernientes a la acumulación de Capital Social (KS), los Estratos No Manuales Bajos (de Empleados de Oficina y de Comercio) entendemos que la Orientación hacia el Vínculo Social (OVS) es al mismo tiempo de Vínculos Fuertes (VF) y de Vínculos Débiles (VD), ello de acuerdo a la pauta de relación de que se trate.

Son VF cuando la orientación del vínculo es hacia los integrantes de los mismos grupos, es decir, cuando la relación es con el mismo tipo de trabajador. En estos casos se trata más de relaciones de reciprocidad (instrumental) y/o de solidaridad (principios) (Cuadro 2) en el grupo social de pertenencia, por lo que los vínculos se unen con una fuerza importante a través de la identidad de intereses y también por los lazos que estructuran el Estrato.

Se trata de Vínculos Débiles (VD) cuando la orientación del vínculo, es hacia los integrantes de otros grupos "inferiores" o "superiores" a este Estrato No Manual Bajo. En esta forma de relación, el vínculo se propone una relación funcional al fortalecimiento de los intereses del mismo Estrato, por lo que el vínculo de interés puede llegar a contener rasgos de reciprocidad hacia los grupos "superiores" y de solidaridad hacia los "inferiores".

En el primer caso la relación se debilita al mismo tiempo en lo social, y también con el tiempo y con la separación territorial, en tanto que en el segundo podría llegar fortalecerse como una relación fundada en la adhesión a valores que articulan los intereses de los Estratos "inferiores". De esta manera, la forma de relación fundada en el interés (RI), de carácter eminentemente instrumental,

en la que deben predominar los cálculos costo-beneficio (Faist, 1995b: 30), se orienta más a la relación establecida con los Estratos "superiores".

Cuando este Estrato No Manual Bajo se ubica en la lógica de la migración laboral, igual que cualquier otro estrato, requiere apoyarse en lo que para Faist (1995b: 29) es el nivel medio (de tipo relacional con el nivel micro -individual- y el nivel macro -estructural), es decir, el nivel en que el migrante busca los mecanismos que le faciliten su inserción en un medio desconocido y adverso como puede ser el mercado laboral en un país diferente. En esto juegan un papel fundamental las redes sociales y las organizaciones de apoyo.

Las formas de relación con las redes sociales, las organizaciones de apoyo, y de movilidad ascendente y descendente, los consideramos idénticos a los señalados, dentro de este mismo Estrato no Manual Bajo (Intermedio "I"), para los Técnicos y Maestros, por lo que no es necesario repetirlo.

El patrón migratorio laboral para el Estrato No Manual Bajo involucra a migrantes nuevos y a migrantes recurrentes. Por ello consideramos que los sujetos involucrados deben pertenecer principalmente a la generación iniciada en 1959, por lo que las edades estarían ubicadas entre los 30 y 35 años.

### 3.2.2.3 Estrato Manual Dependiente

Este cuarto nivel típico Escobar (1993: 15 y 23) lo presenta como un Estrato de trabajadores Manuales Dependientes (Working "W") que presenta una baja acumulación de Capital Humano (KH). Su origen está relacionado con grupos sociales de trabajadores manuales asalariados, por lo que su ámbito de trabajo pudiera estar en las ocupaciones básicas de la agricultura (como peones asalariados recolectores de cosechas) o en algunas ramas de la industria con fuerte contenido de trabajo manual (por ejemplo, en la industria de la construcción). Por ello, más que representar a sujetos con propiedad, representan grupos de asalariados que pueden estar relacionados tanto con el ámbito urbano como con el rural.

Como parte de su KH, el grado educativo de este cuarto nivel típico puede considerarse restringido a la educación básica (primaria y secundaria), y sólo de manera circunstancial se encontrará quien haya concluido la preparatoria (Cuadro 1).

En cuanto al idioma inglés creemos posible que el grado de dominio alcanzado sea Nulo, es decir, insuficiente para comunicarse en ese idioma de manera verbal o por escrito y aún para entenderlo por la lectura. Para la Experiencia Laboral creemos posible que alcance el nivel alto, es decir que haya podido ocupar, con regularidad, posiciones en el mercado de trabajo nacional, acumulando experiencia, y, por lo mismo, puede tener cierto margen de facilidad para encontrar puesto de trabajo manual en el mercado laboral de Estados Unidos (USA).

Para la Calificación creemos posible que alcance el límite bajo, originado tanto en lo particular de su experiencia laboral previa como en la baja acumulación de grados educativos. Consideramos que con ello difícilmente se podría conformar un perfil o especialidad laboral que facilitara acceder a puestos calificados en el mercado laboral de USA, por lo que se propondría encontrar ocupaciones asalariadas como las ya mencionadas. El nivel de Entrenamiento podría ser bajo o nulo, considerando que este tipo de trabajadores no habrían requerido preparaciones previas, por lo que se encuentran en una situación en que sus posibilidades se limitan a un patrón de ocupaciones estrictamente manuales.

Un segundo conjunto de variables es el de las concernientes a la acumulación de Capital Social (KS). En el Estrato Manual Dependiente entendemos que la Orientación hacia el Vínculo Social (OVS) es esencialmente de Vínculos Fuertes (VF), ello de acuerdo a una pauta de relación específica de los Estratos "inferiores".

Se trata de Vínculos Fuertes (VF) debido a que la orientación del vínculo es hacia los integrantes del mismo grupo y, eventualmente, hacia el Estrato "inferior" de trabajadores Manuales No Dependientes. En estos casos pudiera tratarse tanto de relaciones de reciprocidad (instrumental) como de solidaridad (principios) (Cuadro 2) en el grupo social de pertenencia, por lo que los vínculos se unen con una fuerza importante a través de la identidad de intereses y también por los lazos que estructuran el Estrato.

En estos casos resulta difícil que la relación se debilite por razones de tipo social, o por factores de tiempo o de separación territorial. Por el contrario, los vínculos podrían fortalecerse como una relación fundada en la adhesión a valores que articulan los intereses de estos Estratos "inferiores". De esta manera, la forma de relación fundada en el interés (RI), de carácter eminentemente instrumental, en la que deben predominar los cálculos costo-beneficio (Faist, 1995b: 30) puede no presentarse por una relación débil con todos los Estratos "superiores".

Creemos que el Estrato Manual Dependiente podría apoyarse en los tres tipos básicos de redes sociales: las redes en envío, los Intermediarios Ilegales, y las redes de recepción. Las dos primeras son de utilidad porque facilitan al arribo al país de destino; los Intermediarios Ilegales aparecen al mismo tiempo como un factor de riesgo elevado, pero necesario como instrumento que apoya tránsito hacia el país de destino. La tercera es eficaz en la consolidación y permanencia de la situación laboral del migrante: proporciona información sobre fuentes de empleo, proporciona alojamiento, capacitación informal en el manejo del idioma, etc.

En esta lógica, el migrante de este Estrato se relaciona con organizaciones de apoyo, con cierto grado de formalización, que resultan vitales para protegerse de todo tipo de abusos a que pueden verse sometidos: principalmente las Agencias Legales/Extra Legales (AL/EL) y eventualmente las Asociaciones de Apoyo en el País de Recepción (AAPR).

La migración del Estrato Manual Dependiente tiene entre sus resultados formas de movilidad ascendente o descendente, teniendo esta movilidad como eje a la migración laboral. La movilidad ascendente de Larga Distancia tipo SE-I involucraría movilidad desde el Estrato Manual No Dependiente (SE) hasta el Estrato Intermedio (I). Los movimientos ascendentes de Corta Distancia (CD) son SE-W y W-I. La movilidad descendente de LD y CD tiene las mismas características que las ascendentes, pero en sentido inverso (Cuadro 1).

De hecho, podríamos esperar que para este Estrato Manual Dependiente la migración laboral tuviera efectos de movilidad ascendente y descendente. Aunque este patrón migratorio está fundado en necesidades económicas inmediatas, también creemos que en su origen se propone lograr movilidad ascendente. En el caso de este Estrato Manual Dependiente, adquiere mayor relevancia nuestro señalamiento para el primer Estrato: lo que en términos migratorios puede significar un efecto de movilidad descendente para el sujeto, un eventual regreso al lugar de origen puede tener un efecto ascendente si ha conseguido acumular ahorro que signifique adquisición de bienes o inicio de negocios.

Sin embargo, aunque para este Estrato han sido detectados sujetos quienes, después de una migración prolongada en el tiempo, han conseguido regularizar su situación migratoria no conocemos casos que haya sido posible crear algún negocio en el país de recepción. Por lo que la migración para este Estrato se orientaría esencialmente hacia la permanencia en los empleos asalariados.

El patrón migratorio laboral para el Estrato No Manual Bajo involucra a migrantes nuevos migrantes retirados y migrantes recurrentes. Por ello consideramos que los sujetos involucrados deben pertenecer tanto a la generación iniciada en 1935 como a la posteriores, iniciadas en 1959 y en 1984, por lo que las edades podrían llegar en algunos casos hasta los 60 años.

### 3.2.2.4 Estrato Manual No Dependiente

Este es el quinto nivel típico. Se trata de un Estrato de trabajadores Manuales No Dependientes (Autoempleados "SE") que presenta una baja acumulación de Capital Humano (KH). Su origen está relacionado con grupos sociales de trabajadores manuales no necesariamente asalariados, por lo que su ámbito de trabajo pudiera estar en las ocupaciones básicas de la agricultura, y sólo como parte de la migración, nacional o internacional, incursionarían en algunas ramas de la industria con fuerte contenido de trabajo manual (por ejemplo, en la industria de la construcción). Por ello, representan a sujetos con derecho a usufructo de pequeñas extensiones de tierra (parcelas ejidales o "medieros"), en las que pueden efectuar, los miembros del núcleo familiar, una pequeña explotación agrícola. Representan grupos de "propietarios agrícolas" que pueden estar relacionados básicamente con el medio rural.

Como parte de su Capital Humano (KH), el grado educativo de este quinto nivel típico está restringido a la educación primaria, la que con frecuencia incluso no está concluida, y sólo de manera circunstancial se encontrará quien haya cursado estudios de secundaria (Cuadro 1).

En cuanto al idioma inglés creemos posible que el grado de dominio alcanzado sea Nulo, es decir, insuficiente para comunicarse en ese idioma de manera verbal o por escrito y aún para entenderlo por la lectura. Para la Experiencia Laboral creemos posible que alcance el nivel bajo o nulo, es decir que haya podido ocupar, con muy poca regularidad, posiciones en el mercado de trabajo nacional, por lo tanto con poca acumulación de experiencia, y, por lo mismo, puede tener dificultades mayores incluso para encontrar puestos de trabajo manual en el mercado laboral de Estados Unidos (USA).

Para la Calificación creemos posible que llegue al límite nulo, originado tanto en su carencia de experiencia laboral previa como en la nula acumulación de grados educativos. Consideramos que con ello difícilmente se podría conformar un perfil o especialidad laboral que facilitara acceder a puestos calificados en el mercado laboral de USA, por lo que se propondría encontrar básicamente ocupaciones asalariadas, y éstas se encontrarían esencialmente en ocupaciones agrícolas en cultivos con alto contenido de trabajo manual en la recolección. El nivel de Entrenamiento podría ser bajo o nulo, considerando que este tipo de trabajadores no habrían requerido preparaciones previas, por lo que se encuentran en una situación en que sus posibilidades se limitan a un patrón de ocupaciones estrictamente manuales.

Un segundo conjunto de variables es el de las concernientes a la acumulación de Capital Social (KS). En el Estrato Manual No Dependiente entendemos que la Orientación hacia el Vínculo Social (OVS) es esencialmente de Vínculos Fuertes (VF), ello de acuerdo a una pauta de relación al interior del mismo Estrato y, posiblemente, con el Estrato "superior" del trabajadores Manuales Dependientes asalariados. En estos casos pudiera tratarse tanto de relaciones de reciprocidad (instrumental) como de solidaridad (principios) (Cuadro 2) en el grupo social amplio de pertenencia, por lo que los vínculos se unen con una fuerza importante a través de la identidad de intereses y también por los lazos que estructuran a los dos Estratos.

En estos casos resulta difícil que la relación se debilite por razones de tipo social, o por factores de tiempo o de separación territorial. Por el contrario, los vínculos podrían fortalecerse como una relación fundada en la adhesión a valores que articulan los intereses de estos Estratos "inferiores". De esta manera, la forma de relación fundada en el interés (RI), de carácter eminentemente instrumental, en la que deben predominar los cálculos costo-beneficio (Faist, 1995b: 30), puede no presentarse por una relación débil con todos los Estratos "superiores".

Creemos que el Estrato Manual No Dependiente podría apoyarse en los tres tipos básicos de redes sociales: las redes en envío, los Intermediarios Ilegales, y las redes de recepción. Las dos primeras les son de utilidad porque facilitan al arribo al país de destino; los Intermediarios Ilegales aparecen al mismo tiempo como un factor de riesgo elevado, pero necesario como instrumento que apoya tránsito hacia el país de destino. La tercera es eficaz en la consolidación y permanencia

de la situación laboral del migrante: proporciona información sobre fuentes de empleo, proporciona alojamiento, capacitación informal en el manejo del idioma, etc.

En esta lógica, el migrante de este Estrato se relaciona con organizaciones de apoyo, con cierto grado de formalización, que resultan vitales para protegerse de todo tipo de abusos a que pueden verse sometidos: principalmente las Agencias Legales/Extra Legales (AL/EL) y eventualmente las Asociaciones de Apoyo en el País de Recepción (AAPR).

La migración del Estrato Manual No Dependiente tiene entre sus resultados formas de movilidad ascendente o descendente, teniendo esta movilidad como eje a la migración laboral. Sin embargo, en este caso la pauta de movilidad es básicamente de Corta Distancia (CD) del tipo ascendente SE-W y descendente con las mismas características pero en sentido inverso (Cuadro 1).

Aunque este patrón migratorio está fundado en necesidades económicas inmediatas, también creemos que en su origen se propone lograr movilidad ascendente. En el caso de este Estrato Manual No Dependiente, adquiere mayor relevancia nuestro señalamiento para el primer Estrato: lo que en términos migratorios puede significar un efecto de movilidad descendente para el sujeto, un eventual regreso al lugar de origen puede tener un efecto ascendente si ha conseguido acumular ahorro que signifique adquisición de bienes o inicio de pequeños negocios.

Sin embargo, aunque para este Estrato han sido detectados sujetos quienes, después de una migración prolongada en el tiempo, han conseguido regularizar su situación migratoria no conocemos casos en que haya sido posible crear algún negocio en el país de recepción. Por lo que la migración para este Estrato se orientaría esencialmente hacia la permanencia en los empleos asalariados.

El patrón migratorio laboral para el Estrato No Manual Bajo involucra a migrantes nuevos migrantes retirados y migrantes recurrentes. Por ello consideramos que los sujetos involucrados deben pertenecer tanto a la generación iniciada en 1935 como a la posteriores, iniciadas en 1959 y en 1984, por lo que las edades podrían llegar en algunos casos hasta los 60 años.

### 3.3 Ocupación y Migración (Nacional e Internacional)

A lo largo de nuestra exposición hemos enfatizado nuestra conceptualización de las trayectorias migratorias laborales y, a través de esto, presentamos nuestra propuesta de tipología de las Trayectorias Migratorias Laborales (TML). Una vez presentada la tipología de las TML, surge una pregunta básica: a partir de las tipologías (territorial y ocupacional) que hemos visto ¿qué "direccionalidad laboral" muestran las TML a través de la "movilidad territorial"?

Como respuesta inicial a esta pregunta hemos construido una propuesta de lo que llamamos *Perfiles Laborales Típicos* relacionados con la migración (cuadro 3). A partir de los perfiles de ocupación de la tipología de las TML, desarrollamos tres perfiles diferentes, que nos permiten engarzar lo territorial y lo ocupacional: Perfil Laboral Original (México), Perfil Laboral Migratorio (México), Perfil Laboral Migratorio (USA)<sup>35</sup>. Cada uno de estos perfiles está a su vez relacionado con los niveles de ocupación que desarrollamos para la tipología de las TML: Estrato No Manual Alto, Estratos No Manuales Bajos (Técnicos y Maestros), Estratos No Manuales Bajos (Empleados de Oficina y de Comercio), Estrato Manual Dependiente, y Estrato Manual No Dependiente.

<sup>35</sup> - Las categorías del Perfil Laboral Migratorio en los Estados Unidos están tomadas de Chávez (1989: Cuadro 5).

Cuadro 3: Perfiles Laborales Típicos

Ocupación	Perfil Laboral Original (México)	Perfil Laboral Migratorio (México)	Perfil Laboral Migratorio (USA) ( )
Estrato No Manual Alto	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Profesionista</li> <li>-Funcionario</li> <li>-Director</li> <li>-Gerente</li> <li>-Empresario (Grandes, Medianos, Pequeños)</li> <li>-Ejecutivo</li> <li>-Electricista Industrial</li> <li>-Electromecánico</li> <li>-Maestro Primario</li> <li>-Maestros en General</li> <li>-Radiofónico</li> <li>-Electricista</li> <li>-Electrodomésticos</li> <li>-Maestro Secundaria</li> <li>-Mecánico Industrial</li> <li>-Educadora (Preescolar)</li> <li>-Cocinero (No servicio)</li> <li>-Empleados Comercio</li> <li>-Mecanógrafa</li> <li>-Empleado (En General)</li> <li>-Secretaría</li> <li>-Cajero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Profesionista</li> <li>-Empresario (Grandes, Medianos, Pequeños)</li> <li>-Vendedor</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Industria Maquiladora</li> <li>-Oficina General</li> <li>-Supervisor de Manufactura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Trabajo Calificado</li> <li>-Supervisor de Manufactura</li> <li>-Supervisor de Construcción</li> <li>-Trabajador General</li> <li>-Producción General</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Ayudante de Cocinero/Ayud. de Camarero/Lavaplatos</li> <li>-Producción General</li> <li>-Cuidado de Niños</li> <li>-Aseo de Casas</li> <li>-Servienta</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Mesero/Mesera</li> <li>-Trabajador de Tienda-Bar</li> </ul>
Estratos No Manuales Bajos (Emplds. Oficina/Comercio)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cocinero (No servicio)</li> <li>-Mecanógrafa</li> <li>-Empleado (En General)</li> <li>-Secretaría</li> <li>-Cajero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vendedor</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Producción General</li> <li>-Industria Maquiladora</li> <li>-Oficina General</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ayudante de Cocinero/Ayud. de Camarero/Lavaplatos</li> <li>-Servienta</li> <li>-Cuidado de Niños</li> <li>-Aseo de Casas</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Mesero/Mesera</li> <li>-Trabajador de Tienda-Bar</li> </ul>
Estrato Manual Dependiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Albañil</li> <li>-Obrero en General</li> <li>-Aprendiz de Mecánica</li> <li>-Herrero</li> <li>-Obreros Textiles</li> <li>-Trabajador Taller Mecánico</li> <li>-Enfermera</li> <li>-Chofer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Construcción</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Producción General</li> <li>-Trabajador General</li> <li>-Industria Maquiladora</li> <li>-Pintor Independiente</li> <li>-Hotel/Motel</li> <li>-Trabajo Doméstico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Construcción</li> <li>-Trabajador General</li> <li>-Agricultura (Cultivos/Cosecha)</li> <li>-Servienta</li> <li>-Cuidado de Niños</li> <li>-Aseo de Casas</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Ayudante de Cocinero/Ayud. de Camarero/Lavaplatos</li> </ul>
Estrato Manual No Dependiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Campesino (o Mediero)</li> <li>-Vendedor Ambulante (En General)</li> <li>-Comerciante (Verdura/Fruta)</li> <li>-Comerciante (Cordero/Pollo)</li> <li>-Costurero/Modistas</li> <li>-Estilista/Peluquero</li> <li>-Herrero</li> <li>-Taller Mecánico (Eléctrico)</li> <li>-Taller Mecánico (Tallero/Mecanizadora)</li> <li>-Ama de Casa</li> <li>-Vendedor Ambulante (Otros Artículos)</li> <li>-Comerciante (Abarrotes)</li> <li>-Comerciante (En General)</li> <li>-Fondero/Taquero</li> <li>-Lavandera</li> <li>-Taller Mecánico (Hojalatero)</li> <li>-Plomero</li> <li>-Empresario (Mero)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Construcción</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Producción General</li> <li>-Industria Maquiladora</li> <li>-Pintor Independiente</li> <li>-Jardinero Independiente</li> <li>-Hotel/Motel</li> <li>-Trabajo Doméstico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Agricultura (Cultivos/Cosecha)</li> <li>-Construcción</li> <li>-Mecánico de Autos/Chofer</li> <li>-Autoempleado</li> <li>-Ayudante de Cocinero/Ayud. de Camarero/Lavaplatos</li> </ul>

1.- Las categorías están tomadas de (Chavez, 1989; Cuadro 5)

### 3.3.1 Estrato No Manual Alto

En el Estrato No Manual Alto encontramos agrupados un conjunto de ocupaciones que, independientemente de que pueden ser o no asalariados, representan el grupo que en nuestro país tienen ingresos altos (cuadro 3). Este grupo está ubicado en un sector del mercado laboral que al mismo tiempo que requiere calificaciones elevadas, también se ha ido saturando por el crecimiento tanto de la matrícula, como del número de instituciones, y aún de posgrados, en donde se generan los perfiles de calificaciones para desempeñar una profesión o un puesto de alto nivel en la empresa.

Cuando este sector se ve sometido a las presiones que las sucesivas crisis han canalizado hacia el mercado de trabajo, eventualmente este sector podría verse involucrado en un proceso de desplazamiento territorial, en el interior de México, en busca de oportunidades para cumplir con el incentivo original. Algunos menos desafortunados, activando su capital social y apoyándose en su capital humano, pueden entrar en una fase de ejercicio de la profesión a través de una ocupación asalariada, lo que ya lleva implícito un descenso en el esquema general de estratificación social: de funcionario, director (de instituciones o de empresas), gerente, ejecutivo, o aún de empresario, puede verse constreñido al ejercicio de su profesión original, o a la disminución de las dimensiones o características de su empresa.

Otros, más desafortunados, podrían verse sometidos a fuertes presiones del mercado de trabajo, lo que podría conducirlos a un auténtico proceso de precarización del empleo: hacia vendedores o autoempleados, generalmente como pequeños comerciantes, no necesariamente establecidos.

Cuando este mismo Estrato No Manual Alto llega a verse involucrado en un proyecto de migración laboral fuera del país, podríamos encontrar que a pesar de su capital social y de su capital humano, sus posibilidades de integrarse a ese mercado laboral se ven disminuidas, lo que va aparejado con un descenso claro en la estratificación social, aunque posiblemente recuperaran porciones importantes de su ingreso original por el nivel salarial de sus ocupaciones y por el tipo de cambio entre las monedas de los dos países. De acuerdo con Chávez (1989: cuadro 5), estas son algunas ocupaciones que este estrato podría tener en Estados Unidos: trabajo calificado, algún tipo de supervisor, participación en procesos productivos, autoempleado (cuadro 3).

### 3.3.2 Estratos No Manuales Bajos (Técnicos y Maestros)

En el Estrato No Manual Bajo (Técnicos y Maestros) encontramos agrupados un conjunto de ocupaciones que, independientemente de que pueden ser o no asalariados, representan el grupo que en nuestro país solían tener ingresos medios, que en etapas recientes han visto marcadamente disminuido su poder adquisitivo (cuadro 3). Este grupo está ubicado en un sector del mercado laboral que al mismo tiempo que requiere calificaciones formales, se ha visto saturando por el crecimiento tanto de la matrícula, como del número de instituciones en donde se generan los perfiles de calificaciones para desempeñar una profesión o un puesto como maestros en la educación básica o en la media superior, o como técnico independiente o como asalariado en alguna empresa.

Cuando este sector se ve sometido a las presiones del mercado de trabajo, eventualmente este sector podría verse involucrado en un proceso de desplazamiento territorial, en el interior de México, en busca de oportunidades para cumplir con el incentivo original de la migración. Algunos, activando su capital social y apoyándose en su capital humano, pueden entrar en el mercado de ocupaciones asalariadas relacionadas con sus calificaciones, lo que en este caso no necesariamente significa un descenso en el esquema general de estratificación social, sino más una confirmación del proceso de asalariamiento en que han caído estos grupos profesionales: podrían verse constreñidos al salario (en el caso de los técnicos), a la ocupación de vendedor, auto empleado, algunos como supervisores en el sector manufacturero, o buscar involucrarse en la industria maquiladora que está distribuida en algunas regiones específicas del país.

Cuando este mismo Estrato No Manual Bajo se decide por un proyecto de migración laboral fuera del país, podríamos encontrar que, a pesar de su capital social y de su capital humano, sus posibilidades de integrarse a ese mercado laboral pueden verse disminuidas a algunas ocupaciones típicas de personas con una Status migratorio irregular, lo que va aparejado con un descenso, no suficientemente claro, en la estratificación social, aunque podrían recuperar porciones importantes de su ingreso original por el nivel salarial de sus ocupaciones y por el tipo de cambio entre las monedas de los dos países. De acuerdo con Chávez (1989: cuadro 5), en el cuadro 3 pueden verse algunas ocupaciones que este estrato podría tener en Estados Unidos.

### 3.3.3 Estratos No Manuales Bajos (Empleados de Oficina y Comercio)

En el Estrato No Manual Bajo (Empleados de Oficina y Comercio) encontramos agrupados un conjunto de ocupaciones que, independientemente de que son por definición asalariados, representan el grupo que en nuestro país solían tener ingresos medios, que en etapas recientes han visto marcadamente disminuido su poder adquisitivo (cuadro 3). Este grupo está ubicado en un sector del mercado laboral que al mismo tiempo que puede requerir o no calificaciones formales, se también se ha visto saturando por el crecimiento tanto de la matrícula, como del número de instituciones en donde se generan los perfiles de calificaciones para desempeñar algunas de las ocupaciones de este estrato (mecanógrafas y secretarías). En las demás ocupaciones del estrato, generalmente basta con la educación básica para ser admitido en algún puesto (cocinero, empleados del comercio, empleados, cajeros).

Cuando este sector se ve sometido a las presiones del mercado de trabajo, eventualmente este sector también podría verse involucrado en un proceso de desplazamiento territorial, en el interior de México, en busca de oportunidades para cumplir con el incentivo original de la migración. Algunos, sin poder apoyarse, o sin haber podido desarrollar suficientemente, su capital social, y con un débil capital humano, pueden entrar en una fase de precarización y de descenso en el esquema general de estratificación social. En este caso, más que ser una confirmación del proceso de asalariamiento que los caracterizan, se ven constreñidos a ocupaciones como vendedor, autoempleado, en el sector manufacturero, o buscar involucrarse en la industria maquiladora del país.

Cuando este mismo Estrato No Manual Bajo se decide por un proyecto de migración laboral fuera del país, podríamos encontrar que, por las particularidades de su capital social y de su capital humano, sus probabilidades de integrarse a ese mercado laboral pueden verse disminuidas a algunas ocupaciones típicas de personas con una Status migratorio irregular, lo que va aparejado con una suerte de estabilización en la estratificación social, como una posición intermedia que no significa ascenso ni descenso. Este estrato podría recuperar porciones importantes de su ingreso original por el nivel salarial de sus ocupaciones y por el tipo de cambio entre las monedas de los dos países. De acuerdo con Chávez (1989: cuadro 5), en el cuadro 3 pueden verse algunas ocupaciones que este estrato podría tener en Estados Unidos.

### 3.3.4 Estrato Manual Dependiente

En el Estrato Manual Dependiente encontramos agrupados un conjunto de ocupaciones que, independientemente de que son por definición asalariados, representan el grupo laboral que en nuestro país se diferencian por sus ingresos bajos, a lo que se agrega que en etapas recientes han visto marcadamente disminuido su poder adquisitivo (cuadro 3). Este grupo está ubicado en un sector del mercado laboral que no requiere calificaciones formales, por lo que sus capitales social y humano es limitado. En las ocupaciones del estrato, generalmente basta con la educación básica, o aún sin ninguna educación, para ser admitido en algún empleo de estas cualidades.

Este estrato, al verse afectado por las tensiones del mercado de trabajo se ha distinguido por su proclividad al desplazamiento territorial, en el interior de México, en busca de oportunidades para cumplir con el incentivo original de la migración. Generalmente este estrato entra en una fase de

precarización-estabilización en el esquema general de estratificación social, quedándose en ocupaciones, en general asalariadas, que los caracterizan casi por definición (cuadro 3).

Cuando este mismo Estrato Manual Dependiente se decide por un proyecto de migración laboral fuera del país, podríamos encontrar que, por las particularidades del capital social y del capital humano que para esta fase ya han desarrollado, sus probabilidades de integrarse a ese mercado laboral pueden verse disminuidas a algunas ocupaciones típicas de personas con un Status migratorio irregular, lo que va aparejado con una suerte de inicio de ascenso en la estratificación social, y con una posición que en apariencia no significa ascenso ni descenso. La movilidad social de este estrato estaría relacionado con el nivel salarial de sus ocupaciones y por el tipo de cambio entre las monedas de los dos países. De acuerdo con Chávez (1989: cuadro 5), en el cuadro 3 pueden verse algunas ocupaciones que este estrato podría tener en Estados Unidos.

### 3.3.5 Estrato Manual No Dependiente

En el Estrato Manual No Dependiente encontramos agrupados un conjunto de ocupaciones que, también son por definición asalariados. Este estrato representa el grupo laboral que en nuestro país se distinguen principalmente por sus ingresos bajos, a lo que se agrega que en etapas recientes han sido afectados por la disminución de su poder adquisitivo (cuadro 3). Este grupo está ubicado en un sector del mercado laboral que no requiere calificaciones formales, por lo que sus capitales social y humano es limitado, inicialmente circunscrito a sus comunidades de origen. En las ocupaciones del estrato, generalmente no se requiere ninguna educación para ser admitido en algún empleo.

Este estrato, al verse afectado por las tensiones del mercado de trabajo se ha distinguido también por su proclividad al desplazamiento territorial, en el interior de México, en busca de oportunidades para cumplir con el incentivo original de la migración. Generalmente este estrato entra en una fase de precarización-estabilización en el esquema general de estratificación social, quedándose en ocupaciones, en general asalariadas, que los caracterizan casi por definición (cuadro 3).

Cuando este mismo Estrato Manual No Dependiente se decide por un proyecto de migración laboral fuera del país, podríamos encontrar que, por las particularidades del capital social y del capital humano que para esta fase ya han desarrollado, sus probabilidades de integrarse a ese mercado laboral pueden verse restringidas a algunas ocupaciones típicas de personas con un Status migratorio irregular, lo que va aparejado con una suerte de inicio de ascenso en la estratificación social, y con una posición que en apariencia no significa ascenso ni descenso. La movilidad social de este estrato estaría relacionado con el nivel salarial de sus ocupaciones y por el tipo de cambio entre las monedas de los dos países. De acuerdo con Chávez (1989: cuadro 5), en el cuadro 3 pueden verse algunas ocupaciones que este estrato podría tener en Estados Unidos.

## 4. Factores Socioculturales de Apoyo a las Trayectorias Migratorias Laborales

### 4.1 Infraestructura de Apoyo

Lo que entendemos por Trayectoria Laboral es en muchos sentidos un fenómeno complejo, que si bien lo enfocamos desde lo laboral, también reclama la creación y recreación permanentes de las posibilidades materiales y subjetivas para que se produzca, y para que cumpla su propósito de convertirse en un fenómeno laboral.

De acuerdo a la complejidad alcanzada por el proceso migratorio; a las características del lugar de destino y al perfil económico, laboral, educativo, étnico y cultural de los migrantes; a las dificultades que se derivan de las condiciones de adaptación de los migrantes, en los que aparecen destacadamente por ejemplo, problemas de discriminación, de idioma, etc., actualmente resulta difícil aproximarse al fenómeno migratorio al margen de los factores a través de los cuales

opera, pese a los esfuerzos legales y extralegales para detenerla, para convertirse en un proceso recurrente y permanente de características transnacionales.

La Migración Laboral y las Trayectorias Migratorias Laborales resultan difíciles de entender al margen de la infraestructura que facilita su funcionamiento. ¿Qué entendemos por *Infraestructura de Apoyo* para la Migración Laboral? Ante todo es una estructura, formal o informal, que ordena un conjunto de actividades e intercambios que se producen entre los migrantes con el propósito de conducir y facilitar su inserción en el mercado laboral en los lugares de destino en los Estados Unidos. Esas actividades e intercambios pueden ser de distintas características.

En unas se trata de comunicar y allegarse información acerca de las posibilidades de encontrar empleo en el menor lapso de tiempo posible; en otras (quizá por razones de compadrazgo, parentesco, vecindad o amistad) se trata de apoyar a los nuevos migrantes compartiendo los ingresos que otros ya tienen después de haber conseguido algún trabajo. En otros casos se trata de una suerte de servicios mutuos entre los migrantes, que tienen que ver con el traslado de personas, envío de dinero, alojamiento temporal, etc.

A partir de lo anterior, puede pensarse que en la medida en que el fenómeno migratorio se mantuviera al margen de sus determinantes laborales, económicos o familiares, por sus propias características tendría menos requerimientos para tener que apoyarse en una infraestructura de apoyo que facilitara su funcionamiento. Cuando la migración se produce por motivos políticos o personales, por ejemplo, <sup>(36)</sup> poco requerirá de una red de relaciones, o un número de informantes y patrocinadores para encontrar la mejor ubicación laboral posible.

Hay, sin embargo, un conjunto amplio de causas familiares <sup>(37)</sup> y económicas <sup>(38)</sup> relacionadas con la decisión de emigrar. Cuando se observa que los llamados "Motivos Económicos" son principalmente de carácter laboral (relacionados con el desempleo, el subempleo, los bajos salarios en México, y los altos salarios comparativos en Estados Unidos), se comprende la importancia que tienen las trayectorias laborales, las redes sociales y la infraestructura de apoyo para facilitar insertarse en un medio laboral desconocido y adverso, y además plagado de incertidumbre.

Y cuando se habla de desconocimiento, adversidad o incertidumbre en relación con la Migración Laboral, de ninguna forma debe pensarse que se está hablando retóricamente. La Infraestructura de Apoyo sería un conducto para que las Trayectorias Migratorias Laborales trascumieran relativamente al margen de un conjunto de elementos que hacen que el proceso sea sumamente difícil. Si el perfil inicial del migrante es el de un sujeto joven (que difícilmente alcanza los treinta años), que procede del desempleo o del "empleo" de extrema precariedad, puede esperarse que de no ser apoyado por quienes han acumulado experiencia se enfrentarían a condiciones que dificultarían su inserción en el mercado de trabajo.

<sup>36</sup> - En un estudio acerca de las causas de la Migración Indocumentada de mexicanos y centroamericanos, basado en una muestra representativa, se encontró que entre los mexicanos la migración por motivos políticos (entre las que se encuentran: razones políticas propiamente, conflictos, amenazas, Guerra Civil, entre otras) prácticamente no existe. Entre las razones eminentemente personales para que los mexicanos emigren destacan dos: curiosidad o aventura (9.6% de los hombres y 2.3% de las mujeres) y "Por una Mejor Vida" (5.1% de los hombres y 4.7% de las mujeres) (Chávez et al, 1989).

<sup>37</sup> - Entre las familiares destacan la necesidad de que el cónyuge emigre con el fin de acompañar al otro miembro de la pareja que ya consiguió cierta estabilidad laboral y migratoria; o este mismo proceso relacionado con los padres de algún miembro de la pareja migrante; o con la fundación de otra familia como parte del proceso migratorio. En conjunto estas causas migratorias alcanzan el 12.2% para los hombres y 33% para las mujeres (Chávez et al, 1989).

<sup>38</sup> - Entre los Motivos Económicos de la Migración Indocumentada procedente de México destacan: Desempleo (12.8% de hombres y 9.3% de mujeres); Subempleo (3.8% y 7% respectivamente); Bajo Salario (18.6% y 9.3%); Altos Salarios en USA (12.2% y 10.1%); Ayuda a los Padres (1.9% y 2.3%), con lo que los Motivos Económicos llegan a ser la mayor causa de la Migración Indocumentada mexicana hacia los Estados Unidos. En contraste, los migrantes centroamericanos indocumentados lo hacen mayormente por Motivos Políticos (46.2% de hombres y 37.8% de mujeres), y en menor cuantía por Motivos Económicos (31.8% de hombres y 22.2% de mujeres) (Chávez et al, 1989).

Puede esperarse que la Infraestructura de Apoyo sea un medio para conducir la Trayectoria Migratoria Laboral por etapas en que la aproximación al medio laboral sea más por vía directa a través de familiares, amigos o paisanos, que por los llamados *Coyotes* que con frecuencia están vinculados más que a los solicitantes de fuerza de trabajo a grupos relacionados con distintas actividades ilícitas. La Infraestructura de Apoyo también puede ser la base para identificar, a través de personas de confianza, a los patrones o capataces que abusan del trabajo de los inmigrantes, que hacen uso de la discriminación o de la violencia para sembrar el terror como forma de dominio sobre el funcionamiento del trabajo.

Sobre todo en las etapas iniciales de la migración, el nicho del mercado de trabajo que ocupan los migrantes indocumentados es el del trabajo temporal, marginal, o del precario. Junto a esto, se encuentra que las posibilidades de sindicalización son prácticamente inexistentes, por lo que la mayor parte de los intentos para formar parte de alguna organización sindical de inmediato es "sancionado" por los patrones con el despido o con la denuncia al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de los Estados Unidos.

Dice Jorge Bustamante (<sup>39</sup>) acerca de la Migración Laboral:

*En este fenómeno de la migración de trabajadores a Estados Unidos, en términos generales podríamos decir que se dice mucho, pero se sabe menos, y se habla mucho, pero se hace poco. En términos generales, el fenómeno de la migración de trabajadores de México a Estados Unidos es visto algo así como una especie de enfermedad que debería ser erradicada, porque produce problemas. Cuando uno enfoca el problema de la migración de una manera más precisa, encontramos que en términos generales la migración laboral es beneficiosa, tanto para las regiones de origen como para las regiones de destino. Esto no quiere decir que sea un beneficio igual, o que estos beneficios no incluyan también costos importantes, pero es importante destacar que en el balance general, el fenómeno de la migración es, en términos económicos, un fenómeno que produce más beneficios que costos (...). En este contexto de la jornada migratoria, es importante destacar que parte de los problemas que tenemos es un problema de entendimiento por el contraste extraordinario que hay en la definición predominante en Estados Unidos y la que hay en México acerca de este fenómeno: en tanto que en México hay un consenso en que el fenómeno de la migración de trabajadores es básicamente un fenómeno de carácter económico, de naturaleza laboral, y que es un fenómeno de carácter bilateral, porque responde a interacción de factores de oferta y demanda en un mercado internacional de fuerza de trabajo, esta visión es contrastantemente diferente a la predominante en Estados Unidos, donde al migrante se le ve como un delincuente, como a alguien que representa una amenaza a la soberanía de Estados Unidos; como un problema que tiene repercusiones en la economía, porque se le ve como una amenaza para los gastos de asistencia pública y que incrementa el déficit presupuestal, y que requiere como solución una de carácter policial (Audiencia, 1991: 28).*

El seguimiento de las Trayectorias Migratorias Laborales basadas en la Infraestructura de Apoyo, está estrechamente relacionado con las Generaciones y las Cohortes de Edad a que pertenecen los migrantes. Balán, Browning y Jelin (Balán et al, 1977) realizan su investigación sobre la movilidad social y geográfica hacia la ciudad de Monterrey, basándose en la observación de cuatro Cohortes Decenales de Edad (1905-1914, 1915-1924, 1925-1934, 1935-1944), a través de las cuales las Trayectorias Laborales pueden seguirse con claridad.

Los sujetos de esas Cohortes habrían crecido en el contexto de acontecimientos históricos importantes: la Cohorte 1905-1914 por los últimos años del Porfiriato y el primer periodo de la Revolución Mexicana; la Cohorte 1915-1924 por los últimos años de la lucha armada de la Revolución y por el periodo de Reconstrucción; la Cohorte 1925-1934 por el establecimiento de un gobierno más estable y por la Gran Depresión; la Cohorte 1935-1944 por la Era de Lázaro Cárdenas, la segunda Guerra Mundial y el auge económico que se inicia bajo la influencia de la Guerra; la Cohorte 1945-1954 por la etapa del desarrollo industrial y de la infraestructura nacional; la Cohorte 1955-1964 por el auge impulsado por la Guerra de Corea, la creciente importancia de la inversión extranjera y la influencia del desarrollo del turismo (Balán et al, 1977: 80).

<sup>39</sup> La opinión de Jorge Bustamante está contenida, junto con otras muchas, en un documento sobre una Audiencia Informativa sobre Derechos Humanos de los Trabajadores Migratorios Mexicanos, convocada por el Senado de la República el 24 de octubre de 1990. La Audiencia se efectuó los días 16 y 17 de noviembre del mismo año, en la ciudad de Tijuana, B. C.

Entonces surge la pregunta ¿cuál fue el perfil laboral de esas generaciones de migrantes, de qué forma ayudó a determinar Trayectorias Migratorias Laborales en sus descendientes, cómo influyó en determinar una Cultura Laboral relacionada con la migración, cómo y por qué se fue creando la necesidad de construir una infraestructura de apoyo?

Considerando la última Cohorte observada por aquellos autores, encontramos que han transcurrido dos Generaciones completas (una entre 1935-1959, otra entre 1960-1984) y han pasado once años de una tercera. Dentro de ese lapso generacional, pueden identificarse seis Cohortes Decenales de Edad (1935-1944, 1945-1954, 1955-1964, 1965-1974, 1975-1984, 1985-1994), con lo que tomando el periodo completo, para la primera cohorte ha transcurrido prácticamente un Ciclo de Vida completo iniciado en 1935. Considerando ese esquema de dos Generaciones completas y seis Cohortes se intenta construir el perfil de la Migración Laboral en que la primera generación habría sido la depositaria de una Cultura Laboral contruida sobre una Migración Laboral que habría estado influida por los sucesos históricos señalados y por otros más recientes.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALVAREZ, Robert (1990) "Mexican entrepreneurs and markets in the City of Los Angeles: A case of an immigrant enclave", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 99-124
- AMIGONI, David (1991) "Life histories and the cultural politics of historical knowing: the *Dictionary of National Biography* and the late nineteenth-century political field", en Shirley Dex (Ed.), *Life and Work History Analyses. Qualitative and Quantitative Developments*, Londres, Routledge, 1991, págs. 144-186
- APPADURAI, Arjun (1990) "Disjuncture and difference in the global cultural economy", en *Theory, Culture & Society*, Vol. 7, 1990, págs. 295-310
- ARGIROFFO, Beatriz (1992) "Inmigración, redes sociales y movilidad y Claudia A. Etchary ocupacional: italianos de Ginestra y Ripalimosani en Rosario (1947-1958)", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Año 7, Núm. 21, 1992, págs. 345-370
- ARIZPE, Lourdes (1978) "Mujeres migrantes y economía campesina: análisis de una cohorte migratoria a la ciudad de México", en *América Indígena*, Vol. xxxviii, Núm. 2, abril-junio de 1978, págs. 303-326
- Audiencia Informativa sobre Derechos Humanos de los Trabajadores Migratorios Mexicanos*, México, Comisión Editorial del Senado de la República, 1991, 246 págs.
- AUGÉ, Marc (1993) *Los "no lugares" espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad.* Barcelona, Editorial Gedisa, 1993, 125 págs.
- BALAN, Jorge, Harley Browning (1977) y Elizabeth Jelin *El Hombre en una Sociedad en Desarrollo.* Movilidad geográfica y social en Monterrey. México, FCE, 1977 (1973), 444 págs.
- BALAN, Jorge, Harley Browning (1973) y Elizabeth Jelin *Migración, estructura ocupacional y movilidad social (El caso de Monterrey)*, México, UNAM, 1973, 289 págs.
- y Elizabeth JELIN (1979) *La estructura social en la biografía personal*, Buenos Aires, Estudios CEDES, Vol. 2, Núm. 9, 1979
- y otros (1974) *Las historias de vida en ciencias sociales.* Teoría y técnica. Buenos Aires, Eds. Nueva Visión, 1974, 217 págs.

- BARROW, Anita (1988) "Generations of persistence: Kinship amidst urban poverty in São Paulo and New York", en *Urban Anthropology*, Vol. 17, Núms. 2-3, 1988, págs. 193-228
- BEHRENS, Johann (1991) y Ursula Rabe-Kleberg "Gatekeeping in the life course: A pragmatic typology", en Walter R. Heinz (Ed.), *Theoretical Advances in Life Course Research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, Volumen III, 1991, págs. 237-260
- BENSON, Janet E. (1990) "Households, Migration, and Community Context", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 9-30
- BERGER, John, Jean Mohr et al (1975) *A seventh man: the story of a migrant worker in Europe*, United Kingdom, Penguin Books, 1975, 238 págs.
- BERTAUX, Daniel (1991) "From methodological monopoly to pluralism in the sociology of social mobility", en Shirley Dex (Ed.), *Life and Work History Analyses. Qualitative and Quantitative Developments*, Londres, Routledge, 1991, págs. 73-92
- y Martin KOHLI (1984) "The life story approach: a continental view", en *Ann. Rev. Sociol.*, Núm. 10, 1984, págs. 215-237
- BERTONE, Santina (1995) "Immigrant female workers and Australian Gerard Griffintrade unions", en *Relations Industrielles/Industrial Relations*, Vol. 50, Núm. 1, 1995, págs. 117-146
- BLOSSFELD, Hans-Peter (1986) "Career opportunities in the Federal Republic of Germany: a dynamic approach to the study of life-course, cohort, and period effects", en *European Sociological Review*, Vol. 2, Núm. 3, Diciembre de 1986, págs. 208-225
- (s.f.) "Entry into the Labor Market and Occupational Career in the Federal Republic. A Comparison with American Studies", Reprint...
- (1987) "Labor-Market Entry and the Sexual Segregation of Careers in the Federal Republic of Germany", en *American Journal of Sociology*, Vol. 93, Núm. 1, Julio de 1987, págs. 89-118
- BLUESTONE, Barry y Bennett Harrison (1982) *The Deindustrialization of America*. Plant closings, community abandonment, and the dismantling of basic industry, New York, Basic Books, Inc., Publishers, 1982, 263 págs.

- BOHLER, Karl Friedrich (1995)  
y Bruno Hildenbrand "Conditions for sociological research in biography", en *International Sociology*, Vol. 10, Núm. 3, septiembre de 1995, págs. 331-340
- BÖHNING, W.R. (1992) "La integración y las corrientes migratorias en Europa occidental", en *Revista Internacional del Trabajo*, Vol. 111, Núm. 1, 1992, págs. 23-40
- BOYD, Monica (1989) "Family and personal networks in international migration: recent developments and new agendas", en *International Migration Review*, Vol. xxiii, Núm. 3, otoño de 1989, págs. 638-670
- BROWN, Richard P.C. (1994) "Las remesas de los emigrantes, el ahorro y la inversión en el Pacífico meridional", en *Revista Internacional del Trabajo*, Vol. 113, Núm. 3, 1994, págs. 399-419
- BURCHELL, Brendan (1993) "A new way of analyzing labour market flows using work history data", en *Work, Employment & Society*, Vol. 7, Núm. 2, Junio de 1993, págs. 237-258
- CADWALLADER, Martin (1992) *Migration and Residential Mobility. Macro and Micro Approaches*. Madison (Wisconsin), The University of Wisconsin Press, 1992, 269 págs.
- CASTILLO G., Manuel Ángel (1993) "La economía centroamericana y la inmigración a México", en *Comercio Exterior*, agosto de 1993, págs. 763-773
- (1995) "Tendencias recientes de la migración en América Latina", en *Perfiles Latinoamericanos* (FLACSO), Año 4, Núm. 6, junio de 1995, págs. 71-119
- CASTLES, Stephen (1993)  
Mark J. Miller *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*. Hong Kong, The MacMillan Press Ltd., 1993, 307 págs.
- CATTAN, Peter (1993) "The diversity of hispanics in the U.S. work force", en *Monthly Labor Review*, Agosto de 1993, págs. 3-15
- CEDERSTRÖM, Thoric Nils (s.f.) *The impacts of migrant remittances on the peasant economy of four communities of the Mixteca Baja region of Puebla*, [s.l.], [s.f.], Preliminary Examination for the Doctoral Dissertation, University of Arizona
- Centro de Estudios Internacionales (1979) *Indocumentados: mitos y realidades*, México, El Colegio de México, 1979, 238 págs.

- CHAVEZ, Leo R. (1990) "Coresidence and Resistance: Strategies of survival among undocumented Mexicans and Central Americans in the United States", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 31-62
- (1989) "Migrants and settlers: A comparison of undocumented Mexicans and Central Americans in the United States", en *Frontera Norte*, Vol. 1, Núm. 1, enero-junio de 1989, págs. 49-75
- 
- "The power of the imagined community: The settlement of undocumented Mexicans and Central Americans in the United States", en *American Anthropology*, Vol. 96, Núm. 1, págs. 52-73
- CHIMAL, Carlos (1990) "Movimiento perpetuo. Mixtecos en California", en *México Indígena*, Núm. 4, enero de 1990
- CICOUREL, Aaron V. "Living in two cultures: the everyday world of migrant workers", en *Living two cultures*, [], The UNESCO Press, 1982, págs.
- Comité Cívico Popular Mixteco (1990) "Entrevista con Arturo Pimentel Salas. 'Estaciones de un Largo Retorno'", en *México Indígena*, Núm 15, Diciembre de 1990
- Contreras, Óscar *Trayectorias ocupacionales e identidades laborales en mercados fronterizos*. Ponencia presentada en el I Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo, México, noviembre de 1993
- CORONA VÁZQUEZ, Rodolfo (1993) "Migración permanente interestatal e internacional, 1950-1990", en *Comercio Exterior*, agosto de 1993, págs. 750-762
- et al (1982) *Migrantes internacionales con y sin antecedentes de migración interna: algunas características socioeconómicas*, México, CENIET, 1982, 190 págs.
- CORTÉS SÁNCHEZ, Sergio (1996) "El retorno de los chinantlecos", en *La Jornada de Oriente*, 31 de enero de 1996, pág. 11
- (1995a) "La Mixteca, tierra de emigrados", en *Perfil de La Jornada de Oriente*, 8 de marzo de 1995
- (1995b) "Los migrantes de la Mixteca poblana", en *La Jornada de Oriente*, 29 de noviembre de 1995, págs. 14-15

- COX, Kevin R. (1995) "Concepts of space, understanding in human geography, and spatial analysis", en *Urban Geography*, Vol. 16, Núm. 4, 1995, págs. 304-326
- CRANDALL, Robert W. (1993) D.C., *Manufacturing on the Move*. Washington, The Brookings Intitution, 1993, 105 págs.
- CRUZ PIÑEIRO, Rodolfo (1992) *La fuerza de trabajo en los mercados urbanos de la frontera norte*. Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte, 1992, 75 págs.
- DA ORDEN, María Liliana (1992) "Inmigración, movilidad ocupacional y expansión urbana: el caso de los españoles en Mar del Plata, 1914-1930", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Año 7, Núm. 21, 1992, págs. 309-343
- DA SILVA TELLES, Vera "Sociedade civil e a construção de espaços públicos", en Evelina Dagnino (Org.), *Anos 90. Política e Sociedade no Brasil*, Rio de Janeiro, Editora Brasiliense, [], págs. 91-102
- DE LA O MARTÍNEZ, María Eugenia *Trayectorias laborales femeninas en tres grupos ocupacionales en la Frontera Norte de México*. Ponencia presentada en el I Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo, México, noviembre de 1993
- DEX, Shirley (1991) "Life and work history analyses", en Shirley Dex (Ed.), *Life and Work History Analyses. Qualitative and Quantitative Developments*, Londres, Routledge, 1991, págs. 1-19
- DÍEZ-CANEDO RUÍZ, Juan (1984) *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos*. Un nuevo enfoque. México, FCE, 1984, 206 págs.
- DOMBOIS, Rainer (1993) "...Un trabajo sin prestigio. La situación laboral y las trayectorias de obreros en la industria colombiana", en Rainer Dombois y C. M. López (Eds.), *Cambio técnico, empleo y trabajo en Colombia*, Bogotá, FESCOL, 1993, págs. 225-264
- DURAND, Jorge (1993) "Las remesas en dólares: usos y alternativas de financiamiento", en Marie Nöelle Chamoux et al., (Coordinadores), *Prestar y pedir prestado*. Relaciones sociales y crédito en el México del siglo xvi al xx. México, CIESAS/Ediciones de la Casa Chata, [1993], págs. 169-179
- (1994) *Más allá de la línea*. Patronos migratorios entre México y Estados Unidos. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1994, 334 págs., Bibliografía

- y Douglas S. Massey (1992) "Mexican migration to the United States: A critical review", en *Latin American Research Review*, Vol. 27, Núm. 2, 1992, págs. 3-42
- ELDER, Glen H. (1991) "Lives and social change", en Walter R. Heinz, Ed., *Theoretical advances in life course research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 1991, págs. 58-86
- ESCOBAR LATAPÍ, Agustín (1986) *Con el sudor de tu frente*. Mercado de trabajo y clase obrera. Guadalajara (México), El Colegio de Jalisco, Colecc. Estudios Sociales, Núm. 2, 1986, 316 págs.
- (1993) *Reestructuración económica y desigualdad social en México: el caso de Guadalajara*. Mimeo, Ponencia preparada para el Primer Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. México, D. F., 22-26 Noviembre 1993, 31 págs., Bibliografía
- ESPINOSA, Kristin E.  
Douglas S. Massey *Undocumented migration and the quantity and quality of social capital*, Mimeo, [s.f.], 40 págs.
- FAIST, Thomas (1995a) *A preliminary analysis of political-institutional aspects of international migration: internationalization, transnationalization, and internal globalization*, Mimeo, Paper presented at the meeting of the working group "Theories of Migration and Development", Biskops Arnö, abril 20-23, 1995, 28 págs., Bibliografía
- (1995b) *Sociological theories of international migration: the missing meso-link*, Mimeo, Paper prepared for presentation at the meeting of the theory group of the Migration and Development (MAD) project, Hamburgo, Octubre 13-15, 1995, 52 págs., Bibliografía
- FAWCETT, James T. "Networks, linkages, and migration systems", en *International Migration Review*, Vol. xxiii, Núm. 3, [ ], págs. 671-680
- FEATHERSTONE, Mike (Ed.) (1990) *Global culture*. Nationalism, globalization and modernity. Londres, Sage Publications, 1991 (1990), 397 págs.
- FINGRUTD, Meryl, Michele Ethier  
Roberta Karant y David McDonald (1985) "Social movements and network analysis: A case study of Nineteenth-Century women's reform in New York state", en *American Journal of Sociology*, Vol. 90, Núm. 5, 1985, págs. 1022-1054

- Frente Indígena Oaxaqueño Binacional (1995) *Frente Indígena Oaxaqueño Binacional*, Oaxaca (México), [s.e.], [1995], 15 págs.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1990) *Culturas Híbridas*. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. México, Ed. Grijalbo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990 (1989), 363 págs.
- y otros (1994) *De lo Local a lo Global*. Perspectivas desde la Antropología. México, UAM, Departamento de Antropología, 1994, 191 págs.
- GARCÍA HERNÁNDEZ, Gerardo (1995) "Un corredor industrial, licor de pitaya y apoyo a las comunidades. Los proyectos de la Universidad Tecnológica de la Mixteca", en *Yucunitzá* (Testimonios de la Vida Cultural de la Mixteca), Núm. 19, Diciembre-Enero de 1995, págs. 21-24
- GARRIDO MEDINA, Luis y Enrique Gil Calvo (Eds.) (1993) *Estrategias familiares*. Madrid, Alianza Editorial, 1993, 356 págs.
- GLICK SCHILLER, Nina et al (1992) "Transnationalism: A new analytic framework for understanding migration", en *Annals of the New York Academy of Sciences*, Julio de 1992, págs. 1-25
- GOLDRING, Luin (1996) "Blurring borders: constructing transnational community in the process of Mexico-U.S. Migration", en *Research in Community Sociology*, JAI Press, Vol. VI, 1996, págs.
- (1992) *Blurring the border: transnational community and social transformation in Mexico-U.S. migration*. Mimeo, University of Illinois at Chicago. Sociology and Latin American Studies, 1992, 23 págs.
- (1996) "Gendered memory: Constructions of rurality among mexican transnational migrants", en E. Melanie DuPuis y Peter Vandergeest (eds.), *Creating the countryside: The politics of rural and enviromental discourse*. Filadelfia, Temple University Press, 1996, págs. 303-329
- (1992) "La migración México-EUA y la transnacionalización del espacio político y social: perspectivas desde el México rural", en *Estudios Sociológicos*, Vol. X, Núm. 29, 1992, págs. 315-340
- GOODE, Judith (1990) "A wary welcome to the neighborhood: Community responses to immigrants", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 125-154

- GOODSON-LAWES, Julie (1993) "Feminine authority and migration: The case of one family from Mexico", en *Urban Anthropology*, Vol. 22, Núms. 3-4, 1993, págs. 277-297
- GRANOVETTER, Mark S. (1985) "Economic action and social structure: the problem of embeddedness", en *American Journal of Sociology*, Vol. 91, Núm. 3, Noviembre de 1985, págs. 481-510
- "The strength of weak ties", en *American Journal of Sociology*, Vol. 78, Núm. 6, [ ], págs. 1360-1380
- GRIFFITH, David (1990) "Consequences of immigration reform for low-wage workers in the Southeastern U.S.: The case of the Poultry Industry", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 155-
- HAGESTAD, Gunhild (1991) "Trends and dilemmas in life course research: an international perspective", en Walter R. Heinz, (Ed.), *Theoretical advances in Life Course Research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 1991, págs. 23-57
- HEER, David M. (1993) *Los mexicanos indocumentados en los Estados Unidos*. México, FCE, 1993 (1990), 289 págs.
- HEINZ, Walter (1991a) "Status passages, social risks and the life course: A conceptual framework", en Walter R. Heinz (Ed.), *Theoretical Advances in Life Course Research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, Volumen I, 1991, págs. 9-22
- (1991b) "Introduction: Institutional gatekeeping and biographical agency", en Walter R. Heinz (Ed.), *Theoretical Advances in Life Course Research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, Volumen III, 1991, págs. 9-27
- (1991c) "Introduction: The life course and social change in comparative perspective", en Walter R. Heinz (Ed.), *Theoretical Advances in Life Course Research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, Volumen II, 1991, págs. 9-19
- HERNÁNDEZ, Alberto (1990) "Mixtecos en Baja California. Destino San Quintín", en *México Indígena*, Núm. 11, agosto de 1990
- HIRABAYASHI, Lane R. (1985) "Formación de asociaciones de pueblos migrantes a México: Mixtecos y Zapotecos", en *América Indígena*, Vol. xlv, Núm. 3, julio-septiembre, 1985, págs. 579-598

- IANNI, Octavio (1994) "Globalização: Novo paradigma das ciências sociais", en *Estudos Avançados*, Vol. 8, Núm. 21, 1994, págs. 147-163
- IIEL. Ginebra (1993) *Reestructuración y regulación institucional del mercado de trabajo en América Latina*. Actas de un seminario internacional organizado por el Instituto Internacional de Estudios Laborales (IIEL). Buenos Aires, julio de 1991, Ginebra, OIT (IIEL), Serie de Investigación Núm. 98, 1993, 434 págs.
- KROTZ, Esteban (Compilador) (1993) *La Cultura Adjetivada*. El concepto "cultura" en la Antropología Mexicana actual a través de sus adjetivaciones. México, UAM, Departamento de Antropología, 1993, 173 págs.
- LEE, Everett S. (1966) "A theory of Migration", en *Demography*, Núm. 3, 1966, págs. 94-96
- LOMNITZ, Larissa Adler *Redes Sociales, Cultura y Poder: Ensayos de Antropología Latinoamericana*. México, Miguel Ángel Porrúa/Flacso, 1994
- LÓPEZ ÁNGEL, Gustavo y Thoric Nils Cederström (1990) "Moradores en el Purgatorio: el regreso periódico de los migrantes como una forma de peregrinación", en *INAH/CNCA, Memoria del Simposio Internacional de Investigaciones Regionales*. Izúcar de Matamoros, México, 1990
- LÓPEZ RAMOS, Juan Arturo (1995) *Esplendor de la antigua Mixteca*. México, Editorial Trillas, 2a. Ed., 1990, (Reimp. 1995), 142 págs., Bibliografía
- McLAREN, Peter (1994) "White terror and oppositional agency: towards a critical multiculturalism", en David Theo Goldberg (Editor), *Multiculturalism*. A critical reader, Oxford, Basil Blackwell Ltd., 1994, págs. 45-74
- MARGOLIS, Maxine L. (1990) "From mistress to servant: Downward mobility among Brazilian immigrants in New York City", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núm. 3, 1990, págs. 215-231
- MARSH, Catherine (1991) "Handling work history data in standard y Jonathan Gershuny statistical packages", en Shirley Dex (Ed.), *Life and Work History Analyses. Qualitative and Quantitative Developments*, Londres, Routledge, 1991, págs. 93-1

- MASSEY, Douglas S. et al (1994) "An evaluation of international migration theory: the north american case", en *Population and Development Review*, Vol. 20, Núm. 4, diciembre de 1994, págs. 699-751
- et al (1994) "Continuities in transnational migration: an analysis of nineteen mexican communities", en *American Journal of Sociology*, Vol. 99, Núm. 6, mayo de 1994, págs. 1492-1533
- et al (1991) *Los Ausentes*. El proceso social de la migración internacional en el Occidente de México. México, CNCA/Alianza Editorial, 1991, 380 págs., Bibliografía
- et al (1993) "Theories of international migration: a review and appraisal", en *Population and Development Review*, Vol. 19, Núm. 3, septiembre de 1993, págs. 431-466
- MÉNDEZ Y MERCADO, Leticia Irene (1985) *Migración: decisión involuntaria*, México, INI, 1985, 269 págs.
- "Mitos y Realidades del Valle de San Quintín", en *Yucunitzá* (Testimonios de la Vida Cultural de la Mixteca), Núm. 19, Diciembre-Enero de 1995, págs. 15-16 y 19
- MORA VÁZQUEZ, Teresa (1982) *La Mixteca Baja, su migración: Nieves Ixpantepec y San Nicolás Hidalgo, Oax.*, Mimeo, DEAS-INAH, Cuadernos Núm. 30, 1982, 129 págs., Apéndice
- MORALES, Patricia (1989) *Indocumentados Mexicanos*. Causas y razones de la migración laboral. México, Ed. Grijalbo, 2a. Ed., 1989 (1981), 396 págs.
- (1988) *Regreso a Aztlán*, Mimeo, 1988, 251 págs.
- MOTTA SÁNCHEZ, José Arturo (1990) "De Piaxtla, Pue., to New York", noticias sobre algunas consecuencias del trabajo migratorio internacional en una localidad ¿rural? de la Mixteca poblana", en *INAH/CNCA, Memoria del Simposio Internacional de Investigaciones Regionales*. Izúcar de Matamoros, México, 1990
- MURRAY, C. "Migrant labour: a way of life", en C. Murray, *Families divided*, Johannesburgo, Cambridge University Press, 1981, págs. 37-64
- NELKIN, D. "Unpredictability and life style in a migrant labor camp", en D. Nelkin, *On the season*, [], ILR Papers, Núm. 8, [], págs. 27-50

- O'CONNOR, Mary (1990) "Women's networks and the social needs of Mexican immigrants", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 81-98
- OLIVEIRA, Orlandina de (1977) *Migración y absorción de mano de obra en la ciudad de México: 1930-1970*, México, El Colegio de México, 2a. Ed., 1977, 30 págs.
- O'RAND, Angela M. y Margaret L. Krecker "Concepts of the life cycle: Their history, meaning, and uses in the social sciences", en *Annu. Rev. Sociol.*, Núm. 16, págs. 241-262
- Organización Internacional del Trabajo (1995) *El empleo en el mundo 1995*. Un informe de la OIT, Ginebra, OIT, 1995, 225 págs.
- OROZCO, Juan Luis S.J. (1992) *El negocio de los ilegales ganancias para quién*. México, Editorial Ágata, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), 1992, 601 págs.
- PESSAR, Patricia R. (1991) *Fronteras permeables: migración laboral y movimientos de refugiados en América*, Buenos Aires, Editorial Planeta, 1991, 235 págs.
- PORTES, Alejandro y József Böröcz (1989) "Contemporary immigration: Theoretical perspectives on its determinants and modes of incorporation", en *International Migration Review*, Vol. xxiii, Núm. 3, otoño de 1989, págs. 606-630
- (1995) "Economic Sociology and the Sociology of Immigration", en Alejandro Portes (Editor), *The Economic Sociology of Immigration*. Essays on Networks, Ethnicity, and Entrepreneurship. New York, Russel Sage Foundation, 1995, págs. 1-41
- y Rubén Rumbaut (1990) *Immigrant America*. A portrait. Berkeley (California), University of California Press, 1990, 300 págs.
- (Editor) *The Economic Sociology of Immigration*. Essays on Networks, Ethnicity, and Entrepreneurship. New York, Russel Sage Foundation, 1995, págs.
- POTTS, Lydia (1990) *The world labour market*. A history of migration. New Jersey, Zed Books Ltd., 1990, 224 págs., Bibliografía

- PRIES, Ludger (1994) *The structuration of labor and employment mobility in the life course*. Paper presented to the International Workshop Sociological Perspectives of the Labor Market: Mexican and US-American Approaches, México, febrero de 1994
- (1993) *Hacia una sociología del empleo (tres ensayos)*, Puebla, El Colegio de Puebla, A. C., Avances de Investigación, Año 8 (Nueva Época), Núm. s-1, noviembre de 1993
- (s.f.) *Conceptos de trabajo, mercados de trabajo y "proyectos biográficos laborales"*, Mimeo, [s.f.], 46 págs
- (s.f.) *Biografía y sociedad. Un enfoque integrativo e interdisciplinario*. Mimeo, [s.f.]
- PUJADAS, Juan José (s.f.) *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, [s.f.]
- REICHERT, Joshua S. (1981) "The migrant syndrome: Seasonal U.S. wage labor and rural development in Central Mexico", en *Human Organization*, Vol. 40, Núm. 1, 1981, págs.56-66
- REQUENA, Félix (1991) "Redes sociales y mecanismos de acceso al mercado de trabajo", en *Sociología del Trabajo*, Madrid, Siglo XXI, Núm. 11, invierno 90/91, págs. 117-140
- RITZER, George *Teoría Sociológica Contemporánea*, Madrid, McGraw Hill, 199 , págs. 447-450 y 562-564
- ROMER, Marta (s.f.) *Comunidad, Migración y Desarrollo*. El caso de los Mixes de Totontepec. México, Instituto Nacional Indigenista, [s.f.], 165 págs.
- ROSENBLEUTH, Ingrid (1984) *Roles conyugales y redes de relaciones sociales*, México, UAM-I, Cuadernos Universitarios Núm. 15, 1984
- Ross, Robert y Kent Trachte (s.f.) *Global cities and global classes*. The peripheralization of labor in New York City. Mimeo, [s.f.], 51 págs.
- ROSSI, Ino y Edward O'Higgins (1981) *Teorías de la cultura y métodos antropológicos*. Barcelona, Editorial Anagrama, 1981, 155 págs.
- RUÍZ, Olivia (1992) "Visitando la Matria: Los cruces trasfronterizos de la población estadounidense de origen mexicano", en *Frontera Norte*, Vol. 4, Núm. 7, Enero-Junio de 1992, págs. 103-130

- SALLES, Vania y Manuel Valenzuela (1996) "Sobre las entrevistas y los procedimientos adoptados para analizarlas", en *En muchos lugares y todos los días. Vírgenes, Santos y Niños Dios en Xochimilco*, 1996, (En prensa)
- SALTALAMACCHIA, Homero (1992) *Historia de Vida*. Puerto Rico, Ediciones CIJUP, 1992
- SARACENO, Chiara (1991) "Changing women's course patterns in Italy: Gender, cohort and social class differences", en Walter R. Heinz (Ed.), *Theoretical Advances in Life Course Research*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, Volumen II, 1991, págs. 185-200
- SASSEN, Saskia (1995) "Immigration and local labor markets", en Alejandro Portes (Editor), *The Economic Sociology of Immigration. Essays on Networks, Ethnicity, and Entrepreneurship*. New York, Russel Sage Foundation, 1995, págs. 87-127
- SCOTT, John (1991) *Social Network Analysis. A Handbook*. Londres, Sage Publication Ltd., 1991, 210 págs
- ...*Se fue a volver*. Seminario sobre migraciones temporales en América Latina. México, El Colegio de México (PISPAL/CIUDAD/CENEP), 1986, 588 págs.
- SEGAL, Aaron (1994) *International migration in the Americas. Will stay at home work?* El Paso, Texas, University of Texas, 1994
- SHEPPARD, Eric (1995) "Dissenting from spatial analysis", en *Urban Geography*, Vol. 16, Núm. 4, 1995, págs. 283-303
- SIGNORELLI, Amalia (1994) "La construcción de lo local como valor y como ideología. La experiencia de los emigrantes italianos", en Néstor García Canclini, et. al., *De lo local a lo global. Perspectivas desde la Antropología*. México, UAM-I, 1994, págs. 39-66
- SIMMONS, Alan B. (1991) "Explicando la migración: la teoría en la encrucijada", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 6, Núm. 1, Enero-Abril de 1991, págs. 5-31

- SMITH, Robert (1994) *"Los ausentes siempre presentes": The imagining, making and politics of a transnational community between Ticuani, Puebla, Mexico, and New York City.* Mimeo, (Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements of the Degree of Doctor of Philosophy in the Graduate School of Arts and Sciences), Columbia University, 1994, 325 págs.
- (1993a) "Mexicanos en Nueva York", en *Nexos*, 1993
- (1995) *Transnational localities: Community, technology and the politics of membership within the context of Mexico-US migration.* Mimeo, Paper prepared for the American Sociological Association Meetings, Washington, D. C., Agosto de 1995 [In preparation for submission to *American Sociological Review*], 44 págs., Bibliografía
- (1993b) "Una región transnacional", en *Ojarazca*, 1993
- SPECK, Ross y Carolyn Attncave *Redes Familiares*, Buenos Aires, Arnorrortu, 1974
- STODDARD, Ellwyn R. "Frontiers, Borders and Border Segmentation: Toward a conceptual clarification", en *Journal of Borderlands Studies*, Vol. VI, Núm. 1, págs. 1-22
- SUÁREZ LÓPEZ, Leticia (1992) "Trayectorias laborales y reproductivas: una comparación entre México y España", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 7, Núms. 2 y 3, Mayo-Diciembre de 1992, págs. 359-375
- TAVERA F., Ligia (1993) *La teoría de las redes sociales.* Tesis de Licenciatura en Ciencias Sociales. México, ITAM, 1993
- THOMPSON, Grahame (1991) *Markets, Hierarchies and Networks.* The coordination of social life. London, Sage Publications, 1991
- TOBLER, Waldo (1995) "Migration: Ravenstein, Thomthwaite, and beyond", en *Urban Geography*, Vol. 16, Núm. 4, 1995, págs. 327-343
- TUIRÁN, Rodolfo (1990) *Theoretical approaches to the study of life course*, Mimeo, University of Texas at Austin, Population Research Center, 1990

- ULRICH, Karl (1990a) "Age period, and cohort in the study of the y Johannes Huulik life course: A comparison of classical A-P-C-analysis with event history analysis or Farewell to Lexis?, en David Magnusson y Lars R. Bergman (Eds.), *Data Quality in Longitudinal Research*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990, págs. 211-232
- y Glenn R. Carroll (1987) "Jobs and classes: Structural constrains on career mobility", en *European Sociological Review*, Vol. 3, Núm. 1, Mayo de 1987, págs. 14-38
- y Nancy Brandon Tuma (1990b) "Life course research and event history analysis: An overview", en Karl Ulrich y Nancy Brandon Tuma (Eds.), *Event History Analysis in Life Course Research*, Madison, Wi., University of Wisconsin Press, 1990, págs. 3-20
- VALDÉZ, Luz María (1994) "Migación laboral de mexicanos a Nueva York", en Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, *La migación laboral mexicana a Estados Unidos: una perspectiva desde México*, México, SRE, 1994, págs. 207-213
- VELASCO ORTIZ, Laura (1995) "Entre el jornal y el temüño: los migrantes mixtecos en la frontera noroeste de México", en *Nueva Antropología*, Núm. 47, Marzo de 1995, págs. 113-129
- (1990) "Los mixtecos. Una cultura migrante", en, *México Indígena*, Núm. 4, enero de 1990
- VÉLEZ-IBAÑEZ, Carlos G. (1993) *Lazos de Confianza*. México, FCE, 1993, 174 págs.
- VILLAR, María de Lourdes (1990) "Rethinking settlement processes: The experience of Mexican undocumented migrants in Chicago", en *Urban Anthropology*, Vol. 19, Núms. 1-2, Primavera-Verano de 1990, págs. 63-80
- WATSON, Ian (1993) "Life history meets economic theory: The experiences of three working-class women in a local labour market", en *Work, Employment & Society*, Vol. 7, Núm. 3, Septiembre de 1993, págs. 411-435
- ZÚÑIGA, Víctor (1992) "Tradiciones migratorias internacionales y socialización familiar: expectativas migratorias de los alumnos de secundaria de cuatro municipios de Nuevo León", en *Frontera Norte*, Vol. 4, Enero-Junio de 1992, Núm. 7, págs. 45-74

Nota: También existe, en versión para difusión por radio, una recopilación de testimonios, literarios y musicales, elaborada en Nueva York por Enriqueta Silva, Óscar López y Carlos Arellano