

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

144930

AREA DE ^{LIC.} PSICOLOGIA SOCIAL

U. A. M. IZTAPALAPA

"ORGANIZACION EJIDAL EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN"

Una propuesta de intervención psicosocial.

SUPERVISOR: Pablo Fernández Ch.

ASESOR: José M. Gutiérrez Fiallo

AUTORA: Lidia Reyes Melitón

México, D.F., diciembre de 1984

El presente trabajo comprende la propuesta elaborada por un grupo de alumnas de la Licenciatura en Psicología social, de la UAM-I, para participar, a través del método de investigación-acción, en la organización ejidal, del municipio de Chimalhuacán. Dicha propuesta se apoya en el principio de la Universidad de proporcionar servicios a las comunidades.

El grupo de investigación contó inicialmente con 10 miembros, de los cuales quedaron al final solamente 3. La investigación se inició el 10 de febrero de 1981, y concluyó (la primera etapa) en 1982. En marzo de este año comencé a elaborar el informe pertinente; mis otras dos compañeras continuaron en la comunidad.

Agradezco la colaboración de Teresa Gómez Rosales y Blanca Oliva Sánchez Espinoza, quienes participaron fundamentalmente en la recopilación de datos.

G. A. M. ESPINOZA

INDICE

PRÓLOGO

I. INTRODUCCION	- - - - -	pp. I-3
II. PRESENTACION DE LA INVESTIGACION		
a) Ubicación del problema y justificación de la investigación	- - - - -	pp. 4-5
b) Objetivos	- - - - -	p. 5
III. HISTORIA Y DESCRIPCION DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN.		
a) Bosquejo histórico del Municipio	- - - - -	pp. 6-8
b) Breve descripción del Municipio	- - - - -	pp. 8-10
c) Formas de propiedad de la tierra	- - - - -	pp. 11-16
d) Las formas de producción y distribución	- - - - -	pp. 17-20
e) Composición de la fuerza de trabajo	- - - - -	pp. 20-21
f) Las clases sociales	- - - - -	pp. 21-24
g) Las formas del poder económico y político	- - - - -	pp. 25-27
h) Las organizaciones existentes	- - - - -	pp. 27-29
i) Formas superestructurales del Municipio	- - - - -	pp. 29-32
IV. METODOLOGIA		
a) Método	- - - - -	pp. 33-34
b) Técnicas de investigación	- - - - -	pp. 34-35
c) Instrumentos de investigación	- - - - -	p. 35
d) Procedimiento de investigación	- - - - -	pp. 36-38
e) Recursos utilizados en la investigación	- - - - -	pp. 38-39
f) Evaluación de instrumentos	- - - - -	p. 39
V. DIAGNOSTICO DEL MUNICIPIO	- - - - -	pp. 40-43
VI. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	- - - - -	p. 43
VII. BIBLIOGRAFIA	- - - - -	pp. 44-45
VIII. ANEXO	- - - - -	pp. 46-60
a) CUESTIONARIO PARA EJIDATARIOS DE CHIMALHUACAN		
1. (Primer cuestionario diseñado)		

- c) ESTRUCTURA DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL
- d) DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION (CENSO MUNICIPAL DE 1980)
- e) PRESUPUESTO MUNICIPAL
- f) EJEMPLO DE LA TECNICA DE ALFABETIZACION DE PAULO FREIRE
- g) PRIMER EJEMPLO DE DIARIO DE CAMPO
- h) SEGUNDO EJEMPLO DE DIARIO DE CAMPO

I. INTRODUCCION

La situación de los campesinos se torna cada vez más crítica. Se ven golpeados no solamente por las medidas económicas implementadas por el Gobierno, sino también por una represión predominantemente selectiva. Frente a la imagen social despectiva del campesino, en la cual aparece como un ser flojo y apático, encontramos desesperanza, insatisfacción por ser "poco campesinos" y un deseo intenso de hacer producir la tierra. Sin embargo, falta de apoyo económico y de asesorías técnicas adecuadas, sus anhelos desaparecen poco a poco, hasta caer en lo que personas ignorantes llaman apatía. El campesinado desempeña un papel importante, y lo ha desempeñado, en la realidad nacional. Anteriormente, baste mencionar su papel en las revoluciones de Independencia y de 1910; hoy día, en la producción alimentaria para el consumo nacional. Por lo anterior, se hace pertinente el estudio de sus formas de organización.

Para esta investigación, la unidad de análisis de la Psicología social es el grupo y sus procesos; por tanto, nada más pertinente que considerar la organización ejidal. Aquí, encontramos las siguientes características por las cuales es importante estudiarla: Cohesión, formas de comunicación, procesos de creatividad, toma de decisiones y liderazgo.

De lo anterior se desprende que el problema central consiste en especificar Cuál es el papel que el psicólogo social puede desempeñar en los grupos. Para su solución nos apoyamos en la concepción de Lewin sobre el psicólogo como interventor grupal. Se emplea el método de Estudio-Acción, con apoyo de la técnica de alfabetización de Paulo Freire.

Toda investigación que se propone formas de intervención en una organización cualquiera, parte de un diagnóstico de la situación. Nos proponemos llevar a cabo un diagnóstico general de los factores socioeconómicos, políticos y culturales que condicionan la organización ejidal; y realizar una intervención en el grupo de eji-

datarios, para la solución de problemas concretos. Se realiza ante la necesidad de contar con información precisa y de primera mano sobre un posible tema de estudio de la Psicología social: Los grupos ejidales.

La estructura del trabajo obedece al hecho de que se considera que las condiciones materiales de vida condicionan los procesos psicosociales. De ahí el orden de exposición.

Pueden haber dos alternativas de intervención en la organización ejidal: 1) Establecer un diagnóstico objetivo y comprometido de las condiciones y problemas de los ejidatarios, e involucrarse en las posibles soluciones que quizás ellos no puedan elaborar clara y sistemáticamente; 2) O simplemente efectuar un diagnóstico neutral, sin ninguna participación, con el único fin de obtener la acreditación de la materia (o satisfacer los cánones de la forma funcionalista de hacer investigaciones sociales). Lo primero implica un compromiso, y por tal camino discurre la investigación.

El diagnóstico arroja que Chimalhuacán es un municipio donde el ejidatario tiende a desaparecer, obligado a vender sus magras extensiones de tierra a los fraccionadores y al mismo Gobierno. De lo anterior se desprende que si bien la organización ejidal tiene cierta importancia, en realidad casi no participa en la solución de los problemas del Municipio, su intervención es limitada. Por tanto, una posible forma de intervención del psicólogo social podría ser estableciendo un diagnóstico preciso de la situación, que lleve al ejidatario a plantear sus propias soluciones. La otra manera de intervención sería participando conjuntamente en la solución de los problemas ejidales, estimulando la mayor participación de los ejidatarios y organizándolos autónomamente. Es de suyo evidente que la investigación se detiene en la etapa del diagnóstico.

Por último, se desea agregar el escaso apoyo prestado por algunos profesores del Área, en especial de Graciela de la Rosa, quien nun-

ca proporcionó la asesoría respectiva, y a menudo puso obstáculos de diversa índole, al desempeño del trabajo.

De lo anterior se coligen las dificultades de un trabajo que se proponga ir más allá de los trabajos comúnmente universitarios, y tocar problemas de relevancia social

II. PRESENTACION DE LA INVESTIGACION

a) Ubicación del problema y justificación de la investigación

En razón de que la investigación trata sobre organización ejidal y las formas de lograr mayor participación de los ejidatarios, se expondrán a continuación los principios que la sustentan.

Todos los grupos en México, tengan formas de organización democráticas o antidemocráticas, presentan un problema fundamental: La poca o nula participación de sus miembros. Los factores que permiten ese comportamiento son innumerables, y su conocimiento permite vislumbrar la forma en la cual debe actuar el investigador o grupo de investigadores cuyo objetivo sea estimular la participación en la organización.

La organización social se apoya en un modo de producción determinado, en nuestro caso capitalista, el cual requiere de formas de organización y comportamiento capaces de controlar la vida social. ¿Por qué el control de la vida social?. Los hombres nunca han tenido las mismas condiciones de vida; es decir, a partir del régimen esclavista hasta nuestros días, siempre existieron dominados y dominadores, quienes sustentan los medios de producción y quienes sólo poseen su fuerza de trabajo. Esta diferencia esencial determina las condiciones materiales de vida en las cuales viven los hombres. Así, el control de la vida social se hace necesario para mantener a una clase social en el poder; paralelamente, se mantienen a las clases desposeídas bajo control, que se ejerce a través de las instituciones de la sociedad (organizada en grupos). Con formas específicas de control social, las instituciones de todas maneras se caracterizan por un movimiento inherente: La tendencia a la burocratización.

Las formas de organización social no dependen de los individuos aislados, constituyen formas por encima de éstos. Las relaciones dominantes en nuestra sociedad son relaciones de producción capitalistas. De esto último se deriva la organización de los grupos; es decir, la división de tareas y elección de roles es producto de la organi-

plicarse e insertarse en su realidad, y para definir cuál es su campo de trabajo.

Nuestra investigación se dividió en dos etapas. En la primera, se diseñó un cuestionario acorde con la información arrojada por el diagnóstico, se elaboró éste y se llevaron a efecto pláticas con los ejidatarios alrededor de láminas representando su entorno, y pláticas para organizarse en torno a problemas concretos.

b)Objetivos

- 1.-Elaborar un diagnóstico general de los factores geográficos, socioeconómicos, políticos y culturales que condicionan la organización ejidal.
- 2.-En base al diagnóstico se tratará de intervenir en la solución de problemas concretos de acuerdo a las necesidades e intereses de los ejidatarios.
- 3.-Diseñar un instrumento para recopilar información por parte de los ejidatarios.
- 4.-Plantear una posible forma de inserción del psicólogo social en la organización ejidal.

III.HISTORIA Y DESCRIPCION DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN

a)Bosquejo histórico del Municipio(+)

El municipio de Chimalhuacán ha sufrido una transformación constante, que se inicia en la época Prehispánica y se acelera con la conquista española que, por medio de la evangelización y castellanización de los chichimecas (en cuyo reino se encontraba Chimalhuacán), sometió a modificaciones la cultura de éstos.

Desde épocas prehispánicas hasta la década de 1930-1940, los recursos naturales del lago de Texcoco fueron la fuente de la cual se mantenían los habitantes de Chimalhuacán; con ello no sólo satisfacían necesidades de la propia Comunidad sino también proveían a las poblaciones cercanas de pescado, frutos, pato, mosco y ahuate. Toda esta for-

ma de subsistencia fue desapareciendo poco a poco, hasta desaparecer casi totalmente.

No se puede hablar de una comunidad aisladamente; para entender su evolución es preciso considerarla inmersa en un contexto económico y político más amplio. Cuando se menciona la importancia de éste, se quiere significar las medidas políticas y económicas que el Estado mexicano(+,+)ha seguido en los diferentes períodos presidenciales hasta hoy, para el desarrollo del capitalismo en nuestro país. El desarrollo del capitalismo genera la destrucción de los antiguos modos de producción, lanzando a la ciudad de México y otras ciudades cercanas la enorme fuerza de trabajo sobrante de los municipios arruinados.

El ejido, en México, es producto de la Revolución de 1910. Al consolidarse el Estado mexicano, y con el inicio del proceso de industrialización, las demandas ejidales de los campesinos, a saber: tierra, créditos e infraestructura, dejan de solucionarse. Posteriormente al período cardenista, la política agraria del Estado se centra fundamentalmente en apoyar con obras de riego y créditos a los grandes terratenientes, ocupados en una agricultura de exportación altamente tecnificada. Sin embargo, por lo que concierne a la mayoría de los ejidos, se encuentran sin asesoría técnica y sin apoyo crediticio, teniendo la mayoría de las veces, como única alternativa emigrar a los centros industriales buscando empleo, el cual no consiguen frecuentemente por dos razones principales: 1) Incapacidad del sector industrial para absorber la mano de obra demandante; 2) escasa calificación de los campesinos. En otras palabras, la opción necesaria para aquéllos es pasar a formar parte del subempleo y del desempleo. En esencia este proceso anterior es el seguido en Chimalhuacán donde, además, la desecación del lago de Texcoco, durante el gobierno de Cárdenas, ocasionó radicales cambios en las formas de vida de sus habitantes. Dejan de existir como actividades principales la caza del pato, la recolección del mosco y el ahuate y la pesca, lo que condujo al empobrecimiento de la población. En Chi-

malhuacán no sólo hubo cambios en la explotación de los recursos del lago sino se transforma también la propiedad de la tierra. En el proceso de cambio de la propiedad de la tierra, Chimalhuacán perdió una parte de su territorio original. Por decreto del 3 de abril de 1963, se tomó del Municipio la que actualmente es la mayor parte de Ciudad Netzahualcóyotl, disposición ejecutada el primero de enero de 1964. La constitución de Netzahualcóyotl fue todo un proceso de lucha entre fraccionadores, comuneros y colonos.

NOTAS

- (+) En realidad, la historia del Municipio está presente a todo lo largo del trabajo; estas líneas son puramente introductorias.
- (+,+) En los países latinoamericanos, el Estado desempeña el papel central en el proceso de industrialización. De ahí que sea uno (más exactamente, el principal) de los principales responsables de la miseria actual de los pueblos latinoamericanos.

b) Breve Descripción del Municipio

El Ejido de Sta. María Chimalhuacán se encuentra colindante con los Reyes la Paz, San Vicente Chicoloapan y Ciudad Netzahualcóyotl, al oriente de la Ciudad de México, a 23 km. de ella, y se llega por las carreteras México- Texcoco y la vía TAPO. Tiene una superficie de aproximadamente 43.79 km. cuadrados y una población aproximada de 1 millón 65 mil habitantes (Censo Municipal de 1980). Cuenta con 10 mil 822 viviendas, de las cuales 3 mil 725 son de tabicón y concreto y algunas de ladrillo y adobe. Hay un promedio de 7 habitantes por vivienda (Censo de 1970 y 1980).

Se encuentra conformado por los barrios de San Pedro, Sn. Pablo, Xochitenco, Xochiaca, Sn. Lorenzo y Sn. Agustín; por las colonias Sta. Elena, Sta. María, Nativitas y 34 colonias más. Parte de su población se distribuye en las faldas del único cerro del lugar, sin nombre, y en el ex-lago de Texcoco.

Existen algunas instituciones con acceso a la Comunidad: Barapem,

Plan Sagitario, Recursos Hidráulicos, CORET y la SSA (Con un local rentado para dar servicios asistenciales, de vacunación principalmente).

En información recabada en Conurbación del Centro, nos enteramos que tanto Netzahualcóyotl como Chimalhuacán están consideradas como zona de reserva, y que no hay proyectos de infraestructura para la zona. Estos dos elementos son importantes para analizar la problemática de la Comunidad.

Se sabe, además, de la existencia de un proyecto de desarrollo llamado "Plan de Texcoco" (+), cuya pretensión es realizar zonas habitacionales, centros recreativos y varios lagos artificiales; sin embargo, conviene aclarar que no se ha realizado.

En Conurbación del Centro se informa que el Plan de Texcoco no ha sido aprobado aún.

En la zona del ex-lago de Texcoco, la Secretaría de Recursos Hidráulicos está haciendo investigaciones ecológicas sobre plantación de pastos y adaptación de animales vacunos a las condiciones del Municipio.

A partir del Decreto de constitución de Netzahualcóyotl, en 1964, Chimalhuacán comienza a resentir una serie de invasiones y, por consiguiente, aparecen nuevas colonias en el ex-lago de Texcoco: Enbarcadero, Sta. Elena, Ampliación Xochitenco, El Castillito, Cieneguita, Ampliación San Lorenzo y Ciudad Alegre. En estas colonias se calculan 1 millón de habitantes (+,+).

Las condiciones materiales de las colonias son deplorables; sus habitantes viven en terrenos salitrosos, sin drenaje y tuberías de agua potable, la cual adquieren por medio de pipas; las instalaciones eléctricas son provisionales, no hay pavimentación, escuelas, servicios asistenciales y de comunicación y transporte; y padecen, según las estaciones del año, tolvaneras o inundaciones. La mujer tiene una participación relevante en la solución de estos problemas, pues enfrentan diariamente el suministro de agua, de luz, la enfer-

medad de los hijos, etc.

El Municipio cuenta con un servicio de seguridad de 12 policías, y cuando la magnitud de los problemas lo requiere, se pide el auxilio del BARAPEM, sito en Netzahualcóyotl. Incluso, se ha recurrido al Ejército.

Se encuentran pavimentados 11.8 km. cuadrados, correspondientes a la calle principal (Informe Municipal de 1980), que es la vía de comunicación entre los barrios y la Cabecera del Municipio y la carretera México- Texcoco y la Avenida Xochiaca, que conduce a la vía TAPO. Se encuentran, además, algunas otras calles pavimentadas de la Cabecera. La calle principal dispone también de guarniciones y banquetas, que no tienen las demás calles.

Hacia el Oeste, se encuentra el fraccionamiento "Los olivos", en Sn. Agustín, con todos los servicios públicos: Alumbrado, pavimentación, banquetas y guarniciones en las calles, agua, drenaje y teléfonos públicos.

La comunicación entre Chimalhuacán y el D.F. se realiza por las líneas de autobuses "México-Los Reyes-Chimalhuacán" y del "Vaso de Texcoco" (Que llega hasta la colonia Sta. Elena); y por medio de un servicio de taxis localizados en cada barrio y cabecera, siendo algunos de ellos peseros, y con un servicio regular de la cabecera municipal hacia la carretera de Texcoco (El viaje cuesta quinientos pesos). La comunicación telefónica se realiza a través de tres casetas de larga distancia situadas, una en la cabecera, otra en Xochitenco y la última en Sn. Agustín, con un horario de 8 a.m. a 8 p.m.. Pueden encontrarse otros teléfonos particulares en los barrios y en la cabecera municipal. Por último, funcionan los servicios de correos y telégrafos.

NOTAS

(+) Revista México Desconocido, 5 de mayo de 1980

(+,+) Uno Más Uno, 17 de septiembre de 1980

c) FORMAS DE PROPIEDAD DE LA TIERRA

En la historia de nuestro país, se ha presentado siempre la lucha por la tierra, por lo cual los tipos de propiedad han conocido diferentes modalidades, en consonancia con los diversos movimientos campesinos que impulsaron los cambios. La propiedad comunal de la época prehispánica, por ejemplo, sufrió una transformación radical por efecto de la conquista española. Con ella se crearon los grandes latifundios, tanto civiles como eclesiásticos que fueron el rasgo distintivo en la Colonia. Los indígenas tuvieron títulos que los hacían propietarios de grandes extensiones ubicadas en Netzahualcōyotl.

Es hasta el siglo XIX, con el liberalismo, cuando se modifican los usos de la propiedad privada. La necesidad de hacer producir los latifundios civiles y eclesiásticos surge de las exigencias de mantener un equilibrio económico y social y del desarrollo capitalista en nuestro país. Este requería de un desarrollo agrícola, lo cual hacía necesario el fraccionamiento de los latifundios y de la mediana propiedad.

A principios del siglo XX los hacendados eran la clase social que concentraba la tierra, y el resto de la población se encontraba desposeída de ella. La aplicación de la Ley de Colonización y el funcionamiento de las compañías deslindadoras se dejaron sentir en el campo mexicano, y para 1910, habían en el país 830 hacendados, 410 mil 345 campesinos y 3 millones 123 mil 957 jornaleros quienes, con las mujeres y los niños que de ellos dependían, formaban un total de 10 millones de individuos sometidos al régimen del peonaje(+). Así, los campesinos comenzaron a organizarse en diferentes puntos del país; principalmente Zapata, en Morelos, quien postuló el regreso a las antiguas formas de propiedad de la tierra. Su intento no se vio coronado por el éxito, pues tanto Madero como Carranza llevaron a efecto débiles reformas agrarias. Este último, por ejemplo, retomó los principios generales de restitución de tierras, pero sin afec-

tar los intereses de los terratenientes. Su acción se plasmó en el Art. 27 constitucional de 1915(+,+), el cual en apariencia pareció una victoria de la propiedad ejidal. De todas maneras, no fue sino hasta después de la Revolución cuando se consideró más importante la pequeña propiedad sobre el latifundio y se comenzó a impulsar al ejido.

En la práctica, sin embargo, la dotación o restitución de tierras no se ha efectuado integralmente hasta hoy. El Derecho de Amparo que establece la Constitución mexicana fue ampliamente aprovechado por los terratenientes durante la década de los veinte, frenando así la tímida reforma impulsada por el Estado. De manera parecida sucede con los certificados de inafectabilidad, desde su expedición por M. Alemán.

El Ejido de Chimalhuacán sufre, en esencia, el proceso anteriormente descrito. La cronología se despliega de la siguiente manera: El 14 de julio de 1917, los ejidatarios solicitaron restitución de tierras, las cuales se les concedieron el 28 de abril de 1927, por una resolución que benefició a 2 mil III campesinos, con una superficie de 1 millón 106 mil hectáreas de terrenos de temporal. La posesión definitiva se efectuó el 2 de mayo de 1927.

Según resolución presidencial del 10 de mayo de 1960, el Ejido tuvo una ampliación. Por ésta, se benefician 324 campesinos con una superficie de 4 millones 552 mil 275 has., y la afectación comprendió tierras salitrosas del ex-lago de Texcoco, propiedad del Gobierno federal. Aquéllos, entraron en posesión definitiva el 5 de octubre de 1960. Posteriormente, se solicitó la restitución de más terrenos afectables del ex-lago, y el decreto presidencial del 11 de noviembre de 1960 fue favorable a los campesinos. Su última solicitud de dotación de tierras, fue dirigida al Gobierno estatal, el 14 de junio de 1961. Por los años sesenta, los terrenos del ex-lago, se encontraban en disputa entre los campesinos de Chimalhuacán, pues habían dos grupos que querían posesionarse de dichos terrenos. Por otra parte, vecinos de Sn.

Bernardino iban a abastecerse de los pocos recursos naturales (mosco, ahuate) que habían quedado del ex-Lago. Este hecho generó, a su vez, una pugna entre campesinos de Chimalhuacán y Sn. Bernardino; ambos se creían con derecho a la explotación de los recursos naturales, aunque los únicos con títulos legales eran los primeros, según resolución presidencial del 10 de mayo de 1960. La pugna entre los vecinos de Chimalhuacán favoreció a los de Sn. Bernardino: Por conducto de la solicitud de uno de los campesinos de Chimalhuacán (don Juan, Delegado de Pueblos Unidos) intervino el ejército, sacando de los terrenos invadidos a uno de los grupos de campesinos (representado por don Manuel "X" Buendía). Tanto don Juan como don Manuel, peleaban por los mismos intereses, es decir, por la restitución de tierras al Municipio.

Las autoridades agrarias se mostraron incapaces de resolver los conflictos anteriores. Por un lado, tenemos su incapacidad para dar el fallo en favor de los pocos campesinos de Chimalhuacán que tenían registrados sus títulos de propiedad; con esa ambigüedad, las autoridades daban lugar a otras invasiones y creaban conflictos entre los campesinos. Por otro lado, a nivel federal existía la burocratización de los representantes de la SRA; a nivel estatal, de la Dirección de Agricultura y Ganadería, CODAGEM y de la Liga de Comunidades Agrarias del Estado de México; y finalmente, a nivel municipal, del Presidente y del Comisariado ejidal, así como de su Comité de Vigilancia.

Actualmente existe un total de 9 mil 693 has. censadas, que corresponden a tres formas de propiedad de la tierra (Censo de 1970): Privada, ejidal y comunal correspondientes, porcentualmente, al 70%, 25% y 5%, que benefician a un total de 2 mil 533 campesinos, de los cuales mil 640 son ejidatarios, 893 pequeños propietarios y 324 comuneros, de los mil 616 que lucharon por la tierra y fueron desposeídos de ella entre 1940 y 1965(+,+,+).

De las 9 mil 693 has. censadas se deduce que 8 mil 467.40 has. pertenecen a pequeños propietarios, más 300 has. de un rancho de tierras agrestes. En cuanto a los ejidatarios, tienen localizadas sus tierras en Sn. Agustín Atlapulco (120 has.) y Sta. Ma. Chimalhuacán (mil 106 has.). De ellas se benefician 146 y 324 ejidatarios. La propiedad de la tierra, con los comuneros, ha sufrido un proceso más accidentado que las anteriores formas de propiedad. Cuando se inició la lucha por la tierra entre los comuneros, contaban con mil 616 miembros (+,+,+,+), de los cuales a la fecha quedan solamente 324, y sin registro de las hectáreas de su posesión. La desposesión de los terrenos comunales se inicia en 1940 y finaliza en 1965. La lucha de los comuneros contra los fraccionadores y el Gobierno federal se inicia por constantes invasiones de sus tierras y el acelerado fraccionamiento de las mismas. Algunos comuneros vendieron sus títulos de propiedad por sumas irrisorias; otros, no contaban con los correspondientes títulos de propiedad. El 7 de enero de 1977, en el Diario Oficial, se declaró la no afectación de bienes comunales y se reconoció sólo una parte ubicada en el Barrio de Xochiaca y la parte norte del ex-Lago (Sta. Elena). No existían títulos de propiedad, el reconocimiento se realizó como pequeña propiedad de derecho. En consecuencia, la declaración oficial no procedió (Hay información actualmente de tierras comunales en el Barrio de Xochiaca; pero la información existente es incompleta).

La corrupción de las autoridades se expresa en la expedición de títulos ilegales expedidos a los fraccionadores, que ocasionó la unificación de colonos y comuneros contra los fraccionadores y el Gobierno (+,+,+,+,+).

Las tierras comunales se encontraban situadas desde San Juan Pan-titlán (que pertenece hoy a Netzahualcóyotl), Xochiaca y una pequeña parte de lo que fue el lago de Texcoco (actualmente Sta. Elena). La lucha de los comuneros contra los fraccionadores y el Gobierno fe-

deral se inicia por las constante invasiones de sus terrenos y el acelerado fraccionamiento de las mismas.

En razón de que no todos los comuneros tenían títulos de propiedad, la lucha fue llevada por solamente 324, en posesión de aquéllos. El resultado de esta lucha fue la creación de un fideicomiso en Nacional Financiera por 250 millones de pesos, correspondiendo el 4% a los comuneros, el 4% al Gobierno, por tramitación, el 4% a los fraccionadores y el resto se dejó para cubrir los gastos de los servicios públicos de las colonias formadas en el naciente municipio de Netzahualcóyotl.

Los 324 comuneros asociados por decreto con Nacional Financiera hicieron inversiones de diferentes proyectos con los 50 millones de pesos que les correspondieron. De ellos, dos tuvieron repercusiones desfavorables: El proyecto de la fábrica de ropa y el alquiler del inmueble donde se iba a establecer ésta.

Posteriormente se llevaron a cabo otros proyectos, como el establecimiento de una Conasupo y la construcción de unas oficinas que serán rentadas por el Gobierno estatal. Además, cuentan con un auditorio donde se reúnen cada mes para sus asambleas y una bodega como depósito.

NOTAS

(+) Antología de México, Economía, Política y Sociedad, III, UAM-I, p. 75.

(+,+) Art. 27: "Los núcleos de población que carezcan de ejidos que no puedan lograr su restitución por falta de títulos, por imposibilidad de identificarlos o porque legalmente hubieren sido enajenados, serán dotados de tierras y aguas suficientes para constituirlos, conforme a las necesidades de su población, sin que en ningún caso deje de concedérseles!"

(+,+,+) Según el censo de 1975, 1624 comuneros

(+,+,+,+) De acuerdo al Censo de 1970, y a las proyecciones del Censo de 1975, existen en total mil 824 ejidatarios, mil 106

has. y 95% de tierras de temporal y 5% de riego.

(+,+,+,+,+) La diferencia esencial entre campesinos y colonos en lo que respecta a la tenencia de la tierra consiste en el distinto uso que le dan, pues mientras aquéllos tienen como principal objetivo hacer producir la tierra y así satisfacer sus necesidades primarias y porque en la tierra depositan su fuerza de trabajo; en cambio los colonos adquieren la tierra en calidad de inmueble.

d) Las formas de producción y distribución

Las actividades principales son la agricultura y la cantería, quedando en segundo lugar el comercio y la cría de animales domésticos. De acuerdo a datos del Municipio, de 1975, la producción agrícola se distribuye así: maíz, 3 mil 969 tons.; frijol, 20 tons; y 18 tons. de higo, correspondiente a una producción de temporal anual (El 95% del cultivo de la tierra se realiza en tierras de temporal, en base al monocultivo).

En las visitas al ejido "La Palma" pudo observarse que, además de frijol y maíz, se producen hortalizas: Chile, zanahoria, calabaza, nopales, cebolla, betabel, lechuga, acelgas, tomate, etc., con varias cosechas al año, según el tipo de hortaliza (Y con cultivo de riego).

Existe por parte del Banco de Crédito Rural, S.A., un crédito de \$ 3 millones 103 mil 297 que beneficia a tres personas. Es un crédito dirigido al sector privado para la siembra y cosecha del maíz. Por otro lado, en una información proporcionada por el Lic. encargado de la unidad 53 de CODAGEM (Comisión para el Desarrollo Agrícola y Ganadero del Estado de México), mencionó que esta institución proporciona créditos a campesinos de Chimalhuacán beneficiando al 5% de la población (entre ellos algunos ejidatarios). El crédito a los campesinos tiene una duración de 4 años, sin intereses.

El ejido está fraccionado en varios terrenos, con diferente nombre: "La Palma", "Huatongo" y "Ampliación"; cada uno de los dos primeros con un pozo, y "Ampliación" con uno en construcción.

En cantidades pequeñas la producción agrícola se vende a los comerciantes del mercado municipal, ya que es incosteable para aquéllos llevar sus productos fuera del municipio, por el costo del transporte (el alquiler de éste tiene un costo aproximado de 500 pesos por viaje. Estamos hablando de 1981). En cantidades mayores la producción es llevada al mercado de la Merced. En el Ejido hay una bodega de un comerciante de la Merced, que compra ahí mismo las hortalizas. Para lograr la venta de sus productos al intermediario, los ejidatarios, se ven en la necesidad de formarse, entregar y posteriormente espe-

rar hasta una semana el pago de su mercancía, siendo éste determinado por el comprador.

Los campesinos del municipio practican también el autoconsumo, debido a que cuentan con pequeñas parcelas (25 surcos) que son de temporal, y las cuales proporcionan una mínima producción, utilizada para cubrir las necesidades básicas de la familia. Por otro lado, 200 familias viven de la pesca, caza del pato, recolección del ahuate y mosco, en una parte del antiguo lago de Texcoco, hay propiedad federal (Revista México desconocido, mayo de 1981).

El lago de Texcoco ha sufrido un proceso de desecación que modificó radicalmente las formas de vivienda de los lugareños y dio lugar a que las tierras pertenecientes a la comunidad fueran fraccionadas, tanto por intereses particulares como por el propio Estado, según testimonio de los habitantes del lugar.

Esta desecación del lago produjo que el número de habitantes que antes se dedicaban a las actividades arriba mencionadas, disminuyera. Hasta 1930, y durante el cardenismo, Texcoco sirvió como fuente importante de subsistencia. En las entrevistas realizadas se dejó sentir la añoranza de aquellos tiempos, por parte de los lugareños. La actividad ganadera se compone de ganado vacuno, lechero y de cría (2278 cabezas); lanar (2 mil 340); porcino (6 mil 211); caprino (262); equino, caballo, asnal y mular (2 mil 256); bueyes (21); y aves (152 mil 624, distribuidas en gallos, gallinas y guajolotes) (De acuerdo a proyecciones del Censo Municipal de 1975).

En cuanto a la actividad minera, se encuentra en las minas de arena, tepetate, piedra negra y tezontle, que se localizan en San Pablo, San Pedro, Xochiaca y el Ejido de Chimalhuacán (Localizado en San Vicente Chicoloapan). Algunas minas son propiedad privada y otras propiedad ejidal explotan las minas ubicadas en el ejido.

La producción artesanal de Chimalhuacán se basa en el trabajo en piedra, reconocido nacionalmente. El monumento a la Revolución, El Palacio de Gobierno y el Palacio de Chimalhuacán son muestra de los trabajos realizados por los canteros.

Por último, se hallan la fábrica de tostaditas y la de pisos ("NITHE-PEL", S.A.) y la industria del pan. La primera es un pequeño taller familiar que aglutina 34 parientes, entre hijos, nietos, hermanos y primos, cuyos instrumentos de trabajo se reducen a una tortilladora, una revolvedora de masa, algunas tinajas donde se ponen las tostadas. Las condiciones en que se encuentra el taller no son las adecuadas, por lo cual constantemente lo visitan las autoridades de Salubridad y Hacienda, imponiendo multas. Es claro que con los ingresos de la producción no se solventan las necesidades ni pueden cubrirse los requisitos exigidos por las autoridades. El responsable del taller afirma querer aumentar la producción de tostadas, y por ello pidió un financiamiento al Gobierno estatal, el cual se le negó por no tener aval y no llenar los demás requisitos del caso.

La fábrica de pisos pertenece a los comuneros, quienes la construyeron para establecer una fábrica de ropa, la cual no llegó a su culminación porque el estudio de mercado hecho por Nacional Financiera (asesor), y en donde tenían depositados 50 millones de pesos que el Gobierno les había concedido por sus terrenos, no funcionó, pues no se tomaron en cuenta los mercados de Chiconcuac, Ayotla, Texcoco y Los Reyes; por lo tanto, el mercado de Chimalhuacán iba a ser un mercado cautivo, además de que iba a ser incapaz de competir con marcas como "Gacela", "Levis".

Después de este fracaso decidieron alquilar el inmueble a un fabricante de pisos que tenía un taller en Netzahualcoyotl. Esto sucedió en los años últimos del gobierno de Luis Echeverría, cuando se dió impulso a la vivienda social, permitiéndole al fabricante un mercado cautivo, asegurado para su producto. De este modo, los comuneros y el empresario establecieron un contrato por 5 años, con una renta mensual de 75 mil pesos. Con el actual Gobierno federal (De López Portillo) el mercado se vino abajo.

Ahora (1981) se encuentra parada la producción y cerrada la fábrica, pero con obreros a la espera de la materia prima para trabajar.

Las razones según las cuales no hay producción, según información racabada son los aumentos en la tarifa de la energía eléctrica y de los precios en las materias primas. Los obreros, pese a la desocupación resultante, no fueron a la huelga, prefiriendo que se vendiera la maquinaria para que se les pagaran las semanas trabajadas más su indemnización. Decidieron esto por la información que un socio de la fábrica les daba con respecto a la situación económica. Según datos estadísticos de 1975, existen 36 establecimientos de gran industria, 14 de mediana industria y 88 de pequeña industria. Un gran número de personas subempleadas, en su mayoría mujeres, se dedican a la venta de plantas, flores, joyería de fantasía; y otras personas más, a la costura y venta de tamales.

Los instrumentos de producción con que laboran la tierra son los azadones, palas, rastrillos, haces, bieldos, arados tirados por animales de carga (bueyes, asnos), maquinaria agrícola (de propiedad privada): 8 tractores con rastra y arado. Esta maquinaria presta servicio a los campesinos en el período de preparación de la tierra, para la siembra y la cosecha. Se encuentran también batidoras, horno, carros, charolas, tenazas, mesas, palas de madera, refrigeradores, registradoras, etc. (Panaderías). Sobre los instrumentos de producción de la fábrica de pisos, no pudo tenerse conocimiento.

e) Composición de la fuerza de trabajo

La fuerza de trabajo se distribuye así:

1964 campesinos ejidatarios

1953 campesinos no ejidatarios

893 pequeños propietarios

60 campesinos jornaleros

324 ejidatarios con "derecho a salvo" (Esto es, con derecho a la tierra y las correspondientes escrituras; pero sin posesión real de la tierra).

Según los datos de 1975 no existen canteros, pero se pudieron cono-

cer a tres de ellos. En octubre de 1979, el Municipio organizó la Primera Feria de la Piedra y la Escultura, en la cual participaron los canteros del mismo. Por otro lado, el papá del actual presidente municipal donó un terreno ubicado en la carretera México-Texcoco, Km. 24, donde algunos canteros laboran.

La producción, de acuerdo a datos de 1975, arroja lo siguiente: Maíz, 3 mil 969 toneladas; frijol, 20 tons. e higo, 18 tons. En virtud de que el 95 % de tierra es de temporal, la producción agrícola se basa en el monocultivo. Por razón de contar con pequeñas parcelas, los campesinos, producen para el autoconsumo.

f) Las clases sociales

En cuanto a las clases sociales que existen en el campo, hay desacuerdo entre los diferentes estudiosos. Veamos esquemáticamente a los autores que podrían auxiliar en la caracterización de las clases sociales en Chimalhuacán.

Armando Bartra ha aportado datos muy importantes para la caracterización de las clases sociales en el campo mexicano. De acuerdo a su proposición:

<u>Clases</u>	<u>Jefes de familia</u>	<u>Sup. de riego</u>	<u>Sup. de labor</u>
Campesinos pobres	2 millones	4%	38%
Campesinos medios	300 mil	27%	19%
Burguesía agraria	79 mil	70%	42%
Jornaleros	3 millones 500 mil		

Las características de estas clases pueden resumirse así:

I. Campesinos pobres

Sector estancado; no utilizan tecnología ni trabajo asalariado; no comercializan sus productos. Se enfrentan al capital comercial y usurario.

2. Campesinos medios

Uso escaso de tecnología; está en desventaja con la burguesía agraria; contratan fuerza de trabajo, pero también ellos

. trabajan.

3. Burguesía agraria

Poseen buenas tierras de riego y tecnología;contratan trabajo asalariado.Constituyen el llamado sector dinámico y exportan su producción.Monopolizan el riego, las comunicaciones, el crédito, la asesoría técnica y hacen uso de los certificados de inafectabilidad.

4. Jornaleros

Aproximadamente 960 mil trabajan en predios mayores de 5 has., vendiendo su fuerza de trabajo a minifundistas, y aproximadamente 600 mil son propietarios minifundistas.

Para Arturo Warman, aunque la mitad de la población económicamente activa aparece como carente de tierra, en la práctica la mayoría tiene acceso por medio de la familia, arrendamiento o préstamo.

Piensa que por ello no puede hablarse de un proletariado estricto, en el sentido de que viven sólo de su fuerza de trabajo.

Hay una discusión actualmente en lo que respecta a la conceptualización del jornalero. El término "asalariados agrícolas" es un término genérico; con "jornaleros" se entiende los trabajadores que laboran por día o por jornada; con "obreros agrícolas" se caracteriza a los trabajadores fijos o de planta.

Estos trabajadores pueden laborar en las siguiente empresas:

a) Empresas agrícolas capitalistas

Arrendamiento o concentración de tierras en distritos de riego donde se realiza producción intensiva de cultivos altamente comerciales.

b) Empresas ganaderas de carácter latifundista

Sus trabajadores pueden ser proletarios o propietarios por dotación del dueño.

c) Empresas cooperativas ejidales

Financiadas por el Estado

d) Empresas de comerciantes financieros

Estos compran cosechas

e) Empresas agroindustriales

De carácter monóplico que hacen contrato con los campesinos.

f) Empresas agrocomerciales

Monopolios intermediarios que financian, compran y distribuyen el producto; el campesino pasa a depender totalmente de la empresa. Por otro lado, Stavenhagen, en base a las relaciones de propiedad agrícola, propone la siguiente tipología:

1. Proletariado agrícola

Del cual sólo una parte tiene empleo seguro

2. Ejidatarios

Son un producto de las conquistas de la Revolución mexicana

3. Minifundistas privados

Poseen entre dos y cinco has.

4. Propietarios de unidades familiares

Poseen entre 5 y 25 has.; hacen el trabajo entre toda la familia

5. Medianos propietarios

Poseen entre 25 y 200 has.; contratan trabajo asalariado.

6. Grandes propietarios

Poseen de 200 has. en adelante, quedando con ello fuera de la ley. Según datos de Stavenhagen, en México hay 42 mil propietarios que poseen 80 mil has., lo que representa el 84% de la propiedad agrícola.

Para Roger Bartra, las clases se agrupan así:

I. Proletariado agrícola

Campe sinos sin tierra

2. Campesinos

Productores independientes que viven básicamente de la parcela; clase explotada dentro de un modo de producción simple (mercantil)

3. Minifundistas

Campe sinos semiproletarios y pauperizados

4. Burguesía rural

Fraccionada en gran burguesía rural, mediana, burguesía rural comercial y burocracia rural.

Finalmente, para Gómez Jara el campo se encuentra constituido por las siguientes clases:

1. Burguesía: a) Grande y b) Pequeña
2. Proletariado agrícola: a) Proletariado estricto
 - b) Semiproletarios
 - c) Subproletariado
 - d) Lumpenproletariado
3. Campesinos
 - a) Pequeños agricultores privados
 - b) Pequeños agricultores colectivos
 - c) Ejidatarios pobres
 - d) Jornaleros sin tierra, en la explotación de la propiedad capitalista.

De todo lo anterior pueden esbozarse las siguientes clases sociales en el Municipio: Burocracia agraria; pequeña burguesía (Representada por los permisionarios de camiones y dueños de una o dos panaderías del lugar); ejidatarios pobres (Con los cuales trabajaremos, y que son tales por no disponer de recursos suficientes para trabajar la tierra y tampoco son sujetos de crédito de BANRURAL; y los colonos, una clase social poco diferenciada aún. El esquema, de los arriba expuestos, que se acerca más a la estructura de clases en Chimalhuacán, es el de Roger Bartra, el cual puede ser complementado con los-a nuestro juicio-estratos del proletariado descritos por Gómez Jara.

Puede acotarse una última observación en cuanto a las clases sociales de que se compone el Municipio: Que en realidad, no hay una clara demarcación entre las diferentes clases sociales; los límites entre cada una de ellas son difusos y puede hablarse hasta de un incipiente desarrollo de las fuerzas productivas (V., por ejemplo, la composición de la fuerza de trabajo.

h) Las formas del poder económico y político

El poder económico, en el Municipio, está conformado por los propietarios de la línea de camiones México-Los reyes-Chimalhuacán, siendo uno de los más sobresalientes R. Flores Alfaro, expresidente municipal y también de la línea. Por los propietarios de las pipas, entre los que destaca: el Sr. Beltrán, uno de los monopolizadores del suministro de agua potable. Esta se distribuye a través de las pipas en las colonias Sta. Elena, Castillito, Embarcadero, Ampliación Xochiaca, Cdad. Alegre y en otras colonias más. Por los propietarios de panaderías, una de las cuales pertenece a un español y controla casi todo el mercado del Municipio. Por los propietarios de balnearios y baños y por los fraccionadores.

En el Municipio tienen presencia importante dos partidos políticos, el PRI y el PAN, con un local cada uno para el desempeño de sus actividades. El PRI tiene una gran influencia formal y real. Formal en cuanto existen diferentes organizaciones y asociaciones prístas: CNC, ANFER, CNOP, COR y MJR (Confederación Nacional Campesina, Asociación Nacional femenina Revolucionaria, Confederación Nacional de Organizaciones Populares y Movimiento Juvenil Revolucionario). Real, porque del partido en el poder dependen la gestión y dotación a la Comunidad de los servicios públicos. Los problemas más apremiantes en este rubro, no los ha resuelto el PRI.

Comparado con el PRI, el PAN tiene menor cantidad de individuos afiliados y seguidores; no obstante, ambos son fuertes. Dentro del propio PRI se registran divisiones: Se encuentra el grupo del Presidente municipal, el Comisariado ejidal, el Secretario de Obras Públicas y un grupo de ejidatarios; el grupo de la secretaria de la ANFER, Profra. M. de la Luz Velázquez, su esposo y un grupo de personas pertenecientes al Partido. El esposo de la Secretaria está a cargo del MJR, lo cual permite al grupo tener vinculación con mujeres adolescentes y jóvenes. La referida Profra. ha buscado la realización de algunas obras sociales: Una secundaria, una biblioteca

y un campo deportivo (Todos se encuentran aún en proyecto).

Los períodos electorales se realizan el mes de octubre, cada tres años, para elegir Presidente municipal, el cual se da a conocer en noviembre del mismo año.

Uno de los grandes problemas de Chimalhuacán, debido a su cercanía con el D.F., es la invasión constante de tierras ejidales y comunales. Por información del señor J.L., existe un apoyo y entendimiento de los diputados federales y estatales con los que venden ilegalmente las tierras. El trámite para el desalojo de las tierras ocupadas lleva varias semanas, ya que tiene que hacerse un informe a la ciudad de Toluca, confrontar datos de posesión, obtener el permiso correspondiente para intervenir, realizar un inventario de recursos materiales y humanos ante el abogado del Jurídico y, por último, intervenir generalmente con grupos policíacos para desalojar.

Actualmente, un grupo de ejidatarios exige al Presidente del Comisariado ejidal y su equipo, rindan un informe de su gestión durante 1980, de manejo de fondos, y que permitan una auditoría. Las personas opinan que el abuso de autoridad y la malversación de fondos se realiza con cada autoridad y a todos los niveles. Algunos casos: Los expresidentes P. Gzlez., R. Flores(+), y los últimos seis expresidentes. La actitud más frecuente de la gente ante estos hechos es de no participación.

Entre las diferentes formas de liderazgo político que se encuentran está el Presidente municipal del período 1979-1981, E. Avendaño Díaz, miembro del PRI; el Presidente ejidal saliente, I. Blandía, con intereses económicos fuertes y a cuyos auspicios accedió al puesto; el Delegado de Obras Públicas, J. López, cuyo interés principal por el momento es llegar, según sus palabras, a la Presidencia municipal. Ha tenido que ver mucho en los desalojos de los habitantes de los asentamientos humanos, en ocasiones violando la ley. Dijo desempeñar estos papeles por ser un líder. Informó, además, que en la Comunidad forma parte de la policía, con la cual participa en los desalojos de

asentamientos humanos, legales e ilegales. Para ello tiene la posibilidad de utilizar elementos del BARAPEM, formado por hombres y mujeres. En el último asentamiento en terrenos comunales del barrio de Xochiaca, utilizó 500 elementos de ese organismo, entre ellos 100 mujeres. Por todo ello, se infiere que forma parte de las guardias blancas..

Para terminar, se localizan las señoras Buendía y parientes, representantes de la organización de los comuneros. Merece mención nuevamente J. López porque desempeña asimismo los cargos de Delegado de Obras Publicas, y de secretario y tesorero de los comuneros, lo cual le permite disponer en absoluto del dinero de éstos, depositado en NAFINSA, sin tomar acuerdos previos con la mesa directiva. Expresó también formar parte de la Liga de Comunidades Agrarias y ser del personal de confianza del Gobierno del Estado de México.

i) Las organizaciones existentes

-Se encuentran la organización de comuneros, con un presidente, un secretario, un tesorero y una mesa directiva. Estos cargos los desempeñan una anciana de 91 años de edad, como presidente; el nieto, que es a su vez secretario y tesorero; y como mesa directiva 7 mujeres que tuvieron participación en la lucha por la tierra comunal. Quien se encarga de las inversiones es generalmente el tesorero. Existe otra organización de comuneros en el Barrio de Xochiaca, pero no pudo conseguirse información de ella.

Los 324 comuneros asociados por decreto con NAFINSA hicieron inversiones de diferentes proyectos con los 50 millones de pesos que les correspondieron. De estos proyectos, dos tuvieron repercusiones económicas desfavorables: El proyecto de la fábrica de ropa y el alquiler del inmueble donde se iba a establecer ésta.

Posteriormente, llevaron a cabo otros proyectos como el establecimiento de una CONASUPO, que no tuvo mucho éxito por desfalcos constantes; y la construcción de unas oficinas que serán rentadas por

el Gobierno estatal. Cuentan, asimismo, con un auditorio donde se reúnen cada mes para sus asambleas y una bodega como depósito. En cambio, no tienen participación real en las decisiones del Municipio, como organización, pues tienden a incorporarse al proletariado de la zona metropolitana.

-La organización de los ejidatarios. Existen 1828 ejidatarios; 634 registrados con títulos de propiedad y el resto sólo con posesión (Dato verificado el 24 de mayo de 1981 en una asamblea ejidal). El problema que implica la producción agrícola: Compra de semillas, fertilizantes, abonos, contratación de peones, mala distribución del agua (En la zona de riego), falta de apoyo financiero del Gobierno federal y estatal, provoca que muchas veces los campesinos, en lugar de obtener ganancias, ni siquiera saca lo invertido en la siembra; se ve obligado a emigrar al D.F. y emplearse en otras actividades: albañiles, chóferes, bañeros, carpinteros, músicos, mecánicos... (Testimonio del sr. E. Buendía).

Esta organización se encuentra representada por un Comisariado ejidal; un secretario; tesorero y un comité de vigilancia.

Se encuentran organizados formalmente, pero se hallan divididos al interior de su organización. Los problemas que tienen como grupo son los siguientes: Irregularidad en la tenencia de la tierra, falta de mercado para sus productos, falta de un programa de desarrollo económico, falta de incentivos para la producción (Los programas globales de desarrollo agrícola no llegan a todos los campesinos), un desconocimiento de las leyes agrarias que les confieren derechos y la negativa por parte de las autoridades a financiar la apertura de más pozos.

-En cuanto a los obreros son pocos. Existen solamente los 34 no asalariados del taller familiar y los 42 de la fábrica de pisos mencionada, que se encuentran a punto de ser liquidados por cierre de la fábrica. Con éstas se encuentran los 15 empleados de confianza de la fábrica anterior. Sin embargo, según datos del Censo municipal,

Recientemente se creó el Sindicato Unico de Trabajadores del Estado y Municipios (SUTEM), dirigido por el Delegado de Obras Públicas, en Chimalhuacán, y por el secretario de la Sección 19, J. Pérez Galicia. El sindicato cuenta con 22 miembros, entre ellos la conserje del edificio, el barrendero de la Presidencia y el personal administrativo del Municipio.

j) Formas superestructurales del Municipio

-Educación

Existen 46 aulas con participación del Gobierno federal y del Municipio; cinco campamentos infantiles; seis jardines de niños; cinco secundarias (Una de ellas telesecundaria) y una preparatoria. De febrero a la fecha se ha construido un Colegio de Bachilleres, un Conalep y una secundaria (Datos del Informe del Gobierno Municipal, 1980).

El total de personas que saben leer asciende a 15 mil 477 de los que 7 mil 663 son mujeres y 7 mil 814 hombres. Los analfabetos representan 18 mil 20, con 8 mil 926 mujeres y 8 mil 102 hombres.

-En cuanto al aspecto histórico, se localiza una zona arqueológica en la Cabecera municipal; y está en construcción un museo, un archivo histórico municipal y una biblioteca, en el Barrio de Sn. Agustín.

-Religión. Hay personas que son fanáticas de la religión católica; por ejemplo, se conoció a una señora quien cree en los milagros de la Virgen de Guadalupe y a la cual construyó una capilla a un lado de su casa, festejando cada 11 de febrero.

Las dos religiones que sustentan los habitantes son la católica y la protestante, siendo la primera la que tiene el grueso de la población (99%) y un uno por ciento de protestantes. Los creyentes hacen un total de 27 mil 315; 198 no son creyentes.

Para officiar aparecen 9 templos distribuidos en los diferentes barrios. Durante las homilias los sacerdotes hacen hincapié en que los

creyentes no vendan sus tierras, en la conservación de ellas para la herencia de los hijos; en la no emigración al D.F.. Consideran que por encima de la preparación intelectual está el trabajo manual; por ello la exhortación al cultivo de la tierra y a no abandonarla.

En la cabecera municipal dirigen un colegio las monjas; en aquél se imparten enseñanza preescolar, primaria y secundaria. En el Barrio de Xochiaca se encuentra un convento de madres en retiro, y se está construyendo otro en el Barrio de Sn. Lorenzo.

En el convento de Xochiaca la Madre superiora informó que el Obispo de Toluca las había enviado a ese lugar porque existen graves problemas socioculturales, entre otros: Alcoholismo, drogadicción y riñas juveniles.

-Los jóvenes. Las características de los jóvenes son repercusiones de las carencias de la Comunidad; en su mayoría son desocupados. Carecen de alternativas educacionales a nivel medio superior y superior, y de recursos económicos para continuar sus estudios en el D.F.

Aproximadamente 8 grupos de jóvenes sientan sus reales en el Municipio; son las llamadas pandillas, en cada Barrio. El mote de pandillas se los dan los habitantes, y a menudo ellos mismos se autodenominan así. Del que más información se obtuvo fue de la pandilla "La Presa", en el Barrio de Xochitenco. La edad de ellos fluctúa entre los 12 y los 25 años. Inicialmente el grupo contó con 200 miembros; pero poco a poco se fue desintegrando por el matrimonio de sus miembros (que se realiza a temprana edad), quedando actualmente 15 decididos y como 40 indecisos.

Se defienden y atacan con cadenas, chacos, piedras, botellas, picahielos, desarmadores y pistolas. Algunos jóvenes expresaron que formar parte de la pandilla implica proyección ante las otras. Cuando uno de los miembros decide formar un hogar, los demás miembros no se oponen. Individualmente muchos de los jóvenes tienen que enfrentarse a otras pandillas para saldar cuentas.

La mayoría de la Comunidad manifestó rechazo contra los jóvenes, porque provocan desorden en todo tipo de festejos, en ocasiones hasta causar muertes.

Los jóvenes se comunican a través de silbidos para denotar prevención o llamado, con el propósito de defenderse. Los modismos también los usan frecuentemente; por ejemplo: "qué onda", "simón", etc. Se alburean mutuamente.

Por la insatisfacción de necesidades primarias, falta de alternativas para su desarrollo personal y el constante influjo de la televisión, caen en el alcoholismo y la drogadicción. Como colofón se agrega que son perseguidos por la policía y el BARAPEM.

-Otras costumbres y valores. Los jóvenes manifiestan cierto sentido de territorialidad; igual sucede con personas adultas, las cuales tratan de lograr la superación de su barrio y frecuentemente lo comparan con otros, concluyendo en ventajas favorables.

La discriminación del pueblo originario se deja sentir con los colonos, de manera encubierta y verbalmente. Personas de Xochiaca expresaron que las colonias nuevas llevaban los vicios al Pueblo, denotando desprecio especialmente para la "Colonia de los locos" (Sta. Elena).

En cada barrio se encuentran los días de plaza, martes y domingos en Xochitenco; viernes en la Cabecera; domingos en Sn. Lorenzo. Aunque hay un mercado municipal, funciona al aire libre y en pésimas condiciones higiénicas. En proyectos para 1981 se planea construir otro mercado.

Para enterrar a sus muertos cuentan con 3 panteones localizados en La Cabecera, Sn. Agustín y Sn. Lorenzo. Al enterrar a sus muertos, los lugareños acostumbra tocarles con una banda de música y cohetes, e interpretando "las golondrinas" al finado.

La celebración de la Sta. Cruz se realiza en el mes de mayo, por unas cuantas personas: Albañiles y los pocos pescadores (Solamente queda la tradición, pues estos trabajadores ya no existen, por la desecación del Lago. En este tipo de festividades la gente acos-

tumbra hacer peregrinaciones con sus santos, con una banda de música, cohetes y flores. Al concluir los festejos se hace un convivio en el cual se reparten comida y bebidas alcohólicas. Los festejos se hacen a prorrata. Desde luego que las festividades religiosas se realizan durante todo el año: Sn. Juan, el 24 de junio en la Iglesia que lleva su nombre; Sn. Pablo, en mayo; fuera de los templos se celebra el día de Sn. Isidro, el 15 de mayo, recordado por los campesinos que lo consideran su patrono y quien les da buenas siembras y cosechas.

Dentro de la Comunidad se dan los bailes de cuadrillas; que se realizan antes de la Semana Santa, como festejo del carnaval; y cada uno de los barrios dispone de una cuadrilla. Los hombres se visten tipo charro, con bordados de hilo de oro y plata (De un precio aproximado de \$30 mil a \$50 mil pesos. El traje de las mujeres resulta más barato, y es costumbre que cuando el hombre invita a la mujer a salir a bailar, tiene que realizar los gestos de ésta.

METODOLOGIA

a) Método

Partiendo de que la investigación surge ante la necesidad de contar con un marco teórico y metodológico el cual permite tener incidencia en los grupos, tanto para provocar un cambio de actitudes dentro de éstos como un cambio de actitudes en nosotros mismos, se tuvo que adoptar la metodología de la Investigación Participativa (Estudio - Acción) y de la Investigación Antropológica (Estudio de Campo) apoyada en la técnica de alfabetización de Paulo Freire.

Por las mismas condiciones y exigencias de la investigación, se considera que el esquema del Estudio de Campo es limitado y poco comprometido para lograr cambios en la concepción de la investigación, en la labor que el psicólogo social debe desarrollar en las comunidades, pues implica, como otros modelos de investigación, la utilización de la información en beneficio de los investigadores y no en beneficio de la comunidad estudiada. Esto lleva a reflexionar sobre nuestro quehacer dentro de los grupos y la comunidad misma. Si bien es cierto que se parte de referencias metodológicas como el estudio de campo, la reflexión de nuestro quehacer en la investigación llevó a tomar como sustento la experiencia de los Estudios de Acción o Investigación Participativa.

Pese a que se ha cumplido con algunas fases del Estudio de campo como el proyecto inicial y la fase exploratoria, este no llega a cubrir nuestras expectativas dentro de la investigación; por ello se adoptó la metodología del Estudio - Acción, constituida por las técnicas de inserción, la incentivación o agitación, la reflexión, el análisis, la síntesis y la sistematización de datos e ideas. El método se apoya en la técnica de alfabetización de Paulo Freire que está constituida por las codificaciones y guías didácticas y cuyo fin es sustituir la relación tradicional maestro-alumno, por una donde el promotor y los ejidatarios aprendan mutuamente del

medio que los rodea. A continuación se describe la técnica tal y como la implementamos.

La discusión de los temas se llevará a cabo en sesiones basadas en codificaciones, guías didácticas y láminas mostrando las condiciones de vida de los ejidatarios, de tal manera que los participantes logren comprender la importancia de la reflexión y el diálogo sobre sus problemas.

Al problematizar los temas propuestos se consideró indispensable retomar la experiencia cotidiana y darle su justo sentido a expresiones como "unos sembramos y otros cosechan". Tal expresión puede dar pie a la problematización de problemas como el trabajo, defensa y unión.

Para dar marcha al curso se conformó un grupo de base de los ejidatarios que lleve a activar la organización ejidal. Un círculo de cultura que, aunado al aspecto técnico y actividades manuales, permita incidir en la realidad de los campesinos y que así puedan aprehender su realidad. La reflexión y el diálogo en el círculo de cultura nos permitirán llevar la cohesión, comunicación y tal vez la consolidación de la organización del grupo.

Básicamente la función que teníamos era la de coordinar el grupo de base; permitir y hacer flexible la comunicación entre los ejidatarios hacer que todos ellos expusieran su punto de vista sobre el tema a tratar; hacer que la reunión significara una experiencia nueva, donde ellos pudieran escucharse y dialogar entre sí, pensar... Las tareas de los monitores se fueron diversificando en la medida que se fue cohesionando el grupo de base.

b) Técnicas de investigación

Para recabar la información de la Comunidad a nivel cualitativo y cuantitativo, se utilizaron las técnicas de trabajo de campo siguientes: Entrevistas informales, diarios de campo, empleo de grabadora, observación participante, visitas domiciliarias, fichas de

trabajo y un cuestionario aplicado a una muestra de la Comunidad.

c) Instrumentos de investigación

Se ha diseñado un instrumento con el propósito de verificar y cuantificar la información cualitativa de una muestra específica y encausar el proceso de intervención. El instrumento es un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas (V. Anexo), considerando el factor tiempo, y la especificación y comprensión de las preguntas comprendidas en las siguientes categorías: Distribución, consumo, participación, organización y producción.

Por otro lado, se utilizó también el Programa de capacitación campesina. Este es el instrumento que, por una parte, reforzará la actual estructura organizativa ejidal y, por otra, posibilitará crear las condiciones para un desarrollo integral de la Comunidad (V. Anexo, en el cual se describe el Programa).

Más en detalle, el cuestionario permitió verificar la información obtenida en la fase exploratoria, con el fin de jerarquizar problemas; por último, esto último encausaría el proyecto de intervención. Entre otras cosas que proponía el instrumento, era saber cuántos ejidatarios estaban interesados en participar en un curso de capacitación campesina. Se consideró así debido a que la organización ejidal y sus relaciones responden a la producción. Considerando a ésta como un proceso donde se presentan distintas etapas: Producción distribución, consumo y circulación. Hay variantes en cuanto a estas etapas, según el tipo de producción, temporal o para la comercialización.

El hecho de que las relaciones que se establecen entre los ejidatarios y la organización ejidal estén directamente vinculadas al proceso productivo y que, por tanto, los diversos problemas se desprendan de esa relación, hace factible la idea del curso de capacitación campesina.

d) Procedimiento de Investigación

La investigación comprendió dos fases para el establecimiento del diagnóstico de la Comunidad. Del primero de febrero al 7 de junio se realizaron las siguientes actividades:

-Primer enfrentamiento con la Comunidad, para conocer la situación geográfica, las organizaciones y grupos existentes, sus condiciones materiales de vida, los servicios públicos, el desarrollo histórico del Municipio, auxiliándonos para ello de la observación participante, guías de entre vista y los demás instrumentos abajo señalados. En esta primera etapa se tomará en cuenta a la Comunidad misma en forma general; posteriormente se delimitará el universo de trabajo y las formas de intervención. El número de miembros del grupo de investigación que intervengan será menor.

-Segunda etapa. Del 8 de junio al 31 de julio se elaboró la descripción cualitativa y cuantitativa.

El análisis de la etapa exploratoria ha permitido conocer los diferentes grupos que integran la Comunidad, su problemática concreta y las posibles variables que estén interviniendo; además, se permitió delimitar el campo de investigación-intervención; y no se descartan intervenciones a otros niveles, de acuerdo a las contingencias que se presenten. La etapa de investigación-intervención se efectuará del primero de agosto al 31 de diciembre.

Terminada la fase exploratoria y de diagnóstico de la Comunidad, en términos generales, se eligió el universo poblacional. Para nosotros fue y sigue siendo muy importante que el universo poblacional resulte beneficiado con nuestra participación. No sólo se trataba de investigar o estudiar a los individuos o simplemente informarnos sobre sus problemas, sino intercambiar ideas, conocer sus problemas más significativos para actuar, trabajar y buscar conjuntamente las soluciones más adecuadas.

La selección del universo poblacional no fue sencilla, ya que el objetivo de nuestra presencia en la Comunidad era intervenir para

beneficiar a la misma. Resultaba interesante en cuestión de aprendizaje y experiencia intervenir con todos los grupos de la comunidad (jóvenes, comuneros, colonos y ejidatarios), pero las experiencias de investigación-acción con jóvenes son muy limitadas, hay trabajos teóricos que tratan sobre algunos aspectos de los jóvenes como el sexual, la drogadicción, el alcoholismo y el pandillerismo; pero no hay investigación práctica que sirva de base para emprender trabajos concretos con los jóvenes. Por otro lado, los jóvenes no son ni han sido en la historia grupos compactos que tengan mínimamente intereses comunes. Los comuneros como grupo organizado formalmente ya no existen. El proceso de disolución de la organización comunal se dio por los años de 1972 y hoy sólo existe el membrete; los recursos económicos producto de esta disolución son manejados por una sola persona (Toda la información de este proceso está contenida ampliamente en la monografía de la Comunidad). Entre otros elementos que se consideraron para seleccionar el universo estuvieron los recursos humanos, económicos y de apoyo institucional por parte de la UAM-I. Ante esta situación, fue necesario considerar las posibilidades reales que se tenían para intervenir. A partir del momento en que un ejidatario propuso nuestra participación en la apertura de una cuenca lechera, se empezaron a hacer una serie de reuniones con diversos objetivos: Gestar un clima de confianza, conocimiento mutuo sobre las ideas de los ejidatarios y las nuestras, reunir a más ejidatarios, cohesionar el grupo en formación, además de que se empezó a esbozar el proyecto de intervención.

En la primera reunión nos presentamos con el señor Braulio y su hermano, el sr. Juan; se les expuso lo que se estaba haciendo en la Comunidad y el motivo de la visita. Se les dijo que se estaba haciendo el servicio social en el Municipio, con el fin de dar un curso de capacitación campesina, con mucha idea con el proyecto de la cuenca lechera. A partir de este primer encuentro, se sucedieron otros más; el relato de algunas reuniones que se efectuaron, se encuentra en el Anexo.

En cuanto a la información documental, se utilizó el Censo General de

Población de 1960 y 1970, y proyecciones de 1975, además del expediente del ejido de Chimalhuacán. A las instituciones que se recurrió para la recabación de información son la SPP., SAHR., Conurbación del Centro, CODAGEM y la Presidencia municipal.

Es de señalarse que la investigación está basada en la información dada por la población, más que en la información obtenida de fuentes documentales, pues muchos de los datos manejados por los censos no son reales. Un ejemplo de ello es el Censo de 1970 y la proyecciones de 1975, las cuales no registran a ningún cantero, y que, sin embargo, a través de nuestra constatación confirmamos que algunos ejidatarios, además de los trabajos del campo, se dedican a ese oficio. Desde que se inició la investigación, el grupo consideró que no debía haber división de tareas, por lo menos dentro del Municipio y en la organización de la información.

La percepción que cada uno de los integrantes tiene de la Comunidad es importante, porque permite visualizar muchos aspectos no considerados por uno sólo. Por otro lado, en cuanto a las necesidades que tiene el grupo de recabar información documental en instituciones, no ha sido posible la asistencia, algunas veces, de todos los integrantes del grupo.

La duración de la investigación será de 18 meses. Los miembros del grupo acudirán a Chimalhuacán dos días a la semana: Sábados y domingos, u otros días necesarios.

e) Recursos utilizados en la investigación

.) La comunidad. En esta primera etapa se tomará en cuenta al Municipio en forma general; posteriormente se delimitará el universo de trabajo e intervención y los miembros que intervengan serán un grupo menor.

..) El grupo de trabajo, compuesto por cinco elementos, estudiantes de diferentes trimestres de la carrera de Psicología social, y por ingenieros de Chapingo.

...)Diarios de campo, fichas de trabajo y grabadora.

f) Evaluación de instrumentos

Se puede decir que, en términos de recabación de datos e información, fueron muy útiles las entrevistas informales porque permitieron que los informantes hablaran de diversos temas y que se condujera al entrevistado a los puntos de interés.

El empleo de la grabadora funcionó en todos los casos que se utilizó, incluso se reclamó el no llevarla, y el por qué no se hacían anotaciones frente a los entrevistados. En un principio se consideró que la presencia de grabadora, cuaderno o cualquier otra cosa que anunciara la recopilación de la información, no debería llevarse por significar un peligro para los entrevistados, además de que se pensó que estos objetos iban a limitar la espontaneidad de aquéllos. No sucedieron tales cosas.

El diario de campo permitió registrar la información de las entrevistas informales y las observaciones hechas. Esto último se refiere a los datos de sus calles, tipo de construcciones y el material; observación sobre la falta de servicios, las líneas de transporte y vías de comunicación. Con el diario pudo registrarse también el contenido de las diversas conversaciones sostenidas con los ejidatarios. El instrumento referido sirvió para registrar todos esos datos.

V.-DIAGNOSTICO DEL MUNICIPIO

A partir de los datos anteriormente expuestos, puede concluirse lo siguiente:

La problemática por la cual atraviesa Chimalhuacán es un indicador de la grave crisis económica del país. El referirnos a esto implica el análisis de la pobreza de los distintos grupos que conforman el Municipio, así como de su actual inserción en el contexto nacional (El cual se caracteriza por una dependencia cada vez mayor de los centros de poder estadounidenses.

La falta de participación política debido al control del Estado, así como a los bajos niveles de educación del pueblo, el caciquismo, desempleo y subempleo, déficit de vivienda y especulación con los terrenos, déficit de servicios públicos así como su creciente demanda, una economía campesina subordinada a una economía agroexportadora, recursos no renovables que se agotan por la falta de infraestructura y mala administración.

Por invitaciones de algunas personas del lugar, parecía que se trabajaría con jóvenes. Pero al ir tomando un contacto más amplio con los distintos grupos que conforman la población y su diversidad de necesidades, llegamos a la conclusión de centrarnos en el trabajo con ejidatarios.

Los elementos con que se contaba, tanto teóricos como metodológicos, para llevar a cabo una investigación-intervención, no eran totalmente claros en cuanto a su aplicación y contenido; sin embargo, sí permitieron esbozar un proyecto.

Las posibilidades de intervención se minimizan debido a que la Comunidad carece de la más elemental infraestructura que permita resultados óptimos al proyecto; empero, se hizo el intento de intervención en la solución de algunos problemas de la comunidad. La infraestructura es importante, pero no determinante, y la carencia de ella es un desafío para cualquier investigador. Ese es nuestro caso. Para elegir el universo específico se evaluaron los recursos mate-

riales y humanos del grupo, pues la problemática global de la Comunidad rebasa nuestros recursos, en virtud de que se tiene que competir con el Estado, el cual impulsa programas de desarrollo comunitario. Esto no quiere decir que estos programas propongan soluciones a las demandas de los campesinos; solamente son un paliativo que permite mantener revitalizadas las instituciones. No se pretende dar soluciones; pero sí se cree en la posibilidad de proponer alternativas de organización que permitan a los ejidatarios buscar sus propias formas de desarrollo. De los grupos de jóvenes, colonos, comuneros y ejidatarios los problemas más importantes son, respectivamente: Pandillerismo y alcoholismo; demanda de servicios urbanos y una precaria organización; en cuanto a los ejidatarios, tienen demandas también específicas: Legalización de la posesión de terrenos y enfrentamiento con los fraccionadores y el Gobierno.

La negativa a no intervenir con colonos se decidió fundamentalmente por su inconsistencia de participación como grupo, pues a pesar de integración dentro de la lucha de las clases oprimidas, históricamente su papel es ambiguo. También al hacer la elección, se consideró que no se contaba con vinculación con un partido político fuerte, lo cual impide una conexión global con otras organizaciones similares que podrían auxiliar en la organización de los ejidatarios de Chimalhuacán. Pero también no se participó con los comuneros porque ya casi no existen, han pasado a incorporarse a las filas del proletariado de la zona metropolitana.

Con los jóvenes pudieron encontrarse que sus características más relevantes son: Desocupación, falta de recursos económicos y de alternativas educacionales a nivel superior y medio superior.

En cuanto a la organización ejidal, en la etapa exploratoria se encontró que cuenta con una precaria organización, dividida; las autoridades ejidales no tienen el menor interés por resolver los problemas de los ejidatarios; hay distintos grupos de poder en

pugna;verticalidad en la toma de decisiones,es decir,a pesar de que formalmente hay formas de organización y de participación, los ejidatarios no las asumen en la práctica,pues tienen un desconocimiento de los derechos que les confieren las leyes agrarias;los ejidatarios no gustan de exponer sus diversos problemas o puntos de vista sobre la organización ejidal;si los exponen,no son tomados en cuenta;se presenta un alto índice de ausentismo en las asambleas:de 1824 ejidatarios,solamente asisten unos 40 o 50. En líneas generales,las características de los ejidatarios son:

- .)Agricultura de autoconsumo,parcelaria y con una mínima diversificación de cultivos.
- ..)El resto de la producción,es decir,la que no se consume familiarmente,tiene un mercado muy restringido en el cual el proceso de comercialización se realiza a través de acaparadores.
- ...)Implementos agrícolas rudimentarios y carencia de infraestructura de riego y crediticia.
- .v)Carencia de asistencia técnica
- v)En cuanto a la organización ejidal propiamente dicha, las instituciones ejercen un control vertical;entre ellas encontramos a la CNC.,CODAGEM.,SARH.,etc.Este control vertical,aunado al proceso de pauperización de los campesinos,tiene manifestaciones en el nivel de la estructura ejidal y en las normas de comportamiento campesino;como por ejemplo:Falta de cohesión grupal y de cooperación,limitación en la capacidad de gestión de los campesinos,aceptación del paternalismo,tanto oficial como de los caciques de la zona;escasa relación con otros grupos campesinos,y cuando se da ésta,se realiza a nivel individual.Desde luego que también se enfrentan a los problemas generales de la población:Demanda de servicios públicos,analfabetismo,individualismo y atomización.Es evidente que desde el punto de vista organizativo la Comunidad se sumerge en sus tradiciones y se enfrenta

a los diversos conflictos sociales de manera desorganizada y en los canales de las alternativas que el Estado presenta, tanto en forma informal como a través de sus aparatos: PRI., CNC., BANRURAL., CNOP., etc.

VI. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

El número de integrantes del grupo y la falta de apoyo institucional (Asesoría inadecuada y carencia de un apoyo económico por parte de la UAM-I) limitan para encarar la problemática de Chimalhuacán de manera amplia en los diferentes grupos detectados. Esto no quiere decir que no haya podido establecerse un diagnóstico general de sus actividades y necesidades.

En cuanto a la distribución de funciones entre los integrantes del grupo, para recabar información se ve afectada, tanto por la insuficiencia del número de investigadores como por su inexperiencia. Fueron de vital relevancia los recursos humanos. Si se hubiera contado con suficientes recursos humanos, el apoyo institucional no sería tan importante, si se piensa que el proyecto de intervención no necesariamente debe apoyarse en la infraestructura para de jar beneficios a la población.

El tiempo es también limitante, porque impide ampliar la investigación ; es decir, investigar implica dedicar el máximo de tiempo a la recabación de datos y a la sistematización de los mismos.

VII. BIBLIOGRAFIA

- I.- Alvarez, Alejandro y Sandoval, Elena. "Desarrollo industrial y Clase Obrera en México"., Cuadernos Políticos, No.4, abril-junio, 1975.6-24 pp. En Antología de Doctrinas Políticas y Sociales III, ed. por la UAM-IZT.
- 2.- Bagú, Sergio. Tiempo. Realidad Social y Conocimiento, Ed. Siglo XXI., 7a. Ed., México, 1981., 207. pp.
- 3.- Freire, Paulo, Cartas a Guinea Bissau, (Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso)., Ed. Siglo XXI 2a. ed., México, 1979., 236 pp.
- 4.- Freire, Paulo, ¿Extensión o Comunicación?. (La concientización en el medio rural)., Ed. Siglo XXI., 9a. ed., México, 1979., 109 pp.
- 5.- Freire, Paulo., Pedagogía del oprimido., Ed. Siglo XXI., 25a ed., México, 1980., 245 pp.
- 6.- Festinger y Katz, Los Métodos de Investigación en Ciencias Sociales, Edt. Paídos, Buenos Aires, 588 pp.
- 7.- Gilly, Adolfo, La Revolución Interrumpida, Ed. El Caballito, 15a. ed., México, 1975., 347 pp.
- 8.- Gutelman, Michel, Capitalismo y Reforma Agraria en México, Ed. Era, 7a. ed., México, 1980, 290 pp.
- 9.- Harnecker, Marta, Los Conceptos elementales del materialismo histórico, .Ed. Siglo XXI, 46a. ed., México, 1980, 337 pp.
- 10.- Moscovici, Serge, Introducción a la Psicología Social. Ed. Planeta Barcelona , 1975 pp 418 .
- 11.- Marx, Karl, Introducción General a la crítica de la economía política. (1857), Edit Cuadernos del pasado y presente NoI, 13a. Ed., México, 1979, 131 pp.
- 12.- Diarrré-Philippe y Rey, Las alianzas de clases, Ed. Siglo XXI, 201-259 pp.
- 13.- Reyes Osorio, S.; Rodolfo Stavenhagen y otros, Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México, F.C.E., 1979, México, 1979, 1167 pp.

- I4.- Semo Enrique, Historia del Capitalismo en México. (Los Orígenes. 1521-1763), Ed, Era, 9a. ed., México, 1973, 260 pp.
- I5.- Tecla Jiménez A. y Alberto Garza Ramos. Teoría, Métodos y Técnicas en la investigación Social, Ed. del Taller Abierto, México, 1981, 159 pp.

a) CUESTIONARIO PARA EJIDATARIOS DE CHIMALHUACAN

La información que se obtenga con sus respuestas, no afectará en ningún momento a nadie, pues somos estudiantes que están haciendo su servicio social en esta Comunidad. Le agradecemos de antemano su colaboración al responder el cuestionario.

INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente las siguientes preguntas antes de contestar, y responda de acuerdo a su experiencia. Por favor conteste lo más honestamente posible.

- I. ¿Hasta qué año estudió Usted?
2. ¿De cuántos miembros se compone su familia?
3. ¿Cuántas personas dependen económicamente de Usted?
4. Además de dedicarse al campo ¿desempeña algún otro trabajo? ¿Cuál?
5. ¿De cuántas hectáreas es su dotación ejidal?
6. ¿Tiene título de propiedad?
7. ¿Cuáles son las razones por las que abandonaría o vendería su parcela?
8. ¿Cuál es la mayor cantidad de tierra que tienen algunos ejidatarios?
9. ¿Qué es lo que siembra?
10. ¿Cómo elige lo que va a sembrar?
- II. ¿Quién le ayuda en las labores del campo?
12. ¿Cuánto gasta, en pesos, en los trabajos de siembra y cosecha?
13. ¿Tiene algún problema con la siembra y la cosecha?
14. ¿Cuánto paga por regar su terreno? (En el caso de quienes tengan tierras de riego).
15. ¿Qué cantidad cosecha?
16. ¿En dónde vende lo que cosecha?
17. ¿Cómo transporta sus productos?

18. ¿Quién fija el precio de sus productos?
19. ¿Conoce algún programa que beneficie al ejidatario?
20. ¿Recibe asesoría técnica de Chapingo, CODAGEM u otra institución?
21. ¿Recibe algún apoyo por parte del Gobierno federal o estatal?
22. ¿Existe cooperación entre los ejidatarios en las labores del campo?
23. ¿Hay algún impedimento que le permita colaborar con sus compañeros?
24. ¿Considera que los problemas del campo a los que se enfrenta son sólo suyos?
25. ¿Cómo se organizan los ejidatarios?
26. ¿Cómo se entera Ud. cuando hay algún problema, reunión o asamblea de ejidatarios?
27. ¿Cuánto ha asistido a las asambleas? ¿Cuáles son las razones de su asistencia?
28. ¿Cómo cree Ud. que puede resolver sus problemas en el campo?
29. ¿Quién es el Presidente del Comisariado ejidal?
30. ¿Existe relación entre el Comisariado ejidal y el Presidente municipal?
31. ¿Qué relación tiene el Presidente municipal con los problemas del Ejido?
32. ¿Pertenece a alguna organización o partido político?
33. ¿Qué haría si fuera presidente del Comisariado ejidal?

Primer cuestionario aplicado

b) CUESTIONARIO PARA EJIDATARIOS DE CHIMALHUACAN

- I.- ¿Qué edad tiene Usted? -----
2.- ¿Sabe leer y escribir? SI NO
3.- ¿Hasta qué año estudió en la escuela?
 a) Primaria: 1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 6o.
 b) Secundaria: 1o., 2o., 3o.
 c) Otros (Especifique) -----
4.- ¿Cuántas personas viven en su casa? -----
5.- ¿Cuántos hijos tiene? -----¿Qué edad tiene el mayor?-----
6.- De las personas que viven en su casa ¿cuántas trabajan? -----
 ¿cuánto ganan? -- -----

Jefe de familia

Esposa y/o hijos

Sueldo:

Sueldo:

Diario -----

Diario -----

Semanal -----

Semanal -----

Quincenal-----

Quincenal-----

Mensual-----

Mensual-----

Promedio mensual del ingreso familiar. Se sacará posteriormente de la pregunta anterior.

a) de 1000 a 4 000-----

b) de 4 000 a 7 000-----

c) de 7000 a 10 000-----

d) de 10 000 a más-----

7.- ¿Cuál es el número total de hectáreas del Ejido?-----

8.- ¿Tiene certificado de posesión de la parcela(s) que trabaja?

SI NO

9.- ¿Cuántas parcelas cultiva Ud.?-----

10.- Aproximadamente ¿cuántas hectáreas son?-----

11.- Los terrenos que cultiva, son de ¿temporal-----Riego-----
o humedad-----?

12.-Si la tierra es de riego ¿Cuánto tiene que pagar por el riego? \$-----

13.- ¿De qué mes a qué mes cultiva la tierra?-----

14.-De enero a diciembre ¿Cuál es el mes en que la tierra de temporal o de riego no está trabajando?-----

15.-¿Qué es lo que siembra? Tierra de temporal-----
 Tierra de riego-----

16.-¿Cómo elige lo que va a sembrar? -----
 En tierra de riego -----
 En tierra de temporal -----

17.-¿De qué mes a qué mes prepara,barbecha,siembra y cosecha su tierra,de temporal o de riego?

<u>Temporal</u>	<u>Mes</u>	<u>Riego</u>	<u>Mes</u>
Prepara	-----	Prepara	-----
Barbecha	-----	Barbecha	-----
Surcado	-----	Surcado	-----
Siembra	-----	Siembra	-----
Desyerbar	-----	Desyerbar	-----
Cosecha	-----	Cosecha	-----

18.-¿Cuánto invierte en preparar,barbechar,sembrar,surcar,desyerbar y cosechar la tierra,de temporal o de riego?

<u>De Temporal</u>	<u>Cantidad</u>	<u>De riego</u>	<u>Cantidad</u>
Preparar	\$ -----	Preparar	\$ -----
Barbechar	-----	Preparar	-----
Surcar	-----	Surcar	-----
Sembrar	-----	Sembrar	-----
Desyerbar	-----	Desyerbar	-----
Cosechar	-----	Cosechar	-----

19.-En la operación de preparar,barbechar,sembrar y cosechar ¿en cuáles ocupa personas?

<u>Proceso productivo</u>	<u>Dinero o especie</u>	<u>No. de personas</u>
Preparar	-----	-----

Sembrar -----

20.-¿Cuántas veces al año hace esta preparación?

Tierra de temporal

Tierra de riego

Preparar -----

Preparar -----

Barbechar -----

Barbechar -----

Sembrar -----

Sembrar -----

Surcar -----

Surcar -----

Desyerbar -----

Desyerbar -----

Cosechar -----

Cosechar -----

21.-¿Quién le ayuda en el cultivo de la parcela? -----

22.-¿Cuántas personas ocupa ----- y cuánto les paga? -----

En especie -----

En dinero -----

23.-¿Qué herramientas de trabajo son suyas y cuantas tiene de ca-

da una de ellas? Pala ----- Bieldo ----- Azadón -----

Rastrillo ----- Hoz ----- Barreta ----- Arado -----

Hacha ----- Otros -----

24.-¿Qué instrumentos de trabajo alquila y en cuánto los alquila?

Yunta ----- Rastra ----- Trilladora ----- Tractor

----- Otros -----

25.-¿Con qué maquinaria cuenta el Ejido? Tractores ----- Ras-

tras ----- Arados ----- trilladoras ----- Nada -----

Otros -----

26.-¿Cuánto invierte Ud. en dinero en los trabajos de siembra y co-

secha? \$ -----

27.-¿Qué cantidad de productos cosecha? En cargas ----- To-

neladas ----- Bultos ----- Cajas ----- En kilos (Apro-

ximadamente) -----

28.-Lo que cosecha ¿lo vende o es para la familia? -----

29.-Si la vende ¿en dónde vende Ud. la cosecha? -----

30.-¿Cómo transporta Ud. sus productos? Camión ----- Animales

de carga -----

31.-¿Cuánto es el costo del transporte? -----

- 32.-¿En cuánto vende lo que cosecha cuando se lo vienen a comprar?
\$-----
- 33.-¿En cuánto vende la cosecha cuando la transporta directamente?
\$-----
- 34.-¿Cuáles son los principales problemas a los que se enfrenta al sembrar y cosechar? Falta de maquinaria ----- Falta de mano de obra ----- Falta de agua ----- Falta de dinero ----- Falta de transporte ----- Otros-----
- 35.-¿Recibe algún tipo de asesoría técnica? SI---- NO ----
- 36.-¿Por parte de qué institución recibe la asesoría técnica? -----

- 37.-La asesoría que recibe ¿va desde la siembra hasta la venta de sus productos? SI NO
- 38.-¿Recibe algún tipo de apoyo del Gobierno federal o estatal?
SI ----- De quién ----- NO-----
- 39.-¿Cuáles son las causas por las cuales abandonaría su parcela o la daría en renta? -----
- 40.-¿Existe cooperación de sus compañeros ejidatarios en problemas del campo como falta de mano de obra, herramientas de trabajo, de agua y en problemas de legalización de tierras? -----

- 41.-¿Hay algún impedimento que le impida colaborar con sus compañeros ejidatarios? -----
- 42.-¿Considera Ud. que los problemas como falta de agua, de maquinaria, de mano de obra, de agua, de créditos, etc., son solamente suyos o también de sus compañeros? -----
- 43.-¿Cómo se organizan los ejidatarios? -----
- 44.-¿Cada cuándo se reúnen en asambleas? -----
- 45.-¿Cómo se entera Ud. cuándo hay algún problema, reunión o asamblea? -----
- 46.-¿Usted asiste a las asambleas? SI----- Por qué -----

- NO -----Por qué -----
- 47.-¿Quién es el presidente del Comisariado ejidal? -----
- 48.-¿Existe alguna relación entre el presidente del Comisariado ejidal y el Presidente municipal? SI --- Cuál -----
- NO -----
- 49.-¿Qué relación tiene el Presidente municipal con los problemas del Ejido? -----
- 50.-¿Pertenece a alguna organización o partido político? SI ---
Cuál ----- NO ---
- 51.-¿Qué beneficio ha recibido de éste? -----
- 52.-¿Qué haría si fuera presidente del Comisariado ejidal? -----

- 53.-¿Qué tanto estaría Ud. interesado y dispuesto a participar en una experiencia de capacitación campesina? MUCHO -----
POCO ----- NADA -----

NOTA: ESTE CUESTIONARIO FUE ELABORADO POR LIDIA REYES MELITON, BLANCO. SANCHEZ ESPINOZA Y TERESA GOMEZ ROSALES.

c) ESTRUCTURA DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL

El H. Ayuntamiento está integrado por:

1. El Presidente municipal

2. Síndico

3. 5 Regidores con las siguientes comisiones:

-de Obras Públicas

-de Educación

-de Agua Potable

-de Actividades Agropecuarias

-de Mejoramiento del ambiente

4. Secretario municipal

5. Tesorero Municipal

6. Oficialía Mayor

7. Delegados, Subdelegados y Consejos de Colaboración Municipal(*)

8. Departamentos

- de Obras Públicas

- de Mercados

- de Reglamentos

- de Rastro Municipal

- de Seguridad pública

- de Jurídico

9. Personal: Secretarías, pplicías, comandantes (Estos cuentan con el auxilio del BARAPEM)

(+) En el documento de la Presidencia que se consultó, no se especifica el número.

á) DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION(CENSO MUNICIPAL, 1980)

<u>COLONIA:</u>	<u>HOMBRES:</u>	<u>MUJERES:</u>	<u>TOTAL:</u>
Guadalupe	625	644	1296
Sta. María Nativitas	1 376	1450	2 826
Cabecera Municipal	2 487	2 505	4 992
San Pedro	4 042	2 031	6 773
Xochitenco	2 714	2 751	5 465
Sn. Pablo	2 018	2 063	4 081
Sta. Elena	1 755	2 662	3 787
Sn. Lorenzo	4 799	4 906	9 705
Xaltipac	3 172	2 979	6 151
Sn. Agustín	5 110	5 075	10 185
Xochiaca	2 786	2 652	5 448
Barrio Alto	1 227	1 244	1 473
Castillito	<u>1 603</u>	<u>1 644</u>	<u>3 251</u>
Totales:	33 745	32 006	65 151

NOTA: En la distribución anterior no se incluyen las colonias Embarcadero y Ciudad Alegre.

e) PRESUPUESTO MUNICIPAL

De acuerdo a las proyecciones del Censo Municipal de 1975, las recaudaciones se distribuyeron de la siguiente manera:

Municipales: \$1 millón 766 mil 222.00

Estatales: \$3 millones 141 mil 969.00

En el último informe a la Comunidad (diciembre de 1980), se dio a conocer que había un total de ingresos de 14 millones, 608 mil pesos 375.00, y un total de egresos de \$7 millones 564 mil 577.26, gastados en obras y servicios.

f) EJEMPLO DE LA TECNICA DE ALFABETIZACION DE PAULO FREIRE

LAMINA # I

- a) Número total de ejidatarios: 1828
- b) Total de tierras de temporal: 95%
- c) Total de tierras de riego: 5%
- d) Monto total de hectáreas: 1106
- e) Promedio de tierra por cada ejidatario: 1/2 hectárea a 1/4 de ha.
Con cada uno de estos datos se elaboraron una serie de preguntas a los ejidatarios;

- a) Número total de ejidatarios: 1828

- 1.-¿ Qué dice este cartel?
- 2.-¿ Está bien este dato, o no?
- 3.-¿ Somos más, o somos menos?

- b) Promedio de hectáreas por ejidatario: 1/2 a 1/4 de hectárea

- 1.-¿ Qué dice este cartel?
- 2.-¿ Cuánta tierra tiene usted, compañero?
- 3.- Esto quiere decir; la mayoría tiene 1/2 a 1/4 de hectárea?
- 4.-¿ La tierra es poca o es mucha?
- 5.-¿ Qué se puede hacer con tan poca tierra?

- c) Monto total de hectáreas: 1106 hectáreas

- 1.-¿ Qué dice este cartel?
- 2.-¿ Nuestro ejido tiene 1106 hectáreas?
- 3.-¿ Nuestro ejido es chico, o es grande?

- d) Promedio de tierras de temporal 95%

- 1.-¿ Qué dice este cartel?
- 2.-¿ Está usted de acuerdo con que la mayoría tiene tierra de tem
poral?
- 3.-¿ Usted tiene tierras de temporal o de riego?
- 4.-¿ Por qué tenemos tierras de temporal?

e) Promedio total de tierras de riego, 5%

1. - ¿Qué dice este cartel?

2. - ¿Es mucha o es poca?

3. - ¿Por qué la mayoría no tenemos tierras de riego?

4. - ¿Qué podemos hacer para tener tierras de riego?

f) Ejido Sta. María Chimalhuacán

1. - ¿Cómo se llama nuestro Ejido?

2. - ¿Qué podemos hacer por nuestro Ejido?

Algunas de las respuestas de los ejidatarios con respecto a las preguntas fueron, agrupadas por bloques:

Con respecto al inciso "b" respondieron:

_"No llegamos ni a ser ejidatarios porque no tenemos la suficiente tierra...dos o tres hectáreas"(+)

_"No llena el requisito; no tenemos ni media hectárea ni un cuarto de hectárea".

_"Don Juan Gutiérrez sí tiene 26 hectáreas".

_"Antes se podía hacer producir un pedacito chiquito; hoy somos flojos porque no hay trabajo".

Con respecto al inciso "c" las respuestas fueron:

_"A Chimalhuacán le hicieron cuentas; en lugar de darle, disminuyeron a Chimalhuacán; otros lugares tienen más terreno".

_"Lo poquito que tienen nuestros padres lo repartieron a medida que crecemos; nos repartieron menos".

_"Se puede mover mucho; teniendo agua y canales podemos trabajarla".

_"Son muy pocos los que les gusta el campo".

Respecto del "d":

_"Nuestro Ejido es de tamaño regular, por eso nos viene tocando un pedazo chico".

_"Porque no tenemos manera de tener tierra de riego".

(+) Solamente se añadieron la puntuación y la ortografía respectivas

Respecto del "e":

_"Es poca tierra de riego".

_"Porque no hay suficientes pozos, canales, porque no se puede canalizar el agua, porque no tenemos organización".

_"Vamos empezando a organizarnos".

_"Primero organizarnos".

Por último, referente al "e":

_"No activamos, no estamos presentes".

_"Unidos con acuerdos, unirnos y ponerle ganas, opinar todos y llegar a un acuerdo".

_"Cosas bien hechas y formadas".

5) PRIMER EJEMPLO DE DIARIO DE CAMPO

Plan de actividades

Primera actividad del día: visita al ejido Chimalhuacán.

Por impuntualidades y desorganización del equipo no se llevó a cabo la actividad planeada.

Segunda actividad: Una familia nos invitó para estar en su casa con el propósito de reunirnos con otros ejidatarios; esto no se llevo a cabo por un mal entendido en cuanto a la fecha por parte de la familia que hizo la invitación. Se pospuso hasta el primero de mayo del 81. Sin embargo, la señora de la casa nos informó de algunos de los problemas a los que se enfrentan los ejidatarios; entre ellos están: la mala distribución del agua de los pozos, la desorganización y poca participación de los ejidatarios. (Esta información la ha obtenido a través de segundas fuentes). Mencionó, a la vez, los problemas, a los cuales se enfrentan los canteros (su esposo lo es). Los problemas de los canteros son desorganización, falta de participación, ausencia de apoyo por parte del municipio (de créditos para comprar maquinaria). Como una muestra de la desorganización de los canteros está la donación de un terreno realizada por el padre del Presidente municipal actual a todos los canteros, y del cual aparecen como propietarios sólo cuatro personas, que comúnmente no se encuentran laborando en dicho terreno.

Posteriormente la conversación giró hacia aspectos de la familia, concluyendo así la visita y acordando la fecha de una posterior. Por la noche se celebró en una casa del barrio de Xochitenco el "Día de la Santa Cruz". Participamos en un pequeño recorrido cuyo objetivo era recoger otras cruces para llevarlas a la casa donde daría comienzo un rosario. La colaboración de la festividad de la Santa Cruz no es celebrada por todo el pueblo, sino solamente por 72 socios, los cuales se cooperan entre sí, con un previo presupuesto, el cual incluye gastos de juegos pirotécnicos, cohetes, banda de música, flores y misa,...

h) SEGUNDO EJEMPLO DE DIARIO DE CAMPO

El contacto con los ejidatarios significó una posibilidad más segura para la Intervención, porque ahí estaba el interés de un ejidatario y sus necesidades; por ello se retomó la propuesta y se procedió a visitarlo en su domicilio.

El Sr. Braulio y el Sr. Juan hablaron de diversos temas tales como la riqueza en recursos naturales del Municipio; de la importancia en la satisfacción de las necesidades de la familia; del papel de éstos como fuente de trabajo; las repercusiones que ha ocasionado su falta: poca productividad de la tierra, la migración de los ejidatarios al centro de la ciudad y a otras ciudades. Todos estos temas dieron lugar para que el Sr. Braulio expusiera por qué pensaba que era más productivo tener animales que sembrar la tierra. Con respecto a esto mencionó lo necesario para establecer la cuenca lechera: créditos, pastizales, agua corrales; además unión con sus compañeros. Aquí se señaló la necesidad de la colaboración de gente capacitada que hiciera un estudio sobre el tipo de suelos de las tierras ejidales y del sistema de riego.

Los problemas más relevantes que se constataron luego fueron, irregularidad en la tenencia de la tierra, reducido sistema de riego, falta de créditos y de apoyo técnico, tierras en su mayoría de temporal, falta de maquinaria agrícola, verticalidad en la toma de decisiones, una precaria organización dividida, desconocimiento de los ejidatarios de los derechos que les dan las leyes agrarias, falta de participación y ausentismo en las asambleas ejidales. Todos estos problemas confirmaron la idea de estimular la participación de los ejidatarios en la organización ejidal.

Para lograr la participación de los miembros de la organización ejidal, la intervención debía partir del proceso productivo y de la organización ejidal, ya que es en esta relación donde se originan muchos de los problemas de los ejidatarios. Cuando se empezó a trabajar con los ejidatarios, es decir, en las primeras reuniones, lo anterior no

estaba claro ni para nosotras ni para ellos, y esto tiene una explicación, porque primeramente debería "romperse el hielo", generar un clima de confianza, de aceptación mutua, de responsabilidad en los trabajos a realizar.

Después les propusimos hacer una próxima reunión con otros ejidatarios, para exponer las ideas que habían surgido, y que nosotras traeríamos a ingenieros de Chapingo. Esta segunda reunión tenía como objetivo que los ejidatarios invitaran a otros a la reunión, para platicar las ideas surgidas en la reunión pasada; establecer una cuenca lechera y dar un curso de capacitación.

A esta reunión asistieron el Sr. Braulio, el Sr. Juan y dos sobrinos de ellos, el Sr. Gonzalo y el Sr. Miguel. La reunión se inició con una serie de preguntas por parte del Sr. Gonzalo. Las preguntas que se hicieron fueron las siguientes: ¿Qué estábamos haciendo en la comunidad? ¿Qué pretendíamos hacer? ¿Qué institución nos mandaba? ¿Cuál es nuestro radio de acción? .En concreto, el Sr. Braulio explicó que nosotras traíamos un programa que queríamos llevar a cabo .Nosotras completamos y ampliamos las explicaciones diciéndole al Sr. Gonzalo que estábamos en la comunidad haciendo nuestro servicio social, el cual tenía como objetivo dar un curso de capacitación campesina, con mucha relación con la idea del Sr. Braulio de establecer una cuenca lechera, donde cooperaríamos en la organización; que no nos mandaba ninguna institución gubernamental como S.R.A o S.A.R.H; que estábamos en la comunidad por nuestra voluntad y que nuestro radio de acción serían los ejidatarios. El Sr. Gonzalo, después de oír esta explicación, se convenció de la ausencia de algo que les perjudicaría; mostro un cambio de actitud y expresó que las ideas le parecían muy buenas, que él si estaba dispuesto a cooperar con nosotras, que nos enfrentábamos a muchos problemas.

Poco después llegó el Sr. Miguel; se hizo la invitación a los ejidatarios para que explicaran las ideas surgidas. El Sr. Gonzalo tomó la palabra y expuso todo, el Sr. Miguel dijo que las ideas le parecían

muy buenas, pero que lo que procedía era hacer comisiones para invitar al comisariado ejidal y a otros ejidatarios para informarles del proyecto. Estos fueron los acuerdos de la reunión.

Para la tercera reunión ya se estaba elaborando el proyecto de intervención que, en lo concreto, en una primera parte, era tratar cinco temas en cinco reuniones: Naturaleza, Trabajo, Unión, Defensa y Cuestión de la vida. Cada uno de estos temas se presentarían a los ejidatarios con codificaciones y guías didácticas. En las primeras reuniones quién conduciría al grupo de ejidatarios sería la asesora, pero poco a poco las estudiantes tomarían su lugar.

Cuando se invito a colaborar en el proyecto a los ingenieros de Chapingo, del departamento de trabajo de campo, se les expuso el proyecto y en concreto se hablo de hacer cinco reuniones con los ejidatarios donde se tratarían los temas ya mencionados. Tal propuesta fue aceptada, pero se cuestionaron algunos aspectos como el desarrollo del trabajo de campo durante la investigación, y el instrumento, así como el hecho de no haber devuelto la información recabada a los ejidatarios. Estos comentarios modificaron los planes trazados para la tercera reunión, y lo que se acordó fue vertir la primera parte de la información.

A la tercera reunión asistieron el Sr. Braulio, el Sr. Juan, el Sr. Simón (secretario del comisariado ejidal) y dos ingenieros de Chapingo. El hecho de ser la primera vez que nos conocíamos con los ingenieros, dió lugar a otra dinámica del grupo por lo cual se procedió en ese momento a informar sobre las ideas de los campesinos y sobre las nuestras. Por tales motivos, en esta reunión tampoco se vertió la información del instrumento como se había planeado.

Cuando los ejidatarios vieron a los ingenieros de Chapingo mostraron estar contentos. Se habló de la idea del señor Braulio de establecer una cuenca lechera con otros ejidatarios, así como nosotras expusimos el porqué de nuestra presencia en el municipio y con los ejidatarios. El señor Simón nos habló de los problemas del ejido y

y de la organización de los ejidatarios; de las tierras de temporal, de la ausencia de créditos, de la falta de maquinaria, de la migración, del problema del riego, de la apatía de los ejidatarios y de la falta de participación, etc. Por otro lado, mencionó que al estar nosotras e ingenieros de Chapingo era bueno, pues ellos iban a poner todo su empeño en participar en esta buena oportunidad para hacer algo en el ejido.

Con los ingenieros de Chapingo surgieron muchas preguntas sobre las plagas, sobre la tusa, sobre los robos de las cosechas y el sistema de riego, tipos de cultivos, producción. Al terminar todos los comentarios se expuso brevemente en qué iba a consistir la próxima reunión, y se preguntó si estaban de acuerdo con lo que se iba a ser. Los ejidatarios aceptaron que se vería en la próxima reunión la primera parte de los datos obtenidos con el instrumento aplicado; además, se acordó que tanto ellos como nosotras invitaríamos al comisariado ejidal y a otros ejidatarios para difundir la idea de las reuniones.

La reunión estuvo más concurrida: Asistieron el Sr. Braulio, el Sr. Juan, el Sr. Simon, el tesorero del comisariado ejidal, el Sr. Felipe dos ejidatarios y una ejidataria. En posteriores reuniones se trataron asuntos más o menos similares a los anteriores.