

1014

2015/011

LAA



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**LOS NUEVOS EQUILIBRIOS DE PODER INTERNACIONAL
BALANCES Y OPORTUNIDADES EN LAS RELACIONES
MÉXICO-RUSIA: 2000-2013**

T E S I S A
C I E N C I A P O L Í T I C A
PRESENTA

HÉCTOR MIGUEL TREJO LUCIANO
MATRICULA: 210348478

DRA. LAURA DEL ALIZAL ARRIAGA

ASESOR

MTRO. PATRICIO MEXICA OCHOA

LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, abril, 2015.

Los nuevos equilibrios de poder internacional

Balances y oportunidades en las relaciones México-Rusia: 2000 – 2013

Héctor Miguel Trejo Luciano

Agradecimientos

A mis padres.

Héctor Trejo Antonio y Araceli Luciano González, por trabajar muy duro para permitirme estudiar la Universidad y por la gran confianza que me tienen.

A mis hermanos.

Julio Cesar Trejo Luciano, Guadalupe Trejo Luciano, Ángel Trejo Luciano y David Trejo Luciano, por saber el verdadero significado del sacrificio y el sabor que deja realizar un gran esfuerzo, para salir adelante.

A la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, mi alma mater, y a todos los maestros de Ciencia Política. En especial: al Dr. José Guillermo Carmona Pérez, Dr. Armando Rendón Corona, Dr. David Álvarez Saldaña y al Dr. Víctor Alarcón Olguín; por ser fuente de inspiración en el desarrollo de este trabajo y por ayudarme a comprender la formación de un profesional con carácter y determinación.

A la Dra. Laura del Alizal Arriaga, por su gran paciencia y mesura en la dirección de la tesina y al Mtro. Patricio Mexica Ochoa, por la atención y dedicación.

A mis compañeros y amigos, por esas tardes con grandes discusiones; sobre problemas que aquejan a nuestro país y por las charlas llena de bromas, con la idea de relajarnos de la presión universitaria.

A todas las personas que a lo largo de mi vida me han ayudado con gran bondad, en los momentos más difíciles, y por supuesto a todos aquellos amigos que se han quedado en el recuerdo, pero que siguen siendo muy entrañables.

GRACIAS

*“Para construir la política económica correctamente es necesario tener cabeza;
para mantener la confianza de los ciudadanos es necesario tener corazón”*

Vladimir Putin.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	6
1. GLOBALIZACIÓN.....	12
1.1.Integración económica.....	17
1.2.Mercados emergentes y las nuevas regiones de poder.....	22
1.3.Política exterior mexicana en la Globalización.....	34
2. RELACIONES MÉXICO-RUSIA (1890-2000).....	39
2.1.De la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la Federación Rusa.....	42
2.2.El Neoliberalismo en México.....	55
3. POLÍTICA EXTERIOR MÉXICO-RUSIA (2000-2012).....	60
3.1.Política exterior de la administración de Vladímir Vladímirovich Putin.....	63
3.2.Política exterior de la administración de Dmitri Anatólievich Medvédev.....	76
3.3.Política exterior de Vicente Fox Quesada.....	81
3.4.Política exterior de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa.....	84
4. DIAGNÓSTICOS DE LAS RELACIONES RUSO-MEXICANAS (2013).....	91
4.1.Plan Nacional de Desarrollo PND.....	95
4.2.Secretaría de Relaciones Exteriores SRE.....	98
4.3.Asociación Mexicana de Estudios Internacionales AMEI.....	100
5. A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	101
BIBLIOGRAFÍA.....	105

INTRODUCCIÓN

Los cambios en la política internacional y las relaciones entre múltiples naciones del mundo cambian continuamente para dar cabida a nuevos esquemas de participación, principalmente en la escena económica. Los países de América Latina y el Caribe (ALC) y la región euroasiática no son la excepción, ya que tienen una connotación muy práctica de este nuevo panorama. En este contexto, actualmente, el acercamiento entre países pareciera estar inscrito sin sesgos ideológicos, lo que facilita el diálogo para establecer diferentes acuerdos entre naciones. Diferentes regiones del mundo también se han caracterizado por la propuesta de incentivar un mayor trabajo, en conjunto con sus vecinos y con espacios económicos muy alejados de sus áreas de intercambio comercial.

La idea final es evidenciar nuevos procesos de integración y, en consecuencia de nuevas opciones de poder internacional; consignas incluso muy arraigadas al término de la Guerra Fría, como el de Estados Unidos, la gran súper potencia; ha pasado a segundo plano; a pesar de que es innegable debido a su posición como un gran mercado para todos los países del mundo.

Sin embargo por otro lado encontramos que por el hecho de haber un mayor anhelo de cooperación entre las economías del mundo, no todo es tan simple como parece. Conviven en esta lógica ideas un tanto más complejas por las nuevas distribuciones de poder internacional, hay un replanteamiento muy insistente de los nacionalismos en varias regiones del mundo. Contextualizadas en variados temas, como la protección del empleo y los salarios de trabajadores de origen respecto a los extranjeros que llegan en busca de oportunidades a estas mismas naciones, situaciones que se dan principalmente en Europa. En la parte Latinoamericana se vislumbran ideas de reposicionarse como los administradores de sus grandes riquezas frente al capital extranjero.

De esta manera en tiempos recientes damos cuenta sobre la importancia de adaptarnos a las nuevas exigencias de los diferentes actores internacionales; ya que se comienzan a tomar nuevas definiciones de la política internacional con sus particularidades incluidas. Si bien los cambios malos o buenos, si lo queremos ver así, según nuestra posición, representan un cambio de paradigmas. Tomar la iniciativa y buscar oportunidades

nos brindará las herramientas necesarias para desarrollar políticas económicas pertinentes para llevar a cabo un proceso de integración más sólido con varias regiones del mundo.

En el caso de México la experiencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) nos antecede como un país pionero en la búsqueda de acuerdos económicos de grandes dimensiones. Sus mejores resultados se dieron de 1994 al año 2001, sus beneficios se connotaron mucho con el crecimiento de las exportaciones de México a Estados Unidos y Canadá. Entre 1993 y 2013 se multiplicaron por siete (en términos nominales) y las importaciones se multiplicaron por poco más de cuatro y ocho veces. También en el periodo posterior al TLCAN la Inversión Extranjera Directa (IED) que recibe México como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) se duplicó, en comparación con el periodo inmediatamente anterior de 1980 a 1993, pasando del 1.3% al 2.6% del PIB.¹ Sin embargo a partir del año 2000 el impulso inicial del aumento comercial y la inversión se ha desacelerado considerablemente.

El reproche que encontramos al TLCAN fue la falta del crecimiento de la economía mexicana: la generación de mayores oportunidades de empleo, la convergencia entre socios comerciales en las áreas del ingreso per cápita o ingreso por trabajador, la migración, los salarios y la pobreza² aspectos en los que se ha quedado mucho a deber. Esto no significa que México se retire de nuevas arenas políticas a escala internacional sino todo lo contrario, aprendiendo sobre todo a reflexionar sobre las críticas y no sólo de las especulaciones positivas.

En este contexto México tiene la oportunidad no sólo de hacer una evaluación más íntegra de las necesidades de ciertos sectores del país y de su población, a la hora de gestionar proyectos de gran envergadura e importancia histórica. *México en la nueva década del siglo XXI se encuentra entre poderes emergentes y potencias medias así como con cierta responsabilidad global*³. Sería entonces adecuado ver cómo se ha desarrollado entre estos elementos; muestra de ello es la relación que México tiene con los BRICS

¹Gerardo Esquivel. "El TLCAN: 20 años de claroscuros". *FOREIGN AFFAIRS LATINOAMERICA*, (Abril-Junio 2014):7.

²Ibíd. 13

³Gunther Maihold, "BRICS, MIST, MIKTA: Mexico's Policy of Global Responsibility between Emerging and Middle Powers", *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 100, enero-abril de 2014, p. 64.

(Brasil, Rusia India, China y Sudáfrica), de igual manera su pertenencia al MIST (México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía) y MIKTA (México, Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia).

En medio de estos poderes emergentes se encuentra Rusia que si bien era una gran superpotencia a finales de la Segunda Guerra Mundial, vuelve a la escena internacional, después del derrumbe de los años noventa del siglo XX, pone en la mesa nuevas reglas, a partir de un concepto clave: la *multipolaridad*; esto es, la intervención de nuevos agentes en el comercio internacional; con esto deja claro que ya no sólo se trata de la antigua URSS o los E.U.A. Los nuevos papeles a escala global son asumidos por países de diferentes continentes. El equilibrio es la nueva partida, el reto es tomar las decisiones más inteligentes para poder confluir en este mar de interrelaciones entre naciones. México figura como un mercado en potencia y bajo un proceso de alternancia política a partir del año 2000, espera acrecentar ciertas alianzas estratégicas que le permitan gozar de prestigio y liderazgo, aunado a las tareas definidas. Después de las dos administraciones panistas.

Este trabajo tiene como objetivo abrir la discusión a partir de la exposición de temas clave para el correcto entendimiento de lo que al final nos proponemos: responder a cuatro cuestiones importantes ¿Por qué son tan poco incentivadas las relaciones entre México y Rusia? Discusión que se hace sin reduccionismos, como el valor o no, de las distancias en ambos países, ¿Es cuestión de voluntad política sacar el máximo provecho de los acuerdos que ya se tienen para fomentar una cooperación más beneficiosa? ¿Dónde queda el liderazgo de México en América Latina frente a países como Brasil, Argentina, Chile o Venezuela? ¿Realmente México está entendiendo las nuevas formas de hacer política internacional con beneficios a largo plazo? Una vez llevado a cabo este análisis apoyamos un concepto clave en términos de las relaciones internacionales; el “pragmatismo”, como un elemento clave del quehacer de las alianzas y estrategias a escala mundial.

El trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos; el primero de ellos, con el tema de la Globalización, nos da un referente muy claro sobre el aspecto económico en el cual vivimos; el bagaje conceptual que se recupera abre la posibilidad de tratar el tema que nos compete, con una mayor certeza a la hora de interpretar datos, así como la correcta lectura de hechos históricos, como los procesos de integración económica. El estudio de los

mercados emergentes como un aliciente en la búsqueda de ser protagonistas en la política exterior regional y mundial; las nuevas regiones de poder creadas alrededor de estas alianzas económicas son otros de los puntos a considerar.

En el segundo capítulo, una vez contextualizada la posición de los países y por supuesto el de México, hacemos un breve recuento de lo que han sido las relaciones entre la Federación de Rusia y los Estados Unidos Mexicanos, principalmente en los aspectos económicos y políticos que van de 1890 al año 2000, atendiendo el tema de la cultura como un vínculo que gestiona, a largo plazo, el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas, en tan entrañables naciones. Se explica el acontecimiento histórico que envolvió a Rusia, la transición de la etapa soviética al nuevo modelo económico, denominado capitalista y la legitimidad que ésta tuvo con sus ciudadanos, base de una nueva Rusia y por lo tanto de nuevas relaciones diplomáticas con el mundo. Al igual, se analiza el tema del neoliberalismo en México expuesto; principalmente en el sector económico, y de los propósitos a partir de los cuales se activa; incluido fundamentalmente en los proyectos de nación actualmente considerados y de su funcionalidad a lo largo de diferentes administraciones con otros gobiernos. Las distintas particularidades guardadas como la sustitución de importaciones, la protección del mercado interno y el alcance de los objetivos de este modelo, son evaluados para ofrecer un mejor diagnóstico a la hora de tratar el contexto político y económico de México.

El tercer capítulo abarca las relaciones en ambos países del año 2000 a 2012; estudiamos las últimas dos administraciones de México y tres de la Federación de Rusia⁴. Nos centramos en las posturas adoptadas por los respectivos gobiernos a la hora de elaborar la política exterior. Posteriormente hacemos una comparación de las disposiciones que han tenido los dos países para reestructurar un alcance más prometedor en el caso de Rusia con América Latina y el Caribe y, por el lado de México, su enfoque en las distintas regiones de la Cuenca del Pacífico.

⁴En México un mandato dura seis años y en Rusia, cuatro, de acuerdo a la constitución de 1993; a partir de 2012 el presidente de Rusia también ocupará el cargo por seis años, según la enmienda hecha a la constitución en 2008.

En el cuarto y último capítulo, en el que 2013 es el año de análisis, hacemos un breve recorrido por diferentes instancias, con organizaciones académicas como la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI), documentos oficiales como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y otros elaborados en dependencias gubernamentales como la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), que tienen un alcance sustancial al momento de gestionar relaciones diplomáticas en México con el resto de los países del mundo. Con el objetivo de discernir paulatinamente la atención brindada a las relaciones internacionales por parte del gobierno mexicano y de sus prioridades a la hora de ponerlos en práctica. Tomamos en cuenta la nueva administración presidencial de México encabezada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con Enrique Peña Nieto y su primer año de gobierno; en Rusia nuevamente tomamos en cuenta a Rusia Unida, partido al cual pertenece Vladimir Putin.

En los programas incluidos en el actual Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, se atiende la congruencia alcanzada y se trata de diagnosticar el rumbo que tomarán las relaciones económicas y la posible tendencia, que vemos, de que éstas se acerquen más a Rusia. Partimos de sus apartados V. México con Responsabilidad Global, V.1. Diagnóstico: México puede consolidarse como una potencia emergente V.2. Plan de Acción: Consolidar el papel constructivo de México en el mundo.

En el último apartado de este último capítulo, al que se dio el nombre de oportunidades o conclusiones, se concentra en la definición que ha tomado Rusia recientemente en sus aspiraciones por fomentar la cooperación política y económica con los países de América Latina en los campos de energía, infraestructura y altas tecnologías.

Rusia ya no es la Unión Soviética. La URSS en su momento afianzaba un acercamiento en América Latina sólo con Cuba; sin embargo, las relaciones no cumplían con las expectativas de los soviéticos en el entramado comercial. Hoy el mundo es diferente y Rusia es la primera en estar en disposición, bajo el esquema recién adoptado en 2013, de estrechar los lazos con los latinoamericanos como socios naturales. Como Estado impulsa estos acercamientos y el trabajo en la practicidad lo hacen las empresas y sus consorcios, pero incluso en este medio, el modelo de hacer negocios con empresas rusas se muestra mucho más amable, ventajoso y rentable para México, ni hablar del gran salto que se daría

en los acercamientos culturales de ambas naciones. Aprovechar ciertas ventajas en este sentido, como en el ramo empresarial, el turismo e inversión traería excelentes beneficios, para ambos países.

La globalización en este sentido pone las reglas; en consecuencia, deberán todas las naciones, y no sólo las potencias, quienes participen de manera activa. Por ello en esta tesis nos proponemos discutir y ampliar el panorama en el cual vivimos y de esta manera distinguir un rumbo claro de las relaciones bilaterales con el pueblo ruso y sobre todo con una visión a largo plazo.

1. GLOBALIZACIÓN

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) el mundo entero había experimentado uno de los episodios más amargos y catastróficos en términos de pérdidas humanas y la destrucción de muchas ciudades. La participación de casi todas las naciones del mundo en el conflicto bélico dejaba ver una victoria por parte de los aliados con un saldo final de más de 60 millones de muertos, tan solo la Unión Soviética al final de la guerra contaba con aproximadamente 22 millones de personas fallecidas entre militares y civiles.

Por otro lado después de la guerra las naciones involucradas directa o indirectamente en el conflicto vislumbraban no solamente la reconstrucción de su infraestructura y sus economías; la existencia de una nueva reorganización internacional en política exterior también iba tomando forma. Esta transformación traía consigo una influencia ideológica por parte de occidente en específico Estados Unidos de América (E.U.A) y en el oriente la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en los territorios recién liberados y bajo su tutela.

El capitalismo frente al comunismo; sistemas económicos y políticos muy diferentes, originando en la población “una polarización ideológica” vista principalmente en Alemania con la división de cuatro zonas. La oriental controlada por la URSS y la occidental por Francia, Inglaterra y Estados Unidos, dando origen a la creación de la República Federal Alemana (RFA) el 8 de mayo de 1949 con capital en Bonn y la República Democrática Alemana (RDA) constituida ese mismo año, su capital fue Pankow; más tarde se trasladaría a Berlín.⁵

Esta polarización consolidó en el corto plazo al periodo conocido como Guerra Fría (1945-1989), se le conoce por el enfrentamiento en el aspecto económico, político y militar entre Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Principalmente se ven enfrentadas indirectamente en la guerra de Corea (1950-1953), en la de Vietnam (1959-1975) así como en la de Afganistán (1978-1992); otro de los episodios más críticos fue la crisis de los misiles en Cuba (1962). Tomando en cuenta que ambas

⁵Deutsche Welle, *División de Alemania durante la Guerra Fría (1945-1989)*, 2007 [fecha de consulta: 1 Noviembre 2014]. Disponible en: <<http://www.dw.de/divisi%C3%B3n-de-alemania-durante-la-guerra-fr%C3%ADa-1945-1989/a-2309746>>.

naciones por si solas, al enfrentarse las consecuencias tendrían dimensiones inimaginables por el gran arsenal nuclear que poseían en ese momento y que actualmente han disminuido pero de manera muy limitada.

En este sentido el nuevo sistema internacional al término de la segunda guerra mundial fomento la transformación del sistema de posguerra en una nueva estructura a esta se le denominó Bipolar⁶ por las razones ideológicas entre el comunismo y el capitalismo. A su vez esta bipolaridad no era ajena al surgimiento de lo que conocemos hoy como los países del tercer mundo.

No fue sino hasta con la desintegración de la URSS en 1991 con la firma del **Tratado de Belavezha**, en la cual firman los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia (Borís Yeltsin, Leonid Kravchuk y Stanislav Shushkiévich) en la reserva natural de Belavézhskaya Pushcha, que se da por terminada también esta segunda etapa de polarización política. Resurgiendo el capitalismo como el único sistema económico capaz de satisfacer a una sociedad y estar en sintonía con las democracias occidentales ahora con el propósito de ser implementadas en los países antiguos miembros de la URSS posterior a su desintegración; Democracias capitalistas.

Lo que vamos a conocer con el capitalismo en esta nueva etapa en la historia de la humanidad es una nueva dimensión económica lo que explica Robert O. Keohane: Las dimensiones de la globalidad.

“En el contexto de la dimensión económica, el impacto más profundo del fin de la Guerra Fría fue la ulterior legitimación del capitalismo como sistema mundial. El proceso de mercantilización – el resurgimiento en el uso de los mercados – había empezado en la Gran Bretaña de Thatcher y en los Estados Unidos de Reagan mucho antes de que se comprendiera cabalmente la debilidad y el retraso del sistema soviético de planificación centralizada”.⁷

⁶PEARSON, Frederic S. y J. Martin ROCHESTER, *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*, Bogotá Colombia, Mc. Graw-Hill Interamericana, última edición, p. 60.

⁷KEOHANE, Robert O., *“Poder, Interdependencia y Globalismo”*, en *Interdependencia, cooperación y globalismo*, México, CIDE, 2009, p. 420.

El concepto de Globalización basándonos en Robert O. Keohane no se entiende como una expresión usada en exceso y por lo tanto con pérdida de protagonismo en pleno siglo XXI. Se explica considerando la relación y la pertenencia entre los conceptos de *globalidad e interdependencia* para así definir a la Globalización con todas sus características.

La globalidad la define.

“Como un estado o una condición del mundo en donde existen redes de interdependencia que alcanzan distancias multicontinentales, vinculadas a través de los flujos y las influencias de los capitales y de las mercancías, de la información y de las ideas, de las personas y del trabajo, así como de sustancias que revisten importancia ambiental y biológica (como lluvia ácida y los agentes patógenos). La globalización y la desglobalización se refieren al aumento o la disminución de la globalidad”.

La globalidad implica la existencia de redes de interdependencia de gran alcance en términos espaciales [...] la interdependencia, “se refiere aquellas situaciones caracterizadas por los efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países”. Por lo tanto, la globalidad es un tipo de interdependencia [...]”⁸

Hay dos características de la globalidad como un tipo de interdependencia, en la primera nos habla sobre la existencia de relaciones múltiples, y no solo de relaciones unitarias, lo que indica por ejemplo una relación económica o militar entre dos países en diferentes continentes. En la segunda se entiende que para identificar que una red es global incluirá las distancias multicontinentales y no solo las regionales.

En este aspecto recuperamos la idea nuevamente de Robert O. Keohane:

La globalización se refiere a la contracción de las distancias, pero en gran escala. Es posible contrastarla con términos como localización, nacionalización o regionalización.”⁹

Ubicar las dimensiones de la globalidad es muy importante para contextualizar los diferentes problemas que aquejan a los individuos o a las naciones. Se mencionó

⁸Ibíd. 376-377

⁹Id.

anteriormente con el sistema capitalista a que dimensión se aludía pero no es la única (La globalidad económica, globalidad militar, globalidad ambiental, globalidad social y cultural, globalidad jurídica, entre otros ámbitos como la ciencia, el entretenimiento de la moda y el lenguaje) van definiendo los temas en la agenda internacional.

De esta manera nos damos cuenta que la historia misma de la globalización es diferente con el tiempo, tanto para finales del siglo XX y los comienzos del siglo XXI. Actualmente entender la idea de globalización es indispensable como un paso previo a la explicación de la **integración económica**. Exponiendo un breve análisis de este concepto se recuperan varios puntos como el de las dimensiones, con el fin de dejar claro de que elemento clave se está partiendo después de la segunda guerra mundial; siendo esta la propia globalización.

Recordemos que este concepto ha generado publicaciones y discusiones de todo tipo: En la Ciencia Política, Economía, Geografía, Relaciones Internacionales entre otros campos de las ciencias sociales. El enfrentamiento entre sus defensores y detractores, tales como Fredric Jameson (1998)¹⁰, David Harvey (1998)¹¹ o Neil Smith (1999)¹², el conflicto entre quienes piensan la posibilidad de un mundo mejor de la mano de la Globalización y personas que se encuentran con un fraude incluso ante un fetichismo del propio concepto.

Pero lo que encontramos en ocasiones, son rivalidades entre algunos autores así como en grupos de activistas nacionales e internacionales, líderes sindicales, sectores académicos, estudiantiles, empresariales y la sociedad en general. Diferencias profundamente ligadas al fomento de su resistencia, ante la Globalización. Tal y como lo menciona Nogué Font, Joan y Joan Vicente Rufi.

En relación con estas enconadas reacciones contrarias a la globalización, no hay que olvidar, sin embargo, que no todas ellas son de carácter progresista, sino que en la amalgama opuesta a la misma se hallan también sectores conservadores con rasgos ultra

¹⁰Jameson, Fredric (1991): *El postmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Barcelona, Paidós.

¹¹Harvey, David (1998): *..Perspectives urbanes peral segle XXI...* en Nogué, Joan, ed., *La ciutat. Visions, anàlisis i reptes*, Girona, Ajusment de Girona y Universitat de Girona, pp. 113-130.

¹²Smith, Neil (1996): *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*, Londres Routledge.

*nacionalistas e, incluso, algunos estados que defienden, por razones electorales o por presiones corporativas, políticas económicas de carácter proteccionista.*¹³

Lo que no está a discusión es que la Globalización¹⁴ permanece en total vigencia y hegemonía, determinando en gran medida los procesos de cambio a nivel mundial.

Con estos últimos señalamientos no debemos perder de vista el propósito de la idea inicial sobre el concepto de Globalización y las dimensiones de la globalidad, serán el eje rector a lo largo del desarrollo del tema, que busca de principio a fin los escenarios bajo los cuales se dan las múltiples relaciones internacionales de la economía y la política mexicana con el mundo.

¹³Nogué Font, Joan y Joan Vicente Rufi (2001), *Geopolítica, identidad y globalización*, Ariel Geografía, España, p. 14.

¹⁴De la misma manera en este terreno se debe evitar la confusión entre dos conceptos anteriores a la aparición al propio concepto de Globalización. Se trata de la internacionalización y la transnacionalización. Con el primer concepto se entiende la ascendente interrelación de economías y políticas nacionales mediante el comercio internacional. Mientras la transnacionalización se refiere al aumento en la organización de la producción transfronteriza por parte de organizaciones de ámbito supranacional. En este aspecto la globalización no les da la razón a una y a otra, ella incluye los dos términos.

1.1. Integración económica

Para comprender la Globalización en la dinámica geopolítica contemporánea está implícito que se refiere concretamente a las particularidades que se establecen entre la esfera de lo local y lo global, entre los lugares más cercanos al individuo y los más alejados. Es aquí cuando cobra más fuerza la definición expuesta por Robert O. Keohane “el potencial de la contracción de las distancias”.

En este sentido las relaciones económicas entre dos o más naciones van a determinar por tanto un espacio económico afines a los intereses de cada nación participante, independientemente del continente en el que se encuentren. Lo que vamos a ver con estos acercamientos es ya no solo un intercambio comercial más dinámico sino el proceso de integración económico por la que deciden transitar los países. Debemos recordar que estos mismos procesos tienen modalidades, ya que no es lo mismo un Área de libre comercio a una Unión Económica.

Lo que se busca con este capítulo es identificar de una manera íntegra las posibilidades de ciertos países en su emprendimiento por establecer alianzas con algunos otros y de las posibilidades reales que estas tienen en sus intentos; en este caso el afianzamiento en las relaciones México-Rusia.

El concepto de integrar, definida por el diccionario de la lengua española y entendiéndola de una manera simple, nos dice que es incorporarse o unirse a un todo para formar parte de él¹⁵. La globalización en este caso es la que va ser el todo, en el sentido de las condiciones económicas actualmente existentes y las economías de cada nación son la incorporación a las redes de interdependencia.

Por otro lado ya en el terreno de la integración económica su definición es más precisa, por abarcar los distintos grados de relación comercial entre las naciones. Se refiere al proceso en el que dos o más países van eliminando de una manera gradual las barreras relacionadas al comercio ya sea suprimiendo aranceles entre países miembros o mediante la armonización de políticas macroeconómicas, que se van ampliando conforme la integración. Tales grados de acercamiento comercial son: Zonas preferenciales de

¹⁵Diccionario de la lengua española, 2006 ed.

comercio, Zonas de libre comercio, Unión aduanera, Mercado común, Unión económica y Monetaria o la Integración Económica completa.

Lo ya mencionado, es el análisis más general y práctico conocido por la mayoría de los analistas en el espacio de las relaciones internacionales, sin embargo hay que recalcar la importancia de su definición en el quehacer de la teoría. María del Carmen Corchado Reyes¹⁶ haciendo un breve contraste de autores como: Juan Tugores Ques, Hiroshi Kitamura e Isaac Cohen, Fritz Machlup, Margarita Maksimova, Alfredo Guerra-Borges y Bela Balassa; rescata las principales características discernidas del concepto de integración.

Lo que nos refiere María del Carmen es la siguiente conclusión.

La integración es un proceso en el cual se tienen que alcanzar metas, sucesiva o simultáneamente y cada etapa requiere de un periodo de madurez. (Corchado, 2000, citado por, Corchado, 2008)¹⁷

Este proceso tiene ciertas fases que considera, es: voluntario, Posibilita la división internacional del trabajo y la especialización, Diversifica las fuentes de abasto, Multiplica el tamaño de los mercados internos, Altera el entorno social y las prácticas culturales, Posee una dualidad de proteccionismo y libre cambio y es discriminatorio.¹⁸

Dilucidando el proceso de integración es necesario entonces respondernos la misma pregunta que se hace María del Carmen ¿Integración nacional, regional o mundial? La respuesta no es simple, subyace sobre todo en la formación de la integración mundial, dejando al descubierto la integración por regiones.

Implica la unión de unidades económicas geográficamente cercanas o distantes, pero siempre mantendrá un factor discriminatorio¹⁹ que seleccionara al número y calidad de los participantes.²⁰

¹⁶Corchado Reyes, María del Carmen, *Integración Económica: Globalización y Regionalización*, México: Limusa, 2008, pp 2-3.

¹⁷Corchado, M. C. (2000). *La inserción de México en los mercados y regiones dentro de la globalización*. México: Limusa. pp. 192.

¹⁸Id.

¹⁹Es discriminatorio, en la integración participan únicamente aquellas entidades económicas (países o consumidores individuales) con disposición económica para llevar a cabo los cambios infraestructurales y de elevación de la productividad y calidad para competir exitosamente dentro del proceso. Es decir, se involucra

En este contexto ya podemos establecer claramente que el hecho de que existan procesos de integración en ningún momento se dice que estas serán relaciones al cien por ciento solidas o integraciones económicas completas, e incluso la existencia de etapas en la integración económica está a discusión. Más cuando se habla de países muy lejanos en términos de distancias (México-Rusia), pero no se debe dejar de lado el reforzamiento bilateral que se puede dar entre estas naciones al mismo tiempo que se analiza el dinamismo de la globalización y de los nuevos enfoques tomados sobre todo en los nuevos mercados mundiales.

Tener presente las interacciones económicas mundiales; son una referencia clara de la vigencia, la iniciativa y el valor de crear proyectos encaminados a diversificar los mercados nacionales con el exterior. Muestra de ello son las distintas integraciones presentes en todo el mundo: África, América, Europa, los países ex soviéticos, Asia Central, Asia Pacifico y Oriente Medio.

En **América** encontramos: Comunidad Integral Minera Antioqueña (CIMA), Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, ALENA o NAFTA), Mercado Común Centroamericano (MCCA), Comunidad del Caribe (Caricom), Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), Mercado Común del Sur (Mercosur), Comunidad Andina (CAN) o Pacto Andino, Alianza del Pacífico, Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). **Europa:** Unión Europea (UE o EU), Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), Acuerdo centroeuropeo de libre cambio (CEFTA). **Eurasia:** Comunidad Económica Eurasiática (CEEA o EurAsEc). **África:** Acuerdo de Agadir, Comunidad Africana Oriental (CAO o CAE), Unión Aduanera de África Austral (SACU), Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC), Comunidad Económica Africana (AEC o CEA), Mercado Común de

a los países con estabilidad política y económica, dispuestos a emprender cambios políticos que garanticen procesos *democráticos* y cambios legales, así como empresas y consumidores que cuenten con el poder adquisitivo suficiente para insertarse en la economía mundial y que puedan hacer frete a los cambios tecnológicos que implica dicha participación, además de las entidades que reditúan beneficios y las que a través de sus tasas de intercambio comercial sean capaces de financiar los renglones anteriores.

²⁰ María Corchado (2000), loc. cit.

África Oriental y Austral (MCAOA), Unión Africana (UA o AU). **Oceanía:** El Foro de las Islas del Pacífico (PARTA)

La existencia de estos mercados es el proceso de grandes propuestas o simplemente responden a las necesidades en la que el dinamismo global las ha persuadido. Los bloques económicos más importantes en la investigación son el TLCAN y la Comunidad Económica Eurasiática.



Imagen 1

TLCAN. Map. E.U.A, Canadá y México

Imagen 2

CEEA. Map. Bielorrusia (en bielorruso: Беларусь), Kazajistán (en ruso: Казахстан), Kirguistán (en ruso Киргизия ó кыргызстан) Rusia (en ruso: Россия) y Tayikistán (en ruso: Таджикистан).



Estos bloques económicos en ningún momento desestiman la posibilidad de ampliar sus relaciones económicas con otras regiones del mundo. Los distintos grados de integración tampoco son motivo de exclusión para el fomento de acuerdos y cooperación económica con otras naciones. La participación en el intercambio de mercancías puede ser con uno o varios países de los bloques, nada obliga que sea con la región completa. Significa entonces que los retos para estar a la altura de las circunstancias del mercado internacional lo deben afrontar los gobiernos de todo el mundo y así poder incluirse de una manera propositiva y no solo cerrarse a lo que en el momento parece ser una mina de oro ejemplo: caso mexicano y su relación con E.U.A.

1.2. Mercados emergentes y las nuevas regiones de poder

Históricamente los países considerados como economías emergentes localizados en Asia, Norte de África, Europa, América Latina y Oriente Medio. Se les reconocen por la disposición de inmensas cantidades de recursos naturales y políticas que fomentan la inversión exterior. Así como la toma de importantes decisiones en materia de comercio y una constante atención en sus relaciones bilaterales. Actualmente los países incluidos dentro de esta clasificación ascienden a más de quince naciones. De acuerdo al MCSI (Morgan Stanley Capital International) son 23 los países que se catalogan como mercados emergentes con base a su desarrollo económico, su tamaño, liquidez y la accesibilidad al mercado. En relación también con 23 países considerados desarrollados.

Los mercados emergentes ofrecen la oportunidad a otros países dentro y fuera de sus regiones de influencia, de establecer contactos en la medida que se desee potencializar el desarrollo económico de las naciones en cuestión. Relacionarse en este aspecto demanda ciertas cualidades principalmente en sectores de gran potencial, así como la rentabilidad entre países, no es lo mismo relacionarse con Perú o China.

Los intereses deben mantener cierta disciplina en cuanto se desean obtener las mejores ventajas de los países con los que se establecen acuerdos. Por ello los países que consideramos para la investigación en los mercados emergentes, son los que a nuestro parecer tienen un potencial auge por el dinamismo de sus economías. En esencia los denominados BRICS²¹ ofrecen una mayor ejemplificación de lo que ha sido su repunte en la economía internacional.

Nos permitimos ofrecer un pequeño balance de algunos de ellos, la necesidad reviste en el actual escenario internacional; en la medida que países como China consolidan un poder impresionante en los principales mercados internacionales. Rusia tiene un papel sumamente relevante una vez desintegrada la URSS y la llegada de Putin al poder. Su nuevo protagonismo hoy día radica en mantenerse como un país competitivo y con un relanzamiento de las nuevas pautas de inversión dentro y fuera de su territorio. Brasil con un enorme proceso de industrialización y la búsqueda de nuevos mercados. La India y

²¹ Son las economías emergentes más fuertes del mundo, con gran cantidad de recursos naturales, energéticos y con un gran tamaño de su Producto Interno Bruto, surge en el año 2001.

Sudáfrica buscando también hacerse notar desarrollando su potencial tanto en sus regiones como en los diferentes continentes del mundo.

Todas las naciones mencionadas se les atribuyen como las forjadoras de estructurar nuevas regiones de poder que van desde Asia Central a Sudamérica.

REPÚBLICA POPULAR CHINA



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN.

http://www.lib.utexas.edu/maps/cia14/china_sm_2014.gif

El crecimiento económico de la República Popular de China desde 1980 es una constante y se sigue multiplicando hasta nuestros días. Los factores que han incidido a su rápido crecimiento y transformación son el logro de altas tasas de inversión y ahorro así como el uso eficiente de los recursos; se ha conjugado el impulso globalizador con

importantes cambios estructurales como los procesos de reforma agraria a partir de 1979. El mantenimiento de la estabilidad social y la apertura comercial.²²

Con la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 2001, le permitió por más de 20 años tener un elevado crecimiento en sus exportaciones e importaciones. Una vez adherido en el comercio mundial el incremento en su economía no se hizo esperar pasando del 1 % en 1979 al 5.5 % en 2003. Con las reformas comerciales con amplias reducciones arancelarias en 2002 las exportaciones y las importaciones chinas registraron un aumento de alrededor de 21 por ciento. En 2003 se registró un aumento de 30% en las exportaciones y de más de 40% en las importaciones.

El bajo nivel de los costos laborales, la abundancia de mano de obra calificada y no calificada, trajo consigo diversas cantidades de inversión extranjera directa (IED).

China en el largo plazo:

*[...]Convirtió en la fuente principal de las importaciones de Japón, en el segundo proveedor de las importaciones de la Unión Europea, después de Estados Unidos. En el mercado estadounidense, en 2003 China reemplazó a México como el segundo proveedor principal después de Canadá. Las exportaciones chinas a esos mercados se han diversificado.*²³

El factor decisivo de China en su estabilidad económica la encontramos por una parte, en el control de su tasa inflacionaria y el gran esfuerzo por mantener un crecimiento sostenido y sostenible con objetivos a largo plazo. En contraparte con México que adopto ventajas competitivas temporales y no sustentables.²⁴

²²(2006) "El crecimiento económico de la República Popular de China a la luz de la experiencia de desarrollo asiático" en José Luis Estrada, José Luis León y Ricardo Buzo (coordinadores), *CHINA EN EL SIGLO XXI Economía, política y sociedad de una potencia emergente*, ed. Porrúa, México, p. 385.

²³(2006) "Las implicaciones de la adhesión de China a la Organización Mundial de Comercio" en José Luis Estrada, José Luis León y Ricardo Buzo (coordinadores), *CHINA EN EL SIGLO XXI Economía, política y sociedad de una potencia emergente*, ed. Porrúa, México, p. 412.

²⁴Villarreal, R. (2009) "El modelo de apertura macro estabilizador. La experiencia de México". *Revista Económica: teoría y práctica*, UAM. No. Especial, vol. 2, noviembre 2009: 19.

FEDERACIÓN DE RUSIA



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN.

http://www.lib.utexas.edu/maps/cia14/russia_sm_2014.gif

El modelo económico de la actual Rusia está inserto en la economía de mercado, sus reformas le han permitido encaminarse a una integración total en la economía mundial. El petróleo es un factor clave de despegue económico, su industria se moderniza constantemente y la inversión extranjera y nacional está presente en los principales sectores de país. Actualmente la nación rediseña constantemente sus relaciones con el exterior, lo que le permite estrechar los lazos con varios socios comerciales que van de Latinoamérica (Venezuela, Argentina, Brasil) a Irán. Considerada una superpotencia hasta su desintegración en 1991, resurge como un país totalmente imprescindible en la toma de decisiones a escala global.

El desarrollo científico y tecnológico no ha desaparecido, muestra de ello son las diferentes empresas nacionales que operan en el extranjero, pero que al mismo tiempo son actores importantes en el proceso de formación de la economía nacional rusa ya que su relación con el estado es intrínseca. Encontramos a las empresas petroleras y de gas

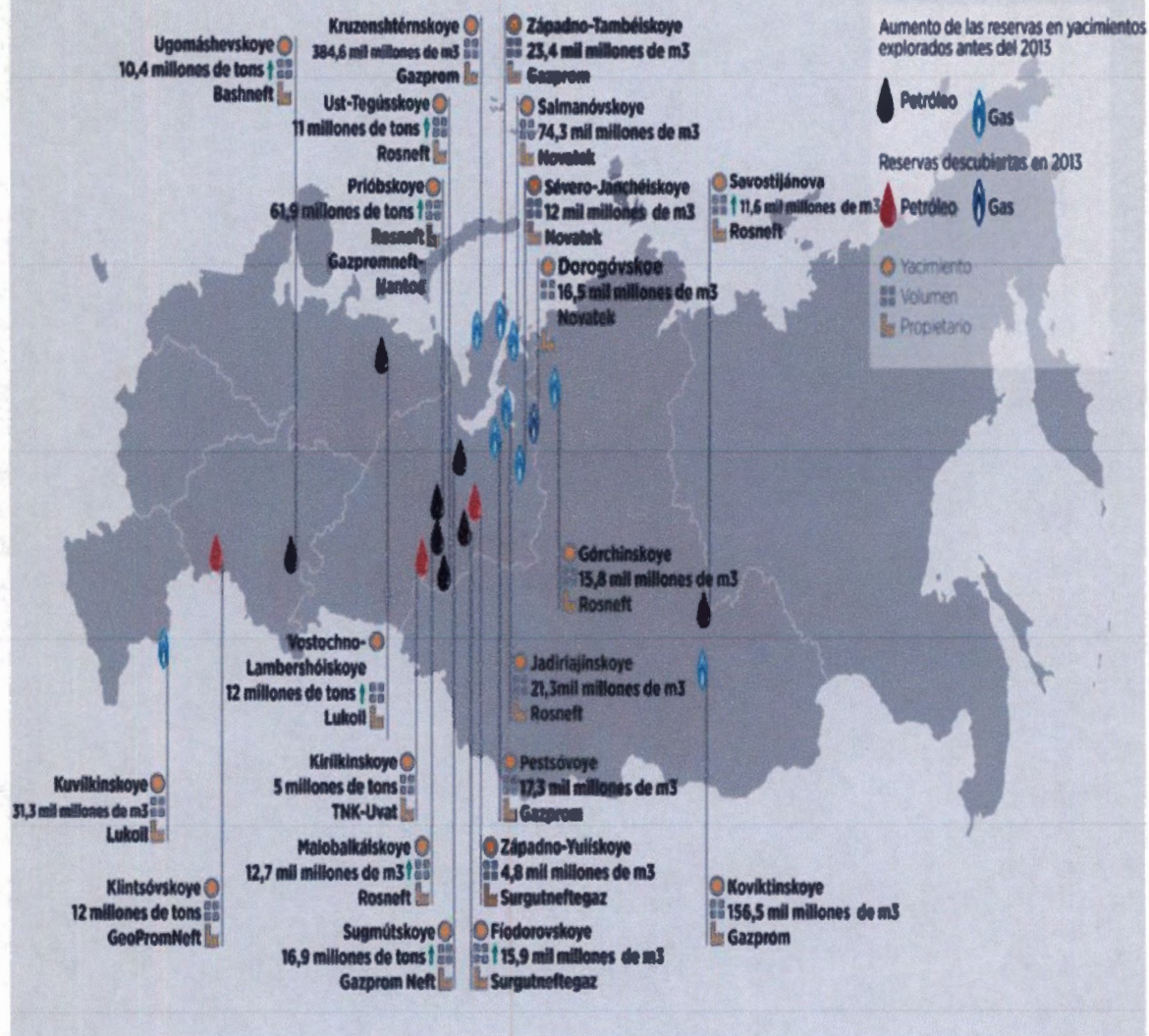
(Gazprom, Rosneft, Lukoil, TNK-BP, Surgutneftegaz²⁵), los grandes corporativos de armas²⁶ y el resurgimiento paulatino de su industria militar. El sector de alimentos y bebidas, energético, bancario, de telefonía, siderúrgico, metalurgia y transporte, también han detonado el papel de Rusia dentro y fuera de sus fronteras. Las reservas de gas y petróleo de este país, apuntan el gran protagonismo que tendrá en años próximos, permitiendo redefinir a Rusia y su papel a nivel internacional, considerando que estos apreciables recursos tendrán graves problemas de escases y suministro a escala global, con otros países, por la falta de esta materia prima.

En consecuencia los socios naturales de Rusia sin temor de caer en la especulación se beneficiaran por la facilidad y la prioridad a la hora de demandar estos productos. Recientemente el método de fracturación hidráulica o fracking en los países desarrollados, principalmente en Estados Unidos asume un papel sumamente importante para la extracción de gas y petróleo. Sin embargo su empleo ha sido motivo de grandes discusiones y de resistencia de algunos gobiernos y comunidades por los grandes problemas de contaminación y salud que origina. Esto quiere decir que los métodos tradicionales de extracción seguirán siendo vigentes por un largo periodo y quien posea estos recursos sin la necesidad de recurrir al fracking mantendrá presencia en los mercados internacionales.

²⁵ *Principales Empresas Rusas*, [fecha de consulta: 9 noviembre 2014], Disponible en: <http://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html>.

²⁶ *Rostec. Estructura de la corporación*. Moscú, 2015, Disponible en: <<http://rostec.ru/es/news/4513361>>.

Reservas de gas y petróleo en Rusia



En el año 2013 las reservas de petróleo recuperable comercialmente aumentaron en 600 millones de toneladas y las reservas de gas en 1.000 millones de metros cúbicos. La mayoría de los nuevos yacimientos de petróleo se descubrieron en el Distrito Federal del Volga. El yacimiento de gas Dorogovskoye, en área de Yamal Nenets, es el mayor de Rusia entre los que todavía están sin explotar: cuenta con 16.500 millones de metros cúbicos, lo que equivale al 2,5% de la producción total de gas del país. El mayor yacimiento de petróleo descubierto en 2013 fue el de Klintsovskoye en la región de Sarátov y tiene 12 millones de toneladas.

Fuente: RUSSIA BEYOND THE HEADLINES (RBTH), INFOGRAFÍAS.

http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2014/02/24/reservas_de_gas_y_petroleo_en_rusia_37603.html

2. *Desarrollo de las relaciones económicas y políticas con América Latina y los países del Caribe, relaciones con Brasil, cumbres África-Sudamérica y ratificación del Acuerdo del MERCOSUR y la Unión Aduanera Sudafricana sobre preferencias comerciales.*²⁷

Es uno entre varios puntos que toman en cuenta para hacer valer su estatus como miembro de tan selecto grupo. Sus relaciones bajo estos términos ya no son necesariamente locales, su formación de relaciones bilaterales y alianzas intercontinentales van consolidando sus relaciones económicas con el mundo.

Recientemente hasta Septiembre de 2013 la Unión Europea funge como el principal socio comercial de Sudáfrica, absorbe el 26,9% de sus exportaciones y suministra el 32,5% de sus importaciones.

China desde 2009 ocupa el primer lugar como cliente con el 12.3% del total de las exportaciones y 14.2% de las importaciones, en 2011. Por su parte Alemania tiene el segundo sitio como proveedor con un 10.7% del total de las importaciones, Estados Unidos se encuentra en la siguiente posición con el 7.2% y Japón con 4.8%. China también ocupa el primer lugar entre los países clientes tras el aumento, a partir del aumento de sus compras fundamentalmente de materias primas. E.U.A tiene el segundo sitio, siendo el destino de 8.7% seguido por Japón, 8% y Alemania, 6.2%. Posteriormente encontramos a Reino Unido con el 4.2% y la India, 3.5%. De los países africanos aparece en el décimo lugar su vecino Mozambique.²⁸

²⁷Republic of South Africa. Departament: International Relations and Cooperation. Strategic Plan 2011-2014. <http://www.dfa.gov.za> en Anna Scherbakova, Liudmila Simonova. "INTERACCIÓN DE LA REPÚBLICA SUDAFRICANA CON SUS SOCIOS LATINOAMERICANOS". *Instituto de Latinoamérica de la Academia de ciencias de Rusia*. Iberoamérica, N°3, 2014, p. 90.

²⁸Oficina Económica y Comercial de Johannesburgo citado en la Oficina de Información Diplomática, *Ficha país, Sudáfrica: República de Sudáfrica*, 2013 [fecha de consulta: 10 Noviembre 2014], Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SUDAFRICA_FICHA%20PAIS.pdf>.

REPÚBLICA DE SUDÁFRICA



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN.

http://www.lib.utexas.edu/maps/cia14/south_africa_sm_2014.gif

Es uno de los países con mayor influencia en su región aunque tiene serias limitaciones para garantizar la implementación de regímenes democráticos en varios estados conurbados. Las guerras civiles son una constante en varios lugares como el Congo, Angola y Zambia; los conflictos étnicos se suman a los problemas como los sucedidos en Rwanda y Somalia. Sin embargo esto no es motivo de un análisis más prometedor, con el auge que tiene este país y la consolidación que logra en varios sectores productivos, al unirse a los BRIC que hasta en ese momento se conocían. Formando ahora a los BRICS en el año 2011.

Sudáfrica sabe que tiene compromisos después de su ingreso a los BRIC, no solo con sus ciudadanos ahora sus objetivos tomaran en cuenta su papel a nivel internacional. Las prioridades en este sentido son enfocados en los siguientes puntos, de su plan estratégico para 2011-2014.

1. *Participación en el sistema de gestión global: afianzamiento de la estabilidad socioeconómica global y regional mediante foros multilaterales.*

REPÚBLICA DE LA INDIA



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN.

http://www.lib.utexas.edu/maps/cia14/india_sm_2014.gif

La llegada de las empresas de India en los mercados occidentales; el florecimiento de su literatura, el cine, música, las artes, bailes. Son referentes indiscutibles de lo que hoy representa este país, la popularización de esta cultura la encontramos ya en todos los continentes. El dinamismo económico entre la sociedad se transforma a tal grado que logra integrarse en el sistema global de relaciones entre Estados.

En el sector económico es a principios de 1990 cuando el país inicia una política de apertura hacia el exterior. Actualmente con un PIB de más de 1.000.000 millones de dólares, el país se ubica entre las 10 más grandes del mundo en este aspecto. Este máximo alcance se debe al gran desarrollo del sector privado y a un sector bancario actualizado y eficaz. El repunte de la industria farmacéutica, la producción de software y la industria espacial le permiten competir en los mercados internacionales. Sin embargo no puede excluir al sector de la agricultura ya que representa el 55% de la población activa, y el sector informal de la economía detenta más del 80% del empleo no agrícola. También tiene

muy en cuenta la contribución del sector manufacturero que va poco a poco ganando terreno.

Uno de los principales conflictos que encuentra la India para su amplio crecimiento, es su gran dependencia de los hidrocarburos ya que importa cerca del 70% para su consumo. La solución que encuentra; es la construcción de nuevos gasoductos en la región, aunque inevitablemente esto le lleve a una lucha con China por las pretensiones de este, de monopolizar el sector para satisfacer demandas internas.²⁹

Siendo un país muy constante en la búsqueda de la modernización, en varios sectores industriales de la nación, junto a su potencial en recursos humos y minerales; sumado a la capacidad científico-técnica. Se presenta ante el mundo como uno de los grandes líderes de los países subdesarrollados. Incluso las autoridades locales ubican a la India como el país que más rápido crecimiento tiene solo después de China. A nivel internacional construye relaciones amistosas con variadas naciones, pero siempre fiel a los principios de no alineación.

Tiene participación con la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (ASACR), la Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Multisectorial Técnica y Económica (BIMSTEC), teniendo el papel de observador participa también en las cumbres de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la organización de cooperación de Shanghái.

Durante la última década, la India ha registrado indicadores macroeconómicos estables. Se intensificaron las tendencias a un cambio del posicionamiento de la India en el proceso inversionista global. El país ya no es solo un gran importador, sino también un importante exportador de capitales. El volumen de IED acumuladas en el exterior en el año 2012 alcanzó los 118.200 millones de dólares en comparación con 1700 millones en el año 2000. En términos de PIB avanzó a la décima posición en el mundo (US\$1,8 billones, según datos referidos al año 2012). La desaceleración del crecimiento por influencia de la crisis económico-financiera no alcanzó, aparentemente un nivel crítico. En 2013 el crecimiento

²⁹Ignacio Fuente Cobo, "LA INDIA COMO GRAN POTENCIA", 2011 [fecha de consulta: 12 Noviembre 2014], Disponible en: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_BRASILx_RUSIAx_INDIA_Y_CHINA_xBRICx_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.pdf.

comerciales de Brasil son la Unión Europea, Mercosur, Estados Unidos y China. Es el mayor productor de café a nivel mundial.

El 21 de diciembre de 2008, el Senado de Brasil aprobó la creación de su Fondo de Riqueza Soberano (FRS) ingresando en el selecto club de aquellos que pueden dar un decisivo golpe al curso de la globalización en los próximos 10 años. Muy probablemente, este discreto acto legislativo constituye uno de los grandes aciertos estratégicos brasileños de cara a la concreción de sus intereses en América Latina y África.

Los FRS son entes público-estatales que manejan los ahorros nacionales con fines de inversión, haciendo las veces de vehículos de inversiones gubernamentales de los excedentes de divisas extranjeras, separadamente de las reservas oficiales, obtenidas de los superávits de balanza comercial de productos y mercancías.³¹

Como líder a nivel regional puede tomar el papel de interlocutor en ciertos problemas suscitados. En este sentido la integración de los países suramericanos, en la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) impulsada precisamente por Brasil se vuelve una prioridad para evitar conflictos. Otros actores regionales son el Mercado Común Suramericano (Mercosur), la Comunidad Andina, el Sistema de Integración Centroamericano o el Grupo de Rio. Actores con los que Brasil tiene que ver.

Brasil representa un socio privilegiado para Estados Unidos por la gestión de los asuntos latinoamericanos y caribeños, lo que garantiza los intereses de ambas naciones.

El contexto nos dice que las nuevas regiones de poder, revitalizan los procesos de integración mundial y los beneficios según sus liderazgos se reflejan en el bienestar económico y social de sus habitantes; no solo de sus ciudades y de su población del campo; sino de las regiones en las que influyen de manera directa. México como Corea del Sur tiene el potencial de cualquiera de estas economías, reafirmar un acercamiento comercial con cualquier miembro de los BRICS consolidaría la idea de que para el año 2050 o antes, todas estas economías estarán encaminadas al dominio del mercado mundial.

³¹ Jesús Argumosa Pila, "BRASIL CAMINO DE GRAN POTENCIA", 2011 [fecha de consulta: 13 Noviembre 2014], Disponible en: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_BRASILx_RUSIAx_INDIA_Y_CHINA_xBRICx_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.pdf.

de la producción fue del 4,8% (7,6% en los años 2000-2009). Según pronósticos del Banco Mundial, en 2014 aumentara hasta el 6.2% y en 2016 hasta el 7,1%.³⁰

REPÚBLICA FEDERAL DE BRASIL



Fuente: Perry-Castañeda Library Map Collection. THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN.

http://www.lib.utexas.edu/maps/cia14/brazil_sm_2014.gif

Brasil es la mayor economía de América Latina y la segunda en América. En el año 2007 el Producto Interno Bruto ocupaba la novena posición a nivel mundial. La gran demanda de ciertas materias primas en el exterior como el carbón, el petróleo así como la carne; le permiten resolver problemas como la pobreza extrema y la implementación de más programas de asistencia social.

Las exportaciones brasileñas son de 200.336 millones de dólares y se encuentran entre las 20 más grande del mundo, es beneficiada por el gran crecimiento mundial y ha acumulado una gran riqueza exportando minerales a Europa y Asia. Los mayores socios

³⁰Nikolay Jolodkov, Tatiana Vorotnikova. "COOPERACIÓN DE LA INDIA CON LOS PAÍSES DE LA REGIÓN LATINOAMERICANA". Instituto de Latinoamérica de la Academia de ciencias de Rusia. Iberoamérica, N°3,2014, p. 70-71.

1.3. Política exterior mexicana en la Globalización

El proceso de Globalización en el mundo constituía la formación de nuevas reglas en el ámbito comercial y las relaciones entre los países, encaminadas a crear una aldea global como lo suelen denominar los economistas. Una vez terminada la segunda guerra mundial los países del mundo intensificaban la apertura económica de sus fronteras con otras naciones.

El caso de México tiene particularidades muy importantes una vez terminada la segunda guerra mundial, sin embargo es preciso recordar el papel de México y de su política exterior en los años que estremecieron al mundo, el conflicto internacional.

Blanca Torres³² es muy precisa al decir que México en el preámbulo de la segunda guerra mundial había aumentado considerablemente el interés del país vecino, por su posición estratégica y por la actitud netamente antifascista del gobierno de México.

En este sentido nuestro país sabe de las cualidades que tiene y no tarda en aprovecharlas, cuando estalla el conflicto internacional a México le permite tener una mayor capacidad de negociación con los Estados Unidos de América, significaba el desvío de la atención por parte de los norteamericanos una vez llevada a cabo la expropiación petrolera en 1938, la presión de las empresas que operaban en México en el sector petrolero quedaba en segundo plano.

La parte del intercambio de determinadas mercancías tampoco se desaprovechan y México en este panorama decide mirar a los mercados de Japón y Alemania para venderles petróleo, aun cuando fue solo por un breve tiempo.

Durante la administración de Lázaro Cárdenas del Río se habían emprendido reformas económicas y sociales, orientadas principalmente a responder la deuda histórica que se tenía con las clases populares de nuestro país, principalmente ubicadas en el sector agrícola. Desde entonces México le apostaba a un nuevo proyecto nacional e internacional a seguir con nuevos objetivos pero sobre todo con consenso político.

³²Es licenciada en Relaciones Internacionales por el Colegio de México, Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel III.

Una vez comenzado el sexenio de Manuel Ávila Camacho el recién electo presidente sabía que enfrentaba grandes retos en materia de política exterior, pero el aprovechamiento coyuntural del conflicto mundial le permitiría implementar ciertas estrategias para solucionar en primer lugar ciertos conflictos externos con los norteamericanos.

No fue sino hasta con Miguel Alemán Valdés que la idea de convertir a México en un país moderno en lo económico y político³³, cobro un sentido más amplio, por los sectores del país que simpatizaban con estas ideas, identificadas incluso años antes de que se diera por terminada la segunda guerra mundial.

De esta manera el impulso a la industria junto con los empresarios, técnicos y trabajadores mexicanos formaban parte ya de un programa para hacer crecer la economía mexicana. Satisfacer las necesidades de la población quedaba dentro del programa y las intenciones de aprovechar los recursos naturales del país eran cada vez más notables.

Alemán siendo candidato presidencial, en este contexto proponía lo siguiente:

- *Fortalecer la autonomía de la nación*
- *Los empresarios debían cumplir la ley laboral y los trabajadores, limitar sus demandas.*
- *El sector privado debía ser el motor del desarrollo*
- *Para el Estado quedaban a su cargo crear la infraestructura e industrias no atractivas o que no estaban al alcance de la iniciativa privada, también debía apoyar la inversión privada mediante la protección prudente, suficiente crédito, suministro de energéticos y otros insumos a precios razonables.*³⁴

Estando Alemán en el poder, la prioridad era conseguir el apoyo necesario para llevar a cabo este programa económico por lo que alinearse con los Estados Unidos era inevitable.

Había que convencer al gobierno norteamericano de que era conveniente que México, y otros países de América Latina recurrieran a la sustitución de importaciones, a la protección y a la participación estatal activa en la economía.

³³Torres, Blanca. *México y el mundo. Historia de sus relaciones exteriores*, tomo VII, México, Senado de la República, 1991, p. 67.

³⁴Ibíd. 68

[...Los gobernantes mexicanos advertían que Estados Unidos seguiría siendo, por lo menos en el corto plazo, no solo el mercado más amplio para México, sino prácticamente el único.³⁵

El tema financiero para salir delante en este proyecto, era indispensable sobre todo cuando se necesitaba a quien pedir prestado ya que en este sentido los fondos del Estado mexicano eran insuficientes, la única opción era el país vecino. La ventaja era que el mundo ya vivía a estas alturas en dos polos opuestos y los estadounidenses, darían respaldo a cualquier proyecto encaminado al denominado mundo libre, que estuviera lejos de la presencia del comunismo. México como aliado en esta cruzada a las ideas socialistas podía justificar cualquier apoyo para reestructurar y hacer crecer la economía mexicana y responder a los propósitos de la política interna.

Cuando inicia la administración de Adolfo Ruiz Cortines él ya había planteado seguir colaborando con los Estados Unidos como lo había hecho Miguel Alemán. Uno de sus primeros objetivos fue la estabilización de la economía mexicana así como los precios internos. Hubo una reducción del gasto público y en un principio esta nueva administración daba a entender que no pretendía recurrir a los créditos externos.

Para 1955 México ya había multiplicado por dos la inversión extranjera en la manufactura (225.5 millones de dólares en 1952, 331.5 en 1955), el comercio paso de 70.1 millones de dólares a 146.8 millones de dólares; la presencia del capital estadounidense fue en grandes cantidades.³⁶

Si bien al principio de la gestión de Ruiz Cortines sus políticas sirvieron para controlar la inflación y que había logrado satisfactoriamente, no fue lo único que estaba presente; la reducción de la inversión pública y la inversión privada daba síntomas de depresión en la economía. La caída de las exportaciones, la salida de capitales y la presión sobre la balanza de pagos se sumaban a este pésimo panorama nacional.

El gobierno de Ruiz Cortines modificó su estrategia; en adelante su objetivo fue alentar la producción con gasto público y estimular adicionalmente al sector privado con extensiones fiscales, mayor crédito y frecuentes declaraciones que buscaban darle confianza. Con este último fin, también se abstuvo de elevar los impuestos o recurrir en

³⁵ Íd.

³⁶ Ibid. 109

*déficits para financiar el creciente gasto público. El crédito externo de bancos oficiales y privados, así como la inversión privada extranjera se vieron como solución ideal para conciliar el crecimiento de la economía con la estabilidad de tipo de cambio y de los precios internos. Sus políticas económicas girarían, pues, en torno de estos objetivos. Pilar de esta política fue la libertad de cambios, que daba confianza a los inversionistas para importar bienes de capital y otros insumos que necesitaban y repatriar sus ganancias o sus capitales cuando les fuera conveniente.*³⁷

Con estas medidas adoptadas a finales de 1954 la economía mexicana se recuperaba notablemente, impulsada en parte por los grandes avances de países como Estados Unidos.

En el sexenio de Adolfo López Mateos se seguía la misma tendencia que con sus antecesores, había dos temas muy sensibles a la hora de hacer política internacional y estas fueron el tópico de la autonomía nacional como se ha estado viendo y la inversión extranjera que no es otra cosa que el tema de las relaciones comerciales con los estadounidenses.

López Mateos en este contexto y tras su visita a Estados Unidos y Canadá forjó más los lazos de cooperación económica y ya con el encuentro del entonces presidente Eisenhower se habló de la disposición por solucionar ciertos problemas que hacían compleja la relación en primer lugar con los norteamericanos.

Un punto muy relevante es la diversificación de las relaciones internacionales la cual es intención del gobierno impulsar principalmente en lo político y lo económico. Para ello hubo acercamientos con naciones desarrolladas de otros continentes, incluso a países socialistas y a nivel de América Latina, se sumó a los esfuerzos de integración económica.³⁸

Entre sus objetivos López Mateos precisó que el impulso a las exportaciones y el ajuste a las importaciones para mantener en equilibrio la balanza comercial serían prioridad. A nivel Latinoamérica López Mateos durante una visita en Argentina anuncia que México entraba en la zona de libre comercio que ya contaba con la participación de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay.

³⁷Ibíd. 121

³⁸Ibíd. 135

Los tratos y acercamientos que tuvo México con los países asiáticos fueron un gran avance en las tareas que tenía pendiente, si bien la gira del presidente contenía propósitos de paz, el acompañamiento de ciertos personajes del sector privado realmente era para ver si el exterior al menos en los países de India, Filipinas, Indonesia y Japón y los cuales visitó el presidente, guardaban las condiciones necesarias para invertir. La relación con Europa y el viaje de López Mateos en 1963 a países como la República Federal Alemana, Holanda y Francia al igual que Polonia y Yugoslavia tenían el propósito de aumentar las relaciones económicas. El presidente llegó a manifestar su respaldo a la reunificación de Alemania

Con el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz hubo un esfuerzo por mejorar las relaciones con los países de Centroamérica y una profunda preocupación por los problemas del Desarrollo. Durante esta administración el gobierno tuvo más acercamiento con organismos financieros como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Si bien las condiciones a nivel internacional del nuevo gobierno eran mucho más estables y las tensiones entre varios países casi no se notaban.

La administración de Luis Echeverría Álvarez le tocaba los cambios en la política interna lo que en la mayoría de las ocasiones venía a definir su política exterior. Para ese momento respondía a los retos económicos con la propuesta de un aumento importante en las exportaciones y así financiar la compra de tecnología que en aquella época no se producía en México. Se diseñó una política de ampliación y diversificación de mercados y de estímulos fiscales a las exportaciones; se crearon el Instituto Mexicano de Comercio Exterior y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología³⁹. Posteriormente López Portillo tomó una postura decisiva para conducir a México hacia un papel más activo en los asuntos internacionales haciendo iniciativas de política exterior de carácter global como el proyecto sometido a consideración de las Naciones Unidas en septiembre de 1979, en el cual se planteaba la racionalización del mercado petrolero internacional. Por último con Miguel de la Madrid hay un cambio de estilo hacia la diplomacia discreta, si bien activa.⁴⁰ Esta política exterior activa contrarresta en la opinión pública nacional, la imagen de un país en crisis, bajo las directrices del FMI y de la banca internacional.

³⁹Mario Ojeda, *México el surgimiento de una política exterior activa*. México: SEP/Cultura, 1986, p. 61.

⁴⁰*Ibíd.* 199

2. RELACIONES MÉXICO-RUSIA (1890-2000)

Héctor Cárdenas, hace un recuento muy concreto de lo que han sido las relaciones entre México y Rusia desde los primeros contactos en la Baja California. No es intención repetir lo que ya se ha escrito con suma excelencia y con un minucioso análisis de esta gran obra. El alcance de estas relaciones es lo que retroalimenta el proceso de relación bilateral entre las dos naciones. De ahí que los principales puntos los concentraremos en el ámbito político y económico.

Un breve recuento histórico.

Los primeros contactos se dieron a finales del siglo XVIII en lo que hoy es el Estado de Baja California. El contexto histórico en ese momento por parte del Imperio Ruso era la búsqueda de territorios para colonizarlos; promovido principalmente por Nikoláy Rezánov. Personaje al que se le atribuye gracias a estas incursiones como quien preparó el terreno en las relaciones económicas y políticas entre México y Rusia.

Ya en los años 20 del siglo XIX comenzaron las conversaciones formales en Londres para el establecimiento de las relaciones diplomáticas, solo que no tuvieron éxito. Los esfuerzos con las conversaciones no pararon ahí, siguieron adelante; hasta que posteriormente el 11 de Diciembre de 1890 el barón ruso Román Rosen, como ministro extraordinario y el Ministro de Asuntos Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos, Ignacio Mariscal, firman el documento durante el régimen de Porfirio Díaz.

Ya a principios del siglo XX los dos países firman el acuerdo bilateral sobre comercio y navegación; Mas este documento nunca se materializo por el hecho histórico de la Revolución Mexicana (1910) y la Revolución Rusa siete años más tarde. En este tiempo también se abrieron los consulados de México en las ciudades rusas de San Petersburgo, Moscú, Helsingfors y Riga; así como los consulados de Rusia en las ciudades de Veracruz, Monterrey, Guadalajara y Distrito Federal.

Un hecho que hermano a Rusia y México es que en 1924; este último fue el primero en todo el continente americano, que estableció relaciones diplomáticas con el recién formado Estado Soviético (URSS).

*[...] las relaciones se basaron en la igualdad jurídica de los Estados, en el respeto a la independencia y la soberanía, y en la no injerencia en los asuntos internos del otro. Ambas partes, la rusa y la mexicana, llegaron a esta fecha no de una manera espontánea, sino preparadas con una serie de hechos históricos. ¿Qué nos unía? Ante todo, una serie de rasgos comunes de la Revolución de Octubre de 1917 y la Revolución Mexicana de 1910, principalmente su antiimperialismo y antimilitarismo. El primer Embajador de Rusia en México fue Stanislav Petskovskiy, quien personificaba plenamente la primera generación de diplomáticos soviéticos [...]*⁴¹

En los años 30 las relaciones diplomáticas fueron interrumpidas y se restablecieron en el año 1942. Por otro lado durante la guerra contra Alemania las relaciones entre México y la Unión Soviética se fortalecieron.

La participación de un mexicano en la Gran Guerra Patria del Pueblo Soviético como lo llaman hoy en día los ciudadanos rusos, podrían ejemplificar muy bien los sentimientos que sentían los mexicanos con los hechos que ocurrían en ese momento. Cuando se celebró el 60 aniversario de las relaciones diplomáticas entre México y la URSS, y la presentación del libro *semblanzas de los amigos* con la presencia del Dr. Rostislav Sergeev embajador de la URSS en México y el licenciado Carlos Zapata Vela, Presidente del Instituto de Relaciones Culturales México-URSS. Apareció previo llamado un hombre egresado del Instituto Politécnico Nacional (IPN), su nombre Jorge Vivó Laurent, de profesión ingeniero geólogo, cuyo trabajo llevaba cerca de 30 años desempeñándolo en PEMEX.

La nostalgia de sus palabras estremecían ante lo que ya se conocía, vivir las atrocidades de una guerra, una guerra que el pueblo soviético no había pedido. No ahondando mucho con sus recuerdos mencionaba que para él había sido un honor haber peleado a lado del pueblo soviético, en una ciudad donde había nacido el movimiento

⁴¹EMBAJADA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, *Historia de las relaciones bilaterales* [fecha de consulta: 14 Noviembre 2014], Disponible en: <<http://www.embrumex.org/es/historia-de-las-relaciones-bilaterales>>.

socialista, la ciudad sin miedo, como lo llama, Inna Vasilkova⁴² “Leningrado” sitiada durante mucho tiempo por el ejército Nazi.

En la ciudad comenta, dejó los mejores años de su vida y los más duros también, su hermano Aldo perdió la vida en el frente de batalla al ingresar como voluntario ante el llamado del entonces ministro de asuntos exteriores Viacheslav Mijailovich Molotov. El papel de Jorge y varios internacionalistas más, sean madrileños, catalanes etc. Con sus muestras de arrojo y valentía fomentaban en sus respectivas comunidades una simpatía materializada por el pueblo soviético y un mexicano combatiendo allá era una expresión que sin tener que ver con los comunicados del gobierno de ese momento en México, unía a los dos pueblos.

Una vez más en este sentido México fue el único país latinoamericano que oficialmente condenó la agresión del régimen nazi contra la URSS. A finales de los años sesenta mucho después de la segunda guerra mundial las relaciones se hicieron más notables.

En este período se desarrolló nuestra cooperación en el ámbito de política exterior, economía, ciencia, cultura y deporte. El 30 de mayo del mismo año, durante la visita oficial del Secretario de Relaciones Exteriores de México, Antonio Carrillo Flores, a la Unión Soviética, por primera vez en la historia de relaciones entre nuestros países fue firmado “El acuerdo sobre la cooperación cultural y científica entre la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas y los Estados Unidos Mexicanos”. En 1973 el Presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, visitó la URSS, la cual fue la primera visita oficial de un presidente latinoamericano a la Unión Soviética. Durante la visita a la URSS del Presidente José López Portillo en el año de 1978 se firmó el Protocolo adicional al Tratado de Tlatelolco, que prohibía la proliferación y el almacenamiento de armas nucleares en América Latina. Esta firma significó el reconocimiento de México como promotor de la paz y la seguridad internacional.⁴³

⁴² Autora de varios materiales incluidos en la obra de México en la gran Guerra Patria, coordinado por Humberto G.

⁴³ EMBAJADA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, loc. Cit.

2.1. De la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la Federación Rusa

El colapso de la Unión Soviética fue uno de los acontecimientos más importantes en la historia de la humanidad a finales del siglo XX. Su desintegración marco un nuevo rumbo en la historia de Rusia. Este periodo de crisis previo a su desintegración estuvo enmarcado por una serie de hechos y decisiones en la política interna de lo que hasta en ese momento era la Unión Soviética.

Recordemos que la URSS fue fundada por Vladimir Ilich Lenin en 1917 y llevada a cabo bajo la doctrina marxista-leninista. Una vez que muere Lenin en 1924, José Stalin llega al poder y deja claro, después del triunfo sobre los Alemanes en la segunda guerra mundial, que la URSS también es una gran potencia. Stalin muere en 1953 y en su lugar toma el poder Nikita Kruschov cuya administración estuvo señalada por pretender flexibilizar la política, es removido del cargo en 1964 y el puesto ahora es para Leonid Brezhnev, el cual no se libró de una mala apreciación de los habitantes rusos por una disminución del sector económico. Tras la muerte de Brezhnev en 1982 la URSS quedaba estancada, le sucedió Yuri Andropov sin embargo este muere en 1984. Konstantin Chernenko también llega al poder y como una cadena de naipes envuelto por la desgracia muere a los 13 meses.

En 1985 toma el poder Mijaíl Gorbachov un hombre joven del Politburó, pero simpatizante de las reformas. Una vez que consolida su poder dentro del mismo politburó, inicia una campaña con el fin de transformar a la sociedad soviética.⁴⁴

Sus proyecciones incluían los dos conceptos por demás conocidos a nivel mundial, la glasnost (apertura) y la perestroika (reestructuración). En 1988 es cuando Gorbachov propone reformas constitucionales en cuanto al traslado del poder del Estado Soviético a un parlamento elegido mediante sufragio universal y directo.⁴⁵ En materia económica reduce el papel de la burocracia en la gestión de la economía.

⁴⁴Pedro Aguirre, coord. *Rusia: Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. Instituto Federal Electoral 13. México, 1999, p. 16.

⁴⁵Ibíd. 17

En marzo de 1989 los ciudadanos de las 15 repúblicas soviéticas votaron en las primeras elecciones libres celebradas desde 1917 y eligieron un nuevo Congreso de Diputados del Pueblo de la Unión Soviética, el cual designó por mayoría de los votos de sus integrantes a Gorbachov como presidente para un mandato de cinco años.⁴⁶

Durante el mismo periodo de 1985 y 1991 Gorbachov tuvo varias reuniones con los presidentes norteamericanos Ronald Reagan y George Bush. En 1986 en Islandia en su encuentro con el mandatario Reagan sus propuestas estuvieron encaminadas a la reducción de armas, nunca se llevó a cabo. En 1987 se firma un documento con el que se hace un compromiso mutuo para la eliminación de misiles de alcance medio y corto. Durante el año de 1990 Gorbachov y Bush firman un tratado para poner fin y reducir la producción de los arsenales con armas químicas. Los dos mandatarios se vuelven a reunir una vez más en 1991 para la firma de un acuerdo con el que se buscaba reducir las armas nucleares. Era la estocada final para la desaparición de la URSS.

Las iniciativas llevadas a cabo por Gorbachov abarcaron otros aspectos como los diálogos con China, su encuentro con el papa Juan Pablo II, sus mejoras en las relaciones con Israel. También él apoyó a la coalición multinacional, que puso fin a la ocupación militar de Kuwait en 1990.

Ya en este mismo año se llevaban a cabo elecciones para un nuevo congreso de diputados locales con miras de igual manera, al proceso de un referéndum para las elecciones presidenciales directas y en la que resultó ganador Boris Yeltsin.

En marzo de 1991 se celebró en toda la Unión Soviética un referéndum para aprobar la reorganización de la URSS de acuerdo con los planes de Gorbachov, los cuales fueron ratificados en la mayoría de las repúblicas. Sin embargo, en agosto, los sectores más conservadores del Partido Comunista y de la burocracia política intentaron dar un golpe de Estado. Gorbachov permaneció unas horas bajo arresto domiciliario mientras los golpistas intentaban, vanamente, reinstaurar un control comunista centralizado. Los sectores reformistas, encabezados por Yeltsin, no tardaron en organizarse: detuvieron el golpe y aceleraron el desmantelamiento definitivo del poder del PCUS sobre el Estado.

⁴⁶Id.

Con la URSS al borde del colapso, el Congreso de Diputados del Pueblo acordó el cinco de septiembre establecer un gobierno provisional en el que un Consejo de Estado, encabezado por Gorbachov y compuesto por los presidentes de las repúblicas participantes, ejercería poderes de emergencia. Al día siguiente, el Consejo reconoció la independencia de Lituania, Estonia y Letonia. El incontenible prestigio e influencia de Yeltsin aniquiló políticamente a Gorbachov. El 21 de diciembre de 1991 la URSS dejó formalmente de existir. Once de las doce repúblicas que quedaban: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán acordaron crear la llamada Comunidad de Estados Independientes. Gorbachov dimitió a la presidencia el 25 de diciembre y al día siguiente el Parlamento soviético proclamó la disolución de la URSS.⁴⁷

Con un nuevo enfoque para estructurar un nuevo marco legal que rigiera la vida de los ahora ciudadanos rusos; se discutió la aprobación de una nueva constitución que no tuviera vacíos e inconsistencias a la hora de ponerlo en práctica. Evitando al mismo tiempo los posibles enfrentamientos entre políticos conservadores y los reformistas partidarios del todavía influyente Yeltsin. El resultado fue la aprobación mediante referéndum, ante los ciudadanos el 12 de diciembre de 1993 la existencia de una nueva constitución; en la que establece en sus artículos: primero, segundo y tercero.

En el capítulo 1 sobre los FUNDAMENTOS DEL ORDEN CONSTITUCIONAL⁴⁸ establece lo siguiente:

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ⁴⁹

Преамбулу⁵⁰

Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из

⁴⁷Pedro Aguirre, óp. Cit. 18-19.

⁴⁸La constitución de la Federación de Rusia [fecha de consulta: 14 Noviembre 2014], Disponible en: <<http://mundialenrusia.com/constitucion-rusa.html>>.

⁴⁹La constitución de la Federación de Rusia [fecha de consulta: 15 Febrero 2015], Disponible en: <http://es.russia.edu.ru/information/legal/law/constitution/>

⁵⁰Las traducciones se hicieron auxiliándonos de las dos páginas ya citadas, relacionadas a la constitución. Sin embargo para mayor precisión de los datos, contamos con el apoyo del Mtro. Patricio Mexica Ochoa lector de la tesina y maestro del idioma Ruso en CELEX/UAM-I.

общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 1

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.
2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны.

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.
4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Preámbulo

Nosotros, el pueblo multinacional de la Federación de Rusia, unidos por un destino común en nuestra tierra, ratificando los derechos y libertades de la persona, la paz civil y la concordia, la preservación de la unidad del Estado históricamente establecida, Sobre la base de los principios de igualdad y libre determinación de los pueblos, venerando la memoria de los antepasados que nos han transmitido el amor a la Patria, la creencia en la bondad y la justicia, la reactivación de la condición de Estado soberano de Rusia y la afirmación de la firmeza de su carácter democrático, bienestar y la prosperidad de Rusia, partiendo de la responsabilidad de nuestra Patria ante las generaciones presentes y futuras, reconocernos como parte de la comunidad internacional, aceptar la Constitución de la Federación de Rusia.

Sección Primera

Capítulo 1. Fundamentos del Orden Constitucional

Artículo 1

1. La Federación de Rusia – Rusia es un estado de derecho democrático y federal con forma de gobierno republicana.
2. Las denominaciones de Federación Rusia y Rusia son equivalentes.

Artículo 2

1. La persona, sus derechos y libertades son el valor supremo. El reconocimiento, respeto y protección de los derechos y libertades de la persona y del ciudadano son un deber de estado.

Artículo 3

1. El titular de la soberanía y fuente única de poder en la Federación de Rusia es su pueblo multinacional.

2. El pueblo ejerce su poder directamente, así como a través de los órganos de poder del estado y los órganos de autogobierno local.
3. Expresión directa y suprema del poder del pueblo son el referéndum y las acciones libres.
4. Nadie puede arrogarse el poder en la Federación de Rusia. La usurpación del poder o de atribuciones de poder será perseguida por la ley federal.

Los artículos 2 y 3 son enfáticos con un contenido que se encuentran, en los países con sistemas democráticos. El respeto a los derechos y libertades de las personas y la legitimidad del pueblo para tomar parte en los asuntos del gobierno y su política.

Nueva Constitución de Rusia

25 de Diciembre de 1993, se publica en el periódico "Rossíyskaya Gazeta" y entra en vigor en todo el territorio de Rusia.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

СРЕДА, 20 декабря 1993 года • 17 стр.

Протоколы результатов
голосования прибыли
в Москву из всех
региональных центров.
Сегодня их компетентная
проверка завершается.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ ЗАВТРА

КОМУСЫ ЕЩЕ НЕ ПОДПУСКАЮТ СМ
Президент Борис Ельцин заявил, что Коммунистическая партия России не имеет права участвовать в выборах в Государственную думу. Он подчеркнул, что Коммунисты не являются законными участниками выборов.

КРЕМЬ СЧИТАЕТ ГОЛОСА
В Кремле считают, что результаты голосования по Конституции России не являются окончательными. Они требуют проведения повторного подсчета голосов.

НЕ ЗАПЫЛКАЕТСЯ С РЕЗУЛЬТАТОМ
Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

ОПРЕДЕЛИТЬ ДЕЛЫ УСИЛИМ
Правительство планирует усилить контроль за делами, связанными с голосованием по Конституции. Это должно обеспечить прозрачность процесса.

НАКАЗУЮТ СТАВКА ДОЛЛАРА
Правительство планирует ввести наказание за спекуляцию ставкой доллара. Это должно предотвратить манипуляции на валютном рынке.

ВЕРЛИ ПАСПОРТ ПОКАЗАТЬ
Правительство планирует ввести обязательное предъявление верли паспорта при определенных обстоятельствах. Это должно усилить контроль за передвижением граждан.

ЧУЖИЕ ГИСТО: ДЕЛКА НА КИ
Правительство планирует ввести новые правила для чужих гистов. Это должно защитить интересы граждан.

ТЕРРОРИСТЫ ТРЕБУЮТ ДОЛЛАРЫ
Террористы требуют выкупа в долларах. Это должно остановить их деятельность.

Принята всемирным голосованием 12 декабря 1993 года

Конституция Российской Федерации

Мы, конституционный народ Российской Федерации, объединившись общим стремлением к свободе, справедливости, миру и счастью, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившиеся государственные единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самодетерминации народов, волею предков, передавших нам власть и управление в Отечестве, веру и добро и справедливость,

В соответствии с Центральным избирательным законом Российской Федерации
**О результатах всенародного голосования
по проекту Конституции Российской Федерации**

12 декабря 1993 года проведен всенародное голосование по проекту Конституции Российской Федерации. В голосовании приняли участие более 70 миллионов граждан Российской Федерации. Результаты голосования таковы: за проект Конституции Российской Федерации проголосовало 70,2% избирателей, против — 29,8%.

Логотип
Александр СМЕРНОВ:
Подсчитаем все до копейки

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

Чем это форум

С судией спорить — себе дороже

В прорыв паранормика упрел ластовот

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Смерть пропаганды

Мы вернемся к этому, отчитываясь перед старыми друзьями

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Вопрос о том, как будут использоваться результаты голосования по Конституции, остается открытым. Некоторые политологи считают, что это может привести к новым выборам.

Fuente: RUSSIA BEYOND THE HEADLINES (RBTH), INFOGRAFÍAS.

http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/10/03/cronica_de_la_crisis_constitucional_de_1993_32901.

html

Una vez establecida la constitución comienza la actividad tanto del presidente como la de los políticos de base; bajo un esquema con miras a implementar con todas sus características una democracia ejemplar. Con los retos que ello significaba, desde lo dicho en algún momento por el ex presidente Gorbachov; el gran trabajo por delante ante cambios muy constantes padecidos por toda la humanidad.

El poder ejecutivo tenía y actualmente sigue teniendo muchas atribuciones debido a que no se han hecho muchas reformas, sus facultades son diversas y muy por encima de cualquier otro mandatario.

Presidente

Según la Constitución el Jefe del Estado es el garante de la Constitución, de los derechos y libertades del hombre y del ciudadano, toma medidas para defender la soberanía de Rusia, su independencia e integridad nacional. El Presidente asegura el funcionamiento coordinado y la interacción de las ramas del poder estatal. El designa con el consentimiento de la Duma Estatal (Parlamento) al Primer Ministro, quien a la vez designa y los libera del puesto a los Vice- Primer Ministros y a los Ministros federales.

El Presidente tiene el derecho de presidir la sesión del Gobierno, toma la decisión sobre la dimisión del Gobierno, puede anular los decretos y las órdenes del Gobierno en caso de que sean contradictorios a la Constitución, a las leyes federales y a sus edictos. Como jefe del estado el Presidente tiene amplias facultades en relación a los ámbitos de la política exterior y militar. El determina los principales lineamientos de la política exterior, realiza las conversaciones y firma los convenios internacionales, los instrumentos de ratificación; recibe las cartas credenciales y de despedida de los representantes acreditados de estados extranjeros y de las organizaciones extranjeras.

El Presidente es el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Rusia, designa y libera de los puestos que ocupan el alto mando de las Fuerzas Armadas, forma y encabeza el Consejo de Seguridad – el órgano constitucional que realiza la preparación de las decisiones del Presidente relacionados a los asuntos de

*asegurar la defensa de los derechos de la persona, de la sociedad y del estado, de las amenazas internas y externas. El 2 de marzo de 2008 el Presidente de la Federación de Rusia fue elegido Dmitri Anatolievich Medvedev. Según la enmienda a la Constitución aprobada en 2008 desde 2012 el Presidente va a ser electo por el plazo de 6 años. Por decisión del Poder Ejecutivo el 4 de marzo de 2012 van a tener lugar las elecciones del Presidente de la Federación de Rusia.*⁵¹

Los artículos en los cuales se ampara el presidente de la Federación de Rusia son del artículo 80 al 93 en el capítulo 4 de la constitución, sobre el presidente de la Federación Rusa. Bajo propósitos de nuestro tema los artículos con los cuales tiene que ver en este caso el presidente son los siguientes.

Глава 4. Президент Российской Федерации⁵²

Статья 80

1. Президент Российской Федерации является главой государства.
2. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.
3. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.
4. Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

⁵¹ *Organización política – Administrativa* [fecha de consulta: 20 Marzo 2015], Disponible en: <http://mex.rs.gov.ru/es/node/560>

⁵² *Presidente de la Federación de Rusia* [fecha de consulta: 20 Marzo 2015], Disponible en: <http://es.russia.edu.ru/information/legal/law/constitution/index.5/>

Статья 83

м) назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях.

Статья 84

е) обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства.

Статья 86

- а) осуществляет руководство внешней политикой Российской Федерации;
- б) ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации;
- в) подписывает ратификационные грамоты;
- г) принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей.

Capítulo 4. El Presidente de la Federación Rusa⁵³

Artículo 80

1. El Presidente de la Federación de Rusia es el jefe de Estado.
2. El Presidente de la Federación de Rusia es el garante de la Constitución de la Federación de Rusia, los derechos y libertades del hombre y del ciudadano. La Constitución de la Federación Rusa, se adoptarán medidas para proteger la soberanía de la Federación de Rusia, la independencia y la integridad del Estado, garantizar el funcionamiento coordinado y la interacción de los órganos de poder del Estado.

⁵³ *Presidente de la Federación de Rusia* [fecha de consulta: 21 Marzo 2015], Disponible en: <http://mundialenrusia.com/constitucion-rusa.html>

3. El Presidente de la Federación de Rusia, de conformidad con la Constitución de la Federación de Rusia y las leyes federales define las principales orientaciones de la política interior y exterior.

4. El Presidente de la Federación de Rusia como jefe de Estado representará a la Federación de Rusia en el país y en las relaciones internacionales.

Artículo 83

m) nombra y cesa, tras consultas con los correspondientes comités o comisiones de la Asamblea Federal, a los representantes diplomáticos de la Federación de Rusia ante los estados extranjeros y organizaciones internacionales.

Artículo 84

f) dirige a la Asamblea Federal mensajes anuales sobre el estado de la nación y sobre las directrices fundamentales de la política interior y exterior del estado.

Artículo 86

El presidente de la federación de Rusia:

- a) ejerce la dirección de la política exterior de la Federación Rusa.
- b) celebra negociaciones y firma los tratados internacionales de la Federación de Rusia.
- c) firma los instrumentos de ratificación.
- d) recibe las cartas credenciales y de retirada de los representantes diplomáticos ante él acreditadas.

El poder de decisión en manos del presidente, en el caso de Rusia y después de la caída de la URSS viene a dar una nueva forma de institucionalidad a este país, en el sentido de la influencia que ejerce, sobre encomiendas clave para el rumbo que el país toma, con respecto a su política externa pero también interna. Sin embargo no es solamente la investidura del presidente; hay que tomar en cuenta la configuración que va tomando la nación. Ahora su régimen estatal con su pueblo plurinacional y su poder de este último, por

medio de órganos estatales y los órganos de autonomías locales; ejercen nuevas formas de participación que comúnmente denominaríamos (participación ciudadana).

Su nueva integridad estatal, junto con los derechos de la personas la hacen notar a nivel internacional, siendo partícipe de las reformas para conciliar diferentes derechos de grupos de personas. El estado social como se define así Rusia tiene ahora objetivos muy claros, contemplando en todo momento el impulso a las acciones pertinentes para mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos que le garanticen una vida digna. La laicidad de este nuevo Estado hace valer el poder de decisión autónomo que tiene el gobierno sin verse influido por ideas e interés religiosos.

Sin más esta nueva constitución tiene muchos retos en la practicidad pero en ninguna situación crítica se ha notado debilidad, en el actuar de sus principios. El buen liderazgo de los presidentes de Rusia después del periodo de reformas, en términos institucionales, que va del año 1991, 1993 al 2000, ha marcado el resurgimiento de un país en la escena internacional; con miras a asimilar más que a enfrentar los retos que le depara el futuro, con una nueva nación protagonista de los grandes cambios en el mundo.

Notamos de sobre manera las diferentes capacidades que la constitución le dota al presidente de Rusia esto significa solo una cosa: Hay ciertas partes de la economía y la política nacional que no se pueden dejar a la deriva, lo que significa que no es pertinente prestarse al reformismo occidental si se quiere mantener cierta independencia en los intereses nacionales. Si se habla en todo caso de una contradicción en términos democráticos estos sin duda quedan muy fuera de lugar, cuando de lo que se trata es de definir el estatus de un país, pero sobre todo de un país que en algún momento ofreció al mundo entero otras formas de hacer política. En este sentido la participación de otros actores políticos viene más a ponerle pausa a un país como Rusia, en la que habría que entender incluso la cosmovisión de la sociedad y no tratando de implementar nuevas ideas de pluralidad e inclusión que vienen a distorsionar un poco la cuestión de la identidad nacional.

Identities que son relegadas constantemente, por la interdependencia de los países, según los principios occidentales. No ha pasado mucho, después de la disolución de la URSS sin embargo si se ha dado un gran ejemplo de liderazgo, no solo de sus autoridades sino de su población completa, liderazgo para enfrentar sus problemas y los del mundo. El punto es, si todo esto se ha conseguido, ¿cómo viene ayudar una democracia un poco más manipulada de ciertos intereses transnacionales? Es verdad, Rusia está inmersa en el sistema capitalista, pero conviviendo en estas relaciones, la sociedad rusa es capaz de identificar y hacer valer mediante sus representantes, hasta llegar al presidente, los intereses de la nación.

El nuevo gobierno de la Federación de Rusia es un órgano colegial, elabora el presupuesto federal, asegura la defensa del país así como la legalidad, los derechos y las libertades de los ciudadanos y su propiedad privada. La Asamblea Federal está compuesta por dos Cámaras: consejo de la federación y la Duma estatal. Bajo estos aspectos la organización Federal de Rusia es una Federación compuesta por 83 entes estatales, también bajo los principios de integridad e igualdad con respecto a los órganos federales del poder.

Por todo ello Rusia ahora es un país capaz de afrontar en el ámbito internacional grandes cambios; al mismo tiempo que genera fuera de sus fronteras, áreas de oportunidad para el resto de los países del mundo, muestra de ello es su gran activismo en las relaciones internacionales, en la diplomacia y por supuesto en el comercio.

2.2. El Neoliberalismo en México

Cuando hablamos del proceso de mundialización del capital, las tendencias del capitalismo se enfocan a la extracción de valor, acorde a las leyes económicas que rigen las relaciones en el mercado mundial. Con esta misma mundialización el gran capital transnacionalizado redescubre sus actividades para instalar fábricas allí donde las condiciones sean ventajosas: tales como la ubicación geográfica, los bajos salarios, la flexibilidad laboral y el escaso protagonismo de las organizaciones sindicales. Todo con el fin de maximizar sus ganancias a escala global, con una reducción de los costos de producción en cada espacio nacional.⁵⁴

La eliminación de la regulación por parte del Estado de los movimientos del capital y el establecimiento de sistemas de incentivo para la llegada y permanencia de inversiones extranjeras, sumado al rápido desarrollo tecnológico en comunicaciones y transportes, originó la llegada diversificada y en gran número de empresas transnacionales. El precio fue, la injerencia en los pilares de la economía de los distintos países por parte de este tipo de empresas.

El contexto mencionado llega a Latinoamérica con los gobiernos de Menem en Argentina, Fujimori en Perú, Battle y Collor de Mello en Uruguay y Cardoso en Brasil, en nuestro país este hecho histórico llega con Carlos Salinas de Gortari. Comenzándose así un periodo de transformación política, económica y social.

Teóricamente podemos identificar al neoliberalismo, como una corriente económica y política que surge en la segunda mitad del siglo XIX; cuyo máximo exponente fue Adam Smith y que para 1776 ya presentaba tres principios fundamentales del liberalismo económico.

- I. Libertad Personal
- II. Propiedad privada
- III. Iniciativa y propiedad privada de empresas

⁵⁴Mariano Treacy. "Latinoamérica en la encrucijada del postneoliberalismo: neodesarrollismo nacional populismo y socialismo del siglo XXI". *Revista de Economía y Comercio Internacional*, núm. 03, octubre 2013, p. 65.

El neoliberalismo económico es entonces una nueva corriente del pensamiento, que se opone a la intervención del Estado en la economía.

*Su principal planteamiento afirma que el libre mercado es el único mecanismo que asegura la mejor asignación de recursos en la economía y, en consecuencia, promueve el crecimiento económico; por lo tanto, se debe fomentar el libre mercado sin restricciones estatales.*⁵⁵

Las características teóricas del neoliberalismo⁵⁶ provienen de F. Hayek y M. Friedman algunas de ellas son:

- Se basa en el principio de laissez faire (dejar hacer).
- La libre competencia de mercado.
- El Estado no debe intervenir en la economía, solo debe garantizar la libre competencia del mercado y estimularla.
- La libre circulación de las mercancías, capitales y personas entre los países y, en consecuencia, evitar tanto el proteccionismo como estimular la apertura hacia el exterior del comercio y las nuevas inversiones.
- El Estado debe deshacerse de sus empresas y por lo tanto debe venderlas a los empresarios del país y del extranjero.
- Tiene prioridad el mercado mundial, más que el mercado interno.
- Los objetivos básicos de la política económica son el crecimiento económico, pero con equilibrio financiero, comercial y gubernamental.

La apertura comercial es otro de los factores decisivos para complementar la relación ya no solo interna sino externa entre los países; sin ninguna limitación económica, postura que incluso asume la misma Organización Mundial del Comercio (OMC).

La contribución al modelo neoliberal en el caso de México ha sido, aplicando medidas de política económica de acuerdo al propio modelo, lo que al final tendrá características de corte neoliberal.

⁵⁵ José Silvestre Méndez Morales. "El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?". *E-journal*: p. 66.

⁵⁶ *Id.*

En México se denota el neoliberalismo desde la administración de Miguel de La Madrid Hurtado pasando por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo. Se manifiesta en la política económica neoliberal a la mexicana como lo menciona José Silvestre.

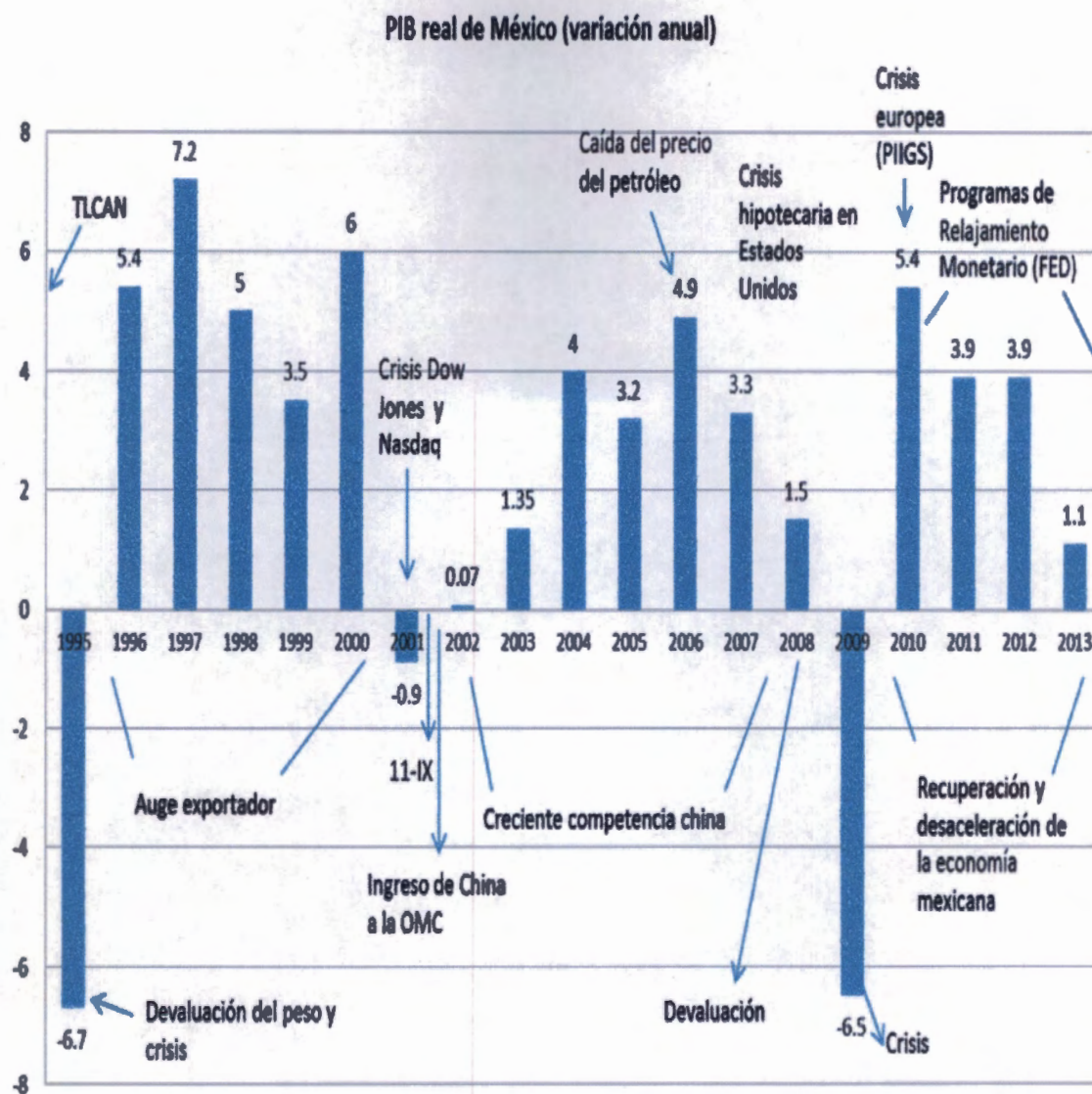
La participación de México en el entonces Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), al igual que en el TLCAN formaron parte de la nueva estructura de la economía mexicana, principalmente después de los años ochenta, que es cuando México le interesaba ser más flexible con el comercio exterior.

El neoliberalismo económico aplicado en México muestra las siguientes características, que de acuerdo con Silvestre Morales nos advierte de 14 puntos.⁵⁷ Sin embargo para cuestiones de la investigación retomaremos cuatro de ellos.

- Depende en exceso del capital externo y en especial de la inversión extranjera, a la que tiene que darle muchas facilidades. Revísese el caso del sistema financiero.
- Ha polarizado a la sociedad mexicana porque el ingreso se ha concentrado en muy pocas manos en tanto que la mayoría no cuenta con ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades. El número de mexicanos en la extrema pobreza se ha incrementado en los últimos años, de acuerdo con cifras del INEGI.
- Es injusto porque favorece a los grupos e individuos económicamente más poderosos en perjuicio de los millones de personas que se encuentran desprotegidos y que no tienen capacidad adquisitiva suficiente para intervenir ni en el mercado ni en decisiones económicas importantes. Más de 45 millones de mexicanos están fuera del mercado porque no tiene capacidad de compra.
- El neoliberalismo económico aplicado en México se basa en un modelo teórico concebido por la burocracia estatal que choca contra la realidad en que vivimos más de 96 millones de mexicanos y no la realidad de unos cuantos que tienen el poder económico. Es una visión parcializada de la realidad.

⁵⁷Ibíd. 67

En el contexto del neoliberalismo y su política económica en México, durante las últimas tres administraciones al año 2014; independientes a las que analiza Silvestre Morales ya que el básicamente parte de 1982, encontramos los siguientes indicadores en términos macroeconómicos del Producto Interno Bruto (PIB).



Fuente: Lic. Jorge Hernández Gutiérrez a partir de datos del INEGI.

Independientemente de si es viable el neoliberalismo o no; deja varias tareas por cumplir principalmente en los círculos de gobierno, encargados de gestionar las medidas adecuadas para las buenas practicas del desarrollo económico del país, entre el capital extranjero y el interno.

Tomar como una prioridad las necesidades de las personas en aspectos como la salud, la educación y el ingreso; en las próximas políticas económicas se hace imperativo. Compartimos la misma postura que Silvestre; con la reserva de que las condiciones coyunturales en metería económica a nivel internacional van a determinar muchas cosas; más que la buena voluntad de hacer las cosas.

De acuerdo al Indicé de Desarrollo Humano (IDH); México ha tenido muy pocos avances en la vida larga y saludable de sus habitantes, en los conocimientos y el nivel de vida digno. Esto como se interpreta en el neoliberalismo, bueno, lo que nos sugiere, es reforzar la idea anterior sobre tomar en cuenta grandes sectores del país desprovistos de los más mínimos servicios. En cierta medida la calidad de las políticas económicas emprendidas por el gobierno federal deberán someterse a constante evaluación, debido a la gran contradicción en términos de presupuesto económico para erradicar estos males y la poca falta de resultados; muestra de ello son las políticas asistencialistas que solo son paliativos, en vez de solucionar los problemas a fondo. El ingreso promedio de los trabadores en México también viene a desarrollar un papel sumamente importante.

3. POLÍTICA EXTERIOR MÉXICO-RUSIA (2000-2012)

En la última década México y Rusia han fomentado varios principios de la política internacional, la confianza y el respeto es el esquema con el cual las relaciones bilaterales se dan en condiciones óptimas y han compartido tareas con respecto a los retos en materia de seguridad nacional e internacional. Los temas del narcotráfico, el terrorismo y la delincuencia organizada están a la orden del día y la acciones en contra de este tipo de actividades se enfrentan con determinación y mano firme por parte de ambos gobiernos, principalmente en México en las últimas dos administraciones.

Desde 1996 con los acuerdos firmados en Ciencia y Tecnología, Educación, Cultura, Deporte, Exploración y el uso del Espacio extraterrestre, ambas naciones estrechan aún más los lazos de amistad. Se da un paso más de cooperación cuando son creadas las Comisiones Mixtas - de Cooperación Económica, Comercial, Científico-Técnica y Navegación Marítima.

México como socio, representa un país clave por su posición estratégica en Latinoamérica y Rusia para México también es un país estratégico como un líder activo de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y de la Comunidad Económica Eurasiática (CEEa o EurAsEc).

No esta demás mencionar que tanto México como Rusia son miembros del G20 (Grupo de los 20) son las economías más fuertes, con el mayor porcentaje del Producto Interno Bruto a nivel mundial y con la movilidad de un gran porcentaje del comercio internacional; todo ello con el propósito de generar condiciones de estabilidad macroeconómica a escala global.

El grupo de los 20: Participantes y principales actividades

El G20 es un foro compuesto por las economías más fuertes a nivel internacional, el objetivo de esta cumbre es lograr la estabilidad



G20
Fundado en 1999

Países participantes

- | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------------|-------------------|
| 1. Australia | 5. Alemania | 9. Italia | 13. Rusia | 17. Francia |
| 2. Argentina | 6. UE* | 10. Canadá | 14. Arabia Saudí | 18. Sudáfrica |
| 3. Brasil | 7. Indonesia | 11. China | 15. EE.UU. | 19. Corea del Sur |
| 4. Reino Unido | 8. India | 12. México | 16. Turquía | 20. Japón |

*Reino Unido, Alemania y Francia. España, a pesar de que pertenece a la UE.

Organizaciones participantes

- FMI
- Banco Central europeo
- Banco Mundial

Principales actividades

Actividades principales del G20:
reuniones diarias de ministros de finanzas y directores de bancos centrales

La presidencia del G20 es rotativa. Las reuniones se realizan en el país que ostenta la presidencia

Cada año el país presidencial tiene que ser de regiones diferentes

El G20 es

90% DEL PIB MUNDIAL

80% DEL COMERCIO INTERNACIONAL

2/3 DE LA POBLACIÓN DEL MUNDO

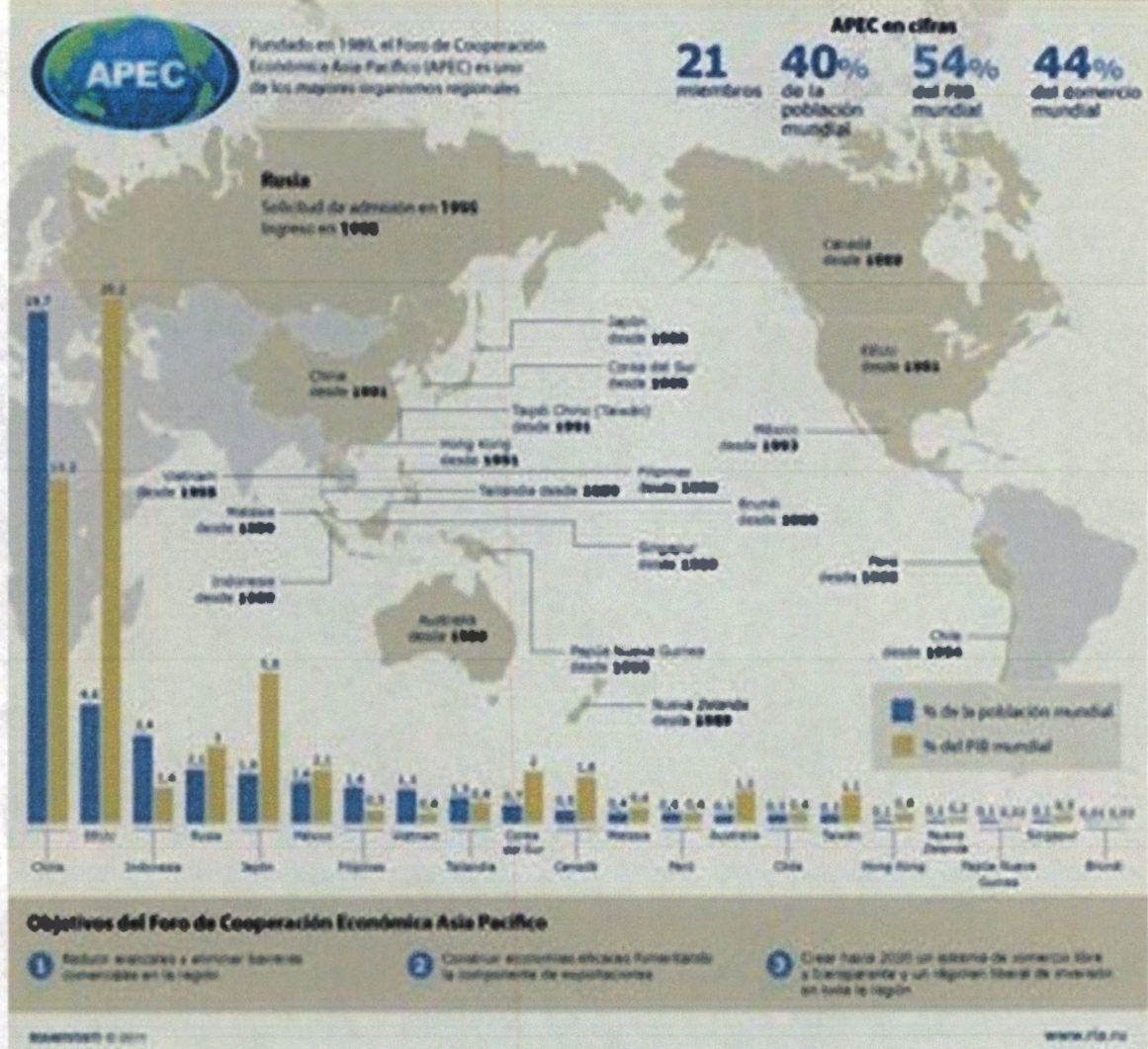
PHANOBCTH © 2012 WWW.RIA.RU

Fuente: RUSSIA BEYOND THE HEADLINES (RBTH), INFOGRAFÍAS.

http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/09/05/el_grupo_de_los_20_31885.html

Otro de los foros multilaterales al que pertenecen los dos países son al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), Asia-Pacific Economic Cooperation, organismo regional creado el 1989 actualmente; cuenta 21 miembros conforman el 56% de la producción mundial y representan el 46% del comercio global, su última cumbre fue en la República Popular de China en Pekín. Para una mayor precisión en los datos se presenta el siguiente esquema.

Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)



Fuente: RUSSIA BEYOND THE HEADLINES (RBTH), INFOGRAFÍAS.

http://es.rbth.com/articles/2012/09/03/cumbre_de_la_apec_en_vladivostok_20183.html

Recordemos que la mayoría de las empresas al final de los tiempos de la Unión Soviética fueron privatizadas no solo por los rusos también se involucró el capital extranjero. Como consecuencia la economía nacional era dependiente de las operaciones de exportación e importación.

3.1. Política exterior de la administración de Vladímir Vladímirovich Putin

Los escenarios de la Rusia actual van desde el protagonismo global, asumiendo un papel que le permita ejercer un contrapeso a la hegemonía de los Estados Unidos de América; a un papel netamente regional. Condición que en última instancia reduciría su área de influencia y dejaría a merced a otras regiones del mundo, de los dictados arbitrarios de países desarrollados. Actualmente Rusia y su política exterior están llenas de retos entre los que destacan lo que pareciera una política de contención por parte de los estadounidenses vista principalmente en Ucrania; y la relación de la Unión Europea con Moscú.

Las viejas rivalidades entre norteamericanos y rusos en el espacio económico, político y militar sigue estando muy presente, haciéndonos recordar al periodo de la guerra fría sin embargo tanto en esa época como en esta, es prácticamente nula la posibilidad de que ambos países lleven sus diferencias al conflicto armado, por el poder de destrucción que ambos tienen. Las piezas que si se mueven a nivel internacional son factores hegemónicos de relaciones económicas debido a que E.U.A posee gran poder económico y financiero con mucha amabilidad para sus intereses. Esto de cara a lo que ellos consideran como amenaza en el caso de Rusia, ya que esta nación es una de las pocas en el mundo con poder militar estratégico capaz de poner en duda la supremacía total de Estados Unidos. Otra de las piezas en este tablero es el protagonismo que vienen a jugar los medios de comunicación masiva pro norteamericanos y el ímpetu de su gran tecnología.

En este escenario Rusia determina su política externa a través del concepto de política exterior, documento firmado por el presidente de la Federación el 12 de febrero de 2013.

La plataforma de los principios básicos incluye el imperativo de la formación de un sistema estable y equilibrado de relaciones internacionales, apoyado en el derecho internacional y en la normas de respeto mutuo, igualdad y no injerencia en los asuntos internos. Tal sistema debe proporcionar igualdad seguridad a cada miembro de la comunidad internacional en los planos: político, militar, económico, informativo, humanitario, etc. El centro de regulación de las relaciones internacionales en el siglo XXI debe permanecer en el marco de la ONU, confirmado así su universalidad y legitimidad.

*Por lo demás, esto no significa que la estructura de la organización deba ser intocable. Requiere, por el contrario, cierta modernización sobre la base del consenso más amplio posible. El recurso al instrumento de las sanciones únicamente es permisible bajo la aprobación del Consejo de Seguridad.*⁵⁸

La primera prioridad para Rusia en su política exterior son los países cercanos a sus fronteras, las experiencias de Rusia en este sentido son tomadas principalmente de la lógica de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Por lo que la parte económica busca ir avanzando dando a conocer el proyecto de la Unión Económica Euroasiática partiendo de la alianza trilateral (Federación de Rusia-Bielarús-Kazajistán)⁵⁹ y del apoyo a la comunidad ruso parlante.



http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/08/06/la_union_euroasiatica_30835.html

⁵⁸ Vladimir M. Davydov. "La política exterior desde Moscú. Estrategias globales en tiempos de turbulencia". *Nueva sociedad*. 253 [Revista latinoamericana; Buenos Aires, Argentina] (septiembre-octubre 2014): p. 164.

⁵⁹ *Ibíd.* 165

Rusia considera a Estados Unidos uno de los socios más importantes y con el que le gustaría ampliar su cooperación en el ámbito tecnológico, económico y cultural. Lo único que se podría interponerse, son las constantes sanciones de la diplomacia norteamericana.

La UE es otro de los socios prioritarios para Rusia, principalmente Alemania. Las miradas de interés a la región de Asia Pacífico; sobresalen, las relaciones con China. La amistad con la India que está adquiriendo influencia a nivel mundial de una manera muy rápida son de interés estratégico. Japón es otro de los países que por su gran envergadura atrae la atención de Rusia.

La Federación Rusia también ha demostrado entereza por tratar de solucionar los problemas que aquejan al mundo particularmente la situación en Afganistán; la colaboración para solucionar los problemas de manera pacífica en este país, son el principal mecanismo de intervención de Rusia al igual que las propuestas para solucionar problemas en el Cercano Oriente y la península de Corea.⁶⁰

La situación con América Latina, Rusia ha adoptado la siguiente postura de acuerdo al concepto de política exterior de la Federación de Rusia.

Rusia está decidida a fortalecer en todas las vertientes las relaciones con los países de América Latina y el Caribe tomando en consideración el creciente papel de esta región en los asuntos mundiales (...) El desarrollo de la colaboración estrategia con Brasil, en particular en el marco de los BRICS, así como las relaciones de partenariado con Argentina, Venezuela, Cuba, Nicaragua y otros Estados de Latinoamérica y el Caribe estará encaminado a la ampliación de la interacción política, la promoción de la actividad conjunta económica y comercial, en inversiones, innovación, colaboración cultural y humanitaria, a la búsqueda conjunta de respuestas a los nuevos retos y amenazas, a la incorporación de empresas rusas en los sectores dinámicos de la industria, la energía, las comunicaciones y el transporte en los países de la región.⁶¹

Rusia en este ámbito tiene mucho trabajo por hacer ya que tiene que avanzar en los procesos de acercamiento con los países de Latinoamérica y esas oportunidades las va a encontrar en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y los miembros del

⁶⁰ Íd.

⁶¹ Ibid. 166

MERCOSUR. Por último algunos países del continente africano son importantes para Rusia por la intención de desarrollar cierta interacción múltiple con este continente.

En toda esta explicación de la situación de la política exterior rusa ¿en dónde queda el que hacer de Putin? Bueno para comenzar hay que notar que de acuerdo a Davydov nos expone que en uno de los primeros mensajes del líder ruso, lamentaba bastante la caída de la URSS calificando este hecho como catástrofe histórica, y de las consecuencias que hubo que pagar por tan histórico hecho, que peso determinadamente en la vida de los entonces soviéticos y que heredaron ahora los ciudadanos rusos.

La figura de Putin ascendió al poder en medio de diferentes cambios en las formas de hacer política exterior que iban desde el ministro Eduard Shevardnadze (antes primer Secretario del Partido Comunista de Georgia) pasando por Andréi Kozyrev hasta Yevgueni Primakov. Con Vladimir Putin Rusia elevó su posición a nivel mundial para poder incluirse en las estructuras de regulación global y regional. Los recursos materiales de Rusia, así como su propio trayecto histórico, actualmente le permiten figurar en los círculos de países con influencias a escala global.

Vladimir Putin también le apuesta al incremento del potencial de Rusia en todos los aspectos, dándole prioridad al bienestar social y a la modernización; de ahí que la política externa de Rusia este obligada a crear condiciones favorables y seguras para cumplir esta gran tarea para lo cual fue nombrado el actual canciller Serguéi Lavrov.

En materia de seguridad, Rusia dirige una agrupación regional llamada la Organización de Seguridad Colectiva (OASC), integrada por la misma Rusia, Armenia, Belarús, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán firmada en 1992.

Regresando al tema de las relaciones de Rusia y Latinoamérica Vladimir Putin hizo una gira en donde estableció negociaciones con cuatro países (Cuba, Nicaragua, Argentina y Brasil) al mismo tiempo que se reunía en Fortaleza para su participación en la cumbre de los BRICS, no perdió la oportunidad de igual manera para tener algunos encuentros con países de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Esta visita en América Latina dejó varios beneficios en las naciones involucradas; en Cuba contempló el presidente de Rusia obras de perforación profunda en la zona costera y la construcción de un complejo multimodal de transporte, en Nicaragua se hizo notar la posibilidad del suministro de maquinaria agrícola y obras infraestructurales, ampliación de centrales nucleares hidroeléctricas en Argentina y la cooperación en el campo energético y técnico militar se dieron con Brasil.

En este sentido se entiende que tanto Rusia como América Latina impulsarán un mayor acercamiento en sus relaciones de cooperación económica en el corto y largo plazo, lo que deja claro que para los países latinoamericanos hay opciones a nivel internacional sobre con quien poder tener mayores ventajas en sus relaciones exteriores. Y del lado Ruso ve en el continente la salida clara a las sanciones últimamente impuestas por E.U.A y la UE, por su apoyo a los separatistas pro rusos de Ucrania y el referéndum de Crimea que le permitió a esta península regresar a Rusia.

Mostramos el orden de importancia de los socios comerciales de Rusia:

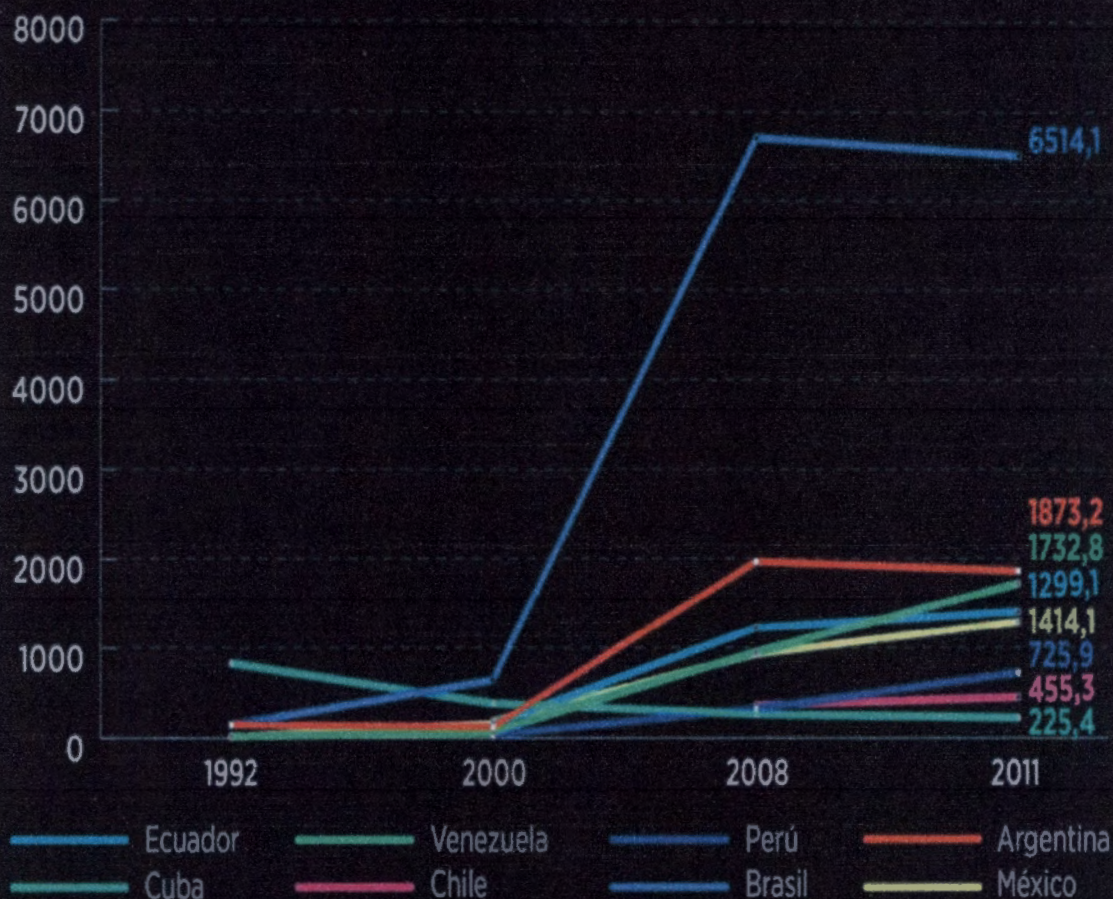


Fuente: RUSSIA BEYOND THE HEADLINES (RBTH), INFOGRAFÍAS.

http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2014/06/18/el_comercio_internacional_de_rusia_41025.html

El comercio de Rusia con los países de América Latina tiene las siguientes características.

Comercio de Rusia con países de Latinoamérica (en millones de dólares)



Fuente: Servicio Federal de Aduanas. La estadística de aduanas de comercio exterior de la Federación rusa en los años correspondientes

Fuente: RUSSIA BEYOND THE HEADLINES (RBTH), INFOGRAFÍAS

http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/03/15/comercio_de_rusia_con_paises_latinoamericanos_25809.html

El mercado mexicano en la anterior infografía representa para Rusia uno de los más importantes.

Independientemente de la política exterior adoptada por el ahora presidente Vladimir Putin, Rusia se conoce en el mundo no solo por sus grandes reservas de materias primas, el liderazgo del ahora mandatario es otro de los rasgos por los que Rusia se conoce a nivel global; no por nada la revista *TIME* declara al presidente como la persona más influyente del mundo. Sin duda es algo que la comunidad internacional reconoce y es que de la nada volvió a poner a Rusia en el espacio internacional.

Es necesario saber ¿quién es Vladimir Putin? y entender con un breve recuento de donde viene este gran líder y hacia dónde va, con la confianza otorgada por sus habitantes. Nació en San Petersburgo en 1952, estudió Derecho en la Universidad Estatal de Leningrado (hoy San Petersburgo). Es elegido presidente el 26 de Marzo de 2000 con un 52% de los votos junto a su partido "Rusia Unida" al cual pertenece; desde su impulso recibido por el entonces cuerpo de los recién constituidos oligarcas, cercanos al ex presidente Yeltsin.

Su elección ha sido un proceso más enfocado al desarrollo de tareas en la administración del Estado ruso y su agencia de seguridad. Putin en sus recién actividades al frente del gobierno tiene pensado desarrollar ciertas estrategias para el progreso del país; los más prioritarios serán, el impulso de varios sectores entre los que se encuentra: el petróleo, gas y los medios de comunicación. Un punto que merece total atención es la idea de restaurar gradualmente, el poder militar ruso y sobre todo despertar el sentimiento de orgullo nacional e identidad rusa.

Su personalidad carismática en la percepción de los rusos, es un personaje que es íntegro tanto en su trabajo, como en la imagen ante sus electores; un hombre que practica deporte, ejemplo el Yudo y es bueno en eso; pilota cazas y es capaz de bajar, a ver el funcionamiento y al personal de un submarino nuclear. Estas y otras actividades ayudaron a conocer un personaje hasta entonces desconocido, con las capacidades de afrontar los retos que se venían para el país. Respalda al ejército pero también a la ciudadanía, en sus propias palabras, "es un ruso más".

Un factor determinante en la carrera política de Putin es que también la iglesia Ortodoxa esta con el gobierno, la población de Rusia en su mayoría son católicos ortodoxos; en consecuencia supone una reacción positiva a la hora de saber que el presidente también es creyente. Algo siniestro a los ojos de sus críticos porque ¿cómo un hombre que había trabajado por 15 años para los servicios de inteligencia soviéticos?, se convertía de la noche a la mañana en alguien bueno y religioso; no son más que estrategias declaran, en un contexto electoral y de administración. En un manifiesto presentado por Putin titulado “Rusia a punto del tercer milenio” sus detractores argumentan una postura del mandatario, con un perfil no prooccidental y la alusión en todo momento de una distribución de poder vertical irrefutable.

Los jóvenes en esta recién comenzada era de Putin, garantizan un nuevo respaldo moral, en una comunidad altamente activa en asuntos no solo políticos, sino económicos (Rusia es uno de los países del mundo donde se concentran una gran cantidad de multimillonarios). Hay una estrecha relación en ciertos sectores juveniles con el presidente Vladimir Putin.

Al momento de llegar al poder el presidente sabe, que “Quien controla la producción, la distribución y el precio del petróleo tiene un poder muy relevante en la actualidad” podríamos decir que ya lo visualizaba incluso antes de ser presidente.

Pasado ya el tiempo y con la implementación de las políticas de la reconstrucción del estado y la economía Rusa, mediante los sectores energéticos así como su nuevo posicionamiento a nivel mundial y un relativo respaldo social; le declara la guerra a los oligarcas rusos⁶² que lo habían apoyado en su campaña, sin que estos últimos lo sospecharan. El primero en caer fue el empresario de la petrolera YUKOS (ОАО НК ЮКОС), Mijaíl Borísovich Jodorkovski en ruso (Михаи́л Бори́сович Ходорко́вский), posteriormente Vladimir Aleksandrovich Gusinsky, en ruso (Влади́мир Алекса́ндрович Гуси́нский) y Borís Abrámovich Berezovski, en ruso (Бори́с Абра́мович Бере́зовский)

⁶² Se tomó la decisión de nombrar algunos personajes de Rusia con su nombre, en español, pero también en el alfabeto cirílico; a efectos de encontrar mayor información en las páginas electrónicas de internet. Al mismo tiempo que algunas empresas también están escritas originalmente en Ruso para los mismos propósitos ya mencionados.

ambos magnates de los medios de comunicación, son igual hechos presos, por el delito de evasión fiscal; después tendrían que exiliarse en el extranjero.

Sus detractores argumentan que esta oligarquía solamente fue sustituida por una nueva; allegada ahora al presidente, estos nuevas figuras van hacer altos oficiales del Estado, todos ex miembros del KGB (Comité para la Seguridad del Estado), en ruso КГБ (Комитет государственной безопасности); como el jefe de la república de Chechenia Ramzán Ajmátovich Kadýrov, en ruso (Рамзán Ахмáдович Кадýров), en checheno (Къадар АхIмат-кIант Ръамазан); o liberales sobre todo de la ciudad de San Petersburgo.

La trayectoria de Vladimir Putin está precedida por una historia como miembro del KGB, ahora conocido como el FSB (Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa) en ruso (Федеральная служба безопасности Российской Федерации).

A su paso por esta organización hacemos un recuento con los siguientes datos. Influido por el régimen soviético, Putin desde temprana edad intenta sin éxito ingresar a dicha organización cuando solo tenía 16 años. A los 23 años es considerado para entrar, en una lógica evidentemente de que es el KGB quien contacta a los posibles candidatos y no al revés. En ese momento estudia derecho; al entrar ya a la organización pertenece a la generación de los años 1975 y su jefe inmediato era Yuri Vladímirovich Andrópov en ruso (Юрий Владíмирович Андрóпов) político soviético.

La historia propia del KGB es retroceder a los tiempos de Félix Edmúndovich Dzerzhinsky, en polaco (Feliks Dzierżyński), en ruso (Феликс Эдмундович Дзержинский); Lavrenti Pávlovich Beria, en ruso (Лаврентий Павлович Берия) y el cuartel general, Lubyanka (en ruso: Лубянка).

Sus primeros trabajos son en Dresden Alemania, con miembros de la STASI (Ministerio para la Seguridad del Estado) en alemán (Ministerium für Staatssicherheit) de la RDA; consistía principalmente en el reclutamiento de informantes. Ahí es cuando Vladimir Putin aprende a desarrollar ciertas redes de contactos y va cambiando poco a poco su visión del país, ante los cambios que están por suceder.

Después de tener contacto con su antiguo profesor de Derecho, Anatoly Alexándrovich Sobchak, un aliado de Boris Yeltsin y reformista demócrata, del que es influido para iniciar su carrera política, que en ese momento no era prioridad. Decide unirse a su equipo de campaña ya que este intenta ocupar el puesto de Alcalde en San Petersburgo; Sobchak se convierte en su primer contacto con la política práctica, tras ocupar Putin el cargo de secretario de su gobierno. Tras dimitir a su cargo como agente del KGB forjara un futuro prometedor. Lo sorprendente es como paso de ser una persona que obedecía órdenes a una con mucho talento capaz de lidiar con grandes responsabilidades.

Después de la desintegración de la URSS comienza en Rusia un sistema de privatizaciones de la que Putin no es ajeno, ya en 1998 es propuesto cabeza del FSB; el dinero y la televisión comenzaban a ser parte de los grandes cambios. La familia por lazos sanguíneos de Yeltsin y los oligarcas harán un trabajo con miras a mantenerse en el poder. Después de un video difundido de Skuratov en lo que algunos suelen llamar como clásicos métodos de chantaje, Putin demuestra su lealtad a Yeltsin. A partir de Agosto de 1999 la figura indiscutible de Putin será relevante ya no solo en su país sino en todo el mundo. En Agosto de 1999 Yeltsin lo nombra primer ministro y el 31 de diciembre de ese mismo año es nombrado presidente interino de Rusia.

Segunda elección

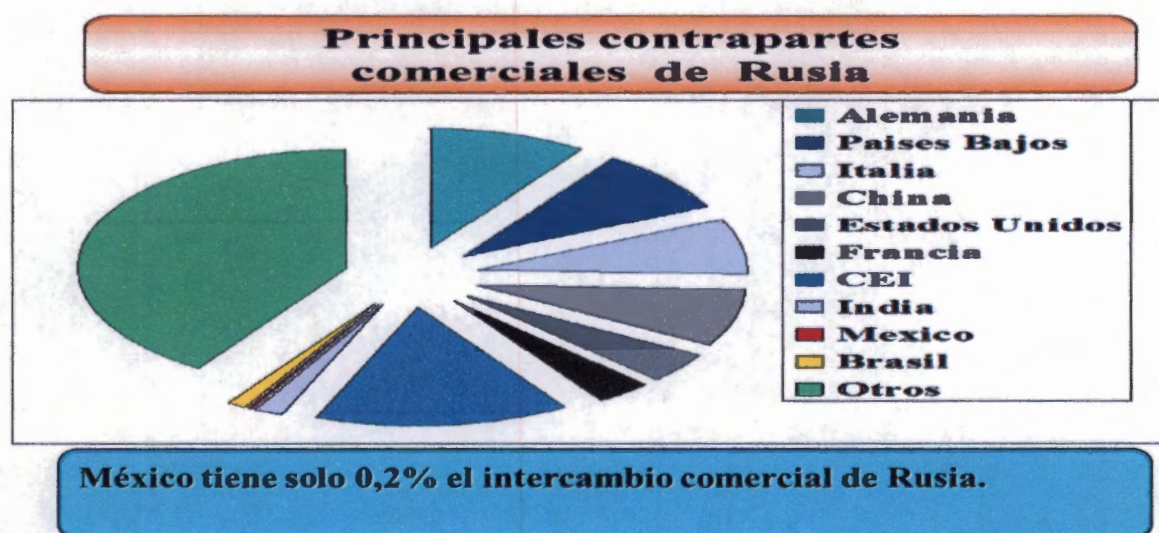
Una vez terminada su administración, en el año 2004 Vladimir Putin gana de nuevo las elecciones, ahora con un avasallador porcentaje nada más ni nada menos que con el 71% de los votos. Los objetivos se mantienen; hacer de Rusia un país grande y formidable. Hay ciertos cambios como el de retomar aunque no de manera literal, el control de las antiguas repúblicas de la Unión Soviética que tienen cada vez más un acercamiento con EUA.

Un gran aliado que lo ha acompañado es la empresa OAO Gazprom⁶³ en ruso (Открытое акционерное общество "Газпром"), esta empresa no solo representa petróleo; como todo un consorcio multinacional sus intereses, abarcan sectores como la producción de Uranio, la dirección de Bancos, medios de comunicación, equipos de fútbol etc.

⁶³OAO Gazprom [fecha de consulta: 12 Noviembre 2014], Disponible en: <<http://www.gazprom.com/>>.

Los puntos negativos como en todo gobierno del mundo; de igual manera forman parte de su llegada al poder desde el año 2000. Los más impactantes hasta la actualidad son el hundimiento del submarino nuclear llamado K-141 Kursk en el año 2000, el tema de los rehenes en el teatro de Moscú, en el año 2002 y el colegio Beslán año 2004, donde mueren 344 personas y una gran cantidad de niños. En años recientes el conflicto en Ucrania que devino en sanciones por parte de Estados Unidos de América y la Unión Europea; la adhesión de la península de Crimea mediante referéndum a Rusia, lo que originó una nueva escalada de tensiones, incluso a escala militar. Principalmente centrada en el esquema de las armas nucleares y su papel en la disuasión, por un lado EUA y sus aliados con el programa de la OTAN y el escudo antimisiles y en respuesta el nuevo desarrollo nuclear de la Federación de Rusia.

La economía rusa es la participación de Rusia en la economía de mercado, mediante reformas económicas. Putin al comienzo del proceso, se le vislumbraba una postura más a fin a los métodos occidentales, que acompaña las pujantes tareas de las personas más ricas. Sin embargo esta opinión cambio con el tiempo. En el caso estricto de México y la relación correspondiente al intercambio comercial; esta como lo muestra el siguiente esquema basándonos es varias graficas del Dr. Nikolay Shkolyar⁶⁴



Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

⁶⁴Consejero Económico de Rusia en México.

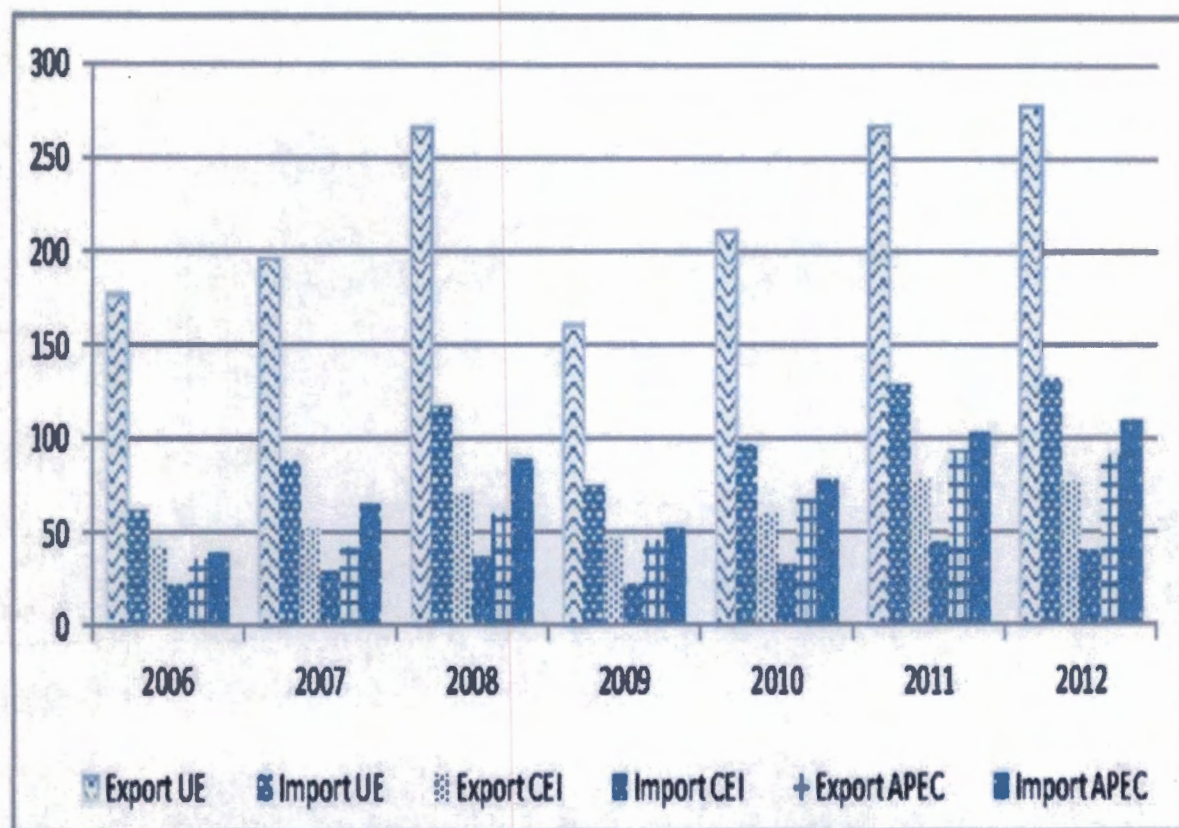


Grafico 2. Dinámica de exportaciones e importaciones de Rusia por las regiones: UE, CEI, APEC (en mil millones de dólares)⁹

Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

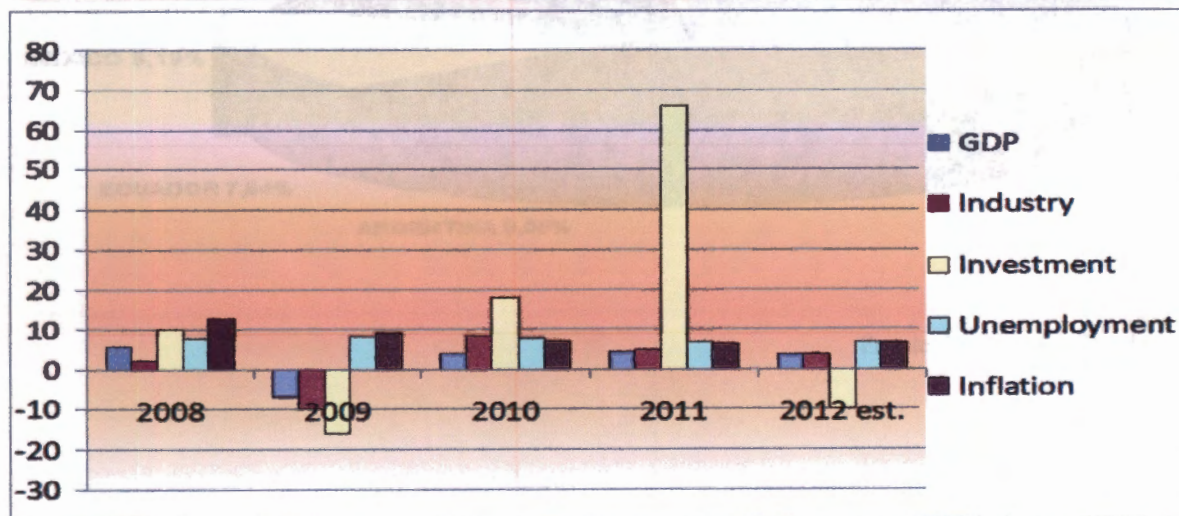
Del lado de las prioridades de Rusia en el comercio exterior esta se centra en tres principales socios ubicados al mismo tiempo en tres regiones muy próximas. Por ejemplo la Unión Europea que en 2012 representaba el 49% del comercio ruso, la Comunidad Estados Independientes con el 14,1% y los países de la Cooperación económica Asia Pacifico el 24%. En comparación con México pues es prácticamente simbólica la relación comercial. En el grafico anterior la Unión Europea sigue siendo el principal mercado para las exportaciones rusas.

3.2. Política exterior de la administración de Dmitri Anatólievich Medvédev

Дмитрий Анатольевич Медведев es un gran político ruso, en 2005 fue jefe de gabinete adjunto del primer ministro, ocupó el cargo de presidente de la Federación de Rusia del año 2008 al 2012. Estudió en la Facultad de Derecho de la Universidad Estatal de Leningrado en 1987, su principal mentor al igual que Putin fue Anatoly Alexándrovich Sobchak. Cuando Putin llega al poder en 2000 Medvédev se cambia a la administración presidencial, como director adjunto. En 2002 fue el presidente del directorio de Gazprom, en 2005 fue finalmente viceprimer ministro a cargo de los programas sociales. Lo interesante de Dmitri es que no perteneció al Servicio Federal de Seguridad.

Los acontecimientos que marcaron su mandato fueron principalmente la crisis de 2008⁶⁵ suscitada en Estados Unidos y la guerra de Osetia del Sur⁶⁶ en ese mismo año.

INDICADORES MACROECONOMICAS 2008-2012

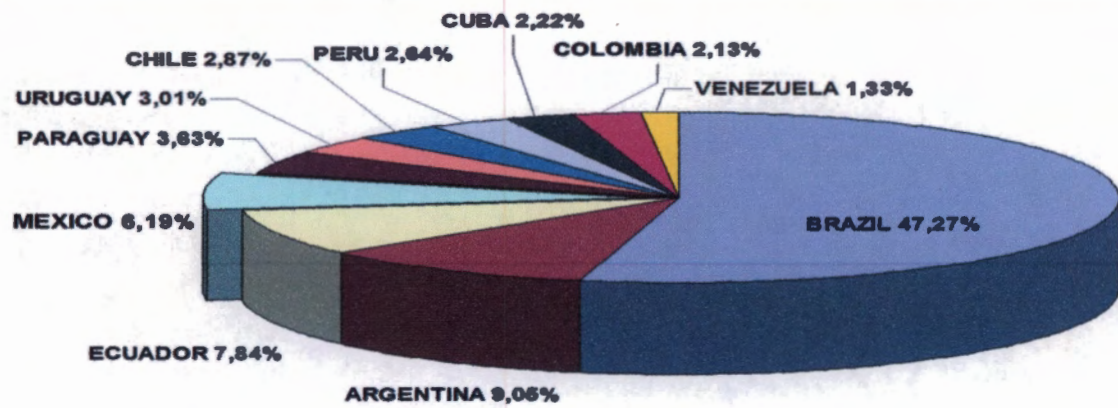


Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

⁶⁵Ignacio RAMONET, *La catástrofe perfecta: Crisis del siglo y la refundación del porvenir*, Biblioteca pensamiento crítico, Publico, pp. 72.

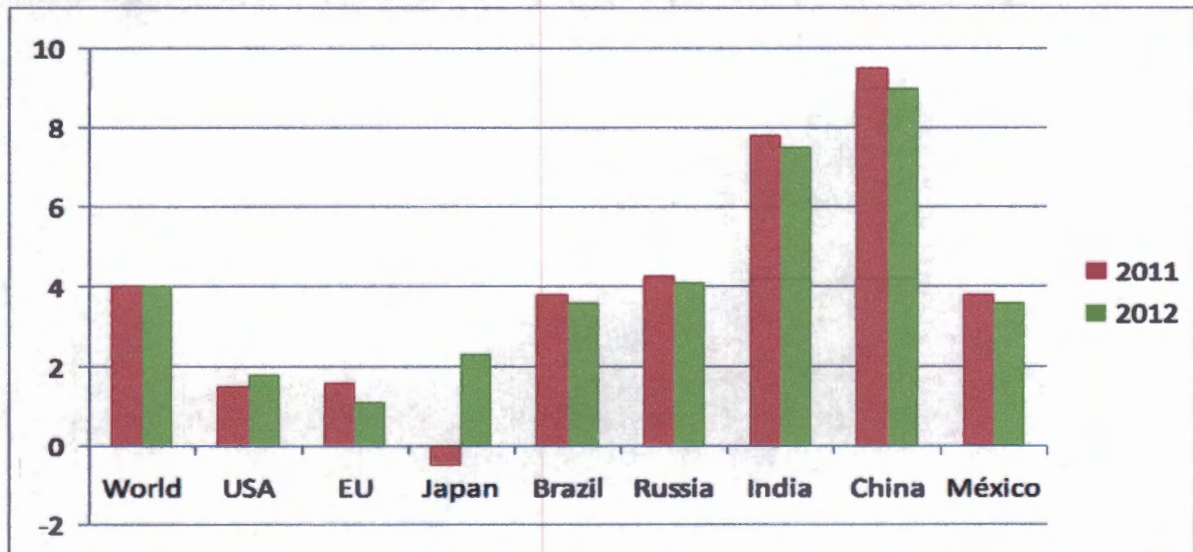
⁶⁶Conflicto armado entre el Estado Georgiano y las repúblicas pro-rusas de Osetia del Sur y Abjasia, comenzó el 7 de agosto de 2008; cinco meses después de que Medvedev ocupara el cargo de presidente. Termina con el plan de paz propuesto por la Unión Europea y la disposición de Rusia al retirar sus fuerzas militares que hacían operaciones especiales en dicho territorio.

Comercio de Rusia con América Latina en 2010



Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

RUSIA EN COMPARACION DE PIB



Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

En la gráfica de los indicadores macroeconómicos entre los resultados positivos y negativos se puede contemplar que bajo la administración de Medvédev hubo varios cambios que tuvieron impacto en este tipo de resultados. Para el año 2010 México tenía el 6, 19% en cuanto al comercio de Rusia con América Latina. Se sigue notando que Rusia comercia más con Brasil, Argentina e incluso Ecuador, pero menos con Venezuela. Digamos que la participación de México se queda en un término intermedio; solo por arriba de Paraguay y Uruguay.

Rusia en comparación del PIB con México, en el año 2011 está arriba del 4% mientras que en al año 2012 está justo en el 4%; en tanto que México en ambos años no pasa del 4% que tiene Rusia.

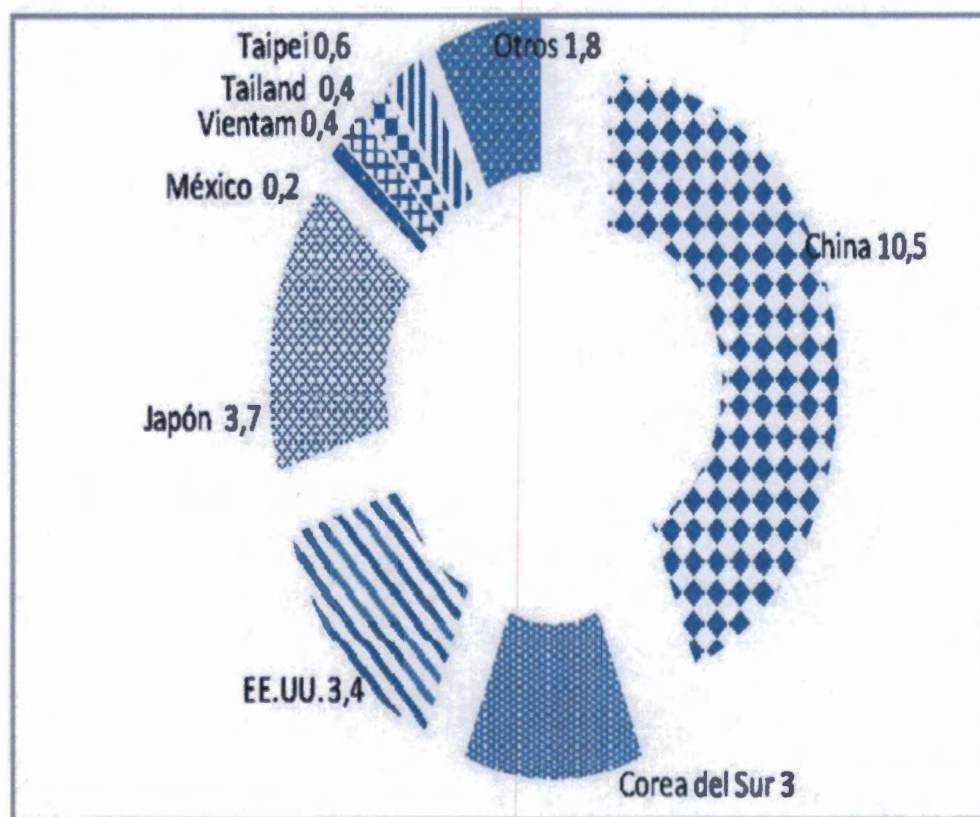


Diagrama 2. Participación (%) de países de APEC en el comercio de Rusia en 2012

Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

La relación comercial y el aporte de Rusia a la APEC también son notorios, si bien para 2006 los integrantes de la APEC tenían el 17,1% de su comercio con Rusia para 2012 ya habían logrado la cuarta parte respecto al primer avance, en sus relaciones comerciales. El protagonismo de China, Corea del Sur y Japón son bastante prometedores.

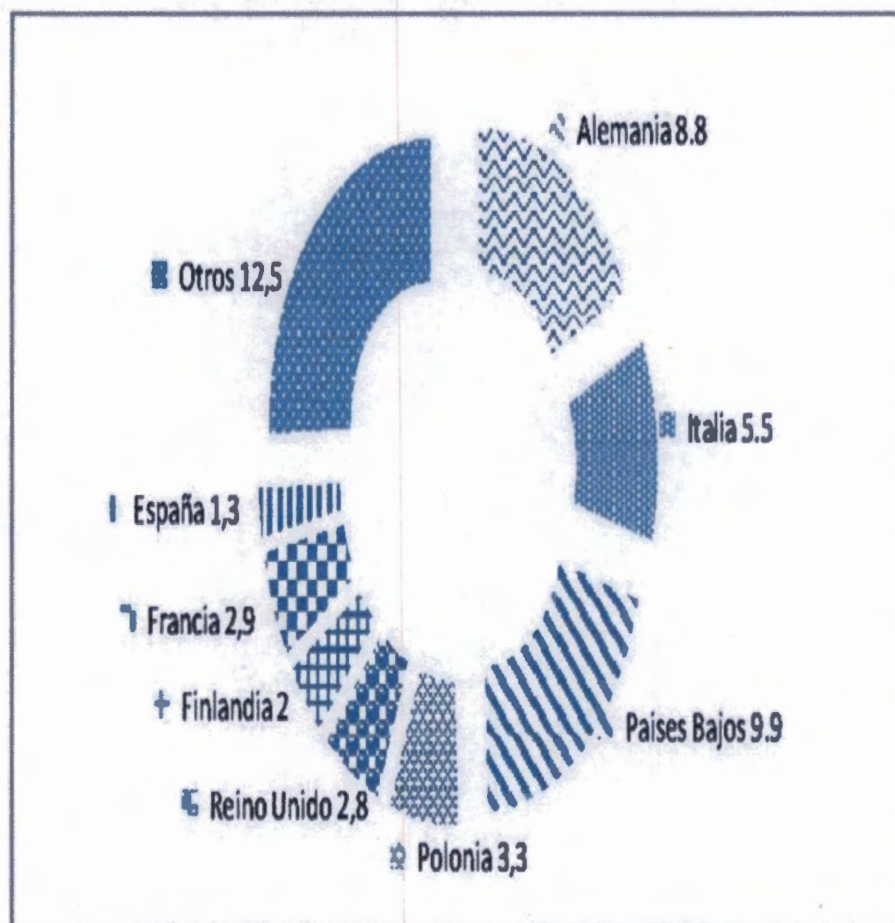


Diagrama 1. Participación (%) de países de la Unión Europea en el comercio de Rusia en 2012¹³

Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

El futuro de las relaciones entre la Unión Europea y Rusia parecería que se seguirían manteniendo en condiciones estables. El anterior diagrama nos dice lo siguiente.

El aporte principal en volumen total de comercio de Rusia en 2012 fue por parte de Países Bajos, Alemania, Italia, Francia. Las relaciones comerciales con los Países Bajos demostraron un incremento, antes de todo en las exportaciones de Rusia, 22,4%, y su volumen total superó 82,7 m. m. dólares. El volumen del comercio de Rusia con Alemania creció en 2,8% en comparación con el año anterior y alcanzo 74 m. m. dólares. Otras contrapartes principales de UE demostraron una leve disminución de ritmos pero mantuvieron los volúmenes significativos de intercambio bilateral. Italia - 45 m. m. dólares (0,5%), Bélgica 11,3 m. m. dólares (-2,7%), Francia - 24 m. m. dólares (-13,6%), Finlandia - 17 m. m. dólares (-9,9%). En 2012 se registró alto crecimiento de exportaciones rusas a Portugal- 154,5%, Malta - 47,7%, Irlanda - 83%, Chipre - 45,2% en comparación con el año anterior.⁶⁷

El reto ahora para Rusia es buscar nuevos mercados debido al poco avance y al poco crecimiento económico de la propia Unión Europea.

⁶⁷Nikolay Shkolyar, *El comercio exterior en la estrategia internacional de Rusia*, p. 9.

3.3. Política exterior de Vicente Fox Quesada

Político mexicano cuya llegada al poder marco el fin de los más de 70 años del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al frente de la presidencia de México. Perteneciente al Partido Acción Nacional (PAN) llego al cargo con un gran voto de confianza por parte del pueblo mexicano, para hacer los cambios necesarios y así mejorar las condiciones de vida de la gran mayoría de los mexicanos. Un pueblo que tenía muy presente el gran descontento con el gobierno saliente por sus grandes fracasos a la hora de querer mejorar la economía de los mexicanos. Era el momento entonces de reivindicar y poner en primer lugar ciertas necesidades inmediatas como la generación de empleo, educación, salud, entre algunos otros elementos; lastres que acompañaban a México en todo momento y que no desaparecieron aun con la entrada en vigor del TLCAN a mediados de los años noventa.

Con una tradición totalmente conservadora el presidente emprendió una serie de medidas para encaminar al país al terreno del bienestar social. En política exterior no le fue muy bien, por los diferentes descabros a la hora de ejercer cierta diplomacia, con algunos países de América Latina, el caso de Venezuela y Cuba.

Con Rusia en este sexenio se dio un acercamiento debido a la visita del presidente mexicano a la Federación Rusa en 2005; un año antes de terminar su administración el mandatario mexicano. Durante esta visita oficial sostuvieron conversaciones los presidentes Vladimir Putin y Vicente Fox. En primer lugar se trató un poco el tema de las intenciones de Rusia de querer formar parte de la Organización Mundial del Comercio. Acompañado de su esposa Martha Sahagún y de su hijas Ana Cristina y Paulina, de su hermano Cristóbal Fox y del secretario de Economía Fernando Canales Clariond, así como de diversos empresarios.

Esta visita marco un nuevo acontecimiento en las relaciones bilaterales de ambos países; ya que la última visita había sido en 1991 año en el que se desintegro la URSS, fue llevada a cabo por el entonces presidente de México Carlos Salinas de Gortari.

Fox también sostuvo un encuentro con el sector académico y estudiantes de la Universidad Estatal de Moscú de Relaciones Internacionales, con el tema “México en el entorno actual de las relaciones internacionales” acudió al Jardín de Alejandro para depositar una ofrenda floral y guardar un minuto de silencio frente a la tumba del soldado desconocido.⁶⁸ En sus declaraciones el entonces presidente era consciente que se debería superar cierta etapa de retraso en las relaciones comerciales, más cuando al menos la parte política estaba en un nivel más óptimo.

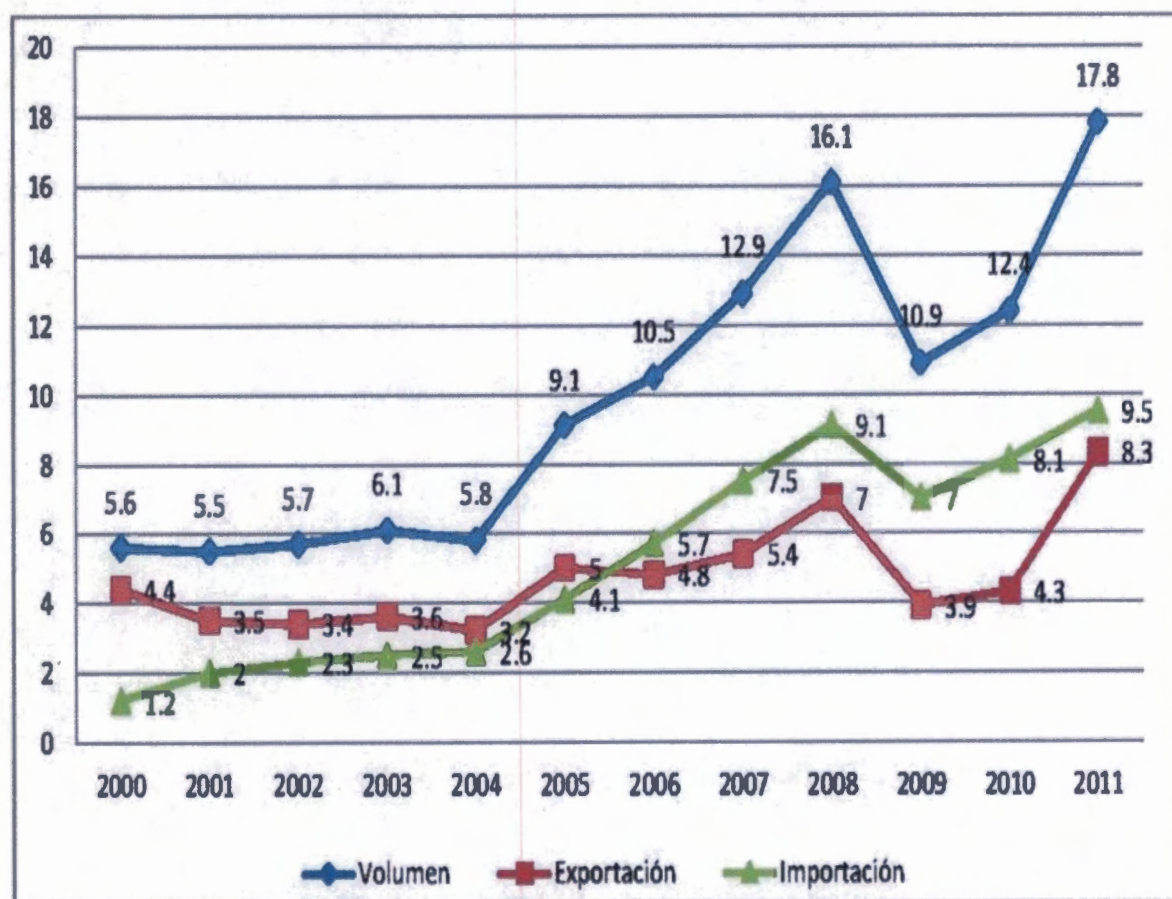


Grafico 4. Dinámica de comercio de Rusia con América Latina, m. m. dólares (2000-2011).

Fuente: Dr. Nikolay Shkolyar

⁶⁸La Crónica [México] 20 jun. 2005

Eliminar las disparidades por parte de Rusia ha sido uno de sus principales objetivos y la iniciativa privada como ya lo habíamos señalado es la primera en darse cuenta sobre las ventajas de hacer negocios con países Latinoamericanos; desde el año 2000 el flujo de las exportaciones e importaciones de Rusia en América Latina ha tenido variaciones sin embargo muestra señales de un incremento exponencial en el largo plazo. Estas exportaciones se centran fundamentalmente en productos químicos, minerales, maquinaria, equipo, metales y vehículos. En las importaciones los productos que más consumen los rusos son alimentos; desde la caña de Brasil, ganado vacuno, soja, carne de cerdo, café, zumo de frutas.

Si tomamos en cuenta las constantes visitas de los mandatarios de Rusia en América Latina nos queda claro que los intereses en nuestro continente por parte de la Federación son cada vez más evidentes. Estratégicamente hablando, Rusia se hace notar en espacios donde los norteamericanos no han podido conciliar perspectivas con gobiernos latinoamericanos cada vez más reticentes a colaborar bajo la tutela de E.U.A. Han sido de hecho siete las visitas oficiales de mandatarios rusos y doce de los cancilleres, todo esto en el periodo de tiempo, que va del año 2000-2012; es lo que fue la administración de Fox y Calderón. En este contexto México también ha mostrado interés por seguir forjando las relaciones en el sector comercial, económico y de negocios.

Hay buenos augurios permitiéndonos la expresión en las relaciones con Rusia, la parte empresarial juega un papel muy importante en la búsqueda de que se concreten buenos acuerdos, si bien ellos por iniciativa propia forjan lazos comerciales y de inversión en otras partes del mundo, Rusia no ha sido la excepción. Las empresa de Venezuela “Rosinter”, la compañía brasileña “Sadia” tienen presencia en Rusia; los buenos presagios se vislumbran cuando empresas como “Metalsa” de origen mexicano de igual manera son visibles en el mercado ese país.

Por su parte la empresa rusa “Power Machines” ha construido en nuestro territorio tres plantas hidroeléctricas; al igual que la empresa mexicana Interjet ha efectuado la compra de 15 aviones rusos “Sukhoi Superjet SSJ-100”. Esto por supuesto es un avance significativo de las intenciones de cooperación debido a que no hay restricciones de ninguno de los dos gobiernos tanto ruso como mexicano para inhibirlos.

3.4. Política exterior de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa

La política exterior durante el sexenio de Felipe Calderón estuvo dividida en dos ámbitos: el primero de ellos, las relaciones bilaterales, el segundo, las relaciones multilaterales.⁶⁹ En la cuestión bilateral los asuntos son concernientes principalmente con los EUA, Unión Europea y América Latina. Lo multilateral se ubica con el impulso de varias iniciativas por parte de México en la agenda global, expuestas en varios foros regionales y tomadas en cuenta por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos).

La relación bilateral con los Estados Unidos se notó principalmente con la Iniciativa Mérida anunciada en octubre de 2007. El tema de la seguridad se trató ampliamente con países de Latinoamérica (Guatemala, Salvador, Perú) el principal dialogo estuvo centrado en el flujo de migrantes; provenientes en su mayoría de Centroamérica y el tema del crimen organizado como un mal que aqueja a la región.

El propósito del gobierno de Calderón fue lograr el crecimiento sostenido de la economía, impulsar las políticas para ayudar a distribuir y aumentar los beneficios del Tratado de Libre Comercio con América del Norte.⁷⁰ El primer paso para forjar una nueva imagen de México con el exterior fue el nombramiento de la Embajadora Patricia Espinoza Castellanos como Secretaria de Relaciones Exteriores.⁷¹ Su objetivo fundamental es desarrollar el progreso del país con dos nuevos conceptos “integral y sustentable”.

No estuvo exento de la crisis de 2008 como le sucedió a todo el mundo y a su homologo Dimitri Medvedev, sin embargo los efectos se sintieron fundamentalmente en los países que tienen una mayor asociación económica con EUA: el caso de México y Canadá. Fue la peor caída del PIB en México desde 1995 y con un aumento en la tasa de desempleo en Canadá por encima del siete por ciento.⁷²

⁶⁹(2012) “Las relaciones con el exterior durante el gobierno de Felipe Calderón” en María Eugenia Valdés Vega (coordinadora), *Los problemas nacionales durante el gobierno de Felipe Calderón*, ed. Porrúa, México, pp. 19.

⁷⁰Ibíd. 20

⁷¹Ibíd. 21

⁷²Ibíd. 22

La recuperación de esta situación en el caso mexicano se abordaría mediante la creación de empleos a través de inversiones a corto plazo, y la atención prioritariamente del tema de la energía e infraestructura. Formarían incluso parte de los diferentes eslóganes del mandatario “presidente del empleo” “presidente de la infraestructura, mediante la creación de carreteras y puentes”.

Durante una corta estancia de Obama en México se dio origen al establecimiento a un proyecto para impulsar economías con energía limpia. La iniciativa de crear un fondo verde representó una de las propuestas más trascendentales; esta se presentó ante la comunidad internacional en mayo de 2008.

Las relaciones con América Latina y el Caribe se dieron bajo un contexto un tanto incómodo para Felipe Calderón, por los diferentes errores cometidos de su predecesor Vicente Fox. En un primer momento había que limar las perezas con Cuba país al que había sido cuestionado por la violación de los derechos humanos de sus habitantes bajo la perspectiva de Fox. En segundo lugar Venezuela y el presidente Hugo Chávez; la personalidad de este último le traía también algunos conflictos.

Ante este panorama Felipe Calderón intentó una nueva etapa en las relaciones con ambos mandatarios. En este sentido la doctora Laura del Alizal nos expone lo siguiente.

La vuelta a la normalidad de las relaciones con Cuba y Venezuela ha sido lenta, pero en ambos casos se ha logrado una recuperación. Con Cuba se ha recuperado el trabajo de las comisiones bilaterales encargadas de temas educativos, culturales y sobre el narcotráfico, y después de la visita de la Secretaria Patricia Espinosa, en diciembre de 2009, se dio a conocer la intención de acordar visitas de Estado recíprocas que no se han concretado. En el caso de Venezuela se espera la visita del ministro del Poder Popular para las Relaciones Exteriores en junio de 2011, ante la cual la Cancillería mexicana ha destacado el interés por renovar el Acuerdo Energético de San José, firmado en 1981 y que en los años

*difíciles de los conflictos armados funcionó como un programa binacional de cooperación con los países centroamericanos y del Caribe.*⁷³

La disposición del presidente por incentivar un mayor acercamiento con los países de América Latina se vieron reflejados no solo en la atención de los conflictos en términos diplomáticos de la nación mexicana. Su trabajo también se centraba en la apertura de nuevas rutas de comercio y en consecuencia nuevos acercamientos con los socios centroamericanos el Plan Puebla Panamá (PPP) es la materialización de buscar estos nuevos lazos. Es en 2001 cuando se pone en marcha, se ven involucrados los estados del sur de México y países de Centroamérica. El objetivo fundamental es promover un desarrollo regional, el desarrollo humano y social, la participación de la sociedad en la toma de decisiones, construcción de infraestructura, manejo sustentable de recursos naturales y el fortalecimiento de las instituciones democráticas en la región.⁷⁴

Ya en la Unión Europea, España es el país con el cual México trabajo un mayor acercamiento comercial. En 2007 se firma la Asociación Estratégica entre los dos países. España es el segundo socio comercial que tiene México en la UE y es el primer inversionista de la misma UE en México.

Francia fue otro de los países que destaco no exactamente en términos positivos sino en un conflicto diplomático suscitado a raíz de la detención de Florence Cassez por sus nexos con el narcotráfico; en la administración de 2012-2018 es liberada.

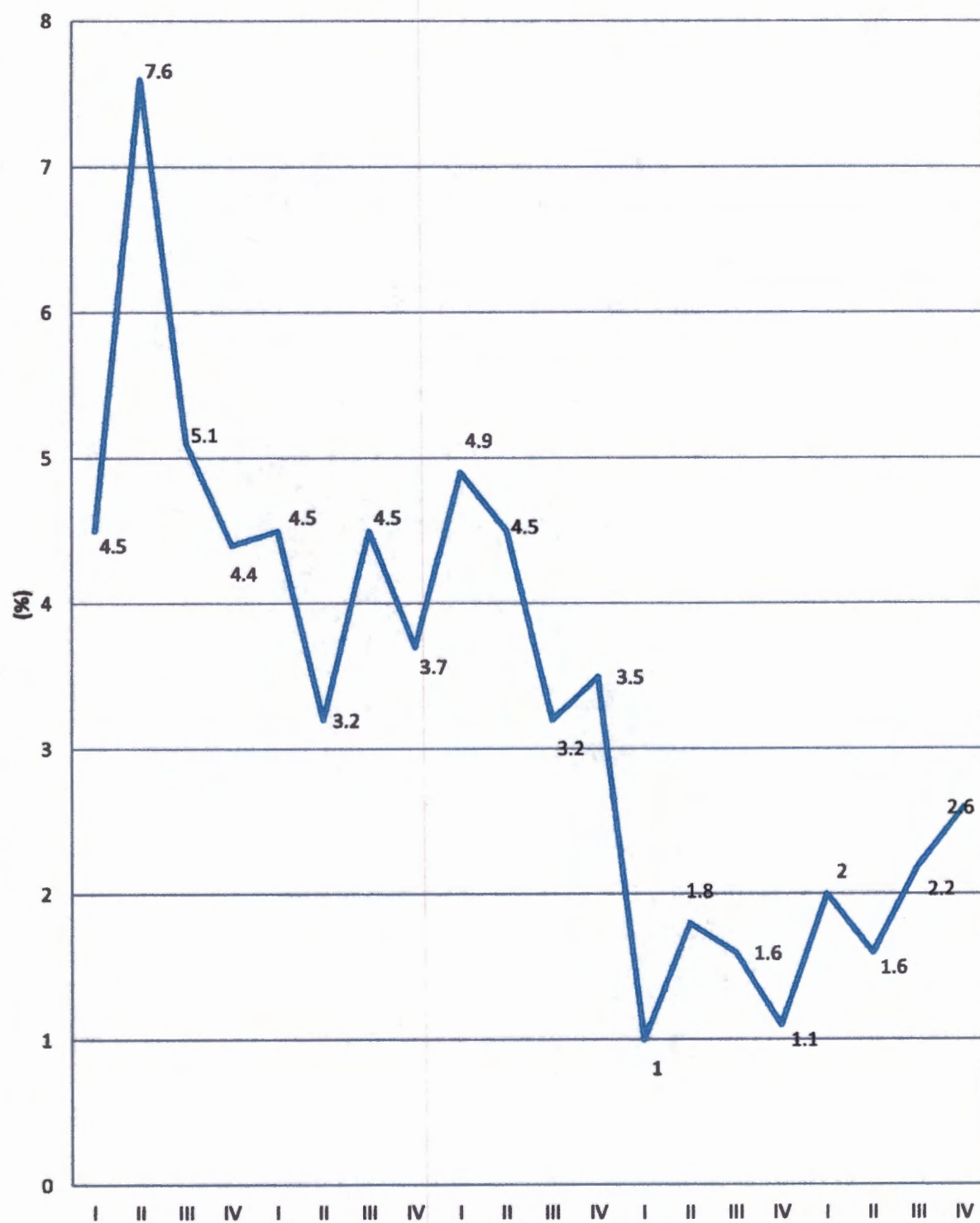
México regreso al consejo de seguridad de las Naciones Unidas en calidad de miembro no permanente durante el periodo 2009-2010. Hay que destacar que en esta administración so se trató de lleno, el tema de los migrantes así como la reforma migratoria. Sin en cambio la política exterior si tomo un nuevo rumbo.

El crecimiento económico en los últimos dos años de la administración de Calderón en términos cuatrimestrales tuvo el siguiente comportamiento que mostramos en la gráfica.

⁷³Ibíd. 28

⁷⁴Id.

PIB real de México (tasa de variación anual cuatrimestral, 2010-2014)



Fuente: Lic. Jorge Hernández Gutiérrez a partir de datos del INEGI.

Balanza comercial de México con Rusia				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1993	11,641	75,201	86,842	-63,560
1994	4,912	140,693	145,605	-135,781
1995	17,266	63,608	80,874	-46,342
1996	151,814	59,396	211,210	92,418
1997	13,801	180,395	194,196	-166,594
1998	5,681	245,660	251,341	-239,979
1999	2,568	166,284	168,852	-163,716
2000	6,403	333,457	339,860	-327,054
2001	18,028	243,358	261,386	-225,330
2002	18,894	236,100	254,994	-217,206
2003	47,237	248,021	295,258	-200,784
2004	25,771	437,278	463,049	-411,507
2005	28,565	562,720	591,285	-534,155
2006	44,185	535,085	579,270	-490,900
2007	159,819	448,957	608,776	-289,138
2008	116,010	821,262	937,272	-705,252
2009	39,243	468,773	508,016	-429,530
2010	237,457	854,723	1,092,180	-617,266
2011	471,240	1,149,130	1,620,370	-677,890
2012	490,901	1,208,803	1,699,704	-717,902
2013	472,631	1,212,005	1,684,636	-739,374
2014 /1	179,140	938,982	1,118,122	-759,842

Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banco de México

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las exportaciones de 1993 a 2001 la atribución de país sigue el criterio de país comprador. A partir de 2002 el criterio utilizado es el de país destino
/1 Enero-Agosto

Desde el año 2000, en los inicios del mandato del entonces presidente Vicente Fox, la balanza comercial de México con relación a Rusia demostró saldos negativos con -327,054 en miles de dólares; este saldo negativo fue aun peor en el año 2003 con -200,784; al final de la administración de Fox esto mejoro un poco pero jamás se salió del saldo negativo los números quedaban con -490, 900. Con la administración de Calderón el panorama no era distinto, los números negativos de la balanza comercial estuvieron, al menos en su sexenio con el saldo más bajo en el año 2007 con -289,138 de ahí hasta el

término del periodo presidencial de Felipe Calderón los saldos se mantuvieron por encima del 400 aunque de igual manera dentro de números negativos. La única ocasión con resultados favorables fue en 1996 varios años después de la firma de los acuerdos de cooperación.

*Tabla 1. Participación en el comercio mundial de Rusia
en comparación con México para 2012⁶*

País	Lugar en exportaciones mundiales	Volumen de exportaciones de productos (m.m.dólares)	Lugar en importaciones mundiales	Volumen de importaciones de productos (m.m.dólares)	Comercio exterior en relación de PIB del tipo de cambio oficial	Comercio per cápita (dólares)
Rusia	9	529,4	16	335,6	42,2	6135
México	16	370,9	15	370,7	63,8	6616

Hecho por el Dr. Nikolay Shkolyar

Los datos de Rusia y México en el comercio mundial son en algunos casos muy similares, a diferencia de algunas cifras como del lugar que ocupa cada una, en las exportaciones mundiales; México se ubica el lugar 16 mientras Rusia el noveno, esto para datos del año 2012. Rusia en la escena internacional depende de rubros como el sector energético e industria militar, metalúrgico entre algunos otros espacios. Las exportaciones de crudo de Rusia al resto del mundo nos dice Nikolay Shkolyar ha crecido de 144 millones de toneladas en 2000 a 240 millones de toneladas en el año 2012.

Tabla 2. Principales contrapartes de exportación e importación
de Rusia en comparación con México en 2012¹⁰

<i>Exportadores</i>		<i>Importadores</i>	
Rusia	México	Rusia	México
Países Bajos 14,8%	EEUU 77,6%	China 16,7%	EEUU 49,9%
China 6,9%	Canadá 3%	Alemania 12,4%	China 15,3%
Alemania 6,8%	España 2%	Ucrania 5,8%	Japón 4,8%
Italia 6,2%	China 1,5%	Japón 5,1%	Alemania 3,6%
Ucrania 5,2%	Brasil 1,5%	EEUU 4,9%	Corea 3,6%

Hecho por el Dr. Nikolay Shkolyar

En esta tabla podemos observar los mercados que representan una prioridad a la hora de exportar e importar ya sea por parte de Rusia o el caso de México. Lo interesante es que mientras para México el mercado estadounidense es el más importante ya sea en importaciones y exportaciones; el propio mercado norteamericano figure en Rusia pero con muy poco porcentaje de participación, tan solo con el 4,9% en importadores y en los exportadores no encontramos al mercado estadounidense, quien si está muy presente como lo venimos analizando es la Unión Europea.

4. DIAGNÓSTICOS DE LAS RELACIONES RUSO-MEXICANAS (2013)

Con la llegada del actual presidente Enrique Peña Nieto al poder, México toma nuevos caminos en las relaciones bilaterales con América Latina, Europa y algunos países, con un protagonismo bastante interesantes, como el caso de Turquía o Israel. El regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en México, viene a demostrar nuevas formas de ejercicio diplomático en el mundo. Esta llegada a los pinos no estaba exenta de varias críticas por la historia que en si antecede al partido y al propio mandatario. Lo rescatable de esta situación fue el ánimo con el que llegaron nuevas propuestas a la hora de poner en práctica varios principios del derecho internacional y de los dictados de Naciones Unidas.

La experiencia del partido y de sus mandatarios anteriores respalda un gran trabajo de diplomacia y cordura a la hora de discutir temas de interés global. Las diferentes etapas en la dirección de la política mexicana en el mundo no estuvieron libres de problemas varias fricciones con países de interés medio, hasta algunos conflictos con Estados Unidos. Fueron procesos en los que México salió adelante fijándose cierto prestigio y liderazgo en la región. Peña Nieto ya sabía sobre la urgencia de recuperar cierta dirección en política internacional, lo proactivo de la mano de la modernidad serán la muestra clara de afrontar las nuevas realidades de nuestro país. Estados Unidos sigue siendo actor clave en las relaciones comerciales, pero China en la región Asia Pacifico viene a darle un plus al abanico de opciones que tiene el gobierno con otros países.

Los recientes cambios en la política interna de México modifican definitivamente las relaciones de México con el mundo y es que a partir de las reformas estructurales implementadas por el gobierno federal en materia de energía, telecomunicaciones, energéticos y laboral; abren la posibilidad de mayor iniciativa privada extranjera, lo que significa el auge de ciertos sectores de la economía nacional antes desprovistos de competencia e ingresos.

El tema de la reforma energética es la que ha llamado la atención a nivel mundial por el potencial que representa invertir en México y más en este rubro. Las empresas levantan la mano con la intención de competir por licitaciones que les permitan explorar y extraer el petróleo mexicano. Estas vienen de todo el mundo y bajo este aspecto la

presencia de una empresa rusa no se hace esperar. LUKOIL es una importante transnacional con gran experiencia en la exploración de pozos petroleros, esta y otras más son insistentes a la hora de buscar un papel protagónico en la alianza estado-empresa para buscar grandes yacimientos de petróleo. El contexto de Peña en las relaciones internacionales es bueno en la medida que responde a las necesidades de las reformas recién implementadas. El único descalabro ha sido actualmente la caída en los precios del petróleo a nivel internacional, afectando de manera rotunda las expectativas de crecimiento económico de la economía mexicana y dejando claro la única posibilidad de crecer por debajo del 4% en el Producto Interno Bruto.

De estas situaciones coyunturales México no pudo hacer nada, porque la situación rebaso no solo a nuestro país, el resto de las naciones productoras de petróleo han sufrido también las consecuencias. El proyecto era bastante prometedor desde cuando Peña asumió la presidencia de México, sin embargo las condiciones actuales no le han permitido una transformación de fondo en las expectativas a largo plazo.

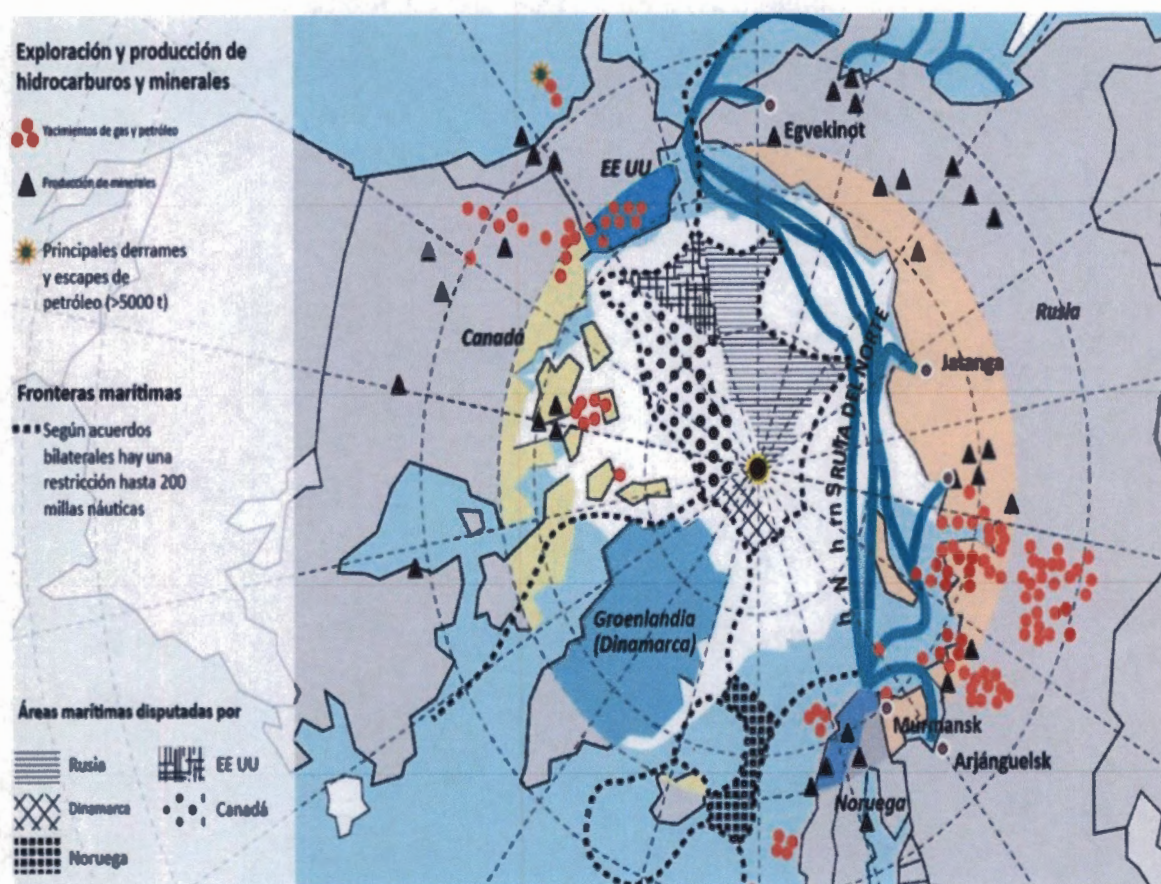
La situación con Rusia está contemplada de manera tácita por la participación de varias empresas de ese país en territorio nacional, y por las licitaciones que están en juego por la explotación de varios yacimientos petroleros.

Si a esto le sumamos que el gobierno federal tiene que lidiar con una herencia desmedida de violencia y narcotráfico por parte de la anterior administración panista, entonces las necesidades primero las tiene que ponderar ya que en buena medida la imagen del país es la carta de presentación en las intenciones de inversión de varias empresas internacionales.

En el otro lado del globo, Rusia tiene una situación un tanto más compleja, al final de la administración de Dimitri Medvedev todo parecía bastante prometedor ya que en términos macroeconómicos la nación iba caminando bien, la llegada del ahora presidente Vladimir Putin marcaba en este caso no la llegada de un nuevo partido sino la llegada de un personaje que ya había sido presidente dos veces a partir del año 2000. La aceptación por parte de los ciudadanos de este enigmático personaje daba estabilidad social al país. Era evidente que el rumbo de Rusia se redefine cuando un actor como Putin toma de nuevo el

poder. Había regresado a su país en la escena internacional era de esperarse que pretendiera lo mismo con miras a mantener un nivel de equilibrio en los poderes globales principalmente con Estados Unidos.

México para Rusia en esta etapa, queda expresado con la adopción de un nuevo concepto de política exterior enfocado a buscar nuevas áreas de oportunidad en el mundo y en América Latina. Entonces el diagnostico que podemos hacer es que tanto Rusia como México no llegan a competir a nivel internacional lo que logran hacer es complementar ciertos procesos de integración global. Damos cuenta de que las relaciones de interdependencia quedan de manifiesto en la cultura y sobre todo en la cooperación comercial de ambas naciones.



Fuente: Natalia Mijáilenko

http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/08/13/recursos_y_fronteras_del_artico_31057.html

Nos hemos dado cuenta que el tema energético ya sea en las reformas implementadas por el gobierno de México o porque ayuda a Rusia a mantener presencia en el mundo, es un asunto muy relevante. La vida de México en la exportación petrolera se vislumbra en el corto plazo. Pero la vida de Rusia en el largo plazo es aún más prometedora. Esto en gran medida por la nula exploración en el Ártico y en los que Rusia tiene derechos en grandes millas. Solo algunas naciones se encuentran en la misma situación tal es el caso de Canadá, Estados Unidos, Dinamarca, Noruega y por supuesto Rusia.

4.1. Plan Nacional de Desarrollo PND

Como programa de nación sirve de guía para las decisiones que toma el gobierno federal en diferentes áreas de la economía, política, tecnología, ciencia, educación y política internacional. En lo concerniente, sus apartados V. México con Responsabilidad Global, V.1. Diagnóstico: México puede consolidarse como una potencia emergente V.2. Plan de Acción: Consolidar el papel constructivo de México en el mundo. Nuestro país es consciente de la necesidad de procurar las relaciones bilaterales y multilaterales con el resto del mundo; la promoción económica y la difusión cultural en el caso de Rusia y México son todavía el principio de una relación más sólida.

En los apartados y objetivos VI.5. México con Responsabilidad Global. Objetivo 5.1. Ampliar y Fortalecer la presencia de México en el mundo. Objetivo 5.2. Promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural. Objetivo 5.3. Reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva. Objetivo 5.4. Velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en el territorio nacional.

Como bien queda plasmado en el Plan Nacional de Desarrollo la política exterior es.

La dimensión internacional de la estrategia de gobierno. El dialogo y la cooperación con otros países, tanto en el ámbito bilateral como en el multilateral, son herramientas insustituibles para la consecución de las grandes Metas Nacionales. La actividad diplomática, la promoción económica, las negociaciones comerciales internacionales, la difusión cultural y la solidaridad con otras naciones, entre otras tareas prioritarias en el ámbito externo, complementan y potencian los esfuerzos de desarrollo interno. El entorno internacional constituye en consecuencia, un punto firme de apoyo para los programas gubernamentales en todos los rubros de la Administración Pública Federal.⁷⁵

⁷⁵Plan Nacional de Desarrollo. *MÉXICO CON RESPONSABILIDAD GLOBAL*, México: Gobierno de la República, 2013-2018, p. 91.

Las oportunidades y los retos que debe afrontar México entonces deben quedar más evidenciados ante la opinión pública tomando en consideración el desarrollo interno del país, reconocemos la gran profundidad de este apartado en las intenciones que tiene con el mundo, en pos de un bienestar mejor de la sociedad mexicana. Sin embargo hacerlo más tangible a nivel nacional es una necesidad inmediata. La expansión comercial que debe dar nuestro país así como la proyección de la cultura debe ser congruente y consecuente con las necesidades de la población.

México ya ha tenido y tiene una participación muy importante en varios foros regionales y multilaterales entonces no representa mayor problema tomar la iniciativa de forjar más los vínculos con países del espacio eurasiático. El liderazgo de México tiene que evolucionar incluyendo una participación decidida a nivel internacional esto con el propósito de mantener un estatus en la toma de decisiones del país como bien lo ha venido haciendo.

Si bien México sufre varios resultados negativos debido a su integración cada vez mayor en la economía internacional, por ejemplo las crisis hacen estragos varios años después del país donde se origina, que regularmente son los Estados Unidos; como los procesos de crisis, esto no ha representado ningún problema para que nuestro país siga adelante forjando nuevas relaciones. México tiene en este sentido una participación exitosa.

Cuando este trabajo de investigación le apuesta a un mayor acercamiento a Rusia no es algo que este fuera de lugar, el mismo programa nacional en voz del plan de trabajo del gobierno de la república, es consciente de la nueva complejidad en las relaciones internacionales del mundo. Buscar nuevos mercados es algo que de hecho se planeta con toda firmeza, entonces lo que deberíamos hacer, es una estricta lectura de lo que otros países tienen que ofrecernos en términos de bienestar, y México como puede seguir manteniendo un lugar privilegiado en las nuevas economías emergentes. Los nuevos actores en el mundo van definiendo nuevas reglas y van afrontando diferentes problemáticas como el calentamiento global y el crecimiento demográfico. Podríamos pensar que aumentar el comercio con determinado país mejoraría las condiciones de vida de los mexicanos de manera inmediata, pero la cuestión es trabajar sobre los procesos de cooperación, y sumarle que posteriormente se tendría que lidiar con los intereses de grandes

empresas, lo que realmente se plantea es la urgente necesidad de buscar mercados más rentables a nivel mundial y este, sin duda puede ser la Federación de Rusia.

Estados Unidos y Canadá van a seguir representando los mercados más importantes de México de eso no hay duda, el replanteamiento es saber qué ventajas verdaderamente se pueden sacar de la relación económica, hemos visto desde la llegada del TLCAN un sinfín de quejas por parte de productores mexicanos de las vicisitudes que les representa poder ingresar sus productos. Ahora un acercamiento mayor con Rusia no representa en ningún momento la sustitución de un mercado por otro, en absoluto, lo que si significa es una carta más por parte de México a la hora de hacer política internacional. Estas son propuestas claras de la tesina, sin embargo tomamos en cuenta las prioridades que tienen los gobiernos a la hora de impulsar determinada cooperación.

México mantiene actividad comercial con países de América Latina fomentando en todo momento las relaciones y acuerdos que ya se tenían, la actividad en la Unión Europea es muy notable a partir de que esta parte del mundo representa uno de los mayores socios comerciales de México. China en la región Asia-Pacífico representa para México un área de oportunidad para mantener cierta presencia diplomática. Rusia para México en este momento no puede figurar como una de sus prioridades por la atención que le esta dando a otro tipo de proyectos; como lo es el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TTP). Como bien lo plasma el PND es una de las negociaciones más importantes y ambiciosas a nivel mundial. Los países que negocian este acuerdo son Australia, Brunei, Darussalam, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam, Canadá y México.

La alianza del pacifico es un proyecto encaminado por Chile, Colombia, México y Perú ya que esta parte de la región Asia-Pacífico representa el 34% del PIB total de América Latina junto con el 50% del comercio de la misma región. Como lo menciona Liliana Maldonado García (Matehuala, San Luis Potosí) y aplica muy bien para la región euroasiática “Además de diversificar nuestros mercados creando nuevos tratados y acuerdos internacionales, hay que aprovechar los acuerdos bilaterales que ya tenemos con otros países”.

4.2. Secretaría de Relaciones Exteriores (S.R.E)

En una visita a la Federación Rusa de la entonces embajadora Patricia Espinosa en las ciudades de Moscú y San Petersburgo, cuyos objetivos se centraron en fomentar el diálogo político y la promoción de las relaciones económicas así como en otras áreas. En el marco también de los festejos de los 120 años de amistad entre los pueblos; Patricia y Lavrov, gestionaron una reunión entre los presidentes Felipe Calderón Hinojosa y su homólogo Dmitry Medvédev. Tocaron los temas regionales que le competen a México y Rusia como los mecanismos de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

La secretaria Patricia Espinosa y el Ministro de Educación y Ciencia de la Federación Rusa Andrei Fursenko Suscribieron el Programa de Cooperación Científico Técnica 2011-2013 con 18 proyectos de investigación conjunta, así como la movilidad de expertos principalmente en aeronáutica, nanotecnología, biotecnología, salud y ciencias básicas.⁷⁶

Se firmaron memorándums en cultura física y el deporte. Ya en su visita en San Petersburgo, Patricia Espinosa fue recibida por el vicegobernador de la ciudad Sr. Oseevsky Mikhail Eduardovich. Las palabras fueron las mismas que en Moscú incentivar un mayor acercamiento económico y cultural de México en el puerto Báltico.

Recordemos que Rusia es el primer socio comercial de México entre los países de Europa que no forman parte de la UE ni de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), primer exportador e importador y 30° a nivel mundial.⁷⁷

Lo que proponemos en este sentido es una promoción turística, cultural, sobre todo económica, más firme en cuanto a México en Rusia; le corresponde a la Secretaria de Relaciones Exteriores esta tarea; y sabemos que no es la única obligada en hacer este tipo de actividades, se complementan con la promoción de otras instancias de gobierno, como la Secretaría de Economía, la Secretaria de Turismo, la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Pro México, BANCOMEXT, el Consejo de Promoción Turística de México,

⁷⁶ Secretaría de Relaciones Exteriores

⁷⁷ Íd.

CONACULTA, y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.⁷⁸

⁷⁸Plan Nacional de Desarrollo, Op. cit. 99.

4.3. Asociación Mexicana de Estudios Internacionales AMEI

Mediante congresos esta asociación ha tratado una variedad de temas en las áreas de las relaciones internacionales invitando a importantes académicos de las principales universidades del país. El objetivo de sus congresos es poder contribuir al buen análisis de los cambios actuales en las relaciones internacionales. Los primeros congresos de la AMEI fueron a partir de 1986 cuando era presidente de la asociación Dr. Modesto Seara Vázquez. Los coloquios, mesas redondas, conferencias entre algunas otras actividades que organiza la AMEI han tratado los asuntos más connotados en la agenda internacional.

Temas: Política exterior de México, La relación de México con Estados Unidos, la globalización y sus repercusiones sociales, la política internacional del nuevo milenio, el estado actual de las teorías de las relaciones internacionales, el papel del Derecho Internacional, la ampliación de la Unión Europea, los conflictos en el Medio Oriente, los procesos de Integración en Asia-Pacífico, problema sociales, económicos y políticos en América Latina, El papel de las Naciones Unidas frente al nuevo milenio, el impacto de las organizaciones sociales en la nueva dinámica internacional.

En el texto de la política exterior de México 2012-2018, en sus diagnósticos y propuestas no hay de fondo un tratamiento del tema de la política exterior con respecto a Rusia, hay propuestas con países de Medio Oriente con todo y los conflictos que ellos tienen, pero una reflexión que sirva como recomendación para considerar a la Federación Rusa, no hay en absoluto.

Sería entonces muy interesante que esta Asociación Mexicana de Estudios Internacionales siendo consecuente con sus principios de promoción y difusión; diera a conocer una situación más concisa del área de oportunidades que representa Rusia, no solo para México sino para el resto del Mundo.

Siendo esta asociación de carácter nacional e internacional y de sus vínculos con escuelas privadas y públicas podría impulsar varias mesas de discusión al redor de lo que es el movimiento geopolítico de los países y de como más allá de nuestras fronteras hay espacios donde México puede fomentar más su liderazgo, de cara a los nuevos protagonismos de los países emergentes como el caso de México.

5. A MANERA DE CONCLUSIÓN

Cuando hablamos de los pocos incentivos para el fortalecimiento de las relaciones México-Rusia, y no estamos afirmando la falta de disposición para estrechar la cooperación. Al contrario, lo que esta investigación nos deja claro es que los mercados prioritarios para ambas naciones quedaron establecidos mucho antes de que la nueva dinámica de interrelación comercial se diera. La geografía y los procesos históricos de ambas naciones hacen que las prioridades se encuentren en las regiones próximas a sus fronteras, esto quiere decir que el vínculo que se tiene con sus socios mayoritarios no es estrictamente comercial comparten una historia en común. El caso de Rusia con la Unión Europea es un claro ejemplo de las oportunidades que los primeros veían en el viejo continente, y de cómo a partir de sus ciudades, por ejemplo la antigua capital Rusa, San Petersburgo, era la puerta de entrada a las ideas de los arquitectos italianos y la tecnología occidental.

La actual dinámica geopolítica es la que viene a poner nuevos términos en las relaciones y la globalización viene también a decirnos la lógica de la participación a nivel mundial. Otro aspecto es el neoliberalismo que alienta la apertura comercial, y sumado a los dos anteriores conceptos, forman una amalgama única para ir más allá de las fronteras conocidas en tiempo y espacio.

El caso de México constituye una historia parecida con la región latinoamericana y con los Estados Unidos de América; este último país, a pesar de los enfrentamientos militares y la pérdida de más de la mitad del territorio, es la relación económica más importante para México.

Las nuevas relaciones basadas en los conceptos estudiados en el trabajo de investigación van cambiando de manera continua; hoy en día las distancias entre naciones no representan un problema, de hecho se apela al valor de las distancias. En estricto sentido, Rusia no es un mercado inalcanzable, varias empresas lo han demostrado y México estratégicamente potencializa constantemente su papel a nivel internacional. El incentivo se da en México a partir de la entrada al mercado ruso de varias empresas nacionales como Grupo Maseca, productor de alimentos a partir del maíz, y Mabe, la empresa de electrodomésticos.

Los acuerdos que ya se tienen con Rusia están orientados a la cooperación económica y tecnológica así como cultural; lo que debe hacerse es maximizar el esfuerzo con la vista puesta en el futuro que depararía en caso de que se impulsaran más las relaciones. La iniciativa de Rusia en la concepción de su política exterior en años recientes es una muestra clara de la voluntad que existe para mejorar las relaciones con América Latina. En el caso de México es innegable que la Federación reconoce a nuestro país como un país de especial interés. La voluntad en las autoridades mexicanas queda un poco rezagada por la prioridad que le están dando a otro tipo de proyectos. Como vimos, el Plan Nacional de Desarrollo contempla un avance en las relaciones internacionales cuando se dan cuenta de las nuevas complejidades, pero esto en la práctica no se ha llevado a cabo.

En este sentido coincidimos con Nikolay Shkolyar, Consejero Económico de la Embajada de Rusia en México, con respecto a una serie de propuestas encaminadas a fortalecer las relaciones entre Rusia y México, principalmente en los negocios.

- Tener conocimientos generales de Rusia
- Conocer recursos naturales y humanos
- Saber la situación actual de Rusia
- Papel de comercio exterior de Rusia
- Analizar la cooperación Rusia-México
- Seleccionar el sector para la colaboración con Rusia
- Seleccionar la Región de Rusia para su actividad
- Conocer el funcionamiento de comercio exterior
- Conocer la sociedad y tradiciones culturales
- Tomar en cuenta los problemas

México ha sido un país líder en la resolución de varios conflictos a nivel América Latina, el reproche que se hace tomando en cuenta estos antecedentes es que en los últimos años el país no ha figurado como un actor dominante en el escenario latinoamericano y en particular, centroamericano. Esta afirmación tiene que ver con el liderazgo no sólo en la figura de mediador en conflictos; sino como motor en comercio y la inversión.

Los retos que ahora se enfrentan son diversos; el protagonismo de Brasil es actualmente muy importante no sólo por su papel a nivel regional; las organizaciones a las que pertenece, como los BRICS, lo vuelve un actor imprescindible en la toma de decisiones de la región sudamericana.

México sigue asumiendo un liderazgo, aunque sin la claridad de hace veinte años; ahora lo ha demostrado mirando a otras partes del mundo. Las miradas en América Latina han sido según algunas necesidades del propio país y de sus empresas. Otros países son los que han impedido de alguna manera el completo desarrollo por el tipo de democracias que ejercen en sus países y es que México se ha caracterizado por tratar de forjar una representatividad basada en la institucionalidad y en los valores democráticos; mientras países como Venezuela, y algunos otros, que han adoptado concepciones y definiciones políticas diferentes. Siempre abierto a la posibilidad de ser liberal, el recelo con el que se mira a México se debe a su ingreso al TLCAN.

Cuando nos preguntamos si México ha entendido la importancia de hacer política internacional a largo plazo, surgen varios temas para reflexionar. Podríamos decir que el TLCAN cumple con esta visión a largo plazo; pensando la creciente importancia de las exportaciones e importaciones de México en Norteamérica, la desventaja es que los mecanismos de presión hacia Canadá o E.U.A cuando incumplan ciertos puntos del acuerdo, siguen la vía jurídica mucho más larga que la política.

El argumento final es que México si entiende la importancia de hacer política internacional a largo plazo, lo que hace falta es tener más visión en cuanto a las desventajas que representa para el país concentrarse en un solo país como Estados Unidos. Así surge nuestra propuesta de acercarnos más al mercado ruso; la diversificación responde a acciones de México encaminadas a la firma de tratados de integración y cooperación con muchos países del mundo, lo cual lo ubica como pionero en algunas alianzas económicas de vanguardia y sobre todo con reglas que le sean más ventajosas a su mercado nacional. En la nueva administración del presidente Enrique Peña, se ha visto que ser pragmático en el espacio internacional es muy conveniente, lo cual queda claro con varias iniciativas para la atracción de inversión privada internacional.

La última reflexión que nos deja la investigación es que no sólo importa que se cumplan proyectos de cooperación con otros países; la tarea más exigente se tendrá que hacer en lo local, con la traducción de los buenos resultados en las condiciones de vida de los mexicanos. Es un tema difícil por el papel de los empresarios y una clase política con la mirada puesta sólo en ciertos sectores de la sociedad mexicana, lo cual significa que incluyen a todos. Recordemos a los economistas quienes nos dicen que puede haber crecimiento económico sin traducirse en bienestar social, a esto hay que enfrentarnos y contrarrestarlo.

La pregunta es simple *¿por qué precisamente con Rusia y no otros países?* Ya hemos mencionado: porque el mercado Ruso es prometedor. Nuestra respuesta añade el sentido de *¿Por qué no?* Si Rusia, al igual que México, es una economía en potencia, habrá que aprovechar la oportunidad de demostrarle al mundo, y a nosotros mismos, que podemos ser capaces de tejer el entramado de nuevos espacios de intercambio comercial.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Aguirre, Pedro, coord. *Rusia: Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. México: Instituto Federal Electoral, 1999.

Bienzobas Castaño, Enrique. *Rusia en el siglo XIX*. Madrid: Akal, 1986.

Cárdenas, Héctor. *Historia de las relaciones entre México y Rusia*. México: Secretaría de Relaciones Exteriores-Fondo de Cultura Económica, 1993.

Centro de Estudios Internacionales. *Lecturas de política exterior mexicana*. México: COLMEX, 1979.

Corchado Reyes, María del Carmen, *Integración Económica: Globalización y Regionalización*, México: Limusa, 2008.

- - - *La inserción de México en los mercados y regiones dentro de la globalización*. México: Limusa, 2000.

Clifford, Paul, comp. *Historia Documental de China*. México: El colegio de México, 1994.

De Vega, Mercedes coord., *Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010, tomo 1: América del Norte*. México: SRE, 2011.

Del Alizal Arriaga, Laura. "Estudio de las relaciones internacionales", en Emmerich y Alarcón (coords.), *Tratado de Ciencia Política*, Barcelona: Anthropos/UAMI, 2007.

Deutscher, Isaac. *Rusia, China y Occidente: Crónica contemporánea*. México: Era, 1974.

Estrada, José Luis, José Luis León y Ricardo Buzo, coords. *China en el siglo XXI: Economía, política y sociedad de una potencia emergente*. México: Porrúa/UAM-I, 2006.

Fabela, Isidro. *La política internacional del presidente Cárdenas en política exterior de México*.

Gorbachev, Mijail. *Perestroika: Nuevas ideas para mi país y el mundo*. México: Diana, 1987.

Gutiérrez Del Cid, Ana Teresa. *El fénix de oriente: Rusia como potencia global en el siglo XXI*. México: Montiel y Soriano, 2009.

Harvey, David. *Perespectives urbanes peral segle XXI...* en Nogué, Joan, ed., *La ciutat. Visions, anàlisis i reptes*, Girona, Ajusment de Girona y Universitat de Girona, 1998.

Jameson, Fredric. *El postmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Barcelona: Paidós, 1991.

Juárez Núñez, José Manuel y Sonia Comboni, coords. *Globalización, educación y cultura*. México: UAM-X, 2000.

KEOHANE, Robert O., "Poder, Interdependencia y Globalismo", en *Interdependencia, cooperación y globalismo*, México, CIDE, 2009.

León, José Luis, J. L. Estrada y E. Turner coords. *Cooperación y conflicto en la Cuenca del Pacífico*. México: Porrúa/UAM-I, 2005.

Manchón Cohan, Federico, Federico Novelo Urdanivia y Aída Lerman Alperstein. *Integración: Unión Europea, TLCAN Y MERCOSUR*. México: UAM-X, 2000.

Medina Peña, Luis. *El sistema bipolar en tensión*. México: COLMEX, 1971.

Montesinos, Rafael. *El discurso político de las organizaciones empresariales: La transición mexicana desde la teoría de los sistemas*. México: UAM-I, 2007.

Nogué Font, Joan y Joan Vicente Rufi. *Geopolítica, identidad y globalización*, Ariel Geografía, España, 2001.

Novelo Urdanivia, Federico J. *La política exterior de México en la era de la globalización*. México: Plaza y Valdes/UAM-X, 2000.

Ojeda, Mario. *Alcances y límites de la política exterior de México*. México: COLMEX, 1984.

---. *México el surgimiento de una política exterior activa*. México: SEP/Cultura, 1986.

Ortega Soto, Martha, José Carlos Castañeda Reyes y Federico Lazarín Miranda, coords. *Jan Patula: Constructor de la historia del presente*. México: Plaza y Valdes/UAM-I, 2003.

Pearson, Frederic S. y J. Martin Rochester. *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. Colombia: Mc Graw-Hill Interamericana, última edición.

Pellicer, Olga. *México como potencia media en la política multilateral en foro internacional*. 2013-2015.

Quintanilla, Luis. *La política internacional de la Revolución Mexicana, en política exterior de México: 175 años de historia*. México: SER, 1985.

Ramonet, Ignacio. *La catástrofe perfecta: Crisis del siglo y la refundación del porvenir*, Biblioteca pensamiento crítico, Publico.

Sánchez Daza, Alfredo, coord. *Procesos de integración económica de México y el mundo*. México: Ediciones y Gráficos Eón, 2005.

Sierra Bernal, Sergio. *México y Alemania: el reforzamiento de la alianza estratégica entre dos socios con responsabilidad global*, en revista mexicana de política exterior, núm. 99, Diciembre de 2013.

Solís Rosales, Ricardo. *Banco central y tasas de interés*. México: IPN/UAM-I, 1999.

Sumer, B.H. *Una retrohistoria de Rusia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1985.

Smith, Neil. *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*, Londres Routledge, 1996.

Torres, Blanca. *De la guerra al mundo bipolar. México y el mundo. Historia de sus relaciones exteriores tomo VII*, México: El colegio de México, 2010.

Valdés Vega, María Eugenia, coord. *Los problemas nacionales durante el gobierno de Felipe Calderón*. México: Porrúa/UAM-I, 2012.

Artículos y ponencias

Ignacio Fuente Cobo, “*LA INDIA COMO GRAN POTENCIA*”, 2011 [fecha de consulta: 12 Noviembre 2014], Disponible en:

<http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_BRASILx_RUSIAx_INDIA_Y_CHINA_xBRICx_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.pdf>.

Jesús Argumosa Pila, “*BRASIL CAMINO DE GRAN POTENCIA*”, 2011 [fecha de consulta: 13 Noviembre 2014], Disponible en:

<http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_BRASILx_RUSIAx_INDIA_Y_CHINA_xBRICx_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.pdf>.

OAO Gazprom [fecha de consulta: 12 Noviembre 2014], Disponible en: <<http://www.gazprom.com/>>.

Principales Empresas Rusas, [fecha de consulta: 9 noviembre 2014], Disponible en: <http://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html>.

Rostec. *Estructura de la corporación*. Moscú, 2015, Disponible en: <<http://rostec.ru/es/news/4513361>>.

Shkolyar, Nicolay. "Oportunidades de negocio y turismo". Acapulco, México, 4 enero 2012.

Notas de Prensa

José Silvestre Méndez Morales. "El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?". *E-journal*.

La Crónica [México] 20 jun. 2005

RUSSIA BEYOND THE HEADLINES

Documentos oficiales

EMBAJADA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, *Historia de las relaciones bilaterales* [fecha de consulta: 14 Noviembre 2014], Disponible en: <<http://www.embrumex.org/es/historia-de-las-relaciones-bilaterales>>.

La constitución de la Federación de Rusia [fecha de consulta: 14 Noviembre 2014], Disponible en: <<http://mundialenrusia.com/constitucion-rusa.html>>.

La constitución de la Federación de Rusia [fecha de consulta: 15 Febrero 2015], Disponible en: <http://es.russia.edu.ru/information/legal/law/constitution/>

Organización política – Administrativa [fecha de consulta: 20 Marzo 2015], Disponible en: <http://mex.rs.gov.ru/es/node/560>

Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)

Presidente de la Federación de Rusia [fecha de consulta: 20 Marzo 2015], Disponible en: <http://es.russia.edu.ru/information/legal/law/constitution/index,5/>

Revistas

Esquivel, Gerardo. "El TLCAN: 20 años de claroscuros". *FOREIGN AFFAIRS LATINOAMERICA*, (Abril-Junio 2014).

Maihold, Gunther. "BRICS, MIST, MIKTA: Mexico's Policy of Global Responsibility between Emerging and Middle Powers", *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 100, enero-abril de 2014.

Mariano Treacy. "Latinoamérica en la encrucijada del postneoliberalismo: neodesarrollismo nacional populismo y socialismo del siglo XXI". *Revista de Economía y Comercio Internacional*, núm. 03, octubre 2013.

Nikolay Jolodkov, Tatiana Vorotnikova. "COOPERACIÓN DE LA INDIA CON LOS PAÍSES DE LA REGIÓN LATINOAMERICANA". *Instituto de Latinoamérica de la Academia de ciencias de Rusia*. Iberoamérica, N°3, 2014.

Vladimir M. Davydov. "La política exterior desde Moscú. Estrategias globales en tiempos de turbulencia". *Nueva sociedad*. 253 [Revista latinoamericana; Buenos Aires, Argentina] (septiembre-octubre 2014): p. 164.