



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

**División de Ciencias Sociales y Humanidades**

*Departamento de Sociología*

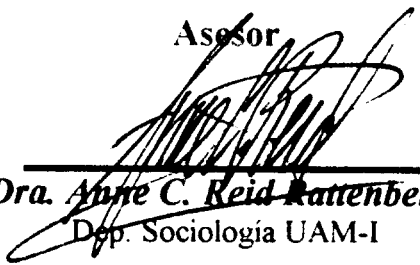
**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA POBREZÁ RÚRAL EN EL MARCO  
DE LA GLOBALIZACIÓN**


**Tesis que presentan los alumnos:**

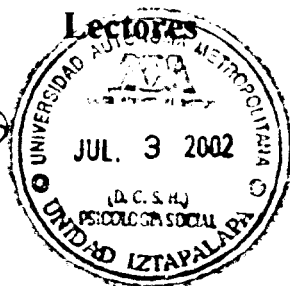
***Mónica Estrada Hernández & Rafael Hernández Espinosa***  
*Matrícula: 96327096 Matrícula: 98220403*

***Para la obtención del grado de Licenciatura en Psicología Social***

Asesor

  
***Dra. Anne C. Reid Rattenberry***  
Dep. Sociología UAM-I

  
***Mtro. Miguel A. Aguilar Díaz***  
Dep. Sociología UAM-I



***Dr. Federico Besserer***  
Dep. Antropología UAM-I

***Julio de 2002***

## **AGRADECIMIENTOS:**

*Queremos hacer manifiesto nuestro reconocimiento y agradecimiento a ECOSTA por habernos brindado las facilidades para trabajar con ellos en nuestro proyecto, ya que sin su ayuda hubiera sido muy diferente nuestro proceso de inserción en las comunidades, aparte de brindarnos todo el apoyo para nuestras necesidades de supervivencia como hospedaje, alimentos, etc., en nuestra estancia en Santa Rosa, Tututepec. También el agradecimiento hacia toda la gente de las comunidades que nos brindó su confianza, su casa y sus experiencias.*

*Agradecemos especialmente a la doctora Anne Reid y al maestro Miguel Angel Aguilar por sus brillantes asesorías, así como también a Yuri, Carmen y Alfredo que ayudaron mucho en nuestro último año de formación.*

*Finalmente agradecemos a los profesores César Cisneros y Juan Soto por sus orientaciones epistemológicas.*

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
<b><u>PARTE 1 CONTEXTO Y MARCO TEÓRICO</u></b>	
<b>1.1 CONTEXTO</b>	
1.1.1 Como afecta la globalización al medio rural mexicano.....	5
1.1.2 La definición de pobreza.....	8
1.1.3 El fenómeno migratorio en el campo mexicano.....	12
<b>1.2 MARCO TEÓRICO</b>	
1.2.1 Construccinismo y Constructivismo.....	16
1.2.2 La construcción de significados del sentido común en la vida cotidiana.....	17
1.2.3 La construcción de las identidades en el medio rural.....	19
1.2.4 La psicología comunitaria.....	26
<b><u>PARTE 2 DISEÑO Y METODOLOGÍA</u></b>	
<b>2.1 DISEÑO</b> .....	31
<b>2.2 METODOLOGÍA</b>	
2.2.1 La antropología visual como una alternativa teórico-metodológica para un análisis psicosocial.....	32
2.2.2 Instrumentos.....	34
<b><u>PARTE 3 PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN</u></b>	
<b>3.1 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO</b>	
3.1.1 El municipio de Tututepec, Oaxaca.....	39
3.1.2 La Estrategia de Conservación y Desarrollo Comunitario en la Costa de Oaxaca, ECOSTA YUTU CUII S.S.S.....	41
<b>3.2 ENTRE LA POBREZA Y LA GLOBALIZACIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS</b>	
3.2.1 El discurso de la situación del campo, la pobreza, la migración y la participación comunitaria.....	44
3.2.1.2 ECOSTA: la reconstrucción de la realidad y las nuevas adscripciones identitarias de acción colectiva.....	63
3.2.2 El discurso visual .....	69
<b>CONCLUSIONES GENERALES</b> .....	79
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	83
<b>ANEXOS</b> .....	86

## INTRODUCCIÓN

La pobreza ha tomado nuevos matices en las últimas dos décadas, a raíz del surgimiento del fenómeno de la globalización (Simon, 1998; Collier, 1998), el cual ha afectado no sólo económicamente a las clases bajas, sino también cultural, ecológica y psicosocialmente. Por lo tanto, para comprender mejor tales procesos y sus consecuencias, es necesario analizarlos dentro de su contexto. En tanto que problema mundial, los mayores índices de alarma sobre la pobreza se han presentado en el medio rural. Tanto en los gobiernos nacionales, como en los organismos internacionales el discurso que se ha comenzado a extender tiene carácter de alarma sobre la pobreza, sin embargo pocos psicólogos investigadores se han ocupado de analizar este discurso y el fenómeno en sí.

El presente trabajo es un intento de explorar diversos enfoques en torno a la pobreza rural contemporánea, y las propuestas que se han generado para combatirla, para posteriormente proponer una forma de investigación, que permita comprender el fenómeno no sólo en sus aspectos económicos, sino también psicosociales, la forma en que se observa y experimenta la realidad misma. Por este motivo, presentamos esta investigación en el siguiente orden: 1. Contextualización de la pobreza y la migración en el marco de la globalización; 2. Consideración de las contribuciones teóricas correspondientes a las identidades, el sentido común, la psicología social comunitaria y los aportes de la antropología visual; para un análisis psicosocial y comprensión de la problemática de la pobreza rural, migración y globalización, dentro de una epistemología constructivista. 3. Elaboración de un diseño metodológico de investigación-acción, mediante grupos focales, datos visuales (fotografías) y observación, con el fin de recolectar experiencias de la vida cotidiana, y aportar un análisis que pueda ser tomado en cuenta en algunos programas de intervención en el medio rural. 4. El análisis de los datos obtenidos y la interpretación de los resultados y 5. Las conclusiones.

Queremos aclarar que estamos conscientes de que los temas de interés en esta investigación (pobreza rural, migración, globalización, identidad, etc.) constituyen cada uno en sí un gran tema de investigación y que por lo tanto la idea no es agotarlos aquí, sino hacer una interpretación preliminar, en cuanto a cómo se construyen los procesos globales y locales y cómo se relacionan ambos. Es decir, deseamos aproximarnos a una interpretación de la pobreza rural, dentro de un marco global y local.

Ubicar el fenómeno de la pobreza rural dentro del marco de la globalización se relaciona con la cuestión de que no sólo la economía se ha globalizado, sino que también la cultura (Canclini, 1999) y por lo tanto la forma en que se interpreta y se construye la realidad. Un aspecto importante es que el ámbito de las políticas económicas incide directamente en las relaciones sociales, en las de sostenimiento, y en la relación con el medio ambiente, dentro de las comunidades rurales. Esto nos permite de alguna manera visualizar aspectos de relaciones global-local en términos económicos, psicosociales y culturales.

Tenemos especial interés en la corriente epistemológica constructivista (o constructivista) que plantea la realidad como un sistema de pensamiento construido; que no está determinada universal y objetivamente, sino que cada sistema social local construye sus categorías y significados para interpretar y experimentar su realidad. Para esto hemos tomado en cuenta las propuestas de Heinz von Foerster desde las obras de Lynn Segal, Paul Watzlawick, y Von



Glaserfeld, y la obra clásica de Berger y Luckman. También hemos incluido un análisis sobre la construcción de las identidades en el medio rural, donde nos damos cuenta que la construcción de la identidad social de determinada comunidad, en este caso rural, está muy ligada a sus prácticas culturales, como tradiciones, festividades, cosmovisión, espacios sociales, etc., y que a su vez está relacionada con sus prácticas laborales en el campo, un ejemplo son las fiestas religiosas de muchos pueblos, que están casi siempre dedicadas a la productividad de la tierra (Turok y Salinas, 1988). En este sentido, la identidad social se construye y refuerza a partir de la organización propia de la comunidad. La identidad social es parte del sentido común del grupo social. Por esto, retomamos de Clifford Geertz la importancia que tiene para el investigador conocer los significados de la vida cotidiana de la comunidad donde se va a investigar. Conociendo el sentido común de la comunidad se facilita la inserción en ella y con esto la posibilidad de acercarse a la forma de interpretar la realidad como sus habitantes.

Teniendo ya como referentes algunos aspectos macro y micro de los fenómenos psico-culturales y socio-históricos, reconocemos que los postulados teóricos de la psicología social comunitaria (al coincidir con el paradigma de la investigación cualitativa y con nuestras inquietudes de actuar sobre nuestra realidad para un mejoramiento de la calidad de vida), son importantes para el análisis de la realidad psicosocial y psicopolítica de cualquier comunidad. Dichos postulados son útiles para una inserción y un análisis teórico y metodológico de una comunidad rural. La psicología social comunitaria, puede ser complementada con la epistemología constructivista al nivel teórico, y ésta a su vez con la psicología comunitaria al nivel metodológico.

La importancia de retomar algunos de los aportes de la antropología visual como herramienta para un análisis psicosocial, se origina por una necesidad de explorar la comunicación y los significados desde un discurso visual de los actores, producido por las imágenes, lo cual ha sido poco explotado en la psicología social y en los programas de investigación-acción.

El análisis teórico centrado en la vida cotidiana y el sentido común, nos permitirá registrar aspectos cotidianos y significativos con relación a nuestro tema de investigación. Los instrumentos utilizados se basan en el lenguaje, la observación y el registro de datos visuales. El análisis de la información generada nos brinda la entrada a una interpretación teórica del fenómeno, que en un trabajo de investigación-acción se traduce en fundamento para la planeación de estrategias de trabajo social práctico en la comunidad. Por ejemplo, desde el análisis de las entrevistas (grupos focales) y las imágenes se pueden obtener referencias empíricas para una planeación de talleres socioambientales, como trabajo de acción en la comunidad, en el sentido de que estos se pueden articular y sistematizar mejor cuando se tienen algunas bases de conocimiento en el plano de la organización simbólica y subjetiva de los participantes (sin dar por terminado aún el proceso de investigación). Así, se toman en cuenta los resultados de esa parte de investigación para articular el trabajo práctico donde el investigador forma parte e interactúa directamente con los demás miembros. Incluso aquí hay una relación dialéctica entre la investigación-acción, porque el trabajo práctico de intervención a su vez funcionaría como puerta de entrada a la recaudación de nuevos datos para la antropología visual y el análisis discursivo; se partiría de la experiencia vivida con los miembros de la comunidad, para elaborar nuevas entrevistas o tomas fotográficas y de vídeo. Esto implicaría un trabajo a realizar en etapas posteriores y con un seguimiento que queda fuera de los alcances de esta tesis.

El diseño metodológico que presentamos está elaborado a partir de nuestra convicción de que la auto-organización de las comunidades es una de las vías para reforzar y reproducir la identidad social de la comunidad, y como consecuencia la participación conjunta en pro de un desarrollo sustentable y el mejoramiento de la calidad de vida. Esto se puede realizar con la colaboración de organizaciones civiles, profesionistas comprometidos, y por supuesto los habitantes de la propia comunidad; pero dejando en claro que las decisiones son convicción de la comunidad. Es decir, que la prioridad en las decisiones tomadas para la comunidad, la tienen sus propios habitantes.

Cabe señalar que nuestro trabajo ha contado con el apoyo de una Organización No Gubernamental del municipio de Tututepec, en la Costa chica de Oaxaca, llamada Ecosta Yutu Cuii, que trabaja promoviendo el desarrollo sustentable en comunidades de dicho municipio. Durante nuestro trabajo de campo en Tututepec, les planteamos a ellos nuestras inquietudes y pretensiones. Una de esas pretensiones es que nuestro trabajo sirviera como apoyo a su propio trabajo, en relación con el ámbito psicosocial, para avanzar en el desarrollo sustentable. Nuestro propósito ha sido el de contribuir al trabajo psicosocial tanto en el ámbito teórico como en el práctico, abordando las problemáticas desde un ámbito cualitativo que permita comprender para actuar.

## **PARTE 1 CONTEXTO Y MARCO TEÓRICO**

### **1.1 CONTEXTO**

#### **1.1.1 CÓMO AFECTA LA GLOBALIZACIÓN AL MEDIO RURAL MEXICANO**

Los procesos de cambio económico-político en el orden mundial, donde el papel principal lo juega el libre mercado transnacional, han ocasionado que las relaciones internacionales y regionales se aproximen cada vez con mayor frecuencia a adoptar el modelo de intercambio económico globalizado. Desde esta perspectiva, México fue adoptando dichos modelos, en pro de una recuperación y desarrollo de su economía interna. Dicho ajuste comienza a partir de la recesión de la economía en los 80s, a pesar de los procesos de industrialización de mediados de siglo, la cual estaba dirigida a poner fin a la pobreza extrema y la desigualdad social.

Durante la década de los 40's el régimen mexicano anunció un plan sexenal que esperaba fomentar la industrialización en México; el cual entró en función con el advenimiento de Manuel Ávila Camacho al poder. Dicha administración impulsó la industrialización y promovió la estrecha cooperación con Estados Unidos en materia comercial y militar, por medio de mutuos acuerdos.

En este mismo lapso los avances tecnológicos agrícolas (las nuevas variedades de plantas híbridas, fertilizantes, pesticidas, la irrigación y todo tipo de maquinaria moderna en el uso de los suelos) y su introducción al campo mexicano, dieron lugar a la implementación de un programa nacional de apoyo a la producción agrícola mediante la utilización de dicha tecnología. Sin embargo, con el paso del tiempo esta práctica ocasionó que el suelo se desgastara y erosionara, además de que la tierra así trabajada resulta casi improductiva si no se siguen utilizando los productos químicos (en especial los fertilizantes). Así mismo este proceso de industrialización y modernización de la agricultura cambió a la economía rural autosuficiente por una economía dependiente del gobierno y de la exportación (Simón, 1998).

La expansión de la agricultura industrial no solo en México sino también en América Latina ha resultado ser una catástrofe ecológica, ya que la fuga de nutrientes provoca un desequilibrio en el suelo y el uso de sustancias químicas, en particular de plaguicidas, contribuyen a la contaminación del agua (Nigh, 1983).

A finales de la década de los 70's, en pro de una recuperación y desarrollo de la economía interna se llevó a cabo un programa de austeridad económica, basado en el desarrollo energético, el cual pondría fin a la pobreza extrema. Este supuesto resultó paradójico, ya que la realidad apuntó en otra dirección, a partir de que el desarrollo energético tuvo un desplome en 1982 (Collier, 1998).

Durante este auge petrolero, la agricultura mexicana se deterioró, mientras que el país experimentaba síntomas de lo que los economistas del desarrollo llaman el síndrome petrolero, o mal holandés. (Collier, 1998: 115)

Los campesinos del México actual trabajan a su vez de albañiles, carpinteros, peones de construcción, transportistas, propietarios de tiendas de abarrotes o sastres, y sus vocaciones hacen eco de cambios en muchas zonas rurales del tercer mundo. (op. cit.: 114)

El presidente Miguel de la Madrid promovió un primer ajuste estructural en la economía, recomendado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), que incluía la privatización de algunas paraestatales y la reducción de subsidios. En 1989 ya con Carlos Salinas de Gortari, la acelerada privatización de las empresas del Estado y la creación de una zona de libre comercio en América del Norte, fueron parte de un plan de gobierno para revitalizar la economía mexicana. Los efectos del énfasis en el desarrollo industrial modernizador, involucrados ya en una globalización económica, se dejaron sentir negativamente en el campo mexicano y como respuesta a esto, y a todo el deterioro social, algunas comunidades marginadas en México han optado por la vía armada; tal es el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el Ejército Popular Revolucionario (EPR), Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI), y algunos otros más:

Desde luego, sólo un puñado de campesinos tomaría las armas en respuesta al deterioro del medio ambiente. La respuesta más usual simplemente es irse. (...) en Oaxaca y Guerrero, la mayoría trabaja fuera de sus poblados al menos parte del año, muchos en Estados Unidos. (Simon, 1998: 54-55)

Hasta ahora nos hemos ocupado de contextualizar brevemente los aspectos económicos y políticos que se dieron a partir de la industrialización y modernización de las técnicas agrícolas en México. Ahora nos adentramos más específicamente al tema de la globalización y sus efectos en la cultura del campo mexicano.

El gobierno neoliberal mexicano, desde De la Madrid, ha ido emprendiendo una serie de reformas económicas, políticas y sociales para ajustarse al nuevo modelo global el cual se caracteriza por ser un fenómeno que sobrevino a partir de las transformaciones socioeconómico-políticas ocurridas desde el comienzo del capitalismo y de la modernidad; manifestándose sólo hasta la segunda mitad del siglo XX (Canclini, 1999). Este modelo fue presentado como la única solución para la economía nacional, ya que “era” un proceso incluyente, homogeneizador, modernizador y progresista; el cual extendería sus beneficios como: la riqueza, el desarrollo económico, la estabilidad de mercados e, incluso la democracia a todo el mundo.

En la sociedad neoliberal, el fortalecimiento del sector privado ha sido el verdadero instrumento para la revitalización de la economía; siguiendo de ésta la formación de un libre mercado; el cual tendría como objetivo, propiciar el movimiento autónomo de personas y mercancías.

El ajuste estructural de los 80's en la política agrícola interna de México, significó la transformación de la estructura productiva, ya que este mercado (interno) dejó de ser el soporte de la industrialización y pasó a un segundo término al no cumplir con la producción de alimentos y materias primas abundantes y baratas; por lo cual se buscó en el exterior la obtención de estos, lo cual afectó a los campesinos, al ocasionar la competencia mercantil con precios inferiores a los internos. En un contexto donde la agricultura interna tiene un atraso tecnológico y productivo y en donde los sectores económicos se orientan hacia cultivos de mayor rentabilidad que demanda el mercado internacional se crea un desarrollo inequitativo, acentuando problemas como la desigualdad social en el país. En la actualidad la agricultura está en crisis a causa de la falta de créditos, del aumento de precios en los insumos, de la caída de los precios y del incremento en las importaciones.

**Café.** Este sector enfrenta la peor crisis que haya sufrido. Existe una “sobreoferta” de diez millones de sacos de café de 60 kilos así que 285 mil productores y 3 millones de jornaleros se han visto afectados por la caída del precio, en 3 millones de pesos durante el último ciclo. De hecho la cosecha se redujo en 40% pues es más caro recolectar que las ganancias que pudiera obtenerse. En 1995 el precio de las cien libras era de 180 dólares, ahora está en 80 dólares y se espera que baje a 50 dólares.

**Frijol.** El precio de 1999 respecto al de 1993 cayó en 45%. Las importaciones sin arancel se triplicaron durante el mismo lapso. (Santibáñez, 2002: 1)

Las consecuencias que ha tenido el modelo económico dentro del campo mexicano no se pueden reducir a la explicación del libre mercado; habríamos entonces que estudiar también sus efectos a nivel cultural y psicosocial. Más adelante nos enfocaremos a la explicación del significado de la pobreza, el fenómeno migratorio y a la construcción de las identidades en el medio rural. Por lo pronto solo abordaremos el papel que juegan las tradiciones y la cultura en el cultivo y cuidado de la tierra, dentro de este modelo global.

Las comunidades campesinas representan valores fundamentales para cualquier nación, ya que poseen una gran diversidad de formas culturales con raíces milenarias sobre la relación entre sociedad y ambiente natural (Nigh, 1983). Con la implementación de la tecnología agrícola en México estos valores culturales han ido desapareciendo paulatinamente, ya que los campesinos ya no hacen uso de su conocimiento sobre el cultivo de la tierra (el cual está basado en las experiencias y valores de sus antecesores), sino que ahora les son simplemente impuestas desde fuera, poniendo en riesgo la cultura rural de respeto a su medio.

Pero este proceso global que amenaza con homogeneizar la forma de cultivo de los suelos por medio de la industrialización y modernización, ha tenido ya efectos de erosión, desintegración del campesinado y pérdida de su “cultura agrícola”, la cual ya ha ocurrido en la llanura del medio oeste de Estados Unidos, donde se ha retomado la discusión del uso de los conocimientos de la cultura local como alternativa para poder enfrentar dichos problemas (Nigh, 1983). Ya empezó, por ejemplo, un movimiento hacia el uso de menos insumos industriales en la producción y un gran interés por los métodos tradicionales (“orgánicos”) “que fomenta oficialmente el propio departamento de Agricultura de EE.UU.” (op. cit: 37)

Es paradójico que el principal país productor de esa tecnología no haya advertido sobre los riesgos y limitantes de la misma, y aun se siga exportando.

(...) Estas limitantes de la agricultura industrial (que generalmente no se mencionan a la hora de abogar por la exportación de la tecnología agrícola a otros países) pueden ser aún más agudas en zonas agrícolas menos favorecidas (...) (Nigh, 1983: 35)

Por tanto queremos resaltar la importancia de la conservación de la cultura rural campesina, en relación con la forma de cultivo de la tierra, ya que ésta en conjunto con las técnicas modernas creará nuevas formas de uso y conservación de la tierra que sean más adecuadas para el mantenimiento de la ecología. Muchas de las prácticas científicas (por ejemplo las investigaciones e implementaciones de las semillas híbridas) han sido resultado de la sistematización de las experiencias empíricas, lo cual las sitúa como base real para el desarrollo de una agricultura “científica” en pro, no sólo del desarrollo económico del campo, sino, también en la conservación y mantenimiento de la ecología.

A raíz de lo que se ha dado por llamar globalización, se han ido entretrejiendo diferentes problemáticas sociales, las cuales ponen en entredicho la efectividad de dicho modelo. La miseria de millones de personas y el enriquecimiento de unos cuantos, la migración constante, el racismo, la exclusión y las disputas a escalas mundiales, etcétera, hacen que nos planteemos una manera diferente de hacer y pensar las cosas, la cual no niegue los beneficios de la misma globalización. Un modelo alternativo que retoma los problemas ambientales, la productividad económica, las políticas participativas, el desarrollo comunitario y laboral, en la época de la globalización, es lo que hoy conocemos como la tercer vía. Esta corriente surge de un marco de pensamiento político y práctico, que critica al capitalismo por su capacidad de aumentar las desigualdades sociales, y a la vieja izquierda por su incapacidad para adaptarse a los cambios históricos en las relaciones sociales, proponiendo una nueva izquierda, la cual busca instalar la socialdemocracia al mundo (Giddens, 1999).

### 1.1.2 LA DEFINICIÓN DE POBREZA

La pobreza se ha definido de diferentes maneras a lo largo de su historia, entre las disciplinas que destacan por su interés en definirla están la economía y la sociología, aunque la antropología también se ha ocupado de su estudio. La pobreza ha constituido uno de los principales temas sociales de interés del mundo moderno y se han creado líneas de investigación para darle “solución”, desde la modificación, ya sea de algunos mecanismos políticos en los sistemas sociales, y recientemente de la dinámica de comercialización en muchos países. Tradicionalmente esta tarea se ha concedido a la política económica, así como a la sociología. Desde la economía y, a veces la sociología, el principal problema en la investigación de la pobreza, es más de carácter cuantitativo: el problema de la medición, del cual dependería su definición:

(...) desde un punto de vista puramente económico y pragmático, la pobreza limita el fortalecimiento del mercado interno y obstaculiza el desarrollo económico con igualdad de oportunidades para todos. De ahí que una tarea fundamental para el desarrollo económico, político y social de los países sea, precisamente, cuantificar y determinar la magnitud de la incidencia y la intensidad de la pobreza. (Hernández, 2001:861)

Se buscan métodos de investigación para caracterizarla y así emprender programas mejorados de combate a la pobreza. Así han surgido esfuerzos mundiales en elaborar métodos para la medición de la pobreza como son el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el de la Línea de Pobreza (LP) y el Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP) (Cuéllar, 1995;<sup>1</sup> Torres, 1995; Hernández, 2001), que van enfocados especialmente a identificar los umbrales en referencia a quién se puede considerar pobre y quien no (Boltvinik, 2001), para lo cual se toman en cuenta desde los niveles de ingresos, hasta la insatisfacción de necesidades básicas. En estos aspectos se han enfrascado las polémicas sobre si lo uno o lo otro puede determinar el umbral, o si se tienen que hacer modelos más complejos que incluyan también características contextuales como la riqueza de la nación, etc. Esto con la finalidad de generar un consenso en cuanto a la magnitud real de la pobreza, y así generar mejores programas para combatirla. En este punto, casi la totalidad de investigadores convergen, es decir, en generar un consenso en cuanto al umbral y en

---

<sup>1</sup> Julio Boltvinik, profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México, entrevistado por Oscar Cuéllar, profesor-investigador del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.

la necesidad de combatir la pobreza; tanto quienes están a favor del modelo neoliberal, como quienes están en contra.

Mientras tanto, la crítica que se hace al modelo neoliberal es que ha causado mayor pobreza y marginación a la mayoría de la humanidad que beneficios. Esto es que la tesis del goteo, planteada por Simon Kuznetz<sup>2</sup>, no se ha comprobado eficientemente (Campos, 1995; Cuéllar, 1995<sup>3</sup>).

Por otro lado, las búsquedas de caracterización de la pobreza desde una visión más sociológica apuntan hacia las relaciones con los conceptos de marginalidad, demografía y exclusión. En ese sentido se han trabajado geografías de la marginalidad para regionalizar la pobreza (Torres, 1995; Boltvinik, 2001), se han hecho investigaciones donde los resultados han arrojado que un factor importante es el alto índice de crecimiento demográfico, y que éste es mucho más elevado en las regiones indígenas (Campos, 1995). En este punto surge una discusión sobre si la dinámica demográfica es lo que determina la pobreza o ésta determina la dinámica demográfica (Cuéllar, 1995).<sup>4</sup>

Pero también se ha concebido a la pobreza como una situación de anomia:

(...) que se manifiesta por una capacidad de la pobreza de retroalimentarse y por la constitución, inclusive de “una cultura de la pobreza” caracterizada por la apatía, el desinterés en la cohesión e integración social, y otros factores que afectan la socialización. (Torres, 1995: 141)

Esto nos hace recordar que desde hace medio siglo, desde la antropología, los trabajos de Oscar Lewis daban un trato más cualitativo al tema y su postura no distaba mucho de la anterior. Es decir, en la medida en que para él la pobreza crea por sí misma una subcultura; supone la existencia de la cultura de la pobreza:

La pobreza viene a ser el factor dinámico que afecta la participación en la esfera de la cultura nacional creando una subcultura por sí misma. Uno puede hablar de la cultura de la pobreza, ya que tiene sus propias modalidades y consecuencias distintivas sociales y psicológicas para sus miembros. Me parece que la cultura de la pobreza rebasa los límites de lo regional, de lo rural y urbano, y aún de lo nacional. (Lewis, 1961: 17)

A estas alturas, parece pertinente aclarar nuestra postura y comenzar a analizar la concepción de la pobreza de una manera más compleja. Primero, podríamos comenzar diciendo que la pobreza se ha construido social e históricamente, y que ha tenido una variación en su significación dependiendo de las culturas y las épocas. Es decir, la significación del término es relativa a su contexto. Podríamos tomar en cuenta lo siguiente: El sentido filantrópico de la pobreza ha dominado en muchas etapas de la historia (Cuéllar, 1995), especialmente antes de la revolución industrial, su significado se ligaba al de honradez, a una forma de vida modesta, y no a la insatisfacción de necesidades y al hambre, incluso era a los ricos a quién se miraba con cuestionamientos, y en un sentido negativo. En general el término de pobreza era significado de virtud (no de miseria) y tenía un sentido más positivo. Esta visión es más generalizada en

---

<sup>2</sup> Según la cual a mediano plazo aumentaría la desigualdad y la pobreza, pero, a largo plazo la riqueza acumulada de los que disponían de capitales se derramaría sobre todos los sectores sociales. Julieta Campos (1995) *¿Qué hacemos con los pobres?*

<sup>3</sup> Fernando Cortés, profesor-investigador de El Colegio de México, entrevistado por Oscar Cuéllar.

<sup>4</sup> Rosa María Rubalcava, profesora investigadora de El colegio de México, en la misma entrevista.

culturas no occidentales, y todavía subyace en algunas o en lo que queda de algunas de ellas. El significado antiguo que se tenía de la pobreza hace al menos un siglo era hasta cierto punto aceptable en muchas sociedades, en ese sentido la pobreza podía distinguirse muy bien de la miseria. Ahora la situación es que la distancia de significado entre ambas es muy estrecha, y se podría confundir pobreza con miseria (Franco, 1996). Pero, ¿cómo es que los significados de estos conceptos cambian o se reinventan?

A partir de la expansión de la industrialización masiva, pero sobre todo del modelo neoliberal y de la globalización económica, el discurso de la realidad económica superó a la de la realidad política, por ejemplo, el libre mercado restó responsabilidad a las políticas sociales proteccionistas de los gobiernos. Esto generó que el discurso social se transformara y adaptara a los intereses de “la empresa”. Pero el discurso empresarial comenzó a tomar mayor legitimidad y a popularizarse cada vez más. Muchos políticos y los medios masivos de comunicación también adoptaron este discurso. Para Marcelo Arnold<sup>5</sup>, en la sociedad contemporánea, los sistemas sociales se fragmentan en sistemas sociales con su propia realidad. Así, existen los dominios de la realidad económica, la realidad política o la científica. Pero el dominio de la explicación de la realidad, en tiempos de globalización informática y económica, necesariamente incorpora el discurso de los sistemas económicos, y ha rebasado por mucho el discurso político o científico. En esa medida comenzó a redefinirse el concepto de la pobreza, haciendo que la visión moderna tomara una actitud negativa hacia la nueva pobreza, la de los no ricos. Se ha exaltado la valoración de la competencia sobre el de la cooperación, en pro de una ideología progresista. Los pobres no han podido integrarse bien a dichos modelos porque no consumen ni producen muchos productos de tal progreso, y no encajan en el círculo de sobre-explotación de los recursos naturales. Lo anterior, entre otras cosas, ocasiona que los pobres se vean cercados y en efecto arrastrados hacia la miseria y el hambre. En resumen, en la era de la globalización el consumo puede determinar el significado (y por lo tanto el nivel) de pobreza, en la medida en que el modelo modernizador se globaliza y domina en la explicación de la realidad mundial.

Nuestra postura expresa la inviabilidad del *combate* a la pobreza a la manera neoliberal. Es decir, si académicos, investigadores, economistas, políticos, etc., están aceptando que se debe *combatir* a la pobreza de esta manera, lo que se podría estar aceptando es la sobre-explotación de recursos naturales y un consumismo innecesario, hedonista. Tal solución es, en la práctica, inviable. Elevar ese nivel de vida a la cuarta parte de la humanidad equivale a agotar los recursos naturales del planeta (Franco, 1996). Parece que el término *pobreza* se ha asimilado ya desde el discurso neoliberal como una causa de desestabilización, atraso, etc., y no como un efecto. Incluso los modelos de desarrollo sustentable a veces se han planteado como forma de *combatir* la pobreza (Torres, 1995; Campos, 1995), aunque para nosotros sus objetivos no son esos. Nosotros diríamos que se tiene que plantear de otra forma. La pobreza extrema y la miseria no son en sí una causa sino efectos de los modelos sociales en crisis. El desarrollo sustentable sirve para algo más que combatir la pobreza, sirve para combatir los mecanismos que la generan. Por eso el combate no debe ser a la pobreza, sino a los mecanismos que la generan, y que esa solución no se traduzca en más consumismo hedonista. Por este motivo la propuesta no tiene que seguir reproduciendo ese discurso del *combate a la pobreza*. Una propuesta sería dignificar el discurso

---

<sup>5</sup> En el seminario *Desafíos epistemológicos del constructivismo sistémico* que impartió el Dr. Marcelo Arnold Cathalifaud, de la Universidad de Chile, en la UAM Iztapalapa del 24 al 26 de abril de 2002.



sobre los modos de vida “modestos<sup>6</sup> o dignos”, de respeto por los recursos naturales, y combatir primero los mecanismos que generan el enriquecimiento depredador de los mismos. Esto no quiere decir que todos tengamos que vivir felices en la miseria, sino que podamos satisfacer todas nuestras necesidades dignamente y encaminarnos hacia una visión menos consumista y a la vez sostenible. Lo anterior significa la reconstrucción de significados sociales en términos de lo que se concibe como calidad de vida. Una vía accesible a esto es el modelo de desarrollo sustentable, que retoma el interés por conservar los recursos naturales y la producción no necesariamente industrializada, de una manera que puedan sostenerse los recursos y una manera digna de vivir, la cual no necesariamente tiene que calificarse de “pobre”, ya que es un término con una gran carga valorativa.

(...) los recursos y capacidades en manos de la población pobre del planeta, que el mercado condena por no competitivos, parecen tener mayor grado de eficiencia energética autosustentable y adaptabilidad y menos agresividad con la naturaleza (menos desechos no biodegradables, por ejemplo). (Franco, 1996<sup>7</sup>)

En la opinión de Joel Simon, la cosmovisión de los pueblos prehispánicos en América, era de un gran respeto por la naturaleza y no había necesidad de la explotación excesiva de los recursos naturales (Simon,1998). Esa es la visión que subyace en las comunidades campesinas tradicionales, y que hoy son despreciadas, marginadas y olvidadas por el modelo modernizador, porque no compiten a escalas mundiales de mercado (pero aun así dependientes de este). El trabajo de los campesinos tiene poco valor para el paradigma modernizador en la medida en que no acceden a niveles de consumo y producción de las grandes industrias.

A manera de conclusión, queremos decir que nos parece un buen ejercicio repensar el significado de la pobreza por sobre nuestra cultura occidental moderna, donde también existen los valores sobre el bienestar, la calidad de vida, la salud, los derechos humanos. En la cuestión académica existe también la posibilidad de caer en un romanticismo indigenista de la pobreza. Pero, lo que se plantea, no quiere decir que tengamos que ignorar el contexto, sino más bien reconocerlo con todos los sesgos que aporta a nuestra interpretación del mundo. Nos podemos acercar a esta perspectiva si tomamos en cuenta el enfoque constructivista, haciendo observaciones sobre las observaciones<sup>8</sup>, incluso podríamos discutirle a Oscar Lewis su posición sobre la pobreza como una cultura. La pobreza es una categoría social construida socialmente; *no es* en sí un *sistema cultural*, su significado se asoció a una situación de vida de varias sociedades, y se incrustó en el sentido común de la cultura moderna progresista. El desarrollo modernizador progresista ha traído modos de vida modernos. Esto tiene más pretensión de ser una cultura global, en la medida en que emerge como ideología y sistema de valores políticos, morales, etc. La pobreza ha sido concebida, desde una antropología producida dentro de esta sistema cultural, como una cultura anómica, por la supuesta apatía hacia la participación en el progreso moderno. La aculturación hacia la modernidad produjo una significación de la pobreza ligada a las formas de vida no modernas, por supuesto incluye la miseria, como puede ser la carencia de artículos modernos como casas, autos, comida, ropa, el lenguaje, la ideología; o incluso las relaciones sociales, servicios, etc., y las afectivas, donde la demostración de amor se puede hacer a través de regalar un objeto de moda que se compra.

---

<sup>6</sup> Entendido este como contrario al consumismo excesivo de artículos innecesarios para la reproducción y desarrollo intelectual, social y cultural, y que no menosprecia los avances tecnológicos.

<sup>7</sup> *Apología de la pobreza* Disponible en: <http://www.cs.unb.ca/~alopez-o/politics/apologia.html>

<sup>8</sup> También llamadas desde el constructivismo “observaciones de segundo orden”.

Lo que Oscar Lewis estaba viendo eran fragmentos de distintas culturas no consumistas que subyacen a la modernización y que ésta calificó de pobreza. Lewis trató de elevar una *categoría social*, como la de pobreza, al rango de cultura; confrontó *Pobreza vs. Modernidad*, sin que estas categorías tuvieran un mismo nivel de análisis sociocultural. Las situaciones de vida de las que él hablaba (antimodernas), no reflejan en sí una estructura cultural, sino la concepción de lo que se construyó como “*pobreza*” dentro de su propia cultura (moderna). Esto marcó la pauta para la construcción de la nueva pobreza, como el “descubrimiento” de una cultura, que después tendría que combatirse en pro del progreso de la humanidad...

### 1.1.3 EL FENÓMENO MIGRATORIO EN EL CAMPO MEXICANO

La migración como fenómeno social ha existido desde épocas anteriores a la conquista<sup>9</sup>, sin embargo, en México, nunca ha sido una constante<sup>10</sup>; ya que la historicidad y el papel que ha jugado el Estado han sido de suma importancia. La migración no es un fenómeno que hoy se pueda estudiar aisladamente (como una manifestación independiente), ya que es el resultado de fenómenos aun mayores como el de la industrialización y la globalización, el cual se ha tornado cada vez más complejo en su estructura. Así, cuando hablemos de migración nos estaremos refiriendo: 1) al desplazamiento de individuos inducido por causas económicas, políticas, sociales y geográficas en un contexto determinado, 2) a las relaciones existentes entre el tipo de migración: rural-regional, rural-nacional y rural-internacional y 3) a su temporalidad: permanente o temporal.

Uno de los grandes proyectos surgidos a partir de la Segunda Guerra Mundial fue el convenio establecido entre México y Estados Unidos hacia finales de 1942, en donde se establecieron algunos acuerdos mutuos como el de la cooperación económica entre estas dos naciones, en el cual, Estados Unidos solicitó a México mano de obra para poder cubrir los puestos de los soldados en guerra, abriendo sus fronteras a 300, 000 trabajadores. Por su parte, México solicitó la creación de una comisión industrial mexicano-estadounidense la cual estaría dirigida al nacimiento de la industrialización en México (al mismo tiempo que deseaba encontrar estrategias para aliviar la escasez de alimentos). En 1951, lo que había sido un acuerdo mutuo entre dos gobiernos se convirtió en un “problema”, ya que cruzaban de forma ilegal aproximadamente un millón de mexicanos a Estados Unidos para tratar de obtener un trabajo temporal en el campo. Por lo que en ese mismo año surgió otro acuerdo en donde México y Estados Unidos aceptaron la entrada legal (anual) de un número determinado de trabajadores. El Congreso de Estados Unidos, por su parte, aprobó en 1952 un proyecto de ley estableciendo el castigo por medio de multas y encarcelamiento a aquellos ciudadanos que contrataran extranjeros que hubieran entrado al país de forma ilegal. Pero durante 1964, Estados Unidos puso fin al acuerdo de entrada legal de trabajadores temporales mexicanos a este país (aunque esto no detuvo el flujo de migrantes el cual se iba acrecentando paulatinamente), eliminando de esta forma una importante fuente de ingresos de dólares para México.

---

<sup>9</sup> Algunos trabajos antropológicos muestran la existencia de la migración de indígenas americanos; los cuales se trasladaban de su lugar de origen a otro ya sea por causa de las guerras, el hambre, los trabajos forzosos y las epidemias, entre otras.

<sup>10</sup> Hechos como, en la época de la colonia en donde las leyes del estado impedían los movimientos migratorios independientes o los acasillados en las haciendas en donde eran controlados y vigilados por el cacique pueden dar cuenta de esto.

La industrialización en México sólo se asentó y expandió en algunas de las regiones del norte del país y en el altiplano central de la República, creando consigo fuentes de trabajo y de servicio, y el crecimiento de la agricultura de exportación, así como una gran concentración de población en las ciudades. Por otro lado, en las regiones sur y sureste de México, en donde la agricultura era mayoritariamente de autoconsumo, la economía fue decreciendo.

La migración en México y más específicamente en las zonas rurales, a partir de la década de los 40's hasta nuestros días, ha sido el resultado de un proceso modernizador, el cual, no vislumbró sus alcances y efectos en distintos ámbitos, como el económico, político, psicológico, social y cultural, a los cuales impactaría.

Cabe señalar que en México primero surgió la migración temporal o permanente hacia las distintas regiones cercanas a sus comunidades y después la migración también temporal o permanente a otros estados de la República; en donde se empleaban como pizcadores de café, cortadores de caña de azúcar o limpiadores de campos de trigo y arroz. Posteriormente comenzaría la migración temporal y permanente a escala internacional, en donde sus características dependían y dependen de las actividades del o los migrantes y de las condiciones de mercado de trabajo al que se incorporaron. Una de las principales características para la distribución de empleos tiene que ver con el género del migrante; tanto hombres como mujeres se concentran en actividades relacionadas con el rol social tradicional del ser hombre o mujer. Mientras las mujeres tienen acceso a empleos como los de servicio doméstico, recolección de cosechas, niñeras, restaurantes, industria textil, enfermeras, maestras de primaria o secundaria, etcétera; los hombres por su parte se emplean en el cultivo de las cosechas, limpieza, construcción, restaurantes, etc., aunque esta distribución no es así al cien por ciento.

Con la industrialización no sólo el ámbito rural se vio afectado, sino también el urbano; ya que al cambiar la estructura productiva, más población sale del campo y llega a las ciudades, para mejorar sus condiciones de vida económicas, educativas o de trabajo, incrementando las presiones sobre los satisfactores básicos, los cinturones de miseria urbana y el desempleo en dicho sector.

En los ochenta la migración indígena crece aceleradamente. Para 1990 se puede calcular que en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México hay alrededor de 1.6 millones de indios, nahuas, purépechas, zapotecos, mixtecos, mazahuas, fiahñús, mixes y otros. (Nolasco, 1993:17)

A escala social la migración rural también ha provocado la despoblación y descapitalización del campo, la pérdida de la cultura rural agrícola (en lo concerniente a las diversas formas de cultivo tradicional). En las comunidades donde la migración es hoy una constante se ha generado un cambio en las prácticas individuales, sociales, culturales, económicas y políticas.

Los hombres y mujeres (adultos o jóvenes) que salen de sus comunidades en busca de mejores sueldos, trabajos y educación dejan tras de sí a su familia, amigos, trabajo y comunidad; y se enfrentan a cambios y diferencias culturales, así como a la (*a veces* forzada) adaptación a estos, lo cual puede generar conflictos entre los que migran y los que no migran. Algunos de los problemas, riesgos y peligros que tienen que correr los migrantes tanto documentados como indocumentados, están relacionados con las condiciones del trabajo, los derechos humanos, la salud, la lengua y la cultura en el lugar (Nolasco, 1993). La búsqueda de un espacio para vivir y

de trabajo, puede volverse un conflicto si no se tiene de antemano una red o contacto social con una persona que esté en el país donde se desea migrar (familiar, amigo o paisano), y si a esto se le añade el desconocimiento de la lengua y la cultura, se crea un problema mayor. Se exponen a la inseguridad (al cruzar la frontera norte son vulnerables a sufrir robos, despojos, maltratos y racismo), la ilegalidad, (en el caso de su estado ocupacional y civil), la desintegración familiar, el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual (ETS's y el VIH)<sup>11</sup> y hasta la muerte. Llegar a un contexto desconocido (como es el caso de algunos indígenas que migran "al norte") en donde los valores y costumbres son diferentes y en donde los propios no pueden expresarse libremente, puede llegar a generar problemas mentales como estrés, el temor, la soledad, la desesperanza, inadecuación, etcétera (Rosemberg, 1994); ó de identidad. Frecuentemente se trata de reconstruir en el país donde se inmigró, algo que le haga sentirse o recordar su hogar y comunidad.

Tratan de poner aquí o allá algo que les recuerde: el altar doméstico, la planta tradicional, criar algún animal más como parte de ambiente que como empresa económica o como forma de ahorro. (Nolasco, 1993:19)

La comunidad a la cual pertenece el migrante, juega un papel muy importante ya que ésta garantiza los derechos locales del ausente y cuida de su familia en su ausencia<sup>12</sup>; lo que da una seguridad al que se va y a los que se quedan. Es preciso destacar que la mayoría de estas comunidades son sociedades de tipo patriarcal que la migración ha ido modificando; ya que en ausencia del cónyuge, la esposa adquiere responsabilidades y obligaciones nuevas, que antes solo le correspondían al hombre como asistir a los "tequios" o asambleas de la comunidad, trabajar en el campo, sostener la unidad domestica. También envían dinero a sus maridos migrantes, si éstos lo requieren. Con la migración de los hombres a otros estados o países las mujeres obtuvieron derechos que anteriormente se les había negado, sin embargo, lo que parecía un punto a su favor se convirtió, gracias a las industrias, en explotación. Algunas de las industrias comenzaron a desplazar la mano de obra masculina, por la mano de obra femenina e infantil, ya que a estos se les pagaba menos y trabajaban igual o más que los hombres (Arias, 1987)

El crecimiento de la población indígena, la pobreza extrema y la marginación que sufre la gente que reside en el campo, las características geográficas y climáticas de las distintas regiones (calidad y tipos de suelos, condiciones ecológicas,<sup>13</sup> etc.), las formas de tenencia de la tierra, la insuficiencia del régimen político para generar empleos agrícolas, la insuficiencia del capital, la demanda de mano de obra barata por parte de la agroindustria estadounidense, la diferencia salarial y la atracción de los servicios que ofrecen las ciudades y el abandono de la población rural en las inversiones públicas; fueron las principales explicaciones a las causas de la

---

<sup>11</sup> Información reciente del sector salud, señala que las entidades con mayores flujos migratorios presentan una mayor incidencia de casos de enfermedades por transmisión sexual, siendo las áreas rurales donde el índice de estas enfermedades, tales como el SIDA, han registrado un número considerable de casos. (Herrera, J., 1996).

<sup>12</sup> Cuando un hombre casado decide migrar, deja a su esposa e hijos "encomendados" con sus familiares o amigos más cercanos; los cuales se encargan de que en su ausencia su esposa e hijos se encuentren bien.

<sup>13</sup> Para el cultivo de cualquier cosecha es de importancia la ubicación del terreno (en donde difieren por ser unos planos y otros inclinados) y que el clima sea adecuado para su producción. Cabe señalar también que el suelo del campo mexicano se ha visto afectado desde el advenimiento de los españoles; ya que en la época de la conquista, se introdujeron al país animales (borregos, caballos, etc.) y plantas silvestres, los cuales provocaron un deterioro ambiental muy importante.

migración, tanto nacional como internacional, que dieron algunos economistas, sociólogos y antropólogos al fenómeno en cuestión.

Federico Besserer ofrece una visión alternativa para lograr una comprensión sobre el fenómeno de la migración internacional como un proceso de internacionalización de la comunidad como fuerza de trabajo. Para Besserer (1999), la internacionalización del capital, que nosotros entendemos como un aspecto de la globalización económica, es el componente central de acumulación de capital. La internacionalización del capital es parte de la búsqueda gerencial por una fuerza de trabajo masiva y sustituible que no comparta una experiencia de comunidad e identidad. El proceso de internacionalización del capital internacionaliza a amplios sectores de la fuerza de trabajo, en la medida en que consumen y son fuerza de trabajo en el mercado internacional, y se proletarianizan sólo en la medida en que producen y dependen del capital internacional. Así, las comunidades se configuran como ejército laboral de reserva internacional. Pero quizá el punto más interesante de su propuesta, para este trabajo, es que esa internacionalización conlleva un proceso de proletarianización subjetiva, es decir, que la participación de los transmigrantes, como él los llama, en una lucha de clases les permite aprehender una interpretación de su papel frente al capital internacional, y así formarse una conciencia de clase, que puede aportar a la experiencia proletaria regional una percepción única sobre la lucha de clases internacional. En ese sentido la comunidad no sólo se internacionaliza como ejército de reserva laboral, sino también como clase social.

Otro elemento importante para la comprensión en el fenómeno de la migración, se da por medio del discurso, el cual nos permite dar cuenta de la percepción intersubjetiva que gira en torno a este fenómeno construido dentro del marco de la globalización.

Uno de los discursos que giran alrededor del fenómeno migratorio podría estar relacionado con el significado del ser indio o ser urbano; éste relaciona el ser indio con el atraso tecnológico, la falta de higiene, la mala alimentación, “la pobreza”, etcétera, y el ser urbano con el progreso, la razón, el bienestar económico, etc. (Landázuri, 2000). Dicho discurso puede ser reforzado por algunos miembros de la comunidad, los migrantes, algunos medios de comunicación e instituciones gubernamentales; construyendo así un doble discurso, el modernizador y el discriminatorio y prejuicioso, hacia algunas prácticas culturales tradicionales. Otro de los discursos, es el que es construido por la familia del migrante, el cual puede desalentar o animar a otros miembros de su familia y comunidad a migrar, ya que mediante la narrativa se obtiene un “conocimiento” de las dificultades y vicisitudes de los migrantes, así como “los logros económicos” del mismo.

Pero la migración no sólo repercute de una manera negativa, también ha permitido el desarrollo y subsistencia de algunas comunidades y familias, ya que esta permite tener trabajos y sueldos para su sostenimiento, los cuales se crean a partir de la inversión que los migrantes hacen dentro de ellas (tiendas, verdulerías, papelerías, etc.), así como también es una práctica la cual les permite acceder a la educación y formas culturales diversas.

Con esto último queremos dar a entender, que es primordial comprender el fenómeno migratorio no solo desde fuera, sino también debemos tomar en cuenta la visión y vivencia de los actores principales, en donde en este caso serán los propios migrantes y sus familiares, los cuales darán

respuesta al porqué se migra y porqué no se migra y como ha afectado la migración a las comunidades.

## 1.2 MARCO TEÓRICO

### 1.2.1 CONSTRUCCIONISMO Y CONSTRUCTIVISMO

Los aportes epistemológicos hechos por Berger y Luckman (1972) proponen que una sociología del conocimiento debe tener en cuenta no solo la historia intelectual de las ideas, sino además, y ante todo, lo que la gente “conoce” como “realidad”, en su vida cotidiana. Por lo tanto, para estos autores, la sociología del conocimiento debe ocuparse de la construcción social de la realidad. Ellos retoman de Alfred Schütz el análisis fenomenológico de la experiencia de la vida cotidiana, para así poder clarificar lo que llaman la “objetivación” de los procesos y significados subjetivos de la experiencia. Para ellos la realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o independiente del sujeto. *El lenguaje es la vía mediante la cual se realiza ese proceso de objetivación, y dispone el orden mediante el cual la vida cotidiana adquiere sentido.* En esa lógica se sientan las bases del construccionismo social, donde la premisa es que la realidad se construye socialmente mediante procesos intersubjetivos.

Por otra parte, las elaboraciones teóricas, críticas hacia la ciencia tradicional que provienen de la corriente del constructivismo han dado un giro multidisciplinario al problema. El antropólogo Gregory Bateson, el psicólogo-filósofo Ernst von Glasersfeld, los psicólogos Jean Piaget y Paul Watzlawick, Los biólogos Humberto Maturana y Francisco Varela, el neurofisiólogo Warren McCulloch, el físico Erwin Schrödinger y el cibernético, matemático, físico y filósofo Heinz von Foerster, son algunos de los científicos que rechazan la existencia de una *realidad* independiente del sujeto (Segal, 1994), es decir, objetiva.

La manera tradicional en que la ciencia se ha producido en los últimos tres siglos está basada en lo que Lynn Segal (1994) denomina los sueños de la razón, que al pasar por nuestro lenguaje y nuestra lógica se traducen en un deseo sobre la “realidad” en donde, en primer lugar, queremos que la realidad exista independientemente de nosotros, en tanto que observadores de la misma. En segundo lugar, deseamos que la realidad nos sea descubrible, que nos sea accesible. En tercer lugar, deseamos una legalidad mediante la cual podamos predecir y controlar la realidad. Y en cuarto lugar, deseamos la certeza que de lo que hemos descubierto acerca de la realidad es cierto. En resumen, la ciencia tradicional apuesta a la existencia de la realidad objetiva, independiente del sujeto que la observa, y a la plausibilidad de un conocimiento objetivo de la aquella como un descubrimiento.

El constructivismo radical de Von Foerster propone que no puede haber un conocimiento objetivo de la realidad (Segal, 1994; Glasersfeld, 1995), ya que no podemos tener acceso al conocimiento del objeto en sí, como si la actividad del conocer no tuviera ninguna influencia sobre la consistencia de lo conocido. Por lo tanto, para Glasersfeld (1995) resulta imposible que lo que llamamos “saber” pueda ser una imagen o una representación de una realidad no tocada por la experiencia. En ese sentido el conocimiento no es una adecuación al mundo objetivo, sino al mundo de la experiencia construido por el proyecto de nuestra razón. Así, el conocimiento se refiere al mundo de la experiencia sensorial y no puede tener pretensiones ontológicas de



objetividad. No conocemos objetos existentes previos al conocimiento, sino conocemos la descripción de la experiencia sensorial. *El conocimiento no puede ser la imagen o representación de un mundo independiente del hombre que hace la experiencia; no es un descubrimiento sino una invención, una construcción.*

Según Von Foerster (Segal, 1994), nos engañamos a nosotros mismos al dividir primero nuestro mundo en dos realidades, el mundo subjetivo de nuestra experiencia y el llamado mundo objetivo de la realidad, y al afirmar luego que nuestro entendimiento está basado en la adecuación de nuestra experiencia a un mundo que suponemos que existe. Así, socialmente...

Una vez que se ha constituido un concepto, inmediatamente se externaliza de manera que aparece al sujeto como una propiedad del objeto, dada perceptivamente e independientemente de la actividad mental propia del sujeto. La tendencia de las actividades mentales a convertirse en automatizadas o a ser recibidas por sus resultados como externas al sujeto, es lo que conduce a la convicción de que hay una realidad independiente del pensamiento. (David Elkind, citado por Segal, 1994:52)

*Para el constructivismo es también el lenguaje lo que estructura la interpretación de las experiencias. El lenguaje determina nuestro pensamiento:*

... El lenguaje es él mismo el vehículo del pensamiento.

El pensamiento y el lenguaje se pertenecen el uno al otro. Un niño aprende un lenguaje de tal manera que, de repente, empieza a pensar dentro de él. (Wittgenstein, Citado por Segal, 1994:59)

De tal manera, el lenguaje estructura una variedad de dispositivos lógicos, descriptivos y explicativos que utilizamos para comprendernos a nosotros mismos y a la realidad. En resumen, el enfoque constructivista advierte sobre la importancia de la autorreferencia o la recursividad para poder elaborar un mejor entendimiento de “nuestro mundo”. Así, la comprensión de este tiene que estar ligada a la comprensión del sujeto por el sujeto, en la medida en que el único mundo al que tenemos acceso es al mundo de la experiencia. La realidad objetiva no existe como tal, la única realidad que existe es la que se construye subjetiva e intersubjetivamente.

Por lo tanto el presupuesto fundamental es que la realidad (o realidades) siempre es construida. Finalmente, no hay diferencias de fondo en lo que se ha llamado en español construccionismo y constructivismo, sólo son distintas traducciones del inglés.

## **1.2.2 LA CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS DEL SENTIDO COMÚN EN LA VIDA COTIDIANA**

El sentido común es la parte de la vida cotidiana que hace posible la sistematicidad del orden simbólico en cada cultura, y así mismo el análisis de éste es un punto de partida importante para conocer mejor la realidad interpretativa de los sujetos en un sistema social local. Creemos importante retomar el interés puesto por la antropología, y en especial por Clifford Geertz, sobre el sentido común como sistema cultural (1994).

Desde los trabajos de la fenomenología de la vida social, de Alfred Schütz, se han abordado los fundamentos conceptuales de la experiencia cotidiana, el modo en que construimos el mundo en que habitamos biográficamente. Ese enfoque refleja una tendencia a interpretar la estructura del pensamiento mundano. Es en ésta lógica teórica, que los estudios de sentido común han abordado sus producciones teóricas, desde el marco construccionista, el cual insiste en que la

realidad no está dada objetivamente, sino que se construye socialmente, sosteniendo que las construcciones sociales son por fuerza históricas, y que estas construcciones se inscriben en una relatividad cultural. Así, podemos añadir a esta caracterización una consideración de Geertz:

Si el sentido común es más que nada una interpretación de las immediateces de la experiencia, una glosa de estas, como lo son el mito, la pintura, la epistemología o cualquier cosa, entonces está, como ellos, construido históricamente y, como ellos, sujeto a pautas de juicio definidas históricamente. Puede cuestionarse, discutirse, afirmarse, desarrollarse, formalizarse, contemplarse e incluso enseñarse, y puede variar dramáticamente de un pueblo a otro. (Geertz, 1994: 96)

En su libro *Conocimiento Local*, Geertz presenta dos ideas importantes para un análisis de la realidad cultural de un sistema local dado, éstas consisten, desde nuestro punto de vista, en:

A) *La insistencia en ver las cosas desde el punto de vista del nativo*, la cual consiste en distinguir entre las “descripciones externas” de las “descripciones internas”, en donde retoma los conceptos del psicoanalista Heinz Kohut, de “experiencia próxima” y “experiencia distante”, de los cuales el primero es aquel que alguien (un sujeto cualquiera) puede usar sin esfuerzo alguno para definir lo que sus prójimos ven, sienten, imaginan, piensan, etc., es de naturaleza subjetiva, y un ejemplo es el “amor”; mientras que el segundo es aquel que los especialistas emplean para impulsar sus propósitos científicos, filosóficos o prácticos, éste es de naturaleza más “objetiva”, por ejemplo, la “catexis objetual”. El propósito es que el investigador no quede enmarañado en abstracciones, o en lo vernacular, al recluirse sólo en uno de los dos. Así, al identificar los conceptos elaborados sobre la experiencia próxima o descripciones internas en una comunidad, nos acercamos a la interpretación de su mundo en su sentido común. Por lo tanto, “*plantear la cuestión de este modo (...) reduce el misterio de lo que significa ver las cosas desde el punto de vista del nativo.*” (1994:74), “... *la cuestión consiste en descifrar que demonios creen ellos que son.*” (op. cit.:76). Esto nos remite a que es importante no interpretar siempre desde el punto de vista (occidental o no) del investigador:

En lugar de intentar situar la experiencia de otros en el marco de una concepción semejante, que es de hecho lo que usualmente supone la tan cacareada <<empatía>>, comprender tales experiencias exige renunciar a la aplicación de esa concepción y observarlas en el marco de su propia idea de lo que es la conciencia de sí. (op. cit.: 76)

Como ejemplo, sobre la forma en que se construyen los diferentes sentidos de conciencia de sí, Geertz menciona, sobre sus interpretaciones, que en la tribu javanesa la construcción de la conciencia de sí implica tanto una ontología como una estética, es decir su propio cuerpo y el sentido que le depositan a la facha; en la tribu balinesa, es la representación de la persona, como actor, lo que realmente importa (el significado de la acción); mientras que, de los marroquíes, la identidad es un atributo que toman prestado de su escenario para referencias grupales. El apellido de las personas en la cultura occidental puede ser un elemento parecido, solo que los marroquíes no lo obtienen de la misma manera; se lo atribuyen entre sí de un elemento de su contexto geográfico. Por lo tanto la propuesta es mantener “*un continuo equilibrio dialéctico entre lo más local del detalle local y lo más global de la estructura global, de modo tal que podamos formularlos de una manera simultánea (...) ésta estrategia es fundamental para la interpretación etnográfica, y por consiguiente para la penetración en los modos de pensamiento de otros pueblos.*” (1994: 89).



B) *Concebir al sentido común como sistema cultural*, consiste en comprender que el sentido común, en cada cultura, tiene su propia coherencia del orden simbólico, y en ese sentido:

El sentido común -o cualquiera de sus géneros afines- sólo puede caracterizarse transculturalmente, al aislar lo que podríamos llamar sus rasgos estilísticos, los signos de esa actitud que le imprimió su sello particular. (op. cit.: 106)

Es decir, que no puede caracterizarse desde su interior mismo. El sentido común también es totalizador en la medida en que no deja escapar ninguna experiencia a su interpretación:

Como marco para el pensamiento, y como una forma de este, el sentido común es tan totalizador como cualquier otro; ninguna religión es más dogmática, ninguna ciencia más ambiciosa, ninguna filosofía más general. Sus matices son distintos (...), pretende pasar de la ilusión a la verdad para, como decimos, expresar las cosas tal como son. (op. cit.: 105-106).

Geertz, caracteriza al sentido común con cinco cuasi-cualidades:

- 1) *Naturalidad*. Impone un aire de <<obviedad>>, un sentido de <<elementalidad>> sobre las cosas.
- 2) *Practicidad*. No se emplea en el sentido pragmático de lo útil, sino en el sentido más amplio, “filosófico-popular”, de <<astucia>> sobre el conocimiento.
- 3) *Transparencia*. <<Simplicidad>>, <<literalidad>>: el mundo es lo que las personas sencillas y despiertas creen que es.
- 4) *Asistematicidad*. Se nos presenta en forma de epigramas, proverbios, anécdotas, y no mediante doctrinas formales o teorías axiomáticas, y no es su incoherencia la que las caracteriza, sino justamente todo lo contrario: <<mira antes de saltar>>, pero <<aquel que duda está perdido>>.
- 5) *Accesibilidad*. Se desprende como lógica de las anteriores: al ser común, el sentido común está abierto a todos, constituyendo la propiedad general de todos los ciudadanos respetables.

Es desde esta caracterización, que se puede llegar a una conclusión un tanto general, que nos es de relevancia para considerarse en la inserción a un sistema simbólico de alguna comunidad. Podemos decir que el sentido común nos presenta al mundo de una manera tan familiar, que cualquiera puede o podría conocer, y en este sentido puede volverse tan familiar, y puede hallarse tan ingenuamente ante nuestros ojos que nos resulte casi imposible verlo, nos acostumbramos a su naturalidad, que no lo sentimos, se vuelve imperceptible como nuestra propia piel.

### 1.2.3 LA CONSTRUCCIÓN DE LAS IDENTIDADES EN EL MEDIO RURAL

En este apartado nos proponemos abordar algunas elaboraciones teóricas, con relación al problema de las identidades; ligándolas con los fenómenos contextuales del entorno rural, que influyen en tal construcción.

La idea principal es hacer una reflexión en torno a la construcción de las identidades en el espacio rural, para lo cual presentamos una serie de características del ámbito rural contemporáneo, seguido de una breve exposición de algunas teorías que abordan el tema de la identidad, desde el interaccionismo, para finalmente tratar de hacer una sistematización de las teorías con relación a la construcción de las identidades en el medio rural de México.

Tomamos en cuenta, de antemano, que el fenómeno de la relatividad cultural es de suma relevancia para el análisis social cultural, en el sentido de que permite dar cuenta de las diferencias culturales en torno a la manera de construir la realidad, por tanto trataremos de no caer en generalizaciones simplistas y lineales, ya que las culturas no se configuran de la misma forma en diferentes lugares.

La comunidad rural se ha concebido algunas veces como un espacio territorial de características opuestas al espacio urbano, pero es importante hacer mención de que la diferencia entre una comunidad rural<sup>14</sup> y una urbana tiene que ver no sólo con las características geográficas, territoriales, poblacionales o incluso ecológico-políticas; sino, incluye también las características en las relaciones sociales entre sus habitantes, y forma de vida que influye en la construcción simbólica de su realidad, la forma de interpretar el mundo. Por este motivo, para Marta Turok y Samuel Salinas, al definir a las sociedades rurales:

(...) debemos atender a su estructura interna y a las relaciones que tienen con otros grupos sociales. Nos interesa, por lo tanto, analizar las relaciones ecológicas, económicas, políticas, jurídicas y simbólicas que el grupo establece al interior y con el resto de la sociedad. (Turok y Salinas, 1988: 307)

Antes de adentrarnos en la discusión sobre las formas en que se construyen las identidades, en específico las rurales, queremos revisar algunas definiciones de la comunidad o sociedad rural. Una de ellas es la que proponen Turok y Salinas, en la cual, a partir de los rasgos generales compartidos por todas ellas:

(...) las sociedades rurales son grupos humanos cohesionados por el trabajo agrícola como actividad preponderante y distribuidos geográficamente en configuraciones de baja densidad poblacional. (op. cit.: 307)

Los autores señalan que a estas características generales corresponden situaciones específicas en el campo mexicano que podrían establecer varias tipologías de sociedades rurales según el criterio de tipificación utilizado. Por ejemplo, desde la situación en el sistema económico, donde tales tipificaciones irían desde unidades productivas con un alto nivel de inserción al mercado, hasta unidades de producción para el autoconsumo. Si aquella se basa en la forma jurídica de la tenencia de la tierra, encontraríamos por lo menos cuatro tipos: ejidatarios que cuentan con entre una y veinte hectáreas de las peores, hasta el tipo moderno de sociedad rural que poseen tierras de riego y alta tecnificación en el cultivo (Turok y Salinas, 1988).

Paralelamente, hay definiciones formuladas desde la economía, en la cual el problema está principalmente en:

(...) definir la comunidad campesina como cada una de aquellas localidades rurales donde predomina la existencia de productores directos ligados, mediante algún tipo de tenencia y usufructo a los medios de producción que utiliza, especialmente la tierra. Esta característica, si bien no es la única, es la más significativa para tipificar a la comunidad campesina. (Perello, 1979: 33)

Estas dos definiciones nos presentan un modo de vida característico, que está siempre ligado directamente con la agricultura, pero específicamente una relación directa con la tierra, mientras

---

<sup>14</sup> Es importante tomar en cuenta que no sólo hay una distinción entre comunidades rurales y urbanas, también hay diferencias entre las mismas comunidades rurales en diferentes culturas, por ejemplo, no es igual una comunidad rural de Oaxaca a una comunidad rural europea.

la poca densidad poblacional tiene igual importancia. Nosotros estamos de acuerdo con las dos definiciones, principalmente en el punto de la tipificación, porque si bien la agricultura no es la actividad exclusiva de estas comunidades, sí es el rasgo distintivo que las caracteriza. Entre las otras características laborales, se encuentran también las artesanías, la compraventa de productos agrícolas y el transporte de éstos.

Para pasar al tema de las identidades en el medio rural mexicano, habremos de abordar algunos autores representativos en los trabajos sobre identidad, tratando de resumir sus posiciones en cuanto a esta. Para, posteriormente, intentar establecer una forma viable de interpretación del fenómeno de construcción de las identidades en una zona rural mexicana.

La identidad ha sido un tema de estudio inherente a las ciencias sociales, desde la filosofía, la antropología, la sociología hasta la psicología social. Así, han surgido propuestas encaminadas al miramiento transdisciplinar del problema. Gilberto Giménez nos dice que “las identidades no se configuran de igual manera en las sociedades arcaicas, tradicionales o modernas.” (Giménez, 1998: 197). Esto nos hace tomar en cuenta nuevamente que la relatividad cultural es un hecho de suma importancia para comprender el proceso de la construcción de las identidades.

Los paradigmas de desarrollo, junto con su manera de influir en las ciencias, han determinado también transformaciones en la propia concepción de la persona, un caso ejemplar es el que ofrece Kenneth Gergen (1992), donde muestra una reflexión acerca de la configuración de los discursos de la concepción del *yo* en el romanticismo, el modernismo y el posmodernismo. Para este trabajo basta con mencionar que la visión modernista del *yo* se refiere al funcionamiento racional de las personas, mientras que la romántica concibe la realidad desde una visión más interna, afectiva, emocional y subjetiva de los individuos.

Aprovechando la breve mención de las concepciones del *yo* a partir de la evolución del romanticismo a la modernidad, podemos decir que esto influyó directamente en la forma de hacer ciencia, de ahí que el ascenso del positivismo estuviese justificado por el paradigma modernizador, donde los conocimientos tenían que obtenerse rigurosamente a través de un método científico racional, que menospreciaba los procesos internos de los individuos por considerarlos poco objetivos. Así tenemos como consecuencia el auge de la objetividad en las ciencias, cómo en las matemáticas, la física, la biología, etc. La aplicación de los métodos positivistas a las ramas sociales también tuvieron su apogeo; el caso del estructural-funcionalismo de Talcott Parsons, es un ejemplo en la sociología, como en la psicología lo es el conductismo y la psicología experimental de laboratorio. Posteriormente, con las críticas al positivismo provenientes de la filosofía de la ciencia y del paradigma hermenéutico en las ciencias sociales, entre otros campos, han brotado propuestas epistemológicas y metodológicas para la investigación científica social.

Al abordar las producciones teóricas sobre la identidad en específico, se vislumbran dos vertientes opuestas: la funcionalista y la interaccionista, de las cuales, la primera es representada por Parsons, como su autor principal, y la otra por George Herbert Mead. Hay quien menciona otra posición intermedia que ubica a los individuos entre la libertad y el determinismo.<sup>15</sup> Nosotros proponemos que la identidad se construye socialmente y que tiene una dimensión

---

<sup>15</sup> Según Gilberto Giménez, Turner estaría situado en esta posición intermedia.

subjetiva e intersubjetiva y que por lo tanto no es determinada por los roles institucionalizados; nos enfocamos a la propuesta cualitativa interaccionista.

George Herbert Mead ha sentado las bases teóricas para la mayoría de psicólogos sociales interaccionistas, y para quien la identidad podría ser comprendida como un reflejo de un *yo* a través de un *otro*: un reconocerse a partir del vínculo con el otro, la alteridad, que supone como condición de emergencia la intersubjetividad. Es decir, “la identidad emerge y se afirma sólo en la medida en que se afronta con otras identidades en el proceso de interacción social” (Giménez, 1998: 188). Aquí cobra una importancia concebir a la identidad contrariamente a la alteridad, pero sin la cual aquella no puede ser construida. Es entonces en el proceso de interacción social donde los individuos intercambian símbolos, con sus respectivos significados, para así, ir construyendo el imaginario de un grupo, o de los otros, así como el de uno mismo.

En este sentido, al hablar de símbolos y significados, la emergencia de la intersubjetividad constituye el proceso por el que un determinado grupo se cohesionan y funciona como un todo distinto de otro, para el individuo y para el propio grupo. Es también en esta dirección, en que surge la propuesta de Gilberto Giménez con relación a lo que él llama “el retorno del sujeto en sociología y en antropología” (1998) donde supone que la identidad constituye la dimensión subjetiva (afectiva), y que por lo tanto al surgir también de una relación con el otro o con los otros, emerge la dimensión intersubjetiva.

En la medida en que representa el punto de vista subjetivo de los actores sociales sobre sí mismos, la identidad no debe confundirse con otros conceptos más o menos afines como “personalidad” o “carácter social” que suponen, por el contrario, el punto de vista objetivo del observador externo o del investigador sobre un actor social determinado. (Giménez, 1998: 187)

Otra cualidad importante de las teorías de la identidad es que distinguen entre ésta y la personalidad o carácter. La personalidad o el carácter estarían determinados por un punto de vista externo, que en palabras de Turner (1990) es la imagen de sí; en cambio la identidad o autoconcepto<sup>16</sup>, como hemos mencionado, es de una dimensión subjetiva, que toma en cuenta las vivencias emocionales, afectivas y valorativas. Por lo tanto cobra importancia comprender que *al construirse la identidad, se hace desde un lado más valorativo que desde la simple igualdad o distinción con algo, es decir, esta identidad, igualdad o distinción con alguien o algo, tiene un valor en sí mismo por lo que representa para el individuo o grupo en términos subjetivos-afectivos.*

El proceso de construcción de la identidad, sugiere a la vez mecanismos de igualdad y de distinción con los otros, es decir, por un lado trata de igualarse con los miembros del grupo de referencia, o es igual (en cierto sentido) que los miembros del endogrupo, para adscribirse a una identidad social, mientras que por otro lado, el mecanismo de diferenciación se refiere al mantenimiento de la identidad individual, es decir, la diferencia con cada uno de los individuos del grupo, o del grupo con los otros grupos. Por lo anterior podemos entender que cuando un individuo está identificado con un grupo determinado, ha ocurrido un proceso de despersonalización, que a decir de Turner, más que una pérdida en la identidad, resulta una ganancia:

---

<sup>16</sup> Turner, (1990) “El redescubrimiento del grupo”. *Redescubrir el grupo social*.

La despersonalización, no obstante, no consiste en la pérdida de la identidad individual, ni la pérdida o sumersión del yo en el grupo (...), ni un tipo de regresión a una forma de identidad más primitiva o inconsciente, es el cambio desde el nivel de identidad personal al social, cambio en la naturaleza y en el contenido del autoconcepto correspondiente al funcionamiento de la percepción del yo en un nivel más inclusivo de abstracción. En muchos aspectos, la despersonalización puede considerarse como una *ganancia* en la identidad, pues representa un mecanismo según el cual los individuos pueden actuar desde las semejanzas y diferencias sociales producidas por el desarrollo histórico de la sociedad y la cultura humanas. (Turner, 1990: 84)

Por ejemplo, una persona mixteca está consciente de su identidad como mixteca y reconoce la diferencia que representan otras adscripciones identitarias de etnias como la zapoteca o la mixe, pero a su vez se reconoce como adscrito a la identidad oaxaqueña, y sin dejar de tomar en cuenta sus diferencias individuales con los mismos mixtecos.

La despersonalización podría ser vista como el surgimiento de la intersubjetividad en un grupo determinado, donde se ponen en un segundo término las diferencias entre sus miembros para resaltar las similitudes y a su vez resaltar también las diferencias entre el grupo con referencia a otros grupos.

Retomando las distintas formas de concebir y construir el yo, desde las visiones modernista y romántica, y el postulado de que la identidad no se configura de igual manera en sociedades tradicionales o modernas, podemos decir que en la modernidad las identidades han tenido un proceso de transformación en cuanto a su constitución, mediante los cambios en la velocidad y la mayor accesibilidad en los medios de comunicación:

(...) a medida que pasan los años el yo de cada cual se embebe cada vez del carácter de todos los otros, se coloniza (...) nos presentamos a los demás como identidades singulares, unitarias, integras; pero con la saturación social, cada uno alberga una vasta población de posibilidades ocultas (...) Todos estos yoes permanecen latentes y en condiciones adecuadas surgirán a la vida. (Gergen, 1992: 103)

Esto resalta otra cualidad de las identidades, ésta es que, al ser construidas socialmente y al situarse dentro de un espacio temporal, social y geográfico, *las identidades también son históricas*, almacenan las experiencias cotidianas en una memoria de autoconcepto, lo cual a su vez supone que las identidades de ninguna manera son esencias, fijas; sino por el contrario *tienen una característica múltiple y experimental*.

Pero es necesario tomar en cuenta que no sólo las relaciones interpersonales influyen en la construcción de las identidades, es decir, que también los productos de tales relaciones están implicados. Mediante el discurso y la narrativa de las experiencias (historias orales), se otorga significado a determinados lugares u objetos. Por lo tanto la existencia de las personas en determinado lugar también es decisiva en la construcción de su identidad al ligar esos lugares o territorios a una representación subjetiva, como parte de su historia emocional:

(...) la identidad se encuentra cifrada no sólo en cuestiones de espacio-territorio, sino de sensibilidad-ambiente y, por si fuera poco, a muchas otras cosas más que no pueden alcanzar a ser nombradas, pero que por razones prácticas pueden llamarse afectos. (Soto y Nateras, 1997:28)

El lugar con todas sus características habita a los individuos, forma parte de su identidad. Así, para un campesino, la construcción de su identidad tiene que estar forzosamente ligada a su relación con su hábitat y en consecuencia con la tierra, a la cual le da un significado específico y en donde deposita emociones y valores, los cuales son comunicados entre los mismos miembros de la comunidad generación tras generación. Así la identidad de los campesinos está tan arraigada que:

Incluso los más pudientes entre los campesinos, cuyos ingresos provienen de actividades no agrícolas, tales como el transporte o la venta al menudeo, se identifican como agricultores. Los lazos emocionales con la tierra persisten aún cuando los vínculos prácticos se hayan deteriorado. Los campesinos aún consideran la tierra su base de supervivencia. (Collier, 1998: 135)

Así, podemos comprender también que atentar contra la identidad de alguna persona o grupo, es como atentar contra su propia existencia. Por esto al tratar los problemas de violencia en el sur de México, como el caso del EZLN y el EPR, deberíamos tomar en cuenta que la causa no es sólo política y económica, sino también cultural, es decir, que estos grupos guerrilleros-campesinos no sólo están peleando por la supervivencia económica, sino por el respeto a su identidad, que se ha ido deteriorando en la medida en que se ha devastado el campo mexicano.

La constitución de las identidades en el medio rural de México está determinada también por las prácticas culturales distintivas de cada comunidad, aparte de las características del territorio, las cuales incluyen las costumbres, fiestas tradicionales y prácticas religiosas.

Podemos decir que existe una fuerte influencia de los procesos sociales, con relación al campo, que amenaza la constitución de las identidades rurales, en la medida en que se ve cada vez más restringida para su autoorganización, y por lo tanto para su expresión. En otras palabras, el énfasis de los gobiernos en la disminución de la autoorganización de las comunidades rurales, no permite con tanta libertad la reproducción de su identidad.

La expansión del modelo global y los programas de desarrollo del campo mexicano, así como también las problemáticas sociales anteriormente mencionadas, que de ellos se desprenden (como la explotación ilimitada de los recursos naturales, las desigualdades sociales y económicas, que devienen en la pertenencia material excesiva de *algunos* y la marginación y ruina de *muchos*, la migración de los campesinos e indígenas a comunidades urbanizadas, entre muchos otros fenómenos), no han podido disolver las sociedades rurales y su economía basada en el cultivo tradicional de la tierra; muy por el contrario se han ido cohesionando (y reafirmando como campesinos con dignidad en el caso de Chiapas), con características culturales propias, distintivas y dinámicas (Turok, 1988). Por eso creemos que es de importancia analizar desde una perspectiva de las identidades, dicho proceso de reafirmación y cohesión, para poder entender así como se sostienen estas identidades, en una época de globalización.

La identidad social rural<sup>17</sup> emerge cuando un grupo, comunidad o sociedad, se percata de las existencias y diferencias de otras identidades sociales, ya sea de tipo rural o urbanas. La reafirmación y cohesión a la que se refieren Marta Torok y Samuel Salinas tiene que ver con la amenaza de extinción de algunos rasgos identitarios y de su complejización a partir de los

---

<sup>17</sup> Cuando hablamos de identidad rural nos estamos refiriendo específicamente al ámbito rural mexicano y a una manera específica de construcción identitaria dentro de este marco.

procesos migratorios. Las practicas culturales, como las costumbres y tradiciones (la forma de hablar, vestir, las fiestas religiosas, la participación ciudadana, etc), se retoman y refuerzan con igual acuerdo, dando como resultado un sentido y significado subjetivo relevante para los miembros de dicha comunidad.

Estas representaciones y prácticas comunes tienen un sentido al alcance de todos, son signos de reconocimiento y de identidad colectiva cultural.

Para el campesinado es estratégica la unidad y la identidad de su grupo. La lucha por defender su propia visión del mundo está estrechamente vinculada con la subsistencia familiar cuya base material es la tierra. (TuroK, 1988: 310-311)

La tierra, juega un papel principal en el ejercicio de las identidades sociales y culturales dentro del ámbito rural. La ilusión de poseer las tierras arraiga al campesino, pasando éstas a formar parte de su actividad productiva y de desarrollo, ya que también es su lugar de residencia. Es en este espacio donde las identidades se encuentran resumidas por una especie de sensibilidad-ambiente-afectos, y es en este donde se construyen y defienden sus tradiciones y costumbres:

Las familias campesinas están ligadas unas a otras mediante lazos de parentesco y de obligaciones (...) para lograr esto existen mecanismos en la propia comunidad (...) que consisten fundamentalmente en una serie de tradiciones, fiestas, bodas, bautizos y eventos de participación colectiva (Perello, 1979: 35-36)

Para el mantenimiento de las identidades rurales, sumergidas en una sociedad globalizada, las comunidades han tenido que emplear mecanismos sociales, formas de interacción y comunicación, así como también alternativas materiales y simbólicas (Turok y Salinas, 1988), por ejemplo, en los pueblos yaquis de Sonora, a petición de sus miembros, se impulsó la creación de centros comunitarios de cultura popular por el gobierno local, los cuales son en algunas ocasiones estigmatizados por su aspecto aparentemente anacrónico (op. cit.), dejando a un lado la importancia del sentido identitario que dan estas prácticas a una determinada comunidad rural a partir de la forma de trabajo, la tierra, tradiciones, costumbres y festividades religiosas.

Para Jorge Franco lo que deberíamos dejar como alternativas políticas, sería la que los mismos campesinos empiezan a proponer, o sea la defensa solidaria, la defensa en común, la organización de clases.<sup>18</sup> (Perello, 1979)

La continua dialéctica entre modernidad y tradicionalidad, nos ha llevado muchas veces a verlas como dos cosas totalmente distantes, sin embargo cabe señalar que estas se han ido entrelazando y mutando con el paso del tiempo, y que lo que la comunidad rural ha querido y propuesto no es regresar a un primitivismo sino usar ese desarrollo tecnológico y científico, en combinación con algunas prácticas tradicionales, esto, no bajo el control de unos cuantos ni en su beneficio propio, sino como herramientas de difusión cultural y de conocimiento, para todos.

Comprender el fenómeno de las identidades, es comprender la construcción social de la realidad. El sujeto no nace con identidad, sino que la va construyendo a partir de sus experiencias e interacciones con los otros y con el medio ambiente, y en donde los procesos de comparación juegan un papel primordial en la medida en que se hace en función del valor y significado. En las interacciones los individuos utilizan juicios de valor, es decir, se pone en función la dimensión

---

<sup>18</sup> Nota de intervención de Jorge Franco citado por Serio Perello (1979) *El campesinado y la comunidad rural*.



subjetiva. Por lo tanto, *al construirse la identidad, se hace desde un lado más valorativo que desde la simple igualdad o distinción con algo*. Es decir, esta identidad, igualdad o distinción con alguien o algo, tiene un valor en sí mismo por lo que representa para el individuo o grupo en términos subjetivos. Finalmente, *las identidades también son históricas* y tienen una característica múltiple y experimental. En términos de Rom Harré (1990), la identidad no es estática, se posiciona también mediante el discurso y no depende del rol; también hay una producción discursiva de la identidad.

En virtud de que el proceso de cambio político y socioeconómico ha devenido en globalización, no sólo de la economía, sino también de la cultura, la construcción de las identidades en el medio rural mexicano se ha visto afectada por este proceso, ya que como mencionamos, la identidad es construida social, cultural e históricamente. Es decir, los procesos globales, han trastocado la base identitaria rural a partir del surgimiento de nuevas formas de supervivencia que influye directamente en las interacciones sociales. Debemos tomar en cuenta también el consumo cultural a partir de los videojuegos, televisión, radio, cine, etc. Lo anterior produjo una amenaza de extinción de algunos rasgos identitarios, como la agricultura tradicional principalmente, lo cual pareciera que ha llevado a fenómenos como el del reforzamiento y cohesión de las identidades en las comunidades (Turok y Salinas, 1988), que se manifiesta entre otras formas con la defensa por sus costumbres, tradiciones y sobre todo de su organización, que para nosotros es una importante vía de reproducción de la identidad de un grupo social.

La globalización no necesariamente nos llevará a un rescate y desarrollo de las comunidades rurales desde el modelo de desarrollo modernizador, es decir, no necesariamente el campesino tiene que convertirse en burgués y adaptarse al modo de producción y organización capitalista, ya que ellos son capaces para crear alternativas de sustentabilidad, sin que ello quiera decir que se tengan que alejar de la tecnología y el desarrollo intelectual. Por lo tanto nuestra postura reconoce la necesidad de fortalecer la autoorganización de los sistemas locales o comunitarios, que integren la planeación de su sostenimiento permanente, al mismo tiempo que satisfaga sus necesidades identitarias ligadas a su relación con la tierra, con su medio ambiente, con sus costumbres y su entorno en general.

#### **1.2.4 LA PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA**

La preocupación por el ámbito comunitario desde las cuestiones psicosociales, culturales y sobre todo de participación colectiva pro-comunitaria en la psicología, derivó en el surgimiento de la psicología social comunitaria (PSC) en América Latina en la década de los 60s. La psicología social comunitaria surge como una disciplina que propone una forma de interacción diferente con la sociedad y los individuos que la integran, en tanto que propone trabajos de intervención en las comunidades en función de los intereses y necesidades de las mismas. Alternativamente a los modelos positivistas, las nociones de la fenomenología y de la etnometodología comenzaron a plantear una perspectiva diferente que enfatiza la necesidad de estudiar la vida cotidiana de las personas, puesto que es en ella donde se da sentido a su entorno (Montero, 1994). La Psicología social comunitaria retoma este interés y se propone trabajar induciendo en las personas una comprensión crítica (concientización) de su realidad (Cerullo y Wiesenfeld, 2001), que les permita actuar sobre su entorno (Wiesenfeld, 2001). Los trabajos y conceptualizaciones



elaborados por Paulo Freire y Orlando Fals Borda constituyen las propuestas principales para orientar, explicar y generar el proceso de concientización<sup>19</sup>.

La propuesta sobre el trabajo comunitario recibió impulso por parte de la sociología, la antropología y la educación; sin embargo no fue sino hasta la década de los 70s cuando se incorporó al campo de acción; surge en países como Brasil, Colombia, El Salvador, México, Panamá, Perú, Venezuela, Puerto Rico y República Dominicana (Montero, 1994).

Marizta Montero (1994) ha definido algunas características, de la psicología social comunitaria, de las cuales retomamos aquí algunas:

- La necesidad teórica, metodológica y profesional, de hacer una psicología que respondiese a los urgentes problemas de las sociedades latinoamericanas; a la vez como reacción a la crisis de legitimidad y representatividad de la psicología social.
- Una orientación fundamental hacia la transformación social, compartida simultáneamente en los países de la región.
- La concepción de que el objeto de la psicología es esencialmente histórico, es decir, que tiene una existencia propia, marcado por una cultura, un estilo de vida construidos en un devenir compartido colectivamente. Y es también esencialmente activo, construye su propia realidad cotidianamente, por lo cual exige una psicología igualmente dialéctica que suma ese carácter histórico de los hechos y su esencia dinámica.
- La búsqueda de modelos y fundamentos teóricos y metodológicos diversos (op. cit.).

Nosotros reconocemos también el énfasis de la psicología social comunitaria por el uso de la investigación acción participativa (IAP), de donde se ha desprendido la necesidad de definir sus alcances con relación a la teoría y la práctica, así como también la relación entre ambas. Esther Wiesenfeld (2000) retoma de Fals Borda la idea de que la producción del conocimiento, recuperado a partir de la interpretación crítica de los actores de la comunidad, se da en forma de ciclos o espirales, y se complejiza cada vez más en la medida en que se reflexiona sobre la acción. Desde esta perspectiva el conocimiento es un proceso cíclico obtenido dentro de la comunidad. Pero Wiesenfeld (2000) también argumenta que existe una falta de integración entre teoría y práctica (práxis), para lo cual es necesario desarrollar un marco teórico que promueva la relación entre ambas, ya que según Cerullo y Wiesenfeld (2001) el énfasis en los documentos y reportes producidos dentro de la IAP se ha traducido en la descripción de experiencias llevadas a cabo y se ha menoscabado el aspecto teórico.

Según Wiesenfeld (2000), no existe actualmente un acuerdo sobre el uso de postulados teóricos que orientan la investigación acción participativa, y menciona que se han propuesto diversas corrientes que se articularían con ésta, como el marxismo crítico, la fenomenología, la hermenéutica, el construccionismo social, la teoría crítica y las representaciones sociales (op. cit.: 837). Nuestra postura converge más con la de Wiesenfeld, que propone articular la IAP con el construccionismo social (op. cit.), aunque también menciona la teoría crítica y la psicología ambiental como un vínculo necesario con la PSC (Wiesenfeld, 2001).

---

<sup>19</sup> Que para Renato Cerullo y Esther Wiesenfeld no han incluido la interpretación de los propios actores que experimentan tal concientización.

En América Latina, muchos psicólogos sociales comunitarios muestran cierta preferencia por el construccionismo social y por una preponderancia metodológica de la IAP (Wiesenfeld, 2001), postura a la que nos adscribimos nosotros. A manera de resumen y justificación quisiéramos hacer una cita de Esther Wiesenfeld, que resume nuestra postura teórica:

El empleo del paradigma construccionista en la PSC implica un reconocimiento a los saberes de los grupos y a la necesidad de comprender los procesos psicosociales en las comunidades como una condición necesaria para el trabajo conjunto investigadores-comunidad y para propiciar acciones orientadas a transformar dichas condiciones. La experiencia conjunta de ambos actores, siguiendo los lineamientos de la IAP, cumple con el doble propósito de enriquecer la disciplina y de mejorar las condiciones de vida de los miembros de las comunidades expuestas a este tipo de experiencias. (Wiesenfeld, 2001: 10)

Los psicólogos y psicólogas sociales comunitarios entienden que poseen un conocimiento que pueden aportar a las comunidades para la solución de sus problemas, se definen como agentes de cambio social, como catalizadores del cambio, a veces como facilitadores del cambio, pero nunca como “hadas madrinas” (Montero, 1994).

La psicología social comunitaria propiamente dicha, es aquella que defiende la especificidad profesional y creencia en la determinación sociohistórica de los fenómenos; además debe producir conocimientos y modos de intervención, a partir de su adecuación y situaciones concretas y de la consideración de que el psicólogo o psicóloga no es el único sujeto constructor del conocimiento, lo cual los lleva a asumir una posición de catalizador de procesos de formación de conciencia crítica en las personas, respecto de sí mismas y de la colectividad (Montero, 1994).

Algunas organizaciones civiles interdisciplinarias se han dado a la tarea de trabajar en comunidades sobre la base del desarrollo sustentable, ligando algunos de los postulados de la psicología social comunitaria a su trabajo, como el caso del *Grupo de Estudios Ambientales A. C.* (GEA A. C.). El GEA A. C., ha trabajado con la Evaluación Situacional Rural y Planeación Participativa Local/Regional (ESR-PPL/R),<sup>20</sup> empleando de manera diversa y articulada varios tipos de instrumentos de investigación como mapas, diagramas, historias de la comunidad, calendarios, entrevistas individuales y grupales y registros multimedia.

Entre los conceptos y definiciones aplicados a su trabajo, retomamos los siguientes para nuestra investigación<sup>21</sup>:

***Lo Rural.- el espacio geográfico/social de producción primaria (agrícola, pecuaria, forestal, pesquera, minera) en una formación social compleja, con la cual interactúan 1) el espacio de reproducción de las sociedades campesinas y campesino-indígenas, así como de diversos procesos artesanales, agroindustriales y de su articulación a la economía global y b) el espacio “abierto”, de sustentación ecológica (biótico, abiótico y atmosférico), de los sistemas regionales urbano-rurales.***

---

<sup>20</sup> El ESR-PPL/R es una actividad sistemática y semi-estructurada, realizada por un grupo de personas que comprende al menos dos subconjuntos diferentes; un equipo interdisciplinario de apoyo, por un lado, en interacción -por el otro lado- con los miembros más interesados y representativos de una comunidad, en enlace orgánico con algún tipo de organización regional, sea municipal, afinitaria o de otra índole, para lograr un acercamiento al desarrollo sustentable rural.

<sup>21</sup> Retomadas del GEA A. C. González, M. A. (1996).

**Sustentabilidad.-** un objetivo social que podría alcanzarse por medio del desenvolvimiento de un conjunto de procesos multidimensionales, socialmente identificados y consensuados, tendientes a mantener el equilibrio dinámico de la biosfera como condición básica de la reproducción continua y de largo plazo de los sistemas naturales y sociales, y que en sí mismos cuenten con los mecanismos que aseguren el mejoramiento continuo de la calidad de vida.

La comisión Mundial de Desarrollo y Medio Ambiente de las Naciones Unidas definió el Desarrollo Sustentable como: “Aquel que satisface las necesidades presentes sin poner en peligro las de las generaciones futuras.” (Wiesenfeld y Giuliani, 2000: 50).

Así mismo, retomamos los siguientes conceptos teóricos<sup>22</sup> que se corresponden con la epistemología de la corriente construccionista en la que nos ubicamos nosotros:

**Realidad:** no consiste sólo en hechos concretos y cosas (físicas) sino que incluye también las maneras en las cuales las personas que están implicadas en estos hechos los perciben. Si interesa conocer las maneras de pensar los niveles de percepción de la gente, entonces la gente necesita pensar acerca de su pensamiento y no ser solamente el objeto del pensamiento del investigador.

En palabras nuestras, los involucrados en estos hechos, situaciones y lugares construyen categorías de interpretación, a partir de su experiencia, para pensarlos como reales.

**Conocimiento:** acepta el principio de la antropología según el cual las personas de la comunidad conocen mucho mejor su realidad que las personas extrañas a ella. La investigación-acción asume que es necesario involucrar a los grupos en la generación de su propio conocimiento y en la sistematización de su propia experiencia. También supone que debe darse una íntima ligazón entre la producción de conocimientos y los esfuerzos para realizar un cambio, es decir, entre la teoría y la praxis.

**Relación teoría-práctica:** La práctica determina la teoría y ésta a su vez incide en la práctica. Es decir, la teoría es una elaboración y como tal es producción de conocimiento a partir de una práctica concreta. La práctica a su vez recibe un aporte específico determinante de la teoría.

Posición que comparte la teoría fundamentada. Glaser y Strauss cuestionaron la división arbitraria entre teoría e investigación y el supuesto de que la investigación cualitativa sólo produce estudios de caso descriptivos en vez de desarrollar teorías (Charmaz, 1995).

**Participación:** Es un proceso de comunicación, decisión y ejecución que permite el intercambio permanente de conocimientos y experiencias y clarifica el poder de decisión y el compromiso de la comunidad en la gestión, programación y desarrollo de acciones conjuntas. Por eso la participación debe ser activa, deliberada, organizada, eficiente y decisiva. Esta participación generalmente *no es un punto de partida sino de llegada*.

Aunque este capítulo ha presentado una descripción sobre el trabajo de IAP, que incluye varias fases de ir y venir entre la teoría y la práctica, el objetivo inicial de este trabajo ha sido el de la

---

<sup>22</sup> Tomados de Jorge Murcia, citado en Hurtado, I y Toro, J. (1997). *Paradigmas y métodos de investigación*.

producción de conocimiento y la teorización, que sea útil para la acción concreta posterior por parte de toda la gente que nos ha brindado la oportunidad de trabajar con ellos.

El principal aporte teórico que la epistemología constructivista (desde el sentido común y las identidades) y la psicología social comunitaria brindan a nuestro trabajo es, en concreto, la posibilidad de plantear las problemáticas sociales dentro de un ámbito de trabajo, donde cabe no sólo el carácter contemplativo de nuestra realidad, sino un carácter activo del investigador junto con los demás actores de la sociedad. Lo anterior quiere decir que los fundamentos teóricos en los que nos basamos reconocen en, y brindan al investigador un papel donde se analizan y teorizan las percepciones y construcciones de realidad, pero además se participa en tal construcción reconociendo la posibilidad de fomentar el cambio de percepciones y una reconstrucción de la realidad a partir de un trabajo de intervención, visto éste mismo como producto y productor de una teorización.

## **PARTE 2: DISEÑO Y METODOLOGÍA**

### **2.1 DISEÑO**

#### **TESIS GENERAL**

• Los fenómenos emergentes a raíz del proceso de globalización de las formas de producción y comercialización, de la economía y de las comunicaciones, etc., han ocasionado, entre otras cosas, que la producción agrícola se vea insertada en una situación compleja y desfavorable para los campesinos, en la medida en que no se cuenta con la infraestructura necesaria para insertarse de lleno en el mercado global y que los medios modernos de producción ocasionan una devastación ambiental, entre ellas la erosión. Esto a su vez ocasiona que los campesinos abandonen su actividad como tales y se vean obligados a buscar nuevas fuentes de ingresos en el proceso de vender su fuerza de trabajo en otros lugares (nacionales e internacionales) y en distintas actividades, donde su papel es contribuir plusvalía al capitalismo transnacional, y sólo una pequeña parte del valor de su producto es utilizada para el sustento familiar y comunitario. *Por lo tanto el desarrollo modernizador genera devastación ambiental, que a su vez genera deterioro social y cultural.*

*Una alternativa al desarrollo modernizador se construye localmente mediante un desarrollo sustentable que tome en cuenta los procesos de globalización en los que se ve envuelto.* En este sentido, explorar como se construye el discurso y el significado social de la pobreza, la migración, el medio ambiente y la participación comunitaria dentro de un marco de globalización; es de gran importancia para la planeación y el desarrollo constructivo de tal sustentabilidad.

La autoorganización de las comunidades es una de las vías para retroalimentar y reproducir la identidad social de la comunidad, y como consecuencia la búsqueda de la participación conjunta en la construcción del desarrollo sustentable y el mejoramiento de la calidad de vida. Esto se puede realizar a partir de la colaboración de actores externos como son, organizaciones civiles, profesionistas de diversas áreas comprometidos con la sociedad, y los habitantes de la propia comunidad, pero dejando en claro que los habitantes de las comunidades son los principales actores en las decisiones tomadas.

#### **OBJETIVO GENERAL**

- Comprender como se construye el discurso y el significado social de la pobreza, migración, medio ambiente y participación comunitaria, en las comunidades de la sierra del municipio de Tututepec, Oaxaca.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Explorar la variedad de significados sociales y experiencias en torno a la pobreza, migración, participación comunitaria y medio ambiente.
- Evaluar la situación regional-local en relación a la pobreza, migración, participación comunitaria y medio ambiente desde el discurso social.
- Comprender las causas y consecuencias psicosociales, de la crisis del campo en la región.
- Conocer si existe una relación entre globalización, erosión, pobreza y migración.

- Generar propuestas, en relación a lo psicosocial, para colaborar en una retroalimentación de estas problemáticas en las comunidades con Ecosta Yutu Cuii.

## 2.2 METODOLOGÍA<sup>23</sup>

### 2.2.1 LA ANTROPOLOGÍA VISUAL COMO UNA ALTERNATIVA TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA UN ANÁLISIS PSICOSOCIAL

Cuando se realiza una investigación de corte comunitario (como la que pretende ser esta), es de importancia tratar de considerar y analizar todo lo que acontece desde el inicio de esta hasta su fin. Para esto debemos considerar el contexto (tiempo, espacio, lugar, etc.) en el cual estamos situados, para poder así, realizar aseveraciones más precisas y consistentes de lo investigado.

Las imágenes visuales vistas como una forma de observación, interpretación y construcción de la realidad, sirven como una herramienta de investigación social, que nos lleva a descripciones e interpretaciones sobre una determinada realidad.

Existen aspectos de tipo social como las tradiciones, costumbres, lenguaje, entre muchas otras, que distinguen a una comunidad de otra, las cuales, cuando no son conocidas a fondo por el investigador o investigadores pueden ser motivo de sesgo de una investigación. De ahí la importancia del empleo de una herramienta que nos permita dar cuenta de esos aspectos que escapan al ojo del investigador y a las descripciones y explicaciones discursivas de los sujetos:

(...) es cierto que cualquier contenido expresado por una unidad verbal puede ser traducido por otras unidades verbales; es cierto que gran parte de los contenidos expresados por unidades no verbales; pueden ser traducidos igualmente por unidades verbales; pero igualmente cierto es que existen muchos contenidos expresados por unidades complejas no verbales que no pueden ser traducidos por una o más unidades verbales, a no ser mediante aproximaciones imprecisas.<sup>24</sup>

La fotografía (...) nos permite mostrar lo que es tan difícil de describir, porque las fotografías tienen un alto poder descriptivo<sup>25</sup>

El puro lenguaje de los sujetos (como herramienta) dentro de una investigación a veces suele resultar corto e insuficiente para la comprensión de interpretación de su realidad, si tomamos en cuenta que se producen muchos signos visuales en la construcción de su mundo social. En las descripciones se pueden obviar y pasar por alto diversos aspectos de la interpretación de la realidad, ya sea porque éstos son prácticas cotidianas, de sentido común, que ya no son percibidas o porque dentro de estas existe un tabú. De esta manera la fotografía nos permite encontrar y descubrir aquello que no fue explícitamente dicho o descrito por los sujetos, pero que se expresa de manera visual.

No existe en nuestro vocabulario la cantidad de términos que necesitamos para lograr una adecuada descripción, términos por los cuales todos entendamos lo mismo, con un único sentido. En la palabra muchas veces nos encontramos todos los atributos del signo visual.<sup>26</sup>

<sup>23</sup> Una descripción narrativa del trabajo de campo está en el Anexo 6.

<sup>24</sup> Umberto Eco, citado por Garavaglia, M. (1998), en la misma dirección web.

<sup>25</sup> Chane, A., Demaria, G., (1998), *1er Congreso Virtual de Antropología y Arqueología*. Disponible en: <http://www.naya.org.ar/congreso>

Aunque, para nosotros, es más bien la palabra la que da atributos al signo visual, y sin la cual no se puede interpretar éste como real y tampoco se transmite su significado. Así, no podemos tratar de interpretar la realidad de los sujetos mediante fotografías, sin antes conocer su mundo discursivo. Es decir, que la interpretación del significado de los signos visuales se hace a partir de los propios parámetros de interpretación de quien los construye. Eso sólo se logra mediante una correlación entre el discurso verbal y el discurso visual de los sujetos.

En el reconocimiento mismo de que la investigación es una construcción, se basa nuestra insistencia en que debemos tener un conocimiento previo del sentido común, es decir del orden simbólico de la comunidad en el nivel verbal.

Al realizar una investigación, se parte generalmente de un marco teórico-epistemológico-conceptual, el cual nos da un panorama del posicionamiento teórico del investigador en la explicación de un determinado fenómeno (social) el cual será analizado y descrito desde las diversas teorías adoptadas por el autor:

(.....) sabemos que siempre hay un marco de referencia teórico-epistemológico en nuestra mirada. (...), todas las elecciones fotográficas que se hacen ponen de manifiesto la intencionalidad del investigador<sup>27</sup>

Así también de acuerdo con estas teorías, las fotografías o imágenes visuales tendrán una intencionalidad que el investigador pone, al seleccionar cuales servirán para su análisis y cuales no. Pero esto no quiere decir que la selección y la toma de fotografías sea arbitraria, la selección se hará en función del potencial descriptivo de la imagen (desde el discurso de la comunidad donde se investiga). Es decir, si el reporte de la investigación es a final de cuentas un texto, y lo que se interprete a partir de las imágenes también, podríamos hacer que las fotografías hablen, pero con palabras de los propios sujetos, y analizar el discurso que produce.

Para Lorenzo Vilches (1988), la imagen es un texto y es reconocido como unidad de comunicación:

Si se reconoce el texto como unidad de comunicación, *la unidad pertinente en semiótica (desde una óptica pragmática) no es ni el signo ni la palabra, sino el texto*. En un juego de comunicación, los emisores y los destinatarios no producen palabras o frases (o no reciben e interpretan signos), sino textos. (Vilches, 1988:31)

Desde esa posición, *el texto* no es la escritura producida por la expresión oral, sino lo que produce la expresión oral. Además, la semiótica textual se puede estudiar como una práctica social sobre otra práctica social (Vilches, 1988). Por lo tanto el objetivo es tratar de interpretar la imagen como texto, como productividad de discurso visual. La coherencia textual excluye una pura multiplicación de elementos separados o la suma de fenómenos independientes, y resalta la unidad global. La coherencia textual está en función de la competencia discursiva del lector de la imagen.

Así, podríamos decir que si el investigador no tiene competencia discursiva en un contexto social determinado, le será difícil dar coherencia a un texto visual en ese mismo contexto. Que a final

---

<sup>26</sup> Garavaglia, M. (1998). Fuente citada.

<sup>27</sup> Idem.

de cuentas es lo que se busca, acercarse a la interpretación de la realidad construida de los sujetos en determinado contexto.

### 2.2.2 INSTRUMENTOS

Dentro de este trabajo utilizamos como instrumentos de investigación la *observación (diarios de campo)*, *las entrevistas no estructuradas*, el *levantamiento fotográfico* (antropología visual) y los *grupos focales*.

**Observación:** A partir de los cuestionamientos de la investigación tradicional, que separaba al observador de sus observaciones, la alternativa es que el observador se incluya en su descripción, “la vida no se estudia *in vitro*, sino se tiene que explorar *in vivo*”<sup>28</sup>. En este contexto la observación participante supone una implicación del investigador en sucesos y acontecimientos que está observando, es decir, participar en la vida social, y compartir las actividades fundamentales, de una comunidad o colectividad; supone además tener un papel en las actividades de la vida cotidiana de la comunidad, aprender sus modos de expresión, reglas de comportamiento, en general símbolos y significados (Rodríguez, G. et. al., 1999). Otra cuestión importante de esta técnica es que a partir de la observación de un lugar desconocido para el investigador, se genera un proceso de alteración de sus actitudes cognoscitivas, lo cual hace más visible para él la vida cotidiana en aquel lugar (Schwartz y Jacobs, 1995). Edward Hall (1976), a manera de ejemplo, explica que los turistas muy pocas veces se involucran en la cultura íntima de una sociedad, sólo ven lo superficial, lo que es mostrado en el nivel turístico y no en el nivel cotidiano, como la forma de vida y las relaciones afectivas, en ese sentido es necesario explorar aspectos cotidianos más ocultos<sup>29</sup>. Finalmente, esta técnica proporciona al investigador la ventaja de poder reconstruir (narrativamente) la realidad de un grupo social, en el sentido de que combinarla con la entrevista, en cualquiera de sus modalidades, permite hacer una comparación entre hechos y lenguaje, y una interpretación de sus contradicciones o coincidencias.

La observación fue utilizada por nosotros en el proceso de acercamiento a las comunidades. Acudimos a seis comunidades, con apoyo de Ecosta, para hacer visitas a la gente, en sus casas, acompañados por otras personas que trabajan con promotores de Ecosta de las mismas comunidades. La actividad consistió principalmente en entrevistarnos informalmente con las personas de las comunidades, para conversar sobre las problemáticas que viven. Visitamos cinco comunidades de la sierra de Tututepec, Peñas Negras, Santa Cruz, Santa Ana, La Luz y Santa Rosa, las cuatro primeras en cinco días, uno por comunidad, excepto Peñas Negras, donde permanecemos dos días. El contacto con la gente básicamente fue por medio de los promotores, quienes recibían los mensajes de que llegaríamos por medio de radiotransmisores de la organización Ecosta. Ahí, nosotros explicábamos a los promotores que nuestro objetivo era conversar con la gente, ya que estábamos preparando un trabajo para la universidad, el cual queríamos que fuera útil también para todos ellos. En algunas comunidades los promotores citaron a gente que conocen para escuchar presentarnos y presentar nuestro objetivo de visitarlos. Propusimos recorrer las comunidades y solicitamos compañía de quien quisiera acompañarnos.

---

<sup>28</sup> Heinz Von Foerster, citado por Lynn Segal, *Soñar la realidad* (1994: 57).

<sup>29</sup> En el sentido de que se ocultan a la interpretación superficial, pero que salen a la luz como prácticas enraizadas con un valor afectivo que puede chocar entre culturas. Hall, Edward (1976), *Beyond Culture*. Cap. 4 “Hidden culture”:



Así, los recorridos se realizaron en compañía de mujeres que trabajan con promotores o por los propios hijos de estos. Ellos nos llevaron a visitar casas de gente que conocían, nos presentaban, y una vez más nosotros explicábamos el propósito de nuestra visita y conversábamos con ellos sobre las problemáticas de la región y su gente.

Esta técnica principalmente consistió en compartir y sensibilizarnos en la forma de vida de esas comunidades, ya que durante esos días dormíamos con y como ellos, comíamos con y como ellos, nos bañábamos ahí etc. El registro de tales datos se asentó en las notas de campo y en la experiencia propia. El objetivo tuvo que ver con la necesidad que planteamos anteriormente, en el sentido de que es importante tener una base de conocimiento sobre el sentido común y la vida cotidiana en su entorno social, y tratar de ver las cosas desde el punto de vista “del nativo” (Geertz, 1994), para comenzar una mejor interacción y comprensión de la problemática rural. Esto nos ayudó para hacer un tipo de piloteo informal de la guía de entrevista que aplicaríamos en los grupos focales, y sobre todo en la exploración de significados visuales y verbales, el lenguaje usado, etc., que serían útiles para nuestros instrumentos. También en esta etapa de inserción se llevó a cabo el levantamiento fotográfico (que explicaremos mas adelante) y la invitación a las personas para participar posteriormente en los grupos focales.

**Grupos focales:** Esta técnica representa en la tradición sociológica una herramienta importante para los propósitos interpretativos-comprensivos, ya que permite focalizar en un tema y beneficiarse de la discusión del grupo (Dawson S., et. al., 1997). Un grupo focal es un grupo de discusión que reúne a personas con antecedentes y experiencias similares para discutir un tema específico de interés para el investigador. Esta técnica se ubica dentro de lo que se ha llamado “las metodologías rápidas” (op. cit.: 20). Si se requiere información rápida, los grupos focales son una técnica para recabar esa información y conocer la diversidad de opiniones sobre un asunto en particular. Los grupos focales tienen una estructura y marco propio de acuerdo a reglas claramente definidas. Para llevar a cabo un grupo focal es necesario contar con un coordinador y un observador. El coordinador, mediante una guía de entrevista, introduce los temas a discutir y ayuda al grupo a participar de una manera natural y animada. El observador, apunta o registra los temas claves y otros factores que puedan influir; así como también cualquier mensaje no verbal que los miembros del grupo o el coordinador expresen. Ambos deben tener una preparación previa en cuanto a la manera de dirigir, el manejo de silencios, lenguaje corporal, y la observación en la toma de las notas. Para la *selección de los participantes* del estudio, se hace la invitación a personas con características, antecedentes y experiencias similares y de interés para la investigación, para discutir un tema específico. Para contactarlos se hace uso de las relaciones previas que se tienen con gente que conoce la comunidad para que nos ayuden a localizar a nuestros participantes, también se aprovechan los días de fiesta, o las reuniones colectivas, y las visitas en hogares.

El objeto de aplicar grupos focales es porque nosotros lo consideramos útil para un análisis de las construcciones de significados sociales, en el caso de las fotografías para conocer cómo se representan y significan las problemáticas mediante un discurso visual. Esta herramienta es útil para nuestro propósito, en la medida en que se puede recabar la información en un espacio donde el discurso se va construyendo en grupo y no individualmente, en este sentido la unidad de análisis es el grupo.

Este instrumento fue aplicado para nuestra investigación en una etapa posterior a las visitas en las comunidades. Se aplicaron un total de tres grupos focales, de los cuales dos de ellos fueron a partir de una guía de preguntas<sup>30</sup> con las categorías siguientes:

1. *Pobreza*
2. *Migración*
3. *Situación del campo y medio ambiente*
4. *Participación comunitaria*

De estos dos grupos, uno se aplicó a promotores capacitados por ECOSTA en diferentes programas, y otro a personas que no son promotores pero conocen los programas o participan con ellos. El otro grupo se aplicó con una guía de temas con fotografías<sup>31</sup>, de las cuales se eligieron siete para cada categoría (excepto *situación del campo y medio ambiente* con 8) de las mencionadas anteriormente (29 en total). En este grupo tampoco participaron promotores. Los tres grupos focales se aplicaron a personas de adultas mayores de 18 años, campesinos, migrantes y no migrantes, de ambos sexos y de distintas comunidades.

Esta herramienta nos permitió además recabar información en un corto tiempo, ya que no contamos con el tiempo y condiciones suficientes (ni nosotros ni los habitantes de la región) para realizar entrevistas individuales a profundidad, aparte de visitar y recorrer las comunidades y recabar el material para el análisis de antropología visual. Por otra parte nos sirve para evaluar la situación psicosocial local desde el discurso, y finalmente para basarnos en los resultados del análisis, para proponer y recomendar alguna vía para el manejo de las problemáticas tratadas.

**Antropología visual, análisis fotográfico:** Esta herramienta tiene sus antecedentes en los trabajos etnográficos de Margaret Mead y de Gregory Bateson (Aguilar, Cisneros y Urteaga, 1998), pero tras el auge y debate de las técnicas hermenéuticas-interpretativas en la década de 1970 se le empieza a ver como una herramienta muy útil para las investigaciones sociales. El análisis fotográfico todavía es centro de nutridas discusiones epistemológicas: “hoy la fotografía como tal no es solamente un documento para el análisis de contenido, sino que además está involucrado en el análisis de la relación entre el interés y conocimiento, a grado tal que hoy se discute si detrás de la cámara ha de estar el sujeto investigado, el investigador o un profesional de la fotografía” (op. cit.: 345). El análisis visual puede realizarse desde fotografías (imagen estática) o desde secuencias de vídeo (imagen en movimiento). En nuestro caso usamos solo fotografías.

Para nuestro estudio, en el trabajo de campo, esta técnica consta de dos partes:

*1. levantamiento fotográfico:* Se llevó a cabo en la etapa de acercamiento a las comunidades, durante el recorrido y las visitas. Ahí tratamos de registrar *imágenes* que hablaran o representaran (desde nuestro marco) las problemáticas de interés para nuestra investigación, que son la *pobreza, la migración, el medio ambiente y la participación comunitaria*<sup>32</sup>. Los temas fueron propuestos en su mayoría por “el investigador”, pero en la medida en que fuimos

---

<sup>30</sup> Ver anexo referente a la guía de entrevista para grupos focales.

<sup>31</sup> Anexo: grupo focal con fotografías.

<sup>32</sup> Ver anexo referente a la guía par grupos focales con fotografías.

observando la realidad de las comunidades, fueron surgiendo imágenes nuevas, ya fuera por las conversaciones informales con la gente o también reconociendo la importancia de algunos lugares o actividades en las comunidades, ya que siempre les mencionamos que nos gustaría tomar algunas fotografías. Todas las tomas fotográficas fueron elaboradas con el permiso de la gente que pudiera verse involucrada en ellas.

*2. Discusión de las imágenes:* En un segundo momento, las fotográficas se utilizaron en la discusión de los grupos focales, donde se exploró, a través del discurso visual (es decir el sistema simbólico que manejan los habitantes en relación a su entorno visual), la construcción de significados con relación a las problemáticas antes mencionadas para la investigación. Para nosotros, este tipo de análisis puede llevarnos hacia la reconstrucción del significado psicosocial de determinado lugar, fenómeno o condición de un grupo social, en la medida en que los propios actores nos proporcionen un discurso construido a partir del reconocimiento de significados en las imágenes. Finalmente las fotografías son un dato útil en el proceso de interpretación, aparte del discurso, es decir, interpretar la imagen pura.

### *El trabajo con las fotografías*

El cuerpo fotográfico en general consistía de aproximadamente 100 fotografías, las cuales fueron tomadas, como ya mencionamos, en nuestra estancia en las comunidades. Los temas surgieron de una combinación de las ideas que llevábamos anteriormente desde la elaboración de nuestras categorías, y las conversaciones con las personas de las comunidades. Así, fuimos elaborando imágenes que pudieran representar algo significativo para las personas que viven en ese contexto, lo cual no sabríamos exactamente hasta la elaboración de las entrevistas con ellos. En resumen las tomas fotográficas surgieron, por una parte, de nuestra representación, pero por otra parte de las experiencias que fuimos escuchando de las personas nativas.

La selección de las imágenes, para cada categoría, que se presentarían en la entrevista del grupo focal, fue de una manera parecida a la toma de las fotografías, solo que esta ocasión tuvimos que hacer una revisión más detallada de ellas. Teniendo ya las imágenes se procedió a tomar en cuenta la claridad de ellas, en cuestión de calidad de imagen, así como el objeto representado en ella, en términos de la información y de los significados que pudieran estar contenidos ahí. Para lo anterior nos basamos en la experiencia que ya habíamos tenido en las comunidades, es decir, lo que ya habíamos observado y escuchado. Otro criterio que aplicamos fue el de no incluir más de 10 fotografías por categoría, ya que sería muy difícil trabajar con más de 40 fotografías en dos horas por la manera en que se había planeado el trabajo.

El trabajo en el grupo focal con fotografías se planteó de una manera que la entrevista se viera enriquecida con otros elementos aparte del puro discurso y la observación. Esto significó ampliar y complementar la información recabada para cada categoría de análisis, además de que permite encontrar nuevos elementos expresivos de los fenómenos investigados. Se elaboraron tres actividades principales. La primera consistió en mostrar todas las fotografías de una determinada categoría, a los participantes del grupo focal, para lo cual se les pidió que observaran y decidieran en consenso cuál les gustaba más y cuál menos. La finalidad de esto era explorar los significados valorativos que les evocaban las imágenes de lugares, cosas, personas, etc. La segunda actividad consistió en preguntarles qué es lo que faltaba fotografiar para representar

mejor el fenómeno que tratábamos nosotros de representar<sup>33</sup>. La tercer actividad fue pedir que entre todos trataran de armar una historia sobre lo que veían en las fotografías. Esto último con la finalidad de explorar aspectos de la vida cotidiana que se relacionan con el tema tratado, lo cual no nos dio muy buen resultado, ya que el tiempo no nos favoreció, y aparte el planteamiento hecho por nosotros no fue comprendido en el mismo sentido (se interpretó en una ocasión como una pregunta sobre la historia del maíz, por ejemplo). La mismas actividades se repitieron para cada grupo de fotografías según la categoría de análisis.

Para el análisis, las imágenes son concebidas como un texto. En este sentido el discurso producido por la imagen-texto, es lo que va a dar coherencia al discurso visual de los habitantes. De esta manera, la interpretación de las imágenes en la investigación no está separada del discurso de los propios habitantes de las comunidades. Así, las entrevistas, en sí, dan elementos de significado que pueden ayudar a la interpretación de las imágenes, y las imágenes con las que se entrevistó ayudan a complementar la interpretación del discurso sobre las experiencias en determinado contexto.

---

<sup>33</sup> El lenguaje que se utilizó obviamente no fue este. Para dar una idea de como se trató el tema se puede consultar el anexo sobre las guías de entrevista.

## **PARTE 3 PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

### **3.1 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO**

#### **3.1.1 EL MUNICIPIO DE TUTUTEPEC, OAXACA<sup>34</sup>**

El municipio de San Pedro Tututepec está ubicado en la Costa de Oaxaca y es uno de los municipios más grandes del estado, con un poco más de 120,000 hectáreas, con diversos ecosistemas acuícolas y terrestres; parte desde el nivel del mar hasta alturas de 1800 msnm (Reyes, et. al., 1997).

Según reportes de la organización Ecosta Yutu Cuii (1997), dentro del municipio es fácil reconocer al menos tres regiones fisográficas claramente definidas: La zona de lomerío, con una topografía accidentada y representa cerca del 50% de la superficie total del municipio, la zona de la planicie, caracterizada por suelos con poca pendiente, representando cerca del 30% de la superficie municipal y la zona costera que encierra un complejo de lagunas, marismas, playas y pantanos, y comprende cerca del 20% de la superficie municipal.

Demográficamente el municipio está compuesto por 45 comunidades de más de 100 habitantes, 11 rancherías entre 40 y 99 habitantes, y 67 pequeñas localidades ranchos y paraderos menores de 30 habitantes (Reyes, et. al., 1997). La cabecera municipal, Tututepec<sup>35</sup>, está ubicada en la parte alta del municipio, aunque es más cercana a la costa que otras comunidades. Tututepec es un asentamiento que tiene alrededor de 1800 años, fue fundado por los mixtecos alrededor del año 900, es el asentamiento más antiguo de la región y aún conserva muchas tradiciones indígenas, aunque algunas otras se fueron mezclando a partir de la llegada de los españoles. Tututepec llegó a constituir un gran reino prehispánico en la costa de Oaxaca. A partir de la conquista comienza la complejización racial y cultural, y de dominación de los sistemas económicos y políticos por parte de los mestizos. Se puede identificar cierta proporción demográfica con relación a las razas. Por ejemplo, en la parte alta del municipio los habitantes son en su mayoría mixtecos, así como chatinos y amuzgos en menor cantidad. En la parte baja, a lo largo de la costa se encuentran grupos afro-mestizos, que derivan de la mezcla entre africanos traídos como esclavos en la colonia y mestizos. En las comunidades más urbanizadas, a lo largo de la carretera costera, la mayoría de los pobladores son de origen mestizo. Por lo tanto se puede identificar una gran diversidad en cuanto a expresiones culturales dentro del municipio.

Se puede vislumbrar una diferenciación en cuanto a las expresiones culturales entre la parte de la sierra y la costa. En la zona de la costa las tradiciones son más orientadas hacia los cambios coloniales, de donde surgen los bailes como el del diablo y la minga, ya que el proceso de mestizaje ahí es más complejo, en el sentido de que hay una mezcla entre negros, indígenas y mestizos. Al no existir tal complejidad racial en la sierra, las tradiciones indígenas son aun

---

<sup>34</sup> La elaboración de este apartado está basada en gran parte en el trabajo de Ecosta Yutu Cuii: Heladio Reyes y colaboradores (1997), *Avances en una propuesta de desarrollo sustentable para el municipio de San Pedro Tututepec, Oaxaca*.

<sup>35</sup> Ver el anexo de los mapas.

primordiales. En otras palabras, la mezcla racial ha sido un factor importante en el sentido que toman las tradiciones culturales.

En relación con las tradiciones y la cultura en general, hay otro aspecto de diferenciación entre la parte alta y la baja. En la parte baja o de la costa existe una transculturación mayor, que se explica por una relación de tiempo y lugar. La presencia de la carretera es un elemento importante que influye en los aspectos económico, demográfico y cultural, tal es el caso de que al no pasar la carretera federal por la parte de la sierra y por la cabecera municipal, Tututepec, se han mantenido más fuertes las tradiciones indígenas en ellas, además de ser su lugar de origen. En la zona costera hay comunidades que han surgido con más rapidez, muchas de esas comunidades comenzaron a surgir después de construirse la carretera en la década de los 60 (Reyes, et. al., 1997). En las comunidades de la costa, la dinámica se aproxima cada vez más a lo urbano. Cada micro-región tiene una dinámica propia en la manera de mantener su economía, esa manera está siendo determinada por la facilidad o dificultad que se tiene para acceder a los medios de comunicación, transporte, mercado y producción. Así, las comunidades de la sierra, al estar más alejados de la facilidad del transporte, mercado y producción, tienen una dinámica distinta a las comunidades de la costa. Éstas están junto a la carretera federal que, como medio de transferencia y movilidad de capital, representa un elemento muy importante para la supervivencia en el mundo moderno, en la medida de poder acceder más fácilmente a otras formas de ingreso cómo la comercialización de sus productos en otras comunidades, incluso en las ciudades cercanas como Puerto Escondido o Pinotepa Nacional. A partir de esto, se puede explicar porqué las comunidades de la costa son más grandes, y porqué en la parte alta donde no hay carretera la actividad productiva sigue siendo esencialmente la agricultura tradicional.

En cuanto a la situación del campo, es un tema muy relacionado con lo anterior, ya que estamos hablando de la problemática frente a la globalización. Entre los grandes fenómenos sociales que existen en este municipio está la migración a gran escala. Las comunidades de la sierra tienen menos posibilidad de comerciar productos que no son del campo, ya que tienen menos facilidad que las comunidades de la parte baja que tienen la carretera federal a su paso. Por lo tanto aquellas tienen una dependencia más directa de la tierra; mientras que en ellas toda la gente cultiva su tierra, o se alquila para trabajar en otras; en la costa se puede trabajar manejando un taxi, vendiendo en el mercado, poniendo o atendiendo negocios, o buscando trabajos en las plantaciones, en las comunidades más grandes o en las ciudades. En ese sentido el problema de la migración en la sierra puede tener más relación con los problemas del campo que en la costa; por ejemplo, los campesinos están maniatados por los precios de sus productos, ya que ahora es el mercado internacional el que determina el precio de sus productos y favorece a los productores en grande escala, que no pueden comparar su producción con un campesino que no tiene los medios.

Por otra parte, la organización y participación comunitaria se deriva claramente de la organización cultural. En las comunidades hay agencias de policía, en las cuales quien ocupa el cargo (anual) de agente de policía es nombrado mediante asambleas de ciudadanos. Existe también un mecanismo de participación colectiva tradicional, no occidental llamado *tequio*. El tequio es un servicio a la comunidad, es una acción colectiva para mantenimiento y mejoramiento de la comunidad, al que sólo están obligados los ciudadanos (todos los hombres mayores de 18 años), y es una tradición antigua que no tiene nada que ver con partidos, ni con la política federal, es una organización local en cada comunidad. A partir de la expansión de

algunos fenómenos cómo la migración, las mujeres comenzaron a participar pagando el tequio de sus esposos o hijos que habían migrado. En las comunidades pequeñas el tequio es todavía una obligación, sin embargo en las más grandes como Río Grande y Santa Rosa<sup>36</sup> ya no; en estos lugares casi dejó de existir. Y este es otro más de los cambios fomentados por la política federal que ha tratado de desaparecer las autonomías locales en relación con su organización política, aunque en el gobierno de Carlos Salinas se trató de incorporar con el programa de Solidaridad, que más bien se puede interpretar como una maniobra corporativista. Con base en la dinámica institucional partidista y neoliberal existente, casi todo se puede comprar y vender. En este sentido, en las comunidades más urbanizadas, el servicio práctico del tequio se ha intercambiado por un pago al municipio, lo que no siempre garantiza la realización del servicio a la comunidad, debido a la corrupción tradicional de la política mexicana. De este modo podríamos hablar de que en las comunidades más pequeñas existe una mayor participación comunitaria colectiva. En las grandes comunidades la dinámica se ha ido individualizando.

Ecosta Yutu Cuii ha ido fomentando el trabajo de solidaridad social desde hace 9 años. En las comunidades donde se han cimentado algunos logros, la participación organizada se ve como la única alternativa al mejoramiento de la calidad de vida. El trabajo sobre desarrollo sustentable que lleva a cabo Ecosta en el municipio desde 1993 es de gran importancia, y una consecuencia de ello es que en las pasadas elecciones municipales el ex-presidente y fundador de Ecosta, el ingeniero Heladio Reyes, obtuvo la victoria por parte del PRD. Es la primera vez que el PRI no gana en ese municipio, y se vislumbran importantes cambios y procesos complejos en la política municipal.

### **3.1.2 LA ESTRATEGIA DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO EN LA COSTA DE OAXACA, ECOSTA YUTU CUII S.S.S.**

En la búsqueda de alternativas que permitan responder a la creciente polarización social y económica, importantes organizaciones no gubernamentales (ONG's) en representación de los diversos intereses de las comunidades rurales, así como un significativo número de personas; están construyendo y alentando la elaboración de nuevas estrategias viables para el desarrollo y sostenimiento de las comunidades, ofreciendo modelos alternativos de *desarrollo sostenible o sustentable*. Dicha alternativa es un enfoque de reorganización productiva que aprovecha las experiencias de los grupos locales, poniendo de manifiesto principalmente: 1) La trascendencia de establecer estrategias económicas que incluyan la conservación del ambiente; 2) La resolución autónoma de problemas como la autosuficiencia alimentaria, por ejemplo; 3) Facilitar a la gente el fortalecimiento de sus propias organizaciones, o la creación de nuevas, utilizando sus recursos y 4) La participación directa y activa de la población (Barkin, 1998). El desarrollo sustentable tiene la finalidad de mejorar las condiciones de vida de la población a partir del aprovechamiento óptimo e integral de los recursos naturales disponibles en cada región. Así, en esta búsqueda de alternativas viables para el desarrollo y conservación del medio ambiente, surge en 1993 Ecosta Yutu Cuii<sup>37</sup> como una organización no gubernamental que inicia como un movimiento local, el cual con el paso del tiempo se fue transformando en un proyecto a nivel regional en el municipio de San Pedro Tututepec-Oaxaca. Ecosta se ha propuesto impulsar acciones de conservación y

---

<sup>36</sup> Río Grande y Santa Rosa de Lima son dos de las comunidades más grandes y urbanizadas, y se encuentran sobre la carretera costera federal, que comunica las ciudades de Puerto Escondido y Pinotepa Nacional.

<sup>37</sup> *Yutu Cuii* significa "árbol verde" en la lengua Mixteca.

manejo de los recursos naturales, así como promover el desarrollo comunitario en 20 comunidades de la zona. La estructura de su organización esta conformada por una asamblea general, una mesa directiva, un comité técnico y promotores campesinos.

En la organización participan hombres, mujeres, niños y jóvenes de la entidad, además de algunos técnicos y profesionistas comprometidos, los cuales han puesto de manifiesto la trascendencia de la amplia participación ciudadana en la construcción de una nueva estrategia para la conservación del medio ambiente. Una de las principales preocupaciones de Ecosta Yutu Cuii ha sido que la gente que participa en la organización se capacite constantemente con el fin de que con el tiempo ellos mismos busquen sus propias alternativas de mejoramiento<sup>38</sup>.

A partir de los esfuerzos realizados por parte de la organización y de la gente que participa en esta, desde 1993 hasta el 2000, se ha logrado impulsar diferentes actividades en cinco grandes áreas de trabajo<sup>39</sup>:

1) Agrícola: Dentro de esta área se busca mantener la fertilidad de los suelos a partir de la disminución en el uso de fertilizantes y plaguicidas químicos, remplazándolos por acolchados y abonos verdes; también se busca la recuperación de algunas semillas criollas que se han perdido (por haber usado semillas híbridas); y la comercialización de los productos a precios justos. Para el logro de estas iniciativas se han desarrollado actividades sobre mejoramiento de los suelos, manejo integral de plagas, mejoramiento de semillas criollas, parcelas de investigación, producción orgánica, enriquecimiento del traspatio y hongos comestibles.

2) Fauna y Ganadería diversificada: En esta área se buscan las alternativas para la protección de algunas de las especies en extinción, aprendiendo a reproducirlas y manejarlas adecuadamente; así como también se promueve el manejo de ganado menor. Para la implementación de dichas alternativas se han desarrollado programas de reproducción de iguanas, reproducción de venados, apicultura, conejos y aves de traspatio, estanques piscícolas, cría de jabalíes y cría de chachalacas.

3) Forestal: Esta es un área de protección de la zona la que se encargara de realizar las actividades de reservas celulares, control de incendios forestales, viveros y reforestación, plantaciones forestales, ahorro de leña y reproducción de iguanas, venados y armadillos.

4) Social: Se trabaja en coordinación con la gente a cargo de las diversas áreas a fin de que estos tengan la capacidad de organizarse en la búsqueda de acciones para mejorar la problemática de sus comunidades y con ello tengan una participación activa en la solución de las mismas. Para esto se han desarrollado actividades relacionadas con el mejoramiento y capacitación de salud y nutrición familiar, educación ambiental (creación de un centro de acopio para la selección de basura), ecoturismo, formación de promotores, capacitación, fortalecimiento organizacional y formación de la red de organizaciones.

5) Tecnológica e investigación: Se busca la creación de pequeñas micro industrias las cuales no afecten el medio ambiente; así como realizar investigaciones que permitan vislumbrar la

---

<sup>38</sup> Ecosta Yutu Cuii (2000). *Estrategia de conservación y desarrollo comunitario en a costa de Oaxaca*.

<sup>39</sup> Ecosta Yutu Cuii S. DE S.S. En línea. <http://www.bioplaneta.org/espanol/productores/ecosta.html>



importancia de los recursos naturales dentro de la región. Se han logrado realizar dentro de esta área: un diagnóstico regional, un sistema de información geográfica, inventarios de flora y fauna, la reproducción de organismos benéficos para el control de plagas y producción de insecticidas naturales

Ecosta Yutu Cuii ha logrado durante el desarrollo de estas cinco actividades establecer relación con diversas autoridades agrarias e instituciones gubernamentales tales como el Instituto Nacional Indigenista (INI), SAGAR, SEDAF, INIFAP, SEMARNAP; así como también financiamientos y difusiones de organismos privados internacionales como WWF, W.K. Kellogg., FMCN, PNUD, Pan para el mundo y B'asolay, entre otras.

El desarrollo y trabajo de Ecosta está aun en evolución y nuestro interés, desde esta investigación, ha sido contribuir al trabajo social que han llevado a cabo, pero desde la perspectiva psicosocial.

## 3.2 ENTRE LA POBREZA Y LA GLOBALIZACIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS<sup>40</sup>

### 3.2.1 EL DISCURSO DE LA SITUACIÓN DEL CAMPO, LA POBREZA, LA MIGRACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA<sup>41</sup>

*La situación del campo, la pobreza, la migración rural y la participación comunitaria* en la actualidad han sido estudiadas desde diferentes visiones como la antropológica, sociológica y económica, cada una de ellas enfocada a su propia construcción de la explicación de estas. Pero los campesinos de San Pedro Tututepec, tienen su propia visión y explicación. En este sentido, se analizaran las respuestas de las personas entrevistadas en los grupos focales que incluían a habitantes y promotores de Ecosta de varias comunidades del municipio referentes a las categorías antes mencionadas, como un factor importante en la construcción de la identidad de los campesinos, así como los cambios de tipo económico, social, cultural y ecológico que tienen lugar en la vida cotidiana dentro de su contexto.

Los significados encontrados en el discurso de los entrevistados en relación con las categorías de análisis que hemos mencionado anteriormente, serán presentados de manera tal que en un principio se introducen los elementos más descriptivos y a medida que avance la exposición de tales, se dirige a la interpretación de los significados más complejos. Así el primer ámbito explorado, en cada una, es el de la vida cotidiana, seguido por los de globalización e identidad. Al final hacemos una integración horizontal, donde los ejes principales no son ya las categorías, sino la relación entre ámbitos de la vida cotidiana, la identidad y la globalización.

#### *LA SITUACIÓN DEL CAMPO Y MEDIO AMBIENTE*

Así, a partir de la investigación teórica y metodológica que en este trabajo se ha planteado, podremos observar y conocer cuales son algunas de las explicaciones que los habitantes de la sierra del municipio de Tututepec – Oaxaca dan a la actual situación del campo, y qué tipo de relación se establece entre campesino y tierra.

#### *El valor de la tierra y el gusto por el campo*

La relación entre tierra y campesino se ha construido y significado dentro de términos de tipo valorativo; es decir, no se ve a la tierra como objeto ajeno a ellos, sino por el contrario como algo muy allegado, conocido y familiar. Podría decirse que cuando se refieren a ella se habla de un amigo, hijo o pariente cercano. A la tierra, dicen algunos campesinos, “tenemos que alimentarla”, “cuidarla”, “mantenerla”, “quererla”, estas metáforas o humanización de la tierra

<sup>40</sup> En el Anexo 7 se muestra el árbol y la descripción de nodos trabajados en el paquete cualitativo para computadora QSR N5.

<sup>41</sup> Las referencias en las citas se presentan de la siguiente forma: la primer letra se refiere al sexo del entrevistado (H o M). Después del guión GFNP se refiere al grupo focal con fotografías a no promotores; GNP al grupo de sólo entrevista con no promotores y GP al grupo focal de sólo entrevista con promotores. Las personas entrevistadas son habitantes de las comunidades de San Pedro Tututepec, Santa Cruz, Tataltepec de Valdés, Santa Ana, San Vicente, Duvayoo, El Mamey, La Luz, Jocotepec, La Cañada, El Zanjón y San Miguel. (*Ver el anexo de mapas*)

hace que conozcamos una relación campesino-tierra no solo de tipo económico y productivo, sino también afectivo.

(...) la tierra es una criatura que tiene vida ¿no? y si nosotros le vamos quitando digamos, las fuerzas es como por ejemplo nosotros cuando ya nos estemos venciendo ¿no?, ya estamos este, necesitamos de alguna vitamina o algo así ¿no?, pero si es al contrario la sangre se nos está terminando quiere decir de que... que pues ya vamos para abajo, así es la tierra también, si no, si no la alimentamos (...) y la seguimos este, prefiriendo en este sentido quemándolo con los químicos que va hacer de la pobre mañana (...) (H-GFNP)

La tierra significa vida para el campesino, ya que ésta proporciona a sus familias los alimentos básicos como el frijol y el maíz entre otros. Así mismo de la venta de estos productos se obtiene dinero, el cual le ayudará al sostenimiento de sus familias. Lo anterior produce que se le dé mayor importancia a la tierra de cultivo.

Yo creo que la tierra si es importantísima o sea importantísima porque, todos de ahí comemos de ahí todo, todos los que son alimentos de ahí vienen, y todos sabemos que si la tierra no, o sea un terreno que este bueno y no lo cuidamos no le damos importancia se termina, se queda la tierra pobre y ya no podemos producir nada (...) es muy importante que sí la o sea que la debemos cuidar porque de ahí vivimos todos. Aunque así nos sintamos muy, muy como quien dice muy guapo y todo pero de ahí de la tierra sale todo, todo lo que sembramos de ahí viene y si no y si la tierra no sirve así tengamos dinero y lo que tengamos la tierra no sirve o sea no produce. (H-GP)

Es claro que esa relación tierra-campesino es de significados más subjetivos, en donde se puede notar una relación reciproca de dependencia entre ambos por la supervivencia. De ahí que se asuma la responsabilidad de cuidar a la tierra. Esta responsabilidad se asume sólo por parte de quién es el propietario del terreno, pero en caso de dañarse éste las consecuencias del deterioro no se ven igualmente de forma personal o particular, sino se asume que la consecuencia es colectiva, que afecta a todo.

(...) otro señor que está por aquí, que le ha dado uso a los abonos verdes más o menos bien como ha querido, lleva ya los 3 años casi, sí, el ya esta viendo resultados ahorita y no usa, no usa químicos, presta su terreno pero le dice, claro, que si lo presta pero que no lo vallan a quemar ni que le vallan a pegar químico (...) (H-GP)

(...) es muy importante ¿no?, es importante de que todo lo que es pues las plantas, lo verde, el agua, pues son cosas maravillosas, bueno yo, yo lo valorizo... lo valorizo, para mí es muy importante, porque si no hubiera esos eh... cómo estaríamos ahorita muriendo, quemándonos, el calor (...) (H-GNP)

El gusto por el campo se puede entender a partir de lo anterior si tomamos en cuenta que la importancia de la tierra está relacionada con la reproducción de la vida. Entonces el campo como representación de la vida producida por la tierra se traduce en un gusto para ellos en la medida en que se reconocen dependientes y responsables de ella.

(...) lo que más me gusta del campo es (...) los árboles, que, que nos producen oxígeno, por eso estamos viviendo... por el aire (...) (H-GNP)

(...) a mí me gusta mucho el campo porque la verdad de todo lo que sacamos, todavía se produce (...) Todo se da porque la tierra todavía está fértil, se produce plátano, camotes ..., maíz, frijol, o sea todo... de todo. (H-GNP)

En estas comunidades tradicionalmente se experimenta una relación cercana con el medio ambiente dentro de su vida cotidiana, es decir, tanto el valor de la tierra como el gusto por el campo están explicados en términos afectivos de responsabilidad y de supervivencia.

### *El significado de ser campesino*

En este reconocimiento de mutua dependencia entre tierra y campesino, se construye una exigencia imaginaria de la tierra hacia el campesino, que le pide tener ciertos conocimientos en el cultivo de la tierra, tiempo de dedicación y trabajo. Es decir, el campesino se construye un cierto perfil de sí mismo como campesino. El significado de ser campesino también tiene otros matices sociales ligados con el discurso de la pobreza, el fracaso y el trabajo duro.

(...) el campesino siempre fracasa, siembra en el tiempo que él, él... o sea la milpa va a espigar, se retira el agua unos veinte, treinta días, y ya la milpa se perdió (...) (H-GNP)

En este caso el fracaso se refiere a los fenómenos climáticos, los cuales no pueden controlar.

(...) como gente campesina pobre, pues nos dedicamos al campo a trabajar maíz, frijol y todos los productos aquí básicos para el sostenimiento de la familia. (H-GNP)

(... ) el trabajo del campesino es un trabajo duro ¿sí?, que es ahí donde el campesino debe de comer mejor ¿no? (...) y si no hay para comer, 'tonces sí, bien trabajado y mal comido, pues también ahí es donde ya empieza a decaer todo ¿no?, Entonces dice: no pues 'tá dura la vida, dice uno. (M-GNP)

En este sentido, el perfil de campesino no implica solamente trabajar la tierra, sino otras experiencias que involucran por ejemplo, la dificultad de llevar a cabo un "trabajo duro", el cuidado de su trabajo, conocimientos, el cuidado de su propia salud, etc. El concepto "campesino" no solo remite a estos significados, sino que también los adscribe a una identidad colectiva, la cual se ha ido reconstruyendo en base a las experiencias vividas en los procesos de cambio, y por las nuevas dificultades que representa vivir y trabajar del campo.

El ser campesino implica en principio una resistencia, en el sentido de soportar, ante los fenómenos climáticos, sociales, políticos, económicos, etc., los cuales no puede controlar personalmente, pero esa resistencia remite a un reconocimiento de cambios en la realidad cotidiana, que son efecto de los procesos de globalización mundial.

### *La reconstrucción de la vida cotidiana en el campo*

El reconocimiento de los cambios de la realidad cotidiana lleva necesariamente a una reconstrucción de la misma. En la memoria colectiva local, la cotidianidad del "antes" está representado por la abundancia, es decir, había una mayor producción en los cultivos, los climas eran estables, no había tantas plagas, existía una gran variedad de especies animales y de plantas, se trabajaba más; por lo que la gente no pasa hambre. El "ahora" es representado por la escasez, la baja producción, la extinción de especies animales, el clima inestable, la aparición de nuevas plagas, la reducción del trabajo y el mayor empobrecimiento de sus familias.

(...) no había hambre, no había escasez ¿no?, ahorita miren y, ahorita todavía apenas entramos en noviembre y ya los arroyitos no tienen nada de agua, que cosa... estoy seguro que para mayo quien sabe si tendrá agua por

allá en I... San Francisco... No y en aquel tiempo pues es muy abundante ¿no?, de esos veinte años para atrás ¡hijo no!, animales... las cosas si es cierto estaban más baratas, así ganábamos también nosotros barato, pero si en abundancia eso sí, había muchas cosas... (H-GNP)

Esta explicación esta dada desde un punto de vista más ecológico. A esta explicación se ligan también las observaciones de lo tradicional y lo moderno, en las formas de trabajar la tierra. Este es un punto importante para tomar en cuenta los impactos de la globalización. Dentro del discurso de lo tradicional y moderno destaca más el ámbito de la responsabilidad social. Se puede observar que lo tradicional está ligado a la explicación del “antes”, es decir, las practicas tradicionales son vistas como lo positivo, pasando a ser lo moderno todo aquello que tiene consecuencias negativas en el cuidado de la tierra y por lo tanto en la base de la supervivencia. Por ejemplo, sobre el uso de fertilizantes químicos se dice:

(...) muchos de los campesinos los utilizan, pus ya porque es una manera más fácil pues de controlar este, cualquier plaga, antes se controlaban... te ibas y veías un gusano (...) por ejemplo en el maíz, manualmente iban quitando las plagas ¿no?, eh por ejemplo los, igual para ir a hacerle la limpia a la milpa, era con machete ¿no? y pus te llevabas días, te llevabas casi todo el día, sí era trabajo pues, era cansado, era agitado, ahora no, agarras tu mochila vas compras, y tal vez en medio día ya, ya le echaste líquido a todo el, todo el terreno, ya te ahorraste cuantos días podría ser, hasta una semana a veces te llevabas limpiando, si ibas solo (...) los plaguicidas o herbicidas, insecticidas, son baratos pero en la medida que la plaga se va siendo más resistente es más caro ese producto... (H-GNP)

El trabajo en el campo desde la implementación de técnicas tradicionales es vista como una practica dirigida al cuidado y conservación de la tierra, la cual implica un mayor trabajo y compromiso. Mientras que las técnicas modernas como el uso de fertilizantes, maquinaria y uso de semillas híbridas, significa ahorro de tiempo en los cultivos, menos trabajo y dedicación; pero a su vez también significa dependencia en el uso de los mismo, lo cual trae consigo un deterioro ambiental paulatino (lo anterior vale la pena ser analizado, con la influencia del discurso de ECOSTA, a partir de su trabajo en el municipio, pero este es un tema que será abordado en otro apartado).

Amanera de resumen, los significados sobre la situación del campo y el medio ambiente remiten a una visión ecológica, económica, social y tecnológica, los cuales se encuentran íntimamente relacionados ya que son estas las causas que los habitantes dan a la explicación de la situación del campo y las cuales no se han dado apartadamente unas de otras, sino que estas surgieron mediante todos estos cambios tanto globales como climáticos.

### *LA POBREZA*

La pobreza como tema principal de la investigación, tiene significados importantes en el ámbito rural, y específicamente en el contexto en que hemos centrado nuestro trabajo. Al nivel local y de la vida cotidiana nos centramos en los servicios, las carencias y las causas de la pobreza que los habitantes entrevistados describieron. En el ámbito de la globalización, nos referimos a los precios de los productos del campo, y finalmente como un aspecto importante para la constitución de la identidad (por su relación con el significado del campesino), los significados de la pobreza, lo pobre y los abusos que experimentan en su contra los habitantes de Tututepec.

### *Los Servicios y las Carencias en la vida cotidiana:*

Lo que los habitantes de las comunidades de la sierra de Tututepec reconocen como los servicios que sí tienen son el agua, la luz eléctrica y el teléfono, de los cuales el teléfono es uno de los más importantes de analizar, ya que no representa un lujo personal o familiar, como pudiera serlo en otros contextos, sino un servicio colectivo donde un sólo teléfono es para todo el pueblo (muy necesario, como se verá en el tema de la migración). La luz eléctrica se reconoce como un servicio y en la mayoría de lugares cuentan con ella.

(...) pues es, es el servicio que tenemos acá, la luz, el agua y este, y un teléfono, para el pueblo y este, si hay uno particular, hay dos teléfonos, pero nosotros aquí tenemos agua, bueno no todas las personas, pero hay personas que tenemos dos, dos entradas de agua ¿no? (...) (H-GNP)

El servicio de agua (potable) es entendido como un servicio gratuito, pero se tiene la sospecha de que algún día tendrán que pagar por él, a pesar de que esta agua se entuba de los ríos y el trabajo se hace por los habitantes de las comunidad.

(...) si, de un este, de un nacimiento del agua que está arriba del pueblo, y se lo llevan para un tanque que está en lo alto, ahí le hacen una presa y de ahí se reparte para las comunidades. (GNP)

Yo en mi casa nomás tengo este, luz, porque... y el agua potable, y si... el agua potable, pero no la pagamos, es gratis todavía... (M-GNP)

Desde el lado de lo que se carece se refleja el discurso que complementa al significado de los servicios, y aun más en las “carencias” se incluyen al menos dos tipos de estas, que son las materiales y sociales. Estas últimas son en el sentido de ausencia de medios (servicios médicos, etc.) o de posibilidades.

Lo que se piensa que hace falta en lo material se refiere específicamente al terreno de cultivo y a los recursos económicos. Este tipo de carencias son de carácter sucesivo, es decir, que si primero falta terreno, después a los que tienen terreno les falta el recurso para trabajarlo. El reconocimiento de carencia está en la inmediatez. Quién no tiene terreno suficiente piensa que éste le hace falta, y no se adelanta a pensar lo que le haría falta si lo tuviera. En cambio los que tienen terreno están pensando que les faltan recursos económicos, pero no se adelantan a pensar qué les falta a los que sí lo tienen, (como es el caso de quién ha conseguido un crédito y después reconoce que le hace falta vender a buen precio su producto).

Ahora está, está complicado también porque habemos, como en el caso de la comunidad de nosotros, habemos alguien que no tiene ni un pedacito de terreno ni pa' sembrar maíz. (H-GFNP)

(No tenemos) suficiente terreno para este, para sembrar bastante y poderlo vender. (M-GFNP)

Y este, y ahora sí, más que nada los apoyos porque si, uno no tiene este recursos pus, tampoco puede uno trabajar, porque no puede uno este, sacar pues ¿de donde?, y pos hora sí el terreno pos quiere este dinero para cultivarlo y pues trabajarlo (...) (M-GP)

(...) ahorita como decimos vie... ya viene la cosechita de café, el café ahorita según dicen, dicen por 'ái que los precios van a estar muy, muy por los suelos, muy bajos, y nada más para el pobre mozo pues ahorita menos de diez pesos, no va a cortar la lata, entonces cómo le vamos a hacer, entonces en ese sentido, ese es el... lo.. para mi ese es la cosa que nos falta. (H-GNP)

Esta última intervención hace referencia también a carencias de tipo social o dicho de otro modo, más del tipo “medios”, en donde se pueden incluir desde carencias de servicios (médicos o de otros tipos) hasta el mismo trabajo y los precios de sus productos. Comenzando por los menos abstractos, la carencia de servicios, cómo la luz eléctrica, ya no es muy usual en muchas comunidades, sólo en los lugares más alejados y menos poblados cómo en las rancherías. Al contrario la carencia de servicios médicos, se ha vuelto ya un aspecto de la vida cotidiana en la mayoría de las comunidades:

Bueno, en mi comunidad, es una ranchería ¿no?, una pequeña ranchería, ahí no, bueno algunos tienen luz pero nosotros no tenemos luz todavía (...) y este, ya nosotros vivimos más retirados, no tenemos nada, ningún servicio tenemos... (H-GNP)

(...) tenemos clínica y no tenemos medicamentos suficientes, nos falta... este... doctores que verdaderamente atiendan a las personas; llega el enfermo y no lo atienden porque no hay personal suficiente para atenderlo, entonces algo que, que pues es preocupante para las comunidades. No hay todo el servicio... (H.GNP)

Luego a veces dice uno, de que sirve que sea un centro de salud ¿no? Ahí hay todo pero, pero a veces no tienen, pues no hay, en primera a veces no hay doctor, o vamos, claro que la consulta pues no es... alta ¿no?; pero de nada nos sirve, nos dan la receta y ¿sí no tenemos dinero en esa hora...? (M-GNP)

Ya en este último testimonio podemos identificar referencias a carencias más abstractas que se comienzan a complejizar, y que se derivan de las concretas (materiales). En el caso de los servicios médicos se afirma que sí hay clínicas, pero después hace falta que se dé el servicio, no es sólo contar con la presencia física de la clínica, ella sola no sirve de mucho. Después aunque esté la clínica y se dé el servicio, no sirve de mucho si la receta médica remite a nuevas limitaciones por carencias económicas personales. Aquí el punto central es que a donde se llega siempre en ese sucesivo reconocimiento de carencias, es a la carencia económica, que es donde parecen converger todas las descripciones. Una vez que se han contemplado las posibilidades de contar con los medios posibles; la última limitación es la carencia de dinero.

Bueno de hecho eso, eso si es en, yo creo que en todas las comunidades de acá del cerro, lo que falta es empleo como decía el señor ¿no?, más que nada eso es el empleo. (H-GNP)

(...) y pues a veces hay, pero no, no hay..., hay trabajo pero no hay dinero, ¿cómo le hacemos? (HGPNP)

(...) pues tengo una, una pequeña producción de hongos pero, pero también no tengo dinero para comprar las esporas, ¿cómo le hago?, también eso lo trabajamos a nivel comunidad, pero pus no, no tenemos recursos para, para echarlo a andar, ya tengo la casa, ya tengo pues lo, lo necesario pero lo más importante es la, para, el recurso para comprar la semilla o la esa, la espora como le dicen allá (...) (H-GP)

### *Los Abusos*

La justificación de incluir aquí esta categoría es porque el sentido que toman los abusos en este contexto, apunta hacia la carencia económica y de preparación (conocimiento) y por que estas son nombradas o significadas por dicho termino, por los habitantes. Lo anterior remite a una relación entre agentes externos y agentes internos, en otras palabras, experiencias objetivadas<sup>42</sup> y

---

<sup>42</sup> En la epistemología constructivista el objeto conocido no es independiente del sujeto, por lo tanto las experiencias sobre los objetos son objetivaciones, es decir se trata al objeto como si existiera en sí, y como si la acción de observarlo no tuviera ningún efecto sobre él.

experiencias subjetivas de lo que se construye cómo, y genera un abuso. Cómo aspectos que no involucran las prácticas personales (agentes internos) en la posibilidad de que se produzcan abusos en su contra, se encuentran las acciones corruptas del gobierno municipal, de otras instituciones y las dinámicas del mercado donde comercializan sus productos. Los aspectos que involucran su participación son la falta de información y preparación. El abuso en contra de ellos involucra tanto cuestiones locales como globales en su entendimiento, específicamente más los de carácter institucional (mecanismos que utiliza el gobierno) y de mercado (mecanismos del mercado global):

(...) pus aquí nos trata muy mal pues la, la dependencia de gobierno si por sí lo mismo, el mismo gobierno la, la misma dependencia de gobierno (...) donde pertenecemos nosotros que es la cabecera de Tututepec, no, no, no dio todos los recursos pues este según los proyectos de, de cada vivienda que hubo, no nos dio, no nos dio hasta la fecha. Va uno y habla uno con el presidente municipal que mañana, que pasado mañana, que de aquí a un mes, que de aquí a dos meses, como se dice unos a los otros se echan la bolita; bueno, aquí el presidente de Tutu dice que es el SEDESOL, SEDESOL dice que no que es la otra dependencia, que no es el gobierno, que no que es la dependencia, así no más se lo están llevando, ya termino el año y, que tanto tiempo ya hace y ¿donde esta? no hay nada. *(H-GFNP)*

Cuando uno lo vende si no se lo pagan más de 30, 25 pesos y todavía lo están viendo (no se entiende) entonces, luego a los 15; 8, 15 días ya va uno a comprarlo, ya se lo venden a 50, entonces eso a mí me desanima bastante, entonces eso es lo que me preguntan a veces, ¿porque cuando uno lo vende no vale?, pero cuando ellos se lo venden a uno, entonces... *(H-GP)*

También aquí cabrían algunas de las descripciones sobre los perjuicios de la migración; los abusos por parte de los llamados “coyotes” quienes se encargan de pasar a la gente (los migrantes) al otro lado de la frontera con Estados Unidos:

Sí pero no, les prestan a través de un papel o sea que sí tienen una huerta de limón, (...) el papel de su casa, tienen que dar el papel de, un papel que le avale eso y así se lo llevan entonces sí aquel le está yendo mal en el norte y no alcanza a pagar, también pueden perder lo que tienen acá. *(M-GP)*

Los abusos en los que se reconoce la responsabilidad personal, son en los que se reconoce la capacidad de actuar para modificarse. En este nivel cabrían las referencias de culpabilidad y otras cuestiones más subjetivas. Respecto a los abusos del gobierno municipal un entrevistado dice:

Sí pero ahí tiene este, uno tiene la culpa por no darse cuenta. Eso pasa por falta de información., no está uno informado pues, se le engaña a uno fácil. *(H-GFNP)*

Sobre el abuso del mercado sobre sus productos otro entrevistado dijo lo siguiente:

A veces dice uno pero yo tengo toda la culpa, pa' que lo fui a vender, pero es que en ese rato, no encuentro dinero, prefiero venderlo así barato con tal de tener 100 pesos, y no tenerlo, porque pa' que quiero frijol, sólo, sólo no me sirve me hacen falta las otras cosas que también son importantes. *(H-GP)*

El abuso se construye como efecto de las carencias (en el caso del mercado es la carencia de dinero, y en el caso del gobierno es la carencia de preparación y conocimiento), y aquel como causante de más carencia, en consecuencia de más pobreza. El significado de la pobreza y de lo pobre será abordado al final de este apartado, con la finalidad de tener a la mano la contextualización que ahora se expone.



### *Las causas de la pobreza*

En la vida cotidiana de las comunidades de la sierra de Tututepec las causas de la pobreza pueden verse como algo cíclico y atribuirse la causa al mismo efecto, es decir, la causa de la pobreza es la misma pobreza o la falta de recursos se debe a la misma falta de recursos. Así una causa de la pobreza sería:

Pues no tener recursos para... comenzar un trabajo mas o menos, pa' trabajar. (H-GP)

Ya a un nivel más abstracto se piensa que es la carencia de organización en las comunidades, y especialmente de los productores

La organización, porque nunca nos podemos organizar para poder, vender o comprar, producir y hacer producir lo que es la, la tierra, yo pienso que eso es mucho, es mucho lo que, lo que tiene que ver, con eso. (H-GP)

Desde esta postura se reconoce que hay un agente interno (subjetivo) en tales causas de la pobreza, en el sentido en que la organización es posible con la voluntad personal<sup>43</sup>, a diferencia de la anterior donde la pobreza es por sí misma la causante de la pobreza, un agente externo objetivado. Aceptar la posibilidad, por parte de los habitantes de Tututepec, de que haya agentes internos, es decir personales, en tal relación causal es ya un salto cualitativo en la manera de ver el fenómeno. La pobreza es desde este discurso una cosa contra la cual se pueden emprender acciones que no involucren el papel del dinero como único solucionador, sino la organización, la acción colectiva, y es a nuestra manera de ver un importante punto de apoyo para los propósitos de cualquier programa comunitario.

### *Los precios de sus productos*

Hay una relación entre las carencias y los precios de sus productos, donde el bajo precio del café, del limón, frijol, maíz, etc., puede ser visto por ellos como una carencia. También puede ser vista como un abuso de las dinámicas del mercado (acaparadores), aunque poco se comprende la dinámica global mercantil.

(...) los productos las cosechas que nosotros que a, lo que nosotros los cultivamos aquí, por ejemplo el frijol, el café, están hasta por los suelos las, los precios, no, no tenemos (...) (H-GNP)

(...) el café porque ahorita este, de plano no, no hay precio, es malo, es menos producción y más el costo que se le invierte. (H-GFNP)

Aquí los precios tienen una visión negativa desde la lógica de que ellos son los vendedores y no los compradores, y en la medida en que la venta de sus productos representa la única fuente de ingresos, se traduce en una disminución del valor de su trabajo, y por lo consiguiente se mira como un abuso:

No vamos lejos, nosotros somos productores de limón y todavía como productores llegamos y todavía le decimos al comprador, a como nos lo paga, sí..., sí para acabarlo así, y somos los que producimos les decimos a como nos lo pagan y te dice aquel: no pus te lo pago a diez pesos, la caja de limón. Y cuando la

---

<sup>43</sup> Este punto será abordado en el apartado sobre la participación comunitaria y Ecosta.

caja de limón, tiene treinta kilos, imagínate, el kilo de limón en México está casi como a quince pesos, te está pagando lo de un kilo y todavía le sobra, si... ¿qué hacemos? (HGNP)

Los procesos globales de mercado han llegado a trastocar los modos de comercialización locales, y las explicaciones desde ahí pueden describir un cierto conocimiento de la dinámica, pero no así una comprensión total, que es lo que busca responder a la pregunta del ¿qué hacer?

(...) y pues el café aunque legalmente, pues cayó el precio pues, y no sabemos ni de que forma levantarnos ¿no? Pues una dicen que, porque pues Brasil ha sido el mejor productor, a él no le importa el precio sino lo que le importa es vender, eso no le importa si dicen. A ver, si en México están comprando están vendiendo el café a, a, a 12 pesos lo están comprando, pues cómprame a mí te lo dejo a 8 pesos o en 6 o en (...) (H-GP)

Parte de estas experiencias también genera paradojas en el sentido común de las localidades como es el caso de que al ser ellos mismos productores de maíz, pero al no tener recursos suficientes para ser autosuficientes, en ocasiones tienen la necesidad de comprar los mismos productos que llegan de otros lugares:

(...) incluso ahorita hasta el maíz que se da aquí lo vamos a comprar a otro lado, a veces hasta de otros países vienen. (H-GP)

(...) y a veces, compra uno maíz que, llevan a las CONASUPO a vender y que ya, ya está un poco picado y todo eso. (M-GP)

Y ¿pa' que lo vendes entonces? Exactamente. (M-GP)

Ya después lo está uno comprando por kilo. (M-GP)

### *El significado de lo pobre y la pobreza*

El significado de la pobreza no es en sí una categoría absoluta, donde se pueda agrupar simplemente a un solo tipo de pobres, más aun, se hace evidente una categorización interna donde, dentro de los que se reconocen como pobres, existe además la pobreza de los más pobres de los pobres. Es decir una complejización del concepto en tanto se van haciendo más diferenciaciones.

Yo también, he visto otro error, que, que a veces hay más pobreza, de los más pobres, de los pobres de todos los que (...) (H-GP)

Y, y lo que yo quisiera preguntar es de que... de que si, si nosotros los que estamos más pobres de todos los que están más pobres acá de las comunidades, porque hay tres etapas: uno medio pobre y otro mas o menos y otro de plano bien pobre... Pues los que más o menos tienen su, posibilidad de, de, de vivir tampoco de que son tan, tan... Muchos tienen por ejemplo, no, no por difame ni por, por nada pero... muchos tenemos o tienen aunque sea una camada de hoja de maíz para vivir, en otros casos es triste... y el otro tiene menos y el otro nada. (H-GFNP)

El significado de lo pobre necesariamente está ligado a la carencia de algo, aunque también está ligado a una valoración afectiva expresados en términos de pena, tristeza y lástima. En el primer caso se refiere a cuestiones no sólo de cosas físicas como la tierra, sino también a la funcionalidad de personas con cargos o instituciones que carecen de legitimidad o utilidad práctica. En esta lógica la tierra es pobre cuando se debilita y no cumple su función. También de ahí se deriva un sentimiento de lastima.

(...) entre más años se le va aplicando, entre más, más, ¿porqué? Porque se va, se va empobreciendo la tierra del nutriente que tienen los, por decir más claro lo quemamos pues el, el fertilizante. (H-GFNP)

(...) así es la tierra también, si no, si no la alimentamos y si la segi... si no la alimentamos y la seguimos este, refiriendo en este sentido quemándolo con los químicos que va a ser la pobre el día de mañana se le va a acabar (...) (H-GNP)

La misma visión de lo pobre vale para la función de una autoridad:

Aquí cuando se nombra un encargado como decíamos hace un rato pues este, bueno el pueblo lo nombra ¿no? dicen, y si que bien que se valorice, así como lo nombra el pueblo, pero lo que pasa que después cuando ya se nombra entonces si ya no lo obedecen a la autoridad, hacen, hacen este, oposición, los rechazan, ya no bueno (...) Ya que le quiten toda la cara a la pobre autoridad (...) (H-GNP)

De esta manera lo pobre significa no tener un funcionamiento y legitimidad apropiado, es una pérdida de valor. Además en el caso de la tierra se hace la analogía con las personas, donde la pobreza se acercaría a la enfermedad, en tal caso la enfermedad es una carencia de salud. Una autoridad es pobre en la medida en que es débil. Este rubro tiene mucha importancia en la construcción de la pobreza en el sentido de que la carencia es un sinónimo de pobreza, con la diferencia que aquí hacemos notar que el concepto de carencia es más general; y lo pobre es más del dominio del sentido común en ese contexto. Y que además refleja un sentido más afectivo en el significado de la pobreza ya aplicada a las personas. En ese sentido la carencia que se sufre empobrece a las personas. Así cuando se reflexiona sobre cómo se vive la pobreza en sus comunidades ellos pueden responder así:

Ahhhj.... Pues yo creo que todos la sabemos ¿no?, Porque a veces este, por ejemplo la ropa se lava en los ríos, a veces no tenemos para jabón, o a veces quizá tenemos para un kilo de frijol, si compramos frijol ya no compramos jabón ¿no?, porqué, porque a veces lo que gana el marido no, no alcanza, y más en la escuela, que los tiene uno en la escuela, y como di... se dice, la educación es gratuita, eso es un dicho, que es gratuita, pero en realidad no es gratuita (M-GNP)

No yo dije mire que, que aquí como se puede ver, aquí casi todo, todos los donde vivimos así pues, que, que será penoso decir pero, pero en eso estamos ¿no?, que, que es un, un, una tristeza se puede decir, eso porque estamos muy, muy uno... (H-GFNP) (una mujer complementa) Muy pobre. (M-GFNP)

La relación entre campesino y pobreza se liga en las carencias de fortaleza. Donde el campesino se reconoce como pobre, carente de algo. Para nosotros, se manifiesta en debilidad por no poseer todos los medios, desde los materiales hasta los sociales, para sostenerse. Para los campesinos de la sierra de Tututepec, a un mayor reconocimiento de carencias más abstractas (de recursos para sembrar, de mercado de sus productos, y así sucesivamente), menor pobreza, pero aún dentro de la clasificación general como pobre. Es decir, quienes han llegado a pensar que finalmente lo que necesitan después de tener tierra, créditos, etc., es un medio que, si no es más dinero, es una dinámica de comercialización que les favorezca o la organización de las comunidades.

El significado de la pobreza se ha visto influido mundialmente por los sistemas económicos globales. En el caso de las localidades de Tututepec, en la sierra, también se ha adquirido el significado que se retoma del lenguaje de la realidad económica mundial, (la cual se ha puesto ya por encima de otras realidades como la política o la científica). Entonces el significado de pobreza es por un lado una carencia de condiciones mínimas para el sostenimiento de las comunidades y familias, que se manifiesta en carencia de dinero principalmente. Pero por el otro

lado, no deja de tener un significado afectivo que puede derivarse del anterior, como es el caso del sufrimiento por ser pobre, y en específico por no tener la facilidad y los medios para dejar de serlo. Quizá a esto se remitan las preguntas que en varios de los testimonios presentados aquí dicen: ¿Qué hacemos?

## *LA MIGRACIÓN*

La situación del campo, en lo que se refiere al medio ambiente, el empobrecimiento de las familias campesinas y la disminución en los precios de productos agrícolas, han logrado trastocar la dinámica social, económica, política, personal y cultural, de los campesinos. Estos, al no contar con trabajos que les permitan obtener un mejor sueldo y al no poder vender sus productos (llámense maíz, frijol, jamaica, plátano, limón, café, etcétera) a un mejor precio; aunado a la escasez de agua y los fenómenos naturales (los cuales han sido motivo de pérdida de cultivos); tienen que buscar otros medios o trabajos en qué emplearse para lograr mantener a sus familias. Por lo anterior la migración a comunidades cercanas, así como a otros estados y países, se ha convertido ya en una constante en el municipio de San Pedro Tututepec.

(...) los campesinos salen a la corta de limón y café o se alquilan para “chaponear”<sup>44</sup>. A veces sus familiares tardan días en regresar a su casa y tienen que dormir “en el monte”, ya que la corta de limón y café llega a durar días y ellos no cuentan con el dinero suficiente para ir y regresar a sus comunidades diariamente. Pero si la gente que cultiva café o limón, decide no cortarlo por el bajo precio de adquisición del producto; tendrá que buscar otra forma y lugar para “hacer fuerte a su familia”<sup>45</sup> (*Diario de campo 2 – 27-10-01*)

### *Las causas de la migración en el discurso local*

Las distintas explicaciones que giran en torno a las causas de la migración en este municipio, están ligadas a la explicación del significado de carencias en el tema de la pobreza, como son la ausencia de trabajo por falta de tierras, la falta de apoyos económicos por parte del gobierno, llámese prestamos o créditos para la compra de maquinaria, y el precio al que venden sus productos, el cual ya no les alcanza para la manutención de sus familias. Aunque tendríamos que agregar aquí otro aspecto, el cual hace referencia al medio ambiente y por tanto a la situación del campo; el clima. Este ha provocado sequías o inundaciones, así como otros fenómenos naturales (huracanes y temblores), los cuales afectan las cosechas, por lo que son nombradas como causas de migración.

(...) los árboles, muchos se están secando, y es lo que afecta también porque pues le digo que sí, mucha gente de ahí trabaja, de ahí viven cortando limón o el que tiene su huerta de limón se le secó, no tiene forma. Y por eso los hijo se van, como yo, mis tres hijos andan por hay este, en California (...) porque no tenemos forma de trabajar los árboles de limón, se secaron y dicen ¿que hacemos acá?, así que por eso se fueron. (*M-GP*)

(...) como en el caso de la comunidad de nosotros, tenemos alguien que no tiene un pedacito de terreno ni pa’ sembrar maíz (...) causante de eso depende la migración decimos ¿no? (*H-GFNP*)

(...) tenemos varios campesinos que no tenemos ni para comprar una maquinaria sencilla, de maíz, unos que si tienen pero muchos no, más la nueva generación que está ahorita esa de plano ya no va a tener nada (...) y

<sup>44</sup> Este término es usado por los campesinos cuando se refieren a la “limpia” de terrenos, es decir, quitar la hierba generalmente con machete.

<sup>45</sup> Es una expresión usada por los habitantes la cual hace referencia, a la manutención de la unidad familiar en términos económicos y afectivos.

de donde va a vivir eso es lo que nos hace pensar, a hora si habláramos (...) de algún crédito de alguna cosa que, que no irá con referencia a la plática pero como, como de ahí depende la migración (...) (H-GFNP)

Por tanto, las causas de migración tiene que ver con la falta de terrenos, de apoyos económicos por parte del gobierno y por los bajos ingresos que perciben los campesinos en la venta de sus productos. Pero estos no son los únicos motivos por los que los habitantes deciden marcharse, existen otros los cuales están ligados con la satisfacción personal y material.

Pues hay mucha gente que se va pa', pa', para el Norte como se dice porque lleva buena intención y, tiene intereses de hacer varios logros ¿no?, como componer su casa, arreglar su casa, tener un medio económico de vivir y muchos no más por conocer (...) (H-GFNP)

*Los significados de la migración: éxito y fracaso, perjuicio en la comunidad y lo subjetivo-afectivo (imaginarios)*

La “migración” en estas comunidades encuentra muchos significados ligados a la experiencia indirecta de observarla y conocerla, es decir, de las experiencias comentadas por los migrantes. Estos significados están referidos en términos de tipo económico, social o de comunidad y subjetivo. El primero tiene que ver con los logros o fracasos de los migrantes, los cuales se materializan en los objetos que estos poseen puede ser un carro, ropa, su casa, sus terrenos. Es decir, la migración adquiere un significado de triunfo económico cuando los migrantes adquieren un poder adquisitivo mayor a los miembros de su comunidad. Pero si por el contrario estos no lo logran, como el no haber construido o reconstruido su casa de materiales con loza de concreto, el no haber podido comprarse un carro, televisión, estero, etc., puede cambiar el significado de la migración por el de fracaso económico, entonces la migración es vista como una alternativa poco viable para alcanzar dichos objetivos.

(...) hizo su casa me la enseñó, de coladito, compró su camioneta, tiene su negocito, su tiendita, pues, bueno yo le decía, bueno como te fue, ¿cómo hacías? (...) (M-GFNP)

Estaba más bien aquí como antes ( se refiere a un señor que se fue al norte) porque aquí ya habría podido hacer aunque sea de tejas su casa y si ahora no ha hecho nada, chafió; no hizo nada pues, como hablábamos de accidentes o de lo que le haiga pasado, pero de todos modos le fue mal, le fue mal, mientras que cuando estaba aquí, ya iba, pa' la situación que estaba aquí, ya iba recio aquí... (H-GFNP)

Un aspecto que surge de este análisis del fenómeno migratorio en términos económicos, tiene que ver con la explicación que los habitantes dan al éxito o fracaso del migrante. Para estos el éxito o fracaso del migrante depende de tres factores, los cuales pueden influir negativa o positivamente en su acto de migrar: 1) el destino y la suerte 2) por la inteligencia e ideas del migrante y 3) por el lugar o tipo de ciudad a donde se emigra. Lo que quiere decir que el éxito o fracaso del migrante no está solamente explicado en términos de los tipos de trabajo y sueldo obtenido; sino que también las que se refieren al tipo de cultura del país al que se migra, a las que adscriben aquellas causas que tienen que ver con determinismos de destino y suerte.

Yo lo que pienso es que, que cada quien ya trae su, su destino. Si va a funcionar, funciona donde sea y sino a donde vaiga la de malas lo persigue como sea, ya un que le busques de mil maneras ¡porque ya se ha visto! (...) porque también poca gente que se esmera trabajando de una forma y de otra y pus, se mueve, pero la suerte no lo acompaña y ya le viene una de malas, que ya se le muere un hijo, que ya se enferma su esposa o alguien de su familia (...) y el que va poder fácilmente va para arriba. (H-GFNP)

(...) dicen muchos, que se van los pobres, pero regresan pues si es posible peor, ahí no sé si será la suerte o la inteligencia de ellos, pero así pasa. (H-GNP)

Ahí no sé yo en que consiste, si es en la idea, la inteligencia o la suerte ¿cómo le podríamos decir? No entiendo yo. Pero sí, en esto de los migrantes siempre hay una, una cosa variada digo unos aunque sufren pero sí, otros, pus se van y regresan... (H-GNP)

El significado de tipo social o de comunidad, tiene que ver con lo que los habitantes hablan del fenómeno migratorio en términos de grupo. Aquí la migración significa perjuicio a la comunidad; y no es para menos, ya que la migración masiva que se ha estado dando en las comunidades ha generado cambios en las formas de participación y organización dentro de ellas, lo que ha creado conflictos y descontento en algunos de los habitantes.

(...) en el tiempo que se van se hace trabajo' en la comunidad, o sea el trabajo de esa persona está haciendo falta en la comunidad, si, yo creo que entre más personas haiga en la comunidad, para los trabajos hay que esté... más este, avance, 'ora si en una comunidad que tenga unos mil ciudadanos, se van quinientos, los quinientos que quedan, yo creo que no, no van a poder hacer un gran trabajo como estando 'ora si toda la comunidad completa (...) todo lo que es este, dejar a la comunidad es 'ora sí este, destruir parte de la comunidad. (H-GNP)

(...) afecta también (...) sirve como mal ejemplo, a la demás gente que se queda y los que se van no quieren dar su servicio ni pagos, ni, ni, ni meterse al tequio, y eso ven los otros y se ponen, y dicen como aquellos que están ganando dinero y no quieren cooperar y yo que no estoy ganando nada, voy a estar aquí, así que se ponen no (...) ya no vienen ni a las citas, los cita la autoridad, no vienen (...) porque ven que los otros no pagan su, su servicio y algunos que se van vienen al, a fin de año pasan a pagar su tequio, su cooperación y todo (...) concientes, pera casi la mayoría, ahorita es, es el problema. (H-GP)

(...) a veces se va el matrimonio, se van las parejas y tienen niños en la escuela y el abuelo o el tío o con el que se quede por ejemplo, no, ya no, ya no los niños están a nombre del papá porque no están, ni de las mamás, sino que todos si son 5 están a nombre del tío o del abuelo y si el abuelo tiene niños entonces pue', dice lo pongo aquí así a nombre de aquí y ya es una sola cooperación, entonces sí es pesadito para los que estamos en una escuela ¿no?, para los padres de familia que quedamos porque entonces ya sí, si era de 50, no es de 50, es de 100 pesos. (M-GP)

En las comunidades de la sierra las actividades están determinadas tanto por composición étnica, actividad económica, recursos naturales y género. En las comunidades que pertenecen a la sierra estas actividades se caracterizan por la división de tareas por género y recursos naturales, es decir, tanto los hombres como las mujeres tienen "determinadas" sus funciones a partir de lo que sus tradiciones o cultura les ha impuesto. Por ejemplo las mujeres en la sierra, se dedican a hacer tortillas y moler café ya sea para autoconsumo o venta, hacer leña, limpiar milpa, lavar ropa, planchar, tejer, a la limpieza del hogar y a asistir a las reuniones de la escuela. Mientras que los hombres se encargan de la siembra de maíz, frijol, etcétera, la chapona, el encierro<sup>46</sup>, la pizca de maíz, desmontar la pastura, el corte de leña, la apicultura y asistir a las asambleas o tequios.

(...) la costumbre de aquí, que los puros hombres ¿no?, van a la asamblea (...) como decimos en la comunidad siempre que el hombre, si es una asamblea, es un tequio pues el hombre, el hombre porque es más resistente y es el que manda, es la cabeza diríamos, de la familia (...) (M-GNP)

(...) en reuniones de las escuelas supongamos, ahí este, participa más la mujer, los hombres casi no, no van a reunión (...) porque pues eh, somos las que, 'ora sí, por nuestros hijos (...) (M-GNP)

---

<sup>46</sup> Se encargan de llevar y cuidar a los animales a los corrales los cuales en ocasiones están muy retirados de sus casas.

Así, cada una de sus tareas está sujeta a su género y cultura; En dichas entidades la participación comunitaria se da por medio del “tequio”, en donde todos los ciudadanos varones mayores de 18 años se comprometen a realizar las distintas actividades que se requieran en su comunidad, como son: arreglar el camino que conduce a una determinada entidad, donativos para las fiestas del pueblo, arreglos a las instituciones entre las que destacan la iglesia, las escuelas primarias y tele-secundarias, entre otras. Cuando alguno de los ciudadanos se marcha, abandona en ocasiones estas obligaciones, relegando sus deberes a su esposa o hijos varones, los cuales tendrán que asistir a las asambleas y tequios, así como dar su cooperación para las fiestas, arreglos o construcciones que se acuerden. Estas actividades pueden lograr la transformación paulatina de la identidad cultural en estas comunidades, ya que en ausencia del marido y al no tener hijos varones, la esposa tiene que asistir y votar en las asambleas y participar en el tequio (cabe señalar que su participación en el tequio, se ha delimitado solo a actividades como: hacer comida y servirla a los hombres que estén trabajando). Las mujeres al quedar a cargo, y dependientes del dinero que sus maridos les mandan por medio de giros, muchas veces tienen que buscar trabajos alternativos como la venta de tortillas doradas, café molido, bordado de blusas, etc., que le permitan tener un ingreso extra para cubrir sus cooperaciones y necesidades inmediatas, ya que el dinero que les mandan sus esposos, solo les alcanza para “su cocina”, es decir, para la compra de la despensa. Y es que no sólo mandan dinero los migrantes a su familia, sino que también tienen que mandarle dinero a la persona que le preste y ayudó a pasar “al norte” (cuando es el caso), además de cubrir sus propios gastos en el “norte” como la comida y renta de vivienda. Lo cual también ha generado conflictos en la comunidad.

(...) en relación a las cooperaciones pues dice: no esta mi marido, dice la mujer ¿no?, pues no pagan, entonces ahí sí afecta (refiriéndose a la comunidad) (M-GP)

(...) los coyotes ahora, sí ya tanto que han ganado tienen dinero, les prestan, entonces se lo llevan ya que están allá les empiezan a pagar, les están mandando acá (...) (M-GNP)

(...) los que se van pues tienen que estar mandándole al que lo paso y mandándole a su familia (...) (M-GNP)

Por otro lado, los migrantes que mandan sus cooperaciones y que dejan a cargo a un hombre (en este caso un hijo, compadre, etc.), el cual se hará cargo de cumplir con su tequio, son vistos como personas conscientes de las necesidades de su comunidad.

Y muchos que son conscientes no, porque, dicen no pues... no le hace yo no estoy, póngale a mi nombre y yo les mando ¿no?, pero muchos que no pues. (M-GNP)

El aumento de responsabilidades y participación en actividades específicas de los hombres, que antes se le habían negado a la mujer, ahora se asumen lo cual puede ser positivo en el sentido de conducir a la comunidad hacia la equidad de género, pero también le crea nuevos conflictos que surgen de este éxodo y de este contexto cultural en el cual están inmersas. Uno de ellos, es el que deviene de la ausencia del marido. La mujer que se queda sola con sus hijos es vista como una persona indefensa, propensa a hacer objeto de burla.

Estando el esposo en la casa por, pobre por humilde que sea hay bastante respeto en un, un hogar, estando el esposo, (...) pero ya no estando como se dice se pierde el respeto de, de la casa. (H-GFNP)

Pues ya no es lo mismo como, como se fue el esposo, ya pues, va a servir de risa. (M-GFNP)

Dentro de esta significación de perjuicio, que los habitantes de las comunidades dan a la migración, también se encuentran las que hacen referencia a las enfermedades y adicciones a los que son expuestos los miembros de la comunidad. Es decir, se ve a la migración como una causa de transmisión de enfermedades y adicciones.

(...) un compa por ahí que fue al norte... es tuvo como dos años, fue y regreso, él era un poco gordo y ahorita regresó muy flaquito, o sea demasiado delgado ¿no?, y muchos por ahí, comentarios que según él tiene Sida, y ya después de eso pues uste' sabe ¿no? pues hay muchos que van a empezar a contagiar a más, además a las comunidades por ahí ¿no? (...) porque al contrario, tal vez por aquí los compas... las familias todos se están cuidando de esas enfermedades, y vienen por ahí estos y vienen trayendo las diferentes enfermedades, si graves que pues creo que por ahí ya no hay ni cura ¿no? (...) (H-GNP)

(...) unos llegan ya mariguanos de allá, sí, ya llegan drogados; que de aquí se van buenos, sanos y ya cuando llegan aquí llegan drogados. (M-GNP)

Este significado de migración se encuentra relacionado con la forma en que son vistos o percibidos los migrantes. Al mismo tiempo que la acción de migrar, los migrantes son categorizados como objeto de perjuicio para la comunidad en tanto que estos últimos representan y hacen posible, que tanto las enfermedades como las adicciones lleguen y se propaguen en sus comunidades.

La migración significada en términos subjetivos-afectivos tiene que ver con lo que la gente se representa como migración. Así la migración es representada también como sufrimiento y tristeza, la cual padecen tanto los familiares como los migrantes, ya que estos al salir dejan a sus familias, parientes y amigos, así como también sus tierras y casa, enfrentándose a culturas, lenguas y formas de organización diferentes. También corren diversos riesgos los cuales ponen (en ciertas ocasiones) en peligro su vida.

(...) pues como decimos no es igual como esta uno en su casa ¿no? en su tierra, aunque , aunque 'ta uno pobre como decimos pero está uno tranquilo pues ahí hay una diferencia ¿no? que el sentimiento es, es más pesado de los que se van. (H-GNP)

(...) uno de mis hijos se fue y ya mero no volvía (...) se accidento y regreso ya sin fuerzas, vive todavía ¿no? (...) no se que le pasaría, quiso llegar allá (...) (H-GFNP)

El sufrimiento está relacionado con el modo de vida y trabajo que el migrante lleva en los lugares de residencia, el cual se caracteriza por ser “un trabajo difícil y cansado” y en ocasiones “mal pagado”, por lo que tienen que trabajar doble jornada “si quieren tener ganancias”, en donde el trato que recibe por parte de “su patrón” suele ser severo y discriminatorio, por lo que el migrante “sufre” ya que “en su tierra no es así”. La tristeza se relaciona con la añoranza por su familia y costumbres.

Es aquí donde tendríamos que analizar el papel que juega los medios de comunicación indirecta, como el teléfono; en la construcción de dicho significado.

El teléfono el que más se ocupa, este pobre que anda fuera eso es lo primero que le busca (H-GFNP)

Bueno pues, de los terroristas, eso cuentan una historia que algunos ni se la pasa uno a creer, porque... yo tengo un sobrino allá este.. en Nueva York, y el me hablo a los, cuatro días que, que paso eso, y dice él, es cierto esta peligroso pero pue' (H-GP)



El imaginario que se ha formado (en parte por el suceso ocurrido el 11 de septiembre de 2001), del fenómeno migratorio, está relacionado con las imágenes vistas en televisión, revistas y periódicos, por parte de los familiares de los migrantes y por la versión de éstos mismos. Así la migración como sufrimiento, también tiene que ver con los riesgos que se corren al estar en un país en guerra, siendo la muerte lo más preocupante e importante para los familiares del migrante. De este modo, a partir de la observación y de las experiencias que sus familiares y amigos migrantes, les dieron a conocer a algunos de los habitantes de las distintas comunidades, hemos podido ver como es que estos discursos han construido a su vez distintos significados en la explicación del fenómeno migratorio.

### *LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA*

La participación comunitaria dentro de esta investigación es de gran importancia, ya que es ahí donde se complementan y toman sentido los significados antes desarrollados al llevarlos al ámbito de las acciones colectivas. Dentro de este apartado hemos tomado en cuenta el papel de Ecosta en sus trabajos de promoción de desarrollo sustentable en las comunidades del municipio, paralelamente a las tradiciones de organización y participación local de cada comunidad o agencia de policía. Al nivel de la vida cotidiana nos centramos en la organización tradicional desde las tomas de decisiones locales, el significado de ciudadanía y la representación de las prácticas del gobierno municipal. Como elementos importantes en la constitución de la identidad, desde esta categoría analítica, hemos tomado en cuenta la voluntad de los habitantes para participar en acciones para beneficio colectivo, el trabajo de Ecosta desde la capacitación de los promotores, el trabajo realizado con su asesoría, la apropiación de su discurso y la misma representación de la organización y trabajo de Ecosta por parte de la gente de las comunidades.

#### *La toma de decisiones y el significado de ciudadanía*

En el discurso de las personas entrevistadas la toma de decisiones en el ámbito local (agencias de policía) se basa en una orientación colectiva. Esta se distingue del nivel municipal, donde se reconoce al sistema partidista como generador de decisiones personales o caciques. Así mismo se reconoce que las prácticas políticas pasadas, en donde el ejercicio de decidir la vida social, eran menos colectivas y democráticas que ahora.

Pues en algunos lugares, por decir en, en Tataltepec, hace poco que, que había un grupo de personas, son o sea, lo que es del centro, son los que... ellos imponían lo que se tenía que hacer, pero ahorita este, o sea para los trabajos o para... nombrar autoridades para todo eso ellos imponían, y pero ahorita ya este, ya cambia... ya cambió, ahorita el pueblo es el que... toma la decisión. Si es para trabajos de la comunidad la asamblea es la que tiene que decidir, que es lo que se va a hacer y, cómo se va a hacer. (H-GNP)

Pues aquí como es una ranchería, nomás hay una agencia de policía, pues aquí es la, la gente ¿no? el pueblo... bueno hablando de aquí nada más de la, la comunidad. Cuando hay algo de que se va a hacer, algún, algún trabajo, algún nombramiento, pues el pueblo es el que decide, ¿sí?... el pueblo, porque como aquí todavía estamos ¿no?... Solamente allá como en el ayuntamiento, ahí ya pues es otro, otro lado más grande, y más como está eso de los partidos, anteriormente pues ya sabemos ¿no?, de que dicen que unos cuantos nomás hacen sus, eligen sus autoridades, y bueno eso era antes, 'orita pus ojalá que ya no sea así. (H-GNP)

El sistema partidista y las decisiones de los grupos de poder están más relacionadas con la idea del centro, el ayuntamiento, que sería la cabecera municipal. De esta manera las asambleas son

más legítimas en un nivel local. También se puede ver que en este nivel local el ejercicio político partidista casi está descartado, es decir, la cuestión de los partidos políticos es un aspecto que está lejano, casi como todo lo que está en el centro, lo urbanizado. También puede haber mayor consenso en donde las comunidades están formadas por una gran familia, así se hace menos necesaria una asamblea que requiera horas de discusión:

(...) de hecho es que, que nosotros, no necesitamos tanta lengua para poder hacer un trabajo. Ah, entonces yo, como yo como agente nomás les llamo y digo oyes vamos a trabajar mañana a esto, -sí, vamos..., Ya pues, para que vamos a estar haciendo una reunión de 4, 5 horas ¿no?, cuando que dos puntos se tratan de aquí, allí nomás así caminando uno, dice “oye necesitamos trabajar mañana ahí en la carretera vamos a chaponear”. Sí..., cualquiera, almorzamos y nos vamos y ya, y se me ocurre todavía una otra cosa estamos trabajando ahí, está uno afilando, y dice oye, ah me acordé, es que, es que esto, esto hace falta ahí, “ah pues si quieres lo hacemos ahorita, lo hacemos mañana”, y eso es todo. Problemas en una comunidad grande ¿no?, problemas en una comunidad grande ¿no?, ahí si hay. (H-GP)

Los lazos familiares pueden significar desde este punto de vista un aspecto facilitador para la acción colectiva, y si así se ve, los lazos afectivos también pudieran serlo en comunidades donde no son todos de la misma familia. Aquí se notan algunos elementos del significado de la ciudadanía. Tradicionalmente el ciudadano era el hombre mayor de 18 años, y su obligación era dar servicio a la comunidad, a cambio del derecho de gozar de los servicios que todos brindan.

¿Los ciudadanos?, este, pues son los que dan los servicios, cooperación, tequio. Alguna cooperación que, que por decir así, porque aquí hay un reglamento, bueno ese reglamento que se... hizo que de cincuenta años para arriba ya no da servicio, así lo empezaron a, es una costumbre ¿no?, que en otros pueblos todavía los señores grandes dan servicio, pero aquí se hizo una, una reunión una asamblea, ya tiene tiempo y se, se dio un, se hizo como una ley de que de cincuenta años para arriba, ya... Los ciudadanos son los que van a entrar desde diecisiete años cumplidos, entrando a los dieciocho 'ora sí, hasta los cincuenta años, esos son los del servicio, esos son los de los tequio', esos son los de los auxilio', bueno en fin etcétera, todo... Si, son los ciudadanos. Ya, como dije, ya cuando tenemos este, por así decir, el trabajo de la clínica, o el trabajo del agua potable, 'ora si vamos, ahí vamos también, porque a todos nos beneficiamos ¿no? Por decirlo así, si se trata de un tequio en camino de que va a venir algún carro de la Conasupo a dejar maíz, pues vamos los señores, pero ya es un auxilio voluntario, ya, ya no tenemos, tanta obligación de, de dar servicio, si así es... (H-GNP)

El significado tradicional de la ciudadanía está ligado al de la obligación. La ciudadanía es obligación más que derecho en este contexto, no tiene ninguna pretensión de garantías individuales como ocurre en la tradición liberal de la cultura occidental. Muy por el contrario la libertad se ve a veces como contraria a la obligación del ciudadano. Algunos aspectos se han modificado a partir de fenómenos como la migración y la introducción de información sobre derechos a las comunidades. Por Ejemplo cuando alguien ha migrado y dejó de dar sus servicios:

Pues no debe ser ciudadano, pero pues, no debe ser ciudadano, pero pues como vivimos en una nación libre, pues ni modos ¿no?, llega a su casa. (H-GP)

### *La representación de las prácticas del gobierno municipal*

Este aspecto de la vida cotidiana tiene una relación estrecha con el rubro que hemos llamado *Abusos*, en el apartado sobre la pobreza, ya que muchas de las descripciones sobre esos abusos sufridos por la gente de la sierra de Tututepec involucran al gobierno municipal. El gobierno municipal es representado como “abusivo, mentiroso y desinteresado”.

pus aquí nos trata muy mal pues la, la dependencia de gobierno si por sí lo mismo, el mismo gobierno la, la misma dependencia de gobierno (H-GFNP)

Si es el mismo, el mismo presidente municipal de Tututepec a mí me consta cuando, a mí no me platicaron si no que, que sucedió en lo personal, le mandó un oficio la autoridad ya al agente de policía de mi comunidad... que llevaran sus copias de su credencial de cada, cada ciudadano que, que tiene sus matitas de terreno que tengan que... no cantidad pero, pero pues les iba a dar un, un recurso. Y nos pidió la copia de la, de la credencial para que le diera un crédito a, a los primeros, cosa que, que fue un engaño que hizo pues. Pero, pero ya ahora después vino un empleado de, de Oaxaca, 'ora hará como un mes, hablé yo con él, que vino el otro agente de ahí de Santa María Ecatepec, dice que ese recurso lo cobró pues el presidente con esas copias de esa credencial que pidió a la comunidad, pero no le entregó recursos, a varias comunidades, a varias comunidades. (H-GFNP)

Por ejemplo, la necesidad de usar fertilizantes químicos es usada por el gobierno municipal, en forma política (populista), y no cómo un apoyo real.

Otra que, también por este por, por el municipio, utilizándolo, pero utilizándolo ya, en forma política ya. Entonces hasta aquí se lo vienen a dejar, sin... se los traen hasta aquí. Quien sabe donde los hayan. (H-GP)

De esta manera, la representación de las prácticas del gobierno, y del gobierno mismo, no pueden estar separadas de una percepción de desinterés hacia los ciudadanos, y por lo tanto un interés egoísta, individualista de quién trabaja como funcionario en el municipio.

Pues, yo ya había intentado una vez, como le dije ya, de cualquier clase de autoridad de la comunidad, fui a pedir el apoyo al municipio ahí en Tututepec que, que ahí está un servidor de salud que, que apoya a lo que es salud. A las tres veces que fui hablar con él me dijo "oye pero tu porqué te preocupas tanto" dice, "preocúpate por ti mismo y deja a los demás que se pierdan..." eso fue la secuencia. (H-GFNP)

### *La voluntad de participar y las instancias externas de apoyo*

En el testimonio anterior, podríamos ver algo así como una preocupación por la colectividad, y aunado a ello una voluntad por participar en acciones de mejoramiento y apoyo a la comunidad. Este discurso fue encontrado en todos los participantes y quizá aquí habría que tomar en cuenta la presencia simbólica de Ecosta, que abordaremos más adelante. Pero sin hablar aun de Ecosta, hay testimonios que pueden ser independientes del discurso de ellos, y comenzaremos por ahí.

(...) o sea no nunca había participado, yo he trabajado o sea siempre en el campo, pero también me he dedicado a apoyar grupos en mi comunidad para hacer... En el ochenta y siete yo empecé a apoyar un grupo para meter agua, apoyándolos con mano de obra para los tanques. Ya en el noventa y cuatro también yo formé otro grupo para apoyarlo. Soy pobre, soy campesino, pero mi deseo es brindarle el apoyo a, 'ora sí, a mi comunidad y este... (H-GNP)

Partiendo de que, a pesar de que se es pobre y campesino, y el deseo es ayudar a la comunidad; el punto central es que, el "pero" indica una posición donde posiblemente él no se vea como el más indicado para ayudar (desde que se utiliza ser pobre y campesino como un sinónimo y se hace una cierta distinción entre instituciones de apoyo, o alguien que no sea campesino pero que se dedique a ayudar, y el papel tradicional del campesino). Pero finalmente, gente que ha tenido esta preocupación, o voluntad de ayudar a su comunidad, es la que ha accedido más rápidamente a las convocatorias de Ecosta u otras instancias de apoyo.

Un dato importante es que en la voluntad de participar, el dialogo entre jóvenes y señores o gente mayor, y la organización, se presenta como una proposición de soluciones.

Bueno, nosotros este, como joven todavía este, no conocemos bien as... como es el trabajo, así como dice el señor aquí, el señor que ya tiene más experiencia, más tiempo trabajando. Eso nos puede, así como dice él, nos puede decir nos puede dar, ahí estamos nosotros para aprender para saber así con el tiempo, cuando nosotros estemo' así y tengamo' avanzada edad, vamo' a darle a los más, los más chiquitos que vienen pues. (H-GNP)

Yo para mi comunidad propondría que se organizaran mejor, que tengamos una buena organización, para salir juntos adelante, tener este, unimos todos sí... o sea sí todos, tener pláticas de gentes mayores, tanto jóvenes y señores, y todo ¿no?; que nos den experiencia y así reunidos, este... experiencia de mayores, y un poco de, de uno, de un joven ¿no?; unir las y así trabajar juntos... unidos. (H-GNP)

Respecto a estas propuestas, la organización y el trabajo colectivo, es el punto principal, junto con el diálogo, pero en donde se dé casi como una transmisión de experiencias. Aquí también se nota ya la importancia que comienza a tomar la mujer en la participación de la comunidad.

Yo si creo que si es importante 'ora sí, el, el dialogo en la comunidad, o sea como se dice ya 'ora sí, tanto ancianos, este... y todas las personas de... desde los jóvenes, señoras y todo o sea d... no sólo hombres, tomar en cuenta a la mujeres, organizarse y este... (H-GNP)

La cuestión de la organización puede también analizarse a la luz de la influencia y apropiación del discurso de instituciones u organizaciones, con lo cual primero analizaremos lo concerniente a otras instituciones u organizaciones distintas de Ecosta. El programa de Progresía, las clínicas de salud, ONGs regionales e internacionales, incluso la iglesia Pastoral, son algunos ejemplos de quienes han introducido su trabajo y discurso en la región. En la cuestión ecológica podríamos citar lo siguiente:

(...) lo que es plástico está más contaminado, más mucho más cuando este, cuando está destapado o cuando, cuando está así boca arriba ¿no? Ahí abundan, sí ya se le metió un poquito de agua, ya abundan los zancudos, las moscas (...) allá en Santa Cruz, eso es lo que paso no obedecían, no obedecían y ahora ya no aguantan con los zancudos (...) y siempre, han ido a decir este, las, las promotoras de PROGRESA por igual, siempre han dicho eso, de que no tiren basura o, o algo ¿no? que, que este porque es, es malo pues, sí. (H-GFNP)

Ahora, si lo tiramos al agua es lo mismo, es lo mismo, claro está contaminando, (...) ahora lo quemamos, está bien, como digo, que todos cooperaran ¿no? Pues con eso cada quien o cada uno de los hogares, que es lo que se está haciendo con diversa pro... programas, como hay por parte de salud creo la, la, la clínica pos varios programas de salud, que tiene años ya pues intentando de que, de que se cumpla eso, de que se haga eso ¿no? Pero como dije hace rato, pos por lo bueno poco. (H-GNP)

Desde estos testimonios se hace evidente que hay programas presentes en cuestiones ecológicas y de salud, pero el punto importante es que se hace un énfasis en la poca funcionalidad de estos. Este punto de vista es importante para la investigación, sobre todo en la parte de Ecosta. Pero por el momento mencionaremos otros ejemplos sobre las otras instancias.

(...) una organización que se llama "Miquizá", estuvimos trabajando nosotros aprendiendo a hacer el abono orgánico, estuvimos ap.. este, nos enseñaron a hacer insecticidas este, naturales para o sea, para atacar la rolla, para hacer este, enverdecer una planta, o sea a través de otras plantas. (...) Entonces todo eso nos enseñaron a nosotros, nosotros tenemos un folleto allá de todo eso, o sea el técnico que nos, nos 'stuvo asesorando es... este... alemán (...) (H-GNP)

Si habemos unos cuantos nada más que vamos temiendo y vamos respetando, a través de una conciencia, a través de unas este, algunos cursos que nos dan a nosotros también, por parte de la Pastoral, porque yo pertenezco a la pastoral y, y pues ahí nos enseñan también todo esos, esas formas ¿no?, de que cómo debemos este, cuidar la naturaleza. (H-GNP)

Allá en mi pueblo hace... unos seis años a la mujer no la, no la valoraban, pero empezamos a trabajar en la pastoral como decía uste' hace rato, pues nos empezaron a, a orientar los de Barca, nos enseñaron lo... l...l la constitución, los derechos humanos y en la constitución pues ahí está que el hombre y la mujer tienen los mismos derechos. (H-GNP)

(...) pues aquí, vino un amigo de, que trabaja para el, el SECAFE un ingeniero, un ingeniero y a levan... amaneciéndole se va a trabajar en relación a eso, al café orgánico, pero hay que empezarle desde, desde la semilla pues, ellos van a pedir la semilla, la van a comprar y, pero lo va a pagar un proyecto, que va ser un tra... un proyecto que va, va a durar pues según 10 años (...) (H-GP)

En el discurso sobre otras instituciones y organizaciones se hacen presentes diversos temas, desde la ecología hasta los derechos humanos. Lo interesante es que todos tienen un carácter de apoyo a las comunidades, y finalmente han influido en cuanto a la manera de interpretar de las personas que se han relacionado con ellos. Lo anterior es un punto importante para tomar en cuenta la constitución de la identidad local, y las identidades emergentes a partir de la adscripción a un grupo social. El reforzamiento de la identidad social local es un elemento importante para la participación colectiva, y una vía por donde la acción comunitaria encuentra expresión.

### **3.2.1.2 ECOSTA: la reconstrucción de la realidad y las nuevas adscripciones identitarias de acción colectiva**

Tenemos que hacer mención de que las entrevistas estuvieron siempre permeadas por la presencia simbólica de Ecosta, ya que ellos, por medio de los promotores, fueron quienes convocaron a la gente para la realización de los grupos focales. Aunque hubo personas que asistían por primera vez a una reunión de Ecosta (como se le llamó), de todos modos así se le vio, cómo una reunión de Ecosta. Esto no nos limita de ninguna manera para hacer un análisis como el que hasta ahora hemos estado presentando, más por el contrario nos obliga a tomar en cuenta y hacer mención de los fenómenos asociados a ello.

Los trabajos de Ecosta en la Región, en gran medida han contribuido a una reconstrucción de la forma de ver el entorno y las causas y consecuencias de ciertas prácticas sociales en las personas que se han involucrado más con ellos. En la medida en que el modo de mirar y entender la realidad se va transformando, la identidad se va complejizando, encontrando nuevos grupos en dónde adscribirse y diferenciarse de los demás.

#### *La apropiación del discurso de Ecosta y los fenómenos emergentes*

El discurso que comenzó a extenderse a partir de la promoción de trabajos por parte de Ecosta, ha tenido efectos importantes. El primer caso es el de la apropiación de palabras tecnicadas y prácticas correspondientes a los trabajos de conservación de la tierra, producción, etc.

Este p's me ha gustado mucho esto, esta organización y estoy trabajando pues, por decir así, con el es... el abono verde. También este, por otro lado, por otro lado también me gusta lo que es la agroecología.. (H-GNP)

(...) actualmente, bueno, estamos trabajando con Ecosta, soy promotor agroforestal, este, realizamos muchas actividades, en relación a la conservación de, de los recursos naturales, este, podemos implementar tal vez muchos trabajos, eh que pues la organización ha, ha puesto como practica y pues bueno, nosotros en la comunidad pues difundimos todos... talleres que a nosotros nos dieron, pues se está difundiendo, se está trabajando en eso, en relación a la conservación. (H-GP)

Paralelamente a este uso de palabras técnicas o abstractas, la apropiación de ideas se hace evidente, y es en por lo menos dos sentidos. Uno, el sentido que toman las ideas relacionadas con la ecología y cuidado de la naturaleza, es de un reconocimiento de responsabilidad muy marcada de los propios habitantes. Dos, el nivel de reconocimiento de responsabilidad a su vez se traduce en un nivel de “conciencia”, entendido por ellos cómo una posibilidad de entender más que los otros los problemas y las soluciones.

Bueno yo opino pues de que se deben tomar, hacer conciencia, de que, debemos estar con alguna una cosa alternativa para, ir este, luchando pues experimen, expe, este, tratando de, de ya no, de ya no este, aplicando tanto, tanto herbicida con fertilizante químico, porque ya, gracias pues a la organización Ecosta que, nos invitaron pues, nos han invitado a que aprendamos algo, nos demos cuenta de que, nosotros mismos somos los destructivos pues de, estamos acabando con la naturaleza pues. (H-GP)

Bueno yo este... pues para hacer un buen trabajo en mi, en nuestras comunidades este, lo primero es sal.. este 'ora sí, mostrar algún trabajo donde la persona esté más consciente, y ahí 'ora sí, a empezar a invitar a otros que se oponen a algunos tequios, ea.. allí, allí se le pueden hacer algunas pláticas donde a ellos les puede uno decir, mira: 'tonces te das cuenta que este, nos unamos en el, cualquier trabajo salimos adelante y se hace más rápido ¿no? (...) 'tonces los que estamos más conscientes deberíamos poner alguna muestra para que bueno eso ante tiempo, que tengan tiempo para que ya se ve que...no pos yo también voy, y invitarlos ahí también a colaborar unos a otros. (H-GNP)

Es en esta apropiación de discurso y de ideas, donde se hace ya operativa la adscripción identitaria al grupo “Ecosta”, y de donde incluso se puede interpretar como una distinción que hacen ellos mismos hacia con los otros, en donde el pertenecer a Ecosta puede representar ser “más consciente” que los otros, en los términos presentados en las últimas citas, o en cualquier otro. Dentro de los que podría clasificarse como *los otros* están los migrantes:

(...) que porque no tienen no, se van con algún interés pero también yo creo que el trabajo, si pueden conseguir, muchos piden el terreno pues, tienen tierras, tienen donde, una forma el que no tiene terrenos para sembrar no tiene, en que, cómo sobrevivir, pero muchos de aquí tienen, tiene sus terrenos los abandonan y se van, por, buscar otra, según otra forma de vida pero no, porque si no ahorran aquí mucho menos pueden ahorra allá, muchos que son ambiciosos ¿no? (H-GFNP)

Otros son los que “no entienden”:

(...) o sea no entienden o tal vez no quieren entender, pero de información a veces está la autoridad, que no se tire la basura en, en lugares. (...) pero la gente no entiende por más que uno les de información y eso es lo que o sea lo que menos nos gusta. (M-GFNP)

O sea que, o sea que hay personas, hay personas que sí como dicen entienden, hay personas que si entienden y sí hace lo que debe hacer, pero hay personas que no y de ahí ya vienen todo eso. (H-GFNP)

Se asume que el nivel de conciencia que tienen ellos es privilegiado, pero el problema es que no hay tanta facilidad para hacer pensar a los otros como ellos mismos. Incluso podría llegar a

involucrar, los afectos cuando no se da este acto de comprensión mutua, o bien que no se piense lo mismo y se trate de trabajar en un mismo fin.

A veces, como que molesta un poquito, que la gente ya no quiere trabajar que ya no quieren, ya los créditos ya no los quieren, ya no los quieren los créditos, ya lo quieren recibir como apoyo, y hay que se muera y ya, ya, ya no debo nada. (H-GP)

(...) pues yo, de, del pueblo de Tataltepec, pues a mí lo que, me da pues hora sí tristeza no, de que, eh yo he invitado pues, ahora sí a personas, ahora sí a que participen en la organización, en ahora sí en organizarse pa cualquier tipo de trabajo, pero casi la mayoría de allá pues no les gusta pues (...) (H-GP)

Es ya importante hacer aquí una aclaración sobre la distinción entre los promotores y los no promotores. En el punto que estamos tratando (el aspecto afectivo), es más evidente la sensibilización afectiva por parte de los promotores que en los no promotores. Nuestra interpretación se inclina a pensar que esto se debe a que precisamente el trabajo de ellos es el de promover los trabajos con la gente, invitarlos a trabajar, y sobre todo persuadir y convencer de que el trabajo que promueven es una buena alternativa. Resumiendo e integrando lo dicho en relación con las identidades, señalamos que el trabajo de Ecosta en la región ha generado una reconstrucción de la realidad, que se manifiesta en el hecho de que su discurso ha sido apropiado y extendido por el trabajo de capacitación de los promotores, y después por el de éstos mismos. Así, la versión de Ecosta sobre los procesos ecológicos que atraen las prácticas sociales de cultivar con químicos, la nutrición y la salud, etc. ha penetrado en el sentido común de algunos grupos, sobre todo los promotores, y en alguna medida de quienes trabajan con los promotores en las comunidades. Esto definitivamente crea un cambio de visión sobre la realidad, que difiere de la tradicional, y a su vez genera las condiciones para que las personas que comparten este modo de pensar se distingan de las otras como una adscripción identitaria a la cual no sólo ellos responden, sino también la otra parte, los que no pertenecen.

### *La representación de Ecosta, sus trabajos y la capacitación*

Siguiendo con la argumentación, el trabajo de los promotores no les es fácil según lo describen, ya que sobre ello deben también hacer promoción a la organización (Ecosta), para lo cual necesitarían hacer una presentación clara y sobre todo honesta de ésta. La cuestión es que la desconfianza (ya de sentido común), que para nosotros se deriva de las representaciones de las prácticas corruptas de otras instituciones, restringe el trabajo de la promoción, ya que la propia representación de Ecosta en las personas que no se han relacionado con ella, puede estar filtrada por experiencias de la vida cotidiana con los partidos políticos, el gobierno municipal, etc.

(...) luego empiezan, que “no que esta organización depende de un partido político” y yo les digo que no es así pues, “la organización es independiente, no del gobierno pues, no, no, pertenece a ningún gobierno”, pero ellos están, ‘ora sí con esa mente, ‘ora sí, que eso no sirve pues. (...) Y es... cuesta mucho para ‘ora sí, someter a la gente y ahí es pueblo grande pues, no se puede, porque hay otros lados dicen, “no pus te vas ha engañar con ese, ese promotor”; y eso no es cierto, están haciendo cosas, que no lo son, y ahí como que le enfrían pus hora sí el deseo de trabajar a uno. Y pus allá está, están organizándose unos compas ahí, para echarle peces a, al río, hay un río en, en mi pueblo, pero ellos no quieren pertenecer a ninguna organización, ellos quieren hacerlo interno, solos pues. Yo la veo difícil, porque yo creo que no va a proceder pues. Posiblemente si la mayoría del pueblo lo, los apoya pues lo van armar, si, si no, no va a tener esa fuerza no, no va poder, yo así lo veo (H-GP)

Una manera de distinguir a Ecosta como una instancia que hace distinciones es que desde afuera se le puede pensar como una organización que sólo trabaja para quienes están con ellos, esto puede deberse a malos entendidos, lo cual tiene que ver con el acto de saber comunicar los fines y postura de la organización por parte de los promotores. Por ejemplo, en el mismo día de las entrevistas, que ya hemos aclarado que la convocatoria se hizo por parte de Ecosta, una persona anticipó una aclaración, y como medida para asegurarse de que no estaba de más ahí:

(...) porque al menos yo pues este, yo si para que le voy a decir que yo soy de Ecosta, yo fui antes, pero que este, (...) me salí, hasta ahorita no he participado. Yo estoy aquí oyendo nomás porque este, por eso es la pregunta pues, que si es de los que nomás son, yo casi no, no soy pues. *(M-GNP)*

Lo cual podría señalarnos que en estos casos puede existir una falta de comunicación o aclaración sobre los objetivos y propósitos de la organización. Si es que uno de ellos es precisamente involucrar a toda la población, la información podría no estar llegando nítidamente. Como vimos, desde adentro se ve contrariamente, lo que ya hemos podido observar cuando señalamos que a los promotores se les dificulta involucrar a más gente. Lo anterior nos hace pensar en que el nivel de comunicación de los propósitos y la información de algunos talleres, etc., disminuye en la medida en que se va alejando de la fuente de información. Es decir, el nivel de información que tienen los técnicos especializados de Ecosta es uno, al transmitirse a los promotores, es otro, lo cual podría no ser todavía problemático, pero el problema parece estar en el proceso de transmisión de la información de los promotores hacia las bases, es decir, la gente común. Lo anterior muy probablemente esté relacionado con la dificultad que se presenta a los promotores para comunicar y persuadir, y también con las consecuencias afectivas en ellos. Esto también hace pensar que hay una carga demasiado fuerte en los promotores y pudieran no estar lo suficientemente preparados en la cuestión comunicativa. Aunque este análisis para nada desprecia el esfuerzo y la labor que han llevado a cabo, sino muy por el contrario reconoce un muy valioso esfuerzo en su trabajo.

Para finalizar queremos presentar algunos testimonios sobre la capacitación y los trabajos que se han llevado a cabo con la asesoría de Ecosta y el esfuerzo de los promotores. Sobre la capacitación de los promotores, podemos decir que es una experiencia que generalmente les ha gustado a ellos, por el simple hecho de aprender, y aunado a eso por la posibilidad de ayudar y ayudarse mutuamente.

(...) soy promotora de salud y nutrición, este... ya llevamos tres años trabajando con la organización, eh, eh empezamos a, a primero este a, nos... nos dijeron para... nos nombraron pues para este llevar el control de peso de los niños y ver como estaba la alimentación de ellos, y este, y después tuvimos unos cursos para elaborar medicamentos naturales, con plantas, hemos este, hecho muchas mmm... pomadas, jarabe para tos, para vitamina, champoos, jabones y diferentes clases de pomadas, este, y comidas preparar comidas así, nutritivas, y este, hemos trabajado con un grupo que hasta ahorita estamos bien, trabajando bien. *(M-GP)*

(...) estoy participando pues este, eh con organización de Ecosta ¿no? Pues, me gusta pues que nos enseñen pues, cosas buenas pues, a trabajar más que nada pues, cuestión del este... de la hortaliza. Y mi esposa este, ella está también ella también es la promotora, trabaja pues en la organización, y, hay un grupo de mujeres también, que trabajan pues la medicina la natural ¿no?, lo poquito que han aprendido pues lo están difundiendo, para ayudar pues, este a la gente de bajos recursos, esa medicina pues, este, es barata pues y si es muy efectiva en las medicinas, en las enfermedades más comunes pues, como es la gripa, este, la diarrea, dolores musculares, bueno varias clases de medicamentos naturales. *(H-GP)*



Aquí llama la atención que en el caso de las mujeres se dice que es poco lo que aprendieron, posiblemente la explicación, por un lado, sería que el rol del hombre se desenvuelve en el ámbito público, como son las asambleas, tequios, incluso la escuela, etc., y el de la mujer por lo regular es el espacio privado donde difícilmente se involucran en cuestiones de enseñanza-aprendizaje, más que en el espacio familiar. Por el otro, nos hace pensar nuevamente en los talleres de capacitación, donde posiblemente la cantidad de información ha sido bastante y les es difícil una vez más aprehender todo lo enseñado.

(...) tengo un grupo ahí de 19 personas, de lo poquito que aprendí cuando iba a capacitarme pues, lo poquito que aprendí pues se los voy enseñando a ellas. Ahí hacemos la medicina, pomadas, jarabe y cremas, lo poquito que aprendí y ya. *(M-GP)*

(...) tengo 43 años, y este pues aquí estamos trabajando con un grupo que lo poquito que, que aprendimos, porque nos enseñaron bastante, pero pues este aprendimos muy poco ¿no?, y así es que pues todo eso se lo estamos transmitiendo a las compañeras y este ahí estamos trabajando haciendo medicamentos, este, comidas nutritivas pasteles, jabones, bueno este todo lo, lo que aprendimos ¿no? y este pues, eso es todo. *(M-GP)*

Lo que resalta finalmente es la voluntad de participar de ellos, cosa que es ya un gran logro de propósitos dentro de la organización, y también por parte de los promotores que participan, lo cual se observa cuando reconocen sentirse bien. Otro esfuerzo que se tiene que hacer además, es que las mujeres, aparte de ser amas de casa, tienen que promover su trabajo.

(...) soy ama de casa pero también estoy trabajando en mi comunidad como promotora de salud y nutrición, primero nos capacitamos ¿verdad?, ahí con la organización; nos invitó para que nos capacitáramos y pudiéramos este, trabajar en las comunidades con las amas de casa, capacitándolas, cómo este, solucionar los problemas, que a veces no todos ¿verdad?, pero, ayudándoles a preparar alimentos nutritivos, medicamentos, nos basamos a la salud y nutrición. *(M-GP)*

Por otro lado, la satisfacción no sólo se ha quedado en el nivel de promotores, sino que también ha alcanzado ya a la gente que trabaja con ellos, y que ha reconocido que los trabajos tienen una validez importante.

Apenas, apenas este, estamos trabajando con los programas que da ECOSTA, con abonos verdes pero, pero hace como un año que empezamos a, a sembrar el nescafé <sup>47</sup>(...) para abonos verdes *(H-GNP)*

(...) me dedico al campo, pero al mismo tiempo tenemos un criadero de iguanas, ahí con la organización Ecosta que nos está asesorando. *(H-GNP)*

Este p's me ha gustado mucho esto, esta organización y estoy trabajando pues, por decir así, con el es... el abono verde. *(H-GNP)*

(...) otro señor que está por aquí, que le ha dado uso a los abonos verdes más o menos bien como ha querido, lleva ya los 3 años casi, sí, él ya está viendo resultados ahorita y no usa, no usa químicos, (...) ahora en el evento que hubo de la organización, este, él iba a presentar, su iba a participar también con una parcela, de, de más arriba, pero ya no fue posible creo por, por el tiempo no, entonces nosotros llevábamos la actividad de que él iba a sacar el primer lugar y el frijol igual lo está sembrando y sin químicos, entonces este, yo creo que sí da resultado el abono verde, (...) muchos quieren al año ya quieren ver el resultado y eso no *(H-GP)*

---

<sup>47</sup> Es un tipo de abono verde.

Si vemos, aquí el resultado y la satisfacción que da el trabajo a las personas que no son promotores, pero que trabajan con ellos, se traduce en la misma satisfacción para los promotores. Esto porque han visto en ello la validez de su trabajo como promotores, y en ello han fundamentado su emotividad para no desistir.

A manera de conclusión, podemos decir que la participación comunitaria como acción colectiva está muy arraigada en las comunidades locales. Tradicionalmente los tequios y las asambleas han servido como base a la organización para el mejoramiento y sostenimiento de las comunidades. Pero esto se ha visto limitado por la influencia, en estas localidades, de los nuevos procesos mundiales de globalización económica y de mercado, que han trastocado la autosuficiencia de las mismas. Así, se ha hecho necesaria la participación de actores externos que brinden nuevos modelos de participación en donde la acción colectiva sigue siendo primordial. Este cambio en las dinámicas de participación, también es producto de la globalización mundial, en el sentido de que la información y la alarma sobre los problemas del campo se hacen globales, y se adoptan modelos de acción alternativos para hacer frente a la nueva dinámica mundial. Por otro lado, el trabajo de organizaciones en comunidades, necesariamente remite a una reestructuración en la interpretación de los procesos contemporáneos, dando lugar a una nueva visión y construcción de la realidad. Así, el trabajo de estos grupos produce una presencia identitaria, la cual tiene que buscar la forma de ser más aceptable en el contexto donde surge si busca contribuir a la construcción de una acción colectiva general.

### 3.2.2 EL DISCURSO VISUAL<sup>1</sup>

Aquí presentamos la interpretación de las imágenes en fotografías sobre las categorías de análisis en las que nos apoyamos para esta investigación. La estructura que seguiremos es la misma que usamos en la interpretación de las entrevistas. En el orden de presentación comenzamos por *la situación del campo y medio ambiente*, y seguimos con *la pobreza, la migración y la participación comunitaria*. En este apartado presentamos las fotografías que nosotros propusimos para cada tema, pero como se verá, algunas de ellas cabrían también dentro de otras categorías después de explorar el significado del discurso que producen en las personas entrevistadas. El orden en que aparecen agrupadas las imágenes es el que originalmente se les asignó para la entrevista. El análisis se hace tomando en cuenta algunos testimonios sobre las fotografías, y presentando paralelamente las fotografías sobre las que hablaron los entrevistados<sup>2</sup>.

#### *SITUACIÓN DEL CAMPO Y MEDIO AMBIENTE*

Cuando las personas del grupo focal se encontraron mirando todas las fotografías respectivas a esta categoría, comenzaban a comentar entre ellos. La primer respuesta fue tratar de reconocer qué lugar era, ya que les mencionamos que las fotografías eran de comunidades cercanas que habíamos estado visitando. La imagen que primero llamó su atención fue la que presentamos a continuación. Sobre ésta se dijo primero:



Sr.: ¿Esto es de la comunidad de Peñas?  
Sras.: *Esta es de Santa Cruz (GFNP)*

*(Imagen SCMA3)*

La idea de ver su contexto representado en fotografías les agradó en algunos casos y en otros no. El contenido significativo de esta imagen es muy importante por lo que a continuación se verá, aunque ya desde esta primer referencia se podrían hacer inferencias.

A la pregunta sobre cuál era la fotografía que más les gustaba, y cual la que menos, la respuesta fue así:

<sup>1</sup> Las citas textuales están tomadas del Grupo focal con fotografías a habitantes no promotores (GFNP)

<sup>2</sup> En el anexo se presentan todas las fotografías por categorías.

Sr.: Pues no sé, hay yo, yo diría que las esa.

Sra.: Eso.

Sr.: los elotes...

Sra.: lo de la siembra del maíz

Sra.: El maíz, aquí está

Todos: Sí, esa que sea, esa milpa que está doblada, está bien, sí, sí está bien. (GFNP)

La que más les gustó fue precisamente esa fotografía. Pero la explicación del porqué se escogió esa y no otra es lo que nos lleva a la interpretación de significados valorativos en su vida cotidiana. La justificación apunta al significado mismo de ser campesino, desde la fuente de supervivencia. Así, por lo que más les agradó esa fotografía fue por lo siguiente:

Sr.: Porque está la siembra de la, esta la, la mazorca.

Sra.: Porque con ese vivimos (Todos hablan al mismo tiempo) con ese trabajamos.

Sr.: Aquí casi no hay otro, otro alimento de no ser ese, no, no... (GFNP)

El elemento central de la imagen para ellos es el maíz y no los árboles o el cielo. En esta perspectiva se hace referencia a que lo que se está viendo es la fuente de alimentación y de supervivencia. En comparación con otras fotografías se dijo por ejemplo:



Sr.: El cafetal es bonito, pero en sí como, de tanto trabajo que le mete uno y después de pilón no saca uno nada, pues no tiene caso.

Sr.: Como aquí está una rama de cafetal, tiene plaga... (GFNP)

(Imagen SCMA1)

Este testimonio sobre la preferencia por el maíz por sobre el café, nos remite al impacto de los precios, en donde la preferencia por el maíz ya no es porque se venda mejor, sino porque es su principal fuente de alimentos. El café representó anteriormente una fuerte fuente de ingresos en la sierra de Tututepec, pero con la caída de los precios, y aunado a los fenómenos naturales como la abundancia de plagas, ha perdido su valor como tal. Por lo tanto la valoración del cultivo de maíz sigue siendo el principal elemento en la constitución de la identidad de los campesinos.

Por otro lado, la representación de la pobreza en el discurso visual de ellos puede estar relacionada no sólo con la caída de los precios y las carencias económicas, sino en un sentido más ambiental. Por ejemplo en un basurero se pueden encontrar significaciones de lo que es la pobreza. Sobre la siguiente imagen se comentó lo siguiente:



(Imagen SCMA8)

Sr.: La gente pobre. Está uno muy pobre por aquí.

Sr.: Pues yo de mi parte digo que aunque se esconda o no se esconda vivimos casi la mayoría en esta situación

Sr.: No, yo dije mire que, que aquí como se puede ver, aquí casi todo, todos los... donde vivimos así pues, que, que será penoso decir pero, pero en eso estamos ¿no?, que, que es un, un, una tristeza se puede decir, eso porque estamos muy, muy uno...

Sra.: (agrega) Muy pobre

Sr.: (continúa) ...uno porque estamos muy marginados otro poco que, que hace falta más capacitación más orientación para que no, no se tenga ese tipo de, de ¿cómo se llama?...

Sra.: ( agrega) La basura, contaminación  
(GFNP)

La pobreza en la basura está vista como una manera de hacer evidente la marginación, la falta de información y de orientación, lo cual tiene impactos psicológicos importantes. Es penoso y triste para ellos reconocer esta realidad ahí en sus comunidades. Este punto de vista no puede pasar desapercibido para este análisis sin tomar en cuenta la adscripción identitaria de estas personas a Ecosta; sin lo cual, posiblemente sería distinto su modo de ver la relación de la pobreza con la basura. Esta última fotografía fue elegida en consenso por el grupo como la que menos les gustó. Finalmente a la petición que se les hizo de decir que es lo que ellos hubieran fotografiado para representar la situación del campo y el medio ambiente, respondieron que estaban bien todas las fotografías que habíamos llevado, pero que también estaban los ríos. Lo anterior también refleja esa valoración de los ríos, paralela a la de la tierra y el maíz, como se muestra en el análisis de las entrevistas.

Desde aquí es evidente que las categorías de análisis que proponemos no son discretas, es decir que se puedan analizar por separado, sino que se sobreponen. Pero en el abordaje que hacemos de cada una de ellas tratamos de hacer una integración de ellas en lo que encontramos relacionado.

## *POBREZA*

En las fotografías que nosotros propusimos para este tema también hay algunos elementos que evocan otros aspectos de la vida cotidiana, por ejemplo la migración. El discurso producido por

las fotografías agrupadas para esta categoría tienen una singularidad que tiene que ver con el desagrado que causaron todas ellas. Comenzaremos por la relación que hacen ellos de las imágenes con la migración.



Sr.: (...) y esta, y esta casa de esa señora su esposo esta en el Norte pero quien sabe que tipo de trabajo tiene que no, que no este, que no se ve nada pues. Esta, esta, esta... su esposo de esta señora está en el norte, pero ¡mira como esta, destruida su casa!, tan siquiera su cocina ya hubiera reparado, ¿no?

Sr.: ....estas fotos son de Santa Cruz pues, como que no caí muy bien, pues se fue donde se gana el dinero y no ha hecho nada pues ¿cómo nos iba a gustar?

*GFNP)*

*(Imagen P4)*

En primer lugar se reconoció el espacio y a las personas que representaba la imagen. En segundo lugar reconocieron un deterioro y un descuido de la casa que se mostraba en ella. Pero en tercer lugar, el tema de la migración surgió en ese mismo momento. En específico lo que produjo la imagen fue un discurso sobre los perjuicios de la migración a la familia, en específico a la casa. El segundo párrafo citado al lado de la imagen responde a la pregunta sobre cuál imagen les gustaba más, y es de un tono de reproche hacia el migrante que no ha reparado “tan siquiera su cocina”. Como ya habíamos comentado, ninguna de las fotografías presentadas para este tema les agradó (nunca se les dijo específicamente que eran de la pobreza), y al contrario encontraron en ellas tanto perjuicios por la migración, como las mismas causas de ésta. Por ejemplo sobre todas las imágenes en general un señor dijo:

Sr.: Si creo que porque, así como están estas fotografías, por eso es lo, lo que se deciden muchas personas y se van a, a ver si pueden ganar. Estaba más bien aquí como antes (se refiere al señor que se fue al norte), esta casa estaba más bien porque aquí ya habría podido hacer aunque sea de tejas su casa y si ‘ora no ha hecho nada, chafió; no hizo nada pues, como hablamos de accidentes o de lo que le haiga pasado, pero de todos modos le fue mal, le fue mal, mientras que cuando estaba aquí, ya iba pala situación que estaba aquí ya iba recio aquí...

En este caso la imagen de la cocina está representando el fracaso del migrante. Pero por otro lado el perjuicio a la familia en el sentido material y en el de valoración como imagen, se evoca la pérdida de la dignidad:

Sr.: Cuando, cuando toda la familia esta junta, es una familia digna.

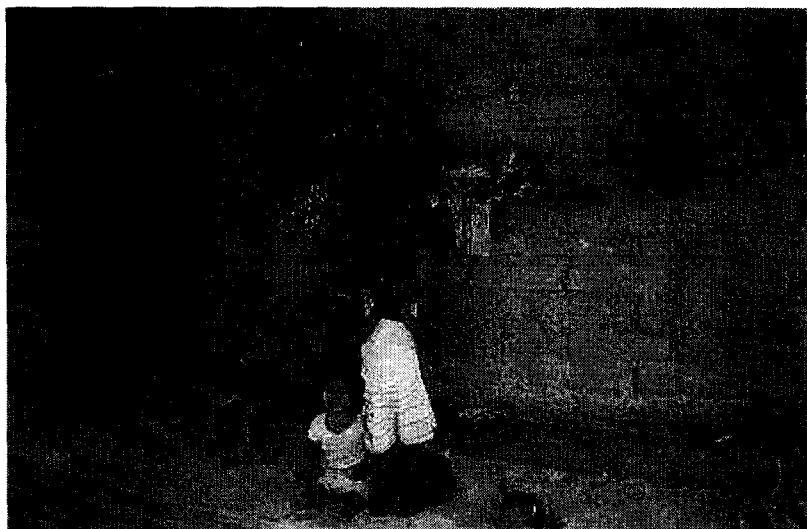
Sra.: digna... ( dice al mismo tiempo una señora)

Entrevistador: Si una familia no está completa no es una familia digna...

Sr.: No

Sr.: Esa no, no esta el señor pues, están las personas, yo ya conocía la casa.

En ese mismo sentido se habló de la siguiente fotografía:



Sra.: Hay los niños.

Sr.: Esta es una casa campesina

Sra.: Los niños están abandonados ¿no?

Sr.: Sí

Sr.: Pero ahí no sabemos pues, quien tiene la culpa, la mamá o el Papá.

Todos: (hablan al mismo tiempo) Pero de todos modos.

Sra.: El chiste es de que están abandonados.

Sr.: ¿Estarán adentro los papas?  
(Risas)

(GFNP)

(Imagen P2)

La imagen contiene varios elementos significativos para ellos. Por un lado, un señor dijo que era una casa campesina. Los elementos que evocan esa afirmación son muy claramente el saco de mazorcas y el machete que están colgados en la pared de la casa. Podría decirse que son dos de los elementos identitarios más importantes de un campesino. Por otro lado, los niños que aparecen ahí, de los cuales uno llora, evocan la idea de que pudieran estar abandonados. Posiblemente la pregunta era sobre el porqué salen los niños solos en la fotografía, es decir sin un adulto, a lo cual se busca ya una responsabilidad de los padres, incluso una culpabilidad. Pero en esa búsqueda de coherencia se encuentran explicaciones de otras posibilidades, por ejemplo que los padres están dentro de la casa. A lo anterior podemos agregar que a la imagen de los niños sin sus padres se atribuye el significado una vez más de la familia indigna.

Sobre la justificación del porqué no les agradaban las fotografías agrupadas en este tema, las respuestas se dirigieron a algunas otras fotografías, donde encontraron elementos con los cuales se familiarizaban. Entre estos elementos estaba precisamente la pobreza, representada por un sufrimiento a causa de las condiciones en que se vive, y por no tener la facilidad de cambiarlas. En general estas fotografías no representaban elementos que evocaran alegría a ninguna de las personas entrevistadas. Así, los argumentos por los que no les agradaban fueron:

Sr.: No porque uno quisiera ver alegría

Sr.: Sí... (GFNP)

Al justificar, se dirigieron a la siguiente fotografía:



Sra.: Porque esa está tratando de la, de la pobreza ¿no?, y lo que... uno es lo que está sufriendo.

Sra.: Pues sí.

Sr.: Porque, porque, porque, por ejemplo ¿no? que, eh, eh, ésta, ésta casa que está aquí...

Sr.: En el campo como, como ahorita ya, ya hay mucho, muchas cosas que, que afectan al campo (...)

(GFNP)

(Imagen P6)

Así, esta fotografía representa sufrimiento, y a la vez las consecuencias de los fenómenos que afectan al campo en general, como la forma de vida:



Sra.: Todo eso estamos sufriendo, bueno al menos yo tengo mi cocina así... (ríe)

(GFNP)

(Imagen P1)

Entonces, como parte de la justificación del sufrimiento expresado se remiten a la situación general del campo y de las posibilidades que esta les niega para mejorar sus casas:

Sr.: Pues quisiéramos hacerla mejor, pues, si pudiéramos, pero no podemos hacerla.

Sr.: Por un lado, como, como le digo en, en como hay diferentes comunidades, como en mi comunidad, es más, ya no se consigue la, la madera para pa' tener una casa aunque sea cercada de, de madera ¿no?, que, que es lo más provisional que puede haber con menos costo, pero ya no hay madera pa' recortar... Se esta acabando la madera, hay que pagar un permiso pa' cortar la madera y se está hablando que no hay con que pagar (.....) (GFNP)

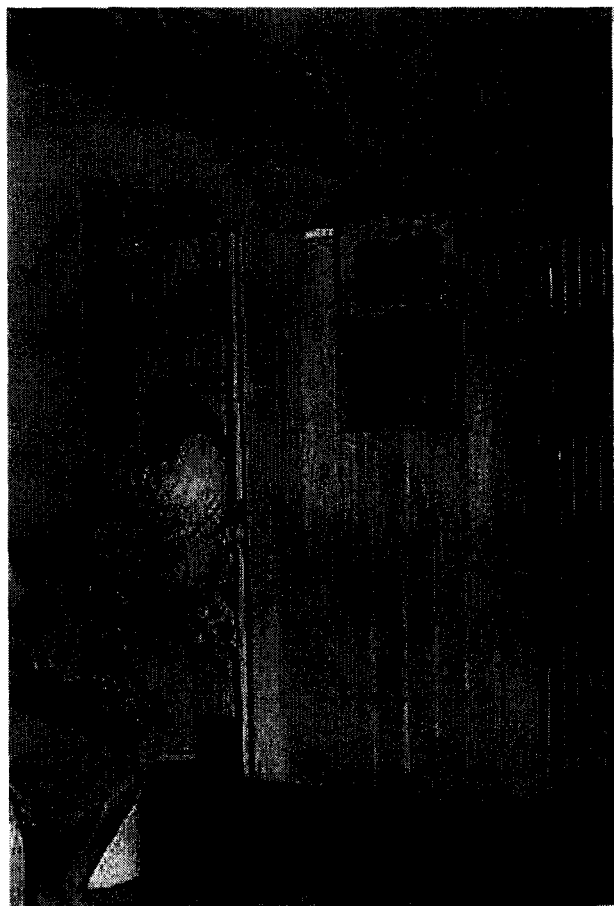
La situación que se describe a partir de la observación de estas fotografías es que, por un lado, el material con que se construye la casa es importante para inferir la situación de pobreza y de sufrimiento de una persona. Es decir, si de por sí construir con madera es algo de lo "más



provisional” y barato, el construir con láminas de cartón, hules o ramas, es aún más provisional, lo cual puede estar reflejando la situación crítica de una familia y por lo tanto un sentimiento de sufrimiento. Por otro lado la decisión de construir, ya no con madera, se describe como una limitación en la medida en que “ya no hay madera” en los bosques, y ahora se cobra permiso. Pero el principal impedimento, no es que ya no haya tanta madera, sino que no hay con que pagar. Por lo tanto, esas personas que reconocieron elementos de la realidad de su contexto en esas fotografías, han sido capaces de describir esa forma de vida como un sufrimiento, y como una alternativa para aliviarlo la gente migra, aunque causan otros perjuicios.

## *MIGRACIÓN*

Un elemento central en el tema de la migración fueron los medios de comunicación. Para este grupo de fotografías costó menos trabajo a los participantes del grupo elegir entre la que más les gustaba y la que menos. Para ellos la más importante es la que muestra una caseta telefónica, como las que hay en cada pueblo, por donde los migrantes se comunican con sus familiares o personas más cercanas.



Sr.: El teléfono el que más se ocupa, este pobre que anda fuera eso es lo primero que le busca.

Sr.: Es para mí, no se para...

Entrevistador: ¿Para los de más?, ¿Para usted?

Sra.: El teléfono

Sr.: Parece que sí el teléfono es más importante pues, porque, ahí donde habla uno sí tiene que ver.

Entrevistador: es, este es el único medio por el que se han comunicado

Sr.: Sí, por el teléfono

Entrevistador: No hay otro medio

S: No hay aquí

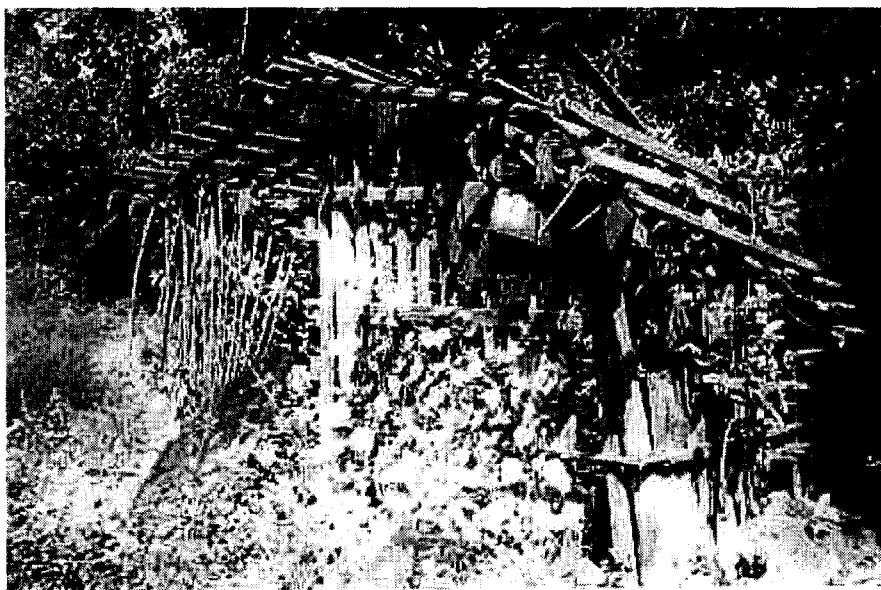
Sra.: Nada más por el teléfono

*(Imagen M7)*

Aunque en el principio de este dialogo se hace ver que la importancia del teléfono es para los que están fuera, no se deja de reconocer que aún para los que se quedan es importante, además de ser el único medio de comunicación en muchas comunidades donde no llega el servicio postal, y el Internet mucho menos. De esta manera las casetas telefónicas están muy ligadas a los

significados que evocan las experiencias de los migrantes y sobre todo estar informados de lo que pueda ocurrirles. Pero, finalmente es el sólo hecho de comunicarse con ellos, para reducir imaginariamente la distancia, y mantener la comunicación afectiva.

Las casas abandonadas son un símbolo, a nuestra manera de ver, de la migración en las comunidades de Tututepec. La siguiente imagen fue tomada a una de tantas casas que años atrás sirvieron de hogar a familias que ahora han migrado completas a Estados Unidos. Como dato importante, la descripción de la siguiente fotografía se remite principalmente a lo desagradable que les resultó. Esta fotografía fue la que seleccionaron como la que menos les gustó:



Todos: la casa abandonada (ríen al hablar al mismo tiempo)

Sra.: No queremos.. abandonar la casa por, por irse a otro lado ¿no? (...) Aunque quieran vivir en la casa pero, a veces no se puede pues.

Sr.: Sí, para salir adelante.

(Imagen M1)

La justificación a porqué no les agrada la imagen es porque no quieren abandonar su casa, pero ahí mismo sigue la justificación, o mejor dicho explicación de las causas de migrar. Así, aunque se vea muy negativamente la acción de abandonar la casa, a veces es inevitable para ellos, debido a la situación de pobreza y por lo tanto de sufrimiento. De esta manera una alternativa a disminuir ese sufrimiento es abandonar la casa, el lugar que se quiere pero está lleno de necesidades.

Sra.: (...) lo hace uno por la, por la cosa de la necesidad para... bueno, van a trabajar a otros lados, porque aquí ahorita ya no se puede aquí. Decimos nosotros, vámonos, queremos pues estar en la casa y cuidando ahí unas plantitas que tenemos, pero entonces, lo necesario nos hace falta. Entonces, pues hacemos maletas, nos vamos a otro lado ahí y quizás que por ahí podamos pasarlo más bien o... siquiera pa' comer pues, pero ahorita pues está uno viviendo casi así, sufriendo pues, porque pues no, no hay pues lo necesario para vivir la, lo que tiene uno pues no es suficiente pues. (GFNP)

Respecto a la migración de los padres de familia, se volvió a retomar la discusión sobre las fotografías de *Pobreza*, donde aparecen las familias sin "el señor de la casa", y los niños sin un adulto. En la agrupación de fotografías para el tema de migración, sólo incluimos la casa abandonada y no familias con ausencia del padre. Lo que se retomó por parte de las personas entrevistadas fue el sentido de dignidad de la familia completa:

Sra.: Pues ya no es lo mismo como, como se fue el esposo pues, ya pues (...) va a servir de risa.

Sr.: Estando el esposo en la casa por, pobre por humilde que, que se ha hay bastante respeto en un, un hogar, estando el esposo, o no sea tu esposo, tu compañero que vive que viva, pero ya no estando como se dice se pierde el respeto de, de la casa

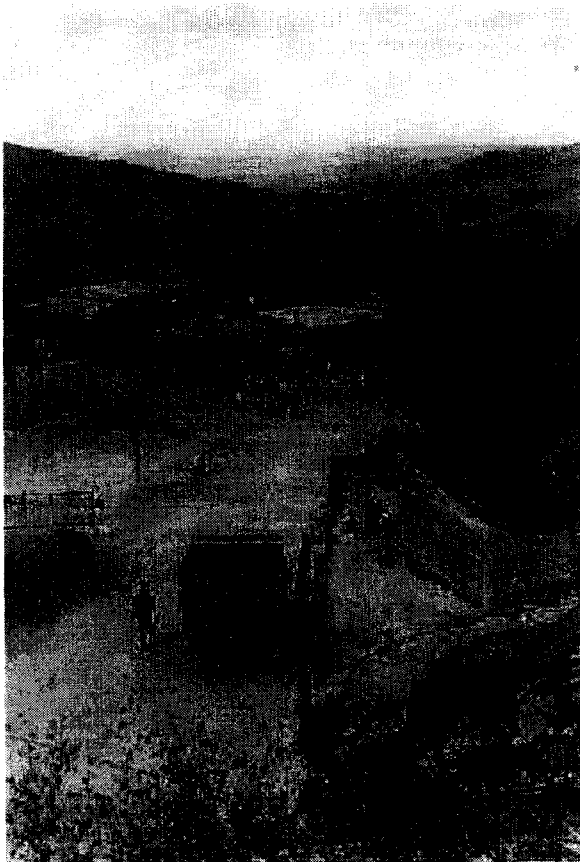
La interpretación a estos testimonios es que en ese contexto el pilar de la casa es el hombre, tanto moral como económicamente, y tanto es así que con la sola ausencia de él, el respeto por la casa y familia se pierde a la vista de toda la comunidad.

Retomando todo lo dicho, el sentido valorativo que tomaron las interpretaciones de las fotografías para este tema, fue en general negativo. El caso del teléfono, no fue lo que más les gustó, sino lo más importante. Lo que más les agradó de estas fotografías entonces era:

S: Pues no sabemos porque a uno le gusta lo más bonito y a veces no sale. (risas)

Desde este punto de vista, la interpretación de todas las imágenes se vieron permeadas por la propia valoración de la migración, que para ellos es de por sí negativa, aunque sea una alternativa de supervivencia. De lo anterior se desprende que la migración como alternativa de supervivencia, no es la única y como se analiza en el apartado de las entrevistas, la organización es mejor vista como alternativa.

### *PARTICIPACION COMUNITARIA*



La selección de fotografías para la presente categoría analítica, tuvo un efecto totalmente distinto a las anteriores. El punto central del discurso producido en los entrevistados giró en torno a la organización. Por lo consiguiente, el aspecto de la organización se describe como una algo “bonito” . Las dos fotografías que más llamaron la atención se presentan aquí, aunque de antemano adelantamos que todas las imágenes fueron vistas con una mirada de agrado. La fotografía siguiente produjo este tipo de discurso:

Sr.: Una asamblea, la reunión.

Sra.: Tequio ¿no?

Sr.: Un tequio.

(el entrevistador pregunta cómo es)

Sr.: Pues es cuando hace uno un trabajo pues.

Sra.: Un trabajo

Sr.: Componer la carretera, componer el monte.

Sr.: Cortar el monte, así ...

Sra.: Cortar el monte. (GFNP)

(Imagen PC1)

Este dialogo pone en evidencia que la imagen evoca en ellos la representación de una asamblea, de un tequio o una organización en general. El tequio, como ya se ha mencionado antes,

representa un mecanismo de participación importante en las comunidades, ya que es mediante él, como se da mantenimiento a la comunidad. Por lo tanto el beneficio de los tequios es colectivo. Así se explica que lo que se encuentra agradable en la imagen es precisamente la organización para un trabajo colectivo que beneficia a todos. Un aspecto importante es que la identificación de que se trataba de un tequio o una asamblea, pudo estar basada en que la reunión es en la explanada o centro de la comunidad, y que las personas reunidas son hombres.

La siguiente imagen dice muchas cosas del lado del discurso de las personas entrevistadas. En primer lugar también se le ve “bonita” y la explicación puede comenzar desde que “está reunida la familia”, o porque están “contentos” simplemente.



Sr.: Esta, esta bonita nada más porque esta reunida su familia aquí.

Todos: sí.

Sr.: Están todos los parientes.

(el entrevistador pregunta cual les gusta más)

Sr.: A mí ésta donde está toda la familia se puede decir ¿no?, aunque no sea mi familia pero, está.

Sr.: Sí

Sr.: Seguro estaban haciendo el pan ya para los muertos, estaban contentos todos, ahí...

(GFNP)

(Imagen PC 6)

Aquí retomamos nuevamente la significación de la familia digna, donde la familia que no está completa podría ser indigna también por no tener la posibilidad de estar contenta y reunida. Pero el punto principal parece que se centra en el trabajo, donde el trabajo colectivo, al igual que en la anterior, es un punto importante para generar alegría. En este caso el trabajo de elaborar el pan de muerto requiere un trabajo colectivo, que está destinado también a eso a la familia o familias. En general se puede decir que no es sólo el trabajo, ni solo la gente reunida lo que da a estas imágenes su carácter de agradables. En ese sentido, es el trabajo y las personas reunidas en combinación, es decir el trabajo colectivo, lo que origina de estas imágenes la interpretación, de quienes viven dentro de este contexto, en un sentido en el que se miran “bonitas”, y la misma gente que aparece en la imagen se ve “contenta”. Con lo anterior se justifica el porqué de este grupo de fotografías todas gustaron a las personas entrevistadas. Todas la fotografías incluyen algún tipo de trabajo, que requiere de una organización colectiva. Y nos gustaría terminar con lo siguiente

Entrevistador: Entonces este ¿cuál les gusto más?

Todos: Sí, todas están bonitas.

Sr.: Ahora todas están bonitas (risas).

Sr.: A mí todas me gustaron.

Sr.: Todas... (GFNP)

## CONCLUSIONES GENERALES

### *Alcances de la investigación*

Para empezar este apartado queremos señalar que gran parte de los alcances obtenidos en este proyecto, fueron gracias al apoyo de la organización Ecosta Yutu Cuii y a la participación y disposición de los habitantes de las distintas comunidades del municipio, sin los cuales no se hubiera podido llevar a cabo dicha labor.

- Sensibilización por parte de los investigadores de la situación económica, social y cultural que atraviesa el medio rural: A partir de la convivencia y pláticas sostenidas con los habitantes del municipio, pudimos sensibilizarnos ante las temáticas de *situación del campo y medio ambiente, pobreza, migración y participación comunitaria*, así como también pudimos conocer a grandes rasgos como se representan estas problemáticas en su vida cotidiana, con lo que se pudo realizar un acercamiento a la interpretación de la realidad construida de los sujetos.
- La discusión con fotografías nos permitió conocer características que posiblemente hubiésemos obviado en nuestra investigación, ya que esta meta-lectura que los habitantes dieron a las fotografías, mostró como es que ellos se representan la migración, pobreza, participación comunitaria y medio ambiente, por medio de las imágenes y que al mismo tiempo éstas tienen un significado mediante un discurso visual dentro de su contexto.
- Conocimos algunas de las relaciones existentes entre globalización, medio ambiente, pobreza y migración dentro de esta comunidad rural: A partir del análisis de los grupos focales, pudimos conocer cómo es que estos grandes fenómenos se relacionan entre sí y qué mecanismos los sostienen.
- Las técnicas utilizadas como la observación, la antropología visual y los grupos focales nos permitieron recabar información en un corto tiempo: El trabajo de campo realizado en el municipio tuvo una duración de dos semanas y media por lo que necesitábamos de herramientas metodológicas que nos permitieran recabar información en un menor tiempo y costo, ya que tanto los habitantes de las distintas comunidades como los investigadores no contábamos con las condiciones suficientes ni con el tiempo para realizar metodologías que requiriesen estancias y tiempo prolongado para su realización.
- El uso de un programa cualitativo (NUDIST V5): Como una herramienta para el análisis de las entrevistas generadas, este paquete nos ha servido para poder estructurar y manejar con mucho más facilidad y en un menor tiempo, la información que de estas se derivan.

### *Limitaciones de la investigación*

- El tiempo y costos: Para llevar a cabo el trabajo de investigación, el cual consistía en realizar un marco teórico, el planteamiento metodológico, el trabajo de campo y el análisis de datos, este estudio psico-comunitario contaba con tan solo “un año” de elaboración para su entrega final. El tiempo con el que se disponía para llevar a cabo el trabajo de campo fue planeado con una duración de tan solo dos semanas y media. Esto por los costos que implica al trasladarse de un estado a otro y por logística en la entrega del documento. Lo que no pudo permitirnos tener un acercamiento más profundo con la gente de las comunidades y por lo tanto profundizar en las temáticas de interés.

La gente que participó en los grupos focales, tuvo que retirarse (en algunos casos), ya que no contaban con el tiempo suficiente (en el caso de las mujeres porque tenían que hacer sus tortillas y dar de comer a sus hijos, y los hombres tenían que ir a los encierros por sus animales). En algunos casos tenían que retirarse porque el único camión que iba a su comunidad sólo pasa a una hora específica y no regresa. Otro factor fue el costo significaba asistir a la “reunión”, ya que muchos de ellos viven al día.

Profundizar y analizar con mucho más detalle en el análisis de los grupos focales requiere de tiempo para una elaboración aun más detallada. La metodología utilizada arrojó una importante pero amplia información la cual se examinó mediante el uso de un paquete informático cualitativo, de ahí que sólo se profundizara en aquellos aspectos que fuesen importantes para la investigación.

- El proceso metodológico empleado para esta investigación ayudo a sus fines (esto por el tiempo disponible para ella), sin embargo, si se desea profundizar en los procesos de construcción y significación de fenómenos como *la situación del campo y medio ambiente, pobreza, migración y participación comunitaria*, sería interesante conocer a profundidad las vivencias de algunas de las personas que viven estas problemáticas socioambientales.
- El proyecto por sí mismo es ambicioso, por lo que cada uno de los temas han sido tratados de manera somera, por lo que haría falta retomarlos posteriormente para un estudio profundo de cada uno de ellos (dejando en claro que esta investigación se planteo desde un principio como una aproximación a la interpretación de la construcción de los procesos locales y globales).

### *Recomendaciones y Propuestas*

El presente modelo de investigación puede ser utilizado para explorar la realidad de un contexto social en relación con la vida cotidiana y el sentido común. Tal exploración permite comprender el significado y la valoración de algunos elementos importantes a tomar en cuenta para desarrollar programas comunitarios, como es el caso de Ecosta. También es posible utilizar este modelo en la práctica de los programas, donde las entrevistas y las fotografías vuelven a retroalimentar los resultados anteriores.

Como uno de nuestros principales objetivos al elaborar dicho trabajo y como compromiso ético, se ha elaborado una serie de propuestas que ayudaran tanto a la organización Ecosta en la difusión y desarrollo de su trabajo, como a quienes deseen retomar elementos de este modelo de investigación.

Los resultados de esta investigación pueden ser ya de utilidad para la elaboración e implementación de los programas que lleva acabo la organización Ecosta, en el sentido de que se han identificado significados importantes de sentido común que pueden ayudar a comprender mejor la apropiación o no de dichos programas por parte de los habitantes.

La importancia que tiene el manejo de la información a niveles que permitan su entendimiento, es una de las principales causas de la incorporación o no de esta. El discurso o lenguaje que se emplea para la explicación de las técnicas o el trabajo a realizar debe ser estructurado de tal

manera que nuestros escuchantes entiendan. Para esto es importante conocer tanto el lenguaje verbal como el no verbal, así como el significado que tiene esta información para los sujetos. Así el nivel de explicación que se utiliza con un biólogo o promotor no podrá ser utilizado de la misma manera cuando nos dirigimos a ciudadanos campesinos que no se encuentran trabajando directamente con los capacitadores. Por lo que el uso de metáforas comunes en estos casos puede servir como una vía de entendimiento entre ambos.

A partir del punto anterior la recomendación es que al elaborar un programa se tomen en cuenta las opiniones de con quienes se va a trabajar, esto ayudara a que el programa elaborado así como la capacitación tenga una mejor comprensión por parte los habitantes.

La necesidad de tomar en cuenta las opiniones de los habitantes se plantea también como una manera de monitorear el desarrollo de los programas comunitarios. El monitoreo se puede llevar acabo mediante entrevistas que se realicen periódicamente donde se explore la información sobre los programas y el manejo de estos, que está llegando a las bases, es decir, a todos los habitantes. Ahí se podría detectar tanto la distorsión como la insuficiencia de la información. Además se puede conocer como está siendo valorado el trabajo de la organización.

### *Conclusión*

La situación actual por la que atraviesa el campo mexicano puede ser explicada a partir de los acontecimientos locales y globales que se manifiestan en la vida cotidiana de sus habitantes. A partir de esta investigación hemos podido conocer y comprender que tanto la pobreza, la migración, el medio ambiente y la globalización son fenómenos sociales que están íntimamente relacionados y que por tanto difícilmente se podría explicar uno sólo excluyendo a los demás. Las relaciones que guardan están sujetas a su propia explicación. Si bien es cierto, la pobreza rural no solo existe por la globalización, ni la pobreza es la única causa de la migración, así como tampoco el medio ambiente se reduce a la explicación de la sobre-explotación de los suelos, de ahí surge la importancia de conocer cómo es que estas se relacionan en la construcción de las identidades como de la vida social de los campesinos.

Los cambios climáticos y fenómenos naturales que han azotado a la zona costera de Oaxaca (el huracán Paulina y el terremoto de 1999), los métodos modernos empleados en el cultivo de las tierras, la apertura de los mercados a escala mundial, la marginación de las familias campesinas por parte del gobierno, así como el abandono de parcelas y tierras, han generado que el trabajo en el campo ya no represente la principal opción de sustento familiar para los habitantes de las comunidades rurales. Así, los campesinos han tenido que buscar opciones como la migración tanto regional como internacional. Otras opciones han sido propuestas por organizaciones no gubernamentales como Ecosta, quienes han trabajado sobre un modelo de desarrollo sustentable, el cual no sólo ofrece a los habitantes la posibilidad de conservar el medio ambiente natural, sino también representa una opción que les permite sostener y conservar la unidad familiar y la de sus comunidades. El modelo de desarrollo sustentable representa una alternativa viable ante los fenómenos y las problemáticas socioambientales del medio rural. La principal propuesta de este modelo es asegurar el sostenimiento de los recursos naturales y su aprovechamiento para el mejoramiento de la calidad de vida, por lo que se plantea como un modelo alternativo a la globalización de la industrialización masiva, que genera una gran cantidad de contaminación, sobre-explotación de recursos, y competencias desleales de los campesinos con las grandes

industrias. Los programas de desarrollo sustentable requieren de un trabajo multidisciplinar, dentro de los cuales el ámbito psicosocial no es de menor importancia. En este sentido el trabajo de la psicología social comunitaria estaría dirigido a la investigación del contexto donde se pretende aplicar dichos programas. En otro momento la información que de esta investigación se genere, servirá para planear talleres o proyectos de índice social donde se desarrollen los objetivos del modelo sustentable.

Las dinámicas mundiales que se han comenzado a extender con la globalización han provocado conflictos y transformaciones importantes en algunas localidades, sobre todo rurales. Por ejemplo en las comunidades de la sierra de Tututepec, la orientación cultural ha sido mayoritariamente colectiva, como lo muestran el tequio y la toma de decisiones para ocupar cargos. Sin embargo, la globalización del modelo empresarial en las dinámicas laborales promueve los valores individuales, la competencia por la superación personal, etc. Al introducirse estos valores en las comunidades rurales (mediante los medios de comunicación, la migración y la dinámica de comercialización de productos), donde hay una orientación tradicional colectiva, y donde el principal postulado para su sostenimiento no es competir, sino cooperar, provocan una serie de conflictos que involucran sus tradiciones y su identidad, incluso la concepción misma del yo. Los campesinos de Tututepec reconocen que la nueva forma de sostenerse ya no respeta su condición de ser campesinos sin maquinarias o recursos tecnológicos, y que aparte para seguirse sosteniendo del campo se necesita competir en el mercado mundial, que incluye el regional y nacional. Así, *la construcción social de la pobreza rural en el marco de la globalización da un paso decisivo: el cambio de los valores colectivos de la cooperación, por el de los valores individuales de la competencia*. Por lo tanto, el campesino muchas veces sólo reconoce dos alternativas, 1) gestionar recursos para producir masivamente y competir en el mercado mundial, o 2) seguir siendo “los pobres” que cada vez son menos autosustentables por no competir en el mercado mundial (que no respeta condición social, económica o cultural). Pero la tercer vía posiblemente es la menos extrema, la de *promover la cooperación colectiva hacia un desarrollo sustentable*, que quizá no tenga pretensiones de competir en el mercado mundial, pero si de satisfacer dignamente las necesidades de los habitantes, sosteniendo el entorno natural del cual se depende en gran cantidad



## BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, M.; Cisneros, C. y Urteaga, M. (1998) *Espacio, socialidad y vida cotidiana en los conjuntos habitacionales*. En: Schteingart, M., Graizbord, B. (coords.) Vivienda y vida urbana en la ciudad de México. México: El Colegio de México.
- Arias, P. (1987) *Familia, mercados de trabajo y migración en el centro - occidente de México*. Nueva Antropología, 9(32), 105-127.
- Berger, P. y Luckman, T. (1972) La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Besserer, F. (1999) Moisés Cruz. Historia de un transmigrante. México: Coedición Universidad Autónoma de Sonora, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Boltvinik, J. (2001) *Opciones metodológicas para medir la pobreza en México*. En Comercio Exterior. El calculo de la pobreza. Alimentación y nutrición. Vol. 51, Núm. 10, México.
- Campos, J. (1995) ¿Qué hacemos con los pobres? México: Ed. Aguilar.
- Canclini, N, G. (1999) La globalización imaginada. México: Paidós, 45-56.
- Cerullo, R y Wiesenfeld, E. (2001) *La Concientización en el Trabajo Psicosocial Comunitario desde la Perspectiva de sus Actores*. En Revista de Psicología de la Universidad de Chile. Vol. X, No. 2, (pp. 11-26), Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Charmaz, K. (1995) *Grounded Theory*. En: Smith, J.; Harré, R.; y Lungenhove, L. (eds.) Rethinking Methods in Psychology. London: Sage.
- Collier, G. A. (1998) ¡Basta!: tierra y rebelión zapatista en México. Coedición Food First Books, UNACH, Facultad de Ciencias Sociales, Maestría en Antropología Social, México, 113-146.
- Cuéllar, O (1995) *Perspectivas en el estudio de la pobreza. Entrevista con Julio Boltviviik, Fernando Cortés y Rosa María Rubalcava*. En Sociológica. Pobreza condiciones de vida y políticas sociales. Año 10, Núm 28, México: UAM-A.
- Davies, B y Harré, R (1990): *Posicionamiento: la producción discursiva de la identidad* En Sociológica, Num.39. ene-abr, 1999, México: UAM-I, pp.215-239.
- Dowson, S.; Manderson, L. y Tallo, V. L. (1997) Manual para el uso de grupos focales. Métodos de investigación social en enfermedades tropicales. Caracas: Fondo Editorial Fintec.
- Ecosta Yutu Cuii (2000). Estrategia de conservación y desarrollo comunitario en a costa de Oaxaca. México: W. K. Kellogg F., & FMCN. Págs. 1-24
- Geertz, C. (1994). Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas. Barcelona: Piados.
- Gergen, K. (1992) El Yo Saturado: dilemas de la identidad en el mundo contemporáneo. Barcelona: Paidós, 40-114.
- Giddens, A. (1999) La tercera vía: la renovación de la socialdemocracia. México: Taurus, 39-84.
- Giménez, G. (1992) *La identidad social o el retorno del sujeto en sociología*. En Revista Versión. No. 2, México: UAM-Xochimilco, 183-205.
- Glaserfeld, E. von (1995) *Despedida de la objetividad*. En: Watzlawick, P.; Krieg, P. (comps.) El ojo del observador. Barcelona: Ed. Gedisa.
- González, M. A. (1996) El proceso de evaluación situacional rural y planeación participativa local/regional : una reflexión. México: GEA A.C., 1-12.
- Hall, E. (1976) Beyond Culture. New York: Anchor.
- Hernández, L. (2001) *Retos para la medición de la pobreza en México*. En Comercio Exterior. El calculo de la pobreza. Alimentación y nutrición. Vol. 51, Núm. 10, México.

- Herrera, J. (1996). *Migración y sida: Binomio impostergable en la agenda del educador comunitario*. In G. d. Guanajuato (Ed.), Coloquio internacional sobre migración mexicana a Estados Unidos (pp. 69-77). México: Gobierno de Guanajuato.
- Hurtado, L. I., Toro, G. J. (1997) Paradigmas y métodos de investigación. Venezuela: Episteme consultores asociados C.A., Valencia Carabobo, 116-122.
- Instituto de los Recursos Mundiales; GEA A. C. (1993) El proceso de evaluación rural participativa: Una propuesta metodológica. México: Coedición del Instituto de los Recursos Mundiales y el Grupo de Estudios Ambientales, A.C.
- Landázuri, G. (2000). *Por una construcción conjunta de los procesos de desarrollo rural*. Ponencia presentada en el X Congreso mundial de sociología rural y XXXVIII Congreso brasileiro de economía y sociología rural. Río de Janeiro.
- Lewis O. (1961) Antropología de la pobreza. México: Fondo de Cultura Económica.
- Montero, M. (1994) *Vidas paralelas. Psicología comunitaria en Latinoamérica y en Estados Unidos*. En Maritza Montero (coord.) Psicología social comunitaria. México: Colección Fin de Milenio, Universidad de Guadalajara, 19-39.
- Nolasco, M. (1993) *Ser indio y migrar*. En Revista de la Población. (Toluca México). México: Consejo de población del Estado de México, 15-22.
- Perello, S. (1974) *El campesinado y la comunidad rural*. En Perello, S.; et al. (1975) Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano. México: Editorial Macehual, 31-47.
- Reyes, H., et. al. (1997) Avances en una propuesta de desarrollo sustentable para el municipio de San Pedro Tututepec, Oaxaca. Oaxaca: Ecosta Yutu Cui S. De S. S.
- Rodríguez, G.; Flores, J. y García, E. (1999) Metodología de la investigación cualitativa. Barcelona: Ediciones Aljibe,
- Rosemberg, F. (1994). *Redes sociales y migración*. En C. Botinelli (Ed.), Migración y salud mental. Manual para promotores y capacitadores. México: ILEF, 79-111.
- Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984) Sociología Cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad. México: Trillas.
- Segal, L (1994) Soñar la realidad. El constructivismo de Heinz von Foerster. Barcelona: Paidós.
- Simon, J. (1998) México en riesgo. Un medio ambiente al borde del abismo. México: Diana, 7-64.
- Soto, J., Nateras, A. (1997) *Dilemas contemporáneos de la identidad y lo juvenil*. En Revista de estudios sobre la juventud en jóvenes CIJ. Año 1, No. 4, Abril-Junio, México, D. F.: Cuarta época, 12-29.
- Torres, G. (1995) *Pobreza rural, Exclusión y superación y políticas y actores sociales*. En Sociológica. Pobreza condiciones de vida y políticas sociales. Año 10, Núm 28, México.
- Turner, C., (1990) Redescubrir el grupo social. España: Morata, 73-105.
- Turok, M. y Salinas, A. (1988) *Alternativas de sobrevivencia, identidad cultural y sobrevivencia campesina*. En La sociedad rural hoy. México: El colegio de Michoacán-CONACYT, 307-315.
- Vilches, L. (1988) La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión. Barcelona: Paidós, 29-93.
- Wiesenfeld, E. y Giuliani, F. (2000) *El desarrollo sostenible y la comunidad: una mirada desde la psicología social comunitaria*. En Revista Universidad de Guadalajara. (pp. 49-53), Núm. 19, Verano, Guadalajara: La colección de Babel. La sociedad Red.
- Wiesenfeld, E. (2000) *La relación Teoría-praxis: (Des)encuentros en la psicología social comunitaria?* En La psicología social en México. Vol. VIII, (pp. 836-842), México: ITESO. AMEPSO. UNAM.

Wiesenfeld, E. (2001) *La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una psicología ambiental del cambio*. En Medio ambiente y comportamiento humano. Revista internacional de psicología ambiental. Vol. 2/1, (pp. 1-20), Venezuela: Editorial Resma.

## DIRECCIONES EN INTERNET

Barkin, D. (1998). *El desarrollo sostenible: La construcción de alternativas autónomas frente al ajuste estructural*. En Retos y posibilidades del desarrollo sustentable: Tierra, bosques y agua. Parra. M., coord. En línea <http://www.unam.mx/rer/indiceli.html>

Ceirano, V. (2000) Las representaciones sociales de la pobreza: una metodología para su estudio. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/09/frames02.htm>

Franco, J. (1996) Apología de la pobreza. En línea: <http://www.cs.unb.ca/~alopez-o/politics/apología.html>

Garavaglia, M. y Menna, R. (1998) *Sobre el uso de imágenes gráficas en la investigación antropológica. Un acercamiento a la antropología visual*, (ponencia) En 1er Congreso Virtual de Antropología y arqueología Página web citada.

Chame, A. y Demaria, G. (1998) *Fotografía e investigación: La cámara como herramienta de investigación social*, (Ponencia) En 1er Congreso Virtual de Antropología y arqueología <http://www.naya.org.ar/congreso>

Ramírez, J. Y Peña, B. (sin año de publicación) Agricultura campesina e industrialización en el valle de Puebla. <http://www.unam.mx/rer/AjusteP.html>

Santibáñez, S. (2002) *Crisis en el campo: Estallidos sociales que deben unificarse al movimiento obrero*. En Militante: voz Marxista de los trabajadores y la Juventud. [http://www.militante.org/old\\_site/periodico.php?num=105&art=02](http://www.militante.org/old_site/periodico.php?num=105&art=02)

# ***ANEXOS***

**(ANEXO 1)**  
***Diseño tentativo de los grupos focales***

Preguntas:

**Grupo 1:** Personas que alguna vez hayan migrado y personas que tengan familiares que hayan migrado

- ¿Qué es la migración?
- ¿Qué causas hacen que la gente emigre?
- ¿Quiénes son los que más emigran y porque?
- ¿Cuáles son las expectativas de un campesino al migrar?
- ¿Cuándo se van, los miembros de la comunidad, que es lo que sienten?
- ¿Porqué regresan los que migran?
- ¿Porqué no regresan los que migran?
- ¿Cambia la situación económica y social (pobreza) de la comunidad al migrar o sigue siendo la misma?
- ¿Qué se debería hacer para que la gente no emigre?

**Grupo 2:** Personas que trabajan en el campo (campesinos)

- ¿Qué significa para ustedes trabajar en la tierra?
- ¿Tiene alguna importancia el trabajo en la tierra de cultivo? ¿Por qué?
- ¿Se puede vivir de la tierra en nuestros días? ¿Porqué?
- ¿Han cambiado las formas de cultivo? ¿En qué forma?
- ¿Han percibido cambios en la producción de sus tierras, y a qué lo atribuyen?
- ¿Cómo perciben las estrategias tecnológicas de producción como los fertilizantes, plaguicidas, etc.?
- ¿Qué estrategias implementarían o crearían para el mejor aprovechamiento de la tierra?

**Grupo 3:** Personas que hayan participado en una ONG (Ecosta) en trabajos de desarrollo sustentable.

- ¿Qué es la pobreza?
- ¿Qué significa ser pobre?
- ¿Cuales son las causas por las que se es pobre?
- ¿En qué situación o circunstancia un individuo se siente o autopercibe como pobre?
- ¿La pobreza puede ser una causa de migrar?
- ¿Qué se debería hacer para combatir la pobreza?

Las características que deben tener los individuos para cada uno de los grupos serán:

**Grupo 1:**

- Personas que alguna vez hayan migrado (ya sea al interior o exterior de la república mexicana)
- Personas que tengan familiares que hayan migrado (al interior o exterior de la república mexicana)
- Que tengan una edad mayor de 20 años
- Ambos sexos
- Con o sin escolaridad
- Que pertenezcan a la comunidad de Santa Rosa

**Grupo 2:**

- Personas que trabajen en el campo
- Que tengan una edad mayor de 20 años
- Ambos sexos
- Con o sin escolaridad
- Que pertenezcan a la comunidad de Santa Rosa

**Grupo 3:**

- Personas que hayan participado en una ONG (Ecosta) sobre trabajos de desarrollo sustentable.
- Que tengan una edad mayor de 20 años
- Ambos sexos
- Con o sin escolaridad
- Que pertenezcan a la comunidad de Santa Rosa

**(ANEXO 2)**  
**GUÍA DE ENTREVISTA PARA LOS GRUPOS FOCALES**  
*(definitiva)*

***La construcción social de la pobreza rural en el marco de la globalización en la sierra de Tututepec-Oaxaca.***

**Bienvenida:**

Buenas tardes a todos. ¿Les fue bien en el camino?. ¿Cómo se encuentran?. Les queremos agradecer su asistencia y disposición a formar parte de este trabajo.

Antes que nada primero expondremos muy brevemente nuestro trabajo:

**Presentación del trabajo:**

Somos dos estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, la cual esta ubicada en México Distrito Federal.

Nosotros estamos interesados en las experiencias y situación de vida de las comunidades rurales, el campo y la migración.

El propósito principal que tiene este trabajo es conocer como se viven estas situaciones en cada una de las comunidades; ya que creemos que conociendo a las comunidades y conociéndose las personas de estas distintas comunidades entre sí mismas, es mucho más fácil organizarse en la participación para su desarrollo.

Este trabajo se esta llevando a cabo con el apoyo de ECOSTA YUTU CUII; a quien también agradecemos su disposición y confianza.

**Reglas de trabajo:**

Antes de comenzar con esta plática queremos decirles que:

- Esta reunión tendrá una duración de aproximadamente una hora y media.
- La sesión será grabada para facilitarnos después el manejo de la información, esto si a ustedes les parece bien.
- Solo podrá hablar una persona a la vez, para escuchar y entender mejor.
- Todas las opiniones cuentan. No hay opiniones incorrectas, todas son importantes.
- Todos nos debemos tratar con respeto, sin alterarnos ni agredirnos.
- Todo aquello que se diga o platique en este grupo, será usado únicamente para nuestro trabajo universitario.
- Mi compañer@, no participara en la platica, el o ella sólo realizaran algunas anotaciones sobre cosas que se me olviden, también se hará cargo de las grabadoras.

## **Presentación del grupo:**

Para dar inicio, empezaremos por presentarnos cada uno de nosotros diciendo nuestro nombre, edad, el pueblo, a que nos dedicamos y por que estamos aquí.

## **Datos generales:**

### **Primer grupo:**

Los entrevistados deben tener las siguientes características: personas de 18 años en adelante, de ambos sexos, con escolaridad no específica, residentes de la sierra de Tututepec-Oaxaca y que conozcan o vivan las situaciones de: el trabajo en el campo, pobreza y migración.

### **Segundo grupo:**

Los entrevistados deben tener las siguientes características: personas de 18 años en adelante, de ambos sexos, con escolaridad no específica, residentes de la sierra de Tututepec-Oaxaca y que conozcan o vivan las situaciones de: el trabajo en el campo, pobreza y migración.

### **Tercer grupo:**

Los entrevistados deben tener las siguientes características: personas de 18 años en adelante, de ambos sexos, con escolaridad no específica, residentes de la sierra de Tututepec-Oaxaca y que conozcan o vivan las situaciones de: el trabajo en el campo, pobreza y migración y que sean promotores de ECOSTA YUTU CUII.



Guía de entrevista

	Situación del campo / Medio ambiente	Pobreza	Migración	Participación comunitaria
<b>Vida cotidiana</b>	<p>Describe un día de trabajo en el campo o su casa</p> <p>Hay alguien más que haga otra cosa, que sea distinta a la antes mencionada</p>	<p>¿Con qué servicios cuenta su comunidad y su casa?</p> <p>¿Cuales son las carencias principales que vive su comunidad?</p>	<p>Relate un día con un familiar migrante antes de que se fuera: por ejemplo ¿Qué hacían cuando su familiar estaba en la fiesta de todos santos?</p> <p>Relate un día sin su familiar: por ejemplo: ¿Qué hacen ahora que su familiar no esta en la fiesta de todos santos?</p>	<p>¿Cómo se toman las decisiones en su comunidad?</p> <p>¿Quiénes y como se llevan a cabo estas decisiones?</p> <p>¿Cuál es el papel de las mujeres en estas decisiones?</p> <p>¿Qué tipo de actividades realizan, a parte de su trabajo en el campo y el hogar?</p>
<b>Significados de:</b>	<p>¿Que importancia tiene el campo o la tierra de cultivo para ustedes, y por que?</p>	<p>¿Cómo es la pobreza en el campo?</p>	<p>¿Qué pasa con la familia que se queda?</p> <p>¿Qué pasa con el migrante cuando esta lejos de su familia?</p>	<p>¿Quiénes son los ciudadanos?</p>
<b>Identidad</b>	<p>¿Qué es lo que más les gusta del campo y por que?</p>	<p>¿Qué diferencias existen entre sus comunidades?</p>	<p>¿Qué diferencias notan en la gente que se va al norte?</p>	<p>¿Qué les gusta y qué les molesta de la gente de sus comunidades?</p>
<b>Globalización</b>	<p>¿Qué opinan ustedes de las formas modernas para cultivar las tierras?</p> <p>¿Quiénes tienen acceso a la compra de productos como los fertilizantes, plaguicidas, etc.?</p> <p>¿Dónde se pueden adquirir estos productos?</p>	<p>¿Cómo era hace 15 años la situación de la comunidad y como es ahora? Pensemos en los fenómenos naturales como Paulina, el temblor del 99 y los precios de las cosas.</p>	<p>¿Cómo se comunican con su familiar?</p> <p>¿En qué gasta su dinero un migrante y sus familiares?</p> <p>¿En qué beneficia y en qué afecta a su comunidad?</p> <p>¿Qué opinan y que les cuentan sus familiares de lo acontecido el 11 de septiembre?</p>	<p>¿Cómo se organizan con la gente de su comunidad, para los cargos por ejemplo, de la mayordomía, el tequio, etc.?</p> <p>¿Qué propondrían para mejorar las condiciones de vida de las comunidades?</p>

*(Anexo 3)*  
**GUÍA PARA GRUPOS FOCALES CON FOTOGRAFÍAS**

*La construcción social de la pobreza rural en el marco de la globalización,  
en la sierra de Tututepec, Oaxaca.*

**Presentación:**

Del 25 al 31 de octubre estuvimos visitando las comunidades de: Peñas Negras, Santa Cruz, Santa Ana, La Luz y Santa Rosa, en donde tomamos algunas fotografías con la ayuda y el permiso de algunas personas.

Queremos mostrarles estas fotos y hacerles algunas preguntas.

**Actividades:**

1.- Todos juntos ven las fotos, deciden cual les gusta más y cual les gusta menos, trataran de ordenar en una fila las fotos que les vamos a dar, desde la que más les guste hasta la que menos les guste.

2.- ¿Por que les gusto más está y por que les gusto menos está?

3.- Estas fotos las tomamos pensando en: a) la situación del campo y del medio ambiente, b) la situación de las comunidades, c) la migración y d) la participación comunitaria.

Lo que queremos saber ahora es:

¿Qué nos faltó fotografiar? En el caso de a, b, c, d

¿Ustedes qué hubieran fotografiado?

4.- Entre todos armarán una historia de la foto que más les gusto y de la que menos les gustó.

## Guía fotográfica

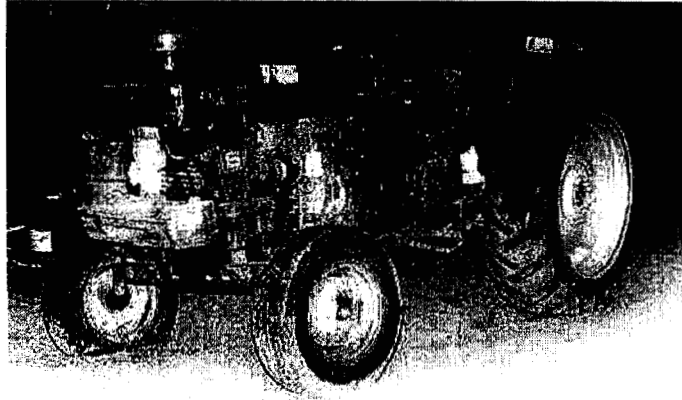
Categorías	Situación del campo / Medio ambiente	Pobreza	Migración	Participación comunitaria
<b>Imágenes</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plaga de café</li> <li>2. Tractor</li> <li>3. Campo de maíz</li> <li>4. Campo de limón</li> <li>5. Tanque fumigador</li> <li>6. Humo</li> <li>7. Vegetación</li> <li>8. Basurero</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cocina</li> <li>2. Niños</li> <li>3. Dormitorios</li> <li>4. Cocina y familia</li> <li>5. Cocina de varas</li> <li>6. Casa de lamina y tablas</li> <li>7. Calle</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Casa abandonada</li> <li>2. Bocinas de anuncios</li> <li>3. Casa en construcción</li> <li>4. Elektra, envíos de dinero</li> <li>5. Televisión y estéreo</li> <li>6. Albums fotográficos</li> <li>7. Caseta telefónica</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tequilo</li> <li>2. Criadero de pescados</li> <li>3. Criadero de conejos</li> <li>4. Abonos verdes de “nescafé”</li> <li>5. Iglesia</li> <li>6. Mujeres y horno de pan</li> <li>7. Mujeres amasando pan</li> </ol>

**(ANEXO 4) FOTOGRAFÍAS POR CATEGORÍAS**

**A) Situación del campo y medio ambiente:**



*Imagen SCMA1*



*Imagen SCMA2*



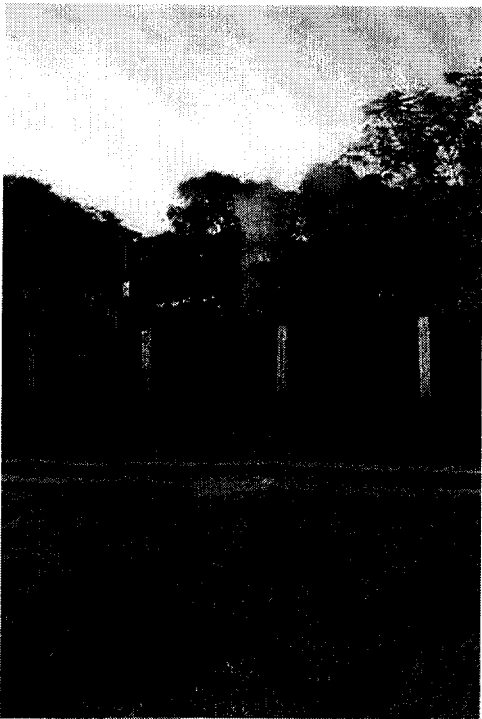
*Imagen SCMA3*



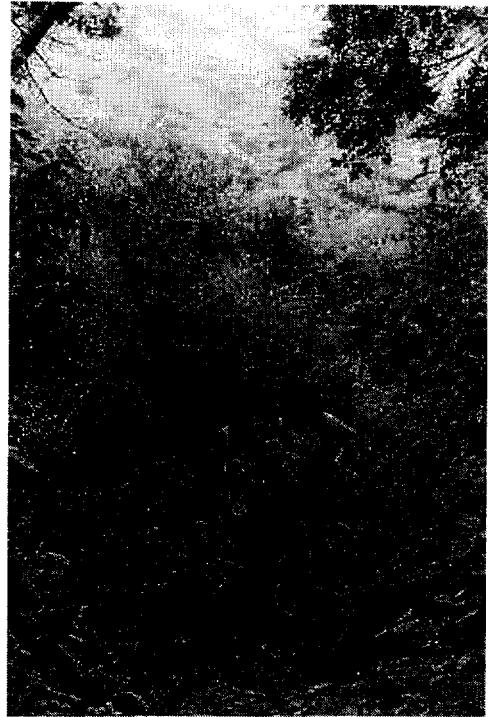
*Imagen SCMA5*



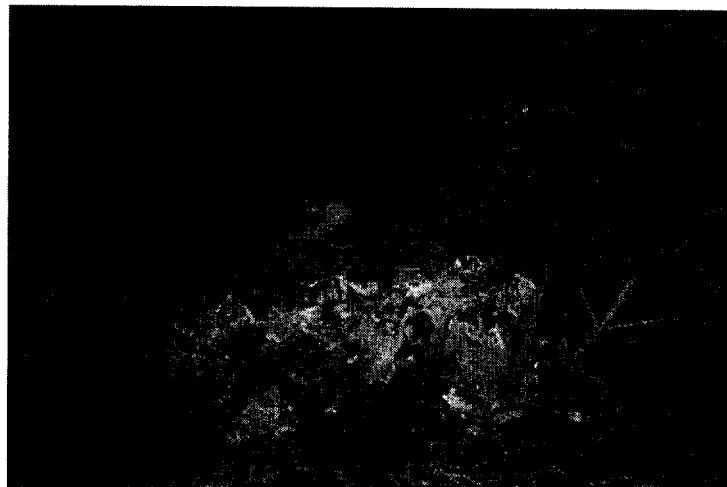
*Imagen SCMA4*



*Imagen SCMA6*



*Imagen SCMA7*



*Imagen SCMA8*

**B) Pobreza:**



*Imagen P1*



*Imagen P2*



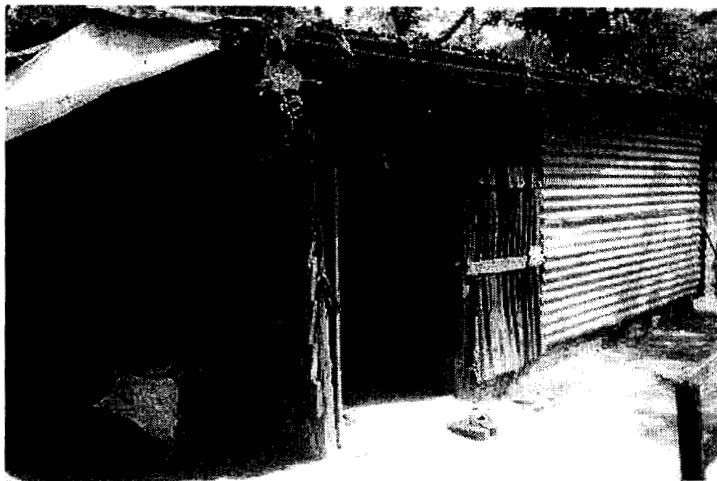
*Imagen P3*



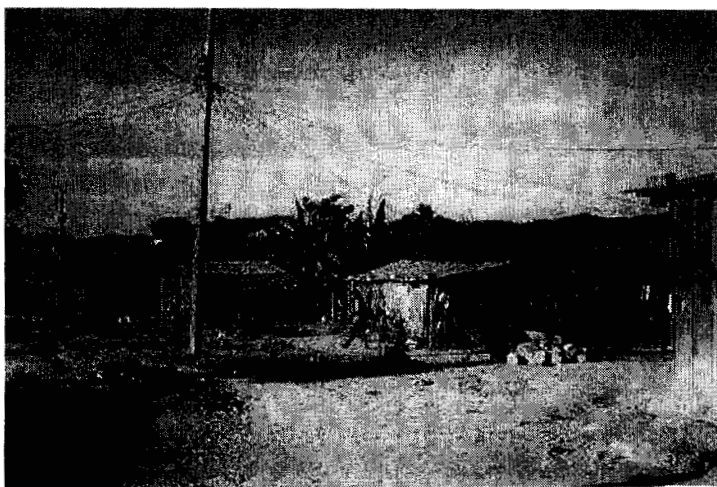
*Imagen P5*



*Imagen P4*



*Imagen P6*

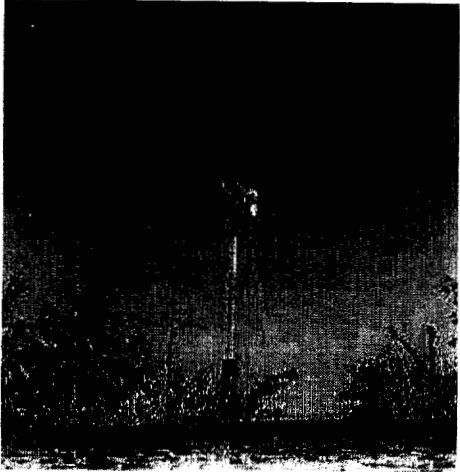


*Imagen P7*

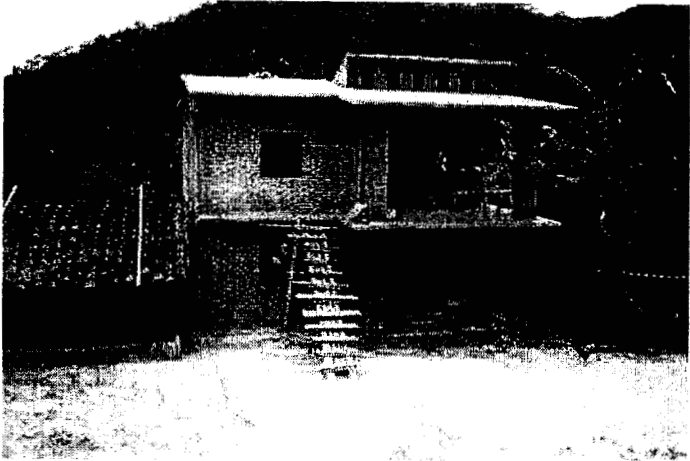
C) Migración:



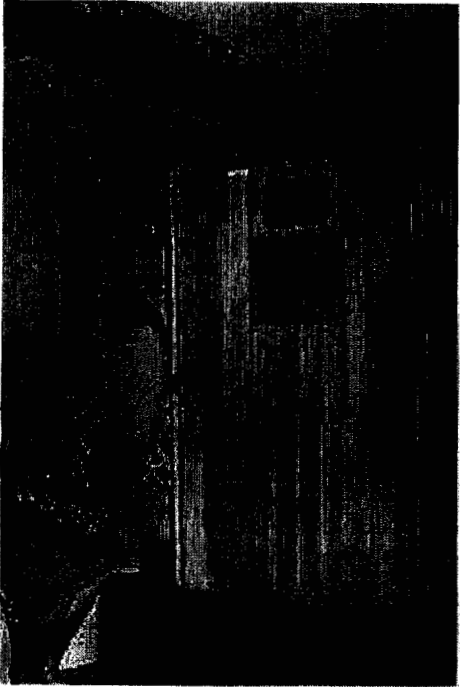
*Imagen M1*



*Imagen M2*



*Imagen M3*

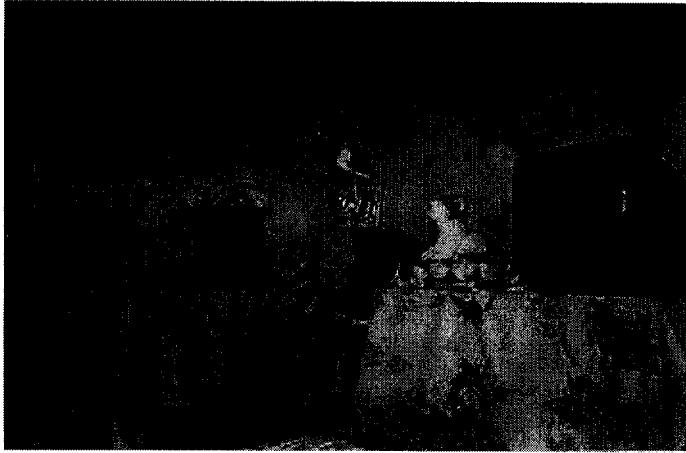


*Imagen M7*

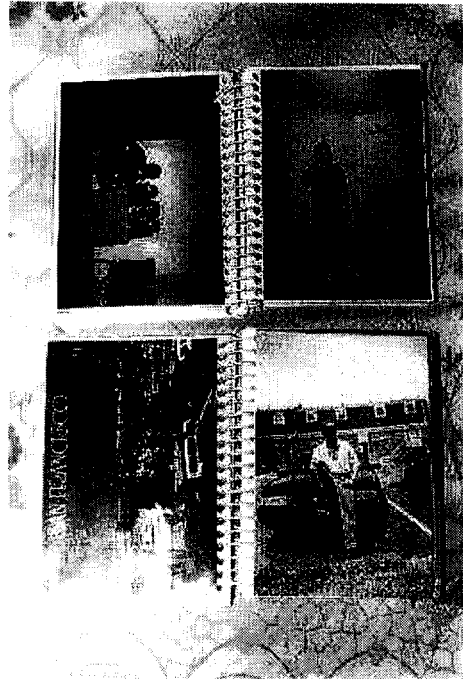


*Imagen M4*



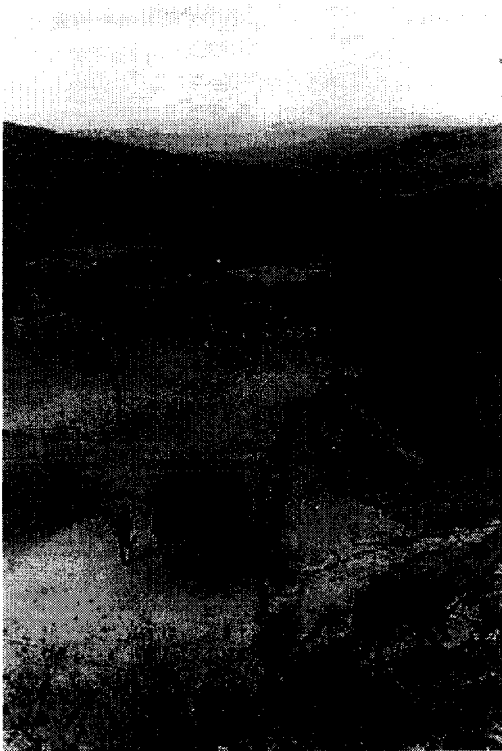


*Imagen M5*

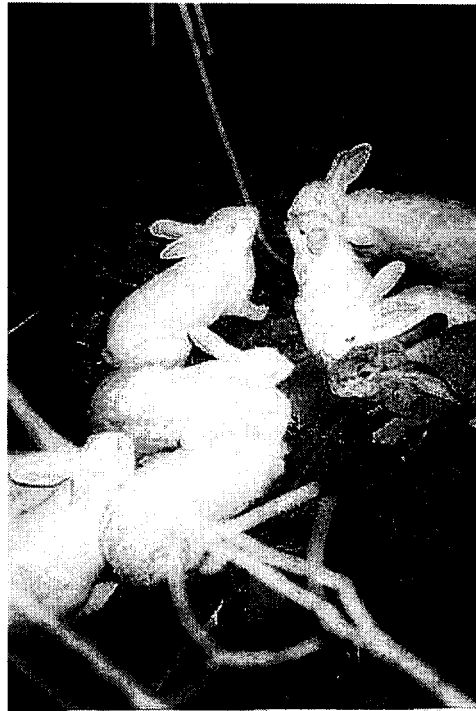


*Imagen M6*

**D) Participación comunitaria:**



*Imagen PC1*



*Imagen PC3*



*Imagen PC2*



*Imagen PC4*



*Imagen PC5*

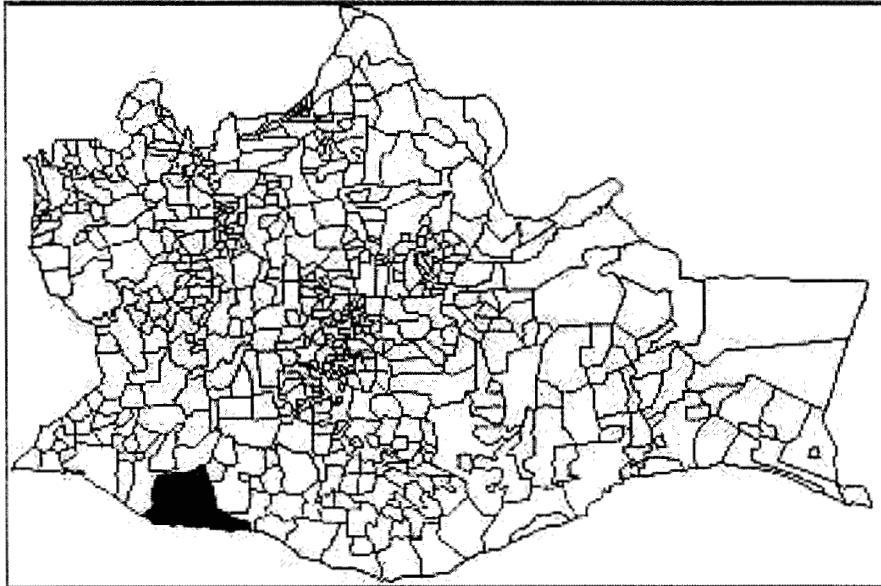


*Imagen PC6*

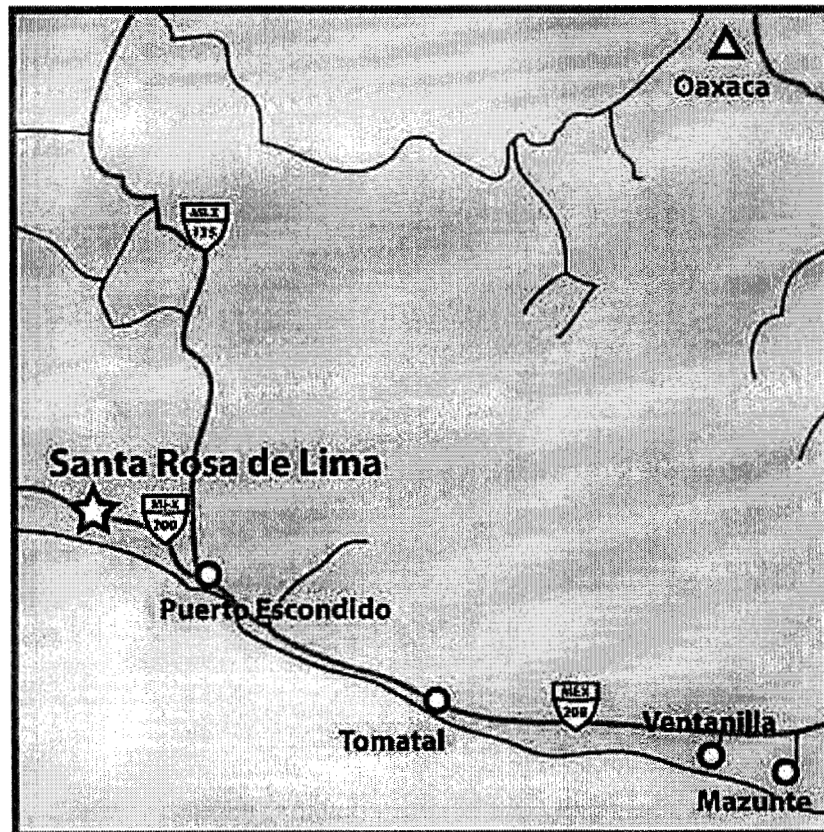


*Imagen PC7*

**(ANEXO 5) MAPAS\***



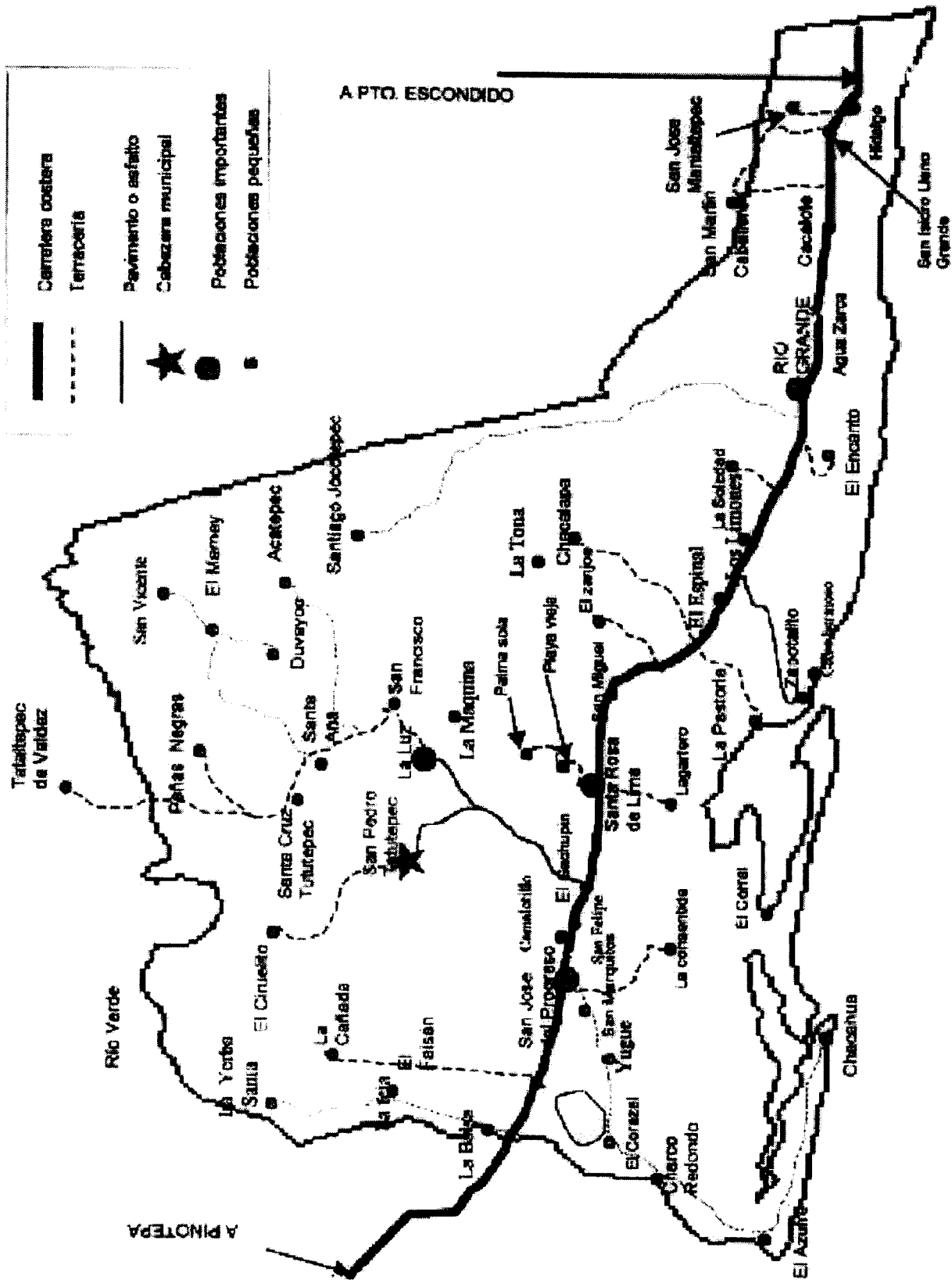
Mapa 1. Ubicación del municipio de Tututepec en el estado de Oaxaca



Mapa 2. Ubicación de las oficinas de Ecosta Yutu Cuii (Santa Rosa de Lima, Tututepec, Oaxaca)

\* Los dos mapas de esta página fueron tomados de las páginas electrónicas de Ecosta y el de la siguiente nos fue brindado personalmente por Ellos.

# Municipio de San Pedro Tututepec



## (ANEXO 6)

### EL TRABAJO DE CAMPO: ACERCAMIENTO A LA INSERCIÓN EN LAS COMUNIDADES Y DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA.

Esta parte que es más narrativa nos proporciona una visión más clara acerca del desarrollo metodológico y de las condiciones en que se llevó a cabo la recolección de los datos. Este apartado está basado en su mayor parte en nuestras notas de campo.

#### ANTECEDENTE

Nuestra relación con ECOSTA empezó, en marzo del 2001, durante una visita fugaz a la organización, que tuvimos con la doctora Anne Reid, la licenciada Gloria Lara y algunos compañeros de la licenciatura. Nosotros atendimos a la amable invitación que nos hizo el Ingeniero Heladio Reyes, entonces presidente de la organización. La invitación fue abierta a todos nosotros para realizar trabajos de servicio social o tesis. Así es que después de comunicarnos con ellos, ofrecieron recibirnos con todo el apoyo necesario desde el 20 de octubre en la feria ambiental que organizaron como motivo de su aniversario, donde también se invitó a la doctora Anne y sus alumnos a presentar su trabajo con los niños en Cacalotepec<sup>1</sup>, y donde también participamos nosotros.

1. *Nuestra llegada y los recorridos.* Días después de la feria, llegamos a Santa Rosa a la casa de Heladio Reyes y Juana Del Real, su esposa, donde se encuentran las oficinas de Ecosta, el día 24 de octubre por la noche, donde ellos no se encontraban. Horacio y Jesús, dos asesores técnicos de Ecosta nos llevaron hasta donde se encontraban ellos. Primero nos llevaron a la comunidad de La luz, al cierre de la casa de campaña de Heladio<sup>2</sup> en la comunidad. Era la casa de un señor que trabaja con la organización, donde había un gran patio, dos grupos musicales, uno tradicional y otro más contemporáneo, gente bailando y mesas donde nos dieron de comer barbacoa llegando. En el lugar ya no se encontraban Heladio y Juanita, nos dijeron que se encontraban en Tututepec, en un velorio, en la casa de un colaborador de Ecosta. Después de comer nos dirigimos a “la vela”, Hilario y Jesús nos llevaron. Ahí saludamos a Heladio y su esposa Juanita, que estaban sentados como la demás gente, mientras dentro de la casa señoras rezaban un rosario y cantaban. Al terminar el rosario las señoras comenzaron a repartir platos de pozóle y tamales acompañados de atole o mezcal. Después de eso nos dirigimos a Santa Rosa a la casa de Heladio, donde llegando nos dio un cuarto frente a su casa para hospedarnos, platicaríamos al otro día ya que llegamos al rededor de las 11 p.m. Este primer día fue nuestro primer acercamiento a lo político y lo cultural, ya que durante la fiesta del cierre de campaña, la energía eléctrica estaba muy baja y se comentó que podía ser un sabotaje por parte del gobierno, ya que era la primera vez que perdía el PRI. Por otro lado, camino a Tututepec, nos comentaron que a la orilla de la carretera hay un tramo de terreno aplanado, que fue obra del entonces actual gobierno municipal y según él se trataba de un aeropuerto. En la obra, nos dijeron, se gastó mucho dinero del presupuesto municipal y no beneficia a nadie del pueblo, se piensa que es usado para actividades ilícitas. Sobre lo cultural, nos percatamos de que en la fiesta del cierre de campaña, los jóvenes y adolescentes vestían ropa holgada, con influencia “chola”, que se debe posiblemente a la migración, Jesús nos comentó también sobre esto. Al cabo de unas dos horas y media aproximadamente, Jesús nos preguntó si queríamos ir a una velada o velorio, ya que según él este podría ser un buen lugar para ir observando las costumbres de las comunidades; a la

---

<sup>1</sup> En la feria se presentó el informe *TALLERES AMBIENTALES* acompañado de actividades lúdicas, una exposición y el levantamiento de un stand, sobre el trabajo realizado en marzo por alumnos de psicología social, para un trabajo de campo asesorado por la doctora ANNE REID.

<sup>2</sup> Candidato por el Partido de la Revolución Democrática a la presidencia municipal de Tututepec, y ganador hacía dos semanas.

cual aceptamos ir. Al llegar a la casa de la familia donde se estaba llevando a cabo el velorio, nos enteramos que el difunto había trabajado en la organización y que estuvo apoyando al ingeniero Heladio en su campaña. La tradición en un velorio según palabras de Jesús era la cena, la cual estaba conformada por un pozole blanco y un mezcal, este último sólo era repartido a los hombres. Algunas mujeres de la comunidad y familiares del difunto se encontraban rezando dentro de la casa, mientras otras, afuera, se apuraban a guisar la cena; mientras que todos los hombres se encontraban afuera platicando de lo que le había sucedido al difunto, otros hablando de sus cosechas y parientes. Pudimos observar que en esta comunidad a las mujeres no se les permite tomar, ya que es mal visto tanto por hombres como mujeres; nos llamo la atención además que una canción (amor eterno de Juan Gabriel) popular urbana hasta donde sabíamos, fue convertida en una letanía o canto de rezo para los difuntos.

Al día siguiente presentamos nuestro proyecto a Hilario (actual presidente de la organización), Juanita y José (otro integrante, promotor y hermano de Heladio). Ahí planteamos comenzar con visitas a algunas comunidades en los primeros días y posteriormente aplicar de tres a seis grupos focales en distintos días. Lo cual quiere decir que teníamos ya una idea de cómo podría ser el desarrollo de nuestro trabajo, aunque dejábamos alguna flexibilidad para cualquier contingencia no prevista, tomando en cuenta las posibilidades y el programa de ECOSTA, es decir, para poder coordinarnos con ellos. Después de escuchar nuestra exposición nos dieron sus opiniones y reflexiones. Sus recomendaciones eran que para las visitas a las comunidades era necesario tener estancias más o menos de un día por comunidad, ya que el trayecto a la comunidad más lejana es de dos horas de transporte en terracería, y sólo hay un transporte al día. La idea era subir a la comunidad más retirada y después regresar de paso por las demás comunidades, y así poder realizar los grupos focales el 4 de noviembre, para lo cual ellos nos ayudarían a convocar también a la gente. Por medio de la red de radiotransmisores que ellos tienen en las comunidades que trabajan, ellos se comunicarían con los promotores para recibirnos, y para convocar por medio de ellos a la gente de las comunidades que no pudiéramos visitar. Después dimos un recorrido por la comunidad de Santa Rosa, acompañados por José Reyes con quién platicamos algunas problemáticas, como la monopolización de los huertos de limón por parte de los grandes industriales de la región, las plagas, los injertos de limón y el huracán Paulina. También tuvimos oportunidad de tomar algunas fotografías. En Santa Rosa observamos que hay algunas casas lujosas con jardines arreglados, antenas parabólicas, y coches modernos en sus patios.

El 26 partimos a la comunidad de Peñas Negras que es la más lejana del municipio en la sierra. Hilario nos llevó a la comunidad de La Luz y se fue después de darnos recomendaciones. Ahí esperamos unas tres horas mientras salía el transporte. A las 4 de la tarde salió el camión de redilas cargado con cosas como abarrotes, cajas, bolsas, pollos vivos y unos ocho pasajeros arriba de todas las cosas, entre ellos nosotros. Fueron dos horas de camino de terracería, éste un poco dañado por las lluvias que habían pasado, unos paisajes hermosos al atardecer entre la sierra, y un ameno camino con nuestros acompañantes que no tardaron en preguntar a qué íbamos y tampoco en hablarnos de las bellezas de su pueblo, la frescura, la gente y la vegetación. Llegamos a las 6 de la tarde. Hilario había pedido a una señora que viajó con nosotros que nos presentara con los promotores de la comunidad, y así fue. Ellos, los promotores, ya sabían que llegaríamos, ya que les habían comunicado por radio que íbamos a visitar la comunidad. Después de presentarnos, ellos hicieron un llamado, mediante las bocinas del pueblo, a las mujeres del programa “salud y nutrición”, que asesora ECOSTA. Llegaron unas quince mujeres y la reunión se hizo en la agencia municipal, nosotros les expusimos que queríamos conocer la comunidad y a la gente, porque estábamos haciendo un trabajo para la universidad sobre los problemas del campo, como la migración y la situación de los cultivos etc. Después de escucharnos se organizaron para darnos hospedaje, comida, los recorridos y visitas por la comunidad en dos turnos, uno en la mañana y otro en la tarde, la reunión duró unos 45 minutos. Pasamos la noche en casa de la señora Minerva, quien

fue muy amable y nos platicó sobre su familia y el pueblo, mientras nos ofrecía de cenar, su esposo se fue al E. U., sus hijos están en la escuela y no viven en el pueblo. Ella vive con su nieto de unos tres años, y con un señor mayor que es su ahijado. Nos hospedó en una casita, que ya no ocupa desde que se fue su esposo, es un cuarto largo donde hay dos camas, una en cada extremo, un ropero y más cosas.

El 27 se hicieron los recorridos y visitas, por la mañana doña Minerva nos ofreció un desayuno con chocolate y pan. A las 10 a.m. llegó por nosotros Nely, una muchacha que había ofrecido acompañarnos al primer recorrido, pero primero nos llevó a su casa para almorzar. Su mamá (que estuvo en la reunión) y su hermana nos dieron de comer, y nos preguntaron sobre lo que hacíamos. Les explicamos que era un trabajo para titularnos, pero que queríamos que ese trabajo sirviera también a alguien más. Desayunamos solos en la mesa, en el patio, mientras ellos junto con el señor de la casa desgranaban maíz. Nos platicaron que también tienen familiares en E. U. Después de almorzar nos fuimos con Nely, en el camino encontramos a la señora Sofía, quien también había ofrecido acompañarnos en el primer turno. Ellas nos llevaron a recorrer la parte alta de la comunidad, en el camino platicando con ellas les dijimos que queríamos tomar fotos de casas abandonadas por los migrantes; nos llevaron a ver unas tres casas. También nos llevaron a visitar a gente que tenía familiares en E. U., de la mayoría eran los hijos los que se habían ido pero también los esposos. Visitamos otras cinco casas y ahí platicábamos con las personas sobre nuestro trabajo, y ellos nos platicaban sobre los problemas de la caída de los precios del café y la alternativa de ir a Estados Unidos a trabajar., también nos hablaron mucho y muy bien de Heladio cuando les decíamos que estábamos trabajando con ayuda de ellos, y cuando les invitamos a participar en los grupos focales en Santa Ana el 4 de Noviembre les daba gusto y nos decían que harían lo más posible por ir. Nos regalaron pan de muerto en casi todas las casas, como la costumbre es hacer pan para el día de muertos, en todas las casas estaban haciéndolo cuando llegábamos. A las dos de la tarde nos fuimos a la casa de la señora Sofía, quien nos invitó de comer, antes de irnos al segundo recorrido con otras personas, ella nos platicó que también su esposo se fue a E. U. y que quieren pedirle al ingeniero Heladio que les ayude a hacer una granja de pollos, porque dice que la gente de la tienda es del PRI y no les fían a ellos que trabajan con ECOSTA. Después llegaron Victoria y Laura Elena, de unos 26 y 17 años de edad respectivamente, quienes nos acompañarían a dar el segundo recorrido. Primero nos llevaron a la casa de la señora Lorenza quien había ofrecido darnos de comer. Legamos a su casa, que está en la parte baja del pueblo, y nos recibieron muy bien, al lado de su casa hay un arroyo, en donde estuvimos unos minutos antes de comer. Después de comer el esposo de la señora Lorenza nos llevó a ver el criadero de peces que construyeron con asesoría y presupuesto de ECOSTA, del cual están encargados unos seis señores junto con el. Después con Victoria y Laura Elena fuimos a conocer la iglesia, donde está la bocina para anunciar al pueblo llamadas telefónicas o alguna otra cosa. La iglesia es pequeña y está en una parte alta a un costado de la agencia municipal. Después al comenzar a oscurecer visitamos a otras señoras que se dedican a hacer pan, platicamos con ellas para invitarlas a participar en los grupos focales en la comunidad de Santa Ana. Nos regalaron pan también. También fuimos a la caseta telefónica para hablar a las oficinas de Ecosta, y decirles que saldríamos al otro día a la comunidad que seguía. Juanita nos contestó y nos dijo que la comunidad que estaba enseguida era Santa Cruz, y que se comunicaría con los promotores para que nos recibieran en la mañana. Después nos fuimos a la casa de Laura Elena, donde nos invitaron un chocolate con pan, platicamos con su mamá quién estaba haciendo pan también, nos enseñaron albums fotográficos donde había fotos de sus hermanos que estaban en E. U. Una hermana de Laura Elena, de unos 30 años, nos platicó que han ido muchas personas, estudiantes de Chapingo y de otros lados, pero que nada más iban por su tesis y que ya nunca más volvían. La señora Julia, mamá de Laura, había ofrecido darnos hospedaje también, así que pasamos otra noche ahí porque el único transporte (un camión de redilas), sale a las 5 a.m. hacia la comunidad de La Luz (que se ubica a dos horas de ahí bajando por la sierra), y regresa a las dos o tres de la tarde. Nos dieron una cama en un cuarto grande donde hay otra cama y una hamaca, en el



cuarto durmieron también Laura Elena y otros cuatro niños, algunos en el piso, a lo cual nosotros no queríamos aceptar, pero después de mucho tiempo de negociarlo aceptamos por ser sólo por una noche y porque ellos deseaban brindarnos la cama. Esta vez no pudimos bañarnos, porque se había terminado el agua en la casa, lo cual nos fue algo molesto, ya que en el camino por las yerbas, hay insectos muy diminutos que les llaman “aradores” y causan mucha picazón por algunas horas. La señora Julia pasó toda la noche horneando pan. Peñas Negras es un pueblo no muy antiguo, lo cual se puede ver por la construcción de su iglesia y de la agencia de policía, que no tienen estructuras coloniales, sino de tipo más moderno, pero rústico y modesto; es un pueblo cafetalero y hay mucha migración. Parece que el principal problema es la baja de precios del café.

El 28 salimos a las cinco de la mañana a Santa Cruz, a media hora de Peñas Negras, donde nos recibió otro promotor, Flavio. El nos encontró en el camión cuando se detuvo, subió y preguntó que si éramos los que íbamos a trabajar, le dijimos que sí. Nos llevó a su casa, todavía estaba oscuro, el tenía que salir, pero más tarde regresó. En su casa descansamos un rato. Después nos dieron de desayunar sus hijas, de entre 8 y 11 años, y su esposa que antes era promotora. En el desayuno la esposa de Flavio nos preguntó sobre lo que íbamos a hacer, le explicamos que queríamos conocer la comunidad y platicar con la gente sobre los problemas de la migración, los precios del café y la pobreza, etc., para un trabajo de la universidad, y que nos estaba apoyando Ecosta. Después pidió a dos de sus hijas que nos acompañaron al recorrido. Como a las 9 a.m. salimos a caminar y a visitar a gente que las niñas conocían, encontrábamos a las señoras haciendo sus tortillas y muy amablemente platicaban con nosotros, nos decían que eran muy pobres y que ahora más porque ya no les pagaban bien el café, que mucha gente, más hombres, se están yendo a Estados Unidos. Platicamos con un señor que tiene un hijo que había llegado hace pocos días y estaba muy contento. Otra señora nos platicó que su esposo está en “el norte” y que cuando le habla, por teléfono, le dice que está muy triste, que sufre mucho porque está sólo. La señora nos dijo sonriendo que sus hijos lloran por su papá y el llora allá en la noche. En la comunidad vimos algunas casas hechas de puras varas y de palma. Tomamos algunas fotografías de las casas y calles. Después del medio día regresamos a la casa de Flavio para comer. El ya había regresado, nos presentó con otro señor que es su vecino y trabaja con el y Ecosta en cuestiones de agroecología. Ahí ya pudimos platicar con Flavio un poco más detenidamente sobre lo que estábamos haciendo. Después de comer nos pudimos bañar en su baño que es muy rústico, sólo tres pequeñas paredes con una cortina y una pileta. Descansamos un rato y salimos a caminar otro rato. Visitamos el criadero de jabalíes, del cual Flavio es uno de los encargados de llevar alimento y dar mantenimiento a las cercas. Cerca de ahí platicamos con una señora que no hablaba mucho español y nos dijo que era muy pobre, que en la comunidad no había doctor y que estaba enferma. Por la tarde había una reunión en la plaza de la agencia municipal, la plaza estaba nueva, la habían inaugurado hacía una semana. Había hombres jugando voleibol, platicando con uno de ellos comentó que el juego no era sólo por deporte, sino que en la región se juega por apuestas, también dijo que el consumo de alcohol se había bajado mucho, que antes había mucho, pero que ahora sólo se consumía en las fiestas, que ya había más tranquilidad. También dijo que en la región no había trabajo, el único trabajo que tenían era “el machete”, trabajan su tierra o se alquilan para trabajar otra. En ese momento a lo lejos ocurrió un corto circuito en los cables de alta tensión, provocado por las hojas de un platanar que se movía por el aire. A esto todos se percataron y se mostraron muy molestos, ya que comentaban que es muy difícil que lleguen a reparar si hay algún daño, que podía tardar meses y que ya se la había dicho al dueño del platanar que lo cortara. Después de eso comenzó una asamblea con los ciudadanos. Por la noche platicando con Flavio, nos comentó que en la asamblea se trató el tema de gestionar un telebachillerato para la comunidad. Estuvimos platicando por un buen rato con el en el patio de su casa, donde también estaban sus niñas y su esposa en el horno de pan, a tres metros, ya que se dedica a hacer pan que le encargan para el día de muertos. Estuvimos hasta muy tarde platicando y las niñas muy encantadas (con Mónica) tomándose fotos. Nos dieron para dormir dos cuartos de visitas donde se queda la gente que llega por parte de la organización, ahí había dos camas hechas

con madera, el tambor tejido con cuerdas y encima un petate. Flavio nos platicó que ha ido mucha gente, que fue una muchacha europea con quien se encariñaron sus hijas. Por la tarde habíamos pedido a Flavio que hablara por radio a Juanita para decirle que nos íbamos al otro día por la mañana a la comunidad que seguía.

El 29 a las 7 a.m. salimos a Santa Ana, media hora de camino. Esta vez fue Hilario quien nos llevó, él es de Santa Cruz, ese día se encontraba ahí y por la mañana saldría a Santa Rosa. Nos recibieron los promotores también, Alejandro nos llevó a la casa de la señora Demetria y el señor Pedro su esposo, ellos no nos esperaban, nos dieron de comer. Después de desayunar platicamos un poco de lo que íbamos a hacer, y se mostraron contentos, nos platicaron que Heladio ha llevado mucha gente, que los han visitado gente de Chapingo, de Italia, de E. U. Nos comentaron que después habría una reunión ahí mismo con las señoras de salud y nutrición, de quien es promotora doña Demetria. Las señoras llegaron como a las 9 y media a.m. Ahí Alejandro les platicó sobre un proyecto de Ecosta sobre posibles prestamos o subsidios para poner tortillerías, panaderías o verdulerías, con mercancías producidas por ellas mismas. Después de que Alejandro les explicó el proyecto y les pidió organizarse para ver quien se animaba, nos tocó el turno de hablar a nosotros. Les explicamos a las aproximadamente doce señoras que queríamos conocer la comunidad y platicar con la gente, hacerles visitas y tomar algunas fotografías. Para un trabajo de la universidad, el cual queríamos que sirviera para solucionar problemas del campo; que haríamos una reunión el 4 de noviembre en la misma comunidad y que nos estaba apoyando Ecosta. Después una de las hijas de doña Demetria fue también quien nos acompañó al recorrido. Nos llevó a conocer primero la parte alta de la comunidad, donde visitamos a las señoras de salud y nutrición, comadres de sus papás o sus tíos. En una casa nos invitaron a comer chapulines, que no despreciamos. En otra casa preguntamos sobre la ropa y nos dijeron que la iban a vender de otros lugares. Una señora nos platicó que una maestra de Oaxaca decía que ahí eran pobres porque querían, porque ahí todo se daba, que eran flojos. Visitamos en total unas 9 casas. Algunos tienen casas que les dio el gobierno, después de que se les cayera la suya con el terremoto de 1999, son casas pequeñas de concreto, y muchas las entregaron construidas a la mitad. Después fuimos a comer a la casa de doña Demetria. Nos invitaron a comer, después salimos a platicar con sus vecinos, que son los padres del señor Pedro, y con el señor Pedro sobre los problemas de la comunidad. Después llegó Alejandro a quien le pedimos nos acompañara a ver una siembra de cafetales. Nos llevó a conocer una siembra de abonos verdes, que es una planta que siembran y dejan secar ahí mismo para abonar la tierra, y con un señor que es conocido de el fuimos a conocer sus cafetales. Tomamos algunas fotografías. También fuimos a conocer el criadero de venados cola blanca, en peligro de extinción, del cual Alejandro es uno de los encargados de cuidar y dar mantenimiento. También conocimos el criadero de chachalacas. Alejandro nos comentó que él fue cazador de venados y que ahora se da cuenta del daño que se hizo. Al comenzar a anochecer regresamos a la casa de doña Demetria y pedimos a Alejandro que hablara por radio con Juanita para comunicar que nos íbamos al otro día y saber quien nos esperaba. Ahí nos invitó un pan con café nos dimos un baño, el baño era muy parecido al otro, sólo que esta vez no tenía cortina. Estuvimos platicando con doña Demetria y nos enseñó sus papeles que tenía sobre algunas plantas medicinales y sobre acupuntura, que le habían dado en las capacitaciones de Ecosta. Ellos, los promotores, nos dieron hospedaje en su casa, igual que en Santa Cruz. Nos llevaron una cama de cuerdas también y un petate con cobijas. Dormimos en un cuarto aparte.

El 30 fuimos a La Luz que es la comunidad donde llegan los camiones que bajan de la sierra, y es también donde empieza la carretera que conecta con la carretera federal. Sería el último día de visita en la sierra. Salimos con el señor Pedro por la mañana de Santa Ana. Estuvimos esperando por unos 20 minutos en lo que pasaba el camión que viene de las comunidades de arriba. Ya en el camino tuvimos una escena algo paradójica pero muy real: encontramos un camión de la coca-cola que iba subiendo hacia la sierra. Una hora después aproximadamente llegamos a La luz, donde nos bajamos

del camión y pagamos nuestro pasaje (25 pesos por persona). El señor Pedro nos llevó donde nos esperarían, según el comunicado por radio con Alejandro, pero no había nadie. Así que decidimos ir a la casa de quien nos recibiría, que no es muy lejos de ahí. Llegamos a la casa de los promotores el señor Tirso y la señora Teresa. El señor Pedro nos presentó con ellos y ellos dijeron que no sabían que íbamos a llegar, pero que éramos bien recibidos. El señor Pedro se despidió y se fue. Después platicamos de nuestro trabajo a los promotores. Doña Tere nos ofreció de desayunar. Don Tirso mandó a dar un anuncio por las bocinas, para llamar a una reunión a la gente que trabaja con ellos, ya que esta comunidad es la más grande rumbo a la sierra. En una hora, después de desayunar y darnos un baño, comenzaron a llegar las personas a la casa de los promotores. Ahí hicimos una reunión en el patio con ellos, el señor Tirso nos presentó, y nosotros comenzamos a platicarles sobre el trabajo. Eran cerca de 22 personas, entre ellas 6 mujeres de “salud y nutrición”, todos mayores de 25 años, algunos más grandes, de 40 a 55 años aproximadamente. Tuvimos una platica muy interesante sobre las problemáticas y sus experiencias. Fue una experiencia bastante interesante porque a medida que expusimos nuestro trabajo, los señores y señoras comenzaron a opinar, y su opinión comenzó a tomar tintes políticos. Algunas de sus opiniones eran que las ayudas y servicios del gobierno sólo eran para los compadres o conocidos, y miembros del partido oficial (PRI), que los programas de apoyo para el campo sólo convenían a los empresarios y no a los campesinos pobres, incluso a manera de broma comentaron que el candidato del PRI a la presidencia municipal ya sabía que iba a perder, porque hasta en la foto de la propaganda se veía angustiado, comentaron que no era “buen gallo” para Heladio. En algún momento de la reunión alguien comentó que había pasado un señor por la calle, para “espíar” la reunión, de parte de la agencia municipal y la gente del PRI, ya que dicen que en el pueblo a ellos les dicen “los grillos”, y los del gobierno no los quieren. Al término de la reunión hicimos la invitación a que nos acompañaran a Santa Ana el 4 de noviembre para participar en los grupos focales. También les habíamos comentado que en las otras comunidades que visitamos alguien nos había acompañado a dar un recorrido por ellas. Así que don Ildefonso se ofreció a acompañarnos. Como a la 1 p.m. salimos con don Poncho a caminar por la comunidad y nos llevó hasta su casa. Ahí nos invitó un vaso de agua, y nos enseñó todo el trabajo que ha realizado ahí con la asesoría de Ecosta, como su criadero de gallinas, su hortaliza donde tiene frijol, chaya<sup>3</sup>, camote, epazote, cebolla, jamaica etc. También tiene arboles de mango, guanábana, tamarindo y plataneros. Después nos llevó a conocer la reserva forestal que está haciendo en una parte del cerro, donde ha sembrado cerca de 150 arboles de cedro y caoba. En el camino vimos también sus vacas. De regreso a su casa, como a las 3 p.m., nos invitó a comer, comimos en la cocina con toda la familia, es decir los dos señores y sus dos hijos. Esta vez fue la primera vez que comimos con toda la familia, ya que las otras nos dejaban la mesa para nosotros dos solos (quizá porque no nos ajustamos nunca a su horario de comida, o por expresar mayor atención o por proteger ese acto que puede representar algo más íntimo). La esposa del señor Ildefonso nos reconoció porque ella y su hija habían participado en la feria ambiental en Sta. Rosa vendiendo mole y enchiladas cuando estuvimos con la doctora Anne y nuestros compañeros de la UAM-I. Antes de despedirnos nos tomamos una fotografía con ellos y después regresamos a la casa de doña Tere acompañados de don Poncho. En el camino observamos la secundaria y la primaria, tomamos algunas fotos de un montón de basura quemándose, y de un tractor que estaba en la casa de don Tirso y doña Tere. Ahí en su casa, doña Tere nos invitó a comer, así que algo apenados le dijimos que ya don Poncho nos había invitado, pero que un café sí le aceptábamos. En ese momento, como a las 7 p.m., llegaron Hilario y Jesús, de Ecosta, para invitarnos a una celebración por la víspera de “todos santos” en Tututepec. También explicaron que no tuvieron tiempo de darle el aviso a doña Tere de que íbamos a llegar a su casa ese día. Nos despedimos de doña Tere un poco apenados otra vez porque ya nos había preparado un lugar para hospedarnos. Tututepec que es la cabecera municipal y la comunidad más antigua y también con más tradiciones mixtecas arraigadas, está a 15 minutos de La Luz, en carretera. A la celebración nos acompañó Hilario, Jesús, y Agustín,

---

<sup>3</sup> La chaya es una planta de la región muy nutritiva, con la cual se elaboran diversos alimentos y bebidas.

quien vive en Tututepec y es asesor técnico de Ecosta. Caminamos desde la casa del ingeniero Agustín unos 10 minutos hasta la casa de un señor que es integrante de la mayordomía en el pueblo, eran las 10 p.m. En la casa habían unas 200 personas, algunas en el patio bailando con la música tradicional de fandango que estaba tocando un grupo local con dos guitarras acústicas, un violín, una “charasca” (un cilindro de madera con semillas o piedras dentro, que suenan al agitarse), un cántaro de barro, que se toca con la mano, y un cajón de madera que se toca también con la mano y con un palo. Algunas otras personas, mujeres la mayoría, permanecían en la parte trasera de la casa haciendo la comida y el café. Mientras tanto dentro de la casa sólo estaban los señores “mayores” de la comunidad (indígena), conversando sobre cuestiones de la comunidad. Ahí dentro también se encontraba una imagen de un santo para quien se había adornado la casa, y se tocaba música con flauta y tambor. Agustín y Jesús nos comentaron que en la casa no podía entrar nadie hasta después de las 12 de la noche, cuando cenan los señores la comida especial que les preparan, pero que si alguien entra se compromete a permanecer ahí hasta el otro día, platicando con los señores y bebiendo el mezcal que le ofrezcan para poder permanecer despiertos. Después Agustín nos preguntó que si queríamos cenar o tomar café, aceptamos el café, que tomamos en una mesa larga detrás de la casa donde estaban las señoras, en la mesa no había sillas, había alrededor de ella unos seis señores junto con nosotros, nos sirvieron el café en una especie de plato hondo de barro, y lo tomamos de pie. También nos dieron pan. Después de eso observamos un rato al grupo tocar y a la gente bailar. Como a las 12 nos retiramos y fuimos a la casa de Agustín, ahí dormimos todos los que íbamos, nos dieron un cuarto para nosotros dos.

El 31 por la mañana, regresamos a Santa Rosa a las oficinas de Ecosta y casa de Heladio y Juanita, para reflexionar sobre todo este proceso, y trabajar en la etapa posterior.

La experiencia en general en esta etapa, era conversar con los habitantes sobre sus experiencias en las problemáticas de la migración, la pobreza, el medio ambiente y la participación comunitaria, que íbamos elaborando como entrevistas informales, como parte del método del piloteo de los temas, y también para un posterior análisis de interpretación. Por otro lado también era experimentar con ellos su forma de vida, comer con ellos, caminar con ellos en su comunidad. Ellos nos mostraban cosas que a ellos les gustaban o que nosotros desconocíamos, y en ese sentido ellos iban tomando confianza con nosotros. También en esos momentos aprovechamos para invitar a la gente a participar en los grupos focales el día 4 de noviembre. Por la noche las conversaciones siempre eran más abiertas, más en confianza con quienes nos daban el hospedaje. La cuestión de la comida fue algo que nos dejó sorprendidos, cuando al tercer día nos dimos cuenta que hasta ese momento nadie había comido con nosotros, aunque si nos acompañaban y platicaban. Motivo por el cual decidimos tratar de explicar más adelante lo acontecido. Por la noche ya sin compañía, y con todo el cansancio encima, nos dedicábamos a escribir el diario de campo y a escuchar las grabaciones de las entrevistas informales, actividades que forman parte del método utilizado.

Esta parte nos llenó de una cantidad inmensa de información, la cual nos amplió por completo nuestra forma de ver las problemáticas, logramos un nivel de empatía bastante bueno<sup>4</sup>, cosa que nos fue útil para reconsiderar la calidad de nuestra guía de preguntas en el sentido del lenguaje y terminología para el grupo focal, así mismo las imágenes que deberíamos incluir en las fotografías, y comprender las pocas posibilidades de aplicar los grupos focales en determinados días. Por lo tanto a nuestro regreso de las comunidades era más clara la forma en que deberíamos estructurar la metodología en la parte siguiente.

2. *Preparación de los grupos focales.* En los días siguientes el proceso fue reelaborar nuestras guías de entrevistas y de fotografías<sup>5</sup> con la asesoría de la doctora Anne. La mayoría del tiempo

---

<sup>4</sup> Aunque hemos mencionado que no es suficiente para interpretar desde su punto de vista.

<sup>5</sup> El proceso de reelaboración continua de nuestros instrumentos de investigación comenzó desde el comienzo del año de investigación. En un principio tuvimos la idea de hacer entrevistas en profundidad, para lo cual

trabajamos en el lugar que nos asignaron para hospedarnos Heladio y Juanita, frente a su casa en Santa Rosa, y cuando necesitábamos asesorías sobre la metodología nos trasladábamos a Río Grande, a 30 minutos en carretera, donde se encontraba nuestra asesora, la doctora Anne Reid, trabajando con otros compañeros de la licenciatura, a veces permaneciendo ahí hasta el otro día.

Tomando en cuenta las recomendaciones de ECOSTA, sobre los tiempos y lugares, en el sentido de que es muy difícil reunir a la gente de distintas comunidades, por la realidad de los medios de transporte y los recursos económicos, se acordó que el día 4 de noviembre, en la comunidad de Santa Ana, se llevarían a cabo los grupos focales, que finalmente serían tres, Santa Ana es la comunidad estratégica en cuestión de ubicación, ya que de las comunidades más altas está a una hora de camino en transporte y de las más bajas a una hora y media. En este sentido también se aceptó que era difícil llevar a cabo los tres grupos focales en distintas horas, uno después de otro, lo ideal era aplicar dos a la vez, y después otro, para que no hubiera gente esperando. Es decir, los grupos tendrían una duración de hora y media cada uno y había otra actividad conjunta por parte de otras personas, que visitaron a Ecosta en esos días, para quienes no estuvieran en ese momento en los grupos, pero sólo duraba una hora y media o dos, Así nosotros trabajábamos con una parte de la gente y las otras personas con la otra parte, al terminar se intercambiarían las personas con las que no se había trabajado. El comienzo estaba planeado a las 10 a.m. Decidimos solicitar la cooperación de dos de nuestros compañeros de la licenciatura<sup>6</sup> que se encontraban en Río Grande realizando un trabajo de campo, ya que para la ejecución de un grupo focal se necesita un coordinador y un observador, y nosotros sólo éramos dos, la invitación fue para que hicieran el papel de observadores.

3. *La implementación y el desarrollo de los grupos focales.* Al llegar el día 4 de noviembre partimos de Santa Rosa hacia la comunidad de Santa Ana, a las 8:30 a.m., junto con nuestros dos compañeros de la UAM-I, con Jesús, Hilario, los señores que darían una plática alterna y con gente de las comunidades cercanas, todos en una camioneta de la organización. De paso por La luz, subió a la camioneta doña Tere, con otras dos personas. Llegamos a Santa Ana después de las 11 a.m., pues tuvimos un percance con el transporte debido al sobrepeso y tuvimos que caminar durante una hora. Al llegar a la casa de la señora Demetria nos dijeron que ya había gente esperando en la agencia municipal, y nos recomendó que primero almorzáramos antes de ir a trabajar, porque ya era tarde. Doña Demetria fue la encargada, por Ecosta, de preparar y dar la comida a todos los asistentes al evento. De tal manera, primero almorzamos todos los que llegamos al último, en una sola mesa. Al reunirnos con la gente, en la agencia, nos llevamos una sorpresa, pues había muchas personas que no conocíamos. Eran aproximadamente 50 personas entre las que conocíamos y las que no, pero la mayoría no las conocíamos. La explicación es que ECOSTA estuvo convocando por medio de los radiotransmisores y los promotores a la reunión. Había gente también de otras comunidades que no habíamos visitado como Duvayoo, San Vicente, La cañada, etc.

Para formar lo que serían los grupos focales, primero se les ofreció a todos una disculpa y explicación por la hora de nuestra llegada y después les pedimos que se enumeraran para saber con cuanta gente contábamos<sup>7</sup> y que se juntaran por comunidad. Los dos primeros grupos focales comenzaron a las 12:45 p.m., se hicieron en dos aulas de la escuela primaria de Santa Ana, que está frente a la agencia municipal. Antes de eso pedimos a toda la gente, que no fueran promotores, que

---

piloteamos una pequeña guía. Después pensamos en la posibilidad de hacer los grupos focales con la ventaja de los tiempos y riqueza de la discusión en grupo. La primera versión anterior al viaje se muestra en el Anexo 1.

<sup>6</sup> Xiutzal y Arturo, compañeros de la licenciatura, a quienes agradecemos mucho su valiosa disposición y cooperación, ya que sin su ayuda no hubiéramos cubierto nuestras expectativas metodológicas.

<sup>7</sup> Se reunieron cerca de 50 personas

nos acompañaran y de ahí seleccionamos a ocho personas de las distintas comunidades para un grupo focal, y a otras ocho para el otro. Les explicamos que necesitábamos trabajar con gente de distintas comunidades, para que en cada grupo hubiera diversidad, también entre hombres y mujeres. Las personas restantes se quedaron en la otra actividad alterna a nosotros. A ellos les dijimos que primero iban a participar en la plática que otros señores iban a dar, y que al terminar seguirían con nosotros, y viceversa, al terminar nosotros de trabajar con los primeros dos grupos, pasarían a la plática de los otros señores. En un salón trabajamos con la guía de preguntas, y en el otro con la guía para las fotografías. La idea era que al terminar la parte de las preguntas en un grupo, se siguiera con las fotografías, y en el otro al terminar las fotografías se siguieran las preguntas, todo en hora y media. La realidad fue que la participación de los grupos fue muy nutrida y la primer actividad para cada uno duró dos horas, y ahí se dieron por terminados los dos primeros grupos focales. Por lo tanto en el momento de terminar, se decidió que para el grupo que nos faltaba, el de los promotores, sólo se trabajaría la guía de preguntas, y así fue. Este último duró hora y media, comenzó a las 3 p.m. y terminó aproximadamente a las 4:30 p.m. Pero hubo mucha gente, casi la mitad, a la cual no entrevistamos en los grupos focales, sólo les dimos una explicación del trabajo y se les pidió su opinión.

Para dar una visión más clara, las actividades se distribuyeron así:

<b>Hora</b>	<b>Grupo y funciones</b>	<b>Actividad</b>
12:45 p.m.	1°. Rafael (coordinador) Xiuhtzal (observadora)	Grupo focal con guía de preguntas a no promotores
	2°. Mónica (coordinadora) Arturo (observador)	Grupo focal con guía para fotografías a no promotores
3:00 p.m.	3°. Mónica (coordinadora) Arturo (observador)	Grupo focal con guía de preguntas a promotores
	<i>Personas restantes</i> Rafael (explicación)	Se dio una explicación de nuestro trabajo a las personas que ya habían participado en la otra actividad conjunta (platica sobre SIDA), y que no alcanzaron a participar en los grupos focales por el motivo de que trabajar con más de 8 personas es muy dificultoso y casi imposible. Duró aproximadamente 20 minutos.

Durante las sesiones de grupos focales Jesús e Hilario nos ofrecieron a todos agua de chaya, que doña Demetria había preparado. Al terminar los grupos focales y las pláticas de los otros señores la gente fue a comer a la casa de la señora Demetria y algunos comenzaron a irse porque en ese momento pasaba su único transporte. A nosotros (junto con los señores de las pláticas, y con nuestros compañeros de la UAM-I) nos invitaron a comer en casa de otro señor, nos llevó Alejandro, el promotor de Santa Ana, y Jesús. Después visitamos los criaderos de venados y de chachalacas. Al comenzar a oscurecer nos despedimos de todos y regresamos (los mismos que íbamos en la mañana) hacia Santa Rosa en otra camioneta de la organización. En la camioneta acompañamos a algunas personas hasta sus comunidades, ya que era muy tarde y no había transporte. Llegamos a Sta. Rosa a las 10:30 p.m.

4. *Estudio documental.* En los siguientes tres días la actividad principal fue investigar datos sobre el municipio y el contexto sociocultural, económico, político y ambiental. Acudimos a la cabecera municipal, allá visitamos la biblioteca y el museo ambiental. ECOSTA nos proporcionó también

datos para contextualizar nuestro trabajo. Finalmente, el 11 de noviembre tuvimos una entrevista informal con Higinio Hernández Hernández<sup>8</sup>, quien amablemente nos platicó sobre la historia de Tututepec y algunos aspectos de las tradiciones indígenas.

En sí el desarrollo de la metodología es muy complejo. El proceso metodológico de investigación social no es separable de las experiencias subjetivas del investigador. Nuestra postura es que todos son datos importantes, desde la plática en el desayuno, pasando por los saludos en las calles, las muestras o no de afectividad y confianza, hasta la despedida en las buenas noches, y aún durante el viaje de regreso del trabajo de campo. Es por eso que la justificación a una descripción narrativa de los aspectos subjetivos del desarrollo de nuestra metodología, en relación con las condiciones de la recolección de los datos, es porque la consideramos una necesidad epistemológica.

---

<sup>8</sup> Higinio es un joven mixteco de Tututepec muy comprometido con sus raíces y su identidad mixteca y se muestra muy preocupado con lo que él llama “la pérdida del sentido de los usos y costumbres de Tututepec”. Él es promotor de Ecosta en Tututepec, junto con su hermana María. Jesús Franco nos presentó con Higinio en la casa de Heladio Reyes, después de que le comentamos sobre el interés que teníamos en contextualizar histórica y culturalmente nuestro trabajo. Agradecemos su amabilidad y disposición para brindarnos su valiosa información y punto de vista.



**(ANEXO 7)**  
**DESCRIPCIÓN DE NODOS**

<b>VIDA COTIDIANA</b>	Abarca los aspectos de la <i>situación del campo y medio ambiente; la pobreza, la migración y la participación comunitaria</i> en la vida cotidiana.
<b>IDENTIDAD</b>	Abarca los aspectos que involucran la <i>situación del campo y medio ambiente; la pobreza, la migración y la participación comunitaria</i> en la construcción de la identidad local.
<b>GLOBALIZACIÓN</b>	Abarca los aspectos en los que influye la globalización desde la <i>situación del campo y medio ambiente; la pobreza, la migración y la participación comunitaria</i>

**SITUACION DEL CAMPO Y MEDIO AMBIENTE**

<b>SCMA</b>	Situación del campo y medio ambiente
<b>ACTCOM</b>	Actividades cotidianas que se realizan en las comunidades
<b>ACTHOMBRES</b>	Actividades cotidianas de los hombres
<b>ACTMUJERES</b>	Actividades cotidianas de las mujeres
<b>VALORTIERRA</b>	Valoración de la tierra de cultivo
<b>SIGCAMPEÑO</b>	Significado de ser campesino
<b>GUSTCAMPO</b>	Lo que les gusta del campo
<b>ANTES-AHORA</b>	Comparación de contextos (social, económico y ambiental)
<b>TRAD-MODER</b>	Prácticas tradicionales frente a las prácticas modernas en la producción de la tierra
<b>PRECIOS</b>	Valor de sus productos frente al mercado

**POBREZA**

<b>SERVICIOS</b>	Servicios que reconocen y con los que cuentan en su comunidad
<b>CARENCIAS</b>	Lo que piensan que les hace falta en sus comunidades
<b>LO POBRE</b>	Significación de lo pobre
<b>LA POBREZA</b>	Significación de la pobreza
<b>ABUSOS</b>	Abusos en su contra (político, de mercado, etc.)
<b>CAUSASPOB</b>	Atribución de causas de la pobreza

**MIGRACIÓN**

<b>EXPERIENCIASM</b>	Narrativas de las experiencias de los migrantes desde sus familiares o conocidos
<b>IMAGINARIOE.U.</b>	Imaginario de E. U. A partir de las experiencias narradas
<b>ACTM</b>	Actividades que realizan los migrantes al regresar a su comunidad
<b>REGRESOM</b>	Valoración del regreso de los migrantes
<b>PERJUICIOS</b>	Perjuicios a las comunidades por el fenómeno migratorio
<b>CAUSASM</b>	Atribución de las causas de migración
<b>DIVISAS</b>	Utilización e inversión del dinero obtenido por los migrantes



<b>MC</b>	Medios de comunicación
<b>MCFAMILIA</b>	Cómo se comunican con sus familiares migrantes
<b>MCNOTICIAS</b>	Noticias en los medios de comunicación

**PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

<b>PARTCOM</b>	Participación comunitaria
<b>TDECISIONES</b>	Toma de decisiones en las comunidades
<b>GOBMPAL</b>	Representación de las prácticas del gobierno municipal
<b>CIUDADANIA</b>	Significado de la ciudadanía
<b>VOLPARTICIPAR</b>	Motivación, voluntad y disposición a la organización y participación en trabajos para la comunidad
<b>ECOSTA</b>	Aspectos que involucran la participación de Ecosta:
<b>REPECOSTA</b>	Representación del trabajo y organización de Ecosta
<b>CAPACITACION</b>	Referencia a su capacitación como promotores por parte de Ecosta
<b>TRABAJOS</b>	Trabajos que se realizan en coordinación y con apoyo de Ecosta
<b>DISECOSTA</b>	Apropiación del discurso de Ecosta
<b>ECOCULPA</b>	Discurso ecológico y culpabilidad por el deterioro ambiental
<b>NOS-ELLOS</b>	Distinciones por prácticas y pertenencia a un grupo social
<b>DISOTRA</b>	Apropiación del discurso de otras organizaciones o instituciones
<b>CAMBIOS</b>	Cambios en la organización y toma de decisiones en las comunidades (migración)

**ARBOLES DE NODOS (QSR N5)**

Index Tree

**(1)SCMA**

- (1 1)VIDA COTIDIANA
  - (1 1 1)ANTES-AHORA
- (1 2)IDENTIDAD
  - (1 2 1)GUSTACAMPO
  - (1 2 2)VALORTIERRA
  - (1 2 3)SIGCAMPESINO
- (1 3)GLOBALIZACION
  - (1 3 1)TRAD-MODER

**(2)POBREZA**

- (2 1)VIDA COTIDIANA
  - (2 1 1)SERVICIOS
  - (2 1 2)CARENCIAS
  - (2 1 3)ABUSOS
  - (2 1 4)CAUSASPOB
- (2 2)IDENTIDAD
  - (2 2 1)SIGNIFICADOS
    - (2 2 1 1)LO POBRE

- (2 2 1 2)LA POBREZA
- (2 3)GLOBALIZACION
- (2 3 1)PRECIOS
- (3)MIGRACION**
- (3 1)VIDA COTIDIANA
- (3 1 3)ACTCOM
- (3 1 3 1)ACTHOMBRES
- (3 1 3 2)ACTMUJERES
- (3 2)IDENTIDAD
- (3 2 1)EXPERIENCIASM
- (3 2 1 1)IMAGINARIOE.U.
- (3 2 1 1 3)MC
- (3 2 1 1 3 1)MCFAMILIA
- (3 2 1 1 3 2)MCNOTICIAS
- (3 2 2)ACTM
- (3 2 3)REGRESOM
- (3 2 4)PERJUICIOS
- (3 3)GLOBALIZACION
- (3 3 1)CAUSASM
- (3 3 2)DIVISAS
- (4)PARTCOM**
- (4 1)VIDA COTIDIANA
- (4 1 1)TDECISIONES
- (4 1 2)GOBMPAL
- (4 1 3)CIUDADANIA
- (4 2)IDENTIDAD
- (4 2 1)VOLPARTICIPAR
- (4 2 2)ECOSTA
- (4 2 2 1)REPECOSTA
- (4 2 2 2)CAPACITACION
- (4 2 2 2 1)TRABAJOS
- (4 2 2 3)DISECOSTA
- (4 2 2 3 1)ECOCULPA
- (4 2 2 3 2)NOS-ELLOS
- (4 2 3)DISOTRA
- (4 3)GLOBALIZACION
- (4 3 1)CAMBIOS
- (5)FOTOGRAFÍAS**
- (5 1)SCMA
- (5 2)POBREZA
- (5 3)MIGRACIÓN
- (5 4)PARTCOM