



Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

PROSPECTIVA POLÍTICA ENERGÉTICA AL 2019: JUEGO DE ACTORES Y ESCENARIOS EN TORNO A LAS IMPLICACIONES DEL CONSUMO DEL PETRÓLEO Y DE LA PRESENCIA GEOESTRATÉGICA EN MEDIO ORIENTE.

T E S I S I N A

PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN

C I E N C I A P O L Í T I C A

QUE PRESENTA

NIDIA YOLOTLI ARIZMENDI RIVERA.

ASESOR (A):

DR. ALBERTO ESCAMILLA

CADENA

MATRÍCULA: 204331772

LECTOR (A):

MTRO. FRANCISCO

MARTÍNEZ

Iztapalapa, Ciudad de México, Diciembre, 2012

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 435

LECTURE 1

1.1

1.2

1.3

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios y a mi Familia por darme la oportunidad de estudiar y apoyarme en todos sentidos posibles todos estos años, por forjarme mis cimientos como persona.

A mi Madre y mis Abuelitos porque nunca dejaron de confiar en mí, porque siempre estuve en sus oraciones y trabajaron jugándose el todo por el todo para que yo pudiera ir a la Universidad.

A mis Profesores porque siempre que tuve una duda, un comentario, sugerencia o crítica, tuvieron el valor de escucharme, responderme y regalarme sus experiencias, sus palabras y su valioso conocimiento, producto de tantos años de disciplina y estudio.

Agradezco tanto a mi Alma Mater por formarme como politóloga, por acogerme y permitirme encontrar en sus aulas retos, motivación, conocimiento y visiones de mundo que sin duda no hubiese encontrado de no ser porque estuve en esta maravillosa casa de Estudios.

A mis amigos, compañeros de clase y de otras licenciaturas porque gracias a que pensamos diferente crecimos juntos; nos fue posible tantas veces contrastar nuestras concepciones e intercambiar puntos de vista y hacernos de opiniones más sólidas que no se hubieran logrado de permanecer cerrados a nuestra verdad o, a otras disciplinas.

También te agradezco a ti mi Espíritu Gemelo porque me enseñaste a amar de una manera que no creía posible porque en estos años me mostraste tanto de ti.. y de mí .. Espero que algún día puedas leer este trabajo.

No puedo más que decir gracias a todos ustedes, por confiar, por esperar y ser..

Dedico a todos ustedes este trabajo.



Índice

Prospectiva

De la percepción de los estudios del futuro en ciencias sociales.	7
¿Cómo se ha estudiado el futuro?	8
¿Qué es y que no es la prospectiva?	10
¿Porqué la prospectiva?	11
¿Cómo nace la prospectiva?	12
Las corrientes en prospectiva.	13
¿Para que se utiliza el análisis prospectivo?	14
¿Qué elementos debe poseer el análisis prospectivo?	14
De los pasos de la prospectiva.	17
Las fases de la prospectiva.	18
Técnicas e instrumentos utilizados en prospectiva.	19
Selección de técnicas, instrumentos y recomendaciones.	24
La reflexión del poder.	25
Las dimensiones del poder.	26
Ejercicio e instrumentos de poder en Galbraith, una visión jerárquica.	27
La propuesta heterarquica del poder: Foucault.	29
Lo político.	
Modelo ortogonal de lo político.	31



La teoría del conflicto.	33
Definición de conflicto.	34
Las fuentes del conflicto.	34
Elementos que conforman el conflicto.	35
Tres dimensiones cruciales para comprender una situación conflictiva:	35
Ámbito, Intensidad y Visibilidad.	
Etapas del conflicto.	36
Funciones del conflicto social.	37
Estilos de comportamiento ante el conflicto.	40
Elección Racional.	41
Teoría de Juegos.	43
Parte 2 El petróleo como punto de conflicto en la política internacional.	
Que es el petróleo y para que se utiliza.	46
Como se organiza el mercado del petróleo.	47
Reservas de crudo y tipo de contratos existen para su extracción.	48
La creciente asimetría entre productores y consumidores.	53
Crecimiento de la demanda energética a nivel mundial.	
Algunas estrategias de los principales actores a nivel regional e internacional.	
Europa : Política energética común?.	60
América del norte.	
Política energética trilateral en el marco del ASPAN o balanza inclinada?..	61
Asia y pacífico: Alta dependencia de crudo.	63



África: Productor vulnerable...	63
Medio oriente: Principal abastecedor del mundo.	64
Cuellos de botella y principales problemas a nivel internacional.	65

Parte 3

Prospectiva petrolera a 2019, midiendo el riesgo político.

Juego de actores y potenciales alianzas y divergencias: sobre la presencia en Medio Oriente.	67
Matriz de impactos cruzados: Influencias y dependencias de los principales problemas a nivel internacional del uso del petróleo en el presente.	74
¿Hacia a donde vamos 2019?.	80
Escenarios mundiales 2019.	82

Conclusiones.



INTRODUCCIÓN

La ciencia política tal y como la entendemos es la ciencia que aborda el estudio de los fenómenos políticos, es decir; los asuntos públicos y el impacto que la toma de decisiones tiene sobre la población. Es verdad que la ciencia de política tiene como principales temas de estudio El Estado, El poder y la Autoridad. En este sentido y ya que la política inminentemente guarda celosamente en su interior el conflicto y la cooperación (como si estos fueran las caras más entrañables de su alma), cabe la pregunta de si es necesario para los tomadores de decisiones ver al futuro, es decir; saber cómo y de que manera pueden sus decisiones afectar no sólo la estabilidad interna del Estado sino también los potenciales riesgos externos que puede enfrentar el mismo.

Mirar hacia el futuro como horizonte no sólo permite prever acontecimientos, o adelantarse.. Mirar hacia el futuro debe ser tener la conciencia para saber que podemos influir en él, generar estrategias que permitan a los gobiernos alcanzar sus respectivas metas.

En el presente trabajo se aborda el tema del petróleo a nivel internacional y cómo el mismo se vuelve un tema conflictivo debido a la asimetría existente entre productores y consumidores. El otro tema que se toma en este trabajo es la presencia geoestratégica en Medio Oriente y como esta se enlaza con el tema anterior.

En el primer capítulo hablamos de lo que es la prospectiva y la utilidad que la misma ofrece para la ciencia política, y como se vuelve más aplicable cuando nos centramos en temas de poder, conflicto, cooperación e intereses.

En el segundo capítulo hablamos del mercado del petróleo, es decir; como se organiza y cómo y de que manera se está volviendo un tema importante dentro de la política exterior de las naciones, así como a nivel Regional y Global, también se aborda en perspectiva el tema de los cuellos de Botella a nivel internacional (transportación , contratos , demanda y agotamiento del mismo), en este punto lo vinculamos con la presencia geoestratégica en medio Oriente por parte de las potencias, así como la división de opinión y de intereses para que las tropas Americanas se mantengan en la región.

En el último capítulo aplicamos algunas técnicas prospectivas y mostramos los resultados obtenidos en cuanto al futuro previsto para la región y sobre los principales problemas en cuanto al uso del petróleo al 2019.

...the ...
...the ...
...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...
...the ...
...the ...

...the ...
...the ...
...the ...

De la percepción de los estudios del futuro en ciencias sociales.

"Justo en medio del auge de las ciencias de la complejidad, de la incertidumbre, de las ciencias no lineales y del fin de las certezas mecanicistas, la tarea consiste en indagar sobre las dinámicas multidireccionales, los procesos que apenas emergen, las potencialidades de los nuevos actores sociales, los conceptos nuevos o renovados". (Batta, 2009, p 43)

Ante la crisis actual que se ha hecho presente en las ciencias sociales, cabe la pregunta de si es momento de considerar algunas otras alternativas que enriquezcan los planteamientos y la racionalidad de las diferentes tradiciones intelectuales y transgredan en buena medida los paradigmas hasta ahora impuestos por las ciencias sociales.

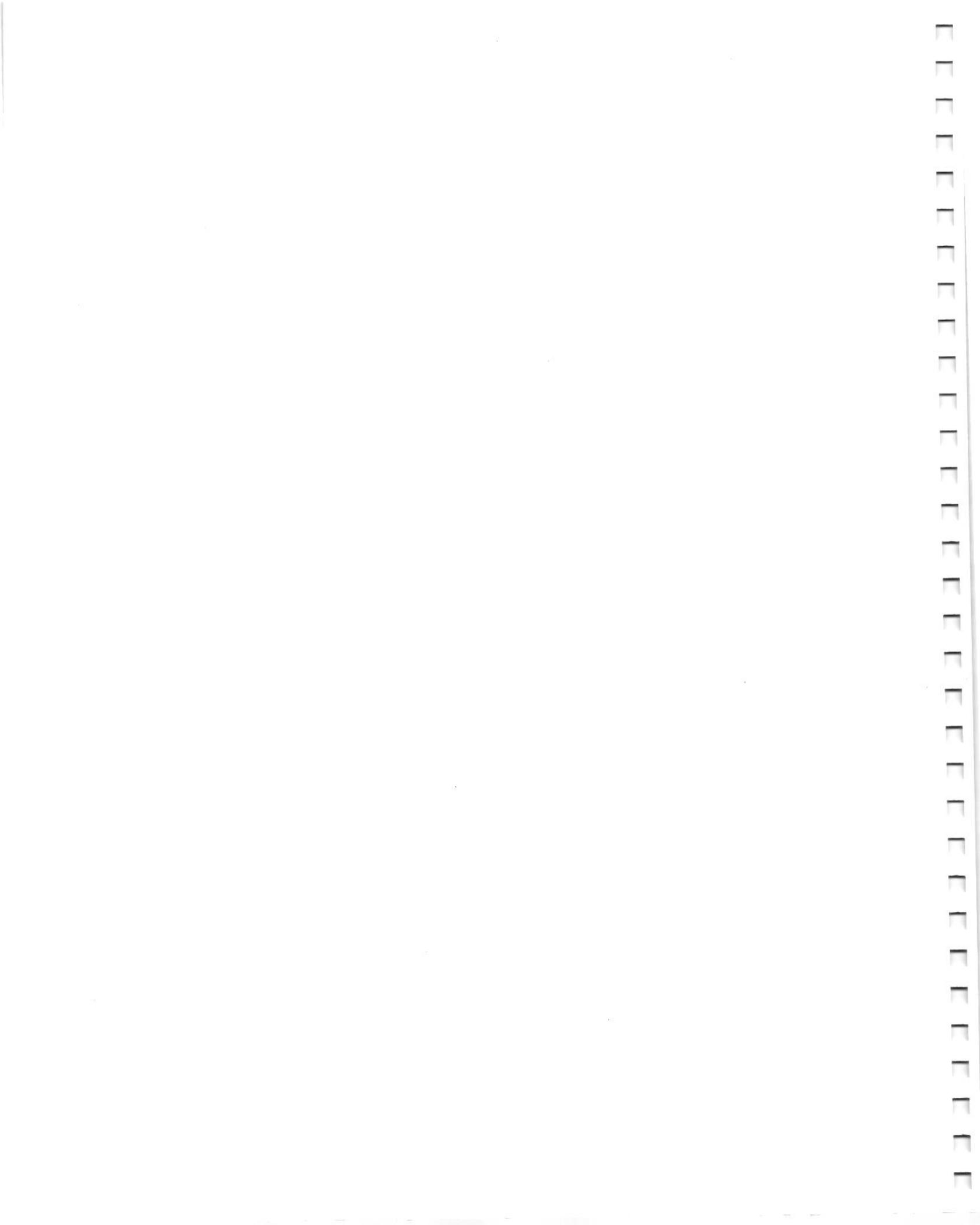
El siglo XXI plantea un reto grande en la medida que cabría plantearse en primera instancia si debemos seguir comprometidos con el determinismo de la historia... con esa obscura palabra llamada fatalidad. El modelo que generalmente predomina en las aulas es la crítica a las políticas, crítica al pasado, crítica al presente.. Sin embargo no se debe olvidar que el saber la problemática e identificarla es tan solo el primer paso para generar conocimiento. El conocer las condiciones que han generado una crisis debería germinar en un compromiso entre los científicos sociales, (o, quienes aspiren a serlo) de brindar propuestas que coadyuven a resolver esos problemas, de plantear diferentes futuros, alternativas y estrategias que puedan ser posibles y deseables.

Estamos viviendo una era de una sociedad marcada por la incertidumbre, por múltiples interacciones y dinámicas de representación social en constante movimiento, cabría así mismo preguntarse si hay una sola dimensión de la realidad o podrían haber múltiples...

Los estudios sobre prospectiva se han topado con un gran obstáculo debido entre otras cosas al escepticismo que prevalece entre los científicos sociales. La mayor crítica que hacen reside en el hecho de que el futuro aún no es palpable, por lo tanto no se puede estudiar..

"Así, la ignorancia y el escepticismo sobre la posibilidad de identificar tendencias, procesos emergentes, factores de cambio, no sólo obstruye el conocimiento de las potencialidades metodológicas de la prospectiva, sino que sirve de sustento a la maquinaria burocrática que impide renovar las formas de conocimiento". (Batta, 2009, p42).

La prospectiva no aspira a ser ciencia, la prospectiva aspira a posicionarse como una herramienta metodológica o una disciplina humanista que permita identificar las variables subyacentes que afectan el corto, mediano y largo plazo.



El paso al siglo XXI ha traído a la par una tendencia a abrir nuevas vías de entendimiento, significa reconocer perspectivas de análisis abiertas o de significancia en el análisis de la realidad social, romper con los viejos esquemas de análisis basados en modelos cerrados. (Correa, 2009).

Es por eso que la emergencia de los análisis prospectivos los cuales nos ayuden a tener una visión holística, multidisciplinaria y transdisciplinaria. La visión holística en este sentido podría favorecer el tomar elementos de un sistema en constante interacción e insertarlos en una dinámica en la que tomemos en cuenta la complejidad y comprendamos que el todo es más que la suma de las partes. De este modo, la visión holística se perfila a perseguir un afán integrador.

A su vez la prospectiva no se cierra a una sola disciplina, esta es una de las riquezas de la misma, ya que al ser una herramienta metodológica nutre a las diferentes disciplinas, pero así mismo se nutre de ellas, y a la par, se perfecciona y logra gestionar una colaboración entre las diferentes ramas del saber.

¿Cómo se ha estudiado el futuro?

A menudo se vincula el futuro con la incertidumbre que causa el mañana, con algo que no es táctil, es ininteligible y aún no ha arribado. Otras de las veces se establece una conexión entre este concepto y un destino fatal el cual ya está escrito mucho antes de que precisáramos de voluntad.

De esta manera el futuro se ha estudiado de dos formas, 1) como una realidad única, o, 2) como una realidad múltiple según lo afirma (De Jouvenel, 1964). Corresponde a una realidad única para quienes se ocupan de los oráculos, los adivinos, profetas y astrólogos. Por otra parte, lo conciben como realidad múltiple los prospectivistas, los cuales piensan que el futuro es susceptible de ser diseñado (Godet, 1993). El futuro es maleable ya que nace primero en nuestra mente, en este sentido nuestro patrimonio intelectual (pensamientos, proyecciones e ideales) pueden explicar la estrategia que se aplique hoy para la consecución de los objetivos que hemos creado para el mañana.

El futuro decanta en variadas posibilidades, en realidades multidimensionales, en futuribles, o diferentes escenarios que nos dan una pauta de gestión de oportunidades y de riesgos. De esta manera la prospectiva no solo busca anticiparse y planear el futuro



sino incidir en el mismo, el futuro es un espacio abierto a nuestros deseos, ya que no está determinado.

Hay cuatro actitudes fundamentales que enlista (**Baena, 2004**) basándose en el francés Michel Godet acerca de la forma de enfrentar el futuro:

- 1.- El de la avestruz, que cierra los ojos, ante el futuro.
- 2.-El bombero ,el cual ,enfrenta el futuro cuando este llega.
- 3.- El vendedor de seguros, el cual toma una actitud preactiva, es decir; tiene algunas precauciones ante lo que viene como inevitable.
- 4.-El prospectivista proactivo, el cual ve más allá ,construye posibles futuros y toma decisiones para que el futuro deseable se cumpla.

Como hemos observado en la mayoría de los casos no se tiene una visión en donde se analice a conciencia que queremos para el futuro, no hay dirección y esto ocasiona que cuando arriban los problemas no tenemos esclarecido exactamente de qué manera podríamos resolverlos ,de este modo se adopta una irresponsabilidad hacia el mismo debido al desconocimiento y falta de gestión de variables clave que podrían ayudarnos a resolver los problemas que se nos presenten. Más aún , en muchos de los casos se actúa impulsivamente, justo cuando los problemas están frente a nosotros. Las dos primeras actitudes antes citadas por la Dra Baena, reflejan actitudes en donde el desconocimiento puede desembocar en una toma de decisiones poco asertiva.

La actitud tres, aunque es preactiva (se adelanta a lo que puede pasar), en realidad está procesando el futuro como algo determinista, inevitable y doloroso, y , aunque toma medidas para que el mismo no afecte con "tanta magnitud" aún sigue teniendo una actitud pasiva hacia el futuro , ya que no hace nada por buscar alternativas para que ese "futuro fatal" no se cumpla.

La actitud cuatro retrata exactamente lo que debe ser el objetivo de un prospectivista, a saber; adelantarse e incidir en el futuro que se desea lograr.

Algunas precisiones conceptuales



¿Qué es y que no es la prospectiva?

La palabra prospectiva proviene del latín prospicere que significa " ver adelante, ver a lo lejos, ver a todos lados , a lo largo , a lo ancho , tener una visión amplia". (Baena, 2005).

Sin embargo la prospectiva a menudo ha sido confundida por otros estudios del futuro, tales como la técnica de pronóstico, la preferencia, la predicción, la previsión y la proyección, sin embargo, como veremos; estos estudios aunque tienen por objetivo tratar de adelantarse con cierta probabilidad a lo que pueda ocurrir distan mucho de lo que es la prospectiva, entre otras cosas porque parten ya sea del pasado o el presente hacia el futuro, mientras que la prospectiva tiene otra metodología para el acercamiento hacia el futuro. En la siguiente tabla se enlistan algunas de las diferencias y características más importantes de la técnicas anteriormente citadas.

PASADO	PRESENTE	FUTURO
	PRONÓSTICO: Se refiere al desarrollo de eventos futuros generalmente probables; representa juicios razonados sobre algún resultado particular que se cree el más adecuado para servir como base de un programa de acción	→
PROFERENCIA: Serie de técnicas con base en la experiencia. Se basa en el pasado para construir el futuro	→	- - - →
	PREDICCIÓN: Se basa en teorías determinísticas y presenta enunciados que intentan ser exactos respecto a lo que sucederá en el futuro.	→
	PREVISIÓN: Pretende dar una idea de los sucesos probables a los cuales será preciso adaptarse, conduciendo a decisiones inmediatamente ejecutables.	→
- - - →	PROYECCIÓN: Brinda información sobre la trayectoria de un evento, asumiendo la continuidad del patrón histórico. Provee una serie de alternativas a considerar.	→
	←	PROSPECTIVA: Consiste en atraer y concentrar la atención sobre el futuro, imaginándolo a partir de éste y no del presente.

Tabla en base al modelo de (Miklos, 2000, p41)



Como observamos en la figura, la inclinación que prevalece en los estudios del futuro corresponde a una forma de pensamiento lineal, mecanicista, en donde el futuro es evaluado y valorado como una extrapolación de tendencias y como un imaginario determinista en donde necesariamente el presente y el pasado corresponde a lo que es y será el futuro. Para estas formas de abordar el futuro no hay la posibilidad de diversos futuros sino un futuro, así , se resta la posibilidad de abrir la mente a distintas manifestaciones del mismo, es decir; a la probabilidad de que se presenten diversos escenarios. No así en la prospectiva.

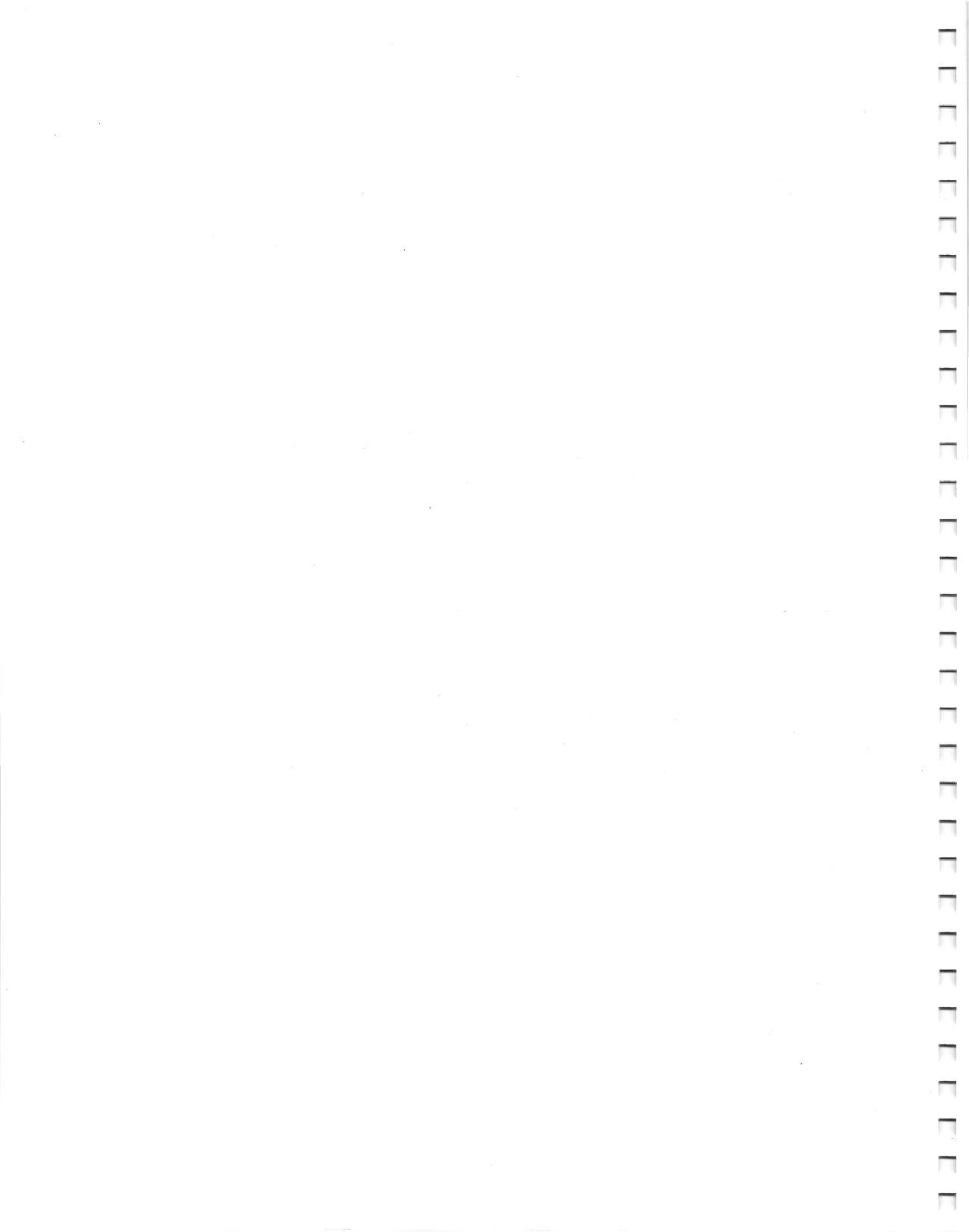
Resultaba importante hacer notar las diferentes maneras en las que se ha aproximado al futuro , ello era indispensable para que a lo largo de los siguientes apartados no existiera confusión acerca del objetivo y el acercamiento a la prospectiva.

¿ Porqué la prospectiva?

"Si hacemos muy bien las cosas que debemos hacer, estaremos construyendo nuestro "mejor futuro"; si las hacemos regular o mal, una vez más estaremos construyendo nuestro futuro, pero seguramente no tan bueno como el anterior; y si no hacemos nada, también estaremos construyendo nuestro futuro, esta vez por inacción. Lo que equivale a decir que "otros construyeron mi futuro, porque yo no lo hice".

(Balbi,2007).

La prospectiva tiene una utilidad metodológica importante debido entre otras cosas a que casi cualquier problema que esté inserto en una lógica sistémica puede analizarse bajo los instrumentos que propone la prospectiva. La utilidad de la prospectiva también radica en que si lo quisiéramos podríamos analizar con esta metodología el presente, como también formular planes a futuro. Cuando hablamos de prospectiva estratégica estamos hablando de la unión que emana del arte de ver hacia el futuro y la posibilidad de formular estrategias. Así la prospectiva no puede entenderse sin la estrategia. De esta forma mientras la prospectiva explora el futuro y entrega posibilidades mediante los escenarios probables, la estrategia trata de tener injerencia mediante elementos y recursos articulados que tengan cabida en esos posibles escenarios. Podemos tener la capacidad de analizar el presente , pero así mismo de diseñar el futuro que deseamos. Como hemos observado, prospectiva y estrategia son complementarias, la primera respondiendo a la pregunta ¿Qué puede pasar? , y la segunda contestando a la incógnita de que hacer .



¿Cómo nace la prospectiva?

El origen de los estudios del futuro tiene como antecedente al inicio y desarrollo de la segunda guerra mundial, en Estados Unidos, los estudios del futuro se aplicaron generalmente en los juegos de guerra, en las estrategias militares que se llevaban a cabo en el conflicto bélico; así como la planeación y la defensa Americana, entre los primeros estudios que se llevaron a cabo durante esta coyuntura se encuentra el estudio de pronóstico de capacidades tecnológicas de Estados Unidos. El inicio está en los Think tanks.

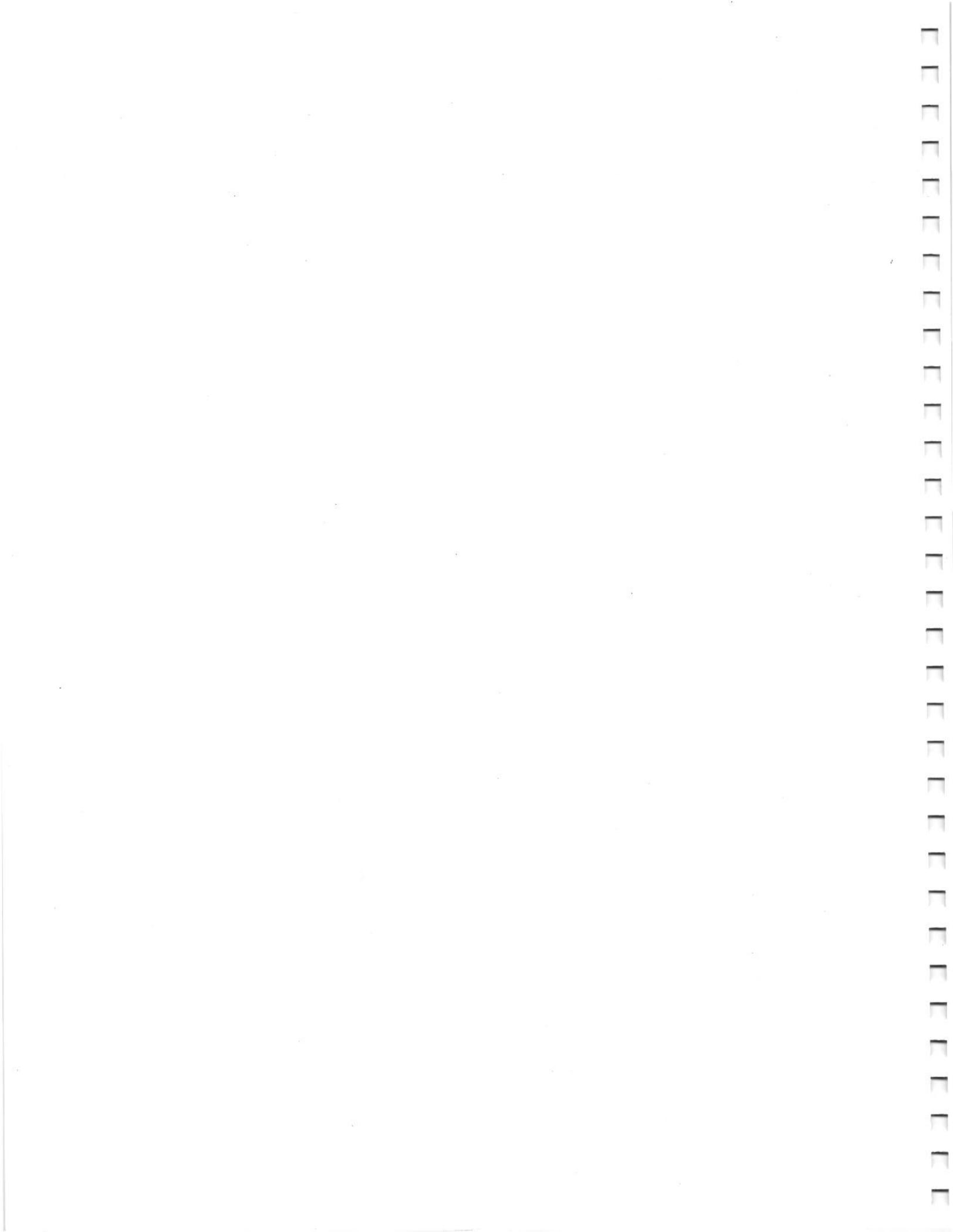
Al término de la segunda guerra mundial los estudios del futuro ya estaban altamente desarrollados. Sin embargo, surgiría otra tendencia que no tendría su origen como parte de un objetivo militar, sino como un deseo de reivindicar el futuro. En Francia la prospectiva tiene un cariz más humanista, ya que al término de la segunda guerra mundial el país se hallaba con pérdidas materiales y humanas muy considerables, ¿cómo poder reconstruir la nación?- Se preguntaban los especialistas. -¿Como poder hacer que Francia se desarrollara a nivel económico, político y social?. - ¿Qué hacer para tener estrategias y planes de largo alcance que impactaran el futuro de esta nación?.

De ahí las diferencias entre estos dos modos de mirar el futuro, divergencias que se explican con más precisión cuando hablamos de las dos escuelas más importantes en prospectiva pero no por ello las únicas, ya que actualmente se ha sumado otra tendencia.

Las corrientes en prospectiva

Los estudios de futuro se dividen en dos corrientes principalmente: La primera, es de origen Estadounidense, generalmente se le denomina futurología y estuvo marcada desde su origen por un interés militar como lo expliqué anteriormente, esta lleva a cabo un análisis de pronóstico mediante un método unidimensional de la realidad, esta corriente se denomina "**determinista**" y es de origen norteamericano, se basa en los modelos de forecasting, el mismo, encuentra su apoyo principalmente en proyecciones y tendencias de extrapolación. Esta escuela se apoya en el pasado para obtener una lectura del presente y a su vez del futuro. Entre los representantes de esta corriente se encuentran Daniel Bell, Herman Kahn, Bezold Clement.

La otra corriente se denomina "**voluntarista**", es de origen francés, se le conoce también con el nombre de foresight o prospectiva que significa "mirar hacia el futuro" y está



basada en la identificación de futuros posibles ,intenta elegir el más conveniente y construirlo desde el presente. Este último enfoque parte de imaginar el futuro para materializarlo mediante estrategias en el presente. La escuela Francesa precisa de usar la creatividad, es decir; primero imaginar que es lo que se desea, que se quiere lograr siempre y cuando sea “posible y probable” para luego construir un mapa de actores implicados, convergencias , divergencias y objetivos comunes o antagónicos y en base a esto generar recomendaciones con las cuales sea posible alcanzar el futuro deseado. Entre los mayores exponentes de esta corriente se encuentran Gaston Berger, Berfrand de Jouvenel, Michel Godet y Hugues de Jouvenel; este último hijo de Bertrand.

A la corriente determinista le interesa el futuro, sin embargo, en un principio no tenía por objetivo tener influencia a largo plazo sobre él, en cuanto a la corriente francesa desde su origen cuando la misma fue formulada resultaría impensable anticiparse sin poder tener injerencia en la construcción del futuro deseado. (Mojica, 2008)

Hay otra escuela la cual se denomina “**corriente crítica**” y surgió en América Latina, su mayor inspiración la obtiene de la corriente Francesa, la escuela Latinoamericana en palabras de Guillermina Baena:

“Está inspirando una transformación donde la prospectiva aparece como una necesidad para obtener una mejor calidad de vida, nos obliga a definimos y plantea un proyecto político de resistencia frente al futuro. Hay dos preguntas a las cuales nos enfrenta y nos mueve la prospectiva: ¿Por qué no?, y, ¿Qué pasaría si?. (Baena, 2005, p15).

La corriente crítica trata de romper con las barreras impuestas por la mente, así mismo la escuela latinoamericana valora las aportaciones de la escuela francesa y de la americana, la escuela latinoamericana surgió como respuesta a la problemática que enfrentaban los gobiernos de América Latina , en donde en la mayor de las veces se tomaban decisiones para satisfacer las necesidades a corto plazo, es entonces que la corriente crítica surge como la necesidad de darle dirección y perspectiva a los gobiernos subdesarrollados, lo cual les permitiera ubicar sus oportunidades a mediano y largo plazo y así generar condiciones de vida mejores para sus respectivos habitantes. Algunos de sus representantes son : (Balbi, Baena, Balza y Garrido).

¿Para que se utiliza el análisis prospectivo?



"La prospectiva es una herramienta metodológica que nos ayuda a explicar problemas complejos que están entrelazados en las telarañas de las estructuras sistémicas. Descifrar los niveles del análisis, deslindar los lenguajes simbólicos, traducir códigos, llegar a los significados profundos para saber lo que realmente dicen los discursos y las estrategias de poder". (Baena, 2005).

En efecto la prospectiva nos ayuda a descubrir variables clave que no son fáciles de observar a simple vista y a la par percibir mediante un análisis detallado el "circuito de relaciones entre actores", y la correlación de sus objetivos, metas y el potencial de acción, obstrucción o injerencia en sus propósitos, dentro, por supuesto de una dinámica sistémica con constantes interacciones.

Debemos hablar sin embargo de otra de las preocupaciones más importantes para la prospectiva, en este sentido la cita de Miklos es muy ilustrativa para esclarecer esta situación:

"La lógica de las decisiones sigue un trayecto inmediatista que apenas, si esto llega a suceder, considera algunas proyecciones o situaciones de largo alcance sobre una determinada acción. Así, hemos sido testigos del relegamiento, e incluso del desprecio, por las perspectivas de mediano y largo plazos, conceptualizándolas como alternativas adicionales a la sobrevivencia y como una opción a considerar, solo una vez que la crisis haya sido superada". (Miklos, 2000, p 17).

La prospectiva pretende no sólo visualizar el presente, e incluso integrar las experiencias del pasado, la prospectiva intenta dar nuevos métodos y posibles soluciones a la dinámica social. Con esto reafirma su preocupación por el diseño del futuro y la planeación del mismo, después de todo "no hay vientos favorables para aquel que no sabe a dónde se dirige".

"Los estilos de decisión que prevalecen en nuestros países y organizaciones se encuentran asociados básicamente con el tipo de información y el horizonte a corto plazo". (Miklos, 2000, p 16).

Es la intención de Miklos develar el hecho de la miopía que tienen los gobiernos y las organizaciones al apuntalar en mayor medida a estudios de corto plazo, los cuales tienen por objeto satisfacer necesidades inmediatas. En este sentido el análisis prospectivo no solo es un arma destinada a reducir la incertidumbre, sino una herramienta que nos ayuda a observar ampliamente el panorama de la realidad circundante y hacer planes de mediano y largo alcance.

Otro de los objetivos de la prospectiva, consiste en brindar modelos que permitan tener una visión más clara de los objetivos, estrategias y relaciones entre actores, las cuales dan un panorama acerca de las oportunidades que se presentan entre los mismos, así como el potencial riesgo involucrado en esas relaciones, y así mismo reducir la incertidumbre que acompaña la toma de decisiones.

La prospectiva es cada vez más utilizada no solo por gobiernos sino también debido a la emergencia del sector privado por localizar nuevas oportunidades en el mercado, así como prever posibles puntos frágiles para el desarrollo de sus intereses. Otro de los objetivos que se persiguen es planear una estrategia que les permita posicionarse de mejor manera con respecto a sus competidores, evitar amenazas y , elaborar políticas a largo y mediano plazo que tomen en cuenta los desarrollos tecnológicos y se puedan hallar posibles mercados emergentes, así como enfoque o diversificación en sus negocios. Y anticipar las tendencias globales para así diseñar una estrategia que les permita aprovechar mejor las situaciones que sean probables que se presenten.

En resumen, la prospectiva puede servirnos para:

- Realizar planes estratégicos
- Analizar de una manera más sofisticada un tema , detectando variables que a simple vista no se ven.
- Tomar previsiones sobre el futuro.
- Resolver conflictos en cualquier organización
- Determinar factores críticos de éxito
- Construir escenarios futuros
- Fomentar el debate público
- Provocar acciones de cambio
- Iniciar un proceso de innovación
- Identificar prioridades en una institución.
- Iniciar un proceso legislativo
- Crear estrategias que faciliten el logro de nuestras metas.
- Generar y desarrollar proyectos
- Proponer políticas públicas.
- Reducir la incertidumbre y los riesgos que conllevan la toma de decisiones.
- Proponer alternativas de solución en una investigación
- Detectar la correlación de fuerzas entre actores, así como sus objetivos estratégicos implicados.

¿Qué elementos debe poseer el análisis prospectivo?



(De Jovenel, 1964) Se basa en tres postulados que son imprescindibles para la aplicación del análisis prospectivo: Libertad, poder y decisión.

- Libertad, el futuro permanece abierto a diversas posibilidades, las cuales son visibles por medio de la construcción de escenarios.
- Poder, entendido como la capacidad que debe tenerse para influir y hacerse responsable de la búsqueda de futuros posibles y deseables.
- Decisión, este último elemento precisa de considerar la libertad para elegir entre diferentes posibilidades y el poder para definir que rumbo ha de tomarse, con la responsabilidad que implica el construir un futuro y elegir un curso de acción deseable y posible.

A su vez (Gabiña, 1996) inspirado en los trabajos de Godet enlista los principales fundamentos del método prospectivo:

1.- Adoptar en el enfoque de los problemas una visión global y sistemática.

Los problemas cada vez se presentan menos aislados, comprender la visión sistémica y global consiste en la aceptación de que los problemas y posibles soluciones pueden ser interdependientes.

2.- Tener en cuenta también los factores de índole cualitativa y la estrategia de los actores. Con frecuencia los análisis econométricos clásicos no toman en cuenta factores de índole sociocultural, así como estrategias de los actores y sus proyectos. Esto resulta importante ya que los análisis econométricos al no integrar estas variables y solo tomar en cuenta el pasado para prever el futuro intrínsecamente se vuelven deterministas, así se topan con la manifiesta crisis de la previsión.

3.- Descubrir de las ideas y estereotipos recibidos.

Se propone hacer las preguntas correctas para que la estrategia también pueda ser la idónea. La lección del pasado se ha hecho clara, los errores de previsión se debieron en mayor medida a las hipótesis y a los supuestos de partida, los cuales pudieron ser mal formulados o pudieron tener errores en su concepción que a las repuestas a las preguntas formuladas.

4.- Optar por el pluralismo y la complementariedad de los diferentes puntos de vista o de enfoque. Como afirma Gabiña "es preciso optar por el pluralismo y la complementariedad de enfoques o aproximaciones y proceder por aproximaciones sucesivas antes de



realizar una investigación en busca de una falsa precisión". En prospectiva estratégica es mucho más útil obtener una buena aproximación que una precisión que no nos sirva.

5.- Movilizar a los actores de cambio.

En cada problema existen actores interesados, así que, si la prospectiva estratégica trata de tomar acciones en el presente en función de un proyecto de futuro lo lógico sería que esos actores que están inmersos intentaran apreciar y apropiarse del futuro que quieren construir.

De los pasos de la prospectiva.

A continuación un esquema que nos ayuda a situar el paradigma de la planeación prospectiva:

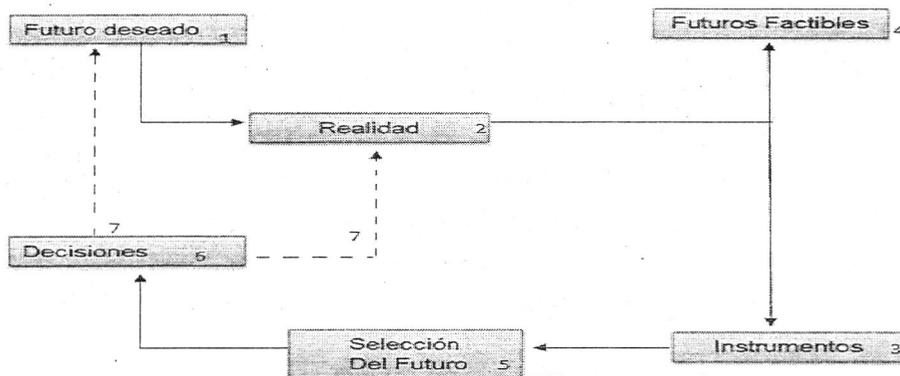


Diagrama en base al paradigma de (Miklos, 2000,p62)

En el primer cuadro siguiendo la figura de Miklos comenzamos a crear aquella imagen que nos gustaría, es decir, cumplimos con un ejercicio creativo en donde imaginamos el futuro que más nos agrada tener. El segundo paso es evaluar la realidad y contrastarla así mismo con nuestro futuro deseado. El paso 3 consiste en seleccionar el método mas apropiado para nuestro análisis de los problemas, actores y objetivos implicados, así como su impacto entre ellos mismos. El paso 4 es donde se formulan los posibles escenarios que pueden ocurrir en base al análisis de fuerzas que se llevó a cabo en el paso 3. En el paso 5 se selecciona el futuro más conveniente para nuestros fines. En el paso 6 se hacen recomendaciones estratégicas para lograr el escenario seleccionado y en base a ellas se toman decisiones. Finalmente en la etapa 7 se concreta el futuro o el resultado se contrasta con la realidad.

Las fases de la prospectiva.

Fases de la prospectiva	Descripción
Fase Normativa	En esta fase , lo más importante es imaginar el futuro que queremos, lo que prosigue una vez que tenemos la imagen de lo que queremos lograr es la imagen que se tiene del futuro lógico , es decir, que pasaría si se siguiera por la misma senda que se ha aplicado. Esta fase es importante ya que nos ayuda a planear y contrastar los futuros, a saber; el deseable y el lógico.
Fase definicional	En esta fase se toma como eje la realidad, es decir; cual es la percepción que tenemos sobre el presente, Miklos toma como referencia a Sach el cual propone que esta percepción del modelo incluye 3 elementos: lo que es de interés primordial (objeto focal), lo que influye en lo anterior (medio ambiente) y, lo que puede controlar al tomador de decisiones.
Fase de confrontación	Esta fase como su nombre lo indica consiste en contrastar el futuro con la realidad, esta etapa es de análisis y valoración de oportunidades y riesgos, consiste en ubicar las potencialidades del plan de acción.
Fase de determinación, estrategia y factibilidad	Esta etapa consiste en el diseño de una estrategia que nos permita acercarnos al futuro que deseamos , la pregunta clave es - ¿Qué hacer para que el futuro pueda llevarse a la realidad?

Como vimos , cada una de las etapas antes esbozadas corresponden a momentos específicos en donde el prospectivista se hace diferentes preguntas en virtud de generar ideas que le permitan aproximarse al futuro más conveniente. Así , el primer momento



corresponde a la preguntas ¿Cuál es el futuro que deseamos? ,y, ¿cómo podría ser si siguiéramos una dirección parecida a la actual?, por su parte la segunda fase nos sitúa ante la pregunta de ¿Cómo es el presente?, ¿cómo percibimos la realidad?, el momento tres sería ¿Cómo pueden converger el futuro deseable con el presente?, y finalmente ¿Qué estrategia aplicar para que el futuro se haga realidad?. (Miklos, 2000).

Técnicas e instrumentos utilizados en prospectiva.

Hay diferentes métodos de alcance prospectivo, los tipos de análisis prospectivo con más frecuencia utilizados en México son FODA y Delphi. Sin embargo, hay muchos más métodos, aunque hay que señalar que es responsabilidad del investigador analizar la pertinencia y la elección del método más conveniente para discernir los casos en donde es más apropiado utilizar un método con respecto a otro. A continuación expondré brevemente algunos de los métodos prospectivos más utilizados, así como en qué consisten y cuál es su utilidad.

Delphi:

Es un método cualitativo que consiste en hacer cuestionarios a los expertos acerca de las problemáticas, actores implicados y objetivos que se persiguen. De esta manera se elabora un análisis grupal, sin embargo, se excluye la confrontación ya que cada uno de los expertos elabora sus respuestas de manera separada.

Procedimiento:

- 1.- Se determina el tema que ha de analizarse.
- 2.- Se elige a los expertos que intervendrán bajo criterios antes antes establecidos, (Miklos,2000) siguiendo a Helmer y Rescher señala los siguientes.
 - Conocimiento en la materia.
 - Que sepa aplicar ese conocimiento a la predicción.
 - Que el grado de confiabilidad sea alto.
 - Que haya correlación entre sus posibilidades personales y la veracidad de las hipótesis a las cuales les atribuye cierta probabilidad.
- 3.-Brindar información sobre los objetivos que se siguen en la consulta.



4.- Ya en la realización de la consulta se procede a hacer de 4 a 5 cuestionarios, el primero es para hacer una síntesis de las respuestas recibidas. El segundo cuestionario consiste en recibir retroalimentación así como información complementaria. En el tercer cuestionario se trata de hacer un procesamiento de las respuestas obtenidas. El cuarto y quinto consisten en una reafirmación y generalmente son opcionales.

5.- En esta etapa se hace una síntesis y se dan a conocer los resultados obtenidos, y, en base a esto se pueden elaborar recomendaciones.

FODA:

Es una herramienta de análisis que por sus siglas significa : Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. En el contexto del análisis estratégico dentro de una organización las variables internas o controlables le corresponden a Fortalezas y Debilidades, mientras que las variables no controlables o externas se refieren a las Oportunidades y Amenazas.

	Positivos	Negativos
Internos	Fortalezas	Debilidades
Externos	Oportunidades	Amenazas

Procedimiento:

Se contemplan las siguientes etapas: 1) Integración de un equipo de trabajo, 2) Diseño de una agenda en la cual se contemplen los temas a abordar, 3) Sesión lluvia de ideas, 4) Selección de los problemas a estudiar, 5) Ordenamiento de los problemas, 6) Evaluación y valoración de los problemas, 7) Selección ponderada de los mismos, 8) Análisis comparativo de FODA, 9) Curso de acción o alternativas estratégicas a seguir, 10) Plan de operación, y 11) Evaluación permanente.

Escenarios:

La técnica de escenarios consiste en formular imágenes de posibles futuros a partir del análisis de un determinado problema, es de tipo cualitativo, esta técnica ha sido utilizada en variados campos de estudio como el tecnológico, político, económico, organizacional etc. Aunque no hay una serie de pasos rígidos a seguir si establece ciertos lineamientos



que la técnica debe cumplir, como son según Miklos: ser hipotéticos, integrales, relevantes, creíbles, útiles y comprensibles.

Existen escenarios de tipo exploratorio (parten de tendencias del pasado y presente que pueden conducir un futuro probable) y , escenarios de tipo normativo los cuales (son contruidos en base a diferentes imágenes de futuro). **(Gabiña,1996)**.

Procedimiento:

(Miklos, 2000) señala 4 pasos a desarrollar en el método, el primer punto consiste en hacer una lista de aspectos problemáticos que deben tener atención para generar un diseño. El aspecto 2 consiste en analizar los sectores que intervienen en estos procesos, en el 3 se formulan escenarios alternativos, y finalmente se describe la interdependencia o interacciones de los eventos o factores para que se lleve a cabo el diseño del futuro.

Mactor:

Se conoce con el nombre de análisis de juego de actores, o , matriz de juego de actores. Esta técnica permite esclarecer los actores que intervienen en una determinada problemática, así como sus posiciones, estrategias y posibles influencias que ejerzan sobre el resto de los actores involucrados. Mactor es muy útil para analizar conflictos así como para hacer análisis coyunturales y geopolíticos, los cuales tienen un tiempo de vida de máximo de alrededor de 6 meses, después de este tiempo se debe medir de nuevo la correlación de fuerzas.

Procedimiento:

a) Delimitación del objeto de estudio, b) Selección de los actores, c) Determinar los eventos o las fuerzas que potencialmente podrían impactar un cambio en nuestro objeto de estudio, d) Formulación de cuestionarios, entrevistas y bibliografía destinados a hacer un análisis de las fuerzas y una evaluación del presente y pasado, e) Para cada actor se lleva a cabo una descripción, así como de sus objetivos y sus fuerzas, f) Descripción de como impactó en el pasado cada fuerza en nuestro objeto de estudio, g) Ver a futuro el impacto de cada fuerza sobre nuestro objeto en relación con los demás actores y sus intereses. **Nota:** Este marco nos sirve como diagnóstico, sin embargo puede ser el primero o el último debido a que si en un principio creamos la visión de lo que queremos

el paso 2 sería el inciso a). Y al finalizar se agregaría el inciso h) que serían las recomendaciones para que el futuro deseable (futuro deseable) pueda llevarse a cabo.

Micmac:

Micmac es un método de estructuración de ideas y combina lo cualitativo con lo cuantitativo. Este método permite hallar las influencias directas e indirectas que forman parte de un sistema, así como las variables clave y sus relaciones dentro de la complejidad del mismo. Este análisis además de ser global, presenta mayor fuerza cuando se combina con el método de escenarios. El análisis Micmac se centra en los objetivos, las metas y la problemática en torno a los temas que aquejan a un objeto de estudio y nos ayuda a reconstruir la red de influencias potenciales, dominantes, dependientes o autónomas que se presentan dentro del tema estudiado.

Procedimiento:

a) Decisión acerca de cuáles eventos han de incluirse en el estudio, b) Valoración de la probabilidad que en principio podría tener cada evento, c) Calcular la repercusión, interacción e influencia de cada evento sobre los demás, d) Determinación de examen a la matriz, e) Valoración de resultados, f) Recomendaciones para que el futuro deseable pueda llevarse a cabo.

Modelos de simulación.

Tenemos aquí la unión de 2 palabras , modelos la cual quiere hacer una alusión a la representación de las interacciones subyacentes en un sistema, y , por otro lado la simulación , entendida como un instrumento que nos permite la proyección, análisis y posible solución de una realidad dada por un modelo. Los modelos de simulación entonces , nos sirven para: "elaborar una serie de opciones futuras, sean deseables o indeseables, valorando además los efectos de dichas alternativas". (Miklos, 2000).

Procedimiento:

Hay 3 etapas en este procedimiento:

La primera etapa siguiendo consiste en hacer un análisis del problema de orden cualitativo, la segunda etapa consiste en hacer un análisis matemático mediante



modelación informática. Y finalmente la tercera etapa trata de dar un diagnóstico así como recomendaciones según reglas establecidas.

Proyecciones:

En estricto sentido esta no es una técnica prospectiva o de foresight , sino una técnica que viene de la corriente americana, es decir; futurología o forecasting, es de orden cuantitativo y hace uso de la estadística y probabilidad. La he incluido porque es una de las técnicas que más predominan en los estudios en México. Las proyecciones son tendenciales, es decir, permiten darle seguimiento a un patrón y predecir con cierta factibilidad las condiciones de ocurrencia de un evento mientras la situación actual no presente variaciones. El punto fuerte reside en que utilizan valores para asignar diagnósticos y resultados, la debilidad de esta técnica está en el hecho de que se consideran a los eventos o las variables aisladas. Sin embargo es muy útil si lo que queremos hallar son tendencias.

Procedimiento:

Se estudia una variable en el pasado y en el presente para después extrapolar la tendencia a futuro y tratar de pronosticar su comportamiento mediante un método matemático generalmente lineal.

TKJ:

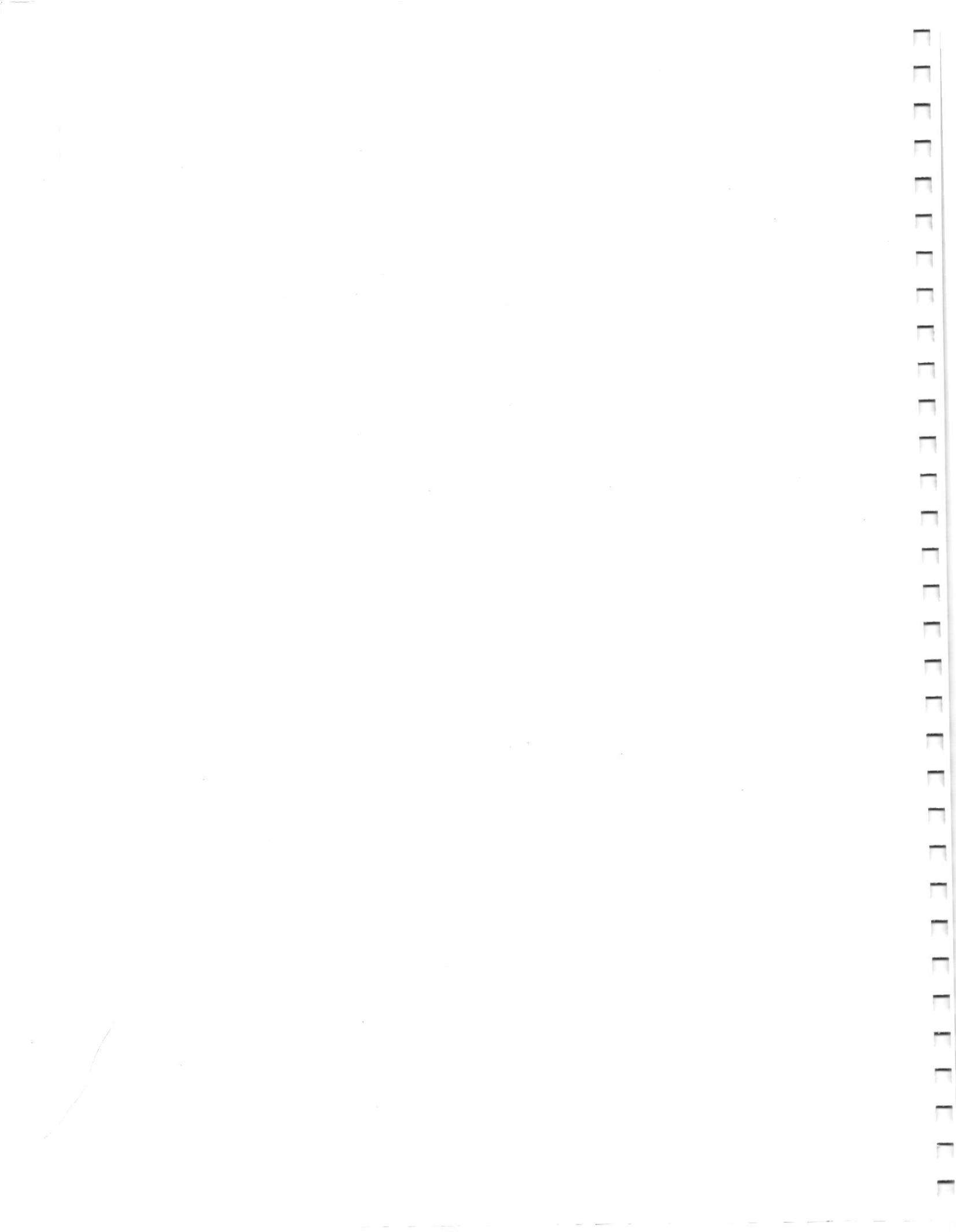
Esta técnica Team Kawakita Jiro fue creada por un antropólogo japonés, es una técnica de tipo cualitativo y participativo, en este sentido tiene similitudes con la técnica Delphi. Hay tres etapas fundamentales en TKJ que constan a su vez de pasos específicos en cada una de las etapas. La primera etapa consiste en la formulación del problema, la segunda la identificación y diseño de la solución. Y finalmente acciones de implantación y control. Esta técnica resulta original debido a que se invita a los protagonistas en un problema, los problemas se discuten por medio del intercambio de tarjetas acerca de los hechos, las sesiones duran 3 días , este es un instrumento muy enriquecedor ya que fomenta el compromiso de los integrantes con la solución del problema.



Selección de técnicas, instrumentos y recomendaciones.

	Si se tiene		Si se espera la participación.		
	Disponibilidad de tiempo y recursos	Como factores críticos el tiempo y los recursos.	De un grupo numeroso.	De un grupo estratégico.	
Diseñar el futuro deseable					Se recomienda.
Perfilar el futuro deseable.	X		X		Delphi de tiempo real, escenarios.
		X		X	Escenarios, entrevistas, cuestionarios, mesa redonda.
Perfilar el futuro probable.	X			X	Compass, pronóstico tecnológico, Proyecciones.
		X		X	Impactos cruzados, proyecciones, mapeo contextual.
Construir el modelo de Realidad.	X			X	Modelos de simulación, escenarios, juegos de simulación, análisis de fuerzas, ariole.
Diseñar estrategias globales.	X			X	TKJ, Matriz de decisión, árbol de pertinencia, conferencia de búsqueda, análisis de fuerzas.
Sensibilizar a un grupo sobre la importancia del futuro.		X		X	Poster, imágenes alternativas, proyecciones, escenarios, intuiciones sistemáticas.

Selección de Técnicas, instrumentos y recomendaciones. (Miklos, 2000, p 159)



La reflexión del poder.

Uno de los conceptos más importantes para la Ciencia Política es precisamente el concepto del "Poder". (Bobbio,1989) afirma que si el estado es visto como un elemento de la teoría política, a su vez la teoría política es un elemento de la teoría del poder. Vemos como el concepto de poder es más grande, más general y más difuso que el concepto de Estado, sin embargo es necesidad del Estado mantener el ejercicio del poder para su mantenimiento.

En ciencia política han predominado las teorías jerárquicas del poder, las cuales desde los 80 han tomado un nuevo impulso con explicaciones que aunque sujetándose a la explicación jerárquica, han propuesto nuevos modelos que permiten comprender de una manera más detallada en que se sustenta el poder, y como se ejerce. En los últimos años, sin embargo, nacieron también teorías contrarias a la dirección jerárquica, las cuales sostenían una explicación heterárquica del poder, a lo largo de este apartado se explicaran en que consisten.

Las teorías jerárquicas son fundamentalmente verticales, dentro de las teorías jerárquicas del poder una de las definiciones que goza de más consenso entre los investigadores es la de Max Weber quien entiende el poder como la posibilidad de que un actor en relación esté en disposición de llevar a cabo su propia voluntad, pese a la resistencia de los otros, y sin que importe por el momento en que descansa esa posibilidad. Lo interesante de esta definición es que en un primer momento no está visible la palabra Estado, quizás se halle tácita, debido a la implícita y potencial posibilidad de violencia. sin embargo, a simple vista aquello que se entiende es que el ejercicio del poder descansa entonces en la posibilidad de imposición de una voluntad o de un proyecto sobre los demás.

Sin embargo el arsenal para la imposición de una voluntad no sólo estriba en la posibilidad del uso de la violencia, ni siquiera el Estado es de lo único que se vale para mantener su dominio aunque sí de lo fundamental. El sometimiento a esa voluntad también tiene que ver con el manejo de las creencias, y con la persuasión que un actor pueda ejercer sobre los otros mostrándoles las ventajas que puede tener la subordinación al proyecto que él ha concebido.



Las dimensiones del poder

Rafael del Águila enlista las 3 dimensiones que la ciencia política Estadounidense ha propuesto para el análisis del concepto del poder.

Enfoque Unidimensional:

Toman como punto de partida la concepción de Robert Dahl acerca del poder, en donde, el poder es la capacidad que A tiene sobre B para que este hiciera algo que de otro modo no haría. Aquí estamos hablando de la pérdida real de libertad de B frente a A, y la capacidad de que este último pueda forzar a B a que cumpla con el objetivo que A ha diseñado. Aquí entonces se ve claramente un sometimiento y la debilidad de B frente a A. Una oposición real pero al mismo tiempo impotencia de B frente a la voluntad de A. En el enfoque unidimensional se ve al poder como capacidad para llevar un plan de acción y pasar por encima del contrario.

Enfoque bidimensional:

Para el enfoque bidimensional no solo cobra importancia el poder llevar a cabo una acción, o que solo se explique la dinámica del poder desde la óptica de la oposición de intereses, para este enfoque resulta importante señalar la capacidad que se tiene para no adoptar decisiones, cancelarlas de la agenda política y así evitar posibles conflictos. Resulta significativo entonces el poder del control sobre la agenda, es decir; que se debate, que no se debate y a quién beneficia esto.

Enfoque tridimensional:

Este enfoque explica que incluso los conflictos pueden no ser plenamente conscientes, hay que ver la agenda como un proceso global, en el que muchas veces los actores involucrados no saben exactamente qué interés defienden ni porqué aunque en la práctica se manifiesten conformes o inconformes con una situación o tengan cierta apatía porque no saben de qué modo puede afectarles un determinado proyecto.

Como vemos en estos enfoques hay una diferencia de forma más no de fondo, ya que el concepto de poder el cual tiene que ver con un atributo de dominación/subordinación está implícito aún. Sin embargo en estas tres dimensiones está implícito una estrategia vertical del poder la cual encierra mecanismos de sumisión/ dominación.



A continuación se explica una de las teorías contemporáneas del poder que ha gozado de impulso en los últimos años.

Ejercicio e instrumentos de poder en Galbraith, una visión jerárquica.

Ya que como lo apunté anteriormente el concepto del poder para la ciencia política es de suma importancia, resulta imprescindible seguir innovando, elaborar nuevas propuestas que nos ayuden a diseccionar el funcionamiento y adquisición del mismo. Precisamente se han recibido dos propuestas que en los últimos tiempos han cobrado fuerza para el estudio del poder. La ciencia política no puede mantenerse aislada del avance de las demás ciencias, es por eso que he incluido 2 propuestas que provienen de la economía y de la psicología respectivamente, pero no pueden ser desestimadas debido a su originalidad y lo que le pueden aportar a la ciencia política para el estudio del poder.

En primera instancia Galbraith está de acuerdo con la definición que propone Weber acerca del poder, sin embargo la originalidad de este autor se sustenta en la propuesta que formula acerca de cómo se obtiene, en qué factores descansa y potencialmente quiénes pueden ejercerlo. Para **(Galbraith, 1985)** existen tres tipos de poder, a saber: El poder condigno, poder compensatorio y poder condicionado, los cuales a su vez utilizan 3 instrumentos para su imposición las cuales son la personalidad, la propiedad y finalmente la organización.

Poder Condigno	Personalidad
Poder Compensatorio	Propiedad
Poder Condicionado	Organización.

Galbraith indica que en el principio de las agrupaciones humanas el más fuerte era quien podía imponer su voluntad mediante el uso de la violencia. Con el comienzo de las instituciones esto se fue transformando, y esta práctica de los hombres fue cambiando de modus operandi, trasladándolo a términos contemporáneos los hombres ya no pueden ejercer en estricto sentido la violencia, ya que ese es ahora un atributo que debería pertenecer al estado. Pero en cambio el poder de los hombres se sustenta ahora en la personalidad en el sentido que un buen liderazgo, buenos rasgos en el carácter crea expectativas, admiración, temor e incluso juega con un prototipo aspiracional que puede llegar a crear seguidores, reconocimiento y tal vez lealtades.



Por otra parte el poder Compensatorio se sustenta en la propiedad, Galbraith explica que con el surgimiento de la clase burguesa, los comerciantes, pequeños industriales y banqueros comenzaron a darse cuenta que su dinero era un factor de poder, con el que podían promover, frenar o, incluso manifestarse en contra de ciertas políticas impuestas por los Estados. Así invertían o retiraban activos o negocios que potencialmente podían favorecer a las finanzas públicas de los estados. De esta manera encontraron un modo de hacer prevalecer sus intereses y presionar al Estado.

Las formas de subordinación se fueron sofisticando a tal grado que con el paso del tiempo hallaron también un mecanismo de incentivos económicos para sus empleados. En parte por el surgimiento del Estado Moderno y en parte porque los avances tecnológicos durante la revolución industrial exigían cada vez mayor mano de obra, y porque en la economía- mundo crecía la competencia, y , por otro lado, porque las ideologías disidentes comenzaban a presionar. Así la propiedad se perfiló como un mecanismo de control y subordinación conveniente y por supuesto como un factor de poder.

Finalmente el poder condicionado según Galbraith descansa en la organización, ya que el poder condicionado usa como instrumento las creencias, valores, estereotipos y aspiraciones que son socialmente enarboladas, admitidas. Sin embargo esto no sería posible sin las agrupaciones, sin la organización. Y aquí resulta importante la vinculación de la propuesta de Galbraith con un acercamiento jerárquico, a saber un panorama de la influencia de la teoría elitista , ya que para Michels quien habla de organización habla de oligarquía, y a su vez quien habla de oligarquía habla de élite.

Las tres formas de poder que se han citado anteriormente (poder condigno, compensatorio y condicionado, así como los instrumentos que estos utilizan) generalmente se combinan aunque en la mayoría de los casos tiende a predominar alguna de las tres formas.

Sin embargo para Galbraith aquél ente que sigue detentando el poder supremo es el Estado. En la dialéctica del poder de Galbraith hay 2 reglas que se deben tener en cuenta siempre: a) La mayor parte de las veces una manifestación de poder puede tener como respuesta alguna de tipo similar en instrumentos que utiliza. Ejemplo: Si se intentó una manipulación de creencias el grupo contrario, o la oposición generalmente contesta con otra respuesta que apunta hacia las creencias. b) Si un poder no está bien sustentado al interior no será duradero al exterior. Ejemplo: Si una organización tiene inconsistencias al

interior, las inconsistencias se mostrarán al exterior en algún momento por lo que será débil. El axioma es que si hay cohesión, será más fácil proyectar fuerza al exterior. De esta manera para Galbraith la forma en donde se concentra más poder es la organización la cual tiene su culminación en el perfeccionamiento que el Estado ha tenido.

La propuesta heterárquica del poder: Foucault.

La propuesta de Foucault se ve inspirada por las teorías del desarrollo local, fundamentalmente lo que propone esta teoría es que el poder se forma y se distribuye en redes. Para Foucault entonces, el poder no es un fenómeno de dominación masivo que tenga que ver con el predominio de un grupo sobre otro, de una clase sobre otra, o, entre quienes lo detentan o quienes no lo poseen. Foucault observa que el poder debe ser analizado como algo que no puede funcionar sin interacción, de este modo plantea que el poder debe ser entendido como algo que funciona en cadena, ya que es ejercicio, no atributo, no está necesariamente localizado en manos de unos o de otros. El poder se ejercita y funciona a través de una organización reticular y de sus redes.

Sin embargo, reconoce que el poder del Estado es el más importante, no obstante este está integrado de pequeños poderes también, y a su vez el estado es un elemento de un poder más abarcador; el global. Para el análisis de Foucault es importante hacer notar aquellos poderes que quedan excluidos de análisis. De esta manera para Foucault, el poder "fluye de mano en mano" y se adhiere a todos los ámbitos de la cotidianeidad.

Para Foucault existen multiplicidad de poderes los cuales se ejercen en la esfera de la sociedad, en microfísica de poder postula que existen un conjunto de pequeños poderes e instituciones que integran múltiples relaciones de autoridad. De esta forma para Foucault el poder se construye a través de poderes más pequeños, así que para analizar el poder en determinado caso deberíamos plantearlo de manera ascendente, es decir; de los más pequeño a lo más grande. De lo local a lo global, de lo particular a lo general. (Foucault, 1980).

Foucault defiende la idea de que el poder construye conocimiento, saber y sujetos. De esta manera postula que nosotros somos la principal construcción del poder, en la medida que somos nosotros aquellos que nos autocensuramos, autocriticamos, autovigilamos. Lo socialmente aceptable ha penetrado en nuestras mentes hasta constituir un poder que frena nuestro accionar. De esta manera él postula que para cambiar las dinámicas que

nos rodean, es el propio sujeto quien debe cambiar, así el poder para Foucault ha sido más una construcción histórica que una realidad infalible.

La trampa del poder tiene que ver con que no nos demos cuenta de su funcionamiento, de cómo es que está enmascarado y por lo tanto solo seamos conscientes de la superficie y no de la trama del poder la cual sigue su funcionamiento por debajo. Las cosas no son así porque deban ser inevitablemente de esa manera, sino porque así lo hemos construido. El poder no es algo de naturaleza sólida, para Foucault el poder es espeso, y es más un proceso que una consecuencia.

En defender la sociedad (Foucault,1976) postula que el poder no es algo que corra siempre en la misma dirección, no es unidireccional sino todo lo contrario, el poder es multidireccional y por lo tanto funciona en cadena, nunca prescinde de las redes. En segunda instancia para Foucault existen distintos niveles en los que se puede comprender el poder, en este sentido, la propuesta de Foucault es atender los niveles más bajos, y, aquellos poderes que están marginados del análisis. Estos niveles bajos a decir de Foucault se enredan y vinculan con niveles que son mucho más generales los cuales le dan otra cara y esparcen el ejercicio infinitesimal del poder, de esta manera estos pequeños poderes no pueden ser pensados aisladamente, ya que constituyen las micropartículas que le dan el volumen a los brazos que abarcan la sociedad.

Los conceptos heterarquicos y jerárquicos no deben ser pensados como oposición, sino como 2 instrumentos metodológicamente complementarios que nos ayudan a analizar de una manera más integra los fenómenos del poder. Trasladándolo a términos sistémicos mientras la perspectiva jerárquica nos da percepción de la línea vertical en un sistema, la perspectiva heterarquica nos brinda la percepción horizontal del mismo. En un sistema así como las relaciones de poder de tipo heterarquicas nos dan cuenta de la interdependencia de los fenómenos en cadena, la visión jerárquica nos muestra la influencia que los subsistemas de mayor complejidad pueden tener sobre los de menor.

"Lo anterior subraya el hecho de que en un sistema cualquierá coexisten las modalidades de interacción a las que hacen referencia los conceptos de jerarquía y heterarquía, dicho de otro modo, la dinámica de interacciones en un sistema dado involucra relaciones tanto jerárquicas como heterárquicas". (Morales,2007,p3).

Estas concepciones del poder vertical y horizontalmente nos ayudarán a tener una idea clara del modelo ortogonal, el cual se explicará en el siguiente apartado, así como



también la relación entre lo político y la política, como vimos la propuesta heterarquica y jerárquica son complementarias para el estudio sistémico de los fenómenos políticos.

Lo político.

Modelo ortogonal de lo político.

Como sabemos lo político es algo inherente a la política y viceversa, Paul Ricoeur ofrece una explicación a la interacción y convergencia entre estos 2 aspectos, el primer acercamiento que tiene Ricoeur es para diseccionar lo político. De esta manera explica que lo político tiene inmersa una paradoja , lo político tiene una estructura ortogonal en donde hay 2 ejes, uno vertical y otro horizontal, de esta manera para Ricoeur en palabras de Marc crepón:

"Por un lado, deseamos que todo el poder provenga del querer vivir en conjunto, es decir, que la relación vertical sea reabsorbida por la relación horizontal. Por otro lado, el lazo vertical no puede ser totalmente reabsorbido en el lazo horizontal porque es necesario para la toma de decisiones".

Para Ricoeur esa búsqueda de querer vivir en conjunto se sostiene por las constituciones en donde se trata de defender el pluralismo, un anhelo de igualdad y de convivencia pacífica, sin embargo el lazo vertical impone jerarquías y hace padecer a los que se encuentran en la estructura horizontal las reglas formuladas por la vertical. De esta manera en lo político hay un lazo ineludible entre gobernados y gobernantes. Lo político para Ricoeur es el juego entre el plano horizontal más el vertical.

Sin embargo, ya teniendo bien definida esta diferenciación , Ricoeur procede a aclarar el contraste entre la política y lo político, ya que para Ricoeur la Política se asocia con el momento de la toma de decisiones, y la toma de decisiones a su vez se asocia con el poder, es decir; con el momento jerárquico de la estructura ortogonal de lo político. **(Walton,2009).**

Por otro lado hay que resaltar que no todas las acciones sociales resultan políticas. Es su vinculación con el poder político lo que les otorga este carácter. **(Valerio,2004; p26)**

Esta estructura nos sirve para plantear las nociones de Arendt y Schmitt, a saber; los componentes inherentes a la política , consenso y conflicto. Como sabemos, estos 2 pensadores tienen una visión que entiende a la política de modos contrarios. Arendt, trata de rescatar su carácter conciliatorio, cooperativo, mientras que para Schmitt la política



tiene un carácter conflictivo en donde la lucha y ejercicio del poder se resuelve en una dicotomía de lo social.

Para Arendt la política "trata de estar juntos", lo cual es de suponerse que lleva implícito una serie de actitudes y comportamientos que se relacionan con la propia convivencia, por ejemplo: la cooperación, el conflicto, las metas en común, los acuerdos, el debate, la competencia etc ,todo esto como parte de las dinámicas que existen en una comunidad y las cuales son inevitables, y , las cuales, por supuesto llevan una tónica de toma de decisiones y estrategias de implementación. De esta forma "La política surge entre los hombres cuando estos se agrupan y crean relaciones entre sí". (Arendt,1993; p45)

Mientras que para Schmitt lo político se reduce a una lucha entre amigos y enemigos, lo cual constituye el elemento que le dá nacimiento a la política. Esta confrontación se expresa en su máxima potencia en el estado de guerra, especialmente en los conflictos de carácter interestatal. (Schmitt, 1939).

Básicamente, la política supone disenso. Esto es natural: en la medida que las sociedades humanas están constituidas por personas que poseen diferentes percepciones y criterios con respecto a los asuntos públicos, que impulsan intereses divergentes, e , incluso concepciones contrapuestas con respecto a la organización y fines sociales, inevitablemente surgirán conflictos más o menos acentuados, según las circunstancias. (Valerio, 2004 ;p28).

Como último comentario es cierto que la naturaleza de la política es más bien conflictiva, sin embargo en la complejidad del sistema se dan relaciones de diferente índole las cuales a veces se contraponen y otras tratan de cooperar o acordar fines. En este sentido en sociedades democráticas se resalta el hecho de que debe haber pluralismo, el pluralismo por supuesto es condición necesaria para que exista la oposición. En la mayoría de los casos la oposición en sociedades democráticas trata de resolver los conflictos por la vía institucional. Aunque de no resolverse los mismos estas agrupaciones de interés tratan de organizarse para constituirse en un grupo de presión el cual puede tener su punto más alto en el uso de la violencia. La respuesta del Estado ante la violencia es más violencia. La política así encierra su carácter ambivalente, el consenso está implícito para tratar de vivir pacíficamente, sin embargo, la ambición de imponer proyectos y una agenda al alter siempre están presentes y llevan la impronta del conflicto.

La teoría del conflicto.

El conflicto es inherente a toda sociedad, dentro de toda sociedad hay diferentes grupos e intereses que compiten por llegar a sus metas e imponer una agenda de actuación a los grupos contrarios. Hay dos grandes escuelas que nutren las explicaciones conflictualistas: La escuela marxista por un lado, y por otro la escuela estructural- funcionalista.

Como sabemos las teorías marxistas hacen énfasis en la diferenciación de clase, mediante mecanismos económicos que hacen posible la propiedad de los medios de producción y el sometimiento de una clase sobre otra. Para esta escuela el conflicto surge como la forma visible de las contradicciones entre la estructura y la superestructura; y entre la clase dominante y la clase subordinada. Para las explicaciones marxistas la única posibilidad de subversión de ese orden consiste en la lucha armada por parte de la clase dominada y la consiguiente derrota de la clase dominante, así como la anulación de la propiedad privada. Para Marx el conflicto se resuelve en la lucha, y la lucha a su vez es el vehículo catalizador de las transformaciones sociales.

Para la escuela estructural funcionalista, por otro lado, el conflicto social se ve como un ingrediente necesario que provee al sistema de demandas que satisfacer, el surgimiento de diferentes grupos en los diferentes subsistemas crea nuevas necesidades, las cuales potencialmente se deben atender para lograr un mejoramiento en la sociedad. Así el conflicto para la escuela estructural funcionalista, no es necesariamente "malo" y no necesariamente termina en uso de la violencia organizada. Ya que la escuela estructural funcionalista hace uso de la teoría sistémica se propone que en toda sociedad existen actores los cuales desempeñan un rol y tienen una dinámica interdependiente con otros actores, así como con diferentes subsistemas los cuales develan la complejidad del sistema. De esta manera el surgimiento de las instituciones sirve para canalizar las demandas de los diferentes actores, hacer mediaciones entre ellos y darles potencialmente respuesta a sus necesidades, de esta manera hay siempre una retroalimentación entre los subsistemas y el sistema, esto no exime el hecho de que agentes externos o internos puedan desestabilizar el sistema, o que las demandas de algunos actores no sean satisfechas y que busquen soluciones fuera de las instituciones, las cuales impliquen uso de la violencia, sin embargo, habrá siempre un intento por parte del sistema para tratar de reducir estas tensiones.

Definición de conflicto.

Para el estudio del conflicto, (Cosser,1970) brinda la definición más aceptada entre los investigadores, en donde: Es una lucha por los valores, el estatus, poder y recursos escasos, lucha en la cual, durante el curso de la misma se trata de eliminar, neutralizar o dañar a los adversarios. Un conflicto social será cuando se trascienda la esfera individual para instalarse en la estructura de la sociedad.

Las fuentes del conflicto.

ELEMENTOS BÁSICOS QUE APARECEN EN LA CONFRONTACIÓN

Poder	Necesidades	Valores	Intereses	Percepción y comunicación
Capacidad de coacción	Búsqueda de satisfactores	Creencias centrales	Objetivos deseados	Interpretación y expresión

Fuente : (Mercado,2008)

Estos 5 elementos básicos del conflicto se erigen en diferentes tipos de satisfactores, entendiendo el poder como la capacidad para hacer que se cumplan las cosas, es decir; la habilidad para hacer prevalecer la voluntad propia con respecto a la voluntad de los demás. Las necesidades se entienden como aquellas cosas que nos producen algún tipo de bienestar ya sea física, emocional, fisiológica ,o, económicamente etc. El conflicto en este elemento, se basa en el presupuesto de que los recursos son escasos, por lo tanto si muchos actores compiten por esos satisfactores, está claro que no todos pueden lograrlos. La explicación que se sustenta en los valores, hace hincapié en que los verdaderos conflictos surgen por valores, ideas o creencias que son incompatibles entre 2 o más sujetos. En cuanto a los intereses, se plantea que todos los sujetos, todos los grupos que componen una sociedad se alinean a los intereses que consideran más afines a sus causas, por lo tanto siempre habrá objetivos divergentes, en la medida que haya pluralidad de intereses y vías para defender el propio proyecto. En cuanto a el último elemento se postula que los conflictos pueden surgir ante malentendidos comunicativos, los cuales dan pie a atribuir significados diferentes a aquella temática que se abordaba.

Elementos que conforman el conflicto.

Elementos	Descripción
1. Las personas	<ul style="list-style-type: none">- El número de personas implicadas, su idiosincrasia personal y el contexto.- Las percepciones, los sentimientos, las creencias, las emociones, la autoestima, las necesidades, los intereses, las forma de enfrentar los problemas.
2. El proceso	<ul style="list-style-type: none">- La propia dinámica del conflicto: causas que lo originaron y factores que influyen en su evolución.- El tipo de lenguaje o comunicación como indicador de actitudes, percepciones, prejuicios, etc.- La relación entre las partes: positiva, negativa, neutra.
3. El problema	<ul style="list-style-type: none">- Causas profundas y ocultas o subyacentes (núcleo del conflicto).- Causas claramente objetivables (se pueden entender como manifestaciones o síntomas de las causas profundas).

Fuente : (De Codes,2005: p20)

Tres dimensiones cruciales para comprender una situación conflictiva:

Ámbito, Intensidad y Visibilidad.

Es importante esbozar estas dimensiones del conflicto, como señala Roger W Cobb (1971) basado en Schattschneider : Las dos primeras dimensiones se relacionan con el conflicto real mismo, visto como un sistema; él último con el conflicto en el contexto de un medio social más amplio.

El ámbito, Se refiere al tema y la variable numérica de actores, los cuales se han involucrado en el conflicto. **La intensidad**, se relaciona con el peso de los actores que están interviniendo, sus recursos para hacer prevalecer su voluntad, así como el nivel de compromiso que estos tengan hacia los fines planteados, así como que tan fuerte es o podría llegar a ser el conflicto. En cuanto a la **visibilidad**, es la condición necesaria para que el conflicto se expanda y llegue a formar parte de los temas en la agenda pública. Así la visibilidad permite conectar al conflicto con un público más amplio, en tanto hace perceptible el problema para la audiencia.

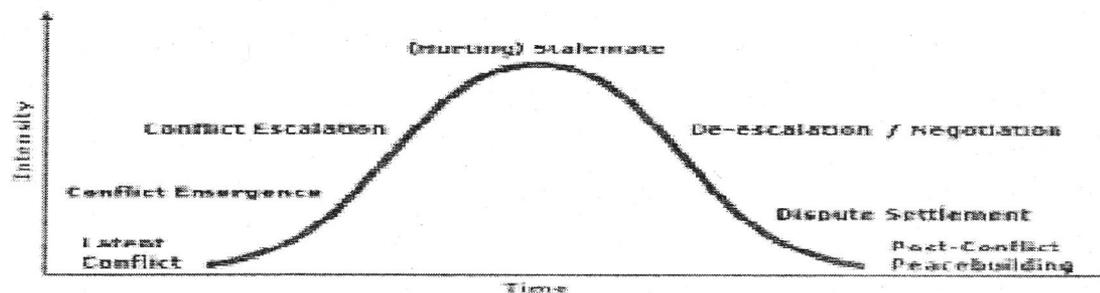
Hay sin embargo otros puntos a considerar como son el fenómeno de la redefinición y el del desplazamiento. El fenómeno de la redefinición se utiliza generalmente para reducir a



la oposición, o, como una estrategia en donde al cambiar el nombre del problema potencialmente se puede desviar la atención haciendo pensar que no es tan importante, de esta manera se obtiene capacidad de maniobra por parte de un grupo con respecto a otro y se puede lograr la gestión del mismo. Por otro lado el fenómeno de desplazamiento sustituye un problema por otro, sacando a un problema que potencialmente podría atrapar la atención y colocarse en agenda por otro de menos importancia pero que despierta la atención por la coyuntura que se vive.

Etapas del conflicto.

En la mayoría de los casos un conflicto se produce casi sin que los actores involucrados se percaten de la frontalidad del mismo, es hasta que las contradicciones se hacen más evidentes cuando las manifestaciones del conflicto aparecen a los ojos de los actores. Los estudiosos del conflicto coinciden al menos en 3 etapas (Inicio o escalada, Climax o estancamiento y finalmente la desescalada o final) las cuales se presentan en el curso de un conflicto.



Fuente: Tomado del capítulo los contemporáneos de la teoría del conflicto en la teoría de conflictos en la sociedad contemporánea, por Asael Mercado, 2008.

En el inicio o escalada las expectativas han crecido lo suficiente como para decidirse a arriesgar a enfrentarse a aquellos que tienen fines contrarios. Las estrategias en un principio pueden ser sutiles y diplomáticas, sin embargo, ante la frustración de los propósitos de un grupo y ventaja de otro, no se descarta la posibilidad de ejercer amenazas. El climax se produce cuando la tensión entre partes alcanza su máxima expresión, en este punto es cuando hay una toma de decisiones, en la medida en que ambas partes deben decidir entre aniquilar al oponente o colaborar con él. Finalmente la Desescalada tiene lugar cuando uno de los 2 se impone al otro grupo mediante su proyecto, ya sea por renuncia del contendiente, o porque los recursos del grupo que se ha impuesto son mayores. Y, el otro motivo de la desescalada se produce porque los grupos involucrados entienden que de continuar peleando se pueden destruir mutuamente, o, que esta lucha puede tener costos comparativamente más altos que una negociación, de esta

manera los actores entienden que es mejor la salida cooperativa. De esta manera en la desescalada los conflictos se apaciguan.

Funciones del conflicto social.

Hay algunas proposiciones que (Cosser, 1961) esboza para el estudio del conflicto:

a) Funciones Conectivas del grupo, desarrolladas por el conflicto.

Todos los sujetos tienen identidad en este sentido potencialmente buscan alinearse a aquellos individuos o grupos con los que se identifiquen y con los que mantengan intereses similares. La interacción social hace que converjan un amplio abanico de grupos con diferentes intereses los cuales pueden generar eventualmente conflictos.

b) Funciones del conflicto en la protección del grupo, y significado de las instituciones que actúan como válvulas de seguridad.

El conflicto no siempre es negativo, ya que sirve para que las relaciones se mantengan, no puede haber una manera sana de relacionarse en aquel lugar en donde los sentimientos de hostilidad no puedan ser liberados. En este sentido, las instituciones actúan como válvulas de escape que permiten que el conflicto se exprese de una manera más tenue al tratar de canalizar las demandas para darles respuesta. De esta manera las instituciones actúan como un mecanismo de seguridad del sistema.

c) El conflicto Real y el Irreal

Generalmente cuando un conflicto no se ha posicionado dentro del interés de un mayor cúmulo de personas que puedan apoyarlo, se hace uso del recurso del conflicto irreal, es decir; la alusión a una serie de supuestos ficticios los cuales crean mitos que tienen por objeto reforzar el problema y despertar inquietud en sectores más amplios de la sociedad para ganar apoyos.

d) El conflicto y los impulsos hostiles.

Los impulsos y las emociones hostiles no bastan por sí mismas para explicar el conflicto.

e) La hostilidad en las relaciones sociales de carácter íntimo.

Los antagonismos son naturales y son un elemento de las relaciones íntimas, en donde prevalecen interacciones positivas y negativas. Hay ambivalencia en esta relación.

f) A mayor intimidad de la relación, mayor intensidad del conflicto.

Cuanto mayor es el compromiso dentro del grupo por cada miembro, pueden surgir más diferencias. Una fuerte personalidad al interior puede chocar con una naturaleza similar,



ambas partes al interior del grupo pueden percibirse como elementos que le pueden restar cohesión a esa organización y una amenaza para el enfoque de la misma.

g) Los conflictos con grupos extraños aumentan la cohesión interna

Generalmente ante una amenaza externa, los grupos tienden a solidarizarse en señal de defensa. De esta manera el compromiso de grupo aumenta y la cohesión del mismo también lo hace, ya que las amenazas constituyen obstáculos para su agenda.

h) El conflicto con otros grupos define la estructura de grupo y la reacción consecuente al conflicto interno.

Hay grupos los cuales tienden a desarrollar un carácter sectario, especialmente los que han llevado por un periodo relativamente largo de tiempo una lucha con el exterior, estos grupos están caracterizados por ser intolerantes al interior y tener un carácter más bien autoritario e impositivo con sus miembros.

i) La búsqueda de enemigos

La búsqueda de enemigos es crucial en aquél lugar donde no existe una justificación apropiada para llevar a cabo una acción, de esta manera se crea un enemigo para poder tener una coartada que cree apoyos en la sociedad, avale el programa del interés del grupo e impulse la agenda con los temas que beneficien a ese grupo.

j) Ideologías y Conflicto.

Las ideologías son representaciones discursivas intelectualizadas aunque no necesariamente verdaderas que penetran en los individuos. La apropiación de ideas crea el no cuestionamiento y lucha por los fines que propone la ideología en cuestión. De esta manera las ideologías sirven para movilizar a los grupos y tratar de generar no solo cohesión sino lealtad hacia las estructuras de organización y desprecio por otras, la ideologización aparece con más frecuencia en sistemas rígidos que en sistemas flexibles.

k) El conflicto liga a los contendientes.

El conflicto actúa como un vehículo de socialización en la medida que este pugna por establecer nuevas reglas y normas en la mediación de las contradicciones entre los contendientes.

l) Interés en la unificación del enemigo.

Se piensa que cuanto menos esté unificado un grupo más se beneficia el opositor, esto no siempre es verdad en la medida que el grupo con menos poder pueda conseguir más



prorrogas como mecanismo de compensación por parte de los mediadores. De esta manera al grupo más fuerte le conviene hasta cierto punto el que tengan fuerzas similares, ya que con esto se garantiza procedimientos normativos entre ambos más iguales.

m) El conflicto establece y mantiene el equilibrio de poder.

El conflicto establece nexos entre los contendientes, 1) crea y modifica las normas comunes necesarias para el reajuste de las relaciones, 2) conduce a cada una de las partes en conflicto, dada una cierta igualdad de fuerza, a preferir que la otra copie su propia estructura de organización para que las técnicas combativas se igualen, 3) permite establecer más precisa la fuerza relativa, y de esta manera sirve como un mecanismo equilibrador que ayuda a mantener y a consolidar las sociedades. (Cosser, 1961)

n) El conflicto crea asociaciones y coaliciones.

Aunque las asociaciones y coaliciones entre grupos tienden a no ser permanentes, se llevan a cabo con fines pragmáticos y bajo temas particulares. El pluralismo crea múltiples grupos con diferentes fines, en este entorno no solo hay la posibilidad de conflicto sino también de consenso, el cual facilite al acceso de un determinado beneficio para los grupos que deciden aliarse.

Las alianzas aparecen en mayor medida en los sistemas más flexibles como las democracias, en donde puede haber la promoción de intereses por parte de diferentes grupos sin proscripciones a sus garantías y sin menoscabo de la participación que tienen en el sistema.

Estilos de comportamiento ante el conflicto.



Cuadro 1.2. Estilos de comportamiento ante el conflicto

Estilo	Descripción	Estrategias
Competir (yo gano tú pierdes)	Lucha por alcanzar los propios objetivos e intereses; no se repara en medios. No importan los intereses de la otra parte.	Oponerse al desacuerdo Persuadir Ser firme Insistir Repetir Controlar Mostrarse inaccesible
Evitar (yo pierdo tú pierdes)	Se evita el conflicto por ambas partes o se pospone. No interesa la relación con la otra parte. No importa lo que tú quieras ni lo que yo desee.	Retirarse Evitar el problema Desviar la atención Suprimir las emociones Mostrarse inaccesible
Acomodar, ceder (yo pierdo tú ganas)	Cedemos a los deseos del otro. Nos sometemos para no crear nuevos conflictos. Dejamos de preocuparnos por lo nuestro.	Estar de acuerdo Reconocer los propios errores Ceder Darse por vencido Apaciguar
Comprometer (yo gano/pierdo algo, tú ganas/pierdes algo)	Nos preocupamos de nuestros intereses y de los de la otra parte. Buscamos soluciones que agraden a las dos partes. Cada uno cede para llegar al punto medio.	Negociar Regatear Moderación Encontramos a mitad del camino Partir de la diferencia
Colaborar (yo gano tú ganas)	Estamos convencidos de que es posible superar la dicotomía mío-tuyo. Deseamos conseguir las propias metas y en la misma medida las de la otra parte. La meta es que todos ganemos.	Aceptar las diferencias Analizar las debilidades y los puntos fuertes de todos los puntos de vista Cooperar Solucionar problemas

Fuente : (De Codes,2005: p17)

Como vemos hay distintas formas de encarar un conflicto, la definición de las estrategias para la resolución de estas pugnas entre grupos dependerá del análisis de aquello que se desee lograr, así como el análisis de lo que puede arriesgar y que no; y hasta qué punto se podría o no ceder ante los intereses de la otra parte involucrada. Para el planteamiento de estos dilemas es necesario hacer un alto y hacer mención de una de las teorías más importantes en ciencias sociales, a saber; la teoría de la elección racional. Teoría que esbozaremos brevemente en el siguiente subtema.

Elección Racional.

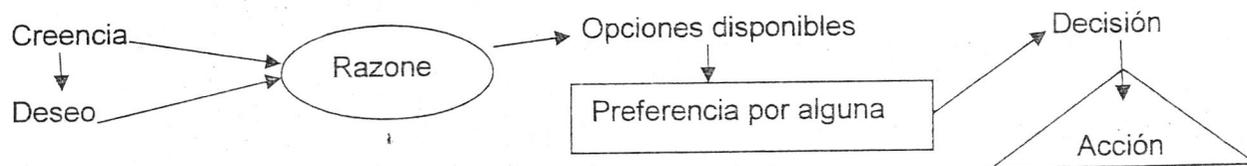
La teoría de elección racional está pensada al menos para ayudar a los individuos a:

- 1.- Tomar el curso de acción más apropiado en una determinada situación (o, al menos, el que parezca más conveniente) para lograr un fin.
- 2.- Poder adelantarnos y prever (con cierto margen de acierto, y error potencial) las acciones que podrían tomar otros sujetos.

Según **(Elster, 1986)** para la teoría de la elección racional resulta imprescindible que se encuentren tres requisitos, estos garantizan que se cumpla una verdadera situación de elección:

- a) Debe haber opciones factibles de ser aplicadas, las cuales contemplen restricciones; ya sean físicas, lógicas o económicas.
- b) Creencias racionales que justifiquen la lógica de las acciones las cuales puedan llevarnos hacia los resultados esperados.
- c) Una correlación entre las alternativas posibles que se produzcan derivadas de las metas a las que se desea llegar.

Hay algunos conceptos que constituyen el cuerpo discursivo de la teoría de la elección racional, estos son: Los deseos, las preferencias, las creencias y las acciones. En este sentido, en la medida en que hemos formado un deseo, detrás yace una creencia la cuál lo justifica. A su vez las creencias más las preferencias moldean lo que son las razones. De este modo, la acción vendría a ser la búsqueda por satisfacer el deseo por medio de la elección entre posibles cursos de actuación (que le da pie a una preferencia entre opciones), la cual se sustenta en una creencia.



Así, los deseos y creencias justifican la conducta del sujeto, en tanto se vuelven para el individuo en sus razones. El individuo necesita evidencias, es por eso que en muchos de los casos (no en todos), el agente se apoya en la disponibilidad de recursos empíricos

para reducir la incertidumbre, con esto la información viene a ser un elemento catalizador de reducción de la neblina mental para el tomador de decisiones.

Otro concepto importante para la rational choice es el concerniente a la escasez ,ya que todo individuo manifiesta deseos e incluso estos pueden llegar a ser similares a las necesidades de otro agente, siempre existe una dinámica de competencia dentro de la sociedad, en donde el espacio de elección de los individuos tiende a reducirse ante estos recursos escasos, de esta manera, la lucha por la obtención de esos bienes limitados ,subyace en la premisa de que algunos obtendrán lo que esperan y otros no.

El tomador de decisiones constantemente debe evaluar por un lado sus deseos, y , por otro, las restricciones que tiene para poder satisfacer los mismos. Por otro lado, el curso de acción que el sujeto elija y el cual pueda llevar a cabo, descansa en la posibilidad de maximizar su utilidad esperada. El ser humano siempre está jugando con los costos de oportunidad; es decir, con los sacrificios que le genera optar por una opción que le es útil y necesita, y jerarquizarla en relación con otra opción que también desea pero por la cual debe renunciar para satisfacer la prioritaria.

Como nuestras creencias nunca son certezas, nuestras acciones siempre son apuestas. (Abitbol, 2006).

En efecto, para analizar la frase anterior cabría plantearse que en la teoría de la elección racional se debe discriminar entre información perfecta e imperfecta, en la mayoría de las ocasiones el tipo de información que predomina es la imperfecta, debido a que es infrecuente el que aparezcan casos en donde se tengan contemplados todos los cursos de acción que el sujeto podría aplicar. De esta manera en la información imperfecta nos topamos por un lado con la incertidumbre y por otro lado el riesgo.

Acción	Modelo Disponible	Función
Certeza	Maximización de la utilidad	Función de utilidad
Riesgo	Maximización de la utilidad esperada	Función de utilidad construida sobre probabilidades objetivas
Incertidumbre	Maximización de la utilidad esperada	Función de utilidad construida sobre probabilidades subjetivas.

Fuente: Extraído de "El puesto de la racionalidad en las ciencias sociales desde la perspectiva de Jon Elster", Rusbel Martínez, en Aparte Rei.

Revista de Filosofía No 31.

El riesgo en este sentido vendría a ser la posibilidad de pérdida o no satisfacción de las necesidades en términos porcentuales o numéricos que un agente tiene en relación con su meta. **La incertidumbre** por otro lado es aquél entorno poco claro, nebuloso, en donde

forjamos expectativas esperando tomar un curso de acción apropiado que pueda maximizar el beneficio que podríamos obtener en adelante.

Hay otro factor a considerar para la teoría de acción racional, a saber; las decisiones paramétricas y estratégicas. Las decisiones paramétricas tienen que ver con las restricciones que un individuo tiene, pero sin tomar en cuenta las decisiones y los deseos de los demás. Esta visión resulta un poco falaz debido a que a) el agente no vive aislado, y b) su entorno no es fijo.

Las decisiones estratégicas en cambio, evalúan el posible impacto que las decisiones y preferencias de los otros actores puedan tener sobre los objetivos de otro actor, así como la repercusión que las decisiones de este último puedan tener sobre los respectivos intereses de esos participantes. La palabra implícita aquí es la interdependencia y las situaciones de correlación de intereses y de fuerza con el fin de maximizar sus utilidades.

Las decisiones estratégicas son un tema abordado por la teoría de juegos, de este modo se evalúa y se planea los posibles cursos de acción para obtener los fines deseados en entornos de incertidumbre y riesgo, la teoría de juegos guarda una estrecha relación con la acción racional y es el tema que veremos en el siguiente apartado.

Teoría de Juegos.

La teoría de juegos como se dijo anteriormente trata de resolver situaciones conflictivas en donde están en juego recursos, concesiones u otro tipo de incentivo que movilice a los actores para tomar acciones para defender dichos recursos, o, en el caso que no se tengan poder obtenerlos, la teoría de juegos entonces, está diseñada para generar estrategias que faciliten los logros de los objetivos de un actor en relación con las estrategias que potencialmente puedan ser implementadas por otros actores.

La teoría de juegos se basa en la acción racional de los individuos, sus preferencias y sus medios para poder maximizar sus beneficios. Para la teoría de juegos, hay al menos tres clases de interdependencia que pueden ser susceptibles de aparecer en una situación estratégica:

- a) La recompensa de cada uno de los actores depende de la recompensa de los demás.
- b) La ganancia de los actores está en relación con las decisiones de los demás actores.

c) La elección de cada actor depende de las decisiones del resto.

En la mayoría de los casos la teoría de juegos parte de dos supuestos para formular la estrategia más adecuada al curso de los hechos. La primera parte de la consideración de ¿que pasaría si un actor no cooperara con otro?, ¿Obtendría más al cooperar que al no cooperar?. Estas preguntas son importantes en la medida en que dentro de la teoría de juegos, las situaciones se pueden ver al menos en dos dimensiones.

La primera dimensión para abordar un conflicto le corresponde al equilibrio de Nash, este tipo de estrategia también se le denomina juego de suma constante. Está caracterizado porque es un juego de suma cero, es decir; uno gana y el otro por fuerza pierde, ya que es un juego no cooperativo en donde ambos actores desconfían el uno del otro, los actores tienen miedo a que el otro los traicione y ven en la posibilidad de alianza más un peligro que un acierto, en la medida en que el otro puede quedarse con sus recursos (a parte de los recursos que estaban en juego para ambos con anterioridad). El ejemplo más citado para este tipo de juego es el dilema del prisionero.

Por su parte los juegos cooperativos o de suma variable son englobados en la categoría de Optimo de Pareto, generalmente en este tipo de juegos los actores en juego deciden de alguna manera ceder una parte de sus objetivos para formar alianzas que permitan el logro de sus metas. Es decir; evalúan las ventajas que podrían tener si van en coalición y sin poner obstáculos el uno al otro, de esta manera ven que pueden obtener más uniéndose al contrincante que luchando entre sí y haciendo que los resultados fueran perjudiciales para ambos. La estrategia se convierte en ganar/ganar. Uno de los juegos cooperativos más conocidos es el de la paloma.

Finalmente también existen los juegos de estrategia mixta en donde se puede presentar una dinámica en donde en algunos temas se coopere; es decir, se encuentre una situación de convergencia de objetivos, y en otros, no exista cooperación (por la falta de afinidad de las metas a alcanzar, o porque el objetivo de los actores en juego perjudica de alguna manera el interés de la otra parte). Las estrategias antes citadas tienen correlación con la negociación, después de todo como reza el slogan de una empresa: "uno no gana lo que merece, sino lo que negocia".

(M. Shubik, 1992, p16) aclarando la correlación entre estrategia y negociación afirma "la toma de decisiones multilateral conforma la esencia de un modelo de juegos. Una teoría



de juegos representa, entre otras cosas, una teoría de la organización; y tiene que ver, no tanto con la viabilidad sino con la negociabilidad y la aplicabilidad- con la capacidad de los individuos o grupos de influir en la distribución de bienes y bienestar, ya sea mediante amenazas o colusiones o mediante una acción unilateral”.

Ya que generalmente hay un cruce de decisiones entre los actores, cada actor debe prever los movimientos, los objetivos y la preferencias de cada actor, estar atento a la estrategia del otro. Cada decisión puede afectar a los actores, de la misma manera en que sus elecciones pueden impactar en la pérdida de recursos o posicionamiento no intencional que un actor le genere a otro.

Ignacio Medina afirma que:

“La teoría de juegos forma un marco práctico para estudiar el comportamiento de los representantes de los grupos sociales en un momento de negociación”.

Como sabemos un atributo de la democracia es la existencia del pluralismo, en este sentido, hay una dinámica en donde los diferentes intereses que puedan aparecer pueden estar representados por grupos que se comprometan a elaborar demandas y exigir respuestas por parte de las instituciones.

De esta forma como afirma Easton la función eminentemente política por parte del estado, consiste en regular estas relaciones que puedan parecer conflictivas, fungir como mediador y hacer que se respeten las reglas y normas al interior del sistema. Y garantizar que en el seno del estado los diferentes intereses que puedan surgir sean respetados y garantizados.

Esto eventualmente no excluye la posibilidad de que si se hace caso omiso de las demandas de un grupo en particular este pueda pasar de ser un grupo de interés a convertirse en un grupo de presión, y , que si al no tomar en cuenta estas presiones, en el último de los casos busque soluciones que no vayan en sintonía con la dinámica del sistema. Los actores juegan con la posibilidad de introducir su proyecto en agenda y tener una influencia sobre la toma de decisiones. Es por eso que prospectiva, la teoría del conflicto y los juegos se enlazan, en la medida de que los conflictos crean la necesidad de buscar opciones y estrategias para imponer el propio proyecto.



Capítulo 2

El petróleo como punto de conflicto en la política internacional.

El petróleo y sus principales usos.

El diccionario de la real academia de la lengua española define la palabra petróleo como: "Líquido natural oleaginoso e inflamable, constituido por una mezcla de hidrocarburos, que se extrae de lechos geológicos continentales o marítimos. Mediante diversas operaciones de destilación y refinación se obtienen de él distintos productos utilizables con fines energéticos o industriales, como la gasolina, la nafta, el queroseno, el gasóleo, etc".

En efecto, el petróleo es un energético que entra dentro de la categoría de los combustibles fósiles, se denominan fósiles porque se formaron hace millones de años gracias a los restos de plantas y animales que "desaparecieron" en la era de los cataclismos. El petróleo está fundamentalmente constituido en su mayoría por elementos químicos como son : hidrógeno, carbono y azufre.

Como sabemos el petróleo es una fuente de energía no renovable, en el sentido que difícilmente la producción se puede "regenerar" a corto plazo. Por sí solo el petróleo no se puede utilizar, necesita pasar por procesos de refinación antes de poderlo usar. El petróleo por sí mismo no es útil, son los productos que se pueden obtener de él lo que lo hacen valioso y utilizable.

Entre los principales materiales que se pueden obtener del petróleo se encuentran: Fuloleos, querosenos, lubricantes, asfaltos, gasolina, nafta, gas de refinación. Además se utiliza en la industria petroquímica para hacer neumáticos, nylon, fertilizantes, insecticidas, parafina, cremas de belleza, tintas, barnices, películas. El potencial del petróleo es tan amplio que se extiende a más de 300,000 productos de uso cotidiano.

Según la datos de la AIE (Parra,2001) se afirmaba que en 2001 el 93% del petróleo se destinaba en uso energético, y 58% del total era dirigido hacia el transporte, es decir; automóviles, aviones, barcos etc. El otro porcentaje restante se distribuye entre el uso que se le da para la calefacción sobre todo en industrias, y para la generación de electricidad.



Como se organiza el mercado del petróleo

El mercado del crudo, así como su precio se organizan por medio de regiones. Hay distintos crudos característicos de algunas zonas geográficas en particular. De esta forma existen:

El barril Brent , el cual corresponde al petróleo que proviene del mar del norte. El crudo Dubai el cual es extraído de Medio Oriente (para ser específicos de los Emiratos Árabes Unidos), y por último el West Texas Intermediate el cual proviene de Estados Unidos. Por supuesto que la mayoría de los productores cuentan con el nombre característico de su petróleo, sin embargo, en gran medida las cotizaciones se determinan en relación con los marcadores de Brent, Dubai, West Texas que cité con antelación

En cuanto a la compra de petróleo este se puede hacer por precio spot (pago de contado), o, mediante el mercado de futuros (forward), el mercado de futuros hace referencia a una transacción que se llevará a cabo con posteridad, sin embargo el precio se acuerda en el presente para que llegado el día de la transacción no se tome en cuenta los precios internacionales del crudo para ese día sino el precio que los interesados habían acordado con anterioridad. El proceso de las transacciones no es tan simple, intervienen una serie de actores que permiten facilitar la transacción como son: Productores, refinadores, intermediarios, agentes, informadores, mercados.

Los Productores son aquellos que generan el petróleo, estos pueden ser ya sea compañías estatales o nacionales o compañías privadas que tienen el derecho sobre el crudo para comercializarlo. Por su parte, los refinadores son aquellos que no poseen petróleo y no lo generan pero comercializan el crudo una vez que es procesado mediante la refinación, lo importante para ellos es conseguir el petróleo para producir otros productos que derivan de él y poderlos comercializar. Los intermediarios son aquellos actores que facilitan el contacto y la comunicación entre productores y refinadores, no poseen crudo ni tienen refinadoras solo se encargan de hacer trading, un ejemplo de estos actores pueden ser los bancos, ya que estos pueden facilitar la compra-venta entre productores y refinadores fungiendo como mediadores y a veces también fungen como compradores del crudo que producen los productores para poderlo revender. En cuanto a los agentes, estos intervienen o representan a los interesados, estos solo cobran comisiones por cada contrato. Finalmente los informadores se encargan de mantener a los compradores y consumidores al tanto de los precios, volúmenes y condiciones de las



transacciones un ejemplo de esto es la información de las cotizaciones del crudo mediante la publicación en Platts. Por último los mercados no necesariamente son físicos, generalmente las transacciones se realizan de manera digital mediante procesos informáticos.

Reservas de crudo y tipos de contratos existen para su extracción.

Antes de iniciar con los tipos de contrato resulta altamente útil identificar los tipos de reserva que existen, de esta manera se puede clarificar la importancia del tipo de contrato posteriormente. Generalmente el potencial de producción que tiene una nación se determina por el tipo de reservas, así como la cantidad de las mismas que ese estado tiene en existencia. Lo más usual es hablar de reservas probadas, ya que son estas las que dan la pauta para la información de los mercados del energético que circula en el mundo.

Reservas Probadas.	Generalmente aplica a campos ya conocidos que se han explotado con anterioridad, frecuentemente señala cuanto gas o petróleo se puede recuperar bajo condiciones de operación y económicas que tengan una probabilidad de llevarse a cabo en un 90%.
Reservas Probables.	Responde a campos que se han perforado con antelación pero necesitan más estudios para confirmarse como reservas probadas. El potencial de hallar y recuperar petróleo es un 50%.
Reservas Posibles.	Son áreas en donde se estima que podría encontrarse petróleo debido a los estudios geológicos que se han llevado a cabo. Estas zonas aún no se han perforado por lo que el riesgo de no hallar petróleo es alto, ya que solo existe un 10% de posibilidad de encontrarlo.

Era importante señalarlo ya que como veremos no siempre son las empresas estatales las encargadas de la exploración y explotación de las reservas. Regularmente el tipo de reservas Probables y Posibles requiere de mayor tecnología, ya que su acceso es más difícil de lograr, es por eso que en muchos de los casos se contrata empresas petroleras privadas para lograr su extracción. Y como veremos no siempre a estas empresas o al

estado les gusta correr los riesgos de la inversión si es que no hay hallazgo. A continuación se describe brevemente los tipos de contratos que existen y que beneficios o desventajas le trae a cada actor el elegir algún tipo de contrato en particular. Además existe el hecho de que no todas las regiones cuesta lo mismo extraer el petróleo. Generalmente si se tiene un fácil acceso como en Medio Oriente el costo por extracción ronda alrededor de los 2dls por barril, no así la extracción en aguas profundas, la cual ronda por los 10 dls por barril, eso sin contar que potencialmente el proyecto pueda fracasar.

Resulta crucial señalar la importancia que tienen los tipos de contrato que se llevan a cabo por la exploración y producción del crudo. Actualmente la tendencia en los países en vías de desarrollo apunta a mayores nacionalizaciones para proteger sus energéticos. Esto se ha suscitado en la medida en que potencialmente el asunto de la energía se ha vuelto un tema de seguridad nacional en la agenda de cada Estado. Sin embargo, en la mayoría de los países desarrollados predominan los contratos por concesión, es decir; el gobierno de esas naciones generalmente no tiene los derechos sobre ese petróleo, en lugar de ello, lo poseen empresas privadas que pagan una cuota más impuestos al Estado si en un determinado territorio de esas naciones hallaron petróleo. Hay diferentes ejemplos de este tipo de compañías en diferentes naciones las cuales operan bajo este tipo de esquema: Shell, Chevron-Texaco, mobil oil, Exxon, son algunos buenos ejemplos de empresas que operan en Europa y Estados Unidos bajo este esquema..

La reputación del contrato por concesión se ha creado mala fama debido a que las concesiones primigenias llevaron a cabo los términos y condiciones de estos contratos una manera muy desfavorable para los Estados y muy ventajosa para las empresas, las cuales en ese momento no eran tan grandes como lo son ahora. Esto ocurrió en buena medida por el desconocimiento de los Estados del potencial a futuro que tendrían los hidrocarburos, y en muchos casos no haber prestado suficiente atención a aquello que estaban firmando. Un ejemplo de las concesiones primigenias lo encontramos en el caso típico que se desarrollo a principios del siglo XX en medio Oriente en donde la empresa D'Arcy pago 100,000 dólares de bono al Sha de Persia más una regalía de 16% y una participación societaria de otros 100,000 dls por dejar explotar el crudo de un área de 500,000 millas dentro de su territorio por un periodo de 60 años.

Actualmente ya no se dan estas negociaciones tan asimétricas para **los contratos por concesión**, en muchos de los casos los Estados ponen las condiciones acerca de los



impuestos que pagarán las empresas, así como altas regalías para aquellos que exploren y encuentren petróleo, este tipo de contrato tiene también ventajas, en la medida que El estado no corre con los costos por el riesgo y por el gasto de operación en caso de no hallar petróleo, es la empresa la que corre con todo el riesgo, y, de cualquier modo de no haber hallado petróleo deben pagar al Estado por dejarlos explorar. Según Duval en (Grunstein,2010) Los contratos de ,concesión bajo condiciones actuales incluyen las siguientes obligaciones:

a)La empresa concesionada tiene el derecho exclusivo de explorar, y, de haber un hallazgo comercial, explotar el petróleo a su propio costo y riesgo, en determinada área y mediante el pago de una regalía, frecuentemente pactada en especie, calculada sobre la producción. b) La empresa es propietaria de la totalidad de la producción y puede disponer de ella libremente, con las limitaciones que haya sobre demanda nacional y, en su caso, de la regalía pagadera en especie. c) Durante la exploración, y también durante la explotación, la empresa paga los derechos por el uso de suelo al Estado otorgante, si son terrenos propiedad del Estado, salvo el caso del lease de los Estados Unidos. d)La empresa paga impuestos sobre los ingresos derivados de la explotación, además de cualesquiera otros impuestos aplicables. e) El equipo y las instalaciones utilizados para las actividades petroleras pertenecen a la empresa durante la vigencia de la concesión; sin embargo, puede pactarse que la propiedad de estos activos sea transferida al Estado. una vez que la concesión expire. f)A los 6 meses, la empresa tendrá que haber comenzado las g)actividades de exploración. h) A los 18 meses del perfeccionamiento de la concesión, la empresa habrá terminado las operaciones geofísicas.j) A los dos años, tendrá que haber completado un pozo de prueba, de conformidad con las prácticas prudentes de la industria.

En cuanto a los **contratos compartidos** el contratista no tiene ningún derecho sobre el petróleo, el estado le permite a esta compañía explorar una cierta área, de tener éxito y encontrar petróleo se le informa al Estado y este procede a rembolsar la inversión de la empresa que fue contratada más una parte de la producción comercial ,el pago se realiza por medio de pagos en especie.

a)La empresa es la contratista exclusiva del Estado (y no como concesionario) para llevar a cabo las operaciones petroleras en un área y por un tiempo determinados. b) El contratista opera bajo su propio riesgo y costos, pero bajo el control del Estado. c)De haber producción, esta pertenece al Estado, con la salvedad del porcentaje de producción debido al contratista por concepto de recuperación de costos y de división de ganancias. d)La empresa tiene derecho a recuperar costos tasados mediante la producción proveniente del área objeto del contrato.e)Efectuada la recuperación de costos, el balance de la producción es dividido, de acuerdo con un porcentaje pactado previamente entre la empresa y el Estado. Este porcentaje es aumentado progresivamente a favor del Estado en la medida de que aumentan los barriles, de conformidad con una fórmula determinada.f)Los ingresos netos de la empresa son gravables, salvo que el CPC establezca lo contrario. G)Las instalaciones y equipos son propiedad del Estado, ya sea a partir de su instalación o de forma gradual a lo largo de la vigencia del



contrato, según los calendarios pactados de recuperación de costos. Al vencimiento del CPC, si lo requiere el Estado, el contratista tiene la obligación de desmantelar las instalaciones y equipos en el área contratada. (Ibid)

Los contratos de servicios se llevan cabo entre un gobierno y una empresa que no necesariamente se dedica a la explotación y exploración. Generalmente se hace con una empresa de servicios la cual sólo se encarga de hacer estudios geológicos o sismológicos pero no quiere ni tiene la capacidad de asumir los riesgos de extracción del crudo porque en algunos de los casos no son petroleras, solo una empresa de servicios. En el caso de las empresas petroleras que sí se dedican también a prestar servicios, mediante este tipo de contrato solo se limitan a brindar soporte técnico, así como el personal y la maquinaria para llevar a cabo lo que determine el gobierno. Las características de este contrato, resumiendo son las siguientes:

a) Los derechos y obligaciones entre las partes son de carácter personal (de crédito) y no confieren derecho alguno sobre las reservas, ni siquiera como contraprestación pagadera en especie. b) Se paga una tarifa por las obras y servicios prestados. Estos servicios pueden estar desagregados en diversas tareas (estudios sísmicos, geofísicos, perforación y puesta en prueba de pozos, etc.) o pueden realizarse en paquete mediante un solo Contrato de Servicios integrados. c) Suelen ser celebrados por empresas de servicios que no participan directamente en el mercado del crudo. Por esta razón, estos contratos no tienen por objeto una contraprestación ligada al crudo producido, ni están vinculados con un contrato de compraventa del mismo. (ibid).

Hay que sumar además un hecho que requiere atención, como son los actores que intervienen en este proceso, así como los potenciales riesgos que llevan asociados. A saber los grupos de interés los cuales pueden ayudar a avanzar las negociaciones o pueden frenarlas. Como vemos las compañías, así como el Estado juegan un papel fundamental en la toma de decisiones. Este trabajo se enfocará con mayor inclinación a los riesgos Externos que podrían existir, sin embargo el cuadro resulta muy ilustrativo para observar a los actores que intervienen en un nivel micro en los procesos.

Stakeholders	External Political Risk		Internal Political Risk		
	Geopolitical Risk.	Risk of International treaties	Legislative and regulatory	Democracy and plebiscitary Risk	Judicial and ministrative Risk
Households	x	x	x	x	x
Companies	x	x	x	x	x
Policy Makers	x	x		x	x

Tomado de (Weber, 2010, pp10).

Más adelante hablaremos un poco más de los actores que intervienen en la arena internacional y que ha traído el aumento de la demanda energética a nivel global, así



como cuales son las estrategias que están llevando a cabo estos actores y algunos grupos de interés para llevar a cabo su agenda.

Síntesis Cuadro Comparativo por tipos de contrato.

	Concesión	Producción compartida.	Contrato de servicio.
Descripción	El concesionario obtiene los derechos de E&P. A veces el estado se asocia con empresas privadas y obtiene una parte sin correr el riesgo de exploración.	Acuerdo de colaboración entre el estado y una compañía contratista (CC).	El estado contrata a una empresa para explotar un campo conocido. El estado o la empresa estatal contrata un plan de desarrollo y un nivel de inversión.
Titularidad de los derechos sobre el petróleo y el gas.		Estado.	Estado.
Titularidad de las instalaciones.	Propiedad del concesionario.	Estado o compañía estatal.	Estado o compañía estatal.
Riesgos y costes.	El concesionario corre con todo el riesgo: de exploración, de producción y financiero.	La CC corre con todo el riesgo. En caso de éxito los costes del contratista (operativos y de capital, son reembolsados con una parte de la producción).	No suele haber riesgo de exploración (campo conocido). El contratista recibe sus gastos (operativos y de capital) según contrato.
Distribución del beneficio.	El concesionario tiene los derechos sobre las reservas y dispone libremente de la producción. Paga derechos e impuestos al estado.	El estado posee las reservas. Después de rembolsar los gastos, la producción restante se reparte entre el estado y el contratista según el acuerdo.	El Estado posee las reservas. El contratista recibe una tarifa prefijada. Puede acceder al petróleo y al gas con un contrato de compra/venta.
Ejemplos.	Estados Unidos y Reino Unido.	Indonesia, Argelia, Libia.. Condiciones distintas según el país.	Venezuela, Arabia Saudí e Irán.

Cuadro tomado de (Parra,2003, p141)



La creciente asimetría entre productores y consumidores.

No es extraño que a lo largo del siglo anterior y del presente siglo estemos frente a un fenómeno el cual apuntaba hacia una tendencia innegable, era sabido que los países desarrollados venían incrementando su consumo de una manera muy intensa, también es cierto que la tendencia se dirigía a que los países en vías de desarrollo también estuvieran aumentando el consumo de este energético. Sin embargo lo más preocupante de este asunto es que la asimetría entre productores y consumidores se haya hecho manifiesta. Algunos países que antes eran exportadores han bajado el volumen de sus exportaciones debido a que claramente ha habido un descenso en sus recursos, los casos de Reino Unido y Noruega ilustran este hecho. También es verdad que algunas otras regiones aunque producen petróleo se ven ante la necesidad de importar ya que su consumo energético diario supera la producción de millones de barriles por día. Estados Unidos por ejemplo es la nación que tiene el nivel de consumo más alto de todos, y lo que produce diariamente no le alcanza para satisfacer sus necesidades energéticas, ante este hecho a pesar de ser productor se ve obligado a importar petróleo de otras regiones.

La asimetría plantea la problemática de que existe una concentración de petróleo en algunos puntos del planeta. Medio Oriente posee por sí sola poco más del 60% del petróleo a nivel mundial. En contraste con otras regiones las cuales no poseen este energético, o, al menos, no en cantidades suficientes para satisfacer su demanda. La unión europea no cuenta por sí misma con suficiente petróleo para sacar adelante sus necesidades, además de que generalmente la Unión Europea es un refinador, por lo que además de su consumo, importa un poco más de crudo para después exportar los productos que refine, es decir, los derivados que obtenga del energético que en primera instancia compró. Estamos frente a una coyuntura en donde comienza a haber un agotamiento en la producción sobre todo de la región del mar del norte la cual cotiza por barril Brent. Este escenario pone a discusión la cuestión en donde los países desarrollados están ante una situación de dependencia con el exterior, y en donde, ante la posible escasez hay una lucha por asegurar abastecimiento a futuro. El asunto de los energéticos de esta manera se vuelve un tema de seguridad nacional, así como de potencial influencia para la política exterior de las naciones. De esta manera para muchos actores estatales (sobre todo desarrollados) que no pueden por sí mismos satisfacer sus requerimientos energéticos se ven obligados a negociar buscando las mejores condiciones con países que son productores. Sin embargo, no todo es tan



sencillo como se ve, ante este contexto los grupos de interés o los "carteles" juegan un papel preponderante para el mercado internacional del petróleo. La situación de la OPEP hasta cierto punto refleja la idea de acción colectiva, en donde los sujetos se unen para defender sus intereses y maximizar su utilidad. Con carteles me refiero a naciones que son productoras y que se unen para proteger sus intereses, y a la par, tener injerencia sobre los precios de este energético. La OPEP en muchos estudios ha sido considerada como un cartel, en la medida en que tan pronto como sube o reduce la oferta o demanda, el impacto se observa de inmediato en los mercados internacionales. Ya que como lo apunté anteriormente Medio Oriente por sí mismo tiene poco más del 60% de la producción mundial. Hay que anotar que no todos los países de medio Oriente forman parte de la OPEP, sin embargo, sí figuran entre ellos los productores más importantes de medio Oriente más algunos de África y el caso especial de Venezuela en América Latina. Por lo tanto esta organización por sí misma concentra poco más del 50% de la producción a nivel mundial, es lógico pensar entonces que si reducen la oferta puede conducir a que los precios se eleven y cualquiera de sus decisiones pueda generar especulación.

De esta manera los mercados y las naciones consumidoras son hasta cierto punto vulnerables ante su situación de dependencia energética y ante las decisiones que pueda adoptar esta organización. Siguiendo a Enrique Palazuelos, hay al menos 3 consecuencias de esta asimetría y esta situación de dependencia entre productores y consumidores.

I) Crecientes nacionalizaciones y control de la producción y comercialización por empresas estatales.

En el pasado las empresas privadas controlaban buena parte del mercado del petróleo, cuando los gobiernos sobre todo en países subdesarrollados vieron los beneficios económicos que tenía ser propietario y no meros vigilantes, comenzaron la ola de expropiaciones a empresas privadas, los contratos por concesiones en países subdesarrollados comenzaron a reducirse. Y los estados comenzaron a controlar su industria petrolera. En los países desarrollados la lógica es diferente, ellos optan por un esquema de concesiones para no correr con el riesgo económico y disfrutar los beneficios de ello y por otro lado, para que sus empresas se puedan instalar en otras naciones e influir en ellas.

II) Problemas en las rutas de transporte.



El problema de las rutas de transporte resulta crucial, ya que actualmente el volumen del comercio del petróleo continúa a la alza por los crecientes requerimientos energéticos de las naciones, en este contexto; Los barcos y los oleoductos hacen más fácil la transportación del petróleo. Sin embargo, hay problemas asociados a ello, como son: Las rutas de transporte y el tráfico que se genera en ellas por el volumen de los barcos de carga y lo complicado de que varios de estos barcos tengan por vías de acceso los estrechos de ciertas regiones para su comercialización. Otro de los problemas como anteriormente se señaló es el hecho de que el transporte vía oleoductos potencialmente genera problemas con otros estados por los que atraviesen los mismos, no obstante se hallan firmado acuerdos de colaboración para que pasen estos oleoductos, estos no impide que puedan aparecer free riders que puedan hacer tomas clandestinas para aprovecharse del crudo que pase por los oleoductos y puedan revenderlo después.

Otro de los problemas es que algunas de las zonas por las que atraviesan los ductos o los barcos son conflictivas y en algunos casos como por ejemplo algunos países de África hay Estados fallidos, en donde no existen los niveles ni las condiciones necesarias para que el Estado garantice seguridad.

III) Comportamiento de precios a nivel internacional.

La creciente dependencia de los países desarrollados hacia los países productores de petróleo , así como las oleadas nacionalizadoras, la mayor demanda del energético por parte de los países subdesarrollados, la militarización de algunas zonas, la influencia de la OPEP al potencialmente poder disminuir su oferta cuando sus intereses lo ameriten, así como la entrada de capital financiero han fomentado la especulación, y la subida de precios que gradualmente se ve reflejada en el precio del crudo.

En todos los casos en donde ha habido conflictos bélicos o potenciales confrontaciones, o hay inestabilidad política hay especulación y el precio del crudo se incrementa. Es verdad que los ejércitos necesitan para sus maniobras utilizar cantidades muy grandes de gasolina , fuel y diesel para aviones, tanques, barcos etc.

El tener presencia geostratégica en algún punto, requiere movilización de recursos y desplegar un gran arsenal de tecnología que requiere energía. Aunado a esto países que son intervenidos también requieren para defenderse medios para movilizarse, transporte , el cual también requiere energía.

Los bancos así como los pagos por adelantado se llevan a cabo en un entorno de incertidumbre en donde no se sabe que precio pueda presentarse mañana, si este será más bajo o más alto. Las empresas petroleras privadas tratan de tener más influencia en los países subdesarrollados, para retomar un poco de la capacidad de presión que tenían sobre los precios. Entre las empresas estatales se tratan de formar acuerdos internacionales y nuevos carteles para defender intereses y no dejarse arrastrar por la escalada de precios, los intentos aún han fallado, y el mundo ve aún la primacía de la OPEP sobre la fijación de los precios. El costo de iniciar una exploración es alto, no solo en términos económicos sino espaciales y temporales. Puede pasar hasta 10 años desde que una reserva se declara como posible y es penetrada. Esto también genera incertidumbre y especulación ante esos recursos que no se pueden tener hoy mismo y que no se sabe si finalmente se extraerán.

Crecimiento de la demanda energética a nivel mundial.

Durante el siglo XX la demanda de energéticos aumentó, debido entre otras cosas a la industrialización de los países desarrollados y creciente industrialización de países subdesarrollados. Aunado a ello la segunda guerra mundial exigía mayor abastecimiento para los ejércitos, la carrera armamentista luego de la segunda guerra mundial mantuvo la demanda del energético ante un posible estallamiento del conflicto. Pero los cambios en la demanda energética no solo se debieron a esos efectos, habría que señalar sobre todo el crecimiento de la población y la aparición de clases medias, el aumento en la oferta del transporte y los cambios tecnológicos.

También habría que apuntar que estos cambios en la demanda energética en gran medida se debieron a que los transportes necesitaban un combustible que fuera más fácil de transportar que el carbón, ya que los primeros transportes durante los siglos XVII, XVIII, XIX y parte del XX seguían desplazándose con este material, de esta manera, la industria vió la necesidad de tener un combustible que fuera más fácil de trasladar y a la par permitiera recorrer grandes distancias.

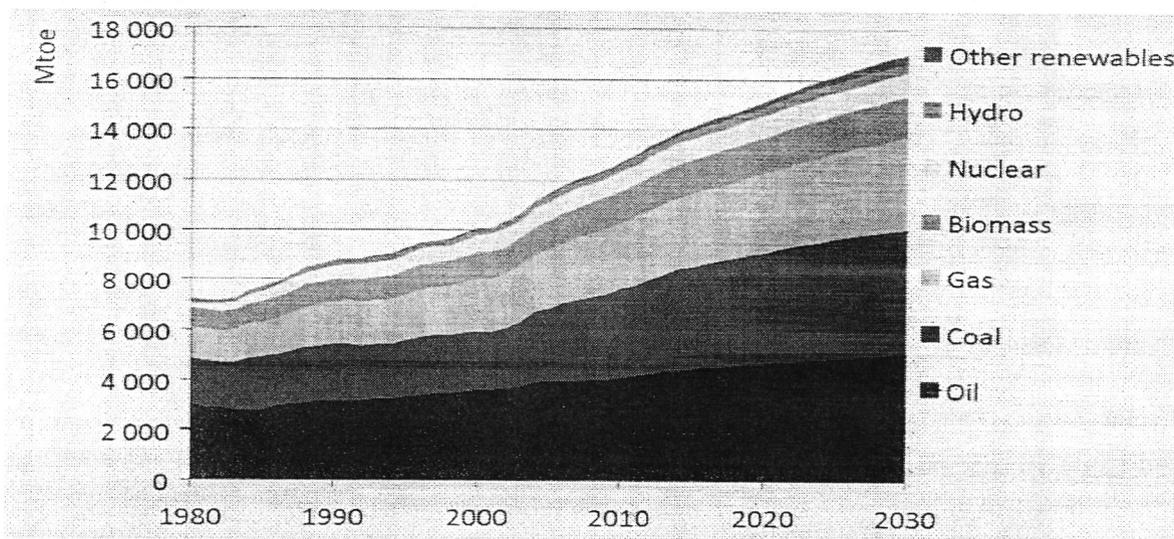
Durante el siglo XX la creación de infraestructura, las carreteras hicieron posible conectar diferentes puntos y optimizar el tiempo de traslado, con la globalización el comercio se aceleró y vió nacer nuevas rutas que necesitaban medios de transporte más eficientes y de mayor volumen para llevarlos. La industria del petróleo creció tanto que los productos

derivados de este comenzaron a hacerse presentes con más fuerza en el mercado, la industria petroquímica se desarrolló.

Actualmente se requiere energía equivalente a 210 millones de barriles de petróleo al día en el mundo. Específicamente, de la energía mundial necesaria, el 38% proviene del petróleo para lo cual se requieren 75 millones de barriles al día de crudo; 22% es del gas natural equivalente a 46 millones de barriles; 26% de la energía proviene del carbón; 7% de la energía nuclear, y el otro 7% proviene de la energía hidráulica, solar, eólica, entre otras. Toda esta energía se gasta un 20% en transporte; más del 30% para la iluminación, refrigeración, calefacción, transmisión y recepción de información, uso doméstico, comercios y edificios públicos. El resto es para la industria especialmente de acero, cemento, vidrio, química, aluminio, celulosa y papel, principalmente. (Castro,2001, pp1)

Como lo hemos visto hay una interdependencia en cuanto al uso de la energía, no podemos pensar el uso del petróleo solo en términos unidimensionales sino en como un conjunto interrelacionado con otras industrias que dependen de esta. Ineludiblemente hablar del consumo de crudo hoy en día nos hace mirar a los requerimientos energéticos que tiene todo el planeta y que hacen estos para suministrarlo o que estrategias están adoptando para la consecución de sus objetivos.

El uso energías alternativas son una buena señal, sin embargo el ritmo de crecimiento en las mismas así como el porcentaje que aportan para satisfacer la demanda energética a nivel global sigue siendo muy pobre en relación con la demanda y el uso del petróleo. Por otro lado a corto plazo la demanda del mismo no parece vaya a menguar. En la proyección hecha para el 2030 se observa claramente como el consumo del petróleo se mantiene e incluso aumenta a lo largo de esos años.



World Nuclear Outlook, 2008 en Colino, 2009

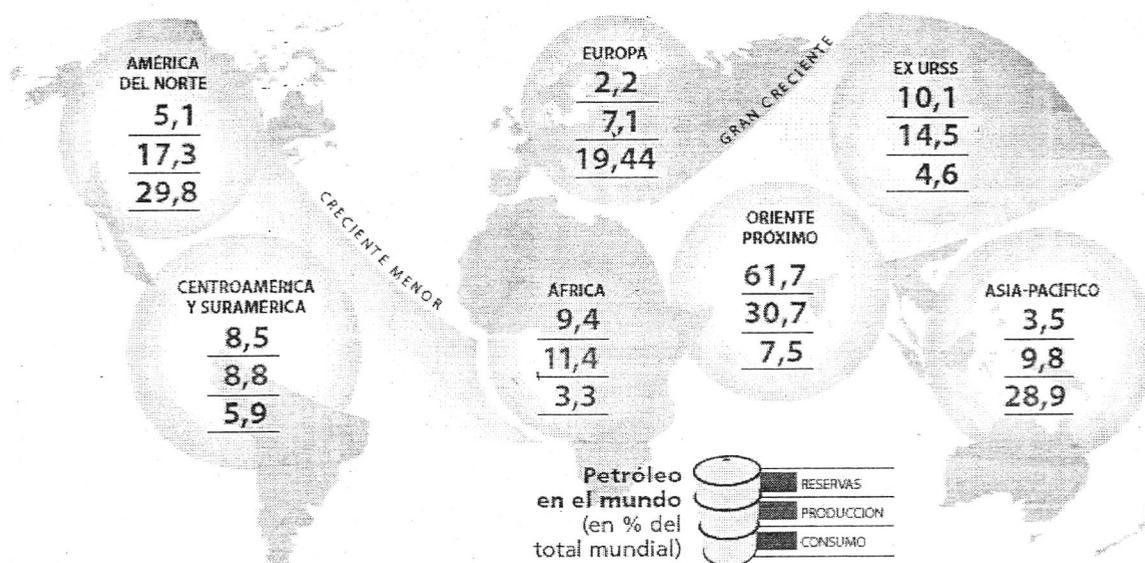
	Promedio anual (millones de toneladas)		Tasas medias de crecimiento. (%)		Cuotas sobre el total mundial.	
	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005	1996-2000	2001-2005
Tot/Mund						
Producción	3.501	3.741	1,8	1,7		
Consumo	3.445	3.699	1,7	1,8	100	100
Comercio int	1.928	2.110	3,2	2,5	100	100
Oriente Med						
Producción	1.056	1.124	2,7	1,5	30,2	30,0
Consumo	219	256	2,4	4,1	6,4	6,9
Export.	734	755	3,0	0,6	39,4	37,6
Ex-URSS						
Producción	366	506	2,2	8,0	10,5	13,5
Consumo	179	178	-3,3	0,9	5,2	4,8
Export.	160	264	6,4	15,3	8,6	13,2
África						
Producción	371	418	3,4	4,9	10,6	11,2
Consumo	111	126	2,6	2,8	3,2	3,4
Export.	279	304	3,1	4,7	14,9	15,2
América Lat.						
Producción	346	347	3,5	0,5	9,9	9,3
Consumo	222	228	2,7	0,9	6,4	6,2
Export.	172	155	2,0	-2,1	9,3	7,7
Amer Nte.						
Producción	656	656	0,0	-0,3	18,7	17,5
Consumo	1.031	1.102	2,1	1,3	29,9	29,8
Export.	519	586	4,9	2,2	27,0	27,8
Europa Occide (OCDE)						
Producción	321	296	1,5	-4,2	9,2	7,9
Consumo	719	731	0,7	0,5	20,9	19,8
Export.	627	641	1,3	0,7	32,8	30,3
Otros Europa (Oriental)						
Producción	10	9	-2,9	-3,9	0,3	0,3
Consumo	33	33	-1,1	3,5	0,9	0,9
Export.	19	20	-6,2	5,9	1,0	1,0
Asia- Pacífico (OCDE)						
Producción	31	32	3,8	-4,3	0,9	0,9
Consumo	400	393	-0,1	-0,2	11,6	10,6
Export.	362	349	1,8	-1,2	18,8	16,4
Asia Orient/Meridional						
Producción	344	353	1,0	1,2	9,9	9,4
Consumo	531	653	5,1	4,5	15,4	17,7
Export.	243	360	10,5	6,5	12,6	16,4

Hay al menos otra consideración que debe hacerse, actualmente muchos países están queriendo adoptar un esquema para la utilización de energía nuclear con el fin de satisfacer la demanda energética interna, esto en muchos de los casos lleva a un círculo vicioso en donde la simple intención de hacerlo lleva a otros países vecinos a armarse, consumir más petróleo ante un potencial riesgo contra la seguridad nacional, o, en el menor de los casos pedir la intervención de la ONU para gestionar los conflictos mediante los cuerpos diplomáticos de esta organización y de la diplomacia de los países involucrados. Al parecer las centrales nucleares tampoco eliminan la alternativa de seguir utilizando el petróleo, más bien parece causar tensión entre naciones y que no respeten acuerdos de no proliferación que se han suscrito a nivel mundial, y que la lucha en contra del desarme sea difícil de llevar a cabo. Estas tensiones llevan de nuevo a consumir más petróleo ante potenciales confrontaciones. Después de todo, ¿cómo podrían movilizarse los ejércitos de los involucrados sin petróleo para sus tanques, buques y transporte en general?

Por otro lado hay un asunto muy serio en el trasfondo del problema del uso del petróleo y es que medio Oriente concentra más del 60% de las reservas mundiales, y aunque produce mucho para exportarlo su consumo es muy bajo en relación a otras naciones. Por otro lado América del norte tiene un saldo deficitario en relación con su consumo, tiene requerimientos que van más allá de lo que produce, en especial Estados Unidos el cual ha llevado a cabo una política exterior agresiva para tratar de satisfacer la demanda del energético. Por otro lado Europa y Asia parecen ser los más vulnerables en estos momentos en la medida que no tienen tantas reservas como los otros países y su consumo es muy alto, en este momento se encuentran en una situación de dependencia con respecto a los países productores. Por otro lado América del Sur y África tienen aún un consumo "bajo" en relación con sus reservas, quizás el panorama de Sudamérica es más alentador ya que puede haber una mejor gestión en los recursos en la medida en que hay Estados conformados con instituciones más o menos sólidas. No así en África en donde hay muchos estados fallidos con un Índice de Desarrollo Humano muy bajo y donde el Estado no puede garantizar del todo la seguridad y niveles básicos de educación y salud. Quizás algunas excepciones en África sean algunos países que pertenecen a la OPEP pero el IDH sigue siendo relativamente bajo y esto a la larga garantiza corrupción y una mala gestión de los recursos. La URSS tiene que tomarse como un caso aparte de Europa, ya que por sí sola concentra más del 10% de las reservas a nivel mundial y



además su consumo es bajo. La URSS es uno de los mayores productores de crudo a nivel mundial, supera incluso la producción del continente Africano por sí sola.



Extraído de Paul Isbell, 2009 en Geopolítica del Petróleo y el Gas, (Durán, 2011)

El cuadro anterior sirve como referencia para poder visualizar como está la distribución por reservas, producción y consumo a nivel global y darnos una idea de donde puede haber conflictos potencialmente, o que actores pueden tomar medidas para garantizar que sus requerimientos energéticos sean satisfechos a futuro, ya que pensándolo prospectivamente, esas naciones las cuales tienen pocas reservas en relación con su producción pueden llegar a tener una política exterior más agresiva en el sentido de que para ellos el cubrir la demanda energética constituye un tema de seguridad nacional, una prioridad.

A continuación presentaré algunas de las estrategias que se están llevando a cabo regionalmente para enfrentar los riesgos asociados con el crecimiento de la demanda energética, esto nos llevará a tener un panorama de la lógica con la que están actuando los gobiernos de diferentes regiones ante un reto global, como lo es la demanda energética.

Algunas estrategias de los principales actores a nivel regional e internacional.

Europa.

Como sabemos en estos momentos tiene una fuerte dependencia externa, en apariencia Europa tiene una estrategia, en el discurso también. Estos puntos de acción quedaron plasmados en el "Libro Verde", llevado a cabo por la comisión Europea. En el libro verde se proponía hacer un mayor uso de las energías renovables, liberalizar los mercados de gas natural y electricidad, establecer coordinación de las políticas nacionales , así como facilitar la ayuda a los miembros de la unión europea ante alguna eventualidad. Otro de los puntos fue coordinar la política exterior europea para con los principales productores. Sin embargo en la práctica Europa no tiene una política energética común , en la medida en que tampoco tiene sistemas energéticos homogéneos. Algo que ha dificultado aún más está política energética común es la liberalización del mercado de la energía y la entrada de empresas privadas que provee de gas y carbón a Europa. Aunque hay muchos proveedores, la concentración está en manos de muy pocas empresas, ni hablar de la refinación del petróleo la cual está concentrada en 8 empresas, las cuales compiten entre sí, y muchas otras aquellas que tienen intereses en común acuerdan o negocian el precio del servicio para mantener la tasa de ganancia. Esto como lo he apuntado antes dificulta una estrategia energética común a nivel internacional.

De esta manera Europa se ve obligado a negociar bilateralmente con otras naciones para cubrir sus requerimientos energéticos, en lugar de buscar negociar su demanda energética de manera colectiva, como Unión. Esto por su puesto puede generar condiciones no tan favorables para el ámbito de las negociaciones con respecto a países productores. Quizás haya 3 casos que escapen a este esquema, por un lado Reino Unido, el cual es un productor, así como también Dinamarca y Noruega, ya que estos se abastecen del petróleo del mar del norte, pero hay que recordar que aunque productores en el caso de Reino Unido y Dinamarca su industria se encuentra privatizada. Sin embargo lo cierto es que en la medida que el recurso de esta región se vaya agotando se verán obligados a importar productos, de hecho actualmente han bajado su producción ya que sus reservas probadas han disminuido.

El caso de Rusia se toma generalmente aparte, ya que es uno de los mayores productores de crudo a nivel mundial. Por lo tanto no está en una situación de dependencia como el resto de Europa, y sí podemos decir que está en una situación de ventaja estratégica.

América del norte

América de norte es la región que consume más energía a nivel mundial. Con la firma de la alianza para la seguridad y prosperidad de América del norte se trató de llegar a un acuerdo que ampliara aquello que se había negociado en el TLCAN. De esta manera :

"¿Qué significado se puede atribuir a la propuesta de la ASPAN en relación con la cuestión energética? En un nuevo paradigma definido por la seguridad y la prosperidad, la estrategia estaría encaminada a asegurar los recursos petroleros y gaseos tanto de América del Norte como los continentales (hemisféricos). El objetivo se sostiene en la doctrina de la defensa preventiva que busca mantener la hegemonía, a partir de la imposición de la fuerza, de su lucha contra el terrorismo que crea el paraguas para sellar las fronteras en la región, así como mediante el ejercicio del poder suave, con el que se quiere persuadir a la opinión pública mexicana de que sus intereses son los nuestros en materia de energía, descalificando de nacionalista y anacrónica cualquier posición distinta de la orientación del mercado". (Rodríguez,2006,p145)

La estrategia de América del norte no es una estrategia que favorezca a México, es una estrategia diseñada para que Estados Unidos siga garantizando su suministro energético mediante una política exterior agresiva en donde a pesar de poner a sus dos socios en una tónica trilateral está claramente inclinada a salvaguardar la posición de Estados Unidos no solo a nivel regional, sino internacional. Aunado a ello, las reservas de Canadá, México y Estados Unidos se han reducido. Sin embargo, es este último país el que tiene más consumo de los 3. La estrategia es claramente penetrar a otras naciones vía compañías transnacionales. No se observa una política en donde priorice el uso de energías renovables, más aún , Estados Unidos fue el único país que no firmó el protocolo de Kioto de los 3 antes mencionados. Cabría preguntarse si la asimetría entre estos e países le daría viabilidad a esta estrategia de seguridad energética que claramente está cargada hacia un lado. No se observa intenciones de que el petróleo no siga siendo el combustible más importante o a reducir su uso, estamos de cara a una estrategia en donde no solo se quiere garantizar su acceso sino también la prolongación a futuro de este tipo de combustible.

Latinoamérica:

Para fortuna de Latinoamérica cuentan con suficientes recursos para enfrentar los próximos años, destaca el papel de Venezuela como uno de los principales productores a nivel mundial, el cual está inscrito en la OPEP. Por otro lado también destaca en importancia 2 de los países de la zona Mercosur como son Brasil y Argentina los cuales también son productores de crudo. América Latina en este momento tiene más reservas en existencia que el consumo que tiene.

América Latina ha tenido la visión para hacer acuerdos multilaterales y suscribir variedad de los mismos que le han permitido no solo tener variedad de clientes sino también de países que pueden exportarle. Las crecientes nacionalizaciones sin embargo también han causado tensión, el último caso que se suscitó fue entre Repsol y Argentina, ya que este último país expropió YPF. Causando tensión a nivel internacional por estos hechos y provocando sanciones económicas a Argentina.

Asia y pacífico.

Asia figura como un continente con alta dependencia externa en cuanto a energéticos, por citar algunos ejemplos tenemos el caso de Japón y China. China era de esperarse que tuviera un consumo energético alto debido al tamaño de su población y al hecho de que el PIB de ese país ha aumentado, lo cual ha hecho que la clase media en esa nación haya aumentado. Japón está ligeramente atrás de China en cuanto al consumo y tiene planeado reducir su demanda de crudo, sin embargo no será un porcentaje muy alto debido a que el uso del energético es indispensable. Japón en este sentido ha intentado mejorar su esquema de consumo energético al fomentar la aplicación de energías renovables, así como el uso de nucleares que puedan satisfacer en algo su consumo energético, estos dos países en su mayoría compran crudo de países de la OPEP y Rusia respectivamente. Por otro lado se encuentran países como Pakistán e India. Estos países aunque tienen un consumo energético relativamente alto han hecho un acuerdo tanto con Irán como con Rusia. Con Irán se están llevando a cabo maniobras para construir oleoductos y gasoductos, estos ductos pasarán desde este país hasta India pasando por Pakistán. Por otro lado también tienen acuerdos con Rusia para la compra del petróleo, lo cual les permite negociar bajo ciertas condiciones favorables.

África.

Algunos países como son Nigeria, Argelia, Libia se han unido a la OPEP esto ha permitido que en términos económicos y de proyección hayan crecido, sin embargo lo cierto es que son países en vías de desarrollo y aún tienen un IDH bajo. Sin embargo, la estrategia que han adoptado estos 3 países es permitir la entrada a empresas Norteamericanas, Chinas y algunas Europeas para la exploración. Generalmente bajo un esquema de contratos por concesión. Aunque también hay que hablar de la inestabilidad política de la región, ya que hay muchos países a sus alrededores que son Estados fallidos, es decir; no pueden garantizar seguridad, ni acceso a condiciones mínimas de salud, transparencia y



alimentación. Los países Africanos que pertenecen a la OPEP potencialmente enfrentan riesgo de que de estallar un conflicto cerca de sus países se pueda extender a las naciones vecinas...

Para Africa afortunadamente el nivel de sus reservas es mucho más alto que el de su consumo, sin embargo también es verdad que la corrupción y la mala gestión de los recursos ha llevado a que empresas privadas y estatales de otros países exploten los recursos de África, ya que estos países Africanos no cuentan con la suficiente tecnología para la exploración y extracción del crudo.

Medio oriente.

Medio Oriente es el punto clave para lograr el abastecimiento, no solo en el presente sino también en el futuro, medio Oriente gestiona el 60% de las reservas a nivel mundial como lo apunté anteriormente. Sin embargo esta región se ha convertido en manzana de la discordia entre algunos países, la situación en Medio Oriente no es fácil, la invasión a Afganistán, así como a Irak y los hechos que están ocurriendo en Siria desestabilizan la región. En el terreno geopolítico hay tensión, debido a que la invasión por parte de Estados Unidos a Afganistán en primera instancia y a Irak en segunda ocasionado que países como Irán comiencen a armarse ya que este está quedando encerrado, la posición de Siria aún le permite a Irán mantener cierto margen de maniobra ya que Siria comparte frontera con Irak, Siria está a Oeste de este país, lugar en donde tiene presencia las tropas de tropas Estadounidenses. Por otro lado el conflicto que esta teniendo el gobierno de Bashar Al Assad en Siria potencialmente podría extenderse de intervenir militarmente alguna potencia. Como vemos hay inestabilidad en la región, sin embargo hablando de las estrategias en cuanto a los energéticos podemos decir que Medio Oriente es una región muy influyente, ya que algunos de los países productores más importantes del mundo se concentran en esta región. La OPEP nació en el seno de los acuerdos entre Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos e Irán. Los cuales actualmente tienen una posición preponderante en el terreno internacional, En Especial Emiratos Árabes y Arabia Saudí no así con Irán el cual ha tenido tensiones con Estados Unidos a lo largo del siglo XX y lo que va del XXI. La OPEP actualmente es el grupo de exportadores más influyente a nivel mundial, eso le da capacidad de negociación y maniobra con casi todos los actores que necesitan crudo a nivel internacional.



Cuellos de botella y principales problemas a nivel internacional.

Actualmente hay algunos pasajes que por su importancia geográfica se convierten en verdaderos cuellos de botella porque son rutas obligadas para el transporte y comercio del petróleo a otros lugares del mundo, aunado a esto ,estos puntos tienden a ser muy reducidos , muy angostos . En esta parte en concreto se hace hincapié en la importancia de los estrechos , lo cuales permiten conectar a ciertas regiones y cumplen función de traslados, importación y exportación de mercancías.

Ormuz

Uno de los estrechos más importantes lo constituye el estrecho de Ormuz, en 2003 por él pasaba el 20% del comercio del petróleo mundial, actualmente pasa el 30% del comercio mundial de crudo, es un punto muy importante ya que es la ruta obligada de los principales productores a nivel mundial, por este estrecho pasa la producción de Kuwait, Arabia Saudita, Irán, Emiratos árabes Unidos etc. Este estrecho tiene su importancia debido a que conecta al Golfo Pérsico con el Océano Índico. Si este Estrecho llegara a cerrarse causaría caos ya que a pesar de que podría haber alternativas relativamente viables el volumen que se traslada sería bastante menor en comparación con el volumen que pasa por este estrecho. El destino de este petróleo es principalmente algunos países de la Unión europea, así como Estados Unidos y Japón.

Bab el Mandab.

Este Estrecho conecta el Mar Rojo con el Golfo de Adén y en él convergen 3 países: Djibuti, Eritea y Yemen. En el año 2000, circularon por el estrecho 3.2 millones de Barriles Diarios principalmente de Exportaciones con destino a Europa y Estados Unidos. (Parra,2003,p158)

Este estrecho resulta también de Gran importancia ya que conecta con el Mar Rojo y el canal de Suez si este Estrecho se cerrara inhabilitaría en algo el comercio por el canal de Suez. Otro de los puntos que resulta importante tocar es que este estrecho está Rodeado por una región en donde frecuentemente hay inestabilidad política, esto obliga a la seguridad y a la cooperación entre gobiernos para la protección de esta ruta de comercio.

Bosforo – Dardanelos.

El país que conecta con estos 2 estrechos es Turquía Bósforo se encuentra dentro del mar Mediterraneo, mientras que Dardanelos está dentro del mar negro. Según (Parra,2003) por este estrecho transitan 50.000 buques anualmente , incluyendo

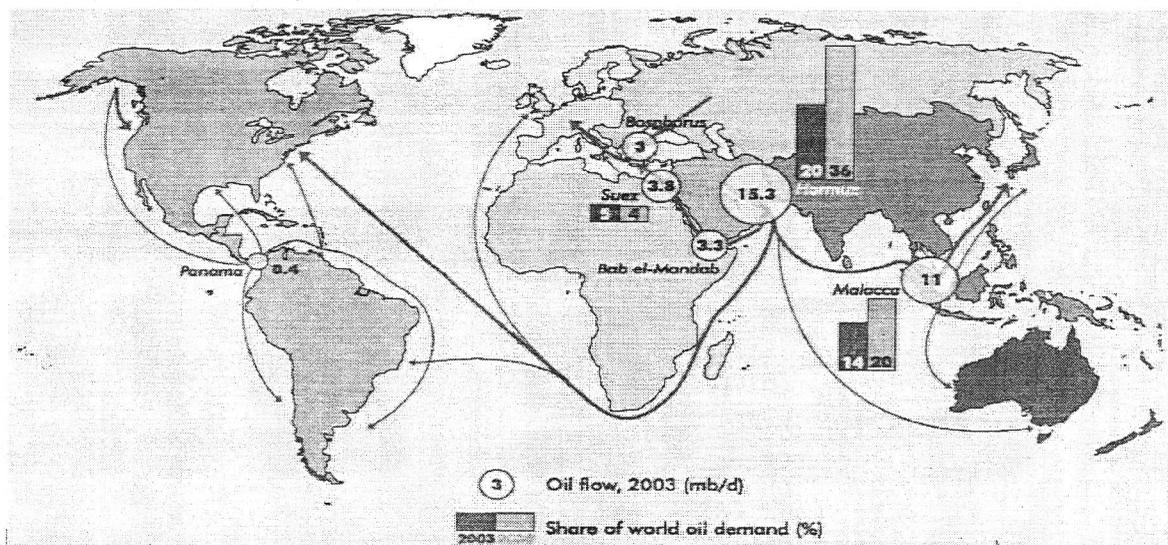
petroleros. El gran problema de este estrecho es que es muy complicado para la navegación debido a que es un pasaje muy angosto.

Canal de Suez.

Conecta al mar Rojo con el Mar Mediterraneo, el petróleo que sale del Mar Rojo generalmente va destinado hacia países Europeos. Marítimamente se estima que en 2000 , pasaron cerca de 0.8 millones de barriles diarios. Por otro lado Parra afirma que otros 2.2 millones de barriles diarios atravesaron por medio de oleoductos desde el mar rojo hasta la terminal Sidi Kerir en el Mediterraneo.

Estrecho de Malaca.

Este estrecho es muy importante debido al volumen de crudo que pasa anualmente por este, conecta al Océano Índico con el Océano pacífico. Es un natural cuello de botella , ya que en la parte más angosta la cual es el canal de Phillips han ocurrido colisiones , derramamientos y bandidaje debido a que en la parte más angosta consta solo de 2km. Cerrar este estrecho crearía grandes conflictos ya que se elevarían los fletes y por lo tanto el precio del crudo.



De los estados más influyentes en cuanto al problema energético y su posición a nivel internacional.

Teniendo en cuenta el problema de los contratos, las estrategias por Región, el como se gestiona el Mercado del petróleo e incluso los cuellos de Botella sería conveniente hacer

un alto y preguntarnos que trae consigo el hecho de que Estados Unidos tenga presencia Militar en la región más productiva de medio Oriente y tenga tropas ahí en donde pasan los estrechos. También sería muy conveniente describir brevemente los objetivos de los actores más importantes en cuanto al problema energético a nivel mundial.

Parte 3

Prospectiva petrolera a 2019, midiendo el riesgo político.

Juego de actores y potenciales alianzas y divergencias.

Como vimos anteriormente se seleccionaron los actores que a la luz del problema energético tenían más relevancia a nivel Internacional. Vimos como el problema en cuanto al abastecimiento y la presencia que puedan tener en Medio Oriente tiene mucha relevancia para la consecución de sus objetivos. En el siguiente apartado se desarrollara el análisis prospectivo de juego de actores mediante el método MACTOR.

Es lógico pensar que Medio Oriente al ser la región que cuenta con más reservas a nivel mundial, y ya que muchos de sus países son áreas pivote en el terreno geoestratégico despierte la ambición de otros actores, aunado a esto Medio Oriente tiene las rutas marítimas más importantes para el comercio Internacional de Crudo.

El problema que planteo ahora tiene que ver con: ¿Que impactos tiene el que Estados Unidos tenga tropas en la Región?. Y que actores están en contra y a favor de esta ocupación ,así como a quien le favorecería la correlación de fuerzas de estallar un conflicto por los energéticos.

Nº	Título largo	Título corto	Descripción
1	Estados Unidos	U.S.A	
2	Unión Europea	Unión Euro	
3	China	Chi	
4	Rusia	Rus	
5	Japón	Japón	
6	Arabia Saudi	Ara Saudi	
7	Irán	Irán	
8	Emiratos Árabes	EM aR	
9	Pakistán	Pakistán	
10	India	India	
11	Compañías transnacionales	trans	
12	Siria	Siria	
13	Turquía	Turq	
14	Egipto	Egipto	
15	Israel	Israel	



En el primer capítulo hablamos de que la prospectiva estratégica imagina un objetivo para después plantear que se puede hacer para llevarlo a cabo. El objetivo que estoy planteando ya que Medio Oriente es la Zona que posee más petróleo y que potencialmente la presencia de Estados Unidos en esta zona crea tensiones y altera a diferentes actores regionales en este orden es: disminuir la presencia de Estados Unidos en esta Zona.

A partir de este objetivo se toman los actores que con anterioridad había citado y se procede a hacer la Matriz de Influencias Directas. Para determinar la influencia de cada uno de los actores sobre el resto de los que están inmersos en el problema.

	U.S.A	Unión	Chi	Rus	Japón	Ara Sa	Irán	EM aR	Pakist	India	trans	Siria	Turq	Egipto	Israel
U.S.A	0	3	2	1	2	3	4	3	2	1	3	4	0	2	2
Unión Euro	2	0	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2
Chi	1	2	0	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1
Rus	1	2	3	0	1	1	3	1	2	2	1	3	0	2	2
Japón	2	1	1	1	0	2	1	1	1	2	2	0	3	0	0
Ara Saudi	3	2	2	2	2	0	2	3	1	1	3	2	2	1	1
Irán	1	1	3	3	0	2	0	2	2	2	1	4	2	2	4
EM aR	2	2	1	1	2	3	2	0	1	1	2	2	2	1	1
Pakistán	1	0	2	2	0	0	2	1	0	2	0	1	1	0	0
India	0	1	2	2	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	0
trans	3	3	1	0	2	2	0	2	1	1	0	1	0	1	2
Siria	3	3	3	3	2	2	4	1	2	2	2	0	3	2	3
Turq	2	2	1	2	0	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1
Egipto	2	2	2	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	0	2
Israel	2	2	0	1	0	1	4	1	1	0	2	3	1	2	0

Una vez terminado el procedimiento se procede a hacer la matriz de actores por objetivo, con esta matriz se intenta determinar que tanto los actores están a favor o en contra del objetivo planteado con antelación, a saber: Reducir la presencia de Estados Unidos en Medio Oriente. Teniendo como punto de partida de que si el signo es (-) quiere decir que el actor está en contra del retiro de las tropas y si el signo es + quiere decir que el actor está a favor de que Estados Unidos reduzca su presencia de Medio Oriente.



	P.P.R
▶ U.S.A	3
Unión Euro	2
Chi	-3
Rus	-3
Japón	0
Ara Saudi	3
Irán	-4
EM aR	3
Pakistán	-1
India	-1
trans	3
Siria	-4
Turq	1
Egipto	-2
Israel	4

De esta manera podemos observar que aquellos actores que muestran más renuencia por la retirada de las tropas americanas, es obviamente y en primera instancia Estados Unidos, seguido de Reino Unido (por ser su potencial aliado) y Emiratos Árabes, así como Arabia Saudita (ya que las tropas americanas protegen el comercio y los barcos petroleros de estos 2 productores). En tercera instancia en cuanto a reticencia por la retirada de tropas tenemos a las compañías transnacionales y a la Unión Europea.

Teniendo ya la matriz de influencias Directas, así como la matriz de actores por objetivo, se procede a determinar el coeficiente de la relación de fuerza.

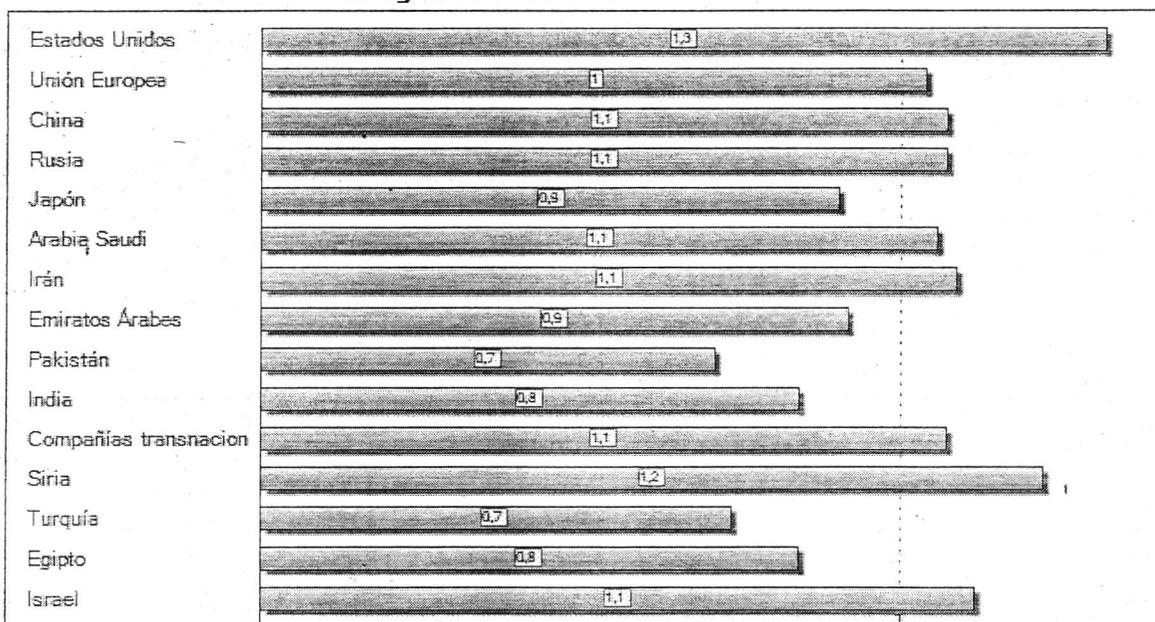
	Qi
▶ U.S.A	1.3
Unión Euro	1.0
Chi	1.1
Rus	1.1
Japón	0.9
Ara Saudi	1.1
Irán	1.1
EM aR	0.9
Pakistán	0.7
India	0.8
trans	1.1
Siria	1.2
Turq	0.7
Egipto	0.8
Israel	1.1

Mediante el coeficiente de la Relación de fuerza nos podemos dar cuenta de los actores que están ejerciendo más influencia sobre el resto. Es decir; que actor está condicionando en mayor medida al resto.

A partir de estos cálculos se hace la gráfica del coeficiente de la relación de fuerza, como podemos observar es Estados Unidos quien tiene el coeficiente de fuerza mayor, seguido de Rusia, China etc. Mediante gráfica de barras podemos observarlo a detalle.



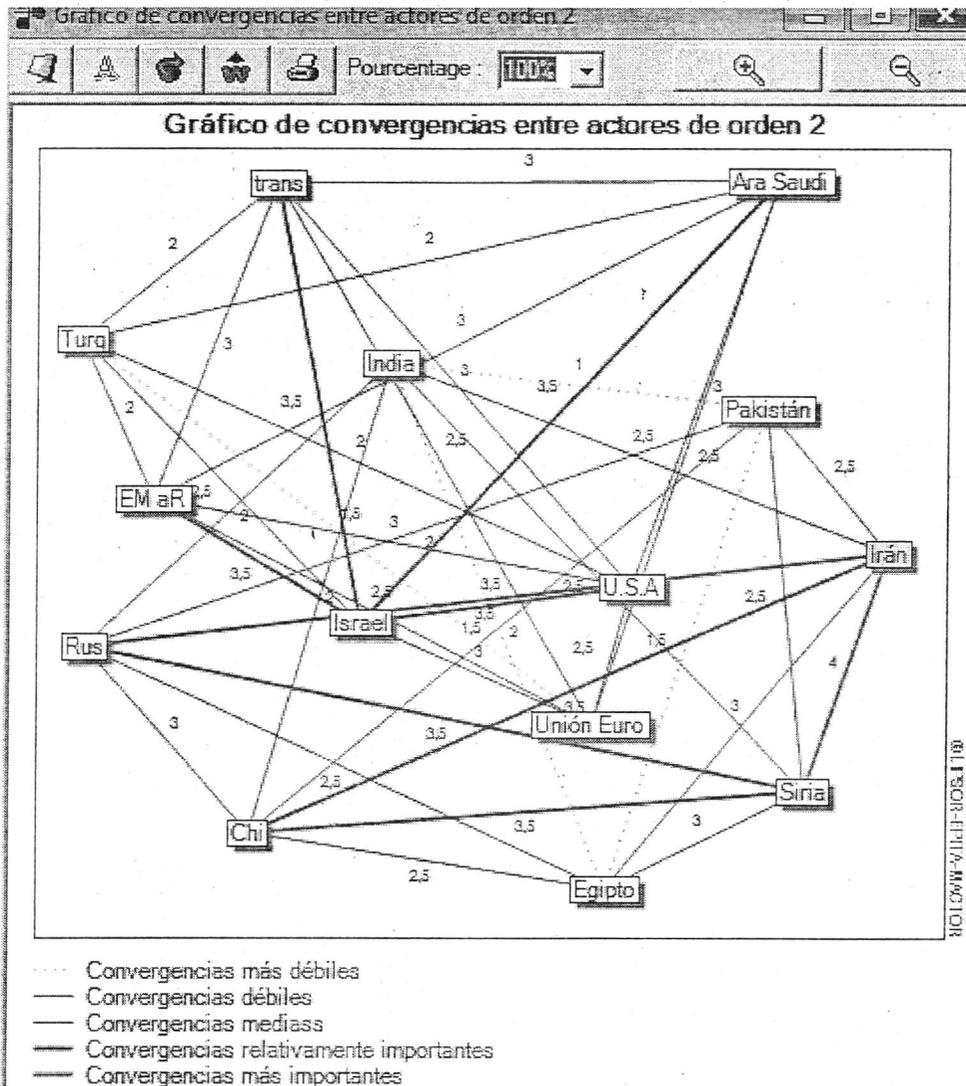
Histograma de relaciones de fuerza MMIDI



De esta manera podemos darnos cuenta como se forman 2 grupos de potenciales alianzas, aquellos quienes están a favor de que Estados Unidos mantenga presencia en Medio Oriente y, aquellos que están en contra de que se quede. En rojo tenemos las convergencias más fuertes entre los actores, mientras que en gris tenemos las interacciones más débiles entre los mismos. Vemos como Siria e Irán tienen la convergencia más fuerte en cuanto al objetivo de que Estados Unidos retire las tropas de Medio Oriente, esto se debe a que ven en riesgo la existencia de sus propio gobierno. Por otro lado otra convergencia fuerte aunque no de la misma magnitud es de Rusia y China con Siria e Irán, el primero porque Rusia está en contra de que Estados Unidos mantenga presencia por motivos geoestratégicos. Y, por otro lado China también necesita tener presencia ya que es un país dependiente de los energéticos.

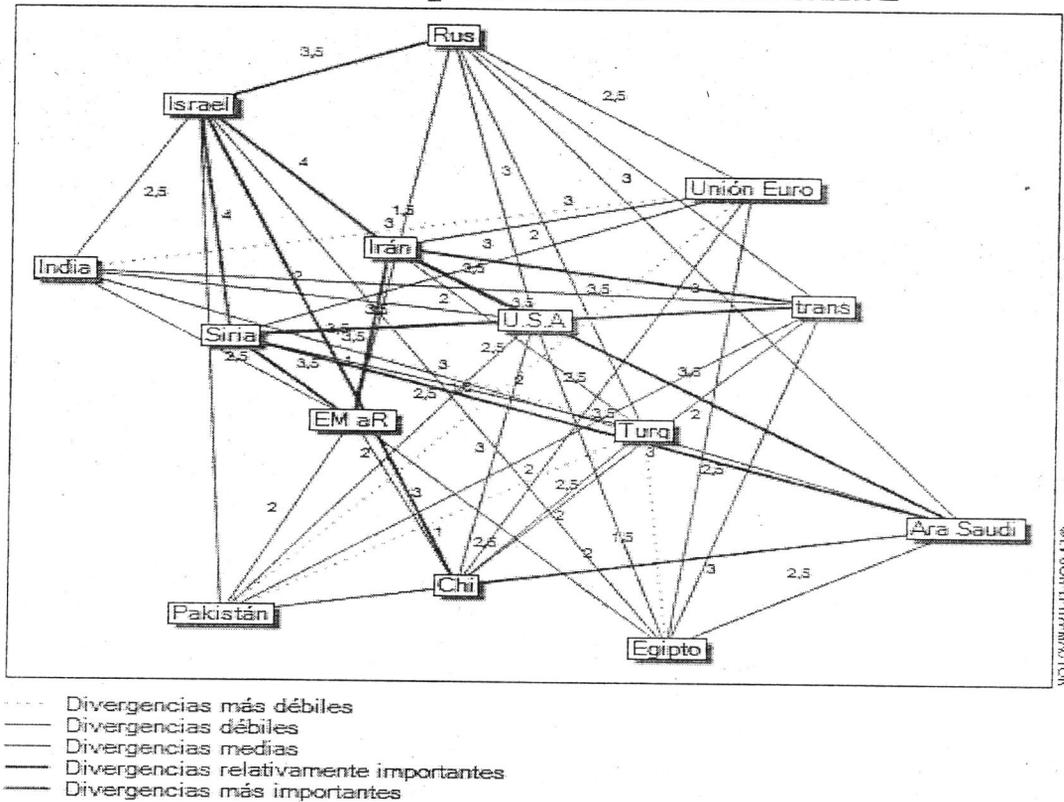
Ya que sólo estamos abordando el conflicto energético no se han incluido algunos grupos que también pueden desestabilizar la región, como por ejemplo: Hamas, Hezbollah o incluso Palestina. Ya que no son actores que estén movilizándose por ese objetivo. Sin embargo no se descarta el que podrían haberse incluido, ya que aunque su interés no es petrolero, si funcionarían como actores que tienen cierta capacidad para polarizar la opinión pública en Medio Oriente y hacer que otros actores se movilicen en el terreno Geoestratégico.





En cuanto a Estados Unidos, podemos observar como mantiene convergencias con Reino Unido (motivos geoestratégicos y de abastecimiento), Arabia Saudi, Emiratos árabes (motivos de protección y por ser uno de sus principales clientes) y las compañías transnacionales (las cuales quieren tener mayor presencia también en esta zona por motivos de mercado).

Gráfico de divergencias entre actores de orden 2

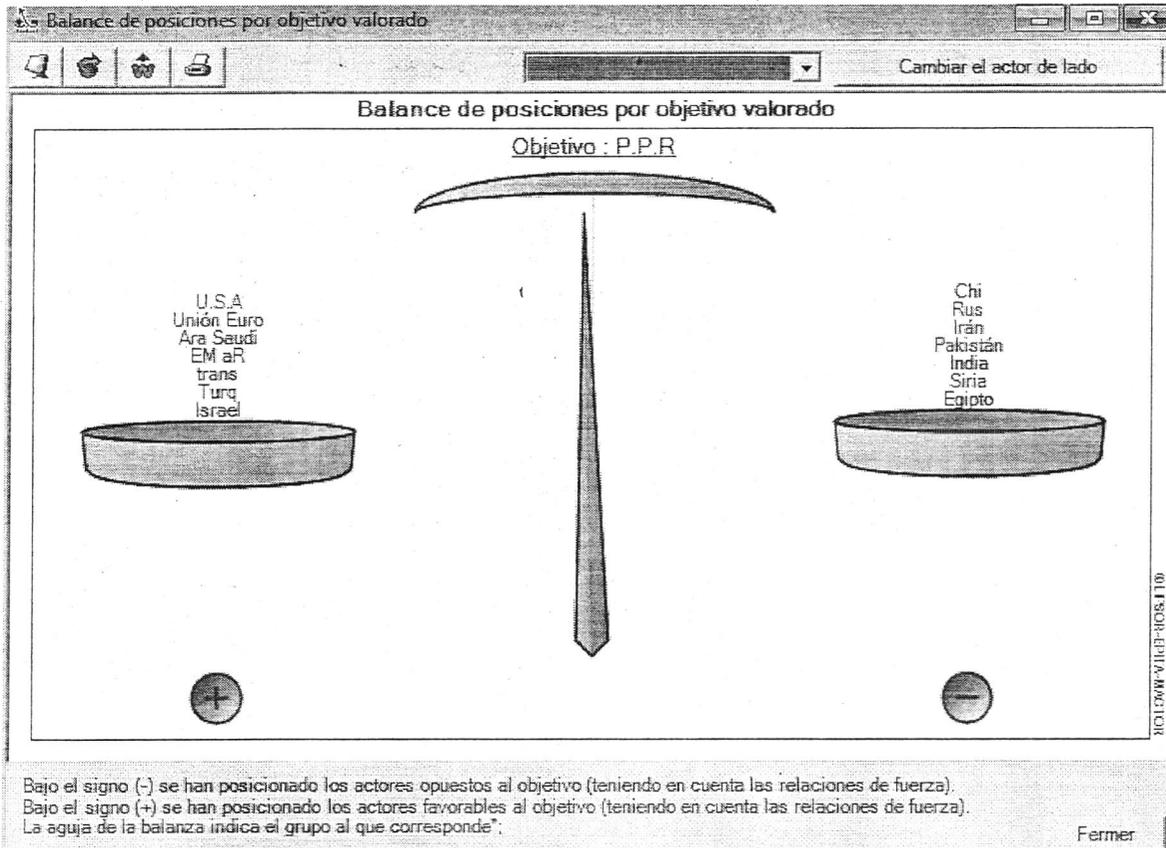


En este cuadro tenemos la contraparte, se presentan las principales divergencias entre los objetivos de los actores. Vemos en este cuadro que Estados Unidos tiene las mayores divergencias con Siria e Irán. En rojo se encuentran las principales divergencias, mientras que en gris las divergencias más débiles.

Por otro lado Rusia y China presentan divergencias también notables en cuanto a Estados Unidos. En cuanto a Arabia Saudita y Emiratos Árabes presentan tensiones con Siria (cosa la cual era predecible por que la liga Árabe condenó la represión y la violencia del gobierno al movimiento social en Damasco). Sin embargo aquí se ve de una manera más nítida el como a pesar de compartir intereses con Irán (ya que tanto Emiratos Árabes como Arabia Saudita son miembros de la OPEP al igual que Irán) estos tienen fuertes tensiones en lo político, debido a las alianzas de las que se rodean cada uno.

Por último hacemos el balance por objetivo valorado en este último cuadro podemos observar que por el momento la correlación de fuerzas le favorece al grupo que está a favor de que Estados Unidos permanezca en la zona. A corto plazo la presencia de las tropas de Estados Unidos en Medio Oriente no va a disminuir, en la medida en que se mantengan con el interés cohesionado los aliados de este país. La acción colectiva hace

actuar para maximizar el beneficio, aquello que quizás podría poner las cosas más complicadas para este resultado sería que Turquía cambiara de lado, esto podría hacer que hubiera más tensiones y facilitar que el grupo en contra de la presencia ganara más fuerza.



A 10 años no se ve que la presencia de Estados Unidos disminuya, es más podríamos estar frente a mayor presencia en tanto el consumo energético aumente.

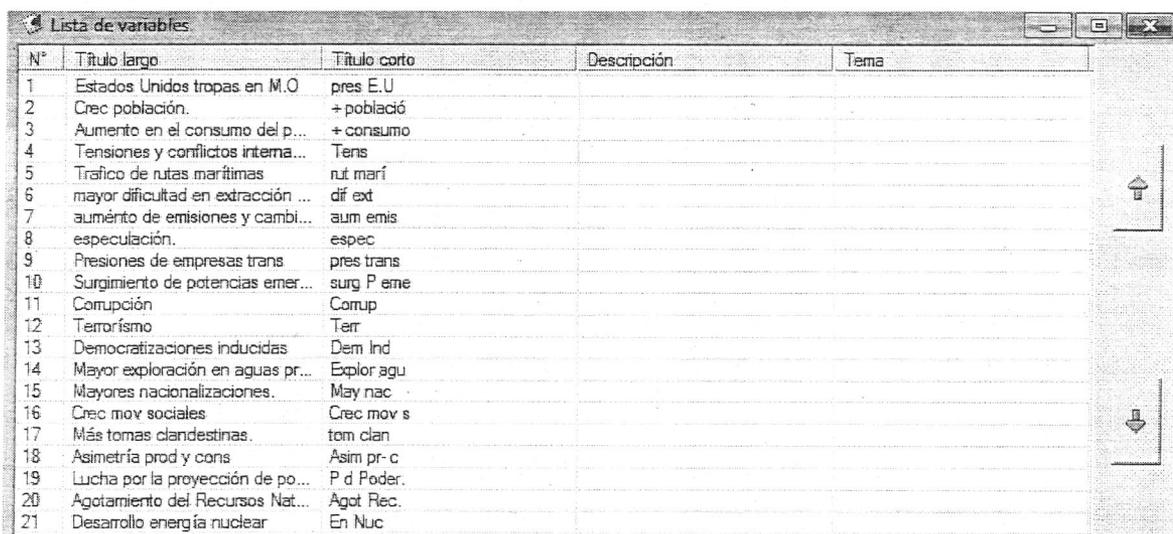
Mediante el programa Mactor de prospectiva pudimos evaluar la interacción entre los actores así como el potencial de alianzas y divergencias entre los mismos. De estos actores se evaluó la influencia que cada uno de los actores tenía sobre el resto de ellos. Pudimos develar 2 grupos, así como las convergencias y divergencias que existen entre ellos. Pudimos hallar también el coeficiente de influencia entre ellos. Esto nos sirvió para darnos una idea del panorama energético que tiene Medio Oriente con la intervención de tropas de Estados Unidos en esta región. El siguiente apartado estará entonces dedicado a evaluar los principales problemas que impactan el sector petrolero y cuales lo impactarán a 2019.



Matriz de impactos cruzados, variables dominantes, estratégicas, dependientes y autónomas de los principales problemas a nivel internacional.

A lo largo del capítulo 2 hemos hecho patentes algunos de los problemas que actualmente están presentándose en la arena internacional en cuanto al uso del petróleo. Generalmente el primer paso para llevar a cabo la matriz de impactos cruzados, o, también llamado análisis estructural consiste en llevar a cabo una lluvia de ideas con los principales problemas que son inherentes a un problema en particular. En este caso no será necesario, ya que como lo dije anteriormente se han planteado de manera implícita en el capítulo anterior, lo que sí se hará, será detectar y recolectar la información de los principales problemas, terminado esto, se procederá a establecer cada uno de estos como variable.

La siguiente tabla hecha en el programa Mic.Mac muestra cuales son los principales dilemas en torno al uso del petróleo. Haciendo visibles estas variables nos ayudará a dilucidar más adelante cuales son las variables dominantes y cuales las estratégicas en torno a la demanda de crudo, así como, que variables son dependientes del resto.



N°	Título largo	Título corto	Descripción	Tema
1	Estados Unidos tropas en M.O	pres E.U		
2	Crec población.	+ població		
3	Aumento en el consumo del p...	+ consumo		
4	Tensiones y conflictos interna...	Tens		
5	Trafico de rutas marítimas	rut marí		
6	mayor dificultad en extracción ...	dif ext		
7	aumento de emisiones y cambi...	aum emis		
8	especulación.	espec		
9	Presiones de empresas trans	pres trans		
10	Surgimiento de potencias emer...	surg P eme		
11	Corrupción	Corrup		
12	Terrorismo	Terr		
13	Democratizaciones inducidas	Dem Ind		
14	Mayor exploración en aguas pr...	Explor agu		
15	Mayores nacionalizaciones.	May nac		
16	Crec mov sociales	Crec mov s		
17	Más tomas clandestinas.	tom clan		
18	Asimetría prod y cons	Asim pr- c		
19	Lucha por la proyección de po...	P d Poder.		
20	Agotamiento del Recursos Nat...	Agot Rec.		
21	Desarrollo energía nuclear	En Nuc		

Terminado el proceso de inclusión de las variables que afectan la problemática en torno al uso del energético se procede a llenar el cuadro de influencia directa, indirecta y potencial que se ejerce sobre otras variables. Este segundo ejercicio apoyará la evidencia cuantitativa sobre que variables pueden ser las más influyentes a futuro.

La lógica del cuadro de abajo muestra con el número 3 una fuerte influencia de una variable sobre otra, con 2 una influencia media y así sucesivamente. La P o (potencial)

consiste en una variable que en el presente no tiene tanta influencia sobre otra, pero en el futuro podría tenerla.

Ejemplo: La variable 1 impactando a la 4, es decir; La presencia de Estados Unidos en Medio Oriente (1) parece tener fuerte influencia sobre las tensiones a nivel internacional (4). Así sucesivamente haremos con cada variable para determinar el impacto de cada una sobre el resto.

	1: pr	2: +	3: +	4: T	5: ru	6: di	7: a	8: e	9: pr	10:	11:	12:	13:	14:	15:	16:	17: t	18:	19:	20:	21:
1: pres E.U	0	0	3	3	3	2	P	3	3	2	3	3	3	0	1	3	3	1	3	1	2
2: + població	0	0	3	3	P	1	3	2	P	3	P	3	0	3	3	3	3	3	P	3	3
3: + consumo	3	3	0	3	P	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4: Tens	3	1	3	0	P	P	3	3	3	3	3	3	3	1	P	3	P	3	3	3	3
5: rut.marí	3	0	1	3	0	P	3	3	P	3	P	P	P	P	P	2	3	1	2	1	0
6: dif ext	3	0	1	3	P	0	1	3	3	3	3	0	3	3	1	P	3	3	P	1	1
7: aum emis	0	2	1	P	3	0	0	3	3	0	3	0	0	0	1	P	2	2	0	1	2
8: espec	3	P	3	3	3	2	1	0	3	2	3	P	P	3	3	P	P	3	2	3	2
9: pres trans	3	P	3	3	3	2	1	3	0	1	3	1	3	3	2	1	0	2	2	3	3
10: surg P	3	3	3	3	3	1	3	3	3	0	2	3	3	3	3	3	P	3	3	3	3
11: Corrup	2	0	3	2	P	2	2	3	3	2	0	2	P	3	2	P	3	P	1	2	1
12: Terr	3	0	2	3	3	1	0	3	1	2	3	0	3	0	2	3	3	0	2	2	P
13: Dem Ind	3	0	3	3	P	1	2	3	3	3	2	3	0	0	1	3	1	3	2	3	2
14: Explor	1	0	P	P	3	1	P	3	3	P	3	0	0	0	0	2	1	3	2	3	3
15: May nac	3	1	2	3	P	0	0	3	3	3	P	P	3	3	0	1	1	3	1	2	2
16: Crec mov	3	0	P	3	2	3	P	3	3	3	3	3	3	0	0	0	P	0	2	2	1
17: tom clan	1	1	1	3	P	2	2	3	3	2	3	3	2	0	3	P	0	P	1	2	0
18: Asim pr-	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	P	3	0	3	3	2
19: P d	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	0	1	2	2	1	0	3	3
20: Agot Rec	3	0	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	P	P	2	3	3	3	0	3
21: En Nuc	3	0	2	3	P	0	3	3	2	3	1	2	3	1	1	3	P	P	3	3	0

En este punto cabría responder a la pregunta de que entendemos por influencias directas, indirectas, potenciales.

Las influencias directas: Es aquella en donde inmediatamente una variable impacta sobre otra, supongamos que tenemos una variable X y que cualquier cambio que ocurra en la misma afecta la variable Y. De esta forma cualquier trastorno de X inevitablemente acarreará una modificación en Y de manera directa.

Las influencias Indirectas según (Mojica,1991) consisten en que una variable no afecta directamente a otra, sólo mediante la inclusión de una tercera pueden tener relación las 3. Ejemplo: A afecta a la variable B pero a su vez, B afecta a C. Estamos hablando entonces de que hay una correlación indirecta entre A y C.

Influencias potenciales: Son variables que en el futuro inmediato no se afectan entre sí, pero que a futuro podrían tener impactos entre sí. De esta manera se convierten en



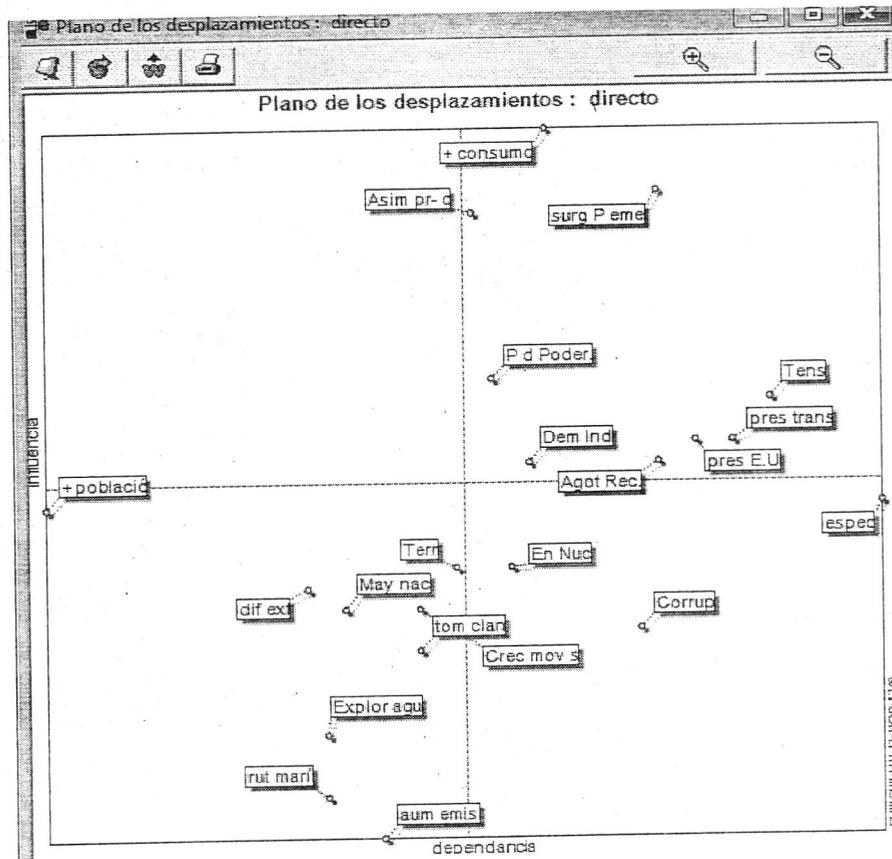
potenciales. Ya que establecimos las diferencias entre el tipo de influencias procedemos a calcular mediante los datos anteriormente obtenidos procedemos a hacer el plano de motricidad/dependencia. Antes de visualizar el resultado será preciso aclarar en que consiste el plano mediante un ejemplo.

		Dependencia.	
		Baja.	Alta.
Influencia	Alta	Zona de Poder	Zona de Conflicto.
	Baja.	Zona de problemas Autónomos.	Zona de dependencia

Como observamos el plano se divide en 4 zonas, **la zona de poder** se refiere a aquellas variables que tienen mucha influencia sobre las otras, sin embargo, tienen escasa dependencia, son las zonas más fuertes en el sentido en que difícilmente pueden ser modificadas a corto plazo. **La zona de conflicto** será la zona "más importante" para formular estrategias, debido a que si se actúa sobre estas variables sí se puede modificar el corto, el mediano y largo plazo, estas variables son estratégicas ya que si se decide incidir sobre ellas el efecto que ellas ejercen se puede extender en el arreglo o aminoración de la zona de conflicto, de dependencia, y, hasta cierto punto la zona de problemas autónomos. La zona de conflicto tiene alta influencia sobre el resto, así como alta dependencia con respecto a las demás. En cuanto a la **zona de dependencia**, estas están altamente subordinadas a las demás variables y no manifiestan mucha influencia sobre el resto. Finalmente la **zona de problemas autónomos** se presentan cuestiones que aparentemente ni son muy motrices ni son muy dependientes del resto.



A continuación se presenta el plano con los resultados de Mic Mac sobre las principales variables esbozadas en el problema del uso de la energía fósil, a saber, el petróleo. El plano de influencias/ dependencias directas tan solo nos hace visualizar resultados en el presente hasta los próximos 5 años, no obstante presentaré más adelante el plano de influencias/dependencias indirectas potenciales para hacer notar los resultados según las variables de 15- 20 años. Por lo pronto el cuadro de abajo solo presenta "nuestro futuro inmediato" de 0-5 años. Sin embargo resultaba muy conveniente introducirlo para saber en donde estamos parados en este momento.



Las buenas noticias en este cuadro es que **por el momento no existe una variable dominante sobre el resto**, sin embargo no debemos perder de vista que 2 variables autónomas se están acercando peligrosamente al área de poder (el aumento de la población a nivel mundial, y, la cada vez mayor dificultad para la extracción de petróleo). Por otro lado las **variables estratégicas o de conflicto** en este momento son : el problema en cuanto a que hay cada vez más consumo, también se presenta el surgimiento de potencias emergentes y regionales, así como el agotamiento de recursos



energéticos. Por otro lado , en esta misma zona están las presiones de empresas transnacionales y las tensiones y conflictos internacionales.

Es de suponer entonces que al surgir potencias emergentes y regionales los requerimientos energéticos de estas también aumentan , sea por un creciente PIB (el cual se ve reflejado en mayor infraestructura, transporte, servicios , industria) sea porque al descollar en su zona mostrando liderazgo al interior de la misma necesitan armarse para contener potenciales conflictos con otras naciones , o, incluso para hacer visible en mayor medida su poder y condicionar al resto de las naciones vecinas. Como lo había apuntado antes, este surgimiento de potencias emergentes y regionales también es de esperarse que pueda crear no solo tensiones a nivel regional , sino incluso a nivel internacional, en la medida en que ahora hay más actores queriendo incidir en la toma de decisiones a nivel internacional y que estos, puedan estar buscando alianzas con actores de igual o mayor influencia para hacerle el contrapeso a otras potencias ya sean internacionales o regionales que no sean sus "aliados" el ejemplo claro se encuentra en los países de Medio Oriente. La lógica es multipolar como lo hemos visto anteriormente, no hay que olvidar tampoco que las presiones transnacionales derivan también del tipo de contrato que tengan estas empresas con los demás países, y, frecuentemente estas empresas pueden proporcionarles a sus gobiernos información de las naciones en donde están instaladas o presionar a sus gobiernos cuando determinada política les está afectando. Después de todo , como lo había señalado en el capítulo 2 durante la segunda mitad del siglo XX después de que las empresas transnacionales petroleras gozaban en la mayoría de los casos de contratos de concesión (eran los propietarios del crudo que encontraban en ciertas regiones y tenían derecho a explotarlo) hubo más expropiaciones por parte de los Estados que empezaron a reclamar mayores beneficios al ver que obtendrían un mayor ingreso si eran ellos los propietarios de los hidrocarburos que se extraía, hoy en muchas ocasiones las empresas transnacionales se deben conformar con los contratos de producción compartida o de servicios en algunas regiones ,sin embargo , es de suponerse que quieran recuperar el control que antes tenían sobre el mercado y sobre la propiedad de los hidrocarburos. También su interés está compuesto por persuadir a los gobiernos para que se cambien a esquemas de contratos por concesión. De esta manera presionan a los gobiernos de sus propios países para que busquen alternativas de "influencia" en otras naciones que les permita a las transnacionales recuperar cierta cuota de poder que mantenían con anterioridad y que por supuesto tienen posiciones que se encuentran en oposición a las nacionalizaciones.



Por otro lado se ha debatido mucho acerca del agotamiento de los hidrocarburos, a corto plazo esto no supondría ser un problema tan grave, sin embargo, también es necesario señalar que incluso en una reserva probada no todo el contenido potencial es recuperable, ya que las reservas probadas también se van desgastando y corren el riesgo de irse sedimentando de no utilizar el material apropiado para la extracción. En cuanto a las reservas posibles, recordemos que entre que una reserva es declarada como tal y perforada pueden pasar de 10 a 11 años, debido a que se deben realizar muchos estudios geofísicos, y de otra índole para corroborar la existencia de petróleo, ya que de perforar sin estar plenamente seguros se corre el riesgo de no encontrar crudo y de que las pérdidas sean cuantiosas. Habría que señalar de igual manera que la tecnología ha avanzado mucho y que cada vez los estudios para encontrar petróleo son más sofisticados y de igual manera más caros, esto, también nos lleva a la cuestión de reflexionar hasta que punto la extracción de petróleo sería rentable (Parra,2003) nos habla de que la extracción sería rentable mientras los gastos de operación no excedieran los beneficios obtenidos. El agotamiento de los hidrocarburos lleva a que se formulen nuevas estrategias para obtener petróleo, por ejemplo, la exploración en aguas profundas, no siempre con los mejores resultados de hallazgo..

En cuanto a la zona de dependencia se encuentra los problemas de especulación, corrupción, democratizaciones inducidas y la presencia de Estados Unidos en la zona que tiene mayores reservas, a saber Medio Oriente.

Los problemas de especulación son dependientes de un sinnúmero de variables como son: las tendencias de consumo, las reservas a nivel mundial, la población, el si hay o no conflictos regionales y mundiales, el tomar en cuenta la producción de otras naciones, la toma de decisiones de los carteles como la OPEP, los precios de los fletes, el si hay o no catástrofes naturales, la tecnología etc, etc. La corrupción también es un problema que afecta las políticas de cada país en torno al petróleo, generalmente los países en vías de desarrollo son más proclives a la corrupción, sin embargo, los países desarrollados tampoco están exentos. Por otro lado en esta zona de dependencia se encuentran los problemas como las democratizaciones inducidas, las cuales los países miembros de Naciones Unidas tienden a justificar ya que según ellos no hay respeto a los derechos humanos, aunado a ello se encuentran la presencia en la región (Medio Oriente) de tropas extranjeras. Estas variables que están dentro de la zona de dependencia se denominan de esta manera porque están subordinadas a las variables que aparecen en la zona

dominante y estratégica respectivamente, es decir; son el resultado o la consecuencia de las variables que se encuentran en el cuadrante de poder y en el cuadrante de conflicto.

En cuanto a **la zona de problemas autónomos**, nos encontramos cuestiones que en el presente no son tan relevantes en cuanto al uso del petróleo, o se piensa que no tienen tanto impacto al día de hoy, sin embargo podrían tenerlo a futuro. Los problemas que hallamos en esta zona son: El aumento de las emisiones y calentamiento global, el congestionamiento de transporte en las rutas marítimas, la exploración en aguas profundas, el crecimiento de movimientos sociales, mayores nacionalizaciones, terrorismo, las tomas clandestinas de petróleo. Habría que puntualizar además dos de los problemas autónomos que se están acercando gravemente al cuadrante de poder: la cada vez mayor dificultad para la extracción y el aumento de la población. De llegar estas dos variables a la zona dominante se convertirían en verdaderos problemas que ya no solo serían variables autónomas si no variables que influirían fuertemente en el resto y que sería difícil manejar.

Matriz de impactos cruzados al 2019. ¿Hacia dónde vamos?.

El capítulo anterior nos sirvió como base para saber cómo se presentaban las variables en torno a la problemática del petróleo en el corto plazo, es decir; en el presente hasta un tiempo máximo de 4 años. En este capítulo la intención será determinar cómo se mueven esas variables a 7 años, al 2019 dada las interacciones entre los principales problemas en torno al uso del hidrocarburo. El siguiente cuadro que presentaré los resultados de esas influencias interdependientes al 2019.

En este punto del texto hay que aclarar que las variables potenciales que en el cuadro posterior pasaron con una P y que tuvieron en el corto plazo un valor de "0", su Valor P es de 3. Esto resultaba importante señalarlo ya que más adelante presentaré el cuadro de desplazamientos (el cual compara los movimientos y distancias entre el presente y el futuro) y nos sirve para dilucidar hacia dónde vamos y que podemos esperar de seguir actuando como hoy lo han hecho los actores en cuanto al problema del uso del petróleo, o como detener ese escenario, corregir y poder llegar al futuro deseable (futuro deseable).

Viendo el cuadro de abajo la pregunta sería ¿qué ha pasado con el plano de influencias al 2019?. Si ponemos un poco de atención nos daremos cuenta muy rápido que las variables que estaban en la zona autónoma como lo eran el aumento de la población y la

dificultad de extracción se han posicionado en la zona de poder. Lo que significa que difícilmente los gobiernos podrán meter en cinta estos 2 problemas a futuro. Por su parte en la zona de conflicto se encuentran ahora más elementos, es decir; más variables de las que se encontraban en el primer cuadro, esto significa que problemas que antes no eran particularmente importantes se volverán prioritarios para resolver la situación en cuanto al uso del petróleo, entre los problemas que se han sumado a este cuadrante figuran: El tráfico en las rutas marítimas, la presencia militar de Estados Unidos en Medio Oriente, la corrupción, la especulación. Además de los problemas que ya se encontraban en esta zona con antelación: Las tensiones y conflictos regionales e internacionales, el surgimiento de potencias emergentes, el aumento del consumo energético, el agotamiento de recursos, la asimetría entre productores y consumidores, y las presiones por parte de empresas transnacionales.

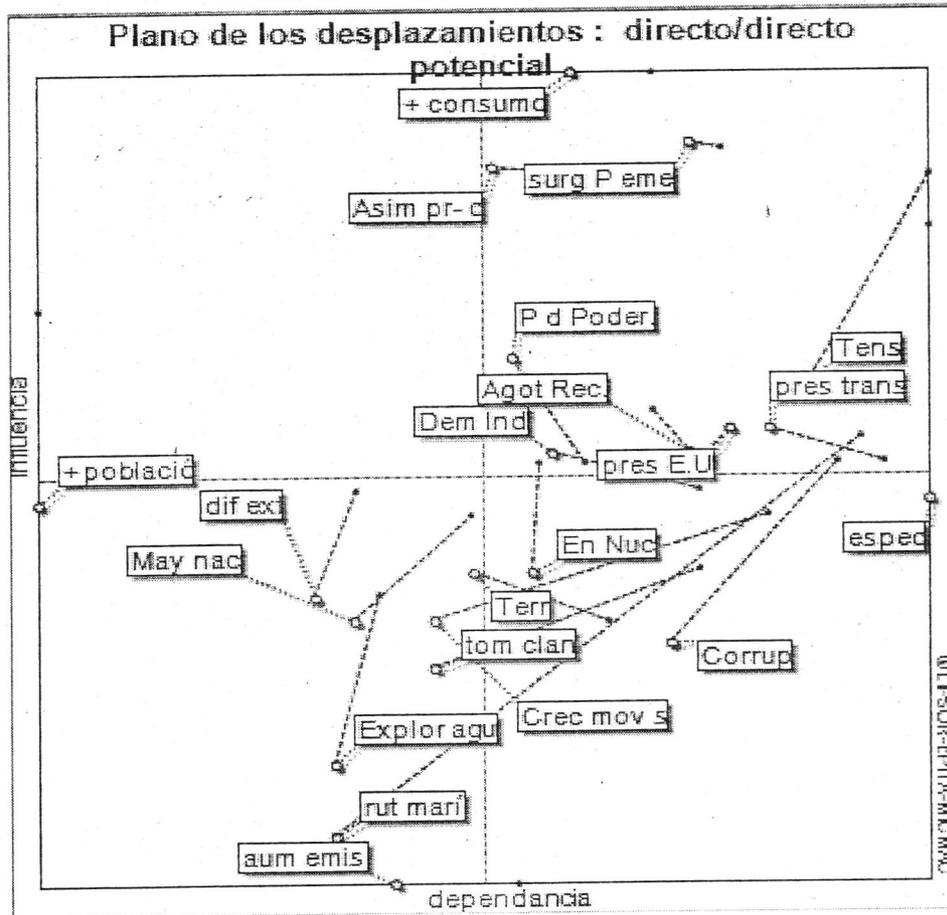
En cuanto a la zona de dependencia también presenta cambios, en ella se ve que la variable de crecimiento de movimientos sociales ha aumentado, es decir; se ha movido de encontrarse con antelación en el área de problemas autónomos vemos que para 2019 se ha movido al área de dependencia, también el terrorismo y mayores nacionalizaciones han entrado en este campo.

En la zona de problemas autónomos ha quedado una sola variable, la cual es una mayor exploración en aguas profundas. De este modo podemos visualizar como en el plano directo potencial queda rezagado este problema con respecto al resto.

De esta manera queda configurado visualmente en el recuadro que aparece en la parte de abajo hacia donde se han movido las variables a 7 años. El punto color crema señala como están ubicados los problemas en el presente, mientras que los puntos en color azul señalan donde se habrán desplazado las variables a 7 años. Este cuadro de desplazamientos nos permite ubicar las diferencias entre el presente inmediato y el potencial para darnos una idea de como se puede proyectar el futuro a corto plazo.



Comparativo plano directo y directo potencial.



- Punto de partida (variables en el presente).
- --- Punto de llegada (variables al 2019)

Escenarios mundiales 2019, estimando la probabilidad de ocurrencia.

Se ha propuesto cual es la problemática en torno al petróleo y cuales pueden ser las manifestaciones e impactos a futuro. En Mic Mac pudimos observar cual es la tendencia que están adoptando las variables a futuro y que podría pasar si no se adoptan estrategias para contener las problemáticas. En este apartado nos concentraremos en diseñar los posibles escenarios al petróleo. A continuación con el método Smic Prob Expert, mediante una serie de 6 posibles hipótesis vamos a determinar que probabilidades hay de que los escenarios antes descritos se lleven a cabo. Este método



nos permitirá contrastar mediante valores numéricos cuál es el escenario que tiene mayores probabilidades de acontecer, ya que se manejan 6 hipótesis el total de escenarios que saldrán serán 64 (aunque todos estos son en mayor o menor medida los que de una manera más compleja se han esbozado arriba.

La lista de hipótesis que se han introducido abajo deben pensarse como preguntas, esto nos dará la posibilidad para asignarles en valores numéricos que probabilidades hay de que esto suceda, todo esto servirá para contrastar hipótesis y como paso previo para hacer la correlación entre variables.

N°	Título largo	Título corto	Descripción
1	Estabilidad	Estab	
2	En el mundo del 2019 el petróleo si...	pet uti	
3	En 2019 la asimetría entre product...	Asim +	
4	Aumenta la especulación	Espec +	
5	En 2019 se ha incrementado el uso...	+energ ren	
6	Las potencias emergentes adquirier...	Pot em + f	

Así con estas hipótesis se hace un cuestionario pequeño pidiéndole a expertos en el tema que a estos supuestos le asignen una probabilidad numérica, ejemplo: ¿que probabilidades hay de que haya estabilidad en el 2019?, ¿Qué probabilidades hay de que en 2019 el petróleo siga siendo el combustible que más se utiliza?, ¿En 2019 que tantas posibilidades hay de que la asimetría entre productores y consumidores crezca?. ¿Qué tan probable es que en 2019 aumente la especulación en los energéticos?. ¿En 2019 que tan posible es que haya aumentado el uso de energías renovables y cuanto ha aumentado de ser así?. ¿En 2019 cuantas probabilidades hay de que las potencias emergentes adquieran más fuerza?.

En la tabla de abajo se ha sacado un promedio de las probabilidades que los expertos ven para cada una de las hipótesis contrastadas.



Datos brutos : probabilidades simples (Nidia)

Hipótesis	1 - Probabilidades
1 - Estab	0,2
2 - pet uti	0,6
3 - Asim +	0,6
4 - Espec +	0,5
5 - +energ ren	0,5
6 - Pot em + f	0,7

Los valores están comprendidos entre 0 y 1.

© LIPSOR-EMTA-PROB-EXPERT

OK Anular

En probabilidades, se le da una probabilidad baja a que exista estabilidad al 2019, los expertos piensan que el petróleo seguirá siendo el combustible más utilizado al 2019. Piensan que la asimetría entre productores y consumidores aumentará y prevén que también la especulación lo hará. Los expertos opinan que las energías renovables aunque aumenten no será suficiente para remplazar al petróleo. Y por último, consideran que las potencias emergentes ganarán más fuerza.

Lo siguiente a determinar mediante el método de smic prob expert consiste en interrelacionar las variables. En principio calcular las probabilidades de dependencia, es decir; de cumplirse cierta condición que posibilidades hay de que se cumpla la siguiente hipótesis.

Datos brutos : probabilidades condicionales si realización (Nidia)

Hipótesis	1 - Estab	2 - pet uti	3 - Asim +	4 - Espec +	5 - +energ ren	6 - Pot em + f
1 - Estab	0,2	0,6	0,7	0,6	0,6	0,5
2 - pet uti	0,3	0,6	0,7	0,5	0,5	0,7
3 - Asim +	0,5	0,5	0,6	0,7	0,5	0,6
4 - Espec +	0,5	0,7	0,8	0,5	0,5	0,6
5 - +energ ren	0,6	0,5	0,3	0,4	0,5	0,3
6 - Pot em + f	0,3	0,8	0,6	0,7	0,5	0,7

Los valores están comprendidos entre 0 y 1.

© LIPSOR-EMTA-PROB-EXPERT

OK Anular



De esta manera mientras más cercanos al "0" estén los valores, querrá decir; que es menos probable, y, mientras más cercanos al "1" estén la numeración significará que es más probable que la relación entre variables suceda.

Ejemplo: Si las potencias emergentes adquieren más fuerza, ¿cuál es la probabilidad de que el petróleo siga siendo el combustible más utilizado?. La asignación fue 0,8, esto quiere decir; que si las potencias emergentes adquieren mayor fuerza, hay bastantes posibilidades de que utilicen una mayor cantidad de energéticos, ya sea por motivos de desarrollo, mayor infraestructura, mejores niveles de vida, innovación militar etc.

De esta manera se lleva a cabo la condición Si. Sin embargo la siguiente matriz de smic nos lleva a determinar que pasa Si No.

Como ejemplo: Si no hay estabilidad al 2019, ¿que posibilidades hay de que el petróleo siga siendo el combustible más utilizado?, la asignación fue de 0,8. Esto es así ya que si no hay estabilidad, esto puede llevar a que los ejércitos se armen en mayor medida, lo cual implica utilizar más petróleo para la movilización de tropas, buques, aviones, e incluso la creación de armas.

Datos brutos : probabilidades condicionales si no realización (Nidia)

Hipótesis	1 - Estab	2 - pet uti	3 - Asim +	4 - Espec +	5 - +energ re	6 - Pot em +1
1 - Estab	0	0,8	0,7	0,8	0,2	0,8
2 - pet uti	0,6	0	0,5	0,6	0,7	0,7
3 - Asim +	0,4	0,3	0	0,6	0,6	0,8
4 - Espec +	0,3	0,5	0,5	0	0,3	0,8
5 - +energ ren	0,1	0,8	0,8	0,7	0	0,5
6 - Pot em +f	0,6	0,5	0,5	0,5	0,3	0

Los valores están comprendidos entre 0 y 1.

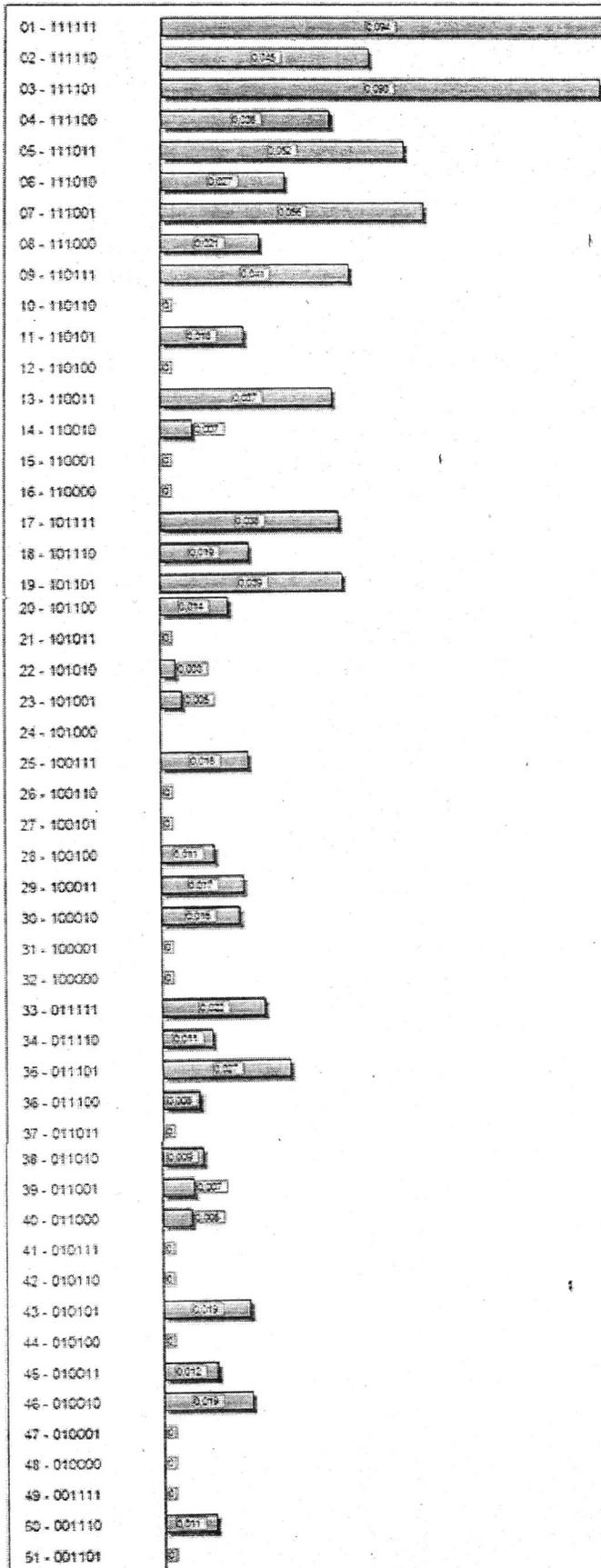
LPSOR-EPITA-PROB-EXPERT

OK Anular

Las anteriores matrices nos sirvieron como elemento vinculante entre hipótesis. Los valores numéricos que se les dieron con antelación nos servirán para elaborar los escenarios que a continuación han resultado. Recordemos nuevamente que son 6



Histograma de probabilidad des los escenarios (Nidia)



hipótesis, esto es necesario recordarlo ya que con el número 1 querrá decir si una situación sucede y con el número 0 si no sucede.

Pondré como ejemplo sólo para hacerlo más entendible el escenario 1 (el cuál no es uno de los más proclives a ocurrir pero nos servirá para fines ilustrativos), el cuál está a la izquierda.

En el escenario 1. El cual es 111111

Hay lucha por posicionarse Geoestratégicamente.

El petróleo sigue siendo el combustible más utilizado.

La asimetría entre productores y consumidores ha crecido.

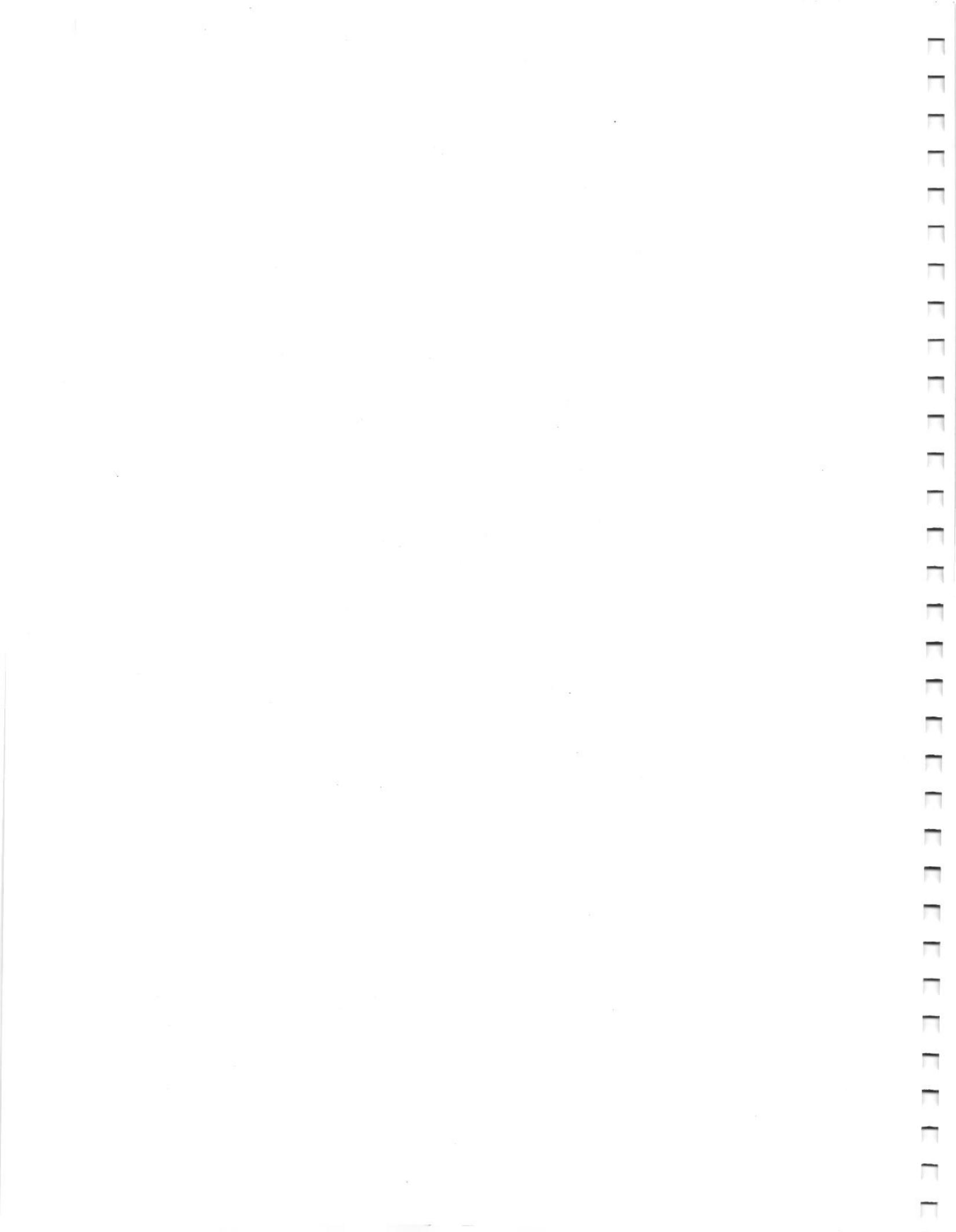
La especulación ha aumentado.

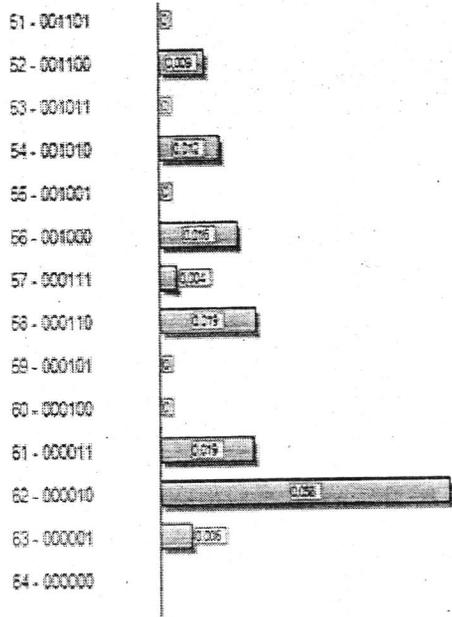
Hay estabilidad , aunque endeble.

Y las potencias emergentes han adquirido mayor poder.

El escenario contrario sería 000000 (nada factible).

Es decir, No hay lucha por posicionarse geoestratégicamente, el petróleo no es ya el combustible más utilizado, la asimetría entre productores y consumidores no se ha agravado, la especulación no ha aumentado, no hay estabilidad, las potencias emergentes no han adquirido mayor fuerza.





Como lo mencioné anteriormente, se proporcionó un ejemplo para que se tuviera más claro el uso del 1 y 0 para cada escenario.

Sin embargo ahora nos dedicaremos a describir los escenarios que pueden ser más proclives a suceder. Para ello verificaremos el histograma y observaremos cuales son las barras más largas y cual es el valor que de ellas se obtiene.

De esta manera podemos decir que uno de los escenarios más probables de suceder es el escenario 1 y 3:

De esta manera nos podemos plantear para sintetizar si así lo deseamos 4 escenarios,. Es decir; El escenario deseable, El catastrófico, El intermedio negativo y el intermedio positivo. Los prospectivistas generalmente tienden a usar nombres originales para dar a conocer sus escenarios. De acuerdo a la información y a los datos obtenidos presentaremos los 3 escenarios más probables con este modus operandi, los escenarios propuestos son los siguientes:



111111.- Paz Inestable: es decir; En este escenario el cuál es el más posible según los datos se plantea que en 2019 Se sigue luchando por posicionarse Géoeastatégicamente en Medio Oriente, El petróleo seguirá siendo el combustible más utilizado. La asimetría entre productores y consumidores habrá crecido más, la especulación habrá aumentado. Habrá estabilidad Política en la Región (aunque Débil). Y por último, las potencias emergentes habrán adquirido mayor poder. Estas combinaciones han hecho posible que aunque los gobiernos mantengan sus diferencias, e incluso aunque haya tensiones se busca una solución por la vía diplomática, ya que ahora hay más actores influyendo, hay conflictos frecuentes pero no tan graves como para no mantener la estabilidad.



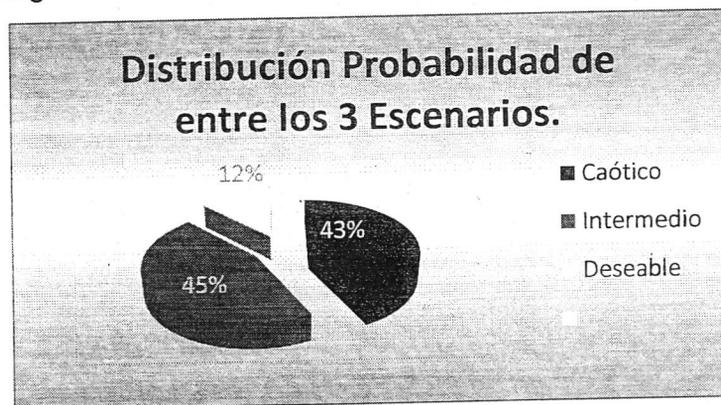
111101.- III Guerra Mundial: Este escenario sería el caótico, es el escenario 3; en donde el campo de batalla en cuanto al terreno Geoestratégico se ha agravado, el

D E F E R R E D

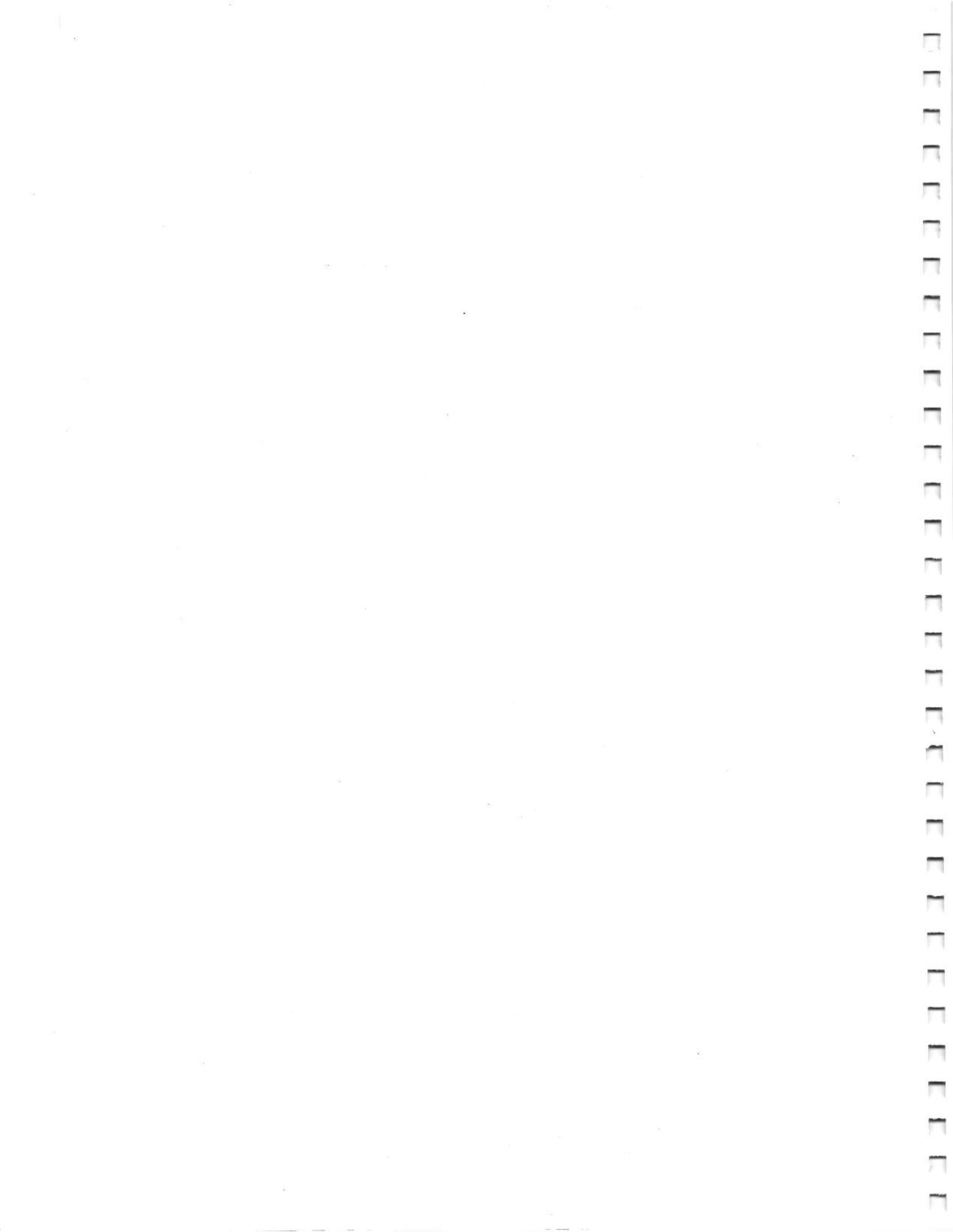
petróleo sigue siendo el combustible más utilizado, la asimetría entre productores y consumidores se ha hecho más grave, en cuanto la especulación esta ha crecido en un porcentaje muy alto, no hay estabilidad, en este escenario, las potencias emergentes han invertido más en defensa y han crecido lo suficiente para unirse con algunas potencias regionales en Medio Oriente y para ganar terreno geoestratégico a Estados Unidos y sus aliados y lograr que salgan de la región. El conflicto se agrava cuando los medios lo ligan con los conflictos ideológicos/religiosos regionales. Por supuesto algunas naciones de la OTAN que tienen intereses petroleros en la región no están de acuerdo y se desata una guerra por el control geoestratégico, de proyección de poder y petrolero. El consejo de Seguridad se divide, de un lado Rusia y China y del otro Francia, Reino Unido y Estados Unidos.



000010.- Corresponde al escenario 62 en donde: La lucha por el posicionamiento Geoestratégico en la región se ha debilitado, ya que el petróleo no es ya el combustible más utilizado, la asimetría entre productores y consumidores ha dejado de ser clave, ya que más naciones han adoptado esquemas de energía renovable. La especulación ha disminuido y hay mayor estabilidad. Las potencias emergentes no han crecido como se esperaba o, han destinado su gasto a la innovación de energías renovables y no a gastos de defensa.



De entre los 3 Escenarios el más factible por un poco resultó el número 1, Sin embargo también debemos recordar que este escenario plantea una paz inestable. Lo que alerta es que el Escenario caótico no está tan lejos del Escenario Intermedio, ya que al ver la gráfica de entre los 64 escenarios sólo tenían una diferencia de .1. Esto debe llamar la atención ya que nos vaticina un futuro que por el momento no es nada promisorio y en donde de aquí hasta el 2019 habrá conflictos cada vez más fuertes que estén corriendo paralelos a lo que podría ser una confrontación mundial.



Conclusiones.

Los resultados obtenidos sobre los actores involucrados y el conflicto que existe entre los mismos arrojó que la correlación de fuerzas en este momento le favorece a las alianzas que Estados Unidos ha llevado a cabo tanto con las potencias regionales Arabia Saudita, Emiratos árabes etc, como con la Unión Europea. Esto ha permitido que Estados Unidos mantenga su presencia aún haya una creciente oposición a su presencia en la Zona. No se prevé que Estados Unidos salga de la zona en los próximos años, lo que sí se prevé es un aumento de tensiones.

Por otro lado el estudio también arrojó que al 2019 los problemas más graves en cuanto al uso del petróleo se vuelven el crecimiento de la población, el mayor consumo del energético, las tensiones internacionales, la presión de empresas transnacionales, el surgimiento de potencias emergentes, la asimetría entre productores y consumidores, la especulación, el tráfico en las rutas marítimas para el comercio y transportación del crudo y la especulación.

En cuanto a los escenarios se han previsto 3 escenarios probables, el primero y el más probable es paz inestable, el segundo escenario es Guerra Mundial y el tercero es paz sustentable. Habría que decir que el escenario paz inestable y Guerra Mundial solo tuvieron una diferencia de .1 del total de 64 escenarios. Lo cual nos lleva a concluir que para el 2019 se pueden alternar la paz inestable con un posible conflicto bélico regional.

El estudio nos llevo a tener en mente el hecho de que no sólo interviene el hecho de la asimetría entre productores y consumidores de petróleo, o de que la Unión Europea sea un comprador vulnerable en este momento y ya que no es productor. El estudio también nos llevó a visualizar el hecho de que la presencia en Medio Oriente no sólo obedece a la situación de Estados Unidos o la Unión Europea como mayores consumidores de crudo, o el hecho de que Medio Oriente provea al planeta del 60% de la producción a nivel mundial. En este trabajo también observamos que otro de los factores que motiva la presencia en la zona son razones Geopolíticas y estratégicas, además de la proyección que el país que ocupa la zona obtiene a nivel internacional cuando sus tropas se hallan en la misma, ya que es un elemento que contiene y advierte a los demás de su poder, es la manera de intimidación a las potencias regionales y emergentes.



Bibliografía

(Abitbol,2006) "Teoría de Elección Racional: estructura conceptual y evolución reciente". En Colombia Internacional 62, jul - dic 2005, 132 – 145.

http://mpira.ub.uni-muenchen.de/6767/1/Abitbol_and_Botero_TER.pdf

(Baena,2004) Prospectiva Política: Guía para su comprensión y Práctica. México, Proyecto PAPIME-UNAM.

http://ciid.politicas.unam.mx/semprospectiva/dinamicas/l_prospectivapolitica/libro/PDF%20completo/completo.pdf

(Balbi,2007) Metodología de la Investigación de Futuros: Metodología Prospectiva. Proyecto Millenium.

(Batta, 2009) "Necesidad de fomentar la enseñanza de la prospectiva en Relaciones Internacionales" en "Propuestas para la Enseñanza de la prospectiva en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales", Coord Guillermina Baena; Sandra Razo. Working Papers 10,Prospectiva Política Proyecto PAPIME de Inteligencia Prospectiva-UNAM. <http://ciid.politicas.unam.mx/semprospectiva/dinamicas/workingpapers/wp10.pdf>

(Bobbio,1989) Estado, gobierno y sociedad : por una teoría general de la política / México Df, Fondo de Cultura Económica.

(Cobb ; Elder ,1971). The Politics of Agenda-Building: An Alternative Perspective for Modern Democratic Theory. The Journal of Politics, 33, pp 892-915. doi:10.2307/2128415.

(Coser,1961) Las funciones del conflicto Social, México, Ed FCE.

(Correa ,2009) "Pensar una Ciencia Política con enfoque prospectivo" en "Propuestas para la Enseñanza de la prospectiva en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales", Coord Guillermina Baena; Sandra Razo. Working Papers 10,Prospectiva Política Proyecto PAPIME de Inteligencia Prospectiva-UNAM.

<http://ciid.politicas.unam.mx/semprospectiva/dinamicas/workingpapers/wp10.pdf>

(De Jouvenel , 1966) El arte de prever el futuro político, España, Ediciones Rialp.

(Del Águila,2008) Manual de Ciencia Política, Madrid, Editorial Trotta.

(Durán,2011) Geopolítica del Petróleo y el Gas. Revista Petroleo YG, Energizando Ideas.

www.petroleoyv.com/website/uploads/INVESTIGACION.pdf

(Elster,1986) "Rationality, morality and collective action", Ethics 96: 136-155 ["Racionalidad, moralidad y acción colectiva", Zona Abierta 54-55: 43-67, 1990].

(Foucault,1976) Defender la sociedad : curso en el College de France, 1975-1976 / Michel Foucault. México, Fondo de Cultura Económica.



- (Foucault,1980)** Microfísica del poder , Madrid : La Piqueta.
- (Gabiña,1996)** El futuro revisitado : la reflexión prospectiva como arma de estrategia y decisión, México, Ed Alfaomega.
- (Galbraith ,1986)** Anatomía del poder, Mexico, D. F. Edivision.
- (Godet ,1993)** De la anticipación a la acción: Manual de Prospectiva y Estrategia, Barcelona, Ediciones Marcombo.
- (Mariñez;Valerio,2004)** Análisis Político y estrategia de actores. Una visión prospectiva (2004), México ,Noriega Editores-Limusa.
- (Mercado,2008)** La teoría del conflicto en la sociedad contemporánea, Espacios Públicos/ Febrero, año/ Volumen 11, Número 21. Toluca, México pp196- 221.
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/676/67602111.pdf>
- (Michels,1969)** Los partidos políticos:un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Buenos Aires, Ed Amorrortu.
- (Miklos,2000)** Planeación Prospectiva: Una Estrategia para el diseño del futuro, Limusa, México.
- (Miklos,2008)** Prospectiva, gobernabilidad y riesgo político : instrumentos para la acción / México , Editorial Limusa.
- (Mojica, 2008)** La prospectiva: técnicas para visualizar el futuro, Legis, Colombia.
- (Morales,2007)** Los conceptos de jerarquía y heterarquía en el análisis del desarrollo local.México, UNAM.
http://proimmse.unam.mx/doctos/Morales_UAMI0406.pdf
- (Palazuelos, 2009)** El Petroleo y el Gas en la Geoestrategia Mundial. Madrid, Ediciones Akal.
- (Parra, 2003)** Petroleo y Gas Natural: Industria, Mercados y Precios, Madrid, Ediciones Akal.
- (Shubik,1992)** Teoría de Juegos en Ciencias Sociales, México, Fondo de Cultura Económica.
- (Weber,2010)** "Quantification of political risk in energy foresight- a methods overview" at Chair for Management Sciences and Energy Economics. EWL Working Paper No. 01/10 University of Duisburg-Essen.
http://www.wiwi.uni-due.de/fileadmin/fileupload/BWL-ENERGIE/Arbeitspapiere/RePEc/pdf/wp1001_EFONET_PoliticalRisks_20100226.pdf
- (Walton,2009)** Fenomenología de lo político según Paul Ricoeur, Comunicación efectuada



por el Académico Titular Dr. Roberto J. Walton en la sesión plenaria de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires del 28 de septiembre de 2009.

<http://www.ciencias.org.ar/user/files/Walton09.pdf>

