



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

I Z T A P A L A P A

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

AREA DE PSICOLOGIA SOCIAL

**EL CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN:
UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD**

T E S I N A
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL
P R E S E N T A
MARIA ERENDIRA NIETO FLORES

ASESOR

M. EN C. FERNANDO ORTIZ LACHICA



**TRABAJO PRESENTADO EN EL
IV CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGIA
NOVIEMBRE 1985**

MEXICO, D. F.

ENERO 1989

A G R A D E C I M I E N T O S
= = = = =

A MI PADRE :

A QUIEN CON SUS CONSEJOS Y AMOR
INFUNDIO LA CONFIANZA Y DEDICA-
CION QUE NECESITA TODO SER ---
HUMANO PARA EL LOGRO DE SUS --
METAS.

A MI MADRE :

PORQUE SUPO FORMAR EN MI, UN --
CARACTER REBELDE Y DE LUCHA QUE
ME HA AYUDADO EN MI VIDA PROFE-
SIONAL.

A MIS PADRES : SR. PLUTARCO NIETO GUERRERO.
SRA. MA. TERESA FLORES TAPIA.

CON INMENZA ADMIRACION Y RESPETO A
QUIENES ME GUIARON EN EL SENDERO -
DIFICIL DE LA VIDA.

A MI ESPOSO :

POR SER COMO ERES, PORQUE ES MUY DIFICIL HACER EL PAPEL DE ESPOSO, COM-
PANERO, AMIGO, MAESTRO; PORQUE AUN EN CONTRA DE LA ADVERSIDAD ME HAS --
ENSENADO EL VALOR DE LA VIDA, HAS INFUNDIDO EN MI EL ESPIRITU DE LA ---
SUPERACION, ME HAS DADO LA OPORTUNIDAD DE LOGRAR UNO DE MIS GRANDES ---
SUEÑOS, POR TODO LO QUE ME HAS DADO GRACIAS; Y PRINCIPALMENTE POR TU --
AMOR Y CONFIANZA.

A MI AMADO ESPOSO :

ANGEL MIGUEL MERCADO PEREZ

A MIS HIJOS :

ADRIEL M. MERCADO NIETO

KARINA E. MERCADO NIETO

A QUIEN CON SUS MULTIPLES DEMOSTRA-
CIONES DE AMOR ME DIERON LA FUERZA
PARA TERMINAR UNA META, CON INFINI-
TO AMOR PARA USTEDES.

A MIS SUEGROS :

SR. JOSE GUADALUPE MERCADO MARTINEZ.

SRA. AGUSTINA PEREZ ISLAS.

CON PROFUNDO AGRADECIMIENTO POR SU
APOYO Y CRITICAS BIEN INTENSIONADAS
A MI DESARROLLO PROFESIONAL.

A MIS CUÑADOS :

GERARDO MERCADO PEREZ.

BEATRIZ MERCADO PEREZ.

MOISES MERCADO PEREZ.

CON CARINO A

MIS SOBRINOS :

ROCIO

GUADALUPE

ELIZABETH

MAGALY.

CON CARINO A

MIS HERMANOS :

TERESA NIETO FLORES

J. GERSON NIETO FLORES

HILDA NIETO FLORES

NORA NIETO FLORES

MIGUEL A. NIETO FLORES

EN ESPECIAL A MI QUERIDA HERMANA : GUADALUPE NIETO FLORES

X. DEL ROSARIO NIETO FLORES

J. MARTIN NIETO FLORES

CON AFECTO A

MIS CUÑADOS :

VICTOR HUGO DOMINGUEZ T.

JAVIER MIRANDA AGUILAR

JUAN MANUEL MIRANDA AGUILAR

JORGE ACEVEDO

CON AMOR A

MIS SOBRINOS :

CLAUDIA

PERLA

MARCO POLO

JULIO

PLUTARCO

JASIEL

ULISES

SANTIAGO

GEORGINA

OMAR

EDUINA

AL LIC. RICARDO GONZALEZ MORENO

CON ESPECIAL RECONOCIMIENTO A QUIEN ME BRINDO SU AMISTAD Y SUS CONOCIMIENTOS PARA LA REALIZACION DE ESTE TRABAJO.

A MIS AMIGOS :

QUE CON SUS FRASES DE ALIENTO HICIERON MENOS DIFICIL ALCANZAR LA META.

GREGORIO CASTANEDA GONZALEZ

MIGUEL ANGEL SOLIS PATINO

LIZ MARIA GARCIA MUÑOZ

JULIAN LIRA ALVAREZ

SERGIO LEDEZMA

ESTHER CONTRERAS PRADO

JAVIER CONTRERAS PRADO

ARMANDO HERNANDEZ RAMIREZ

A MIS COMPANEROS Y MAESTROS DE LA U. A. M. IZTAPALAPA.

AL DR. FRANCISCO GARDUÑO YÁNEZ.

QUIEN SUPO GUIAR Y MOTIVAR MIS PRIMEROS PASOS EN MI CARRERA PROFESIONAL,
CON ADMIRACION POR SU LABOR COMO MAESTRO Y AMIGO.

A MIS QUERIDOS MAESTROS DEL "COLEGIO DE BACHILLERES # 11".

A LA GENERACION "CARLOS BUENRÓSTRO PEREA"

AL DR. JESUS FIGUEROA NAZUNO

POR ENSEÑARME A DIFERENCIAR ENTRE LO BUENO Y LO MALO.

AL DR. FERNANDO ORTIZ LACHICA

CON CARINO Y RESPETO COMO UN RECONOCIMIENTO A SU APOYO ACADEMICO.

EL CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

MARIA ERENDIRA NIETO FLORES.

Depto. Sociología, Area de Psicología Social

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - IZTAPALAPA.

TRABAJO DE TESIS

Presentado en el IV Congreso Mexicano de Psicología.

México, D.F., 15 - 19 Noviembre de 1985.

EL CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

C O N T E N I D O

I.	RESUMEN	1
II.	INTRODUCCION	2
III.	ANTECEDENTES	3
IV	METODO	21
V.	RESULTADOS	27
VI.	DISCUSION	28
VII.	BIBLIOGRAFIA	29

GRAFICAS

1.- MODELO COMPARATIVO PARA EL ESTUDIO DE UN RASGO DE LA PERSONA LIDAD	1
2.- DIAGRAMA DE BLOQUES DEL ANALISIS DE FACTORES	2
3.- HISTOGRAMAS	3
4.- TABLA ESTADISTICA	13
5.- T-SCORES DE BUSQUEDA DE EMOCION Y AVENTURA	14
6.- T-SCORES DE BUSQUEDA DE EXPERIENCIA	17
7.- T-SCORE DE DESINHIBICION	18
8.- T-SCORE SUSCEPTIBILIDAD AL ABURRIMIENTO	21
9.- T-SCORE TOTAL	24
10.- TOTAL DE FACTORES	27

RESUMEN

= = = = =

Un cambio fundamental en los estudios de personalidad, ha sido el pasar de pruebas que estudian la personalidad en forma global a pruebas específicas que estudian diferentes rasgos, se ha visto que estas últimas son más útiles como predictores de situaciones concretas.

Otro aspecto importante, de las nuevas pruebas, es que sus formas de validación no se hacen sólo dentro de teorías de personalidad y técnicas psicológicas, sino que se les buscan correlatos a diferente nivel.

Un ejemplo de este último tipo de pruebas psicológicas es la de Zuckerman : "Buscadores de Sensaciones", la cual mide el grado en que los sujetos son buscadores de sensación, de aventura, experiencias nuevas, -- conocimiento, etc. La importancia de esta prueba radica en la correlación con los niveles de monoamino-oxidasas en el cerebro humano; niveles que han sido relacionados con fenómenos psiquiátricos específicos, así como formas precisas de funcionamiento cerebral.

En el presente estudio, se intenta encontrar las diferencias y similitudes en las distribuciones de las calificaciones de sujetos Mexicanos contra los valores reportados en sujetos (Ss) Americanos, Ingleses y - Escoceses. El análisis indica significativamente que tanto las distribuciones como los puntajes crudos en las diferentes poblaciones tiene

correlaciones muy altas.

Estos resultados sugieren que el fenómeno que se está midiendo es de -- muy amplia generalidad y que se encuentra por encima de las diferencias culturales y sociales de las diversas poblaciones.

En conclusión, se presenta un instrumento de fácil aplicación y que permite medir fenómenos de personalidad de amplia generalidad, y cuya validez se encuentra no sólo dentro del campo de la Psicología, sino que posiblemente se relaciona con fenómenos neurofisiológicos muy específicos.

El presente trabajo discute la validación y utilización de la escala -- de Zuckerman. "En Búsqueda de Sensaciones" (SSS), Forma V, como un instrumento de investigación en el estudio de la personalidad; aplicando -- la clasificación de las cuatro sub-escalas que el implemento (Eysenck, SBG., & Zuckerman 1971).

La inclinación por desarrollar este trabajo surge de la necesidad de -- contar con datos para sujetos Mexicanos dado que la literatura escrita hasta la fecha incluye únicamente los datos para sujetos Americanos, Ingleses, Japoneses y Escoceses; y las diferencias culturales se acentúan en gran medida; sin embargo, dado los avances en comunicación, nuestros resultados indicaron la no-existencia de una diferencia significativa. Nuestro interés se vio incrementado por un reciente artículo de Zuckerman el cual indica la posible existencia de ciertas correlaciones bioló

gicas, tales como las hormonas gónadales, la enzima monoamina-oxidasa y la elevación de los potenciales evocados corticales, junto con la medida característica de la escala "En Búsqueda de Sensaciones" en seres humanos (Zuckerman, M., 1984). La utilización de un método comparativo -- del estudio de las bases biológicas de la personalidad, comparando características dimensionales humanas con modelos animales apropiados en términos de un determinante genético y de correlaciones biológicas. Este enfoque es aplicado a los rasgos del SSS, el cual está definido al nivel humano por un cuestionario, el que nos ocupa. Reportes de experiencias, y observaciones de la conducta; a su vez a nivel animal, por la actividad general, el comportamiento en situaciones nuevas y cierto tipo de comportamiento natural en colonias animales (Daitzman, Cols. -- 1978).

El presente trabajo pretende estudiar las diferencias y semejanzas en las distribuciones de las calificaciones de los sujetos Mexicanos contra los datos reportados en los cuatro grandes núcleos antes mencionados.

En resumen damos a conocer un instrumento de fácil aplicación, el cual nos permite medir fenómenos de personalidad de una amplia gama, y cuya validez no sólo se encontrará en el campo de la Psicología sino con la posibilidad de relacionarlo con fenómenos neurofisiológicos muy espectaculares.

ANTECEDENTES :

La primera etapa de la escala "En Búsqueda de Sensaciones" fue desarrollada alrededor de 1960, fue un resultado periférico en el programa -- experimental sobre la Pérdida Sensoria de Zuckerman. El principal inte rés radicó en los factores situacionales que afectan al fenómeno de la Pérdida Sensoria; test de personalidad fueron proporcionados a los sujetos antes de algunos experimentos para observar si estos podrían pre decir las reacciones bajo las condiciones particulares. Su primera in clinación fue utilizar Test de Ansiedad y Psicopatológicos (Zuckerman, Albright, Marks & Miller, 1962). Como su interés se incrementaba en lo referente al Enfoque Operante de la Pérdida Sensoria, su atención se -- centro a las Teorías del Nivel Optimal. Exceptuando las escalas simila res "Requisitos para el Cambio" del P P S Edwards, donde parece no --- existir diferencia individual de la medida basada en la idea que la -- gente difiere en sus niveles optimales de estímulo de excitación y --- que estas diferencias influyen en la elección de sus actividades coti- dianas. Por consiguiente, decidió construir su propio test.

Existía poco en los artículos escritos sobre la construcción del nivel optimal para proporcionar una guía y escribir los items. Mucho del tra bajo experimental que se realizó fue bajo diferentes condiciones de ex citación y de reacciones afectivas para los estímulos sensorios variables en intensidad, complejidad o en novedad. Una de las primeras hipo tesis que propuso fue que pueden ser separados los factores de "En -- Búsqueda de Sensaciones" basados en cinco sentidos distintos. Del pri-

mero, el análisis factorial de los datos no apoyó esta hipótesis. El riesgo en las actividades físicas como un medio de crear excitación pareció ser una posible clase de "En Búsqueda de Sensaciones", y esta idea suministró el factor más estable en análisis subsecuentes: "En Búsqueda de Emoción y Aventura".

Obviamente se encontró inquieto con la cuestión de la validez del contenido y quizá incluir toda expresión posible de las características en la forma inicial del Test. Esto fue realizado totalmente en tal forma que todo lo que no estuviera incluido o no lo representara suficientemente y no podrá aparecer mágicamente en el análisis factorial.

Probando con los ítems, que una de las técnicas es la de creer que la gente conoce cuales son sus pensamientos de cómo buscar las sensaciones, cuales de su conducta, sus gustos y disgustos, y todo lo que lo distingue de otras personas caracterizables como Pobres Buscadores de Sensaciones. Extendiéndose un poco, tuvo acierto en este ensayo inicial en lo que respecta a la validez del contenido; pero subsecuentemente descubrió que había eliminado ciertos tipos de ítems, particularmente aquellos que después formaron el factor de Desinhibición.

El porqué de la prioridad de su trabajo en esta Área de conjuntos de respuestas, fue sensible a los problemas de convivencia social y conformidad. Este problema de validez discriminante fue manejado usando

la forma de Elección-Forzada para los ítems y chequeando en correlaciones subsecuentes con escalas de Conveniencia Social.

En el planteamiento de la cuestión de la validez, Zuckerman fue de los primeros en interesarse primariamente en el criterio de validez. Antes de todo, los Test fueron desarrollados para predecir reacciones en experimentos de Pérdida Sensoria. En este punto hubo un ligero interés convergente y discriminante sobre la construcción de la validez, particularmente en las relaciones entre la nueva escala y la necesidad de cambiar la medida, y la medición de la Dependencia del campo. Poco tiempo después la escala fue publicada en 1964 (Zuckerman et al., 1964 a), empezó a utilizarlo en los experimentos sobre Pérdida Sensoria.

En el principio de los 60's, la edición fue forzada por varios factores; ni el mínimo de los cuales fue totalmente arido en el gran soporte en la investigación de la Pérdida Sensoria. Retornando a la escala de "En Búsqueda de Sensaciones" abandonado, se planteó la cuestión de la construcción de la validez y uno podría preguntar con resultados negativos o inconsistentes: ¿Es el test o la construcción es errónea?. El test de factores simples puede haber sido demasiado extenso para predecir esta situación particular, y otros análisis de factores sugirieron que pueden ser factores más específicos, así que continuó con esta línea. Sin embargo, varios hallazgos también desafiarón su temprana construcción de "En Búsqueda de Sensaciones". El pensamiento inicial que tuvo de "En Búsqueda de Sensaciones" como una gran necesidad para la --

estimulación externa, y éste es el porqué lo suponía para la predicción de las reacciones importantes para la Pérdida Sensoria. ¿Porqué fueron los grandes buscadores de sensaciones beneficiados en la Pérdida Sensoria más que los pobres buscadores cuando conocían las condiciones con anticipación?. Obviamente no estaban esperando estimulación externa en la "caja negra". En otra ocasión que se encontraron en la caja ¿Porqué no mostraron interés más que aburrimiento o intranquilidad en otros?.

En base a la idea de una fuerte necesidad para la estimulación externa inicialmente supuso que la escala "En Búsqueda de Sensaciones" correlacionarla con el campo de Dependencia; pero en lugar de correlacionarla positivamente con el campo de independencia.

Ambos tipos de resultados sugirieron que un cambio en la construcción era necesario. Los altos buscadores de sensaciones no lo requerían y no existían dependencia, sensación externa, per se, pero en situaciones seleccionadas las cuales podrían producir nuevas clases de sensaciones externas y excitación. Los beneficiados por la Pérdida Sensoria e hipnosis experimentales porque habían escuchado que produjeron interesantes clases de experiencias. Estos datos, además de que apareció un factor de "Buscando-Experiencia" en los nuevos análisis factoriales, lo llevaron a observar el Area de la Drogadicción, que en --- aquel entonces alcanzaba su más alto nivel en los recintos colegiales y sus alrededores.

En 1969, formuló la Teoría OLS de la Pérdida Sensoria. Aunque la teoría estuvo dirigida a las situaciones de la Pérdida Sensoria, esta fue organizada alrededor de la construcción del Nivel Óptimo. El núcleo de esta teoría es la diferencia individual OL postulada y otros postulados que sugiere la Psicofisiología y los niveles de adaptación de los OLS - determinantes. Principiando los 70's, el SSS Forma IV llegó a ser el instrumento primario utilizado para probar la teoría. Esta sugirió las áreas de estudio, tales como los reflejos orientados, y los resultados acoplaron el test a la experiencia cotidiana, a la conducta del riesgo y a la Psicofisiología. Los hallazgos positivos en estas áreas, mejoraron el status general de la validez del test.

Al menos un intento fue hecho para desarrollar una medida no-verbal de la construcción, utilizando prioridad para los diseños. Aunque manifestando una fuerte relación entre el test y los diseños prioritarios, los resultados no fueron suficientemente buenos para justificar una sustitución de la medida no-verbal por lo verbal. De esta manera continuó su trabajo para mejorar la medida del cuestionario y para probar su generalidad Cross-Cultura. No abandonó la posibilidad que una medida alternativa para el cuestionario pudiera ser desarrollada, quizás por un método Psicofisiológico. Su primera experiencia en el enfoque Psicofisiológico hacia la emoción lo hacía más bien escéptico a esta última posibilidad, pero entonces se encontró agradablemente sorprendido ante la investigación.

¿ Existen los niveles optimales en el interior de la persona ?. En cierto sentido existen. El sistema nervioso de un individuo tiene cierto umbral en los límites de reactividad y en las características de extensión de la reactividad en respuesta a la estimulación. Los niveles optimales pueden describir las relaciones entre estas funciones fisiológicas.

A continuación describimos la construcción de la primera Forma del SSS y el análisis factorial de esta primera forma en la construcción de una escala sencilla de "En Búsqueda de Sensaciones".

Indicaciones de factores adicionales llevaron a refactorizar los resultados de la Forma I, a considerar factores rotados. Los resultados poco convincentes condujeron a la construcción de una nueva forma (III) con ítems adicionales. El análisis factorial de esta forma dieron como resultado el descubrimiento de cuatro sub-factores (En Búsqueda de Emoción y Aventura (TAS), En Búsqueda de Experiencia (ES), Desinhibición (Dis), Susceptibilidad al Aburrimiento (BS)), los cuales serán discutidos.

Además el análisis factorial de la nueva Forma IV en una muestra Inglesa y la comparación Cross-National de los factores llevaron a la construcción de la Forma V, la cual está balanceada en los cuatro factores y tiene un score total en lugar de la escala General, la cual ha sido llevada en la Forma IV.

FORMAS I Y II.

Construcción de Items:

Desde que Zuckerman tuvo una pequeña idea en cuanto a el dominio del contenido de "En Búsqueda de Sensaciones", empezó la construcción de los items para la Forma I, en cierto modo intuitivamente y de una manera racional. En ese tiempo concibió al SSS como una más de las simples necesidades sensorias en los niveles óptimales de estimulación, de manera que catorce de los cincuenta y cuatro de los items en la Forma I eran propios de las preferencias de sensaciones extremas (Calor, frío, olor, sabor y colores). Desde que el placer de la excitación interna creada por tomar el riesgo físico, puede ser relevante para la construcción de un nivel óptimo de la excitación, doce items relacionados con deportes peligrosos y otras actividades fueron incluidos, junto con dos items describiendo la necesidad de una excitación general, y cuatro items describiendo una necesidad para la aventura como lo opuesto a la seguridad. Reconociendo que la necesidad para el cambio en la estimulación puede ser tan importante como la intensidad de la misma, Zuckerman incluyó también ocho items describiendo la preferencia por lo nuevo y desconocido como lo opuesto a lo familiar y ocho items que indicaban la preferencia por lo irregular como lo opuesto a lo rutinario. Entonces se detectó que la mayoría de la gente encontraba muchas de sus estimulaciones en la interacción social, seis items fueron escritos para expresar la preferencia a lo excitante como lo opuesto a amigos serios y previsibles.

Los items fueron escritos en forma de Selección-Forzada en un intento de evitar introducir la conformidad o el atractivo social del conjunto de respuestas en el test. Dirigió el paso intermedio usual de ajuste de los items para el atractivo social y el emparejamiento entre ellos, sobre la base de los valores de la escala de atractivo social. Mantuvo el atractivo social en su mente cuando escribió los dos planteamientos de un item, intentando usualmente probar la racionalización o la justificación para la opción de los pobres buscadores de sensaciones, los resultados mostraron que estuvo acertado en esta tentativa.

El primer estudio utilizando la Forma I del SSS (Zuckerman et al., 1964 a) consistió del análisis factorial de los items. El test fue proporcionado a 268 hombres y a 277 mujeres estudiantes del Colegio de Brooklyn. Ya que los items dieron proporciones extremas de aprobación o rechazo, puede no ser bueno, primero examinó la frecuencia de aprobación. El porcentaje de aprobación para los 2/3 de los items cayeron en el rango optimal del 30% al 70%. Los items que tuvieron proporciones de aprobación fuera de los extremos en el rango del 15% al 85% no fueron incluidos en el análisis factorial.

ANÁLISIS FACTORIAL.

El remanente de los 50 items fueron intercorrelacionados usando correlaciones tetrádicas. La matriz de correlación fue analizada factorialmen-

te usando el programa del Método de las Componentes principales de Holziger. Las matrices de varones y hembras fueron factorizados separadamente. A la vez que estos análisis fueron realizados, solamente le interesó el factor general de esencia, de manera que sólo fuera el peso del primer factor sin rotar, contabilizando aproximadamente el 30% de la varianza, fueron inspeccionados.

A pesar de la diversidad del contenido de los items, en esencia el factor general surgió del análisis; 26 items para varones y 30 para las - mujeres teniendo un peso de 0.30 o mayor en la factorización. La estructura del factor fue completamente similar en varones y mujeres, así - como en la escala común de 22 items, teniendo un peso de 0.3 o mayor - en ambos sexos, fue construido. Esta escala, llamada escala General, - ha sido usada en muchas de las investigaciones realizadas en las Formas II y IV. Las escalas especiales para varones y mujeres fueron construidas también de todos los items que cargaron en uno o ambos sexos, pero esto no ha sido usado extensivamente en la investigación.

Correlaciones biserials fueron calculadas entre los items y un score total basado en los 50 items. Fueron generalmente similares a el peso de los factores en la dispersión (i. e., un factor de alto peso fue -- generalmente acompañado por un coeficiente biserial relativamente --- alto).

Los ítems con peso más alto, en el factor primario y coeficiente biseccional mayor, tendieron a ser ítems de tomando riesgo y buscando emociones. Muchos de los ítems referidos a la intensidad de sensaciones simples sensorias no estuvieron muy cargadas en el factor general. Como resultó en análisis posteriores, hubo seis ítems con un factor de "En Búsqueda de Emociones y Aventura" y tres ítems con un factor de "Susceptibilidad al Aburrimiento". Ninguno de los ítems en relación a el cuarto factor de "Desinhibición" estuvo contenido en la escala general; en términos del desarrollo posterior en la estructura del factor, la escala general se encontró desequilibrada, conteniendo sobre todo ítems de "En Búsqueda de Aventura y Experiencias". Tres ítems en la escala general en relación a reacciones sensorias simples (Temperatura y olfato), y otros dos relacionados con preferencias sobre Arte Visual; pero ningún factor sensorio simple nunca surgió en análisis posteriores.

COMPARACION DE FACTORES CROSS/CULTURA.

La Forma II del SSS contenía 34 ítems, incluyendo los 22 ítems de la escala general y otros 12 ítems que recibían el criterio de peso para un sexo pero no para el otro. Farley (1967) dió 26 ítems comprendiendo la escala general de varones a una muestra de 100 hombres Británicos. Correlacionando los pesos sin rotar, obtuvo sobre el primer factor con la correspondiente carga sobre los 26 ítems para los varones del Colegio de Brooklyn, él obtuvo una correlación de 0.64. Ya que Farley sólo incluyó

los ítems de la Forma I que tuvo un peso significativo sobre el primer factor en la muestra del Colegio de Brooklyn, hubo una restricción en el rango del peso de los factores. La similitud substancial de la estructura de los factores en los 26 ítems, a pesar de la restricción del rango, indicó un Cross-Cultura real del factor general.

Ohkubo (1874) tradujo la Forma II del SSS al japonés, dándolo a 1230 estudiantes de licenciatura (640 varones y 590 mujeres) en cinco universidades, y llevó a cabo el análisis factorial de los 34 ítems usando el Método de las Componentes Principales. Es normalmente difícil saber que tanto transmite la traducción el significado de los ítems de un idioma a otro.

En algunos casos ciertas palabras o construcciones no son familiares en una cultura, y la sustitución de los ítems pudo ser usada. En una carta Ohkubo mencionó, "Algunas modificaciones que han sido introducidas con respecto a las expresiones japonesas."

La similitud de los patrones de respuesta en estudiantes Japoneses y Americanos fue calculada por correlación estadística de los ítems a través de grupos. Las dispersiones de los ítems respaldaron porcentajes que fuerón realmente similares en las muestras Japonesa y Americana, con correlaciones de 0.71 (p menor de 0.0001) y de 0.63 (p menor de 0.0001) para varones y mujeres, respectivamente. Las dispersiones de factores de peso fueron significativas pero de un orden menor, con correlaciones de 0.44

(p menor de 0.01) y 0.36 (p menor de 0.05) para varones y mujeres, respectivamente. No existió correlación significativa entre las dispersiones del total de los ítems en las correlaciones biserials. El hecho de que hubo una buena distribución de similitud en los patrones de factores de los estudiantes Japoneses y Americanos es alentador en vista de las dificultades de la traducción y la diferencia cultural.

FORMAS III Y IV.

REFACTORIZACION DE LA FORMA I .

Los estudios de Farley (1967) sugirieron que podría ser más que un factor estable en "En Búsqueda de Sensaciones". La teoría jerárquica del análisis factorial (Royce, 1973) está basada sobre la suposición que los factores se encuentran organizados desde lo más amplio hasta lo más específico. A pesar que la escala de "En Búsqueda de Sensaciones" sentimos que puede ser algún valor en la medida de factores componentes más específicos. Zuckerman & Link (1968) tomaron el dato del análisis de la muestra del Colegio de Brooklyn, basado en los 50 ítems de la Forma I y rotaron los factores usando el método Varimax.

El tema básico del factor está resumido por el ítem : "Algunas veces me gustaría hacer cosas que son un poco espantosas". Un factor similar en "En Búsqueda de Emoción y Aventura" surgió en el análisis de Farley (1967).

Los tres factores residuales no fueron tan claramente definidos y no mostraron mucha similitud en el Cross-Sex. El factor II fue tentativamente -- identificado como un factor social "En Búsqueda de Sensaciones", pero en vista del análisis factorial posterior, parece haber sido el núcleo del -- factor de "Susceptibilidad al Aburrimiento". El factor III parece haber -- consistido de ítems que aumentados más tarde sobre el factor de "En Búsqueda de Experiencia", a pesar de que entonces fue ideado como un factor de -- "visual sensorio". El factor IV fue ideado como un factor "antisocial" en los varones pero, incrementando posteriormente, fue el núcleo del factor -- de "Desinhibición".

CONSTRUCCION Y ANALISIS FACTORIALES DE LA FORMA III.

Evidentemente, Zuckerman no tuvo suficientes ítems para definir la rotación de factores más allá del primer factor, de modo que desarrolló una -- extensa escala del SSS (Zuckerman, 1971). Nuevos ítems fueron escritos, -- utilizando los resultados del análisis factorial de la Forma I. Entre los nuevos ítems se encontraban algunas actitudes que reflejaban la asociación del sexo, un tópico no incluido en las formas previas. La forma III consistió de los 50 ítems de la Forma I (sin incluir los cuatro ítems con porcentaje de aprobación extremos) y 63 nuevos ítems, para un total del -- 113 ítems.

La Forma III fue dada a 160 varones y 172 mujeres estudiantes de la Universidad de Temple. Los items fueron intercorrelacionados y las matrices de correlación fueron analizadas factorialmente usando el Método de las Componentes Principales con ambas rotaciones ortogonal (Varimax) y oblicua (Oblimin). Los primeros cuatro factores contabilizaron sólo el 23% de la varianza; pero pocos items pesados en esta factorización no relevaron significados interpretables.

El factor general, definido por el primer factor sin rotar, fue examinado por similitud a el factor que formó las bases para la escala de la forma general II. Los factores de los estudios fueron completamente similares, 15 de los 22 items contenidos en la escala general también pesaron significativamente para ambos varones y mujeres en este estudio. Cuatro de los otros items pesaron significativamente en un sexo y aproximadamente el nivel arbitrario de significancia de 0.30 en el otro. Decidió retener esta escala general en la Forma IV para dar continuidad en la investigación que había sido dada usando la Forma II.

Los resultados de las rotaciones ortogonal y oblicua fueron realmente muy similares; los items que pesaron en un factor usando un método normalmente pesaron el mismo factor utilizando el otro. Para que fueran consistentes, usó las rotaciones ortogonales, sólo considerando los resultados de la rotaciones oblicua en los casos de peso dudoso.

LOS SUBFACTORES :

El primer factor rotado, definido claramente en ambos sexos, fue el de -- "En Búsqueda de Emoción y Aventura" (TAS) identificado en los análisis -- iniciales (Farley, 1967; Zuckerman & Link, 1968). Los otros tres factores no fueron exactamente los que habían hipotetizado sobre las bases de los estudios iniciales, y también existió el sentido común y subsecuentemente han sido definidos en forma similar en análisis posteriores. Existe gente que dice que solamente uno consigue lo que se espera encontrar en el análisis factorial. Pero la experiencia de Zuckerman con el SSS no confirma este decir. El no esperaba encontrar factores de "En Búsqueda de Experiencia", "Desinhibición" y de "Susceptibilidad al Aburrimiento" y nunca podría haberse constituido estas escalas usando un método puramente racional en el desarrollo de la escala.

El factor "En Búsqueda de Experiencia" (ES) parece involucrar el de "En Búsqueda de Excitación" a través del pensamiento y los sentidos por un estilo de vida conformista, imprecisamente llamado "hippie" en los 60's, a través de lo espontáneo, viajes no planeados. Dos de los ítems reflejando una inclinación a probar marihuana y drogas alucinógenas también describieron este factor. Aunque algunos de los ítems sensorios han aparecido en este factor, el término "En Búsqueda de Experiencias" pareció describir el-total del cuadro más que el "En Búsqueda de Sensaciones", entonces la idea básica pareció ser un ruego para tener una variedad de experiencias, sin embargo a través de la búsqueda de estímulos externos en la música, -

el arte, y viajes o sensaciones internas por medio de drogas. Algunos -- items también expresan el deseo de asociarse con las personas que son -- imprevisibles y diferentes (Artistas, hippies, homosexuales). Hay un patrón antipersonal de realización expresado en este factor que ha existido siempre en la sociedad razonablemente tolerante. Los grupos han sido descritos con varios nombres en distintos tiempos, tales como "Los románticos", "Los bohemios", "Beatnik", y "Hippies". (Bestnik = Excéntricos). Pero las expresiones particulares han variado de una era a la siguiente, algunas veces están relacionadas con los artistas, con lo político, religioso, o los valores sexuales y más recientemente con las drogas. La interpretación a través de los items del ES en los años 70's, esto manifiesta un reflejo de los años 60's y puede ser anacrónico en el futuro. No obstante, el factor ha surgido en las muestras de la juventud Británica a mediados de los años 70's, así que podemos tener unos pocos años antes que tengan que ser escritos nuevos items.

El factor de Desinhibición (Dis) parece describir un tipo más tradicional de "En Búsqueda de Sensaciones", el cual busca la liberación y la -- desinhibición social a través de emborracharse, fiestas, juegos y sexo. Como veremos, el factor Dis es menos afectado por lo social, racial y -- las diferencias Cross-Cultura que los otros factores y son más cerradamente relacionados a ciertas características biológicas. En un sentido, Dis refleja un patrón de incorformidad a través de la rebelión contra -- los códigos estrictos con respecto a la conducta social aceptable. Como veremos, también se aproxima al diagnóstico constructivo de "sociópata" en el SSS.

En el factor final "Susceptibilidad al Aburrimiento" (BS), estuvo claramente definido reflejando los items una aversión a las experiencias repetitivas de cualquier clase, trabajo rutinario, o gente deprimida, pesada y bajo condiciones de extremo descontento cuando el escape de la invariabilidad es imposible. Por los resultados Zuckerman se encontró incapaz para definir el factor claramente en la muestra femenina de la Universidad de Temple. Aunque esto surgió como el cuarto factor en las mujeres. Los análisis subsecuentes han encontrado el factor claramente definido en los varones y las mujeres Inglesas, de modo que la fuente de la inestabilidad del factor en la muestra Americana es aún confusa.

Las fiabilidades de los factores fueron calculadas correlacionando los pesos de los varones y mujeres a través de los items. Las correlaciones fueron : TAS, 0.75; ES, 0.83; Dis, 0.81; y BS, 0.37. Con excepción de BS, los factores mostraron una estructura similar en varones y mujeres.

FORMA IV.

La Forma IV del SSS fue construida del análisis factorial ya descrito. Consiste de 72 items de elección forzada incluyendo la escala general de la Forma II y las escalas de los cuatro factores. La escala general no es el score total pero coincide parcialmente entre las escalas de factores TAS (6 items), ES (5 items), y BS (3 items). Hay solamente un item que coincide parcialmente con las escalas de factores (Entre ES y

BS). Si la Forma IV del SSS es usada en cualquier clase de análisis multivariado, el score de la escala general deberá de ser omitida a causa de su no -independencia estructural con las escalas de los factores. Estas normas están basadas en muestras de estudiantes de Licenciatura varones y mujeres de las clases introductorias de Psicología de la Universidad de Delaware. Sus rangos de edad son de 17 a 21 años. Desde la -- edad y las diferencias raciales han sido encontradas en el SSS, estas - normas de puntuación standar no pueden ser aplicadas a poblaciones conteniendo otros rangos de edad o grupos raciales mixtos o a grupos de -- culturas muy divergentes.

FORMA V.

Algunos problemas con la Forma IV dieron impetu para desarrollar una -- nueva Forma del SSS. La escala general fue una medida poco satisfactoria del conjunto de "En Búsqueda de Sensaciones", desde que se encontró desbalanceada en la representación de los cuatro factores; una puntuación total debería de ser más satisfactoria. Las correlaciones entre algunas de las escalas de los factores (ES, Dis y BS) fueron también altas; aunque se esperaban algunas correlaciones entre los factores, de - acuerdo al modelo jerárquico de la característica, la magnitud de correlación indicó también mucha coincidencia y redundancia. Aunque los análisis de Farley (1967) indicaron bastante similaridad Cross-Cultura en el factor general, la equivalencia de generalidad en los otros factores de la Forma IV no fue conocida; esto debería de ser conveniente pa-

ra tener escalas de factores con un factor maximal exacto del otro lado de las fronteras nacionales, de manera que las escalas podrian ser utilizadas en Inglaterra así como en America.

FORMA V.

ITEMS CORRESPONDIENTES A LOS CUATRO SUB-FACTORES.

TAS	3A	11B	16A	17A	20B	21B	23A	28A	38B	40B
ES	4B	6B	9A	10B	14A	18A	19B	22A	26B	37B
Días	1A	12B	13B	25B	29A	30B	32A	33B	35B	36A
BS	2B	5A	7B	8A	15B	24A	27B	31B	34A	39A

Un método comparativo del estudio de las bases biológicas de la personalidad compara rasgos dimensionales humanos con modelos animales en términos de acumulación genética y correlaciones biológicas ordinarias. El planteamiento es aplicado a el rango de "En Búsqueda de Sensaciones", el cual está definido sobre el nivel humano por medio de un cuestionario, reportes de experiencias, y observaciones del comportamiento y a nivel animal por la actividad general, el comportamiento en las situaciones nuevas y ciertos tipos de conducta natural en colonias salvajes. Acumulación genética moderadamente alta ha sido encontrada en humanos buscadores de sensaciones, y distinguidas deformaciones marcadas en roedores han sido encontrados en su comportamiento en campo abierto que pueden estar relacionados a las diferencias básicas de la neuroquímica cerebral. Conductas de combate y social en ambos animales y humanos, el rasgo medido en la búsqueda de sensaciones en humanos ha sido relacionada a ciertas correlaciones biológicas ordinarias tales como las hormonas gónadales, la monoamina-oxidasa (MAO) y la elevación de los potenciales evocados corticales.

Los sistemas monoaminas en el cerebro de roedores se encuentran implicados en la actividad general, en el comportamiento exploratorio, en la emociónabilidad, en la socialización, el predominio, el comportamiento sexual y su consumación y la auto-estimulación intercraneal. Estudios preliminares han relacionado a la norepinefrina y las enzimas involucradas en su producción y degradación en humanos buscadores de sensaciones. Un modelo es propuesto que relaciona al humor, la actitud conductual,

la sociabilidad y los estados clínicos a la actividad de los neurotransmisores centrales de catecolamina y neuro-reguladores y otros transmisores que actúan en forma opuesta sobre la conducta o estabilizan la actividad en los sistemas de excitación. La estimulación y la actividad conductual sobre los sistemas de la catecolamina en un cerebro-conducta de retroalimentación en bucle. En los niveles óptimos de la actividad de los sistemas de catecolamina (CSA) el humor es positivo y la actividad y sociabilidad son capaces de adaptación. En muy bajos o muy altos niveles de CSA el humor es disfórico, la actividad es restringida o estereotipada, y el organismo es insociable o agresivamente antisocial. Lo nuevo, en ausencia de amenazas, puede ser compensado a través de la activación de las neuronas nor-adrenérgicas.

Un enfoque biológico a los rasgos humanos puede ser forzosamente un enfoque comparativo. Esto es, por supuesto, posible tratar la personalidad estrictamente como un fenómeno de socialización, el cual está determinado en el nivel muy general por la cultura y la sociedad, y muchos teóricos sociales así lo tratan. Las diferencias individuales se han tenido en cuenta por las variaciones en la manera de las normas de las sociedades para la conducta que son traducidas en la familia, y por influencias sociales subsecuentes. No obstante muchos de los teóricos estudiosos tales como Bandura (1977) y Skinner (1953) admiten la importancia de los factores biológicos, piensan que la investigación de la conducta humana está más limitada prácticamente al estudio de las influencias del medio ambiente (Ver BBS edición especial sobre los escritos canónicos de B.F.

Skinner, BBS 7 (4) 1984).

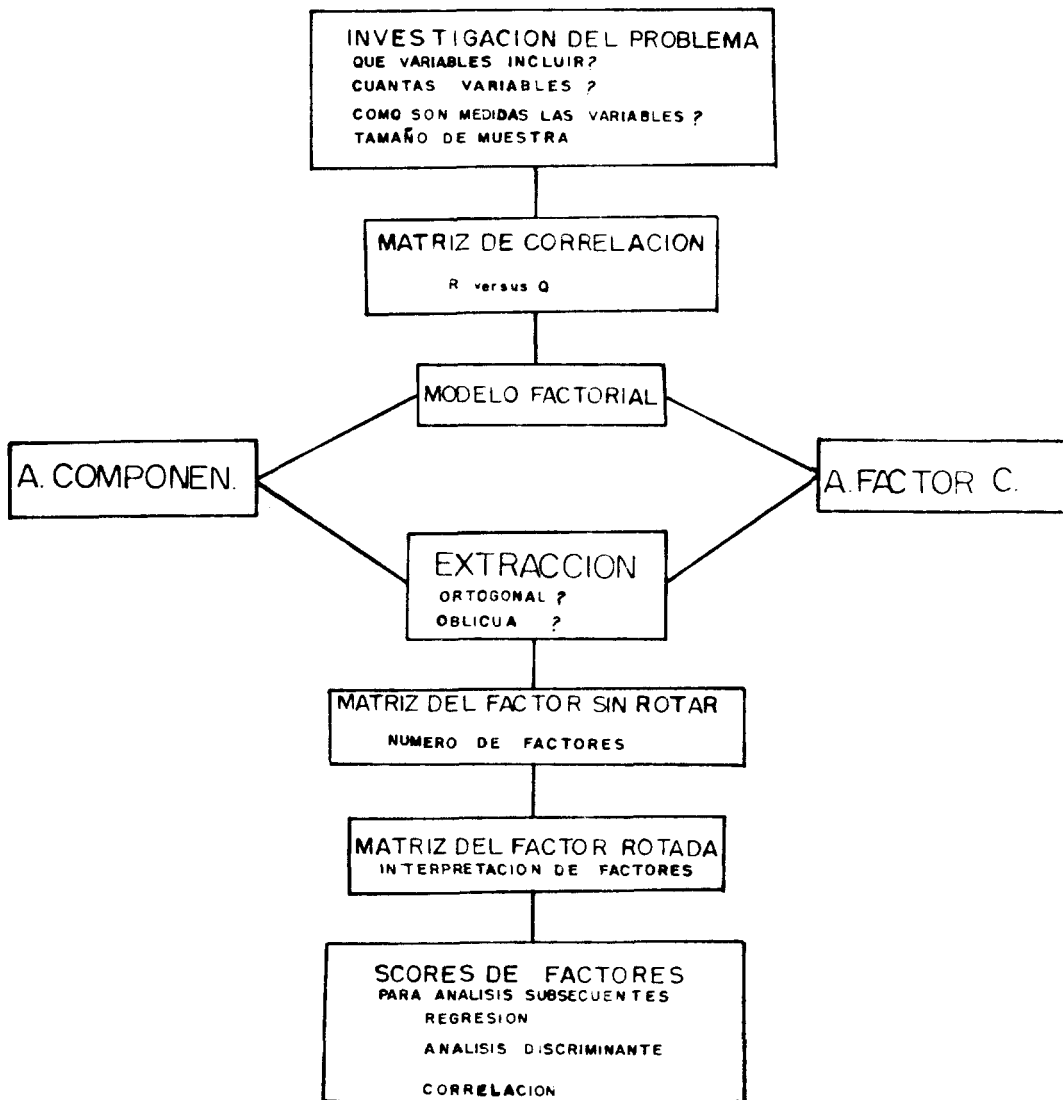
Zuckerman nos plantea un enfoque comparativo biosocial diciendo que es feasible en este momento, no obstante esto puede ser admitido y sus progresos serán colocados en los futuros avances de las neuro-ciencias. Colaboradores recientes a este tipo de investigación, tales como Grey (1982) y Panksep (1982) están de acuerdo con este panorama optimista y nos han presentado modelos biológicos para rasgo específico emocional, la ansiedad (Grey), y las emociones primarias en general (Panksepp).

La Búsqueda de Sensaciones en humanos

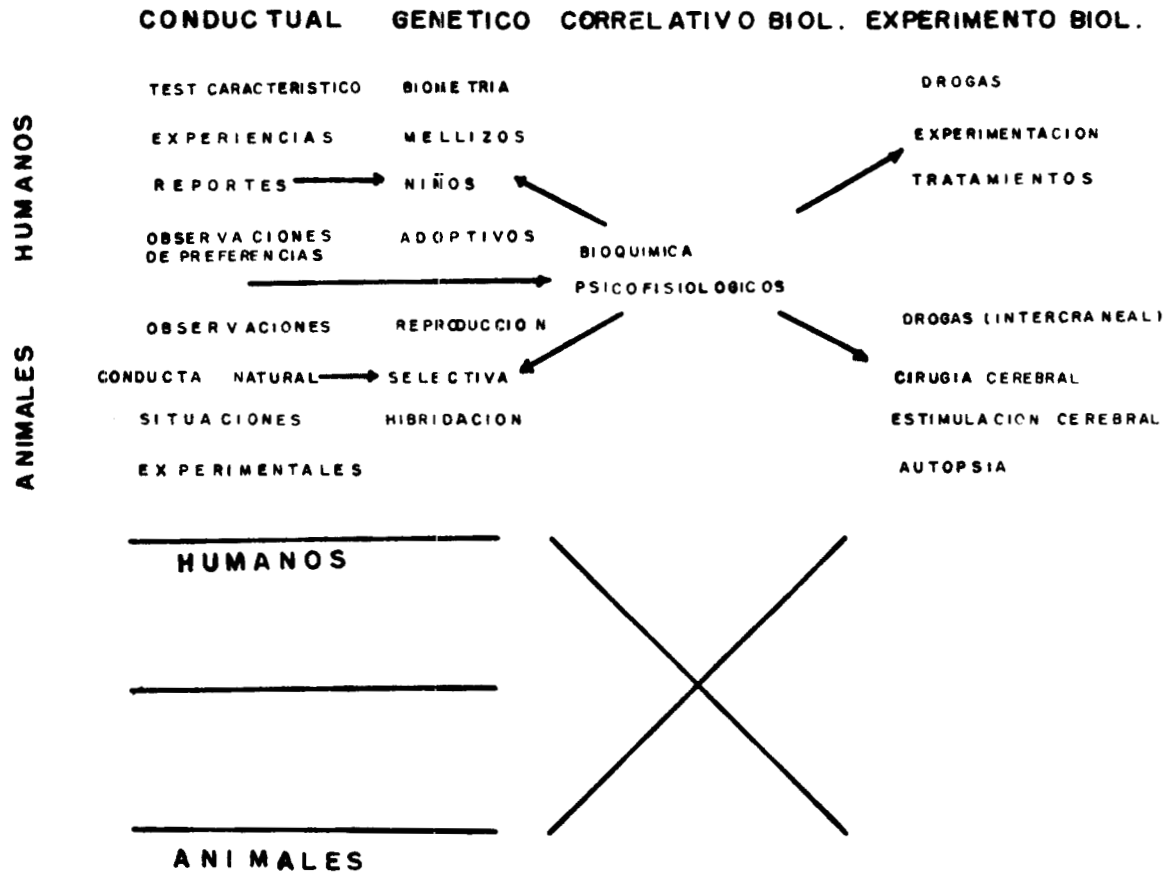
La teoría de Zuckerman busca un camino, que encuentra en el plano no sólo psicológico, sino también en la neurofisiología. Es a través de un cuestionario que logra esta relación, cuestionario que arroja luz hacia ciertos rasgos muy específicos de la personalidad. (Zuckerman, M., 1984).

Zuckerman propone un método que va más allá de las comparaciones metafóricas de la conducta de humanos y animales Fig. 1).

DIAGRAMA DE BLOQUES DEL ANALISIS DE FACTORES

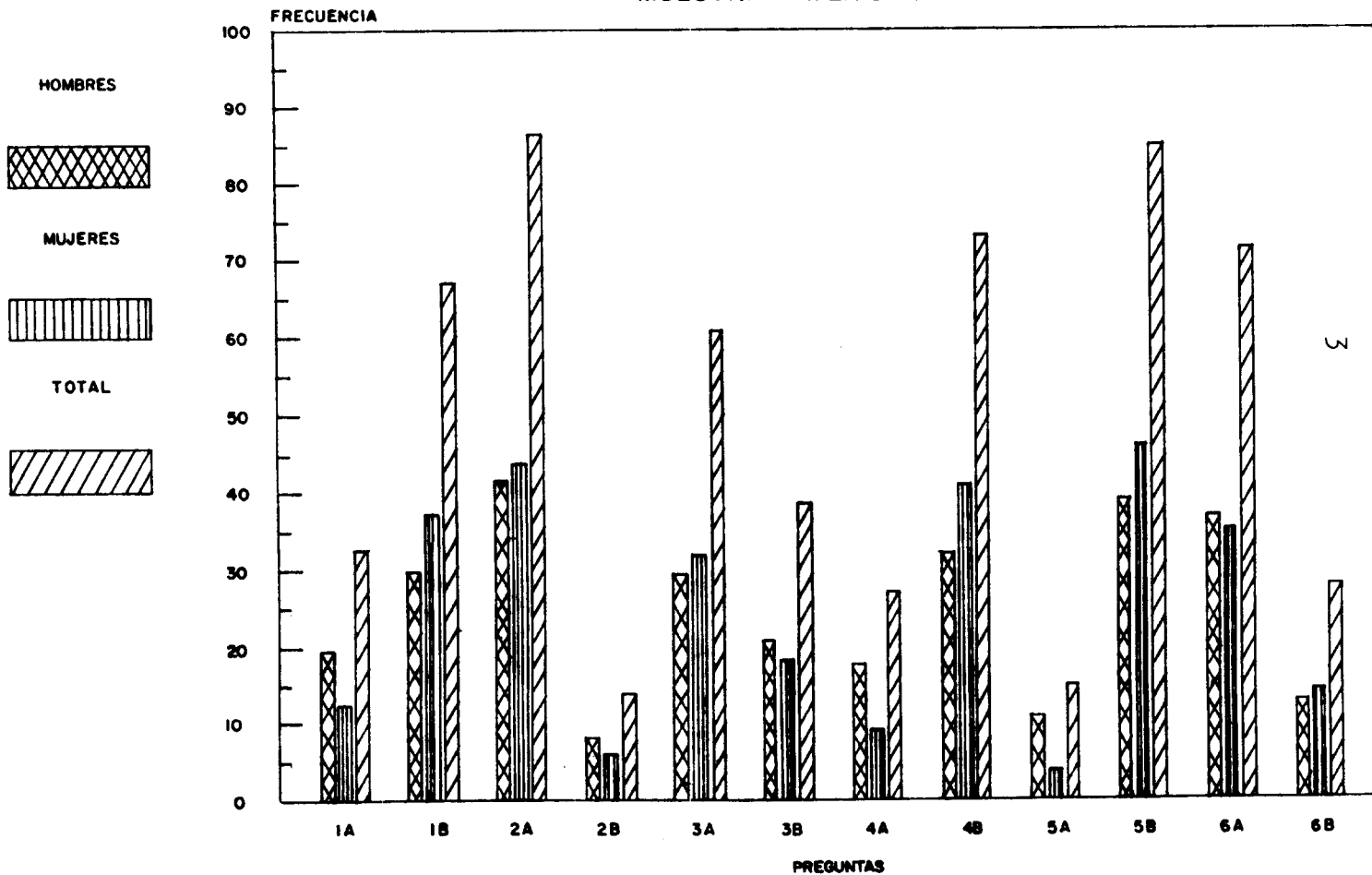


MODELO COMPARATIVO PARA EL ESTUDIO DE UN RASGO DE LA PERSONALIDAD MOSTRANDO LOS METODOS DISPONIBLES

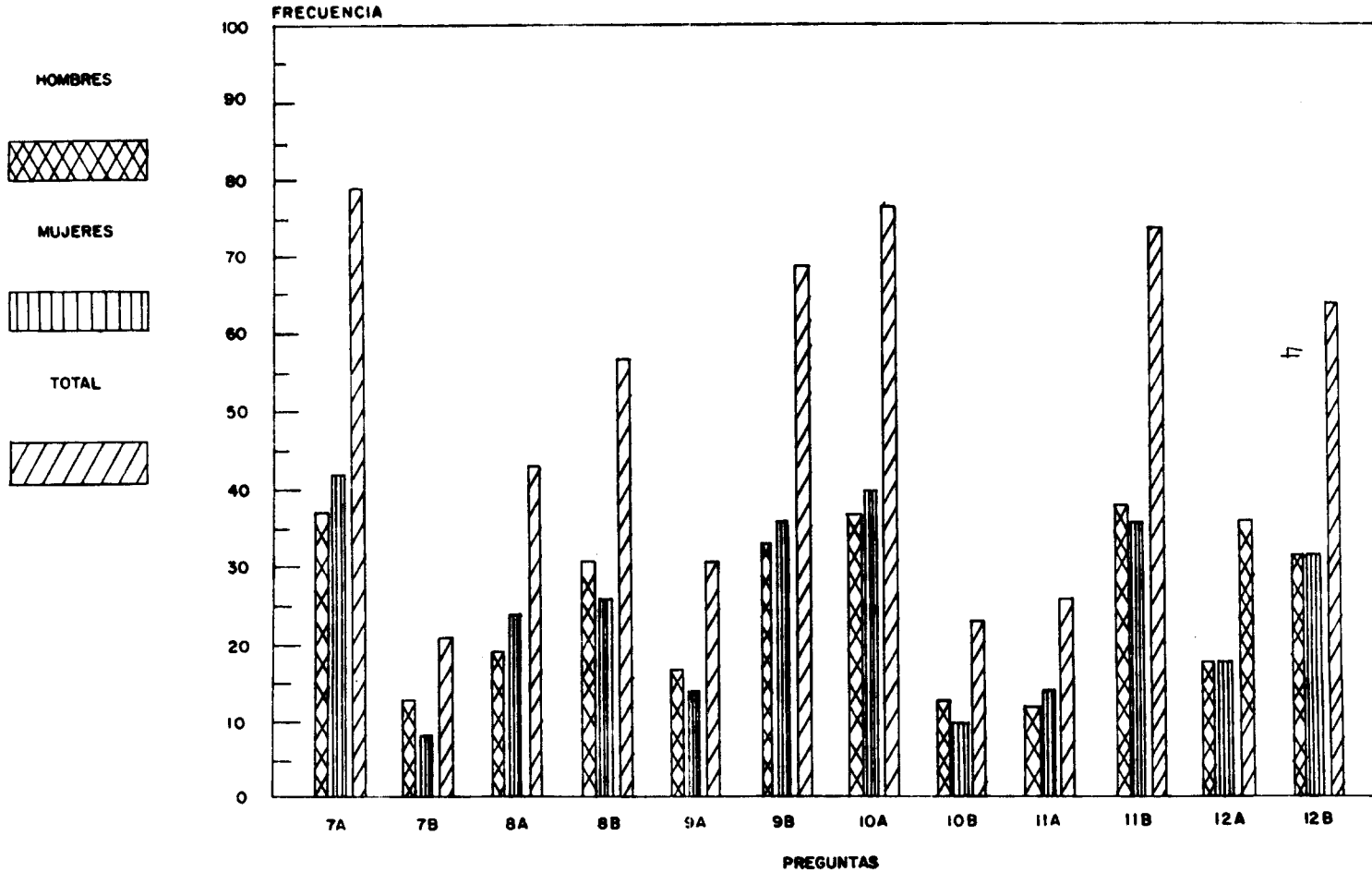


I

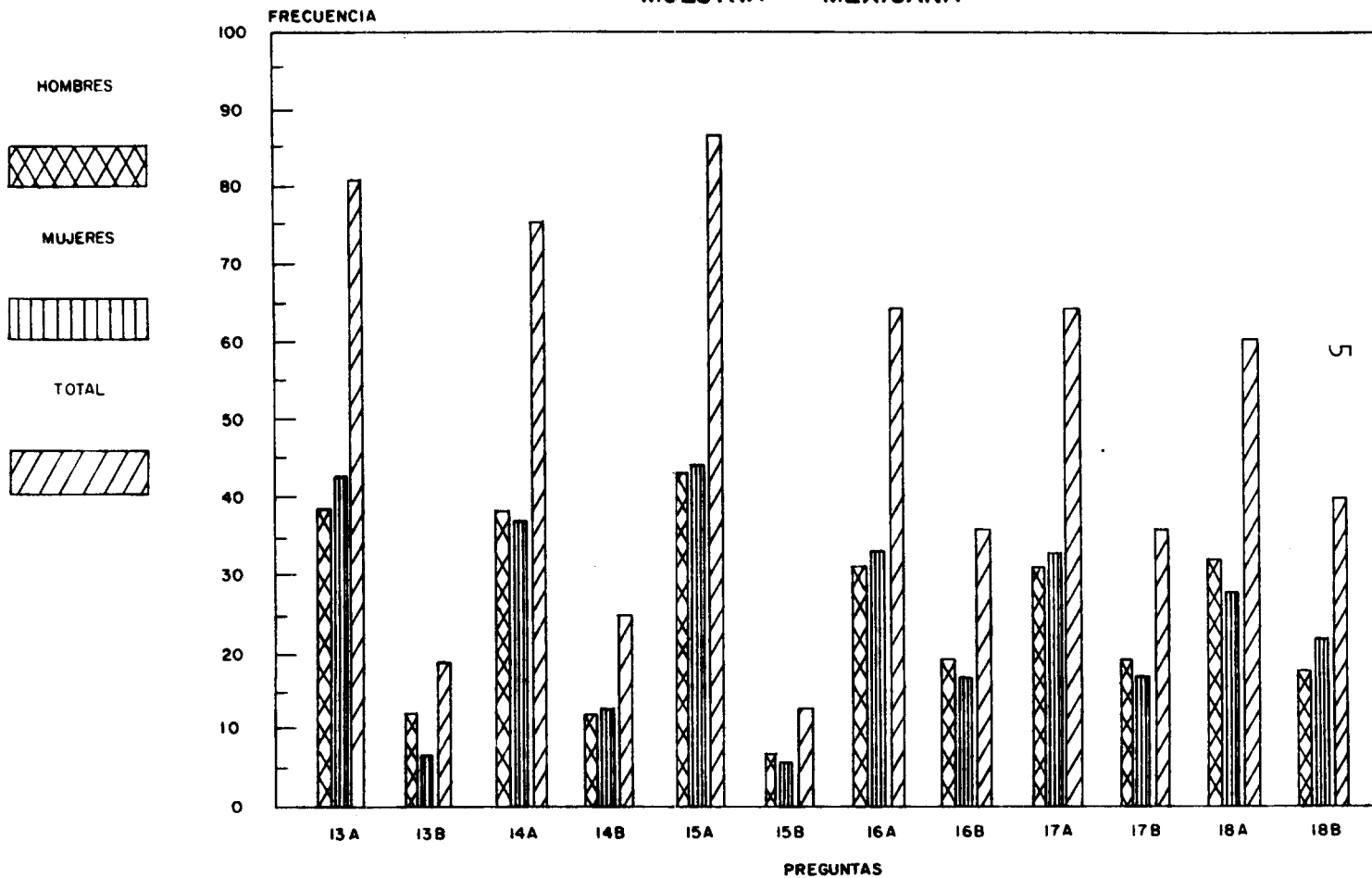
CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN MUESTRA MEXICANA



CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN MUESTRA MEXICANA

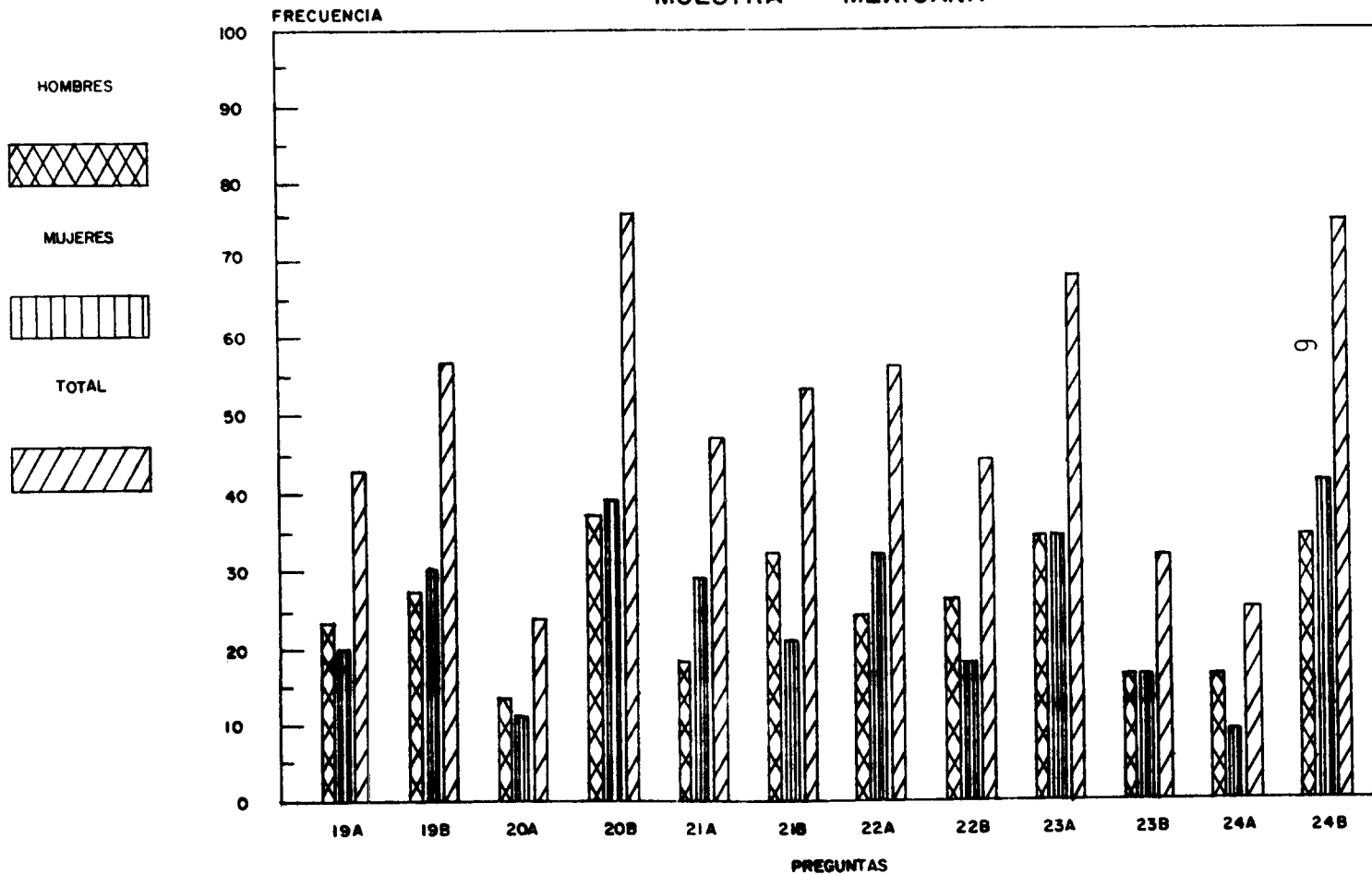


CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN MUESTRA MEXICANA

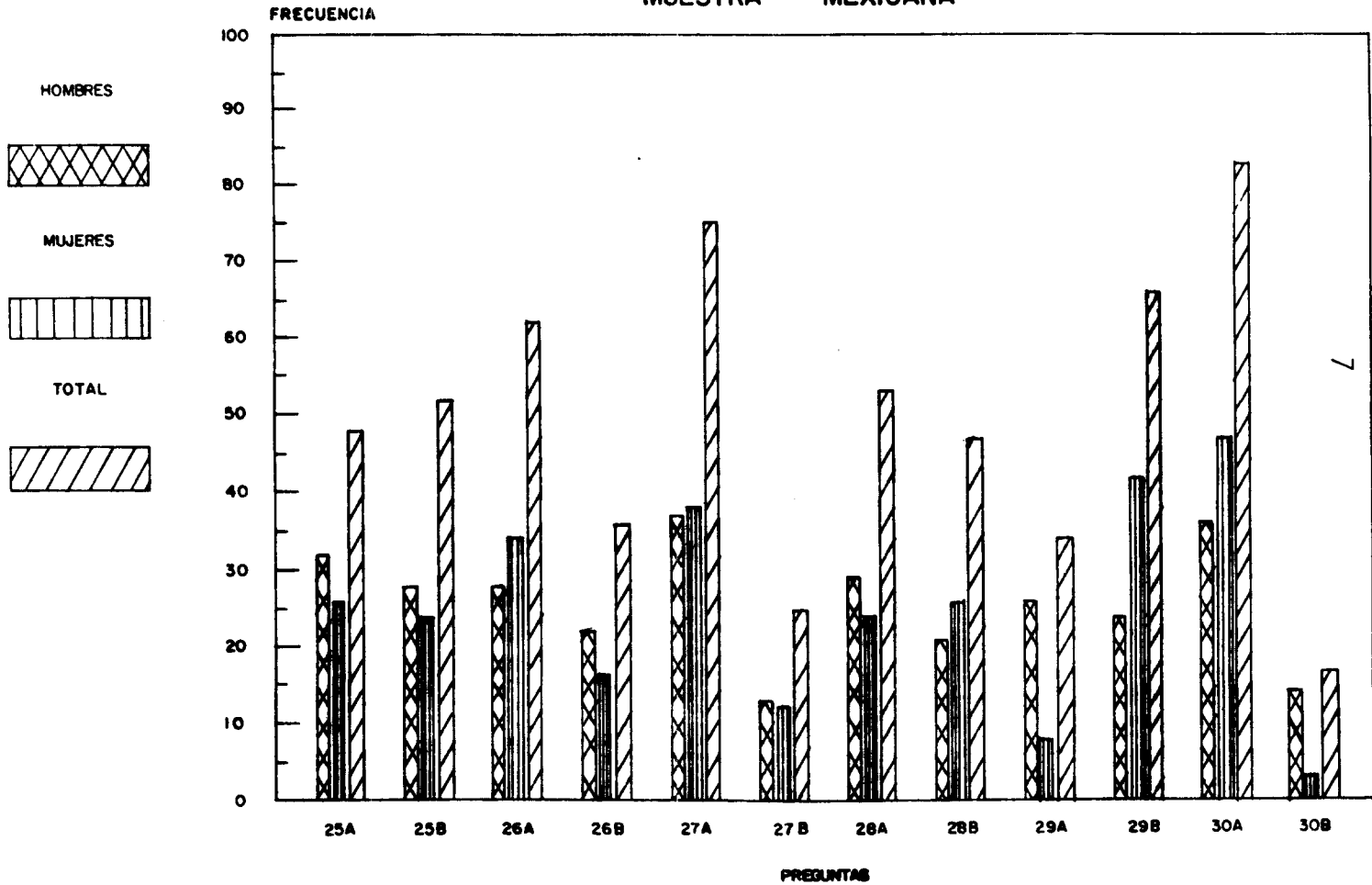


CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

MUESTRA MEXICANA



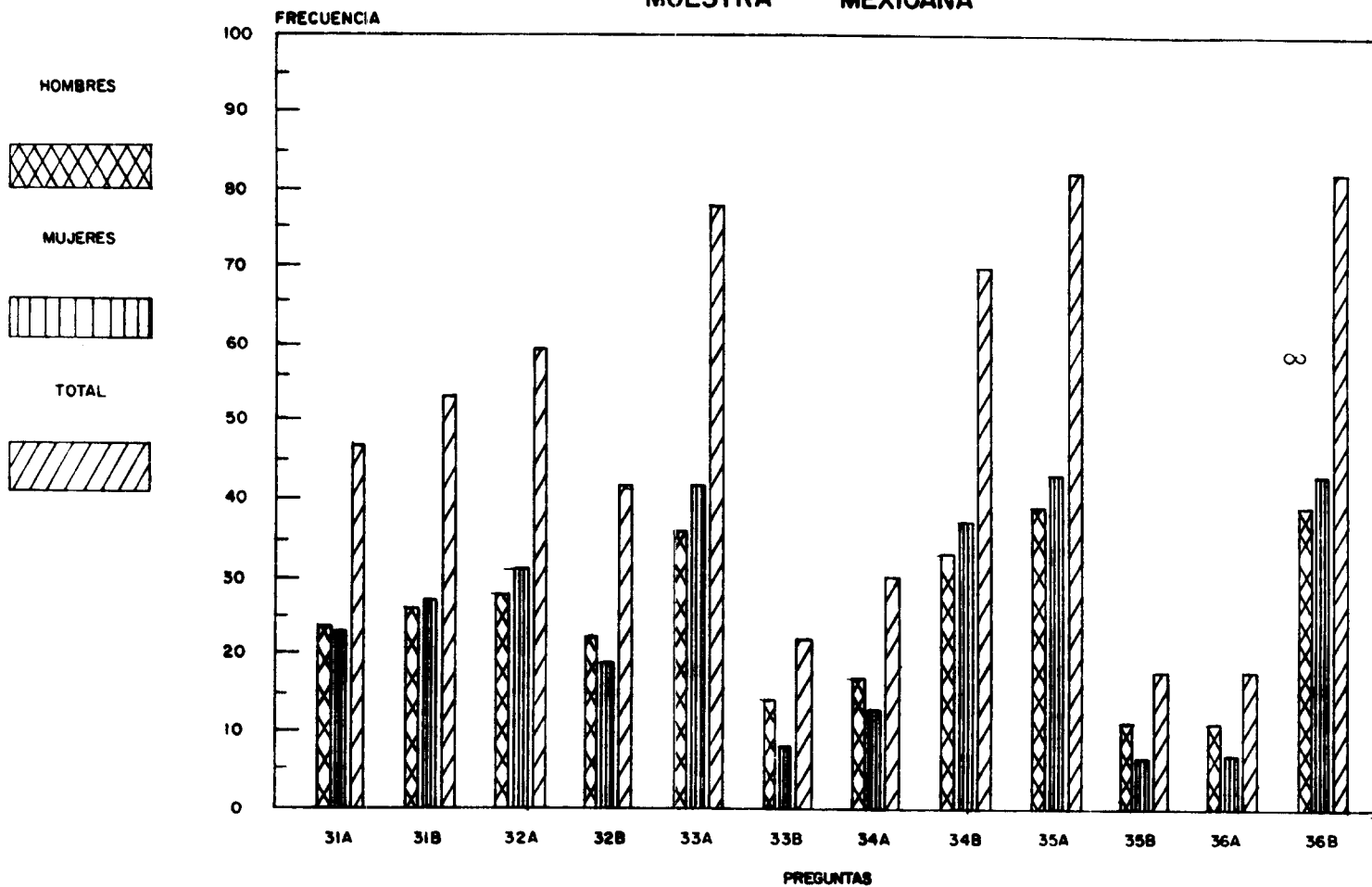
CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN MUESTRA MEXICANA



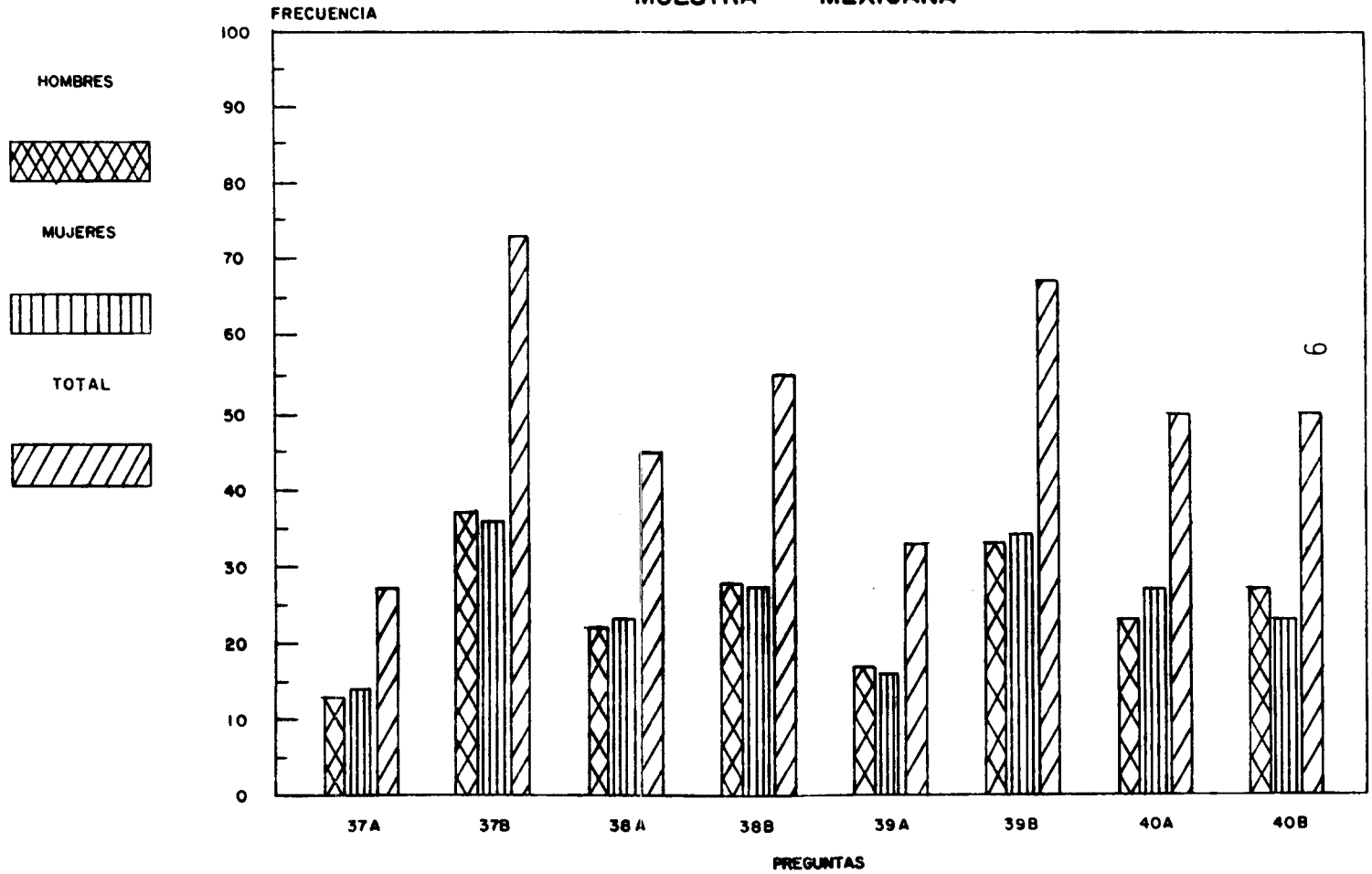
7

CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

MUESTRA MEXICANA



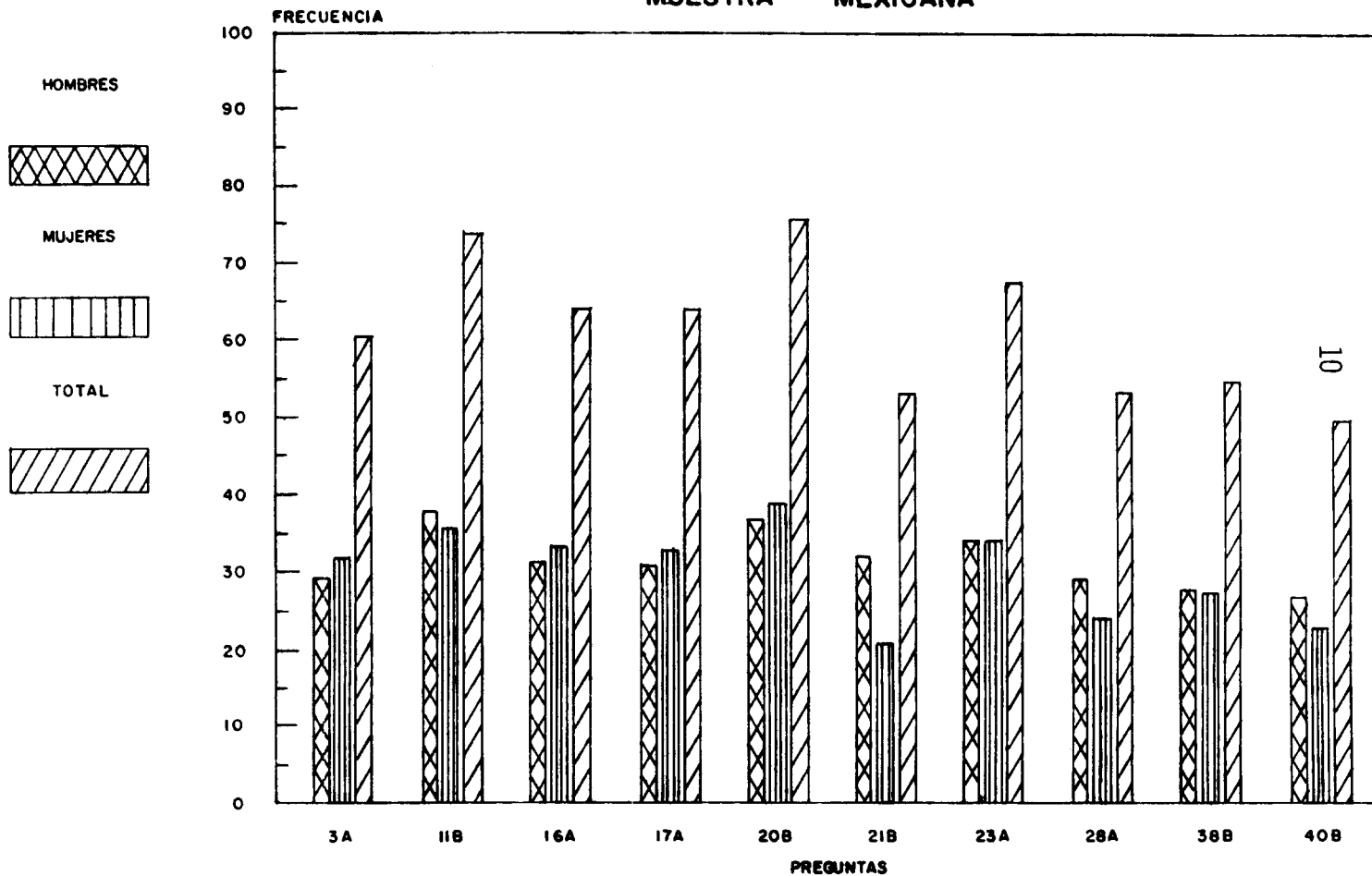
CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN MUESTRA MEXICANA



CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

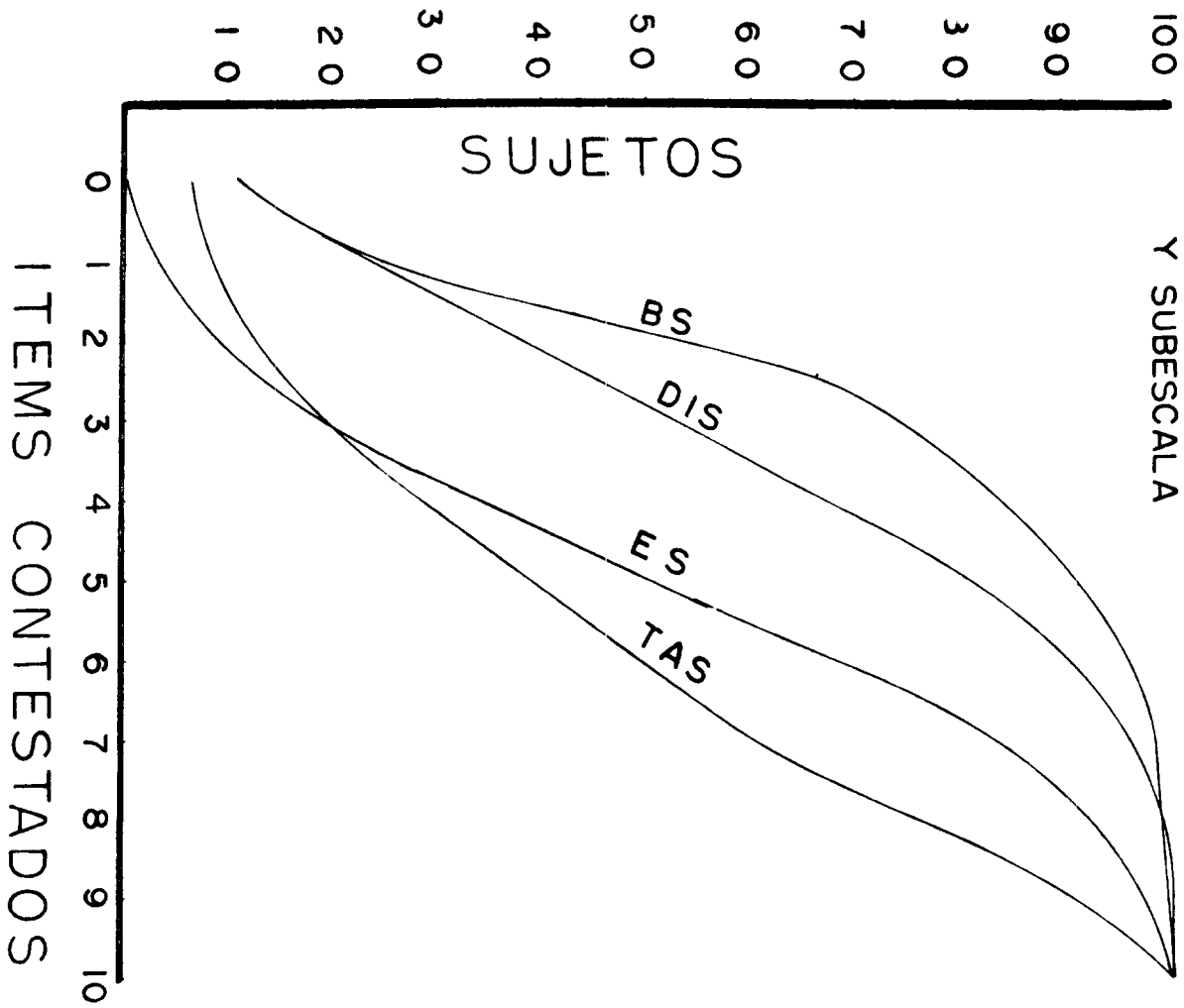
ITEMS SUB-ESCALA TAS

MUESTRA MEXICANA



10

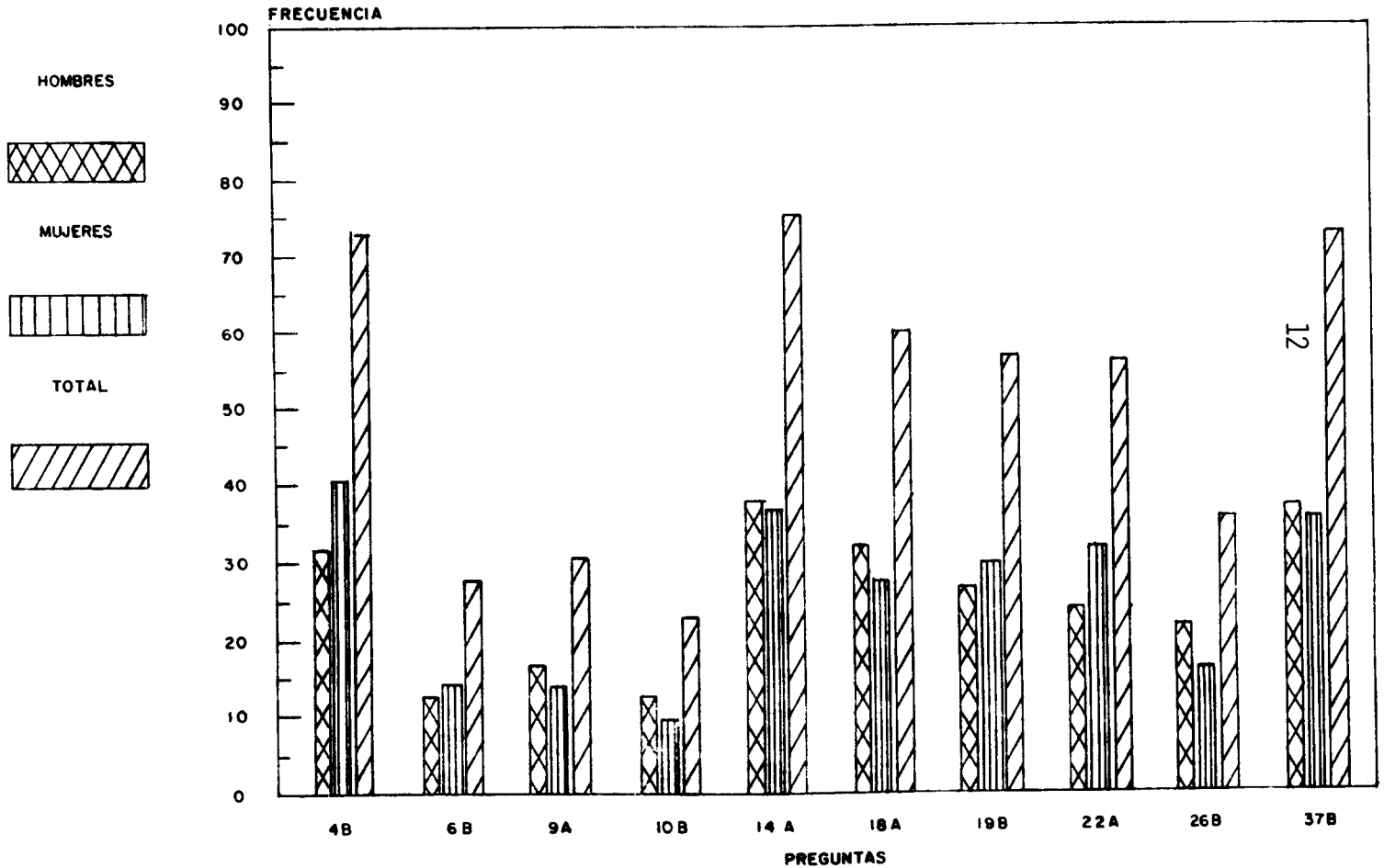
FRECUENCIA ACUMULATIVA
DE RESPUESTA¹¹ POR ITEM
Y SUBESCALA



CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

ITEMS SUB-ESCALA ES

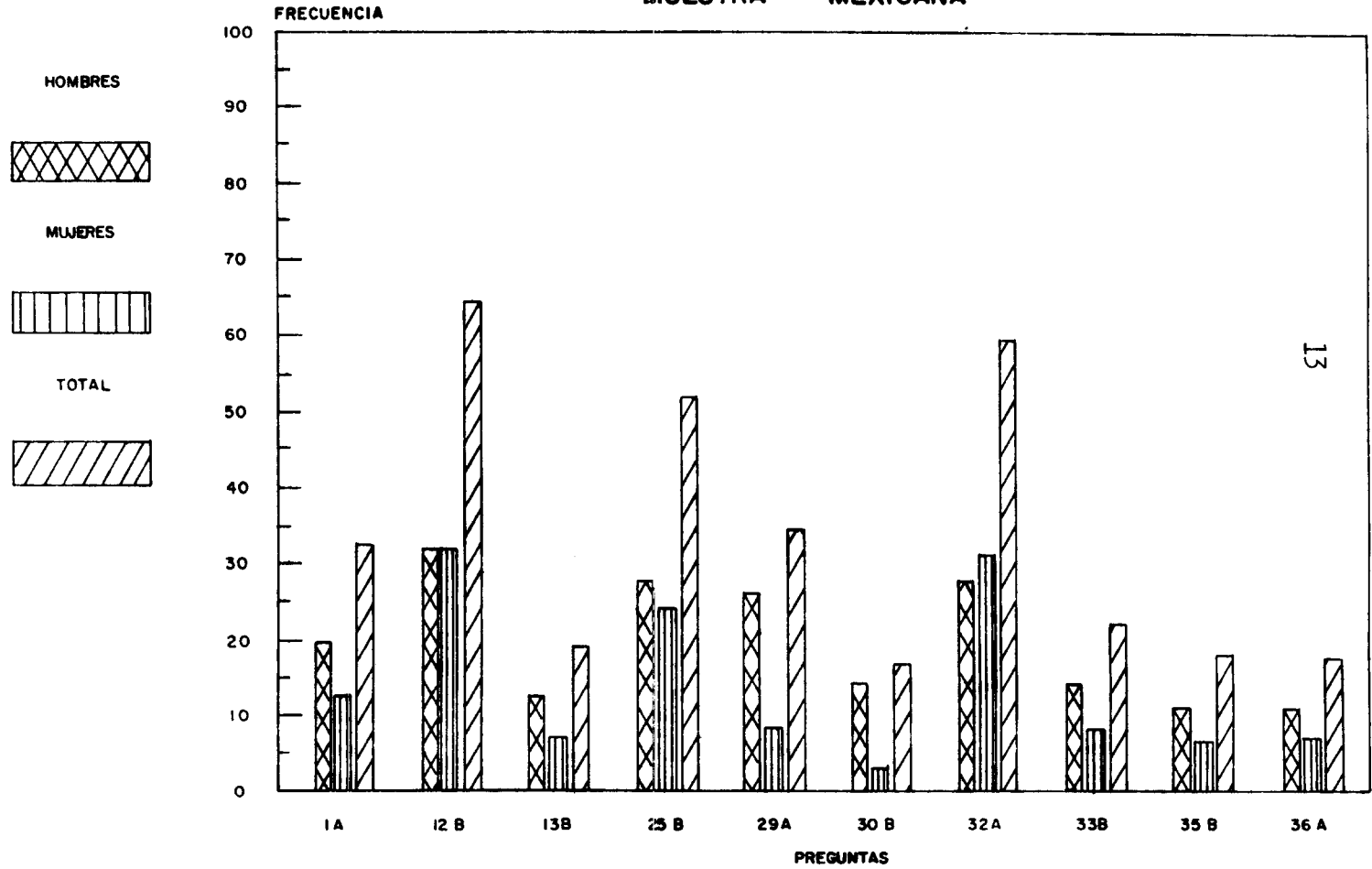
MUESTRA MEXICANA



CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

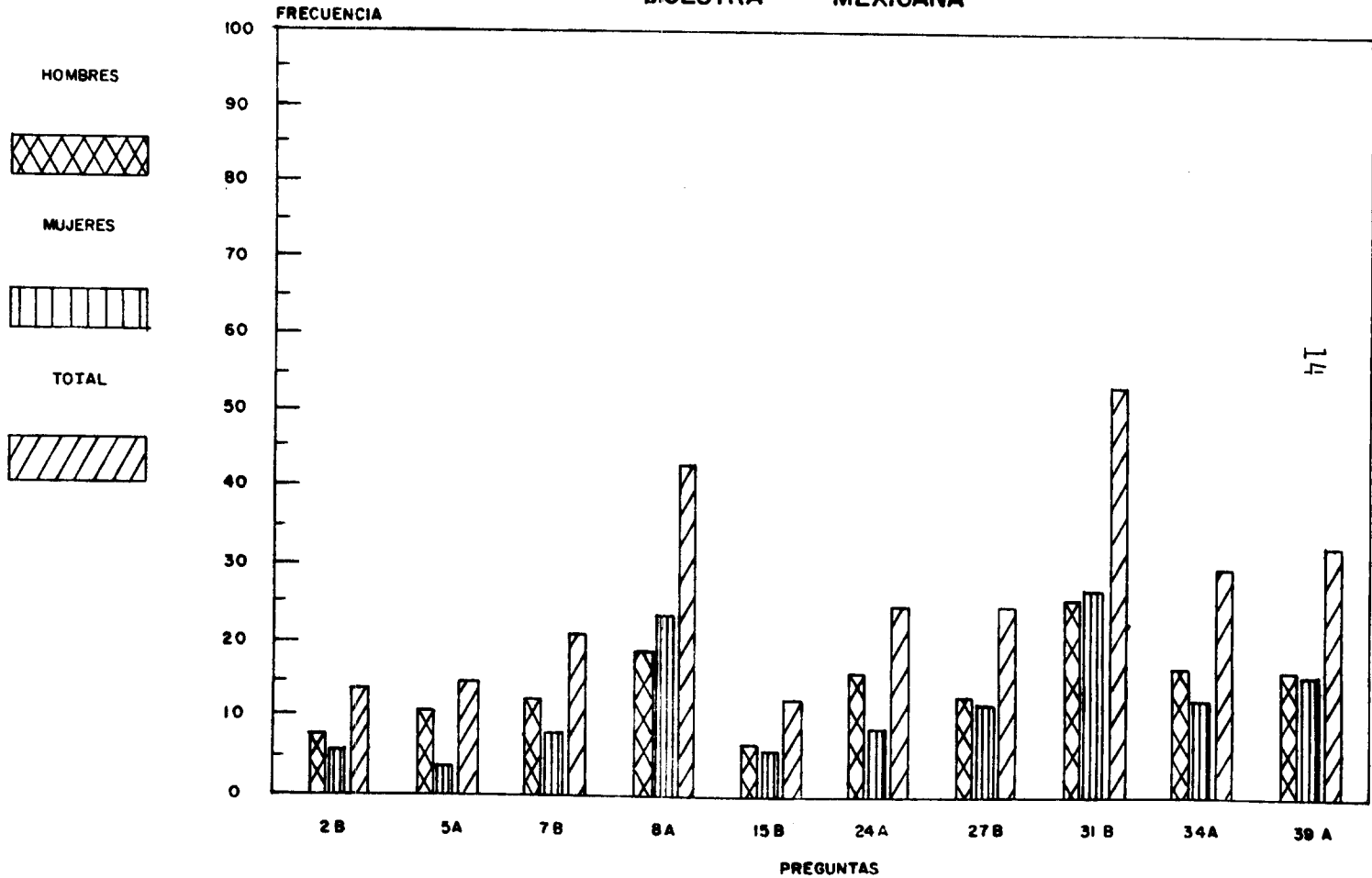
ITEMS SUB-ESCALA DIS

MUESTRA MEXICANA



13

CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN
ITEMS SUB-ESCALA BS
MUESTRA MEXICANA



14

TABLA ESTADÍSTICA DEL CUESTIONARIO DE ZUCKERMAN

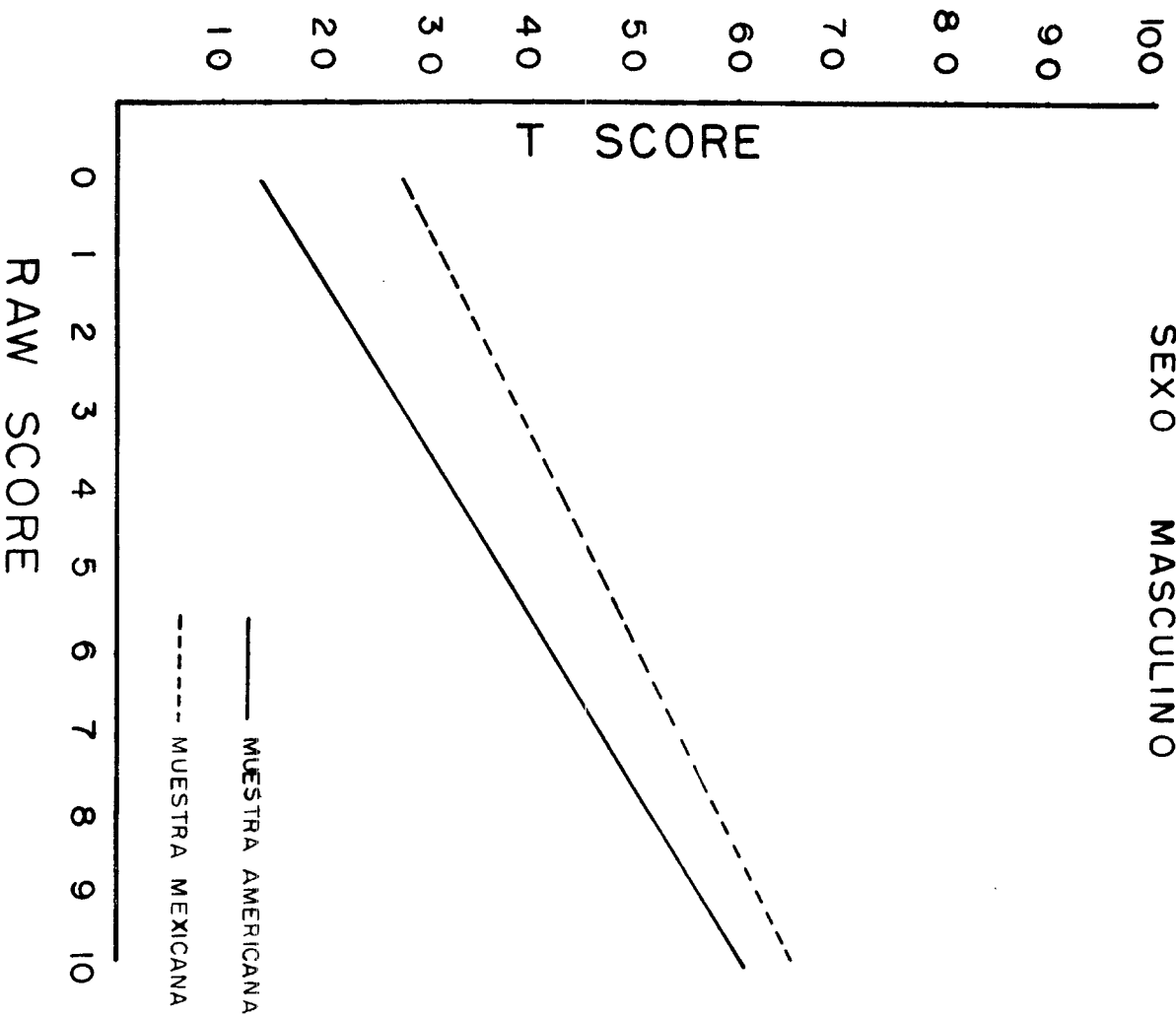
PARAMETRO	ESTADISTICO		NUMERO DE DATOS n	DESV. ESTANDARDO σ_{n-1}	DESV. ESTANDARDO σ_n	MEDIA \bar{x}	SUMATORIA Σx
	MASCU- LINO.	FEME- NINO.					
E D A D	MASCU-	49	2.8577	2.8284	22.571	1106	
	FEME-	50	2.2282	2.2058	22.12	1106	
	TOTAL	99	—	—	22.34	2212	
T A S	MASCU-	50	3.2720	3.2391	6.22	311	
	FEME-	50	2.5472	2.5216	6.04	302	
	TOTAL	100	2.9186	2.9040	6.13	613	
E . S .	MASCU-	50	1.9609	1.9412	5.54	277	
	FEME-	50	2.3747	2.3508	5.56	278	
	TOTAL	100	2.1666	2.1558	5.55	555	
D I S	MASCU-	50	2.1824	2.1605	3.82	191	
	FEME-	50	2.0757	2.0548	2.76	138	
	TOTAL	100	2.1849	2.1739	3.29	329	
B . S .	MASCU-	50	2.0345	2.0141	2.94	147	
	FEME-	50	1.8543	1.8356	2.48	124	
	TOTAL	100	1.9504	1.9406	2.71	271	
T O T A L	MASCU-	50	6.2780	6.2169	18.52	926	
	FEME-	50	5.9052	5.8459	16.84	842	
	TOTAL	100	6.1231	6.0924	17.68	1768	

T SCÓRES DE BUSQUEDA DE EMOCION Y AVENTURA

RAW SCORE		SEXO MASCULINO		SEXO FEMENINO	
		MEXICANOS	AMERICANOS	MEXICANOS	AMERICANOS
1	0	6 5	6 0	7 7	6 3
	9	6 1	5 5	7 2	5 8
	8	5 7	5 1	6 7	5 4
	7	5 4	4 6	6 2	5 0
	6	5 0	4 1	5 7	4 5
	5	4 6	3 6	5 1	4 1
	4	4 2	3 2	4 6	3 7
	3	3 8	2 7	4 1	3 2
	2	3 5	2 2	3 6	2 8
	1	3 1	1 7	3 1	2 4
	0	2 7	1 3	2 5	1 9

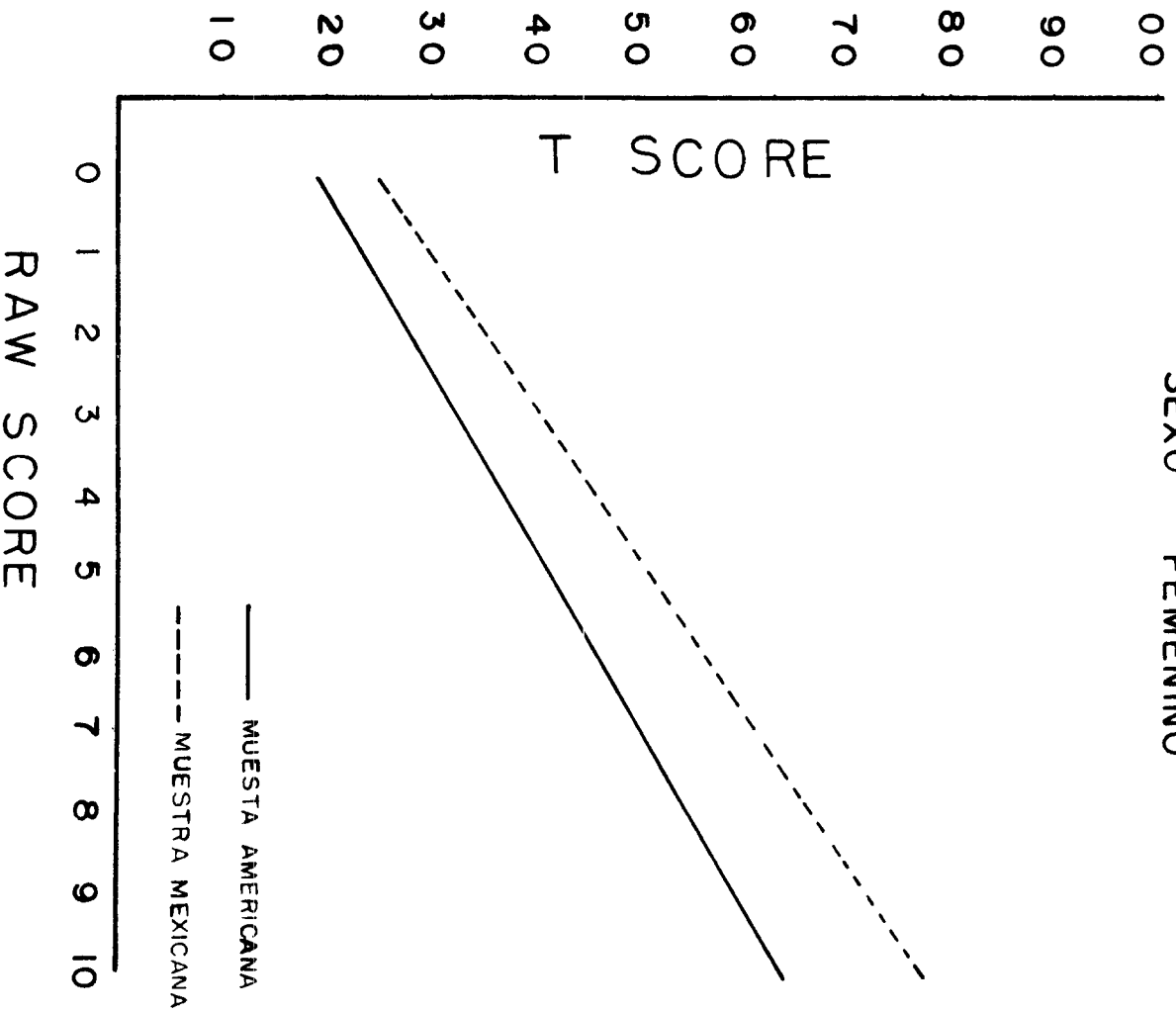
BUSQUEDA DE EMOCION Y AVENTURA

SEXO MASCULINO



13
BUSQUEDA DE EMOCION Y AVENTURA

SEXO FEMENINO

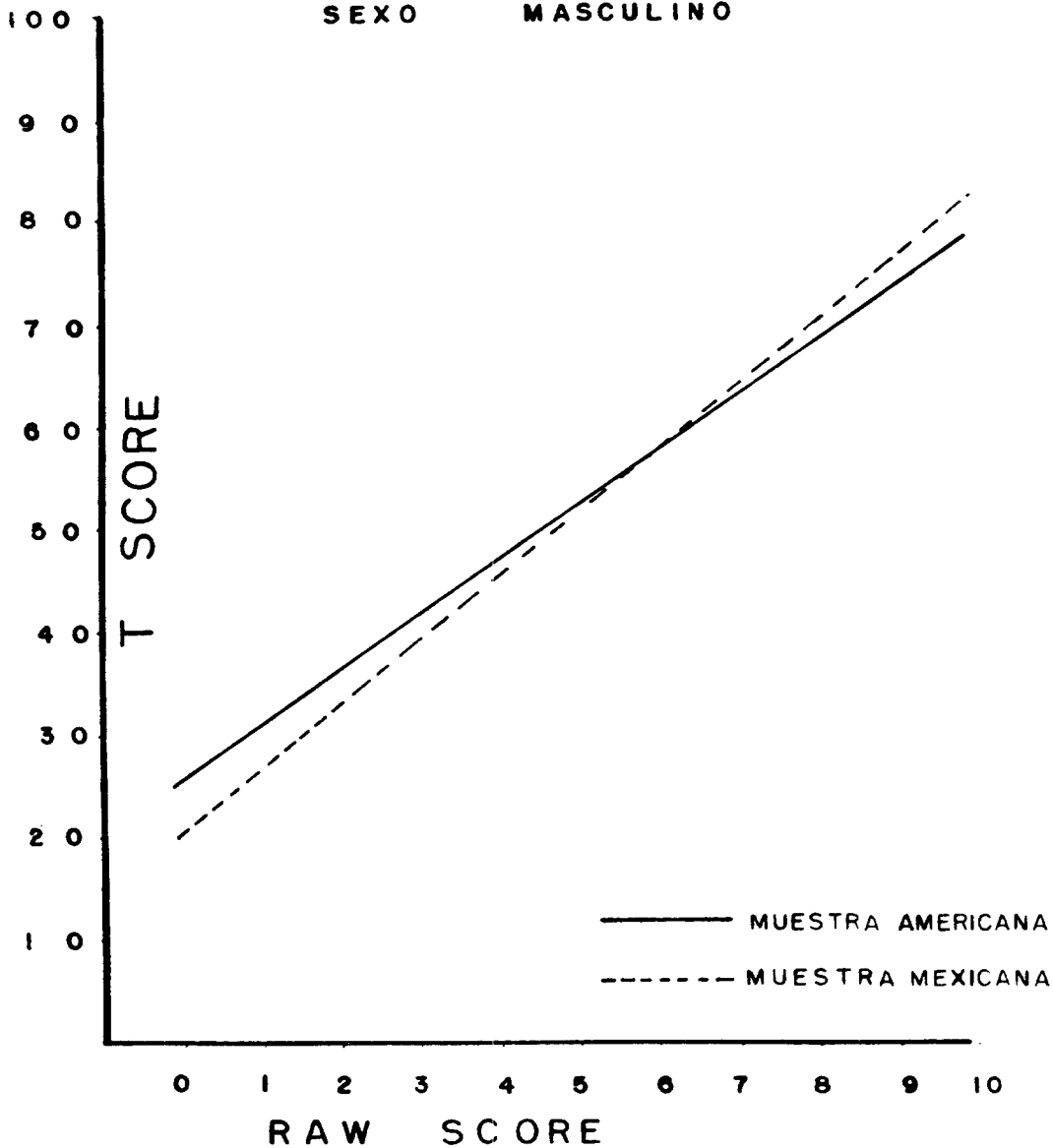


T SCORE BUSQUEDA DE EXPERIENCIA

RAW SCORE		MASCULINO	MASCULINO	FEMENINO	FEMENINO
		MEXICANOS	AMERICANOS	MEXICANOS	AMERICANOS
1	0	8 2	7 8	8 4	7 7
	9	7 6	7 3	7 7	7 2
	8	6 9	6 7	7 0	6 7
	7	6 3	6 2	6 3	6 2
	6	5 7	5 7	5 6	5 7
	5	5 1	5 2	5 0	5 2
	4	4 5	4 6	4 3	4 6
	3	3 9	4 1	3 6	4 1
	2	3 2	3 6	2 9	3 6
	1	2 6	3 0	2 2	3 1
	0	2 0	2 5	1 5	2 6

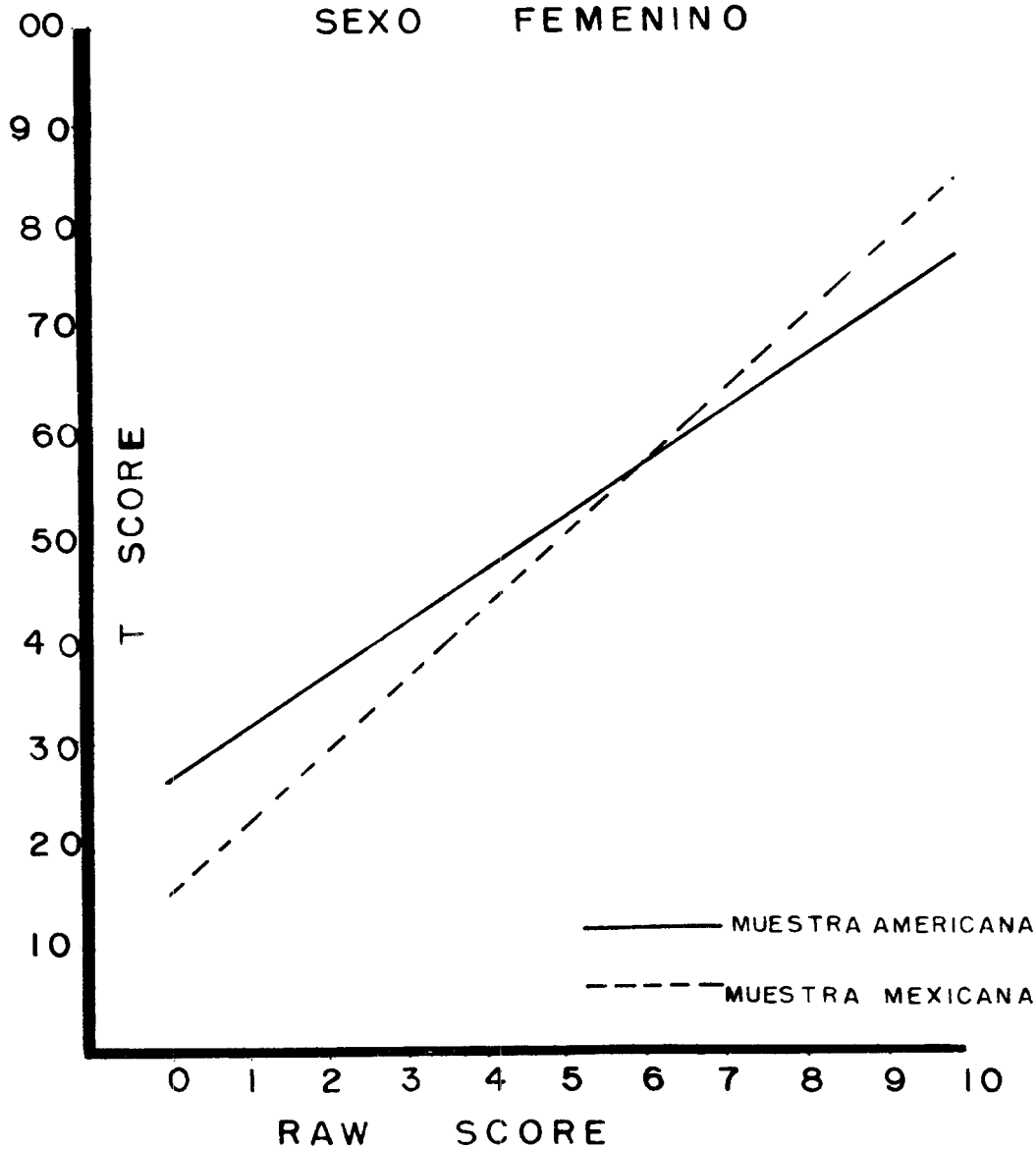
20
BUSQUEDA DE EXPERIENCIA

SEXO MASCULINO



21
BUSQUEDA DE EXPERIENCIA

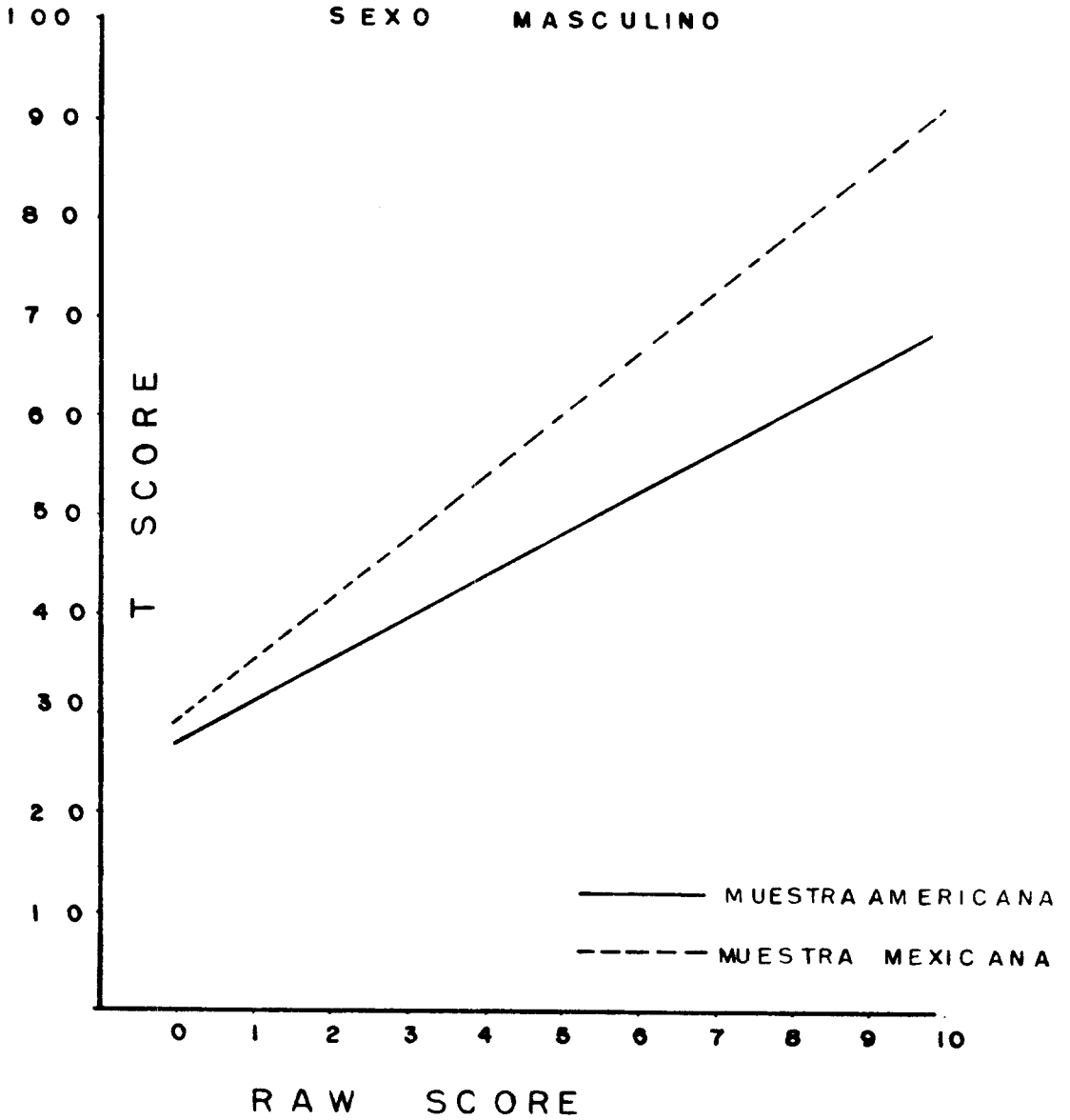
SEXO FEMENINO



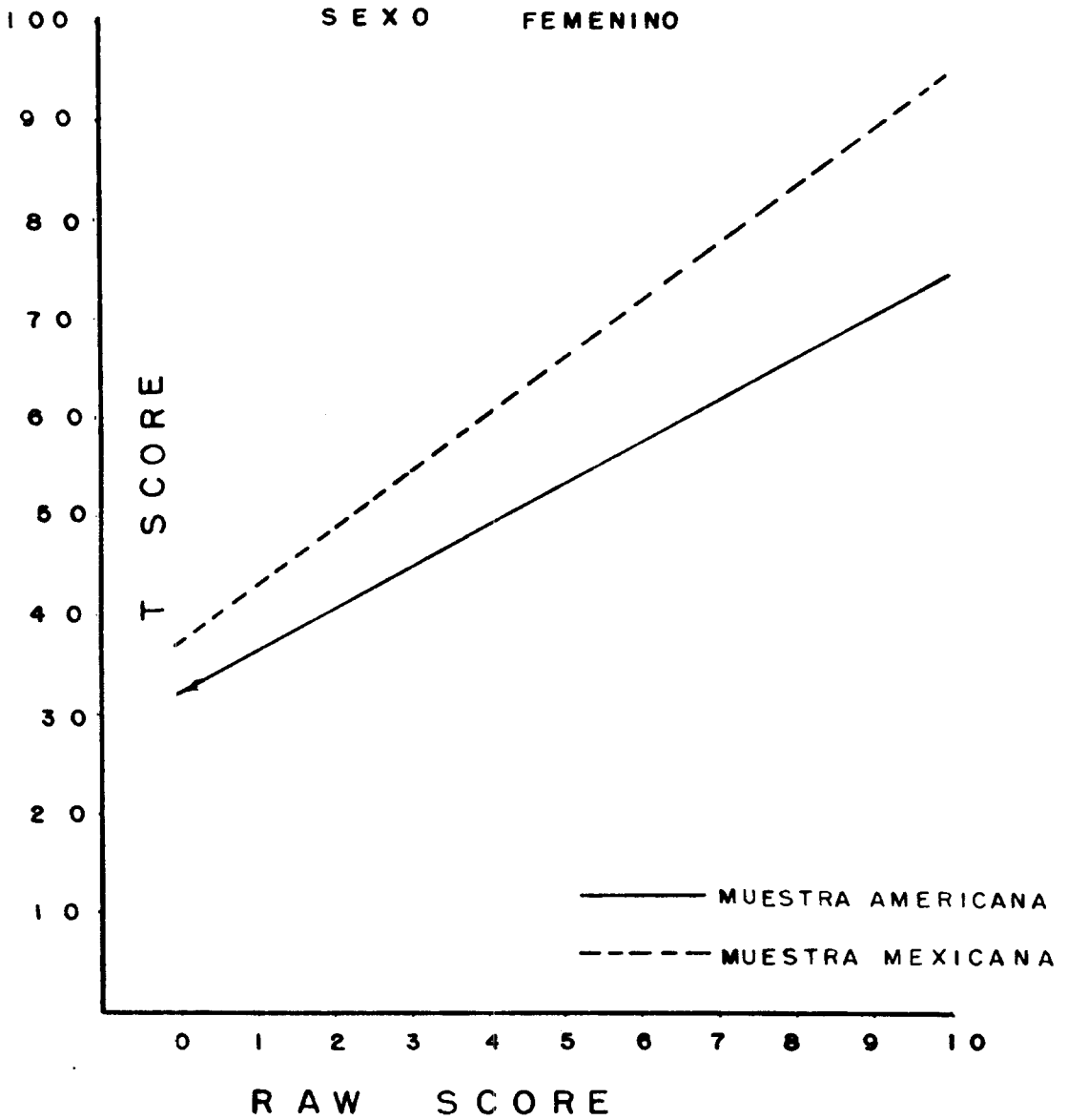
T SCORE DESINHIBICION

RAW SCORE		MASCULINO	MASCULINO	FEMENINO	FEMENINO
		MEXICANOS	AMERICANOS	MEXICANOS	AMERICANOS
10	0	91	69	94	74
9		85	65	88	69
8		79	61	83	65
7		73	56	77	61
6		67	52	71	57
5		60	48	66	53
4		54	44	60	49
3		48	40	54	44
2		42	35	49	40
1		35	31	43	36
0		29	27	37	32

DESINHIBICION



24
DESINHIBICION



T SCORES SUSCEPTIBILIDAD AL ABURRIMIENTO

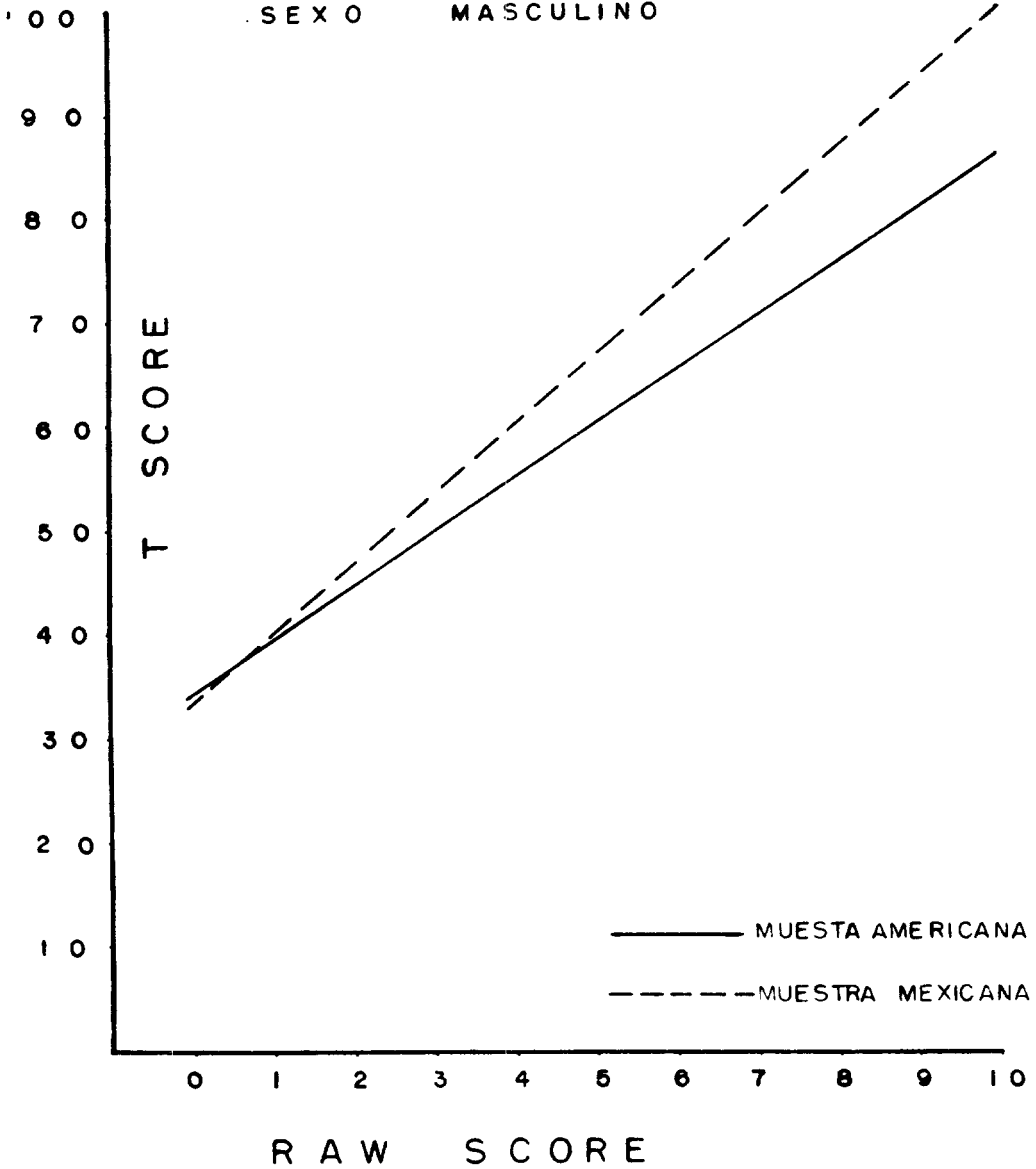
RAW SCORE

25

	MASCULINO	MASCULINO	FEMENINO	FEMENINO
	MEXICANOS	AMERICANOS	MEXICANOS	AMERICANOS
10	100	86	97	95
9	95	81	92	89
8	88	75	86	83
7	81	70	80	77
6	75	65	74	71
5	68	60	68	65
4	61	55	62	59
3	54	49	56	53
2	47	44	50	47
1	40	39	45	42
0	33	34	39	36

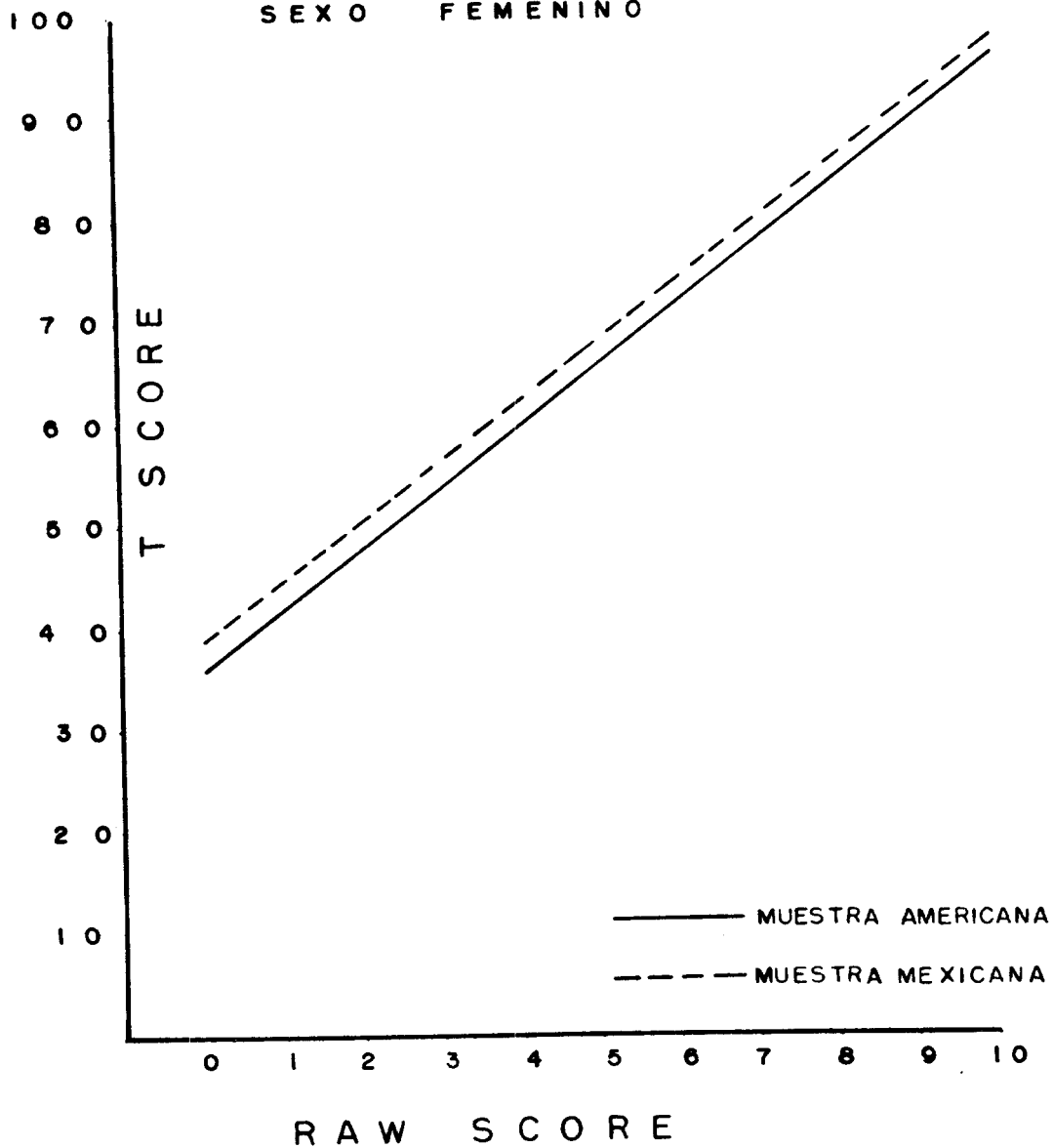
26
SUSCEPTIBILIDAD AL
ABURRIMIENTO

SEXO MASCULINO



27
SUSCEPTIBILIDAD AL
ABURRIMIENTO

SEXO FEMENINO



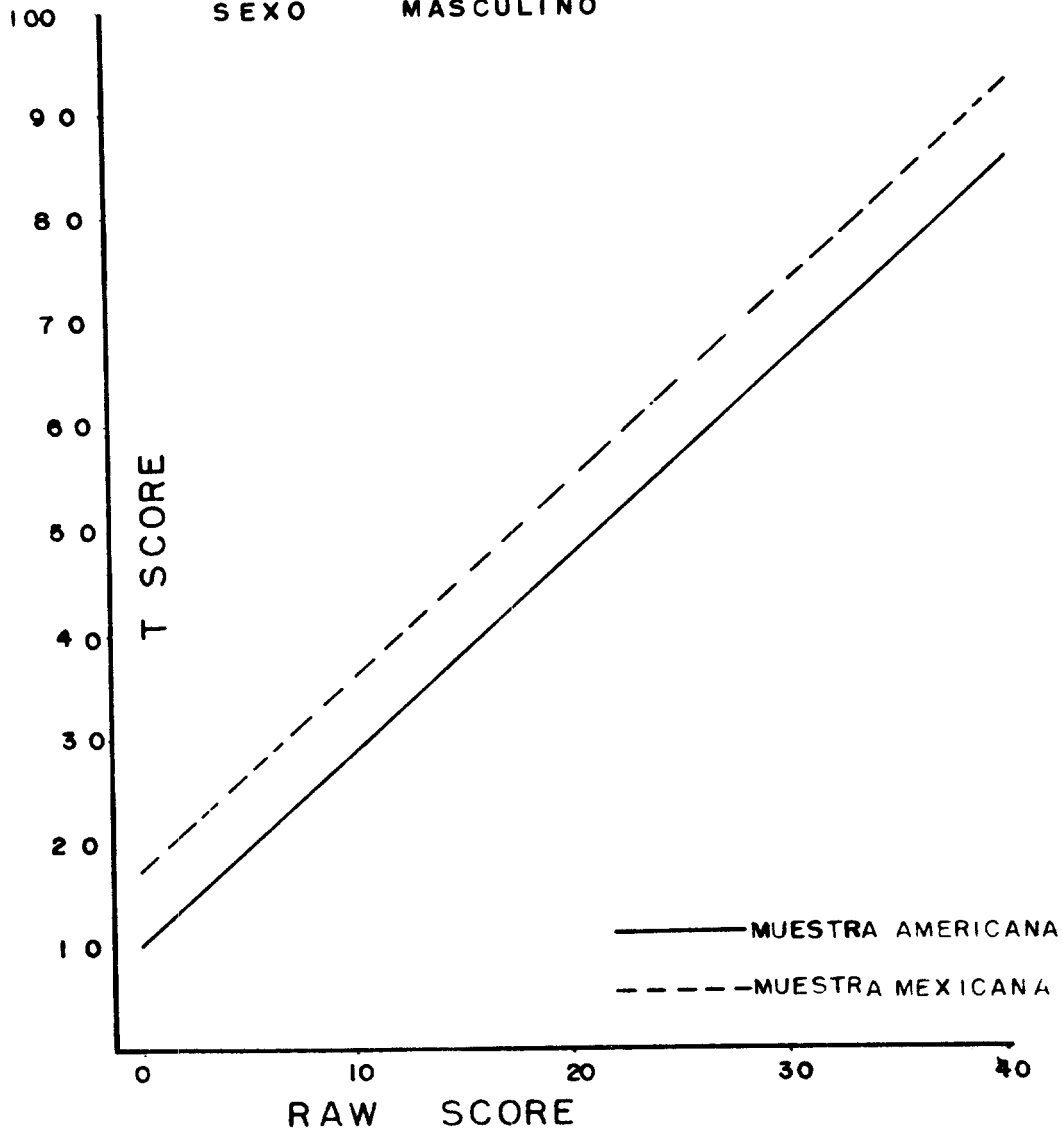
T-SCORES

TOTALES

RAW SCORE	HOMBRES		MUJERES	
	MEXICANOS	AMERICANOS	MEXICANOS	AMERICANOS
40	92	85	98	78
39	90	84	96	77
38	88	82	94	75
37	86	80	92	74
36	84	78	89	73
35	82	76	87	71
34	81	74	85	70
33	79	72	83	69
32	77	70	81	67
31	75	68	79	66
30	73	67	77	65
29	71	65	75	64
28	69	63	73	62
27	67	61	71	61
26	66	59	69	60
25	64	57	67	58
24	62	55	65	57
23	60	53	63	56
22	58	52	61	55
21	56	50	59	53
20	54	48	57	52
19	53	46	55	51
18	51	44	53	49
17	49	42	51	48
16	47	40	49	47
15	45	38	47	45
14	43	36	45	44
13	41	35	43	43
12	39	33	41	42
11	38	31	38	40
10	36	29	36	39
9	34	27	34	38
8	32	25	32	36
7	30	23	30	35
6	28	21	28	34
5	26	20	26	33
4	25	18	24	31
3	23	16	22	30
2	21	14	20	29
1	19	12	18	27
0	17	10	16	26

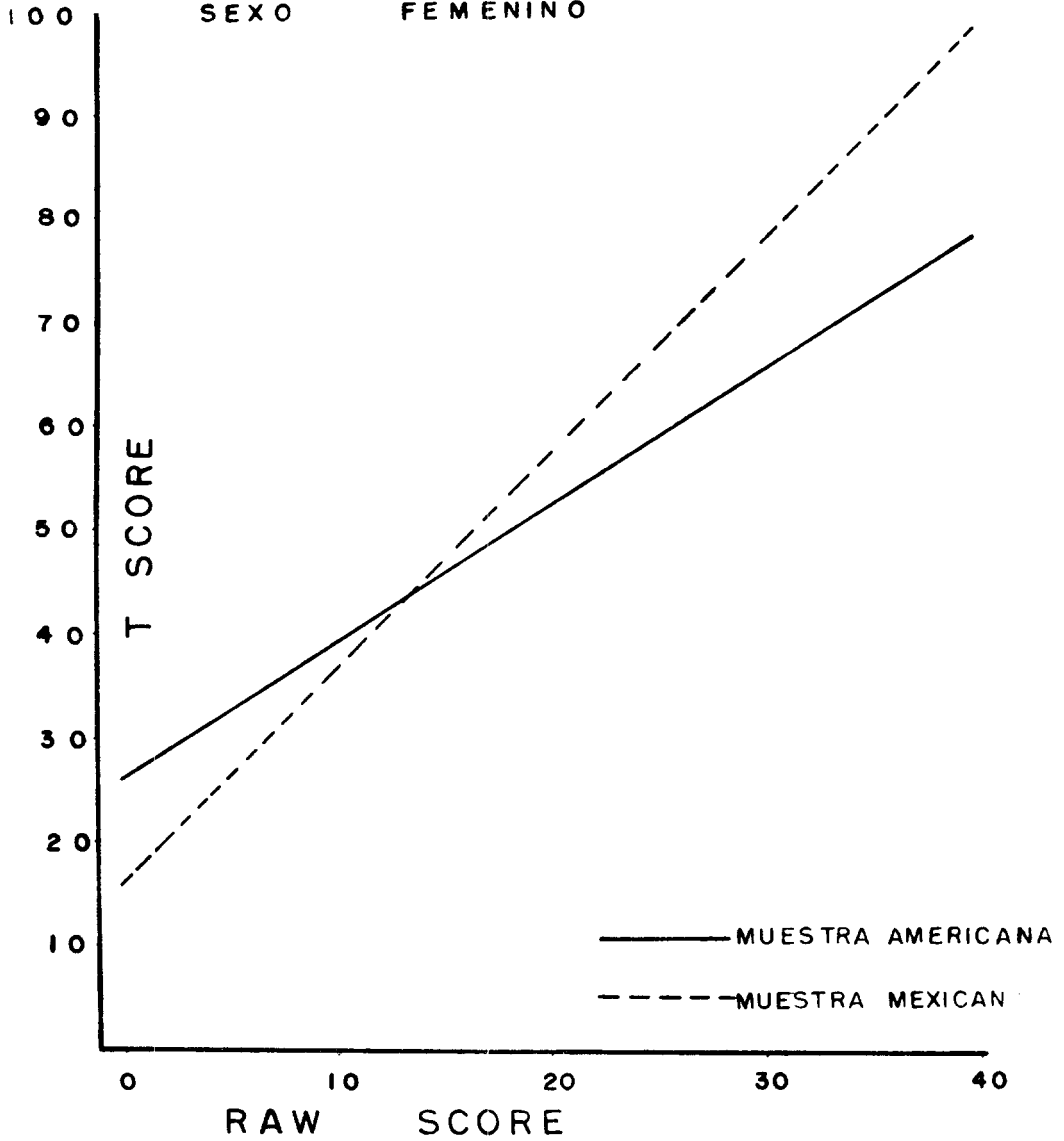
ESCALA GENERAL²⁹

SEXO MASCULINO



ESCALA GENERAL³⁰

SEXO FEMENINO



BUSQUEDA DE EMOCION Y AVENTURA

FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
0.46523	0.45301		
	0.40026		
0.27777			
		0.50370	
0.28940	0.58929		0.29719
0.38023			
	0.40480		
0.29020			
0.50664	0.32279		
0.46741	0.44834		

BUSQUEDA DE EXPERIENCIA

FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
0.59314		0.31492	0.20196
0.51178		0.35125	
0.42788	0.52999		
0.34521			0.25112
	0.55692		
0.45260			
0.40320			0.22387
0.41105		0.38566	
0.41279			

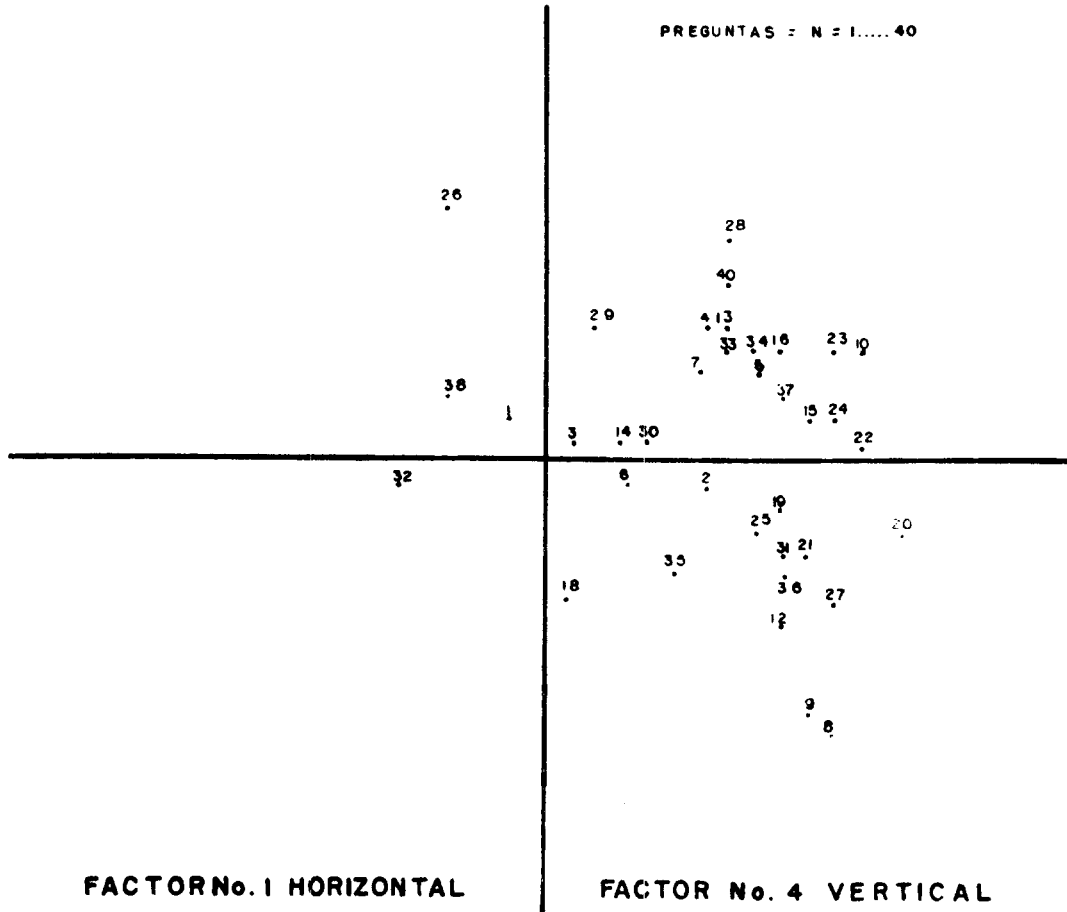
DESINHIBICION

FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
0.61776			
0.49876		0.23844	
0.56369			
0.54698	0.34932	0.20792	0.21066
0.50595		0.28271	
0.36074		0.34889	
	0.34872		0.54659
0.53703			
0.34446			0.46303
	0.36034	0.45670	0.25067

SUSCEPTIBILIDAD AL ABURRIMIENTO

FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
		0.40834	
0.42483		0.32090	
	0.42317		
0.30953	0.22097		0.20534
0.35640		0.34730	0.21228
0.22632	0.53447		
0.40969		0.29920	
0.41899	0.51762		
	0.60681		
0.33398	0.39675		0.36848

PREGUNTAS = N = 1..... 40



35

ROTACION ORTOGONAL DE FACTORES 1 Y 4

M E T O D O

SUJETOS :

Participaron en el estudio 100 estudiantes de la Universidad Autónoma - Metropolitana - Iztapalapa, pertenecientes a las diferentes carreras de la misma, de ambos sexos.

La selección se hizo al azar y su colaboración fue voluntaria. Las edades de los sujetos fluctuaron entre los 19 a los 32 años.

PROCEDIMIENTO :

Se aplicó a los sujetos un cuestionario que contenía 40 pares de afirmaciones. Este se aplicó de manera individual con cada sujeto. Se les explicó la necesidad de que contestaran todas las preguntas, sin excepción.

INSTRUMENTO :

Se tomó un cuestionario elaborado por M. Zuckerman, 1973 sobre el tema de "En Búsqueda de Sensaciones". Forma V. Se hizo la traducción al español, y se integró un formato con 40 pares de afirmaciones.

La presentación del cuestionario, fue de cuatro hojas tamaño carta, en donde la primera hoja contiene las siguientes instrucciones :

A continuación se le presentan pares de afirmaciones, escoga la que esté más de acuerdo con su forma de pensar colocando una cruz en el paréntesis correspondiente. Este es un cuestionario para estudiar los gustos de la gente y por lo tanto No es un cuestionario de Personalidad ni de Intelligencia. Se hizo hincapié en esto para evitar predisposición hacia los test.

INSTRUCCIONES : A continuación se le presentan pares de afirmaciones, escoga la que esté más de acuerdo con su forma de pensar colocando una cruz en el paréntesis correspondiente. Este es un cuestionario para estudiar los gustos de la gente y por lo tanto No es una prueba de Personalidad ni de Inteligencia.

CONTESTE RAPIDO Y LIBREMENTE.

Sexo _____ Edad _____ Escolaridad _____
Ingresos netos Familiares _____

- 1.- A. Me gustan las fiestas "locas" desinhibidas. ()
B. Prefiero las fiestas silenciosas con buena conversación. ()
- 2.- A. Hay algunas películas que disfruto viéndolas una segunda o incluso una tercera vez. ()
B. No puedo resistir ver una película que he visto antes. ()
- 3.- A. A menudo quisiera ser alpinista. ()
B. No puedo entender a la gente que arriesga su cuello y su físico en el alpinismo. ()
- 4.- A. Me disgusta toda la gente perfumada. ()
B. Gusto de ciertos olores de gente mundana o sencilla. ()
- 5.- A. Me aburro mirando las mismas caras. ()
B. Gusto de la confortable familiaridad de amigos cada día. ()
- 6.- A. Me gusta explorar una ciudad desconocida o alguna sección por mi mismo, aún si ésto significara perderme. ()
B. Prefiero un guía cuando estoy en un lugar que no conozco bien. ()
- 7.- A. Me disgusta la gente que hace o dice cosas para escandalizar o molestar a otros. ()
B. Cuando puedo predecir casi todo de una persona, lo que - ()

hará o lo que dirá, puede ser aburrido. ()

- 8.- A. Normalmente no disfruto una película ó algún juego donde pueda predecir lo que pasará más adelante. ()
- B. No me importa ver una película o algún juego donde pueda predecir lo que pasará más adelante. ()
- 9.- A. He probado marihuana o me gustaría probarla. ()
- B. Nunca me gustaría fumar marihuana. ()
- 10.- A. No me gustaría probar alguna droga que pueda producir -- efectos extraños y peligrosos sobre mí. ()
- B. Me gustaría probar alguna de las nuevas drogas que producen alucinaciones. ()
- 11.- A. Una persona sensible evita actividades que son peligrosas ()
- B. Algunas veces me gustaría hacer cosas que son un poco -- peligrosas. ()
- 12.- A. Me disgustan los "aventados". ()
- B. Disfruto la compañía de los verdaderamente "aventados". ()
- 13.- A. Encuentro que los estimulantes me hacen sentir incómodo. ()
- B. A menudo me gusta "elevarme" (tomando licor o fumando - marihuana, etc.) ()
- 14.- A. Me gusta probar nuevos platillos que nunca antes había - probado. ()
- B. Ordeno los platillos con los cuales estoy familiarizado para evitar disgustos y molestias. ()
- 15.- A. Disfruto mirando películas o transparencias en casa. ()
- B. Mirar películas o transparencias caseras me aburre tremendamente. ()

- 16.- A. Me gustaría dedicarme al deporte del esquí acuático. ()
 B. No me gustaría dedicarme al esquí acuático. ()
- 17.- A. Me gustaría "surfear" en la tabla Hawaiana. ()
 B. No me gustaría "surfear" en la tabla Hawaiana. ()
- 18.- A. Me gustaría ir a un viaje si no se cuenta con un pre-plan o rutas definidas u horarios. ()
 B. Cuando parto a un viaje me gusta planear la ruta y horario con bastante cuidado. ()
- 19.- A. Prefiero amigos del "bajo mundo". ()
 B. Me gustaría hacer amigos en algunos de los grupos "Fuera de serie" como artistas o Hippies, etc. ()
- 20.- A. No me gustaría aprender a volar un aeroplano. ()
 B. Me gustaría aprender a volar un aeroplano. ()
- 21.- A. En el agua prefiero la superficie, a la profundidad. ()
 B. Me gustaría bucear con escafandra. ()
- 22.- A. Me gustaría conocer algunas personas que fueran homosexuales (Hombre o mujer). ()
 B. No me acercaría a nadie que sospeche que es "raro". ()
- 23.- A. Me gustaría saltar en paracaídas. ()
 B. Nunca quisiera saltar de un avión con paracaídas. ()
- 24.- A. Prefiero amigos que son apasionadamente imprevisibles. ()
 B. Prefiero amigos que son de confianza y previsibles. ()
- 25.- A. No estoy interesado en experimentar para sus fines. ()
 B. Me gustaría tener nuevas y excitantes experiencias y sensaciones aún si son un poco peligrosas, inconvencionales o ilegales. ()

- 26.- A. La esencia del buen arte está en su claridad, simetría de formas y armonía de colores. ()
- B. A menudo encuentro belleza en la "disparidad" de colores y formas irregulares de la pintura moderna. ()
- 27.- A. Disfruto perdiendo el tiempo en el medio ambiente familiar. ()
- B. Me encuentro muy descontento si tengo que estar cerca de casa durante cualquier período de tiempo. ()
- 28.- A. Me gustaría tirarme un clavado desde lo alto de la borda de un barco. ()
- B. No me gustaría la sensación de encontrarme de pie en la borda de un barco. (o no me acerco en lo absoluto). ()
- 29.- A. Me gusta reunirme con personas del sexo opuesto que son físicamente excitante. ()
- B. Me gusta reunirme con personas del sexo opuesto que comparten mis valores. ()
- 30.- A. Emborracharse usualmente arruina una fiesta porque algunas personas se comportan vulgarmente y se ponen furiosas. ()
- B. El mantener abundante bebida es la clave para una buena fiesta. ()
- 31.- A. El peor pecado social es ser descortés. ()
- B. El peor pecado social es ser aburrido. ()
- 32.- A. Una persona deberá tener una considerable experiencia sexual. ()
- B. Es mejor si un matrimonio inicia sus experiencias sexuales entre ellas. (Son vírgenes los dos). ()
- 33.- A. Incluso si tuviera dinero no me preocuparía por asociarme con personas frívolas que gustan estar en el "Jet Set". ()
- B. Puedo imaginarme buscando placer alrededor del mundo con el "Jet Set". ()

- 34.- A. Me gusta la gente que es mordaz e ingeniosa incluso si algunas veces insultan a otras. ()
B. Me disgusta la gente que se divierte a expensas de herir los sentimientos de otros. ()
- 35.- A. Hay demasiadas películas que describen el acto sexual. ()
B. Disfruto mirando muchas escenas "sexuales" en el cine. ()
- 36.- A. Me siento mejor después de tomar un par de bebidas. ()
B. Algo está mal con las personas que necesitan el licor para sentirse bien. ()
- 37.- A. La gente debería vestirse de acuerdo a algunos estándares de gusto, elegancia y estilo. ()
B. La gente debería vestirse en forma individual incluso si algunas veces los efectos son inesperados. (o desastrosos). ()
- 38.- A. Atravesar grandes distancias en pequeños veleros es temerario y peligroso. ()
B. Me gustaría atravesar una gran distancia en un velero pequeño, pero en buen estado para navegar. ()
- 39.- A. No tengo paciencia con personas sosas o aburridas. ()
B. Me siento algo interesado en casi toda persona con que converso ()
- 40.- A. Esquiando hacia abajo rápidamente en una montaña con una alta pendiente es una buena manera de finalizar en muletas. ()
B. Creo que disfrutaría las sensaciones de esquiar hacia abajo rápidamente una montaña con una alta pendiente. ()

ANALISIS DE DATOS :

Con la información recopilada de la aplicación de los cuestionarios, - se procedió a sacar los histogramas de frecuencia total, subsecuente-mente se formaron histogramas de frecuencia de respuesta, para cada -- una de las escalas.

Posteriormente se pasó a formar una matriz de datos para ser analizada factorialmente por medio del programa Factor, contenido en el paquete SPSS (versión 8.3, 1982).

Se creó una matriz "canónica", de ceros y unos, asignando el mayor peso a los ítems propuestos para cada uno de los cuatro factores.

Se efectuó el análisis de los factores, bajo el siguiente procedimiento :

1.- PREPARACION DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES

(Utilizando el sub-programa REGRESSION del SPSS).

2.- EXTRACCION DE LOS FACTORES

(Método de las Componentes Principales).

3.- SELECCION DEL METODO DE EXTRACCION

(Ortogonal (VARIMAX) u oblicuo (OBLIMIN)).

4.- EXTRACCION DE LA MATRIZ DE LOS FACTORES ROTADOS

(Interpretación de los factores).

Finalmente, con la meta de tener una escala común, se transformaron -- las puntuaciones brutas a T - scores, que Zuckerman reporta para las - sub-escalas de la Forma V del SSS, con fines comparativos. Esto se hizo también en forma global.

RESULTADOS :

Del procedimiento de Análisis Factorial y de la extracción de los cuatro factores en su interpretación se observó que :

- 1.- De acuerdo al comportamiento de los factores y la semejanza entre los valores reportados por Zuckerman para las muestras Americanas e Inglesas se detectó que dichos valores obtenidos por este estudio y las de Zuckerman son muy similares.
- 2.- Confrontando los factores de la muestra correspondiente a los estudiantes de las diferentes áreas de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, en lo sucesivo denominaremos Factor # 1, Factor # 2, Factor # 3 y Factor # 4, - con la sub-escala En búsqueda de Emoción y Aventura (TAS), se encontró que presentan una alta correlación con los factores # 1 y # 2, mostrando su mayor peso en la relación con el factor # 1.
- 3.- Para el sub-factor En búsqueda de Excitación (ES), se observó que el comportamiento de la correlación sólo se presentó exclusivamente con el factor # 1.
- 4.- En lo referente al sub-factor de Desinhibición en donde los sujetos presentan las características de tipo tradicional, el mayor peso se detectó en el factor # 1; no obstante también se presentó una correlación con los factores # 4, # 3, # 2, como se presentan pero en orden descendente.
- 5.- Ya en el sub-factor Suceptibilidad al aburrimiento se encontró, la composición de los cuatro factores teniendo el mayor peso en el factor # 1 apareciendo en la colocación descendente los factores # 2, # 3 y # 4.

Al estudiar comparativamente los valores reportados para los sujetos América nos e Ingleses con nuestra muestra, presenta una importante semejanza, no obstante es arduo saber que tanto transmite la trad cción del significado de los items de un lenguaje a otro.

De la transformación de los datos obtenidos a T-scores se observaron similitudes altamente significativas para la muestra Americana e Inglesa con la muestra de la presente investigación.

DISCUSION :

El objetivo primordial de estudio fué el de conocer las desigualdades y similitudes entre las distribuciones de los resultados de la investigación en las calificaciones de los sujetos (Ss) Mexicanos, contra los valores reportados por Zuckerman para los sujetos Americanos e Ingleses.

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación nos indican que existe una correlación significativa entre los valores que reporta Zuckerman entre las muestras Americana e Inglesa con la muestra del presente estudio.

Por lo que los datos nos sugieren :

- 1.- Dado que el resultado arroja la mayor carga en la correlación con la sub-escala TAS correspondiente a En Busqueda de Emoción y Aventura se puede ver claramente que el Mexicano tiende a buscar el riesgo en las actividades físicas como un medio de crear excitación.
- 2.- De los datos obtenidos en la muestra se encontró que los sujetos Mexicanos son altamente buscadores de Experiencia a través no sólo del pensamiento sino también de los sentidos, y que las calificaciones obtenidas por Zuckerman son muy semejantes a nuestra muestra no interfiriendo el cambio de un idioma a otro.
- 3.- En lo referente a la sub-escala el factor de Desinhibición (Dis) encontramos que los sujetos Mexicanos buscan la liberación y la desinhibición a través de fiestas, juego y sexo, lo cual refleja un patrón de inconformidad contra los códigos estrictos con respecto a la conducta social aceptable.
- 4.- En el último factor de la sub-escala los datos no llevan a concluir que los sujetos de nuestra muestra no presentan susceptibilidad al aburrimiento ni se detectó que les afecte el trabajo rutinario en sus actividades diarias.

Por lo tanto a un a pesar de las diferencias significativas que se presentan a nivel cultural la similitud de los patrones de respuesta no se altero de la muestra Americana e Inglesa con la de nuestro estudio y los datos arrojaron una semejanza significativa en los patrones de respuesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- DAITZMAN, R. J.; & ZUCKERMAN M. "Sensation Seeking, personality and gonadal hormones".
Manuscript in preparation, 1979.
- DAITZMAN, R. J.; ZUCKERMAN M., SAMMELWITZ, T., & GANJAM, V. "Sensation Seeking and gonadal hormones". *Journal of Biosocial Science*, 1978, 10, 401-408.
- EYSENCK, S.B.G., & ZUCKERMAN, M., "The relations between sensation and Eysenk's Dimensions of Personality" --- *British Journal of Psychology*, 1971, -- 37 384-396.
- FARLEY, F. H. "Social Desirability and Dimensionality in the Sensation Seeking Scale". *Acta Psychologica*, 1967, 26, 89-96.
- NORMAN H. NIE.; C. HADLAI HULL, JEAN G. JENKINS, KARIN STENBRENER, DALE H. BENT, "SPSS/Statistical Package for the Social Sciences". Version 8.3 U.S.A. -- 1982.
- NORMAN H. NIE.; C. HADLAI HULL, JEAN G. JENKINS, STEMBRENNER, DALE H. BENT "SPSS/Statistical Package of the Social SCIENCES". Version 8.2 U.S.A. 1975.
- OHKUBO, Y. "Personal Communication" School of Liberal Arts & Sciences, Iwate Medical University, Morioka, 020, Japan, 1974.

- ZUCKERMAN, M., EYSENCK & EYSENCK, H. J. "Sensation Seeking in England - and America; Cross-Cultural, Age and Sexo Comparison Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1978, 46, -- 139-149.
- ZUCKERMAN, M., KÖLIN, E. A., PRICE, L., & ZOOB, I "Develop Ment a Sensa tion Seeking Scale" Journal of Con-- sulting Psychology, 1964, 28, 477- _ 482.
- ZUCKERMAN, M., "Sensation Seeking and Risk Taking". In C. E. Izar (Ed), New York : Ple-- num, 1979.
- ZUCKERMAN, M., "Sensation Seeking : A Comparative A Approach to Humantrait". The Behavio ral and Brain Sciences, U.S.A., 1984, 7 413-471.