

DONACION

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-IZTAPALAPA

✓ CSH.

✓ Lic. ADMINISTRACION

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

REPORTE DE INVESTIGACION

✓ "NOTAS SOBRE DEMANDA EFECTIVA, ESTABILIDAD
POLITICA Y GASTOS ESTATALES"

✓ MARZO 1979

✓ JORGE OLAIZ DUARTE

74021306

ECONOMIA - ADMINISTRACION

044607

NOTAS SOBRE DEMANDA EFECTIVA, ESTABILIDAD POLITICA

Y GASTOS ESTATALES

- - - -

INTRODUCCION

El planteamiento de las siguientes notas persigue un doble objetivo, esto es, por un lado mostrar como una alta concentración del ingreso afecta el nivel de demanda efectiva y la estabilidad política del sistema y por otro, busca señalar la repercusión de los gastos estatales en la acumulación de capital y en el marco de relaciones prevalecientes.

Un alto grado de concentración del ingreso, reduce la participación de los salarios en el producto y pone a su vez en peligro la estabilidad política del sistema. Esto exige la función dual del gasto estatal, a saber, aquel que busca elevar el nivel, de demanda efectiva y aquel que además - busca pacificar los conflictos políticos que resulta de un crecimiento económico capitalista irracional. Es así que el gasto estatal cumple dos funciones: las de acumulación y legitimación.

La explosión de los gastos estatales -particularmente el fenómeno de la crisis fiscal del estado- es función del crecimiento del sector monopólico, que crea capital excedente, pobreza y desempleo.

Antes de entrar al tema que nos ocupa, quisiera hacer la siguiente consideración.

El primer capítulo se centra fundamentalmente en una economía capitalista subdesarrollada, en tanto que en el segundo se recogen algunos datos sobre economías capitalistas avanzadas. Aún cuando este no presente una coherencia y sistematización rigurosa, consideramos que resulta válido en la medida que el fenómeno de la crisis fiscal del estado, asume en condiciones de subdesarrollo características más agudas y extendidas. Algunos datos preliminares al menos, así lo confirman.

En futuros desarrollos se buscará encarar el marco teórico presentado en el capítulo dos con la economía subdesarrollada mexicana.

Una segunda consideración vendría en el sentido de que hay numerosas causas que contrarestan la crisis de realización -entre otras mencionaríamos las siguientes: la exportación de mercancías y la internacionalización del capital, el trabajo improductivo y la intervención del estado en la economía.

Sólo éste último es tratado en este reporte.

CAPITULO I

UNA NOTA SOBRE DEMANDA EFECTIVA Y ESTABILIDAD POLITICA

En este apartado se plantea que una alta concentración del ingreso tras dos consecuencias importantes:

1. Desequilibra el proceso de acumulación de capital con el de demanda efectiva.
2. Cuestiona el funcionamiento del sistema capitalista y esto repercute en la estabilidad política del sistema.

Entrando en tema, Keynes¹ señala que ID es el importe del producto que los empresarios reciben y Z es el precio global de producción, y tanto la demanda como la oferta global son funciones del nivel de empleo u ocupación.. En base a estas magnitudes Keynes denomina demanda efectiva el punto donde se intersectan la función de demanda global con la oferta global.

La demanda efectiva (D) se compone de dos cantidades, D_1 la suma que se destina a inversiones y D_2 la suma en gastos en bienes de consumo. Para efectos del presente análisis conviene distinguir entre el consumo de la clase trabajadora y el de la capitalista, así como también lo que entenderemos por inversión productiva e improductiva.

En primer término, el consumo de la clase trabajado

1) Vease Keynes, J.M., Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero, Ed. FCE, México, 1977, pp.32 a 40.

ra está representado por los bienes salario, esto es, lo que conocemos por consumo necesario o básico. El consumo de los capitalistas está representado por el consumo necesario más el consumo suntuario, o sea, más aquél conjunto de bienes - que no pueden ser consumidos por la clase trabajadora.

En relación directa con lo anterior, entenderemos por inversión productiva aquella destinada a la producción de bienes-salario, en tanto que por inversión improductiva - la que se destina a la producción de bienes de consumo suntuario y a todo aquel tipo de inversiones relacionadas con - la especulación.²

Una vez definidas estas categorías, pasemos a considerarlas en el marco teórico que a continuación se presenta.

La tesis que aquí se sostiene es que a medida que aumente, la concentración del ingreso,³ se desestimulará la inversión productiva resultado de la disminución del trabajo en el ingreso y esto a su vez repercutirá en la estabilidad

-
- 2) El concepto de inversión productiva hace más relación a lo político que a lo económico, esto es, inversión que satisface las necesidades de los sectores populares con miras a estabilizar políticamente al sistema. Este tipo de inversión es semejante al gasto de legitimación estatal que busca mantener las condiciones para la armonía social.
 - 3) Para México es conveniente señalar que los coeficientes de Gini han aumentado, así tenemos que en 1950 era 0.50, en 1958 de 0.53 y en 1963 de 0.55.- Como proyección optimista para 1980 se tiene de 0.49, que no deja de ser alto. Véase Navarrete, Ifigenia, la distribución del ingreso en México tendencias y perspectivas, en el perfil de México en 1980, Vol. 1, Ed. XXI, México 1978, pp.41 y 47.- El índice de Gini se obtiene de considerar los lados de un cuadro igual a uno y se resta el doble del día bajo la curva, esto es, lo que resta de la forma en cómo se distribuye el ingreso de acuerdo a la población.

política del sistema al no satisfacer las necesidades básicas que la mayor parte de la población demanda.⁴

Es por esto que una equitativa distribución del ingreso, va aparejada de cierta estabilidad política. En efecto, en la medida que el sistema capitalista en los países subdesarrollados no demuestre que puede cumplir con las demandas necesarias o básicas de gran parte de la población, entonces se cuestionará el funcionamiento del modo de producción capitalista y esto afectará el marco de relaciones políticas prevaletientes.

Los países capitalistas subdesarrollados no deben destinar sus ahorros a la inversión improductiva en tanto no hayan cubierto en primer lugar con una estructura productiva, por ejemplo en el caso de México, no corresponde al estadio de desarrollo alcanzado hasta ahora.

Ragnar Nurske en relación al consumo suntuario observa que "las grandes diferencias entre los niveles de ingreso y por tanto de los niveles de vida de los distintos países, puede tender a empujar hacia arriba la propensión general al consumo de las naciones más pobres, reducir su capacidad de ahorro y, de paso, desmejorar su balanza de pagos".⁵

4) Para una constatación de lo mencionado en México, véase Tello, Carlos. La política económica en México, 1970-1976, Ed. XXII, México 1979.

5) Nurske, Ragnar. Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados, Ed. FCE, México 1973. p.67.

De lo anterior se desprende que no son válidas las posiciones que para acelerar el desarrollo económico de los países subdesarrollados, sostienen que debe favorecer la alta concentración del ingreso, pues esto permite -afirman- que un grupo tenga la suficiente capacidad de ahorro como -para estimular la inversión y de esta forma elevar el crecimiento del ingreso nacional.

El resultado de este tipo de políticas, lo que traen es un incremento, pero en la inversión improductiva - con su correspondiente consumo suntuario y con graves rezagos por lo que respecta a la inversión productiva.

Para ilustrar lo anterior supongase que la elasticidad demanda del trabajo es mayor que 1, lo que provocaría un descenso en los salarios reales por la obtención del trabajo, habiendo por lo tanto una caída en la demanda de bienes salario, lo que a su vez desalentará la inversión productiva. El abatimiento de los salarios reales, elevará la inversión improductiva.

Del comentario anterior, consideramos que la distribución del ingreso se manifiesta como uno de los determinantes fundamentales de la estabilidad política del sistema y del desarrollo económico, ya que en la medida que se incrementa la participación del trabajo en el ingreso, mayor será el poder adquisitivo de la clase trabajadora, estimulando la inversión productiva y reduciendo de paso los conflictos político-sociales que de no ser así, se originarían.

En vista de la alta concentración del ingreso que en México asiste, y siguiendo a Kalecki, los precios de monopolio determinan la distribución entre salarios y ganancias, a medida que aumenta el grado de monopolio se reduce la participación de los salarios en el ingreso. Esto claramente repercute en el nivel de demanda efectiva, sin embargo los capitalistas aumentarán su consumo y/o la inversión especulativa (considerando la economía cerrada y sin gastos públicos) en base a los ingresos obtenidos por el aumento en el grado de monopolios, de esta manera existirán fuerzas que actúen en sentido contrario sobre el nivel de demanda efectiva. Algebráicamente queda:

$$Y = \frac{1}{1-\&} + (ck + I)$$

&= Participación de salarios en el ingreso.
 ck= Consumo de capitalistas.
 I= Inversión.- (productiva e improductiva)

Para el caso de México la propensión marginal a consumir de las utilidades es 0.5 en tanto que en Estados Unidos es de .025.⁶

Dado que la inversión productiva se haya determinada principalmente por la magnitud de los salarios reales; la otra mitad no se destinará a inversiones productivas, aún más, bajará consecuencia del aumento en el grado de monopolio.

6) Flores de la Peña, Horacio, Teoría y Práctica del Desarrollo, Ed. - FCE, México, p. 103.

En los países subdesarrollados la alta concentración del ingreso explica los bajos niveles de ingreso y por tanto la inelasticidad ingreso de la demanda de los sectores populares. Esto obviamente desalienta el estímulo a invertir productivamente debido a que el mercado interno es relativamente pequeño.

El bajo poder de compra que prevalece en la mayor parte de la población, determina el lento crecimiento de la demanda bienes-salario, la cual es resultado de la mala distribución del ingreso.

Un buen ejemplo que ilustra lo anterior, se observa en el siguiente cuadro sobre la estructura de la demanda de consumo en América Latina.

% Correspondiente a cada categoría de renta.

Categoría de Renta.

	Bajas	Medias	Elevadas
Población	50	45	5
Renta Total	16	50	34
Consumo Total	19	52	29
Consumo Prod. Alimenticios	33	58	9
Consumo Prod. Manufacturados	9	46	45
Consumo Bienes Durables	--	26	74

Fuente: Benetti, Carlo., La acumulación en los países capitalistas subdesarrollados, Ed. FCE, México, 1976. - p. 147.

Como los datos lo muestran la mitad de la población en América Latina posee tan solo el 16% de la renta total, y de ahí su escasa participación en el consumo total (19%). Por otro lado el 5% de la población posee la tercera parte de la renta total.

Ante este panorama nos explicamos porque buena parte de los ahorros de la clase capitalista se destinan a inversiones improductivas tales como: depósitos bancarios, compra de bienes raíces, etc. y todo aquel tipo de inversiones relacionadas con la producción de bienes suntuarios. Como un dato que confirma lo anterior, vemos que para el caso de México en 1974, de cada peso que se destinaba al consumo, el 66% lo constituía el consumo suntuario.⁷ Dicho en otros términos sería que un volumen alto de ahorros en manos de la clase capitalista frente a niveles bajos de salario real, entorpecerá el desarrollo económico, ya que desestimulará la inversión productiva y canalizará estos excedentes a la inversión improductiva, y esto trascenderá en el marco de relaciones políticas prevalecientes.

Es conveniente señalar que la inversión productiva no se haya determinada por el volumen de ahorros, sino por el nivel de salarios reales.

En palabras de Moulton: "cada aumento del ahorro logrado a costa del consumo, no corresponde una cantidad -

7) *Ibid.* p. 107

equivalente de inversión productiva, por la sencilla razón de que la formación de capital se mueve en la misma dirección que el consumo global y de que los ahorros monetarios y la formación de capital son variables independientes".⁸

Ahora bien, si en las economías subdesarrolladas se acepta que el desarrollo económico debe basarse en primer lugar en una estructura productiva que satisfaga la demanda de bienes-salario, y no en adoptar estructuras económicas que rebasen el estudio de desarrollo alcanzado, entonces los salarios serán los determinantes de la inversión.

Es por esto que en las economías capitalistas - subdesarrolladas el determinante fundamental de la inversión debe ser lo que Benetti, denomina demanda social, y que debe estar representada esencialmente por los salarios reales.

Este autor considera que los factores a los que generalmente se les atribuye como determinantes de la acumulación son: la demanda, las innovaciones, la tasa de ganancias y el volumen de ganancias. Continúa diciendo que la masa de ganancias es función de la tasa de ganancia - prevista, y ésta a su vez es función de la demanda (por la variación de los precios) y por las innovaciones (por la baja de costos), así como también por el volumen previsto de los mercados que condicionan las ventas. De esta

8) Flores de la Peña, Horacio, Obstáculos al desarrollo económico, Ed. FCE, México, 1975, p. 117.

forma para Benetti la tasa de ganancias y el volumen de ganancias están determinados por la demanda y las innovaciones sin embargo añade que la innovación es función de la capacidad de ahorro y éste a su vez del nivel de ganancias realizadas, por lo tanto la innovación deja de ser determinante ya que se encuentra en relación directa con el volumen de ganancias.

Benetti señala que la acumulación de capital es función de plusvalía que se manifiesta en el plano capitalista individual (competencia) como a nivel de la clase capitalista (lucha de clases).

Afirma que la acumulación es la resultante de esta compulsión social; en las economías subdesarrolladas -- agrega Benetti-- la compulsión social no es grande, ya que por un lado la actividad de producción se desenvuelve en condiciones monopólicas y por otro las estructuras socioeconómicas constituyen un obstáculo a la lucha sindical. Concluye señalando que esto explica porque, la demanda social desempeña un papel particularmente importante en estas economías.⁹

9) Véase este análisis en Benetti, Carlo., La acumulación en los países subdesarrollados, Ed. FCE, México, 1976, Cap. 2, de la tercera parte. Es importante señalar que en la nota de pie de página número 9 del mencionado capítulo, Benetti no considera la tasa de interés como determinante del nivel de inversión, pues tanto teórica como empíricamente es inaceptable. Tampoco el crecimiento de la población, y con mayor razón, en las economías con excedente de trabajo.

Lo que aquí se plantea es que el desarrollo económico (esto implica crecimiento de los salarios reales), en los países subdesarrollados se logrará por medio de un mercado interno lo suficientemente fuerte como para absorber la oferta global que ese sistema produce. Esto debe ser así porque "las exportaciones se encuentran con una demanda internacional poco dinámica y con una oferta muy competitiva", que limitan las posibilidades de un eventual crecimiento hacia afuera.

Horacio Flores refiriéndose al problema de la demanda efectiva señala que el obstáculo más grande para lograr la ocupación plena es la insuficiencia del consumo frente a la oferta por la concentración del ingreso, es evidente que una vez eliminado este problema se acaba con la cuestión general de la desocupación y de la inestabilidad, pero se eliminará de paso al capitalismo.¹⁰

El déficit de la demanda efectiva surge de que los trabajadores reciben tan solo una parte de lo que han producido, es decir, es la explotación del trabajo asalariado, la que desequilibra el proceso de acumulación de capital con el de demanda efectiva.

Sweezy refiriéndose a la teoría de la crisis de Marx, considera "que la crisis no es resultado sino mas bien

10) Ibid., p. 112.

la causa de un déficit en la demanda efectiva. La dificultad, por consiguiente no reside en ningún sentido en la escasez de mercados, sino en una distribución insatisfactoria (desde el punto de vista capitalista) del ingreso entre los que perciben salarios y los que perciben plusvalía".¹¹

Es por lo anteriormente mencionado que una distribución equitativa del ingreso permite equilibrar el proceso de acumulación con el de demanda.

Esta posición se asemeja al modelo para el futuro¹² que establece Joan Robinson, cuando considera que partiendo de una situación de equilibrio, una economía seguirá funcionando a niveles crecientes de producción cuando ocurran las siguientes tres situaciones:

- a) que las empresas tengan los suficientes deseos de aumentar su capacidad productora para mantener una fuerza de trabajo constante.
- b) que exista una distribución del ingreso tal que permita que el consumo crezca en igual proporción que la producción. Agrega que esto se puede efectuar con precios constantes por medio de tasas de salario nominal y dividendos nominales que aumente en esa proporción, o bien mediante una baja en los -

11) Sweezy, Paul., Teoría del desarrollo capitalista, Ed. FCE, México, 1977. p. 173.

12) Robinson, Joan., Ensayos sobre la teoría del crecimiento económico, Ed. FCE, México, 1973. pp. 26 y 27.

precios de venta en relación a los ingresos nominales.

- c) los aumentos obtenidos deben gastarse realmente, aumentando así en la misma proporción la demanda y la oferta de producción.

El aspecto más importante, nos parece el segundo - en la medida que señala una distribución del ingreso tal que permita que el consumo crezca en igual proporción que el producto. La pregunta que surge es, ¿Cuál será esa distribución del ingreso?. A nuestro juicio este modelo no es aplicable a una economía capitalista, pues los capitalistas no van a estar dispuestos a sacrificar utilidades por aumento de salarios.

Es por esto que la causa fundamental que desequilibra el proceso de acumulación con el de demanda, es la aprobación privada del excedente económico, lo que Marx denominó plusvalía.

Ragner Nurske referente al problema de la demanda efectiva, considera "que la limitada magnitud del mercado nacional en un país de ingreso bajo, puede constituir un obstáculo para la aplicación de capital por cualquier empresa individual o industria que trabaja para ese mercado".¹³ Mas a delante agrega "que un aumento de sólo la producción de un determinado artículo no crea su propia demanda, sin embargo, un aumento de la producción de un grupo amplio de bienes de consumo, sí crea su propia demanda".

13) Nurske, Ragnar., op. cit. p. 17 y 21.

Considero que es correcto afirmar como lo hace - Nurske, que habrá un incremento en la demanda, sin embargo, este incremento será tan solo adicional y no corresponderá al nuevo volúmen de producción porque el trabajador contratado por ese amplio grupo de empresas será trabajo asalariado, y este por definición es insuficiente para absorber el excedente nuevo de producción.

CAPITULO II

REPERCUSION DE LOS GASTOS ESTATALES EN LA ACUMULACION Y LEGITIMACION

Siguiendo con lo anterior, en este apartado plantearemos en términos generales cómo es que los gastos estatales inciden en la acumulación de capital y cómo repercuten además en la estabilidad política del sistema.

El marco teórico se basa en el trabajo de James O'Connor, donde analiza los gastos del estado y la interdependencia que presentan con la acumulación del capital privado.

En primer término es conveniente recordar, que el sistema capitalista por sí mismo ha demostrado que no posee un mecanismo de fuerzas automáticas que conducen al equilibrio de la ocupación plena. A medida que se le deje actuar por las libres fuerzas del mercado, mas se separa del punto de equilibrio, los desequilibrios se vuelven más recurrentes y de mayor dimensión.

Esto ha sido confirmado por la crisis de 1929, en donde el sistema capitalista mostró que no existe una tendencia automática al equilibrio.

Además se confirmó que la fijación de los precios en base a leyes de oferta y demanda no era la forma en la cual aquellos se determinaban, dado el alto grado de concentración de la producción, la formación de precios se basa -

en los costos medios más el margen de ganancias que está en función del grado de monopolio. De esta manera el principio de maximización de igualdad entre costo marginal, precio, costo medio mínimo e ingreso marginal quedaba fuera del acontecimiento real de los eventos.

La concentración de la producción, el desempleo, la crisis monetaria apuntaban a que el estado no mantuviera una actitud pasiva o de *laissez-faire*, la función del estado rebasaba el que se equilibrara el presupuesto, estabilizara la moneda así como que mantuviera la ley y el orden.¹ Esto es, las funciones clásicas del capitalismo de libre competencia, no estaban acorde con el acontecimiento de los hechos.

Es en este sentido que la teoría General de Keynes señalaba al elaborar una nueva forma para manejar los hechos y las causas de las crisis en una economía moderna, caracterizada por sus mercados imperfectos y por un sector estatal en crecimiento.

Keynes advirtió que el sistema capitalista no era autoregulable; se requiere -señaló- de la intervención estatal para que el pleno empleo esté garantizado.

1) Para una concepción acerca de la perspectiva neoclásica del estado, Véase Friedman, Milton. *Capitalismo y Libertad*, Rialp, Madrid, 1966.

La clave para Keynes era elevar el nivel de demanda efectiva a través de agregar una cuenta más a la ecuación del producto nacional a saber la de gastos estatales.²

Para acabar con la desocupación y alcanzar el pleno empleo, Keynes en su teoría, proponía que el estado invirtiera y gastara a fin de elevar el nivel de demanda efectiva.

El aumento del gasto estatal, la creación del déficit presupuestario, al aumento del circulante, bajar la tasa de interés, son medidas tendientes a alcanzar el pleno empleo.

Nos situamos así en posición donde la "economía keynesiana en ningún caso desea estar, a saber,, en el mundo de la Ley de los Mercados de Say; solamente el gobierno es el deus ex machina, que asegura la demanda efectiva".³

El desempleo surge según Keynes, ya que el aumento en el consumo no es proporcional al aumento del ingreso, por la preferencia de la liquidez. (Motivo transacción, especulación y precaución). Lo que frena la producción es la falta de consumo, esto crea desempleo.

-
- 2) Es preferible el concepto de gasto estatal a gasto público, de empresa estatal a empresa pública, etc., ya que nos preguntamos en qué medida las actividades del estado son públicas, cuando sabemos que fortalecen la acumulación del capital privado. Además, subyace toda una visión del estado al utilizar el término público, en tanto ente autónomo de la sociedad y mediador del conflicto entre los grupos.
 - 3) Alvater, Elmar. "Notas sobre algunos problemas del intervencionismo de estado" en Sonntag, Heinz y Valecillos, Héctor, (comp) El Estado en el capitalismo contemporáneo, Ed. XXI, México, 1977, p. 124.

En palabras de Mattick: "Keynes consideró que había descubierto la razón en la propensión al consumo psicológica... cuando el ingreso real total aumenta, el consumo también aumenta, por supuesto, pero tanto como el ingreso... Por lo tanto, la acumulación de capital debe desembocar en la disminución de la propensión al consumo, que es la clave de la disminución de la demanda efectiva".⁴

Consideramos que la explicación keynesiana del déficit de demanda efectiva es parcial, Marx ya había señalado que es el resultado de la explotación del trabajo asalariado, de que los trabajadores reciben tan solo una parte de lo que han producido. Si aunado a esto, los trabajadores no consumen todo el ingreso que reciben, el problema se agrava, sin embargo, éste estaba dado desde antes.

Para ejemplificar cómo la capacidad de producción aumenta en mayor proporción que la capacidad de consumo, partimos del siguiente esquema marxista de la reproducción ampliada, con los siguientes supuestos: tasa de plusvalía - 100%, la mitad de la plusvalía se acumula y composición orgánica del capital igual en ambos sectores.

El esquema se presenta a continuación, donde - -
c= capital constante, v= capital variable, p= plusvalía, -
x= consumo de los capitalistas y B= parte de la plusvalía -
que se destina a aumentar el capital.

4) Mattick, Paul., Marx y Keynes, Ed. Era., México, 1978, pp.19 y 20.

$$4,400c1 + 1,110v1 + 1,100p1 = 6,600$$

Sector de medios de producción.

$$1,600c2 + 400v2 + 400p2 = 2,400$$

Sector de medios de consumo.

Desagregando ambos sectores tenemos que:

$$4,400c1 + 440Bc1 + 1,100v1 + 110Bv1 + 550x1 = 6,600$$

$$1,600c2 + 160Bc2 + 400v2 + 40Bv2 + 200x2 = 2,400$$

Igualando ofertas y demandas correspondientes queda:

$$4,400c1 + 440Bc1 + 1,600c2 + 60Bc2 = 6,600$$

Además:

$$1,100v1 + 110Bv1 + 550x1 + 400v2 + 40Bv2 + 200x2 = 2,400$$

De esta forma la oferta de producción corresponde a la demanda en ambos sectores y consecuentemente no emerge el déficit de demanda efectiva.

Entre paréntesis digamos que en el sistema capitalista no existe evidencia alguna que nos permita concluir el equilibrio entre ambos sectores pues las decisiones de inversión y consumo son tomadas, independientemente y no existe - coordinación de las unidades económicas.

En otras palabras, el sistema capitalista es un modo de producción anárquico en la medida que el resultado final no es lo que han deseado los individuos, sino el resultado de las distintas fuerzas objetivas del mercado que actúan independientemente de la voluntad del hombre.

Refiriéndose a las crisis que provienen de la desproporcionalidad, Sweezy señala que "cada capitalista produce para un mercado cuya magnitud puede estimar solamente sobre la base de un conocimiento muy incompleto", lo que da como resultado que se produzca, "ya demasiado", "ya demasiado poco".⁵

Una vez hecho este comentario y volviendo al esquema tenemos equilibrio en ambos sectores. Sin embargo, si introducimos ahora en el esquema el efecto de progreso técnico, esto es, si suponemos que la composición orgánica del capital pasa de 4 a 7, entonces el esquema quedará como sigue:

$$4,400c_1 + 480Bc_1 + 1,600c_2 + 175Bc_2 = 6,655$$

En tanto que la oferta de medios de producción es de 6,600.

Por otro lado tenemos que:

$$1,100v_1 + 70Bv_1 + 550x_1 + 400v_2 + 25Bv_2 + 200x_2 = 2,345.$$

Mientras que la oferta de bienes de consumo es de 2,400.

Rosa Luxemburgo vió en los mercados exteriores, tanto la demanda suplementaria para realizar la sobre producción de medios de consumo como para abastecer las materias primas necesarias del sector de medios de producción.

5) Sweezy, Paul., Teoría del desarrollo capitalista, FCE, México, 1977, p. 175.

Agrega que la demanda suplementaria no proviene de: médicos, abogados, gastos militares, burocracia, etc., pues los ingresos de estos grupos se obtienen de los salarios de trabajadores y/o plusvalía de los capitalistas, y que por tanto ya ha sido considerado.

Acertadamente Jacques Valier advierte un error, en el planteamiento de Rosa Luxemburgo, ya que si consideramos el efecto de los gastos estatales en el esquema, podemos ver que estos sí pueden llegar a constituir una demanda suplementaria, si parte de la plusvalía ahorrada por los capitalistas fuese apropiada por el estado a través de impuestos y reflejándola posteriormente en gastos del estado.

Digamos de paso que es ésta también la crítica que Kalecki hace al planteamiento de Rosa Luxemburgo, el cual - considera que Rosa incluye dentro de los mercados exteriores las compras del gobierno y en particular los gastos en armamento y no presta la debida atención a la financiación de estos. Así Kalecki afirma que debió excluir de los mercados exteriores, los gastos en armamento financiados por impuestos a los trabajadores y añade que los gastos en armamento y gastos subsidiarios financiados por empréstitos de los capitalistas, constituyen una fuente de absorción del excedente acumulado y de esta manera la crisis general del capitalismo es contrarestanda mediante los gastos de gobierno.⁶

6) Kalecki, Michal., Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista, FCE., México, 1977, pp. 167 y ss.

Ahora bien, si hemos dicho que la causa del déficit de demanda efectiva es la explotación del trabajo asalariado entonces porque no elevar lo suficiente el capital variable y eliminar así el exceso de producción. La respuesta a esta interrogante es que el aumento de los salarios - destruiría el móvil de la acumulación capitalista, es decir, los capitalistas esperan una mayor masa de capital que la del capital avanzado y este incremento es resultado de la plusvalía creada en el proceso productivo por el trabajador, de tal suerte de que si se reduce la plusvalía, la fuente de ganancia disminuye y los capitalistas dejan de acumular.

En relación directa con lo anterior, una segunda alternativa podría venir del estado, esto es, un conjunto de políticas económicas tendientes a distribuir equitativamente el ingreso ya sea a través de "el aumento del poder de compra de la masa de los consumidores mediante una baja de los precios o mediante un aumento de salarios sin aumento de precios, pero precisamente estas medidas no pueden ser llevadas a cabo en gran escala por un Estado capitalista, porque choca directamente con los intereses de la clase capitalista que este Estado defiende".⁷

Es por esto que se afirma que las economías capitalistas están constantemente amenazadas por la sobreproducción

7) Tsuru, Shigeto., ¿A dónde va el capitalismo?. Oikos, España, 1970, - p. 85.

ción de capital.

Para observar la repercusión de los gastos estatales sobre la acumulación de capital es menester clasificarlos en base, a las dos funciones básicas del estado con temporáneo, a saber las funciones de acumulación y legitimación estatal. Siguiendo a O'Connor "esto significa que - el estado debe tratar de mantener o crear las condiciones en que es posible la acumulación rentable del capital. Sin embargo, el estado también debe tratar de mantener o crear las condiciones para la armonía social".⁸

En la función de acumulación O'Connor menciona - los gastos estatales en capital social como aquellos gastos requeridos para una acumulación privada rentable, como ejemplo de ésta, los parques de desarrollo industrial financiados por el estado así como también la infraestructura, económica y los centros de investigación científico - tecnológica.

Por otro lado, señala los gastos sociales, como aquellos proyectos y servicios que se requieren para mantener la armonía social y menciona el sistema de asistencia social como ejemplo.

8) O'Connor, James., Estado y capitalismo en la sociedad norteamericana, Periferia, Buenos Aires, 1974. p. 15.- O'Connor agrega que en general los gastos estatales cumplen simultáneamente las dos funciones.

Este tipo de gastos trata de cumplir la función - legitimadora del estado.

Es importante señalar que O'Connor no incluye los gastos en empresas estatales en su clasificación. Para efectos del presente análisis serán considerados en la función de acumulación estatal.

Partiendo de esta clasificación, hagamos un breve rodeo sobre el planteamiento sostenido por O'Connor en el sentido de que existe la tendencia a que los gastos gubernamentales crezcan más rápidamente que los ingresos: este hecho lo ha denominado la crisis fiscal del estado.

Esta tesis ha sido confirmada en las principales economías capitalistas avanzadas como a continuación se presenta.

	Déficit del Sector Público en % del PNB				
	1967	1968	1973	1974	1975 (6 meses)
Estados Unidos	-1.6	-1.0	-0.6	-0.7	- 5
Alemania Occidental	-1.3	-0.7	1.6	-0.9	- 6
Reino Unido	-4.8	-2.8	-4.4	-7.0	-7.5

Fuente: Yaffe, David y Bullock, Paul., "La inflación, la crisis y el auge de la posguerra en (Críticas de la economía política, El capitalismo contemporáneo, Ca ballito, México, 1978, p. 114.

Analizar ésta tendencia nos remite a mencionar - las tres fuentes para financiar el presupuesto estatal, a saber: los impuestos, los ingresos derivados de las empresas estatales y el endeudamiento estatal. Analicemos rápidamente cada uno.

Los impuestos no han ayudado a liberar al estado de la crisis fiscal, ya que éstos no han sido suficientes para cubrir el gasto estatal. Observemos paralelamente el crecimiento de los impuestos y de los gastos estatales.

	GASTOS PUBLICOS (% del P.N.B.,	I M P U E S T O S 1967 - 1969)
E.U.A.	31.7	30
Alemania	36.5	35.1
Italia	34.2	30.3
Reino Unido	38.0	34.2

Fuente: Yaffe, David y Bullock, Paul., op.cit.pp.112 y 113.

Como se mostró en el cuadro anterior, esta crisis ha resultado exacerbada en años recientes.

En resumen, los impuestos han crecido menos rápidamente que los gastos estatales, lo que implica el agotamiento hasta ahora de una posible salida para liberar al estado de la crisis fiscal.

Una segunda fuente de financiamiento del presupuesto estatal, es el ingreso de las empresas estatales.

Los ingresos de las empresas estatales tampoco consiguen liberar la crisis fiscal, pues en general los pre

cios de los productos los fijan por debajo de los precios de producción e inclusive de sus costos de producción, lo que da como resultado una transferencia de valor del sector estatal al privado.

La tasa de ganancias es igual a:

$$g = \frac{P}{c+v} ,$$

donde P= plusvalía, c= capital constante y v= capital variable. Ahora bien, hemos dicho que las empresas del estado renuncian a su ganancia media, de tal suerte que cuando venden sus productos al sector privado, abaratan tanto el capital constante como el capital variable y ceteris paribus mayor tasa de ganancias.

Conviene distinguir entre aquellas empresas estatales que actúan directamente en la esfera de la producción de aquellas que se sitúan en la esfera de la circulación. En general las primeras al vender sus productos abaratan el capital constante, mientras que las segundas abaratan los costos de reproducción de la fuerza de trabajo (capital variable).

Las empresas del estado trabajan con tasas de ganancias reducidas, nulas o deficitarias lo que les impide generar ingresos suficientes que liberen al estado de sus déficits presupuestales.⁹

9) Para una constatación de que las empresas del estado en México, trabajan con tasas de ganancias, menores que la media, véase el artículo de Aguilar, Alonso, en Estrategia (Revista de Análisis Político) #14, México, Marzo-Abril, 1977.

De lo expuesto hasta ahora, no queda otra fuente para financiar el déficit que el endeudamiento estatal.

Esto ha llevado a autores como David Yaffé, quien afirma que "el gasto gubernamentalmente requiere, de hecho exige, financiamiento del déficit y aumento del endeudamiento, lo que conduce a la inflación".¹⁰

Ahora, bien, a medida que crece el déficit presupuestal, crecen en igual forma las ganancias del sector privado, ya que como lo ha señalado Kalecki:

Ganancias Brutas.	Inversión Bruta.
(deducidos impuestos).	Excedente exportaciones.
Salarios y sueldos.	Gastos públicos en bienes y servicios.
(deducidos impuestos).	Consumo capitalista.
Impuestos.	Consumo de trabajador.
PRODUCTO NACIONAL BRUTO.	PRODUCTO NACIONAL BRUTO.

Restemos de ambas ecuaciones los salarios y sueldos y los impuestos.¹¹

Quedando como sigue:

Ganancias brutas =	+ Inversión bruta.
(deducidos impuestos).	+ Excedente exportaciones
	+ déficit presupuestal
	+ consumo capitalistas.

10) Citado en Gamble, Andrew y Walton, Paul., El capitalismo en crisis, la inflación y el estado, XXI, México, 1977, p. 230.

11) Kalecki, Michal., op. cit. pp. 94 y ss.

De lo anterior se desprende que el déficit presupuestal permite reproducir al capital privado más allá de sus propios límites, alimentando la tasa de ganancias y aplazando de esta manera la crisis de rentabilidad del sistema. Ahora bien, ¿por qué los medios señalados no han sido suficientes para financiar los gastos estatales?

La respuesta a esta interrogante no es simple, sin embargo, consideramos que son los requerimientos de la acumulación del capital privado -en particular el sector monopolístico- los que determinen tanto el volumen como composición de gastos estatales.

Compartimos la opinión de O'Connor en el sentido de que "el crecimiento del sector estatal y de los gastos estatales funciona en forma creciente como la base del crecimiento del sector monopolístico y de la producción total".¹² Además, el desarrollo del sector monopolístico se caracteriza por una alta intensidad de capital (elevada composición orgánica de capital), que agudiza las diferencias entre la capacidad de producción y la demanda efectiva.

Esto acciona el crecimiento de los gastos estatales a fin de absorber la sobreproducción de capital. La interdependencia estructural entre el patrón de acumulación privado y estatal queda considerado por el hecho de que los gastos estatales elevan el nivel de demanda efectiva y par-

12) O'Connor, James., op. cit. p. 17.

ticularmente porque las compras estatales absorben los volúmenes de producción que no encontrarían salida en un mercado capitalista puro.

Como dato que confirma lo anterior, basta observar que en Estados Unidos "la proporción de las compras estatales, respecto al gasto nacional bruto giraba en torno al 8% en 1929, ahora constituye cerca del 20%".¹³

Las empresas estatales, a través de sus compras, contrarrestan la crisis de realización particularmente en el sector monopólico donde la intensidad de capital es muy elevada. Es por esto que se afirma que "en 1968, en Francia - las transacciones públicas, estado, empresas públicas y colectividades locales - interesaban alrededor de 57,000 proveedores de los que los 1,500 primeros (22% del total), recibían 70% de los pedidos. En lo que concierne a las empresas públicas, dirigían 68.6% de sus pedidos a 600 grandes proveedores".¹⁴

De esta forma los gastos estatales (a excepción del gasto en empresas estatales), no expanden la capacidad productiva del sistema, pero si elevan el nivel de demanda efectiva.

13) Tsuru, Shigeto, op. cit. p. 18.

14) Andrade, Andrés., El estado como empresario (Revista de política - y administración) #4, México, Enero - Abril de 1976. p. 13.

El desarrollo del capitalismo y en particular "el crecimiento del sector monopólico es irracional en el sentido de que está acompañado por desempleo, pobreza, estancamiento económico".

En primer lugar, el desempleo surge, pues una de las características fundamentales del capitalismo contemporáneo es la innovación tecnológica, esto es, la sustitución de trabajo muerto por trabajo vivo, los capitalistas con el fin de apropiarse de una mayor masa de plusvalía, y no ser desplazados por la competencia, tienen que renovar casi constantemente sus equipos.

La pobreza y el estancamiento económico son resultado, en última instancia, de la inequitativa distribución del ingreso, que restringe el crecimiento de los mercados y de esta forma el consumo de las masas. Este tipo de acontecimientos cuestionan el modo de producción capitalista, al desatarse conflictos socio-políticos.

Esto a su vez, acciona los gastos estatales sociales con vistas a legitimar el orden social existente.

Es por esto que no compartimos la tesis monetarista de no intervención estatal, ya que si bien es cierto que el gasto estatal alimenta la inflación, también lo que sin éste peligraría tanto la estabilidad política como económica del sistema. El estado prefiere pagar con inflación, el costo de un sistema orientado a la obtención del beneficio privado.

Dado que el estado gasta y emite demasiada moneda -señalan los monetaristas- éste es el culpable de la inflación.

Gamble y Walton han afirmado que la verdadera causa de la inflación es "la expansión que ha hecho el gobierno de la oferta monetaria y el crédito, para financiar sus gastos y mantener la prosperidad, al hacer seguro que los -hemos producido por la industria podrán ser vendidos con un beneficio".¹⁵

Los monetaristas quieren reaccionar a la historia, el establecer posiciones del género de laissez-faire, y están dispuestos a pagar cualquier precio en términos de estabilidad política con tal de acabar con el intervencionismo estatal.

Keynes ya había criticado este tipo de posiciones cuando señaló: "devotos del capitalismo son frecuente e indebidamente conservadores, y rechazan reformas en su técnica, que pueden realmente fortalecerlo y preservarlo, por miedo a que puedan ser los primeros pasos más allá del capitalismo mismo... Por una parte creo que el capitalismo sabiamente manejado, probablemente pueda hacerse más eficiente para lograr fines económicos que cualquier sistema alternativo ahora imaginable pero en sí mismo es en muchas maneras extremadamente objetable".¹⁶

15) Gamble y Walton, op. cit. p. 54.

16) Keynes, John., El fin del laissez-faire, selección de lecturas de política económica, Tomo I. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. p. 39.

De lo expuesto hasta ahora podemos señalar dos conclusiones importantes:

1. La crisis fiscal del estado resulta de que el gasto estatal es función creciente del grado de monopolio.
2. En vista de que el crecimiento del sector monopolístico es irracional, se requiere que el gasto estatal tenga una función dual, esto es, por un lado elevando el nivel de demanda efectiva y absorbiendo la sobreproducción de capital y por otro, pagando el costo de aquellos que sufren el crecimiento del monopolio.

CONCLUSIONES

1. La concentración del ingreso, desequilibra el proceso de acumulación con el de demanda y repercute a su vez en la estabilidad política del sistema.
2. A efecto de estimular el crecimiento de la inversión productiva, se debe fortalecer el mercado interno, aumentando los salarios reales y reduciendo de paso los conflictos socio-políticos que de no ser así, se originarán.
3. Una alta concentración del ingreso determina aumentos en la inversión improductiva, es decir, provoca hábitos de consumo y derroche que no corresponden al estadio del subdesarrollo.
4. A medida que aumenta el grado de monopolio, se reduce la participación de los salarios en el ingreso, desestimulando la inversión productiva y ocasionando conflictos políticos en el sistema.
5. La inversión productiva es función del nivel de salarios reales, y no del volumen de ahorros monetarios.
6. El desarrollo debe ser función directa de los salarios reales, de tal suerte que al elevarse, éstos, se equilibra el proceso de acumulación de capital con el de demanda efectiva.

7. El déficit de demanda efectiva resulta de la explotación del trabajo asalariado, de la plusvalía que es apropiada por el capitalista en el proceso productivo.
8. El capitalismo per-se, no es un mecanismo de fuerzas automáticas que conducen al equilibrio de la ocupación plena, se requiere de la intervención del estado en la economía, para que de alguna forma se alcance el pleno empleo de los factores productivos.
9. La visión neoclásica de que el interés individual coincide con el interés general, es una premisa ajena a las características del capitalismo contemporáneo. Aún más, ocurre que los intereses de los grupos minoritarios entran en constante contradicción con aquellos que persiguen las clases trabajadoras.
10. Una vez más se constata el hecho de que la insuficiencia de la demanda efectiva, resulta de una insatisfactoria distribución del ingreso entre aquellos que tienen que vender su fuerza de trabajo para percibir un salario y aquellos que perciben la plusvalía.
11. El gasto estatal cumple simultáneamente una función dual, por un lado apoya la acumulación del capital privado y por otro trata de legitimar las relaciones sociales de producción capitalista.
12. En tanto que el gasto estatal en capital social eleva el nivel de demanda efectiva y, contraresta la crisis de realización, los gastos sociales, buscan además es-

estabilizar políticamente el sistema.

13. Las fuentes principales que permitían el equilibrio presupuestal, esto es, los impuestos y los ingresos de las empresas del estado, no han sido suficientes para liberar al estado de la crisis fiscal.
14. La crisis fiscal del estado, entendida como el crecimiento de los gastos estatales a un ritmo mayor que los ingresos, resulta de los requerimientos de la acumulación del capital privado y en particular del sector monopolístico.
15. Inestabilidad política y desequilibrio entre la acumulación de capital y demanda efectiva, vuelve necesario la función dual del gasto estatal, a saber como; legitimador y acumulador.
16. Todo déficit presupuestal alimenta las ganancias del sector privado.
17. El gasto estatal es función creciente del crecimiento del sector monopolístico, en tanto genera capital excedente (capacidad productiva excedente) desempleo y pobreza.

I N D I C E

	página
Introducción	1
Capítulo I	3
Capítulo II	16
Conclusiones	34