

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
CIENCIA POLÍTICA**

DOCUMENTALES - BIBLIOTECA

**OAXACA
DOS DÉCADAS DE ELECCIONES LOCALES, 1980-1995**

**T E S I S A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN
CIENCIA POLÍTICA**

**P R E S E N T A:
ILDEFONSO ARAGÓN MONJARAZ**

MATRICULA: 88331240

ASESOR: LIC. MANUEL LARROSA HARO
LECTOR: DR. GUSTAVO ERNESTO EMERICH

MÉXICO, D.F. 1999.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
CIENCIA POLÍTICA

227398

OAXACA
DOS DÉCADAS DE ELECCIONES LOCALES, 1980-1995

T E S I N A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

P R E S E N T A:
ILDEFONSO ARAGÓN MONJARAZ

ASESOR: LIC. MANUEL LARROSA HARO
LECTOR: DR. GUSTAVO ERNESTO EMERICH

MÉXICO, D.F. 1999.

TEMA DE INVESTIGACION:

OAXACA:

DOS DECADAS DE ELECCIONES LOCALES

AGRADECIMIENTOS:

CON AMOR Y RESPETO A MIS PADRES: EMILIO Y CRISTIANA.

A MIS HERMANOS POR SU COMPRENSION: RODOLFO, ALICIA, NELSON, PROCOPIO, FERNANDO, AZUCENA, DIVINA, ISMAEL, EMILIO Y RAUL.

UN RECONOCIMIENTO A MIS MAESTROS Y A MI ORGULLOSA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, IZTAPALAPA.

CON AMOR Y RESPETO A: MARIA ELENA, EDWIN ALFONSO Y A MI BEBE.

UN AGRADECIMIENTO MUY ESPECIAL AL LIC. MANUEL LARROSA Y AL DR. GUSTAVO ERNESTO EMERICH.

INDICE GENERAL

TEMAS	PAGINAS
INTRODUCCIO.....	4
CAPITULO.....	5
RESEÑA DEL ESTADO DE OAXACA.....	5
ELECCIONES MUNICIPALES DE 1988 A 1991.....	11
LAS ELECCIONES DE LOS 80'S.....	11
CAPITULO.....	14
ELECCIONES DE LOS 90'S.....	14
ELECCIONES DE DIPUTADOS FEDERALES DE 1991.....	15
LA CORELACION DE FUERZA.....	17
LA LUCHA POR LA GOBERNATURA.....	18
ANTECEDENTES DEL PROCESO ELECTORAL.....	23
EL LLAMADO A LAS URNAS.....	25
LA CALIFICACION ELECTORAL.....	29
RESULTADOS ELECTORALES.....	32
ELECCIONES MUNICIPALES DE 1992.....	36
LAS ELECCIONES.....	37
PROCESOS ELECTORALES DE 1994.....	39
CAMPAÑA DE LOS PARTIDOS POLITICOS.....	44
JORNADA ELECTORAL.....	45

CONCLUSIONES.....47

HOJAS DE DATOS.....50

BIBLIOGRAFIA.....51

INTRODUCCION.

El estado de Oaxaca está considerado como uno de los más atrasados a nivel nacional , cuando también es uno de los más ricos en recursos naturales y humanos. Su mosaico de étnias , tradiciones, culturas, regiones, etc. hacen que en forma general pueda ser social, económica y culturalmente una potencia económica. Recordemos el papel que juega dentro de la economía nacional el turismo, y es Oaxaca uno de los cuenta con abundantes y variadas regiones turísticas.

Su población está considerada como una de las más jóvenes del país, lo cual proporciona muchas personas en edad productiva. Un problema serio es su orografía, la cual obstaculiza muchas actividades que pueden favorecer al estado.

Lo antes mencionado tiene una relación directa con los procesos electorales, en algunos casos afectan a éstos, por ejemplo su orografía, tradiciones, etc.

La investigación se presenta en tres capítulos, unas conclusiones generales y, un anexo.

El primero trata de una descripción social, política, cultural y económica del estado, con el fin de conocer el lugar, las condiciones y el material humano con el que se cuenta. se hace un recorrido de los procesos electorales durante la década de los 80's , ésta en forma somera.

Dentro del segundo capítulo abordamos los procesos electorales de 1991

(elecciones de ⁵ diputados federales) y 1992, elecciones de gobernador y municipales.

En el capítulo tercero , considerado de gran importancia por ser más recientes las elecciones de 1994 1995.

El presente trabajo cuenta más con una descripción de la situación del estado en cuanto a procesos electorales se refiere, de 1980 a 1995, como también con un análisis superficial de los avances y retrocesos de los procesos electorales. .

CAPITULO I.

RESEÑA DEL ESTADO DE OAXACA

Entre 1821 a 1823 se declaró como Estado Libre y Soberano a Oaxaca, siendo el primer gobierno el de Antonio de León, después de que Agustín de Iturbide dictara la disolución del congreso. De esa fecha hasta 1994 han gobernado, en 122 periodos , 87 personalidades, de los cuales 18 lo hicieron en más de una vez. Quienes más veces han ocupado la gubernatura son: José López Ortigoza, en seis ocasiones: Antonio de León en cinco: Porfirio Díaz, Luis Fernando del Campo y Nicolás Garrido, en cuatro ocasiones cada uno. A lo largo de 172 años solo ha gobernado una mujer , Juana María Santaella, en dos periodos diferentes.

Oaxaca cuenta con una extensión territorial de 95 364 kilómetros cuadrados, además ocupa el quinto lugar a nivel nacional , con el 4.8 % de la República Mexicana. Se encuentra dividida en siete regiones que son: La Cañada, con 4 273 kilómetros cuadrados; la Costa , que tiene 12 502 kilometras cuadrados; el Istmo que abarca 19 975 kilómetros cuadrados; la Mixteca cuya extensión es de 16 333 kilómetros cuadrados: Tuxtepec con 8 678 kilómetros: la Sierra con una extensión de 24 840 kilómetros, y el Valle con 8 763 kilómetros cuadrados. Una de las características muy importantes del Estado es su orografía, la cual se puede

calificar en pocas palabras, " es considerada como una hoja arrugada y después extendida".

según censo General de Población y Vivienda, la entidad contaba con 3 019 560 habitantes, la cual es superior a Belice, Panamá o Costa Rica, como también de cinco estados de la nación, además de ser uno de los estados con la población más joven en el país.

Del total de la población, 1209 000 personas hablan alguna lengua indígena, según el Instituto Indigenista existen 16 grupos étnicos, entre los que destacan en orden de importancia: el zapoteco, superior a 375 000 personas, los Mixtecos con 286 000 personas, los Mazatecos con 173 000, Mixes , Chinantecos, Huaves, Zoques, Nahuas, Amuzgos, etc.

En 1990 la población económicamente activa representó el 39 % de los habitantes de 12 años a más, es decir un total de 776 000 personas. De éstos , 84 % son hombres y el 16 % mujeres. Las fuentes de empleo se distribuyeron de la siguiente manera: 53 % se dedica a las actividades agropecuarias; 28 % trabaja en el sector comercio y servicios; y el 16 % labora en el sector industrial.

Por otro lado, el Estado cuenta con 570 municipios, lo cual representa el 25 % del total a nivel nacional.

El Estado de Oaxaca ha sido considerado como uno de los más atrasados y de mayor pobreza, donde el subdesarrollo se aferra a la miseria, a pesar de los

esfuerzos inmensos por superarlos, en virtud de que la mayoría de sus regiones no se han desarrollado de manera igualitaria, lo cual no les permite mejorar sus servicios, comunicaciones e infraestructura general, a pesar de contar con un inmenso potencial de mano de obra barata, tierras y paisajes, así como de aguas y bosques que son inmensos y suficientes para ofrecer una vivienda digna, pero a los cuales no ha tenido acceso el desarrollo económico, político social y cultural.

algunos problemas que acosan a la entidad son: desempleo, analfabetización, desnutrición, conflictos limítrofes, pésimo servicios de agua, luz, drenaje y comunicaciones, narcotráfico, baja producción ganadera, desaprovechamiento del potencial turístico, vivienda escasa, falta de respeto a las etnias, compitiendo éstas con su nula integración a la cultura nacional y problemas políticos derivados por la inseguridad en la tenencia de la tierra o por el incumplimiento de las demandas campesinas.

La entidad además de contar con una diversidad de etnias y doctrinas religiosas, cuenta también con una variedad de partidos político como: acción nacional, Popular socialista, Auténtico de la Revolución Mexicana (actualmente PARMEO), Demócrata Mexicano, Partido del trabajo, del frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, y el Revolucionario Institucional. Donde éste último ha tenido mayoría de simpatizantes desde su creación en 1929, el partido opositor con mayor presencia había sido el PPS y el PAN; en 1983 los resultados fueron: el PAN con una votación

del 4.54 % para Concejales Municipales, lo que le significó el triunfo en cuatro de los 570 Municipios, el PSUM-PRD triunfó en 3, el PPS en 2 y el PST y PFCRN en 1.

El PRI obtuvo victorias en 551 o sea el 96.7 % del total. En la actualidad y desde la creación del PRD, en 1989, ha sido ganando terreno hasta convertirse en la segunda fuerza política en la entidad.

El estado se ha distinguido por un alto abstencionismo y de manera más elevada en las zonas urbanas, en las zonas rurales tiende a disminuir, no tanto como dejar de ser un elemento que no modifique los resultados electorales. En algunos municipios, sobre todo donde predominan las étnias, hay bajo nivel de abstención porque se reúne a toda la población en una asamblea y en su seno se decide a que partido político se otorgará la votación total, en estos municipios las casillas forman parte del formulismo, y los resultados de la asamblea del pueblo decide sin que los ciudadanos tengan que acudir a las urnas, el llenado de las boletas es por parte de los integrantes del Cabildo respetando la cantidad de ciudadanos que hayan estado en la asamblea.

Los Municipios se caracterizan por su gran heterogeneidad económica, política, étnica, social y cultural. Por lo tanto, se cuenta con un gran número de Municipios que eligen a sus autoridades municipales a base procedimientos tradicionales de tipo comunitario; en algunos casos es por el pronunciamiento directo de los ciudadanos, otros a través de boletas o planillas.

Un rasgo importante es que las autoridades se elijan con la participación de un amplio sector de la población. En la mayoría de los municipios indígenas las elecciones de las autoridades se realiza con anterioridad a las elecciones constitucionales; quienes salen electos, por lo general, son presentados como candidatos del PRI en las elecciones municipales. Esto provoca que un gran número de municipios se registra una sola planilla, la que propone el PRI. Aunque no se puede ocultar que la oposición a ido creciendo.

La verdadera competencia electoral entre los partidos políticos, por el poder municipal, se redujo a un 5 % de los municipios del Estado. Aunque esta proporción ha crecido en cada elección.

En sesión extraordinaria del 25 de febrero de 1992, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral determinó que la división territorial electoral de Oaxaca, se constituyera en veintiún distritos locales electorales uninominales para efectos de elección de diputados de mayoría relativa, y en una sola Circunscripción plurinomial para la elección de diputados representación proporcional y Gobernador del Estado.

Los Diputados Locales Electorales Uninominales aprobados fueron 21 . En el caso del veinte distrito electoral, el Consejo General del Instituto Electoral, en sesión extraordinaria, con fecha veintisiete de abril de mil novecientos noventa y dos determinó cambiar de ubicación su cabecera electoral al municipio de San

Pedro y San Pablo Ayutla, esto por razones orográficas y de comunicación. Los distritos electorales federales en la entidad son 10 .

ELECCIONES MUNICIPALES DE 1980 A 1992.

a).- Las elecciones de los 80's.

Hablar de elecciones municipales en Oaxaca resulta muy interesante , primero, por ser un estado que cuenta con el 25 % de los municipios a nivel nacional, segundo, por tener como característica una población económica, política, étnica, social y culturalmente heterogéneas.

En el estado existe una gran cantidad de étnias lo cual provoca que en muchos municipios la elección de sus autoridades se realice por medio de procedimientos tradicionales de tipo comunitario, el cual puede darse de dos maneras, por un lado, se da por medio de pronunciamientos directos de los ciudadanos, por el otro, se realiza por medio de boletas o planillas, estos procedimientos pueden ocasionar algunos problemas en los municipios llamados de transición.(1)

Lo rescatable es que la ciudadanía participa en un mayor porcentaje en la elección de sus autoridades. Realizadas su elección con anterioridad a las elecciones constitucionales, muchas de las autoridades que salen electas generalmente son propuestas por el PRI. Esto ocasiona que en un gran número de ayuntamientos solo se registre una sola planilla.

Este tipo de elección reduce la cantidad de municipios en que se realiza la

verdadera competencia partidista, solamente en una quinta parte aparece ésta. Esto no quiere decir que sea estática, ya que este porcentaje va creciendo elecciones tras elecciones, principalmente en los municipios llamados de transición.

De los procesos electorales de la década de los 80's , solamente se analizará de manera somera, para resaltar y profundizar más en los procesos de los 90's , ésto por su temporalidad.

En 1977 se realiza una reforma a la ley electoral, la cual se aplica por vez primera en las elecciones de 1980. Donde se aplica por ejemplo: la posibilidad del registro de nuevos partidos políticos. Recordemos que los partidos que participaban eran: el PRI, el PARM, el PPS y el PAN , los que logran su registro fueron el Partido Comunista Mexicano (el cual triunfa en 4 municipios) y el Partido Socialista de los Trabajadores (que triunfa en un municipio).

Durante las elecciones anteriores eran el PPS y el PAN los que tenían mayor presencia electoral. Por ejemplo: en 1977, el PPS triunfó en 5 municipios y el PAN en 3, y el PARM en 1.

Para 1983 participan el PRI, el PAN, el PPS, el PST, y el PSUM (se formó con la alianza del PCM con otros partidos políticos y organizaciones políticas)

En 1986 las elecciones municipales se realizan en el mes de agosto y no en noviembre como se hacían antes de la reforma de 1984. Lo cual ocasionan que se ajusten las elecciones de gobernador, diputados y presidentes municipales en una

sola fecha , lo cual permite que no se desgasten tanto los órganos electorales, los partidos políticos y los ciudadanos. La toma de posesión de las autoridades municipales pasa del primero de enero al 15 de septiembre, reduciendo así el periodo de 1984-1986 para el que fueron electas las autoridades municipales.

Es de gran importancia la creación de la figura de regidores de representación proporcional, lo cual hacía posible que la primera minoría pudiera participar en el gobierno municipal.

Lo que caracterizó a las elecciones electorales de 1986 fue la gran conflictividad ocasionada por las contradicciones de grupos representados por el gobernador saliente y el entrante.

La izquierda participó en las elecciones a través de una alianza registrada como Coalición Democrática.

Si recordamos que en 1988 se dan una de las elecciones más competidas dentro de estos últimos años, lo cual modifica los resultados electorales y las posesiones de los partidos de izquierda que antes eran la segunda fuerza, esta se da entre las elecciones de 1986 y 1989. A nivel nacional es de gran importancia, y no menos en el estado, recordemos que este desplaza a el PPS y al PAN como segunda fuerza a nivel estatal.

El PRD en su primera incursión electoral en Oaxaca, en los comicios de 1989, logra una votación que supera a los demás partidos y triunfa en 15 municipios. Esto

es de gran importancia y de preocupación para el partido oficial. aunado a esto también el PARM gana en 8 municipios, recordemos que no había ganado ninguno en 1983 y 1986. Esto se traduce en votación perdida por el PRI.

Los comicios electorales anteriores a 1992 se tratan de manera somera porque la votación priísta era cercana al 100% en muchos municipios y podemos decir que la presencia opositora era muy raquítica, además la orografía del estado hace muy difícil para cubrirlo económicamente y en cuanto a personal , lo cual favorece al PRI por contar con más recursos y el apoyo por parte del gobierno.

CAPITULO II.

LAS ELECCIONES DE LOS 90's.

Las elecciones de los 90's fueron diferentes a la de la década pasada, elecciones federales y estatales. Recordemos que anteriormente el estado representaba un colchón a nivel nacional del partido oficial. Otro elemento que las diferencia es que la oposición (el PAN y el PPS) obtenían muy pocos votos, lo cual no preocupaba al PRI. (ver la siguiente tabla)

AYUNTAMIENTOS GANADOS POR LA OPOSICION.

PARTIDOS	1977	1980
PCM	-	4
PST	-	1
PAN	3	-
PPS	5	-
PARM	1	-

A partir de 1989 el PRI comienza a perder mayor cantidad de votos, por un lado se debe a la aparición del PRD y el crecimiento del voto opositor.

ELECCIONES DE DIPUTADOS FEDERALES DE 1991, OAXACA.

Las elecciones federales de 1988, marcaron el inicio de contiendas electorales más competidas de las últimas décadas, son en éstas cuando la oposición, en especial en la entidad, repunta y adquiere mayor presencia. Por ello el PRI y el gobierno federal y estatal dan mayor atención a éstas, buscando restaurar el poder hegemónico y recuperar la credibilidad en las elecciones. Para recuperar los votos perdidos para lo cual se implementaron las siguientes medidas:

a).- Se promulgó una nueva Legislación Electoral que creó nuevos organismos electorales y estableció la llamada cláusula de gobernabilidad, que buscaba garantizar una mayoría priísta, aunque las elecciones sean competitivas.

b).- Utilizó como fórmula la gestoría priísta-respuesta gubernamental.

c).- La creación de un ejército de promotores del voto que pretendía reducir el abstencionismo e incrementar la votación priísta.

Aunque a nivel nacional no fueron suficientes estas medidas que buscaban la recuperación de votos, en muchos estados la oposición estableció sus principales centros de operación, en el caso particular, Oaxaca, siguió adquiriendo gran porcentaje de votos, motivado por la existencia de casillas rurales que no eran vigiladas por los partidos de oposición. Esta ventaja que daba al sistema electoral priísta les fue más fácil ganar los diez distritos electorales federales en el estado.

Si hacemos memoria el PRI perdió 17 puntos porcentuales en 1988 en comparación con las elecciones de 1985. Pero no podemos perder de vista que existen muchos municipios en los que el PRI aparece solo, sin que algún partido de oposición esté presente, lo cual le permite manejar los resultados, solo falta recordar que en 1989, obtuvo el 100 % de la votación en 219 de los 570 municipios existentes en la entidad.

Si nos enfocamos en las elecciones federales de 1991, tenemos que el partido oficial tuvo una recuperación de votos, esto porque en la competencia se topó con

una oposición débil y fragmentada. Pero también porque se vió reducida la abstención y los votos opositores disminuyeron.

LA CORRELACIÓN DE FUERZAS.

En esta competencia electoral jugaron un papel muy importante las organizaciones regionales, como la COCEI, cuyo principal dirigente era parte de la dirigencia estatal del PRD, la UGOCP, donde Margarito Montes Parra era miembro del PRT. Por lo cual las organizaciones apoyaron al PRD y PRT respectivamente.

Otras organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (UCIZONI), La Unión de Comunidades Indígenas (UCI), y la Coordinadora Estatal de Productores de Café, se mantuvieron alejadas del proceso electoral, lo cual propició que sus integrantes acudieran a las urnas y decidieran en forma individual. El Frente Unico Democrático de Tlacolula (FUDT) que había apoyado al PRD no quiso participar en las elecciones , a la que llamó la " farsa electoral "(2)

Al igual que el movimiento magisterial oaxaqueño de la Sección XXII del SNTE, como también muchas otras organizaciones participaron en forma individual y por los partidos de oposición, pero la gran mayoría de sus integrantes no decidieron participar en las elecciones.

LA LUCHA POR LA GOBERNATURA.

Recordemos que antes de cada destape para los candidatos al gobierno estatal, la correlación de fuerzas de los grupos al interior del partido oficial, buscaban mantener presencia dentro de esta lucha, compitiendo por puestos de diputados locales y federales, así como también en las senadurías (semilleros de candidatos al gobierno estatal) , podemos apreciar claramente a los grupos existentes desde 1968 ellos son: el Grupo Bravo Ahuja, el Grupo Oaxaca, el Grupo Heladio, el Grupo Vázquez Colmenares, el Grupo Zorrillista, etc. (3)

Por todo lo anterior las elecciones federales del 91 se convirtieron en el escenario más importante de la lucha por la gobernatura, propiciado por el reacomodo de la clase gobernante.

En las elecciones del 91 los grupos buscaban puestos importantes de elección estatal y federal, así como puestos de primer nivel en el gobierno del estado, esto por ser campañas donde los candidatos podrían darse a conocer y buscar aliados regionales con miras a la gobernatura.

El gobierno estatal también jugaba un papel importante dentro de este reacomodo de la clase política, uno de los primeros movimientos se dá en el mes de mayo, los cambios se dan en la Secretaría General de Gobierno donde Ildelfonso Zorrilla Cuevas, postulado por el tricolor como candidato a diputado federal por el VIII distrito con cabecera en Pinotepa Nacional; además de el relevo del presidente

del Comité Directivo Estatal del PRI que dejaba David Palacio García, candidato a diputado por el V distrito electoral, con cabecera en Huautla de Jiménez.

Los cambios son: Lino Celaya Luria , quien dejaba la Presidencia Municipal de la capital, para hacerse cargo de la Secretaría General de Gobierno y no así el Secretario de Salud, Juan Díaz Pimentel, que aspiraba a este puesto.

El nuevo Secretario General de Gobierno desplazó a los principales cuadros Zorrillistas de puestos importantes de los mandos medios del Poder Ejecutivo. Lo cual tenía como objetivo debilitar al candidato del VIII distrito . En el Comité Directivo Estatal del PRI aparece Leí García Aguilar.

La oportunidad más clara se le presenta al candidato al senado, Diódoro Carrasco Altamirano, el cual podría obtener mayores apoyos locales, le favorecía su cercanía con el gobernador Heladio Ramírez López, quien al parecer contaba con mayor apoyo económico para convertir su campaña al senado en precampaña a la gobernatura.

Los problemas aparecen cuando se busca integrar el Consejo Local del Instituto Federal Electoral, de los nombramientos de los consejos ciudadanos: otro fue el proceso de insaculación para la integración de las casillas electorales, el cual se realizó tomando como base el padrón electoral y no la lista nominal como lo señala el COFIPE, lo cual provocó que muchos funcionarios de casillas no contaran con credencial para votar.

La integración de las casillas terminó al publicarse las listas, el nombramiento de los representantes generales y ente casillas de los partidos políticos inició el 15 de julio y terminó el 11 de agosto.

Se incrementó en 690 casillas electorales ordinarias en relación a los procesos de 1988, dándose los mayores incrementos en los distritos III y IV, con cabeceras en la capital del estado y Tuxtepec respectivamente

Si comparamos el padrón electoral de 1988 y el de 1991 nos encontramos en que solamente en 5 distritos electorales incrementó el padrón y a nivel estatal tuvo una diferencia negativa de 21312 electores (ver cuadro 1).

CUADRO 1
PADRON ELECTORAL POR DISTRITO

OAXACA 1988-1991

DISTRITO	1988	1991	DIFERENCIA
I.- JUCHITAN	139814	145718	+5904
II.- IXTLAN	120250	122386	+2136
III.- CENTRO	168869	174964	+6095
IV.- TUXTEPEC	128219	138046	+9827
V.- HUAUTLA	149469	134876	-14593
VI.- HUAJUAPAN	139683	117100	-22583
VII.- TLAXIACO	132070	112523	-19547
VIII.- PINOTEPA	111932	133164	+21232
IX.- EJUTLA	136474	132740	-3734
X.-	137756	131707	-6049
TEHUANTEPEC			
TOTAL	1364536	1343224	-21312

FUENTE: Delegación Estatal del Registro Federal de Electores.

Uno de los problemas con que se encuentra el Instituto Estatal Electoral es la apatía de muchos ciudadanos, (aprovechada por el partido oficial cuando no le conviene) algunos dejan al final su trámites para poder votar sin ningún problema, para el R.F.E: los problemas presentados fueron: baja respuesta de la población y la carencia de personal de apoyo, otro elemento fue la confusión de los ciudadanos con el padrón levantado por el PRI.

Con todo esto los partidos políticos criticaron la lentitud del empadronamiento y credencialización, tanto en sus resultados como en su administración.

La lista nominal de electores quedó integrada por 1 205 952 ciudadanos, o sea el 90 % del padrón electoral. El VII distrito presentó el menor porcentaje de empadronados con credencial.

Según las entrevistas realizadas al azar por diarios locales el porcentaje de empadronados sin credencial fue superior al reportado por el R.F.E. Una encuesta realizada en la capital del estado, realizada en agosto por el semanario "Cambio" reveló que el 11.7 % de los empadronados no había recibido su credencial de elector. (4)

Todo ésto nos indica que realmente se les niega el derecho al voto a un 17 % o sea 158 944 ciudadanos, lo cual representa más de los votos obtenidos de muchos partidos políticos en el estado.

ANTECEDENTES DEL PROCESO ELECTORAL.

Los partidos políticos que participaron fueron: el PRI, PPS, PRD, PAN, PARM, PFCRN, PDM, PEM, PT y el PRT, de los cuales los seis primeros contaban con registro definitivo y los cuatro restantes con registro condicionado.

Casi todos los partidos cubrieron los 10 distritos electorales en cuanto a candidatos a diputados , con excepción del PRT y el PT , no registraron en el I distrito (Juchitán) y en el X distrito (Tehuantepec), respectivamente. Con candidato al senado no participaron el PEM y el PT.

En total fueron 8 candidatos al senado y 98 candidatos a diputados uninominales.

El PRI, y el PRD, principales partidos en el estado, sus problemas internos fueron por la selección de sus candidatos.

Del Revolucionario Institucional su principal problema fue el no apoyar algunos candidatos de grupos regionales. El gobernador casi decidió todas las nominaciones de los candidatos.

Otro motivo fue la imposición de candidatos desarraigados de sus distritos, por no ser originarios de la región o por radicar en la capital del país.

En el PRD, el principal problema fue por la injerencia de la COCEI, donde las candidaturas uninominales y plurinominales se decidieron en función del peso que a nivel distrital tenían en cada uno de los distritos las corrientes que se expresan en el interior del partido.

En las fórmulas uninominales, la COCEI ubicó candidatos en dos distritos; la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR) consiguió en dos y los que provenían del PMS con seis candidaturas.

Con el candidato al senado fue más fácil por ser solamente una candidatura, la del líder de la COCEI y ex-presidente municipal de Juchitán, Leopoldo del Gyves de la Cruz.

La situación del PAN es muy crítica ya que realmente le falta organización y consenso en todo el estado.

Dentro de todo el proceso electoral se pudo preciar la gran desventaja de la oposición en organización , recursos económicos, recursos humanos, apoyos de dirigentes nacionales, apoyo de los gobiernos estatales y federales, aunque el PRD tuvo el apoyo de Cuauhtémoc Cárdenas, pero no el apoyo de sus simpatizantes.

Si comparamos los apoyos entre el PRI y el PRD tenemos que el primero, tuvo un monto aproximado de dos mil millones de pesos, a cada candidato le correspondía aproximadamente entre 100 y 200 millones de pesos; mientras el segundo recibió un fondo común de 50 millones de pesos aportados a título de donación por el gobierno del estado (5)

Los actos de campaña también se determinaron por el apoyo de sus dirigentes estatales y nacionales. El PRI tuvo el apoyo del gobierno al darle solución a las gestorías de los candidatos le tricolor, se entregaron recursos del Programa

Nacional de Solidaridad, se realizó un acto multitudinario donde estuvieron: Luis Donaldo Colosio y el gobernador Heladio Ramírez López.

El PRD contó con el apoyo y presencia de Cuauhtémoc Cárdenas, quien encabezó mítines en la Mixteca, la Costa y en el Centro de la ciudad capital, pero sin respuesta de sus seguidores. Según un periódico la COCEI, le vendió este vacío al gobierno del estado (6).

Por lo general los diez partidos cerraron sus campañas dentro de la primera semana de agosto.

EL LLAMADO A LAS URNAS.

Eran frecuentes las denuncias de los partidos de oposición, estas eran: por el desorden dentro del Consejo Local y los Consejos Distritales del IFE como en la delegación estatal del R.F.E., los retrasos del patrón electoral, la entrega de credenciales y de listas nominales como también en la integración de las mesas directivas de casillas.

La respuesta a todas estas demandas fueron: la apatía , la incomunicación , la emigración e inclusive el fallecimiento de ciudadanos, por lo tanto, al final de la jornada electoral se tuvieron que incinerar a 104 251 credenciales.

En días cercanos a la votación se hicieron diferentes cambios tanto en funcionarios de gobierno, esto por sugerencia de los candidatos, como en el caso

del distrito de Tehuantepec y Huajuapán, los funcionarios de la Junta Local Ejecutiva y de los Consejos Distritales de Tuxtepec, Huajuapán y Tlaxiaco. También el relevo de funcionarios del IFE.

Todo lo anterior tuvo como consecuencia la falta de coordinación por parte de funcionarios del IFE y el gobierno estatal, por ejemplo el gobernador del estado declaró a las diez de la mañana que se habían instalado el 90 % de las casillas, y a las doce horas el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del IFE, Abel Altamirano, informó que a las diez de la mañana se habían instalado el 80 % de las 3004 casillas.

Cuando los representantes de partidos políticos de oposición reportaban el 38 % de casillas instaladas hasta las 10:30 horas (7).

" Esta irregularidad así como la desubicación de casillas, la no acreditación de sus representantes y los actos de presión ejercida por las autoridades municipales para inducir el voto ciudadano a favor de los candidatos del PRI, propició que a las 13:30 horas del día de los comicios, la dirigencia estatal del PRD advirtiera sobre la posibilidad de solicitar la anulación de las elecciones en los diez distritos electorales de la entidad" (8)

Uno de los elementos que favorecieron al PRI fue la escasa representación de los partidos políticos de oposición en las casillas electorales.

El PRI acrecentó a todos sus representantes en todos los distritos electorales (6619), el PRD lo hizo en 1852 casillas (20 %), el PAN abarcó 787 casillas (13 %) .

Con estos resultados la oposición no logra, en su conjunto, cubrir total de las casillas (ver el cuadro 2)

CUADRO 2

DISTRUBUCION DE LOS REPRESENTANTES DE CASILLAS

POR PARTIDOS Y DISTRITOS ELECTORALES

DISTRITOS	PRI	PAN	PPS	PRD	PFCRN	PARM	OTROS	TOTAL
I	602	12	109	532	29	21	0	1305
II	612	0	72	0	0	19	51	754
III	1011	237	37	154	75	106	71	1691
IV	894	131	47	148	26	123	182	1551
V	302	0	86	88	19	16	0	511
VI	342	240	0	385	2	0	0	969
VII	616	19	46	19	41	0	26	767
VIII	786	0	29	123	0	396	22	1356
IX	625	121	29	89	23	79	1	967
X	901	27	500	314	15	3	0	1760
TOTAL	6619	787	955	1852	130	763	2653	11631

OTROS: PDM, PRT, PT y PEM

FUENTE: Delegación Estatal del PFE.

La falta de recursos económicos y principalmente los recursos humanos que no permiten a la oposición representar en todas las casillas electorales, lo hacen participar en desventaja al no poder documentar y probar las irregularidades más comunes de la jornada electoral como el cambio de domicilios de las casillas, el voto corporativo, la violación del secreto del voto y el voto inducido.

Al terminar los comicios el Vocal Ejecutivo del IFE, Abel Alvarado, informó sobre la instalación de 98.16% de las casillas, que solamente se registraron incidentes, solamente se presentó que una empleada del Registro Federal de Electores acusada por el PAN, PFCRN y el PARM de posesión ilegítima de 29 boletas electorales (9)

LA CALIFICACION ELECTORAL.

El primero en dar resultados preliminares fue la dirigencia estatal del PRI, quien deba el triunfo a su partido con el 50 % del padrón electoral.

Mientras que el PAN, PRD, PARM, PFCRN, PT, en sesión vespertina del Consejo Local Electoral del día 19, dieron a conocer en un texto para fundamentar su indisposición para avalar los resultados electorales, demandando la presentación de la paquetería electoral de los 10 distritos y la entrega de las actas circunstanciales de las sesiones del Consejo Local.

Otro de los incidentes, el más lamentable, fue cuando cerca del municipios de Valerio Trujano, en la Cañada, un grupo policiaco que trasladaba la paquetería

electoral fue agredida, resultando herido un policía. Después de esto nada sucedió de relevancia , hasta que el día domingo 21 se terminaron de computar todos los distritos.

RESULTADOS ELECTORALES, EN FORMA PORCENTUAL.

ARTIDOS	PORCENTAJE
RI	73.5
RD	9.9
AN	5.5
ARM	3.7
PS	2.6
TROS	2.5

OTROS: PT, PDM, PRT, PEM.

Nuevamente el PRI se ratifica como la primera fuerza electoral estatal, seguido por el PRD y el PAN . Y los que menos porcentaje alcanzaron es con el 2.5 % lo cual refleja el crecimiento de algunos partidos políticos, en comparación con décadas pasadas.(ver la tabla 3)

CUADRO 3

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA

OAXACA 1991

DIST.	PAN	PRI	PPS	PRD	PFCRN	PARM	OTROS	NULOS	TOTAL
I.-	796	42648	1476	17189	1138	654	562	1205	65668
II	2385	59543	2561	2527	973	2612	2726	1585	74912
III	10734	54514	1845	7638	3636	2458	5211	3437	89473
IV	3341	46611	1166	4174	1425	2077	3427	---	62221
V	2146	50041	2439	4640	1229	990	921	1470	63876
VI	6981	36290	793	7255	1517	2468	984	2819	59107
VII	1895	39731	1598	2190	1613	3803	1168	1455	53453
VIII	1473	49704	1083	3993	1580	4729	1423	---	63985
IX	4267	44085	961	3750	1101	1790	771	1706	58431
X	955	43341	2810	7024	757	1560	726	1239	58412
TOTAL	34973	466508	16732	60380	14969	23141	17929	14916	649548

FUENTE: Consejo Local Electoral, IFE, Oaxaca.

Los distritos que hicieron impugnaciones por la oposición fueron el de Juchitán, Oaxaca, Tuxtepec, Huajuapán y Pinotepa Nacional. En el III distrito se anularon dos casillas electorales, restandole 735 votos al candidato del PRI (reubicar casillas sin previo aviso).

En el VIII distrito los problemas existentes fueron por rivalidades locales por la silla gubernamental. Se le atribuía tráfico de influencias al ex-secretario general de gobierno

Ildefonso Zorrilla Cuevas, según el cual permitió la fuga del multihomicida Bertoldo Hernández Peña (11), esta impugnada por el PRD. El propio implicado se defendió, donde la resolución por parte del Colegio Electoral fue favorable al acusado.

RESULTADOS ELECTORALES.

Una característica de los procesos electorales en Oaxaca es que los ciudadanos que participan en el proceso electoral lo hacen por el PRI, además de que esta, en particular, se ubican por encima de la media nacional. (vea el cuadro 4)

(CUADRO 4)

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA. OAXACA 1979-1991

PARTIDO	1979	1982	1985	1988	1991
PAN	4.6	6.8	3.91	4.97	5.51
PRI	81.42	82.6	82.3	65.41	73.51
POS	5.57	3.52	5.4	11.29	2.64
PAR	4.22	2.49	3.21	5.61	3.65
DM	0.4	0.34	0.32	0.63	0.39
PCM-SUM-	2.5	3.33	1.82	3.82	9.51
MS-PRD					
PST-PFCRN	0.6	0.51	1.74	7.30	2.36
PMT	---	---	0.25	---	---
PRT	---	0.36	0.32	0.96	1.17
PSD	---	0.06	---	---	---
PT	---	---	---	---	0.64
PEM	---	---	---	---	0.27
NO REG.	0.01	---	---	---	0.10
ANULADOS	1.69	---	0.72	---	2.88
TOTAL	44.08	60.33	58.67	43.8	52.6

FUENTE: Silvia Gómez Tagle, "Las Estadísticas Electorales de la Reforma Política"

Cuadernos del CES. No. 34. México, El Colegio de México, 1990. Consejo Local Estatal, IFE-Oaxaca.

(CUADRO 5)

VOTACION PRIISTA EN 1988 Y 1991

DISTRITO	PRI 1988	PRI 1991	DIFERENCIA
I. JUCHITAN	53598	42648	-10950
II. MIXE	53174	59543	+6369
III. CENTRO	22264	54514	+32250
IV. TUXTEPEC	34036	46611	+12575
V. HUAUTLA	32894	50041	+17147
VI. HUAJUAPAN	25573	36290	+10717
VII. TLAXIACO	47848	39731	-8117
VIII. PINOTEPA	45284	49674	+4390
IX. EJUTLA	45367	44085	-1282
X. TEHUANTEPEC	40847	43341	+2494
TOTAL	400849	466478	+65629

FUENTE: Consejo Local Electoral, IFE-Oaxaca.

(CUADRO 6)**VOTACION PANISTA EN 1988 Y 1991**

DISTRITO	PAN 1988	PAN 1991	DIFERENCIA
I. JUCHITAN	305	885	+580
II. MIXE	1884	1790	-94
III. CENTRO	10629	11342	+713
IV. TUXTEPEC	2244	2917	+673
V. HUAUTLA	2158	2132	-26
VI. HUAJUAPAN	6334	7050	+716
VII. TLAXIACO	1150	1943	+793
VIII PINOTEPA	1085	1642	+557
IX EJUTLA	3518	4330	+812
X. TEHUANTEPEC	457	966	+509
TOTAL	29764	34997	+5233

FUENTE: Consejo Local Electoral, IFE-Oaxaca.

(CUADRO 7)**VOTACION DEL FDN EN 1988 Y DEL PRD EN 1991**

DISTRITO	FDN 1988	PRD 1991	DIFERENCIA
I. JUCHITAN	19761	20457	+696
II. MIXE	23821	8673	-15148
III CENTRO	25466	15577	-9889
IV TUXTEPEC	13665	8842	-4823
V. HUAUTLA	16741	9298	-7443
VI. HUAJUAPAN	22049	12033	-10016
VII. TLAXIACO	19900	9204	-10696
VIII PINOTEPA	9693	11385	-1692
IX. EJUTLA	8400	7602	-798
X. TEHUANTEPEC	14122	12151	-1971
TOTAL	173708	115222	-58486

FUENTE: Consejo Local Electoral, IFE-Oaxaca.

ELECCIONES MUNICIPALES DE 1992.

Del LOPPEO al CIPPEO.

Después de las elecciones de 1991 se crea el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de Oaxaca. Del cual solo mencionaré algunos cambios

que lo diferencian de la ley anterior (LOPEO). Amplía la legislatura local, de 24 diputados pasa a 31, le reconoce la facultad de calificar las elecciones municipales.

De acuerdo a las tradiciones del estado y por los problemas que ocasiona la participación ciudadana en los municipios de transición, donde existen gran cantidad de población allegada que no está de acuerdo con los "usos y costumbres" y que prefieren la competencia partidista, se retoma la reforma realizada a la constitución política del estado. El artículo 26 establece el respeto de los "usos y costumbres" de las comunidades en la elección de sus autoridades.

Contempla el retorno al viejo calendario estatal, las elecciones municipales vuelven a ser en el mes de noviembre y los presidentes municipales toman posesión el día primero de enero.

LAS ELECCIONES.

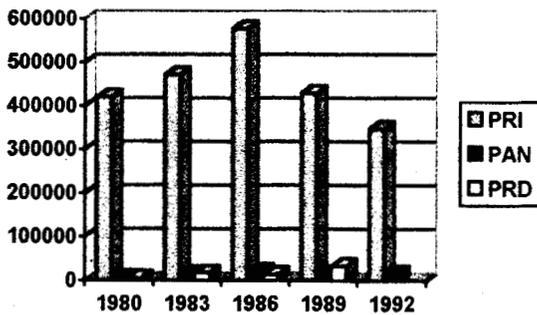
Casi siempre existen problemas durante el nombramiento de los candidatos a algún puesto de elección popular, anteriormente (1991) uno de los problemas era la falta de apoyo a los grupos regionales, que buscaban colocar a sus candidatos.

Durante este proceso el PRI y el PRD avalaron el registro de planillas independientes, donde se incorporaron aquellos candidatos que , teniendo un respaldo de militantes, no lograron el registro oficial de su partido, esto por un lado es para asegurar el triunfo de su partido.

Después de 1988 el partido oficial empieza a perder votos, en 1986 alcanza una votación cercana a los 600 mil votos, para 1992 su votación desciende a 350 mil votos.

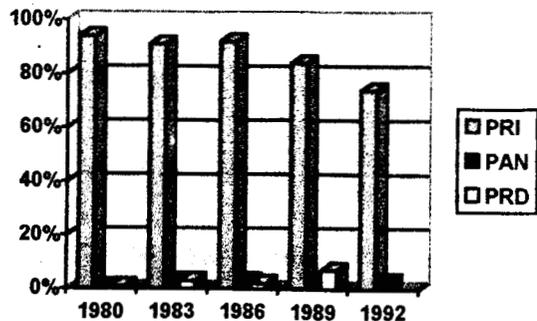
Anteriormente la votación priista se mantenía estable de 1980,1983,y 1986, comienza a descender desde la aparición del PRD en 1989 y 1992(ver las siguientes gráficas).

VOTACION PRIISTA DE 1980 A 1992



PORCENTAJE DE VOTACION PRIISTA EN ELECCIONES MUNICIPALES: OAXACA

1980-1992



Los procesos electorales en Oaxaca se han caracterizado a lo largo de las décadas anteriores a la de los 90's por ser casi el 100 por ciento priísta, pero desde 1989 su votación comienza a disminuir, el PRD pasa a ser la segunda fuerza política, lo cual logra en pocos años.

La votación opositora , en el estado de Oaxaca, se caracteriza por la pobreza de sus votos obtenidos, pero de todos ellos los que realmente tienen la posibilidad de traducir éstos en posibilidades de gobierno son el PRD y el PAN , por lo cual son los que más municipios gobiernan de la oposición..

El PAN ha gobernado entre 4 y 6 municipios aproximadamente en cada trienio. El PRD, que ganó 15 municipios en 1989 y 16 en 1992, cuando sus antecedentes inmediatos (PSUM en 1983 y el PCM en 1980) entre todos ellos nunca superaron los 7 municipios.

PROCESO ELECTORAL DE 1994.

Después de la recuperación de votos, en el proceso electoral de 1991, por parte del partido oficial, las elecciones de 1994 despertaron un interés muy especial por parte de la ciudadanía y los partidos políticos, por contar con varios ingredientes, uno de ellos era el clima de inseguridad que se vivía por la aparición del EZLN, lo cual provocaba que la población sintiera un miedo o desconfianza ante las elecciones, por el otro, el fantasma de las elecciones de 1988.

En 1985 el porcentaje de la votación del PRI era de más del 80 % en elecciones federales y las elecciones locales de más del 90 %, lo cual lo hacía muy interesante para ver los resultados después de lo ocurrido durante 1988.

Después de que el PRI navegara sobre aguas tranquilas hasta 1985 y después del surgimiento de I PRD las preocupaciones iniciaban para los gobiernos estatales y federal , como para el mismo PRI.

Una de las características que distinguen al estado es la presencias de numerosos problemas que resurgen antes de cada proceso electoral, como siempre las movilizaciones de organizaciones indígenas y campesinas surgían, estas eran: plantones mítines, retención de funcionarios estatales y federales, tomas de palacios municipales, la presencia del sindicato de maestros y burócratas del gobierno del estado. (10)

Las organizaciones que buscaban la solución a sus problemas eran: la Unión de Campesinos Indígenas de la Zona del Istmo (UCIZONI), la Unión de Comunidades Indígenas 100 Años de Soledad (UCI-100) y la Coordinadora Estatal de Productores de Café, A:C: (CEPCO). (11)

Las movilizaciones dieron como resultados la instalación de 10 mesas de trabajo para darle soluciones a las peticiones de estos grupos.

Al igual que en elecciones anteriores el estira y afloja apareció en el interior de los partidos políticos, para ganar puestos de elección popular. Los partidos de

oposición , en especial el PRD buscaba limpiar los organismos electorales en el estado, los cuales n cumplían con algunos requisitos o los funcionarios tenían alguna relación con algún partido en especial con el PRI (12).

En este proceso se contaba con un incremento del padrón , las listas nominales y las casillas en 180 puntos (ver el cuadro 8)

(CUADRO 8)**DISTRIBUCION DE PADRON, LISTA NOMINAL Y CASILLAS, OAXACA 1991 Y 1994.**

CONCEPTO	1991	1994	DIFERENCIA
PADRON	1343224	1514166	+170942
LISTA NOMINAL	1205952	1429854	+223902
SECCIONES	2433	2446	+13
CASILLAS	2433	2446	+13
BASICAS			
C. CONTIGUAS	499	665	+166
C. EXTRAORD.	37	41	+4
C. ESPECIALES	35	34	-1
TOTAL	DE 3004	3186	+182
CASILLAS			

FUENTE: Consejo Local de IFE.

Las dificultades aparecieron a la hora de formar la plantilla de funcionarios de casillas, las cuales se obstaculizaban por la orografía y la apatía por parte de los ciudadanos. Los representantes de partidos ante las casillas fue favorable, como siempre se ha dado, para el PRI y desfavorable para los partidos de oposición. (ver cuadro 9)

(CUADRO 9)**CANTIDADES Y PORCENTAJES DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS ANTE LAS CASILLAS.**

PARTIDOS	CASILLAS	PORCENTAJES
PRI	3132	98.3
PRD	2516	79
PAN	1019	32
PFCRN	685	21.5
PARM	146	4.5
PPS	519	16.2
PT	20	0.6
PDM	0	0
PVEM	0	0

El padrón electoral presentó una lista nominal de 1,429,854, lo cual representa un incremento de casi 224 mil electores en comparación al de 1991. El padrón electoral fue de 1,514,166, de los cuales solo el 94 % contaban con credencial para votar.

De todos los partidos solo 9 presentaron candidatos a la presidencia de la república, aunque solo tres tenían posibilidades de triunfar: Ernesto Zedillo,

Cuauhtémoc Cárdenas y Diego Fernández de Ceballos. Además registraron 2 fórmulas de candidatos buscando representar al estado en el senado de la república y una fórmula de candidatos a diputados federales en los diez distritos existentes.

Los problemas al interior de los partidos políticos participantes siguen siendo la postulación de candidatos a los diferentes puestos de elección (13)

CAMPAÑAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS

El PRI se caracterizó por realizar las campañas más visibles, por contar con el apoyo de los gobiernos estatales y federal, además del abundante personal que despliegan. Una característica dentro de estas elecciones fue el apoyo brindado a las campañas de los aspirantes a la presidencia de la república, donde los propios candidatos visitaron la entidad. De los cuales los que visitaron al estado fueron los candidatos del PRI, PAN y PRD.

Las campañas fueron como en otras elecciones, tradicionales y operantes para algunos y según las posibilidades de los participantes; éstas fueron la presencia en la radio y prensa, pinta de bardas, presentaciones masivas, etc.

JORNADA ELECTORAL.

Apoyándose en la ley electoral parecieron los observadores electorales , y de acuerdo con la junta local del IFE se registraron 2,044 observadores de 14 organizaciones cívicas (14)

Los problemas que se presentaron a lo largo de la jornada electoral fueron de "poca importancia", la falta de boletas en casillas especiales, recuérdese que fue una menos que la elección anterior, las cuales ocasionaron el descontento de ciudadanos que tomaron 3 de las 4 casillas existentes, la falta capacitación de funcionarios de casillas , los cuales tuvieron problemas con la tinta indeleble, el marcado de credenciales conteo de boletas, folios, etc.

Como es costumbre en el estado, en las casillas rurales el PRI tuvo las manos libres para manejarlas a su antojo, en esta ocasión las boletas no utilizadas se dieron como votos nulos o los sumaron a los votos de los candidatos a la presidencia, senadores y diputados.

Se dicen incidentes menores por que esto es una práctica realizada frecuentemente por el PRI y por no ocurrir ningún problema, recuérdese que el problema armado en Chiapas provocaba rumores de posibles brotes de violencia, los cuales no aparecieron y las elecciones se dieron en un clima de tranquilidad.

CONCLUSIONES.

Después del recorrido realizado , a lo largo de 15 años, de los procesos electorales celebrados en el estado de Oaxaca. De los cuales no se profundizó ni se abarcaron todos, pero los que se alcanzaron a ver fue de manera somera, por no contar con la suficiente información.

Con todo lo anterior llegué a las siguientes conclusiones:

a).- La veracidad de los resultados electorales en el estado quedan en tela de juicio, por ser los mismos beneficiados los que participan solos al no estar presentes , en muchos municipios , los representantes de los partidos de oposición , aunque cabe señalar que los votos tienen el mismo valor si son acarreados, comprados, de una persona ignorante (esto porque existen regiones en que confunden los colores del PRI con los de la bandera) con el de una persona que vota en forma consciente.

b).- La mayoría de los partidos de oposición, en especial en votaciones anteriores a 1988, no se han preocupado por incrementar su nivel de votación, la cual ha sido muy raquítica. Ahora con la presencia de el PRD el porcentaje de votación se ha incrementado considerablemente y los partidos de oposición empiezan a ganar espacios, como son: ayuntamientos, diputaciones locales y federales .

c).- La situación geográfica, el conjunto de étnias, la regionalización, etc. Obstaculizan el desempeño de los procesos electorales y al mismo tiempo benefician al partido oficial. Por un lado, con la figura de usos y costumbres, la dificultad de recorrer poblaciones y distritos electorales, la falta de recursos económicos y humanos de los partidos de oposición.

d).- Que el PRD desde su surgimiento en 1989 ha desplazado al PAN y PPS como segunda fuerza del estado.

e).- Los ciudadanos oaxaqueños cuentan con un alto porcentaje de abstencionismo, pero cuando acuden a las urnas lo hacen por el PRI.

f).- Existe gran apatía de los ciudadanos para cumplir con una de sus obligaciones los cuales no apoyan a la integración de funcionarios de casillas.

g).- El gobierno estatal tiene mucha ingerencia en en la elecciones de candidatos del tricolor, además de brindarle apoyos económicos y humanos al partido oficial.

h).- En las últimas elecciones para gobernador , el senado ha sido el gran semillero.

i).- Las organizaciones regionales han brindado gran apoyo a los partidos políticos y perjudican cuando se dan contrariedades.

j).- En un alto porcentaje la votación sigue siendo priísta.

k).- Los problemas en el estado siguen siendo los mismos, estos son: disputa de

deslindes de tierras, el problema magisterial, las movilizaciones de burócratas del gobierno del estado, los cambios de autoridades en el interior de la UABJO, la falta de servicios públicos, el nivel de vida de los oaxaqueños, la migración en busca de trabajo de muchos nativos, etc.

50
HOJAS DE DATOS.

- (1) Son aquellos donde una parte de la población (nativos) siguen conservando sus "usos y costumbres" como forma para elegir a sus autoridades y los allegados que prefieren la competencia partidista.
- (2) Elecciones Federales de 1991 en México, Díaz Montes y Yescas Martínez.
- (3) Política y Poder, Yescas Martínez.
- (4) Cambio, No 57, Oaxaca, agosto de 1991.
- (5) La ley electoral estatal no establece este tipo de prerrogativas para los partidos políticos.
- (6) Ibid.
- (7) Boletín de Prensa, CDE DEL PRI , Oaxaca, 18 de agosto de 1991-
- (8) Oaxaca: Una oposición dividida y en PRI con carro completo, Fausto Díaz Montes y Isidoro Yescas Martínez.
- (9) Conferencia de Prensa del IFE, Oaxaca, 18 de agosto de 1991.
- (10) Política y Poder, Yescas Martínez.
- (11) Vease: Oaxaca: hacia una mayor competencia electoral: Fausto Díaz Montes, en "Elecciones y Partidos Políticos en México: 1994, Manuel Larrosa y Leonardo Valdés.
- (12) Ibid.
- (13) Ibid

BIBLIOGRAFIA:

- 1.- Cuadernos del Sur, año 1, No. 2, Victor R. Martínez Vásquez.
- 2.- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca,
- 3.- LOPPEO, 1986.
- 4.- CIPPEO, 1992.
- 5.- Foro electoral, IFE, Colección 1-13.
- 6.- Tiempo Nuevo, Felipe Martínez López..
- 7.- Sociedad y Política en Oaxaca, 1970-1990.
- 8.- Más de una década de elecciones Municipales: Oaxaca 1980-1992, Fausto Díaz Montes, 1993.
- 9.- Reportes estadísticos de las elecciones de Diputados Federales de Mayoría Relativa, de Silvia Gómez Tagle.
- 10.- Política y Poder, Yescas Martínez.
- 11.- Elecciones y Partidos políticos en México, 1994, Manuel Larrosa y Leonardo Valdés.
- 12.- Cambio, No 57, Oaxaca, 1991.
- 13.- Elecciones Federales de 1991 en México, Díaz Montes y Yescas Martínez..
- 14.- Periódicos estatales y nacionales.