

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD: IZTAPALAPA**

DIVISION: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



TITULO:

**LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS VALORES EN LOS
PROFESORES DE LA UAM-I**

PARTICIPANTE:

DOMINGO LORENZO HERNANDEZ

ASESORA:

ANGELICA BAUTISTA LOPEZ

LUGAR Y FECHA:

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD
IZTAPALAPA, MEXICO DF, FEBRERO DEL 2004**



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA *Iztapalapa*

PSICOLOGÍA SOCIAL

TESIS

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS VALORES
EN LOS PROFESORES DE LA UAM-I

AUTOR:

DOMINGO LORENZO HERNANDEZ

ASESORA:

ANGELICA BAUTISTA LOPEZ

LECTORAS:

MA. IRENE SILVA SILVA

ESTHER VARGAS MEDINA

INDICE

RESUMEN	6
SUMMARY	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPITULO 1 EL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL	9
1.1 Antecedentes del Construccinismo social	9
1.1.1 La fenomenología	9
1.2 El construccionismo social	10
1.3 Características del construccionismo social	11
1.3.1 Es crítico	11
1.3.2 El conocimiento e interpretación de la realidad es el resultado de un intercambio comunitario	12
1.3.3 La relatividad del conocimiento	13
1.3.4 La importancia del lenguaje	14
1.4 Críticas al construccionismo social	15
1.4.1 Cae en la falacia del reduccionismo lingüístico	15
1.4.2 Desemboca en un relativismo radical	15
1.4.3 ¿Qué ocurre si se le hace al construccionismo un análisis igual?	16
1.5 Construcción social y órdenes morales	16
1.6 Conclusiones	18
CAPITULO 2 LOS VALORES	19
2.1 Antecedentes	19
2.2 ¿Qué son los valores?	20
2.3 Dimensiones en la conceptualización del valor	21
2.3.1 Dimensión objetiva-subjetiva	21
2.3.2 Sustantividad versus potencialidad	22

2.3.3 Emocional versus racional	23
2.3.4 Universalidad-relatividad	24
2.3.5 Colectivo versus individual	24
2.4 La jerarquía en los valores	25
2.5 Los valores en las ciencias sociales	26
2.6 Aportación de las ciencias sociales al estudio de los valores	27

CAPITULO 3 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS VALORES EN LOS PROFESORES DE LA UAM-I 28

3.1 El medio familiar	28
3.2 El medio escolar	28
3.3 El medio laboral	29
3.4 El medio social	29
3.5 Los medios de comunicación	30
3.6 La cultura	30
3.7 La época	31
3.8 Contraposición de valores en los diferentes medios	32
3.9 Elección de valores contrapuestos en los diferentes medios	33
3.10 Razón de la elección ciertos valores en contraposición	34
3.11 Los valores en la practica docente	34

CAPITULO 4 METODOLOGÍA 35

4.1 Hipótesis	35
4.2 Instrumentos	35
4.3 Diseño y tipo de estudio	36
4.4 Población y muestra	37
4.5 Procedimiento	37
4.6 Análisis de datos	38
4.7 Alcances y limitaciones	39

CAPITULO 5 PRESENTACION DE RESULTADOS	40
5.1 Valores más importantes en los diferentes medios	40
5.2 Valores adquiridos en los diferentes medios	42
5.3 Contraposición de valores en diferentes medios de interacción	44
5.4 Elección de valores en una situación de contraposición de valores ...	47
5.5 Razones de haber elegido esos valores	49
5.6 Valores en la práctica docente	50
CAPITULO 6 ANALISIS DE RESULTADOS	52
6.1 Valores más importantes en los diferentes medios	52
6.2 Valores adquiridos en los diferentes medios	54
6.3 Contraposición de valores en diferentes medios	56
6.4 Elección de valores en una situación de contraposición de valores ..	59
6.5 Razones de haber tomado esa decisión	61
6.6 Valores en la práctica docente	62
CAPITULO 7 CONCLUSIONES	65
7.1 El medio familiar	65
7.2 El medio escolar	65
7.3 El medio laboral	65
7.4 El medio social	65
7.5 Los medios de comunicación	66
7.6 La cultura	66
7.7 La época	66
7.8 Contraposición de valores en los diferentes medios	66
7.9 Elección de valores contrapuestos en los diferentes medios	67

7.10 Razón de la elección ciertos valores en contraposición	67
7.11 Los valores en la práctica docente	67
7.12 Consideraciones finales	68
BIBLIOGRAFÍA	69
ANEXOS	71
Anexo 1 Cuadro categorial	72
Anexo 2 Guía de entrevista	73
Anexo 3 Plan de trabajo de campo	75
Anexo 4 Reporte de trabajo de campo	80
Anexo 5 Diario de campo	89
Anexo 6 Anteproyecto del programa de intervención	95
Anexo 7 Trascrición de entrevista	96
Anexo 8 Programa de intervención	118

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue conocer como los profesores de la UAM-I construyeron sus valores sociales a partir de las experiencias familiares, escolares, laborales, culturales. Como es que estos valores se fueron construyendo o reconstruyendo a través del conjunto de experiencias que los profesores tuvieron a lo largo de sus vidas. Y cómo estos valores fueron reconstruyéndose en el momento de cambiar del medio escolar al medio laboral. A veces los valores entre ambos medios eran diferentes, se perseguían diferentes valores, o en algunas ocasiones no había mucha diferencia entre ellos. También se buscó saber el papel de los medios de comunicación, la cultura o el tiempo o época, que tuvieron sobre esta construcción de valores en los profesores de la UAM-I. También se deseó saber como los profesores expresan y practican sus valores en el aula.

La teoría utilizada es el construccionismo social. Se utilizó una metodología de tipo cualitativo, para obtener la información, se utilizó una entrevista a profundidad. aplicada a 18 profesores de las divisiones de CBI, CBS y CSH. El análisis de los datos se realizó a través del análisis de contenido de las entrevistas. La conclusión obtenida es que efectivamente los valores de los profesores pasan por un proceso de reconstrucción a lo largo de sus vivencias en los diferentes medios en los que se desenvuelven. Y que la practica de los valores es a través del ejemplo

SUMMARY

The purpose of this investigation was to know as the professors of the UAM-I they built its social values starting from the family, school, labor, cultural experiences. As it is that these values left building or reconstructing through the group of experiences that the professors had along their lives. And how these values were being reconstructed in the moment to change the school means to the labor means. Sometimes the values between both means were different, different values were pursued, or in some occasions there was not a lot of difference among them. It was also looked for to know the paper of the media, the culture or the time or time that had on this construction of values in the professors of the UAM-I. It was also wanted to know as the professors they express and they practice their values in the classroom.

The used theory is the social constructionist. A methodology of qualitative type was used, to obtain the information, an depth interview was used, applied 18 professors of the divisions of CBI, CBS and CSH. The analysis of the data was carried out through the analysis of content of the interviews. The obtained conclusion is that indeed the values of the professors go by a reconstruction process along their experiences in the different means in those that are unwrapped. And that practices it of the values it is through the example.

INTRODUCCIÓN

El tema de los valores ha sido muy debatido tanto en la axiología como en las Ciencias Sociales. El debate gira en torno a qué son los valores y cómo son captados o percibidos. Independientemente de eso, los valores han servido para orientar el comportamiento de las sociedades a través de la historia.

En la actualidad se dice y se observa que existe una crisis de estos valores. Se tiene conocimiento de actos de fraude, robo, violencia, etc. Y parece ser que cometer tales actos son tan normales en la vida cotidiana de las sociedades. También se observa la falta de capacidad para poder convivir en armonía, porque valores como respeto, tolerancia, honestidad, etc, parecen no ser importantes en el trato con los demás.

La adquisición de los valores comienza desde el seno familiar, y a partir de ahí se van construyendo y reconstruyendo en los diferentes ámbitos que forman la vida de las personas, estos ámbitos son, el familiar, el escolar, laboral, social, cultural; los medios de comunicación y la época intervienen también en este proceso de construcción de los valores.

Si las vivencias en el ámbito o medio escolar, y en particular en el nivel universitario, contribuyen en este proceso, fue importante para esta investigación estudiar cómo los profesores construyeron sus valores a través de estos ámbitos y saber cómo es su práctica docente de estos valores en las aulas; para tener una idea de que valores están adquiriendo, de manera directa o indirecta, los futuros profesionistas, que de alguna manera intervendrán en la resolución de problemas de la sociedad.

Planteamiento del problema:

¿Cómo construyen los valores los profesores de la UAM-I a partir de las vivencias familiares, educativas, laborales y sociales?

¿Cómo contribuye la cultura, la época y los medios de comunicación en este proceso?

¿Y cuál es su práctica de estos valores en las aulas?

Los objetivos que se persiguieron fueron: conocer como construyeron o reconstruyeron los valores los profesores a partir de las vivencias en los diferentes ámbitos de sus vidas. Conocer que valores eligieron cuando se encontraron entre valores contrapuestos en los diferentes ámbitos. Conocer porque hicieron esa elección. Y conocer como practican esos valores en las aulas.

El primer capítulo trata la teoría del construccionismo social. En el segundo capítulo se refiere a como se han estudiado los valores desde la axiología y las ciencias sociales. En el tercer capítulo se menciona como los profesores construyen los valores a partir de las vivencias a través de los diferentes ámbitos y como es la practica de estos valores en las aulas. En el cuarto capítulo se refiere a la metodología utilizada para abordar el tema de investigación. En el quinto capítulo se refiere la presentación de los resultados. En el sexto capítulo se presenta el análisis de los resultados. Y finalmente, en el séptimo capítulo se dan las conclusiones a las que se llegaron, entre ellas se puede decir que efectivamente los valores se van construyendo o reconstruyendo a partir de las vivencias o experiencias a través de los diferentes ámbitos o medios que forman parte de la de la vida de los profesores. Regularmente en el medio académico no hay mucha contraposición de valores con respecto los adquiridos en el medio escolar. La practica de los valores en el aula es por medio del ejemplo que da el profesor a sus alumnos.

CAPITULO 1 EL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

1.1 Antecedentes del Construccinismo social.

El construccionismo social surge como una alternativa para explicar cómo la gente interpreta, describe y encuentra sentido al mundo que le rodea. La fenomenología es un antecedente de esta corriente.

1.1.1 La fenomenología

El creador de esta escuela de pensamiento fue Husserl (1859-1938). La fenomenología estudia las esencias, cuestiona y busca la verdadera naturaleza de los fenómenos, se puede decir que “la fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define a su mundo y actúa en consecuencia. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando.” (Rodríguez, G.1996, p 42).

La fenomenología “según Husserl es una ruptura con la familiaridad de las cosas porque ésta nos desviaría de los fenómenos propiamente dichos” (Pourtois y Desmet, 1992, p 27). Por eso se dice que la fenomenología trata de descubrir la esencia de aquello que nos parece tan normal debido al trato diario, de aquello que está ahí todos los días y que no parece importante cuestionar el por qué está ahí, cuestionar si siempre ha sido así, y cuestionar si tiene que ser siempre así, que existe posibilidad de un cambio.

Posteriormente Berger y Luckmann (1966) en su libro *La construcción social de la realidad*, hacen un análisis sociológico de la realidad de la vida cotidiana. El tipo de análisis empleado es el fenomenológico. Nos dicen que “la vida cotidiana se

presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente” (Berger & Luckmann, p 36).

En este mismo libro mencionan la importancia que tiene el lenguaje para poder dar sentido y orden a la realidad que se presenta en la vida cotidiana: “el lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí” (Berger & Luckmann, p 39).

Otra característica que tiene la realidad de la vida cotidiana, según Berger y Luckmann (1966), es que esta realidad se presenta como un mundo intersubjetivo, por que es el resultado de la experiencia de interactuar con otros en situaciones cara a cara. Y es ahí donde se comparten los diferentes modos de interpretar la realidad de la vida cotidiana por medio del lenguaje.

1.2 El construccionismo social

El construccionismo social emerge tras la crisis de la Psicología social como una alternativa al modelo empiricista que en aquel entonces dominaba en la disciplina. “El nombre de esta orientación al principio era << socioracionalista >>” (Gergen, K. 1982, en Ibáñez, T. 1994, p 104).

Su nombre actual es construccionismo social. Este término, Gergen lo “toma prestado... de la descripción de Berger y Luckmann (1966) sobre la interacción dialéctica entre el yo y la sociedad” (Collier, G, 1996, p 519).

El empirismo, que como se dijo dominaba en la disciplina, pertenece a la tradición intelectual llamada visión o perspectiva exógena. En esta perspectiva se cree que “debido a que el ambiente externo tiene un efecto predecible en los sentidos, es posible el conocimiento objetivo de ese ambiente” (Gracia, E. & Musitu, G. 2000, p 159).

En este sentido, se cree que la realidad se encuentra fuera del individuo y que el conocimiento es como una copia de la realidad externa.

El racionalismo, por su parte, pertenece a la tradición intelectual llamada visión o perspectiva endógena, en donde se cree que “puesto que el conocimiento es principalmente un producto del procesamiento de un agente individual, los criterios tradicionales de objetividad se vuelven sospechosos” (Gracia, E. & Musitu, G. 2000, p 159). Esto quiere decir que la realidad no es algo que esta fuera del individuo, sino que es una interpretación que se hace por los procesos internos de los individuos para organizar y comprender esta realidad.

En cambio, para el construccionismo social, el discurso del mundo o la interpretación de la realidad, no es algo que esta afuera del individuo, o que sea únicamente producto de la interpretación de un solo individuo. A continuación se mencionan sus características más importantes para poder entenderlo mejor.

1.3 Características del construccionismo social

1.3.1 Es crítico

Una de sus características, es que es crítico, porque el conocimiento es producto del intercambio social, y no depende de una realidad externa como lo había entendido el empirismo:

“...el construccionismo es intrínsecamente crítico en la medida que cuestiona todo aquello que hemos considerado como garantizado porque era auto-evidente, obvio o natural... Todo es sospechoso mientras no haya más informaciones” (Sampson, 1986, p. 37, en Ibáñez, T. 1994, p. 106)

De esta forma critica al empirismo, porque su conocimiento e interpretación de la realidad deriva solo de las descripciones de lo que llama la realidad externa, y no toman en cuenta los factores como son el lenguaje, historia y lugar del investigador.

También hace la crítica o hace el cuestionamiento de los grandes paradigmas que se habían dado por sentados durante mucho tiempo, que habían sido validados por la “evidencia” de los hechos objetivos.

1.3.2 El conocimiento e interpretación de la realidad es el resultado de un intercambio comunitario

Otra característica que se deriva de la anterior es precisamente que el conocimiento del mundo, al ser producto del intercambio social, es solo una interpretación de la realidad.

La realidad no es independiente ni esta afuera del sujeto, sino que la forma en que percibimos la realidad esta ligada a nuestros sentidos y a nuestra percepción y a partir de ellos nos aproximamos a esa realidad.

“El construccionismo social concibe el discurso sobre el mundo, no como un reflejo o como un mapa, sino como un producto de intercambio comunitario” (Gergen, K. 1985, p. 266, en G. Collier, 1996, p. 519).

Esto significa que no existe una realidad allá afuera que esta esperando ser descubierta por alguien, sino que más bien es producto de un proceso de interpretación y de intercambio social. Esta interpretación por consiguiente no es absoluta ni definitiva sino que esta sujeta al modo de pensar de una determinada sociedad, en un determinado lugar y en un determinado tiempo.

“No son los procesos internos de los individuos los que generan lo que se acepta como conocimiento, sino un proceso social de comunicación. Es en el seno de un proceso de intercambios sociales donde se engendra la racionalidad. La verdad es el producto de la colectividad de los hacedores de verdades” (Gergen, K. 1982, p. 207 en Ibáñez T. 1994. p. 107).

Lo que se llama verdad no es el producto de un solo individuo, sino el resultado del intercambio que se da dentro de las sociedades. Lo que se acepta como verdad, es creada por la misma sociedad y no es algo que estaba allá afuera de ella como se creía con anterioridad.

1.3.3. La relatividad del conocimiento

No todas las sociedades, ni en todos los lugares, y ni en todos los tiempos han sido las mismas en su forma de percibir el mundo.

“Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente que se dan entre personas” (Gergen, K. 1996, p. 73).

Esto explica el porque de la diversidad de formas de pensamientos y diferentes formas de la concebir al mundo a través de la historia del ser humano. Aunque esta diferencia no solamente es generacional, en una misma generación pueden tener formas diferentes de interpretación de la realidad.

De las diferentes formas de concebir la realidad y de interpretar al mundo, las que logren predominar en ciertos sectores o ciertas épocas, dependerán de su magnitud ideológica, política o económica. Y aquellas que no lo tengan, tendrán poca o ninguna importancia en esa época, o quizá la tengan tiempo después como ha ocurrido con algunas teorías y teóricos.

1.3.4 La importancia del lenguaje

Una característica mas, es que en este proceso de intercambio social se hace a través del lenguaje, que es también producto de la sociedad misma:

“Gergen también recurre a los filósofos del lenguaje, especialmente a Wittgenstein, para defender la postura de que el pensamiento y la comunicación son parte de un proceso social” (Collier, G. 1996, p. 519)

El lenguaje al ser también un producto social, es el medio que permite la transmisión del conocimiento y por el que se hace posible la interpretación de la realidad. El lenguaje permite que se expresen los significados que son necesarios para interpretar y comprender el mundo.

“...los teóricos de teoría literaria intentan demostrar que tales exposiciones están determinadas no por el carácter de los acontecimientos mismos sino por las convenciones de la interpretación literaria” (Gergen, K. 1996, p 58).

“... es a través de una apreciación crítica del lenguaje como podemos alcanzar una comprensión de nuestras formas de relación con la cultura y, a través de él, abrir espacio a la consideración de las alternativas futuras” (Gergen, K. 1996, p. 71).

El lenguaje tiene un papel importante en la descripción de la realidad, porque a pesar que se trate de hacer una descripción objetiva, de los hechos, el investigador describe estos hechos a partir del lenguaje que posee y este a la vez “produce” los hechos que se quieren describir. No existe por lo tanto la objetividad, porque, como se dijo el lenguaje es producto de una sociedad, de una determinada época y en un determinado lugar, y por consiguiente no son iguales.

Tendrán acaso ciertas semejanzas, pero no son idénticas, porque influyen la cultura, costumbres, creencias, sentimientos de cada sociedad, por esa razón el lenguaje proporciona a los investigadores diferentes formas de percibir al mundo.

1.4 Críticas al construccionismo social

Al igual que todas las teorías, el construccionismo social, no iba a estar exento de crítica. Algunas de las críticas más importantes son las siguientes:

1.4.1 Cae en la falacia del reduccionismo lingüístico

Ibáñez (1994) dice que la primera crítica que le hacen al construccionismo social, es que si le da mucha importancia al lenguaje, se consideraría, por consiguiente, que la realidad es de naturaleza lingüística.

Sin embargo el mismo dice que esto no es así, porque “decir que el lenguaje es << formativo >> de la realidad, no significa, ni mucho menos, que la realidad sea de naturaleza lingüística” (Ibáñez, T. 1994, p 273 - 274).

El lenguaje sirve para expresar la realidad, y como se mencionó, este lenguaje esta de alguna manera condicionado, por decirlo así, al tipo de sociedad, al lugar, y a la época en que se produce este lenguaje.

1.4.2 Desemboca en un relativismo radical

La segunda crítica, que Ibáñez (1994), dice que se le hace al construccionismo social, es que al hacer énfasis al relativismo, se considera que el construccionismo cae en el relativismo radical, haciéndolo contradictorio, porque se pensaría que así mismo no se aplicaría tal relativismo.

Y sin embargo, no es contradictorio, porque así mismo también se aplica esta regla, que el construccionismo es relativo y que tan solo es una interpretación más de la realidad y no enuncia ninguna verdad absoluta.

También se critica en su relativismo radical en donde se supone que “todo se vale”, Ibáñez (1994), dice que se supondría que no hay lugar para la ética, porque todo es relativo, pero esto no ocurre, porque el construccionismo, según este autor, promueve la responsabilidad en las personas de qué valores prefieren adoptar y cuales no. Y por lo tanto si hay lugar para la ética.

1.4.3 ¿Qué ocurre si se le hace al construccionismo un análisis igual?

La tercera crítica o reproche que menciona Ibáñez (1994), que ocurre si al construccionismo se le hace un análisis igual. El mismo autor dice que “habrá que admitir entonces que el construccionismo resulta de un conjunto de convenciones particulares, de prácticas sociohistóricamente situadas, y de presupuestos inaceptables que sólo aparecerían como tales en algún momento ulterior” (Ibáñez, T. p. 276).

Sería reconocer que el mismo construccionismo es producto de una forma de interpretación del mundo y la realidad, de determinada sociedad, de determinado lugar y de determinada época.

1.5 Construcción social y ordenes morales

El trato que le da Gergen a los valores, es que reconoce que estos siguen teniendo la capacidad de guiar la conducta humana:

“Existen movimientos significativos que demuestran que conceptos como, por ejemplo, justicia, igualdad y derechos siguen conservando una poderosa capacidad para conducir la acción humana” (Gergen, K. 1996 p. 130).

Según Gergen (1996), el construccionismo social encuentra el problema que los principios de la moralidad, son abstractos y no especifican donde y como se aplican.

Gergen, encuentra que los principios de los individuos, más que ser individuales, pertenecen a una colectividad:

“Aquello que es moral se define no en conformidad con los principios del individuo, sino según los estándares culturales existentes en cuanto a cómo se aplica el principio moral ...La convención moral sustituye a la reflexión ética como el fulcro de la acción social” (Gergen, K. 1996 p135).

Con esto nos reafirma que los principios son el producto del intercambio social y no del producto de los procesos internos de un individuo.

También menciona la importancia del lenguaje sobre la moralidad del individuo:

“Aunque el lenguaje de la moralidad individual desempeña un papel significativo en la organización y la coherencia de la vida social, y la revitalización de los lenguajes morales tradicionales enriquece la gama y el potencial de nuestros intercambios, no podemos a partir de ahí concluir que el lenguaje moral sea esencial y deseable para las formas aceptables de vida social” (Gergen, K. 1996 p 139).

El problema parece ser el absolutismo de ciertos valores, que se quieran aplicar a todos los lugares y en todas las épocas. Recordemos que el construccionismo social crítica todo lo que se da por absoluto y verdadero, porque dice que el

conocimiento del mundo y la interpretación de la realidad es relativa, que depende de un proceso de intercambio socio histórico.

Se toca uno de los problemas de la axiología, que se hablará en el siguiente capítulo acerca de la problemática universalidad – relatividad de los valores. De igual manera se hablará de la problemática colectivo versus individual de los valores.

1.6 Conclusiones.

El construccionismo social a diferencia del empirismo, sostiene que la interpretación de la realidad y del conocimiento del mundo, no es algo que esta dado fuera de la sociedad, sino que es el resultado del intercambio comunicativo de una determinada sociedad, en un determinado espacio y en un determinado tiempo. La realidad es algo creado por la misma sociedad.

El construccionismo social a diferencia del racionalismo, sostiene que el conocimiento del mundo no es el producto de un solo individuo, sino el producto de una sociedad en su continuo intercambio comunicativo.

El construccionismo social considera que el lenguaje es importante porque de él depende la forma en que el conocimiento del mundo se percibe y la forma en que se describe.

Puesto que todo lo anterior es relativo, es decir, depende de qué sociedad, o de qué espacio, o de qué época se este hablando, el construccionismo social cuestiona todo lo que se había aceptado por absoluto y verdadero.

CAPITULO 2 LOS VALORES

2.1 Antecedentes

Los valores han sido un tema de interés y preocupación de las civilizaciones antiguas. Un tema que preocupó a los filósofos Sócrates, Platón y Aristóteles. Ha sido un tema de interés porque por medio de ellos es posible conocerse a si mismo y poder tener una mejor convivencia con los demás.

Sócrates, maestro de Platón, afirmaba que la virtud se identificaba con la ciencia del bien y que mas vale sufrir una injusticia que cometerla (Gutiérrez, R. 1993).

Platón pensaba que “el valor es pensado como una virtud ‘cardinal’ con la vida moral gravitando en torno a este pivote (cardo), tanto como en torno de los otros tres fundamentos de la existencia práctica: la sabiduría, la templanza y la justicia” (Michel, K. 1994, p. 12)

Aristóteles, decía que una virtud era el perfeccionamiento de una facultad humana. Esta virtud “se puede definir como un habito bueno, es decir, una disposición estable y adquirida que facilita actuar bien”(Gutiérrez, R.1993, p 137).

En tiempos mas recientes, los valores son estudiados por la axiología, cuya raíz griega axios se refiere a los valores (Lewis, H. 1994). Esta es la rama de la filosofía que estudia los valores, que son un tema nuevo en esta disciplina a mitad del siglo XIX (Frondizi, R.1958).

El tema de los valores no ha sido un tema sencillo. Desde los inicios de la axiología se encontró con el problema de la conceptualización del valor. Otro problema es como se captan o se perciben los valores (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989).

Cuando los valores fueron estudiados por las ciencias sociales se encontraron con los mismos problemas de la axiología, es decir, cómo se definen y cómo se captan o perciben los valores.

2.2 ¿Qué son los valores?

Algunos consideran a los valores no son cosas sino que son cualidades que se encuentran en un depositario:

“Los valores no son... ni cosas, ni vivencias, ni esencias: son valores... Se nos aparecen como meras cualidades de esos depositarios” (Frondizi, R., 1958, p 15).
que pueden ser una entidad física o abstracta.

“Los valores no son cosas ni elementos de cosas, sino propiedades, cualidades *sui generis*, que poseen ciertos objetos llamados bienes”. (Frondizi, R., 1958, p 17)

“Por ser cualidades, los valores son entes parasitarios -que no pueden vivir sin apoyarse en objetos reales – y de frágil existencia, al menos en tanto adjetivos de los ‘bienes’ “. (Frondizi, R, 1958, p 17).

También se dice que “los valores personales son creencias, no rasgos personales” (Lewis, H. 1994, p. 24)

Asch (1907) decía que “la mayoría de las teorías psicológicas corrientes han negado la autenticidad del hecho del valor, al intentar reducirlo a hechos supuestamente más simples de motivación y aprendizaje, o a términos que carecen de las cualidades específicas de los juicios de valor” (Asch, Solomon, 1907, p 357).

La definición de Fischer (1992) es: “Los valores pueden ser definidos como unos sistemas de evaluación social que resultan de una interacción dinámica entre el

individuo y la sociedad, interacción a través de la cual una sociedad o un grupo juzga los modos de conducta en función de normas culturales que los sitúan en una escala de apreciación mas o menos positiva” (Fischer, G. 1992, p. 29)

Desde el punto de vista socio-educativo los valores son guías que orientan la vida de los individuos y de las sociedades (2)

2.3 Dimensiones en la conceptualización del valor

El problema para poder darle una sola conceptualización a los valores, es que existen varias dimensiones que tratan de hacerlo, y la mayoría de estas dimensiones están en oposición entre si (Mayor, J. & Pinillos, JL.).

Estas dimensiones son:

1. Subjetividad-objetividad
2. Sustantividad versus potencialidad
3. Emocional versus racional
4. Universalidad-relatividad
5. Colectivo versus individual

2.3.1 Dimensión objetiva-subjetiva

En esta primera dimensión, está la diferencia de si el valor es algo que se produce dentro de la gente o si es algo que esta fuera de ella.

En la orientación objetiva, se habla de la realidad psicológica, que dice que los valores son un fenómeno que se da en el sujeto que esta valorando y no un fenómeno externo. El valor depende de quien esta valorando.

“Las orientaciones subjetivas del valor son, en definitiva, interpretaciones psicologicistas en la medida que presuponen que el valor depende y se

fundamenta en el sujeto que valora... El valor es una realidad psicológica, una vivencia” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 368).

El valor es una vivencia del sujeto y por lo tanto es una construcción que se añade a los objetos.

“... el valor es una construcción del sujeto; algo que se añade a los objetos ya sean físicos o sociales, y que eso que se añade depende fundamentalmente de las características del sujeto, y de sus vivencias psicológicas” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 369).

Por otro lado, la orientación objetiva, manifiesta que los valores son algo que están fuera del sujeto que valora y por lo tanto, tienen una realidad e independencia del sujeto que esta valorando. El valor está en el objeto valorado.

“...los objetivistas mantienen la tesis de la existencia real, objetiva y autónoma del valor en si; este es un aspecto de la realidad que se le impone al sujeto” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 369).

2.3.2 Sustantividad versus potencialidad

En esta dimensión, está la diferencia o discusión acerca de, si los valores son reales o si se conciben como algo deseable.

Se “hace referencia a la concepción del valor como algo concreto, real (es decir, algo sustantivo) o como un estado ideal que conseguir (el valor como algo que puede ser aunque aún no lo sea). Dicha concepción del valor se conoce comúnmente con el término de el valor como algo deseable” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 371).

La primera interpretación, la sustantividad del valor, pertenece a la orientación objetivista, por que dice que el valor es algo real. La segunda interpretación, la potencialidad del valor, pertenece a la orientación subjetiva, porque el valor esta en el plano de lo ideal.

2.3.3 Emocional versus racional

En esta dimensión, está la discusión de, si el valor es algo emocional o si es algo racional

En la primera interpretación, emocional, se dice que los valores son captados o percibidos por medio de las emociones.

“las primeras interpretaciones psicológicas del valor, como las de Maslow, Fromm, Allport y Vernon, son interpretaciones emocionales – motivacionales; el valor aparece como una fuerza emocional, primitiva, no elaborada, y que sirve para el cumplimiento de un conjunto de necesidades inherentes a la naturaleza humana” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 372).

En la segunda interpretación, racional, se afirma que los valores son percibidos o captados por el intelecto, la razón,

“Posteriores interpretaciones desde posiciones cercanas a la llamada Psicología Cognitiva (Rokeach, Wyer, etc,) abandonan esa idea de que el valor es una fuerza motivacional y se reinterpreta como una estructura representativa que permite al sujeto ordenar y entender tanto el mundo físico como el social” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 371).

Por esta razón, a esta dimensión se le conoce también como la disyuntiva emoción – cognición.

2.3.4 Universalidad-relatividad

En esta dimensión, existe la discusión si los valores son universales, para todos y en todo lugar, o si son solo para una determinada sociedad.

La primera interpretación, afirma que los valores son absolutos y universales. Que los valores siguen siendo los mismos para todos, a pesar del lugar y del tiempo en que se encuentren. Esta interpretación pertenece a la orientación objetivista.

“El rasgo de universalidad del valor se relaciona, pues, con su carácter ilimitado, absoluto e independiente; es decir no tiene restricción alguna. Este carácter universal del valor implica su inmutabilidad, en el sentido de que no cambia, no está condicionado por ninguna hecho” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 374)

La segunda interpretación, dice que los valores no son absolutos porque al ser producto de los sujetos, al igual que estos están condicionados a factores sociales y culturales.

“los valores están condicionados por el desarrollo y la actividad psicológica de los individuos... El valor aparece en esta tesis condicionado por los factores sociales y culturales” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 374)

Estos factores no son iguales en todas partes ni en todos los tiempos, por eso los valores no pueden ser absolutos ni universales.

2.3.5 Colectivo versus individual

En esta última dimensión, existe la discusión si los valores son el producto de un colectivo o si lo son de un individuo.

En la primera interpretación, se dice que el valor es el producto de un colectivo, de una cultura, que trasmite los valores a los individuos por medio de la socialización.

“De hecho, el término de ‘orientaciones de valor’ hace referencia al valor como un elemento cultural que proporciona a los miembros de dicha cultura un esquema conceptual de lo que es correcto, ideal, y preferible en el espectro posible de la actuación humana. Tales esquemas orientativos son transmitidos y conservados socialmente y se incorporan a nivel individual a través de los procesos de socialización y bajo los términos de creencias, actitudes, etc.” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 375).

La segunda interpretación pertenece a la Psicología de corte humanista que nos dice que el valor en el individuo es un sistema que lo motiva para su desarrollo humano.

“el valor aparece como dentro del contexto individual como un sistema motivacional que sirve ante todo para la autorrealización del sujeto humano (Maslow, Allport) para el logro de una identidad personal (Fromm)”(Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. -375).

2.4 La jerarquía en los valores

La jerarquización de los valores es otro de los problemas que tiene la axiología contemporánea, es difícil determinar que valor es mas importante que otro.

“El problema de la escala de los valores es uno de los más complejos y controversiales de la axiología contemporánea... Que exista alguna clase de ordenamiento jerárquico no significa que sea necesariamente fijo y absoluto; puede sufrir cambios similares al de los valores” (Frondizi, R, 1958 p 222).

Sin embargo, se puede partir del hecho que no todo tiene el mismo valor, y en base a ello podemos aspirar a una mejora de acciones o cosas.

“Partamos de la realidad cotidiana. Todos consideramos que hay cosas, acciones, hombres e instituciones que valen más que otras, y no identificamos ‘lo mejor’ con nuestras preferencias personales... La noción de ‘bueno’ implica la de ‘mejor’ “ (Frondizi, R, 1958 p 222).

Esta jerarquía de valores es necesaria en las sociedades para que pueda haber un motivo de progreso, de lo contrario nada tendría un motivo de superación.

“Si ni hubiera ninguna jerarquía de personas, actividades y cosas, no nos esforzaríamos por mejorar, careceríamos de aspiraciones, ideales, y la educación las reformas moral y política no tendrían sentido” (Frondizi, R, 1958 p 223).

Los valores tiene un orden de jerarquía que los clasifican en valores superiores o valores inferiores, pero esta ordenación es diferente a su clasificación.

“Los valores están, además, ordenados jerárquicamente, esto es, hay valores inferiores y superiores. No debe confundirse la ordenación jerárquica de los valores con su clasificación” (Frondizi, R, 1958, p. 20)

Existen varia formas de jerarquizar estos valores, que también reciben el nombre de tabla de valores. El problema estaría en determinar que criterios se utilizaron para realizar dicha tabla o jerarquizacion de valores. Y como diría Frondizi (1958), el trabajo de todo hombre culto es someter a un examen critico esas tablas de valores que influyen en nuestras forma de ser.

2.6 Los valores en las ciencias sociales

El estudio de los valores no fue ignorado en las ciencias sociales, solo que se le llamó de diferentes nombres

“...se ha enfocado desde conceptos muy distintos del de valor (por ejemplo, intereses, necesidades e incluso creencias en la Psicología; como normas y costumbres en la Antropología; y como ideologías en Sociología.” (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989, p. 365)

Fue por motivos académicos y de modas científicas que hicieron que los valores hayan sido tratados con conceptos y terminologías diferentes.

Los valores como tales fueron asimilados tardíamente por las ciencias sociales, porque les parecían muy mentalistas y especulativas y poco empírico (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989).

2.7 Aportación de las ciencias sociales al estudio de los valores

Una de las aportaciones de las Ciencias Sociales en el estudio de los valores, fue que dentro de la dimensión *colectivo versus individual*, enmarcan al valor dentro de la cultura, y que permite a la sociedad tener una determinada forma de vida y de interpretación del mundo. (Mayor, J. & Pinillos, JL. 1989).

Otra de sus aportaciones tiene que ver con sus tipos de estudios descriptivos comparativos de sistemas de valores, para saber si cada cultura posee valores universales o si poseen valores característicos. Este tipo de estudio ha propiciado que se puedan codificar y registrar los datos en diferentes culturas, posibilitando la operacionalización de los valores, con lo que se rompe con la idea especulativa y filosófica de los valores (1).

CAPITULO 3 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS VALORES EN LOS PROFESORES DE LA UAM-I

3.1 El medio familiar

A pesar que se diga que exista el problema de definir a la familia, se puede decir que la familia es el núcleo de la sociedad (Musito y Gracia, 2000).

La familia es el primer ámbito o medio en el que el niño adquiere sus primeras experiencias acerca de la concepción del mundo. Adquiere ahí el lenguaje, que es esencial para este conocimiento del mundo. Es ese medio donde se realiza la primera socialización del niño, que le permite formar parte de la sociedad.

Además, es aquí donde se empiezan a adquirir y construir los valores que servirán para darle un significado e interpretación del mundo que le rodea.

3.2 El medio escolar

Después de la familia, la educación formal forma parte importante en el proceso de la construcción de los valores.

En este medio o ámbito o medio, se adquieren valores que son de tipo mas comunales, es decir, que ya no solamente es solo importante la familia, sino también el colectivo en donde se encuentra inmerso el estudiante.

Esto puede dar lugar a que en un momento, pueda existir una diferencia o contraposición de la forma en que se concibe al mundo y la forma en que se interpreta la realidad, esto trae como resultado una contraposición de valores entre los adquiridos en la familia y los adquiridos en la educación formal.

3.3 El medio laboral

El tercer espacio o medio que interviene en el proceso de construcción de los valores, es el medio laboral.

Se considera que el trabajo es parte muy importante en la vida personal y social de las sociedades industrializadas.

Cuando el estudiante deja de serlo y se incorpora al medio laboral, se encuentra otro lugar donde puede encontrar otra forma de interpretar el mundo, que puede poseer un sistema de valores diferentes a los del medio escolar.

Desde la revolución industrial, se hizo mas énfasis a la producción masiva en donde lo mas importante era precisamente los resultados obtenidos que a la forma en que se hace. Las personas pasaban a un segundo termino y los resultados productivos al primero.

En la actualidad esto no ha cambiado mucho, y por eso los valores adquiridos en el medio escolar pueden ser diferentes a los que exige el medio laboral. Es por eso que los valores continúan en un proceso de construcción constante.

3.4 El medio social

El ámbito o medio social forma parte importante en el proceso de construcción de los valores en los profesores de la UAM-I.

Cada sociedad tiene su forma particular de concebir al mundo e interpretar la realidad, y por consecuencia, su propio sistema de valores.

El medio social puede estar formado por los familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc, con los que convive el profesor de la UAM-I.

En este intercambio social que se produce, puede haber una diferencia de valores entre ambas partes, esto contribuye a este proceso de construcción de valores.

3.5 Los medios de comunicación

Debido a que el lenguaje tiene un papel importante en el intercambio social de cómo se percibe el mundo, no es de extrañar que los medios de comunicación como televisión, radio, periódicos, o inclusive las conversaciones diarias van a contribuir también en el proceso de la construcción de los valores.

La tecnología tiene un papel importante en la comunicación humana, debido a que ésta se ve cada vez mas mediatizada por los medios mecánicos y electrónicos (Ricci & Zani, 1990). Estos medios de comunicación transmiten valores a quienes están expuestos a su influencia cotidiana.

Los valores que se transmiten de manera implícita, tienen que ver con vivir sin hacer siquiera el mínimo esfuerzo, por ejemplo los productos para adelgazar fácilmente, o valores que tienen que ver con la falsedad, por ejemplo se ven casos en donde la gente miente para poder ganar un puesto de trabajo, vender artículos de salud, para quedarse con algo que no es suyo, etc.

Estos valores de la llamada sociedad masa, pueden estar en oposición a los adquiridos o construidos en los medios familiares, escolares, etc, por lo que intervienen en el proceso de la construcción de valores.

3.6 La cultura

La cultura interviene también en el proceso de construcción de valores en los profesores de la UAM-I.

Se considera a la cultura como los productos tangibles como edificios y literatura, o intangibles como creencias e inclusive los mismos valores, estos productos son hechos por una sociedad (Morris, 1997).

Como se mencionó en el capítulo del construccionismo social, cada cultura tiene sus propias características, es decir, no todas las culturas son iguales en todos lugares, ni en todos los tiempos. Cada una de ellas tiene su propia forma de concebir al mundo e interpretación de la realidad.

Eso significa que los valores son diferentes entre las diversas culturas. Por eso cuando los medios de comunicación, por poner un ejemplo, trasmite valores a otra cultura diferente, puede haber una contraposición entre ambos sistemas de valores.

3.7 La época

Cada época en la historia de la humanidad se distingue por tener sus propias características que marcan a cada sociedad. Cada época tiene su propia forma de interpretar al mundo. Por lo tanto según sea la época será el sistema de valores que posea la sociedad.

La época moderna, o edad moderna, de donde puede tomarse el término de modernidad, se constituyó de la base de la razón y la experiencia científica que liberó al hombre de la esclavitud y de la servidumbre del temor a Dios (Reuben 1994).

Los valores de esta época moderna tienen que ver con el progreso, el conocimiento. Y debido a ello hay poco interés por valores que tengan que ver con la convivencia en armonía con los demás, es decir con valores como el respeto, la tolerancia, la solidaridad, etc.

3.8 Contraposición de valores en los diferentes medios

Debido a que la construcción de valores de los profesores de la UAM-I, tiene que pasar por un proceso a través de los diferentes medios o ámbitos, el proceso no es estático, sino dinámico, en el que los valores están en una constante construcción por los diferentes modos de concebir al mundo e interpretar la realidad.

La primera contraposición de valores se da cuando el niño tiene que ir a la escuela y se encuentra otro sistema de valores a los adquiridos en el medio familiar. En la mayoría de casos, en el medio familiar es donde se aprenden los valores religiosos que en el medio escolar al ser una educación laica, estos valores no son tan importantes, porque ahí son mas importantes los valores que tienen que ver con la patria y sus símbolos.

En los niveles de educación como la media superior y aun mas la superior, los valores mas predominantes tienen que ver con el conocimiento y el progreso de la ciencia. Ahí los valores religiosos son cuestionados y rechazados.

Una segunda contraposición de valores se da cuando al concluir sus estudios el estudiante, tiene que ingresar al mundo laboral. Ahí se encuentra que la competencia es importante para sobresalir de los demás, y que son mas importantes los valores que tengan que ver con esta individualidad y competitividad.

Una contraposición mas, es la que existe entre los valores adquiridos en el medio familiar y escolar con los del medio social en que se desenvuelve el profesor de la UAM-I. Puede ser que los amigos y compañeros de trabajo, al tener otro tipo de experiencias, tengan otra visión del mundo y de ahí surgen un sistema de valores que puede ser diferente a los de él.

Una contraposición mas, es la que se da entre los valores adquiridos en el medio familiar y de la cultura, con los que muestran los medios de comunicación. En un mundo cada vez mas globalizado y enlazado con estos medios de comunicación, se puede observar valores que están en contraposición con los de la cultura mexicana. Esto permite al profesor de la UAM-I tener una visión diferente en la interpretación del mundo y esto a su vez contribuye en el proceso de la construcción de valores.

También estos medios de comunicación se puede observar los valores que están vigentes en la época actual, que al parecer, lo mas importante es vivir el momento con el mínimo esfuerzo, y que valores como la falsedad es importante para tener éxito personal.

Algunos profesores de la UAM-I, encontraran una contraposición de valores entre esta forma de ver el mundo con los valores adquiridos en la familia y la educación recibida, en donde lo mas importante es el éxito personal a base del esfuerzo.

3.9 Elección de valores contrapuestos en los diferentes medios

Como resultado de la contraposición de valores, debido a los diferentes formas de concebir el mundo, el profesor tiene que elegir ciertos valores de los cuales están en oposición en los diferentes medios o ámbitos.

Esto permite que su sistema de valores este en una constante construcción debido a esta situación de contraposición. Puede ser que debido a las circunstancias vea que ciertos valores ya no son tan importantes o prácticos y tenga que optar por los que parezcan necesarios en una determinada situación.

Puede ocurrir también que decida conservar los valores de los cuales este convencido por que le han funcionado en su desarrollo personal a pesar de la situación que este experimentando.

3.10 Razón de la elección ciertos valores en contraposición

Para que se de la elección por unos valores y no otros, tiene que haber una razón o motivo.

Como ya se menciona, una razón por la que el profesor de la UAM-I decida elegir conservar ciertos valores, es por que existe en él la convicción de que son útiles tanto en su desarrollo personal como profesional. Y a pesar de la situación en al que esté, siguen siendo prácticos y útiles.

Se puede dar el caso en que elija por los valores que parecen ser mas importantes en una situación determinada, y que los valores que había pensado que eran importantes y prácticos, ya no lo son.

3.11 Los valores en la practica docente

Como resultado del intercambio social a lo largo de la vida del profesor de la UAM-I, y de sus experiencias adquiridas por paso de los diferentes medios o ámbitos, ha adquirido una determinada forma de concebir al mundo e interpretar la realidad, y con ello a construido un sistema de valores que orientan tanto su vida personal y profesional.

Estos valores son manifestados y expresados en el aula de clases. Se pueden expresar mediante el discurso, al decirle a los alumnos los valores que son importantes para su formación profesional. O pueden expresarse mediante el ejemplo por medio de sus acciones en el aula y el trato con los alumnos.

También se puede dar el caso que no consideren importante expresar los valores a los alumnos, por considerar que no es su trabajo. Y sin embargo estos se manifiestan indirectamente con sus acciones en el aula.

CAPITULO 4 METODOLOGÍA

4.1 Hipótesis

Los valores que poseen los profesores de la UAM-I, es el resultado de un proceso de construcción y reconstrucción que se da a partir de las vivencias o experiencias que van teniendo a través de los diferentes ámbitos o medios que forman sus vidas. Estos ámbitos o medios son el familiar, educativo, laboral y social. También contribuyen en este proceso la cultura, la época y los medios de comunicación.

Los valores que obtuvieron en el medio o seno familiar y escolar, se verán afectados por los valores que existen en el medio laboral y social. Estos valores serán reforzados o se contrapondrán a ellos. El profesor tendrá que hacer una elección de ellos a partir de las circunstancias.

Los valores obtenidos en el seno familiar y escolar, se verán afectados por los valores que transmiten los medios de comunicación, que a su vez estos transmiten los valores de la sociedad, de la cultura y los valores de la época. Estos valores serán reforzados o se contrapondrán a ellos. El profesor tendrá que hacer una elección de ellos a partir de las circunstancias.

Estos valores son el resultado de todas estas vivencias y estos mismos serán expresados directamente o indirectamente en el aula a los alumnos de la UAM-I.

4.2 Instrumentos

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue la entrevista a profundidad. Se utilizó este instrumento porque "...es uno de los medios para acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos" (Rodríguez, G. 1996, p 168).

También se puede obtener información del comportamiento y pensamiento pasado, presente y futuro, acerca del tema investigado.

La guía de entrevista contiene 25 preguntas que permitieron conocer los valores sociales, familiares, personales y profesionales de los profesores de la UAM-I.

También hay preguntas que permitieron conocer los valores adquiridos en el medio o seno familiar, educativo, laboral y social. Y como contribuyeron también en este proceso la cultura, la época y los medios de comunicación.

Otras preguntas hicieron saber como los valores adquiridos a partir de estas vivencias, están en oposición entre si. Y cuáles fueron los valores que se decidieron conservar en una situación de contraposición y cuáles fueron las causas de haber tomado esa decisión.

Finalmente, hay preguntas que mostraron los valores que los profesores consideraron que los estudiantes deberían tener; y cuales de ellos expresan de manera directa o indirecta a sus alumnos en clase.

4.3 Diseño y tipo de estudio

Se utilizó un diseño ex post facto. El diseño ex post facto es “Cuando el experimento se realiza después de los hechos y el investigador no controla ni regula las condiciones de la prueba. Se toman como experimentales situaciones reales y se trabaja sobre ellas como si estuviera bajo nuestro control” (Tamayo, M. 1998, p 72). El diseño de esta investigación es de este tipo porque se estudió el fenómeno después de que los profesores ya adquirieron los valores que poseen en la actualidad.

El tipo de estudio es cualitativo, porque se hizo una interpretación del fenómeno investigado. **Es una investigación descriptiva y un estudio exploratorio (Tamayo, M. 1998, p 114)**

4.4 Población y muestra

El universo de estudio estuvo formado por los profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa.

Se eligió esta población por tener las características necesarias para realizar la presente investigación. Las características que poseen, es que al ser profesores universitarios se supone que ya han tenido las vivencias a través de los diferentes ámbitos o medios: familiares, escolares, laborales y sociales; además de ser afectados por la cultura, la época y los medios de comunicación. Para poder ver de que manera estas han contribuido al proceso de construcción y reconstrucción de sus valores. También para conocer que tipo de valores poseen y expresan de manera directa o indirecta a sus alumnos de esta universidad.

Se tomó una muestra intencional, es decir algunos de los casos mas representativos de la población (Tamayo, M. 1998). Esta muestra estuvo formada por 18 profesores: 6 de la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingeniería), 6 de la división de CBS (Ciencias Biológicas y de la Salud) y 6 de la división de CSH (Ciencias Sociales y Humanidades). Esta muestra se tomó a partir de la información de los alumnos de las tres divisiones mencionadas, sobre la opinión de los valores de estos profesores.

4.5 Procedimiento

Teniendo elaborado el instrumento, se procedió a su aplicación de la siguiente manera:

1. Las preguntas de la entrevista estuvieron previamente elaboradas para su aplicación.
2. Se procedió a buscar a los candidatos representativos para los fines de la investigación. Los profesores serán de las divisiones de Ciencias Sociales, Ciencias Biológicas y Ciencias Básicas e Ingeniería.
3. Ya ubicados los candidatos, se les preguntó si desean que se les realice la entrevista.
4. Después de haber obtenido su consentimiento, se obtuvo una cita para dicha entrevista.
5. En la cita fijada se procedió a hacer a la entrevista.
6. El lugar de la aplicación del instrumento se realizó en las instalaciones de la UAM-I.

Calendarización

Fecha de aplicación fue del 17 de febrero al 14 de marzo del presente año, en las instalaciones de la UAM-I.

4.6 Análisis de datos

La técnica a emplear fue el análisis de contenido de las entrevistas. Se utiliza esta técnica porque es visto "...como medio productor de evidencias interpretables desde un nivel teórico relativamente autónomo" (Delgado & Gutiérrez, 1995; p 181)

Además “...es una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos” (Hernández R., 1991, p 293)

4.7 Alcances y limitaciones

La investigación cubrió los objetivos señalados. Se investigó el fenómeno de la construcción social de los valores en los profesores de la UAM-I y su práctica docente. Teniendo como sujetos a seis profesores de cada división de CBI, CBS y CSH de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

Las limitaciones es que la conclusión de la investigación solo puede ser aplicable en la muestra elegida, es decir que no se puede generalizar a todas las demás poblaciones. Aunque no por esto deja de ser interesante y representativo.

CAPITULO 5 PRESENTACION DE RESULTADOS

5.1 Valores mas importantes en los diferentes medios

El siguiente cuadro muestra los testimonios de los profesores de las tres divisiones: de Ciencias Básicas e Ingeniería, de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de la división de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los testimonios se refieren a los valores que ellos consideran importantes en los medios sociales, familiares, personales y profesionales

(Los diferentes tipos de letra en los testimonios, indica que son profesores diferentes, se entrevistó a seis profesores por división)

	CBI	CBS	CSH
Valores sociales	<i>Bueno, la tolerancia, el respeto a las minorías sobre todo</i> (Profesor de aprox. 40 años)	La honestidad, la conciencia de grupo, debiese ser un poco la humildad. A mi me parece que, y la confianza en el trabajo, (Profesor de aprox. 45 años)	<i>la solidaridad, la cooperación, la ayuda mutua, valores que son de carácter influyente el dialogo, se constituye también en un valor, este, la justicia, la equidad, la igualdad</i> (Profesor de aprox. 40 años)
Valores familiares	El respeto entre nosotros, el cultivo de los valores familiares, el amor de familia. (Profesor de aprox. 35 años)	El respeto. Y la comunicación. (Profesor de aprox. 35 años)	la solidaridad, el apoyo entre los integrantes de una familia, la preocupación por el otro están como marcados por un valor muy importante que es el de la maternidad (Profesora de aprox. 40 años)
Valores personales	La honestidad. (Profesora de aprox. 45 años)	La responsabilidad, la honestidad. (Profesor de aprox. 35 años)	la justicia... Y la honradez (Profesora de aprox. 40 años)

	CBI	CBS	CSH
Valores profesionales	La honestidad, es hacer el trabajo responsablemente y bien hecho. (Profesora de aprox. 45 años)	<i>Es tener compromiso con su profesión. Ética.</i> (Profesora de aprox. 45 años)	<i>Todo profesionalista debe de ser personas críticas. ser propositivos, que propongan a alternativas, además de ser críticos y propositivos que tengan perspectivas de acción con los que están abajo. Convicción y compromiso con la gente.</i> (Profesor de aprox. 40 años)

5.2 valores adquiridos en los diferentes medios

El siguiente cuadro muestra los testimonios de los profesores de las tres divisiones: de Ciencias Básicas e Ingeniería, de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de la división de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los testimonios se refieren a los valores que ellos adquirieron en los medios o ámbitos familiar, escolar, social, los valores que transmiten los medios de comunicación, la cultura y la época.

(Los diferentes tipos de letra en los testimonios, indica que son profesores diferentes, se entrevistó a seis profesores por división)

	CBI	CBS	CSH
Ámbito familiar	el trabajo (Profesor de aprox. 40 años)	<i>la puntualidad es un valor que se me ha inculcado tremendamente en mi familia, la responsabilidad, la verdad, hablar con la verdad siempre</i> (Profesor de aprox. 35 años)	la lealtad y vinculado a el, el de la solidaridad y la honradez. (Profesora de aprox. 40 años)
Ámbito escolar	ser cumplido, tenía uno que hacer sus cosas a tiempo y entregarlos a tiempo, que tenía uno que esforzarse, tenía que hacer el mejor esfuerzo ante cualquier reto, ante cualquier prueba. Y también lo de la honestidad, (Profesor de aprox. 40 años)	mi época todavía había aquello del compañerismo. Uno ayudaba a sus compañeros y los compañeros lo ayudaban a uno (Profesora de aprox. 45 años)	<i>valores intelectuales, la reflexión, la capacidad de análisis, la capacidad de crítica, la capacidad de síntesis, la capacidad propositiva, la capacidad constructiva. También hablaría de un disciplinamiento</i> (Profesor de aprox. 40 años)
Medio social	<i>la superación personal en el estudio</i> (Profesor de aprox. 40 años)	ser honesto, objetivo y adecuado, (Profesor de aprox. 45 años)	responsabilidad, compromiso, búsqueda del bienestar colectivo, diálogo (Profesor de aprox. 35 años)

CBI	CBS	CSH	CBI
Valores que transmiten los Medios de Comunicación	No creo que los medios de comunicación en general me transmitan ningún valor (Profesor de aprox. 40 años)	<i>La información a veces no es tan veraz. Uno sabe que la información que se esta dando, pues no es cierta. Luego la mercadotecnia se preocupa mas por vender que por ser veraz.</i> (Profesora de aprox. 45 años)	yo creo que hay mucha manipulación en los medios de comunicación (Profesor de aprox. 40 años)
Cultura	el afecto por la religión, es típicamente el mexicano muy religioso, con una fuerte unidad familiar., (Profesor de aprox. 35 años)	de respetar a la familia (Profesor de aprox. 35 años)	se están superponiendo dos formas culturales. Una arcaica en donde los valores serian esos, solidaridad, lealtad, el nosotros como la base de todo... otra expresión cultural que se superpone... todo tiene que ser acelerado, todo tiene que ser hoy, (Profesora de aprox. 40 años)
Época	la religión y el trabajo. (Profesor de aprox. 35 años)	<i>no se si el consumismo es un valor, pero la gente ha perdido valores por, le da mas valor por ejemplo al dinero, al consumo, a otras cosas</i> (Profesora de aprox. 45 años)	el mercantilismo, el vivir la vida rápidamente, (Profesor de aprox. 35 años)

5.3 Contraposición de valores en diferentes medios de interacción

El siguiente cuadro muestra los testimonios de los profesores de las tres divisiones: de Ciencias Básicas e Ingeniería, de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de la división de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los testimonios se refieren a los valores que se contrapusieron en los diferentes medios o ámbitos como son: el ámbito familiar vs ámbito escolar, ámbito familiar, escolar vs ámbito laboral, ámbito familiar y escolar vs los medios de comunicación, cultura vs medios de comunicación, ámbito familiar vs medio social.

	CBI	CBS	CSH
Ámbito familiar vs Ámbito escolar	que yo que no he sido muy afecto a la religión, vamos, entre mas, entre mas he leído, mas he comprendido nuestra historia, creo que menos, menos afecto le tengo (Profesor de aprox. 35 años)	No realmente no. Yo siento que mas bien, por lo menos mi educación formal fue un refuerzo de los valores obtenidos en el seno familiar. (Profesor de aprox. 35 años)	<i>los valores les vas dando diferente sentido, se van resignificando. Entonces en lo personal llegas a practicarlos y les das cierta significación</i> (Profesor de aprox. 40 años)
Ámbito familiar y escolar vs Medio laboral	Yo siempre he estado en el medio educativo, entonces no es tan marcado aquí, no es, yo diría que en general, no se contraponen tampoco. (Profesor de aprox. 40 años)	<i>No, tampoco. Al contrario yo creo que abundando poquito sobre lo que aprendí en el seno familiar, esto me enseñó a madurar</i> (Profesor de aprox. 35 años)	uno de los espacios que mas me confrontan es la burocracia... era trabajar lo menos posible... se empezó ya expresar claramente mi rechazo rotundo a cualquier expresión corrupta, cualquier expresión, (Profesora de aprox. 40 años)

	CBI	CBS	CSH
<p>Ámbito familiar y escolar vs Medios de comunicación</p>	<p><i>En mi familia me enseñaron eso la honestidad, y he visto que eso no se da en los medios</i> (Profesor de aprox. 40 años)</p>	<p><i>Pareciera como que en vez de estar tratando de revertir esos fenómenos, están dando ideas a la gente de cómo asaltar, como hacer trampas, de cómo faltar a la verdad</i> (Profesor de aprox. 35 años)</p>	<p>en el medio familiar que yo me formé fue de respeto a lo que pensábamos cada uno, un respeto a la vida privada de cada uno la forma de ser y los medios de comunicación por ejemplo no respetan la vida privada ni la vida de cada persona. (Profesor de aprox. 40 años)</p>
<p>Cultura vs Medios de comunicación</p>	<p><i>ciertos valores estéticos que se ven en la tele que no concuerdan exactamente con lo que el mexicano es o lo que el mexicano siente, como que crea un choque muy fuerte</i> (Profesor de aprox. 40 años)</p>	<p><i>Le dan mucha importancia a otro tipo de culturas. Le dan menos valor a las tradiciones que son de aquí. Entonces ahí empieza a ver una contradicción en cierta manera.</i> (Profesora de aprox. 45 años)</p>	<p><i>No podría hacer todo negro. No. Digamos porque, hay programas en la televisión, así como hay revistas y periódicos en donde son excepciones y realmente ellos están metidos a proyectos precisamente de transformar o de modificar esa cultura mexicana</i> (Profesor de aprox. 40 años)</p>

	CBI	CBS	CSH
Ámbito familiar vs Medio social	<p>los de la familia habría cierta cuestión, como por ejemplo, habíamos mencionado la unidad familiar ¿no?, y nuestra actitud para con los demás fuera de la familia, si hay cierta disgregación, hay cierta manera de actuar, digamos muy predatoria. Digamos eso sería, la competencia vil,</p> <p>(Profesor de aprox. 40 años)</p>	<p>el simple hecho de ser desleal a la familia o descuidado en todo el sentido de la palabra, este, el descuido que hay con la familia, la falta de tiempo que se le debe dedicar.</p> <p>(Profesor de aprox. 35 años)</p>	<p>Los valores que yo aprendí en mi familia y a este que tiempo que yo tengo, de edad, pues ya fueron resocializados, modificados totalmente</p> <p>(Profesor de aprox. 40 años)</p>

5.4 Elección de valores en una situación de contraposición de valores

El siguiente cuadro muestra los testimonios de los profesores de las tres divisiones: de Ciencias Básicas e Ingeniería, de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de la división de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los testimonios se refieren a los valores que los profesores eligieron seguir en una situación de contraposición de valores en los diferentes medios o ámbitos como son: el ámbito familiar vs ámbito escolar, ámbito familiar, escolar vs ámbito laboral, ámbito familiar y escolar vs los medios de comunicación.

(Los diferentes tipos de letra en los testimonios, indica que son profesores diferentes, se entrevistó a seis profesores por división)

	CBI	CBS	CSH
Ámbito familiar vs Ámbito escolar	A por supuesto de los valores de los que yo estoy convencido. Si mi familia está en contra, eso pasa a segundo término. (Profesor de aprox. 35 años)	No hubo contraposición	<i>El problema esta, en lo que he tratado de comentar es que hay un choque siempre al exterior, pero a pesar de ello, pues si los sigues conservando</i> (Profesor de aprox. 40 años)
Ámbito familiar y escolar vs Medio laboral	Yo siempre he estado en el medio educativo, entonces no es tan marcado aquí, no es, yo diría que en general, no se contraponen tampoco. (Profesor de aprox. 40 años)	No hubo contraposición	la conclusión fue que renuncie al trabajo cuando dijeron que me iban a darme mi base.. no, no, no, me voy a convertir como estos ¡No! (Profesora de aprox. 40 años)

	CBI	CBS	CSH
<p>Ámbito familiar y escolar vs Medios de comunicación</p>	<p><i>A mi me enseñaron que no hay que andar con mentiras ni tonterías de esas para hacer algo.</i> (Profesor de aprox. 40 años)</p>	<p>uno trata de tomar los valores que están de acuerdo con lo que uno fue recibiendo en toda la educación formal ¿sí?, en la educación en el medio materno (Profesor de aprox. 35 años)</p>	<p>Hay cosas que se mezclan. Es decir no todo es negativo, creo que no todo es negativo, para nada. Yo solamente cuestionaba algunos aspectos que manipulan los medios de comunicación. Hay otros que no, están acorde (Profesor de aprox. 40 años)</p>

5.5 Razones de haber elegido esos valores

El siguiente cuadro muestra los testimonios de los profesores de las tres divisiones: de Ciencias Básicas e Ingeniería, de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de la división de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los testimonios se refieren a las razones que tuvieron para haber elegido esos valores en una situación de contraposición de valores en los diferentes medios o ámbitos como son: el ámbito familiar vs ámbito escolar, ámbito familiar, escolar vs ámbito laboral, ámbito familiar y escolar vs los medios de comunicación.

(Los diferentes tipos de letra en los testimonios, indica que son profesores diferentes, se entrevistó a seis profesores por división)

	CBI	CBS	CSH
Ámbito familiar vs Ámbito escolar	yo estoy convencido (Profesor de aprox. 35 años)	No hubo contraposición	<i>El porque los sigo cumpliendo, no es por una decisión racional y reflexiva, que yo diga que así lo voy a hacer, por una argumentación o justificación que yo tengo, sino que ya es repito, es algo que interiorizaste que te esta contaminando.</i> (Profesor de aprox. 40 años)
Ámbito familiar y escolar vs Medio laboral	No hubo contraposición	No hubo contraposición	Y he encontrado que por mas, por mas que se de el espacio al privilegio, a lo falso, etc, siempre funciona el trabajo honrado, siempre funciona el hablar de frente, siempre funciona el decir las cosas como son, siempre y cuando respetes al otro (Profesora de aprox. 40 años)

5.6 Valores en la practica docente

El siguiente cuadro muestra los testimonios de los profesores de las tres divisiones: de Ciencias Básicas e Ingeniería, de Ciencias Biológicas y de la Salud, y de la división de Ciencias Sociales y Humanidades.

Los testimonios se refieren a los valores que ellos desean que sus alumnos adquieran en la universidad, los valores que los profesores expresan en clase, cómo los expresan, la facilidad que los alumnos tienen para adquirirlos y la dificultad que tienen para adquirirlos.

(Los diferentes tipos de letra en los testimonios, indica que son profesores diferentes, se entrevistó a seis profesores por división)

	CBI	CBS	CSH
Valores que desean que los alumnos adquieran	que se esfuercen lo mas posible en lo que vayan a hacer, en sus actividades que realicen las cosas con gusto, o sea si se van a dedicar a algo, que lo hagan por gusto (Profesor de aprox. 40 años)	la puntualidad... respeto... La constancia... orden (Profesor de aprox. 35 años)	ser críticos... ser conscientes de su historia... para que puedan reconocer la importancia de la justicia, la importancia de la honradez, la importancia de un trabajo serio, siempre en beneficio del grupo de la comunidad con la que estén trabajando (Profesora de aprox. 40 años)
Valores que expresan en clase	lo que les enseñó ahí es, eso, matemáticas, pero pues, indirectamente, pues lo que yo les enseñó es, que tienen que ser honestos (Profesor de aprox. 40 años)	la puntualidad... respeto... La constancia... orden (Profesor de aprox. 35 años)	la ética, el compromiso con la disciplina, el proyecto de vida y la honradez ¿no?, la honradez en el trabajo que se realice (Profesora de aprox. 40 años)

	CBI	CBS	CSH
Como se expresan los valores en clase	en los exámenes pues no se tolera de que la gente haga trampa (Profesor de aprox. 40 años)	Yo empiezo a la hora mi clase ... si yo no llego a esa hora, entonces los dejo ir porque ellos tienen el derecho de hacer otras cosas... yo les aplico examen cada semana con la finalidad de que ellos con la finalidad de que ellos tengan que estar leyendo... vamos de lo mas sencillo hasta lo mas complicado... (Profesor de aprox. 35 años)	en términos concretos yo creo que ninguno, porque los contenidos son contenidos académicos y tienes que cumplir objetivos académicos. En cuanto al currículo oculto, en términos de lo que digo y como lo digo, yo creo que muchos, yo creo que, te digo yo creo que los valores están en la piel. Y como están en la piel, pues, por los poros de la piel se expresan (Profesora de aprox. 40 años)
Facilidad de que los adquieran los alumnos	esta llegando jóvenes aquí que lo que buscan es educación, entonces pues no han sido maleados (Profesor de aprox. 40 años)	Lo que he observado se de que las personas que tienen valores adquiridos con anterioridad es mas fácil seguir con lo que yo les digo (Profesor de aprox. 35 años)	Si se socializa con el ejemplo y que siempre existe la posibilidad de que alguien en algún momento pueda retomar alguna anécdota o algún momento pasado y entonces reflexionar a partir de eso el presente que tenga (Profesora de aprox. 40 años)
Obstáculos para que los alumnos los adquieran	<i>no es tan sencillo, porque finalmente ni ellos son niños, ni uno como profesor le habla a niños, simplemente ya todos somos adultos, ellos mas jóvenes que uno, pero también son adultos.</i> (Profesor de aprox. 40 años)	Pero aquellas personas que no han tenido ese tipo de valores les cuesta mucho trabajo entrar a ese sistema. (Profesor de aprox. 35 años)	Porque como la socialización es un proceso muy largo, el espacio de contacto y de convivencia de un profesor universitario con sus alumnos es muy pequeño con respecto a toda la socialización de los alumnos (Profesora de aprox. 40 años)

CAPITULO 6 ANALISIS DE RESULTADOS

6.1 Valores mas importantes en los diferentes medios

Valores sociales

Como resultado del intercambio social que han tenido en los diferentes medios hasta el momento, los profesores en su sistema de valores construidos, consideran importantes los valores que promueven la convivencia social:

Bueno, la tolerancia, el respeto a las minorías sobre todo
(Profesor de aprox. 40 años)

La honestidad, la conciencia de grupo, debiese ser un poco la humildad. A mi me parece que, y la confianza en el trabajo,
(Profesor de aprox. 45 años)

la solidaridad, la cooperación, la ayuda mutua, valores que son de carácter influyente el dialogo, se constituye también en un valor, este, la justicia, la equidad, la igualdad
(Profesor de aprox. 40 años)

Valores familiares

De igual manera, el sistema de valores adquiridos en ese intercambio social, consideran importantes los valores que promueven la convivencia familiar, que es una forma de interpretar su mundo y su realidad.

El respeto entre nosotros, el cultivo de los valores familiares, el amor de familia.
(Profesor de CBI, de aprox. 35 años)

El respeto. Y la comunicación.
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

la solidaridad, el apoyo entre los integrantes de una familia, la preocupación por el otro están como marcados por un valor muy importante que es el de la maternidad
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Valores personales

En su sistema de valores adquiridos o contruidos, tienen sentido para sus vidas los valores que promueven la honestidad, la responsabilidad, la honradez como cualidades deseables:

La honestidad.
(Profesora de CBI, de aprox. 45 años)

La responsabilidad, la honestidad.
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

la justicia... Y la honradez
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Valores profesionales

En los valores profesionales manifestaron que son importantes para ellos los valores que deben tener para ser buenos profesionales. Que ellos han obtenido en el intercambio social.

La honestidad, es hacer el trabajo responsablemente y bien hecho.
(Profesora de CBI, de aprox. 45 años)

Es tener compromiso con su profesión. Ética.
(Profesora de CBS, de aprox. 45 años)

Es tener compromiso con su profesión. Ética.
(Profesora de CSH, de aprox. 45 años)

6.2 Valores adquiridos en los diferentes medios

Ámbito familiar

La familia es el primer medio grupal en donde el niño tiene, como cada grupo tiene su propia forma de interpretar el mundo, sobre que valores son mas importantes, queda de manifiesto en los valores que se adquieren:

el trabajo
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

la puntualidad es un valor que se me ha inculcado tremendamente en mi familia, la responsabilidad, la verdad, hablar con la verdad siempre
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

la lealtad y vinculado a el, el de la solidaridad y la honradez.
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito escolar

El ámbito escolar o medio escolar es el segundo lugar donde se realiza el intercambio social en donde se adquiere otra forma de interpretar al mundo, queda de manifiesto la diferencia de valores entre los profesores de las tres divisiones:

ser cumplido, tenia uno que hacer sus cosas a tiempo y entregarlos a tiempo, que tenia uno que esforzarse, tenia que hacer el mejor esfuerzo ante cualquier reto, ante cualquier prueba. Y también lo de la honestidad,
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

mi época todavía había aquello del compañerismo. Uno ayudaba a sus compañeros y los compañeros lo ayudaban a uno
(Profesora de CBS, de aprox. 45 años)

valores intelectuales, la reflexión, la capacidad de análisis, la capacidad de critica, la capacidad de síntesis, la capacidad propositiva, la capacidad constructiva. También hablaría de un disciplinamiento
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Medio social

En el medio social también se observan los valores que son importantes en cada grupo social:

la superación personal en el estudio
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

ser honesto, objetivo y adecuado,
(Profesor de CBS, de aprox. 45 años)

responsabilidad, compromiso, búsqueda del bienestar colectivo, diálogo
(Profesor de CSH, de aprox. 35 años)

Valores que transmiten los medios de comunicación

Los medios de comunicación, son considerados que no son transmisores de valores o no de los valores que consideran que son los más importantes, en este caso las opiniones concuerdan en eso.

No creo que los medios de comunicación en general me transmitan ningún valor
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

*La información a veces no es tan veraz. Uno sabe que la información que se está dando, pues no es cierta.
Luego la mercadotecnia se preocupa más por vender que por ser veraz.*
(Profesora de CBS, de aprox. 45 años)

yo creo que hay mucha manipulación en los medios de comunicación
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Cultura

En cuanto a la cultura, los valores que interpretan como tales, los profesores tienen también una forma diferente:

el afecto por la religión, es típicamente el mexicano muy religioso, con una fuerte unidad familiar.,
(Profesor de CBI, de aprox. 35 años)

de respetar a la familia
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

se están superponiendo dos formas culturales. Una arcaica en donde los valores serian esos, solidaridad, lealtad, el nosotros como la base de todo... otra expresión cultural que se superpone... todo tiene que ser acelerado, todo tiene que ser hoy,
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Época

Cada época tiene su sistema de valores, los profesores de acuerdo al intercambio social que han tenido, pueden percibir valores diferentes.

la religión y el trabajo
(Profesor de CBI, de aprox. 35 años)

no se si el consumismo es un valor, pero la gente ha perdido valores por, le da mas valor por ejemplo al dinero, al consumo, a otras cosas
(Profesora de CBS, de aprox. 45 años)

el mercantilismo, el vivir la vida rápidamente,
(Profesor de CSH, de aprox. 35 años)

6.3 Contraposición de valores en diferentes medios

Cada colectivo o grupo social, posee su forma de interpretar el mundo, por esa razón, es posible que el profesor de la UAM-I, se encuentre con una contraposición entre los sistemas de valores de cada grupo o colectivo.

Ámbito familiar vs ámbito escolar

Se puede observar que en el caso de del profesor de CBI, si existió esa contraposición de valores. En el caso del profesor de CBS, mas bien fue un refuerzo de los valores entre ambos medios o ámbitos. En el caso del profesor de CSH, considera que existe una resignificación de valores en los diferentes medios o ámbitos.

que yo que no he sido muy afecto a la religión, vamos, entre mas, entre mas he leído, mas he comprendido nuestra historia, creo que menos, menos afecto le tengo
(Profesor de CBI, de aprox. 35 años)

No realmente no. Yo siento que mas bien, por lo menos mi educación formal fue un refuerzo de los valores obtenidos en el seno familiar.
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

los valores les vas dando diferente sentido, se van resignificando. Entonces en lo personal llegas a practicarlos y les das cierta significación
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito familiar y escolar vs medio laboral

En el caso del profesor de CBI, considera que el medio laboral educativo, no encuentra una contraposición de valores. En el caso del profesor de CBS, tampoco encontró esa contraposición de valores. En el caso de la profesora de CSH, si encontró una contraposición de valores con el medio laboral burocrático.

Yo siempre he estado en el medio educativo, entonces no es tan marcado aquí, no es, yo diría que en general, no se contraponen tampoco.
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

No, tampoco. Al contrario yo creo que abundando poquito sobre lo que aprendí en el seno familiar, esto me enseñó a madurar
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

uno de los espacios que mas me confrontan es la burocracia... era trabajar lo menos posible... se empezó ya expresar claramente mi rechazo rotundo a cualquier expresión corrupta, cualquier expresión,
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito familiar y escolar vs medios de comunicación

En el caso del profesor de CBI, si encuentra una contraposición de valores con los medios de educación. En el caso del profesor de CBS, también considera esa misma contraposición de valores. En el caso del profesor de CSH, también manifiesta encontrar una contraposición de valores con los medios de comunicación.

En mi familia me enseñaron eso la honestidad, y he visto que eso no se da en los medios
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

Pareciera como que en vez de estar tratando de revertir esos fenómenos, están dando ideas a la gente de cómo asaltar, como hacer trampas, de cómo faltar a la verdad
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

en el medio familiar que yo me formé fue de respeto a lo que pensábamos cada uno, un respeto a la vida privada de cada uno la forma de ser y los medios de comunicación por ejemplo no respetan la vida privada ni la vida de cada persona.
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Cultura vs medios de comunicación

El profesor de CBI, si encuentra una contraposición de valores entre la cultura y los medios de comunicación. El profesor de CBS, también considera que hay una contraposición de valores. El profesor de CSH, considera que existen los dos casos: que en determinados medios de comunicación si están en contra de los valores de la cultura mexicana, pero otros no.

ciertos valores estéticos que se ven en la tele que no concuerdan exactamente con lo que el mexicano es o lo que el mexicano siente, como que crea un choque muy fuerte
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

Le dan mucha importancia a otro tipo de culturas. Le dan menos valor a las tradiciones que son de aquí. Entonces ahí empieza a ver una contradicción en cierta manera.
(Profesora de CBS, de aprox. 45 años)

No podría hacer todo negro. No. Digamos porque, hay programas en la televisión, así como hay revistas y periódicos en donde son excepciones y realmente ellos están metidos a proyectos precisamente de transformar o de modificar esa cultura mexicana
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito familiar vs medio social

En el caso del profesor de CBI, si se encuentra con una contraposición de valores entre el ámbito o medio familiar con el social. En el caso del profesor de CBS, también encuentra una contraposición entre estos dos medios o ámbitos. En el caso del profesor de CSH, que se ya se dio una resocialización de los valores como producto de esta diferencia en el sistema de valores.

los de la familia habría cierta cuestión, como por ejemplo, habíamos mencionado la unidad familiar ¿no?, y nuestra actitud para con los demás fuera de la familia, si hay cierta disgregación, hay cierta manera de actuar, digamos muy predatoria. Digamos eso sería, la competencia vil,
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

el simple hecho de ser desleal a la familia o descuidado en todo el sentido de la palabra, este, el descuido que hay con la familia, la falta de tiempo que se le debe dedicar.
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

Los valores que yo aprendí en mi familia y a este que tiempo que yo tengo, de edad, pues ya fueron resocializados, modificados totalmente
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

6.4 Elección de valores en una situación de contraposición de valores

Cada colectivo o grupo social, posee su forma de interpretar el mundo, por esa razón, es posible que el profesor de la UAM-I, se encuentre con una contraposición entre los sistemas de valores de cada grupo o colectivo. Esto lo llevara a decidirse por cierto tipo de valores.

Ámbito familiar vs ámbito escolar

En el caso del profesor de CBI, opta por los valores del ámbito o medio escolar que los de los del medio o ámbito familiar. En el caso del profesor de CBS, no hubo contraposición alguna por ser ambos sistemas de valores compatibles. En el caso del profesor de CSH, afirma que a pesar de la contraposición siempre conserva los valores familiares.

A por supuesto de los valores de los que yo estoy convencido. Si mi familia está en contra, eso pasa a segundo término.
(Profesor de CBI, de aprox. 35 años)

No hubo contraposición (CBS)

El problema esta, en lo que he tratado de comentar es que hay un choque siempre al exterior, pero a pesar de ello, pues si los sigues conservando
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito familiar y escolar vs medio laboral

En el caso del profesor de CBI, no encuentra contraposición con el medio laboral educativo. En el caso del profesor de CBS, tampoco manifiesta contraposición alguna, porque el medio laboral es el educativo. En el caso de la profesora de CSH, eligió seguir los valores adquiridos en el medio familiar y escolar que a los del medio laboral burocrático.

Yo siempre he estado en el medio educativo, entonces no es tan marcado aquí, no es, yo diría que en general, no se contraponen tampoco.

(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

No hubo contraposición (CBS)

la conclusión fue que renuncie al trabajo cuando dijeron que me iban a darme mi base.. no, no, no, me voy a convertir como estos ¡No!

(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito familiar y escolar vs medios de comunicación

En el caso del profesor de CBI, decide seguir con los valores del ámbito o medio familiar y escolar a los de los medios de comunicación. En el caso del profesor de CBS, trata de tomar los valores del medio o ámbito familiar y escolar. En el caso del profesor de CSH, menciona puede decidirse a seguir los valores de los medios de comunicación si estos no son negativos.

A mi me enseñaron que no hay que andar con mentiras ni tonterías de esas para hacer algo.

(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

uno trata de tomar los valores que están de acuerdo con lo que uno fue recibiendo en toda la educación formal ¿sí?, en la educación en el medio materno

(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

Hay cosas que se mezclan. Es decir no todo es negativo, creo que no todo es negativo, para nada. Yo solamente cuestionaba algunos aspectos que manipulan los medios de comunicación.

Hay otros que no, están acorde

(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

6.5 Razones de haber tomado esa decisión

Para que se de la elección por unos valores y no otros, tiene que haber una razón o motivo, puede ser que el profesor decida hacerlo por convicción de ciertos valores, o porque es lo mejor para una situación determinada.

Ámbito familiar vs ámbito escolar

En el caso del profesor de CBI, tomó la decisión de seguir los valores del medio escolar porque está convencido de ellos. En el caso del profesor de CBS, no fue necesaria ninguna decisión porque no hubo contraposición de valores entre los dos ámbitos o medios. En el caso del profesor de CSH, se decidió a seguir un determinado sistema de valores porque los tiene interiorizados.

yo estoy convencido
(Profesor de CBI, de aprox. 35 años)

No hubo contraposición (CBS)

El porque los sigo cumpliendo, no es por una decisión racional y reflexiva, que yo diga que así lo voy a hacer, por una argumentación o justificación que yo tengo, sino que ya es repito, es algo que interiorizaste que te está contaminando.
(Profesor de CSH, de aprox. 40 años)

Ámbito familiar y escolar vs medio laboral

En el caso del profesor de CBI, no hubo contraposición entre estos dos ámbitos o medios, porque su medio laboral es el educativo. En el caso de CBS, ocurre lo mismo que el anterior, no hay contraposición porque el medio laboral es el educativo. En el caso de la profesora de CSH, se decidió por los valores del ámbito o medio familiar y escolar a los del medio laboral burocrático por que siempre funcionan.

No hubo contraposición (CBI)

No hubo contraposición (CBS)

Y he encontrado que por más, por más que se de el espacio al privilegio, a lo falso, etc, siempre funciona el trabajo honrado, siempre funciona el hablar de frente, siempre funciona el decir las cosas como son, siempre y cuando respetes al otro
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

6.6 Valores en la practica docente

Como resultado del intercambio social a lo largo de la vida del profesor de la UAM-I, este ha adquirido un determinado sistema de valores, los cuales se expresan en el aula, puede darse solo en el discurso, o mediante la actitud, o en la practica mediante el ejemplo.

Como parte de su interpretación del mundo, puede considerar que sea facil que los alumnos adquieran los valores que el expresa en el aula. O bien, puede considerar que existan obstáculos para que sus alumnos adquieran los valores expresados en el aula.

Valores que desean que los alumnos adquieran

Los profesores manifiestan valores que ayudan a los estudiantes sean buenos profesinistas.

que se esfuercen lo mas posible en lo que vayan a hacer, en sus actividades que realicen las cosas con gusto, o sea si se van a dedicar a algo, que lo hagan por gusto
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

la puntualidad... respeto... La constancia... orden
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

ser críticos... ser conscientes de su historia... para que puedan reconocer la importancia de la justicia, la importancia de la honradez, la importancia de un trabajo serio, siempre en beneficio del grupo de la comunidad con la que estén trabajando
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Valores que expresan en clase

Por los contenidos de las clases los profesores de CBI, pueden verse mas limitados en la expresión de valores en el aula.

lo que les enseño ahí es, eso, matemáticas, pero pues, indirectamente, pues lo que yo les enseño es, que tienen que ser honestos
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

la puntualidad... respeto... La constancia... orden
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

la ética, el compromiso con la disciplina, el proyecto de vida y la honradez ¿no?, la honradez en el trabajo que se realice
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Como se expresan los valores en clase

En el caso del profesor de CBI, la practica de los valores se hace en el momento de aplicar los exámenes. En el caso del profesor de CBS, lo hace mediante su ejemplo en el aula. En el caso de la profesora de CSH, por la forma de lo que dice y hace con su ejemplo.

en los exámenes pues no se tolera de que la gente haga trampa
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

Yo empiezo a la hora mi clase ...si yo no llego a esa hora, entonces los dejo ir porque ellos tienen el derecho de hacer otras cosas...yo les aplico examen cada semana con la finalidad de que ellos con la finalidad de que ellos tengan que estar leyendo...vamos de lo mas sencillo hasta lo mas complicado...
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

en términos concretos yo creo que ninguno, porque los contenidos son contenidos académicos y tienes que cumplir objetivos académicos.
En cuanto al currículo oculto, en términos de lo que digo y como lo digo, yo creo que muchos, yo creo que, te digo yo creo que los valores están en la piel. Y como están en la piel, pues, por los poros de la piel se expresan
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Facilidad de que los adquirieran los alumnos

En el caso del profesor de CBI, que los alumnos si pueden adquirir los valores expresados en clase porque buscan educación. En el caso del profesor de CBS, dice que si ya tienen valores similares adquiridos con anterioridad, les facilita adquirir los del aula. En el caso de la profesora de CSH, que si es posible si es que se hace por medio del mismo ejemplo del profesor.

están llegando jóvenes aquí que lo que buscan es educación, entonces pues no han sido maleados
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

Lo que he observado se de que las personas que tienen valores adquiridos con anterioridad es mas fácil seguir con lo que yo les digo
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

Si se socializa con el ejemplo y que siempre existe la posibilidad de que alguien en algún momento pueda retomar alguna anécdota o algún momento pasado y entonces reflexionar a partir de eso el presente que tenga
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

Obstáculos para que los alumnos los adquieran

El profesor de CBI, considera que los alumnos no pueden adquirir fácilmente los valores expresados en el aula, porque ya son adultos. El profesor de CBS, que los que tienen otro tipo de valores les cuesta adquirir los expresados en el aula. En el caso de la profesora de CSH, dice que las dificultades están que el espacio de convivencia es muy corto, y que el proceso de la adquisición de los valores es muy largo.

no es tan sencillo, porque finalmente ni ellos son niños, ni uno como profesor le habla a niños, simplemente ya todos somos adultos, ellos mas jóvenes que uno, pero también son adultos.
(Profesor de CBI, de aprox. 40 años)

Pero aquellas personas que no han tenido ese tipo de valores les cuesta mucho trabajo entrar a ese sistema.
(Profesor de CBS, de aprox. 35 años)

Porque como la socialización es un proceso muy largo, el espacio de contacto y de convivencia de un profesor universitario con sus alumnos es muy pequeño con respecto a toda la socialización de los alumnos
(Profesora de CSH, de aprox. 40 años)

CAPITULO 7 CONCLUSIONES

7.1 El medio familiar

En el proceso de la construcción de los valores en los profesores de la UAM-I tiene un papel importante el medio o ámbito familiar, porque es aquí en donde se empieza a interpretar el mundo, donde adquiere un sistema de valores, que Irán reconstruyéndose a medida que aumenta el intercambio social con los demás medios o ámbitos.

7.2 El medio escolar

El medio o ámbito escolar, después del familiar, es donde continua adquiriendo la forma de interpretar su mundo y su realidad, como muestran los testimonios el sistema de valores pueden ser diferentes o similares. En este medio se continua la construcción de los valores de los profesores dela UAM-I.

7.3 El medio laboral

En el proceso de la construcción de los valores, el medio o ámbito laboral, puede presentar un sistema de valores diferentes a los del medio familiar y escolar, como lo muestran los testimonios que en los trabajos relacionados a la burocracia.

Por otro lado, cuando el medio laboral tiene que ver con el medio educativo, los testimonios muestran que no es tan marcada o no existe contraposición en los valores de ambos medios. La construcción de los valores es que si no se contraponen los valores, si se refuerzan en la practica profesional.

7.4 El medio social

En los resultados se encontró que la mayoría de los profesores su medio social es el mismo que el laboral, que es el medio educativo. Por esta razón cuando se referían al medio laboral también era el social.

7.5 Los medios de comunicación

En el proceso de la construcción de los valores, los medios de comunicación generalmente, de acuerdo a los testimonios, presentan valores que están en oposición con los de los profesores, con la cultura. Aunque también algunos testimonios mencionan que no todo está en contra de su sistema de valores.

7.6 La cultura

La cultura también fue determinante en el proceso de la construcción de los valores, en donde los testimonios mostraron la importancia de la familia y las tradiciones.

7.7 La época

El peso de la época en este proceso de construcción de los valores, se manifestó en los testimonios que los valores de progreso y mercantilismo están vigentes, al igual que algunos valores tradicionales como la justicia, y la honradez, siguen de igual manera teniendo vigencia.

7.8 Contraposición de valores en los diferentes medios

La construcción de valores, por el intercambio social que se da por los diferentes colectivos y grupos sociales, quedó de manifiesto que la diferencia entre los sistemas de valores, fue más marcada en medios laborales diferentes a los educativos, porque estos valores que vienen del medio escolar continúan aquí.

En cambio, en el medio laboral burocrático, los valores ahí expresados están más en oposición a los que se adquirieron en el medio familiar y escolar.

7.9 Elección de valores contrapuestos en los diferentes medios

Una vez que los valores fueron contruidos a través del intercambio social, y han sido interiorizados, una vez que se encuentra en un situación de contraposición de valores, los testimonios mostraron que cuando tienen que decidirse por un determinado sistema de valores, lo hacen precisamente por los que han sido interiorizados, ya que para ellos de esta forma le dan sentido a su mundo.

7.10 Razón de la elección ciertos valores en contraposición

La razón de la elección de un determinado sistema de valores, cuando se esta en una situación de contraposición, es que están convencidos de ellos, los valores están interiorizados, y además la practica les ha mostrado que esos valores si tienen vigencia, y funcionan y los hace sentir bien con ellos mismos.

7. 11 Los valores en la practica docente

En cuanto a la practica de los valores en el aula, es mas difícil para los profesores de la división de CBI, debido al contenido de sus materias. Porque sus testimonios indican que solo enseñan matemáticas y las materias relacionadas con ella. Su practica docente se reduce en la aplicación de los exámenes que tienen que ser honestos.

En el caso de los profesores de la división de CBS, la mayor oportunidad de expresar estos valores, se da cuando tienen clase de laboratorio, por que es lugar que se puede hacerlo, a diferencia del salón de clases ordinario que es mas difícil.

En el caso de los profesores de CSH, debido al tipo de materias que enseñan, se les facilita un poco mas que a los profesores de las otras divisiones. La forma en que mas se hace es mediante el ejemplo del profesor hacia sus alumnos, la concordancia de lo que dicen con lo que hacen.

7.12 Consideraciones finales

El tema de los valores es un tema que es de gran importancia para que las sociedades puedan convivir en armonía, para que las sociedad cuente con mejores profesionistas, que estos sean mejores personas que sirvan a la sociedad en la búsqueda de soluciones a los problemas que le aquejan.

Al menos quedo de manifiesto el interés de los profesores entrevistados hacia el tema de los valores, sin embargo no es tan sencillo pasar al área de los hechos, hay varios factores que lo impiden, la falta de tiempo o falta de interés real. Esto se demostró en la falta de asistencia al taller de valores para los alumnos, propuesto por el autor de la presente tesis, en las instalaciones de la UAM-I, (para mayor información de este taller de valores, dirigirse a los anexos en el apartado de programa de intervención), que a pesar que se les hizo llegar una invitación escrita, no hubo asistencia alguna. Quizá fue por que la fecha era en las semanas nueve y diez del trimestre 03-P, o quizá fue por que solo hay interés en el discurso y no en la práctica, o quizá fueron otros los motivos que propició la falta de asistencia.

A pesar de esto, el tema de los valores no deja de ser importante para la universidad y la sociedad. Y quizás en el futuro se implanten esta materia en los contenidos académicos de la institución.

BIBLIOGRAFÍA

Asch, Solomon (1909): Psicología Social, Editorial universitaria de Buenos Aires

Berger, P. & Luckmann, T. (1966): La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu editores

Collier, G; Minton H. & Reynolds, G. (1996): Escenarios y tendencias de la Psicología Social, Madrid, Tecnos.

Delgado Juan Manuel, Gutiérrez Juan (1995): Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales, España, Ed. Síntesis S.A.

Fischer, Gustave-N. (1992): Campos de intervención en psicología social, Madrid, Ed. Narcea, S.A

Fronzizi Risieri(1958): ¿Qué son los valores?, México, Fondo de cultura económica.

Gergen, K. (1985): artículo en American Psychologist, en Escenarios y tendencias de la Psicología Social, Madrid, Tecnos.

Gergen, K (1996): Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social, España, Piados.

Gracia, E. & Musito, G. (2000): Psicología social de la familia, Barcelona, Paidós

Gutiérrez Sáenz Raúl (1993): Introducción a la ética, México, Editorial Esfinge

Hernández, S. R., et al. (1991): Metodología de la investigación, México, McGraw Hill.

Lewis Hunter (1994): La cuestión de los valores humanos, Barcelona, España, Ed. Gedisa.

.

Mayor Juan & Pinillos José Luis (1989): Tratado de Psicología general 7, Creencias, actitudes y valores, Editorial alambra

Michel Klein Pierre, coordinador (1994): El valor con conocimiento de causa, México, Fondo de cultura económica.

Morris Charles G. (1997): Psicología, México, Prentice Hall

Pourtois, J.P. & Desmet, H. (1992): Epistemología e instrumentación en Ciencias Humanas, Barcelona, Ed. Herder

Ricci Bitti Pio E. & Zani Bruna (1990): La comunicación como proceso social, México, Ed. Grijalbo.

Reuben Sergio, "Principios, valores y hechos sociales", Reflexiones, No 28, noviembre, San José, 1994, p. 31-44.

Rodríguez Gregorio (1996): Metodología de la investigación cualitativa, España, Ediciones Aljibe.

Tamayo y Tamayo, M. (1998): El proceso de la Investigación Científica, México, Ed. Limusa.

Información de otras fuentes

1. <http://members.fortunecity.es/robertexto/archivo10/valores>
2. <http://members.tripod.com/~DenisSantana/articulos/index.html#10>

ANEXOS

ANEXO 1: CUADRO CATEGORIAL

CATEGORIAS	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
Educación familiar	La educación familiar es la que se da dentro del seno familiar	Son los valores que una familia transmite a sus hijos.	¿Qué valores aprendió en el seno familiar?
Educación formal	La educación formal se refiere a la primaria, secundaria, preparatoria, universidad, maestría, doctorado, etc.	Son los valores que la educación y los profesores enseñan a los estudiantes	¿Qué valores aprendió en la primaria, secundaria, preparatoria y en la universidad?
Vivencias sociales	Las vivencias sociales son aquellas experiencias que se adquieren en el medio social en donde se desenvuelve el sujeto.	Son los valores que los profesores aprendieron del medio social en que se desenvuelven	¿Qué valores son importantes en el medio social en donde se desenvuelve?
Medios de comunicación	Se refiere como medios de comunicación a la televisión, radio, periódicos, Internet y las conversaciones con la personas con la que se interactúa.	Son los valores que los diferentes medios de comunicación transmiten	¿Qué valores transmiten los medios de comunicación?
La cultura	La cultura es el conjunto de productos tangibles e intangibles que produce una sociedad	Son los valores que la cultura transmite a los profesores de la UAMI	¿Qué valores le transmite la cultura mexicana, en especial en la ciudad de México?
Época	La época es el tiempo en que los sujetos crecieron y se desarrollaron, por ejemplo el siglo XX o XXI	Son los valores que determinada época tiene como característica propia, por ejemplo el individualismo, la modernidad, el progreso o el estudio	¿Qué valores le parece que son importantes para el siglo pasado y el siglo presente?
Contraposición de valores familiares y valores escolares	Es la contraposición de valores adquiridos en el seno familiar con los valores adquiridos en el medio escolar	Son la contraposición de valores adquiridos al cambiar del medio familiar al medio laboral	¿Hubo valores en la educación formal que se contraponían con los valores aprendidos en el seno familiar?
Contraposición de valores escolares y valores laborales	Es la contraposición de valores adquiridos en el medio escolar y los valores adquiridos en el medio laboral	Son la contraposición de valores adquiridos al cambiar del medio escolar al medio laboral	¿En su caso, hubo valores en el medio laboral que estaban en oposición a los valores aprendidos en la educación formal y familiar?
Contraposición de valores familiares y los valores de los medios de comunicación	Es la contraposición de valores adquiridos en el seno familiar con los valores que transmite los medios de comunicación	Son la contraposición de los valores adquiridos en el seno familiar con los valores que se ven en los medios de comunicación	¿Hay valores familiares, de la educación formal que se contrapongan con los que muestran los medios de comunicación?
Contra posición de los valores de la cultura mexicana y los valores de los medios de comunicación	Es la contraposición de los valores que transmite la cultura mexicana con los valores que transmiten los medio de comunicación	Son la contraposición de los valores que se adquieren de la cultura mexicana con los valores que se ven en los medios de comunicación	¿Para usted qué valores de los medios de comunicación están en oposición con los valores de la cultura mexicana?
Elección de valores cuando hay contraposición	Es la elección de valores cuando existe una contraposición de valores adquiridos en diferentes medios	Son los valores que se prefieren conservar en una confrontación de valores que se adquirieron en diferentes medios, por ejemplo, el medio familiar y el medio escolar	¿En ese caso que valores prefería conservar? ¿Porqué?
Valores que expresa el profesor en su clase	Son los valores que el profesor expresa en su cátedra docente.	Son los valores que el profesor transmite en su clase, puede ser de una manera directa o indirecta	¿De estos valores, cuáles usted tiene la oportunidad de expresar en su cátedra docente?
Facilidad con que los alumnos adquieran los valores	Es la facilidad para que los alumnos adquieran los valores que expresan los profesores	Son los factores que intervienen en los alumnos para adquirir los valores de los profesores	¿Cree usted que sus alumnos lleguen a adquirirlos? ¿Por qué?
Obstáculos para que los alumnos adquieran los valores	Es la dificultad que los alumnos encuentran para adquirir los valores de los profesores	Son los factores que se interponen para que los alumnos no adquieran los valores de los profesores	¿Cree usted que sus alumnos lleguen a adquirirlos? ¿Por qué?

Anexo 2 Guía de entrevista

INSTRUCCIONES DE ENTREVISTA

Buenos días, buenas tardes, etc.

Estoy aplicando esta entrevista para obtener datos muy importantes en mi investigación de tesina.

Le pido de favor que me ayude a contestar estas preguntas. Toda la información que proporcione será confidencial y anónima. Debido a que necesito sus respuestas originales y con detalle le pido su autorización para grabar esta entrevista. La información obtenida se manejará de manera colectiva, pues solo me interesa las respuestas generales. De manera que puede expresarse con la mayor libertad y sinceridad posible.

El tema que abordaré en esta entrevista serán los valores sociales.

¿Está dispuesto (a) a que grabe esta conversación?

¿Iniciamos?

GUIA DE ENTREVISTA

1. ¿Cuáles son para usted los valores sociales, familiares, personales y profesionales más importantes?
2. ¿Qué valores considera usted que adquirió en el seno familiar?
3. ¿Qué valores aprendió en la primaria, secundaria, preparatoria y en la universidad?
4. ¿Qué valores son importantes en el medio social en donde se desenvuelve?
5. ¿Qué valores transmiten los medios de comunicación?
6. ¿Qué valores le transmite la cultura mexicana?
7. ¿Desde su punto de vista qué valores le parece que fueron importantes en el siglo XX?
8. ¿Cuáles son los valores que están vigentes en la actualidad?
9. ¿Hubo valores en la educación formal que se contraponían con los valores aprendidos en el seno familiar? ¿Cuáles?
10. ¿En ese caso que valores prefería conservar? ¿Porqué?
11. ¿En su caso, hubo valores en el medio laboral que estaban en oposición a los valores aprendidos en la educación formal y familiar? ¿Cuáles eran?
12. ¿En ese caso que valores prefería conservar? ¿Porqué?
13. ¿Hay valores familiares, de la educación formal que se contrapongan con los que muestran los medios de comunicación? ¿Cuáles?
14. ¿Para usted qué valores de los medios de comunicación están en oposición con los valores de la cultura mexicana?
15. ¿Los valores aprendidos en la familia se contraponen con los del medio social en que se desenvuelve? ¿Cuáles?
16. ¿Qué valores considera importantes para que las sociedades puedan convivir en armonía?
17. ¿Quiénes tendrían que intervenir para que esto se logre?
18. Como profesor de la UAM-I ¿Qué valores considera que sean importantes que tengan los futuros profesionistas que están actualmente en sus aulas?
19. ¿De estos valores, cuáles usted tiene la oportunidad de expresar en su cátedra docente?
20. ¿Cree usted que sus alumnos puedan adquirir estos valores? ¿Por qué?
21. ¿Qué estudios tiene y en donde los realizó?
22. ¿En donde ha trabajado? ¿Qué actividades realizaba?
23. ¿Qué tiempo tiene dando clases?
24. ¿Cómo surgió en usted la idea de ser profesor de la UAM-I?
25. ¿Qué significa para usted ser profesor de la UAM-I? ¿Porqué?

Anexo 3 Plan de trabajo de campo

La construcción social de los valores en los profesores de la UAM-I

Justificación

El tema de los valores ha sido muy debatido tanto en la axiología como en las Ciencias Sociales. El debate gira en torno a qué son los valores y cómo son captados o percibidos. Independientemente de eso, los valores han servido para orientar el comportamiento de las sociedades a través de la historia.

En la actualidad se dice y se observa que existe una crisis de estos valores. Se tiene conocimiento de actos de fraude, robo, violencia, etc. Y parece ser que cometer tales actos son tan normales en la vida cotidiana de las sociedades. También se observa la falta de capacidad para poder convivir en armonía, porque valores como respeto, tolerancia, honestidad, etc, parecen no ser importantes en el trato con los demás.

La adquisición de los valores comienza desde el seno familiar, y a partir de ahí se van construyendo y reconstruyendo en los diferentes ámbitos que forman la vida de las personas, estos ámbitos son, el familiar, el escolar, laboral, social, cultural; los medios de comunicación y la época intervienen también en este proceso de construcción de los valores.

Si las vivencias en el ámbito o medio escolar, y en particular en el nivel universitario, contribuyen en este proceso, fue importante para esta investigación estudiar cómo los profesores construyeron sus valores a través de estos ámbitos y saber cómo es su práctica docente de estos valores en las aulas; para tener una idea de que valores están adquiriendo, de manera directa o indirecta, los futuros profesionistas, que de alguna manera intervendrán en la resolución de problemas de la sociedad.

Planteamiento del problema

¿Cómo construyen los valores los profesores de la UAM-I a partir de las vivencias familiares, educativas, laborales y sociales?

¿Cómo contribuye la cultura, la época y los medios de comunicación en este proceso?

¿Y cuál es su práctica de estos valores en las aulas?

Hipótesis

Los valores que poseen los profesores de la UAM-I, es el resultado de un proceso de construcción y reconstrucción que se da a partir de las vivencias o experiencias que van teniendo a través de los diferentes ámbitos o medios que forman sus vidas. Estos ámbitos o medios son el familiar, educativo, laboral y social. También contribuyen en este proceso la cultura, la época y los medios de comunicación.

Los valores que obtuvieron en el medio o seno familiar y escolar, se verán afectados por los valores que existen en el medio laboral y social. Estos valores serán reforzados o se contrapondrán a ellos. El profesor tendrá que hacer una elección de ellos a partir de las circunstancias.

Los valores obtenidos en el seno o medio familiar y escolar, se verán afectados por los valores que transmiten los medios de comunicación, que a su vez estos transmiten los valores de la sociedad, de la cultura y los valores de la época. Estos valores serán reforzados o se contrapondrán a ellos. El profesor tendrá que hacer una elección de ellos a partir de las circunstancias.

Estos valores son el resultado de todas estas vivencias y estos mismos serán expresados directamente o indirectamente en el aula a los alumnos de la UAM-I.

Población objetivo

El universo de estudio estuvo formado por los profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa.

Se eligió esta población por tener las características necesarias para realizar la presente investigación. Las características que poseen, es que al ser profesores universitarios se supone que ya han tenido las vivencias a través de los diferentes ámbitos o medios: familiares, escolares, laborales y sociales; además de ser afectados por la cultura, la época y los medios de comunicación. Para poder ver de que manera estas han contribuido al proceso de construcción y reconstrucción de sus valores. También para conocer que tipo de valores poseen y expresan de manera directa o indirecta a sus alumnos de esta universidad.

Se tomó una muestra intencional, es decir algunos de los casos mas representativos de la población (Tamayo, M. 1998). Esta muestra estuvo formada por 18 profesores: 6 de la división de CBI (Ciencias Básicas e Ingeniería), 6 de la división de CBS (Ciencias Biológicas y de la Salud) y 6 de la división de CSH (Ciencias Sociales y Humanidades). Esta muestra se tomó a partir de la información de los alumnos de las tres divisiones mencionadas, sobre la opinión de los valores de estos profesores.

Técnicas empleadas

La técnica a emplear fue el análisis de contenido de las entrevistas. Se utiliza esta técnica porque es visto "...como medio productor de evidencias interpretables desde un nivel teórico relativamente autónomo" (Delgado & Gutiérrez, 1995; p 181)

Además “...es una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos” (Hernández R., 1991, p 293)

Instrumentos

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue la entrevista a profundidad. Se utilizó este instrumento porque “...es uno de los medios para acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos” (Rodríguez, G. 1996, p 168).

También se puede obtener información del comportamiento y pensamiento pasado, presente y futuro, acerca del tema investigado.

La guía de entrevista contiene 25 preguntas que permitieron conocer los valores sociales, familiares, personales y profesionales de los profesores de la UAM-I.

También hay preguntas que permitieron conocer los valores adquiridos en el medio o seno familiar, educativo, laboral y social. Y como contribuyeron también en este proceso la cultura, la época y los medios de comunicación.

Otras preguntas hicieron saber como los valores adquiridos a partir de estas vivencias, están en oposición entre si. Y cuáles fueron los valores que se decidieron conservar en una situación de contraposición y cuáles fueron las causas de haber tomado esa decisión.

Finalmente, hay preguntas que mostraron los valores que los profesores consideraron que los estudiantes deberían tener; y cuales de ellos expresan de manera directa o indirecta a sus alumnos en clase.

Procedimiento

Teniendo elaborado el instrumento, se procedió a su aplicación de la siguiente manera:

7. Las preguntas de la entrevista estuvieron previamente elaboradas para su aplicación.
8. Se procedió a buscar a los candidatos representativos para los fines de la investigación. Los profesores serán de las divisiones de Ciencias Sociales, Ciencias Biológicas y Ciencias Básicas e Ingeniería.
9. Ya ubicados los candidatos, se les preguntó si desean que se les realice la entrevista.
10. Después de haber obtenido su consentimiento, se obtuvo una cita para dicha entrevista.
11. En la cita fijada se procedió a hacer a la entrevista.
12. El lugar de la aplicación del instrumento se realizó en las instalaciones de la UAM-I.

Calendarización

Fecha de aplicación fue del 17 de febrero al 14 de marzo del presente año, en las instalaciones de la UAM-I.

Anexo 4 Reporte de trabajo de campo

REPORTE DE TRABAJO DE CAMPO DEL TRABAJO RECEPCIONAL:

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS VALORES EN LOS PROFESORES DE LA UAM-I

Lorenzo Hernández Domingo

Resumen

El propósito de esta investigación fue conocer como los profesores de la UAM-I construyeron sus valores sociales a partir de las experiencias familiares, escolares, laborales, culturales. Como es que estos valores se fueron construyendo o reconstruyendo a través del conjunto de experiencias que los profesores tuvieron a lo largo de sus vidas. Y cómo estos valores fueron reconstruyéndose en el momento de cambiar del medio escolar al medio laboral. A veces los valores entre ambos medios eran diferentes, se perseguían diferentes valores, o en algunas ocasiones no había mucha diferencia entre ellos. También se buscó saber el papel de los medios de comunicación, la cultura o el tiempo o época, que tuvieron sobre esta construcción de valores en los profesores de la UAM-I. También se deseó saber como los profesores expresan y practican sus valores en el aula.

La teoría utilizada es el construccionismo social. Se utilizó una metodología de tipo cualitativo, para obtener la información, se utilizó una entrevista a profundidad. aplicada a 18 profesores de las divisiones de CBI, CBS y CSH. El análisis de los datos se realizó a través del análisis de contenido de las entrevistas.

Las teoría utilizada es el construccionismo social. Esta explica como construyen los profesores los valores a partir de las vivencias en los diferentes ámbitos de sus vidas.

Para obtener la información de esto, se aplicó una entrevista de profundidad a 18 profesores de esta universidad, 6 de cada una de las divisiones de CBI, CBS y CSH.

Periodo

Fecha de aplicación fue del 17 de febrero al 14 de marzo del presente año, en las instalaciones de la UAM-I.

Introducción

El tema de los valores ha sido muy debatido tanto en la axiología como en las Ciencias Sociales. El debate gira en torno a qué son los valores y cómo son captados o percibidos. Independientemente de eso, los valores han servido para orientar el comportamiento de las sociedades a través de la historia.

En la actualidad se dice y se observa que existe una crisis de estos valores. Se tiene conocimiento de actos de fraude, robo, violencia, etc. Y parece ser que cometer tales actos son tan normales en la vida cotidiana de las sociedades. También se observa la falta de capacidad para poder convivir en armonía, porque valores como respeto, tolerancia, honestidad, etc, parecen no ser importantes en el trato con los demás.

La adquisición de los valores comienza desde el seno familiar, y a partir de ahí se van construyendo y reconstruyendo en los diferentes ámbitos que forman la vida de las personas, estos ámbitos son, el familiar, el escolar, laboral, social, cultural; los medios de comunicación y la época intervienen también en este proceso de construcción de los valores.

Si las vivencias en el ámbito o medio escolar, y en particular en el nivel universitario, contribuyen en este proceso, fue importante para esta investigación estudiar cómo los profesores construyeron sus valores a través de estos ámbitos y saber cómo es su práctica docente de estos valores en las aulas; para tener una idea de que valores están adquiriendo, de manera directa o indirecta, los futuros profesionistas, que de alguna manera intervendrán en la resolución de problemas de la sociedad.

Planteamiento del problema:

¿Cómo construyen los valores los profesores de la UAM-I a partir de las vivencias familiares, educativas, laborales y sociales?

¿Cómo contribuye la cultura, la época y los medios de comunicación en este proceso?

¿Y cuál es su práctica de estos valores en las aulas?

Teoría

El construccionismo social

Las características más importantes de esta corriente son:

“...el construccionismo es intrínsecamente crítico en la medida que cuestiona todo aquello que hemos considerado como garantizado porque era auto-evidente, obvio o natural... Todo es sospechoso mientras no haya más informaciones” (Sampson, 1986, p. 37, en Ibáñez, T. 1994, p. 106)

“El construccionismo social concibe el discurso sobre el mundo, no como un reflejo o como un mapa, sino como un producto de intercambio comunitario” (Gergen, K. 1985, p. 266, en G. Collier, 1996, p. 519).

“Gergen también recurre a los filósofos del lenguaje, especialmente a Wittgenstein, para defender la postura de que el pensamiento y la comunicación son parte de un proceso social” (Collier, G. 1996, p. 519)

“No son los procesos internos de los individuos los que generan lo que se acepta como conocimiento, sino un proceso social de comunicación. Es en el seno de un proceso de intercambios sociales donde se engendra la racionalidad. La verdad es el producto de la colectividad de los hacedores de verdades” (Gergen, K. 1982, p. 207 en Ibáñez T. 1994. p. 107).

Para el construccionismo social la realidad no es independiente ni esta afuera del sujeto, sino que la forma en que percibimos la realidad esta ligada a nuestros sentidos y a partir de ellos nos aproximamos a esa realidad.

El lenguaje tiene un papel importante en la descripción de la realidad, porque a pesar que se trate de hacer una descripción objetiva, de los hechos, el investigador describe estos hechos a partir del lenguaje que posee y este a la vez “produce” los hechos que se quieren describir:

“...los teóricos de teoría literaria intentan demostrar que tales exposiciones están determinadas no por el carácter de los acontecimientos mismos sino por las convenciones de la interpretación literaria” (Gergen, K. 1996, p 58).

Esto significa que la realidad se construye a través del lenguaje, sin que esto quiera decir que la realidad es de naturaleza lingüística. A su vez este lenguaje esta determinado por la cultura en donde se encuentre el investigador:

“... es a través de una apreciación crítica del lenguaje como podemos alcanzar una comprensión de nuestras formas de relación con la cultura y, a través de él, abrir espacio a la consideración de las alternativas futuras” (Gergen, K. 1996, p. 71).

“Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente que se dan entre personas” (Gergen, K. 1996,p. 73).

Instrumentos

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue la entrevista a profundidad. Se utilizó este instrumento porque “...es uno de los medios para acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos” (Rodríguez, G. 1996, p 168).

También se puede obtener información del comportamiento y pensamiento pasado, presente y futuro, acerca del tema investigado.

La guía de entrevista contiene 25 preguntas que permitieron conocer los valores sociales, familiares, personales y profesionales de los profesores de la UAM-I.

También hay preguntas que permitieron conocer los valores adquiridos en el medio o seno familiar, educativo, laboral y social. Y como contribuyeron también en este proceso la cultura, la época y los medios de comunicación.

Otras preguntas hicieron saber como los valores adquiridos a partir de estas vivencias, están en oposición entre si. Y cuáles fueron los valores que se decidieron conservar en una situación de contraposición y cuáles fueron las causas de haber tomado esa decisión.

Finalmente, hay preguntas que mostraron los valores que los profesores consideraron que los estudiantes deberían tener; y cuales de ellos expresan de manera directa o indirecta a sus alumnos en clase.

Categorías analíticas

- Educación familiar

La educación familiar es la que se da dentro del seno familiar. Son los valores que una familia transmite a sus hijos.

- Educación formal

La educación formal se refiere a la primaria, secundaria, preparatoria, universidad, maestría, doctorado, etc. Son los valores que la educación y los profesores enseñan a los estudiantes

- Vivencias sociales

Las vivencias sociales son aquellas experiencias que se adquieren en el medio social en donde se desenvuelve el sujeto. Son los valores que los profesores aprendieron del medio social en que se desenvuelven.

- Medios de comunicación

Se refiere como medios de comunicación a la televisión, radio, periódicos, Internet y las conversaciones con las personas con la que se interactúa. Son los valores que los diferentes medios de comunicación transmiten.

- La cultura

La cultura es el conjunto de productos tangibles e intangibles que produce una sociedad. Son los valores que la cultura transmite a los profesores de la UAM-I

- Época

La época es el tiempo en que los sujetos crecieron y se desarrollaron, por ejemplo el siglo XX o XXI. Son los valores que determinada época tiene como característica propia, por ejemplo el individualismo, la modernidad, el progreso o el estudio.

- Contraposición de valores familiares y valores escolares

Es la contraposición de valores adquiridos en el seno familiar con los valores adquiridos en el medio escolar. Son la contraposición de valores adquiridos al cambiar del medio familiar al medio laboral.

- Contraposición de valores escolares y valores laborales

Es la contraposición de valores adquiridos en el medio escolar y los valores adquiridos en el medio laboral
Son la contraposición de valores adquiridos al cambiar del medio escolar al medio laboral

- Contraposición de valores familiares y los valores de los medios de comunicación

Es la contraposición de valores adquiridos en el seno familiar con los valores que transmite los medios de comunicación. Son la contraposición de los valores adquiridos en el seno familiar con los valores que se ven en los medios de comunicación.

- Contra posición de los valores de la cultura mexicana y los valores de los medios de comunicación

Es la contraposición de los valores que trasmite la cultura mexicana con los valores que transmiten los medio de comunicación. Son la contraposición de los valores que se adquieren de la cultura mexicana con los valores que se ven en los medios de comunicación.

- Elección de valores cuando hay contraposición

Es la elección de valores cuando existe una contraposición de valores adquiridos en diferentes medios. Son los valores que se prefieren conservar en una confrontación de valores que se adquirieron en diferentes medios, por ejemplo, el medio familiar y el medio escolar.

- Valores que expresa el profesor en su clase

Son los valores que el profesor expresa en su cátedra docente. Son los valores que el profesor trasmite en su clase, puede ser de una manera directa o indirecta.

Procedimiento original

Teniendo elaborado el instrumento, se procederá a su aplicación de la siguiente manera:

1. Las preguntas de la entrevista estarán previamente elaboradas para su aplicación.
2. Se realizará la entrevista a 18 profesores de la UAM-I, 6 por cada división: 6 de la división de Ciencias Sociales y Humanidades, 6 de la división de Ciencias Biológicas y de la Salud, y 6 de la división de Ciencias Básicas e Ingeniería. La muestra es intencional, porque será por medio de las referencias que den los alumnos de las tres divisiones, acerca de los profesores que ellos consideren como profesores accesibles y como profesores no accesibles como personas, es decir, que sean profesores que prestan atención a los alumnos en cuanto a sus dudas de clase.
3. Ya ubicados los candidatos, se les preguntarán si desean que se les realice la entrevista grabada.
4. Después de haber obtenido su consentimiento, se obtendrá una cita para dicha entrevista.
5. En la cita fijada se procederá a hacer a la entrevista.
6. El lugar de la aplicación del instrumento se realizará en las instalaciones de la UAM-I.

Procedimiento real

El procedimiento real fue tal como se planeó con anterioridad.

Razones de la desviación

No hubo desviación entre ambos procedimientos.

Descripción del diario de campo

El diario de campo contiene la información de los días en que se buscó la muestra de los profesores de las tres divisiones, fueron en total 18 profesores de la UAM-I. 6 de la división de Ciencias Sociales y Humanidades, 6 de la división de Ciencias Básicas e Ingeniería y 6 de la división de Ciencias Biológicas y de la Salud.

Contiene con mayor detalle el número de entrevistas realizadas, en que día y a que hora se efectuaron, el tiempo de duración, el lugar en que se hicieron y la descripción de lo que aconteció en cada una de ellas. También indica de que división es el profesor entrevistado.

Abarca un periodo del 17 de febrero al 14 de marzo del 2003.

Entrevistas de los profesores de C.S.H.

- # 1, martes 18 de febrero, 19:10 hrs.
- # 3, miércoles 19 de febrero, 16:15 hrs.
- # 11, lunes 3 de marzo, 12:00 hrs.
- # 13, miércoles 5 de marzo, 12:00 hrs.
- # 15, miércoles 5 de marzo, 18:20 hrs.
- # 18, jueves 13 de marzo, 11:37 hrs.

Entrevistas de los profesores de C.B.I

- # 2, miércoles 19 de febrero, 15:00 hrs.
- # 9, miércoles 26 de febrero, 16:00 hrs.
- # 10, viernes 28 de febrero, 14: 30 hrs.
- # 12, lunes 3 de marzo, 14:40 hrs.
- # 14, miércoles 5 de marzo, 16:45 hrs.
- # 17, martes 11 de marzo, 9:00 hrs.

Entrevistas de los profesores de C.B.S.

- # 4, jueves 20 de febrero, 14:40 hrs.
- # 5, lunes 24 de febrero, 11:00 hrs.
- # 6, martes 25 de febrero, 13:00 hrs.
- # 7, miércoles 26 de febrero, 9:00 hrs.
- # 8, miércoles 26 de febrero, 11:30 hrs.
- # 16, jueves 6 de marzo, 11:40 hrs.

Limitaciones y sugerencias

La limitación es que al ser entrevistas a profundidad, no se podía abarcar una muestra mayor de profesores, ya que esto requeriría de un tiempo mayor. La investigación solo corresponde a la unidad Iztapalapa de la UAM.

Como sugerencia, sería interesante realizar una investigación a las tres unidades de la UAM, con un grupo mayor de investigadores.

Anexo 5 Diario de campo

DIARIO DE CAMPO

Búsqueda de la muestra

Fecha 17 de febrero del 2003

Hora de inicio 10:00

Hora de término 17:00

Descripción

El lugar de la búsqueda de la muestra es en los edificios H, AT, S y AS de la UAM-I, que corresponden a las divisiones de Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Biológicas y de la Salud, y Ciencias Básicas e Ingeniería.

La búsqueda de los profesores que conformarán la muestra, es por las referencias que dan los alumnos de las tres divisiones acerca de sus profesores, según cuales consideran que son maestros que dan bien su clase y además que son accesibles en cuanto a dar atención a los alumnos que así lo requieran, por razones de la misma clase.

La impresión que me dan los edificios S y AS, que por cierto durante toda mi estancia en los 10 trimestres anteriores, nunca había visitado, es que me parecen como si fueran parte de un hospital por los múltiples pasillos y laboratorios que hay.

La búsqueda de la muestra se extiende por todo el periodo del 17 de febrero al 14 de marzo del 2003.

Debido a que las citas las apunte en una agenda especialmente con ese propósito, no tengo con detalle el día exacto en que saque cada una de las citas. Pero eso no me quita la experiencia que tuve al buscar los nombres de los profesores, sus cubículos o salones de clase ya que algunos de ellos solo los encontré en sus salones de clase. Inclusive hubo maestros que tardé en encontrarlos hasta después de tres semanas continuas, ese fue el caso de Algunos profesores de C.B.S. que no tenían cubículo, pero el esfuerzo era recompensado cuando al fin los encontraba.

Hubo días en que al finalizar una entrevista y me quedaba a buscar los profesores que me faltaban para que me dieran una cita.

Por último, nunca en los tres años y medio de la carrera había pasado cuatro semanas completas casi todo el día en la universidad, inclusive me sirvió el quedarme sin trabajo para poder ocupar todo este tiempo para el trabajo de campo.

Entrevista # 1

Fecha martes 18 de febrero del 2003

Hora de inicio 19:10

Hora de término 20:00

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio H. Se trataba de una profesora de Psicología Social, es decir, de la división de C.S.H. No hubo ningún contratiempo para realizar la entrevista.

A pesar que se le mencionó a la profesora que la entrevista duraría solo 25 minutos, no hubo objeción alguna que se extendió a 50 minutos. Además mostró interés en el tema.

Entrevista # 2

Fecha 19 de febrero del 2003

Hora de inicio 15:00

Hora de término 15:40

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio AT. Se trataba de un profesor de la División de C.B.I. Al principio le resultó un poco difícil responder a las preguntas de la entrevista, porque decía que no le era tan fácil hablar de este tema, que no era de fácil expresión verbal. Inclusive estuvo a punto de detener la entrevista, por lo que se optó por hacerle las preguntas “más sencillas”, es decir, las que tenían que ver sobre que estudios tenía, en donde los realizó. cuanto tiempo tenía dando clases, etc. De esa manera se logró captar su interés y se consiguió completar la entrevista.

Entrevista # 3

Fecha miércoles 19 de febrero del 2003

Hora de inicio 16:15

Hora de término 16:35

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un salón del edificio E. Se trataba de un profesor de Psicología Social, es decir, de la división de C.S.H. Hubo una espera de 15 minutos. La entrevista se realizó mientras sus alumnos llegaban al salón de clases. La entrevista fue algo breve porque tenía que dar clase, sin embargo esto no fue ningún impedimento para que la entrevista se realizara de manera satisfactoria.

Entrevista # 4

Fecha jueves 20 de febrero del 2003

Hora de inicio 14:40

Hora de término 15:15

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio S. Se trataba de una profesora de la división de C.B.S. Esta fue la única entrevista que se realizó al momento de ir a sacar la cita previa, ya que en ese preciso instante la profesora dijo que la entrevista podía realizarse en ese momento. A esta profesora le sorprendió el que ella fuera elegida de entre varios profesores. A pesar que se rebasaron los 25 minutos estipulados, a la profesora no le importó, ya que mostró interés sobre el tema y manifestó que era algo muy importante hablar sobre los valores.

Entrevista # 5

Fecha lunes 24 de febrero del 2003

Hora de inicio 11:00

Hora de término 11:25

Descripción

La entrevista se realizó en un cubículo del edificio AS. Se trataba de una profesora de la división de C.B.S. La profesora mostró interés sobre el tema tratado.

Entrevista # 6

Fecha martes 25 de febrero del 2003

Hora de inicio 13:00

Hora de término 13:25

Descripción

La entrevista se realizó en un cubículo del edificio S. Se trataba de un profesor de la división de C.B.S. No hubo ningún contratiempo para realizar esta entrevista.

Entrevista # 7

Fecha miércoles 26 de febrero del 2003

Hora de inicio 9:00

Hora de término 9:40

Descripción

La entrevista se realizó en un cubículo del edificio S. Se trataba de un profesor de la división de C.B.S. Este profesor se mostró sorprendido al ser elegido de entre varios profesores.

Debo admitir que fue la única entrevista que no llegué puntual, llegue 4 minutos tarde. A pesar de eso la entrevista se realizó satisfactoriamente. El profesor no

protestó porque se rebasaron los 25 minutos fijados para la entrevista, además el profesor mostró interés sobre la misma.

Entrevista # 8

Fecha miércoles 26 de febrero del 2003

Hora de inicio 11:30

Hora de término 12:10

Descripción

La entrevista fue en un cubículo del edificio AS. Se trataba de un profesor de la división de C.B.S. El profesor preguntó sobre la forma de su elección como parte de la muestra. Se le indicó que no era una muestra probabilística, sino intencional, de acuerdo a ciertas características que los alumnos encontraban en ellos.

Entrevista # 9

Fecha miércoles 26 de febrero del 2003

Hora de inicio 16:00

Hora de término 16:50

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio AT. Se trataba de un profesor de la división de C.B.I. El profesor tardaba en responder a las preguntas, es como si reflexionara bien lo que iba a contestar.

Entrevista # 10

Fecha viernes 28 de febrero del 2003

Hora de inicio 14:30

Hora de término 15:15

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio AT. Se trataba de un profesor de la división de C.B.I.

Esta entrevista estaba programada para el día lunes 24 de febrero a las 13:00, pero después de una espera de 30 minutos, cuando el profesor llegó pospuso la entrevista para este día 28.

Este día hubo una espera de 1:30 hrs, ya que la cita era a las 13:00. Si esperé tanto tiempo era porque ya había sido pospuesta una vez, así que por lo menos esperaba una nueva fecha, afortunadamente no fue necesario.

Entrevista # 11

Fecha lunes 3 de marzo del 2003

Hora de inicio 12:00

Hora de término 14:11

Descripción

El lugar de la entrevista fue en el edificio E en el salón E 212. se trataba de un profesor de Filosofía, es decir de la división de C.S.H. Ya que el tema los valores

tiene que ver con la filosofía, el profesor era un conocedor del tema, además que el profesor tiene más de una carrera. Por esta razón el profesor respondía de acuerdo a sus múltiples experiencias. Esta fue la entrevista de más duración

Entrevista # 12

Fecha lunes 3 de marzo del 2003

Hora de inicio 14:40

Hora de término 17:32

Descripción

Esta entrevista se realizó en un cubículo del edificio AT. Se trataba de un profesor de la división de C.B.I.

Esta entrevista esta programada para el día lunes 24 de febrero a las 16:00, después de una espera de 40 minutos el profesor no llegó. Después me dijo que fue por razones de salud y me solicitaba una disculpa.

En la nueva fecha hubo una espera de 40 minutos, porque estaba atendiendo en su cubículo algunos de sus alumnos.

Entrevista # 13

Fecha miércoles 5 de marzo del 2003

Hora de inicio 12:00

Hora de término 12:52

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio H. Se trataba de un profesor de la división de C.S.H. a pesar que se rebasaron los 25 minutos prefijados, el profesor no protestó, sino que manifestó un interés sobre el tema.

Entrevista # 14

Fecha miércoles 5 de marzo del 2003

Hora de inicio 16:45

Hora de término 17:30

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un cubículo del edificio AT. Se trataba de un profesor de la división de C.B.I. El profesor reflexionaba mucho lo que respondía.

Entrevista # 15

Fecha miércoles 5 de marzo del 2003

Hora de inicio 18:20

Hora de término 19:17

Descripción

El lugar de la entrevista fue en la sala de juntas de los profesores de sociología en el edificio H. Se trataba de un sociólogo, es decir de la división de C.S.H. El profesor decidió ese sitio en lugar de su cubículo, para que no hubiera interrupciones por parte de sus alumnos.

Entrevista # 16

Fecha jueves 6 de marzo del 2003

Hora de inicio 11:40

Hora de término 12:32

Descripción

El lugar de la entrevista fue en el edificio S, en los laboratorios de docencia. Era un profesor de la división de CBS. Hubo una espera de 40 minutos, porque el profesor estaba dando indicaciones a sus alumnos acerca de lo que tenían que hacer. Era como una clase de química, ya que tenían materiales de química.

El profesor se mostró interesado en el tema y hasta hizo una sugerencia que debía haber talleres de valores tanto para alumnos y profesores.

El edificio S siempre me daba la impresión de estar en algún hospital, y me hacía sentir algo extraño, por eso cuando realicé mi última entrevista en ese edificio me sentí contento.

Entrevista # 17

Fecha martes 11 de marzo del 2003

Hora de inicio 9:00

Hora de término 9:38

Descripción

El lugar de encuentro fue en un cubículo del edificio AT. Era una profesora de la división de CBI. Cuando hice la cita para la entrevista, la profesora mencionó que no tenía valores, pero al momento de hacer la entrevista, resultó una conocedora de valores. La profesora pidió que cuando se termine la investigación, se le pueda mostrar los resultados obtenidos.

Entrevista # 18

Fecha jueves 13 de marzo del 2003

Hora de inicio 11:37

Hora de término 11:55

Descripción

El lugar de la entrevista fue en un salón del edificio E. Se trataba de un historiador, es decir, de la división de CSH.

El profesor estaba finalizando su clase. Hubo una espera de 7 minutos, ya que la hora fijada era las 11:30 hrs.

El profesor tenía algo de prisa, porque tenía una clase más que impartir, por lo que la entrevista fue algo breve, pero se cumplió el objetivo.

Anexo 6 Anteproyecto del programa de intervención

ANTEPROYECTO DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

1. Problematización del problema

Lo que se diagnostica, es que la población reconoce la necesidad de los valores sociales tanto en sus vidas como en las de sus alumnos.

Se puede trabajar en talleres de valores sociales con esa población.

2. Acciones posibles

Acción 1

Se puede trabajar con un taller de valores, en donde se vea la importancia que estos tienen tanto en su vida personal, como social. Que esto puede fomentar a tener mejor convivencia entre los mismos profesores, alumnos y la misma sociedad.

Acción 2

Se puede realizar un folleto que trate de la importancia de los valores en la vida de los profesores y de los alumnos. Y como estos nos pueden ayudar a convivir mejor con los demás.

Acción 3

Se puede sugerir a la UAM-I que se adicione a las UEA'S de las carreras, la materia de ética.

3. Recursos necesarios

Se requiere de un lugar apropiado en donde se pueda realizar este taller de valores.

Se requiere de la participación y apoyo de todos en general.

Anexo 7 Transcripción de entrevista

Entrevista #1

1.¿Cuáles son para usted los valores sociales ?

¿Los valores sociales? ¿A que te refieres?

Si, en cada sociedad existen cierto tipo de valores como justicia, honestidad, algunos otros, pero para usted ¿Cuáles considera que sean eso valores sociales?

A te refieres a mi vida.

Si para usted.

Los valores sociales que yo considero importantes, pues son el valor de la justicia, el valor de la honradez, y el de la honestidad que casi siempre están mezclados, luego se confunde la gente y dice una por otra y son dos valores diferentes. El de la equidad, y quizás el de la tolerancia que son valores que están muy en la actualidad.

¿Cuáles son para usted los valores familiares?

Bueno esa es una pregunta muy compleja porque en nuestra sociedad la solidaridad, el apoyo entre los integrantes de una familia, la preocupación por el otro están como marcados por un valor muy importante que es el de la maternidad, yo creo que eso le ha hecho daño a nuestra sociedad ¿no?.

El culto a la madre puede afectar el desarrollo de las personas creo y pues es un valor muy importante de nuestra sociedad ¿no?

Digamos que si son importantes en el terreno de la solidaridad pero a veces eso se vuelve complicidad, el procurar que el mas débil tenga ventajas y apoyo familiar puede ser incluso corrupto por ese culto a la maternidad.

¿Para usted cuales son los valores personales?

¿Los que guían mi vida te refieres?,bueno pues yo creo que el mas importante de todos es el de la justicia. A mi me parece que habría que reflexionar mucho sobre lo que entendemos por justicia creo que esta mal entendida ¿no?

A mi me parece que la defensa del espacio de libertad del otro es algo que yo entiendo como justicia y que en nuestra sociedad no se desarrolla, entonces a mi si me importa en mi vida personal, mi vida social, en mundo en que me muevo procurar esa defensa.

Y la honradez, porque se dice que la honestidad es un valor muy importante. Se habla que hay que ser honestos y hablar siempre con las cosas ¿no?, hay que decir lo que uno piensa, hay que hablar siempre abiertamente de todo y eso puede

llevarnos al cinismo y eso si me parece grave ¿no?, no considerar al otro y decir que se es honesto. Desde mi punto de vista eso es cuestionable.

Pero la honradez que no es muy común en nuestra sociedad, me parece fundamental. Por lo menos en mi vida personal me parece fundamental.

¿Cuáles son los valores como profesionista que debe tener?

Yo creo que son los mismos. Digamos que las profesiones tienen una ética y la profesión en el caso del psicólogo, del psicólogo social, tratan con personas todo el tiempo estamos analizando, viendo, interactuando con personas y entonces es una problemática compleja. Hay que ser humilde, también es un valor, hay que ser humilde en reconocer las carencias, en reconocer las faltas en mi información, reconocer los elementos que a lo mejor discordantes desde la percepción propia, desde mis prejuicios ¿no?. y hay que considerar ese elemento ético, ese valor ético proviene del valor llamado honradez ¿no?, de un trabajo serio, sistemático, de no engañar, de no engañar a los alumnos, de no engañar en los reportes, de no engañar en un artículo, de no robar cintas, de no asumir que el trabajo de otro puede ser usado en mi beneficio, creo que eso me parece lo más importante.

2. ¿Qué valores considera que adquirió en el seno familiar?

Bueno, creo que el más importante es el de la lealtad y vinculado a él, el de la solidaridad y la honradez. Digo, en términos de la educación que yo recibí, la exigencia más importante que yo recibí fue en el sentido de la responsabilidad, durante mucho tiempo considero que ese fue el valor como que más evidente ¿no?, más visible de la socialización y de la sanción y de la crianza en general que yo recibí como primogénita. La exigencia que yo tuve fue muy fuerte, mucho más fuerte que la de mis hermanos.

Pero creo que lo que se aprende es lo que se ve, el ejemplo enseña. Cuando uno recuerda el pasado familiar, cuando uno recuerda las enseñanzas, cuando uno tiene las imágenes paterna y materna, generalmente lo que uno recuerda lo que uno vio ejemplificado y en ese sentido yo creo que lealtad, solidaridad y honradez eran como las características más evidentes en la familia. Yo soy hija de un médico y tenía hábitos curiosos ¿no?. él tenía un puesto importante en un hospital y tenía la costumbre en los fines de semana y en sus vacaciones dedicar un tiempo a atender a pacientes que no tenían recursos. Entonces él viajaba iba al campo, a la sierra. Agarraba avionetas y se iba a la rancharía x, lo que yo veía ahí era la lealtad con un compromiso con la medicina y con el ayudar al prójimo etc, etc, y un trabajo siempre en función de una idea que él tenía de México, de un futuro que él imaginaba. Que por cierto ni ocurre, ni ocurrirá creo ¿no?

Pero digamos eso ejemplificado es lo más importante, lo que yo recibí como socialización, creo que el valor más importante era la responsabilidad, pero ahorita lo que yo valoro más en mi pasado son todos estos valores.

3. ¿Qué valores adquirió en la educación formal?

Bueno, yo tengo la fortuna de haber sido socializada en una familia que tenía como respeto al otro en general, sin distinción de género, pues yo recibí una socialización semejante a la de los hombres, me refiero a mis hermanos, igualdad de exigencias, igualdad de responsabilidades e igualdad de libertad.

Lo que a mí me confronta cuando yo empiezo a, sobretodo al entrar a la secundaria y después es encontrar estas socializaciones diferentes a la mía y relaciones desiguales hombre- mujer ¿no?, entonces creo que lo que yo aprendo en ese proceso es el valor de la equidad, la defensa del espacio de la mujer en situaciones sociales en donde si prevalecía el punto de vista masculino.

Y eso ha sido un aprendizaje por confrontación. O sea exigencias desiguales, tratos desiguales por parte de los profesores, en fin, muchas cosas que me llevaron a confrontar la ilusión de que en el mundo todos éramos iguales y a construir una interpretación de la equidad.

No somos iguales pero, si tenemos pues, todos libertad ¿no?, libertad de ejercer nuestra potencialidad, de hacer sin limitaciones de género.

¿en la preparatoria y en la universidad fue casi igual o hubo otro tipo de valores?

No, yo creo que ahí lo que pude apreciar es la construcción real de la amistad a partir de la lealtad, digamos que, yo diría que mi paso por la primaria y la secundaria me permitieron vincularme socialmente con grupos sin profundizar, no se si a todo mundo le suceda ¿no?, supongo que no a todo mundo, pero en mi caso si fueron relaciones mas bien superficiales. Ejemplo de ello pudiera ser el hecho de que no conservo amistades de esos grados escolares, no tengo recuerdo de mis amigos pero no conservo en el presente ese tipo de amistades.

Pero digamos que a partir del bachillerato y sobre todo en la universidad, los lazos que yo logre establecer son absolutamente sólidos, continúan en el presente, o sea, se incrementan el número de amigos con el paso de los años ¿no?, en que uno conoce a mas gente y entonces se incrementando el espacio, el mundo social pero esas relaciones este, formadas en esa época son las mas sólidas de todas.

Y eso el valor que esta ahí presente es el de la lealtad ¿no?

4. ¿Qué valores adquirió en el medio social en donde se desenvuelve?

Yo creo que es el mismo punto ¿no?. ahí a lo mejor no se llamaría lealtad, sino solidaridad, es este, los golpes de la vida, digamos que me han regalado la convicción de que esa idea de que estamos solos en el mundo es falsa, nunca estamos solos, de hecho, no estamos solos, somos seres sociales, y ese ser social esta basado justamente en el vinculo afectivo y solidario del otro ¿no?.

Entonces yo tengo la fortuna de tener esos lazos estrechos con amigos y con mi familia ¿no? y entonces se que puedo contar, ¿como dice la canción, que puedes contar conmigo?, este se que puedo contar con mucha gente, y creo que eso se basa sin falsa modestia lo digo, en el hecho de que yo si soy absolutamente

confiable, hasta podría decir demasiado cerrada en mis principios, excesivamente confiable.

Si alguien requiere de mi, no importa las condiciones y lo que tenga yo que hacer este, estoy allí. Creo que eso, incluso podría yo decir que viene desde la infancia que son los valores que yo vi y que me parecen fundamentales, pero si digamos que la solidaridad es el mas importante en mi entorno social.

5. ¿Qué valores le transmiten los medios de comunicación?

Bueno en general los medios de comunicación no son el espacio de la expresión de los valores y creo que están en el espacio de la superficialidad ¿no?. Creo que contribuyen al espacio de la corrupción. Yo entiendo la corrupción como la ausencia de valores.

La corrupción como ese propiciar que siempre pongas por encima de todo tus propios intereses. Y creo que la televisión esta contribuyendo a ello. Por ejemplo los reality shows, lo que hacen es eso, crear un espacio en donde tu eres el principal protagonista y entonces te identificas con el que esta ahí adentro de la tele para que tu seas el protagonista.

Entonces esta dándole demasiada importancia a la personalidad, al culto a la personalidad y a la ausencia de otros valores.

Y bueno, digamos que hay otros valores también importantes en la historia asociados a la responsabilidad, que son el esfuerzo.

Yo creo que el esfuerzo es un valor que no existe ya en la actualidad o que se esta perdiendo, que los grupos de jóvenes, la juventud actual esta como mas enfocada a lo fácil, a lo light, entonces la tele es light.

Lo que importa es disfrutar de las cosas ahora y ahora, porque quien sabe que va a pasar mañana. Yo creo que hay que proyectarse a futuro, entonces hay que esforzarse, creo que la televisión y la prensa en general y el radio no están contribuyendo en ese sentido. Ni pueden, ni quieren, porque el rating esta en lo mas light de todo ¿no?

6. ¿Qué valores le transmite la cultura?

Yo tengo una idea, un poco, no creo que haya una cultura. Creo que hay un proceso de construcción en la actualidad en donde se están superponiendo dos formas culturales. Una arcaica en donde los valores serian esos, solidaridad, lealtad, el nosotros como la base de todo ¿no?, y por lo tanto la fiesta es la fiesta del pueblo, y entonces todos comemos mole para celebrar quien sabe que, no importa que. Lo que importa es la vinculación que nos da el decir que somos nosotros.

Y junto a eso, otra expresión cultural que se superpone, que nos lleva a la comida rápida, que nos lleva la placer rápido, que nos lleva al cine rápido, que nos lleva, todo tiene que ser acelerado, todo tiene que ser hoy, todo tiene que ser venido de un jalón, ¿no?

Y eso carece de valores, carece de valores, pero transitamos de una a otra este, no somos post modernos, aunque tengamos elementos de la vida que se llama post moderna, que se le dice post moderna.

No somos pre modernos en el sentido estricto, no somos totalmente autóctonos aunque nos pongamos manta, este, sino que vamos transitando de una a otra.

Entonces yo diría que nuestro presente se caracteriza por la construcción que ahora esta ocurriendo, sigue habiendo e valor de la lealtad, sigue habiendo el valor extremo de la familia ¿no?, del vinculo sólido, a pesar que haya divorcios, a pesar que haya un montón de problemas.

Yo creo que estamos en una situación de transición, que a lo mejor, por lo menos en mi generación no vamos a alcanzar a ver.

7. ¿Qué valores fueron importantes en el siglo XX?

Yo creo que el valor mas importante de ese siglo es el valor del progreso. Que es propio de la vida moderna. Creo que con el siglo, el presente globalizado, las crisis, recurrentes económicas, políticas, sociales, etc, están demostrando que ese camino de progreso no es el correcto.

Pero el siglo XX y los habitantes del siglo XX, creían firmemente y todavía algunos lo siguen creyendo que había que progresar, tener algunas cosas, tener mas dinero, tener mas cosas que comer, tener mas lugares a donde ir, sin tener un proyecto real de vida, creo que ese es el error ¿no? que en el siglo XXI tendría que empezar a reflexionarse ¿no?.

La gente antes de tener cosas, tiene que tenerse a si mismo, pero para tenerse a si misma debe de tener un proyecto ¿no?, ¿para que estoy en el mundo?, ¿qué vine a hacer?.

8. ¿Qué valores le parecen importantes en el siglo XXI?, ¿Son los mismos o son diferentes?

Yo creo que si tienen que ser distintos, este, sobretodo el de progreso. Yo creo que se tiene que cuestionar, se tiene que tirar a la basura y se tiene que fundar la vida social en otro tipo de valores, yo diría mas pesados, mas enraizados ¿no?, digamos mas comunales.

Creo que si deberíamos tener un retorno a valores comunales, que no conocimos en el siglo XX, porque en el siglo XX era el individuo, el individuo tiene que estudiar y tiene que trabajar, y tiene que lograr y tiene que hacer ¿no?.

Yo creo que si hay que regresar a valores comunales ancestrales y serian muy modernos y muy novedosos y muy del siglo XXI. El trabajar por el nosotros, el construir un proyecto de nación y realmente ser leales a nuestro pasado por lo tanto a nuestro futuro ¿no?

9. ¿Hubo valores adquiridos en el seno familiar que se hayan contrapuesto con los del medio escolar?

Bueno, este, yo creo que como digna hija del siglo XX, yo también fui socializada en el valor de progreso, pero digamos que no era tan evidente el ser primero yo y

preocuparme por mi misma antes que por el resto de la humanidad, porque la importancia que se le dio en mi familia al preocuparme por los otros fue muy marcado.

Yo recibí la responsabilidad de las tareas de mis hermanos y por lo tanto de los resultados académicos de mis hermanos. Si a ellos les iba mal académicamente, les iba mal en la casa, pero también a mi. Porque yo era la hermana mayor y yo tenia que haberme preocupado porque estudiara para el examen, entonces si se saco seis en el examen, que barbaridad, era una tragedia familiar, y en ese sentido yo he ido transitando por los espacios escolares con una idea como de ocuparme también por los otros, y de que los resultados de los otros también me importan.

Y eso si fuerte el choque digamos que podría yo hablar del transito del bachillerato a la universidad. Yo en el bachillerato todavía logre encontrar ese espacio de construcción de grupos, de trabajo común. Y tenia yo la necesidad de tener espacios de estudio. Entonces forme dos seminarios que duraron a lo largo de todos los años del bachillerato. Uno para estudiar matemáticas y otro que era sobre problemas sociales económicos y políticos de México.

Entonces en el que estudiábamos matemáticas era la idea que no hubiera reprobados en el grupo, entonces nos poníamos todos a estudiar y que los que iban mas atrasados aprendían y hacían los ejercicios. Y siempre teníamos la idea de que el resultado del grupo era lo que importaba. Suena iluso, suena ingenuo, suena así como medio loco, pero realmente yo vivía eso.

Cuando yo entro a la universidad me encuentro con un espacio totalmente individualizado, en donde cada quien lo que quería era su propia calificación, había un nivel de competencia muy fuerte, muy marcado en ese espacio y yo encontré este, un rechazo a esa forma de relacionarse ¿no?, y eso hizo como marginarme.

Cuando yo termine la carrera yo ya me encontré con la situación de que yo valoraba por ejemplo, compañeras de la carrera que yo consideraba inteligentes, que consideraba reflexivas y criticas, digo compañeras porque como estudie psicología en la facultad, la mayoría eran mujeres ¿no?. Con quienes no logre establecer ningún vinculo, ni amistad por ese nivel de competencia en que había vivido a lo largo de la carrera ¿no?, entonces si me encontré con la idea de chin que mala onda porque pudo haber sido una buena amistad.

Cuando yo encuentro mi vocación en la psicología social, entonces si es distinto, digamos que los que estudiaban psicología social en la facultad de psicología tenían una visión mas gregaria, mas colectiva de la adquisición del conocimiento. Pero en los primeros semestres, en donde están todos los que van a todas las áreas, si el nivel de competencia era muy fuerte, entonces yo quiero sacar mi diez, pero además quiero que tu no saques diez, o sea es la búsqueda del individuo que aplasta al otro es la visión clásica de lo que es el imperialismo visto en las aulas. Y este si fue un choque fuerte digamos ¿no? de ver la modernidad y el progreso en su máxima expresión digamos.

10. En ese caso ¿Por qué se decidió a, vaya, a continuar o adoptar o permanecieron esos valores?, porque dijimos que había valores familiares que se contraponían con los de la escuela. Entonces tuvo que elegir por uno de ellos...

yo no creo que me decidí por los familiares, sino que me decidí por los comunales, digamos.

¿y esos los aprendió en la familia o en la escuela?

En la familia y en la escuela.

En ambos lugares

En ambos lugares si. Digamos que yo en ambos lugares vi tanto unos como otros valores ¿no?. pero la expresión mas alta de los valores del individuo, del individualismo los vi en la universidad. Y yo lo que hice fue rechazarlos, entonces eso me hizo inclusive rechazar a las personas ¿Por qué?, porque creo que ya en ese momento pues yo ya estaba como muy clara de lo que me gustaba y lo que pretendía ¿no?, y no me parece que el hecho que me yo me saque diez significa necesariamente que soy mejor que nadie y que tenga que ser así ¿no?.

A lo mejor hay un factor que habría que considerar, ahorita se me ocurre, en el bachillerato yo tuve una experiencia ingrata yo tuve este, yo era niña de diez, desde kinder, entonces cuando yo llego al bachillerato pues era niña de diez, entonces tuve un profesor que el se acercó a mi que fue muy importante digamos en ese periodo formativo por sus consejos y demás, y en alguna ocasión terminado un semestre me dijo este, que cuando le pregunte mi calificación, me dijo pues siempre haces lo necesario para sacarte diez, pues te sacaste diez ¿no?, no creo que en algún momento tu puedas sacar otra calificación ¿no?.

Y eso me ofendió y entonces ese maestro calificaba con firmas, firmaba por cada cosa que uno hacia y esas firmas eran puntos. Entonces al final se sumaban los puntos y era la calificación.

Entonces yo en el siguiente semestre, empecé a contar los puntos, no fue así como ah obsesiva de contarlos, pero si mas o menos llevaba idea de que calificación iba yo a sacar, calculé de tal manera que me saqué B, de hecho es la única B que saque en mi vida. Estaba yo y sigo estando orgullosísima de esa B. Entonces yo cuando fui a preguntarle mi calificación al maestro, estaba muy enojado, no se dio cuenta durante el semestre porque como te digo que firmaba, no llevaba un control de nada, entonces cuando saco la cuenta se dio cuenta de que tenia los puntos necesarios para tener B y que era imposible que me pusiera MB ¿no?, entonces cuando fui a preguntarle mi calificación entonces estaba muy enojado y me dijo que me iba a ir mal en la vida porque yo me creía tan autosuficiente que podía demostrarle a un maestro que estaba equivocado ¿no? y que por lo tanto me iba a poner mi B para que aprendiera ¿no?.

Y yo fui muy feliz, estoy orgullosa de mi B. Y creo que eso si me confrontó fuerte, porque efectivamente no digamos este, que argumento el tener la facilidad para

tener resultados, sino el para que quiero los resultados y ese momento fue decisivo digamos ¿no?.

En la universidad, honestamente lo digo, ya no tenía la preocupación de la calificación, sino tenía la preocupación del para que quiero este conocimiento. Entonces si era como un compromiso, yo creo que es la construcción de la vocación. Con un compromiso de estos conocimientos para que sirven, mas que el individuo y su cimiento.

Entonces si fui socializada en esos valores que después digo que rechace. Yo creo que no es algo que se pueda asumir, digo que todos, todavía no nace el ser del siglo XXI, pero a lo mejor tiene como medio día de nacido, pero todos nosotros compartimos también esos valores que podemos decir que no son muy gratos.

11. ¿Hubo valores adquiridos en la educación formal que se contraponían con los del medio laboral?

Si digamos que uno de los espacios que mas me confrontan es la burocracia, yo trabaje en el ISSSTE en las oficinas centrales en un programa de salud mental, entonces ahí con lo que yo me encontré fue con la burocracia, entonces era trabajar lo menos posible el hacer como que trabajo porque hacen como que te paguen en su máxima expresión ¿no?, era llegar lo mas tarde posible sin que nadie se diera cuenta y luego firmar que llegaste temprano y entonces era un relajo con la hora de la firmada, y yo llegue ingenuamente recién egresada a firmar a la hora que llegaba, entonces ocupaba el primer renglón porque era además la primera en llegar, y ponía la hora en que había llegado, entonces todos de enfurecían porque ya no había espacio para que pusieran antes ellos su llegada porque yo llegaba a las nueve mi hora de entrada y yo ponía 9:05, porque llegaba a las 9:05, pues imagínate los otros entraban a las ocho y ya no podían poner su horario.

Y eso creó situaciones muy complejas por la descalificación que yo recibía, porque era demasiado joven, porque era recién egresada, porque no sabia nada de la vida, porque quería llegar a imponer cosas ingenuas y utópicas que yo no había entendido, pero tarde o temprano yo iba a entender. Ellos decían que tarde o temprano yo iba a ser burócrata ¿no?.

Luego la hora del almuerzo y entonces todos se desaparecían porque se iban a almorzar y eso era muy violento para mi ¿no? el estar perdiendo el tiempo.

Luego me encargaron un proyecto y entonces yo diseñe el proyecto y entonces ese proyecto no se podía llevar a la practica hasta dentro de dos meses y medio, y entonces no había nada que hacer. Entonces yo iba con mi jefe le decía que hago, deme trabajo ¿que hago?, y el me decía ya te aprobaron tu proyecto, ya esta listo, bueno OK revísalo y haber que se te ocurre, reformúlalo ¿no?.

Y entonces yo llegue a decirles que, que le pongo ¿florecitas?, ¿quiere que le ponga florecitas?, yo tenía 23 años, y mi jefe tenía 50, y entonces yo estaba ahí en una, lo único que podían decir que tenía un conflicto de autoridad ¿no?, pero en realidad estaba confrontándome con la burocracia fuertemente, yo creo que esos valores de la holgazanería entendida como el aprovecharme del otro, que finalmente es corrupción. Me confrontaron a tal grado que creo que ahí hice, se

empezó ya expresar claramente mi rechazo rotundo a cualquier expresión corrupta, cualquier expresión, yo soy el colmo del rechazo a cualquier expresión corrupta y creo que ahí fue donde mas pude ensalzarme en mi rechazo a todo eso.

Y la conclusión fue que renuncie al trabajo cuando dijeron que me iban a darme mi base. Y cuando a mi me dijeron que ya pasara a firmar mi base. Yo note, no puede ser, me salí del trabajo sin ir, me desvié de por donde tenia que ir a firmar y al día siguiente llegue a presentar mi renuncia sin tener otro trabajo y con la responsabilidad de mantener a mi casa, porque mi padre acababa de morir.

Entonces si fue fuertísimo, fuertísimo ¿no?, el conflicto familiar de ¡y ahora que vamos a hacer si tu no trabajas! ¿no?, pero si, no, fue mas fuerte que yo al decir no, no, no, me voy a convertir como estos ¡No!

Este, si fue muy fuerte el choque, muy fuerte. ¡Pero bueno! Después este, vinieron otros trabajos, muchos trabajos, yo tengo muchos trabajos en la vida. Y en todos he tenido como la posibilidad cada vez mayor de, de que como cada vez mas adulta, de defender mis valores y mis principios y al mismo tiempo mantener el espacio del trabajo.

Y he encontrado que por mas, por mas que se de el espacio al privilegio, a lo falso, etc, siempre funciona el trabajo honrado, siempre funciona el hablar de frente, siempre funciona el decir las cosas como son, siempre y cuando respetes al otro

12. ¿Si conservó los valores de la educación a los laborales? ¿Por qué decido hacerlo así?

Bueno, yo creo que la socialización no se puede transformar o modificar fácilmente, yo no creo que sean como suéteres que se pone uno y quitan. Entonces yo creo que van marcando la piel y que finalmente están en la piel, entonces puede ser yo me encuentre en otro espacio en donde los valores sean diferentes que los que yo detento y lo único que va a pasar ahí es que me voy a confrontar, que voy a caer en conflictos que voy a tener problemas, discusiones etc, pero no creo que pueda borrarlos ¿no?, como tatuajes, no creo que me los pueda borrar, todavía no hay un laser de vamos a borrar los valores y ponerles otros. Aunque hay películas que dicen que si ¿no?.

Yo creo que aquellas personas que no comparten mis valores este, provienen de socializaciones diferentes, con historias diferentes, peculiares en donde se dio espacio a otro tipo de valores. Tampoco creo que sean mejores ni peores ¿no?

13. ¿Hay valores adquiridos en el seno familiar o en la educación formal que se contrapongan con los de los medios de comunicación?

Si, pues todos.

¿Cuáles?

Como, pues que te puedo decir, la justicia por ejemplo es algo que no esta en los espacios comunicativos en los medios, no esta. O sea no hay por ejemplo, en el

seguimiento de las noticias una relación puntual de los hechos y de una ponderación de las partes, siempre pues hay tendencias ¿no?, hay editoriales hacia un lado, editoriales hacia el otro etc, y hay poco espacio realmente de análisis en donde ese valor justicia sea el este presente ¿no?. claro obviamente hay puntos de vista, lo que es justicia para mi, no es justicia para el otro, pero si hay elementos mínimos que no están presentes en los medios.

No se digamos que ellos en los medios están enfocados a recuperar los elementos de los valores de la sociedad pero para exponer los puntos de vista propios de los medios ¿no?.

En ese sentido no creo que estén presentes los valores propios de la socialización, los recuperan, pero no son realmente como tales los valores ¿no?, están usados pues.

14. ¿Los medios de comunicación transmiten valores que estén en contraposición con los de la cultura mexicana?

Pues en la actualidad si. Digamos que la cultura mexicana esta también transformándose ¿no?. pero por ejemplo las series y las telenovelas y demás, que están recuperando nuevas expresiones sociales y descontento social, anomia y demás, que muestran violencia, que muestran cosas que ocurren en la sociedad, no están tampoco enfocándose a lo que vincula a la gente.

Por ejemplo te pueden poner casos de la vida real en donde hay una disfunción familiar, en donde el hombre golpea a la mujer y etc, etc, pero en ningún momento se hace una reflexión sobre de los valores que hay detrás de y cuales son los sufrimientos o los dolores sociales que están expresando esas circunstancias ¿no?. parece que los sacan de contexto y solamente presentan ahí situaciones disruptivas sin hablar de los valores de fondo ¿no?

No, no pueden los medios estar expresando los valores reales de la sociedad. Tratan de darle seguimiento, pero no pueden darle seguimiento.

15. ¿Existen valores adquiridos en el seno familiar que estén en contraposición con el medio social en que se desenvuelve?

¿En donde me desenvuelvo ahora?

Si.

Pues es esa misma contraposición entre el culto al individuo y la búsqueda de vínculos mas comunales ¿no?. Si, si sigue habiendo esa contraposición. Sigue habiéndola, por ejemplo, en la UAM es muy común encontrar que hay de dientes para fuera la intención de vamos a ayudarnos, vamos a apoyarnos, somos cuates, somos buena onda, pero siempre existe muy favorecido por la situación económica, la situación laboral que tenemos, el de yo me preocupo por mi, yo junto mis puntos y yo consigo mis becas. Y a los otros que lastima que no tuvieron nada. No hay realmente un compromiso común ¿no?

16. ¿Qué valores considera importantes para que la sociedad pueda convivir en armonía?

Bueno, eso es una utopía. Pero creo que si sería bueno que, pues que recuperáramos de nuestro pasado ancestral un poco el de ser mas fuertes en una vida comunal, el de romper el mito de la sumisión mexicana y la flojera del mexicano y encontrar que en nuestro pasado ancestral si hay este, fuerzas, fortalezas y hay dignidad, pero en grupos, en comunidades ¿no?. Que esa dignidad no es del individuo que tiene dinero, que tiene coche, que tiene casa, sino de un grupo social fuerte, bien informado este, con una cultura sólida.

Yo creo que eso tendría que ser recuperado por nuestra sociedad y eso es también una utopía.

Los valores que hace un momento comentaba como justicia, responsabilidad, respeto, tolerancia ¿Serán importantes para las sociedades?

Yo creo que si. Yo creo que la tolerancia es un valor complejo y falso. O sea yo creo que el valor realmente tiene que ser respeto. Porque cuando hablamos de tolerancia, hablamos de relatividad ¿no?, en como todo se vale, entonces yo te tolero aunque no estoy de acuerdo contigo.

Yo creo que hay que tener el compromiso a defender que no estés de acuerdo conmigo, pero el valor fundamental creo que ahí tendría que ser respeto. El respeto al otro y no la tolerancia al otro. Que creo que hay tolerancia. Creo que una cosa es respetar al otro en libertad, para que crezca y haga, y diga y opine aunque sea en contra de mi. Y otra cosa es decir yo te tolero. Porque cuando te tolero, te descalifico y te niego, y te digo haz lo que quieras y yo me volteo ¿no?. creo que es un valor falso.

17. ¿Quiénes tendrían que intervenir para que esto se logre?

Creo que viene de la misma sociedad. O sea, creo que la presencia de una crisis de valores en nuestra sociedad, viene de la misma formación en la familia. La familia esta en crisis y tenemos pocos espacios culturales, muchos de nuestros compatriotas tienen pocas posibilidades de desarrollo. No solo que no van a la escuela o que van a escuelas de mala calidad, en donde los maestros nomás le hacen al cuento. Sino que además no hay espacios de expresión cultural, no hay lugares en donde se reúnan, no hay, no se, grupos literarios, idas a museos, no se, vida cultural.

Hay muchos grupos sociales, muchas personas que no tienen esa vida cultural y en ese sentido, están enfocados a la supervivencia, cuando tu tienes que sobrevivir no importa como, porque lo que importa es conseguir el pan para comer hoy, pues el espacio a la ausencia de valores es muy grande ¿no?.

Como yo, no importa que yo coma hoy y además el valor del individuo es fundamental, pues entonces puedo robar, puedo vender droga, puedo matar para sobrevivir. Y entonces se va pervirtiendo la construcción de los valores.

Mencionó que tiene que ver mucho la familia, la sociedad, el gobierno podemos decir, instituciones...

Bueno mira, es que el gobierno y las instituciones son un reflejo de la sociedad misma ¿no?, entonces hay ahí una problemática social generalizada. Yo creo que la base de toda la problemática que vivimos es la educación. Y ahí hay mucho por hacer, ¿cómo puedo yo incidir en la educación actual?, por ejemplo un profesor de primaria, si los padres de esos niños no tuvieron esa educación tampoco. Tienen un vocabulario muy restringido, no saben leer, no saben escribir, estoy hablando de comunidades extremas, pero existen mucho en la sociedad. No tienen forma de enfrentar la vida y sobrevivir adecuadamente, pues ¿cómo vas a incidir en ese grupo social?, digamos que es un trabajo a largo plazo, pero si es totalmente educacional.

16. Como profesora de la UAM-I ¿Qué valores considera importante que tengan los futuros profesionistas que actualmente están en sus aulas?

Profesionistas hablando de psicólogos sociales ¿no?, bueno eso es lo que yo formo.

Pues yo creo que tienen que ser críticos, tienen que ser conscientes de su historia, tienen que estar bien informados para que puedan reconocer la importancia de la justicia, la importancia de la honradez, la importancia de un trabajo serio, siempre en beneficio del grupo de la comunidad con la que estén trabajando. Sin que por ello caigan en la idea de que son dioses y de que van a resolver los problemas, sino que estamos hablando de un trabajo serio, sistemático derivado de la misma disciplina, pero con compromiso social, eso es a lo que me refiero.

Que no importa el que yo llego aquí y logro cosas para que me paguen mas, para que me luzca mas, para que sea famoso, sino que mi trabajo tiene que estar repercutiendo en algo que es el proyecto de vida.

Pues yo creo que eso es lo fundamental ¿no?, el ideal seria que todos egresaran de aquí con un proyecto de vida comprometido con la disciplina que estudiaron.

17. De esos valores ¿Cuáles tiene la oportunidad de expresar en su cátedra docente?

Bueno, en términos concretos yo creo que ninguno, porque los contenidos son contenidos académicos y tienes que cumplir objetivos académicos.

En cuanto al currículo oculto, en términos de lo que digo y como lo digo, yo creo que muchos, yo creo que, te digo yo creo que los valores están en la piel. Y como están en la piel, pues, por los poros de la piel se expresan ¿no?

No se, creo que la ética, el compromiso con la disciplina, el proyecto de vida y la honradez ¿no?, la honradez en el trabajo que se realice. Creo, claro que a lo mejor mis alumnos vienen y me dicen que estoy loca ¿no?. no se.

18. ¿Cree que sus alumnos lleguen a adquirir esos valores?

Mira yo creo que si. Si se socializa con el ejemplo y que siempre existe la posibilidad de que alguien en algún momento pueda retomar alguna anécdota o algún momento pasado y entonces reflexionar a partir de eso el presente que tenga. Y en ese sentido puede ser que incidan, pero también puede ser que no. Porque como la socialización es un proceso muy largo, el espacio de contacto y de convivencia de un profesor universitario con sus alumnos es muy pequeño con respecto a toda la socialización de los alumnos. Entonces puede ser que si, puede ser que no.

O sea, de hecho es no. La respuesta es no. Aunque puede ser que en algunos casos se pueda influir.

19. ¿Qué estudios tiene y en donde los realizó?

Bueno, yo estude la licenciatura en psicología, en la facultad de psicología de la UNAM y estude la maestría en psicología social en el postgrado en la facultad de psicología de la UNAM.

20. ¿En donde ha trabajado y que actividades realizaba?

Bueno pues esta difícil acordarme de todo, pero yo egresé en el 84 y entre el programa de recursos humanos del programa universitario de computo, y tuve una beca ahí por un año. Derivada de esa beca entre a trabajar al departamento de psiquiatría y salud mental de la facultad de medicina de la UNAM y trabaje durante dos años.

Ahí lo que hacia era redactar ponencias y hacer la parte de metodológica de algunas investigaciones de investigadores de ahí.

En el centro de computo yo aprendí mucho. Estuve en la dirección de computo para la investigación, y el director que no creía en que psicólogos pudieran aprender computación, pues tuvo confianza en mi, entonces me dejaba a cargo proyectos de investigación en donde tenia que ver lo psicológico. Entonces me relacione con mucha gente.

Luego al mismo tiempo, en el 84, terminada la carrera, entre a trabajar como ayudante de investigadora en la facultad de psicología, en ese tiempo existía el laboratorio de psicología social. En ese laboratorio estaba el doctor Pablo Fernández, el era investigador de ahí, fue mi maestro y me contrato como su ayudante.

Yo en el laboratorio estuve trabajando 5 años, hasta que se desapareció el laboratorio, lo cerraron. Después de que cerraron el laboratorio me quede como profesora de asignatura en la facultad de psicología y sigo siendo actualmente profesora de asignatura, tengo 18 en la facultad. Tengo una materia al semestre dando clases.

Al mismo tiempo en el 84, que murió mi papá en ese mismo año también, entre a trabajar al ISSSTE al área de salud mental, entonces yo tenia tres trabajos simultáneos, y entonces me acostumbre a tener tres trabajos simultáneos, y entonces toda la vida de ahí en adelante tuve tres trabajos simultáneos. Un poco

porque necesitaba ganar dinero, por problemas económicos familiares, pero al mismo tiempo porque quería mantenerme en la academia, yo quería dedicar mi vida a la academia, entonces no podía dedicarme a la academia porque ganaba dos pesos y no podía enfrentar el problema económico, entonces hacia simultáneamente de chile y de mole para hacer las dos cosas al mismo tiempo. Y encontré que si se puede. Que si se puede ganar dinero y hacer lo que uno quiere. Después de ahí entre a trabajar, en el liceo mexicano japonés, yo cree el departamento de psicopedagogía, yo era la única psicóloga de la escuela y después contrato psicólogos para que se quedaran ahí.

Trabaje en la universidad Anahuac como profesora en la Anahuac del norte, dando clases a niños ricos. Fue una experiencia muy interesante porque daba clases en la UNAM, en la UAM y en la Anahuac al mismo tiempo y daba la mismo cosa en los tres lugares.

Después entre a trabajar en el instituto mexicano del consumidor. Llegue ser directora de investigación en el instituto nacional del consumidor, tenia a mi cargo 52 investigadores, fue una experiencia muy, muy importante para mi, muy interesante, pero igual me pasaba tenia propuestas para tener puestos mas importantes y tendría que dejar la academia.

Entonces siempre que tenia que dejar la academia, renunciaba a todo. Yo a los dos o tres años de estar de ayudante de investigadora en el laboratorio supe de la oportunidad de concursos de profesores temporales en la UAM, y empecé como profesor temporal en la UAM. Cinco años fui profesor temporal, trimestre tras trimestre metía mis papeles para ganar concursos para poder dar clases. Después concurse para un medio tiempo y después concurse para un tiempo completo.

La UAM fue como que, la institución que me permitió crecer académicamente, no profesionalmente, como tenia muchos otros trabajos siempre al mismo tiempo, digamos esos cinco años que fui profesor temporal, tenia dos o tres trabajos, hasta tres trabajos aparte de la UAM. Entonces eso me dio mucha riqueza en términos de poder conocer muchas cosas, muchas actividades. Pero la UAM si me dio la oportunidad de crecimiento académico. Entonces finalmente estoy en la UAM de tiempo completo, y además soy profesor de asignatura con una materia en la UNAM. Ese es mi presente.

21. Entonces ¿Cuánto tiempo tiene dando clases?

19 años.

22. ¿Cómo surgió en usted la idea de ser profesora?

Surgió hace muchos años. En el bachillerato, yo estudie en el CCH oriente, y me gustaba mucho la historia. Cuando termine los dos primeros semestres, uno de los profesores de historia me invito a colaborar con el, entonces trabajaba la historia en forma de talleres, entonces un día a la semana en cada uno de sus grupos, el no iba a clase para organizar los talleres y entonces los talleres los organizaba yo. Entonces yo empecé a dar clases cuando yo era chiquitita, tenia 15 años, porque

yo entre de 14 años y a los de primero les organizaba sus talleres. Entonces creo que ahí fue donde descubrí lo rico que era el dar clases ¿no?

Después cuando estaba en la universidad en la licenciatura, en el tercer semestre, una profesora que organizaba practicas me invito a ayudarle en las practicas, entonces yo estuve dando practicas de sus materias durante tres años. Ya casi terminaba la carrera cuando deje de ayudarle.

Entonces igual, fue un periodo muy interesante, muy rico ¿no?, de ahora si de haber adquirido tablas. Entonces cuando yo empecé a dar clases ya que yo firmaba el acta y todo, ese día ya tenia rato de tener la experiencia de tratar con gente.

En el liceo mexicano japonés yo daba clases a bachillerato, entonces fue otra experiencia también riquísima de darles en la escuela de Frankfurt y la escuela de Chicago y Freud y a mismo tiempo discutir sobre la postmodernidad a chavos de bachillerato fue riquísima la experiencia.

Da una gran satisfacción dar clases, entonces es muy motivante, es muy enriquecedor y uno se siente siempre avanzando ¿no? entonces en que momento dije ya si esto quiero hacer no se, pero fue hace muchos años.

23 ¿Qué significa para usted ser profesora de la UAM?

Pues significa muchas cosas, la universidad, la UAM es una universidad que ha crecido mucho que actualmente tiene mucho prestigio y el prestigio ha sido creado por los profesores. Yo tengo muchos años aquí entonces creo que he contribuido a ese prestigio. Y significa un espacio muy libre de trabajo, hay mucha libertad de trabajo, hay muchos defectos y muchas cosas malas, pero si hay mucha libertad y significa sobre todo el poder trabajar académicamente en la psicología social, por que digamos fue la primera universidad en donde estuvo esta licenciatura y yo creo que hay que defenderlo ¿no?, como un bastión de la psicología social.

¿Usted como entiende la justicia?

Para mi el concepto justicia es muy complejo y poco entendido en la cultura mexicana esta como muy asociada con la corrupción. Siempre pienso en el libro de Heller de mas allá de la justicia, Heller propone ahí una serie de definiciones por cultura, por época, casi casi por país, de cómo se comprende a la justicia. Yo creo que una de las definiciones que ella propone es que la justicia es entendida como a cada cual según su necesidad o a cada cual según su esfuerzo, dependiendo si estas hablando de sociedad comunista o sociedad capitalista, pero habla también de una opción que a cada cual según su astucia y esa como que es muy correspondiente a la cultura del mexicano, entonces es justo para el mexicano lo que corresponde que se vea beneficiado. Es injusto lo que lo afecta, lo que le quita, independientemente si se esforzó o no. y en ese sentido me parece que es muy complejo ¿no?, cuando todo mundo dice que quiere luchar por la justicia, por mas que tengamos la imagen de superman, luchar por la justicia, en realidad estamos entendiendo generalmente cosas muy diferentes.

Yo creo que es justo aquello que corresponde a los meritos y a las necesidades de las personas. Yo creo que si se pudiera generar una noción de justicia que conjunte las dos cosas. O sea que si es necesario reconocer que la gente necesita, que merece como ser humano que es, existir y tener espacio para desarrollarse, pero también aquel que se ha esforzado merece un reconocimiento ¿no?. entonces esas dos me parecen que deberían de llevarnos a una nueva manera de ver a la justicia. Y estoy totalmente en contra de la noción esa de a cada cual según su astucia porque es absolutamente el origen de la corrupción y estoy totalmente en contra de eso.

¿Cómo entiende la honradez?

Hay ahí también una dificultad que generalmente se confunde la honradez con la honestidad. Entonces las personas a veces o bueno, es la interpretación que yo hago, a veces dicen honradez cuando quieren decir honestidad, y dicen honestidad cuando quieren decir honradez.

El ser honrado es el reconocer el espacio de lo privado del otro, el espacio de sus derechos, de sus responsabilidades, etc, etc, y reconocer el espacio de los propios, no a la Benito Juárez, el respeto al derecho ajeno.

El ser honrado es reconocer ese respeto y ese derecho y asumir una posición con respecto a la defensa tanto de que corresponde a la persona, a la familia, a la sociedad. Y se es honrado no solo cuando se cumplen las normas de la sociedad, porque se puede decir soy honrado porque no robo, pero no es solo eso sino es el, se es honrado cuando se reconoce por ejemplo el ladrón y cuando se denuncia el ladrón. No solo es no robo, sino que además estoy empeñado en que se reconozca la norma del respeto y de los objetos posesiones, cosas, ideas, valores y derechos de todos.

Entonces como que esa seria la idea general de la honradez y la confusión con la honestidad es que la persona honesta es la que no roba, pero la persona honesta puede ser honesta robando. O sea, un ladrón socializado en un grupo de ladrones no es honrado en el sentido de que no reconoce el respeto de las posesiones, de los bienes, de los derechos de los otros. Pero si puede ser honesto en el sentido de que reconoce la lealtad en la que fue socializado y esa lealtad es para nosotros y etc, etc, la mafia, las sectas, etc, ¿no?, entonces la honestidad esta como mas referida desde mi punto de vista a valores personales asociados a la solidaridad y a la lealtad y la honradez esta mas es el terreno de los bienes y de las posesiones.

¿La equidad como se entiende?

Yo creo que la equidad no es un valor. Es una noción que la sociedad no ha alcanzado a valorar. O sea, no es que no sea un valor es si, no tiene el suficiente valor, no ha alcanzado a valorar la sociedad, porque hay una gran confusión entre equidad e igualdad. Entonces se habla de que por ejemplo la relación entre los

sexos debería ser igualitaria, pero como no se puede, porque no somos iguales, entonces hay que ser equitativos.

Yo creo que la equidad se refiere a un respeto mutuo construido y eso implica que las personas que logren establecer una relación de equidad con el mundo tienen que estar educados. Tienen que tener elementos de reflexión.

Yo diría que la equidad es una propuesta de un valor novedoso a lo mejor de este nuevo siglo, para establecer relaciones consigo mismo y con los demás, que permita el crecimiento.

¿Cómo se entiende la tolerancia?

En la sociedad en que vivimos se entiende como el respeto al otro, es un valor falso, desde mi punto de vista. Porque si yo respeto al otro entonces yo tengo que reconocer que el otro tiene todo el derecho del mundo existir, a pensar y a decir lo que quiera y yo tengo el propio y entonces vamos a coexistir cada uno es su rollo, cada uno en su cotarro sin que nos toquemos ¿no?. que si yo quiero incidir sobre el otro, entonces no soy tolerante, es un poco la idea de cómo no debemos ser intolerantes entonces debemos ser indiferentes. Y a mi me parece que ese es, por eso es un valor falso porque he ahí el truco ¿no?, por ser tolerante caigo tanto en la tolerancia que entonces soy indiferente ¿no?.

Entonces los padres que son tolerantes con sus hijos, en realidad son indiferentes con ellos. Y les dejan que hagan, que vayan, que vengan, y al rato tienen sida o tienen embarazos adolescentes y entonces se sorprenden porque, como es posible si yo le di toda la libertad del mundo para que se formara, cuando en realidad lo que hicieron fue ser indiferentes al desarrollo de esa persona.

Yo creo que si, la tolerancia se entiende como el respeto al otro pero, no creo que sea la manera correcta de verlo.

La tolerancia sería el reconocer el derecho del otro, pero también reconocerle el derecho del otro, pero también, reconocerle el derecho propio de que ambos podamos discutir, podamos disentir o podamos acordar cosas.

¿Cómo se entiende la solidaridad?

Ese es un valor muy importante en nuestra sociedad, en nuestra cultura. Es la posibilidad de apoyar y compartir con el otro vivencias que no son propias, pero que son reconocidamente importantes para un grupo, por la familia o x grupo, y por lo tanto merecen el apoyo condicional hacia el otro ¿no?.

Creo que está asociado a la certeza de tu eres diferente, tu piensas distinto tu valoras distinto al mundo pero, si yo estoy en la lógica de la solidaridad contigo, yo tendría que darte la absoluta certeza de mi apoyo, independientemente de que tengamos diferencias o puntos de vista que no son comunes.

¿Qué es el valor de la maternidad?

Es un valor muy feo, que nos ha fregado mucho en nuestra cultura. El mexicano, la sociedad mexicana valora mucho a la madre ¿no?. se valora el dar vida. Se

valora el ser capaz de morir por los hijos. Entonces una mujer que se convierte en madre se diviniza en nuestra sociedad y es altamente valorada.

La maternidad es muy valorada, pero se niega la existencia de un ser humano ahí, entonces cuando se convierte en madre se deja de ser persona. La persona tenía defectos, tenía cualidades, era una persona. Entonces se convierte en madre se niega todos los defectos porque la maternidad las diviniza.

Y en ese sentido es un valor negativo en nuestra sociedad, creo.

¿Cuándo habló del culto a la madre, es algo similar?

Si.

¿Qué es el valor de la unidad?

Pues es un este, es una friega que yo llevaría hasta el origen de la fundación de la nación. Nuestra historia esta marcada por la perspectiva de que nosotros provenimos en un cierto porcentaje de una población aborigen, que fue sometida y de otra población conquistadora que vino y los sometió, y entonces nosotros no hemos sabido como nación deslindar a los sometidos y a los conquistadores como dos fuentes de nuestra historia, porque los conquistadores sabemos eran mala onda, eran ladrones, eran la escoria de la nación de la que provenían, por eso les dijeron lárguense ¿no?, y entonces eso no nos hace ver la parte conquistadora, vemos solamente esa parte desagradable y entonces como que nuestras raíces se incrementa el porcentaje que le atribuimos a la parte aborigen. Estamos muy orgullosos de nuestra historia aborigen, autóctona y entonces recreamos el proemio de los mayas, de los aztecas y de los no se que ¿no?, pero ahí esta asociada la idea del indio sumiso, el indio evangelizado que se somete al culto al Dios judeo cristiano, que niega sus dioses, porque era politeísta, entonces niega sus dioses y se convierte.

Y entonces no hemos sido capaces como nación de ver la otra parte. La otra parte es que esos aborígenes no eran sumisos. Esos aborígenes eran sanguinarios y hacían matanzas terribles y se regodeaban con la sangre del vencido. Esa parte fuerte, agresiva, vital de los ancestros esos, no lo hemos reconocido como nación. Entonces nosotros nos tragamos el cuento de que hay que ser sumisos, entonces hay que ser humildes. Entonces hay que ser para que te ganes la gloria, es la idea de la evangelización, llegar al cielo tienes que ser humilde, tienes que ser sumiso, tienes que sufrir en esta vida para llegar al mas allá y alcanzar el paraíso. Y en ese sentido yo estoy totalmente en contra. Es un valor muy importante en nuestra sociedad con el que estoy totalmente en contra. Yo creo que seria bueno recontar nuestra historia, a volver a decir como fue la fundación de nuestra nación y recuperar esa parte sanguinaria de esos ancestros.

Y recuperar la parte que no hemos reflexionado de los conquistadores. Los conquistadores eran menos sanguinarios que los conquistados. Entonces eso nos

permitiría vernos de otra manera y no vernos como lo que actualmente vemos cuando decimos los mexicanos ¿no?.

¿El valor de la lealtad como se entiende?

Pues es la posibilidad de asociarse a ideas o a principios de un grupo como mas amplio, como supraindividual. O sea la idea de luchar por una causa común, por ejemplo ¿no?, luchar por un proyecto futuro de nación y decir yo soy leal a los principios de esta nación o de este conglomerado y esa lealtad me permite decir lo que esta mal, criticar, cuestionar, pero ponerme incondicionalmente al servicio de ello ¿no?.

Yo creo que se puede hablar de lealtad en el trabajo de las personas ¿no?. cuando las personas dicen yo trabajo porque me esfuerzo por mi país aunque trabajen de taxista, si esta comprometido y entonces hace bien su trabajo y demás, esta expresando que es leal a una idea macro, no es algo concreto, es una idea macro que le permite vincularse a una identidad.

En el terreno de lo concreto, pues la lealtad se refiere a apoyar al otro o a estar con el otro, participar con el otro, a ir como dice la canción donde este, dices mi nombre, entonces inmediatamente ahí estaré.

¿El valor de la responsabilidad, como lo define?

Bueno es un valor que nace en la socialización, de la convicción de las cosas bien hechas. Se dice que ser responsable cuando se llega temprano al trabajo. Entonces el trabajador llega a las ocho en punto y por lo tanto es responsable y yo creo que eso es solamente un reflejo, es un indicador, un dato de algo mucho mas complejo. Es responsable porque quiere hacer bien las cosas, porque se esfuerza por hacer bien las cosas, cada día mejor. Y en ese sentido para hacerlas bien, pues hacerlas bien significa también llegar temprano, llegar a tiempo a trabajar. Hacerlas bien significa cumplir con fechas.

Ser responsable en el caso de los estudiantes es que entregan los trabajos en la fecha indicada, que leen lo que tienen que leer para la clase, que aprueban correctamente los exámenes, que participan. Pero todo eso esta referido mas bien a una posición del estudiante que esta preocupado y ocupado en hacer bien las cosas y todo lo demás son indicadores de que esta esforzándose por hacer bien las cosas.

¿Cómo entiende el respeto?

Mira, yo creo que es muy difícil de socializar el respeto, porque es como un proceso reciproco el que lo forma, o sea una persona o un niño aprende a ser respetuoso o a tener respeto por... cuando ha recibido respeto.

O sea no es de mediados del siglo XX, niño respeta a tu padre porque es tu padre, lo que creaba era miedo.

Entonces hay una noción de respeto en nuestra sociedad que todavía prevalece, que dice que hay que tener respeto por los mayores, que hay que tener respeto por símbolos patrios, que hay que tener respeto a...., pero que esta asociado al

miedo. Entonces hay que tener respeto por el marido porque es tu marido, pues porque el marido puede llegar y golpear a la mujer entonces hay ese miedo, hay esa idea de respeto me parece absurda.

Pero el respeto que nace del respeto dado, o sea el ser que recibe el reconocimiento que es una persona, que tiene derecho a existir, que sus puntos de vista son validos, etc, va a generar, va a crecer asumido el respeto como un valor. Va a poder dar respeto, porque fue formado en el respeto que le dieron los demás, el grupo que lo formo.

¿Qué se entiende por libertad?

Es un sueño guajiro. Es una idea que las sociedades han ido, crearon algún día y han ido modificando, de poder hacer, de poder ir, de poder recorrer el mundo, de poder tomar decisiones sin ataduras.

Entonces una persona es libre cuando no esta obviamente en prisión, porque si esta en prisión tiene una atadura que le impide el moverse. Pero es libre cuando no tiene que cargar la piedra de mantener a su familia, porque si entonces la tiene que mantener no puede tomar decisiones libremente de hacer o meterse a una maestría o de lo que sea. Pero es libre cuando no tiene el peso psicológico de alguien que le hace victima de abuso psicológico, que le dañe el marido, el padre, el hermano, la hermana, que le este dañando y que le este impidiendo crecer.

Sin embargo yo creo que todos los seres humanos tienen la capacidad de soñar, de proyectarse a futuro y en ese sentido a lo mejor dentro de la presión una persona puede ser libre. Si su libertad esta en su pensamiento, si su libertad esa en su proyecto de vida, y su proyecto de vida le dice que en donde sea existe y en donde sea puede seguir creciendo, pues no importa que este en prisión. O puede ser libre aunque tenga que mantener a sus hijitos y a sus hermanitos y su mama, porque su libertad no esta en hecho concreto de tener que ser proveedor económico, su libertad esta en su capacidad de decidir y de proyectarse a futuro, de soñar, de empeñarse, etc,

Entonces en ese sentido yo creo que la libertad es una construcción simbólica que de época en época va cambiando y que ahora yo creo deberíamos apostar que se convirtiera en esa idea de proyecto de vida. Eres libre cuando tienes un proyecto de vida, no eres libre cuando no lo tienes. Entonces el adolescente que se va a los antros que se revienta y quien sabe que, que cree que es libre, es absolutamente no libre porque no esta preocupándose por crecer y por ser ¿no?

¿Qué se entiende por ser críticos?

Bueno, esta sociedad como yo te decía con esta historia de los aztecas sanguinarios, esta ciudad esta muy marcada por esa idea de la sumisión y de la humildad y la conciencia de lo que requiere de modificaciones y de transformaciones, es una conciencia muy valiosa que es escasa en nuestra sociedad. La mayoría de la gente su vida cotidiana transitan sin llegar a cuestionar grandes cosas ¿no?, quizá se enojen, quizás no estén a gusto con su vida, pero no hay un cuestionamiento serio.

Es el espacio de ese cuestionamiento crítico, de esa conciencia crítica, pues esta en las universidades y solamente en las universidades públicas ¿no?, no en las privadas. Entonces ese es el papel, uno de los papeles más importantes de la universidad pública, es la formación de la conciencia crítica de la nación.

Quiénes forman la conciencia crítica de la nación son los profesores. Entonces los profesores tendríamos que preocuparnos porque, propiciar, facilitar que los alumnos cuestionen, que se cuestionen ellos mismos, que cuestionen a los profesores y que los critiquen, que cuestionen las teorías, que cuestionen a los autores, que cuestionen, de manera que eso les vaya haciendo el hábito de ser críticos de las diferentes posiciones que alcancen en la vida. Es un poco mantener la conciencia crítica de la nación.

¿Qué es tener conciencia de la historia?

No se puede tener conciencia crítica, si no se conoce la historia, si no se conoce quiénes somos. No podemos saber quiénes somos y a dónde vamos sino sabemos de dónde venimos.

No solo la historia antigua. No solo el conocimiento de la época precolombina, de la llegada de los españoles y luego Benito Juárez, sino incluso la historia contemporánea.

No se puede uno proyectar a futuro, no se puede apostar que la conciencia crítica se está formando por ejemplo en la UAM-I va en el futuro cuando los profesores estemos muertos y enterrados, en el futuro va a cosecharse cosas de ahí, no se puede si esos egresados no son conscientes de que México tienen hoy en sus manos. Si algún día la generación que se está formando ahorita tendrá el poder de las instituciones, estará en la toma de decisiones, eso es generacional ¿no?.

Digamos quiénes están ahora en la toma de decisiones son de mi generación para arriba, o sea de mi edad o más grandes, a pesar de que los jóvenes estén impactando y contratan mucho jovencito por todos lados, no están en la toma de decisiones todavía. Pero las generaciones que estamos formando nosotros en algún momento estarán en la toma de decisiones cuando nosotros estemos en el asilo o enterrados.

Y esa posibilidad que incidan cuando estén en ese nivel de toma de decisiones solamente será posible si tienen esa conciencia histórica, sino que van a decidir si no saben, ,incluso hay ejemplos de gente que llega a tener el poder de gobierno, por ejemplo, y que toma decisiones de programas que existieron, que hace diez años ya estaban las ideas y estaban mejor implementadas, nada más que como no saben, nunca leyeron, nunca se enteraron, nunca vieron el periódico, nunca nada, entonces se creen grandes innovadores. Y entonces en lugar de avanzar, pues van para atrás.

¿Eso tiene que ver con lo de estar informados?

Si.

¿Qué se entiende por compromiso social?

Bueno, la institución, la UAM en este caso, es una institución pública, es pública porque la aportación más importante económica proviene de la sociedad. Entonces la sociedad nos mantiene a los profesores y a los alumnos, a pesar que los profesores seamos pobres y que ganemos poquito, a pesar que los alumnos tengan que pagar una cuota. En realidad el grueso de todo lo que aquí se gasta proviene de la sociedad.

Entonces nosotros tenemos un compromiso. Nosotros tenemos que regresarle a la sociedad lo que nos está dando. Y eso se llama compromiso social. O sea, yo fui formada en las instituciones públicas debo esta vida que además disfruto y quiero, esta vida académica que tengo, se la debo a la sociedad mexicana. No se la debo a un empresario que me apoyó con una beca, no se la debo a mis padres que trabajaron muy duro para mandarme a Harvard. No. Se la debo a la sociedad mexicana.

Y entonces yo tengo que regresarle a la sociedad eso que me dio. Y eso implica, no ir y trabajar por la sociedad y voy a alzar la basura en las calles o formar una fundación y a recabar los centavitos para la educación en México. No. Es el trabajo cotidiano, es la manera de retribuirle. Entonces yo tengo que venir aquí y comprometerme con mi trabajo de formación de profesionales, porque es una manera de retribuirle a la sociedad. A apostarle a esos que se están formando hoy son como una academia, es como la fisión nuclear, se va a ir reproduciendo y entonces eso que yo recibí, pues va a regresar a la sociedad en alguna medida.

Entonces en ese sentido la formación de los alumnos, de los futuros psicólogos sociales tendría que ir encaminada hacia allá, de abrir la conciencia crítica, sobre todo enfocado a, yo trabajo para la sociedad mexicana ¿no?

¿El compromiso se refiere a nivel personal o profesional? ¿Cuál es la diferencia?

El comprometerse es tener la capacidad de dar todo por algo, por una causa. Es tener pasión por las cosas. O sea, si yo me comprometo con mi marido porque, pues es mi marido ¿no?, pero yo me comprometo con mis hermanos y por mis hermanos porque realmente me importan. Yo me comprometo con mis amigas y con mis amigos, por que tengo una historia de muchos años de solidaridad y lealtad que me hacen tener un compromiso firme e inamovible. Yo me comprometo con mis alumnos, porque tengo una idea de hacia donde tiene que ir esto. Y el compromiso que tengo con la sociedad me hace, pero finalmente lo que está en el fondo es que tengo una vocación. Hay una pasión que mueve las cosas.

Anexo 8 Programa de intervención

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

TALLER DE VALORES PARA ALUMNOS DE LA UAM-I

Domingo Lorenzo Hernández

Fundamentación

Este proyecto surge como respuesta a la investigación realizada en la UAM-I. Se trata de una investigación realizada como tesis por el autor de la presente propuesta. En dicha investigación, los profesores manifestaron la importancia que le dan a ciertos valores.

Consideran que sus alumnos tendrían que adquirir en la universidad ciertos valores , para que sean mejores profesionistas.

Objetivos

Que los alumnos de la UAM-I reconozcan la importancia de los valores en su formación como estudiantes y como futuros profesionistas.

Dar a conocer a los alumnos de la UAM-I determinados valores que les ayuden a ser mejores profesionistas. Estos valores fueron mencionados por los mismos profesores de la UAM-I.

Los valores que se trataran son: la responsabilidad, la honradez, la disciplina, el orden, la formalidad, la puntualidad, el compañerismo, el compromiso con la carrera que estudiaron, la capacidad de ser reflexivos, críticos, analíticos, constructivos, propositivos.

Determinación de las actividades y tareas a realizar

Para realizar este programa de intervención, se sugerirá a los profesores que fueron entrevistados, que recomienden a sus alumnos a asistir al taller de valores que se impartirá en las instalaciones del la UAM-I, en el salón B 204 de 14:00 a 16:00 hrs.

El taller se realizará en las semanas 9 y 10 del presente trimestre (martes 1 y jueves 3 de julio) y (martes 8 y jueves 10 de julio) . Los alumnos que deseen asistir al taller, lo pueden hacer en cualquiera de las dos semanas, 9 o 10, en los horarios y días mencionados.

Metodología y técnicas a utilizar

La primera sesión de cada semana del taller, será interactiva, se formaran grupos de trabajo para que los participantes discutan entre ellos la importancia de los valores en el ámbito escolar y profesional.

La segunda sesión será expositiva se darán a conocer los valores que los profesores consideran importantes para ser mejores alumnos y profesionistas.

Determinación de los plazos o calendario de actividades

Cronograma

Determinación de recursos

Humanos: un instructor que impartirá el taller de valores.

Materiales: un salón de clases para realizar el taller. Gises, borrador, pliegos de papel bond, marcadores, masking tape.

CRONOGRAMA DE ACITIVIDADES

	Martes 1 de julio	Jueves 3 de julio	Martes 8 de julio	Jueves 10 de julio
Primera semana	Taller interactivo	Exposición de valores		
Segunda semana			Taller interactivo	Exposición de valores

Salón: **B204**

Horario: **14:00-16:00 hrs.**

Taller interactivo

1. Presentación (15 minutos)

2. Explicación del trabajo en equipo (3 minutos)

¿Son importantes los valores en la actualidad?
5 valores mas importantes y su definición

3. Trabajo en equipo (25 minutos)

4. Exposición (30 minutos)

Promover el debate

5. Plenaria (25 minutos)

¿Cómo los valores mencionados pueden fomentarse entre los alumnos y los profesores en la universidad?

EXPOSICIÓN DE VALORES

1. **Breve reseña de cómo se han tratado y estudiado los valores.** (20 minutos)
2. **Definición de los valores que los profesores quieren que los alumnos adquieran.**

Valores que los profesores desean que los alumnos tengan

CBI

1. superación
2. el profesionalismo,
3. visión de progreso
4. mantenerse honestos
5. se esfuercen
6. que realicen las cosas con gusto, que uno disfrute lo que uno esta realizando
7. responsabilidad

CBS

1. de trabajar en equipo
2. honestos
3. la puntualidad
4. respeto
5. La constancia
6. orden
7. la responsabilidad
8. ética profesional

CSH

1. ser críticos
2. conscientes de su historia
3. justicia,
4. la importancia de la honradez,
5. la importancia de un trabajo serio
6. que todos egresaran de aquí con un proyecto de vida comprometido con la disciplina que estudiaron.
7. de la reflexión,

8. de la capacidad de reflexión, de la atención
9. de la crítica,
10. de ser propositivos, del ser constructivos
11. del ser analíticos
12. la disciplina
13. el orden
14. la formalidad,
15. que reconozcan la responsabilidad social
16. Ser auténticos consigo mismos y ser auténticos, con los demás
17. la libertad
18. la participación
19. la crítica
20. ser propositivos.
21. acostumbrados a la lectura
22. tenga conciencia de que pertenece a una minoría en este país
23. y de que tiene que responderle a la población,