

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA EN HISTORIA

**LAS COMPAÑÍAS PLATANERAS
EN LOS AÑOS VEINTE Y TREINTA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN HISTORIA

P R E S E N T A

BEATRIZ BUSTOS ARANO

Asesor: Dr. José Rivera Castro

MEXICO, D.F.

18 - ABRIL - 1995

Hoy doy gracias a Dios por permitirme concluir uno de mis anhelos, por conservar a mis padres y por darme la vida para continuar adelante.

Agradezco a mi padre, cuyo ejemplo del hombre trabajador y honesto me impulsó a seguir siempre adelante.

A mi madre, quien con sus buenos consejos me llevó por un buen camino en la vida, y quien día a día soportó con paciencia este momento.

Muy especialmente a mi director y asesor de tesis: Dr. José Rivera Castro, quien ni por un instante dudó en brindarme su incondicional ayuda, gracias a sus múltiples consejos y observaciones se hizo posible el término de lo que en un principio fue sólo un proyecto.

Finalmente a todas las personas que me ofrecieron su ayuda durante la elaboración del presente trabajo, les doy las gracias.

ATTE.

BEATRIZ BUSTOS ARANO.

INDICE

Pág.

INTRODUCCION

CAPITULO I

SITUACION ECONOMICA EN LATINOAMERICA

- Antecedentes 2
- Vinculación de las Naciones Latinoamericanas al sistema mundial económico 5

CAPITULO II

CONTEXTO LATINOAMERICANO DE LAS COMPAÑIAS

PLATANERAS

- Generalidades 23
- Breve Historia en Centroamérica de la formación de compañías bananeras 60
- Casos 64
 - 1. Costa Rica 64
 - 2. Honduras 80
 - 3. Panamá 93
 - 4. Colombia 99
 - 5. Guatemala 112

CAPITULO III

SITUACION ECONOMICA EN MEXICO

- Antecedentes 119
- Situación Económica de los años veinte y treinta en México 131

CAPITULO IV

COMPAÑÍAS PLATANERAS EN MEXICO 1920-1939

• Compañías Plataneras en México de 1920-1939	152
• Generalidades	158
• Compañías plataneras en la región Oaxaca-Veracruz	164
• Compañías plataneras en la región Tabasco-Chiapas	213
 CONSIDERACIONES FINALES	 243
 FUENTES	 252

INTRODUCCION

Las compañías plataneras, como parte de la expansión estadounidense, infiltraron sus capitales primero en Latinoamérica durante las últimas décadas del siglo XIX, y ya iniciado el presente siglo en nuestro país.

El estudio y comprensión de la función monopólica, como fuente de comercialización y exportación de plátano en las zonas productoras del fruto, es el propósito primordial del presente trabajo.

No obstante, señalar la antigua forma de producción en las naciones abastecedoras del fruto, determinar la vinculación de los estados latinoamericanos al sistema mundial económico, entender el proceso que condujo al desarrollo del país, es fundamental. No sólo para comprender las estructuras que conforman el sistema económico de producción a fines del siglo XIX y principios del XX, sino el papel desempeñado por los grandes trust dentro de cada economía.

Asimismo, conocer la historia de las compañías plataneras en el contexto americano y en nuestro país, permitirá determinar: estados y regiones donde se instalaron, momento y compañía que se infiltró, relación gubernamental, control y dominio en la zona, compañías poderosas y relaciones existentes, forma y niveles de producción, trabajadores y modo de vida, organizaciones y agrupaciones sindicales, movimientos huelguísticos, medios de comunicación y transporte, exportación e importación del fruto, importancia del negocio y auge del mismo, creación de enclaves bananeros,

dificultades y problemas enfrentados por las compañías, influencia económica en cada estado, declive del negocio platanero y quiebra de compañías.

Para entender la complejidad del tema, se analiza la formación de la economía mexicana y latinoamericana desde el origen, percibiendo las causas de la debilidad y dependencia de las naciones, así como la infiltración de capitales y la forma de operar de acuerdo a la época.

En el caso Latinoamericano, una vez comprendida la tipología del sistema económico, se aborda el estudio de las compañías plataneras, generalizando la infiltración de los monopolios a la zona latina y determinando al mismo tiempo la importancia para las naciones dependientes de dicho capital.

En México, debido a la demora con respecto a Latinoamérica en llegar las compañías e instalarse en el país, se recurre a la comprensión de los factores que condujeron paulatinamente al desarrollo, entendiendo el escape de capitales durante el movimiento armado, que había adquirido el carácter de subordinador durante el Porfiriato, y el regreso de inversiones durante la segunda década del presente siglo como colaboradores. Justamente la nueva política implantada por los gobiernos posrevolucionarios, encargados de formar un Estado fuerte, aprueban la instalación de los grandes monopolios plataneros que explotan al máximo las regiones productoras y que influyen en la economía regional de cada estado.

El contenido consta de cuatro capítulos, que permiten al lector ubicar y distinguir claramente la problemática que encierra la historia de las compañías plataneras.

El Primer Capítulo, sobre La Situación Económica en Latinoamérica comprende: a) la formación y origen de la debilidad e inestabilidad económica, causada por la explotación irracional desde la época colonial, donde los modos de producción fueron totalmente controlados y condicionados por la metrópoli, tendiendo a la explotación irracional en todo momento; b) el arraigo de la estructura implantada por los peninsulares, que afectó considerablemente en el Siglo XIX al iniciar la transición al capitalismo periférico, teniendo que luchar interiormente con el desequilibrio económico, político y social provocado por la emancipación de las naciones latinas y exteriormente con las exigencias impuestas por el sistema capitalista mundial; c) la desarticulación y la endebilidad de los gobiernos, que no teniendo más opción, permitieron la entrada de capitales; primero europeos, sobre todo inglés, y a fines del Siglo XIX estadounidense; d) la prosperidad económica de fines del pasado siglo y principio del presente, incorporándose América Latina al mercado mundial, adquiriendo cada nación un modelo propio de economía exportadora.

El Segundo Capítulo, Contexto Latinoamericano de las Compañías Plataneras, incluye: a) inversión y expansión estadounidense, donde los gobiernos por la gran necesidad y urgencia de industrializar sus naciones, aceptan la inserción de grandes monopolios, entre ellos: las compañías plataneras, que explotan al máximo las tierras y todo lo que encuentran en su alrededor; b) el imperio del banano como un organismo económico con poder propio que asume funciones monetarias y políticas; c) origen e historia del comercio platanero en el interior de las Repúblicas Caribeñas, e importancia adquirida en el mercado como producto de exportación y consumo; d)

promotores e intermediarios que distinguieron el plátano como producto lucrativo, formando organizaciones y compañías para la negociación del fruto; e) el gran dominio de la United Fruit Company, forma de operar e influencia en cada nación Centroamericana; f) Costa Rica, Honduras, Panamá, Colombia y Guatemala, casos significativos donde adquirió gran fuerza el negocio platanero.

El Tercer Capítulo, situación económica en México, trata de señalar el proceso que por décadas condujo al desarrollo sostenido del país. Cointiene: a) la estructura económica de la época colonial implantada por la metrópoli, que dañó severamente la formación de nuestro país a lo largo de más de tres siglos, creando una economía totalmente cerrada, local y de explotación irracional que debilitó día a día la formación de nuestro país; b) la reforma y la restauración de la República como antecedentes del proceso de transformación liberal que dio los primeros pasos y pautas para iniciar el desarrollo de la incipiente economía mexicana; c) el Porfiriato, donde la economía logró ascender y desarrollarse, logrando un despeje considerable en las últimas décadas del siglo XIX y en los primeros años del presente siglo; d) el descenso económico durante la época del movimiento armado y el proceso de recuperación en los años veinte, donde el estado implanta nuevas políticas tratando de restablecer los ciclos interrumpidos, tendiendo siempre a la reconstrucción económica; e) la economía en los años treinta, en los primeros años vive, por la gran depresión de 1929, una situación completamente difícil, logrando la recuperación en el segundo quinquenio, para sentar finalmente las bases del desarrollo industrial en 1940.

El Cuarto y último Capítulo, Compañías Plataneras en México de

1920-1939, señala la explotación del plátano en extensas zonas dedicadas al cultivo y negociación del fruto por monopolios estadounidenses. Abarcando: a) importancia de la agricultura y zonas dedicadas al cultivo de plátano antes de los años veinte y de la llegada de compañías explotadoras del fruto; b) elección de tierras e instalación de los truts plataneros en nuestro país; c) relación gubernamental obtenida ante la política de el estado mexicano en proceso de recuperación económica; d) operaciones monopólicas, límites y beneficios en las regiones totalmente productoras (Oaxaca-Veracruz, Tabasco-Chiapas); e) importancia del negocio platanero para los estados del país y para las compañías; d) conflictos y enfrentamientos ante la imposición y poder de los monopolios; e) declive del negocio platanero, causas y efectos.

En cuanto a las fuentes utilizadas, fue encontrada abundante información bibliográfica y en menor escala documentos de primera mano que permitieron desarrollar lo que había sido un proyecto de investigación.

Cada capítulo exigió la búsqueda e indagación de estudios y apuntes de economistas e historiadores renombrados, que permitieron delimitar claramente el contexto en el que se desarrollaron las compañías plataneras, remarcando la importancia y acción de las mismas.

Las fuentes de primera mano fueron escasas, no por negligencia en la búsqueda de las mismas, sino por obstáculos que impuso la propia institución donde se encontraban archivados, pues varios expedientes ya localizados y clasificados no fueron encontrados después de ser consultados una sola vez.

Se advierte que por la gran extensión del tema y por la falta de una cronología total en los documentos, se recurrió a la generalización de algunos aspectos, tomando como punto de referencia los datos obtenidos.

CAPITULO I

SITUACION ECONOMICA EN LATINOAMERICA

CAPITULO I

SITUACION ECONOMICA EN LATINOAMERICA

ANTECEDENTES:

La economía latinoamericana se ha visto envuelta desde su independencia bajo un estado de inestabilidad, el cual encuentra su origen en la época colonial, generado de una u otra manera por sus metrópolis. Dicha inestabilidad ha traído como consecuencia inmediata la debilidad de las naciones latinas ante los países industrializados. Aunque Ruy Mauro Marini afirma que no es porque se cometieron abusos en contra de las naciones no industriales que éstas se han vuelto económicamente débiles, es porque eran débiles que se abusó de ellas."(1) También menciona "No es tampoco porque produjeron más de lo debido que su posición comercial se deterioró, sino que fue el deterioro comercial lo que las forzó a producir en mayor escala."(2)

Cualquiera que haya sido la causa de dicha debilidad lo cierto es que la economía latinoamericana, se conformó a nivel mundial prácticamente desde los inicios de la colonia con sus propias bases y estructuras implantadas por la metrópoli. "Los españoles se tomaron entre setenta y ochenta años para ocupar lo que habría de ser su imperio en América se pasaron alrededor de doscientos años de ensayo y error para establecer los elementos esenciales de una economía colonial vinculada con España, y con Europa Occidental a través de

(1) Cueva Agustín, El desarrollo del Capitalismo en América Latina, p. 11

(2) Ruy Mauro Marini, Dialéctica de la dependencia, p. 31

aquella. Hacia 1700 estos elementos eran: 1) Una serie de centros mineros en México y Perú; 2) Regiones agrícolas y ganaderas periféricas a los centros mineros, desarrollados para el aprovisionamiento de víveres y materia prima; 3) Un sistema comercial hecho para encauzar la plata y el oro en forma de numerario o lingotes a España con el fin de pagar por los bienes producidos por Europa Occidental y encauzado a través de un puerto español para la distribución a las colonias americanas."(3)

Pero debemos tomar en cuenta que los pueblos latinoamericanos ya contaban con una base económica estructurada, la cual era capaz de lograr la subsistencia de cada grupo, así como sistemas de cultivo de donde obtenían los productos necesarios para su vida. Por ello hablar de economía a partir de la llegada de portugueses y españoles no implica que esta halla tenido su génesis con tal aparición.

Halperin menciona al respecto: Desde muy pronto surgen al lado de las tierras de agricultura indígena islotes de agricultura española; pese a la exigüidad de éstos. Su sola supervivencia está mostrando una de las fallas de la agricultura apoyada en el trabajo indio debiendo sostener dos estructuras señoriales a la vez (la todavía muy fuerte de origen prehispánico y la española, laica y eclesiástica a la vez) le resulta cada vez más fácil, mientras el derrumbe demográfico y la concurrencia de otras actividades arrebatan buena parte de su mano de obra, producir a precios bajos excedentes para el mercado."(4)

(3) Stein Stanley J. La herencia colonial de América Latina. p. 30

(4) Halperin Donghi Tulio, Historia Contemporánea de América latina. p. 17.

Por tanto cuando se habla del desarrollo de la economía colonial, se esta aludiendo a esa economía que se encuentra encaminada al sostenimiento de la metrópoli con la que a su vez tanto España como Portugal mantenían su posición internacional en Europa Occidental. Desde luego dicha economía no estaba en ningún momento encaminada al beneficio interno de las naciones Americanas, por el contrario las metrópolis controlaban estableciendo organismos económicos como la hacienda para explotar los productos americanos beneficiándose sin importar el estado en que se encontraban sus colonias.

Por ello no puede pasarse por alto el hecho esencial de que en el período de 1500 a 1700 los imperios iberoamericanos funcionaban como un segmento periférico de la economía europea en expansión.

Por lo que podemos determinar que América Latina no significó tan solo el encuentro de dos mundos, pues para Europa fue la fuente que suplió en gran medida la carencia de varios productos. Podemos así percibir que la exportación no es un elemento nuevo del desarrollo económico. Los Stein mencionan: "La orientación exportadora de la economía latinoamericana - aún su característica dominante y uno de sus principales legados- fue producto de los primeros doscientos años del colonialismo español y del auge minero del altiplano mexicano y de los Andenes centrales, donde la tecnología agrícola y la densidad de la población habían producido avanzadas culturas. Ahí los españoles abrieron minas y crearon subsectores de los núcleos mineros. grandes haciendas dedicadas a la agricultura y la ganadería."(5)

(5) Ibidem. p. 18.

La minería fue la base principal de sustentación de la economía colonial, pero también la agricultura desempeñó un papel esencial en el comercio, pues una gran variedad de productos que no podían ser obtenidos como ya se mencionó abundantemente en Europa lo fueron en las colonias latinoamericanas, pudiendo con ello sostener al mismo tiempo la necesidad propia de cada uno de los estados latinoamericanos. "Dentro del orden económico colonial la explotación agrícola formó una suerte de segunda zona, dependiente de la mercantil y minera (en la medida en que a través de ellas recibió los últimos ecos de una economía monetaria de ritmo lento y baja intensidad), pero a la vez capaz de desarrollos propios bajo el signo de una economía de autoconsumo que elabora sus propios y desconcertantes signos de riqueza.

En síntesis: Durante el periodo colonial, América Latina cumple el papel de "productora de metales, contribuyendo al proceso cuyo centro es Inglaterra. Mientras tanto y con grandes diferentes de avance se está iniciando la acumulación originaria en Latinoamérica."(6) Es decir que las naciones americanas se están vinculando al sistema mundial de poder y a la periferia de la economía internacional.

VINCULACION DE LAS NACIONES AMERICANAS AL SISTEMA MUNDIAL ECONOMICO

Latinoamérica había mantenido durante la colonia un enlace económico

(6) Blanco Mónica, América Latina bajo la época del imperialismo 1979 - 1914. p. 159.

de subordinación ante la Metrópoli. Es decir que las relaciones de producción estaban condicionadas por los centros metropolitanos que implantaban sus propias bases económicas.

Pero "con la ruptura del "pacto colonial", esto es cuando la comercialización de los productos coloniales dejó de hacerse a través de los puertos y aduanas ibéricas para ligarse directamente a Inglaterra, la formación de las naciones en América Latina se hizo posible a través de grupos sociales locales cuya capacidad para estructurar un sistema local de control político y económico varió justamente en función del proceso histórico de su constitución en el período colonial."(7)

Con una nueva organización nacional América Latina tenía que enfrentarse a un sin número de problemas los cuales eran necesarios afrontar para mantener las economías. "Debía a como diera lugar sostener bajo control local el sistema productivo exportador heredado del sistema colonial pues constituía el vínculo principal con el exterior y la actividad económica fundamental. Debía disponer de un sistema de alianzas políticas entre los varios sectores sociales y económicos de las antiguas colonias que permitiera al grupo que aseguraba las relaciones con el exterior - con el mercado internacional y naturalmente con los estados nacionales de los países centrales -, un mínimo de poder interno para que la nación pudiera adquirir estabilidad y se constituyera como expresión política de la dominación económica del sector productivo exportador."(8)

(7) Cardoso Fernando, Falleto Enzo, Dependencia y Desarrollo en América Latina, siglo XXI. p. 40

(8) Ibidem., p. 41.

Por tanto "La ruptura del pacto colonial y la formación de los Estados nacionales implicó, un nuevo modo de ordenación de la economía. A través de él, los grupos que controlaban el sector productivo-exportador de las economías locales tuvieron que asegurar vinculaciones y definir relaciones político-económicas nuevas en un doble sentido: reorientando las vinculaciones externas en dirección a los nuevos centros hegemónicos, y constituyendo internamente en un sistema de alianzas con oligarquías locales que no estaban directamente integrados al sistema productivo - comercializador o financiero vuelta- "hacia afuera".(9)

Los años transcurridos entre 1810 y 1824 son decisivos para América Latina, pues además de ser los años claves de la independencia de los países latinoamericanos "aparecen como un período extremadamente corto entre las crisis de la estructura colonial y el nacimiento de sociedades de un nuevo tipo, dentro de un también nuevo sistema mundial de dominación."(10) Dicho sistema sostuvo durante la primer mitad del siglo XIX la permanencia de viejas estructuras que se encontraban profundamente arraigadas, por lo que ellas mismas hicieron bastante difícil la transición hacia el capitalismo periférico.

La independencia de las naciones latinoamericanas significó por tanto la lucha ante el sistema capitalista mundial, por lo que puede decirse que "El proceso de emancipación implicó la desarticulación del sistema económico preexistente, en parte como consecuencia más inevitable aún, de la ruptura de los vínculos con la potencia que hasta entonces había constituido el punto

(9) Ibidem., p. 42

(10) Cardoso Ciro y Pérez Brignoli, Los Métodos de la Historia, p. 197.

obligado de gravitación de las formaciones sociales latinoamericanas en ciente."(11) Desde luego el paso de la época colonial a la independencia fue sumamente conflictiva puesto que los sistemas económicos, políticos y sociales tuvieron que afrontar desequilibrios y tensiones que subsistieran durante todo el siglo XIX. Carmagnani dice al respecto: "Una vez obtenida la independencia política de España y Portugal, explotarán en las excolonias todas aquellas contradicciones regionales que únicamente la existencia de una administración podía reprimir."(12)

Mientras se buscaba el sistema adecuado para reprimir dichas contradicciones la economía de los países latinoamericanos se incorporaba al mercado mundial bajo un pasaje de transición al capitalismo, donde intervenían vínculos sumamente ligados al pasado colonial; al propio proceso de emancipación y a las nuevas formas de enlace con el exterior. En sí, la economía latinoamericana tuvo que ser reorganizada puesto que enfrentó un mercado suficientemente desarrollado en el cual los países industriales consumieron materias primas y los periféricos productos manufacturados, relación que los hizo como quiera que haya sido inherentes.

Después de la independencia América Latina tuvo que enfrentarse ante el nuevo sistema económico implantado por la revolución inglesa.

Durante la primera mitad del siglo XIX, la Revolución Industrial se presentó como un fenómeno esencialmente Inglés, por ello es en la propia

(11) Ob cit. Cueva Agustín, p. 12.

(12) Carmagnani Marcelo, América Latina de 1880 a nuestros días, p. 10.

evolución estructural de la economía inglesa donde se encuentran las explicaciones de los cambios que durante esa época, ocurren en el conjunto de la economía mundial."(13)

Las economías más desarrolladas de Europa Occidental y en especial la de Gran Bretaña influyeron enormemente en las economías latinoamericanas, a tal grado que las nuevas naciones tuvieron que entrar de una u otra forma al ritmo económico persistente. Podría casi afirmarse que después de las dos últimas décadas del siglo XIX América Latina fue una parte integrante del Imperio Británico. "De hecho, después de 1880 la "europeización" de América Latina, es decir, su tentativa de adecuar, la propia estructura a los ritmos europeos estuvo en estrecha relación con las exigencias del desarrollo de Gran Bretaña. Las numerosísimas presiones políticas a nivel diplomático, y las intervenciones militares británicas, tan frecuentemente recordadas por la historiografía latinoamericana, no son más que el aspecto más aparente del dominio que Gran Bretaña ejerció en los países latinoamericanos,

En esta "britanización" de las economías latinoamericanas se ejerció una función de apoyo precisamente a las oligarquías nacionales, las cuales, con tal de que no se entrometiesen con los intereses británicos, eran libres de llevar la política interior que considerasen más adecuada."(14)

Las naciones latinoamericanas en el transcurso de el siglo XIX no tuvieron mas opción que aceptar la presencia de los ingleses, pues la falta de

(13) Furtado Celso, La economía Latinoamericana, formación histórica y problemas contemporáneos, p. 59.

(14) Ob cit., Carmagnani Marcello, p. 13.

medios adecuados para un desarrollo capitalista abrió las puertas a los inversionistas ingleses otorgándoles desde un primer momento todo tipo de facilidades para sus instalaciones, pudiendo con ello explotar los recursos de cada uno de los estados latinoamericanos.

La exportación tuvo que adquirir un funcionamiento sumamente diferente al de la época colonial, pues ahora los sectores productivos debían inclinarse al desarrollo del mercado mundial y para ello debían dotarse a la economía de capital social básico indispensable: estructura financiera, comunicaciones, puertos, ferrocarriles, etc.

Las economías de exportación en América Latina alcanzaron un auge inusitado a fines del siglo XIX y principios del XX. Su expansión supuso una estrecha vinculación económica entre países industriales y países periféricos "manifestada en :1) Una división internacional del trabajo entre países industriales y países productores de materias primas. Los países industrializados de Europa, y básicamente Inglaterra, consumían una serie de materias primas agrícolas y mineras que no podían, o resultaba muy costoso producir en sus propias fronteras; 2) Una corriente de capital extranjero, más o menos considerable según los países, invertido básicamente en ferrocarriles y comunicaciones, instalaciones portuarias, bancos y empresas comerciales de importación-exportación. Las inversiones extranjeras, fueran directas o préstamos a los gobiernos, requerían el pago de un servicio, que implicaba un flujo de excedente de la periferia al centro, desfavorable para la periferia toda vez que sobrepasaba la entrada neta de las nuevas inversiones: 3) Un control

total, por parte de los países industriales, de los circuitos comerciales externos bajo la forma de control de las líneas navieras y por ende de los fletes y de las grandes firmas del comercio de exportación-importación; 4) Una gran sensibilidad a la coyuntura metropolitana, cuyos efectos se hacían sentir en la totalidad de la economía exportadora.

De estos mecanismos, las inversiones extranjeras cumplen el rol más importante, ya que son ellas las que insertan a los países de América Latina en un nuevo sistema mundial de dominación: el del Capitalismo Industrial, ya en marcha hacia su fase monopolista. Esto implica que las relaciones de dependencia se establecen más allá de la esfera comercial afectando las estructuras mismas de la producción."**(15)** Y precisamente el deseo de los gobiernos latinoamericanos de mantener un ritmo de vida similar a la alta burguesía inglesa y francesa, y el querer adquirir una situación económica floreciente los llevo a aceptar en menor escala capitales franceses y alemanes. Los Estados latinoamericanos antes que pensaran en consecuencias aceptaron todo aquello que condujera de una u otra manera la prosperidad económica, y de hecho en el transcurso de los últimos veinte años del siglo XIX "desde 1880 hasta 1910 se vivió un período de paz en casi todos los países latinoamericanos: Las guerras civiles y los caudillos parecían un fenómeno superado. Las discordias internas de las oligarquías se habían solucionado gracias al flujo de una prosperidad económica que aseguraba a todas unas beneficios bastante notables."**(16)**

(15) Ibidem.,Cardoso y Pérez Brignoli, p., 200

(16) Ob cit. Carmagnani Marcello, p. 15.

Celso Furtado nos dice al respecto: "Durante todo el siglo XIX, la economía mundial creció. El comercio mundial se expandió con rapidez: su tasa de crecimiento fue muy superior a la del producto interno de las propias naciones que encabezaron el proceso de transformación de la economía mundial."(17)

En cuanto a Cardoso y Falleto nos mencionan: La economía de los países latinoamericanos también se incorporó al mercado mundial a través de la producción obtenida por núcleos de actividades primarias controlados en forma directa desde fuera. Esa situación se produjo en condiciones distintas y con efectos sociales y económicos diversos según el grado de diferenciación y de expansión lograda inicialmente por las economías nacionales."(18)

Durante la segunda mitad del siglo XIX, la inversión de capital extranjero no constituyó una novedad, puesto que fluyeron un notable número de inversionistas. "Los hay de origen británico y francés, aproximadamente desde 1850 y Alemán desde 1870. En cuanto al capital europeo, el más importante es de origen británico. Se dirige, en primera instancia, hacia la consolidación y ampliación del sistema de transportes -ferrocarriles, puertos, servicios públicos, empréstitos y sistema bancario; en mucha menor medida se invierte en industrias de transformación. En 1913, 46% del total de las inversiones británicas se destinaron a ferrocarriles, tienden a una consolidación del control del sistema financiero y del comercio interior y exterior latinoamericano.

(17) Ob cit. Furtado Celso, p..62

(18) Ibidem., Cardoso F., Falleto Enzo, p..48.

En el periodo cobra importancia la inversión de capital de origen estadounidense se dirige, de manera prioritaria, a actividades productivas: agricultura, minas y petróleo. Su monto e importancia es menor respecto al capital europeo como conjunto y británico en particular: Sin embargo, el hecho de estar dirigido fundamentalmente a la producción le confiere un carácter estratégico frente a sus competidores, que se pondrá claramente en evidencia en periodos históricos posteriores."(19)

El sistema económico internacional funcionó eficientemente, con notable dinamismo durante la segunda mitad del siglo XIX, pero no por ello dejo de ser sumamente delicado, de hecho a fines del siglo XIX y principios del XX como se mencionó anteriormente existió un notable desarrollo económico. La demanda externa actuó condicionante, estando así América Latina sujeta a el crecimiento y a la inestabilidad de las economías europeas. "En los casos de países cuyos productos de exportación cuentan con una demanda estable el crecimiento es más sostenido; en cambio aquellos cuya producción no es requerida de manera permanente, o sus precios tienen un amplio margen de fluctuación, sufren el impacto de esta situación y su desarrollo adquiere la forma de continuas crisis."(20)

Las exportaciones jugaron un papel preponderante en la economía latinoamericana, pues han sido hasta el momento economías fundamentalmente exportadoras de productos agrícolas y minerales. "La inserción de los países latinoamericanos en las nuevas líneas en expansión del comercio internacional

(19) Blanco Monica, América Latina Bajo la égida del Imperialismo, 1879 - 1914, p. 155.

(20) Ibidem., p. 163.

tomó impulso a partir de los años cuarenta del siglo pasado. En este proceso de inserción se configuran tres tipos de economía exportadora de productos primarios: A) Economía exportadora de productos agrícolas de clima templado: Corresponde esencialmente a la Argentina y al Uruguay. La producción agrícola exportable se basó en el uso extensivo de la tierra y se destinó a competir con la propia producción interna de los países en rápida industrialización.

Estos países por el hecho mismo de competir con la producción interna de las naciones de más alto nivel de desarrollo y con las regiones de reciente poblamiento europeo, que se caracterizaban por un alto nivel de vida, se integraron desde el comienzo a un sector productivo de la economía mundial singularizado por un persistente avance técnico. Estos países presentaron elevadas tasa de crecimiento en toda la fase de expansión de su comercio exterior. B) Economía exportadora de productos agrícolas tropicales: Congrega a más de la mitad de la población latinoamericana. En él se incluyen: Brasil, Colombia, Ecuador, América Central y el Caribe, además de amplias regiones de México y de Venezuela. La inserción de estos países en el comercio internacional se realiza en competencia con áreas coloniales y con la región esclavista de Estados Unidos; C) Economía exportadora de productos minerales: incluye a México, Chile, el Perú y Bolivia, Venezuela, como exportador de petróleo."(21)

Carmagnani distingue a los países latinoamericanos predominantemente exportadores de bienes agrícolas y a los que son preferentemente exportadores

(21) Ob cit. Furtado Celso, p. 64-66.

de bienes mineros. En los primeros la evolución de la agricultura está estrechamente vinculada con la evolución de la exportación, y por consiguiente tiende a desarrollarse y a modificarse con un ritmo bastante similar al del comercio exterior. En países como México, Perú, Bolivia, etc. el sector económico más importante es el minero. En estos países la producción agrícola reaccionó muy poco ante los estímulos innovadores procedentes del sector exportador, y que venían impuestos por la economía europea más desarrollada."(22)

A principios del siglo XX, América Latina en su conjunto vive un período de rápido desarrollo económico y transformación social.

Celso Furtado menciona: En el siglo XX América Latina se transforma en un componente de importancia de comercio mundial y una de las más significativas fuentes de materias primas para los países industrializados. En 1913 su participación en las exportaciones mundiales de cereales alcanzaba al 17.9 por ciento, en las de productos pecuarios al 11.5 por ciento, en las bebidas (Café, Cacao, Té) al 62.1 por ciento en las de azúcar al 37.6 por ciento, en las fibras vegetales al 6.3 por ciento y en la de caucho , pieles y cueros al 25.1 por ciento."(23)

"A partir de 1913 el sistema económico sufre un vuelco radical. La primera guerra mundial celebra la sustitución de Inglaterra como centro del sistema económico internacional, estableciendo definitivamente el predominio

(22) Ob cit. Carmagnani Marcello, p.17.

(23) Ob cit. Furtado Celso, p. 69.

de la economía norteamericana. Durante este período cambia la tendencia expansionista del comercio mundial y comienza un período de estancamiento y de violentas fluctuaciones, que se refleja en los flujos financieros exterior y en el sistema monetario internacional."(24)

Celso Furtado menciona al respecto: A partir de la primera gran guerra señálanse importantes modificaciones en las tendencias a largo plazo de la economía internacional, modificaciones que se acentuarían con la crisis de 1929. En primer lugar, se observó una reversión de la tendencia a la elevación del coeficiente de comercio exterior de los países industrializados.

En segundo lugar, se observa en los mercados internacionales un persistente deterioro de los precios relativos de los productos primarios. Y en tercero, un cambio en la composición del mercado mundial, que se manifiesta después de la segunda gran guerra mundial."(25)

Por tanto los países nucleares prevalecientes, entre ellos Estados Unidos, logran poner la economía internacional al servicio de su propia capitalización. Mientras que el capitalismo naciente y dependiente de América Latina no puede desligarse en pleno siglo XX de la subordinación implantada por el sistema capitalista.

Las transformaciones económicas que se están generando desde antes de 1914 no concluyen sino hasta alrededor de 1950. El momento culminante de su

(24) Sunkel Osvaldo Paz, Pedr, El Subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del desarrollo, p. 344.

(25) Ob cit. Furtado Celso, p. 69-70.

transformación es la gran depresión mundial de 1929 a 1933.

Sunkel y Paz mencionan "los desajustes que se van introduciendo en el sistema y que comienzan a surgir a partir de la primera guerra mundial, se manifiestan a través de diversos aspectos parciales durante todo el período y más particularmente, durante la década de 1920. Sin embargo, durante esa década hay un período (1925 a 1929) en el cual se advierte una recuperación del ritmo de crecimiento de preguerra y el retorno a un sistema internacional en expansión, regido ahora por la economía norteamericana; este período de auge, basado en gran parte sobre un proceso especulativo y artificial, como se comprobará dramáticamente a partir de 1929, ya no es la restauración de la economía internacional liberal sino en el último gran destello de un sistema en vías de extinción."**(26)**

La crisis mundial que estalló en octubre de 1929 redujo -entre 1929 y 1933- en 25 por ciento el volumen físico de las exportaciones mundiales lo que, aunado a una reducción de más de 50 por ciento en el valor del comercio mundial. Además el flujo internacional de capitales se revirtió: Los países industrializados pasaron de exportadores de capital a importadores netos. Como señala Celso Furtado, en "América Latina la crisis alcanzó dimensiones catastróficas, debido a que, de entre las regiones subdesarrolladas, era una de las que más se habían integrado en el sistema de división internacional del trabajo. Todo el sector moderno de las economías latinoamericanas estaba ligado al comercio exterior."**(27)** El valor de las exportaciones de América

(26) Ob cit., Sunkel Osvaldo, Paz Pedro, p. 344.

(27) Ob cit. Celso Furtado, p. 73.

Latina se redujo en 31% entre 1929 y 1934. Dado que la recaudación tributaria dependía en gran medida de los impuestos a la exportación y al aumento de la deuda pública externa, las finanzas gubernamentales se vieron severamente afectadas, lo que llevó a prácticamente todos los países de la región a suspender temporalmente el servicio de su deuda externa.

Naturalmente el impacto económico de la crisis afectó en forma diferencial a los países en función de su grado de integración al mercado mundial y la naturaleza de dicha integración. Los países exportadores de productos agrícolas de clima templado sufrieron menos por dos razones: La demanda de estos productos cayó en menor medida y dada la naturaleza anual de productos como el trigo, es más factible -de un año a otro- modificar los planes de siembra. En cambio, los exportadores de productos agrícolas tropicales y de productos minerales se vieron más afectados. En el primer caso porque la naturaleza perenne de los cultivos tropicales impide reducir la oferta de un año para otro lo cual, ante reducciones de la demanda, provoca una caída brusca de los precios. En el segundo caso porque la demanda se redujo drásticamente."**(28)**

"En el período de la crisis disminuyeron entre el 30 y el 50% los precios del grano, de la lana, del café, de carne, del azúcar y del petróleo, que determinaban la marcha de las economías de Argentina, Uruguay, Chile, México, Venezuela y Brasil.

La evolución negativa de los precios provocó una sustancial reducción

(28) Ibidem, p. 74.

del valor del comercio de exportación , el cual teniendo en cuenta el aumento de la población, descendió el 10% entre 1925 y 1935. los precios de los bienes importados no disminuyeron, las tasas de cambio, es decir la relación entre los precios de los bienes exportados y de los bienes importados se volvieron negativas para las economías latinoamericanas, motivando así también una notable reducción en el valor de los bienes importados. Los países más afectados por esta reducción fueron Argentina, México, Brasil y Chile, los cuales vieron reducida su capacidad de importación el 23%, 26% y 50% respectivamente".(29)

La crisis influyó intensamente en la economía de Europa Occidental, pero en las economías Latinoamericanas presentó consecuencias mucho más graves que repercutieron en la estructura no solo económico, sino también política y social.

Los resultados de la crisis a nivel mundial fueron diversos, pero a nivel comercio, especialmente para América Latina provocó severas bajas en las exportaciones, tan sólo en 1929 llegó a exportar bienes por un valor de 2.900 millones de dólares y diez años después exportó solamente 1.700 millones así mismo importó por un valor de 2.400 millones de dólares y 1.500 millones de dólares respectivamente.

Al descender en América Latina el comercio exterior, "se puso en marcha un proceso de industrialización que tendió a sustituir con productos locales los bienes que las economías latinoamericanas no estaban en

(29) Ob cit. Carmagnani Marcell, p. 28.

condiciones de importar, es decir, a producir bienes de consumo que, además de reducir las importaciones, dieran trabajo a una acrecentada cantidad de mano de obra y utilizaran materias primas productivas en el país."(30)

Por otra parte es importante señalar, que la crisis en efecto repercutió la estructura del comercio, pero a su vez arrojó aspectos tanto negativos como positivos en cada una de las economías latinoamericanas, puesto que, de no haber sido por la crisis, la industrialización hubiese tardado aun más en llegar. En 1930 recibió un incrementado número de inversiones y de préstamos estadounidenses. "Este incremento de las inversiones estadounidenses, a las cuales sumaron los préstamos que los gobiernos latinoamericanos obtuvieron en Nueva York, acabó modificando la estructura productiva de las economías latinoamericanas, las cuales se libraron de la economía británica y se vincularon firmemente a la estadounidense. Tal reajuste provocó un mayor desarrollo de las economías latinoamericanas en condiciones de incrementar las exportaciones de los bienes mineros y de la agricultura tropical (Venezuela, Cuba, Perú), y un menor desarrollo de las economías exportadoras de bienes de la agricultura de las zonas templadas, significó además un cambio de la estructura de las importaciones latinoamericanas -puesto que la economía estadounidense prefirió principalmente las exportaciones de bienes con alto contenido tecnológico, las cuales también interesaban a las economías latinoamericanas, puesto que estaban empeñadas en desarrollar el sector industrial."(31)

(30) Ibidem., p. 29.

(31) Ibidem.

Tan sólo en 1939 los Estados Unidos habían invertido 300 millones de dólares en el sector industrial. Con ello las economías latinoamericanas incrementaban su industrialización pero al mismo tiempo sus efectos tuvieron que ser sostenidos por los gobiernos locales. Las naciones dominantes y sobre todo Estados Unidos no pudieron mantener las mismas relaciones de dominio en América Latina, pues el estallido de la Segunda Guerra mundial y sus graves conflictos impidieron a los Estados Unidos predominar de forma tajante en las economías latinas. Fue entonces que las inversiones reducieron, y, los capitales nacionales tuvieron que llenar la ausencia de los mismos, en su mayor parte de procedencia estatal. Pero no solo disminuyeron las inversiones también las importaciones de bienes industriales descendieron. Las naciones latinoamericanas tuvieron por si mismas que desarrollar un sector industrial capaz de producir bienes intermedios y una incipiente industria básica, como lo señala Carmagnani.

En síntesis: "Si la industria latinoamericana pudo desarrollarse rápidamente en el período 1930 - 1950, fue debido a los efectos de la crisis de 1929 y al estallido de la Segunda Guerra mundial. Pero su mayor dinamismo con relación a los demás sectores económicos determinó una agravación del preexistente desequilibrio económico, que tuvo efectos bastante negativos, primordialmente en el sector agrícola".(32)

(32) Ibidem, p. 31.

C A P Í T U L O

I I

CONTEXTO LATINOAMERICANO DE LAS COMPAÑÍAS PLATANERAS EN LATINOAMERICA

CAPITULO II

CONTEXTO LATINOAMERICANO DE LAS COMPAÑIAS PLATANERAS

GENERALIDADES

Estados Unidos en su gran afán por estrechar lazos con los países latinoamericanos, ha logrado conseguir de una u otra forma, la dependencia política y/o económica de algunas naciones, tratando siempre de expandir su capital mas allá de sus fronteras.

Durante la última mitad del siglo XIX, obtuvo el control de varias regiones y la subyugación de pueblos inferiores.(33)

El exceso de capital americano fue producido alrededor de 1869, justamente cuando Estados Unidos acababa de pasar por una de las más importantes fases de la Revolución Industrial; a partir de ese momento necesitó enormemente de mercados extranjeros, no sólo para invertir, sino para aprovechar todos los buenos recursos que ofrecían las naciones.

Dado que Estados Unidos era y es una potencia económica y política, los países latinoamericanos débiles tuvieron que soportar su inevitable presencia (34). Los casos de Cuba, Haití, Panamá, Nicaragua, y la República Dominicana

(33) Aun con lo inaccesible que el continente hacia el tránsito imperialista, los Estados Unidos tomaron profundo interés por adquirir zonas de explotación.

(34) Toriello Garrido, Guillermo, Tras la Cortina de banano, 1976, p..35.

han caído bajo el control de los Estados Unidos o bien han sufrido el veto de ellos: Su vida económica se desarrolló en gran medida bajo la supervisión de los Estados Unidos, que los "protegen" contra cualquier intromisión no americana exactamente como Francia a Gran Bretaña impidió las intromisiones de otras potencias en sus respectivos protectorados. (35)

La intervención de los Estados Unidos en América Latina, siempre ha sido bajo justificación y pretexto de la defensa de dichas naciones. Buscando siempre en realidad la posibilidad de aumentar sus inversiones bajo las facilidades que le otorguen los estados.

Intervino en Cuba ayudando al movimiento de independencia, también penetró económica y políticamente en México, Haití, Santo Domingo, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Panamá, y las Islas vírgenes. Del mismo modo se lanzaron al pacífico ocupando las Islas Filipinas y las de Hawai.

En América Latina la presencia norteamericana, fue percibida en cada una de las empresas monopólicas que permitieron el notable crecimiento de inversiones comerciales en el extranjero; inversiones que por supuesto sólo beneficiaron en gran escala a los dueños del capital.

Si bien, es cierto, que Estados Unidos intervino en varios países latinoamericanos, lo es más aun, que su principal interés lo centró en México y la región del Caribe, en parte por el Canal de Panamá(36), que es de

(35) Kepner J.R. Charles David y Jay Henry Soothill. El Imperio del Banano, las Compañías Bananeras contra la Soberanía de las Naciones del Caribe, ed. Caribe, México, p. 23.

(36) Valades Edmundo, Los contratos del diablo, Las concesiones bananeras en Honduras y Centroamérica, El Papalote, México, 1975, p.12.

y por las grandes inversiones que pudo efectuar.

INVERSIONES COMERCIALES NORTEAMERICANAS POR REGIONES

	1900	1920	1931
México	\$185.000.000	800.000.000	1.325.000.000
Canadá	150.000.000	1.450.000.000	4.436.001.000
Cuba	50.000.000	525.000.000	1.530.000.000
Otros países de			
América L.	55.000.000	650.000.000	5.722.000.000
Europa	10.000.000	470.000.000	5.607.332.000
Asia y Oceanía	7.500.00		1.485.831.000

FUENTE: Kepner J.R. C.H.D. J.H Soothill, El imperio del banano, pp. 26

Cada una de estas inversiones orilló a los Estados Unidos a seguir una política de supervisión en la zona caribeña, es decir, tomó toda clase de medidas para que dichas repúblicas no fueran invadidas por potencias extranjeras; asegurando que las regiones latinas se convirtieran en dependencias económicas. estimuló a las naciones para que pagaran deudas a los países extranjeros ajenos a los Estados Unidos, y para ello utilizó los empréstitos norteamericanos estableciendo en Santo Domingo, Nicaragua, Haití y El Salvador interventores de aduana para asegurar el cobro de dichos empréstitos, en estos mismos países junto con Cuba estableció gobiernos militares.

A medida que avanzó el siglo XX, un sin número de industrias de

diversas ramas, fueron establecidas en América Latina, percibiendo con ello los mejores indicios de imperialismo económico, es decir, el aumento de poder y prestigio de Estados Unidos por medio de las actividades económicas y financieras realizadas en el extranjero.

Las compañías plataneras fueron hasta cierto punto parte del imperialismo económico: que opera mediante los hombres de negocios quienes permitieron el engrandecimiento de la nación y el gobierno quien se encargó de proteger con su diplomacia y su fuerza a los inversionistas. Esto en sí, no caracterizó al llamado imperio del banano(37), pues aún cuando Estados Unidos prestó su ayuda a una de las mas grandes compañías plataneras (LA UNITED FRUIT COMPANY) fue de importancia menor, pues la compañía contó con una gran habilidad para lograr fines tanto económicos como políticos por medio de su gran poder. "El imperio del banano fue esencialmente la consecuencia de una serie de acciones gubernamentales e industriales estrechamente relacionadas, si no la expansión de un organismo económico de tal magnitud y poder que por si sólo asumió muchas de las prerrogativas y funciones que usualmente asumían los estados políticos".(38)

La United Fruit Company además de formar parte del imperialismo norteamericano, fue la mayor representante de las compañías bananeras, por lo

(37) En los Estados Unidos se dió a fines del siglo XIX el imperio del banano, como una fase del ascenso de un nuevo imperialismo nacional a partir de 1870. Por lo que el desarrollo del control tanto europeo como americano se extendió sobre los territorios o sobre los recursos de los pueblos menos poderosos y menos desarrollados fuera de europa y Estados Unidos. Ascenso y desarrollo que se cumplió con el auxilio del ejército de los Estados.Ob cit. Edmundo Valades, p.13.

(38) Ob. cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soohill, p. 330.

que tendió sus tentáculos sobre América Latina y muy especialmente en la zona caribeña. impuso sus monopolios, relacionándose industrial y comercialmente a través del tiempo en uno y otro estado, obteniendo benéficas ganancias para su propio crecimiento. Su poder fue tan grande que logró derribar a todos sus competidores, dominó a los gobiernos de las naciones débiles, se adueñó de medios de transporte y comunicaciones, abusó enormemente del trabajador, no sólo explotándolo sino reprimiendo todo tipo de organización desbaratando cooperativas. Y es precisamente esto lo que constituyó parte del imperialismo económico.

Como es de esperarse todo gran trust tiene su historia y para poder comprenderlo es necesario señalar el origen del comercio platanero que permitió poco a poco la formación de grandes compañías bananeras.

El comercio platanero logró adquirir gran importancia internacional. Desde su inicio su historia comprende una historia de luchas y éxitos, de logros y fracasos, pues el plátano es una fruta sumamente delicada por su naturaleza. En cuanto al origen del propio fruto no es del todo claro, ya que su presencia data de miles de años atrás . Attolini dice: La primer noticia que se tiene del plátano es en el año 327 a.C. "En ese año, el ejército de Alexandro, en su expansión asiática, encontró extensos cultivos en la India. Tiempo atrás, los monumentos de Asiria y de Egipto dieron fe de su cultivo.

La confusión reina en torno de su presencia en América, para algunos autores, en el año 1516 se introduce en Santo Domingo por parte de los españoles. Para Prescott, el historiador americano, es uno de los principales

productos agrícolas tanto del imperio azteca como del inca".(39)

Por otro lado May Stacy nos dice: "las viejas crónicas españolas atestiguan que a la llegada de los conquistadores al trópico del Nuevo Mundo encontraron plátano, que es una variedad de banano para comer cocido, en 1504, fecha en que la ciudad de Santo Domingo, la primera capital de la América Hispana, se fundó en la isla Española".(40)

Cualquiera que haya sido su procedencia, lo cierto es que el plátano constituyó el elemento esencial para emprender el negocio bananero. Este negocio tuvo su origen en el siglo XIX, justamente cuando los primeros plátanos fueron introducidos a los Estados Unidos(41) por capitanes marinos, que después de viajar por la América Latina regresaban con éste extraño fruto, En 1870, Lorenzo Daw Baker, capitán americano traía en el barco pesquero un Telegrama procedente de Massachusetts, 160 racimos de bananos que habían comprado en Puerto Antonio Jamaica. Baker vendió en Jersey city los plátanos a dos dólares por racimo, la aceptación del fruto fue tan provechosa que de inmediato empezó a planear nuevos embarques. "De esa manera continuó embarcando bananos como carga extraordinaria en Jamaica y desembarcándose en el importante puerto de Boston. En Boston, Andrew Preston(42), agente de la pequeña pero prestigiosa firma de artículos alimenticios, Seaverns Co;

(39) Attolini José, Economía de la Cuenca del Papaloapan Agricultura , p. 93.

(40) Cita basada en el libro de Charles Morrow Wilson: "El imperio en verde y oro". Henry Holt Co. New york, 1947, p. 13.

(41) Procedente del exterior habían llegado ya a los Estados Unidos, hacia 1860, las primeras bananas, Ob cit. Valades Edmundo, p.16.

(42) Andrew Preston fundo en 1899 una compañía dedicada a la plantación de banano, Ibidem. p.17.

vendía los plátanos a comisión. Las ventas de bananos en Boston gozaron de un éxito continuo. Tanto Baker como Preston, quedaron convencidos de que un aumento el los embarques y ventas de plátanos constituiría un negocio independiente de gran provecho".(43) Fue así como se iniciaba un prospero negocio que tropezó con un sin número de dificultades, pues las tierras que producían abundante banano en muchas ocasiones eran selváticas no contaban con caminos y carecían de transporte, prueba de ello es que antes de 1865 en Centroamérica no existía por ningún lado señales de industrialización.

Para 1876 Baker había logrado ser un próspero embarcador, su dinamismo le permitió asociarse con la Standard Steam Navegation Company. Posteriormente junto a Andrew Preston y otros de sus socios formaron su propia compañía frutera, de tal manera que para 1885 se fundaba la Boston Fruit Company, operando desde un principio en Cuba, Jamaica y Santo Domingo. En ese mismo año los hermanos Keith creaban sus propias compañías plataneras en Costa Rica y Colombia (La Tropical Trading and Transport Company, Ltd; La Colombia Land Company, Ltd; y la Snyder Banana Company). Pero la Boston y los Keith no fueron las únicas compañías que operaron en América, pues para fines del siglo XIX y principios del XX existían cerca de 20 compañías dedicadas al negocio platanero.

Para formar la Boston Fruit Company fue necesario que cada socio contribuyera con \$2000, a medida que se incrementó el capital tuvieron que intervenir \$100.000 más para el propio crecimiento de la compañía. La compañía ganó tanto en América Latina que en 1890 su valor era de 531.000

(43) May Stacy y Galo Plaza, La United Fruit Company en América Latina p. 5.

dólares.

En 1898 la importación de plátano a los Estados Unidos era sumamente significativa, pues se recibió tan sólo en un año, de la American tropical aproximadamente 16 millones de racimos, y sino se importaba más era porque ya no era posible conseguir más fruta.

Cuando inició el comercio bananero, los cargamentos vendían en los propios puertos a precios altos el fruto. Al ir aumentando la demanda el mercado se extendió más allá de los puertos. Fue entonces cuando todas aquellas pequeñas empresas existentes fueron desapareciendo y las más fuertes se extendieron cada vez más.

Mientras que la Boston Fruit Co. operaba en Cuba, Jamaica y Santo Domingo, los Keith lo hacían en Costa Rica y Colombia. Pero la quiebra de una de las empresas más importantes de los Keith, que vendía sus frutos en Nueva Orleans, los orilló a unirse con la Boston Fruit Company, este hecho fue precisamente quien dio origen a la United Fruit Company. "La fusión de la Boston Fruit Co. con el grupo de los Keith dio origen en 1899 a la United Fruit Company, que luchó por asegurarse condiciones de monopolio. En 1900 su capital ascendía a 11 230 000 y en 1930 a 205 942 581 dólares, quince años después ese guarismo se había duplicado, luego siguió aumentando".(44)

Aun cuando la génesis de La United Fruit Co. se encuentra en 1870 con Lorenzo D. Baker, su creación fue hasta 1889 por el propio Lorenzo Baker

(44) Beyhaut Gustavo. América Latina III de la independencia a la segunda guerra mundial. p. 167.

(comerciante de banano desde 1870, entre Jamaica y Boston), Andrew Preston (comerciante interno de el banano en Boston) y Minor C. Keith (bananero en Colombia y Costa Rica); quienes unidos lograsen obtener un gran organismo comercial. Pero su incorporación fue hasta "el 3 de marzo de 1899, bajo las leyes del Estado de Nueva Jersey, con un capital autorizado de veinte millones de dólares".(45)

Al quedar completamente establecida, sus funcionarios y directores quedaron organizados de la siguiente manera.

- Presidente y Director Andrew w. Preston. Brookline Mass.
- Primer Vicepresidente
y Director.....Minor C. Keith. Brooklyn New York.
- Segundo Viceprecidente
y Director.....Lamont G. Burnham, Boston Mass.
- Director..... T. Jefferson Coolidge, Manchester, Mass.
- Director..... Kenneth C. McIeren, Jersey city.
N.J.
- Secretario.....Bradley W. Palmer, Boston Mass
- Tesorero..... Charles A Hubbard, Boston Mass.

Fuente: May Stacy y Galo Plaza, La United Fruit Co. En América Latina, pp.7

La United establecida ya como compañía procedió a la expansión; recurriendo a los peores métodos con el fin de obtener el dominio comercial. Realizó convenios con los gobiernos interviniendo en los sectores económicos y políticos de los estados; llegando a subordinar extensas regiones de zonas bananeras derribó a sus competidores, poniéndoles toda clase de trabas. Se aseguró que el 80% de la industria platanera perteneciera a ella y esto lo hizo a

(45) Ob. cit., May Stacy y Galo Plaza, p.7.

través de subsidiarias en todos los estados Americanos donde operó. (46)

El comercio bananero antes que apareciera la United Fruit Co. era sumamente riesgoso, no existían zonas específicas y establecidas donde se compraría el fruto, por lo que al agotarse una tierra, tenía que explotar nuevas regiones esto solo provocaba que las pequeñas organizaciones tuvieran en ciertas épocas ganancias fabulosas y en otras fracasos totales. Con la United la delicada fruta tropical, adquirió importancia relevante en el comercio mundial.

La United no sólo se dedicó al comercio y producción de plátano, conquistó otros frutos tropicales, entre ellos el cacao, la abacá, la palma africana y caña de azúcar. Esto lo hacía estratégicamente, pues una vez agotadas las extensas tierras de cultivo platanero, eran aprovechadas para otros tipos de cultivo ó bien para pastizales donde se alimentaba el ganado.

La United Fruit Company, a diferencia de las compañías, Boston y Keith, no se conformó con operar en una sola zona, por lo que de inmediato inicio una política de expansionismo, con el único fin de tener varias fuentes de abastecimiento. De ahí que su presencia se haya encontrado en Santo Domingo, Honduras, Guatemala, Panamá, Cuba, Nicaragua, Jamaica y Colombia.

(46) Callejas José Jorge, Miseria y Despojo en Centroamérica, Tegucigalpa, Honduras, 1954, p.327.

Mapa (1).



Plantaciones de la United Fruit
La zona sombreada indica las más
densas regiones de producción
bananera.

La gran compañía platanera logró abrir nuevos mercados en Estados Unidos, por lo que, a más de continuar exportando a Boston, estableció contactos con otros puertos a lo largo de la Costa del Atlántico en, Baltimore y Philadelphia y Nueva York. El plátano fue tan bien aceptado que las exploraciones fueron ascendiendo sorprendentemente, Esto hizo que la Compañía pensara en Europa como terreno propicio para abrir mercados; fue entonces cuando decidió aumentar buques y flotas. Así que para 1910 la United Fruit Co. ya embarcaba bananos a Europa.

La United creció gracias a su política de absorción. Primero logró la fusión de la Boston Fruit Company con la de los Keith, formando así la nueva United Fruit Company, después compró a Samuel Zemurray las acciones de una de las compañías más importantes de plátano, "La Cuyamel Fruit Company" ubicada en Honduras y Nicaragua(47).

Para ubicarse y extender sus dominios en los estados latinoamericanos recurrió al soborno y cuando éste no era efectivo provocaba revoluciones con tal de lograr sus objetivos. En realidad La United Fruit Co. encontró grandes facilidades para instalarse, pues: "Los políticos de las naciones pequeñas que son débiles políticamente y poco desarrolladas materialmente, ansiosas de estimular la agricultura y la industria, fascinadas por la visión de ferrocarriles interoceánicos, y deseosas de mostrar los resultados materiales sin ocuparse mucho de lo que eso habrían de costar en el futuro, sucumbió en seguida a los encantos que ofrecían las compañías fruteras".(48)

(47) Callejas José Jorge, Miseria y Despojo en Centroamérica, Tegucigalpa, Honduras, 1954, p. 329-347.

(48) Ob. cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 46.

Las compañías bananeras siempre negociaban con los gobiernos para obtener tierras baratas y extender con ellas rápidamente sus dominios. Ofrecían a cambio de prebendas y protección abrir líneas de comunicación y transporte, construyendo el ansiado ferrocarril para el progreso nacional. Los Estados concedían bastas áreas de tierras fértiles por muy poco o nada, pues en realidad tanto comunicaciones como transportes eran sólo para beneficio propio de la compañía, prueba de ello es que ninguna línea llegó a rebasar mas allá de la zona platanera y todo servicio que realizó a otras explotaciones fue efectuado bajo cobro de tarifas.

Las tierras obtenidas por la compañía platanera en su mayor parte fueron concesionadas o compradas por los gobiernos. También hubo tierras que por su valor estratégico fueron pagadas a alto costo, pero nunca rebasaron precios exorbitantes. Con todo esto las facilidades de obtener tierras y conseguir ganancias lucrativas, siempre fueron benéficas para la compañía, pues los Estados siempre otorgaron grandes privilegios al monopolio bananero.

Cuando inició la United y demás compañías la explotación platanera, los países Centroamericanos enfrentaban una política borrascosa. "Las luchas tanto entre los países como entre los partidos políticos internos se fueron convirtiendo en una enfermedad crónica".(49) No bien formaba posesión un presidente cuando ya le estaban dando un golpe de estado. Los hombres fuertes tomaban el poder y conducían los destinos del país , como si éste fuera su propiedad privada, hasta que los asesinaran o hasta que los sucedieran hombres todavía más fuertes. A los ojos del Departamento de Estado de los Estados

(49) Ob. cit., May Stacy y Galo Plaza, p. 21.

Unidos, La América tropical era una región convulsa e insegura que necesitaba vigilancia y protección. Vistas desde abajo, la actitud y las maniobras de los Estados Unidos se presentan al público mediante la imagen del Tío Sam sirviendo sus propios intereses con la ayuda de un gran garrote".(50)

Los gobiernos inestables aceptaban firmar contratos con las compañías; primero por ser pobres y depender casi totalmente de la agricultura, segundo porque de no hacerlo la idea de contar con tecnología sería lejana e inalcanzable para si mismos. Los contratos siempre beneficiaban a la compañía, mientras que los gobiernos ponían como condición la construcción de obras de importancia como eran ferrocarriles y muelles, las compañías obtenían todas las ventajas requeridas para su funcionamiento.

De cualquier forma, lo que el gobierno pedía a la compañías no significaba nada, pues éstas para emprender el negocio bananero tenían que disponer de vías férreas, puertos, caminos, telégrafos, radio entre otros servicios, y como los países centroamericanos no contaban con nada de esto, quierase o no los aceptaban estableciéndoles en zonas favorables para el cultivo del fruto. Más bien el estado hacia un favor a la compañía, ya que sin la autorización gubernamental no hubiera sido posible la construcción de obra alguna.

Las compañías bananeras seleccionaban las tierras centroamericanas por ser tierras estupendas para cultivo de banano. El inconveniente era el atraso existente en cada una de las regiones. La mayor parte no contaban con

(50) Ibidem. p. 22.

caminos, las tierras propicias para el cultivo aún estaban cubiertas de selva virgen(51), los pocos y pequeños puertos eran centros de enfermedades. Todo ello, empujaba a los gobiernos a desear enormemente la presencia de empresarios americanos, abriéndoles las puertas a penas aparecían en sus estados, agradeciendo de una u otra forma el haber encontrado un uso a las tierras consideradas como inútiles y al riesgo de invertir enormes sumas de dinero para derribar montañas, construir ferrocarriles y establecer vías de comunicación. Por esto los gobiernos siempre firmaron contratos y dieron concesiones, pues la llegada de capital extranjero significaba la apertura a la civilización sin costo.

Por su parte los inversionistas que llegaban a obtener buenas ganancias temían siempre invertir grandes cantidades de capital, en lugares donde la economía aún estaba subdesarrollada, por ello siempre tratan de asegurarse con contratos donde se indicara claramente que los impuestos a la compañía no serían elevados por varios años.

Las compañías aún muy poderosas, como la United Fruit Co; tenían que tratar con los gobiernos de cada estado para establecerse recibiendo así protección y privilegios. Algunos de los países donde se ubicó la United Fruit, no contaban con estabilidad política por lo que ocurrían cambios de poder frecuentemente, esto afectaba enormemente a las compañías pues los tratos que habían realizado con el gobierno posterior quedan diluidos y tenían que iniciar nuevos convenios con el gobierno reemplazante, esto generaba recriminaciones para las compañías por haber tratado con el gobierno de puesto, y por tratar

(51) Véase, Eduardo Galeano, Las venas abiertas de América Latina. p. 176.

con el sustituyente.

Las dimensiones que alcanzó La United Fruit Co. en cada país fue tan grande, que los gobiernos tenían que negociar con la bananera desde antes de instalarse, pues su tamaño siempre generó desconfianza y por ello llegó a calificarse como la responsable de los disturbios gubernamentales, entre ellos: cambios de gobierno, golpes de estado, soborno oficiales, etc.

Con beneficios o sin ellos, lo cierto es que los países productores de banano recibieron de las compañías cambios radicales, pues de las selvas vírgenes y zonas pantanosas, aparecieron extensas regiones dedicadas al cultivo de banano y de la agricultura rudimentaria se pasó a practicar la sedimentación, inundación y fumigación. Además los terrenos empezaron a estar debidamente drenados, fertilizados y regados. Surgieron poblaciones cercanas a las plantaciones bananeras constituidas por trabajadores que habían sido atraídos por los altos jornales que ofrecían las compañías.

En realidad, la presencia de las bananeras y especialmente de la United Fruit Co; en los Estados Americanos, implicó un gran dominio económico y político, pues desde el primer momento, se dedicó a controlar la producción, los transportes, y la distribución. Además construyó vías ferroviarias, edificios, hospitales, para su propio beneficio.

"Esta poderosa compañía ahogó a los competidores, dominó gobiernos, maniató ferrocarriles, arruinó a plantadores, hundió cooperativas, explotó a los trabajadores y combatió a las organizaciones sindicales y abusó de los

consumidores. Tal uso del poder por una empresa de una nación fuertemente industrializada en países extranjeros relativamente débiles constituyó una variedad del imperialismo económico".(52)

Esta poderosa empresa económica violó algunas veces leyes y contratos, usó amenazas y artimañas, discriminó a sus rivales, complicó las disputas internacionales por cuestiones fronterizas, obtuvo subsidios que no necesitaba lo mismo en la zona del Caribe que en los Estados Unidos, y se burló de los intereses de gobiernos, plantadores, y público.(53)

El dominio de la United Fruit Company fue tan grande que llegó a formar distritos bananeros en los estados Americanos, ocupando grandes extensiones de tierra tanto para cultivo como para toda clase de instalación, por lo que a simple vista pudo percibirse, (milla tras milla) plantas color verde que conformaban una extensa alfombra compuesta por bananos.

Una gran vía férrea comunicaba los puertos con las zonas bananeras, donde los grandes vagones esperaban a los pequeños tranvías que rodeaban todo el campo bananero, para transportar inmediatamente los bananos a la costa. A simple vista también se podía ver pequeñas casitas donde habitaban los directivos, y chozas mal hechas para los trabajadores.

Pero bajo esa gran capa verde existía una realidad diferente a la que se es imaginable cuando sólo se ven las cosas desde un aeroplano. Existían los hombres explotados, trabajando en los cultivos de sol a sol, sus pieles

(52) Ob. cit., Kepner J.R. Charles y David y J.H. Soothill, p. 326.

(53) Ibidem. p. 332.

ennegrecidas y sus cuerpos agotados por derribar planta tras planta de banano para llevarlos en mulas a los pequeños tranvías.

Esos hombres eran quienes constituían una parte fundamental del negocio bananero, pues sin estos por mas capital que tuviese la compañía no podría mantenerse un sólo momento en pie, su fuerza de trabajo permitía que las grandes extensiones de tierra siempre estuvieran cultivadas produciendo sin parar bananos.

Pero si bien es cierto que los trabajadores eran necesarios para las compañías, también lo es que abusaron despiadadamente de ellos, prueba de esto, eran la serie de condiciones adversas en que se encontraban (54) tanto dentro de su trabajo como fuera de el, lo cual provocaba una gran deficiencia en el mismo por las condiciones de salud que generaban dichas abusos.

Entre esas condiciones adversas que propiciaban enfermedades el trabajador tenemos:

- A) El tipo de trabajo: prolongación de la jornada de trabajo; velocidad con que se realizaba, descanso insuficiente, entre otros.
- B) Las condiciones del medio fisico: humedad, lluvias, calor, terreno irregular, que afectaban la salud del campesino.
- C) El uso indiscriminado de sustancias químicas como pesticidas, yerbicidas, fertilizantes, etc.

(54) Ob cit., Edmundo Valadez, p. 34.

D) Insuficiencia de capacitación del trabajador joven y de medios de protección adecuados.(55)

Pero no sólo en el trabajo tenían malas condiciones, sus viviendas dejaban mucho que desear, en primer instancia se encontraban aislados por lo que la comunicación era sumamente dificultosa, sus casas eran muy pequeñas y vivían de dos a más familias juntas por lo que muchas veces existía promiscuidad sexual, no tenían recreación ni educación adecuada, su nutrición era raquílica y muchos de los trabajadores eran alcohólicos. Todo ello provocaba que no superaran su condición de vida y con los sueldos que pagaban la compañía menos.

Las compañías al establecerse en zonas vírgenes sin población alguna, tenían que ofrecer altos salarios para que migrara mano de obra a su zona, pero una vez que la obtenían suficientemente, trataban por todos los medios de disminuir los salarios.

El reclutamiento de trabajadores para las empresas bananeras no fue nada fácil, pues además de ofrecer buenos salarios, tenían que tomar medidas sanitarias para disminuir la amenaza de fiebres tropicales (56), en algunos casos ocupaban mano de obra de Jamaica y de las Indias Occidentales porque los centroamericanos que habitaban las tierras altas temían enormemente a las fiebres.

(55) El Universo Bananero en Centroamérica, Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA), (Organismos de las Universidades Nacionales Autónomos de Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica) Ciudad Universitaria Rodrigo Facia, Costa Rica, 1977, p. 18.

(56) Ejemplo Comparativo en: Arellanes Meixueiro, Anselmo. Reforma agraria: alcances, limitaciones y respuestas. Oaxaca 1915-1940. Tesis Doctoral, UNAM, Oax. Junio 1994, p. 101.

Los primeros trabajadores de las bananeras fueron quienes con el descuento de 2% de su salario pagaron parte de las medidas sanitarias aplicadas por la compañía. Cuando las enfermedades lograron ser disminuidas no sólo recurrieron trabajadores del mismo estado sino que empezaron a llegar trabajadores extranjeros lo que provocó gran reducción en las posibilidades de trabajo.

Las compañías al establecerse, acaparaban con altos salarios a trabajadores y plantadores, pero cuando la competencia aparecía tenían que ofrecer mejores condiciones en lo que tardaban en absorber a su rival, pues el quedarse sin trabajadores era fatal para una compañía, cosa que no sucedía con los plantadores ya que estaban encadenados con sus propiedades.

Los trabajadores debido a su capacidad de movilización, siempre buscaban la compañía frutera que ofreciera más, aun cuando tuvieran que viajar largas distancias, si la competencia tenía mejores salarios no dudaban ni por un momento trasladarse a la nueva zona bananera. En realidad éste fenómeno no se presentó a gran escala pues la United Fruit Co. siempre sofocó a las compañías para que no obtuvieran concesiones y por tanto, no pudieran ofrecer altos salarios, así que las pequeñas compañías tarde o temprano terminaban siendo subsidiarias de la United Fruit Co. Además su gran dominio en control de ferrocarriles, barcos, almacenes, utilidades públicas y bodegas bloqueaba totalmente a las empresas evitando la disputa de trabajadores.

El trabajador siempre se veía afectado por las decisiones de la compañía, al establecerse la United reclutaba gran número de trabajadores, pero una vez

que los obtenía introducía en sus campos y compañía máquinas modernas las cuales reducían el número empleados(57).

La mano de obra que continuaba trabajando en la bananera sufrió el control y dominio de ésta, pues sus salarios fueron reducidos y sus gastos se vieron subordinados.

La compañía estableció bodegas, donde los trabajadores podían hacer sus compras. Algunos decidían comprar en el mercado local, pero quierase o no tarde o temprano terminaban recurriendo a la bodega, la empresa aumentaba el costo de vida en sus clientes.

Los almacenes no eran del todo negativos, pues en zonas lejanas su utilidad era real. En estos almacenes se vendía todo tipo de productos, constantemente luchaban con los mercados locales que ofrecían productos nacionales e importados principalmente de Estados Unidos y Europa.

Las bodegas eran pensadas según la compañía para el bienestar del trabajador, su política consistía en cuidar que el empleado no fuera explotado por el comercio local. Kepner asegura que en algunos casos es cierto, pero también existían otros donde dicho comercio evitaba que la compañía explotara a sus propios obreros. Lo cierto es que tanto compañía como mercado local buscaban ganancias y no por competir mutuamente rebajaban los precios a un grado tal que les provocara pérdidas.

(57) El trabajador siempre fue explotado. Las compañías consideraban que así como a latierra le robaba el humos alos trabajadores los pulmones. Sin importar el exterminio; siempre había nuevas tieras para explotar ymás trabajadores para suprimir, Ob cit., Galeano Eduardo, p.176.

El uso del vale, fue muestra del dominio que la compañía tuvo de los trabajadores, pues en varias zonas se comprobó que los precios eran más bajos en el mercado local, pero como los empleados tenían varios vales, no les quedaba mas opción que comprar en la bodega; algunos trabajadores vendían sus vales a otras personas con el fin de obtener dinero en efectivo.

El sistema de préstamo a plazos resultaba sumamente perjudicial para los trabajadores, pues éste no hacia otra cosa mas que endeudar al trabajador. En ocasiones cuando se les acumulaban varias deudas por diferentes productos, tenían que devolver forzosamente los artículos y cuando, ni el pago ni la devolución podían efectuarse los bodegueros recurría inmediatamente a la policía.

En sí, lo que la compañía siempre buscó, fue tener al trabajador atado, y el sistema de bodegas fue un buen medio para hacerlo, la compañía utilizaba como estrategia los vales, procurando que el obrero siempre adquiriera un mayor gasto al de sus ingresos; con ello no sólo se mantenía ligado a la bodega sino también a la compañía.

Los trabajadores, quienes cosecharon frutos, manejaron trenes, hicieron posible la exportación de banano laborando en un sin fin de obras para la compañía, estuvieron siempre bajo el dominio de la compañía, siendo explotados y reprimidos. Por ello trataron de formar fuerzas colectivas y organizaciones sindicales con el fin de conseguir mejores condiciones laborales. En algunas ocasiones llegaron a formar actos colectivos como huelgas y protestas, pidiendo a las compañías cubrir necesidades urgentes en

sus trabajos, pero siempre la compañía se negó a responder el llamado de los obreros. En todo momento desorganizó y desbarató movimientos huelguísticos, inclusive llegó a enfrentar grupos para impedir la organización entre obreros y bloques resistentes. (58)

La compañía bananera por su forma de operar enfrentó siempre sectores que pretendieron derribarla. En primer lugar estaban los trabajadores quienes por medio de huelgas y revueltas manifestaban su descontento; En segundo lugar se encontraban los competidores que aun cuando tenían más fuerza que los trabajadores, fueron absorbidos finalmente por la gran empresa; y el tercer lugar lo ocupaban los gobiernos que nunca resistieron el dominio de la compañía, accediendo por una u otra razón a los deseos y exigencias de la compañía. Pero en realidad ninguno de éstos sectores consiguieron derribar la fuerza monopolizante y dominante del gran trusts bananero.

Los agricultores al igual que los trabajadores fueron víctimas de la explotación de la United Fruit Company. Tanto propietarios como extranjeros se encargaron de cultivar y extender el banano, aunque los segundos en una mayor proporción.

Existían agricultores particulares que eran pobres y sólo dependían de un pequeño pedazo de tierra. Otros eran acaudalados y contaban con buenos cultivos de banano, cuidados por los pequeños hacendados que vivían en la gran hacienda del dueño y amo de todas las tierras quien por lo regular siempre radicaba en la capital esperando recibir sólo jugosas ganancias.

(58) Véase. El universo Bananero en Centroamérica, pp. 43-85.

Los grandes agricultores sirvieron a los pequeños de intermediarios, pues eran los primeros quienes compraban la fruta a los segundos para después revenderla a la United Fruit Company.

La compañía por conveniencia propia realizó contratos con los agricultores, obligándolos a vender su fruta exclusivamente a ella, a veces por un año o más según se había acordado. Cuando existió el peligro de competencia la United realizó contratos de derecho por cinco años y de hecho por diez años. El contrato era necesario porque con éste no sólo el agricultor se comprometía a vender el fruto, sino la compañía a comprarlo en cualquier época fuera de auge o declive.

La verdad es que el contrato era para los agricultores un estado de esclavitud económico, pues la mayor parte de ocasiones se veían muy presionados por la compañía a aceptar condiciones y precios que esta imponía.

No todos los agricultores particulares vendían a la United Fruit su cultivo por contratos, algunos se dedicaban al mercado abierto ofreciendo el producto al mejor postor de los exportadores. Pero por lo regular, tarde o temprano terminaban aceptando los contratos pues la compañía preguntaba sólo la mitad de precio a la fruta que no era contratada.

Otros agricultores se relacionaban con la compañía bananera, no por dedicarse al cultivo de banano, sino por arrendar pequeñas tierras a la compañía que no precisamente eran destinadas para el banano. La mayor parte de ellas se dedicaban al cultivo de otros frutos, pero siempre bajo autorización

de la compañía. Todo esto se hacía mediante contratos donde se estipulaba: El tiempo que duraría el alquiler, el costo del mismo, el producto que sería cultivado, así como derechos y prohibiciones.

El gran dominio de la United Fruit Company no sólo consistió en la subordinación y explotación de sectores inferiores, sino en un gran poder económico y político que llegó a controlar gobiernos. Su dominio la convirtió en infractora de la ley, pues su gran capital permitió manipular y violar leyes estipuladas por cada gobierno. Kepner señala: "El dinero es fuerza. El dicta leyes a los gobiernos y se impone a la opinión pública. Mientras que los pequeños transgresores de la ley son llevados y traídos por la justicia, las ricas corporaciones hallan un medio u otro de eludir la responsabilidad a la autoridad legalmente constituida. A veces pisan descaradamente la ley; otras veces manipulan las condiciones y los individuos para que la violación quede oculta".(59)

Primero la United violaba la ley(60) que prohibía la instalación de cualquier monopolio en los estados; ubicándose siempre con estrategias y extendiéndose rápidamente, violando el pago de impuestos, usurpando tierras, dominando terratenientes agricultores y plantadores, monopolizando la exportación de banano así como de otros productos, abusando de las concesiones que se le otorgaban, controlando a su disposición líneas de transporte y comunicación, derribando por todos los medios legales e ilegales a

(59) Ob cit. El Universo Bananero, p. 66.

(60) Artículo 1º de la Ley -Fernández - conocida también con el nombre de la ley contra los monopolios. Decreto ley. N. 18 de 1915 citado en Sáenz, contratos y actuaciones, p. 124.

sus rivales, incluso imponiendo a los gobiernos condiciones ignorando todas sus leyes establecidas.

En realidad la United Fruit Co. nunca llegó a implantarse violentamente, siempre utilizó estrategias para poder hacerlo y la principal consistió en ponerse de acuerdo con los gobiernos. Es decir que primero sobornó por todos los medios a cada estado, ofreciéndoles impulso y desarrollo en vías de comunicación y transporte, una vez que lo logró empezó a demostrar su poder. Pero antes de actuar realizaba medítadamente todos los contratos que lá beneficiaran y protegieran.

Algunas concesiones fueron otorgadas a la compañía por haber construido obras de importancia para el país, otras por permitir la consolidación del estado, solventando el pago de deudas con el exterior; sobre todo si provenían de Europa.

Las compañías bananeras mediante concesiones consiguieron extensas y buenas tierras, exenciones de impuestos y varios privilegios más(61). En realidad todas las concesiones fueron otorgadas porque los países latinoamericanos padecían el atraso industrial. Se encontraban necesitados de industrias así como de vías, sin ellas no podían cimentar su vida nacional ni estimular el progreso económico; de ahí que los gobiernos aceptaran encantados la llegada de capital extranjero a su país.

(61) A través de los privilegios monopolistas y el favorecimiento financiero, el poder del banano se vio garantizado por las leyes, por las concesiones y las actuaciones administrativas. Ob cit. Valades Edmundo, p. 38.

Pero las promesas que hacía la compañía a cambio de concesiones fueron decayendo ante los ojos de los gobiernos americanos; primero fascinados por el sueño de beneficios importantes para el país ayudaban a la compañía a emprender sus primeros pasos; segundo el gobierno esperaba progresos para su estado y sólo obtuvo desilusión, pues la compañía realizaba obras en beneficio propio; finalmente para 1930 la nación vio con malos ojos las concesiones y en su mayor parte rechazó todo arreglo con las compañías no sólo bananeras, sino de diversos productos.

El gran poder que adquirió la compañía bananera en los estados americanos se logró gracias a todos los privilegios que obtuvo el gran monopolio, entre ellos: las concesiones, las leyes y actos administrativos a su favor.

En sí, las solas concesiones facilitaban a la gran compañía el dominio en cada uno de los estados, controlando la producción, la exportación de banano, los ferrocarriles y la radio, así como de muelles y barcos. Pues las concesiones eran quienes otorgaban toda clase de permisos para utilizar tierras y caminos, materias primas y recursos naturales de sus propios territorios.

Las concesiones en realidad eran acuerdos entre compañía y gobierno, donde la compañía adquiría todos los beneficios que le eran posibles, pero también obligaciones y estatutos, entre ellos: La entrega tarde o temprano de la propiedad a la nación, el depósito de bonos que garantizaban quierase o no el cumplimiento de leyes en general, multas por falta de cumplimiento en construcciones, restricciones sobre la importación de trabajo de otras grupos

étnicos, planes para la conformidad y sumisión de disputas al arbitraje, y convenios de la compañía.

"Las concesiones capacitaban a la United Fruit Company y a otras grandes empresas para estrangular a sus competidores, para controlar muchas fases de la vida de los países del Caribe y para eludir el pago de numerosos impuestos".(62) En realidad los gobiernos sólo percibían el beneficio inmediato y nunca paraban a preguntar cuan efectivo sería en el futuro, y mucho menos llegaban a comprender el dominio que tarde o temprano obtendrían las compañías sobre sus propias naciones.

Los impuestos aún cuando eran esenciales para el sostenimiento de la nación, la bananera logró eludir la mayor parte de ellos, excepto el impuesto de exportación que en realidad resultaba insignificante para la compañía, lo que para las naciones significaba importantes medios de obtener ingresos públicos.

Dos de los productos esenciales que permitieron a los países centroamericanos obtener ingresos gubernamentales fueron el café y el plátano. El primer producto jugó un papel primordial en la economía guatemalteca, pues gracias al cobro de dicho impuesto el país pudo salir a delante en los períodos difíciles, tan sólo en 1928 Guatemala recibió el 13 por ciento de los impuestos sobre café y 1 por ciento de los impuestos de banano, mientras en Costa Rica el gobierno recibió un seis por ciento de sus ingresos totales de los impuestos por exportación de café y 1 por ciento del banano. En cuanto al segundo producto, fue primordial en Honduras, en Guatemala y Costa Rica ocupó el segundo lugar

(62) Ob. cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 214.

por lo que dio mucho menos impuestos que el café.

La "United" logró tener muchas ventajas en los cobros de impuestos pues en comparación con otras compañías estuvo exenta de la necesidad de pagarlos. Por ejemplo los barcos de la United llegaban libremente sin tener que pagar derecho de puerto, ni cargo a gravámenes sobre el combustible que importaban, así como almacenaje y reexportación; tampoco se preocupaban por pagar impuestos por pesar las mercancías, ni uso de faros o gastos de pilotaje. Al contrario la compañía disponía de toda autorización para imponer altas tarifas a las demás compañías. Con ello cubrían el costo de operación, mantenimiento y amortización, así como recaudación de ingresos por el capital que invirtieran en cada una de las construcciones realizadas por la United.

Los transportes, también fueron parte de el gran dominio⁽⁶³⁾ que adquirió la United Fruit Co., tanto terrestres como marítimos se convirtieron en indispensables para el desarrollo de la bananera. Por su parte los ferrocarriles se desarrollaron gracias a las concesiones otorgadas por los estados Americanos que contaban con tierras propicias. Para el cultivo de banano, dichas construcciones fueron realizadas en base a convenios entre Compañía y estado. De tal manera, que ambos tenían un mutuo interés por la construcción de vías férreas. Pero como es de suponerse por diferentes motivos: Los gobiernos porque estaban deseosos de contar con vías férreas contribuyendo de una u otra manera con el desarrollo de su país, y la compañía porque estas formaba parte esencial del transporte bananero.

(63) Ob cit., Valades Edmundo, p..38.

"Estos ferrocarriles fueron de suma importancia para los países de la América tropical, ya que ellos abrieron brecha en terrenos inexplorados e hicieron posible su transformación en productivos bananales, los cuales substancialmente, contribuyeron a la riqueza nacional en aquellos países donde los recursos minerales no se habían explotado y la agricultura era la principal fuente de ingresos. El banano contribuyo en gran parte a la producción de esos ingresos." (64)

Desde luego debe señalarse que todas las construcciones ferrocarrileras iban dirigidas del puerto a las zonas plataneras por lo que sólo las compañías las construían en beneficio propio.

También es necesario indicar que antes de la llegada de las bananeras a Centroamérica ya habían existido empresas que utilizaban el transporte por ferrocarril pero el estado rudimentario en que se encontraban las pocas vías no fomentó de ninguna manera el desarrollo del país.

Con las grandes empresas extranjeras cultivadoras y comercializadoras de plátano, el transporte ferrocarrilero muchas veces en Centroamérica se salvó de una fatal quiebra contribuyendo al mismo tiempo a la construcción y extensión de mas ramales ferroviarios. Pero si bien es cierto que aumentaron las vías también lo es que no llegaron a satisfacer las verdaderas necesidades de cada Estado, pues como ya se mencionó anteriormente, sólo construían vías cercanas a la costa y dirigidas en torno a sus plantaciones en donde se cultivaba el banano.

(64) Ob. cit., May Stacy y Galo Plaza, p.10.

Los gobiernos planeaban cubrir, con la construcción de vías por las bananeras las necesidades económicas de varias ramas comerciales de su nación. Pero ese no era negocio ni finalidad de la "United", ni de las demás compañías. Si aceptaron construir ferrocarriles en sitios despoblados y zonas vírgenes fue tan sólo porque era más que necesario para desarrollar su propio comercio. Esto provocó que en la mayor parte de los países donde se establecieron fueran censuradas por no satisfacer plenamente todas las necesidades ferroviarias de la nación. Pero lo que si debe reconocerse, es que de no ser por la gran o pequeña contribución de las bananeras el servicio de ferrocarril en las planicies de la América central hubieran demorado muchas más décadas.

Los barcos fueron otro medio esencial para el transporte de banano, convirtiéndose al igual que los ferrocarriles en el interior de las repúblicas plataneras, en el medio primordial de contacto con el exterior.

Durante 1875 y 1900 los bananos viajaban de Centroamérica a los puertos norteamericanos en veleros nada apropiados para la conservación del fruto. Los barcos eran tan importantes que pronto aparecieron los de vapor con ventilación y a principios del siglo XX se construyeron barcos refrigeradores a los cuales se les nombró "REEFER".

"Los barcos refrigeradores eran sumamente necesarios para el traslado del banano, pues, aun cuando se embarcaban verdes se maduraban con rapidez por el calor y los gases que se generan durante el propio proceso de maduración, de ahí que cada compartimiento de carga contara con equipo

necesario para expulsar dichos gases de todas y cada una de las bodegas.

Los barcos bananeros por lo regular poseían de seis a catorce compartimientos para carga y hasta nueve unidades de refrigeración.

En el año de 1955 la UFCO, operó una flota de 62 barcos siendo 50 de ellos totalmente refrigerados con un tonelaje que iba desde las 3000 a las 7000 toneladas brutas".(65)

La bananera contribuyó no sólo con la construcción de vías férreas sino también con la creación y desarrollo de puertos que eran fundamentales para las embarcaciones. Al iniciar la United el comercio bananero no contaba con embarcaciones propias por lo que utilizó las pequeñas embarcaciones de la compañía New Orleans, Belice, Ruyal Mail and Central American Steamship Company, también utilizó las de la Bluefields Steamship Company que estuvo bajo su control.

Según Stacy en 1903 Andrew Preston fundó la Gran Flota Blanca(66). Tres de los barcos que solicitó construir fueron el San José, el Limón y el Esparta que formaron parte de los más importantes barcos de la flota blanca que para 1933 llegó a contar con 95 buques en servicio con una amplia capacidad de refrigeración y un sistema de calefacción adecuado, que se utilizaba siempre que los barcos viajaban con su carga a los fríos climas invernales del Norte.

(65) Ob cit., El Universo Bananero en Centroamerica, p17, 1977

(66) Ob cit., Toriello Garrido, Guillermo, p..64

El traslado del banano tanto a los puertos por ferrocarril, como al exterior de los estados americanos por barcos, debía realizarse eficientemente tratando en todo momento de acortar el plazo de entrega a los mercados, pues el tiempo en éste comercio era oro, un retraso implicaba crecientes pérdidas por el deterioro de la fruta.

Las compañías plataneras influyeron directamente en los gobiernos Centroamericanos, la United Fruit Company logró dominar sobre todo en la región del Caribe el comercio y los transportes; controlando las comunicaciones, que no sólo se efectuaban por ferrocarril y barcos de vapor, sino por extensas millas de líneas telefónicas, telegráficas y estaciones de radio. Los trenes y los rápidos barcos refrigerados no eran suficientes para asegurar el transporte eficiente de la fruta hacia los Estados Unidos, era necesario un buen sistema de comunicación donde pudieran transmitirse órdenes e informes entre las oficinas centrales en los Estados Unidos y a las remotas plantaciones así como a los propios barcos. Por ello en 1904 La United Instaló en sus barcos el servicio de radio siendo sumamente útil a las flotas. Para 1910 se estableció gracias a Preston la comunicación por radio entre Estados Unidos y Centro América sin presentar dificultad alguna.

La United principalmente, primero rentaba los servicios de las pocas comunicaciones y transportes, con el tiempo lograba dominarlos sometiéndolos a su voluntad y control. (67)

(67) Las pocas líneas de ferrocarril financiados por capital nacional al llegar las compañías bananeras pasaban a su poder y creaban otros, exclusivamente para el transporte del banano, desde sus plantaciones, al tiempo que implantaban el monopolio de los servicios de luz eléctrica, correos, télegrafos, teléfonos y, servicio público. Galaneo Eduardo, Las venas abiertas de América Latina, p. 171.

La United Fruit Co. es renombrada porque logró ser la principal y más fuerte compañía bananera, fuerza que no se debió al surgimiento de la misma, sino al buen manejo y control de estados y demás compañías bananeras.

Su estrategia radicó en la rápida absorción de sus competidoras. En un principio la Boston Fruit era pequeña pero llegó a considerarse como una compañía respetable por su estabilidad y buena organización, obtuvo varias fuentes de abastecimiento, incluso llegó a comprar pequeñas empresas productoras de banano cerca de los puertos en la región del Atlántico. Se unió con la Tropical Trading and Transport Company de Keith y se fundó la United Fruit facilitando así un mejor comercio, convirtiéndose al mismo tiempo en la mayor abastecedora de fruta en el mercado mundial.

Durante 1910 y 1930 surgieron varias competidoras de la United Fruit, esta última controlaba en un principio el 77% del comercio bananero, desde el inicio llevó a cabo todas las fusiones que pudo de pequeñas compañías.

Absorbió a la mayor parte de sus competidoras, las utilizó como subsidiarias en los diferentes estados Americanos y continuaron operando pero bajo el control de la United. (68)

La bananera "en su proceso de crecimiento, luchó arruinando o incorporando numerosas compañías rivales. El caso más notorio es el de su lucha con la Cuyamel, fundada por un inmigrante de Besarabia, Sam Zemurray.

(68) La United Fruit Co. deglutió a sus competidores en la producción y venta de bananas, se transformó en la principal latifundista de Centroamérica, y sus filiales acapararon el transporte ferroviario y marítimo; se hizo dueña de los puertos, y dispuso de aduana y policía propias. Ob cit. Galeano Eduardo, p. 171.

La contienda se prolongó durante dos décadas, durante las cuales los intereses contrapuestos de las compañías en América Latina provocaron golpes de palacio, conflictos fronterizos y construcción de ramales ferroviarios rivales, hasta la United compró a la Cuyamel".(69) en 1929 y el dominio pasó totalmente a la gran bananera.

La United no trabajó sola, contó con numerosos aliados que le ayudaron a extender su poder entre ellos: Los bancos, como el First National Bank of Boston; ó la Electric Bond and Share Company que controla utilidades en varias naciones caribeñas; En Estados Unidos la subsidiaria Fruit Dispatch Company que tenía excelentes relaciones con los transportes y un buen control en el mercado bananero.

Pero no sólo fueron las compañías bananeras controladas por la United Fruit, también todas aquellas relacionadas al negocio bananero padecieron el dominio de la United. Entre ellas están las marítimas como "La Belice Royal Mail and Central American Steamship Company y la Bluefields Steamship Company. La primera cuyas acciones estaban todas en manos de la United se convirtió durante algún tiempo en la subsidiaria naviera del trust. En 1900 tenía diez barcos de 1000 a 1600 toneladas cada uno. La segunda de esas compañías más pequeñas realizó el comercio bananero con Nicaragua durante una década de años."(70)

La United además de controlar las acciones de compañías navieras

(69) Ob cit., Beyhaut Gustavo, América Latina III, p. 167.

(70) Ob cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 179, 180.

supuestamente independientes, explotó otras compañías que utilizaron los barcos contruidos por ella misma cobrándoles altas tarifas, obteniendo excelentes ingresos.

Una compañía Inglesa al inicio del siglo XX, fundó el Imperial Direct West Indies Mail Service que se encargaba de transportar bananos de Jamaica a Gran Bretaña en refrigeradores diseñados por ellos mismos. Su promotor era Sir Alfred Jones, Presidente de Elder, Demister and Company. Los gastos para la fundación de la empresa corrieron tanto por Gran Bretaña como por su colonia (Jamaica). En 1901 se abrió una compañía subsidiaria, que se encargaba de comprar el banano a los plantadores. La Elders and Fyffes, Ltd.

En 1903, la Elders quiebra por un huracán que arrasó con el distrito bananero. En tales circunstancias aparece la United y se encarga de la mayor parte de las acciones de la Elders and Fyffes, y para 1910 logra obtener todas, con ello la United Fruit Company se introdujo de lleno al tráfico bananero con Europa.

La United no fue la única compañía que tuvo barcos propios. La Tropical Fruit Steamship Company en 1911 tenía una flota de 25 vapores funcionando en América, La Elders and Fyffes tenía 16 en el tráfico europeo. Pero la gran bananera superaba aun juntas a las dos compañías, pues tan sólo en 1914, año en que estalló la Primera Guerra Mundial la United prestó 52 barcos al gobierno americano.

En 1929 la United contaba con 39 barcos al servicio de América y 35 al

de Europa, además 29 buques fletados. En 1930 la flota americana aumentó 25 buques más, formando un total de 54. Dicha flota no había sido construida totalmente por la United, varios de los barcos se adquirieron comprándolos a la Cuyamel Fruit Company. Para 1932 la United contaba con una flota de 102 barcos en servicio.

La ventaja de la United sobre sus competidoras en la explotación de plátano radicó: No en ser la primera que transportara bananos por mar, pero si en iniciar con una cadena de barcos a cargo del transporte marítimo, introduciendo sus servicios no sólo a las demás compañías bananeras, sino a mercancías y materiales en general.

"La United Fruit Company se dedicó principalmente al negocio bananero y azucarero, y utilizó su flota esencialmente para el transporte de sus propios productos. En lugar de necesitar este poderoso transportista industrial protección contra los competidores reales o en potencia, son éstos los que necesitaban protección contra ella."(71)

En resumen: El gran poder de la United Fruit Company la empujó a realizar una serie de practicas desleales (72) en las tierras donde obtenía su mercancía: 1) Debido al control que adquirió en los transportes abusó cobrando altas tarifas, sin rebajar en ningún momento los precios del transporte; 2) Explotaba a sus trabajadores, reduciendo ó por lo menos no aumentando con

(71) Ob cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 206.

(72) En la primer decada del siglo XX la actividad de las bananeras sobre todo de la United pasó del terreno económico al de la injerencia directa, militar, con la que definió siempre que le pareció necesario, el curso de la política en los países centroamericanos, Ob cit. Valades Edmundo, p..18.

pretextos los salarios de sus empleados, buscaba sólo su beneficio propio, sin importar que fuera a expensas de la mano de obra; 3) En muchas ocasiones bajaba la calidad de sus productos con el fin de obtener beneficios propios; 4) Cuando abundaba el fruto con el fin de no rebajar el precio de banano, creaba escasez artificial, tirándolos al mar o dejando simplemente que se pudriera; 5) Debido a que era la mas grande y poderosa de las compañías bananeras oprimía y coaccionaba a sus competidoras. Una gran mayoría se convirtió sólo en subsidiaria porque no pudieron soportar la competencia; 6) Su gran tamaño le permitió vender más barato que sus competidoras sin producirle enormes pérdidas de ganancias; 7) Establecía contratos con los plantadores, teniendo como fin, que la competencia no pudiera ofrecer mejor pago por el fruto. Así mismo fijaba precios por varios años, y a los plantadores sin contrato pagaba la mitad del precio real; 8) Conseguía clientes en los buenos mercados, rebajándoles secretamente el precio de su mercancía; 9) Luchaba a toda costa por desplazar a sus competidores y obtener sólo ella la venta en los mercados; 10) Dominaba estratégicamente a los gobiernos Latino y Centroamericanos.

BREVE HISTORIA EN CENTROAMERICA DE LA FORMACION DE COMPAÑIAS BANANERAS

La formación de compañías plataneras encuentran su origen con la producción del banano mismo. Producción que se desarrolló día a día logrando obtener importancia relevante, por ello su historia puede dividirse en fases que conforman el proceso del negocio bananero.

En primer instancia el plátano empezó a cultivarse a mediados del siglo XIX, la comercialización de banano no se había extendido, sólo se hacía a nivel interno y con uno que otro comprador extranjero que pagaba a pequeños agricultores independientes por su producto.

El plátano pasó a ser producto exportable a comienzos del siglo XX y fue un capitán norteamericano quien inició a muy pequeña escala el negocio.

Entre 1860 y 1899 ninguna compañía bananera había surgido como tal, sólo llegaban embarcaciones con el producto a los Estados Norteamericanos y en los mismos puertos se realizaba la venta del fruto, cuando percibieron los capitanes que era buen negocio empezaron a formar pequeñas empresas.

En la década que va de 1899 a 1917 se formaron varias compañías dedicadas al comercio del banano (73), pero la que logró ser el más grande de los Truts, fue la United Fruit Company, iniciando su proceso de formación en Costa Rica.

La United se consideró el primer enclave bananero que surgió en Centroamérica, pues logró controlar totalmente la producción de bananos en cada uno de los países que se estableció. Remarcando así el poder extranjero mediante la gran compañía.

La consolidación de los monopolios fruteros inició en 1917, justamente

(73) El cultivo de banano fue escogido por las empresas norteamericanas, por que no se veían afectados por los gravámenes de los impuestos, proporcionándoles mejores ganancias, que la carne, el plástico, las bebidas gaseosas y que aun otros cultivos de igual complejidad en su siembra. Ob cit. Valades Edmundo, p. 17.

cuando se desarrolló el auge de la comercialización bananera. La United entonces tendió sus tentáculos por todas partes de Centroamérica, acaparando tierras productivas y luchando continuamente por derribar a sus competidores, tratando por todos los medios de ocupar el primer lugar en los mercados.

De tal forma que de 1917 a 1945 la United Fruit Company logró imponerse como monopolio único del comercio bananero.

De 1944 - 1954 los estados centroamericanos pasaron por una etapa de cambios políticos, donde los sectores de mayor poder económico ocuparon el poder lo cual acarreó cambios estructurales a la gran bananera, primero rompiendo los antiguos contratos y convenios, y después implantando nuevos acuerdos nada favorables para la compañía, como es el aumento de impuestos por la exportación de bananos.

En sí la United Fruit Company fue producto del imperialismo Norteamericano, que extendió sus inversiones a América Latina.

Si bien es cierto que la United Fruit Company se formó gracias al capital norteamericano, lo es más aun que el sistema de producción permitió su gran desarrollo. Dicho proceso de producción se dividió en dos : el agrícola y el industrial; el primero que abarca desde el momento mismo de su cultivo hasta el corte del fruto; el segundo comprendía desde limpiarlo, lavarlo, clasificarlo hasta empacarlo y exportarlo.

«La producción y comercialización del banano, implicaba no sólo grandes extensiones de tierra y una gran cantidad de personas empleadas, sino una compleja infraestructura física sobre la cual el trabajo humano dio vida a la fruta.»(74)

(74) Ob. cit. El Universo Bananero en Centroamérica, p. 14.

Centroamérica fue el mejor punto de referencia para las inversiones norteamericanas, inversiones que sólo tuvieron como fin la exportación del banano y el enriquecimiento de sí mismos. por lo que todos aquellos servicios que realizaron no fueron por agradecimiento a las naciones que permitieron su establecimiento, sino porque eran imprescindibles para el desarrollo del mismo negocio, y como Centroamérica no contaba con vías férreas, plantas eléctricas, comunicaciones y otros servicios en el siglo XIX, no les quedo mas camino que invertir en dichos sectores.(75)

Si los norteamericanos invirtieron en compañías bananeras no fue por ser el sector más importante y lucrativo, Sino por obedecer al esquema que estaba dándose en ese momento, de división internacional del trabajo, donde los países periféricos (los del caribe y centroamérica) eran base de exportación de materias primas y productos agrícolas a todos aquellos países industrializados como eran Estados Unidos y algunos europeos, fue así como la formación de compañías bananeras se presentó, como un factor de una época y una realidad que dieron como resultado una gran actividad económica, desarrollada por capital extranjero, que formó enclaves(76) (Compañías gigantescas que controlaron en toda su extensión el negocio bananero permitido por los Estados).

(75) Lejos de merecer la United y las demas compañías plataneras el favor del estado, traducido en concesiones, eran ellas a las que correspondía prestar ayuda eficiente, a fin de compensar todo lo que recibía de los Estados. Callejas José Jorge, Miseria y DEspojo en Centroamérica, Tegucigalpa, Honduras, 1954, p. 313.

(76) Las economías de enclaves, establecían ferrocarriles y actividades económicas dentro de las fronteras geográficas de cada estado, explotando y acaparando territorios sin importar el interés nacional y el progreso de los Centroamericanos. Ob cit., Valades Edmundo, p..17.

CASOS

Costa Rica

BREVE HISTORIA DE LA UNITED FRUIT COMPANY EN COSTA RICA

Costa Rica es uno de los países centroamericanos que vivió la presencia de el enclave bananero más grande y poderoso de todo América Latina. Este fuerte truts es la United Fruit Company. Su historia puede decirse que inicia con la aparición de Minor C. Keith (77), financista que tenía la ambición de construir un ferrocarril a través de toda América Central. Sus principales intereses se concentraron en los ferrocarriles, en las finanzas del gobierno y los bananos; pero no por ello dejo de invertir en otros sectores como fueron minas y bienes raíces en toda centroamérica. Alcanzó una posición dominante en Costa Rica gracias al compromiso que realizó con el gobierno -el cual era ayudar a la nación mediante la construcción del ferrocarril central al Atlántico y restablecer la hacienda- de tal manera que logró no sólo tener el apoyo gubernamental sino también el dominio de los sectores antes mencionados.

Además su acción permitió otorgarle varios privilegios, obteniendo un triple poder (ferrocarriles, hacienda gubernamental y desarrollo de la industria bananera). Fue con el contrato Soto- Keith de 1884 que logró obtenerlo, dicho

(77) TOMAS GUARDIA, Presidente de Costa Rica, otorgó un contratlo, el de la Constitución del ferrocarril, al norteamericano Henry Meiggs, quien confió la empresa a su sobrino, Henry M. Keith, quien a su vez apelo a su hermano menor Cupper Keith. En la década de 1880 los Keith y otros llevaron el tren desde la costa del Caribe hasta setenta y un millas adentro, a un costo para la nación de casi ocho millones de dólares. Esa expansión no solamente tendió los rieles sobre los cuales transportar la riqueza natural hacia otras partes. Para fines del mismo siglo más de veinte compañías se encontraban involucradas en el comercio del banano. Ob. cit. Valades Edmundo. p. 14.

contrato era el prototipo que seguirían las demás compañías bananeras, pues éste fue el inicio de las favorables concesiones que otorgaban a los estados a las grandes empresas extranjeras.

Keith logró obtener gracias a la ayuda que prestó al gobierno costarricense en el pago de su deuda y la construcción de 54 millas de ferrocarril, la autorización necesaria para organizar su propia compañía, además acordaron conceder a Keith la explotación de 98 millas de ferrocarril por 99 años, dichos ferrocarriles ya habían sido construidos por el presidente Guardia junto con esto el derecho de grandes extensiones de tierra que ocuparía por 20 años.

Tales "concesiones, exenciones de impuestos y derechos aduanales quedaban estipulados en la siguiente cláusula del contrato.

XXII

"El Gobierno concede a la compañía 800,000 acres de tierras nacionales no explotadas -que elegirá la compañía, con todas las riquezas naturales que contengan dichas tierras y la faja de territorio inherente al derecho de paso para la construcción del ferrocarril y los edificios necesarios; y el material de todas clases que pueda encontrarse en las tierras nacionales no explotadas a lo largo del ferrocarril; y dos de los lotes de propiedades nacionales actualmente medidos en el puerto de Limón, para la construcción de muelles, almacenes y estaciones -todo ello sin reembolso de ninguna clase...

"El Gobierno no puede gravar con impuestos dichas tierras en el plazo de veinte años contados desde la fecha en que entre en vigor esta concesión, teniéndose entendido que al expirar este plazo de veinte años las tierras que no hayan sido cultivadas, o utilizadas de alguna otra manera, serán devueltas al Gobierno sin que este último tenga que hacer ningún pago de indemnización de cualquier clase que sea.

XXI

"La compañía puede importar, libre de derechos aduanales, el material fijo y rodante y otros artículos necesarios para la construcción, la explotación y la conservación del ferrocarril."(78)

Con tales concesiones inició en Costa Rica el desarrollo de la industria bananera. En 1884 las exportaciones eran bastante buenas, para 1889 la exportación había aumentado hasta 2.962.771 racimos. Fue precisamente en este último año cuando la United Fruit Company que estaba recién formada, se hizo cargo de las propiedades de Keith y a partir de ese momento aumento más rápidamente la producción y se mantuvo hasta 1907, después de esta fecha sufrió un drástico descenso, y se recuperó en 1913 llegando a exportar 11.117 883 racimos, esta fue su cifra más alta, y la más baja fue en 1932 donde la United sólo exportó 4.313 379 racimos. La reducción del fruto no sólo se debió a la demanda que adquirió en los mercados, sino también a factores naturales como fue la enfermedad de Panamá, entre otras.

(78) Ob cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 52.

Debe mencionarse, que en un principio el comercio del banano en Costa Rica no fue el principal objeto de las primeras especulaciones. El plano central lo ocupaba la construcción de ferrocarriles nacionales, pero a medida que aumento el negocio bananero la situación fue cambiando, el fruto se colocó en primer lugar y los ferrocarriles pasaron a formar parte del gran negocio.

a) DOMINIO DE LA UNITED EN COSTA RICA

La United Fruit Co. obtuvo un gran poder pues además de formar un gran monopolio bananero, se hizo cargo de otras actividades económicas. Controló todos los transportes, ferrocarriles, buques, vías de comunicación como telégrafo y radio, poseyó sus propios barcos y dominó muelles. (79)

El control en los transportes fue esencial pues gracias a éste, la compañía obtuvo ingresos considerables para si misma, y para ello: Cobró altas tarifas a todas las compañías que utilizaron sus ferrocarriles; en cuanto a los barcos , algunos fueron alquilados dedicándose a transportar todo tipo de mercancía, también dominó muelles, esto impidió que otros barcos viajaran hasta Costa Rica, pues los que pertenecían a la United no daban paso a los de las otras compañías y no les quedaba mas remedio que zarpar.

El dominio total de los transportes acarreaba dificultades, a las demás compañías y a los ciudadanos, pues el cobro de altas tarifas lo único que provocaba era el incremento de precios en todos los productos, especialmente aquellos que utilizaban los servicios de la bananera.

(79) Ob. cit. GALEANO Eduardo. p. 181.

Para percibir el dominio que logró La United Fruit Co. en Costa Rica es necesario señalar que como corporación bananera adquirió ante todo poder, por lo que "Las plantaciones de banano, las ventas de banano, trenes, barcos, muelles, radios, tiendas principales, arrendamientos de terrenos, escuelas en donde se ensañaba inglés, tiendas de ferrocarril, casa de máquinas, patios de carga, faros, abastecimiento de agua, cloacas, bodegas, plantas de luz eléctrica, hostelerías, lavaderos, iglesias, hoteles, clubes, canchas de atletismo, estaban dirigidas por la misma autoridad."(80) Dicha autoridad no era más que la gran bananera.

b) RELACION DE LA UFCO CON OTRAS COMPAÑÍAS.

El dominio que adquirió La United Fruit Company fue tan grande, que la mayor parte de sus competidoras preferían vender sus acciones antes que ser absorbidas o aniquiladas totalmente sin rescatar ganancia alguna.

La única relación que existió entre la United y otras bananeras fue sólo de ventajas y poder propio.

En Costa Rica surgieron varias compañías bananeras, pero tres de las mas importantes compañías a parte de la United Fruit Co. fueron: 1) La American Banana Company; 2) La Atlantic Fruit Company; y 3) La Cuyamel, entre otras.

La empresa Camors Mc Connell Company, fue asimilada por la United

(80) Ob. cit., El Universo Banancro. p. 48.

Fruit Company que había tenido una excelente actividad a fines del siglo XIX, su dirigente Herbert L. Mc Connell, operaba en Panamá que para ese tiempo formaba parte de la República de Colombia. En 1899 se unió con otros y formó la Sociedad Colectiva Camors, Mc Connell and Company, creando al mismo tiempo el negocio de exportación de frutas que tenía como ruta primordial Colombia-Puerto de Mobile en Estados Unidos.

Cuando la United Fruit, pagó precios más altos a los plantadores por sus frutos, la sociedad colectiva Camors, Mc. Connell and Company, perdió dinero, pues esta última no podía de ninguna manera pagar igual que la United. Así que se optó por reorganizar la empresa formando la sociedad anónima de Camors - Mc Connell Company donde la mayor parte de sus acciones pertenecían a Andrew W. Preston, presidente de la United, pero en realidad los dividendos obtenidos eran entregados a la United Fruit Company.

La Camors - Mc Connell Company vendía sus bananos a través de la subsidiaria y distribuidora de la United en Costa Rica, La Fruit Dispatch Company. La cual controlaba sus exportaciones, cobraba y establecía tarifas, así mismo fijaba precios del fruto.

CONCLUYENDO: "De la relación entre Mc Connell y la United Fruit Company se desprenden claramente dos hechos: Primero, que Preston arregló la reorganización de Camors, Mc Connell and Company con el fin de aumentar el control monopolístico de la United sobre la industria bananera; y, segundo, que Mc Connell hizo caso omiso de los derechos de Panamá y Costa Rica. Es, así mismo, evidente que la United Fruit Company resultó beneficiada porque en

este caso sus intereses se armonizaban con los de Costa Rica. Cuando esta República protegía sus derechos nacionales, por el mismo acto protegía los intereses económicos de la United Fruit Company."(81)

Después de la Camors Mc. Connell Company, varias compañías bananeras vacilaron en emprender operaciones en Costa Rica, pues desde que apareció la United Fruit con su gran poder, muchas compañías fueron aniquiladas; pero también existieron aquellos que trataron de hacerle la competencia, como es el caso de Joseph Di Giorgio que formó La Di Diorgio Importing and Steamship Company, reuniendo ocho compañías pequeñas que siempre estuvieron temerosas de hacer la competencia a la gran bananera. Pero finalmente decidió emprender el riesgo compitiendo no sólo en los Estados Americanos donde se compraba, sino también en los Estados Unidos donde se vendía. Pero no tardó mucho tiempo en perder dinero debido a la competencia de la United y de la Camors-Mc Connell, Company en Panamá. Así que en 1905 junto con tres compañías independientes que embarcaban con destino a la costa del Atlántico, formó la Atlantic Fruit Company.

Pero la Atlantic no duró mucho tiempo, en ese mismo año perdió grandes cantidades de dinero y esto lo llevó a la bancarrota, fue entonces cuando tuvo que vender el 50% de sus acciones, al marqués de Mury, dedicado al cultivo del banano en cuba y residente de paris. Di Diorgio perdía así la mitad de su negocio. Y El marqués traspasaba dichas acciones a Bennett, Walsh and Company, casa de "corretajes" de New York y que pertenecía a la United Fruit Company. Así la United adquirió el control financiero de la Atlantic, poniendo

(81) Kepner. J.R Charles David. El imperio del Banano p. 69.

como pretexto principal la preocupación del presidente Andrew W. Preston por la disolución de la misma y la reputación del negocio frutero.

De tal forma que Preston y Di Giorgio obtuvieron ganancias por cinco años, pero siempre bajo un ambiente de presión donde Di Giorgio no aceptaba todo aquello que imponía la United. por lo que constantemente pedía la liquidación de uno u otro.

La United finalmente decidió vender a Di Giorgio las acciones que tenían en conjunto, y Preston señalaba, que tuvieron que separarse porque la United no aceptaba los métodos de Di Giorgio, pues constantemente tomaba riesgos y concedía créditos, lo cual significaba posibles pérdidas en el negocio.

Una vez separadas Di Giorgio, tuvo planes ambiciosos para el banano, por lo que en 1911 se unió a otras compañías y organizó la Atlantic Fruit and Steamship Company.

Pero la realidad es que la United Fruit Company tenía un gran dominio y cuando la Atlantic Fruit and Steamship Company trató de competir. La United utilizó todos los medios por derribarla. Así que si por un momento pensó que separándose de la United se libraba de su presencia, estaba totalmente equivocado. Lo único que logró fue que la United lo expulsara totalmente de Costa Rica.

Una vez expulsado Di Giorgio con la Atlantic, la United fue la única exportadora de bananos Costa Rica y consiguió el control de la zona por mucho tiempo, hasta que apareció en 1928 la Cooperativa Bananera

Costarricense formada por plantadores locales y la Cuyamel Fruit Company(82) que tenía inversiones importantes en Honduras y Nicaragua, Ambas desafiaron el poder de la United. Para ello ofrecieron a los plantadores, aparte del pago por sus racimos, ganancias netas obtenidas después de vender el fruto en los Estados Unidos incrementando el pago que hacia la United de 60 centavos, a \$95 y \$1.70 por racimo.

Pero aun cuando muchos plantadores ingresaron, y la Cuyamel pudo reunir cantidades suficientes para exportación, la United no le permitió desarrollarse por mucho tiempo, pues con su gran poder, era la que dominaba la compra del fruto y la que explotaba los ferrocarriles y los valores.

Cuando la Cuyamel logró sus primeros buenos resultados, la United Fruit Co. de inmediato publicó una orden, donde cualquier compañía que utilizara el ferrocarril y los buques para sus bananos, debía presentar a la gran Compañía una solicitud detallada de los servicios que iban a necesitar. De ésta forma la United siempre estaba informada sobre sus demás rivales.

La Cuyamel también fracasó porque no contó con suministros suficientes de fruto por tiempo indefinido y el motivo principal fue que la United tenía varios contratos establecidos con los plantadores para que no la abandonasen por ninguna otra compañía.

Una vez que salió la Cuyamel la United Fruit Co. se apoderó de toda la zona del caribe, pero no quedando satisfecha quiso adueñarse de las tierras del

(82) Véase nota 47 del apartado Conteto Internacional.

pacífico. Esta ambición de la United no fue bien vista por Costa Rica, por lo que no existió pretensión alguna de concederle tierras de la zona.

En realidad el temor que existía sobre la United, radicaba en que no sólo ampliara aun más su sistema económico, sino el político.

Antes que la United mirará al pacífico, un negocio pequeño ya operaba en la zona. La Pirris Farm and Trading Company (era una compañía anónima local, financiada por personas que vivían en San José de Costa Rica), se encontraba a cargo de un alemán, Agathan Lutz. que iniciaba con la colonización de tierras.

Agathan Lutz era el encargado general de su negocio, él era quien vigilaba su plantación, incluso vivía en esta misma, no contaba con medios de comunicación, ni de transporte, sin embargo el transportaba su fruto hasta el puerto de puntaneras, y si exportaba era gracias a los contratos que realizaba con las embarcaciones.

Aun cuando trabajaba solo, logró exportar buenas cantidades de banano, Kepner afirma que en el primer año de organización logró exportar 19.000 racimos, en el segundo 72.000 y en el tercero 157.000, menciona al mismo tiempo que la Compañía Pirris en 1930 tenía cercas o más de 1900 hectáreas de bananos.

La Pirris transportó a Estados Unidos, principalmente a los Angeles y San Francisco, También realizó negociaciones con Alemania. Las exportaciones llevaron a la pequeña compañía a comprar banano a los

plantadores independientes, pues sus propias hectáreas ya no se daban a basto.

La Pirris Farm and Trading Company, fue la puerta de entrada de la United Fruit Company al pacífico. En 1934 la Pirris todavía era independiente, pero posteriormente vendió sus acciones en una subasta y la United comprándolas. Se extendió aun más en las actividades bananeras.

Con lo anterior, La United Fruit, logró explotar las zonas del Pacífico y Atlántico en Costa Rica. Así que directamente o por subsidiarias su presencia fue inevitable en cada una de las zonas.

Por otra parte La Guf of Dulce Land Company, fue formada por el interés que tenía la United en dos regiones de la misma Costa Rica, una al sur de Punteras y otra mas lejos del sur que cuenta con magnificas tierras fértiles pero que se adopta al puerto. En sí la United Fruit Co. después de 1930 trabajó a través de subsidiarias entre ellas: La Northern Railway Company, La Internacional Radio Telegraph Company de Costa Rica, La Costa Rica Banano Company (Compañía Bananera de Costa Rica), La Costa Rica Supply Company (La Compañía Surtidora de Costa Rica).

Cuando la United trabajó a través de subsidiarias, redujo sus actividades en Costa Rica, Pero no por gusto propio, sino por la gran crisis mundial de 1929.

C) 1929 Y LA UNITED FRUIT COMPANY EN COSTA RICA

La depresión mundial de 1929 cambio el panorama total del negocio

bananero en Costa Rica.

La United siempre triunfó ante sus competidoras. Su gran dominio en extensas tierras cultivables tanto propias como ajenas, su poder en los servicios de comunicación y transportes la hacían vulnerable ante sus rivales, y lo continuó siendo.

Aun cuando se vio envuelta por la depresión económica del 29 no se hizo aun lado ni por un momento, lo único que cambió fue su funcionamiento, pues continuó con el negocio pero a través de subsidiarias y decidió hacerlo así por la propia depresión que estaban causándoles problemas. Los precios del banano bajaron y el mercado mundial no generaba buenas ganancias. La United temía que los buenos tiempos terminaran.

La depresión generó el descenso del gran dominio de la United Fruit Co. Pero no sólo los dueños de las compañías fueron afectados con la crisis, sino una gran cantidad de gente que laboraba allí, pues los jornales redujeron, así como el número de personas ocupadas por lo que hubo buen número de desempleados, el número de contratos bananeros redució al igual que los precios de los bananos, y en general un sin número de personas que dependían de la industria las afectó económicamente.

El alto desarrollo que alcanzó la United Fruit Company en Costa Rica descendió con rapidez a partir de 1929.

D) TRANSPORTES

En el área de los transportes el ferrocarril jugó un papel sumamente importante, pues su uso fue fundamental para el desarrollo del negocio bananero.

El ferrocarril apareció en Costa Rica, antes que las compañías bananeras se ubicaran en la zona (83). El primer ferrocarril se construyó gracias a una compañía inglesa que se organizó en Londres, el 22 de abril de 1886 (La Costa Rica Railway Company Ltd.. con un capital de 1800.000 libras esterlinas) Gracias a dicha compañía la primer línea del Atlántico apareció en Costa Rica y fue hasta 1905 cuando se puso en servicio.(84)

Esta misma línea fue utilizada por el comercio bananero, pero en realidad no llegó a ser suficiente, pues sus ramales no alcanzaba todas las zonas bananeras establecidas en Costa Rica.

Fue entonces cuando las compañías se vieron en la necesidad de construir vías, y con ello iniciaron los contratos gubernamentales con las bananeras, pasando por Mino C. Keith (85) y por la Tropical Trading and Transport Company hasta la United Fruit Co. quien dominó en su totalidad las vías, controlando tarifas y transportes.

"Como el ferrocarril de Costa Rica no se acercaba bastante a una buena parte de la buena tierra bananera, fueron autorizadas nuevas líneas de

(83) Véase. nota 71 del apartado Compañías Bananeras. Contexto Internacional.

(84) Ob. cit., El Universo Bananero p. 45.

(85) Ob. cit. Galeano Eduardo. p. 175.

ferrocarril por medio de los contratos Vargas-Shutt y Hoadley de 1892 y 1894, respectivamente."(86)

"En 1905 se firmó en Londres un contrato entre las vías ferroviarias y la compañía frutera por el cual la Costa Rica Railway Co. Ltda. arrendaba el ferrocarril nacional a la Northern Railway Co. durante el plazo de 99 años. Este contrato de Londres que daba a la UFCO el control de todos los ferrocarriles desde la meseta central hasta la costa del Caribe, no fue aprobado por el gobierno de Costa Rica de cualquier forma la gestión se llevó a cabo y el gobierno no se dio por enterado".(87)

E) TRABAJADORES

Los trabajadores de las bananeras en Costa Rica se encontraban en condiciones no muy favorables, tanto en el trabajo como en sus viviendas existían un sin número de necesidades que la compañía no cubría de ninguna manera. Sus casas eran incómodas, pequeñas y carecían de servicios indispensables. En el trabajo existía insalubridad, bajos salarios y no contaban con seguridad alguna que respaldara su salud y bienestar.

Por tales condiciones en el año de 1888 se presentó la primer huelga obrera, donde la mayor parte de trabajadores italianos inmigrantes exigieron mejores condiciones de vida y de trabajo. Para 1934 extendieron un pliego de peticiones. Pero la Compañía no consideró en ningún momento las exigencias

(86) Ob. cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 206. Kepner, El Imperio del Banano. p. 56.

(87) Ob. cit., El Universo Bananero, p. 46.

de los trabajadores como importantes, por lo que rehusó escucharlas.

Al no ser escuchados los trabajadores decidieron irse a la huelga. Pero la compañía inmediatamente apoyada por el gobierno, numerosos contingentes de la fuerza pública ejercieron presión con armas.

El movimiento no pudo manipularse muy fácilmente y los productores nacionales se unieron a los trabajadores apoyando el pliego de peticiones del Comité de Huelga. Entonces la Compañía sin compadecimiento alguno lanzó junto con el gobierno al ejército con el fin de terminar a como diera lugar con el movimiento.

Finalmente el 10 de diciembre de 1934 la compañía aceptó las peticiones del 9 de septiembre de 1934 y con ello concluyó la huelga.

Después de dicho acontecimiento la compañía luchó a toda costa por expulsar a los líderes sindicales de la zona con el fin que no incitaran nuevamente a los trabajadores.

F) EXPORTACION

La exportación estaba estrechamente relacionada con la producción y la compra de banano, para poder exportar, la compañía tenía que contar con una buena proporción de banano obtenida de las plantaciones propias y de los productores independientes.

La United Fruit Company a pesar de que siempre trató de producir el

banano que exportaba, le fue más lucrativo comprar el fruto a los productores independientes. Dicha compra era sumamente cuidadosa, pues la compañía incluso, contrataba inspectores que seleccionaban el fruto decidiendo que producto se compra y cuál no.

Cuando la producción de banano era abundante la UFCO para mantener el precio limitaba la existencia de el fruto tirándolo al mar, dejándolo podrir y rechazando a los productores independientes considerables cantidades de fruta que conducían al muelle.

Por el contrario cuando existía buena demanda del producto, compraba a como diera lugar todo el banano que pudiera, incluso defectuoso. La compra del fruto se realizaba básicamente a través de contratos que llegaron a durar hasta 10 años, manteniendo el mismo precio.

La exportación del negocio bananero, inició a fines del siglo XIX con todos los privilegios, excluyendo al las compañías de el pago de impuestos y del pago por derecho de "muellaje", por lo que en Costa Rica existió libre exportación del banano, hasta 1910.

Posteriormente el gobierno buscó la manera de cobrar impuestos de exportación a las bananeras, logrando obtener por el gran dominio que tenía especialmente la United Fruit Company, tan solo "el cobro de un centavo por racimo durante el período de veinte años comprendido entre el 29 de octubre de 1910 y el 29 de octubre de 1930, comprometiéndose el Estado al mismo tiempo a no añadir durante ese período ningún otro derecho o impuesto, nacional o

municipal, aunque pudiera considerarse como un cargo por un servicio nacional, como el muellaje".(88)

Así continuó el gobierno con las compañías, realizando contratos renovandolos cada vez que se vencían señalando nuevos lineamientos.

HONDURAS

BREVE HISTORIA DE LA INDUSTRIA BANANERA EN HONDURAS

La historia de la industria bananera en Honduras puede dividirse, de manera general en tres períodos: el primero de 1860 a 1900; el segundo de 1900 a 1929; el tercero, el subsiguiente a 1929. Durante el primer período, muy largo, se cultivó el banano en Honduras, por Hondureños y se vendió en el mercado local competitivo a los exportadores, en especial a los que embarcan el fruto hasta Nueva Orleans y Mobile. El segundo período se señaló por la consolidación de la industria bananera en tres grandes compañías norteamericanas: La Cuyamel, La Standard y la United; y el tercer periodo se caracterizó por la supremacía de la compañía últimamente mencionada".(89)

En Honduras antes que aparecieran las compañías bananeras, el cultivo del banano ya había iniciado por los propios productores nacionales que habitaban en las islas de la Bahía y diferentes regiones de la costa norte y eran ellos quienes conducían el fruto hasta los puertos; el traslado de banano era

(88) Ob. cit. Kepner, J.R. Charles David, p. 83.

(89) Ob. cit. Kepner J.R Charles D. y T.H. p. 100.

sumamente dificultoso, pues los caminos eran prácticamente intransitables esto hacia que el productor batallara de mas para vender sus racimos. (90)

Una vez que los productores llegaban a los puertos realizaban la venta del producto con los barcos compradores que llegaban al puerto especialmente noruegos. Al principio los productores recibían buenos pagos por sus bananos, pero a medida que paso el tiempo los compradores ya no pagaron lo que el productor podía y fueron ellos quienes empezaron a fijar precios.

Los compradores no dieron ni un paso atrás y acordando no aceptar el precio de los barqueros no compraron el fruto. Los productores al ver que su mercancía prontamente se echaba a perder no tuvieron mas opción que aceptar el precio impuesto por los compradores, antes que perder todo su esfuerzo sin obtener ganancia alguna.

Kepner señala que las primeras plantaciones se hicieron en la isla de Roatán la mayor de las islas de la Bahía, de ahí iniciaron otras plantaciones en regiones como la Ceiba y Bonito.

Si bien es cierto que los plantadores se agotaban enormemente para trasladar su producto por la falta de transportes adecuados, también lo es que los barcos utilizados para la exportación eran pequeños y no contaban con las condiciones apropiadas para mantener al producto, carecían de refrigeración, ventilación y calefacción; todo ello conducía al negocio bananero a ser limitado

(90) A principios de Siglo había un número importante de pequeños y medianos propietarios que explotaban el suelo, que no se habían desarrollado hasta el punto de llevar su producción alexterior, y dependían del hecho de que los extranjeros aceptaran sus productos y les compraran la fruta. Ob. cit. Valades Edmundo, p. 18.

y restringido. Pero no lo fue por mucho tiempo, pues los plantadores hondureños tuvieron que sufrir pronto la presencia de grandes monopolios bananeros. (91)

Al iniciar la industria bananera utilizó como transporte principal las fuentes fluviales, pero fue remplazado rápidamente, pues las barcas donde se trasladaba el producto estropeaba muy pronto la fruta: así que las compañías no tuvieron mas remedio que construir muelles y vías férreas. Con tales construcciones el desarrollo del negocio bananero inició a gran escala.

Fue durante el segundo período, que la industria bananera en Honduras, entre 1902 y 1913, inició con Streich y los Voccaros el paso hacia el desarrollo. Durante éste período cuatro compañías ya se habían establecido en la costa Norte: la Cuyamel Fruit Company de Zemurray, La Tela Railroad Company de los Voccaro, la Trujillo Railroad Company, las dos últimas operaban como subsidiarias de la United Fruit Company.

Durante este segundo período las compañías bananeras ya no tuvieron que competir con los exportadores por comprar los bananos de los agricultores hondureños independientes, pues las fortunas de las grandes compañías se cimentaron, además adquirieron concesiones y junto a ellas una serie de

(91) A principios de siglo, el presidente de Honduras, Terencio Sierra, fulgurado por el aparente progreso, dejó actuar a las empresas bananeras, otorgándoles el decreto número 84, del 4 de marzo de 1902, en el que le concedía al señor Frederick Streich cinco mil hectáreas de tierras nacionales en arrendamiento. Fue esa la base para que Manuel Bonilla, durante los años sucesivos, viera extenderse y consolidarse a los bananeros, y para que en 1905 diera luz verde a los hermanos Veccaro y D'Antoni en la instrucción del primer ferrocarril desde Salado hasta La Cerba a lo largo de 7 u 8 millas; lo que les sirvió a éstos para sacar su producción de banano que habían empezado en 1899. Ob. cit. Valades Edmundo, p. 16.

privilegios.

En este segundo período la rivalidad entre compañías dio paso al triunfo de una sola (La United Fruit Co.) que en el tercer período acaparó todo el poder no sólo de las compañías bananeras; gran parte de la economía del país fue controlada por ella misma.

Absorbió a la Cuyamel, compañía que se había convertido en un buen rival, ésta compañía junto con la Tela Railroad Company y la Trujillo Railroad Company sus subsidiarias permitieron el poder absoluto de la United Fruit Co. en el comercio bananero.

A) DOMINIO DE LA UNITED FRUIT CO. EN HONDURAS

La United logró al igual que en Costa Rica un gran dominio. Su presencia en Honduras se percibió desde que operaba a través de sus subsidiarias, La Tela y la Trujillo (92) aparecidas entre 1902 y 1913.

Su gran poder se acentó durante el período 1914 - 1924, progresando enormemente a tal grado que para 1924 los cultivos hondureños triplicaron con acres los de cualquier otro país. En la Costa Norte de Honduras todo pasó a manos de la United Fruits a tierras, aguas, madres, ferrocarriles, muelles, carreteras. El presupuesto superior de la United a los 34.000.000 de Honduras condujo al país a la pérdida de su autonomía. (93)

(92) Las operaciones de la United Fruit se llevaron a cabo a través de dos principales subsidiarias de la misma, La Tela Railroad Company y la Trujillo Railroad Company. *Ob. cit.* Valades Edmundo.

(93) Callejas José Jorge. Miseria y Despojo en Centroamérica. Tegucigalpa, Honduras, 1954, pp. 323, 324.

Destacó en la construcción de ferrocarriles que fueron utilizados exclusivamente para el banano y el servicio otorgado a otros productos fue cobrado con altas tarifas, también construyó edificios para oficinas, hospitales, campamentos, talleres , sistemas de abastecimiento de agua y electricidad, lavanderías, calles, puentes, líneas telefónicas, entre otros servicios.

La United logró en Honduras un gran desarrollo, a tal grado que puede afirmarse que en este país alcanzó como en ningún otro la máxima producción. Prueba de ello es lo que menciona Kepner al respecto: "En 1912 la United contaba con seis mil acres en cultivo de banano, para 1914, las tierras cultivadas por la United, de su propiedad, ascendían a quince mil acres, o sea aproximadamente la mitad de sus cultivos bananeros en Guatemala y Panamá y un tercio de sus extensos cultivos bananeros en Costa Rica. En 1919, se cultivan doce mil acres de tierras nuevas; en 1920, quince mil acres; en 1922 otros quince mil acres y en 1923 veinte mil. En 1924, diez años después, los cultivos de bananos de la United en Honduras ascendían en total a 87.800 acres, o sea tres veces la extensión de sus cultivos en Colombia y Guatemala, y cinco veces sus cultivos en Panamá y Costa Rica -habiendo descendido sus cultivos bananeros en esta última república de 47.723 acres en 1913 a 17 575 en 1924".(94)

B) LA UNITED FRUIT COMPANY Y OTRAS COMPAÑÍAS

La Cuyamel Fruit Company es una de las rivales más importantes que luchó contra el dominio de la United Fruit Co. Su historia está estrechamente

(94) Ob cit., Kepner J.R. Charles David y J.H. Soothill, p. 115.

relacionada a la biografía de Samuel Zemurray (95) quien formó prácticamente la Cuyamel.

Samuel Zemurray llegó de Besarabia a los Estados Unidos en 1892, colaborada activamente en el comercio de frutos en Mobile con las compañías de Ashbel Hubbard y Thatcher Brothers Steamship Company. El primer contacto que tuvo con la United Fruit Co. fue cuando la gran bananera estaba arrojando el fruto al mar y Zemurray pidió un contrato para que le vendieran el fruto que se consideraba como desecho, Zemurray vendió el banano en el mercado apareció mas bajo que la United Fruit Co. lo cual perjudicó a la UNITED en sus ganancias. Inmediatamente la United quiso disolver el contrato pero Zemurray no tenía intenciones de dejarlo pues sus ganancias eran bastante lucrativas. Pero sin desearlo tuvo que renunciar al contrato, pues llegó a necesitar ayuda financiera de la gran bananera.

La idea de Zemurray era comprar la Streich, pero la United le ofreció su ayuda formando la Hubbard - Zemurray Company donde la primera tenía en su poder el sesenta por ciento de las acciones. La Hubbard operaba primordialmente en Honduras y trasladaba sus productos a Mobile y Nueva Orleans, pero en esta segunda ciudad no vendía sus productos directamente sino a través de la subsidiaria La Fruit Dispatch Company, Zemurray no conforme con Esto trató de comprar lo más pronto posible la vieja compañía Cuyamel de Streich, una vez que la obtuvo se separó de la United y cultivó sus

(95) Emuló de los Keith fue el besarabiano Samuel Zemurray, quien asociada a Hasbell Hubbard, organizó en el año de 1892 una empresa dedicada a la venta y compra de banana, adquiriendo luego tierras para el cultivo de fruta con la ayuda de la United Fruit Company, la de Keith y Boston Fruit. Ob. cit. Valades Edmundo, p. 16.

propios bananos.

En 1911 Zemurray formó La Cuyamel Fruit Company e independientemente de la United Fruit Co. emprendió su propio negocio. La Cuyamel no muy tarde se convirtió en la rival primordial de la United.

También otras compañías bananeras compraron en Honduras frutas; como es la Honduras Transportation Company. Pero siempre eran absorbidas por la United o estranguladas por la Cuyamel. Así que durante la primera década del siglo el poder se centro en tales compañías.

Pero aun cuando La Cuyamel logró obtener un gran dominio en Honduras, la United Fruit Co. salió como la conquistadora absoluta de todos y cada uno de sus competidores. "La United Fruit Company salió de sus experiencias en Honduras y otros países como la conquistadora de sus competidores y como un poder entre naciones. No sufrió pleitesía más que a un antagonista difícil.

Samuel Zemurray, el comerciante de Nueva Orleans cuya ascensión al poder comenzó por la venta del fruto de la United arrojaba al mar, impusó su voluntad a los consejeros de Boston. Tras de recibir la mitad de las 300.000 acciones de la United Fruit Company dadas a cambio de la Cuyamel Fruit, se retiró por algún tiempo a sus propiedades del sur. Pero cuando las acciones de la United bajaron de los 105 hasta 10 -1/4 se despertó el espíritu combativo de Zemurray. En el verano de 1932 apareció en Boston como poseedor o apoderado de suficientes acciones para imponerse a la compañía que antes

había combatido."(96)

Zemurray logró tanto prestigio que llegó a vender más bananos que la United Fruit Company, incluso fue el mayor accionista de todas las compañías bananeras, adquirió el título de Director de administración encargado de operaciones de la mas grande de sus rivales, La United Fruit Company, que durante el período de recesión mermó seriamente sus ganancias, pero que gracias a la acción de Samuel Zemurray salió adelante.

Por otro lado la gran competencia que existió entre las compañías bananeras no benefició en forma alguna al pequeño agricultor, pues las compañías siempre estuvieron al pendiente de sus proveedores, asegurando día a día el fruto necesario para su exportación. Para ello realizaron contratos fijando precios al producto por varios años estableciendo sus propias zonas de compra impidiendo la total competencia, forzando a los agricultores independientes a contratarse tarde o temprano aceptando el precio y condiciones establecidas por la compañía.

La competencia por la compra del fruto a los plantadores privados no existió en Honduras, ya que las grandes compañías han concentrado sus compras en sus propias esferas de influencia. No obstante, hubieron otras dos clases de competencia: la lucha por conseguir favores y concesiones del gobierno y la competencia muy real entre la United y la Cuyamel en los mercados de los Estados Unidos".(97)

(96) Ob. cit. Kepner, J.R. Charles David, p. 153.

(97) Ob. cit. Kepner, J.R., Charles David, p. 118.

C) IMPORTANCIA DEL COMERCIO BANANERO Y LLEGADA DE LA UNITED FRUIT COMPANY A HONDURAS.

En Honduras como en otros estados, la venta de banano fue adquiriendo paulatinamente gran importancia, inició desde lo más rudimentario e intrascendente, hasta convertirse en el mas grande e importante de el país. Dicha importancia permitió que tanto el cultivo como el comercio bananero recibieran un amplio apoyo del Estado hondureño, es decir, se extendieron todo tipo de leyes favorables para los comerciantes, entre ellos: "La concesión de terrenos útiles para el cultivo del banano, la celebración de contratos de canalización de ríos para facilitar la entrada de embarcaciones de mayor tonelaje".(98)

Dicha importancia no se logró de la noche a la mañana, su proceso se dio paulatinamente, pues tan sólo en 1894 Honduras contaba con cuatro barcos dedicados al transporte de banano, pudiendo con ello transportar sólo a algunos puertos norteamericanos.

Estadística de los racimos del banano exportados de Honduras, desde 1912 hasta 1927.

	Racimos
1912	5.897,979
1913	6.246,182
1914	6.610,164
1915	5.946,280
1916	7.839,989
1918	9.339,634

(98) Ob. cit. El Universo Bananero, p. 59

1919	9.695,991
1920	9.631,568
1921	9.814,497
1922	12.520,495
1923	13.167,148
1924	9.282,205
1925	41.603,767
1926	17.090,182
1927	24.317,543

Fuente: Callejas José Jorge, Miseria y Despojo en Centroamérica. Honduras. 1954. pp. 311-312.

Honduras no sufrió la presencia de la United Fruit Co. en 1889 año en que fue fundada. Su influencia comenzó a percibirse en 1902, cuando finalmente la United decidió instalarse. Pero lo hizo por medio de subsidiarias entre ellas: La Tela Railroad Co.

La United obtuvo una gran ventaja en Honduras, pues el gobierno permitió de inmediato todo tipo privilegios, iniciando por otorgarle benéficas concesiones.

Concesiones que eran fueron otorgados a cambio de la construcción de vías férreas y muelles. En realidad lo que hacían los gobiernos era abrir las puertas en todos los sentidos al gran monopolio, pues con esto conseguían librar el pago de impuestos fiscales y municipales marítimas o terrestres (99). "Se le concede exención de todo impuesto fiscal o municipal establecido o por establecer en todo lo relacionado con la construcción mantenimiento o funcionamiento de ferrocarril, muelle, accesorios y dependencias.

Se autoriza también a la compañía bananera para que pueda hacer uso de las maderas de terrenos tradicionales, piedra, cal, arena. Se concede el libre uso de la fuerza matriz de las aguas de los ríos o corrientes naturales adyacentes en

(99) Ob. cit. El Universo Bananero, p. 61.

50 km. Se permite el uso gratuito de terrenos nacionales, para, la construcción de bodegas, talleres y se garantiza el derecho a construir y usar líneas telegráficas y telefónicas. También los espacios que ocupan las vías ferroviarias son autorizadas.

La UFCO se desarrolló en Honduras que en ningún otro país, en gran parte debido a la extensión y buena calidad de las tierras dedicadas al cultivo del banano. Del total de 400.000 hectáreas de posesiones de tierras tanto explotadas como sin explotar, por lo menos 175.000 se obtuvieron en mejor costo por la compañía". (100)

Durante 1920 - 1924 La United Fruit Company pudo obtener varios lotes a precios , extremadamente bajos. En 1929 el estado anuló varias de las hectáreas obtenidas bajo dichos precios, aun cuando estas no dejaron de ser trabajadas, de derecho habían sido declaradas nulas.

D) TRABAJADORES

De los trabajadores de las compañías bananeras el nativo hondureño, a pesar de su gran capacidad, fue discriminado y rechazado. En la escala de puestos ocupaba el más inferior y nunca fue considerado para ascender. Su trabajo era el más duro, peligroso y desagradable y sus sueldos los más bajos. (101)

La vivienda del nativo y del norteamericano se distinguían totalmente, mientras el primero vivía en los barracones, el segundo contaba con buenas casas llenas de servicios y comodidades.

(100) Ob. cit. El Universo Bananero, p. 61.

(101) De los Obreros bananeros de Honduras, casi la mitad eran salvadoreños que permanecieron trabajadno sin dificultad hasta antes de la crisis de los años treinta. Ob. cit. Galeana Eduardo, p. 179.

El hondureño también fue discriminado de los clubes sociales donde sólo se daba prioridad a los norteamericanos, recibiendo un trato despectivo y soberbio de parte de los gringos que impulsaron prácticas racistas y discriminatorias.

Los trabajadores nacionales al percibir los privilegios que tenían los extranjeros e intolerando su trato, en 1916 estallaron con una huelga en las plantaciones de la Cuyamel Fruit Company donde aproximadamente 600 obreros se postulan en contra de la explotación empresarial.

Este primer movimiento no salió triunfante, pues el gobierno reprimió a los trabajadores encarcelandolos y sancionando severamente a sus líderes sindicales. En 1920 aproximadamente mil obreros se declaran en huelga en las plantaciones de la Vaccaro y Brothers Company.

En "1922 se funda el partido comunista de Honduras, P.C.H., la Federación obrera Hondureña, F.O.H., y se realizó en Tegucigalpa el primer encuentro de la confederación obrera centroamericana C.O.C.A.

En 1925, se creó la Liga Sindical del Norte, y surgió una de la huelgas más importantes de el período: los trabajadores exigían supresión de los cupones como forma de pago, Jornada de trabajo de 8 horas, aumento salarial y pago semanal en efectivo. La huelga comenzó en el ingenio de azúcar de la Cuyamel Fruit Company y la Trujillo-Railroad Company".(102)

A partir de la creación de los primeros órganos sindicales, los movimientos obreros, especialmente en los centros bananeros empezaron a

(102) Ob. cit., El Universo Bananero, p. 66.

enarbolarse, prueba de ello fueron las grandes huelgas surgidas durante 1930. "En 1930 se declararon tres grandes huelgas; la primera en la Tela Railroad Company contra la política de baja de salarios decretada por dicha compañía, la que concluyó con la victoria de la clase trabajadora. Pocos días después se inició otra huelga en las fincas de la Trujillo Railroad Company. Finalmente, todas las fincas de la Standard Fruit Company fueron paralizadas por los trabajadores, exigiendo mejores salarios y humanas condiciones de vida.

A pesar del apoyo que el gobierno prestó a las compañías, éstas tenían que ceder al embate combativo de la clase obrera organizada".(103)

Debido a las tres huelgas (104), estando Honduras en plena dictadura de el General Tiburcio Carias Andino, quien mantuvo un gobierno dictatorial entre 1933 y 1948, inició una política de represión a las masas trabajadoras obligandolos a seguir una lucha clandestina.

Las huelgas en Honduras se han presentaron espontánea y organizadamente. Las segundas recibieron el apoyo moral y financiero de diferentes sectores de la sociedad hondureña así como de organizaciones obreras internacionales.

Algunos de los movimientos huelguísticos de las bananeras, han alcanzaron tal magnitud, que los gobiernos y compañías se vieron en la necesidad de utilizar todos los medios con el fin de desarticularlos a través de sobornos, prisiones, delación y una amplia campaña de prensa y radio en contra

(103) Ibidem.

(104) Ob. cit. Edmundo Valades, p. 28.

de dichos movimientos donde promovían prejuicios que afectaban no sólo al trabajador, también a sus propias familias.

Pero aun cuando las compañías sostuvieron resistencia varios de los movimientos huelguísticos lograron satisfacer la mayor parte de sus demandas y necesidades de trabajo.

Uno de los más grandes logros que se obtuvo fue el reconocimiento legal de la libertad de sindicalización en Honduras.

PANAMA

A) EL NEGOCIO BANANERO EN PANAMA

La presencia del negocio bananero en Panamá puede decirse que inicia a fines del siglo XIX, apareciendo en Bocas del Toro extensas plantaciones de banano explotadas sin tardanza alguna por la U.F.C.O.

En 1903 año en que se fundó la República Panameña, La U.F.C.O operaba las tierras de la costa Atlántica Occidental, controlando totalmente el negocio bananero.

En 1904 la Convención Nacional de Panamá aprobó la instalación de una red telegráfica entre Puerto Pilon en (Costa Rica) y Bocas del Toro y Colón en Panamá, como es de suponerse con todas las exenciones de impuestos. Elemento que incrementaría tarde o temprano el poder de la compañía en

Panamá.

"El 23 de junio la ley 80 aprobó un contrato sobre comunicación telegráfica inalámbrica que ampliaba la concesión a la ciudad de Panamá y a naciones centro y sudamericanas".(105)

Además el gobierno panameño concedió concesiones a la U.F.C.O no sólo exentándola del pago de impuestos por todo el material utilizado, otorgándole al mismo tiempo caminos para la construcción de ferrocarriles. Todo esto permitió que 1904 significara un año de prosperidad para la U.F.C.O pues logró durante este año desarrollar extraordinariamente el negocio bananero, pero posteriormente las enfermedades del banano redujeron las plantaciones a tal grado que a fines de los años veintes las exportaciones fueron suspendidas totalmente, ocasionando una ruina económica en toda la región.

Desde luego esto no significó el fin del negocio bananero en Panamá para la U.F.C.O, pues una vez que se cerraron las operaciones en bocas del Toro la U.F.C.O se dispuso a continuar su negocio al sur del pacífico panameño. En ésta zona operó bajo la Tonosi Fruit Co. representante filial de la U.F.C.O.

Fue en 1925 cuando La Tonosi mediante una concesión obtuvo la explotación de 36.000 hectáreas en la provincia de los Santos. Además adquirió la concesión para construir un ferrocarril, así como el permiso para utilizar ríos, lagunas y cuencas hidrográficas en general, sistemas de irrigación

(105) Ob. cit., El Universo Bananero. p. 69.

indispensables, construcción de líneas telegráficas, telefónicas, montaje de plantas eléctricas y explotación gratuita de productos naturales de las tierras nacionales y exención de impuestos. Con esto la U.F.C.O aseguró el pacífico, región que tanto en el sur como en el norte colindaba con Costa Rica, propiedades privadas y con ello la instalación de enormes fincas bananeras.

B) CREACION DEL ENCLAVE BANANERO

El gran emporio bananero que surgió en Panamá logró establecerse al igual que en el resto de América central como un invasor económico, que aprovechó el atraso del estado para invertir explotando los mejores recursos de cada nación, únicamente beneficiándose ellos, explotando al máximo permisos y concesiones.

El gobierno panameño creyó que permitiendo la entrada de capital extranjero su situación mejoraría y no pararon a preguntar las repercusiones que acarrearían en un futuro (106). Pero la realidad fue que el gran monopolio sólo orientó a Panamá a la dependencia incrementando aun más el subdesarrollo de la región, pues no generó ninguna riqueza interna, por el contrario crea atraso y pobreza. Si las zonas llegaron a tener un gran potencial agrícola sólo el beneficio fue recibido por el exterior, en el interior lo único que generó fue una alta producción y por ende mano de obra de baja calificación

(106) Los hombres de Estado de las naciones pequeñas que son débiles políticamente y subdesarrollados en lo material, ansiosos de estimular la agricultura y la industria, deslumbrados por la visión de ferrocarriles y deseosos de mostrar resultados materiales, no repararon mucho como habría de pagarse esto en lo futuro y sucumbieron rápidamente a las tentaciones ofrecidas por las compañías fruterías, Ob. cit. Edmundo Valades. p. 16-17.

que recibió salarios míseros de la gran bananera.

El enclave bananero contó con una organización estratificada ubicando a los individuos por posición de mayor a menor grado: En primer lugar se ubicaron:

a) El jefe del distrito, el superintendente del distrito y el jefe de los mandadores de fincas, ellos integraban la posición de más alto grado; En segundo, b) Los mandadores, quienes eran los encargados de la administración de una finca bananera; En tercero, c) El apuntador, que se podía considerar como un asistente del mandador, el mandador generalmente suele tener bajo su dirección a varios apuntadores; En cuarto. d) Capataces de Finca, funcionaban como asistentes de los apuntadores y eran los que mantenían una relación directa con la masa trabajadora; y en última instancia se encontraban: e) Los obreros agrícolas, que eran la masa explotada, quienes más trabajan y quienes percibían bajos salarios a cambio.

Debe quedar claro que los funcionarios de alto grado ocupan los mejores cargos eran extranjeros, la finalidad de la compañía era mantener en los altos administradores una mayor confianza.

C) TRABAJADORES

En Panamá las bananeras constituyeron un gran sistema, pues no sólo establecieron compañías rodeadas por extensas fincas dedicadas al cultivo de banano. Por el contrario la recluta de trabajadores permitió extender y abrir

negocios y servicios que eran indispensables para el trabajador.

Pero la compañía con su gran sistema sólo perjudicó en todos los aspectos al trabajador y benefició en todo a los inversionistas del poderoso trusts.

Las bananeras explotaban tanto interna como externamente a sus empleados pues no bastándoles someter a las condiciones paupérrimas que tenían en sus empresas, fuera de ellas imponían su dominio abarcando y limitando al trabajador extremadamente.

En primer lugar el trabajador de las bananeras panameñas sufrió las malas condiciones de trabajo, donde existía un exceso del mismo, recibiendo a cambio sólo bajos salarios con descuentos y sin prestación salarial alguna.

En segundo padecía pésimas condiciones fuera de el trabajo generadas por las propias compañías, pues los bajos salarios no permitían al trabajador mejorar sus condiciones de vida, por el contrario lo hundía lo más que podía para asegurar su mano de obra. Debido a que no existía competencia el trabajador por su gran necesidad, no le quedaba más que aceptar tales condiciones con el fin de percibir un salario aun cuando sólo fuera para mal comer. Ocupaba las peores viviendas mientras que las residencias y departamentos eran sólo para los ejecutivos de la empresa, apuntadores y capataces.

Los hombres que en realidad hacían el trabajo pesado habitaban casas mal construidas con carencia de los servicios básicos que todo ser humano

necesita.

También sufrían discriminación social, pues la educación no era igualitaria, las escuelas que establecía la compañía diferenciaba marcadamente a cada hijo, según el sector laboral de su padre. Por lo que existían escuelas para hijos de trabajadores y escuelas para hijos de funcionarios.

En sí, puede decirse que el salario del trabajador era totalmente controlado, pues no sólo tenía que sufrir descuentos por servicios médicos utilizados frecuentemente, por enfermedades provocadas por las mismas condiciones laborales, donde no tenían el equipo suficiente para asegurar al trabajador. Además en sus compras la presencia de las bananeras no dejaba de sentirse, pues eran las propias compañías quienes establecían sus tiendas ahuyentando por todos los medios a la competencia, ofreciendo productos al trabajador y asegurando a la vez el mercado total.

Los trabajadores panameños fueron discriminados y los extranjeros norteamericanos recibieron todos los privilegios. Las largas jornadas de trabajo, las continuas enfermedades que padecían, las bochornosas molestias generadas por los jefes extranjeros y en general la opresión en la que vivían, conducía a los trabajadores a manifestarse continuamente.

Pero en Panamá todos los movimientos que surgieron antes de 1930 fueron reprimidos sin obtener logro alguno pues la compañía, al igual que en otros estados latinoamericanos, contó con el respaldo militar, por lo que a penas se levantaban los trabajadores, eran perseguidos, despedidos y

encarcelados. Así las compañías no se veían presionadas a cubrir ninguna demanda de los trabajadores, continuando explotando hasta que resistan y enriqueciéndose día a día.

En Panamá fue hasta la década de los treintas cuando surgieron sindicatos estableciendo movimientos más organizados y obligando a las compañías a cubrir algunas demandas.

COLOMBIA

A) LA UNITED FRUIT COMPANY EN COLOMBIA.

La United Fruit "penetró en Colombia a fines del siglo XIX, operó en una extensa región del departamento del Magdalena, la cual se conoce actualmente como "zona bananera". próxima a Santa Marta y cuyo epicentro económico lo representaba la población de Ciénaga. De 1913 a 1923 exportó 293 millones de racimos del país. Crecían sus negocios mientras mantenía un régimen despótico, humillante y de miseria para los 25 mil obreros agrícolas que trabajaban en las plantaciones. La compañía norteamericana era dueña de un enorme imperio de explotación en la zona bananera".(107)

Logró un gran poder en Colombia a tal grado que llegó a constituir un estado dentro del estado. En otras palabras dominó una extensa zona de cultivos bananeros, se instaló no sólo como empresa, sino que organizó todo un sistema donde ella tenía el control y dominio de toda el área y sus

(107) Caicedo Edgar, Historia de las luchas sindicales en Colombia, p. 70, 71.

componentes. "En Colombia, como en otras repúblicas latinoamericanas, La United Fruit Company constituía un estado dentro del estado. Poseía su propio ferrocarril, su propio telégrafo y su propia cadena de tiendas de menudeo. Además, como había ocurrido en el territorio de la Tropical Oil Company, había comprado la administración local, y era el gobierno de facto de la zona bananera. El monopolio de la compañía de irrigación de la zona además de su monopolio del transporte le daba un control completo sobre los productores nacionales, y le permitía pagar bajos precios por el producto".(108)

La United mostró ser en Colombia una poderosa empresa que no se conformó con explotar solamente el fruto, sino que sacó provecho de todos aquellos elementos que aun cuando le eran indispensables los utilizó para obtener lucro de las demás que necesitaron de tales servicios, pero que no tenía la capacidad monetaria para establecerlos.

La gran bananera fue dueña de ferrocarriles, buques, carreteras, controló puertos y dominó vías de comunicación como: el telégrafo, teléfono y radio, y explotó al máximo el apoyo del Estado.

El dominio de la United Fruit Company en Colombia fue igual que en los demás estados latinoamericanos. Pero Colombia se caracterizó por un hecho muy importante que trascendió no sólo a los trabajadores de las bananeras sino que concientizó a los demás grupos de trabajadores, formando asociaciones representativas de cada sector obrero, a las cuales se les llamaron sindicatos.

(108) "Misterio de Industrias", Memoria de 1928, pp120 - 122, Tomado de Urrutia Montoya, Historia del Sindicalismo en Colombia, p..128.

Para ello los trabajadores de la poderosa bananera tuvieron que padecer la gran huelga de 1928 (109), que por sus dimensiones logró conmover a todo el país.

B) MOVIMIENTO OBRERO EN COLOMBIA.

El gran truts bananero de la United Fruit Company utilizó su poder para explotar a un buen número de trabajadores. "La United Fruit Company empleaba a la sazón alrededor de 25.000 personas en sus plantaciones de la región de Santa Marta. Pero los empleaba en forma indirecta, por intermedio de subcontratistas colombianos, para soslayar así algunas medidas de protección al trabajador que existían entonces".(110)

Los trabajadores padecían continuos abusos de la compañía, sus condiciones higiénicas eran denigrantes, no estaban asegurados y contaban con un salario que no les era suficiente para subsistir, su alimentación, ó, más bien dicho desnutrición les generaba continuos problemas fisicos, los hospitales y dispensarios estaban controlados por la United, por lo que el acudir a ellos significaba descuentos seguros para el trabajador, existía además un sistema de

conflicto entre los trabajadores y la compañía.

El primer pliego de peticiones que surgió en Colombia fue en 1918, en ella los trabajadores exigían mejores condiciones de trabajo y aumento salarial, pero no fueron escuchados.

Tan sólo durante la década de los años veintes y parte de los treintas las huelgas no eran validas, mucho menos un pliego de peticiones iba a serlo. "Las huelgas carecían de validez legal. Los trabajadores se lanzaban al cese de actividades corriendo el riesgo del despido y la persecución, la cárcel o la muerte algunas veces. No habían conquistado todavía una legislación laboral que consagrará el respeto de su derecho a utilizar ese medio de combate. Eran por eso huelgas heroicas".(111)

Los abusos por la compañía continuaron generandose después de 1918, convirtiendose cada día en más intolerables. "La Compañía convirtió en práctica habitual el pago de parte de los salarios de sus trabajadores en certificados válidos únicamente en las tiendas de la compañía. Puesto que en muchas regiones la compañía era el único empleador, el monopolio del comercio que ella ejercía era completo. Por lo que los comerciantes locales vivían en un conflicto antagónico con la compañía, de ahí que el apoyo activo dado por comerciantes locales a los huelguistas resultara lógico dentro de la situación."(112)

El disgusto de los trabajadores mantenido durante tanto tiempo explotó

(111) Caicedo Edgar, Historia de las luchas sindicales en Colombia, p. 69.

(112) Urrutia Montoya M., Historia del Sindicalismo en Colombia, p. 128.

finalmente en 1928, donde como primer medida, presentaron un pliego de peticiones.

"Los obreros reclamaban mejores condiciones higiénicas, la abolición del sistema de subcontratos y la supresión de los almacenes y tiendas de la compañía y un aumento de salarios. El Inspector del trabajo declara que las reivindicaciones eran legítimas, por lo que fue arrestado por el ejército".(113)

"La solicitud de los trabajadores contenía nueve peticiones la principal de las cuales era que la compañía reconociera que tenía empleados. Con el objeto de evadir toda la legislación laboral en vigencia, la compañía no enganchaba directamente trabajadores sino por medio de contratistas. Esto significaba que la compañía no tenía que responsabilizarse por la provisión del seguro colectivo, el pago semanal, los servicios sanitarios, los requisitos sobre vivienda y otros beneficios concedidos por la legislación existente. Los contratistas, que no tenían capital, obviamente tampoco tenían que proveer tales prestaciones. Así cuando los obreros pedían seguro colectivo, pago por accidentes de trabajo, descanso dominical, facilidades de vivienda y hospitalización, estaban pidiendo simplemente que la compañía respetara el espíritu de la limitadísima legislación laboral de la época".(114)

Pero la compañía acostumbrada a ser caso omiso, tomaba sin significado alguno las exigencias de los trabajadores. Lo único que la compañía hacía era fue dar una rotunda respuesta negativa.

(113) Pecaute Danil, Política y Sindicalismo p. 97

(114) Urrutia Montoya, Historia del Sindicalismo en Colombia, p. 129

Los trabajadores de la United Fruit no esperaron más y en 1928 inicia la gran huelga que conmovió a todo el país.

La huelga bananera en Colombia fue el movimiento más importante y que realizaron los trabajadores, pues a diferencia de los movimientos anteriores, en 1928 existió una movilización organizada. "La huelga se comenzó a preparar el 6 de octubre de 1928 cuando se llevó a cabo una reunión plenaria de delegados de los obreros con el objeto de redactar una serie de peticiones para presentarlos a la compañía. Como de costumbre, ésta rehusó negociar a pesar de que había sido presionada por el gobernador local para que lo hiciera. En una reunión laboral de la Unión Sindical de trabajadores del Magdalena, el 11 de noviembre, se decidió, frente a la actitud de la compañía, declarar una huelga general en la zona. Unos pocos días después, miles de obreros (30.000 según el espectador) se lanzaron a la huelga contra la compañía y contra los productores nacionales".(115)

Fue el 11 de noviembre de 1928 cuando estalló la huelga en las bananeras, huelga que no sólo se vio envuelta por los propios trabajadores que continuamente se veían lesionados por la compañía, sino que intervinieron otros sectores que también eran afectados por el gran poder de la compañía, entre ellos los comerciantes locales quienes con el sistema de vales otorgados a los trabajadores quedaban en total desventaja con los almacenes de la compañía. Los pequeños productores nacionales de banano eran enormemente perjudicados en la competencia a tal grado que éstos siempre tuvieron que

(115) En Urrutia (129), Alberto Castrillón, 120 días bajo el terror militar. La huelga de las bananeras, (Bogotá:Talleres universidad, 1929), pp. 14 -27.

aceptar tarde o temprano las condiciones de la United Fruit.

Al estallar la huelga de inmediato la compañía presionó al gobierno colombiano para que practicara toda clase de represalias contra los obreros. Fue entonces cuando el comandante del Ejército -Carlos Cortes Vargas- asumió el control de la zona bananera, inmediatamente encarcelo a todos aquellos que estaban provocando revueltas reuniendo un total de 500 huelguistas, entre ellos el inspector del trabajo quien estaba de acuerdo con las peticiones obreras. "A fines de noviembre las fuerzas militares enviadas para controlar la huelga, habían apresado más de 400 huelguistas y encarcelado al inspector de trabajo regional. Porque declaró la huelga legal y las peticiones obreras razonables. Con el inspector de trabajo en la cárcel, la mediación quedó en manos del General Cortés Vargas, quien favoreció desde el comienzo la posición de la compañía.

Dada la actitud del ejército, que entre otras cosas dio total protección a esquiroles y ayudó a cargar fruta en los trenes a la compañía, los trabajadores perdieron la paciencia afines del mes y comenzaron a usar tácticas violentas para mantener efectivo el paro".(116)

Fue entonces cuando los obreros mantuvieron una mayor resistencia, Vargas ante esto ordenaba a la tropa disparar, ametrallando cobarde y despiadadamente a los trabajadores. (117)

(116) Urrutia Montoya, Historia del sindicalismo en Colombia, p. 130.

(117) Los obreros bananeros fueron aniquilados a balazos, frente a una estación de ferrocarril. Un decreto oficial había sido dictado: "Los hombres de la fuerza pública quedan facultados para castigar por las armas...". Ob. cit. Valades Edmundo, p. 175.

Cortes Vargas declaró a los trabajadores como «bandoleros» los persiguió sin tregua, asesinando a cientos más entre ellos a Erasmo Coronel. El total de muertos en esa ola de terror reaccionario contra la clase obrera fue calculado en 1500. Luego vinieron los consejos de guerra contra los dirigentes y huelguistas que habían sido apresados. Sumaron centenares los acusados y 31 recibieron condenas, algunas hasta de ocho años."(118)

En realidad los trabajadores no recibieron apoyo alguno, pues los comerciantes que en un principio lo habían prestado al ver las represalias del ejército se retiraron por completo. Los huelguistas quedaron solos, mientras que la compañía bananera se vio respaldada tanto del gobierno como del ejército.

"El representante del gobierno dijo, entre otras cosas: "que el salario en la zona bananera era el más alto salario agrícola de la República, que la falta de organización del gremio de trabajadores de esa región harían inútil cualquier alza de jornal, puesto que el excedente de un mínimo rutinario de precaria subsistencia, lo invertían por regla general, en vicios que minaban la salud del trabajador y que en consecuencia el aumento no se traduciría en resultados verdaderamente benéficos para las clases laboriosas".(119)

El gran apoyo del gobierno y del ejército presentados a la compañía dieron pie para que se presentaran varios atentados contra los huelguistas. En primer instancia la compañía hizo caso omiso de el paro y la protesta de los

(118) Caicedo Edgar, Historia de las luchas sindicales en Colombia, p.77.

(119) Ministerio de industrias. Memoria de 1929, en: Urrutia, p. 76.

trabajadores, por lo que inicio sus labores el 4 de diciembre, algunos de los trabajadores se presentaron a trabajar, pero éste hecho sólo provocó que la huelga se convirtiera en más radical y violenta. Fue entonces cuando inicio la gran masacre de los trabajadores bananeros.

En segundo termino, los trabajadores no soportaron mas y sin pensarlo combatieron con los patrulleros. Al mismo tiempo los líderes planearon ir con el gobernador a pedir que interviniera como árbitro en la lucha contra la bananera, como es de suponerse el gobierno sólo intervino a favor de la compañía. Por tanto la situación de los trabajadores se convirtió cada vez en más conflictiva.

Aun cuando los huelguistas se oponían a realizar las actividades comunes de la compañía, la gran bananera hacía caso omiso de las protesta, abría la empresa, cargaba y transportaba mercancía, pues el trabajo de los esquirols era mas que suficiente para continuar laborando. Los huelguistas ante ésta situación decidieron bloquear las líneas férreas con mujeres y niños sentados en los rieles de los trenes con el fin de que la mercancía no llegara al puerto, por otro lado liberaron prisioneros que Cortés Vargas tenía en vagones. La lucha se intensificó cada día más, fue entonces cuando Vargas actuó estratégicamente "ordenó a 30 hombres abandonar la plaza de Ciénaga por razones tácticas, ya que ésta había sido invadida por los huelguistas. Esa noche, el general Cortés recibió un telegrama informandole que el gobierno había declarado el estado de sitio, y ordenó a la fuerza pública disparar de inmediato de no cumplirse con lo acordado".(120) "que con las prevenciones legales de

(120) Ob. cit., Urrutia Montoya, p. 131.

estricto cumplimiento a ese decreto, disparando sobre la multitud si fuere el caso".(121)

"A la 1:30 del 6 de diciembre un pelotón del ejército entró en la plaza, un oficial leyó la declaración del estado de sitio, y se le dieron cinco minutos a la multitud para que se dispersara. La ruidosa multitud parte de la cual no alcanzó a oír la lectura del decreto, no se movió. Después de que pasó el tiempo concedido, el general Cortés Vargas ordenó a sus tropas disparar contra la multitud, y según su propia versión, 13 personas indefensas y pacíficas murieron y 19 quedaron heridas".(122)

Con todo esto iniciaba en la ciénaga el terror, pues los huelguistas después de esto ya no respetaron nada, quemaban y saqueaban, y batallaron por horas con el ejército. La compañía fue incendiada, sus líderes norteamericanos y colombianos, amenazados de muerte. El ejército fue el único que impidió que los líderes fueran quemados por los trabajadores.

La lucha en las bananeras durante 1928 fue una gran masacre donde muchos inocentes perdieron la vida. "Jorge Eliecer Gaitán, entonces miembro de la Cámara de Representantes, viajó a la zona bananera a investigar la conducta del ejército durante la huelga. Allí sostuvo interrogaciones masivas, habló frente a grandes multitudes y el 19 de julio declaró a la prensa: "Si sigo aquí, iré derecho al manicomio ante tantos horrores".(123)

(121) Adán Arriaga Andrade, "El Liberalismo y los Derechos del trabajador". Plinio Mendoza y Alberto Camacho, El Liberalismo en el Gobierno, vol II, p. 248.

(122) Véase nota 120.

(123) El Espectador, 19 Julio 1929, tomado de Urrutia, p. 132.

Gaitán apunto que en realidad lo que existió en la zona bananera fue una gran masacre cometida a los trabajadores. Describía las crueldades y orgías del ejército. "Se refirió a unos soldados que violaron una retrasada mental, a los sobornos de la United Fruit recibidos por las autoridades civiles y militares y a las amenazas del ejército a los testigos durante los consejos de guerra".(124) Mientras que el ejército se encontraba celebrando sus orgías con dinero del propio pueblo, la sangre y las lágrimas de éstos corrían, lo que en realidad existió en la bananera colombiana fue una masacre donde hasta los niños se les dio muerte.

"Dos de los autores principales de la masacre de los obreros de la United Fruit fueron: El Ministro de Guerra Ignacio Rengifo y el General Cortés Vargas, jefe de la policía. Ambos eran figuras prestantes del régimen".(125)

Finalmente la muerte y el sacrificio de los trabajadores colombianos dieron paso no sólo a la reivindicación de derechos al trabajador, sino que a la vez impulsó enormemente en la formación de organizaciones sindicales, las cuales tuvieron una importancia trascendente en la historia del movimiento obrero en Colombia.

C) LA UNITED FRUIT COMPANY Y OTRAS COMPAÑÍAS.

La United Fruit Co. operó en Colombia al igual que en los demás estados latinoamericanos, implantando su gran monopolio. Su presencia dio inicio con

(124) Ob. cit., Urrutia Montoya, p. 133.

(125) Pecaut Daniel, Política y Sindicalismo en Colombia, ed. La Carreta, p. 85.

pequeñas compañías bananeras subsidiarias.

La gran bananera en un principio no dominó las vías de comunicación, sobre todo los transportes, pues antes de que "Keith fuera gerente de La Colombia Land Company, Ltd; que emprendió la explotación de las tierras bananeras de Santa Marta, otra compañía inglesa, La Santa Marta Railway Company. Ltd, emprendió el desarrollo de los medios de transporte en la zona bananera.

En 1890 compró 22 millas de ferrocarril, que habían sido construidas anteriormente y procedió a extender la línea. En 1925 tenía ya en explotación 176 kilómetros, 95 de los cuales constituían la línea principal desde la costa hasta fundación, y 81 kilómetros eran ramales en las plantaciones bananeras".(126)

Por tanto cuando la United llega a instalarse en Colombia se ve sometida al cobro de tarifas por la Compañía Inglesa, pues la línea que había construido dicha compañía conectaba directamente la zona bananera con los puertos. Pero como es de esperarse la United Fruit Co. de inmediato adquirió un gran poder y dominó la Santa Marta Railwal Company adquiriendo la mayor parte de sus acciones.

Pero la Railwal no sólo fue dominada por la United, también tuvo malas relaciones con el gobierno porque siempre quiso comprar el ferrocarril, sin embargo la compañía no cedió y alegó su derecho de concesión. En realidad lo que el gobierno quería era obtener el ferrocarril para ponerlo al servicio público

(126) Kepner J.R. C.H. David, El imperio del banano, p. 164.

y percibir las ganancias que estaban en manos de compañías extranjeras. "El 30 de noviembre de 1925, decidió la Suprema Corte de Colombia, que La Santa Marta Railway Company, Ltd, no había cumplido su obligación de poner en servicio público el ferrocarril hasta el río Magdalena. En consecuencia, la corte falló que la Compañía debía pagar daños y perjuicios, que debía entregar a la nación la parte que correspondía a esta última de las ganancias del ferrocarril, que había perdido sus derechos a utilizarlo, salvo aquellas porciones de la líneas que estuvieran en servicio público con anterioridad a 1911, y que debería vender el ferrocarril a la nación cuando quisiera ésta".(127)

Las disposiciones tomadas por el gobierno no asentaron de ninguna manera a la compañía ferroviaria y menos aun que el control estaba en manos de la United Fruit Co. por lo que de inmediato la bananera defendió el dominio tanto de los ferrocarriles como de la región.

En realidad lo único que intento siempre la United en cualquier región, fue defender las zonas y construcciones para beneficio propio, los contratos y convenios que realizó con el gobierno solo fueron negociaciones donde de derecho quedaban asentados acuerdos mutuos pero de hecho no se cumplían y el gran monopolio siempre astutamente liquidaba todos los asuntos a su favor.

Los pequeños prestamos al gobierno y la nacionalización formal del ferrocarril benefició a la United pues con ello obtuvo a partir de 1932 treinta años más el ferrocarril a su servicio, lo que significaba un gran ahorro y prosperidad para el imperio bananero.

(127) Kepner, El Imperio el Banano. p. 165.

GUATEMALA

La United Fruit Company en Guatemala no realizó su infiltración por la gran necesidad de tecnología y desarrollo como sucedió en los otros estados latinoamericanos. Pues Guatemala antes del siglo XX no había permitido la intromisión de empresas monopolistas extranjeras; su estructura económica conservaba un alto grado de independencia, lo cual no significaba que en dicho estado existiera un alto grado de desarrollo, al contrario, Guatemala estaba sumergida en un estado de atraso. La producción era fruto de la inversión nacional, el comercio internacional estaba bastante diversificado. El Estado era dueño de todas las vías de comunicación y de los puertos. (128)

La United llegó a Guatemala en el siglo XX operó por varios años (1904-1924), instaló tanto compañías como plantaciones bananeras, pero a diferencia de los demás estados bananeros no hizo su infiltración por medio de contratos efectuados con el gobierno, por lo que en dicho país no logró obtener concesiones de inmediato y mucho menos el control de vías de comunicación y transporte.

De tal forma que la United durante aproximadamente veinte años no extendió sus tentáculos de dominio por Guatemala; pues fue precisamente en 1924 que la United Fruit Co. "formalizó un contrato con el gobierno dictatorial de José María Orellana sobre su situación en la zona Atlántica y obtuvo de paso la cesión por 25 años de los márgenes del río Motagua a cambio del transporte marítimo de correspondencia".(129)

(128) Toriello Garrido, Guillermo. Tras la Cortina del Banano, F.C.E., 1976, p. 63.

(129) Ob. cit., El Universo Bananero en Centroamérica, p. 78.

Para 1930, La United no era la única compañía que se había establecido en Guatemala (130). La California Guatemala Fruit Corporation, Compañía nacional, adquirió extensos terrenos sobre todo en la zona de Tequiste, Escuintla cerca al pacífico, iniciando intensamente el cultivo del banano. Esta compañía contaba con el respaldo del gobierno de tal forma que de inmediato obtuvo el permiso para la construcción de un puerto en el cual pudiese dar salida a sus productos.

La United Fruit Co. se veía afectada por la compañía nacional, pues las tierras que habían ocupado eran precisamente la zona que la United tenía en sus planes para explotar.

La California Guatemala Fruit Corporation se convirtió en la rival de la United Fruit Co. pero la segunda compañía acostumbrada a operar y dominar a los gobiernos donde se establecía trató por todos los medios de realizar contratos de igual forma que los efectuaba en los otros Estados Latinoamericanos. Por fin en 1930. "De acuerdo con el dictador Jorge Ubico celebró un contrato, por el cual obtenía el derecho exclusivo y adquiría la obligación de construir un puerto en el pacífico, en el mismo lugar donde la otra compañía proyectaba construir el suyo. Como consecuencia La California Guatemala Fruit Co. se vio obligada a vender a la UFCO todas sus propiedades (181.878 hectáreas) e instalaciones, por la suma de 269,607.39 dólares.

Así se establecía la United Fruit Co. en la costa sur de Guatemala con

(130) Además de las nueve compañías bananeras fusionadas por la United operaban otras compañías independientes de la Gran Bananera. Ob. cit. Toriello Garrido, Guillermo, p. 64.

central en Tiquisate, Escuintla.

El contrato de 1930 obligaba a la UFCO a construir un puerto, además se le daban una serie de privilegios, exenciones de impuestos y facilidades gratuitas a su favor".(131)

En cuanto a las vías de comunicación y transporte, no fueron construidas por la United Fruit Co. pues la historia del ferrocarril es muy anterior a los comienzos de la industria frutera. Por lo que las líneas que surgieron fueron trazadas para satisfacer las necesidades de transporte de la nación y en ningún momento se pensó en los intereses de las bananeras.

"Durante el decenio 1880 - 1890, cuando Minor C. Keith se interesó por los empréstitos, los ferrocarriles y los bananos en Costa Rica, otras personas estaban echando los cimientos de los ferrocarriles de Guatemala. El general Justo Rufino Barrios, que concibió el plan de conectar la capital, la ciudad de Guatemala, con la costa del Caribe, consiguió que se construyeran unas 20 millas de línea antes de morir en 1885. Durante ese mismo decenio, contratistas norteamericanos construyeron el ferrocarril central de Guatemala que une a la capital con el puerto de San José, sobre el pacífico y el ferrocarril occidental que lleva el tráfico oceánico a otro puerto del pacífico, Champerico. Después, durante la presidencia de otro general Barrios se llevó la línea del Caribe hacia el interior hasta Rancho, a 136 millas de puerto Barrios, faltándole solamente 61 millas para llegar a la capital de Guatemala.

(131) Véase, nota 129.

El 4 de abril de 1904 se concedió a Mino C. Keith y William C. Van Horn, un contrato para la terminación de este ferrocarril del norte de Guatemala hasta la ciudad de Guatemala. Dos meses después, el 8 de junio de 1904, se formó la Guatemala Railroad Company al amparo de las leyes de Nueva Jersey con un capital de \$ 40.000.000 para hacerse cargo de las 136 millas del ferrocarril del Norte de Guatemala que iban desde Barrios hasta Rancho, y construir la 61 millas restantes ascendiendo las montañas hasta llegar a la ciudad de Guatemala".(132)

Cuando la United Fruit Co. hace su infiltración a Guatemala; La Guatemala Railroad Company ya se encontraba operando la gran línea de ferrocarriles, y continuo haciendolo hasta 1930 bajo el nombre de la línea internacional Railways of Central América, contando con 887 millas de ferrocarril en Guatemala y El Salvador. (133)

La Railways tuvo en sus manos la mayor parte de líneas férreas, y la Alemana Schluboch Sapper y Compañía sólo poseyó 31 millas de ferrocarriles. Como quiera que haya sido lo cierto es que la United Fruit Company no necesitó construir vías férreas que la comunicaran hasta el puerto. Lo que si

(132) Kepner J.R. Charles David y T.H. El imperio del banano. p. 156.

(133) La International Railways of Central America (IRCA) recibió del gobierno en consideración de la oferta de Keith de construir el último tercio de la vía férrea Puerto Barrios, Guatemala, los otros dos tercios ya construidos, el muelle de Puerto Barrios, todo el material rodante existente, los almacenes, bodegas del ferrocarril, una foja de playa de una milla de largo y 500 yardas de ancho a cada lado del muelle, y 170 mil acres de las mejores tierras agrícolas de la región, a ser escogidas por la empresa de Mr. Keith. La única cláusula beneficiosa () Para Guatemala en el contrato era que al final de 99 años lo sea el año 2003 del señor) la empresa quedaba obligada a venderle () al gobierno de Guatemala lo que el gobierno no le había regulado. Ob. cit. Torriello Garrido, p. 69.

construyó fueron pequeñas líneas que se consideraron como secundarias pues sólo comunicaban la zona bananera con la línea principal del IRCA.

La United Fruit Co. efectuó un contrato con la Internacional Railways of Central América en el cual se estipulaba el permiso para que la United transportara todos sus productos por las líneas del I.R.C.A.; obviamente, tal permiso en realidad proporcionó importantes ingresos a la compañía ferroviaria. (134)

La Railways y la United pudieron entenderse perfectamente gracias a que M.C Keith trabajo tanto con la ferroviaria como con la bananera, lo cual no quiere decir que una descienda de la otra, pero un antepasado común las relaciona estrechamente. "El antepasado común al ferrocarril y de la compañía frutera, en lo que respecta a la América Central, es Minor C. Keith este fue el promotor y el principal animador del ferrocarril. Fue también vicepresidente de la United Fruit Company de 1899 a 1921, y presidente del I.R.C.A desde que fusionó los diversos ferrocarriles de Guatemala en 1911 hasta poco antes de su muerte en 1929 . Durante toda la historia de esas dos compañías, se han mantuvieron íntimamente relacionados por los consejos de administración entrelazados. Además de Keith, fueron miembros del consejo de administración del I.R.C.A el finado Andrew W. Preston, antiguo presidente de la United Fruit Company, y Bradley W. Palmer, presidente de su comité ejecutivo. El I.R.C.A ha perteneció a Henry Schroeder and Company, a la United Fruit Company y algunos intereses británicos".(135)

(134) Durante la vida del contrato la empresa gozaría de la exención de toda clase de impuestos municipales, fiscales y aduaneros existentes o por crearse. *Ibidem*.

(135) Kepner J.R., El imperio del banano, p. 158.

En si, las compañías más poderosas que lograron constituir un gran monopolio en Guatemala durante la primer década del siglo XX, fueron precisamente la Internacional Railways y la United Fruit Co.

CAPITULO

III

SITUACION ECONOMICA

EN MEXICO

CAPITULO III

SITUACION ECONOMICA EN MEXICO

ANTECEDENTES

México a lo largo de su historia, ha vivido un ambiente de diversas dificultades económicas políticas y sociales. Por lo que su desarrollo básicamente económico llegó después de prolongadas décadas.

La vida de los mexicanos estuvo regida desde la Colonia por la Metrópoli y fue ella precisamente quien sentó bases estructurales que persistieron no sólo en la época colonial sino durante casi todo el siglo XIX. Rosenzweig nos dice al respecto: "Al igual que en las postrimerías de la Colonia, en los albores del México moderno las actividades económicas se mantenían aferradas a formas locales, particularizadas: La manufactura artesanal, y la agricultura de subsistencia, u orientada sólo a abastecer los mercados más inmediatos. Las distancias, en un medio físico dominado por las montañas, y en una época en que los transportes se hacían casi exclusivamente a lomo de mula, tendían a aislar a los focos de producción y consumo, los cuales sólo alcanzaban cierta amplitud allí donde las ciudades tiraban a crecer."(136) Todo ello era causa del sistema arraigado que insistía una minoría en conservar.

Fue en el período de la Reforma donde empezaron a advertirse los

(136) Rosenzweig Frnando, "El Desarrollo económico de México", p. 406

primeros cambios estructurales, los cuales sirvieron de base para el desarrollo que se generó a fines del siglo XIX y principios del XX tratando de romper paulatinamente con la inestabilidad política y social, así como, con el estancamiento económico. Pero "las continuas luchas que padeció el país durante esta época continuaron impidiendo la creación de un ambiente propicio en el que pudiera utilizarse los recursos para el desarrollo de la economía. Al igual que en el período colonial, las actividades económicas ejercían su influencia en áreas pequeñas, locales, y los mercados eran generalmente mercados cerrados, autosuficientes."(137)

Al triunfar la Reforma en 1867 los rezagos que perduraron en el transcurso del siglo XIX tomaron un nuevo rumbo, se dieron las primeras pautas para iniciar un desarrollo dinámico de la economía del país. De inmediato la Restauración de la República liberal dio al gobierno mexicano una mayor representatividad haciéndose así acreedor al respeto de las potencias extranjeras, con ello "venían a establecerse mercados jurídicos apropiados para la formación de capitales para la circulación de la riqueza y, en una palabra, para el funcionamiento de la economía capitalista en ascenso."(138) Sergio De La Peña menciona que la verdadera etapa de construcción del capitalismo se delimita en los años finales del siglo XIX. "Después del triunfo republicano sobre Francia y los conservadores en 1867 siguió un breve período de ajustes correspondientes a la restauración de la República que sirvió para consolidar política y socialmente al liberalismo y hacer definitivas las reformas. A continuación y como culminación del proceso de transformación liberal llegó al

(137) Solís Leopoldo, La Realidad Económica mexicana, siglo XXI, 1970, México p. 45.

(138) Ob. Cit., Rosenzweig Fernando, p. 413.

poder la pragmática corriente porfirista. Su triunfo político fue evidencia de que los preparativos eran suficientes y ahora se debía emprender la construcción de las relaciones de producción."(139)

Pero antes de llegar al ascenso y desarrollo de la economía mexicana hubo que enfrentarse a un sin número de adversidades que por sus condiciones hacia inalcanzable el despeje del mismo. Tan sólo durante la Reforma, la incipiente economía era fuertemente frenada causa principal de ello era: "la carencia casi absoluta de una red de comunicaciones, indispensable para canalizar la producción de distintas regiones, reducida hasta entonces a un consumo meramente local. En efecto la mayor parte de la población del país se hallaba diseminada en un gran número de pequeños poblados o ranchos cuya economía interna conservaba desde siempre las características de una economía autosuficiente. La producción y el consumo se llevaban a cabo dentro de una, o a lo sumo, regional. Añádose a ello las enormes distancias y las condiciones geográficas en general, que confinaban a un aislamiento casi completo las zonas demográficas, agrícolas o industriales del territorio nacional".(140)

A lo largo del siglo XIX, y mas aún, después de lograrse la independencia, el estado mexicano se encontró cimentado en una estructura débil e inestable por lo que no podía crearse un ambiente adecuado para la acumulación de capital. Fue hasta los años setentas que México empezaba a ver los resultados de lucha tanto de la época de Reforma como de República

(139) De la Peña Sergio, 1975, La formación del capitalismo en México, siglo XXI, p. 158.

(140) López Camara Francisco. La estructura económica y social de México en la época de la Reforma, siglo XXI, p..21

Restaurada.

"Desde los primeros años de la década de los setenta del siglo XIX, México se integró más plenamente al mercado mundial. Una economía segmentada y rudimentaria comenzaba a transformarse en un versátil sistema capitalista con mercados cada vez más unificados y aceleradas tasas de crecimiento."(141) En estos años también se estaba generando un cambio político que con tanta urgencia necesitaba aparecer, puesto que la transformación económica que estaba por generarse necesitaba del fortalecimiento del Estado.

"Con el ascenso al poder de Porfirio Díaz, el Estado comenzó a fortalecerse, aumentando de manera continua la autoridad del gobierno central a expensas de los caciques regionales, quienes hasta entonces tenían el poder."(142)

El fortalecimiento del porfiriato implicaba "un estado fuerte", y para poder obtenerlo tenía que sentar bases económicas y políticas que condujeran al desarrollo. Por ello permitió la introducción de capitales europeos y estadounidenses, pues dichas inversiones conducirían de una u otra manera al cambio, tratando de insertarse así al capitalismo.

México a más de necesitar desarrollarse internamente, debió responder a las exigencias que imponía la nueva economía internacional. Por ello Porfirio

(141) Stephen. H Haber, Industria y subdesarrollo. La industrialización de México 1890-1940, p. 27

(142) Ibidem, p., 27

Díaz tuvo que seguir una política que de un modo u otro beneficiara al país. "La estrategia de Díaz se concentraba en tres aspectos principales: Crear condiciones económicas que fueran favorables a la inversión extranjera, facilitar y estimular las exportaciones, y procurar a todo trance la estabilidad política y la paz social."(143) Esta última fue lograda a través del orden y el progreso; orden que convino a la oligarquía dominante y que a la vez permitió a Díaz realizar la política de opresión y de terror que caracterizó a su gobierno de principio a fin, progreso que era en el fondo la prosperidad de unos cuantos, lograda y sostenida a cambio de agravar la miseria del pueblo. Por último la llamada consolidación de la paz que logró a través de "La sujeción de los elementos perturbadores, esto es, la actitud subversiva del ejército, el clero y la burocracia, los cuales fueron convertidos por diferentes métodos en instrumentos al servicio del gobierno."(144)

En cuanto a las exportaciones significaron la vinculación del país con el mercado norteamericano, así como el crecimiento altamente dinámico de la producción.

Díaz abrió todo tipo de facilidades para que los capitalistas extranjeros invirtieran en nuestro país, México estaba carente de todo tipo de condiciones que nos condujeran al progreso, y aun cuando era un país rico en recursos naturales, no contaba con el financiamiento necesario para poder exportarlos; la única posibilidad de hacerlo estaba en el capital extranjero. "Después de 1870

(143) José Ayala Y José Blanco. "El nuevo estado y la expansión de las manufacturas México, 1877-1930" En: Desarrollo y crisis de la economía mexicana, Ensayos de interpretación histórica. p. 13

(144) Diego G. López Rosado, Curso de historia económica de México, p. 301

empezaron a llegar al país capitales e inversionistas que drenaron y volvieron a entibar las minas, acelerando el crecimiento de haciendas y plantaciones y financiando la vertiginosa construcción del sistema ferroviario."(145)

Las inversiones se concentraron principalmente en la minería, los ferrocarriles, los bancos, y la industria manufacturera. A principios del porfiriato intervinieron franceses, españoles, ingleses que lograron obtener el predominio durante la última década del siglo XIX, para ser posteriormente desplazados por el capital norteamericano.

"El área clave hacia la cual fluyó el capital fue el sector de los transportes. para 1876, cuando Porfirio Díaz tomó el poder, la mitad de los caminos sólo podían ser transitados con bestias de carga, mientras que otros eran tan angostos y se encontraban en tan mal estado que sólo servían para el paso de peatones."(146) -Leopoldo Solís señala al respecto- "Los caminos troncales del territorio nacional era raquítico, insuficientes, tortuosos e inseguros estaban mal trazados y conservados, y eran transitados por medios de transporte lentos y costosos, circunstancias que limitaban la circulación de los bienes e impedían la integración de un mercado nacional."(147) Por tales motivos la economía no había podido tener un desarrollo pleno.

Durante el régimen de Díaz la construcción de vías se aceleró notablemente. En "1877 México poseía no más de 640 Km de vías de los cuales 144 empleaban mulas y no máquinas de vapor como principal medio de

(145) Ob cit., Stephen H. Haber, p. 27

(146) Ibidem., p.29

(147) Ob cit., Solís Leopoldo, p. 48.

locomoción."(148)

En el período de 1884 a 1898 se construyeron 7 110 kilómetros, para 1910 se contaba con un total de 19 280 kilómetros construidos de líneas férreas. Stephen menciona al respecto: La red ferroviaria de México comenzó a extenderse con rapidez a partir de entonces, en 1873 México poseía sólo 572 km de vías; para 1883 ya tenía más de 5 mil en 1893 y 16 mil en 1903; en 1910 el sistema ferroviario mexicano contaba con más de 19 mil Km de vías."(149)

Los ferrocarriles significaron la ruptura del estancamiento económico, pues si bien es cierto que no abarcaron todas las regiones, por lo menos las mas importantes lograron tener intercambio entre si, pudiendo al mismo tiempo conectar las zonas cercanas a las vías sin quedar así totalmente abandonadas. En realidad el comercio logró con dichas vías romper de una u otra manera la regionalización que se había mantenido por tanto tiempo. "En este avance de los ferrocarriles hacia la periferia del territorio para llegar a los puntos de enlace con los sistemas internacionales de transporte. Las nuevas vías de comunicación conectaban entre sí localidades antes aisladas y favorecían la extensión de los mercados a dimensiones regionales y nacionales. Por regla general, los ferrocarriles tocaban en su recorrido las zonas y sitios más poblados del país cuya vida económica era relativamente más avanzada, y cuyos recursos y localización ofrecían mas inmediatas ventajas para su aprovechamiento. Las conexiones entre vía férrea y sus zonas de influencia quedaron confinadas al anterior método de tracción animal. Las posibilidades

(148) Ob cit., Stephen H. Haber, p..29.

(149) Ibidem., p. 29.

de participar en la economía mercantil en desarrollo estaba en relación directa con la distancia existente a las líneas férreas a sus ramales".(150)

Solis menciona al respecto: "En realidad, no hubo avances efectivos en el desarrollo económico hasta que se realizaron inversiones en comunicaciones y transportes. Para que pudiera despejarse el camino a la comercialización de la economía fue necesario contar con transportes modernos, que en esa época equivalía a decir ferrocarriles."(151)

En síntesis: "La construcción de los ferrocarriles transformó toda la estructura económica. Sus efectos se hicieron sentir en todos los sectores de la economía; se explotaron regiones mineras y agrícolas hasta entonces inaccesibles y se presentó un resurgimiento de la minería, así como un avance de la industria, de la agricultura, del comercio y de las finanzas, además, se inició el acondicionamiento de los puertos marítimos y el desarrollo de telégrafos y teléfonos."(152)

Pero la transformación económica benefició a una minoría, pues mientras se observan cambios estructurales en el país, los sectores pobres de la sociedad que eran mayoría, sufrían las consecuencias de ascenso económico.

Stephen menciona al respecto: "El proceso de crecimiento económico generó grupos dislocados y marginados que para poder defender su nivel de vida, cada vez más deprimido, finalmente se movilizaron con el fin de defender

(150) Ob cit., Solis Leopoldo, p..57

(151) Ibidem., p..51

(152) Ob cit., Solis Leopoldo, p. 48

sus intereses de clase. Entre esos grupos estaban los campesinos del centro sur del país, quienes habían sido despojados de sus tierras por los terratenientes porfirianos, así como los proletarios urbanos y rurales que perseguían mejorar sus condiciones de trabajo, la desaparición de la tienda de raya y salarios más altos."(153) Desde 1907, años antes de concluir el gobierno porfirista, la economía presentaba ya una desaceleración, la cual se mantuvo hasta fines de la revolución. De hecho de 1910 a 1935 se presenta un período sin crecimiento económico sostenido. "El año de 1910 marca el inicio de una fuerte caída de la actividad económica, a excepción del auge estimulado por la primera guerra mundial, a la que sigue una etapa de formación que se extiende de 1921 a 1935."(154)

De 1910 a 1915, los diferentes sectores económicos del país sufren declives prolongados hasta cerca de 1921. "La agricultura resintió fuertemente los efectos del movimiento, careciendo notablemente de trabajadores. La ganadería descendió hasta niveles inferiores a los alcanzados en las postrimerías del régimen del general Díaz."(155) Algunos productos agrícolas descendieron por lo que no llegaban a ser suficientes para satisfacer la demanda interna y por consiguiente ni la externa, por el contrario en éste período, hubo que recurrir a la importación, que también fue mínima.

El maíz en el quinquenio 1911 - 1915 presentó una producción media anual de 2.4 millones de toneladas, el trigo registró en el mismo quinquenio 209

(153) Ob cit., Stephen H. Haber, p..156

(154) Ob cit., Solís Leopoldo, p..86

(155) Ob cit., López D.G., p. 398

mil toneladas y en 1915 registró la cifra más baja con 119 mil toneladas, en 1911 se produjo 3325 mil toneladas, en 1912, 280 mil, 1913, 176 mil y 1914, 144 mil; el frijol produjo 107 mil toneladas, con tendencia a descender; el arroz alcanzó un mínimo de producción en 1915 con 16.4 miles de toneladas, en 1911, 38 mil; 1912, 18 mil; 1914, 16 mil; el algodón produjo 35 mil toneladas, variando considerablemente de un año a otro: en 1911, 36 mil toneladas; 1912, 12 mil; 1913, 51 mil; 1914, 57 mil y 1915, 19 mil. El Henequén, como una excepción en este período, en vez de disminuir por el impacto del movimiento armado, se incrementó de manera notoria, en especial durante la década de 1910 a 1920 y ello se debió a que las áreas que contribuyeron a adicionar la producción fueron plantadas cuando menos siete años antes, es decir, desde 1903. Durante el quinquenio 1911 - 1915, la producción media llegó a 152 mil toneladas con tendencia al alza: 1911, 118 mil toneladas; 1912, 146 mil; 1913, 151 mil; 1914, 177 mil y 1915, 168 mil. El café produjo 44.8 miles de toneladas. El garbanzo durante 1911 - 1915 descendió y de 48 mil toneladas que se levantaron en 1911, se pasó a 40 mil en 1912; 13.3 mil en 1913, a 38 mil en 1914 y a sólo 29 mil en 1915."(156)

"En resumen, el producto bruto agrícola , que había crecido al ritmo de 4.4% anual en 1895 - 1910, descendió a 1 441 millones en 1921 en 1921, o sea un descenso medio anual de 5.2%. La ganadería por su parte, descendió al 4.6% anual."(157)

En cuanto a la minería, la producción sufrió un descenso sumamente

(156) Datos tomados de López Rosado D.G., Curso de historia económica de México, p. 398-402.

(157) Ob cit., Solís Leopoldo, p. 89

brusco, tanto en metales preciosos como industriales. El oro descendió, de 37.1 miles de toneladas que se produjeron en 1911, a 7.4 en 1915, para ascender en 1916 a 11.7 y aumentar a 22.9 en 1920; descendiendo nuevamente en 1921 a 21.3 e incrementando a 24.5 miles de toneladas en 1925. Respecto a la plata, su descenso y ascenso fue muy variado, el 1911 su producción fue de 2.5 miles de toneladas y para 1925 solo alcanzó un aumento de 2.9. Por su parte los metales industriales (cobre, plomo, zinc, hierro y mercurio); la baja durante 1911 - 1925 fue de cerca de 25%, para el cobre y el plomo y del 58% para el Hierro y el mercurio, respectivamente, en cambio el zinc tuvo un aumento espectacular, pues de 1600 toneladas que se produjeron en 1911 trepa hasta casi 52 mil en 1925. Por este hecho, el grupo en su conjunto eleva su índice a 255%."(158)

Las monedas de oro y plata dejaron de circular "fueron remplazadas por los billetes que emitía cada una de las facciones en pugna. Puesto que cada ejército imprimía billetes a su antojo, los cuales no tenían otro respaldo que la confianza en que el ejército en cuestión siguiera controlando una zona en particular, ese dinero era devaluado constantemente. La inflación fue galopante y las diferentes divisas no eran fácilmente intercambiables. En pocas palabras, el funcionamiento del mercado nacional se vio aún más dañado a causa de que no existía un sistema monetario nacional."(159)

La revolución dañó poco a la planta manufacturera. Stephen señala al respecto: "La Revolución mexicana, en un sentido estrictamente material, tuvo

(158) Vid Supra. López D.G., p. 419

(159) Ob cit. Stephen H. Haber., p. 171

escasas consecuencias sobre el sector manufacturero. Las principales compañías industriales del país quedaron prácticamente intactas."(160) Solís señala: "La producción manufacturera, que creció al 4.9 % anual en 1895 - 1910, señala una situación similar a la de la producción agrícola. El índice de volumen registra descensos pocas veces interrumpidos de 1910 a 1918, sin haber alcanzado nuevamente los niveles de 1910 hasta aproximadamente 1922."(161)

En cuanto al comercio, el interior fue muy limitado mientras que el exterior arrojó saldos favorables. "El comercio interior fue el sector más afectado, ya que la guerra acarreó la destrucción de transportes y vías de comunicación, dejando aisladas extensas zonas del país, absorbió las actividades de muchos hombres, provocando la baja de la producción agrícola, industrial y minera, ramas en las que también se efectuaron requisiciones; cierre de fábricas y de comercios que dio lugar al desempleo, la escasez, la especulación, el mercado negro y la fuga de capitales."(162)

Las comunicaciones y transportes, por su innegable valor estratégico, tanto los ferrocarriles como los caminos y telégrafos, fueron sometidos, durante los años de la etapa armada a la Revolución, a tensiones máximas de demanda de servicios y a un proceso de destrucción alarmantes. Grandes tramos de líneas ferrocarrileras quedaron inservibles; el equipo rodante y de fracción disminuyó en importantes proporciones; las locomotoras, vagones y carros que

(160) *Ibidem.*, p. 177

(161) *Ob.cit.* Solís Leopoldo, p. 89.

(162) Cosío Villegas Daniel, *Historia General de México*, tomo II, p. 1114.

continuaron en servicio, quedaron muy deteriorados por el uso excesivo en condiciones anormales. Del mismo modo, muchas líneas telegráficas y telefónicas fueron destruidas, así como los puentes y caminos(163). Todo ello provocó el desorden económico nacional. Y sobre todo genero nuevos gastos, pues no solo hubo que invertir en nuevas líneas, sino también en la reparación de los ya construidos.

El movimiento revolucionario no fue la causa principal del descenso económico, las condiciones que llevaron finalmente a el período sin crecimiento sostenido se estaba generando desde antes que iniciara el movimiento.

"La tendencia al estancamiento que ya se observaba en las postrimerías de la época porfirista se agudizó durante el periodo de lucha armada."(164)

SITUACION ECONOMICA EN MEXICO DE LOS AÑOS VEINTES A LA PRIMERA MITAD DE LOS AÑOS TREINTAS

Es difícil definir la situación económica de los años veinte, puesto que en esta década no pueden determinarse patrones de estabilidad continuos, cada uno de los sectores económicos sufrió variaciones deteriorandose y recuperándose una y otra vez a lo largo del período.

A partir de 1920, el país inició el proceso de recuperación. La revolución frenó las condiciones políticas y económicas que habían propiciado el

(163) Ob cit., López D.G., p. 434.

(164) Ob cit., Ayala José y José Blanco, p. 37.

crecimiento económico durante las tres décadas anteriores; los logros obtenidos durante el porfiriato quedaron seriamente dañados. Los ciclos que el movimiento interrumpió tuvieron que restablecerse y proseguir la reconstrucción económica adquiriendo nuevas políticas para poder efectuarlo.

"Las políticas de reorganización de la economía dieron comienzo de manera precaria durante el régimen de Alvaro Obregón (1920 - 1924) y de Plutarco Elías Calles (1924 - 1928), para continuar más o menos vacilantes durante los regímenes de Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez (1928 - 1934), y convertirse por último en una política firme y más o menos sistematizada durante el gobierno de Lázaro Cárdenas."(165)

La economía no podía percibir avances sin orden, la revolución había dejado algunos grupos en plena efervescencia; los gobiernos posrevolucionarios tenían que restablecer el orden y reanudar el ritmo de producción para generar el progreso. De igual forma que se realizó durante el régimen de Díaz, tenía que implantarse la paz política y social(166), puesto que el logro obtenido del crecimiento económico de México se debió en mayor parte a dicho factor. El restablecimiento de la economía mexicana en los años veinte, estuvo estrechamente ligado a la construcción de un Nuevo Estado. Su proceso de consolidación se inició con Alvaro Obregón y terminó hasta el sexenio cardenista, por lo que México vivió toda la década de los veinte y

(165) Ayala José y José Blanco, El nuevo estado y la expansión de las manufacturas 1877 - 1938", Desarrollo y crisis de la economía mexicana, Ensayos de interpretación histórica, F.C.E., 1981, México, p. 44

(166) Topik Steven, "La Revolución, el estado y el desarrollo económico de México", Historia de la Revolución Mexicana, Vol XI, Julio - Septiembre, 1990, No. 157, p. 86.

primera mitad de los treinta, el proceso paulatino que lo condujo a sentar bases más firmes tanto en el orden político como económico.

Los gobiernos posrevolucionarios tuvieron que enfrentar los efectos causados por la movilización. Políticamente necesitaron reconstruir el Estado que había quedado desintegrado; económicamente, restablecer cuantiosos elementos materiales: varias construcciones, maquinaria, cosechas y sistemas de transporte. Asimismo, revitalizar sectores que no fueron destruidos pero que se vieron afectados por tales destrucciones. "La efervescencia revolucionaria de los años anteriores habían causado grandes estragos en el país. Ocasionó un elevado número de pérdidas humanas, así como el cierre de muchas fuentes de producción y pérdida de inversión extranjera".(167)

Tanto Obregón como Calles enfrentaron eficientemente el problema de la reconstrucción nacional, fomentando así la época de regímenes dedicados a reestructurar la actividad económica y fortalecer el sistema político.

El proceso de reconstrucción y consolidación de la vida política posrevolucionaria dio sus primeras señales desde el triunfo constitucionalista con Carranza. Los representantes de estratégicos sectores medios que habían permanecido marginados durante el porfiriato fueron llevados al poder por el grupo carrancista, por lo que la política de esos momentos se determinó como representante esencial de los intereses y visión de los sectores medios, urbanos y rurales que habían crecido notablemente a consecuencia del proceso de

(167) Palacios Guillermo, México en los años treinta", América latina en los años treinta, Coordinador Pablo González Casanova, UNAM. p. 515.

desarrollo económico de las tres décadas anteriores.(168)

Al iniciar su gobierno Alvaro Obregón, se propuso modernizar el nuevo sistema de dominación político, reestructurando al mismo tiempo el sistema económico. La institucionalización era la forma de control que el gobierno necesitaba para generar la paz y por ende el progreso. Al término de la revolución mexicana empezó a distinguirse un nuevo tipo de sistema político y social organizado, determinado por los cambios que impuso un nuevo orden, rompiendo con la sociedad tradicional fundada en el privilegio y en el Estado personal. La institucionalización venía a establecer en los gobiernos posrevolucionarios un Nuevo Estado; tratando no sólo de erigir y consolidar paulatinamente el sistema capitalista moderno, sino transformando el Estado, mecanismos políticos y puestos de dirección en instituciones despersonalizadas, teniendo el Estado importancia de primera magnitud.

El establecimiento de organismos e instituciones implantados por el Nuevo Régimen, propició en gran medida la reconstrucción que conduciría finalmente al desarrollo económico. "El crecimiento económico que se produjo durante el periodo 1917 - 1928, se explica en parte importante por la acción dinámica del Estado, que a través de un conjunto más o menos amplio de instrumentos de política económica fue coadyuvando considerablemente a crear las condiciones materiales básicas para que tal crecimiento ocurriera".(169)

El control de las masas populares fue necesario para establecer su

(168) Cosío Villegas Daniel, Historia General de México, Tomo II, COLMEX, México, 1976, p. 1185.

(169) Ob cit., Ayala José y José Banco, p. 34.

proyecto de institucionalización, es decir se impuso la subordinación de dichos sectores pero siempre bajo control. El Estado apareció como el benefactor y protector de los desposeídos, y garantizador al mismo tiempo de los poseedores.(170)

Una vez establecida la nueva forma de gobierno tendiente a la institucionalización, los sectores económicos tuvieron que ser restablecidos, la inversión extranjera estaba debilitada y la fuga de capitales al exterior del país era impresionante. Ahora correspondía al Estado dirigir el gasto público a las obras que consolidara el sistema económico nacional. "A partir de 1917 el gasto público se fue dirigiendo no a las obras públicas que sirvieran a la minería, sino que fue centralmente consagrado a los sistemas de irrigación, a los caminos secundarios de alimentación a las redes de energía eléctrica, todo lo cual intentaba reforzar el mercado interno. La construcción de estas obras y su posterior ampliación permitiría hacia fines de los años treinta y principios de los cuarenta, reorientar la economía hacia necesidades internas, limitando así al mismo tiempo la inversión extranjera interesada en desarrollar actividades económicas "de enclave".(171)

En 1920 el país inicia una etapa de afianzamiento, donde la nueva política populista fortalece al Estado generando el desarrollo económico y transformando la lucha revolucionaria en trabajo; sectores ricos y pobres de la sociedad tuvieron que participar en la reconstrucción nacional, la cual exigía

(170) Véase, Cordova Arnaldo, La ideología de la revolución mexicana, La formación del nuevo régimen, ERA, p. 268.

(171) Ob cit., Ayala José y J.B., p. 35.

que todos proporcionaran de una u otra manera sus servicios al Estado; organizando a los campesinos, a los empleados y a todas las clases que trabajan para que a su vez pudieran mutuamente defenderse y ayudarse, cooperando más eficazmente.

El propósito sostenido de Obregón fue: "Apoyar francamente todas las actividades honestas que se desarrollaran en nuestro territorio en beneficio de la riqueza privada y pública; industriales, comerciales, agrícolas, estimulándolas y protegiéndolas siempre, con el estudio cuidadoso de las leyes arancelarias y siempre tendiendo a convertirse en un país exportador".(172)

"Obregón enfrenta la problemática de la reconstrucción del país con dos instrumentos fundamentales: en lo práctico, la inversión extranjera; en lo teórico y doctrinario, un nacionalismo tímido y casi de membrete".(173) El Estado abrió las puertas al capital, ya que de él dependía la reconstrucción nacional, pero a diferencia de la etapa porfirista, el capital extranjero se presentó no como subordinador del Estado, sino como inversionistas voluntarios que establecen sus monopolios sin perjudicar a la pequeña burguesía empresarial y comercial que siempre había estado temerosa de la competencia monopolista extranjera; desde luego obteniendo beneficios propios que eran garantizados, el capital se inserta como el promotor del cambio económico, puesto que junto a él se genera la explotación de recursos naturales absorbiendo mayor mano de obra, tendiendo así al desarrollo del país. Arnaldo Cordova nos dice al respecto: "El capitalista debía perder su categoría

(172) Ob cit., Arnaldo Cordova, p. 270

(173) Ob cit., Palacios Guillermo, p. 515.

de amo y convertirse en colaborador del trabajador para explotar las riquezas naturales, haciendo que la distribución de las ganancias fuese más equitativa. Esto es, el capitalista debía contentarse con explotar a sus trabajadores en el grado y en la forma en que se lo permitiera un Estado que se encontraba empeñado en modernizar el país, pacificando el país, pacificando los conflictos y disolviendo las lacras que le había heredado el régimen pre-revolucionario."(174)

En cuanto al nacionalismo, solo se presentó como un elemento raquíutico pero dio las primeras pautas para que en las etapas posteriores el Estado se sustentara bajo su propia dependencia. De hecho durante el gobierno de Obregón la dependencia externa, es decir, el gran número de inversiones extranjeras fue contraproducente, puesto que al iniciarse la crisis económica en 1926, la fuga de capitales dejó severamente dañado el sistema económico: "La dependencia de la economía nacional con respecto al exterior, impulsada por Obregón como única posibilidad de resanar los daños de la etapa bélica de la revolución, tuvo consecuencias inmediatas: Un año después de entrar Plutarco Elías Calles a la presidencia, se inició en México un notable descenso de la actividad económica, que abarcó hasta 1928, y que estuvo motivada fundamentalmente por la baja de la explotación petrolífera. Por otra parte, el gran temor de Obregón frente a la reforma agraria resultó cierto: La desorganización del sector agrícola y el reparto de la tierra hasta entonces efectuado, ocasionaron una disminución tal en la producción que fue necesaria la importación de productos alimenticios."(175)

(174) Ob cit., Arnaldo Cordova, p. 272.

(175) Ob cit. Palacios Guillermo, p. 517.

El período obregonista marcó en comparación al período revolucionario la recuperación económica. Recuperación que se mantuvo durante la primer mitad de la década de los veinte en ascenso continuo. "El crecimiento de la producción global fue bastante accidentado. El Producto Interno Bruto (PIB) creció aun ritmo casi imperceptible durante el gobierno de Obregón (0.6 por ciento). Pero como coincidió con un ligero descenso en el crecimiento de la población, el aumento del PIB per capita resultó ser del 1.2 por ciento."(176)

Las exportaciones se incrementan en 1921, en algunas ramas ascienden como es el caso del petróleo, pero en otras descienden. "El crecimiento de la producción del petróleo fue más acelerado.. A pesar de que en 1910 esta industria se hallaba en sus comienzos, en sólo 11 años, para 1921, la producción petrolera representaba el 7% del producto nacional. En Tanto, el producto nacional era en 1921, 7.7% mayor que en 1910, es decir, había crecido a un ritmo del 0.7% anual; lo cual implicaba un crecimiento del producto por habitante del 1.0% anual debido a la disminución de la cifra absoluta de la población."(177)

En la producción agrícola no se mostraron cambios considerables, los niveles de producción se registraron casi iguales entre 1910 y 1925; cultivos como el maíz, el frijol, la caña de azúcar, el chile seco, el café y el henequén continuaron su marcha sin dificultad; sólo un número reducido de productos agrícolas mostró en 1925 volúmenes inferiores a los del porfiriato, recuperándose hasta después de la Gran Depresión de 1929 - 1933, entre ellos

(176) Ob cit., Cosío Villegas Daniel, p.. 1199.

(177) Ob cit., Ayala José y José Blanco, p.. 38

el cacao y el tabaco.(178)

En cuanto a las exportaciones agrícolas se vieron afectadas descendiendo a gran escala. Solís menciona: "Las exportaciones de productos agrícolas (compuestas principalmente de Henequén, Vegetales frescos y secos, café, algodón - el consumo interno de algodón descendió entre 1910 y 1926 -, chile, garbanzo, ixtle, plátano, hule y guayule, etc) descendieron fuertemente en términos absolutos, y más aún como proporción de las exportaciones totales, habiendo pasado de 31.6% del total en 1910 a 3.3% en 1921. Sin embargo, algunas ascendieron como resultado de la introducción y expansión del tomate y del incremento en el volumen exportado de garbanzo, henequén y café. La exportación de ganado descendió a 193.3 miles de cabezas en 1926 a causa de la destrucción y exportación de ganado durante la Revolución."(179)

La producción minera descendió en gran escala:" Comparando los años extremos del periodo 1910 - 1921 se halla que la producción minera había descendido mas que ninguna otra: la producción de minerales de 1921 apenas alcanzaba el 60% de 1910".(180) Sin embargo en 1923 la minería recuperó el valor producido en 1910.(181)

Por su parte la actividad manufacturera que no fue dañada directamente por la revolución, continuaba operando. Esta ascendía cada vez más. "La producción manufacturera siguió un ciclo tan definido, que a partir de 1910

(178) Véase Solís Leopoldo, p. 89.

(179) *Ibidem.*, p. 95

(180) *Ob cit.*, Ayala José y José Blanco. p. 38

(181) Solís Leopoldo, *La realidad económica mexicana*, siglo XXI, 1970, México, p. 88

sufrió un descenso absoluto gradual hasta 1921; en 1922 comenzó su recuperación, con una producción en ese año ligeramente superior a la de 1910, y posteriormente continuó su crecimiento de modo tal que para 1930 el valor de la producción de manufacturas era 53.6% mayor que la de 1910."(182) Otro autor nos dice que efectivamente existió un notable crecimiento en la actividad industrial abarcando manufacturas, construcción y electricidad.(183)

En general puede determinarse que después de la Revolución se inició en el país la etapa de recuperación económica, donde cada uno de los sectores económicos presentaron cambios, que sirvieron de base a los gobiernos precedentes. "La revolución administrativa" de la década de los veinte sin duda abonó el terreno para que un Estado que iba consolidando sus instituciones capitalistas abriera en la década de los cuarentas una etapa de franca expansión económica."(184)

Durante el periodo de Calles el crecimiento económico continuó. La labor del Estado aunque había sido todavía incipiente permitió de 1920 - 1928 una rápida recuperación de la economía, interrumpiéndose sólo durante los últimos años.

Calles al igual que Obregón apoyó una mayor participación estatal en la economía. Pero si bien es cierto que durante su periodo continuó en el mismo terreno político que Obregón, se distinguió por tener una forma propia de organizar a las masas.

(182) Ob cit., Ayala José y José Blanco. p.39

(183) Ob cit., Solis Leopoldo, p. 94

(184) Ob cit., Ayala José y José Blanco. p. 37

El restablecimiento del orden interno permitió a la economía tener mayores incentivos para su desarrollo. Al llegar Calles a la presidencia en 1924 la situación económica arrojaba saldos favorables tendientes al ascenso económico, pero entre 1926-1927 sufre un deterioro temporal permitiendo a fines de los años veinte que ciertas ramas de la economía volvieran a alcanzar los niveles anteriores a la revolución y en algunos casos superarlos.(185)

La segunda mitad de los años veinte fueron tiempos de actividad económica deprimida.(186) La agricultura estuvo en crisis por la inseguridad de la tenencia de la tierra. En septiembre de 1925 la producción descendió afectando generalmente a todos los productos; ningún Estado de la república pudo mantener su potencialidad productiva. Sin embargo algunos cultivos progresaron, entre ellos el plátano, el café y la caña de azúcar.(187) En 1926 la agricultura aun continuó obstaculizada: la falta de crédito y la nueva organización agraria detuvo su desenvolvimiento: no obstante el cultivo de algunos efectos agrícolas aumentaron sensiblemente (henequén, tomate, algodón, ixtle, plátano, garbanzo, legumbres frescas y arroz) dirigiéndose a abastecer en gran medida el comercio externo. Un año después, los artículos de primera necesidad, el maíz, el trigo, el frijol, bajaron de precio no por la abundancia de cosechas, sino por la reducción de consumo.

En general: "La violencia revolucionaria durante la segunda década del

(185) Meyer Lorenzo, Historia de la Revolución Mexicana 1928 - 1934, el conflicto social y los gobiernos del Maximato, COLMEX, México, 1977, p. 9

(186) Banamex, Examen de la situación económica de México, 1925 - 1928, p. 25

(187) Enrique Krauze, et al, Historia de la Revolución Mexicana, 1924 - 1928, La reconstrucción económica, p. 164.

siglo y la cristiada durante la segunda mitad de los años veinte declinaron notablemente la producción agrícola."(188)

La industria contempló un buen ritmo de producción durante 1924 y 1925, un año después presentó bajas tanto en la demanda como en la producción; algunas industrias produjeron eficientemente, pero el consumo interno fue mucho menor que la escala productiva, por lo que la industria resultó totalmente afectada en sus ganancias. En sí el desplome de 1926 - 1934 golpeó fuertemente a casi todas las grandes compañías.(189)

El comercio vivió malestar endémico por lo que las ventas a plazo se volvieron comunes, las operaciones comerciales se efectuaron en escala muy reducida por lo que algunos negocios cerraron, permaneciendo de 1925 a 1927 en tal situación logrando sólo escasas recuperaciones. La minería se vio más afectada que el quinquenio anterior, la baja del precio de la plata en el mercado mundial junto con las exportación clandestina de oro afectó en gran medida a la industria minera logrando recuperarse hasta 1928; la década de la producción petrolera generada desde la crisis de 1923(190) subsistió en la segunda mitad de los años veinte, por lo que el déficit en la exportación fue cada vez más acentuado. La producción en occidente en crudo no permitió al país recuperar el ritmo de producción obtenido hasta 1921 y de no ser por las obras internas del país que utilizaron derivados hubiese caído aún más la industria petrolera.

(188) Banamex, Examen de la situación económica de México, 1925 - 1976. p. 35

(189) Stephen H. Haber. Industria y Subdesarrollo. La industrialización de México 1890 - 1940. Alianza, 1992, p.187

(190) Ob cit., Meyer Lorenzo, p. 51.

La actividad bancaria, se dificultó a partir de 1925 por una importante fuga de divisas; los créditos escasearon y encarecieron, la cuantía de los depósitos del público en los bancos del país disminuyó de modo drástico, lo cual significó bajas en las actividades productivas, pues el dinero que representaban los valores ahorrados fue a dar al extranjero por la desconfianza de los continuos trastornos surgidos en la República. En 1927 la banca tuvo menores tropiezos que en años pasados. La confianza del público en los diversos establecimientos de crédito fue cada día más visible, la legislación cada vez menos inestable, la tranquilidad del país más extendida. Sin embargo, en 1928 el crédito continuó siendo escaso, existiendo pequeñas excepciones de préstamos.(191)

Concluyendo: Aun cuando existieron bajas severas en algunos sectores de la economía, podemos percibir que durante el período callista en efecto existió un crecimiento económico. Cosío Villegas incluso indica que el crecimiento anual del PIB se quintuplicó en relación al quinquenio anterior, siendo de 5.8 por ciento y el per cápita de 4.2 por ciento".(192)

Una vez concluido el gobierno de Calles en 1928 inició el periodo conocido como el Maximato. El 17 de julio de 1928 el general Alvaro Obregón que había sido electo presidente de la República, fue asesinado, por lo que el 25 de Septiembre el Congreso General designó presidente a Emilio Portes Gil, iniciando el primero de diciembre de 1928 y concluyendo el 5 de febrero de 1930.

(191) Ob cit., Banamex.

(192) Ob cit., Cosío Villegas Daniel, p. 1201.

El gobierno interino de Portes Gil vivió el momento más caótico de la economía mexicana, puesto que la gran depresión económica a nivel mundial afectó el crecimiento hasta entonces obtenido. La crisis de 1929 marcó el inicio de la mayor y más profunda recesión que vivió el sistema capitalista mundial afectando en gran medida a los países dependientes, sobre todo a los periféricos y como si esto fuera poco la crisis misma provocó una descapitalización de éstos para concentrar aún más la riqueza de los países metropolitanos.(193)

A principios de 1929 la tranquilidad pública se había logrado, incluso el país estaba saliendo de la crisis interna generada por algunos sectores básicos. pero la Depresión golpeó drásticamente la economía mexicana. Uno de los autores menciona: "En el momento que todo apuntaba hacia una etapa de crecimiento, un cambio brusco en las condiciones del mercado mundial - La Gran Depresión de 1929 - vino a nublar tan promisorias perspectivas."(194)

Otro de los autores señala: La Gran crisis de 1929 influyó para deprimir los niveles de actividad económica.(195) El petróleo que había presentado bajas en la producción años antes de la crisis, descendió aun más ocupando el cuarto lugar en importancia como productor de aceite mineral(196); La agricultura que había presentado en la primer mitad de los años veinte dificultades para su desarrollo, en 1929, no obstante, las condiciones adversas de la crisis, logró un ascenso considerable. El volumen de producción agrícola

(193) América Latina en los años treinta, Coordinador Pablo Gonzalez Casanova, p.16.

(194) Ob cit., Meyer Lorenzo, p.11

(195) Ob cit., Solis Leopoldo. p. 97

(196) Ob cit., Banamex.p.81

en buena medida compuesto por cultivos de subsistencia, no resintió tanto los efectos de la crisis.(197) De hecho, aun cuando todavía las condiciones de la propiedad agrícola eran inciertas y a pesar que la seguridad en el campo no era lo que se deseaba, la producción fue subiendo ligeramente desde hace tres años antes a 1929(198); en cuanto a la minería su situación se agravó aun más, el metal blanco llegó a un mínimo posible de sus usos monetarios, incluso durante la depresión casi en ningún país formó base del sistema monetario.(199)

En cuanto a las inversiones que tuvieron un papel fundamental, puesto que la economía nacional estuvo estrechamente ligada al capital extranjero, incrementaron en gran medida. "Al principio de los años treinta, la participación extranjera en el capital de inversión comprendió todavía el 98% en las minas, el 99% en el petróleo, el 99% en la producción energética, el 79% en los ferrocarriles y tranvías y el 42% en el comercio y en servicios."(200) Palacios Guillermo señala: efectivamente en 1929 la economía nacional se encontró estrechamente ligada al capital extranjero. De 683 millones de dólares que representaba la inversión privada directa de los Estados Unidos en México, 230 estaban ocupados en la industria minera, 206 en las explotaciones petrolíferas, 164 en transporte y servicios y solamente 6 en la industria de transformación".(201) Aun más, la inversión pública federal descendió de 103 a 73 millones de pesos corrientes de 1930 a 1932, habiendo afectado

(197) Ob cit., Solís Leopoldo, p. 98

(198) Ob cit., Banamex, p. 82.

(199) Ob cit., Banamex, p. 88

(200) Harrer, Hans - Jüher, 1910 - 1917, Raíces Económicas de la Revolución Mexicana, "Taller abierto", México, 1973.

(201) Ob cit. Palacios Guillermo. p. 520.

principalmente a la inversión en comunicaciones y transporte, que era el renglón dominante.(202)

No obstante las condiciones políticas y económicas en 1929 ataron a Portes Gil sin efectuar cambio alguno en el país. "Portes Gil no cambió en nada la situación de la economía nacional. El país, fundamentado económicamente en las actividades extractivas, sobre todo del petróleo y la plata que destinaba casi por completo a la exportación, se encontraba en manos de capital extranjero: el 80% de todas las minas y las fábricas pertenecían a compañías norteamericanas, el 12% eran intereses británicos y el resto se repartía entre mexicanos, franceses, españoles, etc. El comercio exterior principal fuente de ingresos del erario, estaba condicionado a las altibajas de su primer mercado, los Estados Unidos, que absorbían el 75% de las exportaciones nacionales, al tiempo que exportaban a México el 70% de las compras del país."(203)

En 1930 Portes Gil deja la presidencia a Pascual Ortiz Rubio; las repercusiones de la crisis subsisten hasta 1932, año en que renuncia Ortiz Rubio.

"El funcionario expresó en su renuncia entre los motivos graves en que había apoyado para formularla, existía el de la falta de coordinación de criterio entre los distintos componentes del gobierno, falta que no constituía un hecho aislado o accidental sino que había sido el motivo dominante de su administración por lo que el progreso económico se había interrumpido".(204)

(202) Ob cit., Solis Leopoldo. p. 98.

(203) Ob cit., Palacios Guillermo. p. 524

(204) Ob cit., Banamex, p. 122.

El congreso designó presidente a Abelardo Rodríguez quien concluye el periodo del Maximato en 1934, y se designa presidente para el periodo 1934 - 1940 a Lázaro Cárdenas; quien termina con la influencia callista.

La Gran Depresión repercutió los años subsiguientes a 1929: los primeros años de la década de los treinta fueron inseguros, frustrantes y dependientes(205) , el problema económico siguió vigente. Para estos años se había comprobado que la revolución había cumplido sus promesas; el proceso de transformación estaba incompleto, y el régimen favorecía la conservación de las estructuras tradicionales combatiendo el colectivismo y fortaleciendo la propiedad privada de la tierra.

La realidad en el inicio de los años treinta, es que el país aún continuaba con el desplome generado por la crisis, y sobre todo aún prevalecían arraigadas estructuras que la Revolución no pudo desintegrar. "El México de la década de los treinta siguió siendo abrumadoramente rural. Aún en 1930 68.7% de la población económicamente activa trabajaba en la agricultura. Además, la mayor parte de esta población agrícola seguía procediendo como un campesinado tradicional, pues vivía en pequeño."(206)

De 1930 a 1932 México vivió una situación sumamente difícil, la catástrofe de la economía mundial no permitió que la economía se recuperara satisfactoriamente. En 1931 los sectores económicos se encontraban en una penosa situación, la minería, el comercio, la industria, entre otros, presentaban

(205) Ob cit., Palacios Guillermo. p. 523

(206) Ob cit., Stephen H. Haber. p. 214

un estado de decaimiento; en el transcurso del año la situación económica no experimentó alivios positivos, cada uno de los sectores lucharon con los obstáculos que se oponían a su desenvolvimiento; dando como resultados logros muy diminutos.

De 1933 a 1940 se dio el proceso de recuperación económica y junto a el, se sentaron las bases del proceso de industrialización. La actividad económica general, alcanzó un nivel mínimo en 1932, y la recuperación comenzó a partir de 1933; Para 1934 ya se habían alcanzado los niveles de 1929."(207) Lorenzo Meyer afirma al respecto: Para 1933 la actividad económica se había reactivado y en 1934 lo peor había quedado atrás.(208) Efectivamente durante 1933 y 1934 los sectores económicos se animaron. El comercio alcanzó un mejor desenvolvimiento; las quiebras que se presentaron frecuentemente durante el primer semestre de 1932, disminuyeron en los primeros meses de 1933; la minería aumentó su producción, incluso atrajo nuevas inversiones; la plata mejoró un 40% el plomo 33%, el cobre mas del 50%, el zinc tanto como el plomo, el petróleo que en años anteriores constituyó una de las fuentes primordiales en la exportación, comparado con los años anteriores no alcanzó la influencia esperada, por lo que para estos años no logró ser uno de los pilares de la prosperidad de la República; las operaciones industriales se desarrollaron favorablemente, "La producción manufacturera se convirtió en el sector de mas rápido desarrollo durante la década de los treinta, como lo demuestra el hecho de que el valor agregado de las mercancías

(207) Velasco Ciro. "El desarrollo industrial de México en la década 1930 - 1940", en Desarrollo y crisis de la economía mexicana, Ensayos de Interpretación Historica, F.C.E. México, p. 54.

(208) Ob cit. Meyer Lorenzo. p .21.

industriales creció a una tasa 125% superior a la del PIB en general."(209)

Para 1935 los patrones de recuperación arrojaron saldos evidentemente favorables; Cárdenas llegó al poder en el momento preciso en que México acababa de dejar atrás los problemas de la depresión.

En primer instancia Cárdenas tuvo que enfrentar la política arraigada, personalista e individualista implantada por Calles; los continuos intereses del grupo militar habían afectado no sólo la estructura política sino también la económica. El presidente tuvo que eliminar a Calles y a su grupo de la escena política, de lo contrario nunca hubiera podido lograr el completo dominio de la situación. "En realidad Cárdenas no luchó en contra de Calles mientras éste supo cumplir sus funciones de árbitro, y cuando lo enfrentó no fue porque se hubiera vuelto un contrarrevolucionario sino porque adoptó una postura divisionista y apoyó a grupos minoritarios sin tomar en cuenta, como siempre lo había hecho, a la mayoría de los revolucionarios."(210)

En 1936 Calles fue expulsado del país y con el su influencia era totalmente eliminada; los elementos anticardenistas, fueron de inmediato sustituidos.

Con Cárdenas, el presidente volvió a ser el verdadero eje del proceso político, y los centros de poder desaparecieron; la política con la creciente intervención del Estado estuvo encaminada a salvaguardar los intereses de cada grupo vital, para salvaguardar, asimismo, la continuidad del propio poder; su

(209) Ob cit., Stephen H. Haber. p. 220.

(210) Córdova Arnaldo, La política de masas del Cardenismo, Era, 1974, México, p. 43.

concentración estuvo en las cuestiones agrarias y obreras. "La reforma agraria y el apoyo oficial a las demandas obreras se acentuaron. A cambio de este apoyo los obreros y campesinos se afirmaron como la nueva base del gobierno cardenista."⁽²¹¹⁾ Por fin la reforma agraria se aplicó sistemáticamente y a fondo. Grandes áreas cultivadas pasaron de los terratenientes a los campesinos. EL movimiento obrero creció al amparo del gobierno.

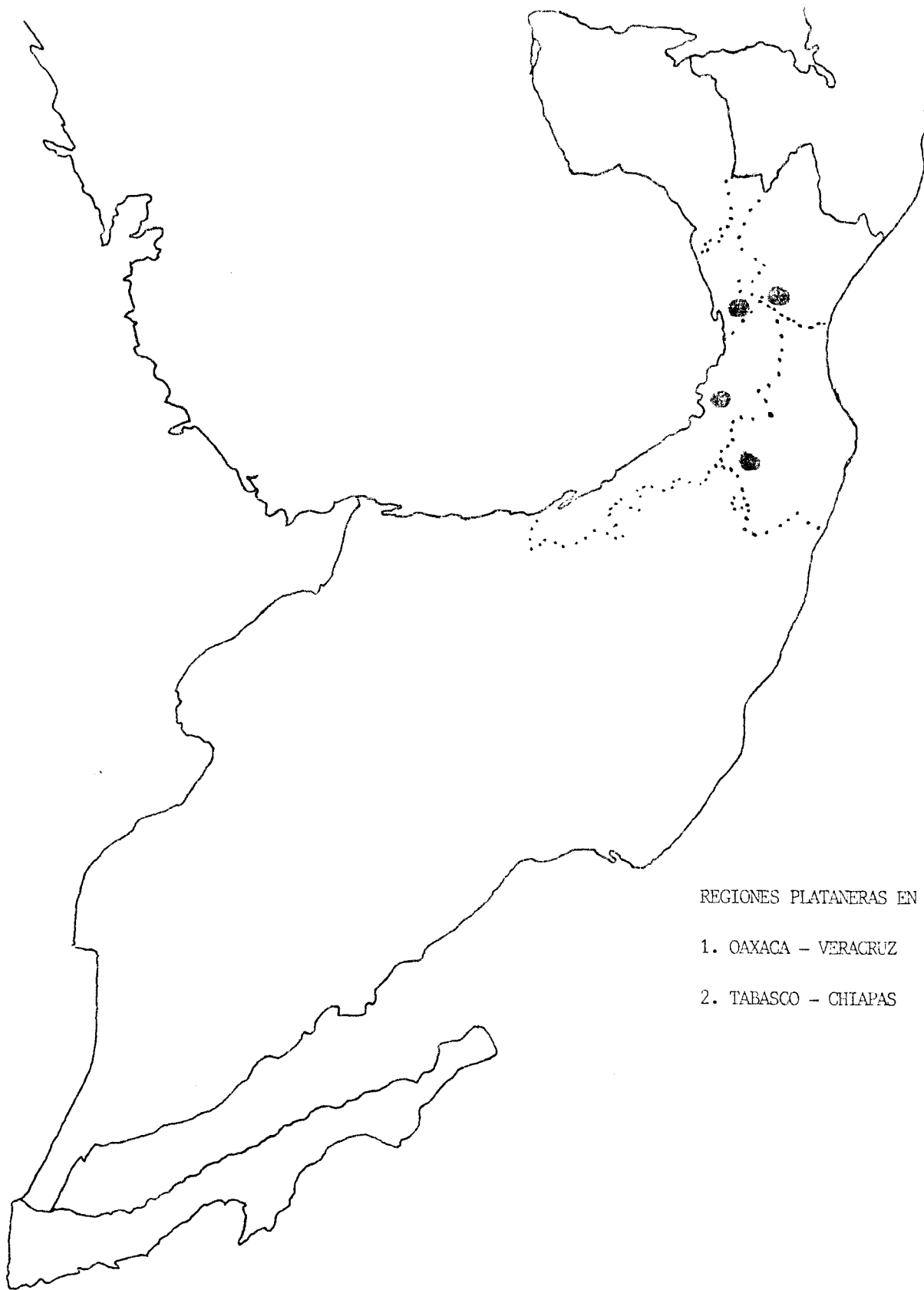
La verdadera política cardenista inició en 1938, a partir de entonces la capitalización del país empezó a percibir los primeros resultados. Las reformas en los sectores económicos fueron reestructurando la tenencia que aún tenían del periodo anterior.

(211) Ob cit. Cosío Villegas Daniel. p. 1231.

C A P I T U L O

I V

COMPAÑÍAS PLATANERAS EN MEXICO 1920-1939



REGIONES PLATANERAS EN MEXICO

1. OAXACA - VERACRUZ

2. TABASCO - CHIAPAS

CAPITULO IV

COMPAÑIAS PLATANERAS EN MEXICO 1920-1939

La agricultura en México a lo largo de la historia ha sido fundamental para el suministro de alimentos y materias primas de la población. Sin embargo, tanto la agricultura secular como la nueva agricultura nacional han presentado reconocidos obstáculos. Limitaciones que han sido determinadas por varios factores: "La escasez de agua, la insuficiencia de terrenos fértiles, el exceso de población campesina, la exigüidad del capital disponible para inversiones agrícolas, la precariedad de la técnica productiva y las deficiencias de transporte".(212)

No obstante, aun con las adversidades que limitan el desarrollo de cultivos extensas áreas de cosechas se encuentran comprendidas dentro de todos los climas y altitudes proporcionando una gran diversidad de productos.

En todo el país cinco zonas (zona norte, zona golfo, zona pacífico norte, zona pacífico sur y zona centro) (cuadros 1, 2, 3, 4, 5) producen -a fines de los años veinte y principios de los treinta- 71 cultivos: alfalfa, algodón, arroz, café, caña de azúcar, cebada, chile (fuerte y seco), frijol, haba, henequén, maíz, jitomate, garbanzo, papa, tabaco, trigo, naranja, plátano, ajonjolí, chícharo,

(212) CEPAL, "El desarrollo económico de México", En: PAIM, México, No, Vol III, julio - sep, 1951, p. 141.

cacahuate, camote, cebolla, vainilla, ajo, lenteja, linaza, fresa, limón, sandía, melón, jícama, arvejón, piña, lima, toronja, higo, tamarindo, mango, uva, dátil, nuez encarcelada, nuez de castilla, aguacate, coco de agua, chirimoya, aceituna, chico zapote, tejocote, anona, cidra, papaya, tuna, capulín, pitahaya, chabacano, manzana, perón, durazno, membrillo, guayaba, mamey, pera, granada cordelina, granada de china, ciruela de almendra, ciruela del país, zapote borracho, zapote blanco, zapote negro. (213) Todos, distribuidos territorialmente conforme a las características de cada región.

La producción agrícola en los años veinte y treinta no logró ser tan importante como pudo serlo. La falta de adelantos técnicos y la aplicación de los mismos rezagaron productos que seguramente hubiesen entrado en la escala de exportación. Sin embargo en el segundo quinquenio de los años veinte empezó a notarse la explotación de los campos agrícolas con nuevas técnicas que sustituyeron por completo las formas arcaicas de producción. Obviamente, los productos dedicados a la exportación tendieron a insertarse mas rápidamente en el progreso técnico.

El plátano fue uno de los productos que en la segunda y tercer década adquirió importancia relevante en la exportación, por lo que México se integró de una u otra manera al igual que varios países latinoamericanos al negocio bananero.

(213) Estos 71 cultivos fueron objeto de estadísticas, y tienen por base la superficie media ocupada en el trienio 1928-1930. México económico 1928 - 1930. Anuario estadístico de la oficina de estudios económicos de los ferrocarriles nacionales de México, ed. Cultura, México, 1932, p. 13.

CUADRO 1

SUPERFICIE, VOLUMEN FISICO Y VALOR DE 18 CULTIVOS EN 1928, 1929 Y 1930

CULTIVOS	SUPERFICIE, en hectáreas				VOLUMEN, en toneladas				VALOR, en pesos			
	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio
Totales	5,554,741	5,113,656	5,143,818	5,270,737					427,404,967	408,490,506	352,090,411	399,328,628
Alfalfa	47,443	49,914	43,174	46,844	1,769,022	1,875,176	1,668,140	1,770,779	23,733,412	30,712,471	22,954,064	25,799,982
Algodón	203,243	198,938	157,944	186,708	60,376	53,344	38,487	50,735	27,602,911	25,658,049	13,880,378	22,377,113
Arroz	45,409	35,302	36,541	39,084	83,153	67,280	74,793	75,075	11,466,511	12,880,833	17,883,479	14,076,941
Café	88,481	90,515	(a)	89,585	41,986	39,125	38,143	39,751	28,180,512	22,747,925	14,980,392	21,969,609
Caña	81,937	89,104	(a)	87,773	3,863,872	3,943,075	4,048,733	3,951,893	34,799,083	42,220,172	45,286,700	40,767,652
Cebada	177,937	160,824	145,949	161,570	86,392	54,809	58,727	66,643	4,656,481	3,976,884	3,801,027	4,144,797
Chile	24,951	20,232	(a)	21,033	27,532	20,543	19,751	22,608	7,431,806	6,665,572	6,340,201	6,812,526
Frijol	887,491	733,421	709,460	776,791	176,134	94,971	82,577	117,894	16,950,439	14,693,794	18,185,392	16,609,875
Haba	48,624	48,577	(a)	48,441	15,676	13,031	18,693	15,800	1,596,794	1,317,982	1,781,972	1,565,583
Henequén	120,141	109,953	(a)	101,699	139,232	129,493	88,091	118,939	33,139,620	32,844,024	13,453,515	26,479,053
Maíz	3,112,274	1,865,119	3,075,043	3,017,478	2,172,845	1,468,805	1,376,763	1,672,804	153,887,430	113,493,857	115,007,503	127,462,930
Jitomate	29,329	29,054	22,159	26,847	88,832	94,824	81,312	88,322	9,316,622	13,568,458	15,310,971	12,732,017
Garbanzo	118,123	108,899	92,688	106,570	64,316	69,135	49,293	60,915	7,403,826	10,894,607	7,058,841	8,452,425
Papa	15,116	13,935	(a)	13,913	54,172	39,291	43,898	45,787	3,931,992	5,083,579	5,980,113	4,998,561
Tabaco	17,792	16,891	(a)	16,219	12,607	12,932	10,976	12,712	5,587,681	5,065,010	4,316,733	4,989,808
Trigo	519,070	523,388	492,233	511,564	300,211	308,447	311,517	306,725	33,113,725	37,666,313	36,477,070	35,752,369
Naranja	4,059	4,084	5,043	4,395	100,949	101,162	110,799	104,303	8,364,659	7,960,414	7,086,440	7,803,838
Plátano	13,321	15,506	14,021	14,286	315,019	303,216	306,478	308,238	16,241,463	21,050,562	12,305,620	16,532,548

(a) Estimación preliminar.

Los datos de superficie y volumen son del Departamento de Economía Agrícola; el de valor es de esta Oficina.

FUENTE: México Económico 1928-1930. Anuario Estadístico de la Oficina de Estudios Económicos de los Ferrocarriles Nacionales de México, Ed. "CULTURA", México 1932, pp. 18.

CUADRO 2

SUPERFICIES SEMBRADAS CON 18 CULTIVOS EN LAS CINCO ZONAS AGRICOLAS DEL PAIS, EN 1928, 1929 Y 1930 (HECTAREAS)

CULTIVOS	ZONA NORTE				ZONA GOLFO				ZONA PACIFICO NORTE				ZONA PACIFICO SUR				ZONA CENTRO			
	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio
Totales	1,145,715	1,020,452	1,011,633	1,059,267	509,663	493,408	486,210	496,427	362,491	339,479	332,010	344,660	417,461	396,404	431,541	415,135	3,119,411	2,863,913	2,382,424	2,955,249
Maíz	10,131	10,687	10,204	10,341	113	243,000	91	99	14,786	14,759	10,311	13,285	1,251	1,309	1,156	1,239	21,162	23,065	21,412	21,880
Algodón	132,014	122,722	103,060	119,265	575	984	1,070	963	68,772	72,339	50,004	63,705	1,142	2,261	3,500	---	740	371	310	---
Arroz	190	125	134	150	5,501	1,245	2,907	4,375	14,145	7,734	12,822	11,567	6,601	4,828	4,653	5,361	18,972	17,898	16,025	17,632
Caña	4,707	3,972	(a) 3,749	4,143	39,388	4,717	(a) 45,791	43,271	334	308	(a) 299	314	34,889	33,678	(a) 32,335	33,634	9,163	7,921	(a) 7,411	8,165
Caña	7,562	7,895	(a) 8,793	8,083	25,811	44,636	(a) 30,056	27,640	17,838	18,914	19,207	18,653	6,167	6,822	(a) 6,402	6,464	24,559	28,421	(a) 27,819	26,933
Caña	5,796	4,341	4,067	4,735	3,058	27,052	4,674	3,608	1,441	2,322	(a) 1,738	1,834	1,150	976	496	874	166,492	150,094	134,974	150,570
Caña	4,624	3,819	(a) 2,805	3,749	3,698	3,091	(a) 2,038	2,757	2,112	1,465	1,179	1,585	1,706	1,747	(a) 1,559	1,671	12,811	10,667	(a) 10,334	11,271
Caña	140,837	113,675	115,951	123,488	40,946	2,534	36,561	37,703	17,462	15,294	(a) 16,549	16,435	46,709	35,369	35,771	39,283	641,537	533,482	504,628	559,882
Caña	582	392	(a) 319	431	556	35,601	(a) 1,243	883	28	22	(a) 8	19	107	934	(a) 927	656	47,351	46,365	(a) 45,624	46,447
Caña	1,555	1,680	(a) 900	1,378	118,035	864	(a) 73,874	---	526	400	(a) 200	---	25	24	(a) 30	26	---	---	---	---
Caña	698,105	604,985	631,397	643,839	252,973	107,849	266,325	254,099	108,060	100,481	119,639	109,393	301,024	292,480	328,378	307,297	1,755,112	1,624,164	1,729,304	1,702,860
Caña	2,638	1,727	1,743	2,086	2,926	4,784	3,811	3,840	17,625	17,143	11,323	15,364	618	473	352	481	5,522	4,927	4,930	5,126
Caña	1,511	1,534	1,206	1,417	25	24	24	24	30,537	26,900	25,816	27,751	1,452	1,036	871	1,120	84,598	79,405	64,771	76,238
Caña	4,883	4,729	4,374	4,662	824	1,177	(a) 1,029	1,010	624	618	(a) 575	606	348	187	(a) 154	230	8,437	7,224	6,556	7,406
Caña	1,044	758	597	800	5,126	5,128	(a) 4,658	4,971	6,107	6,184	(a) 5,406	5,899	2,359	1,725	(a) 1,405	1,830	3,156	3,096	1,907	2,720
Caña	131,283	136,125	120,902	129,437	1,540	2,065	2,974	2,495	61,526	54,021	56,293	57,280	6,714	7,267	8,911	7,630	317,102	323,910	303,133	314,722
Caña	928	931	1,130	996	6,123	1,542	1,755	1,612	195	196	291	227	287	290	317	298	1,109	1,125	1,550	1,261
Caña	325	355	302	327	2,445	8,005	7,329	7,152	373	379	350	367	4,912	4,989	4,324	4,742	1,588	1,778	1,716	1,694

a) Estimación preliminar.

No se juzgó conveniente calcular todos los promedios porque en algunos la dispersión era muy sensible.

Datos tomados del Departamento de Economía Rural.

UENTE: México Económico. Pag. 19-20.

CUADRO 3

VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE 18 CULTIVOS, EN LAS CINCO ZONAS AGRICOLAS PROMEDIO DE 1928-1930 (TONELADAS)

CULTIVOS	ZONA NORTE	ZONA GOLFO	ZONA PACIFICO NORTE	ZONA PACIFICO SUR	ZONA CENTRO
	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
Alfalfa	360,226	3,827	531,249	30,771	844,706
Algodón			198,151		130
Arroz	199	5,352		7,916	38,488
Café		18,424	131	15,830	3,391
Caña	303,563	1,299,014	780,417	243,210	1,325,690
Cebada	2,914		1,443		60,578
Chile	3,839	3,720	2,300	1,208	11,542
Frijol	20,109		6,649	10,205	
Haba	183	285	9	373	14,950
Henequén				26	
Maíz		198,705			
Jitomate	6,734	15,836	45,404	1,276	18,906
Garbanzo	675	14	22,353	595	
Papa	13,042	3,013	1,874		27,238
Tabaco	450	3,367	5,648	1,010	1,697
Trigo	76,199	733	48,523	4,385	156,885
Naranja	25,594	37,154	6,203	7,300	28,0931
Plátano	7,642	149,496	9,250	97,952	43,899

(a) Estimación preliminar.

No se juzgó conveniente calcular todos los promedios porque en algunos la dispersión es muy sensible.

Datos del Departamento de Economía Agrícola.

Las zonas que prácticamente dedicaron grandes extensiones de tierra al cultivo de plátano fueron: La Zona Golfo y la Pacífico sur, donde las excelentes condiciones climatológicas propiciaron el buen desarrollo del mismo.

La Zona Golfo comprende los estados de Campeche, Tabasco, Veracruz y Yucatán; La Pacífico Sur: Colima, Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Pero prácticamente las regiones destinadas al cultivo intenso de plátano se dividieron en dos importantes abastecedoras tanto del mercado interno como del externo: Oaxaca - Veracruz, Tabasco - Chiapas.

La explotación de las regiones bananeras fueron parte de la lista de los esfuerzos y los éxitos imperialistas, que a su conveniencia invirtieron abriendo extensos campos del fruto en nuestro país.

Las compañías plataneras llegaron poco después de haber logrado considerables éxitos en Latinoamérica; acostumbradas a dominar cada Estado donde se ubicaban trataron de incorporarse y operar de igual forma en México, pero las condiciones políticas y económicas que se presentaron en los años veinte y treinta cambiaron totalmente el panorama a los grandes truts bananeros.

Para entender esto, es necesario recurrir a las dos importantes regiones que suministraron gran diversidad de plátanos, comprendiendo a la vez el papel de las compañías dedicadas a explotar el "oro verde".

GENERALIDADES

Nuestro país desde el punto de vista de la producción económica ha sido siempre, desde el siglo XVI, un territorio susceptible de suministrar a las naciones industriales y a las de origen europeo y de densa población materias primas y productos tropicales. La fama a este respecto se ha mantenido firme desde entonces. Los productos a la manera de los eslabones de una grande y rica cadena se enlazan los unos a los otros con valor intrínseco cada uno de ellos, cuando no por su cuantía por su calidad incomparable. México ha podido ofrecer al europeo o al norteamericano, sin solución de continuidad, excelentes perspectivas para la inversión de sus capitales. La última de éstas es la producción en gran escala y la exportación del plátano.(214)

La producción de plátano abarcó grandes extensiones de tierras (cuadros 4, 5, 6) a tal grado que solo en cuatro entidades de la República no se registró el cultivo del fruto.(215)

"En toda la superficie de México se hallaban 9. 250 000 cepas produciendo plátano roatán con rendimientos de 40 kilos por cepa y con un total de mas de 360.000 toneladas".(216)

De la extensa variedad de plátano, el Roatán fue sumamente significativo para el comercio exterior, por lo que las dos regiones mas importantes: La del

(214) Lombardo Toledano Vicente, "La Federación Sindicalista de la región Platanera. Una gran riqueza nacional en un medio físico hostil. La lucha de las compañías extranjeras por el control del "oro verde", CROM, 15-marzo-1929, p. 27

(215) Attolini José, Economía de la cuenca del Papaloapan, UNAM. p. 95.

(216) Ibidem. p. 95.

CUADRO 4

PORCIENTOS DE LAS SUPERFICIES SEMBRADAS DE PLATANO,
EN LAS CINCO ZONAS AGRICOLAS DEL PAIS EN 1928, 1929, 1930

	ZONA NORTE				ZONA GOLFO				ZONA PACIFICO NORTE				ZONA PACIFICO SUR				ZONA CENTRO			
	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio
CULTIVO																				
Platano	2	2	2	2	46	52	52	50	3	2	3	3	37	32	31	33	12	12	12	12

CUADRO 5

PORCIENTOS DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE PLATANO,
EN LAS CINCO ZONAS AGRICOLAS DEL PAIS EN 1928, 1929, 1930

	ZONA NORTE				ZONA GOLFO				ZONA PACIFICO NORTE				ZONA PACIFICO SUR				ZONA CENTRO			
	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio	1928	1929	1930	Promedio
CULTIVO	2	2	3	3	50	45	50	48	3	3	3	3	31	35	30	32	14	15	14	15
Platano																				

CUADRO 6

PORCIENTOS DEL VALOR DE LA PRODUCCION DE PLATANO, EN LAS CINCO ZONAS AGRICOLAS DEL PAIS EN 1928, 1929, 1930

CULTIVO	ZONA NORTE				ZONA GOLFO				ZONA PACIFICO NORTE				ZONA PACIFICO SUR				ZONA CENTRO			
	1928	1929	1930	Prom	1928	1929	1930	Prom	1928	1929	1930	Prom	1928	1929	1930	Prom	1928	1929	1930	Prom
Platano	5	3	8	5	42	33	39	37	4	3	5	4	31	42	29	35	18	19	19	19

FUENTE: México Económico, pp. 25-27.

Papaloapan, en Veracruz y Oaxaca, y, la del Grijalva en Tabasco y Chiapas contaron con excelentes tierras plataneras. Sin embargo en nuestro país el plátano figuró muy poco en la vida nacional de México, puesto que las exportaciones estaban centradas en el oro, la plata y el petróleo.(217)

A nivel nacional el plátano no adquirió el valor económico obtenido en Centroamérica, pero a nivel regional constituyó una de las bases fundamentales de la economía, incluso a partir de los años veinte se le conoció como el rey de las frutas tropicales.

Diversas compañías dedicadas a la explotación de plátano que ya habían estado operando con anterioridad en América Latina ubicaron sus monopolios en las zonas Golfo y Pacífico Sur. Algunas compañías utilizaron subsidiarias para ubicarse ya fuese en grande o pequeña escala.(218)

(217) Kepner. J. R., El imperio del banano, p. 293

(218) Ibidem., p. 295.

Las compañías que operaron fueron: La Standard Fruit and Steamship corporation, representando los intereses de Vaccaro y D'Antoni y estableciendo su monopolio por medio de la Mexican American Fruit and Steamship corporation de New York; La Cuyamel Fruit Company de New Orleans controlada por Samuel Zemurray, operó a través de la Ulua Development Company; La Compañía Platanera Mexicana dirigida por el gerente Emilio Baldizán, Leonardo Penagos acaudalado español, y Patrick O' Hea, un promotor irlandés, respaldado al mismo tiempo por prominentes ciudadanos mexicanos, y La United Fruit Company el mas poderoso truts en Centro América, entre otras.

La última gran compañía, operó en Honduras, Costa Rica, Panamá, Colombia y Jamaica dominando y controlando gobiernos, comunicaciones y transportes; absorbiendo competidoras e imponiendo su poder. En México, no pudo desenvolver su fuerza de igual forma puesto que encontró situaciones que dificultaron sus operaciones monopólicas.

Mientras que en Centroamérica encontró las puertas abiertas para controlar los transportes, en México tuvo que someterse a la dirección de los ferrocarriles nacionales.

Los ferrocarriles al igual que los demás medios de transporte y comunicación eran esenciales para el desarrollo comercial, sin ellos comunicar a las zonas productoras con los centros de consumo nacionales o extranjeros hubiese sido imposible provocando en rezago total.

Aun cuando en el país presentó serias dificultades en la industria del transporte, sin los ramales ya construidos en los años veinte y treinta el poder de las grandes compañías plataneras hubiese dominado coaccionando al Estado conforme a sus exigencias.

Los ferrocarriles, si bien es cierto que no eran eficientes, permitían el traslado de cantidades suficientes para la exportación. Kepner menciona al respecto: "México es el único país en el cual el banano, después de haber sido colocado en carros en las plantaciones , puede ser enviado directamente a los consumidores de los Estados Unidos. Este transporte directo, posible ahora por la costa oeste arriba lo mismo que a través de El Paso y Laredo, disminuye grandemente el tiempo requerido en tránsito y libra a todos y a cada uno de los exportadores cerca de su alcance de usar vías, muelles y barcos manejados por un competidor poderoso. También hace innecesario: el descargar de los vagones del ferrocarril en los trópicos, llevándolos de nuevo al muelle, cargando en los barcos, dar viajes por el mar , descargar de los barcos en sus puntos de destino, otra vez llevarlos al muelle y otra vez cargar en el ferrocarril, proceso que aumenta los gastos y causa daños a la fruta."(219)

Enrique Krauze y Jean Meyer señalan: efectivamente existió la posibilidad de trasladar directamente por ferrocarril el banano a los Estados Unidos; pero es tal el control que las compañías americanas tenían sobre los mercados, que tales envíos directos se constituyeron en una pérdida redonda para los productores, pues eran prácticamente boicoteados en los mercados americanos y la fruta... se podría en las bodegas... sin encontrar

(219) Ibidem., p. 294.

competidor."(220)

Los ferrocarriles fueron el principal medio de transporte.(221) que permitió la explotación platanera. Las carreteras que de 1922 a 1930 contaban con algo más de 23.000 kilómetros(222) no superaban en ninguna forma el medio más rápido de transporte; el tráfico fluvial tuvo escaso desenvolvimiento a causa de que México contó con muy pocos ríos navegables y ninguno en toda su extensión.(223)

Otra de las condiciones que dificultaron las operaciones de las compañías fue la Revolución, por una parte la continua violencia y por otra las nuevas leyes agrarias impuestas por la acción del Estado.(224) De hecho "La industria bananera en México se consideró en contra de los principios de la Revolución las leyes de 1915 y la constitución de 1917. Hasta el verano de 1929, cerca de 8,425,000 acres de tierra fueron distribuidos al pueblo. Va en contra del propósito de las nuevas leyes agrarias, que cualquier simple individuo o una compañía posea demasiado territorio".(225)

No obstante preguntarnos ¿En que momento llegaron las compañías plataneras, donde se instalaron, como operaron, cual es el periodo de auge platanero, cuales son los conflictos por los que atraviesan, quienes son sus

(220) Krauze Enrique, Jean Meyer y Cayetano Keyes. T. Historia de la Revolución Mexicana 1924 - 1928. COLMEX, México, 1977, p. 173.

(221) Ob cit., México Económico, p. 117.

(222) Ibidem., p. 121.

(223) Ibidem., p. 117.

(224) Ob cit., CEPAL, p. 142.

(225) Ob cit., Kepner, J. R. p. 298.

representantes, que relación existe con el gobierno mexicano, cual es el motivo del declive platanero? estas y más preguntas que podrían formularse, son precisamente las que se describirán en los apartados siguientes recurriendo como ya se indicó anteriormente a las dos regiones plataneras más importantes.

COMPAÑIAS PLATANERAS EN LA REGION OAXACA - VERACRUZ

La región del Papaloapan(226) abarcó la producción de plátano desde Veracruz a Oaxaca. Extensas tierras dedicaron el cultivo en mayor parte al roatán y en menor escala a otras variedades(227); "comprende a los municipios de Soyaltepec, Amapan, Ojitlán, Tuxtepec, Jacoltepec y Chiltepec, en lo que a la parte oaxaqueña se refiere, y los de Otatitlán, Tlacotalpan, Cosamaloapan y Tesechoacán en lo que a la parte veracruzana atañe; por una corta temporada también produjeron plátano las zonas del Coatzacoalcos y de Tezonapa (228) que junto a la del Papaloapan producían grandes cantidades de plátano en sus diversas variedades. La primer región se halla situada entre los 17 grados 47 centígrados de latitud norte y los 18 21' de longitud este con respecto al meridiano de México. la altitud media es de unos 37 metros y su temperatura, también media, de 25' centígrados la precipitación pluvial en promedio es de 1.594 metros. Se trata de tierras de aluvión, en su mayor parte".(229)

(226) La Región platanera de papaloapan se conoció como "El Hule" Oax. AGN, Presidentes E. Portes Gil, I-940-701.

(227) Morado, dominico, enano, manzano, macho, cancelo...

(228) Ob cit., De la Peña Moises T. p. 85.

(229) Ob cit., Attolini, José. p. 96.

Gran número de hectáreas dedicadas a distintos cultivos hasta antes de la Revolución Mexicana contaban sólo con el arado egipcio, tirado por bueyes (230). La Revolución no solo difundió el arado por toda la entidad sino que casi lo sustituyó totalmente por el arado de hierro iniciando con fuerte impulso la mecanización de las tareas agrícolas.(231) se cultivó el hule traído en 1906 por una compañía inglesa; la caña de azúcar cultivada en sus cuatro variedades criollas (morada, rayada, cubana y amarilla); mijos traídos de Italia y Alemania; el sorgo que se conoció desde principios del siglo XX; el algodón y la Yuca cultivados desde tiempos prehispánicos; el maíz cosechado en cisco matepec; las piñas que empezaron a ser explotadas desde 1933; papayos cultivados en la zona semiárida; duraznos, manzanos, nectarinas, perales traídos a Julacingo y Altotonga de Star Bro's - Nurseries and Orchard Co. en Lousiana y de California Nursery Co. en niles. California Estados Unidos; y varios cultivos más.

El plátano de origen incierto, "Prescott el historiador americano, señala: que es uno de los principales productos agrícolas tanto del imperio azteca como del inca.(232) J. Attolini José en cuanto al roatán, clave del comercio exterior, nos dice que se introdujo en México desde 1880 año en que se empezó a cultivar en Tabasco. Fue Manuel Jamet el introductor de ese tipo de plátano y la primer víctima pues no pudo tener éxito económico en su intento".(233)

Como quiera que haya sido, lo cierto es que para el siglo XX el plátano

(230) Melgarejo, Vivanco, José Luis, Breve Historia de Veracruz, Mex, 1975, 214 p.

(231) Ibidem.

(232) Ob cit., Attolini José, p. 96.

(233) Ibidem.

figura en la mayor parte de mercados del país. (234)

Kepner apunta: El consumo de banano del país es tan considerable en la ciudad de México y otras comunidades urbanas que hasta se utiliza mucha fruta de la inferior calidad que ha sido cosechada. (235)

El consumo no sólo fue interior; países europeos y mas aun Estados Unidos aceptaban considerablemente el fruto (236), de hecho la mayor parte de plátano se destinaba a exportación, tan sólo en 1928 un cálculo aproximado de la producción media demuestra, en efecto que mientras para el extranjero se embarcaron en los andenes del ferrocarril de la Estación de el Hule por la Cuyamel Fruit Co, La Mexican American y la Transcontinental , alrededor de 90.000 racimos semanarios, con peso aproximado de 20 kilos por racimo, para el mercado nacional se enviaron solamente 700 toneladas mensuales. Tanto los estados Centro Americanos y México exportaban grandes cantidades de plátano. Específicamente la cuenca del Papaloapan satisfacía la necesidad de consumo abasteciendo "en primer lugar, la ciudad de México y en seguida las ciudades del norte, tales como Monterrey, Torreón, Chihuahua, San Luis, León y Aguascalientes.

(234) Al decaer la producción de tabaco, surge la de plátano que se inicia en 1909 y hasta 1922 cubre principalmente parte del mercado nacional. Arellanes Meixueiro Anselmo, La Reforma Agraria, alcances, limitaciones y respuestas Oaxaca 1915-1940, tesis doctoral, UNAM, Oaxaca, Oax. Junio de 1994. p. 95.

(235) Ob cit., Kepner. J.R. p. 294.

(236) En 1927 la inportación de plátano en los Estados Unidos fue la siguiente, por racimos de fruta: Jamaica 13.905. 643; Honduras, 12. 967. 325; Guatemala 6.114. 7711; Costa Rica. 5.375.826; México 4.591.628; Panamá 4. 538. 287; Cuba 2.881. 337; Nicaragua 2.504. 459; Colombia ".364. 217; otros países 1.001.550, Ob cit., Lombardo Toledano V. p. 27.

Según Attolini: Si el consumo mexicano aparente medio de plátano era de 14 kilos 350 gramos por cabeza, para el abastecimiento de la Cuenca hacían falta cerca de 15 mil toneladas; por lo que determina, que la Cuenca producía 19.00 toneladas de plátano diverso al roatán que era el de consumo nacional, de donde quedaba un remanente de 4000 toneladas para el resto de la República."(237)

Nuestro país tenía la mejor calidad de roatán y aunque antes de 1923 ocupaba el quinto lugar, en el mercado yanqui (238), fue elevándose poco a poco, por lo que varias compañías extranjeras invirtieron instalándose en las zonas propicias para el cultivo del mismo; sabiendo de antemano que una política inteligente que fomentara los plantíos y facilitara la exportación, colocaría a México en condiciones inmejorables, respecto a Jamaica que era el mayor proveedor del vecino país del norte.(239)

La Standard's Mexican - American se instaló en el Papaloapan con sus haciendas alrededor de El Hule y Santa Lucrecia.(240) La Transcontinental Fruit Company que ya formaba parte del formidable truts norteamericano, adquirió en nombre de diferentes sociedades locales a precios exorbitantes, las mejores haciendas en la zona de Tuxtepec, Otatitlán y Villa Azueta(241); La Standard Fruit de la Montgomery y La Cuyamel (absorbidas por el truts de la Standard) tuvieron algunas plantaciones propias por el Papaloapan y en la

(237) Ob cit., Attolini José p. 103.

(238) Ob cit., Lombardo Toledano C. p. 27.

(239) Ibidem., p. 27.

(240) Ob cit., Kepner, p. 296.

(241) Ob cit., Kepner p. 298

región de Tezonapa.(242) La Wienberge se ubicó en las riberas del río Uxpanapa.(243) Y La Cuyamel en las riberas del río San Andrés Zona del bajo Papaloapan.(244)

En la década de los veinte las compañías plataneras invirtieron tratando de extenderse y explotar el plátano de igual forma que en Centro América, en 1923 el auge(245) del fruto y la buena calidad que proporcionaba el país, ufanaba cada vez más a las competidoras.(246)

"Walter Schwuchow, largo tiempo interesado en el desarrollo de la industria bananera en México, ha declarado: "Cuando en 1923 empezó la exportación formal de banano desde la zona, todo parecía indicar un desarrollo de la industria bananera en gran escala - y hasta 1927 las plantaciones se extendieron rápidamente.(247)

M. De la Peña apunta al respecto: "La producción nacional de plátano roatán adquirió fuerza después de la revolución, pero, se mantuvo estacionaria hasta 1932 por la falta de demanda, pues aunque de 1927 al año citado la

(242) De la Peña Moises T. Veracruz económico, Tomo II, México, Gobierno del Estado de Veracruz 1946. p. 90

(243) Ibidem.,p. 91

(244) Ibidem.

(245) Ob cit., Kepner. p. 295. El auge platanero se determina practicamente entre 1924 y 1938, Barro Negro Oaxaca, Arte y Sociedad, (México) primavera de 1994, año 1, No.4, p. 23.

(246) En 1908 se empezó a sembrar plátano roatán en la región de El Hule, con vástagos tridos de la isla de jamaica, pero aunque ya en 1914 se enviaban tres carros diarios a la capital de la República con el nuevo producto, no fue sino hasta 1923, al establecimiento de las compañías extranjeras en Tuxtepec, cuando empezó a constituir la producción platanera una verdadera riqueza nacional. Ob cit., Lombardo Toledano V. p. 27

(247) Ob cit., Kepner p. 296.

producción media anual fue de 197 000 toneladas, el promedio de las exportaciones fue apenas de 5 283 toneladas. En el quinquenio de 1933 - 1937 el auge fue extraordinario por la sostenida mejoría de los precios y una amplia demanda: el promedio de la producción ascendió a 3 88 860 toneladas, o sea una exportación dio 226 125 toneladas, o sea una exportación equivalente al 58.2% de la producción.(248)

La producción de plátano(249) en el Papaloapan creció gracias a la aceptación del fruto. Tanto en Europa, Asia y América lo consideraron un alimento de importante magnitud.(250)

"En el lapso 1927 - 1931, la producción de roatán de la región platanera del Papaloapan representó las siguientes proporciones con respecto a la total del país.

- (a) 1927 - 53.93%
- 1928 - 49.51%
- 1929 - 49.57%
- 1930 - 44.40%
- 1931 - 36.17%

La superficie de roatán cultivada en el Papaloapan en esos mismos años fue la siguiente:

(248) Ob cit., De La Peña Moises T. p. 85.

(249) La importancia de la producción mexicana de plátano no empezó sino hasta que comenzó a explotar en gran escala de la región de Tuxtepec, Oaxaca. Ob cit., Lombardo Toledano V. p. 27

(250) Ob cit., Attolini José, p. 95.

(b)	1927	1928	1929	1930	1931	Núm de cepas p. ha.
Oax.	2.934	3.182	3.349	2.621	2.127	370
Ver.	2.645	2.590	2.682	2.598	2.494	361
Todo el país	9.183	10.300	10.821	10.321	10.26	327

y sus rendimientos los que siguen:

(c)	1927	1928	1929	1930	1931
Oax.	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
Ver.	56 20.7	56 20.7	56 20.7	58 21.5	57 21.2
Todo el país	56 20.2	56 20.2	56 20.2	54 19.5	52 19.9
	56 19.6	56 19.5	56 19.4	55.5 18.1	55.8 19.1

(1) por cepa

(2) por hectárea

La producción, en números relativos de la región del Papaloapan en el lapso 1927 - 1931, fue la siguiente:

(d)	Año	Papaloapan
	1927	100.00
	1928	102.34
	1929	107.64
	1930	90.98
	1931	73.48

(a),(b),(c),(d) FUENTE: Attolini José, Economía de la cuenca del Papaloapan, p. 96. 97.

Otra de las zonas que producía fuertes cantidades de plátano era la del Coatzacoalcos, La Wienberger operaba desde 1934 en las riberas del río Uxpanapa teniendo fuertes plantaciones que obtuvieron notable desarrollo durante la segunda mitad de los años treinta, incluso en 1937(251) la zona alcanzó un franco éxito, cultivando cantidades superiores a la del Papaloapan. "Los cortes eran de 10% sobre el número de las cepas cada 10 días, y solamente de noviembre a febrero se reducían al 5%, es decir, sobre la base de 400 cepas por hectárea daban 1.200 racimos, cuyo peso medio era de 25 Kg".(252)

La producción fomentada por las compañías plataneras continuamente se veía atacada por los enemigos naturales del fruto: 1) Los nortes o ciclones (253), que azotaban continuos vientos desprendían racimos de las cepas causando constantes pérdidas, en 1932 el viento abatió 189,188 troncos (254); 2) Los desbordamientos de los ríos (255) que inundaban los campos afectando severamente el cultivo, ejemplo de ello fue: el desbordamiento del Papaloapan en 1929 donde se perdieron 16.014 toneladas de plátano(256); y, 3) Las plagas

(251) En 1937 la producción de la Wienberger había alcanzado un gran auge sin embargo en ese mismo año la compañía quebró por falta de ventas. Ob cit., De La Peña p. 95

(252) Ob cit. De la Peña Moises T. Veracruz Económico Tomo II. p. 91.

(253) Los recios vientos del norte, constantes en buena parte del año en casi todo el Golfo de México, mantenían en zozobra constante a los productores. Ob cit., Lombardo Toledano V. p. 27.

(254) Ob cit., Attolini José, p. 95. y de la Peña Moises p. 90.

(255) Cuando el río papaloapan, que hace las tierras propicias para el cultivo del plátano, se desborda durante la época de lluvias la enorme zona de los sembrados se convierte en una laguna. En la población de El Hule sólo reserva seco el terraplén de la vía del ferrocarril a unas cuantas casas escapan a las grandes y frecuentes inundaciones. Ob cit. Lombardo Toledano, p. 28.

(256) Vid Supra . nota 43.

uno de los enemigos naturales mas temido del fruto.

La plaga del Chamusco (Sigatoka), que en Centroamérica atacó al plátano antes que en México (257) arrasó con enormes cantidades de roatán. "La Sigatoka" es un mal eruptivo de las hojas que si puede ser controlado (258); a diferencia de la enfermedad de Panamá que se extiende rápidamente infectando toda la zona, este mal de los hongos, ataca a la planta a través de su sistema de raíces, lo que hace que se marchiten las hojas y que la planta se pudra a nivel del suelo.

Cuando una zona es infectada por la enfermedad de Panamá lo mas preferible es abandonarla o sembrar algún otro tipo de cosecha. De hecho las compañías plataneras adoptaron pronto una política que consistía en abandonar las antiguas plantaciones infectadas y sembrar campos vírgenes en la misma región con el fin de evitar así la propagación del mal.

Aun sin la enfermedad, las tierras no infectadas eran abandonadas frecuentemente después de un período de 10 a 15 años de uso, puesto que el plátano es una planta que agota el suelo.(259)

En el Papaloapan "los pequeños propietarios también dieron razón del "mal de Panamá" como plaga del plátano, pero no se descubrió su naturaleza a pesar de los grandes gastos que hicieron las compañías americanas interesadas. El único remedio conocido fue abandonar las tierras contaminadas."(260)

(257) Ob cit., De La Peña Moises T. p. 86.

(258) JONES CLARENCE, Fielden 1893. Geografia económica. F.C.E., p. 221.

(259) Ibidem., p. 220.

(260) Ob cit. Attolini, José, p. 103.

Cuando en 1928 la Sigatoka apareció fuertemente en el país, la cuenca del Papaloapan se vio severamente atacada. De hecho años atrás desde 1923 la plaga había afectado algunas haciendas alrededor de la cuenca, pero como no había causado grandes estragos la intervención de las compañías había sido mínima.

Una de las compañías que intervino desde 1923 hasta 1940 en el combate del Chamusco fue la Standar Fruit. (261) "El combate del chamusco se efectúa a base de aspersiones cada 20 días durante la época de lluvias y de mayor humedad atmosférica, desde mayo a noviembre. Se estiman necesarias alrededor de 9 aspersiones de colado bordelés, y para ello se emplean máquinas de 3 C.F que son suficientes para atender durante la temporada 10 hectáreas o bien con máquinas de 15 C.F. para 300. A 30 kg. de lechada de cal se le adicionan 10 de sulfato de cobre para una hectárea, y además se tiene el costo del lavado de los racimos al efectuar el corte, para lo cual se necesitan depósitos con 800 litros de agua y 3 de ácido clorhídrico, suficientes para 500 racimos. Todo esto supone un costo adicional que llega a ser de \$0.40 por racimo y sin embargo, se compensa ampliamente con el mayor rendimiento de el fruto." (262)

El combate permanente de las plagas mantuvo a la producción platanera obteniendo rendimientos satisfactorios tanto para el mercado interno como para el externo. Sin embargo no cabe duda que el hecho de haber perdido México el privilegio que disfrutó por algunos años como país sin plagas de plátano, plagas

(261) *Ibidem* p. 98

(262) *Ob. cit.* De la Peña Moises. T. p. 8.

mortales y permanentes, lo incorporó a la competencia (no de plátano, pues México siempre contó con el mejor fruto ocupando el primer lugar en calidad, mientras que Honduras, Panamá, Guatemala y Cuba, el segundo, tercero, cuarto y quinto lugar respectivamente) competencia a base de capacidad y eficiencia, combatiendo permanentemente las plagas, con el uso del arado en las plantaciones y con la aplicación de fertilizantes".(263)

La lucha de las compañías por mantener la producción no fue nada fácil, pues la región del Papaloapan que contaba con las tierras mas ricas y fértiles por encontrarse cerca de las riberas de los ríos (la del Coatzacoalcos y las de Veracruz y Oaxaca) eran las mas propensas para el desarrollo del Chamusco. En 1933 de las 2 631 396 cepas que existían en la Cuenca, 51. 954 estaban infestadas o eran sospechosas esto es tan sólo el 1.97 por ciento estaban contaminadas.(264)

La Sigatoka fue sumamente perjudicial para la producción, pues "cuando no mataba a la planta, de todas maneras la debilitaba y reducía el tamaño del racimo, acelerando la maduración de éste; de aquí que en tierras donde antes de 1937 el peso medio de los racimos era de 25 Kg para 1940 no pasaba de 15 y en algunos lugares con 12 Kg. Esto explica porque habiendo tenido Veracruz un rendimiento por cepa, de 55 kg, como promedio de 1927 - 1930 en 1945 se redujo a 34 Kg. o sea en el primer caso alrededor de 22 toneladas de fruta por hectárea y en el segundo de 15.200."(265)

(263) Ibidem p. 88.

(264) Ob cit., Attolini José,p. 27

(265) Ibidem.

En el Papaloapan los estragos mas grandes causados por el chamusco se determinaron en la parte baja. Attolini menciona: prácticamente, se abandonó el cultivo de plátano y se sustituyó por el de Caña de azúcar en la parte veracruzana. En la parte oaxaqueña se hicieron nuevas plantaciones, reemplazando el roatán por el plátano enano y macho que son mas resistentes a la plaga.(266) Por último la plaga de langosta también atacaba los plantíos plataneros dejandolos severamente dañados; cuando su presencia era inevitable se hacían zanjas para irla arreando y tapandolas las quemaban con gasolina.(267)

La producción de los dos Estados antes que apareciera la plaga(268) del chamusco proporcionaba rendimientos bastante considerables, por lo que los productores obtenían muy buenas utilidades; se exportaban 800 carros semanales de roatán de la región del Papaloapan.(269) Después de llegar las plagas, en Tabasco bajó el rendimiento 56 kg a 33 y en Chiapas de 53 a 32. Veracruz es el que tuvo en la segunda década de los años treinta el rendimiento más alto. Antes del chamusco Veracruz tenía los más bajos rendimientos medios entre los cuatro principales estados productores, por la influencia deprimente que en el total del Estado ejercía la zona de bajos rendimientos de Nautla-Tlapacoyan-Tuxpan. El promedio en kg por hectárea en los años de 1935-1936 fue de 17.600 en Tabasco, 17 100 en Oaxaca 16 000 en Chiapas y

(266) Ob. cit., Attolini, José p. 98

(267) Ob cit., Barro Negro, Oaxaca Arte y Sociedad. p. 64.

(268) La ausencia de las plagas del plátano en nuestros plantíos, y la fertilidad de las ticerras abrieron para la nueva explotación agrícola, perspectivas incalculables,Ob. cit., Lombardo Toledano V. p. 28.

(269) Ob cit., Attolini, José. p. 101.

16 000 en Veracruz".(270)

CUADRO 7

Años	Producción				Producción Nacional	Exportación Nacional
	Chiapas	Oaxaca	Tabasco	Veracruz		
1927	6 646	60 753	52 827	53 919	199 377	4 681
1930	11 524	56 108	78 697	56 029	243 893	6 630
1933	38 113	61 889	105 544	50 110	261 794	58 149
1935	48 818	74 303	182 483	113 138	440 544	250 944
1937	65 268	60 729	119 090	153 662	524 510	324 536
1938	68 877	47 092	113 794	146 796	518 415	314 362
1939	72 643	47 888	39 373	172 661	506 711	283 861
1940	44 924	24 950	9 929	79 598	270 022	133 973
1941	62 160	29 134	1 373	96 482	237 871	90 215
1942	14 390	11 942	3 202	41 099	272 002	102 495 (2)
1943	93 284	26 167	40 460	130 646	310 362	125 877 (2)
1944	92 265	15 847	37 914	128 970	295 569	101 710 (2)
1945	92 166	-----	37 891	128 923	295 751	90 477 (2)

(1) Preliminares y sin datos de Oaxaca.

(2) Tonelaje calculado por conversión de racimos.

FUENTE: DE LA PEÑA, MOISES. Veracruz Económico, Tomo II, México, 1946, pp. 85.,

En general en el Papaloapan el número de cepas dedicadas al roatán duplicaba el número de cepas, dedicadas a otras especies, por lo que su producción era más del triple de la que manifestaban las variedades distintas del roatán.

Los Tuxtlas que en los años de auge careció de importancia por no ofrecer condiciones optimas por su altitud y tierras dedicó en 1938 algunas plantaciones al cultivo de plátano roatán(271). de igual forma las riberas del río San Andrés que habían sido desdeñadas en la época de auge produjeron junto a las de Catemaco tomando fuerza en los últimos años de la década de los treinta.

(270) Ob. cit., De la Peña Moises T. p. 88.

(271) La causa de la ocupación de estas tierras fue que tampoco ofrecían condiciones optimas para el desarrollo del Chamusco.

En Nautla, Tlapacoyan y Tuxpan en invierno la temperatura baja a menos de 9' grados por lo que se producía plátano canelo (manchado a causa de la baja temperatura o "helado"), sin embargo se iniciaron cultivos de roatán en pequeña escala de 1928 a 1930(272) incorporandose Tecolotal y Cazones. En esta zona, "las condiciones poco favorables y la presencia del chamusco, que ha invadido las plantaciones sin matarlas, determinan rendimientos medios muy mediocres, de alrededor de 10 toneladas anuales por hectárea, pero los casi fabulosos precios vigentes hacen que aquí sea por ahora más lucrativo este cultivo de lo que fue en Tabasco y Papaloapan en la época de pleno auge".(273)

Se estimaba en 1939 que habían 1 850.000 cepas en Tuxpan, 797.335 en Nautla, 873.439 en el Tecolotal y 500.000 en el cazones o sea un total de 4.020.774.(274)

No obstante, ante el aumento de producción, la demanda de la preciada fruta y la competencia de los exportadores acarreo consecuencias inherentes: "El alza del valor de la tierra; el abandono de los cultivos de rendimiento inferior al de plátano, la extensión de las plantaciones de éste y la demanda creciente de la mano de obra".(275) Por otra parte, el cultivo de plátano no solamente se concentró en las fincas adquiridas por las compañías, pequeños productores, ejidatarios, arrendatarios, campesinos independientes cosecharon

(272) Ob cit., De La Peña Moises, p. 95

(273) Ob cit. De La Peña M. p. 91

(274) Datos de Monografía del plátano roatán en Tuxpan de Felipe Domínguez. De La Peña Moisés, p. 96

(275) Ob cit., Lombardo Toledano V. p. 28

el fruto, participando de una u otra manera en el comercio del mismo.

Las compañías al ubicar sus monopolios en el Papaloapan(276) compitieron tratando de absorber todos aquellos campos dedicados al cultivo del plátano, sobre todo de roatán; los grandes truts que por lo general estaban acostumbrados a exportar adquiriendo benéficas ganancias dejaban el comercio interno "en manos" de compañías más pequeñas, aunque la fruta que les era desechada la distribuían en el interior del país.

La Mexican American Fruit and Steamship Corporation(277) explotaba las mejores zonas productivas de plátano roatán en el Papaloapan y su comercio se concentraba en el exterior al igual que la United Fruit Company, La Mexican - American, La Ulua Development y la Cuyamel Fruit Company que tenía extensas tierras en los municipios de San Andrés y de Catemaco refugio del roatán en la época de plagas. La frutera Transcontinental (278) con

(276) De 1923 a 1928 la excelencia de la producción de la zona a trajo a nuevas empresas, despertó el interés de los agricultores nativos e hizo invertir a las autoridades locales y federales en los múltiples problemas que trae aparejada la importancia del negocio, de tal suerte que el área de la región platanera se extiende con rapidez por las márgenes del Papaloapan hasta el pie de las montañas, derrumbando la selva e incorporando al cultivo numerosas tierras vírgenes, en una vasta zona que afecta la forma de un paralelogramo irregular, ligeramente inclinado hacia el suroeste y cuyos ángulos tienen como vertigos el Valle Nacional, en el sur, ojitlán al poniente, Cosamaloapan al norte y la estación de Paso del Cura al oriente, sobre la vía del ferrocarril de Veracruz a Santa Lucrecia. Ob. cit., Lombardo Toledano V.p. 28.

(277) En 1929 La Mexican Fruit and SS Company poseía las siguientes fincas: Santa Teresa, con 50.000 matas; Santa Elena con 70.000, Santa Rosa con 40.000 y San Bartolo con 80.000, en el Hule Tuxtepec, Oaxaca; y las fincas Texas, Veracruz y México, conocidas por el distrito de "Oro Verde", perteneciente al escantón de Cosamaloapan del Estado de Veracruz con 200 000 matas. Ob cit., Lombardo Toledano p..28

(278) La Compañía frutera Transcontinental, posee las siguientes fincas; La Esmalta con 60.000 matas; la Esperanza con 40.000, Paso de Canoa con 100.000; San Rafael, con 87.000; San Antonio con 40.000, las Pochatas con 40.000 y paso de Armadillo

12.000 comerciaba tanto en el interior como en el exterior de hecho desarrolló un transporte de ferrocarril a Estados Unidos y por un tiempo trabajó sobre una base cooperativa, dividiendo sus ganancias con los hacendados productores; la compañía platanera mexicana estaba organizada para vender en el interior la fruta rechazada por las compañías de exportación.(279)

La United Fruit Company el gran Truys de Centro América al llegar a México encontró compañías como la Standard Mexican - American principal exportadora que no permitió ser derrumbada. Por lo que la United operó bajo un agente disfrazado durante la primer parte de la tercera década dando cuenta de las operaciones de las demás compañías frecuentemente.

La gran bananera en la década de los veinte trató de establecer su monopolio en la cuenca del Papaloapan, pues la buena calidad del producto y la exclusión de enfermedades hacían eminentemente atractivo el panorama para la explotación.

Cuando la industria se desarrolló y compitió vigorosamente con la producción del Caribe la United entró en el campo oficialmente, haciéndose cargo de la Transcontinental y peleando por la supremacía sobre la Mexican - American, que fuera del imperio de la United ocupaba el primer lugar en el comercio mexicano, poco tiempo después procuró las propiedades de la Ulua Development Company por medio de la compra de la Cuyamel Fruit Company.(280)

(279) Ob.cit., Kepner. J.R. p. 295 - 296.

(280) Ibidem.

La United cuando obtuvo a través de la Transcontinental Fruit Company en nombre de diferentes sociedades locales a precios exorbitantes las haciendas en las zonas de Tuxtepec, Otatitá y Villa Azueta en 1928⁽²⁸¹⁾ criticó la forma de cultivo, por lo que impuso sus propios métodos afectando a varios trabajadores. Kepner apunta al respecto: "A pesar del hecho de que Roberto A. Crespi, el superintendente de la Transcontinental en Tuxtepec hizo extravagantes elogios sobre el banano local que "era el mejor del mundo en calidad, tamaño y valor", un representante de la United Fruit Company visitó las recién adquiridas haciendas, criticando los métodos de cultivo, y ordenó una completa reorganización. Desde entonces en adelante, el número de trabajadores decreció mensualmente; la compañía sostenida por la así llamada Junta Nacional de agricultura, en la cual los elementos extranjeros dirigidos por el Trust tiene un voto de mayoría trató de reducir los gastos; los arados que se usaban para el cultivo fueron descuidados hasta llenarse de herrumbre; y la compañía, en lugar de extender sus plantaciones, abandonó de mes en mes y de año en año zonas que contenían plantas de vigoroso crecimiento".⁽²⁸²⁾

Varios investigadores interesados en el comercio platanero informaron: que debido a la competencia que México enfrentaba ante las naciones latinoamericanas por la cercanía a Estados Unidos, el gran trusts platanero tenía como objetivo desintegrar las industrias dedicadas a éste fruto, con el fin de continuar operando de igual forma que lo hacían antes que México se integrara al negocio platanero.

(281) Ibidem. 297

(282) Ibidem.

"En agosto de 1931, el general Andreu Almazán (283), secretario de comunicaciones, sometió al presidente Ortiz Rubio un informe que afirmaba que las compañías extranjeras de Fruta se habían establecido en México para destruir la producción bananera del país y así eliminar la competencia por ese lado".(284)

Walter Schwchow por su parte declaró: "El truts monopolizador americano, observando la formidable, por no decir ruinoso competencia que México, con su favorable situación geográfica y climatérica podía dar una vez que su industria bananera estuviese bien desarrollada, concibió el diabólico plan de aniquilarla, ayudado por ciertos productores y otros elementos poco escrupulosos, entre los cuales se encontraron hasta abogados mexicanos".(285)

Los inicios de querer destruir la industria platanera en México era evidente pues la Transcontinental llegaba a sacrificar la producción de sus propias fincas, rechazaba la mayor parte de fruta contratada con cualquier pretexto, y por si fuera poco recibía fruta a productores independientes, con el fin de monopolizar y arruinar con males artes la industria bananera,

(283) El general Juan Andeu Almazán quien además de interesarse en la industria platanera, recibió en 1923 después de derrotar al delahuertismo en el sur 35 mil hectareas que le vendieron a un peso cada una, sin existir indicios de que las haya pagado. Almazán actuó con dureza, aprovechando el fuero militar para reprimir sus trabajadores. En 1928 de las 40 fincas que había en la zona, sobresalió la de Almazán catastrada en \$120.000,00 y con ventas superiores a los \$ 100 000, 00.(Ob cit. Anselmo Meixueiro p. 97) Entre las mas importantes se encuentran: Paso de Canoa, La Esmalta, San Rafael , Mundo Nuevo, San Cristobal y La Carolina que la vendió en 1933 a los señores LoLamay Basurto, produciendo, ocho, diez mil racimos semanales, siendo repartidas finalmente con Cárdenas en 1936 las veintemil hectáreas de terreno. (Ob cit. Barro Negro, Oaxaca, Arte y Sociedad. p. 62).

(284) Ob cit., Kepner J.R., p. 298

(285) Ibidem.,p. 296 - 297.

mexicana.(286)

Schwuchow también declara que la Standard Fruit llegó a rechazar la mitad de la fruta de los cosecheros particulares rebajándoles el precio de compra del resto del banano; También hace notar, que el truts se benefició reembolsándose en oro por servicios que había pagado en plata, y cita el caso de un plantador que pidió a la compañía dinero prestado en plata, y fue obligado a reponer el préstamo en oro."(287)

En nuestro país la United no pudo absorber a todas las compañías o la mayor parte de ellas como lo había hecho en Centro América; La Standard Fruit continuó sus operaciones comerciales a lo largo del Papaloapan, y recogiendo de los grandes afluentes: El San Juan, el Obispo, el Tonto, el Tesechoacán y el Tecolapa el fruto cultivado a lo largo de las riberas de cada río, trasladaba varios racimos de plátano llevándolos al ferrocarril que lo conducía finalmente al puerto de Veracruz donde era transbordado en los barcos exportadores.(288)

La industria platanera bajo los planes de ser desintegrada continuó, aun con impedimentos, operando trasladando toneladas de racimos al puerto continuando con el comercio exterior.

De los cuatro estados dedicados al cultivo de plátano, Veracruz contaba con el mayor número de vías férreas, por lo que podía conducir al puerto, que

(286) Ibidem. p. 297.

(287) Ibidem. p. 298

(288) Ob cit., De la Peña Moises. T.V.

era de primordial importancia para la exportación, cantidades considerables de fruta a mas corto plazo. Las compañías plataneras que habían instalado sus propios ramales en Centroamérica se toparon con las compañías ferrocarrileras que tenían en su total dominio la principal vía de comercio por lo que tuvieron que sufrir el mal servicio proporcionado para el desarrollo de la industria platanera.

De hecho se disponía en el Papaloapan de una superficie de 15 000 hectáreas propicias para el cultivo del plátano, pero la falta de medios de transporte oportunos quitaban todo aliciente para la producción.

Los transportes prácticamente determinaban las posibilidades de comercio, señalando por el tiempo de traslado la época de cortes que por lo regular se hacían cada ocho, quince o veintiún días,(289) el ferrocarril y la falta de transportes terrestres eficientes era eminente; los ferrocarriles contaban en algunas zonas con un número de carros restringido y la carencia de carros refrigeradores hacían cada vez mas difícil la eficiencia de las compañías plataneras generandoles muchas de las veces cuantiosas pérdidas.

Las compañías plataneras constantemente se quejaban del mal servicio ferroviario, sobre todo las situadas en la parte oaxaqueña; su mayor problema era que el gobierno mexicano no actuaba directamente resolviéndolas, cubriendo sus necesidades y/o exigencias para el total progreso de las mismas.

La Mexican American Fruit and Steamship Corp. con operaciones en el

(289) Ob cit., Attolini, José. p.99

Istmo desde 1921, constantemente sufría estragos por el pésimo servicio de los FF.CC. El gerente de la Mexican - American P..J Parachini, ante éstas situaciones consiguió una audiencia con el Sr. General Alvaro Obregón presidente entonces de la República; en ella comunicó de las malas condiciones en que se encontraba el ferrocarril y los obstáculos que presentaban para el desarrollo de la nueva pero importante industria platanera.(290)

Alvaro Obregón desconociendo detalladamente las necesidades del negocio aconsejo al gerente dirigirse a la Dirección de los Ferrocarriles Nacionales exponiéndoles las dificultades con que hasta el momento iba tropezando su negocio por la falta del servicio requerido, y, recurrir a él en caso necesario.

Ante el consejo del presidente de la República, el Sr Parachini recurrió a E. Ocaranza Llano Director general de los FF.CC. con el fin de darle a conocer el problema que la compañía platanera estaba viviendo por el servicio otorgado en el traslado del fruto.

"El día 18 de junio de 1924 le telegrafió como sigue:
Con treinta mil racimos de plátanos ya cortados en El Hule, mi encargado me avisó que solamente le fueron proporcionados nueve carros, necesitando sesenta. Todas gestiones con superintendencia Tierra Blanca no son atendidas. Ruégole muy atentamente proporcionarnos los carros que necesitamos, pues de lo contrario la pérdida será incalculable. También me diga francamente si esa dirección puede o no atender las necesidades del negocio platanero para saber a que atenernos.

(290) Doc: Josep Di Giorgio, AGN, presidentes, 803 - E - 20.

Para el 19 de julio Parachini recibió como respuesta de el Gerente Ferrocarrilero:

Del telegrama enviado, le comunicó que ya me dirigí a la superintendencia División Istmo, a fin que le de facilidades para el embarque de plátano. También manifiesto que estamos dispuestos a dar todas las facilidades que nos sean posibles a todos nuestros clientes, pero considero que en este caso ud. ha procedido con poca cordura al cortar cantidad tan grande de plátano sin antes haber tenido la seguridad por parte del superintendente de que se le facilitarían carros necesarios.(291)

En realidad las quejas y peticiones que realizaban las compañías plataneras no tenían gran peso; La Mexican American, aun cuando había recurrido al Director general de los ferrocarriles, el servicio fue de mal en peor de hecho desde el momento que se instaló tropezó con una serie de dificultades en el transporte, las vanas promesas de mejoría nunca llegaron a efectuarse por completo.

El problema que continuamente recalcaban las compañías era pedir con exactitud seguridades y facilidades positivas en el empleo de carros necesarios, pues el fruto no ha sido ni será mercancía que pueda almacenarse ni dejar en las matas. El Plátano debe tener muy bien determinado el tiempo de corte y traslado, su naturaleza Perenne hace sumamente rígido su proceso de negociación.

El factor tiempo debía contemplarse aun más en la exportación pues la

(291) Doc: Confederación de Comercio, AGN, Presidentes, 803 - E- 20

putrefacción no admitía demora alguna; por esto, el plátano debía cortarse a un determinado grado de sazón y moverse rápidamente y eficazmente a los mercados consumidores".(292)

La compañía para desenvolverse totalmente necesitaba 60 carros cada 4 o 5 días y esos 60 carros tenían que ser movidos entre el Hule y Veracruz en un espacio no mayor de 30 horas; la urgencia de la bananera era saber si la compañía ferroviaria tenía la posibilidad de cubrir los carros requeridos para poder así determinar el grado de expansión de sus plantaciones.

La Mexican - American Fruit, antes de instalarse en el Hule para desarrollar el negocio había convenido con la compañía ferrocarrilera lograr el desarrollo de la misma si le prestaba toda la ayuda necesaria para desenvolver sin dificultad su propio negocio, incluso prometio al Sr. Llano aumentar día a día la producción incrementando con ello el número de envíos y por lógica las ganancias de los ferrocarriles, pero cuando no existía carecía de carros otro tipo de problemas impedían el desarrollo.

La demora de envío y las malas condiciones de los carros, afectaban indiscutiblemente el negocio de la compañía. En el Hule, por largo tiempo se estuvo pidiendo carros necesarios para el traslado del plátano, y una vez, después de tantas peticiones que se logró cubrir mas o menos la necesidad de la compañía, la forma de trabajo y distribución continuó siendo deficiente por el tren del Istmo.

(292) Doc: Confederación de comercio, AGN, presidentes, 803 - E - 20.

El ferrocarril aun cuando llegó a contar con un buen número de carros el retraso persistió. El Gerente P.J Parachini Expresó al Director General de los FF.CC :

"Es cierto que los ferrocarriles han proporcionado un buen número de carros, tengo la seguridad de que convendría usted conmigo en que el flete pagado por un carro en un mes es mayor que el valor del mismo carro, pero no me quejo precisamente por eso, sino por la falta por parte de la oficina de Despachadores y de algunos Jefes de Estación en prestar a este negocio la atención debida, pues ha habido muchos casos en que por razones que solamente ellos conocen dejan carros de fruta en el camino para arrastrar mercancías menos delicadas. Tengo entendido que la División de Veracruz al Istmo tiene suficiente dotación de carros y máquinas para el rápido y eficiente movimiento de los trenes de fruta, pero mi poca inteligencia no permite concebir porqué causa un tren de El Hule a Veracruz emplea hasta 20 horas".(293)

Aun cuando el Director General de los FF.CC. dirigía correspondencia afirmando a la Mexican - American, que a mas de investigar cuales eran las causas de las demoras que sufría el flete, prometía resolver los problemas que afectaban a la platanera, pero los hechos verdaderos demostraban ante cada proceso marcada negligencia.

La Mexican - American también recalcaba a la compañía ferroviaria las condiciones desfavorables en que mantenían los carros utilizados en el traslado del plátano, los vagones de la División del Istmo eran de madera y no tenían

(293) Doc: Confederación de Comercio, AGN. presidentes, 803 - E - 20

cobertura alguna, mucho menos se contaba con líneas de trenes refrigeradores adaptados para conservar en un clima apropiado al fruto. La negligencia de el Director de los FF.CC. podía percibirse tan sólo con las respuestas que otorgaba como solución.

..." En lo relativo a las condiciones en que se encuentran los carros, ud no ignora las razones que hay para ello, aun cuando no creo que esto afecte en nada a su negocio ya que recorren un tramo muy corto y las malas condiciones de la caja del carro probablemente hasta resulten benéficas para el manejo del plátano".(294)...

E. Ocaranza Llano Director General de los FF.CC a P..J. Parachini Gerente General de la Mexican American- Fruit. and Steamship corp. 9. de julio de 1924.

Es cierto que los FF.CC. no contaban con el capital suficiente para incorporar buenos y veloces carros, adaptados exclusivamente para las necesidades de las plataneras, pero de esto a impedir el buen funcionamiento de la compañía por el mal servicio, no quería decir otra cosa mas que negligencia total; La negatividad con que operaba la compañía ferroviaria no sólo afectaba a la frutera, los intereses y ganancias propias no eran explotadas al máximo por lo que su mismo desarrollo en el país quedaba limitado.

El Gerente de la Mexican - American obviamente no podía actuar predominantemente ante el director de los ramales del Istmo y menos aun con el gobierno mexicano, pues su posición dentro de nuestro país no fue de control y dominio como en Centro América; lo único que quedaba a la compañía era

(294) FF.CC Nacionales de México, AGN, Presidentes 803-E-20

hacer entender a través del dialogo los beneficios que la platanera proporcionara al país si sus necesidades fuesen cubiertas.

P..J Parachini contestó en relación al párrafo comentado por el Director de los FF.CC del 9 de julio de 1924:

... Y siento mucho decirle que me extrañan sus observaciones de que la mala condición de la caja de los carros probablemente hasta resulte benéfica para el manejo del plátano. No puedo suponer otra cosa sino que usted dictó esas palabras en guasa, pues sería muy lamentable tanto para los intereses de esa empresa ferrocarrilera como para los de la compañía que tengo el honor de representar si las observaciones de usted a que acabo de referirme fueran hechas en serio. Porque entonces quedaría demostrado que a pesar de la importancia de este negocio esa Dirección no se toma la molestia de estudiar el punto mas elemental del mismo negocio, y por vía de información me permito decirle que su carro cargado con plátano no tiene techo, hay que proteger la fruta con hojas contra el efecto de los rayos solares, y si como es muy frecuente y natural en estas regiones y principalmente en este tiempo, cae un aguacero mientras el carro viene en camino cargado con fruta, las hojas que se pusieron para protegerla contra los rayos del sol al mojarse se rozan contra la fruta perjudicandola de tal manera como no puede usted imaginarse."(295)

Los ruegos y peticiones de mejoras en la División del Istmo efectuados por la Mexican - American a través de el Gerente Parachini al Director de los

(295) Doc: Josep D' Giorgio, AGN, Presidentes, 803-E-20

FF.CC. Nacionales, no tuvieron respuesta favorable desde el momento que se instalaron; de hecho la compañía platanera señalaba que los esfuerzos de la Empresa Ferrocarrilera no correspondían a los esfuerzos de la Mexican - American ni a los de otros agricultores, es decir, mientras el desarrollo del cultivo del plátano había aumentado y continuaba haciendolo, los elementos proporcionados por los FF.CC no incrementaban rápidamente como la producción bananera.(296)

En cuanto a la Cuyamel Fruit Co. que también operaba en el Istmo (297), antes de la Revolución tenía facilidades para cargar los racimos de platanos en el Hule y despacharlos a Veracruz sin ninguna tardanza, en consecuencia la fruta llegaba a New Orleans en buena condición para el mercado. El servicio era tal, que cuando cargaban en el Hule el martes y miércoles, siempre podían despachar su barco de Veracruz los jueves al medio día.(298)

Desde la Revolución la línea del ferrocarril sufría tantos desperfectos y el servicio de trenes fue tan malo, que continuamente sufrieron retrasos de 12 a 18 horas en el despacho de sus barcos, dando por resultado que la fruta llegara a New Orleans en tan malas condiciones que no era aceptada e invendible al mercado, a no ser a un precio ridículo y a un precio mas bajo que cualquier otra fruta de América Central y otros lugares, y como estaban forzados a manejar la fruta de El Hule en competencia con la fruta de Centro América y otros lugares

(296) Ibidem.

(297) Las dos compañías que operaban en la zona mas importante del Papaloapan era la Cuyamel Fruit Co. y la Mexican - American, ambas eminentemente exportadoras, que muchas veces especial mente la Cuyamel violaban sus contratos rechazando la fruta que tenían la obligación de comprar, ob cit. Lombardo Toledano V. p. 28

(298) Cuyamel Fruit Company, AGN, presidentes, 803-E-20.

que llegaban al mercado de New Orleans, se encontraban en la imposibilidad de continuar comprando esta fruta, a no ser que los ferrocarriles nacionales dieran el servicio que demandaba el negocio.

Los atrasos considerables, la carencia de carros, los descarrilamientos, y los saqueos -este último provocado porque con frecuencia después de que salía el tren dejaban en algunas estaciones trenes o cuatro carros por motivos que sólo los conductores de los trenes sabían, para ser arrastrados por otros trenes al pasar por determinadas estaciones, quedando la fruta sufriendo el sol, ocasionándole un grave daño y expuestos estos carros al saqueo por todas aquellas personas que lo deseaban, pues había ocasiones en que no se podían quedar cuidadores vigilando los carros abandonados- provocaban los mismos problemas que a la Mexican-American en el servicio del transporte, por lo que constantemente rivalizaban. La Mexican-American se quejaba de no recibir la atención necesaria porque la Cuyamel acaparaba el trabajo de los FF.CC.

El 12 de abril de 1924 en Veracruz, El Gerente General P.J. Parachini escribía al Sr. C.C Rochín, Subdirector General de los FF.CC Nacionales de México y Anexos al respecto:

"En este momento (seis de la tarde) estamos terminando de cargar 42 carros que es todo lo que recibí ahora para exportación. Por mis telegramas de ayer y hoy se habrá dado cuenta del año que nos esta haciendo el jefe de despachadores de Tierra Blanca. Nunca, hasta hoy, se había dado el caso de que una máquina que debía de haber salido lo mas tarde a las ocho de la noche de aquí saliera a las nueve de esta mañana. En cambio, la Cuyamel he

recibido exactamente sus máquinas a la hora para la cual habían sido impedidas, pero esto tiene su explicación, atendiendo a que el Sr. Shilde de la Cuyamel le dio al Despachador \$200.00 y además le ofreció gratificación de una cantidad igual todos los meses, y como yo no les doy dinero, de ahí el resultado.(299)

Efectivamente La Cuyamel ofrecía gratificaciones al jefe de despachadores de los FF.CC (300), tal proceder colocaba los intereses de la Mexican- American en una posición muy desventajosa y las perdidas generales eran incontables, sobre todo porque la Mexican-American día a día aumentaba el número de plantaciones bananeras.

Además del mal estado de los carros, de la carencia de los mismos y del mal servicio, la división del Istmo por años mantuvo kilómetros de vías dañados por lo que la Cuyamel y la Mexican-American ante grandes perdidas que les generaba tal situación, recurrieron al entonces presidente de la República Alvaro Obregón, donde señalaban que de no ser ayudados ambas bananeras preferían retirar su inversión. Las compañías pensaban que de inmediato tendrían respuestas favorables, puesto que Obregón antes de ocupar el poder había sido agricultor y al ocupar el alto puesto había declarado: que al retirarse su afán era volver otra vez a trabajar en la agricultura.(301)

P..J. Parachini de la Mexican- American y el Sr Shilde de la Cuyamel declararon en Otatitlán Veracruz el 18 de agosto de 1924 a Don. Alvaro

(299) AGN, Presidentes, 803-E-20

(300) Ibidem.

(301) Ibidem.

Obregón.

"Ud sabe perfectamente bien que en esta zona grandes y pequeños plataneros tenemos sembrados grandes y pequeñas parcelas de tierra con plátano, que el problema agrario aquí nunca ha existido, pues para todo aquel que ha sido amante del progreso y de su bienestar en la medida de sus esfuerzos ha logrado sembrar poco, pero ha dado trabajo a otros y logrado éxito en su empresa.

El año pasado, en el mes junio, los fuertes vientos, enemigos irreconciliables de el plátano, pusieron a éstos por tierra dejandonos ocho meses sin percibir un solo centavo de entrada y con miles de sacrificios logramos cultivar los plataneros para lograr el supremo esfuerzo; cuando habíamos alcanzado el logro vino la maldita revolución y estuvimos sesenta días sin comunicaciones, perdiendo con ello miles de racimos de plátano, al empezar el tráfico, llegó la langosta y todos, sin excepción de categorías y credos políticos, hemos dedicado dos días de la semana para matarla dándoles a los pobres una gratificación por los dos días que nos ayudan; todos éstos esfuerzos se estaban viendo coronados por el éxito de nuestras plantaciones; pero desgraciadamente, hace un mes las dos compañías plataneras que existen en el Hule, la Cuyamel Fruit Co. y La Mexican Fruit Co. alegando como razón de paso el mal estado de la vía limitaron el corte hasta la cuarta parte, además en vista de no recibir esperanzas de que las cosas mejoren en la vía pretenden retirarse si en los próximos embarques pierden el dinero como en los viajes anteriores por el mal servicio del ferrocarril a Veracruz."(302)

(302) AGN, Presidentes, 803-E-20.

La apatía de la industria ferrocarrilera era verdaderamente lamentable el hecho de no otorgar garantías a las nacientes compañías plataneras restringía fuertes ingresos tanto al Gobierno como a ella misma; la carencia de mantenimiento llegaba a ser irrazonable, puesto que el ferrocarril daba para cubrir sus egresos y le quedaba el remanente suficiente para cubrir los gastos de conservación.

Era verdaderamente doloroso que las compañías plataneras quisieran retirarse, siendo extranjeras, no dejaban de conformar y desarrollar la agricultura mexicana, que muchas de las veces moría; el pequeño capital quedaba reducido a la miseria y el grande huía.

La Cuyamel al igual que la Mexican - American, agotó todos los recursos para convencer a la Dirección General de los Ferrocarriles Nacionales de la imperante necesidad de un buen servicio, habiéndoles dirigido numerosas cartas, haciendo enérgicas protestas y demandas al C. presidente Alvaro Obregón, a los oficiales del ferrocarril señores Rochin, Ocaranza llano, al superintendente plancarte, al jefe Despachador en tierra Blanca y a todos aquellos que tenían algo que ver con el ferrocarril pero sin conseguir nada en concreto.(303)

No obstante aun con los impedimentos, perdidas y perjuicios, las compañías continuaron operando(304) por lo que de una u otra forma las

(303) Cuyamel Fruit Company, AGN, Presidentes, 803-E-20

(304) Obviamente nuestro país fue sumamente atractivo para cualquier compañía, puesto que a más de proporcionar excelente calidad del plátano, la distancia de México a los Estados Unidos en comparación con las regiones bananeras centroamericanas fue más corta. mientras de Bocas del Toro (Panamá) al puerto de Nueva Orleans (Estados Unidos), Hay 1350 millas

exportaciones les proporcionaban jugosas ganancias.

Por otra parte, en cuanto a los trabajadores, las compañías plataneras concentraron en sus cultivos un buen número, explotandolos al máximo, recibiendo a cambio salarios míseros(305) por día en el corte. ob cit Barro Negro, p. 23, y, en las fincas de los terratenientes se les hacía trabajar por el miserable salario de \$0.50 diarios. El Machete,10-I-1934 "Hambre, miseria y explotación, p..28 y trabajando largas horas sin siquiera tener alimentación adecuada(306); todo el alimento proporcionado a los trabajadores eran frijoles a medio cocer y unas tortillas duras. Prácticamente las peores condiciones se concentraban en las fincas nacionales; en las fincas, de los gringos tenían otro sistema de explotación recibiendo de \$2.00 a \$2.50 por día los trabajadores de planta; aparte la compañía empleaba de 15 a 20 trabajadores eventuales que no laboraban más de dos o tres días a la semana, percibiendo un salario de \$1.50 diarios cuando trabajaban. A los eventuales les daban tierras para que sembraran, y si se distinguían por su servilismo, les daban yunta y hasta un camión para que sacaran sus productos.

"La única finalidad de los grandes truts era tener en pugna a los trabajadores de planta con los eventuales, a fin de que en un momento dado los últimos sirvieran de esquiroles a los primeros que estaban organizados pues

y de Kingston (Jamaica) al mismo puerto Yanqui, hay 1.115 de Puerto México hay 808, de Veracruz (México) hay 798 y de Frontera (México) hay sólo 765. Ob cit., Lombardo Toledano Vicente. p. 27.

(305) Las gentes, se dice, ganaban hasta un peso 50 centavos

(306) Las poblaciones involucradas en la producción del plátano como las de estibadores, cortadores, mineros, remeros, lancheros, operarios, checadores, cargadores etc. laboraban en condiciones de trabajo difíciles. Ob cit., Arellanes Meixuciro Anselmo p. 97.

continuamente los patrones decían a los trabajadores que eran los sindicatos y comités campesinos los que para que no permitían que trabajaran todos los campesinos, que para que se acabara la pobreza debían destruir los sindicatos y las organizaciones campesinas y ponerse a las órdenes del patronato y entonces el dinero correría como antes; pero no decían que corría la sangre de los trabajadores como antes corrió en los Valles Nacional, San Cristóbal y Oaxaca, sin contar con los campos de concentración de Quintana Roo, Yucatán y los del Norte, bajo el látigo de los feroces latifundistas".(307)

"Los trabajadores con sus familias vivían en humildes caseríos de madera y lámina, en medio de la insalubridad y falta de servicios(308); Los vicios y la prostitución campeaban con la liquidez monetaria(309); las enfermedades tropicales como: La Uncinariasis, malaria, paludismo atacaban a casi toda la población a tal grado que "puede decirse sin hipérbole, que no había un hombre sano. Y los que escapaban a estos terribles padecimientos eran, invariablemente, aquellos cuyos recursos económicos les permitían vivir en condiciones higiénicas, cuidando desde el agua que deben hasta el lecho y el lugar en que trabajan; pero la inmensa mayoría de la población agrupada en caseríos de tipo lacustre, que trabajaba dentro del agua una buena parte del año, que bebía agua que requería un tratamiento para que no dañará al organismo que dormía sobre un petate recibiendo durante siete u ocho horas diarias las emanaciones de la tierra siempre húmeda y que se alimentaba de un modo deficiente, sin contar los vicios que practicaba; sin centros recreativos,

(307) Ob. cit., El Machete, "Hambre, Miseria y Explotación, 10- I-1934.

(308) Ob. cit., Arellanes Meixueiro Anselmo p. 97

(309) Ob. cit., Barro Negro, p. 23

sin escuelas, sin Bibliotecas y sin hospitales, prestaba un vivo contraste con la riqueza de la tierra y exuberancia del ambiente, de tal modo que parecía que para el suelo tantos tan ricos bienes era preciso que el hombre enfermara y se extinguiera".(310)

En la región platanera existían cosecheros organizados, pequeños productores y campesinos refraccionados entre otros, que gracias a su fuerza de trabajo permitían el desarrollo de extensas plantaciones. En Veracruz y Oaxaca los cosecheros se hallaban organizados en asociaciones, uniones o cooperativas de venta.(311)

A diferencia de centro América en México el cooperativismo y el sindicalismo prevalecieron desde que las compañías se instalaron; la anarquía en la oferta fue evitada; además existió la estrategia por parte del gobierno de forzar la agrupación de organizaciones, mediante el mecanismo bien conocido de impuestos punitivos a los no organizados y de subsidios compensadores a favor de los que si lo estaban.(312) Kepner menciona al respecto: con el respaldo gubernamental se realizaron varios esfuerzos encaminados a unir los esfuerzos entre los cosecheros de banano. No menos de cinco tentativas fueron hechas desde 1923 a 1931 para formar alguna especie de organización, fuese sindicalista o cooperativa, para exportar banano a los Estados Unidos".(313)

En Veracruz existieron dos federaciones de cooperativas en la Zona

(310) Ob cit., Lombardo Toledano V. p. 28.

(311) Ob cit., De la Peña Moises T. p. 89

(312) Ibidem.

(313) Ob cit., Kepner. J.R., p.298

Norte una en Gutiérrez Zamora que comprendía a los productores de los ríos Nautla y Tecolutla y otra en Tuxpan con los del río Cazones y el Tuxpan. En los Tuxtles fueron cuatro las asociaciones en que se hallaban divididos (más que unidos) los productores.(314)

En 1928 existían dos organizaciones de productores en la zona de Oaxaca - Veracruz, teniendo cada una un representante comercial encargado de vender el banano. Este representante pedía furgones directamente de las uniones y éstas en cambio, los pedían de las haciendas particulares(315), la fruta controlada por éste tipo de organización regularmente vendía el plátano en los mercados del país. El otro tipo de control estaba en las compañías de El Istmo, la United, a través de la Mexican-American, que no sólo explotaban sus propias plantaciones y cultivadores; prestaba grandes sumas de dinero, no a las organizaciones, sino a sus miembros individuales. Con el fin de mantenerlos en deuda con la compañía, así sus cosechas tenían que ser vendidos quisieran o no a las benefactoras.

En cuanto a "las uniones" de productores funcionaban dentro de las regiones bananeras enviando fruta al interior o vendiéndola a las grandes compañías fruterías. No intentan necesariamente obtener el mercado extranjero en competencia con el truco por el contrario, pueden ser utilizadas por este último para conseguir sus propios fines".(316)

No obstante, aun cuando existieron cooperativas y sindicatos de

(314) Ob cit., De la Peña Moisés T., p. 89

(315) Ob cit. Kepner, 299.

(316) Ibidem.

campesinos en el Papaloapan, los trabajadores vivían en condiciones bastante deprimentes; por ello las constantes huelgas y peticiones tanto a las compañías como al gobierno señalaban la verdadera aflicción que padecían en las plantaciones.

El 6 de junio de 1926 estallaron en Huelga cuatrocientos trabajadores incorporados a la Unión de empleados y trabajadores plataneros en El Hule Oaxaca, con el fin de ser reconocidos legalmente, el representante del Comité de Huelga conversó en Veracruz con los gerentes de las empresas plataneras quienes proponían que se suspendiera la huelga en lo que se llegaba a un arreglo, asegurando bajo palabra de honor tanto la Mexican-American y la Cuyamel estar en la mejor disposición de reconocer la agrupación.(317)

La Unión había experimentado las promesas de Pedro J. Parachini y de Shield con anterioridad, por lo que el inspector de trabajo Luis K. Torres propuso que para los efectos legales se hiciera constar el convenio en una acta, obviamente los gerentes de las compañías hacían innecesario tal documento, puesto que los mismos empresarios tácitamente reconocían a la Unión. Los portavoces de la agrupación ante esto determinaron por ningún concepto suspender la Huelga, pedían un convenio especial y formal que garantizará los intereses de los cuatrocientos trabajadores que secundaron el movimiento.

Dirigiéndose Al Presidente de la República Don Plutarco Elías Calles:

"Con pena se le manifiesta a usted que el Sr. Pedro J. Parachini, no,es la primera ocasión que hace uso de este

(317) Unión de empleados y trabajadodres plátaneros, AGN, presidentes, 407-E-23.

medio a fin de conjurar conflictos y luego cínicamente se desdice perjudicando a nosotros los trabajadores y dejándolos barlados, por tanto, si ni es a base de una formalidad insólita, esta "UNION" no suspenderá la Huelga por ser el movimiento justo y legal".(318)

ATTE COMITE DE HUELGA

- El C. Srio Encaray de la Sria de Industria y Comercio.
- El C. Luís K. Torres, Inspector del Trabajo la CROM.
- La Federación de Mar y Tierra del Puerto de Veracruz.
- La Confederación Sindicalista de Obreros y Campesinos del Distrito de Orizaba.
- La Federación Sindicalista de la Región del Istmo.

En realidad en la región platanera existió un continuo conflicto entre compañía y trabajadores, cuando no se recibían quejas y peticiones de los empleados, se requería la intervención gubernamental para solucionar conflictos padecidos por la propia arbitrariedad de la compañía.

El 25 de Agosto de 1926 Plutarco Elías Calles recibió de las plantaciones de plátano en el Istmo de Tehuantepec un escrito(319) donde las compañías eran quienes pedían la intervención gubernamental; (la gran mayoría

(318) Ibidem.

(319) El 25 de Agosto de 1926 Plutarco Elías Calles recibió de Quijano un escrito donde comunica sobre la conversación que con el Sr. Secretario Particular Don Fernando Torreblanca el cual le indicó le escribiera al Sr. Presidente con el fin que se enterase del asunto. AGN-Presidentes- 407-E-23.

de sus peticiones señalaban en primer instancia el animo con que ubicaron sus empresas así como el respeto a las leyes y la buena voluntad para trabajar de acuerdo con las autoridades mexicanas, por último señalaban las buenas perspectivas que ofrecía para todos el negocio platanero) ante la Huelga para las empresas plataneras era mas viable enfrentar este tipo de dificultad de trabajo a través de el gobierno mexicano.

La Casa Joseph Di Giorgio (320) durante sus trabajos en México contó con la benevolente ayuda del presidente en la resolución de conflicto por huelga resulta en términos satisfactorios para todos los intereses en juego, es decir para la Casa y la los trabajadores.

Joseph Di Giorgio consideraba las huelgas suscitadas en sus plantaciones como artificiales, señalaba que eran elementos extranjeros a los trabajadores, que ni siquiera eran residentes de la comarca quienes alebrestaban los movimientos huelguísticos; La Compañía temía la creación de Sindicatos Y Uniones que en definitiva, según la empresa, pretendían dominar prácticamente el manejo del negocio (321) un señor de nacionalidad española. Este señor, con

(320) La Standar Fruit operó a través de la Mexican - American Fruit Co. de Nueva York que mas tarde se asocio con la Vaccaro Hds de Nueva Orleans para operar con el nombre de Joseph Di Giorgio.

(321) Quijano y Fernandez Mac Gregor, AGN, Presidentes, 407-E- 23. Parece que entre los elementos que están moviendo el caso en la región - los cuales según se ve del texto y forma de sus notas, tratan en forma destemplada y agresiva a la Casa Di Giorgio y a su honorable Gerente el Sr. P.J. Parachini, muy buen amigo de todos sus trabajadores- figuran hasta elementos extranjeros, pues el principal de los líderes que están ahora allí, y quizás el más duro con el Sr. Parachini y con su empresa, un señor de nacionalidad española. Este señor, con algunas otras personas que no son trabajadores conoce y estiman positivamente al Sr. Parachini y a su empresa, crear una situación de dificultad, insostenible quizás para el Sr. Parachini; desconociendo, por otra parte, o quizás sólo pretendiendo desconocer, la diferencia que hay entre las cuestiones obreras en las factorías, dentro de las ciudades, y las cuestiones

algunas otras personas que no son trabajadores, pretende, aunque hasta ahora han fracasado pues los trabajadores conocen y estiman positivamente al Sr. Parachini y a su empresa, crear una situación de seria dificultad, insostenible quizás para el Sr. Parachini; desconociendo, por otra parte, o quizás sólo pretendiendo desconocer, la diferencia que hay entre las cuestiones obreras en las factorías, dentro de las ciudades, y las cuestiones de trabajo meramente agrícola, que deben ser entendidas en nuestro país, según mi leal entender sobre un pie en tanto distinto.

Como es de suponerse la compañía no aceptaba el inconveniente de la formación de uniones, por el contrario, declaraba estar en total acuerdo con el reconocimiento de las mismas:

" Mis clientes, conocedores de nuestras leyes, y hombres respetuosos de ellas, no han tenido ningún inconveniente en el reconocimiento de tales uniones, estando creadas en la forma que las mismas leyes previenen; pero se reservan ellos, a su vez, el uso de los derechos que las mismas leyes los conceden, teniendo el ánimo de conducir sus negocios en términos de franca armonía con sus trabajadores.

No es pues, señor Presidente, el deseo de poner obstáculos a esas uniones, si se establecen de acuerdo con la ley, el que mueve a la Casa Di Giorgio y a la Mexican American Fruit & Steamship Corp; compañía igualmente controlada por los señores Vaccaro y Di Giorgio y que opera en la conducción de la fruta, a venir a molestar de Ud; como por mi conducto respetuosamente lo hacen. Es, simplemente,

de trabajo meramente agrícola, que deben ser entendidas en nuestro país, según mi leal entender sobre un pie en tanto distinto.

el deseo de que se les trate sobre el pie de justicia sancionado por nuestras leyes, para lo cual han contado siempre y creen seguir contando con la deferente amistad de Usted".(322)

De una u otra forma el control de los trabajadores por el gobierno era lo único que le interesaba a la compañía; la ayuda que requerían era la resolución en forma práctica y beneficiosa, es decir, tomar en cuenta todos los intereses en juego.

En realidad el problema de los conflictos en la zona bananera radicaba en que las compañías no estaban acostumbradas a recibir presiones de ningún tipo y mucho menos en permitir la existencia de agrupaciones que limitaran su propio dominio.

La Empresa Joseph Di Giorgio, no tuvo mas remedio que aceptar las agrupaciones sindicalistas, por lo que para el 2 de Septiembre de 1926 en la Congregación de El Hule Municipio de Tuxtepec, se reunieron en el local que ocupaba la empresa Giorgio formando los Sindicatos y Uniones que tanto buscaban los trabajadores(323). Obviamente las compañías integraron sus propios miembros a la organización.

QUEDANDO INTEGRADOS COMO SIGUE:

- José Faez, Enrique Martínez, y Moisés M. Delgado como representantes de la Unión de Empleados de las compañías plataneras.

(322) Ibidem.

(323) AGN, Presidentes, 407-E-23. y , La verdad sobre el conflicto de la Región platanera "CROM" organo de la confederación regional mexicana, 15 mayo 1929, p..3

- Francisco Mejía e Hilario Sánchez como representantes del Sindicato de Campesinos de las colonias "Santa Teresa", "Santa Elena" y "Santa Rosa".
- Juan V. Vázquez, Ramón Soto y Soto y José P. Martínez, como representantes del Sindicato de Campesinos..
- Heriberto Jara de Oro Verde y Anexas Eleuterio Soto y Pino O. Galan con su carácter de delegados de la Unión de estibadores.
- Pedro J. Parachini como, Gerente General de la Negociación Joseph Di Giorgio; Jesús Yoldi, Delegado General del Comité Central de la Confederación Regional obrera mexicana, Silverio Caballero, Inspector de la Secretaria de Industria, Comercio y Trabajo en representación de la misma Secretaría; y
- El Lic. David Cruz Gutiérrez como representante del Gobierno del Estado de Oaxaca.

FUENTE: Doc: Confederación Regional obrera mexicana.

Archivo: AGN

Serie: Presidentes

Expediente 407 - E - 23

Una vez integrados los Sindicatos y las Uniones, los trabajadores quedaron "protegidos" por las propias leyes que había emanado el Estado. Sin embargo del Derecho al hecho existía una gran diferencia; los disturbios e incidentes continuaron realizándose.

En 1927 en la región platanera de los Estados de Oaxaca y Veracruz se desarrollaron incidentes surgidos por los trabajadores; las quejas en los campos de "la Pera" "Texas" "Veracruz" y "México" eran constantes por las anomalías que vivían los trabajadores pertenecientes al Estado de Veracruz, a tal grado que tenían que renunciar a su propia vecindad como veracruzanos.

"Mas de doscientos hombres , en la congregación de Tres Valles Municipio de Cosamaloapan, se quejaban de la situación crítica que vivían, debido a que se encontraban sujetos a los acuerdos de la Federación platanera de El Hule, Oaxaca, y que aunque fueran veracruzanos y su trabajo lo desempeñaran dentro del mismo Estado de Veracruz, tenían obligación primeramente de no reconocer más autoridad que la del Estado de Oaxaca ni mas acuerdos que los de la Junta de Conciliación de Oaxaca, teniendo que ir hasta donde la compañía quisiera pagar las rayas y no dar cumplimiento a lo ordenado por la ley del trabajo vigente en el Estado de Veracruz."(324)

Ante tal situación, cansados de continuar siendo explotados y mirando que el Sindicato "Heriberto Jara" al cual estos trabajadores pertenecían, no se ponían en su papel sino por el contrario hacían causa común con los demás poco escrupulosos para lo ajeno, optaron por desligarse de tal Unión y formar una nueva.(325); "El Sindicato Veracruz" fue reconocido por el presidente Municipal de Casamaloapan, la pretensión principal de los trabajadores era

(324) La ley que señalan aludía: en el lugar en que se prestan los servicios deben ser retribuidos con sus salarios los trabajadores. AGN., Presidentes, 407-E-23.

(325) Esto era una de las mejores pruebas que aún siendo reconocidos tanto sindicatos como uniones, por las compañías y gobierno, la seguridad de los trabajadores dejaba mucho que decir. No obstante ante tal situación fue declarada una Huelga en toda la región. La Verdad Sobre el Conflicto de la Región Platanera, "CROM", 15-Mayo-1929,p..3

exigir la protección de las leyes del Estado a que pertenecían y sobre todo resolver el conflicto dentro de un ambiente conciliatorio y legal. No obstante la Federación Platanera del Estado de Oaxaca por ningún momento reconocía tal agrupación, pero ante la intervención del Gobernador de Veracruz y de Plutarco Elías Calles Presidente de la República. Se evitó la sangrienta lucha(326) entre trabajadores y representantes de la compañía que ya habían acudido a la Secretaría de Guerra pidiendo fuerzas federales para imponer en el trabajo al personal.(327)

Nuevos conflictos surgieron por la aparición de sindicatos mixtos de trabajadores plataneros; el Sindicato Santa Cruz de Veracruz(328) y la federación Sindicalista de la Región de "El Hule Oaxaca, Habían acordado mediante el Departamento de Trabajo permitir a la Federación trabajar el cincuenta por ciento de trabajadores de ambas agrupaciones; sin embargo la mayor proporción de fuerza de trabajo se concentró en la Oaxaqueña.(329) No

(326) En menos de una año de quedar conformados ambos sindicatos en 1926, el conflicto se dió por concluido con el fallo favorable de la Junta Central de Conciliación de Oaxaca, por un convenio donde se establecía que, determinados elementos, origen de la huelga fueron distribuidos en diversas fincas con el propósito de no privarles del trabajo y evitando siguieran desarrollando una propaganda disolvente dentro de la organización. Los elementos referidos eran trece individuos que prestaban sus servicios en la finca denominada "Veracruz", de Distrito de Oro Verde; pero habiéndose rehusado a dar cumplimiento a la cláusula primera del convenio antes citado, la compañía ordenó su separación indemnizándolos y reconociendo como trabajadores de la misma finca cuarenta y nueve miembros del Sindicato "Heriberto Jara", comunicandoló así el Señor Parachini al Señor Walter Schwchv,ayudante de superintendente del Distrito de Oro Verde, el 24 de marzo de 1927. *Ob cit.*, La verdad sobre el conflicto de la región platanera, 15-Mayo-1929.

(327) "El Sindicato Veracruz" quedó formalmente legalizado y la Federación oaxaqueña con tal recelo tuvo que aceptarlo.

(328) El Señor Hermilo Paz Quiruan Inspector del trabajo del Estado denominado "Veracruz". Contando con el apoyo decidido del Señor Gobernador Heriberto Jara.

(329) *AGN*, Presidentes, 407-E-23.

obstante ante esta situación, los veracruzanos exigían el acuerdo de trabajo(330), puesto que al encontrarse dentro de la Zona Federal viviendo, el mantenerse sin trabajo era verdaderamente desastroso, la miseria corría más rápidamente en sus familias y de no solucionarse, medidas drásticas incluso sangrientas estuvieron dispuestos a determinar.

La Compañía Frutera Transcontinental(331), ante el conflicto de los trabajadores veracruzanos, enfrentó la decisión desesperante de las agrupaciones obreras que desde Agosto de 1927 habían pedido solución. En diciembre sin encontrar respuesta alguna ejercieron la acción de boycott contra la fruta de determinados agricultores de la propia Compañía; negandose las referidas agrupaciones a transbordar a permitir el transbordo de la referida fruta de las lanchas en el río a los furgones de ferrocarril.

Sin respuesta alguna la situación empeoró cada vez más; las agrupaciones veracruzanas amenazaron con la misma forma de boycott a cuatro productores de la zona(332); La Transcontinental resintiendo los trastornos y las consecuencias graves para la producción platanera, buscó aplicar el remedio oportuno para el caso; obviamente lo único que realmente interesó a la

(330) El Departamento de Trabajo de la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo de México D.F, giro instrucciones a la Federación de el Hule Oaxaca, para que trabajasen el cincuenta por ciento de trabajadores de ambos Estados. AGN, Presidentes, 407-E-23

(331) En 1927 se estableció La Compañía Frutera Transcontinental S.A aprovechando el descontento reinante entre los pequeños productores que vendían fruta a las dos únicas compañías exportadoras - La Cuyamel y La Mexican -; organizada para hacer frente a la competencia de las poderosas compañías fruteras, logró, no obstante, obtener el capital necesario en los Estados Unidos de Norteamérica, no sólo para mantenerse en el campo de la compra y exportación del plátano, sino también para adquirir por su cuenta grandes extensiones de tierra y producir por sí misma. Ob cit., Lombardo Toledano V. pp28.

(332) AGN, Presidentes, -407-E-23.

compañía fueron sus intereses.(333)

Los trabajadores sólo recibían soluciones temporales que no cubrían sus verdaderas necesidades, de hecho en 1929 el conflicto entre la Federación Sindicalista de Obreros y Campesinos y el Sindicato Mixto de trabajadores plataneros "Santa Cruz" siguió Latente(334); El rechazo de los trabajadores veracruzanos por la Federación oaxaqueña había impregnado el prototipo de impugnación en las organizaciones oaxaqueñas. De hecho los obreros de la Federación embarcaban únicamente en la margen derecha del río Papaloapan mientras que los de Santa Cruz lo efectuaban en la zona donde radicaban que era la margen izquierda, por lo que combinarlos en el trabajo resultaba verdaderamente conflictivo.

Los líderes de la Federación impulsaban a sus trabajadores para que combatieran con los veracruzanos tratando por todos los medios de ser los únicos a quienes se les reconocieran los contratos. El conflicto suscitado en 1929 se debió precisamente al embarque de plátano en la margen izquierda por la Transcontinental. que al parecer tenía contratos con la Federación Oaxaqueña.

"Cuando la Transcontinental hizo una espuela de ferrocarril en la margen izquierda para facilitar sus trabajos, y al terminarse el referido escape , se

(333) La Frutera pidió al gobierno mexicano atentamente girar las órdenes necesarias para que las agrupaciones obreras de El Hule desistieran.-urge que se dicten las medidas necesarias a fin de que las agrupaciones obreras en El Hule cesen su práctica de boycotear a los productores de plátano contraviniendo los convenios que fueron celebrados ante la H. Secretaria de Industria, Comercio y Trabajo, AGN., Presidentes, 407-E-23.

(334) Doc: 10a Jefatura de operaciones, AGN., Presidentes, E. Portes Gil, 1-940-701.

principió a cargar el primer carro de fruta. Entonces los obreros de la Federación dirigidos por sus líderes vinieron a Santa Cruz, y picaron la fruta del carro, aduciendo que ellos tenían contrato firmado con anterioridad con la Transcontinental".(335)

Validos de la fuerza disponible por el apoyo que les brindaba el gobierno mexicano, la Federación logró quitarles el trabajo a los del Sindicato de Santa Cruz que estaba compuesto por personal nativo de la región; obstinados en que sólo hubiese un grupo indicaron al Sindicato veracruzano ante el Secretario de Industria, Comercio y trabajo, otorgarles los mismos derechos si accedían a pertenecer a la federación reconociendola totalmente. Ante tal presión el sindicato veracruzano acepto pero desoladamente se estipuló en una de las cláusulas del contrato que la federación solicitaría el personal del Sindicato de Santa Cruz sólo cuando lo necesitara(336). En ese mismo año a fin de conformarlos, los necesitaron solamente tres semanas, efectuando en adelante el trabajo con personal de la Federación. Con esta maniobra se había nulificado a los miembros del Sindicato de Santa Cruz.

La ambición de los líderes era el motivo de las dificultades suscitadas en la región de El Hule que al final de cuentas sólo perjudicaban a los trabajadores y familias enteras que percibían salarios únicamente del trabajo de las plantaciones plataneras.

(335) AGN, Presidentes. E Portes Gil, 1-940-701.

(336) Se convino que el Sindicato Mixto de Trabajadores plataneros "Santa Cruz" ingresaran a la federación Sindicalista de la Región platanera, y ésta, por su parte, se comprometía a solicitar personal al Sindicato Mixto cuando así se necesitare para las fincas o cargadura y estiba de plátano. La Verdad Sobre el conflicto de la Región platanera,CROM, 15-Mayo-1929.

En cuanto a las Uniones, se integraban por productores que funcionaban dentro de las regiones bananeras enviando fruta al interior o vendiéndola a las grandes compañías fruterías, por lo que muchas de las veces eran utilizadas por los grandes truts.

Las agrupaciones que aparecieron en la región fueron:

- Unión de Cargadores Plataneros Regionales miembro de la Federación Sindicalista de obreros y campesinos plataneros de los Estados de Oaxaca y Veracruz.
- Liga Nacional Campesina Ursulo Galban.
- Confederación de Ligas Socialistas de Oaxaca.
- Unión de Estibadores Plataneros de Papaloapan Oaxaca.
- Cooperativa de plataneros de Jacoajalpan S.C.L.
- Cooperativa de plataneros de Ojitlan S.C.L.
- Cooperativa de plataneros de Tuxtepec S.C.L.

FUENTE: AGN., Presidentes, Abelardo L.R. Expedientes 55.4/22, 552.5/37, 552-1-98-1.

Los productores continuamente sufrían abusos al vender el plátano; las compañías pagaban a precios irrisorios el fruto, por lo que las quejas y peticiones eran constantes.

"En julio de 1931, La Federación Nacional de Papaloapan, Oaxaca, afligidos por las deprimentes condiciones de la industria, escribieron a la Transcontinental Fruit Company rogándoles les permitiera hacerse cargo

completo de la cosecha y el manejo del banano".(337) Pretendían conducir la administración proporcionando los ingresos derivados a la compañía en su totalidad, siempre y cuando pudieran tener empleo y comida para sus propios miembros. Ante esto "el 16 de noviembre de 1932, el representante especial de la secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, hablando en un mitin de bananeros de Tuxtepec, Oaxaca, explicó el plan del secretario para organizar a todos los plantadores en cooperativas locales que serían controladas por una federación central en México D.F. Los plantadores convinieron en ello con la esperanza de forzar a la United a aceptar su fruta en una forma normal, o a rescindir sus contratos. Esta actividad inquietó a las compañías fruteras con el resultado de que ofrecieran mejores precios y préstamos a los plantadores".(338)

En 1933 fue el año en que intervino directamente la Secretaría de Economía y organizó a los productores en varias cooperativas y en una Federación de Cooperativas. Desde entonces los plantadores se unieron a empresas cooperativas de varias clases para defender sus intereses comunes. En algunos casos estas cooperativas vendieron fruta a las principales compañías exportadoras; en otros casos, buscaron el medio de romper la presión de las mismas buscando otros métodos de venta para su producto.(339)

En nuestro país el movimiento cooperativo tuvo considerable éxito gracias a la ayuda que el gobierno proporcione a los colonos unidos por

(337) Ob Cit., Kepner, J.R., p. 300

(338) Ibidem, p. 302

(339) Ibidem, p. 305.

cooperativas.

Pero aun con la protección gubernamental, el movimiento en la región platanera estuvo obstaculizado por la habilidad de las compañías que retiraba las actividades de los productores, sino del todo en parte, concentrandolas en donde el gran truts pudiera asegurar la propia competencia.

Los campesinos ante la lucha continua de los grandes terratenientes, sufrieron persecuciones, encarcelamientos y asesinatos; que con la ayuda de las autoridades locales y fuerzas federales los terratenientes desataron actos de terror y demagogia.(340)

Los problemas tanto de trabajadores como de compañías continuaron a lo largo de los años treinta surgiendo, solucionandose, y apareciendo nuevamente por causas distintas o iguales.

En realidad el gobierno no aseguró con su protección ni a los trabajadores ni a las compañías; el dominio de las bananeras no pudo imponerse en la segunda década de los años veinte y menos aún en los años treinta.

La empresa levantó sus tiendas en 1940 y pasó a la historia la explotación platanera. La zona del Papaloapan, incluyendo la fracción oaxaqueña, produjo 70.990 toneladas en 1937, con valor superior a los tres millones de pesos, y en 1940 tan sólo produjo 29.775 para nulificarse en el sector veracruzano en 1942(341). Del "Oro Verde" como se llegó a llamar al plátano en los años de auge y prosperidad económica(342) solo quedaron

(340) Ob cit. El Machete, Hambre, Miseria y Explotación, 10-I-1934.

(341) Ob cit., De la Peña Moisés, p.90

registrados los índices de producción que descendieron al llegar las enfermedades que afectaron considerablemente al plátano.

De las bastas plantaciones del Papaloapan explotadas por las grandes compañías en la segunda y tercer década del siglo veinte, sólo quedó después del éxodo provocado por el agrarismo en los últimos años de los treinta, la llamada "Casa Verde" que pasó a manos de el español Manuel Fernández."
(343)

COMPAÑÍAS PLATANERAS EN LA REGION TABASCO - CHIAPAS

Tabasco-Chiapas al igual que Oaxaca-Veracruz fue una región clave para la producción platanera. En las márgenes de los ríos Grijalva, Tacotalpa, de la Sierra, Pichucalco, Mezcalapa, Chilapa, Tulijá y Mascupana, se extendieron las plantaciones plataneras de Tabasco; abarcando los municipios de Paraíso, Comalcalco, Cárdenas, Cunduacán, Villahermosa, Humanguillo, Teapa y Centro.

En Chiapas, las plantaciones se ubicaron en Catazajá, Ixtacomitán, Juárez, Reforma, Palenque, Pichucalco, Sabanilla, Salto de Agua, Solusuchiapa y Sunuapa; por la parte del Pacífico únicamente se desarrolló una zona óptima en el sur de Chiapas a lo largo del ferrocarril Panamericano, desde Huixtla a Tapachula.

(342) Ob cit. Baro Negro, Oaxaca, Arte y Sociedad, p.,23

(343) Ibidem.

Tabasco y parte de Chiapas por sus características climatológicas, presentaron condiciones optimas para el cultivo y explotación del plátano por las compañías extranjeras. Sin embargo las condiciones geográficas fueron difíciles para el desenvolvimiento pleno del negocio platanero.

En Tabasco la comunicación era extremadamente difícil, las llanuras bajas y pantanosas formadas por declives, aislaron territorialmente del país al Estado, de tal forma que sólo era alcanzable en un viaje por ferrocarril hasta el puerto de Veracruz, de donde el viajero tenía que tomar un barco que lo llevara al puerto tabasqueño de Frontera.(344)

El estado de Tabasco limita al norte con el Golfo de México; al sur con Chiapas, al este con Campeche y la República de Guatemala, al Oeste con el estado de Veracruz; la superficie territorial del estado es de 25 337 Kilómetros cuadrados que representan el 1.3% de la superficie nacional.(345)

Existen dos vertientes en el Estado que eminentemente fueron importantísimas para las compañías en el traslado y compra del plátano: La del Golfo de México, en la que están los ríos más caudalosos del país y la que comprende las lagunas y las barras. El río Grijalva y el Usumacinta forman la primera vertiente. El primero nace en Guatemala y, al internarse en México, por Chiapas, recibe el nombre de Río Grande de Chiapas, justamente a través de éste ante la carencia de vías férreas los pequeños barcos y lanchas de las

(344) Martínez Assad Carlos, *El Laboratorio de la Revolución, Tabasco agrarista*, México, 1979, siglo XXI, p. 94

(345) Saldaña Rodríguez José, *Economía del Estado de Tabasco, México, Investigación del sistema Bancos de Comercio*, 1968 p. 9

compañías encontraban salida a los puertos tabasqueños por donde se exportaba el plátano.

En Tabasco, antes de pasar cerca del municipio de Cárdenas, se les unían numerosos afluentes; tales circuitos permitían de uno u otro modo a las compañías no vivir totalmente preocupadas por la construcción de ramales ferroviarios. La primera ruta continúa hacia el este y toca Villahermosa, donde modifica su curso y llega hasta el Golfo de México, después de unirse al río Usumacinta.

El río Usumacinta se forma en Guatemala con la unión de tres ríos principales: el Chixoy, el Lacantún y el de la pasión, que se les une en territorio mexicano el río San Pedro.

En la zona baja de Tabasco el Usumacinta se ramifica y muere en varias partes del Golfo. Forma el río Palizada, que desemboca en la Laguna de Términos y el San Pedro y San Pablo. Entroncado, por último, con el río Grijalva y ambos en forma impresionante descargan en barra de frontera donde se encontraba uno de los puertos principales de Tabasco.

El clima es sumamente propicio para el cultivo de plátano, de hecho Tabasco es una de las zonas más calurosas del país alcanzando una temperatura promedio entre 25' y 28' C, subiendo incluso hasta los 30'C. Las temperaturas mas bajas se presentan entre 18' y 20'C por lo que el fruto no sufre daños ante el descenso de temperatura.

Los suelos arcillosos con los que cuenta el estado son sumamente

favorables para la agricultura, por lo que las compañías ante las adversidades de la comunicación explotaron las ricas propiedades que ofrecían al plátano.

El territorio del estado de Chiapas ocupa el extremo Sureste de la República mexicana, a orillas del Pacífico; abarca parte de la llanura del Golfo con un paisaje característico de ligeras ondulaciones pantanos y lagunas.

Por su situación geográfica Chiapas goza de un clima modificado por las variaciones altimétricas. De ello deriva toda una superposición de ambientes climáticos diferentes, desde las zonas más bajas a las de alta montaña y donde se encuentra el más propicio para el cultivo del plátano.

Es posible distinguir las tierras calientes con temperaturas medias superiores a 23°C y sin grandes oscilaciones térmicas; las tierras semicálidas, "templadas", en el lenguaje coloquial entre los 800 y los 1 550 metros, con temperaturas constantes alrededor de los 20°C; están, por último, las tierras templadas popularmente llamadas "frías", situadas por encima de los 1 500 metros, en las cuales la temperatura presenta oscilaciones diurnas y anuales más amplias aunque la media es de 12 a 15°C; solamente la cumbre del volcán del Tocéaná tiene un clima que se podría clasificar científicamente como frío.

La red hidrográfica de Chiapas aparece claramente diferenciada en dos vertientes separados por la Sierra Madre; la pacífica, con cursos de agua cortos que se caracterizan por crecidas veraniegas, y la Atlántica que es drenada por ríos de régimen más regular. A su vez, la vertiente atlántica queda separada por una segunda línea divisoria de aguas que, desde el altiplano central, continúa a

través de la serranía palencana, bifurcándose así los ríos que se dirigen hacia el Grijalva, de los que vierten sus aguas en el Usumacinta.

Del lado del pacífico, los ríos más importantes son: el Suchiate, que marca un trecho de la frontera México - Guatemala; Cahuacán, Coatán, Huixtla, Cintalapa, Novillero, Zanatenco, entre otros muchos. Pero los ríos más importantes de Chiapas son el Grijalva y el Usumacinta. Por donde las compañías plataneras encontraron los mejores vías que conducían de las plantaciones a los puertos tanto del Golfo como del Pacífico. El Grijalva recibe entre otros afluentes los ríos San Vicente, Dorado, Cuxtepeques, Santo Domingo, la Venta, Tzimbac, Magdalena, Platanar, la Sierra y Tulija. El Usumacinta marca gran parte de la frontera con Guatemala, su afluente principal es el Lacantún que recibe a su vez las aguas del Lacanjá, del Tzendales, del Jatete y otros.

Parte de Chiapas presenta fabulosas tierras para las plantaciones de plátano, pero para las compañías fue un problema considerable la orografía. La llanura del Golfo, las montañas del norte y del oriente y las laderas del lado del Pacífico de la Sierra Madre, se encontraban cubiertas por selvas altas y medias cuya extensión se ve cada año más reducida.

No obstante las adversidades geográficas de ambos estados, compañías plataneras dedicadas a la explotación del cultivo concentraron sus monopolios en la región. La Southern Banana Corporation, la Standard Fruit and Steamship, la United Fruit company, la Cuyamel Fruit, la Fruit Despatch Company, la Compañía Pedrero y Melo. Ubicadas en Tabasco y Chiapas

tardíamente con respecto a Centroamérica, obtuvieron grandes extensiones de tierra totalmente favorables para el cultivo del plátano sobre todo del roatán.

Antes de cultivar plátano a gran escala en Tabasco con vistas a la exportación, a fines del siglo XIX después de haber desaparecido las maderas preciosas y tintoreras comercializables, las tierras fueron dedicadas al café, tabaco, hule y cacao.(346) Y aun cuando se introdujo en 1880 en Tabasco el plátano roatán(347), logró desbancar al cacao y convertirse en la fuente de riqueza agrícola más importante de Tabasco hasta 1920, figurando en primer lugar en la región como producto de exportación durante veinte años.(348) El plátano proporcionaba casi el 50% del valor anual de la producción de Tabasco.

En Chiapas el 50 por ciento del territorio del estado se compone por bosques y selvas de incalculable valor económico.(349) En La producción agrícola destacó a nivel nacional el café, plátano y Cacao, productos destinados en su mayor parte, al mercado internacional. También se cultivan granos básicos, oleaginosas, hortalizas, forrajes y frutales distintos al plátano.

En el siglo pasado, tanto en Tabasco como en parte de Chiapas el

(346) Tudela Fernando, La Modernización Forzada del Trópico del caso de Tabasco. proyecto integrado del Golfo, COLMEX, 1989, México, p. 53.

(347) Véase nota 21 del apartado compañías plataneras en la región Oaxaca - Veracruz.

(348) West R.C. N.P.: Psuty y B.G. Thom. Las tierras bajas de Tabasco en el Sureste de México, Villahermosa, Tab. 1987, p. 333.

(349) De la exuberante vegetación la región del Soconusco por un tiempo fue representativa para el negocio platanero de hecho en años recientes se ha venido cultivando florecientes plantaciones de café, cacao, plátano, mango, cítricos y aguacate. Los Municipios de Chiapas, Colección: Enciclopedia de los Municipios de México. p..7

plátano fue muy común, prácticamente los habitantes del Grigalva consumían cotidianamente las diferentes decenas que existían en sus alrededores. De hecho, hasta en el mas pequeño rancho o choza había por lo menos una planta de plátano. "El ingeniero Rovirosa escribía en 1875:... no existe una hacienda, ni una sola choza, por aislada que esté entre los bosques, en donde no se encuentre vegetando esta preciosa planta, a la sombra de otras muchas de las que bordean el camino o circundan la habitación del indígena".(350)

En los primeros años de el siglo XX las compañías plataneras interesadas en el comercio del fruto fijaron su atención en los terrenos productivos de Tabasco. "Los Señores José Jesús Dueñas, Nicardo L. Melo, Jesús Balboa y Nicolás Azuela contribuyeron para que... "viniera a Tabasco la primera compañía compradora la Southern Steamship and Importing Co; la cual hizo su primer embarque el 31 de enero de 1906, compuesto dicho cargamento de 13000 naranjas, 25000 limones, 110 berenjenas, 10 piñas, 2500 racimos de plátano criollo dominico, 2500 racimos de plátano roatán..." El embarque a bordo del vapor "Nicaragua" salió del puerto de Frontera hacia Galveston".(351)

Otra de las compañías que también explotó numerosas plantaciones en el estado de Tabasco fue la Standard Fruit and Steamship, que contó al mismo tiempo con extensas plantaciones en la región del Papaloapan. Esta última junto con la Cuyamel Fruit y la United Fruit Co, que llegaron en la etapa de auge,

(350) Ob. Cit. Tudela Fernando, p. 53.

(351) Martinez Assad, Carlos, p. 96. El cual cita: Manuel Rosado G., "Historia de la siembra, cultivo y transporte del plátano roatán", en Redención, 17 de septiembre de 1933.

compitieron tratando de acaparar cada una de ellas la totalidad del negocio.(352)

Los años veinte fueron sumamente representativos para el plátano; pues de ser un producto de autoconsumo y cultivado en pequeña escala, paso a ser objeto de comercialización no sólo en el interior del país. El abastecimiento proporcionado por la región Tabasco-Chiapas produjo cantidades considerables para la exportación.

Las compañías plataneras cambiaron totalmente la forma de producción del fruto, de las distintas variedades que servían para el consumo cotidiano de las clases populares, los grandes truts impusieron el monocultivo(353) de una sola variedad que incluso era ajena a la tradición local.

El mercado exterior impuso en los mejores campos Tabasqueños y Chiapanecos el "Gros Michel" o roatán(354)1914, p..6 que tenía considerable aceptación en el exterior sobre todo en los Estados Unidos. Las compañías plataneras elegían los mejores terrenos pues de ello dependía el tipo de cosecha

(352) A partir de 1923, la exportación formal del banano constituyó un fuerte aliciente en la extensión de las plantaciones. Véase cita 34 del apartado Co. plataneras en la región Oaxaca Veracruz.

(353) El monocultivo echó hondas raíces en el Estado, en diferentes épocas, La falta de conocimientos y previsión de casi todos los agricultores, los ha puesto a merced de los auges transitorios en el mercado de los pocos productos que hasta la fecha se han experimentado con relativo éxito. ob cit. Saldaña Rodríguez, José, p. 23

(354) El Plátano Roatán para desarrollarse con lozanía y producir sus mayores racimos, necesita vegetar en un clima esencialmente tropical, con abundante humedad atmosférica, y cuya temperatura media sea de 25 grados centígrados aproximadamente. Tanto Tabasco como parte de Chiapas proporcionan los suelos mas indicados para el desarrollo del fruto. Martinaz Leandro. El Plátano Roatán, Tabasco; ligeras nociones para su cultivo. Estación agrícola experimental en San Juan Bautista Tabasco, México Artes gráficas de la Secretaría de Industria y Comercio,

que la planta proporcionara para el negocio.

"El terreno ideal para el cultivo del Roatán es aquel que tiene abundancia de humus y de humedad, sin experimentar sequías periódicas que perjudican en grado extremo el desarrollo de las raíces de la planta.

En el Estado de Tabasco consideran como excelentes para el cultivo del Roatán todos los terrenos de aluvión de la margen de nuestros ríos que sufren ligeras inundaciones anuales, así como las tierras negras sueltas de nuestras lomas bajas, por lo que se preferían siempre que era posible."(355)

El cultivo del plátano antes de la llegada de las compañías plataneras se efectuaba rudimentariamente, de hecho las técnicas de cultivo a nivel general eran incipientes. Era muy común que se sembrará como en la época de los mayas a base de la macana.(356) El corte era ejecutado con el auxilio del machete y aunque era bastante perfecto el trabajo, la demora y la falta de peones obligaron a pensar en los instrumentos modernos de agricultura con los que se trabajara más rápido y económicamente.

En algunas fincas plataneras se usaba el arado de disco reversible, de peso y tiro ligero, con el cual se podía remover la superficie de los callejones, destruyendo las malas hierbas y excavando la tierra en una profundidad de 15 ó 20 centímetros. En los platanares de Teapa y Tacotalpa cuya tierra es bastante

(355) Ob cit. Martínez Leandro, p. 7

(356) La macana: Este instrumento es una especie de garrocha de "Scout", con una terminal de fierro y una protuberancia aproximadamente a 40 cm. de la punta, que permite apoyar el pie para profundizar al hacer las cepas. También se usaba en otros lugares del país donde se conocía como Coa. Saldaña Rodríguez José, La Economía del Estado de Tabasco, Mex, Investigación del sistema bancos de comercio, 1968, p. 23

suelta, se podía suprimir el uso del arado y para destruir las malas hierbas bastaba pasar únicamente la rastra de discos cortados.(357)

Dos de los métodos que las compañías exportadoras recomendaron para producir excelentes resultados como en Centroamérica fueron:

"En el primer método las plantas debían sembrarse a 1 1/2 metros de distancia una de otra, formando calles de siete metros de ancho, con la cual resultan 924 plantas por hectárea, pero hay que limitar el surco a dos plantas madres únicamente por medio de un desahije continuado.

En el segundo método las plantas se colocan a 5 metros de distancia una de otra formando calles de 7 metros de ancho, pero en lugar de poner un hijo en cada hoyo deben ser 4 separados un metro, uno de otro, formando cuadro.

Por este último método se logra desde el primer año la producción máxima de un surco (4 racimos) mientras que por el sistema común tal producción se obtiene hasta el segundo."(358)

El primer método no es recomendable para la zona Tabasqueña, puesto que emplea un buen número de peones para desahijar y Tabasco contaba con poca mano de obra en los años veinte y treinta por el sistema Garridista, del cual se hablará más adelante; en cuanto al segundo método fue aceptable en terrenos de superior calidad.

Por otra parte, aunque el roátan tuvo su auge en 1923 los primeros

(357) Ibiben, p.15

(358) Ob cit. Martinez Leandro, p. 12

contratos de exportación y los primeros embarques de roatán se presentaron en la primer década del presente siglo. Para la segunda y tercer década fue tan popular que no sólo las compañías tuvieron que ver con el cultivo y explotación del fruto, sino que prácticamente toda la economía de la región acabó centrándose en torno a la exportación del plátano roatán, o "Plátano Tabasco" a Estados Unidos(359).

Por lo anterior puede afirmarse que el plátano no fue sumamente importante a nivel nacional, pero regionalmente proporcionó una fuente primordial de ingresos a los productores, trabajo a los campesinos, y en general los propios estados recibieron beneficios económicos. "Los grupos sociales que pudieron incorporarse al sistema vinculado al cultivo del plátano se vieron beneficiados. Esto se refiere desde luego a las agricultores acomodados, pero incluso una parte del sector asalariado agrícola pudo mejorar sus condiciones de proletarización, aumentando el precio de su fuerza de trabajo y logrando empleo casi permanente".(360)

El roatán fue tan importante para la región, que de hecho en 1929 cuando se presentó la crisis económica la región y sobre todo Tabasco pudo mantener su economía. "El rendimiento anual promedio para la variedad roatán fue bastante estable entre 1927 y 1933: 56 km por cepa, tanto en Tabasco como en el resto del país. En el mismo periodo, las demás variedades que no se exportaban presentaban rendimientos del orden de los 32 km por cepa en promedio."(361) Martínez Leandro apunta al respecto: Pocos años de

(359) Ob cit., Tudela Fernando, p. 53 - 54.

(360) Ob cit., Tudela Fernando, p..60.

(361) Ob cit., De la Peña, M. (1936), p. 45

experiencia bastaron para demostrar las inmensas ventajas de esta nueva fuente de negocios; constituyendo en Tabasco el de mayor importancia, debiéndose a su bondad el que no hayan resentido como en otros estados de la República la crisis general por la que se atravesó.(362)

"La explotación del llamado "oro verde", que antecedió en medio siglo a la del "oro negro" inició en Tabasco un nuevo proceso de acumulación de capital y fijó las directrices del modelo de desarrollo de la región, bajo la modalidad de un típico enclave económico."(363)

El oro verde (364) de Tabasco y Chiapas, en pocos años se insertó al mercado exterior proporcionando al sistema monopolizador favorables ganancias. En Tabasco la resonancia del fruto fue mucho mayor que en Chiapas, pues la producción básica de la entidad giró en torno al cultivo de plantación de plátano roatán, dedicándose al cultivo del fruto 9567 hectáreas. Las plantaciones aportaban casi el 50% del valor anual de la producción del estado, por lo que no debe dudarse de la importancia que se le dio al monocultivo del roatán.(365)

Varias razones impidieron que México no siguiera el ritmo exportador de los países Centroamericanos: El país estaba en plena etapa de descontento social; el cambio de gobierno se acentuó cada vez más, la inestabilidad política

(362) Ob cit., Martínez Leandro, p. 4

(363) Ob cit., Tudela Fernando, p. 54.

(364) El oro verde se le llamaba al plátano que tanto bienestar y riqueza le prestó al habitante de Tabasco. Ezequiel de Dios Jesus, José de los Santos, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villa hermosa Tabasco, México, p. 169.

(365) Ob cit., Martínez Assad Carlos, p. 95

campeó varios años, por lo que las garantías del gobierno a los grandes monopolios no eran nada seguras; el riesgo y la inseguridad de perder capitales alejaban a los inversionistas. De tal forma que los grandes truts conocedores del negocio platanero no pudieron insertarse en México en el momento clave del comercio, por lo que Centroamérica no tuvo que competir con la cercanía que México tiene con respecto a los Estados Unidos; de haberlo hecho, nuestro país hubiese tenido ventajas considerables con los países productores de banano, puesto que la exportación del fruto a fines del siglo XIX y principios del XX fue difícil. El atraso de la tecnología y la larga distancia hacían extremadamente delicado el traslado de plátano, un mal cálculo significaban considerables pérdidas para las compañías.

"La proximidad del mercado de Nueva Orleans hubiera implicado para Tabasco una enorme ventaja comparativa en el periodo en que la tecnología del transporte marítimo carecían de los adelantos modernos. El traslado del fruto con simple ventilación natural no forzada, fue la única opción posible durante varias décadas. Además del Caribe, México hubiera constituido una opción interesante para los importadores. Pero en el momento en que gracias sobre todo a la producción tabasqueña, México se inicia como exportador de plátano, el transporte marítimo contaba ya con barcos refrigerados que ampliaban considerablemente el radio de acción de la posible competencia."(366)

En cuanto a Chiapas, con sus municipios plataneros, se incorporaron a medida que las compañías buscaban terrenos propicios para la explotación del fruto, no obstante también se insertó tardíamente al comercio exportador. El

(366) Ob cit., Tudela Fernando, p.57

problema existente con Chiapas fue el estar totalmente rezagado de los avances técnicos, con dificultad sólo una red ferroviaria se extendía en el estado, por lo que trasladar el plátano a los principales puertos del Golfo y Pacífico resultaba sumamente difícil.

El cambio regional que giró en torno al plátano surgió exactamente, por la introducción de los grandes trust; la comercialización del fruto se convirtió para los años veinte y treinta en el manejo y control de firmas extranjeras⁽³⁶⁷⁾ que aun cuando adquirían cantidades considerables de plátano en Centroamérica explotaron los campos mexicanos de Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Chiapas. En primer lugar por los formidables suelos que tenían cada uno de los Estados para el cultivo sobre todo del plátano roatán; en segundo por la extraordinaria cercanía del principal consumidor del Mundo -Estados Unidos-; Tercero por la aceptable demanda del fruto que día a día obligaba a buscar mejores terrenos, pudiendo al mismo tiempo ofrecer buenos precios y adquiriendo jugosas ganancias; y en cuarto lugar la posibilidad de ocupar algunas fuentes fluviales sin necesidad de invertir en ferrocarriles como en Centroamérica, de hecho México contó, si no con suficientes ramales por lo menos con algunos de ellos que fueron fundamentales sobre todo en la región Oaxaca - Veracruz para el traslado del fruto a los puertos.

Con la llegada de las compañías plataneras se dio prioridad al cultivo del roatán y prácticamente la organización quedó en manos de los inversionistas.

Las compañías acapararon las mejores tierras, controlaron campesinos y

(367) Ob. cit., Martínez Assad. p.96

utilizaron las vías factibles para el traslado del plátano. La forma de operar en Tabasco y Chiapas fue muy diferente a la de Centroamérica. En nuestro país no pudieron conseguir prodigiosas extensiones de tierras, no pudieron controlar los ríos, los ferrocarriles no estuvieron en su poder, los puertos no estuvieron bajo su control, y el gobierno no pudo ser manejado.

Las ganancias obtenidas por las compañías solían ser jugosas por lo que aun con los limitantes que tuvieron para operar, se organizaron de tal forma que el plátano saliera al exterior.

El plátano después de haber sido cultivado se desgajaba y enviaba en lanchas o pequeños barcos en su mayoría pertenecientes a las compañías, que transitaban en los ríos navegables dirigiéndolos a las grandes embarcaciones que las compañías destinaban a ese fin.(368)

Cada quince días se efectuaba el corte, el plátano exportable era cuidadosamente selectivo, por lo que el sobrante y defectuoso era destinado al consumo interno o en su defecto hechado a perder, sólo algunos estados de la república consumían el fruto desechado por las bananeras. "La primera selección se efectuaba en Villahermosa. Sólo los racimos en estado impecable de presencia y maduración entraban en el circuito transnacional de comercialización. Las compañías rechazaban frecuentemente hasta la mitad de la producción ofrecida. El fruto rechazado solía desperdiciarse por la dificultad práctica de situarlo en el mercado nacional. El producto aceptado se trasladaba, siempre por vía fluvial, con objeto de embarcarlo por el puerto de

(368) Ob. cit., Martínez Assad p. 97.

Frontera hacia Nueva Orleans y Galveston, donde a su vez se distribuía para el consumo en los Estados Unidos."(369)

Por la parte tabasqueña el principal río que permitía la recolecta del fruto a lo largo de sus afluentes era el Grijalva; debido a la carencia de ferrocarriles las compañías enviaban numerosas barcansas a las zonas productivas donde cargaban el fruto para dirigirlo a los grandes barcos que contaban con buenos equipos para la preservación del fruto. "En 1929 más de 2000 lanchas y canoas se dedicaron al transporte del plátano recogiendo el producto en toda la zona y llevándolo por el río Grijalva hasta Chilapa, a donde podían llegar barcos de gran calado."(370)

Por la parte Chiapaneca el Grijalva y el Usumacinta permitieron encadenar los pocos plantíos comparados con los de Tabasco a los puertos. La única zona que no contó con vías fluviales fue desde Huixtla a Tapachula, zona que ofreció magníficas condiciones climáticas, se daban riegos de ayuda, el cultivo era menos rudimentario que en otras grandes zonas y se obtenían los racimos de mayor peso que México exportaba, por lo que el plátano era sacado al pacífico por ferrocarril.(371)

Las compañías ante la carencia de caminos y transportes factibles que pudieran mantener eficientes y continuos contactos entre plantación y puerto, utilizaron las vías fluviales que a nivel nacional no significaron absolutamente nada para las compañías; pero a nivel regional resultaron básicas para los

(369) *Ob. cit.*, Tudela Fernando, p. 58.

(370) *Ob. cit.*, Martínez Assad, p. 97

(371) Véase, De la Peña Moises, Tomo II, p. 85

contactos internos e indispensables para la efectividad del transporte de la producción platanera.(372)

Los problemas de traslado no quedaron ausentes, al igual que en la región Oaxaca - Veracruz, los tropiezos que impedían el pleno desarrollo del negocio platanero fueron evidentes. Los lanchones y barcansas operaban lentamente por lo que muchas de las veces el plátano no llegaba en buenas condiciones para el embarque, cuando los pequeños barcos maniobraban rápidamente el costo del flete fluvial era muy alto y ante esto el productor en ocasiones acudía a los pequeños lanchones. Desde del platanar hasta el puerto de embarque en Frontera, este costo ascendía a 61 centavos por racimo (subió sin razón aparente a 85 centavos en 1935)."(373)

Los productores con el auge del plátano, desecharon las plantaciones de hule y de cacao, pasando a ser utilizadas por los grandes truts. Las bananeras monopolizaron el transporte y el hecho de trasladar el plátano a los puertos descendía ganancias a los productores recibiendo cantidades no del todo satisfactorias por sus ventas. De tal forma que el negocio se convirtió en lucrativo solo para los grandes productores y para los truts.

El problema de transporte por la carencia de el ferrocarril en nuestro país se presentó a nivel interno regional. Los barcos que salían al exterior por el contrario, contaban para los años veinte y treinta con buenos equipos que permitían la conserva del fruto por más tiempo. Los barcos refrigeradores

(372) Ob. cit., Martinez Assad, p. 94.

(373) Ob. cit. Tudela Fernando, p. 59

tenían enorme capacidad y eran propiedad de las empresas fruteras norteamericanas.(374) La famosa flota blanca pertenecía a la Cuyamel Fruit; Los barcos Truxton, Wipple y Worden a la Southern Banana Corp, el Lidia y el Stavangeren cargaban el plátano de la compañía Jaidar; y el México Trader de la Compañía Pedrero y Melo. También eran conocidos los vapores Idreat y Cosmos.(375)

El transporte fluvial en Tabasco y en la parte chiapaneca donde se cultivaba el plátano, fue fundamental. La apertura de vías terrestres -camino carreteros y ferroviarios- llegaron después del auge platanero. Aun que desde 1904 como el caso Cunduacán venían planeándose y construyendo vías, no satisfacían en ninguna medida las necesidades de los monopolios plataneros prácticamente podría afirmarse que la modernización de la región Tabasco - Chiapas quedó en la simple utópia de gobiernos que ante cantidades exorbitantes olvidaban los proyectos establecidos.

En cuanto a los embarques, los primeros que se realizaron fueron hacia Estados Unidos. En la primer década de el siglo XX y en la fase armada pudieron exportarse considerables cantidades de plátano de Tabasco. La Revolución Mexicana jugó un papel secundario en el estado y la reforma agraria se aplicó a fines de los años treinta. Respecto a Chiapas el plátano figuró como producto exportable después de los años veinte.

Tanto en Tabasco como en Chiapas el proceso de traslado platanero,

(374) Ob. cit., West R.C. N.P. Psuty y B.G Thom, p..333

(375) Ob. cit., Martinexz Assad, p. 97.

aceleró en los años de verdadero auge(376), algunas vías ferreas se extendieron y se introdujeron barcos que trabajaban con más rapidez.

Al inicio del negocio platanero los barcos y el mercado que acaparaba el comercio eran norteamericanos. A medida que fue presentandose el auge del fruto barcos ingleses y mercado europeo participaron con resultados satisfactorios para las firmas inglesas.

El puerto de Frontera (377) servía al tráfico de altura, justamente era uno de los puntos primordiales de embarque plátanero, barcos procedentes de la Habana, Cuba, y de puertos norteamericanos como Brownsville, Galvestón y Nueva Orleans, hacían uso de sus servicios. Puerto Ceiba, en el municipio de Paraíso, fue importante también hasta que la apertura de la carretera paraíso-Cárdenas acabó con su actividad.(378)

En Chiapas el traslado de plátano a los grandes puertos se efectuaba de dos formas: Por la parte del Golfo, era conducido por el rio Grijalva a los puertos Tabasqueños, por contar éstos últimos con una mayor demanda en la exportación de productos, por la parte del pacífico que carecía de vías fluviales se sacaba el fruto en el ferrocarril Panamericano.(379)

(376) El verdadero auge de las plantaciones de plátano tuvo lugar en la década de los años treinta. Entre 1930 y 1934, la producción platanera de México era el doble de lo que se necesitaba para satisfacer la demanda nacional. Ob cit. Tudela Fernando. p. 59.

(377) El puerto de Frontera fue la puerta de Tabasco por mucho tiempo. El tráfico marítimo de cabotaje y altura desembarcaba ahí todos sus productos para las tierras del interior, y por ahí mismo salían volúmenes considerables de copra, madera y sobre todo de plátano. Ob. cit. Saldaña R. p. 20

(378) Ob. cit., Saldaña Rodriguez José. p. 20.

(379) Ob. cit. De la Peña Moises, p. 85.

Las comunicaciones terrestres se extendieron en Tabasco años después de la llegada de las bananeras. Los ramales contruidos apenas satisfacían la necesidad de algunas plantaciones, las brechas casi siempre limitadas por pantanos o selvas infestadas de alimañas, permanecieron comunicando al Estado tanto en los propios minicipios como en el resto del país. Prácticamente hasta 1950 Tabasco quedó comunicado nacionalmente.(380)

Con las cominicações terrestres en Tabasco, la actividad económica en los puertos se amplió aun más. Los productos llegaban a los distintos puntos del estado a través de las vías ferreas por lo que el tráfico de embarcaciones se redujo exclusivamente a las zonas que no contaron con vías ferroviarias.

"La construcción de carreteras propicio que los embarques de plátano y otros productos se efectuaran vía Coatzacoalcos. A esto contribuyó también el poco calado de la barra de Frontera que no permitía la entrada de buques al puerto. Al mismo tiempo, los habitantes de este lugar aprovecharon los beneficios de las nuevas carreteras, particularmente la del Circuito del Golfo y del Caribe, iniciando operaciones comerciales con Villahermosa.(381)

En Chiapas los caminos carreteros y el ferrocarril fueron extremadamente limitados. Las Zonas plataneras solo quedaban comunicadas por vías fluviales en el Golfo, y, por un ferrocarril en el pacífico. El auge del fruto no fue tan importante para Chiapas; su economía nunca giró en torno al negocio. Las zonas que se explotaron no recibieron beneficios totales.

(380) Ob. cit., Saldaña Rodriguez Jose, p. 20

(381) Ibidem. p.21.

El aumento y la demanda de plátano en el exterior involucró cada vez más a un mayor número de personas, que si no trabajaban en las propias plantaciones, lo hacían en los transportes y en el acarreo del fruto. "En la compañía extranjera trabajaba el porcentaje más elevado de la población económicamente activa de la época calculada en cinco mil por unos autores y haciendola elevar a seis mil otros. No obstante, es difícil establecer si esos trabajadores estaban empleados directamente en las compañías ó se dedicaban a trabajar en las plantaciones de los mil productores que había en la región Tabasco-Chiapas en aquellos años. En realidad resulta difícil interpretar el cuadro ocupacional de la entidad debido a que los censos siempre registraron la mayor cantidad de trabajadores en el renglón de la agricultura, ganadería, caza y pesca, de la misma forma que para otros casos, en lugar de dividir más claramente cada sector.

De acuerdo a las estadísticas oficiales un alto número de trabajadores se dedicaba a las comunicaciones y transportes, y hemos podido determinar que de éstos la mitad correspondía a transportes fluviales."**(382)**

Sin embargo, el hecho de no poder determinar con precisión el número de cultivadores, estivadores, cargadores, limpiadores, entre otros, no impide indicar que al igual que en la región Oaxaca-Veracruz por lo menos entre los productores existían grupos organizados.

Las compañías ante la política mexicana **(383)** no pudieron acaparar

(382) Ob. cit., Martínez Assad, p. 186.

(383) La política mexicana va en contra del propósito de las nuevas leyes agrarias, que cualquier simple individuo o una compañía posea demasiado territorio. Ob. cit., Kepner, p. 298

grandes extensiones de tierra, por lo que operaron a través de productores. Estos últimos respaldos gubernamentalmente y ante la presión de las compañías buscaron la mejor manera de obtener ganancias a sus plantaciones. "No menos de cinco tentativas fueron hechas desde 1923 a 1931 para formar alguna especie de organización, fuese sindicalista o cooperastiva, para exportar banano a los Estados Unidos. En 1928 había como mil productores de plátano radicados en las ricas tierras del distrito Tabasco - Chiapas, que se organizaron en pequeñas "uniones", que a su vez fueron controladas por la liga de productores de Roatán."(384)

El fruto de la región era controlado por la liga, vendían y entregaban el plátano a los grandes barcos exportadores, y, así como controlaban el movimiento comercial, recibían las ganancias teniendo que cubrir obligatoriamente todos los gastos e impuestos por fletes y derechos de exportación. Algunos productorees vendían sus frutos a las compañías independientemente de las ligas, por lo que muchas veces recibían fuertes prestamos. El monopolio se veía totalmente beneficiado ya que los productores con tales deudas quedaban comprometidos a la venta de frutos.

En cuanto a los productores organizados, también eran utilizados por las compañías. De hecho, entre más organizados se encontraran mayor control podían ejercer los truts plataneros.

En los informes de Lucas Lira enviado de la Secretaría de Gobernación se persive, aun con la organización de uniones y cooperativas el desconsuelo,

(384) Ob. cit. Kepner, p. 299

abatimiento y desesperación que vivían constantemente los agricultores y productores de plátano. Pues las organizaciones eran apoyadas por el Estado sólo en apariencia, prácticamente era quien imponía el mayor número de impuestos de todas clases, contribuciones y alcabalas conduciéndolos lentamente a la ruina.(385)

No obstante la situación que vivían los productores en los años treinta no se presentó en la década de los veinte; eran ellos quienes dominaban la mayor parte del negocio platanero.

"El productor había controlado los transportes, no tenía por qué aceptar las embarcaciones y la tripulación impuestos por la liga de transportes fluviales. Es decir, debía derrogar parte en el alquiler de la embarcación, en las cuotas que como productor estaba obligado a dar y en los "elevados salarios que fijan las Ligas. Y cuando el agricultor era dueño de alguna embarcación, sólo podía ser conducida por un miembro reconocido de las organizaciones de los trabajadores.(386)

En cuanto a los trabajadores humildes que no contaban con plantaciones propias, es cierto que encontraron trabajo en los cultivos plataneros, pero su fuerza de trabajo fue mal retribuida. De hecho con la política de Garrido, aun cuando escaseó la mano de obra en Tabasco los sueldos fueron miseros.

Realizando un parentesis: En la época en que el cultivo y exportación del roatán tendían a constituirse como el eje rector de la economía regional dominó

(385) Ob. cit., Martinez Assad, p. 113

(386) Ibidem. p..114.

la figura de Tomas Garrido en el gobierno del Estado abriendo un nuevo capitulo en la historia de Tabasco.

Durante los once años del gobierno garridista (1923 - 1935), Tabasco permaneció autónomo (que no aislado, ni mucho menos marginado) de las divisiones del centro."**(387)** Garrido que por repetidas ocasiones ocupó el poder, aplicó en Tabasco una política tendente al desarrollo económico del propio estado, y aunque una radical transformación de la sociedad tabasqueña no se efectuaría desde un escritorio gubernamental, las iniciativas garridistas dejaron su impronta en casi todas las facetas de la vida social de la entidad.**(388)**

De hecho la labor de Garrido proporcionó al estado cambios económicos significativos. " El Lic. Carlos Martínez Assad dice que Garrido recibió un estado en la más infausta de las miserias - recién salido de una gran revolución - y al término de su período, era ya un emporio económico."**(389)**

Retomando a los trabajadores: La mano de obra efectivamente escaseó cuando Garrido fomentó una campaña muy intensa en contra del clero católico con persecuciones, demolición de templos y proscripción del culto. La imposición del protestantismo y la exageración en el puritanismo**(390)** provocó

(387) Angeles Prast Carmen, Apuntes sobre una monografía de Villahermosa, Villahermosa Tab., 1987, voluntario estatal sistema para el desarrollo integral de la familia. p. 48.

(388) Ob. cit., Tudela Fernando, p.65.

(389) Ob. cit., Angeles Prast, p.50.

(390) Se prohibió la introducción al estado de productos de tocador y el vicio del alcohol implantó una ley seca (1931) con resultados obviamente más que dudosos. Ob. Cit., Tudela Fernando, p. 66.

la salida de algunos tabasqueños.

Por otra parte, el sistema esclavista de comprar y vender cuentas de peones adeudados que pasaban a trabajar de una finca a otra, fue modificado con la llegada del capitalismo a Tabasco. Al instalarse las compañías plataneras el campo dedicado al cultivo del fruto quedo monopolizado, por lo que los trabajadores tuvieron que someterse a la autoridad de los truts y reconocerla; de lo contrario no se les admitía como miembros de la Liga Central de Resistencia y el que no aceptaba tenía que salir del Estado.(391)

El despoblamiento del estado fue numeroso, principalmente en lo que se refiere a obreros y campesinos; muchos que no quisieron someterse ni reconocer la Liga Central, emigraron en busca de trabajo y el encontrarlo les costó grandes padecimientos; varios exilados no fueron tan afortunados para encontrar una fuente laboral. El regreso a su estado natal era temido, puesto que el trabajador que salía de Tabasco llevaba la convicción íntima que no podía regresar sin sufrir castigo por no haber obedecido fielmente al Líder Máximo.

El gobierno que había provocado la emigración de varios trabajadores expidió en 1930 una ley invitando a los emigrados volver con las promesas de garantías, reparto de tierras, y útiles de trabajo.(392) La amarga experiencia y los casos repetidos de persona a persona, convencían mas que las letras de molde, de tal forma que muchos quedaban padeciendo en el exilo antes que regresar y ser engañados.

(391) Ruiz Joaquin, La revolución en Tabasco, México, 1934, p..123.

(392) Ibidem.

Sin embargo algunos tabasqueños cansados de buscar trabajo sin encontrarlo, decidían arriesgarse. Tal es el caso del Señor Alfonso T. Vileseca, un trabajador humilde, que por disentir de la opinión del Jefe Nato de la Liga Central de Resistencia, fue perseguido y para no caer en manos de sus perseguidores tuvo que emigrar.

Cansado de las penalidades que produce el exilo, se dirigió a los señores licenciados Tomás Garrido Canabal y Francisco Trujillo Gurriá, Gobernador y secretario General de Gobierno, respectivamente, solicitando garantías para trabajar alejado de toda conexión política obtuvo halagadoras contestaciones:

CORRESPONDENCIA PARTICULAR
DEL GOBERNADOR DEL ESTADO.

Villahermosa. Tab. a
7 de mayo de 1931.
Sr. ALFONSO T. VILASECA
1a. República de Cuba No. 5. Int. 2
México, D.F.

Correspondo a su atenta 29 de abril próximo pasado para hacerle presente que todo el que trabaje honrradamente no tiene ni qué preguntar, ya que la so ciedad necesita de verdaderos hombres de trabajo y honradez.

Por lo tanto cuando guste y quiera puede venir a este Estado, en donde sabrá como la naturaleza corresponde a los desvelos de los hobres del campo.

Quedo a sus órdenes, como afmo. atto. amigo y S.S.

Tomás Garrido. C.

No obstante. El señor Alfonso T. Vilaseca confiado en tal palabra, emprendió su regreso a Tabasco y como persona de cualidades para el trabajo pronto se colocó al servicio de una empresa platanera.

Pocos días tenía de estar desempeñando su labor, cuando al medio día, en una de las calles mas transitadas de la ciudad de Villahermosa, fue agredido intempestivamente por el señor Benigno de la Cruz, traído especialmente de Jonuta.

La vida de El Señor Alfonso peligró, pero al no morir en el acto, el heridor sufrió como castigo, ser arrestado en la Inspección de policía, de donde salió en libertad ostentando el vestido de gendarme.

Estos hechos atentatorios contra las personas que en política pueden llamarse insignificantes fueron prueba de la perversidad del Líder Máximo, que no permitía que en su reino se le insolentaran o le desobedecieran.(393)

De la política rigida que aplicó Garrido no solo existió un sistema estricto de imposición y sometimiento: instrumentó medidas de apoyo al mediano productor privado que implicaba cierta hostilidad hacia los terratenientes extranjeros. El reparto de la tierra fue señalado como no prioritario en función de que fomentaba "el espíritu individualista. Por lo que en Tabasco el ejido fue considerado obsoleto o arcaico.(394)

Para Garrido no era la forma colectiva de tenencia, la que conduciría a la

(393) Ibidem., pp. 70 - 73.

(394) Ob. cit., Tudela Fernando, p. 65.

emancipación económica. Era necesario que cada productor se asociara en cooperativas; uniéndose no sólo para formar una masa sin fundamentos, sino un cooperativismo por medio del cual los productores pudieran vender sus cosechas obteniendo justas ganancias.

Los productores de Tabasco y Chiapas vivieron las mismas adversidades que los del Papaloapan. La formación de Cooperativas y la lucha por defenderse de los grandes truts plataneros fue constante. En Tabasco obtuvieron gran fuerza, de hecho constituyeron una rama importante de la economía del estado.

Las compañías plátaneras actuaron en los años veinte y treinta dinámicamente explotando al máximo la región del Grijalva y reorganizando continuamente la industria platanera.

A fines de los años treinta cuando el gran auge de la industria estaba extinguiéndose, compañías como la Southern Banana Corporation fueron expropiadas teniendo que entregar: la flota fluvial que poseía, los astilleros con todo lo que de hecho y derecho les corresponde, almacenes, tanque de combustible, contratos de zonas federales, de acuerdo con el inventario respectivo, como compensación a sus trabajadores por todas las prestaciones a que pudieran tener derecho, en vista de la terminación de las actividades de la Empresa.(395)

La decadencia platanera se generó paulatinamente, la vulnerabilidad

(395) Trujillo Gurria Francisci, Un Capítulo en la historia de Tabasco, México, 1946, p. 69.

frente a las plagas y enfermedades fue día a día mas latente y la falta de planteamientos para obtener rendimientos a largo plazo(396) condujeron desesperadamente a las compañías a obtener soluciones, sin que sus intereses se vieran dañados.

A fines de los años treinta la región Tabasco-Chiapas proporcionó rendimientos considerablemente bajos con respecto a los años de auge platanero. En los censos agrícola-ganadero puede apreciarse que el rendimiento del cultivo del roatán descendió de 7.17 toneladas por hectárea en 1930 a 2.49 en 1940.(397)

Los cuidados mínimos, la falta de nutrientes, la adecuación de los suelos inexistente, el uso de podas inadecuadas, el descontrol en la densidad ocupada en los platanares que paulatinamente empezó a decaer y la rápida expansión de las enfermedades "mal de Panamá" y el "Sigatoka", desencadenaron la crisis y la pronta decadencia del oro verde.

Para 1939 la crisis del plátano determinó, como es de suponerse, una aguda caída en las exportaciones mexicanas del fruto, que se mantuvieron solo en un nivel muy reducido gracias a que algunas zonas altas del sur de Veracruz

(396) La estrategia global de las compañías consistía en explotar zonas que en principio fueron apropiadas para el cultivo, hasta que sus condiciones físicas o sociales se deterioraran, y después abandonarlas, trasladándose a otra parte. El mundo era ancho, aunque no ajeno para las compañías, y en función de dicha estrategia no vieron sentido fomentar la inversión fija ni la tecnificación de la explotación. Incluso el título formal de propiedad del suelo careció de interés para las compañías, en la medida en que su adquisición las hubiera ligado aun territorio y forzado a adoptar estrategias más conservacionistas para recuperar la inversión a un plazo más largo.

(397) Ob. cit. Tudela Fernando, p. 71.

no sufrieron contagio de la enfermedad.

México se convirtió para las compañías fruteras transnacionales, en un territorio más donde explotó al máximo plantaciones y una vez que fueron agotadas decidieron retirar sus monopolios. Además la poca seguridad que proporcionó el México nacionalista del régimen de Cárdenas no permitió acaparar grandes extensiones de tierra como acostumbraban los truts plataneros en Centroamérica.

CONSIDERACIONES FINALES

Las compañías plataneras que iniciaron su proceso de expansión, a fines del Siglo XIX obteniendo un gran auge en el XX, son parte de las estructuras económicas conformadas día a día por las exigencias del modo de producción.

Tanto en Latinoamérica como en nuestro país el desarrollo nacional fue mucho más lento e incluso inalcanzable al de las grandes potencias imperialistas.

La economía latinoamericana por su propia formación y origen, débil e inestable, fue sometida a diversas formas de explotación desde la época Colonial; teniendo que luchar por el sostenimiento de dos estructuras: la de origen prehispánico y la impuesta por los españoles que exigía cada vez más la producción de excedentes para el mercado.

El enlace económico de subordinación desde la época colonial implicaba modos de producción totalmente controlados y condicionados por las bases de la metrópoli.

La estructura implantada por los peninsulares estuvo tan arraigada que en el Siglo XIX la transición al capitalismo periférico fue extremadamente difícil para los países latinoamericanos, teniendo que luchar con las exigencias exteriores del sistema capitalista mundial y con la desarticulación del sistema económico, político y social provocado por la emancipación.

La gran debilidad por el rompimiento de los vínculos con la metrópoli,

condujo a las naciones latinas a no tener más opción que aceptar la presencia de inversionistas. De tal forma que a lo largo del Siglo XIX los ingleses se adueñaron del entonces sistema económico.

La exportación exigió, por el desarrollo del mercado mundial, dotar a la economía latinoamericana de capital básico, de tal forma que las naciones no sólo aceptaron inversiones inglesas, francesas y alemanas, las dos últimas en una minoría, sino que otorgaron todas las facilidades para poder hacerlo.

De 1880 a 1910 inicia un periodo de prosperidad económica, obviamente con capital extranjero de por medio, con beneficios bastante notables.

Los países latinoamericanos se incorporan al mercado mundial a través de la producción obtenida por núcleos de actividades primarias controladas en forma directa desde fuera, es decir, América Latina estuvo sujeta al crecimiento y a la inestabilidad de la economía europea.

Obviamente los efectos políticos y sociales en cada nación latina son diversos así como el propio tipo de economía exportadora que se inserta en las nuevas líneas de expansión del comercio internacional.

A principios del Siglo XX América Latina vive un periodo de rápido desarrollo económico y transformación social; convirtiéndose en un componente importante del comercio mundial y en una significativa fuente de materias primas para los países industrializados.

A partir de la Primera Guerra Mundial el sistema económico sufre un vuelco radical, acelera la sustitución de Inglaterra como centro del sistema

económico internacional estableciendo el predominio de la economía norteamericana, es decir, que en América Latina cambia la tendencia expansionista.

Estados Unidos logra poner la economía internacional al servicio de su capitalización. Las naciones débiles sufren ajustes y desajustes, recuperación y caída. Ante tal situación los monopolios bananeros explotan y hacen presa de su poder a los gobiernos latinoamericanos.

En cuanto a la economía mexicana, al igual que Latinoamérica, vivió dificultades económicas, políticas y sociales. El desarrollo llegó después de prolongadas décadas.

Desde la época Colonial, nuestro país estuvo regido por la Metrópoli Española, que sentó las bases estructurales que persistieron hasta fines del Siglo XIX.

La economía colonial fue totalmente cerrada, las condiciones del medio físico, sin transportes, hicieron forzosamente local el abastecimiento de mercados y la explotación irracional debilitaba aún más la estructura del país.

Durante la reforma la incipiente economía era fuertemente frenada, ante las continuas luchas no podía crearse un ambiente adecuado para la acumulación de capital. La restauración de la República liberal dio al gobierno mexicano una mayor representatividad haciéndose acreedor de las potencias extranjeras. A continuación como culminación del proceso de transformación liberal llegó al poder la pragmática corriente porfirista, que para llegar al

ascenso y desarrollo de la economía mexicana hubo de enfrentarse a un sin número de adversidades que por las propias condiciones del país se hacía inalcanzable el despeje.

La introducción de capitales europeos y estadounidenses se hizo necesaria para iniciar las bases económicas y políticas que condujeran al desarrollo del país.

México necesitaba desarrollarse internamente y responder al mismo tiempo a las exigencias que imponía la nueva economía internacional. Durante el Porfiriato se crearon las condiciones económicas que fueron favorables a la inversión extranjera, se facilitó y estimuló las exportaciones, se procuró la estabilidad política y la paz social.

Las inversiones significaron el crecimiento y la explotación de la producción. A fines del Siglo XIX capitales españoles, franceses e ingleses intervinieron explotando diversos sectores, siendo desplazados posteriormente por el capital norteamericano.

Los avances efectivos se lograron hasta que se realizaron inversiones en comunicaciones y transportes, con ello se despejó el camino a la comercialización, explotando a mayor escala los sectores económicos.

Sin embargo en la primera década del Siglo XX, años antes de concluir el gobierno porfirista, la economía presentó una desaceleración que se mantuvo hasta fines de la Revolución. De 1910 a 1935 hubo un periodo sin crecimiento económico sostenido; obviamente las condiciones que dieron pie al descenso se

generaron desde antes que iniciara el movimiento.

La agricultura cayó de un modo tal que los productos no satisficieron la demanda interna ni la externa. Con tal situación las compañías plataneras preferían mantenerse alejadas de nuestro país y continuar explotando las tierras centroamericanas.

En los años veinte, después de la lucha armada, no pueden determinarse patrones de estabilidad continuos, pues los sectores económicos sufrieron variaciones deteriorándose y recuperándose una y otra vez a lo largo del periodo. No obstante, en 1920 el país inicia un proceso de recuperación, los ciclos interrumpidos tuvieron que restablecerse y proseguir la reconstrucción económica, adquiriendo nuevas políticas para poder efectuarlo. Justamente en este periodo las compañías plataneras ponen su mirada en las zonas productoras del fruto, y ante la política del país se establecen explotando al máximo las tierras.

Los años treinta, debido a la gran depresión, se presentan inseguros, frustrantes y dependientes. De 1930 a 1932 México vivió una situación sumamente difícil, la catástrofe de la economía mundial no permitió que la economía se recuperara satisfactoriamente.

Finalmente de 1933 a 1940 se da el proceso de recuperación económica sentando las bases del desarrollo industrial. Los gobiernos posrevolucionarios abonaron el terreno para que un Estado que iba consolidando sus instituciones capitalistas abriera en la década de los cuarenta una etapa de franca expansión económica.

No obstante, ante la dificultad económica de nuestro país y Latinoamérica compañías plataneras concentraron su inversión en extensas plantaciones.

La debilidad de las naciones latinas y sus benéficas tierras la convirtieron en el blanco predilecto de los inversionistas estadounidenses, que a la menor brevedad tendieron sus tentáculos, aprovechando la necesidad y la ansiedad de los gobiernos de dar los primeros pasos al sistema capitalista.

Las compañías plataneras, como parte del imperialismo económico de los Estados Unidos, fueron aceptadas en las naciones carentes de capitalización propia y la gran fuerza de los grandes trust no tardó en imponerse ante los estados.

El imperio del banano fue tan fuerte que contó con una gran habilidad para lograr fines económicos y políticos por sí mismo.

Varias compañías se instalaron en Costa Rica, Colombia, Honduras, Panamá y Guatemala, obteniendo la autorización plena de los gobiernos quienes proporcionaron todo tipo de facilidades y otorgaron concesiones considerables para el buen manejo del negocio.

Una de las compañías que logró adquirir un fuerte dominio fue la United Fruit Company, que recurrió a los peores métodos: derribó a sus competidoras, controló vías de comunicación y transporte, manejó a su antojo puertos y barcos, controló la producción, conquistó la explotación de otras frutas, dominó gobiernos, arruinó a plantadores, hundió cooperativas, explotó a los

trabajadores y combatió a las organizaciones sindicales y abusó de los consumidores, violó leyes y contratos, usó amenazas y artimañas, complicó las disputas internacionales, obtuvo subsidios que no necesitaba, se burló de los intereses de cada nación, construyó edificios y escuelas en beneficio propio, distribuyó sus propias tiendas para los trabajadores. En sí, constituyó un estado dentro de los estados centroamericanos.

El negocio platanero tuvo su origen desde 1870 en Latinoamérica y aún con los riesgos y dificultades que presentó el medio físico en las regiones, los monopolios explotaron el fruto mucho antes que en nuestro país. Por lo que podemos decir que la historia del plátano como producto de explotación, es totalmente diferente en las dos zonas de abastecimiento en la segunda y tercera década del presente siglo.

En los países latinoamericanos se cultivó el plátano a mediados del Siglo XIX en pequeñas plantaciones, el comercio existente era raquítico en el interior del país, algunos campesinos sólo lo cultivaban como producto de autoconsumo. Al comenzar el Siglo XX empezó a adquirir la calidad de exportable. De 1860 a 1895 ninguna compañía había surgido como tal, el negocio se hacía con barcos alquilados que llevaban el fruto hasta los puertos norteamericanos. De 1899 a 1917 se formaron las grandes compañías dedicadas al comercio de banano, consolidándose en 1917 como monopolios.

En México las compañías plataneras operaron con respecto a Latinoamérica más tarde, de tal forma que las condiciones económicas con que se toparon los grandes trusts fueron muy diferentes. Mientras que en

Latinoamérica fueron recibidas con los brazos abiertos; pudiendo controlar y manejar a su antojo a los gobiernos, en nuestro país tuvieron que someterse a la política existente.

Debido al abastecimiento de plátano que proporcionaba Centroamérica a Estados Unidos y a la buena calidad del fruto, las compañías no pensaron en nuestro país como posible productor en las últimas décadas del Siglo XIX. Sin embargo la gran demanda y consumo sobre todo de plátano Roatán, condujo a los monopolios a establecerse y tender sus tentáculos en nuestro país.

En la primera década del Siglo XX ya se había descubierto a México como región productora de plátano, pero ante el cambio gubernamental y el movimiento armado, las compañías prefirieron mantenerse alejadas de nuestro país. No obstante ante la situación precaria que se vivía en los primeros años del presente siglo, algunos inversionistas arriesgaron su capital estableciéndose en zonas con excelentes tierras. El comercio se vio frenado hasta 1920; una vez concluida la Revolución la producción de plátano alcanzó niveles considerables.

Para 1923, época de auge platanero, varias compañías tenían concentradas plantaciones en las dos regiones productoras del fruto, Tabasco-Chiapas, Oaxaca-Veracruz, acostumbradas a subordinar gobiernos en Centroamérica quisieron imponerse de igual forma en nuestro país. Sin embargo las condiciones se presentaron muy diferentes. Las vías férreas que era la clave de control de las bananeras, aunque no del todo suficientes, ya estaban construidas. Las leyes agrarias señalaban a las compañías en contra de los principios de la Revolución, puesto que cualquier individuo o compañía no

podía adquirir demasiado territorio.

De hecho la situación del país dificultó las operaciones monopólicas de las bananeras, nunca pudieron controlar al gobierno ni manipularlo como lo habían hecho en las Repúblicas caribeñas. No obstante, las fabulosas ganancias obtenidas por las compañías animaban a continuar la explotación del fruto en nuestro país. La producción de plátano fue tan importante que a nivel regional llegó a constituir una base fundamental en la economía.

Durante la segunda y tercera década del presente siglo, no cesaron de explotar extensas plantaciones, y lo que una vez empezó a cultivarse desde 1880 teniendo un carácter de autoconsumo, pasó a ser un producto de exportación.

FUENTES

- Anas G., Ma Eugenia, Ana Lau F. y Ximena Sepúlveda V. Tabasco una historia compartida, Instituto Mora, Villahermosa Tabasco, 1987, 468 p.
- Angeles Prats Carmen, Apuntes para una monografía de Villahermosa, Villahermosa, Tab, 1987, voluntario estatal sistema para el desarrollo integral de la familia. 60 p.
- Arellanes Meixueiro Anselmo, Reforma agraria, Alcances Limitaciones y Respuestas Oaxaca. 1915 - 1940. Tesis Doctoral, UNAM, Oaxaca, Oaxaca, Junio de 1994. 428 p.
- Attolini José, Economía de la Cuenca del Papaloapan Agricultura, UNAM, México, 1949.
- Ayala, José y José Blanco. "El Nuevo estado y la expansión de las manufacturas 1877 - 1938", Desarrollo y Crisis de la economía mexicana, Ensayos de interpretación histórica, selección de Rolando Cordera, con la colaboración de Ernesto Camacho, 1981, F.C.E, México, 814 p.
- Banco Nacional de México, 1978. Examen de la situación económica de México, 1925-1976. México. 657 p.
- Barro Negro, Oaxaca Arte y Sociedad, (México), Primavera de 1994, año 1. No.4
- Blanco Mónica. "América Latina bajo la égida del imperialismo 1879 - 1914", en Revista de Investigación Económica de la F.E. Octubre - Diciembre 1981, pp. 151-164
- Bazant Jan, et al. La Historia económica en América Latina II: Desarrollo, perspectivas y Bibliografía, Sep, Setentas, México, 1972, 305 p.
- Beyhaut Gustavo y Helen, América Latina III. De la independencia a la segunda guerra mundial. Siglo XXI, Eds, México (Historia Universal siglo XXI. No.23).
- Caicedo Edgar, Historia de las luchas sindicales en Colombia. Ediciones CEIS, Bogotá - Colombia, 1971.

- Callegas José Jorge, Comentarios al libro, la empresa estadounidense en el extranjero. Ed Jus, México, 1960.
- Callegas José Jorge, Miseria y Despojo en Centroamérica, Tegucigalpa, Honduras, 1954, México, 511 p.
- Campos Julieta y Enrique González Pedrero, Tabasco las voces de la naturaleza, monografía estatal, Méx, 1983, consejo editorial del gobierno del Estado de Tabasco.
- Cardoso Fernando Falleto Enzo: Dependencia y Desarrollo en América Latina, siglo XXI Editores, México, 1979.
- Cardoso, Ciro y H. Pérez Brignoli, Historia económica de América Latina. T.II. Economía de exportación y desarrollo capitalista. Ed., Crítica, Barcelona.
- Cardoso Ciro y Pérez Brignoli, "Problemática de la Historia Económica de América Latina" Los Métodos de la historia, Ed Grijalva, México, 1977.
- Carmagnani Marcelo, América Latina De 1880 a nuestros días, Ed. Dikos. tau., Barcelona, Esp. p. 166.
- Caro García Concepción: Reflexiones introductorias al estudio de la historia económica de América Latina, (Mimeografiado) Academia de Historia de la FE., Mayo de 1985.
- CEPAL, "El Desarrollo Económico de México" En: PAIM, México, No , Vol III, Julio - Sept. 1951. p. 115 - 172.
- Córdova Arnaldo, La formación del poder político en México, Era, 1972, México, 99. p.
- Córdova Arnaldo , La Ideología de la Revolución mexicana; La Formación del nuevo régimen, , México, Era, 1985, 495 p.
- Córdova Arnaldo, La política de Masas del Cardenismo, Era, México, 1974, 202 p.
- Cortés Conde Roberto, "El crecimiento de la economías Latinoamericanas, 1880-1930". Historia Mexicana, Vol XLII, Enero - Marzo, 1993, Núm 3, 167.
- Correa Alberto, Reseña económica del Estado de Tabasco. México, 1899.

Cosío Villegas Daniel, Historia General de México, Tomo 2, El Colegio de México, México, 1976, 1531 p.

Cueva Agustín, El desarrollo del capitalismo en América Latina, siglo XIX, 1977, México, 238 p.

Champion, Jean, El Plátano.

T. De la Peña Moisés, Veracruz económico Tomo II, México, 1946, Gobierno del estado de Veracruz. Colaboradores: Lic en Econ. y Prof. José Attolini; Ing Civil José López Portillo y W; Lic en: Econ. Hilario Miramontes; Ing Agrón Federico García R. Ing Forestal Ernesto Pérez M; p. 514.

De la Peña, Sergio, 1975, La formación del capitalismo en México, Siglo XXI, 10a. edición, 1983, 1A. 1975, p. 242.

Ezaquiel de Dios Jesús, José de los Santos, Primera parte, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tab, 1991. 386 p.

Furtado Celso, La economía Latinoamericana desde la Conquista Ibérica hasta la Revolución Cubana. siglo XXI editores, México, 1979.

Furtado Celso, La Economía Latinoamericana, Formación Histórica y problemas contemporáneos, México, siglo XIX, 351 p.

Galeano Eduardo, Las Venas Abiertas de América Latina, siglo XXI, 1971, México, 470 p.

Gonzales Casanova Pablo, Imperialismo y Liberación. Una Introducción a la Historia Contemporánea de América Latina, México, S. XXI, 1986.

Halperin D'Songhi Tulio, Historia contemporánea de América Latina, Alianza, México, 1989, 580 p.

Harrer, Hans-Jürner, 1910 - 1917, Raíces Económicas de La Revolución Mexicana, "Taller abierto", México, 1973, 206 p.

Hirschman, Alberto, Desarrollo y América Latina. F.C. E, México, 1973.

Ianni Octavio, La Formación del Estado Populista en América Latina, Era, México, 1975.

Jones Clarence Fielden 1893. Geografía económica, por Clarence Fielden Jones y Gordon Gerald Darkenwald. F.C.E.

Kepner, JR. Charles David y Jay Henry Suothill. El Imperio del Banano, las Compañías Bananeras Contra la Soberanía de las Naciones del Caribe. ed. Caribe, México, 1949. 369 p.

Krauze Enrique, Jean Meyer y Cayetano Reyes, Historia de la REvolución Mexicana 1924 - 1928, la reconstrucción económica, El Colegio de México, 1977, p. 321.

López Cámara, Francisco, 1967. La estructura económica y social de México en la época de la Reforma, México, Siglo XXI, 1967, 242 p.

López Rosado Diego G. Curso de Historia Económica de México, UNAM, 1973, México, p. 513.

Martínez Assad, Carlos, El Laboratorio de la Revolución, el Tabasco agrarista, México, 1979, siglo XXI, 309 p.

Mc. Cann. Thomas P., Una empresa norteamericana: La tragedia de la United Fruit.

Martínez Leandro, El plátano Roatán, Tabasco, ligeras nociones para su cultivo. Estación agrícola experimental en San Juan Bautista Tabasco, México Artes gráficas de la Secretaría de Industria y Comercio 1914.

May Satcy, La United Fruit Company en América Latina, por Stacy May y Galo Plaza, tr. de Maria Cristina Cabezas.

Melgarejo Vivanco, José Luis. Breve historia de Veracruz, México, 1975, 267 p.

México Económico 1928 - 1930, Anuario Estadístico de la Oficina de Estudios Económicos de los Ferrocarriles Nacionales de México, Editorial "CULTURA, México, 1932, 184 p.

Meyer Lorenzo, Historia de la Revolución Mexicana 1928 - 1934, El Conflicto Social y los Gobiernos del Maximato, El Colegio de México, 1978, 319 p.

Monjarás Ruiz Jesús, "México entre 1910 y 1920 ¿OTRO TABLERO DE LAS GRANDES POTENCIAS?", Historia Mexicana, Vol XXXIII, Octubre-Diciembre, 1983, Núm 2, 130.

Los Municipios de Chiapas, Colección: Enciclopedia de los Municipios de México, 1988, México, 605 p.

Palacios Guillermo, "México en los años treinta", América Latina en los años treinta, Coordinador. Pablo González Casanova, UNAM, México, 1977, 556 p.

Pecaut Daniel, Política y Sindicalismo en Colombia, Ed. La carreta, Colombia.

Rosenzweig, Fernando, 1965 b. "El desarrollo económico de México de 1877 a 1922", en: El Trimestre económico, 32 (3) pp. 405 - 454.

Ruíz Joaquín. La Revolución en Tabasco, México, 1934, p 123.

Ruy Mauro Marini, Dialéctica de la dependencia. Era 1973, p 101.

Sala Lucia, "Algunos aspectos de la estructura económica social precapitalista dominante en América Latina en las décadas posteriores a la independencia; sus efectos en la difícil organización de los Estados". en Antología de lecturas para Historia Económica de América Latina, Vol I, 1989, UNAM, 315 p.

Saldaña Rodríguez, José, La economía del Estado de Tabasco, México Investigación del sistema Bancos de comercio, 1968, 62 p.

Stein Stanley J., Stein Barbara H. La Herencia Colonial de América Latina, siglo XIX, México, 1970, 204 p.

Stephen H. Haber, Industria y Subdesarrollo. La industrialización de México 1890 - 1940. Ed. Alianza, 1992, 246 pp.

Solis Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana, Siglo XXI, 1970, México, 348 p.

Sunkel Osvaldo, Paz Pedro, El Subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, Siglo XXI, Edt. México, 1978.

Tamayo Jorge L. La realidad geográfica del Estado de Oaxaca, México, 1943, No 2, Ocampo Hnos. 31 p.

Tavares, Maria Da Conceicao, De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero, F.C.E., México, 1980.

Topik Steven, "La Revolución, El Estado y El Desarrollo Económico En México", Historia Mexicana, Vol XL, Julio - Septiembre, 1990, Núm 1, 157.

Toriello Garrido, Guillermo, Tras la Cortina de Banano, F.C.E., México, 274 p.

Trujillo Gurriá Francisco, Un Capítulo de la Historia de Tabasco, México, 1964, 306 p.

Tudela Fernando. La Modernización Forzada del Trópico del Caso de Tabasco. Proyecto Integrado del Golfo. El Colegio de México, 1989, México, 446 p.

El Universo Bananero en Centroamérica, Editorial Universitaria Centroamericana, (EDUCA), (Organismo de las Universidades Nacionales Autónomas de Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica). Ciudad Universitaria Rodrigo Facia, Costa Rica. 1977, p. 17.

Urrutia Montoya Miguel, Historia del Sindicalismo en Colombia, Ediciones Universidad de los Andes Bogotá, D.E 1969.

Valades Edmundo, Los Contratos del Diablo. Las concesiones bananeras en Honduras y Centroamérica, El Papalote, 1975, México, 160 p.

West R.C, N.P. Psuty y B.G. Thom, Las tierras bajas de Tabasco en el sureste de México, Villahermosa tab., 1987, 381 p.

Womack Jr., "La economía de México durante la Revolución, 1910 - 1920: Historiografía y Análisis", pp. 9 - 25.

FUENTES

"Hambre, Miseria y Explotación" en: El Machete, IV. I. 1931, p. 428.

Documento: Confederación de Comercio
Archivo: AGN
Serie: Presidentes
Expediente: 803-E-20

Documento: Josep Di Giogio
Archivo: AGN
Serie: Presidentes
Expediente: 803-E-20

Documento: F.F.C.C. Nacionales de México
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 803-E-20

Documento: Cuyamel Fruit Company
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 803-E-20

Documento: Unión de empleados y trabajadores plataneros
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 407-E-23

Documento: Quijano y Fernández Mac Gregor
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 407-E-23

Documento: Confederación Regional Obrera Mexicana
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 407-E-23

Documento: 10a. Jefatura de Operaciones
 Archivo: AGN
 Serie: Pres. E. Portes Gil
 Expediente: 1-940-701

Documento: Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo
 Archivo: AGN
 Serie: Pres. E. Portes Gil
 Expediente: 1-940-701

Documento: Unión de Cargadores Plataneros Regionales
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes Abelardo L.R.
 Expediente: 552-4/22
 Documento: Comité de Cargadores Plataneros regionales

Archivo: AGN
 Serie: Pres. Abelardo L.R.
 Expediente: 552-5-137

Documento: Acta "Acuerdo entre cargadores plataneros regionales y la Unión de Estibadores
 Archivo: AGN
 Serie: Pres. Abelardo L.R.
 Expediente: 541-5-2

Documento: Transcripción de mensajes
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes. Abelardo L.R.
 Expediente: 561-8-51

Documento: Confederación de ligas Socialistas de Oaxaca, C.L.S.O., Miembro de la Confederación Mexicana
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes Abelardo L.R.
 Expediente: 561-8-51

Documento: Cooperativa Platanera de Tlacojulpam. S.C.L.
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes Abelardo L.R.
 Expediente: 552-1-98-1

Documento: Confederación de Cámaras de Comercio
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expedientes: 243-01-01

Documento: Standard Fruit and Steamship Company
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 562. 1/98

Documento: Quijano y Fernández Mac Gregor
 Archivo: AGN
 Serie: Presidentes
 Expediente: 562.1/99.

"La verdad sobre el conflicto de la región platanera CROM" Organo de la Confederación Regional Obrera Mexicana. 15 Mayo 1929.

Lombardo Toledano Vicente. La Federación Sindicalista de la Región Platanera. Una gran riqueza Nacional en un medio Físico Hostil. La lucha de las Compañías Extranjeras por el Control del "Oro Verde". CROM, 15-Marzo-1929.

"La Cooperativa de plataneros denuncia a la Standard Fruit por no cumplir los compromisos contraídos con la Federación Nacional Platanera, durante la Segunda Convención que se efectuó en marzo de 1933", en: AGN-562.1/98-presidentes.