

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

CSH

✓ " LOS EMPRESARIOS Y LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE 1988 "

126497

T E S I N A

✓ QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

P R E S E N T A

✓ FLORES ANDRADE ANSELMO.

MÉXICO, D.F.

DICIEMBRE DE 1991.

3. La sucesión presidencial

LOS EMPRESARIOS Y LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1988.

D. A. M. ESTADÍSTICA. BIBLIOTECA

A MIS PADRES:

ALEJANDRO

Y

VICTORIA

INDICE

AGRADECIMIENTOS	Pág
PROLOGO	
INTRODUCCION	1
CAPITULO 1	
1.1 La correlación de fuerzas y los partidos políticos	14
1.2 El PRI y la Corriente Democrática	17
1.3 Los precandidatos y la burocracia política	20
1.4 Los empresarios mexicanos. Algunas consideraciones preliminares ...	25
1.4.1 Aspecto político	27
1.4.2 Aspecto económico	37
1.4.3 Aspecto social	47
1.5 La Iglesia y la sucesión presidencial	50
CAPITULO 2	
2.1 Los actores políticos y sociales después del destape:	
2.1.1 Los partidos políticos	52
2.1.2 La burocracia política	54
2.1.3 La Iglesia	56
2.2 El PSE: empresarios, obreros y gobierno	58
2.3 El discurso proempresarial de Salinas de Gortari	65
2.3.1 La modernización del Estado	67
2.3.2 La modernización económica	69
2.4 El neopanismo	73
2.5 Los empresarios y la campaña empresarial	76

CAPITULO 3

3.1 La contienda poselectoral:

- 3.1.1. El resultado electoral del 6 de julio 79
- 3.1.2 Los candidatos presidenciales y el gobierno 85

3.2 En busca de la legitimidad perdida 95

3.3 Los empresarios y el resultado electoral 99

CONCLUSIONES 104

BIBLIOGRAFIA GENERAL 107

AGRADECIMIENTOS

EN ESTAS BREVES LINEAS QUIERO EXPRESAR MI AGRADECIMIENTO Y ADMIRACION AL DR. JAVIER GARCIA DIEGO DANTAN Y A LA LIC. BEGOÑA HERNANDEZ Y LAZO QUIENES SIN SABERLO SEMBRARON EN MI LA VOCACION DE INVESTIGADOR. PERO SOBRE TODO POR HABERME ENSEÑADO CON SU EJEMPLO LAS VIRTUDES DEL SERVIDOR PUBLICO. ASIMISMO, QUIERO AGRADECER A LA DRA. MATILDE LUNA LEDEZMA SU DISPOSICION Y PACIENCIA PARA LA DIRECCION DE LA TESIS, SU AMPLIO CONOCIMIENTO DEL TEMA PERMITIO HACER DE LA PRESENTE INVESTIGACION UN ACEPTABLE TRABAJO.

AL DR. ROGELIO HERNANDEZ RODRIGUEZ MI AGRADECIMIENTO POR LAS OBSERVACIONES HECHAS AL PRIMER BORRADOR DE LA INVESTIGACION.

NO OBSTANTE LO ANTERIOR LAS DEFICIENCIAS Y LIMITACIONES DEL PRESENTE TRABAJO SON DE MI ENTERA RESPONSABILIDAD.

PROLOGO

Todo estudio actual sobre la realidad económica, política y social de México no puede soslayar - a los empresarios. Los empresarios se han convertido en un actor político-social de fundamental importancia en las relaciones de poder que se dan dentro de la formación social mexicana.

No es fácil entender el desarrollo de la vida política y social de México en las últimas dos décadas sin la presencia empresarial. Sin temor a exagerar los empresarios se han convertido en un actor que permea todos los espacios de la formación social mexicana.

Lo que se ha dado en llamar empresariado mexicano, iniciativa privada, hombres de negocios, sector privado y/o burguesía constituye de entrada un grave problema de definición. Pues el empresariado mexicano por su composición, función, base económica y tradición frente al poder público es heterogéneo. Es decir, no puede ser definido sólo por su posesión de medios de producción; es necesario vincularlo a factores de tipo político, económico, social y cultural.

Esta complejidad a provocado, en parte, la ausencia de una teoría del empresario. Sin embargo, los trabajos hasta ahora realizados llenan, en parte, ese vacío teórico. Las investigaciones que se han realizado referentes a la composición de su capital, al lugar geográfico donde se asientan, al espacio donde se desarrollan, a sus conflictos con el poder público, al origen social de sus prominentes dirigentes, etcétera contribuyen a ello.

El presente trabajo constituye un análisis del comportamiento del empresariado mexicano durante el proceso de sucesión presidencial de 1988. En ese sentido, el estudio pretende arrojar luz -- sobre la actitud asumida por los empresarios durante los diferentes momentos constitutivos del relevo presidencial; sus facciones políticas, sus demandas de tipo social, político y económicas.

Contrario a lo que se pueda pensar los resultados de la investigación son modestos. Esperamos que al lector interesado le sirva como introducción al estudio de las relaciones empresarios-estado - en esa etapa importante del México contemporáneo.

A MANERA DE INTRODUCCION.

Existe una considerable literatura que da cuenta de la presencia empresarial en la sociedad mexicana en las últimas dos décadas. Los empresarios¹, hasta hace algunos años fueron escasamente objeto de estudio por parte de los investigadores sociales; y no fue sino a raíz de la nacionalización de la banca mexicana que empezaron a ocupar el interés del investigador social. Aunque para ser exactos a finales de la década de los setentas ya existían algunos trabajos al respecto.

Lo anterior como consecuencia, en gran medida, de la particularidad del sistema político mexicano. Esa particularidad centraba el interés del investigador social hacia otros sujetos sociales; pues en las relaciones de poder que se ejercían dentro de la formación social mexicana la actuación de los empresarios siempre estuvo "oculta" a la luz pública. Sin embargo, lo anterior no quiere decir que los empresarios nunca hayan ejercido poder político. Pues como bien señala Puga: "Extraña sería, en efecto, la existencia de una clase empresarial que dejara la conducción de la vida pública en manos de la burocracia para dedicarse tranquilamente a los negocios, sin preocuparse del proceso económico y político en toda su cotidianidad ni del mantenimiento de las condiciones sociales que garanticen su propia supervivencia. Lo cierto es que desde 1917... la burguesía ha participado activamente en la política nacional".²

Por otra parte, como se sabe, el conflicto armado de 1910-1917 debilitó y desgastó a las clases -

1- En el presente trabajo se emplearán los términos de empresariado, iniciativa privada, y sector privado como sinónimos. Tomamos el concepto de empresario en la acepción utilizada por Cristina Puga en su ensayo "Empresarios: un concepto útil" en Estudios Políticos Nueva Época Vol. 8 N. 1 México enero-marzo 1989. En él se asientan tres razones por las cuales el concepto de empresario es identificado con la actividad pública de la burguesía más que por su carácter de poseedora de medios de producción.

2- Cristina Puga "Los empresarios y la política en México" en Salvador Cordero y Ricardo Tirado (coords) Clases dominantes y Estado en México, México IIS - UNAM 1984 p. 188

sociales de la formación social mexicana; la burguesía no fue la excepción. Por lo que el Estado mexicano en formación tuvo que crear las condiciones económicas y políticas necesarias para que ésta pudiera desarrollarse.³ Pues el estado mexicano reconocía que sin la ayuda de la burguesía - sería imposible conseguir el desarrollo económico. Así el estado surgido de la revolución no sólo alentó la formación de agrupaciones obreras, campesinas y populares sino también empresariales. Todas ellas encuadradas dentro de los marcos de las nuevas relaciones jurídico-sociales emanadas de la constitución; manteniendo entre sí relaciones sui generis.

Esta voluntad organizadora del estado⁴ fue posible más por la debilidad de los grupos sociales que por la fuerza y cohesión estatal.

El promotor de las primeras organizaciones empresariales fue el Ing. Alberto J. Pani, ministro de Industria, Comercio y Trabajo durante el gobierno de Venustiano Carranza. El Ing. Pani organizó el Primer Congreso de Industriales y como producto de ese congreso se fundó en noviembre de 1917 la Confederación de Cámaras de Comercio (CONCANACO). Al año siguiente, septiembre de 1918, se constituye la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN).⁵ Por esos años se formó la Cámara Americana de Comercio (CAMCO) y ante la creación del Banco de México se constituyó la Asociación de Banqueros de México (ABM).

Se afirma que de 1917, con la creación de la CONCANACO, y hasta finales de la década de los veinte las relaciones entre empresarios y gobierno fueron cordiales.⁶ Sin embargo, en 1929 el proyecto de Ley Federal del Trabajo suscitó una fuerte reacción empresarial. Luis G. Sada, industrial regiomontano, ante la actitud "socializante" del gobierno promovió la creación de un organis-

====

- 3- Arriola, Carlos Los empresarios y el Estado México Sepochentas, 1981.
- 4- Segovia, Rafael "Tendencias políticas en México" en Foro Internacional Vol. XVI, N.4 abril-junio de 1976
- 5- Ramirez Rancaño, Mario "El primer Congreso de Industriales y la Constitución Política" en Julio Labastida (coor) Grupos económicos y organizaciones empresariales en México, Alianza editorial mexicana-IIS UNAM, México 1986.
- 6- Alcazar, Marco Antonio Las agrupaciones patronales en México, México COLMEX Col. jornadas

mo "...que agrupara a industriales y comerciantes a fin de actuar como patrones sindicalizados - y para enfrentar en mejores condiciones a las organizaciones obreras".⁷ En ese contexto se creó la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEEX).

Hay que señalar que las dos primeras décadas del presente siglo son importantes en la relación de los empresarios con el gobierno, pues como señala Hamilton esos años determinaron el desarrollo y la especificidad de la clase capitalista mexicana.⁸

De 1930 y hasta finales de la década de los sesenta se crearon las siguientes organizaciones empresariales: en diciembre de 1941 la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA); en 1947 la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS); a principios de los sesentas el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN); y en 1950 el Secretariado Mexicano de Relaciones Internacionales, antecedente del actual CEMAI.

Durante esos años de formación del pacto posrevolucionario, que contribuyó a la estabilidad y al desarrollo económico del país, se delinearón las reglas de acción empresarial dentro del sistema político mexicano. Tirado lo plantea así: "Los empresarios podían hacer política pero al margen de los partidos, de manera cúpular y secreta y enfocada ante todo a la formación de políticas públicas y, en menor grado, a influir en la designación de los dirigentes políticos y funcionarios. Otra regla del mismo pacto establecía además que esta actividad política no debería ser nombrada

(66), México 1986.

7- Arriola, Carlos op. cit.

8- Cfr. Hamilton, Nora "El estado y la formación de la clase capitalista en el México posrevolucionario" en Julio Labastida (coord) Grupos económicos... op. cit. Algunos otros estudios sobre las primeras organizaciones empresariales son: Ortega, Silvia "La CAMCO de México; historia y evolución" en Julio Labastida (coord) op. cit.; Ramírez Rancaño, Mario "Un frente patronal a principios del siglo XX: el Centro Industrial Mexicano de Puebla" en Cordero y Ricardo Tirado (coords) op. cit.; y Zabludovsky, Gina "Antecedentes del Comité México-Norteamericano de Hombres de Negocios" en Salvador Cordero y Ricardo Tirado (coords) op. cit.

como tal, sino como simples gestiones administrativas, ni tampoco mostrarse y discutirse públicamente".⁹

Lo anterior se complementa con la afirmación de Luna en el sentido de que durante esos años - y hasta principios de los setentas, la esfera de lo económico-administrativo constituyó el terreno principal en donde se dirimieron las relaciones entre los empresarios y el gobierno. Dicho terreno, como bien señala la autora, se sustentó en las normas jurídicas contempladas en la constitución - como por las prácticas e instituciones surgidas a través de los gobiernos posrevolucionarios.¹⁰

Como se puede ver en las citas señaladas la escena política pública estuvo vedada para los empresarios durante un buen tiempo, por lo que éstos tuvieron que buscar canales y medios informales de representatividad, y presencia, para influir y dialogar con el gobierno en turno sobre las acciones gubernamentales que les afectaban, tanto en su aspecto gremial como en su carácter de clase social.

Durante el periodo de 1940-1970 empresarios y gobierno coincidieron, y compartieron, en las decisiones y políticas económicas básicas en que debían de sustentarse el futuro desarrollo del país. Políticas que fueron ampliamente aprovechadas por los empresarios, logrando desarrollar un poder económico bastante poderoso que no se veía pero que estaba presente en el sistema político mexicano.¹¹ Una de las manifestaciones de ese poderío económico lo ejemplificaba la capacidad de veto que tenía el empresariado mexicano hacia las políticas públicas que instrumentaba el gobierno; asimismo su decisión de invertir o de fugar sus capitales demostraron su eficacia.

9- Tirado, Ricardo "Los empresarios y la política partidaria" en Estudios Sociológicos N.15 septiembre-diciembre de 1987, México CCLMEX.

10- Cfr. Luna, Matilde "Los empresarios y el corporativismo" en Estudios Sociológicos IBID. Y de la misma autora "La administración estatal y el régimen político" en Revista Mexicana de Sociología año 1 N.3 julio-septiembre IIS-UNAM 1988. Para algunas notas sobre la importancia de la planeación administrativa para el desarrollo del país véase Pardo, María del Carmen "La reforma administrativa para el desarrollo social de México" en Foro Internacional Vol. XXV, N.2 octubre-diciembre de 1984, México COLMEX.

11- Cfr. Gabriel Gaspar y Leonardo Valdés "Desventuras del Bloque en el poder" en Estudios So-

Por otra parte, no obstante que en el gobierno de Cárdenas se dieron los más duros conflictos - entre empresarios y gobierno¹² también durante el periodo mencionado existieron algunos enfrentamientos, que a diferencia de los de Cárdenas, contaron con cierto apoyo de algunos sectores - sociales hacia los empresarios¹³ ; específicamente en el gobierno de Adolfo López Mateos. Sin embargo, estos no alteraron las reglas fundamentales de convivencia entre empresarios y gobierno.

A principios del sexenio de Luis Echeverría las modalidades del quehacer político empresarial - empezaron a modificarse. Pues, el discurso populista del gobierno; así como una limitada apertura - política como paliativo al problema político de 1968, motivaron la preocupación del sector privado. La preocupación y desconfianza del empresariado mexicano hacia la actitud que estaba tomando - el gobierno se transformó en una nueva voluntad política de éste. Se dejó la discreción y se pasó a la impertinencia política. La convocatoria empresarial a la movilización de amplios sectores de la sociedad contra el gobierno tomó, en esos años, una incipiente forma orgánica.¹⁴

El programa reformista del presidente Echeverría despertó a los empresarios del letargo en que - se encontraban; viéndose la insólita acción, por ambas partes, de la utilización de expresiones y - conceptos proscritos de la escena pública, así como el ataque directo y la formulación de diversas amenazas.¹⁵ El apoyo presidencial al régimen de Salvador Allende, la muerte del industrial regio- montano Eugenio Garza Sada, la Ley de Asentamientos Humanos y la expropiación de tierras de los valles del Yaquí y Mayo fueron los reactivadores de la beligerancia empresarial en los años - 1970-1976.

En ese contexto surge el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en 1975, como una organizaciór

ciológicos op. cit.

- 12- Cfr. Martínez Nava, J.M. Conflicto Estado-empresarios en los gobiernos de Cárdenas, López Mateos y Echeverría, México edit. Nueva Imagen, 1984
- 13- Cfr. Pellicer de Brody, Olga "Los grupos patronales y la política exterior mexicana" en Foro Internacional. año XLVII N.1 enero-marzo 1985; Tirado, Ricardo "Los empresarios y la derecha en México", en Revista Mexicana de Sociología IIS-UNAM, 1985
- 14- Cfr. Valdés, Francisco "¿Hacia un liderazgo sociopolítico?" en Estudios Sociológicos op. cit
- 15- Arriola, Carlos "Los grupos de presión frente al Estado 1973-1975" en Foro Internacional -

aglutinadora de las agrupaciones cúpula del empresariado mexicano. Así como una respuesta-defensa del sector privado a las reformas implementadas por el gobierno de Echeverría¹⁶. Y en ese sentido elaboró un proyecto de desarrollo nacional que fundamentalmente: "...implica poner al servicio de la empresa privada los recursos políticos y económicos del Estado".¹⁷

Los empresarios rompían con ello una de las reglas fundamentales en su relación con el gobierno; a saber, dejaban el carácter contestatario de sus declaraciones y cuestionaron su exclusión de la política pública. De ahí en adelante no sólo señalarían errores en las políticas públicas del gobierno sino que también propondrían una alternativa de desarrollo diferente a la del gobierno.

Todos estos elementos provocaron una gran convulsión político-social a finales del sexenio de Luis Echeverría¹⁸; y la transmisión de poderes vino a agravarla -utilizándose durante ese proceso recursos inéditos por parte de algunos sectores sociales.¹⁹

Con el gobierno de José López Portillo se desactivó la convulsión política que vivió el país - durante esos años. Las medidas adoptadas por el gobierno en los aspectos político y económico (la Alianza para la producción, la Reforma Política, la reforma administrativa, etc.); así como el -

=====

Vol. XVI N.4, 1984; Millán, René Los empresarios ante el Estado y la sociedad, México - siglo XXI-UNAM, 1988.

16- Algunos investigadores señalan que la creación del CCE fue la respuesta de los empresarios - a restituir su imagen y la de la empresa privada ante la sociedad; así como para revertir la pérdida de capacidad para movilizar a ciertos grupos sociales. Finalmente, sostienen, que la - constitución del CCE reflejaba un paso del empresariado mexicano para dejar de ser un grupo de presión. Cfr. Arriola, Carlos "Los grupos de presión.... op. cit."; y René Millán Los - empresarios ante... op. cit."

17- Arriola, Carlos Los empresarios y el op. cit."

18- Millán, René Los empresarios ante.... op. cit."

19- Cfr. Loaeza, Soledad "La política del rumor: México noviembre-diciembre de 1976" en Foro Internacional Vol. XVII N.4 abril-junio de 1987. Y de la misma autora "La iglesia católica y el reformismo autoritario" en Foro Internacional Vol. XXV N.2 octubre-diciembre de 1984.

llamado "boom petrolero" lograron en lo político desactivar las tendencias aparecidas en los años anteriores y en lo económico se pospuso la respuesta a los problemas estructurales que enfrentaba el aparato productivo nacional, tanto público como privado.

En otras palabras, la beligerancia empresarial de los años 70-76 se moderó considerablemente en el gobierno de López Portillo. Incluso su gobierno fue considerado, por algunos analistas, como el mejor gobierno posrevolucionario. Pues las relaciones cordiales entre sector privado y gobierno fueron reconocidas por los propios dirigentes de las principales organizaciones empresariales, pero no sólo reconocidas sino exaltadas.²⁰

Sin embargo, a finales de 1982 la nacionalización de la banca mexicana reactivó la reacción empresarial en contra del gobierno federal, pero sobre todo hacia la institución presidencial.

Con la nacionalización de la banca (motivada por la baja de los precios del petróleo, la dolarización de la economía, la fuga de capitales y el encarecimiento de las tasas de interés internacionales, entre otros) surgió una reacción empresarial un tanto novedosa en el aspecto cualitativo que trajo como consecuencia el rompimiento del pacto político tácito entre empresarios y gobierno. Es decir, ya no se respetaron los acuerdos tomados entre sector privado y el gobierno en los primeros gobiernos posrevolucionarios.

Ese rompimiento de las reglas tácitas de la relación gobierno-empresarios corrió paralelo al desgaste del pacto posrevolucionario entre estado y sociedad, los que conjugados provocaron el rompimiento de la unidad burocrática en el Estado,²¹ la reaparición de las tradicionales fracciones de -

20- Millán, René Los empresarios ante... op. cit.; Carlos Arriola y Juan Guastavo Galindo "Los empresarios y el Estado en México 1975-1982" en Foro Internacional Vol. XXV N.2 octubre-diciembre de 1984. Para un análisis de los empresarios en esos años véase Ricardo Tirado y Matilde Luna "La politización de los empresarios 1970-1982" en Julio Labastida (coord) Grupos económicos... op. cit.

21- Por unidad burocrática entendemos una cierta estabilidad dentro de las relaciones que guardan los representantes del gobierno (ya sean éstos elegidos por el voto popular o por designación) del estado en general. Esta relativa estabilidad permite el buen funcionamiento de las actividades propias del Estado (dominio y legitimidad). Cuando esta estabilidad se rompe se presentan

la burguesía, entre otros.²²

En ese contexto los empresarios a finales de 1982 mostraron una "nueva voluntad política" caracterizada por su discurso, su intencionalidad, sus medios y la coyuntura en la que se desenvolvían.²³

Esta nueva forma de acción empresarial se caracterizó por su crítica al sistema político en general (presidencialismo, corporativismo, monopartidismo, al Estado intervencionista en la economía, etc)

Durante esos años aparecen en el discurso empresarial los conceptos de sociedad civil, defensa de la libertad, democracia, economía social de mercado, vertebración de la sociedad, realismo económico, etcétera. Que formaron parte del bagaje ideológico del empresariado y de la burguesía en general.

La acción empresarial contra el abuso del poder, como ellos lo consideraban, en los últimos meses de 1982 fue altamente significativa, novedosa y preocupante para el grupo gobernante. Por lo que Miguel de la Madrid buscó el acercamiento con los empresarios, cambiando las políticas adoptadas por su antecesor. Incluso su discurso político fue similar al de los empresarios.

conflictos políticos al interior del Estado, provocando inestabilidad política en su sistema político, y en casos extremos la irrupción dentro del Estado de posiciones extremas y contrarias a las que hasta ese momento imperaban.

22- Nos referimos a las llamadas fracciones del centro y del norte, que al calor de las transformaciones económicas y políticas del país en los años 70-80 sufrieron transformaciones sustanciales tanto a nivel ideológico como en su actividad política.

23- Cfr. Matilde Luna, René Millán y Ricardo Tirado "Los empresarios en los inicios del gobierno de Miguel de la Madrid" en Revista Mexicana de Sociología año XL N.4 octubre-diciembre de 1985, IIS-UNAM. Matilde Luna y Ricardo Tirado "El nuevo discurso empresarial" en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales FCPyS UNAM año XXXII abril-junio 1986; Matilde Luna y Ricardo Tirado "Los empresarios y el gobierno: modalidades y perspectivas de la relación en los ochentas" en Revista Mexicana de Sociología Vol. XXXV N.2 abril-junio IIS-UNAM 1984; Matilde Luna y Ricardo Tirado "Los empresarios se deciden" en Revista Mexicana de Ciencias Políticas FCPyS UNAM 1985; Puga, Cristina "Los empresarios ante la nacionalización de la banca" en Julio Labastida (coord) Grupos económicos...op. cit.; Edmundo - Jacobo "Nuevo empresario viejo político" en EL COTIDIANO N.18 julio-agosto UAM-A, México-1987

En los hechos Miguel de la Madrid llevó a cabo políticas más favorables al capital (reformas constitucionales para asegurar la función de la iniciativa privada en el desarrollo económico del país; y devolución parcial de la banca nacionalizada a sus antiguos dueños) y al nivel discursivo - hizo suyas las demandas empresariales en materia económica (modernización de la planta productiva, eficiencia administrativa, desburocratización de algunas empresas estatales, austeridad económica del gobierno, combatir la corrupción administrativa, etc). Con ello en el gobierno de de la Madrid se empieza a configurar una nueva relación entre empresarios y gobierno; una configuración de nuevas reglas una de cuyas bases lo constituye la esfera de la planeación.²⁴

En ese orden de cosas el periodo 1973-1988 es para el empresariado, en general, una etapa de cambios fundamentales para su reestructuración y configuración como "nuevo" sujeto político-social de la sociedad. Es decir, son años de un periodo de politización "intensiva" por parte de los empresarios mexicanos; politización que se caracterizó por su acción dentro de la sociedad y del estado.

Como se observa, la acción empresarial ha estado motivada por las políticas implementadas por el gobierno en turno, que según el caso, fueron consideradas como un atentado contra sus intereses de clase y contra el modelo capitalista de desarrollo.

Por otra parte, si la presencia empresarial en el sistema político, principalmente en las últimas dos décadas, es manifiesta no lo es así durante el proceso político por antonomasia en México, a saber: la sucesión presidencial.

En efecto, la renovación del más alto cargo público en México lleva implícita una tradición casi mítica, que actúa como cortina de humo, haciendo muy difícil saber con certeza los mecanismos - relaciones y actores que están detrás de ella.

Lo anterior como consecuencia, en gran medida, por la naturaleza del funcionamiento del sistema

24- Millán, René Los empresarios ante... cp. cit ; Para un análisis del comportamiento de los empresarios en el gobierno de de la Madrid, al calor de la crisis económica. Véase Rogelio Hernández Rodríguez "Empresas y empresarios en el sexenio de Miguel de la Madrid" en Celso Garrido (coord) Empresarios y Estado en América Latina, México CIDE-UAM-Fundación Friedrich Ebert-UNAM, 1988 pp.71-96

político mexicano. Que como se sabe, no obstante que el gobierno hace alarde de que sus estructuras políticas están apegadas a los cánones de la estructura formal de las democracias occidentales lo cierto es que la democracia en México dista mucho de serlo.²⁵

El poder político concentrado en el Ejecutivo así como la praxis de la política mexicana, conformada a través de los gobiernos, han desvirtuado los canales e instrumentos democráticos que debían de garantizar el funcionamiento "normal" del proceso de renovación de poderes, tanto federales como estatales. Así tras el aparente tinte democrático del proceso de sucesión presidencial - existe una compleja red de relaciones unipersonales que en gran medida determinan la particularidad y el desenlace de la misma.

Cada sucesión presidencial lleva implícita la renovación del pacto social posrevolucionario. La particularidad de las dos últimas sucesiones están caracterizadas por una crisis de ese pacto. Las sucesiones de 1982 y 1988 están enmarcadas por una conjugación de una crisis política y una crisis económica. En 1982 la crisis económica que hacía acto de presencia y la nacionalización de la banca mexicana provocaron un serio conflicto político entre los empresarios y el gobierno que si bien no trastornó el relevo de poderes si lo ensombreció. El cuestionamiento a los poderes del Ejecutivo y una campaña de deslegitimación contra el gobierno son ejemplo de ello. En 1988 la situación fue más grave, como veremos más adelante, pues incluyó a fracciones importantes de la burocracia estatal. Por ello, la sucesión presidencial de ese año se presentó como el momento a-

25- La literatura sobre las características y funcionamiento del sistema político mexicano es abundante, y de sobra conocida, por lo que al lector interesado le puede servir cualquier texto de política mexicana. En cuanto a la literatura sobre el tema de la sucesión podemos señalar los siguientes: Cosío Villegas, Daniel El sistema político mexicano, México cuadernos de Joaquín Mortíz, 1982; Smith, Peter H. Los laberintos del poder, México COLMEX, 1981; Camp Roderic Ai Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento, México, FCE 1983; Portes Gil, Emilio Quince años de política mexicana, ediciones Botas 1941 México.

decuado para condicionar (por el sector privado, grupos sociales, etc) dependiendo de la correlación de fuerzas existentes, los términos de reestructuración de ese pacto político.

Por otra parte, hay que señalar que si bien los términos de la relación del gobierno con todas las organizaciones empresariales no es la misma, en líneas generales comparten las reglas básicas de esa relación.

Cada organismo empresarial tiene una base social diferente; así como una tradición política distinta. Lo que provoca que las distintas fracciones de la burguesía estén en disputa constante por el liderazgo del empresariado mexicano. Lo anterior impide hablar de una clase empresarial homogénea y uniforme. Incluso se cuestiona la validez de la notación "empresariado mexicano". Pues, su heterogeneidad es producto de varios factores: diferencia geográfica donde se desarrollan; el lugar que ocupan en la estructura económica; el monto de su capital; el origen social y cultural de sus miembros más connotados; su actividad económica, etcétera.²⁶

En ese orden de cosas, la presencia de una crisis económica que ha sido calificada como la más grave en la historia contemporánea del capitalismo mexicano; en donde no solamente se ha detenido el crecimiento del PIB sino que éste ha sido en números negativos; la presencia de nuevos actores sociales; la pérdida de funcionalidad, en términos de satisfacción de demandas sociales, y de control del sistema político mexicano a raíz de la presencia de un empresariado mexicano dispuesto a sentar sus reales en la sociedad mexicana enmarcan, determinan y explican el proceso de sucesión presidencial de 1988, como podremos ver.²⁷

26- Para conocer los orígenes y características de las fracciones del empresariado mexicano Cfr. Edmundo Jacobo, Matilde Luna y Ricardo Tirado "Empresarios, pacto político y coyuntura actual en México" en Estudios Políticos Vol.8 N.1 enero-marzo 1989 p 4-15; Cristina Puga "Dos proyectos de la burguesía mexicana" en Revista IZTAPALAPA año1 N.1 julio-diciembre 1979, UAM-I ; Matilde Luna "La derecha empresarial" en El COTIDIANO julio-agosto 1988; Ricardo Tirado "Semblanzas de las organizaciones empresariales en México" en Julio Labastida (coord) Grupos económicos...op. cit.

27- Estas afirmaciones tienen como base los siguientes trabajos: Rivera Ríos, Miguel Angel Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960/1985, México ediciones ERA 1986 pp 227 ;

A lo largo del trabajo empresariado mexicano, sector privado e iniciativa privada y hombres de negocios se utilizan como sinónimos. Y cuando hablamos de empresariado mexicano nos estamos refiriendo a los representantes legales de las cámaras y organizaciones empresariales y reconocidos por el gobierno.

No obstante, que las opiniones de los líderes empresariales no siempre reflejan el sentir de sus representados²⁸, éstas se toman en cuenta por ser los líderes quienes negocian con el gobierno. Esto puede parecer muy cómodo. Pero el término empresariado mexicano es tan amplio y tan vago que no permite capturar con certeza, y consenso su constitución. Por otra parte, al igual que en la política mexicana cuando se habla de sector obrero se hace referencia a las opiniones de los líderes no a la de los trabajadores; o al sector campesino se hace referencia a los líderes de las centrales y organizaciones campesinas y no a los campesinos propiamente dicho; en nuestro trabajo cuando decimos empresariado mexicano o sector privado se hace referencia a las opiniones de los líderes empresariales legalmente reconocidos y no a la opinión de la masa de empresarios que existen en el país, y que integran esas cámaras y organizaciones.

Lo que no hay que pasar por alto son las diferencias de cada una de las cámaras y organizaciones empresariales existentes.

Hechas las aclaraciones anteriores el presente trabajo pretende mostrar, en la medida de lo posible ¿Cuál fue la actuación de los empresarios mexicanos durante el proceso de sucesión presiden-

Valenzuela Feijóo, José El capitalismo mexicano en los ochentas, México ediciones ERA 1986 pp.187; Sergio de la Peña "La política económica de la crisis" en Pablo González - Casanova y Jorge Cadena Roa (coords) Primer informe sobre la democracia: México 1988, México Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades UNAM 1989; Jorge Cadena Roa "Las demandas de la sociedad civil, los partidos políticos y la respuesta del sistema" en IBID p.285-327; Rodolfo de la Peña "El mundo obrero en vigilia" en La sucesión presidencial... op. cit p.351-374; Uriel Jarquín e Isidro H. Cisneros "Los empresarios, la crisis y la sucesión presidencial" en IBID p.415-436

28- Cfr. Rogelio Hernández Rodríguez "Problemas de representación en los organismos empresariales" en Foro Internacional Vol. XXI enero-marzo 1991 Núm. 3 pp.446-

cial; y Cuáles fueron sus demandas de tipo político, social y económicas que demandaron en esa coyuntura. Se pretende responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué fracción del empresariado mexicano apoyó la candidatura de Carlos Salinas de Gortari a la Presidencia de la República; - ¿Cómo apoyaron los empresarios esa candidatura, y en ese sentido, la legitimidad del candidato - priísta; ¿Cómo reaccionó el gobierno ante la aparición del neocardenismo; ¿se puede hablar de un empresariado en general durante esa coyuntura.

Para responder a las preguntas anteriores se partió de las siguientes hipótesis: a) la selección de Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la Presidencia de la República dependió de un reducido grupo encabezado por el presidente de la república; b) la candidatura de Salinas de Gortari rompió la "armonía y unidad" de la llamada "familia revolucionaria". Es decir, la candidatura del exsecretario de Programación y Presupuesto no contó con la aprobación de la mayoría de la burocracia política del país²⁹ por lo que hubo descontento y hasta franca indisciplina en sus filas; c) la permanencia del CCE como vocero privilegiado de los empresarios y la existencia de un discurso neoliberal favorable al capital, permiten sostener que durante la coyuntura de la sucesión presidencial el liderazgo de los empresarios estuvo a cargo de su fracción más tecnocrática; y d) la aparición del Frente Democrático Nacional, y en parte la actitud asumida por el neopanisismo, provocó el reforzamiento del apoyo mostrado por la fracción monopolica del empresariado hacia el gobierno y su candidato.

Para efectos del presente trabajo la periodización se dividió en tres etapas, o periodos, (naturalmente éstos pueden comprender etapas más específicas). Sin embargo, la delimitación la hicimos con base en momentos políticos fundamentales dentro del proceso de sucesión presidencial. Por tanto la exposición en el fondo es cronológica.

29- Este concepto se explica en el capítulo primero (nota 11).

CAPITULO 1

1.1 La correlación de fuerzas y los partidos políticos.

El panorama económico y político que se le presentaba al gobierno y al partido oficial de cara a la sucesión presidencial de 1988 era el más difícil de las últimas cuatro décadas. La crisis económica por la que atravesaba el país, con un PIB nacional negativo y una inflación de tres dígitos (como lo reconociera el presidente de la Madrid)¹, un precario poder adquisitivo del salario, una tasa de desempleo muy alta y una onerosa deuda externa hacían prever que el gobierno enfrentaría conflictos sociales graves; así como un fuerte revés electoral para el PRI en las elecciones federales.

En ese sentido, la economía traería efectos políticos inmediatos.² La umbricación de la economía y la política colocaban al partido oficial en situaciones realmente difíciles para obtener triunfos electorales tradicionales.

Empero, no obstante de que se hablaba que el sistema político mexicano estaba en crisis, es decir sus prácticas políticas estaban llegando a sus límites, éste mostraba todavía controles políticos y sociales efectivos para sobrellevar la adversa situación económica, política y social que tenía ante sí.

La coyuntura de la sucesión presidencial se mostraba como la situación propicia, desde la óptica de las fuerzas político-sociales antigobiernistas, para el cambio. Un cambio democrático y popular que revertiera, o al menos atenuara, la situación económica de la mayoría de la población. Según algunos estudiosos del tema, el panorama, en todos aspectos, por el que atravesaba el país era comparable al de principios del presente siglo; y en ese sentido se afirmaba que la historia estaba

1- Excelsior 24-11-86

2- Cfr. Raúl Benítez Manaut "México 1982-1988. Los conflictos políticos de la crisis" en Estudios Políticos Vol.7 abril-junio 1988 p.4-8 ; y Rolando Cordera "El escenario económico de la sucesión presidencial en 1988" en Abraham Nuncio (coord) La sucesión presidencial en 1988, México edit. Grijalbo 1987 p.109-127.

más presente que en ningún otro momento.³

Por otra parte, los partidos políticos desde principios de 1987 empezaron a organizarse para contender en la lucha electoral de 1988. El Partido Acción Nacional (PAN); el Partido Demócrata - Mexicano (PDM); el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Mexicano de los - Trabajadores (PMT) se disolvieron y formaron el Partido Mexicano Socialista (PMS); el Partido - Popular Socialista (PPS); y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) tras una escisión de - sus principales líderes fundaron el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFC - RN); el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); así como varias organizaciones (por - ejemplo los ecologistas) se prepararon para las elecciones federales.

Todo ese mosaico de "opciones políticas" llevaron a cabo reuniones y pláticas para encontrar - coincidencias y unir fuerzas con el objetivo de obtener resultados electorales más sólidos. Bajo - la bandera de la candidatura única de la izquierda, en la segunda mitad de 1987, el país vivió una intensa actividad política.

La fuerza electoral que mostró la derecha mexicana (representada por el PAN) a lo largo del - sexenio de Miguel de la Madrid; así como la posición centro-derecha que el gobierno sostenía ha - cían necesaria la candidatura única. Como señala Roger Bartra: "Los partidos de derecha han de - sarrollado durante los últimos años una nueva actitud hacia las elecciones: más crítica, más agre - siva, más opositora. En ello han rebasado a los partidos de izquierda (..) la izquierda llega a las elecciones como un manso corderito, con una timidez que no hace honor a su tradición revolucio - naria. La derecha en contraste, se presenta a las urnas con la ferocidad de un lobo rojo revolucio - nario. Esta singular transposición de papeles si continúa, podría desembocar en una trágica paradoja: la crisis política tendría una salida democrática gracias a la derecha y a las presiones de Estados Unidos." ⁴

En efecto, si bien la izquierda mexicana ha volcado su lucha política, en las últimas dos décadas -

3- Cfr. Abraham Nuncio "La sucesión presidencial en 1988. Advertencia, opinión y noticia" en - Abraham Nuncio (coord) La sucesión presidencial op. cit p.13-43

4- Roger Bartra "La izquierda ante las elecciones de 1988" en La sucesión presidencial op cit. p. 296

en el escenario institucional (las elecciones) su fuerza y penetración social no se ha concretado en triunfos electorales significativos. Las pugnas internas, la cerrazón y el dogmatismo han contribuido mucho en ello. No obstante lo anterior, el contexto político de las elecciones federales — se le presentaba a la izquierda mexicana como la ocasión propicia para la obtención de triunfos electorales y sociales significativos.

Pero no por el fortalecimiento orgánico de los partidos de oposición; sino por el desprestigio en que había caído el PRI y el gobierno ante los ojos de los ciudadanos.

Estaba claro para los partidos de oposición y las fuerzas sociales de ese momento que difícilmente se les volvería a presentar una oportunidad como la que estaban viviendo. Por ello, la recomposición de la correlación de fuerzas existente fue lugar común. Es decir, la coyuntura de la sucesión presidencial implicaba nuevos consensos y nuevas negociaciones entre las fuerzas políticas — del país.

1.2 El PRI y la Corriente Democrática (CD).

La aparición de la corriente democrática a mediados de 1986⁵, como corriente ideológico-política al interior del PRI significaba en esos momentos un serio problema político, tal vez el más importante desde 1952, para el gobierno y su clase dirigente.

Como se sabe, durante el proceso de sucesión presidencial el sistema político tiene márgenes muy estrechos de acción, y en ese sentido se encuentra en una etapa de relativa debilidad política. Por ello, el gobierno no podía tolerar la existencia de una corriente interna en el partido oficial que - fracturara la unidad política requerida en esos momentos, dado el contexto adverso en el que se - llevaría a cabo.

Como bien señala una investigadora del tema; la corriente democrática "...no creó los problemas - políticos que justificaron su surgimiento. Simplemente se limitó a denunciar dichos problemas y a sistematizar su análisis para llegar a conclusiones propias de diagnóstico y propuestas sobre la - situación del PRI y los grandes desafíos nacionales".⁶ En efecto, la corriente democrática no creó la situación político-social que rodeó la sucesión presidencial, simplemente la radicalizó dándole - organización, programa, ideología y conducción.

Las críticas iniciales de la corriente democrática fueron, por un lado, contra la subordinación del - PRI hacia el gobierno; y por otro lado, hacia los procedimientos antidemocráticos de la vida interna de ese instituto político. Pero sobre todo cuestionó el "derecho" del presidente de la república - de elegir a su sucesor. Más tarde la dinámica misma de la situación nacional, y por la oposición - intransigente del PRI, motivaron la crítica del sistema político en general, y de la situación económica del país. Así la corriente democrática como escisión del PRI provocó un serio problema de legitimidad, y en ese sentido de representatividad, tanto del partido oficial como del gobierno.

Al principio de sus actividades como corriente democrática sufrió las críticas de sus compañeros

5- Según María Xelhuantzin en "La corriente democrática: de la legitimidad y de alianzas (junio-E: a julio de 1987)" en Estudios Políticos Vol.8 op. cit señala que los orígenes de la corriente democrática se remontan a mediados de 1985.

6- Ibid p.23

de partido, los cuales minimizaban la trascendencia de ésta o en el mejor de los casos se le toleraba, no sin recelo y desconfianza, para ejemplificar la democracia y pluralidad del partido oficial. Sin embargo, cuando su discurso democratizador y renovador⁷ comenzó a impactar y a lograr la adhesión de grandes contingentes de militantes priistas enfrentó una oposición más fuerte y enérgica no sólo de los priistas sino también de los empresarios mexicanos y el clero.

Al respecto Fidel Velazquez, líder de la CTM, el más acérrimo enemigo de la corriente, señaló junto con el clero mexicano que la única fuerza de que gozaba la corriente democrática era la que le daban los medios de información.⁸

Por otra parte, la cerrazón del PRI ante las demandas de la corriente que pedía, entre otras cosas, la publicación de la convocatoria para la postulación de precandidatos del partido oficial provocó que Cuauhtémoc Cárdenas -líder indiscutible de la corriente- recibiera el apoyo de los priistas de varias entidades del país para que aceptara la precandidatura del PRI. Ante ello Cárdenas pidió que presionaran al CEN del PRI para que abriera el registro de precandidatos y señaló: "... con registro o sin él, como ciudadano o precandidato compañero de todos ustedes estaremos luchando por los cambios que requiere el país."⁹ Al día siguiente de ese acto Cárdenas inició en Tlauhac su campaña política para conseguir la precandidatura del PRI.

Lo anterior le valió a Cárdenas duras críticas por parte de todos los priistas. La respuesta oficial estuvo a cargo del líder de la CNOP, Guillermo Fonseca Alvarez, quien señaló que la precandidatura de Cárdenas no sería nunca precandidatura del PRI.¹⁰

Por otra parte, hay que señalar que el CEN del PRI nunca pudo por la vía legal (estatutaria) del partido oficial descalificar, ya no digamos expulsar del partido, las acciones de la corriente democrática. A su vez la corriente no quería abandonar al PRI, en cierta forma esperaba su expulsión para adquirir mayor grado de legitimidad ante la sociedad.

7- Véanse sus documentos de trabajo uno y dos en los cuales se hace referencia al nacionalismo, a la justicia social, a la soberanía y a la democracia en general, en Estudios Políticos, Nueva Época Vol.7 abril-junio de 1988. p.47-52

8- La Jornada 5-06-87

9- La Jornada 4-07-87

10- La Jornada 5-07-87

En ese contexto, las pugnas entre las bases políticas de los "distinguidos priistas" (Carlos Salinas, Manuel Bartlett, Alfredo del Mazo, principalmente) señalados por el presidente del PRI en el D.F., empezaron a profundizarse.

El líder nacional del PRI muy difícilmente podía contener el nerviosismo de los priistas de todos los niveles. La publicación de la convocatoria y la selección del candidato del PRI eran dos aspectos que debía de armonizar, retardar y controlar. La gira de escucha nacional llevada a cabo por de la Vega Domínguez tenía como propósito mantener la disciplina partidista en esos aspectos. Sin embargo, la presión de los mismos elementos del sistema no disminuyó en ningún momento.

A mediados de septiembre de ese año la corriente democrática llevó a cabo una marcha a la sede del PRI nacional con la finalidad de entregarle a la dirigencia del PRI un documento en donde se exponían demandas; así como para presionar al CEN del partido para que abriera el registro de candidatos. No obstante el numeroso contingente que acompañó a los líderes de la corriente sus demandas fueron rechazadas.

Los días siguientes fueron de gran actividad política para el PRI. Pues se había anunciado que en los primeros días de octubre de ese año se reuniría el Consejo Nacional Extraordinario del PRI - que daría a conocer al candidato de dicho partido político. En efecto, el domingo 6 de octubre el PRI nominó a Carlos Salinas de Gortari como su candidato a la Presidencia de la República.

Con la nominación del exsecretario de Programación y Presupuesto se le cerró a la corriente democrática, la posibilidad de obtener la candidatura oficial, en favor de Cuauhtémoc Cárdenas, por lo que ésta fue buscada fuera del PRI.

La corriente democrática al enfocar su radio de acción hacia otros espacios, lograría permear y - cambiar la correlación de fuerzas existentes. Coordinaría y aglutinaría las fuerzas políticas y sociales antipriistas en torno a la figura de Cárdenas, llegando incluso a representar un serio peligro para la hegemonía del PRI en el plano electoral y social.

1.3 Los precandidatos y la burocracia política.¹¹

El jueves 9 de octubre de 1986, en el Teatro del Bosque, se llevó a cabo el Congreso Extraordinario del PRI, convocado exclusivamente para presentar la renuncia a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI al Lic. Adolfo Lugo Verduzco; así como para postular al nuevo dirigente nacional de ese partido. Dicha postulación recayó en Jorge de la Vega Domínguez, Coordinador de delegaciones de la SARH. Con ello se iniciaba formalmente la carrera por la sucesión presidencial.

En esa ocasión de la Vega Domínguez dijo enfáticamente: "...en los tiempos que establece nuestro calendario electoral, no antes ni después, los priistas elijiremos candidato a la presidencia de la república."¹² La frase estaba dirigida a todos aquellos priistas que empezaban a hacer política partidista a favor de tal o cual funcionario; así como para evitar un "madrugete" de alguna facción disidente dentro de la llamada "familia revolucionaria". Sin embargo, conforme se avanzaba en el tiempo electoral la fiebre de la sucesión fue a todas luces visible. Los grupos políticos del pds empezaron a tomar posición y partido en la lucha por la nominación presidencial del partido. El viernes 17 de octubre de ese año, en un desayuno con el grupo periodístico "Veinte mujeres y un hombre", el presidente del PRI en el D.F. Jesús Salazar Toledano, apregunta expresa sobre la sucesión presidencial, comentó que debían de observarse las posibilidades de Manuel Barlett, Carlos Salinas de Gortari, Alfredo del Mazo y Miguel González Avelar para suceder a Miguel de la Madrid; ya que según Toledano, llenaban los requisitos para ello: "...se deben analizar, criticar y valorar sus acciones y su ideología para que en su momento, como lo dijo el Lic. de la Vega Do-

11- Por burocracia política entendemos al conjunto del personal del Estado que ocupa una posición privilegiada (subsecretarios de Estado, secretarios de Estado, directores de paraestatales, algunos gobernadores, a los líderes del poder legislativo, a los integrantes del CEN del PRI, etcétera); es decir, al personal que integra los aparatos de estado y que ejercen principalmente funciones de dirección y ejecución. Asimismo, concebimos a la burocracia política como una categoría social, diferente a una clase social, en cuanto a que se define en relación al Estado y no con base en la economía. Presentando una autonomía relativa respecto a las clases sociales. Cfr. Nicos Poulantzas Poder Político y clases sociales en el Estado capitalista: México, siglo XXI 1986. En más de un sentido nuestra acepción de burocracia política está ligada al concepto de élite política Cfr. Peter H. Smith "La movilidad política en el México contemporáneo" en Lecturas de Política Mexicana, México COL MEX 1981 pp.115-157

mínguez, dirigente nacional del PRI, ni antes ni después se tomen las decisiones que corresponden en razón de la vida institucional política en la que estamos instalados todos los mexicanos."¹³

La censura general de los priistas no se hizo esperar. Al día siguiente de las declaraciones de Jesús Salazar Toledano los líderes de los sectores del PRI "reprobaron" y descalificaron lo expresado por él.

Por otra parte, a principios de 1987 la lucha interna entre los miembros del gabinete por ganar la carrera por la nominación era muy fuerte, por lo que el presidente de la Madrid tuvo que intervenir señalando que controlaran "los nerviosismos y la distracción" característicos del quinto año de gobierno.

A ese ambiente contribuyó la aparición de la corriente democrática como grupo disidente dentro del partido oficial quien motivó un fuerte cuestionamiento a la vida interna del PRI. Asimismo, el discurso democratizador utilizado por la corriente democrática, el cual atacaba a los pilares fundamentales del sistema político mexicano, cimbró la estructura del partido oficial y del sistema político en general.

La XII Asamblea Nacional del PRI, celebrada en marzo de ese año, fue el marco propicio para descalificar y censurar las acciones de la corriente democrática. La aparición en el presidium de los expresidentes de México, José López Portillo y Luis Echeverría Álvarez, tenía como finalidad mostrar la "unidad y fuerza" que tenía el PRI en esos momentos. Sin embargo, dicha unidad estaba muy lejos de ser cierta, y la presencia de la corriente así lo demostraba.

Para mediados de ese año se hicieron oficiales los nombres de los priistas que contendrían por la nominación de la candidatura del PRI a la Presidencia de la República. Ellos eran: Ramón Aguirre Velázquez, Manuel Barlett Díaz, Alfredo del Mazo González, Sergio García Ramírez, Miguel González Avelar y Carlos Salinas de Gortari.

A los precandidatos priistas se les hizo desfilar ante la dirigencia de su partido para "cambiar impresiones" y exponer sus ideas respecto a los problemas nacionales. Y a partir de las compare-

cencias las pugnas y los "golpes bajos" entre los aspirantes a la nominación se intensificaron.¹⁴ Intelectuales, académicos, periodistas y políticos hacían ver su preferencia por tres de ellos, y exponían sus habilidades y capacidades de cada uno de ellos.¹⁵

En la burocracia política la fracción encabezada por Fidel Velázquez, líder de la CTM, apoyaba la candidatura de Alfredo del Mazo por lo que en todo momento trató de descalificar la candidatura de Carlos Salinas de Gortari, quien era el que encabezaba la carrera por la nominación. Al respecto Fidel Velázquez señalaba: "La sucesión debe basarse en el cambio social, que implique no solamente remiendos, sino el derrumbe de las actuales estructuras económicas, políticas y jurídicas... debemos idear otro modo de vivir que nos ponga a salvo de la crisis como la que hoy sufrimos..."¹⁶ Y meses después, como presidente del Congreso del Trabajo (CT), expresó: "Avanza México aceleradamente por el camino de la paz, la democracia, el progreso y la plena independencia hacia una sociedad justa y libre, o se abrirá ante la nación y el pueblo, en un plazo no lejano, el abismo de la violencia, la anarquía, la dictadura, de la opresión social más injusta y de la subordinación del país al dominio extranjero (..) una reforma social de profundidad que redistribuya la riqueza y el ingreso (..) el próximo gobierno debe liquidar los intentos cada vez más frecuentes y con resultados cada vez más negativos -de sustituir la política con estilos de dirección de tipo gerencial y tecnoburocrático."¹⁷

Lo expresado por Fidel Velázquez evidenció que no simpatizaba con la candidatura de Salinas; pero también se entendió como mera estrategia política con el objetivo de influir en la sucesión. El apoyo que Fidel Velázquez mostraba hacia Alfredo del Mazo se hizo evidente desde la comparen-

14- Cfr. Alejandro Ramos y José Martínez Salinas de Gortari. El candidato de la crisis. México Edit. Plaza y Valdés 1988.

15- Por ejemplo, Carlos Fuentes en una entrevista señaló que Alfredo del Mazo era el único hombre que podría llevar a México al siglo XXI. Excélsior 17-08-87; Octavio Rodríguez Araujo mediante un análisis de las tendencias políticas y económicas existentes en México llegó a la misma conclusión. La Jornada 3-07-87; Por su parte Miguel Ángel Granados Chapa señaló que Emilio Gamboa Patrón (secretario particular del presidente de la Madrid) y Miguel Alonso (Dir. Gral. de Comunicación Social) eran partidarios de Salinas de Gortari. La Jornada 7-09-87; Finalmente, el presidente de la CONCAMIN, Vicente H. Bortoni, expresó que Manuel Barlett Díaz era el hombre idóneo para suceder en la presidencia de la república a Miguel de la Madrid. Excélsior 19-08-87

16- Excélsior 18-05-87

cencia de éste ante la Cámara de Diputados a fines de 1986 y durante el Primer Seminario Latinoamericano de Reconversión Industrial, en junio del 87. En ellos se contó con la presencia de políticos de primera línea; pero sobre todo hubo lujo y ostentación, digna de un "futuro nominado", - para que del Mazo se luciera al exponer sus tesis.¹⁸

En otro orden de cosas, no obstante el contexto en que se desarrolló la sucesión presidencial el sistema político logró mantener ciertos grados de disciplina en la burocracia política. Sin embargo, algunos, como Fidel Velázquez, al ver que del Mazo parecía no ser el elegido trataron de obstaculizar el desarrollo de la sucesión. Los "madruguetas" de Fidel Velázquez en los días anteriores - al "destape" fueron alocuentes de ello.¹⁹

La nominación del candidato priista se dió a conocer el domingo 4 de octubre de ese año. La nominación recayó en Carlos Salinas de Gortari, y como se sabe el pronunciamiento de la candidatura se vió empañado por el "predestape" que hizo Alfredo del Mazo la mañana (de ese domingo) dando por "bueno" al exprocurador General de la República, Sergio García Ramírez.²⁰

La nominación de Salinas de Gortari provocó júbilo, frustración, temor y expectación en la buro-

18- Algunos señalan que la simpatía de Fidel hacia Del Mazo inició desde que éste dirigió el Banco Obrero en mayo de 1979. Cfr. Lozada, Javier Seis en Punto, México producción - editorial Tirso Martini 1987.

19- En dos ocasiones adelantándose al presidente del CEN del PRI dió información que sólo en esos momentos le competía a De la Vega Domínguez. La primera de ellas al señalar que en los primeros días de octubre de ese año se daría a conocer al candidato del PRI. La segunda al informar que el día 5 de octubre de ese mismo año se llevaría a cabo el Consejo Nacional Extraordinario del PRI y que a finales de ese mes se llevaría a cabo la Convención Nacional donde se tomaría la protesta del candidato. Excélsior 29-09-87

20- Excélsior 5-10-87

cracia política del país. Pues entre otras cosas, específicamente la sindical, veían en Salinas de Gortari un peligro para la forma política llamada corporativismo, en la cual estaban escudados. Ya que el exsecretario de Programación y Presupuesto compartía el punto de vista de los empresarios, en el sentido de señalar al corporativismo como un obstáculo para la modernización del país. 21

21- La concepción del corporativismo en el pensamiento de Salinas de Gortari está ligado con sus propuestas de democracia y de modernización política. Cfr. Los precandidatos y sus ideas (1988-1994), México edit. El DIA 1987, p.248-287

1.4 Los empresarios mexicanos. Algunas consideraciones preliminares.

Como señalamos en el prólogo, no existe una teoría sobre el empresario, mucho menos del empresario mexicano. Sin embargo, los trabajos hasta ahora realizados sobre el empresario mexicano llenan en parte ese hueco teórico.

En el presente trabajo entendemos por empresario mexicano a un grupo social heterogéneo, y por tanto complejo, que no solamente puede ser definido a partir de su posesión de medios de producción.²² Que su actividad político-social lo define en el contexto presente. Y finalmente, que iniciativa privada, empresario, burguesía, sector privado y hombres de negocios se tomarán como sinónimos (estas denominaciones expresan la confusión y dificultad que presenta nuestro objeto de estudio para ser definido con certeza).

Las líneas que a continuación se escriben estudian al empresariado mexicano desde la perspectiva ideológico-política; es decir, con base a sus propuestas ideológicas y de su actitud ante el poder público en la coyuntura de la sucesión presidencial.

Como ya ha sido demostrado por estudiosos del tema,²³ los empresarios mexicanos, agrupados en diferentes organismos y cámaras se encuentran fraccionados tanto en lo político como en lo económico (sea por su monto de capital, por el lugar que ocupan dentro de la estructura económica, por la naturaleza de su capital, etc). Sin embargo, en ciertas coyunturas, como la sucesión -

22- Al respecto es significativo lo que expresó Antonio Madero, prominente hombre de negocios, en el Foro de Nexos: "Al hablar de empresarios hay que hablar de ciudadanos, porque los empresarios abarcan desde la persona que tiene la tortillería de la esquina hasta la persona que pueda tener la empresa más grande del país. Es muy importante tener eso en cuenta. Al hablar de empresario no estamos hablando de un sector privado frío ni monolítico; hablamos de un amplísimo sector de particulares y en él hay tantas posiciones como número de personas tiene." Cfr. Revista NEXOS año IX, Vol. 9 julio de 1986 p. 29

23- Véase infra nota 26 de la Introducción.

presidencial el empresariado mexicano logró ciertos grados de unidad en lo político y lo ideológico; no obstante la aparición de Clouthier en el escenario político.

Algunos investigadores han distinguido en esta coyuntura tres fracciones políticas de la burguesía. La proteccionista, la populista y la tecnocrática. La primera constituida fundamentalmente por la CANACINTRA y la CONCAMIN, y tiene su origen en la que tradicionalmente se la llamó como "moderados". La populista o liberal conservadora está representada por la COPARMEX y la CONCANACO, y que tradicionalmente se la consideraba como la "radical". Finalmente, la tecnocrática constituida por el CMHN, AMIS y AMCB, y ejercen su liderazgo al interior del CCE.²⁴

Como ya señalamos, los empresarios no son un grupo monolítico ni uniforme, por lo que en su seno se dan pugnas para alcanzar el liderazgo de clase: "Los intereses económicos y políticos empresariales son tan heterogéneos que hacen casi imposible, al menos en el corto plazo, articular un frente común para preservar la política económica actual. Lo que es más viable es que una fracción de esta clase empresarial asuma la hegemonía, no sin ciertos roces y enfrentamientos, sobre las otras; haciendo posible que ésta garantice la continuidad de dichas políticas económicas hasta hoy seguidas."²⁵ En ese sentido se ha inferido que el liderazgo de clase del sector empresarial durante la coyuntura de la sucesión presidencial estuvo a cargo de su facción tecnocrática, pues contaba con la fuerza suficiente para garantizar la continuidad de las medidas económicas aplicadas por el presidente de la Madrid.²⁶

Finalmente, queremos señalar que si bien el contenido de las demandas empresariales no se diferencian de las empleadas en otras coyunturas, en la sucesión presidencial de 1988 tuvieron un gran significado por el momento político, social y económico que se vivía.

24- Véase Edmundo Jacobo et al "Empresarios, pacto político y coyuntura... op. cit. ; Matilde LUNA "La derecha empresarial mexicana" en El COTIDIANO julio-agosto 1988 op. cit.

25- Edmundo Jacobo "Visión político nuevo empresario" en El COTIDIANO julio-agosto 1986

26- Véase Matilde LUNA "La derecha empresarial mexicana" op. cit. ; Edmundo Jacobo et al op. cit. ; Cfr. Alicia Ortiz Rivera "Los empresarios en la campaña presidencial de 1988" en REVISTA IZTAPALAPA julio septiembre de 1988, MEXICO UAM-I.

1.4.1 El aspecto político.

La presencia empresarial durante el proceso de sucesión presidencial de 1988, al menos hasta la mitad de ese año, estuvo guiada por la "nueva voluntad política" mostrada en los años inmediatos anteriores. Es decir, mediante tres líneas de acción: la económico-administrativa, la partidista y la social (el PSE, las candidaturas de empresarios a puestos de elección popular por parte del PRI y PAN, así como las demandas de diferentes asociaciones civiles, que refuerzan las empresariales, así lo demuestran).

Aunque es normal que durante el proceso de sucesión presidencial los empresarios (mediante sus organizaciones) presionen al gobierno para que se les tome en cuenta, y en ese sentido tratar de imponer sus puntos de vista, durante la coyuntura de 1988 los empresarios mexicanos tuvieron una presencia política y económica nunca antes vista.

Se puede hablar de dos grandes momentos en la actitud empresarial. Una anterior a las elecciones federales y otra posterior a ellas. Pues como veremos, el tono enérgico y condicionante de los empresarios se moderó considerablemente después de las elecciones del 6 de julio. Aunque los empresarios "refugiados" en el PAN, cuyo vocero fue Manuel J. Clouthier, mantuvieron durante un tiempo su postura.

Asimismo, hay que señalar que no todos los empresarios, a través de sus organizaciones, demandaron lo mismo; hubo matidez en sus demandas. Pero en aspectos fundamentales de ellas, principalmente en el aspecto económico, hubo consenso.

Los empresarios, a través de sus organizaciones, pusieron en el centro del debate nacional su crítica al Estado interventor en la economía, a la reconversión industrial, al presidencialismo, al corporativismo, a la corrupción, a la ineficiencia del Estado, al burocratismo, etcétera. Es decir, a aspectos fundamentales del sistema político mexicano, y del Estado en general.

Las demandas políticas del empresariado mexicano, entre otros, fueron: a) modernización integral, - "que sólo se logra con la participación libre de los ciudadanos comprometidos con México, conven-

cidos de su dignidad y libertad, de sus derechos y sus deberes y de su capacidad transformadora - y solidaria"; b) modernización política, que supere el aspecto electoral "exige por un lado, un mayor esfuerzo del gobierno para lograr un mejor equilibrio entre los órganos del Estado y una mayor descentralización administrativa y regional. Así como el permitir y propiciar mejores mecanismos de supervisión y control populares sobre los órganos públicos"; c) implantación de la democracia "es la única forma civilizada de gobierno y convivencia en el mundo moderno"; d) reducción de la burocracia "el número de servidores públicos baja gradualmente hasta llegar a los porcentajes respecto a la población, usuales en los países modernos"; e) simplificar y eficientar el Estado "disminuyendo el número de unidades administrativas"; f) desterrar del sistema político el tutelaje paternalista y autoritarismo "pues ahogan la participación ciudadana"; g) actualizar la legislación laboral "para que impulse y premie la productividad"; h) democratizar la institución presidencial; i) crítica al corporativismo "por oprimente y porque inhibe la participación de los ciudadanos"; y - j) acabar con la corrupción en los órganos de la administración pública.²⁷

Todos estos planteamientos se vieron reforzados con el acercamiento al PAN y al Clero mexicano; así como a otros grupos cívicos de derecha como el Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC). Inclusive durante el proceso de sucesión presidencial se infiere la existencia de un movimiento amplio de derecha, conformado por empresarios, el PAN, la iglesia católica y grupos de derecha.²⁸

Este movimiento de derecha, para ser exactos, tiene sus orígenes en movimientos coyunturales, principalmente electorales, y que han mostrado su eficiencia en los últimos años. Empero, lo que nos interesa señalar es que las demandas políticas del empresariado mexicano han sido ampliadas por el PAN, enmarcadas todas ellas bajo un discurso democrático. Este acercamiento, en particular entre empresarios y panistas a dado lugar a lo que se ha denominado, entre otras cosas, neopanismo, como veremos más adelante.

27- Cfr. Decisión N.109 enero de 1988. En ella aparecen las conclusiones del Foro Iberoamericano.

28- Cfr. número especial del COTIDIANO. La derecha en la sucesión, México julio-agosto 1988 UAM-A.; Para un análisis sobre el acercamiento entre empresarios y el PAN véase Uriel Jar-

En el Primer Foro Empresarial Iberoamericano, llevado a cabo en el mes de marzo de 1987, líderes empresariales señalaban que: "...a cambio de la estabilidad económica, los mexicanos hemos vendido nuestra conciencia. Estamos frente a una estrategia en donde el poder castiga, pero por su falta de definición, entre otras cosas, el empresariado lo disfruta...lastima al país la ausencia de participación cívica, por lo que se deja a los mediocres la posibilidad de continuar en el poder. ..hay que definir la posición de los empresarios en la política, participar en las elecciones, en las organizaciones cívicas.."29 En el mismo evento, la COPARMEX y el CCE expusieron: "El empresariado mexicano como ciudadano debe, como obligación y responsabilidad frente a la comunidad en la que está, participar más efectivamente en el entorno político. Hay que influir lo más posible en esto y hacerlo de manera positiva sin pensar que es una vergüenza hacerlo, porque finalmente la política es la actividad de mayor rango en la colectividad (..) desde los organismos empresariales no se puede intervenir en la política del país, como tampoco procede que se haga desde los gremios obrero o campesinos, cuyo fin no es ese."30

En ese mismo evento se constituyó el grupo Chapultepec, compuesto por empresarios de diversos países, con la finalidad, entre otras cosas, de "...fortalecer los principios de doctrina y acción que tiendan a la solución de la problemática iberoamericana con base en los valores y tradiciones, y la efectiva y libre participación de los diversos integrantes de la sociedad civil."31

Como se observa, los empresarios tratan de justificar su participación en la política pública nacional. Uno de los argumentos con que se pretende justificar esa participación es el desprestigio en que han sumido los políticos a la política. Desde la óptica empresarial ser político es sinónimo de corrupción y demagogia, de satisfacción de intereses particulares. Por otra parte, se argumenta que la ausencia de participación de los empresarios en la política ha motivado los abusos del po-

quín e Isidro H. Cisneros "Los empresarios, la crisis y la sucesión presidencial" en La sucesión presidencial... op. cit. p.415-433.

29- Excelsior 13-03-88

30- IBID

31- IBID

der político, la creación de feudos políticos y la perpetuación de líderes que no representan a los intereses de sus representados: "...el monopolio político del PRI ha creado a lo largo de más de 57 años de existencia, una clase política verdaderamente privilegiada, una aristocracia partidista - que hereda a sus descendientes y familiares, posiciones de influencia y poder."³²

Otro de los argumentos se refiere a que la participación política de los empresarios debe hacerse, y se hace según los líderes empresariales, como ciudadanos y no como representantes de una clase social u organismo de clase. Al respecto Juan Sánchez Navarro, considerado como uno de los ideólogos de la iniciativa privada, señaló: "Definitivamente no creo que los empresarios deben gobernar al país, ya que su función es totalmente distinta; el empresario debe crear empresas, generar fuentes de trabajo, trabajar por el desarrollo de la economía... el empresario debe manejar bien su empresa, el político debe dirigir bien al Estado."³³

Ambos argumentos, pretenden legitimar la participación de los empresarios en la política partidista. Y sancionan una participación real y efectiva en el ámbito propio de los partidos políticos.

Por otra parte, en la XLIX Asamblea Anual Ordinaria de la COPARMEX denominada "Modernización o Crisis y Autoritarismo" líderes empresariales señalaban que: "...ante las pobres perspectivas de la democracia se hace indispensable una estrategia en la que la sociedad asuma la automodernización, sin esperar la iniciativa de las autoridades. En México por lo pronto, parece ser que continuará la fuerza del autoritarismo mezclado con estatismo económico y, por ende, viviremos una etapa de recesión, conflictos e inestabilidad... hay que cambiar la mentalidad del sistema autoritario y paternalista de la actual administración."³⁴

La COPARMEX siguiendo su tradicional tono enérgico y drástico, en sus declaraciones fue la que más insistentemente hizo énfasis en el sistema político. La CONCAMIN, CANACINTRA, CCE y COCANACO no alcanzaron el tono utilizado por la COPARMEX, aunque la CONCANACO en ocasiones coincidió con los planteamientos de ésta.

32- Excelsior 12-10-86

33- Cfr. "los empresarios no deben gobernar al país" en Gonzalo Lazo de la Vega La Corriente democrática. Hablan sus protagonistas, México edit. Pozada p.93-94

34- Excelsior 13-10-86

La posición asumida por la COPARMEX reflejaba el sentir de gran parte del pequeño y mediano - empresario que fue permeado por el discurso democratizador, principalmente del PAN, de la década de los ochentas. Ese discurso democratizador permitió coincidir en el plano ideológico a una parte del empresario mexicano, con el PAN y el claro mexicano.³⁵ Todos ellos desde su óptica señalaron como fuentes, y orígenes, de los problemas políticos y económicos por los que atravesaba al país a la corrupción, la burocracia, el populismo económico, al presidencialismo omnipotente, el autoritarismo en la relación gobernantes-gobernados, etcétera.

Es interesante señalar que la iglesia católica utilizó un argumento similar al del empresariado mexicano para justificar su presencia en la escena política del país. Ese argumento señala que la vida de la persona tiene una diversidad de facetas, y dimensiones, y que una de ellas es la política. En ese sentido la fe al abarcar la totalidad de la persona comprende por ende a la política.³⁶

Los empresarios, por su parte, señalan que el individuo posee diversas facetas, como padres de familia, como empleado, como empresario, como hijos, como ciudadanos, etcétera, y que en ese sentido su actuación en la política se hace en su faceta de ciudadano con todas las garantías que les otorga la constitución. Ambos argumentos si bien pueden ser válidos o no tratan de sancionar una participación real de los empresarios en la política.

Hay que señalar que la actitud asumida por los empresarios durante la coyuntura de la sucesión - presidencial reafirma lo señalado por algunos investigadores en el sentido de que la acción empresarial ya no quiere ser sólo reactiva a las acciones del gobierno; y de que la "nueva voluntad polí-

35- Ya se ha señalado la convergencia ideológica de estos tres actores político-sociales en Salvador Cordero, Rafael Santín y Ricardo Tirado "El proyecto empresarial. Alternativa de proyecto nacional?" en Salvador Cordero y Ricardo Tirado (coorde) Clases dominantes y Estado en México, México IIS-UNAM 1986.

tica" del empresariado mexicano está en busca de espacios institucionales que les permita mayor poder de negociación con el gobierno; "...la acción empresarial eminentemente reactiva y dependiente de las iniciativas estatales se caracteriza ahora, por un intento de trascender esa naturaleza por un momento de retener el momento político de la intensión y la acumulación de fuerzas, pugnando por la consolidación de garantías políticas e institucionales como condición para la cristalización de una alianza."³⁷ En efecto la embestida empresarial contra el Estado, y en particular contra el gobierno, tiene como reminiscencia lo que ellos llaman excesos del poder y los gobiernos socializantes de un pasado cercano. Por ello buscan cambios constitucionales que sancione y garantice y sobre todo que desarrolle la actividad privada. Algunos avances en este sentido se llevaron a cabo en los inicios del sexenio de Miguel de la Madrid.³⁸

Por otra parte, como ya señalamos, la COPARMEX fue la que más insistió en la crítica al sistema político mexicano. Expresándose en el siguiente tenor: "...no hay términos medios, o hay un camino para un modelo de mayor libertad, dignidad, propicio y verdadero conocimiento de la persona como hombre, o cada vez habrá mayor servidumbre y un grupo menor de privilegiados, de acuerdo con el gobierno, para controlar al resto (...) este es el reto de la modernización, si los empresarios dejan que el sector público siga creciendo muy pocas libertades que ahora tenemos, podríamos gozarlas algún tiempo más."³⁹

No obstante de que los empresarios, o al menos una parte de él, criticaban al excesivo poder concentrado en el Presidente de la República paradójicamente en ese poder presidencial fincaban sus esperanzas de lograr cambios sustanciales en el régimen político: "...esperamos que el gobierno - muy pronto haciendo los balances de los resultados que ha tenido la estatización de la banca, - llegue como nosotros, a la conclusión de que esta medida tiene que ser revertida. En México cual-

37- Luna, Tirado y Millán "Los empresarios en los inicios ... op. cit. p.241

38- Véase Rogelio Hernández Rodríguez "La conducta empresarial en el gobierno de Miguel de la Madrid" en Foro Internacional Vol. XXX Núm. 4 abril-junio de 1990; y del mismo autor "La política y los empresarios después de la nacionalización de la banca" en Foro Internacional Vol. XXVII Núm. 2 octubre-diciembre de 1986.

39- Excelsior 24-11-86

quier cosa es viable si hay voluntad, y así como fue posible estatizar la banca un día, también es posible reprivatizarla, aún cuando no sea en un día, sino en meses o en años." ⁴⁰

Por otra parte, la publicación, en un diario capitalino, de un documento elaborado por la COPARME titulado "Presidencia 88-94 opciones del sistema" en donde se hace un análisis de las características y antecedentes de cada uno de los precandidatos priistas muestran el grado de politización e intencionalidad, que tenía dicho organismo empresarial. Posteriormente, también los precandidatos de la oposición fueron motivo de análisis por la COPARME, esta vez con el título de "Opciones para la oposición." ⁴¹

La COPARME contrario a la posición del CCE, que pedía como requisito indispensable en el próximo presidente una visión económica, señalaba: "...ser un hombre político es requisito indispensable del próximo presidente de la república. La tecnocracia no conviene a los intereses nacionales; deteriora totalmente la relación entre autoridad y pueblo, y es en resumen una deformación social sumamente grave." ⁴² Y posteriormente tocó un elemento que a la sazón resultó fundamental en la culminación de la sucesión presidencial: "sería sumamente grave que por primera ocasión, en este cambio sexenal, como consecuencia de la crisis, no hubiese en la población el consenso de que el presidente ha sido legítimamente elegido y que existen vicios en el procedimiento. Este es el reto para el sistema y por eso se tiene que respetar la voluntad popular." ⁴³

Lo expresado por la COPARME se puede comprender por lo siguiente: primero, que al igual que diversos grupos de la sociedad una gran parte del empresariado mexicano estaba consciente de la urgente necesidad de democratizar al sistema político mexicano, especialmente al partido oficial

40- Excélsior 3-02-87

41- En este último documento fueron analizados :Francisco Barrios Terrazas, Antonio Becerra - Gaytán, Fernando Canales Clariond, Manuel J. Clouthier, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, - Jesús González S. , José Hernández Delgadillo, Pablo González Casanova, Heraclio Zepeda , y Rosario Ibarra de Piedra. Cfr. Excélsior 25-02-87

42- Excélsior 3-07-87

43- Excélsior 18-07-87

y a las prácticas fraudulentas del sistema electoral mexicano; y segundo, que una gran parte de los pequeños y medianos empresarios fueron afectados por las políticas instrumentadas por el gobierno de Miguel de la Madrid, beneficiando solamente con ellas al empresario ligado al gran capital transnacional.⁴⁴⁾

Esta politización no era exclusiva de la COPARMEX. Algunas otras cámaras empresariales locales, como la CANACINTRA de Colima señalaban que la sucesión presidencial al ser un proceso que afecta a todos por igual tienen el derecho de influir en ese proceso; o como empresarios del norte del país que demandaban no ser mexicanos de segunda y de que se les permitiera participar en política, lo que motivó algunos problemas con la burocracia política del país.⁴⁵

Fidel Velázquez, líder de la CTM, fue quien más criticó esas demandas de los empresarios: "los empresarios deben cuidar sus negocios en lugar de andar haciendo predicciones políticas que no entienden e interviniendo en procesos en los cuales no participan."⁴⁶ Y ante una declaración del director de la CANACINTRA de Monterrey, en el sentido de que desaparecieran "las mafias sindicales lideradas por Fidel Velázquez y Francisco Hernández que provocan la inmovilidad del sistema y la supeditación del Ejecutivo a sus caprichos"⁴⁷; Fidel Velázquez expresó "...ven la paja en el ojo ajeno; aunque son responsables de la desigualdad. Se han enriquecido a costa de la miseria del pueblo y han agravado la crisis que sufre el país para mantener sus privilegios y obtener importantes utilidades".⁴⁸

Estas declaraciones parecían prever una "guerra de papel" entre empresarios y el líder cetemis-

44- La coincidencia ideológica se dió principalmente con el empresariado del norte del país y que fundamentalmente se agrupa y expresa en la COPARMEX. Cfr El Cotidiano. La Derecha en la sucesión op. cit ; Véase Alonso Anaya "La pequeña y mediana industria en México: tendencias a nivel sectorial y de rama" en Investigación Económica Vol. XLVII Núm. 185 - UNAM, Facultad de Economía, 1988; Enrique González Tiburcio "La política económica y el proceso inflacionario: 1982-1987" en Investigación Económica Vol. XLVIII Núm. 187 UNAM Facultad de Economía 1989.

45- Excélsior 2-08-87 y 5-08-87

46- Excélsior 25-08-87

47- La Jornada 8-08-87

48- Excélsior

ta. Sin embargo, el momento político-social que imperaba en esos momentos no permitía un enfrentamiento entre empresarios y el líder cetemista, quien no obstante su "disciplina" a los requerimientos del Ejecutivo podía causar serios problemas. El CCE para "enfriar" el asunto le rindió un homenaje de reconocimiento a Fidel Valázquez, con motivo "...de su labor en defensa de los trabajadores y de la paz social, sin poner en peligro la existencia de las empresas".⁴⁹

Con ese acto quedó todo olvidado.

Otro punto de discusión fue el anuncio de la constitución, dentro de la CNOP del PRI, de la Asociación Nacional de Promotores del Desarrollo (ANAPRODE). La cual estaría formada por empresarios. Esta asociación, se decía, pretendía aumentar la filación de la CNOP y minar las bases de apoyo empresarial de los partidos de oposición, principalmente del PAN.

En efecto, con la creación de esa asociación el gobierno pretendía cooptar bases empresariales.

La cada vez más creciente militancia de los empresarios en el PAN preocupaba al partido oficial; no obstante de que éste contaba en sus filas con una amplia membresía empresarial.

La ANAPRODE provocó acaloradas críticas por parte de los priístas, que veían en ella una amenaza a sus intereses partidistas y un desprestigio para el PRI ante la ciudadanía.

Al respecto, los empresarios señalaron que: "...es un reconocimiento no sólo del PRI sino de los otros partidos en donde ya se empieza a manejar las tesis con la concurrencia de los particulares de que el empresario resulta útil y es un elemento indispensable en la vida social y política de México."⁵¹ En tanto que la CANACINTRA señaló: "...desde hace muchos años algunos empresarios han estado identificados con el PRI. Con la creación de la ANAPRODE los empresarios podrán participar abiertamente, pues ahora están disgregados en diferentes organizaciones y sectores priístas."⁵²

Respecto a la participación de los empresarios en los partidos políticos, Juan Sánchez Navarro -

49- La Jornada 12-08-87

50- Aunque no existen cifras al respecto, la simple observación de la gran cantidad de candidatos a puestos de elección popular, de origen empresarial, para el proceso federal de 1988 avala la anterior afirmación.

51- Excélsior 10-09-87

52- La Jornada 11-09-87

uno de los ideólogos de la iniciativa privada, expresó: "Yo creo que el PAN no llegará a ser el partido de los empresarios, y si lo hiciera cometería un error porque creo, estoy convencido, de que un partido debe representar los intereses de varias clases sociales y no de una sola. Creo que el PAN es el representante de las clases medias mexicanas y creo también que el empresario nacional es una parte fundamental de la sociedad civil, pero de ninguna manera su representante exclusivo."

En efecto, el PAN no es el representante exclusivo del empresariado mexicano. Inclusive la discusión sobre la participación formal o legítima de los empresarios en el PRI, o en el PAN, es en cierta forma estéril. Pues, los empresarios siempre han estado, y actuado, en dicho organismo político lo que no está claro es la forma específica de sus relaciones con la cúpula priísta.

Como quiera que sea, ese asunto pasó a segundo término ante el momento político que se vivía. Por otra parte, como ya señalamos, la poca credibilidad y legitimidad de los pilares fundamentales del sistema político mexicano; así como una gran crisis económica fueron el marco propicio para las demandas empresariales. Tres conceptos estuvieron en boga durante esa coyuntura: crisis, cambio y democracia. Estos conceptos tuvieron tantos matices como discursos en los cuales se insertaban.

Los empresarios hicieron énfasis en lo político. No por azar. La acción empresarial tenía como objetivo, en lo inmediato, influir en la sucesión presidencial; en lo mediano, ganar espacios político-sociales institucionales que les asegurase una mejor posición en sus negociaciones con el gobierno. Sin embargo, no obstante la embestida empresarial para ganar espacios institucionales, las negociaciones cúpulares siguieron prevaleciendo en la relación de ambos.

Los empresarios aprovecharon la coyuntura política que se abrió con la sucesión presidencial. Pues consolidaron esa voluntad política demostrada a partir de la década de los setentas. Asimismo, reforzaron sus alianzas con los grupos derechistas y conservadores del país, que escudados en un discurso democratizador pretendían implantar un nuevo modelo económico dominado por las fuerzas del mercado y un modelo económico más acorde con las democracias desarrolladas (por ejemplo E.U.).

53- "Los empresarios no deben..." en Lazo de la Vega Gonzaloi op. cit. p.93-94

1.4.2 El aspecto económico.

Nunca había estado el aspecto económico por encima de lo político como en la sucesión presidencial de 1988. Aunque en sentido estricto, el aspecto económico dependía de decisiones políticas. La economía, y en particular la política económica, fue el centro de discusión nacional. Los empresarios la privilegiaron en sus discursos. El gobierno, por su parte, trató de conciliar la economía con la política.

En el nivel ideológico-político (discursos, propuestas e ideas) empresarios y gobierno coincidieron en sus planteamientos.⁵⁴ A decir verdad, el gobierno hizo suyas las demandas empresariales. Esto contribuyó, ante la ausencia de mecanismos institucionales efectivos, al entendimiento entre empresarios y gobierno. Ambos coincidieron en que las medidas económicas aplicadas durante el gobierno de Miguel de la Madrid debían de continuar en la próxima administración; ese fue el aspecto total del consenso entre ambos.

La priorización de la economía sobre la política no fue fortuita. La grave crisis estructural de la economía mexicana así lo requería.⁵⁵ Para los empresarios la solución a los problemas políticos dependían con mucho de resolver primero los problemas económicos nacionales: "La sucesión presidencial tiene un ingrediente económico inevitable. De ahí que resulte importante la selección del hombre. Un hombre con visión económica para abatir la inflación, modernizar y abrir la economía, redimensionar el sector público y favorecer el ingreso de capitales, para ampliar y actualizar la infraestructura, física, educativa y técnica..".⁵⁶

Hay que señalar que durante la coyuntura de la sucesión presidencial de 1988 el empresariado -

54- Nos referimos a la facción hegemónica del empresariado que se expresó a través del CCE, CMHN, AMIS y AMCB, principalmente. Es decir, al capital financiero ligado al capital transnacional. Algunos investigadores han señalado la pertinencia de la utilización del concepto de bloque en el poder para el análisis de la relación entre empresarios y burocracia política. Al respecto véase Gabriel Gaspar y Leonardo Valdés "Desventuras del Bloque en el poder" en Estudios Sociológicos Núm. 15

55- La literatura al respecto es abundante, a guisa de ejemplo véase infra nota 27

56- Revista PROCESO Núm. 554 15-06-87 (entrevista a Agustín Legorreta) p.23

mexicano arribó, como en el pasado reciente (1982), fraccionado y dividido tanto ideológica como políticamente. Sin embargo, la facción hegemónica de éste logró cierto consenso. Pues, todos coincidieron en el continuismo económico del régimen y en algunos cambios al sistema político.

Según algunos estudiosos del tema, la facción tecnocrática (hegemónica) demanda: "la formación de un nuevo marco de relaciones político-administrativas en el que predominen criterios de eficiencia y productividad por oposición a criterios políticos o populistas y pugnan por el establecimiento de relaciones bilaterales (gobierno-empresarios) en la formulación de políticas públicas."⁵⁷ En efecto, estos planteamientos los expresaron el CCE, la AMCB, AMIS e integrantes del CMHN durante la coyuntura de la sucesión presidencial.

Esta hegemonía de la facción tecnocrática al interior del empresariado mexicano tiene como una de sus causas los problemas de representatividad presentes en los organismos y organizaciones empresariales. Al respecto, Rogelio Hernández Rodríguez ha señalado: "Es conveniente no perder de vista este punto porque el problema de las organizaciones no radica en si agrupan o no a la iniciativa privada; es decir no es cuestión de cobertura, sino de las formas en que los agremiados participan en la elección de sus líderes y en el grado de influencia que tengan aquellos en la toma de decisiones. Es aquí donde el desigual crecimiento del sector empresarial ha afectado las estructuras de cada organismo, pues mientras industriales, comerciantes, agricultores y ganaderos representan una variedad de tamaños e intereses, las asociaciones dedicadas a las finanzas poseen una notable homogeneidad debido no sólo al reducido número de sus miembros sino sobre todo a la igualdad de condiciones económicas que guardan entre sí."⁵⁸

Lo anterior explica, en parte, el grado de entendimiento entre esta facción del empresariado mexicano y el gobierno mexicano.

57- Luna, Tirado y Jacobo "Los empresarios, pacto político..." op. cit. p.7

58- Rogelio Hernández Rodríguez "Problemas de representatividad...." op. cit.

Durante la coyuntura de la sucesión presidencial las "fricciones" entre empresarios y gobierno - se dan en aspectos específicos de la política económica: política fiscal, control de precios, salarios etcétera. En un nivel general los empresarios demandaron: a) un sistema tributario justo "que se apege a las normas de generalidad, proporcionalidad y claridad dentro de un ambiente de seguridad jurídica"; b) un aparato financiero eficiente y ágil "que ponga los recursos de los ahorradores en manos de los inversionistas"; c) modernización del sector público "estamos convencidos que no es posible la modernización de la economía, si no se modernizan las entidades gubernamentales - al mismo tiempo que las empresas privadas"; d) eliminación del reglamentismo "que impone un - sin número de trámites, requisitos y permisos que provocan pérdida de tiempo y dinero; estas trabas encarecen, desalientan e inhiben la creación de muchas empresas, sobre todo pequeñas, empujándolas a la economía subterránea"; e) continuar y profundizar las medidas económicas aplicadas por Miguel de la Madrid "si queremos que el país supere la crisis reemprenda su progreso"; f) se limite la participación estatal a las empresas estratégicas que señala la constitución; g) privatización, liquidación o fusión de las empresas no prioritarias; h) acercamiento a la economía social de mercado "mediante la reducción o eliminación de trabas a la acción productiva de los particulares"; i) abatimiento de la inflación, pues "es condición fundamental para modernizar la - economía, facilitar la apertura comercial y reiniciar el crecimiento sano y sostenido"; j) reducción del déficit público "reduciendo de manera discriminada, pero sustancial, el gasto corriente y los - subsidios lo que permitirá aumentar la inversión del gobierno en infraestructura, la cual es indispensable para el desarrollo"; k) acelerar la apertura comercial del país "para que se agilice la - modernización y la recuperación"; l) una política cambiaria realista "que apoye el despegue exportador y contribuya a la racionalización de las importaciones"; m) que las empresas estatales necesarias "sean administradas con criterios de eficiencia y productividad"; y n) reprivatización de - la banca mexicana.⁵⁹

Aunque estas demandas empresariales no son novedosas, durante la coyuntura de la sucesión presidencial adquirieron especial significado toda vez que el discurso gubernamental coincidió con - ellas.

59- Revista Decisión op. cit.

La COPARMEX, en los inicios formales de la sucesión presidencial, comentaba que mientras no - fuese definido el camino a seguir, los empresarios se opondrían a las medidas que agravasen la - situación económica. Asimismo, criticó las constantes correcciones al sistema fiscal, pues según el líder de la COPARMEX, Jorge Ocejo Moreno, inestabilidad en el proceso productivo, reducción de la inversión y proliferación de la economía subterránea. Así como "...la falta de seriedad de las consultas sobre reformas fiscales, ya que se llega a ignorarlas sin analizar cual es la mejor opción; sólo se presentan y en 7 o 15 días a lo máximo, se solicita el acuerdo de las partes integrantes..."⁶⁰ Días después con motivo de una mesa redonda sobre derecho fiscal, la COPARMEX denunció que el país se enfrentaba a una evasión fiscal equivalente a la tercera parte del PIB nacional como consecuencia de las características del sistema tributario existente.⁶¹

En tanto que el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) demandó no sólo la reconversión del aparato industrial sino también del aparato distributivo y administrativo, así como la mentalidad "de todos los mexicanos que debemos cambiar nuestra actitud frente al trabajo, al ahorro y la inversión."⁶²

En particular el presidente del CCE, Claudio X. González, comentó que la política fiscal era el elemento central de la reconversión. Pues permitiría reducir las tasas de interés, eliminaría la - economía subterránea, reactivaría el mercado interno y le permitiría al Estado contar con recursos para destinarlos a la creación de empleos."⁶³ y con motivo del XXI Congreso Internacional del Comercio señaló: "...para que exista salud social y se fortalezca la democracia el sucesor del actual Ejecutivo tiene que ceñirse al realismo económico; esa debe ser la única verdad que impere."⁶⁴

La propuesta que hace el CCE de que el gobierno se cña al realismo económico es interesante, pues ese fue uno de los elementos que posibilitaron el entendimiento entre empresarios y gobierno a principios del sexenio de Miguel de la Madrid. Como ya lo han señalado algunos estudiosos

60- Excélsior 24-10-86

61- Excélsior 25-10-86

62- Excélsior 3-10-86

63- Excélsior 13-10-86

64- Excélsior 16-10-86

del tema.⁶⁵

Así la implantación de la economía social de mercado, reducción del Estado en las actividades propias de los particulares, la subsidiariedad como principio de Estado, democratización de las decisiones económicas, privatización de las empresas paraestatales no prioritarias, etcétera son demandas que el empresariado mexicano expresó en cada foro, conferencia o evento en que estuvo presente.

Por su parte, la CONCAMIN y la CANACINTRA, no obstante de que apoyaban al gobierno mexicano, en lo referente a la política económica, se mostraban temerosos de la reconversión industrial.⁶⁶ Al respecto, la CONCAMIN señalaba que la reconversión podría causar la desaparición de la mayoría de la pequeña y mediana industria, por lo que demandó un plan de apoyo para las ramas industriales que "...carecen de capacidad de gestión, apoyos financieros y opciones de viabilidad".⁶⁷ Lo anterior ilustra algo que es normal: la división del empresariado mexicano tanto económica como políticamente. Pues, cada organismo empresarial presiona al gobierno según su peso dentro del sistema político y según sus intereses gremiales. En ese sentido, cada organismo y organización empresarial representa intereses, tendencias y alternativas diferentes. Sin embargo, esto no excluye que en determinadas coyunturas, o momentos, los empresarios formen un frente común (aunque débil) contra el gobierno o con el gobierno.

Por ejemplo, respecto a la reforma fiscal la CONCANACO señalaba: "(hacemos)...un fuerte lla-

65- El realismo económico pugnado por los empresarios está asociado con la ortodoxia monetarista, entre las cuales destacan las medidas de reducción al gasto público, la liberalización de los precios y la implantación de topes salariales, entre otros. Por otra parte, el reconocimiento, por el propio gobierno, de que las políticas populistas del Estado fueron las causantes de la crisis. Véase Luna, Millán y Tirado "Los empresarios en los inicios..." op. cit.

66- La reconversión es un término que se originó en España para designar a un proceso de cambio estructural, de modernización de los sectores productivos, principalmente el industrial. El término reconversión implica incorporar a la planta productiva industrial pública y privada, a los esquemas actuales de economía mundial.

67- Excélsior 15-11-86

mado a los legisladores obreros para que no aprueben la reforma fiscal para 1987, pues si se aplica tal y como se encuentra el proyecto respectivo, las empresas se descapitalizarían, se impediría el crecimiento económico así como la creación de empleos. Mediten antes de decidir, pues si no se actúa por el bien común más adelante podrían sobrevenir las lamentaciones sobre las condiciones económicas del país y los efectos negativos en las familias trabajadoras.⁶⁸ En tanto la COPARMEX se quejaba de que la reforma fiscal produciría el sistema más caro del mundo.⁶⁹ En contraparte, el problema de la deuda externa permitió a empresarios y gobierno cerrar filas ante la presión de la izquierda mexicana de que se suspendiera su pago. Ello con motivo de la suspensión de pagos que Brasil anunció ante sus acreedores internacionales. Esa suspensión de pagos, por parte de Brasil, trajo como consecuencia que a México se le bloqueara un paquete financiero por 7,200 millones de dólares destinados para su recuperación económica.

Al respecto el CCE señaló que el camino de la moratoria no era el adecuado ya que traía más problemas que soluciones. Por su parte, el presidente del Consejo Empresarial Mexicano para Asuntos Internacionales (CEMAI) y el vicepresidente de la COPARMEX expresaron: "...en materia de deuda externa cada país tiene que cortar con sus propias tijeras la tela que tiene, por gruesa que esta sea. No hay soluciones masivas y en el caso concreto de México, sería absolutamente imprudente una moratoria, ya que hoy tenemos una balanza de pagos favorable, los capitales están regresando y nuestras reservas han crecido".⁷⁰ En tanto que la CONCAMIN manifestó: "...la industria privada felicita a las autoridades por haberse resistido al canto de las sirenas, al no encaminar la economía por la serda de la moratoria en materia de deuda externa".⁷¹

El apoyo brindado por la iniciativa privada al gobierno de Miguel de la Madrid le dio a éste mayor poder de negociación en la reestructuración de la deuda externa mexicana. La posición de México, de franco rechazo a la moratoria, le fue favorable. Pues, a la sazón le traería nuevos —

68- Excelsior 1-12-86

69- Excelsior 6-12-86

70- Excelsior 25-02-87

71- Ibid

prestamos por parte de sus acreedores.

Este respaldo de la iniciativa privada hacia el gobierno generalmente es muy endeble y, objeto de negociación política. Empero este respaldo no es pleno ni total. Por ejemplo, con el alza de los precios de la gasolina, aunque fue bien recibido por los empresarios, éstos no lo consideraron suficiente como para permitir la recuperación económica del país. Por lo que en los días siguientes al alza de la gasolina los empresarios nuevamente hicieron énfasis en sus demandas de reducción del gasto público, de las plazas burocráticas, disminución de las dependencias del gobierno, etc. Pero sobre todo les preocupaba la continuidad de las políticas económicas. Al respecto el propio presidente de la república señaló "...no caeremos en lucimientos de fin de sexenio, rechazamos las políticas populistas." ⁷²

Por otra parte, el 12 de junio de 1987 tomó como posesión de la presidencia del CCE Agustín Legorreta Chauvet, prominente hombre de negocios, considerado por los analistas políticos como tecnócrata puro. Quien además ha sido presidente de BANAMEX, de la Casa de Bolsa Inverlat y de Seguros América, entre otros.

En esa ocasión Legorreta Chauvet señaló que la selección del hombre era fundamental para superar la crisis por la que atravesaba el país. Asimismo, demandó la reprivatización de la banca mexicana y el rechazo a políticas populistas. Finalmente, afirmó que el desempeño del gobierno en materia económica a sido el adecuado y que si el candidato a la presidencia se encontraba en el gabinete estaba seguro de que el próximo presidente mantendría políticas ortodoxas y no populistas. ⁷³

Lo expresado por el flamante presidente del CCE causó polémica, especialmente su planteamiento de la reprivatización bancaria. La izquierda mexicana censuró "los intentos empresariales de pretender influir en la sucesión para tener un mandatario a su medida". Por su parte, el subsecretario de Hacienda, Francisco Suárez Dávila, declaró que la reprivatización era imposible porque -

72- Excélsior 30-05-87

73- Excélsior 17-06-87

"equivaldría a renunciar a la rectoría del Estado, a la democratización del crédito y al uso de éste para el desarrollo del país". En tanto que De la Vega Domínguez, presidente nacional del PRI manifestó que "la banca nacional es patrimonio de los mexicanos, agente de cambio e instrumento democratizador del crédito; por ello el PRI jamás permitirá la reprivatización de la banca"⁷⁴.

Al margen de esa discusión la CONCANACO y el presidente de la Asociación Mexicana de Casas de Bolsa (AMCB) y de la Bolsa Mexicana de Valores, Manuel Somoza, coincidieron en señalar: -
 "...el próximo presidente de la república deberá tener como cualidad el seguir dentro de la economía social de mercado, que está muy relacionada con la doctrina social de la iglesia, y que reconoce la dignidad del hombre y su trascendencia (...) los países que más se han desarrollado - coincidentemente son los que han llevado a cabo esta política."⁷⁵

En otro orden de cosas, a mediados de ese año el gobierno mexicano llevó a cabo la apertura comercial del país. Los presidentes de COPARMEX, CONCANACO y CONCAMIN manifestaron que ésta no se reflejaría en una baja en el índice inflacionario y que por el contrario tendría efectos negativos sobre la planta productiva, causando desempleo.⁷⁶ Por su parte, la CANACINTRA, durante la inauguración de un seminario sobre comercio exterior organizado por ella, demandó apoyar a las empresas para "aumentar el uso de la capacidad instalada y evitar que en el caso de las exportaciones se beneficie una minoría".⁷⁷ Y posteriormente, en un foro organizado por el IEPES del PRI manifestó que el aceleramiento de la liberalización comercial emprendida por el gobierno "podría conducir a un retroceso en el desarrollo industrial y llevar a la nación a situaciones como las ocurridas en Chile y Argentina."⁷⁸

Por esos días se dió a conocer que los seis "distinguidos priístas" comparecerían ante la dirigencia de su partido para exponer sus ideas y propuestas ante los problemas nacionales. Ante ello -

74- La Jornada 19-06-87

75- Excélsior 12-07-87

76- Excélsior 23-07-87

77- Excélsior 30-07-87

78- La Jornada 11-08-87

la COPARMEX demandó: "...con transparencia y en forma directa, los seis precandidatos deben esclarecer si en el plano económico apoyarán a la empresa privada y respetar las leyes del mercado; en lo político, si habrá más apertura y respeto a la voluntad ciudadana para acrecentar su participación(...) la respuesta de los funcionarios a estos señalamientos serán vitales." ⁷⁹

Al respecto hay que señalar que días antes de las comparecencias ante la dirigencia del PRI, los precandidatos priistas desfilaron ante un grupo de prominentes empresarios ante los cuales expusieron sus propuestas en todos los ámbitos de la vida nacional. Estas comparecencias no se dieron a conocer a la opinión pública, ni tampoco se mencionó el resultado de las mismas. ⁸⁰

Por otra parte, en septiembre de ese año, días antes de conocerse el nombre del candidato priista que contendría en los comicios federales de 1988, la CONCAMIN convocó a la creación de un pacto social entre empresarios, obreros y gobierno para combatir la inflación, así como para: "evitar que cada quien jale por su lado(..) y con ello fomentar la producción, resarcir el poder adquisitivo con base en la productividad e impedir que el gobierno siga perdiendo de manera indignante en la operación de empresas paraestatales(..) lo recomendable es concertar ese pacto pasado el momento político de septiembre." ⁸¹

El presidente de la Madrid consintió la creación de un pacto al expresar: "...en fecha próxima convocaré a los sectores para que definamos una nueva etapa en la lucha contra la inflación, con una estrategia tal que no demerite a la recuperación económica y a la generación de empleos" ⁸² Al respecto hay que señalar que la idea de ese pacto, que a la sazón sería el PSE, fue propuesto en abril de ese año por la Directora General de Capacitación y Productividad de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS). ⁸³ Empero, eso no quiere decir que la elabora-

79- Excélsior 15-08-87

80- Alejandro Ramos y José Martínez CSG. El candidato de la ... op. cit.

81- La Jornada 14-09-87

82- Excélsior 19-09-87

83- Véase la propuesta en el Excélsior 19-04-87

ción del pacto haya salido de la STyPS, sino que fue ideada y elaborada por el gobierno. Pues, - entre otras cosas, con la creación de ese pacto se llenaría el vacío que existía en cuanto a un - espacio institucional para dirimir las discrepancias entre empresarios y gobierno respecto a la - política económica a seguir.

Como quiera que sea, por esos días ya se encontraba listo el escenario en el que se daría a - conocer al candidato priista. En efecto, al domingo 4 de octubre de ese año Carlos Salinas de - Gortari fue nominado candidato a la presidencia de la república por el PRI. La más selecta cúpula - empresarial se congratuló por ello. Pues como señaló el presidente del CCE, con Salinas de - Gortari se aseguraba la continuidad en el cambio estructural y una mayor profundidad en las - medidas contra la inflación.⁸⁴

1.4.3 El aspecto social.

La acción cívica empresarial viene a completar esa "nueva voluntad política" mostrada en las últimas dos décadas. La acción cívica empresarial se apoya en un discurso que opone a los ciudadanos al gobierno, a los gobernados con los gobernantes, a lo público con lo privado. Pretendiendo con ello que se entienda por iniciativa privada: "la acción de todos aquellos ciudadanos — (los obreros y los campesinos incluidos), que no cobran un salario del gobierno".⁸⁵

La acción cívica o social del empresariado mexicano, con el apoyo discursivo en lo político y económico, tiene como finalidad la vertebración de la sociedad. Es decir, la conformación de una numerosa red de asociaciones civiles que expresen los intereses de los ciudadanos y que pongan freno al "expansionismo" del poder público. A la supremacía de la sociedad civil sobre la sociedad política.¹

Esta acción social que llevan a cabo los empresarios es reforzada con el acercamiento ideológico de asociaciones derechistas-católicas como: la Asociación Nacional Cívica Femenina (ANCIFEM); Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC); Frente Cívico de Participación Ciudadana y la Asociación Nacional de Padres de Familia (ANPF), entre otros. En estas organizaciones ha tenido aceptación el discurso neoliberal de los empresarios; y se caracterizan por su marcado antimarxismo, la defensa de valores democráticos, y en coyunturas electorales (principalmente locales) han participado en acciones de resistencia civil organizadas por el PAN.⁸⁶

Durante el proceso de sucesión presidencial las propuestas sociales del empresariado mexicano fueron: a) modernización de la educación, pues "sin una educación orientada a suscitar en los —

85- Luna, Millán y Tirado "Los empresarios en los inicios.... op. cit. p.252

86- Cfr. Carreño Carlon, José "Por la cuneta de la derecha" en El COTIDIANO julio-agosto de 1988 p.4-9 ; Martha Loyo y Javier Rodríguez "Por Dios y por mi patria en épocas de crisis, los grupos intermedios de la derecha en México" en IBID p.65-69 ; Carillo, Mario A. "Resistencia civil ¿sin Pan? en IBID p.56-64.

educandos las virtudes de laboriosidad, ahorro y responsabilidad, motivandolos a que en el desempeño de sus trabajos aspiren siempre a elevar su productividad y a alcanzar niveles de excelencia no se podrá alcanzar el desarrollo económico"; b) desterrar de la educación conceptos comunistas pues, "no se podrá impulsar a la juventud a una mística de producción y superación en el trabajo, si se le enseña a los educandos que necesariamente se les roba cuando se le emplea en trabajos asalariados o que el motor de la historia es la lucha de clases"; c) educación neutral en lo ideológico y por consiguiente apolítica; es decir, no proselitistas, sectaristas ni partidistas; d) transformación de la "cosa pública" pues, nunca seremos un país plenamente democrático, si no se produce la participación de todos los ciudadanos en los comicios; pero también en las organizaciones intermedias que vertebran la sociedad, como son las cámaras, los sindicatos obreros, las asociaciones profesionales, cívicas, filantrópicas y de servicios"; e) mayor libertad a los particulares para educar, pues "el modelo controlador existente ha provocado la crisis educativa"; f) reconocer, respetar y apoyar el derecho de los padres a definir el tipo de educación que desean para sus hijos"; g) rechazo al texto único y obligatorio de los niveles primaria y secundaria; h) garantizar la seguridad pública de los ciudadanos y el respeto a los derechos patrimoniales"; i) perfeccionar la función de los medios de comunicación, para "contribuir a la conservación y acrecentamiento de la cultura, con un profundo respeto a la transmisión de la verdad de los hechos"; j) respeto al derecho y a la verdad religiosa; k) respeto pleno a los derechos humanos "que no pueden ser otorgados sino reconocidos y garantizados por el derecho positivo"; y l) reformar la ley federal de educación "con objeto de evitar discriminaciones a instituciones interesadas en la formación de obreros y campesinos".⁸⁷

Todas estas demandas de los empresarios, si bien no se diferencian de las que en otros momentos han emitido, hoy tienen una nueva significación: la intencionalidad. Es decir, pretenden la formación de nuevos valores que desarrollen el pensamiento y la actividad empresarial, así como la implantación de una nueva cultura política y social del país. }

87- Revista Decisión op. cit.

Durante la sucesión presidencial de 1988 esta acción cívica de los empresarios consolidó espacios dentro de la sociedad civil. Sus planteamientos, declaraciones y opiniones respecto a los grandes problemas nacionales aparecieron en todos los medios masivos de comunicación. La utilización de conceptos claves como democracia, cambio, justicia social, etcétera les permitió permear la "conciencia política-social" de los ciudadanos, especialmente las clases medias.

A esto coadyuvo la identificación de los intereses empresariales como intereses sociales. Es decir, en presentar los intereses de la población como suyos, y viceversa.

En suma, los empresarios con su acción cívica, durante la coyuntura estudiada, lograron avances significativos en su integración con la sociedad civil. Sin que ello implique su liderazgo social.

Pues, el empresariado mexicano está lejos de ser el grupo hegemónico de la sociedad mexicana, porque "...aunque cuentan con una parte importante de los sectores medios, las grandes masas - pobres rurales y urbanas están muy lejos de compartir sus valores y su visión del mundo." ⁸⁸

En efecto, esto último quedó demostrado con la dinámica que adquirió la sucesión presidencial.

88- Tirado, Ricardo "Los empresarios y la política partidaria" en Estudios Sociológicos N.15 -
op. cit

1.5 La Iglesia y la sucesión presidencial.

En este estudio del comportamiento empresarial durante el proceso de sucesión presidencial no podemos pasar por alto la presencia del clero mexicano durante esa coyuntura. Pues, en más de un sentido su pensamiento está ligado al de los empresarios; por lo que aquí se exponen algunas notas sobre el comportamiento de la iglesia católica en el proceso de sucesión presidencial.

La Iglesia católica al igual que cualquier partido político realizó una intensa actividad política durante el relevo presidencial, especialmente en los meses anteriores a los comicios federales.

El Clero mexicano desde el momento mismo en que De la Vega Domínguez asumió la presidencia del CEN del PRI emitió su opinión al respecto.⁸⁹ Y en la XXIX Asamblea del Episcopado Mexicano, celebrada en Guadalajara, Jalisco, José Laguno, Adalberto Almeida y Carlos Talamaz, obispos de la Tarahumara, Chihuahua y Ciudad Juárez, respectivamente, declararon: "...para las elecciones de 1988 la gente nos va a pedir orientación y para darles respuesta tenemos que prepararnos" y coincidieron en señalar "la urgente necesidad de democratizar al sistema político mexicano (para) liberar las posibilidades y capacidades del pueblo."⁹⁰

Por otra parte, la iglesia católica justificó su acción política no como política partidista sino como "deber moral" o "deber ético cristiano"; el cual, según los obispos mencionados, se basaría en la orientación de los cristianos en los programas de los candidatos. Pues, según el arzobispo de Coahuila, Carlos Tellez, se basaba en los lineamientos del Concilio Vaticano II en el que se sostiene que "...la iglesia católica tiene el derecho y el deber de dar un juicio moral también en asuntos de orden político cada vez que se trate de defender los derechos humanos o el bien común."⁹¹

Como se observa, la iglesia pretendía dos cosas: por un lado, legitimar su participación en la polí-

89- Excelsior 10-10-86

90- Excelsior 15-11-86

91- Excelsior 30-01-87

tica partidista; y por otro lado, presionar al gobierno para negociar apoyo partidista por canchales institucionales.

Esa posibilidad de legitimar su actuación en la política no cesó en ningún momento. Al respecto, Girolamo Prigione, delegado apostólico en México, señaló: "La iglesia no se quedará al margen - de la sucesión presidencial, está atenta a lo que ocurre y tendrá un papel activo y unificante."⁹²

Así el clero mexicano se preparó para hacer política partidista, pasando de la palabra a los hechos, desde el pulpito y fuera de él; llegando a tener la misma actividad política como la de cualquier partido político. La iglesia violaba con ello artículos constitucionales que le impiden participar en política; aunque para ser exactos siempre la han violado.

Otro de los argumentos con los que el clero mexicano quería justificar su participación en la vida política del país lo expresó el arzobispo de Monterrey, Adolfo Suárez Dávila, quien señaló: "...la situación que vivimos como nación no podemos aislarla de la fe que reconocemos oficialmente el 90% de los mexicanos(...) incluso muchos militantes de partidos políticos y no pocos funcionarios del gobierno reconocen pública o privadamente su pertenencia a la iglesia(...) la fe abarca la totalidad de la vida e influye en todas las dimensiones constitutivas de la persona. La política como una de esas dimensiones, pertenece a la naturaleza misma del ser humano por lo que todo hombre es político y no puede separar su actividad de la fe..."⁹³

A partir de esa lógica la iglesia católica se inmiscuyó en asuntos políticos. Por ejemplo, al igual que los partidos políticos hizo retratos hablados del futuro presidente. Al respecto, Genaro Alamillo, presidente Comunicación Social del Episcopado, señaló: "El próximo candidato del PRI a la presidencia de la república no tiene que ser a rajatabla ni tecnócrata ni político y debe reunir las cualidades morales, espirituales, incluso físicas, que correspondan a los anhelos del pueblo - bueno y noble de México y hasta podría contar con el apoyo de la iglesia(...) México sólo saldrá adelante de sus problemas con una actitud democrática, nunca populismo ni demagogia..."⁹⁴

Como se observa, lo anterior habla de una iglesia deseosa de participar en política, pero por una participación legal y legítima no "tras bambalinas".

92- Excélsior 12-07-87
 93- Excélsior 1-08-87
 94- Excélsior 2-08-87

CAPITULO 2

2.1 Los actores político-sociales tras el destape:

2.1.1 Los partidos políticos.

Tras la nominación de Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república todos los partidos de oposición sostuvieron un mismo lema: rechazar la política del continuismo garantizada por el candidato priísta.

Por primera vez desde su constitución los partidos sáatiles del sistema político mexicano expresaron su deseo de no apoyar al candidato priísta. La posibilidad de postular candidatos propios, o en el mejor de los casos adherirse a una candidatura única de la izquierda, fue su aspiración.)

Esta última posibilidad siempre estuvo presente, no obstante de que la mayoría de los partidos políticos contaban por esas fechas con candidatos propios: el Partido Mexicano Socialista (PMS) - después de elecciones internas seleccionó como su candidato a Heberto Castillo; el Partido Demócrata Mexicano (PDM) nombró como su candidato a Gumersindo Magaña Negrete; el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) a Rosario Ibarra de Piedra (quien participó también en las elecciones de 1982); el Partido Acción Nacional (PAN) nombró como su candidato a Manuel J. Clouthier - quien derrotó a Jesús González Schmall en elecciones internas; el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) nombró a Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato; el Partido Socialista de los trabajadores (PST), previo cambio de nombre a Partido del Frente Cardenista - de Reconstrucción Nacional (PFCRN) se adhirió a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas; lo mismo harían el Partido Popular Socialista (PPS) y la Corriente Democrática.

Por otra parte, el desgaste del sistema político mexicano que se reflejaba, entre otras cosas, en la antidemocracia en todos los ámbitos de la vida nacional (superando el marco electoral); así como el precario nivel de vida de la mayoría de los mexicanos (producto de una aguda crisis económica y de una onerosa deuda externa e interna) fueron el acicate de los partidos políticos para lanzarse de lleno a la lucha electoral. Pues por primera vez se les presentaba un panorama propicio para lograr triunfos electorales significativos: "Las posibilidades de triunfo de la izquierda hoy son mayores. La diferencia con el pasado es la crisis. El pueblo por muy mani-

pulado que este no va a votar en contra de su ya difícil situación económica. Estas posibilidades podrán ensancharse o restringirse según el éxito que obtenga la fusión en que participamos — varias fuerzas de izquierda".⁹⁵

La lucha electoral en ese contexto fue la lucha por la democracia. Entendida ésta como la participación real de los ciudadanos en las decisiones que les atañe. En la participación real de la toma de decisiones y en la elección de funcionarios públicos.⁹⁶ Así el concepto de democracia permeó no sólo a toda la sociedad civil sino también a grupos políticos al interior del Estado; — como la corriente democrática quién la utilizó como bandera en su lucha por el poder. La demanda por la implantación de la democracia en nuestro sistema político, por parte de los grupos — sociales que integran la sociedad, fue total y apabullante.⁹⁷

Este reclamo democrático fue canalizado, en gran medida, por el Frente Democrático Nacional, quién se constituyó con diez organizaciones políticas como el PMS, la Corriente Democrática, — el PPS y el PFCRN entre otros. Quiénes apoyaron la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la república.

El Frente Democrático Nacional a llegaría a la sazón a poner en serios aprietos la hegemonía electoral del PRI. Por otra parte, la aparición del FDN, en el escenario electoral, vino a darle a la campaña electoral un nuevo ímpetu. Por primera vez, los partidos políticos, en su conjunto, realizaron verdaderas campañas electorales; haciendo a un lado la consigna de "jugar a las elecciones" para "jugarsela en las elecciones" , dándole así a la lucha electoral visos de verdadera competencia política.

95- Castillo, Heberto "Por la toma del poder" en La sucesión presidencial de... op. cit p288

96- Roger Bartra "La izquierda ante" en Ibid p.292

97- Véase Cordera, Rolando, Delarbre Trejé, Raúl et al México: el reclamo democrático , México edit. siglo XXI - ILET 1989.

2.1.2 La burocracia política.

En términos generales la burocracia política no recibió con agrado la nominación de Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república. Sin embargo, tuvo que disciplinarse a las reglas de la política mexicana. Al respecto, hay que señalar que, según un estudio elaborado por mandato del presidente de la Madrid, y por consiguiente de su conocimiento, sólo al 20% de la cúpula gobernante apoyaba a Salinas de Gortari.⁹⁸ Lo que implicó, por un lado, la escasa legitimidad del exsecretario de Programación y Presupuesto ante la burocracia política del país; y por otro lado, que la aceptación de su candidatura mostró que los controles políticos del sistema político mexicano funcionaron satisfactoriamente, pues mantuvieron la disciplina y unidad de toda la clase política del país.)

Empero, de toda la burocracia política, la sindical fue la que más notoriamente desaprobó la candidatura de Salinas de Gortari. Al respecto, meses atrás Joaquín Hernández Galicia "la quina" - "líder moral de los petroleros" expresó: "Igual que PEMEX, el país está mal administrado y la legitimidad del sistema está en duda; demos gracias al abstencionismo, porque cuando voten o si votaran todos los que ahora no votan, lo harían en contra del PRI...ninguna persona que quiera a su país desea pelearse con el gobierno, pero la opinión generalizada es que andamos cada día más mal, aunque se quiera desviar la realidad, con slogans o comparaciones. Se está formando una casta de privilegiados, que viven bien demasiado bien en el gobierno, de alta categoría, mientras se aplican medidas dolorosas, todos los días, a un pueblo que aún así tan golpeado sigue - teniendo esperanzas de que esto se enderece."⁹⁹ Y cuando el PRI nombró como su candidato a la presidencia de la república a Salinas de Gortari la dirigencia sindical petrolera promovió la creación del Movimiento Democrático Petrolero (MDP), que surgió de la resolución de Tabasco el 11 de octubre de ese año. Este movimiento se constituyó con los representantes de 10 de las

98- Véase Revista PROCESO N.572 19-10-87 p.12-15

99- Revista PROCESO 26-01-87 p.9

más importantes secciones del Sindicato Revolucionario de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (SRTPRM). Este agrupamiento, según sus líderes, surgió con el fin de apoyar la candidatura de Heberto Castillo. Y para sugerir a la dirigencia nacional petrolera condicionar el voto petrolero en favor del candidato que se comprometiera acabar con la política económica - hasta ese momento seguida.¹⁰⁰

Por otra parte, ese rechazo a la candidatura de Salinas de Gortari fue más explícita en un supuesto mítin de "apoyo", que la dirigencia nacional petrolera realizó en la sede nacional del PRI, a favor del candidato oficial. En esa ocasión Joaquín Hernández Galicia manifestó: "...a nadie conviene que el gobierno fracase, mucho menos a nuestro partido que se la esta jugando con usted(...) los trabajadores petroleros no le podemos decir que somos los primeros en su candidatura, ni que desde mucho antes eramos sus partidarios porque a nosotros nos conducen los programas de trabajo y la institucionalidad(...) desde que el compañero Fidel Velázquez dió su apoyo a su candidatura automáticamente lo dimos nosotros, pues es nuestro guía en la política - dentro del partido."¹⁰¹

Con lo expresado por Hernández Galicia se llegó al clímax de roces y pugnas entre la dirigencia nacional petrolera y el exsecretario de Programación y Presupuesto, pugnas que según algunos tienen su origen desde principios del gobierno del presidente de la Madrid.¹⁰²

Como se observa, lo expresado por el "líder moral de los petroleros", Joaquín Hernández, ilustra como una parte de la burocracia política del país no estuvo conforme con la candidatura de Salinas de Gortari, y aunque creó problemas electorales a la sazón fue disciplinada por el mismo sistema político mexicano.

100- La Jornada 12-10-87

101- Excélsior 6-11-87

102- Cfr. Alejandro Ramos y José Martínez Salinas de Gortari. El candidato de la ... op. cit.

2.1.3 La Iglesia.

El proceso de selección del cual salió favorecido Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república fue duramente criticado por la iglesia: "Pese a su fachada democrática el proceso de selección del candidato priísta a la presidencia de la república, resultó una farsa que no convenció a nadie y en el cual imperó el dedazo y el tapadismo".¹⁰³ Y días después de la toma de protesta del candidato priísta, Genaro Alamilla, presidente de la Comisión Episcopal de Comunicación Social expresó: "...obispos, sacerdotes y diáconos harán política desde el púlpito y parroquias, en una gran cruzada nacional para despertar las conciencias de los electores que son la mayoría católica del país." ¹⁰⁴

En efecto, el clero mexicano paso de las palabras a los hechos. Durante ese periodo de sucesión presidencial emitió una serie de declaraciones, y de documentos, en los que condenaba la crisis económica que sufría el país, así como críticas al sistema político en general. Por ejemplo, la iglesia al igual que la COPARMEX elaboró un documento titulado "El perfil de Salinas" en donde se analizan los orígenes e influencias del pensamiento político del candidato priísta. Asimismo, se analiza a los colaboradores más cercanos de Salinas de Gortari.¹⁰⁵

Por otra parte, aunque las alianzas de la iglesia con otras fuerzas sociales son menos visibles que la de otros actores sociales, durante ese periodo se puede hablar de una alianza tácita entre el PAN, la iglesia y una parte del empresariado mexicano. Especialmente su facción populista, que según algunos estudiosos del tema, se caracteriza por la defensa de valores de corte conservador y de valores democráticos.

Esa alianza se dió en el nivel ideológico, como lo ejemplifica la utilización de un lenguaje común en dichos actores sociales. Términos como democracia, respeto al sufragio, impulso de la participación ciudadana en las decisiones públicas, identificación de la corrupción como causa de la -

103- La Jornada 6-10-87

104- Excélsior 20-10-87

105- La Jornada 1-11-87

crisis económica, rechazo al autoritarismo en la conducción del gobierno, rechazo a las medidas populistas, equilibrio de poderes, etcétera aparecen insistentemente en el discurso del PAN, de la iglesia y de los empresarios.

Otro ejemplo lo constituye la iniciativa formulada, a principios de octubre de ese año, por el PAN en la Cámara de Diputados en el sentido de que se reconociera a la iglesia jurídicamente (aunque ésta es una vieja demanda panista la propuesta adquirió un particular significado dado el contexto político en que se presentó); así como la reforma al artículo 343 del Código Federal Electoral, apoyada fuertemente por el PAN, en la cual se deroga la sanción de cárcel para los clerigos que se inmiscuyan en los asuntos políticos del país e induzcan a sus feligreses a votar por algún partido político, quedando solamente en una sanción económica.¹⁰⁶

Como se observa, la politización de la iglesia católica durante el proceso de sucesión presidencial siguió un paso ascendente. Y mostró a una iglesia dispuesta a mostrar su fuerza y penetración social en todos los ámbitos de la vida nacional.

Finalmente, queremos señalar que no obstante de que la fuente ideológica del PAN y de los empresarios proviene, en gran parte, de la doctrina social de la iglesia,¹⁰⁷ ésta durante la coyuntura estudiada se nutrió del discurso democrático y neoliberal de aquellos; logrando así cierta unidad ideológica de considerable importancia.

106- Algunos señalan a este artículo como un sostén del modus vivendis de la iglesia durante los comicios federales. Véase Guzmán García, Luis "También en la iglesia hay corrientes" en La sucesión presidencial de.... op. cit. p.375-399

107- Véase Cordero, Salvador, Santín, Rafael y Tirado Ricardo "'El proyecto empresarial. Alternativa de proyecto...." en Clases dominantes y Estado.... op. cit

2.2 El PSE: empresarios, obreros y gobierno.

Uno de los aspectos que contribuyen a mostrar la posición del empresariado mexicano ante el relevo sexenal lo constituye su comportamiento político ante la implantación del Pacto de Solidaridad Económica (PSE). Por lo que aquí esbozaremos algunas notas.

A finales de noviembre de 1987 el peso mexicano sufrió una devaluación ante el dólar estadounidense; y ante la poca (y sobre todo confiable) información difundida por el gobierno sobre los alcances de dicha medida el país se cubrió de una serie de rumores (congelamiento de cuentas bancarias, cierre masivo de bancos, implantación de un plan de choque económico como los de Argentina y Brasil, etc) que motivaron la intervención del titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para tranquilizar a la población.

Al día siguiente, de esa medida devaluatoria, se empezaron a escuchar demandas de aumento a los salarios mínimos en un 46%. Inclusive la CTM pidió al gobierno federal la cancelación de esa medida tomada. Como era de preverse la demanda obrera fue rechazada tanto por el gobierno como por el sector privado del país.

La posición de estos últimos motivo opiniones duras sobre ellos como la siguiente: "demandamos castigo para todos aquellos mal llamados mexicanos que elevan los precios, encarecen los productos y especulan con el hambre y las necesidades de las clases más necesitadas."¹⁰⁸

Ante el rechazo del aumento a los salarios mínimos Fidel Velázquez, líder de la CTM, anunció para el día 15 de ese mes una huelga general. Dicha posición fue apoyada por todos los partidos de oposición y la Cámara de Diputados. Inclusive el líder de la cámara baja y varios gobernadores apoyaron la demanda obrera acusando al empresariado mexicano de no apoyar al gobierno en su lucha contra la crisis y los señalaron como lucradores de la crisis y la inflación.

Empero, no obstante del apoyo popular con que contaba la huelga general a realizarse Fidel Velázquez cambió la fecha de la huelga para el día 18 de diciembre expresando que ya no se

cambiaría dicha fecha.

Esta postura del líder cetemista reflejaba la débil fuerza con que llegaba el líder obrero a la mesa de negociaciones. Asimismo, esa posición nos hace suponer que los tiempos que marcaron la elaboración del futuro PSE ya estaban establecidos y sólo se trataba de dar el tiempo mínimo necesario para la asimilación de la medida devaluatoria para imponer el PSE. Finalmente, que muestra el grado de control que el sistema empezó a ejercer contra la burocracia sindical para tener márgenes de acción más amplios.

Como ya señalamos, el sector privado se negaba a conceder cualquier aumento salarial. El CCE argumentaba que dicho aumento, de concederse, traería consecuencias graves para el país, pues repercutiría en el proceso inflacionario.¹⁰⁹ Por su parte, la COPARMEX en un tono irónico — expresó: "...soluciones mágicas para acrecentar el poder adquisitivo de una sola vez y en un sólo día, sólo ocurre en Disneylandia, pero aquí no (...) si se otorga un aumento salarial desataríamos más inflación y descuidaríamos el empleo."¹¹⁰ En tanto que el sector patronal de Jalisco señaló que si se concedía el aumento salarial requerido por el sector obrero el gobierno provocaría su propia desestabilización.¹¹¹ Finalmente, en un tono más conciliador la CANACINTRA declaró: "Se estudiarán las diferentes posiciones que impidan mayores daños a la ya de por sí deteriorada situación". No obstante, señaló que un aumento salarial en esos momentos sería perjudicial tanto para los empresarios como para los trabajadores.¹¹²

Como se observa, la "embestida empresarial" fue general. No hubo cámara, organismo u asociación empresarial que no expresara un rechazo al aumento salarial que demandaba el sector obrero del país. Pero sobre todo se destacan sus predicciones fatalistas sobre la planta productiva del país de llevarse a cabo dicho aumento.

Por otra parte, el gobierno también se oponía a un aumento salarial. El titular de la Secretaría -

109- Excélsior 2-12-87

110- Excélsior 3-12-87

111- La Jornada 3-12-87

112- Ibid

de Programación y Presupuesto(SPP), Pedro Aspe Armella, señaló que el sector paraestatal no se encontraba en posibilidades de conceder el aumento salarial solicitado por los obreros. Lo cual fue refutado por el dirigente del Sindicato Mexicano de Electricistas(SME), Jorge Sánchez, quien señaló que la Comisión Federal de Electricidad(CFE) y la Compañía de Luz y Fuerza del Centro(CLyFC) sí podrían otorgar dicho aumento.¹¹³

Así poco después de infructuosas negociaciones Fidel Velázquez en reunión urgente con los principales líderes obreros agrupados en el Congreso del Trabajo(CT), demandó al gobierno medidas eficaces para proteger el salario. El gobierno, por su parte, para calmar las protestas ciudadanas - dado el incremento desorbitado de los precios de los artículos de consumo generalizado, dió a conocer a través de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial(SECOFI) una serie de medidas para proteger el salario.¹¹⁴

Las medidas aplicadas por el gobierno provocaron la crítica empresarial y sobre todo una actitud de "franca rebeldía" hacia el Ejecutivo. La actitud empresarial fue provocada, principalmente, en el hecho de que aquellas medidas fueron implantadas sin haberlos consultado. Es decir, sin existir una negociación previa, como lo señaló el presidente del CCE: "No estamos de acuerdo con la serie de medidas dispuestas por el gobierno, que se refieren fundamentalmente a una mayor apertura de la economía así como a un endurecimiento en el control de precios. Nosotros insistimos en que la solución al problema reside en la concertación profunda que permita una mayor inversión, trabajo productivo y que saneen las finanzas públicas(...) no hubo negociación - sólo se notificaron una serie de medidas y por supuesto no estamos de acuerdo con ellas".¹¹⁵

En respuesta, el presidente de la Madrid señaló: "Se tomarán más medidas para proteger el consumo popular y el poder adquisitivo del salario con estricto apego al derecho y sin perjudicar los fines esenciales de la planeación para el desarrollo. En esto se buscará al máximo posi-

113- La Jornada 3-12-87

114- Excelsior 3-12-87

115- Ibid

ble la concertación entre los sectores sociales; pero si no hay concertación el gobierno no quedará paralizado, asumirá su responsabilidad y tomará las medidas que justifiquen los intereses superiores de la nación(...) el gobierno no sirve a especuladores."¹¹⁶

Como se observa, existía un terreno difícil y azaroso para la negociación de la implantación del plan de choque económico. Un empresariado (el comercial) que no quiere entrar en razones - un gobierno que no puede someterlos y un sector obrero en franca defensiva. En ese contexto - la CANACINTRA previendo que el gobierno se encontraba en los albores de la implantación - de un plan económico de choque, demandó la creación de un pacto: "...los patrones estamos dispuestos a pactar con obreros y autoridades, a partir de las siguientes premisas: el gobierno - eliminando cargas burocráticas y fiscales; el obrero, acrecentando su productividad y los empresarios elevando su inversión y la creación de empleos y riqueza"¹¹⁷. Asimismo, el sector privado - del país por medio del Centro de Estudios Económicos, Sociales y Políticos (CEEPS), órgano dependiente del CCE, publicó un documento en el que sustenta que los objetivos gubernamentales para 1988 no se cumplirían, por el contrario, señala el documento, de no implantarse un programa estabilizador la situación al final del sexenio se complicaría.¹¹⁸

Ante lo expresado por el sector privado el presidente de la Madrid señaló que en esos momentos existía una cuidadosa revisión de toda la política económica; moderando con ello su actitud de días anteriores. Asimismo, reconoció que el déficit en las finanzas del sector público era uno de los elementos principales que alimentaba la inflación.¹¹⁹ Aunque lo anterior ya lo había reconocido en esos momentos representó un "repliegue" ante la "embestida empresarial", pues - constituía uno de los argumentos que el empresariado mexicano ha presentado como causa de - la inflación.

Por otra parte, el sector obrero también con la finalidad de influir en la conformación del plan

116- Excelsior 5-12-87

117- IBID

118- Excelsior 7-12-87

119- La Jornada 8-12-87

de choque que estaba elaborando el gobierno, propuso un pacto cuya finalidad era la preservación de la paz social y consistía en: un aumento salarial a los trabajadores para compensar su poder adquisitivo mermado tras la devaluación del peso mexicano; preservar la paz social y fortalecer la unidad nacional preservando la independencia y soberanía de la nación; hacer una distribución equitativa de la riqueza conviniendo en que el desarrollo económico sea paralelo al desarrollo social; llevar a cabo la reconversión industrial en donde los empresarios se comprometan a reinvertir sus ganancias y los trabajadores a aumentar su productividad; un compromiso de elevar los salarios mínimos y contractuales en base al tipo de cambio en que se encuentre la moneda así como en los precios que riger en el mercado; creación de organismos para controlar el precio de los artículos de consumo generalizados y la creación de un comité tripartita (obreros, empresarios y gobierno) con facultades para estudiar y resolver sobre las solicitudes de aumentos de precios.¹²⁰

Como se observa, media una gran diferencia entre los pactos propuestos por CANACINTRA y el sector obrero. El primero más favorable al capital y sujeta a los obreros a los caprichos del empresario. El segundo, pretende una mejor distribución de los beneficios de la colaboración conjunta y concertada de los factores de la producción.

En ese contexto, al no vislumbrarse acuerdo alguno respecto a la demanda salarial la Confederación Regional Obrera Campesina (CROC) pidió al presidente de la Madrid ser el mediador del conflicto obrero-empresarios; así como para estimar el monto salarial que considerase justo. El presidente Miguel de la Madrid aceptó dicho ofrecimiento y pidió de plazo hasta el día 15 de ese mes para hacer su propuesta de aumento salarial.

Ante la aceptación presidencial de ser el mediador en el conflicto, la COPARMEX y la CONCANACO señalaron que aceptarían un incremento salarial único: "...que incluya el de emergencia y el ordinario de enero a condición de que forme parte de un paquete de medidas económicas de fondo, con programas a mediano y largo plazo."¹²¹ No obstante el tono conciliador del sector

120- IBID

121- Excelsior 10-12-87

privado funcionarios públicos fustigaron y condenaron la actitud del empresariado mexicano. El titular de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), Eduardo Pesqueira, calificó a los empresarios de "francotiradores de las finanzas y especuladores sin sentimiento de responsabilidad social ni mucho menos de solidaridad humana."¹²²

Días después, el presidente de la Madrid por conducto del titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS), Arsenio Farrell Cubillas, propuso un aumento salarial del 15% aplicable a partir de ese día y 20% a partir del primero de enero "...que piramidados representan una mejoría del 35%." Al día siguiente el gobierno de la república anunció la implantación de un Pacto de Solidaridad Económica (PSE) con el objetivo, principalmente, de abatir la inflación. Como se observa, alrededor del nacimiento del PSE se dió una lucha entre las cúpulas obreras, empresarial y del gobierno. Pugnas que, para ser exactos, fueron más bien contra el sector obrero, pues dada la compatibilidad ideológica adquirida entre empresarios y gobierno hace suponer que entre ellos existió la negociación mientras que para el sector obrero fue una imposición.

Al respecto, algunos investigadores señalan que el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) como práctica social se ubica dentro de la llamada concertación social que se puso en boga en los inicios de la década de los ochentas y que "...representan en cierta forma un modo de legalizar y dar conceso a las restricciones que el Estado necesita imponer al movimiento obrero en etapas de fisura."¹²³ Por otra parte, se resalta la ausencia de un marco jurídico que legitime dicha concertación política en México.¹²⁴

En efecto, la inclusión del sector obrero en la firma del PSE sólo tuvo como finalidad la legitimación de las decisiones cupulares que implementaron los empresarios y el gobierno. NO obstante,

122- Excélsior 14-12-87

123- Véase Ana María Conesa y Eduardo Larrañaga "PSE: una concertación autoritaria" en ALEGATOS N.10, séptiembre-diciembre de 1988 México UAM-A.

124- Véase Maldonado, Eduardo J. "Notas sobre el contexto jurídico-político de un paradigma de concertación social: PSE" en IBID p.132-138.

el PSE careció de legitimidad y representación necesaria para su implantación. Ejemplo de ello - fue el rechazo general de la población hacia el PSE. Pues, éste significaba en el corto plazo - mantener (si no es que acentuar) el precario nivel de vida de la población.

Por otra parte, se ha señalado que: "Estos pactos, acuerdos, negociaciones o concertaciones tienen un fin predominantemente económico, pero por su cobertura nacional y la naturaleza, composición y fuerza social de sus interlocutores adquieren un tinte innegablemente político, contribuyendo - a la legitimidad del gobierno en turno y a la conservación de la paz social."¹²⁵ En el caso de - nuestro país hubo consenso en que el PSE tenía como objetivo, dado el contexto en que se - implanto, allanarle el camino electoral al candidato priísta.

Como quiera que sea, lo que sí quedó claro es que la instrumentación del PSE mostró la revaloración, por parte de los empresarios y el gobierno, de la tradicional negociación cupular entre - ambos. Y no podía ser de otra manera dado el contexto político y social en que transitó el - relevo sexenal.

Finalmente, hay que señalar que el Pacto de Solidaridad Económica puso a prueba el sistema - de control autoritario del gobierno. Prueba que a la sazón sistema político pasó con éxito.

125- IBID p. 134

2.3 El discurso proempresarial de Salinas de Gortari.

Uno de los elementos que ayuda a comprender la relativa contracción política del empresariado mexicano, agrupado en cámaras y organismos privados, lo constituye el discurso modernizador — de Carlos Salinas de Gortari. En efecto, las propuestas del candidato priísta respecto a la economía, la política y la sociedad contribuyeron a crear un clima de confianza (y en ese sentido — un terreno propicio para la negociación) en la cúpula empresarial. Es decir, hacia su facción — su facción hegemónica: el capital financiero.

Por el contrario, para el resto de la población las propuestas del candidato priísta representaban el continuismo de su precaria situación económica (como lo ilustraba la implantación de topes — salariales, y la reconversión de la industria nacional privada y pública que en la mayoría de los casos se tradujo en el despido masivo de los trabajadores).

El sábado 7 de noviembre de 1987 se llevó a cabo, en el Auditorio Nacional, la VII Convención Nacional del PRI en la que se ratificó la candidatura de Salinas de Gortari a la presidencia de la república. En su discurso de toma de protesta, como candidato priísta, Salinas de Gortari — enumeró los lineamientos generales que guiarían a su gobierno; entre los que mencionó: la — modernización del pacto federal; el realismo económico con sentido social; la modernización del sistema comercial, del campo y del aparato productivo; el fortalecimiento del aparato financiero el control sobre las finanzas públicas; la modernización de las relaciones laborales; la modernización de la cultura política; y la garantía del respeto a la existencia de las formas de propiedad garantizadas por la constitución.¹²⁶

Hay que señalar que los aspectos anteriores ya habían sido señalados por el empresario mexicano como fundamentales para que el país recuperase el camino del crecimiento económico; pero — sobre todo los señaló como aspectos fundamentales de una nueva relación entre el Estado y el

126- Carlos Salinas de Gortari. Discursos de campaña. PRI. CEN. SIP. Tomo I p.19 En adelante sólo se señalará el tomo y la página.

sector privado. En ese sentido, podemos afirmar que el gobierno hizo suyos los planteamientos empresariales de tal suerte que al nivel ideológico existió una unidad entre empresarios (su cupula) y el gobierno, nunca antes vista.

Por otra parte, el logro más importante de los empresarios, en cuanto a su impacto en la opinión pública, lo constituyó el hecho de que en el discurso del candidato priista, y como tal de la clase gobernante, se reconociera en el gobierno al causante de la crisis económica que padecía el país; reconociéndose en el populismo al peor enemigo de las clases populares.¹²⁷

Esto último, ha sido un argumento que el empresario mexicano privilegiado ante la sociedad para justificar el estancamiento económico del país.

Cabe mencionar que en la toma de protesta de Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república estuvieron como invitados prominentes industriales, exbanqueros, exlíderes empresariales y un buen grupo de hombres de negocios del grupo de los "300" que mandan en el país. Entre ellos podemos mencionar a Claudio X. González, Manuel Espinosa Iglesias, Jacobo Zeindenweber, Fernando Canales Clariond, Silvestre Fernández Barajas, entre otros. Los cuales explicaron su presencia en los siguientes términos: "...la iniciativa privada se unirá a las acciones políticas del PRI porque es necesario que todos los sectores queden integrados en el esfuerzo que requerirá el país en el próximo sexenio, para garantizar el éxito del cambio estructural y su modernización."¹²⁸ En tanto que Claudio X. González señaló que "...la participación de la iniciativa privada en los actos del PRI es un hecho inevitable."¹²⁹ En efecto, la participación de prominentes empresarios en la campaña de Salinas de Gortari fue un hecho inevitable, como veremos más adelante.

En ese contexto, Salinas de Gortari inauguraba, según sus propias palabras, "una nueva campaña de la revolución mexicana sobre bases diferentes y más sólidas". Se iniciaba con ello el curso de la modernidad.

127- IBID p.231-325

128- Excelsior 9-11-87

129- IBID

2.3.1 La modernización del Estado.

La propuesta de Salinas de Gortari referente a la modernización del Estado está contenida en varios discursos que pronunció durante su campaña política. Sin embargo, existen discursos "claves" en donde esta propuesta es más clara y definida. Para el presente apartado se tomaron los discursos pronunciados, por Salinas, los días 9 de enero y 14 de marzo de 1988 en el D.F.

En estos discursos el candidato priista señaló que el agente esencial para la modernización del país lo constituía la reforma del Estado mexicano; en donde se redifinió en materia económica era central: "...comparto la inquietud de muchos ante un Estado que pretende crecer por encima de sus capacidades y más allá de sus márgenes reales de competencia o eficiencia; un Estado que rebase los límites que la ley, la historia y el pueblo de México le marcan y que, en consecuencia, pudiera convertirse en causa de desperdicio económico y desprestigio social (...) el Estado debe seguir abriendo espacios a la sociedad civil, espacios ocupados por él en una etapa de desarrollo que ya se cumplió. En el ámbito económico y social, es responsabilidad de un Estado modernizador atender con eficiencia las áreas estratégicas y prioritarias que le son reservadas; asegurar con un sentido de permanencia los mecanismos de impulso al crecimiento; eliminar las trabas que obstaculizan el despliegue de la iniciativa personal y social (...) El excesivo crecimiento del sector público, el centralismo en la toma de decisiones, el paternalismo como forma de protección social y las regulaciones gubernamentales excesivas son elementos que se oponen a las responsabilidades del Estado moderno."¹³³

Esta modernización del Estado mexicano, señaló más adelante, tiene como finalidad al exterior fortalecer la independencia y la soberanía del país y hacia el interior garantizar la soberanía popular.

Asimismo, Salinas de Gortari señaló que lo anterior permitiría hacer del Estado un Estado más -

Fuente: "...que no quiere decir más grande sino más democrático(...)un Estado fuerte que tenga la capacidad de promover, alentar y estimular a los diversos grupos y sectores de la sociedad - para que participen activamente en el proceso de desarrollo nacional. Para lograrlo, se hace - indispensable que las entidades estratégicas y prioritarias permanezcan bajo la propiedad y - control del Estado, eleven eficiencia y productividad para que puedan cumplir con el mandato - constitucional que tengan encomendados, y en cuanto a aquellas que no sean prioritarias ni - estratégicas debemos cumplir con eficiencia el proceso de desincorporación de las mismas." Finalmente, señaló que si el voto popular de los mexicanos la favorece "cumpliré ese mandato - constitucional, consagrado en el artículo 25, de fomentar decididamente la actividad del sector - privado en México." ¹³¹

Como se observa, lo expresado por Salinas de Gortari es una crítica a la función que había - venido cumpliendo el Estado mexicano en las últimas tres décadas. En ese sentido, la redimensio- nalización del Estado mexicano, propuesta por Salinas, se armoniza con las demandas que el - empresariado mexicano emitió durante gran parte del sexenio de Miguel de la Madrid.

Al respecto hay que señalar que a mediados de 1986, por orden presidencial, 178 entidades - paraestatales serían desincorporadas del Estado. Hasta diciembre de 1982 existían 1,155 entidades paraestatales, de las cuales para 1986 ya se habían liquidado(168); extinguido(110); fusionado(46); transferidas(39) y/o puestas en venta(96) un total de 459. ¹³² Llegando a señalarse que a finales del gobierno del presidente de la Madrid México sería el país con mayor número de empresas - paraestatales privatizadas, pues de 1,155 que existían en 1982 en 1988 sólo había 511 entidades - paraestatales. ¹³³

Las propuestas del candidato priista se armonizaban con la demanda del empresariado mexicano de "tanta sociedad como sea posible y tanto gobierno como sea necesario". Es decir, supremacía de la sociedad civil sobre la sociedad política. En un Estado que impulse el desarrollo de las - organizaciones "naturales" de la sociedad (sean estas de carácter económico, político, o social).

131- Tomo IX p. 15-21

132- Excelsior 25-11-86

133- La Jornada 17-07-88

2.3.2 La modernización económica.

Carlos Salinas de Gortari señaló como objetivo de la modernización económica elevar el bienestar social de la población. Para ello, el candidato priísta rechazó explícitamente el populismo — en la conducción de la política económica; a la que contraponen el realismo con sentido social — en la conducción de la economía del país.

Las propuestas económicas de Salinas de Gortari están comprendidas, fundamentalmente, en sus discursos pronunciados los días 16 y 18 de febrero, 14 de marzo, 14 de abril, 9 y 19 de mayo — de 1988. En ellos, se afirma que la modernización económica del país se sustenta en: a) la — redefinición de la participación del Estado en la economía; b) la apertura de la economía mexicana en el exterior; y c) la descentralización "de las actividades del territorio".

Sobre estos aspectos el candidato priísta expresó: "...la apertura comercial es irreversible — porque sólo ella permitirá vincular el aparato productivo a la revolución científica que esta — sucediendo en el mundo, pero también porque ella permitirá hacer más productiva y eficiente — la planta productiva del país, pero sobre todo permitirá su transformación."¹³⁴ La apertura comercial "no es una apertura que desmantale los sistemas de protección que existen en nuestro — país. Se trata de hacerlos eficaces y racionales a través, principalmente, del arancel y de un — tipo de cambio que fomente importaciones y aliente la sustitución eficaz de las importaciones"¹³⁵.

Por otra parte, para concretar el punto de la modernización industrial Salinas de Gortari propuso ocho puntos: a) coadyuvar al empresario mexicano en su redefinición participativa en la economía eliminando trámites innecesarios y "políticas impulsivas de asignación de recursos que terminan inhibiendo la creatividad social"; b) establecimiento de un entorno económico favorable al desarrollo de la industria, en la que la estabilidad de precios será un factor clave; c) mejoramiento — en la formación de recursos de las industrias; d) fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura

134- Tomo IX p.15-21

135- IBID

tura necesaria para la industria; e) impulsar la complementariedad entre la pequeña, mediana y grandes empresas; f) concentración de la política de fomento en la promoción de empresas y en la remoción de obstáculos a la industria; g) apoyo en la demanda de recursos financieros en los proyectos de infraestructura e industriales con base en la estabilidad macroeconómica y en la reducción del déficit público; h) coadyuvar en la descentralización de las actividades industriales; e i) la participación disciplinada del sector obrero en el proyecto de la modernización industrial.¹³⁶

Respecto, al lugar estratégico que tendría el empresariado mexicano dentro de la estrategia de desarrollo que habría de seguir el país en los próximos años, el candidato priista señaló: "La inversión privada desempeñará sin duda un papel fundamental por varias razones; por la prioridad que tiene en la estrategia de desarrollo el crecimiento de las manufacturas y las exportaciones (...) también por la considerable salud y fortaleza financiera actual de los grandes grupos que multiplican su capacidad para emprender nuevos proyectos (...) ya pasaron las épocas en que el desarrollo económico podía depender de un actor único. Ya pasaron las épocas en que se hacía del Estado instrumento de solución de todos y cada uno de los problemas de la economía y de la sociedad. Hoy si queremos una economía eficiente y un Estado democráticamente fuerte, tenemos que asumir a plenitud la responsabilidad que a cada uno de los grupos y actores sociales nos corresponden en la construcción de una economía próspera (...) la función empresarial debe modernizarse para alcanzar los altos niveles de eficiencia productiva y social; atestigüamos ya avances indiscutibles en esa dirección (...) si la sociedad reconoce esta necesidad, si las condiciones nos obligan a desarrollarla, debemos acompañar esta responsabilidad del empresario con la valoración y el reconocimiento social de su función productiva. Tenemos un proyecto económico que se fortalece con la decisión del empresariado nacional de invertir a largo plazo (...) sin la participación comprometida de los empresarios es imposible consolidar la base productiva de la nación

apoyaré firmemente al empresariado mexicano que manifieste una renovada cultura industrial. Apoyaré con la fuerza de mi gobierno a los empresarios comprometidos con la nueva estrategia de inserción a las corrientes mundiales de tecnología y comercio."¹³⁷

Lo expresado por el candidato priísta no pudo causar mayor alegría al sector privado del país, - específicamente a su fracción monopolica. Pues, se les colocaba como pilar fundamental del - futuro desarrollo económico del país. Se decretaba la muerte del llamado Estado Benefactor, por - obeso, autoritario e ineficiente. Y se reconocía desde el Estado la función "legítima y natural" - de la actividad social y productiva del sector privado.

Hay que subrayar, que la oferta económica del candidato priísta estaba dirigida a la fracción - monopolica del empresariado mexicano. Es decir, al capital financiero y transnacional. Los únicos beneficiarios de la crisis económica.¹³⁸ Pero en el fondo porque la apertura externa, la sustitución de importaciones y la promoción de importaciones eran los instrumentos con que buscaba - el gobierno favorecer su balanza comercial y hacer eficiente la estructura productiva del país.¹³⁹

Por otra parte, esta oferta económica causó desconfianza y temos en la mayoría de los pequeños y medianos empresarios, pues la apertura de la economía hacia el exterior implicaba un serio - peligro para sus empresas dado al grado de atraso tecnológico, y por tanto baja productividad - de sus industrias frente a las extranjeras. Lo anterior, sin embargo, era consecuencia, en parte, - de décadas de proteccionismo estatal con que se cubrió al empresariado mexicano.

Muchos pequeños y medianos empresarios vieron en el proyecto económico de Salinas de Gortari el cierre inminente de sus empresas. Pues, modernizar sus empresas como lo requería el modelo - económico planeado, implicaba fuertes inversiones económicas que ninguna podía solventar. En -

137- Tomo XIII p. 250

138- Véase Guadarrama, Roberto "Política económica y proyecto nacional (México 1983-87)" en Germán Pérez y Samuel León (coords) 17 ángulos de un sexenio, México edit. Plaza y Valdes 1988 p. 35-70 ; Cfr. Rogelio Hernández Rodríguez "Empresas y empresarios en el sexenio de Miguel de la Madrid" en Empresarios y Estado en América... op. cit

139- Cfr. Ampudia, Nora Claudia "Los efectos de la liberalización comercial en el empleo" en

ese sentido, sólo las grandes empresas que contarán con los recursos tecnológicos, financieros y humanos serían favorecidas, y a ellos estaba dirigido el discurso de Salinas de Gortari.

Al respecto, hay que señalar que la actividad económica del país, en el ramo de las manufacturas estaba constituida a mediados de la década de los ochentas por un "universo formal" de 84,902 - empresas de las cuales: 64,590 eran micro; 18,448 eran pequeñas y medianas; y 1,828 eran grandes. Las tres primeras, en conjunto, ocupaban entre un millón y un millón 276 mil trabajadores.¹⁴⁰ Es decir, prácticamente la mayoría de las industrias del país, dedicadas a satisfacer las necesidades del mercado interno, verían afectadas sus empresas ante la inminente apertura comercial.

Por otra parte, se observa en el discurso de Salinas de Gortari la utilización de conceptos técnicos tales como: productividad, eficiencia, racionalización, etc. todos ellos de origen empresarial. Ante tales planteamientos no es difícil inferir porque la actitud del empresariado cúpula -- que se expresa a través del CCE, AMIS, CMHN y la AMCB dieron su apoyo al candidato oficial. En ese sentido, la cúpula empresarial al apoyar a Salinas de Gortari apostaba a la implantación de un modelo económico contrario a los intereses de la mayoría de la población del país, y por tanto a la vigencia del sistema político en general.

Investigación Económica N.185 op. cit.

140- Anaya, Alonso "La pequeña y mediana industria en México: tendencias..." op. cit.

2.4. El neopanismo.

Con la llegada de Luis H. Alvarez a la presidencia nacional del PAN, y con la elección de Manuel J. Clouthier como candidato de Acción Nacional a la presidencia de la república, el llamado neopanismo, que había venido peleando la dirección del PAN durante la presente década, alcanzó su triunfo más claro y logró con ello el dominio ideológico-político al interior de ese organismo político.

El neopanismo, según Esperanza Palma, es una corriente que emergió durante los setentas y hace referencia a las transformaciones que bajo su influencia sufrió el PAN, e identifica al neopanismo con las posturas empresariales.¹⁴¹ Otra autora señala que el neopanismo es un intercambio de poder económico por influencia política llevado a cabo por los empresarios y el PAN.¹⁴²

Como quiera que sea el llamado neopanismo es una corriente ideológico-política que vino a realzar la presencia electoral del PAN en los comicios mexicanos.

En la sucesión presidencial de 1988 el Partido Acción Nacional (PAN) contó con un candidato a la presidencia de la república, carismático y líder nato: Manuel J. Clouthier quien fue un destacado líder empresarial (COPARMEX y CCE) que se caracterizó por su actitud beligerante frente al gobierno, principalmente en la coyuntura de la nacionalización de la banca mexicana.

Manuel J. Clouthier inició su campaña electoral el 11 de diciembre de 1987, en Dolores Hidalgo, dando comienzo ahí el discurso panista en "La más acabada mística". Particular importancia reviste el discurso pronunciado en ese acto por Clouthier, pues en ese discurso están contenidas, básicamente, las propuestas de cambio del PAN.

En ese día de diciembre Clouthier señaló: "No se trata de un acto simbólico. Es el comienzo -

141- Véase Palma Cabrera, Esperanza "Notas sobre el neopanismo y la cultura política norteaña" en REVISTA A de la UAM-A enero-agosto de 1988. p.93-106

142- Cfr. Guadarrama, Graciela "Empresarios y política: Sonora y Nuevo León, 1985" en Estudios Sociológicos año V N.13 México COLMEX 1987

real de un movimiento cívico nacional". En efecto, el movimiento de derecha encabezado por Clouthier influyó en una fracción del empresariado mexicano (la populista), al clero y a una gran variedad de asociaciones cívicas y religiosas (ANPF, DHIAC, etc) quienes con un discurso redentor y democratizador se lanzaron contra el gobierno y su clase dirigente. La descalificación moral y la crítica a partes fundamentales del sistema político mexicano fueron su centro de ataques y su arma político-electoral (crítica al presidencialismo, a la corrupción política, al burocratismo, al autoritarismo, al estado benefactor, etcétera).

En ese orden de cosas el cambio que propone el PAN se sintetiza en diez propuestas: a) limitación del poder presidencial mediante el sufragio efectivo, el federalismo, el municipio libre y la división de poderes; así como el respeto a las libertades ciudadanas y la democratización del D.F.; b) la aceptación "de una vez por todas" de la relación Estado-Iglesia; c) la reorganización de la economía bajo el principio de la subsidiariedad (es decir tanta sociedad como sea posible - y tanto gobierno como sea necesario) una carga fiscal menos gravosa y abatimiento de la inflación y la carestía; d) protección de la pequeña propiedad mediante una política agropecuaria moderna y un régimen de tenencia de la tierra, en donde decidan por sí mismos los campesinos; e) una política de desarrollo económico que no sólo propicie el crecimiento económico sino también el bienestar social; f) combate severo a la contaminación y a la degradación del medio ambiente; g) reorganización del sistema educativo, en el cual los padres tengan el derecho "preferente" de elegir el tipo de educación para sus hijos y participar en la elaboración de los planes de estudio; así como la implantación de un texto escolar gratuito pero no único ni obligatorio; h) impulso de una política de impartición de justicia efectiva, y reforzamiento de la seguridad pública, pero sobre todo "atención especial al fortalecimiento de las familias mexicanas"; i) la democratización de las relaciones obrero patronales; y j) una política exterior congruente con los principios de soberanía nacional y convivencia pacífica entre los pueblos, pero sobre todo "una política exterior que desatada de mitos ideológicos y radicalismos ajenos al auténtico

sentir de la población."143

Por otro lado, para Clouthier la crisis económica tenía un origen político y por tanto la crisis - que padecía el país se resolvería cambiando al sistema político, o al menos democratizar al que se tenía en esos momentos. En ese sentido, desde la óptica panista la forma de democratizar al sistema político mexicano era acabar con el exceso del poder concentrado en el Ejecutivo: "el presidencialismo a atropellado la representatividad de las instituciones intermedias y ha anulado la autonomía de las entidades federativas."144

Se ha señalado que el PAN, en esa coyuntura, presentó una doble oferta política; contraria y - antagónica. Pues, por un lado, fue un movimiento beligerante, en favor del capital, conservador y agresivo; y por otro lado, un movimiento democrático bajo la proclamación de derechos políticos y cívicos. En efecto, esa fue la característica del movimiento neopanista, que entre otras - cosas, impidió que su discurso penetrara en las capas más afectadas por la crisis económica. Pero también porque al PAN tradicionalmente se le asocia con los empresarios, con los hombres del - dinero o en el mejor de los casos con las clases medias altas.

El discurso enarbolado por el neopanismo logró vincularlo con diversas asociaciones, que como - ya señalamos, integraron lo que muchos han denominado un frente amplio de derecha con la - finalidad entre otras cosas, de impugnar los procesos electorales a través de actos de desobediencia civil, que en la coyuntura de 1988 rebasó a la dirigencia panista.

Esto último fue utilizado por el PAN con éxito en la impugnación de los resultados de los comicios del 6 de julio de 1988. La desobediencia civil (basada en la no violencia) fue un arma política efectiva. Lo inédito de esa táctica logró atraer a grandes masas de la población. Constituyendo una táctica política que el neopanismo ofreció a la sociedad como alternativa a las medidas - "violentas y radicales" de la izquierda mexicana. Sin embargo, con todo ello el discurso neopanista no logró aminorar la atracción electoral que representó la aparición del neocardenismo.

143- Manuel J. Clouthier. Dialogos con el pueblo. PAN. CEN. p.20

144- Discurso pronunciado por Clouthier en Guadalajara, Jalisco el 6-02-88

145- Cfr. Nuri Pimentel y Francisco Rueda "México: julio de 1988" en REVISTA IZTAPALAPA AÑO '8 N.16 México UAM-I 1988

2.5 Los empresarios y la campaña presidencial.

La cúpula empresarial vió con simpatía la nominación de Carlos Salinas de Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república. El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) al - a través de su presidente, expresó : "...de aquí a culminar el proceso político, en diciembre de - 1988, puede contar con nuestro apoyo".¹⁴⁶ El líder de la CONCAMIN, Vicente H. Bortoni, no - obstante de que había hecho pública su adhesión a la candidatura de Manuel Barlett, secretario - de Gobernación, se disciplinó a la línea empresarial y manifestó : "...es un precandidato adecuado nos da tranquilidad. Es un hombre serio que podrá sacar al país adelante y propiciará nuevas - inversiones privadas (...) es un hombre que no actúa a espaldas de nadie y a los empresarios nos escucha, por eso estamos tranquilos."¹⁴⁷ En el mismo tenor se expresaron los líderes de CONCA- NACO y CANACINTRA.

Empero, la euforia empresarial se manifestó más claramente por medio del presidente de la - Cámara de Comercio México-Estados Unidos, Jacobo Zeindenweber, quien señaló : "Si Salinas de - Gortari no hubiere sido uncido como seguro futuro presidente de la república los empresarios - habrían perdido la esperanza, porque el país requiere de un hombre que razonablemente prometa apego a las normas ortodoxas de la economía. Haber hecho la elección de otro hubiera signifi- cado caer en conjeturas sobre posibles populismos o incertidumbres económicas (...) salvo Dios - disponga otra cosa, ya tenemos presidente."¹⁴⁸

Sin embargo, en una encuesta realizada por una revista del sector empresarial para conocer la - preferencia electoral de los empresarios el resultado es contrario a lo manifestado por la cúpula empresarial. Según la encuesta realizada la mayoría del empresariado mexicano no apoyaba la - candidatura de Salinas. La revista aludida dió a conocer que de una muestra de 240 selectos - empresarios la tendencia del voto empresarial favorecía al PAN en relación de tres a uno res-

146- Excelsior 6-10-87

147- IBID

148- La Jornada 8-10-87

pecto a su más próximo competidor que era el PRI. Y señalaba "El consenso entre los empresarios no está sujeto a la opinión de sus máximos representantes, sino a los resultados obtenidos en sus empresas en relación a las medidas que el gobierno instrumenta en materia de política económica." 149

En efecto, como ya señalamos existen problemas de representatividad en los organismos empresariales (producto en gran medida de la misma composición del empresariado) lo cual hace que - no siempre la opinión de los líderes concuerde con la de sus representados. En ocasiones, como - ¹⁵⁰ en la coyuntura estudiada no se sienten representados por sus líderes, de ahí que los resultados - de la encuesta contraste con la posición de los líderes de los organismos cupula quienes muestran un decidido, y franco, apoyo al candidato oficial. Lo anterior también es producto del doble - carácter de los empresarios como directivos de empresas y como políticos. De ahí que sea - común la discrepancia de opiniones al respecto.

Por otra parte, los integrantes de los organismos cupula del empresariado mexicano (CMHN, - AMIS, y AMCB entre otros) tuvieron una amplia actividad dentro de las giras de Salinas de - Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república; sea como candidatos del PRI o como asesores del candidato oficial. Entre ellos destacan: Claudio X. González, Silvestre Fernández Barajas, Jacobo Zeindenweber, Alfonso Pandal Graff, Carlos Slim, Alfredo Santos, etcétera. ¹⁵¹ Esta estrecha colaboración con el candidato oficial mostró el apoyo, y sostén, que el empresariado mexicano dió a Carlos Salinas de Gortari. Pues, como señala una investigadora ". fue notable la presencia de prominentes hombres de negocios a lo largo de la campaña salinista. Su - participación activa avaló su apoyo al sistema que, durante este sexenio, aplicó políticas económicas que paso a paso demostraron haber sido diseñadas para satisfacer los intereses de esta -

149- Véase Revista EXPANSION julio de 1988 p.41

150- Cfr. Hernández Rodríguez, Rogelio "Problemas de representatividad.... op. cit

151- Cfr. Ortiz Rivera, Alicia "Los empresarios en la campaña presidencial de 1988" en - REVISTA IZTAPALAPA año 8 N.16 sept-oct de 1988 México UAM-I p.47-56

élite gobernante..." 152

Por otra parte, el apoyo que la cúpula empresarial dió a Salinas de Gortari implicó un reto - difícil, enfrentar y contener a una sociedad que mostraba síntomas de ingobernabilidad, por el - descontento político, económico y social que existía en su seno. En ese sentido, los grupos oligar- cas del país apoyaron al PRI y a su candidato a la presidencia para, por un lado, que no per- dieran el control del país, y por otro lado, para asegurarse que la estrategia en materia económi- ca puesta en marcha por el gobierno del presidente De la Madrid continuara. Y no obstante, el contexto adverso en que se dió ese apoyo de los empresarios al gobierno, el PRI y el sistema - político en general salieron bien librados. En el sentido, de que el descontento social y político - no desbordó los marcos institucionales.

CAPITULO 3

3.1 El resultado electoral de las elecciones de julio de 1988.

3.1.1 El proceso electoral del 6 de julio de 1988.

Hoy en día es lugar común afirmar que la contienda electoral del 6 de julio de 1988 fue un parteaguas en la historia contemporánea del país. En efecto, la conmoción político-social que surgió de la lucha electoral del 6 de julio resultó a todas luces reveladora del surgimiento de un México nuevo; inédito en todos aspectos.

La aparición del neocardenismo como corriente ideológico-política y el anquilosamiento del sistema político mexicano, entre otras cosas, provocó: a) el trastocamiento del sentido tradicional de las elecciones mexicanas; es decir, la revaloración de las elecciones como el mecanismo legal institucional y efectivo para la lucha por el poder político; b) acelerar las modificaciones del quehacer político tradicional; en otras palabras la modernización de la política; c) una crisis de legitimidad nunca antes enfrentada por el gobierno y su partido oficial, y en ese sentido d) cimbrar los pilares fundamentales del sistema político mexicano; y e) una nueva correlación de fuerzas, y en consecuencia una nueva geografía electoral. Antes de esbozar estos puntos haremos una exposición sucinta de la situación que se vivió tras el cierre de las votaciones.

En las horas siguientes al cierre de las votaciones se vivió un periodo de confusión motivado por la ausencia de cifras electorales. Las fuerzas políticas y los ciudadanos en general reclamaron a la Comisión Federal Electoral (CFE) cifras, aunque fuesen parciales. Ante ello como respuesta obtuvieron un silencio sepulcral. No obstante, de que el director del Registro Nacional de Electores (RNE), José Newman Valenzuela, había prometido tener resultados preliminares la noche misma de la votación.¹⁵³

Según el personal de la Comisión Federal Electoral la ausencia de cifras se debió a la "caída del sistema de cómputo". Empero, el silencio total también invadió al sistema de información -

y cómputo del PRI (el cual contaba con 18 microcomputadoras, 12 unidades de información central, una pantalla gigante y personal altamente calificado) que días antes de las elecciones inauguró el candidato priísta.¹⁵⁴

Asimismo, esa ausencia de cifras electorales motivó que tres candidatos presidenciales (Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel J. Clouthier y Rosario Ibarra de Piedra) suscribieran un documento en el que se impugnaban las elecciones y en el que se hacía un llamado al gobierno para que reestableciera la legalidad del proceso electoral, advirtiendo que no aceptarían los resultados, ni a las autoridades, surgidas de hechos fraudulentos.¹⁵⁵ Como respuesta obtuvieron el rechazo a sus demandas. El secretario de Gobernación y presidente de la Comisión Federal Electoral, Manuel Barlett Díaz, señaló: "...hemos vivido un proceso limpio, amplio y lo que hemos oído como quejas se reducen a un bajo número de casillas."¹⁵⁶

Al respecto, hay que señalar la aparición adelantada de la revista Impacto en la que se documenta el triunfo total, claro y contundente del candidato priísta. La revista fue presentada al pleno de la Comisión Federal Electoral en la madrugada del 7 de julio. El secretario de Gobernación sólo atinó a decir que era un magnífico ensayo de futurología.¹⁵⁷ Asimismo, en esa misma sesión, a propuesta de todos los partidos políticos se anunció que se presentaría una demanda formal contra Televisa por los delitos de difamación y calumnia. Pues, en el programa "60 minutos" se había presentado a los candidatos presidenciales de oposición como reaccionarios, a algunos como fanáticos religiosos y a otros como comunistas.¹⁵⁸

En ese contexto la ausencia de cifras electorales provocó desconcierto, dudas y suspicacias a tal grado de no saber con certeza quien realmente había ganado la elección presidencial. El —

154- Véase Revista PROCESO N.610 11-07-88

155- La Jornada 7-07-88

156- IBID

157- IBID

158- IBID

retroso de la información fue interpretado como una acción para maquillar las cifras electorales, que según algunos eran desfavorables al partido oficial.¹⁵⁹ Empero, el fraude electoral fue de tal magnitud que los corresponsales extranjeros acreditados ante la Comisión Federal Electoral dieron cuenta de ello, como veremos en otro capítulo.

Como señala un investigador del tema, la alquimia electoral se puso el disfraz modernizador — de la cibernética. Sin embargo, no por ello deja de ser tanto o más ilegal e ilegítimo que las prácticas alquimistas tradicionales.¹⁶⁰

Así ante el creciente rumor de que Salinas de Gortari había perdido la elección presidencial, en la madrugada del 7 de julio la dirigencia nacional del PRI declaró sin fundamento legal — alguno, el triunfo calro, legal, contundente e inobjetable de su candidato. Y en la mañana de ese mismo día Carlos Salinas de Gortari proclamó su triunfo electoral.

En el documento que leyó Salinas en ese acto afirmó que la época del partido prácticamente — único había terminado y reconoció el avance electoral logrado por la oposición: ".con la cual — hemos de convivir de manera respetuosa."¹⁶¹

La proclamación de triunfo por parte de la dirigencia nacional del PRI, fue interpretado como — un "albazo" ante el ambiente de desinformación y sorpresa, desencanto y júbilo, que existía en — esos momentos. Y ante la presión de los partidos políticos la Comisión Federal Electoral tuvo — que deescalficar las proclamaciones de triunfo hasta ese momento emitidas por no estar sustentadas en ninguna información oficial.¹⁶²

En ese orden de cosas las movilizaciones convocadas por el Frente Democrático Nacional, junto —

159- Cfr. López Manjardín, Adriana "¿Derrota electoral del PRI o inconsistencia sistemática — del electorado? en Juan Felipe Leal, Jacqueline Peschard et al Las elecciones federales de 1988 en México, México FCPyS UNAM p.281-316 ; Molinar Horcasitas, Juan "Palabras pronunciadas por Juan Molinar" en IBID p.317-321; y Peschard, Jacqueline "El difícil tránsito hacia las elecciones como opción política" en REVISTA IZTAPALAPA op. cit p.7-17

160- Véase Torres Mejía, David "Las elecciones y el proteccionismo electoral" en Las elecciones federales de 1988... op. cit p.331-341

161- La Jornada 8-07-88

162- La Jornada 9-07-88

a los mitines del Partido Acción Nacional, pusieron a la burocracia política en jaque; no sabía - como reaccionar ante esa situación no prevista. Por otro lado, la oposición antes, durante y después del proceso electoral utilizó la descalificación moral como arma efectiva contra el gobierno más que proyectos históricos alternativos al del partido oficial. Asimismo, el peso de la figura - mítica del General Lazaro Cárdenas reapareció en su hijo Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano convirtiéndose éste en el símbolo que aglutinó a las distintas fuerzas políticas bajo la bandera de - sacar del gobierno al PRI.

Los anteriores aspectos le significaron a la oposición obtener grandes cuotas de votantes que - que a la sazón representaron un nivel histórico de votación obtenida. Esto último tendría un - gran significado para las posteriores relaciones de poder dentro del sistema político mexicano. Pues, como señala Peschard "...lo más significativo de la caída del partido oficial no puede des- prenderse de lo cuantitativo sino de lo cualitativo. El PRI dejó de ser partido hegemónico para - quedar solamente como mayoritario y disputado, lo cual implica que tendrá que recomponer sus - relaciones internas y sus alianzas para conservar su predominio y reconstruir su consenso como - partido hecho gobierno."¹⁶³

Así, no obstante la fuerte impugnación de los resultados electorales, el día 14 de julio la Comi- sión Federal Electoral dió a conocer las cifras oficiales de la contienda electoral. En ellas se - daba a Salinas de Gortari 9.614,329 votos siendo el 50.36 % del total; a Cárdenas 5.956,988 - votos con el 31.12 % y a Clouthier 3.267,159 votos representando el 17.07 % del total. Lo - resultados anteriores se traducen en 260 diputados para el PRI y 240 para la oposición; 60 - senadores para el PRI y 4 para la oposición. Por otra parte, la abstención fue de 48.42 % - (18.974,769 votos) de un total del padrón de 38.074,826 ciudadanos. El PRI y el PDM no - alcanzaron la votación requerida para mantener su registro como partidos políticos.¹⁶⁴

La información proporcionada por la Comisión Federal Electoral no fue creíble para grandes -

163- Peschard, Jacqueline "el difícil tránsito..." op. cit. p.10

164- Excelsior 14-07-88

sectores de la población ni mucho menos para los partidos políticos de oposición. Por lo que la información proporcionada por la Comisión Federal impulsó con mayor fuerza al movimiento social neocardenista, y a las tácticas de resistencia civil panistas.

Por otra parte, se menciona que las elecciones del 6 de julio fueron significativas porque éstas consolidaron la importancia de los comicios en la lucha por el poder político. En efecto, la tendencia a revalorizar el voto, y las elecciones, durante el sexenio del presidente de la Madrid quedó de manifiesto en los comicios federales de julio de 1988. Estas elecciones fueron el canal de expresión del descontento popular en contra de las acciones instrumentadas por el gobierno; en ese sentido se ha afirmado que las elecciones de julio de 1988 fueron más bien un plebiscito para el gobierno.¹⁶⁵ Y no podía ser de otra manera, los estrechos márgenes del sistema político que impiden la participación efectiva y activa de los ciudadanos; por lo que éstos últimos vieron en las elecciones el único canal de expresión de rechazo a las políticas instrumentadas por el gobierno, especialmente la política económica.

Esta "insurgencia electoral" puso en la mesa de debates la revisión de las prácticas políticas tradicionales de la burocracia política. La respuesta a esta "insurgencia electoral" fue el discurso de la modernidad. Y más precisamente la política moderna, expresada por Salinas de Gortari. Al respecto se ha señalado que el discurso de la modernidad: ".se ha venido formulando desde la élite gobernante a fin de actualizar las potencialidades sociales, algunas caídas en la inercia, otras en los inicios de la rebelión ante estructuras consagradas en el pasado que ahora muestran síntomas claros de ineficiencia."¹⁶⁶

Por otro lado, también se habló del resquebrajamiento del sistema de dominación corporativo - Ejemplo de ello lo constituyó la fuerte derrota electoral sufrida por todos los candidatos obreros en las elecciones del 6 de julio (los casos más sonados fueron los de Gamboa Pascoe y Venus - Rey). Asimismo, esa crisis se reflejó en que la clientela tradicional del PRI volcó sus votos hacia

165- Cfr Peschard, Jacqueline "El difícil tránsito..." op. cit.

166- Alarcón Víctor y Miranda Francisco "Salinas de Gortari: ¿el discurso político de la modernidad?" en REVISTA IZTAPALAPA op. cit. p.111-132

los candidatos de oposición;¹⁶⁷ poniendo en ridículo al presidente nacional del PRI quien había - prometido 20 millones de votos al candidato priísta.

En ese sentido, se puede afirmar que el discurso democrático sustentado por el frente democrático, entre otras cosas, cimbró las estructuras antidemocráticas y autoritarias del sistema político mexicano. Las demandas democráticas encontraron en grandes masas de trabajadores, que se - encontraban bajo controles rígidos y verticales, un terreno fértil y exitado. Empero, como ya - mencionamos, la votación obtenida por los partidos de oposición no fue producto de un voto - consciente y razonado (es decir, no fue un voto de apoyo a proyectos históricos) sino un voto - antipriísta. En ese sentido, la considerable votación de la oposición más que un rechazo a institu- ciones fue un rechazo a prácticas políticas; a líderes más que a organizaciones. Un rechazo a - la corrupción, demagogia e ineficiencia más que a valores y principios sustentados por el PRI. La democracia como discurso puso al corporativismo, al presidencialismo y al monopartidismo - en el centro de la discusión nacional. La democracia fue un concepto por todos manoseado¹⁶⁸ y - en ese sentido con diferentes significados.

En ese contexto, la conjugación de un líder carismático (Cuauhtémoc Cárdenas), de un discurso - fresco a la luz de los acontecimientos y una conjugación de crisis económica y política produjo - escenarios inéditos que el sistema político mexicano tuvo que enfrentar.

Esta convulsión político-social produjo, entre otras cosas, en lo inmediato una nueva geografía - electoral, con entidades geográficas bien definidas;¹⁶⁹ y en el espacio político general un quehacer político más negociado, más plural, más concertado pero no por ello más democrático.

167- Al respecto puede consultarse el trabajo de Adriana López Monjardín "¿Derrota electoral - del PRI o inconsistencia sistemática del electorado?" en Leal Juan Felipe et al Las elecciones federales de 1988... op. cit. p.281-316

168- Véase González Casanova, Pablo "Pensar la democracia" en González Casanova, Pablo y Rueda Pablo (coords) Primer Informe sobre la democracia, México Siglo XXI -Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM, 1989 p.11-35.

169- Cfr. Estudios Políticos VOL.8 abril-junio de 1989, FCPyS UNAM.

3.1.2 Los candidatos presidenciales y el gobierno.

Como ya señalamos, la contienda electoral del 6 de julio de 1988 ha sido considerada como la más reñida, y conflictiva, en la historia electoral del país. Una de las peculiaridades de esa contienda electoral fue la ausencia de cifras electorales pocas horas después del cierre de las votaciones. Esa ausencia de cifras provocó situaciones inéditas y reacciones diversas a tal grado de no llegarse a saber con certeza quién había ganado la elección presidencial.

Dos candidatos se declararon vencedores de la elección presidencial sin tener la información suficiente y confiable. Y los restantes reconocieron su derrota.

Carlos Salinas de Gortari mediante un "albazo" proclamó su triunfo. Sin embargo, nadie lo creyó. Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano cuatro días después de los comicios se proclamó vencedor de la elección presidencial con base "a información confidencial que nos merece credibilidad y confianza"; y calificó de golpe técnico al fraude electoral cometido por el gobierno y el partido oficial. Las declaraciones de Cárdenas fueron apoyadas por Rosario Ibarra de Piedra, candidata del PRI.¹⁷⁰

Por su parte, Manuel J. Clouthier reconoció haber perdido la elección presidencial pero se declaró incapaz de asegurar quién la había ganado.¹⁷¹ Días antes había señalado que llevaría a cabo un referéndum nacional para pedir nuevas elecciones; así como un movimiento de resistencia civil en protesta del fraude electoral cometido por el gobierno.¹⁷²

Como ya mencionamos los candidatos de oposición, Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Ibarra y Manuel J. Clouthier, utilizaron la descalificación moral del gobierno como arma político-electoral. Pues, los adjetivos utilizados contra el gobierno mostraron ser más efectivos, para la captación de votos, que la divulgación de programas de gobierno alternativos al del gobierno.

170- La Jornada 10-07-88

171- La Jornada 12-07-88

172- Excelsior 9-07-88

Para ser estrictos, la conjugación de una crisis económica, la aparición de líderes que supieron canalizar el descontento popular, así como el agotamiento de partes fundamentales del sistema político provocaron el resultado electoral del 6 de julio de 1988. La mayor crisis de legitimidad que ha sufrido el sistema político, su gobierno y su partido.

Ante esa situación inédita el gobierno de la república prácticamente no sabía como reaccionar. Su respuesta parecía tender un puente entre la violencia y la apertura democrática: la concertación. La concertación (vale decir autoritaria) fue el arma política que utilizó Salinas de Gortari y su equipo de colaboradores, como respuesta a la precaria legitimidad de su triunfo electoral, y en general sobre el sistema político.

Por otra parte, ante el anuncio de movilizaciones populares, y movimientos de resistencia civil, por parte del Frente Democrático Nacional, Acción Nacional y el Partido Revolucionario de los Trabajadores, en protesta del fraude electoral y por la defensa del sufragio efectivo el gobierno atinaba a decalificar tales acciones y en buscar "chivos expiatorios" como lo ejemplificó Manuel Camacho Solís al expresar que el Registro Nacional de Electores era el responsable de la ausencia de cifras ya que fue la instancia que se comprometió a ello.¹⁷³

En el momento en que la Comisión Federal Electoral dió a conocer las cifras oficiales el gobierno y su partido reaccionaron ante las situaciones mencionadas. Es decir, a partir de ese momento, no sin contratiempos, y poco a poco las aguas fueron tomando su nivel.

Inmediatamente después del anuncio de la Comisión Federal, donde se declaraba triunfador al candidato priista, toda la clase política mexicana fue a dar su apoyo a Salinas de Gortari. Y ante ellos Salinas de Gortari reafirmó sus compromisos de campaña. Al día siguiente de ese acto, el presidente nacional del PRI convocó a todos los priistas del país a transformar y a modernizar a ese instituto político, acotando que "...cambiaremos para persistir como partido mayoritario y ejercer el poder público de la nación."¹⁷⁴ En ese mismo acto Salinas de Gortari -

173- La Jornada 11-07-88

174- Excélsior 15-07-88

calificó las actividades de la oposición de provocadoras, divisionistas y reaccionarias; en el mismo tenor se expresó el presidente Miguel de la Madrid.¹⁷⁵

Ante el recalo, ira, estupor y amenazas del gobierno, la oposición continuó con las movilizaciones y en todo momento pedían a sus simpatizantes no romper el orden público ni caer en provocaciones y sobre todo a actuar dentro de la ley. En esas movilizaciones Cuauhtémoc Cárdenas - pedía le fuese reconocido el triunfo en la elección presidencial ¹⁷⁶; Clouhtier demandaba nuevas - elecciones y resaltaba la ilegitimidad del nuevo gobierno ¹⁷⁷; Rosario Ibarra, por su parte, apoyó en todo momento lo expresado por Cárdenas.

Por otra parte, hay que señalar que no obstante la incompatibilidad ideológica de Cárdenas y - Clouhtier, éstos acertaron en unificar esfuerzos para defender el sufragio efectivo.¹⁷⁸ Al respecto, Nuri Pimental señala: "La insurgencia cívica del 6 de julio consiente de su lugar secundario, - formal y pasiva quisieron pasar a un primer plano en la configuración de las políticas que les - afectan (...) la insurgencia del 6 de julio fue un intento de dar carta de naturalización a la - democracia política de hecho en el sistema político."¹⁷⁹ Esa lucha por el respeto al voto popular le dió a las demandas de la oposición legitimidad y credibilidad ante las masas populares.

Ante esas demandas de democratización del sistema político mexicano el gobierno respondió - con amenazas e injurias como lo ilustraron los desplegados de la CNOP y de varias organiza- ciones afiliadas al PRI, como la Liga de Economistas Revolucionarios, el Colegio Nacional de - Abogados, etcétera) que aparecieron en diarios de circulación nacional. Lo que motivó una - enérgica protesta del líder del Frente Democrático Nacional, Cuauhtémoc Cárdenas.¹⁸⁰

175- IBID

176- La Jornada 20-07-88

177- La Jornada 14-07-88

178- La Jornada 24-07-88

179- Nuri Pimental y Fco. Rueda "México: julio de 1988..." en REVISTA IZTAPALAPA op. cit

180- La Jornada 25-08-88

Por otro lado, Clouthier por esos días anunció haber reunido un millón 600 mil firmas en todo el país en apoyo de la celebración de nuevas elecciones. Ante lo cual la dirigencia priísta señaló era ".una falta de respeto al pueblo pedir nuevas elecciones."¹⁸¹ Esa débil, miope y hasta infantil respuesta por parte del partido oficial, entre otras cosas, aceleró el arribo de Manuel Camacho a la Secretaría General del PRI. A partir de ese momento el PRI cambiaría su actitud defensiva por una actitud ofensiva; sus respuestas dejaron de ser torpes para ser más eficaces. A tal grado que poco a poco el triunfo de Salinas de Gortari se fue consolidando.

Como Secretario General del PRI Manuel Camacho señaló: "...en la modernización y reforma del PRI uno de los puntos esenciales será la relación con el gobierno. Nuestro partido tiene -- que ser un gran interlocutor con la sociedad y un puente permanente y vivo entre sociedad y gobierno (..) si no nos actualizamos quedaremos a la zaga de los cambios que se están produciendo en el país y en el mundo (...) es vital que vayamos a la sociedad, que practiquemos una política de puertas abiertas pero para todos no sólo para los miembros del PRI, sino para la sociedad en su conjunto (..) vamos a hacer política de masas, vamos a hacer también política de ciudadanos." Asimismo, se pronunció por buscar el consenso "sin comprometer la dirección - ya que se puede convertir en derecho de veto de pequeños grupos o en pérdida de dirección." Finalmente, remarcó que buscaría coincidencias, entendimientos y alianzas con las fuerzas políticas y sociales del país.¹⁸²

Como se observa, el discurso de Camacho Solís intentaba encausar las demandas de los priístas de democratizar a su partido. Pero sobre todo tratar de obtener el consenso perdido mediante la cooptación y la negociación.

La posición asumida por el nuevo secretario general del PRI, le permitió recuperar el terreno perdido al nuevo grupo que asumiría la dirección del gobierno. Aunque, por un lado, acentuó las diferencias con fuertes grupos políticos al interior del partido; y por otro lado, acentuó los controles autoritarios del partido.

181- Excélsior 2-08-88

182- Excélsior 3-08-88

En ese contexto, para aminorar la fuerza social cardenista el CEN del PRI organizó movilizaciones en todo el país para "reconocer el voto" y "defender el triunfo priísta". Una de las movilizaciones se denominó Jornada Popular Priísta, llevada a cabo a mediados de agosto de ese año. Esas movilizaciones le permitieron a Salinas de Gortari hacer declaraciones triunfalistas; a los líderes priístas quitarle banderas a la oposición; y a Manuel Camacho hacer llamados a la cordura al entendimiento y a la concertación.¹⁸³

Por su parte, Cusuhútmoc Cárdenas no quitaba el dedo del renglón y exigía como condición de todo acuerdo "limpiar la elección presidencial" cotejando las actas que poseían los partidos con los paquetes electorales.¹⁸⁴ En tanto Manuel J. Clouthier señalaba que la situación política del país podría agravarse si no existían acciones políticas para llevar a cabo la concertación. Asimismo, solicitó al presidente de la Madrid convocar a todos los partidos políticos para suscribir un Pacto de Conciliación Patriótica y Legalidad Electoral cuyo propósito sería: "...buscar el concenso de las fuerzas políticas del país para la anulación de las elecciones presidenciales del 6 de julio, y el nombramiento de un presidente interino que convoque a nuevos comicios para el primer domingo de mayo de 1990."¹⁸⁵ En ese contexto, y ante la realización de una Jornada Nacional para la Defensa del Voto Popular (organizada por el FDN) y la realización de acciones de resistencia civil (por parte del PAN) el líder nacional del PRI señaló: "...nuestro partido propone claramente el diálogo y la concertación para abrir posibilidades y coincidencias y hasta alianzas en puntos de interés nacional. Frente a ello se lanzan acusaciones de que se ha violentado el proceso electoral y utilizado procedimientos propios de un régimen de fuerza. Tales afirmaciones provocadoras e irresponsables persiguen como verdadero propósito el absurdo e inculcable de anular la elección presidencial (...) reprobamos que en apariencia de apearse en la legalidad se convoque a prácticas de desobediencia civil que sólo conducen a transtocar la convivencia pacífica y buscan alterar nuestro estado de derecho."¹⁸⁶ Por su parte, el presiden-

183- Excélsior 11 y 13 -08-88

184- Excélsior 14-08-88

185- Excélsior 15-08-88

186 Excélsior 17-08-88

te de la Madrid demandó a los partidos políticos: "...no poner en riesgo la unidad nacional (y les instó) a abandonar infantilismos políticos. Pues, pasada la lucha electoral, no hay porque seguir con reyertas estériles y peligrosas..."¹⁸⁷

Como se observa, la lucha por la legitimidad del nuevo gobierno fue difícil. Afortunadamente — para el país la lucha política no rebasó los canales institucionales existentes. Sin embargo, no faltó mucho para ello. Las acciones de resistencia civil instrumentadas por el PAN pusieron en sosobra al gobierno.

Todo este movimiento social, que en volvió el reclamo democrático, contribuyó por un lado a resaltar el elemento más significativo de las elecciones del 6 de julio: la aparición del neocardenismo como corriente político-ideológica. Por otro lado, a revalorizar a la política como parte de los ciudadanos. En efecto, la movilización social llevada a cabo en esos días logró despertar a las grandes masas de ciudadanos del letargo en que habían caído durante el gobierno del presidente de la Madrid. Producto, entre otras cosas, de controles autoritarios y de prácticas antidemocráticas en las actividades electorales. Como señala Peschard "Si algo quedó claro en estas elecciones fue que las decisiones políticas ya no pueden seguir adoptándose en las altas cúpulas burocráticas y menos aún en el reducido equipo del presidente en turno; que el consenso mecánico ya no opera y que los ciudadanos han despertado y reclaman nuevas instancias de participación; es decir, de verdaderas opciones políticas."¹⁸⁸

Empero, este fenómeno no lo podían o querían ver algunos políticos del "viejo cuño" como Fidel Velázquez quien señaló: "El PRI no necesita cambios en sus principios, estatutos o estructuras; lo que necesita son cambios de táctica y de estrategia, y la remoción de todos sus cuadros, desde la base hasta la cúspide. Los cuadros directivos no funcionan y por eso hay que cambiarlos (..) hay funcionarios que tratan bien a los panistas y a los cardenistas pero no trabajan por su partido."¹⁸⁹

Bajo esta atmosfera se dió el informe presidencial. Tal vez ningún informe presidencial había -

187- Excélsior 17-08-88

188- Peschard, Jacqueline "El difícil tránsito hacia,...." op. cit. p.8

189- Excélsior 7-08-88

provocado las expectativas levantadas por aquel que sería el último informe de gobierno de Miguel de la Madrid. Durante ese acto la oposición, encabezada por miembros del FON y el PAN, provocó situaciones inéditas durante la lectura del informe, lo que motivó la censura de toda la clase política del país. Al respecto, el presidente nacional del PRI, Jorge de la Vega Domínguez, en el Desayuno de la Unidad Revolucionaria llevado a cabo el 5 de septiembre de ese año, calificó de "inmoral y perversa" la actitud asumida por la oposición durante el informe presidencial. Y denunció "...el objetivo simplista y pueril de la oposición a la conquista del poder público mediante la provocación, la confusión, el desorden y la desestabilización (...) que las oposiciones no intentan vulnerar nuestro triunfo electoral ni provocar la reacción de nuestra fuerza popular, que no se equivoquen. La apertura que impulsamos obedece a una convicción más democrática no a una concesión de nuestros derechos." ¹⁹⁰

Por su parte, Manuel Camacho Solís en respuesta a la demanda de Cuauhtémoc Cárdenas de limpiar la elección, dió a conocer un documento en el que argumentó que juríca y moralmente no era posible dar cauce a la propuesta cardenista. ¹⁹¹ Cárdenas Solorzano replicó que si declaraba electo a Salinas de Gortari sin realizar el cómputo de las 55 mil casillas mediante la revisión de las actas se respondería con la movilización popular. En tanto que Manuel J. Clouthier en un hecho inédito, solicitó defender personalmente su caso (del resultado electoral) ante el Colegio Electoral, petición que fue aceptada.

En ese contexto, el 11 de septiembre de ese año el Colegio Electoral leyó el dictamen que declaraba presidente electo a Carlos Salinas de Gortari. Suscitando un reproche general por parte de los diputados integrantes del Colegio Electoral, vale decir excepto los del PRI.

Una vez conocido el dictamen del Colegio Electoral de la Cámara de Diputados Salinas de Gortari presentó un documento, ante la prensa, en donde espuso cuatro puntos para fortalecer el consenso: " a) medios para aliviar la carga de la deuda externa, sin confrontaciones que arriesguen la estabilidad de la nación, pero que permitan el crecimiento de la nación; b) fortalecimiento

190- Excélsior 6-09-88

191- Excélsior 7-09-88

to de la participación y organización ciudadana mediante la simplificación de los procedimientos electorales para consolidar los avances democráticos, incluyendo la posibilidad de reformas legales en su caso; c) respuesta intensa a los reclamos ciudadanos por mayor seguridad; y d) integración de programas eficaces para enfrentar la pobreza."¹⁹²

Lo puntos propuestos por Salinas de Gortari fueron apoyados por el CCE quién expresó: "El sector privado tiene confianza para invertir en el nuevo régimen". En tanto que la CONCANACO — señaló: ".si una vez terminada la lucha electoral prosiguen sus esfuerzos (la oposición) por — alterar el orden social se saldrán del marco legal y la sociedad estará en su contra..". En el — mismo tenor se manifestó la CANACINTRA.¹⁹³

Por su parte Cárdenas reconoció que el dictamen del Colegio Electoral en donde se declaraba — presidente electo a Salinas de Gortari, era irrevocable e inatacable. Y con motivo del aniversario de nuestra independencia leyó un documento, ante una gran concentración popular en el zócalo capitalino, en el que reafirma su posición política. Pero sobre todo delinea la dirección que sus acciones políticas habrán de seguir. En esa ocasión propuso la desintegración del FDN y la — construcción de un nuevo partido político, colocandose con ello dentro de los marcos establecidos por el sistema político.

Desde la óptica de Cárdenas el poder político sólo podría obtenerse mediante el sufragio popular. La proximidad de elecciones locales, a finales de ese año, se le presentaban a Cárdenas como la oportunidad de mermar y cercar el poder presidencial mediante el arribo de gobernantes de — oposición en las gubernaturas del país. Todo ello confiando en las ventajas que representaba la — coalición de partidos y porque pensó que la insurgencia electoral del 6 de julio podría repetirse en los estados. Por otra parte, la posibilidad de encuadrar las fuerzas políticas representadas — por Cárdenas en los marcos de la institucionalidad política no era confiable, ni deseable, para — una parte del grupo gobernante dada la poca posibilidad de control del sistema electoral como quedó demostrado por las elecciones del 6 de julio; y porque era más fácil combatir a la —

192- Excélsior 13-09-88

193- Excélsior 14-09888

oposición si ésta se encontraba fuera de la legalidad. El trauma de la insurgencia electoral de los comicios federales del 6 de julio estaba aún fresco; y la respuesta del líder nacional del PRI y de Clouthier a lo expresado por Cárdenas es ilustrativo de ello.¹⁹⁴

Para poder comprender la posterior actitud de las fuerzas que integraban el FDN y del PAN - citaremos "in extenso" las partes centrales del discurso histórico pronunciado por Cuauhtémoc - Cárdenas el 14 de septiembre de 1988: "...la única solución legal a la crisis es la renuncia de Salinas de Gortari a la presidencia de la república (ya que) abriría el camino para restaurar la legalidad y legitimidad constitucionales, al través del interinato y la convocatoria para celebrar nuevas elecciones presidenciales. Esperamos una respuesta directa. Hay decisiones que pueden facilitar el camino. Demandan profundo patriotismo y definida vocación de servicio. Pueden — ahorrar grandes sacrificios al pueblo (...) nos organizaremos y nos prepararemos para la lucha en su propio proceso. Puede ser larga, pero no podemos y tenemos que esperar seis años o tres. Somos mayoría. Lo hemos demostrado de múltiples maneras. Vamos a hacer de esa mayoría — una poderosa fuerza que por su disciplina y capacidad de acción haga retirarse al enemigo, ante la evidencia de la desición del pueblo tenemos que crear nuestros propios medios de expresión y comunicación: nuestra cadena de transmisiones, de información, de acuerdos (...) posiblemente se llegue a consumar la imposición el primero de diciembre. Posiblemente no. No es posible ni — conveniente imponerse marcos temporales rígidos (...) hoy requerimos de una organización que refleje lo que ha sido el proceso de unidad de las fuerzas revolucionarias y la gran movilización popular; que les de expresión política unitaria y al mismo tiempo plural (...) pueden surgir una coalición, una federación o un partido político. Cualquiera que sea la decisión final, estará siempre firme la decisión de fortalecer el FDN y la alianza de todos..."¹⁹⁵

Ante lo expresado por Cárdenas, la fuerza política encabezada por el PAN moderó considerable-

194- Excelsior 15-09-88

195- IBID

mente su acción política. Como lo ilustra el documento denominado Compromiso Nacional para la Legalidad y la Democracia, suscrito por el PAN y leído por Manuel J. Clouthier y Luis H. - Alvarez, dado a conocer a finales de ese año. El documento mencionado señala, entre otras cosas, que la mera formalidad del relevo de poderes no equivale a la legitimidad del gobierno de Salinas. Que el gobierno de Carlos Salinas de Gortari sólo podrá legitimarse ante el "buen ejercicio del mismo", y de manera inmediata en su conducta ante los comicios a celebrarse en lo inmediato en Jalisco, San Luis Potosí, Guanajuato y Zacatecas. Asimismo, señala el documento, que la legitimación del gobierno se obtendría si actuaba como gobierno de transición que promoviera la democratización, la justicia social y la soberanía nacional; y que los actos de gobierno se - apegaran a derecho. Complementariamente se enuncian puntos de concertación tales como la - política económica, la democracia, la política educativa, etcétera.¹⁹⁶

Posteriormente, el presidente nacional del PAN, Luis H. Alvarez, señaló: "...existe una situación de hecho, de facto, con la que no estamos de acuerdo, pero es la realidad al fin y al cabo y - en cuyo entorno tendremos que seguir actuando (...) creemos que todos los mexicanos tenemos la obligación de tratar de encontrar caminos comunes que nos permitan transitar hacia nuevas formas de vida, hacia la democracia..."¹⁹⁷ Como se observa, con lo anterior se allanaba el camino de Salinas de Gortari a la presidencia de la república. En ese sentido, el PAN contribuyó, con - mucho, a pasar de una situación de ingobernabilidad a una situación de gobernabilidad, para el nuevo grupo gobernante. La concertación política utilizada por el equipo de Salinas de Gortari - mostraba con ello su eficacia. El fuerte control y disciplina que se ejerció contra la burocracia política del país y la moderación de la beligerancia panista el neocardenismo cifró sus esperan- zas en los comicios venideros.

196- Véase Revista PROCESO N.629 21-11-88 p.44

197- Revista PROCESO N.630 28-11-88 p.16

3.2 En busca de la legitimidad perdida.

Como resultado de los comicios federales del 6 de julio de 1988, el sistema político mexicano - enfrentó la más aguda crisis de legitimidad en su historia. Y no obstante, los intentos desesperados del gobierno y de las instancias electorales por legitimar el resultado electoral esa anhelada legitimidad no se pudo conseguir. Al menos no como se deseaba. Lo impidió un sistema de partidos antidemocrático, con márgenes muy estrachos para la acción de la oposición (sobre todo - en los organos encargados de la legalidad del proceso); así como un movimiento popular que se condensó en el llamado neocardenismo.

El fraude electoral cometido por el gobierno transpasó el territorio nacional, y cuenta de ello - lo dió la prensa extranjera. Por ejemplo la prensa española habló de un gran fraude electoral - en las elecciones del 6 de julio y de que el gobierno no sabía como contener la fuerza popular surgida de los comicios. Asimismo, habló de un fraude cibernético y de una gran farsa electoral. El New York Times cuestionó el silencio del sistema de cómputo y del gobierno; y remarcó la - pérdida de liderazgo político. En el mismo tenor se expresó la prensa inglesa y francesa.¹⁹⁸

El impacto causado por la prensa extranjera preocupó no sólo al gobierno sino también a los - empresarios mexicanos. El líder de la CONCANACO, Chapa Salazar, en el IX Congreso Hemisfe- rico de Cámaras de Comercio e Industrias Latinas expresó su preocupación por la información - contenida en la prensa internacional.¹⁹⁹ Anteriormente, la CONCANACO del D.F. había hecho - comentarios en ese sentido.²⁰⁰ Por otra parte, los comentarios expresados por la prensa extran- jera motivaron el viaje al extranjero, a principios de octubre de ese año, de Manuel Camacho - hombre de toda la confianza de Salinas de Gortari. Durante esa gira que abarcó España, Ingle -

198- Véase La Jornada del 7 al 15 de julio ,donde aparecen las notas al respecto.

199- Excélsior 19-09-88

200- Excélsior 9-08-88

terra, Francia y Estados Unidos llegó incluso a entrevistarse con la dirigencia de la Internacional Socialista, todo ello con la finalidad de aminorar los lazos de solidaridad de ésta con las fuerzas integrantes del FDN. Pero sobre todo, para lograr ciertos grados de legitimidad del nuevo gobierno frente al extranjero.

Uno de los medios utilizados por el gobierno para legitimar la victoria de Salinas de Gortari ante la comunidad internacional lo constituyó la Secretaría de Relaciones Exteriores. Las embajadas mexicanas en el extranjero jugaron en ese sentido un papel central. Como lo señala un artículo aparecido en la revista Proceso: "...la cancillería giró instrucciones directas a los embajadores de que se apersonaran en las oficinas de los ministros, jefes de estado y de partidos con el fin de inducirlos a asumir el compromiso de enviar felicitaciones a Carlos Salinas de Gortari. Las instrucciones recibidas por los embajadores consistían en proporcionar a los mandatarios extranjeros las cifras de votos que la secretaría técnica de la Comisión Federal Electoral atribuyó a Salinas de Gortari, claramente extraoficial, pero que la cancillería presentó en el exterior como oficial".²⁰¹

Posteriormente, en una entrevista a Muños Ledo (uno de los líderes de la Corriente Democrática) éste confirmó dicha información al señalar que: "He estado en contacto directo con los representantes diplomáticos en México y he tenido comunicación telefónica con gobiernos extranjeros. Todos me han dado la misma versión: el gobierno de México les hizo saber que eran cifras oficiales."²⁰² No obstante, de que el gobierno negó dichas acusaciones la revista mencionada, en un número posterior, aportó las pruebas que comprometían a la Secretaría de Relaciones Exteriores.²⁰³

Con ello se mostraba a la sociedad mexicana los mecanismos ilegales e ilegítimos con que el gobierno quería otorgar la legitimidad a Salinas de Gortari. La política moderna propuesta por el exsecretario de Programación y Presupuesto mostró un rostro distinto al deseado. No obstante, las propuestas de Salinas de Gortari de respetar los principios democráticos y de conducirse con legalidad, la dinámica social le incitó a transitar en sentido contrario.

201- Revista PROCESO N.613 1-08-88

202- IBID

En ese contexto, uno de los elementos que nos permiten afirmar que el empresariado mexicano (su fracción hegemónica) legitimó el arribo de Carlos Salinas de Gortari a la presidencia de la república, lo constituyó su participación en la elaboración de su programa de gobierno; y en que algunos de sus miembros más connotados actuaron como enlace entre Salinas y "los dueños del dinero". Como se sabe, fuerzas políticas internas del PRI han impedido a toda costa la formación de un quinto sector en ese instituto político. Que sería el de los empresarios. Lo que no ha impedido que prominentes empresarios lleven a cabo tareas partidistas a favor del PRI. Esta labor partidista en la campaña presidencial de Salinas de Gortari consistió en ser consejeros o integrantes de comisiones especiales. Entre ellos destacan: Juan José Moreno Sada (expresidente de CANACINTRA); José de Jesús Padilla (destacado industrial zapatero); Alfonso Pandal GRAFF (expresidente de CONCAMIN); Claudio X. González (expresidente del CCE); Carlos Slim (integrante del CMHN); Carlos Mirales (expresidente de CANACINTRA); Alfredo Santos (dueño de las ópticas Lux); Jacobo Zeindenweber (expresidente de CONCAMIN); Silvestre Barajas (expresidente de CONCAMIN); entre otros. El que tuvo una destacada participación fue Claudio X. González pues sirvió de enlace entre Salinas y los empresarios.²⁰⁴

Asimismo, después de las elecciones federales del 6 de julio los empresarios colaboraron en la integración de las mesas de trabajo que coordinarían las aportaciones al programa de gobierno de Salinas de Gortari. Por ejemplo, Claudio X. González tuvo a su cargo la mesa de trabajo — sobre inversiones extranjeras.

Dos organismos destacan dentro de la estrecha colaboración de los empresarios con Salinas de Gortari. El primero estaba integrado por la esposa de Salinas (como presidenta) y por las esposas de prominentes empresarios, que para mayor ubicación, según Elías Zamora, contribuyeron a financiar la campaña priísta.²⁰⁵; se denominó Agrupación Gilberto.

El organismo fue la Comisión de Financiamiento y Consolidación Patrimonial del PRI. En donde

204- Cfr. Ortiz Rivera, Alicia "Los empresarios en la campaña presidencial de..." op. cit.

205- Revista PROCESO N.623 10-10-88 p.12-13

Angel Borja Navarrete fungía como presidente y como integrantes del mismo organismo prominentes industriales "...algunos de los cuales acusados de sacadolares y muchos de los cuales - provocaron el crac del año pasado y saqueron la Bolsa Mexicana de Valores (...) son los mismos que, en parte, financiaron la campaña electoral de Carlos Salinas de Gortari y que ahora con - él llegan al poder..."²⁰⁶

Entre los integrantes de la Comisión de financiamiento señalada, se encontraban: Pablo Alvarez Treviño, Antonio Ariza Cañadilla, Pablo Breener, José Carral Escalante, Juan Elek Klein, - Augusto Elías Paullada, José González Bailó, Roberto González Barrera, Ricardo González Cornejo, Julio Gutierrez Trujillo, Antonio Gutierrez Prieto, Carlos Kretshmer Smith, Eduardo - Legorreta Chauvet, Antonio Madero Bracho, Enrique Molina Sobreino, Anauar Name Yapur, - Carlos Peralta Quintero, Fernando Senderos Mestre, Carlos Slim Helú, Nicolas Zapata Cárdenas, y Patricio Zapata Gómez: Todos ellos integrantes de la selecta cúpula empresarial. Esa estrecha relación entre prominentes empresarios y Salinas de Gortari implicó un fuerte - y decidido apoyo al arribo de Salinas de Gortari a la presidencia de la república. Y en ello - contribuyó el programa económico del gobierno esbozado en los discursos pronunciados por Salinas de Gortari durante su campaña política. Y sobre todo a la coincidencia ideológica de los - discursos empresarial y oficial durante la coyuntura de la sucesión presidencial.

3.3 Los empresarios y el resultado electoral.

La insurgencia electoral que sufrió el partido oficial, y el gobierno, en los comicios del 6 de julio de 1988 motivó que el nuevo grupo gobernante buscara mecanismos que, por un lado, reforzaran el control sobre la burocracia política, especialmente la sindical; y por otro lado, deteneran el peligro que podría representar una beligerancia empresarial. Aunque esto último era muy improbable que sucediera, el gobierno mexicano no quería inquietar al empresariado mexicano. Por lo que respecta al control ejercido por el gobierno sobre la dirigencia sindical ésta quedó evidenciada tras la proroga, en el mes de agosto, del Pacto de Solidaridad Económica. En el marco de la concertación social el sector obrero quedó maniatado ante empresarios y gobierno. Como ya señalamos, uno de los actores sociales que legitimaron el ascenso de Salinas de Gortari a la presidencia de la república fue la fracción monopolica del empresariado mexicano. Por ende los empresarios mexicanos no se expresaron unánimamente ni en el mismo tenor en los días inmediatos de los comicios.

Una de las primeras cámaras empresariales en proclamarse, tras la jornada electoral, fue la CANACINTRA. La cual manifestó que: "...los industriales creemos que el ganador de las elecciones fue Salinas."²⁰⁷ Y posteriormente, ante el cause que parecía tomar el resultado electoral señaló: "...pese al crecimiento de la oposición los industriales no temen que los planes y programas de Carlos Salinas de Gortari sufran modificaciones porque estos van de acuerdo con el proyecto nacional."²⁰⁸ Asimismo, expresó que no les desalentaban los descalabros sufridos por algunos de sus miembros en la elecciones "al contrario se acrecentará su participación para ascender a puestos donde podamos ayudar al país."

La posición de la COPARMEX fue diferente. Posición que en cierta forma era consecuencia -

207- La Jornada 10-07-88

208- La Jornada 14-07-88

de su acercamiento ideológico y político con el PAN. Jorge Ocejo Moreno, presidente de la COPARMEX demandó a las autoridades electorales aclarar "fehacientemente las graves irregularidades en el sistema de cómputo (pues) como era posible que no se cayeran los programas cibernéticos de TELMEX, la CFE o del Seguro Social y, en cambio, el que registraba los sufragios de millones de mexicanos sí." 209

Por su parte, un líder de la COPARMEX, María Basagoiti, señaló que la Comisión Federal Electoral debía tener cuidado en dar cifras electorales sin tener el total de las actas y de que las autoridades deberían respetar la voluntad popular. Sin embargo, expresó: "...la fuga de capitales y la paralización de la inversión extranjera serán algunas de las consecuencias que padecería nuestro país si se declara triunfador a un candidato presidencial diferente al del partido actuante en el gobierno." 210

Hay que señalar que las declaraciones anteriores son producto, por un lado, de las posiciones políticas que tradicionalmente han tenido estos organismos empresariales; y por otro lado, ilustran la situación que ellos visualizaban en esos momentos. Lo inédito de la situación pos-electoral acentuó las posiciones estratégicas y coyunturales de cada organismo empresarial. En ese sentido, el contexto político-social que enmarcó la contienda pos-electoral le permitió a los empresarios contar con una posición más fuerte en sus negociaciones cúpulares con el gobierno. Aunque es "normal" que durante la contienda electoral federal la inversión interna se contraiga y de que exista fuga de capitales (arma privilegiada por los empresarios), durante los comicios de julio de 1988 hubo una escandalosa fuga de capitales por 850 millones de dólares. La CANACINTRA justificó la fuga de capitales debido a los remores y a la falta de certeza del resultado electoral. 211

Como quiera que sea lo que sí es un hecho es de que el empresariado mexicano "chantajeo" y presionó al gobierno mexicano para que la situación política del país no se le fuera de las manos.

209- Excélsior 14-07-88

210- La Jornada 11-07-88

211- La Jornada 10-07-88

Por otra parte, hubo cámaras empresariales que en los últimos meses de 1988 demandaron — al gobierno cambios en la política económica del gobierno. Una de ellas, la CONCAMIN, por medio de su presidente, Vicente H. Bortoni, demandó por razones políticas y estratégicas "...el proceso privatizador no debe ser circunstancial sino total e irreversible, proceso del cual debe — continuar la próxima administración (...) el gobierno como poder del Estado tiene dos grandes responsabilidades frente a su población: la seguridad y la búsqueda de bienestar, la responsabilidad del régimen es infraestructural para orientar los recursos que la población otorga por la — vía del sistema impositivo y poner las bases necesarias con las cuales se asienta el aparato — productivo."²¹²

Por su parte, el CCE continuó demandando la apertura de la economía mexicana, la reprivatización de empresas paraestatales no prioritarias, etcétera. En cierto sentido, el empresariado — mexicano presentó dos posiciones. Una privilegio el aspecto económico (su facción monopolica); la otra al aspecto político (la llamada populista-conservadora representada por el PAN). Ambas fueron atendidas por el gobierno.

Por estas mismas fechas la renovación del PSE desató una guerra de declaraciones entre el — sector obrero y los empresarios. Y ante la presión empresarial el presidente de la Madrid señaló que a finales de ese año existirían bases más sólidas para el crecimiento económico.²¹³ Asimismo, ratificó su postura ideológica al fustigar y censurar las actividades de la oposición. En tanto, Salinas de Gortari manifestó que convocaría a una reflexión nacional para elaborar su plan — de gobierno.²¹⁴

Lo expresado por el presidente de la Madrid y por Salinas de Gortari logró atenuar el imputó — de las declaraciones empresariales. Y no fue sino hasta la IV Reunión Nacional de la Banca en — que el presidente Miguel de la Madrid disipó los temores e inquietudes de los empresarios, tanto en el aspecto económico como político. En aquella ocasión el presidente de la Madrid señaló:

212- Excélsior 16-07-88

213- Excélsior 26-07-88

214- Excélsior 28-07-88

"La transmisión de poderes se manejará dentro de la ley (...) evitaremos medidas espectaculares que propicien una popularidad final, que intranquilece a la sociedad o que implique compromisos negativos para el próximo gobierno (...) seguimos evitando actos demagógicos o pronunciamientos irresponsables a favor de una moratoria unilateral que entiendo como un argumento táctico electoral de partidos de oposición."²¹⁵ En ese mismo acto, el empresariado mexicano - ahí reunido, ratificó su confianza y apoyo al gobierno. Y señaló: "...la concertación continuará siendo la principal divisa que permitirá a todos los sectores enfrentar con éxito los problemas actuales y futuros que se acentuarán en el país por la mayor recesión que se avecina."²¹⁶ La tranquilidad empresarial se ilustro mejor en voz de Alfredo Harp Helú, presidente de la Bolsa Mexicana de Valores, quién consideró que: "...los últimos discursos en materia económica pronunciados por Carlos Salinas de Gortari, así como su programa de gobierno, representan un punto de apoyo para fortalecer la confianza en la continuidad de los mismos en el proceso tanto de cambio estructural como el de ajuste económico, especialmente el control de la inflación."²¹⁷ Y ante ese clima de "concertación" el PSE fue prorrogado hasta noviembre de ese año, manteniendo el tipo de cambio, una reducción del 3% de los precios de los productos de consumo generalizado, y la reducción del 30% del Impuesto Sobre la Renta, entre otros.²¹⁸ Inmediatamente después de la prórroga del PSE, todos los organismos empresariales se avocaron a justificar la prórroga y a exaltar las bondades del pacto.²¹⁹ Incluso el sector obrero se unió a las declaraciones triunfalistas. La dirigencia del Congreso del Trabajo señaló: "...el acuerdo para reducir a 0% el pago del IVA en todos los comestibles y medicamentos hace realidad una vieja demanda del movimiento obrero (y consideró) la reducción del 30% del impuesto sobre la renta, en sueldos hasta 4 veces el salario mínimo, es una medida eficaz para mejorar el sala-

215- Excélsior 5-08-88

216- IBID

217- IBID

218- Excélsior 15-08-88

219- IBID

rio real de los trabajadores.²²⁰ En tanto que la CTM consideró que "el sector obrero no insistió en un aumento salarial porque hubiera sido tomado como pretexto para elevar los precios.- El sector obrero a lo largo del difícil proceso de concertación a postergado la obtención de - beneficios que con frecuencia se traduce en espejismos en aras del beneficio del país."²²¹

Las declaraciones de los líderes obreros son sintomáticas del control ejercido sobre esas dos - centrales obreras por el equipo de Salinas de Gortari. Asimismo, refleja la incapacidad de esas - dos organizaciones obreras para ser ofensivos dentro de los márgenes impuestos a lo largo del - sexenio delamadrilista. Márgenes que, no obstante la aguda crisis económica y el descontento - social, el sector obrero no ha podido desbordar y superar: "El PSE satisface todas nuestras - demandas, en este momento no existe una alternativa mejor que el pacto."²²²

La firma del PSE y el anuncio de que el gobierno estadounidense extendería un "crédito puente" a México por la cantidad de 3,500 millones de dólares, para apoyar el programa de reforma estructural, permitieron al gobierno transitar por caminos menos ásperos y enfrentar con - mayores márgenes de movilidad el cambio de poderes y los primeros meses del nuevo gobierno. Por su parte, los empresarios no cesaban en sus demandas económicas. Pero, ello no significaba - un rechazo al programa de gobierno, todo lo contrario lo identificaba y amalgamaba. Pues, en - cierta forma esa permanencia de demandas tenía como finalidad la justificación de la implantación de la política económica del gobierno. Al presentar estas demandas como las únicas viables para la recuperación económica del país.

220- IBID

221- IBID

22- Excélsior 18-10-88

CONCLUSIONES.

El proceso de sucesión presidencial de 1988 tuvo un marco e ingredientes inéditos. La crisis económica más grave en la historia del país, el reagrupamiento de los grupos políticos del país, la aparición del neocardenismo y el desgaste de algunos elementos del sistema político mexicano, entre otras cosas, constituyeron la singularidad del relevo del más alto cargo popular, a saber: la presidencia de la república.

En las elecciones federales de 1988 el candidato del PRI a la Presidencia de la República ganó pero no convenció. El enorme fraude electoral cometido por el PRI, con la ayuda de los organismos electorales, entre otros elementos, fue el catalizador del reclamo democrático-popular que envolvió a la sociedad entera.

A pesar del enorme rechazo popular hacia el triunfo del candidato del PRI, el gobierno y su partido (apoyados por los empresarios) mantuvieron y sostuvieron el triunfo de Salinas de Gortari. En ese sentido, se puede afirmar que la clase gobernante se la jugó con la imposición del exsecretario de Programación y Presupuesto en la silla presidencial. Imposición que a la sazón (1991) sería benéfica para el país. Ilustrando con ello la racionalidad del devenir histórico.

Por otra parte, la actitud empresarial bajo el contexto económico, político y social de la sucesión presidencial tuvo un doble carácter; y no podía ser de otra manera: de presión y de apoyo. Como señalamos a lo largo del trabajo, el empresariado mexicano -entendido como la opinión de sus máximos líderes reconocidos legal y políticamente por sus representados y por el gobierno- arribó como en el pasado reciente (1982) fracturado y dividido tanto política como ideológicamente. No obstante, su fracción hegemónica (capital financiero y transnacional) logró ciertos grados de unidad ideológica al interior del empresariado mexicano. Lo cual le permitió apoyar un proyecto político y económico (el del gobierno) neoliberal. Más favorable al capital en detrimento del trabajo.

Las Cámaras y organismos empresariales durante el proceso de sucesión presidencial no se expresaron de la misma manera. Y no podía ser de otra forma. Cada organismo u cámara empresarial por la naturaleza de su capital, por el lugar que ocupan en la estructura económica, por su ubicación geográfica, por su tradición política, etcétera, demandan, y privilegian, diferentes aspectos del ámbito nacional. Por ejemplo la COPARMEX privilegió el aspecto político; la CANACINTRA y la CONCAMIN los aspectos de apertura económica externa y reconversión industrial; la CONCANACO la política económica (salarios, control de precios, etc); y el CCE el programa económico "integral" del gobierno. LO que no quiere decir que no se hayan pronunciado en los otros campos y aspectos de los problemas emergidos de la coyuntura de la sucesión presidencial.

Hay que señalar, y nunca será ocioso decirlo, que cuando hablemos de empresariado mexicano especifiquemos bien de quien estamos hablando o a quién nos estamos refiriendo. En nuestro caso tratamos de dar una noción dentro de nuestros objetivos. Si bien poco precisa e insatisfactoria.

El empresariado mexicano durante la coyuntura de la sucesión presidencial dió un franco y decidido apoyo al candidato oficial. La cercanía de la colaboración entre empresarios y el equipo de colaboradores de Salinas de Gortari, durante el periodo de campaña presidencial, fue a todas luces manifiesta. Los hombres más representativos de la cúpula empresarial hicieron pública su adhesión a la candidatura del exsecretario de Programación y Presupuesto; mostrando su apoyo y simpatía al programa de gobierno enarbolado por el candidato priísta a la Presidencia de la República.

Por otra parte, el fortalecimiento del neopanismo como corriente conservadora y liberal (y entendida como el intercambio de prestigio por dinero entre empresarios y líderes panistas en coyunturas electorales) aunado a la aparición del neocardenismo (corriente político-ideológica)

cambiaron la correlación de fuerzas existentes en la sociedad mexicana. El neopanismo consolidó la fuerza electoral que había mostrado a lo largo del gobierno de Miguel de la Madrid. Por su parte, el neocardenismo al presentarse como la fuerza representativa de la ideología de la revolución mexicana, cuestionó la representatividad del gobierno en turno.

Así, ambos elementos impidieron, entre otras cosas, que el PRI obtuviera triunfos electorales tradicionales. Y como había ocurrido en 1946 y 1952, sólo que en el proceso electoral federal de 1988 fue de mayor intensidad, la legitimidad del triunfo electoral del partido oficial fue seriamente cuestionada.

El gobierno mexicano en la coyuntura de 1988 se encontró en una encrucijada, enfrentar a la sociedad o enfrentarse a los factores reales del poder (especialmente a la burguesía mexicana). El gobierno optó por lo primero, entre otras cosas, dado el poderío económico y la fuerza político-social que había adquirido una fracción de ésta, el empresariado mexicano.

Pero también es cierto que la fuerza política y social que tuvo el conservadurismo liberal en todo el mundo influyó en la coyuntura de la coyuntura de la sucesión presidencial.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

- Alcazar, Marco Antonio Las agrupaciones patronales en México, México COLMEX - Col. Jornadas (66), 1986.
- Arriola, Carlos Los empresarios y el Estado, México Sepochentas ,1981.
- "Los grupos de presión frente al Estado 1973-1975" en Foro Internacional Vol.XVI N.4 ,México COLMEX,1984.
- Arriola, Carlos y Galindo J. Gustavo "Los empresarios y el Estado en México 1976-1982" en Foro Internacional Vol.XXV N.2 México,COLMEX 1984.
- Camp, Roderic Ai Los líderes políticos en México.Su educación y su reclutamiento. México Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Conesa, Ana María y Larrañaga Eduardo "PSE:una concertación autoritaria" en — ALEGATOS N.10 sept-dic. de 1988 ,México UAM-A.
- Cordera, Rolando México:el reclamo democrático, México edit.siglo XXI - ILET ,1988.
- Cordero, Salvador y Tirado, Ricardo (coords) Clases dominantes y Estado en México ,— IIS - UNAM ,1986.
- Cosío Villegas, Daniel El sistema político mexicano ,México Cuadernos de Joaquín - Mortíz ,1982.
- (varios) EL COTIDIANO N.24 julio- agosto de 1988, México UAM-A.

- (varios) Estudios Sociológicos N.15 sept-dic. de 1987 , México - COLMEX, CES.
- González Casanova, Pablo y Cadena P.oa, Jorge (coords) Primer informe sobre la democracia: México 1988 , México edit. siglo XXI Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades de la UNAM, 1988.
- González Tiburcio, Enrique "La política económica y el proceso inflacionario: 1982-1987" en Investigación Económica Vol. XLVII N.187 Facultad — de Economía de la UNAM, 1989.
- Guadarrama, Graciela "Empresarios y política: Sonora y Nuevo León 1985" en — Estudios Sociológicos año V N.13, México COLMEX 1987.
- Guadarrama, Roberto "Política económica y proyecto nacional (México 1983-1987)" en Germán Pérez y Samuel León (coords) 17 ángulos de un sexenio , México edit. Plaza y Valdés, 1988.
- Hernández Rodríguez, Rogelio "Empresas y empresarios en el sexenio de Miguel de la — Madrid" en Celso Garrido (coord) Empresarios y Estado — en América Latina , México CIDE - UNAM - Fundación Friedrich Ebert - UAM, 1988.
- "Problemas de representación en los organismos empresariales" en Foro Internacional Vol. XXXI N.3 México , COLMEX 1991.
- "La conducta empresarial en el gobierno de Miguel de la — Madrid" en Foro Internacional Vol. XXX N.4 México — COLMEX, 1990.

- _____ "La política y los empresarios después de la nacionalización de la banca" en Foro Internacional Vol. XXVII N.2, México COLMEX, 1986.
- (varios) Investigación Económica Vol. XLVII N.185 , México Facultad de Economía de la UNAM, 1989.
- (varios) IZTAPALAPA N. julio-septiembre de 1988, México UAM-I.
- Jacobo, Edmundo "Nuevo empresario, viejo político" en EL COTIDIANO N.18 - julio-agosto de 1986, México UAM-A.
- Jacobo, Edmundo; Luna, Matilde y Tirado, Ricardo "Empresarios, pacto político y coyuntura - actual en México" en Estudios Políticos Vol.8 N.1 enero - marzo de 1939, México FCPyS UNAM.
- Labastida, Julio (coord) Grupos económicos y organizaciones empresariales en México, México Alianza Editorial Mexicana - IIS UNAM, 1986.
- Lazo de la Vega, Gonzalo La corriente democrática. Hablan sus protagonistas , México edit. Pozada ,1988.
- Leal, Juan Felipe et al Las elecciones federales de 1988 en México , México FCPyS - UNAM, 1988.
- Loaeza, Soledad "La política del rumor: México noviembre-diciembre de 1976" en Foro Internacional Vol. XVII N.4 , México COLMEX 1987.
- _____ "La iglesia católica y el reformismo autoritario" en Foro Internacional Vol. XXV N.2 , México COLMEX 1984.

- Lozada, Javier Seis en punto , México producción editorial Tirso Martini 1987.
- Luna, Matilde "La administración estatal y el régimen político" en Revista Mexicana de Sociología año 1 N.3 julio-sept. de 1988 - México, IIS - UNAM.
- Luna, Matilde; Millán René y Tirado, Ricardo "Los empresarios en los inicios del gobierno de Miguel de la Madrid" en Revista Mexicana de Sociología año XL N.4 oct-dic. de 1985, México IIS - UNAM.
- Luna, Matilde y Tirado, Ricardo "El nuevo discurso empresarial" en Revista Mexicana - de Ciencias Políticas y Sociales año XXXII abril-junio de 1986, México FCPyS de la UNAM.
- _____ "Los empresarios y el gobierno: modalidades y perspectivas - de la relación en los ochentas" en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales año 2 Vol. XXV abril-junio de 1984 México, FCPyS de la UNAM.
- _____ "Los empresarios se deciden" en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales año 3 Vol. XXX abril-junio de 1985 - México FCPyS de la UNAM.
- Maldonado, Eduardo J. "Notas sobre el contexto jurídico-político de un paradigma - de concertación social: PSE" en ALEGATOS N.10 sept-dic. de 1988, México UAM-A.
- Martínez Nava, Juan Manuel Conflictos Estado-empresarios en los gobiernos de Cárdenas, López Mateos y Echeverría , México edit. Nueva Imagen, 1984.

- Millán, René Los empresarios ante el Estado y la sociedad, México - edit. siglo XXI - IIS de la UNAM, 1988.
- Nuncio, Abraham (coord) La sucesión presidencial en 1988, México edit. Grijalbo 1988.
- Palma Cabrera, Esperanza "Notas sobre el neopanismo y la cultura política norteña" - en REVISTA A enero-marzo de 1988, México UAM-A.
- Pardo, María del Carmen "La reforma administrativa para el desarrollo social de México, en Foro Internacional Vol. XXV N.2 oct-dic. de 1984, México COLMEX.
- Pallicer de Brody, Olga "Los grupos patronales y la política exterior mexicana" en Foro Internacional año XLVII N.1 enero-marzo de 1985, México, COLMEX.
- Portes Gil, Emilio Quince años de política mexicana, México ediciones Botas, 1941.
- Poulantzas, Nicos Poder político y clases sociales en el Estado capitalista, México edit. siglo XXI, 1985.
- Puga, Cristina "Empresarios: un concepto útil" en Estudios aPolíticos, Nueva Epoca Vol.8 N.1 enero-marzo de 1989, México UNAM.
- "Dos proyectos de la burguesía mexicana" en Revista IZTAPALAPA año N.1 julio-diciembre de 1979, México, UAM-I.
- Ramos, Alejandro et al Salinas de Gortari. El candidato de la crisis, México edit. - Plaza y Valdés, 1988.

- Rivera Rios, Angel Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960/1985, México, ediciones ERA ,1986.
- Segovia, Rafael "Tendencias políticas en México" en Foro Internacional Vol. Vol.XVI N.4 abril-junio de 1976, México COLMEX.
- Smith, Peter H. Los laberintos del poder ,México COLMEX, 1981.
- _____ "La movilidad política en el México posrevolucionario" en Lecturas de política mexicana ,México COLMEX, 1981.
- Tirado, Ricardo "Los empresarios y la derecha en México" en Revista Mexicana de Sociología año1 Vol.XLVII enero-marzo de 1985, México
- Valenzuela Feijoo, José El capitalismo mexicano en los ochentas ,México ediciones ERA ,1986.