



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

“ANÁLISIS DEL DISCURSO DEL EZLN DE LA
LUCHA ARMADA A LA RESISTENCIA CIVIL”

T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A

ALMAZO ESPINOZA ABEL GUADALUPE

MATRÍCULA: 202326292

GÓMEZ HERNÁNDEZ LAURO ALEJANDRO

MATRÍCULA: 202328414

ASESOR (A):
**DR. AQUILES CHIHU
AMPARÁN**

LECTOR (A):
**DR. MARTÍN MORA
LEDESMA**

Iztapalapa, Ciudad de México, Septiembre de 2006

Introducción	4
CAPITULO 1	9
HISTORIA DEL EZLN	9
Análisis del discurso del EZLN	9
Primera Declaración de la Selva Lacandona	11
<i>Sucesos ocurridos entre la Primera y Segunda Declaración</i>	<i>13</i>
Segunda Declaración de la Selva Lacandona	15
<i>Sucesos ocurridos entre la Segunda y la Tercera declaración</i>	<i>19</i>
Tercera Declaración De La Selva Lacandona	20
Sucesos ocurridos entre la Tercera y la Cuarta Declaración	24
Cuarta Declaración de la Selva Lacandona	26
<i>Sucesos ocurridos entre la Cuarta y Quinta declaración</i>	<i>30</i>
Quinta Declaración de la Selva Lacandona	33
<i>Diagrama del Enmarcado de las cinco primeras Declaraciones</i>	<i>39</i>
CAPITULO 2	40
EL EZLN y EL NUEVO GOBIERNO	40
La actitud del EZLN ante un nuevo gobierno	45
La propuesta de Vicente Fox	48
La discusión de la ley indígena	48
La Marcha del Color de la Tierra	55
<i>La llegada al Zócalo</i>	<i>55</i>
Enmarcado del discurso del EZLN	57
La presentación en San Lázaro	61
La ley “al vapor”	62
Una ley inaceptable	65
<i>La respuesta de la Corte</i>	<i>67</i>
Las juntas de buen gobierno y apertura de los caracoles	68
<i>Diagrama del enmarcado durante la marcha del color de la tierra</i>	<i>70</i>
CAPITULO 3	71
LA SEXTA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA Y LA OTRA CAMPAÑA	71
Es tiempo de arriesgarse	71
La Sexta declaración de la Selva Lacandona	73
El protagonista	81
El antagonista	82
El problema	85
La audiencia	86

Las metas	87
El EZLN y la lucha de los excluidos	88
El debate en la izquierda	92
<i>Diagrama del Enmarcado durante la Otra Campaña</i>	94
Conclusiones	95
Bibliografía	100

Introducción

De la lucha armada a la lucha civil, es la idea central del presente trabajo en el que nos proponemos hacer un recorrido por lo que ha sido la vida de uno de los movimientos sociales más importantes en la última parte del siglo pasado, y que ahora al estar en curso una nueva etapa de su lucha con “la otra campaña” deja ver su intención más de diálogo que de confrontación armada, tanto en sus acciones como en sus discursos. No es nuestra intención hacer un recorrido histórico del movimiento, sino mostrar cual ha sido la evolución de su discurso.

La metodología base utilizada fue sugerida por el Dr. Aquiles Chihu Amparán, quien es director de dicho trabajo. Fue él quien nos mostró como utilizar la metodología, así como el enmarcado del discurso para poder llevar a cabo la realización de los diagramas que aparecen al final de cada capítulo. Esta metodología es el “Análisis de los Marcos” (*frame analysis*) que observa al discurso como un agente de negociación y de reconstrucción en proceso de cambio de una acción colectiva. Dicha metodología tiene como herramienta principal los marcos de significación, que son un conjunto de significados orientados a la acción que inspiran y legitiman las actividades de los movimientos sociales; los marcos de diagnóstico: consiste en designar a los agentes culpables a los cuales se les atribuyen los motivos por los cuales se les acusan que son culpables; los marcos de pronóstico: son los planes para la situación del problema, o sea las metas; y los marcos motivacionales, los cuales consisten en lanzar un lenguaje apropiado que contenga razones imperativas a los individuos, por las cuales han de participar en el movimiento social, ya sea directa o indirectamente.

El proceso del enmarcado se realiza con el análisis de los textos, en donde se identifican al protagonista: son los individuos o grupos que participan y se identifican con los valores, creencias y metas del movimiento; al antagonista: aquellas individuos o grupos opuestos a los valores, creencias y metas del movimiento; el problema: es la explicación de la existencia del movimiento social o del problema en general; las metas: son lo que se proponen los protagonistas como prioridad esencial a conseguir para la solución del problema; las audiencias: son aquellos individuos o grupos definidos como observadores, no comprometidos o neutrales, pero que de alguna manera están considerados como posibles actuantes a responder de manera positiva a los llamados del protagonista. Además para llenar los huecos posibles que deja esta metodología trataremos de hacer un análisis explicativo donde podamos explicar los documentos o acciones que no se puedan enmarcar y que son necesarios para entender el problema de una manera mas completa.

En el primer capítulo analizamos las primeras cinco declaraciones, las cuales que han sido su instrumento de comunicación principal y en el que reflejan su explicación de existencia y lo que se proponen. En la Primera Declaración de la Selva Lacandona podemos observar que el discurso del EZLN se refiere a una declaración de guerra hacia el Estado y hacia el Ejecutivo, ocupado por Carlos Salinas de Gortari. Es una declaración en la que nos deja ver el reproche al gobierno mexicano por no cumplir las necesidades básicas que cualquier individuo merece. Haciendo ver que los indígenas del sureste mexicano carecen de todas estas, como la tierra, trabajo, educación, pan, techo, democracia, justicia e igualdad; estos finalmente son el centro del debate y son los

conceptos principales que estarán a lo largo de todo este trabajo. El objetivo del EZLN es avanzar militarmente hacia el centro del país y derrocar al mal gobierno.

En la Segunda Declaración el EZLN llamó a la celebración de una Convención Nacional Democrática soberana y revolucionaria; de esta Convención deberían de resultar las propuestas para un gobierno de transición y una nueva constitución que garantice el cumplimiento de la voluntad popular. Las demandas siguen siendo las mismas, y el tono revolucionario se mantiene, aunque en menor medida que al principio. En la Tercera Declaración el EZLN modifica, aunque no de manera muy clara su discurso, ya que se llama a la sociedad civil nacional e internacional a la formación de un Movimiento de Liberación Nacional. Es aquí, aunque sigue atacando al gobierno federal y estatal, cuando se abre la posibilidad de tratar de atacar por la vía civil y dejar las armas solo como última opción. Aunque esta convocatoria tiene muy poca trascendencia es claro que el EZLN está pensando en manifestarse por un tipo de organización civil, que no sabemos que será pero que se confirmará en la Cuarta Declaración cuando cambia de estrategia y se lanza a la creación de FZLN, el cual será un vínculo directo entre los que integren esta organización y el EZLN y que estarán identificados por las causas primeras de lucha, la lucha por la justicia, la igualdad y la democracia. El EZLN manifiesta que no puede seguir actuando de manera clandestina y que es necesaria una salida ante el sofocamiento por parte del Estado. La consulta nacional acerca de las demandas de los indígenas será la cuestión de la Quinta Declaración, ya que la formulación de los Acuerdos de San Andrés y su aprobación por parte de la COCOPA y todos los pueblos indígenas es el objetivo de dicha consulta. Observaremos que en dicha consulta se tiene que contar con el apoyo y la aprobación de los diferentes sujetos mencionados y que no es una petición solamente del EZLN, no es unilateral, por lo cual se ve que el EZLN le apuesta al apoyo de diferentes grupos para

poder tener un apoyo relevante y a no actuar por medio de las armas. El discurso es cambiante y cada vez se vuelca más a participar de manera abierta y sin violencia.

En el segundo capítulo identificaremos la postura del EZLN hacia el gobierno priísta y como es que se modifica cuando en las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000 gana el candidato del PAN, Vicente Fox Quezada. El EZLN no se opone al sufragio, y sus comunicados no se presentan de manera constante. Se analizará también las nuevas relaciones y posturas con el nuevo presidente Fox y sus iniciativas de posible dialogo, ya que fue el Ejecutivo quien prometió en su campaña muchas cosas interesantes y ha llegado la hora de ver si las cumple. Así mismo mencionaremos uno de los sucesos más importantes que ha ocurrido en la historia de este país. La llamada “Marcha del Color de la Tierra” es un acontecimiento que se empalma con la nueva organización gubernamental y con la llamada transición democrática; son tres sucesos que no están separados y que uno lleva al otro o eso es lo que se imaginaria o afirmarí. Daremos una explicación de como es que se lleva a cabo dicha Marcha, los sucesos mas importantes hasta su fin y la postura que asume el Congreso de la Unión cuando llega la hora de analizar la Ley de los Derechos y Cultura Indígenas para ver si se aprueba o no; también mencionaremos lo que los resultados del proceso de reforma federal traen con sigo y sus consecuencias.

En el capitulo final analizaremos La Sexta Declaración de La Selva Lacandona y la otra campaña, en la que es muy importante darnos cuenta que su contenido reafirma el paso de un movimiento armado, si es que algo quedaba, a una forma de organización puramente civil. Mencionaremos las medidas tomadas hacia el interior del EZLN, como el cierre de los caracoles y la alerta roja, así como al exterior, cuando plantean una nueva forma de hacer política, y cómo es su postura ante la campaña electoral de los candidatos a la presidencia de la república. El EZLN ha jugado un papel muy importante en la historia de

México desde su aparición en 1994 hasta el momento actual cuando nos encontramos a unos meses de la elección presidencial, es por este motivo que intentamos dar una explicación de los cambios en sus discursos, que como afirmara Alain Touraine, es lo normal en la vida de un movimiento social.

CAPITULO 1

HISTORIA DEL EZLN

Análisis del discurso del EZLN

En diciembre de 1993 se dio en el sureste mexicano la aparición oficial, (y decimos oficial porque esta organización existía desde 1983 como tal, sólo que le tomo diez años para que se pudiera consolidar como una organización fuerte al interior y una formación de cuadros, que tenían como meta que se les reconociera por lo que siempre habían luchado: su reconocimiento como indígenas y sus formas de organización independientes, lo que se ha llamado autonomía) del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, al proclamar la Primera Declaración de la Selva Lacandona; el EZLN un movimiento social que esta conformado principalmente por indígenas, quienes cambiarían los estereotipos de los movimientos sociales hasta ese momento existentes.

El día primero de enero de 1994 se empieza a dar en el sureste mexicano una serie de enfrentamientos entre el EZLN y las fuerzas del gobierno federal, encabezadas, comandadas y dirigidas por el presidente de la república Carlos Salinas de Gortari, quien en

el momento no reconoció al EZLN como un movimiento de guerrilla y solo dijo que se trataba de un conflicto de comunidades de aquellas regiones.

El EZLN es una organización que tiene la estructura mas o menos de orden estable; parte del supuesto de democracia y lo exalta como la forma de organización a seguir, pero esta democracia tiene que cumplir con los principios de igualdad por cada individuo, que cada quien decida lo que se quiere hacer y la decisión de la mayoría será lo que se aplicará. Ellos mismos se organizan y no necesitan la influencia del gobierno para poder llevar a cabo su realización y desarrollo como humanos; es justamente por éste derecho de libre organización por el que luchan y por el que darán hasta la vida. Este EZLN ha sido conocido en todo el país y también en el mundo, principalmente en Europa. Es este reconocimiento el que le ha brindado una base de apoyo sustentable y amplia y la que ha permitido que el movimiento haya sobrevivido y siga en pie. También cuenta con una serie de símbolos que lo caracterizan como tal, por ejemplo el pasamontañas que significa que ellos son los hombres sin rostro, porque siempre han sido ignorados por los poderosos, y por que todos ellos tienen el mismo rostro, la misma importancia, la misma igualdad, los mismos derechos, las mismas obligaciones, todo esto declarado en uno de sus comunicados publicado el 6 de enero de 1994. La Primera Declaración de la Selva Lacandona es el primer documento oficial en el que el EZLN declara una serie de datos, tanto de su explicación de ser, como sus demandas y que es lo que se proponen hacer. Iremos analizando cada una de las primeras cinco declaraciones de la Selva Lacandona (por medio del “Análisis de los Marcos”) para poder explicar que es lo que ha pasado con sus declaraciones y qué papel han asumido desde aquel año de 1994 hasta el año de 1998 cuando lanzan la Quinta Declaración de la Selva Lacandona y los sucesos mas significativos ocurridos hasta el año 2000. Veremos que la explicación, sus argumentos y

el mismo discurso va cambiando conforme pasan los años y los sucesos que ocurren; todo esto para verificar si es que tiene apego a la realidad y si es aceptado por la sociedad civil mexicana. En las declaraciones siguientes identificaremos los elementos del análisis de los marcos: protagonista, antagonista, problema, metas y audiencia, como principales agentes de información y posición en la que se sitúan todos los participantes.

Primera Declaración de la Selva Lacandona

A finales del año de 1993 se inicia una de las controversias más resaltantes de la década pasada y de los años presentes en México. El surgimiento de EZLN le apostará a la guerra su carta de reconocimiento y la irá justificando de maneras diversas; la injusticia es la única explicación que tiene y en la que se basarán para que sean reconocidos no como indios sino más bien como individuos y ciudadanos; que tienen los mismos derechos que todos, pero como su nivel de adquisición de los bienes es cada vez más escaso tiene que manifestarse para no perecer.

El protagonista:

El protagonista es el EZLN ya que podemos ver que la postura del EZLN empieza a ser visible cuando se autodefine como una guerrilla similar a la de los años setentas y de la siguiente manera:

“somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias”.¹

¹ Primera Declaración de la Selva Lacandona

También se define como un enemigo del Estado y le declara la guerra abiertamente, sosteniendo que “el llamado del EZLN es el único camino para no morir de hambre”, y se habla de avanzar militarmente hacia la Ciudad de México y en este camino incorporar a las fuerzas que le sean posibles. Rechazan que se trate de una narcoguerrilla y que su lucha se da en apego a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos por la igualdad y la justicia.

El antagonista:

En cuanto al antagonista señalan que los enemigos son los mismos que estuvieron contra Hidalgo y los que traicionaron a Guerrero, los que vendieron mas de la mitad del territorio al invasor, los mismos que impusieron la dictadura porfirista, los que se opusieron a la expropiación petrolera, los mismos que masacraron a los ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968. Define que los enemigos son el Ejército Federal Mexicano, a la dictadura monopolizada por el partido en el poder encabezada por el ejecutivo federal que detenta Carlos Salinas de Gortari y que además de todo es ilegítimo.

El problema:

El problema es la desigualdad, la injusticia, la falta de democracia, la mala administración y distribución de la riqueza, la falta de reconocimiento de los pueblos indígenas a tomar sus decisiones y sus formas de organización propias. Dicen que la guerra que declaran es lo último que les quedo, pero es, en última medida, justa.

Otro de los problemas es el incumplimiento y práctica de la legalidad, ya que no se basan en la Constitución para aplicar el Artículo 39 que dice lo siguiente:

«La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo el poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.»²

Las metas:

Las metas que se proponen son:

- 1 Avanzar hacia la capital venciendo al ejército federal mexicano.
- 2 Iniciar juicios sumarios contra aquellos que repriman y maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.
- 3 Formar nuevas filas con aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a una lucha justa
- 4 Suspender el saqueo de las riquezas en los lugares controlados por el EZLN, y
- 5 Conseguir apoyo para luchar y conseguir trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz.

La audiencia:

La audiencia será la sociedad civil; el EZLN declara abiertamente que el pueblo esta de su parte y que los dictadores están aplicando una guerra genocida contra los pueblos indígenas, por lo cual se pide el apoyo y participación decidida, además de quien se quiera integrar a las fuerzas insurgentes del EZLN lo puede hacer. La sociedad civil con esta Primera Declaración no sabe que pensar en sus primeros días, pero bastaran doce días de combate para que pueda tener una postura definida y orientada hacia la toma de participación dentro del conflicto.

Sucesos ocurridos entre la Primera y Segunda Declaración

El primero de enero de 1994 miles de indígenas toman siete ciudades chiapanecas. La respuesta del gobierno federal, encabezado por Carlos Salinas de Gortari, fue la de desplegar a más de 25 mil soldados; la guerra que se había iniciado era una guerra desigual por la diferencia de numero, armamento, tácticas militares y recursos disponibles;

² Constitución Política de Los Estado Unidos Mexicanos

después de los 12 días oficiales (que en realidad fueron 18 días) del combate en el sureste mexicano, y de la muerte de decenas de soldados e indígenas, la sociedad civil tomo un papel importantísimo, ya que decidió ser participe en una manifestación que repudiaba y reclamaba al gobierno federal por sus actos tan sangrientos y despiadados; con esas acciones la sociedad civil logró detener el ataque para que se tratara de llegar a un acuerdo por otra vía, la vía diálogo.

El presidente Salinas de Gortari ofrece el perdón si es que se deponen las armas, a lo cual los comunicados del Subcomandante Marcos responde que de que se les va a perdonar y antepone todos los argumentos del porque de la lucha zapatista. Gracias a los medios de comunicación se cambian de las batallas armadas a las batallas por medio de cartas, comunicados, declaraciones y todo lo posible por los mismos medios de comunicación, los cuales juegan un papel muy importante debido a que la información que surge del tema es publicada y distribuida en todo el país y en el campo internacional, lo cual le da al gobierno poco margen de maniobra para realizar las represiones, y al EZLN le da una mayor oportunidad de manifestarse y hacer que su mensaje llegue a todo el país.

Se pretende que se inicien los diálogos, sin embargo esto tendrá que esperar hasta el 20 de febrero del mismo año; en estos diálogos el obispo Samuel Ruiz, el comisionado Manuel Camacho y Marcos son los protagonistas de los diálogos. Los temas principales del EZLN son demandas económicas, sociales, políticas. El diálogo termina el 2 de marzo. Como resultado de los “Diálogos de la Catedral”, como se les han llamado, el gobierno federal presenta un documento de 34 puntos y el EZLN acuerda llevarlo a consulta en con todos sus miembros. A finales de ese mismo mes ocurre un suceso que dejaría fuera del escenario al EZLN; el asesinato del candidato presidencial Luis Donald Colosio Murrieta, el 23 de marzo de 1994, pone a todo el EZLN en alerta roja y todo lo logrado, o lo que se

pretendía lograr, se derrumba. En abril llegan a la selva más de seis mil gentes debido al llamado del EZLN de construir un gobierno de transición y un nuevo Congreso Constituyente. Acude al llamado la Sociedad Civil. El primer intento de diálogo fracasa, ya que el EZLN rechaza los ofrecimientos hechos por el gobierno, quien es acusado de tener una postura unilateral. En este escenario surge la Segunda Declaración de la Selva lacandona, en la cual el punto principal es la demanda que se hace a los poderes legislativo y judicial para asumir su responsabilidad constitucional para que impidieran la política genocida que el poder Ejecutivo federal impone; y ratifica que se aplique el derecho constitucional al aplicar el artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, antes citado.

Segunda Declaración de la Selva Lacandona

Al no cumplirse los acuerdos de la Catedral de San Cristóbal y ante la falta de compromisos serios por parte del Estado mexicano de dar una solución satisfactoria a las demandas zapatistas es cuando surge esta declaración el día 10 de junio.

Protagonista:

El EZLN tiene una concepción del sistema y del rumbo para el país, pero esto no quiere decir que se quiera imponer su concepción a nivel nacional. Lo que pide es que se observe y se analicen sus actos para que se puedan dar una idea de lo que realmente sucede. El EZLN se define como un ejercicio democrático sin precedentes dentro de una organización armada, ya que consultó a sus componentes sobre la firma o no de la propuesta de los acuerdos de paz del gobierno federal y así cualquier documento que se les presente se tendrá que examinar por todos.

Así logro actuar de la manera en la que ha dicho que se debe de hacer: “que debemos hacer que quien mande lo haga obedeciendo, que no hay otro camino.”³ Aquella lucha armada iniciada a principios de 1994 deberá esperar y se espera que el dialogo vuelva y tome un lugar primordial en la resolución del conflicto, que luche por el derecho y la razón. El EZLN propone como signo a la dignidad, y este debe de romper el cerco que ha puesto el gobierno, ya que éste no deja que la democracia, la libertad y la justicia entren en México, sin embargo no se rendirán, resistirán, serán dignos y no se venderán al mal gobierno que los quiere asfixiar por todos los medios posibles. Lucharan por el más valioso de los derechos y “el más valioso de ellos es el derecho a decidir, con libertad y democracia, la forma de gobierno. Para todos todo dicen nuestros muertos. Mientras no sea así, no habrá nada para nosotros”⁴

Antagonista:

Señalan de antagonistas a los poderes de la Unión, ya que ignoraron esta demanda y permitieron la masacre, una pesadilla que duró 12 días, pues otra fuerza superior a cualquier poder político o militar se impuso a las partes en conflicto (la sociedad civil). También a los políticos fósiles, a los legisladores que sirven a un solo interés y no al pueblo.

“Todos estos ladrones de la esperanza suponen que detrás de nuestras armas hay ambición y protagonismo, que esto conducirá nuestro andar en el futuro. Se equivocan. Detrás de nuestras armas de fuego hay otras armas, las de la razón. Y a ambas las anima la esperanza. No dejaremos que nos la roben. Que la esperanza se organice, que camine ahora en los valles y ciudades como ayer en las montañas”.⁵

³ Segunda Declaración de la Selva Lacandona

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

Problema:

Señalan como principal problema el sistema político de partido único, ya que este maniobra el sistema político del Estado.

En suma: el cumplimiento de los compromisos implica, necesariamente, la muerte del sistema de partido de Estado. Por suicidio o por fusilamiento, la muerte del actual sistema político mexicano es condición necesaria, aunque no suficiente, del tránsito a la democracia en nuestro país. Chiapas no tendrá solución real si no se soluciona México.⁶

El sistema político es de complicidad y hace posible la existencia de cacicazgos, además del problema de que la actual legislación mexicana es demasiado estrecha para estas nuevas relaciones políticas entre gobernantes y gobernados. La pobreza solo se puede solucionar si se da un nuevo marco de relaciones políticas, nacionales, regionales y locales. El problema del poder no es quien es el titular sino quien lo ejerce (la mayoría o la minoría).

“Replantear el problema del poder en este marco de democracia, libertad y justicia obligará a una nueva cultura política dentro de los partidos. Una nueva clase de políticos deberá nacer y, a no dudarlo, nacerán partidos políticos de nuevo tipo.”⁷

Metas:

En esta ocasión las metas que se proponen

1. Disposición a aceptar una solución política, en el transito a la democracia.
- 2- Un dialogo por la democracia, la libertad y la justicia, pues este es el problema esencial en México.
3. Esta revolución no concluirá en una nueva clase, fracción de clase o grupo en el poder, sino en un "espacio" libre y democrático de lucha política.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

4. Dentro de esta nueva relación política, las distintas propuestas de sistema y rumbo (socialismo, capitalismo, socialdemocracia, liberalismo, democracia cristiana, etcétera) deberán convencer a la mayoría de la Nación de que su propuesta es la mejor para el país.

5 Que el plebiscito sea una forma reguladora de confrontación Poder- partido político- Nación y tenga un papel relevante en la Constitución.

La convención estará presidida, libre y voluntariamente, por civiles, personalidades públicas de reconocido prestigio, sin importar su filiación política, raza, credo religioso, sexo o edad; y se formará a través de comités locales, regionales y estatales en ejidos, colonias, escuelas y fábricas por civiles.

Audiencia:

Cuando el EZLN se dirige a la sociedad civil se refiere a los mexicanos honestos y de buena fe, son alguien en quien confían en lo único que confían. Se le pide que retome el papel protagónico que tuvo para detener la fase militar de la guerra y se organice para lograr la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos. Otra audiencia son, también las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones campesinas e indígenas, trabajadores del campo y de la ciudad, maestros y estudiantes, amas de casa y colonos, artistas e intelectuales, de los partidos independientes, mexicanos; a quienes se le invita a tomar parte en la Convocatoria para la Convención Nacional Democrática, en la cual los temas de Democracia, Libertad y Justicia serán la cuestión principal. Se pide a la sociedad civil que tome un papel protagónico, ya que es “en la Sociedad Civil es en donde reside nuestra soberanía, pues es el pueblo el que puede alterar en todo tiempo su forma de

gobierno y lo ha hecho ya”.⁸ Además de haber asumido el deber de preservar la patria, ya que manifestó su desacuerdo con la masacre y obligo al gobierno federal a dialogar.

Sucesos ocurridos entre la Segunda y la Tercera declaración

Después de las elecciones de agosto, el EZLN las califica de fallidas y dice que es una señal del llamado y acostumbrado fraude electoral, el EZLN ratifica que ese, en esos momentos, no es el camino para lograr la democracia. El negociador de la paz, Camacho Solís renuncia y lo sustituye Jorge Madrazo. El primero de diciembre se estrena en la presidencia de la república Ernesto Zedillo Ponce de León, y de inmediato Marcos le escribe en uno de los comunicados “Bienvenido a la Pesadilla”.

En ese mismo mes, tras haber estado cercado casi un año, el EZLN decide romper el cerco, pero lo hace de una manera muy resaltante, ya que no utilizó ni una sola bala y con esto logra extenderse hasta 38 municipios que se declaran autónomos y libres. Ese diciembre se vuelve aun más negro para Ernesto Zedillo y para todo el país cuando la economía se derrumba y se devalúa el peso. El gobierno federal con tanta mala suerte y con tanta presión, a fin de año reconoce a la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI) como la organización mediadora del conflicto a fin de emplazar una tregua, la cual duraría muy poco debido a que el primero de enero de 1995 el EZLN lanza una declaración más, en la que no cambia su postura revolucionaria y sustenta sus demandas en una base social amplia que ha ido recogiendo a lo largo del surgimiento: el apoyo de la sociedad civil.

⁸ Ibid.

Tercera Declaración De La Selva Lacandona

Antes de que esta declaración se hiciera pública el 1 de enero de 1995, los zapatistas propusieron que de la Convención Nacional Democrática (CND) resultaran las propuestas de un gobierno de transición, un congreso constituyente y una nueva constitución para el país y ratificaba que el concepto de autonomía tendría que ser tomado como eje fundamental de las nuevas políticas constitucionales.

“Las demandas de todos aquellos quedaron plasmadas en los acuerdos de este encuentro, en particular los puntos que debe contener una nueva constitución.”⁹

Protagonista:

El EZLN en esta declaración se declara como un organismo que se basa en un sustento social, la justeza de sus demandas y la dignidad, como animadora de sus luchas.

“Nuestras armas callaron entonces y se hicieron a un lado para que la lucha legal mostrara sus posibilidades... y sus limitaciones.”¹⁰

A partir de la declaración anterior buscó una salida política, digna y justa, para resolver las demandas plasmadas en los 11 puntos de su programa de lucha: vivienda, tierra, trabajo, alimentación, salud, educación, justicia, independencia, libertad, democracia y paz. En cuanto al proceso preelectoral de agosto de 1994, sabiendo que esas elecciones no son el camino del cambio democrático, el EZLN mandó obedeciendo al hacerse a un lado para dar oportunidad de lucha a las fuerzas políticas legales.

El EZLN empeñó su palabra y su esfuerzo, entonces, en la búsqueda del tránsito pacífico a la democracia. A través de la Convención Nacional Democrática, el EZLN llamó

⁹ Sánchez, Consuelo. *Los pueblos indígenas: del indigenismo a la autonomía*, Ed. Siglo Veintiuno Editores. Primera edición 1999. pg 188.

¹⁰ Tercera Declaración de la Selva Lacandona

a un esfuerzo civil y pacífico sin oponerse a la lucha electoral. El EZLN resistió no sólo el cerco militar y las amenazas e intimidaciones de las fuerzas federales, sino también resistió a la serie de mentiras que se decían del movimiento, como las que surgieron al inicio del año 1994. con lo cual responde de una manera muy peculiar y certera que encabeza su forma de mirar su realidad y no se deja intimidar por cuestiones que saben que ocurrirán, como el desprestigio:

“Se nos ha criticado que los zapatistas pedimos mucho, que debemos conformarnos con las limosnas que nos ofreció el mal gobierno. Aquel que está dispuesto a morir por una causa justa y legítima, tiene derecho a pedirlo todo. Los zapatistas estamos dispuestos a ofrendar lo único que tenemos, la vida, para exigir democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos. Hoy reafirmamos: ¡PARA TODOS TODO, NADA PARA NOSOTROS!”¹¹

Antagonista:

El EZLN declara que uno de los antagonistas es el proceso electoral del 21 de agosto de ese año, ya que lo califica como un proceso electoral inmoral, viciado, ilegítimo y una burla a la voluntad de los ciudadanos que creen en las elecciones.

“La multitud de irregularidades, la inequidad, la corrupción, el chantaje, la intimidación, el hurto y la falsificación, fueron el marco en el que se dieron las elecciones más sucias de la historia de México. Pero, no conforme con esto, el sistema de partido de Estado volvió a repetir el fraude de agosto imponiendo gobernadores, presidentes municipales y congresos locales”.¹²

Se señala al gobierno federal como un mentiroso al decir que él tiene una gran voluntad en conseguir las negociaciones por medio del diálogo, y al PRI como asesino, resultado de sus pugnas internas y como salida corta a su fragmentación en esos años; además de usurpador de los colores de la bandera nacional .

¹¹ Ibid.

¹² Ibid.

Problema:

Señala como el problema principal el vivir bajo el dominio de la usurpación, del despotismo, la existencia del un poder arbitrario, de la violación permanente del derecho y de la justicia y la utilización de las armas, ya que todo esto no puede justificar jamás la preservación de un gobierno.

Metas:

1 Transformación radical del pacto nacional.

2 Reconocer las características propias en su organización social, cultural y política, ya que es la única forma de incorporar, con justicia y dignidad, a los indígenas a la Nación,

3 Conseguir la autonomía, ya que no son separación, sino integración de las minorías más humilladas y olvidadas en el México contemporáneo.

4 Preservar la ley suprema de la Nación, el Himno Mexicano y el Escudo Nacional, ya que estarán bajo el cuidado de las fuerzas de la resistencia hasta que la legalidad, la legitimidad y la soberanía se cumplan.

5 Declarar como válida la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, incorporando a ella Las Leyes Revolucionarias de 1993 y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas, y se decreta el apego a ella hasta que se instaure el nuevo constituyente y se expida una nueva carta magna.

6 El EZLN apoyará a la población civil para conseguir la legalidad, el orden, la legitimidad y la soberanía nacionales, y así conseguir la transición hacia la democracia y en la lucha por la formación e instauración de un gobierno nacional de transición a la democracia con las siguientes características:

-Que liquide al sistema de partido de Estado y separe realmente al gobierno del PRI.

-Que reforme la ley electoral en términos que garanticen: limpieza, credibilidad, equidad, participación ciudadana no partidaria y no gubernamental, reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales o locales, y que convoque a nuevas elecciones generales en la federación.

-Que convoque a un constituyente para la creación de una nueva constitución.

-Que reconozca las particularidades de los grupos indígenas, reconozca su derecho a la autonomía incluyente y su ciudadanía.

-Que vuelva a orientar el programa económico nacional, favoreciendo a los sectores más desposeídos del país, los obreros y campesinos, que son los principales productores de la riqueza que otros se apropian.

Audiencia:

Después de un año y en esta crisis es necesario el llamado a la sociedad civil para lograr un cambio real y profundo en México.

Hoy, después de haber llamado primero a las armas y posteriormente a la lucha civil y pacífica, llamamos al pueblo de México a luchar POR TODOS LOS MEDIOS, EN TODOS LOS NIVELES Y EN TODAS PARTES, por la democracia, la libertad y la justicia, a través de esta... llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del país, a todos los mexicanos honestos, a todos aquellos que luchan por la democratización de la vida nacional, a la formación de un MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL incluyendo la Convención Nacional Democrática y a TODAS las fuerzas que, sin distinción de credo religioso, raza o ideología política, están en contra del sistema de partido de Estado.¹³

También se llama a la Convención Nacional Democrática y al ciudadano Cuahutémoc Cárdenas Solórzano a encabezar este Movimiento para la Liberación Nacional, como frente amplio de oposición. Para poder lograr un nuevo constituyente, una carta magna y la destrucción del sistema de partido hegemónico

¹³ Ibid.

Sucesos ocurridos entre la Tercera y la Cuarta Declaración

A principios de febrero, el día 5, de 1995, después de la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, el presidente Ernesto Zedillo declara que la desconfianza no es una excusa para retrasar el diálogo y como respuesta el 9 de febrero el EZLN envía un comunicado en el que la respuesta oficial es que se prepara para la guerra al tener una postura tan intransigente como enemiga. En sus comunicados el EZLN manifiesta que la prensa es amarillista y manipulada por el gobierno federal al anunciar la supuesta identidad de Marcos y se asegura que caerá, pero eso no sucede. En ese mes de febrero se dan enfrentamientos en la selva; las ganas del Ejecutivo federal se transforman en ofensiva militar; los ataques, la represión, los asesinatos, las violaciones, el saqueo terminan con el desplazamiento y afectación de más de 30mil personas.

El primero de marzo la protesta es total; la sociedad civil sale y se concentra en el Zócalo para manifestarse contra de la injusticia cometida contra los indígenas. Otra vez la sociedad civil surge y se mantiene firme a su ética de la humanidad y contra la violencia; esta manifestación logró la presión para que el Congreso de la Unión aprobara una ley para que se tratara de iniciar el dialogo de una manera que contribuyera hacia la paz la cual se llamó Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas, el cual suspende el ataque abierto, la represión, las ordenes de aprehensión y establece las reglas para la negociación. En abril se llega a un acuerdo y se firma la Declaración Conjunta de San Miguel, la cual establece las reglas para el diálogo, a las cuales el EZLN se refiere en la declaración y los comunicados. El 22 de abril reinicia el diálogo en San Andrés Sacamchén, de los pobres, el cual estará compuesto de acuerdos y desacuerdos por una u

otra parte que se prolongarán. Pero no todo era tan sencillo, ya que en junio la expulsión de tres sacerdotes extranjeros de la diócesis de San Cristóbal pone en riesgo las negociaciones.

Los aspectos centrales por los que se estaba luchando eran los primeros que había declarado el EZLN pero ahora el concepto de autonomía vuelve a aparecer en el escenario cuando en la primera versión del Proyecto de Iniciativa de decreto para la Creación de las Regiones Autónomas de la Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía plantea la reformulación del artículo 4º de la Constitución. Las adiciones y reformas a este artículo “establecía los elementos constitucionales del régimen de autonomía: la base territorial y Jurisdiccional, los órganos del gobierno y las funciones y competencias de las regiones, municipios y comunidades autónomos; asimismo, las disposiciones generales relativas a la configuración y organización de las entidades autonómicas”.¹⁴

Una consulta que impulso el EZLN en junio dio como resultado que más del 54%, de un millón 300 mil personas, pidió al EZLN convertirse en una fuerza política, la cual ya se venía venir en la Tercera Declaración de la Selva Lacandona cuando proponen la formación de un Movimiento de Liberación Nacional. Desde 1995 se empezó a perfilarse un cambio de estrategia del EZLN: “en tanto la autonomía sea revelada como una demanda prácticamente generalizada entre los indígenas, se buscaba ahora deslizar un modelo de autonomía que permitiese aparentar cambios”.¹⁵ De lo que se trataba era de realizar una formulación comunal pero con un sello de autonomía en la que la que todas las comunidades se organizaran en cuanto a sus tradiciones sin ser afectados por el modelo

¹⁴ Sanchez, Consuelo. “*Los pueblos indígenas: del indigenismo a la autonomía*”. Ed. Siglo Veintiuno Editores. Primera edición 1999. pgs 193-194.

¹⁵ Díaz, Héctor. “*La rebelión zapatista y la autonomía*”.. 2da edición. Ed. Siglo Veintiuno Editores, México, 1998

económico. En estas condiciones se dan las negociaciones y en el año de 1996 aparecerá siguiente declaración.

Cuarta Declaración de la Selva Lacandona

Protagonista:

Después de un año lanzan otra declaración, en la cual se declaran los zapatistas como la dignidad rebelde y son el corazón olvidado de la patria, nacieron en la noche y en ella vivarán y morirán, pero su lucha justa y sus resultados darán como resultado el mañana, la luz, el bienestar para todos aquellos que hoy sufren y luchan sufriendo aun más. “Dicen que la rebelión no es cosa de lengua y color, es cosa de dignidad y de seres humanos.”¹⁶ Dicen que su silencio durante ese tiempo fue el deseo del gobierno, pero callando se morían, y sin palabras no existían, por eso lucharon para hablar, lucharon “contra la muerte por la memoria y la vida, luchan por no morir y ser olvidados pero así nos haremos un mundo donde nos quepamos todos y todos nos vivamos sin muerte en la palabra. Ya que dicen que les quieren quitar la tierra, la historia para que caigan en el olvido, y no quieren a ellos, los indios, muertos. No nos quieren indios. Muertos nos quieren.”¹⁷

Se oponen a un proyecto de país que implica su destrucción, pero no tiene una propuesta alternativa como tal para remediar la situación, solo el esfuerzo del EZLN, que lucha por la transición a la democracia es como se podrá lograr hacer algo por lo cual pide hacer un esfuerzo de todos los ciudadanos, de apoyar al Movimiento para la Liberación

¹⁶ Cuarta Declaración de la Selva Lacandona

¹⁷ Ibid..

Nacional, del cual se anuncia su nacimiento y que quienes lo formen tiendan a la cooperación, la unidad y el respeto a las diferencias.

“La flor de la palabra no muere, aunque en silencio caminen nuestros pasos. En silencio se siembre la palabra. Para que florezca a gritos se calla. La palabra se hace soldado para no morir en el olvido. Para vivir se muere la palabra, sembrada siempre en el vientre del mundo. Naciendo y viviendo nos morimos. Siempre viviremos. Al olvido sólo regresarán quienes rinden su historia. Aquí estamos. No nos rendimos. Zapata vive y a pesar de todo, la lucha sigue”¹⁸

Antagonista:

Señala en primera instancia a los apologistas de las contrarreformas salinistas, “ya que sufrieron amnesia y ahora son los más entusiastas, estos son el Partido Acción Nacional, que se enriqueció a costa de la democracia, fue el aliado de Salinas de Gortari.”¹⁹

Otro y el principal, desde el principio del conflicto, es el gobierno federal, ya que la represión, la impunidad, las masacres de indígenas en Guerrero, Oaxaca y la Huasteca, el autoritarismo en la UNAM, la detención de dirigentes del Barzón, las reformas a la ley del seguro social “demuestran que la corrupción, la traición, el fascismo, reiteran la democratización de la miseria y el apoyo a la privatización bancaria y asegura la vocación de unidad entre poder y dinero; como consecuencia la crisis económica se hace más insultante, ya que la corrupción en las esferas gubernamentales son comunes. Gobierno y crimen son sinónimos.”²⁰ Los enemigos a vencer son los que pretenden la perpetuación de un régimen social, cultural y político que equivale al delito de traición a la patria, son “Los neo-conquistadores de los indígenas que encabezan el equipo negociador del gobierno se

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibid.

distinguen por una actitud prepotente, soberbia, racista y humillante que llevó de fracaso en fracaso las distintas reuniones del Diálogo de San Andrés.²¹

Problema:

El problema principal es la forma de organización del poder, ya que no está en las manos adecuadas y su distribución es desigual; tiene una serie de desventajas para los que quieren democracia, igualdad y Justicia debido a que no tiene las mismas oportunidades de participar en las tomas de decisiones que los que están en los altos mandos del gobierno, son ellos los que negocian con la patria y hacen de ella un beneficio propio y personal; el poder en estas condiciones será constructor, “el poder hoy sólo es el agente de ventas de los escombros de un país destruido por los verdaderos subversivos y desestabilizadores: los gobernantes”.²²

Metas:

- 1 Se pretende crear una nueva sociedad plural, tolerante, incluyente, democrática, justa y libre, en una patria nueva.
- 2 Una nueva fuerza política que forme parte de un amplio movimiento opositor, el Movimiento para la Liberación Nacional, como lugar de acción política ciudadana donde confluyen otras fuerzas políticas de oposición independiente, espacio de encuentro de voluntades y coordinador de acciones unitarias.

²¹ Ibid.

²² Ibid.

3 Una fuerza política cuyos integrantes no desempeñen ni aspiren a desempeñar cargos de elección popular o puestos gubernamentales en cualquiera de sus niveles. Una fuerza política que no aspire a la toma del poder. Una fuerza que no sea un partido político.

4 Una fuerza política que pueda organizar las demandas y propuestas de los ciudadanos para que el que mande, mande obedeciendo. Una fuerza política que pueda organizar la solución de los problemas colectivos aún sin la intervención de los partidos políticos y del gobierno.

5 Con la unidad organizada de los zapatistas civiles y los combatientes zapatistas en el Frente Zapatista de Liberación Nacional, la lucha iniciada el 1o. de enero de 1994 entrará en una nueva etapa. El EZLN no desaparece, pero su esfuerzo más importante irá por la lucha política de la siguiente manera:

-Una fuerza política con organización local, estatal y regional que crezca desde la base, desde su sustento social. Una fuerza política nacida de comités de diálogo.

-Una fuerza política que se llama Frente porque trata de incorporar esfuerzos organizativos no partidistas, tiene muchos niveles de participación y muchas formas de lucha.

-Una fuerza política que se llama Zapatista porque nace con la esperanza y el corazón indígena que, junto al EZLN, volvieron a bajar de las montañas mexicanas.

-Una fuerza política que se llama de Liberación Nacional porque su lucha es por la libertad de todos los mexicanos y en todo el país.

-Una fuerza política con un programa de lucha de 13 puntos, los de la Primera Declaración de la Selva Lacandona enriquecidos a lo largo de dos años de insurgencia. Una fuerza política que luche, contra el sistema de partido de estado. Una fuerza política que luche por la democracia en todo y no sólo en lo electoral. Una fuerza política que luche por un nuevo

constituyente y una nueva Constitución. Una fuerza política que luche porque en todas partes haya justicia, libertad y democracia de que el que mande, mande obedeciendo.

Audiencia:

A la sociedad civil se le agradece y reconoce que gracias a su presión ejercida sobre el gobierno se logro detener la represión y dialogar; sin embargo las intenciones del gobierno de dialogar se mostraron tan renuentes, que poco se pudo lograr para la negociación por la paz. Apenas iniciado el diálogo al que lo obligó la sociedad civil nacional e internacional.

Por lo cual se le reitera la invitación a la sociedad civil, a todos los hombres y mujeres honestos a participar en la nueva fuerza política nacional que nace: el Frente Zapatista de Liberación Nacional organización civil y pacífica, independiente y democrática, mexicana y nacional, que lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México.

*“Llamamos a todos los hombres y mujeres de México, a los indígenas y a los no indígenas, a todas las razas que forman la nación... a quienes estén de acuerdo en luchar por techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz... a quienes saben que democracia no quiere decir alternancia del poder si no gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo... a quienes quieren dejar de ser espectadores y están dispuestos a no tener ni pago ni privilegio alguno como no sea el participar en la reconstrucción nacional; a quienes quieren construir algo nuevo y bueno, para que formen el Frente Zapatista de Liberación Nacional”.*²³

Sucesos ocurridos entre la Cuarta y Quinta declaración

Como nos muestra la declaración anterior, el EZLN llama a formar una nueva fuerza política que sea nacional, independiente, autónoma, formada principalmente por los civiles y pacífica, pero que no se le reconozca como un partido político, debido a que no

²³ Ibid.

busca la toma directa del poder. Con esto se construye el Frente Zapatista de Liberación Nacional.

Para el 16 de febrero se firman los primeros acuerdos de San Andrés, aunque faltan algunas mesas por cerrarse. Lo principal de los acuerdos es que se les reconozca el derecho a la libre determinación de los pueblos indígenas. Este tiempo se caracteriza por haber sido el momento en el que se dan encuentros, reuniones, foros, debates y varios actos que tratan el asunto de los acuerdos de San Andrés como argumento y eje principal.

En mayo un juez condena a dos periodistas: “Javier Elorriaga y Sebastián Entzin, supuestamente zapatistas, por los delitos de terrorismo, conspiración y rebelión hacia el gobierno; el EZLN se declara en alerta máxima nuevamente, ya que dice que no es posible que se les trate como criminales a estas personas que realizan su función al informar a la sociedad civil de los actos que ocurren; y si se les condena ¿Por qué ha de ser? ¿por ser zapatistas?; al no haber cooperación del gobierno y al reaccionar de esa manera significa que nunca a estado en disposición de negociar.”²⁴

El EZLN declara que los diálogos de San Andrés fueron usados por el gobierno para ganar tiempo y encontrar el momento adecuado para reiniciar la guerra, y que la desconfianza de todos los delegados zapatistas tenía una razón de ser y no solo un pretexto como lo había declarado Ernesto Zedillo; son ellos los poderosos los que han iniciado la guerra y los que no tiene ningún inconveniente en reprimirla con toda la violencia que les sea posible, esto es lo que declara el subcamandante Marcos el día 5 de mayo de 1996. En septiembre el diálogo queda suspendido indefinidamente, para cuando se reúne el Congreso Nacional Indígena las esperanzas de diálogo quedan perdidas y la comandanta Ramona declara que no es posible un México sin los indígenas. A finales de noviembre el CNI

²⁴ Comunicado del 22 de mayo de 1996.

presenta una propuesta de reformas constitucionales, tanto para el EZLN como para el gobierno federal, en las cuales se exige que se diga si o no a todo el documento. El EZLN responde afirmativamente, pero el Ejecutivo federal se encuentra de gira, por lo cual Emilio Chuayffet, que es secretario de gobernación lo acepta, pero dice que esto lo tendrá que ratificar el presidente hasta que regrese, sin embargo la respuesta se prolonga hasta el día 19 de diciembre, cuando la COCOPA entrega al EZLN una iniciativa nueva, en la cual el presidente Ernesto Zedillo rechaza los principales acuerdos a los que se había llegado, entre los cuales podemos decir que el primero se refiere a que las entidades serán entidades de derecho público; en el segundo a que puedan acceder de manera colectiva al uso y disfrute de los recursos naturales de sus tierras y territorios; en el tercero se respetará el ejercicio de la libre autodeterminación de los pueblos indígenas; y en el cuarto se trata de establecer la demarcación territorial a fin de asegurar su participación y representación políticas en el ámbito nacional; en fin termina con un proceso que se había iniciado pacíficamente y condiciona todos los acuerdos a una intermediación absoluta del gobierno federal. Esta postura es rechazada por todos los que habían participado en dichos acuerdos. De esta manera se cierra el año.

El domingo 15 de marzo al 30 de abril tuvo lugar la segunda sesión de actual Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y Senadores). En este período, los legisladores definieron (*ley Zedillo*) sobre los Acuerdos de San Andrés referente a la Mesa I, Derechos y Cultura Indígena. Fue aprobada. Para septiembre de 1997 la caravana de los mil 111, que empiezan a recorrer el país, pasan por Oaxaca, Puebla Morelos, y llega al Distrito federal con el grito de “No nos vamos a rendir”. El 20 de noviembre los paramilitares de Chenalhó inician una ofensiva contra los zapatistas e indígenas cercanos a

la diócesis. Hay una matanza. El 22 de diciembre 45 personas, 9 hombres, 21 mujeres, 14 niños y un bebe son asesinados. La justificación del gobierno es que se trataba de conflictos intercomunitarios e incluso interfamiliares. Matanza es lo que ocurre y se cierra el fin de año con desgracias para los indígenas. La represión continúa. La policía municipal de Chiapas dispersa a balazos a una marcha de indígenas en Ocosingo.

Mientras el gobierno federal mantiene la negativa de reconocer la ley de derechos indígenas de la COCOPA. En abril empieza el desmantelamiento de los municipios autonomos, entre los cuales se encuentran: Ricardo Flores Magón, Tierra y Libertad, Nicolas Ruiz, el pueblo de San Juan de la Libertad. El 20 de julio de 1998 el EZLN da a conocer la V Declaración de la selva Lacandona y propone que la ley de derechos y culturas indígenas se lleve a una consulta nacional.

Quinta Declaración de la Selva Lacandona

Después del largo silencio el EZLN lanza esta declaración el día 20 de julio de 1998.

Protagonista:

En esta ocasión se reafirma la postura del EZLN de no rendirse y seguir luchando junto con los pueblos indios para que se les reconozcan sus derechos. Declaran que ellos cumplieron su palabra en busca de una solución pacífica, hicieron del silencio “un arma de lucha que no se conocía y contra la que nada pudo hacer el gobierno, silencio, el cual el gobierno utilizó para declarar mentiras y violencia contra los zapatistas, Silencio, dignidad

y resistencia fueron nuestras fortalezas y nuestras mejores armas. Con ellas combatimos y derrotamos a un enemigo poderoso pero falto de razón y justicia en su causa”²⁵

Este silencio, según el EZLN, demostró la cara real del gobierno: es una bestia criminal, pero también este silencio evito que la muerte y la destrucción de los indios creciera por parte de aquellos que se esconden tras el llamado "estado de derecho".²⁶

El EZLN ha logrado sobrevivir como organización a una de las ofensivas más feroces que en su contra se han desatado. Conserva intacta su capacidad militar, ha expandido su base social y se ha fortalecido políticamente al evidenciarse la justeza de sus demandas. Se ha reforzado el carácter indígena del EZLN, y sigue siendo un importante impulsor de la lucha por los derechos de los pueblos indios. Los indígenas son hoy actores nacionales y sus destinos y planteamientos forman parte de la discusión nacional. Los Indígenas han cambiado de significado para el mundo, ya que no son mas puro turismo o artesanía, sino lucha en contra de la pobreza y por la dignidad y en su lucha se refleja este cambio de opinión. No es solo una opinión aislada, sino más bien una que poco a poco se va generalizando.

Antagonista:

Se señala como antagonista al gobierno federal, ya faltó a su palabra y no cumplió con los acuerdos a los que se habían llegado: el reconocimiento de los derechos indígenas. Y como respuesta se encapricho en seguir la guerra de exterminio, a la cual los zapatistas no respondieron de la misma manera.

²⁵ Quinta Declaración de la Selva Lacandona

²⁶ Ibid.

*“Y el que gobierna se despojó de su último e hipócrita ropaje. “La guerra no es contra los indígenas”, dijo mientras perseguía, encarcelaba y asesinaba indígenas. Su propia y personal guerra lo acusó de asesino mientras nuestro silencio lo acusaba”.*²⁷

El EZLN dice que sobre el diálogo y la negociación tienen tres grandes enemigos que deben ser derrotados para poder constituirse en camino viable, eficaz y creíble. Estos enemigos son la ausencia de mediación, la guerra y el incumplimiento de los acuerdos. Y la falta de una mediación, la guerra y el incumplimiento de la palabra son responsabilidad del gobierno.

Problema:

El problema principal es el incumplimiento de los acuerdos de San Andrés, los cuales fueron puestos como la ley nacional de todos los indígenas pero no lograron dichos objetivos. El EZLN dice que una ley indígena nacional debe responder a las esperanzas de los pueblos indios de todo el país, y ya que en San Andrés estuvieron reunidos y representados y además se firmaron dichos acuerdos por los indígenas de México y no sólo por los zapatistas, se deben de impulsar para que estos sean tomados como una ley nacional, pero una ley que no cumpla con San Andrés es sólo una simulación u una farsa mas. “No habrá transición a la democracia, ni reforma del Estado, ni solución real a los principales problemas de la agenda nacional, sin los pueblos indios. Con los indígenas es necesario y posible un país mejor y nuevo. Sin ellos no hay futuro alguno como Nación.”²⁸

Metas:

²⁷ Ibid.

²⁸ Ibid.

1 Su principal meta y bandera de lucha son la democracia, la libertad y la justicia en México, así como la del reconocimiento de los derechos de los pueblos indios.

2 Debido a que en San Andrés la iniciativa de ley elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación (que no incorpora todos los acuerdos de Acuerdos de San Andrés y es una prueba mas de que no son intransigente y aceptaron la cooperación por el respeto) es una propuesta de ley que nace de la negociación, del dialogo, elaborada sobre la base de lo que produjeron los pueblos indios, es una base firme que puede abrir la solución pacifica del conflicto, se convierte en una importante ayuda para anular la guerra y preceder a la paz, y no que la reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígenas no debe ser unilateral, debe incorporar los Acuerdos de San Andrés y reconocer así los aspectos fundamentales de las demandas de los pueblos indios: autonomía, territorialidad, pueblos indios, sistemas normativos. Por lo anterior se ratifica el apoyo a la iniciativa de ley elaborada por la COCOPA y se demanda a que se eleve como una ley constitucional.

3 Se hará una Consulta Nacional sobre la iniciativa de ley indígena de la COCOPA, en la cual se propone llevar dicha iniciativa a todos los posibles municipios del país para que todos los mexicanos expresen su opinión.

Audiencia:

Después de haber mencionado todos los sucesos de violencia, muerte, exterminio por parte del gobierno federal se hace un llamado al pueblo de México y a los hombres y mujeres de todo el planeta a unir fuerzas para luchar por la libertad, la democracia y la justicia; se les llama a que luchen por el reconocimiento de los derechos de los pueblos indios y por el fin de la guerra de exterminio.

*“Es esta la hora de la Sociedad Civil Nacional y de las organizaciones políticas y sociales independientes. La hora del Congreso de la Unión. Después de una larga lucha por la democracia, encabezada por los partidos políticos de oposición, hay en las cámaras de Diputados y Senadores una nueva correlación de fuerzas que dificulta las arbitrariedades propias del presidencialismo y apunta, con esperanza, a una verdadera separación e independencia de los poderes de la Unión. Es esta la hora de la Comisión de Concordia y Pacificación. Está en sus manos y habilidades el detener la guerra, cumplir lo que el Ejecutivo se niega a cumplir, abrir la esperanza de una paz justa y digna, y crear las condiciones para la convivencia pacífica de todos los mexicanos. Es la hora de hacer cumplir lealmente la ley dictada para el diálogo y la negociación en Chiapas. Es la hora de responder a la confianza que en esta Comisión depositaron, no sólo los pueblos indios que acudieron a la mesa de San Andrés, también el pueblo todo que exige el cumplimiento de la palabra empeñada, el alto a la guerra y la paz necesaria”.*²⁹

La sociedad civil nacional ha sido el factor fundamental para que las demandas, y luchas de los zapatistas no sean aplastadas e ignoradas como algo que no tiene valor más que para los propios indígenas. Son los mediadores y apoyadores del movimiento indígena, reconocen que todos los seres humanos de México y del planeta tiene derecho a vivir dignamente y que al no darles las oportunidades que deberían de tener, comprenden su lucha y el gran esfuerzo que están haciendo para poder lograr la dignidad y el respeto que se merecen como seres humanos. A esta se le debe de sumar todos los que tengan las posibilidades y entusiasmo de participar y poder influir, tanto a un nivel local como nacional, sobre la toma de decisiones y acciones del mal gobierno.

Después de 1998

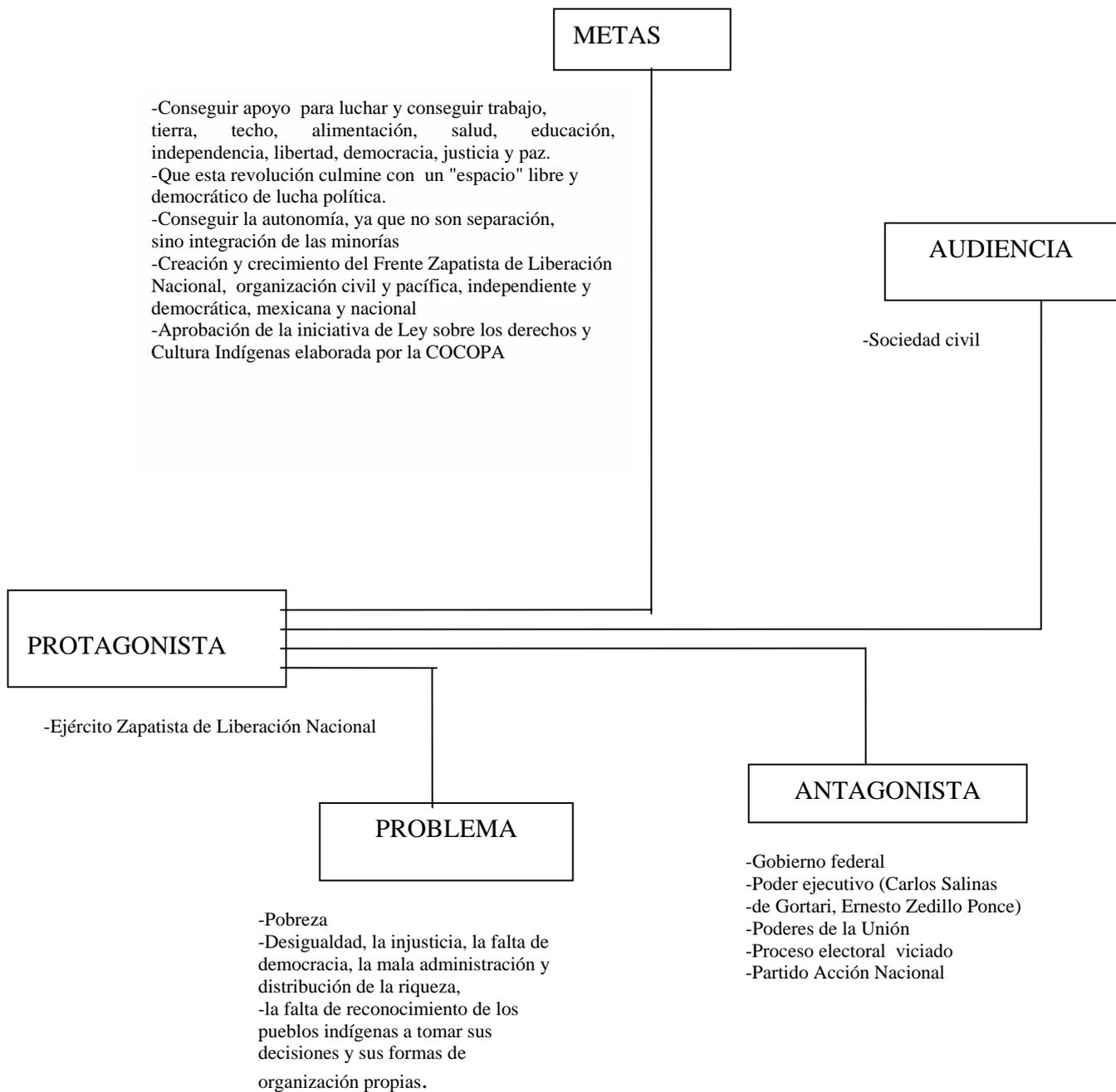
El día 17 de octubre el EZLN convoca a un diálogo con la sociedad civil y la COCOPA, sin embargo cuando dicho diálogo se empieza a dar el EZLN decide retirarse debido a que argumenta que hacen falta garantías y seguridad para que se vuelva negociar. El dialogo tendrá que esperar. El día 21 de marzo de 1999 se celebra la consulta nacional sobre los derechos y cultura indígena, patrocinada por el EZLN, en la cual un 95% de los

²⁹ Ibid.

participantes pide respetar la ley indígena. El 25 de agosto se dan enfrentamientos entre soldados del ejército federal e indígenas; el saldo es de nueve soldados heridos debido a que no se generaliza la violencia y no dura mucho el combate. Con motivo de la celebración del fin del milenio el EZLN el primero de enero del año 2000 afirma su postura revolucionaria, en cuanto a combatir en un diálogo, y rechaza el maltrato que se ha ejercido al pueblo pobre de México y a los indígenas. El candidato a la presidencia del PAN trata de dialogar con el subcomandante Marcos y pide que se reúnan lo más pronto posible.

El EZLN se niega a dialogar porque dicen que la presencia en Chiapas de la Policía Federal Preventiva (PFP) es una provocación. La postura del EZLN a las elecciones federales de julio es la de no obstaculizarlas ni entrometerse en ellas y que los que desean participar en las elecciones, votando, lo pueden hacer. El 28 de noviembre el subcomandante Marcos convoca a una conferencia de prensa en la que declara la posición del EZLN en el nuevo gobierno, debido a que el nuevo presidente ya no es del partido hegemónico PRI y que puede haber esperanzas para negociar con este nuevo presidente.

Diagrama del Enmarcado de las cinco primeras Declaraciones



CAPITULO 2

EL EZLN y EL NUEVO GOBIERNO

Acercándose el 2 de julio del 2000, la mayoría de las encuestas electorales daban ventaja al candidato priista Francisco Labastida al menos de 3 puntos por encima de Vicente Fox, así que se creía que de nueva cuenta el PRI llegaría a la presidencia, sin embargo permeaba en el escenario nacional el deseo de un cambio en el gobierno, esta vez se vio a Vicente Fox, como el candidato que podría arrebatarse al PRI el triunfo, este podría terminar con la hegemonía que el PRI había mantenido por mas de setenta años. Por su parte Cuauhtemoc Cárdenas, quien participaba por tercera ocasión en la contienda por la presidencia encabezando la “Alianza por México” llegaba muy disminuido al 2 de julio. Semanas antes de la fecha de la elección, los dos principales partidos de oposición el PAN y el PRD, buscaron realizar una alianza con el fin de sacar al PRI de los Pinos, sin embargo finalmente estos intentos fueron fallidos, y no era para menos, Fox llevaba para entonces ya mas de 3 años de campaña³⁰ y buena ventaja sobre Cardenas, este ultimo participaba por

³⁰ Vicente Fox, aun siendo gobernador de Guanajuato, empezó su lucha hacia la presidencia desde 1997, realizo una buena cantidad de viajes tanto al interior de la Republica como a países del extranjero. La candidatura del PAN, la obtuvo prácticamente sin contendientes.

tercera ocasión consecutiva. Ante el fracaso de las negociaciones para concretar la alianza se apelo al llamado “voto útil” a favor del candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox.

Finalmente llegó la hora, el 2 de julio, era el momento de decidir quien gobernaría, el país durante los próximos seis años. Las elecciones transcurrieron sin mayores incidentes. A las ocho de la noche de este día se dieron a conocer los primeros conteos que daban ventaja clara a Fox, para las once de la noche el Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral, IFE, José Woldemberg, anunciaba la victoria de Fox, de una manera contundente, en los próximos cinco minutos el presidente Zedillo aparece en cadena nacional de la misma manera que lo hiciera Woldemberg, reconociendo la victoria de Fox y enviándole un mensaje de felicitación. Cárdenas y Labastida de la misma manera que Zedillo, aceptan el triunfo de Fox.

Era un hecho la victoria de Fox, y el llamado al voto “útil” había dado resultado, los votos sufragados a favor de Cárdenas, apenas habían alcanzado el 18% del total de la votación, muy por debajo de las estimaciones. En los próximos días permaneció en el escenario nacional, la sensación de que el cambio en el país había llegado, se veía frente a todos la transformación del país y la llegada de la democracia. No se reportaron incidentes de importancia una vez que Fox había sido reconocido como el ganador. El PRI ahora estimaban muchos analistas iba camino a su desaparición, y es que aunque la estimación era un poco exagerada, resultaba un tanto comprensible, pues el 2 de julio el PRI también perdió importantes posiciones en el Congreso, en la Cámara de Diputados perdió la mayoría a manos del PAN, quien obtuvo el 38.24% frente al 36.96% del Revolucionario Institucional, para senadores el PAN obtuvo mayor porcentaje que el PRI, solo que gracias

a los principios de primera minoría y el de representación proporcional, el PRI logro quedarse con 57 de los 128 escaños del Senado.³¹

Era la hora de exigir a Fox el cumplimiento de sus promesas, era el momento de recordarle al presidente electo aquella declaración hecha en diciembre de 1999 en la que afirmaba que el problema de Chiapas se podría resolver fácilmente en 15 minutos.

“Chiapas se resuelve en 15 minutos”³², fue una de las declaraciones que mayor revuelo causó durante la campaña presidencial de Fox, esta afirmación hacía ver que el problema de Chiapas, podía ser menos complicado de lo que se creía, y que sólo bastaba un poco de voluntad “política” por parte del gobierno para resolver un conflicto que ya tenía años de haber estallado. Si bien estas declaraciones de Fox, eran difíciles de cumplir si dejaban en claro que a la llegada de Fox la situación en Chiapas tomaría un giro distinto, parecía ser que el asunto de la guerrilla en Chiapas sería de primera importancia para el gobierno si Fox llegaba a la presidencia. Esta imagen también fue percibida por los zapatistas que hasta el momento en que Fox asume la presidencia no muestran ninguna señal de rechazo al gobierno que está por instalarse.

En el transcurso del periodo que va desde el triunfo de Fox, hasta la toma de posesión el 1 de diciembre de 2000, se presenta la llamada “transición”³³, en ella según las declaraciones de Fox se buscaran a los mejores hombres para ocupar las Secretarías de Estado y demás dependencias del Gobierno Federal. Es en este periodo se anuncia la creación de la Oficina para la atención de los pueblos indígenas”, hoy Comisión Nacional

³¹ Fuente: IFE.

³² Perez, Matilde. “Ofrece Fox ordenar la salida del Ejército en Chiapas” en la Jornada 28 de diciembre de 1999.

³³ Esta es entendida como el cambio de gobierno de Zedillo a Fox. En este proceso se anuncia que los llamados “head hunters” son los encargados de buscar a los hombres y mujeres más indicados para ocupar los puestos públicos más importantes.

para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas CDI, encabezada por Xochitl Gálvez, así como la decisión de Fox para que el Comisionado para la paz en Chiapas sea el panista Luís H. Álvarez, miembro distinguido de su partido y personaje que había formado parte de la Cocopa, ganándose el reconocimiento del EZLN. Era un hecho que Vicente Fox quería aprovechar la causa indígena, como bandera de su gobierno, el movimiento que estalla el 1 de enero de 1994, era ante los ojos de los ciudadanos del país, y del resto del mundo legítimo. En este sentido qué mejor presentación para el recién llegado gobierno, que el alcanzar un acuerdo con el EZLN. Finalmente quién podría negar el impacto que tenía en la sociedad cada uno de lo llamados de Marcos.

Durante los años anteriores al 2000 el EZLN, había significado a pesar de los intentos de descalificación por parte de los gobiernos de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, una de las organizaciones con mayor influencia dentro del país. Su lucha no solo significó el hacer voltear los ojos de la sociedad mexicana indiferente a los problemas de pobreza y marginación de las comunidades indígenas, sino que fue un baluarte importante en la lucha democrática del país. No obstante su importante influencia, la llegada de un nuevo gobierno, y no sólo el hecho de que el 1 de diciembre Fox relevara a Zedillo, esta vez significaba algo más, pues también se lograba que el PRI, dejara el poder y lo tuviera que transferir al PAN; el hecho por sí mismo representaba una nueva manera de concebir el problema de los indígenas, ahora sí que era clara la posibilidad de lograr la firma de los acuerdos de paz, sin embargo desde el punto de vista del EZLN, las cosas debían de tomarse con cautela. Así que no resulta extraño que el EZLN, no tuviera apariciones públicas por más de cinco meses.

El 1 de diciembre de 2000 Vicente Fox asume la presidencia y de inmediato, se anuncia que el ejército se retirará de 53 puntos en la zona del conflicto, este hecho tenía la finalidad de mostrar la disposición del nuevo gobierno por reestablecer el dialogo de la manera más pronta posible así Santiago Creel, y Luis H. Álvarez señalan que las acciones emprendidas por Fox tienen:

"el propósito de esta acción es reiterar la plena disposición del gobierno federal para reunirse a la mayor brevedad posible con los representantes del EZLN, así como generar un clima propicio para la reanudación de las negociaciones para una paz sólida y duradera en Chiapas".³⁴

En el mismo día Fox anuncia que en los próximos días presentara como iniciativa de Ley al Congreso de la Unión, la propuesta de la Cocopa, en materia de cultura y derechos indígenas. En efecto los hechos del nuevo gobierno avalaban un cambio en la relación que el Estado tenía con los pueblos indígenas, parecía ser que en verdad el asunto de Chiapas podría resolverse pronto, desde luego no en quince minutos. Fox llama a los zapatistas a reiniciar el dialogo con el gobierno, y en tono victorioso declara:

"Seremos un gobierno que cumple sus promesas. Un gobierno que enviará como iniciativa el documento de la Cocopa sobre los acuerdos de San Andrés. Digamos adiós a la injusticia y abramos los brazos a la dignidad humana. Pero hagámoslo hoy. Digamos hoy adiós a la humillación de los indígenas. "que no podrá construirse una nueva relación entre el Estado y los pueblos indígenas, si no se resuelve de manera pacífica el conflicto en Chiapas. "Digamos hoy adiós a la guerra y abramos los brazos a la paz. No es lo mismo detener la guerra que construir la paz; la primera tiene que ver con la capacidad militar, la segunda, con la capacidad política. ¡Digamos hoy adiós a la lógica militar y abramos los brazos a la lógica política".³⁵

El 2 de diciembre el EZLN anuncia que una delegación se dirigirá a la Ciudad de México, con el fin de discutir, con el Congreso de la Unión la llamada "Ley Cocopa". Sin embargo a pesar de las señales que manifestaba el gobierno foxista en torno al conflicto en

34 Henríquez, Elio. "Ordena Fox el retiro de 53 retenes en tres zonas de Chiapas", La Jornada, 2 de diciembre de 2000

35 Declaración del EZLN en Oaxaca el 2 de diciembre de 2000.

Chiapas el EZLN empieza a guardar su distancia respecto del gobierno y si bien acepta de manera condicional la reanudación del dialogo por la paz, se queda de manifiesto que el EZLN, no tiene demasiada confianza en Fox.

“Esperamos que el gobierno de Fox entienda que el país ya cambió, que no puede seguirse manteniendo en el olvido a los pueblos indios, que la gente debe y quiere participar en la toma de decisiones, que la paz con justicia y dignidad es una demanda nacional e internacional. Esperamos que dé señales claras de su disposición a dialogar, que dialogue, que llegue a acuerdos y que los cumpla. Esperamos que se decida buscar la paz.”³⁶

La actitud del EZLN ante un nuevo gobierno

Durante el transcurso de las campañas presidenciales de 2000 la posición que guardó el EZLN fue más bien discreta, ya desde 1997 el EZLN había disminuido la intensidad de sus movilizaciones y comunicados a la sociedad mexicana, con motivo de las elecciones el escenario no cambió de manera importante. El EZLN guardó distancia importante respecto de la coyuntura electoral, no obstante tuvo apariciones que le merecieron la descalificación por parte del sector empresarial del país, que no veía con buenos ojos la participación del EZLN en el proceso electoral. El EZLN solo hace eventuales declaraciones exigiendo al gobierno de Zedillo el cese de los hostigamientos por parte del ejército mexicano a los indígenas rebeldes. Marcos declara días antes del 2 de julio que el EZLN no obstaculizara la celebración de las elecciones. Estas son prácticamente las últimas apariciones del EZLN hasta la última semana de noviembre en la que se anuncia que el EZLN fijará su postura ante el gobierno que esta apunto de iniciar.

36 “El EZLN responde”, Preguntas frecuentes sobre la coyuntura política, Febrero de 2001.

*(Fox), "hereda toda la carga de desconfianza que construyó en seis años Zedillo, y la tiene que remontar"*³⁷

No podía esperarse menos que una actitud cautelosa, por parte del EZLN, las experiencias pasadas de negociación con los gobiernos de Salinas y Zedillo, habían terminado en incumplimiento por parte del gobierno de los acuerdos alcanzados.

El mismo Zedillo en una gira que realiza por Chiapas no da ninguna importancia al EZLN, y centra su discurso en el problema de la pobreza y marginación, claro sin hacer mención del EZLN, como si es que éste nunca hubiera existido. Para Zedillo, en Chiapas prevalece un clima de tranquilidad, si bien aun existen importantes rezagos, respecto al resto del país, la solución a los conflictos van por buen camino manteniendo el ritmo de crecimiento de la economía nacional que para esos momentos alcanzaba el 7%. El ultimo hecho sobresaliente del gobierno de Zedillo en torno al conflicto en Chiapas se da ya en ocasión del traspaso de gobierno, el Comisionado para la Paz, para este momento Emilio Rabasa, envía una carta a los zapatistas reprochándoles su poca disposición al dialogo y culpándolos de que el conflicto no se haya podido resolver.

La postura que manifiesta el EZLN, ante la llegada de Fox es de evidente desconcierto, si bien está claro que el conflicto no podrá resolverse como lo había planteado Fox, tampoco se podía saber si el nuevo gobierno encabezado por Fox realmente tenía la voluntad de cumplir aquellos compromisos que cuando era candidato habia adquirido. Si bien el EZLN no declara su oposición al gobierno, tampoco lo considera del todo confiable para la causa indígena.

³⁷ Ibid..

Por fin el día había llegado, Fox asumía la presidencia, y lo hacía mandando señales a los zapatistas de que estaba dispuesto a reiniciar el dialogo lo antes posible, sin embargo el EZLN no acepta de manera total la oferta de Fox y condiciona el reinicio del dialogo a que el gobierno cumpla con tres condiciones.

1. Desmilitarizar y restituir a las comunidades las siete posiciones -de doscientas cincuenta y nueve que tiene el ejército en Chiapas- demandadas por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
2. Liberar a todos los presos políticos zapatistas.
3. Reconocer constitucionalmente la ley emanada de San Andrés (Ley Cocopa), que recoge los compromisos firmados en 1996.³⁸

Sin embargo no sólo en las elecciones federales el PRI, había sido derrotado, también el gobierno del Estado de Chiapas, había quedado en manos de la oposición, el candidato de la Alianza enca PAN, PRD y otros partidos, había logrado arrebatarle el triunfo al candidato prisita Sami David David, por primera vez en Chiapas gobernaría un partido distinto al PRI, lo que significaba un escenario aun mas favorable para que el reinicio del dialogo fuera posible.

Una vez instalado el nuevo gobierno de Chiapas, el gobernador Pablo Salazar Mendiguchía, anuncia la liberación de varios presos integrantes y simpatizantes del EZLN, acusados por delitos del fuero común, lo mismo ocurre con varios detenidos que enfrentan procesos por delitos federales.

³⁸ Fuente: <http://www.ezln.org/revistachiapas/No13/ch13mxsinwar.html>

La propuesta de Vicente Fox

Desde la llegada a la presidencia el 1 de diciembre de 2000, Fox anuncia una serie de acciones que dejan ver la intención que éste tiene acerca del conflicto en Chiapas, no solo anuncia su disponibilidad para reiniciar el dialogo, además se anuncia el retiro de 53 posiciones del ejército en la zona de conflicto, el envío de la iniciativa de la Cocopa al Congreso para su discusión y aprobación. También Fox anuncia una fuerte inversión económica, por parte del gobierno federal en Chiapas. La postura del nuevo gobierno resulta ser el ataque mas importante dado al movimiento prácticamente desde su aparición, pues ante las señales dadas por el nuevo gobierno, el EZLN no tendría mas salida que aceptar la reanudación del dialogo. Se entiende entonces un poco el juego que emprende Fox, la lucha con el EZLN, no será mas con las armas, el gobierno tiene la disposición de dialogar, solo que el dialogo que esta vez se quiere tener, presenta como el integrante mas importante al gobierno de la republica. Por vez primera el EZLN se enfrenta a un personaje que sabe hacer el manejo que desea de la opinión pública, manejo que le arroja grandes índices de popularidad y desconcierta a los zapatistas.

La discusión de la ley indígena

Los pueblos indígenas del EZLN con su intenso proceso organizativo que los llevó desde la imagen de los milicianos armados en San Cristóbal, hasta las juntas de buen gobierno, pasando por los municipios autónomos y por los Aguascalientes y en la actualidad con La Otra Campaña, es un proceso que ha tardado varios años, pero que gracias a las transformaciones de estructura es como se ha logrado. El tiempo que transcurre desde la cancelación de las negociaciones ocurridas en el gobierno de Ernesto Zedillo

Ponce de León hasta la nueva administración del actual presidente Vicente Fox Quezada es un tiempo en el que el EZLN cae en un silencio de diálogo, pero no de manifestarse públicamente. La lucha por la tan afamada “transición democrática” era el punto principal al que se le estaba apostando y donde todos los movimientos sociales tenían puesta su esperanza y sus estrategias para poder actuar dentro de este nuevo escenario en el cual se dice que México estaba entrando. Es en este momento cuando sucede algo que cambia la opinión internacional y la nacional ya que con el triunfo del candidato Vicente Fox Quezada del Partido Acción Nacional en las elecciones presidenciales del año 2000 se abre un sendero que aparenta ser lo que no es, y es que se piensa que al cambiar de partido político en el poder se tendría que llegar a una solución más favorable y mas rápida, de una manera pacífica y por la vía de un dialogo sustentable.

Cuando Fox toma posesión de su cargo el día primero de diciembre pronto se manifiesta en su discurso un interés por cumplir lo que tanto ha prometido en su campaña electoral, en cuanto al tema de la cuestión indígena, que lo llevo al cargo de ejecutivo del país, ya que si recordamos decía que se deberían de ver lo mas pronto posible con el EZLN y reunirse con Marcos para ponerse de acuerdo y que el conflicto de “Chiapas se resuelve en 15 minutos”³⁹; el presidente de la republica tiene iniciativa para reiniciar el diálogo, dice su secretario de gobierno Santiago Creel, y que el interés se demostrara con hechos antes que con palabras. El presidente Fox dice que solo reconocerá al EZLN como movimiento beligerante y que a ningún otro se le tomará en cuenta al mismo tiempo que manda la iniciativa de la Ley de Derechos y Cultura Indígena al Congreso de la Unión el 5 de

³⁹ Perez, Matilde. “Ofrece Fox ordenar la salida del Ejército en Chiapas” en la Jornada 28 de diciembre de 1999.

diciembre como símbolo de su interés para resolver el conflicto y entablar un diálogo lo mas pronto posible.

Para el día 2 de diciembre Marcos, vocero del EZLN, anuncia un viaje en febrero de 2001 al Distrito Federal acompañado de 23 comandantes, todo esto con el fin de que se agilice la aprobación de la Iniciativa de Ley de Derechos y Cultura indígenas en el Congreso de la Unión. Además se manifestó que para que se reinicie el diálogo se deben de retirar siete posiciones del ejército, además de la liberación de los presos zapatistas y sólo después de haber cumplido esto se sentaran a dialogar.

El gobierno federal busca reafirmar la “transición democrática” de manera que busca resolver todos los conflictos de una manera pacifica y con diálogo, de una manera razonable y sin violencia y represión, por lo cual busca negociar con el EZLN y llegar a la paz de una manera conforme. El que una delegación zapatista viajase hasta el DF significaba que, a diferencia de sus predecesores en el cargo, a Fox se le concedía una cierta legitimidad. Y el débil gobierno Fox era lo que más necesitaba: legitimarse y, por ello, se vio forzado a aceptar el envite. Este es un memento determinante para el EZLN, ya que se esta construyendo hacia adentro una organización que se rige por sus principios de autonomía y lo que tanto manifiesta en sus discursos y trata de construirse una imagen en el ámbito internacional llamando al Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Si bien es cierto que su discurso tiene una forma muy peculiar que cautiva a muchos de los espectadores, de sus seguidores y a gran parte de la sociedad civil, tenemos que decir que éste no ha sido único y que ha cambiado de forma y contenido. El discurso cambia de la ofensiva a la reivindicación, de la defensa indígena a la defensa nacional, a organizarse de manera que todos puedan tener una mejor vida.

El día primero de enero el EZLN manda un comunicado dirigido al Congreso Nacional Indígena en forma de invitación que en su primer párrafo dice lo siguiente “Como ustedes saben, el EZLN ha llamado a una gran movilización nacional e internacional para lograr el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas en México de acuerdo a la iniciativa de ley de COCOPA. Como parte de esa movilización, el EZLN enviará una delegación del CRI-CG a la Ciudad de México con el fin de dialogar con los legisladores del Congreso de la Unión y convencerlos de las bondades de dicha iniciativa elaborada por diputados y senadores de 4 partidos políticos con registro (PAN, PRI, PRD y PT).”⁴⁰ y agrega que ni el diálogo ni la paz se podrán alcanzar mientras los grupos paramilitares sigan sin control.

Durante los días que se encuentran entre el 1 de enero hasta el 24 de febrero se emitieron una serie de comunicados de diversos tipos como el saludo a la buena señal del retiro del campamento militar de Amador Hernández efectuado el 22 de diciembre del 2000. Aunque también rechaza la publicidad por parte del gobierno cuando se declara que ya hay paz en Chiapas, ya que dice que el retiro del ejército iniciándose en una posición no altera la correlación de fuerzas por parte del gobierno. El día 6 de enero Informó que su Comandancia saldría por tierra desde San Cristóbal de Las Casas el 25 de febrero, con pasamontañas y desarmados y llegaría a la Ciudad de México el 11 de marzo, pasando por 13 estados de la República: Chiapas, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Tlaxcala, Hidalgo, Guanajuato, Querétaro, Michoacán, Estado de México, Guerrero, Morelos y el Distrito. El recorrido se hará en autobús.⁴¹

⁴⁰ Comunicado del EZLN, 1 de enero de 2001

⁴¹ Comunicado del EZLN, 6 de enero de 2001

Un aspecto que se planteaban las élites del PAN era que la comandancia del EZLN fuera detenida y argumentaban que su marcha era ilegal, pero ignoraban que la llamada "Ley para el Diálogo, la Reconciliación y la Paz Digna en Chiapas" protege a los zapatistas de cualquier acción penal en su contra. La ley dice que la suspensión de las acciones penales se mantiene mientras el diálogo esté vigente y que no deben portar armas en los lugares de negociación; además del respeto al libre tránsito y a la integridad de los de todos los ciudadanos mexicanos. El día 12 de enero del 2001 se recordó los 7 años en que la sociedad civil salió a las calles a detener la masacre e injusta guerra y siguen rechazando las declaraciones del gobierno al afirmar que ya cumplieron las 3 señales que se piden, ya que lo que piden es mínimo y el gobierno ha hecho lo mas mínimo posible.

El EZLN declara que va al zócalo por iniciativa propia a tratar de dialogar con el Congreso de la Unión para que sea aprobada la Ley COCOPA y pide a la Cruz Roja Internacional su acompañamiento y resguardo con el fin de verificar que asistirán al DF desarmados.

El EZLN es una organización mayoritariamente indígena, son éstos los más olvidados del pueblo mexicano y por eso se levantó en armas por democracia, libertad y justicia. Los zapatistas no buscan independizarse de México, sino mas bien que sean incluidos en la toma de decisiones del país y no que se les siga dejando en el olvido como lo han hecho los gobiernos. Los zapatistas no quieren la independencia de México, sino ser parte de él, quieren ser tomados como ciudadanos y parte del desarrollo del país y no como simple folklore y lo manifiestan de la manera siguiente: "la paz verdadera se debe construir con acuerdos que se cumplan. Una Nación mexicana que reconozca los derechos y la cultura indígenas en la Constitución; que elimine la marginación de los pueblos indios; que

la democracia se convierta en realidad; que los zapatistas podamos salir a hacer política; que haya un lugar digno para los indígenas.”⁴²

Como este tipo de cuestionamientos surgen otros como que pasara si es que el EZLN logra obtener la aprobación de la Ley COCOPA, y si se firma la paz que pasaría, a lo cual el EZLN dice que seguirá luchando por conseguir la democracia, la libertad y la justicia por nuevos caminos. Se dice que el EZLN busca desaparecer porque ya no quiere ser clandestino y tomado como un movimiento beligerante cuando lucha por la libertad, la democracia y la justicia. Solo cuando el EZLN logre su propósito entonces lucharán por desaparecer como movimiento militar armado. También menciona que el problema de la ley COCOPA no es su redacción, sino que se pretendan eliminar temas fundamentales como la autonomía de los pueblos indios, territorio y los derechos colectivos, ya que esta ley es apoyada por todas las etnias de México. El reconocimiento de los usos y costumbres no significa aceptar aspectos como la segregación de las mujeres, y que la misma ley que defienden reconoce sus derechos.

Informan que “los 24 delegados al DF son los comandantes David, Tacho, Zebedeo, Susana, Javier, Yolanda, Isaías, Bulmaro, Abel, Moisés, Esther, Maxo, Ismael, Eduardo, Gustavo, Sergio, Omar, Filemón, Abraham, Daniel, Mister, Fidelia, Alejandro y el Subcomandante Marcos. Todos ellos saldrán de los Aguascalientes de Oventic, La Garrucha y La Realidad, además de la comunidad de Mosés Gandhi. El sábado 24 de febrero por la tarde se llevará a cabo un acto de despedida en la ciudad de San Cristóbal de

⁴² Comunicado del EZLN, 20 de febrero de 2001

Las Casas, Chiapas.”⁴³ Un aspecto central del EZLN es la postura de que no busca la toma del poder, no le interesan cargos públicos y busca que el que mande, mande obedeciendo y no solo se obedezca a los intereses de un pequeño grupo de la sociedad

Que el presidente haya enviado la iniciativa de la ley COCOPA AL Congreso de la Unión no es suficiente; lo que es necesario es que esta iniciativa se convierta en ley, en una reforma constitucional; lo que se pide es justo, ya que la llamada "Ley COCOPA" fue elaborada en diciembre de 1996 por los legisladores de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) y estos legisladores pertenecieron a los 4 partidos políticos más importantes: el PRI, el PAN, el PRD y el PT. La iniciativa de ley de la COCOPA es apoyada por representantes de organizaciones indígenas de todas las etnias de México, agrupadas en el Congreso Nacional Indígena, fue revisada durante los últimos cuatro años y es apoyada por indígenas de todo el país. Es necesario que se tome el valor que realmente merece, ya que no fue hecha solamente por los zapatistas y no es unilateral.

“El EZLN busca no imponer un proyecto, sino dinamizar a la sociedad civil y a los distintos sectores de la izquierda mexicana para la construcción de un nuevo modelo de país que sea mas justo para todos. Que si bien es cierto que con la marcha busca llegar al Congreso de la Unión para exigir el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, también es de su interés movilizar a la sociedad civil y llegar con una correlación de fuerzas favorable que le demuestre al presidente Vicente Fox que los Acuerdos de San Andrés no son solo demanda del EZLN, sino de los 56 pueblos indígenas en México y que el discurso de Fox en el sentido de que “10 millones de indígenas mexicanos están esperando que el EZLN firme la paz...” es un discurso vacío de contenido. Con estos sectores los zapatistas pretenden construir un país que tenga justicia, libertad, democracia, dignidad, etc. para todos los mexicanos.”⁴⁴

⁴³ Ibid..

⁴⁴ Hidalgo, Enésimo, La Disputa de la Sociedad Civil, en Chiapas al día, No. 232, 2 de marzo de 2001

La Marcha del Color de la Tierra

La noche del 24 de febrero en la plaza de San Cristóbal, antes de iniciar la mecha hacia el DF, Marcos habló para los que estaba allí y bautizó su marcha como “la marcha de la dignidad y del color de la tierra”, en su discurso esa noche manifesto lo siguiente:

“El día de hoy la dignidad es quien toma, con nuestras manos, esta bandera. Hasta ahora no hay un lugar en ella para nosotros, los que somos el color de la tierra. Hasta ahora hemos esperado para que los otros que bajo ella se cobijan acepten que es nuestra también la historia que la ondea. Los indígenas mexicanos somos indígenas y somos mexicanos. Queremos ser indígenas y queremos ser mexicanos. pero el señor de mucha lengua y poco oído, el que gobierna, mentira nos ofrece y no bandera. la nuestra es la marcha de la dignidad indígena.”⁴⁵

Este discurso lleno de símbolos, al igual que todo su recorrido empezando por el día de la bandera, a la cual la toman como suya. Los zapatistas la demandaron para ellos. Con eso quisieron dar una explicación a las acusaciones que les hacen de querer separarse del país. Visitaron las más pobladas y representativas zonas indígenas. Recibieron los bastones de mando y fueron elevados al rango de jefes políticos de las principales etnias del país y trataron de pisar los rincones en donde existe tradición de lucha popular. La marcha que recorrió más de 3 mil kilómetros, 12 estados del país (Chiapas, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, Michoacán, Estado de México, Morelos, Guerrero y entra el 11 de marzo en el zócalo del Distrito Federal) en 32 días, fue haciendo al EZLN mas conocido en todo el país y llego hasta los lugares menos urbanizados de México.

La llegada al Zócalo

Cuando la comandancia del EZLN llegó al zócalo de la ciudad de México los esperaban punks, rockeros, "chavos banda", huelguistas universitarios, señoras elegantes,

⁴⁵ Comunicado del EZLN, 24 de febrero de 2001

familias de paseo dominical, estudiantes, periodistas, intelectuales, artistas. Y cuando Marcos habló el silencio de las aproximadamente 200 mil personas que ocuparon el zócalo, se hizo presente, respetuoso y así se oyó hablar a los comandantes, quienes manifestaron el sufrimiento de los pueblos indígenas y sus experiencias propias. Frases como las de la comandante Ramona aun se recuerdan: “ Mi voz no quiso ofender a nadie, pero tampoco vino a pedir limosna. Nunca más un México sin nosotros ni nosotras”.⁴⁶

El viaje de la caravana zapatista al DF es el último intento de llegar al reconocimiento constitucional y la aprobación de la iniciativa de ley COCOPA. En donde la comandancia del EZLN desarmada y acompañada de un gran número simpatizantes de la sociedad civil, avanzó durante quince días desde el corazón de la selva Lacandona de Chiapas hasta la ciudad de México para solicitar la palabra en el Parlamento del país. Cabe destacar que su marcha se hizo presente en los estados con mayor población indígena, además de haber participado en el III Congreso Nacional Indígena, que se llevó a cabo en Michoacán entre el 2 y el 4 de Marzo del 2001, debido a que el I Congreso Nacional Indígena es un espacio de encuentro, de reflexión, de análisis, de debate y de crítica, de autocrítica.

A continuación aplicaremos el Análisis de los Marcos para darnos cuenta de la posición del EZLN y de los demás actores que participaron en esta Marcha del Color de la Tierra y como el discurso del EZLN manifiesta su postura, la de sus metas, a su antagonista, el problema y a quienes los escuchan.

⁴⁶ Discurso del EZLN en el Zócalo, 11 de Marzo de 2001

Enmarcado del discurso del EZLN

El protagonista

El EZLN es el protagonista de la Marcha del Color de la Tierra, representado por su Comandancia. En esta ocasión el EZLN se va a definir de una manera diferente a la que la venía haciendo desde su aparición a mediados de los noventa, ya que si recordamos lo visto en el primer capítulo se define como una guerrilla clásica de los años setenta y que tiene como objetivo derrocar al gobierno en turno que está representado por Carlos Salinas de Gortari y por el Partido hegemónico PRI. En la Marcha del Color de la Tierra se ve la intención del EZLN de hacer política de manera libre y abierta. Pueden adherirse quienes quieran, pero deja muy claro lo que se proponen cuando Marcos declara: “nuestro ejército es un ejército muy otro porque lo que se está proponiendo es dejar de ser ejército. El movimiento no tiene futuro si su futuro es militar. Si el EZLN se perpetúa como una estructura armada militar va al fracaso. Al fracaso como una opción de ideas, de posición frente al mundo. Y lo peor que le podría pasar, aparte de eso, sería que llegara al poder y se instalara como un ejército revolucionario.”⁴⁷

Se plantea una nueva política que no tiene como propósito la toma del poder, sino implementar la tolerancia y la inclusión. La nueva política del EZLN es una nueva relación con el poder, en la cual el mandar obedeciendo y un mundo en el que quepan muchos mundos sean posible alcanzarse y se creen los mecanismos para que se consiga. Se declaran de la manera siguiente:

“somos la dignidad rebelde. somos el corazón olvidado de la patria. somos la memoria más primera. somos la morena sangre que en las montañas ilumina nuestra historia. somos quienes luchan y viven y mueren.

⁴⁷ Fuente: <http://www.patriaomuerte.galeon.com/cvitae1319585.html>

*somos quienes así hablan”: “para todos todo, nada para nosotros”. somos los zapatistas, los más pequeños de estas tierras.*⁴⁸

El antagonista

En la Marcha del Color de la Tierra señala como antagonista al Congreso de la Unión, ya que es el encargado de crear las leyes y de atender las demandas de los indígenas y promover la iniciativa de ley COCOPA para que esta adquiriera el grado de constitucional; y al presidente Vicente Fox Quezada, ya que no se han dado las ordenes para que se retiren las fuerzas armadas que los tiene cercados al EZLN.

El ataque hacia los antagonistas se deja reflejar muy bien en el siguiente párrafo:

*“Los dzules, los poderosos, llegaron a enseñarnos el miedo, vinieron a marchitar las flores y, para que la flor del poder viviese, dañaron y sorbieron la flor de nosotros... es la marcha de la paz dice, y mantiene a nuestros hermanos presos por le delito peor en el mundo moderno: la dignidad.”*⁴⁹

Además los indígenas acusan al gobierno y a su política que los excluye y que cree que sin ellos el país estaría mejor. Las críticas que le hacen al señor presidente son aun más severas, ya que dicen que “no se puede confiar en quien ha exhibido superficialidad e ignorancia al señalar que las demandas indígenas se resuelven con vocho, tele y changarro. No confían en quien quiere convertir a los indígenas en *mini-micro-empresarios* y creen que en la consigna de que desaparezca un indígena y se cree un empresario. “quienes son gobierno se esfuerzan hoy en hacer de esta marcha la marcha de la paz mentirosa. No están solos en la mentira quienes gobiernan. Con ellos van los pasos de quienes muerto quieren nuestro paso y muerto por siempre el color de la tierra. Con ellos van quienes no admiten en el mundo otro color que no sea el color del dinero y su miseria. Mucho grita y manotea

⁴⁸ Comunicado del EZLN, 24 de febrero de 2001

⁴⁹ Ibid..

quien es gobierno, su aliento huele a mentira y quiere que hagamos nuestro el miedo que él enseña.”⁵⁰

Dicen que el proyecto económico y social bajo el que se sustenta, no está legitimado porque es el mismo proyecto que viene desde el expresidente Carlos Salinas de Gortari, reformados y ampliados por el gobierno de Ernesto Zedillo y ratificados por Vicente Fox. Están en contra de los acuerdos comerciales como el Tratado de Libre Comercio (TLC), el Acuerdo Comercial con la Unión Europea, el Plan Puebla Panamá, el Triángulo del Norte con Centroamérica, el Acuerdo de Libre Comercio con las América (ALCA) y en contra de la changarrización social, que no es otra cosa más que la legitimización de la usura, el recorte al gasto social y acelerar las privatizaciones.

El problema

El problema en esencia es el mismo, las demandas que hicieron en la Primera declaración de la selva Lacandona: techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, libertad, independencia, justicia, democracia y paz. Ahora también exigen la posibilidad de que los indígenas puedan conservar su identidad cultural y manifiestan que en este mundo no hay lugar para los indígenas y que la causa de eso son las políticas neoliberales que ha aceptado el sistema burocrático, y que es el gobierno quien no les da ese reconocimiento de comunidades colectivas más que individuos y que tiene tradiciones culturales que le han permitido y que le permitirán permanecer, desarrollarse y que no perezcan. Otro problema es que las políticas implementadas por el gobierno dejan a más afectados que beneficiados y los que se benefician son los grandes empresarios, mientras que los indígenas,

⁵⁰Comunicado del EZLN, 2 de diciembre del 2000

campesinos pobres, los obreros, los pequeños y medianos propietarios caen en la ruina; por lo cual se requiere la conformación de la unidad de todos ellos para que puedan manifestarse y exigir al gobierno un mejor bienestar para sí.

Metas

Las metas que se propone el EZLN son diversas; “primero exige el retiro del ejército y cierre de 7 posiciones militares en Chiapas: Amador Hernández, Guadalupe Tepeyac, Roberto Barrios, La Garrucha, Cuxulja, Jolnochoj y Río Euseba. Segundo : la liberación de los presos zapatistas en Chiapas, Tabasco y Querétaro. Tercero: reconocimiento constitucional de los derechos de la cultura indígena, la aprobación de la ley COCOPA, tomando como base los Acuerdos de San Andrés. Todas estas metas son necesarias para iniciar el dialogo que lleve a la negociación de la paz”.⁵¹

Después de la llegada al centro del país habían sido liberados la mayoría de los presos zapatistas, faltando solamente once por liberar, y el ejército se había retirado de todos los puntos militares que ocupaban. Faltaba resolver la tercera demanda, la del reconocimiento de la ley COCOPA.

La audiencia

Una vez mas la audiencia es la sociedad civil nacional e internacional, ya que es a ella, principalmente, a quines están dirigidos sus comunicados.

El llamado a la *Señora sociedad civil* para invitarla a que se una y solidarice, a lo cual la *Señora* responde a su llamado y se organiza para recibirlos en diversos lugares donde llegan. El EZLN declara que la sociedad civil es la única fuerza en la que pueden confiar, y

⁵¹ Comunicado del EZLN, 2 de diciembre de 2000

que es por ella y gracias a ella que se mantienen en el escenario político y le manifiestan su agradecimiento a hombres, mujeres, niños, niñas, jóvenes, homosexuales, trabajadores, ancianos, estudiantes, maestros, periodistas, artistas, pensionados, discapacitados, jubilados, campesinos, obreros, amas de casa, los colonos, religiosos, profesionistas, la banda, los desempleados, a la gente pobre, esa es la sociedad civil a la que se dirige el EZLN, ya que son los mas desposeídos y se identifican en cuanto a las demandas de una vida mejor y de justicia, igualdad y democracia.

*“Saludamos a los pueblos que nos mandan y cuidan. salud a su sabio saber y su inteligencia...
Saludamos a todos los zapatistas que hoy hablan por nuestra voz y en nuestro paso andan.
nuestra resistencia no ha terminado, pero ya no está sola.
nos acompañan ya los corazones de millones en México y en los cinco continentes.
con ellos va junto nuestro paso.
con ellos iremos a la capital de la nación que sobre nuestras espaldas se alza y nos desprecia.”⁵²*

La presentación en San Lázaro

La Marcha del Color de la Tierra del EZLN intentó un encuentro en el que se unieran todos los sectores de la izquierda mexicana, con sus diferencias y particularidades. Después del 11 de Marzo el escenario se empezó a complicar, ya que el objetivo del EZLN era subir a la máxima tribuna del país. Este acto deja ver claramente la forma en la que operan las corrientes que controlan las bancadas y como se usa su fuerza para reprimir las peticiones del EZLN Sin embargo con la presión de la sociedad civil fue cuando el jueves 22 de marzo en el pleno se decidió, por una diferencia de 10 votos, otorgar la máxima tribuna del Congreso al EZLN para que presentara sus argumentos para defender la iniciativa de ley redactada por la primera COCOPA y enviada por Fox al Congreso de la

⁵² Comunicado del EZLN, 24 de febrero de 2001

Unión para su discusión y su aprobación. La presencia de la comandancia del EZLN en el Congreso se llevo a cabo el día 28 de Marzo, donde por cierto el Subcomandante Marcos no llegó. Con ésto se cierra un periodo del La Marcha del Color de la Tierra. Es claro que ésto significa un triunfo pasajero para el EZLN, aunque falta que se aprueben sus demandas. La comandante Esther manifestó lo siguiente: "venimos a que nos escuchen y a escuchar y a dialogar"⁵³

Mientras se llevaba a cabo la negociación de la ley indígena en el Congreso, medio millar de organizaciones no gubernamentales realizaron una campaña para recolectar firmas y exigir a los legisladores la aprobación de la iniciativa de la COCOPA. Al mismo tiempo integraron una coordinación nacional para recabar firmas de apoyo a un pronunciamiento por la Paz con Justicia y Dignidad en el estado de Chiapas, y que también será entregado a los legisladores. Otra vez la sociedad civil se convierte en un actor activo que trabaja para que el movimiento zapatista conquiste sus metas y siga realizando acciones hasta que considere que se han cumplido sus demandas y sea tiempo de dejar las armas.

La ley “al vapor”

El día 25 de abril la Cámara de Senadores aprobó la iniciativa de Ley COCOPA, pero el dictamen aprobado modificó en forma y contenido dicha iniciativa, ya que no reconoce derechos fundamentales para los pueblos indígenas Aunque se reconoce el término de la autonomía, no define los mecanismos para ejercerla, no acepta el territorio de los pueblos indios ni los reconoce como sujetos de derecho público. El dictamen se logró con los votos del PRI, PAN y PVEM, sólo los diputados del PRD votaron en contra. Se

⁵³ Discurso de de la comandante Esther en el Congreso de la Unión, 28 de marzo de 2001

omitieron o acotaron temas fundamentales por lo que la reforma ha sido calificada de limitada y por lo mismo se le cuestiona y rechaza por varios sectores. “En realidad a la hora de la discusión solo se limito a cambiar la redacción de la propuesta presentada por Manuel Bartlet”⁵⁴ pues ya existía un acuerdo entre el PRI y el PAN y sólo necesitaban 85 votos a favor para que se aceptara la reforma.

Ahora le toca a la Cámara de Diputados aprobar o no la iniciativa de ley ya modificada con el supuesto de que ya saben que esta fue modificada y que la sociedad civil les informa que no debe de ser aprobada. El 28 de abril la Cámara de Diputados aprueba el dictamen de ley. En este dictamen se reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la libre determinación y en consecuencia a la autonomía para que decidan sus formas internas de convivencia y organización social; económica; política, y cultural, pero hacia el final del documento dicta una serie de normas que limitan dicho reconocimiento y en ocasiones lo anulan. Se muestran diferentes frases en las cuales se notan las reticencias de los legisladores para dar la autonomía a los pueblos indígenas; además fueron omitidos y acotados temas fundamentales, como el derecho de los pueblos indios a sus territorios y recursos naturales, y el reconocimiento de estos pueblos como entidades de derecho público. Tampoco se permite la asociación de las comunidades más allá del municipio indígena ni se garantizó su derecho a tener medios de comunicación propios.

⁵⁴ Chihu, Aquiles.(Coordinador) *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales*. 1ra edición, abril de 2006 . Ed. UAM- Miguel Ángel Porrúa. Pg 208.

Para el primero de mayo los zapatistas y todas las comunidades indígenas estaban indignadas por la aprobación de esa ley que se presume que es negativa para el pueblo indígena al fin de subsumirles sus derechos y subordinándolos al estado por la vía constitucional. El EZLN por voz de Marcos rechazó esa ley indígena aprobada por el Senado “Y entre lo que platicamos, en este momento los pueblos indígenas interponen, o han interpuesto amparos agrarios ante los juzgados de distrito en los estados mexicanos donde hay pueblos indígenas, en contra de la ley indígena que se ha promulgado y que quieren imponer en contra de nuestros pueblos.”⁵⁵

Lo que sigue es ver si es que los congresos estatales aprueban o no dicha ley. Antes de que sean aprobados por los congresos estatales se inicia una estrategia emprendida por las organizaciones civiles, sociales e indígenas. Aquí es cuando surge posibilidad de interponer una serie de recursos jurídicos en contra de la reforma constitucional. Los recursos principales son: Controversias constitucionales: Interpuestas por tres municipios chiapanecos, veinticinco municipios zapotecos, mixes y mixtecos, Texcatepec y Tatahuicapan en Veracruz, Alcozauca y Copalillo en Guerrero, Molcaxac en Puebla, Tlayacapan y Tepoztlan en Morelos, y doscientos cuarenta y siete municipios oaxaqueños junto con el gobierno de Oaxaca.; Acción de inconstitucionalidad: interpuestas por los Congresos de Tlaxcala y Tabasco; y amparos interpuestos por seis comunidades del D.F., una comunidad del Estado de México, tres comunidades Rarámuris de Chihuahua, dos comunidades de Jalisco y dos comunidades de Chiapas.

⁵⁵ Entrevista a Marcos publicada en La Jornada, 1 de mayo de 2001

Una ley inaceptable

El resultado es positivo, y con la aprobación en los Congresos locales el siguiente paso es la publicación de la reforma constitucional en materia indígena en el diario oficial. Todo esto a pesar de que los estados con mayor población indígena, Oaxaca y Chiapas, así como Guerrero, Baja California Sur, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Sinaloa, San Luis Potosí, y Zacatecas rechazan la reforma constitucional, y la reforma es aprobada por Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Colima, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Nayarit, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Tabasco, Sonora y Veracruz, obteniendo 21 estados y cumpliendo el requisito mínimo necesario en 16 congresos estatales.

Las acciones de las organizaciones son publicar información acerca de la reforma con el objetivo de lo que los pueblos indígenas puedan conocer la reforma y sus deficiencias a pesar de que los medios de comunicación no tienen claro cuales son estos derechos, ni por qué la reforma debe ser rechazada, y lo que demuestran es que son manipulados por el gobierno y que no tiene una información clara del contenido de la Ley Indígena. Las controversias constitucionales se multiplican por parte de los municipios llegando alrededor de 330 interpuestas por municipios indígenas 330. Las controversias constitucionales argumentan que la reforma en materia indígena es inconstitucional debido a que habían numerosas irregularidades en su aprobación y, por ende, ésta no fue hecha conforme a lo señalado en la Constitución. Sin embargo el 14 de agosto se publica la Reforma Constitucional en Materia de Derechos y Cultura Indígena en el Diario Oficial de la Nación. Mientras que las acciones de las organizaciones civiles muestran un rechazo a

dicha reforma y se interpone una Reclamación ante la OIT por medio del Sindicato de Académicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (SAINAH). La reclamación la firman el Centro Prodh, la RADPI y Magdalena Gómez, teniendo como principal argumento la violación por parte del Estado Mexicano al derecho de los pueblos a ser consultados respecto a las medidas legislativas que los afectan. Después de la publicación, durante agosto y septiembre, las controversias se fueron multiplicando. En comunidades indígenas de varios Estados se ampararon contra las reformas. Municipios indígenas de los Estados de Chiapas, Guerrero, México, Michoacán, Jalisco y Distrito Federal siguieron ese mismo camino. A finales de septiembre se habían acumulado unos 300 expedientes legales en contra de la legislación indígena.

Por otra parte, Fox ante el Primer Ministro británico Tony Blair en su visita a Chile, elogió las reformas, cuando la Ley Indígena expresa la falta de voluntad política del Estado mexicano para dar cabida al reconocimiento de los pueblos indígenas, de sus culturas, de sus instituciones y derechos.

La Marcha por el Color de La Tierra tuvo como resultado la aprobación de una nueva ley indígena. Pero esta nueva ley no respetó en ni uno sólo de los puntos la propuesta de ley de la COCOPA, siendo además en varios aspectos más restrictiva y de corte aún más liberalista que la ya existente. De esta forma se cierran todas las posibilidades para la resolución del conflicto por una vía negociada, el reconocimiento constitucional y el cumplimiento por parte del mal gobierno de los Acuerdos de San Andrés. El EZLN después de esto permanecerá en silencio hasta 2003, pero primero veamos que es lo que pasa con las mas de 300 controversias constitucionales interpuestas por los municipios.

La respuesta de la Corte

El día 7 de mayo comienzan las audiencias en la Suprema Corte de los diversos municipios que interpusieron controversias constitucionales y que es la SCJN quien puede hacer justicia para los pueblos indígenas declarando la inconstitucionalidad de la reforma. La SCJN asume una actitud de cerrada muy reticente frente a las demandas de los pueblos. Fija audiencias de solo media hora para que los municipios indígenas y las autoridades demandadas desahoguen sus pruebas y alegatos, y se niega a admitir pruebas testimoniales y periciales que los municipios indígenas consideran indispensables para acreditar su dicho y que tienen el derecho de ofrecer. Del 15 al 30 de julio la Suprema Corte de Justicia sale de vacaciones. Cuando la SCJN regresa se espera que tengan una mejor disposición, pero para el 6 de septiembre la Suprema Corte de Justicia notifica la resolución negativa de las reclamaciones presentadas contra el rechazo de las pruebas ofrecidas por los municipios indígenas, declaro improcedencia de 322 controversias. Al día siguiente los medios de comunicación dan la noticia pero es hasta el martes 10 de septiembre que la resolución es notificada formalmente a las autoridades en sus domicilios legales.

La esperanza que tenían los zapatistas de poder solucionar su conflicto ante la nueva administración del presidente Fox se desvaneció ya que Vicente Fox no presentó iniciativas para solucionar el conflicto armado en Chiapas y la problemática indígena en el país. Su gobierno fue incapaz de elaborar una política activa que tanto había prometido durante su campaña electoral.

Nunca cumplió con las tres señales que eran mínimas para reiniciar el diálogo, ya que en las cárceles de Chiapas, Tabasco y Querétaro permanecieron 29 zapatistas

detenidos. Los paramilitares siguen actuando. El zapatismo persistió y con el final negativo que tuvo la demanda de la Ley de Derechos y Cultura Indígena se ha transformado en un nuevo zapatismo más radical y más maduro, ya que a pesar de los tropiezos sigue construyendo. El zapatismo ha cambiado su discurso y sus interlocutores. primero hablaban a actores nacionales y problemas nacionales después de la Marcha del Color de la Tierra radicaliza su discurso y empieza a hablar mas de globalización, capital y Estado, se vuelve cada vez más abstracto y cada vez más global, no habla más de la nación sino del sistema en su conjunto El zapatismo apuesta a tiempos largos de construcción y a no a la lógica tradicional del México cortoplacista e infructuoso.

Las juntas de buen gobierno y apertura de los caracoles

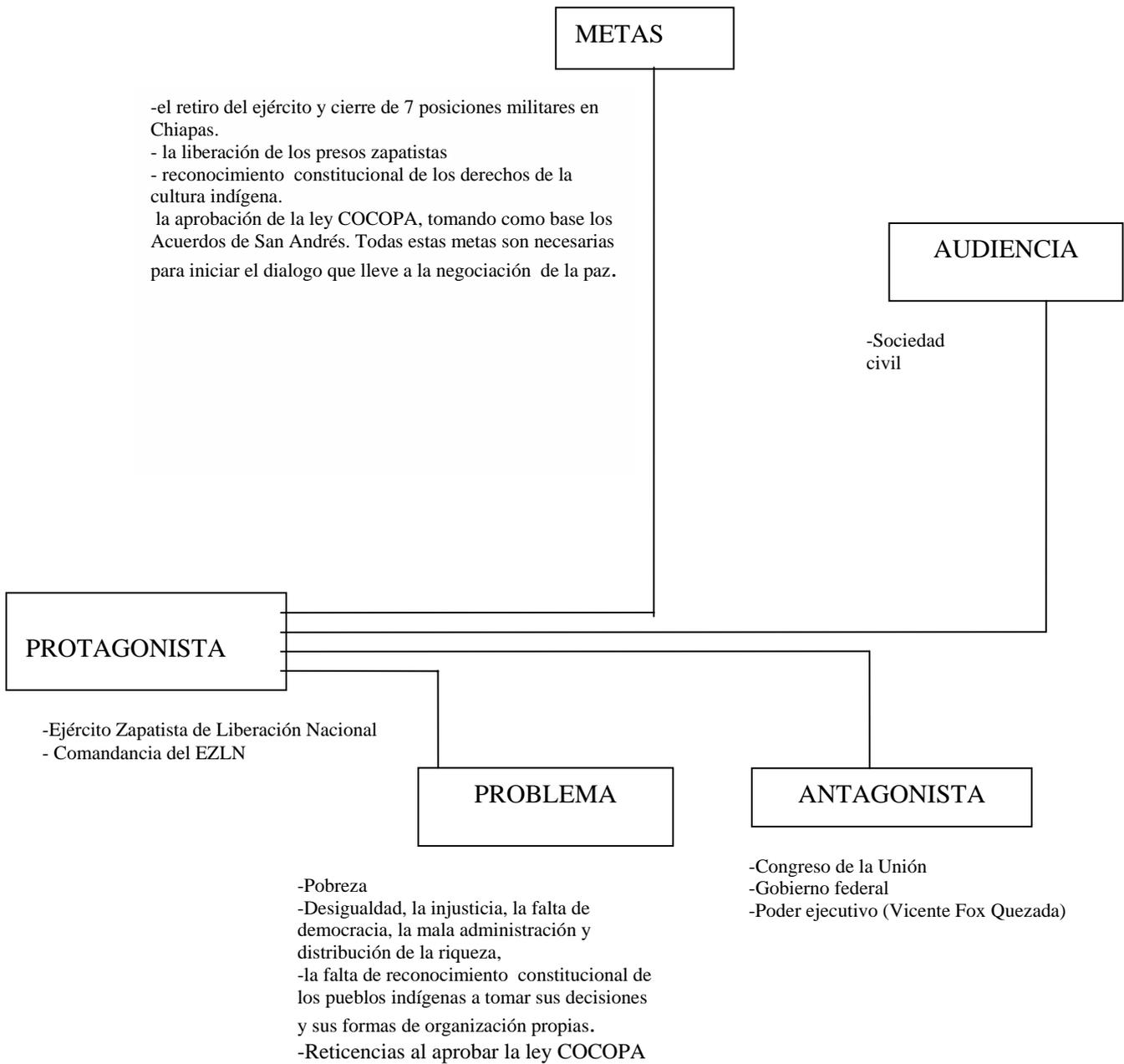
Después de la aprobación de la falsa Reforma Indígena, el EZLN se retira de las negociaciones y del dialogo, que si lo analizamos bien nunca comenzó, y permanecerá en silencio año y medio.

La ruptura del silencio ocurre a inicios del año 2003 y sus comunicados vuelven a aparecer. La misión de los comunicados es dar a conocer la puesta en marcha de los cinco Aguascalientes, la puesta en marcha de los caracoles. Los caracoles no van a suponer ningún cambio radical de la situación que se vivía anteriormente, sólo sirven para decirles al gobierno que siguen presentes. Y manifiestan que las “mejoras materiales, la mayoría de las comunidades ya tienen promotor de educación y de salud, por ejemplo, y eso es, sin duda, un gran logro pero la autonomía no avanza más.”⁵⁶

⁵⁶ Comunicado del EZLN, 1 de enero de 2003

En Agosto del 2003 los cinco Aguascalientes pasan a ser Caracoles (lentos pero seguros en su caminar) y en ellos se instalan las Juntas de Buen Gobierno, que se convierten en los gobiernos rebeldes zapatistas. Los Caracoles suponen una avanzada más en el proceso de autonomía, y la definitiva separación entre el EZLN y la organización rebelde civil zapatista. Las Juntas de Buen Gobierno las forma el pueblo, turnándose en los cargos de autoridad representantes de cada comunidad en ciclos que van desde una sola semana hasta cuatro. Así todos y todas van pasando por los cargos de la Junta, y entre todos y todas van autogobernándose. Que el que mande, mande obedeciendo. El referente del EZLN son los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno. El silencio en un momento tan crucial como el final de la Marcha del Color de la Tierra solamente desgastó al EZLN e hizo que su contenido pasara a ser parte secundaria de la agenda del gobierno. El gobierno de Vicente Fox también se desgastó, pero no en la forma que el EZLN hubiera querido, solo contribuyó a que la oposición partidaria se hiciera de más adeptos y a dejar a su partido en un punto de cuestión.

Diagrama del enmarcado durante la marcha del color de la tierra



CAPITULO 3

LA SEXTA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA Y LA OTRA CAMPAÑA

Es tiempo de arriesgarse

El 19 de junio de 2005 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, informaba a todos sus bases de apoyo así como a la opinión pública, que todos los denominados Caracoles y las Juntas del Buen Gobierno se cerrarían y que todas las autoridades y pobladores de estos pasarían a estar en resguardo del EZLN, al mismo tiempo todos estos territorios a partir de ese momento entrarían a una etapa de alerta roja. En este comunicado, se exhortaba además a todos los integrantes de la sociedad civil que se encontraran ahí a abandonar el territorio rebelde, al tiempo que el EZLN deslindaba a la sociedad civil de cualquier acción que fuera a tomar en el futuro.

Durante los siguientes días se presentaron hechos inusitados como el protagonizado por el Secretario de Relaciones Exteriores, Luís Ernesto Derbez, que ante un comunicado de la Secretaría de la Defensa Nacional, SEDENA, en el que se aseguraba que el Ejército Mexicano había localizado plantíos de marihuana en las zonas controladas por los

zapatistas, exigía al Subcomandante Marcos una explicación por los supuestos plantíos de marihuana hallados en los territorios rebeldes por la SEDENA⁵⁷.

En los postreros días la Presidencia de la Republica, aclaraba que había habido una equivocación, pues los plantíos que había quemado el ejercito no se localizaban el la zona zapatista.

Sin duda la noticia de la alerta roja, causó escepticismo, pues no al no haber mas detalles no se sabia cual seria la táctica que emprendería el EZLN, si bien a nadie se le haría extraño que en este tiempo cuando las campañas electorales estaban ya cerca, el EZLN se expresara de alguna manera.

Según el propio Marcos ante las declaraciones de Derbez, la declaración de la alerta roja no tiene por objetivo la búsqueda de nuevas hostilidades, ni iniciar una nueva fase en la lucha armada, la intención es la de consulta a las bases zapatistas para saber si es que estaban dispuestos a empezar una nueva etapa de la lucha aunque significara perder lo ya ganado.⁵⁸

Así después de una semana el EZLN daba a conocer la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, en la que declaraba su distancia con el proceso electoral del 2006, al paso que anunciaba un movimiento paralelo a las campañas electorales. “La otra campaña” que se proponía como una vía alterna de lucha política. El objetivo de “la otra campaña” es lograr que los grupos de izquierda, con los anarquistas, con colectivos culturales y de medios alternativos se agrupen en un nuevo frente de lucha contra el capitalismo.

57 Ballinas, Víctor. “Derbez debe ofrecer una disculpa por sus declaraciones sobre el EZLN: ONG”, La Jornada, Viernes 24 de julio de 2006.

58 Suaverza, Alejandro. “Explora el EZLN nuevas tácticas”, El Universal, Miércoles 22 de junio.

La Sexta Declaración de la Selva Lacandona

Cuando se declaró la alerta roja en los territorios zapatistas, las opiniones de varios comentaristas giraban en el supuesto de que el EZLN, se estaba preparando para iniciar su lucha por la vía electoral; sin embargo en los postreros días cuando se da a conocer la Sexta Declaración del EZLN, se deja muy claro que el EZLN, considera que el proceso electoral, no es la vía por la que se va a encaminar la lucha de los zapatistas.

La Sexta Declaración de la Selva Lacandona es una etapa más en la transformación del EZLN, esta declaración se compone de seis partes, en la primera parte se explica “quienes son los neozapatistas”; la segunda parte es una explicación de en “donde consideran que encuentran en estos momentos los zapatistas”, en la tercera explican “como es que ven el mundo”, en la cuarta “como es que ven a México”, la quinta parte es una explicación acerca de “lo que ahora van a hacer”, y en la sexta parte explican “cómo es que lo piensan hacer”⁵⁹.

En este análisis nos centraremos en la parte quinta y sexta de la Declaración porque en esta parte se concentra el nuevo plan de acción del EZLN. Las anteriores partes de esta declaración consideramos son un recuento de lo expresado por el EZLN en anteriores declaraciones las cuales han sido analizadas en el capítulo I.

El EZLN como ya en otras ocasiones se identifica como una parte de una resistencia mundial contra el neoliberalismo, según declaran es contrario a los intereses de las mayorías, pues su esencia es la de favorecer a unos cuantos, los que explotan el trabajo de

⁵⁹ Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

otros, este sistema ha provocado que la mayor parte de la riqueza se concentre en unas pocas manos dejando marginados de la riqueza a la mayoría de la población.⁶⁰

El EZLN esta ocasión se define como una organización de izquierda sencillamente porque siente que es ahí (en la izquierda), en donde se encuentran todos aquellos que buscan crear un nuevo orden social en el que puedan caber todos.

*“Bueno, pues en México lo que queremos hacer es un acuerdo con personas y organizaciones mero de izquierda, porque pensamos que es en la izquierda política donde mero está la idea de resistirse contra la globalización neoliberal, y de hacer un país donde haya, para todos, justicia, democracia y libertad. No como ahorita que sólo hay justicia para los ricos, sólo hay libertad para sus grandes negocios y sólo hay democracia para pintar las bardas con propaganda electoral. Y porque nosotros pensamos que sólo de la izquierda puede salir un plan de lucha para que nuestra Patria, que es México, no se muera”.*⁶¹

Así el EZLN proponía hacer un recorrido por el país en el que se reuniera con personas y organizaciones de izquierda, con las que se buscaría unir las luchas de cada una de estas a fin de unirlas en una sola fuerza

*“Y entonces, según el acuerdo de la mayoría de esa gente que vamos a escuchar, pues hacemos una lucha con todos, con indígenas, obreros, campesinos, estudiantes, maestros, empleados, mujeres, niños, ancianos, hombres, y con todo aquel que tenga bueno su corazón y tenga la gana de luchar para que no se acabe de destruir y vender nuestra patria que se llama “México” y que viene quedando entre el río Bravo y el río Suchiate, y de un lado tiene el océano pacífico y del otro el océano atlántico”.*⁶²

⁶⁰ Véase el capítulo I, para notar que el EZLN siempre ha identificado al neoliberalismo como uno de sus principales enemigos.

⁶¹ Sexta Declaración de la Selva Lacandona

⁶² Ibid.

El EZLN en esta declaración dejaba claro que la intención de esta nueva lucha era la de construir una alianza con los integrantes de la izquierda y que en este sentido el EZLN nunca iba a imponer formas de pensar o actuar a estos.

*“Sí al respeto recíproco a la autonomía e independencia de organizaciones, a sus formas de lucha, a su modo de organizarse, a sus procesos internos de toma de decisiones, a sus representaciones legítimas, a sus aspiraciones y demandas”.*⁶³

El EZLN, volvía a hacer notar su lejanía con el virtual candidato del PRD, a quien en varias ocasiones había calificado de ser un personaje que no representaba a la izquierda.

En este sentido el EZLN decía:

*“Tampoco es que vamos a pedirles que voten por un candidato, que ya sabemos que los que hay son neoliberalistas.”*⁶⁴

Así el EZLN dejaba en claro que aunque se consideraba una organización de izquierda, no estaba dispuesto a respaldar la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, a este último lo calificaba igual que a los otros dos posibles candidatos, Madrazo y Creel, que para este momento aun figuraba como el más viable candidato del PAN a la presidencia, para los zapatistas los tres son liberales.⁶⁵

En la Sexta Declaración, el EZLN, deja claro su compromiso del cese al fuego, de hecho el EZLN no se ha visto involucrado en prácticamente ninguna acción militar desde que el presidente Carlos Salinas de Gortari declara el cese unilateral del fuego por parte del

⁶³ Ibid..

⁶⁴ Ibid..

⁶⁵ Neoliberalismo según declaran los zapatistas es contrario a los intereses de las mayorías, pues su esencia es la de favorecer a unos cuantos, los que explotan el trabajo de otros, este sistema ha provocado que la mayor parte de la riqueza se concentre en unas pocas manos dejando marginados de la riqueza a la mayoría de la población.

Ejército Mexicano el 12 de enero de 1994.⁶⁶ Según afirma Manuel Castells, un factor determinante para que el EZLN, no fuera exterminado por el Ejército Mexicano fue el uso que se le dio a la Internet, como un medio para dar a conocer a todo el mundo la situación del conflicto armado en Chiapas.

El EZLN se vuelve a mostrar como representante de los intereses de los pueblos indígenas del país, protector de las luchas de los “explotados y desposeídos de México”. Por lo que según el EZLN es necesario, escuchar directamente a la gente sencilla, y en virtud de lo que diga ir construyendo ir construyendo un programa nacional de lucha (Sexta Declaración de la Selva Lacandona), un programa por la justicia, la democracia y la libertad en México.

Según el EZLN, su nueva lucha esta encaminada a construir una nueva forma de hacer política, esta debe de basarse en el principio de “servir a los demás”, de una manera desinteresada.

Otro punto relevante de la nueva declaración del EZLN, radicaba en el hecho de que proponían como un objetivo de esta etapa de su lucha, el lograr tener la fuerza necesaria para demandar la creación de una nueva Constitución en la que si se escucharan las demandas del pueblo de México.

“También vamos a ir viendo de levantar; una lucha para demandar que hacemos una nueva Constitución o sea nuevas leyes que tomen en cuenta las demandas del pueblo mexicano como son: techo, tierra, trabajo, alimento, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz. Una

⁶⁶ El cese al fuego por parte del gobierno federal, en parte se debe a las grandes manifestaciones de la Sociedad Civil en la Ciudad de México y en el extranjero con la consigna de “¡No estan solos!”, “¡No maten a nuestros indios!”. La rapidez con la que fluyo la información del levantamiento armado hizo posible que un amplio sector de la sociedad mexicana simpatizara con el movimiento armado y expresara el rechazo a la ofensiva militar lanzada por el presidente Salinas.

*nueva Constitución que reconozca los derechos y libertades del pueblo, y defienda al débil frente al poderoso”.*⁶⁷

Pero sin duda el anuncio del recorrido de una delegación zapatista por todo el país es el hecho que más atención atrajo. Pues esta vez se trataba de un recorrido que atravesaría todo el país y no como en las ocasiones anteriores que la marcha zapatista tenía como destino la capital del país.

*El EZLN enviará una delegación de su dirección para hacer este trabajo en todo el territorio nacional y por tiempo indefinido... Vamos a buscar, desde La Realidad hasta Tijuana, a quien quiera organizarse, luchar, construir acaso la última esperanza de que esta Nación, que lleva andando al menos desde el tiempo en que un águila se posó sobre un nopal para devorar una serpiente, no muera.*⁶⁸

Finalmente el EZLN hace la invitación a los que considera sus aliados a unirse a la construcción de esta nueva forma de hacer política.

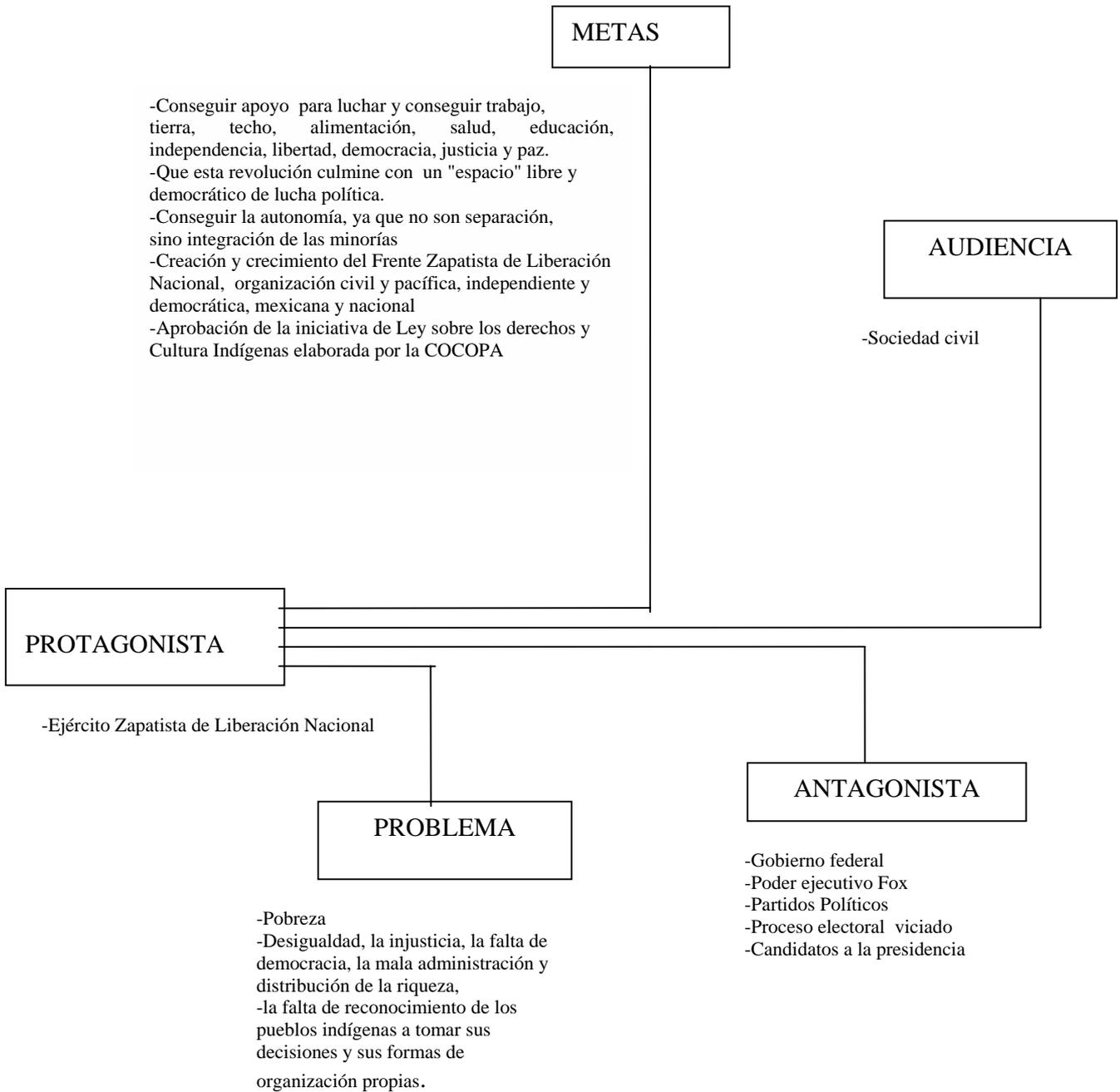
*Invitamos a los indígenas, obreros, campesinos, maestros, estudiantes, amas de casa, colonos, pequeños propietarios, pequeños comerciantes, micro empresarios, jubilados, discapacitados, religiosos y religiosas, científicos, artistas, intelectuales, jóvenes, mujeres, ancianos, homosexuales y lesbianas, niños y niñas, para que, de manera individual o colectiva participen directamente con los zapatistas en esta CAMPAÑA NACIONAL para la construcción de otra forma de hacer política, de un programa de lucha nacional y de izquierda, y por una nueva Constitución.*⁶⁹

⁶⁷ Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

⁶⁸ Ibid..

⁶⁹ Ibid...

Diagrama del Enmarcado en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona



La otra campaña una alternativa de hacer política

El recorrido que el EZLN proponía hacer en la Sexta Declaración, dio inicio el 1 de enero de 2006, sin embargo para este momento ya había un número importante de organizaciones sociales, colectivos estudiantiles e individuos que habían mostrado simpatía por las nuevas declaraciones del EZLN, y que se habían “adherido” a este movimiento. Y así aunque el recorrido de la delegación zapatista inicio el primer día de este año, “La otra campaña” ya había iniciado prácticamente desde que el EZLN, invitar a los grupos de izquierda a unirse con ellos para la construcción una “nueva forma de hacer política”. El recorrido de la delegación zapatista inicio en el municipio autónomo de la Garrucha y el primer punto de llegada fue el municipio de San Cristóbal de las Casas en Chiapas, el recorrido se dio sin mayores contratiempos, durante éste se observo la presencia de la Policía Federal Preventiva (PFP), que según declaraciones de autoridades federales estarían resguardando a la delegación zapatista.

En su primer mensaje del año el vocero de la Presidencia, decía que la movilización iniciada por el EZLN, era bien vista por el Presidente, ya que en el México “democrático” en el que ahora vivimos todos pueden expresar sus opiniones siempre y cuando estas se den dentro de la ley. Aguilar afirmaba que ahora el EZLN buscaría la vía política como forma de expresar sus demandas y opiniones⁷⁰.

Al mismo tiempo la Directora General de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CDI, afirmaba que el EZLN tenía ya un lugar en la historia por

⁷⁰ Muñoz, Alma. “Aplauda Aguilar el talante político de la caravana”, La Jornada, Martes 3 de enero de 2006.

haber hecho que las demandas y necesidades de los pueblos indígenas fueran parte del debate nacional. Xochitl Gálvez afirmaba que el recorrido zapatista era bienvenido pues siempre es mejor lo que se da en el ámbito de las ideas dejando de lado el uso de la violencia⁷¹. En el inicio del recorrido el Subcomandante Marcos ahora decía ser llamado el Delegado Zero, este hecho fue catalogado por el líder de los senadores panistas Héctor Larios como una “payasada”, al mismo tiempo que aseguraba que cualquier movimiento que hiciera aumentar el nivel del debate nacional era bienvenido pero que este recorrido del EZLN por el país lo ubicaría en su justa dimensión, como un grupo que tiene poca representatividad.⁷²

Por su parte la dirigencia del PRD, el 2 de enero declaraba su distancia con respecto a los zapatistas, según los dirigentes perredistas aunque ambas son organizaciones de izquierda, los zapatistas habían decidido hacer su lucha por la vía armada, mientras que ellos, habían iniciado su lucha por la vía pacífica. Así pues definían la lucha del PRD, como una lucha en la que buscaban el respaldo de la ciudadanía por medio de su voto. La dirigencia del PRD, al mismo tiempo declaraba que sí consideraba que la marcha de la delegación zapatista iba a tener un impacto en las elecciones, sin embargo que se empezaría a ver con mayor claridad a medida que avanzara el tiempo.

El vocero del PRI en la Cámara de Diputados Miguel Lucero Palma, dijo que la convocatoria de "una persona que se esconde tras una máscara y abusa de su impunidad, por la debilidad o cobardía del sistema que no lo llama a cuentas", no afectará a su partido.

⁷¹ Ibid..

⁷² Saldierna, Georgina. “Larios: “payasada”, llamar delegado Zero a Marcos”, La Jornada Lunes 2 de enero de 2006.

Al mismo tiempo, el inicio del recorrido de la delegación zapatista fue bien recibido por el Arzobispo de la Ciudad de México, Norberto Rivera, quien aseguraba que el hecho de que el EZLN, dejara las armas y buscara su lucha por la vía política sería lo mejor para el país, pues a los mexicanos no les gusta la violencia como una forma de obtener demandas.

El protagonista

En esta ocasión el EZLN se vuelve a mostrar como una parte más de lucha por construir una nueva forma de hacer política, ésta debe de ser desde abajo y debe de tener como principio básico “el mandar obedeciendo”. El EZLN en este sentido propone que todas las organizaciones que participen con ellos deben de trabajar con independencia y que las decisiones que estas tomen serán respetadas, en “la otra campaña” se trata de oír a los de abajo por tanto plantea el EZLN, que éste nunca buscara obligar a nadie a que crea como ellos, sino que la intención es buscar el consenso en tanto que son parte del mismo grupo: “el de los excluidos”.

En el inicio del recorrido Marcos, hizo un reconocimiento a todas las organizaciones que ya habían suscrito la Sexta Declaración y a ellos dijo, “será a ustedes a los que vamos a escuchar primeramente.”⁷³

Marcos reconoce a este grupo como “compañeros” del EZLN y los presenta como parte misma de la lucha que esta encabezando el EZLN. Así Marcos reconoce el trabajo hecho durante los seis meses anteriores por estos grupos, labor que estuvo encaminada a la discusión de la nueva propuesta zapatista y mediante el debate llegar a acuerdos para que

⁷³ Ibid..

una vez iniciado el recorrido por el país el EZLN contara ya con una base de apoyo importante.

En Tuxtla Gutiérrez Chiapas, Marcos vuelve a dejar claro que el EZLN es solo un miembro más de “la otra campaña”, al expresar a maestros, estudiantes, campesinos e indígenas que es suya y que la deben de defender incluso de los mismos zapatistas.

El antagonista

En su discurso dado a la llegada a San Cristóbal de las Casas, Marcos declaraba que el “Pacto de Chapultepec” promovido por Carlos Slim, era la “contradecларación” de la Sexta Declaración del EZLN, es decir era la respuesta de los poderosos al nuevo movimiento que se estaba creando en el país. Este pacto afirmaba Marcos ha sido firmado en un castillo pues es en castillos en donde a ellos les gusta reunirse. La Sexta Declaración según aseguraba Marcos había hecho mella en uno de sus destinatarios, el gran capital mexicano, que con este acuerdo “pedía que el pueblo mexicano pusiera todo a su servicio y dejara que ellos decidieran por todos”.

Nuevamente critico el Pacto de Chapultepec, porque es un "plan de destrucción, robo y despojo contra el país", en torno al cual se unió la clase pudiente para hacer de las elecciones "un circo y escoger a quien nos va a explotar" con la falsa esperanza del cambio. "Los poderosos, los burgueses y los políticos que están al servicio de ellos, durante todo este tiempo han buscado dividirnos y enfrentarnos unos contra otros, gente sencilla que trabaja el campo, las máquinas y los pequeños comercios que hacen andar este país", agregó.⁷⁴

Sostuvo que los "poderosos de este país se están uniendo con eso que se llama Pacto de Chapultepec para hacer su plan de destrucción, de robo, de despojo, de desprecio en contra de todos", pero en contraparte, pase lo que pase con *la otra campaña*, "nuestras

74 Henriquez, Elio. “Cárcel a gobernantes y explotadores: Marcos”, La Jornada 13 de enero de 2006.

organizaciones ya decidieron hermanarse y caminar juntas". De esta manera Marcos identificaba a quien consideran su principal rival, aquellas aseveraciones afirmando que su lucha era contra el gran poder económico, tomaban forma y se podía identificar ahora a quienes el EZLN hacía referencia como explotadores los cuales han convertido la política nacional en un circo. En las declaraciones dadas en Palenque, Marcos decía "el enemigo es la escena del crimen, este sistema político, económico y social que estamos viviendo".⁷⁵ Se volvía a hacer notar que la lucha que encabezaba en EZLN, era la lucha contra el capitalismo mismo, y por tanto la lucha no se reduciría a la lucha por la vía electoral.

En el primer discurso que la Comisión Sexta hace fuera de Chiapas, Marcos declara que los partidos políticos son "capataces" de los poderosos y que por lo tanto aunque uno creyera que si esta vez cambia de partido las cosas seguirían igual, pues estos no van a dar nada a los pobres, pues lo único que tienen en mente es enriquecerse. Así pues se deja entrever que los partidos políticos y sus candidatos no tienen otra función que la de servir al gran poder económico. Por tanto se ve a éstos sólo como representantes de aquel poder enemigo de las mayorías.

Aunque el EZLN considera a todos los candidatos a la presidencia como neoliberales, también considera que el proceso electoral no es la vía para lograr el cambio que requiere el país. Más bien se identifica a las campañas electorales como el escenario para lanzar promesas y mentiras. Asegura el EZLN que ante esta forma de hacer política, que no resuelve los problemas de nadie y que solo beneficia a los poderosos, se puede construir una alternativa de verdadera transformación del país.

⁷⁵ Belinghausen, Hermann "Palenque no son ruinas; los mayas aún vivimos: Marcos", La Jornada, 4 de enero de 2006.

*"Durante todos estos días que vienen vamos a escuchar un montón de promesas, mentiras, tratando de alimentar nuestras esperanzas de que las cosas ahora sí van a mejorar si cambia un gobierno por otro; una y otra vez, cada año, cada tres años, cada seis años, nos venden esta mentira y una vez cada tres años, cada seis años nos la vuelven a repetir."*⁷⁶

Al primer partido al que hace referencia Marcos durante el recorrido es el PRI, a éste siempre lo ha identificado como el causante de la desgracia de los indígenas pues no sólo es el que los colocó en la situación de marginación en la que se encuentran sino porque fue el impulsor del neoliberalismo en México. El PRI señala Marcos es un partido manchado de sangre y costa de sangre es como ha crecido. Este partido además es identificado como corrupto, y promotor del enriquecimiento de unos pocos y la pobreza de la mayoría.

"el PRI es el único partido que puede decir que ha crecido sobre la sangre y la humillación y la muerte de los indígenas de México", en la Hormiga, San Cristobal 4 de enero de 2006.

*Y acusó: "El PRI está compuesto por puros cabrones, asesinos y mentirosos todos, desde Roberto Madrazo" hasta el que "allá abajo está organizando a la gente" contra la presencia de la otra campaña. "Tenemos que decirle a todos los compañeros que son gente humilde y sencilla que se salgan de ese partido político, porque nada más se están manchando las manos de sangre y están enriqueciendo a otros. Un gobierno y otro va y viene del PRI, y los indígenas siguen siendo despreciados."*⁷⁷

En lo que se refiere al PRD, el EZLN lo sitúa en la misma posición que los otros dos partidos, como neoliberal, si bien hasta antes de la aprobación de la Ley indígena en 2001, el EZLN había guardado su distancia del PRD, es a partir del apoyo que da el PRD en la Cámara de Diputados a la propuesta de reforma enviada por la Presidencia y modificada por la Cámara, que el EZLN comienza a identificar al PRD como un enemigo más. Así que como el PRD significa un enemigo mas para el EZLN, su candidato Andrés Manuel López

⁷⁶ Belinghausen, Hermann "Marcos pide a adherentes evitar prácticas partidistas", La Jornada 3 de enero de 2006.

⁷⁷ Belinghausen, Hermann "Son puros cabrones y asesinos, desde Madrazo hasta el que allá abajo organiza a la gente, afirma", La Jornada 5 de enero de 2006.

Obrador, señala Marcos, no es un personaje de izquierda y que paradójicamente a lo que declara el se rodea de “salinistas”.⁷⁸

Al referirse por primera vez al PAN, Marcos arremete contra Marta Sahagún diciendo según este, se ostenta, como si tuviera un cargo público⁷⁹. “Y ella es precisamente del PAN. ¿Cómo le va a enseñar alguien del PAN a sus hijos que lucha por la democracia, si tiene en el poder decidiendo de manera conjunta los destinos de un país a alguien que nadie eligió para ese trabajo?”. En efecto la actitud que había asumido Fox y Sahagún, fueron una asunto que llamo la atención por parte de la opinión pública, y es que se expresaba que el 2 de julio del 2000 se había votado para elegir al presidente de la república, no para elegir a una pareja presidencial.

El problema

"El problema que vemos es que *la otra campaña* sea asumida por todos..." fue la declaración con la que Marcos describió la razón de ser de “la otra campaña”. En esta ocasión el problema esencial ya no era la lucha contra el neoliberalismo en sí, o contra los gobiernos malos, por parte de los zapatistas y otros grupos. La problemática central en “la otra campaña” se definía ahora por el hecho de que ésta debería de ser considerada por los excluidos como su lucha.

Esta nueva declaración no daba por superado el tema de la lucha contra el neoliberalismo, sino que entiende ahora que la prioridad es hacer que los grupos excluidos

⁷⁸ Hace mención a Manuel Camacho Solís, Marcelo Ebrard, Socorro Díaz, Ricardo Monreal y otros colaboradores de la campaña de Andrés Manuel López Obrador que tuvieron relación con el presidente Salinas.

⁷⁹ Martha Sahagún, durante los primeros meses del gobierno de Fox, era la encargada de Comunicación en la Presidencia de la República, meses después se convirtió en la esposa de Fox, de ahí en adelante Sahagún asumió una actitud como, la de un servidor público. De ahí las críticas que Marcos lanza contra ella.

entiendan que “la otra campaña es su lucha”. Es decir el EZLN da por sentado que su lucha y las de los excluidos es la misma, por lo tanto el debate ya no se debe de centrar en este punto, ahora el problema es que los demás entiendan que “la otra campaña” es una de las formas de combatir a su enemigo, (neoliberalismo, malos gobiernos, políticos, partidos políticos, elecciones, etc.) Entendiendo esto todos los excluidos harán de “la otra campaña” su lucha y de ser necesario la defenderán incluso de los zapatistas.

La audiencia

A diferencia de las anteriores ocasiones en las que el mensaje del EZLN iba encaminado a llamar la atención de la Sociedad Civil, el llamado ahora es el siguiente:

La destinataria principal de la otra campaña es "la gente sencilla y humilde".⁸⁰

De esta manera quedaba claro que la lucha había tomado un nuevo rumbo, si bien se seguía pidiendo el apoyo de la Sociedad civil, para llevar adelante “la otra campaña” el mensaje ahora tenía como objetivo llegar a “la gente sencilla y humilde” de la cual ellos mismo forman parte.

El mensaje para ellos era claro al decir que “la otra campaña” no era la lucha solo de los zapatistas, sino al contrario era la lucha de los desfavorecidos, esta era la oportunidad de que estos también se convirtieran en constructores de su propio destino.

La otra campaña "es la oportunidad de llevar a la realidad sueños que nunca han tenido" las luchas populares, y para los medios alternativos es la oportunidad, no sólo de ser testigos o espectadores, sino "también actores", que "se pueden implicar sin alterar o falsear lo que están viendo y escuchando".⁸¹

80 Belinghausen, Hermann. “La otra campaña podría hacer realidad los sueños de luchas populares: Marcos”, La Jornada 5 de enero de 2006

El discurso zapatista no ha parado de tratar de conseguir la simpatía de “los marginados” y ante ellos ha declarado constantemente que la lucha zapatista no es por cargos, por tanto pueden confiar en ellos. Este hecho en particular deja al descubierto, la desconfianza de algunos sectores de la población, a la política, entendiéndola a ésta, sólo como el arte de robar y engañar.

*“Nosotros no estamos buscando cargos. Claro les digo: no vamos a hacer un partido político ni vamos a decir 'ahora queremos la Presidencia o la gubernatura’”.*⁸²

Así el discurso del EZLN, hacia “los desfavorecidos” siempre ha ido en el sentido de ganarse su confianza, partiendo del hecho de que tienen un enemigo en común: el capitalismo. Así el EZLN se presenta ante ellos como un movimiento que realmente esta buscando la transformación del país.

*“No nada más queremos hacer bulla, sino transformar este país, y la única propuesta de transformarlo en algo justo, democrático y libre viene de la izquierda”. Si bien "es cierto que hay muchos pensamientos de izquierda, también lo es que algo nos pone en común, el enemigo: el capitalismo”.*⁸³

Las metas

La meta de la otra campaña es clara y estaba definida desde la Sexta: construir una nueva forma de hacer política. La política tal como la conocemos aseguran los zapatistas no ha sido un mecanismo que de oportunidad a las minorías. Todo lo contrario la política ha sido utilizado en beneficio de los poderosos. Esta política por tanto no sirve para dar respuesta a las demandas de los grupos marginados. Por tanto la otra campaña al

⁸¹ Ibid..

⁸² Belinghausen, Hermann. “Educación, salud, inversión... mitos geniales que caen en Chiapas”, , La Jornada 11 de enero de 2006

⁸³ Ibid., supra

proponerse como alternativa de las campañas electorales debe de distinguirse de esta en el sentido que se le otorga a la participación. Mientras la primera busca que la “gente de izquierda” se una a “la otra campaña”, las campañas electorales reducen la participación al hecho de sufragar cada 3 años o 6 según corresponda.

La propuesta de la otra campaña es la construcción de nuevos consensos, estos deben de darse a partir de la discusión de “los de abajo”, de los cuales forma parte el EZLN, estos acuerdos serán la base de la construcción de un nuevo pacto nacional que debería de culminar con la elaboración de una nueva constitución. Al definirse como alternativa “la otra campaña” lleva implícita la crítica a esta forma exuberante de hacer política, Marcos afirma que a los políticos les gusta llenarse de lujos y sacar provecho de todas las situaciones, “la otra campaña” dice debe de ser distinta, esta tiene que construirse a partir de las necesidades de los desfavorecidos y debe de tener como premisa esencial “el mandar obedeciendo”.

El EZLN y lucha de los excluidos

Desde su aparición publica el 1 de enero de 1994 el EZLN ha manifestado ser parte de los “excluidos”, el EZLN se define como parte de aquellos a los que se les “han arrebatado las tierras”, los mismos que han luchado por mas de 500 años por su supervivencia.

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación,

*ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.*⁸⁴

Los zapatistas entienden que prácticamente han sido relegados de la patria que sus antepasados fundaron, además de que han sido condenados a vivir en la miseria y el abandono, por parte de los gobernantes que ellos no han elegido.

Así la lucha del EZLN, no solo se centra en el reclamo de aquello que originalmente era suyo, el reclamo de ellos se centra también en el exigir el derecho de gobernarse ellos mismos. Los gobiernos que ha tenido el país han sido auténticos “vende patrias”, con ambiciones insaciables. Estos gobiernos no representan a los indígenas y mucho menos al pueblo de México, sólo se interesan en su bienestar personal o en el de su camarilla, olvidando que el motivo por el que están ahí es por representar los intereses de cada unos de los mexicanos. Al decir “basta” el EZLN deja de manifiesto que ya no están mas dispuestos a soportar las humillaciones de aquellos “abusivos” que solo han saqueado al país.

La figura central en la que se funda el EZLN, es Emiliano Zapata, el líder revolucionario que en 1911, recupera las tierras de Villa Ayala, que originalmente eran propiedad de los campesinos de esa comunidad mas sin embargo estaban en posesión de terratenientes y custodiadas por el jefe de la policía José A. Vivanco. Posteriormente Zapata ingresa a la lucha armada en la que estaba envuelto el país de lado de Madero, al que desconoce una vez que considera que éste ha traicionado las verdaderas causas de la Revolución.

⁸⁴ Primera Declaración de la Selva Lacandona

Zapata entonces declara en la comunidad de Villa de Ayala el Plan que llevaría el mismo nombre, y que tendría como exigencia central la restauración de las tierras a los campesinos, pues éstas les habían sido arrebatadas por caciques y terratenientes. En esencia el Plan de Ayala propugnaba por una reforma agraria radical siendo parte medular de esta la idea de que “la tierra es de quien la trabaja”.

Esta lucha que encabezó Zapata es la misma que ahora el EZLN representa, la lucha de los desposeídos, aquellos a los que se les han arrebatado, la tierras, los mismos que han sido marginados del progreso, a los que quieren exterminar.

Las reuniones del EZLN, tal y como lo habían declarado desde la publicación de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, se dieron siempre con integrantes de los sectores populares del país, prácticamente desde la salida de la delegación el 1 de enero de la Garrucha, hasta la llegada a la Ciudad de México en abril, el EZLN había recorrido 17 estados de la república. En todas sus reuniones se presentaban eventos culturales antes de la participación de los integrantes de la Comisión Sexta, al finalizar la parte cultural seguía la participación de los integrantes de los grupos políticos de la localidad y adherentes, que expresaban sus inquietudes a los delegados zapatistas.

De esta manera transcurría “la otra campaña” hasta la llegada a la Ciudad de México, de la delegación zapatista; su paso por Atenco, (pueblo del Estado de México recordado por su lucha en contra del gobierno cuando buscaba establecer en sus tierras el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México) fue considerado por muchos comentaristas como el inicio de un nuevo conflicto entre los atenguenses y el gobierno federal.

El miércoles 3 de mayo estalla un nuevo conflicto en Atenco, según versiones de los principales medios de comunicación del país el conflicto había estallado cuando el gobierno

municipal buscaba retirar del municipio de Texcoco⁸⁵ a vendedores de flores, estos se resistieron, por lo cual se tuvo que pedir la intervención del gobierno estatal, el cual a su vez solicitó la intervención de la Policía Federal Preventiva, PFP, el conflicto alcanzo dimensiones que escaparon del control de las autoridades, que ni siquiera fueron capaces, o no lo quisieron ser, de controlar a los elementos policíacos.

El conflicto ese día concluyó con decenas de heridos, varios de gravedad por ambos bandos, un muerto, por parte de los Atenquenses.

Lo sucedido en Atenco, estos días, hicieron al EZLN ha replantear el itinerario de “la otra campaña”. Marcos anuncia en breve que los zapatistas permanecerán en el D.F. en tanto haya presos “políticos” de Atenco. Se inician así una serie de marchas de protesta, exigiendo sean castigados los involucrados en los hechos de Atenco, y al mismo tiempo reclamando la libertad de los presos “políticos”.

⁸⁵ Atenco forma parte del municipio de Texcoco.

El debate en la izquierda

Sin duda durante el desarrollo de “la otra campaña” unos de los asuntos que mayores discusiones ha arrojado es el hecho de que el EZLN, haya declarado abiertamente a través del Subcomandante Marcos, su distancia con respecto del candidato del PRD.

Quienes piensan que pueden estar en la otra campaña zapatista y en las campañas de los partidos políticos "se engañan", porque "el camino se va abriendo y aunque tengan la pata muy larga van a tener que escoger por un lado o por otro", sostuvo el denominado delegado Zero.⁸⁶

Esta no era la primera ocasión en que Marcos se expresara en contra de las campañas electorales, ni la primera vez que se expresara de López Obrador como un personaje no ligado a la izquierda, sin embargo para algunos simpatizantes de la izquierda no quedaba claro cual era la intención del EZLN, al descalificar al candidato del PRD. Si bien se podría entender respecto de lo declarado en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, que la vía que los zapatistas veían para resolver los conflictos nacionales no era la electoral, sino la que se construyera a partir de la participación de los de abajo. Era desconcertante el hecho que ante la posibilidad de que la izquierda pudiera obtener el triunfo el 2 de julio, fueran los integrantes de la izquierda los que descalificaran a Lopez Obrador.

De hecho los zapatistas no fueron los únicos que declararon en contra de López Obrador, otro personaje importante de izquierda Adolfo Gilly, declaró en varias ocasiones sus reservas respecto a las intenciones del candidato presidencial. Cuauhtemoc Cárdenas por su parte, aunque nunca ha declarado en contra de López Obrador, si ha mostrado un distanciamiento con respecto de su candidatura, ya desde el año pasado con motivo de la

86 Henríquez, Elio. “Fox entregó a ricos lo que se juntó de ayuda por los huracanes, acusa Marcos”, La Jornada, 15 de enero de 2006

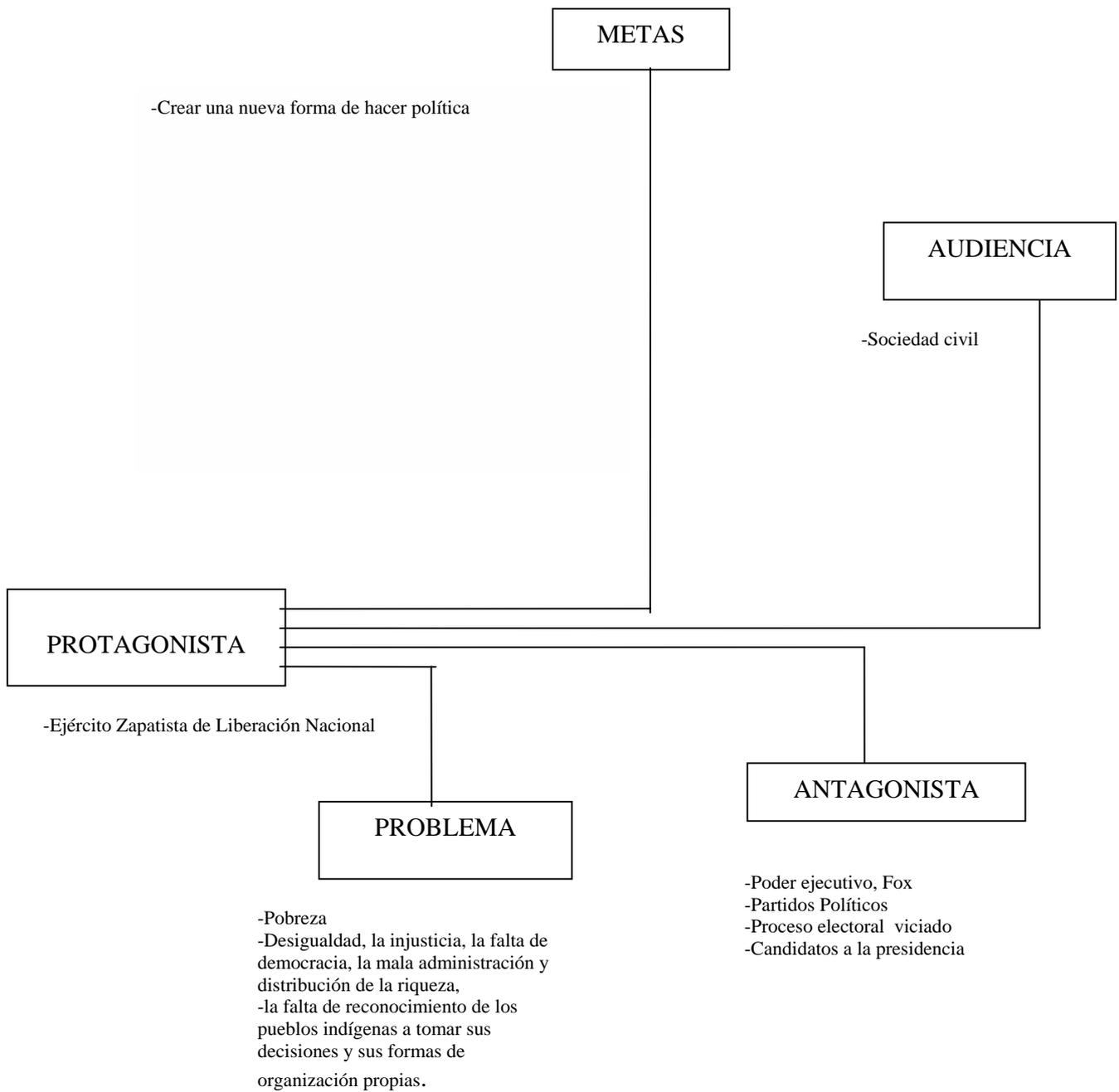
marcha en contra del desafuero de López Obrador, Cárdenas no asistió dejando ver si no su oposición a la candidatura del tabasqueño, si su distanciamiento. Para Juan Villoro, las señales que brindaban tanto el EZLN, como otros personajes de la izquierda nacional, no favorecían en nada a la izquierda mexicana y a la única que favorecían realmente era a la derecha, que buscaba mantener el poder por los próximos seis años⁸⁷.

A pesar del rechazo que ha causado en buena parte de los integrantes de la izquierda nacional, la candidatura de López Obrador, este también ha recibido el apoyo de figuras relevantes como Elena Poniatowska, Rosario Ibarra de Piedra, José Luís Cuevas, Fernando del Paso, Sergio Pitol entre otros.

Así el debate en la izquierda aunque no ha mantenido niveles de discusión importante, si permitían observar que importantes personajes de esta no se sentían identificados por el candidato perredista. Sin embargo ya al cierre de las campañas electorales ha sido poco el impacto que tuvieron las declaraciones del EZLN, contra las campañas electorales y sobre el candidato del PRD.

87 Llaven, Yadira. "Juan Villoro y Safari occidental", , 29 de enero de 2006.

Diagrama del Enmarcado durante la Otra Campaña



Conclusiones

Uno de los movimientos sociales que mayor impacto ha tenido en nuestro país en los últimos años es de los zapatistas. El 1° de enero de 1994, ante el asombro de millones de personas, no sólo en México, sino en buena parte del mundo y sobre todo en Europa, se levantó en armas el EZLN.

Han pasado ya más de 12 años desde la aparición pública del EZLN, los primeros años fueron caracterizados por un enfrentamiento frontal contra el gobierno mexicano, encabezado para esos momentos por Carlos Salinas y posteriormente por Ernesto Zedillo; si recordamos uno de los momentos de mayor dificultad fue el del enfrentamiento con las fuerzas federales que apenas duró unos días, ya que la presión de la sociedad civil se manifiesta y actúa para que el presidente Salinas declare el cese del fuego; Manuel Castells, declara que en buena medida el éxito de los zapatistas estuvo determinada por su habilidad para hacer fluir la información en el país y el mundo. De esta manera señala Castells, el EZLN supo mostrar ante la sociedad civil del mundo entero que los reclamos del movimiento eran legítimos.

Aunque los enfrentamientos con el Ejercito Mexicano no cesaron, el EZLN logro sobrevivir gracias al amplio respaldo que había obtenido de la sociedad civil, y la habilidad de sus líderes para explicar porqué razones consideraban al gobierno mexicano como uno de sus principales adversarios. Los malos gobiernos, como los zapatistas denominan al Ejecutivo federal, y al gobierno de Chiapas principalmente, no son otra cosa que “el producto del neoliberalismo, gobiernos que no piensan en “el pueblo de México”, lo único en lo que pueden pensar es en robarle su dinero”.

La firma de los Acuerdos de San Andrés entre el EZLN y la COCOPA, hacían ver la firme intención del gobierno mexicano por darle solución al conflicto en Chiapas, sin embargo después de la firma el gobierno de Zedillo desconoció aquello que había firmado y los Acuerdos prácticamente quedaron sepultados, eso al menos por parte del gobierno. Era evidente entonces que para el gobierno el asunto de Chiapas no era de la mayor importancia y que aquel compromiso de elevar a rango constitucional los Acuerdos logrados en la población de San Andrés Larrainzar al menos durante este sexenio no tendrían cumplimiento.

Como se ha mencionado con la entrada del presidente Fox a la presidencia de la república se tenía una ligera esperanza para la solución de los conflictos, sin embargo lo que aconteció después de La Marcha del Color de la Tierra nos dio un ejemplo que tenemos que aprender, el gobierno de Fox lo que quería era legitimar su régimen, y para obtener el apoyo de toda la sociedad mexicana intento maniobrar las imágenes por las vías de los medios de comunicación al interior y el exterior del país, solamente aprovechó esta situación para aparentar lo que quería hacer creer y obtener el apoyo de la sociedad y no fuera cuestionado y presionado como los pasados presidentes. Los resultados de La marcha del color de la Tierra fueron su anulación de la Ley de Derechos y Cultura Indígenas según los Acuerdos de San Andrés y lo que se reformó constitucionalmente fue la subordinación de los pueblos indígenas al marco constitucional creado y organizado por los legisladores. Sin embargo La Marcha del Color de la Tierra dio al EZLN una nueva forma de manifestarse y ganar terreno, ya no como movimiento armado, y es que su objetivo de dejar de ser ejército nos da una idea de que quiere llegar a ser formalmente aceptado por la política nacional del país. Trata de hacer una nueva forma de organización, una forma de

hacer política de manera abierta y convincente no solo para los indígenas, sino para todo el país, una nueva forma en la que quepan todos y el que mande, mande obedeciendo.

La apertura de los caracoles en 2003, año y medio después de haberse aprobado la reforma constitucional por más de 20 entidades federativas y de una serie de controversias constitucionales que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró como no procedentes, es cuando el EZLN rompe el silencio en el que había caído. Esta vez actúa de manera convincente a su forma de organización, la declaración de los municipios autónomos manifiestan que no es necesario que se les reconozca la autonomía a los pueblos indígenas por parte de los legislativos y congresos locales de cada Estado, sienten que ellos actúan dentro del marco del estado de Derecho y que no violan ninguna ley dentro de la Constitución mexicana. Es claro que no buscan que su organización sea reconocida y legitimada por el gobierno, ya que ellos lo han expresado que si se llega a encontrar la solución en que confían únicamente es en la sociedad civil y el pueblo organizando de México.

La Sexta Declaración y la otra campaña, el cierre de los caracoles y la alerta máxima, así como la consulta que se hace a todos los miembros del EZLN a seguir trabajando por la vía pacífica son con lo que culmina el EZLN y es un momento digno de analizar. Tenemos pues entonces que el EZLN no busca el poder, no busca representación en la burocracia y esto no ha sido un planteamiento que hayan tenido desde el principio, lo que resulta interesante es la nueva forma que proponen de hacer política, eso si es novedoso.

La tarea del EZLN frente a las elecciones federales del año 2006 según declaran es desenmascarar a los principales candidatos, el EZLN ha puesto al descubierto su imagen original. El EZLN ha dicho que la otra campaña es una muy otra, muy distinta a la forma

tradicional de hacer política, muy diferente a la forma de organización como hoy se encuentra organizado el poder en los altos mandos de la burocracia y las elites gobernantes, que cada vez se convierten en gentes que definen la política de una nación y que excluyen a todo el pueblo mexicano.

Seria ingenuo dejar la imagen del EZLN como el que podría resolver los problemas del pueblo mexicano, y es que si bien es cierto que busca la transformación de la forma de hacer política, también es cierto que no dice ni cómo se lograra ni tiene los medios necesarios para que pueda llegar a realizar dicha misión. El EZLN ha sido un agente político que siempre ha estado implicado en las cuestiones de la agenda principal de los gobiernos federales, y que gane quien gane la elección presidencial tomara al EZLN como uno de sus tantos puntos de su agenda política. No queremos decir que no importa, sino mas bien que su importancia ha disminuido al entrar también en el jugo político y al estar tratando de llevar un discurso que se ha vuelto repetitivo y que solamente aporta muy pocas cosas como va pasando el tiempo. Se ha metido en la esfera de la competencia política de una manera colateral y supone que éste es el camino para llegar por fin a sus metas.

La aprobación de los Acuerdos de San Andrés ha quedado en el pasado, de ello se habla poco cuando en un principio era su arma principal y hoy parece que la han olvidado. Se pierde la esencia del movimiento revolucionario e inicia la etapa de una organización civil que promete convertirse en parte del Estado político mexicano. No sabemos que pasará con el movimiento, pero de lo que sí estamos seguros es que el conflicto indígena es parte esencial de un cambio dentro de la sociedad. Sólo a medida que este se resuelva, no sabemos de que manera, ni cuando, es cuando podrá haber alguna señal de que la tan afamada transición democrática puede ser viable dentro de las ideas reales como guía a la superación de los autoritarismos tan fuertes que se viven aun en México.

El cambio de partido en la posesión del poder no cambia la situación. Son necesarias ciertas medidas como la forma de organización del poder desde abajo, desde las colonias, desde los comités, desde las regidurías, desde los municipios desde los estados para poder llevar a una mejor administración. Liberarnos de los cacicazgos, del tráfico de influencias, de las oligarquías y élites que gobiernan este país, de los empresarios que cada vez tiene un mayor poder y hacen que la política del país se vuelva más dependiente al campo de lo económico.

La autonomía indígena es un modo de vida, es una realidad y a la vez es una utopía, es un proceso que no se gana de la noche a la mañana, pero que se da a base de esfuerzo y constancia y debe de ser un derecho vital, una demanda de dignidad; es también la construcción de un nuevo tiempo de comunidad que se forma en este mundo. La lucha del EZLN en este momento es una nueva etapa de la vida política del país, que pretende conseguir soluciones a las demandas de los pueblos indios, pero también es una lucha contra el neoliberalismo.

Bibliografía

Boaventura, Santos, “*Los nuevos movimientos sociales*” en OSAL, septiembre de 2001.

Castells Manuel. “*Economía, Sociedad y Cultura*”, Vol. 11, El poder de la identidad: introducción: Nuestro mundo nuestras vidas, México SIGLO XXI

Chihu, Aquiles. “*El análisis cultural de los movimientos sociales*”, en *Sociológica* 42, pp 209-230, UAM-Azcapotzalco, México, 2000.

Chihu, Aquiles. (Coord) *El “análisis de los marcos” en la sociología de los movimientos sociales* Aquiles Chihu Amparan, David Show, Robert Benford, Scout Hunt, Steven Worden, Burke Rochford. Ed UAM-Porrua, 242pp, México, abril de 2006.

Chihu, Aquiles. “*El discurso del EZLN desde la perspectiva del Frame análisis*” en El Cotidiano 137, Revista de la Realidad Mexicana actual, pp. 62-73, UAM-Azcapotzalco, México, Mayo-Junio, 2006.

Dalton, Russel y MANFRED Kuechler, eds. “*Los nuevos movimientos sociales.*” Valencia, Edicions Alfons el Magnánim, 1992.

Díaz, Héctor. “*Autonomía Regional*”. Siglo Veintiuno Editores- UNAM. México D.F. 1991.

Díaz, Héctor y Sánchez Consuelo. “*México Diverso*”. Siglo Veintiuno Editores. México D.F. 2002.

Espinoza, Guadalupe (Coord.) “*Los pueblos indígenas ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación*” Convergencia Socialista. México. D.F. Diciembre de 2002.

“*La marcha del Color de la tierra*”. Rizoma y Causa ciudadana. México D.F. 2001.

López, Francisco. “*Los derechos indígenas y la reforma Constitucional en México*”. México D.F. 2001

López, Francisco. “*Los pueblos indígenas ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación*”

López, Gilberto. “*Autonomías. Democracia o contrainsurgencia*”. Era. México D.F. 2004.

Medina, Luis. “*Hacia el Nuevo Estado*”, Fondo de Cultura Económica, México. 1994.

Gunder Frank André y Fuentes Martha. “*Diez Tesis acerca de los Movimientos Sociales*” en Revista Mexicana de Sociología. Año LI, No 4, octdic. 1989. pags. 21-43.

Pizarro Ponce, Narciso. *"El sujeto y los valores de la Sociología de la Acción de Alain Touraine"*. En: *Revista Española de investigaciones Sociológicas*, Año 5 vol. 79 pags. 37-53.

Ramos, Rollón María Luisa. *"La dimensión política de los Movimientos Sociales: algunos problemas conceptuales"*. en: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*; 1997.N" 79, July-Sept. Pags. 247-263.

Snow, David y Robert Benford, *"Ideology, Frame Resonance, and participant Mobilization"*, en Bert Klandermans, Hanspeter Kriesi y Sidney Tarrow eds. *From Structure to Action: Comparing Social Movement Research Across Cultures*. International Social Movement Research, Vol. 1, pp 197-217, Greenwich: JAI Press, 1988

Touraine, Alain. *"El Regreso del Actor"*. En Colección problemas del Desarrollo I", Editorial Universitaria de Buenos Aires.1987. Pags. 21 3.

Touraine, Alain. *"Introducción al Método de la Intervención Sociológica"*. En *Estudios Sociológicos*, Vol. 4, No 1 1 , Mayo-Agost. 1986, El Colegio de México, Pags. 197-21 3.

Touraine, Alain. *"Las pautas de la acción colectiva"* en *Revista Paraguaya de Sociología*. Año 21, N" 60 Mayo-Agosto de 1984. Pags. 7-39.

Touraine, Alain. *"Producción de la Sociedad"*. Los Movimientos Sociales. Pags. 239- 296.

Touraine, Alain. *"Crítica de la Modernidad"*. Madrid. Ediciones Temas de Hoy, 1993.

Touraine, Alain *"Podremos vivir juntos iguales y diferentes"* México, FCE.

Consultas en línea

www.jornada.unam.mx

www.eluniversal.com.mx

www.milenio.com

www.revistarebeldia.org.mx

www.memoria.com.mx

www.ezln.org

www.ezln.org.mx

www.radioinsurgente.org

www.ezlnaldf.org

www.fzln.org.mx

www.lacrisis.com.mx



Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

**“ANÁLISIS DEL DISCURSO DEL EZLN DE LA
LUCHA ARMADA A LA RESISTENCIA CIVIL”**

T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A

ALMAZO ESPINOZA ABEL GUADALUPE

MATRÍCULA: 202326292

GÓMEZ HERNÁNDEZ LAURO ALEJANDRO

MATRÍCULA: 202328414

ASESOR (A):

**DR. AQUILES CHIHU
AMPARÁN**

LECTOR (A):

**DR. MARTÍN MORA
LEDESMA**

Iztapalapa, Ciudad de México, Septiembre de 2006