

92295

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA - IZTAPALAPA

M

✓ CSH
✓ Lic. ADMINISTRACION

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTERA

LA ADMINISTRACION Y LA ENAJENACION EN EL
T R A B A J O

ASESOR: Dr. MIRIVALDO ROSIM CIOLA

INTEGRANTES:

✓ ALFONSO DEL VALLE JIMENEZ S
FERNANDO GONZALEZ MEDINA HB

México, D.F., septiembre de 1985.

I N D I C E

pgs.

PROLOGO

92295

1

- INTRODUCCION: ¿Que es la Administración?
¿Que es el Trabajo?
¿Que es la Enajenación?

PARTE 1:

BREVE ANALISIS HISTORICO SOBRE LA ENAJENACION EN EL TRABAJO
Y SU RELACION CON LA ADMINISTRACION.

- I.1 Modos de Producción antecedentes al Capitalismo: Salvajismo, Comunismo Primitivo, Esclavismo, Feudalismo y Antecedentes a la la. Revolución Industrial..... 13
- I.2 Origenes de la Administración Capitalista (La Primera Revolución Industrial)..... 34
- I.3 Características del Capitalismo respecto a las Relaciones Sociales de Producción y La Enajenación en el Trabajo..... 44
- I.3.1 ¿Que es el Capitalismo?
- I.3.2 La Producción de Mercancías
- I.3.3 La Producción se realiza para Un Mercado de Competencia
- I.3.4 La Producción se efectua en condiciones de Propiedad Privada de los Medios de Producción
- I.3.5 La Producción Genera Plusvalía
- I.3.6 La Producción Capitalista además de Generar Plusvalía, debe Acumular Capital.

PARTE 2:

CAUSAS DE LA ENAJENACION EN EL TRABAJO ✓

- II.1 Las Primeras Formas de La División Social del Trabajo. ✓..... 56
- II.2 Mecanización y La División del Trabajo en La Fábrica..... 62
- II.3 Trabajo Intelectual y Trabajo Manual..... 69
- II.4 Mecanización Avanzada y Automatización..... 76

PARTE 3:

LA ENAJENACION DEL TRABAJO EN MEXICO.

III.1 EL Avance Tecnológico, ¿Fomenta ó Disminuye La Enajenación en el Trabajo?..... 86

III.2 Influencia de La Enajenación en La Mediana y Gran Empresa Mexicana..... 101

III.3 En que ha contribuido La Administración de Personal y de Producción para disminuir La Enajenación del Trabajo en México..... 113

III.4 La Enajenación en El Trabajo detectada mediante Una Auditoria Administrativa de Recursos Humanos..... 128

CONCLUSION 150

P R O L O G O .

Pensamos que el estudio que hemos adoptado, La Administración y la Enajenación en el Trabajo, es un tema problemático, al pretender hallar la posibilidad de una consideración propiamente histórica en una sociedad capitalista bajo estudio.

La concepción de este ensayo, plantea la intersección entre La Administración, El Trabajo y La Enajenación en el industrialismo al ser éste, un movimiento que a arrastrado paso a paso un ritmo tecnológico acelerado sobre todas las sociedades, cualesquiera que sean sus estructuras económicas y sociales, en un nuevo campo de estudios enfocado a las empresas fabriles del país, considerando la existencia de mentalidades capitalistas, que imponen realidades que se presentan móviles en la perspectiva que ofrece el trayecto temporal de una vida humana en el trabajo enajenado, resultando este conjunto de principios, el interés a buscar reglas que traten siempre de encuadrar el mayor equilibrio posible entre lo teórico y lo práctico.

En esta forma esperamos haber dado los primeros pasos y hacer útil esta investigación para quienes deban aplicarla a la realidad. Sin embargo comprobaremos que tal estudio, no es sencillo y probablemente hemos incurrido en errores de apreciación, en lagunas y otras fallas, cuando se escribe sobre un tema tan complejo, como sinceramente consideramos es él de este ensayo, disculpándonos de antemano por las omisiones que detectarán en el trabajo, atribuyéndose algunas a nuestra propia ignorancia e inmediatamente advertir las limitaciones de nuestros conocimientos y experiencias.

Finalmente agradecemos al Doctor Mirivaldo Rosim Ciela, por su colaboración prestada en sugerencias totalmente útiles y quién finalmente revisará el original.

INTRODUCCION .

La idea de este trabajo de investigación, esta fundamentado en un enfoque de Materialismo Histórico, (tratado con amplitud en el prólogo) el cuál desglosaremos en base a los requerimientos de nuestra investigación, que se cimentará en lo concerniente a la Administración, el Trabajo y la Enajenación. A la administración en un sentido general la relacionaremos al trabajo, para después intraducirnos a fondo y poder detectar, como ha sido afectada por la Enajenación, en el Sistema Capitalista que estamos viviendo. Dicho lo anterior (y para un mejor entendimiento de nuestro tema) cada concepto (Administración, Trabajo y Enajenación), será definido por algunos tratadistas en la materia⁽⁺⁾ y concluiremos con definiciones al respecto (acordes a nuestro marco teórico metodológico) las cuales serán el punto de referencia específico, que adoptaremos en el transcurso del presente trabajo

Administración_y_su_significado_etimológico.

Administración deriva del vocablo Latín administratio compuesto por ad: á, hacia, en sentido de movimiento, y ministratio, del verbo ministrare: "servir, cuidar, " y era empleado entre los romanos para referirse al acto o la función de prestar un servicio a otras personas. El centro de la palabra administratio, (...), la ocupa el vocablo ministrare, que deriva del sustantivo minister (el que sirve ó ayuda); minister a su vez, deviene de minis, voz referida a lo menor, como contraste de magis, lo mayor. De este modo, el minister es un funcionario subordinado a la autoridad del magister, cuya tarea se circunscribe a la realización de funciones subalternas.(1) y (2)

(+) Definiciones de Admón: (específicamente)

Las cuales no pertenecen a nuestra corriente ó marco teórico metodológico. No obstante, no es nuestro propósito en este momento confrontarlas, sino solamente enunciarlas y ubicarnos en la definición ó punto de vista que adoptaremos.

Definiciones acerca de la administración.

1. Para Wilburg Jiménez Castro, Administración, son los principios mediante los cuales se puede lograr una acción cooperativa eficiente, que además permite el trabajo agradable y satisfactorio para todos. También da los principios y medios para alcanzar relaciones humanas satisfactorias. " Es una ciencia social compuesta de principios, técnicas y prácticas, cuya aplicación a conjuntos humanos, permite establecer sistemas racionales de esfuerzo cooperativo, a través de los cuales se pueden alcanzar propósitos comunes, que individualmente no es factible lograr ". Establece un sistema de labor conjunta, en el cual cada uno de sus componentes tiene su propia personalidad, que influye positiva ó negativamente, según su participación en el logro de los objetivos comunes. La sistematización incluye: determinación de objetivos y políticas, la preparación y orientación de planes, organización de estructuras (humanas y técnicas) al control oportuno de actividades. (3)

2. Para Fernando Arias Galicia, Administración (refiriendose a recursos humanos) "es el proceso administrativo aplicado al acrecentamiento y conservación del esfuerzo, las experiencias, la salud, los conocimientos, las habilidades, etc., de los miembros de la organización, en beneficio del individuo, de la propia organización y del país en general. (4)

3. Para J. Fernandez Arena, Administración.--" Es la disciplina que persigue la satisfacción de objetivos organizacionales, contando para ello con una estructura y a través del esfuerzo humano coordinado." (5)

4. Punto de vista que adoptaremos.
 En su desarrollo como disciplina, la admón ha sufrido constantes cambios ó deformaciones conceptuales; los administrativistas han deteriorado su significado en su esfuerzo por definirla. Y fueron las llamadas "escuelas" ó "corrientes" del pensamiento administrativo, las que contribuyeron decisivamente a deformar el concepto de Administración: "en lugar de integrar su dominio academico de-

finido como se pretende en cualquier especialidad académica, se subdividió en los diferentes frentes establecidos por sus "padres fundadores": Wilson, Weber, Fayol y Taylor. (6)

"Dentro de un ambiente de apreciaciones científicas, la noción de Administración fue tomando diferentes significados; de este modo, mientras que en E.E.U.U., Woodrow Wilson asociaba el término al estudio de la administración del Estado, pero con estricta separación de la política, Max Weber auspiciaba el concepto de burocracia, (en lugar al de administración) para describir el proceso creciente de complejidad, sufrido por las grandes organizaciones del pasado y del presente: los imperios, la iglesia catolica los ejercitos, el Estado y las grandes empresas privadas. Paralelamente en E.E.U.U. y en -- Francia, Frederick Taylor y Henri Fayol, abordaron el estudio de -- las empresas industriales aplicando a sus procesos de dirección, -- previsión, organización, coordinación y control, la calidad y noción de Administración.

Así, bajo perspectivas contrastadas, la palabra administración usada desde su origen hasta el S. XIX en su sentido original, fue sufriendo en el presente siglo, una gradual deformación y un uso polivalente." (7)

Si estudiamos cualquier libro de administración, nos daremos cuenta que por lo menos un 80% de su contenido nos da técnicas, procedimientos, formas de organizar, de dirigir, coordinar, controlar, etc. Y a lo más un 20% de la obra es dedicada a tratar en sí lo que es la administración. Y bien entonces ¿ Que es la Administración ? "la respuesta no es un problema de defenición, ni de concepto, más bien es una cuestión de análisis histórico, es decir, el fenómeno existe es real, el problema es situarlo en un contexto específico" o sea "desmitificarlo".(8) Es así que la administración se presenta ante nosotros en forma de fetiche, y para una explicación científica del fenómeno administrativo, se debe partir desde su origen, desarrolla y colapso, es por eso que no es un problema de concepto ni definición.(9) Y es exactamente lo que se pretende hacer en este trabajo de investigación: por medio de un análisis histórico desentrañar la

realidad de lo que es en si la administración, en el modo de producción capitalista y junto con ello abordar el fenómeno que trae consigo, siendo la enajenación en el trabajo.

Definiciones acerca del Trabajo.

- 1. Trabajo. Es el esfuerzo humano aplicado a la producción de riqueza. (10)
- 2. Trabajo. Es la aplicación de las fuerzas físicas y morales del hombre a la agricultura y a la industria, ó acción continuada - que se emplea en ejecutar cualquiera de las operaciones de la agricultura ó de la industria. (11)
- 3. Trabajo. Es el acto ó esfuerzo del hombre, agente esencial de la producción, en la que representa la fuerza inteligente y activa, aplicada de un modo continuado, al fin propuesto, y que puede ser de dos clases: muscular ó mecánico ó intelectual, debiendo además distinguirse una especie de jerarquía de trabajos, enlazados entre sí y precisos todos: el de invención, el de dirección y el de ejecución. (12)
- 4. Trabajo. Es la aplicación de las fuerzas intelectuales y físicas del hombre, á los objetos exteriores para comunicarles utilidad y valor a fin de que puedan servir para satisfacer nuestras necesidades. (13)

5. Trabajo y el punto de vista que adoptaremos.

De hecho las anteriores definiciones, de alguna manera vienen a reforzar el marco de referencia que se adoptará en esta investigación, que es el siguiente:

"El trabajo constituye un rasgo específico de la actividad humana: es un común denominador y una condición indispensable para la existencia de la vida social. Por ello, todo el proceso histórico de desarrollo de la humanidad se fundamenta sobre el trabajo. En el proceso de transformación que hace el hombre de

la naturaleza, éste a su vez reacciona sobre el hombre modificando
 18": (14) "El trabajo (nos dice Marx en el Capital) es, en primer
 lugar, un proceso entre el hombre y la naturaleza, un proceso en que
 el hombre media, regula y controla su metabolismo con la naturaleza". (+)

"El hombre se enfrenta a la materia natural misma, como un poder
 natural. Pone en movimiento las fuerzas naturales que pertenecen a
 su corporeidad, brazos y piernas, cabeza y manos, a fin de apoderar
 se de los materiales de la naturaleza bajo una forma útil para su pro
 pia vida".

Al operar por medio de ese movimiento sobre la naturaleza exteri
 or a él y transformandola, transforma a la vez su propia naturaleza.
 Desarrolla las potencias que dormitaban en ella y sujeta a su señorío
 el juego de fuerzas de la misma". (15)

El trabajo⁽⁺⁺⁾ es entonces en principio, el uso de la energía mis
 ma que contiene la fuerza de trabajo. Es energía que se cristaliza,
 cuando es empleada. El trabajo constituye un proceso que toma deter
 minadas formas, acorde a diferentes modos de producción; no obstan
 te, como proceso, tiene una forma única que trasciende las diferen
 tes formas en las cuales se materializa. Tal generalidad aunque no
 se reduce al hombre, es en éste donde toma su forma excelsa.

(+) En la traducción hecha en la editorial Fondo de Cultura Económica
 leemos: "El trabajo es, en primer término, un proceso entre la natu
 raleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla
 mediante su propia acción su intercambio de materias con la natura
 leza" Marx, El Capital, tomo I. Ed. F.C.E. p 130.

(++) "Apoderarse de materiales de la naturaleza ya hechos no constituye
 trabajo alguno; el trabajo es una actividad que altera estos materia
 les partiendo de su estado natural para mejorar su utilidad" Braver
 man, Trabajo y Capital Monopolista, p 61.

Es aquí donde "partimos del supuesto del trabajo plasmado ya en una forma en la que pertenece exclusivamente al hombre. Una araña ejecuta operaciones que semejan las manipulaciones del tejedor, y la construcción de los panales de las abejas podría avergonzar, por su perfección, a más de un maestro de obras. Pero hay algo en que el peor maestro de obras aventaja, desde luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que, antes de ejecutar la construcción, la proyecta en su cerebro. (16)

El trabajo humano es consciente y con propósito, mientras que el trabajo de otros animales es instintivo... en el trabajo humano, por contraste, el mecanismo rector es la fuerza del pensamiento conceptual. (17)

El trabajo es entonces una actividad humana, algo así como una especie de comunicación inteligente del hombre encaminada hacia la elaboración de cosas. Es como un sello representativo de la personalidad del trabajador que aplica en ellos tanto su esfuerzo físico como intelectual.

Desde el punto de vista económico, lo importante es el trabajo tomado como elemento indispensable del proceso de producción.

En la realidad, existen gran variedad de tipos del trabajo según la forma del producto acabado; o sea existen tantos tipos de trabajos como bienes. Pero todo trabajo por distinto que sea, implica esfuerzo realizado, y por tanto un desgaste de su productor.

En consecuencia el trabajo debe considerarse como una categoría abstracta, y es precisamente en la teoría del valor trabajo de Marx donde se explica acertadamente este concepto: "la formulación de esta teoría afirma que el valor de la mercancía depende de la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción" (18) dependiendo este del grado de desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado por una sociedad en determinada época" ó, en una formulación general que se oculta tras ella el trabajo, o que en ella hay contenido valor: valor = trabajo "materializado". (19)

Las diferentes modalidades que tome el trabajo dependerá entonces, de los medios de producción que esten disponibles y de el tipo de relaciones que a través del trabajo se establezcan entre los hombres. Am-

bas condiciones se interrelacionarán mutuamente y condicionarán los distintos modos de producción de la historia de la humanidad.

Desde el punto de vista del trabajo se da un hecho histórico fundamental:

A partir de un determinado momento "el progreso de las fuerzas productivas permite un crecimiento de la producción y la formación de excedentes, con respecto a las necesidades de la sociedad engendra al mismo tiempo que la aparición de la propiedad privada, la aparición de clases antagónicas".⁽²⁰⁾ O sea que a partir de un determinado momento , el hombre es capaz de producir por medio del trabajo más de lo que necesita para vivir, lo cual da lugar a un sobrante. Este sobrante además de facilitar el intercambio y favorecer las posibilidades de progreso, es condición necesaria para que surja la explotación.

Definiciones acerca de la Enajenación.

1. "Término filosófico, sinónimo de alienación que traduce las expresiones alemanas Entfremdung y Entäusserung y que significa a aquel estado del sujeto en el que éste se halla fuera de sí mismo y constituye algo ajeno y extraño con relación a sí mismo".⁽²¹⁾
2. "El término enajenación, es utilizado con significación filosófica inicialmente por Hegel. De todos modos , la problemática de la enajenación estaba ya presente en la filosofía de Fichte, cuando éste hacía referencia a la pérdida de sí mismo, del yo entre las cosas. Pero el concepto sólo aparece claramente definido en la filosofía Hegeliana".⁽²²⁾
3. Concepción Espiritualista (Hegel). "En su primera obra fundamental la fenomenología del Espíritu,... constituye una propedéutica de sus obras "sistemáticas" (Lógica y Enciclopedia), Hegel describe el proceso que conduce la conciencia espontánea al saber absoluto del espíritu. Y va mostrando como a través de ese proceso la conciencia se halla disociada de sí misma, en la dualidad sujeto-objeto o "en sí/para sí". Esto significa que la conciencia se halla de continuo enajenada"... Hegel concibe en efecto, la enajena

8

ción como la proyección de la conciencia fuera de sí misma y como el estado en que la conciencia no se ha dado todavía cuenta del carácter de esa proyección.

En sus obras sistemáticas, Hegel concibe la enajenación fundamental, que es la proyección fuera de sí mismo del espíritu. Según Hegel, ese espíritu exteriorizado ó enajenado, es la naturaleza. Con ello queda patente la concepción idealista que Hegel se hace de la naturaleza, entendida como "enajenación del espíritu". (23)

"Hegel utiliza los términos *Entzweiung*, *Trennung*, *Entfremdung*. *Entfremdung* puede traducirse por alejamiento, siempre que se entienda como 'alejamiento de sí'; *Entäußerung* puede traducirse por 'enajenación y también por alienación'..." (24)

4. La Enajenación y el marco de referencia que adoptaremos.

El concepto Hegeliano de Enajenación⁽⁺⁾ es sujeto a revisión por Marx, "el cual usó el término *Entfremdung* ya en sus primeros escritos, especialmente en los manuscritos económicos y filosóficos compuestos en París en 1844 y publicados en 1931" (25) y le resulto a Marx particularmente importante la cuestión de la enajenación del hombre en el trabajo.

La sociedad industrial, al desarrollarse surge junto con esta, el proletariado que por un lado es jurídicamente libre en cuanto persona, pero no como productor de bienes. Sólo posee su capacidad de trabajo por lo que se ve obligado (para satisfacer sus elementales necesidades) a venderse en el mercado (como mercancía-fuerza de trabajo) siendo pagado en forma de salario, y es así que este proletariado ade-

(+) "En nuestra lengua, el término "alienación" no tiene exactamente la misma resonancia, que en las correspondientes palabras Alemanas ("*Entfremdung*, *Entäußerung*"). En nuestra lengua, el término remite naturalmente al lenguaje jurídico y político... significa... el acto por el que uno deposita entre las manos de otro un bien que le pertenece en propiedad, y el estado en que se halla la persona así de poseída". Jean Desanti; El Marxismo; Mensajero p. 381

más de privarsele del producto de su trabajo, se le priva de imprimir su propia personalidad en el trabajo.

Es en el Capitalismo, donde se desarrolla la división del trabajo a un alto nivel, dándose a través del taller la explotación del proletariado por el dueño de los medios de producción.

Afirmar que el trabajador esta alienado, quiere decir "que la esencia de su actividad⁽⁺⁾ se vuelve contra sí misma y da origen, por el solo hecho de manifestarse activamente, a un mundo hostil al que el trabajador está asignado, y del que sólo podría evadirse aceptando morir de hambre".⁽²⁶⁾

La enajenación surge en la producción manufacturera, la cual divide al trabajador, haciendo de él un obrero parcial, y se consume en la gran industria. Dicho en terminos de Marx: "El creciente empleo de las máquinas y la división del trabajo, quitan al trabajo del proletario, todo carácter propio y le hacen perder con ello todo atractivo para el obrero. Este se convierte en un simple apéndice de la máquina, y sólo se le exigen las operaciones más sencillas, más monótonas y de más fácil aprendizaje... por consiguiente, cuanto más fastidioso resulta el trabajo, más bajan los salarios. Más aún, cuanto más se desenvuelve la maquinaria y la división del trabajo, más aumenta la cantidad de trabajo bien mediante la prolongación de la jornada, bien por el aumento del trabajo exigido en un tiempo dado, la aceleración del movimiento de las máquinas, etc.

La industria moderna, ha transformado el pequeño taller del maestro patriarcal, en la gran fábrica del capitalista industrial. Masas de obreros, hacinados en la fábrica, son organizados en forma militar. Como soldados rasos de la industria, están colocados bajo la vigilancia de toda jerarquía de oficiales y suboficiales"...⁽²⁷⁾

El trabajador enajenado ya no persigue conscientemente los fines que lo llevan a realizar su trabajo: se convierte en objeto.

Esta enajenación se dispersa en todos los niveles de la vida y en todos los niveles deshumaniza al trabajador y divide a la sociedad.

(+) EL Trabajo.

Por eso la enajenación del trabajo es la raíz de todas las demás.
Es ella la que corrompe, en su fuente misma, el trabajo creador,
es decir, la esencia del hombre. (28)

" N O T A S "

- 1) Enciclopedia Universal Europeo-Americana Ed. Espasa Calpe S.A. Tomo II Madrid 1967 pp 955
- 2) Guerrero Omar. Teoría Administrativa de Ciencia Política. U.N.A.M. México, 1982 pp 15
- 3) Jiménez Castro Wilburg Introducción al estudio de la teoría administrativa Ed. F.C.E. 1a. reimpresión. México, 1978 pp 23-24
- 4) Arias Galicia Fernando Administración de Recursos Humanos, Ed. Trillas 12a. reimpresión, México, 1982 pp 27
- 5) Fernandez Arena J.F. Introducción a la Administración U.N.A.M. México, 1971 Cita por Arias Galicia F. Ibid pp 23
- 6) Guerrero Omar Op. Cit. pp 14
- 7) Ibid pp 16
- 8) Flores Cruz Cipriano La Administración Capitalista del Trabajo Fontamara S.A. U.N.A.M. 2a edición, México, 1984 pp 13
- 9) Ibid pp 21
- 10) Enciclopedia Universal Europeo-Americana Op. Cit. Tomo LXIII pp 115
- 11) Loc. Cit. (en otro lugar de la página)
- 12) Ibid. Tomo XLVII (47) pp 776
- 13) Ibid. Tomo LXIII (63) pp 115
- 14) Diccionario Enciclopédico Salvat Universal. Salvat editores, S.A. Barcelona (España) 1969 Tomo XIX pp 475
- 15) Marx Karl El Capital Ed. S. XXI Tomo I Vol. I 7a. Edición, México 1978 pp 215-216
- 16) Id. Op. Cit. Ed. F.C.E. Tomo I Cap. V México 1974 pp 130
- 17) Braverman Harry Trabajo y Capital Monopolista Ed. Nuestro Tiempo, S.A. 5a. edición México 1982 pp 62-63
- 18) Illich Isaac Rubin Ensayo sobre la teoría Marxista del valor Cuadernos de Pasado y Presente #53 4a. edición México 1980 pp 114
- 19) Loc. Cit.
- 20) Desanti Jean "El Marxismo" En: La Filosofía. Diccionario del saber moderno Ediciones Mensajero Bilbao 1974 pp 378-379
- 21) Diccionario Enciclopédico Salvat Universal Op. Cit Tomo X pp 12

- 22) Loc. Cit (en otro lugar de la pagina) (infra)
- 23) Loc. Cit (infra)
- 24) Ferrarter Mora José Diccionario de Filosofía Ed. Sudamericana
2a. Reimpresión de la 5a. edición Buenos Aires Argentina 1971 pp 517
- 25) Loc. Cit. (infra)
- 26) Desanti Jean Op. Cit. pp381
- 27) Marx Karl y Federico Engels Manifiesto del Partido Comunista Ed.
Progreso Moscu (URSS) s.f.
- 28) Garaudy Roger Introducción al estudio de Marx. Ed. Era 4a. Edición
México, 1980 pp 55.

C A P I T U L O I

BREVE ANALISIS HISTORICO SOBRE LA ENAJENACION EN EL TRABAJO Y SU RELACION CON LA ADMINISTRACION.

I.1 Modos de Producción Antecedentes al Capitalismo.

S A L V A J I S M O .

Morgan nos dice que en un principio, en el salvajismo, los hombres vivían generalmente en los arboles, para así poder sobrevivir de las fieras. Es aquí donde se forma el lenguaje articulado. En una etapa intermedia, el hombre se dedica a la pesca ya habiendo est^o descubier^o to el fuego, y es cuando el hombre se empieza a dispersar en la tierra. Los instrumentos que se utilizaban para defenderse y cazar eran toscos instrumentos de piedra sin pulimentar (Edad de Piedra).

No puede afirmarse que hayan existido pueblos exclusivamente cazado res.

Parece ser que nace la Antropof^ogía, para subsistir durante muchos años.

En una etapa final del salvajismo, el hombre inventa el arco y la flecha, que es el instrumento más complejo cuya invención supone expe riencia acumulada y ciertas facultades mentales desarrolladas. El hom bre se empieza^a hacer sedentario, y produce medios de subsistencia ta les como vasijas, el tejido a mano con fibras de albura e instrumen tos de piedra pulimentada (período neolítico).⁽¹⁾

COMUNISMO PRIMITIVO .

? Marx y Hobsbawm nos dicen que: el nomadismo se considera la prime ra forma de modos de existencia,⁽²⁾ (aunque probablemente fué el mo^o asiático la más primitiva de las formaciones socioeconómicas)⁽¹³⁾ "en la cual la tribu no se instala en una sede determinada sino que apro vecha para el pastaje lo que va encontrando... en consecuencia, la en tidad comunitaria tribal...no aparece como resultado sino como supu esto de la apropiación colectiva (temporaria) del suelo y de su utili zación. La colectividad tribal resultante de un proceso natural,...es el primer supuesto de la apropiación de las condiciones objetivas de su vida y de la actividad de autoreproducción y de objetivación de 'és ta (actividad como pastores, cazadores, agricultores, etc.)"⁽⁴⁾

Por ejemplo: "Las tribus Germanas, eran agricultores sedentarios con una economía predominantemente pastoril. Entre ellos imperaba un modo de producción primitivo y comunal. La propiedad privada de la tierra era desconocida y todos los años los jefes de las tribus decidían qué parte del suelo común, habría de ser arada y asignaban las diversas porciones a los clanes respectivos, que cultivaban y se apropiaban los campos de forma colectiva" (propiedad de la tierra comunal). "El cultivo, era todavía muy cambiante, debido a la existencia de terrenos forestales desiertos, y las tribus carecían, por tanto, de una gran fijeza territorial."⁽⁵⁾

En este sistema productivo la propiedad de la tierra y la agricultura, son básicas del orden de lo económico y, por lo tanto son el objetivo económico de la producción de valores de uso. Por lo tanto las condiciones objetivas del trabajo son medidas por la existencia del hombre como miembro de la comunidad. Esta apropiación en la tribu, aparece como propiedad colectiva en la cual el individuo, sólo es integrante de esta propiedad.⁽⁶⁾ Las tribus estaban constituidas de dos formas: "sobre la base de Linajes, ó sobre la base de Lugares. Las tribus basadas en Linajes superan en antigüedad a las tribus basadas en el Lugar. (...) Su forma más estricta, más extrema, es la organización de castas, separadas las unas de las otras ... y enteramente diferenciadas en cuanto a su dignidad, correspondiéndole a cada una un oficio exclusivo e incambiable. Las tribus locales correspondieron originalmente a una división de la tierra en distritos y aldeas"⁽⁷⁾

Es decir, la tierra correspondía a un estado de desarrollo de los hombres, en el que el horizonte de estos quedaba limitado, generalmente, a las cosas más inmediatas, y suponía además cierto excedente de tierras ociosas, que daba oportunidad para hacer frente a la adversidad que traía consigo este modo de producción,⁽⁺⁾ pero al agotarse este

(+) Pero la gran desventaja que existía en la comunidad primitiva, es que solo producía valores de uso y bienes de consumo inmediato para sus propios productores lo que hacía que fuese una sociedad pobre en extremo, sujeta a presiones y catastróficas periódicas. Ernest Mandel Introducción a la teoría^{ESG} Marxista. Era pp 15 a 17.

excedente de tierras, se inició la decadencia de la propiedad comunal. "todas las formas más elevadas de producción que vinieron después condujeron a la división de la población en clases y, por tanto, al antagonismo entre las clases dominantes y las clases oprimidas". (8)

En consecuencia , el fenómeno de la enajenación no se da (por lo menos bajo la forma de trabajo enajenado) en una sociedad que no conoce la producción de mercancías. Aquí el trabajo, la producción, y las relaciones entre el individuo y la sociedad, están sometidas a un equilibrio más ó menos constante pero que corre el riesgo de quedar destruido en cualquier momento por la escasez, la miseria, catástrofes naturales, etc.

En la sociedad primitiva, no se disocian las artes de la producción, sino que están vinculadas originalmente al trabajo. La mayoría de las artes, tales como actividades estéticas, impulso artístico, ambición creadora, (pintura, danza, etc) estaban vinculadas a la producción.

Nose consideraba al trabajo como una obligación impuesta desde el exterior, por lo que hacía a la actividad poco agotadora. ("Era raro que las jornadas de trabajo fueran más de 150 ó 200 jornadas por año, mientras que en la sociedad capitalista su número se aproxima ... a las 300 jornadas anuales, ó a veces hasta rebasan este número." (9) Por eso, la concepción antigua según la cual el hombre, en la comunidad primitiva, aparece siempre como objetivo de la producción, parece muy excelsa en comparación al mundo moderno en donde la producción aparece como objetivo del hombre y la riqueza como objetivo de la producción. (10)

En el comunismo primitivo, es un hecho, que no existió la Administración. O sea, aquí se observa que las primeras formas de división social del trabajo, de ninguna manera traen consigo alguna forma de Administración:; aquí la unidad económica fundamental, es la familia y en consecuencia el fenómeno administrativo (con sus distintas modalidades, sólo puede surgir ahí, donde el Estado ó la fábrica, sean las organizaciones económicas fundamentales. (11)

No obstante lo anterior, gran parte de las teorías administrativas han confundido la cooperación simple, con la Administración. Por ejemplo:, "La teoría burguesa de la administración imagina un modo de producción en el que las relaciones de producción entre hombres están determinadas por el hecho de mover piedras":⁽¹²⁾

Según Wilburg Jiménez C. en su libro Introducción al estudio de la teoría administrativa, nos dice lo siguiente: "Puede decirse,... que desde aquellos tiempos existió la necesidad de que el hombre pudiera coordinar sus propósitos y esfuerzos, y ello fue evidente desde el momento en que entró en sociedad con otro ser humano, para realizar alguna tarea rudimentaria, pero vital, que ninguno de los dos pudo hacer por sí sólo".⁽¹³⁾

En este sentido, la administración cae presa de las ... "robinsonadas", como la de Simón, por ejemplo, que hace de la administración un fenómeno universal" en tiempo y espacio, y nos dice: "cuando dos hombres cooperan para poder rodar una piedra que ninguna de los dos hubiera podido mover por sí sólo, han aparecido los rudimentos de la administración. Este sencillo acto tiene las dos características básicas de lo que llamamos actualmente administración. Hay una⁽⁺⁾ designio-~~trasla~~dar la piedra-, hay acción cooperativa: varias personas que emplean la fuerza combinada para realizar algo que no podía hacerse sin esta combinación".⁽¹⁴⁾

"La célula elemental de la administración es, por tanto el trabajo, pero éste tiene que estar en una determinada situación histórica. Así por ejemplo, en los albores de la humanidad el trabajo⁽⁺⁺⁾ se hallaba fuera

(+) error. Debe decir un: Para nombrar al masculino: designio un .- Adjetivo. Apócope de uno: ó sea supresión de letras.- en lugar de uno, un.

(++) Aquí no se da alguna subdivisión del trabajo. Más bién la primitiva división del trabajo corre a lo largo de criterios sexuales: " los hombres cazan y pescan (...); las mujeres, ancianos y niños recolectan frutos y raíces comestibles".

de toda enajenación y, por tanto de toda administración. Dicho de otra manera, la administración no puede surgir ahí donde el trabajo del hombre está en relación directa con la naturaleza; en donde ésta es la base de la relación social de los hombres primitivos; en donde el trabajo es la expresión y la realización del hombre. Puede decirse que el trabajo es el hombre mismo,"⁽¹⁵⁾ el creador del hombre como acertadamente lo sostiene Engels.

_____ E S C L A V I S M O . _____

Como conclusión acerca de lo anteriormente expuesto, diremos que; El Salvajismo es un período en que predomina la apropiación de productos que la naturaleza dá, ya hechos y los instrumentos que inventa el hombre están destinados a facilitar esa apropiación.

El Comunismo Primitivo es un período en que aparecen (en una etapa inmediata') la agricultura y la ganadería', además de que se aprende a incrementar la producción de la naturaleza por medio del trabajo humano (esto último en la etapa superior del comunismo primitivo)⁽¹⁶⁾

En una etapa de transición del comunismo primitivo, las tribus de pastores se destacaron en que, en ellos se dió la primera gran división social del trabajo. Dadas las condiciones históricas de aquel entonces, la primera división social del trabajo, al aumentar su productividad trajo cierta riqueza, y al aumentar el campo de la actividad productiva, tenía que traer consigo necesariamente la ESCLAVITUD (dado que en las guerras entre tribus, a los prisioneros los hacían esclavos)

Con todos los inventos que se dan en la etapa superior de la Barbarie, se diversifica el trabajo, por lo que ya no puede ser cumplido por un sólo individuo; es cuando se produce la segunda gran división del trabajo, donde los oficios se separan de la agricultura: estó originó un constante aumento de productos que aumentaron el valor de la fuerza de trabajo. La esclavitud aún en estado naciente y esporádico se convierte en elemento necesario y con ello termina el comunismo primitivo para dar paso a la Esclavitud, que supera a todos los demás estadios anteriores juntos, en cuanto a progresos de producción.⁽¹⁷⁾

Perry Anderson nos dice: "Las ciudades-estado⁽⁺⁾ griegas fueron las primeras en hacer de la esclavitud algo absoluto en su forma y dominante en su extensión, transformandola así, de puro instrumento secundario en un sistemático modo de producción".⁽¹⁸⁾ "Así pues, en la Grecia Clásica los esclavos fueron utilizados por primera vez y de forma habitual en la artesanía, la industria y la agricultura en una escala superior a la doméstica".⁽¹⁹⁾ "El modo de producción esclavista fue la invención decisiva del mundo grecorromano y lo que proporcionó la base última tanto de sus realizaciones como de su eclipse".⁽²⁰⁾

Eric Williams en su libro: Capitalismo y Esclavitud nos dice: "La esclavitud surgió del racismo ó bien de la incapacidad del hombre blanco para trabajar bajo el sol tropical"; Pero más bien "La razón de ser de la esclavitud negra, es económica y no racial, y no está ligada al color del trabajador sino al bajo precio de su trabajo".⁽²¹⁾

Es en las grandes épocas clásicas en "que floreció la civilización de la Antigüedad (...) fueron aquellas en las que la esclavitud fue masiva y general entre los otros sistemas de trabajo".⁽²²⁾

El trabajo esclavo quedaba enteramente asociado a la privación de la libertad y por tanto de creatividad. Es decir no existía algún espacio libre para la invención. Estos efectos de la esclavitud sobre el trabajo, originaron una baja productividad además de que, de alguna manera estos efectos afectaron de alguna forma a otras esferas del trabajo. Pues "el trabajo de los esclavos, hasta la parte de la jornada en que el esclavo no hacía más que reponer el valor de lo que consumía para vivir y en que por tanto, trabajaba para sí, se presentaba exteriormente como trabajo realizado para su dueño. Todo el trabajo del escla-

(+) Marx y Engels ven sus orígenes en la formación de las ciudades por la unión (por acuerdo ó conquista) de grupos tribales, al tiempo que continuaba subsistiendo la esclavitud. La propiedad comunal urbana (incluyendo la de los ciudadanos sobre los esclavos urbanos) es la forma más importante de propiedad, pero junto a ella surge la propiedad privada, aunque al comienzo subordinada a la comunal. Con el surgimiento de la propiedad privada (...) decae este orden social. (...) A esta altura, la división social del trabajo es ya bastante compleja. (...) La Sociedad Romana, fué el último desarrollo de esta fase de evolución. Karl Marx y E. Hobsbawn Formaciones Económicas Precapitalistas; P y P pp 19

vo parecía trabajo no retribuido". Por tanto "el esclavo no disfruta de los resultados de su trabajo; no tiene, por consiguiente, ningún interés en trabajar bien".⁽²³⁾ "Al no existir estímulos económicos, la disciplina y la continuidad en el trabajo se obtienen exclusivamente por el control y la violencia. La productividad de la mano de obra es muy baja, sobre todo por la falta de interés mencionada, pero también por otros factores: deficiente régimen de vida, y particularmente insuficiencia cualitativa y aún cuantitativa de la alimentación; (...) En la medida de sus posibilidades, el esclavo sabotea la producción mediante desperdicios y retrasos intencionales, robos y destrucciones, una gran brutalidad hacia los animales y los instrumentos agrícolas"⁽²⁴⁾

Las características del trabajo esclavo por tanto se podían reducir a tres: Se trata de un trabajo monótono; mal realizado; y con mano de obra no calificada.

Las relaciones dueño-esclavo están alienadas, ó sea que "el esclavo es visto por su dueño como un objeto, un accesorio de la tierra, una bestia humana, la objetivación de un capital, en suma, como un simple instrumento de producción". Este modo de producción condiciona a que el mismo esclavo acepte ser inferior e importante para cambiar su condición; negarse incluso como ser humano. También el dueño se encuentra alienado: es una persona socialmente reconocido como tal; "pero su dependencia del sistema hace que la esclavitud le parezca un hecho natural, eterno e inmutable, irremplazable" e incluso lo apoyará cuando sus ganancias se vean reducidas.⁽²⁵⁾

En conclusión, lo fundamental en el esclavismo, es la propiedad privada de los esclavos y de los medios de producción, en donde los esclavos son considerados por su poseedor, como instrumentos de producción e incluso ellos mismos contienen todos los atributos de una mercancía cualquiera; (que puede ser comprada, alquilada, vendida, etc.) es así que a diferencia del siervo, el esclavo no tiene economía propia.⁽²⁶⁾

(+) "La diferencia entre la servidumbre y la economía esclavista de las plantaciones, consiste en que "el esclavo trabaja, no por su cuenta, sino en condiciones de producción ajenas, el propietario de esclavos es, al mismo tiempo, propietario de la tierra y en gral. de todos los instrumentos de producción (entre los cuales, (...) figuran los esclavos)". Carlos Sempat, et.al., Modos de producción en América Latina. P y P pp 194-195.

Es decir, en la esclavitud es donde se da la más radical degradación del trabajo: se convierte a "los hombres en medios inertes de producción" privándolos de los más indispensables derechos sociales, dándoles más bien trato de simples bestias de carga. (27)

Por otro lado diremos que, la esclavitud aún no había desaparecido por completo en Europa, cuando tuvo lugar el naciente modo de producción feudal, e incluso esta esclavitud se transfirió a las colonias en América, siendo este continente su continuidad histórica. (28)

En lo referente al surgimiento de la Administración, se puede argumentar que, efectivamente es cuando ve sus orígenes la Administración Pública. (con características específicas de ese modo de producción). Weber nos dice, por ejemplo: En el imperio Romano, el abastecimiento de la población metropolitana con cereales estaba a cargo de funcionarios, quienes, para realizar tal objeto, podían disponer no sólo de sus subalternos, sino también de los servicios de determinadas sociedades de transporte, de manera que la organización burocrática se hallaba combinada con la Liturgia (...)" (29) (mediante el cumplimiento de deberes ciudadanos; deberes militares, obligaciones de los jurados, etc.)

Comentando al respecto, Omar Guerrero nos dice: El origen de la Administración pública "se remonta, cuando más, (+) a las épocas de las grandes civilizaciones desarrolladas en las zonas fluviales: Egipto, Mesopotamia, China, India, Meso-américa, Perú y otras más". (30)

El verdadero origen de la Administración se debe considerar sólo a partir de algunos pensadores" sin ir muy atrás en el fondo de la historia, pensamos que se debería considerar la obra de Juan Bodino, Los seis libros de la República, (++) y la de Alexis de Tocqueville, El Antiguo Régimen y la Revolución, (+++) como dos antecedentes valiosos del tratamiento específico, en este caso con referencia especial (++++) de la Administración Pública,...

(+) Subrayado nuestro
(++) Bodino, Juan, Los seis libros de la República, Madrid, Edit. Aguilar.
+++ Edit. Guadarrama,
+++ Subrayado nuestro.

Braverman también nos comenta acertadamente al respecto y nos dice: "El control de grandes conjuntos de obreros antecede por mucho a la época burguesa. Lo testifican así las pirámides, la Gran Muralla China, las extensas redes de caminos, acueductos y canales de irrigación (...) etc, que datan desde la antigüedad y la época medieval. (...) Los talleres romanos de metales, cerámica, cuero, vidrio soplado, la drillos y textiles, lo mismo que las grandes propiedades agrícolas, juntaban grandes números de trabajadores bajo una sola administración,"⁽¹⁾ la cual difería marcadamente de la administración capitalista en que básicamente el objetivo central, no era hacer ganancias sin proporcionar cierta utilidad militar ó civil ó incluso la gloria de reyes ó fa raones.

_____ M O D O D E P R O D U C C I O N F E U D A L . _____

Debido a la disolución de los dos modos de producción anteriores, (Primitivo y Esclavista) se produjo como síntesis histórica al modo de producción feudal, que se extendió por toda Europa.⁽³²⁾

"El feudalismo apareció, pues, en Europa Occidental en el S. X, se expandió durante el S. XI" y tuvo auge a finales del siglo XII y todo el S. XIII, y es precisamente en éste último siglo donde se dió un notable progreso económico y social, debido a que pudo lograr una "civilización unificada y desarrollada que representaba un avance tremendo sobre las rudimentarias y confusas comunidades" anteriores a este modo de producción. Entre los principales avances se puede destacar el excedente agrario, que se logró debido a las nuevas relaciones rurales de producción, y la utilización de innovaciones técnicas tales como, "la utilización del, arada de hierro (...), los arcos rígidos para la tracción equina, el molino de agua para la energía mecánica, los abonos para la mejora del suelo y el sistema de rotación trienal de los, cultivos"⁽³³⁾

Ahora bien, al feudalismo de Europa Occidental se le debe considerar "como un sistema económico en que la principal relación de produc--

ción es la servidumbre⁽⁺⁾ y en el que la producción se organiza en las tierras del señor (...) y en torno a ellas".⁽³⁴⁾

Dentro del régimen feudal de producción, el problema básico consiste "en la forma social de existencia de la fuerza de trabajo" donde la servidumbre, es su forma característica, no obstante la región ó fase de desarrollo económico feudal.⁽³⁵⁾

Este sistema de producción difiere marcadamente de la esclavitud ya que "el productor directo se halla aquí en posesión de sus propios medios de producción, de las condiciones objetivas de trabajo necesarias para la realización de su trabajo y para la creación de sus medios de subsistencia; efectúa su trabajo agrícola como la industria doméstico-rural con él relacionada, por su propia cuenta", mientras "el esclavo trabaja con (sin) condiciones de producción ajenas". Al mismo tiempo, servidumbre implica que "la relación de propiedad tiene que manifestarse a la par como relación directa de dominio y de servidumbre y el productor directo, por consiguiente, como un hombre privado de libertad": "carencia de libertad que puede ir desde la servidumbre de la gleba⁽⁺⁺⁾ hasta el deber de abonar simplemente un tributo al señor".⁽³⁵⁾

En el feudalismo, "ni el trabajo ni los productos del trabajo eran mercancías. El productor inmediato (el campesino) estaba unido a los me--

(+) Servidumbre es "una obligación impuesta al productor por la fuerza, e independientemente de su voluntad, de cumplir ciertas exigencias económicas de un señor, ya cobren éstas la forma de servicios a prestar ó de obligaciones a pagar en dinero ó en especie". (De trabajo ó de obsequios a la defensa del señor) Maurice Dobb; Estudios sobre el desarrollo del capitalismo S. XXI pp 53-54

(++) Los siervos de la gleba fue el sector más explotado de la sociedad feudal, que como se les compraba y vendía como bestias y se les azotaba con varas, sin dejarlos apenas descansar ó tomar aliento",...

Cit. G.G. Coulton, "social life in Britain from the conquest to the Reformation, pp 340-42

Cit. por Dobb N. Op. Cit pp 63.

dios de producción (la tierra) por una relación social específica. (...) La propiedad agrícola estaba controlada privadamente por una clase de señores feudales" que explotaban al campesino escudados en apoyo político-legal. (36)

Por consiguiente, en este modo de producción el proceso productivo se cumple acorde a lo siguiente:

- 1) El excedente productivo se logra mediante la coacción de la fuerza de trabajo, sin que medien fuerzas económicas mercantiles.
- 2) Este excedente se lo apropia alguien distinto del productor directo (generalmente el señor feudal)
- 3) La propiedad de los medios de producción se encuentra en manos del siervo. (37)

Los alodios (libres de toda carga y derecho señorial) y parcelas subsistieron, e incluso se integraron al modo de producción feudal.

Por otro lado es importante destacar, el hecho de que la división de soberanías originó a la ciudad medieval, (+) y fue precisamente el feudalismo el primero que le permitió desarrollo autónomo apoyándose en una economía natural agraria (38) mucho más desarrollada que en los modos de producción anteriores. (39)

A medida que el desarrollo del mercado contribuyó a la desintegración del feudalismo (++) paralelamente las ciudades llegaron a poseer Independencia Económica y Política en mayor o menor medida. "El influjo de su presencia como centros de comercio, en especial sobre los señores menores, fue profundo". (40) "Estas comunidades urbanas, en la medida en

(++) "La transición del feudalismo al capitalismo es un producto de la evolución feudal. Comienza en las ciudades, puesto que la separación entre campo y ciudad es el elemento fundamental y, desde el nacimiento de la civilización hasta el S. XIX, constante de la división social del trabajo y su expresión". Marx. K. y E. Hobsbawn. Formaciones Económicas Precapitalistas PyP pp 20

(+) "Muchas ciudades de este período eran apenas mayores de lo que hoy llamaríamos aldeas grandes". La mayor no tenía más de 50,000 hab. en el S.XIX y "solo las había en Italia y Flandes". M. Dobb Op. Cit. pp94

27

que constituían centros independientes de comercio y de tratos contractuales, representaban, en cierto sentido, cuerpos extraños cuyo crecimiento coadyuvaba a la desintegración del orden feudal, (aunque) sería erróneo considerarlas como si fueran, en esta etapa, microcosmos de capitalismo". (41)

En el transcurso de los años, la ciudad creció⁽⁺⁾ en población y tamaño, dando lugar a un enriquecimiento de los dueños de estas tierras urbanas, vendiéndolas ó arrendándolas a precios elevados, lo cual hace pensar que esto posiblemente fue uno de los orígenes de la acumulación de capital en los, S. XIII y XIV, pero la base de la sociedad urbana consistía en el régimen de pequeña producción⁽⁺⁺⁾ llevada a cabo por los artesanos. (42)

"La explotación feudal del, régimen de pequeña producción, muy raras veces adoptó la forma de servicios directos de trabajo, sino que adoptó, sobre todo, la forma de la renta en dinero⁽⁺⁺⁺⁾ (con la peculiaridad de la forma feudal aunque degenerada y en rápida desintegración)"⁽⁴³⁾

Continuando con la opinión de Marx, este nos dice: "La transformación de la renta en productos, en renta en dinero, que se opera primero de un modo esporádico y luego en un plano más ó menos nacional, presupone un desarrollo ya bastante considerable del comercio, de la industria urbana y de la producción de mercancías en general y, por tanto, de la circulación monetaria... La renta en dinero como forma transfigurada de la renta en productos y por oposición a ella es, sin embar

(+) Una de las causas importantes de la crisis de la Economía Feudal en el S. XIV fue el derrumbamiento del feudalismo, cansado por la superexplotación de la fuerza de trabajo: los siervos abandonaron en masa las tierras de los señores y emigraron a las ciudades en formación Ibid. pp 65

(++) Es un sistema en que la producción era realizada por pequeños productores, propietarios de sus instrumentos de producción, que comerciaban libremente sus productos". Ibid, pp 112

(+++) La renta en dinero (...) no es todavía la renta en dinero capitalista, que paga el campesino como arrendatario independiente, en calidad de de renta contraactual, sino que sigue siendo (...) una forma de renta feudal... Dobb, M.; P.M. Sweezy, C. Hill (et.al) La Transición del Feudalismo al Capitalismo. Nva. Ciencia Española; ediciones THF Colombia.

24

go, la forma final y, al mismo tiempo, la forma de disolución del tipo de renta del suelo, (...) como forma normal de la plusvalía y del trabajo sobrante que ha de rendirse al propietario de las condiciones de producción...

En su desarrollo ulterior la renta en dinero tiene que conducir... bien a la transformación de la tierra en propiedad campesina libre, ó bien a la forma propia del régimen capitalista de producción, a la renta abonada al terrateniente por el arrendatario capitalista".⁽⁴⁴⁾

Lo característico del feudalismo es el de ser un sistema de producción de valores de uso,⁽⁺⁾ esto hace que el trabajo excedente se encuentre rodeado de una gama amplia de necesidades, pero no por ello se sobre-incrementa el trabajo excedente,⁽⁴⁵⁾ ya que no es un objetivo la acumulación en este sistema económico. Pero ya en una etapa de transición, además de existir el sistema de producción para el uso, también se da paralelamente un sistema de producción para el mercado. (aunque en este momento la fuerza de trabajo no pueda adoptar la forma de mercancía⁽⁴⁶⁾ por razones de este modo de producción todavía imperante) Aunque más bien "los mercados locales de las aldeas y los buhoneros ambulantes de la Edad Media Europea constituían (...) apoyos del sistema feudal que amenaza a éste: Satisfacían necesidades sin alcanzar un volumen cuyas dimensiones pudieran afectar a la estructura de las relaciones económicas",⁽⁴⁷⁾ de este sistema al menos hasta el S. X, en que el comercio estaba constituido por buhonería. Pero fue en este mismo siglo donde se inició una nueva fase de desarrollo surgiendo centros de comercio y de transbordo de mercancías; debido a que estos también satisfacían el intercambio de lugares distantes, se convirtieron en generadores de producción de mercancías. Esto produjo cuatro fenómenos:

1. Una elevada especialización y división del trabajo no vista antes en algún modo de producción anterior. Esto hacía que resultara "más barato comprar los bienes manufacturados que hacerlos uno mismo, y es-

(+) Se conocen las necesidades de la comunidad y la producción se planea y organiza con miras a satisfacer esas necesidades.

ta presión por comprar, engendró una presión por vender." (48)

2. "Se hace ya posible buscar la riqueza no en la absurda forma de un montón de bienes perecederos, sino en la forma comodísima y móvil de dinero ó de certificados de posesión de dinero, la posesión de riqueza se convierte muy pronto en un fin en sí misma, en una economía de intercambio". (49) Además de los mercaderes y comerciantes, también todos los elementos de esta sociedad adquieren la mentalidad de una economía de intercambio.
3. Un tercer factor, es que aparece el deseo de más variados productos por parte de la clase feudal; es por eso que esta tuvo necesidad cada vez mayor de ingresos.
4. Un último factor fué (como ya se trató) El auge de las ciudades como "centros y las incubadoras de la economía de intercambio, abrió a (...) (los) siervos del campo, la perspectiva de una vida más libre y mejor. Sin duda, esto constituyó la causa principal de la huida de la tierra, que Dobb considera, con razón, uno de los factores decisivos en la decadencia del feudalismo". (50)
Antes de seguir adelante, es conveniente citar las principales características que identificaron al modo de producción feudal:
 - a) Es un sistema económico apoyado esencialmente en la producción agrícola.
 - b) Las relaciones sociales de producción son de tipo servil.
 - c) La tierra, propiedad de los señores feudales, esta en calidad de usufructo frente a los siervos.
 - d) El señor feudal obtiene un tributo ó cuasi-renta por parte de los siervos debido a que tienen un usufructo sus tierras. Además debe cumplir con servicios personales.
 - e) La distribución de la tierra esta dividida en feudos (grandes latifundios.)
 - f) La economía es de tipo mercantil simple (sólo abastece a mercados locales.)
 - g) No existe un excedente de producción que pudiera ser considerable.
 - h) El poder político esta compartido por la Iglesia y el Estado, ambos ejercen su dominio de forma autónoma (no existe dependencia mutua.)

i) El Estado lo representa el Rey, el cual da la concesión de la tierra a los señores feudales.

La transición del feudalismo al capitalismo esta constituida por la fase (Siglos XV a XVIII) en que el estancamiento (y posteriormente su gradual extinción) de sus características (antes mencionadas) que fundamentaban su organización económica y que lo identificaban como modo de producción feudal.

A partir de fines del siglo XVI el feudalismo se hallaba en plena decadencia. Es donde se empiezan a apreciar los inicios de las premisas del capitalismo, por ejemplo se generaliza la producción de mercancías. (+)(51) Pero en verdad solamente se puede hablar de una real decadencia del feudalismo (como se acaba de mencionar) cuando se estanca y se va extinguiendo gradualmente su organización económica que lo distingue como tal.

Por otro lado, en lo referente al desarrollo de la Administración Pública, Wilburg J.C. nos comenta: "La Edad Media se caracterizó por las formas descentralizadas de gobierno (++) y como reacción de lo que había sucedido en el Imperio Romano, y aun en el gobierno democrático griego, que fueron altamente centralizados. Fue así como apareció el feudalismo, bajo el cual los antiguos ciudadanos y habitantes del caído Imperio Romano, se agruparon alrededor de personajes importantes en busca de protección". (52)

Una vez que vió su nacimiento la Administración Pública en el esclavismo, esta se vió revolucionada cada vez más, y ya en el feudalismo por ejemplo que "la Administración racional del sistema tributario es una conquista de las ciudades italianas (...) La señoría italiana fue el primer poder político que ordenó sus finanzas según los fundamentos de la

(+) Marx puso repetidas veces de relieve, «La producción de mercancías y su circulación desarrollada, o sea el comercio, forman las premisas históricas en que surge el capital.» K. Marx; El Capital, Libro I, pp 103. Cit. por Sweezy P.N.; M. Dobb, C. Hill (at.al) Op. Cit pp1129-120

(++) Subrayado nuestro.

contabilidad mercantil ⁽⁺⁾ al modo usual "que no era todavía la de partida doble. A partir de allí se extendió ampliamente este sistema llegando por Borgoña, Francia y los Estados de la monarquía de Habsburgo a los territorios alemanes. Fueron sobre todo, los estamentos, los que alzaron la voz pidiendo la ordenación de las finanzas". ⁽⁵³⁾

En la hacienda pública se usaba el sistema inglés por medio del cual se calculaban los pagos públicos. El sintoma financiero no se instituyó a base de un presupuesto, en el cual se registraron egresos e ingresos, sino que dominó un sistema de cajas especiales. Este sistema se usaba debido a la desconfianza que existía entre príncipes y estamentos, ya que estos últimos creían que así era mejor para que, el príncipe no de rochara del erario en casas personales. ⁽⁵⁴⁾

En la edad media, los sistemas administrativos que tuvieron los pequeños Estados Feudales se dieron así: "La autoridad pasó al terrateniente, el cual tenía poderes extraordinarios para fines tributarios. (...)

(+) Subrayado nuestro. "Historicamente parece demostrado que ya los asirios llevaban la contabilidad por medio de un índice de contratos ó obligaciones en los archivos ó registros de los banqueros, y de un modo análogo debió de existir entre los fenicios. Los egipcios y los griegos, como después los romanos, utilizaron una especie de ábaco en el que las piedrecitas ó bolas, además de la significación de su número, se distinguían por el color, expresando las blancas el Haber y las negras el Debe, lo cual hace suponer la existencia de unos registros en los que al lado del nombre de la persona con quien se sostuvieran relaciones mercantiles, se anotase una cifra de blancas y otra de negras. De las oraciones de Solón, Demostenes y Cicerón se deduce la costumbre de los comerciantes de llevar libros de comercio (...) Una ley del digesto dió por primera vez fuerza probatoria á los libros de los argentarii. En la Edad Media, Italia primero, y Alemania después, impusieron á los comerciantes la obligación de llevar libros, á los que los estatutos reconocieron también fuerza probatoria, refiriendo Heyd, en su Historia del Comercio, que en Augsburgo se ha encontrado un libro mayor llevado en 1419 por Antonio Fugger con la misma forma que los actuales" Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana Ed. Espasa Calpe. S.A. Tomo p110

Se extendió también el commendatio ó entrega voluntaria de tierras, a algún príncipe poderoso de parte de un pequeño terrateniente que continuaba viviendo en ella (...) con el objeto de que se le protegiera se de por vida. Es decir, que pasaba de terrateniente a arrendatario".⁽⁵⁵⁾ "Durante la misma Edad Media floreció y se consolidó también la Iglesia Católica",⁽⁵⁶⁾ además no se debe olvidar que esta es "la mayor organización mundial existente y a la vez la más centralizada en su forma de Gobierno."⁽⁵⁷⁾

También en el medievo nació el cameralismo en Alemania en (1550), y se ocupaba sobre aspectos de administración financiera y agrícola. "Los cameralistas se interesaron en asuntos económicos, muy vinculados en pensamiento con el mercantilismo británico y con los fisiócratas franceses, que auspiciaban un estado rico, pero los cuales proponían reformas; también apoyaron la sistematización de la administración pública".⁽⁵⁸⁾

Para finalizar lo referente a Administración: ya en el siglo XVIII Thomas Nun, nos narra las cualidades que debía tener un mercader (administrador público ó economista, en nuestros días) dedicado al comercio exterior. Entre otras cualidades debía ser buen escribano, buen aritmético y contador, "para llevar bien la noble regla del Debe y el Haber, que se usa solamente entre comerciantes, así como para ser un experto en la disposición y forma de los contratos de fletamento (...), facturas, contratos, letras de cambio y pólizas de seguros. Debe conocer las medidas, pesos y monedas de todos los países extranjeros (...) Debe conocer aduanas, peajes, impuestos, tributos",⁽⁵⁹⁾ etc, etc.

En lo referente a la enajenación en el trabajo, podemos afirmar que ésta no se da, debido a que el trabajo fue esencialmente una actividad humana, "por lo general de carácter individual, en el sentido de que el productor trabajaba cuando y como quería, independientemente de otros, a la vez que las herramientas ó implementos simples que empleaba eran poco más que la extensión de sus propios dedos (...) Las relaciones de dependencia económica entre productores individuales ó entre productor y comerciante, no eran impuestas de manera directa por las exigencias del propio acto de producción, sino por circunstancias externas a él: consistían en relaciones de compra y venta del producto terminado ó se--

miacabado, ó bien en relaciones de deuda sobrevenida en el suministro de materias primas ó de herramientas para el oficio. Esto fue así aun en la "manufactura", en que las operaciones de trabajo se congregaban en un único lugar pero, por lo general, como procesos paralelos, atomísticos, de unidades individuales y no como actividades interdependientes que necesitaran integrarse como un organismo para funcionar". (60)

ANTECEDENTES A LA PRIMERA REVOLUCION INDUSTRIAL

En esta fase, se dan muestras claras del surgimiento de un sistema de producción para el mercado (producción de mercancías) en que incluso la misma fuerza de trabajo toma la forma de mercancía, es decir, que se le puede comprar ó vender como cualquier producto sujeto a cambio.

La propiedad de los medios de producción están en manos de una clase que sólo constituía minoría en la sociedad y paralelamente surge una clase mayoritaria desposeída, que solo le pertenecía su fuerza de trabajo y que para subsistir debía ofrecerla en venta al mercado (sujeto a la ley de la oferta y la demanda) y cuyo pago se daría en forma de salario. (+)

Esta fase no sólo trajo consigo "cambios técnicos y el nacimiento de nuevos instrumentos de producción (que redoblaron la productividad del trabajo), sino una creciente división del trabajo (...) así como una progresiva separación del productor respecto de la tierra y de los instrumentos de producción y su aparición como proletario". (61)

Ahora bien, la relativa especialización en el comercio y la manufactura dados en Europa Occidental se logró, debido a la producción "de un enorme excedente de productos alimenticios exportables", (62) pero es hasta la Revolución Industrial, donde las ventas y las manufacturas europeas toman importancia. "Se ha dicho (...) que la estructura económica y social de las sociedades precapitalistas, simplemente no le dejaba campo de acción suficiente" al desarrollo de la Primera Revolución Industri

(+) Esto quiere decir que el trabajador pierde el derecho de propiedad de los objetos que produce ó sea que no vende los resultados de su trabajo sino el trabajo mismo.

al". "Hubo de tener lugar algo así como una revolución preeliminar", antes de lograr la transformación que Inglaterra logró en los siglos XVII y mediados del XVIII. Esta revolución preeliminar tuvo lugar mucho tiempo antes: En los S. XV a XVII muchas industrias utilizaron métodos (y los perfeccionaron) "destinados a expandir la producción rápida e ilimitadamente", pero apoyados en una organización y técnicas muy primitivas, por ejemplo: La Fábrica de Metal de Birmingham, La Fábrica de Armas de Lieja, Los Productores de Cuchillos de Sheffield y Solingen. Estas ciudades produjeron de 1750 a 1860 de la misma forma aunque en mayores cantidades, ⁽⁶³⁾ dada la utilización de nuevas fuentes de energía.

El más importante "resultado de la crisis del siglo XVII sobre la organización industrial, consistió en eliminar a la artesanía -y con ella a las ciudades artesanales- de la producción en gran escala y en establecer el sistema "a domicilio", controlado por hombres con horizontes capitalistas y puesto en ejecución, a través de una clase obrera rara fácilmente explotable. Existen indicios de desarrollo más ambiciosos, como lo son las fábricas y algunos otros establecimientos similares desarrollados durante el último tercio del S. XVI; entre las industrias que se podrían mencionar, se encuentran la minería, la metalurgia y los astilleros. La transformación de la artesanía en industria a domicilio, se inició en forma a fines del S. XVI y principios del S. XVII. El trabajo a domicilio facilitó la concentración regional de la Industria, debido a que hizo más fácil, la expansión de la producción. Solamente la concentración regional podía hacer posible la producción en gran escala, aún cuando los mercados locales fueron pequeños y la exportación no se había extendido. La desventaja de este desarrollo es que hacía que las ciudades se convirtieron en "pequeñas islas autosuficientes y de estancamiento técnico", con predominio de la artesanía. La ventaja fue, que el trabajo a domicilio ayudó en buena medida a extinguir la tradicional estructura agraria, suministrando en forma acelerada de "crecimiento de la producción industrial antes de la adopción del sistema fabril". Por otra parte, el desarrollo en gran escala del tipo a domicilio depende (...) por lo general ... (de) una considerable

control comercial y financiero (...), de esta manera el tipo de trabajo "a domicilio hizo, probablemente aumentar la acumulación de capital en unos pocos centros de riqueza".⁽⁶⁴⁾ Aquí se puede observar también el aumento de una clase de comerciantes-patronos que salían de las filas de los propios artesanos: «Es indudable, que ciertos pequeños maestros artesanos y, todavía más, ciertos pequeños artesanos in dependientes, e incluso obreros asalariados, se convirtieron en pequeños capitalistas"»⁽⁶⁵⁾, (...).

Por otro lado, "el problema del suministro de capital en los periodos que precedieron a la Revolución Industrial, fue doble": Además de que la industrialización, requería una acumulación preliminar de capital, también requería inversión bien canalizada que incrementara la producción.⁽⁶⁶⁾

Por tanto se puede decir que, lo que hace funcionar al capitalismo, lo que le da vida es la acumulación de capital, la cual esta ligada intrinsecamente a este modo de producción. Para que se pudiera dar el momento de la Primera Revolución Industrial de los Siglos XVIII y XIX, la división social del trabajo, debería estar lo suficientemente elaborada, para así, poder incrementar la productividad y la fuerza social del trabajo debería ser redistribuida radicalmente del, agro a la industria,⁽⁶⁷⁾ ya que el mero deseo de obtener una ganancia máxima, no produce necesariamente, "la revolución técnica y social necesaria para ello", sino que debe haber, al menos producción en masa, para así poder obtener el mayor valor adicional de la venta de muchas unidades.⁽⁶⁸⁾

Para finalizar este punto, es importante destacar de manera concreta, las premisas fundamentales que dieron origen al capitalismo:

- a) Aumento de la Tecnología.- Este aumento se debió a las innovaciones y al aumento de conocimiento técnico. Además a la acumulación (ver supra) que permitiera la invención de máquinas que agilizaron el proceso productivo en forma masiva.
- b) Trabajo Manual Substituido por Trabajo Mecánico.- Se debe, a la introducción de máquinas en el proceso productivo lo cual hacia, que el trabajo desarrollado por los obreros, pasara a un plano secundario:

lo que se pretendía es retirar de las manos del trabajador la herramienta "que opera directamente sobre el material a fin de calzarla en un mecanismo" y así reemplazar los hábitos, procesos y destreza del obrero. (69)

- c) División del Trabajo.— Se debe a que el proceso productivo se vuelve complejo y necesita lograr una mayor productividad "entre obreros dedicados a fabricar elementos que debían reunirse en un producto terminado y ahorrar tiempo en el traspaso de materias primas de una etapa a otra, con lo que podía obtenerse, un proceso más equilibrado, por su mayor integración". (70)
- d) Expansión del Mercado.— La generación amplia y expansiva de demanda dentro de sus mercados locales y posteriormente mercados mundiales, por medio de los ferrocarriles ya que estos fomentaron el mercado de capitales, creando una salida para los ahorros de las clases acomodadas. Se puede sostener que los ferrocarriles, fueron creados por la presión del excedente que se acumulaba, ya que hasta ese momento no se habían encontrado salidas a productos de las industrias existentes. (71)
- e) El Capital Industrial desplaza al Capital Mercantil.— El comerciante que conseguía crear una fábrica participaba en la función histórica del Capitalismo al fomentar la producción masiva racionalizando y mecanizando al trabajo.

____ LA ADMINISTRACION ANTES DE LA IIA. REV. IND. ____

En el S. XVIII Adam Smith, escribió "La Riqueza de las Naciones", en esta obra desarrolló importantes conceptos económicos, entre ellos el sistema de fábrica, lo que seguramente produjo un creciente interés en la Economía de producción del momento, por ejemplo Matthew R Boulton y James, organizaron la fábrica Soho, en la cual los componentes de los productos fueron uniformados; se llevaron registros del costo y la administración de la fábrica mejoró. (72)

I.2 Origenes de la Administración Capitalista: La la. Rev. Ind.

Ya a fines del S. XVIII, el modo de producción feudal había desaparecido de Inglaterra y Francia; de Europa central desapareció a mediados del S. XIX, y en 1861 casi desapareció en Rusia cuando el Zar Alejandro II, liberó a más de 20 Millones de siervos.

Los campesinos emigraron en masa a los nuevos centros industriales de Inglaterra y otros países de Europa, y fue la fuerza de trabajo que movió las grandes industrias textiles. (73)

Antes de la Revolución Industrial las clases desposeídas tenían ciertos derechos de protección de su señor feudal, pero la venida de está, dejó sin protección alguna al trabajador convirtiendolo en simple asalariado sujeto a las leyes del mercado de libre concurrencia.

La Revolución Industrial tiene sus orígenes, a fines del S. XVIII y principios del S XIX. Se le puede definir "como la transformación de una sociedad esencialmente agrícola y comercial, en una sociedad, en la cual la manufactura industrial se convirtió en la forma dominante de la organización de la vida económica", ó sea que puso a la fábrica en el centro de la vida económica y social. Después de 1850 la Fábrica (+) era "La institución económica clave de Inglaterra (...), que servía de molde a su política, a sus problemas sociales y al carácter de su vida cotidiana" de una manera decisiva; (74) por lo tanto el esenario económico del S. XIX presentaba una combinación de circunstancias favorables para el florecimiento de una sociedad capitalista. La Inglaterra del S. XVIII se distinguió de casi todas las demás naciones europeas, en base a estos factores: el primero de ellos consistía en que simplemente Inglaterra era relativamente rica. "De hecho, un siglo lleno de venturosas exploraciones, tráfico de esclavos, piratería, guerra y comercio, la habian convertido en la nación más rica del mundo", que benefició no sólo a los nobles, sino a la clase media alta comerciante. Es por eso, que Inglaterra pudo desarrollar un

(+) "La fábrica más antigua, accionada todavía con energía hidráulica, que puede documentarse sin ningún género de dudas en 1719, es una fábrica de sedas en Derwent, cerca de Derby, en virtud de una patente cuya invención había sido robada a Italia por el propietario". Max Weber Historia Económica Gral. F.C.E. pp 257

mercado de consumo en gran escala, el cual debido a la creciente demanda inspiró una búsqueda de nuevas técnicas.

El segundo factor, consistía en que, en Inglaterra se dió el fenómeno de una completa transformación de la sociedad servil, en una sociedad comercial.

El tercer factor, era que, Inglaterra se había convertido en el centro del entusiasmo por la Ingeniería y la Ciencia, "el interés popular por artefactos, máquinas e inventos de todas clases, pronto se convirtió en una moderna obsesión nacional".

Por tanto, Inglaterra estaba ya preparada para el surgimiento de una Revolución Industrial. ⁽⁷⁵⁾ Así, el primer efecto de la Revolución Industrial, fué un aceleramiento del ritmo de producción y de la economía. Inglaterra al introducir tecnología permitió que se mantuviera el crecimiento de la producción en gran escala. ⁽⁷⁶⁾

Por otra parte, la idea de un personaje como el "obrero de la fábrica" (y el concepto mismo de un "proletariado" industrial) era particularmente desconocido, incluso a fines del S. XVII (y junto con esta la idea del capitalista industrial), pero la industrialización en Inglaterra además de que le dió nacimiento, también paralelamente originó un agudo crecimiento de resentimiento político, por parte de este nuevo proletariado de las fábricas. ⁽⁷⁷⁾

Con la Revolución Industrial, se dió origen al Liberalismo económico, que es la no intervención del Estado en las condiciones del trabajo, como también el no otorgar al proletariado protección legal y así estos no tuvieran manera de limitar sus horas de trabajo, ni de agruparse en asociaciones de defensa, etc. "Puede decirse que estos trabajadores, no hicieron más que cambiar una servidumbre por otra. Las leyes y disposiciones que los liberaron de la servidumbre también, les dieron la Libertad de morir de hambre. (...) Careciendo de propiedades y no teniendo valor ya sus conocimientos rurales, dependían completamente, para poder subsistir, del capitalista (...); este podía tomarlos ó despedirlos a voluntad, y en lo referente a salarios, les pagaba según su conveniencia, (o más bien según el funcionamiento de la oferta y la demanda: "cuando

necesitaba trabajadores, pagaba bien, pero cuando había sobreproducción de mercancías ó exceso de trabajadores solía pagar menos de lo necesario para vivir. Tenía incluso el derecho de dejarlos en la calle, cuando le diera la gana, cosa que hizo muchas veces sin la menor piedad".⁽⁷⁸⁾

Por tanto, con el surgimiento de la libre competencia, el trabajo se transforma en una mercancía con las mismas características de cualquier otra mercancía: (respecto a su disposición de compra-venta sujeta a las leyes de la oferta y la demanda) esto produjo en esta época un clima de la más absoluta explotación, así por ejemplo: en los muelles de Londres (Catherine y Shadwell) en el támesis la clase trabajadora más bien parecía "un verdadero campamento gitano" de despojos humanos, hombres, mujeres y niños de todas edades, todos ellos en la más espantosa miseria. La pobreza en Londres no era nueva, pero lo que no lograba entenderse, era "la pobreza en una sociedad capaz de producir tan enorme riqueza. Los bajos niveles de vida de las grandes masas, parecían burlarse de los maravillosos avances de la ciencia y la industria, y enturbiaron la sociedad de Europa durante todo el S. XIX".⁽⁷⁹⁾

"En 1860, el magistrado de un distrito de Inglaterra informó que los niños que trabajaban en las fábricas de encajes de Nottigham, eran sacados a rastras de sus miserables camas a las dos, tres ó cuatro de la mañana y obligados a trabajar para ganarse sus mendrugos, hasta las 10, 11 ó 12 de la noche.(...) He aquí cómo se expresó un muchachito empleado en un taller de alfarería de Inglaterra, al ser interrogado en 1863 ante una comisión gubernamental que investigaba el trabajo de los niños: « Hago girar el torno y saco los moldes,, por lo general empiezo a las seis de la mañana, pero hay veces que empiezo a las cuatro. Ayer trabajé toda la noche, hasta las seis de la mañana de hoy. No me he acostado desde ayer. En el taller nos quedamos trabajando toda la noche ocho ó nueve muchachos, de los cuales todos, excepto uno, entramos a trabajar hoy en la mañana.»⁽⁸⁰⁾

En los primeros decenios de la Revolución Industrial las condiciones de vida en las ciudades eran infrahumanas, las familias vivían en desvanes y sotanos ó bien muchas veces en un sólo cuarto en casas abandonadas. "En una casa de Spitalfields, sombrío barrio Londinense, vivían 63

personas en nueve cuartos, cada uno de los cuales sólo tenía una cama", además de que los constructores de casas para obreros "no les ponían ventanas para así evitarse el impuesto, que por construcción de ventanas cobraba el gobierno". El mal llamado sistema de desagüe, no cubría las más mínimas normas de higiene, lo mismo que las instalaciones sanitarias. En esta especie de conejeras humanas era difícil mantenerse con vida, ya que obviamente en estos momentos las ciudades fueron atacadas por "devastadoras epidemias de cólera, tifoidea y tifus. La "peste blanca", nombre que se le daba a la tuberculosis, era algo común, así como la difteria y muchas enfermedades asociadas con la desnutrición",⁽⁸¹⁾

Por otra parte, aún en las Industrias fabriles, se hizo común el sistema de subcontrato, que facilitaba muchas oportunidades para la más abyecta tiranía, injusto pago en especie y endeudamiento del obrero.⁽⁺⁾⁽⁸²⁾

Concretamente, las condiciones del trabajador en la la. Revolución Industrial, eran las siguientes:

- a) Los salarios eran demasiado bajos, lo cual hacía que por lo general viviesen en condiciones infrahumanas.
- b) Los lugares donde vivían eran completamente insalubres, como el caso en que un cuarto servía para vivir aproximadamente unas 20 personas.
- c) No tenían camas para dormir, muchas veces dormían en montones de paja lo cual les ocasionaba muchas enfermedades.
- d) Sus horas de trabajo fueron de 16 ó más horas.

(+) Marx nos dice al respecto que «En la moderna manufactura, la explotación de mano de obra barata e incipiente, presenta formas más descaradas, que en la verdadera fábrica... y en el llamado trabajo a domicilio, formas más descaradas todavía que en la manufactura, puesto que la capacidad de resistencia del obrero disminuye con su aislamiento; además, entre el verdadero patrono y el obrero se interponen, aquí toda una serie de parásitos rapaces; añádase a esto que el trabajo a domicilio tiene que contender siempre en la misma rama de producción, con la industria mecanizada ó, por lo menos, con la industria manufacturera, que la pobreza en que vive el obrero, le priva de las condiciones más indispensables de trabajo, de locales, de luz, de ventilación, etc.» Marx K. El Capital Vol. I Ed. Cast. F.C.E. pp 385; Cit por Dobb M. Op. Cit. pp 317-18

- e) Los talleres ó fábricas donde laboraban, eran lugares completamente antihigienicos.
- f) No podían realizar cualquier tipo de movimientos (tales como cantar, silbar, sentarse, si no se les indicaba, etc.) porque eran severamente sancionados.
- g) Las condiciones de trabajo eran tan infrahumanas, que adquirian muchas enfermedades y ocasionaba, también muchos accidentes lo cual les ocasionaba deformaciones físicas y mala salud, esto al patrón le era indiferente porque, sólo le interesaba acumular capital.
- h) Los trabajadores no tenían libertad ninguna, ya que no podian quejarse de algo que era injusto, porque en caso de hacerlo, eran castigados con multas, golpes ó el despido. Esta era la razón por la cual se veían orillados a la delincuencia y el alcoholismo. (+)
- i) La necesidad económica obligó a las familias obreras a mandar a sus hijos a trabajar a las fábricas, los cuales trabajaban de 14 a 18 horas diarias, siendo victimas del sadismo de sus patronos y capataces.

En el apogeo de la Revolución Industrial, el aumento de la población reforzó de manera decisiva la proletarización: "La mercancía fuerza de trabajo no debía existir meramente, (sino que) debía encontrarse disponible en cantidades adecuadas en los lugares en que se le necesitaba más; en este punto la movilidad de la población laboriosa constituía una condición esencial. Puesto que, el hombre era un incesante acicate para aceptar la condición de asalariado", (83)

La formación de los barrios obreros en las ciudades resaltaban mejor que nada las grandes diferencias que se iban ahondando entre el proletario y el capitalista. Es cierto que los dos habían vivido siempre en mundos distintos, pero ahora sus diferencias se tornaban extremas. Estos problemas de desigualdad extrema trataron de solucionarlo, filantropos de nobles sentimientos, algunos gobiernos y hombres de empresa. A algu-

(+) "Para los obreros, la vida era un interminable ciclo de miseria y desesperación; su única salida era el alcohol. En 1850, la industrial Manchester, tenía 400.000 habitantes y 1600 cantinas; de los sabados en la noche se decía: "cientos de borrachos (sic) yacen por todas partes... en el lodo" S.C. Burchell; La Edad del Progreso time-life International (Nederland) N.V. pp 89

nos los llevaba a actuar la indignación moral, y a la mayoría la amenaza de una revolución ó el temor a ella.⁽⁺⁾⁽⁸⁴⁾ En estos instantes se estaba produciendo un cambio fuerte, en la vanguardia de la crítica política proponiendo nuevas ideas de "democracia, de justicia social, de los derechos del individuo", "cargaron la atmosfera de un ambiente tal, que cualquier economía hubiera sido censurable."⁽⁸⁵⁾ "Las soluciones que se propusieron, iban desde legislación especial para las fábricas, hasta ciudades industriales modelos", además "hacer llegar la educación a todos los hombres, independientemente de su situación ó condición". La mayoría de estas ideas de reforma, venían de la clase media y burguesa e incluso, la clase gobernante, pero finalmente la fuerza más eficaz a favor de los cambios, surgió del mismo seno de la clase obrera.⁽⁺⁺⁾ En consecuencia, las malas condiciones de vida en que estaba sumido el proletariado, lo obligaron a unirse, para formar organizaciones que le permitieran defenderse contra la explotación de que eran objeto, por parte de los capitalistas. Gracias a los sindicatos obreros y a los partidos políticos, el trabajador fué obligando al capitalista a avenirse a algunas de sus exigencias; pero sólo fue hasta 1850, cuando se dictó en Inglaterra una ley de Industrias, con cierta eficacia, "que limitaba la jornada de trabajo de las mujeres y los niños en todas las industrias a 10 horas y media. Muchos empresarios conservaron su tiranía, hacia el trabajador, pero otros estaban de acuerdo con un movimiento de mejoras. "Así por ejemplo, en 1850 Sir Titus Salt se llevó su fábrica textil al campo, construyendo una ciudad modelo para sus trabajadores, (...) pero el más famoso de todos los reformadores de sus fábricas fué, Roberto Owen, cuyas instalaciones de tejidos de algodón en Nueva Lanark, Escocia, fueron modelo en todos los sentidos. Owen, que se había encunbrado desde

(+) Dado que en ese momento se estaba desarrollando en Francia la sangrienta rebelión de 1871: La comuna de París.

(++) A fines del siglo XIX empezaron las reformas al trabajo; los sindicatos habian sido autorizados en casi todas partes, (...) los trabajadores se reunían en secreto para conspirar, protestaban desfilando y hasta apedreaban las casonas de sus arrendadores ó de los dueños de las fábricas. Ibid. pp 93.

la clase obrera, hasta llegar a convertirse en socio de la fábrica, fué uno de los primeros en explorar el terreno de las relaciones obre-ro-patronales". Los discípulos de Owen propugnaban por el sistema de co-operativas autodirigidas; los discípulos del conde de Saint-Simon, opinaban que los medios de producción pasaran a poder de la propiedad pública. Los seguidores de Carlos Fourier, se inclinaban por "unidades pequeñas y autónomas de unos 1600 individuos cada una, en que cada individuo haría el trabajo que más le gustara". (86)

Desde casi todo el siglo XIX, la mayoría de las actividades de los sindicatos estaban prohibidas, y aún en el momento que se les permitió constituirse, muchas de sus actividades fueron consideradas ilegales. Lo cierto es que los sindicatos crecieron en tamaño y poderío⁽⁺⁾ en el transcurso del S. XIX. En sus orígenes eran simples agrupaciones de trabajadores que se unían para ayudarse mutuamente en los problemas cotidianos que se les presentaban, pero "poco a poco se fueron convirtiendo en el medio, a través del cual el trabajo presentaba sus quejas contra la dirección y los males sociales de la época." (87)

Al terminar el S. XIX, gran parte de los más graves males sociales de la época, habían sido corregidos, pero la verdad, había mucho por lo que luchar todavía. En las naciones donde se dió el industrialismo, las leyes "habían hecho más humanas las condiciones de trabajo y habían puesto las bases de la seguridad social. "Los sindicatos ya habían sido aceptados como agentes negociadores con personalidad propia.

Por otro lado, las grandes ciudades por fin se estaban convirtiendo

(+) "Las pequeñas unidades locales de alfareros, hiladores de algodón, sastres, etc., se extendieron hasta convertirse en organismos nacionales, con dinero abundante y funcionarios instruidos y capaces de hablar de tú a tú y con conocimiento de causa sobre las exigencias obreras. El primero de los grandes sindicatos, fué la sociedad única de maquinistas, fundada en 1851, a la que pronto siguieron otras. Entre ellas estaba la muy numerosa y poderosa Asociación Nacional de Mineros, que por más de 20 años estuvo bajo la dirección de Alejandro Mac donald, exminero salido de los tiros". Ibid; pp 78

en lugares higiénicos, dadas las grandes mejoras en los sistemas de desagüe. Además el descubrimiento de la electricidad, revolucionó la iluminación de casas y calles, e incluso se construyeron parques públicos y áreas de recreación. (88)

Respecto al salario, los trabajadores también iban ganando: "el salario real en la parte industrializada de Europa, subió un 50% entre 1870 y 1900". Con estos logros "la era había sido de progreso, pero a un precio muy alto en tristeza y sufrimiento humano". (89)

Por todo lo anteriormente dicho, se puede decir que, la la. Revolución Industrial Británica, es un problema específico de un país individual, en una situación particular. Además, no es sólo el problema del «desarrollo económico» sino además, del «despegue» imprevisto y revolucionario; no es ya el problema de una Revolución Industrial, en condiciones sociales indefinidas, sino en las condiciones sociales del capitalismo. La posición de Gran Bretaña, es única, porque se trata del primer país, en la historia mundial, que conoció una revolución industrial y se convirtió, por consiguiente, en el "imperio del mundo", monopolizadora virtual de la industria, de la exportación de productos manufacturados y de la explotación colonial. Al ser pionera del capitalismo industrial, Gran Bretaña se transformó en el país del ejemplo clásico". En ningún otro país la urbanización fué tan completa, ni el liberalismo económico aceptado tan fácilmente. "En ningún otro país el problema del surgimiento de la Revolución Industrial bajo condiciones capitalistas, se percibe con tanta claridad, porque la Industrialización de Gran Bretaña, debido al hecho mismo de ser la primera en la historia" en la economía mundial, cambió las condiciones de desarrollo de todas las demás naciones. (90)

Por otra parte, en lo referente a la Administración Capitalista, ésta se inició con un gran progreso tecnológico, dado el industrialismo lo cual obligó a buscar mejores técnicas de trabajo, que permitieron aprovechar al máximo los recursos, fin que siempre ha tratado de aprovechar al máximo los capitalistas. (91) Tan pronto como los trabajadores fueron juntados en un sólo techo ó taller, surgió el problema de

la Administración⁽⁺⁾ "aunque en una forma rudimentaria (...), incluso una conjunción de artesanos, que ejercen independientemente requiere coordinación, si se considera la necesidad para la dotación de un lugar de trabajo, y el ordenamiento de los procesos dentro de él, la centralización del aprovisionamiento de materiales, incluso la más elemental programación de prioridades y asignaciones, y el mantenimiento de datos de costos, listas de pagos, materiales, productos terminados, ventas, crédito", el calculo del estado de resultados, etc. Pero el verdadero surgimiento de una administración, con carácter capitalista se dió, en las nuevas industrias, con muy pocos antecedentes artesanales, tales como "las refinerías de azúcar, las fábricas de jabones y las destilerías (...) varios procesos primarios, como la fundación de hierro, los trabajos de cobre y bronce, (...) la fabricación de papel, cañones y pólvora, fueron transformados completamente todos ellos requerían funciones conceptuales y de coordinación, los cuales en la industria capitalista tomaron, la forma de Administración", y era el capitalista, quién asumió en un principio la función gerencial.⁽⁹²⁾

Se puede decir, que la Administración Capitalista, "cobra pleno dominio en la fábrica, y en el período manufacturero simplemente, se establecen las bases materiales de esa administración, que "sólo puede existir en forma acabada, donde el trabajo es enajenado, libre, cooperativo, y donde la unidad productiva principal, es la fábrica".⁽⁹³⁾

En la Revolución Industrial, surge la Fábrica. "Bajo esta denominación (nos dice Weber) pensamos primero en la máquina de vapor y en la mecanización del proceso de trabajo. La máquina, emperó, tuvo como precursores los llamados aparatos, (...) que podían ser utilizados como la máquina misma", sólo que generalmente funcionaban por medio de energía hidráulica, la gran diferencia, es que mientras el aparato se encuentra al, servicio del hombre, en la máquina sucede lo contrario, o sea que,

(+) "El control sin centralización del empleo era, sino imposible, verdaderamente difícil, y en (consecuencia) la condición previa para la Administración, era la reunión de obreros bajo un mismo lecho".

surgé el fenómeno de la enajenación. Más adelante nos dice Weber: "No es nota característica decisiva de la fábrica moderna, ni el instrumento empleado, ni el genero de proceso de trabajo, sino la apropiación del taller, de los instrumentos, fuentes de energía y materias primas en una misma mano, la del empresario".⁽⁹⁴⁾ Tal conjunción cebra pleno dominio en el S. XIX.

La relación entre capital y trabajo, se expresa "en la forma más vil de explotación" (como ya vimos, sobre todo en la Revolución Industrial) sin importar la propia vida del obrero. La relación existente entre el capitalista y el obrero no es humana, sino meramente económica. El capitalista no quiere entender que los trabajadores, no son mercancía-trabajo, sino también personas.⁽⁹⁵⁾ Esto se hace más válido, desde que el mismo proceso de trabajo es dominado por el capitalista: Habiendo sido forzados los trabajadores a vender su fuerza de trabajo, estos también hacen a un lado su manera personal de ejecutarlo, ya que el proceso de trabajo ha pasado a formar parte del control del capitalista: ha sido "alienado".⁽⁹⁶⁾

La Administración capitalista, es en síntesis: Una fusión ejercida por la dirección, para controlar el proceso de producción. Una función de explotación. Una función propia de la clase dominante, y al dominio del capital sobre el trabajo.⁽⁹⁷⁾

I.3 Características del Capitalismo respecto a las relaciones sociales de producción y la enajenación en el trabajo.

I.3.1 ¿ QUE ES EL CAPITALISMO ?

Se entiende por capitalismo, como un sistema de producción para el mercado, en el que la ganancia se genera en la producción, y se realiza en beneficio de alguien distinto del productor directo, que es materialmente desposeído de ella. El capital surge ahí, donde el poseedor de los medios de producción y de la vida, encuentran en el mercado al obrero libre, como vendedor de su fuerza de trabajo. Marx lo llamo "modo de producción", en el cual los "medios de producción" son propiedad de los Capitalistas,⁽⁺⁾ esto implica necesariamente una concentración de la propiedad, relativamente en pocas manos.

Maurice Dobb: el "capitalismo se identifica con el sistema de iniciativa individual absolutamente libre: un sistema en que las relaciones económicas y sociales se reglan por contrato; en que los hombres se comportan como agentes libres, en la búsqueda de su sustento y en que no hay compulsiones, ni restricciones legales" Así se convierte el capitalismo en un sistema de Laissezfaire y en un régimen de libre concurrencia.⁽⁹⁸⁾

I.3.2. LA PRODUCCION DE MERCANCIAS.

Consiste en que la producción de bienes y servicios, está destinada a ser vendida en el mercado. En el capitalismo, "el punto de llegada de la actividad económica es, el mercado"; Este se realiza en vista al intercambio., los bienes que son objeto de intercambio se denominan, mercancías. Antes de integrarse al mercado, las mercancías son sólo objetos útiles, que satisfacen las necesidades humanas, por ello adquieren un valor, primeramente, frente a un consumidor potencial, este es llamado valor de uso, el cual no establece relación de equivalencia, y sólo la tendrán en cuanto valores de cambio, al hacer cierta cantidad de un bien, equivalente a la de otro bien; o sea, es el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción, la medida de valor de las mercancías. "Socialmente necesario" significa (...) por un lado, que hay

(+) "El hombre capitalista (...) «trastorna todos los valores de la vida» ve en el amasar capital, el motivo dominante de (la) actividad económica y, con una actitud de fría racionalidad y los métodos de un preciso cálculo cuantitativo, subordina a este fin, todos los aspectos de la vida". Maurice Dobb Op. Cit. ppl9

que tener en cuenta el nivel de las fuerzas productivas⁽⁺⁾ y por otro (la do) (...) hay que tener presentes las condiciones medias de intensidad, y habilidad técnica propias de tal especie de trabajo en la sociedad considerada". (99)

Toda mercancía debe tener a la vez un valor de uso, y un valor de cambio (...) pero no todo producto que tiene un valor de uso, tiene también un valor de cambio"; este último nace de la sociedad fundada en el valor de cambio común: la sociedad capitalista se caracteriza porque su producción es de mercancías⁽⁺⁺⁾ y ha llegado a su máxima amplitud. (100) Ahora bien, en este sistema, la fuerza laboral del obrero es una mercancía, ó sea, que su única salida, si quieren subsistir, es ofrecer en el mercado el único bien que les pertenece: su fuerza de trabajo. "Sus usos ya no son organizados de acuerdo a las necesidades y deseos" de quienes la venden, sino acorde a las necesidades del patron-comprador que sobre todo, busca incrementar su capital, y para lograrlo en mayor medida, debe buscar la manera de abaratar esa mercancía-trabajo, y sólo lo logrará si la descompone en fragmentos, en sus elementos más simples; ó sea que "todo paso en el proceso del trabajo, está divorciado, lo más posible, de un conocimiento ó entrenamiento especial y reducido a trabajo simple". Esto bien se puede llamar "ley general de la división capitalista del trabajo. No es la única fuerza que actúa sobre la

(+) Conjunto de hombres y medios de producción que son empleados para la producción de bienes. La principal fuerza productiva la forman los obreros ya que además, de crear los instrumentos de producción, los ponen en funcionamiento con su experiencia y hábitos de trabajo. Las fuerzas productivas, expresan la relación existente entre el hombre, los objetivos de trabajo y las potencialidades naturales y el grado en que este las domina.

(++) Casi en su totalidad. "sin embargo, no se puede decir que en esta sociedad toda la producción, sea, producción de mercancías (:) Hay (...) productos que siguen siendo simples valores de uso" y son "todo aquello que producen los campesinos, para su propio consumo, todo lo que es consumido directamente en las granjas donde se lo produce. Esta producción campesina, para el autoabastecimiento la encontramos hasta en (...) Estados Unidos", pero se puede decir, que esta producción no es representativa de este modo de producción. Además también representan valores de uso, todo aquello que se produce en el hogar. E. Mandel Introducción a Teoría Económica Marxista. Ed. Era pp 15

organización del trabajo, pero ciertamente es la más poderosa y general. Sus resultados, más ó menos avanzados en toda industria ú ocupación, dan testimonio masivo de su validez".⁽¹⁰¹⁾ "Los procesos de trabajo activo, que residen en potencia en la fuerza de trabajo "humana" son tan diversos en tipo, manera de realización, etc, que para propósitos prácticos puede decirse que son infinitos" y que se inventan, cada vez más modos, con tal rapidez, que tardan un tiempo en poder ser explotados. Es así, como los capitalistas encuentran en los procesos de trabajo humano altamente maleable, "el recurso esencial para la expansión de su capital".⁽¹⁰²⁾

I.3.3. LA PRODUCCION SE REALIZA PARA UN MERCADO DE COMPETENCIA.

Lo que hace moverse económicamente al capitalismo, es la competencia en un mercado ilimitado. Es la que determina, la escasez ó la abundancia. Es la que hace oscilar los precios, y a largo plazo los valores y la productividad del trabajo.

Si se da una concentración de empresas, en un sector industrial y queda en manos de un (os) solo (s) capitalista (s), la competencia no se elimina, "pues, existe siempre, un mercado ilimitado, y habrá una lucha competitiva, entre ese sector y otros para apropiarse, de una parte más ó menos grande del mercado", ó bien, puede existir la posibilidad de que se introduzca, un nuevo competidor, en ese mismo sector desde el exterior.

Lo contrario también se cumple: "si existiera un mercado total y completamente limitado, pero en el que lucharan un gran número de empresas por obtener, una parte de él, la competencia evidentemente subsistiría." Pero si no hay, más que un productor, único de todos los bienes, y si el mercado se estabiliza, se estatiza, la competencia desaparece.⁽¹⁰³⁾

I.3.4 LA PRODUCCION SE EFECTUA EN CONDICIONES DE PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION.

Si toda la actividad de producción es, social, entonces el movimiento que induce a los trabajadores, a poner en funcionamiento las fuerzas productivas, se le llama relaciones sociales de producción, es decir, el conjunto de relaciones económicas, que se establecen entre los trabajadores, por el hecho de verse obligados a utilizar fuerzas productivas, en el proceso de producción, cambio, distribución y consumo de mercancías en este caso. La base de las relaciones sociales de producción, es la propiedad de los medios de producción, ya que, el carácter de estas relaciones dependerá de quienes, sean los dueños de esos medi--

os y, como se organice la unión de esos medios con los productores. O sea que, "el poder de disponer de fuerzas productivas (medios de producción y fuerzas de trabajo) no pertenece a la colectividad", sino que esta dividido entre diferentes empresas, propiedad de capitalistas individuales, familiares, sociedades anónimas ó grupos financieros. Esto condiciona a que las decisiones sobre inversiones, se tomen también sobre la base del interés individual, separadamente de cada empresa ó grupo de empresas capitalistas. (104)

I.3.5 LA PRODUCCION GENERA PLUSVALIA.

Los dos medios, que emplea el capitalista para lograr ganancia son dos, dos formas que aparecen históricamente determinadas, socioeconómicamente: Plusvalía Absoluta y Plusvalía Relativa.

- Plusvalía Absoluta. Esta forma de obtención de la ganancia, el capitalista, la obtiene mediante la prolongación de la jornada de trabajo y mediante la reducción de los salarios reales, ó acrecentamiento de la plusvalía absoluta. (Fue usada desde el siglo XVI, hasta mediados del siglo XIX en Occidente, y hasta nuestros días, en países semicoloniales y coloniales) Este método alcanza su máxima expresión en la Revolución Industrial. (105)

Marx nos dice: "El capital comienza por subordinar al trabajo, bajo las condiciones técnicas en que, históricamente lo encuentra. No cambia inmediatamente, pues, el modo de producción. La producción de plusvalor, en la forma considerada hasta aquí, mediante la simple prolongación de la Jornada Laboral, se presenta por ende, como independiente de todo cambio, en el modo de producción mismo. No era menos efectiva en la arcaica industria panadera, que en la hilandería moderna de algodón". (106)

- Plusvalía Relativa. Para decirlo en términos de Marx: "La producción del plusvalor relativo, presupone la producción del plusvalor absoluto, y por ende, también la forma general adecuada de la producción capitalista. Su finalidad, es el acrecentamiento del plusvalor, por medio de la reducción del tiempo de trabajo necesario, independientemente de los límites de la Jornada Laboral. El objetivo se alcanza mediante, el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo. Ello, trae aparejada, empero una revolución del proceso laboral mismo. Ya no alcanza con prolongarlo: es necesario darle una nueva configuración". (107)

En otras palabras, La Plusvalía Relativa, surgirá como consecuencia de disminuir el tiempo de trabajo necesario, y aumentar el tiempo de trabajo adicional, como resultado del aumento de la productividad del trabajo,⁽⁺⁾ originado por un mejoramiento tecnológico, sobre todo en ramas industriales que producen bienes para la reposición, del desgaste del productor directo ó fuerza de trabajo. El aumento de la productividad del trabajo, en estas ramas disminuirá el valor de los medios de subsistencia de los obreros, lo que originará una reducción del tiempo necesario. Manteniéndose sin cambio el tiempo de duración de la Jornada Laboral, la disminución del tiempo de trabajo necesario aumentara el tiempo de trabajo excedente, que reportará mayor plusvalía al capitalista. (108)

El objetivo de el modo de producción capitalista, es lograr el máximo beneficio, para además de producir improductivamente, también invierten en bienes de capital. Esto solamente, lo podrá lograr vendiendo sus mercancías a un precio bajo, mayor que el de la competencia y para lograrlo deberá bajar los costos de producción, mediante la producción en gran escala, empleando máquinas cada vez más eficaces, aunque consume esto, mayores capitales. (109)

I.3.6. LA PRODUCCION CAPITALISTA ADEMAS DE GENERAR PLUSVALIA, DEBE ACUMULAR CAPITAL.

Una vez que el capitalista ha logrado obtener beneficios, esto lo condiciona a incrementar cada vez más esos beneficios, generalmente a través de la plusvalía relativa y así formar y acumular capital; o sea que la parte mayor de plusvalía se acumula productivamente: Convertida en Capital cristalizandola bajo la forma de máquinas, de materias primas y mano de obra suplementarios, cuyo consumo genere más capital.

La producción que genera acumulación de capital tiene resultados contradictorios: "el desarrollo incesante del maquinismo, implica un arranque de las fuerzas productivas y de la productividad del trabajo", que crea las condiciones materiales para la liberación hacia el trabajo. Pero también, este desarrollo del maquinismo motivado por la búsqueda del

(+) "Esta incluye no sólo cambios técnicos y el nacimiento de nuevos instrumentos de producción -que redoblaron la productividad del trabajo- sino una creciente división del trabajo y el desarrollo consiguiente del intercambio,..." M. Dobb. Op. Cit. pp 31

máximo beneficio y acumulación, implica una subordinación cada vez mayor del trabajador a la máquina y al mercado, que lo hacen perder progresivamente su cualificación. Este desarrollo de las fuerzas productivas, origina un aumento cada vez mayor de enajenación en el obrero, en su trabajo y condiciones de vida. (110)

En consecuencia, se puede decir que, la acumulación de capital, es la capitalización de la plusvalía, (transformación de una gran parte de la plusvalía en capital suplementario) esto representa una serie ininterrumpida de procesos de capitalización.

La concentración de capital, es inherente al capitalismo acompañado incluso de una proletarización de la parte débil de la burguesía, ó sea, del reemplazo de muchos empresarios por el dominio del mercado, por pocos empresarios; los que son desplazados, se convertirán en técnicos, gerentes y hasta simples empleados y obreros dependientes. Un ejemplo de concentración industrial, viene siendo La Industria del Automóvil, que ha principios del S. XIX, eran aproximadamente 100 (cien), ahora se han reducido a aproximadamente seis (6).⁽¹¹¹⁾(+) Esto nos lleva a afirmar, que la libre competencia produce este tipo de concentración, que lleva al oligopolio, y esa pequeña minoría se repartirá el mercado y venderá al precio que se quiera, limitando la producción.

Al comienzo del capitalismo, el capitalista al contratar trabajo, esto le repartería un costo por cada hora que no producía el obrero, pero al surgir tecnología revolucionada, esto motivo al capitalista a crear una administración totalmente nueva compuesta de métodos duros y despóticos, ya que el obrero, según el capitalista, necesitaba métodos coercitivos para acostumbrarle a trabajar casi todo el día. En algunas empresas como la Ambrose Croweley, (productora de hierro) incluso se intentaba dominar la vida espiritual de sus obreros y así "convertirlos en piezas voluntarias y obedientes de su máquina".⁽¹¹²⁾

Con la concentración industrial, termina la era del capitalismo de libre competencia y se inicia, a partir del último cuarto del S. XIX, la era del capitalismo monopolista, endonde los que competían, ahora se

(+) Nos referimos a E.E.U.U. ó bien Inglaterra. El surgimiento del oligopolio no elimina la competencia, porque ahora, lo que se va a presentar es una competencia entre oligopolios de otras ramas (Competencia Inter-Oligopolica).

ponen de acuerdo para no competir y así lograr mayores ganancias. Algunos de sus métodos seran, producir poco para aumentar precios, y así tener más facilidad de acumular capital, el cual ya no será invertido en esa empresa, sino que se exportará para crear nuevas empresas, en otros países surgiendo el colonialismo (primeras décadas del S. XX) expandiéndose en el mundo. (113)

Con el surgimiento de las crisis económicas⁽⁺⁾ en los países capitalistas, surge el neocapitalismo, aproximadamente de 1932 a 1940, debido a estas crisis, ya no se puede asegurar la supervivencia de este modo de producción, ahora se requiere la intervención del Edo., y es precisamente esto lo que caracteriza al neocapitalismo, ó sea la creciente intervención de los poderes públicos en el funcionamiento de la economía, y hacer frente a las crisis. (114)

- - - 0 - - -

(+) La crisis de 1929 en Estados Unidos. En el capitalismo existen crisis desde 5 hasta 30 años, con ciclos cortos de depresión, expansión estancamiento. (1913 a 1940 estancamiento. 1940 a 1970 expansión.)

E. Mandel Op. Cit. pp 78 y 80.

N O T A S .

CAP. I

92295

- 1) Engels Federico. El Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado. Ediciones de Cultura Popular. 14a. reimpression, México, 1980. pp 22 a 24.
- 2) Marx Karl, Eric J. Hobsbawn. Formaciones Económicas Precapitalistas, Cuadernos de Pasado y Presente, # 20 14a. Edición México. 1984 pp 52.
- 3) Ibid, pp 37
- 4) Ibid, pp 52
- 5) Anderson Perry Transiciones de la Antigüedad al Feudalismo, Ed. Siglo XXI, 5a. edición México. 1983 pp 105-106.
- 6) Marx Karl, Eric J. Hobsbawn; Op. Cit pp 62-63
- 7) Ibid, pp 58-59
- 8) Engels Federico. El papel del trabajo en la transformación del mono ~~En~~ Hombre. Ediciones de Cultura Popular, 14a reimpression, México, 1980 pp 222.
- 9) Mandel Ernest. Introducción a la teoría económica marxista. Serie Popular Era. 3a. edición, México 1976 pp 16 a 18
- 10) Marx Karl, Eric J. Hobsbawn; Op. Cit. pp 65
- 11) Flores Cruz Cipriano La Administración Capitalista del Trabajo. Ed. Fontamara S.A . 2a. edición. México 1984 pp 31-32
- 12) Ibid, pp 37-38
- 13) Jiménez Castro Wilburg; Introducción al estudio de la teoría administrativa. F.C.E. la. reimpression México 1978 pp 49.
- 14) A. Simon Herbert, et,al., Administración Pública p. I Cit. por Flores Cruz Cipriano. Op. Cit pp 20
- 15) Flores Cruz Cipriano. Op. Cit. pp 18
- 16) Engels Federico. El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Ediciones de Cultura Popular pp 29
- 17) Ibid, pp 183, 190
- 18) Anderson Perry. Op. Cit. pp 14
- 19) Ibid, pp 15-16
- 20) Ibid, pp 13
- 21) Williams Eric. "Capitalisme et esclavage", Présence Africane, París, 1968, pp 19,34,35, Cit. por Santana Cardoso Cir, O. F., et.al. "El modo de producción esclavista coloni

al en América", En Modos de Producción en América Latina. Cuadernos de Pasado y Presente # 40, 7a. ed. México, 1979. pp 201,202.

- 22) Anderson Perry. Op. Cit., pp 14,15
- 23) Santana Cardoso Ciro Flamarion, Carlos Sempat A. et.al., Modos de Producción en América Latina. Cuadernos de Pasado y Presente # 40, 7a. edición, México, 1979. pp 195
- 24) Ibid, pp 218
- 25) Ibid, pp 221
- 26) Ibid, pp 214
- 27) Anderson Perry. Op. Cit., pp 17
- 28) Santana Cardoso Ciro F. , Carlos Sempat A. et.al., Op. Cit., pp 209
- 29) Weber Max, Historia Económica General. F.C.E. 6a. reimpresión, México, 1978. pp 236
- 30) Guerrero Omar, Teoría Administrativa de la Ciencia Política, U.N.A.M. México, 1982. pp 13
- 31) Braverman Harry, Trabajo y Capital Monopolista, Ed. Nuestro Tiempo. S.A. 5a. edición, México, 1982 pp 83
- 32) Anderson Perry, Op. Cit., pp 127
- 33) Ibid, pp 185,186.
- 34) Takahashi H.K. "Contribución al debate", (Revista de Economía (Keizai Kenkyu) Traducido del Japonés al Inglés por Henry F. Mins.) en La Transición del Feudalismo al Capitalismo, Ediciones T.H.F. 1a. edición, Medellín Colombia, S.E., pp 68
- 35) Marx Karl. "el capital" F.C.E. Vol III, pp 732-733., Cit. por Dobb Maurice, Estudios sobre del desarrollo del capitalismo, S. XXI Editores, 16a. edición, México, 1983. pp 53-54
- 36) Anderson Perry Op. Cit., pp 147
- 37) Laclau H. Ernesto, "Feudalismo y Capitalismo en América Latina" en Modos de Producción en América Latina, Cuadernos de Pasado y Presente # 40, 7a. edición, México, 1979. pp 39
- 38) Anderson Perry Op. Cit., pp 150
- 39) Ibid, pp 186
- 40) Dobb Maurice, Op. Cit., pp 92
- 41) Ibid, pp 93

- 50
- 42) Ibid, pp 112
 - 43) Dobb M, K. Takahashi, C. Hill et.al, La Transición del Feudalismo al Capitalismo, ediciones T.H.F. la.edición, Medellín Colombia, S.E., pp 58
 - 44) Marx Karl, "El Capital" Tomo III, Cap. XLVII, pp 738 y S., S.E., S.L., s.n.Cit. por Dobb M., Ibid, pp 41.
 - 45) Sweezy P. M., Ibid. pp 18
 - 46) Takahashi K, Ibid pp 70,71
 - 47) Sweezy P. M., Ibid pp 27,28
 - 48) Ibid pp 29
 - 49) Loc. Cit.
 - 50) Sweezy P. M. , Dobb M, K. Takahashi, et.al., Op. Cit., pp 30
 - 51) Ibid pp 119
 - 52) Jiménez Castro Wilburg, Op. Cit., pp 57
 - 53) Weber Max, Op. Cit., pp 242
 - 54) Ibid, pp 243
 - 55) Jiménez Castro W., Op. Cit., pp 58
 - 56) Ibid, pp 59
 - 57) Ibid, pp 61
 - 58) Ibid, pp 62,63
 - 59) Mun, Thomas "Cualidades que se requieren en un perfecto mercader dedicado al comercio exterior" (En la riqueza de Inglaterra por el Comercio Exterior, F.C.E., México, 1954) En Juan Mora Rubio y Luis Rodríguez O. (comp ps), Historia de las doctrinas políticas y sociales Del S. XVI al S. XVIII, UAM*I, México, 1977, (7a edición), pp 73,74.
 - 60) Dobb Maurice, Estudios sobre el desarrollo del capitalismo, S. XXI editores, 16a. edición, México, 1983, pp 310
 - 61) Ibid, pp 31
 - 62) Hobsbawn Eric, En torno a los Orígenes de la Revolución Industrial, S. XXI editores, 16a. edición, México, 1984., pp 25,26.
 - 63) Ibid, pp 37,38
 - 64) Ibid, pp 46,47,48.
 - 65) Marx Karl, "El Capital" Tomo III, pp 323. s.t., s.l.,s.n. Cit. por Sweezy P.M. et.al, Op. cit., pp 45,46

- 66) Hobsbawn Eric, Op. Cit., pp 48,49.
- 67) Ibid, pp 19
- 68) Ibid, pp 21
- 69) Dobb Maurice, Op. Cit., pp 176
- 70) Ibid, pp 178
- 71) Hobsbawn E., Op. Cit., pp 55 y 112
- 72) Heilbroner, Robert L. "la revolución industrial" (en la formación de la Sociedad Económica. México, ed. F.C.E. 1964) en Juan Mora Rubio y Luis Rodríguez O (comps), Op. Cit., pp 201-203
- 73) Burchell S.C., La Edad del Progreso, Ed. Time-Life International, Holland, versión en español; 1971.; pp 73,74
- 74) Heilbroner, Robert L. Op. Cit., pp 204
- 75) Ibid, pp 199,200.
- 76) Ibid, pp 203,204.
- 77) Ibid, pp 197
- 78) Burchell Samuel C., Op. Cit., pp 74
- 79) Ibid, pp 73
- 80) Ibid, pp 74
- 81) Ibid, pp 75
- 82) Dobb Maurice, Op. cit., pp 317
- 83) Ibid, pp 325
- 84) Burchell, Samuel C., Op. Cit., pp 75 y 77
- 85) Heilbroner Robert L. Op. Cit., pp 206
- 86) Burchell, S.C. Op. Cit., pp 77,78,79.
- 87) Ibid, pp 78
- 88) Ibid, pp 81,82.
- 89) Ibid, pp 94
- 90) Hobsbawn Eric, Op. Cit., pp 93
- 91) Jiménez Castro W. Op. Cit., pp 70
- 92) Braverman Harry, Op. Cit., pp 77,78
- 93) Flores Cruz Cipriano, Op. Cit., pp 90,91
- 94) Weber Max, Op. Cit., pp 257
- 95) Flores Cruz C., Op. Cit., pp 59,60.
- 96) Braverman H., Op. Cit., pp 75
- 97) Flores Cruz C., Op. Cit., pp 100
- 98) Dobb Maurice, Op. Cit., pp 17,18

- 99) Desanti, Jean, "El Marxismo" (En la filosofía, Diccionario del Saber Moderno. Bilbao, Ediciones Mensajero, 1974.) en Marta Cecilia Gil y David Torres M. (comps), El Pensamiento Económico y Sociopolítico en el S. XIX, UAM-I, México, 1978, (4a. reimpresión), pp 258,259.
- 100) Mandel Ernest, Introducción a la Teoría Económica Marxista, Serie Popular Era. 3a. edición, México, 1976., pp 13,14,15.
- 101) Braverman H. , Op. Cit., pp 104
- 102) Ibid, pp 73
- 103) Mandel Ernest, Op. Cit., pp 54,55,56.
- 104) Id., Introducción al Marxismo, Akal editor, 2a. edición, Madrid. España, 1979. pp 53.
- 105) Loc. Cit.
- 106) Marx Karl, El Capital Tomo I, Vol. I Ed. S. XXI, 7a. edición, México, 1978., pp 376
- 107) Ibid, Tomo I, Vol. 2, pp 618
- 108) G. I. Libman, V. I. et.al (reductores) Diccionario Marxista de Economía Política, Ediciones de Cultura Popular, 1a. reimpresión, México, 1980, pp 187
- 109) Mandel Ernest, Introducción al Marxismo, Akal. pp 54
- 110) Ibid, pp 54,55
- 111) Id, Introducción a la Teoría Económica Marxista, Era, pp 63,64,65.
- 112) Braverman Harry, Op. Cit., pp 85,86.
- 113) Mandel Ernest, Introducción a la Teoría Económica Marxista, Era, pp66, 67.
- 114) Ibid, pp 78 a 81.

C A P I T U L O I I

CAUSAS DE LA ENAJENACION EN EL TRABAJO.II.1 Las Primeras Formas de la División Social del Trabajo.

Aunque la división social del trabajo, de hecho no se puede considerar como una causa directa de la enajenación, sobre todo en sus órigenes,⁽⁺⁾ sí se puede afirmar que posibilita la continuidad histórica, en que surge la división capitalista del trabajo y con ella la enajenación.

Para un mejor entendimiento, acerca de las causas de la enajenación en el trabajo, es necesario concretizar lo referente a las primeras formas de la división social del trabajo: (ya tratadas en el Capítulo I)

En etapas anteriores al comunismo primitivo, el trabajo no se encu-entra dividido a voluntad, sino de manera natural, cada quien tiene una actividad determinada a la que no puede renunciar, viendose obligado a continuar haciendola, ó de lo contrario perderá sus medios de subsisten-cia.⁽¹⁾

Con el surgimiento de la tribu, aparece el comunismo primitivo, en e-lla no tiene cabida el dominio ni la servidumbre. No existe diferencia entre derechos y deberes; tampoco existe división en clases sociales. La división del trabajo no es impuesta por alguien, sino que es en lo ab-soluto expontánea,⁽²⁾ surge en la tribu⁽⁺⁺⁾ y después en la familia, en for-

(+) A partir del modo de producción esclavista, ya se pueden detectar mani-
festaciones de enajenación (ver pp 26 Infra) e incluso Platón, filoso-
fo de la época, nos dice: «el trabajo es algo ajeno a los valores huma-
nos, y en algunos aspectos incluso parece ser la antítesis de lo que es
esencial al hombre» J.P. Vernant, Mythe et pensée chez les Grecs, Pa-
rís, 1965, pp. 192, Cit. por Perry Anderson, Transiciones de la Antigüe-
dad al Feudalismo. S. XXI, 5a. edición, México 1983, pp 21

(++) "Estudios posteriores sobre la situación del hombre primitivo, muy sis-
temáticos y profundos, llevaron al autor a la conclusión de que original-
mente no fúé la familia la que se desarrolló hasta convertirse en tribu,
sino que, a la inversa, fúé la tribu la forma natural y primitiva de la
asociación humana fundada en la consanguinidad, de tal modo, que sólo
más tarde, cuando comenzaron a disolverse los vínculos tribuales y a par-
tir de esa disolución, se desarrollaron las variadísimas formas de la fa-
milia." Marx Karl, El Capital Tomo I, Vol 2 Ed. S. XXI, 11a. edición
México 1984, pp 428.

ma de "división natural del trabajo a partir de diferencias de sexo y edad, ó sea sobre una base estrictamente fisiológica".⁽³⁾ "La mujer (nos dice Weber) se ocupa al principio exclusivamente de las labores del campo; ella fue la primera en practicar la agricultura. (...)" A la mujer "se encomendaba todo lo relativo al cultivo del campo, y las actividades relacionadas con la utilización de los productos de la tierra; además, la confección de vasijas para el ajuar doméstico; (...). En cambio, correspondía al hombre, todo lo relativo a la guerra, a la caza y a la ganadería, así como la elaboración de metales, los curtidos, y finalmente, la preparación de la carne".⁽⁴⁾ (...) No obstante lo anterior, en este momento histórico no se desarrolla cada uno en una actividad exclusiva, sino que puede ocuparse de cualquier otra actividad. La sociedad regula la producción en general, y da oportunidad a cada uno de sus integrantes, "la posibilidad de hacer hoy esto, mañana aquello, cazar por la mañana, pescar al mediodía, dedicarme por la tarde a la cría de ganado (...), exactamente de acuerdo con mi voluntad, sin convertirme nunca en cazador (ó) pescador".⁽⁵⁾

Con el surgimiento de la domesticación y cría de animales en las tribus más adelantadas, (arios, semitas y turanios) sobrevino la primera gran división social del trabajo, que originó las tribus de pastores, las cuales se diferenciaron del resto de las otras tribus barbaras, porque contaban con productos nuevos, tales como leche y derivados, carne, pieles, hilos y tejidos; esto hizo posible establecer un intercambio regular de productos.⁽⁶⁾ "El intercambio de productos, surgió en los puntos en que diversas familias, tribus, entidades comunitarias entran en contacto. (...). Diversas entidades comunitarias, encuentran distintos medios de producción, y diferentes medios de subsistencia en su entorno natural. Difieren, por consiguiente, su modo de producción, modo de vida y productos. Es esta diversidad, de origen natural, la que en el contacto de las entidades comunitarias, genera el intercambio de los productos respectivos, y por ende, la transformación paulatina de esos productos en mercancías".⁽⁷⁾ Cuando los rebaños empezaron paulatinamente a tener propietario, el cambio entre personas fué predominando cada vez más, hasta llegar a ser el único medio de transacciones de productos.⁽⁸⁾

Con el desarrollo de las fuerzas productivas, y la aparición de nuevos oficios y actividades (ganadería, agricultura, oficios manuales y do

mesticos) surgió por añadidura el excedente,⁽⁺⁾ posibilitando así, la apropiación de este plusproducto por una minoría.⁽⁹⁾⁽⁺⁺⁾ La diversificación del trabajo, se hizo imposible que la efectuara una sola persona, lo cual orilló a que los oficios se separaran de la agricultura, esto trajo como consecuencia que la esclavitud todavía en surgimiento, se convirtiera en pilar fundamental del sistema económico-social. Esta separación de los oficios produjo la segunda gran división del trabajo.⁽¹⁰⁾⁽⁺⁺⁺⁾

Al dividirse la producción, en agricultura y oficios manuales, nació la producción mercantil, originando el comercio, aunque poco desarrollado. La tierra cultivable se distribuyó en familias, aunque el paso real a la propiedad privada se desarrollo paulatinamente. "Así los organismos de la constitución gentilicia, fueron rompiendo con las raíces que tenían en el pueblo, en las gens, en la fratría y en la tribu, (...) de una organización de tribus, para la libre regulación de sus propios asuntos, se trocó en una organización para saquear y oprimir a los vecinos (...), esto nunca hubiera sido posible, si el sórdido afán de riquezas no hubiese dividido a los miembros de la gens, en ricos y pobres,"...⁽¹¹⁾

Ya en los albores de la civilización, se desarrollan intensivamente las dos divisiones del trabajo existentes,^(*) contrastando acentuadamente a

(+) "La riqueza aumentaba con rapidez, pero bajo la forma de riqueza individual; el arte de tejer, el labrado de los metales y los otros oficios, cada vez más especializados, dieron una variedad y una perfección creciente a la producción; la agricultura empezó a suministrar, además de grano, legumbres y frutas, aceite y vino, cuya preparación habíase aprendido". Engels. F. El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado. Ediciones de Cultura Popular, 14a. edición, México, 1980. pp 187

(++) Ver pp. 10

(+++) Ver pp. 24 infra.

(*) "Bajo el feudalismo (...), la división del trabajo, se hallaba relativamente poco desarrollada, pero se expresaba en lo fundamental, en la rígida separación de diversos "rangos": príncipes, nobles, clero, y campesinos en el campo; maestros, oficiales, aprendices, y eventualmente una plebe de jornaleros en la ciudad".

Marx Karl y E. Hobsbawn, Formaciones Económicas Precapitalistas, Cuadernos de Pasado y Presente # 20, 11a. edición, México, 1984. pp 20.

la ciudad y el campo,⁽⁺⁾ creandose la tercera gran división social del trabajo, la cual no se ocupa de la producción, sino únicamente del cambio de los productos ya acabados, estos fueron los mercaderes,⁽⁺⁺⁾ con los cuales tambien apareció la moneda metálica acuñada.⁽¹²⁾

Marx, nos dice que, "la base de toda división del trabajo desarrollada, mediada por el intercambio de mercancías, es la separación entre la ciudad y el campo. Puede decirse que toda la historia económica de la sociedad, se resume en el movimiento de esta antítesis".⁽¹³⁾

Estas tres formas fundamentales de división social del trabajo, se identifican con lo que Marx, denominó cooperación simple, en la cual el proceso de trabajo no esta subdividido en operaciones ó fragmentos, y sobre todo no existe separación entre trabajo manual e intelectual.

"Marx, distingue dos formas de cooperación: simple y compleja. La cooperación simple, posibilita que todos los trabajadores realicen la misma tarea ó tareas poco diferenciadas", aunque habrá alguien que diriga y controle el proceso de trabajo, y la actividad en su conjunto, no obstante, el trabajador seguirá ejerciendo control de su medio de trabajo. "Este tipo de cooperación, ha caracterizado las sociedades precapitalistas, aunque prevaleció tambien en la fase competitiva del capitalismo, y persiste aún en las formas manufactureras actuales,⁽⁺⁺⁺⁾ donde la acumulación se basa en la extracción de "plusvalía absoluta".⁽⁺⁺⁺⁺⁾⁽¹⁴⁾

(+) Ver pp. 32.

(++) "Ahora aparece por primera vez una clase, que sin tomar la menor parte en la producción, sabe conquistar su dirección general, y avasallar económicamente a los productores; una clase que se convierte en el intermediario indispensable entre "los productores a los cuales explota, incluyendo también al consumidor. Durante el periodo de la civilización, va ocupando cada vez mejor posición, logrando dominar cada vez más, al productor, hasta originar crisis comerciales periódicas. Ibid pp 190,191.

+++) Martha Harnecker, nos dice que la cooperación simple, es donde "todos los trabajadores realizan la misma tarea ó tareas muy semejantes. Esta forma de cooperación, se daba en las operaciones de caza de los pueblos primitivos, en que salía un grupo de cazadores provistos de flechas esforzandose por cercar al animal, continúa dandose actualmente en el trabajo agrícola técnicamente poco desarrollado". Harnecker M. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico, S. XXI, 49a. edición, México, 1983. pp 34.

+++) Ver. pp 61 supra.

La cooperación compleja, surge sobre una base técnica del trabajo. Nace "con el maquinismo, donde la productividad ya no tiene límites definidos (...), y así la forma dominante de plusvalía pasa a ser la "plusvalía relativa." (+)(15)

Nos faltaría definir ¿que es la cooperación en general? y Marx, nos da la respuesta: "(Es) la forma del trabajo de muchos que, en el mismo lugar y en equipo, trabajan planificadamente en el mismo proceso de producción, o, en procesos de producción distintos para conexos" (16). Esta definición invita a pensar, que el trabajador puede perder en ciertas y momento histórico, el control del proceso de trabajo (++) ó sea que, "apunta al surgimiento de las funciones administrativas de dirección y control". (17) Para decirlo, en terminos de Marx: «...en todos aquellos trabajos, en que cooperan muchos individuos la cohesión y la unidad del proceso, se personifican necesariamente en una precisión de mando, y en funciones que no afectan a los trabajos parciales, sino a la actividad total del taller, como ocurre con el director de orquesta» (18)

Para concluir, puede afirmarse que el trabajador precapitalista, está más apegado a la naturaleza, ya que el trabajo, es para él un simple medio, para poder satisfacer sus necesidades naturales. Esto se debió, a que no existía separación técnica y separación social de la producción, (++++)

(+) Ver pp. 61 infra.

(++) "Llamaremos proceso de trabajo, a todo proceso de transformación de un objeto determinado, sea este natural ó ya trabajado, en un producto determinado, transformación efectuada por una actividad humana determinada utilizando instrumentos de trabajo determinados". Ibid. p20

(+++) Cuando se habla de las características técnicas del proceso de trabajo, nos referimos a las características técnicas del medio de trabajo, tipo de cooperación, división técnica del trabajo, etc. Las relaciones técnicas de producción, serían, "las formas de control ó dominio, que los agentes de la producción ejercen sobre los medios de trabajo, en particular, y sobre el proceso de trabajo en general". Ibid. pp. 37

(++++) Cuando hablamos de separación técnica y separación social, nos referimos, a que el trabajador ha perdido, no sólo el control del inicio en el proceso de trabajo, sino también, el dominio del medio de trabajo, como sucede en la industria moderna, donde el trabajador pasa a formar parte de la maquina, e incluso ha de estar subordinado a ella, cual vil esclavo. "se produce así, una separación total del trabajador individual de los medios de producción. La necesidad del trabajador colectivo, pasa a ser una necesidad técnica"... Ibid. pp. 36

ó sea, como bien nos dicen los Doctores Mirivaldo Rosim C. y Luis Montaña H. : "En las relaciones de producción que han caracterizado los diferentes modos pre-capitalistas de producción, el colectivo de trabajadores directos se encuentra separado sólo socialmente de los medios de producción. Aun en el Capitalismo, en su fase competitiva, la separación es sólo social, resultando apenas en una "subsunción formal" del trabajo, al capital.(...) Un ejemplo de una doble no-separación, se daría en la forma artesanal de producción, donde el artesano es a la vez dueño, y controla técnicamente los medios que dispone; sin embargo esta relación de producción es siempre subsidiaria de otras (formas de producción) que son dominantes".(19)

II.2 Mecanización_y_División_del_Trabajo_en_la_Fábrica.

La división del trabajo en la fábrica, tiene su origen en la producción manufacturera, la cual, crea las condiciones que hacen surgir a la administración capitalista.

La manufactura se situó históricamente entre el taller artesanal y la fábrica. Las causas que le dieron vida fueron, una relativa acumulación de capital, la mayor aceptación de medios de cambio, la aparición de la clase capitalista, aumento de mercancías, oferta de trabajo abundante, etc. (+)

Lo que ~~en~~ si distingue a la manufactura, es la reunión de muchos trabajadores y oficios, en un mismo techo ó taller, y bajo la supervisión de un capitalista. Esto hace que el oficio propiamente artesanal, empiece a extinguirse y surga la especialización ~~de~~ la división fabril del trabajo.

→ Mientras que el oficio, es "la capacidad y habilidad que tiene el trabajador para la elaboración total de un producto, de tal manera que tiene un dominio de todo el proceso de producción, en la segunda (especialización) tiene el dominio parcial del proceso de producción y sólo elabora una parte del producto (...), el obrero llega a un estado, en que todo su organismo se convierte en órgano automático y limitado de una operación". El obrero se parcializa en su conocimiento, capacidad y habilidad. (20) Ya no se puede hablar de una división del trabajo, sino más bien de una división del obrero. "Se enajena el trabajador al proceso de producción y al producto; la mercancía no es la expresión del trabajo del obrero, sino su negación, por tanto, el hombre es dividido por el trabajo". (21) ↙

Como ya vimos, (++) fué en la La. Revolución Industrial, donde tomo el centro de la vida socio-económica la fábrica: "Hasta mediados del S. XV--III, Glasgow, Newcastle y el valle de Rhonda eran principalmente yermos, ó tierra de cultivos, y en 1727 Manchester", era una simple aldea. Ya en 1767 "había en esa zona, 100 (cien) fábricas integradas y un verdadero enjambre de talleres de maquinaria, fraguas, tenerías y productos químicos. (...) La fábrica proporcionaba no sólo un nuevo paisaje, sino también un nuevo ambiente social, que estaba lejos de ser agradable. (...) No causa gran extrañeza, el hecho de que el trabajador inglés, habituado como

(+) Ver Cap. I pp. 40 a 44

(++) Ver pp. 46

estaba a las costumbres rurales más que a las urbanas, temiese y odiase el advenimiento de la máquina. Durante los primeros años de la Revolución Industrial, los obreros literalmente atacaban al ejército invasor de maquinaria, y quemaban y destruían las fábricas. Por ejemplo, a fines del S. XVIII, cuando se construyeron las primeras fábricas textiles, villorios enteros prefirieron levantarse en revuelta, antes que trabajar en ellas. Encabezados por un legendario general Ludd, los ludditas constituyeron una oposición fiera, pero infructuosa al industrialismo. El movimiento terminó en 1813 después de un juicio colectivo, del que resultaron numerosos ahorcados y traslados de obreros.⁽²²⁾⁽⁺⁾

Por lo anterior, podemos observar que desde la aparición de las primeras máquinas, el obrero experimentó descontento en contra de su propia explotación y enajenación, no obstante, que en la manufactura propiamente dicha, la producción no era mediante máquinas de fuerza, sino mediante herramientas que esencialmente seguían siendo artesanales, pero cabe muy bien decir, que la condición social del artesanado, empezaba a convertirse en un simple asalariado.⁽²³⁾

La producción concentrada en un sólo taller, hacía posible una supervisión más eficaz de el trabajo, y la propia división del trabajo, se hizo muy característica en este periodo, preparando las condiciones para el surgimiento de la invención mecánica. Un ejemplo, de esta división del trabajo en la manufactura nos la da, Adam Smith con la producción de alfileres:

«De la manera como se dirige, en la actualidad esta industria; no sólo el trabajo entero forma un oficio particular, sino que incluso este trabajo está dividido en un gran número de ramas, la mayoría de las cuales constituyen otros tantos oficios particulares. Un obrero desarrolla la función de desenrollar el alambre de la bobina, otro lo endereza, un tercero corta la punta, mientras otro se ocupa en limar la punta, que debe recibir la cabeza. Está cabeza, es asimismo objeto de dos ó tres operaciones separadas; colocarla es una labor particular; blanquear los alfileres es otra; incluso es un oficio particular y separado el pinchar

(+)"Sin embargo, aún en nuestros días usamos la palabra "Ludita" para describir un intento de "rebeldía" ante la amenaza de la maquinaria".

los papeles y colocar los alfileres; finalmente, el importante trabajo de fabricar un alfiler, está dividido en 18 (dieciocho) operaciones distintas, que en determinadas fábricas las llevan a cabo manos diferentes, aunque en otras, el mismo obrero realice dos ó tres⁽²⁴⁾ como vemos, la división del trabajo, en la manufactura estaba creando una diferenciación de los instrumentos de trabajo, en la cual instrumentos de una misma clase adquieren formas fijas especiales, para cada aplicación concreta, como dice, Marx :« El periodo manufacturero simplifica, perfecciona y multiplica los instrumentos de trabajo, adaptándolos a las funciones especiales y exclusivas de los operarios parciales. Con esto, la manufactura crea una de las condiciones materiales, para el empleo de maquinaria, que no es más que una combinación de instrumentos simples»⁽²⁵⁾⁽⁺⁾

Con el surgimiento de la máquina de vapor, se revoluciona toda la técnica del momento, ya que la unión de la máquina de vapor con los nuevos mecanismos automáticos, creó un equipamiento industrial, con un conjunto de instrumentos mecánicos, en número, complejidad y magnitud cada vez en aumento; "A medida que la primera maquinaria pasó a ser provista de fuerza de vapor, y el equipo productivo creció en cuanto a masa, y a la cantidad y complejidad de sus partes metálicas, no sólo se hizo necesario levantar edificios especiales para instalarlo, y a veces, viviendas para los obreros en las vecindades de las nuevas plantas, sino que creció la demanda para empresas especializadas, en la fabricación de máquinas".

→ El objetivo principal, en el proceso de mecanización es reducir la mano de obra, ya que cada nuevo invento, sustituye a grandes masas de obreros, por un pequeño número que se encontrarán en la condición de servidores de máquinas: "Si se dice, por ejemplo, que en Inglaterra se requerirían 100 (cien) millones de hombres, para hilar con ruecas de algodón, que ahora, hilan 500,000 obreros con la máquina, no significa esto naturalmente, que la máquina se haya apoderado del lugar de esos millones de seres, que nunca han existido. Significa, únicamente, que se requerirán muchos millones de trabajadores para reemplazar la maquinaria de hilar".

(+) La diferencia esencial entre manufactura y maquinafactura, consiste en "retirar de las manos de hombre la herramienta que opera directamente sobre el material a fin de calzarla en un mecanismo. Pero desde luego, para explotar al máximo, estas nuevas posibilidades se necesitan mecanismos de fuerza". Marx C., El Capital. Cit. por Dobb M. Estudios sobre

Si se dice, por el contrario, que en Inglaterra el telar de vapor arrojó a 800.000 tejedores a la calle, no se habla aquí de una maquinaria e existente, que tendría que ser reemplazada por determinado número de obreros, sino de un número existente de obreros, que efectivamente ha sido sustituido, ó desplazado por la maquinaria". (27)

La autovalorización del capital, causado por la máquina; oscila en razón directa a la cantidad de obreros despedidos de su trabajo. Esta parte de la clase trabajadora, que la mecanización substituye, haciendola superflua al capital, por una parte hace desaparecer a la vieja industria artesanal y manufacturera a cambio de la generalización de la industria maquinizada; por otra parte abarata la fuerza de trabajo inundando el mercado laboral. La clase obrera, se vuelve tan invendible como el papel moneda retirado de la circulación. (28)

En esta etapa de transición al capitalismo, los obreros por lo general conservaron su anterior forma de trabajo de los viejos talleres domésticos, ya que por ejemplo no trabajaban lunes y martes, y concentraban todo el trabajo de la semana en sólo tres días.⁽⁺⁾ Se necesitó el surgimiento de la turbina de gas, "el desarrollo de la estandarización y el reemplazo del hierro forjado, por acero básico (...) como materia prima, esencial de las industrias metalúrgicas, para que se completará la transición a la industria fabril propiamente dicha". (29)

El surgimiento de la la. Revolución Industrial, no se debió a un fuerte cambio en la técnica, sino más bien fue, "la transformación en la estructura de la industria y en las relaciones sociales de producción, que fué la consecuencia del cambio técnico, en cierto nivel decisivo". Cabe hacer notar que una vez dado el cambio técnico, este se convirtió en un proceso continuo, como bien nos dice M. Dobb: "Una vez sobrevinida la transformación decisiva, el sistema industrial se embarcó en una serie de revoluciones, en la técnica de producción, rasgo sobresaliente de la época del capitalismo industrial desarrollado. El progreso Técnico, pasó a ser un elemento aceptado, como normal del orden económico, en lugar de algo excepcional e intermitente (...) Hasta cierto punto, inclu--

(+) En la manufactura, las normas técnicas de la división del trabajo dejaban todavía, amplios márgenes de libertad, gracias a la base técnica artesanal de la cooperación. De Palma Armando (et al), La División Capitalista del Trabajo, Cuadernos del Pasado y Presente, Número 32, 3a. edición, México, 1977. pp. 23.

66

sive, la revolución técnica adquirió un impulso acumulativo propio, puesto que cada adelanto de la máquina, tendió a traer por consecuencia una mayor especialización de las unidades de su equipo humano correspondiente; y la división del trabajo, al simplificar los movimientos individuales de labor, facilitó ulteriores invenciones en que estos movimientos simplificados, fueron imitados por una máquina. A esta tendencia acumulativa, se sumaron otras dos: La tendencia hacia una creciente productividad del trabajo, y por lo tanto (dada la estabilidad de los salarios reales, ó, al menos su menor incremento), a la formación de un fondo cada vez mayor de plusvalía, del que podía extraerse una acumulación de capital, siempre renovada; y la tendencia a una creciente concentración de la producción y de la propiedad del capital"⁽³⁰⁾ y es precisamente esta segunda tendencia, la que prepara las condiciones para el advenimiento del capitalismo, hasta nuestros días, ó sea, que la constante búsqueda en el aumento de volúmenes de producción, que se traducirá en aumentos de plusvalía para el burgués, lo conduce a la introducción de la forma de producción mecanizada, pero en esencia el modo de producción capitalista, sólo da principio, en el momento en que el capital individual emplea conjuntamente, una cantidad de obreros relativamente grande, y donde el proceso de trabajo como consecuencia, amplía su volumen productivo en mayor escala. "El operar de un número de obreros relativamente grande, al mismo tiempo, en el mismo espacio (...), para la producción del mismo tipo de mercancías, y bajo el mando del mismo capitalista, constituye histórica y conceptualmente el punto de partida de la producción capitalista".⁽³¹⁾ Esta forma de producción, se ha desarrollado, por la división del trabajo y la especialización de las herramientas, a máquinas complejas, es decir, la producción capitalista cuya premisa fundamental, es la producción de la mayor plusvalía posible, y por tanto mayor productividad es el paso por el cual la cooperación se transforma de simple a compleja.⁽⁺⁾ El proceso productivo capitalista, se va desarrollando históricamente como proceso de desarrollo de la división del trabajo, donde el lugar por excelencia es la fábrica, donde además de las máquinas, también los métodos y técnicas de organización, se incorporan al capital, contraponiéndose a ellos en forma de racionalidad extraña.

"La división del trabajo en la fábrica, es festejada por la conciencia burguesa, porque es la expresión del sojuzgamiento del obrero, a un con-

(+) Ver pp. 5 2do. Cap. 2do. pie de pag

67

trol rígido de sus actividades, de tal manera que el capitalista, es el máximo legislador en su fábrica. Pero sucede que mientras en la fábrica su autoridad es incondicional, en la sociedad exige la más plena libertad de acción". (32)

Marx, entiende por fábrica, a aquel lugar de trabajo que corresponde a cierta fase del desarrollo de la industria capitalista, donde se generaliza el uso de las máquinas, con uso, se quiere decir, que las máquinas existen en un taller como instrumentos de un proceso de trabajo, donde históricamente, la máquina se puede conectar entre la noción de fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, y particularmente entre los instrumentos de trabajo y la organización del proceso de trabajo.

Por otra parte, lo que en si hace posible al capitalista para subdividir el trabajo, hasta llegar a su descomposición más simple y reconstruirla, como movimientos mecánicos que se transfieren a las máquinas es la tecnología, (que es la aplicación de la ciencia al proceso productivo), que permitirá el análisis del trabajo, para desentrañar en éste, las formas fundamentales del movimiento y toda la actividad productiva del cuerpo humano, (33) así cada operación individual simple del obrero, con su correspondiente herramienta se cristalizará en una máquina diferente.

La verdadera razón de ser de la mecanización, será entonces, el reemplazar lo más posible al obrero y sus herramientas por máquinas y así abaratar progresivamente los costos en la ejecución del proceso productivo, y por consiguiente del producto terminado, así por ejemplo, en la fabricación de lana de la etapa manufacturera, los trabajadores ocupados en hilar, cardar, teñir, limpiar, etc., y los instrumentos ó herramientas con que efectuaban esas operaciones, fueron substituídas por máquinas diseñadas para hacer ese trabajo, ó sea, que para llegar a la construcción de máquinas complejas, que hacen multiples operaciones se tiene que pasar primeramente por la fragmentación del trabajo, para que las operaciones parciales que éstos realizan, sirvan de base conceptual para su posterior adaptación a la máquina y sustitución de ese obrero.

Concluyendo lo anteriormente expuesto, puede decirse que la división del trabajo en la fábrica, es un resultado específico de la sociedad capitalista, la cuál destruye a las ocupaciones, reduciendo al obrero al grado de ser incapaz de realizar algún proceso de producción completo.

Cierto es, que todas las sociedades anteriores al capitalismo, dividieron su trabajo en especialidades, (oficios y profesiones) pero en ningún momento fué dividido en operaciones fragmentarias, como sucede en el capitalismo, que además se vale de la invención mecánica para abaratar y parcializar lo más posible al obrero.

II.3 Trabajo Intelectual y Trabajo Manual.

→ En el modo de producción capitalista, existe un despojo constante y paulatino, una separación entre concepción y ejecución, en la cual, el productor directo está separado de ésta, (concepción y dirección en el proceso productivo) además de que los medios de producción y el producto mismo, no le pertenecen. Puede decirse que la enajenación del trabajo aparece con la cooperación simple, posteriormente se desarrolla en la manufactura y se completa en la gran industria, la cual, hace de la fuerza productiva independiente del trabajo y la enrola al servicio del capital. (34)

La manufactura realiza un profundo cambio en la organización del proceso de trabajo: Sostiene la base técnica del artesano, pero con una constante diversificación de la herramienta, trayendo como consecuencia, innovaciones técnicas y por tanto el surgimiento del obrero parcial. La división del trabajo, sufre a su vez un proceso de desdoblamiento, del que brota la división trabajo manual-trabajo intelectual, es decir, la división del trabajo propiamente dicha sólo surge de esta separación, en la que mientras unos planean otros ejecutan. ↘

«se podría decir, así que en lo tocante a las manufacturas, su perfección consiste, en poder desembarazarse del espíritu, de tal manera que se puede (...) considerar al taller, como una máquina cuyas partes son hombres.» (35) "Es un hecho que ha mediado del S. XVIII, algunas manufacturas, para ejecutar ciertas operaciones que pese a su sencillez, constituían secretos industriales, preferían emplear obreros medio idiotas". (36)

En este sentido, la prosperidad de la manufactura se relaciona con la marcada disminución del esfuerzo intelectual, por parte del obrero. Según Adam Smith, "el espíritu de la mayor parte de los hombres (...) se desenvuelve necesariamente a partir de sus ocupaciones diarias. Un hombre, que pasa su vida entera ejecutando unas pocas operaciones simples... no tiene oportunidad de ejercitar su entendimiento... en general, se vuelve tan estúpido e ignorante, como es posible que llegue a serlo un ser humano. (..) La uniformidad de su vida estacionaria, corrompe de un modo natural, el empuje de su inteligencia ... Destruye, incluso la energía de su cuerpo y lo incapacita para emplear su fuerza, con vigor y perseverancia, en cualquier otro terreno, que no sea, la actividad detallista para la que se lo ha adiestrado". (37)

→ Los que se encargan de planear (capitalistas), desarrollan trabajo intelectual, lo cual permite al hombre, ejercitar y aumentar sus potencialidades y encauzarlas a la investigación, el estudio, la iniciativa, la creatividad, etc. Pero, en el otro polo (obreros), cuando el hombre no u-

70
utiliza sus facultades intelectuales en forma regular, con el correr del tiempo se va enajenando, siendo esto común en el caso del trabajo repetitivo. Esta enajenación, está relacionada entre trabajo y el acto de producción, en la cuál, el obrero se niega a si mismo en su trabajo, sin encontrar en éste, su expresión, objetivación y realización y al contrario, sólo haya su explotación y la negación de su esencia.⁽³⁸⁾ (...) "el trabajo es externo al trabajador (nos dice Marx), es decir, no pertenece a su ser; en que, en su trabajo el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso, el trabajador sólo se siente en sí, fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí, está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no esta en lo suyo, su trabajo no es, así, voluntario sino forzado, trabajo forzado. Por eso, no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter, se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física, ó de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste.

El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo, en que éste no es suyo, sino de otro, que no le pertenece, en que cuando está en él no se pertenece a si mismo, sino a otro".⁽³⁹⁾

→ Otra forma de enajenación la encontramos en la relación entre el obrero y el producto del trabajo; se puede decir, que el objeto producido por el trabajo se enfrenta a él como un poder independiente del productor. El producto del trabajo, es la materialización, la objetivación del trabajo, "La realización del trabajo es su objetivación". Esta realización del trabajo, aparece en el sentido de la Economía Política, como desrealización del trabajador, la objetivación como pérdida del objeto y servidumbre a él, la apropiación como extrañamiento, como enajenación.

Hasta tal punto la realización del trabajo como (anulación), desrealización del trabajador, que éste es desrealizado, hasta llegar a la muerte por inanición. La objetivación, aparece hasta tal punto como pérdida del objeto, que el trabajador se ve privado de los objetos más necesarios, no sólo para la vida, sino incluso para el trabajo. Es más, el trabajo mismo se convierte en un objeto del que el trabajador sólo puede apoderarse con el mayor esfuerzo, y las más extraordinarias interrupciones. La apropiación del objeto, aparece en tal medida como extrañamiento, que cuantos

más objetos produce el trabajador, tanto menos alcanza a poseer, y tanto más sujeto que da a la dominación de su producto, es decir, del capital. Todas estas consecuencias, están determinadas por el hecho de que el trabajador se relaciona con el producto de su trabajo, como un objeto extraño. Partiendo de este supuesto, es evidente que cuanto más se vuelca el trabajador en su trabajo, tanto más poderoso es el mundo extraño; objetivo que crea frente a sí y tanto más pobres son él mismo, y su mundo interior, "tanto menos dueño de sí mismo es". (40) (+)

— Por otro lado, la fuerza conceptual, fundamental e indispensable dentro del proceso de producción capitalista, es sin duda la administración, la cual nace como atributo del capital. Ahora, se puede afirmar que la ciencia administrativa, aparece precisamente en el capitalismo, debido a la división del trabajo (separación del trabajo manual del conceptual), la Administración aparece en el proceso productivo, en forma de gerencia, ó sea, que la función de dirección, por parte del capitalista, da lugar a que se de una división del trabajo, en la cual se haga a un lado al trabajador, en lo relacionado a planeación, organización, dirección y control de la producción. Dada esta separación de trabajo manual e intelectual, el capitalista se apropia del proceso productivo, además, de que al darse la concentración de los medios de producción, estos posibilitan la existencia de la administración, ya que sólo con la ayuda de esta disciplina, el capitalista podrá organizar y dirigir racionalmente el trabajo. En consecuencia la administración, se ha caracterizado por dar armonía, coordinación y unidad al trabajo físico, socialmente combinado y paralelamente

(+) Subrayado nuestro.

+) En la manufactura y el oficio, el obrero se sirve de la herramienta; en la fábrica, sirve a la máquina. En el primer caso, él hace mover el medio de trabajo; en el segundo sólo tiene que seguir el movimiento. En la manufactura, los obreros son los miembros de un mecanismo vivo; en la fábrica son tan sólo los complementos vivientes de un mecanismo muerto, que existe con independencia de ellos. (...) Toda producción capitalista, al crear no sólo valor, sino también plusvalía, hace que el obrero no domine las condiciones de trabajo, sino que esté dominado por ellas; pero esta inversión de los papeles, sólo llega a ser real y efectiva, desde el punto de vista técnico, con el empleo de las máquinas. Gorz André Crítica de la División del trabajo. Editorial Laia; Barcelona, 1977. pp 36.

72 (+)

explota, domina y reprime al propio trabajador empeñado en este trabajo.

Marx, nos dice al respecto, "esta función directiva, vigilante y medidora, se convierte en función del capital, no bien el trabajo que le está sometido se vuelve cooperativo. En cuanto función específica del capital, la función directiva asume características específicas.(...) La dirección ejercida por el capitalista, no es sólo una función especial derivada de la naturaleza del proceso social del trabajo e inherente a dicho proceso; es a la vez, función de la explotación de un proceso social de trabajo, y de ahí que esté condicionada por el inevitable antagonismo, entre el explotador y la materia prima de su explotación. (...) La cooperación entre los asalariados, no es nada más que un efecto del capital que los emplea simultáneamente. La conexión entre sus funciones, su unidad como cuerpo productivo global, radican fuera de ellos, en el capital, que los reúne y los mantiene cohesionados. La conexión entre sus trabajos, se les enfrenta idealmente como plan, prácticamente como autoridad del capitalista, como poder de una voluntad ajena, que somete a su objetivo la actividad de ellos. (...) Conforme a su contenido, la dirección capitalista es dual, porque lo es el proceso de producción mismo al que debe dirigir (de una parte proceso social de trabajo para la elaboración de un producto, de otra, proceso de valorización del capital) con arreglo a su forma esa dirección, es despotica. Con el desarrollo de la cooperación en mayor escala, este despotismo desenvuelve sus formas peculiares. Así como el capitalista, no bien el capital ha alcanzado esa magnitud mínima, con lo cual comienza la producción verdaderamente capitalista, se desliga primero del trabajo manual, a hora, a su vez abandona la función de vigilar directa y constantemente a los diversos obreros y grupos de obreros, transfiriendola a un tipo especial de asalariados. Al igual que un ejército, requiere oficiales, militares, la masa obrera que coopera bajo el mando del mismo capital necesi-

(+) "Existen solamente dos modos de producción, en los que el fenómeno administrativo, cobra plena independencia, y son, el modo de producción asiático y el modo de producción capitalista. (...) La necesidad de la dirección, coordinación y control de grandes masas de hombres, determinadas por una división del trabajo social, en la administración asiática, adquiere una forma diferente y se expresa como admón gubernamental. En cambio, la admón capitalista, hace recaer su acción, no sobre el trabajo vivo, en relación consigo mismo -la relación trabajo intelectual y manual como unidad orgánica-, sino, en la determinación máquina-obrero. (...) La Admón Asiática, tiene como fin económico la producción de valores de uso, en tanto que la finalidad de la admón capitalista, es la producción de valores de cambio". Flores Cruz Cipriano La Administración Capitalista del Trabajo

ta altos oficiales (dirigentes, managers) y suboficiales (capataces (...)) que durante el proceso de trabajo, ejerzan el mando en nombre del capital. El trabajo de supervisión, se convierte en función exclusiva de los mismos. (...) El capitalista, no es capitalista por ser director industrial, sino que se convierte en jefe industrial, porque es capitalista". (41)

El capitalista, deja de ser administrador, para convertirse exclusivamente en aportador de su capital, con el cual crea un equipo subordinado de administradores debidamente entrenados, y leales a sus intereses, esto es, la gerencia al brotar de proceso de producción tiende a divorciarse de la producción al desempeñar actividades de carácter administrativo, considerandosele un trabajo puramente intelectual, que ya no tendrá que ser desempeñado por el capitalista, sino por un grupo de administradores asalariados del capitalista. Incluso, en una forma más avanzada el capitalista puede dejar de ser empresario, para exclusivamente dedicarse a ser capitalista, acrecentando su capital por medio de intereses, de acciones en las grandes empresas, o bien, se genera una nueva división, donde el capitalista dota de mando a gerentes sujetos a un salario, para dejar él mismo de ocuparse de ser gerente y conservarse como propietario, está es una etapa ó nivel muy sofisticado, ya que ahora la gerencia no sólo planifica el trabajo que se realiza en el proceso productivo (el del obrero) sino que además también, se planifica el trabajo administrativo que se realiza en la gestión, surgiendo así obreros-administradores (trabajadores de cuello blanco). (+)

D. Gvishiani, nos comenta: "El desarrollo del capitalismo, conduce objetivamente al crecimiento del papel de la función de gestión de la producción. La gestión, se hace cada vez más compleja y diferenciada, y se erige en esfera específica de actividad con significación propia. Por eso, no tiene nada de extraño, que el capitalista no este en condiciones de cumplir por su cuenta la función de gestión de su propiedad: ese requiere, una plantilla cada vez más numerosa de especialistas, cuya dirección necesita a su vez, una preparación especial que no suelen poseer los propietarios".

(+) "En 1947, el número de "cuellos blancos" llegó a 20 Millones, habiendo 23,5 Millones de obreros. En 1957, el número de los primeros, era ya de 25,5 Millones, superando en medio millón al número de obreros. Según datos del ministerio del trabajo de los E.E.U.U., el número de empleados llegó en 1960 a un total de 28 millones, es decir, superó el nivel de 1959 casi en el 17%". Gvishiani D. Organización y Gestión. Ed. ediciones de cultura popular. México 1977. pp.68

tarios del capital. En virtud de ello, ocurre inevitablemente la división entre la posesión de la propiedad y la gestión directa de la producción. El que la gestión directa se separe de la propiedad, sobre los medios de producción prueba con toda elocuencia, que el capitalista como funcionario de la producción, es un personaje (...) superfluo (...) Estos managers ó administradores, escribe Marx, hacen aparición en la empresa capitalista, en cuanto esta alcanza proporciones bastante grandes para poder pagar el cargo de estos gerentes". (42)

Como consecuencia, en el industrialismo moderno se consuma la disociación del trabajo físico y mental, ya no tan sólo del humilde obrero operario, sino también del trabajador de "cuello blanco" que han perdido su autonomía, decisión, iniciativa y personalidad sobre los modos de ejecutar ó desempeñar sus actividades productivas, que ahora son planeadas y estructuradas por los "managers", los cuales protegen los intereses capitalistas y así perpetuar el sostenimiento de su poderío sobre el trabajador.

Para finalizar, es conveniente citar al respecto, las observaciones hechas por los Drs. Mirivaldo Rosim C. y Luis Montaña H. Lo cual nos dicen: "La subdivisión del proceso de trabajo, en sus elementos constitutivos es propia de todo proceso de trabajo organizado, pero en el capitalismo cada operación, pasó a ser asignada a diferentes trabajadores. Se observa entonces una doble ruptura: la ruptura del proceso de trabajo en operaciones de talladas y la ruptura del trabajador mismo, al realizar un trabajo fragmentado de cuyo producto final, ya no posee el control. (+) (...) El doble

(+) J. Ruskin, nos describe con realismo insuperable, la enajenación técnica del trabajador operario, al referirse al ejemplo de A. Smith, sobre la fabricación de alfileres: "verdaderamente hablando, no es el trabajo el que es dividido, sino los hombres: divididos en meros segmentos de hombres, rotos en pequeños fragmentos, y migajas de vida; en forma tal, que el pequeño pedazo de inteligencia que es dejado en un hombre, no es suficiente para hacer un alfiler, ó un clavo, sino que se agota a si mismo en hacer la punta de un alfiler ó la cabeza de un clavo. Actualmente es una buena y deseable cosa, hacer muchos alfileres en un día, pero si pudiéramos tan sólo ver con que arenas sílicas, fueron pulidas sus puntas -arenas de alma humana, que tendrían que ser amplificadas mucho antes de darse cuenta de lo que son- pensaríamos que también, hay algo negativo en ello. Y el gran grito que surge de todas las ciudades manufactureras, más alto que los altos hornos, se refiere precisamente a esto; que manufacturamos todo, en ellas, excepto hombres..." Ruskin, John. The stones or venise, sección 11, cap. VI; citado por Ken Coates, Enssays on Industrial Democracy, Londres, 1971, pp. 44-45 Apud Mirivaldo Rosim C. y Luis Montaña H. "La participación (decisión, restricción, ilusión) En Revista Iztapalapa UAM-I Año 4, # 9, (México, D.F.) Junio-Diciembre de 1983 (Revista de Ciencias Sociales y Humanidades).

Copia

carácter de separación social y separación técnica propio de las relaciones de producción, en las grandes organizaciones capitalistas modernas, es la razón de fondo de los problemas laborales actuales: ausentismo, desinterés, rechazo a las innovaciones... al punto que, las reivindicaciones sindicales, ya no son sólo de carácter económico, y exigen de más a más mejores condiciones de trabajo.

↳ La separación técnica, viene a agravar aún más la enajenación del trabajo. Además de enajenado (el trabajador), éste se vuelve ahora inhumano. Ya no son necesarios los capataces. El "esqueleto material independiente del obrero", lo obliga a trabajar. La máquina domina al hombre...

La posibilidad de decisión libre del trabajador, es objetivamente anulada por las condiciones técnicas en que se desenvuelve el proceso de trabajo, bajo las relaciones capitalistas de producción, además de tener que trabajar, para "satisfacer necesidades extrañas a él", el trabajador no disfruta tampoco de la satisfacción, que el trabajo creativo proporciona al ser humano".(43)

Al ser el trabajo forzado, el capitalista se esmera en inventar las mejores formas de control, y así evitar el descontento y rebeldía obrera, y someterla a su dominio.

Five Dollars

↳ Para el capitalista la inteligencia, la conciencia y la razón, son un peligro a sus intereses, en manos de la clase obrera, como el trabajo no es la objetivación del productor directo, sino que al capitalista, éste lo administra en la forma que más conviene a sus intereses, empleando las técnicas administrativas más refinadas, "no es casual que los principales problemas de la administración capitalista, sean: el mando, la autoridad, la jerarquía, el alcance de control, la organización, la división del trabajo y la eficiencia".(44)

El capitalista, ha causado la enajenación en el trabajador, para gobernarlo y explotarlo, pero a la vez ha creado consecuentemente un fuerte rechazo al trabajo, lo cuál se pretende resolver mediante procedimientos administrativos, que van encaminados a identificar al obrero, ó empleado con su trabajo, para ello se le trata de convencer de manera engañosa brindándole buen ambiente de trabajo, tanto en lo formal como en lo informal, utilizando métodos psico-sociológicos, cuyo fin va encaminado a crear conciencia falsa entre los trabajadores, de que la "fábrica es de ellos", "su fuente de trabajo", (45) pero en realidad se le quiere manipular para que sea fácilmente explotado, ó como argumentará un empleado entrevistado en una empresa "si he de vender mi fuerza de trabajo, en términos de Marx; hombre, siquiera que esté uno a gusto".(46)

Lo cierto es que el capitalista en su afán de poder y explotación, a creado las fuerzas que lo llevarán a su propia destrucción.

II.4 Mecanización Avanzada y Automatización.

En tanto que la mecanización de la 1.ª Revolución Industrial, (+) es considerada como una extensión de la fuerza ejercida, por los músculos del hombre, el ordenador ó computadora es un complemento de su mente, y es la esencia del sistema automático. Es conveniente establecer una diferenciación, entre lo que es ultramecanización y automatización: La mecanización, se ubica dentro del campo de las máquinas, que de una ú otra forma son intervenidas manualmente por el hombre, en el proceso productivo, ó bien, a las que es necesario dar instrucciones en cada etapa de -- producción. A diferencia, la automatización no necesita intervención de la fuerza humana, ni algún tipo de control. "En otras palabras, una máquina verdaderamente automatizada, se controla a sí misma, mediante una larga serie de tareas sin intervención humana, para satisfacer un conjunto de requerimientos predeterminados, que pueden no haber sido fijados por el hombre.(...) La diferencia entre la verdadera automatización y aún la mecanización más compleja, está (en) el principio de la retroalimentación, ó el control de ciclo cerrado, acoplado con la supervisión por una computadora", (47) que puede ser simple ó compleja en las que incluso, el trabajo de mantenimiento se hace por la máquina misma. Ejemplificando esto, se dice que, "el empleo de detectores de diferentes tipos, permite a algunas máquinas detenerse automáticamente, y señalar la detención en cuanto se produce un accidente de funcionamiento, (+) prevesible ó no. (...) En el campo de la detección y la localización de errores e imperfecciones, es dónde los aparatos especializados, sustituyen mejor a los operadores humanos" (48)

(+) "La historia de la humanidad, en los últimos diez mil años, muestra tres transiciones que han sido de fundamental importancia, con respecto al desarrollo económico, social y científico. A estas transiciones se les conoce cómo: La Revolución Agrícola, y La 1.ª y 2.ª. (revoluciones) Industriales. A la primera revolución industrial, también se le denomina la Edad de la Mecanización, en tanto que generalmente a la segunda, se le llama la Edad de la Automatización ó La Revolución Cibernética". Rose J. La Revolución Cibernética, F.C.E. 1.ª edición, México. 1978. pp 30.

(++) Este tipo de innovaciones, ya existían en tiempos de Marx, el cuál nos dá algunos ejemplos, tales como "el aparato que detiene automáticamente la hiladora mecánica, apenas se rompe una sola hebra y el self-acting stop (freno automatico) que interrumpe el funcionamiento del telar perfeccionado de vapor, no bien el hilo de la trama se escapa de la canilla de la lanzadera,... Marx Karl Op. Cit. pp 464.

Ya en el siglo pasado, se tenía un concepto claro sobre lo que es en sí la automatización, por ejemplo Marx nos cita la idea que tiene el Dr. Vre, acerca de una fábrica maquinizada en todos sus procesos. "...la describe por una parte, como «cooperación de diversos tipos de obreros adultos y jóvenes, que vigilan con destreza y diligencia un sistema de maquinaria productiva, movido continuamente por una fuerza central" (el primer motor); de otra parte, como "un autómeta enorme, compuesto de innumerables órganos mecánicos, dotados de conciencia propia, que actúan de común acuerdo e ininterrumpidamente para producir un objeto común, estando todos esos órganos subordinados a una fuerza motriz, que se mueve por sí misma».⁽⁴⁹⁾ Marx agrega: "tan pronto como la máquina de trabajo, ejecuta sin el concurso humano todos los movimientos necesarios, para la elaboración de la materia prima, y tan sólo requiere cierta asistencia ulterior, tenemos un sistema automático de maquinaria, sistema que es susceptible de desarrollo constante en los detalles".⁽⁵⁰⁾

Remontandonos más hacia el pasado, nos encontramos con que los primeros sistemas semiautomáticos de que se tenga memoria, fueron posiblemente los relojes hidráulicos bizantinos. En el año de 1642, Pascal construyó una máquina sumadora operada manualmente, que efectuaba también otras operaciones aritméticas. La sumadora de Pascal, ya perfeccionada fué la primera máquina multiplicadora, en la cuál, la operación de multiplicar se efectuaba por sumas sucesivas. Ya en 1889, aparece la primera máquina capaz de dividir, la cuál contenía una tabla pitagórica, seleccionando el resultado en base a contenidos de tablas. Este tipo de máquinas, que constituían los fundamentos del calculo mecánico, no fueron utilizadas en la práctica, y sólo fueron curiosidades, incluso a mediados del S. XIX. Fué Charles Babbage, quien invento en 1822, una máquina capaz de resolver casi todos los problemas matemáticos de aritmética elemental.⁽⁺⁾⁽⁵¹⁾⁽⁵²⁾

De los inventos semiautomáticos aplicados a la industria, resalta en 1728 el de Falcon, mecánico francés, el cuál introdujo el principio de la ficha perforada, que se aplicó a la automatización de las máquinas tejedoras, y fué Jacard quien primeramente le dió esta aplicación.

El primer aparato que se acerca más al principio de automatización, surgió a fines del S. XVIII, y fué el regulador centrifugo de velocidad, inventado por James Watt.

(+) Para información más amplia, acerca del invento de Charles Babbage, ver. Basic Enciclopedia de la Informática, de las minicomputadoras y computadoras personales. Ed. Planeta/origen. Tomo I México 1984. pp 24.

En 1890 Herman Hollerith, perfeccionó y utilizó la ficha perforada al calculo estadístico.⁽⁺⁾

Ya en 1944, el profesor Aikes de la Universidad de Harvard, en colaboración con la empresa IBM, y tomando como base la máquina de Babbage, inventó el calculador Mar K I, construido con componentes electromagnéticos movidos mediante dispositivos eléctricos.⁽⁵²⁾⁽⁵³⁾ Esta fue "una máquina, que para su época, tenía una potencia enorme: 10 operaciones por segundo. Sus dimensiones, eran notables: 18 metros de longitud y 2.5 de altura. Tres años después, en 1947, se construyó la primera máquina con válvulas electrónicas. Las operaciones se efectuaban mediante circuitos eléctricos, y no por medios mecánicos, aunque el principio del funcionamiento seguía siendo el que ideara Babbage".⁽⁵³⁾

Es a partir de 1946, debido al creciente desarrollo de la electrónica, cuando aparece el campo científico de la automática,⁽⁺⁺⁾ que va a facilitar las más modernas y revolucionarias adelantos: En 1950, apareció la noción de programa, el cual se compone de todas las indicaciones relativas a los cálculos a efectuar, e inmediatamente la máquina los realiza sin ninguna otra intervención humana.⁽⁵²⁾⁽⁵³⁾

Al parecer el transistor en 1955, las válvulas electrónicas, fueron

(+) "El inventor de la técnica, de la actual tarjeta perforada, fue el Dr. Herman Hollerith, un estadístico. Fue contratado por la oficina de censos, como un funcionario especial, que ayudara a encontrar una solución al problema. En 1887, Hollerith, hizo realidad su idea de la tarjeta de lectura mecánica, y diseño un aparato que se llamó, "máquinas de censos" El tiempo de tabulación con el método de Hollerith, se redujo a un octavo de lo que anteriormente se necesitaba, y por ello se adoptó su técnica, para llevar a cabo el empadronamiento de 1890 (...) Después del censo de 1890, Hollerith transformó su equipo para uso comercial, y estableció sistemas de estadísticas de carga para los ferrocarriles. En 1896, fundó la compañía de máquinas de tabulación, para hacer y vender su invento. Posteriormente, esta empresa se fusionó con otras, para formar lo que hoy se conoce, como la IBM (International Business Machines Corporation). H. Sanders Donald, Computación en las Ciencias Administrativas, Ed. Mc. Graw-Hill, 1a. edición 1980. pp 20.

(++) "Junto con la informática, la ingeniería de sistemas y la investigación operativa, la automática quedará englobada como una rama de la cibernética, ciencia actualmente muy desarrollada, no sólo en aplicaciones industriales sino en todo tipo de procesos de investigación, desde la astronautica hasta la medicina y la biología". Marco Jaquin (director editorial) Diccionario Enciclopédico Salvat Universal. Salvat Editores, S.A. Barcelona, España 1969 Tomo III PP.

desplazadas completamente por estos, en la fabricación de computadoras, ya que su tamaño era decenas de veces menor y poca emisión de calor. Esta rama de la ciencia se fué perfeccionando, y el siguiente paso, consistió en la introducción de los circuitos integrados, "esta nueva tecnología ha permitido construir ordenadores de dimensiones muy reducidas y con gran velocidad de cálculo: En los modernos ordenadores, se puede obtener 1 000 000 de operaciones por segundo, en lugar de las 10 del Mark I". (53)

Por otro lado, se puede decir que las primeras industrias con principios de automatización, aparecen a fines del S. XIX, destacando sobre todo la industria textil: Marx nos comenta que, "En Alemania, primeramente se trató de hacer que un hilandero trabajara con dos ruecas al mismo tiempo, ó sea que trabajara con las dos manos y los dos pies a la vez. Pero, la tarea resultaba demasiado extenuadora. Más adelante, se inventó una rueca de pie con dos usos, pero los virtuosos de la hilandería, que podían hilar simultaneamente dos hebras eran casi tan escasos como los hombres de dos cabezas. En cambio, la Jenny desde un primer momento, hilo de 12 a 18 usos; el telar de hacer medias, teje con varios millones de agujas, a la vez, etc." (54) Y ya que hablamos de agujas, es conveniente citar un ejemplo al respecto: "Según Adam Smith, en su época 10 hombres, mediante la división del trabajo, terminaban diariamente más de 48 000 agujas de coser. Actualmente (aprox. 1864) una sola máquina suministra 145 000 agujas, en una jornada laboral de 11 horas. Una mujer, ó una muchacha vigila término medio 4 de tales máquinas, y por tanto produce diariamente, gracias a la maquinaria, 600 000 agujas de coser, y por semana más de 3 000 000". (55)

Continuando con las primeras industrias en vías de automatización completa, también se puede citar a la entonces naciente Industria Automotriz, al mando de Henry Ford, el cual se ocupó lo más posible por mecanizar esta industria: "En las fábricas Ford, en los comienzos de la mecanización, se empezó por eliminar los trabajos más penosos y por constituir máquinas que se encargaran de una sola operación, perforar, calibrar, pulir, tornear, estirar, etc. Luego y poco a poco, se concibieron y realizaron máquinas más complejas. Pintar el eje trasero del chasis, era antes una operación difícil; había que sumergirlo a mano en una cubeta con esmalte, lo que exigía por lo menos dos obreros. Hoy en día (1929 aprox.) gracias a una máquina especial, imaginada y construida en las fábricas Ford, un sólo hombre «basta para colgar el conjunto a una cadena móvil, que lo transporta, hasta ponerlo sobre la cubeta esmalte, luego dos palancas ponen los cubos en contacto con las extremidades de un cigueñal. La cubeta se le

vanta unos seis pies, con lo que el eje queda sumergido, luego vuelve a su lugar y el eje se va al horno de secado. El ciclo completo de estas operaciones, lleva hoy exactamente trece segundos». Del mismo modo, para unir la biela del cárter a éste, antes se utilizaban martillos neumáticos, cuyo manejo era penoso, en medio de un horrible estrépito. Doce obreros sostenían los martillos y las piezas; en adelante, los reemplazó una máquina automática y un hombre que en el mismo tiempo realiza cinco veces el trabajo de aquellos".⁽⁵⁶⁾ Cabe hacer notar que es Henry Ford quien se ocupa de desarrollar la producción en cadena, lo que ocasiona una extrema parcialización del trabajo, que lo hace en extremo monotonó y enajenante: "El trabajo en cadena, que Ford desarrollara con una rapidez única en la industria mundial de su tiempo, tuvo como consecuencia una división del trabajo, todavía más profunda (...) Solamente el montaje del chasis comprendía, en 1929 cuarenta y cinco operaciones. El hombre, que coloca una pieza no la fija; el que coloca un bulón no pone la tuerca; el que coloca la tuerca no la atornilla (...) A lo largo de todas estas transportadoras automáticas, cuya longitud, solamente para la fábrica de «Riviere Rouge», es de más de 43 kms, es un hervidero de peones",⁽⁵⁷⁾ el resultado de todo esto, nulifica la capacidad de pensar de cada obrero, y lo conduce a convertirse en mero automata, al que sólo se le asigna una actividad para que la ejecute con un sólo movimiento.

Con el paso del tiempo y hasta nuestros días, esta industria se ha automatizado enormemente, en afán sobre todo de substituir al hombre por la máquina, hasta llegar a la invención de las modernas cadenas transfer y el uso de los robots industriales: "La cadena transfer en esencia, esta constituida por un conjunto de "estaciones" automáticas, unidas por una cadena transportadora, en las que se desarrollan las operaciones necesarias, para la elaboración completa de una determinada parte, sin intervención del hombre".⁽⁵⁸⁾ Los robots industriales, son artefactos electromecánicos los cuales cuentan con circuitos integrados, como componentes interiores necesarios para funcionar, la mayoría de ellos son guiados por las ordenes de una computadora, generalmente reemplazan al hombre en actividades rutinarias y peligrosas, podría decirse, que es un "manipulador multifuncional reprogramable, destinado a mover materiales, partes, instrumentos ó artefactos especializados, a través de variados movimientos, adecuados a la ejecución de diversas tareas".⁽⁵⁹⁾

Es un hecho, que en la mayoría de las industrias, el trabajo es rutinario, por lo que cada vez tienen mayor uso estos artefactos, sobre todo en los países desarrollados. Los robots industriales, están integrados de un sistema de control y memoria, en forma de microcomputadora, esto hace

posibles programarlos, para efectuar determinadas rutinas de trabajo, e incluso reprogramarlos para realizar otras completamente diferentes, es to hace sobre todo, que tenga gran aceptación en la industria, ya que - el autómatas puede reprogramarse y realizar una nueva tarea en minutos, lo cuál permite a la industria substanciales ahorros en máquinas, que - realicen una sola tarea y que sirvan, por ejemplo para un sólo modelo - de automovil las cuáles quedarán obsoletas en muy poco tiempo.

Conviene citar de manera ilustrativa, algunos ejemplos de Robots Industriales: "El Pragma A-3000, que con un costo de 110 000 dolares, es capaz de armar válvulas de compresora, a partir de las doce partes que las componen, sus dos brazos le permiten realizar simultaneamente varios trabajos totalmente diferentes; cuando detecta una pieza defectuosa, la hace a un lado y toma otra. Puede trabajar 24 hrs. al día produciendo 320 válvulas por hora.⁽⁶⁰⁾" En la planta de la General Dynamics, en - Forth Worth, el robot T³ de la Milacron, fábrica diversos componentes - metálicos para el avión de combate F-16". En la Cía. Chrysler, se úti- liza un equipo especializado de robots, para soldar los diversos compo- nentes de la carrocería de un automovil, en sus fábricas de Detroit y - New York.⁽⁶¹⁾ En la General Motors, se ha inventado un robot equipado - con una cámara electrónica, con la cuál observa piezas esparcidas, en - un transportador las toma para ponerlas en determinado orden, y las tras- lada a otra área de trabajo.⁽⁶²⁾ Para finalizar, "cerca de Golden, Colo- rado, en la planta Energy's Rocky Flats, un técnico oprime un botón ro- jo rotulado request transfer, detras de una pared de concreto que mide 25 cm. de espesor, un par de brazos se extienden para tomar un recipien- te de acero inoxidable, lleno de polvo rosado; lo lleva al interior de un horno, donde la temperatura es de 510°C, y lo convierte en un extraño botón gris de unos 7.5 cm. de diametro. Este botón podría valer 100 000 dólares, pues la tarea de este robot consiste en transportar plutanio - reprocesado, una de las sustancias más toxicas que el hombre conoce,⁽⁶³⁾ y así de manera similar podrían citarse un centenar más de estos ejem- plos, en casi todos los campos de la industria, como puede observarse, las industrias que mayormente se han beneficiado de la automatización - son: La Textil y Automóvilística, en las cuales se simplifica notable- mente el proceso de producción, con el consiguiente ahorro de recursos económicos,, además se ha conseguido en la industria en general, un au- mento considerable en la producción, disminución de los costos de fabri- cación y mantenimiento, y una cada vez mayor calidad de los productos, lo cual le reporta a todo capitalista grandes beneficios, casi desde cu- alquier angulo que se le quiera mirar, pero observando del polo opuesto,

del lado de los obreros y empleados ¿ en realidad la automatización les ha reportado un beneficio directo? ó ¿ por lo menos a contribuido de al na manera a disminuir el trabajo enajenado, ó más bien lo ha estado aumentando sobremanera? Estas son interrogantes, de fundamental importancia en esta investigación, por lo cual les trataremos de dar respuesta, en la primera sección del siguiente capítulo.

N O T A S .

CAP. II

- 1) Karl Marx, "L' Ideologie Allemande", pp 174-176 Cit. por Gorz André, Critica de la División del Trabajo, Ed. Laia, la. edición, Barcelona 1977 pp 18.
- 2) Engels Federico, El Origen de la Familia, La propiedad privada y el Estado. Ediciones de Cultura Popular, 14a reimpression, México, 1980 pp 181-182.
- 3) Marx Karl, El Capital, Tomo I, Vol II, Ed. Siglo XXI, 11a edición, México, 1984, pp 427-428.
- 4) Weber Max, Historia Económica General. F.C.E. 6a. reimpression, México, 1978. pp 111.
- 5) Marx Karl, "L' Ideologie Allemande" pp 174-176 Cit. por Gorz André, Op. Cit. pp 18.
- 6) Engels Federico, Op. Cit. pp 183.
- 7) Marx Karl, El Capital, Tomo I, Vol II, Ed. Siglo XXI, 11a. edición, México, 1984. pp 428.
- 8) Engels Federico, Op. Cit pp 183-184.
- 9) Ibid. pp 184,185.
- 10) Ibid. pp 187.
- 11) Ibid. pp 187,188,189.
- 12) Ibid. ppp 190,191.
- 13) Marx Karl, El Capital. pp 429.
- 14) Rosim Ciola Mirivaldo A. y Luis Montaña H. "La Participación (decisión, restricción, ilusión)", Iztapalapa (revista de ciencias sociales y humanidades), México, D.F. Junio-Diciembre 1983, Año 4, número 9, pp 204.
- 15) Loc. Cit. Infra.
- 16) Marx Karl, El Capital, Tomo I, Vol. II, pp 395.
- 17) Rosim Ciola Mirivaldo A y Montaña H. Luis Op. Cit. pp 203.
- 18) Marx Karl, "El Capital", Tomo III, Cap XXIII, Ed. Fondo de Cultura Económica, 13a edición, México 1978. pp 367. Cit. por Rosim Ciola Mirivaldo y Montaña H. Luis. Op. Cit. pp 203.
- 19) Rosim Ciola Mirivaldo y Luis Montaña H. Op. Cit. pp 203.
- 20) Flores Cruz Cipriano, La Administración Capitalista del Trabajo, Ed. Fontamara S.A. 2a. edición, México, 1984 pp 81,82,83.
- 21) Ibid pp 83.

- 22) Heilbroner, Robert "La Revolución Industrial" (En: La Formación de la Sociedad Económica, México, Ed. F.C.E. 1964 Cap V, pp 130-163) En Juan Mora Rubio y Luis Rodríguez O. (copms), Historia de la Doctrinas Políticas y Sociales del Siglo XVI -XVIII, UAM/I, MEXICO, 1977. (7a. reimpresión), pp 204.
- 23) Dobb Maurice, Estudios Sobre el Desarrollo del Capitalismo, Siglo XXI, 16a edición, México, 1983 pp 175,176.
- 24) Gorz André, Crítica de la División del Trabajo, Ed. Laia, Barcelona, 1977. pp 55.
- 25) Marx Karl, "El Capital", Ed. F.C.E. pp 176, Cit. por Dobb Maurice, Op. Cit. pp 179.
- 26) Dobb Maurice, Op. Cit. pp 348.
- 27) Marx Karl, Op. Cit. Vol II, pp 523.
- 28) Ibid, pp 524,525.
- 29) Dobb Maurice, Op. Cit. pp 318.
- 30) Ibid, pp 319.
- 31) Marx Karl, Op. Cit. Vol II, pp 391.
- 32) Flores Cruz Cipriano, Op. Cit. pp 39.
- 33) Marx Karl, Op. Cit. pp 592.
- 34) Ibid, pp 440.
- 35) Ferguson A, History of Civil Society, Edimburgo, 1767., pp 280. Cit. por Loc. Cit. Infra.
- 36) Marx Karl, Op. Cit. pp 440.
- 37) Ibid, pp 441.
- 38) ~~Martes~~ Cruz Cipriano, Op. Cit. pp 26.
- 39) Marx Karl, Manuscritos Economía y Filosofía, Alianza Editorial, 11a. edición, Madrid, 1984, pp 109.
- 40) Ibid, pp 106.
- 41) Id, El Capital (ed. citada) pp 402 a 404.
- 42) Gvishiani D. Organización y Gestión, Ediciones de Cultura Popular, 1a. reimpresión, México, 1977. pp 55.
- 43) Rosim Ciola Mirivaldo A. y Montaña Hirose Luis. Op. Cit. pp 206.
- 44) Flores Cruz Cipriano, Op. Cit. pp 26,27.
- 45) Ibid. pp 27.
- 46) Montaña Hirose Luis y Ibarra C. Eduardo. Mito y Poder en las Organizaciones: Notas para un analisis crítico de la administración, UAM-I, Col. Cuadernos Universitarios, México, 1984. pp 87.
- 47) Rose J. La revolución cibernética, Ed. F.C.E. 1a. edición, México, 1978. pp 30.

- 48) Naville Pierre, ¿ Hacia el automatismo social ? Ed. F.C.E. Col. Popular Tiempo Presente, 1ª. edición, México 1965.
- 49) Marx Karl, El Capital (edición citada) pp 511.
- 50) Ibid, pp 463,464.
- 51) Basic Enciclopedia de la Informática de las Minicomputadoras y Computadoras Personales. Ed. Origen/Planeta, México, 1984, Tomo I, pp 22.
- 52) Diccionario Enciclopédico Salvat Universal. Salvat Editores, S.A. Barcelona (España) 1969. Tomo III pp 430.
- 53) Basic, Enciclopedia de ... pp 23.
- 54) Marx Karl, El Capital (Ed. citada) pp 455.
- 55) Ibid, pp 559.
- 56) Friedman Georges, La Crisis del Progreso, Ed. Laia, Barcelona, 1977. pp 143.
- 57) Ibid, pp 146,147.
- 58) Diccionario Enciclopédico Salvat Universal pp 432.
- 59) Flores Eddmundo (director) "La Invasión de los Robots", Información Científica y Tecnológica, (México. D.F.) Febrero 1981, Año II, Vol III, 1ª. edición sin núm. pp 3. CONACYT.
- 60) Loc Cit.
- 61) Ibid. pp 4
- 62) Ibid. pp 7
- 63) Ibid. pp 4-5

C A P I T U L O I I I

LA ENAJENACION DEL TRABAJO EN MEXICO.

III.1 El Avance Tecnológico ¿Fomenta ó Disminuye la Enajenación en el Trabajo?

Existe hoy en día, una cambiante actitud para con la máquina, ya que se está dejando de creer en las supuestas bendiciones ó beneficios del progreso tecnológico.⁽⁺⁾ Cada vez se toma mayor conciencia de los antagonismos, que se han generado entre la máquina y el alma humana, ó sea: la máquina amenaza constantemente los valores espirituales del hombre.

Hasta hace muy poco tiempo, todavía gran parte del mundo, pensaba que para poder vivir de una manera realmente humana, deberían superarse los métodos de producción anticuados, adoptando los instrumentos de trabajo más productivos, y métodos que prometieran el máximo rendimiento, tales como las formas más revolucionadas de Administración Industrial.⁽¹⁾ Pero lo cierto, es que se le ha estado perdiendo confianza a

(+) "Esta fe en la tecnología, surgió de la situación que el hombre atravesó durante los siglos posteriores al declive del mundo medieval. El individuo, que hasta entonces se había considerado integrado dentro de un orden universal, que abarcaba su existencia física y espiritual, se encontró desarraigado y relegado de las moradas sobrenaturales que le habían albergado en los días de su certidumbre religiosa incommovida. Entonces, fué impulsado a construirse un nuevo hogar, cuyos fundamentos debían hallarse en la vida de este mundo. Hacer más segura y acogedora esta residencia terrenal, y se convirtió en deber imperativo. El hombre pedía responder, en la medida en que había logrado comprender y dominar las fuerzas naturales, y a utilizarlas en su provecho. Así se preparó el terreno, para que el hombre relumbrara a la máquina. Su reino, parecía prometer el reino de la autonomía del hombre. El progreso tecnológico, llegó a ser identificado con el progreso humano". Pappenheim Fritz, La Enajenación del Hombre Moderno. Serie Popular Era. 6a. edición, México, 1981. pp 48.

la máquina, por que cada día representa el interés, y los problemas laborales de la mayoría, y se concentra más a favor del interés del capital. Las reacciones en contra del avance tecnológico, no han surgido de la noche a la mañana, sino precisa remontarnos a tiempos de la Revolución Industrial e incluso antes: Marx, nos dice que, la lucha entre el capitalista y el trabajador, se agudiza realmente cuando, "el obrero combate contra el medio de trabajo mismo, contra el modo material de existencia del capital. (...) Casi toda Europa experimentó, durante el siglo XVII, revueltas de los trabajadores contra el llamado Bandmühle (molino de cintas) (...). A fines del primer tercio del siglo XVII, un aserradero movido por un molino de viento, instalado por un holandés en las cercanías de Londres, sucumbió debido a los excesos del populacho (...) cuando Everest, en 1758, construyó la primera máquina de tundir, impulsada por el agua, - 100 000 hombres que habían quedado sin trabajo le prendieron fuego al invento", de similar forma pueden citarse un sin número de ejemplos.⁽⁺⁰²⁾

"La Introducción inicial de la maquinaria (continúa Marx) actúa como una peste, con respecto a los obreros de las artesanías y manufacturas tradicionales, con las que aquella en un primer momento compite. Casi todos (los expositores responsables de la economía política) deploran la esclavitud del obrero fabril. ¿ Y cuál es el gran triunfo, que casi todos ellos sacan de la manga ? ; Que la maquinaria, tras los horrores de su período de introducción y desarrollo, en última instancia aumenta, en lugar de disminuirle, el número de los esclavos del -- trabajo ; "⁽³⁾

En aquel tiempo como podemos deducir, los conflictos contra la máquina eran causados más bien por problemas de orden económico, (despidos masivos) que por su impacto sobre el estado de ánimo del trabajador, ya que constantemente se dejaba sentir la amenaza de la subsistencia misma de quienes participaban del proceso productivo, por los constantes cambios en los métodos de producción, lo que ocasionaba - que se quedaran sin trabajo, y por tanto sin ingresos para poder vivir.

(+) Ver Capitulo II-2 Mecanización y División del Trabajo en la Fábrica.

Hoy en día, la aversión que se tiene por el adelanto tecnológico, ya no sólo gira en torno a lo económico, sino que además ocasiona la degradación del trabajo, y de los valores espirituales y culturales, é sea que el capitalista ha desviado a la tecnología, por otros caminos desenmascarando la falsa promesa de que contribuiría a ayudarnos, para moldear nuestras vidas, sino al contrario, cada vez más nos despersonaliza] llevandonos a niveles peligrosos de estandarización⁽⁺⁾ lo cual refleja una estrecha tendencia a la era mecánica, que se opone a lo vital y orgánico, y se dirige a un mundo de mecanización, en que todo, incluso el hombre se convierte en algo que puede calcularse y predecirse. De no hacerse pronto, ninguno estará exento (incluso el mismo capitalista) de despersonalizarse y mecanizarse. La automatización cada vez mayor del trabajo, engendrara un punto de vista exclusivamente calculador, frente a la naturaleza y la sociedad, disolviendo finalmente los mínimos lazos de unión del individuo con estas.

[Es conveniente aclarar, que nosotros no ~~estamos~~^{estamos} en contra de los avances en la ciencia y la tecnología en sí, como tales, sino más bien a la forma en que se les está usando y moldeando como armas de poder y división de clases. En otras palabras podríamos decir, que no es la máquina en sí la que degrada al trabajo, sino que es la manera como las relaciones sociales capitalistas son manejadas por sus representantes, lo que enajena al trabajador.] "De cualquier manera, se ha vuelto de moda, atribuir a la maquinaria poderes sobre la humanidad, que en realidad surgen de relaciones sociales".⁽⁴⁾ O sea que los teóricos -- burgueses, tratan de culpar a la máquina en sí misma, como la causante

(+) En la realidad, podemos observar que al industrializarse cada vez más los países capitalistas, se parecen más unos a otros, por más diversos que puedan ser, por más que sus economías sean de comercio, agrícolas, de caza é de pesca... Uno de los rasgos centrales es la separación de los hombres industrializados, en dirigentes y dirigidos. Este fenómeno se debe a la tecnología y la maquinaria por un lado, y por otro las relaciones sociales de producción, y también la manera como se unen estas dos en las sociedades. Braverman Harry, Trabajo y Capital Monopolista, Ed. Nuestro Tiempo 5a. Ed. 1982 pp 28,29.

de la sociedad inhumana en que vivimos, pero en realidad, es la máquina un mere resultado del trabajo é ingenio diseñado y construido por humanos, modificable por ellos a conveniencia, por lo cuál no puede considerarse como participante independiente en los problemas sociales, sino que se le ha dotado de poder, para transformar y mejorar la vida humana. (5) Se puede hablar de que se fetichiza a la máquina, y esto se empieza a configurar, sobre todo cuando el trabajo pasado toma la forma de capital, y donde el ideal hacia el que tiende el capitalismo es la dominación del trabajo muerto sobre el trabajo vivo. Al respecto Marx, nos dice: "todo tipo de producción capitalista, desde el momento en que no es solamente un proceso del trabajo, - sino también un proceso de creación de plusvalía, tiene esto en común: no es el trabajador quien utiliza los instrumentos de trabajo, sino - los instrumentos de trabajo quienes utilizan al trabajador.(...) Por medio de su conversión en un autómata, el instrumento de trabajo se enfrenta al trabajador durante el proceso de trabajo, bajo la forma de capital, de trabajo muerto, que domina y succiona su fuerza viva de trabajo. La separación de las fuerzas intelectuales de producción del trabajo manual, y la conversión de estas fuerzas en el poder del capital sobre el trabajo, es (...) completada finalmente por la industria moderna, erigida sobre los cimientos de la maquinaria. La calificación especial de cada individuo, insignificante a nivel de fábrica, se desvanece como una cantidad infinitesimal frente a la ciencia, las gigantescas fuerzas físicas, y la masa de trabajo que están cristalizadas en el mecanismo de la fábrica, y que junto con él constituyen - la fuerza del dueño". (6)

El fetichismo de la máquina, entonces logra su mayor fuerza en los productos, que estructurados en forma de maquinaria se convierten en capital. "Al actuar para el patrón, en una forma que él planea con extreme cuidado y precisión, ante los ojos humanos parecen actuar por si mismas, y gracias a sus propias necesidades internas. Estas necesidades son llamadas, "necesidades técnicas" , "características de la máquina" , "requerimientos de eficiencia" , "pero en gran medida son -- las exigencias del capital, aunado a la técnica lo que posibilita la

separación control-ejecución.⁽⁷⁾ Incluso el Ingeniero, ve a la tecnología de manera meramente interna, y su tendencia es sólo definir la máquina en relación a sí misma,⁽⁺⁾ como un hecho meramente técnico, y no se preocupa por ver más allá. Al ingeniero sólo le interesa la precisión del mecanismo, y el grado de su carácter automático y el grado de éxito, se reflejará en "eliminar cualquier otro movimiento que no sea el deseado". Però si queremos entender el fenómeno de la enajenación en el trabajo, debemos tener una visión clara de la máquina en relación al proceso de trabajo y al obrero, y es Marx quien da la idea del punto de unión entre el obrero y la máquina, el cual nos dice que: lo técnico nunca debe ser considerado solamente en sus relaciones internas, sino en relación al obrero;⁽⁸⁾ este el capitalista, lo entiende muy bien ya que para él y los Ingenieros a su servicio, los grados de perfeccionamiento en la máquina se miden acordes al nivel de desarrollo, en que esta máquina substituye los musculos humanos, procesos mentales, e incluso capacidad de juicio y grado de control obrero. El capitalista, sabe perfectamente el daño que esta ocasionando con el diseño de máquinas y procesos de trabajo, que convierten en autómatas a sus trabajadores, pero a este no le importa, y cuando siente series reclamos en su contra, se vale de los teóricos burgueses a su servicio, para no asumir la responsabilidad de lo que ha creado, y para salir del paso se le hace muy fácil culpar a la máquina y a la misma tecnología en sí, como la causante de toda la degradación del trabajo, y enajenación que ha ocasionado en casi todos (incluso los trabajadores de cuello blanco⁽⁺⁺⁾) los recursos humanos a su servicio. Uno de estos teóricos burgueses, nos ilustra al respecto:

(+) Es bastante normal en nuestra sociedad, el que los ingenieros se sientan solamente atraídos, por descripciones técnicas, sin tomar en cuenta para nada la problemática del proceso de trabajo y el obrero. Pareciera queda a entender, que las operaciones fabriles se realizan solas sin intervención humana.

(++) Trabajadores de oficina.

(...) "no existe manera alguna de contrarrestar, ó escapar de estas tendencias a la despersonalización y mecanización (...) La máquina, -- creada para servir a los fines del individuo, ha alcanzado tanto poder que se ha vuelto inmune a la voluntad del hombre. En vez de ayudar a incrementar la autonomía del ser humano, la máquina ha triunfado sobre él. El desarrollo tecnológico, -aunque creado por nosotros- se ha aut emancipado de nuestra dirección, y parece seguir sus propias leyes inherentes. (+) En nuestra impotencia frente a nuestra propia creación, - nos parecemos al aprendiz de hechicero, quien mirando horrorizado a -- las fuerzas que ha desatado y que ahora es incapaz de dominar, grita - desesperadamente:

"Die ich rief, die Geister,
werd' ich nun nicht los". (9)(++)

El teórico capitalista finge demencia, ya que salta a la vista, que las fábricas no están constituidas sólo de máquinas, sino de personas las cuales ejercen múltiples influencias, donde las relaciones de clase están vigentes. Al considerar los conflictos humanos de la industria solamente a través de la técnica, el tecnócrata llega a absurdos increíbles, como lo anteriormente expuesto.

(El capitalista, en la realidad deliberadamente manda construir máquinas, en las cuales la mayoría de los obreros sólo realizan tareas fragmentarias y menudas de un trabajo en serie, aquellas que "el hombre más estúpido puede aprender en dos días") (+++). Aquí se expresa el desprecio que tiene el capitalista, hacia sus obreros. Para él, esos hombres sólo pueden ser capaces definitivamente y permanentemente para repetir los mismos movimientos, sin comprender en lo más mínimo su sentido y - sin darle oportunidad a reestructurarlos (gracias a conocimientos ampliados) para su propio mejoramiento, y satisfacción en el trabajo.

(La mecanización capitalista, plantea y exige a la vez un ritmo de -

(+) El subrayado es nuestro.
 (++) Los espíritus que he convocado, no los puedo ahora despedir.
 (+++) Palabras de Henry Ford, cuando fué entrevistado acerca de los nuevos mecanismos, utilizados para la construcción del automóvil modelo T, en 1929.

trabajo demasiado rápido, provocando alta fatiga, debido al esfuerzo de atención. Esto trae consigo efectos negativos pronunciados sobre la actitud, las reacciones, el estado de ánimo, formas de trabajo, - vida de los obreros y personal en general. El trabajador se vuelve extraño a sí mismo y a su propia naturaleza, porque se le ha adaptado a la máquina como simple accesorio, donde incluso el producto de su trabajo es vendido en el mercado, sin que este obtenga un beneficio adecuado.

Parece pues evidente, que el avance tecnológico en las condiciones capitalistas, seguirá creando todo tipo de máquinas, que conviertan a los obreros en simples accesorios (de estas) parcelados, reducidos a simples objetos propiedad de el capitalista.

Para dejar más clara la idea de la relación existente entre, el avance tecnológico y el grado de enajenación, es conveniente citar, un esquema de los diferentes niveles de mecanización, con su respectiva combinación de hombres máquina y funciones que ejerce, además de los requerimientos de esfuerzo físico, mental, calificación, experiencia, etc./ Se han establecido diecisiete grados de niveles de mecanización, hasta nuestros días:

1. Manual: Se utilizan exclusivamente, los miembros del cuerpo humano para fabricar alguna cosa; consiste, en utilizar las manos, ó eventualmente los pies, las rodillas, los hombros, ó incluso los pulmones y la boca. Ninguna herramienta es utilizada. Son ejemplos, el empaquetado manual, el control de cigarrillos terminados, antes del embalaje, trabajos de artesanía tales como trabajos de vidrio so--plado, etc.
2. Herramienta Manual: Se añade una herramienta que mejora la fuerza, el trabajo ó la habilidad de los miembros del cuerpo humano. Una enorme cantidad de trabajo se realiza por la mano del hombre, ayudada por una herramienta sin fuerza motriz. Ejemplo, en una cadena de montaje de automóviles podemos encontrar, numerosos obreros que aprietan tuercas y tornillos con llaves, ó que introducen hilos y barras en ahujeros, con pinzas e instrumentos parecidos. Otros ej. serian el limado a mano, la pintura a mano, etc.

3. Herramienta Manual Mecanizada ó Motorizada: Se añade energía mecánica a la corporal, ó sea la herramienta sostenida por el obrero, está dotada de fuerza motriz mecánica. Ejemplos: el destornillador mecánico, el taladro y cautín portátiles. La fuerza motriz, sustituye los músculos humanos, mientras que la guía efectiva de la herramienta continúa bajo su control.

4. Herramienta Motorizada de Control Manual: Se añade una armazón para guiar y fijar la operación, dentro de un espacio determinado. La máquina-herramienta en su forma más simple, aparece en este nivel. Por ejemplo, un taladro proporciona su fuerza motriz a la herramienta, así como el chasis para guiarlo.

La aplicación de la herramienta a la obra, se realiza físicamente por el conductor de la máquina, que controla la aplicación de su trabajo así como su duración. Otros ejemplos: fresadora, tornos, rectificadoras, e incluso puede mencionarse la garrucha-elevador, y la polea eléctrica. En este nivel, la forma de la labor humana, empieza a diferenciarse de la forma de las operaciones mecánicas.

5. Máquina de ciclo fijo y una sola operación: La máquina repite una operación, sin necesidad de vigilancia humana. Este tipo de mecanización, puede ser ilustrado, por ejemplo, por una cinta transportadora con correa, cuya función puede ser el trasladar paquetes, desde el extremo de la cadena de producción a la bodega de almacenaje. Otros ejemplos, podría ser el horno de recocido continuo, numerosos tratamientos químicos, e infinidad de máquina-herramienta, cuyo mando es operado por medio de levas, en las cuales la herramienta avanza, e inmediatamente después ejecuta determinada operación sobre una distancia, ó tiempo fijado de antemano. En conclusión, la máquina misma es la que dirige sus operaciones, en todo el campo de trabajos al que se les adapte.

6. Máquina de Programa Controlado para varias Operaciones Fijas: En este nivel, existen máquinas que efectúan una sucesión determinada de operaciones, según una de las dos maneras siguientes, fundamentalmente diferentes:

- a) La pieza trabajada, es mantenida en una posición, y las diferentes herramientas son transportadas a ella, en distintos ciclos respectivos (principio de torno-revolver automático), ó bien
- b) Cada operación es realizada en su respectivo puesto, y la pieza es transportada a los puestos sucesivos, por acción de mandos automáticos cronométricos. La máquina-transferencia de las fábricas de automóviles, es una combinación de estos dos conceptos. También se pueden agrupar en este nivel algunos aparatos domésticos ordinarios, como el refrigerador, la lavadora automática, etc. En síntesis, aquí la máquina realiza automáticamente una serie de operaciones prefijadas. La máquina aunque con cierto grado de automatización, necesita sin embargo la asistencia de un operador. Para cargarla y descargarla, que trabaje a cadencia determinada.
7. Máquina de Control Remoto ó Telegobierno: En estas máquinas, se se para el punto de control del punto de aplicación, lo cual permite, la aplicación de varios controles en un sólo centro. Aquí el operador debe observar, dirigir y corregir el funcionamiento, por medio de mandos e instrumentos situados a cierta distancia. Ejemplos, -- conductor de distintos tipos de guía, conductor de laminadora con banda, obrero encargado de introducir placas de vidrio para espejo en un horno recocido, etc.
8. Máquinas Movidas por la Marcha del Propio Trabajo: En este nivel, ya no es el operario el que obliga a la máquina a desarrollar su ciclo de operaciones, sino más bien el mismo trabajo realizado, ó la materia prima misma. Estas máquinas no funcionan, sino cuando una pieza está en su sitio, eliminando así la necesidad de una decisión humana. En este tipo de producción, se pueden entonces conectar el equipo de suministro de las materias primas, con las máquinas de fabricación, y así lograr una total secuencia automática de las operaciones de producción. Aquí la intervención humana, se reduce a la simple inspección, para control de calidad de los productos (piezas sueltas, tejidos, embalajes, latas de conserva, etc.) Además, el operador esta pendiente de que se asegure cada ciclo de operación.

9. Máquinas que miden alguna característica de su trabajo: Existen máquinas, que no solamente modifican la forma del producto, sino que también miden alguna(s) de su(s) característica(s), (temperatura, tamaño, peso, color, etc) Ejem. Una instalación de tratamiento químico, puede incluir instrumentos que miden la presión, ó cualquier otra característica del producto. Aquí la facultad de medir, es lo que caracteriza a este nivel de mecanización.
10. Máquinas que señalan la calidad de su trabajo, por comparación con una escala establecida (incluye la detección de error): Incluyen un indicador, que haga notar el momento en que la característica medida se encuentra en el punto deseado, ó alcanza un límite. Es en este momento cuando la máquina necesita de la intervención del hombre, ya que ha ó esta a punto de concluir su trabajo, esta en dificultades ó necesita nuevas instrucciones. Una innovación, en estas máquinas, consiste en que esta se detenga hasta que su operador la vuelva a poner a funcionar. Un ejemplo, clasico de estos artefactos, es la rectificadora que enciende una luz roja, cuando ha detectado fuera del rango normal establecido.
11. Máquinas que registran sus actuaciones: Máquinas, que pueden efectuar desde la simple cuenta de la cantidad de piezas producidas (ó bien en cantidad de litros, metros, etc) hasta el registro instantaneo, de las diferentes variables del producto medido. Ejemplos, de estas máquinas se pueden encontrar en los sistemas de exploración, y registros de datos en los grandes tableros de mando de las refinerías de petroleo, ó bien en las diversas instalaciones químicas, donde se registran las características de los procesos, en cuadros gráficos.
12. Máquinas que ajustan su actuación de acuerdo con las señales de medición: Las mediciones de los procesos efectuados, se hacen notar en una señal que ajusta alguna variante sencilla de la máquina, ya sea, velocidad, volumen, dirección, etc. de manera automática, a esto se le llama feed back, ó principio de retroalimentación. Ej. La caldera, que ajusta la cantidad de vapor que produce, siguiendo las

indicaciones de un termostato.

La característica de este nivel de mecanización, es entonces el gobierno del funcionamiento de la máquina, por una señal, y no un programa fijo. A partir de este nivel, ya se puede hablar de automatización.

13. Máquinas que seleccionan ó rechazan, de acuerdo con las mediciones efectuadas: Su funcionamiento puede consistir, en aceptar ó eliminar automáticamente un producto, que no satisface determinada norma establecida. Son máquinas, que no sólo miden el trabajo y deciden si es aceptable ó no (nivel diez) sino que también modifican ó regulan físicamente la producción. La máquina, puede elegir uno ó varios procesos de producción, en las que se identifiquen algunas de las características de los productos. Aquí, la aceptación ó rechazo del producto, no es en el fondo, sino la simple elección de la alternativa "sí ó no", aunque se incluyan elecciones entre tres ó más términos. Este nivel de mecanización, se reduce a la simple inspección, por ejemplo de piezas metálicas producidas en serie, ó bien en el embalaje de artículos producidos en serie, tales como conservas alimenticias, perfumería, elaboración de artículos de vidrio, etc.
14. Máquinas que seleccionan el proceso de trabajo y mejora su actividad: Esta máquina examina el producto de entrada y acorde a él, regula espontáneamente su funcionamiento, ejemplo, en algunas instalaciones químicas, el producto de entrada es constantemente medido, según cierta característica, modificándose automáticamente la operación de elaboración adecuadamente.
- La diferencia con el anterior nivel de mecanización, reside en el hecho de que la respuesta de la máquina, abarca un dominio más extenso y complejo, que puede haber modificaciones en su funcionamiento, que incluyan toda una serie de acciones subsiguientes variadas.
15. Máquinas que ajustan ampliamente su actuación de acuerdo con las mediciones efectuadas, después de la operación: La máquina, examina el resultado de su trabajo y se ajusta a sí misma para corregirlo, y en consecuencia para expedir un producto más cercano a la perfec-

ción. Ejemplo: Las rectificadoras sin centro, provistos de instru- 97
mentos para verificar los diámetros de las piezas, y que se ajustan
por sí mismas, como resultado del control efectuado.

La posible desventaja de estas máquinas, es que realizan la inspec-
ción después del trabajo, lo cual comenta el número de piezas defec-
tuosas que tienen que ser corregidas.

16. Máquinas que corrigen sus trabajos en pleno funcionamiento: La máqui-
na, mide los trabajos que efectúa y se ajusta continuamente, para --
mantener al producto en el rango deseado previamente. Ejem. Los her-
nes para el tratamiento térmico de los aceros, detados de sistemas-
automáticos, para el control del tiempo y la temperatura.
17. Máquinas que prevén las correcciones a efectuar en sus trabajos y
se ajustan por anticipado: Son máquinas, que no sólo son sencibles a
cierto factor y se autoregulan, sino que extrapolan ó prevén la --
acción necesaria, para producir las realizaciones deseadas y despu-
és se autoregulan. Es algo más, que una simple medida de caracterís-
ticas y su respuesta, sino que es más bien, la medida de la veloci-
dad de variación de las características, previsión y modificación -
de los mandos, y en consecuencia la modificación de muchas variables
encaminadas a mantener la fabricación dentro de determinado range -
previamente establecido. Ejemplos de esto, son un sistema de condu-
cción de proyectiles autoguiados y ciertos equipos utilizados, en las
refinerías de petróleo. (10)

En los niveles primero a cuarto, el control del trabajo esta comple-
tamente en manos del obrero, por ejemplo, el obrero metalúrgico al úti-
lizar herramienta manual, otro ejemplo, una escofina necesitará conside-
rable destreza, más aún si la herramienta esta motorizada, ya que debe-
rá ser más habil para controlar la acción de la máquina, requiriendose
alto grado de atención. Deben tener conocimiento y entrenamiento previ-
os, ya que debere conocer como dirigir y ajustar la máquina, debiendo
tener el grado de operador de máquinas.

En los niveles quinto a octavo, el control por parte del obrero, es
mecánico, pero todavía existe dependencia a él por la máquina. En algu-
nos casos se requiere mayor calificación, pero en otros, incluso se pue

de decir que empieza a decaer. Aquí se observa, que se ha mecanizado no sólo la orientación de la herramienta, sino que también su aplicación en el tiempo independientemente de la puesta en marcha, y apagado del artefacto. En estos niveles de hecho no se reducen los conocimientos acerca del trabajo, pero la atención, control y toma de decisiones hacia la máquina se ven reducidos, y sobre todo se aminera el requisito del conocimiento técnico, sobre el funcionamiento y ajustes a la máquina. Aquí los "operadores de máquinas" substituyen a los mecánicos, ya que el trabajo ha pasado a convertirse en operación de -- simples máquinas, para alimentarlas de materia prima y supervisarlas.

Del Noveno al Onceavo nivel, ya a la máquina se le ha puesto bajo control interno, señalando sus propias necesidades ya que la respuesta de la máquina al mando, es más bien una simple acción indicadora, que una acción específica de la máquina. La máquina lleva un registro de su funcionamiento, llamando la atención del operario si es necesario. En estos niveles, es fácilmente percibible, la creciente reducción de la actividad de atención, juicio, decisión y acción reclamada al obrero, aunque pudieran encontrarse excepciones.

En los niveles Duodécimo a Decimoseptimo, el operador empieza a responder sólo al funcionamiento de la máquina, ya que esta incluso mide y modifica sus propias funciones, ó sea que ya prácticamente casi todo lo hace la máquina. En consecuencia, encontramos que el obrero contribuye con poco ó ningún esfuerzo físico ó mental, al proceso productivo. Como la máquina cuenta con artefactos de inspección, que retroalimentan a la máquina, para que se autocorrija esto releva al operador del pequeño esfuerzo mental que estaba desempeñando, tal como toma de decisiones, juicio ó necesidad de hacer ajustes a la máquina. La supervisión y el "patrullaje" es el trabajo (si se le puede llamar así) fundamental en que puede contribuir el ser humano,⁽¹¹⁾ si es que en este mismo instante no ha sido substituido por un automata cibernético.

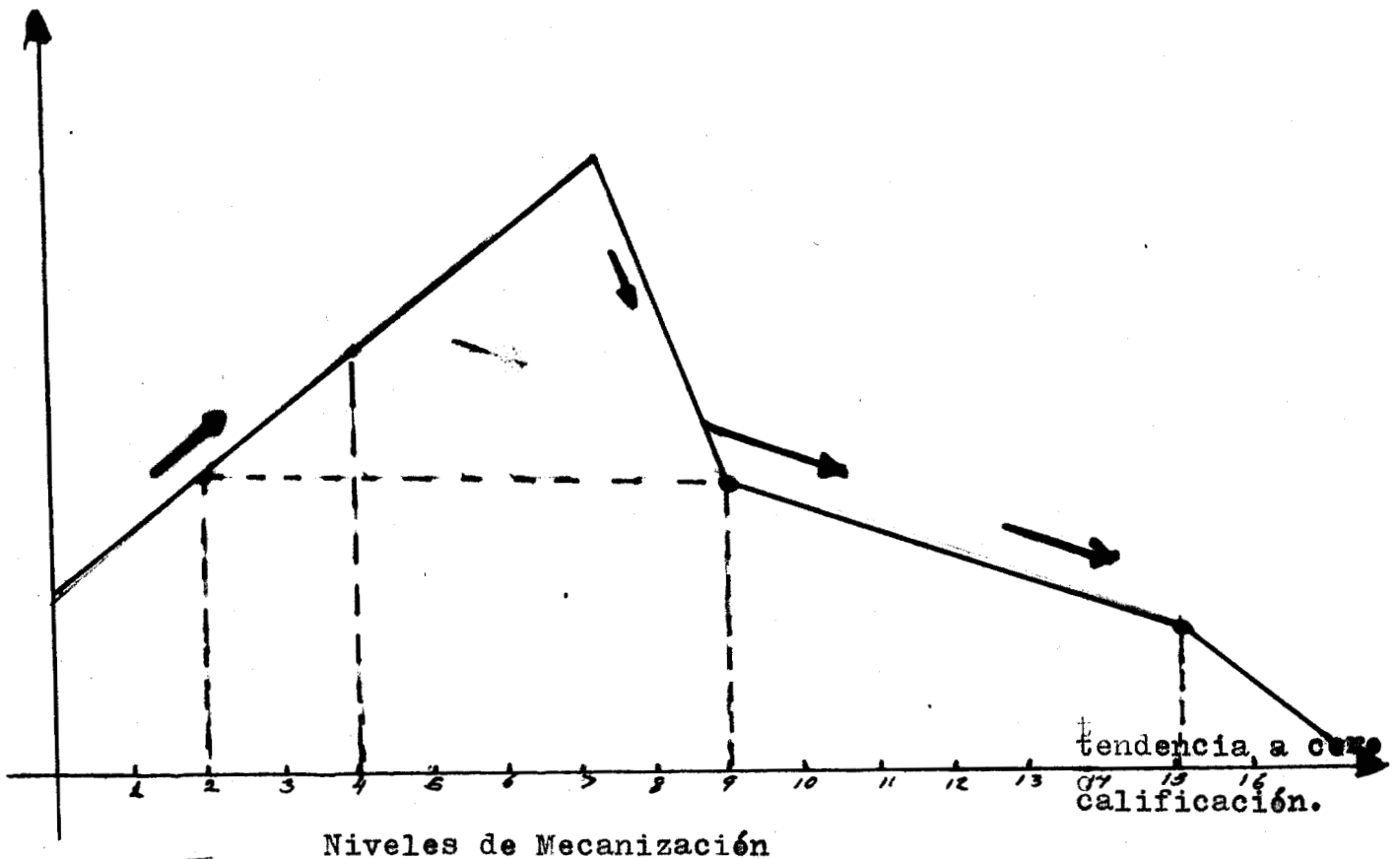
De lo anteriormente tratado, puede dibujarse la siguiente gráfica donde de manera ilustrativa podemos darnos cuenta, que efectivamente los adelantos tecnológicos (dirigidos por el capital) en los medios de

producción, están teniendo efectos opuestos a los requerimientos de calificación, y si han aumentado la enajenación del ser humano, ya no sólo en la fábrica, sino incluso en su vida privada y social.

CALIFICACION CONTRA AUTOMATIZACION.

↓ Descenso de calificación laboral para operar la máquina

↑ Aumento de la calificación requerida por el operader para poder manejar la máquina.



Niveles de Mecanización

FUENTE:

Nivel de ascenso en operaciones automaticas.

Para concluir, podemos decir que el accidente va hacia niveles cada vez más intensos en la técnica, que están poniendo en peligro su civilización, (+) esto debido a que la técnica expresa voluntad de poder y dominación, sobre los demás. (++)

La técnica, al complicarse se convierte en un privilegio de un pequeño número, mientras que las mayorías que son los obreros de las fábricas, sólo cumplen ordenes, sin comprender nada ni desear comprender.

Lo único que puede salvarnos, es volver a nosotros mismos, y llegar así a las profundidades de nuestra personalidad, y encontrar la libertad profunda del yo. Es necesario ;llamar al hombre a sí mismo; pues como le proclaman las escrituras: ¿que utilidad tendría para el hombre, la conquista del mundo, si en ello perdiera el alma?. (12)

(+) «La gran empresa, que doblega el hombre a la máquina, nivela sus aspiraciones sentimentales, le regimenta en vista de una mayor eficiencia, le humilla en su automatismo, disminuye sus facultades intelectuales para desarrollar tan sólo la rapidez de los reflejos, nos lleva a decir que el maquinismo moderno, visto desde la perspectiva del obrero, lleva (...) a un seguro deterioro de los valores intelectuales y morales». "cita del informe talledet". Cit por Friedman Georges, La Crisis del Progreso Ed. Laia, 1ra. edición, Barcelona 1977, pp. 255.

(++) El sabio y el obrero productor, están completamente separados; y la ciencia en lugar de aumentar entre las manos del obrero las fuerzas productoras y hacer que se aproveche de ellas, casi siempre se dirige contra él. El saber, se convierte en un instrumento que puede separarse del trabajo e incluso oponérsele. W Thompson, "An Inquiry into the principles of the Distribution of wealth", London, 1824, pp. 274. Cita por Gerz Andre, Crítica de la División del Trabajo, Ed. Laia, 1ra. Ed, Barcelona, 1977. pp 29.

III.2 Influencia de la Enajenación en la Mediana y Gran Empresa Mexicana.

Hemos visto ya, como el avance tecnológico en los países desarrollados capitalistas, ha conducido a múltiples problemas, sobre todo patologías laborales causadas por el maquinismo. Ahora cabe preguntarse ¿que pasa en las empresas mexicanas respecto a la enajenación en el trabajo?. Para poder contestar de una manera veraz a ello, es necesario abordar el problema desde este mismo punto, ó sea desde el punto de vista del desarrollo tecnológico.

Podemos afirmar sin temor a equivocarnos, que México carece de un desarrollo propio, en ciencia y tecnología. En general, la modernización de la industria se ha basado fundamentalmente en la importación de tecnología, añadiendo a esto escasa participación de la creatividad nacional.⁽⁺⁾ Esta dependencia tecnológica, ha traído consigo consecuencias graves, para un desarrollo sano del país. Después del período presidencial de Lazaro Cárdenas, el país inició su proceso de industrialización. "La carencia de tecnología, hizo que se iniciara su importación, y con ella la inversión extranjera".⁽¹³⁾ La iniciativa privada, se ocupó de las actividades más lucrativas, subsidiándolas el gobierno, y ahora los resultados son claros, ó sea, que ese esfuerzo no se acompañe simultáneamente para impulsar de manera importante el desarrollo de nuestros propios recursos tecnológicos. De acuerdo a este criterio, el país se industrializó durante treinta años. "En la actualidad, la fabricación de productos ha comenzado a desplazar a la

(+)"Según algunos enterados, los países en desarrollo importan el 99.9 % de los conocimientos científicos y tecnológicos que emplean. Este tercer mundo, con sus dos tercios de la población mundial, contribuye solamente con el 2 % del gasto total, en ciencia y tecnología. El 98 % restante, corre a cargo de las naciones desarrolladas. (...) La inversión en ciencia, referida al porcentaje del producto nacional bruto, es en términos generales, diez veces menor en los países en desarrollo, que en los países ricos. Martínez Palomo Adolfo "Ciencia y Desarrollo" en Ciencia y Desarrollo CONACYT (México, D.F.), Julio-Agosto 1985, #63 Año XI, pp. 88.

agricultura como el sector único y más importante de nuestra economía.¹⁰²
La agricultura también se ha desarrollado, pero sólo en aquellos sectores, que cumplieren con los requerimientos de los modelos importados. Nuestra economía, controlada por un pequeño sector de la población, se ha fortalecido pero se ha estrechado cada vez más lazos de dependencia, con las potencias industrializadas". (14)

La manifestación más clara de dependencia tecnológica, es la debilidad en la fabricación de medios de producción, que es donde se ha dado, el máximo índice de importaciones: "Para el inversionista nacional, la producción de bienes de capital ha sido menos atractiva que la de bienes de consumo e intermedios, porque en la primera generalmente no ha habido políticas proteccionistas, pero también porque requiere tecnología más compleja, personal altamente calificado, un sostenido esfuerzo de investigación y desarrollo, y un mercado generalmente mayor que el nacional". (15)

La razón de modernizar la tecnología en México, no difiere en mucho respecto a los países desarrollados, (+) ya que el objetivo del cual giran todos los demás se sigue cumpliendo cabalmente: (más aún si esta tecnología, es importada de países imperialista) Incrementar las ganancias del capital, ya que dentro de cualquier modelo de producción de este género, la maquinaria nunca tendrá como fin aliviar, ó por lo menos reducir la enajenación en el trabajo, sino que más bien forma parte de las estrategias patronales, (++) indispensables en el proceso de acumulación capitalista.

(+) La innovación tecnológica (Nos dice Marx) sólo es una estrategia, para reducir el tiempo de trabajo necesario y aumentar el tiempo de trabajo excedente, y así aumentar la plusvalía, que se denominará plusvalía relativa. Ver Cap. I: I.3.5 y I.3.6

(++) Todos los esfuerzos del capital, se dirigen a concentrar en sus manos el control sobre el proceso de trabajo, cosa que puede lograr en un sistema de castigos-incentivos, pero el control resulta más eficiente, al incorporarse a la tecnología misma. Gonzalez Casanova Pablo, (et al) (coordinadores) EL Obrero Mexicano: condiciones de trabajo. Ed. S. XXI vol. II, 1a. Ed. México 1984. pp 15.

Alonso Aguilar comenta al respecto: "La acumulación de capital, tiende a expresarse en una composición (...) cada vez más alta, ó lo que es lo mismo, en una creciente productividad del trabajo. Mientras más eficiente es un obrero, el equipo que maneja ó moviliza es más costoso y (...) complejo. Pues bien, cuando la tasa de ganancia desciende ó tiende a bajar, el capitalista trata de contrarrestar tal situación mediante el empleo de métodos de producción más intensivos, ó sea que entrañen menor necesidad de nuevos brazos y más altos rendimientos por hombre, es decir una tasa más alta de explotación".⁽¹⁶⁾ Entonces el Estado Mexicano se ha interesado constantemente en la modernización de los bienes de capital, ya que con ello hará que se genere un continuo proceso de redefinición del tiempo de trabajo socialmente necesario en la producción de mercancías, que directa ó indirectamente abaratara la fuerza⁽⁺⁾ de trabajo, y por tanto incrementara la tasa de explotación⁽⁺⁺⁾, este interés del Estado por la modernización industrial, se entiende por la razón de que México (marcadamente), tambien esta inmerso en la crisis económica mundial⁽⁺⁺⁺⁾ y necesita constantemente redefinir los

(+) Ello es lo que ocurre en México, en particular en los últimos años. (...) Proceso que podríamos denominar, clásico de mantenimiento de un ejercito de desocupados que amortiguen la demanda de mano de obra, y contribuyan a mantener un bajo nivel de salarios. (...) Aguilar Monteverde A. (et al) Problemas del Capitalismo Mexicano Nuestro Tiempo, 6a. edición, México, 1981, pp 27.

(++) Con Echeverría, puede decirse que tendencialmente aumentaron más los salarios reales, que las ganancias reales. Con López Portillo, tendencialmente subieron las ganancias reales, mientras los salarios reales caían. González Casanova Pablo (et al). Op, Cit. Vol. I Demografía y condiciones de vida. pp 51.

(+++)⁽⁺⁺⁺⁾ Respecto a la crisis, el Dr. Jose Luis Solis nos comenta: "La regeneración de los capitales numerosos, requiere de tiempo en tiempo la presencia revitalizadora de la crisis. La intervención estatal, se manifiesta como intervención pública, bajo la forma de una "función crisis". La crisis es necesaria para el capital, pero a la vez es peligrosa para éste, porque con lleva un "déficit de legitimación", que revela a los trabaja

procesos de trabajo y así poder adaptarse a la llamada "división internacional del trabajo,"⁽⁺⁾ ya que puede decirse que en general "la división internacional del trabajo, expresa el lugar relativo de cada economía nacional en la economía mundial, y la introducción de los países subdesarrollados (como México), en esta totalidad esclarecerá el dominio del modo de producción capitalista al interior de los mismos (...)

(ya que) la estructuración, y la dinámica de su proceso social se realiza en función del papel jugado por estas economías, en la división capitalista internacional del trabajo. (...) El Capitalismo, como modo de producción impuesto desde el exterior, conlleva al mismo tiempo la alteración y permanencia de las formas de producción preexistentes, é

deros (así sea de manera fugaz y velada) la verdadera naturaleza de las relaciones de clase, como relaciones de explotación y dominación. La función crisis del Edo, atendiendo al saneamiento del capital y a su regeneración, participa del carácter desfetichizador objetivo de la crisis". Solis Jose Luis. "La cuestión del Estado en los países capitalistas subdesarrollados: algunos problemas de método", Críticas de la Economía Política (México, D.F.) Editorial El Caballito, Julio-Diciembre de 1979, Núm. 12/13, pp 153.

Ver tambien Capitulo I.3.6

(+) El Estado en los países subdesarrollados, es resultado de una necesidad histórica y a la vez lógica de reproducción del capital a nivel mundial y de los requerimientos de sus propios procesos de acumulación a nivel nacional. Por regla general, los países dependientes han conocido un proceso de industrialización limitado, "tardío y subordinado" (...) La naturaleza capitalista de sus Estados les ha sido conférída (...), per la inserción de sus economías en la economía mundial y per su articulación específica como Estado/Nación, con los de las economías capitalistas avanzadas". El Estado, en las economías capitalistas "subdesarrolladas", se deriva del capital mundial en general. La naturaleza capitalista de estos Estados, emerge de la necesidad de reproducción, a una escala mundial, de las relaciones de producción capitalistas. El Estado "subdesarrollado", como Estado Capitalista, es inherente a la reproducción del capital mundial; su relación con este es una relación de organicidad. Ibid, pp 160-161.

incluso, el surgimiento de formas de producción inéditas"... (17)

Entonces, un objetivo fundamental en el reordenamiento internacional de la producción, es el logro de una nueva correlación de fuerzas entre el capital y el trabajo, que reconstituya al ejercito industrial de reserva a nivel mundial. Hay que recalcar que la nueva división internacional del trabajo, además de ser un problema político económico, se cimenta sobre el avance tecnológico en relación a procesos productivos, transporte y la informática. (18)

Después de haber tratado algunos puntos muy importantes, conviene adentrarnos en la problemática específica de los procesos de trabajo, en la industria mexicana.

A pesar de existir pocas investigaciones, referentes a las características tecnológicas de la industria en México, se puede decir, que existe un desfase, en relación a la tecnología con alto grado de avance automatizado, respecto a los países desarrollados; Un desfase tecnológico entre empresas, é incluso diferentes niveles de desarrollo tecnológico en una misma fábrica. (19)

En sus dos primeras etapas de la política mexicana de sustitución de importaciones, se puede observar, que se desarrolla sobre todo el sector manufacturero, para el consumo final tanto duradero como no duradero. Contrariamente, en la industria de bienes de capital se observa fuerte debilidad.

En la primera etapa (1940-1955) el interés fué por desarrollar las industrias productoras de bienes de consumo no durable, tales como: Textiles, calzado, alimentos, etc. En la segunda etapa, en cambió se dió impulso al desarrollo de las industrias productoras de bienes de consumo durable, tales como: Aparatos electrodomésticos, rama automotriz, etc. y de manera mínima (+) algunos bienes de capital, lo cual

(+) La muestra de la debilidad é deficiencia del sector de bienes de capital, es que la rama de maquinaria y equipo, está constituida predominantemente por talleres y pequeñas unidades, que ensamblan y reparan al lado de algunos complejos industriales que fábricas maquinaria sencilla, utilizando en la mayoría de los casos, piezas y partes importados. Laurel Asa Cristina y Margarita Márquez, El Desgaste Obrero en México, Ed. Era, la. edición, México 1983, pp 40.

obligó a importarlos. Este último se debe, como ya se dijo, a que no se cuenta con un sector bien desarrollado de bienes de capital, esté da a entender que existe carencia de procesos laborales avanzados tecnológicamente, lo cual imposibilita su producción por lo menos en el corto plazo.

Como podrá apreciarse en seguida, México cuenta con distintos niveles tecnológicos en su industria. Esta heterogeneidad, va desde los procesos que podrían ubicarse en la etapa histórica de cooperación simple hasta los procesos automatizados.⁽²⁰⁾ Este se debe al rápido proceso de innovación, que tienen los países desarrollados, lo cual los lleva a exportar la maquinaria y procesos tecnológicos que van quedando obsoletos, ó que no lograron la productividad suficiente, como para ser competitiva en estos países.⁽²¹⁾

Del total de los 62 666 establecimientos industriales censados en 1975, el 12 % (238,000) de los trabajadores labora en procesos de cooperación simple ó manufactura, que se caracterizan por una tecnología primitiva, lo cual ha de suponer un trabajo prolongado y duro, pero esencialmente artesanal. El salario en estos procesos, esta por debajo del salario medio industrial, por lo que el obrero, más que reponerse del trabajo se va "desgastando", y al ser su consumo deficiente en alimentación esté repercutirá en su salud, causando patologías de origen infecto-nutricional y esteomuscular.

Estos procesos de cooperación simple, se dan sobre todo en las empresas de bienes de consumo básico, en productos minerales no-metálicos (Ejemplos la producción de artículos de baño como lavabos, sanitarios, etc, donde el trabajo manual es muy requerido, incluso en fábricas grandes) en productos metálicos, tales como artefactos agrícolas, utensilios de cocina, herrería, etc. También están en este género de procesos, el ensamble y la reparación en pequeños talleres de productos eléctricos y electrónicos, ó incluso maquinaria y equipo.

La poca rentabilidad de los talleres ó industrias incluidos aquí, se esta agravando dada la presión de la crisis económica, y obviamente no tienen posibilidad de ser competitivos. Así del período de 1970 a 1975, se registró una disminución de estos establecimientos en diferentes

ramas industriales. "Disminuyeron en un 26 % en la industria de bebidas, un 10 % en tabaco, un 15 % en textil, un 9 % en vestido y calzado, un 31 % en madera, un 12 % en papel y celulosa, un 22 % en cuero y un 38 % en química".⁽²³⁾ Esto invita a pensar que se esta dando una tendencia a transferirse estos obreros a la gran industria, que como veremos más adelante, es donde se dan los procesos de producción taylorizadas y automatizadas.

En lo referente a los procesos de maquinismo simple, (que se puede considerar históricamente la primera forma capitalista de producción), laboran aproximadamente 354 000 trabajadores (18%). Aquí el deterioro del obrero, ya no es tanto el esfuerzo físico constante y prolongado, sino más bien el riesgo al operar las máquinas, "los movimientos restringidos, la inmovilidad espacial, las presiones surgidas por el desajuste, la organización del tiempo en turnos, y el manejo de objetos nocivos".⁽²⁴⁾

Las industrias incluidas en este tipo de proceso productivo, son la minería, explotación de sal, matanza de ganado, confección, fabricación de calzado, imprenta é industria textil.⁽⁺⁾

Los procesos de producción en banda é cadena, se diferencian de los procesos de maquinismo simple, en que se da una mayor fragmentación del trabajo en el taller é fábrica,⁽⁺⁺⁾ laboran aquí aproximadamente unos

(+) "En la mayor parte de la industria textil, se utilizan máquinas automáticas, pero en las empresas pequeñas predominan las máquinas controladas por los obreros, por ejem. en la fabricación de sweteres" Ibid. pp. 44.

(++) Junto con el perfeccionamiento de la producción mecanizada, el empresario hace uso de la "organización científica del trabajo" é taylorismo, el cual se diseña sobre todo para el trabajo directo, relacionado con las máquinas. Esta forma de organización se basa en la obra de Frederick Winslow Taylor, el cual postula un conjunto de principios elementales de organización y admón del trabajo, los cuales, han sido constantemente replantados y perfeccionados por los actuales Ingenieros Industriales. Su implantación en las empresas, se ha generalizado mundialmente (incluso en los países socialistas, como veremos más adelante en este trabajo de investigación) ya que a través de estos métodos de trabajo, el capitalista logra parcializar completamente el proceso de trabajo abaratandola y así incrementar su volumen de ganancias. Consultese: Taylor F. Winslow Principios de Admón Científica, Ed. Herrero, 22a. ed. México 1977.

384 000 trabajadores (19% del total). Precisamente, es a consecuencia de la forma de organizar el trabajo, donde se pueden concentrar los mayores elementos de deterioro, a los que están sujetos los obreros incluidos en estos procesos, ya que existe una "parcialización creciente de las tareas que llega a extremos, como las operaciones que suponen unos cuantos movimientos, y se realizan en menos de 15 seg."⁽²⁵⁾ Esta labor, descalificada, repetitiva y monótona realizada a altos niveles origina un patrón de deterioro psíquico, fisiológico y físico que queda plasmado en un elevado número de accidentes, patología psíquica, psicósomática y estea neuromuscular. Cabe mencionar, que no todos los trabajadores que laboran en este tipo de industrias, se encuentran trabajando de manera directa en la cadena, pero todo el resto de las actividades giran en torno a esta.

Los procesos de banda ó cadena, se localizan sobre todo en fábricas ensambladoras diversas, tales como aparatos eléctricos y electrónicos, productos metálicos diversos, maquinaria y equipo ó industria automotriz, así como enlatados de alimentos, etc.

En México también existen los procesos de producción automático discreto, y son los que ocupan a la mayoría de los trabajadores, aproximadamente 528 199 (26.4% del total). Se puede decir, que estos son procesos poco complejos en su operación individual, no obstante ocasionan el mismo deterioro obrero que cualquier otro proceso automático, ya que se caracterizan por ocasionar cargas psíquicas altas, derivadas de la combinación inactividad-máxima atención, añadiéndose poco control sobre el trabajo. Esto ocasiona también descargas excesivas en la química orgánica del obrero, que paulatinamente lo llevara a enfermedades (por la tensión psíquica prolongada) accidentes y tumores.

En este rubro, se encuentran las industrias de alimentos, maíz, harina, pan y galletas, algunos productos lácteos, hielo, helado y frituras. También se puede incluir a la industria refresquera, tabaco y textil, fabricación de triplay, productos de corcho y fibracel. También algunas empresas editoriales, etc.

Finalmente, se pueden encontrar en México, los procesos automáticos de flujo continuo, que representan el más alto nivel tecnológico intro-

ducido en el país. En este nivel, se pueden incluir las industrias de 109
 química, del petróleo, cemento, cal y siderurgia, industria azucarera,
 destilación de alcohol y elaboración de sus derivados, algunos produc-
 tos lácteos, etc. En este tipo de procesos donde toma niveles muy
 elevados, las intoxicaciones y las sustancias carcinógenas son una
 amenaza continua a la salud y vida obrera, e incluso los habitantes
 que circundan este tipo de fábricas, en tan alto grado de peligro. (+)(26)

A continuación se estructura de manera esquemática, los procesos la-
 borales en sus respectivas ramas industriales y números de trabajadores
 ubicados en cada una de ellas:

Tipo de Proceso	Tipo de Industria	Núm. de Trabajadores	% del Total
Cooperación Simple ó Manufactura	Pequeña minería, alimenticia, textil, confección, calzado, cuero y piel, m <u>a</u> dera, química, productos minerales no metálicos, productos metálicos, maqui <u>n</u> aria y equipo, aparatos eléctricos y electrónicos y equipo de transporte.	237 964	11.9
Maquinismo Simple	Minería, explotación de sal, matanza de ganado, textil, confección, calza <u>d</u> o, cuero y piel, madera, muebles, e <u>d</u> itorial, productos minerales no metálicos, equipo de transporte.	353 598	17.7
Banda ó Cadena	Alimenticia, calzado, envases de pa <u>p</u> el y cartón, maquinaria y equipo, aparatos eléctricos y electrónicos, productos metálicos y equipo de trans <u>p</u> orte.	383 549	19.1
Automático discreto	Alimenticia, refrescos, tabaco, tex <u>t</u> il, madera, editorial, productos minerales no metálicos, productos metálicos, maquinaria y equipo.	528 199	26.4
Automático Flujo Continuo	Alimenticia, bebidas alcohólicas, ce <u>l</u> ulosa, papel y cartón, química, pe <u>t</u> rólera, cemento y cal, metálica bás <u>i</u> ca, productos metálicos de fundición.	199 315	10.0
Automático flujo continuo más otro prec.	Alimenticia, química, hule y plástico, vidrio, ladrillos, tabique, abrasivos, laminación y estiraje de metales.	226 873	11.3
Variados	- - - - -	72 987	3.6

T o t a l 2 002 485 100.0
 Fuente: X Censo Industrial, 1975 y entrevista ingeniero industrial. (27)

(+) Para ejemplificar: este último baste recordar la tragedia ocurrida el 19 de Noviembre de 1984, en el complejo gasero de Pemex, en la Colonia continua ->

Para concluir, cabe señalar que la heterogeneidad tecnológica en la industria mexicana en general, trae consigo inherentes formas de explotación, que haciendo uso de todas las vías posibles, logra la continuación de la valorización del capital.

El proceso productivo, no sólo es una simple condición riesgosa en el trabajador, como le da a entender la medicina del trabajo, (+) sino San Juan Ixhuatepec, que prácticamente quedó destruido junto con la colonia, al estallar los depósitos gigantescos, que contenían 15 M de litros de inflamable contenido. Y en la que más de 250 000 hab. resultaron afectados y aproximadamente unos mil perdieron la vida. Este es un claro ejemplo de como una empresa, en este caso PEMEX, se ha ocupado más en producir crudo y derivados, a costa de lo que sea (incluso de la misma seguridad de sus trabajadores y la sociedad) con tal de lograr aumentar su volumen de ganancias al máximo, porque su misión primordial es "meter dólares al país", en lugar de tomar medidas que impidan este tipo de tragedias. Pero claro esta, a PEMEX le único que siempre le ha importado es tener una política favorable al gran capital, otorgando combustible barato a la gran industria. Consultar al respecto: Menéndez Rodríguez María (Director General), "La Cd. de México un polverían que podría estallar en cualquier momento" Per Esto, (México, D.F.) Diciembre 1984, pp 2-5.

(+) "La medicina dominante, ha tratado el desgaste (obrero) esencialmente bajo dos formas: como envejecimiento y como enfermedad. En ambos casos les ha dado un contenido natural; los ha estudiado como fenomenos biológicos. Establecer como premisas, la esencia biológica del envejecimiento y la enfermedad (...) ignora que cada época histórica, y cada clase se caracterizan por formas específicas de envejecer, enfermar y morir". "La medicina del trabajo se centra" en la productividad, y convierte así la salud y a la enfermedad en objetos de estudio, pero en relación con el producto. El cuerpo del hombre, se convierte en un ente productivo. ~~El cuerpo del hombre, sera productivo.~~ En México, en la actualidad la medicina del trabajo, por las razones señaladas, aún no se encuentra suficientemente bien caracterizada, pues, por un lado ha debido asumir metodologías copiadas del extranjero, y han funcionado, o dejado de funcionar, de acuerdo a circunstancias de coyuntura política". Laurell Asa Cristina. Op. Cit. pp. 9 Id. "Epidemiología, Proceso Colectivo Salud Enfermedad" Información Científica y Tecnológica (México, D.F.), Abril 1985 Vol. 7, #103 pp. 16.

que es causa específica del modelo económico capitalista, en el que // la monotonía se ha convertido en condición "natural" del trabajo, sobre todo en los procesos taylorizados, que son los que mayor control ofrecen al capitalista hacia sus trabajadores, ya que a estos (obrer) se les despoja así, del conocimiento de todo el proceso productivo de determinado bien, y a cambio se le dan simples instrucciones por vía de las oficinas de planeación y dirección, para que ejecute una fracción de este proceso. (+) Los obreros, entonces no tienen influencia sobre cómo ejecutar el proceso de trabajo en su conjunto, su trabajo está subordinado al movimiento de la máquina y de la dirección, lo cual deteriora al trabajador tanto física como psicológicamente, ya que los procesos maquinales taylorizados, conducen necesariamente a una forma patológica de vivir, pensar y sentir del hombre. No puede esperarse otro resultado, cuando se ha destruido el trabajo armónico de la unión planeación-ejecución, y a cambio se dan tareas simples y repetitivas al servicio de una máquina, al grado de que la creatividad se hace obsoleta, y la descalificación es lo ideal, originándose así la enajenación como resultado esencial de esta absurda é inhumana división capitalista del trabajo en México. /

(+) "Por medio de el establecimiento anticipado del contenido del trabajo el capitalista puede controlar cada detalle en el proceso de producción, y la forma en que se lleva a cabo. Al respecto Taylor nos dice: Quizá el elemento más destacado de la admón científica moderna, sea la idea de la tarea é labor. El trabajo de cada operario queda totalmente planificado por la dirección, con un día cuando menos de anticipación, y en la mayoría de los casos cada operario recibe instrucciones completas por escrito, describiéndole detalladamente la tarea que tiene que llevar a cabo, así como los medios que habrá de emplear para realizar el trabajo. El trabajo así planificado por adelantado constituye una labor que tiene que resolverse, tal como lo explicábamos más arriba, no por el trabajador, sino, en casi todos los casos, por el esfuerzo conjunto del obrero y la dirección. Esta labor previa específica no sólo lo que tiene que hacerse, sino también, cómo tiene que hacerse, y el tiempo exacto señalado para hacerlo". Taylor Frederick W. Op. Cit. pp 42 y 43.

Ilustrativamente citamos a continuación, un cuadro donde se pretende resumir el grado ó nivel de control que tienen las personas sobre su trabajo, en las industrias mexicanas:

GRADO de CONTROL en los PROCESOS de TRABAJO, TRABAJADORES OCUPADOS en la INDUSTRIA MEXICANA, 1975:		
Ubicación del control	Número de trabajadores	Porcentaje (%)
control del trabajador	311 310	18.1
control obrero-máquina	371 020	21.6
control sólo máquina	959 502	55.8
no se tiene información	76 445	4.4
T O T A L E S .	1 718 277	100.0

Fuente: X Censo Industrial, 1975, S.P.P., México 1979 ó información ingeniero industrial.

Como se puede observar, el 55.8 % ó sea más de la mitad del total de trabajadores están relacionados a procesos laborales, donde es la máquina la que ejerce el control del trabajo, y el obrero el que tiene que someterse a este control. El 21.6 % de los trabajadores sólo ejerce un control parcial en el proceso de trabajo, no obstante que la máquina ejerza cierto arbitraje sobre este. Como se puede apreciar en el cuadro, sólo el 18.1 % de los trabajadores puede decirse que ejercen un pleno control sobre su trabajo ó instrumentos de producción. De esta manera, puede afirmarse que el grado de enajenación del obrero en México, se encuentra en una etapa bastante avanzada. (28)

III.3 En Que Ha Contribuido La Administración De Personal, Y De Pro-¹³
ducción Para Disminuir La Enajenación Del Trabajo En México..

La transformación del hombre en un simple factor de producción ó como instrumento del capital, será un objetivo permanente de los ingenieros industriales, y algunos administradores al servicio del modo capitalista de producción, y si de alguna manera se ve disminuido este objetivo, el capital casi siempre se sentirá amenazado, lo cual lógicamente ha sucedido dada la iniciativa obrera. Esto ha hecho que lo iniciado por Taylor, se continúe y perfeccione dando origen a nuevas formas más sutiles, y mejores para encaminar al trabajador hacia los intereses patronales. En consecuencia se ha creado un buen número "de disciplinas prácticas y académicas, dedicadas al estudio del obrero, y han surgido tanto en departamentos de personal, y de relaciones laborales de las corporaciones, como en organizaciones de apoyo externo, tales, como escuelas de relaciones industriales, departamentos universitarios de sociología,⁽⁺⁾ y otras instituciones académicas y para-académicas".⁽²⁹⁾ Con este apoyo surgen campos de estudio, tales como la psicología y fisiología industrial, cuyo único fin es perfeccionar los métodos de selección, capacitación y motivación de los trabajadores. La diferencia en estas escuelas, es que a la inversa de el taylorismo, no se ocupan del control directo de los procesos de trabajo, sino más bien de los móviles, por los cuales el obrero es inducido a cooperar de la mejor manera, con los representantes del capital para lograr mayor productividad.⁽³⁰⁾

Como hemos visto anteriormente, con la organización científica del trabajo y la maquinaria⁽⁺⁺⁾ se impone una forma de trabajo, que parcializa y enajena al trabajador, respondiendo íntegramente a los intere-

(+) Que de ninguna manera, es el caso del departamento de sociología de la UAM-I, y desde luego tampoco el área de administración. Esto se confirma, por las investigaciones hechas al respecto en esta casa de estudios: Ver Bibliografía.

(++) « El Taylorismo, no es más que la expresión conceptual del movimiento de la máquina ». Institute Gramsci, Scienza e Organizzazione del Lavoro, Roma, Ed. Riuniti, 1973, pp 18-20 Cit per Gziz. Casanova Pablo (et al) (coordinadores), El Obrero Mexicano. Op. Cit, Vol. 2, pp 15

ses capitalistas. Ahora con el surgimiento del movimiento de las Relaciones Humanas, se pretende reubicar los sentimientos obreros a las necesidades de la producción, con ello se complementa el despojo del saber (con la organización científica del trabajo) y el sentir (relaciones humanas) del trabajador, enmascarando este despojo con la promesa de satisfacerlos y hacerlos felices, ⁽³¹⁾ en todos sus deseos.

Estas dos escuelas administrativas, en lugar de contradecirse, como pretenden explicar algunos teóricos, en la realidad se complementan: "Si bien, el taylorismo se pone explícitamente al servicio del capitalismo, la escuela de las Relaciones Humanas denuncia en cambio muy vivamente el clima deshumanizado, que reina en la gran empresa y la enajenación que de él resulta, para quienes trabajan en ella. Pero la filosofía subyacente sigue siendo fundamentalmente conservadora, en la medida en que da preferencia a los valores de integración y de armonía reduce al mínimo los antagonismos entre patrones y obreros, y oculta los mecanismos de la dominación social; de suerte que sus tesis han sido fácilmente recuperadas: dando impulso a las tendencias neopaternalistas de los patrones norteamericanos, y señalando los medios de mejorar el clima social en las empresas, ellas han contribuido indirectamente en un momento dado, a legitimar y reforzar el sistema económico y social. ⁽³²⁾

Estas dos escuelas, incluso tienen similitudes en sus objetivos de estudio ya que:

- a.) Ambas estudian a pequeñas empresas ó talleres, que estudian desde un individuo, hasta grupos informales.
- b.) Ambas desde diferentes perspectivas, giran en torno al control del proceso de trabajo y tratan de legitimarse individualmente y argumentando que su verdadero objetivo es la eficiencia, bienestar individual y social, mayor recompensa al trabajador, etc.
- c.) Los estudios administrativos de estas dos corrientes, han sido en organizaciones grandes, debido al surgimiento del capitalismo monopolista. Tratan de legitimarse, tanto a nivel organizacional como social.

- d.) Han acudido a disciplinas ya desarrolladas, y es lo que permite su evolución. Además tratan de legitimarse con la bandera de la ciencia.
- e.) Proclaman la colaboración entre dirigentes y dirigidos, tanto a nivel formal como informal respectivamente.
- f.) La supuesta ruptura entre las dos corrientes, en realidad "es más bien un continuismo sutil de adaptación de los mecanismos de control del proceso de trabajo". (33)

Entonces este nuevo enfoque administrativo de las Relaciones Humanas, sólo viene a complementar a La Administración Burguesa, ya que si antes sólo se tenía bajo control a los grupos formales, esta nueva teoría, lo que hace es, controlar en lo informal, (+) ya que así las personas a gusto y motivadas producirán más y mejor.

La escuela de las Relaciones Humanas (R.H.), ha tratado de dar una representación falsa de la organización y de sus intenciones para con la sociedad, pero lo que en realidad ha hecho, es introducir técnicas que faciliten aumentar el capital. Para tratar de ascender sus verdaderas intenciones, afirman que su meta fundamental es el bienestar organizacional y social, la satisfacción, la motivación, etc. ó bien asegurar la máxima prosperidad y bienestar, tanto para la organización como para el trabajador, ó como dijera Douglas Mc Gregor: crear las "condiciones que permitan a los miembros de la organización, realizar

(+) "La organización formal (es) la encargada de moldear el comportamiento de los trabajadores entre sí, (organización humana) y adaptarlo a las exigencias productivas (organización técnica), a través de las reglas y políticas organizacionales. La organización informal por su cuenta, trata de las relaciones (humanas) entre los trabajadores..."

La organización formal, está regida por la lógica del costo y la de la eficiencia (...)

Por su parte, la organización informal está determinada por la lógica de los sentimientos y la ideológica. Ibarra C. Eduardo y Luis Montañe H. Mite y Peder en las Organizaciones: Notas para un análisis crítico de la admón, UAM-I, colec. cuadernos universitarios, México, 19-84, pp. 53-54.

mejor sus propios objetivos, encaminando sus esfuerzos hacia el éxito de la empresa. (...) El concepto de integración y autocontrol[&] supone que la organización realizará mejor y más eficazmente sus objetivos económicos,⁽⁺⁾ haciendo ajustes en aspectos importantes a las necesidades y aspiraciones de sus miembros".⁽³⁴⁾ Siguiendo la misma línea de pensamiento de Douglas Mc Gregor, podemos continuar diciendo que los "buenos" gerentes en el capitalismo, saben muy bien que la razón de su éxito, radica en buscar la mejor manera de inclinar a cada subordinado y obrero a obtener de todos y cada uno de ellos, lo mejor para el trabajo, su mayor atención, aptitudes, pericia, buena voluntad, etc., para que como resultado logren de la mejor manera los objetivos de la organización, procurando que todos ellos al lograr esté, esten cada vez más satisfechos y felices.⁽³⁵⁾

Al analizar estos argumentos, en los cuales se ubican gran parte de los teóricos de personal ó Relaciones Humanas (R.H.), podemos observar, que para entenderlos claramente en una realidad objetiva,

& El autocontrol, coincide con lo dicho por Elton Mayo: " La mayor libertad, una vigilancia menos estricta y la posibilidad de variar un ritmo de trabajo, sin tener que oír las observaciones de un capataz, han sido factores importantes para crear una mejor actitud mental, y un mayor goce en el trabajador..." (pero) en cierto modo, se les vigila de mucho más cerca, que en cualquier otra época anterior; la diferencia esta ahora, en la forma de vigilar. Mayo Eltón, " Problemas humanos de una civilización industrial ", Nueva Imagen, Buenos Aires, (1946), 1972, pp. 75 y 84, Cita por Ibarra C. Eduardo y Luis Montaña Hirose, Op. Cit, pp. 60,61

(+) El subrayado es nuestro.

es necesario desenmascararlos, (+) y para conseguirlo es necesario tener presente las relaciones de poder, que pueden ser explicadas desde la perspectiva de las relaciones sociales de producción, y es precisamente en la propiedad de los medios de producción, donde se encuentra la fuente de poder en las organizaciones. (36)

Douglas Mc Gregor, nos habla de encastrar nuestros esfuerzos al éxito de la organización, pero ¿porque habla de organización y no de el éxito de los intereses patronales?, bueno porque a la organización la ha mitificado, escondiendo así la dominación, en tanto explotación y poder del capital sobre el trabajo. A la organización se le ha revestido en forma de un ser endiosado y prepotente, el cuál gobierna de manera altruista nuestra existencia: Se le mistifica, "al abstraerlo como un ente con vida propia, con validez universal y separado del contexto histórico y político. De está manera, se relaciona al poder con la construcción mítica de la organización, volviendolo amorfo y desligado de su verdadera función clasista en las empresas". (37)

Perseguendo con Douglas Mc Gregor, más adelante nos dice, que de esta manera "tratamos de llegar a un grado de integración, en que el individuo pueda conseguir sus metas con mayor eficacia, orientando sus esfuerzos hacia la prosperidad de la organización", "Al decir "con más eficacia", "queremos significar tambien que de esta manera encontrará mayores satisfacciones que por otros muchos procedimientos, como la indiferencia, la irresponsabilidad (...)" claramente el autor

(+) La Teoría Administrativa Burguesa, se encuentra enmascarada ya que, "excluye la posibilidad de coerción, de obligación; los conceptos de poder, conflicto y objetivos personales de lucro, son trasladados para su legitimación ideológica, a los ambitos de autoridad, problemas administrativos y objetivos colectivos. Un conjunto amplio de teorías -disfrazadas convenientemente de técnicas neutras- son puestas a disposición de los participantes (capitalistas), como un gigantesco mecanismo de defensa. Estas teorías, son desarrolladas principalmente dentro de la corriente del humano-relacionismo: relaciones humanas, psicología industrial, desarrollo organizacional (...) etc." Rosim G. Mirivalde A y Luis Montañe H. "La participación (decisión, restricción, ilusión)", Iztapalapa (Revista de CSH), México, D.F., Junio-Dic. 1983, Año 4, # 9, pp 192.

nos da a entender, que incluso las metas del individuo deben traducirse en experimentar "constantemente, más vivos estímulos para desarrollar y poner en juego con gusto sus capacidades, su saber, su habilidad y su ingenio de maneras distintas, que contribuyan al éxito de la empresa". (38)

Esta idea es más clara, pero aún así es necesario clarificar más su trasfondo real: El capitalista, sólo lo que busca es mejorar la eficacia y colaboración entre dirigentes y dirigidos, para que haya más utilidades para el dueño de los medios de producción, y es precisamente lo que nos ha tratado de decir Douglas Mc Gregor, con sus argumentos, que traducidos a la realidad del sistema quedarían así: Hay que crear las condiciones manipulativas necesarias, para que el personal a nuestro cargo haga de el trabajo un fin, y sea cada vez más mejor explotado. Así lograremos satisfacer el constante deseo de enriquecimiento y acumulación del capitalista.

Dicho lo anterior, se deduce que las Relaciones Humanas, en la organización es un mecanismo político, que viene a perfeccionar el control en el trabajo, y así lo confirman los psicólogos al servicio del capital, cuando elaboran cuestionarios ó entrevistas para la selección de personal, (+) lo que tienen presente invariablemente en palabras de Hugo Münsterberg es lo siguiente:

(Dicen los psicólogos)... «seleccionemos tres propósitos principales

(+) Los Doctores Mirivaldo Rosim y Luis Montañe, hacen una crítica muy interesante acerca de la psicología conductista, y nos dicen "centrariamente a las corrientes a las cuales substituye el conductismo se particulariza por su intención de aplicabilidad, erigiendose así en un instrumento de la modificación de la conducta, y posibilitando la manipulación social (...) La pretendida "ciencia de la conducta" adquiere cada vez más matices de una "técnica de adaptación". Los psicólogos se integran rápidamente al proceso productivo, como asesores de la reclutación, la inducción, la capacitación, etc. en las empresas". Más adelante citan a un representante del conductismo, el cuál nos dice "Las técnicas que la psicología conductista es capaz de proponer son eficientes. Satisfacen así la demanda de otorgar a los sectores dominantes poder, para manipular y cambiar la conciencia y la conducta de los sujetos ideológicos." Ibid. pp 194

de la vida de los negocios, propositos que son importantes en el comercio, la industria y en todo centro económico. Preguntamos cómo podemos encontrar a los hombres, cuyas cualidades mentales los haga ser los mejor dotados, para el trabajo que tienen que hacer; segundo, bajo que condiciones psicológicas podemos asegurar la mayor, y más satisfactoria producción de trabajo de cualquier hombre; y finalmente, cómo podremos producir la más completa de las influencias, que son deseables en las mentes humanas para los intereses del negocio.» (39)

También la sociología, se ha unido a los propositos de la Admón de Personal, para estudiar no la naturaleza del trabajo sino el grado de adaptación del obrero a este: "claramente, para la sociología industrial, el problema no surge con la degradación del trabajo, sino, tan sólo con los signos evidentes de insatisfacción, por parte del trabajador. Desde este punto de vista, el único tema importante, la única cosa digna de estudio, no es el trabajo en sí mismo, sino la reacción del obrero ante él y a este respecto es cuando la sociología tiene sentido". (40)

Ahora bien, como ampliación de la corriente de las Relaciones Humanas (aparecida en 1929-30), surgen nuevas alternativas de control laboral, adaptadas a las "necesidades empresariales" del momento, dadas las exigencias de la fuerza de trabajo y la tecnología. (+)

(+) Exigencias en el sentido de constante rechazó de los trabajos altamente enajenantes. Al respecto, Braverman nos pone algunos ejemplos, sobre todo en el trabajo de E.E.U.U., ya que según estudios oficiales de la Secretaría de Salubridad, educación y bienestar, «un significativo número de obreros norteamericanos, no están satisfechos con la calidad de sus vidas laborales: como resultado de ello, la productividad del trabajo es baja, cosa que puede medirse por el ausentismo, la tasa de abandono, huelgas locas, sabotajes, baja calidad de los productos, y una reluctancia de los obreros a empeñarse a fondo en sus tareas laborales.»... "Las plantas de automoviles, especialmente sus lineas de ensamblaje, fueron citadas como ejem. principal, como testigos "de este": «Para la industria automotriz en su conjunto, la tasa de ausentismo se dobló en la segunda mitad de los 60's y la tasa de abandono se dobló tambien para el mismo periodo. (...)

Una muy controvertida huelga en enero de 1972, en la planta de la Gral. Motors en Lordstown, Ohio, dió al mundo una idea de las condiciones en esta planta, «la más avanzada y «automatizada» en la industria. (...) El tema en discusión era un aumento en el ritmo de operaciones, establecido en el anterior mes de octubre. «Lo que la Cía esta descubriendo, es que los obreros no sólo quieren regresar a los ritmos de antes de octubre, sino que muchos sienten que la industria tiene que

Surgén en la década de los 60's, una serie de teorías, métodos y técnicas. Supuestamente encaminadas a suprimir la enajenación en el trabajo, (+) entre las cuales se puede mencionar; El Desarrollo Organizacional, la ampliación y enriquecimiento de tareas, rotación de puestos, la supresión de relojes checadores y planes tales como el llamado «soy el gerente de mi propio trabajo»⁽⁴¹⁾, etc.

Para tener una idea más clara de las tendencias de estas nuevas alternativas de organización del trabajo, es conveniente describirlos y explicarlos brevemente al final:

El Desarrollo Organizacional, se nos dice, es "un proceso planeado y sistemático, en el cuál los principios y las normas prácticas de las ciencias aplicadas de la conducta, son implantados en una empresa en marcha, ayudandola a perfeccionar su organización, acrecentar sus aptitudes organizadoras y ampliar su eficiencia. El enfoque se concentra en las organizaciones, y en su perfeccionamiento⁽⁺⁺⁾ (...) se orienta a la acción, es decir, a la conquista de los resultados deseados, como consecuencia de operaciones planeadas".⁽⁴²⁾ Es importante señalar que el Desarrollo Organizacional (D.O.), esta fundamentado en base a dos corrientes que le dan forma: El conductismo (psicología de lo evidente) y la Gestalt (ó psicología de lo aparente). Ambas corrientes ó técnicas tienen como fin, la legitimación del pensamiento administrativo, al servicio del poder.⁽⁴³⁾

hacer algo, para cambiar la naturaleza repetitivamente aburrida del trabajo, en las lineas de ensamblaje ó seguirá teniendo pares en la planta". Braverman Harry, Op. Cit., pp 45,48.

(+) ..."dende el concepto de motivación al trabajo, adquiere desde entonces una relevancia de primer orden, originandose una serie de teorías, acerca de la motivación, tales como la "Teoría de necesidades" de Maslow, la teoría de la higiene". de Herzberg, el Grid gerencial "de Blake y Mouten, etc". Ibid. pp 199

(++) El subrayado es nuestro.

En la ampliación y enriquecimiento de tareas, de lo que se trata es que el proceso de trabajo se fragmente lo menos posible, lo cuál facilita su reconstrucción en un producto completo, por parte de un pequeño grupo de obreros, que logran aprenderlo en su totalidad. Además se reduce considerablemente la labor tradicional de supervisión. Un ejemplo de esto, lo tenemos en los experimentos efectuados en la Cía Philips (HOLANDA), que ha acertado sus líneas de montaje en pocas y pequeñas partes, é incluso un pequeño grupo de trabajadores se les ha preparado, para armar un aparato completo. (44)

La rotación de tareas, tiene como finalidad un conocimiento amplio del proceso de trabajo, por todos y cada una de las personas que participan en el proceso productivo, es decir, los obreros de un grupo cambian de tarea en el momento en que se aburren, y si han estado sol dando piezas, por ejemplo, pasan a apretar tuercas é tornillos.

En lo referente a la supresión de relojes checadores, lo que se pretende, es que el trabajador no se sienta muy presionado por llegar a tiempo a la fábrica é la oficina, sino que tome las cosas con más tranquilidad, é sea, que si su entrada era a las 9:00 A.M. por ejemplo, pero se le ocurre llegar a las 10:00 A.M., esa hora perdida pue de reponerla al final de la jornada é bien al otro día, a condición de que al término del mes se recupere totalmente, en sus horas de tra bajo demoradas. (45)

El método llamado "soy el gerente de mi propio trabajo", se refiere a que el trabajador, ya no tiene que estar bajo la constante de un supervisor, que le diga como debe ejecutar su oficio. "En efecto, puede cambiar de herramienta, mover el banco y ponerlo en otra posición, en una palabra, "hacer su trabajo como se le antoje" é sea llegar a ser su propio jefe. (46)

Estas nuevas formas de organización no despótica del trabajo en la realidad, lo único que hacen es romper el mito de una "indispensable" necesidad técnica é determinada organización del trabajo, ya que, libera a los obreros de la opresión directa del supervisor, "del embrutecimiento y del aislamiento", proporcionando a los trabajadores, ar-

mas para agravar las contradicciones capitalistas de dominación, explotación y racionalidad. (47)

Con lo anteriormente expuesto, se puede llegar a entender mejor el papel que juega la Administración de Personal en las empresas capitalistas, y en esto Douglas Mc Gregor es muy claro, al decir que "una de las tareas principales del administrador es organizar el esfuerzo humano, para servir a los objetivos económicos de la empresa". Aquí se dan (como vimos) relaciones entre personas en condiciones de desigualdad: entre los dueños de los medios de producción y los que sólo tienen su fuerza de trabajo, entre dirigentes y dirigidos. O sea que en realidad la administración de personal no tiene como objetivo esencial desenajenar el trabajo, sino más bien su finalidad es el reducir los conflictos y asperezas que puedan surgir entre el trabajador y el dueño, y paralelamente encontrar las condiciones que sean benéficas para el negocio, en un ambiente de motivación y racionalidad.

La Administración de Personal entonces no ha hecho nada por sí misma para mejorar las condiciones de trabajo, y si se han buscado nuevos métodos, y se ha legislado para de alguna manera disminuir la enajenación, es porque la clase trabajadora se ha revelado energicamente, contra esas formas tan degradantes de trabajo. (+) En consecuencia lo único que le ha quedado al capitalista, es ceder un poco para suavizar las relaciones obrero-patronales. Pero en esencia la ena

(+) "Las empresas tuvieron que soportar grandes presiones, durante la tremenda de presión de los años 30's. La ola de animadversión pública, la guerra declarada que acompañó a la sindicalización de las industrias de la producción en serie, la reacción general contra el autoritarismo y la legislación gubernamental, tuvieron un tremendo impacto en la relación laboral. Sin embargo, los cambios que se introdujeron durante los decenios de 1930 y 1940, fueron esencialmente acomodaciones al poder mayor de la clase trabajadora organizada, y a las presiones de la opinión pública". Mc Gregor Douglas, El Aspecto Humano de las Empresas, Ed. Diana, 7a. impresión, México 1977, pp 56.

jenación no podrá ser eliminada, mientras el trabajador siga vendiendo su fuerza de trabajo a cambio de un salario pobre, y en condiciones insalubres tanto físicas como psíquicas.

El Caso de México.-

Aunque ya tiene más de medio siglo que surgió la corriente de las Relaciones Humanas en Estados Unidos, hasta hace dos décadas a empezado a tomar cierta importancia en nuestro país. Ello, se debe a que además de la dependencia tecnológica existente, también somos dependientes en cuanto a generación de conocimientos, no sólo de Norteamérica, sino de muchos otros países.

Gran parte de los libros y trabajos de investigación que se estudian en nuestro país, son simples traducciones de trabajos efectuados en otros países, sobre todo de Estados Unidos (más aún si nos referimos a Administración), pero que en realidad nada tienen que ver con lo que pasa en México, porque esas teorías ó técnicas, fueron diseñadas específicamente para esos países, con problemas socioeconómicos muy diferentes a los nuestros.

En otros casos nos encontramos con autores propios, que tratan de adaptar estos modelos importados y lo único que logran es una mezcla teórica, difícilmente adaptable a la realidad nacional. (+)

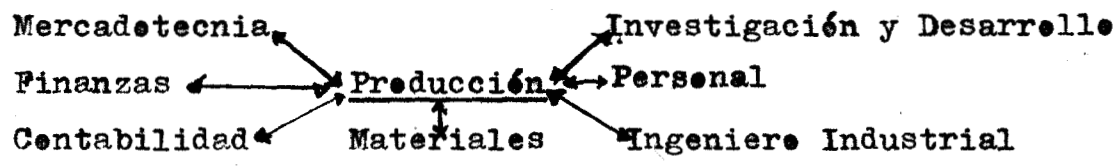
Peró no todos los casos entran en este género de investigaciones, ya que existen afortunadamente investigadores, que si se han preocupado por empezar a crear textos acordes a nuestra realidad, que aunque tienen vínculos con las corrientes norteamericanas de Recursos

(+) Es una situación que muy poco se repite en otros países subdesarrollados, ya que ni los chinos, ni los brasileños, ni los indios, por citar tres sociedades completamente distintas, "hacen la ciencia y la tecnología a la mexicana", porque en ninguna parte se puede hacer ciencia básica ó aplicada, (...) sin relacionar con el conjunto del sistema científico y la realidad social, y sin contar con las masas críticas de investigadores. Cañedo Luis y Luis Estrada (comps) La Ciencia en México, Ed. F.C.E., La. reimpresión, 1985, pp 156.

Humanos, ya se perciben logros en algunos de sus conceptos donde se da un enfoque más aceptable, de como debe ser La Administración de Personal, tomando en cuenta la problemática específica de México.

Algunos de estos pocos investigadores, entre otros son Fernando Arias Galicia y colaboradores, los cuales no hacen precisamente una crítica de La Escuela de las Relaciones Humanas, (+) pero si se notan puntos de vista distintos a los norteamericanos, é inclusive discordancias marcadas.

En primer lugar, estos profesores de la UNAM están convencidos (y nosotros también), de que el elemento humano es lo más importante en una empresa, porque dicen "va a dar vida y movimiento a la organización", aunque tradicionalmente se presta mayor atención "a los aspectos técnicos y a los materiales, soslayándose un tanto los humanos".(48) Este último se puede confirmar en los numerosos libros de administración de la producción é ingeniería industrial, escritos inclusive por autores nacionales, como es el caso de el libro de "técnicas de Administración de la Producción", donde claramente se nos da a entender, que el incremento en los volúmenes de producción, debe ser el punto medular en los objetivos de una empresa, y todos los demás departamentos, inclusive el mismo departamento de personal debe estar supeditado a este objetivo, como claramente se nos hace ver en el siguiente esquema:



Aquí se puede observar que el trabajador pasa definitivamente a segundo término, y su finalidad será que el objetivo producción opere con "eficiencia y uniformidad".(49)

(+) Existen críticas (que ya se han mencionado en el transcurso de esta investigación), sobre múltiples aspectos de la administración, incluyendo a Las Relaciones Humanas (R.H.), elaboradas en la Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa (UAM-I).

Es importante recalcar, que de seguir con este tipo de ideas, nunca podremos siquiera disminuir la enajenación en el trabajo en México, que como ya vimos se encuentra en una etapa avanzada. Debemos tener muy en cuenta que toda empresa en cualquier sistema socioeconómico, depende para su buen funcionamiento y evolución primordialmente del elemento humano, aunque desgraciadamente este no sea valorado debidamente, como podemos observar lo que origina accidentes, frustraciones, conflictos, etc. que conducen a situaciones alienantes en el trabajo, donde "la visión cuantitativa y cosificada se aplica al trabajador, al considerarlo como un factor más de producción, que tiene un costo y un rendimiento preciso, (...) de manera que permita su utilización racional, en terminos de mayores utilidades para la empresa" (50). Todo esto origina, que las organizaciones sean completamente ajenas e incluso hostiles al hombre, llegando a una total deshumanización y enajenación.

Volviendo con Arias Galicia, este nos dice que "es muy común escuchar en las organizaciones la sentencia: «Hay que motivar a nuestro personal, para que trabaje más». Presigue diciendonos "frecuentemente a este mandato, se le da un cariz manipulatorio, como si fueran marionetas a quienes hay que motivar". Generalmente se emplea el término, como sinónimo de inducción ó excitación. Para hacer las cosas más difíciles, se destaca la "motivación hacia el trabajo"; pero en esta fase se habla de dirección, como si el trabajo fuera el factor hacia el cuál tendiese la conducta, y como si la labor fuese capaz de incitar, mantener y dirigir la conducta. En otras palabras, se trata de convertir al trabajo en un fin; sin embargo, resulta evidente que para la mayoría de las personas, el trabajo no es sino un medio para lograr otras cosas. Sin negar, que en algunas circunstancias el trabajo en sí mismo, puede ser gratificante, no podemos pensar que todo el mundo va a considerarlo un fin en sí mismo; por lo contrario, debemos conocer cuales son los objetivos de las personas, que pueden ser logrados a través de un medio: El trabajo.

Por otro lado, todavía en muchos libros se habla de que un trabajador "contento" produce más y mejor. Es muy común caer en el error de que un elemento motivado produce más. A fin de cuentas, muchos administradores se interesan por motivar a sus trabajadores, a fin de lograr mayores niveles de producción. Empero, la motivación es uno de los muchos elementos que es necesario tomar en cuenta... (pero no el único, ni el más importante).

Más adelante se nos dice "(el esfuerzo), tiene por objeto alcanzar dos tipos de objetivos: los del individuo y los de la organización. Entre más cercanos están unos de otros, tanto más será el esfuerzo puesto en juego y habrá beneficios. Entre más separados, menos se beneficiará la organización con ese esfuerzo (si es que lo hay)".⁽⁵¹⁾

Otro concepto interesante, es el siguiente: "... Las organizaciones requieren del esfuerzo coordinado de sus miembros; luego entonces en el grupo está la materia prima de las organizaciones, y naturalmente si estas son productivas, el nivel general económico de un país puede elevarse. El individualismo en las organizaciones y en los grupos, acarrearía solamente desintegración y mal funcionamiento de las mismas, con las consecuencias económicas de esta situación. Por otro lado, ¿no es posible lograr un desarrollo armónico, es decir, social y económico al mismo tiempo? No es posible buscar el desarrollo, teniendo en mente precisamente el conjunto social. En definitiva, para muchas personas el lograr situaciones económicas, políticas, etc. adecuadas a la sociedad, será una motivación válida, y tal vez más atractiva que el sólo aspecto económico por sí mismo. Incluso el autor entra en lo utópico al decir, "el empresario pues, no tiene porqué ser un hombre motivado, exclusivamente por el afán de lucro; puede al igual buscar el desenvolvimiento integral de los miembros de su colectividad, sintiendo que su papel entraña también una responsabilidad social".

Por otro lado, Arias Galicia remarca constantemente que las teorías administrativas, de las que se habla tanto hoy en día, surgieron en Estados Unidos, sin embargo "muchas personas aceptan lo dicho en

estas teorías, sin tratar de detenerse a pensar, cuál es la situación cultural en México, que sin duda, deberá ser considerada para un tratamiento serio de este problema". (52) Ya que el administrador sobre todo, tiene la responsabilidad de contribuir con su esfuerzo al logro "de objetivos valiosos para la sociedad, ó bien de ayudar a la mayor enajenación del ser humano". (53)

Estos son algunas de las ideas centrales de este libro, lo cuál nos lleva a afirmar, que no todo lo manejado por la Administración de Recursos Humanos, es negativo y tendencioso, sino que se han logrado descubrir conceptos con alto grado de objetividad, que nos ubican mejor, acerca de la manera en que debe fundamentarse la Administración del elemento humano, aunque bien sabemos que desgraciadamente, gran parte de estos conceptos no se llevan a cabo en la practica por el momento, si nos permite darnos cuenta de que ya se esta haciendo algo en México, al menos en teoría, para que en un día ojalá no muy lejano, se apliquen en el difícil reto que es el de desenajenar el trabajo, y así se convierta en una de las actividades más satisfactorias del ser humano.

III.4 La Enajenación en El Trabajo detectada mediante Una Auditoría Administrativa de Recursos Humanos.

recursos

Es un hecho, (y así lo hemos comprobado en la parte III-2) que la mediana y gran empresa mexicana, debido a diversos factores, se encuentra enajenada en sus relaciones laborales y todo parece indicar que está enajenación, entrará a una etapa marcadamente ascendente, de no tomarse serias medidas que la combatan.

Preocupados por este problema, hemos creído conveniente elaborar una auditoría, (+) a manera de examinar la situación en que se encuentra cada empresa en particular, sobre todo la empresa pública.

Cuando se habla de auditoría, la mayoría de la gente piensa que necesariamente tenemos que tocar puntos referentes a contabilidad y finanzas, pero esto no es cierto, ya que muy bien se pueden aplicar auditorías que no toquen estas áreas, como es la Auditoría de Recursos Humanos. La gran diferencia que existe en la auditoría que presentamos, y las que recomiendan los libros norteamericanos y algunos nacionales, está en que con ella no pretendemos beneficiar(++) al

(+) "La Auditoría Administrativa, nos dice Williams P. Leonard, «Es un examen constructivo y amplio de la estructura orgánica de una compañía, institución ó dependencia gubernamental, ó de cualquier componente de ellas, (como una división ó un departamento) y de sus planes y objetivos, sus métodos de control, sus medios de operar, y su utilización de los recursos humanos y físicos». Apreciamos en esta definición, que si bien la Auditoría de Recursos Humanos, es sólo una de las áreas que cubre la Auditoría Administrativa, constituye también el ámbito vital y crítico de la organización". Arias Galicia Fernando (coord) Administración de Recursos Humanos, Ed. Trillas, 12a. reimpresión, México, 1982, pp 408.

(++) Buscando mayor eficiencia productiva, ó encasillarnos a los programas y políticas, previamente fijados por la dirección, para maximizar su ganancia. Es por eso, que esta auditoría es mucho más fácil de aplicar en una empresa pública, ya que está no persigue la maximización de sus propios beneficios, sino el bienestar social.

sector capitalista, ya de por sí muy beneficiado, sino partimos de la filosofía de mejorar las condiciones de vida, y de trabajo del obrero. Para ello, es necesario llevar a cabo un cuidadoso examen, y así darnos cuenta en que condiciones psico-fisiológicas se realiza el trabajo, tratando de obtener un panorama objetivo de los aspectos que afectan negativamente de una u otra forma al trabajador. El lema, debe ser: ;que se adapte el trabajo al hombre, y no el hombre adaptarse al trabajo;.

Bien sabemos, que las empresas mexicanas en mayor ó menor grado, no le dan la debida importancia a su personal, pero todavía es tiempo para que reflexionen seriamente, y en consecuencia evalúen su empresa, con la auditoría que se propone, (+) la cuál esta diseñada para que sea contestada en dos partes, una por la gerencia y la otra por los obreros.

Ahora bien, nosotros pensamos que todo administrador debe sentirse obligado, para evitar por todos los medios que le sean posibles, la enajenación laboral, ese debe ser su principal objetivo, ó sea, ir creando las condiciones favorables, desde el punto de vista técnico, fisiológico y psicológico para desenajenar el trabajo. Nosotros estamos concientes que esto es casi practicamente imposible en el capitalismo, (++) pero esto no debe ser pretexto para cruzarse de brazos, y no hacer algo al respecto, al menos mientras el aumento en las contradicciones de clase, hacen surgir un sistema socioeconómico (esperemos) más justo y democrático.

- (+) Lo más recomendable sería, que cada empresa formulara una auditoría específica, según sus propios problemas.
- (++) Ya que este sistema es, (como hemos visto, en el transcurso de este estudio) el que ha creado y aumentado la enajenación, por lo tanto es muy difícil que este mismo, pueda dar una solución, sin proponer primeramente su propia auto-destrucción, ya que aquí las condiciones económicas y sociales, no permiten una realización plena en el trabajo.

Per último, cabe decir que en la siguiente encuesta, algunas de sus preguntas podrían ser completadas por simple observación, si es que el entrevistador es una persona ajena a la empresa, que es lo más recomendable para hacer un estudio objetivo de la enajenación en el trabajo, sin embargo la propia empresa puede evaluarse, si en verdad desea atacar este problema, para beneficio de está (empresa) y del trabajador.

Encuesta sobre la Patología Laboral.

Nombre de La Empresa. (') Resortes Mecánicos S.A.
Tipo de Empresa que es: (') a) Empresa Comercial ()
b) Fábrica ¿a que industria pertenece? (+) Manufactura de Resorte Industrial.
c) Empresa de Servicios ()
d) Otro ()

Preguntas para la Gerencia:

1) ¿Existe espíritu de iniciativa, dentro de la empresa por parte de los trabajadores?
Sí () Porque. _____

No (+) Porque. El supervisor le indica su trabajo

Si se conteste NO, que ha pensado la empresa para que se pueda dar iniciativa. Darles los trabajos simples, para su realización.

2) ¿En la elaboración de las normas para el trabajo, se pide la participación de los trabajadores para acordarlas, ó sólo son impuestas por la Dirección? (comentar). Se imponen por la Dirección.

3) ¿Existe departamento de Relaciones Humanas?

Si (+)

No ()

¿Cuál es su función principal?

Seleccionar al personal, capacitarlo para su función a desempeñar.

4) ¿Se realizan actividades de tipo social y deportivo, con todo el personal de la empresa?

Si (+)

No ()

¿Cuál es su finalidad?

Establecer una comunicación mas estrecha y directa con el personal.

5) ¿Existe armonía entre los superiores y los trabajadores, ó hay conflictos constantes?

Si ()

No (+)

¿ Si hay conflictos constantes, a que se le pueden atribuir?

A malos entendimientos en el trabajo

6) ¿A cada trabajador se le imponen funciones específicas, por parte de su superior?

Si (+)

No ()

(comentar) Su superior inmediato les da su trabajo a desempeñar.

7) ¿Se pueden criticar las decisiones de la Dirección, por los trabajadores para tratar de mejorarlas a su favor?

Si ()

No (+)

Comentar. son decisiones exclusivamente pertenecientes a la Dirección.

8) ¿La Dirección piensa que deben existir dos clases de trabajadores: Los que piensan y los que actúan?

Si ()

No ()

Comentar. _____

9) ¿Los trabajadores que tienen iniciativa, reciben recompensa ó es su obligación, el tener iniciativa?

Se les motiva con un salario extra.

10) ¿Existen políticas para contrarrestar el mal ambiente, ó la insatisfacción en el trabajo?

No existen políticas

11) ¿Que políticas existen en cuanto a seguros, pensiones, servicios médicos, cafetería, seguridad industrial y prevención de accidentes?

~~En prevención de accidentes se les proporciona el equipo adecuado.~~

12) ¿Existe un programa de entrenamiento y desarrollo de nuevos trabajadores?

Si (+) ¿En que consiste? Que conozcan todo tipo de herramienta y se les enseña a usarla.

No () ¿por que ?

13) ¿Es adecuado el sistema de protección de la planta?

Si (+)

No ()

¿Se puede mejorar?

Comentar. _____

14) ¿Se utilizan especialistas en Relaciones Humanas y Psicología?

Si (++) ¿Han mejorado en realidad las condiciones de trabajo?

Comenta. Bastante

No () ¿Porque? _____

15) ¿Que actividades existen, para el tratamiento de los problemas del personal obrero?

16) ¿Se cuenta con seguros de accidente y de vida?

Si (+)

No () ¿Porque? Para la prevención en esos tipos de problemas
que de un momento a otro se puedan presentar
dentro de la empresa.

17) ¿Se mantienen registros de los accidentes, y se investigan sus verdaderas causas?

Si se cuenta con un registro de accidentes por parte de la empresa y tambien el seguro social mantiene su registro.

18) ¿Cuenta la empresa, con biblioteca de Literatura en general?

Si (+)

No () ¿Porque motivo no la hay? _____

19) ¿Existe servicio de comedor, por parte de la empresa?

Si (+)

No ()

Si conteste NO a la pregunta anterior ¿Porque motivo ó razón no existe? _____

20) ¿Se ha especificado en el contrato colectivo de trabajo, el derecho del trabajador para ascender a un puesto superior?

Con toda claridad se han especificado sus derechos

21) ¿Existe reglamento interior de trabajo, y su pleno conocimiento por todo el personal de la empresa?

Si (+)

No ()

22) ¿Se han cuidado de manera especial, los aspectos de seguridad e higiene?

Si (+) ¿En que se puede reflejar? Sus lugares de trabajo siem--
pre se encuentran limpios y
adecuados para laborar.

No () ¿A que se debe ?

23) ¿Hay mantenimiento preventivo en la maquinaria y equipo de trabajo?

Si (+)

No ()

Si se contesto "No" a la anterior pregunta: ¿Porque circunstancia, no se toma en cuenta?

24) ¿Se han hecho estudios para mejorar las instalaciones y equipo existente, tomando en cuenta el bienestar de los trabajadores?

Si (+) ¿Y se han llevado a cabo ó simples proyectos? Si se han
llevado a cabo

No () ¿Porque? _____

25) ¿A que puede atribuirse los accidentes en los centros de trabajo?

A los descuidos y falta de atención en el momento de estar trabajando los obreros

¿Puede hacerse algo para evitarlos?

Si, poniendo mas atención a su trabajo.

26) ¿Que piensa la Dirección, acerca del trabajo monótono y altamente repetitivo?

Se les aplican trabajos rotativos

¿No causa daño al trabajador ¿porque? No, porque van cambiando continuamente de actividad.

Si causa daño al trabajador ¿porque?

27) Si conteste "SI" a la anterior pregunta: ¿Que ha hecho ó piensa hacer la compañía al respecto?

La existencia de un departamento de control de calidad.

28) ¿Que se puede hacer para mejorar la calidad del trabajo?

30) ¿Se realizan exámenes médicos a todo el personal?

Si (+) ¿Con que periodicidad? Cada seis (6) meses.

No () ¿Porque?

31) ¿Se toman en cuenta los objetivos personales de cada uno de los miembros de la organización?

Si (+)

No ()

32) ¿Se trata de resolver rápida y adecuadamente, cualquier queja que se presente?

Naturalmente, cualquier queja que se presente.

33) Cuando se introduce una nueva máquina, para aumentar ó mejorar la producción, ¿Se piensa también en el beneficio ó daño que pueda causar al trabajador al usarla?

Si (+)

No ()

Preguntas para El Obrero

34) ¿Cuál es tu trabajo?

Es el dar mantenimiento a todas las máquinas, como engrasarlas, limpiarlas y revisar las refacciones, así como su cambio de las mismas en su debido tiempo.

35) ¿En la elaboración de las normas para el trabajo, se les pide su participación?

Si (+) ¿A que crees que se deba? Para mejorar las políticas así como los procedimientos de cada actividad.

No () ¿A que crees que se deba? _____

36) ¿Cuanto tiempo tienes laborando en esta empresa?

15 años aproximadamente.

¿Siempre has hecho el mismo trabajo?

Si ()
No (+)

37) ¿Te gusta ese trabajo?

Si (+) ¿Porque? Porque este es el que mas domino.

No () ¿Porque? _____

38) ¿Te cae bien tu jefe inmediato?

Si (+) ¿Porque? Porque sabe desempeñar sus funciones y no se mete con el trabajador al menos que sea para dar alguna indicación.

No () ¿Porque? _____

39) Si contesté NO: ¿Que crees que debería hacer tú jefe para que te agradará?

40) Si existe departamento de personal ¿crees que este realiza autenticamente algo, para tu mejoramiento de vida y no sólo para que produzcas más y mejor?

Comenta. La realidad, el trabajador tiene que manifestar su conformidad o inconformidad, para que se le tome en cuenta en todos los aspectos

41) ¿La empresa se interesa por los problemas que tienen fuera de esta?

Comenta. No porque no le afectan a la empresa, al menos que pierda los servicios del trabajador.

42) ¿Son adecuadas las condiciones de trabajo? (se puede contestar por observación)

Temperatura Alta interperie

Ventilación Toda la del medio ambiente

Iluminación Toda la del clima que hay del día

Areas de Circulación Satisfactoria

Areas de Descanso No les hay.

43) ¿Se mantiene un programa de cuidado y limpieza de la empresa? (se puede contestar por observación)

Las condiciones de trabajo, son las que lo exigen.

44) ¿Cuenta la empresa con un sindicato?

Si (+)

No ()

45) Si se conteste la pregunta anterior afirmativamente: ¿Se realizan juntas ó reuniones regulares con el lider?

Por lo regular siempre y cuando se quiere algo • un derecho del trabajador y la empresa no lo quiera reconocer.

46) ¿Se realizan exámenes médicos generales?

Si (++) ¿Con que periodicidad? Una vez al año.

No () ¿Porque?

47) ¿Existe un sistema de sugerencias?

Si (+)

No ()

¿Es satisfactorio?

No del todo debido que no hay capacitación en los trabajadores.

48) ¿Han sufrido algún accidente?

Si (+) ¿A que crees que se debió? Descuido del mismo trabajador.

No ()

49) ¿Existen ruidos molestos, que incomoden la relación de trabajo?

Si (+) ¿Se podrían evitar si lo quisiera la gerencia? No porque se trabajan con maquinas industriales.

No ()

50) ¿Si existe algún sistema de sugerencias, les ha beneficiado de alguna manera en lo personal?

Si (+) ¿En que? en que ahora va pone mas cuidado en el trabajo individual.

No () ¿Porque?

- 141
- 51) ¿Si los beneficios de la empresa aumentan, está(empresa) paga más?
Si ()
No (+)
- 52) ¿El superior cree que lo sabe todo, y sólo se limita a dar ordenes y vigilarlos?
Si (+)
No ()
Comenta. Porque no es capaz de ir a las areas de trabajo e verlo directamente como se lleva a cabo el desempeño de la actividad.
- 53) ¿Existe alguna forma de tensión física ó psicologica, ocasionada por las condiciones de trabajo?
Si (+)
No ()
- 54) ¿Ha habido recortes de personal, debido a la nueva adquisición de maquinaria, que de alguna manera los substituya?
Si (+)
No ()
- 55) ¿Crees que pudiera ser útil la intervención directa del Edo, para acabar con las injusticias?
Total mente de acuerdo, ya que en algunas ocasiones se carece de toda seguridad y protección, sin embargo si hay mas exigencia por parte del trabajo mejorado.
- 56) ¿La empresa a tratado siempre de resolver rápida y adecuadamente todos los problemas y quejas que ustedes le presentan?
Los problemas enfocados a la misma empresa si, pero las quejas de los trabajadores nunca son escuchadas, hasta que no ocurre algun accidente.
- 57) ¿Existe la manera de obtener acciones de la Compañía?
Si ()
No (+) ¿Porque? Porque eso es para los que tienen el dinero necesario para conseguirlas.

58) ¿A la empresa le que le interesa sobre todo es que tengas determinado nivel de producción?

Y calidad en sus productos, sin importarle los problemas que tengan los trabajadores.

59) ¿Cuales son las medidas de seguridad que realiza la empresa, para evitar los accidentes?

Colocando señales de peligro en zonas prohibidas a el acceso trabajadores sin equipo.

60) ¿La empresa da facilidades a los trabajadores que quieran continuar sus estudios, ya sean primaria, secundaria, etc.?

Si ()

No (+) ¿Porque? Porque nos implanta turnos matutinos a veces y otros en las tardes.

61) ¿Que crees que debería hacer la dirección para mejorar la calidad de tu trabajo, y así mismo tu nivel de vida?

Capacitación total y cada uno de los trabajadores en sus respectivas areas y mejor salario, asi como todas las prestaciones y servicios generales que el necesita para su persona.

62) ¿Nombre del entrevistado?

Federico Garcia Contreras.

Nombre de la Empresa: Fábrica de Loreto y Peña Pobre, S.A.

Tipo de Empresa que es: Fábrica Industrial de Transformación.

Preguntas para la Gerencia

1. Existe espíritu de iniciativa, dentro de la empresa por parte de los trabajadores?

Si () Porque:

No (+) Porque: Porque la Dirección le impone los trabajos a realizar

Si se conteste NO que ha pensado la empresa para que se pueda dar iniciativa: Darles las oportunidad en trabajos sencillos.

2. En la elaboración de las normas para el trabajo, se pide la participación de los trabajadores para acordarlas, ¿sólo son impuestas por la Dirección? (comentar) No, porque estas normas son estructuradas e implantadas por la dirección.

3. Existe departamento de Relaciones Humanas?

Si (+)

No ()

Cual es su función principal:

La contratación del personal, capacitación, adiestramiento hacia su función a desempeñar.

4. Se realizan actividades de tipo social y deportivo, con todo el personal de la empresa?

Si (+)

No ()

Cual es su finalidad?

Darle una armonia al ambiente laboral.

5. Existe armonía entre superiores y los trabajadores, ¿hay conflictos constantes?

Si (+)

No ()

Si hay conflictos constantes, a que se le pueden atribuir:

A inconfirmandades y disgustos por parte de los obreros.

6. A cada trabajador se le imponen funciones específicas, por parte de su superior?
 Si (+)
 No ()
Su superior inmediato les indica siempre su trabajo a realizar.
7. Se pueden criticar las decisiones de la Dirección, por parte de los trabajadores para tratar de mejorarlas a su favor?
 Si ()
 No (+)
8. La Dirección piensa que deben existir dos clases de trabajadores: Los que piensan y los que actúan?
 Si (+)
 No ()
Siempre han existido esas dos clases, puesto que nosotros (dirección) pensamos en como, donde y cuando se van a llevar a cabo los trabajos que tienen que realizar los obreros en este caso los ejecutantes.
9. Los trabajadores que tienen iniciativa, reciben recompensa • es su obligación el tener iniciativa?
Reciben recompensas
10. Existen políticas para contrarrestar el mal ambiente ó la insatisfacción en el trabajo?
No las hay.
11. Que políticas existen en cuanto a seguros, pensiones y servicios, cafetería, seguridad industrial y previsión de accidentes?
12. Existe un programa de entrenamiento y desarrollo de nuevos trabajadores?
 Si (+) En que consiste: Se les enseña en cuanto entran a laborar
 No () Porque
13. Es adecuado el sistema de protección de la planta?
 Si (+)
 No ()
14. Se utilizan especialistas en relaciones humanas y psicología?
 Si (+) Han mejorado en realidad las condiciones de trabajo: Bastante

15. Que actividades existen, para el tratamiento de los problemas del personal obrero?

No las hay.

16. Se cuenta con seguros de accidentes y de vida?

Seguro de vida

17. Se mantienen registros de los accidentes y se investigan sus verdaderas causas?

Si, el seguro social se encarga de eso.

18. Cuenta la empresa con biblioteca de literatura en gral?

Si ()

No (+) Porque motive no lo hay?

La Dirección nunca se a ocupado de eso.

19. Existe servicio de comedor, por parte de la empresa?

Si ()

No (+)

Si conteste NO ¿Porque motive ó razón no existe?

Nunca nos quisimos hechar esa responsabilidad.

20. Se ha especificado en el contrato colectivo de trabajo, el derecho del trabajador para ascender a un puesto superior?

Si

21. Existe reglamento interior de trabajo y su pleno conocimiento por todo el personal de la empresa?

Si (+)

No ()

22. Se hanm cuidado de manera especial, los aspectos de seguridad e higiene?

Si (+) En que se puede reflejar: Dandoles mantenimiento.

No ()

23. Hay mantenimiento preventivo en la maquinaria y equipo de trabajo?

Si (+)

No ()

Si se conteste NO ¿ Porque circunstancias no se toma en cuenta

24. Se han hecho estudios para mejorar las instalaciones y equipo existente, tomando en cuenta el bienestar de los trabajadores?

Si (+) y se han llevado a cabo 6 simples proyectos?

Si se han llevado a cabo

25. A que puede atribuirse los accidentes en los centros de trabajo?

Al descuido de los trabajadores.

26. Que piensa la Dirección, acerca del trabajo monotonó y altamente repetitivo?

27. Si conteste SI ¿que ha hecho ó piensa hacer la compañía al respecto.

28. Que se puede hacer para mejorar la calidad del trabajo?

Tener un departamento de control de calidad.

30. Se realizan exámenes médicos a todo el personal?

Si (+) Con que periodicidad. Por parte del S.S. cada 6 meses.

No () Porque:

31. Se toman en cuenta los objetivos personales de cada uno de los miembros de la organización?

Si (+)

NO ()

32. Se trata de resolver rápido y adecuadamente, cualquier queja que se presente?

33. Cuando se introduce una nueva maquinaria, para aumentar ó mejorar la producción ¿Se piensa tambien en el beneficio ó daño que pueda causar al trabajador al usarla?

Si (+)

No ()

PREGUNTAS PARA EL OBRERO.

34. Cual es tu trabajo?

Vaperista.

35. En la elaboración de las normas para el trabajo, se les pide su participación?

Si () A que crees que se deba?

No (0) A que crees que se deba?

- 36. Cuanto tiempo tienes laborando en esta empresa?
25 años.
- 37. Te gusta ese trabajo?
Si (+) Porque: porque no tengo otra preparaci3n.
No ()
- 38. Te cae bien tu jefe inmediato?
Si (+) Porque: per no buscarse problemas en la f3brica.
No ()
- 39. Si conteste NO ¿ que crees que deberia hacer tu jefe para que te agrada ara?
- 40. Si existe departamento de personal ¿ crees que este realiza autenticamente algo, para tu mejoramiento de vida y no s3lo para que produzcas mas y mejor?
Si piense que la empresa solo quiere que produzcamos mas.
- 41. La empresa se interesa por los problemas que tienen fuera de esta?
No.
- 42. Son adecuadas las condiciones de trabajo?
Temperatura Buena
Ventilaci3n Buena
Iluminaci3n Buena
Area de Circ. Buena
Area de Desc. Buena
- 43. Se mantiene un programa de cuidado y limpieza de la empresa
Si lo hay.
- 44. Cuenta la empresa con un sindicato?
Si (+)
No ()
- 45. Si se conteste SI ¿ se realizan juntas 6 reuniones regulares con el lider?
Si, pero de vez en cuando.
- 46. Se realizan exámenes medicos generales?
Si (+) Con que periodicidad Cada 6 meses
No () Porque.

47. Existe un sistema de sugerencias?

Si ()

No (+)

Es satisfactorio?

48. Has sufrido un accidente?

Si () A que crees que se debió

No (+)

49. Existen ruidos molestos, que incomoden la realización de trabajo?

Si () Se podrían evitar si lo quisiera la gerencia.

No (+)

50. Si existe algún sistema de sugerencias, les ha beneficiado de alguna manera en lo personal?

Si (+) En que? En que todas las peticiones que le hace el obrero AL patrón son concedidas con ciertas reglas.

No ()

51. Si los beneficios de la empresa aumentan, está (empresa) paga más?

Si ()

No (+)

52. El superior cree que lo sabe todo y sólo se limita a dar ordenes y vigilarlos?

Si ()

No (+)

Comenta. Puesto que luego coopera en ciertas actividades laborales.

53. Existe alguna forma de tensión física y psíquica, ocasionada por las por las condiciones de trabajo?

Si (+)

No ()

54. Ha habido recortes de personal, debido a la nueva adquisición de maquinaria, que de alguna manera los substituya

Si (+)

No ()

55. Crees que pudiera ser útil la intervención directa del Edo, para acabar con las injusticias?

No le veriamos ningún beneficio ya que cuando nos quejamos el patrón

seberna siempre a las autoridades.

56. La empresa a tratado siempre de resolver rápida y adecuadamente todos los problemas y quejas que ustedes le presentan?

57. Existe la manera de obtener acciones de la Compañía?

Si ()

No (+) Porque.

58. A la empresa le que le interesa sobre todo es que tengas determinado nivel de producción?

Si. _____

59. Cuales son las medidas de seguridad que realiza la empresa para evitar los accidentes?

Estableciendo un reglamento interior de trabajo.

60. La empresa da facilidades a los trabajadores que quieran continuar sus estudios, ya sean primaria, secundaria, etc?

No, porque implanta turnos rotativos.

61. Que crees que debería hacer la Dirección para mejorar la calidad de tu trabajo y así mismo tu nivel de vida?

Tomarnos mas en cuenta y estimularnos.

62. Nombre del entrevistado?

Jorge Hernandez.

C O N C L U S I O N .

Nuestro tema "La Administración y La Enajenación en el Trabajo", resultó un juego de palabras al describir sus complejas estructuras en un cuadro completo, tratando dicho estudio con mas profundidad sobre su contenido, y pretender ubicarlo en la situación actual por la que atraviesa nuestro país.

Resultando la realidad de este ensayo, una experiencia satisfactoria que tuvimos, al afrontar en todos sus momentos y oportunidades para doblegar todos los obstáculos que durante el trabajo a desarrollar se presentaron, es decir dificultades que surgieron en la recopilación del material básico y complementario, revistas, folletos empresariales, etc... y concluir que nos resulte un tanto curioso y a la vez deplorabile, saber que mientras más voluminoso es el número de estudios teóricos menos se conocen las implicaciones prácticas a la realidad.

Nuestra intención fué esclarecer paso a paso el impacto e influencia del fenómeno alienable dentro del campo administrativo y el ambiente laboral en una sociedad capitalista, como lo es la nuestra.

Históricamente hablando, cabe mencionar la forma paulatina y evolutiva que tuvo el trabajo, fue de una manera espontanea en el mundo social y político de la antigüedad clásica y su natural transición hacia el mundo medieval, dándose indicios de una naciente esclavitud que degradaba al ser humano al conceptualizarlo como bestia humana, en consecuencia la estructural y creciente época feudal con su sistema económico natural da cavidad a una administración pública y finalmente las manifestaciones visibles del capitalismo que ha experimentado tremendos cambios técnicos en los últimos tiempos, dentro del industrialismo social a nivel empresarial.

Dicho lo anteriormente pudimos ir deduciendo como el valor humano fué perdiendo su importancia vital en el trabajo, lo cuál iban naciendo, creciendo y desarrollandose las sociedades en sus diversas épocas, esta integridad humana se fué dispersando a grados inesperados de despersonalización, aunado a los adelantos, avances e innovaciones técnicas que sur-

gieron en su momento e inevitable necesidad de la vida social, obviamente para una mejor vida humana. Sin olvidar que nunca se midió el peligro y perjuicio que más adelante pudiesen traer estos cambios tecnológicos prepotentes sobre la naturaleza del trabajo, percatándose la Administración de que con el correr del tiempo los anticuados procedimientos tendieron a desaparecer, argumentándose todo al talento y energía que día a día eran dedicadas para inventar las formas y medios que empeoran su propio tormento, indiscutiblemente todo en nombre de la eficiencia y la productividad, pero realmente para satisfacción del gran dios: El Capital. Complementando que las actividades administrativas dentro del trabajo, crea la Administración de Recursos Humanos para dar soluciones a los conflictos laborales patrón-obrero, pero lamentablemente las enfoca al incremento de capital en un simulado ambiente motivacional, satisfactorio para la empresa.

Por lo tanto pensamos que toda la enajenación técnica adquirida, no es causa de la tecnología, sino a la manera como las relaciones sociales capitalistas son manejadas por sus representantes, reflejada en la estrecha tendencia de la era mecánica capitalista, que plantea y exige un ritmo de trabajo demasiado rápido, convirtiendo al obrero en un auté mata debido a su esfuerzo de atención, esto fue comprobado mediante encuestas elaboradas y practicadas por nosotros dentro del ambiente laboral, aclarando que por un lado se planteó un cuestionario a nivel geron cial, cuyas respuestas no se pueden decir que sean del todo verídicas, ya que en algunos momentos se titubeaba al responder y decían en otras que esas respuestas eran confidenciales para la empresa y en lo concer niente a la encuesta a nivel obrero, estos contestaban con temor al pen sar que posteriormente pudiesen tener represalias en el trabajo, dan donos cuenta que aun todavía en la actualidad las clases capitalistas, reafirman su ideología totalmente destructiva sobre la clase obrera, e ir al día en los cambios y avances técnicos, mecánicos, automáticos, etc... que la ciencia proporciona sin tomar en consideración el valor espiritual y humano del obrero.

Para finalmente concluir nuestra afirmación al decir que este sistema

capitalista sigue fomentando la enajenación en el trabajo, tanto psíquica como físicamente en la fábrica, y en esencia la enajenación en el trabajo dentro del sistema capitalista sólo a contribuido a incrementar la acumulación de capital en el campo empresarial mediano y gran empresa.

N O T A S.

CAP. III

- 1) Pappenheim Fritz, La Enajenación del Hombre Moderno, Serie Popular Era, 6a. edición, México 1981, pp 50.
- 2) Marx Karl, El Capital, Tomo I, Vol. II, Editorial Siglo XXI, 11a. edición, México 1984, pp 521,522.
- 3) Ibid. pp 544, 545.
- 4) Braverman Harry, Trabajo y Capital Monopolista, Ed. Nuestro Tiempo, 5a. edición, México 1982, pp 267.
- 5) Ibid. p 267.
- 6) Ibid. pp 266-267.
- 7) Ibid. p 268.
- 8) Ibid. p 218.
- 9) Romano Guardini, " Die Macht (El poder) ". Zürich, Imverlag der Arche, 1951, p 55, Cit per Pappenheim Fritz. Op. Cit. pp 54, 55.
- 10) a- Diccionario Enciclopedico Salvat Universal. Salvat Editores, S.A. Barcelona (España) 1969, Tomo III, p 433.
- b- Naville Pierre ¿Hacia el automatismo social? Ed. F.C.E., Colección Popular Tiempo Presente, 1a. edición, México, 1965, pp 160-171.
- c- Braverman Harry, Op. Cit., p 252.
- 11) Ibid. pp 253,254,257.
- 12) Friedman Georges, La crisis del progreso, Ed. Laia, Barcelona, 1977, pp. 210,211,212,219.
- 13) Cañedo Luis y Luis Estrada (comps), La Ciencia en México, Ed. F.C.E. 1a. reimpresión, México 1985, p. 48.
- 14) Lec. Cit.
- 15) Reséndiz Nuñez Daniel, "Infraestructura e Instrumentos de la Política Mexicana de Ciencia y Tecnología", en Ciencia y Desarrollo, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, (México D.F.) Julio-Agosto de 1985, Año XI, Número 63, p 102.
- 16) Aguilar M., Alonso (et al), Problemas del Capitalismo Mexicano, Ed. Nuestro Tiempo, 6a. edición, México 1981, p 27.

- 15
- 17) Solís José Luis, "La Cuestión del Estado en los Países Capitalistas "Subdesarrollados": Algunos Problemas de Método". En Críticas de la Economía Política, (México, D.F.) Ed. El Caballito, Julio--Diciembre de 1979, Números 12/13, p 161.
 - 18) Laurell Asa Cristina y Margarita Márquez, El Desgaste Obrero en México, Ed. Era, 1a. edición, México 1983, pp 54,55.
 - 19) González Casanova Pablo, Samuel León (et al), El Obrero Mexicano, Vol. II, Ed. S. XXI, 1a. edición, México 1984, p 14.
 - 20) Laurell Asa Cristina y ... Op. Cit. pp 40,41.
 - 21) Ibid. p. 38.
 - 22) a- Id. "Epidemiología, Proceso Colectivo, Salud--Enfermedad" en Infermación Científica y Tecnológica (La Salud de los trabajadores), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, (México, D.F) Abril de 1985, Número 103, Vol. VII, p. 17.
b- González Casanova Pablo, Samuel León ... Op. Cit. p. 17.
c- Laurell Asa Cristina y Margarita Márquez, Op. Cit. p. 42.
 - 23) González Casanova Pablo, Samuel León ... Op. Cit. p. 18.
 - 24) Laurell Asa Cristina ... Op. Cit. pp. 43,44.
 - 25) Id. "Epidemiología, Proceso Colectivo, Salud-Enfermedad" Op. Cit. p. 18.
 - 26) a- Laurell Asa Cristina y Margarita Márquez. Op. Cit. p. 44.
b- González Casanova Pablo ... Op. Cit. p. 19.
c- Laurell Asa Cristina "Epidemiología, Proceso Colectivo ... p. 18.
 - 27) Id. El Desgaste Obrero en México ... p.43.
 - 28) Ibid. p. 110.
 - 29) Braverman Harry, Op. Cit. p. 169.
 - 30) Lec. Cit.
 - 31) Ibarra C. Eduardo y Luis Montañe H. Mito y Poder en las Organizaciones: Notas para un análisis crítico de la administración, UAM/I, Colección cuadernos universitarios, México, 1984, p. 23.
 - 32) Chevallier, Jacques y Danièle Loschak, La Ciencia Administrativa, Ed. F.C.E. I.N.A.P., 1a. edición, México, 1983, p. 44.
 - 33) Ibarra C. Eduardo y Luis Montañe H. Op. Cit. pp. 27-28.

- 155
- 34) Mc. Greger Douglas, El Aspecto Humano de las Empresas, Ed. Diana, 7a. impresión, México 1977, p. 59.
 - 35) Braverman Harry, Op. Cit. p. 125.
 - 36) Ibarra C. Eduardo y Luis Montañe H. Op. Cit. p. 11.
 - 37) Ibid. pp. 11 y 17.
 - 38) Mc. Greger Douglas, Op. Cit. p. 64.
 - 39) Münsterberg Hugo, Psychology and Industrial Efficiency, Boston y Nueva York, 1913, p. 3, Cit. per Braverman Harry. Op. Cit. p. 172.
 - 40) Braverman Harry, Op. cit. p. 43.
 - 41) Ibid. p. 51.
 - 42) Wendell L. French y Cecil H. Bell Jr., Ciencia de la conducta para el Desarrollo Organizacional, Ed. Diana, 2a. impresión, México 1979, p. 19.
 - 43) Rosim Ciela Mirivalde A. y Luis Montañe H. "La participación (Decisión, restricción, ilusión)", Iztapalapa (Revista de Ciencias Sociales y Humanidades UAM-I), (México, D.F.) Junio-Diciembre de 1983, Año 4, Número 9, p. 196.
 - 44) Lincoln Collier James. "Una Callada Revolución Industrial", Selecciones del Reader's Digest, (México, D.F.) Enero de 1971, Número 362, Vol. LXI, pp. 82-83.
 - 45) Ibid. p. 85.
 - 46) Ibid. p. 81.
 - 47) Gerz André, Crítica de la División del Trabajo, Ed. Laia, la edición, Barcelona, 1977, p. 107.
 - 48) Arias Galicia Fernando (coord), Administración de Recursos Humanos, Ed. Trillas, 12a. reimpresión, México, 1982, p. 13.
 - 49) Velazquez Mastreta (et al) Técnicas de Administración de la Producción, Ed.. Limusa, la. reimpresión, México, 1980. pp. 33, 36.
 - 50) Martinelli, José María; Germán Vargas Laríos (et al) La Formación del Administrador: Un Proyecto Curricular Democrático y Científico, U.A.M.I, Depto de Economía, Area de Administración, México D.F. 1983 p. 19.