



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

IZTAPALAPA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA  
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

**“SANTA FE y LA MAR: ENTRE EL RIO, LA POLÍTICA Y LOS  
DINOSAURIOS ”**

DINAMICAS SOCIOPOLÍTICAS DE UNA COMUNIDAD CHINANTECA

**TESINA**

Que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de Seminario de  
Investigación e Investigación de Campo y obtener el título de

**LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

Presenta

**Monzerrat Romero Luna**  
**(matricula 99328826)**

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Ana Paula de Teresa Ochoa  
Asesores: Mtra. Laura Valladares (UAM)  
Mtra. Luz Maria Bravo Fuerte (UNAM)

México, D. F. Abril 2004

## INDICE

AGRADECIMIENTOS..... 5

INTRODUCCIÓN..... 7

CONTEXTO..... 10

### **CAPITULO I GENEALOGIA DEL PODER..... 13**

*COMITÉS AGRARIOS, CENTRALES CAMPESINAS: GRUPOS DE PODER.....*  
17

*Organización desde arriba..... 19*

*La política divide y construye diferencias..... 22*

*QUÍTATE TÚ PARA PONERME YO: EVANGELISMO..... 28*

### **CAPITULO II EL DON COMO CONTROL SOCIAL..... 34**

*INTERMEDIARIOS..... 35*

*Patrón del Pueblo..... 38*

*La costumbre de gobierno del Pueblo..... 43*

### **CAPITULO III. LA DISPUTA ENTRE FACCIÓNES..... 46**

*Espacios sociales para la disidencia..... 48*

*¿ORGANIZACIÓN CAMPESINA?.....54*

*La lucha por los bienes comunales..... 54*

*Las Paraestatales en movimiento..... 61*

<i>Los comerciantes.....</i>	<i>64</i>
<b>CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>68</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>71</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>74</b>

***Y cuando despertó el dinosaurio seguía ahí.***

***Augusto Monterroso.***

## **AGRADECIMIENTOS**

A todos aquellos que dieron su voz para construir mi interpretación de su vida:

Francisco Pérez Jerónimo. Alfonso Pérez Hernández. Ernesto Hernández Pérez. Eliseo Maldonado Escribano. Josefina Hernández Pérez. Pedro Hernández Ferrer. Venustiano Javier Luis. Filomena Hernández Pérez. Carlos Jerónimo Velasco. Catarino Javier Francisco. Nicolás Martínez Mariano. Rodrigo Hernández Santiago. Margarita Jerónimo. Anastasio López Javier. María Hernández Acevedo. Ricarda Desgarenes. Mateo Alavés Pascual. Francisco Hernández López. Rolando Bautista Ramírez. Wilfrido Guillermo López Hernández. Álvaro Luis Rodríguez. Guadalupe Luis. Guadalupe Acevedo. José Concepción Martínez. Hermelindo Rodríguez. Zenaida Acevedo Hernández. Cirenio Antonio Ortiz. Cornelio Cruz. Juan Francisco Vicente. Serafina Acevedo. Cristóbal Olivera Toro. Nemesio Miguel Martínez. Leonardo León Mariano. Fernando Martínez. Abraham Alavés Pascual. Juan Jerónimo Hernández. Felicita Luis. Elizabeth Hernández Luis. Gregorio Manuel Antonio. Celerino Acevedo. Juan Rodríguez Avendaño. Bartolo Hernández Santiago. Leandro Manuel Antonio. Mardonio Sánchez Santiago. Bulmaro García. Teatinos Martínez. Juan López Bobadilla. Juan Manuel Jerónimo Carvajal. Pedro Contreras. Bonifacio Martínez García. Melesio Delfín Acevedo. Rosendo Prieto Sánchez. Florencio Delfín Acevedo. Onesimo Santos. Raúl Roldán. Ponciano Hernández Hernández. Joaquín Delfín Medinilla. José Luis Pérez Rangel. Guadalupe Avendaño.

Mis más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que sin conocerme me brindaron su hogar y su ayuda.

A Ana Paula de Teresa le agradezco el interés al presente trabajo, sus observaciones, pláticas y sobre todo a los fines de semana en Valle Nacional, en los que aclaraba mucho mis pensamientos.

A todo el equipo de trabajo, porque reforzaron la idea de que la diversidad contribuye al enriquecimiento de todo ser humano.

Quiero agradecer especialmente a Luz Maria Bravo Fuerte, por seguir con gran interés todo el proceso de investigación del presente trabajo y sobre todo por ser una gran amiga.

A Françoise Lartigue por alentar el termino de este trabajo y enseñarme que la incertidumbre sólo se va con la muerte. Agradezco, también que a través de CIESAS y de su proyecto “Cambio Social y Proceso Electorales en regiones Indígenas” me haya sido otorgada una beca para realizar parte de este trabajo.

A los profesores Laura Valladares y Leonardo Tyrtania, por sus comentarios y aliento en este trabajo.

Finalmente y no por ello menos importante a mi gran FAMILIA, especialmente al Sociólogo Alberto Hernández de la Cruz por enseñarme el camino.

## **INTRODUCCIÓN**

1988 es el parte aguas en el sistema político mexicano, pues surge uno de los principales elementos para la Democracia: la alternancia política. El papel que juega el Municipio dentro de este proceso nacional, ha sido foco de atención para los investigadores. Así se dice que dentro de éste se gesta una nueva forma de participación política, abandonando el papel de “un simple eslabón del aparato priísta“ para convertirse en un espacio más abierto y democrático en la confrontación y negociación de intereses. Al interior de los municipios se ha dado un cambio sociopolítico influenciado por la democracia. (Nassif. 1995: 207) Sin embargo, en el municipio Chinanteco de Valle Nacional, Tuxtepec, Oaxaca, la presencia del PRI sigue siendo fuerte, a pesar de que los partidos de “oposición” han estado presentes desde 1972, año que el PARM gana la Presidencia Municipal.

Sí el sistema político mexicano ha tenido un cambio, la pregunta sería ¿Porqué no ha existido un cambio sociopolítico dentro de Valle Nacional? Y si ya sucedió ¿Cuál ha sido su impacto? ¿Cuáles han sido los mecanismos por los cuales el PRI ha mantenido un papel importante dentro del municipio?

Estas son las preguntas centrales que dirigen el presente trabajo. Para responderlas recurro al análisis de la transformación política de la comunidad de Santa Fe y la Mar. Enfatizando, que la reconstrucción de las historias e identidades de una zona tan vasta como la Chinantla, resulta complejo, pues nos enfrentamos a un espacio que se define por procesos socioeconómicos que desbordan el ámbito local. En este sentido, dejamos atrás la visión de Bernard Bevan que nos da en su libro “Los Chinantecos y su hábitat” de comunidades cerradas, homogéneas y sin cambios, para encontrarnos con comunidades que se insertan en la dinámica sociopolítica regional y nacional. Por ello, entiendo a la comunidad con relación al Estado, ya que es frente a éste que tiene sus propias dinámicas sociopolíticas. Así, concibo que la comunidad tiene un territorio, pero no se limita en éste, más bien, es una amplia red de relaciones sociales que se han construido a través de procesos sociopolíticos y son estos los que cohesionan al grupo.

Por ello, no sólo se pretende abarcar el ámbito comunitario, sino también presentar la relación que guardan éste con la cabecera municipal. Debemos de advertir que los procesos sociopolíticos que aquí se presentan, se refieren a poblaciones que se asientan en la parte baja y plana del municipio, los

cuales serán distintos a los transcurridos en las comunidades de la zona alta del mismo; como son Cerro Armadillo, San Isidro Laguna, Cerro Mirador, entre otras.

En primera instancia, las características ecológicas diferenciaron los procesos sociopolíticos, que están determinados, en cierta medida por el cultivo que predomina en cada comunidad. Por una parte, tenemos diferencias climáticas. En la parte Alta, prevalece un clima templado subhúmedo, mientras que en la zona baja prepondera el clima cálido húmedo<sup>1</sup>. Además de las características climáticas, existen diferencias en el tipo de tierra, en la zona baja existen, generalmente, tierras de humedad, mientras que en la zona alta son, la mayor parte, tierras de temporal. Estas diferencias en el tipo de tierra y clima, han propiciado la siembra de distintos cultivos. Así, en la zona baja existen tierras de vega, -ubicadas cerca del río- propicias para el cultivo del tabaco, para el cual, es más importante la calidad de la tierra, es decir que sea de humedad, por ello, en la zona alta no existieron fincas tabacaleras. El cultivo que predomina en éstas es el café.

Entender como un partido ha logrado mantener una fuerte presencia en una región implica realizar un estudio diacrónico, con el cual se pretende aportar elementos para esclarecer parte de la historia sociopolítica de la comunidad de Santa Fe y la Mar y la Cabecera municipal de Valle Nacional, aclarando por supuesto que este es sólo uno de los tantos hilos de estas historias.

Simultáneamente analizaremos:

- I) La relación que se ha establecido entre los campesinos, la burguesía agraria y la acción estatal
- II) La formación de grupos de poder dentro de la comunidad de Santa Fe y la Mar
- III) Cambios en la estructura política del municipio y sus implicaciones económicas

Para ello abordaremos tres niveles de análisis:

- Nivel Comunitario: vinculación del ámbito religioso y político como espacio de confrontación de intereses
- Municipal: La comunidad de Santa Fe como un elemento del sistema de relaciones que integran las comunidades adscritas a Valle Nacional.

---

<sup>1</sup> Ver los mapas en el Anexo.

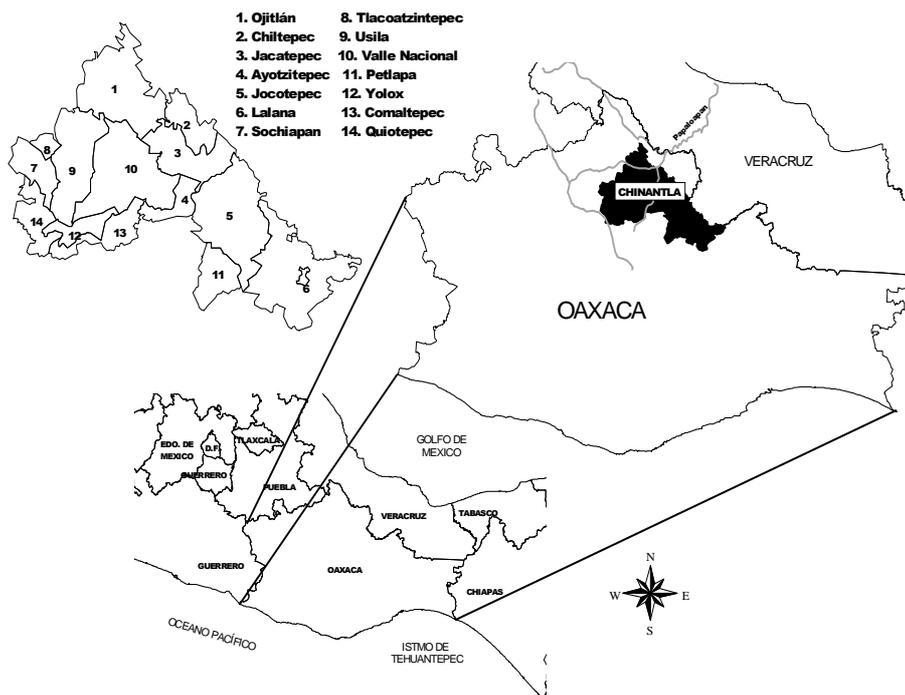
- Regional: desde una perspectiva diacrónica se pretende capturar los procesos políticos en el ámbito regional y registrar su impacto en la formación de los grupos de poder que han influenciado la economía de la Región.

Si entendemos bien, cual es el actual papel que juega el Municipio dentro del Sistema Político, entenderemos la importancia que éste tendrá para las próximas elecciones del 2006, por ello consideramos que este no es sólo un estudio localista, sino un enlace dentro de una red sociopolítica más amplia. Pensamos a Valle Nacional como un municipio insertado en procesos que desbordan el ámbito local, por ello las identidades y sus historias se explican a partir de estos hechos.

## CONTEXTO

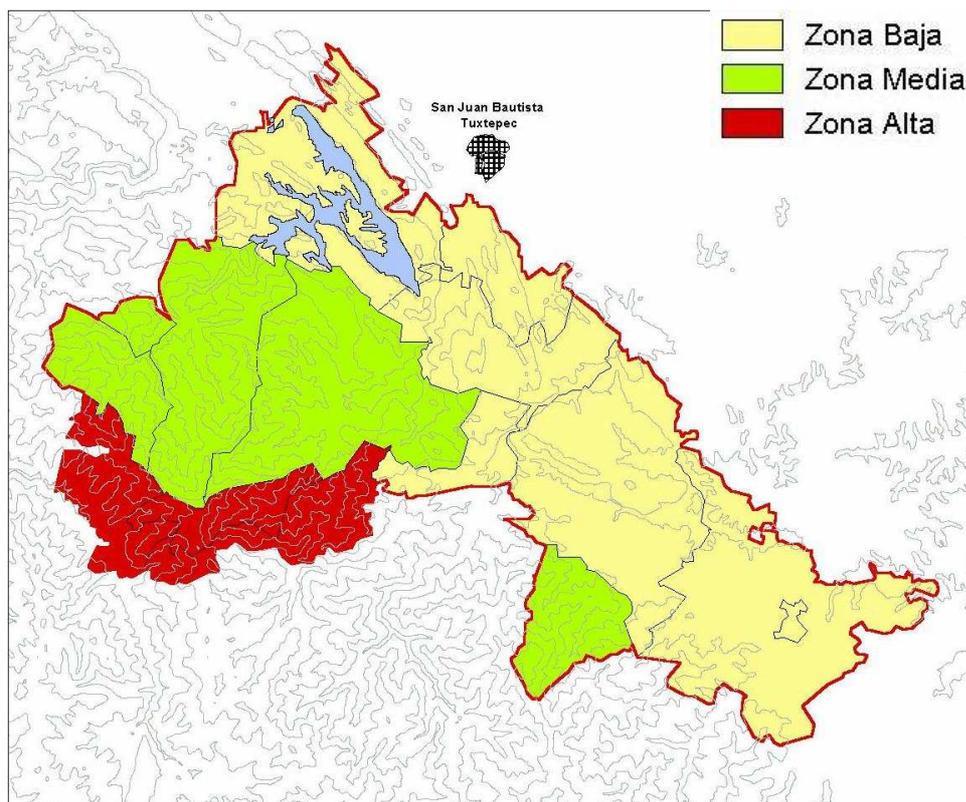
El marco institucional en el que se inserta la presente investigación es dentro del Proyecto multidisciplinario de los departamentos de Antropología Social y Biología de la Universidad Autónoma Metropolitana “Medio Ambiente, economía campesina y sistemas productivos en la Chinantla, Oaxaca” y se sustenta en dos trabajos de campo que tuvieron lugar en el espacio y tiempo del municipio chinanteco de Valle Nacional, Tuxtepec, Oaxaca, en el año del 2003 y un segundo periodo en el 2004.

La región Chinanteca se ubica al noroeste de la ciudad de Oaxaca y se inscribe dentro de la cuenca oaxaqueña del río Papaloapan.



La Chinantla cuenta con 14 municipios, con una superficie total estimada de 4,609 Km. Por sus condiciones ambientales, se divide en tres subregiones: la Chinantla Baja; la Media y la Alta. La primera se ubica en al cuenca del Papaloapan a menos de 400 mts. de altitud e incluye los municipios de San Lucas Ojtlán, San José Chiltepec, Santa María Jacatepec, Ayotzintepec, San Juan Lalana y Santiago Jocotepec. Por su parte, la Chinantla Media (situada entre los 400 y los 1000 más de altitud), abarca los municipios de San Juan Bautista Valle Nacional, San Felipe Usila, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Pedro Sochiapam y el municipio de San Juan Petlapa. Finalmente, los municipios de San Pedro Yolox, Santiago Comaltepec y San Juan Quiotepec conforman la Chinantla Alta(De Teresa. 1999:7)

### SUBREGIONES



El municipio de Valle Nacional pertenece a la subregión de la Chinantla Media. Este municipio cuenta con 45 comunidades dispersas entre serranías y un Valle central, donde se encuentra la cabecera municipal. El presente estudio se realizó en la zona baja y plana de este municipio: en la comunidad de Santa Fe y la Mar.

Ubicada a escasos 5 minutos de la cabecera municipal, sobre la carretera Tuxtepec-Oaxaca, Santa Fe y la Mar colinda al Norte con el río San Juan Bautista, al sur con San Mateo Yetla, al este con Santa Rita y Arroyo Colorado y al oeste con Monte Bello. Es una comunidad con aproximadamente mil habitantes, que están agrupados en un centro de población de 40 hectáreas de las 1030-40-00 de las que forman parte el ejido.

En 1947, tras una intensa inundación, el poblado de Santa Fe fue reubicado por la Comisión del Papaloapan a su actual localización. Anteriormente, el ahora llamado “pueblo viejo” se encontraba dentro de la finca “Santa Fe” propiedad del español Andrés Rodríguez. Los habitantes de este pequeño poblado eran, por una parte, oriundos de la zona, quienes habían bajado de la Serranía en busca de tierras y por ello se unen a un grupo de gente proveniente de otros estados de la República y del interior del estado de Oaxaca, para fundar, en la segunda década del siglo XX, el centro de población, y así solicitar reparto agrario. De esta manera, como intentaré explicar en el transcurso del presente trabajo, los habitantes de Santa Fe y la Mar se identifican y se cohesionan alrededor de la tierra.

Por otra parte, es importante señalar que el tema de esta investigación fue presentado ante mí, por los propios pobladores de Santa Fe y la Mar, pues fueron ellos los que me guiaron a los informantes claves. Ellos decidieron quienes podían contar su historia y fue ahí que me di cuenta que precisamente, eran estos informantes los que habían construido la estructura de poder.

***CAPITULO I.***  
***GENEALOGÍA DEL PODER***

La inquietud inicial que se presentó en el Trabajo de Campo partió de observar diferencias socioeconómicas importantes entre los ejidatarios de la comunidad campesina de Santa Fe y la Mar. ¿Porque unos tenían mejores condiciones socioeconómicas que otros? ¿Cómo fue el proceso de diferenciación socioeconómica campesina? Responder a estas preguntas particulares me llevaron a enfocar la investigación a la organización comunitaria y al ámbito político, me di cuenta que tendría que rastrear estas diferencias en la fundación y origen de la comunidad.

De esta forma, el primer proceso importante para este trabajo inicia en 1876, tras una serie de intentos democráticos pero fallidos para obtener la presidencia de la República, el General Porfirio Díaz decide tomar la silla Presidencial por la vía de la fuerza y se promulga el Plan de Tuxtepec. No se pretende analizar ni discutir la Dictadura de Díaz, sino centrar al lector en un contexto nacional y ver las implicaciones que la aplicación de la Ley sobre desamortización de tierras y terrenos baldíos tuvo en el Distrito de Tuxtepec y en el municipio de Valle Nacional hacia finales del siglo XIX. Las facilidades que Porfirio Díaz dio a inversionistas extranjeros para una segunda colonización sobre tierras “ociosas” fueron sin duda decisiva, pues atrajo a la Cuenca del Papalopan a Cubanos, Españoles, Norteamericanos entre otros: “*se recibe a cubanos y canarios que vienen a la colonización del Valle Nacional*” (González.1976:941)

**Comentario:** ¿cuándo se expide la ley en Oaxaca, seguro que es temprano, sería mejor referirse a esta que a Díaz.

En 1897, Andrés Rodríguez, quien fuera uno de los grandes terratenientes de principio del Siglo XX en Valle Nacional, llega a este municipio como “refugiado político” originario de la Provincia de Tullí, España. En ese mismo año adquiere el paraje “Provincia Real” y haciendo remembranza de un pueblo Español le da el nombre de Finca “Santa Fe” con la cual se introduce un nuevo sistema productivo y de organización, que se basaba, principalmente en la explotación de los trabajadores que se “contrataban” a través de engaños de una mejor calidad y oportunidad de vida: la contrata. Uno de los nietos de Don Andrés Rodríguez, que viven actualmente en Valle Nacional, el comerciante Hermelindo Rodríguez expone:

*“Tuvieron el apoyo de Díaz para tener las fincas, eran solapados, hacían lo que querían, eran amos de la región, y no nada más mi abuelo había otras fincas: la Sepultura, Hondura de Nanche, San Cristóbal, y todos tenían conexión, era una maquinaria bien hehecita; se unían y sembraban tabaco, plátano, maderas preciosas, los llevaban a Tuxtepec y ahí a los barcos, se los llevaban a Estados Unidos, aprovechaban todo. Cada finca tenía su tienda de raya en vez de que pagaran seguían endeudándose para atraparlos... tenían trabajadores gratis, con el infame mantenimiento de frijoles y arroz, ropa de manta, invertían muy poco, les ponían huaraches de hule. [sic] Mucha gente vino, en Veracruz vendían esclavos, estos eran repartidos por todas las haciendas. Gracias a la*

*naturaleza ellos no invertían grandes cantidades para seguridad, sólo había en lugares específicos... Jacatepec era donde se embarcaban los chalanes, era una especie de aduana, ahí forzosamente se tenían que identificar, quien pasara tenía que decir quién era y de dónde, es un lugar muy alto en el Cerro del Caballo, muy difícilmente alguien podría entrar a ese cerro, era la única entrada, por ahí o no entraban”<sup>2</sup>*

El “Orden y Progreso” de Díaz se arraigo efectivamente en Valle Nacional. El Estado fuerte que se consolidó a finales del siglo XIX permitió que nombres como los de Cándido Fernández, Diego Pérez, los hermanos Balsa, Delfín, Manuel Lagunas y el de Andrés Rodríguez representaran poder, que se basaba en la acumulación y acaparamiento de tierras en el municipio de Valle Nacional.

Para finales del siglo XIX en el Distrito de Tuxtepec, el territorio estaba repartido en 30 haciendas que cultivaban monocultivos como el tabaco y la caña de azúcar. Con ello el distrito se insertó a dos procesos internacionales: la división internacional del trabajo y por ende, a la economía mundial. En este esquema, el sureste mexicano proveyó de materias primas a los grandes centros productivos del primer mundo. (Bartra. 1996) El municipio de Valle Nacional cambia de la siembra del maíz a la implementación de monocultivos dirigidos, principalmente, al mercado exterior. En la hacienda de Andrés Rodríguez “Santa Fe” y en la de San Cristóbal de Cándido Fernández se produce tabaco, cultivo que se siembra a gran escala desde el año de 1894. Más tarde, vendrán las plantaciones plataneras como la United Fruit Company convirtiendo al Distrito en uno de los enclaves comerciales de mayor importancia a nivel nacional.

Se tiene indicios que señalan que los pocos habitantes del Valle Nacional, al llegar estos extranjeros e implementar el trabajo forzado y la propiedad privada, realizan un primer movimiento de repliegue *“el nativo de aquí nunca se dejo agarrar, ni se sometió a la esclavitud, ese se fue al cerro, donde sembraba maíz para sobrevivir”<sup>3</sup>*

Los trabajadores de las haciendas eran gente de otros estados de la república. El periodista norteamericano Kenneth Turner afirma que parte de estos trabajadores eran aprendidos y trasladados al Valle conocido como “el Valle de la muerte” bajo la excusa de crímenes que no habían cometido, el resto lo conformaba los llamados “enganchados” que era gente engañada con una oportunidad de un buen trabajo, además de presos políticos del Régimen de Díaz. La población indígena de Valle Nacional se mantuvo en libertad en detrimento de sus tierras, fueron relegados a tierras cerriles de poca calidad e impropias para el cultivo del Tabaco, la zona alta del municipio quedó así libre de las manos de los hacendados, pues ahí nunca se instaló una hacienda tabacalera.

---

<sup>2</sup> Entrevista a Hermelindo Rodríguez García. Valle Nacional. Junio 2003

<sup>3</sup> idem.

Las ganancias de la nueva explotación de la tierra y del aumento en la producción de monocultivos pertenecieron a un sector rural restringido: los terratenientes, detentando el poder basado en el acaparamiento de miles de hectáreas. Con el apoyo del Estado Porfirista se implementa la explotación agrícola de tipo capitalista (Gutelman.1974) que en el caso del Distrito de Tuxtepec se concretiza en las plantaciones de tabaco y plátano para su exportación.

La consolidación de las haciendas durante la primera década del siglo XX cimentó las diferencias entre grupos sociales. Para 1910 la estructura social estaba formada por Hacendados y sus administradores; peones; arrendatarios, parte de los cuales era gente que venía de la sierra y gente que era “libre”.

No es sino hasta la mitad de la segunda década del siglo XX que la Revolución llega a Valle Nacional. A los habitantes de mayor edad sus padres les contaron que en la cabecera municipal se dio una batalla entre Carrancistas y Serranos que destruye el palacio administrativo. Esta batalla promueve nuevamente que parte de la población se repliegue a los cerros por miedo a que los más jóvenes fueran obligados a combatir. Sin embargo, no hay más datos que señalen que el movimiento revolucionario tuviera, con excepción de esta batalla, mayores repercusiones en Valle Nacional. No obstante, fue en estos años cuando los finqueros abandonan la zona y con ello el sistema productivo de la contrata se trastoca.

Así, la segunda década del siglo pasado se caracteriza, esencialmente, por ser un período de reacomodo, en donde los grupos sociales inician la confrontación de sus intereses. Valle Nacional se reafirma como municipio:

*“se forma con gentes de fuera, los que estaban ahí en Santa Fe bajaron a hacer sus casas en Valle, de ahí siguieron otras gentes de los cerros... y como llegaron gentes también de Cosamaloapan, de Veracruz y de otros lugares a vivir... son los que se dedicaban a trabajar y eso, tenían tiendas”<sup>4</sup>*

Estos comerciantes representan a un nuevo grupo social, de entre los cuales viene la familia Prieto Sánchez y la familia Santos, de quienes se hablara en el próximo capítulo.

De gran importancia es señalar que aún después de la Revolución Mexicana las haciendas no dejaron de funcionar, pero si cambia la relación social entre finqueros y campesinos. La condición del campesino se transforma. Todavía a finales de la segunda década del siglo XX Andrés Rodríguez seguía siendo el dueño de la finca “Santa Fe” y continuaba sembrando y arrendando tierra a los

**Comentario:** (ver Bartra, aparceros y arrendatarios)

<sup>4</sup> Jacobo, Frida. Reporte de Trabajo. Entrevista a Pascual Delfín

campesinos para la producción del tabaco, además se sembraba maíz, cultivo que cumplía la doble función de autoconsumo y paga por la tierra arrendada.<sup>5</sup>

La propiedad privada no desaparece pero sí se trastoca, pues la Revolución abre un nuevo espacio político a los campesinos: la lucha por la tierra. El agrarismo pone en acción a sectores que no participaron directamente en la lucha armada.

## COMITÉS AGRARIOS, CENTRALES CAMPESINAS: GRUPOS DE PODER

La consolidación de la reciente organización campesina en el municipio de Valle Nacional se manifiesta en la formación del Comité Particular Agrario, que en el año de 1923 realiza la solicitud de dotación ejidal para los pobladores del mismo. De ahí en adelante la confrontación de intereses y mecanismos de control social por parte del Estado se aplican a la población del municipio: el comité es el contrapeso al poder político que en ese momento detentaban los terratenientes.

A través de los documentos registrados en los archivos agrarios<sup>6</sup> nos damos cuenta que la organización campesina sufre un estancamiento que puede ser explicado, principalmente por la acción de nuevos actores al servicio de los terratenientes: arrendatarios y medieros.

Según el historiador Anselmo Arrellanes estos hombres eran elementos libres que se relacionaban con el hacendado a través de relaciones extraeconómicas, por ejemplo relaciones de compadrazgo y que además debían lealtad a éste porque les permitía trabajar en sus tierras como medieros. Así, el trabajo de estos hombres era amedentrar a los campesinos para detener el reparto agrario, como nos dice un campesino de Valle Nacional: “*hubo problemas con los terratenientes, no como quiera se tomaron las tierras... a veces algunos campesinos se prestaban para eso, estaban aliados con los patrones*”<sup>7</sup>

**Comentario:** falta desarrollar el cambio del sistema de org. De las fincas antes y después de 1910 tabaco-platano

**Comentario:** (ampliar este aspecto que esta muy relacionado con el cambio de orga. De las haciendas, lo de Bartra)

<sup>5</sup> Entrevista a Nicolás Martínez Mariano. Santa Fe y la Mar.

<sup>6</sup> Archivo Agrario de Oaxaca. Revisado por Ana Paula de Teresa

<sup>7</sup> Entrevista a Raúl Roldan. Valle Nacional

Sin embargo, la organización campesina se fortaleció por la aparición de nuevos actores provenientes de otros estados, en Santa Fe destaca el papel del maestro rural Pedro Vázquez. Para el año de 1932 el conjunto de pobladores de Santa Fe se unieron al Comité Agrario de Valle Nacional, al cual también se añadió el grupo de Chinantilla. El Comité Agrario Particular de Valle Nacional estaba conformado por un presidente, secretario y tesorero: Tomas Avendaño, Isidro Gutiérrez y Gilberto Hernández. Los dos primeros serán presidentes municipales en 1937 y 1950 respectivamente. El grupo de campesinos de Santa Fe incorporó a indígenas que bajaban de la sierra y migrantes provenientes de otros estados de la República.

Tres años después, en 1936 Santa Fe decide “revelarse” del comité de Valle y forma su propio Comité Particular Agrario. En la casa de José María Santiago se planeó la “rebelión”. Este comité tenía como presidente a Manuel Juárez de 34 años de edad y proveniente de Cuernavaca Morelos, a Pedro Francisco Vázquez que llega a la comunidad como maestro rural proveniente de Cacautepec, Oaxaca -actualmente se le recuerda con gran cariño y se dice que fue él quien impulso mucho el movimiento por la tierra, en su calidad de maestro rural contribuyó a la organización comunitaria- y Florentino Jiménez de Tlaxiaco Oaxaca, quien fuera el primer Comisariado ejidal ya formado el ejido.

La existencia de dos Comités significaba la confrontación de dos grupos políticos con formas distintas de buscar un mismo fin: la tierra. Ahora el comité agrario de Santa Fé tuvo que enfrentarse a dos grupos distintos: a los hacendados y a otros campesinos, se contendió con ellos por las tierras. **¿Cómo explicar esta división entre los campesinos?, ¿Porqué surgen dos grupos políticos y sociales en el momento que se suponía tenían que estar más unidos? ¿Qué efecto tuvo para la organización campesina?**

Para entender este proceso local y la formación de grupos de poder, tenemos que conocer la formación de las Centrales Campesinas en el estado de Oaxaca y a nivel Nacional y sobre todo la Alianza entre el naciente Estado mexicano y los campesinos.

## ***Organización desde arriba***

Para 1920 los grupos campesinos que aún estaban armados al interior de la república, vuelven a sus campos y encauzan su lucha por la vía de la organización política; se inicia la presión por la Reforma Agraria. Estos y sobre todo las nacientes agrupaciones sindicales eran el objeto de disputa entre las facciones que buscaban el poder a nivel nacional,<sup>8</sup> que veían en la Reforma Agraria un mecanismo de pacificación y no un proyecto de desarrollo.

En 1918 se funda la Confederación Regional Obrera Mexicana: CROM, liderada por Luis N. Morones quien fundó junto con su “Grupo Acción” un año más tarde el Partido Laborista Mexicano. Dentro de esta confederación existían grupos que pugnaban por fomentar una política más agrarista y al no lograrlo se funda, con ayuda del político zapatista Antonio Díaz Soto y Gama, el Partido Nacional Agrarista. Ambos partidos apoyaban la candidatura de Obregón a la presidencia, quien necesitaba del apoyo campesino y sindical como contrapeso a intereses vinculados a círculos militares. Cinco años después el Partido Agrarista proporciona contingentes campesinos armados al régimen de Obregón contra la sublevación delahuertista, con la condición de efectuar la reforma agraria. Así inicia una creciente rivalidad entre la CROM y el Partido Agrarista por la adhesión de los campesinos.

Como respuesta al apoyo contra la sublevación delahuertista, Obregón le cede al Partido Agrarista el control de la Comisión Nacional Agraria, encargada de hacer efectiva la reforma agraria. Con este control el partido crea una especie de sucursales llamadas “Ligas de Comunidades Agrarias” en la mayoría de los estados de la República. Para 1926 tras un primer Congreso en la ciudad de México convocado por Ursulo Galván, estas ligas se agrupan en la “Liga Nacional Campesina” que tenía como principales objetivos la distribución de tierra y la organización campesina.

En 1929, el expresidente Calles crea el Partido Nacional Revolucionario con el objetivo de unificar en torno a sus intereses a las diferentes facciones políticas y principalmente obtener el control de la Liga Nacional Campesina, el cual ese mismo año logró obtener. Sus acciones se dirigen a la construcción de una Nación fuerte y unificada. Es el fomento a la corporación y al centralismo.

La época Callista (1924-1928) en Oaxaca se inicia con la destitución del Gobernador del estado Onofre Jiménez a favor de Genaro Vásquez y con ello se instrumenta la subordinación de

---

<sup>8</sup> Este apartado se basa principalmente en los libros “Estructura Agraria y Desarrollo agrícola en México” del Centro de Estudios Agrarios, además de “Historia de la Cuestión Agraria Mexicana” de Leticia Reina. Ver Bibliografía.

Oaxaca a las decisiones del centro. El nuevo gobernador Genaro Vásquez unifica a los diversos “partidos socialistas” que trabajaban en el estado en la Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca, CPSO y tres años después funda la Confederación de Ligas Socialistas de Oaxaca, CLSO que tiene como secretario general a Jesús Gonthier. El objetivo de esta confederación es el de desbancar a la CROM en el liderazgo de las organizaciones campesinas, principalmente en la región platanera de Tuxtepec.

Este es el período de mayor conflicto entre los terratenientes y los campesinos, quienes se organizan alrededor de sindicatos, confederaciones y grupos de solicitantes agrarios. Son los años en los cuales la organización del comité agrario de Valle Nacional es detenida por las acciones de los finqueros en su contra.

Finalmente, en 1930 la CROM pierde su papel en la organización campesina, al no ser favorecida por la política sindical del estado. Dos años más tarde el gobernador Vásquez inaugura la Confederación Oaxaqueña Campesina: COC en donde se organizan a los campesinos con relación al Estado y de sus actividades de orden político, como desfiles y mítines en “apoyo” a candidatos. En documentos del archivo comunitario de Santa Fe se leen las cartas asentado su adhesión a esta Confederación.

Con el control de la Liga Nacional Campesina por parte del Estado y la fragmentación de las agrupaciones sindicales se contribuyó a debilitar la fuerza política campesina y a dividir grupos campesinos por la adherencia a los sindicatos y centrales. El reparto de la tierra se transformó en bandera de diversos grupos con intereses ajenos a los agrarios, es decir, las centrales tenían primordialmente, la captación del sector campesino bajo el control del Estado, control que obtendrían a través de la tierra, pues el Estado es el que la otorga. Por otra parte, la formación de organizaciones campesinas al margen de la tutela del Estado fue, por ende, movilizaciones clandestinas, cuyo principal motor eran los maestros rurales.

En 1933 se crea la Confederación Campesina Mexicana –CCM- con el objetivo de apoyar la candidatura de Cárdenas a la presidencia, en su fundación participaron los líderes de la Liga Nacional Campesina y de las Ligas de Comunidades Agrarias, ahora ya pertenecientes al Partido Nacional Revolucionario. En Oaxaca se crea un grupo antagónico al Estado “la genuina Confederación de Ligas Socialistas de Oaxaca”, que sin embargo se adhiere a la CCM.

Ya en la Presidencia, de 1934 a 1940, Cárdenas logra colocar a las diversas organizaciones campesinas bajo el control del partido oficial. A diferencia de los sexenios pasados, la Reforma Agraria deja de ser únicamente un instrumento político para transformarse en eje del desarrollo

agropecuario y con ello se institucionaliza la revolución. Hay que subrayar el importante cambio y la nueva relación entre el Estado y los campesinos. Durante la época de las haciendas, la tierra era concedida a los arrendatarios por el terrateniente, pero ahora la posesión de la tierra ya no proviene del hacendado sino del Estado, este se convierte en intermediario entre el campesino y la tierra. El campesinado adquiere un nuevo rasgo definitorio: su parcela es prestada y su usufructo es una concesión del Estado. Con esto se ha firmado la Alianza Estado-campesino, se legitima y se crea la base social popular del nuevo sistema político.(Bartra.1985:17) De esta forma, es a través del Comité Ejecutivo Nacional del PNR que se inicia la organización en cada estado de una Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos que agrupaban a los Comités Ejecutivos Agrarios. Tres años duró el proceso de organización de la base que concluye con la fundación de la Confederación Nacional Campesina en 1938.

A diferencia de otras Federaciones y organizaciones campesinas, la CNC obtuvo el reconocimiento y apoyo del Estado. Su creación no sólo obedeció a las necesidades de la defensa de los campesinos, sino principalmente para contrarrestar la creciente influencia de la Confederación de Trabajadores Mexicanos, formada con disidentes de la CROM bajo el mando de Lombardo Toledano. En este mismo año el PNR cambia al Partido de la Revolución Mexicana, La liga Nacional Campesina y la CNC constituyen el sector campesino del nuevo partido, se integra al campesino dentro de la nueva estructura de poder. La CNC apoya la política gubernamental y el giro que se da respecto a la reforma agraria: de la redistribución de tierras al aumento de la producción, ampliación de la infraestructura económica de la agricultura y acercamiento a los pequeños propietarios en aras de la unión nacional, postura que se concretiza en 1946 con el apoyo a Miguel Alemán a las reformas del Artículo 27 que restablecieron el derecho de amparo para los propietarios y ampliación del tamaño de la propiedad inafectable.

Estas rupturas, encuentros y desencuentros tuvieron su reflejo en el municipio de Valle Nacional. Y nos da la respuesta a nuestras preguntas iniciales de este capítulo: ¿Cómo explicar esta división entre campesinos?, ¿Porqué surgen dos grupos políticos y sociales en el momento de la lucha agraria, que se suponía tenían que estar más unidos? ¿Qué efecto tuvo para la organización campesina?

## ***La política divide y construye diferencias***

La formación de dos comités ejecutivos agrarios en Valle Nacional obedece a un proceso que se desarrolla a nivel nacional: la disputa por el control y poder nacional y la búsqueda de su legitimidad basado en la cooptación de los distintos grupos sociales y principalmente al recién pacificado grupo campesino. En Valle Nacional esta disputa estimuló el fraccionamiento de la organización campesina y el surgimiento de grupos de poder local, cuya fuerza está en gran parte determinada por la adhesión y alineamiento a las organizaciones gubernamentales oficiales<sup>9</sup>.

La disputa entre los dos grupos políticos, se puede leer en varias cartas dirigidas al Departamento de Asuntos Indígenas, en las que se denuncia la exclusión y el desalojo de varios campesinos por no pertenecer a la central del presidente del Comité Agrario de Santa Fe, Manuel Juárez y a la CTM. Como ejemplifica la carta del presidente municipal de Valle Nacional el Sr. Ismael Roldan fechada el 29 de diciembre de 1936:

*“A petición del C. **Isidro Gutiérrez** representante del grupo de campesinos [presidente del comité agrario de Valle Nacional] que cultivan los terrenos de Santa Fe, que tienen por arrendamiento forzoso de acuerdo con la ley federal de tierras ociosas dadas por el ayuntamiento de 1934 y prorrogado el contrato en 1935 por tres años más.. denuncia que ..**Manuel Juárez**, presidente del comité particular ejecutivo agrario de Santa Fe ha lanzado a algunos campesinos de sus parcelas, alegando que dichas tierras están por cuenta del comité agrario y no por arrendamiento forzoso<sup>10</sup>; manifestando que los vecinos de Santa Fe tienen instaurados sus expedientes, pero no se ha efectuado ningún trabajo de planificación, ni el censo agropecuario, por lo que esta autoridad cree que el Comité Agrario aún no esta en posesión de las tierras mencionadas, sino que estan en posesión el grupo de campesinos de acuerdo con el arrendamiento forzoso mencionado...”<sup>11</sup>*

Y otra carta escrita a principios del año 38:

*“Los que suscribimos, Mateo Acevedo y Mauro Acevedo manifestamos que somos campesinos que siembran tabaco y maíz en los terrenos de Santa Fe, propiedad de Andrés, Joaquín, Antonio y Tiburcia Rodríguez... cuando el gobierno decreto la dotación provisional al comité agrario de Santa Fe(nuestro terreno) quedo dentro*

<sup>9</sup> Ver cuadro no. 1 en el Anexo

<sup>10</sup> El arrendamiento forzoso era un sistema general de acceso a la tierra antes de la Reforma Agraria.

<sup>11</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 24

*de los terrenos de dotación... como hemos sido socios del sindicato de trabajadores plataneros de Valle Nacional, por el sólo hecho de pertenecer a la confederación campesina mexicana, CCM, no se nos tuvo en cuenta en la dotación, porque los actuales dirigentes pertenecen a la CTM ... la actitud del ingeniero Juan Sánchez González ha sido la de hostigar a los campesinos pertenecientes a la CCM..pedimos que se nos reconozca nuestro derecho a parcela como reconoce el artículo 134 del código agrario”<sup>12</sup>*

Estos son los años más difíciles en la zona, no sólo se enfrentan a otros campesinos sino a los terratenientes, como lo muestran las cartas dirigidas al Departamento de Asuntos Agrarios por los maestros rurales como el Profesor Pedro F. Vásquez en la que expresa en 1937:

*“ se suplica que se comisione al ingeniero con el fin que determine los trabajos técnicos, pues es demasiada apremiante la situación económica que atraviesan estos campesinos por falta de tierra. Además es triste ver las amenazas y atropellos de por parte del terrateniente, que continuamente sufren los campesinos”<sup>13</sup>*

Y en ese mismo año el jefe de la Misión Cultural - escuela rural que capacita hasta estos años a todas las personas mayores de edad en oficios como carpintería, albañilería o herrería entre otros – Adolfo Velasco expresaba la necesidad que tenían los campesinos:

*“Relativa a la dotación de ejidos. Como a la misión cultural no. 15 le constan las necesidades de estos campesinos ya que tiene que estar pagando el uso de las tierras que cultiva, haciendo así precaria su situación económica en la comunidad”<sup>14</sup>*

otra carta fechada el 25 de marzo del 37 que dice:

*“Injustificadamente está hostilizando a los presuntos ejidatarios del comité agrario de Santa Fe, a través de **Mardonio Sánchez** sujeto de presta a maniobras de terratenientes Balsa y Rodríguez. Citamos el caso del campesino Bartolo Javier quien se encuentra preso”<sup>15</sup>*

Podríamos seguir citando cartas y documentos que nos demostraran la precariedad y los conflictos internos que provocaba, no sólo el pertenecer a distintas Centrales campesinas, sino también, la

---

<sup>12</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 101

<sup>13</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 61

<sup>14</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 50

<sup>15</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 70

presión externa que realizaban los terratenientes. Lo importante es destacar a los personajes que aparecen en estos documentos, pues estos tendrán, posteriormente, un papel importante dentro de las comunidades.

En las últimas cartas destacan los nombres de Mardonio Sánchez, los Hermanos Balsa y el de Bartolo Javier, pues bien, el primero era nieto de Ramón Sánchez, quien fuera el representante legal del Obispo Guillow, dueño de una de las grandes fincas cafetaleras, ubicada en un extremo de Valle Nacional: Palantla. Dentro de esta trayectoria familiar, Mardonio Sánchez fue uno de los campesinos que compartían y defendían los intereses de los terratenientes, como recompensa a su fidelidad fue en 1969 que se convierte en presidente municipal de Valle Nacional. Por otra parte, Pedro Francisco Vásquez, en su calidad de maestro rural impulsa la lucha agraria, en este momento es el líder de la comunidad, pero muy pronto será reemplazado por Bartolo Javier, de quien hablaremos en el próximo apartado.

Para entonces, el comité de Santa Fe ya había cambiado de central, en primer instancia perteneció a las filas de la Central Campesina Mexicana, la cual les ayudaban a tramitar los documentos a cambio de una cuota mensual de \$1.50 por persona que debido a su situación no pudieron pagar. Desertan de la CCM para ingresar a las filas de la CTM.

*“Pero eso también duro muy poco, porque otra vez hay que pertenecer a la CNC... se supo que la CTM era una central de trabajadores.. se creo un comité para que fuera a México a gestionar al Departamento Agrario para que se corrigieran documentos, ahí el comité se encontró a un licenciado de la CNC, quien ayudó a los compañeros a tramitar fácilmente el documento, y nos integramos a la CNC”<sup>16</sup>*

No obstante, el cambio de central a confederación no fue tan fácil, ni homogéneo para todos los campesinos.

En 1942 se otorgan los certificados definitivos de los derechos agrarios al ejido de Santa Fe y la Mar, es ésta la primera dotación ejidal en el municipio, aún y cuando en la cabecera municipal de Valle Nacional se inicio primero el proceso. El ejido de Santa Fe y la Mar se conformo con 66 personas con derecho ejidal obteniendo 1030-40-00 hectáreas de las más de dos mil que formaban la finca de Santa Fe propiedad de la familia Rodríguez.

La mal llamada pequeña propiedad que se les deja a los hermanos Rodríguez es repartida por Joaquín Rodríguez, hijo mayor del entonces finado Andrés Rodríguez, para que no se afectara más la finca, simulando pequeñas propiedades exentas de afectación:

---

<sup>16</sup> Entrevista a Catarino Javier Francisco. Santa FE y la Mar

*“Joaquín Rodríguez hizo una jugada que no tuvo éxito, fue con un vecino de colindancia, en donde era la finca la Mar de Diego Pérez y le dijo a su amigo que le iba entregar 7 hectáreas de tierras en Cerro Arroyo, aparentando que ya se lo había vendido y aquel acepto, pasado el tiempo calculamos como en los 50 cuando el ejido ya estaba establecido y ellos ya eran amigos, Rodríguez quiso reclamar la parte que le paso al Sr. Diego Pérez, este le dijo que no, que él tenía documentos de que le había vendido, así fue como perdió esa fracción de tierra, se quedo a favor de Diego Pérez y ellos quedaron más abajo porque vendieron todas sus tierras”<sup>17</sup>*

El poder que los hacendados detentaron por más de treinta años se les escapó de las manos con la reforma agraria.

Fincado ya el ejido, los líderes agrarios desaparecen de la escena. Pedro F. Vázquez fallece prematuramente el 7 de Abril de 1937, ahogado en el río de Valle Nacional. Florentino Jiménez y Manuel Juárez se van de la comunidad, este último a Chinantilla y de esta forma pareciera ser que la comunidad se queda “sin líderes”. Con todo aparece alguien que en los registros agrarios siempre está detrás de todos los asuntos: Bartolo Javier Avendaño, nacido y radicado en Valle Nacional era arrendatario de la finca Santa Fe y al iniciarse la organización agraria se traslada al poblado de Santa Fe para luchar por la tierra. Enfatizamos su principal característica; fue uno de los primeros en asistir dos años a la escuela rural: sabía leer y escribir. De él tenemos dos versiones, la primera, proveniente de sus familiares, nos dice que fue un gran luchador y que siempre se preocupó por la comunidad:

*“...no faltó otro compañero que lo ayudaba, cuando se cambiaba una autoridad ejidal, le pasaban el cargo, aunque supiera o no leer le daban el cargo, con la condición de que el líder lo apoyara... él era líder porque sabía leer... siempre estaba atrás de los comisariados...”<sup>18</sup>*

La segunda versión no se contradice con la primera y nos da otra perspectiva de Bartolo Javier, quien fuera el segundo Comisariado Ejidal:

*“El ingeniero promocionado para verificar los trabajos de deslinde de Valle Nacional mandó un oficio al presidente de Comisariado ejidal de Santa Fe para que hiciera acto de presencia en el deslinde de ambos ejidos, siendo yo comisionado por el presidente del Comisariado para asistir... el presidente y demás componentes del Comisariado no han quedado satisfechos por el deslinde, inculpándome a mí directamente y a continuación el propio presidente del Comisariado Bartolo Javier me agredió, propinándome una serie de fajazos con el machete, siendo por otro lado que las mojoneras las señalo él personalmente. Debo hacer la aclaración que el presidente del Comisariado de Santa Fe es actualmente Muncipe de Valle Nacional, cosa que es total y completamente anormal de acuerdo con la ley... el hecho de que sea regidor de Valle se origina con el motivo de monopolizar las cosechas de tabaco en su oportunidad, tolerándosele a dicho presidente del*

<sup>17</sup> Entrevista a Nicolás Martínez Mariano. Santa FE y la Mar

<sup>18</sup> Entrevista a Catarino Javier Francisco. Santa Fe y la Mar

*Comisariado toda clase de desmanes cometidos en Santa fe y la Mar, los cuales es natural, son ventilados y tratados por las autoridades del propio poblado de Valle, las cuales las sanciona de acuerdo a sus deseos, hay algunos compañeros que como yo han sido atropellados por el individuo que se indica pero por lo que los resultados y amenazas estan temerosos de hacer cualquier gestión ante las autoridades agrarias para que se ponga el remedio... suplico en nombre de mis compañeros y mío tengan a practicar y visitar y poner las cosas en orden... por el momento me he obligado a abandonar el ejido,.. por estar en peligro mi vida...*  
Julián Acevedo, Ramón Pérez <sup>19</sup>

Teniendo en cuenta las necesidades de tierra y la ausencia de reglas, los comisariados por sí mismos o solapados por los latifundistas, hacían con las tierras lo que querían y tendían a transformarse en caciques omnipresentes. De esta manera no tardo en aparecer en los ejidos una clase de burguesía agraria que vendían, daban o arrendaban tierra a quienes se les antojara, imponían obligaciones y servidumbres. (Gutelman.1974:95) Al inicio de este proceso, el poder de Bartolo Javier se sustentó en su capital cultural: sabia leer y escribir, cualidades que para los años treinta eran invaluable para la tramitación de documentos en oficinas gubernamentales. Pero este poder no podía sólo basarse en este capital, el siguiente paso fue el acaparamiento de un recurso estratégico: la tierra y la subsiguiente construcción de su base de apoyo, que logró a través de la adhesión a la organización oficial: CNC.

Al inicio de la década de los cuarenta, Bartolo Javier pertenecía a la CTM. Junto con Guillermo Roldan -quien había sido presidente municipal- fueron a la ciudad de México a tramitar un documento y pedir ayuda a la CTM: la dotación ejidal fue gracias a la intervención de esta central. Con la llegada de la Confederación Nacional Campesina a Valle Nacional se inicio la “*separación de la gente, los que vivían aquí y pertenecían a un partido, porque eso del partido y las centrales era muy arraigado, si uno pertenecía a otro partido lo veían con malos ojos y ese fue el problema de mi jefe –Guillermo Roldan- porque el siempre perteneció a la CTM por la platanera[Compañías extranjeras como la United Fruti Company], por la lucha del trabajo, con los patrones y por su salario*”<sup>20</sup> El Partido del Pueblo Mexicano y la candidatura de Miguel Henríquez Guzmán a la Presidencia de la República trajo a Valle un rompimiento más: “*hubo una dictadura por parte de los partidos, no se podía pertenecer a otro ni a otra central, porque la gente era acusada y acorralada, en Valle se dio mucho el problema, muy grave, cuando Miguel Henríquez Guzmán vino hubo muchas muertes... los contrarios eran los del PRI y estos del Pueblo Mexicano, antes estaba el PPS, de ahí venia la discordia,.. en Valle estaba lleno de rencor por las centrales*”<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 309. 26 octubre 1944

<sup>20</sup> Entrevista a Raúl Roldan. Valle Nacional

<sup>21</sup> Ídem.

La salida de muchos campesinos del reparto agrario de Santa Fe, fue notable. Entre los campesinos que salieron estaba Julián Santos:

*“Mi papá -Julián Santos- era dirigente de la CTM, por aquí andaba un dirigente de la CNC y unos se cambiaron y otros no.. unos campesinos que eran de la CTM tomaron tierras del ejido y se meten en problemas con los otros...su muina fue que los ayudaron los de la CTM.. el problema era que para entonces el que mandaba en Santa Fe ya era de la CNC y no permitía que entrara otra central, se llamaba Bartolo Javier”<sup>22</sup>*

Bartolo Javier ingresa a las filas de la CNC y al PRI, lo que lo separa definitivamente de Guillermo Roldan y Julián Santos –en su momento estos personajes fueron presidentes municipales de Valle- que pertenecían a la CTM y con quienes inicialmente había luchado por las tierras:

*“la política separa a la gente, mi jefe fue perseguido y acorralado por las autoridades municipales... solamente a los que pertenecían a la CNC les ayudaba el gobierno, a sus líderes y a su comité les daba para que llevaran a la gente a su misma central y en la CTM no había eso porque ya no existían fuentes de trabajo”<sup>23</sup>*

Después de una década de auge platanero –de 1920 a 1932-, las compañías plataneras como la United Fruit Company, Standart Fruit and Steamship Company of Mexico, y la Cuyamel Fruit Co., se van de la zona a causa de la aparición de dos plagas que atacaron los cultivos plataneros: “El chamusco” hongo que afecta la hoja del plátano y el “mal de Panamá” hongo que pudre la base y tallo de la planta (Jacobó.2004:62) Aunado a esta crisis en el cultivo del plátano, los conflictos ejidales y políticos, hacen insostenible el trabajo de las Plataneras. La CTM que estaba ligada a los trabajadores de estas compañías, pierde su razón de ser, además la falta de apoyo oficial le despoja de su influencia en la zona. Así, la CNC queda al mando de las demandas campesinas y todo “aquel que se adhiriera será beneficiado”.

---

<sup>22</sup> Entrevista a Onesimo Santos. El Castillo

<sup>23</sup> Ídem.

## **QUÍTATE TÚ PARA PONERME YO: EVANGELISMO**

La consolidación del grupo de poder comunitario alrededor de Bartolo Javier, no sólo se logró a través de la legitimidad y apoyo que las organizaciones estatales le suministraron, sino también a través del éxito en eliminar la oposición al interior de la comunidad, no podemos pensar que la dominación caciquil se ejerció sin ningún tipo de resistencia y disidencia política. En el caso de Santa Fe y la Mar, esta disidencia política se construye a través del ámbito religioso. Es importante aclarar, que considero a este proceso, no como un conflicto religioso, como quisieron presentarlo el grupo de poder en Santa Fe, sino como un conflicto político.

En la zona chinanteca las religiones no católicas y su consiguiente cambio religioso data de los últimos 25 años y ya abarca más del 14% de la población. Para la mayoría de la Chinantla la penetración de ideologías no católicas no se ha traducido en conflictos dentro de la comunidad, ni la consecuente expulsión de grupos no católicos, ni la desintegración de la organización comunitaria (Escalante.1997:5) Sin embargo, pareciera ser que la comunidad de Santa Fe es una excepción, pues en la segunda década del siglo XX se presentó un conflicto “religioso” que finalizó con la expulsión de seis familias.

De acuerdo con Manuel Escalante, las nuevas ideologías no católica no representan una amenaza para la organización comunitaria, ni su desintegración. Por lo tanto, consideró que en el caso de Santa Fe y la Mar hay que buscar la respuesta a este conflicto en otro aspecto de la vida cotidiana.

La inserción del protestantismo en Santa Fe se inicio en la década de los cincuenta con Rubén Areus Ríos proveniente de Tuxtepec. A esta religión se afiliaron un grupo de personas que vieron en ésta una alternativa espiritual. Para algunos, la decisión de la conversión religiosa significó recuperarse de enfermedades graves, pues ésta ofrecía no sólo la salvación espiritual sino también la corporal. Así inicia el conflicto:

*“Los que nos suscribimos, **Ricardo Hernández**, José Concepción, Juan Hernández, Ramón Castillo son socios activos de esta organización y exponen lo siguiente:*

*Juan Pérez Velasco, presidente del Comisariado Ejidal de esta comunidad, recibió un oficio del sacerdote católico de Valle Nacional, en el que relacionaba oficiar una misa en el poblado de Santa Fe y la Mar, la asamblea dijo que se debía cooperar para tal día y con la misma bendecir el poblado.*

*Pero nosotros que comparecemos ante usted, nuestra religión es independiente porque profesamos la que es el evangelio protestante y la cuota que la asamblea designó, que nos rehusamos darlo por no ser cuota que se emplee propiamente al beneficio del ejido, porque **cuando se trata directamente para beneficio agrario de nuestra organización no rehusamos para que se de lugar a nada de esto, tenemos voluntad de cooperar, pero en ocasiones religiosas no estamos conformes,**... el día once nos pusieron presos por orden del Comisariado ejidal por no hacer fatiga<sup>24</sup> en el altar provisional,... y por no dar un peso a la asamblea, el día once se convocó a una reunión nuevamente por orden del Comisariado ejidal pidiendo opinión del pueblo, así los que se rehusaron a dar su cooperación... los que si daban podrían seguir viviendo y perteneciendo a esta organización y hubo una opinión de Bartolo Javier y dijo que estos individuos de ninguna manera podrían seguir viviendo en este lugar ni tener derecho a tierra del ejido, que se salga fuera que ni siquiera toman tierras que marca la Agencia Municipal ... muchos de los asambleístas aprobaron la opinión y así estuvo muy satisfecho el Comisariado ejidal... en la reunión que se efectuó en la noche mencionamos a Bartolo Javier dijo: - en plena asamblea que Gabriel Acevedo anda acusando a las autoridades de este lugar porque es un agremiado de la religión evangelio protestante: veremos el remedio para él..<sup>25</sup>.*

Entonces, para diciembre de 1947 Bartolo Javier reafirma con un segundo periodo, su presidencia en el Comisariado Ejidal. De acuerdo a la ley, este cargo dura tres años, sin embargo, un año más tarde se registra en los archivos agrarios a Ricardo Hernández como presidente del Comisariado Ejidal, él duraría hasta 1951, cumpliendo sus tres años legales en el cargo. Después el presidente sería Juan Pérez Velasco que duraría sólo un año y en el cual se inicia el conflicto religioso. Para 1952 nuevamente será el presidente del Comisariado Ejidal Ricardo Hernández. Estas transferencias, poco usuales, en el cargo civil de mayor importancia en la comunidad nos dan una pista de lo que en verdad estaba en disputa y porque Bartolo Javier y su grupo en el poder tratan de enmascararlo como “conflicto religioso”<sup>26</sup>.

El 7 de agosto de 1953 se registra ante el departamento Agrario la siguiente queja:

*“Ante esta dirección se ha elevado queja consistente en el poblado de Santa Fe y la Mar, el presidente del Comisariado ejidal viene cometiendo atropellos con los ejidatarios por cuestiones de religión, encarcelando aquellos que no pueden pagar*

---

<sup>24</sup> Trabajo no remunerativo que presta los integrantes mayores de 18 años ó Padres de familia, para mejoramiento de la comunidad,

<sup>25</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 401

<sup>26</sup> Ver cuadro II en el anexo

*la multa les recogen las siembra y las parcelas, expulsándolos del poblado sin que puedan sacar sus prendas de uso particular”<sup>27</sup>*

El Comisariado Ejidal en ese momento era Felipe Luis Acevedo primo de la última esposa de Bartolo Javier. Es de llamar la atención que en un periodo de seis años, en los cuales tendrían que haber sido sólo dos comisariados ejidales, en su lugar fueron cuatro. Dos de ellos: Bartolo Javier y el líder evangélico Ricardo Hernández actores principales en este “conflicto religioso”. Además como lo expresa la carta fechada en 1951 y la reiteración actual de uno de los involucrados: “*estábamos dispuestos a todo menos para cuestiones religiosas, nosotros éramos libres y nos metieron a la cárcel*”<sup>28</sup> La nueva religión no representaba ninguna ruptura en la organización comunitaria, pero sí una amenaza para Bartolo Javier y su poder. Para 1955 Juan Pérez Velasco regresa a la presidencia del Comisariado Ejidal y “*duro seis años cuando sólo eran tres*”. Bartolo Javier ahora ocupa el cargo de agente municipal

*“Los que nos suscribimos aquí: Ricardo Hernández, José Concepción, Juan Hernández, Ramón Castillo, Gabriel Acevedo socios de esta organización expresamos lo siguiente: ...Bartolo Javier agente municipal... sigue acosando a Gabriel Acevedo, que es él quien lo acusa a las Autoridades”<sup>29</sup>*

Seis meses más tarde a Nicolás Martínez y Gabriel Acevedo se les prohíbe utilizar parte de las tierras ejidales para hacerlos potreros. La siguiente carta enviada al jefe del Departamento agrario por más de 100 mujeres de la comunidad, hace explícito el verdadero meollo del asunto:

*“El pueblo de Santa Fe y la Mar comparece ante usted y elevamos un escrito al Sr. Presidente, elevando enérgicamente en contra de un grupo agitador político que ha venido extorsionando la labor de este ejido, exponemos nuestra queja de la siguiente manera:*

*Primero: este ejido siempre a permanecido unido en quieta paz como agrarista de la disciplina y del orden, todos trabajando para el progreso del mismo; segundo en el año del 56 pasado los Sres. Ricardo Hernández Martínez, José Concepción Sánchez, Gabriel Acevedo Hernández Nicolás Martínez Mariano, Juan Martínez Avendaño, Daniel Pérez Hernández, personas quienes se han dedicado ha extorsionar la labor del presidente del Comisariado ejidal perjudicando de esta manera el bienestar mayoritario... elementos que se han dedicado únicamente hacer **propaganda de mira política** tal como se puede justificar con el hecho de que han hecho una división perjudicando gravemente a la comunidad, **un grupo independiente que se facultaron tomar crédito sin consentimiento del Comisariado ejidal**, celebrando contrato con terceras personas, arrendando parcelas, violando de esa manera la ley agraria; tercero: estos elementos han venido dedicando **hacer***

<sup>27</sup> Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 412

<sup>28</sup> Entrevista a Nicolás Martínez Mariano. Santa fe y la Mar

<sup>29</sup> 492

*propaganda a los mas humildes e ignorantes campesinos, engañándolos prometiéndoles **créditos, tierras** para trabajar, esta es la intranquilidad que hay en el ejido ...por lo que el fondo de la tesorería ejidal no existe efectivo debido a las acusaciones en contra de las autoridades ejidales... en el mes de junio pasado el día 28 se desató un furioso escándalo por el agitador Ricardo Hernández, José Concepción, Juan Martínez, Daniel Pérez Hernández, Gabriel Acevedo, Nicolás Martínez Mariano, habiendo causado lesión al ejidatario Mauro Martínez Esteban nada más por el hecho de que este humilde campesino paso por la calle en donde ellos efectuaban una reunión de carácter político y de propaganda de donde salió el mencionado Daniel Pérez Hernández agitado por Ricardo Hernández Martínez, Gabriel Acevedo a cometer dicho perjudicando a este humilde campesino sin poder atender sus labores de campo; quinto: el pueblo solicita y pide en una sola voz la destitución de estos malos elementos solicitando que nos haga justicia..<sup>30</sup>*

Es de extrañar que esta carta sea firmada por cien mujeres de la comunidad, cuando actualmente muchas de ellas, no tienen voz ni peso en las asambleas comunitarias. El verdadero asunto era que Ricardo Hernández le disputaba el poder absoluto a Bartolo Javier. El ahora evangélico, Ricardo Hernández representó una alternativa al acaparamiento que Bartolo Javier manejaba gracias a su capital cultural. El Sr. Hernández promovió la búsqueda de créditos para el cultivo y la organización campesina sin su “autorización”. Su discurso no fue en contra del catolicismo, ni tampoco fue un enfrentamiento directo contra Bartolo Javier. Su discurso se centro en la búsqueda de alternativas para los créditos y la celebración de contratos con terceras personas.

Pese a las constantes disputas, el grupo continuo reuniéndose en la casa de Ricardo Hernández donde se celebraban los servicios religiosos, y una noche a finales de 1957 un grupo liderado por Bartolo Javier y Carlos Jerónimo –este personaje es importante en el segundo capitulo - se reunió frente a ésta para apedrearla y terminar así el servicio, sin lograrlo deciden lanzar bombas de dinamita –en esos años las bombas eran usadas para pescar camarones y peces en el río-. El pleito finalizó con un saldo de dos muertos. Cuatro personas fueron detenidas: dos evangélicos y dos católicos.

La conclusión del conflicto llegó en 1960 año en el cual 6 familias evangélicas salen de la comunidad: Ricardo Hernández Martínez, Seferino Hernández Jerónimo, Juan Carlos Hernández, Gabriel Acevedo, Santiago Acevedo Hernández y Nicolás Martínez quien nos dice:

*“Nos fuimos a buscar tierra, pero a algunos no nos gusto porque no había carretera y era muy grande la deuda[al comprar un terreno] Pues ahí nos regresamos, ellos se fueron a Valle y yo*

---

<sup>30</sup> 418

*me regrese, todos tenían su hogar, a los dos años vino todavía una investigación porque decían que ellos tenían todo el derecho de quedarse aquí y poseer sus tierras, pero ya no volvieron”<sup>31</sup>*

Señalemos que dos de las familias que regresan a la comunidad: Nicolás Martínez Mariano y José Concepción Martínez, siguen sin contribuir para las fiestas católicas. Además en la década siguiente, el evangelismo se dispersa en otras familias de la comunidad, sin que ello provoque incidentes mayores. El objetivo, entonces no era terminar con el evangelismo, sino desaparecer alternativas al acaparamiento de la producción de Bartolo Javier, es al líder de este grupo evangélico Ricardo Hernández a quien quería fuera de la comunidad.

Con todo esto Bartolo Javier reafirma su posición política y social dentro de la comunidad de Santa Fe y la Mar, ya no tuvo quien cuestionara directamente su autoridad. Así, se le facilitó el acceso a la tierra de mejor calidad, además de tomar decisiones como elegir a quienes serían sujetos de crédito. Obtuvo un ingreso mayor por su producción, mayor acumulación de capital que le permitirá convertirse y mantener su negocio. Por su parte Ricardo Hernández, será uno de los que inician la lucha por los Bienes Comunes en Valle Nacional.

En síntesis, el objetivo de este capítulo era mostrar el impacto que tuvo la lucha de poder a nivel Nacional sobre la organización campesina. En Santa Fe y la Mar emergieron nuevos actores que no tuvieron relevancia en la Revolución, se ponen en acción por la lucha de la tierra.

En un principio, los campesinos lograron “organizarse” en torno a un interés: la tierra. Sin embargo, la disputa nacional estimuló el fraccionamiento de la organización campesina y el surgimiento de grupos de poder local. El punto clave, fue la adherencia de los actores en las distintas Centrales.

Bartolo Javier, tras desfilarse en algunas Centrales, tomó la decisión más acertada: la CNC. La fragmentación campesina por la adhesión a esta Confederación, consolidó en Santa Fe y la Mar las diferencias socioeconómicas entre ellos. Bartolo Javier, que surgió como líder gracias a su capital cultural: leer y escribir, se consolidó a través de la CNC y el acaparamiento de un recurso estratégico: la tierra. Pensemos, entonces a Bartolo Javier insertó entre dos niveles, como un intermediario que se vinculó a los intereses de otro intermediario, que funcionaba entre el nivel municipal y el regional. Este personaje a través del control de la producción tabacalera, consiguió subordinar a sus intereses a los intermediarios comunitarios, fue “el patrón del pueblo”: Mario Prieto Sánchez.

---

<sup>31</sup> Entrevista a Nicolás Martínez Mariano. Santa Fe

***CAPITULO II.***  
***EL DON COMO CONTROL SOCIAL***

## **INTERMEDIARIOS**

Como veremos, existe una dinámica sociopolítica que interrelaciona lo local - Santa Fe y la Mar - lo municipal – Valle Nacional - y lo regional – cuenca del Papaloapan– en donde los actores sociales “actúan” en referencia a un contexto que desborda el ámbito local.

Para lograr entender esta dinámica sociopolítica, acudimos a un concepto clave para este estudio: Caciquismo. Las definiciones disponibles del término abundan y se centran, principalmente, en definir al cacique como un guía popular cuya dominación es personal, por lo que sus objetivos son siempre restringidos a una localidad o micro región. Se dice que el cacique representa valores locales, ejerciendo así un tipo de dominación “tradicional” No obstante, esta definición centra su análisis únicamente en el individuo y deja fuera a las instituciones formales de poder (De la Peña. 1988:29) Además soslaya cualquier tipo de resistencia que se presente frente a este tipo de dominación.

Existen otras definiciones como la de Robert Kern y Ronald Dornkart, en las que se enfatiza al caciquismo como parte central de sistemas políticos oligárquicos, muy piramidales, dominados por una élite heterogénea en donde el poder local del cacique es empleado para cumplir con los objetivos de quienes controlan el poder a nivel nacional. (Meyer.2000:37) Es esta la definición que creemos más adecuada para el presente trabajo.

Con todo, hay que enfatizar una cuestión de suma importancia, la función que cumple: intermediario. En este sentido preferimos utilizar el concepto de “intermediarios” en lugar del termino Cacique. Ya que el primero enfatiza la vinculación y articulación entre instituciones formales e informales, entre lo local y lo nacional, y sobre todo nos presenta a un individuo que ejerce el poder arbitrario pero limitado y subordinado a los intereses de un grupo político nacional. Además desde nuestra perspectiva consideramos que el concepto de cacique carga una connotación de elementos negativos y soslaya los beneficios que de él tuvieron los campesinos, aún y cuando estos beneficios colaboraban a sistematizar su explotación. Con ello, no se pretende decir que la relación entre el intermediario y los campesinos era positiva, pero hay que reconocer que su función como intermediario si cumplía sus objetivos, vinculaba la producción campesina al mercado nacional. Que quede claro que ésta era una relación de mutua dependencia, en la que los campesinos eran subordinados.

Ya Eric Wolf<sup>32</sup> propuso el concepto de Broker<sup>33</sup> para examinar las relaciones entre actores y grupos que operan en *distintos niveles de integración*, lo que implican el desarrollo de vastas redes de relaciones sociales, donde intereses y orientaciones diversas deben reajustarse y compaginarse, es la tarea del Broker efectuar estos ajustes, sin terminar con el conflicto que pueda existir entre estos niveles, pues al momento de una completa integración, el papel del Broker sería inútil. El tema del poder diferencial entre actores que se mueven en diferentes niveles, queda soslayado desde esta perspectiva.

Por su parte, Richard Adams, desde su teoría del poder: capacidad de ejercer influencia sobre actores en base al control de recursos estratégicos, (diferenciando poder –que un actor ejerce sobre otros- de control –que un actor ejerce sobre recursos-) propone otro concepto, ya que según él, nivel de integración es un término descriptivo pues se define a través de las construcciones culturales de los propios actores. Su concepto es el de *nivel de articulación* y lo define en referencia a la confrontación: si dos actores dada una confrontación continúan operando independientemente uno del otro, ambos se encuentran en un mismo nivel de articulación, si por el contrario uno cae bajo el dominio de otro, se encuentran en diferentes niveles. El papel intermediario del Broker estará determinado por su capacidad de moverse en los distintos niveles de articulación. De lo anterior hay que enfatizar que el Broker no posee poder independiente: lo recibe de los actores que lo utilizan. El Estado utiliza a los intermediarios dentro del proceso productivo. No es una relación recíproca entre el Estado y el intermediario, porque en cualquier instante este último podrá ser sustituido.

Para Guillermo de la Peña, la diferencia analítica entre el Broker de Wolf y el de Adams, es que el primero es un intermediario cultural, el segundo político. Un intermediario cultural es aquel que ayuda a que la brecha cultural entre diferentes niveles de integración sea menor -como en el caso de los funcionarios de la Reforma Agraria y los campesinos- Sin embargo, importante es que en la práctica ambos se confunden pues el intermediario cultural se vuelve políticamente estratégico pues según De la Peña, su inexistencia volvería imposible la consolidación del sistema político actual, la necesidad política de mediación cultural auspicia la propia intermediación política.

El fenómeno de la mediación debe entenderse en el contexto de las relaciones entre dos procesos. Por una parte, la formación del Estado y por otra la formación de la Nación, lo que implica

---

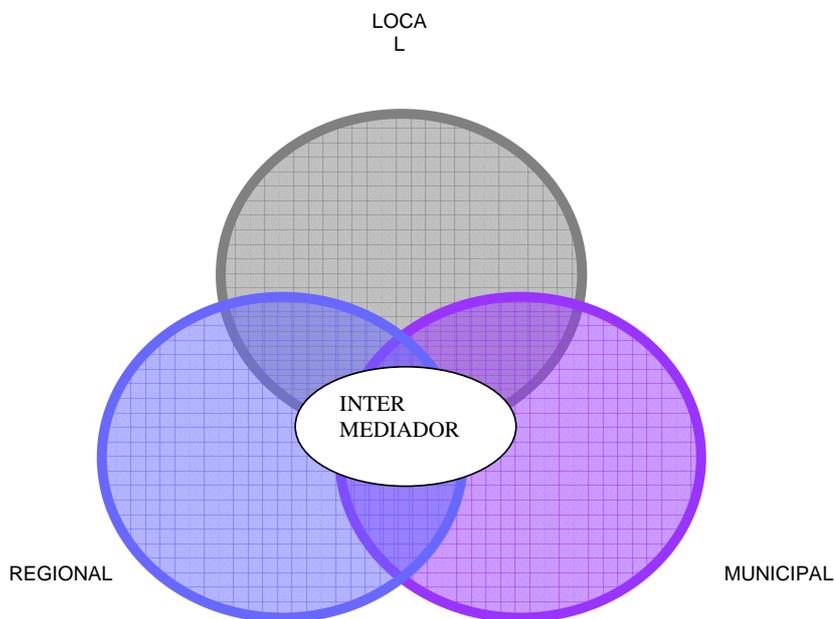
<sup>32</sup> Esta parte del apartado se basa en Guillermo de la Peña, ver bibliografía.

<sup>33</sup> Puede traducirse como intermediario, coyote, tratante, corredor, pero el autor del texto prefiere dejar el término en inglés

la disminución de otros poderes independientes, el Estado recurre a los intermediarios para generar o acrecentar la dependencia de actores que muestran autonomía.

Hasta aquí hay que enfatizar dos cuestiones de suma importancia. Primero, un intermediario no puede obtener poder -definido como la capacidad de ejercer influencia sobre actores sobre la base del control de recursos estratégicos- por sí solo, necesita de un apoyo y legitimación entre los niveles en los que se mueve. Segundo, su papel como intermediario estará determinado por la utilidad que este tenga con respecto a intereses de quienes lo utilizan.

Podemos ver la trayectoria de Bartolo Javier en la comunidad de Santa Fe. En un inicio el papel que jugó fue el de un intermediario cultural, pues se hizo necesario para la aplicación de la reforma agraria: sabía leer y escribir. La movilidad que le otorgaba su capital cultural fue esencial para que se convirtiera en pieza fundamental en otra red social, más amplia de la local. Su capacidad de eliminar la disidencia al interior de la comunidad fue determinada por la legitimidad y utilidad que tenía para los intereses que se jugaban en el siguiente nivel de integración: el Municipio. El apoyo que obtuvo de la CNC para lograr su objetivo –decidir sobre los créditos- fue otorgado por Mario Prieto Sánchez, quien buscaba consolidarse como el único intermediario económico y político entre el Estado, el mercado y los campesinos.



## **“Patrón del Pueblo”**

Como ya se expresó, el papel de intermediario que jugaba Bartolo Javier se obtuvo, a través de la legitimación en los niveles de articulación en los que se movía. Por una parte, a nivel comunitario logró la consolidación de un grupo social que funcionaba como base de apoyo para su poder. Este grupo social se afianzó durante la política agraria Cardenista. Fue a través de la formación de las asociaciones de crédito que se consolidaron como grupo, pues éstas se conformaban por 10 o 15 personas. Al respecto, Michael Gutelman nos dice:

*“Los ejidatarios deben vigilarse y seleccionarse unos a otros y **rechazar** los elementos perjudiciales del seno de la asociación. La clase de los empresarios ejidales se benefician de estos procedimientos y con ellos se fortifican, mientras que los elementos malos, los campesinos pobres se ven **excluidos** con mayor o menor violencia de la economía de mercado y vuelve así a las tinieblas de la economía de subsistencia”*<sup>34</sup> (Gutelman. 1974: 243)

La formación de estos grupos en Santa Fe y la Mar propició la diferenciación social dentro del ejido, pues no todos eran sujetos de crédito. La elección estaba a cargo de Bartolo Javier, y él benefició a sus allegados y partidarios políticos, quienes después se reafirmarían en el grupo a través de alianzas matrimoniales, relegando a todo aquel que no se “alineara a sus gustos”.

Por otra parte, Bartolo Javier se vincula a los intereses de otro intermediario, que funcionaba entre el nivel municipal y el regional. Este personaje a través del control de la producción tabacalera, consiguió subordinar a sus intereses a los intermediarios comunitarios, fue “el patrón del pueblo”: Mario Prieto Sánchez.

Con el reparto agrario Cardenista surge un nuevo tipo de campesino: el pequeño productor mercantil asociado o parcelario. En esta estructura agraria no sólo se cambia la relación política del campesino con el Estado, sino que también la ubicación económica de un importante sector rural. El ejido se vuelve el centro del desarrollo del mercado interno. (Bartra.1985:17-18) Es a través de las sociedades de crédito que el Estado controla y orienta los cultivos, se crean pequeñas unidades de producción que sustentan el desarrollo agropecuario. Con ello, la dependencia campesina hacia el Estado se acrecienta, pues la tierra no produce riqueza por si sola, produce a través de otros implementos y suministros de los cuales el campesino no es dueño, además sus productos dejan de dirigirse primordialmente al autoconsumo para enfocarse al mercado interno y externo. En el caso de

---

<sup>34</sup> El subrayado es mío.

Santa Fe y Valle Nacional son principalmente, los cultivos de la caña, el tabaco y el barbasco los que se producen. Y es el Estado el que les proporciona infraestructura, los habilita a través de créditos y les abre un mercado para que las pequeñas parcelas produzcan en grandes cantidades.

Sin embargo, esta situación no dura mucho, pues de pronto el campesino se da cuenta que el Estado ha cambiado de política agraria. Ávila Camacho resuelve deshacer la estrategia Cardenista en materia agraria. Acosado por una burguesía agraria que reclama seguridad y privilegios decide favorecer de nuevo un proyecto agro exportador apoyado en la agricultura privada. La empresa privada aparece como único eje de acumulación, pero ahora el gobierno no sólo le garantiza su acceso a la tierra y su dotación de fuerza de trabajo; también le ofrece, sin costos, una creciente infraestructura hidráulica y de comunicaciones, transfiere los recursos dirigidos al sector ejidal al sector privado. (Bartra.1985)

De esta forma, empresas de capital extranjero se insertaron nuevamente en Valle Nacional. Pero su inserción no es la misma que se desarrolló a inicios del siglo XX. Ahora, los capitales privados invierten en la producción a través de créditos, a cambio de que los productores “vendan” íntegramente la cosecha. Pero los créditos no eran traspasados directamente a los campesinos, sino a través de intermediarios, son a estos a quienes se les presta el dinero y ellos a los campesinos. Esta forma de trabajar beneficiaba a las compañías, pues los costos y los riesgos de la producción caerán sobre sus intermediarios, ellos son los responsables del crédito. Las compañías no pierden su capital.

El primer habilitador de tabaco en Valle Nacional fue Álvaro Álvarez. Este actuó como intermediario entre los campesinos y la empresa tabacalera “Tabaco en Rama”<sup>35</sup> hasta 1948. En este año el Señor Álvaro Álvarez sufre una gran pérdida económica debido a una mala cosecha, y como ahora los costos y riesgos de la inversión extranjera caen sobre él, queda endeudado con la compañía y decide retirarse del negocio de la habilitación.

El vacío que se crea con la quiebra económica de Álvaro Álvarez, favorece el surgimiento de Mario Prieto Sánchez como intermediario principal. Este a través del control de la producción “subordinaran a los campesinos a los designios, las necesidades y los mandatos de un gobierno que cumplía una misión central: la cooptación de los trabajadores del campo, lo que funcionaria con creces para los fines de un Estado con vocación centralista, poniendo los cimientos de una corporativización que se llevó a efecto pocos años después” (Reyna.1986 :124)

Como ya se menciono antes, Mario Prieto Sánchez llega a Valle Nacional de Cosamaloapan, Veracruz. Su familia es de ascendencia francesa, por parte materna y cubana por la paterna. Existe

---

<sup>35</sup> Parte del apartado se basa en Eckart Boege, 1979.

únicamente una referencia de un campesino proveniente de la familia Delfín, también terratenientes, que nos dice que el padre de Mario Prieto “era como mandador en las haciendas”, de ser cierta esta versión nos daría elementos que explicarían el porque la familia Prieto conocía bastante bien el negocio del tabaco.

La familia Prieto inicia con la ganadería en la zona de Tuxtepec, lo que les permite establecer una tienda de abarrotes en Valle Nacional. Nos cuenta el hermano de Mario Prieto, “el Duco”:

*“empezamos el negocio sin conocer que íbamos hacer, cambiamos el ganado por ropa, yo era el que tenía el ganado, no me pareció correcto ese negocio a espaldas de nosotros, Mario como era el jefe, se fue a Tuxtepec y el Sr. Leodegario Martínez Campos le ofreció un cambio de su tienda de ropa, pero como no tenía dinero se lo cambio por ganado, era la mejor tienda de Tuxtepec, pero yo me opuse porque ya sabía el negocio y el de la ropa nunca lo habíamos trabajado, y ni siquiera nos consulto... pero aprendimos de telas y nos fue muy bien”<sup>36</sup>*

Es así que los comerciantes recién establecidos en Valle Nacional, quedan al frente de la organización productiva y comunitaria. Mario Prieto, como comerciante tenía el poder económico para lograr este proceso, en el cual, los primeros líderes agrarios logran sólo filtrarse, sin obtener el control total. Ellos no contaban con el recurso suficiente para haberlo logrado por sí mismos, pues el cultivo del tabaco requiere además de una gran cantidad de fuerza de trabajo, una fuerte inversión económica: los requerimientos para el cultivo del tabaco inician desde la preparación de los semilleros, en donde la planta crece hasta obtener un tamaño adecuado para ser transplantado a las parcelas, las cuales han sido previamente limpiadas, fertilizadas y surcadas. Después de tres meses se realiza la “capa” y el “deshoje” y una vez que hayan tomado un buen tamaño y consistencia, viene la cosecha que es trasladada a las “galeras” en donde se seleccionan de acuerdo a su calidad en tres categorías: capa, morrón y tripa. Este proceso abarca entre 8 y 9 meses y en el se empleaban mujeres, niños y hombres. Algunos campesinos que contaban con dinero suficiente, contrataban mozos provenientes de la Sierra Juárez. Como se aprecia, el cultivo del tabaco requiere una fuerte inversión de la cual, un campesino no disponía. Es el intermediario el que cuenta, no sólo con su capital sino con créditos de empresas trasnacionales.

De esta forma, los líderes agrarios lucharon por la dotación de tierras, y las poseían pero no gozaban de capital económico. Si querían ser parte del proceso acumulativo tendrían que adherirse a los intereses y necesidades del intermediario municipal, y así sucedió.

Después de la revolución, Andrés Rodríguez arrendaba la tierra de la todavía hacienda Santa Fe a los campesinos, y con ello se consiguió mantener, en menor escala, el cultivo del tabaco. Luego,

---

<sup>36</sup> Entrevista a Rosendo Prieto Sánchez. Valle Nacional 2004

con la nueva organización productiva Cardenista de “sociedades de crédito” se logró que en una mínima superficie de tierras se produjera una gran cantidad de tabaco. Al término de estas asociaciones, es Mario Prieto quien se convierte en el habilitador tabacalero de mayor importancia en la zona, pues a través de la habilitación le proporcionaba dinero y materias primas al campesino para sostener a la familia y los trabajos que requerían el tabaco, mientras se llegaba la cosecha. Las ganancias del cultivo eran, obviamente para el intermediario, al campesino sólo le alcanzaba para cubrir las necesidades básicas, sin lograr ganancias por su trabajo, con excepción de aquellos campesinos, como Bartolo Javier, que tenían tierras de buena calidad en abundancia. Así, Mario Prieto aprovecha lo que los ejidatarios individualmente nunca harían: los ejidos en su conjunto producían miles de arrobas de tabaco dirigido, principalmente al mercado externo.

Con este sistema productivo de créditos, se favoreció a que se desarrollara la economía monetaria en Valle Nacional, los campesinos compraban otras mercancías con lo obtenido de la venta de su siembra. En este sentido, la calidad de la tierra en posesión era el factor decisivo que propiciaba la diferenciación social, pues, la superficie determinaba el volumen e intensificación de la producción, la posibilidad de comercialización y de ahorro. Aquellos que no tenían suficiente tierra se veían obligados a encontrar trabajo asalariado para lograr subsistir. Recuérdese que el grupo de Bartolo Javier se había facilitado tierras de calidad, ellos fueron los que emplearon en sus terrenos a campesinos sin tierra.

El papel de intermediario que jugó Mario Prieto le dio un poder casi “absoluto” en la región, pues se había convertido en una necesidad para los campesinos. El carácter contradictorio de este personaje, -entre el Dr. Jekyll y Mrs. Hyde- la expresa un campesino de Valle Nacional:

*“Realmente los que gobernaban eran los caciques que tenían a la mano toda la autoridad y todo, hicieron algo bueno y fue que fomentaron la siembra, el campo, que hubiera fuentes de vida para el sostenimiento de la población, con bajo pago de salario pues, pero había, se tenía la siembra de tabaco, que era la fuente de vida por parte de todos esos caciques, más antes estaba la tienda de raya ¿lo has escuchado? Todo eso se vio aquí, pero por lo menos la gente recibía su salario, poco pero había trabajo, venía mucha gente de la Sierra Juárez a trabajar, pero se desapareció y la gente quedo otra vez en la pobreza”<sup>37</sup>*

La gente lo seguía –dice otro- porque les daba trabajo, los habilitaba, porque todo lo del tabaco movía él.

Hay que hacer un paréntesis, y señalar el significado que actualmente tiene la figura de Mario Prieto Sánchez en Valle Nacional. Como dice Laura Valladares, hay que observar a éste desde la

---

<sup>37</sup> Entrevista a Raúl Roldan. Valle Nacional. 2004

actual crisis en el campo y preguntarnos ¿por qué los campesinos añoran actualmente el trabajo de esos años? Como todos sabemos, actualmente el Agro mexicano se encuentra en una situación de crisis. El campesino ha sido olvidado y no tiene alternativas para sobrevivir, en Valle Nacional ni siquiera cuentan con fuentes de trabajo alternativos, la única opción de éste es en la Cervecera de Tuxtepec y ahí ya no hay lugar. Lo que les queda es la migración, que en los últimos años, y a partir de la crisis Cafetalera, se ha intensificado. De esta forma, el campesino añora la servidumbre agraria de la que era objeto, pues en ella “*por lo menos la gente recibía su salario, poco pero había*” frente a una situación de completo abandono.

De esta manera, el reconocimiento y legitimidad de su papel en la producción por parte de los campesinos, le da también la aprobación externa, se vuelve útil a los intereses de empresas tabacaleras:

*“Manejó todo porque las compañías lo buscaban, era un logro del Tabaco, necesitaban alguien, a un administrador para que no lo vendieran a otro, para que administrara la gente, que fuera sólo un administrador, y vendían lo mejor... [la competencia] era el “Buen Tono”, la compañía “el Águila”, “Balsa Hermanos”, los Priste, los Moreno, Seferino Santos, Bartolo Albuerne, Mauricio Niño –Tuxtepec- eran los habilitadores, daban créditos a los campesinos para que sembraran tabaco. ... entonces llega la Compañía, buscando que todos se quedaran con él, buscando a Mario para que todos **entraran al corral y buscar quien le va a dar capotazos**, entonces Mario sacó a la competencia, la compañía busco a Mario, se surtía a las compañías por lo que pedían,... allá en el Rancho Rubí se hizo un tapanco donde estaba todo, todo el Tabaco guardado”<sup>38</sup>*

Fue con la compañía Cubana “Tabacos Mexicano” que Mario Prieto Sánchez consigue extender la producción tabacalera a municipios contiguos a Valle Nacional como Ojitlán, Ayozintepec, Usila, todos ellos pertenecientes a la zona baja de la Chinantla. Sus socios eran los cubanos Cesar López y Francisco Tolayo, de acuerdo con el “Duco” eran exiliados de la Revolución cubana. Con la compañía “Tabacos Mexicanos” logra -a través de un estudio de tierra de la zona que manda a Estados Unidos- que la producción tabacalera aumente de 18 arrobas por hectárea a 120 arrobas, consolidándose legítimamente entre los campesinos y la empresa.

Al mismo tiempo que “otorga” créditos para el cultivo del tabaco, Mario Prieto monopolizó el comercio de éste, pues era más viable comercializarlo en conjunto que en pequeña escala. Así, cubrió todo el encadenamiento del proceso de habilitación, producción y comercialización del tabaco.

---

<sup>38</sup> Entrevista a Rosendo Prieto Sánchez. Valle Nacional 2004

Además, su papel de intermediario se “justificó” con la introducción a Valle Nacional de servicios básicos. Nuevamente el “Duco” cuenta:

*“Aquí empezó todo con Víctor Bravo Ahuja, fue él quien gestionó para la construcción de la carretera hasta Oaxaca... pero el gobernador se oponía, no quería que se trajera transporte porque se podía llevar a la gente, pero como Mario era su amigo, se hizo”. También introdujo el agua potable, la luz eléctrica, “Nosotros hicimos campo en Usila, La trinidad, Cierro del Viento para tener una ruta, para ayuda de todos, que llegara la vacuna[contra el paludismo y la oncosercosis], el Contador y el Pagador, era para toda la movida, les alquilábamos la maquina o nos pagaban por viaje, compramos las avionetas para que fuera más fácil”<sup>39</sup>*

En este sentido, creó que es significativo el discurso que manejaba el intermediador. Si tomamos en cuenta que en 1947 fue creada la Comisión del Papaloapan por decreto Presidencial, para crear toda una red de infraestructura en la zona, no fue, principalmente, por la influencia de Mario Prieto que los servicios básicos entraran a la zona, sino que era un proyecto oficial. Además, ellos eran funcionarios de la CODELPA, en el caso de Rosendo Prieto ocupaba el cargo de “Técnico Forestal” por lo que era parte de su trabajo estas actividades. Lo importante a señalar, es el discurso de adjudicarse estos beneficios a su “buena voluntad” y con ello legitimar su papel frente a los campesinos.

Por otra parte, hay que hacer énfasis en la utilidad de estas obras. Antes de la construcción de la carretera, el transporte del tabaco seco se hacía a través de caballos hasta “la Boca” y de ahí “la gente llevaba su mercancía de Valle a Tuxtepec por balsas que atravesaban el río de Valle Nacional, hacían 6 o 7 días, canoa primero, después un remolcador que jalaban los chalanes... de ahí se trasladaba en ferrocarril hasta el puerto de Veracruz, pero era un camino muy expuesto, un viaje muy peligroso”<sup>40</sup> Las obras públicas que Mario Prieto “introdujo” a Valle Nacional no sólo beneficiaron a los propios campesinos, sino que ayudaron, principalmente al desarrollo de su papel como intermediario, pues ofreció infraestructura básica para asegurar la producción y comercialización tabacalera.

---

<sup>39</sup> ídem.

<sup>40</sup> Ídem.

## ***La costumbre de gobierno del pueblo***

No todo el poder de Mario Prieto Sánchez, se basó en obras públicas o en hacer posible la producción de tabaco. Existió el chantaje, la fuerza física y sobre todo, la política:

*“A mí me tocó ver todavía la costumbre de Gobierno del pueblo, aquí había un señor Mario Prieto que siempre ponía a los Presidentes, en 1950 era de un año de ejercicio y ya más después empezó de 3 años, la gente acostumbraba de que votara así no más, una elección sencilla que con los pocos que votaran ya era autoridad”*

Al igual que su antecesor: Álvaro Álvarez, Mario Prieto empezó a prestar dinero con intereses, no sólo para la habilitación del tabaco, sino para otras necesidades de los campesinos. Muy pronto muchos de ellos comenzaron a deberle fuertes sumas de dinero, aquellos que no lograron pagar la deuda eran despojados de sus tierras, pues pedía como garantía de los préstamos los títulos de propiedad y así, si no podían pagarle le era sencillo quedarse con sus tierras. Esta fue una de las formas en las que acaparó grandes cantidades de tierra.

Los desalojos que sufrían los campesinos por parte de Mario Prieto eran ilegales, por ello se dio a la tarea de controlar el aparato político del municipio, que disfrazara esta ilegalidad.

*“Aquí la política se ponía dura cuando se elegía presidente municipal... Mario Prieto, como prestaba para sembrar tabaco pues controlaba a la gente, él ponía el control en el ayuntamiento, era el eje, colocaba a la persona indicada y la mangoneaba, los ponía bajo un compromiso, en los impuestos y siempre triunfaba el PRI”<sup>41</sup>*

Por lo demás, su papel de habilitador o intermediario le sirvió para que los campesinos, ante la amenaza y miedo de no recibir más créditos y no poder sembrar el siguiente año, tuvieran que apoyarlo en los cargos públicos que pretendiera desempeñar, o igualmente avalar a las personas que él mismo designaba para ocupar puestos públicos.

Al mismo tiempo de nombrar al presidente municipal, nombraba al Secretario General de la central campesina oficial con más presencia entre los campesinos, la CNC. Mediante el secretario general en turno, Mario Prieto canalizaba el descontento y organizaba a los campesinos de acuerdo a sus intereses. Con esto cumplía con un requisito básico para mantener el control municipal; su base campesina que lograra garantizar la “paz social” necesaria para la producción. Por eso reúne a su

---

<sup>41</sup> Entrevista a Catarino Javier. Santa Fe y la Mar. 2003

entorno a los primeros dirigentes agrarios de la zona baja del municipio de Valle: Isidro Gutiérrez, Manuel Avendaño fueron líderes de esta confederación y presidentes municipales. También Bartolo Javier fue regidor de Valle y como lo expresa un campesino:

*“... el hecho de que sea regidor de Valle se origina con el motivo de monopolizar las cosechas de tabaco en su oportunidad, tolerándosele a dicho presidente del Comisariado toda clase de desmanes cometidos en Santa fe y la Mar, los cuales es natural, son ventilados y tratados por las autoridades del propio poblado de Valle, las cuales las sanciona de acuerdo a sus deseos, hay algunos compañeros que como yo, han sido atropellados por el individuo que se indica, pero por los resultados y amenazas están temerosos de hacer cualquier gestión ante las autoridades agrarias para que se ponga el remedio ..”<sup>42</sup>*

Mario Prieto organizó la estructura política de acuerdo a sus intereses: tenía para el ejercicio de la violencia y represión a un grupo de pistoleros que amedrentaban a los campesinos. Por otra parte, los campesinos que colocaba en los puestos públicos le servían para controlar los descontentos en este sector, pues a través de los intermediarios locales lograba eliminar la disidencia política, además al integrarlos a la estructura administrativa reforzaba más su lealtad y su clientelismo.

Sin embargo, no toda la disidencia fue controlada, detrás de su legitimidad en el proceso productivo se encontraba un fuerte descontento, la ilegitimidad de querer ser “el patrón del pueblo” y controlar los aspectos de la vida cotidiana “... se sentía en tal medida dueño del lugar, que se metía en todas las casas como si fueran suyas...” (Boege.1979:85) Dentro de este contexto específico, y con el correr de los años, tuvieron más peso los agravios, como humillaciones y golpes a la población que el control que tenía sobre la producción tabacalera.

En suma, en este capítulo traté de abordar como a través de personajes claves la comunidad se entrelaza con procesos que se desarrollan a nivel municipal. Los intermediarios funcionan como enlaces, entre los espacios de poder formal e informal. Es a través del control de la producción tabacalera, que estos intermediarios se vinculan con instituciones gubernamentales como la CODELPA. Y de ella aprovecha la infraestructura creada en el municipio para afianzar su control y legitimidad frente a los campesinos. Nos encontramos frente a un intermediario que se relaciona con el Estado y con esta relación construye un engranaje de poder piramidal, en el cual el Estado y los campesinos, que son la base de poder de este, no se relacionan directamente, sino que lo hacen a través de él. El poder que concentra es sostenido, a su vez, por otros intermediarios locales, a los cuales se les controla a través de los puestos de mando de la CNC y de la presidencia municipal. Todo aquel que se alineara a esta

---

<sup>42</sup>Archivo Agrario de Oaxaca, Exp. 649, TOMO I, folio 309.

Confederación y a Mario Prieto, tendría mayor oportunidad de obtener mejores créditos, tierra y un puesto político. Entre estos campesinos y aquel intermediario existe una relación de mutua dependencia, sin que ello signifique una igualdad de poder.

**CAPITULO III.**  
**LA DISPUTA ENTRE FACCIÓNES**

En este último capítulo abordare la década de los 70's, para continuar la cronología en la cual se van entrelazando diferentes procesos que trastocan las relaciones de poder. En esta época los efectos de las políticas oficiales son más evidentes y modifican sustancialmente el lugar de los actores en la estructura de poder a nivel local.

Partiré de la definición de James Scott sobre el concepto de discurso oculto, para tratar de entender como se crean espacios de disidencia, que finalmente trastocan de manera considerable, el poder de Mario Prieto en el municipio. Posteriormente y como lo he pretendido, llevare a cabo un análisis en tres niveles, partiendo del nivel comunitario, e ir enlazando las causas y los diversos efectos nacionales y estatales que dan lugar a la transformación de la organización del poder.

Scott considera que el discurso oculto esta constituido de las siguientes características: primero, este es específico de un espacio social determinado y de un conjunto particular de actores. Este discurso no contiene sólo actos de lenguaje sino también una extensa gama de prácticas que contradicen el discurso publico –este es el autorretrato de las elites dominantes, donde éstas aparecen como quieren verse a sí mismas, por lo tanto es una construcción partidista y parcial- de cada actor. La frontera entre el discurso publico y el secreto es un espacio de constante conflicto entre los poderosos y los dominados. (Scott.2000:38) Finalmente James Scott nos dice que el discurso oculto es un producto social, no existe en forma de pensamiento, existe sólo en la medida en que es practicado, articulado, manifestado y diseminado dentro de los espacios sociales marginales y estos son por sí mismos una conquista de la resistencia (Scott.2000:149)

Tomando en cuenta estas características, considero que este concepto nos ayudaría a entender como un espacio marginal puede funcionar para la creación de una resistencia organizada. Aclaro que sólo para las características particulares de Santa Fe y Valle Nacional este concepto es viable.

Entonces, existieron dos movilizaciones campesinas que revelan el discurso oculto que se dispersaba entre los campesinos marginados de la zona. Este se construyó para enfrentar a la dominación que mantenía Mario Prieto Sánchez y Bartolo Javier Acevedo.

Así, por una parte, tenemos el “conflicto religioso” que se desarrollo en la comunidad de Santa Fe y la Mar, por otro lado surge un movimiento político que tuvo lugar en Valle Nacional. Estos movimientos se desarrollaron en un mismo periodo, a principios de la década de los 50's. Del primero ya hemos hablado en el capítulo I, sin embargo quisiera retomarlo para exponer como la movilización campesina al margen de la tutela de las centrales oficiales tuvieron su impacto, no en la obtención de sus demandas primarias, sino en la capacidad para generar otros movimientos de mayor alcance, como lo es el movimiento de los Bienes Comunales.

## ***Espacios sociales para la disidencia***

Las relaciones de poder son también relaciones de resistencia, pues la dominación no persiste por propia inercia, su existencia produce fricciones en la medida en que recurre al uso del poder para extraerles trabajo y bienes a los dominados. Así, el poder requiere de constantes esfuerzos de consolidación. Algunas veces esta tarea se pretende cubrir a través de apropiarse de las demandas y acciones sociales de los grupos dominados en el discurso público que manejan los dominadores. (Scott.2000:72) Se trata de apropiarse de las demandas sociales de los dominados, y con ello, pretender la deslegitimación de cualquier posibilidad de acción.

Ese era, precisamente el papel de las Centrales Campesinas que “ mantienen una estructura vertical y corporativa, y pese a sus eventuales estallidos de *radicalismo verbal*, tienden a neutralizar las reivindicaciones de los productores sin promover más movilizaciones, que aquellas que demanda la consolidación de sus patrocinadores, sean éstos del gobierno central o del cacicazgo regional”(Bartra. 1985:28)

Son en estos espacios públicos y oficiales en los que los intermediarios pretendían mantener todas las demandas sociales de los campesinos. En ellos la disidencia no tiene lugar, pues, aquel que disintiera públicamente era marginado de las asociaciones productivas, existía una agresión económica. Por ello la creación de espacios sociales para la expresión del desacuerdo fue marginal.

El termino de espacio social puede dar una impresión errónea si se toma en el sentido exclusivo de un lugar físico apartado. La creación de un lugar seguro para el discurso oculto no necesariamente requería una distancia física del dominante, sino de un código que no fuera entendido por este (Scott.2000:150) El espacio es el ámbito en el que se reúnen los semejantes porque sufren la misma dominación, y tienen además, el mismo interés común en crear *un discurso distinto al oficial*. Enfocarnos a este discurso, nos dice Scott, es enfocarnos a la cultura marginal de las comunidades.

Que más marginales son sino las minorías religiosas que se presentaron en Santa Fe y la Mar a inicios de la década de los 50's. Aún, cuando la nueva ideología evangélica no contradecía en ninguna forma los principios básicos de organización comunitaria, como lo ejemplifica las declaraciones de campesinos convertidos: “*estábamos dispuestos a todo, menos a cuestiones religiosas*” tenemos que señalar el importante papel que jugaban estas reuniones semanales de servicios evangélicos, para la creación de discursos ocultos, que después se convertirían en confrontación con el discurso oficial.

Siendo Santa Fe y la Mar, tradicional y mayoritariamente católica y priísta, las reuniones evangélicas resultaban poco atractivas para gran parte de la población de la comunidad. Por ello estas reuniones resultaron un espacio seguro en la creación de un discurso oculto estructurado. Ninguna de las practicas, ni discursos de la resistencia pueden existir sin una coordinación y comunicación tácita o explícita dentro del grupo subordinado, y para que esto suceda deben crearse espacios sociales que el control y la vigilancia de sus superiores no puedan penetrar. Es la creación de espacios sociales marginales que permita que se desarrolle y articule la negación de la ideología dominante (Scott.2000:147)

Bartolo Javier estaba acostumbrado a “controlar” todos los espacios “..*Había veces que alguien se enfermaba, y el Comisariado le decía: porque no viniste a la fatiga, que estabas haciendo y sacaba el machete, le daba un garrotazo, quiere que esté la gente en el acto, tal cual como él decía... tenía poder porque la gente no sabia defenderse, le tenia miedo... tenia malas ideas, hasta la casa iba y lo sacaba, la gente no decía nada... después cuando ya no era Comisariado siguió igual, y nadie decía nada..*”<sup>43</sup>

Sin embargo, él representaba los símbolos del catolicismo, por ello no podía asistir a las reuniones, pues sería acusado de ir en contra de los valores tradicionales que él tanto predicaba. La yuxtaposición que se dio entre lo político y lo religioso se debió a que este último, por ser marginal permitió la coordinación y estructuración de una disidencia frente al acaparamiento de tierras y créditos por parte de Bartolo Javier.

En documentos registrados en los archivos agrarios se muestra quienes son los acusados de ser *malos elementos*: Ricardo Hernández Martínez, Seferino Hernández Jerónimo, Juan Carlos Hernández, Gabriel Acevedo, Santiago Acevedo Hernández y Nicolás Martínez Mariano, todos ellos fueron los que optaron por la conversión religiosa. Su discurso no fue en contra del catolicismo, ni tampoco fue un enfrentamiento directo contra Bartolo Javier. Su discurso oculto se centro en la búsqueda de alternativas para los créditos y la celebración de contratos con terceras personas. Arrendaban parcelas sin su autorización, realizaban propaganda entre los campesinos marginados.

Por eso, el conflicto sucedido en Santa Fe y la Mar se clasifico dentro del ámbito religioso, pues en sus reuniones se tejieron los discursos ocultos, Bartolo Javier se dio cuenta y procuró la eliminación de este espacio. Habrá reglas sociales destinadas a impedir el desarrollo de cualquier complicidad o discurso entre los subordinados que pudiera competir con sus objetivos hegemónicos, impidiéndoles reunirse y manteniéndolos constantemente vigilados. (Scott. 2000:157) En el caso de

---

<sup>43</sup> Entrevista a José Concepción Martínez. Santa Fe y la Mar. 2003

la disidencia de Santa Fe, estas reglas sociales -que se reflejaron en el hostigamiento continuo y privatización en el acceso a la tierra- tuvieron efecto, como ya se dijo anteriormente, este grupo salió de Santa Fe a finales de los 50's. Con lo anterior, no se afirma que no existiera disidencia católica, sin embargo se cree que la falta de un espacio seguro para la coordinación y construcción de una discurso oculto impidió que este grupo se coordinara.

Al mismo tiempo que se desarrollaba este conflicto en Santa Fe, en la cabecera municipal de Valle Nacional se abría un nuevo espacio para cuestionar el poder de Mario Prieto. Este movimiento tiene su principal objetivo en la democratización política del municipio, por lo que optaron por la vía electoral. Tampoco esta movilización se enfrentó directamente al intermediario en su función de acaparador de la producción tabacalera, sino que buscaron tener injerencia en las cuestiones políticas, que sin duda los llevaría al ámbito productivo.

La población de Valle Nacional principia la década de los 50's bajo la consolidación económica, política y social de Mario Prieto Sánchez. En los primeros años de este período, el intermediario inicia su segundo periodo en la silla presidencial del municipio, y al finalizar "cede" su lugar a Diego Pérez, quien fuera el dueño de la hacienda la Mar. Los nombres de los presidentes municipales pudieron seguir siendo de personas conocidas y relacionadas con Mario Prieto, de no haber sido por el nombre de Tirso Acevedo, oriundo de Valle Nacional.

Es en 1956 cuando el pueblo empezó a "reclamar su derecho" a que Mario Prieto no manejara la política municipal, como nos cuenta un campesino del municipio: *"a él le tenían terror, no había quien se le enfrentara pero empezó el movimiento para ya no aceptar lo que él quería, el único y el primero que se le enfrentó en ese entonces fue Tirso Acevedo, él gana por la voluntad del pueblo la Presidencia Municipal"*<sup>44</sup>

El discurso que se dispersó entre los campesinos de la zona fue el de apoyar en las elecciones a Tirso Acevedo, él era el único que se enfrentaba a Don Mario.

*"Todo maneja él, lo del tabaco, pues, pero ya cuando agarró Mario Prieto la política le hicieron una guerra muy fuerte, le tomaron el palacio para derribarlo y echarlo abajo, tuvo que levantarse el pueblo para decir: éste es al que queremos como presidente, no el que dice fulano. En el año de 1956 fue esta lucha, nosotros estuvimos apoyando mucho"*<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Entrevista con Onesimo Santos. El Castillo. 2004

<sup>45</sup> Entrevista con Ponciano Hernández. Valle Nacional. 2004

Eran los tiempos en que la política se disputaba “ a pedradas o palos, se plantaban en la plaza, tomaban el palacio 15 o 20 días, comiendo hasta plátanos verdes para subsistir, porque dejaban su campo para meterse de lleno en la política”<sup>46</sup>

En esta ocasión, el desafío tuvo éxito, Tirso Acevedo ocupó la presidencia municipal de Valle Nacional. Sin embargo, esta situación no tardó mucho en cambiar, pues un año más tarde fue remplazado por Carlos Jerónimo, oriundo de la comunidad de Santa Fe y la Mar. Recuérdese que él fue uno de los que llevaron a cabo el ataque con dinamita a la casa del Sr. Ricardo Hernández en donde se celebraban los servicios evangélicos

Es interesante contrastar las dos versiones del proceso que llevó a Tirso Acevedo a la presidencia y su rápido descenso. El próximo párrafo describirá en palabras del propio Carlos Jerónimo el discurso público y oficial de este proceso:

*“...el PRI entro aquí porque era el único, no había más y todos eran prisitas,... antes se peleaban hombres y mujeres, era más fuerte, porque cada uno apoyaba a su candidato... es que ponía a dos personas el mismo partido... llegue a ser presidente de Valle Nacional por el partido, fuimos dos candidatos del PRI, dentro de éste se discutió mucho la elección, entonces el gobierno del estado, que era el licenciado Alfonso Pérez Gazca acordó un decreto, que un año iba estar uno y otro año yo y el ultimo año del periodo el gobierno iba a poner presidente. Al otro grupo le toco tomar posesión el primer año, ¿pero que paso? Al año que tenían que entregar no quisieron, ellos siguieron actuando, y el gobierno local –léase Mario Prieto- poco a poco le quitaron el fuero pero ni así entregaron.*

*El gobierno tardo en actuar y buscar todos los medios, para quitarlos, lo que hicieron fue que tomaron al presidente que estaba y se lo llevaron a Tuxtepec, lo metieron a la cárcel y nos llamaron a nosotros para darnos posesión. Así fue ese periodo hubo muchos problemas, pero ese problema fue desde un inicio porque un grupo de gente me apoyaba a mí y otro a él, entonces el gobierno para remediar eso, quiso hacer ese convenio, nada más que ese grupo no lo cumplió, se lo llevaron a la cárcel y murió rápido en Tuxtepec, no se que le pasaría,... se llamaba Tirso Acevedo... ese año estuvo muy duro la política, hasta vino la fuerza militar, vino a intervenir que no hubiera choques ni muertos..”<sup>47</sup>*

Lo importante a rescatar de esta versión es que efectivamente si eran dos candidatos del PRI que luchaban por la presidencia municipal de Valle Nacional. Por una parte se encontraba esos intermediarios locales que funcionaban como controladores de la disidencia, en este caso Carlos Jerónimo ayudó no sólo a Bartolo Javier a eliminar la disidencia en Santa Fe, sino que también en Valle Nacional, jugó un papel importante en eliminar de la presidencia municipal a Tirso Acevedo, y tomar su lugar, ese era el discurso público del grupo que apoyaba a Mario Prieto: la aparición de dos

---

<sup>46</sup> Entrevista a Florencio Delfín. Valle Nacional. 2004

<sup>47</sup> Entrevista a Carlos Jerónimo Velasco. Santa Fe y la Mar. 2003

candidatos del mismo partido obligó al gobierno estatal a tomar un acuerdo en el cual, los dos grupos resultaran beneficiados.

En mi opinión, lo que sucedió es que Mario Prieto, se valió de sus relaciones con el gobierno estatal, para destituir a Tirso Acevedo de su cargo, pues éste no servía a sus intereses. El discurso no oficial nos dice: *“como Prieto hacia su voluntad a Tirso lo metieron a la cárcel y lo sustituye por uno que si le convenía a él, pone a Carlos Jerónimo”*<sup>48</sup>

Hasta aquí, creo que es conveniente preguntarnos el porque del triunfo inmediato – y fugaz- de la movilización campesina que optó por la vía electoral, la movilización que “encabezo” Tirso Acevedo ¿que la hace diferente de la movilización en Santa Fe?

Creo que la respuesta vendrá si dirigimos la mirada a otro personaje de Valle Nacional: Seferino Santos. *“Mi familia viene de Asturias, España, llegaron a México los tres hermanos: Seferino, Miguel y Julián Santos, mi papá. Llegan primero a Veracruz y de ahí se vienen porque mi tío Seferino consigue ser el Capataz en una hacienda, haya por Honduras de Nanche, la Trinidad”*<sup>49</sup> Una de las doce haciendas pertenecientes a los hoy legendarios terratenientes “Balsa Hermanos” la finca “La Trinidad” era manejada por Seferino Santos. Con la aplicación de la Reforma Agraria, los Hermanos Balsa pierden parte de sus propiedades y Seferino Santos se queda en Valle Nacional como habilitador de Tabaco.

*“Y después llegó otra persona que era también de Veracruz, de otra compañía de tabaco que era la oposición de Mario Prieto Sánchez, era de lo que se conoce como La Trinidad, los dueños eran los hermanos Balsa y Seferino era el capataz de la hacienda, entra esa compañía y quieren hacer lo mismo en el municipio. Generaban dinero para la producción del tabaco, ellos tabaco dulce y Mario tabaco negro y ahí fueron las dos fuerzas económicas. Sobre el 55-60 como los patrones de la comunidad, los dos ejercían fuerza para poner a su candidato a la presidencia Municipal. Todo esto se termina, esa época fue bastante difícil porque esos señores fueron opositores del señor y la gente también toma conciencia de que no nada más era el señor Prieto, sino que aquellos también eran fuertes, entonces el pueblo se dividió, hubo épocas en las que las elecciones se disputaban a pedradas o palos... Eran los Santos pero también eran de descendencia española, estos eran los que representaban a Balsa Hermanos: la oposición”*<sup>50</sup>

La disputa entre dos intermediarios por el control político municipal, es la respuesta al porqué Tirso Acevedo contó con suficiente fuerza para lograr enfrentarse a Mario Prieto Sánchez.. Esta

---

<sup>48</sup> Entrevista a Onesimo Santos. El castillo. 2004

<sup>49</sup> Entrevista a Onesimo Santos. El castillo. 2004

<sup>50</sup> Entrevista a Florencio Delfín. Valle Nacional. 2004

pugna entre Mario Prieto y Seferino Santos es la diferencia entre movilizaciones. La organización que se desarrolló en Valle Nacional tuvo un impacto inmediato, porque fueron apoyados por una parte de la clase dominante que estaba siendo subyugada por el dominio de Mario Prieto Sánchez. Al segregarse a Mario Prieto de la injerencia política, el papel de intermediario principal de Valle Nacional quedaría en manos de Seferino Santos.

Seferino le disputaba el poder a Mario Prieto y para lograr desbancarlo se apoyó en los campesinos marginados de Valle Nacional y Santa Fe. La idea fundamental es que una subcultura de la resistencia o una contra costumbre es forzosamente un producto de la *solidaridad entre subordinados*. (Scott.2000:148) Seferino Santos no era, por supuesto, campesino, era un habilitador de tabaco que había llegado de España, contaba con recursos, pero no logró ser el intermediario principal de la zona. Mario Prieto había sido favorecido por las empresas extranjeras para controlar la mayor parte de la producción tabacalera. De cierta forma Seferino era también subordinado de Mario Prieto. Hay que aclarar, su discurso nunca fue directo, ni público. Su estrategia política se transmitió a través del apoyo “económico” a las comunidades de la zona baja del municipio “*Paso Nuevo, San Cristóbal, Vega, todas esas las apoyaba, de la zona baja del municipio y se les llamaba “los Rancheros” y Mario Prieto controlaba a todas las comunidades de la serranía que son las más priístas, las localidades de la zona plana son las de oposición*”<sup>51</sup>

Sin embargo, a Mario Prieto le fue fácil retener el poder. La relación y la utilidad que representaba para el gobierno estatal provocó que este actuara a su favor; destituyendo y encarcelando a Tirso Acevedo.

No obstante es de llamar la atención los nombres de los dos siguientes presidentes municipales: Julián Santos –Hermano de Seferino Santos- y Mario Prieto Pacheco – hijo del Sr. Prieto- “*A pesar de todo después, mi papá compite por la presidencia contra él y pues tenía más popularidad mi papá o no sé que paso pero él queda como presidente. Cuando entro a la presidencia del municipio, los de Santa Fe y Bartolo Javier querían que regresara al ejido, ellos lo habían sacado porque mi papá luchaba con la CTM, mi papá fue el que ayudo a Tirso Acevedo a salir de la cárcel, eso fue como en el año de 1962 pero para eso mi papá ya había comprado 32 hectáreas aquí, en el Castillo pero también se las quería quitar Mario Prieto*”<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> ídem

<sup>52</sup> ídem.

Hay que resaltar que la lucha entre estos dos intermediarios se daba dentro de un mismo partido, el PRI, se trata de la disputa entre dos facciones de la élite agraria, de las cuales, la vinculada a Mario Prieto tenía mayor concentración de poder. En realidad lo que Seferino Santos quería, no era la desaparición del sistema productivo que se desarrolló a través de la habilitación, sino por el contrario, él quería el control político y económico que de este procedía.

Estos dos movimientos, muestran diferentes formas de tratar de derrocar al intermediario desde dos vías alternas, desde la elite subordinada y desde el hartazgo de los campesinos, hacia las formas monopolizadoras de Mario Prieto y Bartolo Javier, sin embargo sus objetivos no se cumplieron, pero facilitaron el inicio de una resistencia mucho más organizada y con nuevas formas de lucha. Mas adelante continuare detallando como es que se da esta resistencia, y finalmente el decaimiento de la figura emblemática de poder en la comunidad, pero ahora considero pertinente efectuar un análisis de cómo las políticas nacionales trastocaron e impulsaron la organización.

## ***¿Organización Campesina? La lucha por los bienes comunales.***

Para finales de la década de los 60's todavía era difícil afirmar que el latifundismo había desaparecido en México, pues el 47% de los propietarios privados juntaban en sus manos el 65% del total de las superficies trabajadas (Gutelman.1974:168), la entrega de tierras de calidad a este sector seguía siendo una practica frecuente. Aunado a esto, el reparto agrario se había vuelto lento y burocratizado lo que incidió en la "pulverización del ejido"; existía una falta total de crédito y obras de infraestructura. El crecimiento demográfico y los escasos repartos de tierra laborable provocaron el aumento considerable de campesinos sin tierra, que sobrevivían como jornaleros. Durante el Sexenio de Díaz Ordaz y los primeros dos años de Echeverría la política oficial se concentraba en afirmar que el reparto agrario llegaba a su fin.

El modelo capitalista basado en la agricultura de exportación entra en crisis. Es el fin del "Milagro Mexicano", sus causas podrían resumirse en el agotamiento de un sector agropecuario

sometido a una permanente descapitalización en beneficio de la acumulación industrial. Es importante señalar que si presentamos así al sector agropecuario se confundiría en un mismo sector a un grupo de gran diversidad. De hecho, para que la agricultura pudiera servir al desarrollo de la industria, un sector de la propia agricultura tuvo que desarrollarse a costa del resto, se creó un modelo agropecuario profundamente polarizado y es precisamente cuando esta polarización interna hace crisis que la funcionalidad de todo el sector agropecuario se deteriora.

Lo que se derrumba en los años setenta, no es toda la producción agropecuaria sino particularmente los cultivos destinados al mercado interno y en especial los de consumo humano directo como el maíz y el frijol. La agricultura tradicional y de mercado interno cumplió una función irremplazable pero, a diferencia del empresario, el campesino no fue apoyado y estimulado sino exprimido hasta el agotamiento.

Dentro de este contexto, las contracciones rurales se agudizan y pese a la dispersión y el aislamiento, cientos de miles de campesinos se ponen en acción casi al mismo tiempo. (Bartra.1979b:100) Es en 1976, luego que el nuevo presidente de la república anuncia el fin de la repartición agraria que se inicia el auge del movimiento campesino. Al asumir la presidencia, la primera tarea de López Portillo fue recuperar la “confianza” de la burguesía en general y de su sector agrario en particular, para ello declara que el pilar más sólido de la tranquilidad del país es el respeto a la propiedad privada y en particular a la propiedad agraria.

Sin embargo, la intensidad del movimiento campesino obligó a éste a cambiar su discurso oficial. El campesino se niega a creer en las estadísticas y se empeña en confiar en lo que ve con sus propios ojos. *“como había mucha tierra en Valle invadido por los caciques, que nosotros le llamamos caciques a los que tiene 30 o 40 hectáreas por arriba, entonces nos obligaron hacer este movimiento, existía mucha tierra pero se la dieron a ellos, entonces es dura la venganza de los indios cuando el Gobierno no soluciona los problemas de la tierra”*<sup>53</sup>

En la zona Chinanteca, la organización de campesinos sin tierra de mayor fuerza fue la de los comuneros. Este movimiento se manifiesta en el descontento de muchos campesinos que cuestionan la propiedad privada de la tierra y el papel acaparador de los intermediarios en el proceso productivo, es una doble lucha.

En el Distrito de Tuxtepec se inicia la organización alrededor de “centrales independientes” como la CCI o la UGOCM, es esta última la que logra consolidarse y encabezar la lucha campesina en

---

<sup>53</sup> Entrevista con Celerino Acevedo. Valle Nacional. 2004

la zona. Por su parte, la central campesina independiente, la CCI, es fundada en Valle Nacional, por un grupo de comerciantes militantes del PRI que no tienen injerencia política y económica dentro del municipio y que buscan a través de la apropiación de las demandas campesinas un espacio dentro del palacio municipal.

*“Como campesinos estuvimos arrendando tierras, después como jornaleros y al ver que éramos explotados nos reunimos un grupo de campesinos que no teníamos tierras, a lo cual se empezó hacer movimiento campesino y nos organizamos como 15 o 20 gentes para buscar tener nuestras tierras. Arrendábamos y luchando por otro lado para conseguir tierra, nos fuimos reuniendo cada vez más, habiendo muchos caciques que seguían acaparando tierra, mientras que la gente pobre no tenía nada y ellos comprando más tierra... El señor Ricardo, escaso de tierras empieza a organizarse, él fue uno de los que inician aquí. En 1976, como representante y organizador me nombra a mí como dirigente Agrario, y ahí quedó mi suegro con la lucha...”<sup>54</sup>*

La organización liderada por uno de los expulsados de Santa Fe y la Mar: Ricardo Hernández trasciende a un movimiento social que “se caracteriza por la intensificación de un conflicto abierto, y la reinterpretación de la realidad social por miembros de colectividades disidentes” (Gordillo.1988:162) La efectividad de los métodos de presión empleados por la UGOCM, organización liderada por Martínez Uriarte en el Estado, para la aplicación de la reforma agraria, contrastaba con la nula actividad adecuada para este fin de la CNC. Esta es una de las causas por lo que líderes agrarios de las comunidades de Vega del Sol y Valle Nacional se ligan a la UGOCM para lograr una organización consolidada.

Aprovechando la fisura y contradicciones que se presentaban entre los grupos dominantes de Valle Nacional -léase disputa entre Mario Prieto, Seferino Santos y un grupo de comerciantes, cuestión que analizaremos, mas adelante- por el control político del municipio, los campesinos empezaron a plantear demandas propias como son la tierra y los créditos.<sup>55</sup> Uno de los líderes del movimiento por la defensa de los “Bienes Comunales” Cirenio Antonio Ortiz cuenta como se inicio la organización:

*“Siendo nosotros Comisariados nos organizamos no sólo por causa de la tierra sino también por el tabaco. La compañía exportadora de Mario Prieto pagaba muy barato, vamos a meternos un poco en la lucha del Tabaco, para ese entonces ya estábamos organizados. En México buscamos la Secretaria de Industria y Comercio para adquirir un contrato de las Compañías Tabacaleras del país y encontramos que estaba plasmado la revisión del precio del tabaco cada año, durante siete años se nos pagó lo mismo,.. hicimos una huelga hasta que se pagara el precio, desgraciadamente ese año que hicimos la huelga no dieron el precio”<sup>56</sup>*

<sup>54</sup> Entrevista con Celerino Acevedo Santiago. Valle Nacional. 2004

<sup>55</sup> Boege. pasim

<sup>56</sup> Entrevista con Cirenio Antonio Ortiz. Vega del Sol. 2004

En 1964 Mario Prieto termina su sociedad con la Compañía Cubana “Tabacos Mexicanos”, su objetivo era crear su propia compañía, que ese mismo año la funda con el nombre de “Compañía Exportadora de Tabaco Mario Prieto Sánchez. S. A.” Para este fin contó con un financiamiento del Banco de Comercio Exterior y el Banco Agrícola. La nueva compañía, no obstante, no trajo beneficios a los campesinos, al contrario el precio pagado por arrobas disminuyó. Es el momento que inauguraba - al todavía incipiente - movimiento de los bienes comunales. En 1970 la movilización que iniciaron los poblados de Rinconada, Vega del Sol y San Cristóbal por el mejoramiento del precio del Tabaco provocó, que ante la negativa de Mario Prieto en el alza de los precios se realizara una huelga de corte de tabaco, creando una pérdida de poco más de 30 mil pesos -de esos tiempos-. La empresa tabacalera que Mario Prieto logró fundar, sufre en esos años un embargo por el Banco Externo, la crisis financiera en la que colocó el Banco a Mario Prieto fue decisiva en la lucha campesina.

Un año más tarde que el precio del Tabaco se mejora, pero ya sin Mario Prieto. *“Entonces cayó la compañía de Mario Prieto porque se comprobó que en verdad: se estaba explotando a los campesinos, entregaron el tabaco y a muchos les quedaron debiendo”*<sup>57</sup>

De acuerdo con Beatriz Canabal, la aparición de la UGOCM y de su dirigente Gerardo Martínez Uriarte en el distrito de Tuxtepec, ayudo a generar un movimiento poderoso que sufrió una transformación radical en las formas de lucha y organización, pues en los inicios se organizaban las comunidades por separado y durante este periodo se logró que las decisiones se tomaran en conjunto. (Canabal.1984:133)

Es de llamar la atención que algunos de los líderes agrarios fueron elegidos, además de su juventud, por el conocimiento en armas. Esta generación de líderes habían sido llevados a la fuerza al servicio militar en Cuernavaca Morelos. A su regreso fueron aprovechados en su conocimiento táctico. Entre 1976 y 1977 el movimiento campesino se da a la tarea de implementar tácticas que hasta ese entonces no habían realizado: la toma de tierras. El 20 de septiembre de 1977 se da la primera gran toma de tierra, 11 mil hectáreas pertenecientes a los hermanos Balsa. No obstante tras negociaciones entre el gobierno y los campesinos, la tierra es devuelta a los terratenientes, y los campesinos a cambio reciben el compromiso del gobierno estatal de dar solución a su problema en los próximos días. Ante el incumplimiento y la falta de negociación de Martínez Uriarte, éste empieza a

---

<sup>57</sup> ídem.

ser cuestionado como líder “ *después de la toma que se realizó hay un desalojo por parte del Gobierno, una amenaza, soldados, policías, nosotros no teníamos armas y no pudimos hacer un frente como debería de ser, y el compañero que estaba como Secretario General de la organización se fue y tuvimos que abandonar también* ”<sup>58</sup>

Para esta toma de tierras ya estaban organizados las comunidades en un solo grupo: Santa Fe, San Mateo Yetla, Arroyo de Banco, Valle Nacional, Cerro Marín, Chinantilla, Loma del Carmen, Vega del Sol, de los municipios de Jacatepec, Arroyo Fríjol, Chiltepec y Tuxtepec. La separación que se da con la UGOCM tiene que ver, además de la falta de negociación por parte de su líder, que “*nos organizamos y formamos parte de la UGOCM y por consecuencia del PRI, en esa organización estaba Martínez Uriarte y Vicente Granados Septién, después de la toma de tierra, los terratenientes meten a la cárcel a 4 de nuestros compañeros y lo que hace Uriarte es querernos cobrar 40 mil pesos por cada uno para sacarlos. Vicente se enoja y entonces es cuando hay una ruptura en la UGOCM, ahí abandonamos esta organización*”<sup>59</sup>

En ese mismo año, la contienda política electoral por la presidencia municipal de Valle Nacional estaba en auge. Tras un mitin político en Tuxtepec uno de los dirigentes regionales de los campesinos es emboscado por los gatilleros de Mario Prieto y cae herido:

“ *soy balaceado por los pistoleros de Mario Prieto, antes de llegar al puente, en lo que es la platanera, ahí mero me balacearon, venía yo de un congreso que hicimos en Tuxtepec ahí hubo mucha tuvimos mucha gente, estaba auxiliando a la UGOCM, me paso la bala aquí, todavía se nota, entro por un pulmón de milagro me salve, esos fueron los mozos de los terratenientes, querían matarme porque les estábamos quitando las tierras, fue aquí, antes de llegar a la finca en el puente fueron 5 balazos y me atravesaron, pero mira aquí sigo vivo, después de eso la gente se moviliza más y empiezan a cerrar carreteras* ”<sup>60</sup>

Este hecho alienta nuevamente la movilización campesina, los cuales toman las carreteras entre Tuxtepec y Valle Nacional.

En 1978 ya sin el apoyo de la UGOCM los campesinos deciden volver a tomar las tierras y ocupan 1800 hectáreas. En aquel momento el gobierno responde: decenas de soldados son concentrados en Tuxtepec, las tierras ocupadas por los jornaleros son cercadas por el ejército y la policía, para proteger los intereses de los terratenientes. Su antiguo dirigente de la UGOCM tras verse abandonado instiga al Estado a reprimir la ocupación.

---

<sup>58</sup> Celerino Acevedo, op. Cit.

<sup>59</sup> Entrevista a ejidatarios de la Gran Lucha. 2004

<sup>60</sup> Entrevista con Cirenio Antonio Ortiz. Valle Nacional. 2004

En esta toma de tierra los campesinos Chinantecos recibieron el apoyo de los zapotecos de la Sierra Juárez quienes los ayudan a bloquear carreteras y advierten al gobierno que bajaran a tomar las tierras si los comuneros de Valle Nacional son reprimidos. De esta forma los campesinos de la zona se adhieren a la Asociación Indígena de Autodefensa Campesina:

*“esa organización proponía que todos los campesinos teníamos que estar unidos, su dirigente nos da ánimos para seguir la lucha, llegaron justo después que me balacearon y tenía una voz de convocatoria muy grande... En esos días ya estaba la lucha muy desesperada porque no veíamos los resultados, estábamos a punto de dejar todo cuando nos enteramos de que andaba Lucio Cabañas, andaba por aquí y después al "güero Medrano", eran guerrilleros, todos ellos iniciaron en la lucha por las tierras, todos vienen de la escuela del señor Jacinto López<sup>61</sup>”*

En ese momento la lucha campesina al margen del control oficial atrae el ataque de su antiguo dirigente. Al perder el control de los Chinantecos Martínez Uriarte alienta la versión propagada por los terratenientes de que esta movilización era dirigida por personas subversivas, acusa a los campesinos de haberse lanzado a la lucha guerrillera

*“Pero algo que nos ayudo mucho y no sabemos si fue cierto era que para ese entonces se escuchaba que andaba una guerrilla... la del güero Medrano y a nosotros nos acusan también de guerrilleros, sabe quien decía que éramos guerrilleros Uriarte, andaban por aquí 40 mil soldados.. sin ser cierto a nosotros nos ayudo que nos dijeran que éramos del güero Medrano porque todo él tramite se agilizo y nos entregaron las tierras porque el gobierno tenía miedo que se alzara mas fuerte los movimientos en esta zona”*

La presencia de una guerrilla en la zona obligó al gobierno a reanudar el reparto agrario, la burguesía agraria cedió algunas tierras en donde la presión del movimiento campesino era más fuerte, sacrificaron algunos intereses para conservar la parte principal de su poder económico. El 16 septiembre de 1979 se entregó poco más de 600 hectáreas a 600 comuneros de seis pueblos Chinantecos. Obviamente esta entrega no fue suficiente y las movilizaciones continúan.

Ante esta situación el General Jiménez Ruiz tiene una reunión con el grupo de dirigentes y los terratenientes. La deuda que Mario Prieto tenía con el Banco Externo fue decisiva en la lucha campesina. La Secretaria de la Reforma Agraria pretendía rematar los terrenos propiedad de Mario Prieto Sánchez: San Martín, Laguna de amate, el Rubí, San Francisco y Cerro Cangrejo y con esto pagar las deudas que Mario Prieto contrajo con el termino de su papel de intermediario. Gracias a las intervenciones de Vicente Granados Septién las 6 mil hectáreas de tierras otrora propiedad de Mario Prieto, fueron entregadas a los campesinos.

---

<sup>61</sup> ídem

Para los campesinos de Valle Nacional los objetivos se habían alcanzado “logramos la tierra de Mario, 720 hectáreas y logramos tumbar la compañía Exportadora de Mario Prieto” La organización social y la resistencia coordinada fue efectivamente resentida por los dominadores.

Por su parte, para los viejos terratenientes los logros de los campesinos sólo fueron la causa de que la producción tabacalera y las fuentes de empleo en el municipio desaparecieran. Uno de ellos menciona:

*“El movimiento de los bienes comunales no fue muy bueno, esa repartición no ha beneficiado en nada. Vinieron líderes pero por no mencionar nombres les diré líderes sociales de Sonora, pero que tienen que venir aquí, que hallan puesto beneficio de la gente nada, sólo beneficio propio, muchos terrenos han sido quitados de manera arbitraria, todos los terrenos en la pequeña propiedad producen, en manos de ellos no producen nada, en Valle esta la prueba inminente esos señores que tu hablaste de Mario Prieto su tierras estaban llenas de ganado que producían leche, producía carne, ahora en manos de los campesinos ves los montes hechos bosque no trabajan, todo se pudrió, esos son los líderes sociales, no hay beneficio de nada... ya después en los ochenta la gente ya domina al patrón, es lo que le dijo a mi cuñado que ahora ya no se puede con la gente, ya la gente hace lo que ellos quieren nada más porque uno los necesita los ocupa, pero trabajan las horas que quieren necesita alguien que los acarree porque a los patrones ya no les resulta por eso se está terminando todo, el trabajo no progresa porque nada más está pagando dinero y no les resulta, y con eso que inventaron líquidos ya ni preparan la tierra como antes”<sup>62</sup>*

En la década de los 70's convergen en Valle Nacional otros dos procesos –al igual que la lucha campesina- que encaminan hacia el debilitamiento de Mario Prieto Sánchez y a otros intermediarios de menor rango. Por una parte, la intervención de capital estatal en la zona, y por otro parte la disputa electoral encabezada por los comerciantes. Es sumamente difícil hablar por separado de estos procesos ya que muchas veces se entrelazan, algunas veces apoyándose y otras contrarrestándose entre sí. Sin embargo, estos tres procesos entrelazados son la causa que provoca el debilitamiento del poder de Mario Prieto.

---

<sup>62</sup> Entrevista con Joaquín Delfín. Valle Nacional.

## *Las paraestatales en movimiento*

Las crecientes movilizaciones de campesinos sin tierra que se daban al interior de la república, obligó al Estado a movilizar -como estrategia ante la crisis económica- a los campesinos con tierra. Durante este periodo la política económica va a generar el desarrollo ejidal. Echeverría anuncia que al sector agropecuario se le dará “un mayor apoyo económico que le permita capitalizarse y recuperar su dinamismo”(Bartra.1979b:45) El ejido, es nuevamente el polo de desarrollo agropecuario que abastecería al mercado interno. El Estado asesora técnica, financiera y administrativamente el desarrollo a través de empresas paraestatales.

Es en 1970 cuando se da un auge en la penetración del capital estatal en el distrito de Tuxtepec; dos eran las estrategias a seguir. Por una parte, se pretendía impedir que el movimiento campesino que ya tenía fuerza en otras entidades de la república tomara impulso en la zona. Las acciones estatales se concretaron en implantar empresas como Tabamex, PROQUIVEMEX y más tarde INMECAFE. Es con estas empresas que el Estado pretende atenuar la lucha contra compradores y acaparadores, por ello su intervención creciente en la comercialización y en el aumento de los precios agrícolas.

*“Al siguiente año llegó Tabamex en 1971, ya ellos venían con otros precios, se levantó la cosecha y nos pagaron por primera ocasión 18 pesos, y el segundo pago fue de 25 pesos, de manera que Tabamex sí favoreció al precio del tabaco, ahí se acabó la lucha por el tabaco porque la gente siguió trabajando. Ahí yo inicié la lucha por la causa, la lucha agraria”<sup>63</sup>*

Tabacos Mexicanos, en Valle Nacional, además de dar créditos con el sistema de anticipo-remanente a través de un representante en cada comunidad, beneficia a los productores tabacaleros otorgándoles Seguro Social. El actual presidente municipal, el médico Juan López Bobadilla cuenta:

*“Llegue a Valle en los sesenta, vine sólo por tres meses y me quede, vengo de Nayarit y me inicié con Tabamex... la empresa les daba una especie de seguro social, los trabajadores tenían derecho a consulta, análisis y en caso de operación, con especialistas, yo los canalizaba o se hacían aquí. Llegue a atender 100 u 80 consultas diarias, más aparte las consultas particulares y los partos, era mucho el trabajo, se atendía a 500 trabajadores de procesos, aquí en la bodega y 2 mil productores”<sup>64</sup>*

---

<sup>63</sup> ídem

<sup>64</sup> Entrevista con Juan López Bobadilla. Valle Nacional.2004

Para algunos campesinos la época de trabajo con Tabamex fue una de las mejores, pues había fuentes de trabajo y el precio del producto había aumentado.

Igualmente en esta década la Comisión del Papaloapan –institución creada en 1947 por Miguel Alemán– propone la siembra de Hule en la zona. En 1972, la empresa Hulex S.A., asociación productiva de Guillermina Ibáñez, Josefina Araiza y Carlos Gasuet ingresa a la comunidad de Santa Fe en donde se fundó un beneficio de Hule. *“Carlos Gasuet habló con los productores de hule y les planteo que se iba a mejorar el precio, tenía ellos problemas en palmar, Veracruz, por eso vinieron a Santa Fe”*<sup>65</sup>

En sus mejores tiempos y ya como “LA PERSEVERANCIA”, el beneficio de Hule llega a procesar 606 toneladas de hule al año. Este era comprado en Valle Nacional, Jacatepec, Valle de Jobal, Santa Sofía, Chinantilla, Chiltepec y del estado de Tabasco que a diferencia del producido en la zona Chinanteca, era muy duro y grueso. El hule procesado estaba destinado a Guanajuato para la producción del resistol.

Además en la zona baja del municipio se había iniciado la siembra del café con los créditos otorgados por INMECAFE. Sin embargo este cultivo no era predominante en las comunidades de la zona baja, *“no era a gran escala... se cultivo e INMECAFE entró, pero no tuvo mucha presencia... en la sierra era donde había mucho, nosotros si vendíamos claro, sacamos dinero de ahí pero buscamos otras cosas.. las comunidades de la zona alta eran las que se organizaban con el café, nosotros por el tabaco, el hule y otras cosas que llegaban.”*<sup>66</sup>

De esta manera, la entrada de Tabamex y otras empresas paraestatales a la zona Chinanteca, significó el desplazamiento del control económico de Mario Prieto, finalizando su papel de intermediario entre los campesinos y las empresas de capital extranjero. El intermediario deja de ser funcional para el Estado. Sin embargo, la lucha por el precio del tabaco contribuye a la caída económica del intermediario, pero todavía controlaba el aparato político, además de contar con extensas tierras. El Estado contribuye en la solución al problema económico pero no al político ni al social.

Con lo anterior quiero referirme que con la entrada de Tabamex a la zona de Valle Nacional, el papel principal en la producción del tabaco a través de sus créditos por parte de Mario Prieto, es considerablemente reducida, ya no podía obligar, ni controlar a los campesinos bajo la amenaza de no

---

<sup>65</sup> Entrevista con Rodrigo Hernández Santiago. Santa Fe. 2003

<sup>66</sup> ídem.

otorgarles créditos. Ahora, los campesinos veían en Tabamex la alternativa para su producción. Es el momento en que la burguesía agraria se encuentra más vulnerable, es el momento de trastocar el control económico del intermediario, el cual en último término beneficiaría mayormente a las empresas paraestatales y reforzaría el control estatal sobre los campesinos.

Por otra parte, la penetración del capital estatal, abrió -no sólo a los campesinos- el espacio político para el “enfrentamiento” entre comerciantes y el intermediario. Anteriormente, este grupo de comerciantes ligados al acaparamiento de la producción del café como Bulmaro García y Pedro Contreras había financiado la organización de la CCI, y al no tener impacto dentro de las comunidades, ésta es abandonada. A inicios de los setenta y frente a las movilizaciones campesinas, el grupo de comerciantes se abre espacio para dirigir bajo sus propios intereses, la lucha política. Este grupo de comerciantes que llegaron a Valle Nacional principalmente de la Sierra Juárez, empezó a capitalizar el descontento concentrando de los campesinos hacia Mario Prieto Sánchez, comenzando a crear una fuerza que les dio la posibilidad de rivalizar con él.

Mario Prieto se ocupó en menor medida de la comercialización del café, fueron los comerciantes los que empezaron a acaparar este producto. Se unieron para desplazar al intermediario en tanto comerciante, pues aunque él no basaba su poder en el acaparamiento de este cultivo, siempre estuvo en una posición más ventajosa, lo cual le permitió limitar y someter a su control político al grupo de comerciantes. En este sentido, el campesino fue utilizado y arrastrado para defender intereses que no le correspondían en detrimento de los propios.

## Los comerciantes

Como se dijo anteriormente, la lucha que libraron los comerciantes contra el acaparamiento de Mario Prieto Sánchez, se desarrolló en la arena política. La capitalización de un hartazgo social por parte de estos comerciantes, los llevó a legitimizarse entre los campesinos, y fueron ellos la base que sustentó el triunfo de los campesinos en su lucha por obtener la cúspide en la organización social.

En 1972 Bernardino Pérez Pérez (comerciante)<sup>67</sup> abanderado del PARM gana la presidencia municipal. Este suceso refleja, los diferentes caminos por los cuales, la lucha por la democracia, es valorada como un simple cambio externo, que no trastoca de manera considerable a la estructura jerarquizada, claramente esto se manifiesta de dos formas, en las siguientes opiniones que provienen del grupo de los comerciantes:

*“No fue porque existía una democracia en Valle Nacional, al contrario, el hecho de que ganara un partido diferente al PRI era un acuerdo del mismo, eran acuerdos nacionales, lo que se pretendía era dar una imagen de democracia a los otros países y no porque en verdad lo existiera”<sup>68</sup> y por otra: “El del PARM gana simplemente porque ya empezaban a odiar al PRI y también fue un voto de castigo, la gente ya estaba muy descontenta y fue su forma de protestar”<sup>69</sup>*

Estas dos opiniones -no contradictorias- reflejan el contexto en el que el PARM gana. En los años setenta Tuxtepec era un foco rojo por un creciente movimiento campesino que demandaba, además de reparto de tierras, la democratización municipal en la cual el intermediario: Mario Prieto Sánchez ya no tuviera injerencia. Por lo tanto, considero que la entrada al municipio de un partido “alternativo” al PRI obedece a una estrategia más amplia, que tiene como uno de sus objetivos disminuir el poder del grupo de poder local, encabezado por Mario Prieto, y estabilizar la situación social.

El grupo que aspira tener el poder debe estar apoyado desde arriba y tener conexiones con todo el aparato político, con el partido oficial, con el gobernador, etc. Pero también debe asegurar un mínimo apoyo desde “abajo”, ante la cual debe legitimarse para que ésta vea al grupo en el poder como una representación suya y no como una burda imposición (Boege.1979:94) Por otra parte y como se ha visto actualmente, el llamado “voto de castigo” hacia el PRI no es en realidad un *castigo*, por el contrario, los mismos campesinos creen que su voto es útil, no para castigar al PRI, sino como una forma de participación en la elección de una alternativa distinta al PRI.

---

<sup>67</sup> Lamentablemente el suicidio de este personaje no permitió recolectar la experiencia directa.

<sup>68</sup> Entrevista con Bulmaro García Ruiz. Valle Nacional 2004

<sup>69</sup> Entrevista con Mardonio Sánchez Santiago. Valle Nacional. 2004

En las elecciones municipales que se dieron en 1974, los comerciantes designan a Bulmaro García Ruiz como candidato, quien se afilia y compite por el PARM contra su opositor Mario Prieto Pacheco (Hijo de Mario Prieto) por parte del PRI. En ese entonces todavía existían dos fuerzas en Valle Nacional, por una parte tenemos a Mario Prieto que ya tenía bastante tiempo controlando la política, pero incluimos a otro actor mencionado anteriormente y que se erige como su contraparte, Seferino Santos que también tenía un poder económico considerable. Es de llamar la atención el apoyo que Seferino Santos otorga a Bulmaro García y el discurso contradictorio que éste formula frente a los campesinos y frente a los grupos dominantes.

*“Eran dos grupos fuertes y varias fuerzas se unieron a mí porque querían un cambio y no la decisión de dos que eran los que siempre manejaban aquí la política...[buscamos] un cambio en el Municipio, porque siempre cierto cacicazgo impide el progreso de los pueblos, se hace la voluntad de una persona nada más y los demás poco cuentan, siempre se ocasiona retrasos”*

Podemos observar, el énfasis que da Bulmaro García a la cuestión democrática, en dejar fuera las prácticas caciquiles que envilecen, aun más la situación de los campesinos, sin embargo por otra parte comenta, refiriéndose a Seferino Santos:

*“nos apoyaba económicamente y eso era garantía y respaldo de quien siempre estaban con él, comunidades como Chinantilla, Hondura de Nanche, San Cristóbal, Paso Nuevo, Rinconada todas estas gentes nos apoyaban, pero fue mucho el trabajo, para la cuestión de la campaña se tenía que matar una res... él me ayudaba económicamente, le gustaba la política, inclusive fue nuestro representante del Partido y mi representante personal” La explicación: no se pretendía terminar con la dominación de los intermediarios, sino ocupar su lugar.”<sup>70</sup>*

El resultado de estas elecciones fue “amañado” por Mario Prieto Sánchez con lo que su hijo queda electo por el PRI. En la toma del cargo el 31 de diciembre de 1974, el grupo de comerciantes moviliza a los campesinos para evitar que Mario Prieto Pacheco tomara el cargo, se comenta el hecho de que un grupo de campesinos tomó el palacio, lo cual provoca la intervención del ejército. El Gobernador envió un delegado especial, pero la gente de Mario Prieto llegó y rompió la valla armando un zafarrancho. La negociación que se da con el Gobernador Zarate Aquino en Oaxaca converge en nombrar a Bulmaro García como representante del gobierno en el municipio.

Para la disputa electoral de 1977 Bulmaro García nos cuenta *“naturalmente el pueblo volvió a fijarse en mí y me lance como candidato.. la gente se quedó con ganas de que fuera Presidente acá”*

La táctica de los comerciantes, al no ser aceptada su candidatura en el PARM fue optar por el PRI, pero este ya tenía a su candidato: Miguel Santos Ortiz, papá del último presidente municipal, en Valle Nacional.

---

<sup>70</sup> Bulmaro García, op. cit

Al percatarse que su candidatura no iba ser aceptada dentro del PRI, Bulmaro García decide *“empezar hacer campaña y la gente estaba a nuestro favor, pero iba haber mucho dinero del otro bando de parte de los terratenientes y nosotros decidimos unir fuerzas con Martínez Uriarte... teníamos que hacer una coalición pero yo a la cabeza”*

La búsqueda de los comerciantes por el control político de Valle Nacional los llevo a realizar una alianza con la UGOCM, y esto no significaba el apoyo al movimiento campesino, sino que se valieron de la fuerza e impulso de este para conseguir sus objetivos. La introducción de gente perteneciente a la UGOCM le facilito a Bulmaro García las negociaciones con la CNC estatal, pues en una reunión acordaron deshabilitar a Martínez Uriarte quitando a una persona de su equipo en la planilla y colocar a un miembro de la CNC. De esta forma, el PRI acepta como candidato único a Bulmaro García.

En suma, en la década de los años 70, como bien se aprecia en Valle Nacional, se entrelazan tres procesos que ayudan a debilitar el poder de Mario Prieto, y a otros intermediarios: la lucha campesina, la intervención de capital estatal en la zona, y por otro parte la disputa de los comerciantes. No podemos hablar de la primacía de uno sobre el otro, ya que la concatenación de cada uno de ellos va configurando diferentes efectos, pero los cuales finalmente terminan por echar abajo y reconfigurar el poder absoluto de un individuo.

El embargo que sufrió Mario Prieto por el Banco Externo fue el principio en la lucha campesina, este hecho fue considerado por los campesinos como un éxito. Para los campesinos de Valle Nacional los objetivos se habían alcanzado. Por otra parte la entrada de las empresas paraestatales a la zona significó el desplazamiento de su control económico, provocando el final de su papel como intermediario entre los campesinos y las empresas de capital extranjero.

Mientras el Estado contribuye en la solución al problema económico, la organización social y la resistencia coordinada es resentida por los dominadores. Sin embargo, aún no había cambios radicales en los ámbitos político y social. El intermediario dejaba de ser funcional para el Estado. Su poder económico comenzaba a disminuir, pero todavía controlaba el aparato político, además de contar con extensas tierras.

Fueron los comerciantes “junto” al campesino los que se unieron para desplazar al gran intermediario del poder, no sólo económico sino político, sin embargo en esta relación considero que el campesino fue utilizado y arrastrado para defender intereses que no le correspondían en detrimento de los propios. Ya que en términos generales el grupo que aspira tener el poder debe buscar el apoyo

desde arriba y tener conexiones con el aparato político, con el partido oficial, con el gobernador, etc. Pero también debe asegurar el apoyo de los de abajo, cuestiones que eran muy bien entendida por los comerciantes, ya que el rechazo de gran parte de los campesinos hacia la figura de Mario Prieto propicio un tipo de legitimación que les permitió, que los campesinos, los percibieran como un grupo que los representaba y no como una imposición.

Las elecciones municipales que se dieron en 1972 en donde triunfó un candidato distinto al considerado como oficial, fue una muestra de lo antes mencionado, esto aunado a la “resistencia” que se llevo acabo entorno a la figura de Bulmaro García Ruiz en contra del proceso “amañado” por Mario Prieto Sánchez en el cual su hijo es electo como presidente municipal, por el PRI, representarían el golpe final y el decaimiento de Mario Prieto como figura de poder, sin embargo la estructura cimentada a su alrededor no era perturbada, lo cual develaba las verdaderas intenciones de los comerciantes: la búsqueda del control político, como lo precisa Bulmaro García: *no es propiamente lo que se gana siendo Presidente sino lo que se puede hacer fuera; esos eran los cánones de ese entonces, las maneras sucias de tener el poder: Aquí puede entrar zutano, aquí puede vender zutano, nadie puede hacer esto y el otro, eso era lo que se podía sacar provecho.*

Ante estos hechos podemos considerar que la figura de Mario Prieto agrupa las contradicciones de una zona y de un periodo en demasía complejo, sus dones y sus represiones fueron los que mantuvieron vivo al dinosaurio. A él lo mantienen vivo en el Valle, a través del recuerdo de un hombre rico y poderoso y porque no el de un benefactor que todo lograba, aunque de él quede sólo su propia sombra arrumbada en un hotel de la caótica ciudad de México.

## CONSIDERACIONES FINALES

En la comunidad de Santa Fe y la Mar se desarrollaron procesos políticos que han marcado diferencias socioeconómicas sustanciales entre los miembros que la integran. Tres han sido los momentos que marcaron las relaciones entre la comunidad y la cabecera municipal de Valle Nacional.

A saber:

- a) El Reparto Agrario
- b) El auge de la producción tabacalera
- c) El ingreso del capital estatal y la movilización de los comuneros

En el primero, las relaciones sociales que mantenían los campesinos de Santa Fe, Valle Nacional y Chinantilla, se vieron truncadas por una política nacional, que buscaba la conformación de una Nación fuerte y sobre todo unida. La conformación de las centrales campesinas dividió y organizó a los campesinos, en nuevos grupos de acuerdo a los intereses de la clase gobernante. Este proceso, fomenta una primera diferenciación económica entre los “líderes agrarios” que se adherían a la CNC y aquellos que no lograron el cambio inmediato a sus filas. A partir de ahí, surgirían nuevos actores locales que concentraban el poder económico y político. Estos intermediarios locales lograron controlar la producción tabacalera a nivel local, y así ser funcionales para el intermediario principal.

Fue gracias a la función de este intermediario que el Estado y los campesinos lograron vincularse y obtener beneficios – desiguales – de la producción tabacalera. El intermediario, con todo y sus características contradictorias – entre el Mrs. Hyde y el Dr. Jekyll – logró el auge en la producción tabacalera. Sin embargo, la bonanza productiva no significó mejoras sustanciales, y un grupo de campesinos y de la élite agraria que era subordinada por el intermediario, buscó espacios sociales para su derrocamiento. Así, dentro de este periodo existieron movilizaciones que pasaron del discurso oculto a un enfrentamiento organizado.

Es en el tercer proceso, en el marco del ingreso del capital estatal a la zona, que el panorama social se complejiza, pues aparece, además de los campesinos y la élite agraria, un nuevo actor que se introduce en la contienda política: los comerciantes. De esta forma, la entrada de las empresas

paraestatales como Tabamex, PROQUIVEMEX, y el beneficio de Hule “LA PERSEVERANCIA”, no sólo resuelve el problema económico de los campesinos, sino que al desestabilizar al intermediario, abre la posibilidad de un espacio para la lucha política. Es así, que estos nuevos actores, los comerciantes entran en acción y valiéndose de la fuerza campesina inician la búsqueda de la “democratización” de la estructura política.

Estos son los tres procesos que considero marcan la organización política de Santa Fe y la Mar, y responden a las preguntas que rige este trabajo:

¿Porqué no ha existido un cambio sociopolítico dentro de Valle Nacional? Y si ya sucedió ¿Cuál ha sido su impacto? ¿Cuáles han sido los mecanismos por los cuales el PRI ha mantenido un papel importante dentro del municipio?

Entonces, en Santa Fe y la Mar y en la cabecera Municipal de Valle Nacional, han existido cambios sociopolíticos que han tenido impacto en la distribución del poder entre los distintos grupos sociales. Aclarando, la distribución de poder a pasado por toda la estructura social, sin que ello signifique una igualdad de poder entre ellos. La rotación entre los grupos sociales para ocupar la cúpula en el control político, económico y social ha sido entre los sectores más altos, entre los comerciantes y los terratenientes, nunca ha sido a favor del sector campesino. A este grupo se le ha cooptado para defender intereses ajenos a los suyos.

Por otra parte, es importante señalar, que sí seguimos la pista de los distintos grupos de poder que han sobresalido a lo largo del trabajo, podemos observar que estos han estado insertos dentro de la estructura priísta. Lo que se desarrollo fue una contienda política entre facciones del mismo PRI. Y estos grupos, más allá de buscar un cambio en la estructura política, han buscado los beneficios de la posición más alta y con ello se ha excluido a una gran masa de campesinos que desde la fundación de las comunidades, han sido relegados. La alternativa que le han dejado a este grupo excluido, es que con el paso de los años, su única opción es insertarse dentro de estos grupos, es decir, adherirse a las filas del PRI.

Así, pasamos de la figura y mando de Mario Prieto Sánchez, al mando de los comerciantes. La figura de Mario Prieto agrupa las contradicciones de una zona y de un periodo en demasía complejo, sus dones y sus represiones fueron los que mantuvieron vivo al dinosaurio. A él lo

mantienen vivo en el Valle, a través del recuerdo de un hombre rico y poderoso y porque no el de un benefactor que todo lograba, aunque de él quede sólo su propia sombra arrumbada en un hotel de la caótica ciudad de México.

Como vemos, no existe una comunidad cerrada, homogénea y sin conflictos internos. Son aquellos que desean perpetuar las estructuras de poder, quienes defiende la armonía e igualdad como características de una comunidad. Santa Fe y la Mar ha estado insertada en dinámicas sociopolíticas que sobrepasan el ámbito local.

En este sentido, considero que es importante señalar que en Santa Fe y la Mar, la identidad indígena no es un elemento significativo. En las constantes pláticas que mantuve con miembros de esta comunidad no se reconocen como “Chinantecos”. La lengua indígena no es practicada en la vida cotidiana. Por el contrario, considero que su identidad está relacionada con la lucha agraria, por los procesos sociales en los cuales se obtuvo la tierra, el ser campesino. De esta manera, entiendo a la comunidad de Santa Fe y la Mar como una amplia red de relaciones sociales que se han entrelazado a través de dinámicas sociales como la lucha agraria. Así, la comunidad de Santa Fe, tiene un espacio físico, pero, sin embargo no se limita en él. Por ello es expandible y dinámica.

Actualmente, es mucho más complejo hablar de una sola identidad que une a todos los habitantes de la comunidad, mucho menos para las nuevas generaciones. Sin embargo, si considero que la lucha agraria es uno de los ejes principales en los cuales se basa la identidad de los habitantes de Santa Fe y la Mar. La identidad indígena no es relevante, no se distinguen por ser chinantecos, mucho menos por hablar la lengua, por lo que se distinguen es por ser campesinos y por ello las relaciones que se entablaron entre los actores, las fidelidades, alianzas y conflictos, que de este proceso se construyeron son los elementos que los cohesionan.

## BIBLIOGRAFÍA

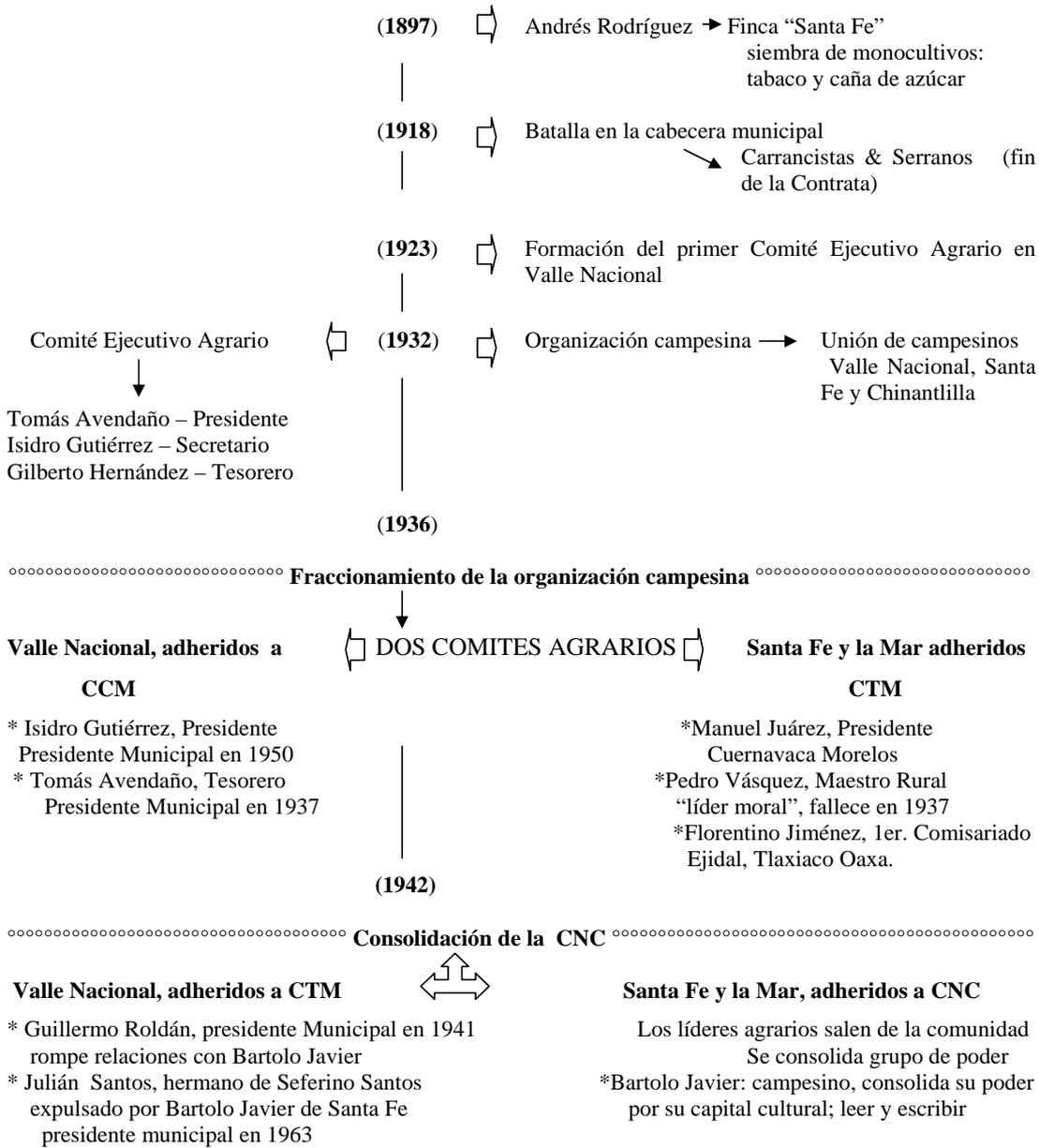
- Arrellanes, Alfonso. “Del Caramazo al Cardenismo” en Reina, Leticia. (Coord.) “Historia de la Cuestión Agraria Mexicana, Estado de Oaxaca. 1925-1986” Juan Pablos Editor, S. A, Gob. del Edo. De Oaxaca, U.A.B.J.O., Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México, México 1986. p. g. 23-127.
- Bartra, Armando. “Notas sobre la cuestión campesina, México 1970-1976” Editorial Macehual, México D.F. 1979
- Bartra, Armando. “Los Herederos de Zapata” Ediciones Era, México, D. F. 1985
- Bellingeri, Marco. “Del agrarismo armado a la guerra de los pobres: 1940-1974”, Ediciones Casa Juan Pablos, México D. F. 2003
- Boege, Eckart (coord.) “Desarrollo del capitalismo y transformación de la estructura de poder en la Región de Tuxtepec, Oaxaca” Cuadernos de Investigación 1, SEP – INAH, México, D. F. 1979
- Canabal Cristiani, Beatriz. “Hoy luchamos por la tierra” UAM-Xochimilco, México, 1984.
- Dehove, Danièle. “Ensayo de geopolítica indígena. Los municipios Tlapanecos” CIESAS, México, 2001
- De la Peña, Guillermo. “Poder local, Poder Regional: perspectivas socioantropológicas” en Padua N. Jorge y Vanneph, Alain (com.) Poder local, Poder regional” COLMEX /CEMCA, México, D.F 1986
- De Teresa, Ana Paula. “Población y Territorio en la Región Chinanteca de Oaxaca” en **Desacatos N° 1**, CIESAS, México, Primavera 1999.

- De Teresa, Ana Paula. “Programa de investigación Multidisciplinaria: Medio Ambiente, Economía Campesina y Sistemas Productivos en la Región Chinanteca de Oaxaca” UAM-I – CONACYT\_México, 1999
- Escalante Lara, José Manuel. “Estructuras de poder, cambio religioso e integración comunitaria en la región Chinanteca de Oaxaca”Reporte de investigación núm. VIII. UAM-I, 1997
- González, Luis. “El liberalismo triunfante” en Historia General de México, Tomo II, El Colegio de México, México D.F, 1976, pp. 897-1015
- Gordillo Gustavo. “Estado, mercados y movimiento campesino” Editores Plaza & Janés, México D. F. 1988
- Gutelman, Michael. “Capitalismo y Reforma Agraria en México” Ediciones Era, Colección Problemas de México, México 1974
- Jacobo Herrera, Frida E. “Imaginario Histórico en San Cristóbal de la Vega, Valle Nacional, Oaxaca” Trabajo Terminal. UAM-I. México D.F 2004
- Meyer, Lorenzo.”Los Caciques: ayer, hoy ¿y mañana?” en Letras Libres, Diciembre 2000, Año II, Número 24
- Molina Ramos, Eduardo. “Faccionalismo y poder en Arroyo Tambor: el impacto de la presa “Miguel de la Madrid Hurtado” sobre un microproceso político” ALTERIDADES, 1992, 2 (4): Págs. 67-75
- Paré, Luisa. (coord.) “Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano” Editorial Macehual, S. A. México D. F. 1979
- Reyes Osorio Sergio, et al.” Estructura Agraria y desarrollo agrícola en México”, Centro de Investigaciones Agrarias, FCE, México, 1974, p. g. 579-634

- Scott, James C. “los dominados y el arte de la Resistencia, Discursos Ocultos” Ediciones Era. México, D.F. 2000
- Turner, John Kenneth. “México Bárbaro”, Editorial Época, S. A., México D. F. 1998
- Viqueira, Juan Pedro. “Encrucijadas Chiapanecas”, Tusquets Editores, El Colegio de México. México D. F. 2002

## ***ANEXO***

**CUADRO NO. 1  
CONCENTRADO DE DATOS Y PERSONAJES**



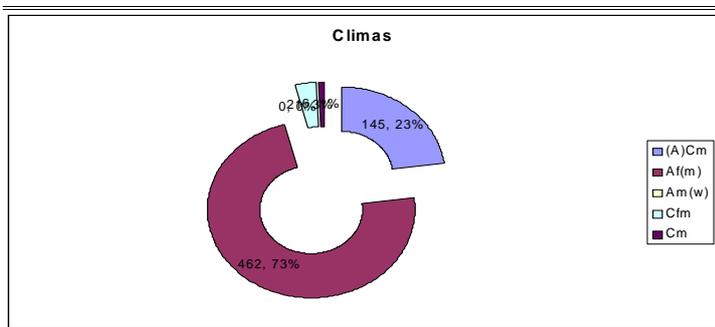
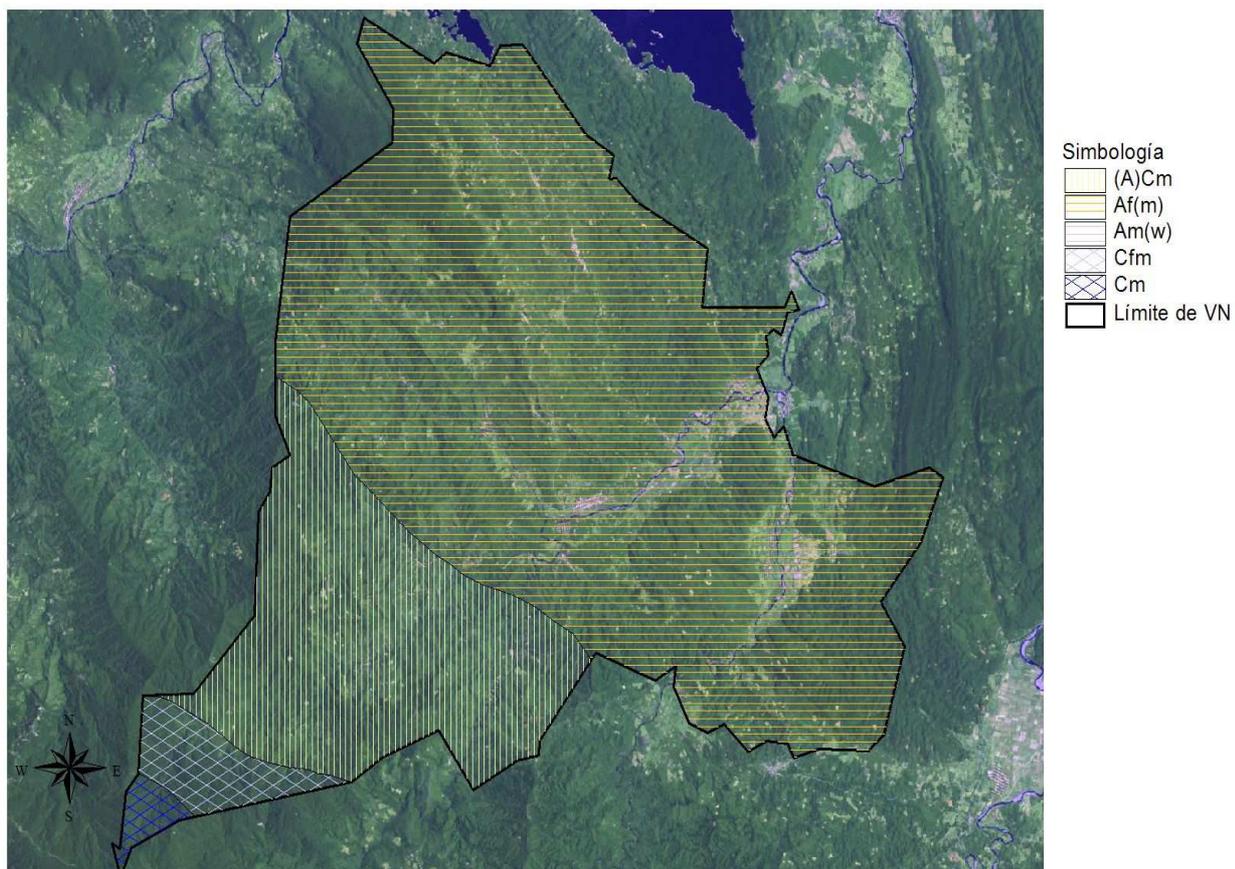
## Localidades de Estudio: Valle Nacional, Oaxaca



---

Fuente de todos los mapas: Hernández Gilberto. **“Caracterización de la región de la Chinantla en contexto del estado de Oaxaca”** Evento: Imágenes de la Chinantla: un acercamiento antropológico. CIESAS, Enero 2005

## Climas de Valle Nacional, Oaxaca



## Geomorfología de Valle Nacional, Oaxaca

