

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**  
**CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**"AUTOCONCEPTO"**

TESIS

QUE PRESENTA

CLAUDIA ESPARZA VARGAS

1996.

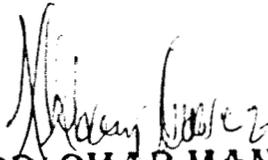
---

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

AUTOCONCEPTO DE LA MUJER.

TESINA QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGIA SOCIAL PRESENTA CLAUDIA ESPARZA  
VARGAS

  
ASESOR: OMAR MANJARREZ IBARRA

LECTOR: OSCAR RODRIGUEZ CERDA.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Oscar Rodriguez Cerda', written over the printed name.

LECTOR: ESTHER VARGAS MEDINA.

MEXICO D. F DICIEMBRE '96.

## INDICE

1. AGRADECIMIENTOS	2
2.-INTRODUCCION	3
3.- JUSTIFICACION	4
4.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
5.- OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICO	8
6.- PREGUNTAS DE INVESTIGACION	9
7.- VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION, CONSECUENCIAS DE LA INVESTIGACION	10
8.- PRIMER CAPITULO , PERSPECTIVAS HISTORICAS	11
9.- EL SI MISMO MATERIAL	14
10.- PERCEPCION DE SI	22
11.- CONCEPTOS DEL SI	23
12.- LAS IDENTIDADES Y EL SI MISMO	25
13.- RELACION SI MISMO Y AUTOCONCEPTO E IDENTIDAD	26
14.- PERSPECTIVAS CONTEMPORANEAS	27
15.- AUTOESTIMA	33
16.- DEFINICIONES DE AUTOESTIMA	34
17.- PERSONALIDAD	37
18.- METODOS PROYECTIVOS, DIAGNOSTICO DE PERSONALIDAD	39
19.- TEORIAS ACERCA DE LA PERSONALIDAD	40
20.- RELACION PERSONALIDAD Y AUTOCONCEPTO	43
21.- SEGUNDO CAPITULO, RELACION DEL AUTOCONCEPTO CON OTROS CONSTRUCTOS	46
22.- ACTITUD	51
23.- CAMBIO DE ACTITUDES	56
24- TERCER CAPITULO, PREMISAS SOCIOCULTURALES	58
25- INFLUENCIA DE LA CULTURA	64
26- EL NIÑO Y LA INFLUENCIA SOCIOCULTURAL	67
27- CUARTO CAPITULO, METODOLOGIA	69
28- HIPOTESIS	69
29- HIPOTESIS DE TRABAJO CON RESPECTO A CADA SUBESCALA	70
30- DEFINICIONES	72
31- RED DE CONCEPTOS RELACIONADOS CON EL AUTOCONCEPTO	73
32- DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS SUBESCALAS DE AUTOCONCEPTO	74
33- DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE ESTUDIANTE	77
34- DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE MUJER	78
35- ESTUDIO PILOTO	79
36- RESULTADOS	82
37- TABLA NO 1, ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO	83
38 TABLA NO 2, ANALISIS FACTORIAL	84
39- TABLA NO 3, CORRELACIONES DE PEARSON MATRIX	87
40- TABLA NO 5, MUESTREO DEL ESTUDIO PILOTO	89
41- ESTUDIO FINAL	90
42- RESULTADOS	91
43- TABLA NO 6, MUESTRA ALEATORIA	92
44- GUIA METODOLOGICA 3	93
45- TABLA PARA DETERMINAR EL TAMAÑO DE MUESTRA DE UNA POBLACION DADA	94
46- TABLA NO 8, PRUEBAS T	95
47- COMPROBACION DE HIPOTESIS	96

48- CONCLUSIONES	99
49- DISCUSION	100
50- LIMITACIONES Y DELIMITACIONES	102
51- BIBLIOGRAFIA	103
52- ANEXOS	109

## AGRADECIMIENTOS

Al profesor Omar Manjarrez, por su constante asesoría en la realización de este trabajo.

A la profesora Esther Vargas, por todo su apoyo para la mejor realización de este trabajo.

Al profesor Miguel Reyes por toda su paciencia y su ayuda en los momentos difíciles.

A mis compañeros de seminario por escucharnos mutuamente.

A mi madrina por su confianza en mí y por todo su apoyo en la trayectoria de mi educación.

Al Lic. Guillermo Nieves por todo su apoyo durante mi carrera.

A las personas que de alguna manera hicieron posible esta investigación.

## INTRODUCCION

El estudio que se presenta a continuación, tuvo un objetivo definido: comprobar si existen diferencias significativas en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y la UAM-Azcapotzalco, ambas poblaciones pertenecientes a la división de CSH.

Para esta investigación se utilizó el instrumento de:

Diferencial Semántico del autoconcepto en estudiantes de Jorge de la Rosa y Rolando Díaz Loving (1986), el cual fue construido en la cultura mexicana y para la cultura mexicana.

En este estudio se controló el rango de edad el cual fluctúa entre los 20 y 30 años.

Esta escala medirá lo que uno piensa de sí mismo, cómo se describe y cómo se evalúa, esto será posiblemente un buen predictor de su salud mental, integración social, integridad ética y éxito ocupacional.

En el presente trabajo se hace énfasis en la importancia de la cultura mexicana, ya que de alguna forma permea la formación del autoconcepto en las personas.

Se plantearon diversas hipótesis, las cuales comprobaremos con los resultados de la investigación.

Esta investigación es meramente descriptiva, es decir, no nos proporciona el porque del autoconcepto poco positivo, o más positivo, lo único que hace es describir el autoconcepto en función de las 9 subescalas que conforman el instrumento de medición.

Es importante mencionar que se realizó un estudio piloto para ver como se comportaba el instrumento y finalmente se realizó el estudio definitivo, tomando una muestra representativa de las dos poblaciones.

El muestreo se hizo aleatoriamente.

## JUSTIFICACION

Existen varios estudios realizados sobre el autoconcepto, unos enfocados a niños, otros a los adolescentes, algunos a niños con conductas antisociales, la mayoría de los estudios se han aplicado a ambos sexos, por ejemplo, todos los estudios que se han realizado relacionando el autoconcepto con otro factor como la rehabilitación, motivación de logro, etc. Por lo tanto fue importante realizar esta investigación por que involucra únicamente al sexo femenino, ya que la mujer es la base en la integración familiar, así como en la educación de los hijos pues es la que comparte más tiempo con ellos y la que se encarga de sus necesidades; claro que existen excepciones pero en la cultura mexicana esto es lo más común.

En nuestro país existen muchas madres solteras, las cuales tienen que trabajar y jugar el rol de madre además de padre, y su desempeño dependerá no sólo de la información que ella tenga sobre este asunto, sino de la preparación y de la solvencia económica que se pueda proporcionar con su trabajo u otros medios.

Por ello el autoconcepto que tenga la mujer es de suma importancia, pues no sólo le afecta a ella sino a su familia, sus potencialidades, su ética, valores, desarrollo y desempeño como ser humano, es decir, varios factores de la vida cotidiana, tanto en hombres como en mujeres, ya que el autoconcepto se ve reflejado en las relaciones interpersonales, en el trabajo, y en el desarrollo pleno del individuo, por lo tanto cuando un individuo tiene autoconcepto poco positivo, por lo regular sus interacciones se ven afectadas, pues no hay una estabilidad, ahora bien, una mujer que tiene un autoconcepto poco positivo por lo regular no se quiere así-misma, ni se respeta así-misma, eso provoca que no se valore y que siga repitiendo los roles y las conductas tradicionales y que no pueda crecer como mujer, que no pueda realizarse.

Rogers, C.R. (1980) "El poder de la persona", Rogers (1972) "El proceso de convertirse en persona".

En un tiempo estuvo de moda utilizar el si-mismo como si fuera un hombrecito-dentro-del-hombre, que ordenaba todas las actividades de modo que se adecuaban mediante a su "simismidad" imperial.

Semejante si-mismo, dotado de sus propias fuentes de energía y voluntad, es inaccesible a la investigación científica y está desacreditado en todas las psicologías científicas, incluyendo las modernas del si-mismo.

Un segundo tipo de organización de la conducta por parte del si-mismo, es a la manera de un patrón o cuadro al cual debe adecuarse toda conducta en curso. Si el si-mismo es un conjunto objetivo, existente, de representaciones de las conductas y experiencias pasadas de un individuo, esas representaciones pueden resistir de alguna manera los cambios que resultarían del impacto de experiencias nuevas divergentes sobre la vieja estructura llamada si-mismo. Podemos imaginarnos este si-mismo como si fuera un cuadro sobre el cual se proyecta una nueva conducta cuya realización se contempla; si la discrepancia (entre el cuadro tal como existe actualmente, y el cuadro tal como tendría que ser modificado para acomodar la nueva conducta) es demasiado grande, la conducta no ocurre.

El tercer punto de vista sobre el si-mismo es una especie de denominación sumaria para un conjunto de procesos psicológicos. Los procesos exactos que se resumen varían de teorizador, pero en general incluyen funciones de evaluación y actitudinales. Estos procesos, al actuar sobre los materiales que gobiernan la conducta, pueden así desempeñar un papel en la dirección de ésta.

Para la mayoría de los occidentales, cuando se les pregunta donde está ubicado su si-mismo o su individualidad, designan una zona situada entre los ojos, un poco por debajo de éstos (Claparede, 1924). No obstante, tal como la palabra es utilizada en las ciencias sociales, el si-mismo está situado en ningún lugar del cuerpo, ni la palabra alude anada corpóreo: el si-mismo carece de existencia física es más bien un concepto, una imagen mental-mente construida por cada individuo respecto de sí. Representa una manera de reflexionar y de referirse a la propia experiencia, más que una

Este estudio se ve implicado en muchos problemas reales, ya que se comienza por el propio individuo, es decir, "El hombre es la medida de todas las cosas". Principio de Protágoras (siglo V, a de J.C). Por ello encontramos varios estudios que relacionan el autoconcepto con otros temas de investigación, por ejemplo: AUTOCONCEPTO Y MOTIVACION DE LOGRO (McClelland, Atkinson,

Clark y Lowel (1953), observaron de modo general una asociación entre motivación de logro y un autoconcepto positivo, aunque la relación no sea sencilla, ya que influyen diversas variables moderadoras, entre las cuales se encuentran el nivel de instrucción, el nivel socioeconómico, étnia, capacidad de los sujetos y sexo entre otras.

Otras relaciones son: Autoconcepto y rendimiento académico (Campbell 1976; Caplin, 1969, Irwin, 1967). Estos estudios encontraron que el autoconcepto se relaciona de manera positiva en el rendimiento académico.

Hay diversos estudios sobre autoconcepto, pero esto se tratará más adelante.

En esta investigación se tomó en cuenta la edad de las mujeres objeto de estudio, la cual oscila entre los 20 y 30 años, también es preciso mencionar que las mujeres estudiadas pertenecen a la UAM-Iztapalapa y a la UAM-Azcapotzalco, todas son de la división de CSH, pues el propósito es comparar el autoconcepto que tienen las mujeres con la misma formación, es decir, con la misma tendencia hacia las carreras humanistas.

Se escogieron sólo dos unidades, UAM-Iztapalapa y UAM-Azcapotzalco, por cuestiones de tiempo. Estas unidades tienen algunas carreras diferentes y otras afines; de algún modo llevan el mismo sistema, aunque sabemos que la gente que asiste a cada unidad es diferente y reside en lugares distintos, esto puede influir en el autoconcepto pero al estudiar en un plantel similar tal vez esta influencia sea menor.

El instrumento que se utilizó para medir el autoconcepto es el diferencial semántico de (Jorge de La Rosa y Rolando Díaz Loving 1986).

Hay que aclarar que dicha escala fue desarrollada en la cultura mexicana y para la cultura mexicana, respetando el énfasis que hace Díaz Guerrero (1971, 1972, 1976, 1982), respecto a la importancia de la cultura en la evaluación de la personalidad.

La religión, el estado civil, el status socioeconómico y la ocupación son factores que no incluyo en la investigación de forma directa,

pero que de alguna manera están latentes en su formación.

La cultura determina muchos roles, los cuales no se pueden cambiar drásticamente, pues la sociedad somete a los individuos y los margina cuando son inadaptados.

La cultura es un aspecto de mucha influencia en la formación del autoconcepto de dichas mujeres y no sólo de las mujeres, sino de los hombres también.

Más adelante profundizaré en la cultura.

Esta investigación es sólo descriptiva, únicamente describe el autoconcepto de las mujeres estudiantes, sin embargo no por ello pierde relevancia, al contrario, con este estudio posteriormente se podría investigar el autoconcepto del hombre y hacer una comparación con estos resultados.

Se puede hacer otra investigación, tomando en cuenta, carreras que no sean de la división de CSH y compararla con los resultados de esta investigación sobre el autoconcepto de las estudiantes de CSH, a su vez también se pueden contemplar los otros factores como: la cultura, la religión, ocupación, etc., los cuales ya mencione anteriormente.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿ Existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

## OBJETIVOS

### GENERAL:

Revisar si existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH:

### ESPECIFICOS:

1. Describir el autoconcepto de las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH.

2. Describir el autoconcepto de las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

3. Comparar las diferencias en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

## PREGUNTAS DE INVESTIGACION

- 1.- *¿Cuál es el autoconcepto de las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH.?*
2. *¿Cuál es el autoconcepto de las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.?*
3. *¿Cuál de los dos grupos obtuvo un autoconcepto más positivo?*
4. *¿En que subescalas obtuvieron un autoconcepto más positivo las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH.?*
5. *¿En que subescalas obtuvieron un autoconcepto más positivo las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.?*
6. *¿Las diferencias en el autoconcepto de las dos poblaciones son estadísticamente significativas?*

## VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION

Considero que esta investigación no requiere de muchos recursos financieros.

Tampoco para esta investigación se requiere de muchos recursos humanos.

Los recursos materiales que se utilizaron fueron los cuestionarios, (fotocopias) y bolígrafos.

Un punto importante es que los sujetos estén dispuestos a prestar un poco de tiempo para contestar el cuestionario, ya que en ocasiones no tienen el tiempo o la disposición suficiente para colaborar.

## CONSECUENCIAS DE LA INVESTIGACION

Esta investigación trae consecuencias positivas, ya que al aplicar el instrumento que mide el autoconcepto, las mujeres podrán evaluarse en aspectos que tal vez no tienen importancia para ellas, o que no toman muy en cuenta, ya que muy poca gente se preocupa por reflexionar sobre su persona y de alguna forma pensarán por un momento en ellas, en lo que sienten, en lo que son, en lo que hacen.

*PRIMER CAPITULO*



*“PERSPECTIVAS HISTORICAS”*

## MARCO TEORICO

### PRIMER CAPITULO

#### **1.1. PERSPECTIVAS HISTORICAS.**

El oràculo de Delfos, A. C., ya postulaba el popular dicho "Conocete a ti mismo" como un imperativo para alcanzar la armonia y felicidad (La Rosa, 1986).

Las tradiciones hindües, budistas y judeocristianas ponen tambièn, no menor ènfasis en la importancia del autoconocimiento como un medio de desarrollo y evoluciòn personal.

Tambièn la filosofia existencialista, sea la perspectiva de Sartre, materialista, en la cual "el hombre es una pasiòn inútil", o en el enfoque de Gabriel Marcel o Martin Buber segùn los cuales hay un espacio para la esperanza, el hombre y la experiencia subjetiva ocupan el centro de las reflexiones y análisis.

La Literatura norteamericana propone a W. James (Gergen, 1971, Wells y Marwell, 1976) como el primer psicòlogo a estudiar el si-mismo.

Existen diversas teorias y varios autores que estudian los hàbitos, rasgos y el organismo en general, así como las interacciones sociales, toda esta gama de conceptos se utilizan para explicar o bien para describir la coherencia de la conducta de un individuo y el último organizador más importante es el si-mismo (self). Hay tantas definiciones del si-mismo como psicòlogos que se han ocupado de èl, y las definiciones parecen a menudo carecer de significado operacional: Sin embargo, el elemento comùn a todas las definiciones del si-mismo es su condición de organizador que impone una coherencia de cierto orden en la conducta. (M.H. Marx 1968, p.p. 57).

Citado por (W. Stern, G. W. Allport y otros 1968).

Se han postulado tres maneras generales de funcionamiento del si mismo, por las cuales éste lograría una armonía de las diversas actividades.

Cosa física es una entidad psíquica.

Desde la perspectiva de la PSICOLOGIA FUNCIONAL NORTEAMERICANA.

Willian James (1890) es identificado como uno de los primeros teóricos que consideró el si-mismo como una construcción psicológica central. En su *psychology Briefer Course* (1892) distinguió entre el mi (Me) y el yo (Y), el si-mismo como conocido y el si-mismo como cenocedor.

James también denominó al “mi” como si-mismo (self) empírico y dividió los integrantes del si-mismo empírico en tres clases:

- \* El mi material.
- \* El mi espiritual.
- \* El mi social.

*a) Mi material:* Consiste en el cuerpo y las ropas que lo cubren, la familia inmediata, la casa y con diversos grados de importancia, los objetos y propiedades que uno ha acumulado.

*b) Mi espiritual:* El conjunto total de los estados de conciencia, de las capacidades y disposiciones psíquicas consideradas concretamente.

*c) Mi social:* Surge del reconocimiento que el hombre recibe de otra gente (Es el que ha tenido implicaciones en la teoría del Rol y en la versión moderna del concepto del si-mismo).

Como cada persona responde de manera diferente a otro individuo entonces deben existir no uno, sino muchos si-mismos sociales.

El si-mismo de un individuo conforme James, es la suma del todo que se puede llamar lo suyo, incluyendo su cuerpo, familia, posesiones, estados de conciencia y reconocimiento social. Se trata además de un fenómeno consciente, es decir, que el individuo

conscientemente hace a la gente de su propiedad. Por ejemplo: mi esposa, mi familia, o mi auto, etcètera.

A todos los sentimientos del si-mismo y en tercer lugar a las acciones destinadas a la b̀squeda y preservaciòn del si-mismo.

## EL SI MISMO MATERIAL

Desde la perspectiva de *LA PSICOLOGIA CLINICA*:

Cuando digo yo, quiero significar una cosa absolutamente única, que no puede ser confundida con ninguna otra. Ugo Betti, *Inspección*, 1944 - 45.

A diferencia del *mí* material que menciona James, Allport utiliza el *si-mismo* material y dice que una de las maneras en que un individuo se vivencia a *si-mismo* es el *yo corporal*, o *si-mismo material*, es decir, su experiencia propia de las corrientes de sensaciones que surgen en el interior de su organismo.- de sus vísceras, músculos, tendones, articulaciones; y demás partes del cuerpo.- En general nos percatamos sólo borrosamente de esta corriente de sensaciones, y a menudo no la tomamos en cuenta en absoluto; pero en ciertos momentos al experimentar placer o dolor, o en los ratos de alborozo que se producen mientras practicamos un ejercicio físico o luego de él. Sea como fuere, cada individuo agrupa diversos estímulos de origen interno (sensaciones o datos sensoriales elementales) y los considera su "*yo corporal*".

La palabra *si-mismo* es utilizada en las ciencias sociales, como carente de existencia, ya que no está situado en ningún lugar del cuerpo, no alude a nada corpóreo: Es más bien un concepto, una imagen mentalmente construida por cada individuo respecto de sí. Representa una manera de reflexionar y de referirse a la propia experiencia, más que una cosa física o una entidad psíquica.

Desde la perspectiva de *LA PSICOLOGIA CLINICA*:

Rogers (1950, 1951, 1972, 1980) utiliza exactamente el concepto del si-mismo (self) y omite los constructos Yo (ego) y superyo (superego), en lo que se denominò "terapia centrada en el cliente". "El constructo central de nuestra teoria seria el concepto del si-mismo o el si-mismo como objeto percibido en el campo fenomenològico" (Rogers, 1950, p. 379).

La principal preocupaciòn de Rogers son las actitudes hacia el si mismo, es decir, las percepciones de una persona respecto a sus habilidades, acciones, sentimientos y relaciones en su medio social. Podemos ver tambièn se compone de percepciones con respecto a habilidades, capacidades y de mäs aspectos.

El autor distingue tres aspectos en las actitudes hacia uno mismo: el contenido específico de la actitud (dimensiòn cognitiva), un juicio respecto al contenido de la actitud, de acuerdo a algunos patrones (aspecto evaluativo) y un sentimiento relacionado al juicio evaluativo, que constituye la dimensiòn afectiva. La aceptaciòn de uno mismo, o sea la autoestima, conforme Rogers, està relacionada con el ùltimo aspecto.

Tal vez al existir una aceptaciòn total, existen una autoestima alta y al existir dicha autoestima, tambièn hay un autoconcepto positivo.

Algunos teòricos de la psicología como: abraham Maslow (1967, 1970) y Rogers (1970), subrayan que la realizaciòn o "actualizaciòn" de este si-mismo (vale decir, la autorrealizaciòn) constituye una motivaciòn bàsica del comportamiento humano. La mayor de todas, la autorrealizaciòn, sòlo podia concretarse una vez que estuvieran satisfechas todas las demäs autorrealizaciones, ya que Maslow sugiriò que la gente posee una jerarquia de necesidades que van desde las fisiològicas bàsicas hasta las mäs altas, humanas y creativas.

Carl Rogers subraya el papel clave que cumple la autoaceptaciòn para un funcionamiento sano de la personalidad (1970).

Desde el punto de vista de la *GESTALT*.

El autoconcepto es una "forografía organizada" y una gestalt organizacional del sí-mismo; lo que significa que organización y consciencia, son propiedades del sí-mismo. "La estructura del sí-mismo es una configuración organizada de percepciones del sí-mismo, las cuales pueden ser conocidas" (Rogers, 1950, p. 379).

Festinger (1957) y Heider (1958), consideran que la consistencia es otra característica importante de la estructura del sí-mismo, de tal modo que un comportamiento inconsistente con el autoconcepto, genera tensiones psicológicas y malestar físico, mientras que una tonalidad emocional positiva hacia el sí-mismo procede de una conducta consistente, es decir, que el comportamiento debe de contener lo que está más de acuerdo al autoconcepto del sujeto. Entonces Organización, Consistencia y consciencia son propiedades del sí-mismo. De acuerdo a esta definición, el autoconcepto también debe tener consistencia, consciencia y organización.

Desde la perspectiva de *LA TEORIA DEL ROL*:

Tenemos a Newcomb (1950) y Sherwood (1965, 1967) enfatizan que el sí-mismo y la ocurrencia de autoevaluaciones son el resultado de procesos sociales que involucran apreciaciones reflejadas provenientes de otras personas significantes, resultando también, el desempeño de roles sociales.

Una perspectiva relacionada con la anterior, es la teoría del grupo de referencia y que encuentra en Sherif y Sherif (1969) y Mannheim (1966) algunos de sus representantes. Ellos resaltan el contenido de las identificaciones grupales para el individuo y la función de tales identificaciones como puntos de referencia en la autopercepción y en la autoevaluación.

Deutsch, R. M. Krauss (1992) menciona que en el proceso de interacción con su ambiente social un individuo no sólo adquiere características como consecuencia de los roles que desempeña, comienza también a experimentar un sentimiento de sí-mismo.

El si-mismo es el individuo tal como es conocido por él mismo en un marco de referencia socialmente determinado (Murphy, 1947; 966; Newcomb, 1950; 328).

Según Gergen, 1971, la concepción que desarrollamos acerca de nuestra propia conducta, entraña el sistema de conceptos que empleamos para tratar de autodefinirnos.

Desde la perspectiva *DEL INTERACCIONISMO SIMBOLICO*:

Tenemos que Cooley (1968) escribió sobre el si-mismo desde una perspectiva más sociológica, postulando que no tiene sentido pensar en el si-mismo fuera de un medio social en el cual está inmerso. Cooley es particularmente conocido por su proposición del si-mismo reflejado (The looking glass self), según la cual la concepción que un individuo tiene de si-mismo es determinada por la percepción de las relaciones que otras personas manifiestan hacia él.

Antes de seguir me gustaría definir lo que es el ROL: Dentro de una cultura cada posición se asocia con un conjunto de normas o expectativas.

Estas expectativas especifican los comportamientos que el ocupante de una posición puede dirigir adecuadamente hacia un ocupante de una posición puede dirigir adecuadamente hacia un ocupante de otra posición y, de manera recíproca, los comportamientos que un ocupante de la otra posición puede dirigir adecuadamente hacia el primero. El concepto de Rol se relaciona con estas expectativas. Sería útil que existiera una definición única de rol aceptada por casi todos, pero, como señaló Rommetveit (1955), los diferentes usos del término harían muy arbitraria una selección de esa índole.

En cambio se puede emplear una clasificación sugerida por el trabajo de Rommetveit (1955) y de Thibaut y Kelley (1959). El uso del término refleja por lo menos tres conceptualizaciones bastante distintas:

1. El rol consiste en el sistema de expectativas que existen en el mundo social que rodea al ocupante de una posición, expectativas referentes a su comportamiento hacia los ocupantes de otras posiciones. En este caso se puede hablar de rol prescrito.

2. El rol consiste en aquellas expectativas específicas que el ocupante de una posición percibe como aplicables a su propio comportamiento cuando interactúa con los ocupantes de otra posición. Puede denominarse rol subjetivo.

3. El rol consiste en los comportamientos manifiestos específicos del ocupante de una posición cuando interactúan con los ocupantes de alguna otra posición. Esta actividad puede denominarse rol desempeñado.

Cada una de estas tres conceptualizaciones enfocan el mismo fenómeno desde una perspectiva algo distinta, y seguramente se encontrarán estrechas relaciones entre las tres construcciones si se las mide en forma empírica. Por ejemplo, en un sistema social coherente y bien integrado, los miembros perciben correctamente las normas sociales que gobiernan sus comportamientos: sus roles subjetivos son similares a los roles prescritos. En forma semejante, el comportamiento real de la gente tiende a corresponder con lo que creen que "se espera de ellos": los roles desempeñados y los roles subjetivos coinciden.

Desde mi punto de vista considero que el rol puede afectar o afecta al autoconcepto de la mujer, ya que de acuerdo a la posición que este asumiendo la mujer en un dado momento, ésta le puede proporcionar más confianza en sí misma, emociones agradables o satisfacción y si hay todo esto entonces existe un autoconcepto positivo.

Nos vivenciamos a nosotros mismos como entidades separadas de los demás y dotadas de continuidad temporal (somos la misma persona a lo largo del tiempo). La idea del sí-mismo nos hace sentirnos una unidad diferenciada, identificable, limitada. Por esta razón las personas que sufren alguna enfermedad mental experimentan una pérdida en la sensación de mismidad.

El proceso de formación de mismidad, sentir timidez y vergüenza es percatarse de uno mismo. Equivale a colocarse mentalmente en la posición del otro y mirarse a sí-mismo desde esa atalaya. Es sentirse cohibido por la conciencia de sí, (Patrick Reddy).

La mismidad plantea el siguiente problema: ¿Cómo puede una persona ser a la vez el sujeto perceptor y el objeto percibido?

Charles H. Cooley (1902) ha sugerido que concebimos esto colocándonos con nuestra imaginación en la postura de la otra persona y luego observándonos con el ojo de nuestra mente, tal como pensamos que los demás nos ven. A este fenómeno Cooley y lo denominó el si-mismo especular o la autoimagen especular. El si-mismo especular es el medio por el cual llevamos a cabo este diálogo de autoevaluación con nosotros mismos.

La idea de Cooley, según la cual tomamos nuestro si-mismo como objeto de la propia atención, ha encontrado paralelo en una teoría más reciente sobre la conciencia de sí o autoconciencia (Duval y Wicklund, 1972 Wicklund y Hormuth, 1981). Propone esta teoría que existe una dicotomía entre los objetos de la atención consciente: Podemos dirigir esta última hacia el ambiente exterior o hacia el si-mismo interior. La atención focalizada en el interior, en el si-mismo, produce la conciencia de sí. En la medida en que tenemos así centrada nuestra atención, se dice que somos más autoconscientes que si ella está dispersa o dirigida hacia afuera. Y se presume que esta autoconciencia aumenta cada vez que nos encontramos con un estímulo que nos recuerda como somos.

El concepto de sí no es un promedio fluctuante o suma de las imágenes de sí; tiende a poseer un carácter más independiente y estable.

Cristalización de las identidades. así como las demás personas nos evalúan permanentemente, así también nosotros nos evaluamos, y plasmamos un concepto de sí de carácter bastante independiente y estable (Patrick Reddy).

Nuestros conceptos de sí envuelven libretos, esquemas o marcos mentales mediante los cuales escogemos y procesamos la información referida a nosotros mismos (Markus, 1977).

Una vez establecidos, nuestros conceptos de sí funcionan como mecanismos selectivos que influyen en la información a la que prestamos atención, la manera en que la estructuramos, la importancia que le concedemos y lo que posteriormente hacemos con ella.

La autoevaluación como reflejo de la evaluación ajena, mediante la realimentación que los demás nos proporcionan, nos formamos un

mapa que representa nuestras autoimágenes. Son los demás los que nos dicen quienes somos; y a fin de lograr una realimentación positiva y lo más favorable posible para agradar nuestra autoestima, tratamos de amoldarnos a las definiciones que ellos formulan sobre nosotros. El resultado es con frecuencia, un comportamiento estereotipado. (Patrick Reddy).

Mead (1934) propuso lo que es generalmente considerado como el más convincente y sistemático punto de vista del desarrollo del sí-mismo, integrando las perspectivas de James (Yo-mi) según la cual el sujeto se convierte en objeto para sí-mismo y de Cooley, que percibe el sí-mismo como fenómeno social. Además Mead organiza estos puntos de vista a partir del uso de los símbolos, los cuales conforme el autor, diferencian el comportamiento humano de otras formas de interacción.

En este sentido, el lenguaje es una parte esencial del desarrollo y actuación del sí-mismo, o sea, el sí-mismo como un proceso que utiliza símbolos y que es al mismo tiempo, dependiente de los procesos simbólicos.

Aunque la investigación no se basa en el interaccionismo simbólico, no está por demás anotar las concepciones de Mead y otros autores con la misma tendencia.

Mead consideró el sí-mismo un fenómeno del desarrollo, destacó que el sí-mismo no existe inicialmente, en el momento del nacimiento, sino que surge durante el proceso de la experiencia y actividades sociales.

Es decir mediante el juego y el deporte el niño va creándose consecuencia sobre su sí-mismo, se puede decir que el niño va desarrollando su sí-mismo a partir de la socialización.

En nuestra sociedad, el niño puede acompañar a la madre a la cocina y jugar con las ollas, cacerolas y cucharas, imitando las tareas que ella realiza ante sus ojos.

En sus comienzos, el juego infantil es sobre todo un placer de tipo motor, derivado de los movimientos de los juguetes y de su propio cuerpo.

Cuando aprende a caminar, y especialmente cuando aprende a hablar, las actividades de los demás se vuelven estímulos que lo impulsan a hacer lo que los otros hacen. Algunos de los actos que ejecuta, similares a los de los padres, reciben recompensa, otros castigo. Esta discriminación orienta el curso de sus identificaciones. Decimos entonces que adopta el rol de la madre.

Las posibilidades de asumir roles se multiplican enormemente con la aparición del lenguaje propiamente dicho. Ahora el niño cuenta con un instrumento que lo habilita para dirigirse a los objetos y personas empleando las palabras de otro.

Dos situaciones sociales ilustran claramente este punto:

1. Cuando se deja solo a un niño, aún por pocos minutos, con responsabilidades asumidas de ordinario por un adulto, tales como vigilar a un infante o a un automóvil, o efectuar una pequeña compra, puede adoptar el rol de su padre o su madre, incluso en tono de la voz, las palabras y los gestos.

El mayor de dos hermanos que jugaban juntos, cuando no podía obtener lo que quería por sus propios medios, alteraba su lenguaje y sus gestos, imitándose las frases perentorias, el tono y los actos de su madre; y el menor acudía entonces a la violencia o la rebeldía, tal como lo hacía ante su madre, con el fin de evitar el castigo de manos de su hermano.

2. El niño, no sólo asume roles de los otros, tanto en el juego como en las actividades serias; se ve también a sí mismo como lo ven los demás en cuanto a su lenguaje y sus actos. Habla de sí del mismo modo en que lo hacen los demás. Así como en etapas anteriores aprendió a responder en forma manifiesta ante los demás del modo en que éstos habían reaccionado ante él, ahora se habla a sí mismo tal como los demás le han hablado a él. A través del lenguaje comienza el proceso de internalización de la identificación bajo la forma de pensamientos.

El niño juega a ser madre, nodriza, bombero, aviador, soldado.

Y - lo que es más importante - desempeña varios roles en estrecha sucesión. En su imaginación habla primero de acuerdo con uno de los caracteres asumidos, luego de acuerdo con otro, y tal vez también de acuerdo con sí mismo.

Se trata de una repetición, bajo su propio control, de las palabras que le han dirigido los otros, y de su propia respuesta a las mismas. En un momento puede ser el tendero y en otro el comprador. Desarrolla las interacciones incluidas en el hecho de venderse a si-mismo un imaginario bombón. Como policía puede arrestarse a si-mismo, como pasajero se entrega a si-mismo el boleto del viaje, haciendo las veces de conductor. Estos distintos grupos de estímulos y respuestas, reales algunos, imaginados otros, se organizan entonces en un extenso repertorio de roles diferenciados. Están en relación con las situaciones planteadas en el hogar, el lugar de juegos, la escuela y dondequiera que el niño esté sometido al condicionamiento social básico.

En el juego, el niño asume un conjunto de roles duales, el propio y el de alguna otra persona, maestro, almacenero. Esta actividad proporciona al niño la oportunidad para explorar las actitudes de los otros hacia él.

El desarrollo del si-mismo requiere que la persona también asuma las actitudes del grupo hacia su propia actividad social organizada.

Mead afirma que cada si-mismo tendrá su "propia individualidad peculiar su pauta propia y única" (1934, p. 202).

A todas luces, el si-mismo es un elemento importantísimo para la integración de personas dentro de la gran trama de la existencia social. Es el medio por el cual el individuo puede señalarse a si-mismo las cosas que se hallan en su mundo circundante, y orientar sus acciones en consecuencia. (Blumer, 1962:181 - 183).

## PERCEPCION DE SI

Nos permite sentir el mundo que nos rodea y asignar significados a este aflujo sensorial. Por medio de la percepción la gente llega a conocer a otros y a concebir sus características, cualidades y estados interiores.

La percepción de sí-mismo o autopercepción, es un proceso por el cual nos conocemos y reflexionamos sobre nosotros mismos; o sea sobre las características, cualidades y estados interiores que nos atribuimos. Construimos concepciones de nosotros mismos que nos sirven para volver estable, predecible y manejable la visión que tenemos de nosotros. Al atribuirnos rasgos estables y disposiciones permanentes, nos sentimos más capaces de comprender nuestra propia conducta y de planear nuestras acciones futuras.

Se puede decir que el individuo se autoatribuye una serie de características que considera que están más de acuerdo con su forma de ser y de la misma forma lo atribuye a los demás gustos y preferencias de acuerdo a los que percibe de ellos.

Por consiguiente, no respondemos a los actos de los demás sino más bien a nuestras percepciones e interpretaciones de tales actos, o sea, al significado que tienen para nosotros (Turner, 1968 a).

Es importante distinguir entre la imagen de sí y el concepto de sí: Una imagen de sí es un cuadro o concepto mental relativamente temporario que cada cual se forma de sí-mismo, y que está sujeto a cambios al pasar de una situación social a otra.

El concepto de sí es la visión general que el individuo tiene de sí-mismo; el sentido de permanencia de un "yo real" o de "yo como soy realmente" a lo largo del tiempo (Turner, 1968 b: 94).

## **CONCEPTOS DEL SI**

Según la escuela del interaccionismo simbólico, nuestra autoevaluación es un reflejo de la evaluación que los demás hacen de nosotros.

Consecuentemente se dice que está en nuestras manos la clave de la identidad ajena.

Si se nos acepta, aprueba y admira por lo que somos, tendemos a adquirir actitudes de autoaceptación y autorespeto; si en cambio se nos

subestima, acusa y rechaza, es probable que desarrollemos actitudes desfavorables hacia nosotros mismos. S. Frank Miya moto y Sanford M. Dorn busch (1956).

Desde la perspectiva de *LA PSICOLOGIA EXPERIMENTAL INGLESA*.

Desde Jung un artista selecciona su material, a menudo inconscientemente de la realidad exterior y de la interior y la obra incorpora y expresa la unión de ambas. Por ejemplo, cuando un artista pinta un paisaje, no sólo refleja su visión de la realidad externa, sino también su visión subjetiva de esta realidad. Al mismo tiempo está distribuyendo su percepción dentro de un marco limitado, en el que trata de conseguir una fórmula satisfactoria.

En la actualidad, hay más gente que consigue lo que Jung llamaba experiencia del si-mismo a partir de algún arte que a partir de la religión.

Para el autor el si-mismo se puede plasmar en las diversas formas del arte.

Según Jung el si-mismo surge como una especie de compensación del conflicto entre el mundo interior y el exterior. Trátase de algo que ha nacido paulatinamente dentro del ser y pasa a formar parte de nuestra experiencia merced a un gran esfuerzo. De este modo el si-mismo es también la meta de la vida, puesto que constituye la expresión más completa de esa combinación fatal que llamamos individualidad.

La conciencia de la mismidad es el núcleo mismo de nuestro ser psíquico. En torno de él se reúnen todas las alegrías y pesares de la vida. (James R. Angell, Psychology, 1908 ).

Según la teoría de la conciencia de sí, cada vez que no alcanzamos una meta, que actuamos inmoralmente o de manera que entran en pugna con nuestros valores, experimentamos una discrepancia en el interior del si-mismo. Se trata de un estado penoso porque reconocemos nuestras fallas.

## LAS IDENTIDADES Y EL SI MISMO

Segùn Vander Zanden (1990), de la misma manera que un individuo debe atribuir significado a las personas, objetos y sucesos del mundo que los rodea, tambièn debe asignarse un significado a si-mismo y al hacerlo establece sus identidades.

En su definiciòn màs simple, la identidad es la respuesta que damos a la pregunta: ¿Quièn soy Yo?. La identidad es el sentido que cada persona tiene de su lugar en el mundo y el significado que asigna a los demás dentro del contexto màs amplio de la vida humana.

La pregunta que cada vez nos planteamos no es ¿Què puedo hacer?, sino “¿Què puedo ser?”, Cuando tenemos dificultades para responder al interrogante “¿Quièn soy Yo?”, o sea cuando carecemos de una serie de definiciones preelaboradas sobre nosotros mismos, experimentamos diversos grados de angustia (Klapp, 1969; Buss, 1980).

El concepto del si-mismo està estrechamente ligado al de identidad, a punto tal que algunos científicos sociales los emplean casi como sinònimos. Otros consideran que las identidades son subunidades del si-mismo global (Burke, 1980). En realidad el concepto teòrico del si-mismo tiene una tradiciòn mucho màs antigüa que el de identidad, ya que puede remontàrse a la obra de Williams James (1890), filòsofo y psicòlogo del siglo pasado (1842 - 1910). En cambio, el de identidad cobrò prominencia en la dècada de 1960, en especial con la divulgaciòn de la obra de Erik Erikson (1950, 1959).

## RELACION SI-MISMO Y AUTOCONCEPTO E IDENTIDAD

En definiciones citadas anteriormente la identidad es el sentido que cada persona tiene de su lugar en el mundo y el significado que asigna a los demás dentro del contexto más amplio de la vida humana.

Para establecer mi identidad necesito una serie de definiciones preelaboradas sobre mi misma, estas definiciones también son necesarias para poder evaluar mi autoconcepto.

El si-mismo es el individuo tal como es conocido por él mismo y el autoconcepto se podría definir de la misma forma sin olvidar incluir la percepción del propio individuo, así como sus sentimientos hacia si-mismo.

Se puede decir que el autoconcepto es parte del si-mismo ya que el autoconcepto es una evaluación para conocernos a nosotros mismos, es decir, conocer nuestro si-mismo interior.

El si-mismo es un concepto, es una imagen mental al igual que el autoconcepto son construidas ambas imágenes por el individuo.

En la percepción del si-mismo al igual que el autoconcepto, reflexionamos sobre las características, cualidades y estados interiores que nos atribuimos.

El autoconcepto y el si-mismo tiene mucho en común, ya que también el si-mismo tiene sus tendencias sociológicas donde los demás nos dicen como somos, donde la autoevaluación es el reflejo de la evaluación ajena.

En el autoconcepto existe una atribución de características que el individuo considera que están más de acuerdo con su forma de ser y de la misma forma en el si-mismo existen atribuciones de rasgos estables y disposiciones permanentes para que la visión del propio individuo sea más manejable y predecible.

*"PERSPECTIVAS CONTEMPORANEAS"*

## PERSPECTIVAS CONTEMPORANEAS

### *1.2. PERSPECTIVAS CONTEMPORANEAS.*

La información más contemporánea sobre el tema es estudiada por Moris Rosenberg (1965), el cual tiene como principal preocupación la dinámica del desarrollo de una autoimagen positiva durante la adolescencia para el cual el medio social influye significativamente, especialmente la familia. Dicho autor es citado por La Rosa (1986).

El enfoque de Rosenberg (1965) es actitudinal: "pero qué es la autoimagen?", La autoimagen según Jorge de La Rosa (1986, p. 5) es concebida como una actitud hacia un objeto. El término actitud lo utiliza en un sentido amplio para incluir hechos, opiniones y valores relativos al si-mismo, así como una orientación favorable o desfavorable hacia el si-mismo.

En otras palabras el si-mismo es un objeto hacia el cual uno tiene actitud, para el autoconcepto también uno tiene actitud.

Rosenberg reconoce que las actitudes pueden variar en contenido, intensidad, importancia, saliencia, consistencia, estabilidad y claridad.

Este autor desarrolló una escala para medir autoestima, constituida por diez reactivos, a los cuales se contesta en una escala de cuatro puntos, desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo.

Crandall (1973) hace una crítica a el instrumento de Rosenberg y afirma que probablemente el instrumento mide el aspecto de autoaceptación de la autoestima, es decir, que mide la aceptación de la autoestima, ya que en ocasiones hay sujetos que no reconocen tener una buena autoestima y en el momento en que la adquieren se sienten culpables por ello.

La medida diseñada tiene el mérito de ser breve y de fácil administración y pretende ser una escala unidimensional, construida según el modelo propuesto por Guttman.

Rosemberg (1965) refiere que una autoestima positiva se relaciona con consecuencias sociales e interpersonales, tales como menos timidez y depresión, más actividades y más asertividad, por ejemplo, una persona que tenga una buena autoestima es más fácil que sea extrovertida, ya que tiene confianza en sí-misma, pero una persona que tenga una autoestima muy pobre será más introvertida. Por consiguiente el autoconcepto también se verá afectado.

Stanley Coopersmith (1959, 1967), los hallazgos de este autor no están insertados en una teoría general más amplia; al contrario, él utiliza diferentes enfoques teóricos para explicar diferentes aspectos de la autoestima. Según el autor, la autoestima es un concepto más complejo que involucra evaluaciones de sí-mismo (autoconcepto), reacciones defensivas y otros correlatos. Contiene, además de la actitud de evaluación, una connotación afectiva que acompaña la evaluación. En las palabras de Coopersmith (1967), "La autoestima es un juicio personal sobre la dignidad de uno expresado en las actitudes que el individuo mantiene hacia sí-mismo, y también es la extensión en que la persona cree ser capaz, significativa, exitosa y digna" (p. 5). Todo esto se resume en que la autoestima contiene el aspecto afectivo de las actitudes y el autoconcepto también se basa en este aspecto para la evaluación que hace el individuo de las subescalas correspondientes al autoconcepto.

Coopersmith distingue además dos aspectos de la autoestima: la expresión subjetiva, o sea, la autodescripción y autopercepción individual y la expresión comportamental de la autoestima que el individuo pone a disposición de otros observadores. Mediante esta definición vemos claramente que las actitudes forman parte importante de todos los conceptos relacionados con el autoconcepto y con este mismo.

La descripción de la autoestima del individuo involucra, por consecuencia, dos índices, reflejando los dos aspectos del comportamiento evaluativo. La verdadera autoestima ocurre cuando la persona se siente digna y portadora de valor y la autoestima defensiva se da cuando el individuo se siente indigno, aunque no pueda admitir tal información por ser amenazante.

Coopersmith postula cuatro grupos de variables como importantes en la determinación de la autoestima: valores, éxitos, aspiraciones y defensas.

Este autor desarrolló una escala para medir autoestima que en la opinión de Crandall (1973) mide actitudes evaluativas en relación al si-mismo en diversos dominios.

La escala está constituida por 50 reactivos en forma más larga y de 25 en forma más reducida; se reporta una correlación de .95 entre las dos formas (Coopersmith, 1967).

Los reactivos son afirmaciones cortas ("Muchas veces deseo ser otra persona", "Muy fácilmente me doy por vencido", "Yo soy popular entre mis compañeros"), cuyas respuestas son: si es semejante a mi o No es semejante a mi. El contenido de los reactivos se refiere a los compañeros, padres, escuela y personas significativas.

Como podemos ver estas afirmaciones cortas se ven encluidas de alguna forma en los adjetivos populares que se utilizan en las subescalas del autoconcepto, ya que también evalúan las percepciones del si-mismo pero de manera indirecta por que no se refieren a un adjetivo en especial sino a un hecho, el cual demuestra la personalidad del sujeto.

Crandall (1973), realizó dos análisis factoriales con los resultados de la aplicación de la prueba de Coopersmith, dichos análisis los aplicó a dos muestras de sujetos universitarios, encontrando los siguientes factores: autoevaluación, liderazgo - popularidad, familia - padres y asertividad - ansiedad.

Estos factores que obtuvo Crandall serían aspectos más generales, con respecto a los adjetivos bipolares de las subescalas del autoconcepto, por ejemplo el liderazgo está incluido en los adjetivos bipolares de la subescala iniciativa.

La prueba fue diseñada originalmente para niños, pero con el cambio de algunas pocas palabras ha sido utilizada para individuos de todas las edades.

En lo que se refiere a la confiabilidad, Coopersmith (1967), reporta un índice de .88, en un test - retest, después de cinco semanas y .70 después de tres años, con la escala original de 50 reactivos.

En lo que respecta a la validez convergente, Crandall (1973), encontró correlaciones de .59 y .60 entre la escala corta de Coopersmith y la de Rosenberg, en una muestra de aproximadamente 300 estudiantes universitarios.

En lo que se refiere a la validez predictiva, Connell y Johnson (1970) verificaron, conforme a su hipótesis, que los sujetos masculinos con alta identificación de los roles sexuales tendrían una alta autoestima, pero la asociación entre las variables no se verificó para los sujetos femeninos.

Entre los problemas respecto al uso de la escala se puede referir el estudio de Taylor y Reitz (1968, citado por Crandall, 1973) que reportan correlaciones de .75 y .44 con las escalas de deseabilidad social de Edwards y la de Marlowe - Crowne, respectivamente.

Wylie (1974), después de estudios exhaustivos respecto a la utilización de la escala, concluyó que la cantidad de información del inventario "no lo hace un instrumento de elección para la investigación del autoconcepto en niños" (p. 174).

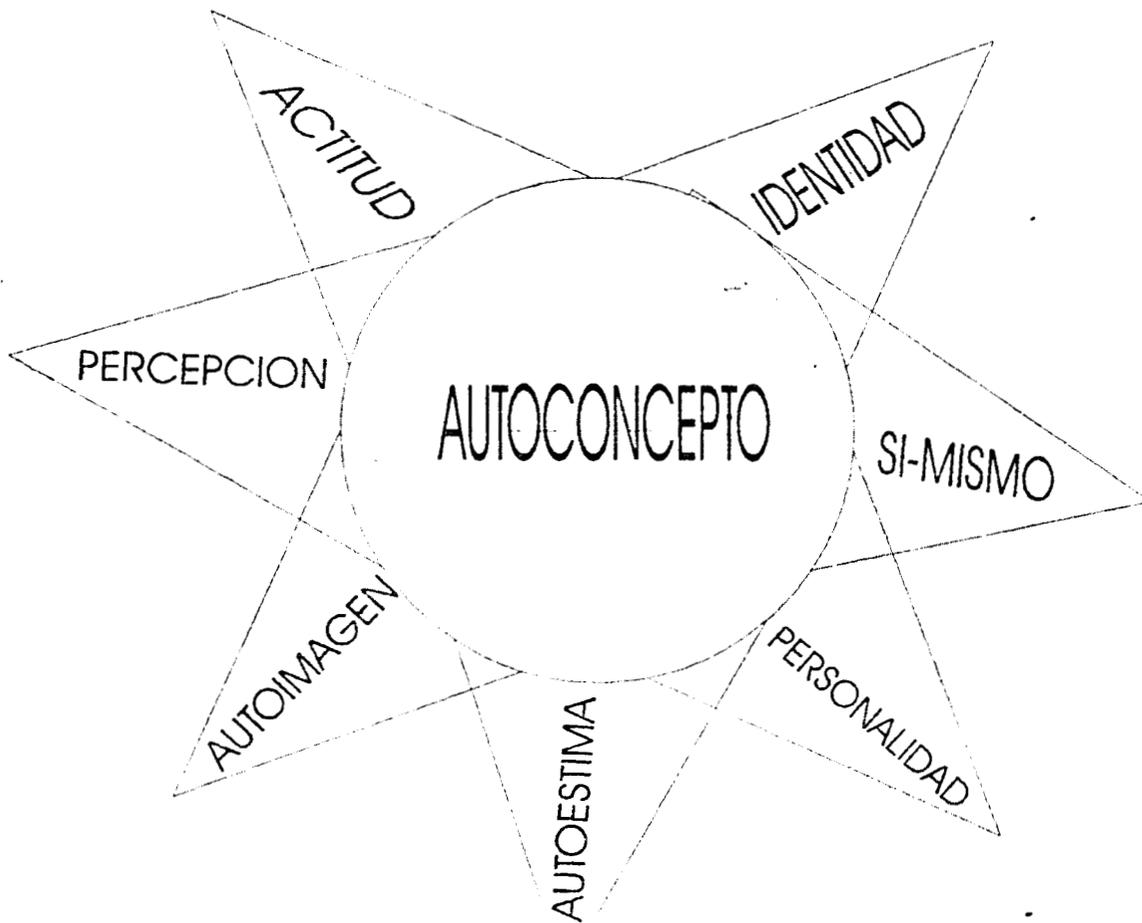
La Rosa (1986), menciona que el autoconcepto es considerado como las actitudes que el individuo mantiene hacia sí-mismo, es la percepción que uno tiene de sí-mismo, específicamente son los sentimientos, conocimientos y las aptitudes, respecto de las propias capacidades, habilidades, apariencia y aceptabilidad social. Vemos que la autoestima y el autoconcepto tienen en común a las actitudes y ambos son juicios personales.

Por ello al comentar el aspecto evaluativo, los autores observan que la distinción entre autodescripción y autoevaluación no ha sido clarificada ni desde el punto de vista conceptual, ni tampoco desde una perspectiva empírica, Afirman que por esa razón, los términos autoconcepto y autoestima han sido utilizados de modo intercambiable en la literatura.

Pero según los autores, Wells y Marwell (1976). El autoconcepto es generalmente descrito en términos de actitudes reflexivas, las cuales se estructuran del aspecto cognitivo, afectivo y connotativo o conductual.

La autoestima es identificada con el aspecto afectivo; por lo tanto es motivacional. Por esta razón el concepto de autoestima se intercambia con el concepto de autoconcepto.

## ASPECTOS DEL AUTOCONCEPTO



Modalidades que se relacionan con el autoconcepto.

## AUTOESTIMA

Un hombre no puede sentirse cómodo si no cuenta con su propia aprobación. Mark Twain, What is man?, 1906.

La autoestima es la valoración que una persona hace de sus propios méritos (Coopersmith, 1967). En verdad, es un aspecto tan importante del concepto de sí, que para algunos psicólogos sociales ambos términos o expresiones son sinónimos.

El psicólogo social Kenneth J. Gergen y sus colaboradores han emprendido una serie de estudios y han encontrado ciertas ideas relativas a los factores sociales que obran sobre nuestra autoestima.

*JUICIOS AJENOS ACERCA DE NOSOTROS:* Nuestra autoestima tiende a reflejar la visión que los demás tienen de nosotros. Gergen (1965, 1972).

*CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y PERSONALES DE NUESTROS SEMEJANTES:* En un experimento posterior, Gergen y una de sus colaboradoras, Barbara Wishnov (1965), encontraron que las características de una sola persona son suficientes para influir en la autoestima de otra. Así pues, nuestra autoestima tiende a ser influida por las comparaciones que establecemos con nuestros semejantes.

*EL MEDIO SOCIAL:* Gergen demostró también que el medio social, es decir, el medio en que un sujeto se interrelaciona con los demás influye en su autoestima.

Zimbardo (1978), ha comprobado que la timidez está a menudo asociada a una baja autoestima, a una falta de confianza en sí mismo y en las relaciones establecidas con los demás.

Según Whitley, 1983, el concepto que una persona tiene de sí misma está relacionado tanto teóricamente como empíricamente con el bienestar psicológico de los individuos.

Segùn clinicos e investigadores como: Bradburn, 1969; Diggory, 1966; Maslow, 1970; Meichenbaun, 1977; todos ellos autores citados por Whitley, 1983; Breck, 1967; citado por Wilson y Krane, 1980; una alta autoestima expresada como una autovaloración positiva, ha sido considerada por clinicos e investigadores como una característica deseable y saludable de personalidad.

Whitley (1983), señaló que una baja autoestima es asociada con niveles altos de ansiedad y autorreferencia a servicios de salud mental. Esta evidencia condujo a que el autoconcepto sea considerado como un índice de la salud mental de las personas.

El proceso de autoestima también ha sido estudiado en relación con otros procesos psicológicos como conformidad, en los que se ha encontrado que las personas con baja autoestima se someten más fácilmente a la presión social (Berkowitz y Lundy, 1957; Janis y Field, 1959). En relación con la ejecución de tareas bajo stress o conflicto, los sujetos con baja autoestima han demostrado tener una ejecución más pobre si se compara con aquellos que tienen una alta autoestima.

Es evidente que la autoestima afecta en varios aspectos de nuestra vida como: las relaciones interindividuales significativas, en el grupo familiar, en las relaciones laborales y ordinarias, en el crecimiento personal, si como en otros aspectos.

### **DEFINICIONES DE AUTOESTIMA**

En griego la palabra *AUTOS* significa sobre mi-mismo (evaluación o calificación sobre mi-mismo).

Y *AESTIMO*, as, are, avi, atum significa; Califico, calificas, calificar, califique, calificado. (Nathaniel Branden "El poder de la Autoestima").

**AUTOESTIMA:** Es una evaluación de mi mente de mi consciencia y en un sentido profundo de mi persona, lo contrario a Autoestima seria: Sentirse inapropiado para la vida, inadecuado como persona y en la propia existencia, y responder a los desafíos de la vida con un sentimiento fundamental de incapacidad y desmerecimiento. (Nathaniel Branden, p.p., 20,21).

Para dicho Autor la autoestima consiste en la suma integrada de confianza en sí-mismo y respeto de sí-mismo, la necesidad de autoestima que tenemos es la necesidad de saber que las elecciones que efectuamos se adaptan a la realidad a nuestra vida y bienestar. (p. 38).

La autoestima es la reputación que adquirimos frente a nosotros mismos (p. 41).

La autoestima es la experiencia de ser aptos para la vida, y para las necesidades de la vida, aparte consiste en:

a) Confianza en nuestra capacidad de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida.

b) Confianza en nuestro derecho a ser felices, el sentimiento de ser dignos, de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestro esfuerzo. (p. 14).

De acuerdo a estas definiciones se puede decir que el autoconcepto es muy, pero muy parecido a la autoestima, por ello es que algunos autores los hacen pasar por igual a los dos conceptos, y vemos que también existe una estrecha relación con el sí-mismo.

Desde la perspectiva del interaccionismo simbólico el autoconcepto se ve determinado por las interacciones personales y de la misma forma la autoestima se ve determinada también por las concepciones que tienen los demás de nosotros, nuestra autoestima es influida por las comparaciones con los demás individuos.

Al parecer los mismos factores que influyen en el autoconcepto también ejercen influencia en la autoestima, si una persona tiene un autoconcepto positivo, entonces también tiene una autoestima alta, ya que si yo me quiero, me estimo es más factible que mi percepción de mí sea más favorable, más positiva.

En pocas palabras se puede decir que la autoestima y el autoconcepto son lo mismo, ya que la autoestima es una evaluación de sí-mismos y el autoconcepto también es una evaluación del propio sujeto.

Se puede decir que son proporcionales ya que el autoconcepto puede ser positivo y la autoestima alta, o todo lo contrario.

Algunas de las subescalas que miden el autoconcepto también pueden medir la autoestima y si llegamos a la conclusión de que la autoestima es igual al autoconcepto o que tienen poco de diferencia, entonces las subescalas contienen factores de ambos conceptos.

*" PERSONALIDAD "*

---

## PERSONALIDAD

Para Wolff la personalidad se refiere a los rasgos generales humanos el vocablo "personalidad" (del latín, persona, máscara) se aplicó originalmente para designar a los personajes que representaban los antiguos actores al hablar a través de una máscara. Cada máscara, con determinada expresión, simboliza cierto carácter.

Para una gran parte de psicólogos la personalidad puede ser ampliamente definida como la cualidad total de la conducta de un individuo.

Pero los términos "conducta" y "cualidad" resultan ambiguos. Para un grupo de psicólogos, la conducta expresada por la personalidad es el efecto del hombre sobre su ambiente.

La personalidad es la suma total de todas las disposiciones biológicas, innatas, impulsos, tendencias, apetitos e instintos del individuo, así como las tendencias y disposiciones adquiridas.

Pero una planta también tiene disposiciones innatas, impulsos como el tropismo, tendencias como el crecimiento, apetitos como el alimentarse y aún instintos relacionados con la propagación de la especie. Lo que no tiene son procesos psíquicos, que también son excluidos de la definición anterior. Esta definición se resume en que la personalidad es todo lo que una persona es.

Estas definiciones son estáticas, mientras la personalidad es un sistema dinámico, como se expresa en la siguiente definición: "La personalidad es la organización dinámica individual de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su singular adaptación al ambiente".

Como se puede ver todas las definiciones antes mencionadas tienen un concepto común: el de una totalidad que abarca a todo ser humano. Esto significa que la personalidad se manifestaría en diversos factores como factores biológicos, percepción, memoria, aprendizaje, asociación, emoción, imaginación, pensamiento, inteligencia, motivación y otros más.

Segùn Wolff la palabra personalidad se confunde a menudo con el término "carácter". Fundamentalmente la personalidad encierra todos los rasgos del hombre vistos desde un punto de vista objetivo y descriptivo mientras el carácter abarca cierto conjunto de rasgos de valor moral. El carácter sería, por tanto, el aspecto moral de la personalidad.

Un punto importante que plantea Wolff es si la personalidad es grabada por la herencia o por la experiencia y acerca de este punto menciona que existen tres teorías.

Un punto de vista extremo es el de Locke, quien expresaba que el hombre llegaba a la vida como un papel en blanco que se iba cubriendo con las sucesivas experiencias o jeroglíficos de la vida hasta formar la textura de la personalidad.

El extremo opuesto lo forma la teoría de que el hombre nace como un libro ya escrito y el proceso vital consiste en ir pasando las páginas.

La tercera teoría es una combinación de las dos anteriores. La personalidad está en el hombre como el árbol en la semilla, pero del mismo modo que el árbol se desarrolla de distinta forma según las condiciones del suelo y el clima, así las disposiciones innatas de la personalidad se desenvuelven de acuerdo con las condiciones del ambiente.

Segùn el autor el diseño de la personalidad se desarrolla por la interrelación entre el individuo y su ambiente, por el dinamismo de sus procesos internos.

Para Wolff la personalidad del niño llega a ser moldeada por la situación familiar. El exceso de protección o la indiferencia, las relaciones de los padres entre sí y de éstos con el niño, la convivencia del niño con sus hermanos, la relación de cada uno de los hermanos con los padres crea numerosas determinantes para el desarrollo de la personalidad.

La situación económica y la formación cultural son factores muy importantes, sin hablar de la influencia que ejerce la actitud de cada uno de los miembros de la familia. Los estudios realizados acerca de cada uno de estos aspectos demuestran, desde ángulos muy diversos, que la personalidad no es sólo un reflejo de los estímulos internos (herencia), sino quizá con más intensidad de los externos (ambiente).

## *MÉTODOS PROYECTIVOS EL DIAGNÓSTICO DE LA PERSONALIDAD.*

Se han ideado ciertas técnicas para investigar proyecciones características relacionadas con configuraciones típicas de la personalidad. Una de estas técnicas proyectivas, especialmente útil en el diagnóstico de la personalidad, es el psicodiagnóstico de Rorschach.

Rorschach utilizó manchas de tinta sin significación alguna a fin de comprobar los principios de la imaginación. Como las manchas de tinta no tienen significado por sí mismas, los significados que les da el sujeto constituyen una proyección subjetiva.

En 1921 este autor preparó diez tarjetas, con manchas de tinta, cinco de ellas en blanco y negro y otras cinco coloreadas, seleccionadas entre unas 100 que le habían servido de prueba. Las manchas se obtenían doblando por la mitad un papel con borrones de tinta fresca, de tal modo que se convertían en manchas simétricas. El autor intenta relacionar la clase de respuestas dadas por el estímulo de las manchas con ciertas características de la personalidad.

Ejemplo: de las respuestas de algunos sujetos:

Sujeto A: Un par de elefantes luchando entre sí. (el sujeto no prestó atención a las otras dos manchitas).

Sujeto B: Una máscara africana con unas pieles que indican las cejas (las dos manchitas superiores). Estas son unas respuestas.

Los principales criterios de clasificación se basan en la reacción del sujeto a las diversas zonas (total, parte, detalle); al movimiento, la forma, el color o el contenido, según se refiera a figuras humanas, animales u objetos y a la claridad con que se vean.

Las respuestas de los sujetos están determinadas tanto por la cantidad como por la calidad.

Todavía hoy, como hace miles de años, cree el profano que la conducta del hombre está determinada por su personalidad y que las expresiones corporales como los gestos faciales, la voz y la marcha están determinadas por su conducta interna y externa.

## TEORIAS ACERCA DE LA PERSONALIDAD

1. Física-química-psíquica. La personalidad ha sido dividida en física, esto es, las características somáticas de la figura y la corpulencia; química que se refiere a los procesos glandulares y fisiológicos, y psíquica, es decir, los rasgos psíquicos.

La relación entre las características físico-químicas y las de personalidad es destacada por las diferentes tipologías y por las investigaciones psicosomáticas realizadas.

Existe una cooperación dinámica y un antagonismo dinámico entre las estructuras llamadas físicas, químicas y psíquicas está determinada por impulsos y apetitos, por lo que Freud llamó el Ello, por ideales y principios conductores, el superyo, y por los hábitos y actitudes manifiestas en la vida diaria, el yo.

Para el autor Wolff la personalidad significa diferentes cosas para distintas personas.

La personalidad no es una manifestación simple, como la memoria, aunque tanto ésta última como otras facultades estén relacionadas con ella. Es distinta de la inteligencia. Se refiere a la organización total de funciones, rasgos y reacciones, pero es también la manera con que uno afecta a los demás y es afectado por ellos.

2. Teoría realista. Para algunos psicólogos, la personalidad es, simplemente, la manifestación de la conducta del organismo ante un ambiente.

El punto de vista objetivo considera la personalidad como la suma de hábitos, tanto manifiestos como implícitos que el individuo ha adquirido en el curso de su desarrollo hasta el momento en que se le estudia. La personalidad es una máquina movida por la energía de los impulsos cuya fuerza es proporcionada por el ambiente.

El punto de vista objetivo alimina lo profundo, que es donde reside el verdadero problema de la personalidad. Según él, la máquina, la personalidad, se compone de reacciones verbales, manuales y viscerales.

3. Teoría expresionista. El concepto de la personalidad interna tiene sus raíces en la psiquiatría. Las observaciones psiquiátricas han puesto de relieve con especial claridad que los rasgos de la personalidad no son elementos aislados, sino que se mantienen unidos y relacionados dinámicamente.

El principio unificador de la personalidad, llamado "tensión psíquica por el médico francés Janet, fuè considerado como una energía psíquica por el psicoanálisis en sus diversas escuelas. Según este concepto, que diò nueva confianza a la experiencia subjetiva, la personalidad es un proceso en el que el principio interno de la vida, la libido, sufre continuas transformaciones.

4. Teoría impresionista. Ve la personalidad como un reflejo de las impresiones internas y externas. Las impresiones cambian continuamente.

5. Teoría idealista. Los sistemas religiosos y filosóficos destacan el concepto de las cualidades superiores de la personalidad referidas a los ideales.

Entonces se puede decir, que la personalidad està determinada simultáneamente por la herencia, los estímulos internos, el ambiente y los estímulos externos.

Para Wolff los rasgos de la personalidad suelen ser adjetivos, como celoso, inquisitivo, cruel, zorruno y clínico. Podemos ver que en esto la personalidad tiene mucho parecido al autoconcepto, ya que el autoconcepto también tiene como rasgos a adjetivos con los cuales se mide o se evalúa.

El autor menciona que una actitud es un rasgo de la personalidad con significado social, político o religioso.

Si la personalidad es una agrupación de muchos rasgos que forman un modelo o arquetipo, entonces el autoconcepto se parece en mucho a la personalidad o me atrevo a decir que la personalidad es parte del autoconcepto. Después profundizaré en esto.

Allport (1937, 1961, 1966), fuè el teòric de los rasgos que màs influencia ejerciò. Segùn el, los rasgos constituyen los ladrillos de la personalidad, los postes de guià para la acciòn, la fuente de unicidad del individuo. Los rasgos se definen como predisposiciones inferidas que dirigen la conducta de un individuo en formas consistentes y caracterìsticas. Màs todavìa, los rasgos son causa de consistencia en la conducta puesto que son atributos perdurables y puesto que son generales y de gran alcance. Dicho de otra manera, los rasgos se interponen entre diversos estìmulos y respuestas especìficos y los unifican.

Catell basa su teoria del rasgo en los rasgos comunes, sosteniendo que la unanidad suficiente se puede indicar por medio de combinaciones de rasgos comunes presentes con fuerzas diferentes. Distingue entre rasgos superficiales, agrupados por medio de un anàlisis de grupo (por que todos se correlacionan entre si). Y rasgos fuente, a los que se lega por medio del anàlisis factorial.

Las teorias del desarrollo conceden importancia a los orìgenes de la personalidad en la vida temprana y a las continuidades del desarrollo a medida que se opera el crecimiento Hilgard (1972).

Las teorias del aprendizaje reconocen tambièn las continuidades del desarrollo, pero hace resaltar la formaciòn de hàbitos que se generalizan despuès para situaciones nuevas. (Hilgard 1972).

La teoria social del aprendizaje no considera que los seres humanos estèn movidos por fuerzas internas o que sean las marionetas indefensas de influencias ambientales. Antes bien, dicha teoria propone que el "desempeño psicològico se entiende perfectamente en funciòn de una interacciòn recìproca continua llevada a cabo entre la conducta y las condiciones que la controlan" (Bandura, 1971).

Dicha teoria menciona que las personas son capaces de poner en pràctica procesos de autorregulaciòn; mediante los cuales evaliian su propia conducta (segùn criterios personales), y se autorrefuerzan (por ejemplo, aprueban o reprochan su propia conducta). esta capacidad de autorregulaciòn permite que las personas controlen sus propias acciones y que no sean controladas por fuerzas externas. (Zimbardo, 1990).

La teoria del papel desempeñado es una teoria del desarrollo, puesto que la conducta del papel propio tiene que ser adquirida de acuerdo con las posiciones del mismo, que estàn ya preparadas para el individuo o que el escoge.

## RELACION PERSONALIDAD Y AUTOCONCEPTO

En primera instancia se puede decir, que la personalidad abarca el factor de la percepción, emoción, pensamiento, y tiene mucha relación con la definición del autoconcepto que nos proporciona Wells y Marwel (1976), en la Rosa (1986), el autoconcepto es la forma en que una persona actúa y realísticamente se percibe y se estima, también se le denomina a esto el si-mismo real.

Entonces entre estos dos conceptos se encuentran varios factores comunes como: La percepción, emoción y el pensamiento, ya que al expresar el autoconcepto el individuo utiliza su memoria, su pensamiento, sus emociones, aprendizaje y asociaciones, así como su inteligencia y motivación, es decir, al expresar se autoconcepto el individuo tiene que recordar información para que pueda evaluarse, así mismo esa información le produce emociones, ahora bien para que un individuo pueda autoevaluarse tiene que haber aprendido a cocerse a si-mismo.

De acuerdo a las definiciones anteriores realmente se podría decir que el autoconcepto es muy parecido a la personalidad.

Si la personalidad se desarrolla por la interrelación entre el individuo y su ambiente y por el dinamismo de sus procesos internos, entonces de acuerdo a esto el autoconcepto desde la perspectiva del interaccionismo simbólico es similar a la personalidad.

Como podemos ver la primera teoría de la personalidad incluye varios factores que son contenidos en las subescalas del autoconcepto, como: La física-química y psíquica, donde la psíquica tiene más acercamiento al autoconcepto, ya que está determinada por impulsos y apetitos, por ideales y principios conductores, así como hábitos y actitudes manifiestas en la vida diaria.

Otras teorías ya mencionadas le dan más importancia a lo subjetivo, al principio interno de cada individuo y vemos que para el autoconcepto esto es lo primordial.

Al igual que la personalidad, el autoconcepto también está determinado por estímulos internos, el ambiente y los estímulos externos.

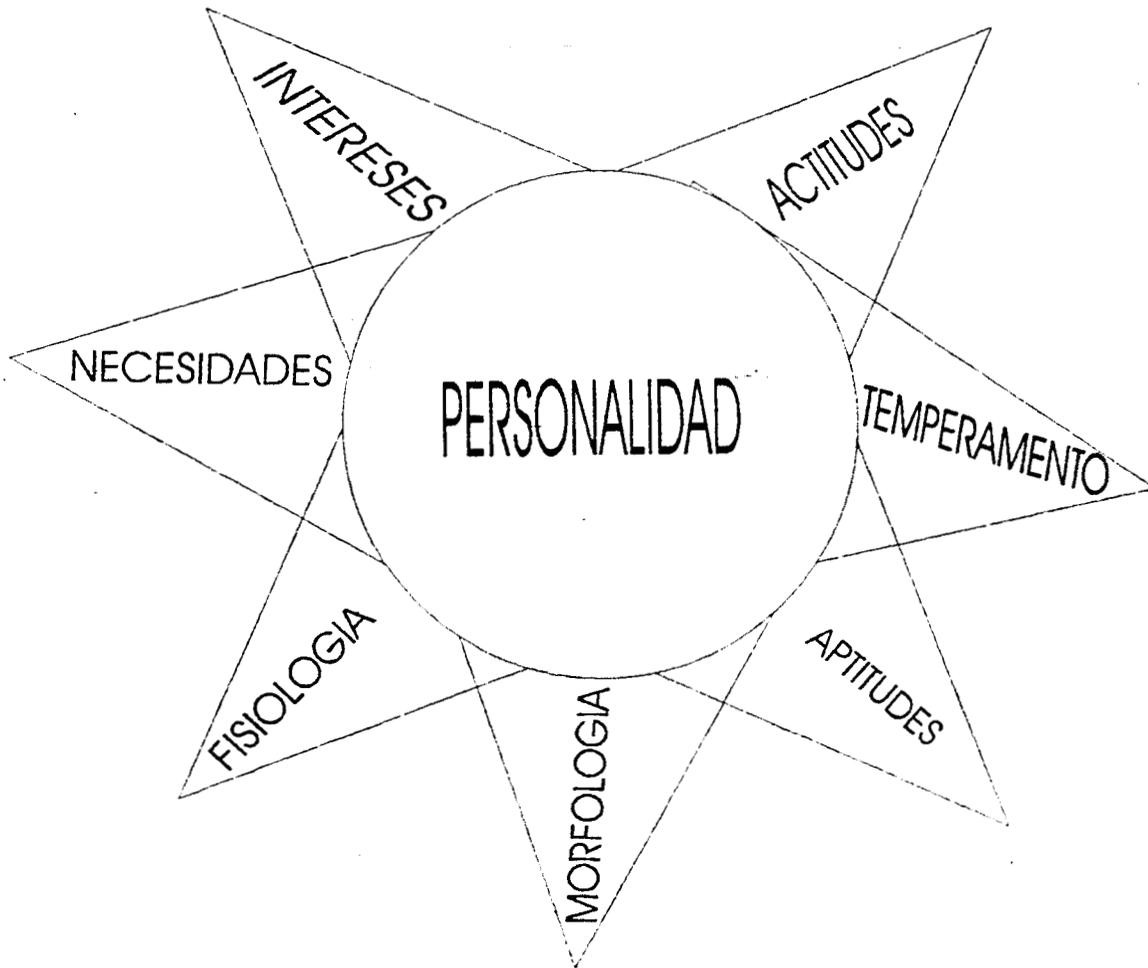
De la misma forma que la personalidad el autoconcepto contiene ciertos rasgos que suelen ser adjetivos como: Celoso, inquisitivo, etcétera.

Encuentro muchos rasgos y características en común entre la personalidad y el autoconcepto, la personalidad utiliza los rasgos para dar consistencia a la conducta; esos rasgos son atributos perdurables, ahora bien el autoconcepto también utiliza los rasgos para poder evaluarse, dichos rasgos también son atribuciones.

La teoría del aprendizaje menciona algo muy importante, que las personas son capaces de poner en práctica el proceso de autorregulación y autoesfuerzo, esto indica que las personas se pueden autoevaluar, evalúan su autoconcepto sin prestar mucha atención a las influencias externas.

La teoría impresionista tiene mucho en común con el autoconcepto, pues su evaluación siempre abarca impresiones internas y externas.

## ASPECTOS DE LA PERSONALIDAD



Modalidades de los rasgos que representan diversos aspectos de la personalidad.

*SEGUNDO CAPITULO*



*“RELACIONES DEL AUTOCONCEPTO “  
CON OTROS CONSTRUCTOS*

## SEGUNDO CAPITULO

### **2.1. RELACIONES DEL AUTOCONCEPTO CON OTROS CONSTRUCTOS.**

William Fitts (1965), la preocupaci3n de este autor se sitúa en el área clínica y asesoramiento psicol3gico, lo que lo induce a establecer la relaci3n entre autoconcepto y rehabilitaci3n.

El autor construy3 una escala multidimensional que es ampliamente utilizada "The Tennessee Self Concept Scale" TSCS (Fitts, 1965).

El autoconcepto revela al individuo en aspectos fundamentales de la personalidad, lo que permite a las personas dedicadas a la ayuda a comprender mejor al cliente y planear una adecuada asesoria en el proceso de rehabilitaci3n y autoactualizaci3n. Aunque Fitts entienda por autoconcepto generalmente el aspecto positivo del mismo, o sea, la autoestima, él discute otros aspectos tales como estructura, componentes y consistencia.

Fitts expresa su modelo conceptual en t3rminos de relaciones interpersonales y de competencia interpersonal, enfatizando tambi3n la importancia de la libre comunicaci3n, lo que aproxima en el último aspecto a la idea de Jourard de autodivulgaci3n. (1964).

En lo que se refiere a una perspectiva psicol3gica m3s amplia, Fitts se identifica con la psicología humanista y su contribuci3n es mucho m3s empírica que te3rica.

En cuanto a la escala, está constituida por 90 reactivos, balanceados positivamente y negativamente y las respuestas varían de completamente verdadero hasta completamente falso, en un intervalo de 5 puntos. Los reactivos son clasificados en cinco categorías generales: autoconcepto físico, autoconcepto ético, personal, autoconcepto familiar y autoconcepto social. Esta escala es diferente en algunas categorías que utiliza con respecto a la escala de autoconcepto que se utiliz3 para esta investigaci3n, la cual pertenece a La Rosa (1986).

Los reactivos son además, categorizados en una de las tres áreas:

- 1) Identidad (quién/como soy Yo).
- 2) Autosatisfacción (como yo me acepto a mí mismo).
- 3) Comportamiento (Como yo actúo).

Y son agregados 10 reactivos de la escala de mentira del MMPI. El autoconcepto también es clasificado dentro de estas tres áreas, ya que sus subescalas pertenecen a cada área respectivamente.

Una medida total de autoestima se deriva de los 90 reactivos, proporcionando, además, medidas para cada una de las áreas antes mencionadas (física, ética, personal, familiar y social), así como un puntaje de autoaceptación considerando las cinco áreas y también, puntajes reflejando la autoestima y variabilidad para cada una de las áreas. Otros puntajes consideran el sesgo de adquiencia, integración de la personalidad, señales integrativas y autoactualización.

La confiabilidad medida a través del test-retest para el puntaje total positivo en un plazo de dos semanas fue .92, mientras que para los puntajes más específicos se situaban entre .70 y .90. Fitts (1965).

Se reportan diversos estudios en apoyo de la validez del constructo, entre los cuales está el de Wayne (1963), citado por Fitts, (1965), quien encontró una correlación de .68 entre la "Izard's Self Rating Positive Affect Scale" y el instrumento de Fitts.

Una correlación de .70 fue encontrada entre la "Taylor Manifest Anxiety Scale" y la TSCS (Fitts, 1965).

Vanderpool (1969), y Gross y Adler (1970), encontraron que los puntajes en autoconcepto eran significativamente más bajos en sujetos alcohólicos que los sujetos del grupo normativo.

Entre los aspectos negativos, Crandall (1973), menciona que no se controló la deseabilidad social y que parece estar presente en la mayoría de las afirmaciones; otro aspecto considerado, son los reactivos cuya escala debido a la no independencia de los puntajes específicos que pueden conducir a una redundancia de puntajes en los perfiles..

Morrison y Morrison (1979), reportan correlaciones negativas entre externalidad y autoestima; es decir, el medio ambiente, el entorno, lo externo influye en la autoestima de manera negativa, por lo tanto la disminuye. La autoestima fuè medida por el inventario de Coopersmith, el cuàl tambièn utiliza una subescala de autoestima escolar construida por èl mismo.

Lloyd, Chang y Powell (1979), en otro estudio, encontraròn una correlaciòn significativa entre la escala I-E de Rotter y la escala de autoestima de Berger, indicando que una orientaciòn interna està asociada con una alta autoestima. Es decir, cuando el individuo se acepta a si-mismo y se adapta a su entorno, cuando se valora a si-mismo, entonces su autoestima es muy buena.

Un resultado similar es reportado por Milgram y Milgram (1975), cuyos hallazgos indican correlaciòn significativa entre internalidad medida por la escala de Tel Aviv (Tel Aviv Scale) y un autoconcepto positivo evaluado por la escala Tennessee de autoconcepto (Tennessee Self-Concepto Scale).

Mùltiples estudios fueron realizados para verificar la relaciòn entre autoconcepto y motivaciòn de logro. Se observa, de modo general, una asociaciòn entre motivaciòn de logro y un autoconcepto positivo, aunque la relaciòn no sea sencilla, ya que influyen diversas variables moderadoras, entre las cuàles se encuentran el nivel de instruccìon, el nivel socioeconòmico, etnia, capacidad de los sujetos y sexo, entre otras.

Otro aspecto a ser considerado, son los instrumentos utilizados para medir autoconcepto y motivaciòn de logro o desempeñio (Hansford y Hattie, 1982).

Autoconcepto y rendimiento acadèmico se relacionan positivamente, conforme diversos estudios (Campbell, 1967; Caplin, 1969; Irwin, 1967).

La importancia del autoconcepto en la educaciòn ha sido verificada en diversos niveles de enseñanza: Escuelas intermedia (Shavelson y Bolus, 1982), Preparatoria (Calsyn y Kenny, 1977), y en la Universidad (Bayley, Emmite y Diaz-Guerrero (1983), en un estudio realizado con 1,132 alumnos juniors de High School de la ciudad de Houston, en que una tercera parte era constituida por

mexicanos-norteamericanos, una, otra por negros norteamericanos y una última por blancos norteamericanos, de ambos sexos, encontraron, entre otros resultados, que un positivo autoconcepto, en diferentes grados, estaba positivamente relacionado con la media de calificaciones escolares y negativamente correlacionado con el rasgo de ansiedad.

Así mismo, verificaron que autodevaluación estaba significativa y negativamente relacionada con la media de las calificaciones en blancos y negros norteamericanos, pero no para los norteamericanos de origen mexicano.

Gómez Pérez Mitre (1981), verificó con sujetos mexicanos que existe una relación significativa entre un puntaje alto o bajo en autoestima de un sujeto y su respectivo puntaje en expectativas de éxito o de fracaso.

Díaz-Guerrero (1982), reporta un largo estudio que trata del yo del mexicano, utilizando la técnica del diferencial semántico y haciendo comparaciones con otras diecinueve naciones que realizaron un estudio idéntico con sujetos comparables y bajo las mismas condiciones de control.

El valor, el poder y el dinamismo del yo de 400 estudiantes de secundaria de Distrito Federal, fueron evaluados y comparados con las demás naciones que participaron del estudio respecto a las mismas dimensiones.

Además de estas comparaciones, se hicieron otras que involucraron dichas dimensiones, más la intensidad del significado afectivo del yo y otros conceptos de la categoría del continuo de la edad, conceptos del parentesco, masculinidad y feminidad, los conceptos de la categoría del yo, el otro y los demás y diversas ocupaciones.

Díaz-Guerrero (1982), en el estudio anterior encontró que:

En lo referente a preguntas que determinan el grado de fuerza, de magnitud, de poder de su Yo, los estudiantes perciben a su Yo en decimoséptimo lugar, apenas por encima de los adolescentes Finlandeses, de los adolescentes de Mysore, en la India, y de los Tailandeses. Finalmente en el grado de dinamismo, la actividad adscrita al Yo, los adolescentes mexicanos caen en el undécimo

lugar, indicando que perciben un aceptable grado de actividad en su Yo, un dinamismo término medio, cuando se compara con el Yo de las veinte naciones. Sin embargo, los adolescentes mexicanos vuelven a caer al décimonoveno lugar cuando se toma en cuenta el significado total de su Yo, lo que da la impresión de que se perciben a sí-mismos como poseedores de un Yo apagado, casi muerto, aunque en realidad se trata de un Yo medianamente dinámico, pero cuya actividad es impotente y de muy pobre valor.

Se agranda la importancia de estos hechos cuando los adolescentes indican en la misma prueba, que se consideran adecuadamente familiarizados con el concepto del Yo, y cuando se obtiene, como un resultado más del estudio de los datos obtenidos, que hubo homogeneidad en esta opinión que tienen los estudiantes mexicanos de su yo, es decir, que hay relativamente poco conflicto respecto del significado afectivo descrito.

Y menciona que el valor y la potencia que los mexicanos se dan a sí-mismos, parecen estar entrañablemente ligados a personas y símbolos que, en su afecto o en su Fe, son milagrosamente buenos y poderosos. El mexicano, individualmente, es poco e insignificante por que por humildad se ha impuesto esta insuficiencia, escasez y reducción a fin de destacar mejor la grandeza e inmensidad de los símbolos en los que cree: Dios, la Virgen, los Santos, las Iglesias, y en personas e instituciones que lo son casi todo para él: La madre, el padre, el hermano mayor, el amigo, y particularmente la familia. A todos estos conceptos los hemos visto campear por sus respetos en las partes altas de cada una de las categorías, mientras el adolescente se empequeñecía cada vez más.

Díaz-Guerrero (1982), demostró que los mexicanos dan una gran importancia a las relaciones interpersonales y a los valores involucrados en estas: Amor, comprensión, respeto, etcétera. Por esta razón las mujeres se autovaloran conforme a estas premisas socioculturales y muestran un autoconcepto positivo, esto es diferente en los hombres, ya que no son tan expresivos como las mujeres.

## ACTITUD

El tèrmino actitud fuè utilizado en un sentimiento amplio y otro estrecho en el sentido amplio se le utilizò para señalar tendencias reactivas específicas o generalizadas, que influyen sobre la interpretaciòn de nuevas situaciones y la respuesta frente a éstas en el sentido limitado se uso para indicar una predisposiciòn motriz y mental a la acciòn.

Tanto profanos como psicòlogos continúan considerando que los tèrminos opiniòn y actitud son sinònimos.

Segùn la lectura, la palabra actitud es empleada en un sentido màs estricto, que indica una tendencia a la acciòn.

Una actitud es esencialmente una forma de respuesta anticipatoria, el comienzo de una acciòn que no necesariamente se completa.

Young señala tres rasgos importantes de una actitud:

1. Las actitudes estàn generalmente asociadas a imàgenes, ideas u objetos externos de la atenciòn.

2. Las actitudes expresan una direcciòn, no sòlo señala el comienzo de una respuesta manifiesta a una situaciòn, sino tambièn imprimen direcciòn a esa actividad.

3. Las actitudes al menos las màs significativas estàn vinculadas consentimientos y emociones. Asociaciones de agrado y desagrado respecto de un objeto o situaciòn, miedo, sòlera, amor y todas las complejas emociones aprendidas intervienen en las actitudes.

Entonces si se trata de precidir el comportamiento de un individuo, es màs importante conocer sus actitudes que conocer sus imàgenes mentales, sus ideas o sus opiniones.

Segùn Kimball Young una actitud se define como la tendencia o predisposiciòn aprendida, màs o menos generalizada y de tono afectivo, a responder de un modo bastante persistente y característico por lo comùn positiva o negativamente, con referencia a una situaciòn, idea, valor objeto o clase de objetos materiales, o una persona o grupo de personas.

Para Tarde las fuerzas sociales pueden reducirse a dos: creencias y deseos. El menciona que hay cuatro procesos sociales: invenciòn, imitaciòn, oposiciòn y adaptaciòn. Toda invenciòn de origen individual siempre tiende a producir una ola de imitaciòn, a veces, èsta ola choca con otra de sentido contrario y esto da lugar a los restantes procesos: de oposiciòn (si hay lucha), o de adaptaciòn (si hay fusiòn). El contenido de los procesos son creencias y deseos.

Los deseos que motivan las acciones humanas pueden clasificarse en cuatro categorías:

- a) Deseo de nuevas experiencias.
- b) Deseo de seguridad.
- c) Deseo de correspondencia.
- d) Deseo de reconocimiento social.

Waxweiler desarrollò una nociòn que tiene extraordinaria afinidad con la de actitud de la psicología social norteamericana, es el concepto de "aptitud". Esta designaciòn se aplicará tanto a las disposiciones psíquicas como a las percepciones nacidas de impresiones interindividuales.

Toda reacciòn individual que no se exterioriza será llamada una aptitud social, ya sea real la reacciòn o permanezca almacenada en el cerebro bajo la forma de representaciòn.

Thomas y Znaniecki se valen de varios conceptos entre los cuales interesan los de actitud y deseo, valor y definiciòn de la situaciòn.

Las actitudes son los tipos de conducta que se dan en la realidad, son los fenómenos observables.

No observamos deseos, observamos actitudes concretas, pautas de conducta.

Thomas y Znaniecki introdujeron la noci3n de valor social y definici3n de la situaci3n. Por valor social se entiende todo dato que posea un contenido empírico accesible a los miembros de algùn grupo social y un significado con relaci3n al cuàl sea o pueda volverse objeto de actividad.

Estos son objetos culturales.

La actitud se define en funci3n de los valores sociales: Por actitud entendemos un proceso de la consciencia individual que determina una actividad real o posible por parte del individuo, en el mundo social.

El objeto de una actitud es siempre un valor.

Segùn Thomas las actitudes de una persona dada, en un momento determinado, son el resultado de su temperamento originario, las definiciones de la situaci3n proporcionada por la sociedad durante el curso de su vida y sus personales definiciones de situaci3n derivadas de la experiencia y la reflexi3n.

Las definiciones que la sociedad impone al individuo equivalen a las representaciones colectivas de Durkheim, ambas exteriores al individuo, ambas impuestas. La actitud puede interpretarse entonces como la contrapartida individual, la encarnaci3n, de la representaci3n colectiva.

De acuerdo al punto de partida de Tarde se pueden clasificar las actitudes en de acercamiento y de alejamiento que lleva implícita la noci3n de distancia social y espacio social.

Una actitud es un tipo de conducta que tiende a modificar el status de la persona o grupos en una situaci3n determinada.

Para muchos psic3logos la actitud no es únicamente un constructo que explica una buena parte de la conducta humana, sino importantes medios de predecirla.

Las actitudes son constructos que nos permiten explicar y predecir la conducta, tambi3n ayuda a modificarla.

En la psicología las actitudes no son un concepto aislado, pues se las encuentra íntimamente interrelacionadas con conceptos como la motivación, que nos permite comprender que la actitud tiene fuerza impulsora, como la percepción, que nos permite comprender cómo percibimos al mundo que nos rodea desde una perspectiva psicofísica y sociopsicológica como la personalidad que considera a las actitudes como patrones de ella bastante estables.

Según Thurstone y Osgood consideran que la actitud es una evaluación o una reacción afectiva, entonces se medirá la actitud teniendo en cuenta si los sentimientos de un individuo hacia un objeto son favorables o desfavorables.

Otros autores consideran que es característica principal de una actitud la disposición a actuar de cierto modo.

Otro grupo de investigadores piensa que la actitud es una mezcla de tres componentes: El afectivo, el cognoscitivo y el conductual.

Mc Guinnis (1970), piensa que una actitud es una disposición de respuestas similares a cualquier otra disposición que sirva de base a una ejecución aprendida. Este investigador se atiene a un punto de vista extremadamente Funcionalista o Skinneriano.

Campbell (1963), propone clasificar las distintas definiciones de actitud en dos categorías:

- a) Conductistas.
- b) Cuasifenomenológicas.

Esto concordaría con el concepto de actitud, que la considera una agnición con tres componentes fundamentales: Afectivos, conductuales y cognoscitivos.

**COMPONENTE AFECTIVO:** Por lo general se le toma como la respuesta afectiva o emotiva que va asociada con una categoría cognoscitiva a un objeto de la actitud.

Se forma el componente afectivo por los contactos que hayan ido ocurriendo entre la categoría y circunstancias placenteras o desagradables.

El componente emotivo de una actitud surge a través de una serie de procesos de asociación (condicionamiento), entre los estímulos y algunos efectos recompensantes o de castigo. A partir de allí se generalizará la emoción asociada con la categoría a todos los reactivos que concuerden con esta última.

El componente conductual de una actitud incluye el acto o la conducta a que se dedicará un individuo en presencia de ciertos estímulos.

El componente conductual nos ayudará a predecir qué conducta mostrará un individuo cuando se enfrente con el objeto de la actitud.

La activación es un componente conductual, o la disposición a actuar de modo específico hacia un objeto de la actitud.

Una actitud regula la conducta social de un individuo, surge de las interacciones sociales por las que el individuo pasa. Whitaker (1979).

El componente cognoscitivo de una actitud se mide con el propósito de descubrir las clases de categorías que emplea un individuo cuando está clasificando un nuevo estímulo y la clase de estímulos que se clasifican como pertenecientes a cierta categoría.

La centralidad es una característica de una categoría cognoscitiva.

Una categoría será central para quien la acepta cuando está relacionada con él y cuando aquella recibe infinidad de apoyo social.

Otro aspecto de una categoría cognoscitiva es que con ella se asocia una serie de características o rasgos. De este modo, cada vez que se categoriza a un nuevo estímulo como parte de una categoría específica, por generalización consideramos que tiene las características o rasgos asociados con esa categoría. Este proceso de generalización es el que psicólogos y sociólogos suelen llamar estereotipo.

Entonces es necesario tener una representación cognoscitiva de un objeto para sentirnos en favor o en contra de él.

## CAMBIO DE ACTITUDES

Lograr cambiar una actitud dependerà ante todo de la intensidad de la misma que se requiere cambiar, de la función que cumpla para la persona y de las técnicas psicológicas que se empleen con tal fin.

### CAMBIO EN EL COMPONENTE COGNOSCITIVO

Si podemos inducir cambios en los conocimientos que una persona tiene acerca de algún objeto social, es probable que produzcamos un cambio en los sentimientos y la manera de actuar que dicha persona muestra ante tal objeto.

### CAMBIO EN EL COMPONENTE AFECTIVO

Como los afectos y cogniciones tienden a estar en armonía es lógico que si uno de los elementos cambia, quizás cambie el otro.

Un ejemplo de este fenómeno puede ser cuando de pronto un enemigo se convierte en amigo, con ello cambia el sentimiento hacia esa persona.

### CAMBIO EN EL COMPONENTE CONDUCTUAL

Si se modifican los afectos y las cogniciones, es probable que también cambie la conducta correspondiente.

Kelman (1974), considera la relación entre actitudes y conducta como un punto de vista dinámico sobre el funcionamiento de las actitudes, considera que la formación y el cambio de actitudes es un proceso continuo.

También se dice que la formación y modificación de las actitudes se ve influida por el factor comunicación en general.

Los métodos más antiguos creados para medir las actitudes son: Los de Thurstone, Guttman, Bogardus y Likert. Osgood y Triandis han elaborado métodos más modernos.

Los modelos teóricos que pueden explicar el cambio de actitud son:

*DISONANCIA COGNOSCITIVA, INMUNIZACION CONTRA LA PERSUASION, REACTANCIA PSICOLOGICA, INFLUENCIA SOCIAL.*

Kelman (1961), menciona tres procesos de influencia social que pueden llevar al cambio de actitud, son: Obediencia, Identificación, e Interiorización.

*TERCER CAPITULO*



*“PREMISAS SOCIOCULTURALES”*

## TERCER CAPITULO

### **3.1. PREMISAS SOCIOCULTURALES.**

Diaz-Guerrero (1971, 1972, 1974, 1975, 1982...), ha llamado la atención, repetidas veces y a través de diferentes perspectivas, respecto de la influencia de la cultura sobre la personalidad. Y lo hace de manera completa porque integra cultura-personalidad en una perspectiva dialéctica, en que la cultura propicia los elementos para formar lo que se convencionó llamar el carácter nacional, por un lado y, porque considera, por el otro, el individuo biosíquico que explica la variabilidad en una misma cultura. En el enfoque de Diaz-Guerrero, ni el hombre es un mero producto de la sociocultura, ni tampoco, es el individuo aislado de las situaciones histórico-socioculturales en que nace y crece.

En las palabras del autor (1975):

“... al crecer un sujeto dentro de una sociocultura, tiene la oportunidad de absorber - lo que explicará la varianza de su propia personalidad- porcentajes diversos, digamos así, de las premisas de la sociocultura para regir su comportamiento personal; tiene, además, la oportunidad de rebelarse- aquí la dialéctica cultura- persona- a un porcentaje determinado de estas premisas socioculturales, tiene además, la posibilidad de seleccionar entre ellas en función de sus predisposiciones biosíquicas y sus condiciones psicoecológicas, aquellas que le sean más adaptativas, o más útiles para su creatividad individual o ser, como diría Maslow, un mal seleccionador”  
(p. 15 - 16).

Congruente con las consideraciones hechas, Diaz-Guerrero pondera la prioridad que debe tener el estudio de los efectos de la historia-socio-cultura sobre la personalidad, en cualquier investigación, así como el carácter eminentemente interdisciplinario del concepto de personalidad.

Díaz-Guerrero (1976), presentó en el XVI Congreso Interamericano de Psicología, realizado en Miami, 123 premisas de la familia mexicana, así como la estructura factorial de las mismas. Después de una rotación Varimax se pudieron distinguir nueve factores: Machismo, obediencia afiliativa vs. autoafirmación activa, virginidad, temor a la autoridad, status familiar, respeto sobre amor, honor familiar y rigidez cultural. La escala corta de cada factor está conformada por los reactivos con carga factorial superior a .40, mientras que la escala media admite reactivos a partir de .30 y la escala larga está constituida por todos los reactivos del factor.

En la misma oportunidad el autor presentó una serie de correlaciones entre la escala factorial de premisas histórico-socioculturales de la familia mexicana y variables cognoscitivas, perceptuales, de personalidad, de las actitudes de los padres, del nivel socioeconómico para los diferentes grupos del estudio.

En el presente estudio se trabajó con la subescala de obediencia afiliativa vs. autoafirmación activa (factor 2), como parte del proceso de validación de las escalas de foco de control y autoconcepto, según los procedimientos recomendados por Campbell (1960), Cronbach y Meehl (1955), y Kerlinger (1975).

Díaz-Guerrero y Castillo Vales (1982), en un estudio con escolares yucatecos, encontraron una correlación de .54 entre autoafirmación activa e internalidad, medida por la escala de Rotter.

En otro contexto, Díaz-Guerrero y Castillo Vales (1982), observa como la forma afiliativa de vivir de los mexicanos produce el bienestar emotivo y la felicidad interna -lo que indica, posiblemente, una asociación positiva entre afiliación y algunos aspectos de la autoestima.

El proceso de crecimiento comprende el aprender a comportarse en la forma esperada por la sociedad, este punto entra dentro de la socialización, por medio de la cual el niño adquiere reglas, valores, aprende a relacionarse con los demás y con su entorno. En la sociedad el individuo acepta valores colectivos sin gran reflexión y sin darse cuenta de que pueblos de otras culturas pueden no participar de estos valores.

Si nuestra cultura aprecia la limpieza, la prontitud y el trabajo duro, entonces tenemos que procurar ser limpios, rápidos y trabajadores; y tendemos a considerar admirables a las personas que exhiben estas cualidades.

Destacan entre las influencias de la cultura sobre el individuo los papeles que ésta le asigna. El individuo nace dentro de alguno de estos, ha nacido, por ejemplo, el muchacho así dentro del papel masculino y la muchacha dentro del femenino. Las exigencias de estos papeles varían de una cultura a otra, pero se considera "natural" en cualquier cultura que los muchachos y las muchachas tengan diferencias predecibles en la estructura de la personalidad, meramente porque pertenece a uno u otro sexo.

Algunos papeles son elegidos por el individuo, pero modelados sin embargo, por la cultura. La ocupación es un papel destacado de esta clase, el adiestramiento profesional no es meramente cuestión de aprender las habilidades técnicas asociadas con el trabajo. El éxito y la comodidad que tan bien se sienta un individuo en una profesión u ocupación requiere también que se comporte como los demás en ella y se disponga a aceptar la condición social que implica. A veces la ocupación tiene signo visible. Por ejemplo: El frac del artista no es diferente del uniforme del militar, ambos son signos de un papel social.

Las ocupaciones pueden dar origen a actitudes y formas especiales del discurso lo mismo que de vestidos, por ejemplo, una enfermera hablará de manera diferente a una secretaria y su vestimenta será un poco diferente. Esto lo podemos constatar en todas las carreras donde se utiliza cierto lenguaje o cierto tecnicismo, los cuales no son conocidos por el resto de la gente.

Debido a que la conducta del adulto se acomoda en gran parte a los papeles sociales, es predecible en cierto modo. Todos sabemos qué conducta ha de esperarse de la gente en un té, en una recepción solemne, en un partido de fútbol, o en una asamblea nacional. Una vez disuelta la reunión el individuo vuelve a ser el mismo de siempre.

Esto se debe a que el individuo se comporta de acuerdo a lo establecido por la sociedad, de acuerdo a lo que se espera de él, ya que si el individuo se sale de las normas es rechazado, criticado,

marginado, y muchas veces sabemos que la presión es mucha que el sistema termina absorbiendolo sino de forma total al menos parcialmente.

Debido a que la cultura modela al individuo, se ha sugerido que cada uno desarrolla ciertas características de la estructura de la personalidad, entonces el individuo repite los cambios en esta personalidad típica (Kardiner).

Una cultura puede ser típicamente más agresiva o más pasiva que otra aunque las presiones culturales imponen algunas semejanzas en la personalidad, la del individuo no es completamente predecible a partir del conocimiento de la cultura en que ha sido educado por dos razones: Los impactos culturales en la persona no son verdaderamente uniformes, porque le llegan por medio de personas particulares -padres y otros- los cuales no son iguales en valor ni en experiencia, y el individuo tiene algunas clases de experiencias que le son claramente peculiares.

Es decir, el individuo vive cosas diferentes a los demás, y además un fenómeno lo afecta de una forma determinada, pero siempre será diferente a los otros. Por ejemplo: Una problemática familiar que afecta a todos los integrantes de ella, será percibida y resuelta de maneras distintas por cada uno de los miembros de la familia.

Cada persona reacciona de un modo peculiar ante las presiones sociales ejercidas sobre ella. Como ha dicho Allport de un modo tan elocuente: "El mismo fuego que derrite la mantequilla endurece el huevo".

Las diferencias personales en la respuesta o reacción pueden provenir del equipo biológico del individuo. Como hemos dicho anteriormente, no hay dos individuos (excepto los gemelos idénticos), que sean iguales desde el punto de vista hereditario; además de las diferencias de tamaño e inteligencia, pueden heredar toda clase de diferencias sutiles en sensibilidad, reactividad y resistencia, que influyen sobre el desarrollo último de la personalidad.

Las potencias biológicas se socializan pronto bajo la influencia de personas significativas: Padres, niñas, hermanos, hermanas y otros. Son estas personas las que transmiten la cultura en la forma precisa

en que hace su impacto sobre el individuo. Son ellas las que transmiten los papeles sociales y suministran los modelos que muestran cómo se desempeñan los papeles. Ellas dan y obtienen satisfacción de los impulsos primitivos: Facilitan comida para satisfacer el hambre y usan de la fuerza para evitar que se muera. Aprueban o desaprueban la conducta del niño.

A medida que el niño busca la aprobación o evita la desaprobación, se hace capaz de una visión retrospectiva y de una futura y empieza a verse como un agente responsable. Desarrolla una consciencia con la que juzga su propia conducta de acuerdo con los ideales que ha adquirido.

En el proceso de la transmisión cultural no todos los padres (o sus títos), son igualmente afortunados. Algunos son incapaces de dar el afecto que el niño necesita para crecer y adaptarse. Otros se han resistido tanto a adoptar los "papeles sociales" convencionales que las transmiten mal a la nueva generación.

Es importante mencionar que un niño muestra siempre las influencias de sus padres, aunque no se parezca necesariamente a ellos, es decir, un individuo tendrá ciertas características parecidas a sus padres, aunque no se parezca en todo a ellos, puede tener una cosa de la madre y otra del padre.

El individuo resulta moldeado por experiencias particulares además de su herencia biológica peculiar y por las formas específicas en que la cultura le ha sido transmitida. Una enfermedad con una larga convalecencia puede proporcionar satisfacciones al sentirse uno cuidado y atendido, lo que afecta profundamente a la estructura de la personalidad.

La muerte de uno de los padres puede perturbar las identificaciones habituales. Los éxitos o fracasos desacostumbrados, los accidentes, las oportunidades de actos heroicos, el ganar una competición, el trasladarse a otra parte del país, son experiencias que no pueden predecirse a partir de la cultura, aunque sus efectos son determinados en parte por ésta. No es sorprendente que cuando el individuo se desarrolla haya tantos elementos comunes como peculiares en su constitución.

Las diversas influencias de la experiencia y cultura común, peculiares del individuo tienen que unificarse o integrarse antes que la persona tenga una estructura de la personalidad reconocible.

La difusión de papeles es normalmente característica de la primera adolescencia, cuando el joven no se ha encontrado a sí-mismo todavía, (no ha conseguido aún la identidad).

Y esto por una razón fundamental: El individuo está encuadrado en el proceso histórico-sociocultural como recipiente del mismo o, entonces, como su agente de modificación.

La cultura, un concepto tan complejo con tantas implicaciones puede ser reducido a unidades o construcciones empíricas, lo que Diaz-Guerrero llamó premisa histórico-socioculturales o premisas socioculturales, y en forma abreviada PSCS. El autor encuentra estas premisas en los niveles de discurso típicos de los individuos, sean dichos, proverbios, mandamientos o aserciones de como vivir la vida y enfrentar los problemas y de cómo percibirse, de como percibir al ser humano, así como a esta sabiduría popular.

Una premisa sociocultural es una afirmación, simple o compleja, pero una afirmación que parece proveer las bases para la lógica específica de los grupos. Digamos que cuando los miembros de un grupo dado piensa, su pensar parte de estas afirmaciones propiamente llamadas premisas; su forma de sentir también parte de dichas premisas, y cuando actúan instrumentarán con acciones estas premisas o sus conclusiones, a menos que una fuerza externa o interna interfiera.

Las premisas socioculturales tienen algunos factores en contra que obstaculizan su aprendizaje:

- 1) Deficiencias genéticas y patología orgánica adquirida.
- 2) Interferencia en el nivel psicológico, sea por inhabilidad de ceptar personalmente las premisas socioculturales, o bien por ebelión en contra de ellas.
- 3) Los factores genéticos fisiológicos y psicodinámicos, son agentes que provocan reducción en la fuerza de las premisas socioculturales. La medida de su efecto puede ser obtenida, sea en el limen del cuestionario o en el dintel de la conducta.

- 4) La fuerza de las premisas socioculturales decrecerà si el llevarlas a la acciòn, conduce a estrès interpersonal.
- 5) La fuerza de las premisas socioculturales se verà disminuida de acuerdo a la cantidad de estrès, biològico, psicodinàmico o interpersonal.
- 6) Las PSCs. disminuiràn en fuerza con la declinaciòn del respaldo del grupo, con la desorganizaciòn del grupo y con la formaciòn de subgrupos.
- 7) El individualismo, si llega a encararse a estos patrones del pensar, tenderà a disminuir su fuerza.
- 8) Cinismo acerca de la falta de sentido de las PSCs.
- 9) La disonancia es reforzada cuando se manifiesta repudiaciòn delante de un grupo, el cuàl simpatiza con esta actitud.

Estos son algunos de los factores que interfieren en la asimilaciòn de las premisas socioculturales.

### *INFLUENCIA DE LA CULTURA.*

Desde que Darwin propuso la interpretaciòn de las diferencias individuales con su teorìa de la evoluciòn en 1859, la profusiòn de enfoques ha ido tomando senderos definidos. Se ha dicho que tanto diferencias como similitudes dependen de la constiruciòn genètica. En este sentido la biologia y las teorias de la herencias tienen predominancia.

Se ha probado, ademàs, que el lenguaje, condiciones de clima, situaciòn geogràfica y habitat en general, tienen mucho que ver con dichas variables.

Respecto de la predominancia de lo heredado y lo adquirido, tanto la psicología como la biología y antropología han contribuido mucho par aclarar estos aspectos, llegàndose en la actualidad, a considerar que casi la mayor parte de los catacteres que se consideraron instintivos son en verdad adquiridos. Es decir, la predisposiciòn estaba en lo heredado, pero fuè el medio ambiente el que la desarrollò, o tal vez la inhibiò.

Existen diversos autores que se inclinan por una explicaciòn que pone en primer lugar a la cultura como conjunto de valores y conductas aprendidas de generaciòn en generaciòn. Estos autores

ofrecen aportaciones a la formación de otra ciencia de lo humano, la Antropología cultural, que sitúa al hombre como producto de la cultura.

Si comparamos una sociedad semejante que habla el mismo idioma, pero que pertenece a diferentes estratos sociales y económicos, donde unos poseen un tugurio para habitar si viven en la periferia de las ciudades, y otros un hermoso palacio en zona residencial, encontramos grandes diferencias. Personas de tan opuestos mundos debido a las subculturas a las que pertenecen tienen diferentes expresiones, pero básicamente reaccionarán e interpretarán los símbolos más generales de la cultura a la que pertenecen de una manera similar ya que participan de una estructura determinada en el lenguaje común. también las condiciones climáticas, y regionales geográficas prestarán motivo para la variación.

Para algunos sociólogos existen diferencias de carácter nacional, es decir, que las principales formas de cohesión nacional se estructuran en base a factores como: El idioma, que permite la comunicación entre sí; Las tradiciones que se hallan en el registro histórico de la evolución social; el clima, geografía y desarrollo económico, que son el necesario y motor para los acontecimientos sociales. A todo ello el hombre responde ajustándose, aprendiendo y remodelando su ambiente.

Los estudios transculturales realizados en diversos países, incluyendo a México, muestran que en un ambiente cultural hay patrones de conducta semejantes. La frecuencia de las conductas y las diferencias de las mismas nos permiten concluir sobre el concepto de personalidad básica.

Las relaciones interpersonales influyen en la continuación de la cultura y la permanencia de determinadas formas de ser, esto se puede explicar de la siguiente forma: Tiene que ver con el crecimiento y desarrollo del niño en su grupo familiar y al aprendizaje durante su adaptación social por una parte. Por otra se refiere a las corrientes dinámicas de las conductas que se desarrollan entre los grupos.

Es el hogar y la familia, tanto como la estructura sociocultural del ambiente en que se interactúa, los que constituyen el mar en que

el niño está inmerso. De ellos aprende, como de la primera célula social, a conducirse socialmente. Son las fuentes de su aprendizaje. Por ellos tomará consciencia de sus potencialidades por medio de la madre y familiares aprenderá a confiar en el medio, a recelar de él, a sentirse libre o tal vez a actuar como un esclavo reprimido. La opresión e invalidación de las fuerzas que se ensayan van formando con el crecer y madurar, los cauces de la conducta social.

Algunos autores suponen que los niños pasan por etapas mágicas y animistas y que los procesos de simbolización posteriores le brindan oportunidad de individualizarse.

Los cambios sufridos en los métodos de crianza por obra de la costumbre social, la imitación, las influencias extranjeras y extraculturales, por la complicada fusión o superposición de culturas constituye un río dinámico de interinfluencias.

Desde su infancia el niño pertenece, con su grupo, a una subcultura que forman él y sus padres, como núcleo, los parientes, amigos, vecinos y miembros del mismo status social. Las tradiciones, modas, folklore, hábitos de trabajo, noticias destacadas y acontecimientos que sacuden la tranquilidad del grupo, induce a modificaciones de la conducta y de la relación social, de las ideas y percepción del mundo.

Algunos psicoanalistas más destacados de nuestro tiempo mencionan que el mexicano moderno es un sujeto cuya conducta responde a su extracción histórica. Producto de una cultura decapitada por un fenómeno violento titulado conquista, aprende en los brazos de la madre, ternura íntima, que lo liga como un destino a la figura femenina maternal, que después rechazará como anteponiéndose a su masculinidad. Este sujeto sensitivo y cálido, legará a la etapa de la hembra con muchas carencias de orden masculino, que lo obligan reiteradamente, tanto en la costumbre como en las manifestaciones del folklore, a mostrarse violenta y abiertamente arrebatado, bravío, muy macho y despreciando su propia vida.

En las palabras del Dr. Santiago Ramírez, la descripción del mexicano actual se explica de la siguiente manera:

“En la vida del mexicano existen impactos actuales determinados históricamente y repetidos en el presente, susceptibles de poder defender una personalidad básica sin que para ello importen las circunstancias ni las diferencias geográficas. El impacto de la conquista, la desarticulación de la estructura cultural indígena prevalente son de tal manera poderosas que justifican y con mucho, para definir una personalidad básica del mexicano. Desarticulación de las formas anteriores del ser, decapitación del padre sin una realidad suficiente y concreta que la sustituyese, he aquí el drama de la conquista sin cabeza de identidad masculina, el mexicano pasó a ser en su propia atmósfera geográfica y a pesar de su abrumadora mayoría (en el año 1570 había seis mil europeos y tres y medio millones de indígenas), un grupo cabalmente minoritario, marcado por un signo de peculiar opresión”.

### *EL NIÑO Y LA INFLUENCIA SOCIOCULTURAL.*

En cuanto a la formación simbólica que se inicia con los determinantes genéticos heredados por el niño, los autores como Wallon, Piaget y Vygotsky según Emma Sánchez expresan que cuando aparece el pensamiento en el bebé, éste ya ha pasado por diferentes etapas de significaciones o simbolizaciones. Que dichos sentidos tienen tanto un significado interior como exterior, y que ello acontece antes de la aparición del lenguaje.

Para Vygotsky al nacer el niño se inicia poco a poco el descubrimiento del mundo que le rodea. No obstante vivir en él, se va percatando a través de la satisfacción y frustración de sus necesidades básicas, de que hay algo que lo satisface, que es él mismo. Algo llega de fuera y alivia su tensión. Son los cuidados y el alimento de su madre solícita y amorosa. O los manejos lenos de tensión o frustración de su madre neurotizante, por neurótica. Posteriormente el niño se descubre a sí-mismo. Ensayo en radios de acción cada vez más amplios, su experimentación del mundo y sus objetos.

A partir de sonidos inarticulados, y por imitación y creación y recreación de los sonidos que escucha, el niño aprende el lenguaje de su grupo.

La interacción social, la imitación y los aprendizajes de las conductas en el grupo familiar, establecen una malla de finos hilos entretreídos con predisposiciones hereditarias y modificaciones o ajustes al ambiente. Allí donde no es posible diferenciar lo aprendido de lo heredado se fincan las bases de conductas posteriores. El ritmo evolutivo de la persona es modificado por el devenir social.

“La cultura real está formada por la suma total de las formas de conducta que comparten y que han tenido que aprender los miembros de una sociedad. Una pauta cultural real representa una variabilidad limitada de las formas de conducta dentro de la que normalmente quedaran comprendidas las respuestas de los miembros de una sociedad a una situación determinada. Así, los individuos pueden comportarse de diferente manera sin salirse de la pauta cultural real. Una pauta cultural teórica o construida corresponde al modo de las variaciones dentro de una norma cultural real. Una vez entendidos estos conceptos, fácil es resolver la mayor parte de las dificultades que se hallan al relacionar la experiencia y la conducta individuales con los datos culturales presentados en forma modal “.

*CUARTO CAPITULO*



*“METODOLOGIA”*

## **HIPOTESIS**

### ***HIPOTESIS DE INVESTIGACION O DE TRABAJO.***

*HI:* Existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

### ***HIPOTESIS NULAS.***

*HO:* No existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

### ***HIPOTESIS ALTERNAS.***

*Ha:* Tienen un autoconcepto más positivo las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, que las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

*HA:* Tienen un autoconcepto más positivo las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH, que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH.

## HIPOTESIS DE TRABAJO CON RESPECTO A CADA SUBESCALA

Al observar la población que asiste a cada universidad me he dado cuenta de que en la UAM-Azcapotzalco el status socioeconómico es un poco más elevado que en la UAM-Iztapalapa, aunque no se puede generalizar esto para todas las estudiantes, ya que siempre hay excepciones.

Otro punto importante es que las estudiantes de la UAM-Azcapotzalco en el turno matutino no trabajan en su mayoría.

De acuerdo con esto supongo las siguientes hipótesis de trabajo con respecto a cada subescala:

*H2:* Las dos poblaciones de estudiantes universitarias tienen una sociabilidad afiliativa semejante.

*H3:* Las universitarias de la UAM-I tienen un estado de ánimo mayor que el de las estudiantes universitarias de la UAM-A, pertenecientes a la división de CSH.

*H4:* Las estudiantes universitarias de la UAM-A tienen una mayor ética que las estudiantes de la UAM-I, ambas pertenecientes a la división de CSH.

*H5:* Las estudiantes universitarias de la UAM-I tienen una mayor sociabilidad expresiva que las estudiantes universitarias de la UAM-A.

*H6:* Las dos poblaciones de estudiantes universitarias tienen un autoconcepto semejante en la subescala sentimientos interindividuales.

*H7:* Las estudiantes universitarias de las dos unidades tienen un autoconcepto pobre en la subescala ocupacional.

*H8:* Las estudiantes universitarias de la UAM-A, tienen un mayor autoconcepto en la subescala de salud (salud emocional), que las estudiantes universitarias de de la UAM-I, ambas pertenecientes a la división de CSH.

*H9:* Las estudiantes de la UAM-A tienen una iniciativa mayor que las estudiantes universitarias de la UAM-I, pertenecientes a la división de CSH.

*H10:* Las estudiantes universitarias de las dos unidades tienen una accesibilidad semejante, ambas pertenecientes a la división de CSH.

## DEFINICIONES

### DEFINICION CONCEPTUAL

#### **AUTOCONCEPTO**

Cualquiera definición de autoconcepto tiene problemas porque tal noción es utilizada en muchos sentidos por autores de las más diversas teorías y, a veces, en el contexto de una misma teoría (Wells y Marwell 1976).

Así por ejemplo, Wells y Marwell (1976); afirman que “la forma en que una persona actúa y realísticamente se percibe y se estima, es comúnmente denominada el sí-mismo real, o simplemente, el autoconcepto (p. 6). En otro contexto los mismos autores afirman que:

“El autoconcepto es generalmente descrito en términos de actitudes reflexivas, las cuales son usualmente consideradas como teniendo tres aspectos fundamentales: el cognitivo (el contenido psicológico de la actitud), el afectivo (una evaluación relacionada al contenido), y el connotativo (respuestas comportamentales a la actitud). La autoestima es comúnmente identificada con el segundo aspecto, lo cual es considerado como principalmente motivacional” (p. 231).

*Autoconcepto:* Es la percepción que uno tiene de sí-mismo; específicamente, son las actitudes, sentimientos y conocimientos respecto de las propias capacidades, habilidades, apariencia y aceptabilidad social. (La Rosa, 1986).

Byrne (1984) afirma que “En términos generales, el autoconcepto es nuestra percepción de nosotros mismos; en términos específicos, son nuestras actitudes, sentimientos y conocimientos respecto a nuestras capacidades, habilidades, apariencias y aceptabilidad social” (p. 429).

Shavelson, Hubner y Stanton (1976) observan que “En términos amplios, el autoconcepto es la percepción que una persona tiene de sí-misma” (p. 411), y continúan: “Siete características pueden ser identificadas como críticas para la definición del constructo. El autoconcepto puede ser descrito como organizado, multifacético, jerárquico, estable, que se desarrolla, evaluativo, diferenciable” (p. 411).

### **DEFINICIÓN AUTOCONCEPTO**

Al comentar el aspecto avaluativo, los autores observan que la distinción entre autodescripción y autoevaluación no ha sido clasificada ni desde el punto de vista conceptual ni tampoco desde una perspectiva empírica, afirman, que por esa razón, los términos autoconcepto y autoestima han sido utilizados de modo intercambiable en la literatura.

#### ***RED DE CONCEPTOS RELACIONADOS CON EL AUTOCONCEPTO:***

*AUTOCONCEPTO*

- Si-mismo*
- Autoestima*
- Autodescripción*
- Autoevaluación*
- Identidad*
- Autoimagen*
- Personalidad*
- Actitud.*

## **DEFINICION OPERACIONAL DEL AUTOCONCEPTO**

*AUTOCONCEPTO*: El autoconcepto se definirá:

Por medio de una escala de diferencial *semántico* del autoconcepto compuesto por nueve subescalas (La Rosa y Diaz Loving, 1986). Que contestes las estudiantes.

## **DIMENSIONES QUE CONFORMAN EL AUTOCONCEPTO**

- D) Factor social 1 (sociabilidad afiliativa).
- E) Factor emocional 1 (estados de ánimo).
- F) Factor social 2 (saciabilidad expresiva).
- G) Factor emocional 2 (sentimientos interindividuales).
- H) Factor ocupacional.
- I) Factor emocional 3 (salud emocional).
- J) Factor ética.
- K) Factor iniciativa.
- L) Factor social 3 (accesibilidad).

## **DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS SUBESCALAS DE AUTOCONCEPTO**

- A) Factor social 1 (sociabilidad afiliativa): Tiene que ver con la capacidad que tiene el sujeto para integrarse a los grupos o a la sociedad en general.
- B) Factor emocional 1 (estados de ánimo): Son diferentes formas de sentimientos y emociones que experimenta un individuo, los cuales pueden ser observables, duraderos y frecuentes.

*C)* Factor social 2 (sociabilidad expresiva): Es la comunicación que un individuo puede ser capaz de sostener, iniciar y va acompañada de gestos y ademanes.

*D)* Factor emocional 2 (sentimientos interindividuales): Son los sentimientos y emociones que el individuo experimenta en el día a día, como consecuencias de sus interacciones sociales, de sus interacciones con los otros.

*E)* Factor ocupacional: Es la forma como el individuo funciona en su trabajo, ocupación o profesión y abarca tanto la situación del estudiante como del trabajador, funcionario y profesionalista.

*F)* Factor emocional 3 (salud emocional): Un individuo posee buena salud emocional cuando goza de inteligencia, raciocinio y tranquilidad emocional.

*G)* Factor ética: Tiene que ver con la congruencia o no congruencia, con los valores personales que son en general un reflejo de los valores culturales más amplios o de grupos particulares en una cultura determinada.

*H)* Factor iniciativa: Voluntad, creatividad, fuerza, empuje, características que tienen un individuo cuando cuenta con iniciativa.

*I)* Factor social 3 (accesibilidad): Un individuo es accesible cuando cede, acepta permite alguna cosa o situación.

Una persona accesible produce muy buena impresión en los demás.

Esta investigación es descriptiva, por lo tanto no tiene variables independientes, ni dependientes.

Por esta razón mi única clasificación es el grupo de pertenencia el cual toma dos valores:

- 1) Estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa.
- 2) Estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco.

Ambas poblaciones pertenecientes a la división de CSH.

## DEFINICION CONCEPTUAL

*ESTUDIANTE UNIVERSITARIA UAM-IZTAPALAPA:* Persona del sexo femenino que se encuentra realizando estudios en la UAM-Iztapalapa en el área de CSH.

*ESTUDIANTE UNIVERSITARIA UAM-AZCAPOTZALCO:* Persona del sexo femenino que se encuentra realizando estudios en la UAM-Azcapotzalco en el área de CSH.

## DEFINICION OPERACIONAL

*ESTUDIANTE UNIVERSITARIA UAM-IZTAPALAPA:* Estará definida por las repuestas al instrumento de autoconcepto.

*ESTUDIANTE UNIVERSITARIA UAM-AZCAPOTZALCO:* Estará definida por las respuestas al instrumento de autoconcepto.

## DEFINICION CONCEPTUAL MUJER

### **MUJER:**

Ser humano perteneciente al sexo femenino, al que corresponden, en la pareja humana, las importantísimas funciones de la maternidad y las de ser esposa y compañera del hombre, y se distingue, además, de éste por ciertas características secundarias. Tiene menos fuerza muscular, su capacidad respiratoria es inferior y su sangre es menos rica en glóbulos rojos. No es tan ágil y veloz como el hombre y son pocos los deportes en que puede competir con él. Sin embargo, las investigaciones han mostrado que los dos sexos tienen la misma capacidad mental, aunque en la mujer prevalecen las reacciones de tipo emocional.

Por esta misma razón, las mujeres generalmente se interesan más por los problemas sociales que por los científicos, y prefieren la psicología a la filosofía.

## DEFINICION OPERACIONAL

**MUJER:** Por medio de la observación, el diálogo y las respuestas al instrumento que mide el autoconcepto.

## ESTUDIO PILOTO

### ***PARTICIPANTES:***

En este estudio las participantes fueron alumnas de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa de las tres divisiones: Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), Ciencias Básicas de Ingeniería (CBI), y Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS).

El tamaño de la muestra fue de 40 personas por división, formando un total de 120 alumnas, sus edades oscilan entre los 20 y 30 años.

### ***INSTRUMENTO:***

El instrumento que se utilizó fue la escala de diferencial semántico construida por (Jorge, La Rosa y Diaz Loving, 1986), dicha escala está conformada por 9 dimensiones que integran el autoconcepto como: Factor social 1 (saciabilidad afiliativa), Factoremocional 1 (estados de ánimo), Factor social 2 (sociabilidad expresiva), Factor emocional 2 (sentimientos interindividuales), Factor ocupacional, Factor emocional 3 (salud emocional), Factor ética, Factor iniciativa, Factos social 3 (accesibilidad).

A su vez cada factor está compuesto por un determinado número de adjetivos bipolares, los cuales en total suman 63.

El procedimiento que se siguió en la aplicación de los cuestionarios fue el siguiente: De forma aleatoria se aplicaron 120 cuestionarios, 40 por cada división.

Una vez calificados los cuestionarios se capturaron y se realizaron los siguientes análisis estadísticos:

Análisis de Correlación de datos, dicho análisis nos sirve para verificar la discriminación de los reactivos.

Anàlisis factorial, èste nos sirve para verificar la validez de constructo del instrumento.

A partir de los 63 adjetivos y 9 factores utilizados en el cuestionario que mide autoconcepto, se decidiò aplicar el anàlisis factorial con un objeto de obtener una reducciòn de su nùmero en base a la mejor explicaciòn de la varianza total, ademàs de interpretar la correlaciòn existente entre ellas para determinar la asociaciòn entre las variables de mayor peso.

El anàlisis factorial es una tècnica que ayuda a seleccionar, a partir de un nùmero grande de variables, aquellas que sean las mäs significativas y las que mayor influencia tengan sobre un modelo.

El anàlisis factorial permite elegir las preguntas que mäs se parezcan entre sï (asegurando la confiabilidad del instrumento).

Agrupàndolas en factores o àreas que de acuerdo a la varianza explican mejor un fenòmeno.

El anàlisis factorial puede manejar simultaneamente mäs de un centenar de variables, compensar el error y la validez debidos al azar y desempeñar interrelaciones complejas de acuerdo con sus principales regularidades distintivas.

Entre su vocabulario encontramos conceptos como: Los de valores Eigen, rotar, dimensiones, ortogonal, cargas, factoriales, oblicuo, etcètera.

El anàlisis factorial es por tanto, un instrumento mediante el cual se puede describir la irregularidad y el orden de los fenòmenos como èstos co-ocurren en el espacio o en el tiempo; se les puede clasificar en factores.

El anàlisis factorial se puede aplicar para explorar un àrea de contenido, estructurar un campo, situar conceptos desconocidos, clasificar o reducir datos, iluminar nexos causales, proyectar o transformar los datos, definir relaciones verificar hipòtesis, formular teorías, controlar variables o hacer inferencias (RUMMEL 1977).

Los factores constituyen una redefinición de las interrelaciones entre variables. Para ello es necesario primero, calcular una matriz de intercorrelaciones, la que calculará las correlaciones posibles entre las variables.

Al calcular los factores, es necesario correlacionar a cada variable con éstos, de manera que se pueden obtener las cargas factoriales, para asegurarse de que la variable si esta correlacionada con su factor y que ésta asociación no se debe al azar, es necesario rotar los ejes de coordenadas y observar que en cualquier posición la variable se encuentra efectivamente correlacionada con el factor.

La primera matriz que ejecuta la computadora no está rotada. Las otras matrices si lo están.

En esta investigación el tipo de rotación fue la ortogonal (también llamada varimax o quartimax). La rotación ortogonal supone que no hay correlación entre los factores; ¿Qué utilidad brinda rotar los factores ortogonalmente? por que éste análisis nos informa sobre la correlación entre factores y dejará ver que algunas variables no quedan incluidas dentro de los primeros factores; es justamente esto lo que permitirá reducir todas aquellas variables que influyen en forma significativa en el modelo. Sin embargo, ¿Bajo que criterios son elegidos los factores más importantes?, la respuesta a ésta pregunta es dada por los valores eigen que representan matemáticamente la suma de todas las cargas factoriales elevadas al cuadro de un factor y es también una forma de ver la explicación de la varianza total. Aquellos factores que tengan un valor eigen mayor e igual a uno; son precisamente estos factores los que mejor explican el comportamiento de las variables.

## RESULTADOS

El instrumento que utilicè para èsta investigaciòn contenìa 63 adjetivos bipolares, los cuales formaban una matriz de 9 factores. Una vez que se aplicaron los cuestionarios y se calificaron uno por uno, se procediò a capturarlos y a los datos obtenidos se les aplicò el anàlisis factorial que discriminò 20 adjetivos, quedàndonos con un total de 43 adjetivos, ademàs se obtuvo una matriz ortogonal equamax de 9 factores con valores eigen igual a uno.

Despuès del anàlisis factorial las subescalas y los adjetivos bipolares que integran cada subescala quedaron de la siguiente forma:

**TABLA NO. "1"**

**ANÁLISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO  
ROTACION EQUAMAX**

Subescalas (FACTOR)	N o.	ADJETIVO
1. F: Social 1  (Sociabilidad afiliativa)	A 2	AMABLE
	A 9	ATENTA
	A 7	EDUCADA
	A 8	CORTES
	A 3	DECENTE
	A 4	AMIGABLE
	A 13	INTELIGENTE
2. F: Emocional 1  (Estados de ánimo)	A 38	DEPRIMIDA
	A 40	MELANCOLICA
	A 35	FELIZ
	A 34	ANIMADA
3. F: Social 2  (Salud Emocional)	A 20	AGRESIVA
	A 19	TEMPERAMENTAL
	A 24	CONFLICTIVA
	A 25	EGOISTA
	A 18	RENCOROSA
	A 26	ANSIOSA
4. F: Emocional 2  (Sentimientos interindividuales)	A 22	IMPULSIVA
	A 50	AFECTUOSA
	A 51	CARIÑOSA
	A 49	AMOROSA
	A 53	ROMANTICA
	A 54	SENTIMENTAL
5. F: Ocupacional	A 52	TIERNA
	A 10	INCUMPLIDA
	A 11	ESTUDIOSA
6. F: Emocional 3  (Sociabilidad expresiva)	A 16	PUNTUAL
	A 42	CALLADA
	A 46	RESERVADA
	A 44	TIMIDA
	A 41	INTROVERTIDA
	A 47	SOLITARIA
	A 43	ABURRIDA
A 45	DESHINIVIDA	
7. F: Etica	A 27	LEAL
	A 28	HONESTA
	A 32	HONRADA
8. F: Iniciativa	A 59	PASIVA
	A 58	MIEDOSA
	A 57	SUMISA
9. F: Social 3  (Accesibilidad)	A 63	TRATABLE
	A 61	COMPENSIVA
	A 15	EFICIENTE

**TABLA NO. "2"**  
**ANÁLISIS FACTORIAL**

SUBESCALAS	No. ADJETIVOS EXISTENTES	No. ADJETIVOS RESULTANTE	No. ADJETIVOS ELIMINADOS
1. Social 1 (Sociabilidad afiliativa)	9	7	2
2. Emocional 1 (Estados de ánimo)	8	4	4
3. Emocional 3 (Salud emocional)	9	7	2
4. Emocional 2 (Sentimientos interindividua)	6	6	0
5. Ocupacional	8	3	5
6. Social 2 (Sociabilidad expresiva)	8	7	1
7. Etica	6	3	3
8. Iniciativa	5	3	2
9. Social 3 (Accesibilidad)	4	3	1
<b>TOTAL:</b>	<b>63</b>	<b>43</b>	<b>20</b>

1. Social 1 (Sociabilidad Afiliativa): En esta subescala se eliminaron los siguientes adjetivos:

- \* Irrespetuosa.
- \* Deseable.
- \* Pedante.

En esta subescala se incluyó el adjetivo Inteligente de la subescala Ocupacional, por eso los adjetivos resultantes son 7 en lugar de 6.

Estos tres adjetivos que se eliminaron, son los que menos se parecen a los demás, es decir, tiene menos similitud y no explican bien el fenómeno.

2. Emocional 1 (Estados de ánimo). Aquí se eliminaron los siguientes adjetivos:

- \* Frustrado.
- \* Amargado.
- \* Pesimista.
- \* Fracasado.

Al parecer estos adjetivos son los que menos semejanza tienen con los demás.

3. Emocional 3 (Salud emocional). Adjetivos eliminados:

- \* Tranquilo.
- \* Estable.

No tienen mucha similitud con los demás adjetivos.

4. Emocional 2 (Sentimientos Interindividuales). En esta subescala se eliminaron adjetivos.

5. Ocupacional: En esta subescala se eliminaron los siguientes adjetivos:

- \* Capaz.
- \* Responsable.
- \* Eficiente - se incluyó en la subescala social 3.
- \* Trabajador.
- \* Inteligente - se incluyó en la subescala social 1.

En esta subescala se encontraron adjetivos que se agruparon en otras subescalas por su semejanza y se eliminaron otros por la falta de similitud con los demás adjetivos.

6. Social 2 (Sociabilidad Expresiva). Los adjetivos eliminados son los siguientes:

- \* Sociable.

En esta subescala sólo se eliminò un adjetivo que no tenia mucha relación con los otros.

7. Etica: Los adjetivos eliminados en esta subescala son los siguientes:

- \* Mentiroso.
- \* Corrupto.
- \* Verdadero.

8. Iniciativa: Adjetivos eliminados:

- \* Lento.
- \* Apatico.

Son los que menos se parecen a los otros adjetivos de la subescala.

9. Social 3 (Accesibilidad) Adjetivos eliminados:

- \* Accesible.
- \* Desagradable.

En esta subescala se eliminaron dos adjetivos y se incluyó el adjetivo eficiente de la subescala No. 5 (Ocupacional).

Las correlaciones obtenidas en el estudio Piloto verificaron el poder discriminativo de los reactivos ( $P=.0001$ ). Obteniendo los sig. resultados

TABLA NO. "3"

**CORRELACIONES DE PEARSON MATRIX**

ADJETIVOS	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9
F: Social 1 (SA) (Sociabilidad afiliativa)	0.415	0.775	0.716	0.676	0.363	0.405	0.791	0.814	0.813
ADJETIVOS	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	
F: Ocupacional (AC1)	0.314	0.523	0.573	0.573	0.722	0.580	0.332	0.560	
ADJETIVOS	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26
F: Social 2 (SE1) (Sociabilidad expresiva)	0.624	0.744	0.743	0.330	0.643	0.358	0.634	0.624	0.641
ADJETIVOS	A27	A28	A29	A30	A31	A32			
F: Etica (ET)	0.584	0.690	0.646	0.638	0.677	0.652			
ADJETIVOS	A33	A34	A35	A36	A37	A38	A39	A40	
F: Emocional 1 (EA) (Estados de ánimo)	0.477	0.522	0.502	0.676	0.646	0.738	0.632	0.665	
ADJETIVOS	A41	A42	A43	A44	A45	A46	A47	A48	
F: Emocional 3 (SE2) (Salud Emocional)	0.768	0.823	0.633	0.789	0.644	0.848	0.659	0.530	
ADJETIVOS	A49	A50	A51	A52	A53	A54			
F: Emocional 2 (SI) (Sentimientos Interindividuales)	0.816	0.874	0.903	0.816	0.837	0.822			
ADJETIVOS	A55	A56	A57	A58	A59				
F: Iniciativa (IN)	0.631	0.646	0.732	0.780	0.820				
ADJETIVOS	A60	A61	A62	A63					
F: Social 3 (AC2) (Accesibilidad)	0.736	0.764	0.663	0.786					

Las correlaciones que se realizaron son:

De adjetivo contra adjetivo y adjetivo contra subescala pero en la tabla anterior los resultados que se presentan son las correlaciones de adjetivos contra subescalas encontrando que todos los adjetivos si tienen un poder discriminativo menor a 1.000.

Eso quiere decir, que todos los adjetivos fueron escogidos por su perfecta discriminación.

TABLA NO. "5"

<i>DIVISION DE LA UAM-I</i>	<i>N</i>
<i>CSH</i>	<i>40</i>
<i>CBS</i>	<i>40</i>
<i>CBI</i>	<i>40</i>
<i>TOTAL:</i>	<i>120</i>

MUESTREO DEL ESTUDIO PILOTO

## ESTUDIO FINAL

### ***PARTICIPANTES:***

En esta investigación las participantes fueron alumnas de la Universidad Autónoma Metropolitana UAM-Iztapalapa y UAM-Azcapotzalco, ambas poblaciones pertenecientes a la división de CSH, Ciencias Sociales y Humanidades.

El tamaño de la muestra fue lo más representativo posible de la cantidad total de la población total de: 2384 estudiantes de la división de CSH y la unidad Azcapotzalco tiene una población de: 2500 estudiantes universitarias de la división de CSH.

Por lo tanto el tamaño de la muestra fue de 333 casos para cada población.

Sus edades oscilan entre los 20 y 30 años.

### ***INSTRUMENTO:***

El instrumento que se utilizó fue la escala de diferencial semántico construida por (Jorge de la Rosa y Rolando Diaz Loving, 1986), dicha escala está conformada por 9 dimensiones que integran el autoconcepto como: Factor social 1 (Sociabilidad afiliativa), Factor emocional 1 (Estados de ánimo), Factor social 2 (Sociabilidad expresiva), Factor emocional 2 (Sentimientos interindividuales), Factor ocupacional, Factor emocional 3 (Salud emocional), Factor ética, Factor iniciativa, Factor social 3 (Accesibilidad).

A su vez cada Factor está compuesto por un determinado número de adjetivos bipolares, los cuales en total suman 63.

## ***PROCEDIMIENTO:***

El procedimiento que se siguiò para la aplicaciòn de los cuestionarios fuè el siguiente, de manera aleatoria iba escogiendo a las estudiantes universitarias que me podian ayudar a contestar el cuestionario, ellas se encontraban en la biblioteca, en las sombrillas, en los pasillos, en el patio y en los salones de clase, interrumpia unos segundos la clase y repartia los cuestionarios a las mujeres que se encontraban alli, la aplicaciòn total de cuestionarios por las dos unidades fuè de 666 cuestionarios.

Una vez aplicados los cuestionarios se procedia a verificar la edad para descartar alguna que no estuviera dentro del rango y posteriormente se calificaban uno por uno, despuès se capturaban las calificaciones y finalmente se realizaron los siguientes análisis estadísticos:

Pruebas "T" de student para cada subescala las cuales incluyendo la edad y la ocupaciòn me diò 11 pruebas en total.

Esta prueba se aplicò para comparar las medias de las poblaciones y poder comprobar si efectivamente existen diferencias significativas en el autoconcepto, y verificar si las hipòtesis que supuse se cumplieran o no.

## **RESULTADOS**

En esta investigaciòn encontré que efectivamente si existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto entre las dos poblaciones de estudiantes universitarias, algunas de mis hipòtesis se comprobaron y otras se rechazaron.

Estos resultados me hacen pensar que la poblaciòn femenina de la divisiòn de CSH de la unidad Iztapalapa, tienen un autoconcepto poco positivo y tal vez hay confusiones en su personalidad o en sus objetivos.

Aunque no quiero decir que no sepan lo que quieren.

El tamaño de la muestra lo saque de la siguiente Guía Metodológica No. 3.

**TABLA NO. "6"**

**MUESTRA ALEATORIA**

UNIVERSIDAD	N	S
UAM-Iztapalapa CSH	2,384	333
UAM-Azcapotzalco CSH	2,500	333

N = Tamaño de la Población.

S = Tamaño de la muestra.

## GUIA METODOLOGICA 3

### CALCULO DEL TAMAÑO DE UNA MUESTRA ALEATORIA

#### *TAMAÑO:*

\* Recomendación: Obtener una muestra lo más grande posible. Una muestra grande representa mejor una población a estudiar.

\* Un tamaño de muestra de 30 elementos generalmente se considera adecuado, estadísticamente hablando, para obtener una medición estable del fenómeno o variable a analizar; sin embargo, es conveniente emplear las técnicas de cálculo de muestra para obtener mejores resultados al tomar en cuenta los distintos tamaños de las poblaciones que se van a considerar en el autoestudio.

#### *REPRESENTATIVIDAD:*

\* Además del cálculo del tamaño de la muestra, se debe tener mucho cuidado para asegurar que los elementos de la muestra sean representativos de toda la población sobre la cual se quiere hacer inferencias. Puede ser necesario estratificar la muestra o seleccionar un muestreo por cuotas (proporcional), es decir, dividir el total de la muestra en grupos de acuerdo a algún criterio sobresaliente y seleccionar aleatoriamente dentro de cada grupo. Por ejemplo, supongamos que queremos obtener un tamaño de muestra de la población estudiantil, pero que considere o pondere las diferencias en población en cuanto a Licenciatura (6,544 estudiante = 77.10%) y Preparatoria (1,847 estudiantes = 32.90%), una vez calculado el tamaño de muestra (en este caso, es 369 elementos) se deberá cuidar que el 77.10% de esos 369 estudiantes a encuestar sean de nivel Licenciatura (285) y el resto (el 32.90% = 84 estudiantes) sean de nivel preparatoria.

#### *PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR EL TAMAÑO DE LA MUESTRA:*

Existen varios procedimientos para calcular este valor. Comunmente el más empleado es la aplicación de una fórmula (que considera el tamaño total de la población a muestrear y el error de muestreo deseado). Un procedimiento más sencillo, es el que se propone a continuación. Consiste en la utilización de la siguiente tabla, la cual no es tan precisa pero nos da excelente aproximación (estadísticamente correcta) para seleccionar el tamaño de muestra apropiada al caso que se desee aplicar.

TABLA PARA DETERMINAR EL TAMAÑO DE MUESTRA DE UNA POBLACION DADA\*

N	S	N	S	N	S
10	10	260	155	1100	285
20	19	280	162	1200	291
30	28	300	169	1500	306
40	36	340	181	2000	322
50	44	380	191	2500	333
60	52	420	201	3500	341
70	59	460	210	3500	346
80	66	500	217	4000	351
90	73	550	228	4500	354
100	80	600	234	5000	357
120	92	650	242	7000	364
140	103	700	248	8000	367
160	113	750	254	9000	368
180	123	800	260	10000	370
200	133	900	269	15000	375
220	140	1000	278	20000	377
240	148				

donde:            N es el tamaño de la población total.  
                       S es el tamaño de la muestra a seleccionar.

\* Adapta de Krijic, R.V. & Morgan, D.W. Determining sample size for research activities. Educational and psychological measurement, 1970, 30, 607-610. Esta tabla se basa en una fórmula publicada por la división de investigación de la National Education Association en los Estados Unidos.

TABLA NO. 8

PRUEBAS "T"

Subescalas (Factores)	IZT 1	AZC 2	T'	Significancia
	x      s	x      s		
1. Ocupacional (AC1)	40.769 (9.541)	45.515 (7.057)	7.291	0.000
2. Social 3 (AC2) (accesibilidad)	23.066 (4.783)	23.739 (3.047)	2.164	0.031
3. Emocional 1 (EA) (estados de ánimo)	39.411 (7.545)	44.081 (8.077)	7.709	0.000
4. Etica (ET)	32.144 (7.979)	34.871 (5.349)	5.180	0.000
5. Iniciativa (IN)	23.670 (4.831)	27.201 (4.971)	9.297	0.000
6. Social 1 (SA) (sociabilidad afiliativa)	45.177 (9.958)	50.844 (7.269)	8.388	0.000
7. Social 2 (SE1) (sociabilidad expresiva)	40.727 (9.456)	42.039 (9.589)	1.778	0.076
8. Emocional 3(SE2) (salud emocional)	35.751 (7.682)	41.321 (8.946)	8.621	0.000
9. Emocional 2 (SI) (sentimientos interindividuales)	29.526 (7.552)	34.387 (6.227)	9.064	0.000

## COMPROBACION DE HIPOTESIS

1. La hipótesis nula se rechaza,  $H_0$ , porque en las nueve subescalas si hay diferencias significativas, por lo tanto si existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto entre estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y la UAM-Azcapotzalco, ambas poblaciones pertenecientes a la división de CSH.

M1= Estudiantes Universitarias UAM-Iztapalapa.

M2= Estudiantes Universitarias UAM-Azcapotzalco.

2.  $H_{a1}: M1 > M2$

$H_{a2}: M2 > M1$

Las hipótesis alterna 1 se rechaza,  $H_{a1}$ , porque los valores de las medias en la UAM-Azcapotzalco son mayores:

$X = 45.515, 23.739, 44.081, 34.871, 27.201, 50.844, 42.039, 41.321, \text{ y } 34.387$  que las medidas en la UAM-Iztapalapa.

$X = 40.769, 23.066, 39.411, 32.144, 23.670, 45.177, 40.727, 35.751, \text{ y } 29.526$  por lo tanto las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH, tienen un autoconcepto más positivo que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, entonces se acepta  $H_{a2}$ .

3.  $H_2: M1 = M2$

La hipótesis de trabajo  $H_2$ , se rechaza ya que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa tienen una sociabilidad menor  $M1 = 45.177$   $M2 = 50.844$  que las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

4. H3: M1 M2

La hipótesis de trabajo H3: se rechaza, por que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, tienen un estado de ánimo menor,  $M1 = 39.411$   $M2 = 44.081$  que el de las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH.

5. H4: M2 M1

Las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco tienen una mayor ética,  $M2 = 34.871$   $M1 = 32.144$  que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, por lo tanto la hipótesis de trabajo H4: se acepta.

6. H5: M1 M2

Las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, No tienen una mayor sociabilidad expresiva  $M1 = 40.727$   $M2 = 42.039$  que las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH, por lo tanto la hipótesis H5: se rechaza.

7. H6: M1 = M2

Las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, perteneciente a la división de CSH, tienen un mayor autoconcepto en la subescala sentimientos interindividuales,  $M2 = 34.387$   $M1 = 29.526$  que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, por lo tanto la hipótesis H6: Se rechaza, pues las medias de las dos poblaciones son diferentes  $M1 \neq M2$ .

8. H7: M2 M1 y M1 M2

Las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH, no tienen un autoconcepto pobre en la subescala ocupacional, por lo tanto la hipótesis de trabajo H7: se rechaza.  $M1 = 40.769$  y  $M2 = 45.515$ .

9. H8: M2 > M1

Las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH, si tienen un mayor autoconcepto en la subescala de salud (salud emocional),  $M2 = 41.321$   $M1 = 35.751$  que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, por lo tanto la hipótesis H8: se acepta.

10. H9: M2 > M1

Las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco, pertenecientes a la división de CSH, si tienen una iniciativa mayor,  $M2 = 27.201$   $M1 = 23.670$  que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa, pertenecientes a la división de CSH, por lo tanto la hipótesis H9: se acepta.

11. H10: M1 = M2

Las estudiantes universitarias de las dos unidades no tienen una accesibilidad semejante  $M1 = 40.769$   $M2 = 45.515$ , ambas pertenecientes a la división de CSH, por lo tanto la hipótesis H10: Se rechaza, ya que la accesibilidad es mayor en las estudiantes de la UAM-Azcapotzalco.

## CONCLUSIONES

En esta investigación encontramos que el instrumento mide el autoconcepto, pero de manera descriptiva, las estudiantes universitarias de la UAM-Azcapotzalco tuvieron un autoconcepto más positivo que las estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa en casi todas las subescalas, esto por supuesto implica muchas cosas, ya que no se determinaron otras variables que seguramente influyeron como el estado civil, la ocupación, es decir, si trabajan aparte de estudiar, la religión, el status socioeconómico, entre otras, por lo tanto si una persona de la UAM-Azcapotzalco no trabaja y sus padres le solventan sus gastos o si vive bien, en un lugar donde interactúa con otro tipo de personas a niveles económicos más altos, esto indiscutiblemente influirá en la formación de su autoconcepto.

Por la mera observación que hice al aplicar los cuestionarios encontré que la población de la UAM-Azcapotzalco viste mejor que la población de la UAM-Iztapalapa, la mayoría no trabaja, aunque las edades no varían mucho con respecto a la población de Iztapalapa. La gente es un poco más despierta o tal vez está más relajada, sin menos presiones o preocupaciones.

Muestran mucha seguridad al hablar y al dirigirse a los demás.

Aunque la formación académica de alguna forma es parecida en las dos unidades, se puede observar que los profesores de la UAM-Azcapotzalco también contribuyen un tanto a reafirmar este tipo de pensamiento y autoconcepción positiva. Pues en algunas clases donde entre a interrumpir pude apreciar que la gente participaba mucho, había confianza y libertad de expresión, el profesor era amable y abierto a las aportaciones.

Sin embargo, en la UAM-Iztapalapa cuando llegué a interrumpir alguna clase en ocasiones no me lo permitieron y en otras me restringieron el tiempo. La gente se mostró un poco apática y sin ganas de cooperar, como si estuvieran cansados de la rutina, el estrés y las obligaciones.

Es curioso que teniendo de alguna forma la misma educación, haya tantas diferencias entre las dos unidades, eso me indica que la educación familiar y la personalidad son determinantes en la percepción de cada mujer.

En la UAM-Azcapotzalco la mayoría de las estudiantes visten bien, algunas usan pupilentes y otras traen carro, son menos timidas y más tranquilas, es decir, no corren todo el tiempo. Sin embargo algunas también son un poco pedantes.

Por ello encontramos que las diferencias en el autoconcepto entre las dos poblaciones son estadísticamente significativas.

## **DISCUSION**

El autoconcepto es la forma como cada mujer se percibe, son las actitudes hacia el si-mismo, es decir, las percepciones respecto a sus habilidades, acciones, sentimientos y relaciones en su medio social, cada uno de estos aspectos los encontramos en las subescalas del instrumento que mide autoconcepto.

En esta investigación mencione varias tendencias de definir el autoconcepto. Y realmente creo que el autoconcepto se conforma por una mezcla de todas ellas, ya que en ocasiones lo que piensen u opinen los demás influye en la formación del autoconcepto, esto se ve casi siempre, por ejemplo cuando a un niño se le dice que es tonto desde pequeño o inútil, es más factible que al crecer se acompleje y termine creyendo lo que le dicen. Principalmente si son sus padres quienes lo dicen.

En ocasiones la mentalidad exitosa se forma desde la infancia, si a un niño lo educan para ser ganador y bueno en todo seguramente llegará a serlo. Esto no es determinante en todos los casos, ya que la personalidad tiene mucho que ver, sin embargo es más probable que ocurra.

Puès un niño interioriza las pautas de conducta que le enseñan, aunque es verdad que cada persona es lo que quiere ser.

El autoconcepto abarca tanto las actitudes, como los sentimientos hacia si-mismos (autoestima), abarca la autoevaluación, autodescripción, es decir, cuando las estudiantas contestaban el instrumento forzosamente tenían que hacer una autoevaluación y autodescripción de su persona.

El autoconcepto indiscutiblemente es muy importante en todas las personas, ya que gracias a él la gente es triunfadora, débil, insegura o sumisa.

El autoconcepto está en el centro, al rededor del cual giran diversos conceptos como: si-mismo, autoimagen, autopercepción, autoestima, personalidad entre otros.

El autoconcepto determina el ser.

## LIMITACIONES

Algunas de las limitaciones de este trabajo es el tiempo, ya que la investigación no puede llevarse a cabo de manera continua, la disponibilidad de la información es poca, que no toda se puede conseguir o no se tiene fácil acceso a ella.

Otra limitación es que el instrumento a utilizar está diseñado para ambos sexos, pues es para medir el autoconcepto de estudiantes (hombres, mujeres) y solamente se va a analizar el autoconcepto de la mujer estudiante universitaria, por ello considera que es necesario realizar un estudio piloto para ver como se comporta el instrumento y a partir de estos resultados, tomar la decisión de seguir adelante o construir otro instrumento que sea apto para el objeto de estudio.

Posteriormente aplique otras 130 encuestas a estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa de la división de CBI, con las cuales compararé mis resultados.

## DELIMITACIONES

El instrumento se aplicó a dos tipos de mujeres estudiantes universitarias de la UAM-Iztapalapa y UAM-Azcapotzalco, sus edades oscilan entre los 20 y 30 años. Su religión y status socioeconómico, así como sus otras ocupaciones no se determinaron de manera directa.

*“ BIBLIOGRAFIA ”*

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. Acuña Laura M. y Carlos A. Bruner.  
Revista de Psicología Social y Personalidad.  
Vol. VII. No. 1.  
Autoconcepto y su relación al género, UNAM.
2. Ardila R. y Mario Rezk (1979).  
Cien años de Psicología.  
Trillas, México.
3. Asch Salomon (1982).  
Psicología Social.  
Universitarias de Buenos Aires, Abril.
4. Bandura, A. y Walters, R.H. (1974).  
Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad.  
Alianza, Madrid.
5. Cooley, C.H. (1968).  
The social self: On the Meaning of 1 Gordon C. Gergen, K.J. (Eds),  
The self in social interaction (Vol, 1), New York: Wiley y Sons, inc.
6. Coopersmith, S (1967).  
The antecedents of self esteem. San Francisco: W. H. Freeman.
7. Coopersmith, S. (1959).  
A method for determining types of self-esteem. Journal of abnormal  
and social psychology. 59, 87-94.
8. Crandall, V.C, Katkousky, W. y Crandall, V. J. (1965).  
Children's beliefs in their own control of reinforcement in  
intellectual - academic, achievement situations. Child Development,  
36, 91 - 109.
9. Diaz - Guerrero, R. (1971).  
La teoría sociocultural del comportamiento humano.  
Revista mexicana de psicología, 5, 37 - 53.

10. Díaz - Guerrero, R. (1972).  
Hacia una teoría histórico - bio - psico - socio - cultural del comportamiento humano.  
Trillas, México.
11. Díaz - Guerrero, R. (1974).  
La mujer y las premisas histórico - socioculturales de la familia mexicana.  
Revista latinoamericana de psicología, 6, 7 - 16.
12. Díaz - Guerrero, R. y Salas, M. (1975).  
El diferencial semántico del idioma español.  
Trillas, México.
13. Díaz - Guerrero (1982).  
Psicología del mexicano.  
Trillas, México.  
p. p. 147 - 241.
14. Enciclopedia ilustrada cumbre.  
Editorial Cambre, S.A.  
Tomo 8:  
México, 1967.  
p. p. 393.
15. Fiske y Taylor.  
Social Cognition and the self.
16. Fitts, W. (1965), Tennessee self concept manual  
Nashville, Tennessee: Counselor Recordings and tests.
17. Gene F, Summers (1982).  
Medición de actitudes.  
Trillas, México.
18. Gómez Pérez Mitre, G. (1981).  
Autoestima: Expectativas de éxito o de fracaso en la realización de una tarea.  
Revista de la Asociación latinoamericana de psicología social.  
p. p. 1, 135 - 156.

19. Gordon W, Allport (1976).  
Desarrollo y cambio. Consideraciones básicas para una  
psicología de la personalidad.  
Paidos, Buenos Aires.
20. Hilgard R, Ernest (1972).  
Introducción a la psicología.  
Editorial Morata, S.A. Madrid.
21. Ira Progoff (1967).  
La psicología de C.G. Jung y su significación social.  
Paidos, Buenos Aires.
22. James. W. (1968).  
The self in Gordon, C. y Gergen, K. J. (Eds), The self in social  
interaction. (Vol. 1).  
New York: John Wiley y Sons, inc.
23. James G. Whitaker (1979).  
La psicología en el mundo de hoy.  
Trillas, México.
24. James W. Vander Zanden (1990).  
Manuel de la psicología social..  
Paidos España.
25. Jorge de la Rosa y Rolando Diaz Loving (1986).  
Diferencial semántico del autoconcepto en estudiantes, artículo.
26. Jozef Cohen (1982).  
Evaluación de la personalidad.  
Trillas, México.
27. Kerlinger, F. N. (1975).  
Investigación del comportamiento-técnicas y metodología.  
Interamericana, México.
28. Kimball Young.  
Psicología de las actitudes.

29. Mandolini Guardo Ricardo G. (1969).  
Historia General del Psicoanálisis de Freud a Fromm.  
Quinta Edición.  
Ciordia S, R. L. Buenos Aires.
30. Mead H, George (1982).  
Espiritu persona y sociedad.  
Paidos, España.
31. Morrison, T.L. y Morrison, R. (1979).  
Personal beliefs, information availability, judgments of academic  
success.  
Psychological reports, 45, 483 - 488.
32. Morton, Deutchs y Robert M Krauss (1982).  
Teorias en psicología social.  
Paidos, México.
33. Nadelsticher, Mitrani, A. (1983).  
Duración del proceso penal en México.  
(Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y  
opción multiple).  
Cuadernos del Instituto Nacional de C. Penales.  
p. p. 61 - 83.
34. Nathaniel Branden (1994).  
"El poder de la Autoestima".  
Paidos, Buenos Aires.  
p. p. 20 - 21.
35. Nathaniel Branden (1993).  
"El respeto hacia uno mismo".  
Paidos, Buenos Aires.
36. Otto Klinberg (1963).  
Psicología social.  
F.C.E., México.
37. Philip G. Zimbardo (1990).  
Psicología y vida.  
Trillas, México.

38. Rogers, C.R. (1980).  
"El poder de la persona".  
Mèxico: El manual moderno.
39. Rogers, C.R. (1972).  
"El proceso de convertirse en persona".  
Paidos, Buenos Aires.
40. Rosemberg, R. (1965).  
A escola e as diferencas sexuais.  
Cuadernos de pesquisa, 15, 78 - 84).
41. Sànchez Ramirez (1978).  
Psicologia social.  
Tomo 1, Oasis, Mèxico.
42. Secord, Paul F. (1974).  
Psicologia social.  
Libros Mc. GrawHill.
43. Sherif, M. y Sherif, C (1969).  
Social psychology.  
New York: Harper y Row.
44. Sherwood, J. J. (1965).  
Self identity and referent others, sociometry, 28, 66 - 81.
45. Sherwood, J. J. (1967).  
Increased self - evaluation as function of ambiguous evaluations  
by referent others. sociometry, 30, 404 - 409.
46. Shavelson, R. J. y Rogers Bolus (1982).  
Self - concept: The interplay of theory and methods.  
Journal of educational psychology.  
Vol. 74, No. 1, p. p. 3 - 17.
47. Smith, P.A. (1960).  
A factor analytic study of the self concept.  
Journal of consulting psychology.  
Vol. 24, p.p. 191, No. 2.

48. Storr, Anthony (1974).  
Jung.  
Editorial Grijalbo, S.A., Barcelona - Buenos Aires, México, D.F.
49. Theodore M. Newcomb (1981).  
Manual de Psicología social.  
Tomo 1., Universitarias, Buenos Aires, Abril.
50. Uriz Perman Maria Jesús. (1993).  
Personalidad, socialización y comunicación.  
El pensamiento de George Herbert Mead.  
Universidad Libertarias/Prodhufi, España, p. p. 141 - 143.
51. Wolff, Werner ( )  
Introducción a la psicología.

*“ANEXOS”*

---

# ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO

## ROTACION EQUAMAX

F. I: SOCIAL 1  
F. II: EMOCIONAL 1  
F. III: SOCIAL 2  
F. IV: EMOCIONAL 2  
F. V: OCUPACIONAL  
F. VI: EMOCIONAL 3  
F. VII: ETICO  
F. VIII: INICIATIVA  
F. IX: SOCIAL 3

### F. I: SOCIAL 1 (SOCIABILIDAD AFILIATIVA)

A2 AMABLE  
A9 ATENTA  
A7 EDUCADA  
A8 CORTES  
A3 DECENTE  
A4 AMIGABLE  
A13 INTELIGENTE

### F. II: EMOCIONAL 1 (ESTADOS DE ANIMO)

A38 DEPRIMIDA  
A40 MELANCOLICA  
A35 FELIZ  
A34 ANIMADA

### F. III: SOCIAL 2 (SALUD EMOCIONAL)

A20 AGRESIVA  
A19 TEMPERAMENTAL  
A24 CONFLICTIVA  
A25 EGOISTA  
A18 RENCOROSA  
A26 ANSIOSA  
A22 IMPULSIVA

### F. IV: EMOCIONAL 2 (SENTIMIENTOS INTERINDIVIDUALES)

A50 AFECTUOSA  
A51 CARINOSA  
A49 AMOROSA  
A53 ROMANTICA  
A54 SENTIMENTAL  
A52 TIERNA

F. V: OCUPACIONAL

A10 INCUMPLIDA  
A11 ESTUDIOSA  
A16 PUNTUAL

F. VI: EMOCIONAL 3 (SOCIABILIDAD EXPRESIVA)

A42 CALLADA  
A46 RESERVADA  
A44 TIMIDA  
A41 INTROVERTIDA  
A47 SOLITARIA  
A43 ABURRIDA  
A45 DESHINIVIDA

F. VII: ETICA

A27 LEAL  
A28 HONESTA  
A32 HONRADA

F.VII: INICIATIVA

A59 PASIVA  
A58 MIEDOSA  
A57 SUMISA

F.IX: SOCIAL 3 (ACCESIBILIDAD)

A63 TRATABLE  
A61 COMPENSIVA  
A15 EFICIENTE

NUM. CUEST. /\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/

FECHA \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrarás una serie de adjetivos que sirven para describirse a si-mismo.

Por favor marca tus respuestas pensando en como eres tu, no en como te gustaría ser. Se sincera al hacerlo. EJEMPLO:

FLACA	---	---	---	---	---	---	---
OBESA	---	---	---	---	---	---	---
	muy	bastante	poco	ni flaca	poco	bastante	muy
	flaca	flaca	flaca	ni obesa	obesa	obesa	obesa

Deberás dar únicamente una respuesta en cada caso, poniendo una (equis) "X" sobre la línea que corresponde a tu autoevaluación. Si te crees muy obesa, pondrás una "x" en el espacio más cercano a la palabra obesa; si te sientes bastante flaca pondrás la "x" sobre la línea más cercana a la palabra flaca. El espacio central es el punto neutral, los espacios cuanto más se aproximan a un adjetivo indican un mayor grado de que se posee dicha característica.

Contesta lo primero que te venga a la mente, tan rápido como sea posible, pero SIN SER DESCUIDADA. No omitas ningún par de adjetivos en tus respuestas.

**\*MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACION\***

**YO SOY**

13 IRRESPECTUOSA	---	---	---	---	---	---	---	RESPECTUOSA	
14 AMABLE	---	---	---	---	---	---	---	PROSERA	
40 DECENTE	---	---	---	---	---	---	---	INDECENTE	
50 AMIGABLE	---	---	---	---	---	---	---	HOSTIL	
56 DESEABLE	---	---	---	---	---	---	---	INDESEABLE	
62 PEDANTE	---	---	---	---	---	---	---	SENCILLA	
63 EDUCADA	---	---	---	---	---	---	---	MALCRIADA	
65 CORTES	---	---	---	---	---	---	---	DESCORTES	
70 ATENTA	---	---	---	---	---	---	---	DEATENTA	

S A. TOTALES -----

8 INCUMPLIDA	---	---	---	---	---	---	---	CUMPLIDA	
19 ESTUDIOSA	---	---	---	---	---	---	---	PEREZOSA	
26 CAPAZ	---	---	---	---	---	---	---	INCAPAZ	
29 INTELIGENTE	---	---	---	---	---	---	---	INEPTA	
33 RESPONSABLE	---	---	---	---	---	---	---	IRRESPONSABLE	
39 EFICIENTE	---	---	---	---	---	---	---	INEFICIENTE	
44 PUNTUAL	---	---	---	---	---	---	---	IMPUNTUAL	
58 TRABAJADORA	---	---	---	---	---	---	---	FLOJA	

A.C. TOTALES -----

5. ACCESIBLE	---	---	---	---	---	---	---	INACCESIBLE	---
7. COMPRENSIVA	---	---	---	---	---	---	---	INCOMPRENSIVA	---
10. DESAGRADABLE	---	---	---	---	---	---	---	AGRADABLE	---
14. TRATABLE	---	---	---	---	---	---	---	INTRATABLE	---
A.C. TOTALES	---	+	---	+	---	+	---	=	---

POR FAVOR, VERIFICA SI CONTESTASTE TODOS LOS PARES DE ADJETIVOS.

PARA PROPOSITOS DE CLASIFICACION

ANOTA LOS SIGUIENTES DATOS.

EDAD: --- ANOS.

UNIVERSIDAD:

UAM-I ( )

UAM-A ( )

UAM-X ( )

DIVISION: C.S.H ( )

DIVISION C.S.H ( )

DIVISION C.S.H ( )

NO ESCRIBIR NADA EN ESTE ESPACIO.

S.A --- + S.E --- + A.C --- = --- SOC

E.A --- + S.I --- + S.E --- = --- Emo

--- Ocu

--- Eti

--- Ini.

"POR TU COLABORACION, MUCHAS GRACIAS".

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A1	A2	A3	A4	A5
A1	1.000				
A2	0.292	1.000			
A3	0.049	0.564	1.000		
A4	-0.024	0.539	0.377	1.000	
A5	-0.145	0.212	-0.235	0.209	1.000
A6	0.305	0.169	0.174	0.371	-0.094
A7	0.419	0.555	0.377	0.415	0.198
A8	0.812	0.543	0.369	0.461	0.235
A9	0.263	0.557	0.343	0.472	0.231
SA	0.118	0.376	0.371	0.611	0.363

	A6	A7	A8	A9	SA
A6	1.000				
A7	0.293	1.000			
A8	0.221	0.696	1.000		
A9	0.217	0.633	0.787	1.000	
SA	0.405	0.791	0.914	0.813	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A10	A11	A12	A13	A14
A10	1.000				
A11	0.352	1.000			
A12	0.043	0.369	1.000		
A13	0.059	0.417	0.756	1.000	
A14	-0.036	0.075	0.124	0.130	1.000
A15	0.073	0.342	0.151	0.576	0.145
A16	0.270	0.227	0.226	0.195	-0.126
A17	0.160	0.372	0.443	0.438	0.116
AC	0.314	0.523	0.573	0.573	0.722

	A15	A16	A17	AC
A15	1.000			
A16	0.229	1.000		
A17	0.565	0.290	1.000	
AC	0.580	0.332	0.560	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A18	A19	A20	A21	A22
A18	1.000				
A19	0.415	1.000			
A20	0.504	0.630	1.000		
A21	0.131	0.033	0.048	1.000	
A22	0.237	0.493	0.386	0.044	1.000
A23	0.149	0.022	0.224	0.266	0.089
A24	0.288	0.352	0.417	0.039	0.314
A25	0.249	0.128	0.356	0.131	0.341
A26	0.215	0.441	0.315	0.135	0.386
SE1	0.624	0.744	0.743	0.330	0.634

	A23	A24	A25	A26	SE1
A23	1.000				
A24	0.252	1.000			
A25	0.005	0.466	1.000		
A26	0.056	0.386	0.488	1.000	
SE1	0.358	0.634	0.624	0.641	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A27	A28	A29	A30	A31
A27	1.000				
A28	0.693	1.000			
A29	0.161	0.308	1.000		
A30	0.177	0.247	0.495	1.000	
A31	0.190	0.321	0.194	0.327	1.000
A32	0.341	0.375	0.120	0.181	0.623
ET	0.584	0.699	0.646	0.638	0.677

	A32	ET
A32	1.000	
ET	0.652	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A33	A34	A35	A36	A37
A33	1.000				
A34	0.180	1.000			
A35	0.135	0.566	1.000		
A36	0.261	0.269	0.290	1.000	
A37	0.082	0.097	0.075	0.264	1.000
A38	0.304	0.276	0.349	0.576	0.297
A39	0.331	0.294	0.219	0.586	0.122
A40	0.108	0.396	0.302	0.422	0.271
EA	0.477	0.522	0.502	0.676	0.646

	A38	A39	A40	EA
A38	1.000			
A39	0.558	1.000		
A40	0.539	0.456	1.000	
EA	0.738	0.632	0.665	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A41	A42	A43	A44	A45
A41	1.000				
A42	0.673	1.000			
A43	0.391	0.576	1.000		
A44	0.604	0.632	0.466	1.000	
A45	0.465	0.538	0.232	0.516	1.000
A46	0.586	0.647	0.477	0.633	0.498
A47	0.348	0.407	0.377	0.358	0.281
A48	0.226	0.267	0.170	0.259	0.262
SE	0.768	0.423	0.635	0.789	0.641

	A46	A47	A48	SE
A46	1.000			
A47	0.551	1.000		
A48	0.371	0.373	1.000	
SE	0.808	0.607	0.870	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A19	A50	A51	A52	A53
A19	1.000				
A50	0.806	1.000			
A51	0.704	0.799	1.000		
A52	0.529	0.618	0.731	1.000	
A53	0.502	0.585	0.697	0.699	1.000
A54	0.615	0.620	0.651	0.518	0.735
SI	0.816	0.874	0.883	0.816	0.837

A54 SI

A54	1.000
SI	0.822 1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A19	A50	A51	A52	A53
A19	1.000				
A50	0.806	1.000			
A51	0.704	0.799	1.000		
A52	0.529	0.618	0.731	1.000	
A53	0.502	0.585	0.697	0.699	1.000
A54	0.615	0.620	0.651	0.518	0.735
SI	0.816	0.874	0.883	0.816	0.837

A54 SI

A54	1.000
SI	0.822 1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A55	A56	A57	A58	A59
A55	1.000				
A56	0.277	1.000			

	55	56	57	58	59
A57	0.294	0.291	1.000		
A58	0.312	0.354	0.502	1.000	
A59	0.468	0.386	0.533	0.597	1.000
IN	0.631	0.646	0.732	0.780	0.820

IN

IN 1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A55	A56	A57	A58	A59
A55	1.000				
A56	0.283	1.000			
A57	0.294	0.291	1.000		
A58	0.312	0.354	0.502	1.000	
A59	0.468	0.386	0.533	0.597	1.000
IN	0.631	0.646	0.732	0.780	0.820

IN

IN 1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A60	A61	A62	A63	AC
A60	1.000				
A61	0.539	1.000			
A62	0.247	0.251	1.000		
A63	0.567	0.556	0.312	1.000	
AC	0.736	0.761	0.683	0.758	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

PEARSON CORRELATION MATRIX

	A60	A61	A62	A63	AC
--	-----	-----	-----	-----	----

A60	1.000				
A61	0.539	1.000			
A62	0.247	0.251	1.000		
A63	0.465	0.556	0.312	1.000	
AC	0.736	0.764	0.663	0.786	1.000

NUMBER OF OBSERVATIONS: 120

MYSTAT PROCESSING FINISHED

INPUT STATEMENTS FOR THIS JOB

QUIT  
 USE TESIS01  
 OUTPUT B:TESIS01  
 PEARSON A1,A2,A3,A4,A5,A6,A7,A8,A9,SA,PROB  
 PEARSON A10,A11,A12,A13,A14,A15,A16,A17,AC,PROB  
 PEARSON A18,A19,A20,A21,A22,A23,A24,A25,A26,SE,PROB  
 PEARSON A27,A28,A29,A30,A31,A32,IT,PROB  
 USE TESIS02  
 OUTPUT B:TESIS02  
 PEARSON A33,A34,A35,A36,A37,A38,A39,A40,EA,PROB  
 PEARSON A41,A42,A43,A44,A45,A46,A47,A48,SE,PROB  
 PEARSON A49,A50,A51,A52,A53,A54,SI,PROB  
 PEARSON A49,A50,A51,A52,A53,A54,SI,PROB  
 PEARSON A55,A56,A57,A58,A59,IN,PROB  
 PEARSON A55,A56,A57,A58,A59,IN,PROB  
 PEARSON A60,A61,A62,A63,AC,PROB  
 PEARSON A60,A61,A62,A63,AC,PROB

## PRUEBAS T

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON SS GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	166.940	96.357
2.000	333	166.997	96.277

POOLED VARIANCES T = .008 DF = 664 PROB = .994

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON SA GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	45.177	9.958
2.000	333	50.844	7.269

POOLED VARIANCES T = 8.388 DF = 664 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON AC1 GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	40.769	9.541
2.000	332	45.515	7.057

SEPARATE VARIANCES T = 7.294 DF = 611.6 PROB = .000  
POOLED VARIANCES T = 7.291 DF = 663 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON SE1 GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	40.727	9.456
2.000	333	42.039	9.589

POOLED VARIANCES T = 1.778 DF = 664 PROB = .076

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON ET GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	32.144	7.979
2.000	333	34.871	5.349

POOLED VARIANCES T = 5.180 DF = 664 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON EA GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	39.411	7.545
2.000	333	44.081	8.077

POOLED VARIANCES T = 7.709 DF = 664 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON SE2 GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	35.751	7.682
2.000	333	41.321	8.946

POOLED VARIANCES T = 8.621 DF = 664 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON SI GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	29.526	7.552
2.000	333	34.387	6.227

POOLED VARIANCES T = 9.064 DF = 664 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON IN GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	23.670	4.831
2.000	333	27.201	4.971

POOLED VARIANCES T = 9.297 DF = 664 PROB = .000

INDEPENDENT SAMPLES T-TEST ON AC2 GROUPED BY GRUPO

GROUP	N	MEAN	SD
1.000	333	23.066	4.783
2.000	333	23.739	3.047

POOLED VARIANCES T = 2.164 DF = 664 PROB = .031

MYSTAT PROCESSING FINISHED

INPUT STATEMENTS FOR THIS JOB:

OUTPUT A:P1  
USE CLAUDIA  
TTEST SS,SA,AC1,SE1,ET,EA,SE2,SI,IN,AC2\*GRUPO

THE FOLLOWING RESULTS ARE FOR:

GRUPO = 1.000

TOTAL OBSERVATIONS: 333

	AC1	AC2	EA	EDAD	ET
N OF CASES	333	132	333	333	333
MINIMUM	12.000	7.000	19.000	19.000	12.000
MAXIMUM	112.000	64.000	75.000	30.000	106.000
MEAN	40.769	23.250	39.411	23.120	32.144
STANDARD DEV	9.541	5.615	7.545	2.461	7.979

	IN	OCUP	SA	SE1	SE2
N OF CASES	333	333	333	333	333
MINIMUM	10.000	2.000	10.000	13.000	8.000
MAXIMUM	35.000	2.000	98.000	63.000	56.000
MEAN	23.682	2.000	45.177	40.727	35.751
STANDARD DEV	4.827	0.000	9.958	9.456	7.682

SI

N OF CASES	333
MINIMUM	6.000
MAXIMUM	42.000
MEAN	29.526
STANDARD DEV	7.552

THE FOLLOWING RESULTS ARE FOR:

GRUPO = 2.000

TOTAL OBSERVATIONS: 333

	AC1	AC2	EA	EDAD	ET
N OF CASES	332	333	333	333	333
MINIMUM	8.000	8.000	14.000	20.000	14.000
MAXIMUM	93.000	28.000	76.000	31.000	42.000
MEAN	45.515	23.712	44.093	23.327	34.871
STANDARD DEV	7.057	3.046	8.080	2.388	5.349

	IN	OCUP	SA	SE1	SE2
N OF CASES	333	333	333	333	333
MINIMUM	11.000	1.000	9.000	12.000	11.000
MAXIMUM	35.000	1.000	63.000	63.000	122.000
MEAN	27.213	1.000	50.844	42.039	41.937
STANDARD DEV	4.969	0.000	7.269	9.589	10.470

SI

N OF CASES	333
MINIMUM	7.000
MAXIMUM	42.000
MEAN	34.369
STANDARD DEV	6.225

---

SUMMARY STATISTICS FOR AC1

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 29.667 DF= 1 PROBABILITY = 0.000

OVERALL MEAN = 43.138 STANDARD DEVIATION = 8.717

POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 8.393

T STATISTIC = 7.291 PROBABILITY = 0.000

---

SUMMARY STATISTICS FOR AC2

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 79.345 DF= 1 PROBABILITY = 0.000

OVERALL MEAN = 23.581 STANDARD DEVIATION = 3.948

POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 3.946

T STATISTIC = 1.137 PROBABILITY = 0.256

---

SUMMARY STATISTICS FOR EA

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 1.553 DF= 1 PROBABILITY = 0.213

OVERALL MEAN = 41.752 STANDARD DEVIATION = 8.155

POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 7.817

T STATISTIC = 7.728 PROBABILITY = 0.000

---

SUMMARY STATISTICS FOR EDAD

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 0.302 DF= 1 PROBABILITY = 0.582

OVERALL MEAN = 23.224 STANDARD DEVIATION = 2.425

POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 2.425

T STATISTIC = 1.103 PROBABILITY = 0.271

---

SUMMARY STATISTICS FOR ET

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 51.646 DF= 1 PROBABILITY = 0.000

OVERALL MEAN = 33.508 STANDARD DEVIATION = 6.923

POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 6.792

T STATISTIC = 5.180 PROBABILITY = 0.000

---

SUMMARY STATISTICS FOR IN

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 0.278 DF= 1 PROBABILITY = 0.598

OVERALL MEAN = 25.447 STANDARD DEVIATION = 5.204

POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 4.898

T STATISTIC = 9.303 PROBABILITY = 0.000

---

SUMMARY STATISTICS FOR OCUP

ONE OR MORE OF YOUR GROUPS HAS NO VARIANCE.

---

SUMMARY STATISTICS FOR SA

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 32.307 DF= 1 PROBABILITY = 0.000

OVERALL MEAN = 48.011 STANDARD DEVIATION = 9.161  
POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 8.717  
T STATISTIC = 8.388 PROBABILITY = 0.000

---

SUMMARY STATISTICS FOR SE1

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 0.065 DF= 1 PROBABILITY = 0.799

OVERALL MEAN = 41.383 STANDARD DEVIATION = 9.538  
POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 9.523  
T STATISTIC = 1.778 PROBABILITY = 0.076

---

SUMMARY STATISTICS FOR SE2

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 31.280 DF= 1 PROBABILITY = 0.000

OVERALL MEAN = 38.844 STANDARD DEVIATION = 9.683  
POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 9.182  
T STATISTIC = 8.693 PROBABILITY = 0.000

---

SUMMARY STATISTICS FOR SI

BARTLETT TEST FOR HOMOGENEITY OF GROUP VARIANCES

CHI-SQUARE = 12.311 DF= 1 PROBABILITY = 0.000

OVERALL MEAN = 31.947 STANDARD DEVIATION = 7.327  
POOLED WITHIN GROUPS STANDARD DEVIATION = 6.920  
T STATISTIC = 9.032 PROBABILITY = 0.000

---