



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

***EL MOSAICO SOCIAL: PRACTICAS DE SOCIABILIDAD EN DOS PARQUES
ECOLÓGICOS***

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Seminario de Investigación e Investigación de Campo

y obtener el título de

LICENCIADO(A) EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

María del Carmen Rodríguez Sánchez

(Matrícula: 98328184)

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Angela Giglia Ciotta

Asesores: Dr. Eduardo Nivón Bolán

Mtro. Leonard Michal Tyrtania Geidt

**A mi madre
Guerrera incansable de la vida.**

**Para mis sobrinos
que con su sonrisa y alegría
me impiden olvidar al niño que todos
llevamos dentro.**

CONTENIDO

Introducción	
Marco Teórico y Metodología -----	2
Capítulo I	
Descripción general del Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre	
I Historia del Parque -----	13
II Actividades y servicios -----	17
III Problemas en el Parque -----	30
IV Fotografías -----	35
Capítulo II	
Practicas de sociabilidad en el Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre-----	37
Fotografías -----	48
Capítulo III	
Descripción general del Parque Ecológico de Xochimilco	
I Historia del Parque-----	49
II Actividades y servicios-----	52
III Problemas en el Parque-----	54
IV Fotografías -----	57
Capítulo IV	
Practicas de sociabilidad en el Parque Ecológico de Xochimilco-----	59
Fotografías -----	63
Conclusiones	
Análisis Comparativo-----	64
Bibliografía-----	80

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

El primer acercamiento al Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre fue cuando estaba explorando la zona donde se llevaría a cabo el proyecto de investigación: “La Ciudad Dividida” dirigido por la doctora Ángela Giglia, que originalmente comprendía además de dicho parque, la Plaza Cuicuilco, el Mercado de Muebles y Artesanías, la unidad habitacional Villa Olímpica, el centro comercial Perisur, el centro comercial Gran Sur y la unidad habitacional Villa Panamericana, lugares ubicados dentro de las delegaciones Tlalpan y Coyoacan. De inmediato me pareció que éste era uno de esos lugares creados para sustituir a los tradicionales espacios públicos¹ - entendidos como lugares cuyo suelo pertenece al Estado donde puede transitar libremente todo tipo de gente (heterogénea) sin importar su condición social, económica, política y cultural, y, donde además se pueden practicar diversas actividades incluyendo actos políticos-.

Parto del problema de la crisis de pérdida que ha ido sufriendo el espacio público. Esta crisis específicamente en la Ciudad de México se agudizó a finales de la década de los 80 , asociada al problema de la inseguridad interminablemente difundida por los medios de comunicación masivos. También el dominio del automóvil sobre el espacio urbano ha jugado un papel muy importante. Otra característica de esa pérdida es la excesiva y paulatina privatización y sectorización de la traza urbana en enclaves auto segregados- espacios cerrados que se separan del resto con

¹ “La inclusión y el libre acceso, la coexistencia de las funciones diversas, la aceptación de lo extraño y lo nuevo en un marco de reglas “públicas” en cuanto conocidas por todos”. Ángela Giglia (coord.), La nueva segregación urbana, número monográfico, Perfiles latinoamericanos, FLACSO-México, n. 19, dic. De 2001.

bardas y por lo general están provistos de vigilancia en las entradas-, son barreras que a demás de protegerse ante los problemas de inseguridad tienen como función marcar las diferencias sociales, "ya que el uso exclusivo de ciertos espacios es lo que permite distinguirse del otro..."² .

A partir de ese problema, me surgieron preguntas como ¿Porqué un parque considerado público se encuentra fortificado con barreras físicas? – bardas, plumas, rejas y vigilancia en su única entrada-, además de restricciones para los visitantes -prohibido introducir comida, pelotas, bicicletas, patinetas, patines, mascotas, etc.-. También, ¿Porqué los vigilantes solamente cuidan el acceso y salidas de los vehículos y no toman en cuenta a los visitantes que entran a pie?, ¿Porqué si es un parque abierto al público en general, la mayoría de sus usuarios a simple vista se ven muy homogéneos? -personas que son muy parecidas tanto en su arreglo personal, como en su ropa a la moda, bien cuidada y aparentemente de buena calidad, asimismo casi toda la gente tiene piel blanca, mujeres, niños y hombres-. ¿De qué manera practican la ecología esas personas?, ¿Realmente la sociabilidad en el parque, tiene manifestaciones muy marcadas de exclusión, segregación y auto segregación? Y por último, ¿Qué es lo que quieren representar esas personas al visitar el parque?.

Por todas estas interrogantes decidí realizar en ese lugar mi investigación de campo para ver si realmente las impresiones que tuve a primera vista eran tan reales y de serlo, buscar las causas de esa dinámica social.

² Ibid. P.5

La investigación de campo la inicié de junio a agosto de 2002 con visitas frecuentes. Después de septiembre hasta junio de éste año hice vistas en intervalo de tiempo según lo considerara necesario.

La primera dificultad a la que me enfrenté en campo, fue la construcción del objeto de estudio ,pues toda la gente y todas las actividades me parecían interesantes. Una vez definido éste: "las prácticas de sociabilidad en el parque ", comencé con la investigación.

Los primeros días resultó un poco difícil acercarme a la gente. Por un lado me sentía incómoda en ese lugar, porque las personas que lo frecuentan ya tienen su grupo de amigos muy definidos y difícilmente aceptan a otra persona que no conocen, por eso yo misma no me reconocía en ese sitio porque creí que no respondía a los valores y exigencias de esas personas.

Otro problema que enfrenté fue que llevaba bien fijadas concepciones preconstruidas sobre todo el concepto del parque como creador de conciencia ecológica, los visitantes homogéneos, la sociabilidad con un alto grado de exclusión y auto segregación. Esto provocó que me costara un poco de trabajo abstraer la información recabada porque necesariamente quería ver lo que yo creía .

Una contrariedad más fue combatir el tedio y la monotonía que empecé a sentir después de unas semanas de investigación; esto se terminó con la elección y delimitación de la unidad de investigación, se me complicó un poco porque esta elección debía tener relación con las hipótesis

planteadas y con el objeto de estudio. Lo que hice fue dividir el parque en micro campos o unidades de investigación que fueran significativos para la sociabilidad de los usuarios:

La primera unidad fue el área de prados (particularmente frente a las instalaciones del colegio Montessori). Me pareció un lugar muy significativo porque ahí se reúnen dos veces al día los familiares de los estudiantes del colegio , por lo tanto ese pequeño espacio dentro del parque por momentos se torna el lugar más exclusivo de ese grupo de personas, donde no cualquier individuo puede acceder.

Otra unidad fue la cafetería Casa del pan, este lugar es muy importante porque, por lo general después de dejar a los niños en la escuela las señoras se reúnen ahí a desayunar, a tomar un café, platicar y en otros casos a realizar transacciones comerciales; además de éstas personas, llega constantemente gente que va exclusivamente a desayunar , a comer o simplemente a tomar café, por lo tanto es el lugar mas concurrido del parque.

Por último seleccione los prados centrales del parque ya que es el espacio donde por lo general se concentran estudiantes de escuelas públicas y privadas que van a tomar cualquiera de los diversos talleres que ahí se enseñan.

El método principal de mi investigación fue la interacción profunda con los informantes a través de visitas prolongadas al parque (observación participante), y reuniones un poco más informales fuera de éste con las

madres de los estudiantes del colegio Monterssori en la casa de una de ellas. Esta interacción me abrió las puertas para recolectar los materiales y testimonios necesarios para mi investigación. Considero que esa relación entre investigador y sujeto siempre esta susceptible a transformarse en lazos afectivos más estrechos como la amistad ya que se esta trabajando directamente con seres humanos.

Otra herramienta fundamental para mi investigación fueron entrevistas a profundidad, las entrevistas exploratorias y las encuestas, (mismas que fueron grabadas en audio casete). Las primeras me sirvieron para darme cuenta cómo los visitantes al parque se identifican con las personas con las que interactúan, qué significado tiene para ellos asistir al parque, y qué es lo que quieren representar. Las segundas me ayudaron primero para distinguir quiénes me podían proporcionar la información que más necesitaba y de ésta manera hacer una entrevista a profundidad, también para tener un conocimiento general del tipo de personas y la frecuencia con la que visitan el parque, además de su procedencia. Las encuestas me ayudaron principalmente para conocer el nivel socioeconómico de los usuarios . Otros materiales de apoyo fueron fotografías y mapas de ubicación que me son útiles para ilustrar de manera gráfica los datos etnográficos.

Después de la primera etapa de investigación de campo me pareció atractivo seleccionar otro lugar equivalente al parque ecológico Loreto y Peña Pobre para ver las diferencias y similitudes existentes en las prácticas sociales en dos espacios públicos . Escogí el parque Ecológico de Xochimilco por varios motivos, en primer lugar al igual que el parque de Loreto y Peña

Pobre es ecológico, además también se encuentra en el sur de la Ciudad de México pero ubicado en una zona aislada de centros comerciales y autoservicios, y por último es un lugar igualmente cercado .

Dadas las características de ambos parques me pareció importante comparar estos lugares tomando en cuenta las dimensiones, las fronteras (tipo de entrada), la administración, tipo de usuarios y ofertas al interior.

La investigación en el parque Ecológico de Xochimilco la lleve a cabo durante la segunda fase de trabajo de campo de enero a abril de 2003, aquí los problemas que enfrente ya no fueron tanto de tipo metodológico, sino prácticos.

La primera dificultad se me presentó en el momento de obtener el permiso para la investigación dentro del parque porque el director se mostró renuente y desconfiado, hubo necesidad de entregar un proyecto de investigación escrito con las características que él me solicitó, pero el mayor obstáculo fue hablarle, antes tenía que solicitar una cita para que me atendiera y algunas veces las citas me las daba hasta tres o cuatro días después.

Otro problema que enfrente fue el tiempo tan corto que tuve para la investigación, al principio iba todos los días, pero como el parque tiene muy poca afluencia entre semana, solamente llegaba a ver esporádicamente dos o tres parejas y decidí presentarme solo los fines de semana que es cuando el parque es más concurrido.

En esta investigación de campo ya tenía la práctica de la investigación anterior, por lo tanto, llegué con la mente más abierta, ya no llevaba concepciones preconstruidas con respecto al parque y a las personas, además ya tenía bien definido el objeto de estudio: “la prácticas de sociabilidad en el parque”, asimismo me resultó menos difícil seleccionar y delimitar las unidades de investigación. Antes de seleccionar las unidades de investigación, hice varias exploraciones generales dentro del parque para conocerlo mejor.

La primera unidad es la terraza que se encuentra afuera de una pequeña fuente de sodas y del único edificio que existe en el parque. Seleccione este lugar porque el edificio siempre es un lugar muy concurrido, pues concentra la administración, la pequeña sala de exposición de animales oriundos de Xochimilco, el auditorio, la tienda de artesanías, el croquis de la estructura del parque, los sanitarios y el servicio de enfermería.

La segunda unidad es el embarcadero de las trajineras; este sitio es muy singular en cuanto a prácticas de sociabilidad ya que concentra a la gente más tradicional del parque. Son personas que nacieron en el pueblo de San Gregorio Xochimilco, ellos venden quesadillas, elotes y dulces tradicionales los fines de semana, ahí realizan sus asambleas para calendarizar y organizar las próximas ventas, se separan de todos para tener privacidad y difícilmente pueden entrar a su círculo otras personas en ese momento.

La tercera unidad es el lago donde circulan las lanchas de pedal. Elegí este sitio porque sobre el lago cruza un puente rustico de madera y es un atractivo para los visitantes ya que desde ahí observan y dan de comer a los patos, por lo tanto existe mucha interacción entre los que cruzan el puente.

El método y las herramientas en ésta investigación fueron las mismas que en el primer parque, solamente variaron algunas, pues ahí no me fue posible hacer entrevistas a profundidad por que las personas siempre tenían prisa por reunirse con su familia; más bien lo que hice fueron entrevistas exploratorias en las que incluí algunos datos socioeconómicos para darme cuenta de una manera aproximada de su nivel económico.

Todorov dice que la sociabilidad es universal, pero no sus formas. Esta frase me parece muy apropiada para diferenciar la sociabilidad en dos parques con el mismo concepto "la ecología". Los usuarios de ambos parques han incorporado éste concepto a su habitus –teoría creada por Bourdieu que utilizó para el estudio de las relaciones sociales, puede ser una categoría que permite entender el momento objetivo de la cultura (las instituciones y los discursos sociales), y el momento subjetivo de la cultura (las prácticas sociales). "...es un principio generador de estrategias que vuelve a los agentes capaces de enfrentar situaciones imprevistas y siempre cambiantes. Permite entender y explicar la constancia de las disposiciones, gustos y preferencias... construir y aprehender de manera unitaria dimensiones de la práctica que a menudo se estudian en un orden disperso, ya sea por la propia ciencia... Es una matriz de hipótesis científicas que han sido objeto de numerosas confirmaciones empíricas, y no solamente en mis propias investigaciones. " (Bourdieu, 1995: 90-91) pero lo han objetivado e

interiorizado de manera muy diferente. Con éstos términos hago referencia a lo que Bourdieu llama "...formas simbólicas" y estructuras mentales interiorizadas, por un lado, y símbolos objetivados bajo la forma de prácticas rituales y de objetos cotidianos, religiosos, artísticos, por el otro" (Giménez, 1999:84)

El concepto de "Ecología" objetivado en el Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre contiene principios y creencias orientados al consumo alternativo de ideas y productos dirigidos a la conservación del medio ambiente a través de talleres. Estos principios no se llevan a la práctica como una ideología de profundidad hacia el cuidado y respeto del medio ambiente, pues para los dueños y usuarios de los talleres, el cuidado de la naturaleza no es la prioridad, sino el consumo de las actividades y productos que ofrecen bajo la etiqueta de la ecología que es tan aceptada y a demás esta de moda. La interiorización de la ecología esta relacionada con éste tipo consumo que da prestigio a todos los involucrados. Ellos consideran que el parque es un lugar diferente al resto de la ciudad, y por consiguiente "ellos son diferentes", porque piensan que ahí encontraron una identidad cultural³ peculiar.

El concepto de "Ecología" objetivado en el Parque Ecológico de Xochimilco contiene principios y creencias guiados al consumo alternativo de ideas y productos encaminados a la conservación del medio ambiente a través de la explotación de las tradiciones y artesanías de los pueblos de Xochimilco. Estos principios, a diferencia de los del parque de Loreto y Peña Pobre, sí tienen una ideología con objetivos específicos para el cuidado y

³ Entendiendo por identidad al conjunto de elementos materiales y simbólicos que permiten a los individuos identificarse como parte de un grupo social, al mismo tiempo que diferenciarse de los otros.

respeto del medio ambiente; sin embargo, para la administración es más importante la difusión del parque y obtener recursos para el mantenimiento del mismo para poder realizar los proyectos de preservación ambiental; y para los usuarios la prioridad es el esparcimiento. La delegación Xochimilco se ha caracterizado por ser un centro turístico vasto de tradiciones y costumbres sincréticas, a demás de sus singulares lagos dentro de la Ciudad de México. Por lo tanto los usuarios del parque suelen pensar que van a un lugar turístico, donde disfrutan del esparcimiento explotando las tradiciones del lugar, así es como se ha interiorizado la ecología en éste parque.

El contenido etnográfico de ésta investigación se concentra en cuatro capítulos; de los cuales los dos primeros contienen la historia del Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre, la descripción de las actividades y servicios que se ofrecen al interior, los problemas que ocurren en ese lugar, y por último, de manera detallada los lugares en los que se practican las diversas formas de interacción entre los usuarios del parque. En los capítulos tres y cuatro señalo la historia del Parque Ecológico de Xochimilco, las actividades y servicios que se encuentran en su interior, los problemas existentes y las formas de sociabilidad, así como los lugares más comunes para la interacción entre visitantes.

La interpretación y análisis de la investigación aparece en las conclusiones, ahí hago un análisis comparativo entre los dos parques tomando en cuenta las dimensiones, las fronteras, el tipo de administración y por último las características de los usuarios. Considero los rituales por medio de los cuales las personas se apropian simbólica y materialmente de

los lugares públicos, también pongo énfasis en la incorporación de la violencia simbólica⁴ al habitus de los usuarios de ambos parques.

⁴ Este concepto es denominado por Bourdieu como: "...aquella forma de violencia que se ejerce sobre un agente social con la anuencia de éste". (Bourdieu y Wacquant, 1995: 120)

CAPITULO I

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PARQUE ECOLÓGICO LORETO Y PEÑA POBRE.

I. HISTORIA DEL PARQUE

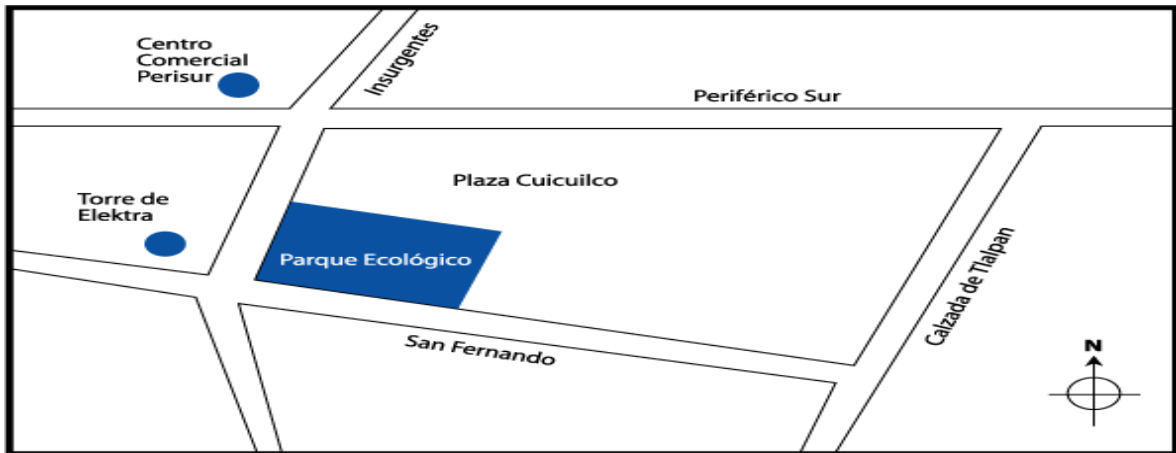
El Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre se encuentra ubicado en la avenida san Fernando número 765, en la colonia Peña Pobre, Delegación Tlalpan en la ciudad de México.

En 1929, se fusionaron la fábrica de Loreto (ubicada en la actual Plaza Loreto) y la de Peña Pobre (ubicada en lo que ahora es la Plaza Inbursa o Cuicuilco) formando así la razón social: Fábricas de Papel Loreto y Peña Pobre, S.A., la cual presidía el señor Alberto Lenz. El señor Lenz construyó casas gratuitas para sus trabajadores, otorgándoles además servicios médicos y otras prestaciones como participación de utilidades, etc, también vendió terrenos con facilidades de pago a algunos de los trabajadores de confianza (motivo por el cual hasta ahora es muy reconocido y apreciado por colonos de la colonia Peña Pobre, pues consideran que es por la fábrica y sus dueños que se aceleró el desarrollo de gran parte de la delegación Tlalpan). Esas casas, al cerrar la fábrica fueron vendidas con facilidades de pago de forma exclusiva a extrabajadores ; actualmente ese conjunto habitacional forma parte de la colonia Peña Pobre.

En la década de los 80 la fábrica de papel Loreto y Peña Pobre debido a las condiciones ambientales cambió sus instalaciones al Estado de

Tlaxcala, y su espacio se destinó como área de reserva ecológica . Mediante un convenio realizado entre representantes de la delegación Tlalpan por un lado y representantes de la fábrica de papel por el otro, el 15 de junio de 1987 se adquiere una superficie de terreno de 21,233 metros cuadrados, para la cual se establece una reglamentación que estipula la prohibición de construir o modificar inmueble alguno en dicho terreno, creándose de este modo el Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre, cuya administración esta a cargo del Gobierno del Distrito Federal en Tlalpan.

En la actualidad el parque es administrado por el arquitecto Armando Berdejo, éste tiene que entregar informes sobre el manejo y estado del parque a funcionarios de la Delegación Tlalpan que es a la que pertenece el suelo del parque y los locales. El parque es autogenerador, por lo que los ingresos de los trabajadores de la dirección (administrador, vigilantes, jardineros, secretaria y empleados de diversas actividades) y todos los gastos de mantenimiento del mismo son cubiertos con los recursos que se perciben de los usuarios de los sanitarios y del estacionamiento, de la renta que pagan los concesionarios de los talleres, del restaurante, la cafetería y la renta del alquiler del Espacio del Agua .



Mapa de ubicación del Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre.

El Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre es un espacio abierto al público en general cuya entrada es gratuita con un horario de martes a domingo de las 8:00 a las 18:00 horas, solo hay dos tarifas que la administración del parque cobra a los usuarios: el acceso al estacionamiento (doce pesos) y dos pesos por el uso de los sanitarios.

Otra característica es que esta protegido con una barda perimetral de tabique cubierto de un aplanado con terminado rústico, tiene una sola entrada con una reja de metal color verde cuyas medidas aproximadas son de dos metros de alto y cuatro metros de ancho, esta reja permanece abierta durante el horario de acceso al parque y es sustituida por una pluma controlada manualmente por un vigilante cuya función es evitar que los conductores ingresen al parque sin pagar; de lado derecho de la entrada esta una caseta de vigilancia y a la derecha de ésta se encuentra la entrada peatonal protegida por otra reja metálica color verde de un metro y medio de ancho y dos metros de alto que se cierra cuando se acaban las actividades del parque. Además de las barreras físicas ya descritas; también existen dos vigilantes que se encargan de cobrar el acceso al

estacionamiento y avisar a los automovilistas cuando ya no hay lugar para estacionarse. La entrada peatonal no tiene ningún tipo de vigilancia, es decir, que puede entrar cualquier persona y puede pasar desapercibida por los vigilantes. El acceso para vehículos es atendida por un solo vigilante, pues aunque son dos, éstos trabajan un día completo y descansan otro (a esta jornada laboral le llaman 24 x 24), así que cuando trabaja uno es el día de descanso del otro, en ocasiones los apoya el jefe de vigilancia que además de coordinarlos se encarga de hacer recorridos dentro del parque.

Este parque desde su origen nació para sustituir al parque tradicional que permite el esparcimiento, desarrollo de actividades físicas, interacción social entre personas de distinta procedencia económica, política y cultural (heterogéneas), por un parque de uso específico cuyo objetivo primordial es “el cuidado de la ecología y el contacto con la naturaleza” , es decir, es un espacio “monofuncional”, ya que su tema principal es “fomentar una conciencia ecológica” a los visitantes a través de varios talleres que funcionan con capital privado donde existe una venta de gran cantidad de pocas cosas que ofrecen nuevas alternativas de consumo y también garantías de seguridad, me refiero al consumo de diversas ofertas “culturales”, artesanales y de esparcimiento, orientadas todas hacia un solo tema: la optimización de los recursos naturales y el cuidado del medio ambiente, dejando fuera otras cosas diferentes.

El parque tiene varias restricciones como la introducción de bicicletas, patinetas, patines, todo tipo de alimentos, mascotas o animales, pelotas, jugar futbol, destruir las plantas, flores y los árboles. Así mismo se

encuentra ubicado en un punto estratégico para el consumo, ya que la zona es caracterizada por que un número importante de los habitantes tienen poder adquisitivo, además de ser un sitio de dinamismo económico por su cercanía a diversos Centros Comerciales como: Plaza Inbursa (antes Cuicuilco), Perisur y Gran Sur; también cerca del parque se encuentran Centros Educativos importantes como: La Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad la Salle (privada), Universidad Intercontinental (privada), la Escuela Nacional de Antropología e Historia, la Universidad Pontificia (privada), la Universidad Salesiana (privada) entre otras y la zona de Hospitales de Tlalpan.

II. ACTIVIDADES Y SERVICIOS.

En el Parque hay talleres distribuidos de manera estratégica alrededor de los prados, para que los asistentes necesariamente los vean cuando recorren el parque, éstos ofrecen actividades enfatizando el tema de la ecología, los cuales han generalizado el discurso de “fomentar a los niños el cuidado y preservación del medio ambiente” a través de campamentos y cursos de verano a lugares boscosos donde “puedan tener mayor contacto con la naturaleza” dentro de la Ciudad de México por lo general, aunque también existen campamentos a algunas playas para dar a conocer de cerca animales acuáticos como la ballena y la tortuga en casos más aislados; además dentro de estos talleres se enseña a los asistentes la elaboración de objetos hechos con material reciclado y se les da a conocer la energía alterna como es la solar. Todas estas actividades tienen costos que no cualquier persona puede pagar .



Estructura del Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre.

Para ejemplificar los costos inaccesibles para la mayoría de la población, describiré con mayor detalle dos talleres que durante mi investigación tuvieron mayor actividad:

Educación Ambiental y Comunicación Ecológica Odisea:

En este taller se promocionaron las actividades a realizar en el periodo vacacional de verano en el Bosque de Tlalpan y en el Teporingo.

De acuerdo a la información proporcionada, se plantea que las actividades en el Bosque de Tlalpan están dirigidas para niños y niñas desde los dos a los doce años, de lunes a viernes en un horario de 9:00 a 14:00 horas. Se forman grupos de acuerdo a su edad, por ejemplo, de dos a cuatro años, de cinco a seis años, de siete a nueve años y así sucesivamente. Cada grupo es subdividido en equipos de quince a veinte niños y en el caso de los niños más pequeños el equipo no deberá excederse de quince miembros, así mismo cada uno de los equipos contara

con un animador y “un monitor” (es la persona que dirige las actividades de los talleres y cuida que se mantenga el orden) , además del apoyo de asesores de cada área de trabajo y paramédicos. El programa incluye actividades de cinco áreas principales: Exploración ecológica y agropecuaria, ciencia recreativa, deportiva, expresión creativa y visitas. A los niños de entre seis a doce años se les programa una visita por semana. El costo del curso por persona tiene dos tarifas, si se paga con dos meses de anticipación (mayo y junio) el costo es de \$2,360.00 por cuatro semanas y de \$600.00 una semana –no es necesario asistir a los cursos las cuatro semanas, solo se puede pagar el número de semanas que se asista, tampoco es necesario que se paguen juntas las cuatro semanas, solamente que por semana el precio se eleva-. Si se paga en julio el costo es de \$2,550.00 cuatro semanas y de \$650.00 una semana.

El Teporingo, es un campamento que se localiza en el kilómetro 49 de la carretera Xochimilco-Oaxtepec dentro del fraccionamiento el Camil que cuenta con vigilancia, este campamento tiene una duración de cinco días y cuatro noches (de lunes a viernes) para niñas y niños mayores de seis años, según los anfitriones permite a los niños ejecutar actividades para “conectarse con el mundo natural”. El programa incluye actividades como exploración ecológica, agropecuaria, retos y desafíos para trabajo en equipo, talleres de expresión artística y científica, actividades deportivas como tiro con arco, campismo, cabalgatas por el bosque, ciclismo de montaña, pista de orientación, circuito de cuerdas con tirolesas, ascensores y redes, también noches de supervivencia. El hospedaje se realiza en pequeñas cabañas rústicas con servicios básicos de baños y regaderas. El cupo está limitado a cuarenta participantes por campamento. El costo del campamento

es de \$2,200.00, incluye asesores, transporte en camión escolar, alojamiento, alimentos, seguro contra accidentes, materiales y equipo.

La Odisea cuenta con otros programas de recreación como Ecoformando, donde se imparten talleres y jornadas de capacitación para maestros y padres de familia. Jugando a Conservar el Planeta, aquí se realizan jornadas escolares de “ecología y educación ambiental”. En Fiestaventura organizan las fiestas de cumpleaños “de manera diferente a las tradicionales”. Además cuenta con tres campamentos permanentes que se realizan en diferentes etapas del año: El Garabato, es un campamento tortuguero en playa Ventura, Gro., que se lleva a cabo durante los principales meses de desove de tortugas marinas con el objetivo de “participar activamente en su conservación”, específicamente de la tortuga golfina y de la tortuga laúd. El costo de uno de los paquetes que incluye hospedaje en hotel es de \$2,300.00 por persona y hospedaje en campamento es de \$2,100.00. Incluye alojamiento, alimentos, materiales, seguro contra accidentes, asesores y transporte en autobús de turismo. También existe el campamento Amigos del Mar que es una expedición que se realiza a Bahía Banderas, Nayarit, en el periodo de febrero a marzo, donde se da a conocer todo lo relacionado con la vida de las ballena. Por último el campamento Monarca, aquí se hace una visita guiada en el Santuario de la Mariposa Monarca ubicado en el Cerro Pelón, Estado de México en los meses de enero a marzo. *

Fundación El Manantial I.A.P. Comunicación y Educación Ambiental.

* El costo de estos dos talleres no me fue proporcionado.

Esta fundación es un caso especial en el parque, es una institución de asistencia privada que recibe recursos materiales ya sea monetarios o en especie de algunas empresas privadas y de instituciones estatales: la Lotería Nacional, IBM, la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Autónoma Metropolitana; aun así los precios que se cobran por los talleres y cursos son tan costosos como los de cualquier otro taller dentro del parque; pero además constituye un monopolio bajo la dirección de la bióloga Teresa Aznar que fue la primera administradora del parque. También es la única institución, además de la dirección del parque, que tiene un espacio equivalente a dos locales para sus propias oficinas administrativas.¹ El monopolio está integrado por la Tienda, negocio que vende juguetes tradicionales y didácticos, así como playeras, videos informativos, tarjetas y artesanías, todos estos productos tienen un logotipo sobre la conservación de la flora y la fauna, también promocionan instituciones mundialmente conocidas como: Greenpeace, UNICEF, Raíces, Montes Azules y Bio entre otras. En el Ciberespacio se imparten clases de windows, word, excel, power point, outlook e internet en niveles básicos, avanzados e intermedios, y el costo por veinte horas mensuales es de: \$1,600.00 por persona. En la Casa Solar autosuficiente se hacen visitas guiadas a grupos de cinco miembros como mínimo, con un costo de \$12.00 por persona. Con el lema: "Esta institución tiene como objetivo promover una cultura respetuosa del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, para así, contribuir al desarrollo integral del individuo y la sociedad", la fundación promueve diversas jornadas que ellos llaman "de educación ambiental" durante los meses de mayo, junio y septiembre de cada año. El paquete que se manejó durante el periodo de mi investigación

¹ Los demás talleres tienen su administración dentro de sus propios locales.

(junio a agosto de 2002) incluye una bienvenida más una visita guiada a la Casa Solar-es una casa que funciona con energía solar y agua de lluvia reciclada que pasa por un proceso de limpieza a través de tres filtros diferentes para que sea nuevamente usada como aguas tratadas o residuales-, un recorrido a la zona arqueológica de Cuicuilco, un taller para el manejo de materiales reciclados, un recorrido por el Parque Ecológico y un dulce mexicano como regalo. El paquete no incluye alimentos, por lo que piden a los niños que lleven su comida. Para estas jornadas se manejan dos tarifas:

Para Escuelas Públicas: \$35.00 por alumno, si las jornadas son promovidas por agencias el costo por alumno es de \$30.00

Para las escuelas privadas son: \$45,00 por alumno y si son organizadas por agencias, el costo es de \$40.00 por estudiante.

Una escuela que ya ha asistido a las jornadas con anterioridad, además del regalo se incluye una rifa de algún producto de la Tienda, un juguete educativo, el libro de la Casa Solar o un juguete artesanal. También realizan visitas a un lugar llamado "Mi rancho" donde los niños hacen un recorrido por las diferentes áreas, pueden alimentar a los animales, observar la ordeña de vacas o chivas y hasta se les permite a ellos mismos ordeñarlas si así lo desean, también realizan un taller del queso y juegos. Las tarifas que se están manejando para estas visitas son:

Escuelas Públicas: \$40.00 por alumno y las promociones por agencias tienen un costo de \$35.00 por estudiante. Para las Escuelas Privadas la tarifa es de: \$45.00 y para las agencias \$40.00 por escolar. Además se

organizan fiestas infantiles todo el año que se pueden realizar dentro del Parque. Las fiestas consisten en una jornada con bienvenida, una visita a la Casa Solar², un taller y un recorrido por el Parque, después ofrecen un refrigerio que cuenta con una torta, una rebanada de pizza, una fruta, agua de sabor y de postre un dulce mexicano. Los costos para estas fiestas son de \$500.00, el paquete cuenta con mesas y sillas para 50 personas, la coordinación de los monitores que organizan juegos después de “la jornada de educación ambiental”³. El costo por invitado extra es de \$50.00 por niño y \$35.00 por adulto, más el refrigerio de \$35.00 por persona dando un total para el primer caso de \$85.00 y para el segundo de \$70.00.

La fundación también cuenta con jornadas especiales para el fin de año escolar con rallys y rifas entre otras cosas. No podían faltar los cursos de verano durante los meses de julio y agosto que son tan cotizados. Según la información proporcionada, el curso incluye el ciberespacio: dibujos con la computadora, internet y también un curso de computación, clases de hortalizas, plantas aromáticas y cactáceas en el invernadero y videoteca . Los costos de estos cursos de verano son de:⁴

No. NIÑOS	DE	1ra. SEMANA	2da. SEMANA	3ra. SEMANA
1		\$675.00	\$1,250.00	\$1,950.00
2		\$640.00	\$1,150.00	\$1,870.00
3 o más		\$620.00	\$1,100.00	\$1,770.00

² Esta casa solar fue construida con los recursos que proporcionaron la empresa IBM y las instituciones: Lotería Nacional, UNAM, IPN y la UAM, para el beneficio del parque, por lo tanto debería ser administrada por la dirección del parque y no por la fundación el manantial.

³ Nótese que la fiesta esta organizada de manera que los padres solo actúen como espectadores ya que todo es proporcionado por la fundación desde el menú, los juegos , los horarios y la seguridad.

⁴ Los talleres utilizan opciones y ofertas de compra-venta parecidas a otros negocios de productos comunes como ropa, zapatos, fruta, muebles, membresías etc., precios de mayoreo y menudeo precios de contado y a crédito.

El curso es para niños de dos a quince años, con un horario de 9:00 a 14:00 horas de lunes a viernes y cuenta con servicio de guardería de 14:00 a 15:30 horas con un costo adicional. "Generosa y solidariamente" la fundación cuenta con un precio especial para niños que pertenezcan a otras instituciones de asistencia privada.

También existen otros talleres y negocios dentro del parque, estos son: Decoraciones Tía Nena, aquí se hace decoración de pintura, se dan clases de repujado y artículos en hojas de maíz, además se vende todo el material para las actividades que se vayan a realizar. Colorantes Importados Colorín, en este taller se enseña a trabajar con plastilina, se pintan playeras con crayón, así mismo se hacen teñidos de cajitas y se decoran objetos diversos. En Bioimagen existe la venta y decoración de macetas y plantas, se pintan vitrales y se elaboran dibujos en camisetas. El Laboratorio Mamá Tierra imparte talleres donde enseñan a los asistentes a crear juguetes a base de material reciclado, imparten juegos (tomados de la mano de manera circular a los asistentes les dan toques) y dan una introducción visual del funcionamiento de la energía solar como sustituta de la eléctrica. Cielo, Mar y Tierra, es una tienda donde se venden regalos para toda ocasión hechos con materiales reciclados. Otros servicios que se ofrecen en el parque son, el Espacio del Agua, es un lugar donde se imparten pláticas sobre el ciclo del agua y la optimización de la misma a grupos de personas que lo soliciten, estas pláticas son impartidas por el personal de la administración del parque, pues este espacio pertenece a dicha administración; este sitio también se renta a particulares o a locatarios para diversas actividades como exposiciones, venta y exhibición de

productos. Así mismo dentro del parque existen lugares para comer: el restaurante La Terraza Verde, que además de tener desayunos y comidas durante toda la semana, cuenta con un salón al aire libre para eventos familiares, bodas, comuniones, cumpleaños, bautizos, quince años, graduaciones, seminarios, juntas de trabajo y presentaciones empresariales. La cafetería Casa del Pan Papalotl vende comida "alternativa vegetariana" y por supuesto una gran variedad de pan que es su especialidad, también se imparten cursos de repostería y elaboración de pan una vez al mes con una duración de dos días. La fuente de sodas es un anexo del restaurante Terraza Verde, venden todo tipo de golosinas, refrescos, rebanadas de pizzas y hot dogs . Igualmente existe la escuela de iniciación musical Sonajas que imparte clases de música para niños y adultos. El Liceo Continental es una institución para adolescentes y jóvenes adultos con retardo en el desarrollo causado por diferentes etiologías. Por último, el Colegio Montessori Tocani cuenta con tres locales para sus instalaciones, a pesar de que el colegio se encuentra dentro del parque que ya está cercado y vigilado, estas instalaciones se encuentran abarrotadas con protecciones metálicas de aproximadamente metro y medio de altura –con el fin de ofrecer todavía mayor seguridad a los niños para la tranquilidad de los padres de familia, justificando así los costos de las colegiaturas-. El sistema educativo de este colegio difiere del Sistema Educativo Nacional, ya que la Dra. Montessori fundadora de este sistema de educación , basa su pedagogía en que "la naturaleza ha dotado al niño desde su nacimiento de un impulso a crecer y perfeccionarse por sí mismo", es decir, guiar y colaborar con el niño en la tarea de construirse a sí mismo durante los primeros seis años de vida que "...es la etapa en la que los niños desarrollan

su propia personalidad". Este colegio cuenta con tres programas diferentes para los niños:

La Comunidad infantil: niños y niñas de 1 a 3 años (a este periodo en otras instituciones se le conoce como maternal).

La Casa de los niños y niñas de 3 a 6 años (en el sistema convencional se le llama Kinder I,II y pre-primaria)

Taller I y II: niños y niñas de 6 a 11 años (es la etapa de la educación primaria)

En este sistema el equivalente a profesoras se les llama "guías" tienen una preparación en pedagogía, educadoras y puericultura, además deben tomar un diplomado en educación Montessori. El sistema de educación Montessori no es aún reconocido por la Secretaría de Educación Pública, por lo tanto al egresar los niños de los estudios de Taller I y II (primaria), deben presentar un examen ante el Instituto Nacional de Educación Abierta (INEA), y al acreditar el examen el INEA les expide el certificado de educación primaria. Los costos de las cuotas de reinscripción, inscripción y mensualidades para el ciclo escolar 2002-2003 son las siguientes:

Costo de reinscripción: \$1,925.00; costo inscripción \$2,200.00

Cuota mensual actual	Incremento	Plan de Pagos	Cuota Mens. 2002-03
\$1,565.00	\$220.00	11 mensualidades	\$1,785.00
\$1,720.00	\$240.00	10 mensualidades	\$1,960.00

Con esta descripción tan minuciosa no estoy promocionando los talleres y servicios que se encuentran en el parque, por el contrario, la intención de tal tarea es demostrar la exagerada propaganda y mercadotecnia utilizada por los permisionarios para vender sus productos bajo la etiqueta de la ecología que es tan aceptada en la actualidad. Esto lo pude constatar en las entrevistas y durante mi participación en algunos talleres, los cuales no cumplían con todo lo que ofrecían en sus discursos y propaganda, se limitaban de manera generalizada a mostrar los productos que se pueden elaborar con material reciclado, los niños escogen el modelo que quieren hacer y se les vende todo el material, en seguida se les enseña la elaboración de un objeto sin dar una explicación a profundidad del cuidado de los recursos y preservación del medio ambiente en algunos casos, en otros les explican de manera escueta algo sobre la energía solar o los llevan a jugar a los prados y por último les enseñan a hacer objetos con cera de abeja como pueden ser velas de diferentes figuras o a elaborar un pedazo de hoja de papel con material reciclado-La Odisea y el Laboratorio Mamá Tierra -, o bien hacen un dibujo con cartulinas y crayones en los

prados, posteriormente realizan un recorrido por el parque marchando y cantando como exploradores -boy scout- (Fundación el Manantial).

En la siguiente entrevista se puede ver la persistencia de la propaganda a los talleres por parte de los concesionarios, confirmando la incoherencia entre el discurso y la practica:

"... inquietudes que tenemos tanto mi marido y yo desde hace mucho tiempo... ya estábamos metidos en el rollo de ir a escuelas y enseñarles, ya fuera cualquier cosa interesante que nos parece que en las escuelas se descuida...entonces nos fuimos, él con el campo de la inventiva y los proyectos y yo con las manualidades y empezamos a trabajar duro... viendo que había muchísimos chicos de las mismas edades pero con diferencias terribles de educación...que la ecología se manejaba también muy...como para cierta clase...muy exclusivo y no, la ecología la puede practicar todo el mundo... yo aquí me siento muy contenta y muy satisfecha y Carlos también, yo quiero que luego pases a ver todo lo que hace Carlos para que los niños vayan manejando cosas que en ningún otro lado manejan, hizo celdas solares, hizo sus energía alternas...⁵Carlos se quiebra la cabeza para resolver problemas, pero los chicos que vienen a hacer sus proyectos sacan sus menciones...saben explicar muy bien lo que están haciendo, se les proporciona todo el material...tenemos también escuelas oficiales, a mi me interesa que asistan mucho escuelas oficiales...más que las privadas, claro estamos para todo, ...no hay ningún subsidio ni nada y tenemos que cobrar".⁶ (Carmen).

⁵ Esta energía a base de celdas solares también se muestra en la Casa Solar.

⁶ Este taller entrega folletos propagandísticos a la SEP, ésta los distribuye a las diferentes escuelas oficiales, a cambio el taller se compromete a cobrar de 30 a 40 pesos por alumno, y cuando hay oportunidad llevan a los

Cuando hacía la entrevista arriba citada, entraron al taller alumnos de la secundaria Diurna 228 Edmundo O´gorman en grupos de 20 personas, primero pasaron las mujeres y después los hombres; les mostraron los objetos que se hacen con materiales reciclados: avioncitos que funcionan con energía solar, celdas solares y finalmente les pidieron que se tomaros de las manos formaran un círculo, sujetaron unos cables con las manos y les dieron toques, lo único que les dijeron es que todos los objetos eléctricos que se encontraban en las instalaciones del taller funcionaban con energía solar, en seguida los llevaron a los prados, los dejaron jugar y comer, finalmente les enseñaron de manera mecánica la elaboración y decoración de una vela con cera de abeja (nuevamente falto información sobre la producción de la cera), al terminar la explicación el monitor (nombre que recibe la persona que dirige los talleres) se despidió de los alumnos, éstos dejaron tiradas las velas en el césped y se fueron corriendo a jugar a los prados sin mostrar ningún interés por lo que habían hecho, salvo cinco niñas que permanecieron sentadas con sus velas en la mano viendo como jugaban sus compañeros y así finalizo la práctica.

Por lo general esta es la manera como funcionan los talleres que se imparten en el parque, lo que los puede distinguir es el tipo de objetos que elaboran, los juegos, pero todos mantienen una estructura similar.

Durante la investigación observe diversos ejemplos como el anterior, por lo cual me queda claro que en los talleres no enseñan todo lo que

alumnos directamente al taller recomendado por la SEP, corriendo a cuenta de los padres de familia los gastos del viaje y del taller.

promocionan, por un lado y los asistentes no tienen tanto interés por los talleres por el otro .

II. PROBLEMAS EN EL PARQUE.

Al apreciar la vista tan atractiva que me ofrecieron los prados verdes, los árboles y arbustos, el agua que corre por un pequeño arrollo y la fuente; tuve la impresión que me encontraba en un sitio armonioso, donde no existían problemas tan fuertes que irrumpieran la naturaleza del parque, sin embargo a los pocos días de haber iniciado la investigación me di cuenta de que existen conflictos cotidianos como los que se pueden originar en cualquier lugar que es ocupado por seres humanos, pero su misma naturaleza hace que sean fácilmente negociados e intrascendentes, tal es el caso del problema que se suscito en esos días entre la administración del parque y el la directora y padres de familia del Colegio Montessori por el estacionamiento: La situación es que a los familiares de los estudiantes del Colegio Montessori, se les permite entrar al estacionamiento sin pagar 15 minutos a la hora de entrada a clases y 15 minutos al termino de éstas, pero como muchas veces las madres de los niños se quedan más tiempo dentro del parque (platicando, desayunando, comprando o vendiendo productos diversos o tomando café) haciendo uso por añadidura del estacionamiento, el administrador le mando un escrito a la directora del Montessori avisándole que se les iba a recortar la prorrogas para ocupar el estacionamiento sin costo a éstas personas y que después de 10 minutos ya se les cobraría la tarifa correspondiente por el servicio de estacionamiento, este aviso causo inconformidad tanto a la dirección del

Colegio como a los padres de los alumnos, pero no paso a mayores, dialogaron y solucionaron el conflicto. En otros casos el problema se da cuando los concesionarios no pagan oportunamente la mensualidad a la administración que también queda resuelto con el pago de la cuota; o bien presionar a los permisionarios para que vigilen que durante la impartición de los cursos los alumnos no maltraten las áreas verdes:

"...estamos trabajando sobre una nueva reglamentación para que en realidad se cumpla, porque la anterior fueron propuestas por ellos mismos y ni así lo cumplen, lo violan y se enfadan cuando les hacemos ver sus errores, ...estamos implementado un nuevo reglamento para que esté reglamentado el uso de las áreas verdes, como ve ingresa mucha población y se deterioran mucho las áreas verdes ...aparte que estén en condiciones sus locales... y claro apurarlos con el pago de su contraprestación..." (Armando).

Existe un conflicto que me parece irreconciliable entre la dirección del parque y la Bióloga Teresa Aznar (directora de la fundación del Manantial, la casa solar, el ciberespacio y la tienda).

Al parecer este conflicto se origina porque la bióloga fue la primera administradora del parque en 1987 cuando éste abrió sus puertas. Ella introdujo el concepto ahora consolidado de hacer talleres dentro del parque que abordarán el tema ecológico, por lo tanto invitó a sus amigos y conocidos a invertir en este proyecto (que hasta la fecha siguen en el parque) quedándose ella con un mayor número de locales. De acuerdo a fuentes que estuvieron trabajando en el parque desde su inició, la administración fue otorgada a la bióloga por que tenía muchas influencias

con dirigentes prisitas que eran los que gobernaban en el Distrito Federal. Después de un tiempo se dieron cuenta en la Delegación de que ésta señora estaba usando en beneficio propio el parque, violando el reglamento interno al organizar eventos nocturnos que no tenían que ver con el tema de la ecología:

"...las áreas verdes, hubo momentos que eran rentadas para eventos masivos como es para el caso de cervecerías, licoreras,...hubo un evento cultural en donde se manifestaba sexo hacia determinados grupos...personas adultas desnudas dentro del parque a determinadas horas en las áreas verdes,...se obsequiaron condones en esa ocasión..." (Francisco).

Por estos sucesos y porque el protector de la bióloga fue cambiado de zona, ella fue destituida de su cargo, sustituyéndola el ingeniero Alejandro Islas Helguera (también de filiación priista) con el fin de restarle poder y autoridad a la señora Aznar, ésta al ver amenazado su poder y patrimonio "trato de seducir durante una cena en su casa" al nuevo administrador y a tres de sus colaboradores .

Con el triunfo del Partido de la Revolución Democrática (PRD), llegó a la administración el arquitecto Armando Berdejo y su intención es reestructurar el reglamento interno del parque, para obtener mayores recursos para el mantenimiento del lugar, porque como el parque es autogenerado, es decir, no recibe apoyo económico por parte del gobierno, si no que él genera sus propios recursos. Nuevamente la señora Aznar se rehusa a cooperar con los lineamientos que se proponen en el nuevo

reglamento impulsado por la dirección del parque, cuyos objetivos principales son terminar con todas las anomalías y a la vez comprometer a los concesionarios a pagar oportunamente sus mensualidades y hacer que se respeten las medidas de seguridad, todo con el fin de cuidar y conservar en buenas condiciones las instalaciones del parque y, además obtener una relación más grata y respetuosa entre la administración y los concesionarios. "...terminar con las enfermedades que han dejado administraciones anteriores", pues a la Fundación el Manantial se le condonaron alrededor de seis mensualidades que se negó a pagar la directora, a pesar de que dicha fundación se quedó con el mayor número de locales usados para talleres y para su propia administración, así mismo se quedó con la Casa Solar que es uno de los mayores atractivos del parque, además fue construida por instituciones gubernamentales y capital privado para beneficio del parque, pero es la fundación la que la explota sus recursos y se queda con todo el dinero que se percibe por las visitas a esta casa.

Me parece que este conflicto está inmerso en una lucha por el poder económico y territorial que, por un lado, la bióloga ve amenazado desde el momento en que terminó su gestión como directora del parque, por esta causa, ella quiere seguir manteniendo su estatus de dirigente utilizando sus relaciones con los permisionarios para que ellos también se opongan a cualquier reglamentación, pero como ya no es apoyada totalmente por ellos, pretende que la fundación que preside se maneje de manera independiente, alejada de los demás talleres y del parque, ignorando el reglamento y cualquier otro acuerdo, negándose a mantener un diálogo con las autoridades delegacionales y locales que han fracasado en su intento por concluir con este conflicto. Por otro lado, se encuentra el arquitecto Berdejo

actual director del parque que pretende tener todo bajo control, pero aun no ha podido alcanzar su objetivo porque, creo que le a faltado determinación. Mientras ambas autoridades, tanto las delegacionales como las del parque, sigan careciendo de estrategias, decisión y determinación para solucionar esta pugna por el poder y por el espacio, no se podrá concluir este capítulo de conflagración.



Elaboración de papel en el taller "Fundación el Manantial"



Una tarde en la cafetería "Casa del pan"

CAPITULO II

PRACTICAS DE SOCIABILIDAD EN EL PARQUE ECOLÓGICO LORETO Y PEÑA POBRE.

La primera vez que visite el parque fue un domingo, me deje llevar por el sentido de la vista, y tuve la impresión que era frecuentado por gente muy homogénea, es decir, me pareció que todas las personas eran muy parecidas entre sí, sobre todo las mujeres, con una apariencia física muy estereotipada, muy esbeltas, vestidas a la moda, con zapatos de tacón alto, toda su indumentaria de buena calidad muy bien cuidada, su arreglo personal (peinado y maquillaje) impecable, la mayoría estila el cabello teñido de color rubio o de diversos matices rojizos y usan bolsa de mano – me pareció que estaba viendo a las actrices de las telenovelas actuales-; en general todas las personas (mujeres, hombres, niños y niñas) muy cuidadosas en su arreglo personal. Como consecuencia pensé que también eran personas de un estrato social, cultural y económico semejante- gente de clase media alta-. Sin embargo al transcurrir el tiempo me di cuenta que el parque es concurrido por gente muy heterogénea, estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato de escuelas públicas y privadas, amas de casa, trabajadoras domésticas, extranjeros, empleados de oficinas, médicos, representantes médicos (vendedores), universitarios, profesores, y hasta vi a un ex funcionario público (Carlos Toledo), - todos ellos con valores, costumbres, estilos de vida, intereses, objetivos, economía, etc. diferentes- interactuando entre sí de una u otra manera pacíficamente.

Por lo tanto este capítulo lo dedicaré a describir las diversas formas de sociabilidad que observé en el Parque -entendiéndola como el intercambio de habilidades entre seres humanos que les permiten interactuar con el mundo que los rodea-, para lo cual elegí las siguientes unidades de investigación: La entrada y el estacionamiento, los baños, los talleres, los prados, y la cafetería "Casa del pan".

En el estacionamiento la relación que existe entre los vigilantes y los visitantes con vehículos es cortés y al mismo tiempo fría, es decir, se saludan verbalmente con cortesía pero de manera muy distante ambos, no se miran a los ojos ni se sonríen (salvo algunas excepciones con algunos visitantes frecuentes como los familiares de los niños del colegio Montessori, en ocasiones si el visitante es hombre se saludan con la mano e intercambian una frase breve, y si es mujer hay un intercambio de sonrisas entre los dos). Otra manera de interacción en este sitio, es la que se da de manera abierta y directa entre grupos (de tamaño muy variado) de amas de casa que van a recoger a sus hijos del colegio, estas personas se quedan a platicar de temas cotidianos y durante su charla se les ve intercambiar miradas, sonrisas, abrazos, palmadas en la espalda y los saludos los practican con un abrazo y un beso. En una ocasión escuche a un grupo de diez mujeres que acababan de recoger a sus hijos del Montessori fuera de una camioneta Town Country, criticando apasionadamente a una mujer que no esta presente, sobre el trato que le da a su esposo, al respecto una de ellas dijo "no es posible que Carlos antes de que viviera con ella era más abierto, platicaba más con nosotras y ahora ella se lo trae cortito...". Al concluir su conversación se despidieron calurosamente con un abrazo y un beso, cada una se fue hacia su vehículo. Otros días, estos grupos de

mujeres no se detienen a platicar, se van de inmediato y solamente se despiden con un beso o con una seña de mano. Esto me hizo pensar que con el simple hecho de que se queden a charlar aunque sea de trivialidades o cotidianidades, les sirve para mejorar o consolidar su amistad o tal vez sus necesidades afectivas.

Un hecho que llamó mi atención fue la casi nula sociabilidad entre las personas que entran a pie al parque y los vigilantes, no existe siquiera un saludo, una señal o una muestra de interacción, es como si los transeúntes fueran invisibles para los vigilantes y viceversa. Sin embargo con el tiempo me percate de que los vigilantes actúan así porque tienen la concepción de que su trabajo se limita a cobrar a los automovilistas su entrada al estacionamiento; y cuando toman en cuenta a los visitantes que llegan a pie, lo hacen a través de miradas fugaces a alguna mujer que les parece atractiva o cuando los transeúntes les piden alguna información.

En los baños, la relación que se da entre los usuarios del servicio sanitario y la persona que cobra el acceso a éstos, es cara a cara y de diversas formas. Hay usuarios que llegan y saludan a la empleada de manera verbal, de inmediato le pagan, ella, cuando no conoce a éstas personas responde al saludo tímida, viéndolos fugazmente a la cara para después agacharse rápido, demostrando que se siente incómoda con su presencia; por otro lado los clientes la ven velozmente con un cierto toque de indiferencia y respeto, es como si quisieran dejar en claro que no desean entablar ningún tipo de relación con ella sino únicamente el trato necesario para poder hacer uso del servicio.

Cuando los visitantes frecuentes (mujeres u hombres, por lo general son los familiares de los estudiantes del Montessori) van a los baños, la situación cambia de manera muy notable, en unas ocasiones el saludo es verbal pero mas lento, por lo tanto se nota un trato más familiar o con un poco de calidez, y en otras, hasta le brindan a Martha (nombre de la trabajadora) una sonrisa breve o hay un intercambio de comentarios : “-Hoy hace mucho calor, ¿verdad? -Si un poco, -¿no tienes frío aquí? -no a mi me gusta más el frío, -¿no hay luz adentro verdad? -ah, no me había fijado, ahorita veo”. A pesar de que éstas personas ya son conocidas por la chica encargada de los baños, ésta siempre se comporta tímida con éstas ellas. Sin embargo Martha es muy condescendiente con esas personas, en el sentido de que si le pagan (dos pesos es la tarifa de los baños) con un billete de cien o doscientos pesos y ella no tiene cambio, les permite entrar y les pide que después regresen a pagar. A pesar del trato constante entre Martha y los visitantes, ninguna de las partes trata de entablar ningún otro tipo de relación o de acercamiento.

En esta área existe una sociabilidad más directa y cálida practicada por Martha; en estas relaciones su desenvolvimiento es más natural y desinhibido que en las anteriores.

Con algunos trabajadores de los talleres, otros trabajadores de la administración y de manera particular con trabajadores de la “Casa del Pan”, Martha platica muy a gusto, pero específicamente con dos trabajadoras de la cafetería (Genoveva y Patricia) sostiene una relación afectiva, casi todas las tardes después de su jornada laboral, éstas se van a la zona de baños a platicar con la encargada de cotidianidades e intimidades, las tres son

muy amigas, se van juntas a fiestas o se juntan después del trabajo para salir a pasear.

Esta zona también sirve como punto de reunión para prácticas de intercambio comercial informal. En una ocasión me encontraba con Martha y llegó una señora de clase baja que vive en la unidad habitacional Luis Donaldo Colosio, ubicada en la tradicional colonia Peña Pobre que dió el nombre a la fábrica de papel (Loreto y Peña Pobre), ésta señora vende a crédito oro y cosméticos a los trabajadores de la administración del parque, éstos se reúnen afuera de los baños para hacer sus transacciones comerciales – Los trabajadores le dan un pago (abono) por las compras anteriores y ella les deja otros productos-.

“...vendo orito y cosméticos, poco pero algo de todo... yo vendo aretitos y traigo pinturitas... a veces de que traen dinero, les deajo y si no traen dinero también les deajo, por que no se van a ir por un lápiz ni, por un rimel, no se van a ir por un par de aretes, no se van, por que es gente que tengo ya ... gente segura...inclusive yo no se cómo se llaman, solo las conozco de físico, raras son las personas que yo conozco que se llaman... cuando una persona es mala se ve en la cara y cuando una persona es buena igual se ve en la cara” (Antonia)

También vi un acto de solidaridad en el mismo lugar, un día estaban una niña de diez años, otra de seis y un niño de cuatro años, los tres con rasgos indígenas y con su ropa muy desgastada sentados en una banca platicando con Martha, ; las dos niñas traían una bolsa de canguro atada a la cintura, pero una de las niñas (la mas grande) traía una bolsa con muchos

dulces y chicles -me pareció que eran niños que venden en los cruceros-, cuando vieron que me acercaba se fueron rápidamente hacia la parte trasera del parque por donde están los estanques vacíos, entonces me entere que esos niños "...son hijos de unos compañeros que venden afuera, y me vienen a hacer compañía a veces". Esos niños se sienten incómodos si son vistos por la otra gente que visita el parque, por eso se van a lugares que están aislados de la parte más concurrida si se acerca alguna persona.

En los talleres la relación se da solamente entre los monitores⁷ y los asistentes a los talleres. Es una relación donde ambos actores asumen sus roles correspondientes, cada uno evita involucrarse o comprometerse más allá de su papel, es decir, los monitores aceptan impartir los talleres sin tener autoridad sobre los niños y éstos a su vez admiten el carácter de estudiantes, solamente que sin presión y más relajado que en la escuela. Los asistentes a los talleres (sobre todo los que van en agrupaciones escolares) mantienen una posición relajada y cierto desinterés por lo que les están enseñando a elaborar la mayoría de las veces, lo que sí manifiestan es una inquietud por querer ir a jugar a los prados o a comer. Por otro lado los monitores tienen una actitud de vendedores de un servicio donde los clientes-en este caso los niños que toman los talleres- deben obtener un buen servicio sin contradecirlos y deben dar una buena atención para que posteriormente regresen o recomienden los servicios recibidos a otras personas; por lo tanto los asistentes si lo desean pueden no poner atención a la explicación y no poner empeño en la elaboración del producto sin ser reprendidos, maltratados o presionados por parte de los monitores, este tipo

⁷ Nombre que reciben las personas que imparten los talleres.

de relación origina una falta de interés por ambas partes. Esta relación se generaliza en todos los talleres, pues mantienen la misma estructura, lo que cambia son las ofertas -explicación muy escueta del cuidado hacia los animales, al medio ambiente, una breve exposición de la energía alterna, elaboración de juegos, de objetos, pinturas, de dibujos, porras etc., según la especialidad de cada taller-; sin importar la procedencia de los estudiantes, es decir, no se altera ese tipo de relación si los visitantes son de escuelas públicas o privadas.

En los prados se da una sociabilidad muy importante y diversa, sobre todo entre las madres de los niños que estudian en el colegio Montessori. Es una mezcla de solidaridad y de afectividad entre algunas señoras; de amistad y de compañerismo entre otras. Por lo tanto creo que se trata de una relación consolidada, en algunos casos ha trascendido los límites del parque y se reúnen fuera de éste, no tan solo ellas y sus hijos, sino que también involucran al esposo, ya se para fiestas de cumpleaños infantiles o para reuniones familiares de diversa índole. Me percaté que éste grupo de personas ya se asimiló como parecidas entre sí, creo que lo que las ha unido, son las actividades similares que tienen y los encuentros frecuentes en el parque cuando dejan o recogen a sus hijos del colegio, esa convivencia diaria es lo que ha provocado que se creen lazos afectivos entre ellas. Otra situación de convivencia esta basada en redes comerciales, encabezado por la mamá de dos estudiantes del Montessori; ella es una vendedora de los productos "Omnilife", hace demostraciones de sus productos una vez por semana en "el espacio del agua" e invita principalmente a las otras mamás, sin embargo también considera a otros usuarios del parque aunque no los conozca. Ella a creado una red de

distribución de sus productos y tiene reuniones para analizar las ventas periódicamente en la "Casa del Pan", en otras ocasiones se juntan en su domicilio, esas reuniones de negocios terminan en convivencia amistosa, donde tratan asuntos relacionados con sus maridos, hijos, alimentación, belleza, etc. Esa señora es muy conocida en el parque, cuando llega por todos lados encuentra personas que la saludan con calidez (abrazo y beso en la mejilla).

La sociabilidad que se da entre los asistentes no frecuentes al parque es disimulada. Existen señoras que llevan a sus hijos a tomar algún taller; la señoras se sientan sobre un tronco que este frente al local donde se encuentran sus hijos, algunas leen, otras solo miran, unas más parecen cavilar, otras se acuestan en el césped y otras tantas caminan. Es muy raro ver que esas personas entablen alguna relación con otra gente. Cuando me acerque a entrevistarlas, casi todas se mostraron desconfiadas, manteniendo una posición defensiva, algunas me presionaban para concluir la entrevista, argumentando que ya se tenían que ir o que iban a realizar alguna actividad en el parque, a esas personas más adelante las observaba a lo lejos y no se habían movido de lugar, si pasaba otra vez cerca de ellas, fingían no verme, o abiertamente se volteaban. Esas personas se encapsulan en su mundo e imposibilitan la relación interpersonal, negándose a tener cualquier tipo de interacción dentro del parque; en algunos casos cuando sus hijos terminan de elaborar su objeto, le dan el dinero para que él vaya a pagar.

La cafetería "Casa del Pan" es uno de los atractivos más importantes y concurridos del parque . Lo que hace que éste lugar se tan visitado no es

tan solo la comida, sino que es todo el conjunto de características arquitectónicas, decorativas y de identidad que trata de representar. En mi opinión se aprecian tres periodos históricos de México: el prehispánico, el colonial y el moderno.

De la época prehispánica, se tomó el nombre "Papalotl" que en lengua nahuatl significa mariposa.

Del periodo colonial, tiene la arquitectura rustica, los arcos que se encuentran en interior del local entre la caja y la panadería (son de ladrillo), el adoquín del piso donde se encuentran las mesas, la carta que esta hecha de madera y en el centro tiene dibujada una mariposa, la loza es de cerámica blanca con azul (parecida a la Talavera), las mesas hechas de madera con acabados rústicos y en el centro tienen tallada una mariposa y los bancos también son de madera con patas de metal.

De la era moderna, encontramos básicamente el menú elaborado a base de comida vegetariana, pan integral, azúcar morena (sin refinar), pastas combinadas con vegetales, café de los altos de Chiapas, chocolate sin sabores artificiales y frases en las cartas que hacen referencia al tipo de materia prima que utilizan para la elaboración de los alimentos: "Todos los panes y platillos que ofrecemos aquí son elaborados por nosotros, con ingredientes orgánicos (sin agroquímicos) e integrales en la medida de lo posible. No tienen conservadores y procuramos calcular la producción de manera que estén siempre frescos. Por esa razón, la cantidad y variedad de los productos..." (Esta frase propagandística es muy efectiva, aunque no es cierta del todo, en ocasiones he visto que algunos platillos son servidos

con frijoles de lata y por lo menos una parte de los vegetales que utilizan en la elaboración de la comida, no son orgánicos puesto que los compran a granel en la Central de Abastos).

En éste lugar existen reglas de comportamiento muy flexibles que rompen con las características de los restaurantes comerciales dirigidos a públicos masivos como Sanborns, Vips, el Porton, etc. que son lugares asépticos, donde el servicio es rápido, suele suceder que aun no se ha terminado de comer y ya esta el mesero dispuesto a retirar los platos u ofreciendo otras cosas, sin embargo en la Casa del Pan se crea un ambiente de informalidad, ya que los clientes tienen acceso por lo menos visual a la cocina, a la administración y al área de lavado de platos. También gran número de clientes se levanta a solicitar al mesero lo que necesita o a pedir su cuenta. En ocasiones los meseros no retiran los platos inmediatamente de las mesas cuando algún cliente ya ha terminado de comer, al cliente este hecho no le incomoda y se queda haciendo sobremesa . Puesto que el lugar es muy concurrido, existe una lista de espera, pero en ocasiones hay clientes que no respetan la lista, si cuando llegan ven una mesa desocupada se sientan y los meseros no dicen nada, eso si los que esperan no protestan, además el servicio es muy lento. Los cliente en su mayoría son frecuentes pero guardan el trato con los meseros, es decir, ambos se tratan como si fuera la primera vez que se vieran; también sucede lo mismo entre comensales, a pesar que las mesas no están tan separadas, incluso se puede escuchar lo que platican los de la mesa de a lado, o bien al pasar hasta se puede tocar alguna persona; aun con esto no he visto que se saluden, solo intercambian una serie de miradas fugaces, en esta interacción se puede ver con claridad "...la capacidad de combinar el reconocimiento del

otro con la reserva y el distanciamiento, la capacidad de tratar lo desconocido como si fuera uno y lo conocido como si fuera otro. Es una mezcla sui géneris de lejanía y proximidad, de interés e indiferencia, que hace posible la convivencia pacífica de los seres distintos". (Giglia, 2001:803).



Niños jugando en los prados del "Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre"

CAPITULO III

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PARQUE ECOLÓGICO DE XOCHIMILCO

I. HISTORIA DEL PARQUE.

En 1987 Xochimilco fue declarado patrimonio de la humanidad por la UNESCO, desde entonces fue escenario de un plan de rescate ambiental. El rescate ecológico de Xochimilco abarca sobre 3 mil hectáreas una amplia gama de temas: preservación histórica, restauración hidráulica con plantas de tratamiento de aguas, mantenimiento ecológico, limpieza y dragado de 140 kilómetros de canales y lagunas. Ese rescate ecológico dio origen al Parque Ecológico de Xochimilco, que abrió sus puertas en 1993; se localiza en periférico oriente número 1, colonia Ciénega Grande, delegación Xochimilco, en la Ciudad de México.



Mapa de Ubicación del Parque Ecológico de Xochimilco

Empresas privadas e instituciones públicas contribuyeron con recursos para la construcción del parque: El laboratorio farmacéutico Shering-Plough; el laboratorio farmacéutico Promeco; el laboratorio farmacéutico Química Hoechst de México; la empresa Polioles; la empresa Olivares Tulyehualco; la compañía Scholastic de México; Bacardi y compañía; el Departamento del D.F; la Secretaría de Educación Pública; la UNAM; la Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad; el CONACYT; la Junta de Asistencia Privada; La Fundación JP Morgan y PEMEX.

En la actualidad el parque es administrado por un patronato constituido por doce miembros:

- 1.- Dr. Erwin Sthephan-Otto - (Secretario del Patronato).
- 2.- Juan Gil Elizondo - (ex delegado de Xochimilco).
- 3.- Dr. José Sarukan - (ex rector de la UNAM).
- 4.- Dr. Gustavo Chapela - (Presidente en el Instituto Nacional del Petróleo y exrector de la UAM).
- 5.- Dra. Moreno Toscano –(Tesorera del Patronato).
- 6.- Dra. Mari Carmen Serra Puche.
- 7.- Jorge Gamboa de Buen
- 8.- Ing. Daniel Ruiz Fernández.
- 9.- Arq. Mario Sehjetnan.
- 10.- Dra. Teresa Rojas Rabiela.
- 11.- Oscar Jofre Velázquez –(ex director general del IPN).

Al conocer la lista de los integrantes del patronato llamó mi atención ver que todos los miembros son personas conocidas, es decir, la mayoría de ellos han ocupado puestos públicos, en el caso del arquitecto Mario Sehjetnan fue uno de los realizadores del proyecto y director de la obra del rescate ecológico de Xochimilco, también escribió el libro *Arquitectura, Ciudad y Naturaleza*.

El parque es autogenerador, por lo que los ingresos de los trabajadores de la administración (vigilantes, jardineros, secretarías, empleados diversos) y los gastos de mantenimiento, son cubiertos con los recursos que se recavan de las entradas que pagan los visitantes, las ganancias de las tiendas y las comisiones que pagan los concesionarios de los servicios.

El Parque Ecológico de Xochimilco es un espacio abierto al público en general, la entrada para los adultos tiene un costo de 15 pesos; los niños (hasta trece años) pagan 2 pesos y las personas mayores de 60 años pagan 5 pesos. El pago por la entrada incluye los servicios sanitarios, servicio de primeros auxilios, visita a la sala de exhibición y entrada al auditorio. El parque abre de lunes a domingo, en verano de 9:00 a 18:00 horas; en invierno, de lunes a domingo de 10 a 18 horas.

El parque tiene una extensión de 210 hectáreas, está protegido con una barda de barandal azul en la parte de enfrente y con malla ciclónica el resto, la barda tiene una altura aproximada de tres metros. Cuenta con una entrada para usuarios, con una caseta en cada extremo (ahí se venden los boletos de ingreso), en medio de las cuales hay dos torniquetes,

uno es para entrar y otro para salir. Esa entrada está custodiada por dos vigilantes. Existe una entrada más para el personal que labora en el parque, ésta se encuentra a lado izquierdo de la entrada principal, antes de ingresar al parque, se debe registrar con el vigilante. Aparte de esos tres vigilantes, trabajan otros dos cuya labor consiste en realizar recorridos en bicicleta por todo el parque para cuidar sobre todo que los visitantes no provoquen incendios ni cometan "faltas a la moral".

En el parque no se permite entrar con anafres, animales, pelotas, bebida embriagantes, y si alguien lleva cámara fotográfica o cámara de video la tienen que registrar en la administración.

II. ACTIVIDADES Y SERVICIOS.

El parque Ecológico cuenta con una diversidad de ofertas para el esparcimiento, las 210 hectáreas de extensión que tiene están divididas y distribuidas estratégicamente en 28 secciones para ofrecer una diversidad de usos a los visitantes:

1) Explanada de acceso, 2) Centro de información, 3) El Mirador, 4) El Lago Acitlalin, 5) Arboretum Juan Bardiano, 6) Herbolaria, 7) El mirador de los Ahuejotes, 8) El Jardín Xiuhtlati, 9) El Jardín Tlamatlani, 10) El Jardín Quiyotl, 11) El Paseo de las Flores, 12) La Plaza de los Espejos, 13) El Paseo de los Volcanes, 14) El Kiosco del Sabino, 15) La Explanada del Sol, 16) Los Juegos Infantiles, 17) El Kiosco de los Ajolotes, 18) El Kiosco del Papalotl, 19) La Isla de los Mitos, 20) El Paseo Ribereño, 21) El Embarcadero de las

Trajineras, 22) El embarcadero de Lanchas, 23) El Jardín Xochitla, 24) La Reserva Natural de Aves, 25) Paseo Periférico de las Ciénegas, 26) El Lago Huetzalín, 27) La Chinamperia demostrativa y 28) El Canal del Bordo.

Además se rentan bicicletas, cuya tarifa es de \$15.00 por 30 minutos; recorridos en el tren turístico, con un costo de \$10.00 por persona por 10 minutos; la renta para un cuadriciclo para cuatro personas es de \$35.00 por 30 minutos; el cuadriciclo para dos personas tiene un precio de \$25.00 por 30 minutos; la renta de lanchas de pedales para dos personas tiene un valor de \$30.00 pesos por 30 minutos y para dos adultos y dos niños cuesta \$40.00 por 30 minutos; la renta para una trajinera tiene un costo de \$126.00 y puede subir hasta 14 personas por 60 minutos.



Estructura del Parque Ecológico de Xochimilco.

“La Plaza de los Espejos” y “La Explanada del Sol”, son espacios que se encuentran al aire libre, se rentan para celebraciones de bodas, quince años o algún evento especial (conciertos musicales). El alquiler de cualquiera de los dos espacios cuesta 15 mil pesos para 150 personas y aumenta 200 por cada 50 personas, si se trata de una boda o quince años. Si el evento es de tipo comercial (conciertos) el costo de la renta es mayor. Las palapas se rentan a 350 pesos para fiestas infantiles o para reuniones familiares. Los servicios de bicicletas, triciclos, cuadriciclos, el tren y las lanchas de pedal, fueron entregadas en concesión a particulares que se denominan “concesionarios asociados del patronato”, estos entregan un porcentaje de la venta de boletos a la administración. En la administración se venden todos los boletos y se lleva un control muy estricto de los mismos. Las Trajineras no fueron concesionadas a los llamados “concesionarios asociados del patronato”, porque éstas pertenecen a los campesinos del Pueblo de San Gregorio Xochimilco. A ellos les expropiaron sus tierras para hacer el parque, entonces el Gobierno del Distrito Federal les proporcionó una trajinera a cada ejidatario para que pudieran trabajar, también ellos entregan una comisión de 26 pesos por viaje a la administración.

III. PROBLEMAS EN EL PARQUE.

En el parque existen problemas cotidianos (entre el director y los trabajadores de tipo administrativo u organizacional) que no trascienden y

se pueden superar. Sin embargo hay constantes desacuerdos entre los dueños de las trajineras y el director, generando persistentes pugnas entre ellos. Al parecer los conflictos se originan porque los dueños de las trajineras son el único grupo representativo que existe al interior del parque, éstos son campesinos que tienen su propia percepción de las cosas. Su integración se basa en lazos afectivos y de parentesco, además actualmente pertenecen al Partido de la revolución democrática (PRD). La situación es que ellos mantienen una apropiación material ancestral de ese lugar, porque esas tierras antes de que existiera el parque les pertenecían y hasta la fecha no han podido asimilar su pérdida. Este grupo trata de organizarse y dirigir sus actividades dentro del parque, al margen de la jurisdicción del director. A su vez, como el director tiene todo el poder y autoridad en el parque, no le parece que ese grupo organizado (aunque sea de manera elemental) se salga de su control. El director hace constantes visitas al embarcadero, para ver como esta la situación, y si hay algo que no le parece de inmediato lo amenaza con retirarle el permiso para vender los fines de semana. Estos hechos causan mucha inconformidad a esas personas.

“Nosotros somos ejidatarios y cuando nos expropiaron nuestras tierras, el gobierno nos dio una trajinera a cada uno de los ejidatarios para que trabajemos aquí en el parque y nos ayudemos, y el doctor (hace referencia al director del parque) nos dejo que nuestras esposas o familiares vendan quesadillas para sacar un poco más de dinero, pero nosotros tenemos problemas con el doctor porque es muy prepotente y no se puede hablar bien con él, se cree que sabe más que nadie. Yo un día tuve un problema fuerte con él, y me amenazó con sacarnos del parque, y como yo conozco a una licenciada del PRD le expliqué lo que pasaba y ella me

asesoró en lo que tenía que decirle al doctor, y me dijo que nadie nos podía sacar del parque porque este fue el acuerdo desde que nos quitaron nuestra tierra. El doctor cree que porque nosotros no somos letrados como él, puede hacer lo que quiera, pero lo que no sabe es que yo tengo muchos contactos con el PRD y me he rozado con gente muy importante del gobierno igual que él; pues la licenciada que le digo que me ayudó, es una diputada del PRD de Iztapalapa. Por eso no le hago caso y, ya le dije que lo que quiera con nosotros, lo hablemos porque no nos vamos a dejar que abuse , ni que nos este amenazando..." (Francisco)

Tal parece que es una cuestión complicada, porque el grupo de campesinos no está dispuesto a soportar de forma pasiva las amenazas y hostigamientos, por que se creen poseedores de la razón. Por otro lado el director tampoco va a ceder a la "rebeldía" de un grupo y menos aun se va a poder desprender de su temperamento y carácter (varios trabajadores ya han mencionado que es una persona muy prepotente).



Entrada al Parque Ecológico de Xochimilco



Lago de las lanchas de pedal en el Parque Ecológico de Xochimilco

CAPITULO IV

PRACTICAS DE SOCIABILIDAD EN EL PARQUE ECOLÓGICO DE XOCHIMILCO.

Las personas que visitan el parque no son usuarios frecuentes. Durante ésta investigación no encontré a personas que asistieran con frecuencia al parque, al contrario era la primera vez que visitaban el lugar o si ya lo conocían, había pasado más de un año desde su última visita. Por ese motivo los usuarios no han creado vínculos afectivos hacia el lugar. Otra característica de los concurrentes es que predominan las clases populares que no tienen tanto capital económico, pero si el suficiente para poder pagar la entrada al parque y disfrutar de algunos servicios, ya que el objetivo primordial de la visita es el esparcimiento.

Lo que pude observar en el auditorio donde se presenta un video que muestra el rescate ecológico de Xochimilco, es que la mayoría de la gente que entra, lo hace por curiosidad y por conocer el contenido de la proyección. La interacción entre esos asistentes es verbal, ya sea para pedir permiso para pasar o pedir disculpas por atravesarse. Otra forma de disculparse es con gestos o miradas que indican que están avergonzados por dar molestias.

En una ocasión uno de los vigilantes hacía su recorrido en bicicleta, se detuvo en una de la tiendas a comprar dos refrescos; se dirigió a uno de los lagos, donde se encontraban comiendo dos señores sentados en el pasto

con la mirada hacia el lago. Llegó el vigilante, los saludo, les entrego un refresco a cada uno, charlaron un par de minutos, se despidieron con palabras y se regalaron una cálida sonrisa, el vigilante se subió a la bicicleta y continuo con su recorrido. Eso me hizo pensar que gracias a la sensibilidad de esos señores , se puede dar dentro del parque una sociabilidad cálida basada en la solidaridad y el compañerismo.

En el embarcadero de las trajinera se concentra la gente más tradicional del parque. Son campesinos que conducen las trajineras y señoras que venden quesadillas. En seguida se nota que esas personas son gente de pueblo, no me refiero únicamente a su fenotipo, también se nota en el trato que dan a los clientes, los tratan de manera muy cálida y al mismo tiempo respetuosa. Además del comportamiento, se nota en el ambiente que crean alrededor del lugar, entre personas que se conocen. Los trajineros desde la trajinera les piden a gritos quesadillas, las señoras las preparan y se las envían con algún niño de su grupo, no hablan de precios. Los conductores de las trajineras mientras esperan clientes , entablan platicas de manera colectiva entre ellos, en esas pláticas no intervienen las mujeres (éstas se encuentran en la venta de quesadillas y elotes) . Cuando alguno de los hombres no participa en la plática, se aleja a otro lugar, llevando consigo un banco, en el cual se sienta a cavilar, sin rebasar los limites del embarcadero . En el lado izquierdo de los puestos se ve un altar de la virgen de Guadalupe, decorado a semejanza de las trajineras. Con un arco de flores, con los colores de la bandera (verde, blanco y rojo), solo que a diferencia de las flores de las trajineras que son naturales o de madera; el arco y las flores del altar son de cemento. En los arcos de las trajineras hay frases como: "Viva Rosita, Talía, Claudia, etc., también en el altar están

escritas frases solo que son alusivas al culto a la virgen de Guadalupe. En la parte central de arriba del altar esta escrito con mayúsculas "REINA DE MÉXICO", en el centro del altar hay un imagen de la virgen de Guadalupe que mide aproximadamente 65 x 45 centímetros, por último alrededor del arco hay una frase más que dice: "Bendice a tus hijos madre vendita". Esto llamó mucho mi atención porque pude ver que se trata del lugar con mayor contenido de símbolos, que ese grupo traslado sus tradiciones y su fe hasta el parque para que sea más significativo para ellos.

El área de juegos infantiles se localiza cerca de una palapa. Los niños utilizan más los juegos que se encuentran cerca de la palapa. El tipo de convivencia que pude apreciar es que los padres siempre están cerca de sus hijos, cuando éstos se encuentran subidos en algún juego En ocasiones es la mamá quien los vigila, en otros casos los hermanos mayores. Cuando otros miembros de la familia no participan en el cuidado de los niños, se sientan en el interior de la palapa para protegerse de los rayos del sol, o si no se van a una pequeña isla con árboles alrededor que les proporciona sombra. También me percate que las personas que parecen ser de clase baja, no se limitan a vigilar los juegos de sus hijos; por el contrario, los padres suelen jugar con ellos al futbol, se corretean o abrazados dan giros por el pasto con estruendosas carcajadas; a lo lejos la mamá los observa y sonríe de manera satisfactoria como si también ella participara de forma activa en el juego. Asimismo note que entre los grupos de familias que se encuentran en esa área, no existe intercambio verbal o físico (eso mismo sucede en el parque de Loreto y Peña Pobre) son manifestaciones de interacción que pueden pasar desapercibidas, ya que en casi todos los casos existe intercambio de miradas fugaces, o una sonrisa mesurada y otra veces la

sonrisa puede ser más abierta y prolongada. En opinión de Giglia, estas practicas serían "...interacciones entre personas que no se conocen y sin embargo son capaces de interactuar positivamente entre sí..." (Giglia:2001,802).



Puente que atraviesa periférico oriente para llegar al Parque Ecológico de Xochimilco.

CONCLUSIONES

ANALISIS COMPARATIVO

Por lo general la bibliografía sobre parques públicos que revisé previa a la investigación de campo, habla de la tendencia a crear parques temáticos: lugares restringidos que ofrecen garantías de seguridad y mono funcionales⁸; esto con el fin de sustituir a los tradicionales parques públicos -lugares de integración y socialización-.

Considerando temático al Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre, lo que creí encontrar fue la segregación, autosegregación y la exclusión muy marcadas, por lo cual vería a usuarios con una interacción hostil muy franca. Me refiero a que los usuarios del parque protestarían abiertamente ante la administración en caso de que se permitiera la entrada a personas que consideraran “inadecuadas” por no pertenecer a su nivel socioeconómico y cultural; o bien que serían groseros por medios verbales o tendrían acciones despectivas con las personas diferentes a ellos.

En el caso del Parque Ecológico de Xochimilco, creí que se trataba de un parque exclusivo de las clases populares y que en ese grupo social no existe la exclusión, la segregación y la autosegregación; así mismo me pareció que el tema de la Ecología en ambos parques no existía por que no

⁸ En el Seminario: “Lugares Privados y Lugares Públicos en la Metrópoli Postmoderna” que Amalia Signorelli presentó del 10 al 14 de marzo de 2003 en la UAM-Iztapalapa, señala a los parques temáticos como lugares que “...ofrecen una experiencia no autentica... el lugar es falso como si fuera verdadero. [...] Es falso que en estos lugares encuentren espacio todo lo que es lugar de estudio, de vivencia y trabajo. Se hacen actividades públicas que no necesariamente son actividades públicas”.

había sido incorporado al hábitus de los usuarios, administradores y concesionarios, y solo por moda se utilizaba el nombre.

Afortunadamente mis hipótesis no se confirmaron por completo, ya que lo que encontré en los dos espacios “públicos” fue que efectivamente se trata de parques temáticos cuyo tema específico es “la ecología”, pero eso no indica que las reglas, las prácticas y la interacción entre los usuarios sea idéntica a lo que muestra la bibliografía previamente consultada.

Me percate que el espacio en ambos parques es utilizado por cada individuo de diferente forma y que cada individuo trata de ajustarse a su ambiente (re-significándolo) para mejorar la satisfacción de sus necesidades personales, culturales y sociales, por fortuna. Sin embargo ésta utilización del espacio no se da de manera armónica, de lo contrario suele tener manifestaciones de conflicto en los dos parques, solo que son expresadas de manera diferente y abarcan dimensiones distintas.

Lo que al inicio de la investigación percibí como un espacio impersonal, desolado y hasta hostil, hago referencia al Parque Ecológico Loreto y Peña Pobre; a través de la exploración me di cuenta que en éste lugar conviven diferentes grupos humanos, por lo mismo éste, ha sido dividido al parecer inconscientemente por los usuarios frecuentes en diferentes campos y sin embargo es un sitio cargado de una afectividad especial que lo convierte en un lugar cálido y en algunos casos hasta familiar. En mi opinión se debe a que existe una apropiación simbólica y material de éste “espacio público”.

Seleccione tres grupos de usuarios del Parque de Loreto y Peña Pobre para la realización de mi análisis: El primer grupo son los consumidores de la cafetería "Casa del Pan"; el segundo son las madres de los estudiantes del Colegio Montessori; y el tercero son los estudiantes de escuelas secundarias públicas que asisten a los talleres. Cabe señalar que de éstos tres grupos los dos primeros son visitantes frecuentes del parque, los asistentes a los talleres son los que cambian.

Manuel Castells sostiene en su planteamiento sobre ecología y medio ambiente (el cual comparto), que " medioambientalismo [es] todas las formas de conducta colectiva que, en su discurso y práctica, aspiran a corregir las formas de relación destructivas entre la acción humana y su entorno natural, en oposición a la lógica estructural e institucional dominantes. [y] ecología, ... una serie de creencias, teorías y proyectos que consideran a la humanidad un componente de un ecosistema más amplio y desean mantener el equilibrio del sistema en una perspectiva dinámica y evolucionista. [Él sugiere que] el medioambientalismo es la ecología puesta en práctica, y la ecología es el medioambientalismo en teoría". (Castells,1999:137); desde ésta perspectiva, esos grupos de personas que visitan el parque, no tienen como objetivo primordial llevar a cabo el cuidado de la naturaleza y del medio ambiente, sino consumir cualquiera de los servicios que se ofrecen al interior del parque , o bien practicar las relaciones sociales. Sin embargo, esto no significa que no hayan incorporado a su "habitus" ⁹el concepto de ecología, sólo que lo han interiorizado y

⁹ Para Bourdieu el habitus es una categoría entendida "como estructura estructurante o estructurada, introduce en las prácticas y pensamientos los esquemas prácticos derivados de la incorporación (mediante el proceso histórico de la socialización...) de estructuras sociales ...". Por lo tanto el habitus nos permite entender como el sujeto se incorpora al lugar social que ocupa en la estructura, ésta estructura puede ser modificada porque esta determinada por procesos y sujetos históricos; pero además, Bourdieu propone que el habitus "es un conjunto de disposiciones lógicas y afectivas..."; por lo tanto también nos da la posibilidad de

objetivado bajo principios y creencias encaminados al consumo de ideas y productos “alternativos” (talleres y vegetarianismo) que les da prestigio.

Cada grupo se apropia materia y simbólicamente de determinado lugar y tienen rituales que se cumplen rigurosamente.

En el caso de los consumidores de la cafetería “Casa del Pan”, se pueden clasificar en tres tipos: el grupo de familias (por lo general van a la cafetería los fines de semana entre las 10 y las 15 horas); el grupo de jóvenes entre 17 a 23 años aproximadamente (hombres y mujeres estudiantes mayoritariamente de bachillerato, llegan a la cafetería entre semana entre las 15 y las 17 horas.); y el grupo de personas mayores de 23 años (hombres y mujeres que entre semana, arriban de las 14 horas en adelante) que se pueden observar dos géneros: los que tiene el aspecto de intelectuales y los empleados de las empresas cercanas al parque.

En el caso de las familias (generalmente visitan la cafetería los fines de semana), el ritual inicia desde el momento que ocupan la mesa, invariablemente empieza la discusión entre madre e hijos porque éstos no quieren comer los alimentos que se preparan en la cafetería y las madres los convencen a pedir esa comida explicándoles que es “más sana” que la que contiene carne; finalmente, en el mejor de los casos los niños después de probar un poco de comida, se van a jugar a los prados, sin embargo en otros casos se van a jugar antes de que les sirvan, entonces, de manera casi

entender como los individuos o grupos humanos llevan a la práctica los valores y saberes que han sido incorporados a su habitus. Por lo anterior, creo que con el habitus se puede entender y explicar el momento objetivo de la cultura que serían las instituciones y los discursos sociales (interiorización) por un lado, y por otro nos permite comprender el momento subjetivo de la cultura que son las prácticas sociales (exteriorización). (Bourdieu y Wacquant, 1995: 92-95).

invariable empiezan las madres a llamarles (por lo general a gritos) desde sus mesas. Las mujeres tratan de inculcar el vegetarianismo a sus hijos, claro está; ya que dentro de la estructura social, por lo general, es en las mujeres en las que recae la responsabilidad de transmitir los valores, principios y creencias familiares.

Los jóvenes de 17 a 23 años, por lo general llegan en parejas (hombre-mujer, mujer-mujer, hombre-hombre, también hay ocasiones que llegan más de 2 chicos), la mayoría de éstas personas son estudiantes de preparatorias o universidades privadas. Sus charlas giran en torno a la atracción que sienten mutuamente, también expresada con coqueteo a través de miradas, caricias en las manos, sonrisas y halagos (en caso de que sean novios), los que son amigos hablan de temas y experiencias en la escuela, de futuros proyectos y de diversos temas cotidianos. Comen poca cantidad de alimentos (generalmente piden una hamburguesa, molletes, pizza o focaccia, pocas veces se les ve comiendo ensaladas), pero se nota que tienen preferencia por el café (americano y capuchino) y los pasteles del lugar. Para ellos, La "Casa del Pan" es un lugar tranquilo por que no se ha masificado y además pueden comer lo que les gusta sin preocuparse por el peso.

El grupo de personas mayores de 23 años, esta compuesto básicamente por hombres y mujeres que tratan de distinguirse del resto, como personas interesantes o cultas que gustan de la lectura, éstos visitan la cafetería entre semana por las tardes, suelen llegar solos, una vez que toman asiento sacan un libro o en ocasiones un periódico y se ponen a leer; aparentemente se desconectan de todo lo que los rodea. Si van

acompañados (por una o más personas con características comunes), sostienen charlas de diversos temas, política, cine, teatro, viajes, la situación económica del país, etc. A diferencia del otro grupo, éstos consumen la sopa del día o alguna ensalada antes de una hamburguesa, pizza, hojaldre, etc., y café. Cierran su libro para comer y en cuanto terminan otra vez inician la lectura y se toman con calma el café. Otras personas que componen éste grupo, son trabajadores de empresas aledañas al parque (SEMARNAT, Electra, representantes médicos), ellos van a la Casa del Pan, exclusivamente a consumir comida diferente a la tradicional que venden en cocinas económicas o la que venden en restaurantes como Sanborns, en un lugar diferente porque comen al aire libre, rompiendo con la rutina.

El gusto que éstas personas comparten por la comida vegetariana (pienso que aumento su demanda a partir de que se puso de moda tener complexión muy esbelta) les da prestigio por tratarse de productos no masificados, por lo tanto no toda la gente tiene acceso debido a cuestiones culturales y económicas. Una comida en la casa del pan que contiene una sopa, un vaso de agua, una ensalada chica y una pizza mediana o un hojaldre o cualquier otro producto equivalente cuesta aproximadamente \$65.00. En la cadena de restaurantes "La Buena Tierra", una ensalada, un jugo grande y un guisado tiene un costo de alrededor de \$125.00. En los restaurantes Alpen House (restaurantes que no sirven exclusivamente comida vegetariana, pero su fuerte son las ensaladas) el costo de una ensaladas en promedio es de \$ 40.00. Otro factor es la ubicación; éstas cadenas de restaurantes vegetarianos se localizan por lo general en plazas comerciales de Polanco, Bosques de las Lomas, Interlomas y Santa Fe. Existen restaurantes (en pocas cantidades) con el mismo concepto, con

precios más económicos, pero aun éstos siguen rebasando los costos de la comida tradicional mexicana, además su ubicación tampoco es accesible a toda la gente, ya que se encuentran en la colonia Condesa y en la Zona Rosa, por lo general . Lo que quiero decir es que no se localizan al alcance de mucha gente, ni en cantidad, ubicación y precios, es decir, aun no existen como las cocinas económicas o fondas de comida casera mexicana , donde sirven sopa, arroz, guisado, frijoles y agua por un precio que varía entre los 25 y 35 pesos, y se pueden encontrar "a la vuelta de la esquina". Esas personas basan el prestigio en su capital económico que les permite pagar su "buen gusto" por la comida diferente a la que consume la gente en general. Esa es la característica que comparte ese grupo de comensales y lo que aparentemente se ve como pequeños grupos dispersos, se transforma en un ambiente cálido, afectivo y familiar, porque la sociabilidad en esa cafetería se basa en miradas , puede ser que hacia el exterior del grupo se les vea como diferentes al resto de los usuarios del parque, es decir, que se les vea como intelectuales, como madres preocupadas por la alimentación de sus hijos, etc., y/o bien, hacia dentro que se les reconozca como iguales a los que los ven. Estos elementos son los que les permite apropiarse material y simbólicamente de la "Casa del Pan".

Las madres de los estudiantes del Colegio Montessori inician su peregrinar desde que entran al estacionamiento, saludan al vigilante, éste les abre la puerta, después de estacionarse se dirigen a las instalaciones del Colegio. En ocasiones se encuentran a otra de ellas en sentido contrario y se saludan efusivamente con un abrazo, si se ven a una distancia considerablemente larga, el saludo es de manera verbal de forma estruendosa; si ven a alguien conocido en la "Casa del Pan" se dirigen a la

mesa de la (s) persona (s) a dar un saludo apresurado, efusivo y escandaloso. Cuando esperan a sus hijos afuera de las aulas, platican todas ellas formando pequeños grupos, pero al mismo tiempo intercambian la conversación con otros grupos. De manera invariable, algunas mujeres prolongan sus charlas hasta llegar a su vehículo, se despiden con un beso en la mejilla, suben a su auto, se despiden del vigilante y se van. Al día siguiente sucede lo mismo tanto en la mañana que llevan a sus hijos o por la tarde cuando los recogen. La sociabilidad entre ésta gente es una mezcla de solidaridad, amistad y compañerismo; vinculada al ciclo escolar de sus hijos, es decir, el rasgo más importante que las une son las actividades escolares de sus hijos; me refiero a posadas escolares, día del niño, día de reyes y cumpleaños. Otra coincidencia es su capital económico que les permite pagar las colegiaturas escolares, participar en las diversas fiestas y adquirir la vestimenta y cosméticos adecuado que les permite verse "presentables" para distinguirse del resto de la gente (son las personas mas arregladas dentro del parque), y no solo por ser las madres de niños "distinguidos" que estudian en el Colegio Montessori, cuya estructura educativa (por no cumplir con los lineamientos del sistema educativo nacional) permite a los niños avanzar sin presiones a su propio ritmo en sus labores académicas, al mismo tiempo lo motivan para que aprendan a desarrollar su propia personalidad con un alto grado de seguridad, confianza e independencia. Motivo que les llena de orgullo, porque si sus hijos son distinguidos, ellas como formadoras de esos niños también son distinguidas.

Ese gusto que comparten porque sus hijos son "niños Montessori" les a permitido reconocerse entre ellas como un grupo especial y

homogéneo. Esa situación ha propiciado que tanto los estudiantes como sus madres, basan su relaciones sociales y afectivas al interior de ese grupo, sobre todo porque la mayoría son amas de casa que no tienen otra actividad fuera de su hogar, y las que si las tienen, también conviven lo más que pueden por tratarse de los amigos de sus hijos. Se ha llegado al grado de coordinar las celebraciones de cumpleaños de los niños, porque como siempre son los mismos invitados, y si llegaran a coincidir dos fiestas, los invitados entrarían en el dilema de a cuál de las dos ir y esto podría fraccionar al grupo o crear resentimientos.

Ese es el móvil que me permite considerar que es el grupo más exclusivo y homogéneo del parque, por ende, es ahí donde se puede percibir más claramente la autosegregación y la exclusión, aplicando la violencia simbólica hacia la gente que no coincide con los valores y principios de ellos. También es ese grupo el que más se ha apropiado tanto de forma simbólica como material del parque.

Los estudiantes de secundarias públicas que asisten a los talleres inician su peregrinar al interior del parque en el momento que bajan del autobús; caminan de manera ordenada (por lo general hacen una fila de hombres y una de mujeres) hasta que llegan al local donde les impartirán el taller correspondiente, después de una breve y escueta explicación del contenido del taller, reciben una exhibición de los productos que se elaboran o se venden y que no están incluidos en el taller, posteriormente se dirigen a los prados a elaborar los juegos y manualidades que les enseñan los monitores. Al concluir la elaboración del objeto, se les deja tiempo libre para que hagan lo que quieran. Es en ese momento cuando

esos estudiantes se apropian materialmente del los prados del parque, con sus juegos, o simplemente cuando se sientan a charlar entre compañeros, excepto los que se encuentran afuera de las instalaciones del Colegio Montessori. Se nota que lo que más disfruta éste grupo son los juegos entre ellos; no se preocupan por comer comida "alternativa", además no tienen los recursos para consumirla, los que llevan dinero sólo les alcanza para comprar golosinas en la fuente de sodas anexa al restaurante "La Terraza Verde". Como en el parque todos los servicios que se ofrece están basados en el consumo de productos "singulares", este grupo se autosegrega económicamente porque no tiene los recursos para comprar, de este modo ese lugar no tiene ningún significado afectivo para ellos, lo ven como un medio de diversión y no de reconocimiento. Pero también es un grupo que con acciones sutiles (miradas y gestos) segrega a la gente que sí visita el parque con el fin de adquirir prestigio.

Resumiendo. El Parque Ecológico de Loreto y Peña Pobre desde su inicio ya tenía la barda, no para excluir gente como pensaba, sino que ya existía desde que el terreno pertenecía a la fábrica de papel. El parque fue pensado y diseñado por el arquitecto Baroso para que fuera un lugar generador de una verdadera conciencia para el cuidado y preservación del medio ambiente a través de talleres cuyas cuotas fueran accesibles para el público en general, solamente que las circunstancias cambiaron el rumbo del lugar. La difusión del parque se hizo por medio de redes sociales. La bióloga Teresa Aznar al asumir la dirección del parque invitó a sus vecinos y amigos a invertir en los talleres, éstos a la vez invitaron a otros amigos, vecinos, conocidos y así sucesivamente (gente provista de capital económico), también en alguna ocasión se escribió un artículo sobre el

parque en el diario "la Jornada" en la sección cultural. Eso explica porque el parque es usado mayoritariamente por gente con poder adquisitivo y cierto capital cultural, gente que no viven en la colonia Peña Pobre (en año y medio, he encontrado solo una persona que practica el comercio informal con los empleados de la administración del parque y a dos más que van exclusivamente a comer a la "Casa del Pan", algunos residentes de la colonia piensan que es un club privado, otros no se identifican ahí porque dicen que la gente es muy especial, prefieren ir a la Plaza Cuicuilco), son habitantes de la colonia del Valle, del centro de Tlalpan, del Pedregal, de la Villa Olímpica, por lo regular. En el parque se promueven actividades y servicios específicos y caros, no masificados, por lo tanto, sólo son accesibles para personas provistas de capital económico. El gusto de éstas personas por consumos "singulares", les da prestigio, porque no consumen ni visitan lugares comunes, por lo mismo el parque es especial. Consideración que a favorecido la apropiación simbólica y/o material de ese lugar.

La apropiación simbólica y/o material se da de manera grupal, cada grupo posee su propio sitio y hay rituales que se realizan rigurosamente. La forma más común de socializar es por medio de miradas, lo importante es ser visto como personas diferentes al resto o bien que les reconozca como personas iguales a las que creen que son como ellos. Esas practicas han engendrado la exclusión, segregación y autosegregación, sin manifestaciones agresivas y directas, sino de forma tan sutil (gestos mesurados de inconformidad, indiferencia y distanciamiento) que puede pasar desapercibida por quienes la padecen (violencia simbólica). Aunque el parque es visitado mayormente por gente de clase media y alta, también

entran personas de menos recursos económicos a recibir algún taller y no en busca de prestigio. Razón que lo convierte en un sitio que recibe a usuarios heterogéneos.

El Parque Ecológico de Xochimilco, fue creado a partir del programa de rescate ambiental. El concepto central de la creación del parque fue la recreación de ecosistemas del Altiplano mexicano, reproducir el antiguo método agrícola de las chinampas (consideradas altamente productivas), proteger a la ecología, promover el esparcimiento, las actividades deportivas, el turismo, la creación de empleos y mejorar las actividades económicas. Dadas las dimensiones del parque (210 hectáreas) y su ubicación (aislada de colonias y comercios) desde su inició se hizo la barda con el fin de controlar el cobro de las entradas y por seguridad. Debido a que éste parque (lo mismo que el de Loreto) no recibe partida presupuestal, aunado a la poca afluencia de gente; el patronato del parque no cuenta con los recursos para poder llevar a cabo todo el proyecto (las chinampas demostrativas se encuentran abandonadas, la creación de empleos se ha frenado ya que la mayoría de trabajadores son estudiantes que hacen el servicio social). A diferencia del parque de Loreto, las actividades y servicios con que cuenta este parque están encaminadas al esparcimiento y no necesariamente tienen que consumir . Por lo mismo las restricciones son pocas y dirigidas a la protección de la flora y la fauna (no se puede introducir anafres para evitar incendios, mascotas, tampoco se permite consumir alimentos en el interior del edificio para evitar accidentes que dañen las exhibiciones).

En el parque se pueden ubicar tres sitios que considero más interesantes: el único edificio del parque; el embarcadero de Trajineras y el Puente ubicado en el lago de las lanchas de pedal.

En este caso no hago referencia a grupos, sino a lugares, porque los usuarios no son frecuentes, y no van en busca de distinción, ni prestigio. Lo que les atrae es la diversión y la distracción. Por lo mismo no se aprecia apropiación simbólica y/o material del espacio, y por ende no existen practicas de segregación o exclusión (excepto en el embarcadero de Trajineras).

Un segmento de ese embarcadero es apropiado material y simbólicamente (por un momento) por un grupo de ex ejidatarios, originarios del Pueblo de San Gregorio, cuyas tierras les fueron expropiadas para hacer el parque. El director, permite que sus familias vendan los fines de semana (quesadillas, elotes y dulces tradiciones) para que se ayuden económicamente. Esas personas el día sábado se reúnen para organizar las ventas del siguiente fin semana, durante ese tiempo se autosegregan (si una persona ajena al grupo pasa cerca de ellos, guardan silencio hasta que la persona se aleja, o bien, si alguien "extraño" trata de integrarse a su grupo, se mueven de lugar para aislarlo).

El edificio del parque es especial porque mientras una persona compra los boletos para alguno de los servicios, sus acompañantes deambulan alrededor de la sala de exhibición a manera de matar el tiempo (por lo general), no porque tengan interés en las diversas exposiciones. El recorrido

por la sala es de manera desordenada, unas personas caminan hacia la derecha y otras en sentido contrario.

El puente del lago de las lanchas de pedal, es significativo por sus características estéticas y por los patos y lanchas que se encuentran en el lago. La sociabilidad gira principalmente alrededor de los patos (en este caso son generadores de relaciones sociales), una gran cantidad de visitantes transita por el puente para darles de comer y admirarlos. En ese momento intercambian algún comentario (relacionado con los patos, claro está) con otras personas también interesadas en el tema.

En mi opinión, el gusto por lo singular, suele dar prestigio por que no se encuentra al alcance de la masa, y como los servicios y actividades que ofrece el parque se pueden encontrar en otros lugares con mayor tradición y más céntricos como: El bosque de Chapultepec, el bosque de Aragón, el bosque de Tlalpan y en los diversos embarcaderos de Xochimilco, es decir, se trata de actividades y servicios generalizados, el lugar no resulta atractivo para la gente que busca prestigio y distinción. Razón por la que gran número de visitantes pertenece a la clase popular, aunque también llegan extranjeros, estudiantes y pocos de clase media. Condición que convierte al parque en heterogéneo. Pero eso no impide que exista autosegregación (basada en el parentesco étnico), manifestada a su mínima expresión. Llegué a creer que por la casi nula apropiación simbólica y material del parque, éste sería un lugar cálido y afectivo. Con sorpresa vi que justamente esa carencia, transmuta al parque de Xochimilco, en un lugar más frío e impersonal que el parque de Loreto y Peña Pobre.

También creo que la apropiación simbólica y/o material , en éstos dos parques, es la que origina la autosegregación y por ende la exclusión.

La sociabilidad que se practica en ambos parques es tan sutil y rápida que puede pasar desapercibida –reconocimiento y distanciamiento-.

En ambos lugares hay dos formas diferentes de ver la ecología, y no es precisamente el cuidado del medio ambiente. En el parque de Loreto y Peña Pobre a sido objetivada a través de talleres. En el de Xochimilco es por medio de la explotación de la tradición.

Concuerdo con Amalia Signorelli en su apreciación de que, "...los parques públicos tradicionales de alguna manera han dejado de ser públicos debido a la reducción de presupuesto"¹⁰. Esta es la disyuntiva que atraviesan los administradores de los dos parques ecológicos, ya que por ser designados como "autogenerados", han tenido que privatizar los servicios con los que cuentan para poder obtener mayores recursos económicos. Por lo tanto, propongo a esos parques como lugares "públicos-privatizados".El parque de Loreto, puede ser público porque el terreno le pertenece al la Delegación Tlalpan y porque no cobra la entrada; pero al mismo tiempo su servicios son privatizados. El parque de Xochimilco mantiene su parte pública porque el suelo pertenece a la Delegación del mismo nombre, fuera de eso todos servicios son cobrados.

¹⁰ Seminario: Lugares privados y lugares públicos en la Metrópoli Postmoderna, impartido en la UAM-Iztapalapa, del 10 al 13 de marzo de 2003.

TABLA COMPARATIVA

	PARQUE ECOLÓGICO LORETO Y PEÑA POBRE	PARQUE ECOLÓGICO DE XOCHIMILCO
DIMENSIONES	21.233 M2	210 Hectáreas
TIPO DE ENTRADA	Barreras simbólicas	Barreras físicas
ADMINISTRACIÓN	Convencional	Patronato
TIPO DE USUARIOS	Clase media y alta	Clase popular
REPRESENTACIÓN DE LA ECOLOGIA	Talleres-Prestigio	Tradiciones- Esparcimiento

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Augé, Marc, Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Gedisa, Barcelona, 1995.

Bauman, Zygmunt, La globalización. consecuencias humanas. FCE. México, 1999.

Bauman, Zygmunt, Trabajo, consumismo y nuevos pobres. Gedisa, Barcelona, 1999.

Bourdieu, Pierre, Comprender, en la miseria del mundo. FCE, México, 1999.

Castells, Manuel, La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Vol. I La sociedad red . Siglo XXI, México, 1998.

Clifford, James, Itinerarios transculturales. Gedisa, Barcelona, 1999.

Duhau, Emilio, La megaciudad en el siglo XXI. De la modernidad inconclusa a la crisis del espacio público. Revista de población. Nueva época, año 7, núm. 30, octubre – diciembre 2001.

Giglia ,Angela (Coord.), La nueva segregación urbana. número monográfico, Perfiles Latinoamericanos. FLACSO-México, núm. 19, diciembre 2001.

Giglia, Angela, Para comprender a Bourdieu. Sobre su teoría y práctica de la entrevista. Trayectorias, año 4, núm. 10, septiembre-diciembre de 2002.

Giglia, Angela, Espacio público y espacios cerrados en la ciudad de México, en Patricia Kuri (comp.) Espacio público y espacios locales. FLACSO-Porrúa, México, 2003.

Giglia, Angela, Terremoto y reconstrucción. Un estudio antropológico en Pozzuoli, Italia. Plaza y Valdés, México, 2000.

Hammersley y Atkinson, Etnografía.. Paidos, México, 1994.

Klein, Naomi, No logo. Paidos, México, 2002

Ortiz, Renato, Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo. Universidad Nacional de Quilmes. Brasil, 2000.

Rifkin, Jeremi, La era del acceso. Paidos, México, 1999.

Schjetnan, Mario y Jesús Pérez, Arquitectura, ciudad y naturaleza. INAH, México, 1997.

Signorelli, Amalia, Redefinir lo público desde la Ciudad. Ponencia presentada al Simposio, "Reabrir espacios públicos", septiembre, 2001, Miméo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

Pierre, Bourdieu – Löic Wacquant, Respuestas. Por una antropología reflexiva. Grijalvo, México, 1995.

Bourdieu, Pierre, La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Taurus, México, 2002.

Castells, Manuel, La era de la información. Economía sociedad y cultura, Vol. II El poder de la identidad. Siglo XXI, México, 1999.

Giglia, Angela, Sociabilidad y megaciudades. Estudios sociológicos. Colegio de México, septiembre-diciembre 2000.

Jiménez, Gilberto, La importancia estratégica de los estudios culturales en el campo de la Ciencias Sociales, en Rossana Reguillo Cruz y Raúl Fuentes Navarro (Coords.) Pensar las Ciencias Sociales hoy. Reflexiones desde la cultura. ITESO, Tlaquepaque, Jal. México, 1999.

Signorelli, Amalia, Lugares privados y lugares públicos en la Metrópolis posmoderna. Transcripción del seminario impartido en la UAM en marzo de 2003.