

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

CSH



*VALORES, NORMAS Y EMOCIONES
EN GRUPOS AFINES AL
ZAPATISMO*

T E S I N A

QUE PRESENTA

Oscar García González

PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL

Asesor: Víctor G. Cárdenas González

Lectora: Anne Reid Rattenberry

México D.F. 2001.

AGRADECIMIENTOS

Siempre es difícil cerrar procesos en la vida, esta tesina es un ejemplo de ello, ahora que también es una gran satisfacción terminar e iniciar nuevos procesos. Estos *asuntos* siempre son productos colectivos aunque no se vea. Por eso considero importante mencionar algunas personas que me han acompañado en el camino.

Primero quisiera agradecer a los profesores que apoyaron el largo proceso de mi formación que de alguna forma concluye, con la presente. A los amigos y amigas que hicieron de estos años algo más que coincidencias en tiempo y espacio.

A los compañeros del Comité Civil de Diálogo de la UAM-I “Francisco Gómez”, de quienes aprendí tanto como quise y pude. La función de puente que realizaron, su ayuda, sentido del humor; así como las intensas discusiones con las que amanecíamos, son inolvidables.

Un agradecimiento especial al proyecto *Ta Spol Be* por el horizonte que me dio para poder compartir un cachito de mi existencia con *los más pequeñ@s de este país*. A mis alumnos desplazados de guerra de quienes aprendí el verdadero valor del conocimiento. A los promotor@s por su valentía para librar batallas tan épicas y heroicas -como la lucha por el futuro y la esperanza-, en momentos en que la supervivencia era no sólo lo más importante sino lo único. Y había poco tiempo para ocuparse de cosas tan “vanales” como la *educación*. A los *bats'i viniketik (hombres y mujeres verdaderos)* del Municipio Autónomo de Polhó por su dignidad ante los poderosos y por su *corazón tan fuerte*. A los compañeros que compartieron esta aventura con tanto valor y tanto miedo, sólo comparables a los experimentados por seres humanos de carne y hueso.

A mi familia por soportar mis filias y fobias. A todos aquellos que contribuyeron con poco a esto, ya que sin su ayuda desinteresada no hubiera sido posible concluir y hacer realidad este trabajo. A aquellos que ya no están más, y que por eso están presentes, (aunque sólo sea en los momentos de principio y fin en cada etapa). A los presentes e invisibles, a todos ellos, mis más sinceros agradecimientos

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	2
INTRODUCCIÓN.....	4
JUSTIFICACIÓN.....	6
CAPITULO I OBJETIVOS.....	9
HIPÓTESIS.....	10
CONCEPTUALIZACION DE VARIABLES.....	11
CAPITULO II METODOLOGÍA.....	17
TIPO DE ESTUDIO.....	18
SUJETOS Y MUESTRA.....	20
PROCEDIMIENTO.....	21
CAPITULO III MARCO TEORICO	
TEORIA DEL COMPORTAMIENTO COLECTIVO.....	23
TIPOS Y FASES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	29
TEORIAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	30
NATURALEZA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	33
CAPITULO IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	43
HISTORIA DEL PROCESO DE ORGANIZACIÓN INDÍGENA.....	44
GRUPOS AFINES AL ZAPATISMO.....	56
PROYECTO D.H.CH.....	74
ETNOGRAFIAS.....	77
ENTREVISTAS.....	85
CAPITULO V A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	94
DIMENSION PSICOSOCIAL DEL ZAPATISMO.....	95
IMPACTO, LOGROS Y LIMITACIONES DEL ZAPATISMO COMO MOVIMIENTO SOCIAL.....	98
IMPOSIBILIDAD DE LA EXPLICACIÓN.....	102
BIBLIOGRAFÍA.....	103
ANEXOS.....	105

ITE 1273/02 ALG.

INTRODUCCIÓN

El estallido social suscitado por el levantamiento armado del EZLN el primero de Enero de 1994 originó un movimiento social sin precedentes. El 12 de enero casi de manera *espontánea* miles de personas marchan al zócalo de la Cd. de México para exigir al gobierno el cese de la acción militar contra el EZLN, su reconocimiento y la salida política al conflicto sumándose a múltiples pronunciamientos en ese sentido hechos a nivel nacional e internacional. La participación de la Sociedad Civil organizada para apoyar las demandas de los zapatistas determinó en gran medida el curso del movimiento.

El zapatismo es un movimiento social atípico, caracterizado de muy diversas maneras por notables analistas. Desde sus inicios el zapatismo ha despertado un interés inusitado que trascendió rápidamente las fronteras del país, no sólo por sus planteamientos y estilos de comportamiento; sino también (y de manera sorprendente), por la forma de utilizar los recursos a su alcance.

A lo largo de siete años de existencia, el zapatismo ha contado con la simpatía y el apoyo de grupos tan amplios como dispersos, e incluso contradictorios. El análisis del papel desempeñado por dichos grupos es sin duda, uno de los elementos que nos permiten comprender el desarrollo del zapatismo como movimiento social. Es en estas organizaciones (denominadas Sociedad Civil, por otros autores) donde encontramos la mayor fuerza del movimiento y al mismo tiempo, su mayor debilidad.

La imposibilidad de encuadrar al zapatismo en alguna de las teorías revisadas nos da cuenta de la enorme complejidad y riqueza temática del *fenómeno* zapatista, por lo que ninguna explicación al respecto dejará satisfechos a todos. Sin embargo, encontramos en las distintas dimensiones del zapatismo acciones muy claras y definidas, -lo mismo que hechos concretos- que ilustran el contenido y significado de valores, normas y emociones otorgados por grupos afines al zapatismo, que nos permiten obtener conclusiones para seguir profundizando en el potencial que la Psicología Social tiene, no sólo como disciplina explicativa, sino también como ciencia que aporta soluciones a conflictos como los analizados aquí. La interpretación, puesta en práctica congruencia y contradicción a consignas como: ***Para todos todo, nada para nosotros, Mandar obedeciendo y El mundo que queremos es un mundo, donde quepan muchos mundos***, en los grupos que sostienen al zapatismo es vital para el éxito del movimiento.

La capacidad de adaptación de los zapatistas a condiciones distintas y nuevas ha sorprendido a propios y extraños en más de una ocasión, sobre todo en aquellas en que sus detractores, los han declarado políticamente muertos; interpretando así los prolongados silencios de la dirigencia zapatista e ignorando por completo los pensamientos, las voces y acciones de los otros actores que hacen posible un movimiento y una dirigencia con tan particulares características.

La universalidad de la propuesta zapatista le permite al movimiento reconstruirse y reinventarse en distintos escenarios (Bélicos, Jurídicos, Académicos, Geopolíticos, Ecológicos, Artísticos, Económicos, Tecnológicos, Humanitarios, Culturales, Sociales, Propagandísticos, etc). El *delirio zapatista* tal como aparece en el estudio, representa hoy para quienes lo viven en México y el mundo algo más que el incidente en la historia, del que hablan; quienes desde el poder se niegan a mirar y escuchar a mayorías y minorías que aspiran a vivir en un mundo más justo y humano entre otras cosas.

El movimiento social que inició en el estado de mayor pobreza en sus habitantes e inmensamente rico en cuanto a recursos naturales y culturales de México. No inició el primero de enero con su aparición pública en forma de guerra contra las instituciones legales, sino por lo menos diez años antes en las comunidades indias aisladas y olvidadas, con la organización de éstas para su defensa y sobrevivencia. La rebelión armada debe entenderse como una etapa de algo que todavía no acaba por definirse claramente. Esta rebelión protagonizada por indígenas chiapanecos en su mayoría sigue sorprendiendo sobre todo, a sus propios protagonistas, quienes ven llegar a sus comunidades hombres y mujeres de todos los rincones del mundo, (sobre todo del primer mundo) para preguntarles ¿Cómo se hace una revolución? o ¿Cómo se puede cambiar al mundo?. De ahí que lo más trascendente del movimiento no es lo que el zapatismo *es* o lo que *fue*, sino lo que puede llegar a ser. Y es que el zapatismo según los entrevistados puede llegar a convertirse en una alternativa para todos aquellos en el mundo que demandan reconocimiento como personas, mejores oportunidades y calidad de vida, independientemente de las diferencias culturales, religiosas, sexuales, o ideológicas.

En resumen el zapatismo en su lucha contra el neoliberalismo, puede convertirse o ser parte de alternativa de aquellos que luchan, desde por demandas tan indispensables como su sobrevivencia hasta los que pretenden transformar el mundo, en algo más justo, libre y democrático (por muy utópico que parezca), en estos tiempos en que la libertad del mercado es incluso, más importante que la libertad humana.

Aunque el sueño zapatista sigue hasta hoy, como sugiere Ybon Lebot, aportando más interrogantes que respuestas, podemos afirmar parafraseando a Luis Hernández Navarro, que en el zapatismo encontramos “las razones del corazón, que la razón ignora por completo”.

JUSTIFICACIÓN

En el agitado año de 1994 dió inicio, una serie de procesos sociales que modificaron aspectos fundamentales del país. Uno de estos procesos concluyó con la derrota en las urnas del partido de Estado en las elecciones del 2000. Otro proceso aún vigente, tema de esta investigación, es la presencia del zapatismo en la escena nacional en el mismo periodo histórico en que se da el primer proceso. No es casual que el auge y desarrollo de éste movimiento social coincida con el principio del fin de la etapa del PRI en el poder, (que detentará en poco más de tres cuartos de siglo).

La rebelión armada de los indios tzeltales, tzotziles, choles y tojolabales después de 10 años de gestación, mostró un rostro distinto de aquel México que ingresaba *fast track* al primer mundo con la entrada en vigor del TLC de América del Norte. En tan sólo unos días los indígenas demolieron el mito de la paz y estabilidad social, el régimen de libertades y el estado de derecho junto con otros pilares del sistema político mexicano, comenzaron a cuestionarse como nunca antes.

La mutación (aún no concluida) de movimiento indígena zapatista a movimiento social internacional es sin duda uno de los procesos más interesantes a estudiar por la Psicología Social y las Ciencias Sociales en general. En este tránsito la participación de la Sociedad Civil es indispensable para comprender la orientación del movimiento. El zapatismo sigue siendo a la fecha un actor indispensable para comprender el México actual, y lo que este país puede llegar a ser. Prueba de ello, por ejemplo es la enorme cantidad de artículos, análisis que aparecen en periódicos, semanarios y suplementos especiales, así como las cerca de dos centenas de libros que a partir de 1994 se han escrito (ver Anexos) en relación al movimiento.

En distintas esferas sociales el zapatismo es tema de debates y polémicas entre sus apologistas y detractores. Antropólogos, Sociólogos, Historiadores, Politólogos, Comunicólogos, Psicólogos, Juristas, Escritores, entre otros han dedicado sus investigaciones y análisis a un movimiento social (no siempre reconocido como tal) que se desarrolla en distintos frentes de batalla simultáneamente. Buena parte de las publicaciones pretenden explicar al movimiento social desencadenado por los indios chiapanecos -como producto del carisma y liderazgo del Subcomandante Marcos (vocero principal del EZLN); y en menor medida en Samuel Ruiz García quien se desempeñó como obispo de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas por 20 años-. Coincido con quienes afirman que el estudio de estos personajes para explicar al zapatismo, oculta y enmascara otros procesos sociales como los que nos ocupan, además que con frecuencia incurren en reduccionismos.

El estudio de las organizaciones que posibilitan y sostienen a los movimientos sociales, es una veta poco explotada, o de plano ignorada, por quienes sostienen una concepción de la historia con frecuencia individualista. por lo que, sin ignorar la función real que desempeñan los personajes, optamos en el presente por los grupos y los procesos.

En Psicología Social hay poco interés para abordar movimientos sociales, con excepción de la Psicología de la Liberación, algunos trabajos en Psicología Política y otros estudios aislados poco conocidos; los movimientos sociales ocupan un lugar más bien marginal en investigaciones psicosociales. Algunos antecedentes teóricos destacados se encuentran en las investigaciones de autores como los de la Escuela de Frankfurt y el Interaccionismo Simbólico. Por otra parte existe en Psicología Social una importante tradición en relación al estudio del Comportamiento Colectivo (el cual es necesario diferenciar del movimiento social). Otra tradición que le da identidad a la Psicología Social es el estudio de grupos. El presente estudio se nutre de buena parte de estas tradiciones, reconociendo importantes deudas en su abordaje psicosocial. El criterio utilizado fue la adecuación de estas (teorías) al punto de partida de los procesos que nos interesa estudiar. A nivel macrosocial también resultaron útiles aunque insuficientes los planteamientos y algunas definiciones de científicos sociales como Habermas, Giddens y Touraine.

Tratamos de privilegiar el abordaje del zapatismo desde un enfoque, psicosocial, (no siempre se logró). Para ello nos propusimos describir valores, normas y emociones de los grupos afines al zapatismo (considerando la afinidad desde la simpatía, hasta el compromiso experimentado como forma de vida) para analizar así los contenidos de la acción social de estos (grupos). De esta manera integramos la Acción Social mediante elementos: cognitivos, evaluatorios y afectivos. En otras palabras, lo que piensan, dicen y actúan estas organizaciones es lo que denominamos como movimiento zapatista. Sin embargo sabemos que la dimensión psicosocial es necesaria pero no suficiente para explicar y comprender al zapatismo. Por ello acudimos con frecuencia a aspectos más históricos y situacionales para tener una mejor óptica de lo que ocurría con movimiento en su totalidad.

La flexibilidad de las metodologías cualitativas, nos permitió movernos a distintos planos con mayor libertad aprovechando enfoques complementarios como los de la Historia, la Antropología y la Sociología.

OBJETIVO GENERAL

Describir la interdependencia existente entre valores, normas, emociones y las acciones que realizan los grupos que simpatizan con el *zapatismo*.

Objetivos Particulares

- Identificar valores, normas y emociones promovidas por el *zapatismo*, y sus efectos en las acciones de los grupos afines al movimiento.
- Describir génesis y estructura y funcionamiento de las organizaciones vinculadas con el *zapatismo*.
- Inferir normas, valores y emociones, a través de las acciones que realizan los grupos afines al *zapatismo*.
- Establecer correspondencia entre las acciones de los grupos afines al *zapatismo*, y normas, valores y emociones promovidas por el movimiento.

HIPÓTESIS

1. El *zapatismo* promueve valores, normas y emociones compartidos colectivamente.
2. Los grupos afines al *zapatismo* llevan a la práctica valores, normas y emociones que se desprenden del discurso elaborado por el E.Z.L.N.
3. Las acciones desarrolladas por grupos afines al *zapatismo*, se orientan a través de la socialización de ciertos valores, normas y emociones.
4. La participación de distintos grupos en el *zapatismo*, se debe a la identificación de éstos, con valores, normas y emociones compartidos colectivamente.
5. La diferencia de acciones que realizan los grupos afines al *zapatismo* se origina, en la naturaleza de los grupos y las diversas formas en que se conciben y experimentan valores, normas y emociones.

DEFINICION DE VARIABLES

Para los teóricos del aprendizaje las normas y los valores son vividos por el individuo a manera de un compromiso emocional; en consecuencia, la integración del individuo al orden social no se da por la sola comprensión y aceptación de las normas sociales, sino por una internalización (socialización) de éstas como parte de su personalidad y como experiencia de su identidad.

Por su parte, Piaget introdujo el tema de lo moral en el área de la psicología evolutiva, a través del estudio del desarrollo moral, y no de la conducta o de los sentimientos morales. Este autor postula que el respeto por las reglas pasa de una moral heterónoma a una autónoma. Para sus seguidores, la contribución más importante de Piaget es la formulación explícita de la distinción entre una moral convencional y una moral derivada de un código racional.

En esta línea Kohlberg afirma que en el desarrollo moral el sujeto no se limita a interiorizar las reglas sociales, sino que construye nuevas estructuras a partir de su interacción con el medio. El objetivo principal de Kohlberg es encontrar las características estructurales por las que atraviesa el razonamiento moral en su desarrollo y demostrar su universalidad y progresiva superioridad. Para Kohlberg, la moralidad no es el resultado de procesos inconscientes o de un aprendizaje social temprano; sino del ejercicio del juicio moral es un proceso cognoscitivo que, en situación de conflicto, permite al individuo reflexionar sobre sus valores y ordenarlos en una jerarquía lógica, ya que sobre lo moral también se puede razonar o preferir.

Valores

“Un valor es la convicción perdurable de que un modo específico de conducta o estado final de existencia es personal o socialmente preferible a un modo de conducta o estado final de existencia opuesto o contrario”.¹

(Rokeach 1973). Su definición admite un componente emocional, incluye también un componente motivacional y los componentes afectivo y cognoscitivo. Su definición alude a valores instrumentales o finales. Los valores instrumentales pueden aludir ya sea a la moralidad o a la competencia. La mayoría de los teóricos han adscrito atributos prescriptivos y proscriptivos a los valores. Sin embargo Rokeach opina que el grado o extensión de este carácter “obligatorio” depende en parte de las exigencias de la sociedad con respecto al valor en cuestión; identifica dos funciones desempeñadas por los valores una normativa y otra motivacional.

“La importancia que otorga la psicología social, al estudio de los valores reside en el supuesto de que aquellos determinan las actitudes, juicios, elecciones, atribuciones y acciones por lo que tienen consecuencias importantes en las cogniciones y en la conducta

¹ Rokeach Milton 1973 *Naturaleza de los Valores Humanos*

social” (Rokeach 1979). Así, los valores constituyen sistemas dinámicos de acción social, que funcionan como receptáculos de la energía psicológica, siempre tienen un contenido social, representan una inversión psicológica y son moldeados por las restricciones y las oportunidades que ofrecen el sistema social y el entorno biofísico: todo juicio de valor es contextual, por lo que debe especificarse para quién y bajo qué condiciones habrá un valor intrínseco (Kaplan, 1964: 387)

Por su parte, el filósofo Luis Villoro (*El poder y el valor* 1997), aborda el problema de los valores como parte de la acción moral que debe explicarse por principios racionales de los cuales puede inferirse el valor objetivo de la acción. Para ello recurre primero a Kant y después a Hegel: Si la acción moral satisface deseos, éstos deben ser posteriores a las razones prácticas y ser “motivados” por ellas. La distinción de Nagel entre dos géneros de deseos, permite aceptar deseos generados por la creencia en el valor objetivo de la acción. Sin embargo reconoce que las razones, por sí solas, no son suficientes para dar cuenta de la acción; el deseo no es prescindible. Admite, por una parte, deseos posteriores a las razones, por otra, el deseo inicial para encontrar razones que permitan que nuestro comportamiento se deje guiar por lo objetivamente deseable y no sólo por lo que personalmente deseamos.

Entre deseos y razones hay entonces una relación compleja, que Villoro resume en los siguientes pasos:

1. *S* tiene una inclinación (actitud positiva, deseo) a atenderse en su comportamiento a valores basados en razones.
2. *S* procede a un razonamiento que conduce a la creencia en el valor objetivo de la acción *x*.
3. El razonamiento y la creencia de *S* motiva en él un actitud positiva (deseo “motivado”) hacia *x*.
4. Ese deseo es suficientemente fuerte para vencer otros deseos y llegar a una decisión.
5. *S* realiza *x*.

Normas

En la teoría de la Acción Comunicativa (crítica de la acción funcionalista) Jürgen Habermas define y diferencia a las reglas de las reglas, como parte un proceso en la fundamentación de la Teoría de la comunicación como base de las ciencias sociales. Para ello se apoya en la crítica a la filosofía de la conciencia y la Psicología Social desarrolladas por George Herbert Mead:

“La normación de las expectativas de comportamiento y la formación de la identidad de los sujetos capaces de acción constituyen el fundamento de las construcciones entre sí complementarias que son el mundo social y el mundo subjetivo”.²

² Mead Herbert *Espíritu Persona y Sociedad* 1985. Citado por Habermas en *Teoría de la Acción Comunicativa* vol 2

“En el concepto de regla quedan unificados los dos momentos que caracterizan el uso del símbolos simples: la identidad de significado y la validez intersubjetiva. Lo general que constituye al significado de una regla puede exponerse en un número cualquiera de actos que constituyen ejemplos de aplicación de esa regla. Las reglas establecen como hay que producir algo: objetos materiales u objetos simbólicos como números, figuras y palabras. De ahí que el sentido de una la regla (constructiva) pueda explicarse por medio de ejemplos. Aclara Wittgenstein “Son, pues, las reglas que se aplican al ejemplo las que convierte a éste en ejemplo”. Los objetos o acciones que sirven de ejemplo no son ejemplos de una regla, por así decirlo, en virtud de si mismos, sino que sólo la aplicación de una regla hace que emerja para nosotros lo universal contenido en lo particular.

El significado de una regla no solamente puede explicarse recurriendo a sus ejemplos, sino que, a la inversa, también la regla puede servir para explicar el significado de sus ejemplos.

La identidad de una regla no puede ser reducida a regularidades empíricas; antes depende de la validez intersubjetiva, esto es, de la circunstancia de que a) sujetos que orientan su comportamiento por reglas se desvían de ellas, y de que b) puedan criticar ese su comportamiento desviante como violación de las reglas. Seguir una regla significa seguir en cada caso particular la misma regla.

En resumen: “Los participantes en la interacción hacen emisiones simbólicas ateniéndose a reglas, esto es, abrigando implícitamente la expectativa de que tales emisiones puedan ser reconocidas por otros como emisiones conforme a una regla. Wittgenstein ha insistido en la relación interna que existe entre la competencia de seguir una regla y la capacidad de tomar postura con un “sí” o con un “no” ante la cuestión de si un símbolo se está utilizando correctamente, es decir, de conformidad con la regla que rige su empleo. Las dos competencias son igualmente determinantes para la adquisición de una conciencia de regla”.

De esta manera Mead pasa directamente de la *acción mediada por símbolos a la acción regulada por normas*.

En la acción dirigida por normas el simbolismo penetra también en las motivaciones y el repertorio comportamental; crea orientaciones subjetivas y sistemas suprasubjetivos de orientación, individuos *socializados* e instituciones sociales. El lenguaje actúa aquí como medio, no del entendimiento y de la transmisión de saber cultural, sino de la socialización y de la integración social. Lo que Mead destaca en su análisis son los conceptos de *rol social e identidad*. La regulación de la acción por medio de normas puede entenderse, por tanto, como solución al problema que se plantea en cuanto deja de funcionar el tipo de coordinación de la acción que representaba el lenguaje de señales.

La norma de acción se refiere a la regulación colectiva del arbitrio de los participantes en la interacción, los cuales coordinan sus acciones a través de imperativos

sancionados y de la satisfacción recíproca de intereses. La autoridad del grupo consiste simplemente en que éste puede amenazar con sanciones, y ejecutarlas en caso de que se lesionen intereses. Esta *autoridad*, que reviste la forma de simples *imperativos*, sólo se transforma en *autoridad normativa* por medio de internalización. Sólo entonces surge la instancia del “otro generalizado” que sirve de fundamento a la validez normativa de las normas.

Una norma sólo posee validez en la medida en que, en relación con la materia necesitada de regulación de que en cada caso se trate, tenga en cuenta los intereses de todos los afectados y encarne, como voluntad del “otro generalizado”, la voluntad que *todos*, cada cual en su *propio* interés, podrían formar *en común*.

Por su parte desde una postura sociológica y macrosocial, Anthony Giddens en su teoría de la estructuración concibe a las normas también como reglas pero, distingue conceptualmente dos aspectos en ellas: Por un lado la constitución de *sentido*, y por otro, la *sanción* de modos de conducta social. Podemos apreciar similitud al respecto con Habermas. Sin embargo una de las tesis principales de la teoría de la estructuración es que las reglas y los recursos que se aplican a la producción y reproducción de una acción social son, al mismo tiempo, los medios para la reproducción sistémica. Giddens considera las reglas de la vida social, como técnicas o procedimientos generalizables que se aplican a la escenificación/reproducción de prácticas sociales. Los tipos de regla, más significativos para la teoría social se alojan en la reproducción de las prácticas institucionalizadas, o sea, prácticas sedimentadas a la mayor profundidad en un espacio tiempo.³

“Las principales características de reglas que interesan a cuestiones generales de análisis social se pueden presentar como sigue”:

intensivas	tácitas	informales	sancionadas débilmente
superficiales	discursivas	formalizadas	sancionadas fuertemente

Por reglas de naturaleza intensiva, entiende Giddens fórmulas que se invocan constantemente en el curso de actividades cotidianas, que entran en la articulación de una buena parte de la textura de la vida cotidiana. Por su parte en las reglas del lenguaje *La formulación discursiva de una regla es ya una interpretación de ella*. Analizar la estructuración de sistemas sociales significa estudiar los modos en que estos sistemas, fundados en las actividades inteligentes de actores situados que aplican reglas y recursos en una interacción.

“La idea de *responsabilidad* en su acepción cotidiana expresa con justeza la intersección de esquemas interpretativos y de normas. Ser *responsable* de las propias actividades es tanto explicar las razones de ellas como ofrecer los argumentos normativos que las puedan *justificar*. Componentes normativos de interacción se centran siempre en relaciones entre los derechos y las obligaciones *que esperan* de quienes participan en un espectro de contextos de interacción. Códigos formales de conducta, como los encerrados

³ Giddens Anthony 1994 *Constitución de la sociedad. Teoría de estructuración*

en la ley (al menos en las sociedades contemporáneas), por lo común expresan una suerte de pretendida simetría entre derechos y obligaciones, donde unos son la justificación de los otros”.

Emociones

Las teorías psicosociales de las emociones se inscriben como parte del estudio de la afectividad. Para distinguirlas de los estados de ánimo, bienestar subjetivo, sentimientos y pasiones, Echeverría y Páez 1989, elaboraron una tipología sobre las distintas áreas de la Afectividad:

“Un primer tipo de afecto son los sentimientos: éstos son las reacciones subjetivas moderadas de placer y displacer. El sentimiento más comúnmente estudiado de forma experimental en Psicología Social es la evaluación, es decir, las reacciones simples de carácter negativo o positivo... Un segundo tipo de sentimiento sería el estado de ánimo. Estos se caracterizan por sentimientos positivos y negativos de carácter genérico, que inundan una parte de la existencia y que no se refieren a objetos sociales delimitados.

“Las emociones serían un segundo tipo de afectos. Son más intensas y complejas implican manifestaciones expresivas, conductas, reacciones fisiológicas y estados subjetivos (percepciones y cogniciones). Una emoción es un fenómeno afectivo intenso, breve, centrado en un objeto que interrumpe el flujo normal de la conducta y la cognición, reorientándolos.”⁴

Los ejemplos utilizados por los autores son ilustrativos: La rabia o cólera sería una emoción y la irritabilidad, sería un estado de ánimo. El miedo y la angustia extrema, emociones y la ansiedad un estado de ánimo. El miedo y la angustia extrema, una emoción y la ansiedad un estado de ánimo. Lo mismo puede decirse sobre la depresión: ésta sería un estado de ánimo, y las emociones correspondientes serían la tristeza y la culpa.

Un estado de ánimo puede surgir de una sucesión de emociones intensas, pero también puede instalarse sin estas últimas, insidiosamente (Isen 1984; Ekman 1984; Frijda 1986) Citados por Echavarría y Páez.

El bienestar subjetivo se refiere a la balanza entre emociones positivas y negativas, a las dimensiones subyacentes a ésta y a su relación con la salud mental (Singer y Kolligian 1987) *Ibidem*. Las pasiones son objetivos persistentes durante largos periodos, a partir de los cuales el sujeto inicia espontáneamente acciones sin que hayan estímulos desencadenantes presentes. (por ejemplo la pasión de saber) (Frijda 1986) *Op. cit.*

La discusión para definir a las emociones a partir de las diferentes posturas teóricas esta lejos de concluir. Según las teorías neo-darwinistas, las emociones son funcionales biológicamente, y según las teorías sociocognitivas son funcionales social y psicológicamente (Scherer 1984; Averill 1979-1984). Para efectos de esta investigación

⁴ Echavarría Agustú et al *Emociones Perspectivas Psicosociales 1989*

utilizaremos las definiciones elaboradas por una serie de autores interaccionistas-simbólicos y constructivistas-sociales como Averill, Denzin, Harré y Hollan que plantean que las emociones son una construcción socio-cognitiva, es decir, que éstas tienen un origen y realidad social, y que se constituyen como actitudes y roles sociales transitorios, vividos como pasiones, a partir del lenguaje y la moral de una cultura dada. Para estos autores no habría determinantes biológicos innatos ni dimensiones intrasubjetivas esenciales. Estas teorías sociológicas asumen implícitamente las siguientes funciones de las emociones:

- a) Refuerzo de conductas socialmente funcionales y castigo de conductas socialmente disfuncionales.
- b) Coordinación y comunicación intra e intergupal.

A pesar de las diferencias todos los autores coinciden al considerar al fenómeno de la emoción como un proceso multidimensional (fisiológico, expresivo, conductual y de vivencias subjetivas). Estas dimensiones han sido estudiadas mediante indicadores del lenguaje, cuestionarios autodescriptivos de emociones, análisis de expresión facial, dimensiones de las emociones y registros fisiológicos.



TIPO DE ESTUDIO

DESCRIPTIVO: El estudio muestra los valores, normas emociones y la repercusión de estos en la acción social de los diferentes grupos afines al zapatismo, también lo hace con los habitantes de la comunidad indígena tzotzil base de apoyo del EZLN: el Municipio Autónomo de Polhó. Analiza la relación que hay entre estas variables y las acciones que realizan los sujetos, es decir, trata de señalar la función que desempeñan estas tres variables en las actividades de los zapatistas. El estudio aborda las dimensiones: cognitivo- evaluativo (valores y normas), emotiva (emociones) y conductual (actividades de grupos identificados como zapatistas).

INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA: el trabajo no se limita a describir valores, normas y emociones asociadas a la acción de los grupos estudiados. Como miembro de dos de los grupos que se abordan en este estudio, (FZLN y Proyecto educativo *Tas pol be*) y como participante en algunas de las actividades realizadas por los grupos investigados, por lo tanto, en el primer caso, el trabajo se define por: Analizar la problemática de la toma de decisiones, es decir, la construcción de normas que regulan la conducta de los miembros de esta agrupación política, inspiradas en valores *zapatistas*. Particularmente se estudia el proceso de organización, estructura y funcionamiento de los grupo como parte de la sociedad civil. La discusión de estos procesos y la evaluación de los mismos, es abordada a través de la observación participante en; en foros, y asambleas locales y nacionales; así como en todos los espacios de interlocución y acción del FZLN.

Para el caso *Tas pol be*⁴ mi participación como miembro del grupo consiste en generar con la comunidad alternativas viables en educación bilingüe y multicultural, establecer diagnóstico, intervención y evaluación, desarrollar modelos de capacitación a promotores. Lo anterior respetando en todo momento los usos y costumbres de su cultura. Para ello se plantea un trabajo con la comunidad en un lapso no menor a un año, para poder interactuar con todos los actores relacionados con la educación y establecer un dialogo entre ambas culturas. Entre las metas se plantea: Construcción de una *curricula* adecuada a las necesidades de los educandos. Enseñar a los pequeños a leer y escribir primero, en su lengua materna *bats'i k'op* y posteriormente en *castilla*. Elaboración de material didáctico y manuales en su lengua materna. Contribuir a la recuperación y revalorización de sus saberes locales practicas y conocimientos ancestrales. Definir metodologías para potenciar aptitudes adecuadas a las necesidades de la comunidad, en este sentido, se propone fomentar en el proyecto **el aprendizaje cooperativo** como una metodología educativa tanto en el trabajo con los niños y niñas, como en la capacitación de promotores educativos bilingües. Así mismo se plantea la impartición de **talleres en habilidades sociales**, para ello es necesario identificar y contextualizar las Habilidades

⁴ *Tas pol be* (abriendo camino) es una asociación civil con fines estrictamente educativos y solidarios, conformada por profesores, académicos, estudiantes y trabajadores de la UAM Iztapalapa. Preocupados por la situación en los nueve campamentos de desplazados en la comunidad de Polhó, Chiapas; trabajan directamente en la comunidad buscando la manera de cubrir la necesidad de la educación a los cerca de dos mil niños en edad escolar.

Sociales a las condiciones locales que promuevan la participación activa de la comunidad en acciones de beneficio comunitario. Creación de sistemas locales de información que incorporen la informática, para apoyar las actividades de lecto-escritura y creación literaria. Todo lo anterior requiere la participación activa de los sujetos y actores sociales en cuestión.

El ¿por qué? ¿para qué? y el ¿cómo? de la educación es una reflexión que debe llevarse a cabo conjuntamente con la acción y con la búsqueda de propuestas adecuadas a la situación, esto implica poner en práctica una serie de valores y normas *diferentes* quizás, a las que asumimos como propias. También quiere decir que compartimos en este proceso, muchas de las emociones que se describen en el estudio lo que hace que el proceso de enseñanza-aprendizaje no sea únicamente unidireccional, sino bidireccional.

METODOLOGIA

La primera etapa de la investigación consiste en: a) la identificación de valores y normas zapatistas a través de documentos. b) enlistar las actividades de los distintos grupos que simpatizan con el zapatismo y c) Describir el proceso de formación de los distintos grupos. La segunda etapa de la investigación es el trabajo de campo, consiste en el estudio de todas las variables *in situ* a través de métodos etnográficos como: el diario de campo, la observación participante, observación directa, informantes clave, entrevistas no estructuradas, entrevista semiestructurada e historias de vida. En esta etapa se plantea la investigación-acción referida a dos temas: la toma de decisiones y el aprendizaje cooperativo. En la tercera etapa de la investigación se analizan los datos tratando de establecer la correspondencia o congruencia entre los valores, las normas y las emociones experimentadas por los miembros de los distintos grupos y las acciones que estos realizan. Se evaluarán las coincidencias y las diferencias entre los distintos grupos. La quinta y última etapa de la investigación corresponde a la elaboración de conclusiones que incluye un intento por explicar al zapatismo como un movimiento social desde el punto de vista psicosocial.

SUJETOS Y MUESTRA

Universo: todos los grupos afines al EZLN, comunidades, organizaciones e individuos: indígenas, mestizos, nacionales e internacionales.

Muestra: grupos de simpatizantes organizados (organizaciones sociales, sindicatos, intelectuales, asociaciones civiles y ONG's), y no organizados (académicos, asesores escritores, trabajadores, estudiantes, amas de casa, religiosos, etc.)

Agrupaciones que trabajan en Chiapas: caravanas de ayuda, proyectos de investigación, colectivos solidarios, grupos humanitarios, grupos defensores de los derechos humanos, ONG's nacionales y extranjeras, observadores, campamentistas, religiosos.

Militantes del FZLN agrupación política civil y pacífica que lucha por las causas zapatistas organizada como sociedad civil que discute un nuevo proyecto de nación, integrada por Comités Civiles de Dialogo con representación en todo el país.

Coordinadoras Zapatistas surgen a raíz de la consulta por el cumplimiento a los acuerdos de San Andrés firmados entre el EZLN y el gobierno federal, están organizadas estatalmente y pretende afianzar al zapatismo como un movimiento territorial, difunden información y participan en actividades solidarias con el EZLN.

Congreso Nacional Indígena conformada por grupos étnicos en todo el país que luchan por el reconocimiento de los pueblos indios en la constitución mexicana y por mejores condiciones de vida.

PROCEDIMIENTO

1. Se identificarán y diferenciarán a los grupos que tienen algún vínculo con el zapatismo, se relatará su proceso de formación, la forma como están organizados y las actividades que realizan.
2. Se definirán conceptualmente los valores, las normas y las emociones asociadas a las actividades que realizan los distintos grupos que simpatizan con el zapatismo.
3. Para el trabajo etnográfico se elaborará una guía de observación y otra de entrevista para detectar valores, normas, emociones y conductas, con el propósito de registrar la información en una bitácora. Se utilizarán también grabadora, cámara fotográfica y video cuando sea posible.
4. Para la investigación acción se realizará una investigación de tipo documental para conocer y comprender las prácticas culturales de la comunidad. Se revisarán las estrategias que algunos organismos han implementado en educación indígena INI CONAFE INEA y SEP. Se discutirán con el grupo y con los promotores la aplicación de técnicas pedagógicas de acuerdo con las necesidades de cada grupo. Se realizará un diagnóstico, se aplicarán las estrategias y se evaluarán los resultados.
5. Para la toma de decisiones se buscará un mecanismo que nos ayude a detectar las correspondencias y/o las contradicciones entre valores, normas, conductas y emociones de los grupos afines con el zapatismo, se describirán las discusiones de los mecanismos de construcción de los “principios, estatutos y plan de acción” Se tratará de hacer explícita esta evaluación de fines-medios en los distintos espacios de discusión y de acción del FZLN.
6. Se analizarán las respuestas de los entrevistados y encuestados, buscando establecer conexiones, relaciones, divergencias y variaciones entre las distintas variables estudiadas.
7. Una vez realizada la sistematización de datos obtenidos con distintas metodologías, procederemos a la reconstrucción del marco teórico para sintetizar y destacar en la discusión teórica los aspectos cognitivos, evaluativos, emotivos y conductuales integrados en conclusiones, como una aproximación psicosocial para comprender una parte de los movimientos sociales.
8. Se anexarán algunos documentos con citas históricas, económicas, políticas y sociales que nos ayuden a contextualizar el estudio.

TEORIA DEL COMPORTAMIENTO COLECTIVO

Encontramos en esta teoría los tres factores que analizamos, como componentes de la acción social y se exponen tal como el autor los maneja. Así es como Smelser caracteriza a *Los Movimientos Sociales*: “se refieren a los esfuerzos colectivos para modificar normas y valores, que con frecuencia se desarrollan en periodos más largos que los comportamientos en masa o los estallidos colectivos”.

Blumer ilustró la transición del comportamiento colectivo elemental al comportamiento organizado mediante el examen del movimiento social. Durante su desarrollo, **el movimiento social** “*adquiere organización y forma, un cuerpo de costumbres y tradiciones, un liderazgo establecido, una división del trabajo perdurable, reglas y valores sociales: en suma, una cultura, una organización social, y un nuevo esquema de vida*”.⁵

Los tipos principales de los movimientos sociales son el general (p. ej. el movimiento femenino), el específico (p. ej. un movimiento para reducir impuestos a ciertos artículos) y el expresivo (p. ej. un movimiento de moda). La diferencia reside en la amplitud de los objetivos que participan en el esfuerzo de reconstitución del orden social. El movimiento expresivo difiere de los anteriores, por cuanto no trata de cambiar las instituciones del orden social ni su carácter objetivo. Esta clasificación no nos es tan útil ya que en el Zapatismo, se encuentran presentes las dos características que menciona el autor para diferenciar un movimiento general de un específico como se verá más adelante.

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO COLECTIVO (Smelser)

1. El comportamiento colectivo como una movilización basada en una creencia que redefine la acción social. (*Porque somos invencibles no podemos, o mejor dicho no merecemos perder; Tenemos las armas de la razón y de la historia*)⁶
2. Evaluación de la situación anhelos y expectativas (*No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior la antesala de un nuevo México*).
3. El comportamiento colectivo no está institucionalizado. (*Queremos seguir siendo rebeldes, pero sin las armas, de ustedes depende*).

Tales son los criterios mediante los cuales fija los límites exteriores del comportamiento colectivo. Los componentes son:

a) los valores, o las fuentes generales de legitimidad. (*Somos la dignidad Rebelde el corazón olvidado de la patria, ¿De que nos van a perdonar?, Democracia Libertad y Justicia*).

b) las normas, o los procedimientos reguladores de la interacción. (*No luchamos por el poder sino para que la autoridad Mande Obedeciendo, Caminar preguntando en las consultas*)

⁵ Citado en Smelser Neil J. 1995 *Teoría del Comportamiento Colectivo*

⁶ las frases se encuentran en varios Documentos y Comunicados del EZLN 3 volúmenes edit ERA.

c) la movilización de la motivación individual para la acción organizada en papeles sociales y colectividades. (*Dejar de ser espectadores para convertirse en protagonistas, organizar a los no organizados*)

d) facilidades de la situación; o sea, la información de las aptitudes, las herramientas y los obstáculos para la búsqueda de metas concretas. (*Somos los mismos ustedes, Detrás de nosotros estamos ustedes*)

La definición y clasificación de Smelser difiere de las versiones anteriores en los siguientes sentidos:

- Las características que definen el comportamiento colectivo no son físicas o temporales.
- Las características que definen al comportamiento colectivo no residen en ninguna clase particular de comunicación de interacción.
- Las características que definen al comportamiento colectivo no son psicológicas (la definición es social).

Hay que reconocer que el autor no psicologiza al problema y lo mira como parte de un todo estructural. Más adelante se revisa su teoría del valor agregado y los determinantes del comportamiento colectivo que son un buen intento por explicar a los movimientos sociales

LOS COMPONENTES DE LA ACCION SOCIAL

Vistos desde la teoría propuesta por Smesler los cuatro componentes básicos de la acción social en el Zapatismo serían: 1) DEMOCRACIA, LIBERTAD Y JUSTICIA; los valores, que proveen las orientaciones más amplias del comportamiento social deliberado; 2) EL CONTRAPODER (en los grupos afines al Zapatismo es en el F.Z.L.N. donde más claramente se aprecia;⁷ las reglas que gobiernan la búsqueda de estas metas, es la aportación principal del Zapatismo en este rubro 3) “*a quienes tienen el corazón la voluntad y el pensamiento del lado izquierdo del pecho*”; la movilización de la energía individual, si pasamos al nivel del sistema social, preguntarnos cómo se *organizan* los individuos motivados en papeles y organismos CND, MLN, CNI, FZLN, CAI, etc; 4) : “*los errores de diciembre, el autoritarismo, fobaproa, el poder de convocatoria*” los *instrumentos de situación* que los actores utiliza como medios.

Los valores

El componente más general de la acción social reside en un sistema de valores. Los valores enuncian en términos generales los estados finales deseables que actúan como guía del esfuerzo humano; su referencia es tan general, que no especifican las clases de normas, las clases de organización, ni las clases de instrumentos requeridos para la realización de estos fines. Según Kluckhohn, los valores implican “concepciones generalizadas y organizadas que influyen sobre el comportamiento de la naturaleza, del lugar que ocupa en ella el hombre en relación del hombre con el hombre, y de lo deseable y lo indeseable en el campo de las relaciones del hombre con el ambiente y las relaciones interhumanas.

⁷ Véase Principios del FZLN en Documentos Básicos edic. FZLN México 1997

Convendrá hacer dos observaciones aclaratorias sobre el estudio de los valores. a) Como todos los componentes de la acción social, el concepto del valor es una construcción ideal: se refiere a un aspecto de la acción social que no puede aislarse en términos físicos ni temporales. Por lo tanto, el científico social no puede identificar simplemente los valores como cosas dadas en la naturaleza, sino que debe atribuir valores a los sistemas sociales. Para evaluar la corrección de esta atribución se dispone de dos clases de pruebas. La primera es directa: el investigador utiliza varios indicadores, tales como documentos escritos, los pronunciamientos verbales, las pautas institucionales, las expresiones rituales de devoción a lo sagrado, etc. Ningún indicador es válido por sí solo. Además, la separación de las diversas clases de pruebas generadas por los distintos indicadores plantea algunos problemas metodológicos muy difíciles. La segunda clase de prueba es indirecta, pero muy importante: el científico social debe incorporar su versión de los valores en proposiciones empíricas definidas. Si se equivoca en su atribución de los valores, su error se pondrá de manifiesto por su incapacidad para explicar el comportamiento que quiere explicar. b) En cualquier momento de la historia, una sociedad determinada se caracteriza por algunos valores aceptados en forma más o menos universal; algunos valores que entran en conflicto con valores dominantes, algunos valores hacia los cuales se muestra ambivalente el pueblo, etc.

Las normas

Si sólo están presentes los valores, ninguna acción es posible. Deben establecerse diversas reglas que indiquen cómo podrá materializarse cualquier sistema de valores: reglas para las elecciones, comportamiento en el cargo, derechos y privilegios del Estado y de los ciudadanos. Estas reglas representan, en ciertos sentidos, una disminución de las posibles aplicaciones de los valores generales.

Las normas son más *específicas* que los valores generales, ya que determinan ciertos principios reguladores que son necesarios para la realización de estos valores. Tales son las “formas en que se integran las pautas de valor de la cultura común de un sistema social en la acción concreta de sus unidades en su interacción recíproca. Las normas van desde las regulaciones formales, explícitas, que se encuentran por ejemplo en los sistemas jurídicos, hasta los entendimientos informales, a veces inconscientes, que se encuentran por ejemplo en los barrios.

La movilización de la motivación hacia la acción organizada

La mayor parte de lo que llaman los sociólogos “organización social” o “estructura social”—familias, iglesias, hospitales, organismos gubernamentales, empresas, asociaciones, partidos políticos— se especifica por este tercer componente de “movilización de la motivación social hacia la acción organizada.

Además, alrededor de este componente encontramos la operación de las remuneraciones –como la riqueza, el poder y el prestigio- correspondientes al desempeño eficaz de los papeles y de las organizaciones.

Los instrumentos de la situación

El último componente de la acción social implica los medios y los obstáculos que facilitan u obstruyen el logro de metas concretas en el contexto de los papeles o de las organizaciones. Llamaremos *instrumentos de situación* a este componente. Se refiere al conocimiento el actor de las oportunidades y las limitaciones del ambiente y, en algunos casos, a su conocimiento de la propia capacidad para influir en el ambiente. En ambos casos, este conocimiento se refiere a la posibilidad de alcanzar una meta que forma parte de su papel o de su organización.

Actitudes individuales hacia los componentes de la Acción Social

En conexión con los valores, por ejemplo, la actitud pertinente es la de *creencia, compromiso o fe* en el valor en cuestión. En cuanto a las normas, la actividad individual apropiada es la de *conformidad o disidencia*. ¿Observa el individuo la regla, o no? En general, una persona “se conforma” a las normas, en lugar de “creer” en ellas. Una actitud apropiada hacia el componente de la organización es la *responsabilidad* o la *falta de responsabilidad* del individuo en un papel. Nos referimos también a la *lealtad* del individuo hacia estas organizaciones, mencionándolo como un dirigente fiel, un militante fiel, o un simpatizante fiel. No tiene sentido decir que un individuo está “comprometido” con una organización: más bien está *comprometido* con los valores generales de esa organización. Tampoco podremos decir correctamente que el individuo se “conforma” a la organización, sino que se *conforma* a las normas que regulan la organización.

Por último, en cuanto a los instrumentos de situación, una actitud apropiada es una actitud de *confianza* o de *falta de confianza* en nuestra capacidad para pronosticar y controlar el ambiente. Si hay una gran incertidumbre, tendremos escasa confianza; a medida que disminuye la incertidumbre, la confianza crece.

LAS RELACIONES JERARQUICAS ENTRE LOS COMPONENTES DE LA ACCION SOCIAL



1 A medida que descendemos desde la parte superior hacia la parte inferior, los detalles concretos de la acción reciben una definición cada vez más específica.

2 A medida que nos dirigimos hacia la parte inferior, nos acercamos a componentes cada vez menos fundamentales para la integración del orden social.

MOVIMIENTOS SOCIALES

Ahora propiamente en el terreno de los Movimientos Sociales vistos desde una óptica psicosocial encontramos la diferencia entre estos y los fenómenos revisados anteriormente por Smelser: "Se diferencian de formas de conducta colectiva o masiva en que estos últimos tienen una vida limitada y consecuencias poco importantes para la sociedad en su conjunto. Los movimientos sociales son formas de conducta mucho más duraderas e influyentes en sus efectos. Su fuerza es tan evidente que algunos de ellos han alterado la legislación en temas sustantivos". Esta definición parece limitarse a los movimientos sociales llamados por algunos *reformistas*.

La definición del sociólogo Giddens, se queda corta al limitar el movimiento social a elevados niveles de preocupación en un problema y esto, no es condición suficiente para que se desarrolle un movimiento social como el zapatismo.

*Un movimiento social expresa siempre un alto nivel de preocupación por un problema y se define como una actividad organizada a largo plazo para promover o asegurar, al margen de la esfera institucional, establecida, un interés u objetivo común a través de la acción colectiva*⁸

Más concretas parecen ser las siguientes condiciones: “Aunque el movimiento social y la conducta colectiva tienen en común que ambos emplean la conducta extrainstitucional y están causados por condiciones sociales que generan tensión frustración y quejas, el movimiento social se distingue de la conducta colectiva por **la combinación de un alto grado de organización interna, de una duración mayor -quizá en varios años- y de un intento deliberado de moldear la organización misma de la sociedad**”.

Finaliza esta caracterización de los Movimientos Sociales con una aportación de Touraine⁹ “Cualquier problema público puede servir de base para el desarrollo de un movimiento social y su contramovimiento. En general, casi todos los problemas públicos que atraen amplia atención y son controvertidos pueden constituir la base de los movimientos sociales a favor del cambio social y de contramovimientos que se oponen a dicho cambio”.

Los tipos de movimientos sociales no son adecuados para analizar el Zapatismo ya que debido a la complejidad y riqueza de los planteamientos zapatistas encontramos elementos de cada una de estas clases de movimientos como se aprecia en el ejercicio:

- a) *Transformadores: LO UNICO QUE NOS HEMOS PROPUESTO ES TRANSFORMAR AL MUNDO LO DEMAS LO HEMOS VENIDO IMPROVISANDO*
- b) *Reformadores: RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS Y CULTURA INDÍGENA, NUEVA CONSTITUCIÓN, GOBIERNO DE TRANSICIÓN. FIN DEL PARTIDO DE ESTADO.*
- c) *Redentores: SOMOS UN EJERCITO DE SOLDADOS PARA QUE YA NO SEAN NECESARIOS LOS SOLDADOS.*
- d) *Renovadores: A QUIENES TIENEN EL CORAZON, LA VOLUNTAD Y EL PENSAMIENTO EN EL LADO IZQUIERDO DEL PECHO ; A QUIENES QUIEREN DEJAR DE SER ESPECTADORES Y ESTAN DISPUESTOS A NO TENER PAGO NI PRIVILEGIO ALGUNO COMO NO SEA PARTICIPAR EN ALGO NUEVO Y BUENO.*
- e) *Escapistas y/o Expresivos: ENTRE JOVENES ANARQUISTAS Y DARKS QUE VEN EN EL Zapatismo UN ESCAPE DE LA AUTORIDAD Y EL ORDEN IMPUESTOS.*

⁸ Antony Giddens 1991 citado por Echavarría y Paez en Manual de la Psicología Social Morales *et al.*

⁹ Alain Touraine 1995 Capítulo 6 Producción de la Sociedad UNAM IFAL

FASES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Los principios morales para legitimar la demanda pueden formarse de la cultura o de la ideología. (Turner y Killian, 1972, Zurcher y Snow 1981). Aunque cada movimiento social es de alguna manera único y define situaciones problemáticas de forma diferente, todos se desarrollan a lo largo de fases bien definidas (Blumer 1969; Mauss, 1975, Tilly 1978). Estas son:

- 1) **Emergencia:** En esta fase se define una determinada situación como un problema y los miembros de cada población afectada discuten acerca de ello. Algunos movimientos, como el de los derechos civiles o el feminista, nacen de una gran insatisfacción. Otros sin embargo, emergen cuando un pequeño grupo intenta aumentar la concienciencia pública de algún problema mediante un proceso de “agitación”, con la intención de construir un apoyo con bases bien consolidadas.
- 2) **Integración:** Surge como consecuencia de la no resolución del problema por parte de la sociedad o en la respuesta a la acción represiva llevada a cabo por el grupo opuesto. En esta fase, el movimiento puede comprometerse con la acción colectiva, (por medio de reuniones en masa o en una manifestación) para impulsar la conciencia de su causa y ganar reconocimiento como fuerza política bien establecida. En esta fase, los medios de comunicación social son de gran importancia para difundir el mensaje del movimiento.
- 3) **Burocratización:** Cuando el movimiento social se establece firmemente, desarrolla muchas de las características propias de cualquier organización formal. Cuando crece el volumen de la estructura administrativa se incrementa el formalismo y la distancia entre el líder y sus seguidores. Cuando los movimientos alcanzan la institucionalización, la base de miembros es amplia y, por tanto, su fuerza e influencia son mayores lo que facilita la consecución de un éxito mayor.
- 4) **Fragmentación y cese.** Después del periodo de éxito, el movimiento comienza a fragmentarse. (Miller 1983) ha sugerido cuatro razones por los que ocurre esto.
 - a) En primer lugar, el movimiento consigue sus objetivos, de manera que no tiene razón para seguir existiendo. Los éxitos de esta clase son raros, pues los movimientos tienen más un objetivo y la obtención de una victoria lleva con frecuencia a nuevas demandas.
 - b) Una segunda razón es que el movimiento pierde interés en sus objetivos, agota sus recursos o desaparece como consecuencia de la burocratización. Otras veces la fragmentación puede tener lugar cuando la organización sustituye las relaciones y actividades interpersonales y se vuelve rutinario o se generan conflictos internos sobre los objetivos. La fragmentación puede hacer que un movimiento social se debilite mientras da impulso simultáneamente a otros.
 - c) En tercer lugar, el movimiento declina por la represión de que es objeto y que hace difícil, o imposible el reclutamiento de nuevos miembros, el mantenimiento del liderazgo o,

simplemente la realización de actividades que justifican su existencia. Con frecuencia, el estado actúa de forma represiva frente a los movimientos que considera revolucionarios.

- d) En cuarto lugar, el movimiento puede debilitarse porque los líderes son tentados por la estructura del poder social, la cual puede ofrecerles dinero, prestigio u otras recompensas para alejarles de los objetivos de un movimiento.

TEORIAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Cada una explica una parte del Movimiento Zapatista pero no su totalidad.

- a) **CONTAGIO.** Entiende que la participación en el movimiento social es una conducta individual racional en respuesta a las necesidades de los miembros: esta teoría ignora totalmente la posibilidad de que la fuentes de los movimientos sean sociales, que algo en la sociedad pueda no funcionar y que los individuos participen en estos movimientos para promover el cambio al que aspiran.
- b) **DEPRIVACION RELATIVA.** Mantiene que los movimientos se forman cuando un amplio contingente de personas se siente privado de algo que considera necesario para su bienestar. Los que creen que la falta de ingresos, las condiciones de trabajo, los derechos políticos o la desigualdad social son requisitos esenciales para su bienestar pueden organizarse en conducta colectiva para producir un estado justo de condiciones. Como la privación es un concepto relativo, basado en la comparación con lo que otra persona tiene o cualquier otro estándar, se percibe como una desventaja si se usa como referente un grupo en una posición más favorable. La limitación de la privación relativa es que incluye un razonamiento circular: los movimientos son causados por la privación y la única evidencia de esto es la privación relativa independientemente de la formación del movimiento social. (Jenkins y Perrow 1977).
- c) **EXPECTATIVAS CRECIENTES.** Intenta explicar por qué los movimientos sociales emergen cuando lo hacen. Davies (1962) observó que las personas son capaces de tolerar una pequeña diferencia entre sus expectativas y satisfacciones y defendió que la mejora de las condiciones en una sociedad genera expectativas de mejoras posteriores en la misma proporción. Sin embargo, la desviación de expectativas, en muchos grupos desviados se puede ver frustrada creándose así una diferencia insalvable entre expectativas y satisfacciones, la cual es causa directa de la conducta colectiva. (Davies 1969). No explica movimientos pacifistas o ecologistas.
- d) **SOCIEDAD DE MASAS.** Sugiere que los movimientos sociales están formados por personas que se sienten socialmente aisladas y personalmente insignificantes dentro de sociedades amplias, complejas y masificadas (Kornhauser, 1959). La falta de vínculos sociales con otros significativos (familia, compañeros de trabajo, vecindario), les hacen sentirse alienados. En estas condiciones, los movimientos sociales son atractivos al

ofrecer a estas personas un sentido de pertenencia y un alto significado a su vida personal.

e) TENSION ESTRUCTURAL. También conocida como la teoría del valor añadido Smelser (1962), sostiene que la conducta colectiva es esencialmente un intento efectuado por las personas para alterar su ambiente cuando están bajo condiciones de amenaza, tensión o incertidumbre. Con ser uno de los mayores tratamientos teóricos sistemáticos de la conducta colectiva, la teoría de Smelser no explica por qué ocurren incidentes específicos de la conducta colectiva, aunque sí sugiere cuáles son las precondiciones de esa conducta. El argumento está basado en la idea de que la conducta colectiva es un proceso constituido por fases, en el que cada una contribuye algo (valor añadido) al resultado final. La teoría identifica seis condiciones que contribuyen a la formación de la conducta colectiva incluidas, las multitudes, masas y movimientos sociales:

- 1) *Tendencia estructural.* Significa que las condiciones del ambiente hacen posible la manifestación de una particular forma de conducta colectiva. La organización del tejido social facilita la ocurrencia de la conducta.
- 2) *Tensión estructural.* Las condiciones sociales estresantes (discriminación, pobreza, frustración, conflicto incertidumbre acerca del futuro) estimulan la aparición de conductas tendientes a dar solución a los problemas. Los conflictos suelen aparecer por contradicciones entre las normas reales e ideales, por diferenciar de los medios institucionalizados para conseguir los objetivos.
- 3) *Creencia generalizada.* Además de las dos condiciones anteriores, las personas deben identificar el problema, desarrollar alguna creencia generalizada sobre él y, finalmente, definir las respuestas adecuadas, las creencias pueden estar basadas en hechos conocidos, ideologías comunes o actitudes compartidas.
- 4) *Factor precipitador.* Presentes las tres condiciones anteriores se necesita además que ocurra algún suceso o conjunto de acontecimientos que precipiten la conducta.
- 5) *Movilización para la acción.* Después de que el factor precipitador ha tenido lugar, las personas tienden que unirse para realizar la acción. La movilización puede estar estructurada o puede surgir espontáneamente. En el primer caso, los líderes inician la movilización y es probable que animen a los demás a actuar y surja la conducta colectiva. Sin embargo, los líderes no son siempre necesarios y la movilización de las personas puede ocurrir espontáneamente, sobre todo como consecuencia de los sucesos precipitadores.
- 6) *Inoperancia del control social.* Finalmente, la duración y curso de la acción colectiva están influidos por los mecanismos disponibles de control social. Si los mecanismos están ausentes o son demasiado débiles o imperfectos, la conducta colectiva continúa su curso. El principal fallo de la teoría de Smelser es que no especifica la cantidad necesaria de tensión estructural para poner en marcha un movimiento social ni las indicaciones sobre la relación entre la tensión estructural y la conducta colectiva. Otro problema es la dificultad de identificar y obtener medidas empíricas de cada determinante, razón por la que se desconoce su valor predictivo. (Marx Wood 1975).

También ignora la importancia de los recursos en el éxito o fracaso de un movimiento social (Oberschall 1973; Jenkins y Perrow 1977; Mc Carthy y Zald, 1977).

- f) **MOVILIZACIÓN DE RECURSOS.** La teoría de la movilización de recursos involucra el estudio de la organización del movimiento social y el uso de recursos disponibles. En opinión de Mc Carthy y Zald (1973, 1977), Las privaciones sociales y psicológicas, el aumento de expectativas o cualquiera de las otras razones esgrimidas por teóricos anteriores son factores secundarios en el surgimiento de los movimientos. El principal factor es, por el contrario, la efectividad con que se obtienen los recursos y se movilizan las personas para actuar.

Las personas están motivadas a unirse a un movimiento social si ambos, persona y organización, tienen conocimientos consistentes con los hechos. El proceso de atraer personas al movimiento (reclutamiento) depende de la ideología y de las redes sociales existentes.¹⁰ Como el contenido de la ideología es lo que atrae a los partidarios al movimiento y este contenido se expande a través de las redes sociales, en la práctica esto significa que los nuevos miembros están integrados o pertenecen a las redes sociales. El compromiso implica la creación de vínculos entre los intereses de los individuos y del movimiento de manera que el individuo estará predispuesto a contribuir activamente al logro de los objetivos del movimiento. En consecuencia, las redes sociales son un importante medio de atraer personas que puedan suministrar lealtad y dinero al movimiento (Snow, Zucher y Ekland-Olson, 1980; Snow y cols. 1986).

Según sea su estrategia total, una organización o movimiento social puede usar recompensas morales, afectivas o instrumentales como base del compromiso e inducir a los movimientos a participar con tiempo, materiales y otros recursos en favor del movimiento.

Otros requieren que los miembros renuncien a anteriores roles y compromisos y se sometan a “conversión”, proceso este útil, a través del cual la ideología llega a ser la perspectiva fundamental del individuo.

El éxito de la movilización de recursos consiste en haber puesto de manifiesto que las condiciones sociales de descontento y los recursos disponibles son necesarios para el éxito de un movimiento social, así como el interjuego entre cualquier movimiento y otros grupos organizados que pueden proporcionar o denegar recursos valiosos. El problema con la teoría es que es insuficiente y deja sin explicar los movimientos que tienen éxito cuando no hay recursos disponibles.

¹⁰ Las negritas son mías.

NATURALEZA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES¹¹

a) IDENTIDAD OPOSICION Y TOTALIDAD

Lo propio de un movimiento social no es estar orientado hacia valores conscientemente expresados. Como se sitúa en el nivel del sistema de acción histórica, se define por el enfrentamiento de intereses opuestos, por el control de las fuerzas de desarrollo y del campo de experiencia histórica de una sociedad. Un movimiento social no es la expresión de una intención o de una concepción de mundo. **No se puede hablar de un movimiento social si no se puede definir a al vez el contramovimiento al que se opone.**

Poco importa si el cuestionamiento sea reformista o revolucionario, que vaya acompañado o no de confianza en la capacidad del sistema institucional para tratar el conflicto. Lo importante es que el actor ya no se defina respecto de las normas de funcionamiento o de los procedimientos de discusión y de decisión, sino respecto de un conflicto social en general. Este conflicto no contrapone directamente a grupos sociales concretos; pone en entredicho el control del desarrollo social, tal como lo definen un modelo cultural y los demás elementos del sistema de acción histórica.

El conflicto hace un objeto, se sitúa en un campo. *Los adversarios hablan siempre el mismo lenguaje, sin el cual no podrían debatir y combatirse.* En una sociedad definida por el papel de la innovación científica y tecnológica, por organizaciones que gestionan el cambio, por una jerarquía social basada en el conocimiento y por la búsqueda de la privatización en el orden del consumo, no puede existir ningún movimiento social orientado hacia otro tipo de historicidad.

1. *El principio de identidad* es la definición del actor por sí mismo. Un movimiento social no puede organizarse más que si esta definición es consciente. ***El conflicto es lo que constituye y organiza al actor.*** Es habitual que el actor se defina en primer lugar en términos organizativos o institucionales.

La práctica de las relaciones sociales es la que sitúa y define al actor histórico, al movimiento social, así como es el campo de decisión el que define al actor político. El actor del movimiento social nunca está dado por observación inmediata. La conciencia de identidad forma parte de la definición de una clase o de una fuerza social de clase, porque las clases sólo pueden definirse en términos de relaciones sociales y, por tanto, de orientaciones de cada uno de los adversarios sociales.

¹¹ Touraine Alan 1995 Los Movimientos Sociales Op cit. *El Autor participó en el 1er Encuentro Intergaláctico y ha declarado sus simpatías y discrepancias con el Zapatismo al que calificó como un esfuerzo similar al movimiento pacifista de Gandhi o Luter King.*

En la práctica de las relaciones sociales, el principio de identidad se presenta como un rebasamiento del grupo o de la categoría de que es portador. No se puede definir la identidad del actor independientemente del conflicto real con el adversario y del reconocimiento del objeto de lucha.

2. *El principio de oposición* hay que definirlo de la misma manera. Un movimiento no se organiza más que si se puede nombrar a su adversario, pero su acción no presupone ésta identificación. ***El conflicto hace surgir al adversario***, forma la conciencia de los actores en presencia.

Aun cuando el conflicto esté limitado por su apuesta inmediata y por las fuerzas que moviliza, sólo se puede hablar de principio de oposición si el actor se siente enfrentado con una fuerza social general en un combate que ponga en entredicho *orientaciones generales de la vida social*.

La dimensión del conflicto es fundamental en todo movimiento social. Este conflicto puede ser parcialmente tratado en el nivel institucional, pero nunca por completo. Tal vez recurra a un árbitro, a un mediador o a los tribunales. Pero se trata de una táctica, justificada tanto por la voluntad de utilizar los medios legales como por la fuerza para defenderse contra el adversario o atacarlo, y no de la convicción de que un cambio en la distribución de la influencia pueda hacer desaparecer la causa del conflicto. Por eso, sea cual sea su lugar particular de surgimiento, ese conflicto es vivido por el movimiento social como un conflicto de clase. Afirmación que no se puede reducir a al idea de que todo movimiento social lucha por intereses económicos.

Si en efecto existen siempre tales intereses en juego, un movimiento social no existe sino cuando el conflicto se sitúa en el nivel del *modelo cultural* que es central en la sociedad de que se trate. En cada tipo de sociedad -agraria, mercantil, industrial o postindustrial- sólo existe un par de movimientos sociales, que es el que opone a las clases sociales presentes. Pero los movimientos sociales concretos no siempre son "totales", sobre todo en los periodos de formación o de decadencia de un tipo social.

Por tanto, no siempre se puede definir al agente del movimiento social en términos de clases. No todos los *agentes* que participan, son actores de clase, en la medida que el movimiento social está mezclado con reivindicaciones organizativas, con presiones políticas o con una protesta modernizadora.

3. Por último, no existe un movimiento social que se defina únicamente por el conflicto. Todos poseen un *principio de totalidad*. **El principio de totalidad no es sino el sistema de acción histórica cuyos adversarios**, situados en la doble dialéctica de las clases sociales, se disputan el dominio.

El movimiento social, por tanto, no es necesariamente global. El conflicto puede iniciarse a propósito de uno solo de los elementos del SAH. Tiene características distintas según su lugar sea el orden o el movimiento, las orientaciones o los recursos, lo social o lo

cultural. Pero incluso si está localizado, el movimiento social no por ello recurre menos a un principio de totalidad. Esto se caracteriza por el intento de controlar y orientar las agencias sociales que tienen por función asegurar la existencia de uno de los elementos del SAH.

Los movimientos sociales más importantes son también, no obstante, los más globales y es difícil pensar que un movimiento pueda permanecer de un modo duradero circunscrito a uno de los elementos de la historicidad, porque entonces corre el peligro de confundirse con conductas analizables en el nivel organizativo. Los movimientos sociales importantes ponen en tela de juicio la orientación general del sistema de acción histórica, es decir, la acción de conjunto de su adversario.

Sucede constantemente que los “ultras” nieguen todo principio de totalidad. Este comportamiento corresponde a fases de *ruptura*, cuando un movimiento social en nacimiento se enfrenta, no a un adversario, sino a la identificación del adversario con el desarrollo social.

Los movimientos sociales luchan contra tendencias que los destruyen reduciéndolos a la expresión de una crisis de la organización social. Destruir la industria o la universidad es destruir también el movimiento social que se forma en ellas. El sabotaje o los atentados son formas indiferenciadas de conductas de oposición; y se pueden analizar por tanto en el nivel más elemental: el de la crisis de la organización social.

No se puede analizar un movimiento social fuera del campo de la historicidad en el que se forma. En general, se puede decir que contraponen clases o fuerzas sociales que son en último término fuerzas de clase, el campo del conflicto y su objeto. De ahí el peligro del anacronismo: al buscar en el pasado preindustrial el equivalente del movimiento obrero se corre el riesgo de no reconocer los movimientos sociales propios de las sociedades preindustriales y cuyos actores, objetos y formas de acción no son los mismos que los del movimiento obrero. Del mismo modo, la referencia al movimiento obrero puede impedir la comprensión de los movimientos sociales que se forman en las sociedades postindustriales y que ponen en tela de juicio a la sociedad de consumo en nombre de las formas más diversas de autogestión cultural.

No se puede, por ejemplo, reducir al propio movimiento obrero a un conflicto de intereses económicos o a una reacción contra la proletarización. Al movimiento obrero lo anima una imagen de la *civilización* industrial, la idea de un progreso de las fuerzas de producción utilizado para el bien de todos, lo cual es muy diferente de la utopía igualitarista simple, poco preocupada por las condiciones del crecimiento.

Sólo podemos hablar de un modelo alternativo de sociedad cuando se apunta a una negociación o a una presión política, cuando se cree posible modificar la gestión de la sociedad abriendo una discusión política, institucionalizando el debate social. Ésta es la situación de ciertos movimientos sociales, pero no la de todos. Un movimiento social puede ser reformista, reformista-revolucionario o revolucionario. Depende de las relaciones que se establezcan entre los problemas de la organización

social, del sistema institucional y de las relaciones de clase. Pero estas diferencias no pueden intervenir en la definición de lo que es un movimiento social.

Lo esencial es reconocer que un movimiento social *no es la expresión de una contradicción; que hace estallar un conflicto*. Es una conducta colectiva orientada, no hacia los valores de la organización social o hacia la participación en un sistema de decisión, sino hacia la puesta en juego de los conflictos de clase que es el sistema de acción histórica.

No existe movimiento social más que si el sistema de acción histórica y, por tanto, cada uno de sus elementos, es objeto de *visiones opuestas de actores de clases antagónicas*. La relación de la *clase popular* con **T** (totalidad) pasa por la impugnación de la dominación ejercida por la clase superior. **I** (identidad), **O** (oposición) y **T** no están dados como componentes que el propio actor podría aislar: el principio de identidad es el instrumento de separación de **O** y de **T**, que se presentan vinculados por el hecho de la influencia de clase superior sobre la historicidad. Sólo se puede captar a **O** como pantalla de vinculación entre **I** y **T**; el principio de totalidad, el objeto, no surge como tal más que por el desconocimiento del conflicto entre el actor y su adversario, sin el que no sería más que un objetivo, es decir, bien la proyección de **I**, bien, por el contrario, un terreno de encuentro tan neutro como un terreno deportivo.

Lo propio de un movimiento social es que cada uno de los elementos remite a las relaciones entre los otros dos. Tampoco se encuentra nunca en un estado de neutralidad afectiva o de simple análisis de la situación. Nunca está en reposo; es remitido sin cesar de uno de sus componentes a otro, de una de sus vertientes a otra. Su conciencia no puede tener otro contenido que el de ese movimiento sin fin, de esa inquietud y esa pasión que lo contraponen del modo más total al actor de una organización que se define por su lugar en un conjunto y recibe su identidad del sistema social.

Los actores de un movimiento no forman un medio social al que se pueda definir por elecciones comunes, por una identidad social personal y colectiva. Un movimiento social, por el contrario, está constantemente ocupado en poner en entredicho la definición social de los papeles, el funcionamiento del juego político, el orden social. Su unidad no puede ser nunca la de una organización, porque consiste en lo que une *esperanza y rechazo*, negación y afirmación. El nivel del sistema de acción histórica es donde se sitúa el movimiento social.

Es falso contraponer el movimiento social, protesta elemental, limitada, presa de los marcos de la sociedad, y una acción política que le daría una envergadura más vasta y le permitiría poner en entredicho la dominación de clase y el Estado.

Las confusiones entre conciencia y acción, sociedad y Estado; conducen a identificar un movimiento social con su organización o con sus dirigentes.¹²

¹² Autores como Carlos Tello, Luis Pasos, Bertrand La Grange y Maite Rico explican al zapatismo reduciéndolo sobre todo al segundo aspecto; mientras Carlos Montemayor, Luis Hernández e Ybon Le Bot le otorgan mayor importancia a los procesos de organización.

Los actores históricos, combatientes de los movimientos sociales, tienen una doble voluntad de **creación** y de **control** o, lo que equivale a lo mismo, una utopía y una ideología. Quieren dirigir su sociedad y combatir al adversario que se lo impide. Si nos situamos en el punto de vista del orden establecido, se pueden estudiar **conductas sociales** “desde afuera” como respuestas a una crisis de la organización, sin interrogarnos sobre la conciencia de los actores. Si por el contrario encontramos, más allá de lo que se entiende por el orden, tanto las orientaciones de un sistema de acción histórica como los conflictos de clase, si los hacemos surgir más allá de los papeles y de los estatus de las relaciones sociales, es imposible no encontrar orientaciones sociales y culturales en los actores del campo de la historicidad. Pero esta conciencia no es el discurso del actor; es inseparable de la acción llevada a cabo en las relaciones sociales y por un objeto histórico. Por eso esta conciencia trasciende las opiniones individuales y se manifiesta mediante una conciencia colectiva que se da expresiones ideológicas y utópicas, cuya existencia reconocemos por su fuerza movilizadora para cierto tipo de acción colectiva.

Estructura y acción no se pueden disociar porque una y otra deben expresarse en términos de relaciones sociales. Cuando se considera un movimiento de protesta a la vez complejo y organizado, vemos surgir *un desfase entre la conciencia y la acción*; lo más frecuente es que el observador encuentre por un lado dirigentes que gestionan la organización del movimiento, definen su estrategia y su táctica al mismo tiempo que participan en sus orientaciones, y por otro lado, una “base” sometida de un modo mucho más directo a constreñimientos organizativos, que quiere obtener ventajas limitadas; que trata también de aumentar su influencia, de discutir con representantes de la autoridad, que es acosada finalmente por los problemas que nacen de su propia heterogeneidad y que crean tensiones o conflictos de grupo.

Los militantes son mediadores entre la conciencia y la acción, a veces más cercanos a la base, a veces ya dirigentes, pero casi siempre sometidos a intensas tensiones.

b) EL CAMPO DE LA ACCIÓN HISTÓRICA

Un movimiento social no puede constituir una unidad autónoma de análisis. No se puede identificar nunca un partido, un sindicato, una asociación voluntaria de cualquier tipo con un movimiento social, porque pueden ser manifestaciones de la reacción a una crisis organizativa o de las tensiones del sistema institucional.

El movimiento social sólo es identificable como elemento de un campo de acción histórica, es decir, de las interacciones entre el actor colectivo del que se trate, su adversario y las expresiones relativamente autónomas del sistema de acción histórica, en particular del modelo cultural.¹³

¹³ De ahí la imposibilidad del movimiento guerrillero que pretende la construcción del socialismo, cuando la historia parecía darle la razón a quienes auguraban el exterminio de los zapatistas armados, debido al escaso impacto social de las guerrillas que precedieron al EZLN, sobre todo después de la caída del muro de Berlín.

El análisis de los movimientos sociales supone el encuentro entre dos órdenes de observación aparte. Por un lado, las que se refieren a las **conductas sociales**, y por tanto a las orientaciones de los actores, sus acciones y sus reivindicaciones; por otro, las que se refieren al **sistema de relaciones sociales y económicas**, a la naturaleza de la acumulación y de la dominación económica. La existencia de un sistema de acción histórica y de las relaciones de clase no se pueden establecer únicamente a partir de las conductas sociales y de los movimientos sociales; tampoco es concebible que un tipo de historicidad y de relaciones de clase no se traduzca en cierta conciencia de clase y en consecuencia, en movimientos sociales.

Los movimientos sociales ponen en tela de juicio la historicidad de una sociedad que no es separable de un tipo de acción económica, pero que no se reduce a una forma de organización económica. Los intereses que defienden los movimientos sociales son los de una clase comprometida en la lucha por la dominación de una historicidad, y por tanto, de un modelo cultural, de una forma de movilización, de un tipo de jerarquización, de una forma de necesidades. La lucha no se extiende al conjunto del sistema de acción de la sociedad sobre sí misma.¹⁴

Puede surgir la confusión en un tipo particular de sociedad, la sociedad industrial, cuyo modelo cultural, cuyo garante metasocial es económico y parece coincidir con el campo de las relaciones económicas.

A la inversa, en la sociedad postindustrial los movimientos sociales se forman del lado de lo que se denomina el consumo, en nombre de la identidad personal o colectiva al mismo tiempo que en centro de los grandes aparatos de producción y de dirección, y no con respecto al sistema de propiedad. No hay que superar la diversidad de contenidos históricos mediante la búsqueda de un contenido general, propiamente económico, sino mediante el análisis de los de los mecanismos sociales generales que se encuentran en todos los sistemas de acción histórica y en todas las relaciones de clase. Lejos de tener que separar fundamentos objetivos e ideología de los movimientos, hay que concebirllos como formas de acción social, en las que prácticas y orientaciones nunca son separables.

Mucho menos se puede reducir los movimientos sociales a un conflicto de intereses, en la medida en que las relaciones entre los adversarios no se pueden definir por entero en el presente. El campo de acción histórica se define mediante un análisis sincrónico, pero es vivido por actores que se inclinan *a la vez hacia el pasado y hacia al futuro por el hecho mismo de la doble dialéctica de las clases sociales*.

No hay movimiento social que no vincule estos dos movimientos aparentemente opuestos. Mientras que la clase dirigente invita a la clase popular a **modernizarse**, a adaptarse al presente, a abandonar todas sus formas de resistencia al cambio, ésta mediante

¹⁴ En el zapatismo esto resulta muy claro sobre todo en la 4ª Declaración de la Selva Lacandona. Documentos y Comunicados *Op cit* Ver anexo 2

el movimiento social, *se apoya en el pasado para lanzarse hacia un futuro que debe abolir la dependencia presente.*

La clase dirigente no actúa de modo diferente. También ella quiere construir un porvenir en nombre del pasado del que extrae su posición eminente y cuya sucesión quiere asegurar. Este equilibrio del pasado con el futuro puede romperse en cualquier momento. La clase popular puede llegar a ser sólo defensiva y sólo contestataria, y la clase superior sólo dominante o solo dirigente.

Un movimiento social se reconoce porque habla a la vez en nombre del pasado y en nombre del futuro, nunca únicamente dentro de las categorías de la organización social presente. Y esto es así porque cada cual da vida a los sistemas de acción histórica y a las clases sociales del pasado, al mismo tiempo que anuncia las del porvenir.¹⁵ La desaparición de los garantes metasociales religiosos o estatales del orden social no impide que los temas religiosos y políticos alimenten la acción de los movimientos sociales en las sociedades industriales o postindustriales. No hay que ver en ello el mantenimiento de elementos arcaicos en los comportamientos modernos, y menos aún el signo de una permanencia de las orientaciones de las conductas humanas, sino un aspecto esencial de la naturaleza misma de las relaciones de clase y de su doble dialéctica.

c) LA ALIENACIÓN

La situación de conflicto es también y ante todo una relación de *dominación*. La relación de los actores es asimétrica. De ello resulta que la clase popular, sometida a la dominación de la clase superior, está alienada, es decir, está sometida a una *participación dependiente*. Sus miembros son obligados a actuar conforma a los intereses y a la lógica de acción de la clase superior.

El movimiento popular está siempre marcado por la tensión *entre la conciencia alienada que reproduce las miras de la clase superior y una voluntad de ruptura*, que identifica los intereses populares con el sistema de acción histórica, rechazando al adversario y negando su vínculo con el SAH.

La alienación es el estallido de la conciencia individual o colectiva sometida a la atracción contradictoria de la participación dependiente y de la conciencia de clase. La primera impide considerar a la sociedad como un conjunto de relaciones sociales e impone la imagen de un orden moral, al que hay que adaptarse para no ser culpable. La segunda prohíbe esta adaptación y produce el rechazo a falta de conflicto. Esto encierra a la conciencia alienada a un *repliegue* que sólo se puede romper mediante la *agresión* contra el orden establecido.

La conciencia popular puede estar dominada por la alienación, y así es cuando no se forma un movimiento social. Éste no sólo debe luchar contra su adversario, sino sobre todo contra la apatía o, en el extremo opuesto, contra la excitación de sus miembros. Pero la

¹⁵ Véase las 5 declaraciones de la Selva en anexo 2

existencia de un movimiento social es tan “normal” como la de alienación y no hay nada más peligroso que creer que una clase popular es incapaz de actuar por sí misma en un modo que no sea alienado.

Si se admite que la clase popular esta totalmente alienada y que sólo se puede orientar su acción desde afuera, si agregamos que una acción de ésta índole se basa en la no correspondencia de la clase superior con el sistema de acción histórica y por tanto y más simplemente con las fuerzas de producción, todo sucede como si la *intelligentsia* que confiere desde afuera su sentido a la revuelta de “masas”, no fuese más que una nueva clase dirigente, que tratará de desplazar a la antigua, identificándose a sí misma, como toda una clase dirigente, con la historicidad.

El análisis en que se basa la acción de estos nuevos dominadores no es aceptable porque pasa sin razón del hecho incontrovertible de la alienación a la afirmación infundada de que la conciencia popular se reduce a la alienación.

En primer lugar habría que decir que las probabilidades de que la alienación afecte a la *masa* no son mayores que las que afecte a la *intelligentsia*. Los que sufren la alienación de un modo más directo no se incorporan a las miras del adversario con más facilidad que los intelectuales, cuya formación y formas de conductas sociales suelen ser más cercanas a las de la clase superior.

Pero sobre todo, identificar la conciencia popular con alienación equivale a olvidar que *el trabajador no se define totalmente por su oposición en las relaciones sociales de dominación, sino que también participa directamente en las fuerzas de producción y en todos los elementos del sistema de acción histórica*, situación que le permite combatir la apropiación del SAH por la clase dominante.¹⁶

En las clases populares, la conciencia de clase y el movimiento social nunca son totalmente inducidos. Puede ser que el estado de las instituciones y del control social impida la organización del movimiento social y la expresión del conflicto. Pero nunca es cierto que esta impotencia encubra la renuncia y la integración total al proyecto de la clase dirigente.

En el extremo opuesto, las tesis *espontaneístas* tampoco corresponden a la realidad. Un movimiento social no se identifica con una experiencia vivida. Es a la vez lucha contra la alienación y superación de las reacciones a la crisis organizativa o de bloqueo institucional. Este doble empeño supone un doble esfuerzo de abstracción, de análisis y de organización y, por tanto, de desfase entre el movimiento social y la experiencia.

Si bien el peso de la dependencia y de la alienación, de la dispersión o de la ignorancia no impide que nazca un movimiento, si puede en cambio, desmembrarlo. Este desmembramiento recuerda en primer lugar que un movimiento no es un pensamiento y una

¹⁶ *En el II encuentro intercontinental por la Humanidad y en contra del Neoliberalismo Marcos habló de la superación de una contradicción aparente en la lucha del zapatismo contra la globalización, ya que ésta también, ha permitido que el zapatismo se difunda por todo el planeta*

conciencia, porque hay que reconstruirlo a partir de los personajes y de grupos aislados u opuestos. Un movimiento campesino subleva a la clase campesina sin tierra contra los oligarcas o los amos de la tierra, pero suele tener una imagen vaga de la unidad nacional o del progreso económico hacia los que se orienta. Son otras categorías –la *intelligentsia*, los funcionarios, el pequeño pueblo urbano- que completan este movimiento trunco, y estas categorías son más sensibles al tema nacional y a la lucha contra los oligarcas, pero muchas veces carecen de la potencia de defensa de clase de los campesinos explotados.

El movimiento sólo se forma si escapa a la oposición de lo tradicional auténtico y de lo moderno destructor, si apunta a una *reapropiación nacional de las fuerzas de desarrollo*, y en particular de los instrumentos de producción y de transformación social y cultural introducidos por el dominador.

d) LAS FORMAS DE DESCOMPOSICIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Un movimiento social puede transformarse ya sea en *conducta de valores*, o en *conducta de contradicción*.

Si el par I-O prevalece sobre T, ya no se puede hablar de movimiento social. Se puede definir a los actores en oposición de muchas maneras, bien por su posición relativa al sistema social (ricos contra pobres), bien por su influencia en el sistema de decisión (dirigentes contra dirigidos).

Inversamente, si T prevalece sobre la oposición I-O, la acción se refiere a un sistema de normas y valores, o al menos a un campo de decisión, y define al actor y a su adversario por sus posiciones relativas en el seno de este sistema o de este campo, caso que es por ejemplo el de la mayoría de los inmigrantes de EU, en la medida en que tratan de integrarse al sistema social y se enfrentan a la resistencia de los estratos étnicos superiores, pero no reconocen la existencia de un conflicto central.

Hay que distinguir un movimiento social de las conductas colectivas que, no obstante, le son afines por el simple hecho de que no pueden ser ocasionadas por reacciones, por una crisis organizativa o por presiones institucionales.

1. Por un lado, un movimiento social se puede asociar con conductas *innovación* social o cultural. La innovación desempeña un papel tanto más importante en un movimiento *social* cuando más **carece** éste de acción conflictiva práctica. El movimiento social se convierte por tanto en reflexivo, se desarrolla en el imaginario más que en la política y mezcla estrechamente la innovación y la ideología. Participa en la construcción de un campo social y cultural nuevo.

Esta innovación cultural sólo está realmente vinculada a un movimiento social si es *polémica*, cuando se enfrenta a los mecanismos de reproducción cultural mantenidos por la clase dominante. Entonces desafía a la familia, la escuela y las leyes. *Escandaliza*. Su papel

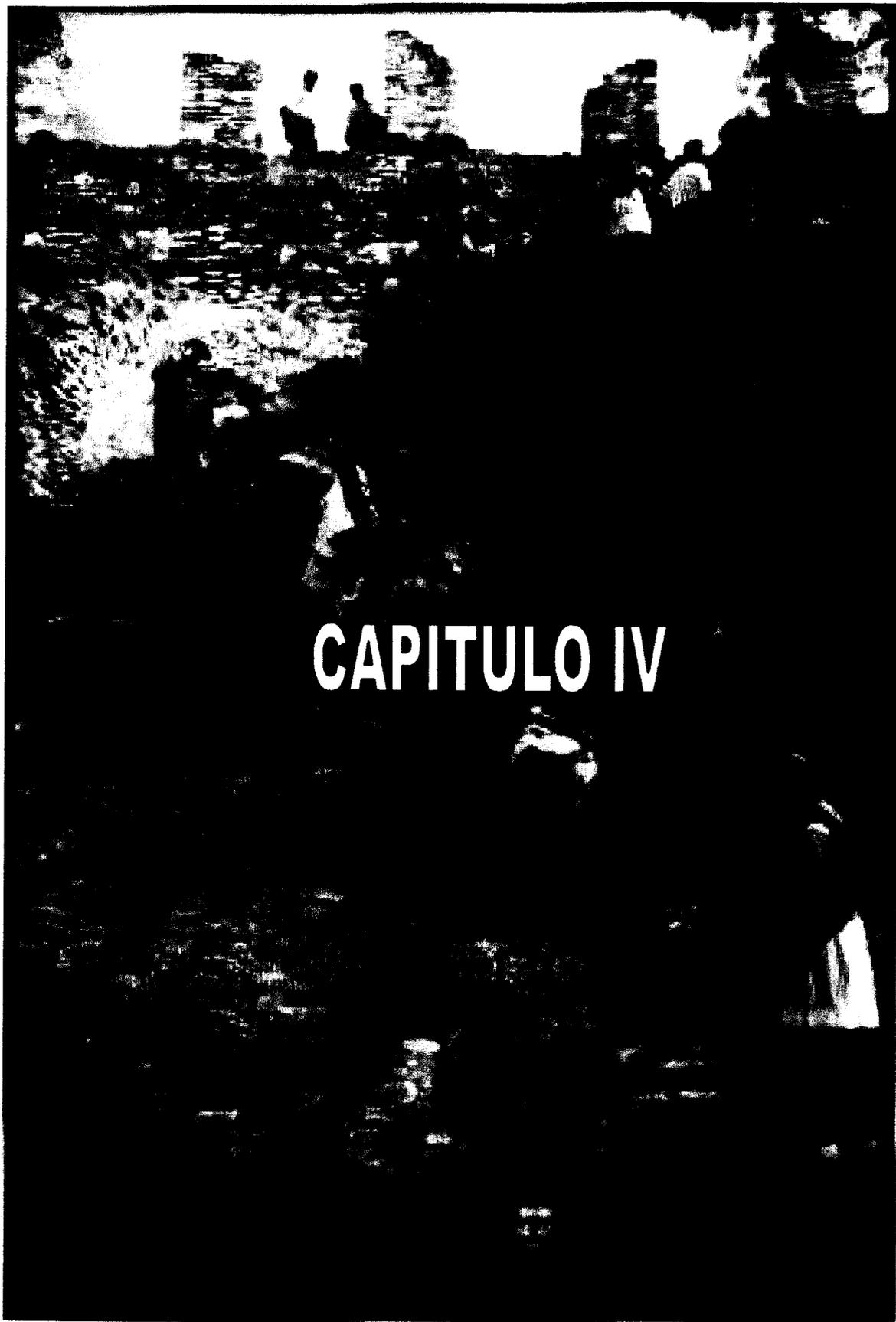
es aún más central si provoca una crisis del sistema de acción histórica, tras la que surge más o menos directamente un conflicto de clases.

La innovación de protesta está abocada a sustituir un apoyo social que no apela a principios que pueden tener una gran fuerza de crítica social, pero que a la vez son socialmente indeterminados. El llamado a la espontaneidad, al deseo, a la expresión, a las necesidades fundamentales no constituye el campo de un conflicto, sino más bien trata de atacar desde fuera el orden establecido en nombre de un actor social al que no se puede nombrar.

2) Vayamos ahora a la frontera opuesta de los movimientos sociales, al lugar donde el *conflicto* prevalece sobre la referencia al campo del conflicto. El debilitamiento del principio de totalidad implica la fragmentación de los conflictos. Ya no son las clases las que se enfrentan en un conflicto social, sino *categorías sociales particulares* que llevan a cabo una lucha, cargada de significación de clase, pero también de reacción a la crisis y de presión institucional.

El análisis de los movimientos sociales sería exageradamente restringido si no contemplara estos movimientos particulares, limitados, confusos, pero a pesar de todo importantes.

Muchas veces, la fuerza de una acción protestataria es solamente un medio de presión para obtener más influencia y la modificación de decisiones políticas. Por el contrario, un cuestionamiento global de la sociedad puede indicar una reacción de defensa contra la incoherencia del sistema de acción histórica. En ambos casos, el enfrentamiento directo puede dar cabida a pensar en la presencia de un movimiento social muy profundo, pero en realidad encubre sólo conductas colectivas de un tipo muy diferente, situación que acaba comprobándose con el desmoronamiento o la transformación brusca del movimiento de protesta.



CAPITULO IV

MOVIMIENTOS POLITICOS Y ORGANIZACIONES INDÍGENAS (del Movimiento Social al Movimiento Armado)

En Chiapas existe una amplia variedad de agrupaciones, que incluyen desde asociaciones civiles, uniones de ejidos, uniones de crédito, sociedades de solidaridad social (SSS), sociedades cooperativas, sociedad de producción rural e, inclusive, organizaciones de tercer nivel, como las asociaciones rurales de interés colectivo.

Estos tipos de agrupaciones pueden tener objetivos sociales determinados por los grupos que las integran pero, considerando que la mayoría de estas figuras jurídicas tienen una orientación socioeconómica, los propósitos, que por mandato legal las orientan, son (en forma enunciativa), los siguientes:

- Ser conductos de la planeación del desarrollo.
- Ser instancias ordenadoras, reguladoras, recopiladoras y concertadoras de mercados, inversiones, tecnología productiva, asistencia técnica y capacitación.
- Contribuir a la generación de economías de escala.
- Servir como elementos integradores para propiciar la ampliación de la planta productiva, generar nuevas fuentes de empleo y, en consecuencia, elevar el nivel de ingreso de los productores.
- Crear las condiciones sociales que propicien la democratización de sus procesos internos de organización y desarrollo.
- Ser instancias de concertación y negociación para definir los términos de intercambio, contribuyendo a la estabilidad de los procesos económicos para satisfacer los requerimientos de precios, variedad, volumen y calidad.

No obstante que estas ideas orientan a las diversas organizaciones con una mayor tendencia hacia los aspectos productivos, la realidad es que los procesos organizativos chiapanecos se han caracterizado no sólo por la apropiación de los excedentes, sino también por su vinculación a la lucha por la posesión de la tierra y por el respeto a los derechos humanos y sociales.

Del mismo modo, las demandas de las organizaciones han sido diferentes durante los últimos 30 años: han transitado desde una etapa agrarista, caracterizada por el control y la dependencia casi absoluta de los recursos de los estados, hasta los intentos de consolidación de un movimiento unificador, que incluye entre sus demandas el reconocimiento a la autonomía de los pueblos indios. Además, el reclamo por el control de los recursos naturales (saqueados durante décadas), el reconocimiento de las formas tradicionales de gobierno y la autosuficiencia productiva han sido incorporados en las luchas que las organizaciones sostienen diariamente como reflejo de la nueva realidad del país, sobre todo a raíz del movimiento zapatista de 1994.

Chiapas: una historia de movimientos

La década de 1970 representó, sin duda, la primera etapa de emergencia del movimiento campesino-indígena en Chiapas, con la recuperación de la tierra como su principal demanda. El auge de la ganadería puso en crisis los modelos de cultivos tradicionales y las formas de propiedad de la tierra. En los Altos de Chiapas, la creciente demanda de tierra y la falta de una auténtica reforma agraria hizo que muchos indígenas iniciaran un éxodo para colonizar otras regiones.

El Congreso Indígena de 1974 sirvió de manera oficial para conmemorar el natalicio del protector de indios fray Bartolomé de las Casas, pero en realidad fue un gran catalizador de la organización social en el estado. Lo más importante del congreso fue que la discusión giró en torno a cuatro de los problemas más sentidos por las comunidades indígenas: la salud, la tierra, la educación y la comercialización. Esto permitió crear condiciones para que las luchas regionales, que se habían caracterizado por su aislamiento, se perfilaran como instancias organizadas más fuertes y que respondieran a las demandas de un creciente número de personas que aspiraban a una mejor forma de vida. Muchos de los delegados, que asistieron al congreso indígena, fueron los dirigentes de las organizaciones que surgieron posteriormente.

En 1978 y 1979 ocurrieron dos hechos fundamentales que repercutieron en los procesos organizativos en Chiapas:

1. La llegada de dos organizaciones de izquierda: Línea Proletaria y la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (**CIOAC**).
2. La extensión del movimiento campesino en el estado.

La Línea Proletaria y la CIOAC lograron integrarse en el proceso de lucha campesina; la primera organizó a los peones "acasillados", es decir, que no podían moverse de las fincas ganaderas y cafetaleras, en donde trabajaban, en los municipios de Simojovel, Huitiupán y el Bosque, en la zona Norte; y la segunda, en la Sierra Madre (Motozintla). Ambas promovieron las protestas campesinas en torno a la demanda por la tierra. Lo más importante de la incorporación de estas dos organizaciones de carácter nacional fue que las organizaciones estatales empezaron a romper el aislamiento que habían tenido.

En los años ochenta se inició una nueva etapa en el desarrollo de las organizaciones hacia la apropiación de los procesos productivos. El café despegó como el producto más importante de la región. La inversión estatal, aunque en crisis, inauguró la planeación estratégica a través de consultas y planes de seis años. El Plan Chiapas fue el primero de ellos y en él se asignó al estado una vocación de productor de materia primas.

Un rasgo general de las organizaciones cafetaleras es que se iniciaron por la defensa del precio, lo cual es un elemento cohesionador, en la medida que se trata de un problema generalizado y existe un enemigo común: los intermediarios. A partir de ahí las

organizaciones se plantearon mecanismos propios para vender su producto. Es así como penetraron en el terreno de la comercialización directa, con todo lo que implica; se plantearon la construcción de su propia infraestructura, enfrentaron la problemática de financiamientos y los obstáculos de carácter político.

A partir de la producción de café orgánico se empezó a gestar un nuevo proceso de organización, que motivó en especial a las organizaciones independientes a la búsqueda de mercados más justos. La organización productiva tiene ya nuevos actores: los grupos afines al gobierno, los grupos independientes y los que se han dado en llamar alternativos.

En forma paralela, la política agraria intentó articular al movimiento campesino, mediante el fomento de nuevos esquemas de asociación. La reforma del artículo 27 constitucional estimuló la asociación de los propietarios de la tierra con los dueños del capital. Con esto se abrió la puerta a la inversión extranjera y se quitaron los candados para liberar el mercado de tierras y entrar de lleno a una economía competitiva.

Sin embargo, otros elementos debieron confluír para definir etapas en los procesos de organización en Chiapas. En la primera etapa el eje fundamental fue la problemática asociada a la tenencia de la tierra; en la segunda, la vinculación a procesos de producción y de mercado. Estos factores constituyeron a la larga catalizadores en la dinámica social, ubicados en diferentes contextos.

La agudización de los problemas por la tenencia de la tierra

A inicios de los años setenta, siguiendo la política nacional de impulsar el desarrollo regional por medio de las cuencas hidrográficas, se le encargó a la Comisión Grijalva-Usumacinta llevar a cabo la construcción de cuatro complejos hidroeléctricos: Malpaso, La Angostura, Chicoasén y Peñitas que, juntos, generan el 55 por ciento de la energía hidroeléctrica del país. Estas obras tuvieron como consecuencia que grandes superficies de cultivo quedasen bajo el embalse de las presas, y que varias poblaciones fueran reubicadas en zonas con deficiente infraestructura y con tierras de menor calidad productiva.

Por otra parte, a mediados de 1981, una gran oleada de refugiados guatemaltecos llegaron al estado, huyendo de la campaña de contrainsurgencia del gobierno militar del general Efraín Ríos Montt. Esta nueva población desplazó a la mano de obra indígena mexicana que se empleaba en las fincas cafetaleras del Soconusco.

En marzo de 1982, en el municipio de Francisco León, hizo erupción el volcán Chichonal, lo que afectó a la zona Norte del estado y ocasionó la devastación de varios ejidos, 67 fincas particulares y el desarraigo de 14 000 zoques.

Consolidación y crisis de las organizaciones campesinas 1980-1989

En esta década se consolidaron las tres organizaciones más importantes de Chiapas. La primera es la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), que inició la modalidad de las marchas caravanas a la Ciudad de México y que, para 1980, incorporó en su seno a 90 comunidades. La segunda es la Unión de Uniones Ejidales y Grupos Campesinos Solidarios de Chiapas, que se organizó con 158 comunidades tzeltales,

tojolabales, choles, tzotziles y mestizas ubicadas en 10 municipios. Y la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ), alrededor de la cual se aglutinaron comunidades de la zona de los Altos, Centro, Norte y Fronteriza.

Junto a estos tres pilares del movimiento independiente en Chiapas, surgieron o permanecieron otras, como la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI), cuya influencia se localiza en Bachajón y San Felipe Ecatepec, en San Cristóbal de las Casas; la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), con influencia en el Soconusco y en el municipio de Jiquipilas; y la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), filial del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), con amplia presencia en los Altos de Chiapas (Chenalhó, Pantelhó) y la zona tzeltal (Sitalá, Yajalón, Petalcingo).

Organizaciones regionales con afiliación nacional en Chiapas

ORGANIZACIÓN	AFILIACIÓN
ARIC	Asociación Rural de Interés Colectivo Unión de Uniones. Miembro de la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA) (Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas)
CIOAC	Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (Norte, Las Margaritas)
CNC	Confederación Nacional Campesina (estatal)
CNPI	Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas (San Felipe, Chilón, Ocosingo)
FIPI	Frente Independiente de Pueblos Indios (Los Altos)
FRS	Fondos Regionales de Solidaridad (Palenque, Comitán, los Altos)
OCEZ-CNPA	Organización Campesina Emiliano Zapata. Miembro de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (Frontera) y de Unión General Obrera Campesina Popular (UGOCP) (Comitán y Palenque)

Para 1989, la crisis de los precios del café (la principal actividad económica de un importante sector de la población de Chiapas), el retiro del Estado, en el contexto de la política neoliberal, y la atomización de la tierra por el incremento de la población (principalmente en los Altos), volvieron a desestabilizar los procesos organizativos. Para ese año, las zonas factibles de colonizarse ya habían sido ocupadas, el reparto agrario había concluido, la política neoliberal marcaba una nueva etapa de transición de las organizaciones agraristas hacia las productivas, enfocadas a la supervivencia. En ese

período se dio un proceso de sustitución de las viejas formas jurídicas (uniones de ejido), hacia figuras más prácticas, como las sociedades de solidaridad social. En consecuencia, las luchas de las regiones Altos y Selva dieron lugar a las experiencias más significativas de organización social en Chiapas.

Organizaciones regionales y locales en los Altos

- Coordinadora de Organizaciones en Lucha de los Pueblos Mayas para su Liberación (COLPUMALI) (Altos y Selva)
- Consejo de Representantes Indígenas de los Altos de Chiapas (CRIACH)
- Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ)
- Organización Proletaria Emiliano Zapata (OPEZ)
- Organización Indígena de los Altos de Chiapas (ORIACH)
- Organización de Médicos Indígenas del Estado de Chiapas (OMIECH)
- Organización Regional de Pueblos Indios (ORP)
- Solidaridad Campesina Magisterial (SOCAMA) (Altos, Norte, Selva y Sierra)
- Unión de Crédito Pajal Ya' kac' Tic (Altos, Norte, Sierra, Comitán)
- Unión de Cafetaleros de la Frontera Sur (UNCAFESUR)
- Coalición de Productores de Café de Tenejapa
- Despertar del Pueblo Maya (Los Altos)
- Jolovil San Lorenzo
- Sna Lumal, Tenejapa

Organizaciones sociales en la Selva Lacandona

Quizá en donde se dio con más claridad el resultado del Congreso Indígena de 1974 fue en los procesos de colonización y organización de la Selva Lacandona. El hecho de llegar a estas tierras implicaba la constitución de ejidos y comunidades como una forma de legitimación de los nuevos asentamientos. Así, los delegados al congreso indígena fueron los principales promotores de las nuevas estructuras, organizadas para dar respuesta a la compleja situación en la ocupación de la Selva.

De esta forma, el proceso de colonización y la acción del Estado en política agraria son los principales factores que condicionaron las formas de organización de la población campesina, además de las graves contradicciones en las políticas de desarrollo implantadas por los gobiernos federal y estatal en la Selva durante las últimas tres décadas.

Si se analizan diferentes períodos en la región, es posible encontrar programas que van desde el fomento desmedido de la explotación forestal, hasta acciones de conservación, como el establecimiento de la Reserva Integral de la Biosfera Montes Azules. En la zona se transita desde el apoyo directo a la concentración agraria, hasta el fomento de la colonización dispersa por parte de grupos campesinos de diversas partes del país. Estos elementos son fundamentales en la conformación de los procesos organizativos, al igual que el innegable papel que la Iglesia católica y la penetración de las religiones protestantes han jugado en el complejo proceso de desestructuración social.

La crisis de los precios del café determinó el fin de los programas de apoyo a la producción, asistencia técnica y comercialización, impulsados por INMECAFE, que se habían mantenido con cierta constancia en esta zona desde 1982 y que habían permitido el mejoramiento de la economía campesina. En muchos casos, fue necesario vender los activos que se habían logrado acumular con los años de comercialización de excedentes de café, para pagar los últimos créditos a cuenta de cosecha que había otorgado el INMECAFE a finales de 1989. Cuando se dejaron de fertilizar y fumigar, los cafetales disminuyeron su producción a la mitad y se infestaron de broca y roya. Los nuevos precios del grano no eran costeables para las labores del cultivo, ni siquiera para la cosecha, por lo que la actividad decayó considerablemente y muchos cafetales fueron abandonados.

A partir de esta crisis la CNOC, a pesar de ser una instancia de cobertura nacional, logró aglutinar a varias de las organizaciones más representativas de la actividad cafetalera en Chiapas. La problemática común entre organizaciones con diferente afinidad política favoreció una importante participación, como lo muestra el siguiente cuadro. Sin embargo, hasta el momento la CNOC enfrenta una situación conflictiva, derivada de la falta de coordinación estrecha entre las organizaciones participantes, la dificultad para establecer acciones conjuntas de comercialización, y la falta de disciplina y lealtad ante las fluctuaciones de precios.

Organizaciones de segundo y tercer nivel afiliadas a la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC)

1. ARIC Unión de Uniones Ejidales y Sociedades de Producción Rural (Cañadas de Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas). La ARIC está formada por seis uniones de ejidos (UE) y dos sociedades de producción rural (SPR), en las microrregiones siguientes:

2. Solidaridad Campesino-Magisterial (SOCAMA) (Los Altos y Comitán). Hay 16 grupos locales miembros de SOCAMA que participan en la CNOC:

-UE Profesor Otilio Montaña -Frente de Cafeticultores Unidos

-Tres Nudos A.C. Oxchuc -Orpodo

-Sna Slumal A.C. -SSS La Sidra

- Comité local de Comercialización Chol -UE Emiliano Zapata
- Comité local de Comercialización Tila -UE Huixtla
- Comité local de Comercialización Zoque -UE Juan Sabines G
- Ejido Emilio Rabasa -UE Maravilla Tenejapa
- Ejido Ojuilapa-UE 24 de Junio

Otras organizaciones locales afiliadas:

COLPUMALI	Tzotzil-Tzeltal
COTZEPEC (Los Altos)	Sppc Mesbiljá
ORIACH	Spa Absalón Castellanos Domínguez
PRODUCTOS LIBRES (Los Altos)	SSS Cañón del Sumidero
Sociedad del Sumidero (Los Altos)	SSS Cerro de las Plumas
Sociedad Cooperativa Cholon b' ola	SSS Flor de la Sierra
Sociedad Cooperativa Selva Lacandona	
Sociedad Cooperativa Tzolzilotic Tzobolotic	
Sociedad Cooperativa de Productos	SSS Tymenlonla Nich Klum
Unión de Pequeños Productores de Café de San Juan Cancuc	
SSS Valle del Corzo	
UE San Fernando	
UE Majomut	
UPC Río Perlas	

En 1991 apareció un nuevo interlocutor: el Movimiento Campesino Regional Independiente 6 de Julio (MOCRI-CNPA), el que, ante un problema con el gobierno del estado, suscitado por el decomiso de madera muerta y la represión que le continuó, radicalizó el movimiento y formó una asociación civil con ese nombre. Desde ese momento, la organización mantiene una fuerte confrontación y movilización constante contra el gobierno y ha minado paulatinamente el poder de otras organizaciones ejidales de la zona.

La ubicación e importancia geopolítica de la región, así como las acciones para la explotación petrolera, han provocado una mayor atención por parte del gobierno federal. En la comunidad lacandona, el proceso de organización social ha estado determinado en su

totalidad por las instituciones de gobierno. La presencia de bienes comunales es la forma organizativa que incorpora a la gran mayoría de los pobladores comuneros y está corporativizada al Estado. Sin embargo, los lacandonos han sido abiertamente utilizados y manejados, no sólo por el gobierno, sino por las organizaciones no gubernamentales constituidas en Lacandonia A.C.

Existe una Sociedad Cooperativa de la Comunidad Lacandona, formada para impulsar la producción y el aprovechamiento de los recursos comunitarios, en particular para la producción de chile (ají) y de palma camedor; sin embargo, esta organización no ha tenido éxito y se encuentra totalmente desactivada.

En el Norte, la organización ha girado en torno a la comercialización y el abasto. En este contexto se identifican tres organizaciones relevantes a nivel regional:

1) La Cooperativa de Productores de Miel que, por problemas administrativos y de manejo de fondos, ha perdido fuerza.

2) La Cooperativa de Consumo del Sureste, que ha logrado establecer una red importante para la distribución de productos manufactureros.

3) La Unión de Ejidos Emiliano Zapata, que durante mucho tiempo luchó por el mejoramiento de la carretera fronteriza y por su vinculación con los Fondos Regionales de Solidaridad promovidos por el Instituto Nacional Indigenista. Tuvo cierta capacidad de convocatoria, pero por problemas internos decayó fuertemente su influencia. Mantiene una estrecha vinculación con la CNC, principalmente a partir de la gestión de la construcción de una empacadora y seleccionadora de picantes.

Es importante analizar la forma en que a través del tiempo se han constituido las organizaciones en la selva, sobre todo determinadas por la colonización de nuevas áreas, los programas gubernamentales y la diferentes demandas que las aglutinaron.

Formas de organización social en la Selva Lacandona según su fecha de constitución

Año de constitución	Núm.	De acuerdo con su figura jurídica
1995	37	33 SSS, 1 Federación de SSS, 1 Agrupación de Ejidos, 1 Organización Política y 1 Unión de Ejidos
1994	1	SSS
1993	5	3 SSS, 2 Uniones de Ejidos
1992	2	1 A.C., 1 Unión de Ejidos
1991	5	1 A.C., 1 Sociedad Cooperativa, 3 SSS
1989	2	2 Uniones de Ejidos
1988	1	1 ARIC
1987	1	1 Unión de Ejidos

1986	5	5 Uniones de Ejidos
1985	1	1 SSS
1983	2	1 Unión de Ejido, 1 Sociedad Cooperativa
1982	2	2 Uniones de Ejidos
1981	1	1 Agrupación de Ejidos
1980	1	1 Sociedad Cooperativa
1979	1	1 Unión de Ejidos
1978	1	1 Unión de Ejidos
1975	4	4 Uniones de Ejidos
1974	1	1 Unión de Ejidos
1973	1	1 Institución de Asistencia Social
TOTAL	74	

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID)-ECOSUR, 1995, *Diagnóstico de las organizaciones de Chiapas*.

Nota: El cuadro se hizo a partir de una muestra de 79 organizaciones, en la que constaba la fecha de constitución. La base la integra un registro de 400 organizaciones.

La influencia del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL)

La situación de extrema pobreza que prevalecía en la zona, agudizada por la crisis cafetalera y la restricción a las actividades ganadera y forestal, pretendió solucionarse mediante los programas de subsidio a la marginación. Para ello se canalizaron, a través de PRONASOL, grandes cantidades de recursos provenientes principalmente del Banco Mundial. El destino de estos fondos fue, en lo fundamental, para la dotación de servicios y para proyectos productivos de corto plazo, dependientes del subsidio oficial y sin posibilidades de ser apropiados por los productores, ni de alcanzar la rentabilidad que los hiciera viables.

Formas de organización social en la Selva Lacandona de acuerdo con su figura jurídica

FIGURA JURIDICA	NUMERO	PORCENTAJE
Agrupación de Ejidos	2	1
Asociación Agrícola Local	6	2
Asociación Agrícola Regional	1	0
Asociación Apícola Local	3	1
Asociación Civil	10	4
Asociación Ganadera Local	8	3
ARIC Unión de Uniones	1	0

Federación de SSS	1	0
Organizaciones Políticas	8	3
Sociedades Cooperativas	57	21
Sociedades de Producción Rural	20	7
Sociedades de Solidaridad Social	123	45
Uniones de Ejido	35	13
TOTAL	275	100

Además de estos montos, de 1989 a 1994, la Selva Lacandona tuvo acceso a los recursos provenientes del Banco Mundial, que de igual forma representaron una canalización extraordinaria de apoyos en diferentes ámbitos del desarrollo regional. Sin embargo, se dio una distribución inequitativa de los recursos, ya que se privilegió a las zonas urbanas con grandes obras de infraestructura y equipamiento.

La repercusión del Movimiento Zapatista en el proceso organizativo

La crisis del modelo de desarrollo impulsado para la selva se presentó abruptamente en 1994, a través del movimiento armado indígena que tomó las principales ciudades de la región. Las restricciones al aprovechamiento forestal y a los créditos ganaderos implicaron que las comunidades únicamente podían depender de la actividad agrícola para su supervivencia. Si a esto se suma la crisis de los precios internacionales del café, la poca eficiencia de los programas del gobierno, así como la represión y el aislamiento que existieron durante muchos años en la zona, se puede entender cómo en poco tiempo las posiciones beligerantes avanzaron.

El Movimiento Zapatista, que irrumpió en 1994, representó sin lugar a dudas la apertura de una de las discusiones más importantes en torno a las consecuencias y perspectivas del proyecto neoliberal mexicano, esbozado desde inicios de los ochenta y extendido durante el gobierno salinista. Enfrentó de manera drástica uno de los cuestionamientos más polémicos que, al parecer, no había sido considerado por el estado ¿Qué papel desempeñarían los amplios sectores marginados, que no tenían las condiciones objetivas para insertarse en una lógica de libre mercado?

El Movimiento Zapatista en la región Altos implicó una "reconquista" territorial y económica de los diferentes grupos indígenas — principalmente tzotziles y, dentro de éstos, los evangélicos— sobre las posiciones mestizas. Es decir, se generalizaron las invasiones de tierras alrededor de la ciudad de San Cristóbal; el mercado y sus zonas aledañas fueron ocupados por diferentes organizaciones indígenas; las rutas de transporte, de igual forma, fueron tomadas; y los comercios ambulantes, agrupados en torno a organizaciones indígenas, se extendieron por diferentes puntos de la ciudad.

Sin embargo, el movimiento también ha generado otros fenómenos sociales importantes: radicalizó las diferencias entre los grupos chamulas tradicionales y los evangélicos, generando un clima de violencia. Diferentes organizaciones que habían perdido fuerza e imagen recuperaron terreno nuevamente, como FIPI, COCICH y Muktawinik,

además de que se polarizó la división histórica entre los "coletos" y los grupos indígenas. La necesaria convivencia que se da en la ciudad entre ambos grupos ha ocasionado importantes fricciones, llegando incluso a situaciones de violencia.

A diferencia de la Selva, en los Altos no se instrumenta un programa específico para la atención de las comunidades indígenas. Si bien se canalizan importantes cantidades de recursos financieros, no se dan con la misma intensidad que en la región de las Cañadas de Ocosingo y Las Margaritas, consideradas "zonas de conflicto". Esto a pesar de que las pláticas de paz se han realizado primero en San Cristóbal y después en San Andrés Larráinzar, sin contar con una propuesta definida de desarrollo para la región.

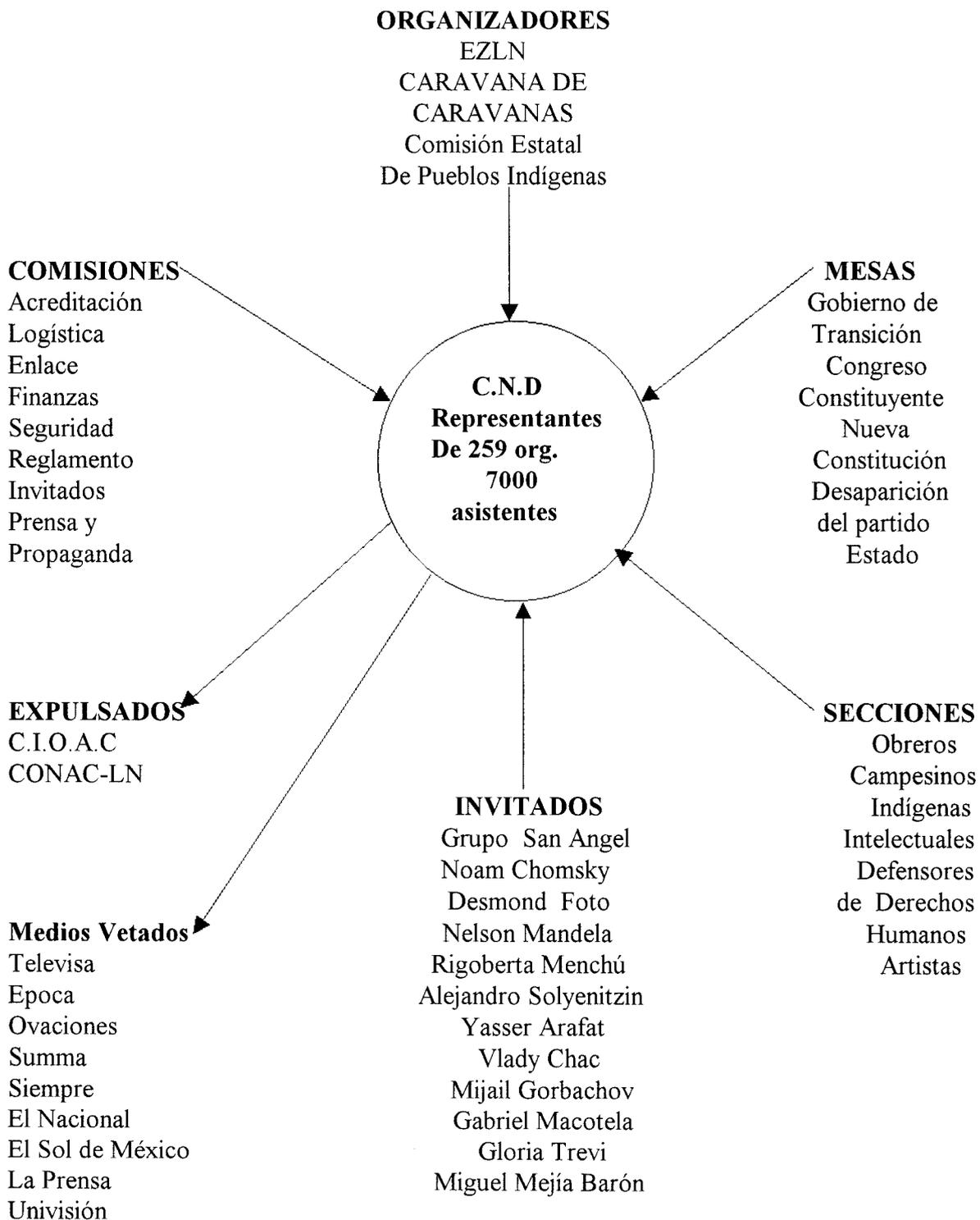
La formación del Consejo Estatal de Organizaciones Indígenas y Campesinas (CEOIC) permitió al gobierno federal buscar formas de concertación para poder canalizar recursos; sin embargo, las organizaciones respondieron que el conflicto en Chiapas era a causa del mal reparto de la tierra, la falta de una auténtica democracia y los pocos canales de participación para definir las respuestas a las necesidades de las comunidades indígenas y campesinas.

Sin duda, el único eje en el cual se podía alcanzar una convergencia era en el de los proyectos productivos. Por ello la canalización de recursos resultó importante para el gobierno federal, el cual trató de integrar la presencia de grupos que intentaban explorar canales de negociación y organización abierta. De esta forma, los resultados no sólo fueron importantes para el gobierno, sino también para los propios grupos, los que lograron apoyos a sus proyectos productivos.

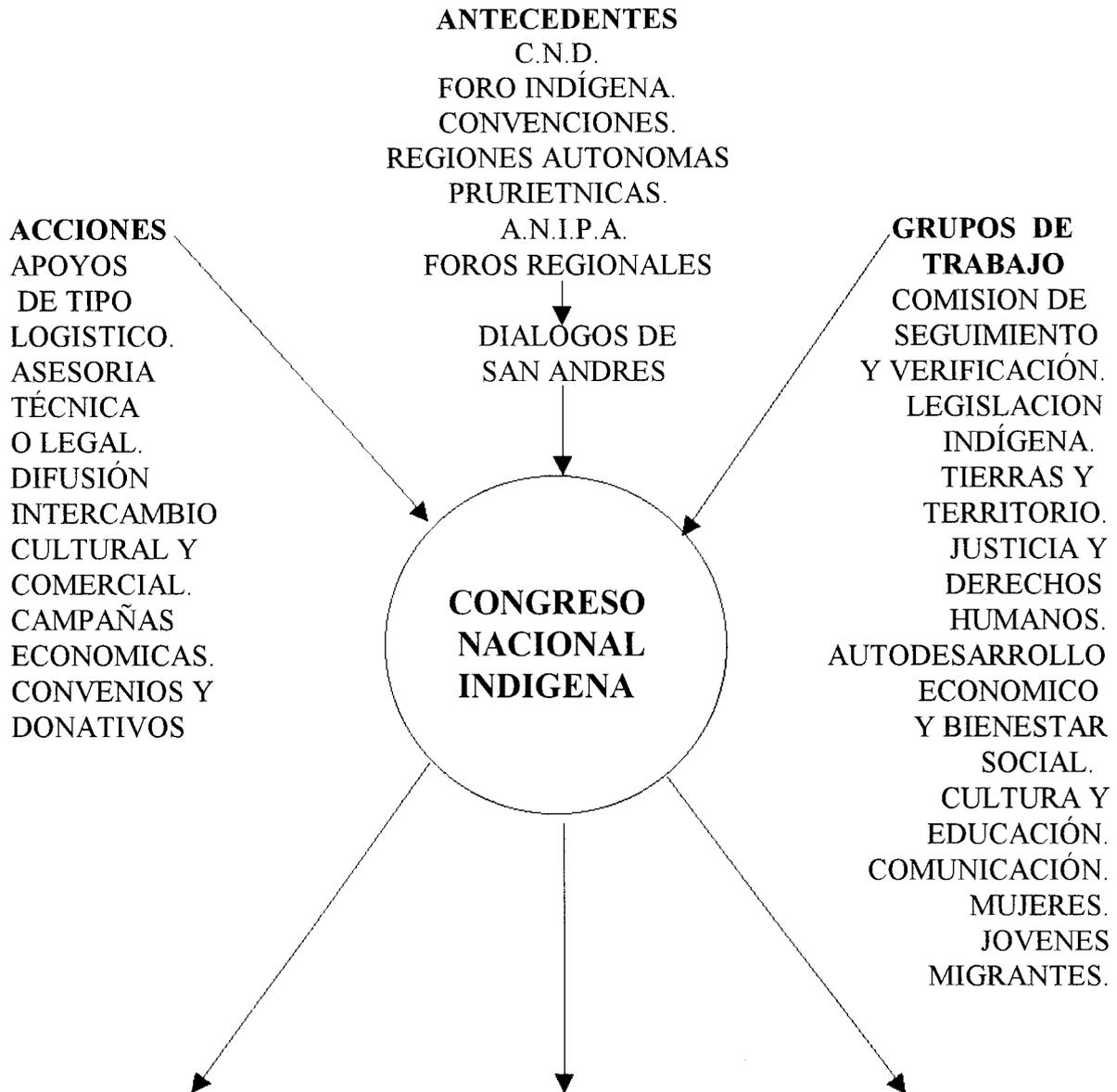
Antes del levantamiento, todo estaba listo para que el país entrara por la puerta grande al "primer mundo"; sin embargo, 1994 marcó el inicio de una nueva etapa, así como una mayor respuesta de la sociedad en su conjunto. Las formas de organización hoy muestran un gran dinamismo en su crecimiento y recomposición, en su fortaleza y en el rico potencial con el que fueron creadas, tanto las que se encuentran vinculadas a los sectores oficiales, como aquéllas llamadas independientes. Actualmente, las organizaciones están estrechamente ligadas a los procesos productivos, pero también se han constituido en los motores de las luchas campesinas por una justa reivindicación de su autonomía. Han pasado por diversos procesos que las han dividido, en las que se buscaron articulaciones e interlocuciones, además de estructurar nuevas estrategias y alianzas, no sólo entre ellas, sino incluso con movimientos sociales y organizaciones partidarias, lo que demuestra la gran potencialidad que ha venido acumulando la organización social en estos últimos años.

ESTRUCTURA DE LA CONVENCION NACIONAL DEMOCRATICA

II DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

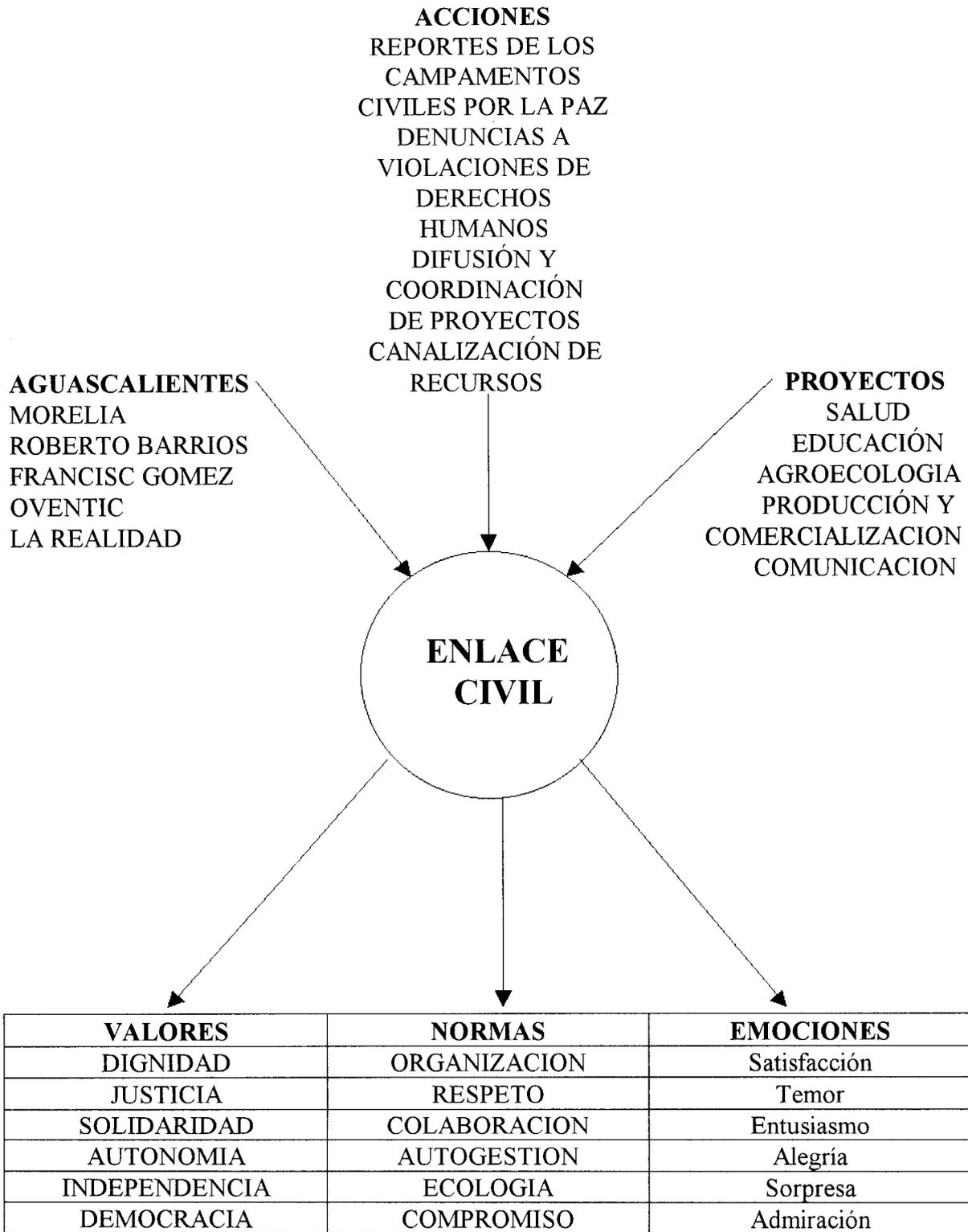


ESTRUCTURA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL C.N.I.

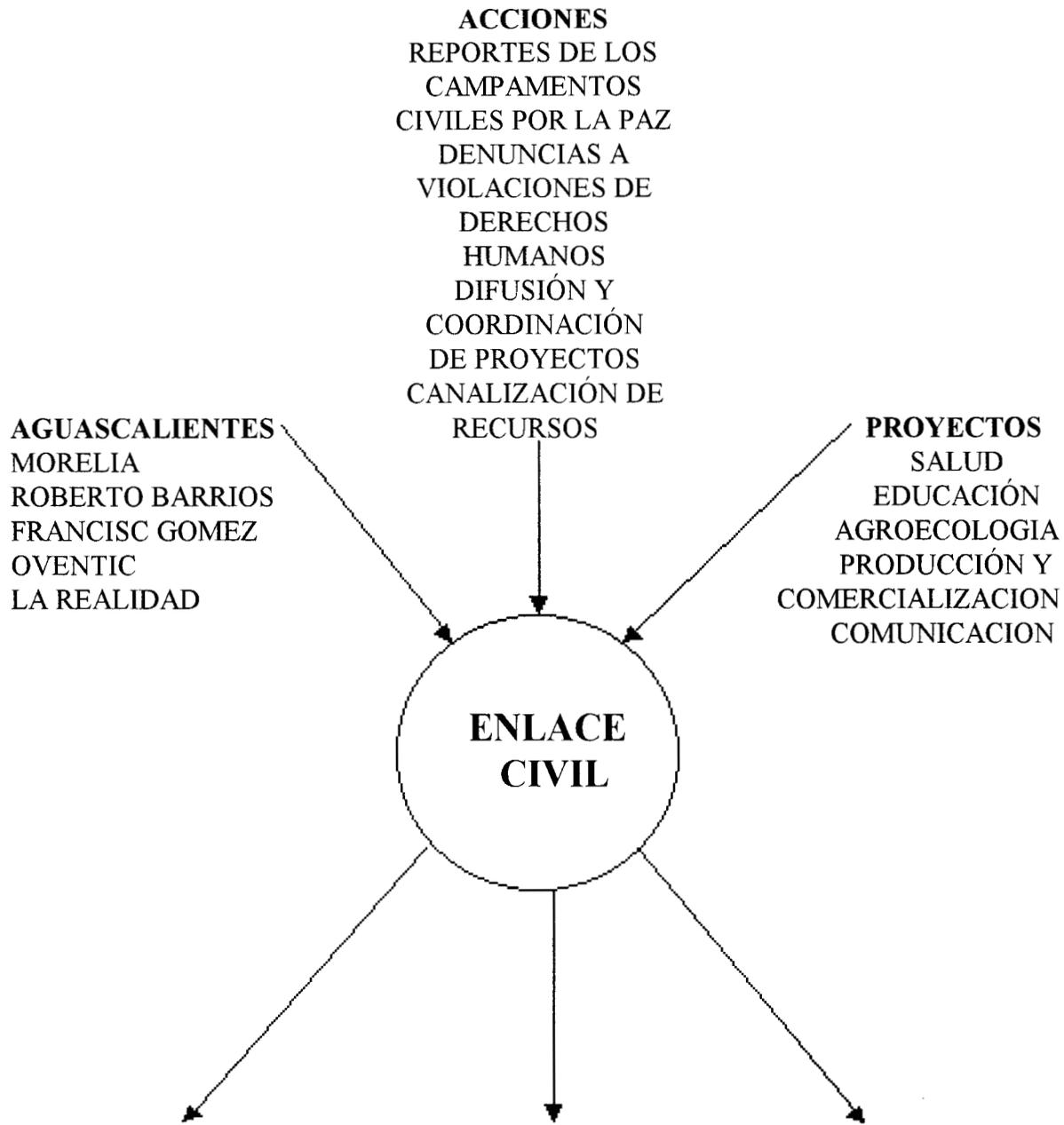


VALORES	NORMAS	EMOCIONES
Resistencia	TRABAJO	Entusiasmo
Solidaridad	LUCHA	Esperanza
Autonomía	CONSTRUCCIÓN	Alegría
Justicia	ACUERDO	Dolor
Comunidad	PLURICULTURALIDAD	Incertidumbre
Dignidad	RESPETO	Cansancio
Paz	UNIDAD	
Libertad	PACIFISMO	
Tierra	REFORMA	

ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE ENLACE CIVIL A.C.



ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE ENLACE CIVIL A.C.



VALORES	NORMAS	EMOCIONES
DIGNIDAD	ORGANIZACION	Satisfacción
JUSTICIA	RESPETO	Temor
SOLIDARIDAD	COLABORACION	Entusiasmo
AUTONOMIA	AUTOGESTION	Alegría
INDEPENDENCIA	ECOLOGIA	Sorpresa
DEMOCRACIA	COMPROMISO	Admiración

DEFINICIÓN DEL F.Z.L.N.

El Frente Zapatista de Liberación Nacional adopta los siguientes principio que definen su identidad social y política:

1. El FZLN es una organización política mexicana, presente en todo el territorio nacional, que recurre a formas de lucha civiles y pacíficas para hacer realidad en nuestro país una sociedad libre, justa, democrática y participativa, abierta a todas las corrientes de pensamiento, plural en su composición cultural y étnica, incluyente respecto de todo tipo de minorías y justa en su orden económico y social. Para esto el FZLN se sustenta en las raíces étnicas, culturales e históricas que conforman la nación mexicana para fortalecer nuestra identidad como pueblos y enriquecer nuestro carácter pluricultural (.) El FZLN reivindica la lucha por la dignidad que ha sostenido nuestro pueblo a lo largo de su historia y busca con su accionar, a lo interno y a lo externo, ser congruente con esta misma.
2. El FZLN se declara independiente ideológica, política y económicamente de los partidos políticos, de las iglesias, del Estado Mexicano y de cualquier otro Estado del mundo.
3. El FZLN con el carácter de incluyente que enarbola, porque sabe que su objetivo no puede ser obra de una sola fuerza sino labor colectiva, reconoce que es necesario promover y participar en un amplio movimiento nacional donde confluyan otras fuerzas políticas de oposición independientes y cuya tarea es la transformación de México, así como la búsqueda por la integración de las diversas formas de lucha pacíficas y civiles, será una actitud permanente dentro de las actividades que realiza el FZLN.
4. El FZLN no aspira a la toma del poder. Su razón de ser es la construcción de estructuras organizativas en el seno del pueblo para que éste pueda tomar colectivamente las decisiones políticas que respondan a sus intereses y ejerza su soberanía sobre el desarrollo económico, político y social. El FZLN luchará siempre contra toda forma de explotación, discriminación y opresión económica, social, ideológica y cultural, para construir una sociedad en la que los mexicanos vivamos en condiciones justas y dignas.
5. El FZLN asume como principio fundamental el “mandar obedeciendo”, que se opone a la relación mando-obediencia que viene desde el Poder y que busca filtrarse a toda la sociedad. El FZLN propone a toda la nación adoptar este principio como base de todas las relaciones sociales pese a la búsqueda del interés colectivo sobre los intereses personales. Asimismo, como complemento a este principio, en todas las actividades organizativas que requieran de un trabajo de coordinación, los miembros del FZLN funcionarán bajo la lógica de coordinar respetando.

6. El FZLN asume el principio de “Para todos todo, nada para nosotros”, por su profundo contenido comunitario y porque refleja la decisión de sus militantes de no buscar el beneficio individual, sectario o partidista en el desarrollo de la lucha, sino de luchar por el bienestar colectivo.
7. El FZLN sabe que su lucha es parte del nuevo movimiento internacional que se opone al neoliberalismo y se propone contribuir en esta gran batalla, desde su país, a la victoria de todos los pueblos del planeta a favor de la humanidad y en contra del neoliberalismo, la construcción de “Un mundo donde quepan muchos mundos”.

PRINCIPIOS ZAPATISTAS (NORMAS DE ACCIÓN)

1. REPRESENTAR NO SUPLANTAR
2. PROPONER NO IMPONER
3. SERVIR NO SERVIRSE
4. SER CONGRUENTE
5. EL DIALOGO
6. EL PRINCIPIO DE LA COMUNIDAD
7. LA DIGNIDAD
8. LA UNIDAD E INTEGRACIÓN
9. LUCHAR CONTRA TODA FORMA DE EXPLOTACIÓN, DISCRIMINACIÓN Y OPRESIÓN ECONÓMICA, SOCIAL, IDEOLÓGICA Y CULTURAL, PARA CONSTRUIR UNA SOCIEDAD EN LA QUE TODOS LOS MEXICANOS VIVAMOS EN CONDICIONES JUSTAS Y DIGNAS
10. LUCHAR POR UNA TRANSFORMACIÓN SUSTENTADA EN LA LUCHA DE CLASES
11. COORDINAR RESPETANDO
12. OBEDECER MANDANDO

ONG's Vs. Bombardeos

- 1 Centro de Apoyo para la Defensa de los Derechos Indígenas
- 2 Centro de Estudios Sociales y Culturales "Antonio de Montesinos"
- 3 Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria
- 4 Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez
- 5 Centro Nacional de Comunicación Social
- 6 Centro de Derechos Humanos Tepeyac
- 7 Comité Indígena de Derechos Humanos
- 8 Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
- 9 Departamento de Derechos Humanos de la Arquidiócesis
- 10 Frente Independiente de los Pueblos Indios
- 11 Fomento Cultural y Educativo Xi'Nich
- 12 Canal 6 de Julio
- 13 Hermanas de Servicio Social (Región México)
- 14 Movimiento Ciudadano por la Democracia
- 15 Mujeres Para el Diálogo
- 16 Secretariado Internacional Cristiano de Solidaridad con América Latina
(Monseñor Oscar Arnulfo Romero)
- 17 Servicio de Paz y Justicia
- 18 Unión de Colonias Populares
- 19 Asociación Mexicana para las Naciones Unidas

Asamblea Nacional por los Derechos Humanos
Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos
Comisión de Derechos Humanos de Tabasco
Comité de Derechos Humanos Pueblo Nuevo
Comité de Derechos Humanos de las Huastecas y la Sierra Oriental
Centro de Capacitación en Ecología y Salud para los Campesinos por la Paz
y los Derechos Humanos
Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos

ONG's Internacionales

Cruz Roja Internacional
Americas Watch
Amnistía Internacional
Centro de Derechos Humanos John F. Kennedy
Physicians For Human Rights
Abogados de Minnesota
Fellowship of Reconciliation
Resource Center for Nonviolence
Consejo Mundial de Iglesias
Comité Católico Contra el Hambre y para el Desarrollo
ACAT
Human Rights Watch

227524

Monjas de la Fundación de Obras Sociales San Vicente FOSSVI
Comisión Internacional de Juristas
Médicos del Mundo
Greenpeace
Coalición de Apoyo al Pueblo Mexicano
Coalición de Derechos Laborales Humanos y la Democracia Mexicana
Mexicanos sin Fronteras
Coordinating Body of Indigenous Nation
Organization the Continent
Coalición Naranja por la Paz y la Justicia
Madres de la Plaza de Mayo
Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas
Liga Argentina por los Derechos del Hombre
Asociación Mexicana de Juristas
Servicio de Paz y Justicia
Comisión Argentina Rigoberta Menchu Tum

Organismos Indígenas y Campesinos

Coordinadora Nacional Plan de Ayala
Coordinadora Nacional de Pueblos Indios
Bufete Jurídico "Tierra y Libertad"
Unión de Comuneros Emiliano Zapata
CIOAC
FIPI
Consejo Nacional Otomí
Comité Oaxaqueño de Apoyo Permanente al Pueblo de Chiapas
Comité Michoacano de Apoyo a Chiapas
Unión General Obrero Campesina y Popular
UNTA
Unidad Nacional Lombardista
COCEI
Central Nacional Urbana y Campesina
Movimiento Popular Revolucionario
Comisión Mexicana 500 años de Resistencia Indígena Negra y Popular
Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas y Autónomas
CEIOC
Organización Regional de Cafecultores de Ocosingo ORCAO
Frente Cívico Copaainalá
Espacio Civil por la Paz ESPAZ
Consejo Estatal de Pueblos Indígenas de EDOMEX
Consejo Supremo Mazahua
Consejo de la Nacionalidad Otomí
Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Itzmo UCIZONI
Frente Nacional Democrático Popular

Frente Democrático Organización Mexicana Emiliano Zapata
Organización de Acción Campesina Independiente
Unión Obrero Campesina Emiliano Zapata (estado de Guerrero)

SIMPATIZANTES

36 organismos independiantes por el cese al fuego
239 Intelectuales por el cese al bombardeo a civiles respeto a los Derechos Humanos e
Información Veraz

Alternativa Socialista
Unión Popular de Comerciantes
Alternativa Sindical Ferrocarrilera
Alternativa Juvenil
Mujeres en lucha por la Democracia
Unión de Vecinos y Damnificados
PRT
Asamblea de Barrios
Consejo Agrario Permanente
Consejo de Organizaciones Agrarias

MARCHA 12 DE ENERO

CNPI
COA
DGEI
CIESAS
Unión Campesina Democrática
Comité Ejecutivo Secc. 10 del SNTE
Unión de Colonias Populares
Colalición Cívica Popular
Coalición Cívica Popular
CENCOS
Nuevo Sindicalismo del SNTE
Unión de Colonos de Huixquilucan
Asamblea de Barrios
Coordinadora de Cuartos de Azotea Tlatelolco
Unión Popular de Comerciantes
Sección 9 CNTE
Coordinadora Nacional Multisectorial
Asamblea General de Trabajadores
Convergencia Democrática
Comunicación Plural
CEU
UAM X

Comité de Lucha IPN
MCD
Mujeres en Lucha por la Democracia
Red de Ciudadanos
CUEC
Movimiento Mexicano por la Paz
Comité Ciudadano del Distrito XXII
Comité Ciudadano Mazateco
Sindicato del IMSS sección Democrática
Consejo Permanente del MUP
Comité del Sol y los Derechos Humanos de las Comunidades Eclesiales de Base
Asamblea de Representantes del PRD
Partido del Foro Democrático
PRT
SITUAM
INBA
Sindicatos Universitarios
ANAD
Unión de Vecinos y Viviendas Frente del Pueblo
Alianza Vecinal
UPN
Federación de Estudiantes Universitarios de la U de G
Escuela Superior de Educación Física
CCH's
Prepa 6 y 3
Instituto Patria
Facultades de Filosofía y Ciencias Políticas UNAM
ENAP
CUC
ENCB
Comité Exreos José Revueltas
Radio Educación
Prepa Fresno

ANTIZAPATISTAS

CANACINTRA
CANACO
VUELTA
NEXOS
CTM
Comisión Nacional para el Desarrollo Integral y la Justicia Social
Comisión de Asuntos Indígenas de la Cámara de Diputados
Impacto
El Universal

Siempre
Summa
Epoca
Federación de Propietarios Rurales
Uniones Ganaderas del Estado de Chiapas
Unión para la Defensa Ciudadana
Fiqueros
PRI Chiapas
CNC

Resultados de la Consulta Zapatista por el reconocimiento de los pueblos indios y por el fin de la guerra de exterminio

Marzo 22 de 1999 8:00 PM

ESTADO	Mesa	Pregunta1			Pregunta2			Pregunta3			Pregunta4		
		si	No	Noc	si	No	Noc	si	No	Noc	si	No	Noc
Aguascalientes	60	12,741	247	92	12,498	377	205	12,342	566	172	12,321	595	164
Baja California	132	30,391	816	201	29,339	1,340	831	28,780	2,014	324	29,223	1,680	344
Baja California Sur	53	7,769	214	91	7,562	334	26	7,436	265	152	7,459	122	220
Campeche	113	13,595	370	144	13,076	409	240	13,005	537	200	13,140	521	302
Coahuila	124	40,299	882	170	40,360	1,194	295	38,703	1,748	252	38,780	1,806	253
Colima	85	13,652	293	150	13,585	401	307	13,475	567	221	13,265	698	290
Chiapas	1,841	310,164	2,621	747	299,670	2,730	887	306,520	3,340	1,026	307,659	2,690	781
Chihuahua	191	43,268	684	613	42,204	972	1,291	41,133	1,812	1,522	41,186	1,461	1,820
Distrito Federal	1,419	290,949	7,266	2,054	287,156	10,137	3,719	247,448	13,932	3,160	279,381	15,155	4,986
Durango	250	30,774	1,056	0	29,838	1,692	0	29,502	1,968	0	29,004	2,022	0
Guanajuato	122	24,102	496	185	23,751	761	383	23,449	1,126	329	23,157	1,129	363
Guerrero	575	87,986	1,061	857	87,569	1,052	1,407	86,981	1,145	1,845	86,334	1,240	2,053
Hidalgo	155	34,667	655	564	33,937	878	1,070	33,833	1,081	969	33,752	1,090	1,042
Jalisco	528	99,081	2,525	459	97,499	2,830	1,732	96,628	3,546	1,891	97,044	3,488	1,533
México	641	126,728	12,459	1,502	123,211	4,713	3,243	122,558	7,046	2,555	121,398	7,272	3,055
Michoacán	166	53,845	697	275	53,245	987	454	52,404	1,296	376	53,109	1,214	398
Morelos	430	56,726	1,118	360	56,039	1,387	612	55,494	1,872	532	55,078	1,848	733
Nayarit	57	13,928	291	130	13,955	297	219	13,290	509	218	13,403	434	185
Nuevo León	166	37,375	1,096	941	35,088	1,461	2,374	34,939	1,991	1,393	35,248	2,076	1,927
Oaxaca	1,070	246,616	3,632	2,592	248,838	4,709	3,278	248,481	5,562	2,657	249,210	5,843	2,884
Puebla	192	50,219	1,198	395	48,233	1,620	773	26,673	2,476	648	46,142	2,307	660
Querétaro	79	15,447	390	130	15,116	673	229	14,840	856	227	14,821	936	254
Quintana Roo	77	12,378	138	71	12,187	153	216	12,049	318	203	11,862	285	195
San Luis Potosi	120	19,073	3,095	152	18,983	670	273	18,664	956	276	18,612	983	240
Sinaloa	204	40,317	952	421	39,146	1,619	706	38,727	2,248	646	38,748	2,115	623
Sonora	142	20,528	408	88	20,434	642	183	19,966	793	250	20,386	662	133
Tabasco	254	74,200	1,099	317	74,117	1,368	131	73,153	1,897	566	73,340	1,336	940
Tamaulipas	71	14,987	431	82	14,748	625	174	14,531	776	159	14,444	856	164
Tlaxcala	118	21,122	488	461	28,867	677	287	20,643	890	386	20,679	874	287
Veracruz	587	123,892	2,238	1,342	122,387	2,840	2,245	121,699	3,598	2,175	120,998	3,951	2,523
Yucatán	128	27,542	456	190	27,179	641	299	27,077	905	217	27,065	821	282
Zacatecas	177	33,574	837	244	35,916	1,186	399	35,976	1,419	401	35,724	1,633	439
TOTAL	10,327	2,027,935	50,109	16,020	2,002,733	51,375	28,288	1,930,379	69,055	25,948	1,981,972	69,143	30,073
Porcentajes		96.8%	2.4%	0.8%	96.2%	2.5%	1.4%	95.3%	3.4%	1.3%	95.2%	3.3%	1.4%
N° votantes:		2,094,064											
								Fundación Arturo Rosenblueth					
								Fax: 669-03-93					
								PAGINA INTERNET					
								www.rosenblueth.mx					

Consulta Nacional por el reconocimiento de los derechos de los pueblos Indios y por el fin de la guerra de exterminio. (21/marzo/99)

Brigadas en México 2 mil 358.	Brigadistas en México. 27 mil 859.	Mesas y Asambleas. 14 mil 893.	Votos en México 2 millones 854 mil 737
Delegados Zapatistas en México 4 mil 996.	Total de Municipios visitados en México mil 299.	Población con la que se entró en contacto en México 64 millones, 598 mil 409.	Organizaciones políticas y sociales contactadas en México mil 141.
*Personas involucradas en la organización y realización de la consulta 120 mil	Otros países en donde se difundió la consulta 29.	Brigadas en otros países 265.	Votos en otros países 58 mil 378.

LAS PREGUNTAS QUE SE CONSULTARÓN FUERON LAS SIGUIENTES:

PREGUNTA 1. -¿ESTÁS DE ACUERDO EN QUE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEBEN SER INCLUIDOS CON TODA SU FUERZA Y RIQUEZA EN EL PROYECTO NACIONAL Y TOMAR PARTE ACTIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN MÉXICO NUEVO?

PREGUNTA 2. -¿ESTÁS DE ACUERDO EN QUE LOS DERECHOS INDÍGENAS DEBEN SER RECONOCIDOS EN LA CONSTITUCIÓN MEXICANA CONFORME A LOS ACUERDOS DE SAN ANDRÉS Y LA PROPUESTA CORRESPONDIENTE DE LA COMISIÓN DE CONCORDIA Y PACIFICACIÓN DEL CONGRESO DE LA UNIÓN?

PREGUNTA 3. -¿ESTÁS DE ACUERDO EN QUE DEBEMOS ALCANZAR LA PAZ VERDADERA POR LA VÍA DEL DIÁLOGO, DESMILITARIZANDO EL PAÍS CON EL REGRESO DE LOS SOLDADOS A SUS CUARTELES COMO LO ESTABLECEN LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES?

PREGUNTA 4. -¿ESTÁS DE ACUERDO EN QUE EL PUEBLO DEBE ORGANIZARSE Y EXIGIR AL GOBIERNO QUE "MANDE OBEDECIENDO" EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA NACIONAL?

ESTAS PREGUNTAS PODRÁN RESPONDERSE CON UN SI, NO, NO SÉ.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO HUMANO EN CHIAPAS

A partir del conocimiento teórico y aplicado que diferentes grupos de profesores de las tres unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana han generado, mediante la docencia, la investigación y el servicio, alrededor de diversas problemáticas en distintas regiones del país, así como la experiencia de algunos de ellos en la solución, se estructuró este Programa de Investigación Interdisciplinario.

El antecedente inmediato del programa es que la UAM trabaja en el ámbito de la salud con comunidades de Chiapas desde 1982.

El programa inició en enero de 1997 y sus actividades se desarrollan en los Altos, Las Cañadas de Ocosingo y las Margaritas y la Selva Lacandona (Marques de Comillas), cuatro regiones de uno de los estados más ricos en recursos naturales de México, y en el que sin embargo, de los 117 municipios que lo integran, 57 están marginados del desarrollo y 37 sumidos en la miseria.

El carácter interdisciplinario y multidisciplinario del programa resulta de la convergencia de diversas disciplinas, como el derecho, antropología, sociología, economía o medicina en diversas situaciones problemáticas, como las formas de propiedad y apropiación de los recursos naturales, condiciones de vida, tecnología productiva, entre otras.

El programa también pretende colaborar en el conocimiento y en la búsqueda de soluciones de problemas nacionales y regionales, en la perspectiva del desarrollo humano, mediante estrategias que expresen las prioridades de los sectores mayoritarios para enfrentar los procesos de exclusión social, económica, política y cultural; el análisis de las implicaciones y significados de las políticas públicas y de la acción de los distintos grupos sociales.

Asimismo, ha permitido generar nuevas formas de relación entre la Universidad y la sociedad, como el diseño de innovadores esquemas de servicio social y, a partir de la experiencia universitaria para enfrentar problemas específicos, se han creado modelos y metodologías de análisis de diversos problemas socioeconómicos, de producción, salud e información, aplicables a las condiciones locales.

La investigación, la formación y el servicio social se articulan para el desarrollo del Programa. Los profesores-investigadores elaboran los proyectos de investigación que lo integran y en su desarrollo participan los alumnos, tanto de licenciaturas como los posgrados, incorporando a éstos sus proyectos terminales o como prestadores de Servicio social.

Para el desarrollo del programa existen vínculos con instituciones locales de enseñanza superior y de investigación; universidades e institutos de investigación nacionales

y extranjeros y con organismos internacionales entre los que se encuentra la Organización de las Naciones Unidas.

En el marco del programa, también se establecen relaciones con dependencias gubernamentales de los niveles federal, estatal y municipal; con organizaciones no gubernamentales del país y el extranjero, con trabajos en salud, educación, cultura, desarrollo sustentable y humano; y fundamentalmente, con el sector social: ejidos, comunidades consejos municipales y grupos organizados de mujeres, productores y defensores de derechos humanos.

El carácter multidisciplinario del programa está acreditado por la participación de profesores investigadores y estudiantes de las cuatro divisiones que existen distribuidas en las tres unidades de la UAM.

De la Unidad Iztapalapa participan las divisiones de CBS, CBI y CSH; de Azcapotzalco CBI y CyAD y de Xochimilco CBS, CSH y C y AD.

EJES DE INVESTIGACION

Los ejes de investigación son cuatro y en ellos se articulan los proyectos elaborados por los profesores-investigadores que participan. De los proyectos se derivan líneas de acción y actividades específicas para su ejecución en ejidos y comunidades, en los cuales participan los actores involucrados.

Los cuatro ejes de investigación del programa son: Tecnología, producción y medio ambiente; cultura, educación y derechos humanos; Salud, nutrición y calidad de vida, y Estrategias sociales, políticas públicas y relaciones de poder.

El eje **Tecnología, producción y medio ambiente** incluye los proyectos *Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales*, *Tecnología y diseño para el desarrollo humano* y *Etnobotánica y diversidad vegetal*.

En este renglón están en marcha trabajos de Agroecología, que comprende la implantación de sistemas integrados y de producción agro-silvo-pastoriles, cuyo propósito es mejorar las condiciones de productividad de los sistemas agrícolas y generar opciones para un mejor aprovechamiento de la diversidad biológica de las selvas.

Se fomenta la producción para el autoconsumo (agricultura tradicional, especies animales, herbolaria para el control de plagas y fitomedicina), el aprovechamiento productivo de la vida silvestre y de maderas tropicales no preciosas, así como la producción artesanal.

En el de **Salud, nutrición y calidad de vida** se desarrollan los proyectos *de Salud asediada y Seguimiento de las condiciones de salud de la población desplazada*, así como el de *Situación nutricional en los Altos de Chiapas*.

En este tema se ha propuesto la creación de sistemas locales de salud (atención de primer nivel, salud reproductiva, salud oral), diseño y producción de material didáctico para formación de promotores de salud; medicina herbolaria (identificación de plantas y elaboración de preparados) y diseño de instalaciones.

El eje **Estrategias sociales y políticas públicas y relaciones de poder** comprende dos proyectos: *Demografía y desarrollo social de los pueblos indios* y *Paradigmas, teorías y experiencias del desarrollo rural*.

En estos proyectos, el principal reto en el manejo de recursos naturales en Chiapas es que en Chiapas los pueblos más ricos en ellos son social y económicamente los más pobres. En esta perspectiva se realizan varias actividades agrícolas, ganaderas y forestales. Se cuenta con una UMAS en el centro de población ejidal Reforma Agraria y que están en proceso de constitución cuatro más.

El programa no sólo conjunta diferentes conocimientos sino que son el usuario y el diseñador quienes deciden el objeto, impulsando una nueva forma de apropiación de éste y de la tecnología.

Los estudiantes de diseño conjuntamente con artesanos y productores han diseñado empaques para productos, jaulas para aves y muebles, sustituyendo el uso de maderas preciosas como la caoba y el cedro. Los diseñadores también crearon un remolque para la prestación de servicios médicos, así como material didáctico, entre ellos un modelo anatómico, empleado para capacitar a promotores de salud y parteras.

De septiembre de 1977 a julio de 1999, han prestado su Servicio Social a través del programa 227 estudiantes de las carreras de Diseño Industrial, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Medicina, Psicología, Comunicación Social, Agronomía, Arquitectura y Administración.

ETNOGRAFIA

MUNICIPIO AUTONÓMOMO DE POLHÓ

El Municipio Autónomo de Polhó es un paraje localizado a 90 km. de San Cristóbal de las Casas, en la zona de los altos Chiapas, al Noroeste de la capital del estado. Se puede llegar a través de la carretera San Cristóbal - Pantelhó en dos horas aproximadamente partiendo desde el primer sitio. En el trayecto hacia el municipio se encuentran: un puesto de migración y dos retenes militares (aplicando la ley de explosivos y armas de fuego), en Chenalhó y las Limas respectivamente.

Polhó colinda con los parajes de Yabteclum, Poconichim, Acteal, Pantelhó, Bajoveltik y la Esperanza. Por su ubicación geográfica (los altos) el clima es húmedo templado, con lluvias en verano e invierno principalmente. Debido a las características climáticas son favorables los cultivos de café, plátano, cítricos, maíz, frijol y una gran variedad de verduras y tubérculos comestibles que forman parte de la dieta de sus habitantes.

Sus habitantes son *tzotziles*, el segundo grupo étnico más numeroso en Chiapas. Su nombre significa "hombres murcielago". Sin embargo ellos se identifican a sí mismos como *bats'i viniketik* es decir, "los hombres verdaderos". Por lo que su lengua es el *bats'i kop* o "palabra verdadera" que es una variante, de las catorce lenguas mayenses. El vocablo Polhó entonces, significa algo así como "por donde corre el agua". La mayoría de la población es monolingüe, no hablan español principalmente las mujeres y los niños.

INDUMENTARIA

El traje tradicional femenino se compone de una *sekil* o nagua azul que se amarra a la cintura con una faja de hechura chamula; *sat k'uul* o blusa bordada con diseños complicados en los que las mujeres plasman una cosmovisión muy propia de la naturaleza. Sobre la blusa usan un *mochibal* o tocado de manta simple con bordados rojos en forma de flores. Algunas usan zapatos de plástico o huaraches. La mayoría de las mujeres caminan descalzas, principalmente las ancianas y las niñas.

Para los hombres el traje tradicional consiste en una prenda larga de manta o tejida llamada *natil k'uul* abierta a los lados y que se amarra con un cinturón de cuero; como ropa interior se usa un calzón de manta con cordones que se sujetan a la cintura y camisa de cualquier color. Sobre el *natil k'uul* o ropa larga que llega sobre las rodillas, se pone el *xakitail* o algodón negro, también abierto a los lados, pero sin sujetarse a la cintura; éste sirve para protegerse del frío o como prenda de gala. Entre el atavío ordinario está el sombrero que compran en las tiendas de comercio. En las ceremonias civiles y religiosas las autoridades se distinguen por el *pok'il*, un paño de colores blanco y rojo que se enrolla en el cuello y el sombrero de hechura chamula adornado con listones de varios colores, que llaman *lixton pixkolal*, es decir sombrero de listones.

En la cabecera municipal o *Mucta lum* se encuentra la casa de San Pedro, el santo patrono, del cual, los habitantes adquieren el nombre de *pedranos* para distinguirse de otros y otras, (hombres y mujeres) *bats'i vinik* y *bats'i ant's* de los otros municipios de los altos. Entre la cultura *bats'i vinik* consituye un rasgo importante de identidad: el santo patrón, la vestimenta y la lengua, que adquiere variaciones y características propias de acuerdo a los habitantes de cada uno de los 14 municipios de habla *tsotsil*. Así es como entre ellos se difencian hablando por ejemplo de *pableros* para referirse a los habitantes de Chalchihuitan; los *catarineros* (Pantelhó); los *pedranos* de (Chenalhó) o *chamulas* de San Juan.

POBLACION

El Nuevo Municipio Autónomo de San Pedro Polhó (en rebeldía), como se llama actualmente se llama, albergaba hasta inicios del año 2000 una población de 10 434 personas. De las cuales, sólo la cuarta parte es originaria de Polhó. El resto de la población que allí vive, es producto de un éxodo masivo iniciado los últimos meses de 1997 y que alcanzó sus niveles más dramáticos e inhumanos con el asesinato de 15 niños 21 mujeres 9 hombres indígenas de la organización de la Sociedad Civil las Abejas y bases de apoyo zapatistas, en la localidad vecina de Acteal localizada a tan sólo 15 minutos del municipio autónomo. Desde entonces Polhó se convirtió en la comunidad con más indígenas desplazados por violencia política de todo el estado.

La población de Polhó se haya entonces dividida en dos grupos: 1. los desplazados son familias de 18 comunidades que se refugiaron en Polhó que viven en condiciones de extrema pobreza y 2. Los afectados, que son los pobladores originarios del municipio, que están prestando sus tierras para que los desplazados puedan vivir en ellas. El hacinamiento en el municipio es evidente y los cambios ocasionados a la vida cotidiana representan problemas para ambos grupos grupos.

Los desplazados se fueron instalando inicialmente, en los alrededores del centro de Polhó en 5 campamentos, de acuerdo a la fecha en que fueron llegando. Cuando el proyecto inició sus trabajos en la comunidad en mayo de 1998, los desplazados ya se encontraban viviendo, distribuidos en 9 campamentos instalados en todo el municipio de Chenalhó, . Los cerca de siete mil desplazados producto de la violencia política y Guerra de Baja Intensidad que aún prevalece en el municipio de Chenalhó -y en toda la zona de los altos- provienen de las siguientes comunidades:

1 Aurora Chica	8 Los Chorros (Miguel	14 Tzanembolóm
2 Bajobeltik	Utrilla)	15 X'comumal
3 Bempal	9 Majomut	16 Yaxjemel
4 Canolal	10 Naranjatic	17 Yhiveljó
5 Chimix (5 barrios)	11 Pechiquil	18 Yabteclum
6 Esperanza	12 Takihucum	
7 Kakateal	13 Tz'ajalhukum	

Actualmente podemos ubicar 5 campamentos en los alrededores del centro de Polhó. Los 4 campamentos restantes se encuentran en comunidades aledañas y se consideran también parte del municipio autónomo, el número de familias y la distancia de acceso varían según el campamento:

El campamento uno se localiza a un costado de la carretera en la parte posterior de los salones de la escuela alberga a familias provenientes de Tulantik alto y bajo que son 2 de los barrios que pertenecen a Chimix, estuvieron refugiados varias semanas en X'comunal. Es el campamento más grande y con mayor número de familias que existe en Polhó.

El campamento dos se encuentra al norte del centro, en la cima del cerro que se localiza del otro lado de la carretera, en la parte más alta de Polhó, cerca del campamento militar, alberga familias de las comunidades de Chimix centro y Tzanembolóm.

El campamento tres se encuentra en la parte suroeste del centro del municipio, a 15 minutos a pie. Alberga a familias principalmente de los Chorros (Miguel Utrilla) y en menor número de las comunidades Kakateal y Yhibeljój.

El campamento cuatro se localiza al oeste del centro cerca del anterior, como a 20 minutos a pie. Alberga a familias de las comunidades de Aurora y Pechiquil, estuvieron secuestrados mes y medio por paramilitares de sus comunidades. Las mujeres fueron obligadas a cocinar para los paramilitares y los hombres a robar café y trasladarlo en sus espaldas.

El campamento cinco se localiza en la parte baja del centro del municipio a un costado del ayuntamiento y la iglesia católica, alberga a familias de Tzanembolom, La Esperanza y Bajobeltik

El campamento seis se localiza al suroeste del centro de Polhó a 45 minutos a pie, del otro lado del río, se llega a través de algunas veredas que suben hacia las colinas, donde también se encuentran otras comunidades como X'oyep barrio de Polhó. Alberga algunas familias de Yabteclum que comparten el espacio con los pobladores nativos de Polhó.

El campamento siete se encuentra en Acteal a 40 minutos a pie, o 15 en camioneta de Polhó -cruzando por el banco de arena de Majomut donde se halla instalado el campamento militar- sobre la carretera que va a Pantelhó. Una parte de esta comunidad alberga a desplazados y afectados de las comunidades de Chimix y Kakateal que forman parte de las bases de apoyo del EZLN. La otra parte de la comunidad también alberga a desplazados y afectados pero éstos, son miembros de la de la Sociedad Civil Las Abejas.

El campamento ocho se encuentra en la comunidad de Poconichim, a dos horas y media de camino por veredas desde Polhó. También se puede arribar al lugar por carretera vía Yabteclum en media hora. Se halla un campamento militar a la entrada de la comunidad.

El campamento nueve se localiza en Naranjatik Alto, es el más alejado se encuentra hacia el este de Polhó muy cerca de la agencia municipal de los Chorros, que colinda con el municipio de Tenejapa de habla tzeltal. Alberga a familias bases de apoyo zapatistas provenientes de comunidades aledañas. Algunos de las familias que lo habitan son tzeltales.

CONDICIONES DE VIDA

A partir de los desplazamientos, la vida cotidiana en la comunidad de Polhó se transformó. De los mil ochocientos habitantes que había al declararse Municipio Autónomo, ahora el número se ha incrementado a casi oncemil, en los últimos días de diciembre de 1997 llegaron a albergarse 12 mil después de los acontecimientos de Acteal. cuando miembros de Las Abejas se refugiaron en Polhó para velar los cuerpos de las 45 víctimas en el patio de la escuela de Polhó. Días después los desplazados que habían estado refugiados en X'comunal y en otras comunidades de todo el municipio de Chenalhó se concentraron en Polhó, la mayoría llegó para quedarse y desde entonces viven la incertidumbre del día en que por fin puedan regresar a sus comunidades de origen y vivir como hasta antes de la violencia política.

En su huida la mayoría de la población perdió todas sus pertenencias tierras, cosechas, animales, herramientas, muy pocos lograron rescatar algo. Sufrieron las inclemencias del tiempo y los más débiles las mujeres, los ancianos y los niños enfermaron. Dos bebés que nacieron en los refugios murieron de pulmonía. Los medios nacionales e internacionales alertaron a la opinión pública ante acontecimientos que pudieron haberse evitado.

El terror desatado por la muerte y el constante acoso militar también se reflejó en el estado psicológico de desplazados y afectados. Angustia, Duelo, Miedo, Desconfianza, Culpa fueron el producto de la situación que se vivía en el momento del éxodo. La situación se reflejó en el estado de ánimo de las familias y en la actitud que fueron asumiendo día con día. Las consecuencias: insomnio, dolores en todo el cuerpo, vulnerabilidad ante infecciones, pérdida del interés en algunos por la higiene. Por su parte los afectados también resintieron la situación que se vivía. Perdieron contacto con el exterior debido al cerco militar, sus tierras de cultivo fueron ocupadas por los desplazados para construir campamentos. La comida comenzó a escasear para todos. Algunos pobladores abandonaron Polhó por periodos de tiempo, con la esperanza de que la situación se distendiera.

La violencia política dividió familias y comunidades enteras que durante generaciones habían estado unidas. Zapatistas, Abejas, Paramilitares, Cardenistas, (antes PFCRN y PST) Priístas y Priístas neutrales. Los perredistas prácticamente desaparecieron para sumarse a las bases de apoyo zapatistas. Los pocos que se declararon neutrales entre el Municipio Constitucional de Chenalhó y el Municipio Autónomo en Rebeldía de Polhó también fueron objeto de ostigamiento por todos los bandos, lo que les obligó, también (a quienes pudieron hacerlo) a tomar partido. Las casas de los *neutrales* todavía pueden

observarse pues están marcadas con el objeto de no ser atacadas. Lo que en muchos casos no se respeta.

Un ejemplo de la destrucción del tejido social es el propio presidente constitucional de Chenalhó designado a principios de Enero de 1999 gobierna para los priistas y (El anterior presidente municipal Jacinto Arias Cruz, se encuentra preso señalado como uno de los autores intelectuales de la masacre de Acteal, al proporcionar armas, dinero e impunidad a los paramilitares), su padre se encuentra viviendo en Polhó como desplazado.

La respuesta de ONG's, sociedad civil nacional e internacional tampoco se hizo esperar. Observadores de derechos humanos, Caravanas solidarias con Chiapas de todo el país y Agencias Humanitarias denunciaron la situación prevaleciente.

Ante el riesgo de que el municipio autónomo valla a ser desmantelado por ejército y seguridad pública, y de que sus autoridades puedan ser consignadas y encarceladas, y ante las constantes amenazas de paramilitares. La comunidad de Polhó y de los campamentos se organizaron para protegerse de estas incursiones mediante un cinturón humano a la entrada del municipio y en puntos estratégicos que funciona las 24 horas del día de la siguiente manera.

Participan todos los miembros de la familia, a partir de los diez años. Cada uno de los campamentos debe permanecer con su gente tres horas a la entrada del municipio y nueve horas en el centro, lo que hace un total de 12 horas cada 4 días. Las mujeres con sus hijos están siempre al frente. Hay una casa de madera donde se refugian en la noche o cuando llueve. Anteriormente estaban a la intemperie y ante las inclemencias del tiempo. Los hombres se encargan de vigilar los accesos al municipio y de revisar las pertenencias de los visitantes externos con objeto de que éstos no introduzcan armas, bebidas alcohólicas o droga ya que está prohibido en todas las comunidades zapatistas. Quien incurre en esta falta es expulsado del municipio.

Las comunidades que integran el municipio subsisten en buena proporción gracias a la solidaridad y ayuda humanitaria de organismos civiles internacionales como la comunidad europea que vía Cruz Roja hace llegar principalmente a los desplazados. Por otra parte también llega ayuda -de la sociedad civil nacional e internacional-, a través de Enlace Civil A. C., que canaliza esta ayuda a todas las comunidades en resistencia incluyendo Polhó.

La ayuda humanitaria más constante hasta estos días, es el abasto que la Cruz Roja Internacional proporciona tanto los afectados como a desplazados en Polhó para que éstos puedan subsistir, ya que la situación de guerra impide que las familias desarrollen sus principales actividades económicas, que les permitan subsistir como hasta antes de los desplazamientos.

El abasto de Cruz Roja llega a la comunidad cada quince días, generalmente los lunes. Para repartirlo la comunidad nombró un comité de abasto que se encarga de verificar que toda la ayuda se reparta equitativamente de la siguiente manera: los campamentos y el centro se organizan en grupos de 50 personas y nombran un representante que recibe lo

correspondiente a su grupo, posteriormente el representante lo distribuye a cada jefe de familia conforme a una tarjeta proporcionada por la Cruz Roja que indica el número de integrantes. El abasto se distribuye por cada miembro de la familia, por igual desde los recién nacidos hasta los ancianos. Así cada persona recibe:

3 kilos de maíz
1 kilo de maseca
2 kilos de frijol
1/4 de azúcar
1/4 de aceite
1/2 de jabón de pasta
1 jabón de tocador

Algunas ocasiones llega al municipio ropa o algunos utensilios domésticos y herramientas, cuando no alcanza para distribuir a todas las familias, se almacenan hasta que haya suficiente, y de esta forma evitar conflictos.

ESTRUCTURA SOCIAL

El gobierno del municipio autónomo está formado por un ayuntamiento compuesto por: El Consejo Municipal o *amtel jpatan* que es la máxima autoridad, el Síndico, el Juez, Dos alcaldes, Nueve Regidores, un Secretario y veinte Mayoales o ayudantes.

Por su parte los campamentos están representados a través de sus agentes municipales, quienes atienden asuntos relacionados con su propio campamento, resuelven controversias, administran justicia y legitiman acuerdos. También existen los presidentes de los comités que se encargan de funciones intercomunitarias de beneficio común. Algunos de los comités son:

COMITE DE SALUD
COMITE DE ABASTO
COMITE DE COCINA
COMITE DE LIMPIEZA
COMITE EDUCATIVO
COMITE DE LIMPIEZA
COMITE DE COOPERATIVAS
COMITE DE TORTILLERIA
COMITE DE PANADERIA
COMITE DE FESTIVIDADES
COMITE DE BIENES COMUNALES
COMITE DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Todas las autoridades y funciones se eligen o designan a través de usos y costumbres, es decir, mediante asamblea donde después de discutir se llega a consensos que se asumen como compromiso por parte de toda la comunidad. Cada comunidad conserva

sus autoridades locales. Los jueces son los encargados de impartir justicia en los campamentos de su jurisdicción. El concepto de justicia está íntimamente relacionado con el reconocimiento y el status social. Los castigos para quien incurre en una falta grave están orientados al desprestigio social y pueden desembocar en la expulsión de la comunidad de acuerdo a la gravedad de la falta. Los delitos menores se orientan a reparar la falta.

En el municipio se practican 3 religiones que por su número de practicantes se agrupan en: Presbiterianos, Pentecosteses, Católicos y Mormones. Cada religión tiene sus festividades y rituales propios y sus miembros coexisten en un ambiente de respeto y tolerancia. En cualquier caso podemos apreciar rituales ancestrales mezclados con los que practican en su respectiva iglesia. La tradición de rezar a la montaña, al ojo de agua y la cueva; o rezar cuando los sueños de los ancianos lo indican ha sobrevivido a casi cualquier religión.

HISTORIA DE TA SPOL BE

etapas

La primera etapa del proyecto inició con la llegada del equipo de voluntarios a la comunidad en mayo de 1998 y la presentación de los miembros ante las autoridades éstas por su parte presentaron a un grupo de 22 promotores de educación voluntarios. La primera actividad conjunta consistió en realizar un censo de niños en edad escolar en cada uno de los campamentos que nos dió como resultado inicial una cantidad de 580 niños. La característica principal de esta etapa consistió en la capacitación diaria de promotores. Primero se trató de nivelar los conocimientos básicos en todos los promotores, ya que la disparidad abarcaba desde el promotor que contaba con tercer año de primaria, hasta uno que había terminado un bachillerato técnico. Algunos contaban también con la experiencia de haber sido instructores comunitarios por parte del CONAFE o INEA.

La segunda etapa se da ante la exigencia de la comunidad para que se atendiera y se trabajara directamente con la población infantil. Esto representó un problema para el proyecto ya que no se tenía contemplada esta función por las limitaciones de la lengua. Se decide trabajar tres días de la semana con los niños y niñas y los dos restantes dedicarlos a la capacitación de promotores. Para trabajar con los niños se decidió dividir la población en 3 bloques; el primero agrupaba a niños de 4 a 7 años aproximadamente, el segundo bloque agrupó a niños de 8 a 10 años y finalmente el bloque tres contaba con niños de 11 a 15 años. La *escuela* inició también funcionando con 2 turnos por la mañana (el primero de 8 a 10:20, y el segundo de 10:30 a 13:00 hrs.) Se intentaba que los promotores aprendieran en la práctica con los niños mediante un sistema lúdico que pretendió que los niños aprendieran jugando tratando de impulsar o reforzar valores como la cooperación y la solidaridad tan presentes en su cultura y particularmente en los momentos que estaban viviendo. Estas actividades permitieron a los maestros y promotores romper el hielo y crear el clima de confianza necesario para establecer un proceso de enseñanza aprendizaje. También sirvieron para detectar problemas en el aula de clase y pensar en posibles soluciones.

La tercera etapa del proyecto se inició por una demanda iniciada ahora, desde la población infantil particularmente los niños más grandes del nivel tres. La queja según sus propias palabras fue que lo que se hacía en la escuela era puro juego y así no se aprendía porque los juegos sólo sirven para divertirse. La escuela verdadera tendría que ser aquella donde los niños tuvieran que ver: con tener un cuaderno y un lápiz, para hacer muchas planas y cuentas. Este reclamo sirvió nuevamente para replantear el proyecto de acuerdo a las demandas y expectativas de la propia población con la cual se estaba interviniendo. Es entonces en esta etapa donde se decide funcionar como escuela por grados, como los niños y promotores habían aprendido. Es también en esta etapa donde se da la deserción de la mitad de los promotores. Se forman nueve grupos y los promotores se distribuyen y asumen la responsabilidad de trabajar en grupo definido y de preparar la clase en conjunto con el maestro. Es en esta etapa donde se integra una mujer de la comunidad al proyecto educativo.

La cuarta etapa del proyecto consiste en la apropiación de la comunidad por parte del proyecto, con las limitaciones propias que la situación impone. Para esta etapa se vuelven a reagrupar a los niños ahora por niveles de conocimiento y ya no por grados, cada grupo asume un nombre que los representa como tal. Las autoridades discuten la importancia de la escuela y deciden designar promotores por cada uno de los campamentos, la cantidad de promotores se triplica, cuatro mujeres se suman a la tarea educativa.

ENTREVISTAS:

JAN DE VOS

Desde su punto de vista ¿Qué tipo de valores promueve el zapatismo?

Básicamente retomar los derechos de las culturas indígenas derechos civiles, sociales. Los valores se traducen en acciones que son tradicionalmente indígenas como: formas de participación y organización indígenas de democracia que siempre han estado presentes. Los zapatistas lo único que han hecho es decantar estos valores y darles una mayor relevancia de la que generalmente tenían. Por otra parte constituye un modelo a seguir más que como reflejo de la propia realidad, porque en la propia realidad hay muchas acciones autoritarias o verticales que a veces contradicen esto, incluso dentro del propio movimiento, no sólo en el contexto general.

¿Qué es lo que hace que tantos intelectuales simpaticen con el zapatismo?

Yo creo fundamentalmente que es por el tipo de discurso que ha circulado, que no se trata de un discurso tradicional de la clase política sino que es un discurso que tiene otras sutilezas que el discurso político no tiene, pero que refleja el universo de la propia ética de las comunidades indígenas que tienen una determinada forma de organización.

¿Qué tipo de valores promueve el zapatismo?

Una serie de valores como lo que ellos llaman la democracia pero no únicamente a nivel occidental, sino que también, lo que se denomina como democracia indígena, que sería según los zapatistas en un momento dado lo que en México se ha querido desarrollar como una raíz propia, pero esto esta en proceso de elaboración, ellos lo están haciendo con su propio ejemplo lo están divulgando a través de sus declaraciones y comunicados.

¿Es posible llevar a la practica los planteamientos de los zapatistas?

En ese sentido es una utopía, pero las utopías sirven para hacer cambios en la realidad, de no haber utopías como estas nunca existiría la posibilidad de cambiar las cosas en el presente, creo que estos (principios) son como ideales, que de vez en cuando ya se verifican ya en la comunidad o en varias comunidades; como utopías son fuerzas que pueden jalar hacia una realización.

¿Qué es lo que mantiene vivo al zapatismo como movimiento social?

La universalidad de su propuesta.

CARLOS MONSIVAIS

¿Qué tipo de valores promueve el zapatismo?

La transformación de la sociedad mexicana, el sentido comunitario, el impulso de justicia social y sobre todo el rechazo a una discriminación inhumana, creo yo que el zapatismo ha tenido una contribución muy valiosa al país, así que todos debemos exigir que los diálogos de paz lleguen hasta sus últimas consecuencias y que cese la militarización.

¿Cómo llevan a la práctica estos valores los zapatistas?

A bueno, ahí si no tengo tanta capacidad de precisión, pero desde luego en la superación, en la capacidad de comprender y articular de las mujeres, también en el proceso de supresión de los antiguos cacicazgo y en el papel de la solidaridad tan central.

¿Qué diferencia existe entre los valores que promueve el zapatismo y los valores que actualmente rigen nuestra sociedad?

Todas, (esta es) una sociedad regida por el dinero, el egoísmo, el intento de manipulación y el mensaje de que si no se es poderoso, no se es ser humano.

LUIS VILLORO

¿Es posible acceder a una sociedad democrática, sin un cambio de valores?

No, no es posible. Por democracia no se puede entender, como usted sabe, nada más un procedimiento, para llegar a una forma de gobierno. Por democracia se entiende desde los clásicos una forma de vida conforme a ciertos valores éticos, comunitarios, entonces si entendemos democracia en este sentido profundo; la democracia supone como ya lo veía Rousseau, el fundador de las ideas democráticas en las sociedades occidentales modernas. El acceso a la democracia supone una apuesta a una elección ética conforme a un valor.

El zapatismo ha propuesto un cambio de valores ¿Cuáles son los valores que promueve el zapatismo?

Bueno usted ya ha leído las declaraciones de los zapatistas cuando ellos dicen “*para todos todo, nada para nosotros*” están proponiendo el valor de la comunidad, el valor de que la aceptación de un bien común es lo que da sentido y debe regir la vida individual y no los intereses privados. Cuando hablan de “*mandar obedeciendo*” siguiendo el lema de todas las comunidades indígenas de nuestro país, cuando hablan de *mandar obedeciendo* están

hablando del valor de que toda autoridad debe ser en beneficio de quien la elige, por lo tanto del pueblo y no en beneficio personal, y así sucesivamente, me parece que el zapatismo es una expresión muy nueva, muy actualizada de valores éticos dentro de la sociedad.

¿Existen diferencias entre los valores que rigen actualmente nuestra sociedad y los valores que promueve el zapatismo?

Sin duda, nuestra sociedad desgraciadamente, y usted lo sabe, porque ha nacido en una sociedad donde privan los intereses egoístas y particulares en lucha, donde priva... y esto se manifiesta en la corrupción, en la violencia, en la falta de sentido por la justicia, etc. etc., estamos viviendo una sociedad totalmente contraria a estos ideales de que hablábamos antes ¿verdad?.

JOSE SARAMAGO

¿Qué valores comparte con los zapatistas?

Eso que han dicho (los zapatistas) "*detrás de nosotros estamos ustedes*" que es una incorrección gramatical grave, parece que no sabemos lo que quieren decir, cuando ponen esos verbos... pero la verdad es que probablemente ahí está todo: *está*, *estar*, "*estamos ustedes*" o nosotros delante de ustedes, eso significa que hay yo creo: una esperanza. Que es una palabra que no me gusta mucho, pero que es una palabra que parece que *está* diciendo todo y bueno a la vez, parece que no *está* diciendo nada, es una palabra... Y lo que importa son las palabras que puedo decir aún hoy y esas palabras ya las he dicho, y es más han sido dichas en el silencio de la conciencia de todos vosotros. México es un país con muchos problemas como los que tienen otros países, algunos son propiamente mexicanos. Chiapas es un problema nacional, pero es sobre todo un problema de la conciencia nacional, es decir ¿Qué es un problema de la conciencia nacional?. Muy bien si hay un terremoto, si hay una inundación, es un problema nacional, si hay problemas que tienen que ver con la educación o con la alimentación es un problema nacional; o con la enfermedad. Pero el caso de Chiapas donde lo que *está*; es eso: el compañero lo ha dicho con toda claridad. El lugar donde vivirán.

Nosotros vivimos en una época donde las palabras que hace algún tiempo tenía peso, significado: conciencia, lealtad, honradez, dignidad, valor todo eso; estos son conceptos que hoy no... no salen en la prensa, no tienen nada que ver con los noticieros de televisión y son palabras que poco a poco se pierden y lo peor de todo, aún cuando parece que debería ser al contrario, cuando se pierden las palabras, se pierden los sentimientos. La palabra *está* ahí, para decir lo que ve, lo que siente y si la palabra se olvida, si la palabra ya no cuenta, poco a poco hasta lo que he intentado decir se va perdiendo. Y la palabra que suena todos los días y todas las horas del año: del día y de la noche, del verano y del invierno; de la primavera y el otoño en toda Chiapas. Son palabras que quizá en algún espacio en algunos lugares, en algunas casas se haya perdido, pero en Chiapas no. Entonces yo diría que el futuro de México se *está* jugando en Chiapas. Porque en Chiapas estas palabras son las que se mantienen, que se defienden allá y son aquellas que los mexicanos irán encontrando intactas

en una nueva conciencia; intactas en nuevo coraje; intactas en un nuevo trabajo del pueblo mexicano, nada más, gracias.

EDNA OVALLE

¿Desde tu punto de vista que es lo que motiva a las personas a hacer suya la causa zapatista?

Una convocatoria el zapatismo tiene un gran poder de convocatoria es muy interesante porque convoca a todo mundo es una convocatoria muy amplia no sólo a intelectuales, sino también a las amas de casa, a los trabajadores a los colonos, no sólo a los grupos tradicionales, sino a todos los excluidos, por primera vez se dirige a los homosexuales, lesbianas, a los discapacitados , a los niños de la calle. El zapatismo no exige formas de participación muy especializadas como lo harían los partidos políticos no existe una militancia de 24 horas, no existe un darse por completo a la revolución o al cambio de las estructuras, sino que su planteamiento, sus formas de acción y de ver la vida y el cambio sociales puede implementar en cualquier lugar, en cualquier momento y en los espacios donde se encuentra todo mundo. Yo creo que esos son dos elementos fundamentales para que haya tenido aceptación. Otro elemento es el manejo del lenguaje que es muy profundo y muy ameno y sencillo de tal manera que es posible que llegue a todos los ámbitos.

¿Qué tipo de valores promueve el zapatismo?

Valores universales como la justicia, la igualdad, un valor muy importante que es la paz. El respeto y la dignidad del ser humano.

¿Cómo llevan a la práctica los zapatistas estos valores?

Considero que lo han hecho con mucha humildad organizándose con actividades planificadas hacia objetivos muy estructurados, y sistemático con un trabajo muy estructurado. Los zapatistas armados plantean a la sociedad que ellos como ejército deben desaparecer, los ejércitos deben desaparecer como arma de guerra, como instrumentos de represión y de coacción, pero el planteamiento es muy abierto para que toda la sociedad participe en los espacios donde puede participar, en sus actividades diarias y permanentes. Este planteamiento da un viraje en relación a las antiguas organizaciones de izquierda, que hablaban de una militancia dentro del partido, y nos dábamos cuenta que la vida cotidiana de las personas era otra, en sus relaciones personales era otra y no tenía que ver una con la otra en muchas ocasiones. Sin embargo el zapatismo plantea una forma de ser una actitud rebelde digna y un tipo de valores que se defiendan en todos los espacios donde nos movemos. Significa también la organización de toda la sociedad como un instrumento básico para lograr una serie de objetivos

¿Cuál ha sido la función de la sociedad civil en el zapatismo?

Ellos (los zapatistas) lo plantean en primer lugar como una interlocutora. Para el zapatismo la sociedad civil está en formación y puede surgir como un actor político, que puede crecer

y desarrollar, para un proceso de toma de conciencia de toda la sociedad y no sólo se trata de que tomen conciencia sino que se transformen en actores políticos.

¿Cómo surge el Frente Zapatista de Liberación Nacional?

Con mucho esfuerzo, en primer lugar es producto de una convocatoria de todos aquellos que están de acuerdo con los planteamientos zapatistas. Y que además de estar dispuestos a reivindicar estos planteamientos, estuvieran de acuerdo a organizarse y hacer acciones orientadas a hacer avanzar al zapatismo, en la sociedad civil. Para mí esta relación entre el frente y sociedad civil implica ser una especie de instrumento para hacer posible un diálogo para alcanzar objetivos comunes.

¿Cuáles son los principios y las normas en el zapatismo civil?

Hay muchas normas y reglas no escritas, porque se ha pretendido no caer en burocratismos. Se ha tratado de ajustar las normas a la propia realidad que se vive. Para que la normatividad responda a las necesidades reales del movimiento, una de las normas principales es estar de acuerdo con el planteamiento general de los indígenas zapatistas y estar organizados para poder avanzar como sociedad civil. Somos una organización pacífica que funciona a partir de Comités Civiles de Diálogo, en primera instancia, lo cual es muy importante porque es la reivindicación del trabajo colectivo, que muy pocas organizaciones han planteado es fundamental para el zapatismo. El no excluir a nadie es otra norma tanto en la discusiones como las acciones, por ejemplo: en cualquier actividad desde apagar un foco a determinada hora o tomar una instalación gubernamental de forma pacífica para protestar entran en la normas del FZLN, todas las acciones son políticas. La igualdad entre sus miembros es importante en tanto se puede separar del centralismo político que hemos padecido. El FZLN es una organización nacional donde todos sus miembros tienen los mismos derechos y las mismas obligaciones.

¿Cuáles son los derechos y las obligaciones?

Tener voz y voto tener la posibilidad de hacer planteamientos y que éstos sean escuchados por todos poder discutir con todos y avanzar de acuerdo a consensos. Que tus opiniones sean escuchadas por todos. De ser defendido en cualquier lugar como miembro de una organización. En otras organizaciones se hace generalmente por mayoría de votos en el mejor de los casos que es cincuenta más uno, en el caso del frente se trata de superar esto. Otro derecho es que puedes ser recibido por todas las comunidades (en Chiapas) como un compañero y no sólo como parte de la Sociedad Civil. Las obligaciones van desde una cuota económica para mantenimiento de la oficina y el espacio de reunión, hasta asumir las tareas que se han asumido y decidido por todos y la permanente solidaridad con las comunidades en resistencia.

¿Cuáles son las principales actividades del FZLN?

Pues depende del momento, inicialmente fue la solidaridad con las comunidades bases de apoyo del EZLN, después ha sido la misma formación política de los integrantes y la

organización del Frente como tal, que llevo muchos meses de discusión y organización, esa fue una de las grandes tareas que culminó en el Congreso. Otra ha sido una discusión toma de postura y propuestas en torno a los movimientos sociales en general como han sido el FOBAPROA, las modificaciones a la ley federal del trabajo, la lucha contra las privatizaciones y muy recientemente, el asunto de la huelga en la UNAM. Se llevan a cabo actividades que van desde elaborar un volante hasta participar en movilizaciones y consultas populares.

GUSTAVO

¿Cual ha sido el papel de la sociedad civil en el movimiento zapatista?

En primer lugar de expectación de sorpresa ha sido una participación muy activa, en primer lugar encontrando como un eco que podía ser escuchado hasta el poder una expresión muy clara de esto fue el 12 de enero de 1994 que obligó al gobierno a detener la guerra otra muestra de esta participación fue un año después, cuando se daba el proceso de diálogo y el gobierno desato una ofensiva contra la dirigencia zapatista, que hizo patente su inconformidad a una salida violenta al conflicto, pero su participación ha ido más allá por ejemplo en las consultas zapatistas y esto se ha generalizado a otras organizaciones políticas, como la consulta del FOBAPROA o la UNAM, como que hay un despertar generalizado.

¿Cuáles son los principios o valores que promueve el zapatismo?

Hay un principio fundamental que es el de *mandar obedeciendo* que puede ser aplicado en cualquier instancia colectiva como sociedad civil o en cualquier organización y que es fundamental por que nos dice que puede ser diferente se refiere a la relación mando-obediencia. Consiste en que cualquier persona que tenga una responsabilidad de representación tiene que rendir cuentas tiene que obedecer también los mandatos que sus representados le dan y ese ejercicio me parece que es fundamental para una relación distinta entre un grupo de individuos y su gobierno.

El principio de justicia también es fundamental donde se ha puesto en tela de juicio, el tipo de justicia que tenemos en el país, como han sido excluidos una cantidad enorme de ciudadanos como es que el pacto social que tenemos desde 1917 en este caso la constitución general de la República que considera la igualdad para todos los ciudadanos, pero hay una serie de ciudadanos la mayoría ha estado al margen de ese pacto, más bien ha sido el proceso en estos años de cambio de como se han ido modificando varios aspectos fundamentales de la constitución se va generando una maquinación cada vez mayor, que se expresa de una manera mucho más clara en los acuerdos de San Andrés, que toma en cuenta que existen pueblos con una raíz más allá de la conquista, que son pueblos que han sido excluidos y la demanda es reconocerlos y darles el lugar que les corresponde. Otro principio es el de la Democracia que consiste en construir los consensos que es una enseñanza histórica, esto es convencer de nuestras demandas de nuestros proyectos, pero nunca imponiendo a través de principios como la autoridad sino siempre convenciendo hasta lograr la aceptación pero con razones con argumentos siempre, nunca con la fuerza.

¿Cómo llevan a la práctica los zapatistas estos valores?

Ellos nos han dado muestra desde las bases en el caso de mandar obedeciendo, por ejemplo nunca toman decisiones si no tienen previamente la autorización o aprobación de sus bases de apoyo de su pueblo. Los consensos los construyen en las comunidades lo que les da fuerza moral y social a sus demandas.

¿Cómo esta organizado el zapatismo civil?

Esta buscando como organizarse, todavía hay mucha distracción esta en proceso. Hay un claro reconocimiento al principios zapatistas pero todavía como que no se logran establecer los mecanismos de coordinación entre la sociedad civil para tener una expresión orgánica, uno de los llamados más claros a organizarse y a formar el Frente Zapatista a través de la cuarta declaración de la selva lacandona. Todo esto hay que entenderlo como un proceso que puede ser de largo o mediano alcance.

¿Quiénes forman el FZLN?

Aquí se han incorporado desde ciudadanos que pertenecen a organizaciones sociales hasta personas no organizadas como estudiantes, amas de casa, trabajadores, desempleados, chavos banda en general todo aquel que ha abrazado al zapatismo y que no tiene ninguna militancia, y que comparten la lucha por el no poder, y que no tengan aspiraciones de buscar algún lugar dentro de la estructura de poder o de representación como diputaciones, gubernaturas, etc. el zapatismo no llama a eso, llama a que la sociedad civil se organice par que, en todo caso la gente que llegue a tener un cargo de representación pueda aplicar el principio del mandar obedeciendo.

¿Cuáles son las principales actividades del zapatismo civil?

Una de las actividades que más han estado atendiendo es la difusión de las demandas del EZLN que la sociedad civil las hace propias las 11 demandas que se dieron a conocer el primero de enero y que se fueron agregando después en las mismas expresiones de la sociedad civil, esta es una la otra es estar al pendiente de que no se rompa el equilibrio implica la guerra que existe en el país, particularmente en Chiapas y que también está presente en otros estados, pero que la sociedad civil esta muy al pendiente de que no se rebasen los límites para poder evitar una agresión mayor.

El zapatismo esta construyéndose como una esperanza no sólo en el país donde surge, sino que rebasa las fronteras nacionales como un proyecto que hace frente al modelo globalizador del neoliberalismo. El zapatismo enarbola las demandas que son aspiraciones de los pueblos oprimidos y de los marginados que son millones en el planeta y que no habían encontrado una forma de como hacerlo y que lo hacen en una guerra que no es guerra en términos bélicos, sino en términos de lenguaje. Es la guerra de las palabras que ha tenido más resonancia a nivel internacional.

VIOLETA (Uameros por la paz)

¿Qué actividades realizan ustedes relacionadas con el zapatismo?

Nosotros apoyamos al zapatismo casi siempre organizando caravanas, pero no exclusivamente, nos basamos por ejemplo, en los ejes que da el zapatismo como es el hecho de organizar a los no organizados y uno de los medios fue la organización de la caravana nacional estudiantil que era un poco jalar a la gente que es simpatizante, pero que no está organizada, mediante conferencias reuniones, tratar de interesarlos a través de transmisiones de videos, dándoles información de la militarización del hostigamiento psicológico y físico de las estrategias que se utilizan por acá dándoles información se les invitaba a participar a la caravana o en el concierto, que se realizó previamente para conseguir recursos para la caravana, pero también para concientizarlos de la situación. Los asistentes mínimo se concientizan llevando un kilo de arroz o de frijol.

¿Donde trabajan ustedes?

Trabajamos básicamente con la comunidad estudiantil de la UAM Azcapotzalco y también nos coordinamos con gente de la UAM Xochimilco de *el otro colectivo*. Conciertos, caravanas y también de acuerdo a la coyuntura, por ejemplo si nos enteramos que van a atacar a la comunidad de Amador Hernández se analiza la situación y se toma una decisión, se organiza una caravana para romper el cerco militar o se baja la información, se le da difusión y se trata de reaccionar, de responder a la necesidad.

¿Qué los motivó a organizarse en un colectivo y apoyar al zapatismo?

Que es un grupo muy incluyente donde tu voz se escucha por que las actividades son muy concretas y siempre busca tener un impacto político, que no sean (las actividades) nada más porque sí, siempre hay una causa se analiza y en base a ese análisis es como se construye y es entre todos no hay líder, no hay un representante no hay nada de eso.

¿Cómo toman decisiones?

Las decisiones siempre se toman colectivamente en una reunión siempre se empieza a platicar a discutir, se analizan las propuestas y así se desarrollan las tareas.

¿Qué los diferencia y que comparten con otros grupos que simpatizan también con el zapatismo?

No se, pero una característica, es que nosotros siempre trabajamos en coordinación con otros colectivos, no sólo estudiantiles, sino que nuestro colectivo también puede trabajar con el sindicato de electricistas, con el SOS por Chiapas, o con algunas organizaciones de Derechos humanos y siempre trata de sumar y enlazar.

Permanentemente hay un trabajo de difusión e información a la comunidad estudiantil, cuando hay una situación coyuntural política, es cuando nosotros analizamos la situación y actuamos por decirlo así contundentemente.

¿Qué tipo de principios comparten ustedes con los zapatistas?

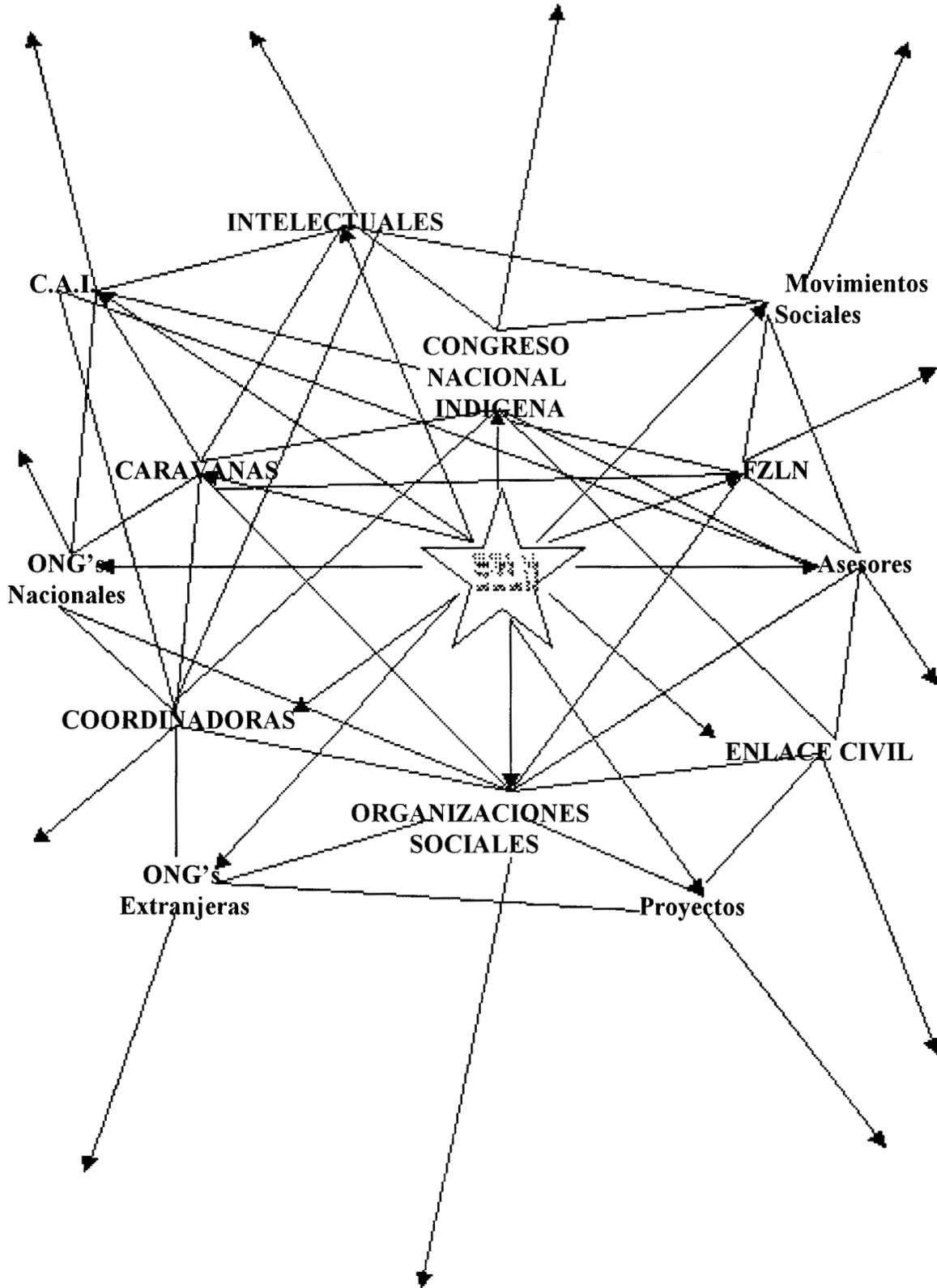
Son mucho la justicia, la democracia, la paz, el respeto a la diferencia, la igualdad, la solidaridad el tomar conciencia, el trabajar desde lo personal a lo político no basta que digas que eres justo y equitativo por que llevas acopio a las comunidades sino que debes ser así al interior. Aquí si lo manejamos desde lo personal a todos los ámbitos.



CAPITULO V



RED DE GRUPOS AFINES AL ZAPATISMO



PROCESOS DE INTEGRACION-DESINTEGRACION, GRUPALES DE ACUERDO A LAS 5 DECLARACIONES

1a. DSL

¡Únete!

Diálogos de San Cristóbal
Consulta a las comunidades

SOCIEDAD
CIVIL

CSG

2a. DSL

Súmate

Rompimiento del Cerco Militar
y creación de 38 Nuevos Municipios

CND
259 organizaciones
7000
asistentes

PRI

3a. DSL

Organízate

EZLN

CND

Cardenismo

Elecciones presidenciales de 94

Zedillo asume la presidencia

Ofensiva de febrero 95

Inicia GBI y Plan de contrainsurgencia

Inicio de Diálogos de San Miguel

Firma de los acuerdos de San Andrés

Suspensión del Diálogo

Ier. Encuentro Intergaláctico

Creación de
Aguascalientes

3a. Sesión

MLN

EZLN

PRD

EZLN
PRI

Elecciones 97

Masacre de Acteal

Nueva Ofensiva gubernamental
contra Municipios Autónomos

Encuentros con la sociedad civil

Ofensiva en Amador Hernández

Movimiento Universitario

Elecciones, 2000
triumfos de Fox y el PAN

4a. DSL
Construyamos

CNI

Enlace
Civil

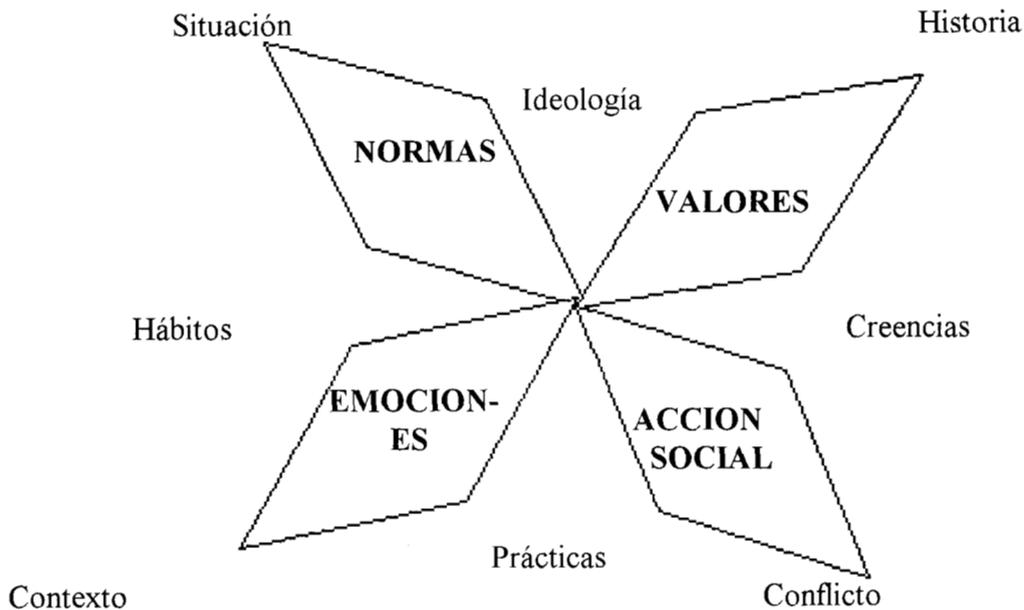
CAI

FZLN
1000
C.C.D

Coordinadoras
3 millones de
participantes

5a. DSL
Participa

DIMENSIÓN PSICOSOCIAL DEL ZAPATISMO



Con base en el escueto análisis que realizamos podemos apreciar que los valores de los grupos afines al Zapatismo, no son distintos a los de la sociedad mexicana en su conjunto. Basta mirar los resultados de las encuestas mundiales de valores. Los zapatistas definitivamente no inventaron la Democracia, Libertad y Justicia, sin embargo le han dado un nuevo significado y revitalizado impregnándolas con la concepción del mundo indígena. La principal aportación del Zapatismo al mundo, la ubicamos en las normas sociales que proponen para alcanzar esos valores: en primer lugar indiscutiblemente es el CONTRAPODER y esta expresada en principios *Para todos todo, nada para nosotros, Mandar obedeciendo y El mundo que queremos es uno, donde quepan muchos mundos.*

El hecho de que los grupos afines al Zapatismo valoren altamente a la democracia, libertad y justicia, no significa que estos grupos vivan o realicen estos valores en su vida cotidiana (de lo contrario ya estaríamos en ese mundo incluyente y tolerante del que hablan tanto los políticos *profesionales*, como en las organizaciones como las que apoyan al EZLN), son una aspiración, más que un hecho en las mismas comunidades, pero no por ello pierden valor, al contrario, los zapatistas han demostrado que los partidos y los políticos no tienen el monopolio exclusivo del lenguaje legal y legítimo.

Los datos nos muestran que si bien estos grupos afines al Zapatismo y las comunidades bases de apoyo, no observan al pie de la letra la practica de estos valores. Si se encuentran mas presionados social e individualmente a cumplirlos. Por ello siempre que pudimos tratamos de hacer referencia a los valores siempre en función de las normas y emociones y no como un evento aislado.

El Zapatismo ha renovado la utopía y con ella la esperanza de la izquierda. Si ha sobrevivido durante siete años y sigue potenciando a la izquierda en México y el mundo no es sólo por el amor a los fusiles que sobrevive en algunos sectores afines sino porque la gente encuentra en su lenguaje el sentido y significado para sus propias luchas. El lenguaje zapatista es una mezcla de valores y emociones, sea cual fuere su destino final, el movimiento ha emprendido una cruzada pedagógica: la educación del deseo entendido como dice Marcos *“enseñarle al deseo a desear, a desear mejor, a desear más, y sobre todo a desear de un modo diferente”*.

La Sociedad Civil solidaria con el Zapatismo se enfrenta a armas que pueden ser más letales que los bombardeos a las comunidades que lograron detener hace mas de seis años. Ahora la principal batalla no es contra el ejercito y un estado autoritario y represor sino contra algo más inmediato como el paraíso terrenal del utilitarismo. Su tarea es estimular los sueños de transformación de quienes se resisten al fatalismo, al individualismo y cinismo, orientando sus esfuerzos al afán de transformación social como auténticos agentes de cambio social.

Los grupos afines al Zapatismo tienen el enorme reto de la refundación ética de la política como uno de sus principios de acción básica . Sin embargo los grupos afines al Zapatismo tienen que luchar primero y liberarse de los viejos vicios y las prácticas de una izquierda que tiende a fragmentarse al infinito y a la autodestrucción de sí misma. Es en la vida cotidiana de los grupos donde la autoconciencia moral donde los valores revolucionan y transforman al mundo.

Las sociedades modernas cada vez se basan más en la negación de la dignidad, mientras los zapatistas la reivindican como rechazo a aceptar la humillación y la deshumanización, como la negativa a conformarse.

En esta difícil y tortuosa transición a la democracia Mexicana, los zapatistas han hecho aportes de peso a ella: han facilitado la conversión de los invisibles en actores políticos y potenciado la influencia de la sociedad civil.

Una parte de sus planteamientos tales como la búsqueda de valores aceptados por la colectividad apoyados en el cimiento de la vida social, el papel del diálogo en su establecimiento, la constitución de los sujetos políticos alternativos, la exigencia de dignidad, la lucha de todos los derechos para todos, incluido el derecho de la diferencia, la confluencia entre lo social y lo político, la combinación de una lucha étnica y la lucha democrática, la renuncia a buscar conquistar el poder y su interés por transformarlo, y el papel de la soberanía popular se inscribe plenamente en el terreno de un mundo mejor que tenemos que construir todos.

GRUPOS	VALORES	NORMAS	EMOCIONES	ACCION SOCIAL
C.A.I.	DEMOCRACIA	Participación	<i>Confianza</i>	Construcción
Simpatiza.	LIBERTAD	Rebeldía	<i>Esperanza</i>	Expresión
C.N.I.	JUSTICIA	Legitimidad	<i>Optimismo</i>	Denuncia
	DIGNIDAD	Contrapoder	<i>Indignación</i>	Movilización
F.Z.L.N.	SOBERANIA	Horizontalidad	<i>Incertidumbre</i>	Protesta
	COMUNIDAD	Consenso	<i>Asombro</i>	Aprehender
O.N.G.'s	DIFERENCIA	Respeto	<i>Compasión</i>	Discusión
	EQUIDAD	Reciprocidad	<i>Tristeza</i>	Consulta
Enl. Civ.	SOLIDARIDAD	Congruencia	<i>Vergüenza</i>	Compartir
Asesores	AUTONOMIA	Autogestión	<i>Coraje</i>	Difusión
Observad.	PAZ	Convocatoria	<i>Alegría</i>	Acompañamient
Mov. Soc.	TRANSFORMAC	Soberanía	<i>Miedo</i>	Lucha
Orgs. Soc.	COOPERACION	Coordinación	<i>Entusiasmo</i>	Socialización
	TOLERANCIA	Incluyente		Asistencialismo
Caravanas	ALTRUISMO	Responsabilidad	<i>Lastima</i>	Servicio
EZLN		Acuerdo	<i>Ternura</i>	Potenciar
		Reforma	<i>Frustración</i>	Cambio
		Colectivo	Efectos de GBI	Restablecer
		Argumentos	<i>Terror</i>	El
		Defensa	<i>Confusión</i>	Tejido
			<i>Ansiedad</i>	Social
			<i>Angustia</i>	Intervención
			<i>Impotencia</i>	Escuchar
			<i>Rencor</i>	Acompañamient
			<i>Culpa</i>	
			<i>Duelo</i>	Empatía
			<i>Stres</i>	Afrontar
			<i>Indiferencia</i>	Facilitador
				Investigación
				Análisis

IMPACTO LOGROS Y LIMITACIONES DEL ZAPATISMO

"A los zapatistas los hemos aniquilado militarmente y vencido políticamente" declaró un representante del gobierno mexicano. Pero la fuerza del zapatismo no proviene de sus capacidades militares ni de su peso político. Su fuerza es, ante todo, de orden simbólico.

El levantamiento zapatista del 1 de enero de 1994, día en que entrara en vigor el TLCAN, reviste esencialmente el carácter de un golpe simbólico, Éste fue precedido, el 12 de octubre de 1992, en San Cristóbal, por una especie de ensayo general, en la forma de una marcha de protesta contra la celebración del quinto centenario del Descubrimiento de América; y le siguió, en febrero de 1994, otra representación escénica: el diálogo en la catedral de San Cristóbal, ocasión en la cual se vio a Marcos desplegar una enorme bandera mexicana, lo que expresaba que la identidad nacional es un elemento central de la lucha. Otras tantas manifestaciones, con diversos grados de teatralización, tuvieron lugar posteriormente: la Convención Nacional Democrática, con su evocación del *bateau ivre* de Fitzcarrald, en agosto de 1994; la ocupación de numerosas municipalidades de Chiapas, en diciembre del mismo año; la consulta nacional e internacional, en agosto y septiembre de 1995; el encuentro intergaláctico de 1996, etc. En septiembre de 1997, la marcha de 1 111 zapatistas (como una forma de representar al mismo número de comunidades indígenas) tomó, para llegar a la ciudad de México, el mismo camino que el Ejército Libertador del Sur, de Emiliano Zapata, y recordó las manifestaciones por los derechos cívicos que se organizaron en Estados Unidos, en los años sesenta. El propósito de tales iniciativas no era apoderarse de posiciones estratégicas, de lugares materiales, sino de romper el cerco, al llamar la atención de la sociedad mexicana y de la opinión internacional.

La ocupación de San Cristóbal, declaró Marcos, transcurrió "como un poema". El Ejército Popular Revolucionario (EPR), guerrilla revolucionaria de corte clásico, consideró conveniente hacer saber a los zapatistas que la política no es una extensión de la poesía por otros medios. Pero el impacto del zapatismo proviene precisamente de su capacidad para arrasar con el lenguaje estereotipado, así como con las jerarquías y las prácticas en vigor entre las organizaciones políticas y político-militares. Contra la monopolización de la política por las vanguardias y los partidos, el zapatismo se propone reinventar la política, movilizandolos recursos culturales y a la sociedad civil.

En mayo de 1968, los ocupantes del teatro del Odeón, en París, escribieron en el frontispicio del edificio aquella frase que se volvió célebre: "La imaginación toma el poder". El zapatismo tiene un parentesco libertario con los levantamientos de 1968 que recorrieron el mundo. Como la mayor parte de ellos, se propone cambiar la sociedad y la cultura política, extender el campo de lo político hacia las cuestiones culturales, entendidas como problemática de sentido, afirmar a los sujetos en su identidad y sus diferencias, ofrecer información y comunicación intercultural. El zapatismo es un movimiento de liberación, que lucha a la vez por los derechos socio económicos, políticos y culturales. Su horizonte es el de una democracia que no ha de ser solamente política y social, sino también cultural.

DEMOCRACIA POLÍTICA, DEMOCRACIA SOCIAL Y DEMOCRACIA CULTURAL

La democracia se definía, clásicamente, por la relación entre el Estado y el sistema político. Es así como aún la define la mayoría de los politólogos y es así como la conciben, tanto en México como en el resto del mundo, quienes consideran que la democratización consiste, primero o exclusivamente, en la redefinición de las reglas del juego político, en reformas tendientes sobre todo a separar el sistema político del Estado y a terminar con un centralismo presidencial excesivo. El objetivo de la democratización que tiene lugar en este país, desde los años ochenta y que supuestamente tendría que culminar en el año 2000, es salir de setenta años -cuando menos- de un régimen autoritario e instaurar una democracia política. El sistema del partido-Estado, caracterizado por la fusión del sistema político y el Estado, presenta ya profundos resquebrajamientos. La descomposición del partido sobre el cual descansaba el régimen está ya muy avanzada. Al mismo tiempo, se encuentra en marcha la recomposición del sistema político, o más precisamente, la construcción de un sistema político más abierto (con dos o tres partidos principales) y disociado del Estado. Ésta ha tenido avances y retrocesos, pero las elecciones de julio de 1997 elevaron la esperanza de que pueda dar un salto cualitativo decisivo en las elecciones presidenciales del año 2000.

Sin embargo, en México como en todo el mundo, esta concepción de la democracia, heredada del siglo XVIII inglés, estadounidense y francés, aparece hoy insuficiente. En la actualidad la democracia se construye, sobre todo, por la relación entre el sistema político y los actores sociales y culturales.

En el contexto de la filosofía de la Ilustración, el sujeto libre se define en términos de una universalidad abstracta; se encarna en sujetos morales y en ciudadanos, iguales e idénticos, en cuanto son seres racionales intercambiables. Por el contrario, la democracia social y cultural, que buscan los movimientos sociales actuales, está formada por sujetos concretos, iguales y diferentes entre sí; sujetos personales que se definen por identidades múltiples y cambiantes (grupos sociales, género, comunidades culturales, étnicas, religiosas, nacionales, etc.). "Hoy en día, [la democracia] defiende la diversidad de los actores, de las culturas, de las asociaciones, las minorías y, más esencialmente, la libertad que descansa en una sociedad diversa y cambiante, con el reconocimiento del otro como Sujeto." El zapatismo se inscribe en ese cambio de perspectiva:

-Los partidos y actores políticos clásicos desconfían de los actores sociales (caso del PAN y del sector modernista liberal del PRI) o los conciben como una clientela (caso de los sectores tradicionales del PRI y de los sectores del PRD que perpetúan la tradición populista, aunque se proponen renovarla).

-El "neozapatismo" como lo llaman algunos autores, que se construye a partir del encuentro con la sociedad civil, en 1994, hace descender la cuestión de la democracia de las alturas de la pirámide y la sitúa en las relaciones entre el sistema político y los actores sociales, sobre todo los actores sociales étnicos. La democracia, según los zapatistas, se distingue del populismo que "clienteliza", a la sociedad; que subordina los actores sociales al partido y al Estado nacional-popular; que moviliza e integra, pero desde lo alto de la

pirámide. Ahí radica la principal diferencia entre el zapatismo y el cardenismo. El nacional-populismo, que constituyó la principal corriente política en México y en el conjunto de América Latina durante el siglo xx, trata a los actores sociales como agentes del sistema del partido-Estado. Los zapatistas, por su parte, preconizan la autonomía de los actores sociales, que deben guiar a los actores políticos y no la inversa. Tal es el sentido de la fórmula: "mandar obedeciendo".

-La voluntad de trasladar el debate sobre la democratización de la relación entre el sistema político y el Estado, a la relación entre los actores sociales, por una parte, y el sistema político y el Estado, por el otro, se redobra con la voluntad de reafirmar la diversidad en el interior de la sociedad civil y exigir el reconocimiento de las diferencias y de la pluralidad cultural. Éste es el sentido del aforismo zapatista antes citado: "el mundo que queremos es un mundo donde quepan muchos inundos".

Como muchas otras sociedades que salen de regímenes autoritarios, México encara, simultáneamente, la tarea de instaurar un sistema político democrático y aquellas que derivan del surgimiento de la sociedad civil y de la reivindicación de los derechos culturales, al tiempo que atestigua la expresión de demandas relativas a los derechos sociales amenazados por las leyes del mercado.

Construir un sistema político disociado del Estado es lo que está en juego y reconocimiento de los derechos culturales es el motivo de lucha de muchas organizaciones y movimientos, como ciertos sectores del Congreso Nacional Indígena, del movimiento de las mujeres, del movimiento ecologista. Pero el zapatismo es el que puso en primer plano, de la manera más elaborada y coherente, la necesidad de conjugar los derechos cívicos (democracia política), los derechos sociales (Justicia social) y los derechos culturales (identidad, libertad). Marcos ha expresado con fuerza, a veces incluso con poesía, la idea de que, en los albores del siglo XXI, la invención democrática se hace mediante la resistencia y la creatividad, mediante el rechazo de la dominación y la dependencia, mediante la afirmación y expansión de la libertad del sujeto. Esta es la razón por la que su figura y sus textos han tenido tal resonancia.

¿CUÁLES SON LAS PERSPECTIVAS?

El zapatismo se desempeña mejor cuando se trata de acciones ejemplares y expresivas, que en lo que se refiere a estrategias, conductas instrumentales, organización y propuestas. Son más las preguntas que plantea que las respuestas que ofrece, lo cual resulta refrescante en los finales de un siglo dominado por las doctrinas y los sistemas, un siglo que se atiborraba de respuestas para no tener que hacerse preguntas.

Pero, tras cada iniciativa fuerte, el ánimo vuelve a decaer. ¿Cómo perdurar? El desgaste propio del movimiento y la guerra de deterioro que se ha emprendido contra él vuelven incierto su futuro. Numerosos peligros lo amenazan, entre ellos el de una involución hacia las tendencias antieconómicas, antidemocráticas, comunitaristas, autoritarias y guerrilleras que marcaron sus orígenes y de las que no ha logrado desprenderse del todo. Sin embargo, pese a sus insuficiencias y errores, y cualquiera que sea su futuro, el zapatismo contribuyó a descubrir un horizonte obstruido por la burbuja financiera. Su proyecto de conjugar identidad y democracia se enlaza con aspiraciones que también se reivindican en el

"Primer mundo", sobre todo en Europa. El zapatismo, dice Marcos, no aspira a hacer surgir una nueva internacional, un programa para la revolución mundial, una nueva ideología o una "teorización de la utopía" para luchar contra la angustia resultante de la brutal ley del mercado. Pero, entonces, ¿a qué aspira? A un mundo hecho de muchos mundos, de ecos y correspondencias, a "una red de voces que nace resistiendo, reproduciendo su resistencia en otras voces todavía mudas o solitarias".

El zapatismo se ubica en la perspectiva, que esbozó Edgar Morin, de un pensamiento y una experiencia "para salir del siglo XX", de ese siglo de hierro dominado por dos totalitarismos, inconmensurables, tajantemente distintos, pero ambos inspiradores de masacres masivas. El zapatismo abandona las respuestas hechas, las categorías cuadradas y los sistemas ideológicos, privilegia la interrogación y coloca en el centro el principio de indefinición, de indeterminación. Da un lugar al imaginario, al sueño, a la poesía, a la emoción, a las desesperanzas y esperanzas. "Hablarle al corazón y no sólo a la cabeza." Nace de la violencia de la modernidad, de los desgarramientos que hoy en día son los desgarramientos de las experiencias individuales y colectivas, e intenta contribuir a la recomposición mundial, mediante la afirmación de la sociedad civil y el reconocimiento de la pluralidad de identidades culturales, tal como se viven en las sociedades modernas. Una contribución imperfecta y quizá fugitiva -pero significativa- a una obra que no responde a un modelo preestablecido y que no puede ya aspirar al acabamiento; que no puede apelar a una finalidad determinada de la Historia. Los defensores del "sistema mexicano" y en general los adeptos de la *realpolitik*, los nostálgicos de las ideologías agotadas, como otros que han cambiado la lógica del sistema por la lógica del mercado, acusan al movimiento zapatista de ser "antisistémico". En realidad le rinden un homenaje. Defendiendo el punto de vista de los actores y no el del sistema, es como el zapatismo abre una brecha para entrar en el siglo XXI.

BIBLIOGRAFIA

Benjamín Thomas Louis (1995) CHIAPAS, TIERRA RICA, PUEBLO POBRE. Historia y Política Social Edit. Grijalbo. México.

Danielle Mitterrand (1997) ESTOS HOMBRES, NUESTROS HOMBRES. Edit. Plaza & Janés.

De la Grange Bertrand y Maite Rico (1998) MARCOS LA GENIAL IMPOSTURA. Edit Aguilar.

Díaz Polanco Héctor (1996) LA REBELIÓN ZAPATISTA Y LA AUTONOMÍA Siglo XXI. México.

Documentos Básicos del FZLN, 1997. ediciones del FZLN, México

Echabarría Agustín, Dario Paez *et al* (1989) EMOCIONES: PERSPECTIVAS PSICOSOCIALES editorial Fundamentos Madrid.

E.Z.L.N (1994) Documentos y Comunicados 3 Volúmenes Edit. ERA México

García de León Antonio (1985) RESISTENCIA Y UTOPIA Memorial de Agravios y crónica de revueltas y profecías acaecidos en la provincia de Chiapas durante los últimos quinientos años de su historia. Edit ERA

Gilly Adolfo (1997) CHIAPAS LA RAZON ARDIENTE. Edit. ERA

Giddens Anthony (1994) CONSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD Teoría de la estructuración. Edit. Amorrortu.

Hernández Navarro Luis (1995) CHIAPAS LA GUERRA Y LA PAZ. Edit Era. México

Habermas Jürgen (1985) TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA. Volumen 2 Edit. Amorrortu.

Le Bot Yvon (1997) EL SUEÑO ZAPATISTA Edit. Plaza & Janés México.

Lenkersdof Carlos (1996) LOS HOMBRES VERDADEROS Voces y Testimonios Tojolabales. Edit SIGLO XXI México.

Lloy Jane-Dale y Pérez Rosales Laura (PAISAJES REBELDES. UNA LARGA NOCHE DE REBELIÓN INDÍGENA. Edit. Universidad Iberoamericana.

Mayor Juan y José Pinillos *Creencias, Actitudes y Valores Capitulo 2* En TRATADO DE PSICOLOGÍA GENERAL editorial Alambra Pp 18-28

MEMORIAL DE CHIAPAS. (1997) La Jornada Pedacitos de Historia. Prólogo del *Subcomandante Marcos*.

Moguel Julio (1998) CHIAPAS LA GUERRA DE LOS SIGNOS. Del amanecer zapatista de 1994 a la masacre de Acteal edit. Juan Pablos-La Jornada.

Morales Francisco *et al* (1995) PSICOLOGÍA SOCIAL EDIT Mc Graw Hill

Montemayor Carlos (1997) CHIAPAS, LA REBELIÓN INDÍGENA DE México Edit Joaquín Motriz.

Smelser Neil J (1995) TEORIA DEL COMPORTAMIENTO COLECTIVO. F.C.E. México

Touraine Alain (1995) LOS MOVIMIENTOS SOCIALES en PRODUCCIÓN DE LA SOCIEDAD Edit. UNAM IFAL MÉXICO

_____ (1997) ¿PODREMOS VIVIR JUNTOS? Edit. Grijalbo.

Tello Díaz Carlos (1996) LA REBELIÓN DE LAS CAÑADAS Edit Cal y Arena.

Trejo Delarbre Raúl. (1994) CHIAPAS, LA COMUNICACIÓN ENMASCARADA. Edit. Diana México.

Villoro Luis (1997) EL PODER Y EL VALOR Edit FCE México.

Zebadúa Emilio (2000) BREVE HISTORIA DE CHIAPAS . Edit. F.C.E. El Colegio de México.



ANEXO I LIBROS

- Araith, Nicolás
Tierno Veneno. De algunos encuentros en las montañas indígenas de Chiapas y Guerrero. Ed. Virús. Barcelona 1997.
- Arvide, Isabel. **Crónica de una guerra anunciada.** México, DF: Grupo Editorial Siete, 1994.
- Aubry, Andrés. **La historia de Chiapas identifica a los Zapatistas.** San Cristóbal de las Casas: Instituto de Asesoría Antropológica para la Región Maya, 1994.
- Beas, Juan Carlos, Manuel Ballesteros y Benjamín Maldonado
Magonismo y Movimiento Indígena en México. Ed. Ce-Acatl, A.C., Centro Cultural Libertario "Ricardo Flores Magón", Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo, UCIZONI, Centro de Apoyo al Movimiento Popular Oaxaqueño, A.C., Ayuntamiento Constitucional de San Antonio Eloxochitlán, Oaxaca. México 1997.
- Benjamín, Thomas Louis. **El camino a Leviatan: Chiapas y el Estado mexicano, 1891-1947.** Traducción al español, Sara Sefchovich. México, DF: Consejo Nacional para la Cultura, 1990.
- Benjamin, Thomas
Chiapas, tierra rica, pueblo pobre. Ed. Grijalbo. México 1995.
- Camu Urzúa, Guido. **EZLN: el ejército que salió de la selva.** 2ª ed. aumentada. México: Grupo Editorial Planeta, 1994.
- **Chiapas: el evangelio de los pobres: iglesia, justicia y verdad.** 1ª ed. México, DF: Ediciones Temas de Hoy para Espasa Calpe Mexicana, 1994.
- **Chiapas: entre la tormenta y la profecía.** Cayetano De Lella, Ana María Ezcurra, compiladores. Buenos Aires: Lugar Editorial: Instituto de Estudios y Acción Social, 1994.
- **Chiapas: la guerra de las ideas.** Raul Trejo Delarbre, compilador. 1ª ed. México: Editorial Diana, 1994.
- **Chiapas: una modernidad inconclusa.** Diana Guillen, coordinadora. 1ª ed. México, DF: Instituto Mora, 1995.

- Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas
Ni Paz, ni Justicia. (Informe general y amplio acerca de la Guerra Civil que sufren los Ch'oles en la Zona Norte de Chiapas). Ed. Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. SCLC, Chis. México 1996.
- Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas
La Legalidad de la Injusticia Ed. Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. SCLC, Chis. México 1998.
- CONPAZ, CDH Fray Bartolomé de las Casas...
Militarización y violencia en Chiapas. Ed. Coordinadora de Organismos No Gubernamentales por la Paz (CONPAZ), Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, Convergencia de Organismos Civiles por la Paz. México 1996.
- Condearena, Luis "Gepetto"
Chiapas el despertar de la esperanza. Prólogo de Javier Elorriaga. Ed. Gakoa. Donostia 1997.
- Chomsky, Noam y Otros
Chiapas Insurgente. Ed. Txalaparta.
- De Vos, Jan
Viaje al Desierto de la Soledad. Cuando la Selva Lacandona aún era selva. Ed. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS. México 1988.
- De Vos, Jan
Historia de los pueblos indígenas de México. Vivir en frontera. La experiencia de los indios de Chiapas. Ed. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS-INI. México 1994.
- De Vos, Jan
Lacandonia, al filo del agua. Ed. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS. Fondo de Cultura Económica. México 1996.
- Díaz Polanco, Héctor. **La rebelión zapatista y la autonomía.** 1ª ed. México, DF: Siglo Veintiuno Editores, 1997.
- Duhalde, Eduardo Luis. **Chiapas, la nueva insurgencia: la rebelión zapatista y la crisis del Estado Mexicano.** Buenos Aires, Argentina: Ediciones del Pensamiento Nacional, 1994.
- Durán, Marta y Marcos
El tejido del pasamontañas. Ed. Virús. Col. de Solidaritat amb la Rebellió

Zapatista de Barcelona. ETCÉTERA. Barcelona 1999.

- Elorriaga, Javier
Ecos de Cerrohuaco. El presunto juicio a un zapatista. Ed. FZLN. México (1ª edición). Ed. Durito. Barcelona 1996.
- **El conflicto de Chiapas, 1994.** México: Centro Antonio de Montesinos, 1994.
- Ejército Zapatista de Liberación Nacional México. **Vivan los zapatistas!** Boonville, California: Anderson Valley Advertiser, 1994.
- Espacio Civil por la Paz. **Hacia una nueva vereda de desarrollo?** Chiapas: Sociedad Cooperativa Tzeltal-Tzotzil; Sociedad Cooperativa Pamaltha, 1994.
- EZLN
I Dossier sobre Chiapas (Enero-Abril 1994). Ed. SIPRO (Servicio Informativos Procesados AC) México.
- EZLN
Los hombres sin rostro. II Dossier sobre Chiapas. Ed. SIPRO (Servicio Informativos Procesados AC) México.
- EZLN
Los hombres sin rostro. III Dossier sobre Chiapas. Ed. SIPRO (Servicio Informativos Procesados AC) México.
- EZLN
Chiapas: del dolor a la esperanza. EZLN. Ed. Los Libros de la Catarata. Madrid 1997.
- EZLN
Fuerte es el corazón. Los Municipios Rebeldes Zapatistas. Ed. EZLN. México 1998.
- EZLN
La palabra de los armados de verdad y fuego. Tres tomos. Ed. EZLN. México.
- EZLN
EZLN. Documentos y comunicados. Ed. Era. México.
- Flores Magón, Ricardo
Epistolario revolucionario e íntimo. Ed. Antorcha. México 1983.
- Fuentes, Carlos. **Feliz año nuevo: última entrega del diario "El año que vivimos en peligro" incluido en el libro, Nuevo tiempo mexicano.** 1ª ed. en México.

México: Aguilar, 1995.

- García de León
Resistencia y Utopía. Memorial de agravios y crónicas de revueltas y profecias acaecidas en la provincia de Chiapas durante los últimos 500 años de su historia. Ed. Era. México 1985.
- Gilly, Adolfo. **Chiapas: la razón ardiente: ensayo sobre la rebelión del mundo encantado.** 1ª ed. México, DF: Ediciones Era, 1997.
_____. **Discusión sobre la historia.** 1ª ed. México, DF: Taurus, 1995.
- _____. **México: el poder, el dinero y la sangre.** 1ª ed. México, DF: Taurus, 1996.
- Gutiérrez Carlín, Ivonne. **Pólvora en la boca: Chiapas, ¿Qué hay detrás de las máscaras?** México, DF: Editorial Diana, 1996.
- Hart, John M.
El anarquismo y la clase obrera mexicana. 1860-1931. Ed. Siglo XXI. México 1980 (1ª edición en castellano).
- Huchim, Eduardo. **México 1994: la rebelión y el magnicidio.** 1ª ed. México, DF: Nueva Imagen, 1994.
- **La guerra de Año Nuevo: crónicas de Chiapas y México 1994.** 1ª ed. México, DF: Editorial Praxis, 1994.
- **La rebelión en Chiapas y el derecho.** Coordinadores, Mario Melgar Adalid, José Francisco Ruiz Massieu, José Luis Soberanes Fernández. 1ª ed. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1994.
- López Sánchez, Cuauhtemoc. **Chiapas entre la verdad y la justicia.** 1ª ed. México, DF: M. A. Porrua, 1994.
- Le Bot, Yvon
El sueño zapatista. Ed. Anagrama. Barcelona 1997.
- **Los torrentes de la sierra: rebelión zapatista en Chiapas.** 1ª ed. México: Editorial Aldus, 1994.
- Marcos, Subcomandante
La historia de los colores. Dibujos de Domi. Ed. Colectivo Callejero. México 1997.
- Marcos, Subcomandante
La historia de las preguntas. Dibujos de Antonio Ramírez. Ed. Colectivo Callejero.

México 1998.

- Marcos, Subcomandante
Cuentos para una soledad desvelada. Textos del Subcomandante Insurgente Marcos. Ed. EKOSOL, Virús, Col. de Solidaritat amb la Rebellió Zapatista de Barcelona. Madrid 1998.
 - Marcos, Subcomandante
Desde las montañas del sureste mexicano. Ed. Plaza y Janés. México 1999.
 - Marcos, Subcomandante
Don Durito de la Lacandona. Prólogo de J. Saramago. Ed. Centro de Información y Analisis de Chiapas (CIACH). México 1999.
 - Marcos, Subcomandante
Siete preguntas a quien corresponda. Imágenes del Neoliberalismo en México de 1997. Ed. FZLN. México 1999.
 - Marcos, Subcomandante
Relatos de el Viejo Antonio. Grupo Editorial Guarache. 1999.
 - Marcos, Subcomandante
Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial. Ed. FZLN. México 1999. Ed. Virus. Barcelona 1999.
Marcos, subcomandante. **¡Yá basta!: les insurges zapatistes racontent un an de revolte au Chiapas.** Paris: Editions Dagorno, 1994.
- Méndez Asensio, Luis. **La guerra contra el tiempo: viaje a la selvaalzada.** México, DF: Ediciones Temas de Hoy para Espasa Calpe Mexicana, 1994.
- **Méxique, de Chiapas a la crise financière.** Paris: Editions L'Harmattan, 1996.
 - Montemayor, Carlos
Chiapas, la Rebelión Indígena de México. Ed. Espasa Calpe. Madrid 1998.
 - Mosquera, Antonio. **Trabajadores guatemaltecos en México: consideraciones sobre la corriente migratoria de trabajadores guatemaltecos estacionales a Chiapas, México.** Guatemala: Tiempos Modernos, 1990
 - Nadal, Marie-José. **A l'ombre de Zapata: vivre et mourir dans le Chiapas.** Paris: Editions du Felin, 1995.
 - Pérez Castro, Ana Bella. **Entre montañas y cafetales: luchas agrarias en el norte de Chiapas.** México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México, 1989.

- Pereyra, Daniel
Del Moncada a Chiapas. Historia de la Lucha Armada en América Latina. Ed. Los Libros de la Catarata. Madrid 1997.
- Proceso
Proceso. Edición especial. Edición especial sobre el conflicto en Chiapas. Ed. Proceso, Semanario de Información y Análisis. México 1 de enero de 1999.
- Rechy Montiel, Mario. **Todo en México es Chiapas: o de cómo y porqué una insurrección campesina puso en crisis al estado nacional.** 1ª ed. en español. México: Centro de Investigaciones Económicas, Sociales, y Tecnológicas de la Agroindustria y de la Agricultura Mundial, Universidad Autónoma Chapingo, 1994.
- Reyes F., Arturo. **Samuel Ruiz: su lucha por la paz en Chiapas.** 1ª ed. México, DF: Ediciones del Milenio, 1995.
- Reyes Ramos, María Eugenia. **El reparto de tierras y la política agraria en Chiapas, 1914-1988.** México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y del Estado de Chiapas, 1992.
- Rojas, Rosa
Chiapas, la paz violenta. Ed. La Jornada. México.
- Romero Jacobo, Cesar
Los Altos de Chiapas. La voz de las armas. Ed. Planeta. México 1994.
- Rovira, Guiomar
Zapata Vive. La rebelión indígena de Chiapas contada por sus protagonistas. Ed. Virus. Barcelona 1994.
- Rovira, Guiomar
Mujeres de Maíz. La voz de las indígenas de Chiapas y la rebelión zapatista. Ed. Virus. Barcelona 1996.
- Salinas de Gortari, Carlos. **Extractos de la intervención del presidente Carlos Salinas de Gortari durante el desayuno con integrantes de los gabinetes legal y ampliado, legisladores, asambleístas y gobernadores de la República : Los Pinos, 27 de enero de 1994.** México: Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1994.
- Saramago, José
Chiapas rostro de la guerra. Libro con fotografías de diferentes autores. Ed. FZLN. Publicaciones El Espejo S.A. México 2000.

- Sierra, Francisco
Comunicación e insurgencia. Ed. Hiru Argilaletxea. Hondarribia.
- Tamayo Flores-Alatorre, Sergio. **Violencia y no-violencia en los movimientos sociales.** 1ª ed. Azcapotzalco, México, DF: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, 1996.
- Tello Díaz, Carlos. **La rebelión de las Canadás.** 1ª ed. México, DF: Aguilar, León y Cal, 1995.
- The Mexican government's official stance on the Chiapas uprising as recorded in a speech by then-President Salinas de Gortari in January of 1994. "Hemos mantenido una sola posición y una misma línea a lo largo de los acontecimientos ocurridos en este mes de enero, y éstas han sido la legalidad, el diálogo, la seguridad de las familias y la protección de los derechos humanos."
- Totoro Taulis, Dauno. **Zapatistas.** Santiago, Chile?: Librería Liberarte, 1996.
- Urbina Nandayapa, Arturo de Jesús. **Las razones de Chiapas: causas, desarrollo, consecuencias, personajes** Vazquez Montalbán, Manuel
Marcos. El Señor de los Espejos. Ediciones El País S.A. Madrid 1999.
- Varios
Crónicas Intergalácticas. EZLN. Primer Encuentro Intetergaláctico por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Chiapas. México 1996. Ed. Col. de Solidaritat amb la Rebellió Zapatista de Barcelona. (Reedición).
- Varios
Las Voces del Espejo. Cuentos, poemas y dibujos del zapatismo, para construir futuro. Dibujos de l@s niñ@s indígenas de Chiapas. Ed. Publicaciones El Espejo S.A. México 1998.
- Varios
Acuerdos sobre Derechos y Cultura Indígena. Mesa 1 de los Diálogos de San Andrés. Ed. FZLN. México 1999.
- Varios
Etnografía Contemporánea de los Pueblos Indígenas de México. Región Sureste. Ed. Instituto Nacional Indigenista (INI). México 1995. Velasco, Miguel A.
Del Magonismo a la fundación de la CTM. Ediciones de Cultura Popular. México 1990.
- Viqueira, Juan Pedro y Mario Humberto Ruz
Chiapas. Los rumbos de otra historia. Ed. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS. Universidad de Guadalajara. México

1995.

- Vitale, Luis. **Chiapas: con todas las fuerzas de la historia.** Santiago, Chile: Ediciones CELA, 1994.
- Vos, Jan de. **Los enredos de Remesal: ensayo sobre la conquista de Chiapas.** México, DF: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1992.
- Zapata, Emiliano
Manifiestos. Ed. Antorcha. México 1986.
- Zibechi, Raúl. Los arroyos cuando bajan: los desafíos del zapatismo. Montevideo: Nordan Comunidad, 1995.

English-Language Publications

- Benjamin, Thomas. **A Rich Land, a Poor People: Politics and Society in Modern Chiapas.** Albuquerque: University of New Mexico Press, 1989.
- Collier, George Allen. **¡Basta!: Land and the Zapatista Rebellion in Chiapas.** Oakland, CA: Food First Book, The Institute for Food and Development Policy, 1994.
- **Conservation and Rural Development in Chiapas, Mexico: The Proceedings of a One-day Colloquium Held at the Institute of Latin American Studies, University of Glasgw [sic], on 9 March, 1991.** Edited by Richard Tipper. Glasgow: University of Glasgow, Institute of Latin American Studies, 1993.
- **Ethnicity and Power in Mexico and Guatemala, a Conference Comparing Major Themes in Mexican and Guatemalan History From the Nineteenth Century to the Present: Ethnicity, State Formation, Agrarian Commercialization, Reform, and Revolution.** Austin: University of Texas at Austin, 1992.
- **First World, Ha Ha Ha!: The Zapatista Challenge.** Edited by Elaine Katzenberger. San Francisco: City Lights Books, 1995.
- Fuentes, Carlos. **A New Time for Mexico.** New York: Farrar, Straus and Giroux, 1996.
- Harvey, Neil. **The Chiapas Rebellion: The Struggle For Land and Democracy.** Durham: Duke University Press, 1998.
- _____ **Rebellion in Chiapas: Rural Reforms, Campesino Radicalism, and the Limits to Salinismo.** With additional essays: "The Chiapas Uprising" by Luis

Hernández Navarro, and "Indigenous Autonomy and Power in Chiapas: Lessons from Mobilization in Juchitan," by Jeffrey W. Rubin. San Diego, CA: Center for U.S.-Mexican Studies, UCSD, 1994.

- MacEoin, Gary. **The Peoples' Church: Bishop Samuel Ruiz of Mexico and Why He Matters.** New York: Crossroad, 1996.
- Marcos, subcomandante. **Shadows of Tender Fury: The Letters and Communiqués of Subcomandante Marcos and the Zapatista Army of National Liberation.** New York: Monthly Review Press, 1995.
- **Mexico: Human Rights in Rural Areas: Exchange of Documents with the Mexican Government on Human Rights Violations in Oaxaca and Chiapas.** London: Amnesty International Publications, 1986.
A Spanish version of this report is also available at
- Ross, John. **Rebellion from the Roots: Indian Uprising in Chiapas.** Monroe, ME: Common Courage Press, 1995.
- Russell, Philip L. **The Chiapas Rebellion.** Austin, TX: Mexico Resource Center, 1995.
- Schmitz, Gerald. **Chiapas and After: The Mexican Crisis and Implications for Canada.** Ottawa: Library of Parliament, Research Branch, 1994.
- **The Sixth Sun: Mayan Uprising in Chiapas.** A film by Saul Landau. New York: Cinema Guild, 1996.
- Wasserstrom, Robert. **Class and Society in Central Chiapas.** Berkeley: University of California Press, 1983.
Issued also in Spanish, *Clase y sociedad en el centro de Chiapas*

Interviews, Decrees, Manifestos, and Zapatista Political Philosophy

- Aubry, Andrés. **Los obispos de Chiapas.** San Cristóbal de las Casas: Instituto de Asesoría Antropológica para la Región Maya, 1990.
- Báez, René. **Conversaciones con Marcos.** 1ª ed. en castellano. Quito: Eskeletra Editorial, 1996.
- Bartolomé, Herman Efraín. **Ocosingo: diario de guerra y algunas voces.** 1ª ed. Delegación Benito Juárez, DF: Editorial Joaquín Mortiz, 1995.

- Ejército Zapatista de Liberación Nacional, México. **EZLN: documentos y comunicados**. 3 vols. 1ª ed. México, DF: Ediciones Era, 1994-1997.
- Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo (1st: 1996: Chiapas, México). **Crónicas intergalácticas EZLN: Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, Chiapas, México**. 2ª ed. Montañas del Sureste Mexicano (i.e. Chiapas, México): Planeta Tierra, 1997.
- **La experiencia de refugio en Chiapas: nuevas relaciones en la frontera sur mexicana**. Rosalva Aida Hernández Castillo, et al. México, DF: Academia Mexicana de Derechos Humanos, 1993.
- La Grange, Bertrand de. **Sous-comandant Marcos: la geniale imposture**. Paris: Plon/Ifrane, 1998.
This French publication appears to take a rather critical look at Subcommandante Marcos.
- **Los hombres sin rostro II: dossier sobre Chiapas: cronología, comunicados, entrevistas, acuerdos de paz y artículos de opinión en torno al conflicto chiapaneco, de mayo a diciembre de 1994**. 1ª ed. México, DF: CEE: SIPRO, 1995.
- **Militarización y violencia en Chiapas**. Chiapas: México: Coordinación de Organismos no Gubernamentales por la Paz (Conpaz); Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas; Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, 1996.
Consists of reports by citizens' committees, articles, chronology and statistics.
- **Mujeres y hombres sin rostro III: cronología, comunicados, documentos, propuestas de paz y artículos de opinión en torno al conflicto chiapaneco durante 1995**. México, DF: Servicios Informativos Procesados, 1996.
- **La palabra de los armados de verdad y fuego: entrevistas, cartas y comunicados del EZLN**. 3 vols. 1ª ed. México: Editorial Fuenteovejuna, 1994-1995.
- Rodríguez Prats, Juan José. **Que ellos decidan! un reto al rezago de Chiapas**. México, DF: Tenanitla, 1989.
- Romero Jacobo, César. **Los altos de Chiapas: la voz de las armas**. México, DF: Grupo Editorial Planeta, 1994.
- Rovira, Guiomar. **Zapata vive!: la rebelión indígena de Chiapas contada por sus protagonistas**. Barcelona: Virus, 1994.

- **La voz de los armados de verdad y fuego: [documentos del EZLN].** 3 vols. Santiago: Revista SurDa Ediciones, 1995.

Women in Chiapas and the Zapatista Movement

- **Las Alzadas.** Nellys Palomo y Sara Lovera, coordinadoras. México: Comunicación e Información de la Mujer: Convergencia Socialista, Agrupación Política Nacional, 1997.
Contains short statements by Chiapan women concerning the impact of the Chiapas conflict on their lives and the lives of their communities. Also includes statements of Zapatista ideology, particularly as it relates to gender roles and family.
- **¿Chiapas, y las mujeres qué?** 2 vols. Compilación y edición, Rosa Rojas. México: Ediciones la Correa Feminista, 1994.
- Rovira, Guiomar. **Mujeres de maíz.** 1ª ed. México, DF: Ediciones Era, 1997.

Indigenous Peoples in Chiapas

- Aramoni Calderón, Dolores. **Los refugios de lo sagrado: religiosidad, conflicto y resistencia entre los zoques de Chiapas.** México, DF: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1992.
A work focusing on the history of the Zoque Indians of Chiapas.
- Barabas, Alicia. **La rebelión Zapatista y el movimiento indio en México.** Brasilia: Departamento de Antropología, Universidade de Brasília, 1996.
- Martínez Peláez, Severo. **Motines de indios.** 2ª ed. Guatemala: Ediciones en Marcha, 1991.
- **Memoria baldía: los tojolabales y las fincas: testimonios.** Compiled by Antonio Gómez Hernández, Mario Humberto Ruz. México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México; Tuxtla Gutiérrez: Universidad Autónoma de Chiapas, 1992.
A work focusing on the history of the Chanabal Indians of Chiapas.
- Moscoso Pastrana, Prudencio. **Rebeliones indígenas en los Altos de Chiapas.** México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y del Estado de Chiapas, 1992.
- **Paisajes rebeldes: una larga noche de rebelión indígena.** 1ª ed. México: Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, 1995.

- Vogt, Evon Zartman. **Fieldwork Among the Maya: Reflections on the Harvard Chiapas Project.** Albuquerque: University of New México Press, 1994.
F 1435 V732 1994 LAC • Benson Collection stacks.

Human Rights and Political Prisoners

Chiapas: The Rebellion of the Excluded. Washington, DC: Ecumenical Program on Central America and the Caribbean (EPICA), 1994.

Estrada Martínez, Rosa Isabel. **El problema de las expulsiones en las comunidades indígenas de los altos de Chiapas y los derechos humanos: segundo informe.** México, DF: 1995

Guatemala Partners: [newsletter]. Washington, DC, 199?-

Memoria de la audiencia pública sobre las expulsiones indígenas y el respeto a las culturas, costumbres y tradiciones de esos pueblos. n.p.: H. Congreso del Estado de Chiapas, 1992.

México, los derechos humanos en zonas rurales: intercambio de documentos con el gobierno mexicano sobre violaciones de los derechos humanos en Oaxaca y Chiapas. S.l.: Publicaciones Amnistía Internacional; Ediciones de la Torre, 1986.
English ed. in Law

México: rebelión indígena en Chiapas. New York: Comisión Internacional de Juristas, 1994.

Pensar Chiapas, repensar México: reflexiones de las ONGs mexicanas sobre el conflicto. 1ª ed. México: Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, 1994.

Stover, Eric. **Mexico: Waiting for Justice in Chiapas.** Boston: Physicians for Human Rights; New York: Human Rights Watch/Americas, 1994.

Press Coverage of the Zapatista Uprising

Moreno Toscano, Alejandra. **Turbulencia política: causas y razones del 94.** 1ª ed. México, DF: Oceano, 1996.

Trejo Delabre, Raul. **Chiapas: la comunicación enmascarada, los medios y el pasamontañas.** 1ª ed. México, DF: Diana, 1994.

Chiapas: el alzamiento. 1ª ed. México, DF: La Jornada Ediciones, 1994.

Statistical Data

Anuario estadístico del Estado de Chiapas. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1990-.

Chiapas, México. **Chiapas: plan de gobierno, 1988-1994.** Chiapas: Gobierno Constitucional del Estado de Chiapas, 1990.

Fabregas, Andrés. **Pueblos y culturas de Chiapas.** Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del Estado, 1992.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática México. **Atlas ejidal del estado de Chiapas: encuesta nacional agropecuaria ejidal, 1988.** Aguascalientes: El Instituto, 1991.

Tejera Gaona, Héctor. **Estadísticas básicas de los Altos de Chiapas.** México, DF: Instituto Nacional de Antropología e Historia, Dirección de Etnología y Antropología Social, 1991.

Periodicals and Newspapers

The Benson Latin American Collection receives many newspapers and magazines from Mexico. Most of them carry information about the situation in Chiapas, particularly in response to developments in the area. Current issues of Mexican newspapers are shelved in the Reading Room near the Reference Collection. Titles include: *Excelsior*, *El Norte*, *Reforma*, *La Jornada* and *Uno Más Uno*. Periodicals of particular noteworthiness are listed below but, many others located in the Current Periodicals Area in the Reading Room sporadically cover events in Chiapas.

Chiapas (México City, México). México, DF 1995-.

Latin American Regional Reports. Mexico & NAFTA Report. London: Latin American Newsletters, 1993-.

Nearly every issue of this publication carries information about Chiapas.

El paliacate: publication of the Austin Comité de Solidaridad con Chiapas y México. Austin, TX: 1995-.

SIPAZ Report. Santa Cruz, CA: Servicio Internacional para la Paz, 1996-.
F 1256 S57 LAC • Benson Collection stacks

VIDEOS

- **Alto a la represión contra la OCEZ en Chiapas** Realización: Centro de Información y Monitoreo de Derechos Humanos (CIM), México D.F.. México 1993. 24'.
- **El Café, la riqueza que producimos los pobres del campo** México. 42'.
- **Testimonio del ejido de Morelia** Realización: Colectivo de Derechos Humanos de Chiapas. Chiapas 1994. 34'.
- **Viaje al centro de la selva** Realización: Colectivo Argos (México D.F.). México 1994. 90'.
- **Fallaron las instituciones, primera parte** Realización: Canal 6 de Julio. México 1994. 21'.
- **Fallaron las instituciones, segunda parte** Realización: Canal 6 de Julio. México 1994. 21'.
- **Voces, manos y esfuerzos** Realización: Espacio Civil por la Paz (ESPAZ, Chiapas/Mexico). México 1994. 155'.
- **La voz de los Zapatistas** Realización: Canal Plus (España). España 1994. 25'.
- **Chiapas el dolor del sueño** Realización: Pedro Pérez Rosado. P.R.P. SL. 1995, (Documentos TV, 12-1-95). 45'.
- **Sueños y palabras sabias de las comunidades Tzotziles y Tzeltales.** Realización: Carlos Martínez Suárez. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Fondo Estatal para la Cultura y las Artes de Chiapas. Chiapas 1995. 60'.
- **Las Mujeres Zapatistas, las "más olvidadas"** Realización: Guillotina. México 1995. 20'.
- **Sin titulo (La Selva Lacandona, marzo 1995)** Realización: Guiomar Rovira. México 1995. 120'.
- **Chiapas, democracia por sus propios manos** Realización: Colectivo de Derechos Humanos de Chiapas. Chiapas 1995. 55'.
- **La tierna furia, la revolución Zapatista de Chiapas** Realización: La Guillotina/RAP Digital, México DF. México 1995. 45'.

- **Los más pequeños. Un retrato del Ejército Zapatista de Liberación Nacional**
Realización: Colectivo Perfil Urbano, México DF. México 1995. 105´.
- **La escena anarcopunk en México. Una alternativa libertaria.** Realización: Gato Salvaje (Madrid, España). Madrid 1995. 48´.
- **Un puente a la esperanza. entrevista con Marcos** Realización: Colectivo Perfil Urbano, México DF. México 1996. 42´.
- **Lo más amargo del café** Realización: Producciones Rojo y Negra, México DF. México 1996. 90´.
- **Marchan las mujeres Zapatistas. día internacional de la mujer - 8 de marzo de 1996** Realización: Taller experimental de video, San Cristóbal de las Casas. México 1996. 37´.
- **Contrainsurgencia.** Realización: Y. Rocio Reza Astudillo. Video Testimonio. México 1996. 1h.24´.
- **Ramona. Mujer. Indígena. Rebelde...** Producciones Colectivo Perfil Humano A.C. "Comunicación para la Libertad". México 1996. 46´aprox.
- **Congreso Nacional Indígena. 8 al 12 de Octubre de 1996. Nunca más un México sin nosotros.** Comisión de Video del Congreso Nacional Indígena. México 1996. 87´.
- **La Matanza de Aguas Blancas** (Guerrero). Producido por el Canal 6 de Julio. México 1996. 27´.
- **La matanza de Aguas Blancas** Realización: Unión de Organizaciones de la Sierra del Sur, Guerrero. México 1996. 70´.
- **EPR retorno a las armas** Realización: Canal 6 de Julio. México 1996. 38´.
- **Tabasco, petróleo y resistencia civil** Realización: Canal 6 de Julio, México DF. México 1996. 30´.
- **Fiesta de la palabra. Desde los Aguascalientes Zapatistas...por la humanidad**
Realización: La Guillotina/RAP Digital, México DF. México 1997. 35´.
- **El EPR de cerca** Realización: Canal 6 de Julio. México 1997. 43´.
- **Acteal, estrategia de muerte** Realización: Canal 6 de Julio. México 1998. 48´.
- **La otra guerra** Realización: Canal 6 de Julio. México 1998. 41´.

- **Autonomía bajo amenaza. Taniperla.** Realización: Carlos Martínez Suárez. Taller Experimental de Video. Chiapas 1998. 27'.
- **Chiapas: Hablan los Rebeldes.** Realizado por la Confederación General del Trabajo (CGT). Madrid 1998. 45'.
- **Zapatista.** A Big Noise Film. Editado en el Estado Español por Insuemisión, Plat. de Solidaridad con Chiapas-Madrid y Red de Apoyo Zapatista. USA 1999. 55'.
- **La píldora del Dr. Barnés...y otras cápsulas universitarias.** La huelga en la Universidad Nacional Autónoma de México. Realización: Carlos Mendoza. Canal 6 de Julio. México 1999. 50'.

MÚSICA

- **Chiapas. Los Ritmos del Espejo.** Recopilatorio en beneficio de los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas. Producido por la Confederación Nacional del Trabajo (CGT) y la Asociación Cultural Rabiamuffin. Madrid.
- **Los perseguidos magonistas.** Cinta grabada por los compas del Municipio Autónomo Rebelde Zapatista Ricardo Flores Magón. Distribuido por la Confederación Nacional del Trabajo (CGT). Madrid.
- **Canciones para Chiapas.** Concierto en beneficio de Chiapas grabado en la Sala Suristán de Madrid con las voces de Orliis Pineda, Olga Manzano, Luis Pastor y Luis Eduardo Aute. Plataforma de Solidaridad con Chiapas de Madrid. Madrid.
- **Corridos prohibidos en México.** El juicio de Salinas, La Matanza de Guerrero, Viva Marcos... Por el grupo La Raza. México.
- **Guerrillero mesianico.** La marcha del Soconusco, Himno Zapatista... Por Andrés Contreras. México.
- **Cantos para la Esperanza.** Con Victor Jara, El Chuco, Enrique Balleste, Tribu, Amparo Ochoa... Ediciones Tequiani 006. México.
- **Viento Rojo.** Corrido a Jaramillo, Corrido a Flores Magón... Ediciones Tequiani 006. México.
- **México Insurrecto.** Recopilatorio punk en beneficio de la Lucha Zapatista. Getafe-Madrid.
- **¡Ya Basta!** Corrido de indígenas zapatistas, Valona del chorrillo... Discos Laud. México.

- **Voces Indias de Chiapas. Música Zoque (Vol. I y II).** Consejo Estatal de Fomento a la Investigación y Difusión de la Cultura. Instituto Chiapaneco de Cultura. Chiapas-México.
- **VI Festival de Música y Danza Indígena.** Instituto Nacional Indigenista. México 1995.

CHIAPAS EN CIFRAS

Número de Municipios	111	Educación	
Población (habitantes, 1994)	3'800,000	Población analfabeta mayor de 15 años	30%
Tasa promedio anual de crecimiento demográfico	4.50%	En Los Altos	48%
Población estimada para el año 2000 (habitantes)	4'900,000	En la Selva	47%
Porcentaje de población que habita en zonas urbanas	40%	Eficiencia Terminal de Educación en Nivel Primaria	33.50%
Municipios de alta marginación	42	Deserción en el mismo nivel	5.60%
Municipios de "muy alta marginación"	38	Índice de reprobados	18.60%
Población indígena que aglutinan	77.30%	Vivienda (tipo de construcción)	
Población de lengua indígena	28%	Techo de lámina de cartón, palma o tejamanil	21%
Principales grupos étnicos		Paredes de carrizo, lámina de cartón, bambú, madera	42.50%
Tzeltal	33.60%	Piso de tierra	48.70%
Tzotzil	32%	Un solo cuarto	19.30%
Chol	12.50%	Dos cuartos (cocina incluida)	28.10%
Zoque	9.10%	Número de localidades en 1990	16,422
Tojolabal	6.90%	Localidades rurales	60%
Mame	2.40%	Salud	
Analfabetismo en comunidades indígenas	Más de 50%	Principales causas de morbilidad	
Eficiencia terminal	Menos de 10%	Infecciones respiratorias	
Planta física de salud inutilizada	Más de 60%	Infecciones intestinales	
Población indígena con ingreso menor al salario mínimo	Más de 80%	Desnutrición	
Municipios de alta marginación con presencia zapatista	25	Tuberculosis	
Municipios con presencia del Ejército	63	Padecimientos crónico-degenerativos	
Desplazados	16,000	Población con acceso a medicina formal (urbana)	40%

Municipio con mayor número de desplazados	Chenalhó, 7,000	más de	Esperanza de vida en Chiapas en 1991	66.7 0%
Número de soldados en Chiapas	74,000		Resto del país	70 años
Soldados en la "zona de conflicto"	36,500		Datos a 1994	
Militares mexicanos entrenados en Estados Unidos	3,500*		Tasa Bruta de Natalidad (por cada mil habitantes)	43.5 0%
Campamentos y cuarteles en las zonas Selva, Norte, Frontera y Los Altos	86		Promedio de hijos por mujer (tasa global de fecundidad)	4.4
Soldados por familia en la región Selva	1		Tasa de Mortalidad General (por cada mil habitantes)	4.2
Observadores extranjeros expulsados de México en cinco meses	76		Tasa de Mortalidad Infantil (por cada mil nacidos vivos)	4.1
Servicios			Esperanza de vida	71.2 años
Centros de población urbana sin agua potable	18%		Vivienda con agua entubada	53.2 0%
Centros de población rural sin agua potable	71%		Vivienda con drenaje	37.3 0%
			Desnutrición en escolares	45.1 0%
Coberturas institucionales				
Institución	Legal y/o potencial		Usuaría	% usuaría
SSA	676,000		557,131	82.4
IMSS	543,480		250,861	46.2
ISSSTE	208,680		138,172	66.2
Otros	1'560,829		1'551,400	99.4
Población sin acceso	761,228			20.6 5

*Fuente: Plan Estatal de Desarrollo 1995-2000; Sistema Nacional de Salud; Reforma, junio 7, 1998, La Jornada, junio 22 y 27, 1998; Suplemento Masiosare (La Jornada), enero 25, 1998. * Cifra expresada por el diputado Gilberto López y Rivas (PRD) en la sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el 19 de agosto de 1998.*

Municipios autónomos proclamados por el EZLN	
Nombre	Municipio de origen
Altos	
1.- San Juan Kankuc	San Juan Cancuc
2.- Magdalena de la Paz	Chenalhó
3.- Polhó	Chenalhó
4.- Santa Catarina	Pantelhó-Sitalá
5.- San Andrés Sacamchén	San Andrés Larráinzar
6.- Jovel	San Cristóbal de las Casas
7.- Primero de Enero	San Cristóbal de las Casas
8.- Amatenango del Valle	Amatenango del Valle
9.- Cabañas	Huixtán, Oxchuc y Ocosingo
10.- Teopisca	Teopisca
Selva Ocosingo	
11.- 17 de Noviembre	Altamirano (Ejido Morelia)
12.- Libertad de los Pueblos Mayas	Altamirano
13.- José María Morelos y Pavón	Ocosingo (Marqués de Comillas)
14.- Ricardo Flores Magón	Ocosingo (Taniperla)
15.- Francisco Gómez	Ocosingo (La Garrucha)
16.- Maya	Ocosingo (Amador Hernández)
17.- “Ché” Guevara	Ocosingo (Cuxuljá)
18.- San Salvador	Ocosingo (Sibacá)
19.- Moisés Gandhi	Ocosingo (Región tzotzil-choj)
Selva Fronteriza	
20.- San Pedro de Michoacán	Las Margaritas (La Realidad)
21.- Miguel Hidalgo y Costilla	Las Margaritas (Región tojolabal)
22.- Tierra y Libertad	La Independencia-La Trinitaria-Frontera Comalapa
Norte	
23.- San Juan de la Libertad	El Bosque
24.- Benito Juárez	Tila-Yajalón- Tumbalá
25.- La Paz	Tumbalá-Chilón
26.- Independencia	Tila-Salto de Agua
27.- Francisco Villa	Salto de Agua
28.- El Trabajo	Palenque-Chilón
29.- Vicente Guerrero	Palenque
30.- Sabanilla	Sabanilla
31.- Simojovel	Simojovel
32.- Jitotol	Jitotol
33.- Bochil	Bochil
34.- San Manuel	Sin especificar (Ranchería San Antonio)

Valles Centrales	
35.- Venustiano Carranza	Venustiano Carranza
36.- Ixtapa	Ixtapa
37.- Socoltenango	Socoltenango
38.- Totolapa	Sin especificar

Fuente: Revista Memoria No. 114 Agosto 1998 pág. 23.

DIRECTORIO DE COORDINADORAS DE LA CONSULTA

AGUASCALIENTES Estatal. Telefono: (49) 18-18-59 y 70-17-48 Fax:
(49) 18-18-59 Direccion: Allende #342, Zona Centro CP 20000

BAJA CALIFORNIA NORTE Estatal y TIJUANA. Telefono: (66) 22-42-17,
53-10-17, 85-04-04 y 81-55-82 Fax: (61) 77-23-78 Direccion: Calle
Marmol 352 Frac. Costa Sur, Ensenada

BAJA CALIFORNIA SUR Estatal. Telefono: (112) 2-56-33 y 3-35-86
Fax: 5-64-30 Correo Electronico: jpineda@calafia.uabcs.mx Direccion:
P. Kino Marquez de Leon y Normal

CAMPECHE Estatal. Telefono/Fax: (981) 3-10-24

CHIAPAS Estatal. Telefono/Fax: (967) 834-24 y Telefono/Fax: (961)
1-33-96

CHIHUAHUA Especial CIUDAD JUAREZ. Telefono: (16) 13-35-58 ext. 362
Fax: (16) 13-83-79 Correo Electronico: arascon@uacj.mx Direccion:
UA Cd. Juarez, Centro de Estudios Regionales

CHIHUAHUA Estatal. Telefono: (14) 17-47-56, 10-59-98, 14-57-78 y
15-66-74 Fax: (14) 15-66-74 Correo Electronico:
fdchih@infosel.net.mx
Regional SIERRA TARAHUMARA. Telefono: (145) 6 01 18 (Recados)

COAHUILA Estatal. Telefono: (17) 16-87-63
Correo Electronico: victorcabrera@infosel.net.mx,
mpicazo@campus.lag.itesm.mx Direccion: Javier Mina #543 Sur, Torreon

COLIMA Estatal. Telefono: (331) 4-17-99, 2-73-93 y 4-20-35 Fax:
(331) 2-73-93 Correo Electronico: roberto@cgic.ucol.mx

D.F. ALVARO OBREGON Especial. Telefono: (5) 643-47-05 Fax: (5)
643-4705 y 578-97-76 Correo Electronico: xochitl@laneta.apc.org
Direccion: Centro Cultural "La Piramide" Av. San Antonio esquina con
el Periferico.

D.F. AZCAPOTZALCO Especial. Telefono/Fax : (5) 561-23-58

D.F. BENITO JUAREZ Especial. Telefono: (5) 523-63-97, 649-27-04 y 688-71-21 Fax: 523-63-97 Correo Electronico: tcoll@ifisiol.unam.mx
Direccion: Heribert Frias 524-12, Col. Narvarte

D.F. COYOACAN Especial. Telefono/Fax: (5) 554-14-05
Correo Electronico: dans@correoweb.com
Direccion: Miguel Angel de Quevedo Num. 621-101

D.F. CUAJIMALPA Especial. Telefono: (5) 812-79-83 y 811-00-25 Fax: (5) 531-05-18 Correo Electronico: mxhn102@ibm.net , elena_gz@hotmail.com Direccion: Local FRAAP: Av. Mexico num. 173

D.F. CUAUHTEMOC Especial. Telefono/Fax: (5) 583-90-96
Direccion: Edif. M Lerdo de Tejada Local 1 y 11 en Tlatelolco

D.F. GUSTAVO A. MADERO Especial. Telefono: (5) 757-24-16
Direccion: Bustamente 98, Col. Martin Carrera

D.F. IZTACALCO Especial. Telefono: (5) 558-59-02 Fax: (5) 558-80-12
Correo Electronico: clpsg@correoweb.com , mgja1784@tochtli.uam.mx
Direccion: Calle Sur 20 #221, Col. Agricola Oriental

D.F. IZTAPALAPA Especial. Telefono: (5) 857 13 46 y (5) 733 31
Correo Electronico: cood_iztapalapa@hotmail.com

D.F. MAGDALENA CONTRERAS Especial. Telefono: (5) 595-72-50
Correo Electronico: eguiarte@igiris.igeograf.unam.mx

D.F. MIGUEL HIDALGO Especial. Telefono: (5) 396-00-20 Fax: (5) 260-38-27 Correo Electronico: neithgamez@hotmail.com.mx

D.F. MILPA ALTA Especial. Telefono. (5) 844-21-54 Fax: (5) 844-18-90
Correo Electronico: mxhn@102ibm.net y elena_gz@hotmail.com

D.F. TLAHUAC Especial. Telefono: (5) 841-86-05 Fax: (5) 841-80-05
Correo Electronico: alebrije@starmedia.com

D.F. TLALPAN Especial. Telefono: (5) 606-27-73 y 606-26-96 Fax: (5) 665-13-20 Correo Electronico: violeta@laneta.apc.org y gravitania@latinmail.com

D.F. XOCHIMILCO Especial. Telefono/Fax : (5) 641-31-25
Correo Electronico: vasallo@laneta.apc.org

D.F. VENUSTIANO CARRANZA Especial. Telefono: (5) 701-32-14, 567-84-61 y 768-09-87 Fax: 780-60-08

DURANGO Estatal. Telefono: (17) 14-38-09, (18) 11-44-61 y (18) 18-66-25 Fax: (17) 18-82-67

Edo. de Mexico Especial ECATEPEC. Telefono: (5) 710-03-18 y 569-36-89

Fax: (5) 568-97-76 Correo Electronico: imeza@ctrl.cinvestav.mx

Edo. de Mexico Especial NAUCALPAN. Telefono: (5) 373-29-49

Correo Electronico: arturo@apolo.acatlan.unam.mx

Edo. de Mexico Especial NEZAHUACOALCOYOTL. Telefono: (5) 731-19-04

Fax: (5) 793-95-00 y 793-51-96

Edo. de Mexico Especial TLANEPANTLA. Telefono: (5) 391-00-74,

397-93-99 y 388-06-41 Fax: 391-00-74

ESTADO DE MEXICO:

Regional: VALLE DE TOLUCA XINANTECATL, DEL NORTE, VALLE DE TOLUCA Y

SUR DEL EDO. DE MEX. Telefono/Fax: (72)13-09-77, 18-25-81 y 11-64-71

Fax: (72)11-52-48 y 12-49-58 Regional SUROESTE. Telefono: (726)

2-47-23 y 6-00-63 Regional VALLE TEOTIHUACAN. Telefono/Fax: (5)

956-02-76 Regional NORTE ZUMPANGO. Telefono (5) 9-17-15-41 Fax

(5)9-17-09-12 Direccion Ejercito del trabajo s/n Col. Sta. Maria

Cuevas C.P. 55610 Municipal COYOTEPEC. Telefono : (72)11-64 -71,

13-09-77 y 18-25-81 Municipal CHIMALHUACAN Incluidos con los de

Neza. Regional IXTAPALUCA Telefono (5) 974-12-99 Regional COACALCO.

Telefono: (5) 870-07-74, 872-43-49 y Telefono/Fax: 870-12-87

Direccion: Campillo Saenz No.10 Unidad Cocem, Tultitlan

GUANAJUATO Estatal. Telefono (462) 427-03 Fax (462) 547-85

Correo Electronico: corest@geocities.com

GUERRERO Estatal. Telefono/Fax: (747) 2 43 68 , 2 04 64 y Telefono:

(747) 1 34 56 Chilpancingo, Gro. Municipal Acapulco. Telefono (74)

83-41-99 Municipal Pungarabato. Telefono: (767) 234-80

Regional Acatepec, Tlacoapa. Telefono (747) 134-56

Municipal Tlalchapa.. Telefono: (767) 234-02

Municipal Ajuchitlan. (767) 234-02

Municipal Chilpancingo. Telefono. (747) 134-56

Regional Montana de Guerrero.

Municipal San Luis Acatlan. Telefono: (741) 430-90 (recados) Fax

(741) 430-04 Regional Ayutla de los Libres

Municipal Cutzamala. Telefono: (767) 234-80, 234-02 y 237-15

Municipal Chilapa de Alvarez. Telefono (747) 503-78

Regional Tlapa. Telefono/Fax: (747) 6 07 98 Fax (747)60798

Correo Electronico: tlachinollan@laneta.apc.org

Dirección Hidalgo 88-A Col. Centro, Tlapa de Comonfort, Gro.
Municipal Cutzamala de Pinzón. Teléfono: (767) 234 80

HIDALGO Estatal. Teléfono: Pachuca (771) 132-88
Municipal Ixmiquilpan. Teléfono: (772) 312-73
Municipal Tulancingo. Teléfono: (775) 380-99
Municipal Tula. Teléfono: (773) 214-98 Ext. 117
Municipal Apan. Teléfono: (791) 203-05
Municipal Acaxochitlan.
Regional Valle de Tulancingo. Teléfono: (771) 339-38

JALISCO Estatal. Teléfono: (3) 825-59-20 Fax: (3) 826-72-20
Dirección: Jesús 707, Col Sagrada Familia, Guadalajara.
Municipal: San Cristóbal de la Barrera
Municipal: Mujeres de Yahualica
Municipal: Comunidades Indígenas Nahoas de Manantlán
Municipal: Ahululco de Mercado

MICHOACÁN. Estatal: Teléfono/Fax: (43) 17-52-33 y 23 52 94
Correo Electrónico: sntel8@mail.giga.com
Dirección: Agrarismo 50, Col Centro. Morelia, C.P. 58000
Municipal Patzcuaro. Teléfono/Fax : (434) 821-59, Teléfono: 204-81

MORELOS. Estatal: Teléfono/Fax (73) 12-57-14
Correo Electrónico: brigadaestatalmorelos@yahoo.com
Dirección: Las Casas 44 Centro. Cuernavaca
Municipal Yautepec: Teléfono: (739) 40-069, 426-86 Fax (739) 4 02 24
Municipal Cuautla: Teléfono: (73) 1257-14 y 2440-80
Correo Electrónico: Oche_cuerna@hotmail.com
Municipal Ayala: Teléfono (735) 415 09 Teléfono /Fax: (735)1 65 70

NAYARIT Estatal. Teléfono/Fax : (32) 11-01-22

NUEVO LEÓN Estatal y MONTERREY. Teléfono/Fax: (8) 345-74-28
Correo Electrónico: marie@intermon.net.mx

OAXACA Estatal. Teléfono (951) 552-89

PUEBLA Especial Puebla. Teléfono / fax: (22) 44-44-30
Correo Electrónico: aviles@pue1.telmex.net.mx
Dirección: Universidad Chapingo, Col Universidades, Puebla.
Regional Rural. Teléfono / fax: (22) 42-44-71
Correo Electrónico: cemanhuatl@hotmail.com
Municipal Tlalancaleca.. Teléfono (248) 448-31
Municipal Texmelucan.. Teléfono(248) 401-83
Municipal Ixcaquixtla. Teléfono: (243) 623-06

Municipal Izucar de Matamoros. Teléfono (243) 623-06
Regional Ahuacatecatl, Nahuatl, Totonaco Sierra Norte.
Telefono: (22) 42-44-71
Regional Piaxtla Mixteca. Teléfono (243) 201-22
Regional Zona Poniente: Ocoyucan, Coronango, San Andres Cholula,
Atlixco, San Pedro Cholula, Nextetelco y Juan C. Bonilla
Regional Barzon, PRD y FZLN Teléfono: (22) 35-09-94, (776) 4-12-63 y
5-50-95 Dirección: Matamoros 116 Xicotepec de Juarez, Pue.
Regional de Cuetzalan- Zautla. Telefono: (233) 104-78 y 102-73
Municipal Zihuateutla. Telefono: (776) 412-63
Regional Sur. Telefono (22) 32-70-21 y 49-96-52

QUERETARO Estatal. Telefono / fax: (42) 12-09-05
Correo Electronico: votan_zapata@hotmail.com
Direccion: Psicólogos 109, Col. El Marques, Querétaro, Qro.

QUINTANA ROO Estatal. Teléfono: (983) 294-97
Direccion: Corcega 383, Col 20 de Noviembre. Chetumal QR.

SAN LUIS POTOSI Estatal. Teléfono: (48) 14-95-93 y 14 08 43
Municipal Río Verde. Teléfono: (481) 207-97
Regional Huasteca Norte.
Regional Huasteca Sur Frente Civico "Dr. Salvador Nava M."
Telefono: (136) 2 02-76, 200-91
Correo Electronico: fcdsnmac@www.orb.org.mx
Direccion: Calle Aguacate 112, Tamasunchale, SLP.
Regional del Altiplano. Telefono: (48) 15 70 46
Correo Electronico: adifurt@deimos.pc.uaslp.mx

SINALOA Estatal. Telefono/Fax : (67) 52-03-13
Correo Electronico: coprocosin@operamail.com

SONORA Estatal. Telefono: (62) 16-89-77 y 10-58-25
Correo Electronico: easpurol@hotmail.com

TABASCO Estatal. Telefono: (93) 14-07-80 y Telefono/Fax: (93)
12-83-62 Correo Electronico: codehutab@laneta.apc.org Direccion:
Sanchez Magallanes 844, altos, Col Centro Villahermosa.

TAMAULIPAS Estatal. Telefono: (12) 12-06-79 y Telefono/Fax: (12)
28-82-63 Correo Electronico: cheredia@tamnet.com.mx
Regional Norte. Telefono: (89) 22-49-22 Reynosa.
Regional Centro. Telefono: (131) 526-72 Cd. Victoria.
Regional Sur. Telefono: (12) 12-06-79 y Telefono/Fax: (12) 28-82-63
Tampico.

TLAXCALA Estatal. Telefono/Fax: (246) 279-76
Municipal San Pablo del Monte.

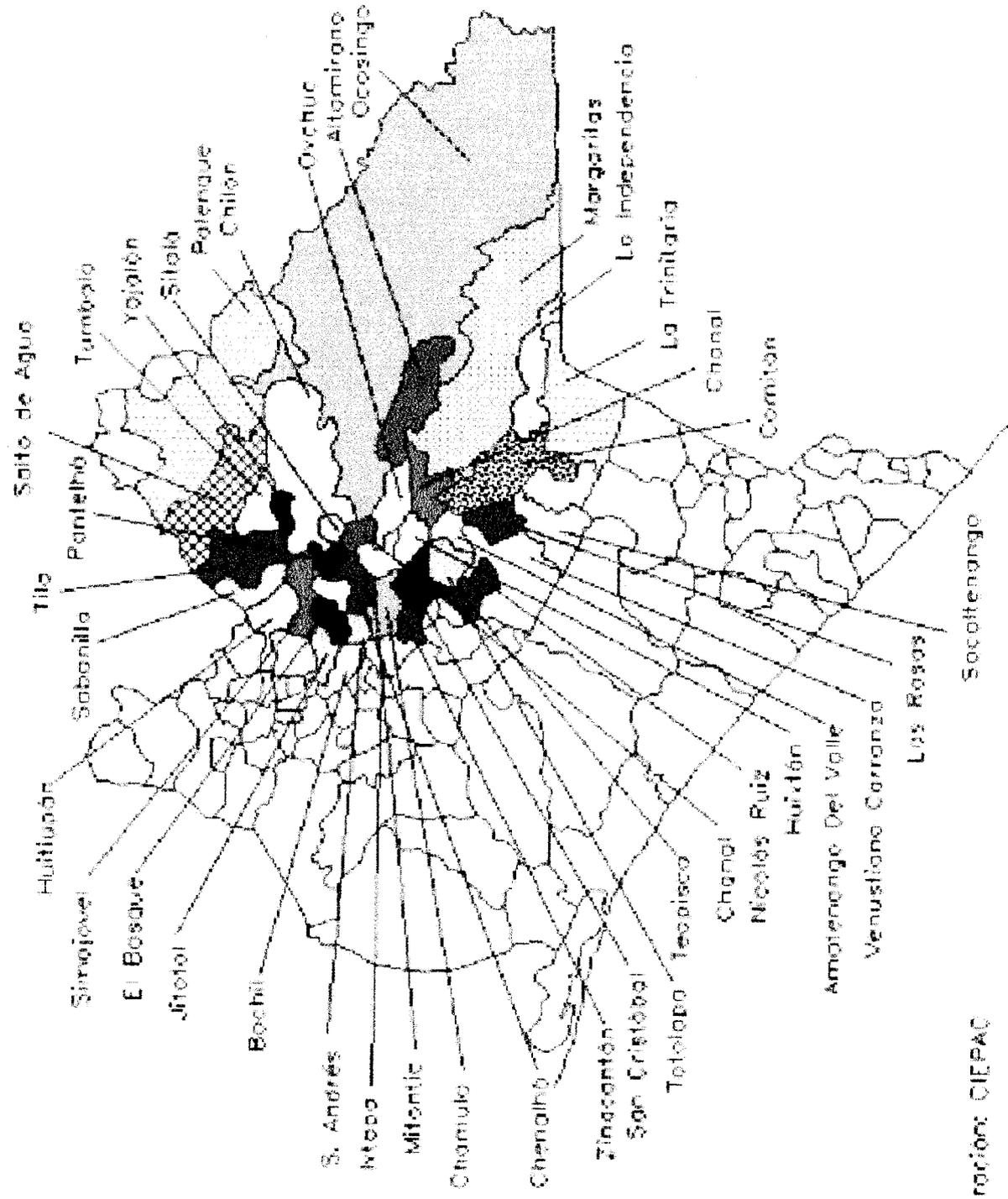
VERACRUZ Estatal. Telefono/Fax: (28) 14-24-01 y 15-09-03
Correo Electronico: cddhac@edg.net.mx
Direccion Revolucion 223, Xalapa, Ver.
Region Sureste. Telefono: (926) 403-96
Municipal de Chinameca
Municipal de San Andres Tuxtla
Municipal de H. Veracruz
Regional Sur

YUCATAN Estatal. Telefono/Fax: (99) 25-27-59 Correo Electronico:
ipddh@sureste.com Direccion: Calle 31 # 200 A por 14 Col. Garcia
Gineros, Merida
Regional Indigena Zona Maya.. Telefono/Fax: (99) 26-50-74
Regional Peninsular. Telefono/Fax: (99) 45-06-94 y Telefono 87-27-89

ZACATECAS Estatal. Telefono/Fax: (492) 225-85 y Telefono: 227-50
Fax: 241-56 Correo Electronico: menchaca@cantera.reduaz.mx
Direccion: Av. Hidalgo 119, int. 5 Col. Centro, Zacatecas

Rompiendo el Cerco: EZLN en 38 municipios

(APARICIÓN DEL EZLN EN DICIEMBRE DE 1994)



Elaboración: CIEPAC

Ataques Contra Municipios Autónomos

(Intentos de desalojos de sus cabeceras)

