



División de Ciencias Sociales y Humanidades

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

ÁREA DE CONCENTRACIÓN: ECONOMÍA INTERNACIONAL

Flujos comerciales México-Brasil

TESINA, LICENCIATURA EN ECONOMÍA

AUTOR: VERENICE MACIAS TORRES

ASESOR: Dr. ROBERTO GUITIÉRREZ RODRÍGUEZ

Julio 11, 2014

INDICE

AGRADECIMIENTOS

INTRODUCCION:.....1

Estado del arte.....3

Metodología de investigación.....13

- Forma funcional y su explicación.....13

- Calculo del CII.....14

CAPÍTULO I: Teoría del comercio internacional aplicada a economías emergentes...15

I.A Nueva Teoría del Comercio Internacional (NTCI)16

I.B NTCI aplicada a países en desarrollo18

CAPITULO II: Análisis de las relaciones comerciales México-Brasil.....19

II.A Análisis cuantitativo.....19

II.B Inversión Extranjera Directa.....23

II.C Acuerdos comerciales.....26

CAPITULO III: Comercio México-Brasil 1989-2012.....30

III.A Determinantes del CII.....33

CONCLUSIONES.....37

ANEXOS.....39

BIBLIOGRAFÍA

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación es resultado de un gran esfuerzo, no solo mío si no de todas las personas que indirectamente participaron en ella.

En primer lugar agradecer a la Universidad Autónoma Metropolitana, por permitirme concluir esta etapa tan importante. En especial agradecer a cada uno de los profesores que contribuyeron a esta mi formación académica a través de la transmisión de sus conocimientos, experiencias y valores.

En segundo lugar agradecer al Dr. Roberto Gutiérrez por el apoyo brindado para la elaboración de esta investigación, quien no desistió a revisar cada parte de esta investigación para finalmente concluir este gran trabajo.

También quiero agradecer a mis compañeros Nayeli, Maribel, Yazmín y Reynaldo los cuales sirvieron de apoyo para elaborar esta investigación a través de sus comentarios, críticas que me permitieron mejorar cada día.

Por último, pero no menos importante, agradecer a mi familia, en especial a mis padres Marcos Macías y Olga Torres, que han hecho el gran esfuerzo para que yo saliera adelante a través de su apoyo moral y económico, de sus valores y de sus consejos.

Gracias a todos ustedes por formar parte de mi vida en especial en esta etapa y gracias por compartir estos momentos tan especiales conmigo.

INTRODUCCION

El trabajo tiene la finalidad de responder la siguiente pregunta: **¿Mediante que combinación de modelos de comercio internacional se pueden explicar los flujos comerciales México-Brasil?**

Aunque México y Brasil no son países desarrollados, la mayor parte de su comercio es de manufacturas, situación que en sí misma reta a la teoría convencional del comercio internacional. Esto obedece a la expectativa de especialización en que debería incurrir cada país, la cual a lo sumo puede deducirse de desarrollos teóricos recientes.

El comercio ha presentado transformaciones a lo largo del tiempo. Como resultado han surgido teorías que permiten responder distintas preguntas desde ¿Por qué comercian los países? ¿Qué comercias los países? Hasta ¿Por qué son tan intensivos sus flujos comerciales? O ¿A qué se debe que comercien productos similares?

El comercio ha permitido a muchas naciones obtener los beneficios de la especialización y hacer economías para producir a una escala más eficiente.

La teoría tradicional, que inaugura Adam Smith con la teoría de la ventaja absoluta, seguido por David Ricardo, con la teoría de la ventaja comparativa, y Heckscher-Ohlin, con la de factores específicos, hace referencia al comercio entre países con diferentes niveles de desarrollo y dotación de factores productivos. Los países en vías de desarrollo exportarán bienes primarios mientras que los desarrollados exportarán manufacturas; estas economías se consideraban complementarias. A este tipo de comercio se le denomina *comercio intersectorial*. Esta teoría tradicional se basaba en la existencia de competencia perfecta y rendimientos constantes a escala y se centra en la esfera de la oferta.

Después de la segunda guerra mundial varios autores descubrieron que se había intensificado el intercambio comercial entre los países desarrollados (países similares) y que además intercambiaban bienes de la misma naturaleza. Sin embargo no previeron que con el paso del tiempo sucedería también con los países en desarrollo. Aparentemente es el caso de México y Brasil.

Para tratar de explicar los flujos anteriores surgió la Nueva Teoría del Comercio Internacional (NTCI). Ésta parte de la tesis de Linder, quien en 1961 explica la intensidad de comercio entre países desarrollados que ostentan una alta similitud en sus patrones de demanda y similar grado de desarrollo. Esta teoría, en contraposición a la tradicional, se basa en la existencia de economías de escala y competencia monopolística (Krugman, 1979).

El objetivo de este trabajo es examinar cuál ha sido el comportamiento del comercio entre México-Brasil y si en la relación comercial se cumple el supuesto de que ambos países exportan e importan bienes de la misma naturaleza, a pesar de que ambos son países emergentes, y determinar qué variables explican dicho comercio. Además, se trata de probar la hipótesis de que existe una insuficiencia de la teoría neoclásica y de la NTCI para explicar los bajos pero crecientes niveles del comercio intraindustrial (CII) entre Brasil y México, ya que ambos países se encuentran en proceso de desarrollo y se exportan entre sí tanto manufacturas como materias primas, con tendencia de las primeras a crecer más rápido.

Este trabajo inicia con la revisión de la literatura sobre CII en general. En el capítulo I se describen algunas de las teorías que nos ayudan a explicar el comercio internacional entre economías emergentes, ya que las teorías existentes explican la relación Norte-Sur. El capítulo II analiza la relación que existe entre ambas economías desde la perspectiva cuantitativa como lo es su balanza comercial y los principales productos que entre ellas se exportan, así como los acuerdos comerciales que han firmado. En el capítulo III se hace un análisis estadístico sobre la relación México-Brasil, determinando el tipo de comercio que practican, a través del Índice de Grubell y Lloyd. Independientemente del tipo de comercio, se centra la atención en el CII debido a dos razones: éste ha ido en aumento en los últimos años, y es muy poca la literatura que nos muestra el CII entre México-Brasil. Posteriormente se presentan las conclusiones y por último la bibliografía.

ESTADO DEL ARTE

Revisión de los principales trabajos sobre el tema de investigación.

Comercio intraindustrial en el intercambio regional

Asociación Latinoamericana De Integración (ALADI)/SEC/Estudio 130, 2000.

➤ Metodología

El periodo que se analiza abarca de 1985-1999.

Para calcular el índice de Grubel y Lloyd (G y L) se utiliza la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI) revisión 2 a cuatro dígitos, dando como resultado aproximadamente 786 productos. Se tomaron en cuenta todos los productos y no solo los manufacturados.

➤ Resultados

A mediados de los ochenta México era el único país en el que el CII presentaba una mayor proporción de su comercio total con el 18.3% muy superior a Brasil cuyo porcentaje era del 5.6%.

Para 1998 México seguía teniendo un índice elevado con el 42%, seguido de Argentina y Brasil, cuyo índice era de 16.3% y 16.1% respectivamente.

Los índices de México siempre han sido muy superiores a los índices del resto de la región.

El CII de los países miembros de la ALADI se encuentra concentrado principalmente en América del Norte con una participación del 78% y en segundo lugar dentro de la propia ALADI con una participación del 15%. Estos datos son para el año de 1998.

De hecho, el principal eje del CII intrarregional lo constituye el flujo comercial entre dichos países, en cuanto a la participación en el comercio de “dos vías” intrarregional se ubican otros flujos como; Colombia y Venezuela; Argentina y Chile; Brasil y México; y Argentina y Uruguay, los cuales representan entre el 4% y el 7% del total.

En lo que se refiere a los sectores relevantes en el CII destacan los de maquinaria y equipo de transporte, artículos manufacturados diversos, productos químicos y articulo manufacturados. A nivel más desagregado se encuentran los vehículos de carretera, y en cuanto al comercio de dos vías destacan la maquinaria y equipos generadores de fuerza, maquinaria industrial y sus partes, y productos medicinales y farmacéuticos.

El comercio intrarregional de la ALADI en los años noventa

ALADI/SEC/Estudio 126, 2000.

➤ Metodología

El periodo analizado es de 1990-1998.

Se utiliza el índice de GYL a nivel sector (energía, agroalimentación, textiles y producción del cuero, madera papel y diversos, productos químicos, siderurgia metales no ferrosos, mecánica, vehículos, material eléctrico y electrónica, no clasificado y maquila) utilizando como producto la CUCI a cuatro dígitos rama. En este trabajo se considera que el flujo es de CII cuando el índice es igual o superior a 0.5 (50%).

➤ Resultados

En esta época el CII de México con el mundo era de 69%, impulsado por la firma del TLCAN, era el único país que presentaba un número superior al 50% lo que significa que era el único que presentaba CII, mientras que los demás presentaban un índice por debajo del 50% como es el caso de Brasil con un 30%.

En cuanto a los sectores en los que se presenta mayor CII se encuentra Siderurgia (Argentina, Colombia, México y Venezuela), Mecánica, Electrónica, en menor medida Productos Químicos y, en el período más cercano, Vehículos; en todos ellos corresponde a comercio realizado por México, aunque en el caso de Mecánica y Vehículos hay también comercio realizado por Brasil.

En cuanto al comercio intrarregional se muestra una mayor participación del CII el cual predomina en Argentina (61%), Brasil (53%), Colombia (53%), mientras que México solo presenta una aproximación (47%) al igual que Venezuela (48%).

Los sectores que predominan en este tipo de comercio son productos químicos, textiles y cuero, madera y papel, y vehículos.

Evolución del comercio intraindustrial en la ALADI

ALADI/SEC/Estudio 201, 2012.

➤ Metodología:

El periodo que se analiza abarca de 1995-2010.

Se utiliza una base de datos sobre los flujos bilaterales de los países que forman parte de ALADI.

Se utiliza la CUCI revisión 4 expresada a cuatro dígitos.

Los cálculos del índice se realizan a nivel producto y relación bilateral.

➤ Resultados:

México, Brasil y Argentina concentran un poco más del 90% del comercio intraindustrial global, lo que quiere decir que el CII se concentra en su mayoría en ALADI. En 2010 el CII de México representaba el 30% del comercio global mientras que Brasil y Argentina representaban el 12% y 16% respectivamente.

Argentina, presenta una tendencia creciente de CII al pasar del 13% en 1995 a 16% en 2010. Brasil pasa de 12% en 1995 a 15% en 2000 y posteriormente presenta una disminución a 12% en 2010.

En cuanto a México, su índice de CII era de 38% en 1995 y 41% en 2000 y posteriormente presentar una disminución a 30% en 2010.

El CII de ALADI en el ámbito global ha experimentado cambios significativos, en principio crece y se fortalece hacia finales de la década de los noventa, posteriormente tiende a perder fuerza en los últimos años debido a que los países miembros de ALADI, excepto México, presentan niveles de CII más elevado en los flujos de comercio intrarregional que a nivel del comercio global.

De acuerdo con el destino, el CII de ALADI se encuentra concentrado principalmente en dos zonas: América del Norte concentrando un 70% de este tipo de comercio con índice cercano a 33%, la misma ALADI concentrando un 20% con un índice cercano a 20%, y la Unión Europea que concentra el 7% representando un índice del 9%.

Argentina presenta un CII con América del Norte del 12% mientras que con ALADI presenta una proporción mayor con el 34%. Brasil presenta una proporción de CII con América del Norte del 23% y del 28% con ALADI. México, por su parte, destaca por presentar una proporción mayor de CII con América del Norte con un 40% que con ALADI 18%.

En cuanto al CII intrarregional, referido a las principales relaciones bilaterales, tenemos que el 60% del CII se concentra en la relación Argentina-Brasil y el 12% en la relación México-Brasil. Estos datos nos permiten dar cuenta de los factores que determinan el CII bilateral de la región. Uno de ellos es el tamaño y grado de desarrollo, ya que Argentina, Brasil y México son las economías más grandes y con mayor grado de industrialización de la ALADI. Otro aspecto importante es que en el caso de Argentina-Brasil ambos participan en un acuerdo subregional MERCOSUR.

El CII ha adquirido una participación significativa en el intercambio intrarregional, después de una caída en 2002 (15%), se muestra un crecimiento para 2010 alcanzando un 20%.

Los sectores que mayor relevancia tienen son el sector maquinaria y equipo de transporte, productos químicos y artículos manufacturados, productos alimenticios, combustibles y lubricantes y el sector automotor.

Comercio intraindustrial en el intercambio bilateral Argentina-Brasil en perspectiva

Centro de estudios para la población, SA

➤ Metodología

El periodo que abarca la investigación es de 1993 a 2003.

Para calcular el CII se utilizó el Índice de Grubel y Lloyd

$$IGL = 1 - \frac{|Xi - Mi|}{Xi + Mi}$$

Se estiman los coeficientes de IGL para cada uno de los sectores de la CUCI a tres dígitos. El sector se clasificó como intraindustrial cuando IGL resultó superior a 30; en caso contrario, se consideró interindustrial.

➤ Resultados

La implementación del MERCOSUR dio lugar a un proceso estructural de complementación económica entre los principales países de la región que dio lugar a un aumento del comercio intraindustrial entre Argentina y Brasil. Este fenómeno fue más notorio en dentro de los flujos comerciales de productos manufacturados. A partir de la devaluación brasileña en 1999, junto con la concentración del comercio bilateral se inicia una declinación del CII. La profundización de la crisis macro y con la forzosa salida de Argentina de la convertibilidad 2001/2002, implicó el piso en ese deterioro.

Si bien la participación de este tipo de comercio en el total argentino-brasileño se mantiene en porcentajes similares a los de la crisis, los coeficientes de comercio intraindustrial tiende a mejorar en numerosos sectores. Ello resulta de una diversificación sectorial, vinculada a la pérdida de importancia al bloque automotriz dentro del comercio bilateral.

El comercio intraindustrial en México: un comparativo entre China y Estados Unidos

Lorena Cárdenas Castro y Enrique Dussel Peters, 2011.

➤ Metodología

El periodo analizado es de 1995-2009.

Los datos sobre el CII son agregados de las partidas a cuatro dígitos del Sistema Armonizado. Se analiza el sector automotriz utilizando el listado de fracciones arancelarias a cuatro dígitos que componen el capítulo 87 (vehículos automotrices, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres; sus partes y accesorios).

Los datos fueron obtenidos de BANCOMEXT, Pro México y China Custom Statics.

Se utiliza el índice de Grubel y Lloyd:

$$IGL = 1 - \frac{|Xi - Mi|}{Xi + Mi}$$

➤ Resultados

En el comercio de México con Estados Unidos y China los resultados del CII reflejan una débil integración con el país asiático y una mayor integración con Estados Unidos, aunque decreciente. El CII entre México y China es pequeño en comparación con el de Estados Unidos, este es alto debido al interindustrial: por cada 9 dólares que México importa de China, exporta 1. Además el CII con China genera un mínimo déficit comercial.

Los sectores en donde se concentra la mayor parte de las exportaciones e importaciones en Estados Unidos son: electrónica, autopartes y automotriz y textil y confección. Mientras que en China se encuentran cobre, minerales, escoria y productos químicos orgánicos. Esto quiere decir que el CII refleja dos patrones de comercio lo cual incide con las economías emergentes.

En cuanto a la industria automotriz, el comercio con China muestra un alto grado de CII en motores y accesorios de vehículos. Recientemente se ha sabido que dicho país se está convirtiendo, por lo barato de sus productos, en el primer productos de autopartes de México.

Una nota sobre comercio intraindustrial México Estados Unidos

Gerardo Esquivel,

➤ Metodología

Se calcula el CII para los años 1981 y 1990

La medición se realizó para productos de acuerdo con la CUCI con una desagregación de tres dígitos.

Se utiliza el índice de Grubel y Lloyd

$$IGL = 1 - \frac{|Xi - Mi|}{Xi + Mi}$$

Los datos fueron obtenidos de ONU 1983 y ONU 1991.

➤ Resultados:

El CII de México con estados unidos ha aumentado al pasar de 27.9% en 1981 a 54.3% en 1990. Si se analiza únicamente el comercio de bienes manufacturados el aumento es mayor del 33% en 1981 paso a 62.2% en 1990.

Los bienes en los que se logró un mayor nivel de CII en 1981 fueron las manufacturas varias maquinaria y equipo, productos alimenticios y manufacturas básicas. Para 1990 se observa un comportamiento dual entre los productos manufacturados y los no manufacturados.

El 72% del comercio exterior se realiza en productos cuyo comercio es de tipo intraindustrial, y bajo este tipo de comercio, los ajustes esperados en el interior de una economía son menores que en una situación de comercio interindustrial. Además de los sectores con comercio interindustrial que presentan un déficit en su balanza comercial, sola algunas empresas productoras de bienes intermedios se verían realmente amenazadas por la apertura ya que el resto podría dedicarse a nuevas líneas de producción o a una mayor especialización en productos con calidades diferentes.

Comercio intraindustrial e integración Norte-Sur

Aurora trigo,

➤ Metodología

El periodo estudiado abarca de 1989-1997.

Se analiza la evolución del CII entre la Unión Europea (UE) y sus principales socios comerciales en desarrollo.

Se utiliza el IGL agregado:

$$IGL = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i + M_i) - \sum_{i=1}^n |X_i - M_i|}{\sum_{i=1}^n (X_i + M_i)} * 100, \quad (2)$$

➤ Resultados

El proceso de integración de los países en desarrollo en las estructuras productivas europeas ha incrementado el CII Norte-Sur, y con la competencia entre países con diferentes niveles de desarrollo. Este proceso supone para la empresa europea la decisión de cerrar una fábrica en Europa y abrir una nueva filial en otro país de rentas inferiores, para aprovechar los precios inferiores de los factores productivos, especialmente los bajos salarios. El desarrollo de este tipo de sistemas de producción “flexibles” está permitiendo la incorporación de los países menos desarrollados a los circuitos de intercambios internacionales, a partir de la apertura de sus economías. Por otra parte, parece existir una tendencia creciente hacia la constitución de redes globales de producción, en perjuicio de las redes regionales.

Es decir, la proximidad geográfica entre empresas, proveedores y clientes, deja de ser un incentivo para la localización de industrias en los países en desarrollo.

Comercio intraindustrial en el sector manufacturero mexicano

Lissette Wendy Moreno y Ángel Palerm Villanueva.

➤ Metodología

Se utilizan los periodos 1980-1999 para el comercio sin maquila, 1991-1999 para el comercio con maquila y 1988-1996 para un mayor nivel de agregación.

Se utiliza una desagregación que corresponde a las 13 divisiones del sector manufacturero a partir de la información sobre comercio exterior del Banco de México. El índice que se utilizó fue:

$$IGL = \sum \left\{ \left[1 - (|Xi - Mi^*| / (Xi + Mi^*)) \right]^* \left[\frac{(Xi + Mi^*)}{\sum (Xi + Mi^*)} \right] x 100 \right\} \quad (3)$$

$$Mi^* = Mi \times \left(\frac{\sum Xi}{\sum Mi} \right)$$

➤ Resultados

En dos décadas (1980-1985 a 1986-1993 y a 1994-1996) el IGL para el comercio no maquilador de la mayoría de las divisiones manufactureras mostro un aumento notable con cuatro excepciones: papel, imprenta e industria editorial; petroquímica; química y productos plásticos y de caucho.

Las divisiones que presentan mayor IGL son productos metálicos, maquinaria y equipo, en esta división el índice mostro aumentos de 1980-1999.

El índice para el comercio sin maquila esta siempre por arriba del índice de la industria maquiladora.

Para el tercer periodo (1988-1996) con una mayor desagregación se tiene que el índice se reduce aunque el patrón de comportamiento es el mismo.

Existe mayor índice en el comercio entre México y los países de altos ingresos como Estados Unidos, Canadá, Alemania, Francia y España; y bajo para el comercio con Japón. En contraste, con países de América Latina el intercambio en productos similares tiene menor importancia.

El índice ajustado para el comercio bilateral México-Estados Unidos está por debajo del observado para el comercio entre Estado Unidos y Reino Unido. Lo que nos muestra que el CII es mayor entre países de altos ingresos.

La evolución del índice de comercio intraindustrial de México muestra que se ha dado un aumento notable de la parte del comercio internacional que corresponde a intercambios en bienes similares. Ello es un indicador del cambio estructural en el patrón del comercio exterior de México. El índice de comercio intraindustrial en México mostró un fuerte aumento durante la década de los ochenta y una ligera disminución desde principios de los noventa.

Determinantes del comercio intraindustrial bilateral en economías emergentes manufactureras

Roberto Gutiérrez Rodríguez, 2013.

➤ Metodología

El periodo estudiado es de 1980-2005.

Se aplica un modelo de datos panel

Se toman parejas de países de las 23 economías emergentes manufactureras con su principal socio comercial.

Para calcular el CII se utiliza la CUCI a cinco dígitos.

Se utiliza el índice de Grubel y Lloyd promedio ponderado:

$$IGLPP_{jk} = 1 - \frac{1}{2} \sum \left| \frac{X_{jki}}{\sum X_{jki}} - \left(\frac{M_{jki}}{\sum M_{jki}} \right) \right| \quad (4)$$

➤ Resultados

El CII no solo se da en la relación Norte-Norte como la NTCI lo plantea, sino que también hay posibilidad de que este comercio exista, sea significativo y creciente en la relación Norte-Sur. Este CIIM Norte-Sur representa cerca del 35% del comercio total de las economías emergentes manufactureras (EEM) con las desarrolladas.

Los resultados demuestran que economías con intensidades factoriales opuestas, como los países Norte-Sur, pueden tener alto CII, lo que contradice la hipótesis de Linder en la que solo los países con similar ingreso per cápita (YPC) tendrán índices de CII alto.

Mientras que el modelo de CII Norte-Sur no tiene que hacer mención de la estructura de precios y los rendimientos crecientes a escala, el modelo CII Norte-Norte se trabaja en un marco de competencia monopolística y rendimientos constantes a escala.

Los determinantes del comercio intraindustrial horizontal y vertical en las industrias manufactureras de México

Ana Lilia Valderrama y Omar Neme, 2011

➤ Metodología

Intercambio comercial entre México y Estados Unidos

Periodo de 1985-2006

Se utilizan 22 industrias catalogadas de acuerdo con la clasificación de Sistema Armonizado (ISIC) revisión 3.

Los datos se obtienen de la Stan Data Base de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Las estimaciones se hacen con datos panel donde el modelo más robusto es el de efectos fijos con transformación logarítmica.

Se UTILIZA EL índice de Grubel y Lloyd:

$$IGL = 1 - \frac{|Xi - Mi|}{Xi + Mi}$$

Si se cumple la siguiente condición, el CII será horizontal (misma calidad):

$$1 - \alpha \leq \left(\frac{VUx}{VUm} \right) \leq 1 + \alpha$$

Si se cumple la siguiente función el CII será vertical (diferente calidad):

$$\text{Baja calidad si } \left(\frac{VUx}{VUm} \right) \leq 1 - \alpha \quad \text{O} \quad \text{Alta calidad si } \left(\frac{VUx}{VUm} \right) \geq 1 + \alpha$$

Donde α representa los costos de transportación y seguros que, convencionalmente, en los estudios empíricos se asume contabiliza aproximadamente el 15% del valor del producto ($\alpha=0.15$).

➤ Resultados

El nivel de desarrollo afecta de manera positiva al CII, excepto para el comercio de naturaleza horizontal. La inversión extranjera directa (IED) no es determinante de algún tipo de CII. La integración económica es determinante del CII sin importar su distinción.

El comercio intraindustrial vertical (CIIV) se caracteriza por: 1) incluir procesos de diferenciación del producto y estructuras de mercado no competitivas, 2) presentar claras diferencias en los precios relativos de exportación e importación, 3) ser inelástico a la brecha en el nivel de ingresos entre los países involucrados, 4) responder positivamente a la evolución en el nivel de desarrollo económico, 5) aumentar sistemáticamente ante aumentos de la actividad económica, 6) estar limitado por los costos de transporte internacional y 7) crecer ante la eliminación de barreras arancelarias.

Mientras el CIIH se caracteriza por: 1) existencia de estructuras de mercado no competitivas, 2) explota economías de escala en bienes diferenciados, 3) crecer conforme la capacidad de compra entre los dos países sea más parecida y 4) depender positivamente de los menores aranceles.

Se señala que el CIIV tiene dominio sobre el CIIH debido a la presencia de industrias que se especializan en la producción y exportación de bienes diferenciados por calidades como la automotriz, equipo de telecomunicaciones y maquinaria y aparatos eléctricos.

Esta revisión literaria sirvió para situarnos en un contexto de la investigación, así como para formular la metodología (nivel de agregación), a través de las técnicas que han utilizado los autores hasta el momento. De acuerdo con estos trabajos se observa la escasa literatura que habla sobre el CII México-Brasil, razón por la cual se presta mayor atención a dicho comercio en este trabajo.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN:

- Forma funcional

$$CII_{MB} = \beta_0 + \beta_1 YPC_M + \beta_2 YPC_B + \beta_3 POB_M + \beta_4 POB_B + \beta_5 GINI_M + \beta_6 GINI_B + \beta_7 TC + \beta_8 IED_M + \beta_9 IED_B + \beta_{10} ARAN + \beta_{11} X + \beta_{12} M + U_M$$

Dónde:

CII comercio intraindustrial

IGLPP	Índice de Grubel y Lloyd promedio ponderado
IVC	Índice de ventaja comparativa $IVC = \frac{Xmbi - Mmbi}{Mmbi + Mmbi}$ Este índice nos permite identificar que tan competitivas son las exportaciones de un país el resto del mundo Si el índice resulta con países +/- esto nos quiere decir que un país es competitivo/no competitivo lo cual da lugar a superávit/déficit comercial.
YPC1	INB per cápita, método Atlas (US\$ A PRECIOS ACTUALES) México
YPC2	INB per cápita, método Atlas (US\$ A PRECIOS ACTUALES) Brasil
pob1	Población de México
pob2	Población de Brasil
ARAN1	Arancel que México aplica a las importaciones provenientes de Brasil
ARAN2	Arancel que Brasil aplica a las importaciones provenientes de México
IED1	Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) México
IED2	Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) Brasil
GINI1	Índice de Gini de México
GINI2	Índice de Gini de Brasil
EXP	Exportaciones de México hacia Brasil
IMP	Importaciones de México provenientes de Brasil
cofap1	Coefficiente de apertura de México
cofap2	Coefficiente de apertura de Brasil

Esta función general nos permite ver qué variables explican el CII México-Brasil. Su significancia se determina a través de la información que nos arroja el cálculo econométrico hecho con el programa Stata revisión 12. Los datos de estas variables fueron obtenidas del Banco Mundial, World Integrated Trade Solution (WITS) y Penn World Table 8.0.

- Cálculo del CII

Para calcular el comercio intraindustrial por producto se utilizara el índice de Grubel-Lloyd:

$$IGL = 1 - \frac{|Xi - Mi|}{(Xi + Mi)} \quad (1)$$

Y para obtener el CII anual se utilizó el índice de Grubel y Lloyd promedio ponderado:

$$IGLPPjk = 1 - \frac{1}{2} \sum \left| \frac{Xjki}{\sum Xjki} - \left(\frac{Mjki}{\sum Mjki} \right) \right| \quad (2)$$

Este mismo índice se utilizó para calcular el CII por industria, pero en este caso solo se utilizó un periodo más limitado que comprende los años de 2003-2012.

El rango de valores del índice se encuentra entre 0 y 1, de manera que cuanto más se aproxime a 1 mayor será el comercio intraindustrial en el volumen del comercio total, mientras que cuanto más se acerque a 0 el comercio será intersectorial, es decir:

$$CT = CIS + CII$$

El periodo que se analiza es 1989-2012 para todas las variables. Para calcular el CII se trabajó con productos que corresponden a la CUCI revisión tres a cinco dígitos obtenidos de World Integrated Trade Solution (WITS). Se ha elegido esta clasificación ya que a niveles muy agregados la medición del CII sufre una desviación al alza y el resultado resulta muy sobrestimado, es decir, a mayor nivel de detalle, mayor exactitud de la medición.

CAPÍTULO I: TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL APLICADA A ECONOMÍAS EMERGENTES.

“La teoría económica ha identificado diferentes causas del comercio”. La teoría tradicional nos dice que los beneficios del comercio provienen de la especialización propia de las diferencias entre países. (OMC, 2008)

Primero aparece la teoría de Adam Smith, 1776, que sostenía que el comercio entre dos países se basa en su *ventaja absoluta*. Posteriormente, David Ricardo dio a conocer la *ley de la ventaja comparativa* (Ricardo, 1817). Estas teorías, en especial la de Ricardo, nos dan cuenta de que la base del comercio es la diferencia en los precios relativos de los bienes, donde cada país se especializara en la producción del bien en el que su precio relativo sea menor y lo exportara, mientras que importara el bien en el que su costo relativo sea mayor.

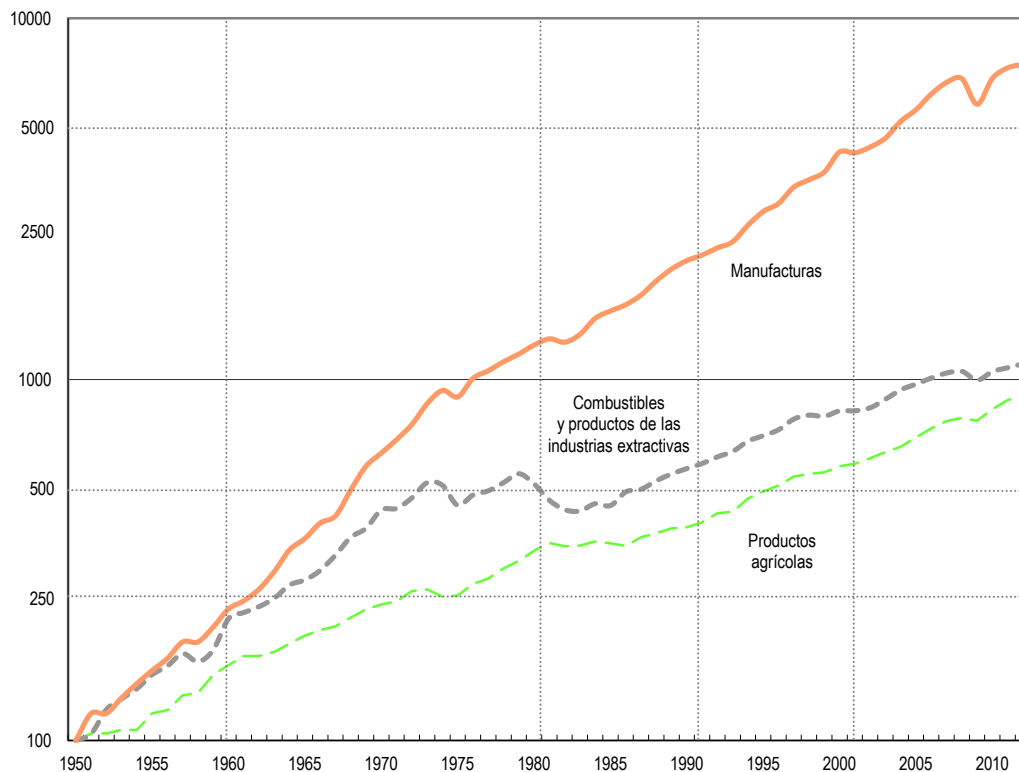
Sin embargo ni Smith ni Ricardo muestran la causa de las diferencias en los precios relativos. Entonces aparecen Eli Heckscher y Bertil Ohlin con su teoría de la *Dotación de factores*. Esta teoría nos dice que la especialización, la diferencia en los precios relativos y el comercio dependen de la dotación relativa de los factores.

Esto permitió que los países se especializaran en los productos en los que eran más eficientes creando así una división del trabajo: los países subdesarrollados exportan bienes primarios e importan bienes manufacturados. Estas teorías tradicionales se basan en la existencia de rendimientos constantes a escala, competencia perfecta y su enfoque está en la oferta.

Después de la segunda guerra mundial se han replanteado las teorías tradicionales sobre el comercio internacional ya que ha surgido un nuevo comportamiento del comercio entre países. Se observa que se intensifica el comercio entre países similares que intercambian bienes de la misma naturaleza, los países en desarrollo han pasado a exportar bienes manufacturados (véase figura 1), situación que no podía ser contemplada por la teoría tradicional, sobre todo en su versión estática. Además, algunos de los supuestos de estas teorías, no se cumplen en la realidad como la que los países utilizan la misma tecnología, existe competencia perfecta, rendimientos constantes a escala y no hay obstáculos al comercio.

“En tanto que el comercio que predicen las teorías basadas en la ventaja comparativa tiene lugar entre distintos sectores (comercio intersectorial) y puede desarrollarse entre países con características muy diferentes, en realidad gran parte del comercio internacional se lleva a cabo entre países similares y consiste en el intercambio de productos dentro del mismo sector (comercio intraindustrial)” (OMC,2008)

Figura 1: Volumen de comercio por tipo de productos, 1950-2012



FUENTE: Base de datos de la OMC

1.A Nueva Teoría del Comercio Internacional (NTCI).

A finales de los años setenta numerosos autores idearon modelos de comercio internacional que modelizaban elementos dinámicos tales como las economías de escala asociadas a las externalidades y propias de la competencia imperfecta. En un primer momento, se afirmó que las economías de escala operaban en el comercio intraindustrial, mientras que el comercio interindustrial se podía seguir explicando por las ventajas comparativas. La consecuencia sería que la NTCI es relevante para el comercio entre países desarrollados, cuyo comercio es en gran medida intraindustrial, mientras que el comercio Norte-Sur podía seguir siendo explicado por el teorema de la ventaja comparativa.

Uno de los pineros de esta teoría es Linder (1961) que observa que el comercio se da entre países desarrollados y que comerciaban bienes similares. “Entre más similar sea la demanda de los países (desarrollados) mayor será su comercio. La posibilidad de comercio es potencialmente mayor entre países que tienen los mismos niveles de ingreso per cápita”. Por tanto esta teoría se enfoca a la

demanda. La producción para el consumo interno antecede siempre la producción destinada a las exportaciones.

Considera que la mejor manera de analizar el comercio de países sería a través de una estructura de mercado diferente a la competencia perfecta.

a) Competencia monopolística

Krugman en 1979 formula su teoría partiendo de las economías de escala y diferenciación del producto que es resultado de la *competencia monopolística*.

Con economías de escala se obtiene mayores volúmenes de producción lo que permite reducir costos, disminuir precios, aumentar la productividad y que junto con la diferenciación del producto, es posible que las empresas que operan de esta manera tengan una ventaja sobre las demás y tengan un mayor poder en el mercado.

En este sentido los beneficios del comercio son:

“El aprecio de los consumidores por diferentes variedades de productos, la existencia de mercados competitivos en los que no existe competencia perfecta y la posibilidad de que las empresas aprovechen las economías de escala son razones importantes por las que los países se abren al comercio” (OMC,2008)

b) Comercio intraindustrial

Complementando estos argumentos también se notaba que una parte importante del comercio era entre bienes de la misma naturaleza, dando lugar a un comercio de tipo *intraindustrial*.

Como se menciona anteriormente, este tipo de comercio hace referencia al intercambio de bienes dentro de una misma rama e industria.

Son los autores Grubel y Lloyd (1975) quienes desarrollan un índice para medir dicho comercio. El valor del este índice se encuentra entre 0 y 1, a medida que mientras más se acerca a la unidad mayor comercio intraindustrial hay. Debido a que este comercio proviene de la teoría de Linder, solo toma en cuenta bienes finales. (Gutiérrez R., 2005).

El CII analizado por Grubel y Lloyd (1975) es fiel a la tradición de Linder y por tanto se refiere exclusivamente a bienes finales. Para Grubel y Lloyd los flujos comerciales intraindustriales se explican por a) diferenciación del producto, b) costo de transporte, c) economías de escala dinámicas, d) grado de agregación del producto, e) diferencias en la distribución del ingreso entre países. (Gutiérrez R., 2005)

I.B Nueva teoría aplicada a países en desarrollo

Estas teorías han sido aplicables principalmente a países desarrollados que comercian muchos productos similares; sin embargo, su aplicación reciente al análisis del comercio y la política comercial de los países en desarrollo ha sido igualmente destacada, algo que habría sido impensables a partir de la teoría convencional.

Krugman (1988) retoma las teorías del comercio internacional y en cada una de ellas va concretando los aspectos en los cuales faltan elementos que expliquen su comportamiento y así proponer una nueva teoría del comercio y corregir aspectos fallidos de Smith, Ricardo y Heckscher y Ohlin.

Sostiene que las nuevas teorías del comercio internacional aplicadas a los países menos desarrollados (PMD) presentan un sesgo en la agenda de investigación, por lo que, por lo que propone considerar, para el análisis del comercio y política comercial de los PMD, los rendimientos crecientes y la competencia imperfecta. Argumenta que en el caso de los países menos desarrollados no es necesaria la identificación del comercio basado en las economías de escala con el CII; por tanto, el comercio que trata de aprovechar las economías de escala de los PMD será necesariamente interindustrial, y el eje de atención sobre el mismo son las economías de especialización.

Concluye diciendo con el desarrollo de modelos abstractos y sus principales aportes en la explicación del comercio y de las nuevas maneras de pensar de la política comercial la NTCl puede aplicarse no solo a países avanzados sino también a los PMD. *“Lo que necesitamos son modelos operativos que puedan aplicarse a los problemas reales.* (Krugman, 1988). Curiosamente, estas observaciones han permeado poco la vena ortodoxa sobre liberalización comercial y reestructuración industrial que prevalece en los PMD.

Hoy día, la literatura empieza a ser consciente de que los flujos de CII ya han alcanzado a los países en desarrollo, de la mano de procesos de liberalización del comercio y profundización de la integración regional como ocurre entre México y Brasil, integrados gracias a la firma del Acuerdo de Complementación Económica (ACE) N°55, sobre el que se vuelve en el capítulo siguiente.

CAPITULO II: ANALISIS DE LAS RELACIONES COMERCIALES MÉXICO-BRASIL

II.A Análisis cuantitativo

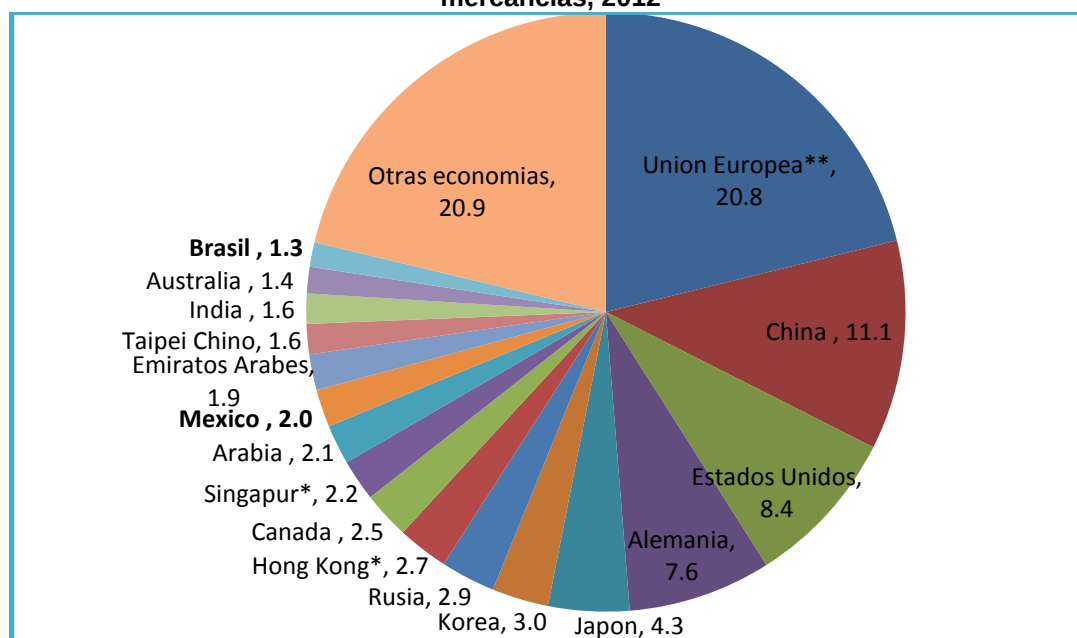
México y Brasil son las economías más grandes y más desarrolladas de América Latina. Brasil es la 7ª economía más grande del mundo y la 1ª de América Latina con un producto interno bruto (PIB) de 2 billones 253 mil millones de dólares, y una población de 196.66 millones de personas.

México es la 14ª economía a nivel mundial y la 2ª más grande de América Latina, con un PIB de 1 billón 178 mil millones de dólares, y una población de 114.79 millones de personas.¹

A pesar de esto Brasil es un país con una mala distribución del ingreso, o al menos más mala que la de México, con un Índice de Gini de 54.69, mientras que el de México es de 47.16.

Las siguientes figuras nos muestran la participación de ambas economías en el comercio mundial. Como podemos observar se encuentran dentro de las 16 economías con mayores exportaciones e importaciones al mundo y a demás son las únicas dos economías de América Latina. Esto nos da cuenta de lo importante que es la relación México-Brasil y su acelerado crecimiento.

Figura 2: Participación de determinadas economías en las exportaciones mundiales de mercancías, 2012



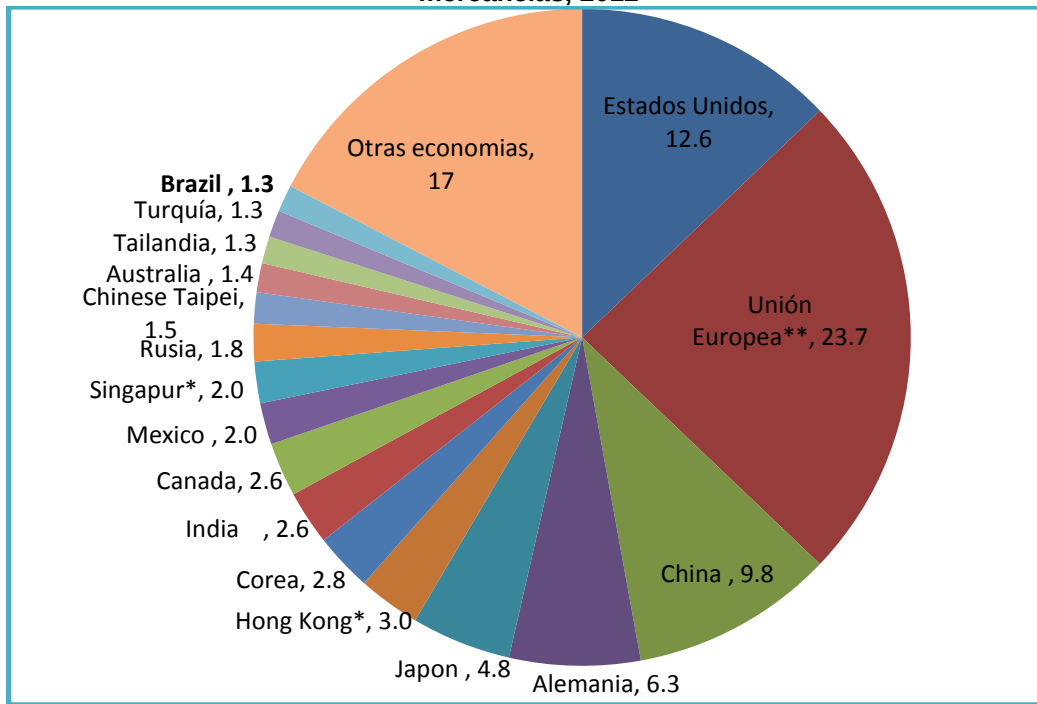
Fuente: Elaboración propia con datos de la OMC.

¹ Datos obtenidos del Banco Mundial para el año 2012.

* No se incluyen exportaciones nacionales ni reexportaciones, por lo que la suma de estos porcentajes no es el 100%

** No incluye Alemania

Figura 3: participación de determinadas economías en las importaciones mundiales de mercancías, 2012



Fuente: elaboración propia con datos de la OMC

En los últimos años México y Brasil se han ido acercando a través de acuerdos que les permiten aumentar su intercambio comercial en búsqueda de beneficios mutuos y nuevas oportunidades.

El cuadro 1 y la Figura 4 presentan la balanza comercial entre México y Brasil. Se observa que el comercio fue favorable a Brasil de 2000 a 2008; en este último año las importaciones de México fueron mayores que sus exportaciones provenientes de Brasil llegando a un déficit de **-1,815,789** dólares.

Cuadro 1. Balanza comercial de México con Brasil (Valores en miles de dólares)				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza comercial
1990	167,216	360,179	527,395	-192,963
1991	185,012	755,392	940,404	-570,380
1992	408,654	1,110,202	1,518,856	-701,548
1993	292,198	1,200,760	1,492,958	-908,562
1994	376,104	1,225,508	1,601,612	-849,404
1995	860,619	565,263	1,425,882	295,356
1996	982,195	690,048	1,672,243	292,147
1997	882,537	869,343	1,751,880	13,194

1998	739,064	1,037,785	1,776,849	-298,721
1999	518,576	1,128,881	1,647,457	-610,305
2000	690,260	1,802,913	2,493,173	-1,112,653
2001	714,481	2,101,278	2,815,759	-1,386,797
2002	658,236	2,565,004	3,223,240	-1,906,768
2003	621,120	3,267,421	3,888,541	-2,646,301
2004	863,099	4,341,118	5,204,217	-3,478,019
2005	890,236	5,214,246	6,104,482	-4,324,010
2006	1,147,290	5,552,331	6,699,621	-4,405,041
2007	2,010,046	5,575,282	7,585,328	-3,565,236
2008	3,366,874	5,182,663	8,549,537	-1,815,789
2009	2,438,208	3,495,275	5,933,483	-1,057,067
2010	3,781,024	4,327,470	8,108,494	-546,446
2011	4,891,226	4,561,902	9,453,128	329,324
2012	5,575,045	4,494,509	10,069,554	1,080,536
2013 /1	2,528,686	2,300,029	4,828,715	228,657

Fuente: Secretaría de Economía

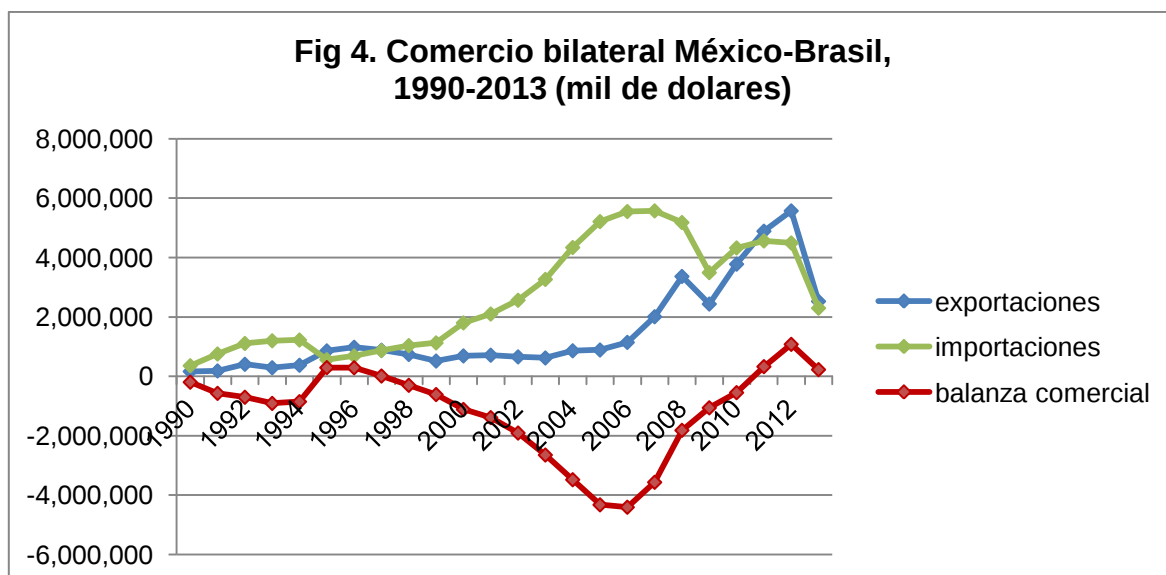
El déficit marcado en este periodo se explica por la lenta penetración y maduración de algunas exportaciones mexicanas en territorio brasileño, como los automóviles. También las dos crisis, 2001-2002 (tecnologías de la información y la comunicación-TICs) y 2008-2009 (burbuja inmobiliaria) tuvieron que ver. Posteriormente, a partir de 2009 la balanza comercial de México comienza a recuperarse disminuyendo su déficit a -1, 057,067, y tornándose positiva en 2012 con 1,080, 536 dólares.²

Esta disminución del déficit explica por qué en 2010 ambos países se reunieron para discutir la profundización del ACE 53 con la finalidad de ampliarlo hacia un acuerdo de libre comercio que redujera a cero los aranceles de importación para todos los productos en el comercio bilateral.

² Las cifras están en miles de dólares

* De igual forma no se incluyen exportaciones nacionales ni reexportaciones.

** No incluye Alemania



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

Siguiendo con esta relación comercial, tenemos que Brasil es el séptimo socio comercial de México a escala mundial noveno como abastecedor y quinto como comprador. Dentro de los principales productos que se exportan entre ambos países se encuentran los que aparecen en el cuadro siguiente:

México a Brasil		Brasil a México	
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles	35%	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles	15%
Ácidos poli carboxílicos, sus anhídridos, halogenuro	14%	Partes y accesorios de vehículos automóviles	9%
Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía	7%	Maquinaria, partes o componentes para la fabricación de productos, conforme a la Regla 8a de las Complementarias.	8%
Medicamentos	4%	Neumáticos (llantas neumáticas) nuevos de caucho	3%
Partes y accesorios de vehículos automóviles	3%	Motores de émbolo (pistón) de encendido por compresión	3%
Plomo en bruto	3%	Vehículos automóviles para transporte de mercancías	3%
Plata, incluida la plata dorada y la platinada	2%	Bombas de aire o de vacío, compresores de aire	3%
Las demás materias colorantes; preparaciones	2%	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía	2%
Vidrio flotado y vidrio desbastado o pulido	2%	Pasta química de madera a la sosa (soda)	2%

Motores de émbolo (pistón) alternativo y motores rotativos	1%	Partes destinadas a motores de émbolo	2%
Subtotal	73%	Subtotal	50%
Otros productos	27%	Otros productos	50%
Total	100%	Total	100%

Fuente: PROMEXICO, 2010

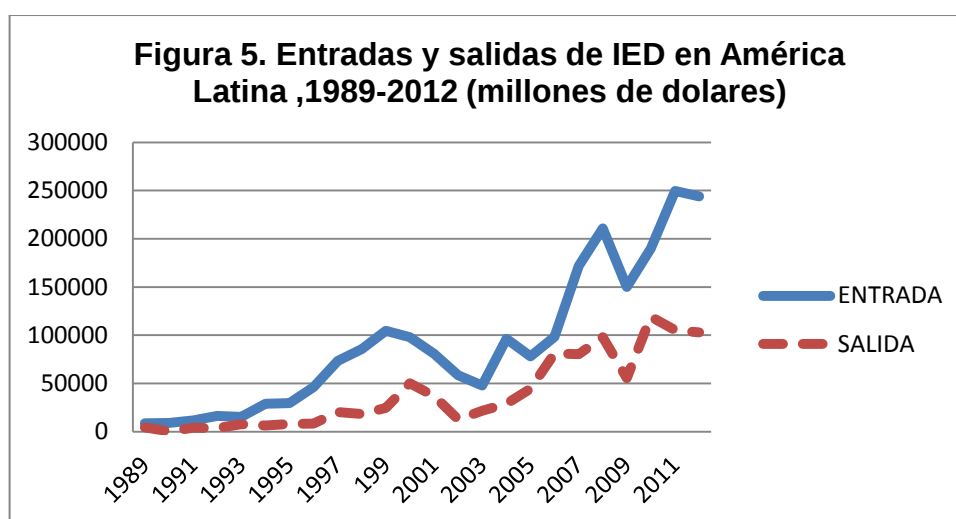
Nota: Los productos agropecuarios y recursos naturales entran en la división referente a “otros productos”

Como podemos observar el comercio entre Brasil y México se centra principalmente en las manufacturas, iniciando con las autopartes, maquinaria y equipo y productos químicos.

A pesar de que el comercio entre ambos se basa en las manufacturas la actividad económica de Brasil está orientada principalmente a los servicios y la agroindustria, ya que cuenta con grandes recursos naturales y es uno de los productores industriales más importantes del mundo. México por su parte centra su actividad económica en las manufacturas.

II.B Inversión extranjera directa (IED)

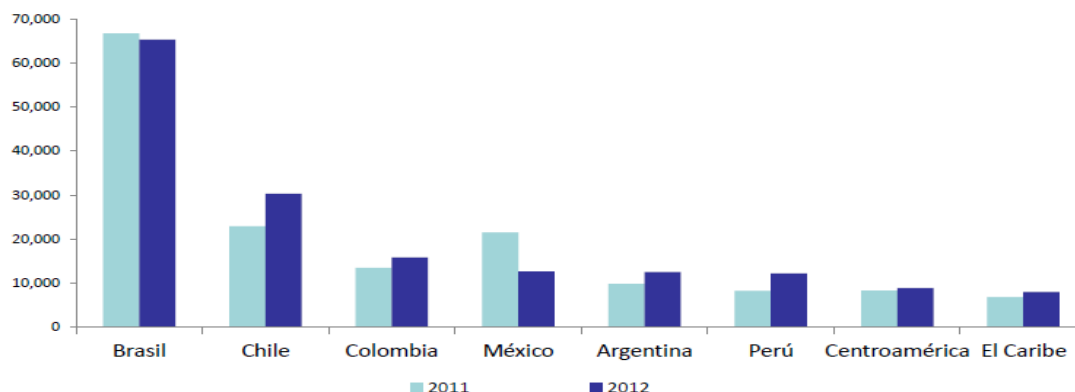
Las corrientes de IED hacia América Latina y el Caribe han tenido un gran dinamismo, sin embargo, a partir de año 2009 la IED ha presentado niveles altos. En cuanto a la salida de IED presenta aumentos, pero siguen estando muy por debajo de las entradas de IED. Estos aumentos permiten una mayor participación de América Latina y el Caribe en los flujos mundiales. Los principales inversores en América Latina son Estados Unidos y Europa.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

Brasil fue el principal receptor de IED en América Latina, llegando a los 65,271 millones de dólares. Mientras México fue el cuarto, con una contracción de -35%. Ésta fue de -2% en Brasil.

Figura 6. Entradas de IED de algunas economías de América Latina y el caribe, 2011-2012 (millones de dólares)



Fuente: CEPAL, 2012, UNCTAD

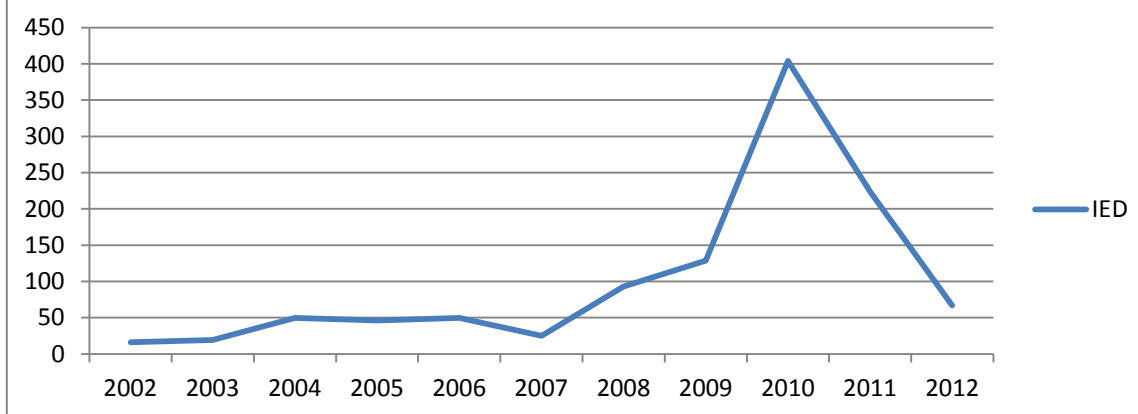
Estados Unidos y Europa continúan siendo los principales inversores en América Latina

La entrada de IED en México proviene principalmente de Estados Unidos, Japón, Canadá, España, Países Bajos, Alemania, Luxemburgo y Reino Unido, entre otros. En lo que se refiere a industrias, se dirige principalmente hacia la minería, **manufacturas**, sectores financieros, construcción, electricidad y transporte, entre otros. (OCDE, 2012).

En Brasil destacan las inversiones provenientes de Europa destacándose Luxemburgo y Países Bajos, la IED se dirige principalmente a la industria automotriz, **manufacturas** y servicios. La IED de Brasil en 2012 estuvo compuesta por un 81% de aportes de capitales y 19% a préstamos del exterior recibidos por empresas residentes en el país que tiene participación de capital en el exterior

México y Brasil también tienen relaciones en cuanto a IED: entre 1990 y 2009 las empresas con inversión brasileña establecidas en México realizaron inversiones por 447.1 millones de dólares. Durante 2009 se registró una inversión de 404.206 millones de dólares, para posteriormente descender a 67.56 millones de dólares.

Figura 7. IED proveniente de Brasil, 2002-2012 (millones de dolares)



Fuente: Elaboración propia con datos de OCDE

Dentro de las principales empresas brasileñas que han invertido en México se encuentran

- SAMOT: En febrero de 2009 se anunció la construcción de la empresa automotriz SAMOT INDUSTRIA MECANICA en Guanajuato, generando así 300 empleos. Fabrica piezas para transmisiones, sistemas de frenos, de dirección, así como piezas para electrodomésticos.
- GERDAU: Es una planta ubicada en el estado de Hidalgo, desde 2009, ha generado 500 empleos. Es una empresa dedicada a la producción de acero.
- ODEBRECHT: integrada por negocios diversificados que abarca sectores de ingeniería y construcción, inversiones en infraestructura, industria e instituciones. En México participa en un proyecto para duplicar la capacidad productiva de la refinería de Pemex en Minatitlán y un proyecto hidro-agricola en Michoacán.

También destacan WEG (maquinaria), Natura (cosméticos), Vale (minería), Petrobras (petróleo), entre otras.

México también ha invertido en Brasil y dentro de las primeras empresas que lo han hecho destacan:

- TELMEX: la Empresa Brasileña de Telecomunicaciones S.A. es su subsidiaria extranjera más importante; ofrece servicios de larga distancia nacional e internacional, transmisión de datos u otros servicios.
- ÁMERICA MOVIL: tiene presencia en Brasil a través de la Compañía Claro, empresa importante en telefonía móvil.

- GRUPO ELEKTRA: ésta y Banco Azteca do Brasil establecen sus puntos de venta en zonas con alta concentración de población como lo es la ciudad de Recife.
- BIMBO: en 2001 anuncia la adquisición del 100% del capital de Plus Vita Ltd, la cual es la empresa panificadora más grande de Brasil.
- MABE: su subsidiaria en Brasil, fundada en 2004, cuenta con tres plantas de producción en el país: Campinhas produce estufas; Itu produce refrigeradores y lavadoras, y Hortolandia produce refrigeradores y estufas.
- También se cabe destacar Femsa (alimentos) e industrias CH (siderurgia),

La integración de México-Brasil amenaza con una mayor productividad y competitividad hacia otros países y regiones, en especial Asia, principalmente en lo que se refiere al sector automotriz y de autopartes.

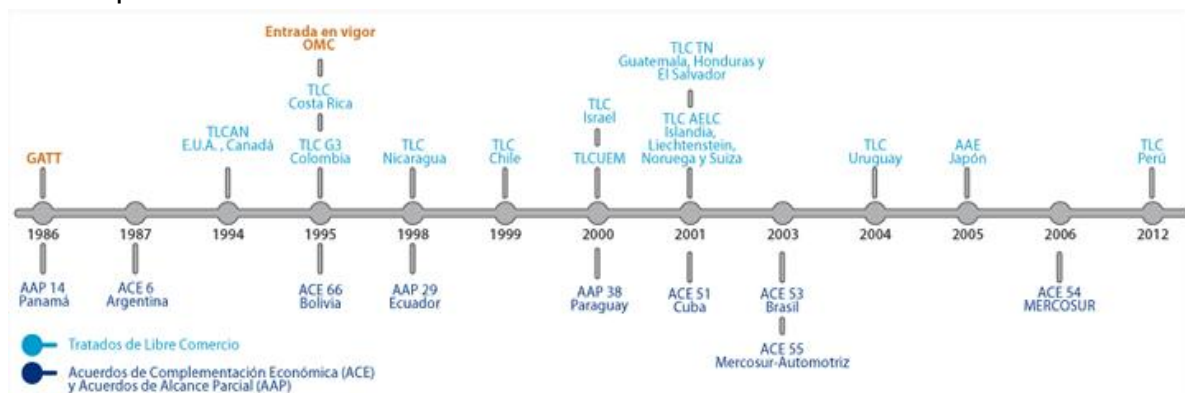
II.C Acuerdos comerciales

MEXICO

México cuenta con una red de 10 tratados de libre comercio con 45 países (TLCs), 30 acuerdos para la promoción y protección recíproca de las inversiones y 9 acuerdos de Alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

Además, México participa activamente en organismos y foros multilaterales y regionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y el Asociación Latinoamericano de Integración ALADI.

La siguiente figura muestra de manera más específica dichos tratados y acuerdos desde que México entro al GATT:

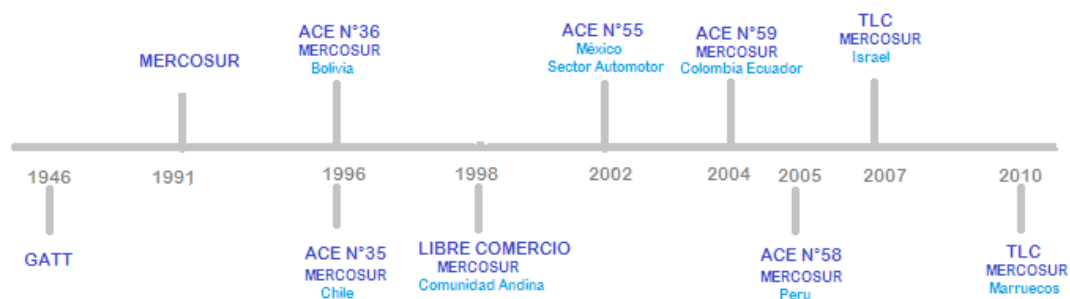


Fuente: Secretaría de Economía

BRASIL

Brasil tiene una de las economías más cerradas del mundo. Sigue considerando el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) como piedra angular de su política comercial del cual forma parte desde 1991. También pertenece a la ALADI (al igual que México), Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), Sistema Económico y Latinoamericano del Caribe (SELA), COMUNIDAD ANDINA; sus acuerdos comerciales pertenecen a la Comisión Económica Para América Latina, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC), y Organización de los Estados Americanos (OEA).

Además Brasil entra en 1946 al GATT, al que en 1995 sustituyó la OMC. En el siguiente es que se muestra de manera más específica los acuerdos a los que Brasil forma parte a partir de que entra al GATT.



Fuente: Elaboración propia con información del SICE

Hay que añadir que en 2001 surge el BRIC, término acuñado por Jim O'Neill en previsión a que las economías de Brasil, Rusia, India y China serían las dominantes en el año 2050 por encima del G-7. Posteriormente en 2010 se une Sudáfrica firmando ahora como BRICS.

Brasil es un país más proteccionista que México, tanto en medidas arancelarias como no arancelarias; además, su grado de apertura (exportaciones + importaciones/PIB) es de 20% mientras el de México es de 60%.

MEXICO-BRASIL

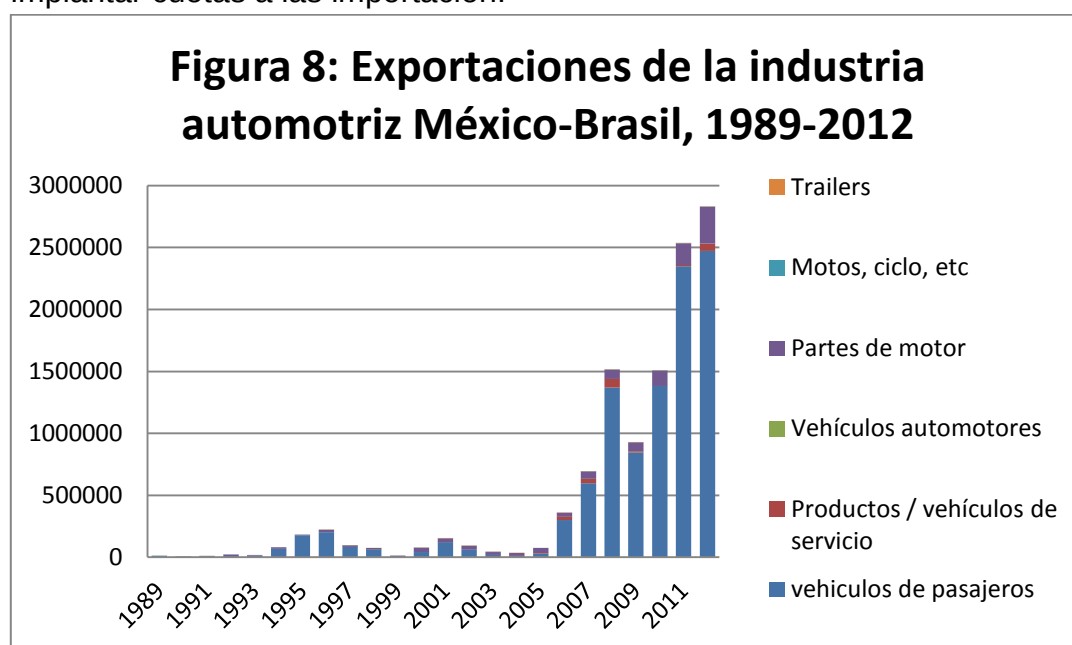
La relación comercial México Brasil está regida por los acuerdos de complementación económica N°53 y N°55.

El 3 de julio de 2002, Brasil y México suscribieron el Acuerdo de Complementación Económica N° 53 (ACE N° 53) que contempla el comercio bilateral, concediendo

preferencias arancelarias en 795 productos (150 agrícolas y 645 industriales). Dos días después, México y los países miembros del MERCOSUR -del que Brasil forma parte- suscribieron el Acuerdo de Complementación Económica N° 54 con objeto de crear un área de libre comercio.

El 1° de enero de 2003 entra en vigor el ACE N°55 sobre el sector automotor entre México y el MERCOSUR. En este acuerdo las importaciones quedan libres de aranceles las importaciones de automóviles y camiones a partir de 2007. En cuanto a las autopartes, desde 2003 se tiene libre comercio para una lista de productos.

Debido al deterioro del comercio exterior de Brasil a partir de 2010 (déficit de su balanza comercial), ocasionada por el aumento de sus importaciones principalmente en el sector automotor (Figura 8) el gobierno decidió renegociar el ACE N°55 e implantar cuotas a las importación.



Fuente: Elaboración propia con datos de WITS

A ocho años de vigencia del Acuerdo, el 10 de mayo de 2010 se reunieron en la Ciudad de México los representantes de ambos países para discutir los ajustes que le harían. El 12 de mayo siguiente anunciaron la preparación de un Acuerdo Estratégico de Integración Económica, cuyas reglas son:

1. El Acuerdo será amplio, es decir que además de aranceles se incluirán los temas de servicios, inversión, compras de gobierno, propiedad intelectual, entre otros.
2. La cobertura de este Acuerdo será integral y se examinarán todos los productos, servicios y demás temas comerciales.

3. Se reconocerán las sensibilidades de ambos países y se otorgará trato especial a los sectores vulnerables.
4. Se garantizará el acceso real a los mercados atendiendo de manera ágil y efectiva los problemas puntuales y las barreras no arancelarias.
5. Se seguirán los principios de negociación donde la sustancia determinará el tiempo del proceso y la noción de que nada está acordado hasta que todo esté acordado.

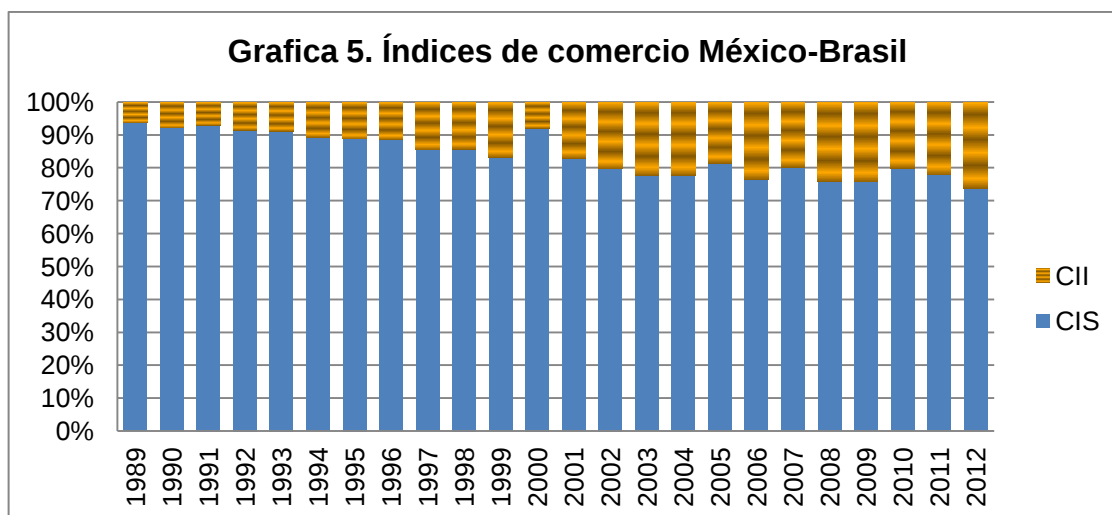
Es evidente que esta situación afectó a los fabricantes de autos y redujo las expectativas de crecimiento de ventas al mercado brasileño; por tanto, tendrán que buscar otros mercados para no ver restringidas sus ventas. Asimismo, es posible que por su ampliación afecte a productores mexicanos de industrias como calzado, piel en general, artículos de laboratorio y por supuesto agricultura, en que Brasil es más competitivo.

CAPITULO III: COMERCIO MÉXICO-BRASIL 1989-2012

Iniciamos este capítulo describiendo el tipo de comercio que radica en la relación México-Brasil. El siguiente cuadro y la siguiente grafica lo evidencian.

Cuadro 2. Índice de CII		
AÑO	CII	CIS
1989	0.062	0.938
1990	0.078	0.922
1991	0.070	0.930
1992	0.085	0.915
1993	0.088	0.912
1994	0.107	0.893
1995	0.112	0.888
1996	0.114	0.886
1997	0.145	0.855
1998	0.143	0.857
1999	0.168	0.832
2000	0.079	0.921
2001	0.171	0.829
2002	0.203	0.797
2003	0.223	0.777
2004	0.223	0.777
2005	0.186	0.814
2006	0.235	0.765
2007	0.198	0.802
2008	0.241	0.759
2009	0.242	0.758
2010	0.201	0.799
2011	0.221	0.779
2012	0.262	0.738
PROMEDIO	0.161	0.839

Fuente: Elaboración propia con datos de WITS



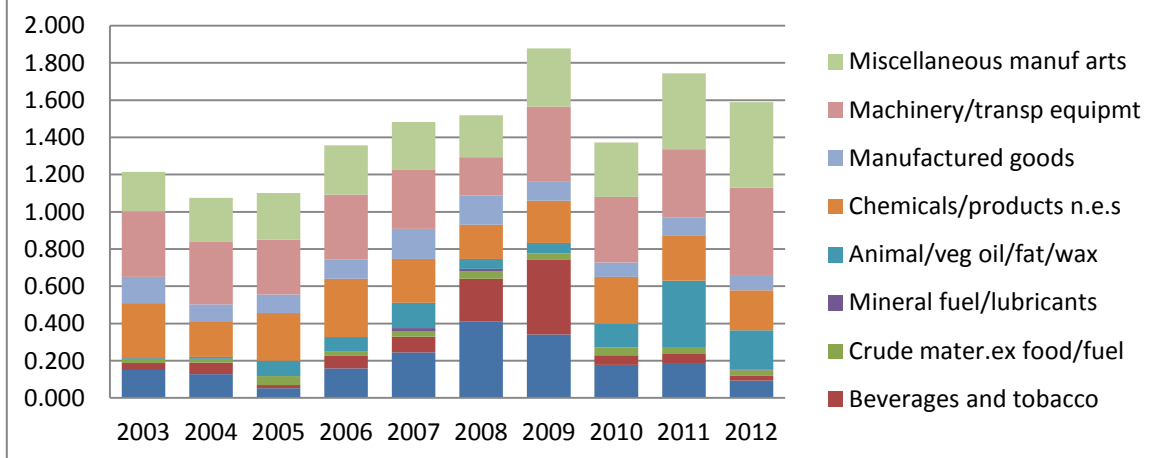
Fuente: elaboración propia con datos de WITS

Como podemos observar, los índices de CII son muy bajos, lo que implica que el comercio que predomina en la relación México-Brasil es **CIS** es decir de tipo Heckscher-Ohlin o tradicional. El índice de CII ha tenido variaciones a lo largo del tiempo; primero observamos que tiende a disminuir entre 1991 y 1999, en virtud seguramente de que México firmó con Estados Unidos y Canadá un tratado de libre comercio (TLCAN) por lo que su comercio se orientó predominantemente hacia esos países. En el año 2000 se recupera debido a la firma del ACE N° 55, sin embargo esto no fue suficiente ya que en 2001 vuelve a caer. Este comportamiento coincide con el de la balanza comercial de México-Brasil (apartado **II.A**).

Sin embargo el estudio ALADI 2012, afirma que la mayor parte del CII de Brasil se concentra con Argentina (60%), mientras que en segundo lugar aparece México, con 12% de todos los miembros de la ALADI. En base a esto podemos decir que la relación México-Brasil es de las más importantes en materia de CII, no obstante que es relativamente baja.

En el apartado anterior se mostraba la lista de los principales productos que comercian México y Brasil, ahora se presentan las industrias con mayor peso en el CII total a partir del año 2003.

Grafica 6. CII por industria 2003-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de WITS

Nota: Los datos se presentan en el anexo A y en el anexo B se presenta la lista de productos para los últimos años.

Como es de esperar el CII se concentra principalmente en maquinaria y equipo de transporte, en segundo lugar están los artículos manufacturados y posteriormente los productos químicos.

Todas las industrias han tenido varias tendencias a lo largo del tiempo; solo las de menor CII como la de combustibles/lubricantes minerales y petróleo crudo se han mantenido constantes. Mientras que la industria de maquinaria y equipo muestra una tendencia decreciente, al pasar del 35% en 2003 a 20% en 2008; pero a partir de este año se revierte la tendencia mostrando índices de CII crecientes llegando al 46% en 2012. Por otro lado la categoría Diversos productos manufacturados presenta la misma tendencia pero con índices menores, en 2008 igual se presenta una baja de CII llegando al 22% y comienza a recuperarse hasta llegar en 2012 al 45%.

En general cuatro de las nueve industrias tienen caídas en 2008 para posteriormente recuperarse, mientras que en dos de las nueve industrias (comida y animales vivos y bebidas y tabaco) sucede lo contrario: muestran un alto índice en 2008 que posteriormente disminuye, llegando a 9% y 2%, respectivamente.

Esta parte de CII tiene ciertos determinantes; por un lado son países que tienen alto grado de desarrollo, y por otro se trata de las dos economías más grandes de América latina.

III.A Determinantes del CII

METODOLOGÍA

- Forma funcional

$$CII_{MB} = \beta_0 + \beta_1 YPC_M + \beta_2 YPC_B + \beta_3 POB_M + \beta_4 POB_B + \beta_5 GINI_M + \beta_6 GINI_B + \beta_7 TC + \beta_8 IED_M + \beta_9 IED_B + \beta_{10} ARAN + \beta_{11} X + \beta_{12} M + U_M$$

Dónde:

CII comercio intraindustrial

IGLPP	Índice de Grubel y Lloyd promedio ponderado
IVC	Índice de ventaja comparativa $IVC = \frac{Xmbi - Mmbi}{Mmbi + Mmbi}$ Este índice nos permite identificar que tan competitivas son las exportaciones de un país el resto del mundo Si el índices resulta con países +/- esto nos quiere decir que un país es competitivo/no competitivo lo cual da lugar a superávit/déficit comercial.
YPC1	INB per capita, método Atlas (US\$ A PRECIOS ACTUALES) México
YPC2	INB per capita, método Atlas (US\$ A PRECIOS ACTUALES) Brasil
pob1	Población de México
pob2	Población de Brasil
ARAN1	Arancel que México aplica a las importaciones provenientes de Brasil
ARAN2	Arancel que Brasil aplica a las importaciones provenientes de México
IED1	Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) México
IED2	Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB) Brasil
GINI1	Índice de Gini de México
GINI2	Índice de Gini de Brasil
EXP	Exportaciones de México hacia Brasil
IMP	Importaciones de México provenientes de Brasil
cofap1	Coficiente de apertura de México
cofap2	Coficiente de apertura de Brasil

Nota: En el anexo C se presentan los datos obtenidos de estas variables

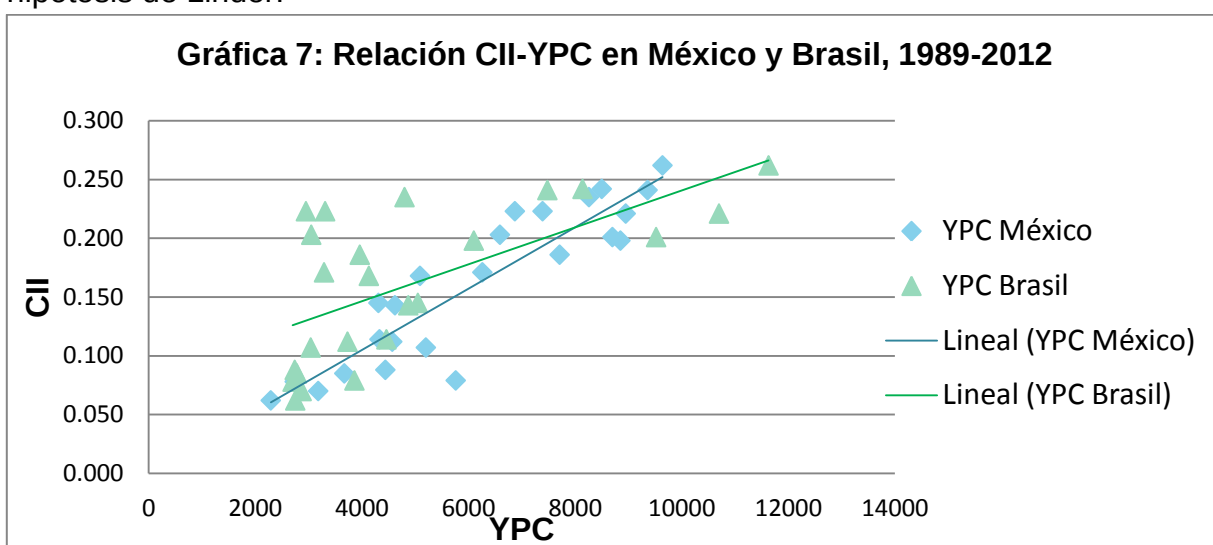
Esta función general nos permite ver que variables explican el CII México-Brasil. Su significancia se determina a través de la información que nos arroja el cálculo econométrico hecho con el programa Stata revisión 12. Los datos de estas variables

fueron obtenidas del Banco Mundial, Worl Integrated Trade Solution (WITS) y Penn World Table 8.0.

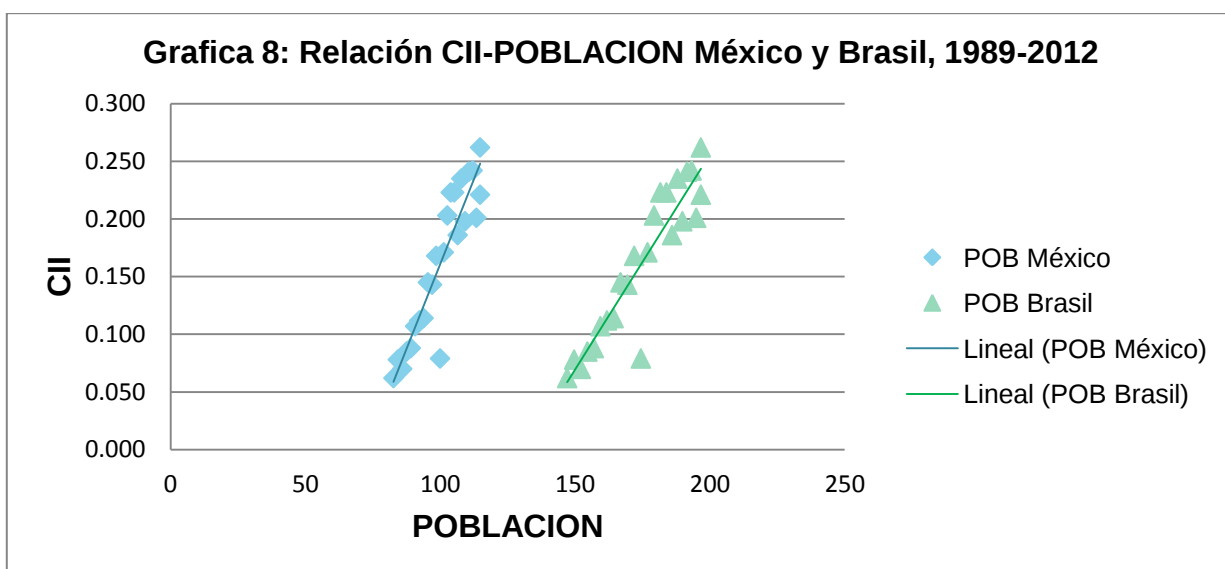
Las variables mencionadas resultan ser significativas, de manera independiente, para explicar el CII, lo cual puede ser demostrado por las siguientes graficas de dispersión:

Ingreso Per cápita (YPC) Y POBLACION:

Estas variables nos muestran el tamaño de ambas economías, como podemos observar en la gráfica de dispersión 7, demuestra que existe relación positiva entre el CII y YPC. Con ello se comprueba que el CII existente entre México-Brasil se explica por sus elevados y similares niveles de ingreso, lo cual corresponde a la hipótesis de Linder.



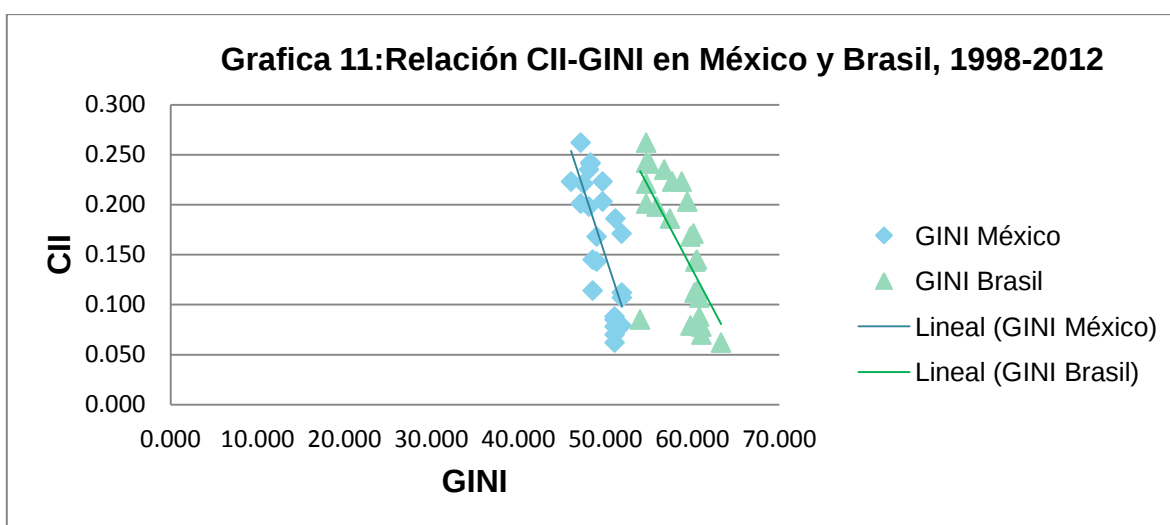
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

DISTRIBUCION DEL INGRESO (GINI)

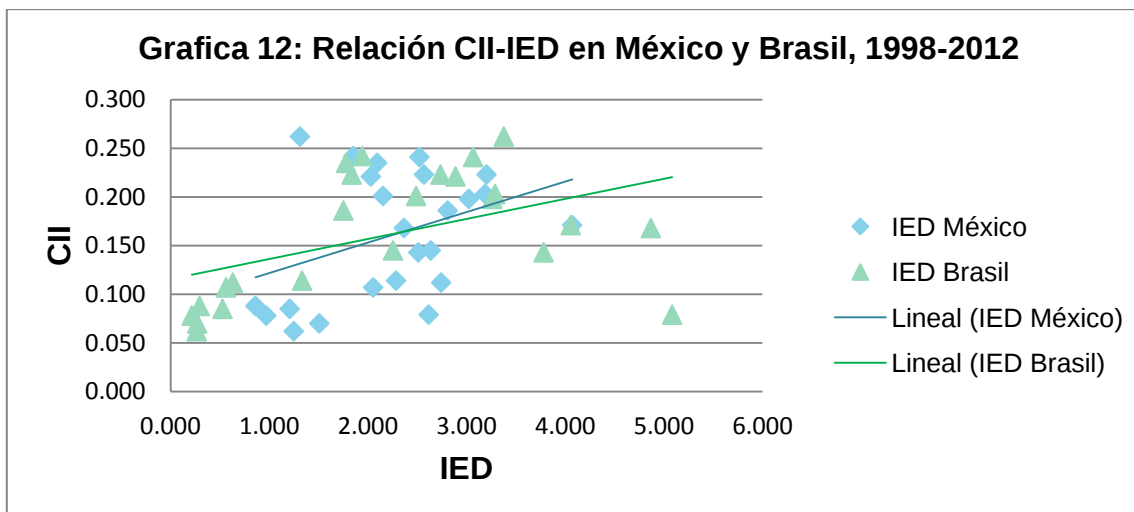
La grafica 11 nos muestra que el aumento de la desigualdad actúa de forma negativa al CII. Linder dice que a nivel de economías desarrolladas el CII es más alto a medida que la distribución del ingreso de los países que comercian es más homogénea; sin embargo, existe una contradicción ya que México y Brasil no son países desarrollados.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

IED

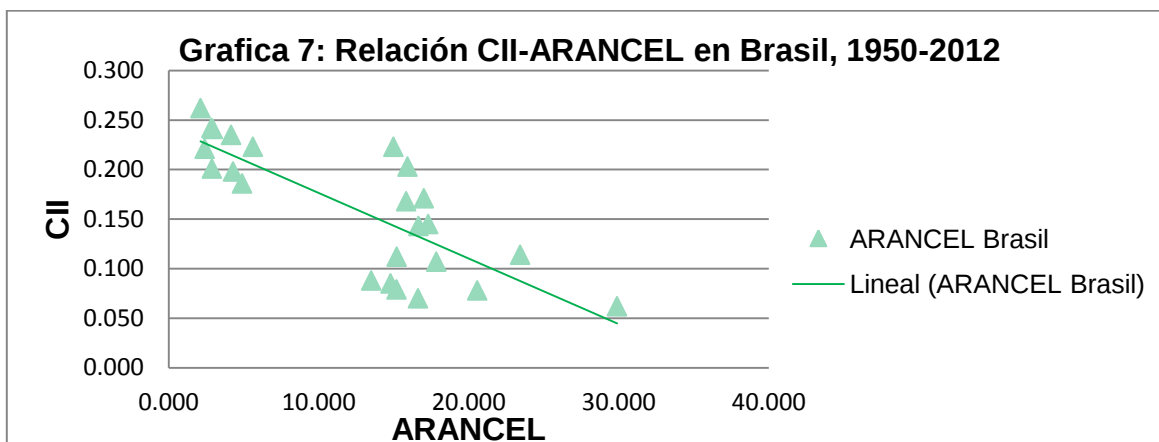
En la gráfica 12 se observa que la IED actúa de manera positiva en el CII. Este hecho puede explicarse por la integración de la industria automotriz de ambos países hacia Estados Unidos, que es el principal inversionista de México. Es decir, a mayor IED de Estados Unidos a México, mayores negocios automotrices de México con Brasil.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

ARANCEL

El arancel que aplica Brasil a las exportaciones de México también resulta significativo pero de manera negativa. Que Brasil disminuya los aranceles permite que los productos provenientes de México entren libremente y por tanto el CII aumente también.



Fuente: Elaboración propia con datos del WITS

La siguiente corrida en Stata no todas las variables fueron significativas en conjunto:

```
. reg cii aran2 ied1 gini1
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 24		
Model	.076917066	3	.025639022	F(3, 20) = 26.40		
Residual	.019419891	20	.000970995	Prob > F = 0.0000		
Total	.096336956	23	.004188563	R-squared = 0.7984		
				Adj R-squared = 0.7682		
				Root MSE = .03116		

cii	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
aran2	-.0042567	.0010697	-3.98	0.001	-.0064881	-.0020253
ied1	.0223101	.0083591	2.67	0.015	.0048732	.0397469
gini1	-.0144311	.0045903	-3.14	0.005	-.0240063	-.0048559
_cons	.8782042	.2209851	3.97	0.001	.4172373	1.339171

Nota: Todos los datos se encuentran en el anexo B

Los resultados demuestran que sólo son tres variables las que en conjunto explican la existencia de CII en la relación México-Brasil: la existencia de aranceles a las exportaciones de México y la mala distribución del ingreso en México afectan de manera negativa al CII, mientras que la IED de México afecta de manera directa. Por un lado, a medida que aumenta el arancel de Brasil en una unidad el CII disminuye en .0042 unidades; a medida que aumenta la desigualdad en México en una unidad el CII disminuye en .014 unidades. Por otro lado. A medida que aumenta la IED de México en una unidad el CII aumenta en .022 unidades.

CONCLUSIONES

México y Brasil son dos economías que han sufrido cambios a partir de su comercio. Uno de ellos es que comienzan a comerciar entre sí, pasan de ser exportadores de productos primarios a ser exportadores de bienes manufacturados, pero el más importante es que comienza a exportar bienes de la misma naturaleza.

De acuerdo con los análisis presentados en el marco teórico y los resultados presentados en el capítulo 3, esta relación bilateral no puede ser del todo explicada por la teoría tradicional y tampoco puede ser del todo explicada por la NTCl.

Esta relación obedece a la teoría tradicional en el sentido de que son países en desarrollo en los que la mayor parte de su comercio es de tipo interindustrial con el 83%. Lo que no obedece a esta teoría es que la mayor parte de su comercio es de manufacturas y que su CII ha ido en aumento llegando al 17% y además se trata de productos diferenciados, característica de la NTCl.

En este sentido la NTCl no es del todo aplicable al comercio México-Brasil; sólo se toma en cuenta el modelo de Krugman: a) sus mercados operan en condición de competencia imperfecta y b) a medida que aumenta la apertura comercial entre ambos países se eficienta la producción y aprovechan las economías de escala.

Esto no quiere decir que la teoría tradicional es irrelevante; más bien son teorías que deben rediseñarse y adaptarse a los nuevos cambios. Esto se explica mejor con un ejemplo: “en la medida que un país en vía de desarrollo acumula capital y mejora su tecnología, su ventaja comparativa se aleja de los productos básicos hacia los bienes manufacturados simples y luego a los más complejos”. (Salvatore, 1991 cap.11)

Se puede decir que, para el comercio bilateral de las dos economías bajo análisis, la teoría de las ventajas comparativas sigue siendo aplicable en materia de explicación de los flujos comerciales, y que la NTCl sirve para complementarla. Evidentemente esto es a través del CII, que ha ido en aumento en los últimos años, siendo el sector manufacturero y el sector maquinaria y equipo los que presentan mayor dinamismo y capacidad explicativa.

Para esta pequeña proporción del comercio, los factores determinantes, de acuerdo con los resultados del modelo econométrico son: el YPC, la población, la IED, la distribución del ingreso, medida a través del índice de Gini, y el arancel. Las tres primeras variables actúan de forma positiva mientras que las últimas lo hacen de manera negativa.

México y Brasil son dos economías muy importantes para América Latina, ya que además de ser las de mayor tamaño son las únicas que se encuentran dentro de los primeros exportadores e importadores mundiales. Las similitudes y diferencias entre ambas permiten un complemento para la producción y exportaciones de mercancías, por lo que su acercamiento ha servido y seguirá sirviendo para estimular la competitividad y productividad, independientemente del alto nivel del comercio que Brasil tiene con China y Argentina, y México con Estados Unidos.

ANEXOS

Anexo A: CII por industria

RAMA/AÑO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Food & live animals	0.150	0.127	0.053	0.159	0.245	0.4104	0.3409	0.1781	0.1830	0.0941
Beverages and tobacco	0.038	0.062	0.017	0.067	0.083	0.2306	0.4009	0.0506	0.0525	0.0268
Crude mater.ex food/fuel	0.018	0.021	0.047	0.026	0.029	0.0405	0.0344	0.0438	0.0371	0.0286
Mineral fuel/lubricants	0.000	0.000	0.000	0.000	0.018	0.0113	0.0000	0.0000	0.0001	0.0047
Animal/veg oil/fat/wax	0.008	0.011	0.083	0.076	0.137	0.0538	0.0570	0.1253	0.3567	0.2096
Chemicals/products n.e.s	0.296	0.187	0.255	0.313	0.235	0.1845	0.2262	0.2520	0.2416	0.2146
Manufactured goods	0.140	0.095	0.101	0.104	0.161	0.1558	0.1017	0.0780	0.0967	0.0831
Machinery/transp equipmt	0.351	0.338	0.294	0.347	0.319	0.2060	0.4031	0.3522	0.3677	0.4678
Miscellaneous manuf arts	0.213	0.234	0.250	0.266	0.255	0.2258	0.3132	0.2924	0.4087	0.4590
Commodities nes	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

ANEXO B: CII por producto (2012)

CÓDIGO	PRODUCTOS	2012	CÓDIGO	PRODUCTOS	2012
71631	Ac, motores ac / dc> 37.5W	0.9497	77868	Condensadores Variable / adj	0.8758
71632	generadores de corriente alterna	0.9381	77879	Refacciones el equipo de 778.7	0.9853
71899	Partes de motores	0.7975	77881	Electro-magnets/devices	0.9363
72329	Auto prop pala / exc	0.7553	77886	carbones eléctricos	0.7960
72399	Máquina Parts tierra movg	0.8609	78219	Vehículo de mercancías transp	0.7690
72473	Máquinas de secar tapa> 10kg	0.7751	78431	Parachoques de vehículos de motor	0.7963
72651	Alimentados con bobinas impresores	0.9670	78432	Partes del cuerpo del motor veh	0.7346
72711	Máquinas de leguminosas Cereales / secos	0.7769	78433	Freno de vehículo de motor / parte	0.7903
72722	Máquinas proc comida Indo	0.7723	78435	Eje motriz veh Motor etc	0.7528
72855	Las piezas, máquinas de 7284	0.8389	78439	Otras partes vehcl motor	0.9509
73111	Máquinas láser / fotones herramientas	0.8865	81399	piezas de iluminación	0.8421
73177	Sierras, metalworkng	0.7107	82116	Asientos, marcos de madera	0.8679
74149	Piezas industriales refriger equ	0.7729	82119	Partes de sillas / asientos	0.9131
74159	Repuestos para aire acondicionado-	0.8060	82139	mueble de metal	0.8774
74187	Indust comida caliente / bebida eq	0.8055	82151	Muebles de oficina de madera	0.7702
74361	Filtros para el agua / purificadores	0.7856	82179	muebles de bambú	0.8925
74363	Filtro de aceite del motor / gasolina	0.9710	83199	Artículos de viaje	0.7590
74364	Filtros de aire del motor	0.7353	84151	M / b pantalones de algodón wovn	0.9603
74369	filtros de gas	0.7627	84371	Algodón de los hombres / b pantalón k / c	0.9938
74395	Filtros purificadores Partes /	0.8486	84699	Made-up/part cl accs	0.8865
74493	Ascensor / saltar h / part ESCALAT	0.9566	85132	Rub Calzado / plástico	0.8403
74511	Herramientas manuales neumáticas	0.9020	85151	Footw texto hacia arriba, lenguado ru / pl	0.8963
74539	Máquinas Weighng wts, pts	0.7113	87141	Microscopios estereoscópicos	0.7149

Continuación...

CÓDIGO	PRODUCTOS	2012	CÓDIGO	PRODUCTOS	2012
74691	Cojinete de bolas / agujas / rollo	0.8186	87329	Partes del medidor / contador / acc.	0.7086
74918	Molde de goma Inyectar / comp	0.7291	87422	Redacción / equipmt dibujo	0.8983
76381	Grabadoras / reproductores de vídeo	0.7330	87431	Medidores de flujo líquido / nivel	0.9241
76492	Reprod Sound equipar partes	0.8470	87435	Manómetros etc	0.8252
77125	Inductores	0.7355	87455	Thermo-/hydro-meters etc	0.9864
77243	Otros brkrs circuito auto	0.8454	88595	interruptores horarios	0.9922
77253	Circuito proteger equi	0.9676	89281	Etiquetas de papel, cartón	0.9810
77259	El conectar equ nes <1000v	0.9671	89289	Los demás impresos	0.7329
77588	Elementos elecciones no son de carbono	0.8060	89319	PLSTC packg contnrs / tapas	0.9889
77589	Domest el-therm aplicación parte	0.9254	89321	Accesorios de baño plstic	0.9380
77821	Lámparas de filamento Elec	0.8717	89329	Cerámica constructor plástico	0.7318
77833	Encendido / partes de iniciar	0.8172	89331	Lino Plástico / tejas / etc	0.9594
77835	Luz Veh electo / etc parte	0.8820	89332	Mesa PLSTC / kitch / ..arts	0.7523
77843	Sierras (electro-mech mano)	0.8323	89399	Artículos plastc othr	0.8449
77845	Herramientas de mano elec-mech	0.7156	89449	diversiones	0.8070
77862	Condensadores de tantalio FIXD	0.7990	89935	Cig más ligero piezas / accesorios	0.7868
77865	Ceram-diel capacit múltiples	0.8824	89987	Pulverizadores de tocador Scent etc	0.9042

Anexo C: Indicadores

	PAIS	SOCIO	CII	YPC1	YPC2	PIB1	PIB2	pob1	pob2
1989	México	Brasil	0.062	2290.000	2750.000	222977042346.502	425595310000.000	82.666457	147.088677
1990	México	Brasil	0.078	2740.000	2700.000	262709785592.711	461951782000.000	84.306602	149.650206
1991	México	Brasil	0.070	3180.000	2870.000	314453895611.752	407337832905.405	85.923799	152.146887
1992	México	Brasil	0.085	3670.000	2780.000	363609268789.416	390566551483.761	87.523328	154.582103
1993	México	Brasil	0.088	4440.000	2740.000	510190972633.840	438299504406.263	89.109703	156.985824
1994	México	Brasil	0.107	5200.000	3040.000	534119249743.367	546233380259.659	90.691331	159.398558
1995	México	Brasil	0.112	4570.000	3730.000	347270048647.104	768951297894.977	92.272749	161.848162
1996	México	Brasil	0.114	4330.000	4460.000	401777516320.720	839682618644.911	93.858373	164.342524
1997	México	Brasil	0.145	4310.000	5050.000	486229121799.259	871200342859.687	95.441345	166.869168
1998	México	Brasil	0.143	4620.000	4870.000	507980069261.643	843827363149.355	97.001933	169.409713
1999	México	Brasil	0.168	5090.000	4130.000	586690161460.681	586862640399.442	98.51369	171.936271
2000	México	Brasil	0.079	5760.000	3860.000	692177614209.703	644701831101.394	99.959594	174.425387
2001	México	Brasil	0.171	6260.000	3290.000	733461550751.400	553582178386.192	101.329543	176.877135
2002	México	Brasil	0.203	6590.000	3050.000	750477694898.257	504221228974.035	102.634153	179.289227
2003	México	Brasil	0.223	6870.000	2950.000	722164975397.307	552469288267.793	103.902569	181.633074
2004	México	Brasil	0.223	7390.000	3310.000	774800766586.230	663760341880.342	105.175967	183.873377
2005	México	Brasil	0.186	7710.000	3960.000	870215085180.847	882185702547.247	106.483757	185.986964
2006	México	Brasil	0.235	8260.000	4800.000	966249852838.419	1088916819852.940	107.835259	187.958211
2007	México	Brasil	0.198	8850.000	6100.000	1043459078119.640	1366853244424.280	109.220753	189.79807
2008	México	Brasil	0.241	9360.000	7480.000	1099070673263.380	1653538618144.800	110.627158	191.543237
2009	México	Brasil	0.242	8500.000	8140.000	895354565566.632	1620165226993.770	112.033369	193.24661
2010	México	Brasil	0.201	8700.000	9520.000	1047368841686.060	2143035333258.240	113.423047	194.94647
2011	México	Brasil	0.221	8950.000	10700.000	1159889566239.490	2476652189879.720	114.793341	196.655014
2012	México	Brasil	0.262	9640.000	11630.000	1178126184343.490	2252664120777.390	114.793341	196.655014

Continuación...

ARAN1	ARAN2	IED1	IED2	GINI1	GINI2	TC	IVC	EXP	IMP	cofap1	cofap2
0.000	29.880	1.249	0.266	51.060	63.300	0.000	-0.612	191886.064	295232.768	212.716	177.134
0.000	20.560	0.970	0.214	51.060	61.040	0.011	-0.519	165249.904	357805.440	190.896	193.724
12.340	16.610	1.508	0.271	51.060	61.040	0.058	-0.519	184028.704	753169.472	294.716	326.550
0.000	14.780	1.208	0.528	51.060	53.990	0.631	-0.572	408648.000	1029212.992	391.788	517.216
0.000	13.490	0.860	0.295	51.060	60.800	12.285	-0.536	292206.016	1077282.944	308.443	499.813
0.000	17.830	2.054	0.562	51.890	60.800	5.078	-0.569	375959.831	1224584.000	307.797	526.495
10.720	15.190	2.743	0.632	51.890	60.240	6.995	-0.250	800174.016	565140.992	298.756	366.036
0.000	23.420	2.286	1.334	48.540	60.550	7.561	-0.175	974372.992	689998.464	384.381	373.177
12.090	17.290	2.639	2.256	48.540	60.530	7.346	-0.202	877602.368	932777.344	420.042	358.491
11.860	16.640	2.511	3.782	48.990	60.350	7.872	-0.174	738100.224	1035525.696	383.902	364.194
15.720	15.820	2.366	4.869	48.990	59.780	5.271	-0.339	397622.144	1128090.112	299.747	369.422
16.460	15.180	2.616	5.084	51.870	59.780	5.169	-0.339	688834.198	1802559.305	432.534	645.439
16.130	17.000	4.071	4.057	51.870	60.130	3.976	-0.446	713648.309	2101047.822	449.632	855.531
16.880	15.910	3.189	3.290	49.680	59.420	3.306	-0.509	657550.288	2564592.727	488.944	1056.440
17.640	14.970	2.569	1.836	49.680	58.780	3.506	-0.563	620976.353	3267150.361	565.957	1318.009
5.500	5.600	3.203	2.737	46.050	57.680	3.858	-0.558	572642.685	4340869.511	664.887	1484.445
4.170	4.880	2.810	1.752	51.150	57.420	4.477	-0.546	890235.893	5214245.884	791.762	1541.536
3.910	4.150	2.095	1.780	48.110	56.770	5.010	-0.521	1147290.461	5557833.434	811.758	1396.901
3.060	4.280	3.024	3.261	48.110	55.890	5.613	-0.524	2010046.344	5575281.338	857.099	1243.496
6.590	2.930	2.523	3.067	48.280	55.070	6.069	-0.439	3366873.961	5182663.434	913.412	1142.986
2.400	2.840	1.855	1.943	48.280	54.690	6.759	-0.399	2438207.947	3495275.120	698.057	728.929
0.000	2.870	2.154	2.489	47.160	54.690	7.183	-0.323	3781079.743	4327470.261	932.017	851.738
0.000	2.390	2.031	2.889	47.460	54.690	7.427	-0.311	4891328.635	4561489.070	1056.181	883.441
0.000	2.110	1.312	3.379	47.160	54.690	6.743	-0.288	5657553.507	4494508.813	1053.118	872.920

BIBLIOGRAFIA:

Estado del arte

- ALADI/SEC/ESTUDIO 130, (2000). Elaborado por la secretaria general. "Comercio intraindustrial en el intercambio regional".
- ALADI/SEC/ESTUDIO 126, (2000). Elaborado por la secretaria general. "El comercio intrarregional de la ALADI en los años noventa".
- ALADI/SEC/ESTUDIO 201, (2012). Elaborado por la secretaria general. "evolución del comercio intraindustrial en la ALADI".
- Centro de Estudios para la Población, "Comercio Intraindustrial en el intercambio bilateral Argentina- Brasil en perspectiva".
- Cárdenas Lorena y Dussel Enrique (2011), "El comercio intraindustrial en México: un comparativo entre China y Estados Unidos", Revista de Comercio Exterior: finanzas para la exportación. VOL.61, NUMERO 4, MEXICO
- Esquivel Gerardo, "Una nota sobre comercio intraindustrial México-Estados Unidos".
- Trigo Aurora, "Comercio intraindustrial e integración Norte-Sur".
- Lisette Wendy y Palerm Ángel, "Comercio intraindustrial en el sector manufacturero mexicano".
- Gutiérrez R. Roberto, (2013) "Determinantes del comercio intraindustrial bilateral en economías emergentes manufactureras". Revista de Comercio Exterior, VOL.63, NUMERO 5, MEXICO.
- Valderrama Ana Lilia, (2010). "Determinantes del comercio intraindustrial, horizontal y vertical, en las industrias manufactureras de México". Estudios Económicos, VOL. 26, NUMERO 1.

Elementos teóricos

- OMC. Informe sobre comercio mundial 2008. "El comercio en un mundo en proceso de globalización".
- D. Salvatore, Economía internacional. Cap. 2. "Ley de la ventaja comparativa"
- D. Salvatore, Economía internacional. Cap. 5. "Dotación de factores de producción y la teoría Heckscher-Ohlin"
- Gutiérrez R. Roberto, (2005). "La Nueva Teoría del Comercio Internacional"
- Morga S. José y Martínez A. Clemencia. 2008 "Paul Krugman y el nuevo comercio internacional"
- Gutiérrez R. Roberto, (2007), "El modelo Krugman"
- Gutiérrez R. Roberto, (2005) "Comercio intraindustrial"
- Ocampo José Antonio, (1991). "Las Nuevas Teorías del Comercio Internacional y los Países en Vías de Desarrollo"

- Feenstra Robert C. y Taylor Alan M., (20119. *Comercio Internacional*, “Nuevas explicaciones del comercio internacional”.
- Paul Krugman, “La nueva teoría del comercio internacional y los países menos desarrollados”, Trimestre Económico, VOL. LV(1), NUMERO 217(1) 1988: Fondo de Cultura Económica
<http://www.jstor.org/stable/23396722?seq=11>
<http://apuntessobreeconomia.blogspot.mx/2012/08/resumen-de-articulo-de-p-krugman-ntci.html>

Comercio México-Brasil

- OMC, Estadísticas del Comercio Internacional, (2013). “Evolución del comercio internacional”.
- ALADI, “Oportunidades comerciales México-Brasil”
- <http://www.economia.gob.mx/>
- <http://www.promexico.gob.mx>
- <http://www.aladi.org/>
- CEPAL, (2012). “La Inversión Extranjera Directa en América Latina Y el Caribe”
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo)
<http://unctadstat.unctad.org/TableView/tableView.aspx>
- www.sice.oas.org/
- <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num20art8.php>
- Góngora Pablo, Medina Salvador, “Comercio automotor México y Brasil”, Comercio Exterior

Comercio intraindustrial

FUENTE	
CII	Cálculos hecho con datos de WITS
IGLPP	Cálculos hecho con datos de WITS
IVC	Calculo elaborados con datos de WITS
YPC1	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
YPC2	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
PIB1	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
PIB2	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
pob1	Penn World Table 8.0 (PWT8)
pob2	Penn World Table 8.0 (PWT8)
ARAN1	WITS
ARAN2	WITS
IED1	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
IED2	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)

GINI1	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
GINI2	Banco Mundial (http://datos.bancomundial.org/)
TC	Para el tipo de cambio de México: Banco de México (tipo de cambio para solventar obligaciones)
	Para el tipo de cambio de Brasil: penn world table 8.0 (PWT8)
EXP	WIT
IMP	WITS