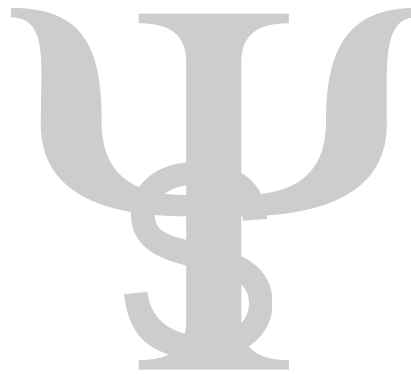


Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

"Exclusión Social en Niños"



**PRESENTAN: GABRIELA GPE. MORALES PEREZ
Ma. GABRIELA POZOS LIMA
CARMONA SANCHEZ SANDRA**

ASESORA:

DRA. ANNE REID R.

LECTORES:

DR. MIGUEL REYES G.

MTO. JOSE J. VAZQUEZ O.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente a nuestra profesora Anne Reid: por todo el esfuerzo y el cariño que otorgaste al proyecto y a nosotras especialmente.

A las autoridades de la escuela primaria "Luis Álvarez Barret" por todas las facilidades otorgadas para la realización de la presente investigación, especialmente a la directora del plantel, Profa. Luz Alejandra Bonilla Carrillo y al Profesor Eugenio Rodríguez Villanueva, gracias por el aliento y el apoyo que nos dieron en todo momento.

A Raúl Castillo Villegas por el acompañamiento y ayuda que siempre nos brindaste, sin ti no hubiera sido posible, sabes que eres miembro fundamental del equipo.

A los niños:

EDWIN, ITZEL, LUPITA, JESÚS, RICARDO, MARCOS, DANIEL, ASHLE, MIROSHLAVA, BRANDON, DENISS, FERNANDO, ISRAEL, LUIS DANIEL, ROXANA, ISABEL, MARÍA JOSÉ, JUVENTINO, ARTURO, EDÉN, DULCE, JORGE, SELENE, DANAE, AMÉRICA, ANA, ZAIRA, ABIGAIL, FRANCISCO, BRYAN, KARINA Y A ZINZU.

Gracias por enseñarnos tanto y darnos el cariño que nos alentó a continuar siempre con entusiasmo el trabajo y por compartir sus anhelos e inquietudes.

GRACIAS

A mi abuelita por que sin su apoyo no hubiera sido posible llegar a la meta; por su cariño que durante estos años ha sido fundamental; por su vida que es un ejemplo de superación incansable.

A mi tía por su comprensión y confianza; por sus consejos que han sido muestra de cariño y por estar en lo momentos difíciles.

A mis tíos por su apoyo y confianza.

A mis primos: Carlos, Edgar, Oscar y Jesús por el amor de hermanos que me han brindado; por su amistad y su gran fe en mí.

A Gaby Morales por haber compartido este proyecto, por compartir las alegrías y las tristezas y sobretodo por su amistad.

A mis amigos Ivonne y Efrén por su apoyo durante estos años, por su amistad y por todo su cariño que me ha sido de gran apoyo.

GABRIELA POZOS

GRACIAS

A mis Papás por tanto apoyo y comprensión en todo momento. por todo el amor y confianza que me han dado gracias.

A Oscar y a Daniel ya que son la fuerza que me inspira a continuar.

A Anne gracias a ti es esto posible, por el empeño que siempre demostraste en nuestro trabajo.

A Gaby Pozos ya que sin ti el presente trabajo no hubiera sido posible. y gracias por tu amistad.

Gracias Raúl, ya que siempre estas conmigo incluso en los momentos difíciles demostrándome tu cariño. Te amo.

GABRIELA MORALES

ÍNDICE

I-	INTRODUCCIÓN.....	7
II-	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
	1- PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	11
	2- OBJETIVO GENERAL.....	11
	3- OBJETIVOS PARTICULARES.....	12
III-	MARCO TEÓRICO.....	13
	1- AFILIACIÓN.....	13
	2- AMISTAD.....	14
	3- AUTOESTIMA.....	15
	4- ESTIGMA.....	18
	4.1 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.....	19
	4.2 SOCIOCULTURALES.....	22
	4.3 DIFERENCIAS EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES.....	24
	5- ATRIBUCIÓN.....	25
	6- DERECHOS DE LOS NIÑOS.....	28
	7- DESARROLLO INFANTIL.....	31
	8- EL JUEGO.....	33
IV-	DISEÑO Y MÉTODO.....	35
	1-ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS.....	41
V-	RESULTADOS.....	44
	1- DESCRIPCIÓN DE LA INCLUSIÓN / EXCLUSIÓN EN EL GRUPO.....	44
	2- ¿QUÉ TAN INCLUYENTES / EXCLUYENTES SON LOS NIÑOS CON SUS COMPAÑEROS?.....	45
	3-¿QUÉ TAN INCLUIDOS O EXCLUIDOS ESTÁN LOS NIÑOS?.....	47
	4- DIFERENCIAS EN LAS ELECCIONES: GÉNERO.....	49
	5- SOCIOMETRÍA.....	50

6-	CALIFICATIVOS UTILIZADOS PARA DESCRIBIR A SUS COMPAÑEROS.....	57
7-	NIÑOS PREFERIDOS Y NIÑOS EXCLUIDOS.....	59
8-	CARACTERÍSTICAS DE INCLUSIÓN / EXCLUSIÓN.....	66
9-	LO QUE ME HACE FELIZ, Y LO QUE ME PONE TRISTE.....	72
10-	FRASES INCOMPLETAS.....	76
VI-	¿QUÉ SUCEDIÓ EN EL TALLER?.....	79
VII-	DISCUSIÓN.....	92
	INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN ¿QUÉ SE LOGRÓ?.....	92
VIII-	CONCLUSIONES.....	98
	1- ALCANCES Y LIMITACIONES.....	102
	2-RECOMENDACIONES.....	106
IX-	BIBLIOGRAFÍA.....	108
X-	ANEXOS.....	113
	a. CARTAS DESCRIPTIVAS.....	114
	b. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA LÚDICA.....	129
	c. LO QUE ME HACE FELIZ Y LO QUE ME PONE TRISTE.....	149
	d. DESCRIBE A TU COMPAÑERO.....	153
	e. FRASES INCOMPLETAS	174

I-INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo identificar y conocer las características de exclusión social en niños, es decir, identificar si son características físicas, económicas, étnicas o de carácter, y cuales de éstas provocan que los niños sean excluidos en un grupo.

Hoy en día es común observar por medio de la publicidad y los medios de comunicación a personas delgadas y sin ninguna deformidad física, lo que hace que se mantengan los estereotipos que tiene nuestra cultura, teniendo como resultado que las personas que no entran en los patrones establecidos sean tratadas de manera diferente o que no sean tomadas en cuenta, sin importar los sentimientos y pensamientos de éstas personas. De esta manera se mantienen los patrones culturales establecidos y lo aceptable es lo que proviene de dichos patrones. Este tipo de patrón social se mantiene también en los niños, que ya interiorizan desde muy temprana edad estos estereotipos sociales.

Se trabajó con niños entre 8 y 10 años de edad de tercer año de primaria, para conocer como es la relación grupal entre los pequeños, buscando identificar cuales son las características que posee un niño para ser excluido. Para esto utilizamos el juego como una herramienta para visualizar más claramente la exclusión social entre los niños. A través del juego el niño interactúa con su entorno; es parte fundamental para el crecimiento; es espontáneo; es

independiente de presiones sociales, además que los niños establecen sus propias reglas; es a través del juego como lo niños reflejan su sentir, sus emociones y lo aprendido en su vida cotidiana. El juego es el lenguaje que utiliza el niño para expresarse libremente.

Por medio del juego el niño refleja la estructura social que lo rodea, de esta manera se identifican los mecanismos de comportamiento de los niños y niñas. El juego sirvió como una herramienta útil para descubrir las inquietudes de los niños.

Es por esto que el juego es la herramienta fundamental de esta investigación, para lograr una visión más clara sobre el problema de la exclusión, es muy grave para el desarrollo del niño y la sociedad en general, pero nos enfocamos solamente en el niño ya que este representa las nuevas generaciones.

Este es el principal instrumento en la presente investigación, además de ser el instrumento fundamental de intervención. El diseño metodológico fue planeado para observar las características de exclusión y en la fase de intervención se realizó una reflexión para sensibilizar a los niños, buscando una mejor integración e inclusión en los pequeños.

La metodología de esta investigación se constituyó primeramente en observaciones en escenarios naturales, entrevistas lúdicas, las cuales se analizan en base a la sociometría, para identificar los patrones de inclusión-exclusión. En la segunda etapa se fomentó la inclusión del niño en el grupo en base a técnicas grupales de cooperación y al mismo tiempo se hace una reflexión entre los

pequeños, todo esto anclado en los Derechos de los Niños que explican y justifican ampliamente la necesidad de el respeto a las diferencias y porque específicamente contienen cuestiones de interés en la investigación como la no exclusión.

En la presente investigación son básicos los siguientes conceptos:

Amistad: significado de la amistad entre los niños, características que tiene un amigo para el niño.

Exclusión: mecanismos, cómo se auto excluyen o excluyen, y las características que tienen para hacerlo.

Estigma: alguna característica negativa como una falta o desventaja, las cuáles son tomadas en cuenta por los niños para excluir

Atribución: qué características se asignan a niños estigmatizados

Hay interés de explorar tanto a los excluidos y no excluidos, como y que les hace serlo y en general tener una visión global de las relaciones afectivas del niño.

II- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El hombre es un ser social por naturaleza, necesita desarrollarse dentro de una sociedad determinada para satisfacer todas sus necesidades, ya sean económicas o psicológicas.

Al desarrollarse dentro de esa sociedad, el hombre adopta tradiciones, costumbres, estereotipos, los cuales son aprendidos desde la niñez a través de la vida cotidiana, de esta manera ser mujer, tener sobrepeso, tener alguna discapacidad, ser pobre, significa tener algún estigma provocando ser excluido socialmente, lo que demuestra claramente que las miradas de los otros son primordiales para tener un lugar en la sociedad.

El hombre durante toda su vida tiene la necesidad de afiliarse a un grupo, los miembros de este tienen características en común, lo que hace evidente la identificación entre el grupo. Sin embargo, al integrarse algunos sujetos, otros quedan fuera, es decir son excluidos, debido a que son poseedores de algún estigma, el cual puede ser físico, sociocultural (como pobreza o género) o de carácter. Las características que los individuos toman en cuenta para excluir están determinadas de acuerdo a los valores culturales e ideologías de la época. Hay que recordar que nuestra sociedad es sumamente desigual y excluyente.

Por lo que el interés de la investigación es identificar en un grupo de niños, las características que provocan la exclusión, sus motivos y mecanismos y finalmente hacer una reflexión sobre el tema.

1- PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los factores que determinan la exclusión social en niños?

¿Cuáles son los factores que determinan la inclusión social en niños?

¿Qué metodología con los niños es favorable para lograr una mejor integración en los niños?

2- OBJETIVO GENERAL:

Identificar y conocer los motivos y los mecanismos de exclusión e inclusión social en los niños. Promover a través de nuestra intervención en el grupo la disminución de la importancia de los mecanismos de exclusión, fomentando la integración grupal con una reflexión de los niños acerca de sus Derechos y la importancia de estos en el ámbito de la tolerancia al otro, esto a través de un acercamiento diferente con los niños, estableciendo confianza.

3- OBJETIVOS PARTICULARES

- ? Identificar los factores de exclusión en un grupo de niños. Determinar si alguna característica física (sobrepeso, discapacidad, bajo peso, color, etc.), económica (pobreza), tribales (raza, religión) o defectos de carácter, son determinantes para estigmatizar o excluir a un pequeño.
- ? Identificar los factores que favorecen la integración grupal.
- ? A través de técnicas grupales fomentar la integración grupal, haciendo una reflexión y sensibilización en base a los derechos de los niños para disminuir la exclusión social.
- ? Concientizar a los niños sobre sus derechos y al mismo tiempo el respeto hacia sus compañeros.
- ? Establecer un nuevo tipo de acercamiento con los pequeños: una nueva metodología de trabajo.

III- MARCO TEÓRICO

Existe una tendencia básica en el ser humano que le lleva a afiliarse a los demás.

La primera función de la **afiliación** es garantizar la supervivencia del individuo y de la especie. A grandes rasgos la afiliación trae consecuencias positivas, como :

- Proporcionar diversión y entretenimiento en el grupo de pertenencia.
- Incrementar la autoestima (el niño se siente querido e importante, si es bien aceptado y tiene buenas relaciones con los miembros del grupo)
- Aprender cosas que no saben.

Munné (1974) también menciona que el sentimiento de afiliación surge de la necesidad de obtener apoyo mutuo, así como el reconocimiento de las cualidades propias.

Morales (1994) por su parte menciona que la afiliación sirve también para:

- 1) Reducir nuestras ansiedades y miedos.
- 2) Para brindar un criterio de comparación de nuestras actitudes y habilidades.

Como consecuencia de la afiliación el niño comienza a *pertenecer a grupos*. Surge esta necesidad: de sostén, reconocimiento y aprobación social, lo que se satisface en los grupos sociales. Lo podemos observar en la familia, el niño establece relaciones desde el vientre materno, ya en su niñez con quienes tienen mucho

contacto, como padres o parientes cercanos y le resulta difícil separarse de ellos. En edad escolar se establecen relaciones que son también de identificación; surgen las relaciones interpersonales de amistad. Necesita pertenecer a un grupo (y esto ocurre a lo largo de toda la vida), tiene una necesidad de cohesión. Es decir, el niño comienza a establecer estas relaciones desde el seno familiar, que después se complementan con la convivencia con otros niños.

Morales (1994) lo explica, cuando el niño está en compañía de otros se sentirá más seguro y los otros actuarán como modelo de referencia para él. En este proceso se va reforzando la tendencia a pertenecer a grupos sociales, así, los niños aprenden a comportarse de manera similar a la de sus compañeros.

En el mismo eje temático Mann (1979) considera que el individuo necesita pertenecer a un grupo pues, es este el que determinará en gran medida los sentimientos de orgullo, prestigio y valor personal.

El grupo le brinda también la oportunidad de probar varios papeles e identidades, además de darles una retroalimentación que no se podría obtener de los adultos Meece (1997). En la escuela el niño comienza a relacionarse con personas ajenas a su familia, empieza a aprender formas de comportamiento, de relacionarse, en resumen comienza a tomar parte de la dinámica de grupos sociales nuevos, que con el paso del tiempo se consolidan y dan lugar a situaciones nuevas, tales como la amistad y la exclusión.

Como producto de esta relación con grupos sociales surge la **amistad** consecuencia de las relaciones con otros; es por esto que la amistad es un ámbito

importante en el desarrollo del sujeto, en su relación con otros, simplemente el niño no puede estar solo, siempre tendrá la tendencia a estar con las demás personas. Debido a que desde que nacemos, la familia es un agente socializador básico en el desarrollo del niño, pero no es el único, las relaciones que establece el niño dentro del contexto escolar, con compañeros y maestros también son significativas. A partir de las relaciones con otros en los grupos sociales nace la amistad como una preferencia de los niños a estar con sus iguales o con los pequeños que les resulten más agradables. Son relaciones en los grupos de iguales producto de la interacción y el producto de aceptaciones mutuas. Los niños que tengan amigos interactúan en forma amigable y tienen más posibilidades de ser aceptados Berk (1999). La aceptación de los otros es importante para el niño debido a que en esta se basa el autoestima del niño, de esto se habla más específicamente a continuación.

El **autoestima** en el niño es un factor muy importante y esta es consecuencia de su valoración y la autopercepción que el niño tenga de esta. Si se siente valorado dentro de un grupo social y como un miembro importante en este, su autopercepción es por lo tanto positiva. La tendencia del niño a hacer amigos y permanecer dentro del grupo es clave en el desarrollo de su autoestima, en el caso de los niños que son ignorados o rechazados su autoestima es baja por la nula o poca relación con sus compañeros.

Al respecto Meece (1997) menciona que las buenas relaciones con los compañeros son necesarias para el desarrollo normal del autoestima, mientras que los niños más propensos a sufrir problemas de integración o de aislamiento

son los que tienen autoestima baja consecuencia de las relaciones insatisfactorias con sus compañeros.

“En cuanto a la autoestima social, los niños rechazados e ignorados manifiestan una autoestima menos favorable que la de los niños populares y de status medio. Esta diferencia puede reflejar la conciencia e interiorización que los niños con problemas de integración social tienen de sus facultades, puesto que esta dimensión incluye precisamente la percepción que el niño tienen de sí mismo en el ámbito de las relaciones sociales. De hecho, entre las características afectivas de los niños con dificultades en las relaciones con sus compañeros se han señalado los mayores sentimientos de soledad e insatisfacción social” Cava y Musitu (2000)

Esto indica la importancia de relaciones sociales positivas para el desarrollo de la autoestima en el niño, ya que esta tiene que ver con el concepto que el niño tiene de sí: por lo regular el niño tendrá gran autoestima cuando destaca en algunas actividades que los otros (padres, compañeros, hermanos, etc.) le han enseñado a apreciar. Según Demo (1985) la autoestima consiste en sentirse bien, agradarse uno mismo, ser simpático para la gente y recibir un buen trato, pensar que se tiene éxito y considerarse capaz de dirigir e influir en los demás sin que esto le preocupe.

Zinder y Fromkin (1980) afirman que el autoestima se relaciona con la singularidad o unicidad. Sostienen que se aprecia ser distintos a los demás en algunos aspectos. Pero el parecido psicológico y nuestra autoestima influyen en el acercamiento o alejamiento de otros en nuestras autoevaluaciones.

La autoestima se adquiere en base a:

- Diferencias atribuibles al aspecto (imagen física agradable)
- El lugar donde crecimos
- Constelación familiar
- Cultura
- Género
- Éxitos obtenidos en relación con nuestras pretensiones (sentimientos de competencia en áreas importantes para sí)

En este sentido lo que consideramos un éxito y lo que consideramos áreas importantes del esfuerzo personal se definen en parte por la aprobación de las personas de nuestro ambiente.

Como ya se ha visto, desde niños se empiezan a establecer relaciones de amistad y se desarrolla el autoestima en el niño, pero es necesario también explorar el lado opuesto en donde se da el rechazo y la exclusión.

Exclusión

Como se puede observar las relaciones afectivas entre los pequeños son importantes, el niño que no consiga pertenecer a un grupo, será un niño solitario. Meece (1997) menciona que los más expuestos a sufrir problemas académicos, familiares o de conducta antisocial son aquellos que tienen relaciones insatisfactorias con sus compañeros.

Cava y Musitu (2000) afirman que los niños con problemas de integración *“no se benefician de los efectos positivos en el desarrollo derivados de esta interacción y, además, les influye negativamente el potencial sentimiento de soledad y el rechazo de sus compañeros, lo cual se percibe por los propios niños como un poderoso estresor.”*

Por lo tanto se manifiestan desde la infancia los mecanismos y los procesos de exclusión en los niños, en base a **estigmas**, como lo menciona Goffman (1957): cuando hay indicios de poseer un atributo diferente a los demás, dejando de ver a esa persona como tal y se le menosprecia, ese es un estigma, cuando se produce el descrédito. El estigma es una relación entre atributo y estereotipo. El autor menciona tres tipos de estigma:

- Por deformidad física (se manejará como característica física)
- Tribales (raza, nación y religión)
- Los defectos de carácter *“se perciben como la falta de voluntad, pasiones tiránicas o antinaturales, creencias rígidas y falsas, deshonestidad.”* y pueden derivar según Goffman en perturbaciones mentales, drogadicción, alcoholismo, homosexualidad, desempleo, intentos de suicidio y conductas políticas extremas.

En nuestra investigación se modifican las categorías citadas por Goffman, el autor habla de estigmas por deformidad física, tribales y de carácter, consecuentemente esto nos hace hablar de: *estigmas por características físicas* en donde entra la categoría de discapacidad; *estigmas socioculturales* (género y pobreza) y *estigma*

por diferencias en las relaciones interpersonales. De la evidencia de cada uno de estos estigmas se hablará más adelante.

Es de interés el caso de niños estigmatizados y normales, Goffman da el nombre de normal a quienes no se aparten negativamente de las expectativas particulares del contexto, quienes conviven en el mismo contexto social, así como el estudio de sus relaciones interpersonales, el grado de convivencia y las causas que impidan, como ya se mencionó su plena integración. Será, por lo tanto un análisis de las relaciones entre los niños poseedores de algún estigma, con los niños que no tienen características diferentes a las esperadas por el grupo de pertenencia.

Comenzaremos aclarando y evidenciando lo que se considera como estigma por características físicas.

Goffman da un ejemplo sobre este tipo de estigma, que se atribuye a una niña discapacitada, (el autor utiliza el adjetivo tullida) por el cual la pequeña no tiene amigos y sufre la burla de sus compañeros así como la exclusión social de los que se encuentran a su alrededor.

“Cuando (...) comencé a caminar sola por las calles de nuestro pueblo (...) advertí que toda vez que pasaba junto a un grupo de dos o tres chicos, estos me gritaban (...) A veces, incluso, llegaban a perseguirme con gritos y burlas. No podía soportarlo pero tampoco sabía como enfrentar la situación (...)

Durante algún tiempo estos encuentros callejeros me llenaban de un terror frío frente a todos los niños que no conocía (...)

Un día advertí de pronto que había llegado a tener tanta conciencia de mi misma y tanto miedo de todos los niños extraños que, al igual que los animales, estos sabían que yo estaba asustada, y hasta los más suaves y afables se disponían automáticamente a burlarse de mi retraimiento y mi temor.” Goffman (1957)

Así mismo se pueden mencionar ejemplos más cercanos que ocurren en nuestro contexto cultural. Uno de ellos es que en la actualidad existe una preferencia hacia la delgadez, y la belleza física, encontramos que la mayoría de la población no entra dentro de los cánones de preferencia, así se excluye a quienes no pertenezcan a la categoría de “*flaquitos*” y “*bonitos*”, y se prefiere a quienes si posean estas características, no es sorprendente como ya mencionamos antes, que hasta los niños ya tengan estos prejuicios y más aún que estos influyan en sus interacciones. De igual manera, dentro de la categoría de lo estético entra la limpieza, y si un niño por cualquier razón no presenta un conjunto de características que lo hagan lucir limpio será rechazado. Algo parecido sucede con la discapacidad, aún se rechaza a quienes no sean parecidos a los miembros del grupo y siendo una diferencia tan visible la discriminación y exclusión es mayor y generalizada.

Dentro de la exclusión por características físicas, López-Lena, Montero y Saucedo (1996) mencionan que la experiencia clínica ha evidenciado el rechazo y la exclusión del grupo a algunos niños, por características de peso:

“La experiencia clínica sugiere que muchos niños que son objeto de reproches provenientes de progenitores y coetáneos, por tener figura de ‘gordos’, están encerrados ya o pronto lo estarán en un círculo vicioso de rechazo, aislamiento y menosprecio adicional. Es así como corren el riesgo de quedar atrapados en el sistema que los castiga por ser obesos y al hacerlo aumenta la posibilidad que continúen siéndolo”

En la investigación realizada por estos autores se encontró que los niños con sobrepeso se sienten solos en cuanto a sus relaciones fuera de su hogar,

mientras que los niños con peso bajo se sienten solos dentro de su hogar. Estos autores mencionan que a los niños que tienen sobrepeso se les atribuyen características de glotón, apático, no social, feo, deshonesto y no apto para realizar algún deporte o actividad física. Con las características que se les atribuyen, los hacen poseedores de un estigma, en base a las características físicas, generando sentimientos de soledad y aislamiento en los pequeños.

En grupos focales realizados como piloteo de la presente investigación Morales y Pozos (2003) se encontraron evidencias, puesto que en el grupo de jóvenes, se mostraron tendencias al rechazo de niños sucios o con alguna discapacidad física.

De lo anterior podemos citar un ejemplo:

DIANA.: *‘bueno nada más de pasada, si los señalas ¿no? Porque desde el momento en que ahí va el ‘cojo’, o ahí va el ‘bisco’, o sea, ya lo estas señalando o ya, porque te refieres a él con cierto desprecio o despectivamente, iba como en segundo de primaria y había un niño que le faltaba una pierna, y él iba como en quinto o sexto, no había relación entre él y yo, o sea no, para nada, entonces se te hacía raro verlo jugar y jugaba fútbol, entonces, decían vamos a ver el partido de fútbol y entonces allí íbamos, y decíamos ¡haaa! Pues vamos a ver el partido del cojo, y todo mundo se refería a él como el cojo, o sea, yo no lo hacía porque no tenía ningún contacto con él, pero así hablaba y me refería como el cojo, y si te refieres a él con cierto desprecio, y por decir, tenía una compañera que iba sucia, era sucia, y sí olía mal, eso no lo inventamos, o sea, sí olía mal, hasta el maestro le hacía burla y le decía que se bañara pero burlonamente, nosotros le decíamos mugrosa, le decíamos la apestosa, o sea porque sí iba así, entonces era algo que sí aceptabas y señalabas’*

Dentro de los estigmas socioculturales se puede mencionar que otro posible factor de exclusión social es la situación económica, es decir, la pobreza. En la investigación realizada dentro del proyecto GUIC en Sudáfrica (2002) se muestra claramente el rechazo social que sufrían los pequeños. Por su situación de extrema pobreza eran excluidos, maltratados y humillados, la gente con una situación económica mejor a la de ellos los insultaba, los escupían, los humillaban, les atribuían que por ser pobres eran seres inferiores y por esta razón eran estigmatizados los niños, por el solo hecho de vivir en chozas, no contar con luz eléctrica, no tener un baño, así como agua purificada; eran objeto de exclusión social no nada más por los niños sino también por adultos. Los vecinos relacionaban a los niños del campamento de Cannasland con miseria y porquería. La sociedad se sentía con el derecho de abusar de ellos por ser una población pobre, el abuso era verbal, físico y psicológico, y en muchos de los casos la población externa al campamento prefería ignorarlos por no contar con los suficientes recursos económicos. Este caso nos muestra claramente el estigma de la pobreza, la exclusión y el rechazo que vivían con frecuencia los pequeños de esta comunidad.

El ejemplo anterior nos habla de los niños que son pobres, específicamente en nuestro país, dentro de las escuelas se les estigmatiza en ocasiones por el mismo maestro y también por los compañeros, si es clara su situación económica, sufrirá de burlas y malos tratos. Los factores mencionados nos llevan también a una inmediata consecuencia: la burla, la tendencia a ella es muy evidente en nuestra sociedad, puesto que si algo sale mal o algo (conducta, actitud o

característica) cae fuera de la norma, se verá como normal reírse y descalificar al respecto, como es de esperarse, en grupo (de niños) estas situaciones se magnifican. Es *“la cultura de la burla”* que se da entre grupos, personas, y hasta entre amigos.

Dentro de la exclusión por estigmas socioculturales esta el género; en ocasiones es posible observar la preferencia de los niños y niñas a mantener amistades con miembros del mismo sexo. Se estigmatiza entonces a los que pertenezcan al otro género.

Cabe mencionar la diferencia que existe entre género y sexo, el primero de ellos es adquirido socialmente y va a variar dependiendo de la cultura, como es producto de la construcción social tiene posibilidades de cambio, este término empezó a utilizarse en la década de los 70's en las Ciencias Sociales, como una categoría con una acepción específica.

Recordemos que los roles de hombre y de mujer son adquiridos socialmente, es decir, se adquieren por medio del contexto y también es transmitido por padres.

“Hay una construcción de tipo social y cultural que influye en la forma de actuar de hombres y mujeres y que a su vez acentúan las diferencias y desigualdades entre ambos.” González y De la Cruz (2002)

En la actualidad aún encontramos casos donde los hombres son preferidos, y las mujeres menospreciadas, lo cual se transmite culturalmente, y genera rechazo y exclusión entre los géneros; se dificulta la plena integración y cooperación en los grupos mixtos.

Los casos que se han mencionado son posibles factores de exclusión social, que no pueden ser controlados por los niños que lo sufren, convirtiéndose en víctimas de sus consecuencias.

Otro tipo de estigma es el que Goffman llama por defectos de carácter y que retomamos como estigma por diferencias en las relaciones interpersonales:

En este caso, más al tratarse de niños, estos “defectos de carácter” pueden provenir de los padres o de alguien cercano; sus “debilidades” lo alcanzan y los demás lo consideran poseedores de ese estigma.

En este sentido Goffman ejemplifica:

“Estimada Ann Landers:

Soy una niña de doce años a quien se excluye de toda actividad social porque mi padre es un ex presidiario. Trato de ser amable y simpática con todo el mundo pero es inútil. Mis compañeras de la escuela me han dicho que sus madres no quieren que se junten conmigo por que eso dañaría su reputación. A mi padre los diarios le hicieron mala fama, y, a pesar de que ha cumplido su condena, eso nadie lo olvidará.

¿Qué puedo hacer? Me siento muy triste por que a nadie le gusta estar sola todo el tiempo. Mi madre trata de que la acompañe en sus salidas pero yo quiero estar con chicos de mi edad. Por favor dame algún consejo.

Una proscripta. Goffman (1957)

En esta carta encontramos a una niña que sufre muy claramente los efectos del estigma que posee su padre, sus relaciones sociales se dificultan y esto es causa de exclusión. En este caso su padre posee un estigma, sin embargo coloca a su hija en una situación incómoda, puesto que ella carga con un peso que no es realmente suyo. Las relaciones interpersonales de la pequeña son las que se dificultan.

Otro caso es el encontrado en los grupos focales antes mencionados:

WENDY G.: “no características físicas, sino que cuestiones personales, por decir, en la primaria hay muchos niños que, habían muchos niños que tenían piojos, bueno en mi época había muchos niños que tenían piojos, entonces este, así como tus papás te decían no, no te juntes con esa, te los va a pegar o no te juntes con esta persona por que tiene muchos problemas en la escuela, o tienen muchos problemas con el director, entonces muchas veces es la influencia de los papás, la que haces que te alejes de las personas.”

Es este caso en donde los papás influyen en la conducta de los hijos, y esto modifica las relaciones entre los niños, provocando que hayan niños excluidos.

Con estos ejemplos se pueden comprender las consecuencias de la exclusión que perjudican demasiado a los pequeños, ya que las amistades infantiles contribuyen a los sentimientos de vinculación y pertenencia.

Lo mencionado anteriormente nos remite a la importancia de los atributos ya sean negativos o positivos que se le da a los individuos de nuestro entorno ya que el proceso de **atribución** designa el proceso con que inferimos las causas de los acontecimientos y de la conducta; asimismo podemos hacer atribuciones internas y externas. En el caso de los estigmas antes mencionados se está hablando de hacer atribuciones a los sujetos a partir de inferencias acerca de alguna característica. Kelley (1967) afirma que generalmente nos fijamos en las personas, en los estímulos o en las circunstancias para detectar las causas.

Heider (lo remota Morales, 1994) fue el primer autor que estudio el proceso atributivo, hizo gran número de experimentos y en su elaboración teórica trata de explicar la tendencia que tienen las personas a buscar las posibles causas que

provocan lo que ocurre a su alrededor. El proceso de atribución, según Heider, comienza en la observación de cierta conducta y finaliza cuando la persona que observa cree encontrar la causa que produjo esta conducta o actividad. Por ejemplo; en una conducta de abandono a la actividad deportiva, una posible explicación del observador sería que la persona es demasiado perezosa y no tiene un espíritu deportivo, mientras que la explicación del actor puede ser que por falta de tiempo no puede realizar alguna actividad deportiva. En el ejemplo anterior se observa que en el proceso de atribución el observador atribuye características que pueden ser falsas, y genera una explicación negativa.

Esto también ocurre con los niños en el caso de los que sufren sobrepeso, se les califica como apático, glotón, poco activo para los deportes. Según los estudios mencionados anteriormente al niño obeso es considerado menos activo que a los individuos normales de su edad, lo cual no es sólo producto de su peso, sino también de la exclusión a la que se enfrentan los niños, al momento de participar en deportes organizados, pues se les considera incapaces de competir y de ser buenos atletas, por lo cual se les asignan roles inferiores dentro del equipo o simplemente no se les toma en cuenta para participar.

Es claro que existirán sesgos atribucionales, pues son tendencias a percibir negativamente o positivamente acciones o características de los demás de manera general que pueden ser percepciones equivocadas, por lo que los pequeños tendrán una fuerte tendencia a permanecer con sus iguales. Es decir a una conducta que puede ser conflictiva o polémica por el hecho de no estar dentro

de lo usual o fuera de las costumbres, simplemente actuar diferente, habrá una explicación de los actores, y una explicación del observador.

Al niño poseedor de algún rasgo diferente se le verá o actuará ante los demás de manera diferente según las expectativas de otros, es por esto que se le tratará de ubicar dentro de una categoría, que explique su comportamiento o características.

Esta forma de actuar diferente ante los demás también tiene que ver con el proceso de autoatribución. Tendremos a hacer una autoatribución si nuestro desempeño es mejor o peor que el de la generalidad de la gente. Esto recuerda la teoría de la comparación social: evaluamos nuestras habilidades u opiniones viendo el lugar que ocupamos en relación con personas de habilidades u opiniones parecidas. Podemos evaluarnos examinando las reacciones de la gente ante nosotros. Este concepto de autoatribución proviene del modelo propuesto por Cooley (1971) quien pensaba que inferimos a semejanza de un espejo, las reacciones de la gente reflejan lo que somos. Inferimos según ante quien estemos y según las reacciones que provocamos ante esa persona o grupo de personas en particular.

En ese sentido y para explicar un poco las relaciones afectivas del niño podemos mencionar a Morales (1994) quien al hablar de esto cita a Newcomb '*los pájaros del mismo plumaje se juntan en bandada*', es decir, las personas con actitudes similares se sienten atraídas unas a otras, se forman vínculos de atracción. La similitud es una base muy importante de la atracción. Los niños por lo tanto, prefieren amigos como ellos a individuos diferentes.

Esto nos sugiere que el niño excluido tiene alguna característica diferente a los demás, un estigma que, por atribuciones se pueden inferir puntos o cuestiones negativas que pueden ser equivocadas.

En síntesis, la sociedad establece medios para categorizar y atribuir características a las personas. En estas categorías al estar con otros y particularmente las primeras impresiones se hacen sobre apariencias que nos hacen ubicar a las personas en ciertas categorías y patrones de conducta, así como culturales.

Por lo que se ha revisado y debido a la importancia que tiene para el niño la vinculación con otros, en esta investigación se toman en cuenta elementos como la tolerancia a las diferencias, la igualdad y la integración del niño al grupo. Los Derechos humanos argumentan este tipo de necesidades, y en específico *los Derechos de los Niños* justifican estas cuestiones como algo necesario para el adecuado desarrollo del niño y además en ellos se encuentra explicitado el respeto a los demás incluyendo las posibles diferencias. Por otra parte consideramos que a pesar de ser importantes, en la mayoría de los casos los pequeños no los conocen.

Al momento de la intervención y debido a que ésta incluye la integración grupal y la disminución de exclusión consideramos necesario fundamentar este objetivo en el reconocimiento del respeto a otros, temática que se respalda en los Derechos de los Niños.

Nos interesan específicamente los derechos de los niños en donde se argumenta que:

“todos somos iguales: pobres y ricos, negros y blancos, niños y niñas, grandes y chicos, porque todos somos personas”

“todos podemos pensar y creer en lo que queramos y podemos decírselo a los demás. Podemos opinar y se tiene que tomar en cuenta nuestra opinión aunque seamos niños.”

“podemos unirnos con nuestros amigos a platicar o planear con quien nosotros queramos”

“todos podemos unirnos con otra personas para defender nuestros derechos y pedir entre todos que se cumplan”

“todos los niños y las niñas debemos tener tiempo para jugar y descansar”

Estos derechos tienen que ver muy estrechamente con lo que se planteó metodológicamente desde el inicio de la intervención. Pues al hablar del juego como un derecho se llega a una comprensión de la necesidad de este y la justificación de nuestro taller. Además en los Derechos se habla específicamente de la igualdad y como consecuencia la tolerancia y la aceptación de las diferencias.

Cabe mencionar en este momento una breve historia acerca de los Derechos de los Niños. Casi todos los países del mundo firmaron la convención de los derechos del niño (Organización de las Naciones Unidas, 20 de Noviembre de 1989), en donde se comprometen a garantizar a los menores de edad la satisfacción de sus derechos. Estos se dividen en los siguientes:

- Provisión (alimentación sana, medicinas y vacunas, educación, vivienda, etc.)

- Protección (contra explotación o abuso sexual o laboral, adopción ilegal, etc.)
- Participación: (religión, expresión, esparcimiento y cultura)

Se plantea que todos los niños y las niñas deben tener un ambiente adecuado que les permita su óptimo desarrollo, dentro y fuera del hogar. Tanto los niños como las niñas deben tener una alimentación adecuada, contar con atención médica, se les debe proteger, pueden expresarse libremente, formar grupos de amigos y no deben de trabajar.

Por estos motivos se considera necesario utilizar Los Derechos de los Niños en la presente investigación como una herramienta básica de aprendizaje para los pequeños.

Cabe mencionar que a pesar de que exista un convenio firmado por varios países no todos los niños cuentan con lo necesario para desarrollarse. En la actualidad hay muchos problemas que afectan a los niños como: el problema de las adicciones, el maltrato a menores, el abuso sexual, etc.

Fue necesario simplificar un poco la temáticas de los Derechos, pues algunos, como ya mencionamos, el contenido de estos es un poco denso, no obstante, la edad de los niños con quienes se trabajo es de 8 a 10 años y consideramos que ya tienen la capacidad de entendimiento de conceptos como los que se incluyen en la convención de los Derechos de los Niños.

Es importante mencionar que en cuanto al desarrollo infantil. Jean Piaget (1979) menciona que en esta edad los pequeños ya llevan a cabo operaciones mentales más complejas:

- ❖ Estadio operacional concreto (7-12 años). Piaget define las operaciones como “acciones que se llevan a cabo sólo en la mente. Son concretas por que se refieren a los objetos mismos y no a los enunciados verbales o hipótesis”

En este estadio los pequeños adquieren habilidades mentales como:

- Reversibilidad: comprenden que el movimiento puede darse en direcciones opuestas y simultáneas.
- Conservación: retiene la noción de cantidad aún cuando varíe el recipiente, retienen la noción de sustancia (7-8 años), de peso 9-10 años), de volumen (11-12 años),
- Descentración: la capacidad de moverse libremente de un punto de vista a otro, agrupamientos elementales, clasificación, seriación, apropiación de conceptos espacio-temporales y numéricos.

Por esto se plantea que los niños comprenden y de cierta manera van interiorizando las reflexiones hechas a lo largo del taller, para lo cual es importante encontrar cuestiones que indiquen el nivel en cuanto a la capacidad del niño de distinguir entre lo mejor y lo peor en las relaciones sociales con otros niños.

En el mismo eje temático Lawrence Kohlberg (1987), analizó el nivel de juicio moral. Experimentó con sujetos que tenían que elegir entre cumplir una norma y convenciones sociales o desobedecer buscando el bienestar de los demás. Con

esto creó un modelo de desarrollo moral, formado por seis estadios agrupados en los siguientes niveles: preconvencional, convencional y posconvencional.

Para Kohlberg cada estadio representa un modo de razonamiento moral cualitativamente distinto y superior a los anteriores, y se produce una importante relación entre juicio moral y el comportamiento.

“Un juicio moral es un proceso de reflexión realizado para dar respuesta o equilibrio a una situación que ha despertado un conflicto de valores. Es importante presentar más atención a la calidad moral de los motivos por lo que una persona se decide (no robo, porque me pueden encarcelar) que al valor elegido.”

- Nivel preconvencional (0 a 9 años) La moralidad es externa.
 - Estadio 1: Se basa en la obediencia y el castigo, es decir, la valoración moral se lleva a cabo en función de las consecuencias de la acción, por ejemplo: tengo que hacer la tarea, de lo contrario me regañan.
 - Estadio 2 : Existe un fuerte individualismo, en el momento en que surge la reciprocidad, esta se basa en el intercambio, satisfaciendo primeramente los intereses personales, por ejemplo, te presto mi pelota si me das tu carrito.
- Nivel convencional (9 a 16 años)
 - Estadio 3: Las acciones están determinadas por lo que las personas cercanas esperan, por ejemplo, mi maestro dice que soy bueno.

- Estadio 4: “Se orienta hacia el mantenimiento de la ley y el orden social” Se tiene la convicción de que las acciones justas contribuyen al bien.

Debido a que los pequeños con que se trabajó se encontraban entre los ocho y diez años, se justifica la intervención realizada, debido a la necesidad de una adquisición de valores que se centren en el respeto al otro, así como a la búsqueda de relaciones recíprocas y justas.

En este sentido y en la búsqueda de relaciones recíprocas y justas, así como en la adquisición de valores, se plantea que para su internalización es básico **el juego** ya en este hay normas y reglas, además de diversión, surgimiento y consolidación de la amistad

Por lo cual consideramos el juego como un ámbito muy importante en el desarrollo adecuado de los niños, y la importancia de este es fundamental.

En relación al tema de la presente investigación, cabe mencionar que un derecho muy importante que tienen los niños es el derecho a jugar. Es una actividad generalizada, esencial y básica en el dinamismo psicomotriz del individuo. Puede aprovecharse como actividad lúdica, recreativa, educativa o terapéutica. El juego tiene una función socializadora por excelencia y se convierte en un factor integrador y recreativo que permite sentar las bases que estimulen actividades creativas.

“El juego cultiva la sensibilidad y expresividad corporal, afectiva y verbal, facilitando la comunicación, cooperación e integración grupal” Amnistía (2002).

Como se mencionó anteriormente creemos que a través del juego se podrán comprender más las temáticas que contienen los Derechos de los Niños y se logrará una sensibilización respecto a ellos, al hacerlos más divertidos y atractivos reestructurándolos en juegos.

Además de su utilidad por ser una observación e intervención en términos naturales ya que el juego refleja cuestiones clave de la vida cotidiana del niño.

Así mismo a través del juego se establecen nuevas relaciones con los niños, es un nuevo tipo de metodología en donde el acercamiento con el niño es más adecuado y de confianza, en donde se da la relación necesaria para establecer relaciones más estrechas de investigador- sujeto.

IV- DISEÑO Y MÉTODO

El escenario de trabajo de la presente investigación fue la Escuela Primaria “Profesor Luis Álvarez Barret”, ubicada en la colonia Vicente Guerrero, en la delegación Iztapalapa. Se trabajó con el único grupo de tercer año, formado por 33 niños en total, de los cuales 16 son niñas y 17 niños, quienes tienen entre 8 y 10 años de edad.

En la investigación la intención principal es, como ya se mencionó identificar la exclusión y los motivos así como la inclusión, tomando ésta como las redes de amistad ya existentes en el grupo y los motivos del establecimiento de estos lazos.

Para poder facilitar la identificación de la exclusión e inclusión se necesito ayuda de instrumentos, técnicas grupales así como de herramientas que facilitaran la investigación. Se realizaron observaciones desde el exterior del grupo de niños, las que permitieron identificando a los subgrupos de amigos y relaciones entre los niños. Las técnicas grupales permitieron manifestar de una forma clara el proceso de relaciones entre los pequeños, pero al mismo tiempo fomentar un ambiente de cooperación e integración. Las entrevistas sirvieron para medir las preferencias y rechazos hacia los compañeros; la forma de entrevistar a los niños fue de una manera lúdica con el propósito de que les resultara un juego divertido, en el que pudieran expresar libremente con respecto a las preferencias de sus compañeros más confianza. El ambiente de confianza es necesario para conseguir que los pequeños se sintieran cómodos con las actividades así como con el equipo de

investigación, el cual ya existía puesto que los pequeños no veían al equipo de investigación como las maestras tradicionales.

El taller fue diseñado con técnicas grupales y herramientas, que permitieron acercarnos a los pequeños; conocer algunas de sus inquietudes; detectar a niños preferidos y a niños excluidos y conocer las características de estos.

El taller estuvo constituido por 13 sesiones, las cuales tuvieron una duración de una hora aproximadamente y se realizó una observación antes del inicio del taller. Dichas sesiones se llevaron a cabo dentro del horario de clases.

El taller fue diseñado en varias fases que permitieron observar la exclusión entre los niños, motivar a la integración grupal y concientizar a los pequeños sobre la no exclusión.

La primera de estas fases consistió en hacer observaciones al grupo, previo a presentarnos ante él, esto con la finalidad de observar como se relacionan los niños entre sí e ir detectando la exclusión existente en el grupo. Otro interés principal de estas observaciones es saber qué juegos prefieren y si en estos hay exclusión o integración: observar la dinámica de interacción entre los niños.

En la siguiente fase se aplicaron técnicas grupales, las cuales permitieron establecer un acercamiento con los niños a través del cual se fueron observando las relaciones de exclusión dentro del grupo. Cuando del equipo de investigación ya se encontraba trabajando con el grupo, una de las primeras actividades fue

“*establecimiento de reglas*”, en donde se les pidió a los pequeños que ellos mismos dijeran que era necesario en el taller para una mejor convivencia mutua. En general los pequeños mencionaban cuestiones de respeto mutuo, por ejemplo: “*no pegar*”, “*guardar silencio cuando alguien este hablando*”, etc.

La tercera fase consistió en aplicar técnicas grupales que permitieron integrar al grupo y la última de estas consistió en concientizar a los pequeños a través de los Derechos de los Niños.

A lo largo del taller se realizaron entrevistas lúdicas a todos los niños con la finalidad de identificar a los niños más preferidos y a los excluidos y sus razones para hacerlo. Dichas entrevistas consistieron en mostrar a los pequeños, de manera individual, dos camioncitos de cartulina. Planteándoles la situación de salir a un paseo todos los miembros del salón; cada niño decidía quienes se iban a ir en su camión (preferidos) y quienes se irían en el otro camión (excluidos). Es importante señalar que esta entrevista se realizó de manera individual por la necesidad de obtener información lo más apegado a sus preferencias reales sin que influyeran sus compañeros. Específicamente las entrevistas sirvieron para medir las relaciones sociales entre los niños.

Los instrumentos del taller que también mostraron la inclusión y exclusión en el grupo fueron: la lista “*describe a tu compañero*”, “*frases incompletas*” y “*lo que me hace feliz, lo que me pone triste* “ estas últimas para conocer el sentimiento de los pequeños hacia ciertas actividades, dichas actividades merecen un análisis

aparte que más adelante se presenta. Estos ejercicios realizados por los pequeños complementaron las entrevistas realizadas anteriormente y permitieron tener evidencia específica de ciertas áreas de la vivencia cotidiana del niño y de sus preferencias.

Con el ejercicio "*describe a tu compañero*" fue posible complementar la entrevista pues, los niños indicaban los calificativos que utilizaban para describir a sus compañeros, así como la percepción que se tenía de ellos. Fue de gran interés saber los calificativos que utilizaban los pequeños para expresarse.

El procedimiento utilizado para "*describe a tu compañero*", fue dividir al grupo en dos, el primer bloque de niños sale del salón a jugar y el segundo bloque se queda dentro, cabe aclarar que esto con la finalidad de que los niños no se copiaran y no se enteraran de lo que los demás compañeros ponían en la lista respecto a él o ella. Las indicaciones fueron guardar silencio, observar la lista que se le dio, mencionarles que ella contenía los nombres de todos los compañeros del salón, y que el ejercicio que ellos deberían realizar era poner delante del nombre de los compañeros una palabra o frase que describiera a dichos compañeros.

En este caso los niños expresaron dudas como qué tipo de palabras podían utilizar o qué hacían cuando llegaran a donde estaba su propio nombre. El equipo de investigación aclaraba al grupo que podía utilizar la palabra que se les ocurriera o que se les viniera a la mente en ese momento y que al llegar a donde estaba su

propio nombre podían poner una palabra que los describiera a sí mismos o simplemente dejar el espacio en blanco.

En el ejercicio "*frases incompletas*" el interés fundamental fue tener opiniones generales del sentir del niño respecto a cuestiones como el juego, la burla, la exclusión y la amistad. En esta actividad se les proporcionó a los niños una hoja con frases incompletas que ellos debían llenar con las opiniones y sentimientos que tuvieran.

En este caso se conservó al grupo completo dentro del salón, se les indicó que no se valía copiar y que la actividad debía ser realizada en silencio.

En el caso de este ejercicio se observó mayor interés y rapidez en su realización, esto debido a que eran menos espacios los que se debían llenar. En este caso no surgieron dudas en los niños respecto a la realización del ejercicio.

Otro ejercicio realizado por los pequeños fue "*lo que me pone triste y lo que me pone feliz*". Se les proporcionó una hoja a los niños con una división en medio, de un lado de la hoja tenían una carita feliz y del otro lado una carita triste. Con el objetivo de conocer las actividades más preferidas de los pequeños y las que menos les agradan.

Las indicaciones fueron que del lado donde está la carita feliz pusieran todo lo que les hace felices, y del lado donde estaba la carita triste pusieran todo lo que le

pone tristes, en ambos casos podrían poner todo lo que se les ocurriera. Cuando algunos niños expresaban dudas respecto a lo que se podía poner otros niños ejemplificaron, mencionando que podría poner en lo que los hace felices: jugar, comer, etc. Esto fue mencionado por varios del salón y en voz alta, entonces el equipo de investigación mencionó que podrían ser buenos ejemplos, pero no necesariamente debían ponerlos, ya que además podrían haber otras cosas que para ellos fueran importantes.

Como se mencionó anteriormente los contenidos y la temática del taller estaban enfocados al conocimiento de los Derechos de los Niños y a generar una conducta cooperativa entre ellos, fomentando la capacidad de jugar sin excluir y lograr la integración de grupo.

El juego permitió que los niños tuvieran contacto con sus demás compañeros, logrando establecer buenas relaciones sociales y poder desarrollar su capacidad de poder entender a los otros niños (empatía).

Los derechos de los niños se integraron en la investigación con el objetivo de darlos a conocer a los niños, al mismo tiempo sensibilizarlos hacia el respeto de los demás y de las diferencias.

Las técnicas que específicamente permitieron observar y registrar la exclusión en el grupo fueron todas de carácter lúdico en las cuales nuestro interés particular era abstraer del juego los indicadores de exclusión o en su caso cierto avance en cuanto a la inclusión lograda.

Justificamos el uso del juego para tales fines, debido a que el pequeño, por estar acostumbrado a las actividades lúdicas es capaz de expresarse con toda libertad con similitud a la conducta que muestra en la vida cotidiana; el pequeño no actúa de manera diferente y consecuentemente no le afecta la exclusión que en su caso pueda existir al no manifestarlo ni mencionárselo el equipo de investigación a lo largo de esta.

Las actividades del taller se realizaron en diversos lugares: auditorio escolar, aula y patio. Es importante señalar que los espacios si eran importantes en la dinámica del grupo, pues generaban cierta inquietud (principalmente el auditorio). Otra dificultad que afrontamos fue el numeroso grupo, ya que con 33 niños y niñas en ocasiones era difícil que todos escucharan las instrucciones o que prestaran atención.

1- ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS

El análisis del instrumento de la entrevista lúdica, "*el camioncito*" se inició con un vaciado de datos en papel bond con el propósito de poder consultarlos en el momento que se requiriera. El segundo paso fue introducir los datos al programa SPSS, en el que se realizó un análisis de frecuencias de las preferencias y exclusiones de los niños. La codificación de los datos se categorizó de la siguiente manera:

1= inclusión mutua

2= elegí y no me eligieron

3= no lo elegí y me eligieron

4= exclusión mutua.

De esta manera pudimos consultar la información específica sobre las redes de amistad y exclusión de todos los integrantes del grupo de tercer año con que se trabajó.

Al igual que el “*camioncito*,” el análisis del instrumento de la lista “*describe a tu compañero*”, se llevó a cabo en diferentes etapas, primeramente los datos que se obtuvieron con la lista en la que los niños describían a sus compañeros se vaciaron en papel bond de manera que al consultar la información fuera de modo práctico. La segunda etapa de la lista fue meter los calificativos que los niños mencionaron hacia sus compañeros al programa, sacando las frecuencias e histogramas acerca de la percepción de los niños hacia sus compañeros. Los resultados se muestran más adelante.

En el instrumento “*frases incompletas*” se inició el análisis enlistando los datos en una hoja de papel, donde se escribieron las frases mencionadas en el instrumento y los nombres de los niños, así como sus respuestas. Para poder hacer un análisis detallado, al igual que en los anteriores instrumentos, se recurrió al programa ya mencionado. El programa permitió un análisis de frecuencias de las respuestas dadas por los niños.

El último instrumento analizado fue *“lo que me hace feliz y lo que me pone triste”*. Iniciamos con un vaciado de datos en un papel bond, con el nombre de cada niño así como sus respuestas a continuación se realizó una sabana con la información obtenida.

Después de codificar los datos realizamos un análisis de frecuencias de categorías. De esta manera conocimos los sentimientos, las ideas y las necesidades de los niños; para ellos es importante ser aceptados y tener relaciones afectivas.

V- RESULTADOS

1- Descripción de la inclusión / exclusión en el grupo

En la observación del proceso grupal en general se encontraron desde un principio conductas excluyentes hacia varios niños y niñas, redes de amistad fuertemente establecidas y preferencias generalizadas hacia el propio género; de estas cuestiones observadas se especifica más adelante.

Ya que el propósito general de la investigación es identificar exclusión e inclusión entre los niños, cada una de las etapas fue de gran interés, ya que en cada una se observaron procesos de integración y causas claves que motivan a la exclusión. El contexto general del grupo fue interesante, ya que desde el principio se observaron conductas excluyentes y las fuertes redes de amistad establecidas. Los círculos de amistad eran observables desde el inicio, en los primeros juegos existía la tendencia a estar cerca de los amigos, a pesar de que los pequeños fueran colocados en otros equipos, estos se cambiaban y de cualquier forma, al final estaban en el equipo donde se había ubicado previamente a sus amigos. Es decir, el grupo estaba dividido en pequeños subgrupos de amigos, no estaba integrado como tal, por lo que algunos compañeros eran preferidos y otros eran excluidos.

2-¿Qué tan incluyentes / excluyentes son los niños con sus compañeros?

A través de los instrumentos aplicados se observó cómo era la inclusión/exclusión en el grupo de niños, es decir que tan incluyente y que tan excluyentes eran cada uno de los pequeños con sus demás compañeros, reflejando esto la dinámica grupal que existía entre los pequeños. Los casos de niños preferidos fueron evidentes desde un principio, ya que había niños líderes y muy buscados por sus compañeros, por otro lado se encontraban pequeños que no estaban integrados en algún subgrupo.

Aunado a que el equipo de investigación permanecía en el patio a la hora del recreo, y se podían observar conductas generales fuera del taller y cuestiones relevantes mencionadas por los propios pequeños, pues poco a poco se establecieron relaciones de confianza entre los niños y el equipo de investigación, lo que facilitaba que los pequeños mencionaran cosas relevantes respecto a la convivencia diaria del grupo.

En la siguiente tabla se observan los porcentajes en cuanto a la inclusión y exclusión de cada pequeño; el interés fundamental es observar que tan incluyente o excluyente es cada niño en relación con los compañeros de todo el grupo.

La tabla se encuentra ordenada del niño más excluyente, al niño menos excluyente.

NOMBRE	INCLUYO A:	EXCLUYO a:
Selene	15.6 %	84.4%
Jesús	15.6%	84.4%
Ashle	15.6%	84.4%
Roxana	18.8%	81.3%
Itzel	21.9%	78.1%
Marcos	25%	75%
América	31.3%	68.8%
Zaira	31.3%	68.8%
Brandon	37.5%	62.5%
Karina	37.5%	62.5%
Zinzu	37.5%	62.5%
Arturo	40.6%	59.4%
MariaJose	40.6%	59.4%
Pablo	40.6%	59.4%
Ana	43.8%	56.3%
Israel	43.8%	56.3%
Abigail	46.9%	53.1%
Danae	46.9%	53.1%
Dulce	46.9%	53.1%
Paula	46.9%	53.1%
Bryan	50%	50%
Francisco	50%	50%
Jorge	50%	50%
Isabel	56.3%	43.8%
LuisDaniel	56.3%	43.8%
Miros	56.3%	43.8%
Fernando	62.5%	37.5%
Daniel	65.5%	34.4%
Ricardo	65.5%	34.4%
Edén	71.9%	28.1%
Edwin	75%	25%
Juventino	75%	25%
Lupita	78.1%	21.9%

A través de la tabla mostrada se puede visualizar qué tan integrado se encuentra el grupo. Cuatro pequeños incluyeron en sus preferencias menos del 20 % de sus compañeros; siete incluyeron entre el 21% y el 40%; quince incluyeron entre el

40% y el 60%; y siete pequeños incluyeron entre el 61% y el 78.1% del grupo que fue el más elevado.

Con los resultados anteriores se puede observar que la mitad incluye entre el 21% y el 50% de sus compañeros, es decir, no es un grupo integrado totalmente. Solamente siete pequeños son más incluyentes y por lógica menos excluyentes.

3- ¿Qué tan incluidos o excluidos están los niños?

A través de la entrevista lúdica realizada a cada uno de los niños se hicieron varios análisis, para conocer qué pequeños son los más preferidos por sus compañeros y quienes son los más excluidos, además de conocer las características que tienen para que esto ocurra.

A continuación se muestra la tabla que es la imagen espejo de los resultados anteriores, es decir, el porcentaje de las elecciones de sus compañeros por cada niño y el porcentaje de los que no los eligieron.

NOMBRE	FUE INCLUIDO(A):	FUE EXCLUIDO(A):
Roxana	15.6%	84.4%
Jesús	18.8%	81.3%
Arturo	25%	75%
Selene	28.1%	71.9%
Fco_Javier	31.3%	68.8%
América	31.3%	68.8%
Edwin	34.4%	65.6%
Israel	34.4%	65.6%

Pablo	34.4%	65.6%
Abigail	37.5%	62.5%
Brandon	37.5%	62.5%
Jorge	40.6%	59.4%
Karina	40.6%	59.4%
Ricardo	40.6%	59.4%
Lupita	43.8%	56.3%
Ashle	46.9%	53.1%
Bryan	46.9%	53.1%
Edén	46.9%	53.1%
Luis Daniel	46.9%	53.1%
Marcos	46.9%	53.1%
Zinzu	46.9%	53.1%
Juventino	50%	50%
MariaJose	50%	50%
Miros	50%	50%
Dulce	53.1%	46.9%
Fernando	53.1%	46.9%
Itzel	56.3%	43.8%
Isabel	59.4%	40.6%
Zaira	62.5%	37.5%
Danae	65.6%	34.4%
Daniel	71.9%	28.1%
Paula	71.9%	28.1%
Ana	75%	25%

La tabla complementa los resultados anteriores, se observa que cuatro integrantes del grupo fueron elegidos por pocos de sus compañeros (menos del 30%) y cuatro niños fueron los más elegidos, son preferidos por sus compañeros (con más del 65% de preferencias).

4-Diferencias en las elecciones: *el género*

Un factor muy importante de la variabilidad en la cuestión del número de elecciones es el género, ya que los pequeños tienden a elegir más a quienes son del mismo sexo, pues esta en una etapa en donde culturalmente es preferente que cada género juegue con sus iguales.

Se encontró que la categorización por género esta presente en las representaciones de los niños: esto fue evidente a través de la entrevista y las observaciones ya que las niñas eligen más a niñas y los niños eligen preferentemente a niños.

La tabla que se presenta a continuación, muestra las preferencias por género que tuvieron las niñas y los niños; y también muestra el número de sus preferencias totales (preferencias de ambos géneros), lo cual es un indicador sobre la evidente preferencia que existe por elegir a compañeros del mismo género.

PREFERENCIAS POR GÉNERO

NOMBRE	NÚMERO DE PREFERENCIAS POR NIÑAS	NÚMERO DE PREFERENCIAS TOTALES		NOMBRE	NÚMERO DE PREFERENCIAS POR NIÑOS	NÚMERO DE PREFERENCIAS TOTALES	
Paula	15	15	100%	Edwin	15	24	62.5%
Abigail	13	15	86.66%	Fco. Javier	14	16	87.5%
Isabel	13	18	72.22%	Fernando	13	20	65%
Ana	11	14	78.57%	Brandon	12	12	100%

Lupita	11	25	44%	Juventino	12	24	50%
Miros	10	18	55.55%	Zinzu	12	12	100%
Karina	10	12	83.33%	Luis Daniel	11	18	61.11%
Danae	10	15	66.66%	Ricardo	11	21	52.38%
América	8	9	88.88%	Eden	10	23	43.47%
Ma. José	9	13	69.23%	Bryan	9	16	56.25%
Zaira	8	10	80%	Daniel	9	21	42.85%
Dulce	8	15	53.33%	Jorge	9	16	52.26%
Itzel	7	7	100%	Marcos	8	8	100%
Ashle	5	5	100%	Pablo	7	13	53.84%
Selene	2	5	40%	Arturo	7	13	53.84%
Roxana	2	6	33.33%	Israel	6	14	42.85%
				Jesús	1	5	20%

En la tabla anterior se observa la preferencia de los niños y niñas por compañeros de su mismo género; las niñas escogen un mayor porcentaje de niñas, casi no eligen a niños, mientras que los niños escogen un porcentaje menor de su género, los porcentajes son en base a las preferencias totales.

5-Sociometría

Ya se ha presentado una caracterización del grupo en general en cuanto a inclusiones y exclusiones; así como un esbozo de algunos de los motivos de dicha inclusión o exclusión en el grupo.

Es importante que, ahora que ya se tiene generalización de las relaciones sociales, se aclare en qué sentido se dan las preferencias y como se pueden observar.

Las relaciones en el grupo tienen una fuerte tendencia a la permanencia de redes de amistad ya establecidos (subgrupos), esta cuestión fue evidente en la entrevista lúdica realizada en los “camioncitos” debido a que los niños y niñas

elegían a quienes en ese momento ya eran sus amigos. Esto es entendible, pues como ya se aclaró anteriormente, la amistad en los pequeños es un ámbito muy importante de su desarrollo como sujetos sociales, y debido desde los primeros años busca afiliarse a un grupo, la situación de subgrupos estables es muy evidente. Dichos subgrupos estables se analizaron por la relación de elecciones mutuas.

En el caso de los pequeños que para este momento ya ubicábamos como niños excluidos, el análisis fue útil para identificar más claramente las relaciones de los demás niños con ellos, y como ya se mencionó, en algunos casos encontrar inclusiones mutuas del niño o niña excluida en el resto del grupo.

Para tal motivo se ideó un código útil que media las inclusiones y exclusiones mutuas, contabilizando el número de estas para cada niño, para después elaborar un sociograma que muestre las relaciones de los pequeños entre sí. Dicho código consistía en lo siguiente:

1= inclusión mutua

2= elegí y no me eligieron

3= no elegí y me eligieron

4= exclusión mutua

Tomando en cuenta otro factor antes encontrado, la preferencia entre miembros del mismo género, por tal motivo se realizaron dos sociogramas principales que

posteriormente se conjuntan entre sí: un sociograma para las relaciones mutuas entre niños y otro sociograma para las relaciones mutuas de niñas.

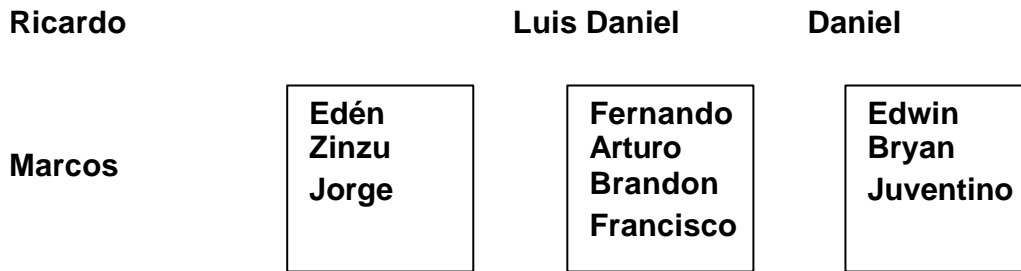
Al elaborar dos sociogramas por separado se encontró que en el grupo de niñas existían tres subgrupos fuertemente relacionados en donde todos los miembros de cada uno de ellos se elegían mutuamente. Fuera de este grupo se pudo observar niñas que tenían relaciones mutuas con personas que formaban parte de los subgrupos, pero, por no ser elegida o ella no elegir a todos los miembros, no entraba en dicho subgrupo. Cabe mencionar que en estos casos no se observó rechazo hacia esta pequeña, sino que las relaciones mutuas en estos casos abarcaban a personas de distintos subgrupos, en este caso hablamos de subgrupos mixtos.

En el caso de los niños ocurre algo muy similar, se encontraron tres subgrupos donde las elecciones eran mutuas entre todos los niños de dicho subgrupo.

Se observaron pequeños que están fuera de estos subgrupos, pero que tienen relaciones con algunos miembros de dichos subgrupos y de nueva cuenta se puede ver la existencia de subgrupos mixtos.

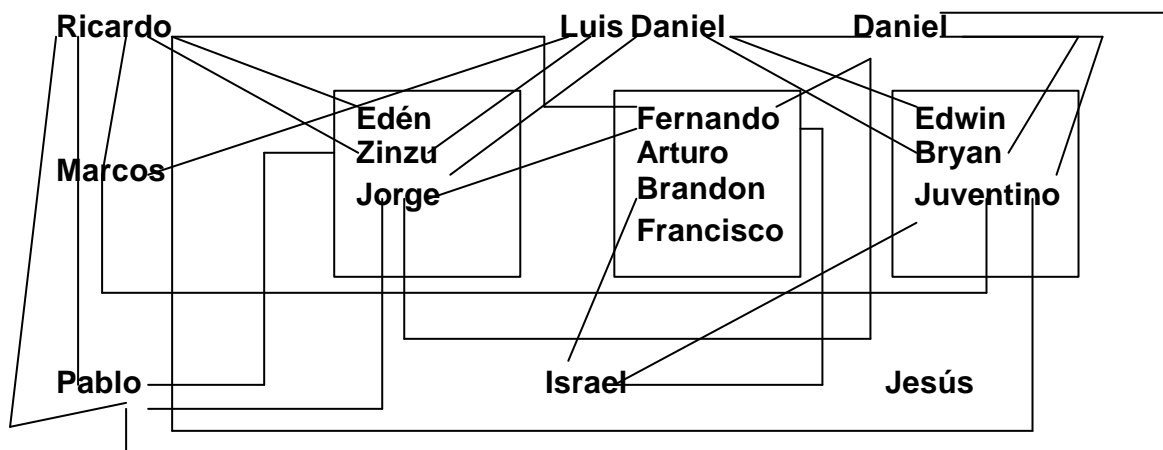
Es importante aclarar que entendemos por subgrupos mixtos; son las relaciones de niños que están fuera de los tres subgrupos principales, pero tienen relaciones mutuas con ciertos miembros de estos. En el caso de las niñas y niños se observan subgrupos mixtos, además de los subgrupos principales.

A continuación se muestran los grupos de niños y niñas, sus divisiones en subgrupos principales:



Estos son los subgrupos principales y los niños que se encuentran afuera tienen relaciones con algunos de los miembros de los tres principales subgrupos.

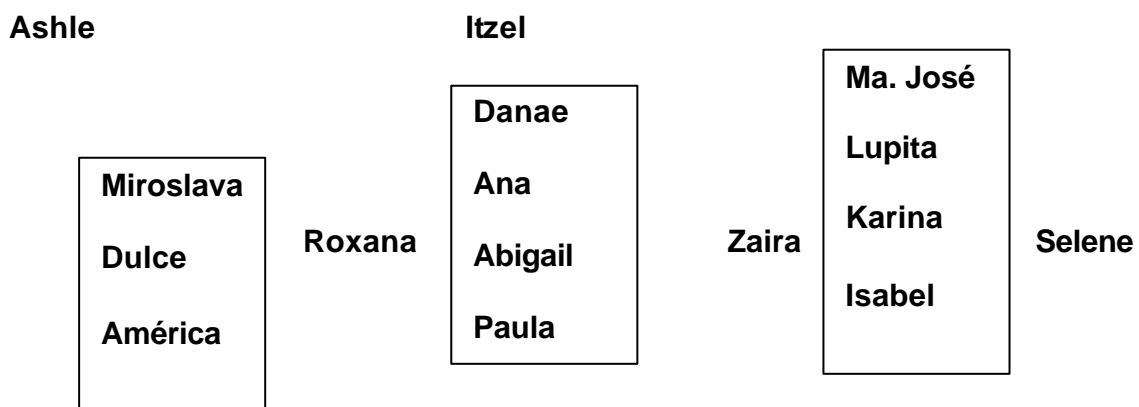
Las flechas señalan las relaciones mutuas entre todos los miembros del grupo de niños:



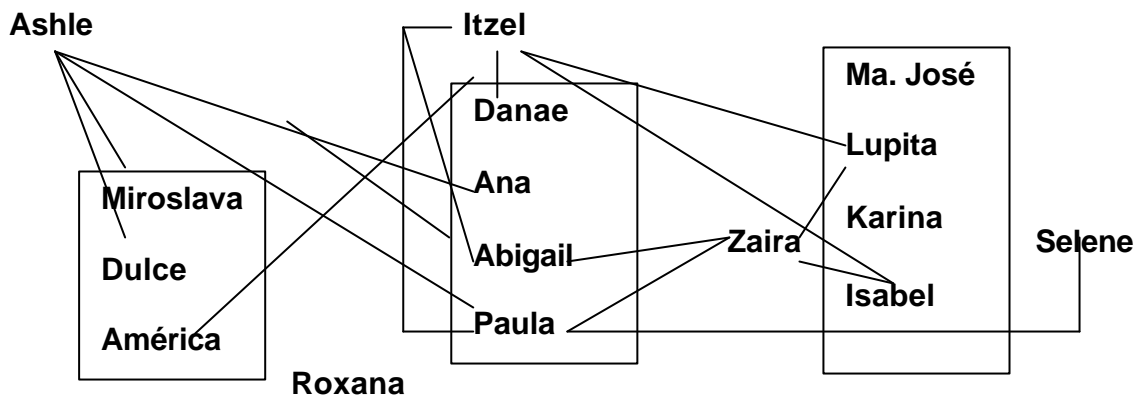
Se puede observar que así como hay relaciones de miembros externos y miembros de los subgrupos principales entre sí, también hay relaciones entre integrantes de los grupos principales, como en el caso de Zinzu y Fernando que se eligen mutuamente y son integrantes de dos grupos principales.

En el grupo de los niños las relaciones son más expandidas y hay muchas elecciones de casi todos los subgrupos entre sí con otros niños que se ubican fuera de estos. El único caso en donde no se observó ninguna inclusión mutua es el de Jesús que no tiene relación con ningún pequeño.

En el caso de las niñas de igual forma se observan tres subgrupos principales, y niñas que se ubican fuera pero que tienen relaciones con miembros que integran los subgrupos principales:



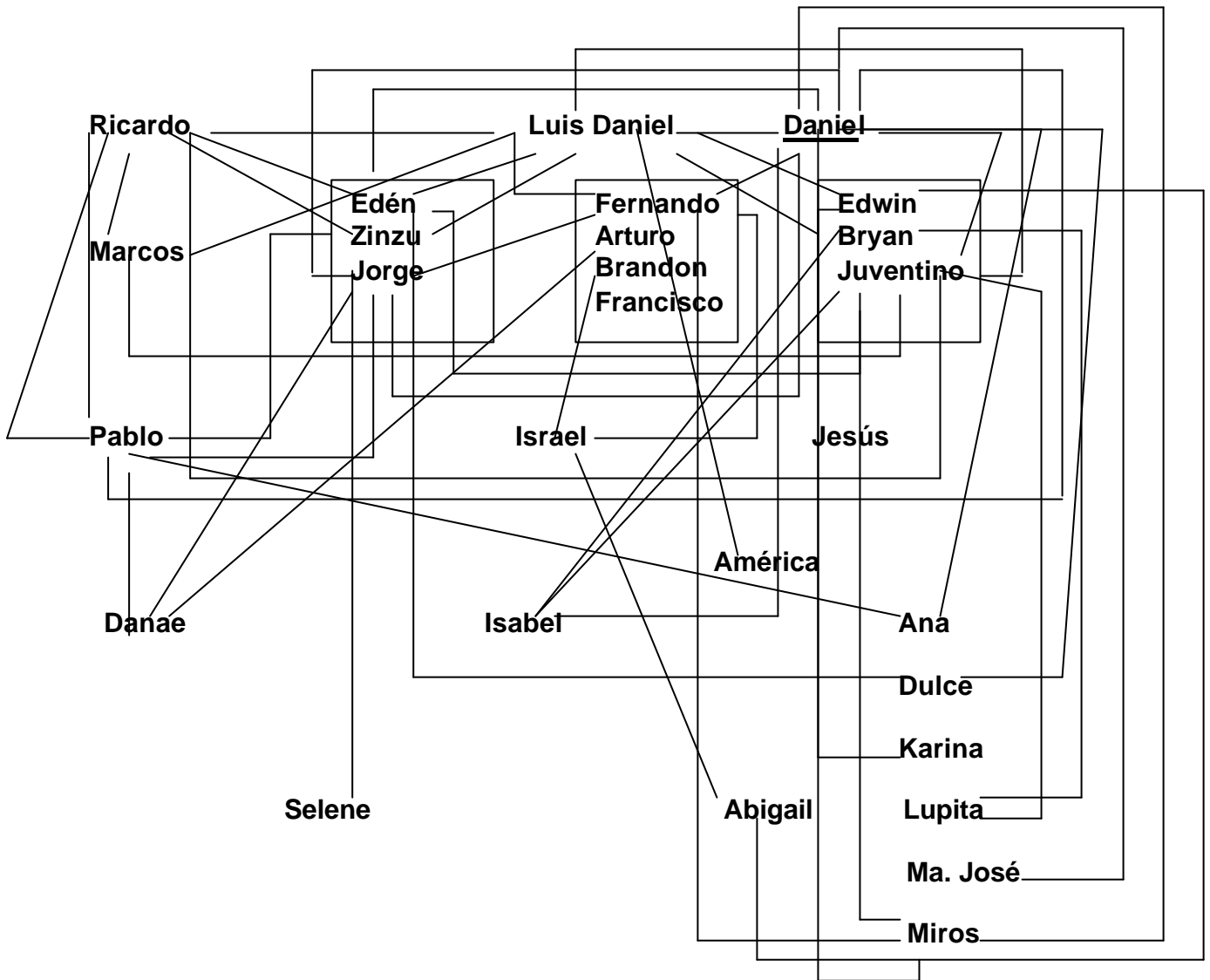
En el caso de las niñas se dan también relaciones entre miembros de los subgrupos y otras niñas que se ubican fuera de estos:



Las relaciones del subgrupo de niñas son más fáciles de observar y analizar, los miembros externos y los miembros de los subgrupos principales tienen relaciones mutuas.

Se observa que Zaira es el vínculo entre dos de los grupos principales; así como Itzel y Ashle, no así en el caso de Selene quien sólo tiene una relación mutua con otra niña. Se puede observar que Roxana no tienen ninguna elección mutua con las niñas del grupo en general.

Es importante hacer el mismo análisis de relaciones mutuas, pero entre niños y niñas, es decir, entre todo el grupo. Se inicio haciendo la sociometría entre niños y niñas, por separado, debido a que ya se conocían la preferencia que se da por género, pero se encontraron casos en donde las inclusiones se daban entre género; cabe mencionar que las relaciones mutuas entre géneros son pocas pero dichas elecciones son clave en el proceso de integración en grupos mixtos (niños y niñas), el sociograma entre géneros se muestra a continuación:



La estructura grupal se observa con dificultad debido a las múltiples relaciones que se dan en él, pero es importante observar las relaciones que se dan entre niños y niñas. Se puede observar que Daniel es el vínculo entre géneros, es decir él es elegido por niños de ambos géneros, lo cual nos aclara que las relaciones entre géneros se dan en medida de que exista alguien que vincule a ambos grupos.

De igual manera la exclusión es observable ya que se dan casos como con Selene y Roxana en donde las inclusiones mutuas son muy pocas y en el caso de Jesús no existen.

6-Calificativos utilizados para *describir a sus compañeros*

Es importante conocer como se describen los niños entre sí, y esto refleja como son los niños percibidos por sus compañeros. Para esto se aplicó un instrumento en donde se les pidió a los niños que describieran a sus compañeros, esto complementa la información de las entrevistas lúdicas. Se les dió una hoja a cada niño con todos los nombres de sus compañeros, frente a cada nombre tenían que escribir un calificativo que describiera a sus compañeros, con todo esto cada niño iba a tener 32 palabras que lo describieran y que reflejaba como es percibido por sus compañeros.

De dicho instrumento se realizó un análisis, el cual muestra como son percibidos los niños por parte de sus compañeros, además de mostrar los calificativos más utilizados por los pequeños.

Los niños mencionaron tanto calificativos positivos como negativos, también hubo quien dejó espacios en blanco, y de esa manera no emitió su juicio respecto a algún compañero.

Entre los calificativos positivos usados por los niños se encuentran: agradable, alegre, bueno, buen amigo, amable, aplicado, contento, noble, chido, amigable, divertido, dulce, simpático, sincero, soñador, tierno, entre otros.

Entre los calificativos negativos mencionados por los pequeños se encuentran: corajudo, desagradable, enojón, gacho, grosero, gruñón, injusto, mal amigo, payaso, retrasado, entre otros.

Cabe mencionar que los calificativos negativos y positivos usados por los niños se relacionan con la convivencia y la amistad, y por otro lado con la exclusión.

Los calificativos más usados fueron: en primer lugar se encuentra *bueno*, con 164 menciones; en segundo lugar está *alegre* con 106 menciones; en tercer lugar se encuentra *enojón*, el cual fue mencionado 102 veces; en cuarto lugar se encuentra *malo*, con 88 menciones; seguidos de los siguientes calificativos: *amigable* con 49 menciones; *grosero* con 26; *chido* con 22 menciones; *peleonero* y *contento* con 21 menciones cada uno; *travieso* con 15; *agradable* con 11, además fueron mencionados otros calificativos los cuales tuvieron menos frecuencias.

Los tres calificativos positivos más mencionados fueron: bueno, alegre y amigable, los cuales se utilizaron para describir a amigos,. Se mencionaron otros calificativos que se refieren a las mismas características, es decir, son sinónimos de los tres calificativos más mencionados como son los siguientes: contento,

agradable, amable, amistoso, buen amigo, “buen *compa*”, contento, divertido, dulce, gracioso, y juguetón.

Los tres calificativos negativos más mencionados fueron: enojón, malo y grosero, también se mencionaron otros calificativos que se refieren a estas características, como son: corajudo, desagradable, mal amigo, y peleonero.

7-NIÑOS PREFERIDOS Y NIÑOS EXCLUIDOS

En el salón hay 33 niños, de los cuales se encontraron casos polarizados, es decir, niños excluidos y niños preferidos; específicamente a 4 niños excluidos y a 4 niños más preferidos, esto en base a lo dicho por los pequeños en la entrevista lúdica.

Buscando las característica que tienen estos pequeños para ser excluidos y para ser preferidos se obtuvieron los resultados que se muestran a continuación.

En el caso de los más excluidos del salón se encuentran los siguientes datos, basados de las entrevistas lúdicas:

- Jesús fue elegido por 6 de sus compañeros y por su parte él eligió a 5.
- Roxana fue elegida por 5 de sus compañeros y de los 32 integrantes del grupo solamente eligió a 6 acompañantes.
- Arturo fue elegido por 8 compañeros y él eligió a 13.
- Selene fue preferida por 9 compañeros y ella eligió a solamente 5.

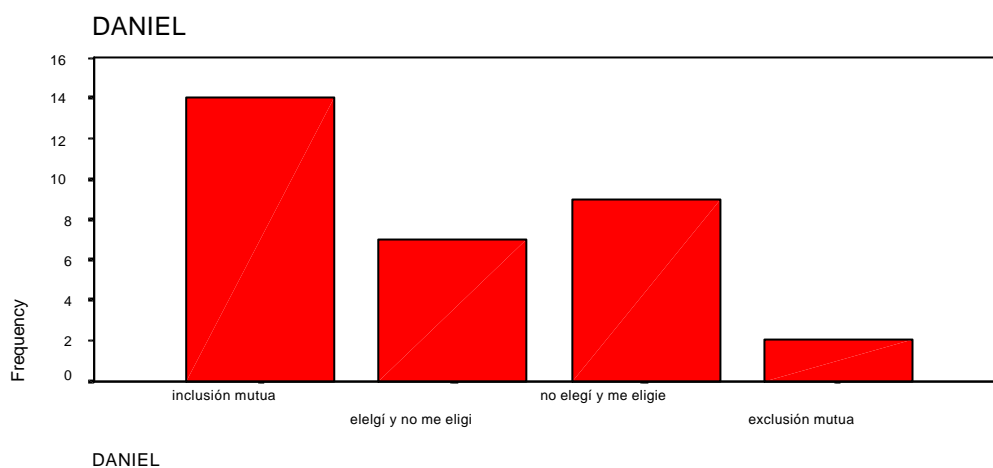
Se observa que los niños excluidos tampoco escogieron a por muchos compañeros, es decir, es la imagen espejo.

En el caso de los niños más preferidos ocurre algo similar pues ellos son elegidos por muchos del salón y ellos eligen igualmente a muchos compañeros. En el caso de los más preferidos se encuentran:

- Daniel quién eligió a 21 compañeros y fue elegido por 23 miembros de su grupo.
- Paula fue elegida por 23 compañeros y ella eligió a 15.
- Danae fue elegida por 21 compañeros y ella eligió a 15.
- Ana quien es la que tiene más preferencias por parte de sus compañeros con 24 elecciones y ella solamente elige a 14 niños, sus elecciones no son tan con incluyentes.

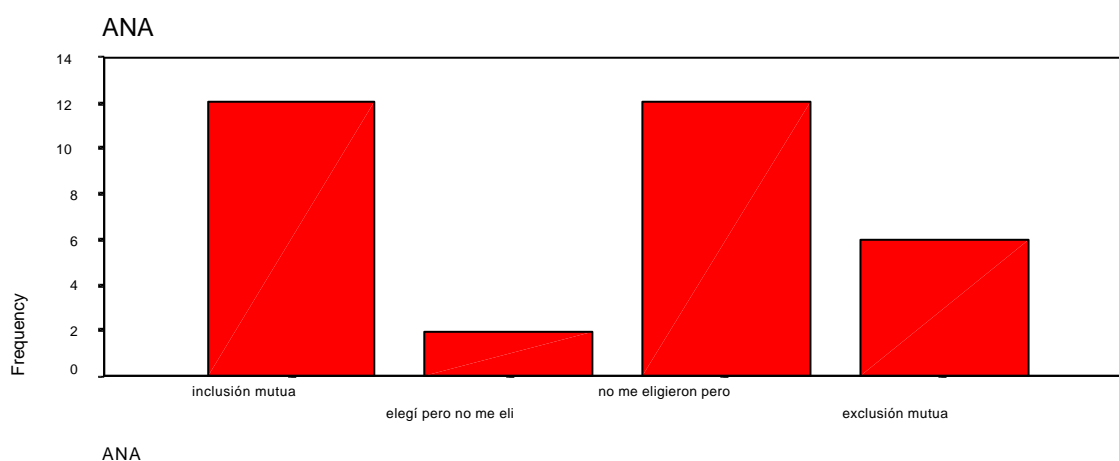
Esta es la imagen espejo que puede clarificar la exclusión/inclusión entre los pequeños. Los niños preferidos eligieron a más compañeros, mientras que los niños más excluidos eligieron a menos compañeros.

En cuanto niños preferidos y niños excluidos se muestran los siguientes resultados, en los cuales se observa las relaciones mutuas de preferencia:



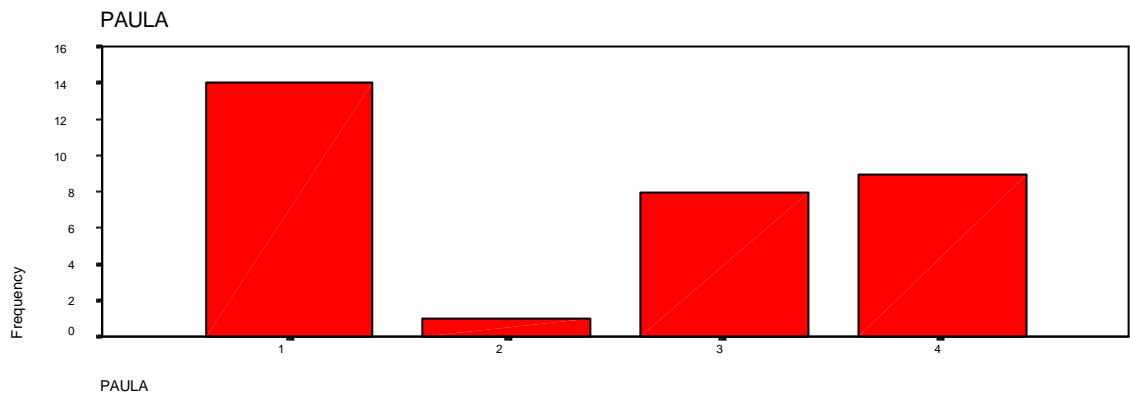
Daniel es un niño preferido por sus compañeros, se observa que muchos compañeros lo eligieron y él también los eligió, y con sólo uno de sus compañeros tienen exclusión mutua, es decir, él no los eligió ni lo eligieron.

Otro caso de preferencia es de Ana:



También tuvo un gran número de preferencias mutuas con sus compañeros, sin embargo hay varios compañeros que la eligieron, pero que ella si los eligió.

Otra de las niñas preferidas es Paula, la siguiente gráfica muestra como es la relación de esta pequeña con sus compañeros:



Cabe mencionar que la primera barra de la gráfica mostrada significa *"inclusión mutua"*, la segunda barra *"elegí y no me eligieron"*, la tercera barra *"no me eligieron y elegí"* y la cuarta barra *"exclusión mutua"*

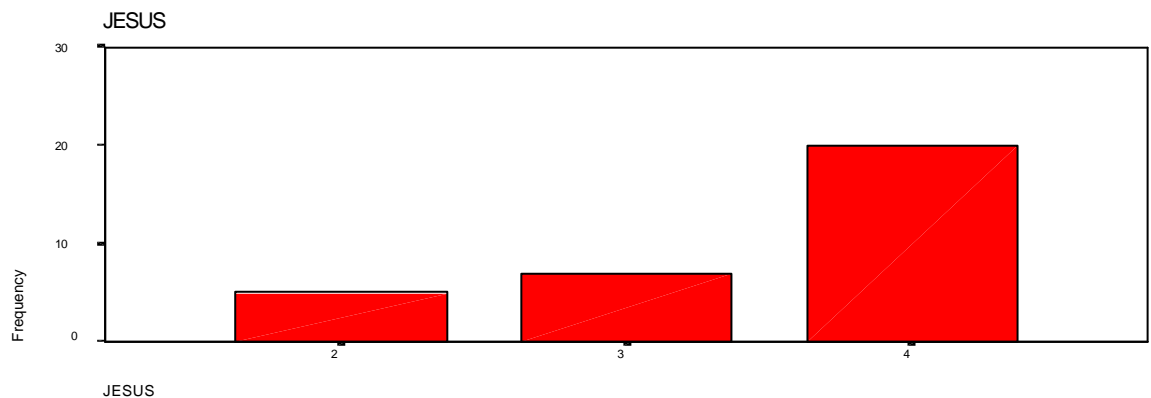
Se observa que tiene muchas relaciones de preferencia mutua con sus compañeros y pocas de exclusión mutua, sin embargo hay un gran número de compañeros que la eligió, pero ella no los eligió.

Otra caso de preferencia es el de Danae, la siguiente gráfica muestra los resultados obtenidos:



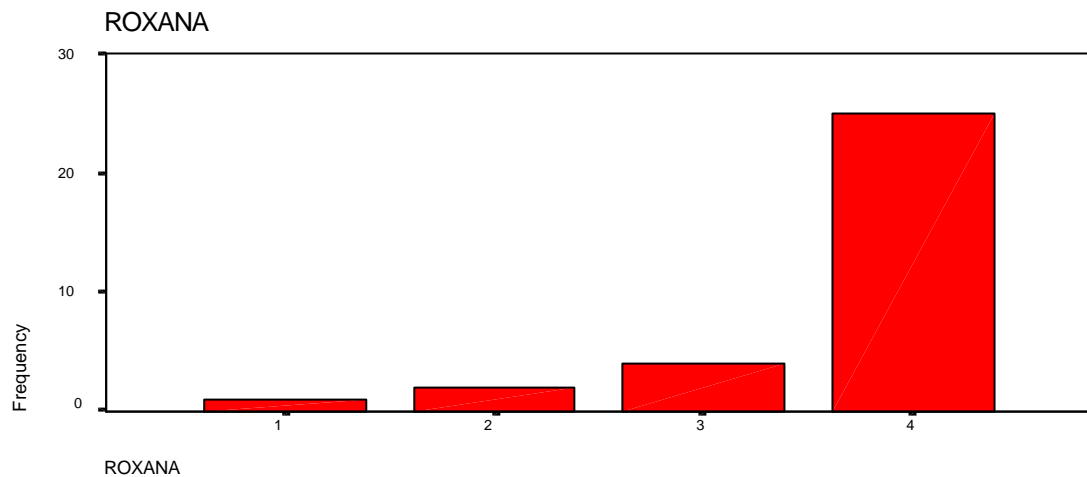
Danae también tiene muchas relaciones mutuas de preferencia con sus compañeros, hay mayor número de compañeros que no la eligió, y ella tampoco los eligió, es decir, de exclusión mutua.

En los casos de niños excluidos se obtuvieron los siguientes resultados:



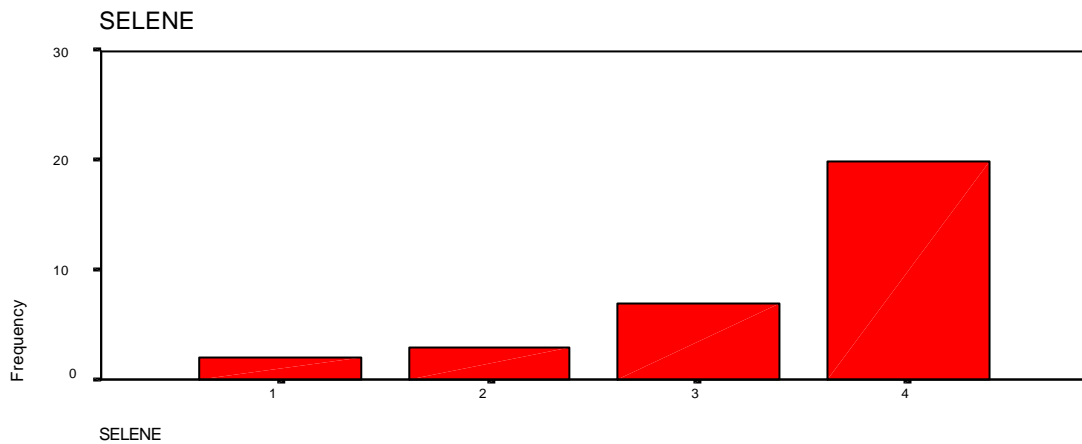
Jesús es el niño más excluido, en la gráfica se observa que no tuvo ninguna relación mutua de preferencia (lo cual es mostrado con la primera barra, y al no tener ninguna frecuencia en este caso la barra número uno no aparece), y tiene un gran número de relaciones mutuas de exclusión (barra número cuatro), es decir, él no eligió y no lo eligieron.

Otro caso de exclusión es el de Roxana:



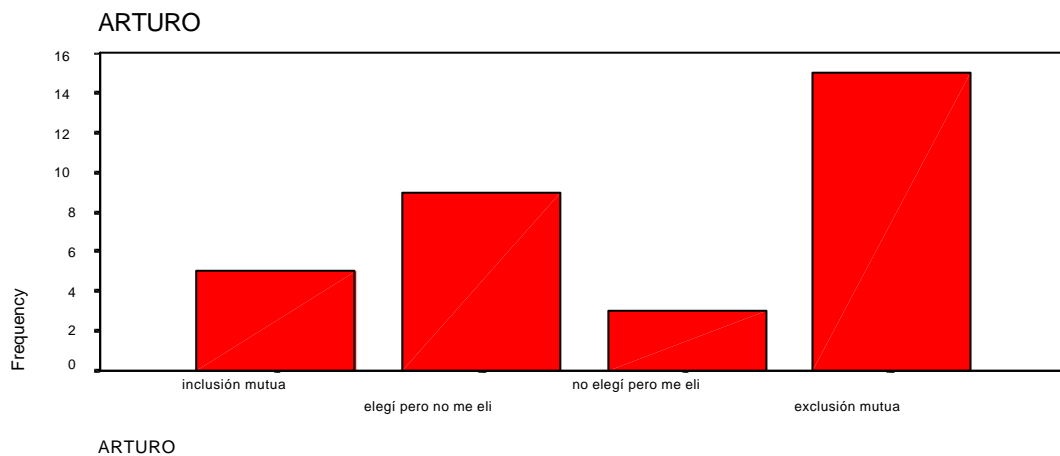
En la gráfica se observa que sus relaciones con sus compañeros son de exclusión mutua en un gran número (barra número cuatro), solamente tiene una relación de preferencia mutua (barra número uno), lo que hace demasiado evidente su exclusión.

Otro caso de exclusión de Selene:



La gráfica muestra claramente las relaciones de exclusión mutua que tiene con sus compañeros (barra número cuatro), tiene muy pocas relaciones mutuas de preferencia.

Otro caso de un pequeño excluido es el de Arturo:



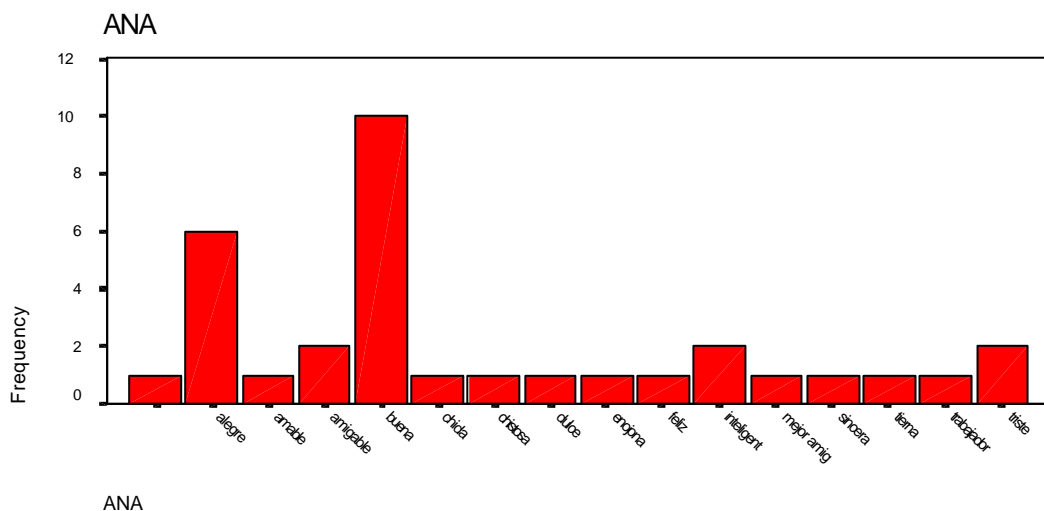
Se observa, al igual que en el caso de Jesús, que en su mayoría tiene relaciones de exclusión mutuas, seguidas por relaciones donde él eligió a compañeros, pero no lo eligieron.

8- Características de inclusión / exclusión

Es importante conocer cómo se describen los niños a los compañeros preferidos y a los excluidos, como son percibidos por sus compañeros. Y de esta manera saber qué características tienen los niños preferidos y los niños excluidos.

Los casos que se incluyen en el presente apartado son los de los niños más preferidos y los de los niños más excluidos. El resto de las gráficas para cada niño se muestran en el anexo.

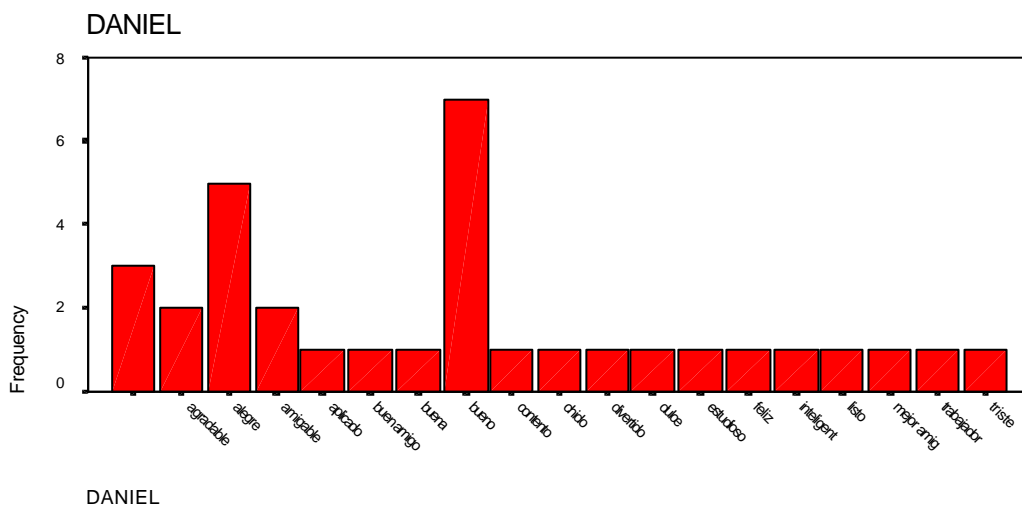
En el caso de Ana quien es de las más preferidas, se encontraron los siguientes calificativos que sus compañeros utilizan al hablar de ella:



Es importante mencionar que la primera barra de la gráfica explica los casos en donde no existe opinión; es decir un compañero se abstuvo de dar un calificativo para Ana.

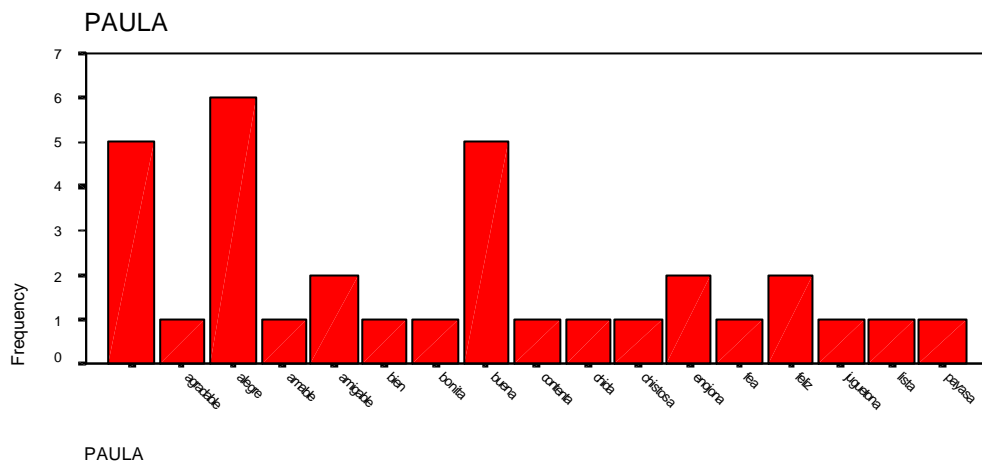
Se puede observar que en el caso de esta pequeña, sus compañeros la definen principalmente como buena y el segundo calificativo que mas frecuencia obtuvo fue alegre. Por sus compañeros Ana es percibida como buena y alegre principalmente. Sólo un compañero mencionó un calificativo negativo para referirse a esta pequeña.

Otro caso de un niño preferido es el de Daniel:



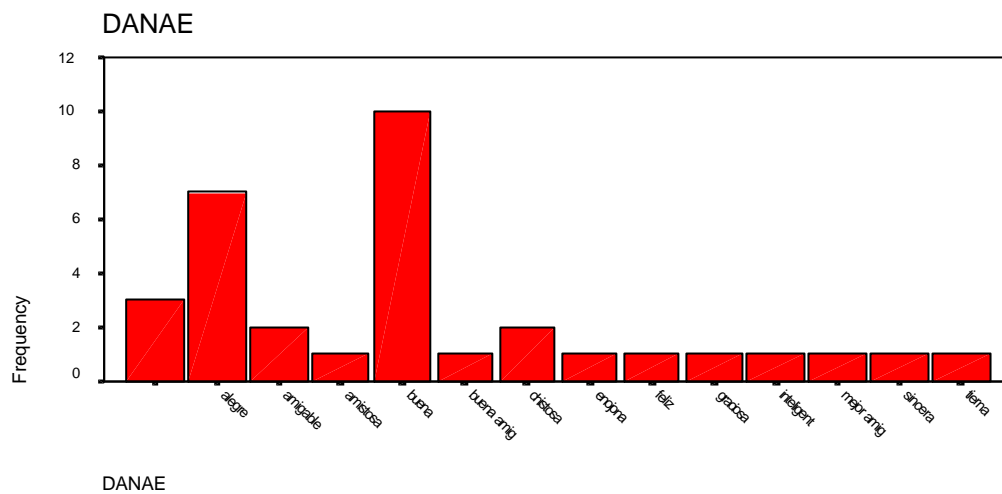
Los datos obtenidos indican que Daniel es percibido más frecuentemente como bueno, el segundo adjetivo importante es alegre. Nadie lo describió con un calificativo negativo, sin embargo si hubo niños que no lo describieron.

En el caso de Paula quien es también una niña preferida se observa que:



Paula es percibida principalmente por sus compañeros como alegre y en segundo lugar es percibida como buena; es importante aclarar que en este caso se observaron 5 abstenciones más de las registradas con los otros niños preferidos. Hubo tres calificativos negativos refiriéndose a Paula.

En el caso de Danae, quien es también una niña preferida, sus compañeros la describieron de la siguiente manera:

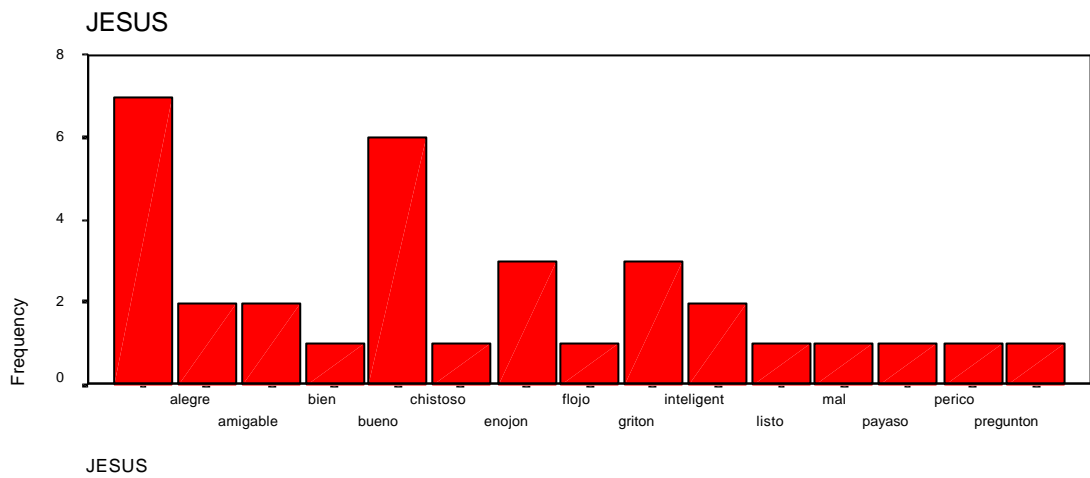


De igual manera Danae es percibida principalmente como buena y en segundo lugar alegre; esto indica en general es percibida positivamente por sus compañeros. Solamente hay un calificativo negativo refiriéndose a esta pequeña.

Estas evidencias indican que principalmente en casos positivos el niño preferido es definido como bueno y alegre.

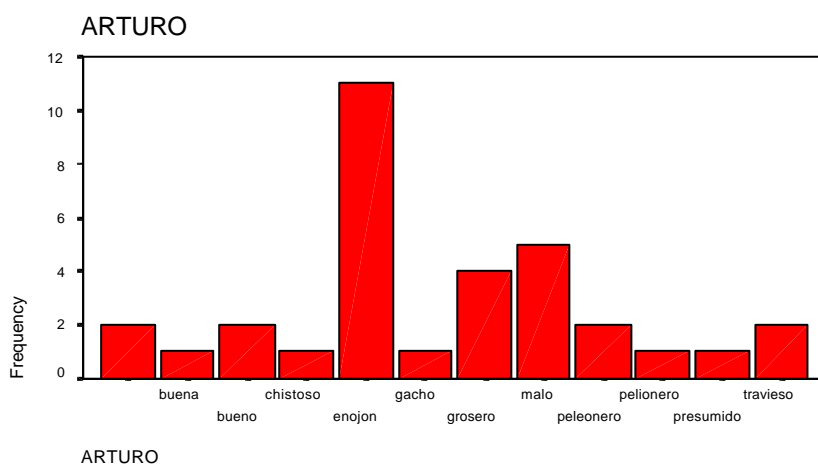
En el análisis de los niños más excluidos los resultados son los siguientes:

En el caso de Jesús:



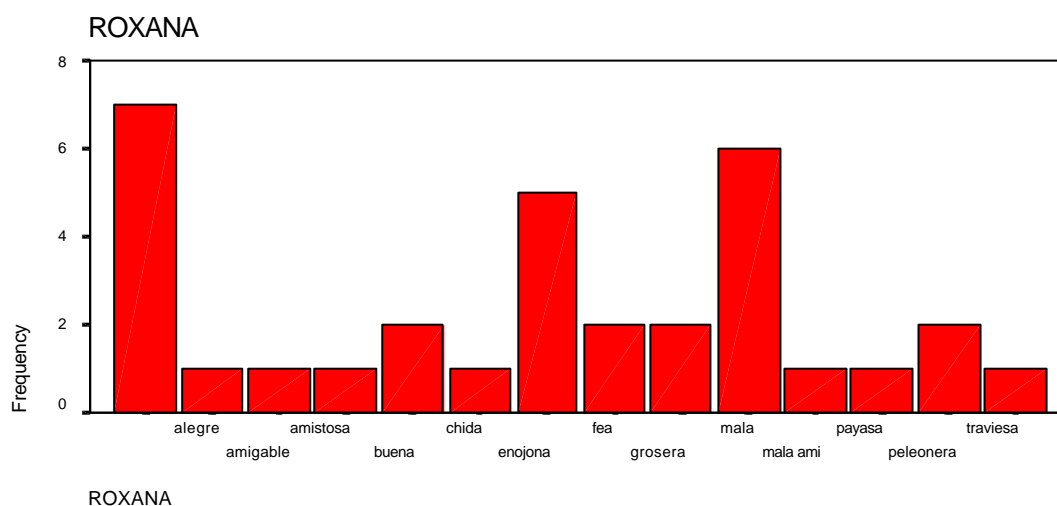
En el caso Jesús hubo más abstenciones, y paradójicamente es también percibido como bueno en primer lugar; en segundo lugar es percibido como enojón y gritón. Esto indica que a pesar de ser considerado bueno, no fue incluido en el camión de preferencias de la mayoría de los niños. Se puede pensar que conceptualmente los adjetivos de gritón y enojón tienen más peso para los niños que lo describen.

Otro caso de un niño excluido es el de Arturo:



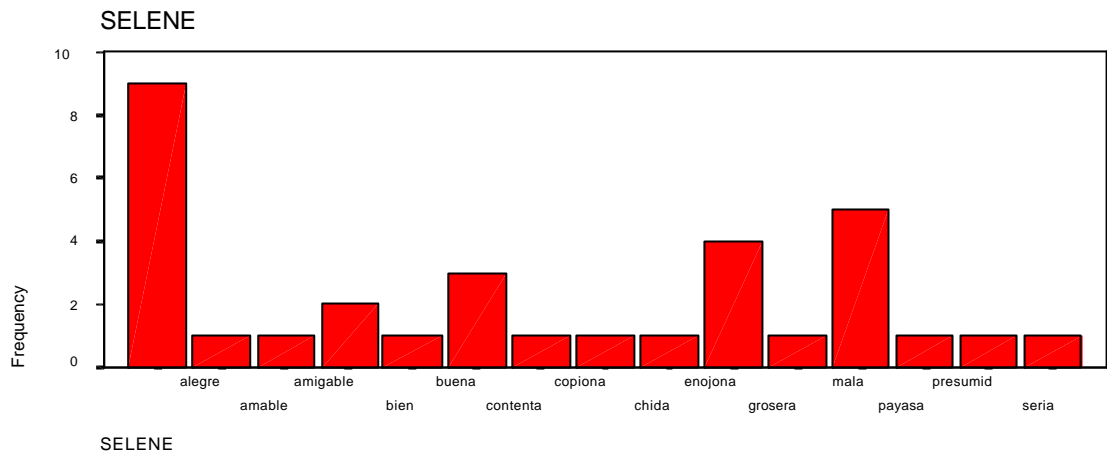
Arturo es principalmente definido por sus compañeros como enojón y en segundo lugar es percibido como malo; se pueden observar generalmente adjetivos negativos que lo definen (grosero, peleonero). Se observan más claramente los motivos de la exclusión hacia él. En su caso solamente tres de sus compañeros lo perciben positivamente, con la característica de bueno.

En el caso de Roxana:



Los anteriores resultados muestran que Roxana es percibida por sus compañeros principalmente como mala y en segundo lugar como enojona. En su caso se observaron más abstenciones (7); solamente 6 de sus compañeros la perciben de manera positiva; lo cual indica los motivos de la exclusión hacia esta pequeña.

En el caso de Selene, quien es otra de las pequeñas más excluidas se puede observar:



En el caso de Selene se observaron también numerosas abstenciones (9), Selene es percibida principalmente por sus compañeros como *mala* y en segundo lugar como *enojona*.

Los anteriores resultados muestran que los niños utilizan los calificativos de malo y enojón para describir a los pequeños más excluidos.

9- ¿Qué les hace feliz ? , qué los pone tristes Î ?

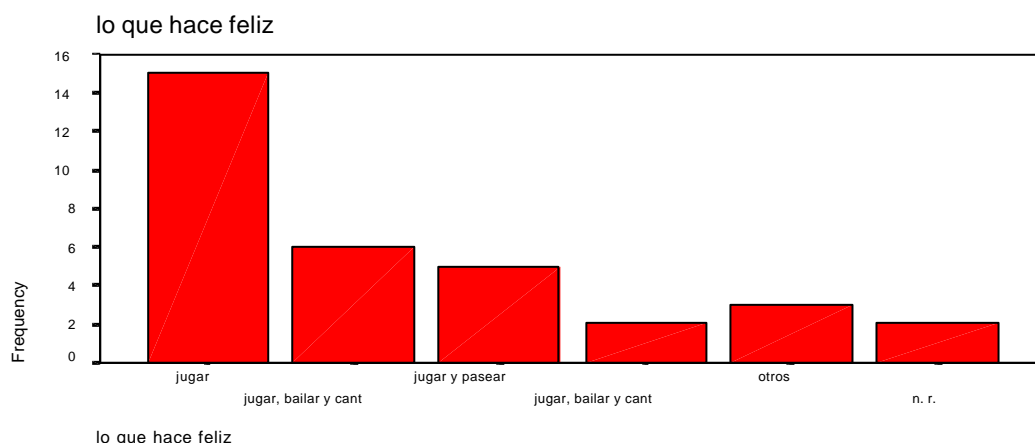
Un área importante de análisis en las relaciones de los niños así como de sus preferencias es lo que les hace feliz y lo que los pone triste, además de mostrar las actividades que los pequeños prefieren y las que les disgustan.

Para el equipo de investigación fue fundamental conocer esta información por el interés particular de poder analizar un poco más de los gustos de los pequeños;

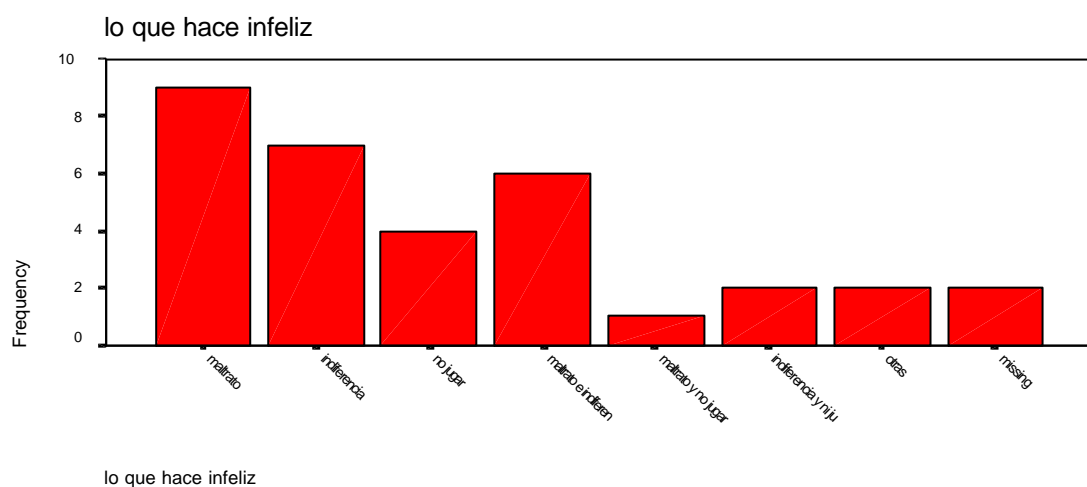
previamente se hizo una hipótesis acerca de este instrumento: las preferencias o gustos de los niños giran en torno a la convivencia y compañerismo, es decir, con referencia a la amistad y a la afiliación. El equipo de investigación planteó por lo tanto la posibilidad de un re-conocimiento mutuo a través de las actividades preferidas y no preferidas de sus compañeros y él mismo; y consecuentemente se pensó en la posibilidad de concientizar a los pequeños en cuanto al respeto a los gustos propios y de los demás así mismo planteando la posibilidad de jugar sin excluir.

A través del instrumento *“lo que me hace feliz, lo que me hace triste”*, se obtuvo la siguiente información:

La actividad que más les agrada a los niños y niñas es jugar, seguida por jugar, bailar y cantar; es decir la actividad preferida por los niños es jugar, en algunos casos la mencionan acompañadas de otras actividades. A continuación se muestra la gráfica:



La actividad que más pone tristes a los pequeños es el maltrato, el equipo de investigación utiliza este término refiriéndose a regaños, golpes o gritos, las cuales fueron mencionadas por los pequeños. La cuestión del maltrato en general fue mencionada 9 veces. El segundo factor que pone triste a los niños es la indiferencia, mencionada en 7 ocasiones. La actividad que ocupó el tercer lugar es la de no jugar mencionada en cuatro ocasiones.



Se realizó un análisis para observar actividades preferidas para niños y niñas de manera independiente (la gráfica se muestra en los anexos). La actividad preferida por las niñas es jugar, bailar y cantar mencionada 6 veces, la segunda es jugar mencionada cuatro veces. Por su parte los niños prefieren jugar, mencionada 11 veces, la segunda actividad preferida por los niños es jugar y pasear, mencionada cuatro veces.

Con los anteriores resultados se observa que los niños sólo mencionan una actividad (jugar) y las niñas combinan el jugar con otras actividades, las cuales son relacionadas con el movimiento físico y lo lúdico.

En ambos géneros las actividades preferidas tienen que ver estrechamente con el juego. Los datos obtenidos nos indican que lo que hace feliz gira en torno a la convivencia, y de la misma forma lo que pone tristes a los niños gira en torno al maltrato, indiferencia, el hecho de no jugar, a la exclusión y el rechazo.

Cabe aclarar que lo que el equipo de investigación asumió que se encuentra de la categoría maltrato; maltrato por lo tanto significa regañones, gritos o golpes; en este caso los pequeños no especificaron de quién provenía dicho maltrato, sólo en algunos casos si se mencionó que venía de padres y hermanos, por ejemplo:

“lo que me pone triste es que me regañen mis papás”,

“lo que me pone triste es que me peguen mis hermanos”.

A pesar de no obtener información detallada al respecto, se puede concluir en este caso, que el maltrato en palabras de los niños incluye regañones y golpes, pero no siempre de parte de la familia, en ocasiones se menciona proveniente de los mismos compañeros:

“lo que me pone triste es que mis amigos me griten”

Lo cual nos coloca de nuevo dentro de la esfera de la convivencia, tanto familiar como de amistad.

10- Frases incompletas

Un instrumento utilizado en el taller fue *“frases incompletas”*, con el objetivo de conocer los sentimientos que tienen en ciertas situaciones.

Se les pidió a los pequeños que completaran nueve frases, para conocer sus sentimientos que provoca la burla y la exclusión, también cómo se sienten los pequeños cuando ellos se burlan o excluyen a algún compañero.

Con la aplicación de *“frases incompletas”* se obtuvo la siguiente información:

La primera frase fue *“Cuando juego me siento”*. Los resultados muestran que en su mayoría los niños se sienten feliz cuando juegan, todas las características mencionadas (excepto una) son refiriéndose a un calificativo positivo, solo Israel mencionó que no tiene amigos. Esto es una clara evidencia de la importancia que tiene el juego en la vida de los niños.

Se mostraron cuatro frases que hacen referencia a la exclusión, estas son:

- a) *“Cuando no quieren jugar conmigo me siento “*
- b) *“Cuando alguien se enoja conmigo me siento”*

- c) *Cuando alguien me critica*
- d) *Cuando se burlan de mí me siento*

Las cuatro frases que expresan los sentimientos de los pequeños al ser objeto de burla o de exclusión. Estas tuvieron casi los mismos resultados. Los niños dicen sentirse tristes en tres situaciones (b, c y d), y en segundo lugar fue mencionado enojado.

A través de los resultados se observa que los pequeños dicen sentirse mal y triste básicamente cuando ellos critican a los demás. Sin embargo algunos pequeños mencionaron sentimientos positivos como satisfecho (mencionado en dos ocasiones) y feliz (mencionado solamente en una ocasión). Lo anterior muestra que pocos pequeños se sienten bien al criticar a sus compañeros, en su mayoría les provoca un sentimiento negativo.

También se mostraron cuatro frases que son la imagen, es decir, cuando ellos son los que critican a sus compañeros o se burlan, las frases son.

- a) *“Cuando no quiero jugar con alguien”*
- b) *” Cuando me burlo de alguien me siento”*
- c) *” Cuando no quiero jugar con alguien me siento”*
- d) *“Cuando se burlan de mí me siento”*

Los resultados muestran que los pequeños mencionaron triste en primer lugar; en segundo lugar se mencionó triste, en las cuatro frases. Lo que muestra la

evidencia de los sentimientos negativos que tienen los pequeños cuando están ante una situación de exclusión o de burla, no importando que ellos sean los que hacen la acción.

VI- † † † † ¿QUÉ SUCEDIÓ EN EL TALLER? † † † †

En términos generales el taller tuvo mucha importancia para los niños, pues como se establecieron relaciones de confianza y amistad entre los niños y el equipo de investigación, se llegó a la realización de un trabajo cómodo y agradable para todos. En todas las sesiones los pequeños se mostraban interesados en la temática manejada y en particular en la temática de los derechos de los niños.

El objetivo fundamental del taller fue que el equipo de investigación tuviera un acercamiento, el cual daría lugar el favorecimiento de la interacción con los niños, es decir el establecimiento de confianza. Así como la sensibilización respecto a los Derechos de los Niños por parte de los niños integrantes del grupo.

A lo largo del taller se lograron disminuir las conductas de exclusión y auto-exclusión a través de algunos juegos, como la *“vuelta al mundo en 80 días”* y *“conejos y conejeras”* los cuales trataban sobre temas específicos de tolerancia e igualdad. Esto fue evidente específicamente en el caso de la exclusión entre géneros.

Al trabajar con la temática de los derechos de los niños lo que le llamaba la atención a los niños era la realización de dibujos, puesto que en ellos se mostraban muy creativos y comentaban respecto al tema específico de cada derecho.

Tratamos de simplificar cada uno de los derechos que trabajamos, pues en algunos casos era un poco denso para su plena comprensión, debido al tiempo que teníamos de trabajo con el grupo. Por lo que realizamos las actividades de manera mas dinámica cuando se trataban los Derechos de los Niños, es decir se intentaba hacer de estos juegos algo mas divertido para ellos, como ya sabíamos que les gustaban mas los juegos en donde la actividad física fuera mayor (correr, brincar, etc) adaptamos los juegos de manera mas activa.

A continuación se muestra el proceso del trabajo en el taller, y se especifica respecto a las técnicas útiles para la temática manejada.

El inicio del trabajo de campo fue a finales del mes de Noviembre del 2003; las técnicas grupales utilizadas fueron de utilidad específica para observar, registrar y al finalizar tratar de disminuir la exclusión, por lo cual es indispensable describirlas y dar cuenta del orden de estas.

Como ya se mencionó a lo largo del taller se aplicaron técnicas grupales de cooperación, con el objetivo de observar la integración grupal y al mismo tiempo motivar a los pequeños a no excluir a sus compañeros.

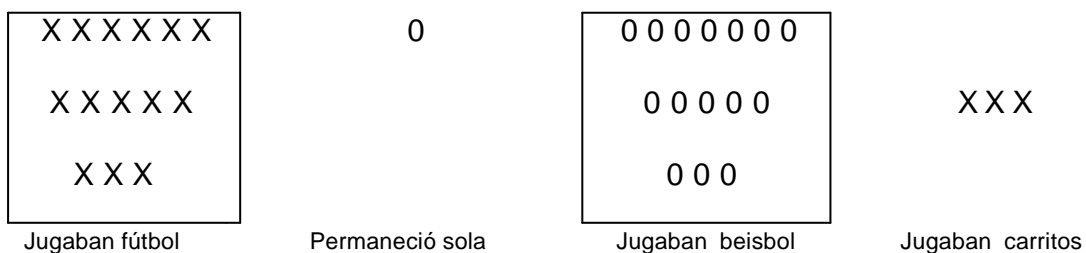
Cabe mencionar que algunas técnicas fueron utilizadas en repetidas ocasiones durante el taller, debido a la preferencia de los niños hacia dichas actividades, así como por la utilidad de estas en momentos claves del proceso de investigación (por ejemplo, *“la vuelta al mundo en 80 días”* y *“conejos y conejeras”*, actividades

que mostraban el avance del proceso de integración entre los niños y la mejoría en sus relaciones).

La primera actividad realizada por el equipo de investigación fue: observación del grupo en un entorno natural, siendo este el patio de la escuela durante la clase de educación física. En ésta el profesor de educación física les dio a los pequeños 15 minutos para que jugaran libremente con los compañeros que ellos eligieran, gracias a esto se observó que los niños no juegan con las niñas y viceversa, es decir, la separación de géneros es evidente. También se observó por primera vez la exclusión de una pequeña, la cual no se integraba a la actividad que estaban realizando sus compañeras.

A continuación se muestra lo que se obtuvo a través de la observación en ese momento:

? El símbolo 0 significan *niña*, y el símbolo X significa *niño*.



Como se observa en el mapeo del grupo que existen grupos consolidados de niños y de niñas los cuales permanecían con los del mismo genero, haciendo actividades que tenían que ver con el movimiento físico. Los niños jugaban fútbol (solo tres se separaron y prefirieron jugar carritos), las niñas jugaron un juego

parecido al béisbol. A excepción de una pequeña que no jugó con nadie y permaneció sola en un lugar del patio. Solo en dos ocasiones una niña se le acercó a platicar un momento con ella.

Transcurrida una semana de esta primera observación se inició el trabajo con el grupo en talleres de dos sesiones semanales, estas actividades las planteamos ante los niños como un taller lúdico que se centraba en temáticas de *Los Derechos de los Niños*.

Desde un primer momento se observó un grupo participativo, pero con algunas dudas por la presencia del equipo de investigación en su salón, ya que ellos no estaban acostumbrados a la presencia de alguien diferente al profesor en su entorno escolar (este dato fue mencionado por los propios niños más adelante durante el taller).

En la primera sesión se pidió que los niños establecieran sus propias reglas. Esto fue fundamental pues daba indicios de lo que los niños estaban acostumbrados a llamar "reglas". Entre las reglas que mencionaron los pequeños al inicio del taller se encuentran las siguientes: respetar a los compañeros, poner atención, levantar la mano para pedir la palabra, escuchar con atención, no empujarnos, respetar a los compañeros, obedecer a las maestras. Algunas de estas reglas están relacionadas con lo que en el ámbito escolar se maneja comúnmente: "no correr,

no grita y no empujar”. Pero fue muy valioso encontrar que a lo largo del taller y relacionado a las actividades del taller esta percepción de lo que son las reglas se fue modificando; en posteriores sesiones se mencionaban cosas como: “no burlarse”, “respetar cuando otros hablen” “respetar los turnos de los demás en los juegos”.

Ya con el taller formalmente iniciado en la primera sesión se jugó ‘*salvavidas*’ técnica que nos permitió observar el distanciamiento entre niños y niñas, ya que era muy difícil para ellos (en ese momento inicial) tomarse de las manos. (nota: al final del taller esta actitud permaneció solo en el caso de Roxana y algunos niños); Por otra parte los niños se rehusaban a entrar a grupos en donde no estuvieran sus amigos, específicamente Zinzu y Edén quienes no jugaban en equipos en donde no estuvieran los dos.

En la tercera sesión se realizó el juego “conejos y conejeras”, que de nueva cuenta sirvió para observar la exclusión entre géneros, por su renuencia a tomarse de las manos; así mismo existen grupitos muy consolidados que no se separaban durante el juego.

En el juego “conejos y conejeras” se observó la exclusión hacía Jesús más específicamente, quién no entraba completamente en el juego, y a quién sus compañeros no buscaban incluir.

En la quinta sesión, se utilizaron “rompecabezas” que los niños debían armar, previamente se formaron tres equipos formados al azar, en esta técnica se observó claramente la exclusión del grupo hacia Jesús, pues él al tardarse mucho en elegir a sus compañeros fue objeto de burla por parte de los demás; desde la organización para formar equipos se observaron mas claramente los motivos de exclusión en el grupo (motivos generales). Dichos motivos tenían que ver con el género y las relaciones interpersonales de los niños, ya que estos eran determinantes de la posible elección a algunos niños y niñas.

En esta sesión fue evidente el mecanismo que Israel utiliza para mostrar su desacuerdo: dolor de cabeza, ya que cuando no estaba dispuesto a realizar algunas actividades o discutía con algún compañero inmediatamente le dolía la cabeza. En la siguiente sesión y ante un desacuerdo con su equipo prefirió retirarse del juego, posteriormente fue a la dirección y pidió que le llamaran a su mamá para que ella fuera por él.

En este sentido se logró un importante avance en las siguientes sesiones, pues al darnos cuenta de este patrón de conducta y a la cuarta vez que mencionaba su dolor de cabeza, una de nosotras le preguntó por qué creía que le dolía la cabeza ante estas situaciones de inconformidad; él mencionó que no sabía pero que muy seguido le dolía la cabeza incluso si se encontraba en su casa. Quien le estaba cuestionando al respecto (sólo una de nosotras e individualmente) le dijo que a veces cuando estamos inconformes acudimos a este tipo de cosa, pero más que nada como una forma de demostrar el descontento que tenemos, no como una situación real. Se le pidió que hiciera una reflexión al respecto. Posteriormente

mencionó: “ya no me duele tanto la cabeza”. Y en sesiones posteriores no volvió a mencionar el dolor de cabeza.

Quedó claro que los motivos de exclusión en el grupo no son en el sentido de:

- Defectos físicos,
- Pobreza, o
- Diferencias religiosas.

No obstante que en el grupo existe el caso de una pequeña con una diferencia física en una mano y también hay una niña con una religión diferente a la católica, estas cuestiones no son motivo de exclusión, inclusive la pequeña que tiene una diferencia física en su mano derecha es una de las muy preferidas.

Los motivos de exclusión son debidos en mayor grado a diferencias en el carácter de cada niño, en el caso de Jesús, quién es un niño inteligente y poseedor de un vocabulario extenso y lógico pero con la diferencia de tener un carácter fuerte y molestarse por la actitud de algunos de sus compañeros ante algunas situaciones clave. Por ejemplo en la elección de los equipos, Jesús se tardaba mucho para elegir, al preguntarle por qué, él mencionaba argumentos muy lógicos, como:

“es que algunos niños en un momento si son tus amigos y jugamos muy bien, hasta estamos juntos en el recreo... pero al otro día ya se portan muy mal, y ya no quieren hablar”

Para lograr formar su equipo de trabajo Jesús tardó aproximadamente 15 minutos, por lo que el grupo, ya estaba inquieto y pidiéndole que se apurara.

Por otra parte Edwin y Danae, los otros dos encargados de hacer equipos fueron rápidos en sus elecciones. Danae eligió solo a niñas y Edwin eligió en su mayoría niños, no obstante algunas niñas entraron en su equipo. Al final el equipo de Jesús fue mixto, pues él eligió niños y niñas.

Danae es una niña bastante incluida por los miembros del salón, mayormente por las niñas, y ellas le pedían que la eligiera.

Por su parte los niños le pedían a Edwin que los eligiera en su equipo. En este caso y al no tener antecedentes de mucha preferencia hacia él, se puede mencionar que por el hecho de ser niño, era preferido por los niños en esta situación; no así en el caso de Jesús, quien siendo niño no era buscado por los otros para estar en su equipo.

Ya en la realización del rompecabezas, se observó más la participación, pues a pesar de ser un rompecabezas pequeño, los niños buscaban participar y armarlo por los dos lados. Ya que este por un lado tenía un dibujo acerca de los derechos de los niños y por el otro tenía frases alusivas a estos mismos.

En la reflexión acerca del tema del rompecabezas (igualdad, paz y solidaridad) los niños aportaron ideas en cada uno de sus grupos, en este momento se observó la

aceptación de las ideas y la capacidad de escuchar y aportar. Únicamente en el equipo de Edwin había más inquietud, y los niños del grupo tendían mas a correr por el auditorio que a poner atención en el trabajo.

En la sexta sesión se realizó la técnica “*sillas cooperativas*”. Se pudo observar más claramente el proceso de integración y disminución de la resistencia de tener contacto físico entre niños y niñas, así como también la capacidad de ayuda al compañero que tienen los pequeños. Cabe mencionar que por ser un grupo grande es difícil contenerlo, pues este juego por ser de equilibrio y un poco arriesgado causa mucha inquietud tanto en los pequeños como en el equipo de investigación, ya que corría el riesgo de lastimarse.

Ese mismo día se realizaron los “*cuadros cooperativos*” técnica que mostró la dificultad casi permanente de los niños de integrarse entre los géneros, ya que algunos niños no entraban a participar por tener que discutir o contactar físicamente al otro género.

En este punto del taller, fue donde fue evidente la dificultad antes mencionada, pues incluso a la hora de hacer una rueda todos tomados de las manos evitan este contacto y prefieren quedar niño con niño y niña con niña. Cuestión diferente a la observada en “*sillas cooperativas*”, se puede mencionar que dependiendo de la naturaleza del juego es la participación de niños y niñas y su capacidad de cooperación. Podemos aún así aclarar que para este punto del taller la resistencia era menor a la identificada en las primeras sesiones.

En la sesión siete una de las técnicas realizadas fue “*el abismo entre los pueblos*” que mostró algo de los resultados logrados, pues hubo una cooperación significativa de los miembros de los dos equipos, ya que idearon formas nuevas de acomodar las piezas de un puente para lograr los objetivos planteados (hacer la mitad del puente cada equipo). Además al pedirles que pusieran un mensaje tras una figura que constituía parte importante del puente (una carita feliz), en un equipo pusieron:

- *Cuidarnos entre nosotros.*

Y, en el otro equipo:

- *Que nadie se quede sin comer.*

Cabe mencionar que estos mensajes fueron elegidos libremente por los miembros del equipo y discutidos hasta llegar a su aceptación.

Fue muy enriquecedor este resultado, ya que por una parte en un mensaje se hablaba de la importancia de la solidaridad y el cuidado entre los propios niños, temática la cual tiene que ver con la inclusión/exclusión. Y en el otro equipo se contempló y reformuló uno de los derechos de los niños, (cabe mencionar que sesiones anteriores ya habían hecho técnicas con relación a la comprensión de los derechos de los niños, como: Iluminar, rompecabezas, tarjetas de texto y dibujo relacionados, etc.) Esto nos alentó pues en con esta actitud del grupo se hizo evidente la comprensión y aprendizaje de los Derecho de los Niños, además que se observó la integración del grupo para realizar la tarea asignada.

En la sesión número ocho, los pequeños jugaron por primera vez *“la vuelta al mundo en 80 días”*, técnica fundamental en las evidencias de los resultados, pues se toman rápidamente de la mano para correr juntos niños y niñas, o en su caso con quienes no eran muy amigos, además de no existir ninguna dificultad debida al contacto físico. Desde este momento fue el juego favorito de niños y niñas.

Cabe mencionar que Selene falta mucho a clases, pues en ocho sesiones que llevábamos en ese momento, había faltado cuatro veces a la escuela. Se puede mencionar que Selene es bastante excluida y no se observaba una red de amistad en el que estuviera incluida.

En la sesión nueve, observamos de nuevo la capacidad de trabajar en equipo, aunque con algunas dificultades en el trabajo entre niños y niñas. Se realizaron unos carteles que en equipos se debían trabajar acerca de un derecho, iluminando libremente acerca del tema que les tocara; las temáticas tratadas fueron:

Justicia
Paz
Salud
Solidaridad
Vida digna
Igualdad, y participación.

En solo un equipo “salud” hubo dificultades debido a la burla que Roxana hizo del dibujo que hacia Edwin, además de la falta de organización del equipo al decidir el contenido concreto del dibujo.

Cabe mencionar que algunos niños como: Jesús, Edwin, Roxana, Israel, Edén y Zinzu manifiestan dificultades para integrarse, pero se observó que a lo largo del taller lograron desarrollar su capacidad para trabajar en equipo y cooperar, no obstante, manteniendo las propias diferencias y perspectivas debidas a su personalidad.

Lo mencionado anteriormente fue más palpable en la sesión número 11, con “*la cancha de los gustos*” juego en el cual la coordinadora, al decir una frase (que tienen que ver con las elecciones acerca de los gustos propios) los niños tienen que moverse según su propia respuesta/elección hacia la derecha o izquierda. El grupo en general estaba más integrado, y se rompieron un poco (momentáneamente) los círculos de amistad previamente existentes.

En la sesión 12, con la técnica “*derechos y deberes*” se observó la disminución en el miedo al contacto físico. Pues había que dar un brinco hacia delante o atrás, según se hablara de un derecho o un deber, en momentos, el contacto cercano era evidente y ya no había la misma incomodidad que al principio.

En el cierre del taller, sesión número 13, se hizo la técnica “*reconozco tu nariz*”, en donde los niños tenían que esconderse detrás de un cartel y asomarse por un

huequito, donde sólo se veía la nariz; para esto mitad del grupo salió y mitad del grupo se quedó. El equipo de afuera se observaba integrado y dando opiniones para adivinar que niño estaba detrás del cartel. En el equipo de adentro la situación era parecida pues entre la emoción del juego se escondían y tapaban para que el otro equipo no los descubriera. Al ser la última sesión del taller esta actitud fue satisfactoria ya que era una evidencia de la capacidad de los niños de jugar sin excluir.

De nueva cuenta se realizó *“la vuelta al mundo en 80 días”* donde se observó de nuevo la integración lograda al momento de jugar.

Al realizar la técnica *“espiral”* se pudo observar la disminución del miedo al contacto físico, pues se trataba de un gran abrazo grupal en donde todos participaron sin dificultad.

Cabe aclarar que durante el taller se logró un avance importante, pues las técnicas que se utilizaron fomentaban la integración entre niños y niñas, y esto fue evidente en la última parte del proceso grupal, ya que frecuentemente se tomaban de las manos o competían juntos niños y niñas durante los juegos; siendo que al principio del taller los pequeños se rehusaban mucho a tener cualquier tipo de contacto físico entre género, así también era evidente la burla pues al colocar a niño y niña juntos los compañeros comenzaban a reír ante esa situación.

En la sesión número 7 del taller, pedimos hacer un círculo grande, todos tomados de las manos, algunos aún se mostraban renuentes a esto; Jesús mencionó:

“Pero que importa si todos tenemos dos manos” ante su comentario los demás se comenzaron a tomar de las manos.

VII- DISCUSIÓN

INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN: ¿QUÉ SE LOGRÓ?

Como se planteó en el marco teórico de la presente investigación buscamos observar desde un primer momento la inclusión y exclusión. La inclusión como una necesidad de afiliación y como generadora de amistades. En el grupo con el que trabajamos encontramos fuertes lazos de afiliación por lo tanto, la existencia de amistades fuertes entre los miembros del grupo.

En cuanto a la exclusión pudimos observar y registrar las atribuciones dadas a los niños a partir de ciertas características las cuales hacían a algún niño portador de un estigma.

Se atribuían características como: enojón o grosera y eso hacía que el niño llevara ese estigma y como consecuencia fuera excluido.

En cuanto al género también se atribuían características negativas a los miembros del género opuesto, lo cuál daba lugar a la exclusión mutua.

Así se encontraron los factores de exclusión, que como ya se mencionó; en la exclusión e inclusión tiene que ver principalmente con el factor genero; el segundo factor importante fueron las diferencias de carácter de cada niño; es decir en las relaciones interpersonales se daban las dificultades que hacían que se excluyera al niño.

A lo largo del taller y nuestra intervención los niños se fueron integrando al grupo general.

En general los objetivos del taller se lograron pues los niños excluidos se fueron incorporando, las diferencias que eran determinantes como: género y relaciones interpersonales fueron disminuyendo en cuanto a su importancia en el trato a los compañeros.

Fueron útiles las técnicas que se utilizaron, pues así como permitieron observar factores determinantes de la exclusión, fue posible fomentar la integración y la sensibilización respecto a los Derechos de los Niños dentro de la temática de la tolerancia y aceptación a las diferencias, lo cual creó una nueva forma de interacción entre los pequeños.

En cuanto a la exclusión los pequeños más excluidos Jesús, Arturo, Roxana y Selene, fueron logrando a través de las técnicas utilizadas una mayor integración en el grupo, era evidente una mayor aceptación de los demás hacia estos pequeños.

Es de interés mencionar que los pequeños excluidos no tenían mayores diferencias en cuanto a lo socialmente aceptable en relación a la apariencia física. Particularmente Jesús mencionaba que le gustaba verse bien e ir bien presentado a la escuela.

Roxana, Selene y Arturo de igual forma siempre iban con una apariencia física aceptable dentro de lo socialmente establecido.

El caso de Selene era muy particular, ya que a pesar de pertenecer a otra religión, esto no determinaba en ningún momento su exclusión, sino las diferencias en sus

relaciones interpersonales. De igual manera su apariencia física era aceptable y tampoco determinaba ningún tipo de exclusión.

Los niños preferidos e incluidos de igual manera acudían con una apariencia física adecuada y sus características particulares se encontraban dentro de lo catalogado como normal. Como ya se mencionó una de las pequeñas preferidas es la que tiene una diferencia en su mano derecha (carencia de algunos dedos), pero esto tampoco determinaba algún tipo de exclusión.

En cuanto a lo obtenido en cuanto a la relación entre los niños incluidos-excluidos y el grupo en general, a lo largo del taller la tolerancia se hacía presente y la disminución de la burla en casos particulares fue observable.

La única excepción fue con Roxana quien no quería que la tomaran de la mano y seguía manteniendo conductas auto excluyentes. En esto caso creemos que es debido a transmisión de conductas socialmente aceptadas, además de la diferencia de carácter la cual creemos que la hace actuar de forma diferente y consecuentemente que sus compañeros la excluyan. Durante el taller si se mostraba interesada en los juegos y siempre quería ser la primera en cuanto a los turnos. Aún así se logro un gran avance en sus relaciones sociales, en el recreo ya estaba con mas niñas y era mas tolerante con los demás.

El contacto físico era mas aceptable, ya no se “veía tan mal” que un niño tomara de la mano a una niña y viceversa, esto ya no generaba burla.

Las niñas ya aceptaban estar en equipos donde solo había niños y viceversa.

Cabe mencionar que lo que se esperaba al inicio de la investigación era encontrar factores de exclusión relacionados con las categorías que de Goffman retomamos y modificamos:

- ❖ Por características físicas
- ❖ Socioculturales
- ❖ Por diferencias en las relaciones sociales

Lo que encontramos en los resultados de la investigación eran diferentes a lo esperado, ya que los estigmas en este grupo de pequeños se daban por cuestiones:

- ❖ Socioculturales (género) y
- ❖ Por diferencias en las relaciones sociales (diferencias de carácter)

No obstante que existían casos en el salón de niños con alguna discapacidad, diferencias físicas como sobrepeso y religión diferente, esto no era determinante para que esos pequeños fueran excluidos, de forma contraria eran bien aceptados y mantenían fuertes relaciones de amistad.

No obstante, no se puede hablar de una plena integración fuera del taller pues el niño recibe múltiples influencias las cuales hacen que el pequeño actúe de diferentes formas, existe una gama amplia de factores los cuales generan conductas particulares, aún así, a través del reconocimiento de sus Derechos se logro establecer el vínculo entre el conocimiento adquirido y las actitudes hacía los demás, entendiendo estas actitudes como el respeto y la igualdad, el que los niños

comprendieran estos conceptos fue, según nuestro punto de vista uno de los mas importantes objetivos logrados.

En los casos particulares de pequeños excluidos, podemos decir que se logró que se integraran al grupo durante el juego, las actividades lúdicas se planearon de tal forma que no hubiera diferencias y que en el juego a todos se les considerara iguales. Este factor fue clave en las relaciones de los pequeños, ya se le podía considerar al otro como igual y capaz de ayudar y cooperar, específicamente en el caso de Jesús a quien generalmente se excluía, en las últimas sesiones se integró ampliamente en las actividades.

En el caso de Selene, no hubo mayor seguimiento debido a sus constantes faltas a la escuela, a lo largo del taller asistió a aproximadamente la mitad de las sesiones, a pesar de esto durante el taller fue una pequeña participativa, aún con diferencias en el trato a sus compañeros. En su caso se puede mencionar que ante situaciones o juegos complicados prefería retirarse del juego a tener que entablar discusiones, aun así si se le explicaba la dinámica del juego participaba y era cooperativa.

Por otra parte los niños con redes de amistad fuertes desde el inicio mantuvieron su contacto y en algunos casos incluían a otros a su grupo.

Algunos subgrupos observados se cohesionaban en el recreo y seguían realizando actividades del taller y haciendo otras cosas que les gustaban.

En cuanto a los derechos de los Niños fue muy útil la simplificación de temáticas ya que pudieron comprender de manera fácil el contenido de estos. Había un interés muy grande de su parte en participar y opinar respecto a los Derechos

cuando se hacían rondas de participación en el grupo; Además creemos que por el tipo de estructuración del juego este resultaba más interesante para los niños.

El tipo de investigación que utilizamos fue de suma utilidad pues al ser de investigación – acción hubo mucha más riqueza en cuanto a lo obtenido, además que se pudieron establecer fuertes lazos de confianza y amistad entre los niños y nosotras.

De esta manera fue posible recabar mas datos de lo que se esperaba, pues los mismos niños tenían la confianza de platicarnos sus motivos de exclusión a otros, así como sus motivos para incluir.

VIII- ⌚ CONCLUSIONES ⌚

La presente investigación fue planteada inicialmente para conocer las características que tienen los niños para ser excluidos o para que sean preferidos por el grupo o si los pequeños se auto excluyen.

Se revisaron varias teorías para conocer el tema, una de estas fue el libro “*Estigma*” de Goffman, quien plantea que la exclusión se puede dar por poseer algún estigma (poseer algún atributo negativo), los cuales pueden ser por alguna deformidad física, por defectos de carácter, y tribales de raza, nación y religión. Categorías que retomamos como factores en relación a: características físicas, relaciones interpersonales y socioculturales

Se decidió trabajar con niños entre 8 y 10 años de edad, quienes cursan en tercer grado. Se creó inicialmente un taller el cual planteaba 10 sesiones, de una hora cada una, incluida la observación inicial, pero cuando se aplicó fue necesario modificarlo de acuerdo al curso de este, ya que por motivos de tiempo algunas técnicas grupales no se llevaron a cabo en las sesión indicada, lo que trajo como consecuencia que se alargara un poco el taller hasta 13 sesiones en total.

El taller fue un espacio de socialización entre niños, niñas y el equipo de investigación. A través de éste se logro interactuar con los pequeños, el juego fue una herramienta básica para esta interacción. Además de ser la actividad

fundamental del taller, por medio de éste, los niños y las niñas se mostraron participativos desde un inicio.

El taller se encontraba dividido en varias fases: primeramente se observó una clase de educación física (escenario natural) para registrar quienes son los excluidos, quienes son preferidos por sus compañeros, cómo es la relación entre el grupo y a qué les gusta jugar. En la siguiente fase se aplicaron técnicas grupales de cooperación, con la finalidad de observar a qué compañeros excluyen y a quienes prefieren. Durante el taller se realizaron entrevistas lúdicas de manera individual, también se aplicaron otros instrumentos (como lo que me hace feliz, lo que me hace triste, describe a tu compañero) que arrojaron información muy valiosa y que complementan lo obtenido en las entrevistas.

A lo largo de todo el taller se registraron observaciones y sentimientos por parte del equipo de investigación, de manera individual, lo cual fue útil para el análisis posterior.

Con el desarrollo de técnicas de cooperación se motivó a la integración grupal, se observó que las niñas y niños se ayudaban mutuamente en las tareas.

Las evidencias de exclusión – exclusión fueron recabadas a lo largo del taller, así como a través de los instrumentos antes mencionados.

Los factores de exclusión no tienen que ver con características físicas o de pobreza, como inicialmente se pensaba; sino con características de género y de carácter. Si existen diferencias de religión y físicas, pero estas no influyen en la

manera de relacionarse, lo que encontramos fue la influencia de los factores antes mencionados: género y relaciones interpersonales.

Al ubicar claramente los factores de exclusión e inclusión se observó una bidimensionalidad de estos, ya que había una imagen espejo en la cual era claro que el niño excluido a su vez era selectivo y se autoexcluía de los demás y el niño incluido era incluyente y aceptaba con mucha facilidad a los demás.

Los factores de exclusión al ser encontrados, se trataron de disminuir con la sensibilización en base a los Derechos de los Niños. En cierta medida este que era uno de nuestros principales objetivos si se logro, y durante los juegos se lograba la cooperación de todos y la disminución de la burla que en un inicio encontramos de manera muy evidente.

Podemos concluir que para nuestros objetivos planteados lo que se obtuvo fue muy extenso y se cumplieron las expectativas iniciales. Se logro establecer un acercamiento diferente con los niños que estaba basado en la confianza y en muchos casos en el cariño mutuo.

Además de que se logro identificar y después disminuir la exclusión en el grupo y fomentar la integración de todos lo pequeños a las técnicas utilizadas. Lo mas importante es que fue posible concientizar a los pequeños sobre sus Derechos.

Como última, pero no menos importante consideración podemos mencionar la importancia de la igualdad entre las personas comenzando por los niños, pues al fomentar esto en ellos desde esta edad, será posible que desarrollen conductas más cooperativas entre sí lo cual dará pie a una mejor aceptación a las diferencias. Este punto nos parece clave pues en una sociedad en donde las

diferencias son tan marcadas, es importante entender que por ser seres humanos, al final todos somos iguales, la importancia de este punto lo encontramos casi al final de la investigación cuando nos dimos cuenta que los niños tienen esa capacidad de aceptar y de querer, poniendo menos atención a los supuestos defectos de las personas.

Tal vez si se continúa trabajando con los niños desde ahora, en un tiempo lleguemos los adultos a considerarnos y aceptarnos como iguales.

1- Alcances y limitaciones:

En la presente investigación se lograron varios objetivos planteados, el principal, que era conocer las características que tiene un niño para que sea excluido o para que sea preferido por sus compañeros. Lo que favoreció a que se lograra este objetivo fue la relación que hubo entre el equipo de investigación y los pequeños, ya que a través de las técnicas grupales que se llevaron a cabo se logro ganarse la confianza de los pequeños, con ayuda de la educación lúdica, los pequeños no veían al equipo de investigación como autoridades, como normalmente lo hacen con sus maestros, lo que benefició a que el niño hablara libremente acerca de sus sentimientos e intereses, y gracias a esto se conoció un poco más el mundo de los pequeños.

Por medio del taller , el equipo de investigación aprendió a ser sensible ante los niños, a conocerlos más, a interactuar con ellos y dentro de esta interacción conocer su lenguaje, sus ideas, sentimientos y hacer sentir a cada pequeño la importancia que tiene como individuo, aunque sea pequeño en edad.

El objetivo alcanzado mas importante en la investigación fue lograr que los niños fueran más sensibles y tolerantes con los demás, esto logrado a través de las actividades lúdicas en relación con los Derechos de los Niños; ya que a través de su comprensión surgieron mejores relaciones interpersonales entre los niños.

Lo anterior fue lo más importante ya que previamente se había encontrado que los motivos de exclusión eran en base a:

- ◆ Factores socioculturales: el genero, y

◆ Factores de relación interpersonal: diferencias de carácter

Es decir, las dificultades en las relaciones de los niños se daban por la forma de relacionarse entre sí y por cuestiones de carácter de cada niño que hacía que fueran calificados como enojones, groseros o malos y esto generaba exclusión; además del factor género, que era fundamental en las relaciones de los niños, el hecho de no querer incluir a miembros del género opuesto.

Las redes de amistad se mantuvieron a lo largo del taller y se reforzaron; como ya se mencionó las conductas excluyentes en el grupo se fueron modificando y se logró una mayor integración entre los niños. La integración entre los niños y niñas fue más evidente, se disminuyeron al final del taller las mismas conductas en donde prevalecía la preferencia por el mismo género durante el juego.

En cuanto al contacto físico que se daba durante los juegos (tomarse de la mano, hacer equipos o ayudarse entre sí) fue evidente una mayor facilidad para la colaboración entre niños excluidos, niños incluidos y muy importante: colaboración entre géneros.

El apoyo mutuo surgió como un gran avance en las relaciones de los niños, al ser juegos de cooperación fue necesario que los niños se integraran.

En cuanto al aprendizaje de los niños acerca de sus Derechos podemos mencionar que fueron entendiendo las temáticas que estos contienen. Al pedirles elaborar dibujos al respecto pudieron manifestar el contenido del Derecho del que

se hablaba, así como ejemplificarlo. Durante los juegos de tarjetas y dibujos respecto a cada uno de los Derechos se observó un gran interés y entendimiento por parte de los niños. Cabe mencionar que para el equipo de investigación era importante enseñar a los pequeños sus Derechos, haciéndolos divertidos y de su interés, esto por la densidad de los derechos y su complejidad en los conceptos, por lo cual se modificaron y simplificaron algunos de estos manteniendo su contenido importante en cada uno de ellos.

Los pequeños excluidos, al final del taller fueron más aceptados y ellos mismos mostraron más interés en incluirse en los juegos. De esto se tienen evidencias extra ya que como el equipo de investigación permanecía en la escuela a la hora del recreo, se pudo observar que ya estaban en compañía de otros realizando juegos que se habían realizado en el taller.

Curiosamente por la preferencia de los niños hacia algunos juegos, se puede mencionar que estos eran de integración y sus predilectos eran “la vuelta al mundo” y “conejos y conejeras” los cuales son de contacto físico y cooperación.

Los niños que ya se habían identificado como excluidos eran totalmente participativos en estos juegos en especial, y eran aceptados por sus compañeros.

Es por esto que justificamos la educación lúdica para fines de enseñanza e integración, ya que al hacer divertidos los temas que se quieren abarcar, son del interés de los niños, y estos participan de forma muy activa. Creemos que es necesario hacer de estas actividades algo cotidiano en la vida escolar de los

niños pues fomentan integración y participación de una manera fácil y divertida para los pequeños.

Algo que se puede considerar como una limitación es que se trabajó con un grupo homogéneo, es decir, con niños que tienen muchas características en común. No existen mayores diferencias en cuanto a aspectos económicos entre los niños o pequeños con discapacidad, como lo maneja Goffman “deformidades físicas” importantes, en el caso de la pequeña que no carece de algunos dedos de una mano, no se encontraron diferencias en cuanto al trato hacia ella. No había niños que pertenecieran a etnias distintas ni con un lenguaje distinto aunque si habían diferencias en cuanto a religión, esto como ya se mencionó no determinaba la exclusión. Todos los niños pertenecían al mismo nivel socioeconómico y las características físicas eran uniformes.

2- ★ Recomendaciones ★

Se sugiere para futuras investigaciones en el campo de las relaciones de los pequeños entre sí, identificar y trabajar con poblaciones más heterogéneas: diferentes niveles socioeconómicos, diferentes religiones, etc. Para sí identificar cuestiones clave en ámbitos con diferencias más marcadas. Así lograr los mismos objetivos en lugares donde sí exista exclusión evidente por los factores que hemos considerado.

Otra recomendación es trabajar con un grupo más pequeño, que siga siendo un grupo permanente (grupo natural), pues así sería más sencillo su manejo y la comprensión más profunda de temas que se trabajen para los niños.

La siguiente recomendación tiene que ver con el tiempo de las sesiones del taller, sugerimos que sea un tiempo fijo mayor (1 hr. 30 a 2 hrs.) esto con el fin de llevar a cabo las actividades programadas sin interrumpir el proceso del grupo.

Así mismo realizar las actividades en un lugar pequeño que no genere demasiada inquietud a los pequeños, este lugar debe ser al aire libre (por el tipo de actividades), pero lo importante es delimitar bien el margen del lugar de juegos.

Es importante mencionar que recomendamos ampliamente el trabajo con los niños ya que es muy enriquecedor y da muchas satisfacciones personales por el cariño que se logra establecer con los pequeños. Además que si se busca cambiar algo

en la sociedad es fundamental intentarlo en un principio con los niños ya que con ellos se puede trabajar y lograr cosas muy valiosas.

IX- BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo , A. (2002.) *“Aprender jugando 1, dinámicas vivenciales para capacitación, docencia y consultoría”* Limusa Noriega editores.
- Acevedo I, A. (2002) *“Aprender jugando 2, dinámicas vivenciales para capacitación, docencia y consultoría”* Limusa Noriega editores.
- Acevedo I, A., (2002) *“Aprender jugando 3, dinámicas vivenciales para capacitación, docencia y consultoría”* Limusa Noriega editores.
- Aguilar, I., Guisar, J, (1993) *Juegos 1*, Acción católica Mexicana, Arquidiócesis de México, México.
- Aguilar, I. Guisar, J. (1993). *El animador en la vida del grupo*, Acción católica Mexicana, Arquidiócesis de México, México.
- Berk, L. (1999). *Desarrollo del Niño y del Adolescente*. Prentice Hall Iberia.
- Borsani, M., Gallicchio, M., (2000). *Integración o exclusión*. Ediciones Novedades Educativas.

- Bossard, J., Stoker, E. Lege, T. (1969). *Sociología del Desarrollo Infantil*. Aguilar.
- Carmona, S., Morales, G., Pozos, G. (2003). *Grupo Focal: El juego en la Infancia*. UAM-I.
- Cascon, P., Martín, Carlos. (2002). *La alternativa del juego*. Editorial Madrid.
- Cava y Musitu. (2000). *Perfil de los niños con problemas de integración Social en el aula*. Edisa.
- Chawla, L. (ed) (2002) *Growingup in an Urbanising Word*. UNESCO, New York & Earthscan, London.
- Driskell, D. (2002). *Creating Better Cities with Children and Youth. A Manual for participation*. UNESCO, New York & Earthscan, London.
- Dupond, M., Gómez, C., (2000) *“La zanahoria”* Amnistía internacional- sección Mexicana.
- Evans, M., (2003) *“Taller para el conocimiento y la defensa de los Derechos Humanos de los Niños y Jóvenes”*.

- De la Cruz, P, G. (2002). *Educación lúdica: estableciendo relaciones de genero equitativas*. UAM-I, México.
- Gilb, Stella. (1984). *Juegos para escolares*. Editorial Pax-México.
- Goffman, E. (1963). *Estigma*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.
- Gratito-Alphandéry, H., Zazzo, R. (1973). *Tratado de Psicología del niño*, Ediciones Morata, S.A.
- Guitart, A. (1999). *Jugar y divertirse sin excluir*. Barcelona.
- López-Lena, Montero, Saucedo. (1996). *Relación entre estado de Nutrición y la experiencia de soledad en niños de Acta Pediátrica de México*, Vol. 18, num.6, México.
- Luker., Zarate. (2002). *Psicología Social De Las Américas*. Prentice Hall.
- Mann, L. (1979). *Elementos de psicología social*, Editorial Limusa, México.

- Medraza, C. (2002). Desarrollo de inteligencias a través del arte. La Vaca Independiente.
- Meece, J. (1997). *Desarrollo del niño y del adolescente para educadores*. McGraw-Hill.
- Méndez, E., Moral, C., Tova, J. (2002). “La ludoteca, el juego y el niño”.
- Morales, F. (1994). *Psicología social*, McGraw-Hill, España.
- Moreno, G. (1972). *Fundamentos de la sociometría*.
- Munné, F. (1974). *Psicología Social*, Ediciones Ceac.
- Papalia, D. (1989). *El Mundo del niño*. Tomo III. McGraw-Hill.
- Sampieri, R. (2001). *Metodología de la Investigación*, Segunda Edición, McGraw-Hill.
- Serafino, E., Armstrong, T. (1988). *Desarrollo del niño y del adolescente*. Trillas.

- Turnel, Elliot. (1984). *El Desarrollo del Conocimiento Social. Moralidad y Convención*). Editorial Debate.
- Sánchez, M. (2000). *El yo y el nosotros*. Editorial Itaca.
- Varela, M. Lara, G. (1997). “ *Taller de educación ambiental: Un espacio de desarrollo psicosocial para niños y niñas*”.

X- ANEXOS

CARTAS DESCRIPTIVAS



ESCUELA PRIMARIA PROFESOR "LUIS ÁLVAREZ BARRET"	
GRUPO DE TERCER GRADO DE PRIMARIA NÚMERO DE SESIONES: 13 FECHA DE INICIO: 25/11/03 FECHA DE CIERRE: 12/02/04	COORDINADORAS: GABRIELA MORALES SANDRA CARMONA GABRIELA POZOS

SESIÓN UNO: 25 DE NOVIEMBRE DEL 2003

N. DE ACTIVIDAD	ACTIIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	PRESENTACIÓN	QUE LOS NIÑOS NOS CONOZCAN,		
2	ESTABLECER REGLAS	QUE LOS PROPIOS NIÑOS PONGAN LAS		
3	ELABORACIÓN DE GAFETES	REGLAS, APRENDER LOS NOMBRES DE LOS NIÑOS Y EMPEZAR A ESTABLECER RELACIONES DE CONFIANZA	SE LE PROPORCIONÓ MATERIAL A CADA NIÑO, Y ELLOS DISEÑA RON SU GAFETE, DE ACUERDO A SU IMAGINACIÓN	CARTULINA SEGUROS RESISTOL CALCOMANÍAS MARCADOR PERMANENTE TRIÁNGULOS DE CARTULINA DE COLORES
4	SALVAVIDAS	ROMPER EL HIELO ENTRE NOSOTRAS Y LOS NIÑOS ROMPER UN POCO LOS GRUPOS YA CONFORMADOS	TODOS(AS) CAMINAN POR DONDE QUIEREN EN EL ESPACIO DE LA ACTIVIDAD. SE IMAGINAN EN EL BARCO GRANDE DE UNA TORMENTA. DE REPENTE ALGUNA DE NOSOTRAS GRITA: "SALVAVIDAS DE ... PERSONAS" (MENCIONA UN NÚMERO ENTRE 3 Y 12). TODOS (A) SE APURAN A FORMAR	

			GRUPITOS CON CIERTA CANTIDAD DE PERSONAS.	
--	--	--	---	--

SESION DOS: 8 DE DICIEMBRE DEL 2003

N. DE ACTIVIDAD	ACTIIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	EL PUEBLO PIDE	A TRAVÉS DEL JUEGO QUE LOS NIÑOS DEJEN DE VERNOS COMO FIGURA DE AUTORIDAD Y QUE PONGAN ATENCIÓN A LAS INDICACIONES	LA COORDINADORA DEL GRUPO DIRÁ LA FRASE: ¡EL PUEBLO PIDE QUE SE SIENTEN!, ¡EL PUEBLO PIDE QUE SE SALUDEN!, ¡EL PUEBLO PIDE QUE CAMINEN!, LOS NIÑOS DEBERÁN REALIZAR LA ACTIVIDAD QUE SE LES PIDA, PERO, EN CASO DE NO DECIR EL PUEBLO PIDE, NO DEBERÁN REALIZAR LA ACTIVIDAD QUE SE LES PIDA: POR EJEMPLO SI SOLO SE DICE ¡QUE CAMINEN!, ¡QUE PLATIQUEN! NO LO DEBEN HACER.	
2	CLASE DIA	ESTIMULAR LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS PEQUEÑOS, MOTIVAR A QUE LOS PEQUEÑOS HABLEN SIN MIEDO Y ESTIMULAR LA ESCUCHA ACTIVA DEL NIÑO	PONE UNA OBRA DE ARTE (ESTÍMULO) DEJÁNDOLOS QUE LA OBSERVAN DURANTE UN PAR DE MINUTOS, PASADO EL TIEMPO SE LES PREGUNTA ¿QUÉ ESTA PASANDO AQUÍ? , LOS NIÑOS DEBERÁN CREAR HISTORIAS A PARTIR DE LA OBRA DE ARTE; NO SE BUSCA LLEGAR A UN CONSENSO, SINO DESARROLLAR LA IMAGINACIÓN, ASÍ COMO RESPETAR LA OPINIÓN DE LOS OTROS COMPAÑEROS	DOS IMAGENES

SESION TRES: 12 DE DICIEMBRE DEL 2003

N. DE ACTIVIDAD	ACTIIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	CONEJOS Y CONEJERAS	INTEGRAR AL GRUPO A TRAVÉS DEL JUEGO, MOSTRÁNDOLES LA CAPACIDAD QUE TIENEN TODOS DE JUGAR POR IGUAL, Y JUGAR CON TODOS LOS NIÑOS DEL SALÓN.	SE LES PIDE A LOS NIÑOS QUE DOS SE TOMEN DE LAS MANOS DE MANERA QUE QUEDEN DE FRENTE Y UN TERCERO ENTRE ELLOS DOS. DE ESTA FORMA LOS DOS NIÑOS TOMADOS DE LA MANO FORMAN LA CONEJERA Y EN NIÑO DE EN MEDIO SERÁ EL CONEJO. CUANDO LES DIGAMOS	

2	PELOTA ARRIBA, PELOTA ABAJO		<p>“¡CONEJOS!”, LOS NIÑOS DE EN MEDIO SE TENDRÁN QUE CAMBIAR DE CONEJERA; Y CUANDO SE DIGA “¡CONEJERAS!”, LAS PAREJAS DE NIÑOS TENDRÁN QUE BUSCAR UN NUEVO CONEJO; Y CUANDO SE DIGA “¡CONEJOS Y CONEJERAS!” TODOS CAMBIAN DE PAPEL Y DE COMPAÑEROS, FORMANDO NUEVAS CONEJERAS Y OBTENIENDO UN NUEVO CONEJO.</p> <p>TODOS EL GRUPO FORMA UN CÍRCULO Y A UN INTEGRANTE SE LA DA UNA PELOTA LA CUAL TIENE QUE PASARLA AL COMPAÑERO DE ADELANTE ENTRE LAS PIERNAS, EL SIGUIENTE JUGADOR LA TIENE QUE PASAR ARRIBA DE SU CABEZA AL COMPAÑERO DE ADELANTE, ASÍ SUCESIVAMENTE HASTA QUE LA PELOTA DÉ VARIAS VUELTAS AL CÍRCULO.</p>	PELOTA
3	LA MANO CALIENTE		<p>LE VENDAMOS LOS OJOS AL JUGADOR Y UNA MANO DETRÁS DE LA ESPALDA. LOS DEMÁS JUGADORES DEBERÁN GUARDAR SILENCIO. NOSOTRAS DEBEREMOS COLOCAR UN OBJETOS EN LA MANO DEL NIÑO QUE ESTÉ CON OJOS VENDADOS, DE MANERA QUE EL PUEDE IDENTIFICAR QUE OBJETO ES (USAREMOS PARA ESTE EJERCICIO ESTRUCTURADO OBJETOS RAROS QUE NO SEAN FÁCILES DE IDENTIFICAR, COMO UNA BOLSITA LLENA DE ARROZ, UN POCO DE HIERBA, ALGUNAS PLUMITAS DE PÁJARO, UN PEDACITO DE MADERA ETC.) Y SI LOGRA ADIVINAR QUÉ ES, SE CAMBIARA DE JUGADOR, PIDIENDO OTRO VOLUNTARIO.</p>	OBJETOS RAROS (SOPA, AJOS, CORCHO, INCENSO, AHUJA, ETC) PALIACATE.

SESION CUATRO: 15 DE DICIEMBRE DEL 2003

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	LO QUE ME HACE FELIZ Y LO QUE ME HACE TRISTE	<p>QUE LOS NIÑOS APRENDAN Y RECONOZCAN QUE SON PERSONAS MUY IMPORTANTES, QUE MERECEAN AMOR, RESPETO, UNA VIDA DIGNA, CONFIANZA, CUIDADOS Y PROTECCIÓN. ESTA TÉCNICA LA HAREMOS EN EL SALÓN.</p> <p>CONOCER LAS ACTIVIDADES QUE AGRADAN Y DESAGRADAN AL NIÑO, ASI COMO MOTIVAR LA EXPRESIÓN DEL NIÑO.</p> <p>A TRAVÉS DE LAS TÉCNICAS DE COOPERACIÓN OBSERVAR LA PARTICIPACIÓN GRUPAL DE LOS NIÑOS.</p>	<p>A CADA UNO DE LOS NIÑOS LES DAREMOS UNA HOJA DE PAPEL, CON UNA LÍNEA EN MEDIO, Y EN UN LADO DE LA HOJA PONDREMOS UNA CARITA FELIZ, DEL OTRO LADO PONDREMOS UNA CARITA TRISTE. LES PEDIREMOS QUE ANOTEN COSAS QUE LES HACE FELICES Y COSAS QUE LES HACEN TRISTES, MOTIVANDO A LOS NIÑOS CON SUGERENCIAS Y PREGUNTAS. ESTO SE HARÁ INDIVIDUALMENTE, EN SILENCIO Y CAMBIANDO A LOS NIÑOS DE SUS LUGARES, PARA EVITAR QUE SE COPIEN O SE DEJEN INFLUENCIAR POR SUS AMIGOS Y COMPAÑEROS DE SIEMPRE. PARA QUE CUANDO TODOS TERMINEN SE HAGA UN REFLEXIÓN, INDICANDO QUE LAS COSAS QUE LOS HACEN FELICES, SON LAS COSAS NECESARIAS PARA QUE ELLOS PUEDAN CRECER Y DESARROLLARSE BIEN EN TODOS LOS ASPECTOS.</p>	HOJAS BLANCAS DIVIDIDAS A LA MITAD Y LAPICES.
2	EL PERRO DE MI TIA CAROLINA		<p>HACER DOS EQUIPOS Y LOS JUGADORES SE SIENTAN EN CIRCULO. LES DECIMOS: “MI TÍA CAROLINA TIENE UN PERRO CARIÑOSO”. EL JUGADOR SENTADO A LA DERECHA DE UNA DE NOSOTRAS REPITE LA FRASE Y AÑADE OTRO ADJETIVO, POR EJEMPLO “EL PERRO DE MI TÍA CAROLINA ES CARIÑOSO Y CAPRICHOSO”, Y ASÍ SUCESIVAMENTE HASTA QUE PASEN TODOS LOS NIÑOS DE CADA EQUIPO; AL FINAL JUNTAREMOS A LOS DOS GRUPOS PARA HACERLO MAS DIVERTIDO</p>	
3	CONEJOS Y CONEJERAS			

SESION 5: 12 DE ENERO DEL 2003

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	ROMPECABEZAS	INTENTAR DISMINUIRLOS Y CONCIENTIZAR A LOS NIÑOS, POR MEDIO DE JUEGOS RELACIONADOS CON LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, ALENTANDO CONDUCTAS SOLIDARIAS Y DE INTEGRACIÓN.	SE FORMARÁN CUATRO EQUIPOS, A CADA UNO DE LE DARÁ UN ROMPECABEZAS EL CUAL HACE ALUSIÓN A LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS	CARTULINA COPIAS SOBRES
2	LETRAS Y NÚMEROS		LOS PARTICIPANTES FORMARÁN NÚMEROS O FORMAS DIVERSAS UTILIZANDO SUS CUERPOS, LOS CUALES LES DIREMOS PREVIAMENTE.	
3	GALLINITA CIEGA		SE PEDIRÁ UN VOLUNTARIO (A), QUIEN SERÁ LA GALLINITA CIEGA, LE VENDAREMOS LOS OJOS Y, TENDRÁ QUE TOCAR A SUS COMPAÑEROS PARA REUNIR A SUS POLLITOS, SE ESTABLECERÁ PREVIAMENTE, UN “CORRAL” ES DECIR, EL TERRITORIO PERMITIDO EN DONDE SE PUEDEN MOVER LOS POLLITOS, VIGILANDO QUE NO SE SALGAN DE ÉSTE.	PALACATES
4	AIRE, MAR Y TIERRA		LOS JUGADORES SE SIENTAN EN CÍRCULO Y SE LANZAN LA PELOTA DICHIENDO: “AIRE”, “TIERRA” O “MAR”. EL QUE RECIBE LA PELOTA TIENE QUE DECIR EL NOMBRE DE UN ANIMAL QUE VIVA EN EL MEDIO QUE EL LANZADOR LE A INDICADO. EJEMPLO: SI EL LANZADOR DICE “TIERRA”, EL QUE ATRAPA LA PELOTA DEBERÁ CONTESTAR: “OSO” O “PERRO”, ETC.	PELOTA
5	TELEFONO DESCOMPUESTO		EL COORDINADOR DICE RAPIDAMENTE UNA FRASE CUALQUIERA AL OÍDO DEL COMPAÑERO DE LA IZQUIERDA. ESTE REPITE A SU VECINO DE LA IZQUIERDA LA FRASE QUE CREE HABER OÍDO, Y ASÍ SUCESIVAMENTE, HASTA LLEGAR AL ÚLTIMO JUGADOR. ESTE DICE EN VOZ ALTA LA FRASE QUE HA CREÍDO OÍR Y QUE DEBERÁ SER LA PRONUNCIADA INICIALMENTE.	

SESIÓN 6 15 DE ENERO DEL 2004

N. DE ACTIVIDAD	ACTIIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	TODOS TENEMOS DERECHOS	FOMENTAR LA INTEGRACIÓN GRUPAL Y DAR UNA EXPLICACIÓN MAS A FONDO A LOS NIÑOS ACERCA DE SUS DERECHOS	DIVIDIREMOS EL GRUPO EN CUATROS EQUIPOS, A CADA UNO SE LES DARÁ UN JUEGO DE TREINTE TARJETAS: TREINTA TARJETAS CON LOS TEXTOS DE LOS ARTÍCULOS DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS DE LOS NIÑOS, TREINTA TARJETAS CON LOS DIBUJOS REPRESENTATIVOS DE DICHS DERECHOS. LOS PARTICIPANTES TRATAN DE REUNIR EL TEXTO CON EL DIBUJO CORRESPONDIENTE. AL FINAL SE LEEN LOS ARTÍCULOS UNO POR UNO MOSTRANDO SU DIBUJO CORRESPONDIENTE.	CARTULINA COPIAS RESISTOL
2	SILLAS COOPERATIVAS		COMO EN EL JUEGO TRADICIONAL, SE COLOCAN EN DOBLE HILERA SILLAS E IGUAL NÚMERO DE PARTICIPANTES. SE PIDE QUE TODOS (AS) OCUPEN UN ASIENTO, AL INICIAR LA MÚSICA EL GRUPO SE PONE DE PÍE, VA BAILANDO ALREDEDOR DE LAS SILLAS Y CUANDO LA MÚSICA SE DETIENE, TODOS DEBEN SENTARSE. EN CADA RONDA NOSOTRAS RETIRAREMOS DOS SILLAS, PERO NO SACAREMOS A NADIE DEL JUEGO. DOS SON LAS CONSIGNAS: NADIE DEJA DE JUGAR Y TODOS DEBERÁN SENTARSE EN CADA VUELTA AL PARAR LA MÚSICA. EL GRUPO TENDRÁ QUE ORGANIZARSE EN CADA RONDA PARA VER QUE TODOS SE SIENTEN. AL FINAL SE DEJARAN SOLO POCAS SILLAS; A MANERA QUE AL FINAL TODOS QUEPAN, ESTO SE LOGRA SI LOS NIÑOS COOPERAN Y AYUDAN, Y PENSAMOS CREARLES CONCIENCIA AL RESPECTO.	SILLAS

SESION 7: 20 DE ENERO DEL 2004

N. DE ACTIVIDAD	ACTIIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	ILUMINAR	SENSIBILIZAR A LOS NINOS EN EL RECONOCIMIENTO DE SUS DERECHOS Y DE LA IMPORTANCIA QUE TIENEN CADA UNO DE ELLOS COMO PERSONAS	SE LES PROPORCIONARA UNA HOJA CON UN DIBUJO QUE ELLOS TENDRÁN QUE COLOREAR A SU GUSTO. EL CONTENIDO DE LOS DIBUJOS, TIENE QUE VER CON LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, POR EJEMPLO, EL DERECHO A LA LIBERTAD, EN DONDE EL DIBUJO HACE ALUSIÓN A ESE DERECHO, MOSTRANDO A UN NIÑO SONRIENDO.	HOJAS CON DIBUJOS ACERCA DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS.
2	EL ABISMO ENTRE LOS PUEBLOS		SE CUENTA LA SIGUIENTE HISTORIA: UNA VEZ EN UN LUGAR APARTADO EN UN LEJANO PAÍS, VIVIAN DOS PUEBLOS SEPARADOS POR UN ABISMO Y NO SE PODÍAN COMUNICAR. UNO DE LOS PUEBLOS SEMBRABA FRUTAS Y EL OTRO VERDURAS. CON EL TIEMPO SE DIERON CUENTA DE QUE EL PUEBLO QUE PRODUCÍA VERDURAS NECESITABA DEL FRUTAS Y VICEVERSA, ASÍ QUE DECIDIERON HACER UN PUENTE PARA PODER COMUNICARSE Y OBTENER LO QUE NECESITABAN. DESPUÉS SE PIDE A LOS ALUMNOS DIVIDIRSE EN DOS GRUPOS, CON IGUAL NÚMERO DE INTEGRANTES. CADA GRUPO REPRESENTARÁ A UNO DE LOS PUEBLOS DE LA HISTORIA. TENDRÁN QUE CONSTRUIR UN PUENTE CON HOJAS DE PAPEL. CADA EQUIPO CONTARÁ CON LA MISMA CANTIDAD DE MATERIAL Y DEBERÁ FORMAR LA MITAD DEL PUENTE. POSTERIORMENTE SE UNIRÁN AMBAS MITADES.	HOJAS; POPOTES, RECORTES DE FIGURAS EN CARTULINA

SESION OCHO: 22 DE ENERO DEL 2004

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	DESCRIBE A TU COMPAÑERO	EXPLORAR LA PERCEPCIÓN QUE Tienen LOS NIÑOS ACERCA DE SUS COMPAÑEROS DE SALÓN.	SE LES PRESENTA UNA LISTA CON LOS NOMBRES DE TODOS LO COMPAÑEROS DEL SALON, CADA NIÑO DEBE PONER UNA PALABRA JUNTO AL NOMBRE DE CADA NIÑO QUE SEGÚN SU PERCEPCIÓN LO DESCRIBA.	LISTAS PARA CADA NIÑO CON EL NOMBRE DE TODOS LOS COMPAÑEROS
2	LA VUELTA AL MUNDO	FOMENTAR LA INTEGRACIÓN GRUPAL	SE LES PIDIO A LOS INTEGRANTES FORMAR UN CIRCULO TOMADOS DE LAS MANOS EXEPTO A DOS DE ELLOS, ESTA PAREJA TENIA QUE CORRER ALREDEDOR DEL CIRCULO Y ESCOGER A OTRA PAREJA QUEDANDO UN ESPACIO DISPODIBLE PARA LA PAREJA QUE CORRIERA MAS RAPIDO Y CUBRIERA ESTE ESPACIO.	

SESION NUEVE: 26 DE ENERO DEL 2004

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	DOS MINUTOS DE FELICIDAD	IDENTIFICAR CUESTIONES DE RELEVANCIA PARA EL PROPIO NIÑO EN RELACION A LO QUE LE HECE FELIZ	SE LES PROPORCIONAN HOJAS BLANCAS, Y SE LES DA LA INDICACION DE QUE EN DOS MINUTOS PUEDEN ANOTAR TODO LOS HACE FELIZ	HOJAS BLANCAS Y LAPICES
2	CARTELES	OBSERVAR EL PROCESO DE INTEGRACION QUE SE DA EN EL TRABAJO EN EQUIPO.	SE FORMAN EQUIPOS AL AZAR CADA UNO CON IGUAL NUMERO DE INTEGRANTES, SE LES INDICA QUE CADA EQUIPO REALIZARA UN DIBUJO EN SU CARTEL CON EL TEMA INDICADO. EN ESTE CASO LOS TEMAS ERAN: SOLIDARIDAD, SALUD, IGUALDAD, JUSTICIA, PAZ, VIDA DIGNA, PARTICIPACION.	CARTULINAS GRANDES, COLORES, GISES, PLUMONES.
3	LA VUELTA AL MUNDO			

4	EL PUENTE SOLIDARIO	FOMENTAR LA INTEGRACION Y COOPERACION DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO	SE HACEN DOS EQUIPOS, A CADA UNO SE LES ENTREGA LA MISMA CANTIDAD DE HOJAS, SE COLOCA CADA EQUIPO EN UN EXTREMO Y SE COLOCAN EN FILA, CADA INTEGRANTE COLOCABA UNA HOJA EN SUS PIES E HIBA AVANZANDO POCO A POCO Y PASANDO UNA HOJA HASTA ADELANTE PARA AVANZAR. LA FINALIDAD ES LLEGAR AL OTRO EXTREMO.	HOJAS DE PAPEL
---	---------------------	--	--	----------------

SESION DIEZ: 29 DE ENERO DEL 2004

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	PELOTA RECTA	OBSERVAR LA INTEGRACION LOGRADA	TODOS EL GRUPO FORMA UNA HILERA, AL PRIMER INTEGRANTE SE LE DARÁ UNA PELOTA, LA CUAL DEBE DE PASAR POR ENTRE LAS PIERNAS DEL RESTO DEL GRUPO, EL ÚLTIMO JUGADOR TENDRÁ QUE CORRER AL PRINCIPIO DE LA FILA Y TENDRÁ QUE PASAR LA PELOTA NUEVAMENTE, Y ASÍ SUCESIVAMENTE HASTA QUE PASEN TODOS LOS INTEGRANTES DEL GRUPO	UNA PELOTA
2	FRASES INCOMPLETAS	CONOCER LOS SENTIMIENTOS DE LOS NIÑOS EN CUANTO A CUSTIONES DE JUEGO, BURLA Y EXCLUSION	COMPARTIR SENTIMIENTOS EN BASE A COMPLETAR UNA LISTA DE FRASES. SE REPARTEN LAS HOJAS CON FRASES INCOMPLETAS Y CADA QUIEN LAS RELLENA INDIVIDUALMENTE. QUIEN DESEA PUEDE COMPARTIR LO QUE ANOTO.	HOJAS CON FRASES INCOMPLETAS POR EJEMPLO (CUANDO JUEGO..., CUANDO SE BURLAN DE MI..., CUANDO NO QUIERO JUGAR..., ETC.)
3	LA VUELTA AL MUNDO SALVAVIDAS			
4	PROPORCIONAR INFORMACION ACERCA DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, PARA			
5				

	REVIZAR Y COMENTAR EN CASA			
--	----------------------------	--	--	--

SESION ONCE: 3 DE FEBRERO

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	LA CANCHA DE LOS GUSTOS	CONCIENTIZAR A LOS PEQUEÑOS SOBRE EL DERECHOS AL RESPETO QUE TENEMOS TODOS, NO IMPORTANDO NUESTRAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, ECONÓMICAS Y DE CARÁCTER. AL PEDIR RESPETO NOSOTROS ESTAMOS COMPROMETIDOS A RESPETAR A LOS DEMÁS. RESPETAR Y CONOCER UN POCO LOS GUSTOS DE LOS DEMAS	EN UNA LÍNEA, NOSOTRAS NOS PONEMOS DE FRENTE A LOS PARTICIPANTES, EN LA MISMA LÍNEA Y MENCIONAMOS FRASES CON DOS OPCIONES, POR EJEMPLO: ME GUSTO MÁS EL AZUL O EL AMARILLO, SEÑALANDO CON LAS MANOS UN CAMPO PARA EL AZUL Y UN CAMPO PARA EL AMARILLO. TODOS SE COLOCARÁN EN EL CAMPO DE SU PREFERENCIA. ASÍ DAREMOS OTRAS OPCIONES. MENCIONAREMOS COMO UN PUNTO IMPORTANTE QUE NO SE VALE COPIAR, NI TRATAR DE CONVENCER A LOS COMPAÑEROS A ELEGIR UNA OPCIÓN INFLUYENDO EN ELLOS	
2	RECORDAR DERECHOS	QUE LOS NIÑOS RECUERDEN LOS DERECHOS QUE HEMOS TRABAJADO EN EL TALLER	LES PROPORCIONAMOS UNA HOJA EN DONDE CADA NIÑO DEBERIA ANOTAR LO QUE RECORDARA ACERCA DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS REVIZA DOS ANTERIORMENTE.	HOJAS DE PAPEL Y LAPICES

SESION DOCE: 9 DE FEBRERO DEL 2004

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	LA VUELTA AL MUNDO			
2	DERECHOS Y	OBSERVAR LA	ESTE JUEGO TIENE DOS MODALIDADES: EN EL	TARJETAS DE

	DEBERES	INTEGRACION Y COOPERACION ASI COMO IDENTIFICAR MAS CLARAMENTE LOS DERECHOS Y DEBERES APRENDIDOS POR LOS NIÑOS	PRIMERO SE LES ENTREGO TARJETAS CON DERECHOS Y DEBERES QUE TENIAN QUE IDENTIFICAR. SE HICIERON DOS EQUIPOS Y SE FORMARON CADA NIÑO DEBIA LEER EN VOZ ALTA EL CONTENIDO DE LA TARJETA Y ELEGIR SI SE TRATABA DE UN DERECHO O DE UN DEBER, HASTA QUE TODOS LOS INTEGRANTES DE AMBOS EQUIPOS PARTICIPARAN. EN LA SEGUNDA MODALIDAD DEL JUEGO, SE HACIA UN GRAN CIRCULO CON TODOS LOS MIEMBROS DEL GRUPO: LA COORDINADORA LES LEIA FRASES Y ELLOS DEBERIA DAN UN SALTO HACIA DELANTE SI CONSIDERABAN QUE ERA UN DERECHO; SI ERA UN DEBER ERA UN SALTO HACIA ATRÁS.	CARTONCILLO CON DERECHOS Y DEBERES
3	PRESENTACION DE LOS NIÑOS ANTE LA PROFESORA ANNE	QUE LA PROFESORA CONOCIERA A LOS NIÑOS Y QUE ESTOS HABLARAN LIBREMENTE A SOBRE EL TALLER	LA COORDINADORA LES PIDIO A LOS NIÑOS PRESENTARSE A SI MISMO MENCIONANDO SU NOMBRE Y EDAD; E IR PRESENTANDO A UN COMPAÑERO, A SU VEZ ESTE LE DEBERIA PRESENTAR A OTRO HASTA QUE PASARAN TODOS.	

SESION TRECE: 12 DE FEBRERO

N. DE ACTIVIDAD	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN	MATERIAL
1	RECORDAR REGLAS	OBSERVAR EL APRENDIZAJE LOGRADO POR LOS NIÑOS EN CUANTO AL RESPETO DE REGLAS Y ESCUCHAR A LOS COMPAÑEROS.	QUE LOS NIÑOS RECUERDEN LAS REGLAS QUE ELLOS MISMOS ESTABLECIERON AL INICIO DEL TALLER	
2	RECONOZCO TU NARIZ	SENSIBILIZAR RESPECTO A LAS DIFERENCIAS PROPIAS Y DE LOS COMPAÑEROS	MITAD DEL GRUPO SALE (CON ALGUNA DE NOSOTRAS TRATANDO DE CONSERVAR EL ORDEN Y ACLARANDO SU POSIBLES PREGUNTAS RESPECTO A SU SALIDA), MITAD DEL GRUPO SE QUEDA ADENTRO; SE COLOCA UN GRAN CARTEL EN EL ESPACIO DE LA PUERTA, ASÍ QUE UNA PERSONA DE AFUERA SE PUEDE COLOCAR	UN GRAN CARTEL CON UN ORIFICIO EN LA PARTE SUPERIOR

3	ESPIRAL	OBSERVAR LA INTEGRACION LOGRADA A O LARGO DEL TALLER Y CONCIENTIZAR RESPECTO A LO POSITIVO DEL CONTACTO FISICO AMIGABLE	<p>TRAS EL CARTEL SIN SER VISTO FUERA ASOMANDO LA NARIZ POR EL HOYO, LA PERSONA SE COLOCA DE TAL MANERA QUE SE VEA EXCLUSIVAMENTE UNA SU NARIZ POR EL HOYO CORRESPONDIENTE. LAS PERSONAS ADENTRO TRATARAN DE ADIVINAR QUIEN ES. LUEGO SE PONE OTRA PERSONA Y ENSEÑA LA NARIZ POR EL HOYO.</p> <p>TOMARSE TODOS DE LAS MANOS, Y HACER UNA FILA, EL PRIMERO DE LA FILA VA GIRANDO SOBRE SI MISMO, LOS SIGUIENTES GIRAN ALREDEDOR DE EL, DE MANERA QUE SE FORMA UN GRAN ESPIRAL HUMANO, COMO UN ABRAZO COLECTIVO</p>	
4	CUENTO: EL LOBO MALIGNO	FOMENTAR EL RESPETO A LAS DIFERENCIAS Y RESPETO A LOS DERECHOS DE LOS DEMAS		CUENTO
5	COMENTARIOS DE DESPEDIDA	CONOCER LAS OPINIONES DE LOS NIÑOS RESPECTO AL TALLER EN GENERAL Y DEL TRATO DEL EQUIPO DE INVESTIGACION HACIA ELLOS	SE LES DIERON HOJAS BLANCAS EN DONDE DEBERIAN ANOTAR UNA PEQUEÑA DESPEDIDA A NOSOTRAS, ANOTANDO LO QUE QUISIERAN	HOJAS DE PAPEL Y LAPICES
6	DESPEDIDA			

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA LÚDICA

A continuación se muestran los dos camioncitos utilizados en la entrevista lúdica realizada a los niños, con el propósito de conocer las exclusiones e inclusiones en el grupo. Se les pidió a los niños imaginar que iría el grupo a una excursión y tenían

que elegir que compañeros irían en su mismo camión (amigos) y quienes irían en el otro camión (excluidos). Los resultados se muestran a continuación.

?

?

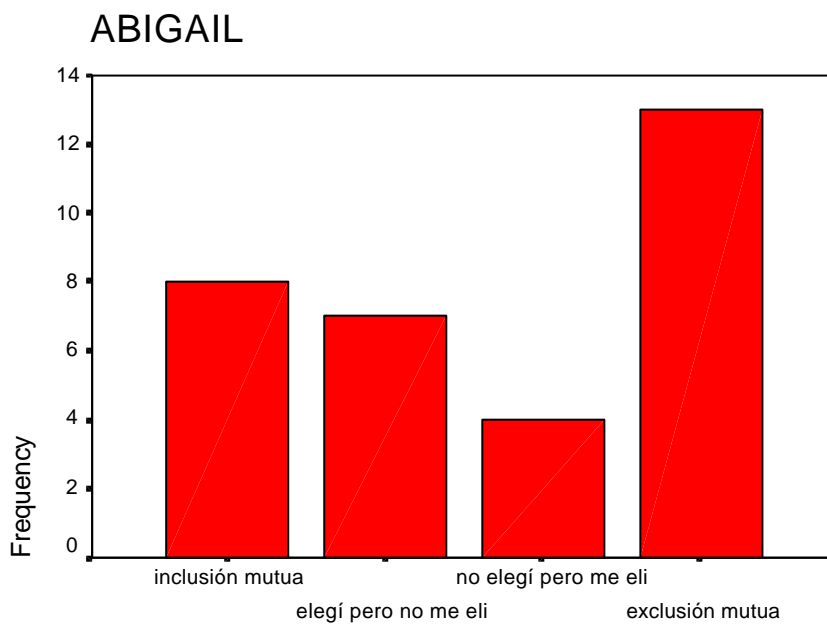
Los resultados obtenidos se muestran a continuación, a través de estos se observan las relaciones de cada pequeño con sus compañeros. El análisis se hizo en base a los siguientes códigos:

1= preferencia mutua

2= yo te elegí, tú no me elegiste

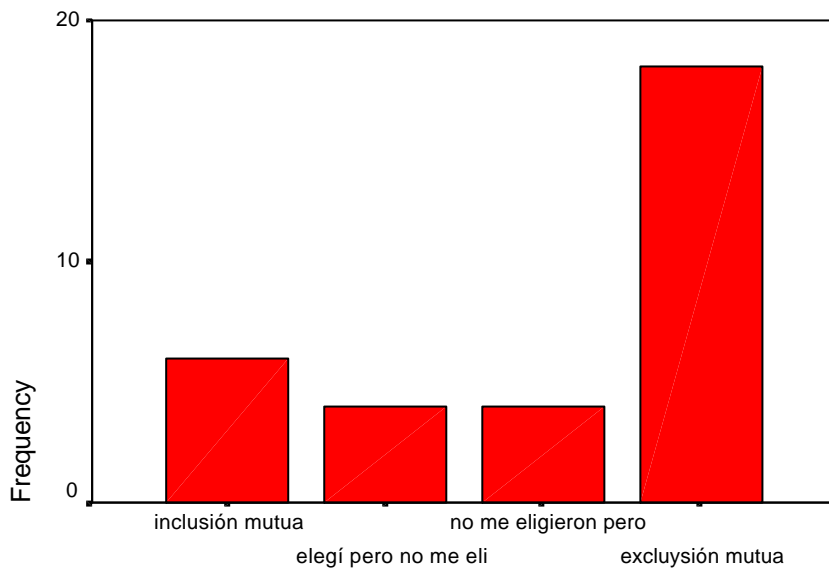
3= no te elegí, tú me eliges

4= exclusión mutua.



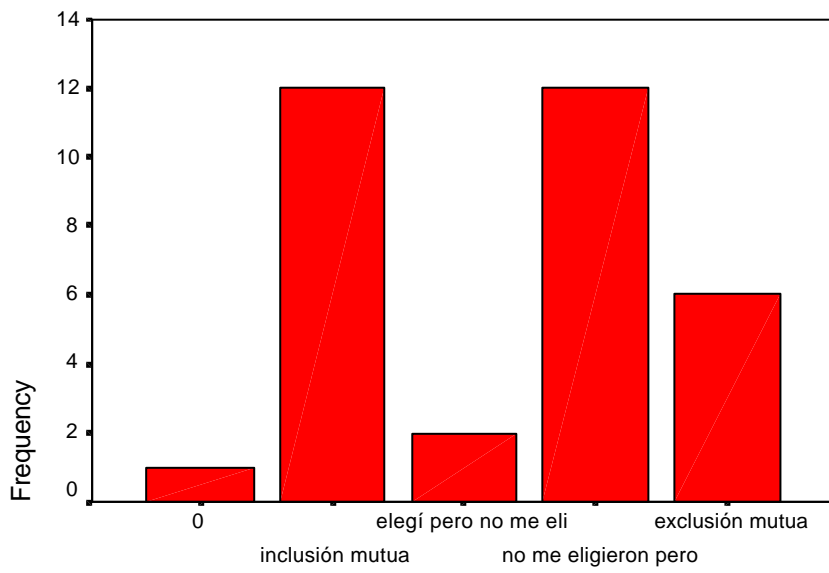
ABIGAIL

AMERICA



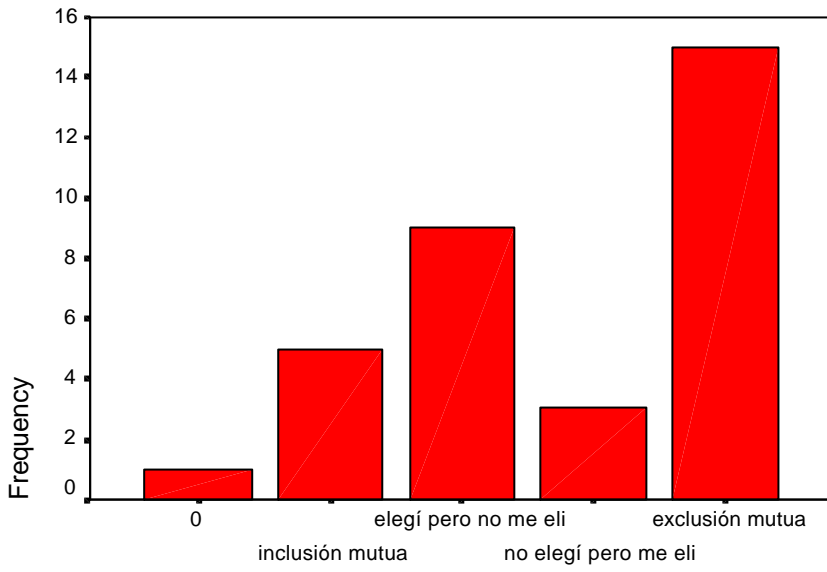
AMERICA

ANA



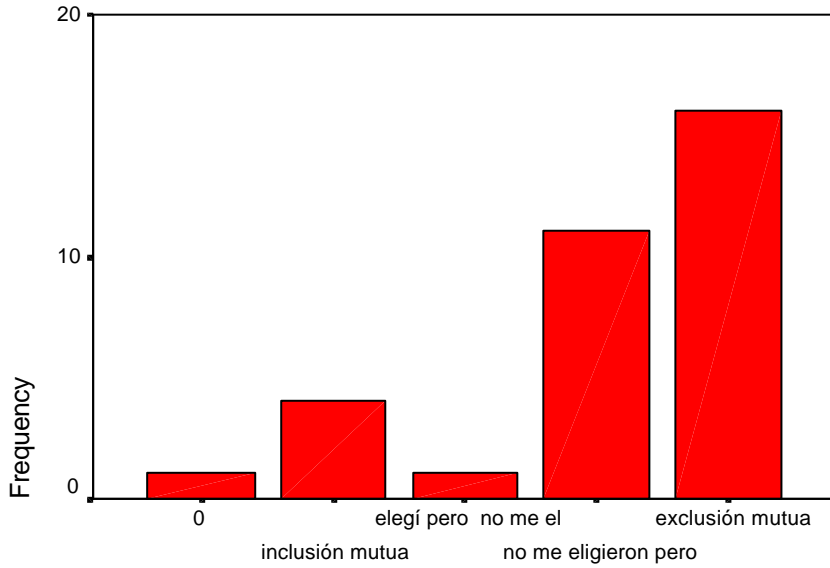
ANA

ARTURO



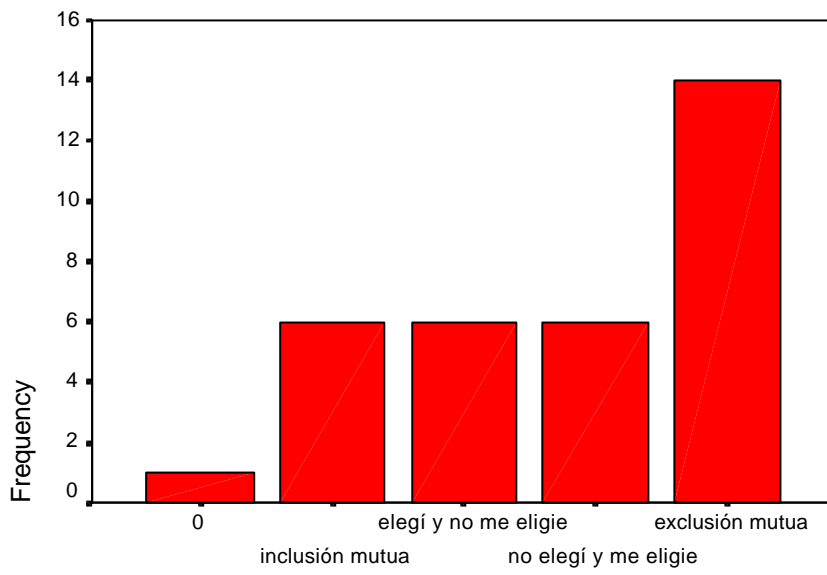
ARTURO

ASHLE



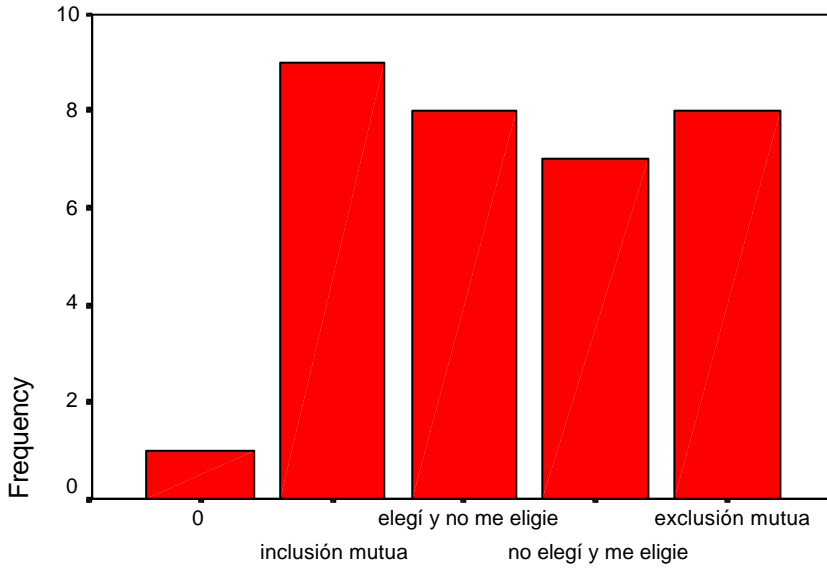
ASHLE

BRANDON



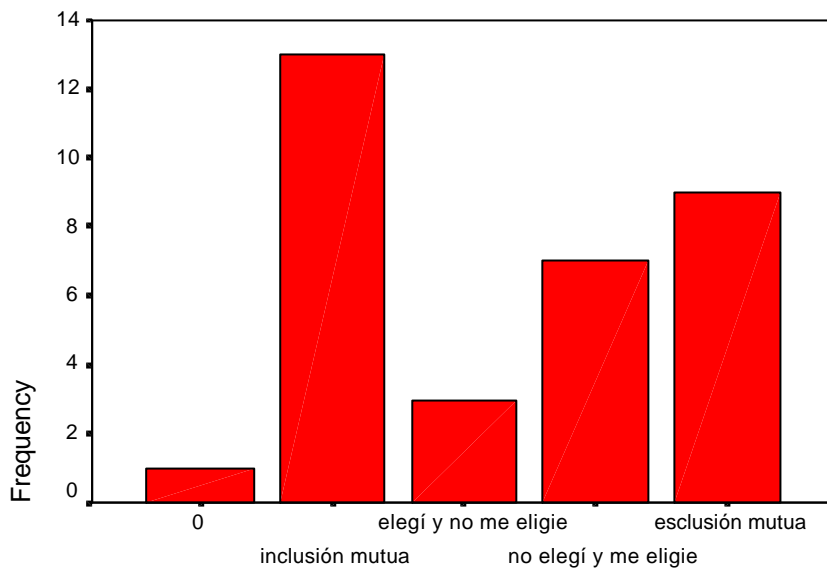
BRANDON

BRYAN



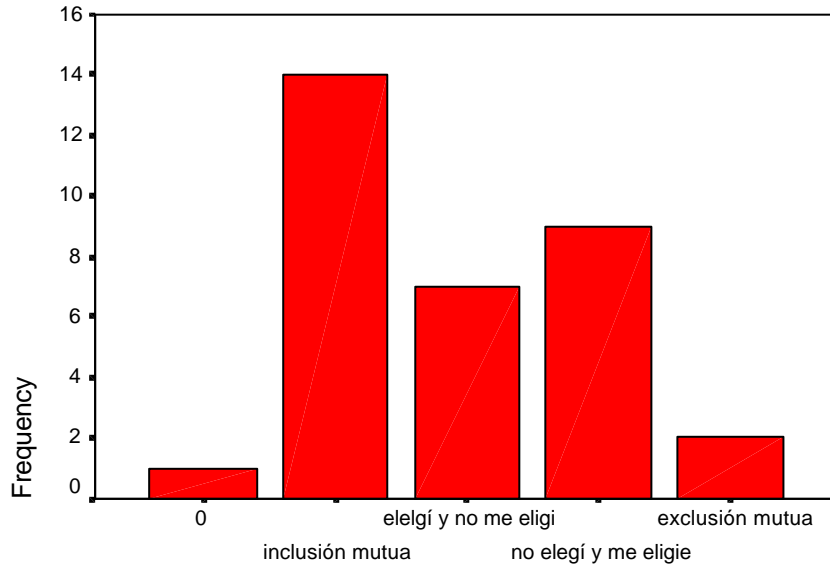
BRYAN

DANAE

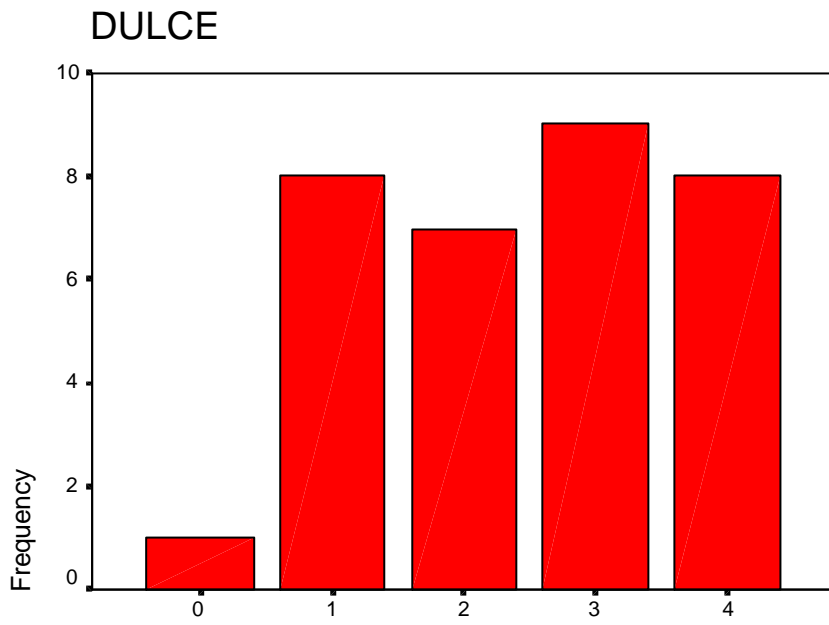


DANAE

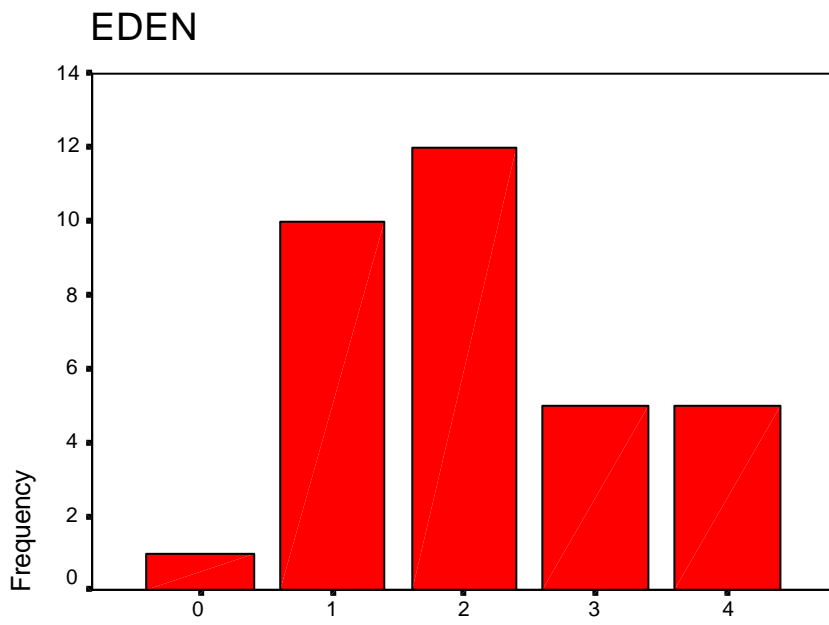
DANIEL



DANIEL

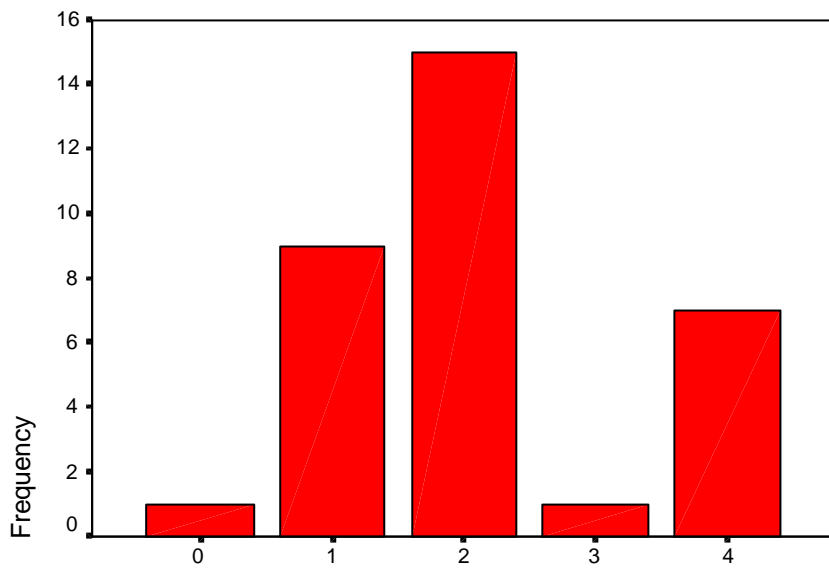


DULCE



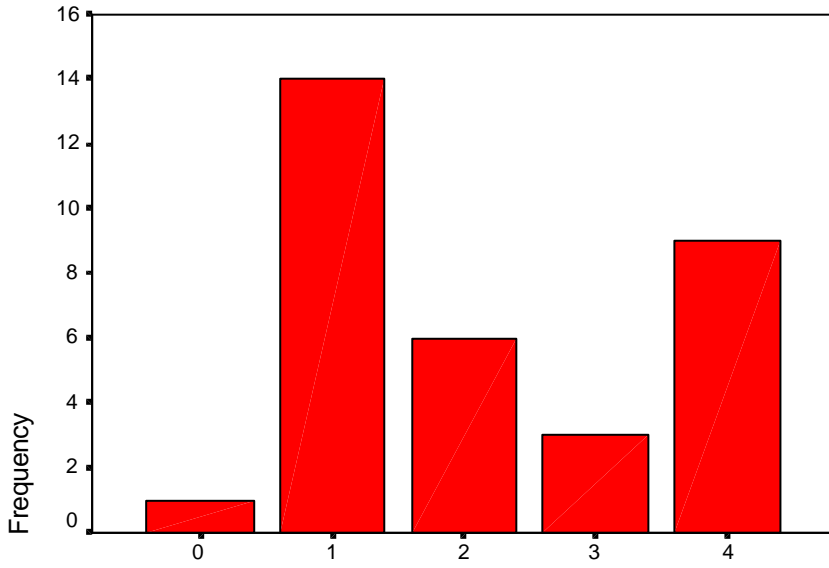
EDEN

EDWIN



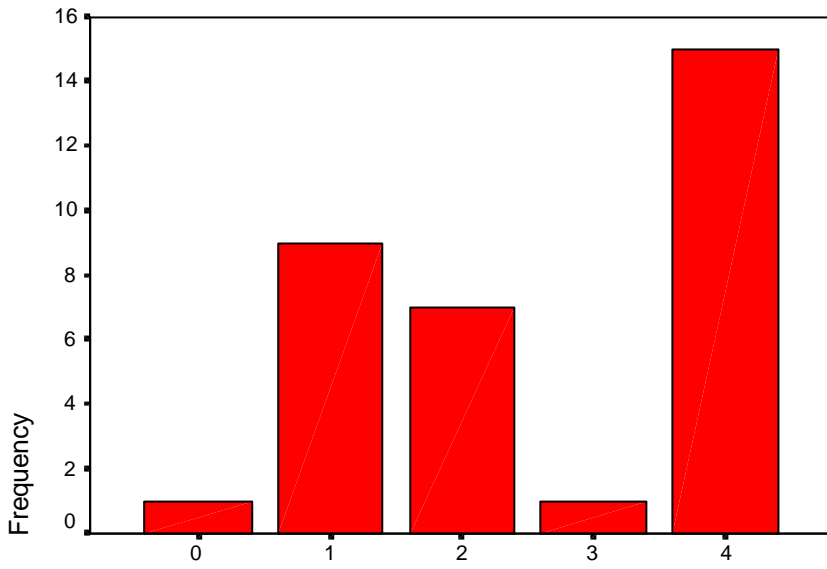
EDWIN

FERNANDO



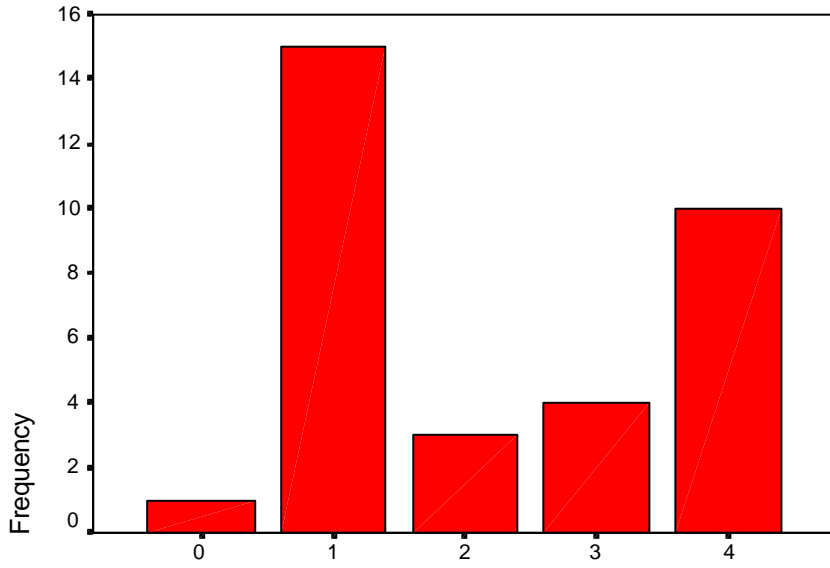
FERNANDO

FRANCISC



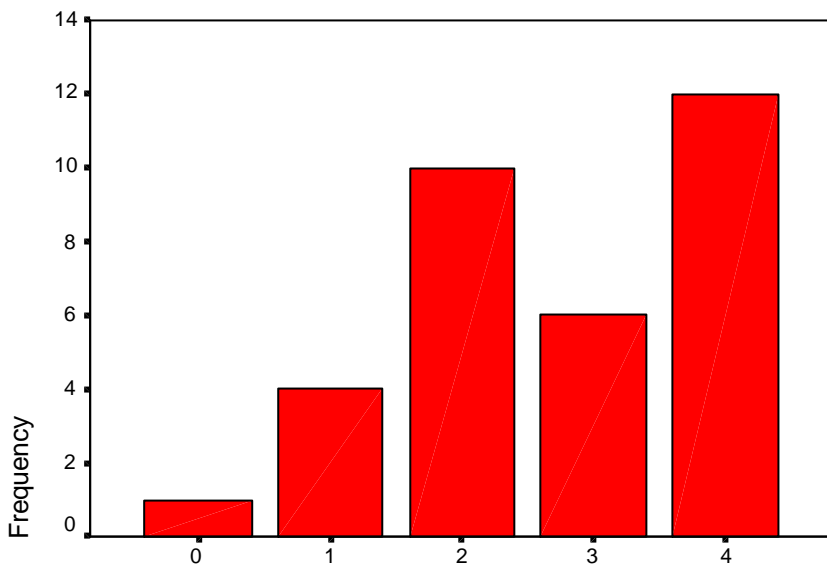
FRANCISC

ISABEL



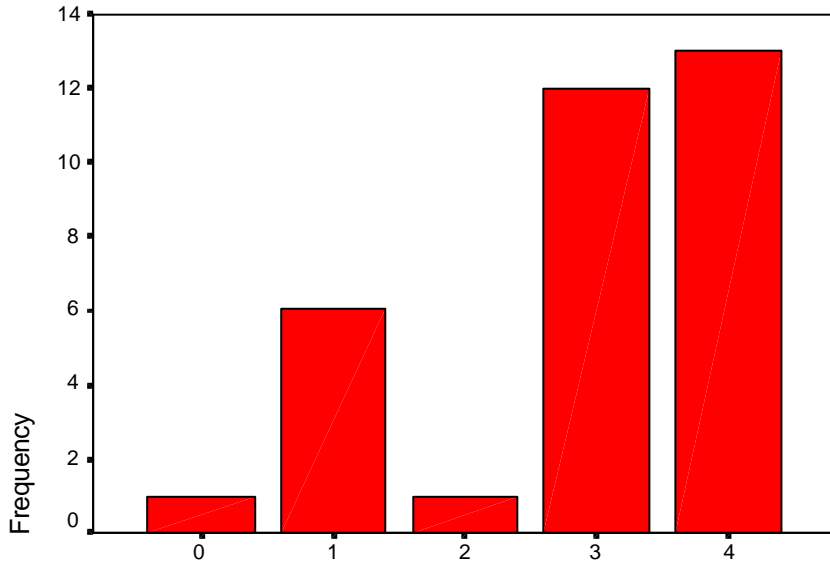
ISABEL

ISRAEL

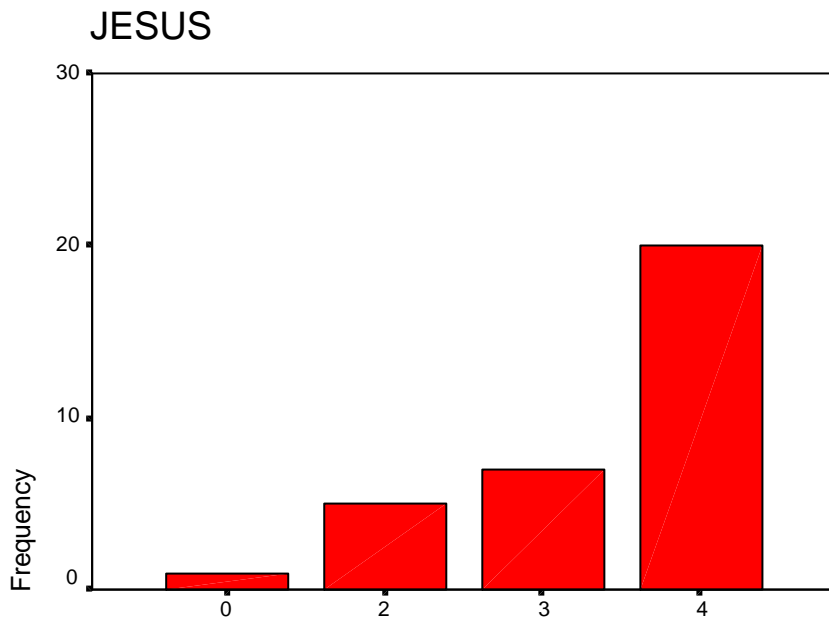


ISRAEL

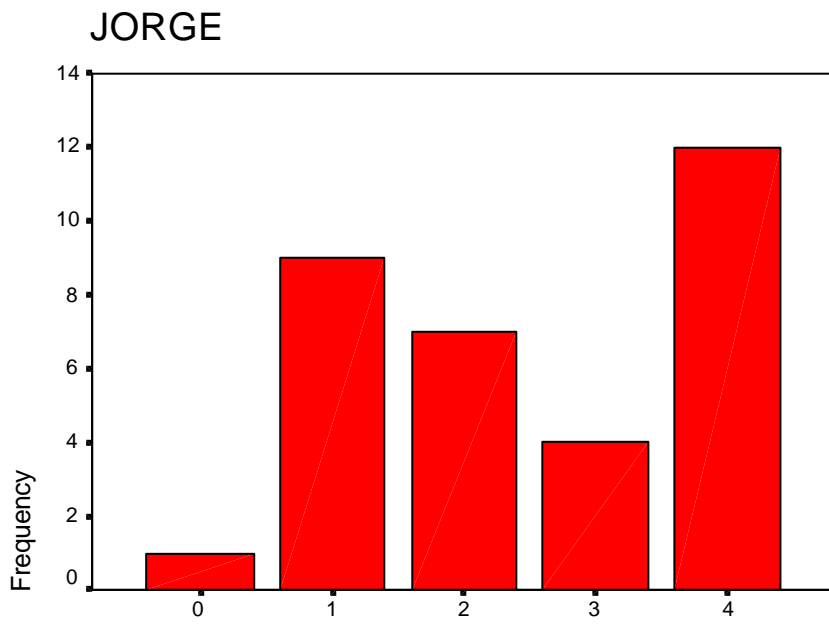
ITZEL



ITZEL

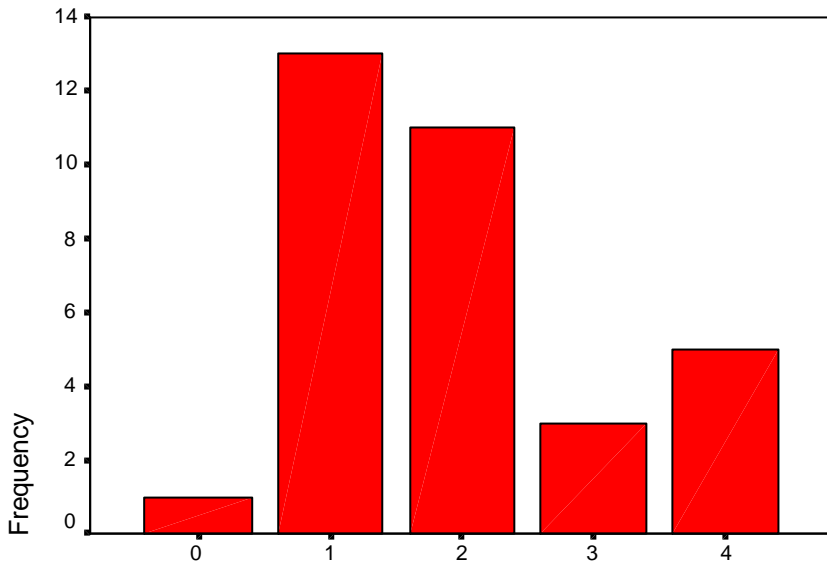


JESUS



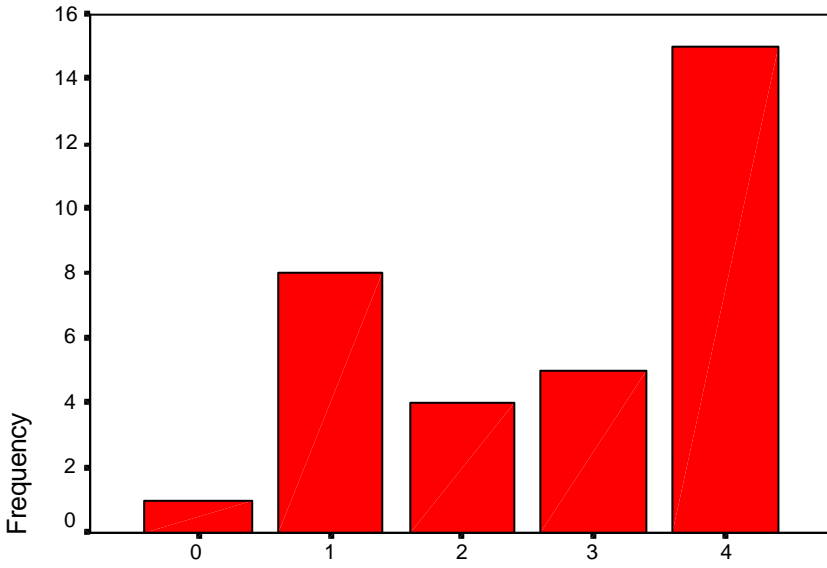
JORGE

JUVENTUN



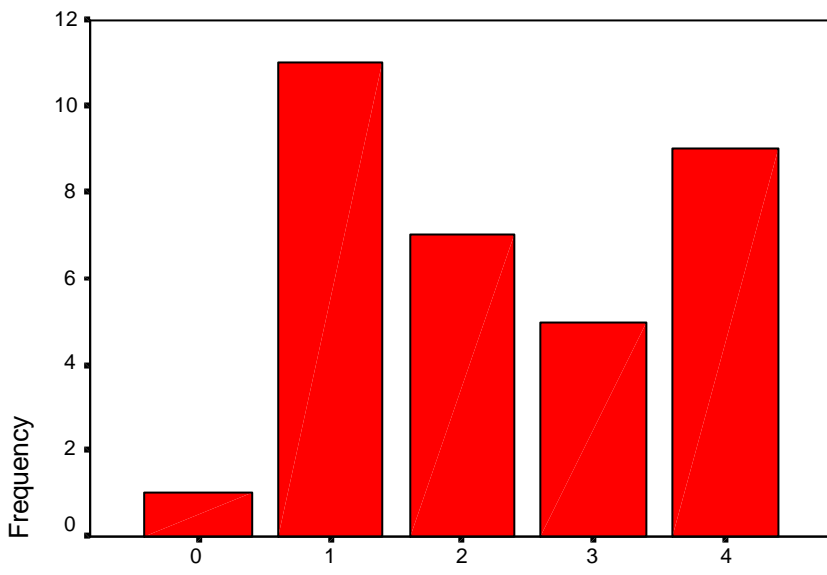
JUVENTUN

KARINA



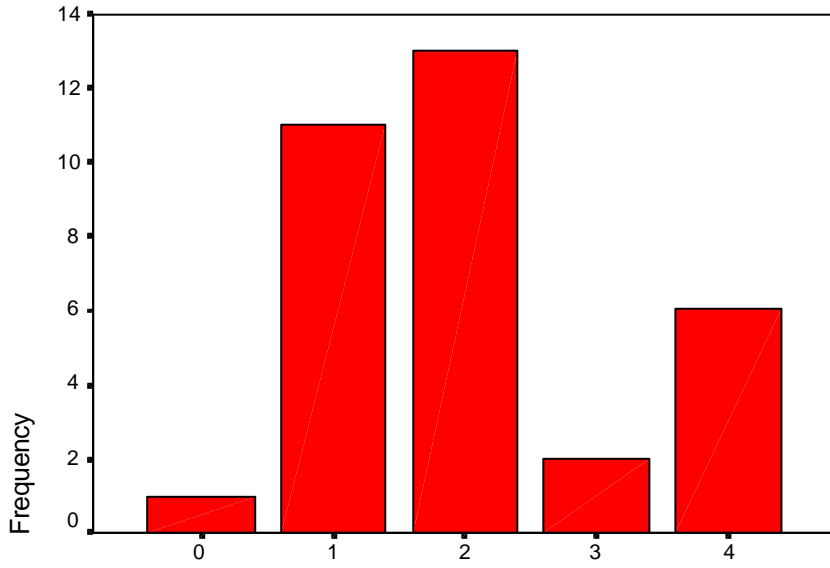
KARINA

LUIS



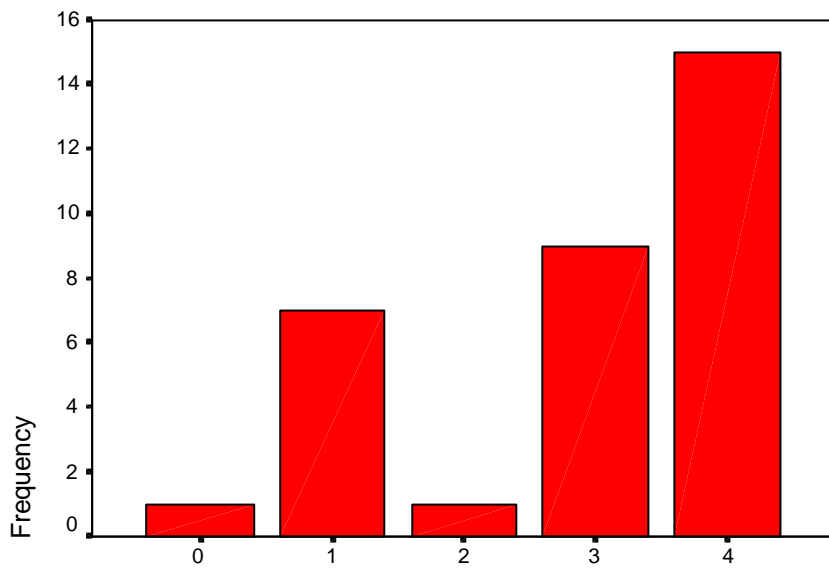
LUIS

LUPITA



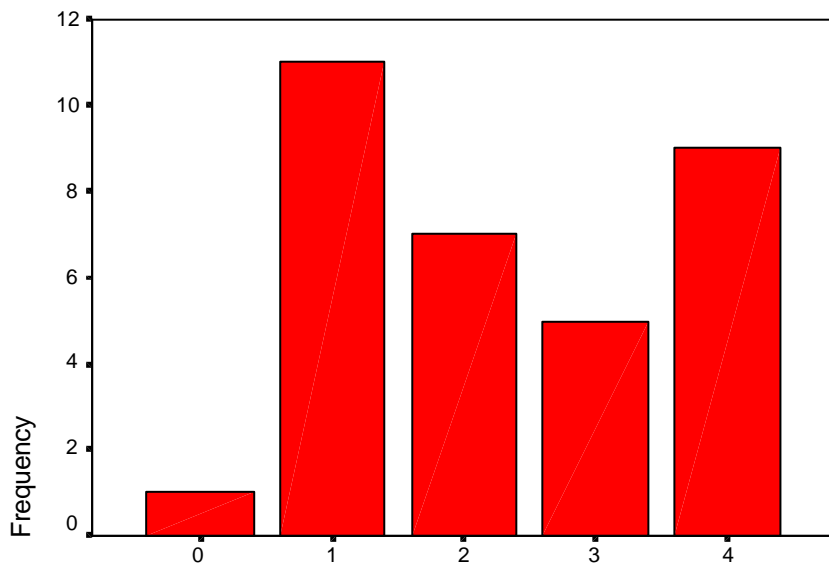
LUPITA

MARCOS

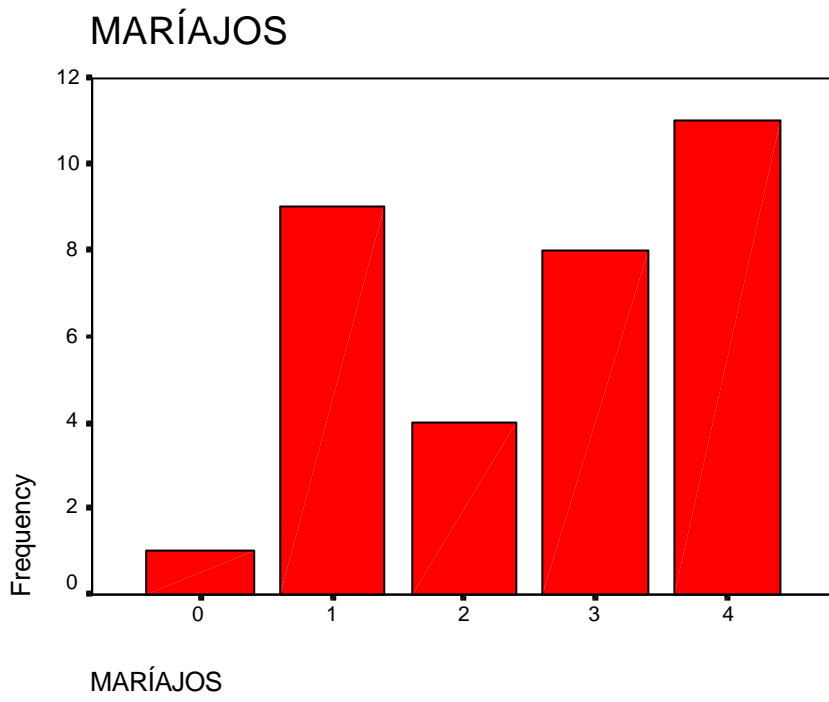


MARCOS

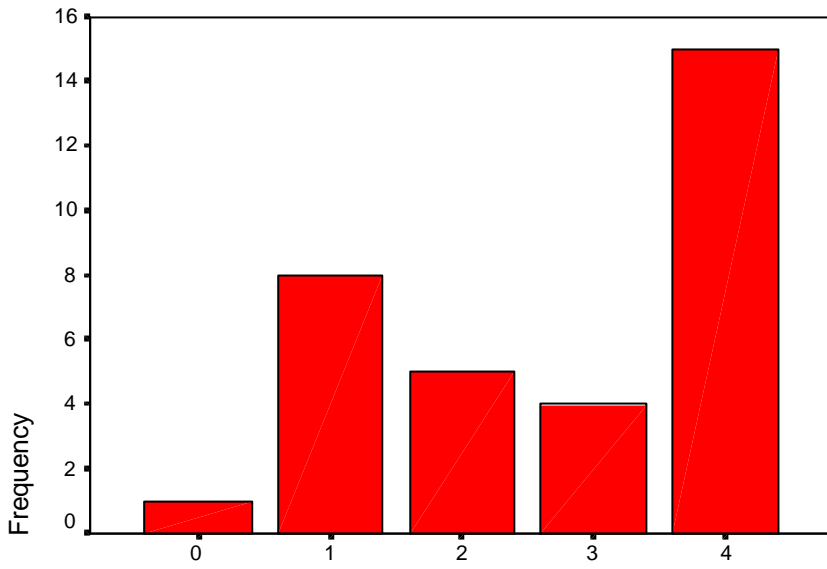
MIROS



MIROS

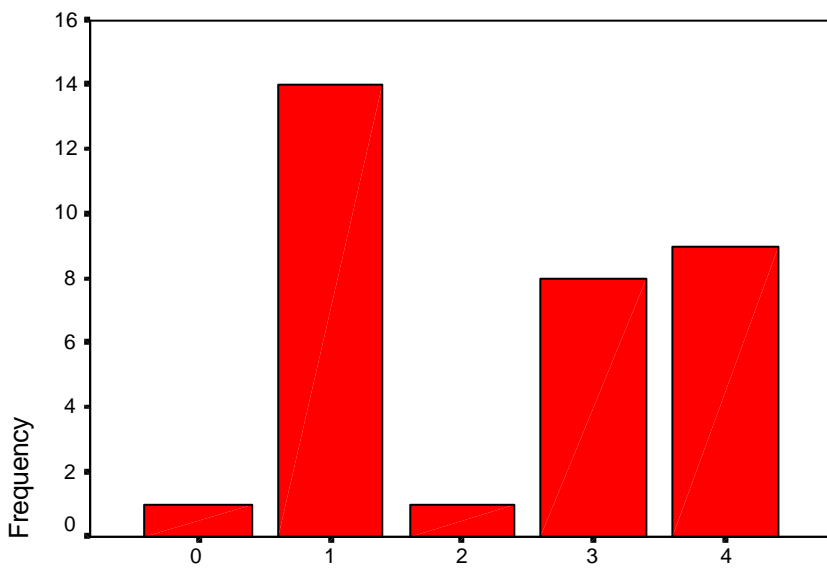


PABLO



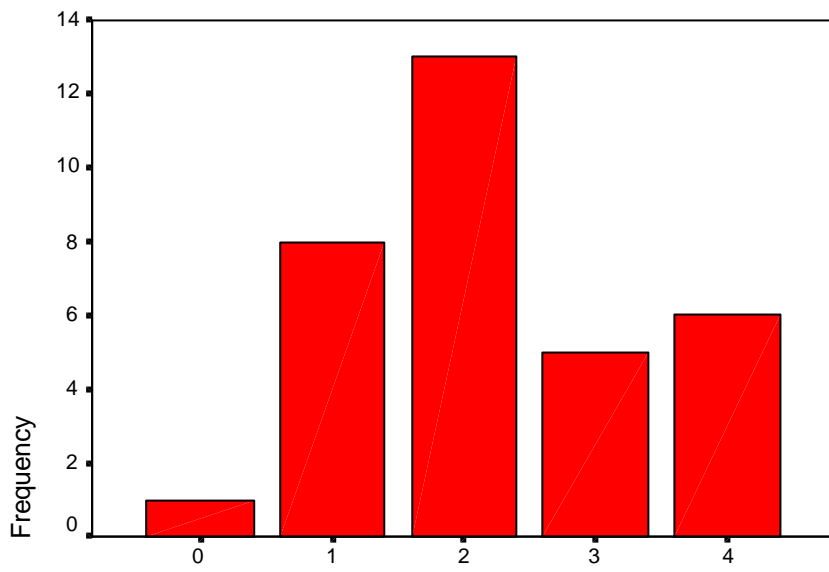
PABLO

PAULA



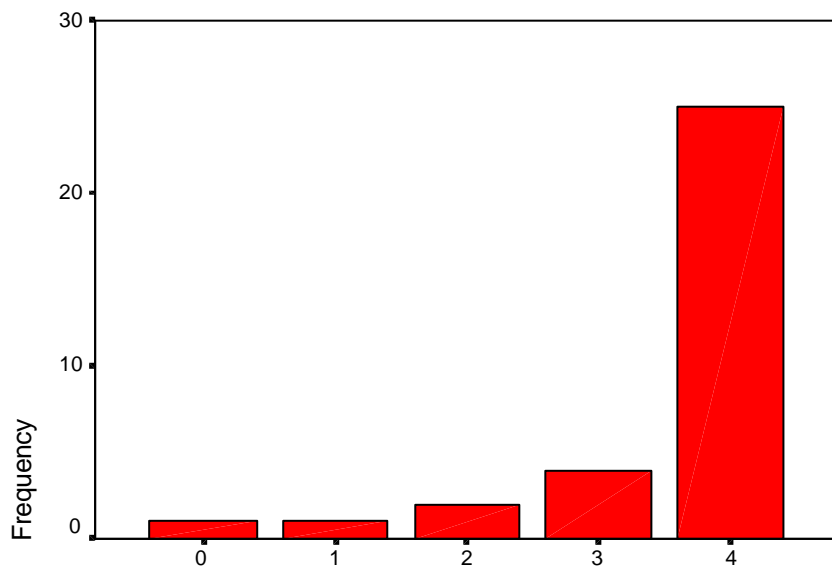
PAULA

RICARDO



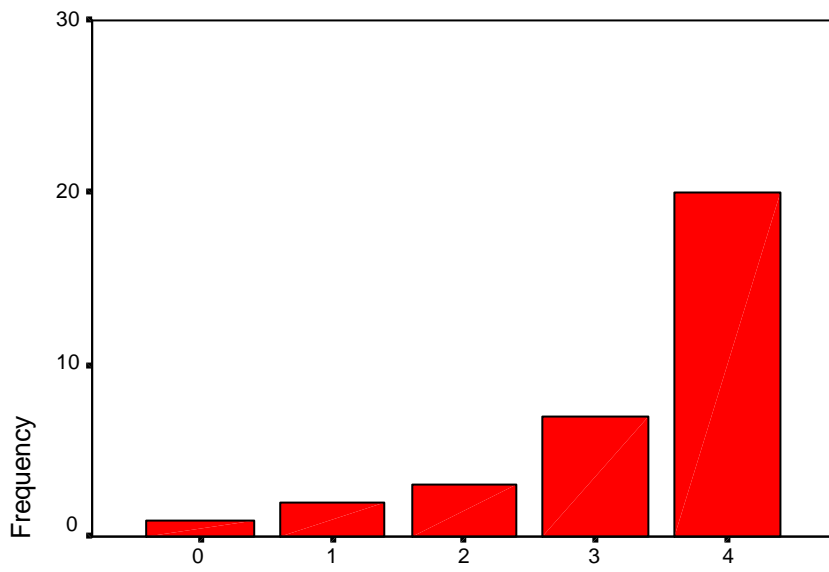
RICARDO

ROXANA



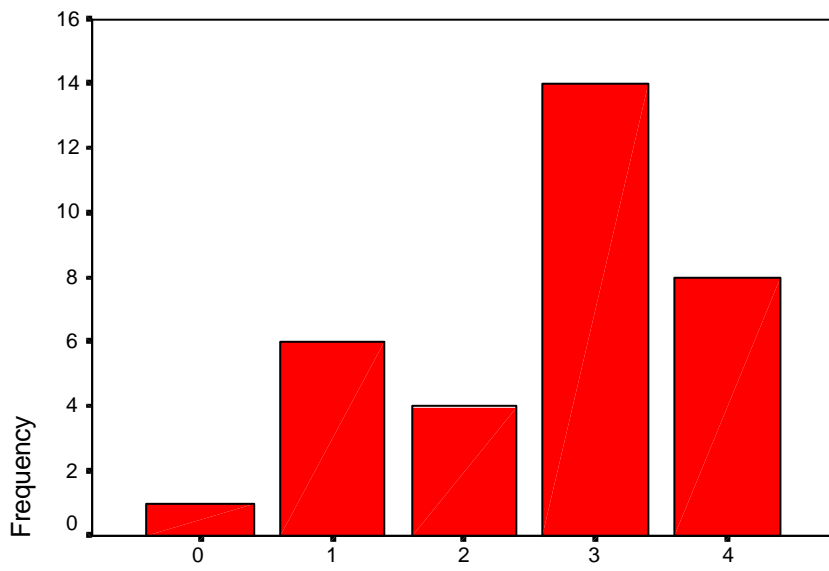
ROXANA

SELENE

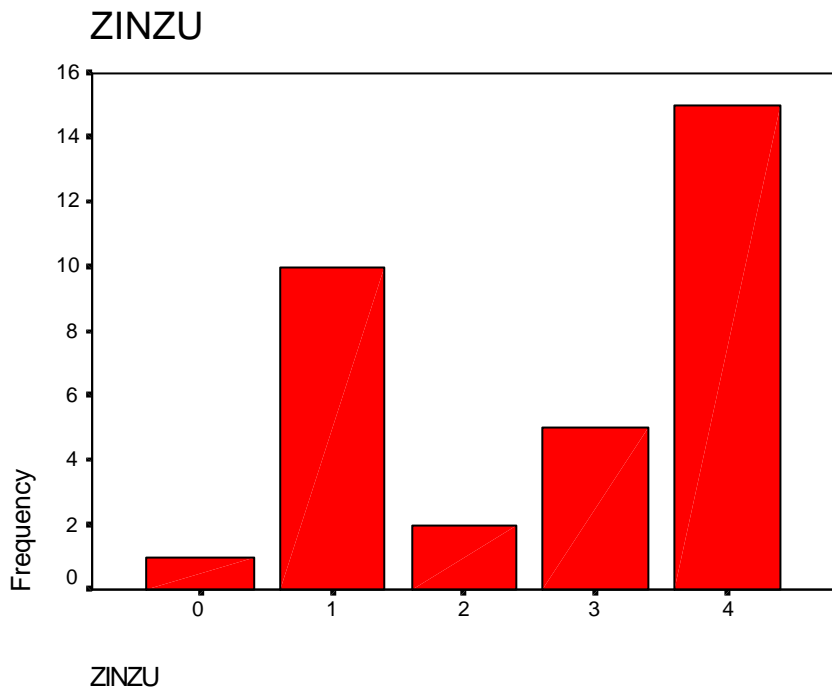


SELENE

ZAIRA



ZAIRA



LO QUE ME HACE FELIZ Y LO QUE ME PONE TRISTE

El instrumento(Lo que me hace feliz, lo que me pone triste) que se muestra a continuación fue realizado con el propósito de conocer los sentimientos, ideas y necesidades de cada niño. Se indicó a los niños que escribieran su nombre, así

como, las cosas que los hace felices en la parte donde esta la carita feliz y en la parte que se encuentra la carita triste, escribir lo que los pone tristes.

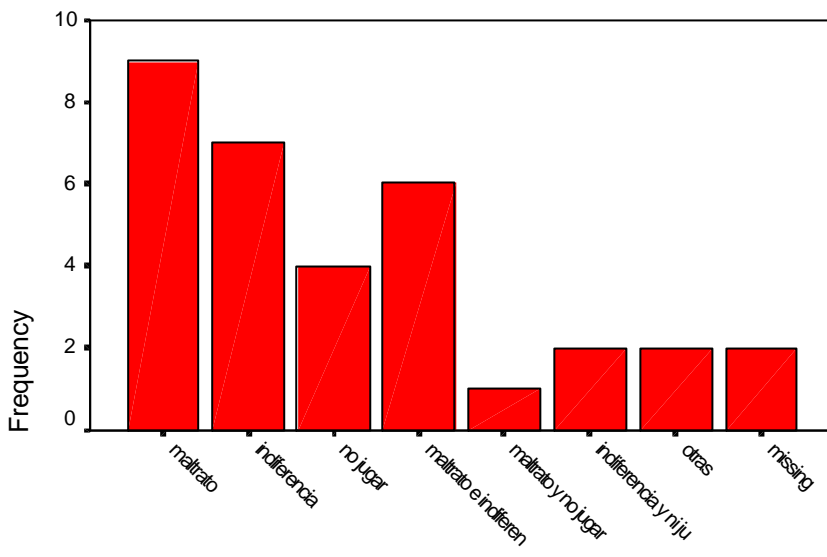
Lo que me hace feliz ?	Lo que me pone triste ?
------------------------	-------------------------

A través de los resultados se observa que las actividades que hacen felices a los pequeños, son las siguientes:



Las actividades que más desagradan a los pequeños son las que se muestran en la siguiente tabla:

lo que hace infeliz



lo que hace infeliz

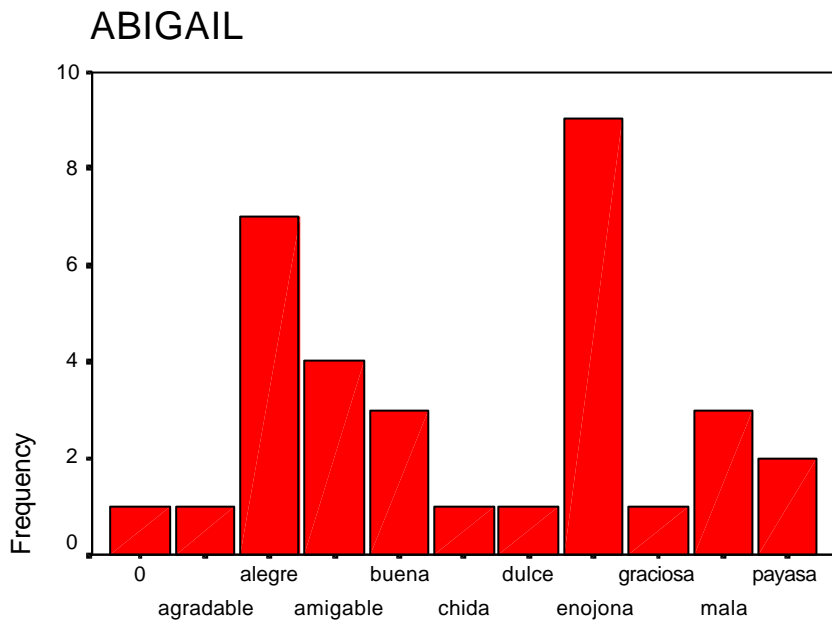
DESCRIBE A TU COMPAÑERO

El instrumento que se muestra a continuación, pedimos a los niños escribir en la parte derecha de cada nombre, una palabra o frase que describa a su compañero.

De esta manera nos pudimos dar cuenta de la manera en que perciben a cada compañero y del grupo en general, además de conocer los calificativos más usados por los pequeños y conocer las características para describir a amigos

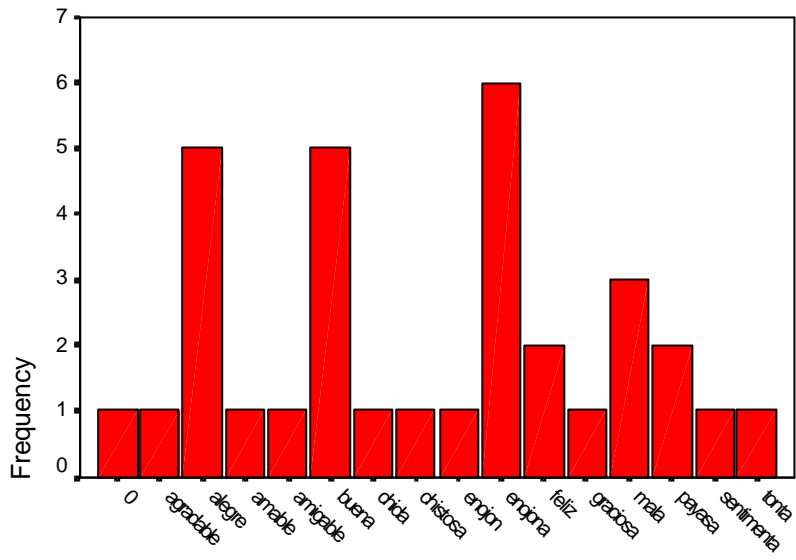
? Abigail	
? América	
? Ana	
? Arturo	
? Ashle J.	
? Brandon	
? Bryan	
? Danae	
? Daniel	
? Dulce	
? Edén	
? Edwin	
? Fernando	
? Francisco j.	
? Isabel Itzel	
? Israel	
? Itzel Xhadani	
? Jesús	
? Jorge	
? Juventino	
? karina	
? Luis Daniel	
? Lupita	
? Marcos	
? Maria José	
? MirosLhava	
? Pablo	
? Paula Denise	
? Ricardo	
? Roxana	
? Selene	
? Zaira Lineth	
? Zinzu	

A continuación se muestran los resultados obtenidos a través del instrumento “describe a tu compañero”, donde se observa como fue descrito cada niño por sus compañeros:



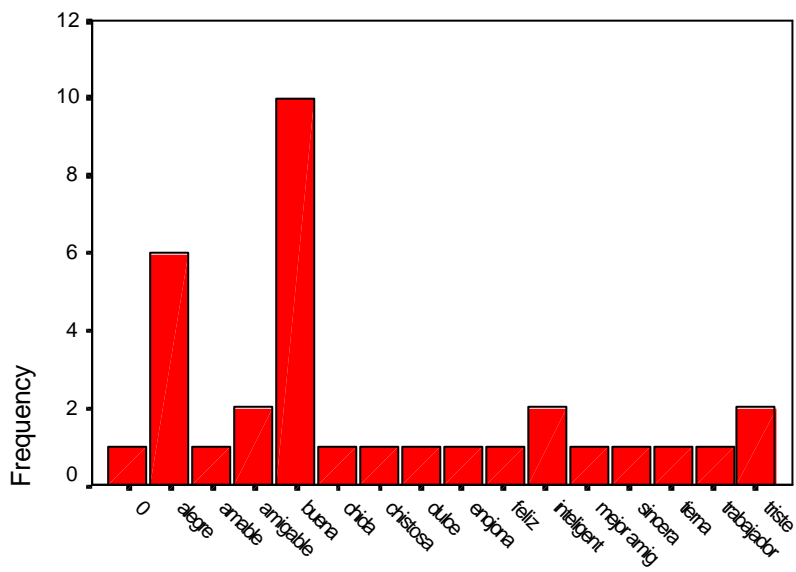
ABIGAIL

AMERICA



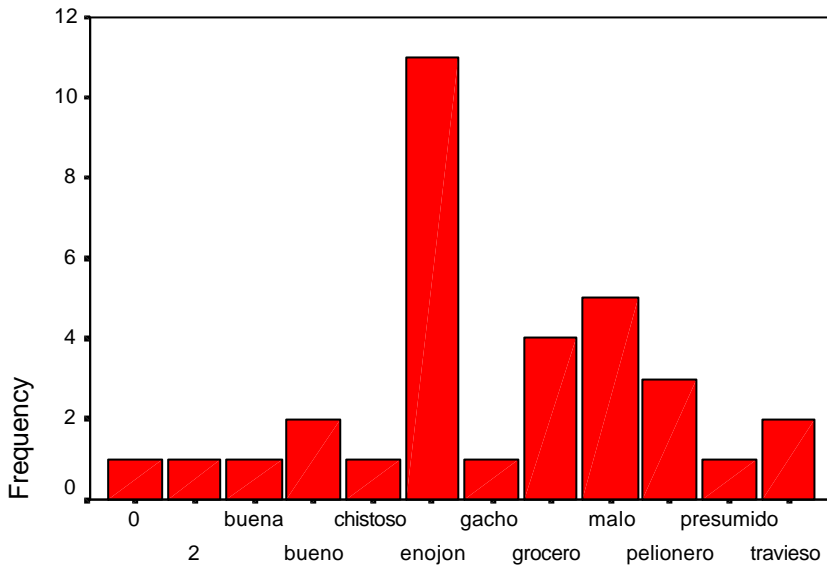
AMERICA

ANA



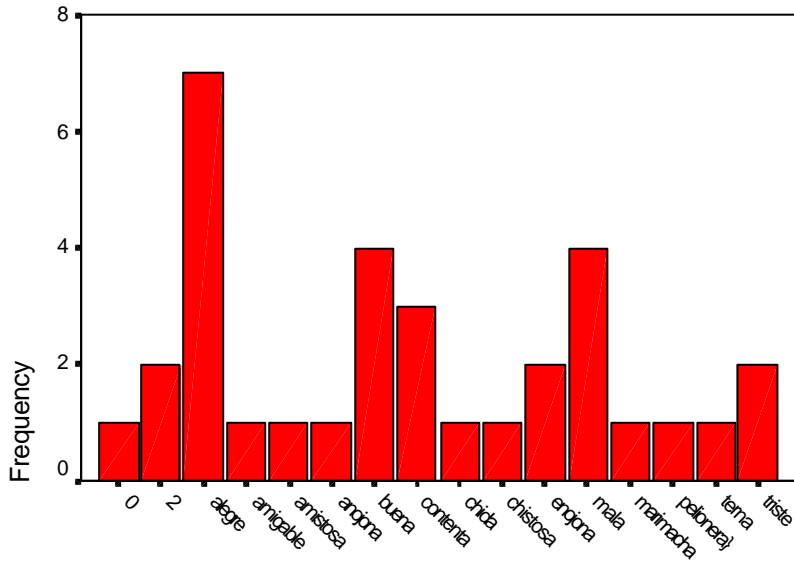
ANA

ARTURO



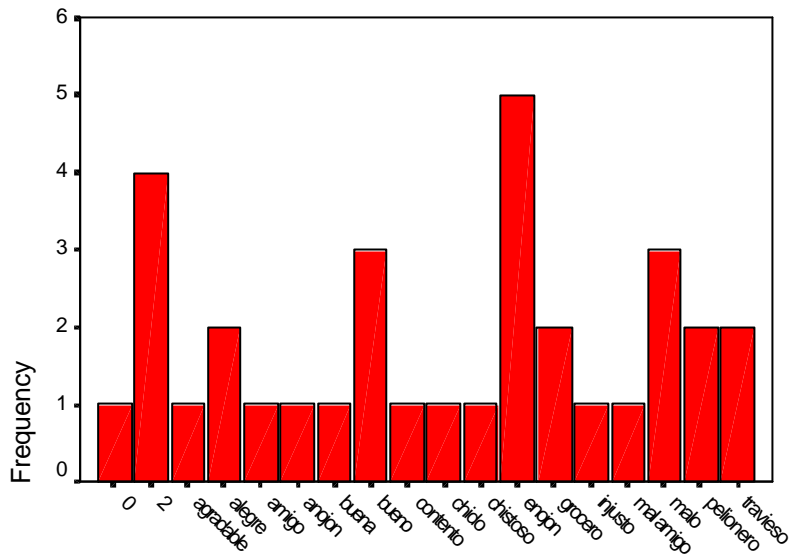
ARTURO

ASHLE



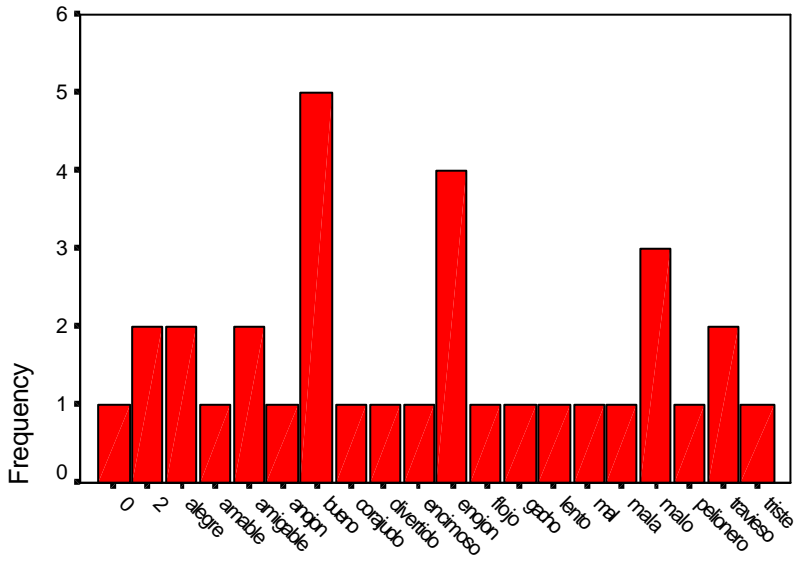
ASHLE

BRANDON



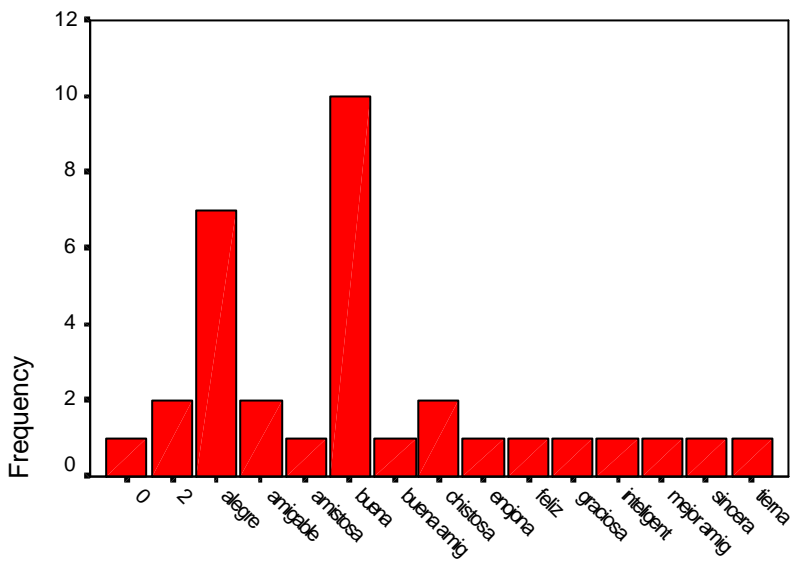
BRANDON

BRYAN



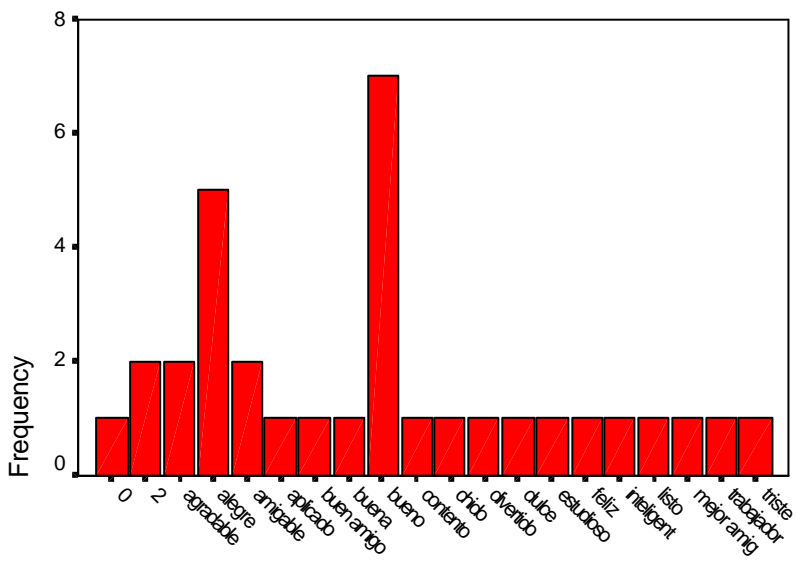
BRYAN

DANAE

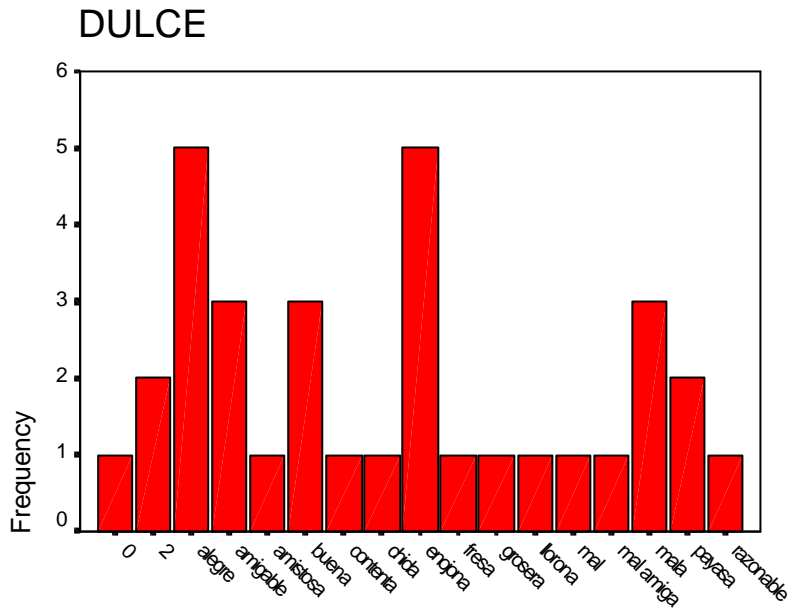


DANAE

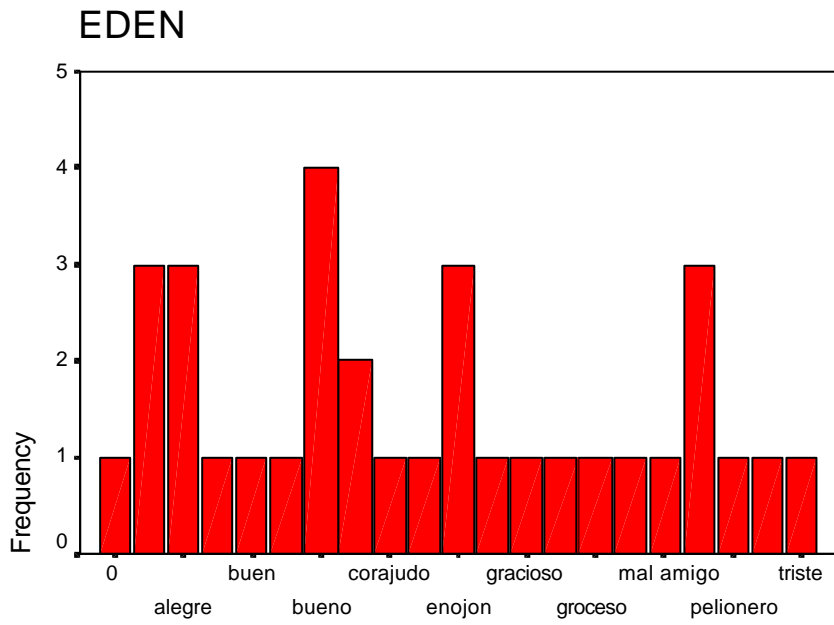
DANIEL



DANIEL

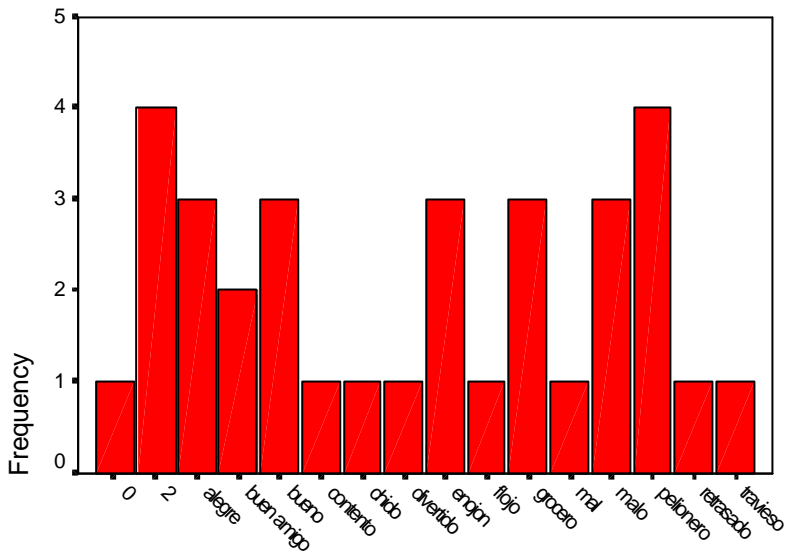


DULCE



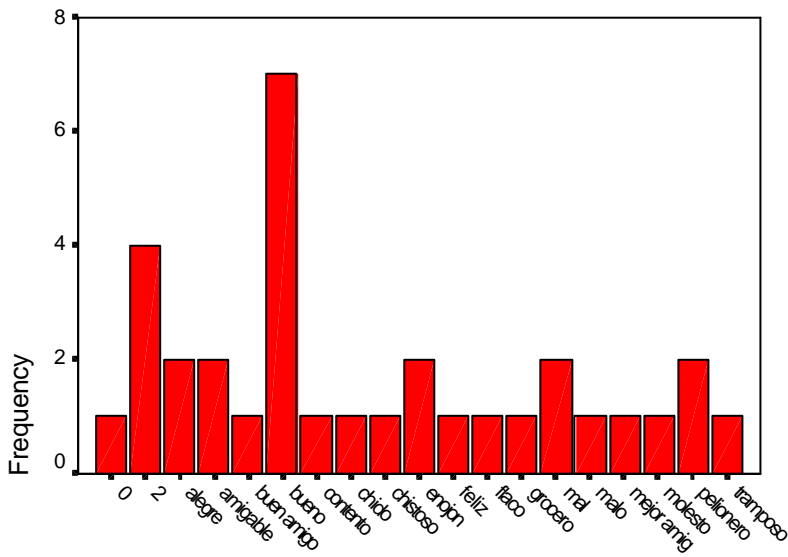
EDEN

EDWIN



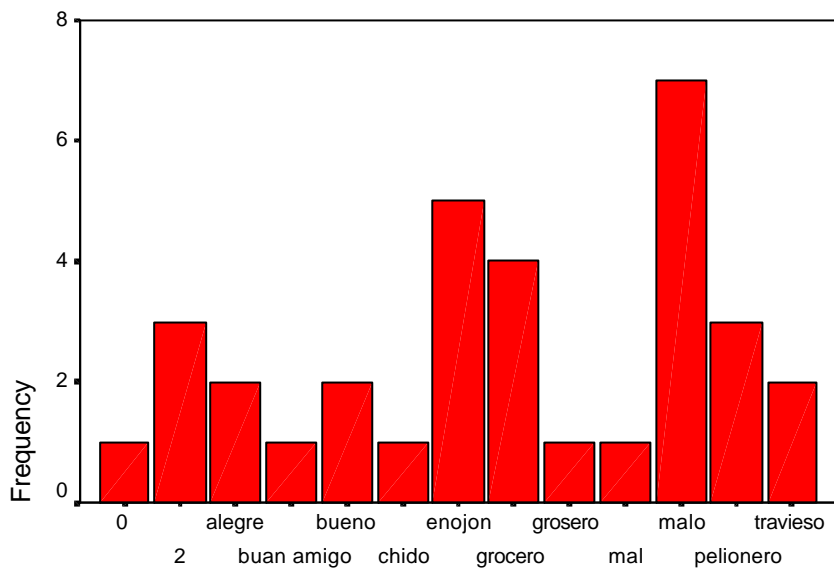
EDWIN

FERNANDO



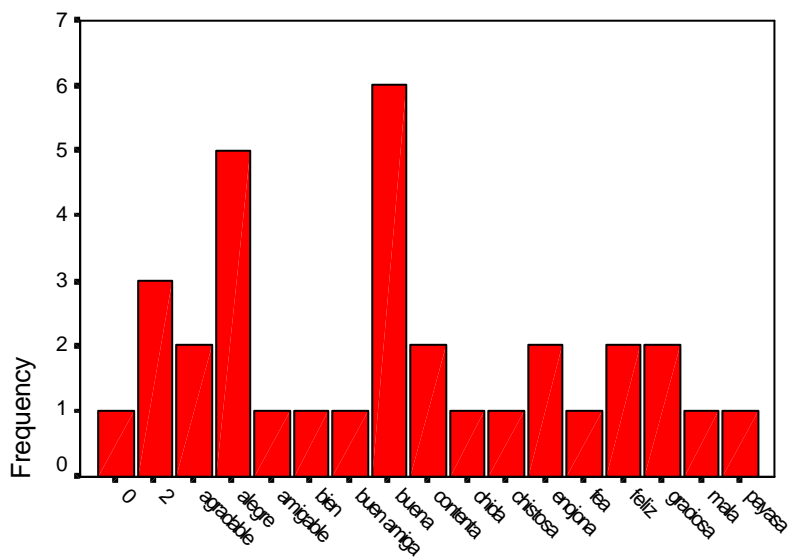
FERNANDO

FRANCISC



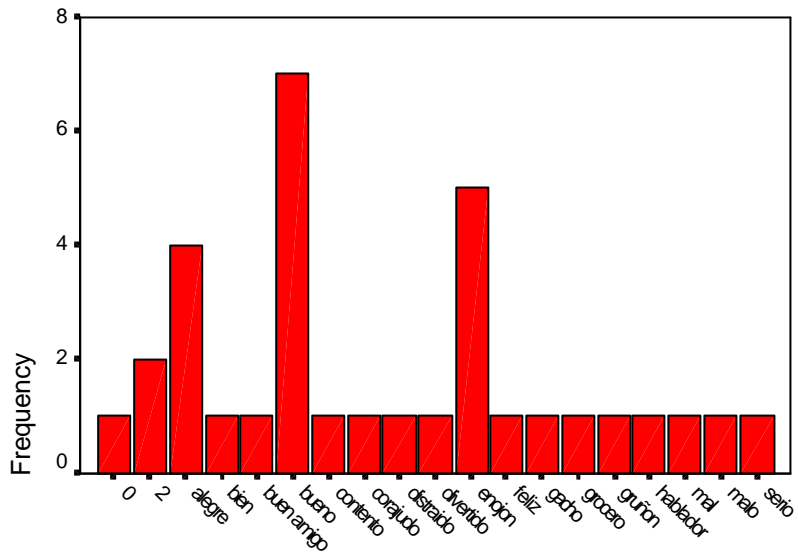
FRANCISC

ISABEL



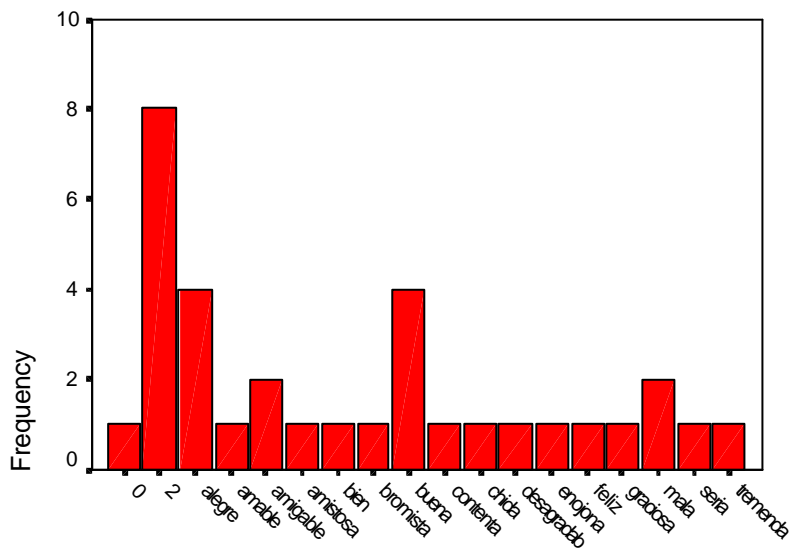
ISABEL

ISRAEL



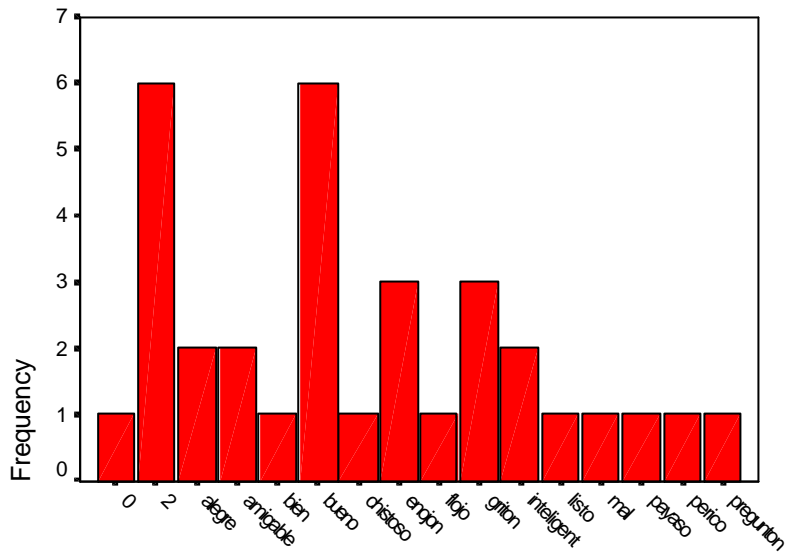
ISRAEL

ITZEL



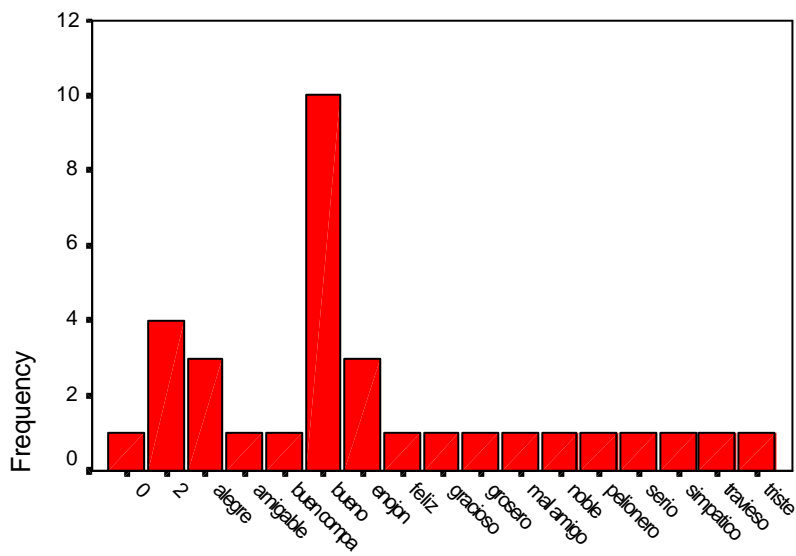
ITZEL

JESUS



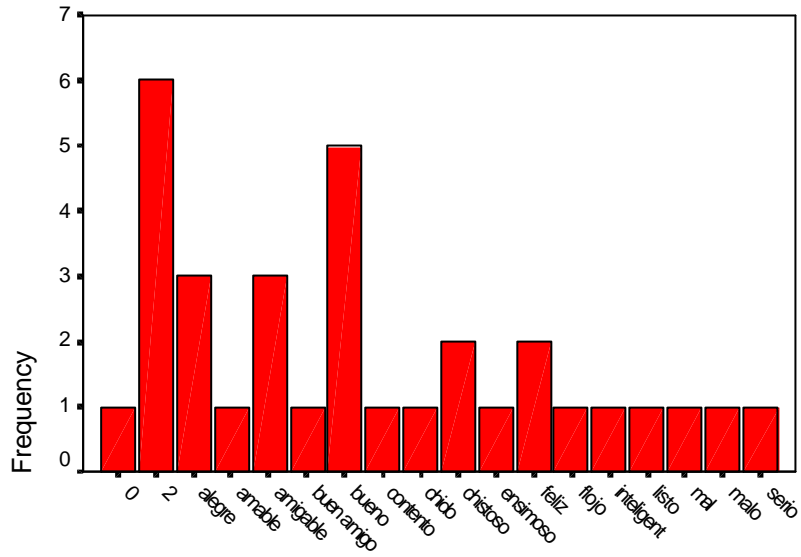
JESUS

JORGE



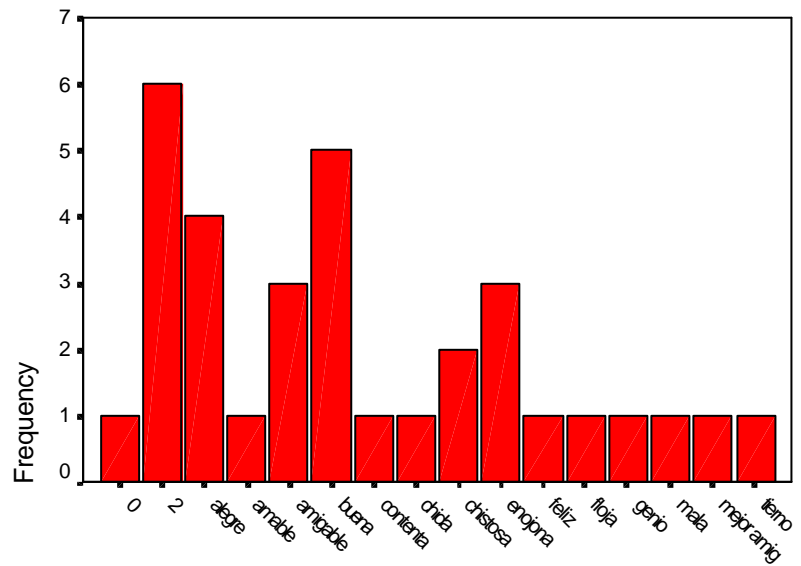
JORGE

JUVENTIN



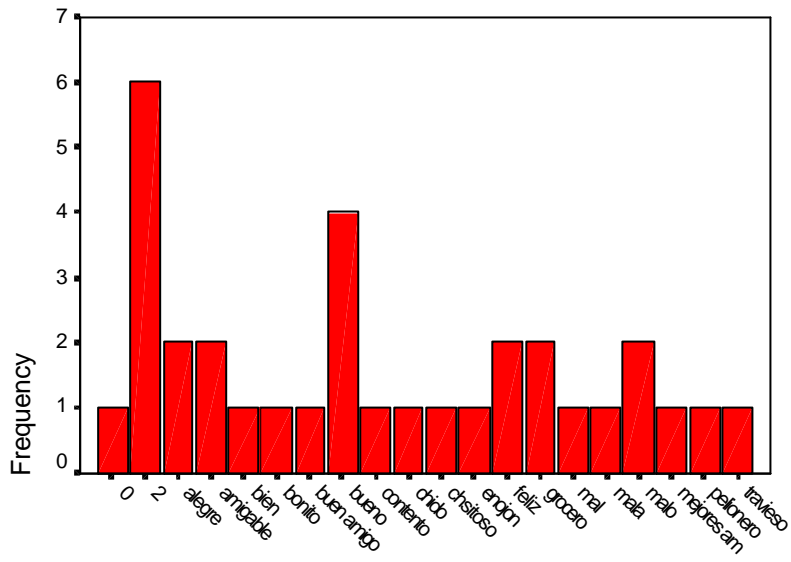
JUVENTIN

KARINA



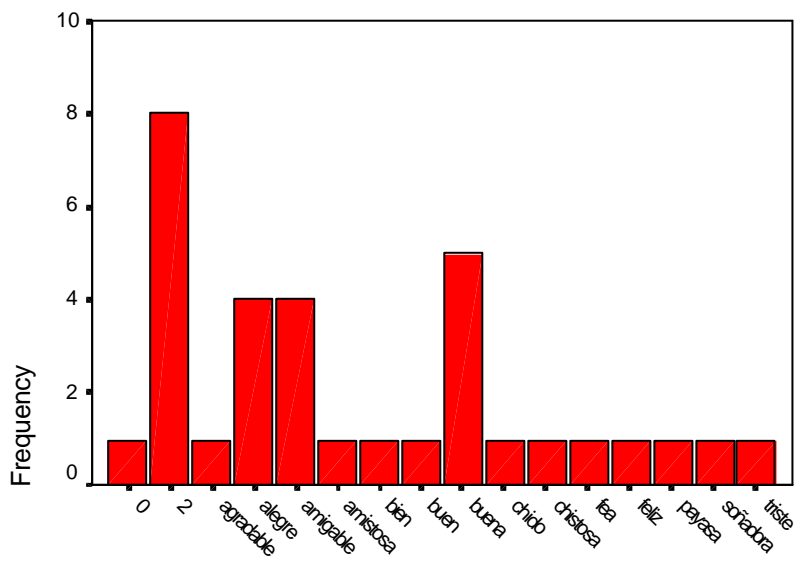
KARINA

LUIS_DAN



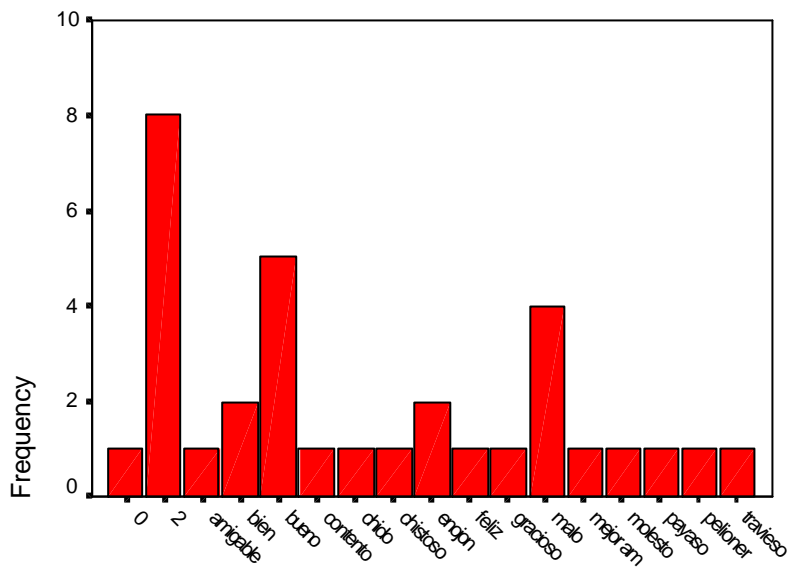
LUIS_DAN

LUPITA



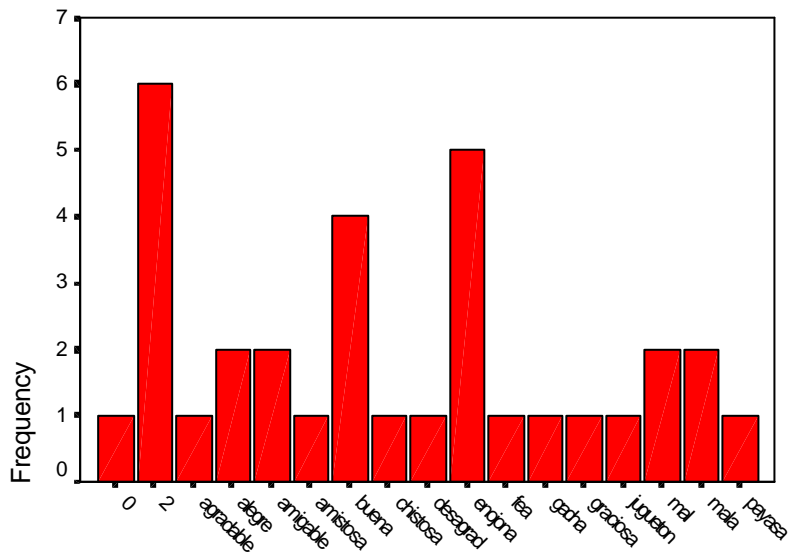
LUPITA

MARCOS



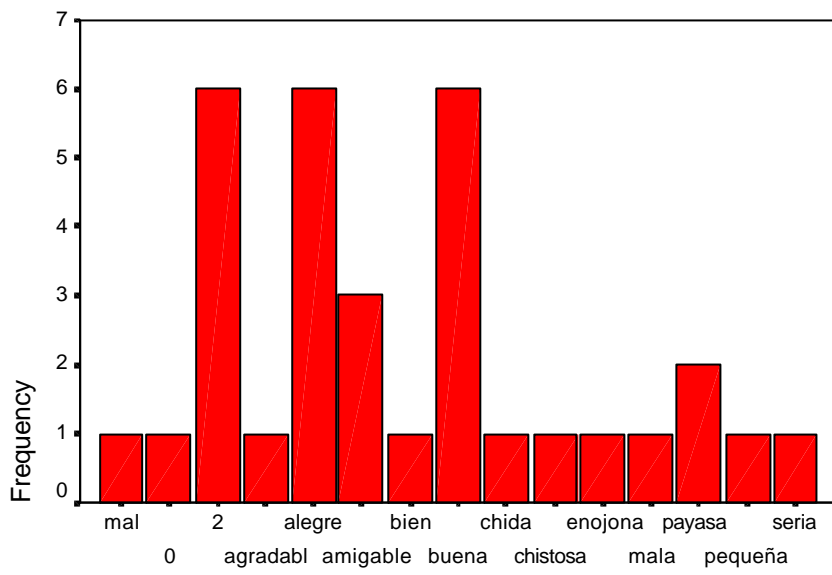
MARCOS

MA_JOSE



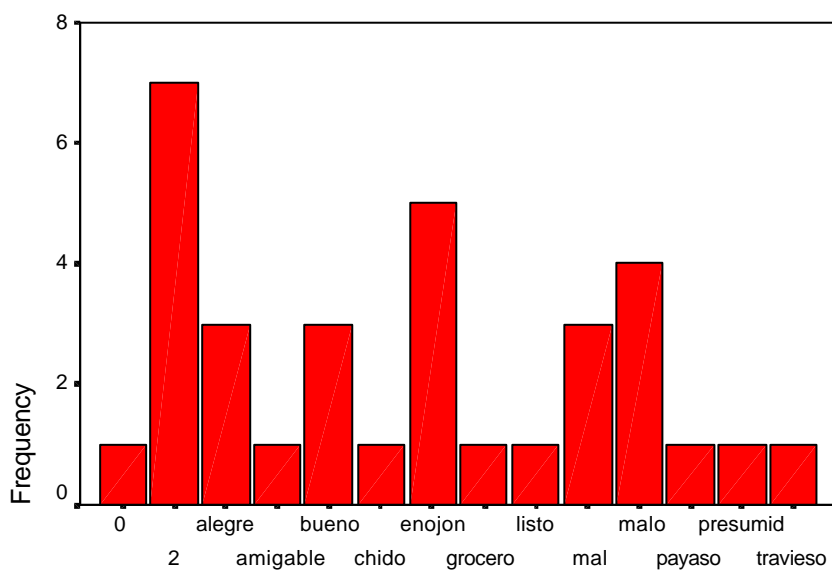
MA_JOSE

MIROS



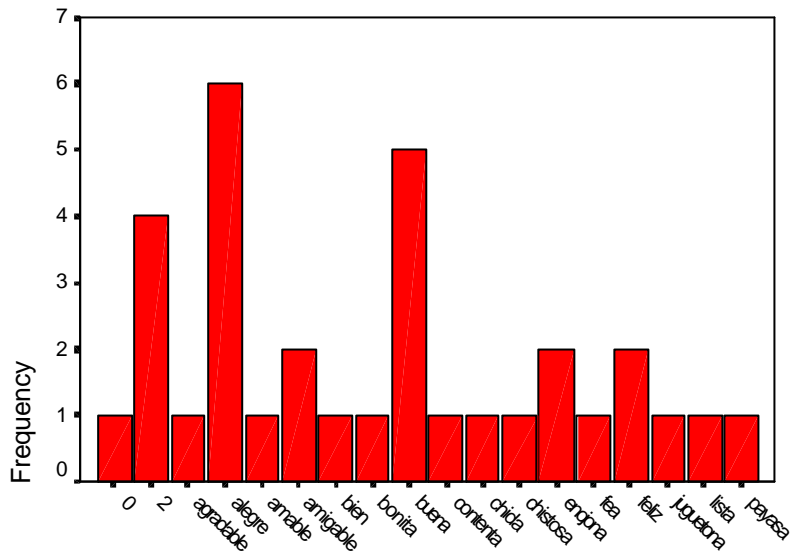
MIROS

PABLO



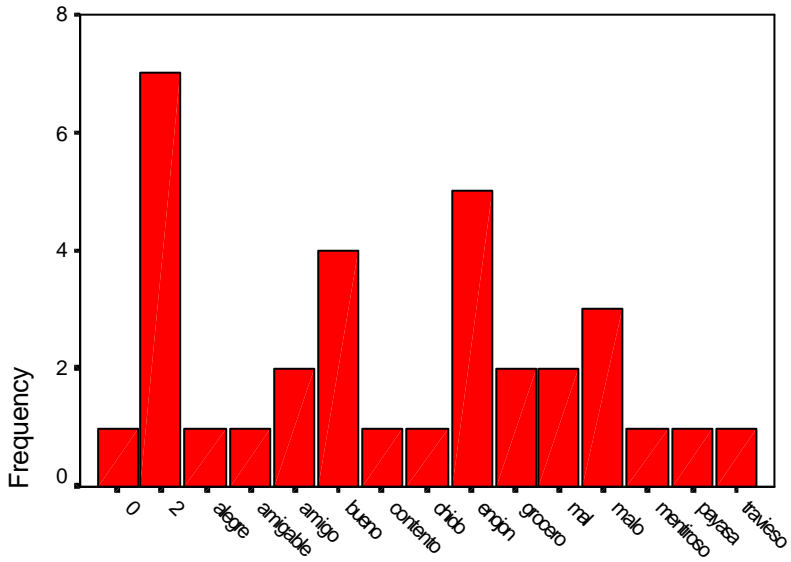
PABLO

PAULA



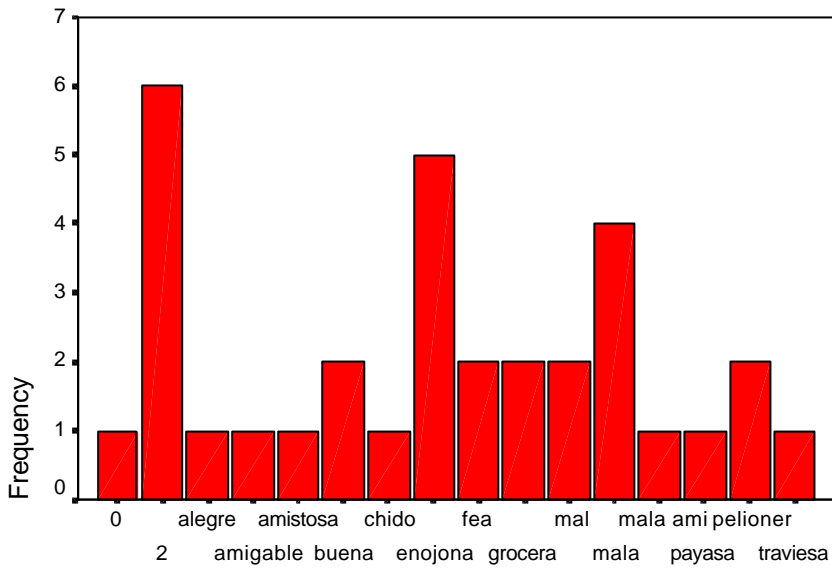
PAULA

RICARDO



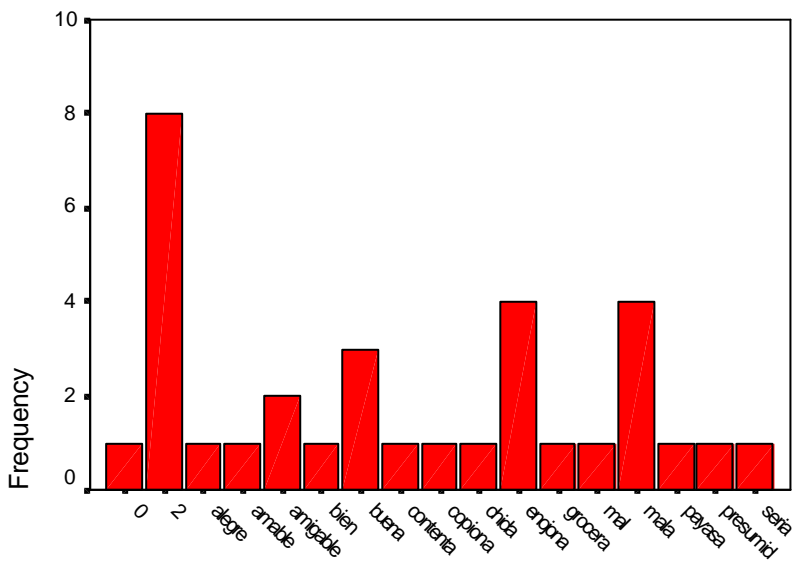
RICARDO

ROXANA



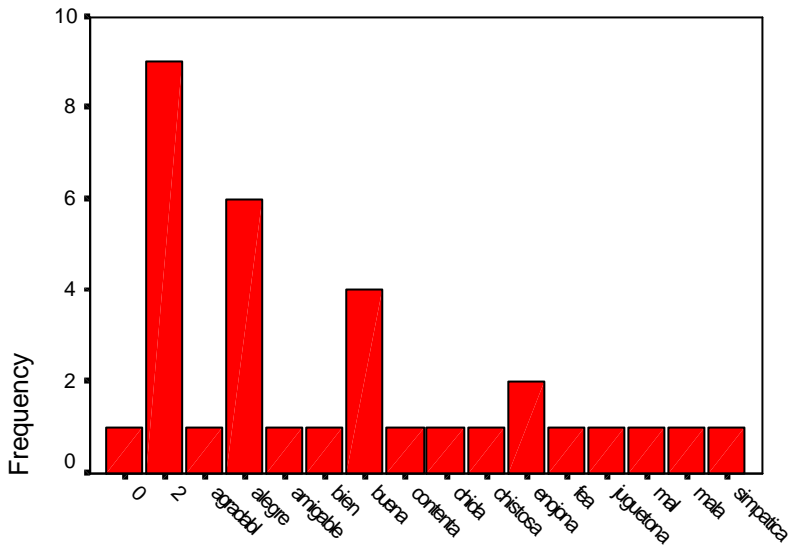
ROXANA

SELENE



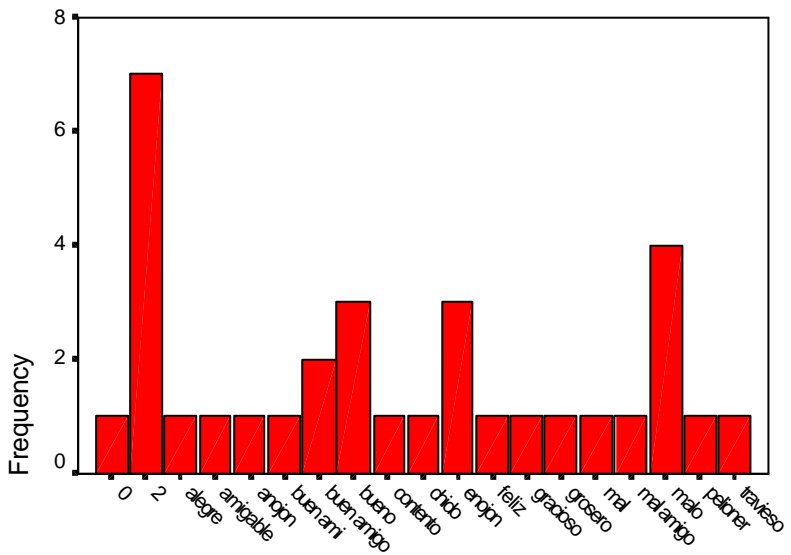
SELENE

ZAIRA



ZAIRA

ZINZU



ZINZU

Para poder conocer las palabras que mas frecuentemente se usan en el grupo, se hizo en el programa SPSS, un análisis de las palabras que todos los niños utilizan en general, se encontraron los siguientes datos:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	120	12.6	12.6	12.6
agradable	11	1.2	1.2	13.8
alegre	106	11.1	11.1	24.9
amable	7	.7	.7	25.6
amigable	49	5.1	5.1	30.8
amigo	1	.1	.1	30.9
amistoso	6	.6	.6	31.5
aplicado	1	.1	.1	31.6
bonito	1	.1	.1	31.7
bromista	1	.1	.1	31.8
buen amigo	14	1.5	1.5	33.3
buen compa	1	.1	.1	33.4
bueno	164	17.2	17.2	50.6
contento	21	2.2	2.2	52.8
copion	1	.1	.1	52.9
corajudo	3	.3	.3	53.3
chido	22	2.3	2.3	55.6
chistoso	21	2.2	2.2	57.8
desagradable	2	.2	.2	58.0
distraido	1	.1	.1	58.1
divertido	4	.4	.4	58.5
dulce	3	.3	.3	58.8
encimoso	2	.2	.2	59.0
enojón	102	10.7	10.7	69.7
estudioso	1	.1	.1	69.9
feliz	19	2.0	2.0	71.8
feo	4	.4	.4	72.3
flaco	1	.1	.1	72.4
flojo	6	.6	.6	73.0
fresa	1	.1	.1	73.1
gacho	4	.4	.4	73.5
genic	1	.1	.1	73.6
gracioso	11	1.2	1.2	74.8
gritón	3	.3	.3	75.1
grosero	26	2.7	2.7	77.8
gruñón	1	.1	.1	77.9
hablador	1	.1	.1	78.0
injusto	1	.1	.1	78.2
inteligente	7	.7	.7	78.9
juguetón	2	.2	.2	79.1
lento	1	.1	.1	79.2
listo	4	.4	.4	79.6
llorón	1	.1	.1	79.7
mal amigo	5	.5	.5	80.3

malo	88	9.2	9.2	89.5
marimacha	1	.1	.1	89.6
mejor	7	.7	.7	90.3
amigo				
molesto	2	.2	.2	90.5
noble	1	.1	.1	90.7
payaso	15	1.6	1.6	92.2
peleonero	21	2.2	2.2	94.4
pequeño	1	.1	.1	94.5
perico	1	.1	.1	94.6
preguntón	1	.1	.1	94.7
presumido	3	.3	.3	95.1
razonable	1	.1	.1	95.2
retrasado	1	.1	.1	95.3
sentimental	1	.1	.1	95.4
serio	6	.6	.6	96.0
simpático	2	.2	.2	96.2
sincero	2	.2	.2	96.4
soñador	1	.1	.1	96.5
tierno	4	.4	.4	97.0
tonto	1	.1	.1	97.1
trabajador	2	.2	.2	97.3
tramposo	1	.1	.1	97.4
travieso	15	1.6	1.6	98.9
tremendo	1	.1	.1	99.1
triste	9	.9	.9	100.0
Total	952	100.0	100.0	

FRASES INCOMPLETAS

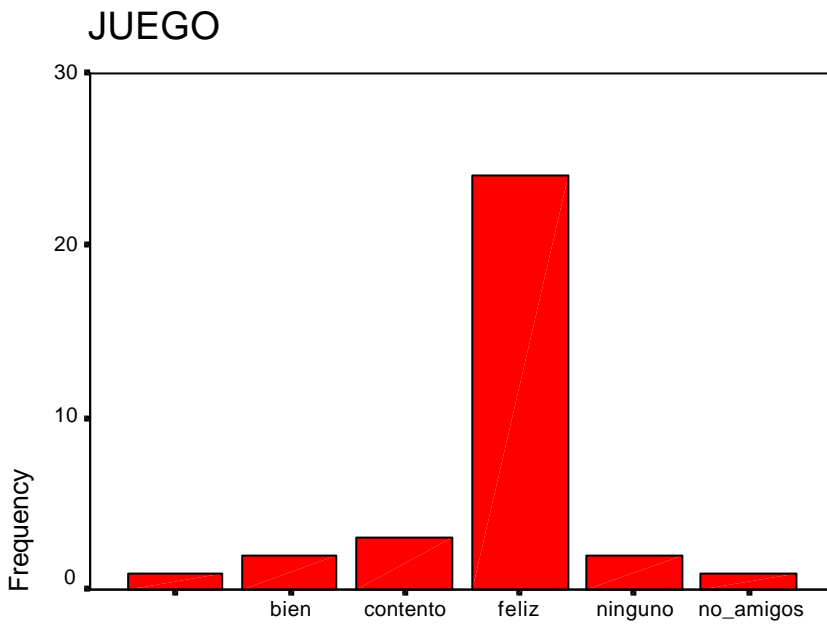
Otro de los instrumentos utilizados en el taller es la lista de frases incompletas, en la que se les señaló a el grupo de niños, contestar de acuerdo a sus sentimientos, pensamientos y forma de actuar, en caso de estar en la situación mencionada.

La lista de frases incompletas se presenta a continuación:

Cuando juego me siento...
Cuando alguien se enoja conmigo...
Cuando me enoja con alguien...
Cuando alguien me critica...
Cuando critico me siento...
Cuando no quiero jugar con alguien...
Cuando no quieren jugar conmigo...
Cuando se burlan de mi, me siento...
Cuando me burlo de alguien me siento...

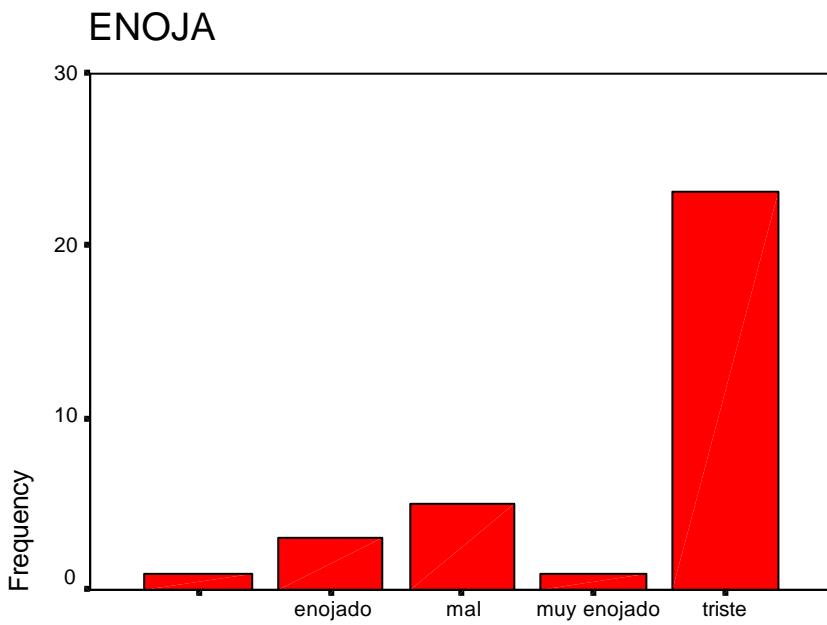
Resultados obtenidos del instrumento “frases incompletas” son los siguientes:

Los resultados de la frase “Cuando juego me siento” son los siguientes



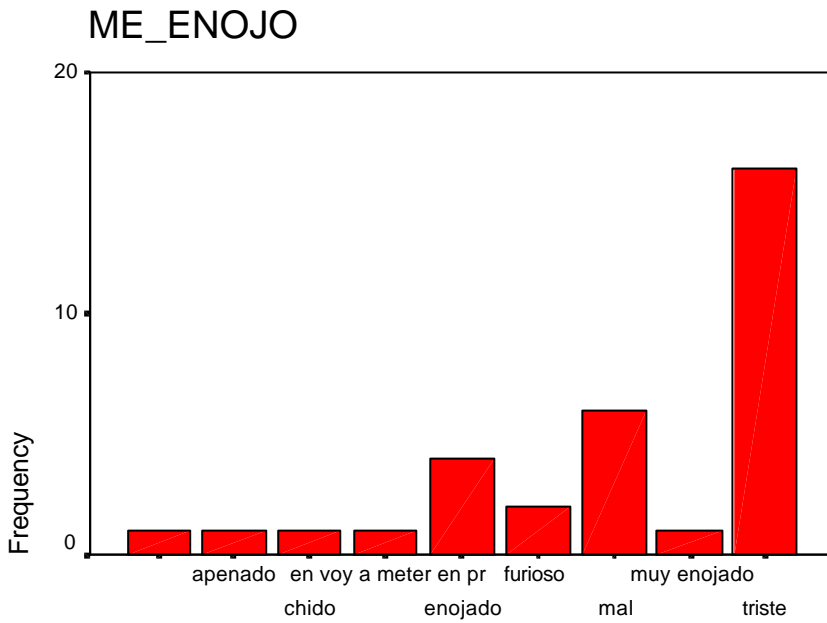
JUEGO

“Cuando alguien se enoja conmigo me siento”



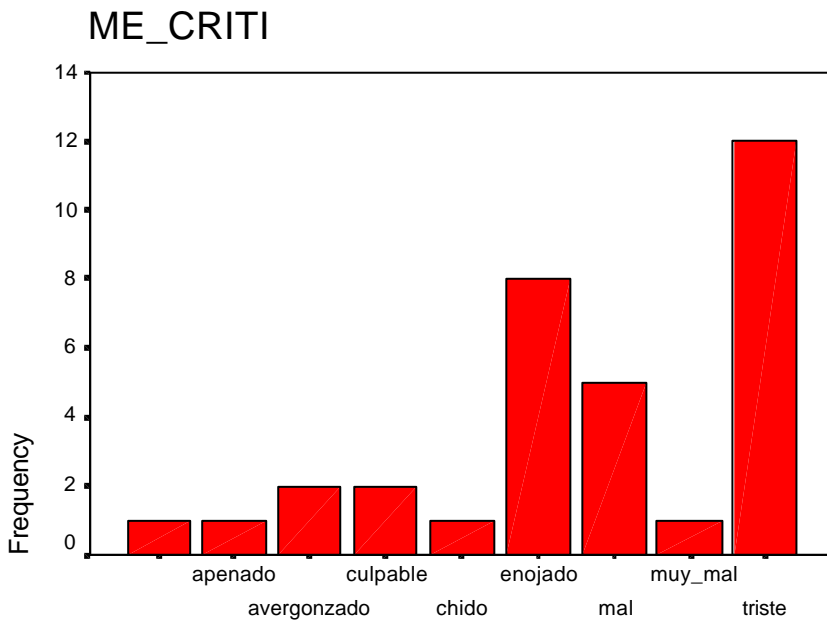
ENOJA

“Cuando me enojo con alguien me siento”



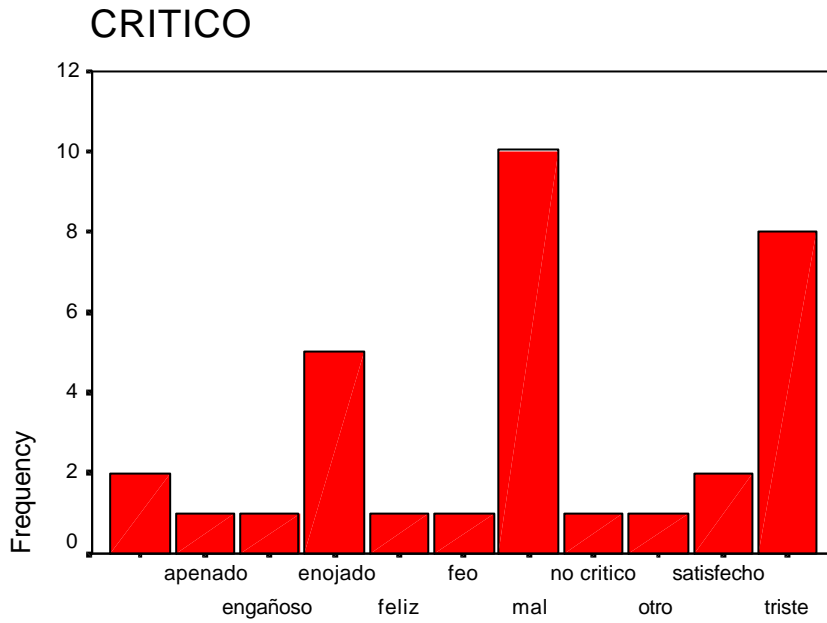
ME_ENOJO

“Cuando alguien me critica me siento”



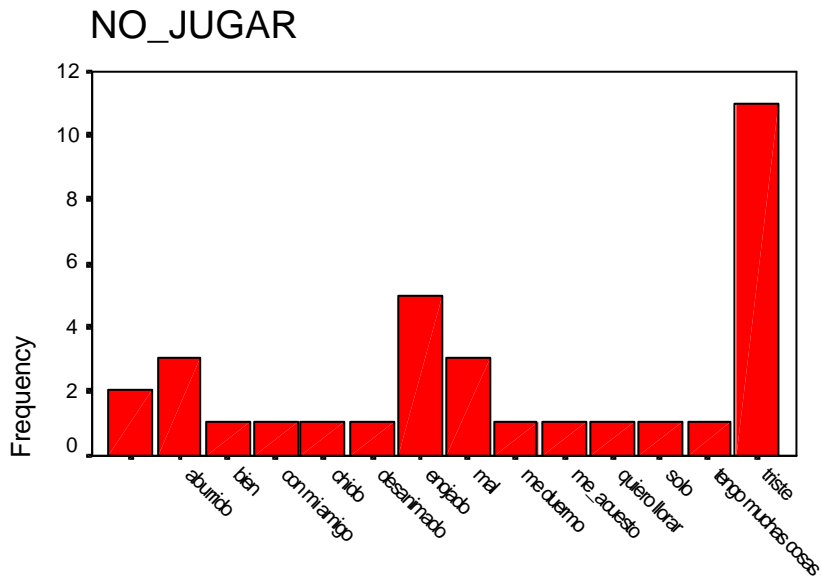
ME_CRITI

“Cuando critico me siento”



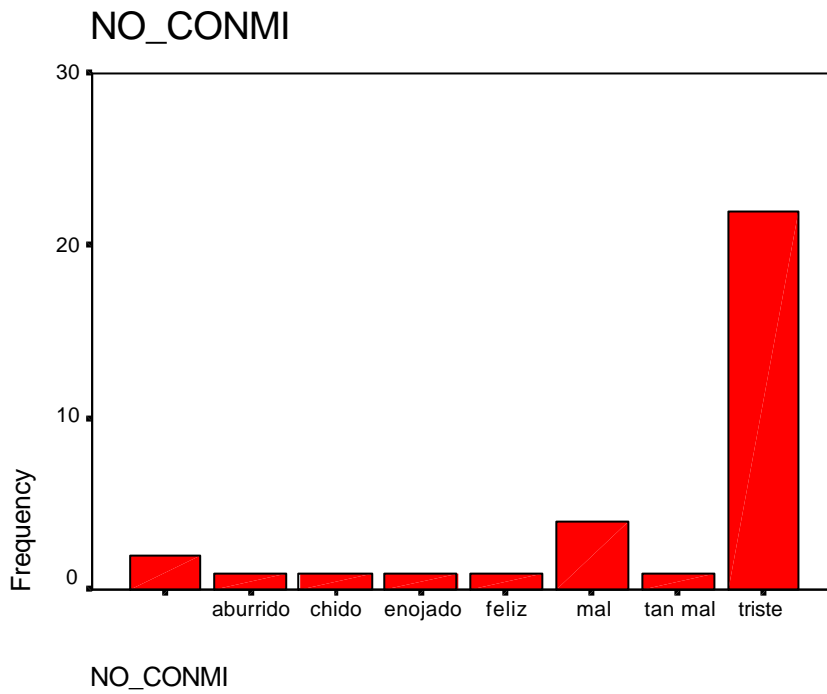
CRITICO

“Cuando no quiero jugar con alguien”

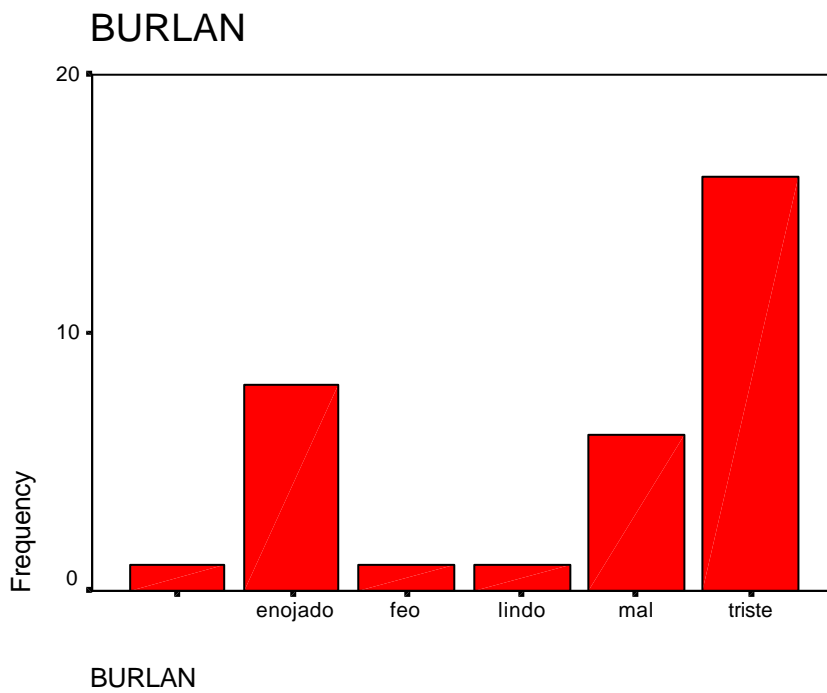


NO_JUGAR

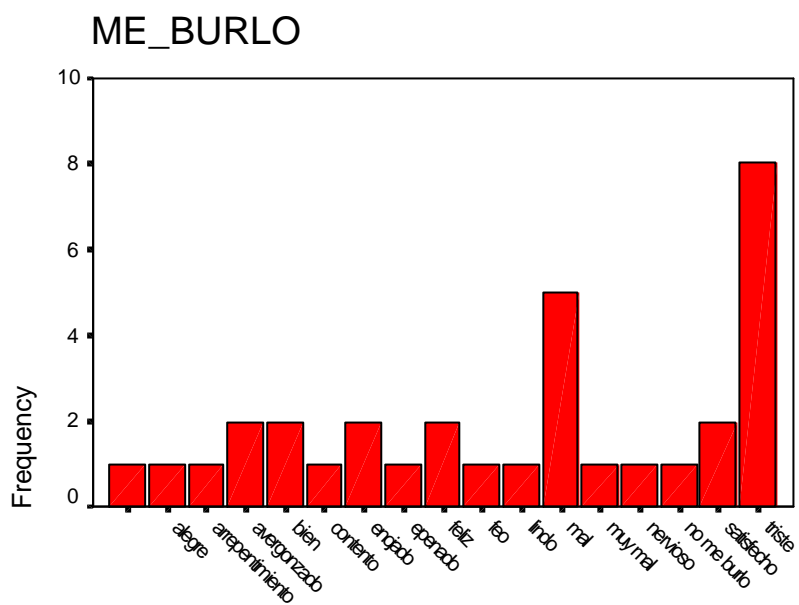
“Cuando no quieren jugar conmigo”



“Cuando se burlan de mi me siento”



“Cuando me burlo de alguien me siento”



ME_BURLO