

**UNIVERSIDAD  
METROPOLITANA**

**AUTONOMA**

**"GRUPOS OPERATIVOS: UNA REFLEXION TEORICA"**

TESINA

QUE PRESENTA

ISAURA VAZQUEZ MARTINEZ

PARA ACREDITAR LA MATERIA:

**SEMINARIO DE INVESTIGACION II.**

ASESOR: LIC. P.S. ALFREDO NATERAS DOMINGUEZ.

LECTORES: LIC. P.S. OCTAVIO NATERAS DOMINGUEZ.

LIC. P.S. MIGUEL A. REYES.

C/SH-PSICOLOGIA SOCIAL

**MEXICO,  
1993.**

**D.F.**

*INDICE.*

*INTRODUCCION*

*JUSTIFICACION*

*CAPITULO 1. LA PSICOLOGIA SOCIAL Y SU UBICACION COMO  
DISCIPLINA DE LO GRUPAL*

*1.1 La psicología social y lo grupal*

*1.2 El grupo como un nivel de análisis de la  
psicología social*

*1.3 Corrientes teóricas de lo grupal*

*CAPITULO 2. ¿DOS CAMINOS PARA LA CIENCIA SOCIAL?*

*2.1 Método de investigación en la psicología social*

*2.2 Estudio estadístico cuantitativo en la  
psicología social*

*2.2.1 Metodología de la postura cuantitativa*

*2.2.2 La ubicación y campo de acción del  
investigador en la postura cuantitativa*

*2.3 Los grupos operativos: un punto crítico con  
criterio científico*

*CAPITULO 3. CONSTITUCION Y ANALISIS DE LOS GRUPOS OPERATIVOS*

*3.1 ¿Quién fue Enrique Pichón-Rivière?*

*3.1.1 Elementos que componen la teoría operativa  
de grupos*

*3.1.1.1 La familia y los grupos*

*3.1.1.2 El aprendizaje y la relación con lo  
social*

*3.2 Las primeras experiencias en grupos operativos*

## INTRODUCCION.

La motivación de esta tesis surge del desenvolvimiento como profesora de educación primaria. A partir de una experiencia de once años con grupos escolares en la que se vive constantemente la necesidad de corroborar de alguna manera que todos los esfuerzos dedicados <sup>diariamente</sup> a la tarea del aprendizaje, en la que nos vemos involucrados adultos y niños, trascienda hacia una aprendizaje que sirva para la vida.

El tiempo que dedicamos a la escuela es casi un tercio de nuestra vida; como profesora no sólo me interesa mejorar las técnicas de exposición y los recursos didácticos en las clases sino continuar un desarrollo personal.

Hay una premura por acercarse a otras disciplinas aparte de la pedagogía que nos permitan observar <sup>e</sup> al fenómeno escolar desde una perspectiva más amplia. La psicología social ofrece un enfoque que abarca lo psíquico y lo social, desde el que se pueden apreciar, analizar y comprender diversas instancias entre esas la educativa.

Las materias que se cursan en la carrera de psicología social en la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa incluyen temas apasionantes y exposiciones por parte de los catedráticos que mantienen el interés de los que asistimos en la búsqueda de respuestas sobre nuestro contexto social. El trabajo en la escuela se ve matizado con destellos de lo que oímos y aprendemos en las aulas de la universidad. Sin embargo al concluir la carrera, al cubrir la carga curricular se tiene que dar el siguiente paso: avanzar hacia la consolidación práctica de la o las teorías estudiadas.

De las diferentes corrientes que revisamos en la UAM-I despertó un interés especial la línea de lo grupal porque, obviamente, el proceso en la escuela primaria es a través de grupos; pero es una pena, desde nuestro punto de vista, que en el plan de estudios de la carrera se le de tan poco espacio <sup>o el tema</sup> al tema de los grupos.

Diferentes cursos abordan el nivel de análisis desde la instancia grupal, en algunos estudiamos la importancia del grupo dentro de la psicología social; en psicología general vimos un repaso monográfico (con fechas, nombres de autores y conceptos fundamentales), de los grupos. Pero casi nada que nos sirviera para que, como psicólogos, consideráramos este terreno como un potencial, digno de consideración, para involucrarnos profesionalmente.

Fortuitamente nos tocó acudir a un curso en el que revisamos una teoría concreta sobre grupos: la teoría y técnica operativa.

El programa abarcaba la revisión de libros sobre el tema y al mismo tiempo la realización de una experiencia, estructurada con un proyecto sencillo, con cualquier grupo que ya estuviera reuniéndose o que fuese recientemente convocado. Nosotros tuvimos la función de coordinar con un enfoque operativo a dicho grupo; en la universidad <sup>del momento</sup> tuvimos la asesoría necesaria para que manejáramos los principios más esenciales de dicha teoría y técnica.

La vivencia fue muy grata porque en el reconocimiento de esta propuesta descubrimos que el aprender a aprender se da en los grupos que, con un manejo adecuado, se operativizan. Para un grupo escolar -y para cualquier otro- es fundamental la práctica del aprendizaje continuo pues la realidad no es de ningún modo estática y el conocimiento, por su parte, no está acabado nunca.

De ahí se abrió una posibilidad que hasta entonces, nos parecía, estaba limitada por estudios estadísticos; investigaciones en el nivel de las multitudes, la relación intergrupal, las masas y la terapia individual (que de algún modo se plantea por algunos profesores en la carrera de psicología social).

4

Encontrar en ésta propuesta -la de grupo operativo-, un método específico y un planteamiento teórico que no incluye hacer terapia en grupo y que es diferente por completo a las dinámicas grupales y profundizar en su planteamiento, resultò positivo para nuestra formación como psicólogos y para nuestro papel de maestros. Tanto así que nos decidimos a realizar una investigación en la que se recopilara información suficiente para dar mayor difusión a la propuesta grupal, concretamente, a los grupos operativos.

Los grupos escolares y cualquier otro grupo obtienen beneficios en tanto manejan más métodos que los enriquezcan. Por otro lado nosotros como psicólogos sociales tenemos una opción de empleo si buscamos de que forma podemos vincular los conocimientos que tenemos con las demandas del mercado profesional.

Los grupos necesitan de gente preparada que les ayude a entender y manejar su dinámica, que los apoye en el camino de la autogestión. Conocer las teorías que cubran algunas de éstas necesidades, prepararse aún más en el dominio de éstas es un compromiso que nos corresponde a cada uno de nosotros pero que, sin duda, retribuirá para bien en la sociedad.

## JUSTIFICACION.

La información recabada y presentada en este texto esta dirigida en primer término a quienes por razones prácticas pueden tener acceso a este trabajo: compañeros y profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa (UAM-I).

Lo relevante, en este caso, es dedicar un esfuerzo a quienes, es de esperar, lo necesiten ya sea por inquietud propia a requerimiento de alguna materia. La información mencionada es verídica; ha sido confrontada y sistematizada de una forma práctica y sencilla.

Ojalá se contemplen en los nuevos programas de estudio las opciones más generales que tiene el campo de estudio de la psicología social para que los estudiantes obtengan lo que por ética corresponde ofrecer a la Universidad: diversidad de corrientes, sin inclinarse deliberadamente por determinados niveles o aspectos, así como la obligación de buscar la actualidad de los contenidos que se ofrecen. Es necesario mencionar estos puntos pues ~~son~~ determinantes a la hora de escoger el tema del proyecto final.

Lo anterior también llevó a la determinación de trabajar una investigación teórica que además de llenar inquietudes particulares sirviera para otros fines ya sea para su revisión bibliográfica como base teórica o para iniciar una investigación práctica; para complementar ~~un~~

estudio de tipo cuantitativo (estadístico) y para los usos que se le puedan dar, apreciando, desde luego, su contenido.

De la revisión bibliográfica, se necesita por la dificultad que hay para obtener información sobre un tema como es el de grupos operativos: en principio, habrá compañeros-alumnos que ni siquiera estén enterados de la existencia de esta teoría y técnica para la conducción de los procesos grupales.

El segundo aspecto que se especifica, el de servir de base para algo más, es porque hay un beneficio al contar con trabajos terminales que tengan una presentación seria y que brinden la opción de un ejercicio teórico-reflexivo indispensable para quien empieza con el trabajo de investigación desde los primeros trimestres de su carrera.

En particular la UAM-I tiene ese interés: fomentar el ejercicio de la investigación y la práctica de intervención en situaciones sociales concretas.

Pero es en el momento de empezar a organizar un trabajo donde comienzan los obstáculos: cuando se inicia por revisar las tesis escritas en otros años guardadas en la biblioteca de nuestra universidad y de otras. Nos encontramos que algunos textos han sido respuestas a inquietudes tan personales que no resulta práctico ahondar con una investigación de continuidad o seguimiento. Algunos de estos esfuerzos están al servicio de -en algunos extremos- una sola persona. Otros, tienen una carencia de estructura y fallas en la redacción y en el desarrollo de ideas que es



difícil que se tomen en cuenta. También se revisaron trabajos que tienen un planteamiento óptimo y una calidad que merece se tome en cuenta. Sin embargo, de todos los que se leyeron, no encontramos la unión de la teoría con la práctica. → Expliquemos esto: un análisis estadístico tiene sus deficiencias propias, en tanto que no se puede abarcar el estudio de un fenómeno con resultados numéricos que lleven a una intervención directa en el campo que se recogieron. Por el otro lado, una exposición teórica requiere un trabajo intenso para manejar la corriente que se aborda y necesita un complemento práctico que sostenga o refute lo analizado.

Con estos antecedentes se trató de contribuir con el apoyo teórico y el planteamiento de un proyecto en la idea de unir esfuerzos que rebasen la motivación personal y que pasen a formar parte de un servicio a la sociedad.

El estudio de determinado fenómeno o suceso ~~x~~ social, de un grupo, de la interacción personal, de las multitudes o de otros necesita una revisión amplia y desde diferentes enfoques. Lo interdisciplinario posibilita mucho más acercarse a una interpretación de la realidad social de una forma más amplia y ~~x~~ abarcativa. El resultado de un estudio completo merece la pena <sup>en tanto</sup> ~~en tanto~~ a sacrificar un gusto personal.

A partir de lo anterior se vio la necesidad de hacer un trabajo que abordase la teoría y técnica de los grupos operativos que incluyera un proyecto de intervención

concreto y una amplia revisión bibliográfica. Se cumplió no sólo con la motivación individual (podría decirse que narcisista) sino que se intentó solidarisarse con futuros trabajos. → Queda una invitación abierta para quienes se interesen por un seguimiento, otra idea de intervención o aplicación, la profundización del tema, su actualización, etcétera. Se invita, pues, a participar ~~con~~ en la labor universitaria.

Otra parte que es necesario considerar en esta justificación es el aspecto singular-personal. Como muchos compañeros, además de ser estudiante tengo un empleo: mi primera profesión es la de profesora de escuela primaria. Desde esta instancia surgió una preocupación específica: vincular la preparación académica que se culmina en este período educativo con las necesidades que se presentan todos los días en el campo de trabajo particular, en mi caso, la escuela primaria donde laboro.

El reto es claro ¿de qué manera contribuir para que el tiempo y esfuerzo dedicado a la elaboración de la tesis no sólo fuera una aportación a la universidad sino además atendiera algún aspecto del campo profesional al que me dedico?

Decidimos que una investigación tradicional y rígida que implicara un análisis estadístico no sería suficiente para la meta propuesta. En términos de datos y cifras se sabe cuántos niños hay en la escuela, cuántos<sup>s</sup> desayunan, cuántos tienen una familia integrada, cuántos no están

integrados al nivel socio-económico donde se ubica la escuela, cuántos pueden estar deprimidos, cuántos tienen problemas de aprendizaje. Se conoce CUANTOS pero no es suficiente porque además interesa saber ¿quiénes son?, ¿por qué son así?, ¿cómo interactúan con los demás?, ¿por qué se vinculan de una forma y no de otra?

Sin pretender meterse en complicaciones terapéuticas o asumir actitudes paternalistas y sin olvidar nuestra limitación y función como educadores y psicólogos creímos conveniente realizar un acercamiento desde la mirada grupal.

La teoría y técnica de los grupos operativos incluye varios niveles que son importantes a saber el nivel psicosocial que se refiere al individuo en sí, a cómo se vive cada quien con respecto a su grupo; el nivel sociodinámico, que <sup>abarca</sup> abarca la dinámica al interior de un grupo y el nivel institucional, desde el cual se tiene siempre presente la ubicación del grupo escolar dentro de la escuela, la cultura y la sociedad.

Pasemos a reconocer el contenido del trabajo organizado en cuatro capítulos y el apartado del proyecto y las conclusiones.

De inicio es indispensable enumerar los objetivos específicos que le dan sentido a esta exposición:

1. Dar una explicación de la ubicación de la psicología social en el campo de las ciencias sociales.

2. Atender la posibilidad formal de acceder a una investigación por un método cualitativo y,

3. Descubrir, después de conocer los fundamentos de la teoría y técnica operativa en grupos, una posibilidad concreta de intervención social a partir del grupo.

La metodología obedece al rigor de un trabajo teórico. En este sentido se delimitó un aspecto específico a investigar: la teoría y técnica de los grupos operativos.

El procedimiento consistió en revisar una extensa bibliografía; hacer comparaciones de contenido entre los diversos textos, resumir lo más significativo a modo de un brevario y concretizar este análisis reflexivo en un proyecto de intervención grupal ~~con~~ en grupo de niños de primaria y con algunos de sus maestros.

Los capítulos son:

#### CAPITULO I

El propósito de este capítulo es reconocer a la psicología social dentro del contexto de las ciencias sociales, así como destacar el campo de acción de la misma. El énfasis está puesto en los grupos ya que se considera, desde la postura de este trabajo, como una instancia donde se puede partir hacia lo macro y lo microsocioal, es decir, la sociedad surge a partir de los individuos pero no como un conglomerado de sujetos, sino a partir del proceso grupal.

El grupo es una unidad representativa desde donde se puede proceder a un análisis, <sup>E</sup> en este apartado se incluyen las aportaciones hechas desde diferentes corrientes teóricas

*asi como las aportaciones y aplicaciones de los exponentes más destacados.*

## *CAPITULO II*

*El interés de este capítulo esta puesto en desmitificar al método científico como el único camino válido a través del cual es posible la construcción del conocimiento científico. Fue indispensable dedicar a este fin un espacio porque debido a dicha premisa se le da poco reconocimiento al trabajo grupal, sobre todo en sectores que teniendo la necesidad evidente del abordaje grupal -la escuela es un caso que sirve de ejemplo-, no cuentan con el conocimiento de teorías, métodos y técnicas que darían riqueza a su tarea cotidiana.*

*Aquí también se analiza la ventaja de acceder al conocimiento a través de diferentes métodos y se puntualiza que los aquí expuestos: el cuantitativo que en su mayoría se guía por los pasos del método científico y el cualitativo que sigue una propuesta dialéctica, ~~son~~ válidos siempre y cuando se lleven a cabo a partir del conocimiento y dominio de lo que se esta manejando.*

*El propósito es quedar en un punto lo más equilibrado posible. Por esto fue necesario exponer algunos aspectos donde se ha desvirtuado al método cuantitativo asi como rescatar lo que se habia considerado como deficiencias en el método cualitativo.*

El grupo operativo es un método cualitativo que ayuda a llenar lagunas <sup>de algunas</sup> de algunas aplicaciones cuantitativas que se han llevado a cabo en el ámbito escolar.

Se comparte la opinión de que entre <sup>se</sup> se profundice en el universo de la ciencia se reconocerá la necesidad de una complementación entre diversas disciplinas y el manejo de diferentes métodos, técnicas y herramientas para el estudio de un objeto de interés. El fin de todo esfuerzo científico debe estar puesto en la aplicación y/o instrumentación para beneficio del hombre y su sociedad.

### CAPITULO III

Como un reconocimiento al iniciador de los grupos operativos se expone la teoría y técnica operativa. El crédito se le otorga a Enrique Pichón-Rivière, pero además de conocer los datos biográficos del autor se destaca el proceso epistemológico vivido al interiorizar un nuevo concepto.

La importancia implícita en este capítulo es rescatar la necesidad de experimentación y vivencia que es inherente al aprendizaje.

Enrique Pichón-Rivière contempla esto desde sus primeras experiencias; el grupo operativo es un medio a través del cual se aprende la teoría operativa y con esto se modifica de alguna manera el entorno en el que se está inmerso. → Las diferentes experiencias observadas con familias, o el caso del experimento ya no con un núcleo

familiar sino en un ambito social (experiencia Rosario) confirmô que la hipótesis planteada por Rivière sobre el cambio social era cierta pues desde el momento en que se dinamiza el Esquema Conceptual Referencial y Operativo (ECRO) que se posee se visualiza, con una probabilidad considerable, la interacción en el contexto social desde otra posición.

#### CAPITULO IV

En este espacio se une lo expuesto en los otros capitulos. La psicología social es una ciencia: uno de sus campos de aplicación y estudio son los grupos. A esta instancia se puede acceder por diferentes métodos. Se revisó la propuesta de Enrique Pichón-Rivière con su apote teórico y ~~t~~écnico operativo pero...¿cómo se contempla una posible intervención en determinada situación concreta?

Es así que en éste capítulo se habla de la doble tarea a realizar en un grupo: la tarea explícita que es la justificación para reunir a un grupo de personas hacia un fin y la tarea implícita que es la forma particular en que un grupo se constituye o deviene como tal.

Al revisar el contenido de este apartado reconoceremos la necesidad ineludible de unir la teoría con la práctica. Cuando se aprende la intervención del coordinador y el observador dentro del encuadre operativo, se verá la posibilidad de intervención social a partir de las necesidades singulares del grupo. El psicólogo social es un

profesional que puede servir de punto de unión entre los grupos y las teorías y métodos que lo llevarán a estructurar, analizar y entender su experiencia. Es indispensable el análisis y la reflexión pues sin ella no hay conciencia del acto y por lo tanto no hay conocimiento *en* sí.

Al final se incluyen las conclusiones de este trabajo y las carencias con las que puede contar un trabajo teórico como éste. Se diseña un proyecto de intervención planeado para un grupo de 60. grado de primera y que aborda la inquietud de la sexualidad en el preadolescente.

El proyecto también contempla una vivencia teórico-práctica en la que los maestros puedan revalorar su potencial como investigadores y actores de la transformación social.

Finalmente creemos que el logro, sin duda relevante, de cualquier profesionalista es lograr que la sociedad actúe para sí misma. Concluimos con la idea de que los profesionistas nos debemos a los demás y que no podemos aislarnos sino que tenemos que seguir aprendiendo con y a pesar de los demás.



CAPITULO I. LA PSICOLOGIA SOCIAL Y SU UBICACION COMO DISCIPLINA DE LO SOCIAL.

1.1 La psicología social y lo grupal.

Explicar el origen y consolidación de la psicología social como ciencia, resultaría fácil si accedieramos a éste por un camino ya construido y reconocido por mucha gente. Esto es, que la ciencia de la que hoy nos ocupamos es prácticamente nueva ya que se inicio a principios del siglo XX consolidándose en los Estados Unidos y teniendo como principal motor para sus más importantes investigaciones las situaciones que en aquella época conmovian al mundo: el genocidio vivido en Europa tras la 1a. y la 2a. Guerra Mundial; el avance del socialismo, la urgencia del capitalismo por permanecer en la hegemonía económica; los conflictos raciales, etcétera.

Pero esta visión en la que se estudia el principio y evolución de esta ciencia ubicándolo sólo en un nivel histórico, resulta incompatible con el eje rector que guía este trabajo. Propongo que nos acerquemos a un orden que no se rija por la cronología del tiempo ya que esta mirada limita con mucho la posibilidad de entender la seriedad de una disciplina y el significado, que para el hombre tiene, de su desarrollo.

La psicología social aparece cuando el hombre se trata de explicar los fenómenos y hechos que vive, desde una óptica diferente a las aplicadas por otras ciencias. Es decir, los hechos han estado ahí siempre, lo nuevo es que se les aborda de una manera distinta.

Esta actitud particular no es anárquica, podemos rastrear sus raíces hasta los filósofos griegos y encontrar, finalmente, en la obra de autores tan reconocidos como Kurt Lewin, George H. Mead, Floyd Allport, y otros, los principios ordenados y comprobados bajo el rigor concreto de la científicidad.

Definir pues, la psicología social, es complicado en tanto que "no es una disciplina cuya razón de ser sea primordialmente temática, no es una ciencia que deba definirse territorialmente a no ser como argumento didáctico, como probablemente tampoco lo deban el resto de las ciencias sociales. (1)

Aléjemonos de las limitaciones de una etiqueta y tratemos de acceder a las inquietudes que generaron la teoría y la práctica científica de la psicología social.

La psicología social comprendida como un proceso, como una perspectiva única e incluso como una filosofía que reflexiona acerca de la interacción humana, nos coloca en una posición alejada de los ejes puramente económicos -en tanto se le pueda aplicar para obtener más rendimiento-.

(1) Véase también: "La psicología social", de Kurt Lewin, "Tratado de psicología social", de George H. Mead, "La psicología social", de Floyd Allport.

A esta ciencia la inquietan categorías sociales que no pueden ser interpretadas por posiciones empiristas que recolectan datos aislandolos del contexto que los arrojó. Aquí radica el progreso de esta ciencia y su maduración pues la psicología social avanza cuando se niega a "naturalizar los fenómenos sociales, es decir, a reificarlos y a deshistorizarlos". (2)

En principio, no puede haber objetividad en una ciencia donde el investigador forma parte del objeto que se estudia; ni tampoco puede hablarse de un único objeto de estudio. Se necesita saber sobre lo que sucede en dos niveles: el teórico y el práctico. → La teoría no se inventa sus fenómenos para autoconfirmarse, esta presente para guiar el conocimiento pero no puede evadirse de su influencia ya sea al corroborar y mantener el estado de cosas o al propiciar el cambio hacia otras realidades sociales.

El desarrollo de la ciencia se entenderá, análogamente, al desarrollo del hombre y éste no implica el dejar transcurrir el tiempo de una manera acumulativa, sino en la actitud hacia sí mismo y su historia; o sea, que el progreso se define en la medida en que hay mayor conciencia y bajo el entendimiento de la dialéctica que distingue cada una de las fases del proceso del hombre hacia el verdadero ser.

*Handwritten notes:*  
1. La teoría no se inventa sus fenómenos para autoconfirmarse, esta presente para guiar el conocimiento pero no puede evadirse de su influencia ya sea al corroborar y mantener el estado de cosas o al propiciar el cambio hacia otras realidades sociales.  
2. El desarrollo de la ciencia se entenderá, análogamente, al desarrollo del hombre y éste no implica el dejar transcurrir el tiempo de una manera acumulativa, sino en la actitud hacia sí mismo y su historia; o sea, que el progreso se define en la medida en que hay mayor conciencia y bajo el entendimiento de la dialéctica que distingue cada una de las fases del proceso del hombre hacia el verdadero ser.

## 1.2 El grupo como un nivel de análisis de la psicología social.

La psicología social se exige a sí misma entender cada vez más el significado de la interacción del hombre. lo hace de acuerdo a los niveles sociales donde se da:

- nivel interpersonal,
- nivel grupal,
- nivel inter-grupal,
- nivel de las multitudes.

Revisemos el nivel que ahora nos interesa, el grupal, y las principales corrientes teóricas que lo han abordado.

Los grupos siempre han existido pero ¿cuándo se empieza a reflexionar sobre ellos?, ¿cuándo se les da importancia?, ¿cómo aparecen como una categoría social? Este tipo de reflexiones implican una mirada histórica por un lado y por otro entender la formación epistemológica de una ciencia.

Veamos, la palabra grupo aparece por primera vez en el siglo XVII; su origen esta en vocablos latinos (del italiano y del francés); se usó, en un principio, para designar a un círculo de personas compartiendo en una relación de iguales, (escena representada primeramente en la escultura y en la pintura).

Su significado, remitiéndonos a las primeras formas en que se expresó, implica la idea de un nudo o una masa. Finalmente termina por significar un círculo que puede considerarse como la representación -si lo vemos gráficamente- de una fuerza que unifica, como una cohesión que atrae a las personas entre sí.

Después el término se incorpora al lenguaje hablado y se exporta a otras lenguas para darle nombre a esta singularidad: el grupo. (3)

El estudio del grupo en sí, parece estructurarse en la época contemporánea por una necesidad real que obliga a empezar a teorizar sobre los grupos "...la resistencia epistemológica al concepto de grupo proviene de la resistencia del hombre contemporáneo a la vida grupal" (4). Esta resistencia no se encuentra en los individuos ellos obedecían las limitaciones ejercidas por una autoridad amenazante (llámese señor feudal, rey, iglesia, estado), ante la organización y unidad grupal. pero esta es, mas bien, una resistencia epistemológica que se rebasa por el contundente significado del grupo para el individuo, que ha sido bien comprendido y definido por diversos autores: "grupo...unidad colectiva que encara una obra común, se expresa por actitudes y comportamientos comunes, y tiende hacia un cierto equilibrio..." (5).

(3) Diccionario de la lengua castellana, de la Real Academia Española, 1971, p. 107.  
(4) M. Merleau-Ponty, "El hombre y el mundo", p. 107.  
(5) A. Maslow, "El hombre y su mundo", p. 107.

El grupo no es sólo un medio para "ayudar a los individuos a arribar metas que, de otro modo, serian inalcanzables. representa una organización de esfuerzos individuales que van mas allá de la simple suma de diferentes individuos". (6).

La distinción del hombre como individuo es posible en tanto se confronta al grupo, el grupo le da identidad de ser; la individualidad se diluye en el grupo y viceversa, el grupo se asimila en la individualidad.

La presencia del grupo acabó por dominar el ámbito social, económico y político. De ahí que empezó a mirarse desde distintas disciplinas y a distinguírsele una dimensión social y otra psicológica. (7)

La concepción del filósofo francés, Sartre, da la pauta para abordar el estudio del grupo como un apartado muy concreto, en este sentido "hasta que no se establece la interacción el grupo no es tal sino una serialidad en el sentido de que cada individuo es equivalente a otro y todos constituyen un número de personas equiparables y sin distinción entre si". (8).

Es interesante entender que en primer lugar la grupalidad aparece hace apenas unos siglos, el hombre no tiene conciencia de esto pues no la nombra. La mirada que ofrece la psicología social incluye la importancia de pertenecer a un grupo tan sólo para adquirir conciencia de la individualidad, para reconocerse como sujeto diferente y miembro de una unidad.

El grupo humano es una entidad social, psicológica y cultural que surge de la interacción de individuos que se relacionan entre sí.

El hombre valoró los beneficios que se obtenían de la grupalidad; en otra época los poseedores de medios de producción y de control social también lo apreciaron y quisieron utilizarlo.

Vale la pena, por eso, abarcar no sólo lo que se puede ver, el hecho en sí sino lo que lo causó. La psicología social observa la relación que hay de lo psíquico y lo social y viceversa; porque desde esta perspectiva se ha comprendido que las dos instancias están íntimamente relacionadas.

Ahora se entiende la motivación científica de preguntarse ¿por qué habría de ser estudiado este fenómeno en cuestión?; ¿por qué el interés es más bien contemporáneo?; ¿qué se pretendía con ello?; ¿elevar la productividad?; ¿entender la agresión o qué más?; ¿qué efectos sociales nacieron de este conocimiento?; ¿quiénes y para qué usan el fenómeno social investigado?

La psicología social retoma éstas y muchas cuestiones bajo dos directrices una con tendencia individual-clínica como la corriente del psicodrama y la sociometría; la corriente psicoanalítica y la corriente humanista. Otra tendencia más próxima a lo social como la representada en la corriente dinámica lewiniana; en la corriente interaccionista; los grupos operativos y el análisis institucional. (9)

(9) *Plan de psicología social, 1958*

### 1.3 Corrientes teóricas de lo grupal.

Abajo presento los resúmenes de las principales corrientes teóricas, de sus inquietudes y de las aportaciones hechas en respuesta a las interrogantes antes mencionadas y a otras más. El orden es casual, es simplemente una forma de presentarlas.

#### 1) Psicodrama y sociometría.

J.L. Moreno empezó sus investigaciones en la primera década de éste siglo, pero fue en 1920 cuando empezó su difusión y aplicación. "El valor del trabajo de Moreno reside en haber reconocido, desde temprano, la evaluación interpersonal como un rasgo implícito de la interacción y como base útil para la investigación de la conducta social".  
(1).

A J.L. Moreno se le distingue por la creación de un método terapéutico individual que opera en un contexto grupal: el psicodrama. sus bases están en el teatro; consiste, esencialmente, en sesiones donde las personas de un grupo actúan sus problemas y preocupaciones tratando de poner en evidencia las causas que originaron sus conflictos. La posibilidad de cura radica en la catarsis vivida que posibilita un desahogo emocional a los participantes.

(1) H. G. W. H. (1920), "The Psychology of the Group".



Este psiquiatra vienés -Moreno- aportó uno de los métodos más antiguos en el estudio de las relaciones de persona a persona, ya que consideró que la elección y rechazo eran aspectos fundamentales de las relaciones interpersonales. En base a este fundamento estructuró una disciplina denominada sociometria cuyo propósito fundamental es medir las relaciones interpersonales en el interior de un grupo. >Para Moreno, existe en todos los grupos una interacción continua entre los miembros del mismo grupo que va configurando redes vinculares. Estos vínculos surgen en una realidad y momentos determinados de cada grupo, se articulan a partir del "aquí y ahora". Considerando la actualidad del grupo como un principio fundamental denomino teletransferencia o "telé" a esa red dinámica de interrelaciones.

Moreno también desarrolló un instrumento para investigar las redes de elección y rechazo en un grupo representándolas de una manera gráfica, le llamó sociograma.

El test sociométrico o sociograma investiga las interrelaciones en dos niveles: si el objeto de estudio se relaciona con contenidos afectivos se dice que se está explorando al psicogrupo (visión global de la estructura teletransferencial del grupo); por el contrario, si el análisis tiene que ver con aspectos de función y estructura, o de la tarea, se indaga al sociogrupo (en este nivel se valora la posición relativa, en el grupo, de cada uno de sus integrantes). (1)

El sociograma es como una radiografía de la estructura del grupo y resulta práctico porque muestra una visión general de esta estructura, observable gracias al uso de una simbología muy sencilla.

La técnica creada por Moreno considera los momentos en que el investigador social puede operar en la reestructuración del grupo con el propósito de lograr un mejor funcionamiento del grupo en el desarrollo de sus objetivos.

Con la interpretación adecuada de los diagramas del sociograma, es posible hacer inferencias del grado de cohesión de un grupo y de su potencial organizativo.

En un proceso de evaluación se pueden distinguir los cambios que se han dado en las redes interpersonales, después de aplicar técnicas que favorezcan la cohesión grupal. De esta forma se facilitarán las formas de conducción grupal. (2)

(1) Moreno, J. L. (1934). Sociometría. *Revista de Psicología*, 1, 1-10.  
 (2) Moreno, J. L. (1934). Sociometría. *Revista de Psicología*, 1, 1-10.

2) *Corriente psicoanalítica.*

*Esta línea se desarrolla en los treinta, se divide en dos concepciones opuestas: la primera, enfoca su interés en el análisis de un individuo que actúa en grupo -el grupo no es considerado en sí-. Las ideas predominantes en esta postura concuerdan con los postulados básicos del psicoanálisis: 1) determinismo psíquico; 2) psicodinámica; 3) actividad mental inconsciente; 4) desarrollo psicosexual; 5) sexo y agresión; 6) técnica psicoanalítica. (13)*

*Existen psicoanalistas y psicoterapeutas, cuya práctica clínica se orientó hacia el trabajo con grupos terapéuticos. En esta postura el grupo viene a ser una suma de individuos que se conectan consciente e inconscientemente y desde ahí determinan el acontecer colectivo.*

*Es a partir de 1940 cuando Foulkes aplica los descubrimientos de Freud -que hasta entonces estaban confinados al ámbito del psicoanálisis individual- al tratamiento psicodinámico grupal denominándolo grupo-análisis.*

*En el psicoanálisis grupal se busca el encuentro del sujeto con su propio deseo. se parte del supuesto siguiente: del deseo infantil e individual manifestado en las formaciones del inconsciente se llega al imaginario grupal que se descubre en la red de preguntas que se dan en el seno del grupo, acerca del deseo de los integrantes y de los terapeutas.*

*M) grupo de trabajo de psicoanálisis grupal  
Foulkes, D. "The Group Analytic Approach", 1964*

El grupo se considera un mito, un mito intermediario e indispensable para que el trabajo psicoanalítico pueda realizarse. El "grupo" no existe más allá del imaginario de los pacientes. En este mito se da el intercambio inconsciente entre los miembros de un grupo. Estas construcciones "fantasmáticas" comunes se construyen en lo específico grupal que tiene que ser interpretado. En esta postura se pierde una gran riqueza al ignorar el material de análisis que aporta la dinámica grupal.

La otra concepción considera al grupo, y no al individuo en un grupo, como centro de la teoría. Su primer representante es W. R. Bion quien "ubicó la vida afectiva en el desarrollo grupal además de establecer, junto a la realidad sociológica del grupo como tal, su dimensión imaginaria 'en la mente de cada integrante'". (4).

Con esto Bion subraya la idea de que los seres humanos no se pueden concebir fuera de los grupos; también es relevante el hecho de que gracias a Bion poco a poco se implementaron dispositivos para observar, comprobar, explicar y enunciar al grupo. La concepción de Bion se aprecia en esta frase suya: "señalar el tiempo no es función de ninguna de las partes aisladas del mecanismo del reloj; sin embargo, señalar el tiempo es una función del reloj y de sus diversas partes cuando ellas se combinan entre sí...no hay razón para dejarnos confundir por la idea de que un reloj es algo más que una colección de piezas necesarias para hacer un reloj". (5).

H. Bion, *Grupos y psicosis*, p. 11.

H. Bion, *Grupos y psicosis*, p. 11.

De esto se deriva el psicoanálisis del grupo, en el que se analiza al grupo como un todo y se enfatiza la especificidad del grupo. La interpretación va hacia el grupo una vez que se ha instalado "la fantasía inconsciente grupal" (psicoanálisis). (1)

### 3) Corriente humanista.

Esta corriente se sitúa en lo que en psicología se denominó la tercera fuerza (tercera por ser una alternativa al psicoanálisis y al conductismo). Sus iniciadores fueron Adler y otros psicólogos como Karen Horney y Max Wertheimer que llegaron a Nueva York huyendo del nazismo.

Estos autores proponían que el análisis del hombre plenamente realizado debe ser la base de una nueva ciencia psicológica más universal.

La psicología humanista, como también se le conoce, se consolidó a partir de la década de los 50's; sus orígenes inmediatos están en la filosofía existencialista europea de la posguerra y en las antiguas hipótesis filosóficas de la civilización occidental acerca del hombre.

Los exponentes representativos de esta corriente son, principalmente: Edward Spranger, con su psicología de la personalidad; William Stern, y sus trabajos de la motivación dinámica en la persona humana; Gordon Allport, y la psicología ideográfica; Abraham Maslow, que sintetiza los

16 Mayo 2014

procesos de autedeterminación y autorrealización; y Carl Rogers con el enfoque centrado en la persona donde confluyen el proceso de crecimiento individual y social. (17)

El psicoterapeuta norteamericano Carl Rogers introduce, en la psicología, el concepto de no directividad. un aspecto esencial de esta línea es que los conocimientos que influyen en el comportamiento de un individuo son aquellos que él mismo descubre y de los que se apropia. Otro punto básico del pensamiento no directivo es la idea de inacabamiento. Esto es, concluir es acabar un pensamiento, darle término a un proceso en desarrollo. Rogers advierte que el único conocimiento auténtico es inacabado y conocimiento de lo inacabado. (17)

En la no directividad se trata de tener confianza en la capacidad del individuo para conocerse a sí mismo; en su capacidad para aprender nuevos conocimientos, con la única condición de que se le proporcionen los medios necesarios.

Abraham Maslow, por su parte, habla acerca de la aplicación de la teoría de la tercera fuerza al mejoramiento social.

La corriente humanista predomina en los cursos de "superación personal", "relaciones humanas" y "análisis transaccional" (de moda actualmente); el contenido de estos cursos va dirigido al conocimiento de cada individuo para que descubra sus potencialidades y limitaciones, se supere personalmente y logre su autorrealización.

(17) *Carl Rogers, "El proceso de la personalidad", p. 100, 1959*

18. *Carl Rogers, "El proceso de la personalidad", p. 100, 1959*

Se recurre mucho a estos cursos sobre todo en instituciones que requieren optimizar el desenvolvimiento de sus empleados en la empresa. No hay ningún interés en considerar al grupo como unidad; la responsabilidad de la "superación" es de cada individuo y depende de su grado de compromiso con la institución. Tampoco está presente ningún planteamiento que permita hacer investigaciones posteriores sobre grupos sociales concretos.

#### 4) Corriente dinámica-lewiniana.

Kurt Lewin (1890-1947) tiene el mérito de haber iniciado el movimiento de teorización sobre grupos y los fenómenos grupales, sentando las bases para la psicología social. Este psicólogo alemán emigrado a los Estados Unidos, fue el primero en utilizar la expresión "dinámica de grupos" para designar, en un principio, pura y simplemente a las fuerzas desplegadas por el grupo, las cuales ejercen una influencia hacia adentro como hacia afuera del mismo. Lewin habla de una dinámica grupal, de fuerzas y valencias a partir de las cuales se puede explicar lo que genera el movimiento del grupo.

Una vez que se conocen los factores internos, presentes en todos los grupos, es posible que se de el trabajo grupal. Para estudiar lo que está pasando en el interior del grupo, es preciso un análisis de campo, es decir, de todos los factores intervinientes en ese momento concreto.

Los trabajos de Lewin le permitieron poner en tela de juicio a las teorías y metodologías tradicionales de la psicología social. Sus investigaciones surgieron al interior de grupos relativamente grandes, destacando la importancia de las situaciones generadas dentro del grupo como determinantes en el comportamiento de los individuos y fundamentales para comprender el proceso del grupo en sí.

Para Kurt Lewin la investigación en psicología social debe basarse en una situación social específica que quiera modificarse. Sólo así las hipótesis, que la ciencia formula, las leyes que se van descubriendo y las teorías que se elaboran tienen valor en la medida que son aplicables para provocar transformaciones sociales.

Algunos autores destacan la importancia de las aportaciones hechas por Lewin y opinan que el 95% de la psicología social contemporánea está influida por sus teorías. A partir de los postulados hechos por este autor el grupo fue considerado como una unidad, objeto de estudio, investigación y operación (intervención).

Desde 1936 Kurt Lewin y sus colaboradores dedican sus esfuerzos a la aplicación de sus principios teóricos - enmarcados en la teoría de campo-, en la resolución de problemas sociales implementando un método que se consagró con el nombre de investigación-acción (action-research).



Ya en 1939 se publican los resultados de sus investigaciones considerando desde ese momento al grupo como el mediador entre la estructura psíquica y la estructura social, ~~X~~ situándolo como elemento central de estudio de la psicología social. (14)

#### 5) Corriente de análisis institucional.

Esta corriente es de lo más actual en el estudio de los grupos. Su postura es crítica, a la vez que se preocupa porque su teoría se fundamente en una práctica constante. Se deriva del desarrollo de la psicología de grupo, organizaciones e instituciones.

El problema de los grupos, según esto y dando al término su más amplia acepción, remite necesariamente al de las instituciones. La relación entre la democracia de los grupos y la democracia institucional es descubierta por ~~2~~ vías separadas pero convergentes. Para la psicología social el análisis de la institución tendría que hacerse necesariamente a partir de las interrelaciones de los objetos internos del sujeto, en los grupos institucionales.

Indagar cómo una persona hecha a andar en un grupo su aparato psíquico; cómo funcionan en él, al estar en un grupo, todas aquellas relaciones y experiencias que ha introyectado desde su infancia.

(14) *Handwritten note:* "Handwritten note: ..."

Para esta corriente el campo de análisis de la psicología social es la construcción social de la intersubjetividad que supone a la subjetividad como un producto social incluyendo tres niveles: a) Nivel del poder, la determinación institucional de las relaciones de los sujetos; b) Nivel económico, la determinación material de las relaciones de los sujetos; c) Nivel de los afectos, el problema de los sujetos y sus relaciones. (1)

El movimiento institucional, originado en Francia dentro de la psicología social, concibe a los grupos como entidades "microsociales" insertas en un conjunto mayor, llámese institución o sociedad; además parte del análisis de un grupo conociendo las dinámicas que lo determinan a nivel "macrosocial".

El objeto de estudio es el grupo no la sociedad; para este análisis la teoría institucionalista utiliza el método dialéctico de la filosofía marxista y algunos elementos teóricos del psicoanálisis y la psicología.

Su dispositivo de trabajo es hacer conscientes las formas sociales institucionalizadas que se operan sin saberlo. Esto se hace a través del análisis colectivo de los grupos, acerca de su propia práctica ya que los grupos como portadores del fenómeno social están encargados de la supervivencia del mismo así como de la supervivencia de lo social y de la sociedad establecida.

(1) Véase "La construcción social de la intersubjetividad", *Revista de Psicología Social*, 1985, 1, 1-10.

*Por esto, el análisis siempre se refiere al imaginario social generalizado para contrastar su propia práctica en el momento mismo en que sucede.*

#### *6) Corriente técnica-operativa.*

*Esta corriente fue iniciada por Enrique Pichón-Riviére y continuada por dos representantes principales: José Bleger y Armando Bauleo.*

*Dentro del orden de la psicología social la técnica operativa tiene sus antecedentes inmediatos en los postulados de Freud, Melanie Klein, Lewin y Bión.*

*Pichón-Riviére habla de convertir (o regresar) a la operatividad a cualquier grupo, siempre y cuando se siga la técnica operativa. Su propósito no es terapéutico; los grupos considerados por el autor son todos aquellos que tienen una tarea que cumplir, son grupos reales, específicos, insertos en instituciones determinadas por una estructura política y social.*

*Un grupo trabaja con la técnica operativa cuando el objetivo, la tarea, se aborda grupalmente (por todos los miembros); por su parte, el coordinador y el observador se encargan de facilitar el proceso de abordaje de la tarea grupal por lo que su función es dinámica. El interés siempre se dirige a que el grupo actúe por sí mismo y asuma la responsabilidad del logro de sus objetivos.*

*Desarrollaremos ampliamente esta teoría en un apartado especial que aparece más adelante.*

## CAPITULO 2. DOS CAMINOS PARA LA MISMA CIENCIA. SOCIAL

### 2.1 Método de investigación en la psicología social.

El acceso al conocimiento tiene diferentes caminos; en la psicología social ha seguido la trayectoria de las mismas ciencias sociales. Esto es, que por un lado encontramos a quienes continúan haciendo ciencia conservando una tradición naturalista que pondera sobre todo al método científico. El otro camino ha sido andado por otros que suponen al método científico como una producción histórico-humana, que se incluye en el proceso de humanización del hombre y en el que va implícito el acto mismo del conocimiento.

Esta que podría reconocerse como una diferencia epistemológica, radica en el deseo de conocer más de sí que todo ser humano posee y que se clasifica en tres bloques:

el interés técnico, que se fija como objetivo dominar y crear los instrumentos con que se puede adaptar y modificar lo natural.

el interés hermenéutico, cuya finalidad es comprender el sentido de la acción humana.

el interés crítico, cuya tarea es encontrar la forma en que cada individuo logre su emancipación. (21)

El principio básico es que el hombre reflexione sobre sí mismo en todo momento y en cada situación. La experiencia transcurre porque hay una búsqueda constante de

(21) Ver, por ejemplo, el libro de G. Freyre, "Casa Grande e Favela", Rio de Janeiro, 1933, p. 10.

significados: el hombre se interesa por encontrar el sentido de su acción. El interés es la fuerza que lo impulsa hacia su independencia.

El sentido de interés crítico, promueve un conocimiento e investigación que libere al hombre, en teoría y práctica de su cotidianidad. Este tipo de conocimiento brinda la oportunidad de comprender el devenir humano usando como herramientas de conocimiento al psicoanálisis y la dialéctica ; así como descartando la rigidez del método científico.

Dialécticamente la historia se encuentra con particularidades que pareciera se repiten pero no es así porque se encuentran en otro nivel, en otro lugar de la espiral, en una situación específica donde el hombre analiza por qué actúa de determinada manera.

Esta comprensión dota al ser humano de la fuerza necesaria para actuar en su propia realidad a la luz del entendimiento. "Desde estas dos últimas perspectivas: la histórica hermenéutica y la crítica emancipadora es factible realizar una concepción diversa de la psicología social. Esta situación también se expresará en la metodología de investigación en este campo". (12)

Cuando, en una etapa posterior al positivismo, la ciencia recobra el interés por el ser humano recupera la posibilidad de dialogar y rebatir teorías y métodos así como de cuestionar.

*Surgen diferentes corrientes teóricas que optan por el sujeto como núcleo de su investigación social. Estas nuevas corrientes, insisten en la acción participativa directa del investigador, en la construcción del objeto de conocimiento.*

*Estas posturas insisten en describir lo micro, lo cotidiano, la historia del hombre común. Para esta línea crítica, las ciencias sociales se inician en un punto: el hombre necesita saber lo que es y a dónde va; es por esto que el ser humano es, al mismo tiempo, sujeto y objeto de conocimiento (en el acto de conocer).*

*El hombre va accediendo a la realidad con sus vivencias; no existe un orden que preestablezca sus experiencias y las guíe por pasos cuantificables (como el método científico presupone).*

*Las ciencias sociales se caracterizan por esta cualidad de acceso al conocimiento, por el interés en la experiencia humana. Esta premisa es la que construye, como única posibilidad, la que da origen a todos los procesos singulares de acceder al conocimiento de las ciencias del hombre.*

## 2.2 Estudio estadístico cuantitativo en la psicología social.

*La psicología social como otras ciencias sociales, ha sufrido una crisis interna. Los conocimientos no progresan y parecen estancarse en viejos métodos y técnicas. Las*

críticas publicadas en torno a esta crisis empiezan en la década de los sesentas, algunas de las más renombradas provienen de Holanda y Francia.

Los orígenes de la crisis proceden de diferentes factores: la disciplina pierde cada vez más confianza como ciencia y en sus profesionales; hay una gran dificultad para dirigir investigaciones por la discrepancia entre las expectativas de los investigadores y las exigencias venidas del exterior (sobre todo de quienes financian los trabajos de investigación); los científicos no logran aliviar la presión de los problemas sociales porque para ese tipo de investigación no hay apoyos económicos.

Investigadores reconocidos como Cartwright (23), critican el abandono de los temas sociales iniciados por Kurt Lewin, argumentan que no hay la teoría necesaria para construir programas de acción social; también que el panorama está saturado de enfoques individualistas y manipulativos.

Los trabajos que se han realizado están alineados con las necesidades de las sociedades modernas (altamente industrializadas) y al servicio de los aparatos burocráticos actuales.

La exigencia de eficiencia obliga al uso de la medición en psicología social y a un enfoque hipotético-deductivo; el grave peligro que se corre con esta tendencia es la pérdida de contacto con la realidad.

(23) Cartwright, M. (1968). *El método científico en psicología social*. Madrid: Alianza.

El esquema intelectual predominante prohíbe abordar aspectos vitales de la sociedad como son los grupos, el cambio social, la innovación, la dinámica y participación política, la ideología, etcétera.

Diferentes tendencias, algunas no son nuevas, surgen en los sesentas proponiendo acabar con el uso del método tradicional en la investigación de psicología social. Es decir, proponen que ha sido un error considerar como válido exclusivamente al método experimental.

Los aspectos epistemológicos de la investigación manipulativa descuidan las variables socioestructurales; también estos paradigmas resultan limitantes, los investigadores buscan nuevos modelos que se utilicen para resolver adecuadamente los problemas que plantea un saber tan complejo e interdisciplinario como el de la psicología social.

El desarrollo de la línea experimental se inicia en el período que comienza al final de la Segunda Guerra Mundial. En los Estados Unidos y en Europa se crearon sociedades que reunían y protegían las propuestas de los psicólogos sociales que aplicaban los métodos de laboratorio como su principal instrumento para el avance científico.

En la década de los sesenta, la línea experimentalista se consideraba ya como "la reina de los métodos" (24); cualquier otro método de investigación diferente, resultaba impensable. Los ojos estaban puestos en el énfasis del

(24) Campbell y Stanley, *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Generalized Causal Inference*, Boston, 1963, p. 10.



manejo de la variable independiente y en el estudio de la variable dependiente.

A principios de los setenta la psicología social había alcanzado un alto grado de perfección en el manejo de complejos diseños factoriales y en la manipulación sofisticada de variables y efectos al interior de experiencias de laboratorio. Predominaban las teorías de rango medio en relación a problemas y temas de investigación acomodados como "piezas" manejables; se dió más énfasis al aspecto individual que al social.

Sólo algunos científicos mantenían la tradición lewiniana de considerar a las actitudes como aspectos de la pertinencia del grupo; la modificación de las actitudes estaría en los movimientos sociales. Estas posturas eran las que mantenían todavía a la psicología social dentro de lo social.

La demanda de convertir a la psicología social en una ciencia paramétrica, desplazó la diversidad de métodos que ya existían; las investigaciones de relevancia social quedaron desplazadas por otras en las que se estudiaban procesos cognoscitivos de cambio de actitudes con una insistencia en los aspectos individualistas

Si observamos con cuidado podemos encontrar un paralelismo entre la expansión tan veloz del método experimentalista y la crisis actual de la psicología social.

Los laboratorios de psicología social se convirtieron en lugares con un control estricto alejados del contexto

social, donde las variables independientes pueden operacionalizarse y manipularse con precisión y, donde las variables dependientes se miden con la máxima exactitud. Ahí mismo se comprueba si la variable ideada tiene o no efectos en un comportamiento específico, las conexiones que se establecen entre una y el comportamiento son modelos lineales de causalidad. (25)

En la experimentación se usa la medida como un proceso a través del cual los psicólogos sociales asignan significados numéricos a objetos y sucesos. Esto puede hacerse a través de cuestionarios o escalas, u otros procedimientos técnicos.

Esta idea del concepto de medida corresponde al intento de estructurar la ciencia desde axiomas básicos para la construcción de leyes que expliquen científicamente la realidad. Pero como el material de estudio de la psicología social está conformado por personas y estructuras sociales en interacción, el problema de la metodología resulta particularmente conflictivo.

Las teorías se enmarcan en términos de una o dos variables explicativas; dependen, en exceso, del trabajo empírico que dificulta el avance hasta niveles superiores de abstracción (teoría) que expliquen los procesos sociales que se estudian.

Los conocimientos teóricos de dichos procesos son poco útiles e inestables al abordarse por un método experimental.

(25) *Journal of Personality and Social Psychology*, 1974, 12, 1-11.

Las condiciones altamente refinadas del laboratorio no guardan ninguna relación con las circunstancias normales de la vida cotidiana; las pautas culturales son difíciles de manipular en el laboratorio. por lo tanto, las investigaciones resultaban carentes de sentido y relevancia social.

### 2.2.1 Metodología de la postura cuantitativa.

Los conceptos básicos en la psicología social en la que prevalecen los estudios estadísticos, se rigen por el método científico. Todos los conceptos teóricos se someten a la demostración empírica en este tipo de indagación. Así, existen reglas básicas para investigar que son respetadas por un grupo considerable de científicos sociales; ponen énfasis en los fenómenos observables.

Todos los conceptos que se averiguan se van reduciendo a manifestaciones observables, transformando las abstracciones y generalizaciones teóricas en hechos descontextualizados.

El objetivo de la investigación es tomar los conceptos abstractos que son resultado de hipótesis inspiradas en minuciosas observaciones previas o en deducciones obtenidas de algún sistema teórico y que intentan probar sus implicaciones a través de la observación.

El método consiste en convertir las variables conceptuales en variables científicamente investigables; este proceso abarca dos pasos:

1) Redefinir la abstracción en términos empíricos, es decir, que la variable se redefina de tal manera que sea potencialmente observable o manipulable. Esto significa, también, que lo que ya es "objetivo" u observable se actualice en cuanto a las limitaciones de los sentidos y la tecnología.

El criterio para considerar una observación como objetiva es que haya acuerdo sobre ella entre varias personas ajenas entre sí, pero que tengan en común su formación científica y la disponibilidad de recursos técnicos para corroborar.

2) Especificar los procedimientos e instrumentos que se necesiten para hacer las observaciones reales, tan detalladas, que cualquier científico pueda repetir la observación a fin de validarla. Este paso es conocido como la operacionalización de la variable conceptual y necesita de mucha precaución pues es el aspecto más riguroso de la metodología científica.

Se sabe de antemano, que en psicología social los conceptos teóricos son muy abstractos pero deben definirse empíricamente en términos de operaciones para que se lleven a cabo aplicando un mínimo de recursos. Todo investigador debe estar consciente de la dificultad que existe entre el nivel de análisis conceptual y el operacional: la relación

que se establezca, hipotéticamente, entre la observación y la aplicación de sus causas estará siempre sujeta al error en potencia.

Las variaciones en las condiciones en que se realiza una observación, son inherentes a ésta; los errores del observador, las fallas en los instrumentos, las variaciones ambientales, etcétera determinarán la observación en sí.

En psicología social estas fuentes de variación son considerablemente fundamentales y, en su mayoría, son poco identificables, por lo tanto no se eliminan o controlan con éxito.

El resultado de la mayoría de las observaciones científicas se expresa en términos de alguna medición, sin embargo, es crítico para el psicólogo social reconocer que sus conceptos teóricos nunca podrán incorporarse a una situación únicamente de observación.

De esta forma, los dos niveles de observación son cada vez mas sofisticados y pasan a través de técnicas estadísticas más sensibles.

Estos instrumentos pueden hacer más precisa una investigación, pero la asignación de números no garantiza el entendimiento de una situación social.

La teoría tiene un papel básico en las indagaciones científicas. La teoría científica posee dos características: una, lógica que la hace consistente; otra, la facultad de hacerse empírica cuando sus términos se traducen al lenguaje de los datos.

La teoría sirve como un molde o patrón que proporciona el sistema para las investigaciones empíricas; sin embargo, no se puede hablar de objetividad en cuanto a la relación que existe entre la teoría y los datos.

En la teoría influyen los factores sociales que son inseparables del desarrollo científico y también influyen las características particulares (humanas) de quien investiga. Se debe reconsiderar que en psicología social la mayoría de las áreas más visibles y extendidas de la investigación son consecuencia de actividades exploratorias o son sólo procesos de comprobación teórica.

Las teorías en psicología social tienen un alcance limitado, se centran en una pequeña variedad de conductas. En algunas épocas han surgido teorías de mayor importancia, pero todas ellas han necesitado demasiados supuestos no logrando una integración y siendo, además, difíciles de corroborar.

En las etapas de observación iniciales de la investigación, se determina el potencial de una posición teórica.

Dada una cantidad suficiente de observación de los fenómenos naturales, el psicólogo está en posibilidad de entrar en una segunda fase del proceso de investigación: la clasificación que consiste en hacer una repartición de los objetos por categorías. (12)

Una vez terminada la parte de clasificación, el investigador está en posibilidad de iniciar el proceso de

comprobación. → Para la psicología social cuantitativa, la experimentación es la estrategia más poderosa, disponible para determinar las causas y la dirección que tomarán los acontecimientos relacionados con las variables.

Todas las etapas de la investigación son críticas pues su objetivo es certificar la validez de una posición teórica; la relación debe ser determinada empíricamente en diferentes condiciones, controladas o naturales.

Aquí juega un papel decisivo la estadística. Las técnicas estadísticas tienen que ver con la meta general de la investigación; también, eliminan o reducen la aceptabilidad de hipótesis alternativas contrarias a la hipótesis planteada que se investiga.

El propósito fundamental de las pruebas estadísticas es descartar, científicamente, toda probabilidad de que las hipótesis sean explicadas por otros mecanismos que no sean los especificados. Es decir, las explicaciones hechas al azar no deben ser aceptadas, para esto los análisis estadísticos exhaustivos son indispensables.

2.2.2 La ubicación y campo de acción del investigador en esta postura. *cuantitativa*

Aunque la psicología social experimental compara su labor con las demás ciencias, en lo que respecta al método para abordar las teorías y en la responsabilidad de mantener un equilibrio entre el rigor científico y los valores

sociales, sigue sin considerar un problema agudo para los psicólogos sociales: el que el objeto de estudio sean seres humanos.

El conflicto que se deriva al conciliar el ideal científico de la objetividad con los valores humanistas, esta presenta desde el mismo momento de la recolección de datos.

El psicólogo social estudia la conducta humana y sus determinantes, para ello interviene en la intimidad de los individuos.

El ideal científico es preparar sujetos para la práctica de experimentación, pero muchas de estas prácticas se llevan a cabo sin que los participantes tengan conciencia de lo que estan haciendo. Lo paradójico es, que si los voluntarios conocen el objetivo de su colaboración se alteraria, considerablemente, el experimento. Dando como consecuencia la carencia de significación.

La posición del psicólogo social ha sido ponderar los derechos del sujeto ante la significación (validés) de la investigación.

Otra posibilidad es la actuación del investigador en una situación de laboratorio. Los problemas éticos con que se enfrenta son menores a los de la investigación de campo, pues la mayoría de los participantes tiene una información minima de lo que van a hacer.

El investigador de laboratorio procede a elaborar una especie de "historia encubierta" diseñada, especialmente,



para controlar lo que el sujeto perciba en la misma situación.

En primer lugar, el investigador motiva al sujeto para que participe de manera espontánea, mientras que el recaba las variables de estímulo a las que responde el sujeto. Pedir al participante que no este consciente de su actuación durante el experimento es un punto muy cuestionado a los experimentalistas porque, sobre todo, el investigador actúa más allá de una mera recabación de datos.

La más común de las acusaciones para estos actos es que los datos estan falsificados.

La cuestión es si el engaño y la violación del respeto a las personas pueden justificarse en aras de metas científicas que sirven, en el mejor de los supuestos, al avance y bienestar de la humanidad.

Estas y otras polémicas se desataron paralelamente al desarrollo de las técnicas experimentales. Hay trabajos de psicólogos sociales que, sin abandonar esta postura, han contribuido con sus críticas y propuestas a superar muchas deficiencias. (21)

Algunos de los cuestionamientos más importantes son:

- Que el engaño pasa sobre los derechos de los participantes. Esto complica la metodología porque predispone a los sujetos para otras intervenciones en la medida en que se hacen más conscientes de los procedimientos.

Frente a esta complicación está la propuesta de desarrollar nuevos métodos experimentales como el role playing (desempeño de roles), técnicas de simulación y otras.

- Existen datos de ~~muchas~~ situaciones establecidas por el investigador que han provocado tensión psicológica e inconformidad a los participantes e involucrados.

Una sugerencia es explorar todas aquellas formas que contrarresten o minimicen las consecuencias negativas. Si al término de la experimentación se les da una explicación a los sujetos que participaron probablemente les servirá de aprendizaje justificando su participación más o menos forzada. (28)

Como se ve las soluciones propuestas al interior de la misma línea cuantitativa no solucionan en nada los problemas, son variantes de la misma posición manipuladora y explotadora de algunos experimentalistas.

La credulidad del experimento de laboratorio en psicología social disminuyó. Los experimentadores, entonces, incrementaron su responsabilidad con los sujetos que actuaban pasivamente ante las demandas de la situación. La investigación de campo apareció, nuevamente, como una estrategia interesante de exploración.

El creciente interés por el respeto a los valores humanos ha dado como resultado la formulación de investigaciones donde el investigador y sus ayudantes participen "normalmente".

27

Hablando de otro punto, el campo de acción de la psicología social aplicada a la investigación es muy productivo. Los proyectos de investigación están financiados por agencias del gobierno o privadas. Estas tienen la facultad de determinar la aplicación de la información o los desarrollos técnicos derivados de la misma. El investigador está obligado a informar los resultados de sus trabajos.

El problema ético, ahora, tiene que ver con la probabilidad de utilizar los datos acumulados para controlar a la gente. La responsabilidad social es enorme; generalmente, las conclusiones quedan bajo el control exclusivo de un segmento del sistema social -el que subvenciona la investigación-, que usa los resultados aplicando su criterio y ocasionando, no pocas veces, conflictos sociales.

Ejemplos de esto son las famosas aplicaciones de tests para medir la inteligencia, la personalidad, de diferentes grupos étnicos y raciales y opinar de esto según convenga al sistema. (27)

Este tema necesita más atención; mientras tanto la psicología social sigue efectuando estudios estadísticos redituables. Pone énfasis en la perfección de las técnicas evaluativas y deja en manos del investigador los conflictos éticos que puedan surgir.

La psicología social cuantitativa se define a sí misma como una disciplina acumulativa, rigurosa y esencialmente

conservadora (sobre todo en los métodos), pero que impulsa el espíritu científico a la productividad.

El graduado de nuestras universidades debe aprovechar la acumulación de datos -de otras investigaciones- y participar con ideas nuevas intuitivamente (y comercialmente) atractivas. La comprensión de la naturaleza e interacción humana quedan, muchas veces, en segundo término.

2.3 Los grupos operativos: <sup>postura crítica de autenticidad científica.</sup> ~~postura crítica de autenticidad científica.~~

Para algunos autores el predominio de la epistemología neopositivista trajo graves consecuencias como: el empobrecimiento teórico y el lento desarrollo de la psicología social.

El positivismo inherente al experimentalismo en psicología social, mal interpreta o ignora los aspectos vitales del comportamiento social.

Se provocan muchas tensiones entre los métodos de observación y experimentación y el miedo a no cumplir con las demandas del medio cultural específico (sociedad industrial).

El error parte de considerar semejanzas entre las ciencias sociales y las naturales. La interacción humana se debe a procesos; su estudio y observación se entenderán de

*un modo integral que es incompatible con la experimentación tradicional de laboratorio.*

*La psicología social tiene un nuevo impetu hacia la búsqueda de nuevos criterios, hacia el reencuentro con otras disciplinas como la antropología, la lingüística, la historia y el psicoanálisis.*

*Esta tendencia concibe a la persona como agente de su propio cambio, capaz de planear, actuar y reaccionar. La metodología debe incluir el estudio del contexto, el carácter procesual y situacional inserto en una estructura que norma la vida cotidiana.*

*La primera variante a considerar que propone la teoría de grupos operativos responde a la necesidad de un cambio al interior de la psicología social y las ciencias sociales.*

*Hacer ciencia desde una postura más crítica (recordemos el interés hermenéutico), reditua en el beneficio del ser humano porque el estudio del hombre y de los grupos humanos ha sido sacrificado por distintos postulados adaptados un poco a la fuerza.*

*La justificación ha sido que el método científico es el único camino de la ciencia.*

*Haciendo una recapitulación de los principios que sostienen la científicidad en los grupos operativos también se reconoce, al mismo tiempo, la labor del investigador como participante activo de la transformación teórica ya que no es cierto que las ciencias sociales tengan que aprender de las ciencias naturales un "cientificismo metodológico".*

---

*Esto ha inducido a posiciones como las de observar un fenómeno social, cuantificarlo estadísticamente y avanzar a posibles generalizaciones que culminan en teorías que cumplen con el rigor de la ciencia pero que no corresponden con la realidad y que pierden el punto de unión entre la teoría y el que hace ciencia.*

*Las ciencias sociales no empiezan con la observación - como las ciencias naturales-, ni acumulan o recolectan datos. Parten de la presencia de problemas auténticos.*

*El problema genera su propia explicación y su conocimiento, en este punto puede ser conveniente la observación del problema: "el método de las ciencias sociales, al igual que el de las ciencias de la naturaleza, radica en ensayar posibles soluciones para sus problemas -es decir, para esos problemas en los que hunden sus raíces-".*

*(30)*

*Se ponen en juego las ideas con un control crítico y estricto. Sólo en esto radica la objetividad de la ciencia, en la aplicación de las contradicciones lógicas. La objetividad total de las ciencias sociales es inalcanzable porque el científico social no puede abstenerse de sus propio sistema de valores y creencias, ni a la influencia de su entorno social.*

*Respecto a esto se notan "tintes" de prejuicios naturalistas que mitifican el método científico-natural como aséptico a los valores y absolutamente objetivo.*

*El método de la psicología social sigue los principios sociales; la verdad no es absoluta sino relativa a la época histórica, a la influencia de los grupos sociales.*

*La motivación que propicia la investigación en psicología social es la de aplicar su teoría para encontrar soluciones liberándolas de las influencias extracientíficas que se observan como posiciones ~~que~~ antagónicas como son: el bienestar humano vs. la defensa de políticas nacionales; el enriquecimiento personal o el desarrollo industrial. Sin considerar, al final de cuentas, que la investigación es propiciada por los sujetos.*

## CAPITULO 3. CONSTITUCION Y ANALISIS DE LA TEORIA Y TECNICA DE GRUPOS OPERATIVOS.

### 3.1 ¿Quién fué Enrique Pichón-Riviére?

Enrique Pichón-Riviére psiquiatra argentino, desarrolló una teoría sobre grupos gracias a la observación de su propio trabajo como terapeuta. En su labor clínica descubrió que muchos de los postulados de la psiquiatría no eran suficientes para comprender la realidad de los "enfermos" que atendía. Cuestionó, incluso, la postura organicista de la psiquiatría en la que se considera a los enfermos mentales como sujetos "equivocados"; el problema según esta misma postura estaba en alguna falla orgánica o funcional del mismo individuo.

Enrique Pichón-Riviére tuvo la sensibilidad para captar en sus pacientes dos categorías en el mismo fenómeno de su inadaptación: lo que es manifiesto-explicito y lo que subyace como elemento implícito-latente.

El espíritu de búsqueda no es gratuito, en Pichón-Riviére, se conformó por un singular proceso que nace desde el momento en que se confronta con una cultura mágica y simbólica opuesta a su raíz occidental europea: sus padres emigran de Ginebra, Suiza a el Chaco, región localizada entre Argentina y Paraguay con una población en gran parte guaraní: "mi contacto con el pensamiento psicoanalítico fué previo al ingreso a la facultad de medicina y surgió como el



hallazgo de una clave que permitiría decodificar aquello que resultaba incomprensible en el lenguaje y en los niveles de pensamiento habituales". (30).

En el campo de la medicina elige la psiquiatría porque en ésta ve una posibilidad para tratar a la locura considerada hasta entonces como una forma de muerte. Su opinión era que la locura tenía curación.

Pichón-Riviére tiene acceso a prácticas psiquiátricas en clínicas privadas aun antes de graduarse como médico; su trabajo siempre fue cuestionador. Pronto encuentra una relación íntima entre los procesos de la enfermedad mental de una persona y la relación de ésta con su medio.

Su formación psicoanalítica comienza con las lecturas de las obras de Freud y continúa con su propio análisis. Usando la técnica analítica empieza a tratar a sus pacientes. Durante esta práctica reelabora conceptos psicoanalíticos "...una experiencia que no rectifica ningún error, que es meramente verdadera que no provoca debates, ¿a qué sirve? Una experiencia científica es, pues, una experiencia que contradice a la experiencia común". (31).

Pichón-Riviére formula la noción de vínculo como una "ampliación del concepto de "relación de objeto"; da una importancia mayor a la concepción del mundo interno concibiéndolo como un "sistema en el que interactúan relaciones y objetos, en una mutua realimentación". (32)

(30) Pichón-Riviére, "El vínculo y la psicopatología", *Revista de la Asociación Psicoanalítica de México*, vol. 1, no. 1, p. 1.

(31) Pichón-Riviére, "El vínculo y la psicopatología", *Revista de la Asociación Psicoanalítica de México*, vol. 1, no. 1, p. 1.

(32) Pichón-Riviére, "El vínculo y la psicopatología", *Revista de la Asociación Psicoanalítica de México*, vol. 1, no. 1, p. 1.

También sustituye la noción del instinto por la estructura vincular que se entiende como un protoaprendizaje que conduce a las demás experiencias sociales y que rompe con la concepción del narcisismo primario de Freud.

Romper con un pensamiento científico no es sencillo, implica una ardua labor de investigación; significa deshacerse de lo que se tiene y volver a construir, en un proceso que nunca se da por concluido. Para esto el psicoanálisis ortodoxo era un obstáculo epistemológico en la investigación de Pichón-Riviére porque debía tomarlo como una verdad acabada que no correspondía con sus propias observaciones y sus nuevas hipótesis planteadas a raíz de su experiencia clínica.

El autor reconoce que esta crisis tardó muchos años en ser superada pero culminó, finalmente, con la formulación de su teoría sobre grupos operativos y la publicación de sus textos en 1962.

### 3.1.1 Elementos que componen la teoría operativa.

Inicialmente Pichón-Riviére elabora una teoría sobre la causa de la neurósis y la psicósis. En resumen, se explica la existencia de un núcleo psicótico central figurado con todas las características de un estado depresivo que se provoca desde el primer momento en que el sujeto contacta con su realidad e irremediabilmente sufre una frustración de acuerdo a las expectativas elaboradas por sus necesidades.

---

De este principio se parte a la elaboración de otras situaciones que provienen al individuo de defensas para ir asimilando su realidad. El estado depresivo aparece cada vez que se inicia un nuevo proceso y se sufre un "duelo" por la pérdida del estado anterior. El miedo a la pérdida del objeto o el miedo al ataque del yo, promueve el uso de técnicas de defensa con las que el individuo se ha revestido. Las neuróticas y las psicóticas son formas de manejo de las situaciones depresivas (desde la primera depresión infantil), por las que se pasa. "El fracaso de la elaboración de la posición depresiva (duelo)...acarrea inevitablemente el predominio de defensas y de la actividad de la fantasía". (14).

Pichón-Riviére afirma que todo proceso terapéutico es doloroso, inherente al sufrimiento; pero también comprueba que en el camino hacia la cura, al irse dando el análisis de lo implícito se promueve la comunicación y el aprendizaje dialéctico "...en el sentido de que todo sujeto se transforma, modifica al medio, y al modificar al medio se modifica a sí mismo" (15). De este modo, dando respuestas, se alivian los malestares y los síntomas.

Riviére es el que "descubre" al paciente como portavoz o depositario de las ansiedades de una familia enferma. En realidad -explica el autor- el "enfermo" no es el más débil del grupo familiar sino el más fuerte ya que ha canalizado en sí mismo todas las angustias del grupo al que pertenece.

14) Véase el capítulo "El duelo" en "El análisis de lo implícito" de Pichón-Riviére, op. cit. p. 117.

El principal obstáculo con que se encontró Riviére fue la carencia de una teoría psicológica que explicará la conducta desde el enfoque que él estaba proponiendo y en donde, sintéticamente, se planteará la "interacción dialéctica entre individuo y sociedad". (36).

Una manera de entender esta interacción individuo-sociedad es destacar el vínculo que los une: la familia. Pichón-Riviére la concibe como "una estructura social básica...un modelo natural de la situación de interacción grupal". (37)

#### 3.1.1.1 La familia y los grupos.

Desde esta concepción se considera que todos pertenecemos a una familia. La familia es un grupo primario; por su número reducido de integrantes permite la interacción de cada uno con todos los demás; las relaciones afectivas son intensas y van desde la simpatía hasta la antipatía. La familia se mueve dentro de un alto grado de cohesión que apunta al mantenimiento del grupo.

(36) *La familia y el individuo*, p. 109.  
(37) *La familia y el individuo*, p. 59.

El grupo pequeño elabora un lenguaje propio (enmarcado por el de su cultura) y comparte los mismos objetivos que son, más o menos, constantes. Lo importante de esta interacción con otros sujetos es la estructuración psíquica, sexual y social, entendiendo por estructura "lo que revela el análisis interno de una totalidad: los elementos, las relaciones y la disposición, el sistema de estas relaciones". (3)

Los seres humanos nacemos inacabados, con una compleja estructura de ideologías, expectativas, deseos, sentimientos, etcétera, que los padres transmiten incluso antes de nacer. Los cuidados básicos de alimentación y afecto, la apropiación de la cultura mediante el proceso de la comunicación y las experiencias irán conformando al sujeto como un ser nuevo (entiéndase que no es simplemente la maduración orgánica y el aumento de tamaño lo que implica el crecimiento del niño).

En la familia, quienes cumplen con la función materna y paterna, transmitirán al niño todo el orden social y cultural en el que se desenvuelven; también se propiciará con esta relación triangular (función materna, función paterna, hijo; estructura bicorporal y tripersonal: madre-hijo, madre-padre, padre-hijo), la conformación de un ser sexual: el hijo como "sujeto deseante". (4)

(3) Elvira, 1982, en *Introducción psicosocial a la infancia*, México, 1982, p. 59.

(4) Elvira, *ibidem*, op. cit., 1982.

El sujeto establece un vínculo con su mundo, éste será el medio para aprender los diferentes objetos, interiorizarlos e ir conformando su propia estructura psíquica.

Este concepto de formación es dinámico ya que en él confluyen varios elementos que terminan por estructurar a un sujeto específico, singular, que no es copia idéntica de algún modelo. El lenguaje juega un papel determinante como medio de comunicación en un sentido muy amplio que abarca situación social y cultural, canales físicos, a un locutor y un auditor reales, activos, interactuantes con posibilidades de elaborar un referente, con una disposición a ir desarrollando cognitivamente el mensaje que se quiere intercambiar.

Cuando el niño adquiere el lenguaje (función maternal) aprende a interactuar con su mundo, asume el papel de locutor o auditor; distingue dónde empieza su autonomía con el exterior y con los otros. Sin embargo el proceso de la comunicación sólo es posible cuando existe en cierta medida la constitución de un mundo interno en el sujeto, que es una interpretación (introyección) del mundo que está afuera.

Así cuando los sujetos tienen forma de recrear al referente del otro que se está comunicando, usando el lenguaje con todas sus posibilidades (lenguaje corporal, situación específica, canales físicos, etcétera) se concertará la comunicación.

El sujeto se construye, e integra la realidad exterior a su mundo interior, cuando aprhende al objeto, lo hace suyo y se realimenta a la vez de él.

La estructura es sumamente compleja y completa, son inherentes los aspectos psíquicos, sexuales y sociales. El niño aprende su sexo, el comportamiento social al mismo tiempo que se constituye como un "pensante" en su grupo primario. Aprende el rol que debe desempeñar en una forma dinámica no de adaptación pasiva y repetición, interactuando y transformando su medio.

Cada individuo aprende a ser él mismo. aprenderá de la forma en que perciba a los demás, de lo que los otros esperen de él y como lo aprecien desde fuera.

Esta parte de la familia complementa la tesis de Pichón-Riviére en cuanto a la génesis de la enfermedad en el seno de la familia, importante para él sobre todo desde el punto de vista grupal. Riviére explica éste proceso a partir de su noción de vínculo, definiéndolo como un aprendizaje prematuro que es el punto de unión desde las primeras experiencias sociales y que influirá en las consecutivas. (10)

Con esta perspectiva rompe con el término de narcisismo primario expuesto por Freud y le da un giro social al pensamiento psicológico de esa época pues hace énfasis en la influencia grupal (familia) en el proceso de aprendizaje y consolidación y en la diferencia entre enfermedad y salud.

*y la familia*

3.1.1.2 El aprendizaje ~~nos~~ ~~lleva~~ lo social.

Se desarrollo más arriba el proceso a través del cual se aprhende la realidad mediante la comunicación e interacción con el exterior. El aprendizaje es dinámico porque el mundo interno que se conforma es una representación muy apegada a la realidad del grupo familiar.

Sin embrago, por fallas en el proceso de la comunicación ocurren anomalías entre las relaciones del grupo familiar (situación triangular básica: padre-madre-hijo). La enfermedad se propicia por una incapacidad de asimilación en algun momento, por la falta -o la falla- de los instrumentos para elaborar la ansiedad que se produce ante una situacion nueva que amenaza (miedo a lo desconocido y a la perdida de lo anterior).

El rol del enfermo es una situación para la cual no está preparado el grupo familiar; la ansiedad que se genera es proyectada a la vez en el enfermo aisándolo del grupo, provocando una rigidez que paraliza la interacción: se estancan los roles, se crean estereotipos que tienden a repetir conductas inadecuadas para actuar en otros momentos o en otros grupos.



61

Pichón-Riviére trabajó, en primera instancia, la técnica operativa en los grupos familiares para que, con apoyo de otros instrumentos teóricos, se reestableciera la comunicación, se agilizaran los roles y se posibilitara la complementariedad (suplir el rol de alguien en caso necesario); también que se permitiera la cooperación y el sentido de pertenencia "...los integrantes de un grupo se visualizan como tales, sienten a los demás miembros incluidos en su mundo, los internalizan...cuentan con ellos y pueden planificar la tarea grupal incluyéndolos". (41).

El análisis terapéutico que realizaba Pichón-Riviére tenía el objetivo de reestablecer la comunicación e implementar el aprendizaje dinámico dentro del grupo familiar.

En este trabajo incluía tres niveles y se dirigía hacia una experiencia correctora:

1o. el nivel psicosocial, donde están incluidas las relaciones de un individuo con cada uno y con todos los miembros de su grupo familiar. La forma de abordar este nivel se hace a partir de la representación interiorizada que hace el enfermo de sus propios familiares.

Al corregir su versión interna y hacerla coincidir con la realidad exterior se modifican vínculos estereotipados propiciando un cambio de actitudes.

2o. el nivel sociodinámico que implica el análisis de la dinámica generada al interior del grupo familiar.

(41) Pichón-Riviére, *Tratado de psicología*, p. 188, 1973.

3o. el nivel institucional, toma en cuenta a la familia como institución inmersa a su vez en otras instituciones. Se estudian las relaciones intragrupalas.

Pichón-Riviére identificó que en todos los grupos se presentan fenomenos que llamó universales. Para la comprensión de éstos diseño un modelo gráfico que aparece como un cono invertido donde: los "emergentes" manifiestos explícitamente se encuentran en lo que sería la base del cono; en el otro extremo inferior, lo que es el vértice del cono, se ubican los miedos básicos, las resistencias al cambio, los sentimientos de inseguridad, las formas de comunicación y aprendizaje.

De la base al vértice y viceversa hay un proceso dialéctico que se mueve en forma de una espiral que va de lo explícito a lo implícito, de la base al vértice y viceversa.

(42)

Después de su experiencia como terapeuta Enrique Pichón-Riviére extrapola la técnica operativa al trabajo con otros grupos ya que consideró que "un grupo familiar que posee una buena red de comunicación, que se desenvuelve eficazmente en su tarea, es un grupo operativo en el que cada miembro tiene asignado un rol específico, pero con un grado de plasticidad tal, que le permite asumir otros roles funcionales...en el asumir roles necesitados situacionalmente se configura un proceso de aprendizaje de la realidad, tarea fundamental del grupo". (43)

(42) Pichón-Riviére, Enrique. (1975). *El grupo familiar*. Buenos Aires: Trilce.  
(43) Pichón-Riviére, Enrique. (1975). *El grupo familiar*. Buenos Aires: Trilce.

Así cualquier grupo podría ser abordado desde la visión de Pichón-Riviére para hacerlo operativo.

### 3.2 Las primeras experiencias con grupos operativos.

Estos trabajos realizados por Pichón-Riviére son diferentes a los de su práctica clínica ya que integran su proyecto teórico y su experiencia grupal con la postura de Kurt Lewin acerca de la investigación e intervención social. En estas experiencias (experimentos) Riviére aportó la perspectiva psicológica que faltaba para comprender la realidad actual y además empezó una nueva escuela en la psicología social que cuenta con sus principios básicos y procedimientos técnicos específicos.

#### 3.2.1 El psicólogo social interviene en los grupos.

Uno de los objetivos que se propone el psicólogo social es descubrir o investigar que factores favorecen el desarrollo integral de los individuos y, en seguida, planear métodos para derribar dichos obstáculos y propiciar el logro de las personas y la humanidad.

El laboratorio social (creado por Lewin), es una forma de intervenir en un ambiente donde se controlen situaciones específicas que permitan la investigación participativa del psicólogo social.

15

Mediante la técnica operativa los grupos tienen mayores beneficios al realizar la tarea que los reúne. Los sentimientos y afectos no son considerados como obstáculos que entorpecen la actividad cognitiva. Enrique Pichón-Riviére menciona la importancia de considerar al ser humano integralmente, con necesidades afectivas y capacidades intelectuales.

La técnica operativa funciona en un grupo rompiendo los estereotipos que obstaculizan la comunicación y el aprendizaje en la tarea -y de la tarea- "...de la marcha del grupo hacia su objetivo...un hacerse y un hacer dialéctico hacia una finalidad...una praxis y una trayectoria". (4). Las diferencias al interior del grupo se van disolviendo en favor de una mayor homogeneidad en los objetivos.

Uno de los varios experimentos de laboratorio social fué llevado a cabo por Pichón-Riviére en 1958 para poner en práctica la técnica operativa con gente convocada arbitrariamente y que provenía de diferentes lugares.

El objetivo era ver si el grupo se iba conformando a pesar de su heterogeneidad y si se unía hacia aportaciones académicas necesarias al interior de la universidad donde se reunieron, de esta manera los problemas se resolverían de una manera interdisciplinaria que incluía los conocimientos de personas, que de otro modo, se considerarían ajenas al sistema universitario pero que siendo parte de la comunidad a la que pertenecía la universidad influían implícitamente en los asuntos de ésta.

*El grupo se conforma, opera, y se disuelve. P. 189.*

El lugar fue una comunidad llamada el Rosario, en Argentina; se invitó al público en una forma muy general que incluía estudiantes de diferentes institutos y facultades. El proceso y el resultado, expuesto brevemente, fue como sigue:

- se formaron 15 grupos heterogéneos con estudiantes y maestros de diversas disciplinas,
- cada grupo contaba con un coordinador y uno o dos observadores,
- se alternaron sesiones en las que E. Pichón-Riviére, coordinador general, exponía el desarrollo de la experiencia; después los grupos realizaban su tarea de análisis y discusión de temas y materiales, seguía otra reunión del coordinador general con los coordinadores de cada grupo (miembros del Instituto Argentino de Estudios Sociales, IADES).
- el número total de sesiones fue nueve.

De esta experiencia se obtuvieron conclusiones importantes como:

- a) de la diversidad de las gentes que asistieron como público a la primera exposición de Riviére se notó un cambio radical: en la última exposición el público funcionaba ya como un grupo.
- b) quedaron trabajando grupos con objetivos definidos y compuestos por gentes muy diferentes (en cuanto a sus ocupaciones).

c) se continuaron con otras experiencias para confirmar los beneficios de la aplicación de la técnica operativa en grupos.

d) el propósito quedó cumplido, se movilizaron las estructuras estereotipadas que dificultaban el aprendizaje y la comunicación.

e) los roles fueron funcionales en tanto que se intercambiaron haciendo posible el liderazgo para todos los integrantes.

f) se creó otro esquema referencial. Todos los individuos cuentan con un Esquema Conceptual Referencial y Operativo (ECRO), o sea, con un "conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa y actúa". (45). y que tiene sus orígenes en la familia.

El ejemplo de esta experiencia es que en ella se rebasaron los intereses técnicos que habían reunido a los participantes; la vinculación entre ellos y la tarea trascendió hasta el grado de incorporar su presencia como seres humanos para dar lugar a un grupo en el que los miembros empezaron a manejar la manera de aprender; hacia el entendimiento y manejo de su realidad.

Con esto se da énfasis a la idea de que "no se trata de aprender en el sentido limitado de recoger información explicitada, sino de convertir en enseñanza y aprendizaje toda conducta y experiencia, relación o quehacer". (46)

(45) *Ortiz, Juan, Teoría de la psicología (conducta y grupo), Buenos Aires, Argentina, 1965, p. 70*

(46) *Los autores, Conducta individual y grupo, Buenos Aires, 1972, p. 14*

### 3.2.2 La formación de un nuevo ECRU (Esquema Conceptual Referencial y Operativo).

Anteriormente se pensaba que una vez reunido el grupo habría que hacer a un lado las cuestiones afectivas y sentimentales que ponían en peligro la actividad racional necesaria para resolver los problemas.

Enrique Pichón-Rivière encuentra que el factor humano es lo primordial en cualquier tarea que se proponga y, además, al considerar a los sujetos integralmente con afectos, ideologías y conocimientos la tarea se cumple con mayores resultados y mejores beneficios: cualquier grupo es operativo si se trabaja con él, con la técnica operativa.

Un grupo se reúne para un fin determinado: la enseñanza, en una institución; la organización interna en una industria; el aumento de la productividad en una organización, etcétera. Cada uno de los integrantes del grupo aborda el desarrollo de la tarea según su propio esquema conceptual y referencial.

También, dada la naturaleza del grupo, se van creando diferentes roles. En este proceso en el que se plantea una adaptación constante de los esquemas particulares para ir asimilando o manejando nuevos aprendizajes, se presentan dos temores básicos que generan cierta cantidad de ansiedad: el miedo a la pérdida del equilibrio logrado hasta ese momento, y el miedo a enfrentarse a una situación nueva para la cual no se siente preparada la persona.

Hay una ventaja considerable al abordar una tarea en grupo porque la dinámica propia de este diluye la ansiedad que provoca el acercamiento a un objeto nuevo de conocimiento. Sin embargo, una forma en la que se presentan estos dos temores es oponiendo resistencias como el insistir en operar con conductas y hábitos que se conocen y adoptar los roles que se dominan.

La técnica operativa propone dos momentos paralelos al abordar la tarea: uno, el que aparece como tarea explícita al ir directamente hacia el objetivo propuesto; otro, el que apunta a aclarar, analizar, entender todas las formas de resistencia expuestas como estereotipias que obstaculizan la comunicación (propiciando malos entendidos) y el aprendizaje entendido como la apropiación de la realidad: esta es la tarea implícita.

Bajo la técnica operativa, bien dirigida por un coordinador y un observador formados en esta experiencia, se logra reestructurar el ECRO con el que se llegó al grupo.

De esta forma se va creando un modelo de análisis y apropiación del objeto (tarea del grupo) a partir de experiencias compartidas: las ideologías se movilizan desde la raíz.



*En un grupo operativo se va notando la transformación del pensamiento formal. Se empieza con una forma de analizar común y se termina con un pensamiento científico, basándose en la libertad de actuar y de formular ideas. La comunicación va siendo más clara, se dice lo que se quiere decir. Siempre se sigue observando el uso del lenguaje para analizar los significados de las palabras y los procesos no verbales que las acompañan.*

*La interacción con la realidad es dialéctica, como una espiral; se analiza el "aquí y el ahora", se hacen conexiones con el pasado y proyecciones a futuro. se aprende a escuchar a los demás, a observar como se influyen unos a otros.*

*En el grupo operativo se adquieren nuevas posibilidades de asumir distintos roles. Se aprende a soportar la ansiedad que se crea al cuestionar lo que vemos con un pensamiento crítico: se va perdiendo el temor a la desalienación.*

*El campo al que está integrado el grupo puede ser de diversa índole. Su influencia hacia el individuo puede ser negativa o positiva; enajenante o liberadora; curativa o enfermiza. Es labor del psicólogo social planear el funcionamiento operativo de los grupos para que estos cumplan armónicamente con su tarea y, además, obtengan un beneficio extra: aprender a leer la realidad de una forma dinámica.*

*La técnica operativa se aprende aunando teoría y práctica, es decir, formando parte de un grupo que funcione con dicha técnica. De este modo se van articulando experiencias y conocimientos diferentes a los propios: es la forma más válida en la que, en este caso, el psicólogo social realiza una investigación en el propio campo que genera la teoría.*

LA LA LA

CAPITULO 4. LA UNION ENTRE TEORIA Y PRACTICA EN EL INTERIOR  
DEL GRUPO OPERATIVO.

4.1 La tarea en los grupos operativos.

Destaquemos que la tarea central en los grupos operativos es la de aprender a pensar, el pretexto (tema), para reunir a un grupo, es cualquiera, después la propia experiencia grupal guiará hacia el rompimiento de la ideología, propiciando nuevos modelos donde la afectividad y el pensamiento coincidan acabando con la estática del pensamiento propiciada por las instituciones a las que han pertenecido hasta el momento los integrantes del grupo.

Retomemos el concepto de grupo definido por los trabajos de Lewin, Bión y Pichón-Riviére (49); un grupo se ha reunido para alcanzar una meta, todos los que participan se disponen a un trabajo común, la tarea es lo que le da sentido al trabajo grupal.

Es necesario aclarar algo que se puede dar por entendido; esto es que la vida del grupo transcurre en dos niveles: uno el manifiesto, que puede ser captado inmediatamente por los órganos de los sentidos; el otro nivel, que vamos a considerar como el principal, es el latente y esta siempre presente en la realidad grupal.

Lo latente esta ahí pero en una forma no manifiesta, no se ve en la superficie, es decir, no es directamente observable. Los elementos latentes son inconscientes,

(49) ... 20. 11. 1993

preconscientes o conscientes, la forma de acceder a ellos es mediante la observación y la interpretación hecha por el coordinador en los contenidos manifiestos.

Teniendo conocimiento de lo manifiesto y latente reconocemos que el camino que el grupo ha de recorrer para que funcione realmente como grupo no es sencillo. No es hacer como que se trabaja, sino formar un equipo integrado que funcione hacia la tarea. El hecho de sean seres humanos los que se reúnen implica superar factores subjetivos que se interponen como obstáculos al proceso del grupo.

La tarea implícita se avoca a resolver las conductas ya aprendidas que dificultan el aprendizaje y la comunicación, entiéndase que no es un trabajo aparte; la tarea implícita se incluye en la tarea explícita, a partir de ésta se van dando materiales para trabajar con lo implícito.

Para que el grupo trabaje por y para sí, necesita definir una tarea concreta que aglutine los intereses de los integrantes.

El reunirse, pensar juntos, hacer proyectos, elegir los medios y la forma de proceder, ira propiciando ciertas actitudes y conductas que se conocen como resistencias al cambio. Seguramente habrá sentimientos de miedo a perder las estructuras con que se cuenta para resolver las contingencias que se presentan; también se provocará ansiedad al sentirse desprotegido en este trance hacia un nuevo conocimiento (aprendizaje) de diferentes formas de abordar un problema.

Aquí va operando la tarea implícita, los esquemas referenciales de cada uno se van reelaborando para formar un nuevo esquema grupal, este proceso es definitivamente personal aunque las evidencias se aprecian al interior del grupo. Es como si todas las personas pasaran por una metamorfosis de un conjunto de gentes a la formación de un grupo de trabajo.

Sobre la tarea se pueden distinguir etapas diferentes por las que atraviesa el grupo; momentos que se suceden sin una secuencia muy definida ni un tiempo exacto. Estos momentos son reconocidos por ciertas manifestaciones que, sin embargo, varían de acuerdo a cada grupo en una gran gama de matices y combinaciones.

Por algunas peculiaridades los autores más experimentados reconocen las situaciones por las que atraviesa el grupo y lo orientan, gracias a estas singularidades. Les han dado diferentes nombres, pero prácticamente siempre mencionan a tres, podríamos decir, períodos.

En el primer período no se tienen claros los objetivos del grupo. El "hacer la tarea" es un concepto que está en un nivel racional, que todavía no se apoya en ninguna experiencia práctica. No se sabe llevar la tarea a cabo más que con los conocimientos que se poseen.

La resistencia del grupo a enfrentar la tarea propuesta se manifiesta de diferentes formas. Algunas de éstas son confusión, ansiedad y apuros.

En esta etapa los integrantes intervienen a manera de monólogo pues hablan de sí mismos y sus experiencias en otros grupos "en voz alta", es decir, no entablan una verdadera comunicación con los demás. Otros, participan sólo con su presencia, como oyentes pasivos, esto puede significar que aún no está sentada la existencia del grupo como una totalidad pues no hay un sentimiento de pertenencia.

Los roles de cada quien (coordinador, observador y participantes), están como designados por "alguien" que está fuera del grupo; los vínculos entre sí y su relación con la tarea no están establecidos en su interior.

La sensibilidad, la experiencia y la formación teórica del coordinador es esencial pues hay circunstancias concretas que hablan de las resistencias -como algunas ya mencionadas-, pero existen otro tipo de actitudes que sin parecerlo también se van oponiendo al trabajo grupal. Por ejemplo, a veces se observa que al poco tiempo de reunirse hay quienes "alardean" del dominio y conocimiento (supuesto) de la tarea; hablan más de lo que hacen, enfrentan la tarea sin detenerse a reflexionar; sus acciones parecen desbordadas o, en el otro extremo, paralizadas por el miedo y la confusión. En esas circunstancias, para los participantes, parece más fácil hablar de la tarea que actuar en favor de ella. En esta fase el sentir, frecuentemente, es desolador; parece como si todo el proceso necesariamente fuese así, como ese principio, confuso.

La defensa principal es no querer aprender, como grupo, la nueva experiencia: se harán grupos o subgrupos que tienen la necesidad de hacer algo ¡ya!, sin "perder más el tiempo"; otros, querrán aprender a hacer las cosas sin reflexionar, ni sentir las; habrá quienes deseen, mejor, formar un grupo de amigos y "trabajar" como ya lo han hecho otras veces. El coordinador puede interpretar estas actitudes como defensivas ya que él conoce la tendencia natural a formar grupos conspiradores en contra de la tarea.

El momento en que los objetivos y las indicaciones no se comprenden, que se escuchan como enunciaciones lejanas a uno mismo, cuando se reconocen (gracias a la experiencia) algunos otros indicadores, es el momento en el que el coordinador centra su señalamiento e interpretaciones sobre estos "avisos".

Para guiar al grupo hacia el comienzo de la tarea, es necesario ir despejando la confusión y desvaneciendo las fantasías de quienes vienen a tratar la tarea.

En el siguiente período aparecen los roles y la tarea, el grupo va entendiendo el por qué de la reunión.

El grupo, ya puesto en marcha, se mueve dentro de sus limitaciones reales, conoce los instrumentos que posee y las tácticas que va a emplear. Hace a un lado sus fantasías y empieza a funcionar en el principio de la realidad de su grupo: acepta cómo está integrado y sobre lo que se está trabajando.

77

Es notoria la responsabilidad que se adquiere por el grupo, las actitudes dejan de ser individualistas, se ven momentos de gran creatividad como son el inventar nuevos modos para hacer el trabajo.

El grupo se va dando cuenta de las actitudes tomadas por el coordinador y por los demás, porque le han hecho elaborar las mismas. La peculiaridad de este período son las situaciones dilemáticas reconocidas por el confrontamiento de posiciones contrarias: hay quienes se inclinan más por hacer abstracciones y otros que querrán llegar a lo concreto; se notan estilos al hablar y al proceder personales o de una manera impersonal; algunos empezarán siempre con procedimientos mas lógicos que psicológicos. Dentro de los estilos se encontraran los proliferos y los silenciosos; los dependientes y los independientes; y una larga cadena de personalidades y caracteres que sin embargo se respetan y se van -de alguna manera- homogenizando. (98)

A partir de una detallada observación se puede sondear el problema de la pertenencia, la pertinencia y la cooperación de cada miembro del grupo. En esta parte (continuamos en la segunda), aparece el problema de la emergencia, cuya adecuada interpretación desvanecerá el sentimiento de ansiedad confusional.

Lo emergente-rol portavoz.

Hay momentos del grupo en que la tarea se estanca y no aparecen "pistas" o indicadores que permitan entender que

(98) Louise Brown, op. cit., p. 10.



esta sucediendo; en la experiencia con los grupos operativos se ha constatado la emergencia de elementos que resultan indispensables para detectar los aspectos latentes del grupo.

Se le llama emergente porque auténticamente emerge a la superficie, ante los sentidos dispuestos del coordinador, para ser interpretado. Este elemento o elementos han estado implícitos todo el tiempo, cuando salen a la superficie aparecen como algo que estaba esperando el coordinador pero, a ciencia cierta no sabía qué era, para confirmar o descartar las hipótesis que se había planteado como un intento de entender lo que estaba muy oculto.

Cuando este dato es enunciado por uno o varios individuos se le llama portavoz, a quien lo manifiesta. (4).

Es particularmente significativa la espontaneidad con la que actúa el portavoz: él enuncia algo que vive como propio, no se da cuenta que participa de una cualidad del proceso grupal. Con el portavoz coinciden las fantasías inconscientes de los demás integrantes, con la historia privada de quien lleva a cabo este rol (portavoz).

Esto propicia la emergencia de un signo que puede significar algo muy importante del grupo. El coordinador deberá descifrar el simbolismo que yace en esta enunciación y deberá proceder a decodificarlo de acuerdo al código de comunicación que ya ha observado en el grupo, para entender a lo que se refiere. Esta claro que en esta etapa el rol del

(4) Véase: "El grupo y el individuo", Siglo Veintiuno, 1977.

*coordinador se ve funcionando claramente en favor del grupo y de la tarea.*

*El período final sólo es reconocido por una simple formalidad ya que es totalmente transitorio. A partir de este momento se van a repetir cada uno de los otros períodos anteriores en diferentes tiempos: al reunirse el grupo en cada sesión o al empezar la tarea. Este dinamismo propiciará la evolución del grupo.*

*Este momento último es conocido como el de productividad, es un momento de insight. Aquí, frecuentemente, se entiende por qué la tarea conlleva implícitamente a un aprendizaje.*

*Para este tiempo el grupo tiene una vivencia clara de las interacciones por las que ha pasado; esta noción basada en las propias vivencias se percibe como una experiencia interna. el grupo, también, ha elaborado un código particular que promueve la comunicación sobre la tarea; los miembros del grupo están ubicados en su desempeño y función dentro del grupo, siguen aprendiendo a accionar, verbalizar e incluso emocionarse frente a la tarea.*

*Se entiende la importancia de los conceptos que ya se han elaborado sobre la tarea pero no es suficiente, ahora es necesario hacer otros esbozos de nuevos modelos de acción, hacer proyectos y planes a futuro en los que intervendrá el grupo.*

*La meta del grupo, el logro final -por esta vez- es llegar a un pensamiento abstracto. Cada uno de los integrantes podrá pensar sobre cómo llegó a nuevas cogniciones, cómo cambió su forma de pensar, cómo vivió el proceso de intelectualización, en una palabra, cómo aprendió.*

*Este puede ser el final del grupo, su cierre; o el momento en que culmine una tarea propuesta en un lapso de tiempo; puede ser la conclusión después de un taller, de un día de trabajo, de un momento de la sesión. Como dijimos antes este último período y los dos anteriores se dan en todos los momentos del grupo que trabaja operativamente.*

#### *4.2 El papel del coordinador y el observador en un grupo operativo.*

*El equipo de coordinación debe estar conformado por el coordinador y el observador. Ellos tendrán una preparación profesional que coincidirá justo en su nivel de trabajo con grupos. Cada uno desempeñará un rol específico que podrá intercambiarse sin dificultad, cuando así sea conveniente.*

*Conforme a la técnica operativa, el coordinador se responsabilizará de la interpretación y el señalamiento del acontecer grupal. El observador organizará los elementos emergentes grupales que se elaboran, después, junto con el coordinador, para devolvérselos al grupo.*

*Las dos funciones son complementarias, apuntan a la comprensión de las leyes estructurantes del proceso grupal y se encargan -finalmente- de la funcionalidad del grupo.*

*La observación y la coordinación se fundamentan en un marco teórico que determina tanto a los que se le dará prioridad, como a las situaciones dignas de señalamiento o interpretación. El marco teórico inherente al ECRD profesional de ambos, orienta y da sentido al equipo coordinador.*

*La función del coordinador en un grupo operativo es una función compleja que se enfrenta cotidianamente con obstáculos que tienen que ver con el grupo y con él mismo, como sujeto.*

*Sus funciones son múltiples desde el principio y a veces pueden llevarlo a una confusión en el desarrollo de su rol.*

*Al equipo coordinador se le presentan problemas teóricos y técnicos. Por un lado necesita adquirir los conocimientos prácticos-técnicos que le permitan responder a la demanda del grupo específico que están coordinando. Por el otro, es fundamental conocer la institución donde esta inserto el grupo porque en la medida que el grupo se operativice se recuestionarán los preceptos e ideologías institucionales en las que se está adscrito.*

*El equipo coordinador facilita la creación de un espacio donde las personas satisfagan sus necesidades y actuen un rol protagónico en función de una tarea.*

Deben respetar el proceso del grupo y cuidar que su evolución no dañe su estatus respecto a un entorno. Es decir, tienen que guardar los momentos que se requieran a modo de no complicar la subsistencia del grupo.

Otro aspecto fundamental de la coordinación, es la observación de sí mismos, de su actuación. Su implicación en un grupo requiere de análisis al integrarse al mismo.

El equipo coordinador funciona a la par de los demás integrantes; ellos analizan el desempeño de su rol para reconocer sus posibilidades y limitaciones.

El equipo coordinador debe ir construyendo una actitud psicológica que le permita escuchar y discernir sus posiciones de las del grupo.

Su participación se pospondrá para otro tiempo cuando no sea propicia; tendrá la suficiente autoridad para la crítica y también para la autocritica. Es indispensable que se guarde una actitud de investigación y que se dude, siempre, de lo que aparece como simple o como acabado.

Por último es recomendable que se posea una capacidad de gozar y disfrutar con el proceso grupal, que se cuente con sentido del humor, espontaneidad y creatividad. (7)

A modo de revisión se enuncian diferentes funciones que pertenecen al equipo coordinador: \* el punto de partida y la meta del grupo y \* dinamizar al grupo.

Se hablará específicamente del coordinador pero no debe pasarse por alto que el observador siempre estará ayudando a elaborar, así como observando detenidamente el desempeño de

ambos en el grupo; quizás sus intervenciones no sean directas como las del coordinador pero no por esta característica son menos importantes.

#### 4.2.1 El punto de partida y la meta del grupo.

El punto de partida es donde varias personas tienen la necesidad de reunirse para abordar una tarea singular. El coordinador (desde la postura operativa) guiará esta inquietud de una manera en la que el propio grupo participe para lograr no sólo la culminación del objetivo propuesto sino además llegar a conformarse como grupo.

El grupo es lo contrario a la serialidad, según J. P. Sartre, en el grupo cada uno adquiere un lugar insustituible y diferenciado; se favorece la integración sin perder las cualidades del sujeto y evitando, ante todo, la enajenación.

Los individuos necesitan del grupo, en éste se debe valorar la heterogeneidad como fuente de riqueza, donde se expresen los Esquemas Referenciales que propiciaron el nuevo ECRD grupal.

En el grupo la individualidad se irá diluyendo en la medida en que aparezca la cooperación para el logro de un fin común. Así empieza un proceso de atención e identificación con los demás, un proceso grupal.

El coordinador observa cómo se comporta el grupo en relación a los objetivos que lo han reunido; propicia un clima de aprendizaje donde impere la libertad de comunicación y de pensamiento; acepta proposiciones para el

trabajo, alienta el intercambio de experiencias en favor de la que esta presente.

En la función del coordinador, su experiencia profesional y práctica grupal se ponen al servicio del aquí y ahora del grupo. Un coordinador, por lo tanto, debe reconocer las limitaciones que de acuerdo al momento del grupo, las categorías intelectuales de sus integrantes y la institución a la que pertenecen determinarán el ritmo de transformación de los esquemas del grupo.

Aprender implica riesgos, no se puede arriesgar la unidad del grupo por un cambio radical en un tiempo inadecuado. Por eso, es función del coordinador evitar la división y el desintegramiento del grupo y posponer todos los objetivos ajenos a sus necesidades concretas.

Una meta deseable para todo grupo es la autonomía, esta es factible cuando el mismo coordinador confía en la capacidad del grupo, reconoce sus potencialidades para organizarse y conducirse, habrá un tiempo en que solamente, hacia los objetivos fijados.

El objetivo del coordinador nunca será resolver problemas de forma particular, sino favorecer el desarrollo del grupo para que pueda solucionar no sólo ese problema sino los que se le presenten en adelante. Así "al mostrar implícitamente el coordinador que su función es limitada y no de apropiación permanente, lleva al grupo a elaborar esa misma situación frente a la tarea". (2)

(2) *... de ...* p. 29

Para que el grupo conquiste la autonomía, el coordinador tiene que observar continuamente su función; el trabajo con su propio narcisismo facilitará la actitud de co-pensador.

El coordinador debe ganar objetividad analizando continuamente su implicación e involucramiento afectivo; sus preferencias y valores deben estar revisando en cuanto a su intervención en las decisiones del grupo. Su presencia será indispensable sólo en la medida en que sea necesaria, cuando active la autogestión del grupo, el coordinador pasará a ser un asesor del grupo. La espontaneidad y profesionalismo del coordinador serán resultado de un largo aprendizaje anterior a la experiencia del coordinador y serán también perfectibles.

#### 4.2.2 Dinamizar al grupo.

↳ Coordinar un grupo implica observar el comportamiento del grupo en relación con los objetivos que éste pretende. Observa a las personas, los obstáculos que se presentan retardando y evitando el avance hacia los objetivos previstos.

Cuando la tarea que ha convocado al grupo se detiene, el coordinador debe dinamizar la estereotipia que se manifiesta en diversas ocasiones, como la polarización de puntos de vista, posturas u opiniones que conducen a dilemas que no están en favor del grupo. El coordinador debe retomar



el diálogo señalando la unidad que es contradictoria por estar en oposición a lo que pertenece a todos.

Cuando un subgrupo toma parte de la unidad esta promoviendo la desintegración del grupo como totalidad; el coordinador debe señalar esta actitud como un rasgo del trabajo hacia la tarea, pero no lo debe pasar por alto pues, en un descuido, se afectaría la cohesión del grupo.

El coordinador cuenta con dos estrategias que optimizan su rol de co-pensar: los señalamientos que operan sobre lo explícito y las interpretaciones que se elaboran a partir de lo implícito.

Las interpretaciones y los señalamientos que se realizan ponen de manifiesto el punto de vista del coordinador. Así las sesiones del grupo son, por supuesto, también en beneficio del coordinador; Son una opción para verificar o ratificar su marco teórico e ideológico.

La modificación de los esquemas referenciales, el de él incluido con los de los otros integrantes. Es posible en un ambiente de indagación (investigación), retroalimentación, comunicación espontánea, permanente y con un compromiso común.

#### 4.3 El grupo operativo una posibilidad al cambio social.

La concepción original de los grupos operativos de Enrique Pichón-Riviére, pone en relieve la unidad entre intervención e investigación.

*Sucede que, por medio de la intervención operativa se entienden poco a poco las determinaciones inconscientes del proceso grupal. Se investiga la causa que origina el movimiento grupal con la idea de comprender y propiciar su transformación, superando la tendencia al cambio mecánico e intrascendente que apunta a la repetición.*

*Se conocen experiencias en las que la situación grupal sirvió para iniciar modificaciones alimenticias como el consumo de víscera en Estados Unidos; provocar ilusiones de pensamientos nuevos lo vemos en los grupos fanáticos religiosos; provocar sensación de pertenencia como en los experimentos llevados a cabo en compañías para aumentar la producción, etcétera.*

*Todas las veces se repitieron en estos ejercicios no operativos, en diversas formas, los contenidos ideológicos ajenos al grupo. No hubo, en ninguno de los muchos casos, congruencia con lo que se enunciaba y lo que se vivía. La información no modificó en modo alguno lo que ya estaba constituido .*

*En situaciones como las arriba mencionadas las técnicas grupales empleadas no dieron racionalidad a la experiencia y descartaron, para siempre, la pasión del pensamiento o sea el aprendizaje, en tanto no hubo compromiso con el proyecto trabajado ni cambio de actitudes.*

*La alternativa de llegar a otro nivel, se logra con el grupo operativo en el cual no se desconecta lo vivido con lo pensado. El grupo operativo se yergue como un modelo*

distinto al de aprendizaje común "...pues no se trata de aprender en el sentido limitado de recoger información explicitada, sino de convertir en enseñanza y aprendizaje toda conducta y experiencia, relación o quehacer". (52). Sus pilares son la relación grupo-tarea y la vinculación del coordinador con esta relación.

La tarea es hablar del tema, comunicar la propia opinión, expresar lo que se va suponiendo: lo que se va razonando.

La emotividad entra en juego cuando se enuncia lo que se capta de la relación interpersonal. La tarea existe por el grupo y el grupo está gracias a la tarea porque a través de ella se van vinculando unos con otros.

Esta pareja indivisible abre paso a la conciencia de la situación desde donde se origina el conocimiento y se puede pasar a la acción.

El grupo permite este ensayo continuo. Pensando en la naturaleza del grupo (recuérdese la familia), podríamos considerar el ámbito grupal como idóneo para la aprehensión y reaprehensión de la realidad.

La labor del coordinador y el observador es visualizar, sin ser el centro, el vínculo entre grupo y tarea. El esquema referencial de ambos -equipo coordinador- promueve el desarrollo del grupo operativo ya que los coordinadores, durante su preparación profesional, pasaron por la experiencia grupal operativa, descubriendo que el coordinador no es un líder sino que toma el liderazgo del

(52) *La tarea y el grupo* - 1977 - p. 60

grupo cuando se le deposita y lo devuelve posibilitando el juego de este rol por todos. Por lo tanto el coordinador sabe que el grupo no es suyo, que debe ir guardando una distancia cada vez mayor respecto a él. Dicho de otra forma deberá ir elaborando su pérdida desde que empieza a coordinar el grupo.

El grupo aprende a no finiquitar la tarea ni el tema; con su actitud el coordinador garantiza que el grupo se mantendrá en una postura de reelaboración constante y no de agotamiento de la misma.

El grupo otorga el grado de problema de investigación a la tarea, en la medida en que la mantiene como una interrogante que dirija y sostenga el proceso de indagación.

En la naturaleza del grupo operativo, el investigador forma parte del campo de observación ya que opera en el campo grupal gestando las condiciones de producción del discurso grupal.

El discurso grupal es trascendental en tanto que se ponen en juego los mecanismos que constituyen las ideologías de los que conforman el grupo: el texto grupal trasciende la instancia individual.

Se observa desde la tarea grupal como surgen los debates, las contradicciones, la diversidad en la forma de pensar de los sujetos. Los individuos portan consigo todas las significaciones producto del orden social y la cultura que los constituye, en el grupo se ponen en juego estas formas de funcionamiento social.

*El aprendizaje en los grupos operativos es una práctica que tiene como fin "aprender a pensar". Esto marca una gran diferencia con otras propuestas grupales, porque a través de la experiencia grupal centrada alrededor del tema se intentará elaborar una experiencia que rompa con los modelos conocidos; una experiencia en la que el sujeto participante se descubra actuando ante su vida.*

*Otra intención inherente del proceso grupal es hacia un movimiento concretizador que ubique al sujeto activamente, donde pueda repensar su existencia y rebase los límites impuestos -aprendidos- por las determinaciones estructurales. La técnica señala, sin ser un fin propuesto, el camino contra la ideología impuesta al sujeto, porque el trabajo grupal reincide constantemente en el aprendizaje dinámico.*

*El método procede a partir de lo que el grupo produce, encuadrado en un "aquí y ahora" -espacio y tiempo-, y por los conceptos de la teoría-técnica operativa de grupo. Esta metodología que interviene prácticamente en el terreno, en el campo de acción, sirve a la concepción teórica del objeto de estudio como la instrumentación de una lógica de aproximación (empírica analítica) al objeto que se estudia.*

*La corriente operativa explora continuamente y fundamenta las modalidades alternativas de investigación en el campo grupal.*

*Sin ser la intención directa se han abierto nuevas posibilidades que urgían en las ciencias sociales. El grupo*

---

se ha determinado, desde esta posición, como una estructura bien diferenciada de lo que es la sociedad y los individuos (aunque estos estén reunidos).

Esta forma concreta de manifestación de las relaciones sociales es susceptible al proceso de análisis y a la intervención especializada.

La búsqueda de prácticas transformadoras aborda dos planos: el campo de análisis y el campo de intervención. El campo de análisis se refiere al concepto de grupo como la abstracción lograda después de las elaboraciones hechas por Lewin, Biñón y Pichón-Riviére. Incluye la fantasía inconsciente que evoca la situación grupal, las redes institucionales que organizan la vida social y la situación de implicación del investigador-coordinador.

En el campo de intervención se desataca la experiencia grupal en la que los individuos van relatando lo vivido, determinando los espacios concretos en donde el coordinador-investigador ha de intervenir, como especialista, para posibilitar la práctica grupal como un instrumento contraideológico que impulse la búsqueda de otras opciones, que no sean las dominantes, de pensar, actuar y sentir: "este es nuestro aporte, hemos tomado al grupo como objeto y método, lo hemos hecho variar en ambos planos". (10)

El grupo es un potencial de investigación abierto a las ciencias sociales. El método grupal puede ser utilizado para estudiar los procesos grupales mismos o, también, puede utilizarse al grupo como dispositivo de investigación para

averiguar otras dimensiones y problemáticas como son: las instituciones, lo imaginario social, el liderazgo, las redes de comunicación y otras.

La investigación social se desarrolla cuando hay una interrelación continua entre la práctica y la producción de conceptos.

Una visión dirigida específicamente a lo grupal, como la desarrollada por la concepción operativa, fundamentada en el nivel teórico y práctico, ha permitido la irrupción definitiva de nuevas cuestiones, así como la ampliación significativa de la práctica grupal en diversos campos.

Nos toca como psicólogos escoger el área que más nos atraiga y contribuir, con la investigación, al crecimiento instrumental y conceptual de los grupos y de su teoría.

#### 4.3.1 El grupo como laboratorio social que promueve el cambio.

Históricamente es Kurt Lewin quien empieza con una investigación pragmática en los grupos. Para él toda investigación científica sobre grupos debe tener dos fines complementarios entre sí: 1) hacer un diagnóstico de la situación social donde se va a aplicar una metodología específica para, 2) modificar esa realidad concreta.

La investigación pone énfasis en el proceso ya que se inspira constantemente en las transformaciones y elementos

nuevos que van apareciendo durante la misma investigación.

Esto implica, como consecuencia, la necesidad de observar los fenómenos sociales desde su interior. El grupo pequeño constituye una totalidad dinámica que es accesible a la observación prácticamente imposible en un laboratorio estático y artificial. (3)

Los comportamientos en un grupo son la imagen de las actitudes sociales; en estas actitudes se funden elementos objetivos y elementos inconscientes. Todo individuo está expuesto a condicionamientos impuestos por el grupo (familia, escuela, sociedad).

Cotidianamente participa en una totalidad que lo determina como lo es la permisividad social, la estructura histórica, la gente que le rodea; todo esto y más es una realidad concreta que debe considerarse al iniciar un proceso de exploración con determinado objetivo en un grupo.

El camino que tomó la experimentación con grupos parte del conocimiento de la influencia del ambiente social en favor o en contra del cambio de actitudes. Sin embargo, el cambio social fue adhiriéndose a una ideología de control social en la que predomina como factor de transformación una disposición de los sujetos hacia el cambio (grupos no-conformistas), o la inclusión de una autoridad directiva dominante.

Es importante rescatar la idea de acción social con la que la investigación grupal se libera de los esquemas seudoclásicos de la experimentación. Para Lewin es

(3) Lewin, Kurt. *El concepto de grupo*. México: Siglo Veintiuno, 1952.



indispensable la inclusión del investigador en la situación social en la que se persigue propiciar ciertos cambios, funcionando el grupo como un laboratorio en el que se válida la experimentación.

Aunque con otra idea, Lewin destacaba la necesidad del grupo de alcanzar una conciencia lúcida acerca de la dinámica hacia el cambio. Es relevante la propia percepción del grupo, para propiciar la objetividad del comportamiento grupal. De esta manera cada sujeto se convierte en agente-objeto del cambio.

Los ojos están puestos nuevamente en los grupos pues en éstos es dable la modificación de costumbres, aún cuando el objetivo no sea común sino referente a una conducta individual dentro de un marco social.

Esta visión desemboca en la perspectiva de intervención planificada, pero no generalizable. Algunas situaciones aparecen como mucho más complejas que el cambio de costumbres (alimenticias, como un ejemplo) con que se trabajó en el principio de los grupos, pues además implican reglas que son institucionales.

En adelante las concepciones sobre el cambio prestan más interés a sus limitantes, se complementan con aportes psicoanalíticos en cuanto al papel de las resistencias inconscientes; y por aportes sociológicos en lo que concierne a lo institucional. Los procesos grupales cobran importancia como un espacio privilegiado de práctica social.

El ejemplo de Kurt Lewin es fundamental en la investigación psicosocial pero no único. La hegemonía científicista fue cediendo lugar a nuevas búsquedas y tendencias metodológicas diversas pero que tienen en común al personaje que investiga en el campo de estudio. Destacando, sobre todo, los procesos cualitativos y estructurales.

El objeto de estudio, a partir de lo expuesto, se considera no natural sino construido a partir de una concepción determinada del campo que se quiere abordar.

Para Enrique Pichón-Riviére el objeto de estudio, el instrumento de trabajo, el campo y al mismo tiempo el cambio social esta en el ECRD de los individuos con el que abordan los problemas pero aisladamente.

El fenómeno de cambio, de aprendizaje, se detiene cuando un individuo actua desde su ECRD y no existe el ECRD grupal.

En la tarea aparece el conflicto entre el miedo a la pérdida y al ataque, esta paralización no se corrige con violencia ni por medios informativos sino por el trabajo específico del psicólogo social como coordinador; él conoce las técnicas e interviene con ellas en el laboratorio social.

La idea es unirse al grupo, crear una nueva estructura social, finalidad realizable con la ruptura de los prejuicios y temores antes mencionados (al ataque y a la pérdida).>El psicólogo social hace un trabajo de campo inmediato y loable

que aborda problemas concretos; a él se le debe reconocer como un especialista en el cambio social.

El coordinador-investigador de grupo forma su esquema psicosocial de funcionamiento en situaciones donde lo psicosocial esta explicito (un grupo).

Este aprendizaje ubica al investigador frente a la realidad, en lo cotidiano, en una posición que lo impulsa a actuar asumiendo el rol de agente de cambio; porque para él va a ser imposible fomentar cuestiones que contradicen su aprendizaje.

En este análisis se concretiza la idea de Pichón-Riviére de construir una psicología social alternativa, en la cual el grupo se convierte en un elemento empírico.

#### 4.3.2 El investigador promotor.

Es una motivante particular el abordar el asunto de la participación pues aquí hay un espacio específico para hablar de la práctica de los psicólogos sociales.

Es de esperarse que en los alumnos se fomente una inquietud más trascendente como la de ejercer la profesión con un grado de compromiso y con responsabilidad, entendiendo por esto la capacidad de responder a lo que exige la vida y la sociedad. La opción está en la posibilidad de ser investigadores y también promotores del cambio.

*El laboratorio del psicólogo social es, entre otros, el grupo. El grupo real y concreto es una posibilidad para todos los individuos que lo integran.*

*El individuo es inherente a la familia, a los amigos, a la escuela; el psicólogo social va conociendo al grupo a la vez que lo organiza y a la sociedad cuando la transforma, pues una intervención directa como la de coordinar un grupo operativamente incrementa la conciencia de los problemas.*

*En ocasiones las tensiones aumentan en el grupo pues se van dejando al descubierto los conflictos creados por antagonismos de intereses que reducen la posibilidad de aceptar pasivamente los cambios: "el grupo como elemento táctico-técnico, nos enseña y nos ubica frente al objeto concreto de investigación, del cual derivará toda la teoría de la abstracción que dará cuenta a la individualidad:*

- a) como abstracción, cuando es considerado como objeto aislado,*
- b) como realidad, cuando aparece como una instancia, a la cual las interrelaciones le dan significado". (55).*

*Es una realidad que cada vez se solicitan más los conocimientos que sobre grupos tienen los psicólogos. La burocracia, las grandes transnacionales se interesan por los grupos pues gracias a ellos o mediante ellos suben peldaños en el control social. Lo ideal sería no ponerse al servicio de ningún poder o instancia externa al grupo que uno coordina.*

*Se puede elegir entre ser facilitador del cambio pero no de un grupo entre los grupos (privilegiado), sino de todos los grupos que lo requieran. Esto se convierte en una paradoja, pues si el nuevo investigador ha de intervenir como agente del cambio invitado o contratado por alguna organización capitalista o burocrática se supone que debe estar a su servicio.*

*Cómo evitar ser instrumento de manipulación y, al mismo tiempo, no perder oportunidad de acercarse a los grupos es un dilema que sí tiene solución porque esta en cada uno de nosotros.*

*Cuando la tarea de los grupos tiende a oponerse a la supervivencia de las instituciones principales de una sociedad, a la ideología predominante, aparecen un sinnúmero de obstáculos que se oponen a que el grupo realice sus proyectos.*

*No es fácil el problema de la participación pues nadie que controle la información y el poder querrá auspiciar cambios que se le puedan revertir.*

*El psicólogo social debe prepararse fundamentando cada vez más su práctica en una teoría sólida. Debe instituir el campo de la palabra, pues partiendo del lenguaje que es, al mismo tiempo, el material de análisis, sentará la base para su participación y para superar conflictos y alienaciones inherentes a la sociedad.*

*Esto será liberando el habla plenamente, más allá de las ideologías, más allá de la ignorancia, más allá del uso de la palabra para dominar.*

*La verdadera autogestión no se limita a los grupos que pueden pagarla, ni a campos reducidos como son la escuela, las empresas, las organizaciones. La autogestión es para toda la sociedad.*

PROGRAMA DE EDUCACION SEXUAL PARA LOS ALUMNOS DE SEXTO GRADO DE LA ESCUELA MONTESSORI DE LA CIUDAD DE MEXICO, A.C. DESDE UNA ORIENTACION OPERATIVA DE GRUPOS.

Justificación.

Dentro de los retos cotidianos de la labor educativa con una línea dinámica de trabajo, está la educación para la salud. Estudiar la fisonomía del cuerpo humano resulta para maestros y alumnos un tema fascinante ya que, actualmente, se cuenta cada vez más con recursos técnicos y científicos que están al alcance de todos y que son muy amenos y explícitos para abordar éste tema.

La educación para la salud en nuestra escuela se inicia desde los primeros años de vida; a los bebés (1 a 3 años) se les enseña desde cómo ir al baño y asearse hasta preparar alimentos muy sencillos.

El problema con el que nos hemos topado, es la educación sexual. Los niños de 3 a 5 años empiezan a explorar su cuerpo y el de sus compañeros; es entonces cuando nos inquietamos también los adultos: ¿está bien que se toquen ahí?; ¿qué palabra es la más adecuada para mencionar "sus partecitas"?; ¿me debo enojar si me "toquetean"?; etcétera.

Sabemos que la sexualidad es parte de nuestra vida pero la censuramos igual que en nuestra vida. Los maestros de grados superiores (3o. a 6o.), descubrimos problemas que

consideramos "más difíciles" por la edad de nuestros alumnos.

La situación va creciendo hasta que en 6o. el asunto nos desborda: las niñas empiezan a menstruar, los chicos tienen cambios físicos notorios, en fin, todos manejan información que nos "espanta".

Los alumnos de esta escuela pertenecen a un nivel socio-económico alto, tienen acceso por antena, cable, revistas y viajes a una cultura que, a veces, los mismos maestros no conocemos. ¿Cómo abordar, entonces, este aspecto educativo? ¿Qué parte nos corresponde como escuela? ¿Cuál deben resolver las familias? ¿Qué hacemos con todas sus (y nuestras) dudas?

Sugiero el trabajo en grupos desde la perspectiva teórica-técnica operativa porque: 1) opera con los Esquemas Conceptuales Referenciales y Operativos que alumnos y maestros poseen; 2) su intención no es terapéutica sino la de promover un aprendizaje que emerja de las necesidades del grupo; 3) el enfoque operativo facilita el camino hacia la aprehensión del conocimiento y no solamente transmite información.

De esta manera se evita la vieja confrontación generacional, y también en este caso, económica entre alumnos y maestros. Hago énfasis en la diferencia psicosocial porque los maestros no estamos en las mismas condiciones de los niños y se ha dado el caso de tomar como



*pretexto la enseñanza para desahogar ciertos conflictos de clase por parte de los niños y de los maestros.*

*Por la edad de los alumnos, la familia es un factor definitivo que debe tomarse en cuenta. El trabajo grupal operativo no cuestiona la ideología familiar directamente pero abre la puerta a una forma de analizar -léase aprender- la realidad, de una manera crítica y participativa.*

*Creemos que los alumnos ya han empezado a cuestionar algunos de los valores sociales, así como normas que consideran (desde su particular y respetable punto de vista) injustas. El trabajo con grupos operativos quizá oriente más hacia lo que será una personalidad singular mas no rebelde.*

### Objetivos.

#### Objetivos generales:

*- Este curso proporcionará la experiencia de trabajo con grupos operativos a niños de edad escolar.*

*- A los maestros y directivos les dará la oportunidad de comparar un proceso dinámico de trabajo con una práctica expositiva-temática (tradicional) de enseñanza.*

### Objetivos específicos:

1. Permitir la participación a maestros en grupos de aprendizaje, considerados desde la perspectiva operativa.
2. Proporcionar elementos teóricos y técnicos a los maestros para que en actividades posteriores puedan trabajar desde una orientación operativa de grupos.
3. Se manejarán algunas técnicas grupales que proporcionarán material que permitirá la incidencia en la dinámica del grupo y en la consecución de la tarea grupal.
4. Los niños se beneficiarán con la obtención de la información básica de la esfera sexual humana.
5. Los alumnos también propondrán proyectos de participación para promover su propio proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Propuesta de trabajo.

Se formará un grupo con los dieciseis alumnos de sexto grado y otro con doce profesores del plantel. En los dos grupos se abordarán los mismos temas, en el mismo orden y con los mismos materiales desde un enfoque teórico-técnico de grupos operativos y de la manera siguiente:

El método consistirá en dos momentos para cada sesión:

- 1o. La revisión de diferentes materiales como: películas, videos, documentos, programas de radio, artículos, textos, etcétera (tiempo 45 minutos).

2o. El momento de discusión en el que los participantes ahondarán a partir de sus propios elementos sobre los temas propuestos con los materiales. En la discusión se vinculará siempre: a) las propias vivencias de los participantes sin límites de descalificación crítica, ignorancia o moralismo; b) la indagación de los factores y mecanismos que han promovido el conocimiento de la esfera sexual con que cuentan los niños y los maestros. Además, proponer las bases que les permitan un acceso hacia una información apegada a sus necesidades y realidad.

La sesión de discusión (también de 45 minutos), se coordinará por: un coordinador preparado en la teoría y técnica operativa y dos observadores (profesores de grupo con cierta información de lo que van a observar).

El coordinador se encargará, en la etapa de discusión, de las interpretaciones y señalamientos oportunos, sobre todo cuando se presenten obstáculos en la tarea. Tendrá claro que su función no es resolver los problemas del grupo sino llevarlo hacia su autogestión; por tanto no responderá a preguntas directamente.

Los observadores estarán advertidos de que su presencia es silenciosa, es decir, no tomarán la palabra. Harán anotaciones importantes como: las actitudes de los niños, cuándo participan, quién después de quién, dónde se sientan en cada sesión, en qué momento hay silencios, cuándo se escuchan rumores o exclamaciones, quiénes asisten con regularidad, cómo visten, llegan a tiempo, cooperan en la

disposición del lugar de trabajo y en la preparación de los materiales, cómo son las condiciones físicas del sitio, etcétera.

Al final de cada sesión se sentarán los tres del equipo coordinador y anotarán personalmente sus sensaciones; compartirán los comentarios de sus auto-observaciones y lo referente al grupo; incluirán una evaluación del desempeño de sus roles con el fin de corregir los errores en que hallan caído y buscarán entender (personalmente) la causa o motivo de estos. Es decir, aprenderán de su propia vivencia junto con el grupo.

Cuando termine el curso se reunirán los participantes del grupo de niños y los maestros integrantes de los grupos junto con los coordinadores para compartir sus experiencias.

#### Encuadre.

Se llevarán a cabo, para cada grupo, dos reuniones por semana de hora y media cada una en este horario: el grupo de alumnos los lunes y miércoles de 8:15 a 9:45 a.m.; el otro grupo, de profesores, martes y jueves en el mismo horario.

El encuadre de la sesión se hará posible por: 1) la introducción del tema hecha por el coordinador; 2) la presentación del material y la discusión en círculo; 3) el

último momento será el de las conclusiones hechas por alguno de los miembros del grupo y el momento de despedida.

Las funciones del equipo coordinador serán estas: el coordinador guiará al grupo hacia la tarea, analizando junto con ellos las dificultades que se vayan presentando. El observador permanecerá atento a todo lo que pueda observar del grupo y que sirva para entender los momentos en que se obstaculice la tarea; su presencia en el grupo será callada pero podrá comentar después cualquier cosa que sirva al coordinador para entender el momento grupal.

Los niños y maestros contribuirán con su participación activa, con su presencia puntual y, cuando se requiera, con los materiales que se les pidan.

### Contenido temático.

#### 1. Los adolescentes.

##### 1.1 ¿Cómo los conciben los adultos?

1.1.1 ¿A qué edad los consideran adolescentes y por cuáles características se guían?

##### 1.2 ¿Cómo se conciben ellos mismos?

Película: "Cuenta conmigo".

*„Lecturas: Fragmentos de "El sol", de Emilio Carballido; "La tumba", de José Agustín; "Las buenas conciencias", de Carlos Fuentes.*

*2. Lo que todo adolescente tiene derecho a saber: higiene y fisiología del aparato reproductor humano.*

*2.1 Fisiología del aparato reproductor femenino y masculino.*

*2.1.1 ¿Qué es la menstruación?*

*2.1.2 Proceso de embarazo y gestación de un bebé.*

*2.1.3.1 Métodos anticonceptivos.*

*2.1.3 ¿Por qué nos excitamos? ¿Qué sucede en nuestro cuerpo y con nuestros sentimientos?*

*2.1.4 La masturbación como un proceso natural en todos los seres humanos.*

*2.1.5 El noviasgo.*

*2.1.6 En la sexualidad hay preferencias: la homosexualidad y la heterosexualidad.*

*2.1.7 Las relaciones sexuales pre-maritales.*

*2.1.8 El SIDA es un riesgo que debe evitarse.*

*2.1.8.1 El uso correcto de los preservativos.*

*Película: "El cuerpo humano", de National Geographic; "La reproducción del ser humano", de La Enciclopedia Británica; "La cigüeña llegó a casa", película española.*

*Lecturas: libro de texto de Ciencias Naturales S.E.P.*

14

capítulo "Nos desarrollamos"; La educación de la sexualidad humana. Consejo Nacional de Población; Educación y sexualidad, Consejo Nacional de Población.

3. ¿Cómo nos educan los medios masivos de comunicación?

3.1 ¿Cuáles son los medios masivos que más consumen los adolescentes en mi grupo social?

3.2 De lo que me doy cuenta y de lo que no: análisis de anuncios de t.v., programas de radio y películas.

Programas: Programas videograbados de la campaña para menores contra el SIDA de los E.U.A.  
anuncios videograbados.

## CONCLUSIONES

La mayor limitación que se presentó en la elaboración de este trabajo fue hacerlo individualmente.

Hubiera sido ideal participar en un proyecto donde coincidieran el interés, conocimiento y dedicación de varias personas. Desafortunadamente el tema de los grupos, como tal, no es explotado -en el buen sentido de la palabra- en la UAM-I. Al buscar un proyecto que incluyera una experiencia con grupos, hasta donde nosotros indagamos, no existía.

Desarrollar una exposición teórica requiere primero de una amplia bibliografía; segundo del entendimiento de lo que científicamente se argumenta con dicha abstracción. Esto implica un quehacer exhaustivo (que no puede abarcarse con la dedicación de dos años implicados en la elaboración de esta tesina), pues se necesita el manejo que otorga la experiencia y la práctica académica o de investigación. Este obstáculo se redujo en la medida de lo posible con la tan acertada asesoría del maestro Alfredo Nateras y con el toque final que dió la aportación hecha por los lectores, en especial, por el maestro Octavio Nateras Domínguez, quienes sí tienen un acercamiento continuo a esta teoría.



*El acceso a bibliografía actualizada fue difícil; no están disponibles muchos textos que aborden la teoría y técnica de los grupos operativos. Los pocos que están al alcance propician que la información sea reiterativa.*

*Algunos artículos, trabajos y textos más actuales son casi tesoros de personas que, con todo respeto, a veces dan la impresión de coleccionistas.*

*Después de leer este trabajo esperamos que quede suficientemente clara la importancia de un análisis teórico y reflexivo de la instancia grupal.*

*Estamos prácticamente organizados en grupos pero la psicología social casi no pisa este terreno. Se encuentran bastantes textos que abordan al grupo desde la psiquiatría, el psicoanálisis, la pedagogía, la sociología y la antropología (por mencionar algunas ciencias). Pero fue extenuante, casi a punto de la desilusión, la búsqueda de libros con un enfoque psicosociológico en los que se difundiera los avances hechos en la construcción científica de lo grupal.*

*Un factor que repercutió directamente en la integración de la tesis fue la imposibilidad de participar en una experiencia con un grupo operativo.*

*Sabemos que hay asociaciones civiles en México, fundadas con la intención de contribuir a la investigación sobre grupos operativos. Desafortunadamente no nos fue posible acceder directamente a éstas mas que nada por problemas de tiempos.*

12

*Sin embargo a través de algunas personas que participan en estas escuelas (las llamamos así porque ofrecen cursos de especialización y postgrado en coordinación de grupos operativos), completamos material escrito y recibimos la orientación adecuada para los objetivos planteados en la justificación de la tesis.*

*El no tener un manejo más formal, apoyado por la experiencia del trabajo directo con grupos desde la postura operativa fue la que llevó a la determinación de plantear el proyecto de intervención.*

*A lo largo de toda esta exposición se ha reiterado en la necesidad de vincular la práctica con la teoría; para entenderla, revisarla, adaptarla a situaciones singulares e incluso cuestionarla y replanterala. Reconocemos que aunque nuestro trabajo en el grupo de primaria se vió complementado con todo lo que se obtuvo de esta revisión temática, nos faltó la vivencia operativa.*

*Esto no desmerece el esfuerzo llevado a cabo en este escrito pues queda terminado por una parte y también abierto a una futura revisión, aplicación y actualización que haremos nosotros mismos o quien o quienes se hayan sentido suficientemente convencidos de nuestra exposición.*

BIBLIOGRAFIA.

Bachelard, Gastón, La formación del espíritu científico, contribucion a un psicoanálisis del conocimiento objetivo, 16a. edición, México, D.F., Siglo XXI Editores, S.A. de C.V., pp. 303.

Bauleo, Armando, Contrainstitución y grupos, Fundamentos, España, 1977.

Bauleo J., Armando, Ideología, grupo y familia, 2a. edición, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Kargieman, 1974, pp. 117.

Bauleo J., Armando, (De Brasi Juan Carlos, De Brasi Marta Susana, Diaz Barriga Angel, Gelencser Alejandro, Kaminsky Gregorio, Scherzer Alejandro y Sobrado Enrique), La propuesta grupal, (colección "Alternativas"), 1a. edición, México, D.F., Folios Ediciones, S.A., 1983, pp. 151.

Blanco Abarca, Amalio, Cinco tradiciones en la psicología social, Madrid, España, Ediciones Morata, S.A, 1988, pp. 322.

Bleger, José. Temas de psicología. (entrevista y grupos). (coleccion "Psicología contemporánea"), 1a. edición, Buenos

Aires, Argentina, Ediciones Nueva Visión SAIC, 1985, pp. 127.

Bi6n, W. R., Experiencias en grupos (colecci6n "Grupos e instituciones"), 1a. edici6n, M6xico, D.F., Editorial Paid6s Mexicana, S.A., 1990, pp. 159.

Brown, J.A.C., La psicologfa social en la industria, 2a. edici6n, M6xico, D.F. Fondo de la Cultura Econ6mica, 1982, pp. 400.

Crano, Williams y Brewer Marilyn, Fundamentos de la investigaci6n en psicologfa social, M6xico, D.F., Editorial El Manual Moderno, S. A., 1977, pp. 361.

Deutsch, M. y Krauss, R.M., Teorfas en psicologfa social, (colecci6n b6sica), 4a. edici6n, M6xico, D.F., Editorial Paid6s Mexicana, S.A., 1990, pp. 213.

Didier, Anzieu y Jaques-Ives Martin, La din6mica de los grupos peque6os, 1a. edici6n, Buenos Aires, Argentina, Editorial Kapelusz S.A., 1989, pp. 231.

Eco, Umberto, C6mo se hace una tesis. t6cnicas y procedimientos de estudio, investigaci6n y escritura, 12a. edici6n, M6xico, D.F., 1990, pp. 271.

Fernández, Ana María, El campo grupal. notas para una genealogía, (colección *Psicología contemporánea*), 1a. edición, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Nueva Visión, SAIC, 1989. pp. 182.

Freud, Sigmund, Psicología de las masas, 10a. edición, México, D.F., Alianza Editorial Mexicana, S.A., 1984, pp. 207.

Goble G., Frank, La tercera fuerza. la psicología propuesta por Abraham Maslow, 1a. edición en español, México, D.F., Editorial Trillas, junio 1977, pp. 223.

Habermas, Jurgen, Conocimiento e interés, 1a. edición, Buenos Aires, Argentina, mayo 1990, pp. 349.

Hollander, Edwin, Principios y métodos de psicología social, 3a. edición, Buenos Aires, Argentina, Amorrortu Editores S.A., pp. 520.

Karl R. Popper, Theodor W. Adorno, Ralf Dahrendorf, Jurgen Habermas, La lógica de las ciencias sociales, (colección *Textos vivos*), 1a. edición en español, México, D.F., editorial Grijalbo, S.A., 1978, pp. 89.

Kerlinger N., Fred, Investigación del comportamiento, 2a. edición, México, D.F., Mc Graw Hill interamericana de México, S.A. de C.V., octubre de 1989, pp. 747.

Lafarga Corona, Juan y Gómez del Campo, José, Desarrollo del potencial humano: aportaciones de una psicología humanista, volúmenes I y II, México, D.F., Editorial Trillas, S.A. de C.V., 2a. edición, marzo 1990, pp. 248.

Lapassade, Georges, Grupos, organizaciones e instituciones. la transformación de la burocracia, Editorial Gedisa, Barcelona, 1977.

Mailhiot, Bernard, Dinámica y génesis de grupos, Ed. Marova, Madrid, 1975.

Maisonneuve, Jean, La dinámica de los grupos, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1980, pp.

Maisonneuve, Jean, Psicología social, 3a. edición, México, D.F., Editorial Paidós Mexicana, S.A., 1990, pp. 143.

Moscovici, Serge, Psicología social. II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales, 1a. edición, Barcelona, España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 1988, pp 747.

Olmsted, M.S., El pequeño grupo, 3a. edición, México, D.F., Editorial Paidós Mexicana, S.A., 1989, pp. 191.

Pichón-Riviére, Enrique, El proceso grupal. del psicoanálisis a la psicología social (I), (colección "Psicología contemporánea"), 2a. edición, México, D.F., Folios Ediciones, S.A., julio de 1983, pp. 215.

Rodriguez, Aroldo, Psicología social, 8a. edición, México, D.F., Editorial Trillas, S.A. de C.V., enero 1985, pp. 511.

Rosenfeld, David, Sartre y la psicoterapia de los grupos, Buenos Aires, Argentina, Paidós, 1971, pp. 163.

Sánchez Quintanar, Concepcion, Desarrollo social e integración personal. por medio de los grupos humanos, 1a. edición, México, D.F., Ediciones Contraste, 1982, pp. 149.

Sbandi, Pio, Psicología de grupos, Barcelona, España, Editorial Herder, pp. 278.

Spratt, W.J.H., Psicología social, 1a. edición, México, D.F., Editorial Paidós Mexicana, S.A., 1987, pp. 227.

Zarzar Charur, Carlos, Grupos de aprendizaje, 1a. edición, México, Editorial Nueva Imágen, marzo de 1988, pp. 153.

REVISTAS.

Bauleo, Armando, "Momentos del grupo", Revista Ilusión grupal, No. 1, enero 1989, pp 69-79.

Bauleo, Armando, "Grupo operativo", Ilusión grupal, No. 2, julio 1989, pp 73-86.

Baz, Margarita, "Una trama enigmatica: el discurso grupal", Ilusión grupal, No. 4, julio 1990, pp 32-42.

Baz, Margarita, "La concepción operativa de grupo y la búsqueda de nuevos caminos en la investigación", Ilusión grupal, No. 5, enero 1991, pp 88-102.

Diaz Barriga, Angel, "Concepción operativa de grupo e investigación: su ubicación en el contexto de las ciencias sociales", Ilusión grupal, No. 5, enero 1991, pp 70-80.

Foladori, Horacio C., "Hacia una teoría de lo emergente en grupo operativo", Ilusión grupal, No. 3, enero 1990, pp 27-52.



Foladori, Horacio C., "La coordinación y su verticalidad", Ilusión grupal, No. 5, enero 1991, pp 102-112.

Gómez, Gerardo M. y Salazar V., Claudia, "Algunas reflexiones sobre la intervención institucional y los grupos", Ilusión grupal, No. 4, julio 1990, pp 32-42.

Laplanche, Jean, "El psicoanalista y su cubeta", Revista Trabajo del psicoanálisis, No. 2, México 1981, pp 126-145.

Pichón-Riviére, Enrique, "El concepto de portavoz", Revista Temas de psicología social, año 2, número 2, Buenos Aires, Noviembre de 1978, pp 7-51.

Pichón-Riviére, Enrique, "Técnica de observación de grupos operativos", Ilusión grupal, No. 2, julio 1989, pp 40-50.

Pichón-Riviére, Enrique, "Dinámica de grupo: ECR0", Ilusión grupal, No. 3, enero 1990, pp 12-27.

Pichón-Riviére, Enrique, "Historia de la técnica de grupos operativos", Ilusión grupal, No. 4, julio 1990, pp 19-32.

Salazar, Claudia y Gómez M., Gerardo, "Interpretar (sin) Freud", Ilusión grupal, No. 3, enero 1990, pp 52-64.

Santoyos, Rafael. "Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje", Revista Perfiles educativos, (CISE-UNAM), México, 1a. época, no. 11, 1981, pp. 3-19.

Zarzar Charur, Carlos, "La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo", Revista Perfiles educativos, (CISE-UNAM), México, 1a. época, No. 9, 1980, pp 14-36.