

INDICE

Introducción



**Casa abierta al tiempo**

CAPITULO I

Desarrollo de la antropología en los antropólogos

1.1. Surgimiento del indigenismo 1937 17

1.2. Institución de **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA** 28

1.3. Crisis del paradigma indigenista 34

1.4. El surgimiento de la antropología 1974-1990 43

1.5. La antropología en la UAM 45

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

A manera de conclusiones 49

**POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

CAPITULO II

La UAM **Egresados de la UAM-Iztapalapa frente al mercado de trabajo**

2.1. Antecedentes 49

2.1.1. Los orígenes de la UAM-Iztapalapa 49

**María Catalina Guzmán Velásquez**

2.1.2. Las unidades en las que se divide la UAM 51

2.1.3. La Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa 52

2.1.4. El departamentamiento de la Antropología de la UAM 54

**Tesis de Maestría en Ciencias Antropológicas**

2.1.5. Actividades del Departamento: docencia, investigación y 56

publicaciones 56

**Directora: Dra. Ana Paula de Teresa Ochoa**

2.2. Planta Académica 59

**Asesores: Dr. Leonardo Tyrtania Geidt**

2.2.1. Inicio de la planta académica 59

2.2.2. Producción académica en **Dr. José de Jesús Vázquez Hernández** 62

2.3. Planes de estudio 63

2.3.1. Organización académica del plan de estudios 67

2.3.2. La estructura del plan de estudios 71

2.3.3. La estructura del plan de estudios actual 72

2.3.4. Teorías antropológicas 73

## INDICE

Introducción.....	1
-------------------	---

## CAPITULO I

### Desarrollo de la antropología mexicana y el empleo de los antropólogos

1.1. Surgimiento del indigenismo. Primer periodo 1916-1937.....	17
1.2. Institución del indigenismo. Segundo periodo 1936-1966.....	26
1.3. Crisis del paradigma indigenista.....	34
1.4. El surgimiento de la antropología académica de 1974-1990.....	43
1.5. La antropología en el nuevo modelo educativo de 1990-2008.....	45
A manera de conclusiones.....	46

## CAPITULO II

### La formación de antropólogos en la UAM. Iztapalapa

2.1. Antecedentes.....	49
2.1.1. Los orígenes de la Universidad Autónoma Metropolitana.....	49
2.1.2. Las unidades en las que se divide la UAM.....	51
2.1.3. La Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa.....	52
2.1.4. El departamento de la Antropología de la UAM-I.....	54
2.1.5. Actividades del Departamento, docencia, investigación y publicaciones.....	58
2.2. Planta Académica.....	59
2.2.1. Inicios de la planta académica.....	59
2.2.2. Producción académica en el Departamento de Antropología.....	62
2.3. Planes de estudio.....	63
2.3.1. Organización académica del plan de estudios.....	67
2.3.2. La estructura del plan de estudios.....	71
2.3.3. La estructura del plan de estudios actual.....	72
2.3.4. Teorías antropológicas.....	73

2.3.5. Áreas de concentración.....	75
2.3.6. Temas selectos.....	77
2.3.7. Investigación.....	77
2.3.8. Adecuaciones al Plan de Estudios inicial.....	78
2.4. Egresados.....	85
2.4.1. Ingreso.....	86
2.4.3. Titulación.....	88
A manera de conclusiones.....	89

### CAPÍTULO III

#### Una aproximación al perfil de los egresados de antropología de la UAM-Iztapalapa

3.1. Congreso de egresados.....	91
3.2. Trayectorias laborales.....	93
3.3. Trayectorias laborales a partir del análisis cualitativo.....	99
3.4. Valoración cualitativa de la formación recibida en la UAM-I.....	102
A manera de conclusión.....	105
Plan de trabajo para los siguientes capítulos.....	106

Bibliografía.....	108
-------------------	-----

Anexos.....	116
-------------	-----

## Introducción

El nacimiento de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) se dio en el contexto político y social en que el gobierno de Luis Echeverría Álvarez se planteó la muy necesaria conciliación con el cada vez mayor sector juvenil de clase media, el que quiere ingresar a las instituciones de educación superior; otorgar a dicho sector nuevas y suficientes alternativas de educación a nivel medio y superior, debido a toda la problemática que se vivió en 1968. Para la consecución de dichas metas se estructuraron una serie de propuestas contenidas en la llamada Reforma Educativa que básicamente proponía cubrir dos objetivos fundamentales: por un lado, la expansión cuantitativa y por el otro, la reorientación cualitativa de la educación en el país.

Debido a la fuerte demanda de la población juvenil por ingresar a instituciones de educación superior se hace más notorio a fines de los sesentas y principios de los setenta, surge entonces la UAM, en sus tres unidades académicas: Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. Posteriormente en el 2003 se añade la unidad de Cuajimalpa.

La incorporación a la vida universitaria por parte de los jóvenes que logran acceder a estudios superiores, cada vez fue más reducida debido a la falta de recursos económicos por parte de los miembros de la familia, casi siempre es el padre el que da el sustento y manutención de los estudios de los hijos ; pero se ha observado que en ocasiones los miembros de la familia, hermano, tío o madre contribuyen para que uno de los hijos/as continúe con sus estudios de universidad y esto se debe a las crisis económicas que pasaba el país. En los años previos y posteriores a la crisis de 1976 el empleo, el valor de la moneda, la migración del campo a las ciudades y a los Estados Unidos de Norteamérica, el monto del salario y el costo de la canasta básica, presentaron variaciones que iban en perjuicio de la clase trabajadora (Jimenez, 2006 :1). Para afrontar la situación, el presidente Luis Echeverría, aplicó reformas para afrontar los estragos de la crisis.

Con ellas se pretendió "la disminución del endeudamiento externo y la promoción de las exportaciones, principalmente manufactureras"<sup>1</sup>. Asimismo, el país pasaba por un crecimiento demográfico que ante un desordenado aumento de la población provoca situaciones como: marginación, contaminación, frustración colectiva, desempleo, deficiencias en los servicios públicos, saturación de vehículos que produce un tránsito insufriblemente lento, falta de oportunidades en la educación superior, falta de opciones recreativas. Y delincuencia en aumento (De la Barrera, 1986 p. 119).

Con la crisis económica de los años ochentas la situación social fue más preocupante, pues aún la sociedad no se recuperaba de la crisis anterior, por lo que se originó una pauperización de los grupos, entre ellos a la clase media, concentrándose la riqueza en unos cuantos. Tal y como lo dice Jiménez (2006 :2) "la sociedad en este periodo sí resiente de sobremanera la mala administración de los recursos públicos, sus ingresos se ven disminuidos considerablemente por los bajos salarios y los costos elevados de los productos de primera necesidad, el desempleo aumenta a cifras nunca vistas, el dólar alcanza la cotización más alta de los tiempos anteriores, se generó más migración hacia los E. U. de Norte América, cada año aumentaba la deuda externa tanto como la interna, por lo que podemos determinar el inicio de una crisis permanente en México de la que aún no salimos y no se le ve salida". El estancamiento de la economía mexicana durante estos años y la política económica que siguieron los presidentes Luis Echeverría y López Portillo, generaron una radicalización de la población que vieron disminuidos sus ingresos. Los elevados precios en alimentos y artículos vitales, la disminución de los apoyos al campo, el desempleo y los bajos salarios, fueron factores que repercutieron en las familias mexicanas e influyeron en la migración hacia el país vecino y en el crecimiento de las ciudades donde buscaban mejorar sus condiciones de vida y poder tener acceso a la educación superior.

---

<sup>1</sup> Para mayor información véase a Guillén Romo, Arturo. México hacia el siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo. Plaza y Valdés. P. 40. México, D. F. 2000.

Bourdieu hace un cálculo aproximativo de las posibilidades de acceder a la universidad según la profesión del padre hace parecer que van desde menos de una posibilidad entre cien para los hijos de los asalariados agrícolas a cerca de setenta para los hijos de industriales y a más de ochenta para quienes provienen de familias donde se ejercen profesiones liberales (2003:13). Estos cálculos aproximativos nos hacen pensar en las desigualdades sociales que se dan en las instituciones educativas. Los jóvenes que ingresan pertenecen a diferentes estratos sociales, un claro ejemplo nos lo ofrece De Garay (2003) cuando hace su estudio sobre los sujetos itinerantes: los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma Metropolitana, ya que nos habla del estrato social bajo, medio-bajo, medio y alto.

En un estudio que hace Teachman, menciona que para poder culminar con la carrera universitaria, los jóvenes tienen que tener un nivel socioeconómico favorable "las condiciones materiales y los recursos educativos familiares para el estudio juegan un papel crucial en el desempeño y éxito escolar de los jóvenes" (1987:56). Es decir, las condiciones materiales, sociales y culturales con las que cuentan en sus casas, además los antecedentes escolares de los familiares influyen en el universitario.

Por lo tanto, los universitarios y principalmente los egresados por llamarlos así, que han culminado con sus estudios vienen siendo un grupo importante como sujetos de estudio, ya que interactúan y se desarrollan intelectualmente dentro de la institución que los forma, diría Casillas (1998 :73) "son una elite que se ha destacado por su resistencia, permanencia, compromiso, dedicación y habilidad para sobrevivir en las escuelas". Con la finalidad de vivir mejor, conseguir un mejor empleo, tener mayores oportunidades, préstamos. Pero también es preciso señalar que miles de jóvenes que logran ingresar a una institución de nivel superior, no logran permanecer en el sistema educativo.

La deserción y el abandono es también una realidad, particularmente en los primeros trimestres, semestres o cuatrimestres, periodo en el que las universidades pierden entre el 25 % y el 35 % de sus matriculados, (datos proporcionados por Sistemas Escolares de la UAM-I). Si a ello sumamos otra proporción de entre quince y veinte por ciento de los que dejan la universidad antes de titularse, estamos hablando de que alrededor de la mitad de los jóvenes que ingresan a una institución de educación superior no culmina con su proceso formativo (De Garay, 2003 :4-5). En otras palabras, truncan su carrera y desaparecen de la institución, aunque hay algunos que deciden reanudar lo que habían empezado.

Algunos de los teóricos que han estudiado sobre el proceso educativo a profundidad son Pierre Bourdieu, Jean-Claude Passeron, Christian Baudelot y Roger Establet, todos ellos sostienen que el éxito escolar está íntimamente ligado al medio familiar y la motivación alimentada en su seno, a la pertenencia a una determinada clase social, a un conjunto de factores que reagruparon bajo el concepto de «capital cultural» (Bourdieu, y Passeron, 1977 )<sup>2</sup>.

Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron demostraron que las instituciones escolares actuaban, de modo predominante, otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecían a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas, y que con su acción legitimaban y reforzaban desigualdades sociales de origen, a las que les daba el carácter de dones naturales de inteligencia (1977:29). De la misma forma tienen estudios que nos hablan de los sistemas escolares y las prácticas culturales, temas que son primordiales en sus publicaciones. En éstos remite Bourdieu las explicaciones a la dinámica del conjunto de la sociedad y más específicamente, a los mecanismos de violencia simbólica que legitiman las relaciones de dominación y de desigualdad social<sup>3</sup>. En otras palabras, Bourdieu presenta las estructuras de dominación y de desigualdad en la que viven las instituciones educativas, cómo a partir de las relaciones

---

<sup>2</sup> Véase a De Garay (2003 :3).

<sup>3</sup> Para más información véase a Bourdieu y Passeron, Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Siglo Veintiuno. Argentina, 2003.

sociales se dan las desigualdades del poder. Estoy de acuerdo cuando Monique de Saint Martín señaló que "la escuela, lejos de borrar las desigualdades sociales, tiende a transformarlas en castas escolares" (1968:183).

Considero importante que se sigan realizando investigaciones dentro de las instituciones educativas superiores como la que realiza Bartoci (1995) y Covo (1990) en la Universidad Nacional Autónoma Metropolitana (UNAM), ambos realizan estudios socioeconómicos de los estudiantes que ingresan a su plantel. Mientras que Chain (1995) y Díaz (1994) desarrollan investigaciones en la Universidad Veracruzana y la Universidad de Guadalajara. Actualmente existe una Red Mexicana de investigadores de formación de Antropología (RedMIFA) preocupados por las instituciones formadoras de antropólogos, ambos pugnan arduamente para que se profundice el estudio de la historia, estructura organizacional, las jerarquías institucionales y académicas, la competencia por los recursos que pueden ser económicos, reconocimientos o plazas vacantes; un tema que tratan de abordar es acerca del mercado laboral de los egresados de licenciatura, dicha cuestión me cautivó. Por tanto, la presente investigación se delimita en el Departamento de Antropología de la UAM-I.

En el Departamento de Antropología no se ha encontrado trabajos que nos hablen acerca de la inserción laboral de los futuros egresados, puedo decir que solamente se encontraron dos tesis, una de Lavalle y Romero en 1989 de licenciatura y la tesis de doctorado De Garay en el 2003, pero estas no profundizan en el mercado laboral de los egresados en antropología.

Así Lavalle y Romeo, tratan de realizar un trabajo acerca de "otra" formación educativa del antropólogo, en el currículo oculto, es decir, aquel que no es formalizado e incluso ignorado y que trabaja igualmente en el proceso de formación del antropólogo. Los autores parten de su experiencia laborar en la subdirección de Investigaciones Antropológicas del Instituto Nacional Indigenista. Ambos concluyen que la observación participante de un currículo como lo llaman,

revela una serie de factores que intervienen para definir "una situación profesional, quizá no como antropólogos en el sentido en que las aspiraciones del Departamento de Antropología pretendía" (1989: 93), más bien a las necesidades personales, económicas y sociales que cada individuo tiene, pues al egresar y enfrentarse a un mercado de trabajo poco favorable, donde no se tiene las relaciones sociales adecuadas que los puedan colocar en un trabajo para seguir subsistiendo.

Con respecto al minucioso estudio que hace De Garay sobre los "sujetos itinerantes" en la Universidad Autónoma Metropolitana que permite identificar las distintas maneras particulares en que los jóvenes universitarios cambian sus diversas prácticas sociales: las escolares y las de consumo cultural en la universidad. La investigación que desarrolló consistió en general conocimiento de los jóvenes universitarios, poniendo especial atención en el estudio de la diversidad de prácticas sociales que llevan acabo en algunos aspectos de su vida cotidiana. La conclusión a la que llega De Garay es que los "jóvenes universitarios son sujetos itinerantes, lo que significa seguir sus rutas discontinuas ya que el proceso de integración a lo que llamo sistema académico y sistema social de la universidad está plagado de procesos que los mismos sujetos construyen en el tiempo" (2003:296).

La tesis de De Garay me ha dado un conocimiento general de cómo se encuentra estructurada y organizada la Universidad Autónoma Metropolitana, mientras que el trabajo de Lavalle y Romero han contribuido un poco a conocer lo que es el Departamento de Antropología, considero que el trabajo que presento puede ser un aporte para el Departamento de Antropología. Para ello, la delimitación del lugar de estudio viene a ser el Departamento de Antropología; y la unidad de análisis a lo largo de toda la investigación van a ser los egresados de antropología en tres generaciones 1980, 1992 y 2005 para un mejor análisis e interpretación de los datos. Las preguntas que guían el análisis son: ¿cómo se produce un antropólogo en la UAM-I? ¿cómo se inserta éste en el mercado de

trabajo? Y ¿cuáles son las contradicciones que se desarrollan entre la formación académica y el ejercicio de la profesión?

Hay jóvenes universitarios que aún estudiando trabajan eventual o permanentemente "tienen una identidad 'dividida' entre dos realidades distintas: no están plenamente incorporados al trabajo, porque siguen siendo estudiantes en la universidad, pero no tienen condiciones para dedicarse de tiempo completo a los estudios, porque también como trabajadores tienen su tiempo medido por la actividad educativa" (Ponte de Sousa, 1994:97). En realidad es importante saber que está sucediendo en instituciones educativas como lo es la UAM-I y específicamente en el Departamento de Antropología.

Conuerdo con De Garay cuando dice que los planes y programas de las licenciaturas y la administración escolar están constituidos bajo el supuesto de que los alumnos se dediquen tiempo completo a la escuela. Algo similar ocurre con las prácticas de enseñanza-aprendizaje del profesorado, es decir, organizan sus cursos, dejan tareas, ejercicios escolares, trabajos y lecturas sin considerar que a sus aulas acude una proporción de jóvenes que trabajan; y por tanto no se dedican de manera exclusiva a la universidad (2003:18). En algunos de los casos esto hace que se de la deserción o baja de los universitarios.

Asimismo, varios autores reportan que los alumnos que abandonan la universidad lo atribuyen a razones económicas, a la familia y las responsabilidades laborales, más que a razones relacionadas con los asuntos académicos (Horn, y Berktold, 1996; Lee, 1996; Bonham, y Luckie, 1993). EL estudio de la ANUIES reporta que el caso de las universidades privadas el 26 % de su población estudiantil trabaja, mientras que en las instituciones públicas, universidades e institutos tecnológicos públicos asciende al 32. 5 %. (De Garay, 2003:18). En una encuesta realizada en el 2003 en el Departamento de Antropología revela que el 41 % del total de jóvenes trabajaba, mientras que el 59

% se dedicaba exclusivamente a estudiar<sup>4</sup>. Lo anterior significa que casi el 50 % de los alumnos tienen un trabajo temporal que en algunos de los casos les servirá como trampolín para conseguir un empleo estable en alguna institución de gobierno o privada.

Algunos estudios de seguimiento de egresados del sistema de educación superior, al referirse al mercado laboral en el que se desenvuelven los nuevos profesionalistas, destacan la incorporación de los jóvenes en empresas privadas, de gran tamaño y con salarios altos y medios; la presencia de profesionistas que decidieron instaurar su propia empresa en ONG, así como aquellos que se incorporan al sector público; asimismo, indican que los plazos de incorporación al trabajo no son extremadamente largos (Muñoz Izquierdo, 1992; Valenti, 1997). Muchas de las veces son por contratos temporales que no les ofrece la estabilidad económica que requieren para su sostenimiento y el de los miembros de la familia; los menos afortunados optan por trabajar en otros ámbitos de la economía informal, trabajo que no tienen ninguna relación con su formación como antropólogos, estos trabajos son de: taxistas, comerciantes, panaderos, demostradora de perfumes, etc.

Asimismo, algunos egresados prefieren estudiar otra carrera más redituable<sup>5</sup>, mientras que otros se quedan subempleados o desempleados por largos periodos de tiempo.

Considero que es importante tener un conocimiento de cómo la globalidad penetra en el sector educativo con argumentos organizativos que regulen el gasto público, como lo es el libre mercado o el Tratado de Libre Comercio (TLC) orientado principalmente a la cuestión financiera dejando por un lado mejorar los servicios educativos; esto conlleva a que se tengan desigualdades en el acceso a

---

<sup>4</sup> Documento elaborado por Romero Julián, Flor María y Jose Manuel Escalante. Resultados de la encuesta realizada a los alumnos de la licenciatura en antropología, UM-I, 2003.

<sup>5</sup> Véase a Lavalle Casillas, Mauricio y Romero Pérez Horacio, Los antropólogos a través de su formación académica : el departamento de antropología de la UAM-I, *Tesis*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, D. F. 1989.

las instituciones de educación superior, así como la calidad que brindan. Conuerdo con Llamas cuando menciona que la globalización esta llena de promesas para los individuos, instituciones y países y una de ellas es la educación, la cual se considera como la "sociedad del conocimiento (2006 :32)<sup>6</sup>"

Desde principios de los ochentas se observa un descenso en el ritmo de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), y como consecuencia, una caída en los niveles y posibilidades de empleo y bienestar. Hoy existen cuarenta millones de desempleados en los países que forman parte de la Organización de Comercio y Desarrollo Económico (OCDE); no se crean empleos suficientes para responder a las necesidades de la sociedad. Incluso, se discute si el empleo, tal como lo conocemos, corresponde a otro momento de la historia mundial y asistimos a otra etapa de las formulas de ocupación remunerada, donde predominan los empleos temporales, y no en pocas ocasiones, al margen de las normas laborales establecidas por las legislaciones estatales (Tokman, 1996; Martín y Schumann, 1998).

La economía de México en 2003 fue de \$6.245 miles de millones (INEGI, 2005), tamaño suficiente para estar ubicada dentro de las 12 economías más grandes del planeta (en el 2005 pasó a ser la 12<sup>a</sup>. antes era la décima). Este tamaño de la economía, dividida entre su población, da un valor anual cercano a US \$6.250 anuales, unos US \$550 mensuales por persona. Una cantidad ¿suficiente? si el promedio de personas por familia está entre 4 y 5. No obstante, su distribución real no es de esta manera<sup>7</sup>.

Según Aspe (2004: 13), entre 2001 y 2003, la economía mexicana disminuyó en 1,8% el PIB Per cápita. La explicación que se da es la disminución de la productividad de la fuerza laboral. Parece existir convergencia entre los analistas de la economía mexicana en que es preciso crecer para aumentar el tamaño de la economía.

<sup>6</sup> Para más información véase a Llamas Huitrón, Ignacio. El mercado en educación y situación de los docentes. Plaza y Valdes, México, D. F., 2006.

<sup>7</sup> Véase a Morfín, Luis. El México que queremos, y la educación que necesitamos. Un proyecto de Nación construido desde la escuela entendida como un bien público estratégico en la página [www.snte.org.mx](http://www.snte.org.mx).

Adicionalmente, según un informe de la OCDE (Cotis y Larre, 2004), el desempeño de la economía mexicana, durante la última década del siglo pasado, mejoró notablemente respecto a la de los años ochenta; sin embargo, eso no se ha reflejado en el nivel de vida de los mexicanos.

La demanda de la economía mexicana enfrentó condiciones adversas para la creación de empleos a partir del estallido de la deuda a principios de los ochenta, proceso que llevó al crecimiento de la migración, tanto de carácter rural-urbano interno como hacia el extranjero, así como el incremento explosivo del empleo informal en las áreas urbanas, sobre todo en el sector terciario de la economía. En la primera mitad de los noventa, éste se acrecentó en 3.3 % anual promedio, lo que representa cerca de un millón 100 mil entrantes netos anualmente al mercado laboral, de los cuales el 42 % se ubican en las zonas más urbanizadas y el 58 % restante en las zonas menos urbanizadas del país<sup>8</sup>.

Con respecto al sector informal aumentó de 48.3 % en 1988 a 50 % en 1993 y a 54.3 % en 1996. El empleo informal se caracteriza por una mayor importancia de autoempleos y empleos a destajo o comisión; se concentra en microestablecimientos y tiene menos niveles educativos que el empleo formal de la economía (Hernández, 2000 :30).

Por otro lado, se deja observar que la educación formal se devalúa, y no solo los técnicos encuentran dificultad para encontrar trabajo, la subocupación y el desempleo acechan a los egresados instituciones educativas superiores (Llamas, 2006 :42). Sara Chávez Ruíz ponente en el tercer encuentro de egresados del Departamento de antropología de la UAM-I en el 2004 nos dice :

“También es cierto que muchos [egresados], a la fecha no han podido colocarse más que en un empleo que nada tiene que ver con ejercer como antropólogos, incluso hay quienes siguen viviendo en casa de sus padres, esperando una buena oportunidad de empleo o realizando labores de casa”

<sup>8</sup> Véase para mayor información a Hernández Laos, Enrique y otros. Productividad y mercado de trabajo en México. Plaza y Valdes, P. 25. México, D. F., 2000.

En varios estudios publicados en los años noventas (Centro de Investigaciones para el Desarrollo A. C., [CIDAC] 1991, Guevara, 1992, Ornelas, 1995, Urquidi, 1996) se menciona que el Sistema Educativo Mexicano (SEM) funciona en forma insatisfactoria en relación con los criterios de equidad, calidad, cobertura, eficiencia terminal. Además se le brinda poco apoyo para incentivar a las instituciones y docentes para que enseñen su conocimiento aprendido, por lo tanto, la calidad va en decadencia. Los problemas sociales asociados a la educación se deben no sólo lo que esta sucediendo en el SEM, sino a la falta de científicos y técnicos por la falta demanda de los mismos por las empresas. En otras palabras se entiende que no hay correspondencia entre la educación y el empleo, ya que es muy heterogénea en los procesos productivos de la economía (Llamas, 2006 :40-41).

El creciente desempleo de profesionistas, es una manifestación de las irregularidades de la política económica aplicada, al no responder a la demanda de mayores fuentes de trabajo, con salarios, sueldos y prestaciones, que garanticen mejores niveles de vida para los trabajadores y sus familias. Se observa una política económica tendiente a concentrar la riqueza en grupos selectos nacionales, en beneficiar al capital privado extranjero, es parte de una reestructuración económica que tenga capacidad de respuesta a la maquinaria globalizadora, no a los intereses de la mayoría de la población, pero desgraciadamente es una reestructuración que en mucho es superada a las economías de los Estados Unidos de Norteamérica.

Con el tema del desempleo ha surgido la desconfianza hacia las estadísticas oficiales que se manejan, argumentando fallas en el método que utiliza el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), según indica Miguel E. Berumen Barbosa, porque no se consideran a las personas que emigran a los Estados Unidos, aduciendo un cálculo de 400 mil por año. Los cálculos oficiales son demasiado reservados para quienes tenemos una estrecha relación directa con la realidad, dentro de la población ocupada, no se puede

considerar aquella que se ubica en la llamada economía informal – independientemente de que algunos utilizan el concepto de desempleo abierto-, a vendedores ambulantes, a las personas que se dedican a actividades a las que las circunstancias los han orillado para poder subsistir, a los profesionistas cesantes, incluso con niveles de maestría y doctorado, que no encuentran trabajo acorde a sus perfiles, obteniendo sueldos miserables, el aprovechamiento de esta mano de obra calificada es subutilizada (2004:3).

No obstante la incongruencia de las estadísticas, de algo se tiene que partir, y en ese sentido se utilizan las cifras oficiales, reconocidas, avaladas, de acuerdo a ello, tenemos el siguiente cuadro 1.

De 1992 a 1994, se observa un ligero crecimiento, para llegar a 1995 a una tasa de 6.2, a partir de ahí, hasta el 2001, se registra una baja en la tasa de desempleo, para llegar al 2002 con una tasa de 2.7 y subir también en el 2003 con 3.3<sup>9</sup>.

**Cuadro 1.**

**Tasa de Desempleo Abierto Nacional**

Año	Población Económicamente Activa (PEA)	Tasa de Desempleo
1992	n.d.	2.8
1993	33 651 812	3.4
1994	n.d.	3.7
1995	36 195 641	6.2
1996	36 831 734	5.5
1997	38 584 394	3.7
1998	39 562 404	3.2
1999	39 648 333	2.5
2000	40 161 543	2.2
2001	40 072 856	2.5
2002	41 085 736	2.7

<sup>9</sup> Para mayor información se recomienda ver : Berumen Barbosa, Miguel E. « Efectos de la Economía en la Educación Superior en México. Internet : <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/mebb-educa.htm>.

2003	n.d.	3.3
------	------	-----

Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico, con base en datos del INEGI.

Asimismo, Llamas enfatiza que la globalización forma parte del problema del empleo, es que se pone del lado de la oferta, en el sistemas de educación y capacitación de los individuos; entonces se podría decir que quienes no poseen el nivel educativo o la capacidad adecuada, están destinados a padecer el desempleo y el subempleo (2006 :43). En México existe una fuerte desigualdad, pues las redes sociales son las que influyen más que el conocimiento aprendido en las instituciones educativas. Algunos de los egresados de la UAM-I logran entrar al mercado laboral mediante las redes de amigos, parientes o conocidos que ya están colocados en algunas las instituciones públicas o privadas. Por otro lado, algunos egresados prefieren continuar con sus estudios de posgrado (maestría/doctorado) al no encontrar fuentes de trabajo con la finalidad de mejorar su situación laboral.

De la misma manera, se deja observar que la educación formal se devalúa, y no solo los técnicos encuentran dificultad para encontrar trabajo, la subocupación y el desempleo acechan a los egresados de instituciones educativas. Existe una gran demanda de egresados para fomentar el crecimiento de los puestos de trabajo formal, pero en realidad no sucede, lo que da como resultado que los egresados se dediquen a la economía informal cada vez más. Llamas dice que el énfasis que hace la globalización al problema del empleo es que se pone del lado de la oferta, en el sistemas de educación y capacitación de los individuos; luego entonces se podría decir que quienes no poseen el nivel educativo o la capacidad adecuada, están destinados a padecer el desempleo y el subempleo. Yo diría que en México se esta viviendo un proceso dentro del sistema crítico en donde no hay fuentes de empleo debido a que "el conocimiento y las competencias laborales son insumos determinantes de la productividad y

competitividad en el proceso de globalización<sup>10</sup>. Cabe preguntarse sobre la función de la educación superior en México, si el modelo de desarrollo seguido a partir de 1982 (maquilador) no genera demanda de profesionistas.

El proceso de globalización de la economía generó muchas expectativas respecto al crecimiento del mercado, la movilidad de capitales e incremento de inversiones, según sus principales promotores, desafortunadamente los pronósticos no se han concretado en términos de crecimiento sostenido y creación de puestos de trabajo. El mercado laboral se ha flexibilizado a tal punto que abundan los esquemas de contratación eventual y condiciones sumamente precarias (De Garay, 2003:19); o como dice Ulrico Beck, "se trata, en definitiva, de la liberación respecto de los corsés de trabajo tal y como han existido en los siglos XIX y XX" (Beck, 1998:16)

Sin embargo, de acuerdo con las investigaciones que realizó Loret, entre 1950 y 1960 la relación entre el número de empleados de nivel profesional y quienes egresaron de las instituciones de educación superior era de 4 a 1; es decir, que durante esos años existía más de un puesto de trabajo de ese nivel por cada egresado. No obstante, a partir de entonces el ritmo de crecimiento de la economía para incorporar productivamente a quienes terminan sus estudios profesionales, empezó a ser menor en relación a la velocidad con la que se expendió el egreso del nivel de educación superior, al punto que, según el autor, entre 1980 y 1990 la proporción de egresados de las universidades que pudieron tener empleos acordes a la escolaridad obtenida disminuyó hasta 0.27. (Loret, 1993). En otras palabras se puede decir que de 1950 a 1960 el empleo para los egresados en promedio eran 4 empleos por persona; mientras que en 1980 y 1990 disminuyó a 1 empleo por egresado. El mismo Muñoz Izquierdo confirma que las tendencias estimadas por Loret han permanecido durante la última década del siglo XX. Conforme a los resultados obtenidos por dicho autor, sólo el 29 % del

---

<sup>10</sup> Para más información véase a Llamas Huitrón, Ignacio. El mercado en educación y situación de los docentes. Plaza y Valdes, México, D. F., 2006.

total de los egresados en los últimos 10 años obtendrían ocupaciones que, de acuerdo con sus niveles jerárquicos y sus características técnicas, les permitiera desempeñarse en posiciones laborales propias del nivel de su escolaridad. (Muñoz Izquierdo, 1998).

El objetivo central de éste trabajo es describir, analizar y explicar cómo se produce un antropólogo en la UAM-I, cómo se inserta éste en el mercado de trabajo y cuáles son las contradicciones que se desarrollan entre la formación académica y el ejercicio de la profesión.

Sostengo la hipótesis que el modelo de Desarrollo Nacional demanda a los profesores que se forman en el país, entrar al mercado laboral. Por lo tanto la formación académica (planes de estudio) tiene que responder a la demanda del mercado laboral que el país requiere como plan de desarrollo.

La metodología que se pretende poner en práctica es utilizar los métodos de la antropología sociocultural que Esteban Krotz<sup>11</sup> dice:

a) Reconstrucción histórica, que partirá de una investigación de archivos de los egresados, informes en donde se han discutido los planes de estudio y entrevistas a profundidad de los profesores y alumnos del plantel académico.

b) Trabajo de campo, consistirá en realizar entrevistas a profundidad a los egresados como a los profesores dentro de la academia, asistencia a las reuniones de la RedMIFA y discusiones de los planes de estudio, con la finalidad de observar detalladamente la problemática del mercado laboral de los egresados de antropología. También se realizará una encuesta para conocer la trayectoria y su ubicación en el trabajo.

c) Comparación entre las generaciones de 1980, 1992 y 2005, la que dependerá de los datos recabados en archivo, informes, planes de estudio, observación,

---

<sup>11</sup> Krotz, Esteban y De Teresa Ana Paula « Antropología de la antropología : diagnóstico y perspectivas de la antropología en México » proyecto, Universidad Autónoma Metropolitana. P. 11. 1996.

encuesta, historias a profundidad, con la finalidad de analizar y comparar la situación actual en la que se encuentran los egresados de antropología dentro del mercado laboral

La exposición de los resultados de esta investigación se dividirá por el momento en tres capítulos.

En el capítulo I se desarrolla a grandes rasgos lo que ha sido la antropología mexicana y el empleo de los antropólogos, como primer apartado se da el surgimiento del indigenismo en el periodo de 1916-1937; la institución del indigenismo en 1936-1966; la crisis del paradigma indigenista; el surgimiento de la antropología académica de 1974-1990; la antropología del nuevo modelo educativo de 1990-2008, por último se dan unas conclusiones.

El capítulo II habla de la formación de los antropólogos de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Unidad de Iztapalapa, en donde se abordan los Antecedentes: los orígenes de de la UAM-I; las unidades en las que se divide la Universidad; la UAM-I; el Departamento de antropología y actividades del Departamento. Como otro apartado se encuentra la planta docente en donde se desglosan otros subtítulos como: Inicios de la planta académica y la producción académica en el Departamento de antropología. En planes de estudio se tiene: organización académica de los planes de estudio; la estructura del plan de estudios; la estructura del plan de estudios actual; teorías antropológicas; áreas de concentración; investigación y temas selectos. En egresados se encuentra: el ingreso y titulación. Por último se dan unas conclusiones.

En el capítulo III se da una aproximación al perfil de los egresados de antropología de la UAM-I. Se da a conocer el congreso de egresados; el perfil de una muestra de egresados; las trayectorias laborales; la valoración cualitativa de la formación recibida en la UAM-I y finalmente las conclusiones.

## CAPITULO I

### Desarrollo de la antropología mexicana y el empleo de los antropólogos

#### 1.1. Surgimiento del indigenismo periodo de 1916-1937

Este apartado, trata de ver a grosso modo el desarrollo de la antropología mexicana y el empleo de los antropólogos a partir de un recuento histórico, el surgimiento del indigenismo de 1916 a 1937; las instituciones del indigenismo de 1936-1966; la crisis del paradigma indigenista; el surgimiento de la antropología académica de 1974-1990 y la antropología en el nuevo modelo educativo de 1990-2008. Hay que ver, cuáles fueron las bases que cimentaron a la antropología.

Lameiras argumenta que "Las primeras investigaciones antropológicas se empezaron a divulgar desde 1877 con la publicación del primer tomo de *sus Anales*, cuyas tres primeras épocas (1877-1903, 1903, 1910, y 1913), corresponden a la Antropología del porfiriato. Poco después, se inicio, en 1880, la publicación mensual titulada *Revista Científica Mexicana*, dirigida por Manuel Orozco y Berra, Mariano Bárcena y Antonio García Cubas, [ésta revista se] encarga de difundir investigaciones de carácter geográfico en el país" (1979:18). Actualmente en estas revistas se siguen publicando artículos de autores con un gran prestigio, divulgando sus estudios más novedosos.

De la misma manera, se puede ver que se da más importancia a la antropología física en aquellos tiempos debido al descubrimiento importante de ruinas arqueológicas, por mencionar una de ellas, las de Teotihuacan. Por lo tanto, en 1903 se inicia "la enseñanza de la Antropología Física, junto con la de la Etnología. En este caso el Dr. Nicolás León se encargo de inaugurar las cátedras junto con cursos de lengua náhuatl. El Dr. León mantuvo sus cursos en el museo hasta el año de 1929 con una sola interrupción entre 1907 y 1911, y junto con otras especialidades, como la del profesor Jesús Galindo y Villa, se convirtió en mentor de una buena generación de antropólogos en varias subdisciplinas; entre

otros, de **Manuel Gamio**, quien probablemente recibió en el museo una formación antropológica mayor de lo que se ha pensado” (Lameiras, 1979:120).

Es así como Manuel Gamio fue el primer antropólogo profesional mexicano que empieza a incursionar en el quehacer de la antropología, una de sus obras más destacadas fue *Forjando Patria*<sup>12</sup> editada por los años 1916 y reeditada en 1960. Al respecto Medina nos dice que el libro antes mencionado expresa la vigencia de una concepción general de la antropología, de su papel en el conocimiento de la realidad nacional [...] contiene ya las premisas del desarrollo teórico y político de la actividad antropológica (2003:27), que se desarrollará posteriormente en el país.

Continuando con la formación de antropólogos en el país, Lameiras nos comenta que varios antropólogos mexicanos, de gran renombre posterior, se formaron en la Escuela Internacional: Alfonso Caso, Eduardo Noguera, y Manuel Gamio entre otros. De ellos, desde un primer momento Gamio fue la figura central e importante. Este antropólogo, al que se le considera el padre de la antropología social en México, realizó sus estudios de Antropología en el Museo, entre 1906 y 1908 bajo la dirección de Nicolás León y Jesús Galindo y Villa. A partir de su regreso, Gamio trabajó en la Escuela Internacional y unos años antes de que ésta desapareciera inició su trabajo de investigación en Teotihuacan, su obra maestra y ejemplar de la Antropología Mexicana: *La población del Valle de Teotihuacan* (1979: 128- 129). Fue uno de los antropólogos que dominó la teoría culturalista que se estaba planteando en aquellos tiempos. Considero que fue una de las herramientas que tomo el gobierno de aquellos tiempos para integrar el estado nación en México.

Gracias a Manuel Gamio la antropología no se ve como una actividad meramente especulativa, ni se justifica por la generación pura de conocimientos: debe ser por el contrario, una ciencia útil, que aporte conclusiones aplicables a la

---

<sup>12</sup> Gamio, Manuel, *Forjando patria*, Porrúa, 2a ed., México, 1960, p. 15.

solución de problemas sociales. La antropología no nace en el claustro universitario sino en el terreno abierto de la lucha política. Se forja como un instrumento para la acción social directa, no como un espacio para la discusión académica. En segundo término, la antropología en México nace como un ámbito de investigación y reflexión sobre la diversidad interna de la población del país: la diversidad racial, cultural, lingüística, económica, etc. Es el reconocimiento de esa diversidad lo que hace necesario impulsar el desarrollo de la antropología por parte del Estado. A esta rama del conocimiento se le asigna la tarea de rendir cuenta de las causas y los procesos históricos que han dado por resultado esa diversidad debe de caracterizar las formas de ser diversos del mexicano (Bonfil ,1995:621).

Por otro lado, figuraron otros intelectuales importantes en 1913, tras fundarse la Universidad Popular, fuera del control estatal y con aportaciones económicas privadas; figuraron en la antropología, profesores como: Antonio Caso, Alfonso Caso, Vicente Lombardo Toledano, Alfonso Reyes y Martín Luís Guzmán, entre otros<sup>13</sup>.

De la misma manera, empiezan a surgir las escuelas técnicas y rurales como un producto de un proceso educativo nacionalista después de la Revolución Mexicana; Olivé nos dice que una de las primeras escuelas que se formaron en 1916 fue La escuela Práctica de Ingenieros Mecánicos y Electricistas y la de Comercio y Administración (2000:323). Las escuelas técnicas favorecían más que nada a la población que no tenía ingresos económicos para realizar largos años de estudio, ya que muchas veces tenían que trabajar para aportar el sostén de la familia y subsidiar sus estudios.

Por otro lado, las instituciones de enseñanza que fomentaban la antropología en 1917, con motivo de la supresión de la Secretaría de Instrucción

<sup>13</sup> Para mayor información véase Lameiras José. "La antropología en México. Panorama de su desarrollo en lo que va del siglo" en Lorenzo Meyer y Manuel Camacho, La ciencia política en México. Su desarrollo y estado actual. Colegio de México, D. F., P. 127. 1979.

Pública y de la reorganización de sus antiguas dependencias, pasaron a depender del Departamento Universitario y de Bellas Artes, luego llamado *Universidad Nacional*, los cursos de antropología que impartía la Escuela de Altos Estudios, a partir de ese momento Escuela Nacional de Estudios Superiores; igualmente pasaron a depender de la Universidad los Museos de Arqueología e Historia y de Arte Colonial, y las Antigüedades Nacionales<sup>14</sup>.

Asimismo, se deja ver que durante el gobierno de Venustiano Carranza se creó otra de las instituciones de enseñanza en antropología llamada Dirección de Estudios Arqueológicos y Etnográficos, dependiente de la Secretaría de Fomento y encargada de la exploración y conservación de las ruinas y Monumentos Arqueológicos y el estudio de las razas aborígenes en 1917. Lameiras dice que Gamio quedó a cargo de la Dirección y la fundación de ésta constituyó un precedente importante para el trabajo futuro de los antropólogos y la institucionalización del quehacer antropológico en el país (1979:130). Asimismo, argumenta que los científicos dentro de la antropología habían captado las necesidades de la educación académica y la proyección profesional de la materia en México era relativamente jóvenes y poco influyentes para realizar sus ideas. Además, el contexto nacional quizá no lo hubiera permitido hasta 1920 (p. 131). Por esta época surge José Vasconcelos Calderón que con el triunfo de la Revolución Mexicana fue nombrado Rector de la Universidad Nacional, poco después ocupó el cargo de Secretario de Educación del Gobierno Federal, desde donde emprendió una vasta reforma al Sistema Educativo Nacional y le dio fuerte impulso a la cultura nacional rescatando sus valores populares y sociales.

La situación no cambió hasta 1921, fecha en que **José Vasconcelos** reorganizó la Secretaría de Educación Pública bajo el régimen de Álvaro Obregón. Uno de sus trabajos importantes de Vasconcelos fue: "Ulises Criollo", "La tormenta", "El proconsulado" y "La Flama". Posteriormente fue desterrado de México y regresó hasta 1940, para ser director de la Biblioteca Nacional. Mientras

---

<sup>14</sup> Idem.

tanto, la Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americanas, que pudo sortear la crisis nacional, no logro superar lo que aparentemente le provocaron las consecuencias económicas que la Primera Guerra Mundial causó en los países que la patrocinaban y fue suprimida en 1920<sup>15</sup>.

Por otro lado, las directrices de la investigación y la docencia seguían, las tendencias que habían tenido treinta años antes: la etnología del exotismo y del preterismo, el México Antiguo y la antropología miscelánea. Por el recelo hacia ella o por asociársele con el "México Bárbaro" —en todos sentidos— la "antropología social" lograba aún poca clientela. Poco clara y poco sólida teóricamente, brindaba, sin embargo, las posibilidades de una ciencia nueva: el estudio del cambio cultural, la organización social, el campesinado, la migración, y los fenómenos urbanos y políticos del México cambiante (Lameiras, 1979: 138). Los temas que se dejan ver después de la revolución Mexicana con la finalidad de incorporar a los indígenas al proyecto nación que tanto hacia falta al país.

Nuevas instituciones de antropología se fundaron entonces en México. En 1928 el Instituto Panamericano de Geografía e Historia, con un Comité de Antropología cuya sede era la ciudad de México, fue creado por la VI Conferencia Internacional de los Estados Americanos. Esta Institución publicó desde entonces la *Revista de Historia de América* y el *Boletín Bibliográfico de antropología Americana*. En 1930 se fundó en la UNAM el Instituto de Investigaciones Sociales, cuya finalidad fue realizar estudios e investigaciones de carácter etnográfico y sociológico. El Instituto publicó la *Revista Mexicana de Sociología*, y significó un gran apoyo para las nuevas tendencias de la antropología mexicana<sup>16</sup>, además de nuevos horizontes laborales para la oleada de antropólogos que se incorporarían a dichas instituciones de gobierno.

Asimismo, el Estado, por su parte, denotó una gran insistencia en la fundación de instituciones destinadas a la acción indigenista (no siempre con

---

<sup>15</sup> Idem.

<sup>16</sup> Idem P. 138-139.

antropólogos). Así, aparecieron sucesivamente, unas veces manteniendo su existencia y otras reemplazando a las del régimen anterior, instituciones tales como: El Departamento de Educación y Cultura para la Raza Indígena (Obregón, 1921); Las Escuelas Rurales Indígenas, luego Casas del Pueblo (Obregón, 1923), la Casa del Estudiante Indígena, luego Internado Nacional de Indios, que subsistió hasta 1933 (Obregón, 1924), el Departamento de Escuelas Rurales de Incorporación Cultural Indígenas (Calles, 1925), y el Departamento autónomo de Asuntos Indígenas y el departamento de Educación Indígena de la SEP (Cárdenas, 1935 y 1937). De estas instituciones el Departamento de Asuntos Indígenas, además de su labor asistencial, inició bajo la dirección del historiador **Luis Chávez Orozco** realizó investigaciones sobre la situación económica y social en Michoacán como parte del "Proyecto Tarasco".

Como dice Sáenz se trató de una "acción indigenista integral", que no solo pretendió cubrir todos los aspectos de la vida de las comunidades indígenas, sino de comprometer en su investigación a todas las subdisciplinas antropológicas pues para él "... los estudios que entonces realizaba la antropología podían contribuir a resolver el problema (indígena) siempre y cuando sirvieran como auxiliares de la sociología rural... en la que había de recaer la responsabilidad de buscar solución a las carencias e incapacidades de la población indígena. Sáenz consideraba inútiles los estudios preteristas de la antropología al no ofrecer para los hombres de estado, ocupados en tareas de gobierno, ningún resultado práctico aplicable a su labor. La sociología, por tanto, debería orientar y dar un sentido de la realidad a las subdisciplinas antropológicas. Esta combinación de sociología y antropología fue lo que Saénz<sup>17</sup> designó como Antropología Social (Lameiras, 1979:141).

Asimismo, el abogado **Vicente Lombardo Toledano** como uno de los iniciadores del indigenismo, tuvo una trayectoria política nacional e internacional.

---

<sup>17</sup> Al igual que Gamio, Mendieta y Núñez, Sáenz fue un lector y seguidor de la sociología durkheniana y de sus prácticas al respecto de la profesión antropológica lo vinculan a un amplio grupo de científicos sociales de su tiempo.

Tuvo una vida académica muy intensa, que compaginó con los cargos públicos. Fue fundador y director de la Escuela Nacional Preparatoria Nocturna; director de la Escuela de Verano para extranjeros de la Universidad Nacional Autónoma de México; director de la Escuela Central de Artes Plásticas; y fundador en 1936 y director hasta su fallecimiento de la Universidad Obrera de México, que "... vino a revelar la necesidad de que existiera una institución docente y de investigación, de tan alta categoría, al servicio de la ideología socialista". La Universidad Obrera se propuso la educación del proletariado como, decenios antes, relativamente, los fundadores de la Universidad Popular. Sus objetivos fueron claros: "la Universidad Obrera será, una institución dedicada al estudio de la doctrina socialista, de los problemas sociales en general, de las características del régimen burgués, de los aspectos del capitalismo, de la estructura de los países sin autonomía económica y de la realidad social mexicana". La estructura de la Universidad Obrera, estuvo conformada por centros docentes y de investigación, en los últimos se contemplaba estudiar e investigar lo relativo a la sociedad en general y a los de las comunidades indígenas en particular. Tuvo a su cargo numerosas cátedras y dió conferencias en universidades, institutos y otros centros docentes y culturales en su país y en el extranjero. Es autor de más de cien artículos sobre el movimiento obrero y asuntos políticos, publicados en los periódicos *Excelsior*, *El Heraldo de México* y *El Universal*. Algunas obras, como *La libertad sindical en México*; *La batalla de la ideas en México*; *Teoría y práctica del movimiento sindical en México*; *La Filosofía del proletariado*; *Geografía de las lenguas de la sierra de Puebla*; *Un viaje a la Chiya nueva*; *Mensaje a la juventud mexicana*; *Los derechos sindicales de los trabajadores intelectuales*; y *La izquierda en México*. En todos estos procesos Lombardo Toledano desempeñó un papel primordial, entre otras razones, porque fue un extraordinario organizador de sindicatos, asociaciones políticas y periódicos<sup>18</sup>. **Miguel Othón de Mendizábal** fue activo colaborador de la Universidad y el que llevó la Antropología a ella<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> Véase Ichan Tecolotl, 2007.

<sup>19</sup> Idem. P. 143.

De la misma manera, Lameiras argumenta que en la época cardenista [se vieron nacer] instituciones de importancia para el quehacer antropológico. En 1937 se fundó la Sociedad Mexicana de Antropología que desde entonces publicó la *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, y promovió importantes reuniones de mesas redondas. La fundación de mayor trascendencia en el contexto educativo fue, sin lugar a duda, el Instituto Politécnico Nacional en 1937, resultado de un proceso ya iniciado por la SEP en 1932, en términos de escuelas técnicas, para apoyar el desarrollo tecno-industrial y de la urgencia del estado de contar con centros educativos controlados por él para la formación de especialistas que atendiera las necesidades sociales del país (1979:143- 144). Esto hacía que el gobierno tuviera en sus manos el manejo económico, político y social del país.

Para entonces, la enseñanza sistematizada de la antropología física y la antropología social (etnología) se inició así, departamentalmente, en la Escuela de Ciencias Biológicas del Politécnico en 1937 con sus primeros 7 alumnos. Por su lado, la Universidad Nacional impartía cursos de antropología cultural en la Facultad de Filosofía, y el INAH, desde 1939, se encargó de la arqueología y la etnografía. **Paul Kirchoff**, etnólogo de la escuela histórica centroeuropea, de formación marxista; **Wigberto Jiménez Moreno**, historiador dedicado a las culturas y lingüística prehispánica; **Daniel Rubín de la Borbolla**, médico interesado en la antropología física y en los grupos indígenas, y el propio **Miguel Othón de Mendizábal**, con intereses vastos en etnología, sociología e Historia, formaron el primer cuadro". (Lameiras, 1979:145)

Olivé, dice que en este mismo tiempo Gamio, en su dirección de antropología intentaba con fines prácticos la cátedra de antropología<sup>20</sup>. Y fue hasta 1936 y 1938 en donde el Instituto Politécnico Nacional, abre la escuela de Ciencias Biológicas, donde se integró la carrera de Antropología en la Universidad Obrera de México en 1937 (2000:323) como una opción más para que los jóvenes que quisieran seguir sus estudios y laborar al mismo tiempo.

<sup>20</sup> En la Universidad Nacional en 1937, se empezaron a impartir los estudios de lingüística indígena y arqueología que antes de la autonomía de la universidad se impartía en el MNAHE.

La universidad tiene como primera finalidad preparar profesionistas de tipo liberal, que ejercieran de acuerdo con sus tendencias e intereses individuales. El IPN tiene como programa esencial la enseñanza de las técnicas necesarias para la realización de los diversos programas de acción del estado, en primer termino, sin desentenderse... de las necesidades generales que el desarrollo social y económico del país confronta... las carreras técnicas solo se pueden impartir con éxito en los politécnicos en donde (los alumnos) no tengan más recurso que la carrera especializada. Algo de eso no pasa en la carrera de antropología; en consecuencia debemos proceder como procedimos con los primeros alumnos de la carrera de economía...; a todo alumno... le conseguimos un trabajo en donde completaba las deficiencias (sic) de nuestra enseñanza y comenzaba a abrir un camino..., en la medida de lo posible debemos procurar esto para los alumnos de antropología<sup>21</sup>.

El periodo cardenista 1934-1940 es especialmente rico en iniciativas. Se crea el Departamento de Antropología en la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional que da origen poco después a la Escuela Nacional de Antropología e Historia; se funda el Instituto Nacional de Antropología e Historia; se celebra en Pátzcuaro el Primer Congreso Indigenista Interamericano que dará las bases para el desarrollo de una política indigenista que debería estar orientada por los conocimientos antropológicos y que tuvo repercusión en todo el continente (Bonfil, 1995:622). Resulta interesante recordar algunas de las proposiciones hechas por antropólogos mexicanos (o radicados en México) en las ponencias presentadas ante el Congreso Indigenista, en las que se ponen de manifiesto la función que atribuían a su disciplina en el trabajo indigenista. Paul Kirchhoff concluye su breve texto con las siguientes sugerencias: "Que se recomienda a los gobiernos de los países de América que en sus intervenciones en la vida indígena se basen, en la medida que sea posible, en estudios que

---

<sup>21</sup> Para mayor información véase Lameiras José. "La antropología en México. Panorama de su desarrollo en lo que va del siglo" en Lorenzo Meyer y Manuel Camacho, La ciencia política en México. Su desarrollo y estado actual. Colegio de México, D. F., P. 144. 1979

analicen el proceso histórico de la formación cultural de los núcleos indígenas afectados y que muestren, mediante este análisis histórico, las fuerzas vivas que en el seno de ellos puedan ayudar a la solución de sus problemas”<sup>22</sup>

**Wigberto Jiménez Moreno**, historiador y antropólogo mexicano, dedicó su vida a la docencia y a la investigación, estudió en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en la Universidad de Harvard (EEUU). Obtuvo la maestría en etnología en la Escuela Nacional de Antropología (1945). Fue profesor en el Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en la Escuela Nacional de Antropología y en el Mexico City College. Dirigió el Museo Nacional de Historia (1953-1956) y el Departamento de Investigaciones Históricas (1959-1973). Fue miembro de la Academia Mexicana de la Historia. Destacan sus obras: *Fray Bernardino de Sahagún y su obra* (1938), *Códice de Yauhuatlán* (1940), *Tula y los toltecas* (1942), *Bibliografía indigenista de México y Centroamérica* (1954), *Síntesis de la historia precolonial del Valle de México* (1954-1955) y *Las fiestas en los Primeros Memoriales* (1972)<sup>23</sup>.

## 1.2. Institución del indigenismo periodo de 1937-1966

Durante el periodo de Lázaro Cárdenas en la presidencia se funda el INAH en 1939. Durante los años treinta se encuentra en desarrollo la antropología médica en México, impulsada por el antropólogo estadounidense **Robert V. Kemer George M. Foster**<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> Kirchhoff, Paul, “Las aportaciones de los etnólogos a la solución de los problemas que afectan a los grupos indígenas”. Ponencia presentada al Primer Congreso Indigenista Interamericano, 1940 (mimeo).

<sup>23</sup> Para mayor información véase la página <http://mx.encarta.msn.com>

<sup>24</sup> profesor visitante en la Escuela Nacional de Antropología (México) y Gabriel Ospina, alumno postgraduado colombiano, llegaron a Michoacán en los últimos días de 1944 para hacer un estudio etnográfico en un pueblo purépecha (Tzintzuntzan) localizado en el Estado de Michoacán, como resultado de su trabajo de campo publica en 1948 el libro : *Empire s Children: The People of Tzintzuntzan* (Beltrán, 1994:266). Posteriormente a su publicación se vuelve un clásico de los estudios que se realizan en las comunidades en México. Autor de más de 20 libros y más de 200 artículos sobre México, América Latina y antropología aplicada. Presidente de la Asociación Americana de Antropología (1970). Miembro de la Academia Nacional de Ciencias, EUA (1976). Recibió el premio Malinowski de la Sociedad para la

En 1940 se consolidan la Escuela de Ciencias Biológicas del Politécnico Nacional<sup>25</sup> con el INAH y la Sección de Antropología Cultural de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de México con la finalidad de formar la Escuela Nacional de Antropología (ENAH) en 1942 bajo la dependencia del INAH<sup>26</sup> (Olivé, 2000: 324). La ENAH había sido creada con la finalidad de preparar profesionalmente a los antropólogos que, desde sus distintas especialidades (arqueología, antropología física, lingüística y etnología), habrían de contribuir al conocimiento científico de los diversos pueblos indios, siempre con miras a que tal conocimiento fuese útil para la formulación y instrumentación de la política indigenista emprendida por las agencias gubernamentales (Bonfil, 1995:624).

Uno de los fundadores de la ENAH (1939-1944) fue Alfonso Caso, filósofo y arqueólogo, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (1944-1945). Asimismo, constituyó El Colegio Nacional (1943). Secretario de Bienes Nacionales e Inspecciones Administrativas (1946-1948). Director General de Enseñanza Superior e Investigación científica de la Secretaría de Educación Pública (1944). Rector de la UNAM (1944-1945), fue el primer director del INI (1949-1970). Recibió el Premio Nacional de Ciencias (1960). Escritor de 300 obras. Fue un historiador y arqueólogo, con sus trabajos de interpretación jeroglífica y sus descubrimientos, particularmente de la cultura mixteca aclaró un largo periodo indígena<sup>27</sup>.

---

Antropología Aplicada (1982). Doctorado honorífico por la Universidad Metodista del Sur (1990). Para mayor información véase la página <http://mx.encarta.msn.com>

<sup>25</sup> La Escuela Nacional de Ciencias Biológicas creó nuevas carreras: arqueólogo, etnólogo y lingüista. Ahí confluieron entonces profesores y estudiantes de la Universidad, del Politécnico y del propio Museo entorno a la enseñanza de la antropología Cultural y la Histórica, de la arqueología Física, la etnología, sociología, lingüística y arqueología. El cuerpo de profesores se enriqueció entonces con la participación de científicos como Pablo Martínez del Río, Rafael García Granados, Federico Gómez de Orozco, Manuel Maldonado Koerdell, Jorge A. Vivó, Florencio Muller, Salvador Mateo, Julio Henríquez, Juan Comas, Ada D'Aloja, Javier Romero, Gilberto Loyo, Norman McQuown, Morris Swadesh, Roberto Weitlaner, Roque Caballos, Ignacio Dávila Garibi y Amancio Bolaño e Isla (Lameiras, 1979: 146).

<sup>26</sup> EL INAH se dedica a investigar y proteger el patrimonio cultural del país. Se encontraba dentro del INAH el Departamento de Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos de la República Mexicana (DMAAHRM) y el Museo Nacional de Arqueología, histórica y Etnográfica (MNAHE) dedicado a preparar el personal científico en cuanto a cuestiones antropológicas, históricas, educativas y de conservación de bienes culturales.

<sup>27</sup> <http://www.colegionacional.mx>

Después de dos años de su fundación la ENAH (1944) empieza a cambiar la forma de dar cátedra a sus alumnos, implementando los seminarios en donde se tomaba en cuenta sus opiniones, además de la situación económica en la que vivían, ya que tenían que trabajar y estudiar al mismo tiempo; los académicos trataban de no ser estrictos en las actividades escolares. Y para 1952 la ENAH ya tenía un gran prestigio en todo el mundo atrayendo estudiantes de diferentes países<sup>28</sup>.

Por otro lado, Olivé argumenta que una de las instituciones responsable de seguir con la política indigenista que el gobierno implementaba en el país estuvo en manos del Departamento de Asuntos Indígenas, pero no tardó en desaparecer debido a la falta de responsabilidad y orientación científica, lo que hizo perder los esfuerzos de su personal. Vázquez nos menciona que desde 1941 dicha institución había entrado en decadencia (1961:196). Y el 1 de enero de 1947 desaparece dicho Departamento. Posteriormente para dar seguimiento a las actividades que venían realizando<sup>29</sup> el Departamento formó la de Asuntos Indígenas que estaba a cargo de la dirección de la Secretaría de Educación Pública, pero no fue posible cumplir con todas las actividades del DAAI, dice Olivé "se requería una suma de facultades inaccesibles para una oficina de nivel jerárquico secundario y limitaba a la esfera de competencia que le corresponde conforme a la Ley de Secretarías de Estado y al reglamento interior de la SEP. Por lo tanto, la nueva dirección tuvo que concretarse a la educación y promoción de la comunidad" (2000:216). En 1947 se forman instituciones regionales de antropología, el primero de ellos con la cooperación de la Universidad y del estado de Veracruz: el Instituto Veracruzano de Antropología (2000: 254).

Por otra parte, se estaba dando la etapa de crecimiento para el INAH, que comprende de 1958 a 1970 y se caracteriza por el intento de sistematización, el desbordamiento institucional, a causa del gran desarrollo, y el planteamiento de la

<sup>28</sup> Olivé (2000-325-327).

<sup>29</sup> Investigaciones científicas que hablaran de las condiciones de vida de la población autóctona.

reorganización frustrada. Para mejor control de la riqueza arqueológica nacional, se intensificó la política de establecer institutos filiales en colaboración con los gobiernos de los estados. Al instituto Veracruzano se había agregado el de Puebla y se estaban organizando los de Yucatán y Jalisco. (Olivé, 2000: 261).

Surge la institución de Asuntos indígenas, luego se le llamó Instituto Nacional Indigenista (INI) y actualmente se le llama Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Su objetivo surge precisamente para atender el problema del indigenismo, ya que se dedica a la realización de investigaciones y estudios para promover el desarrollo integral de los pueblos indígenas.

Algunos autores como Olivé, mencionan que al no tener éxito en los trabajos que realizaba la de Asuntos Indígenas (se menciona en el capítulo anterior) se creó el Instituto Nacional Indigenista<sup>30</sup> el 10 de noviembre de 1948. A partir de éste año se constituyó en todo el mundo como institución filial del Instituto Internacional Indigenista Interamericano, y en el plano doméstico, como órgano descentralizado del Estado Federal Mexicano. Las funciones serían: a) investigar los problemas relativos a los núcleos indigenistas del país; b) estudiar las medidas de mejoramiento que requieran esos núcleos indígenas; c) promover ante el Ejecutivo Federal la aprobación y aplicación de esas medidas; d) invertir en la realización de esas medidas aprobadas, coordinando y dirigiendo, en su caso, la acción de los órganos gubernamentales competentes; e) fungir como cuerpo consultivo, de las instituciones oficiales y privadas, de las materias que, conforme a la ley, son de su competencia; f) difundir cuando lo estime conveniente y por los medios adecuados, los resultados de sus investigaciones estudios y proposiciones; g) emprender aquellas obras de mejoramiento de las comunidades

---

<sup>30</sup> El INI se estructuraba de la siguiente manera: 1 director, 1 consejo formado por representantes de la Secretaría de Educación pública, la Dirección de Asuntos Indígenas, Salubridad, Gobernación, Agricultura, Recursos Hidráulicos, Comunicaciones y obras Públicas; El Departamento Agrario, El Banco de Crédito Ejidal, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y la Universidad Nacional Autónoma de México, así como de sociedades científicas que se dedicaban a estudios antropológicos (Olivé, 2000: 218).

indígenas que le encomiende el Ejecutivo, en coordinación de la Dirección General de Asuntos Indigenistas (Olivé, 2000: 218).

Se puede decir, que el INI se responsabilizó en investigar los problemas de los indígenas y su mejoramiento, así como también quedó como promotor ante el Ejecutivo Federal y consultivo de todo el gobierno. El INI es coordinador y director de la acción relacionada con el indigenismo de las dependencias gubernamentales competentes<sup>31</sup>.

De la misma manera, el INI asumió las funciones de estudiar la vida y los problemas de las comunidades indígenas y proponer soluciones a esos problemas, así como la de ejecutar obras de mejoramiento en las comunidades: caminos, educación, castellanización y promoción económica con el propósito de incorporar lo más rápidamente a dichas comunidades a la vida política, social y económica de México, transformándolas en mexicanas y conservando las formas y los valores positivos del indigenismo. En otros términos, se puede decir, que lo que trataba de hacer, es fomentar más el proyecto de Estado-nación.

Una de las primeras investigaciones que realizó el INI fue principalmente de la Cuenca del Papaloapan (1949), con la finalidad de que se mantuviera un mejor beneficio como proyecto de desarrollo integral de la región. En aquel entonces fue el INI quién se encargó de estudiar el reacomodo de las poblaciones que sufrían inundaciones (Olivé, 2000: 220). Entre los trabajos que más se difundieron fue el de David McMahon, *Antropología de una Presa*, publicado por el INI en 1973. En dicho libro, McMahon nos da a conocer los fenómenos derivados de la construcción de la presa del río Tonto, en la Cuenca del Papaloapan, y se analizan las transformaciones sociales que se dan en Ixcatlán, pueblo mazateco establecido en el margen del mismo río.

En 1940 el médico Aguirre Beltrán realiza investigaciones en el municipio de Huatusco. Fue pionero de la moderna etnohistoria regional mexicana y

<sup>31</sup> Para mayor información veáse a Olive (2000 :218)

precursor de los estudios sobre la lucha y resistencia agraria. Decidió realizar la carrera de científico social. Apuntaló un campo de investigación que luego siguieron estudiosos mexicanos y extranjeros al analizar los antecedentes históricos del movimiento zapatista y la concentración de los grandes dominios territoriales (Aguirre, 1991: 7-15). En su obra, *Problemas de la población indígena de la cuenca del Tepalcatepec* -dedicada al General Lázaro Cárdenas-, marcó el inicio de una nueva época en cuanto al ámbito de las investigaciones regionales hasta entonces reducidas al estudio de comunidad. Se interesó por la población negra -tercera raíz de México-, la integración regional, la educación, y los problemas de salud entre las poblaciones indígenas. Implementó acciones para hacer del indio un ciudadano igual a los otros<sup>32</sup>. Aguirre generó y transformó varias instituciones como el Instituto Nacional Indigenista y el Instituto Nacional de Antropología e Historia; fue editor de SEP/Setenta; produjo 20 libros y 300 artículos [Aguirre Beltrán, 1991: 7-14], su obra, en su mayoría la realizó fuera de las instituciones académicas. Además desempeñó altos cargos públicos: Subsecretario, Rector de la Universidad Veracruzana y Subdirector Investigador.

El año de 1951 fue muy significativo en la vida del INI, pues médicos y antropólogos interesados por la antropología médica forman el primer proyecto de desarrollo integral, en donde se forma el primer centro coordinador<sup>33</sup>. Corresponde a la fundación del Consejo y del Museo de las Artes e Industrias Populares<sup>34</sup>, al establecimiento de la Sección de Antropología Social, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y el arranque del proyecto de los centros coordinadores. El INI dió fondos para que se preparara a técnicos que estudiaran la población de las comunidades indígenas, labor que iba a emprender dicha institución. Por lo tanto, surge la carrera de Antropología Social que se encarga de formar a científicos sociales de la estructura del indigenismo oficial (Olivé, 2000: 221). En 1952 se

<sup>32</sup> Para mayor información Véase Aguirre ...

<sup>33</sup> Con acuerdo del Presidente Miguel Alemán Se formó el primer Centro Coordinador Indigenista de la Región Tzeltal-Tzotzil en San Cristóbal de las Casas, Chiapas; siendo el director el Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán, el objetivo era estudiar a la población indígena con respecto a su situación económica, social y cultural. El 4 de julio de 1952, se crea el segundo centro coordinador en la región tarahumara.

<sup>34</sup> En la práctica se desintegró, ya que no tenía la capacidad de resolver los problemas de las artesanías populares; pero en cambio hasta la fecha sigue exhibiendo muestras de artes aplicadas abriéndoles un limitado mercado.

formaron dos importantes unidades: el centro de Educación del Museo Nacional de Antropología y el Museo Nacional de Historia, junto con la Dirección de Prehistoria (p. 255). El INI en 1953 decide retirarse de la ENAH y crea sus propios programas con su personal académico (antropólogos) (p. 222). Es una oportunidad de apertura laboral para los futuros antropólogos, muchos de éstas oleadas son contratados de base para poder llevar a cabo los centros coordinadores en las comunidades indígenas.

Asimismo, el INI en 1954, bajo el gobierno de Ruíz Cortines, se formaron otros tres centros coordinadores en Oaxaca: el de Temascal para el estudio y resolución de los problemas de la población indígena de la cuenca de Papaloapan, afectada por las obras de desarrollo regional, el de Tlaxiaco en la Mixteca Alta y el de Jamiltepec en la costa Mixteca; de manera que al término del sexenio había cinco centros que atendían una población de 424 000 habitantes, realizando obras de construcción, campañas sanitarias, trabajos de mejoramiento agrícola y labor de acción educativa (Olivé, 2000: 227).

En 1959<sup>35</sup> se conformó el imprescindible Departamento de Investigaciones Históricas, en tres secciones: a) Historia Precolonial; b) Historia Colonial e c) Historia Nacional. Absorbió el Archivo Fotográfico así como la Pinacoteca del MNH y estableció su propia biblioteca (Olivé, 2000: 261). Esto se debe a que durante el gobierno de Adolfo López Mateos estuvo encaminado hacia una política económica llamada "desarrollo estabilizador"<sup>36</sup> en donde pretendía buscar la industrialización y la exigencia de una política de unidad nacional. En su programa de gobierno dio prioridad a la educación y la orientó en el sentido humanista. El presupuesto de este ramo pasó a ser el más importante del general de egresos. En materia indígena, definió el programa de castellanización mediante

<sup>35</sup> Durante la presidencia de López Mateos se crearon cinco centros coordinadores: en 1959 el de Peto, Yucatán, y el de Huautla de Jiménez, Oaxaca. En 1960 el de Jesús María, en Tepic, Nayarit, para los grupos huichol, cora y nahua; en 1964 el de Cherán, Michoacán, para los Tarascos. En esta época se proporcionaron al INI los fondos para construir el edificio de sus oficinas centrales y una biblioteca indígenista.

<sup>36</sup> Para más información véase a Médina, Andrés y Carlos García en la quiebra política de la antropología social en México. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D. F., 1983.

el empleo de lenguas nativas, y se organizó en la SEP, en 1963, el servicio nacional de promotores culturales y maestros bilingües, el cual tuvo como antecedente la contratación de promotores culturales (antropólogos) y su adiestramiento como profesores (Olivé, 2000: 229).

En 1964 el gobierno se interesó por el desarrollo de un adecuado sistema de museos, aprovechando el progreso alcanzado por el país en el cultivo de la disciplina antropológica y en las técnicas de museográficas, enfocadas al servicio de la educación del pueblo [...]. El Museo Nacional de Antropología se trasladó al bosque de Chapultepec en donde se encuentra actualmente (Olivé, 2000: 262). Todo esto lo hacía con la finalidad de proyectar un nacionalismo integrado en donde se observara que se tomaba en cuenta al indio y para ello no escatimaba para su inversión. Por lo tanto, se contrataba a antropólogos para que “participaran junto con un ejército de museógrafos, técnicos de todo tipo, así como también tienen una participación importante de numerosos artistas, tanto pintores y escultores consagrados, como jóvenes que anuncian nuevas formas y gustos” (Medina, 2003:33). Podemos decir que la antropología es impulsada por el gobierno como infraestructura para realizar investigaciones con la finalidad de proyectar una política nacionalista. Es por eso que el gobierno no escatimaba recursos para que los antropólogos hicieran estudios sobre los pueblos indios, tratando de ver su cultura pasada y presente.

Los asesores antropológicos eran generosamente remunerados por realizar investigación de campo, daban consejos y redactaban colecciones etnográficas aunque al gobierno no le interesaba publicar “sino enriquecer el contenido del mito nacionalista por todas las formas posibles” (Medina, 1983:33).

Finalmente, opina Bonfil Batalla: “...Aguirre Beltrán, uno de los indigenistas de mayor influencia en América, resume en pocas palabras el núcleo del proyecto indigenista al concebirlo como ideología del mestizaje, métodos y técnicas de unificación nacional” (1994: 805).

### 1.3. Crisis del paradigma indigenista

Las ciencias sociales atravesaban entonces una crisis aguda, parecida a la actual, aunque por distintas razones; estaban marcadas por los movimientos estudiantiles de 1968 y por la guerra de Vietnam. Se habían politizado, ideologizado y, a menudo, hasta dogmatizado. En muchas facultades de la UNAM sólo se podía profesar el marxismo —que no era desgraciadamente el pensamiento del filósofo alemán sino el menjurge dogmático soviético o los manuales de una Martha Harnecker— para sobrevivir frente a las huestes estudiantiles y de jóvenes profesores que, habiendo roto con los valores tradicionales del catolicismo, encontraban en el “marxismo” un nuevo dogma revolucionario, pero dogma al final de cuentas. (Martínez, 1985 :45)

Mientras tanto las condiciones del país, se encontraban por el desarrollismo económico y el autoritarismo estatal hizo que se gestara el movimiento estudiantil de 1968. Aclarando un poco las causas de dicho movimiento, Medina nos dice que en “1966, se organiza un amplio movimiento que exige una reforma universitaria democrática. La intransigencia del rector, doctor Ignacio Chávez, lleva a una larga huelga y a una inquietud que se extiende a la ya considerable comunidad universitaria. La renuncia del rector establece una pausa temporal, en que de ninguna manera se resuelven las demandas planteadas. Con la designación de un nuevo rector simplemente se mantienen la esperanza de un diálogo que no vendrá pronto” (1983:48-49). Aunado a dichas demandas, el lingüista Daniel Cazés revela las condiciones de trabajo deplorable en el que se encuentra el personal administrativo de la UNAM y la necesidad de un cambio de carácter democrático que mejore las condiciones, en lo cual, tanto estudiantes como profesores e investigadores, deben dar su apoyo decidido para la buena marcha de la propia universidad (P. 49).

La indignación por la muerte de un estudiante genera el movimiento estudiantil que es reprimido brutalmente el 2 de octubre de 1968, en una masacre que supera en mucho la cifra oficial de víctimas.

Al iniciarse el régimen de Luis Echeverría Álvarez, el país empezaba a resentir de manera violenta los efectos de la crisis. Por una parte, la fractura política que produjo la acción oficial para detener el movimiento estudiantil de 1968, vino a marcar una ruptura entre el gobierno y la sociedad civil; esto originó a su vez una falta de credibilidad en la estructura del gobierno y sus representantes. Por otra, en México era notoria ya la falta de expectativas que ofrecía el modelo económico hasta entonces vigente: "el modelo de desarrollo estabilizador"<sup>37</sup>, pues Reynolds argumenta que había un rápido crecimiento demográfico, la tasa de desempleo aumentó, aumentaron las presiones a favor de la repartición de tierras, crecieron por doquier las presiones en pro de aumentos salariales, y se complicaron los problemas financieros de la economía al haber aumentado el déficit del sector público y el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos (1977: 1000). Todos esos problemas tratarían de resolverse con el proyecto estabilizador que mostraba profundas huellas del decaimiento que se reflejaba crecientemente en la economía de más mexicanos, con un alto costo social.

Echeverría reincorpora una relación franca con la intelectualidad mexicana; él mismo expresa que su gabinete estaba formado por intelectuales comprometidos con México, muchos de ellos jóvenes educados en el marxismo académico francés. La lógica de Echeverría era reducir la misión del intelectual a la censura y la crítica resulta un punto de vista muy limitado. Muchas veces los intelectuales forman parte del gobierno, por lo que para él es claro que, en estos casos, su deber es gobernar bien y con justicia, no criticar los actos del régimen al que pertenecen. Por lo tanto, la función de los intelectuales que se encontraban en dicha situación debería ser no sólo negativa con la crítica, sino positiva con la función de gobernar.

Asimismo, Echeverría lograr un acercamiento con los jóvenes universitarios en especial con los de la UNAM, universidad en la cuál se encontraba

---

<sup>37</sup> Durante la época del desarrollo estabilizador la política económica se incrementó de tal manera que hizo posible un alto crecimiento económico (6.74 % en promedio al año) con estabilidad de precios (4.22 % en promedio anual) en los periodos de 1956-1970., (Reynolds, 1977 :10).

desprestigiado por su colaboración por los hechos de Tlatelolco, durante 1968. Reynolds argumenta que en 1978 el presupuesto de la UNAM creció en 1,688%, el sector burócrata aumentó de 600,000 en 1972 a 2.2 millones en 1976, empleando en gran cantidad a egresados universitarios de los 60's, en el gabinete había un 78% de egresados de la UNAM inclusive un líder del 68 llamado Francisco Javier Alejo fue designado director del Fondo de Cultura Económica (1977:23). Otro de los líderes del movimiento que representaba a la Escuela Nacional de Antropología es Arturo Warman quien muchos años después, bajo el gobierno de Salinas fue el encargado de la Secretaría de Reforma Agraria a nivel nacional.

Posteriormente, el 10 de junio de 1971, tuvo lugar una manifestación estudiantil en la Ciudad de México en apoyo a los estudiantes de Monterrey. Estos fueron recibidos por un grupo paramilitar al servicio del estado llamado "Los Halcones". El presidente se desligó de los hechos y pidió la renuncia del Jefe del Departamento del Distrito Federal. Estos hechos se conocieron con el nombre de *El halconazo* o la matanza del *Corpus Christi*<sup>38</sup>.

Mientras tanto en la ENAH institución en donde se resiente más el movimiento de 1968, se inicia como un proceso de transformación teórica y política en la concepción del contenido y papel de la antropología mexicana. El privilegio de manifestar abiertamente la crisis se debe a diferentes causas, como son: el papel central que juegan los estudiantes en todo el movimiento popular, entre ellos los de antropología de la ENAH tienen una activa participación; la identidad notoria entre antropología cultural y nacionalismo, eslabonadas por la política indigenista, conjunto ideológico que ahora se impugna; el carácter libresco y anacrónico de mayor parte de la enseñanza, que llegan a rechazar a los viejos maestros pertrechados en sus cáducos métodos pedagógicos (Médina, 1983:66).

---

<sup>38</sup> Para mayor información véase a Reynolds, Clark W. « Por qué el « Desarrollo Estabilizador » de México fue en realidad desestabilizador », en el Trimestre Económico Núm. 176, octubre-diciembre. Pags. 997-1023. México, D. F. 1977.

De la misma forma, el INAH experimenta una crisis de 1970 hasta la fecha. Olivé dice que el verdadero efecto de los cambios se hizo sentir a partir de 1972, cuando se dio la oportunidad de dirigir el INAH a un grupo de antropólogos críticos, quienes cometieron el error de olvidar las experiencias acumuladas en el seno de la institución y cayeron en la improvisación, sin que sus medidas de organización se basaran en un estudio profundo e integral del INAH ni en las condiciones contemporáneas de la antropología y del país (2000:267).

Por tanto, en el país se da una burocratización del indigenismo. "Los técnico indigenistas se ven maniatados, en primer lugar, por cuestiones presupuestales. De esta manera, los antropólogos que supuestamente habrían de centralizar, coordinar y dirigir los proyectos de aculturación inducida, solo han podido llegar a convertirse en administradores de esos proyectos, enfrascándose en la resolución de mínimos problemas administrativos, provocados en ocasiones por las más sucias prácticas de la política 'a la mexicana'...(Cazés, 1966:83).

En cambio en mayo de 1970, el INI fue rudamente criticado por la prensa y por parte del gobierno del estado de Chihuahua. Se le acuso de haber manejado millones de pesos por la renta de los bosques Tarahumaras, sin haber rendido cuentas a los ejidatarios; de falsedad, al informar que en Seguerochi eran los propios ejidatarios los que trabajaban la madera, cuando en realidad lo hacían uso particulares y de control políticamente al Consejo Supremo Tarahumara (Olivé, 2000: 228). Con este suceso es como se inicia la crisis de la institución (INI) como un organismo centralizado en los estudios indigenistas.

En su defensa, el INI consideró que eran los empresarios madereros quienes lo atacaban para provocar que volviese a la Secretaría de Agricultura la facultad de otorgar las concesiones forestales de la Tarahumara y pudieran apoderarse de ellas dichos empresarios. El asunto no se esclareció, pero de cualquier modo el INI perdió el apoyo oficial y la acción indigenista llegó a su punto más bajo (Olivé, 2000: 228).

Esa obligada apertura populista en la década de 1970 por el régimen de Echeverría, implicó el regreso a los ideales clásicos del indigenismo mexicano y se volcaron generosamente los recursos gubernamentales en apoyo del INI. Los centros coordinadores estaban formados a partir de la teoría de las regiones de refugio de Gonzalo Aguirre Beltrán. A fines del sexenio de Echeverría eran 70 centros incluyendo las residencias, es decir, cubrían casi todos los grupos étnicos del país, se dice que se abría acabado el problema indigenista pero era una realidad falsa, pues la política que se tenía era preparar a técnicos de bajo nivel para el desarrollo del sistema nacional, que fueran personas que no ofrecieran problemas críticos para la forma en como eran gobernados (Olivé, 2000: 234). Esto se ve claramente cuando Echeverría decide que en su gabinete fuera de intelectuales con la finalidad de que no criticaran su forma de gobernar, ya que formaban parte de éste.

Con Echeverría el nuevo aliento indigenista no fue esencialmente diferente del anterior en cuanto a sus fundamentos teóricos y las acciones, pero vio multiplicarse los recursos. En sólo seis años, dice Aguirre, el presupuesto se multiplicó por 20, se fundaron cuarenta centros, cuatro residencias, dos constelaciones de centros y se propició la formación de 65 consejos políticos en 65 grupos étnicos, lo que contrasta con los pocos fondos y posibilidades de que dispuso el INI, durante sus primeros 22 años de vida, en que apenas pudo establecer once centros y una residencia (1976:2)

El programa de los Altos de Chiapas –lugar donde surgió el primer centro indigenista- ahora implantaba un programa de desarrollo socioeconómico, con organismos no antropológicos, como el Prodesch y el Fonart, con auspicios de órganos internacionales, además del gobierno federal y del gobierno del estado: la FAO, la OMS, la UNICEF y la UNESCO (Olivé, 2000: 233). Con esto se vislumbra como en 1971, el papel del antropólogo estaba siendo complementado por

agrónomos, biólogos y ecólogos en la Comisión Intersecretarial Socioeconómica de Chiapas.

Guillermo Bonfil, reflexiona acerca de las relaciones entre antropología e indigenismo, comienza por reconocer que las metas del indigenismo planteadas en los inicios del régimen revolucionario institucional, en la segunda década de nuestro siglo, "se sostienen incólumes, ajenas a la realidad, firmemente asentadas sobre los pies de barro de su etnocentrismo contradictorio que valora una imaginaria sociedad propia cuya estructura, cuyas lacras y problemas reales es incapaz de percibir" (1970:43). Y afirma tajantemente: "si algo define, entonces, a la política indigenista es el intento de extirpar la personalidad étnica del indio (P. 44). Y no solamente la personalidad sino la explotación social, política y económica al interior de las comunidades. Los antropólogos ya no cumplen con los objetivos del indigenismo sino deciden dedicarse a la burocracia. Marroquín (1971) menciona que cuando evaluaba en aquella época la situación del INI "con el correr del tiempo, el burocratismo empezó a inficionar al Instituto; a medida que el INI crecía, crecía su planta de personal y con ello se desarrollaba el burocratismo. Los funcionarios pueden clasificarse actualmente así: científicos o técnicos, políticos y burócratas" (Pág. 221-222). Los más dañinos para la institución por así decirlo, son los políticos y los burócratas porque no les interesa la labor indigenista, se encuentran en estos puestos como una forma de vivir bien, sin mucho trabajo que realizar.

Bonfil fue profesor de cátedra en la ENAH. Se inicio en 1966 con el curso de etnología. Fue representante de la especialidad de etnología en el Consejo Técnico de la ENAH. Formo parte de un grupo de profesores renovadores (en el que estaban E. Valencia, G. Bonfil, A. Warman, M. Nolasco y M. Olivera) junto con éstos profesores revisó e intentó reorganizar los Planes de Estudio. Esto fue bloqueado, y a principios de 1968 tanto alumnos como profesores empezaron a hacer asambleas y paros. Comenzó el movimiento con carácter académico. Irrumpió el movimiento estudiantil general. Vino la represión. G. Bonfil y A.

Warman fueron cesados. Palerm, D. Cazes, M. Nolasco, E. Valencia y otros (los profesores de Antropología Social) en protesta renunciaron. Palerm había sido invitado a enseñar Antropología en la Universidad Iberoamericana. A raíz de las expulsiones y renuncias en la ENAH Ángel Palerm se incorporó a este grupo, al cual se añadió L. Reyes, para montar en serio un Departamento de Antropología Social en la Ibero. Hizo de la teoría uno de los ejes del programa de enseñanza. Otro fue el trabajo de campo. Recupero la tradición europea, y en ella al marxismo, a la teoría evolucionista. Impulsó un programa de postgrado. Abrió nuevos campos de estudio a la antropología. Sin dejar el estudio etnográfico de las poblaciones indígenas, paso al estudio del campesinado, de grupos étnicos no indígenas, a formas urbanas, a la clase obrera, a la burguesía<sup>39</sup>...

A fines de los sesentas un grupo de profesores preocupados y críticos de la antropología mexicana deciden plasmar sus opiniones que tienen acerca del indigenismo y de la antropología que se estaba dando en ese tiempo. El Dr. Arturo Warman, el Dr. Guillermo Bonfil, la Dra. Margarita Nolasco, y la Dra. Mercedes Olivera de Vázquez.

Arturo Warman, en su artículo "Todos santos y todos difuntos" nos remite al pensamiento antropológico mexicano diversificado alrededor de tres problemáticas: el pasado prehispánico que genera la corriente preterista, el indio como curiosidad que sustenta el exotismo, y el indio contemporáneo como problema que empieza a congregarse al indigenismo. La crítica que hace al pensamiento antropológico menciona Warman "se ha desarrollado en el seno de instituciones que no persiguen fines científicos y que establecen límites precisos para su desarrollo y frecuentemente ejercen la censura. Los antropólogos, más que rebelarse se han incorporado con entusiasmo al sistema burocrático. Han procurado establecer derechos gremiales pagando con su propia independencia. Han contenido y perseguido la audacia y la originalidad en defensa de sus

---

<sup>39</sup> Bibliografía elaborada por el Dr. Jorge Alonso como homenaje al Dr. Palerm, y fue publicada por el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales AC (CEAS) en su colaboración « Series biográficas : los maestros de la antropología mexicana », puede consultarse en la página del CEAS <http://www.ceas.org.mx/>.

derechos corporados. Ironicamente ni siquiera han conquistado su urgente derecho a la jubilación” (2002: 30). Asimismo, dice que ha faltado crítica por parte de los antropólogos y que sólo cuando la han hecho han contribuido a la cuestión teórica, pero la falta de crítica se ve cuestionada por parte del gobierno.

Las ciencias sociales en América Latina han encontrado a la fecha un proceso de auto-revisión, de análisis crítico de su pasado inmediato, de su actual situación y de sus perspectivas a corto y a largo plazo. Por decirlo de diferente manera, las corrientes críticas que cobran vigor en el seno mismo de los países más ricos del mundo capitalista, y la diversidad de desarrollo que ha tenido el pensamiento revolucionario de inspiración marxista... Todo esto, por supuesto, en el marco general de una realidad internacional compleja y cambiante que hace sentir sus efectos en todos los países<sup>40</sup>.

Otro crítico del pensamiento antropológico fue Guillermo Bonfil, al publicar un artículo “Del indigenismo de la revolución a la antropología crítica” dice que si algún reproche debe hacerse a los indigenistas de esa época –y no sólo a ellos: a casi todos los intelectuales de la revolución consumada- es el haber abandonado el ejercicio indeclinable de la crítica. La crítica de lo que se pensaba y se hacía en nombre de la revolución, no del régimen derrumbado, a la cual si se dieron. Asimismo, dice que si algo define a la política indigenista es el intento de extirpar la personalidad étnica del indio<sup>41</sup>. Por otro lado, argumenta que todos los antropólogos, no responden de manera total a las necesidades del momento, ni agota la responsabilidad presente del antropólogo social. Para cumplir con su tarea [...] debe de adquirir herramientas conceptuales que ahora no forman parte de su adiestramiento académico, sobre todo aquellas que le permiten entender el funcionamiento y la organización de sociedades amplias, complejas y estratificadas –especialmente en sus mecanismos de poder- que serien el marco donde ubique el estudio detallado de grupos particulares (2002 :53).

<sup>40</sup> Véase Binfil, Guillermo « Del indigenismo de la revolución a la antropología crítica » en *De eso que llaman antropología mexicana* publicado por la ENAH, México, D. F. 2002.

<sup>41</sup> Véase *indigenismo*, de Alfonso caso, México, 1958, y *Realidades y proyectos*, INI, México. 1965.

Margarita Nolasco en su artículo "La antropología aplicada en México y su destino final : el indigenismo" nos da a conocer que la antropología aplicada no solo se ha limitado especialmente a México, sino que ha restringido a su temática –sólo lo indígena- y se han convertido en una ciencia social colonialista, útil únicamente para conocer al dominado. Así el indigenismo es parte de un sistema de sometimiento de los indígenas, para un fin determinado : conservarlos sometidos. De aquí la acusación que con frecuencia se hace al indigenismo tradicional de ser un mecanismo de manipulación de los indígenas, para su explotación (2002 :61-68). Al principiar la acción indigenista los antropólogos eran los actores principales para ser intermediarios entre el gobierno y la comunidad indígenas, en otras palabras, eran los técnicos adecuados para evitar problemas, Nolasco nos dice "si hay que cambiar culturalmente a los indígenas, que esto se haga sin conflictos : que los indígenas acepten alegremente el cambio. Pero – pronto lo descubren los antropólogos- el conflicto es la esencia misma del problema ; casi no es posible hacer cambios trascendentales sin conflictos, o en donde aparentemente no había conflicto el antropólogo descubre uno. Esto hace que ciertas agencias de acción indigenista pierdan su fe en la antropología y en los antropólogos y pronto prescinden de ellos para, supuestamente evitar problemas" (2002 : 69). Entonces podemos ver que a fines de los sesentas el papel del antropólogo empieza a tener un decaimiento en la cuestión laboral dentro de la burocrática en el gobierno.

Asimismo, menciona Nolasco "en un principio el 90 % de la antropología aplicada en México es indigenismo, pero esto no significa que todo el indigenismo sea realizado por antropólogos, sino que parte de él es llevado a cabo por otros técnicos, o sin la cooperación de ningún especialista" (2002 :72). La finalidad del gobierno era integrar al indígena sin que se sucite ningún problema que perjudique las instituciones burocráticas.

Mercedes de Olivera argumenta en su artículo "Algunos problemas de la antropología actual" que la antropología no llega a niveles de predicción en relación con los mecanismos sociales y culturales. Considera como finalidad última generar de nuestra ciencia antropológica y alcanzar el conocimiento de los procesos físicos, culturales y sociales de la población, tanto presente como pasado, tenemos que reconocer en esfuerzo alguno que esa finalidad es absolutamente ideal, aunque estamos en camino de conseguirla alguna vez. En épocas recientes el campo de investigación de la antropología social, con fines de aplicación, por fortuna se ha orientado por otros caminos que no son el indigenismo. Esto se debe por una parte a que el indigenismo rechazó en principio el trabajo de investigación, y por otra a la renovación del pensamiento antropológico (2002:96). En otras palabras se puede decir que las instituciones burocráticas no les interesaban las investigaciones científicas en donde se desarrollara el pensamiento antropológico, sino estudios muy generales sin críticas a la forma de gobierno.

#### **1.4. El surgimiento de la antropología académica 1974-1990**

En este apartado daré a conocer a grandes rasgos cómo de la crisis del indigenismo surge una corriente que se puede identificar como "antropología académica".

Entre las recientes instituciones, las más importantes por su función, magnitud y resultados es el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, creado el 4 de octubre de 1973 como transformación de la Sección de Antropología del Instituto de Investigaciones Históricas, la cual, desde 1963, se hizo cargo dentro de las Universidad de las funciones de investigación antropológica y de docencia, habiendo establecido los estudios de posgrado en antropología por primera vez en México (Olivé, 2000: 352). Así comienza la década en donde se pone énfasis al quehacer antropológico por parte de instituciones académicas.

Es ya casi un lugar común reconocer que las expectativas ocupacionales de la antropología en México sufrieron un serio revés cuando, al inicio de los años setenta, la ecuación que identificaba la antropología con el indigenismo comenzó a ser cuestionada. Desde múltiples flancos –el marxismo, el dependentismo y la crítica neocolonialista-, el paradigma clásico basado en las teorías de las regiones de refugio y la aculturación inducida fue puesto en jaque (Sariego, 2007:111-112). En las diferentes instituciones académicas se preocupan e implementan nuevas líneas de investigación; a los antropólogos se les abre un abanico de posibilidades para realizar sus estudios en varias regiones tales como nos las menciona Sariego “los Altos de Jalisco y de Chiapas, la Huasteca, el Bajío, el Bolsón de Mapimí, los valles de Morelos, el Valle del Yaqui, la Sierra Tarahumara, la Sierra Tarasca, el Occidente Michoacano, algunas cuencas hidrológicas del sureste y varias áreas pesqueras del país” (2006:14). Dichas regiones fueron estudiadas y dadas a conocer “ya no desde el paradigma de la interculturalidad de Julio de la Fuente o el modelo de la región de refugio de Aguirre Beltrán” (p. 113), más bien desde la perspectiva económica, cultural y política.

En efecto, desde mediados de los años setenta, los centros de investigaciones y los departamentos de antropología en universidades y colegios regionales se multiplicaron en forma exponencial: se creó el Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de antropología e Historia (CISINAH) (hoy Centro de Investigaciones Superiores en Antropología Social, CIESAS), al cual se le añadieron años después sus sedes regionales; El Colegio de Michoacán; un número importante de centros regionales y Unidades del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y de la Dirección de Culturas Populares; los departamentos de antropología de las universidades Iberoamericana, Autónoma Metropolitana, de Yucatán, Puebla, Chiapas, Querétaro, Estado de México, Guadalajara y de las Américas; varios posgrados, nuevas especialidades y extensiones regionales (Oaxaca y Chihuahua) en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH); y una fracasada carrera de antropología en la Universidad Autónoma de Nuevo León (Sariego, 2007:116).

La antropología académica se orienta más que nada a la revisión teórica, a la crítica y a la descripción minuciosa de los temas, a las publicaciones y muchas veces se dedica a discusiones realizadas en cada una de las instituciones. Además, en las tres últimas décadas del siglo pasado, un importante contingente de antropólogos se incorporó a instituciones como el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), los Colegios de México, Sonora, San Luis Potosí y de las fronteras Norte y Sur, así como el Centro de Investigaciones en Alimentación y Desarrollo (CIAD) de Hermosillo<sup>42</sup>. En realidad se contrata a una mínima parte de los antropólogos que egresan de diversas universidades antropológicas con la finalidad de pugnar por el academicismo.

La antropología mexicana en los años setentas y ochentas, era desechar el trabajo de la etnografía y el de la gestión indigenista por parte de la academia, además el gobierno realmente no se dedicaba en la práctica a la política social de los indígenas como en el discurso lo decía. Por tanto, la academia opta por nuevas categorías de analizar a la sociedad mexicana "la marginación social, la pobreza extrema, la solidaridad, la carencia de oportunidades, etcétera" (Sariego, 2007:114). Así, a la par que se sucedieron los grandes programas sectoriales de la coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar) (p. 114).

### **1.5. La antropología en el nuevo modelo educativo de 1990-2008**

A mediados de los noventas la creación de nuevas instituciones quedó rezagada debido a la crisis social y económica por la que estaba pasando el país. El gasto social destinado a la educación e investigación disminuye especialmente en el área de las ciencias sociales. La reacción laboral de los antropólogos ante estos cambios no fue homogénea. Al principio, una minoría siguió pugnando

---

<sup>42</sup> Idem.

dentro del aparato gubernamental por el neindigenismo de participación, sustentando básicamente en la educación bilingüe y bicultural y el fomento de un nuevo liderazgo dentro de las regiones étnicas. Sin embargo, la mayoría de los gremios optó por abandonar el espacio laboral que en tres décadas antes había fundado —el Instituto Nacional Indigenista (INI)— y se reubicó en las nuevas “zonas de refugio” que ofrecían los centros académicos de investigación y docencia creados en los años setenta y ochenta. No obstante, a comienzos de los años noventa, en el sexenio salinista, se observó cierta recuperación por parte de algunos antropólogos del control y la orientación de este organismo al redefinir su filosofía y sus líneas de acción (Sariego, 2007:114).

Por tanto, la antropología se confronta a un mercado de trabajo indefinible y en el que las condiciones de competencia están marcadas por profesiones que arrasan el espacio antropológico, como la economía, la sociología, la biología, entre otras, ya que han encontrado vacíos en su trabajo profesional que el antropólogo podría de llenar. Muchas de estas profesiones están representadas por la necesidad de entender procesos culturales, diferenciaciones económicas y participación social, o solamente explicarse una situación específica. El vacío dejado por los antropólogos es un tema en si mismo e implica la oportunidad que exista en el mercado de trabajo y a partir de estas necesidades replantearse la enseñanza en términos de una mayor utilidad práctica para los alumnos. No digo que dejemos la discusión teórica, al contrario, la pertinencia de la discusión académica debe mantenerse vigorosa y vigente, pero si debemos de pensar en problemas actuales.

### **A manera de conclusión**

Desde la mitad de la década de los años setenta hasta la actualidad, el pensamiento y la práctica indigenistas han vivido una profunda crisis en México. Dos procesos se conjuntaron a lo largo de todo este periodo. En primer lugar el proceso que corrió paralelo al de la reforma institucional fue el de la impugnación y crisis teórica del integracionismo aculturativo que dio origen a un intenso debate

académico. Ya que al Estado no le importa el desarrollo de la antropología como "ciencia, capaz de analizar la realidad y de modificarla profundamente. Le interesa cuando más, como técnica formadora de restauradores de ruinas, y de embalsamamiento de costumbres y lenguas (Médina, 1983:65). A la burocracia le concernía más que nada continuar con el proyecto Estado-nación. En segundo, la política indigenista conoció una importante reforma institucional que se expresó en la pérdida del poder que el INI y sus centros coordinadores habían detentado en términos de la toma de decisiones, la coordinación y la aplicación de programas y proyectos de acción en las así llamadas "regiones de refugio". En contraparte, estas atribuciones fueron transferidas a una serie de programas y organismos federales que sustituyeron los principios de la acción integral por el de las políticas "sectoriales" destinadas a atacar los problemas de pobreza y marginación en las regiones críticas del país.

Un punto de la acción indigenista ha sido el incremento de las investigaciones sociales en lo que ha sido el desarrollo de lo que es la antropología mexicana. Muchos investigadores antropólogos e instituciones – incluso mexicanos- han recibido estímulos y facultades para realizar las investigaciones que tienden a abarcar a todas las culturas del país. "Estas investigaciones, es cierto, permitirán conocer importantes aspectos de la situación del 10 % de la población mexicana" (Cazés, 1983:106). Es por eso que considera Krotz de gran importancia seguir con estudios históricos que nos hablen del desarrollo de la antropología en México y especialmente al actor social – antropólogo- que hace posible que se discuta y se desdibujen los problemas sociales reales de las estructuras institucionales "la transformación del perfil del profesional y de aquellos rasgos de identificación del gremio y su quehacer" (1992: 9-11) dentro de la antropología.

De esta manera considero que es importante que se sigan realizando estudios en las instituciones antropológicas para analizar dónde va la antropología, ya que ha pasado por varios procesos sociales como se vio en éste capítulo. Considero que la UAM-I es una institución que fue creada por un gran

antropólogo como lo fue Ángel Palerm, además es una institución de gran prestigio a nivel nacional, en donde han salido varios antropólogos de renombre y continúan enseñando sus conocimientos al gremio estudiantil.

La antropología ha perdido importancia para el Estado y los antropólogos no hemos sido capaces de hacerla fuera del Estado no hemos encontrado el camino para poner un nuevo programa dentro de él. Se persiste, simplemente con el hastío de un matrimonio viejo que nunca renovó sus relaciones. El Estado va encontrando acomodo para sus antropólogos en parcelas fragmentadas y dispersas y atiende a reconocerles un papel cada vez más "técnico" que "político". Y la antropología como disciplina pierde también importancia política y se convierte en un abanico de herramientas útiles para resolver pequeños problemas inmediatos. Nos empantanamos en discusiones internas que no trascienden los límites del gremio. Muchos intentan superar su inconformidad por una de dos vías: o se refugian en un academicismo que privilegia la sofisticación en detrimento del papel social de la antropología, o renuncia a las condiciones académicas mínimas del quehacer propiamente antropológico, se entregan a tareas políticas de cualquier signo y navegan con bandera de antropólogos comprometidos<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Véase Guillermo, Bonfil en Obras Escogidas, Págs. 634-635. México, 1995.

## **CAPITULO II**

### **La formación de antropólogos en la UAM. Iztapalapa**

#### **2.1. Antecedentes**

El presente apartado hablará de los orígenes de la Universidad Autónoma Metropolitana, las unidades en las que se divide; el Departamento de Antropología y sus actividades como son la docencia, la investigación y sus inicios y la producción académica; los planes de estudio: organización académica, la estructuración del viejo y nuevo plan de estudios, teorías antropológicas, áreas de concentración, temas selectos e investigación; los egresados; el ingreso, la deserción escolar, la titulación, los temas de investigación de los titulados y las conclusiones.

##### **2.1.1. Los orígenes de la Universidad Autónoma Metropolitana**

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) fue creada por el gobierno federal en 1973 para atender la creciente demanda de la educación superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México : un año después iniciarían sus actividades académicas. Para entonces el país sólo contaba con dos instituciones federales de educación superior : la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) <sup>44</sup>. De la misma manera, la Universidad Autónoma Metropolitana es considerado como un proyecto de unidad departamental precursor entre las instituciones federales. Martínez dice "se une la docencia con la investigación y, en consecuencia lógica, se favorece el desarrollo de un sistema educativo donde prevalecen los profesores de carrera frente a los de materia, la calidad de la docencia tiene estrecha relación con la investigación y donde la gestión universitaria está abocada al desarrollo cada vez más significativo de la creación y transmisión de nuevos conocimientos". (1985 :9) que

---

<sup>44</sup> Véase con detalle a Krotz "Aspectos de la historia del Departamento de Antropología. Los inicios y la primera década del Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana (1975-1986)". Pp. 1-13, México, D. F. 1987.

requiere la educación en México, principalmente en instituciones de educación superior.

La estructura inicial, coincidían con las tesis de Dr. Villoro sobre la universidad crítica tal y como Martínez menciona "la universidad crítica debía ser una institución de excelencia académica, de ahí la idea de contratar fundamentalmente profesores de tiempo completo que estimulen la investigación ligada a la docencia, así como organizar los programas de formación de profesores que el filósofo impulsó desde el inicio de sus tareas como director" (1985 :44). Asimismo, dice que cuando el Dr. Alonso Fernández es designado Rector fundador de la Unidad Iztapalapa en el mes de enero de 1974, busca candidatos para que sean directores de las tres divisiones de la Unidad. Se entrevista con el Dr. Luis Villoro, entonces investigador de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, quien se entusiasma por el proyecto UAM y acepta ser Director fundador de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de Iztapalapa (1985:43). De igual manera, la interdisciplinariedad era una posibilidad en todos los niveles al diseñar las primeras licenciaturas de la División: Economía, Humanidades, Sociología y, un año después, Antropología Social<sup>45</sup>.

Es claro que para desarrollar las actividades, que permitan lograr los objetivos de la UAM-I son necesarias las actividades de apoyo, que se enmarcan preponderablemente en el ámbito administrativo y, de acuerdo con lo expresado en el capítulo III; los organos o instancias responsables de estas actividades a nivel unidad son : el Rector de la Unidad, el Secretario de la Unidad y el Consejo Académico (RO. 30. II)<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> Idem.

<sup>46</sup> Para mayor información véase a Placencia Amoroz, Raúl "De la importancia de las actividades de apoyo en la UAM-I" en El sistema Departamental en la Universidad Autónoma : Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. UAM-I. México, D. F., 1985.

## 2.1.2. Las unidades en las que se divide la UAM

Siendo Luis Villoro (filósofo) director de la DCSH junto con Ángel Palerm<sup>47</sup> forman un plan de estudios para la carrera de antropología y comienzan por contratar al personal académico para el Departamento de Antropología, teniendo como finalidad formar a alumnos dentro de la docencia y la investigación. Las investigaciones de la División agrupan un conjunto heterogéneo de investigadores en diversas disciplinas : antropólogos sociales, filósofos, historiadores, estudios de la licenciatura española e iberoamericana, literatos, lingüistas, economistas, administradores de empresas públicas y privadas, sociólogos, politólogos y psicólogos sociales (Varela, 1985 :83), con la finalidad de mantener un nivel académico en la Unidad de la UAM y contribuir en la formación de especialistas que analicen la situación del país.

Desde un principio se pensó proponer nuevas alternativas educacionales que apoyaron el desarrollo industrial, el servicio a la sociedad y a la investigación científica, participando pues en la solución de los problemas de nuestro medio. Con ello se inició el esbozo de la singular personalidad de nuestra institución. Resultado de una profunda reflexión, surgieron las metas a alcanzar, entre ellas actualizar carreras tradicionales para las que existía una demanda creciente, y crear nuevas carreras que permitieran a los estudiantes incorporarse a las fuentes de trabajo preparados a responder a las exigencias actuales y futuras. (Fernández, 1985 :18). Para ese entonces Díaz dice que se formaron tres unidades o *campu*, distantes cada una con su propio rector y ubicados en los entonces márgenes de la ciudad de México : Azcapotzalco, Iztapalapa, y Xochimilco. Cada *campus* quedó integrado por tres "divisiones" en el marco de estas posibilidades: La División de Ciencias Básicas e Ingeniería, la de Ciencias Biológicas y de la Salud, la de Ciencias y Artes para el Diseño y la de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) (2008:1). A través de estas cuatro unidades, se

<sup>47</sup> E ese entonces Ángel Palerm era director del Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH), posteriormente vendría siendo el actual Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), además de ser profesor de la Universidad Iberoamericana

mantiene coherencia en su organización y en sus decisiones por medio de la coordinación de las actividades académicas y administrativas (R.O. 2)<sup>48</sup>. Las Unidades, a la fecha existentes son :

1. Unidad Azcapotzalco
2. Unidad Iztapalapa
3. Unidad Xochimilco
4. Unidad Cuajimalpa
5. Rectoría General

En Rectoría General las actividades exclusivas son las de carácter administrativo, en tanto que en las restantes interviene el aspecto académico (docencia, investigación y difusión de la cultura). La sede del Rector General es la Rectoría General, mientras que cada Unidad tiene un Rector de Unidad (Placencia, 1985 :100).

### **2.1.3. La universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa**

La Unidad de Iztapalapa dentro de un régimen de desconcentración funcional y administrativa (RO.3), está organizada en tres Divisiones de conocimiento :

- I. División de Ciencias Básicas e Ingeniería
- II. División de Ciencias Biológicas y de la Salud
- III. División de Ciencias Sociales y Humanidades<sup>49</sup>.

La División de Ciencias Sociales y Humanidades es una de las tres divisiones de que consta la Unidad de Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana. Está encargada de la organización de los estudios e investigaciones que se realicen en el campo de las ciencias sociales y de las humanidades. La división comprende varios departamentos y áreas académicas que corresponden a distintas disciplinas y campos de estudio. Conforme se

<sup>48</sup> Reglamento Orgánico.

<sup>49</sup> Para mayor información véase a Placencia Amoroz, Raúl "De la importancia de las actividades de apoyo en la UAM-I" en El sistema Departamental en la Universidad Autónoma : Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. UAM-I. México, D. F., 1985.

desarrollen nuevos planes de estudio en licenciatura y posgrado y se diseñen proyectos de investigación en otros campos, se podrán crear nuevos departamentos; asimismo algunas de las actuales áreas académicas podrán constituir en departamentos (Planes de estudio de la licenciatura, 1976:1).

Por retomar solamente la División de Ciencias Sociales y humanidades tiene cuatro Departamentos y áreas académicas :

1. Departamento de Antropología
2. Departamento de Economía
3. Departamento de Filosofía
4. Departamento de Sociología
5. Área de Administración (en el Depto. de Economía)
6. Área de Redacción e Investigación Documental (en el Depto. de Filosofía)
7. Área de Historia (en el Depto. de Filosofía)

Cada departamento y área académica tiene a su cargo la organización de los estudios e investigaciones correspondientes a su disciplina, tanto en la licenciatura como en el posgrado ; debe suministrar el personal docente para todas las asignaturas que le corresponden y es responsable de los planes y programas de las licenciaturas.

La actividad fundamental de los Departamentos de la Investigación, preponderantemente en las disciplinas que su nombre indica, haciendo hincapié en el fomento de las acciones de tipo interdisciplinarias entre departamentos de la UAM y con el exterior ; así mismos, los profesores que forman parte del Departamento (ubicados en áreas de Investigación) se responsabilizarán de las actividades de la docencia en licenciatura, maestría y doctorado, mismas que son dirigidas y coordinadas por la Dirección de cada División (RO. 3, RO. 52, RIPPPA<sup>50</sup>. 213).

---

<sup>50</sup> Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.

Los órganos de la División, son los siguientes :

El Consejo Divisional que esta integrado por el Director de la División, los Jefes de Departamento y un representante del Personal Académico y otro de los alumnos por cada Departamento. Funge como Secretario del Consejo, con voz pero sin voto, el Secretario Académico de la División. La División de Ciencias Sociales y Humanidades es una de las tres divisiones de que consta la Unidad de Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana. Está encargada de la organización de los estudios e investigaciones que se realicen en el campo de las ciencias sociales y de las humanidades (Planes de estudio de la licenciatura, 1976:2).

Fernandez dice que El proyecto UAM Iztapalapa se cimentó en la tendencia a alcanzar el nivel de excelencia en la vida académica, ligando íntimamente la docencia con la investigación ; procurando formar de manera interdisciplinaria nuevas generaciones de profesionales y científicos que tuvieron mayor solidez académica en la licenciatura y eventualmente en el postgrado, ensanchando su perspectiva hacia el avance científico, tecnológico y humanístico del país. (1985 :17).

La UAM-I ocupa un lugar preponderante entre las universidades mexicanas por la calidad de su profesorado : más de 250 profesores titulares de un total de 700 de carrera y una planta de 900 profesores. Su estudios de posgrado, que incluyen el único doctorado en la UAM (Doctorado en Ciencias<sup>51</sup>), sus publicaciones científicas y, *last but not least*, su esfuerzo por tener una administración eficaz cuya prioridad sea el desarrollo del trabajo científico de alto nivel con sus lógicas repercusiones sobre la enseñanza y difusión científica y humanística en nuestro país. (Martínez, 1985 :11-12).

---

<sup>51</sup> Roberto Varela funda el Posgrado de Ciencias Antropológicas en 1993 (Krotz, 2005 :2).

#### 2.1.4. El Departamento de Antropología de la UAM-I

Las características del momento histórico en que nace el Departamento de Antropología de la UAM-I hacen de éste un espacio académico muy particular, debido a la confluencia de los intereses del estado de abrir nuevos centros de educación superior, con la situación de la Antropología Mexicana a inicios de la década de los setentas. Es así como se crea el Departamento de Antropología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-I) en septiembre de 1975, en la División de CSH de la Unidad Iztapalapa, integrándose en los departamentos de Economía, Filosofía y Sociología ya fundados previamente en dicha división (Díaz, 2008:2). Por otro lado, Varela comenta que inició sus actividades el 1 de septiembre de 1975, pero no fue sino hasta los días 12 y 19 de febrero de 1976 en que oficialmente se le reconoció su personalidad social (Sesión 4 del Colegio Académico de la UAM) (Varela, 2000:146).

Uno de los pioneros por replantear la carrera de antropología social en la Universidad Iberoamericana fue Palerm. Desplegaría un ambicioso programa que funda una tradición académica específica y, finalmente una de las tradiciones científicas de la antropología mexicana (Medina, 1995:26). La cercana relación con la escuela de antropología de la Universidad Iberoamericana establecería una fructífera relación entre docencia e investigación y conduciría a fundar las bases de una tradición científica particular. El propio Palerm, discípulo de Wittfogel, reside aproximadamente quince años en Estados Unidos. Durante su estancia... fundó y dirigió el Departamento de Asuntos Sociales de la Organización de los Estados Unidos Americanos ; fue miembro del Comité de Antropología de América Latina de la Academia Nacional de Ciencias y del Consejo Nacional de Investigación Científica de Estados Unidos ; Formó parte de un grupo asesor del Presidente J. F. Kennedy en asuntos sociales ; dirigió la Revista Interamericana de Ciencias Sociales<sup>52</sup>.

<sup>52</sup> Para más información véase Palerm, Angel en *Introducción a la teoría etnológica*, Universidad Iberoamericana, Instituto de Ciencias Sociales , México, 1967.

Por su larga trayectoria en la investigación, Palerm asesoraría la Organización del Departamento de Antropología de la naciente Universidad Autónoma Metropolitana en su plantel de Iztapalapa y, finalmente, la misma concepción se impartiría en el Colegio de Michoacán (Médina, 1995:26). Y así sucesivamente se fueron incrementando varios departamentos en antropología en diferentes estados del país, debido a la creciente demanda de la población estudiantil que existía en el centro del país.

Díaz (2008) comenta en uno de sus escritos que la licenciatura de antropología social (LAS) inicia sus actividades, cuando existía en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México sólo dos instituciones que ofrecían el mismo programa: la universidad Iberoamericana (UIA) y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) (p. 2).

Del mismo modo, Ángel Palerm, con la participación de Andrés Fábregas, Juan Vicente Palerm y Roberto Varela [Jefe del departamento] –quienes son los tres profesores de tiempo completo fundadores del departamento-, concluyeron y pusieron en operación el primer plan de estudios de las LAS, con un notable énfasis en el trabajo de campo, que nació de la convergencia de aquellas dos tradiciones paradigmáticas, a las que se les añadieron otras que no eran consideradas ni en una ni en la otra. (Díaz, 2008:3).

Desde su inicio hasta la actualidad, su característica principal ha sido la institución del Colegio de Profesores (a pesar de no estar previsto por la Ley orgánica de la UAM) como mecanismo básico para la socialización de la información y la toma de decisiones importantes para la vida del Departamento de Antropología. Se reúnen regularmente siete u ocho veces por trimestre y el jefe del Departamento (en cuya designación el papel del Colegio de profesores ha sido determinante, aunque estatuariamente interviene siempre el rector de la Unidad Iztapalapa y el Consejo Divisional de la DCSH) funge como su presidente y

representante (Krotz,1987:3). El periodo que cumple cada jefe del departamento<sup>53</sup> según la legislación universitaria es de cuatro años, aunque a veces algunos profesores no logran cubrir los años establecidos, debido a varias causas que los hacen dejar el puesto en la jefatura. Díaz, menciona que Ricardo Falomir, fue el primer jefe que concluyó su periodo (1982-86), desde entonces todos lo han hecho. (2000 :6).

De una manera general se puede decir que el Colegio Académico expide normas y disposiciones reglamentarias de aplicación general autorizando planes de organización académica, especialidades profesionales y modalidades que se establezcan en la Universidad (Art. 12 LO). Los consejos Académicos emiten disposiciones de carácter general en ámbitos de las Unidades y los Consejos Divisionales dan lineamientos particulares para el desarrollo y funcionamiento académico de las Divisiones (Placencia, 1985 :104).

En el Departamento de Antropología existen tres áreas de investigación. La primera es la de Relaciones Económicas donde se analizan problemas relacionados con la economía del campesinado, con las corrientes migratorias tanto del campo a la ciudad como de los migrantes a las regiones del norte y sur del país (emigración e inmigración), son la industrialización rural y formación de la clase obrera. La segunda área de investigación es la de Relaciones Políticas que tiene que ver con las relaciones superordenación y subordinación: son investigaciones típicas sobre la estructura del poder locales, regionales y nacionales. La tercera área de investigación es la de la Cultura: producción de símbolos y valores, y procesos de socialización de los mismos (Varela, 1985 :85).

Las actividades del departamento y de la universidad se despliegan además en otros campos: están sometidos a demandas sociales (cabal cumplimiento de sus funciones sustantivas, rendición de cuentas); forman parte de y responden a

---

<sup>53</sup> Los Jefes de Departamento (Art. 5 RO). Las funciones de estos órganos indicadas en la Ley Orgánica y el Reglamento Orgánico de la UAM. (Placencia, 1985 :104).

políticas de educación (PRONABES, PIFI, PROMEP, PNP) ; políticas de ciencia y tecnología (SNI, CONACYT)<sup>54</sup> ; Políticas hacendarias (presupuesto anual, plazas, topes salariales, procesos de deshomologación salarial) ; políticas económicas (situación del mercado laboral, inserción de egresados en este último, inversión en educación) ; al contexto político nacional (disputa por la educación pública, situación socioeconómica de los jóvenes, estabilidad o inestabilidad política) ; y a lo que denominamos dimensión simbólica (lugares que ocupa la ciencia y la tecnología en el imaginario social, representaciones de la educación, la academia como forma de vida, la cultura estudiantil (Díaz, 2008 :4).

### **2.1.5. Actividades del Departamento, docencia, investigación y publicaciones**

Se da a conocer en el Departamento de antropología, el primer número de "Práctica" cuyo enfoque ha variado considerablemente a lo largo del tiempo, se publicó en septiembre de 1980 ; la última entrega lleva el número 6-7 de diciembre de 1984. Posteriormente han aparecido las dos primeras entregas de una publicación estudiantil, llamada "Hoja de Viento" (Krotz, 1987 :4). Posteriormente dice Varela que el propio Departamento comienza a publicar en forma sostenida y vigorosa : *Revista Alteridades*, aparece en 1991 (hasta el presente, julio de 1998, ocho años ininterrumpidos y 15 números) ; tres libros de la colección Biblioteca de *Alteridades* : *Inventario Antropológico* 1 995, 1996, 1997. (2000 :149). Hasta la fecha *Alteridades* continua con sus publicaciones de diferentes autores internos y externos de la UAM.

Actualmente un grupo de alumnos interesados en que se publiquen sus trabajos editan la revista "Bricolage". La infraestructura con la que cuentan los jóvenes para su publicación es solamente en material e impresión, una parte es proporcionada por el Departamento de Antropología y la otra por la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH).

---

<sup>54</sup> Esto es reciente viene con el gobierno panista. Comentario del Dr. Leonardo Tyrtania.

## **2.2. Planta académica**

### **2.2.1. Inicios de la planta académica**

Como ya se había mencionado anteriormente, la carrera de antropología social inicia en 1975 contando con tres maestros de tiempo completo, entre ellos se encontraba a Andrés Fábregas, Juan Vicente Palerm y Roberto Varela; tiempo después se integra José Lameiras, Patricia de Leonardo, Virginia Molina y Esteban Krotz; posteriormente participan Guillermo de la Peña y Gloria Artís, Nicolas Hopkins (Krotz, 1987:29). Con éstos profesores-investigadores es como se forma el Departamento de Antropología que tenía como finalidad formar a jóvenes especialistas en la antropología y en la investigación.

Los mecanismos de ingreso de los primeros profesores-investigadores durante los tres primeros años de la UAM se hizo por invitación expresa a académicos con prestigio en su trayectoria científica o profesional ; reclutamiento de grupos de trabajo ubicados en otras instituciones ; y la incorporación de jóvenes recién egresados de sus estudios básicos. A partir de 1976 los mecanismos de ingreso asumen la forma de concursos de oposición abiertos, cuya decisión última recae en comisiones bilaterales (Díaz, 2008 :6). A la fecha se continua con los concursos de oposición para los docentes que quieren integrarse a la planta académica del Departamento de Antropología.

Dentro del contexto nacional existía una crisis económica de 1976 hasta 1982; a partir de 1982 inicia severa reducción del presupuesto universitario y del salario ; reducción del estado y por lo tanto, la presencia de antropólogos en el sector gubernamental; las políticas de educación (SEP-SESI) tienen poca injerencia en la vida universitaria ; en la década de los setenta el CONACYT comienza a ofrecer becas para estudios de posgrado en el extranjero e inicia apoyos para investigación básica ; se crea el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en 1984 ; con todo y la crisis fue una etapa en la que se dio, probablemente porque ya estaba planeado, un crecimiento sustantivo de la planta académica de la UAM y del departamento; con la apertura democrática, la universidad pública

comienza a dejar de ser uno de los espacios privilegiados del activismo político de oposición; la educación superior todavía constituye un mecanismo real e imaginario de ascenso social (Díaz, 2008 :5) dentro de los sectores de la población, principalmente obrera.

En 1985 la UAM cambia el tabulador del personal académico: de uno cualitativo pasa a otro cuantitativo. Sus efectos no se harán sentir hasta los noventa (Varela, 2000 :148) pues si observamos el cuadro 2. se observa que se incrementó la planta académica a 24 profesores de tiempo completo. Varela dice "comienzan las vacas flacas para la educación universitaria pública, pero el Departamento no se vio afectado en forma notable" (2000 :148). Asimismo, menciona que el ambiente de Iztapalapa y de toda la UAM respecto al Departamento es acogedor y afectuoso. Se considera que el de Antropología es un Departamento valioso para la UAM.

En 1986 se incrementa la planta docente del Departamento con profesores que provienen de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) tales como: José Antonio Aparicio, Alicia Castellanos, Carlos Garma, Raúl Nieto, Eduardo Nivon, María Eugenia Olavaria, Patricia Safa y Margarita Zarate (Krotz,1987:29).

Asimismo, se contrata a docentes que estudiaron en la Universidad Iberoamericana, entre ellos se encuentra a José González Rodrigo, Eliseo López Cortés, Juan Pérez Quijada y Ingrid Rosenblueth. De la misma manera, contaban con la Cristina Díaz de la Serna (Universidad de Monterrey) y a Roberto Varela en el (CIESAS) quien también fue uno de los fundadores importantes en la institución.

Por otro lado, Krotz nos menciona que contrataron a docentes que estudiaron en el extranjero como: Patricia de Leonardo (en Londres), Ana Paula de Teresa (Paris), Ricardo Falomir (Manchester), Esteban Krotz (Munich), Martha Rees (Universidad de Colorado), Scott Robinson (Universidad de Cornell)

(1987 :2-3). Como se observa en el cuadro 3. Ya para 1989 había 20 profesores-investigadores que integraban la planta docente del Departamento de Antropología.

El texto que Alteridades ha decidido publicar para conmemorar este aniversario es la reflexión de un testigo de calidad del desarrollo de este cuerpo académico, ahora compuesto por 24 profesores y un vigoroso programa docente que incluye la licenciatura y el posgrado (Varela, 2000 :145). Véase el cuadro 2. Cómo es que se ha dado la integración de docentes con el transcurso de los años al Departamento de Antropología<sup>55</sup>.

### Cuadro 2.

#### Incorporación de académicos al Departamento de Antropología

Año	Total	Hombres	Mujeres
1975	3	3	0
1976	9	6	3
1979	16	11	5
1989	20	11	9
1998	24	17	7

Para tener un conocimiento más de la planta docente de los académicos en el siguiente cuadro 3. se da a conocer el nombre del profesor, el año en que se integran al Departamento, grado académico, SNI, ETAS, becas permanentes, becas en docencia, estímulos y la participación que tienen. Véase el cuadro 3<sup>56</sup> que se encuentra en anexos.

<sup>55</sup> Para mayor información véase a Varela, Roberto « El Departamento de antropología de la UAM-Iztapalapa : caminos andados y por andar. Ponencia presentada en la XXV Reunión de la Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. San Luis Potosí, S. L. P., el 14 de julio de 1998.

<sup>56</sup> El cuadro es tomado del informe de la Dra. Ana Paula de Teresa, enero del 2005.

## 2.2.2. Producción académica en el Departamento de antropología

En el cuadro 4. (se encuentra en anexos) se observa la producción de la planta docente en cuanto a el número de titulados, temas de investigación y mención honorífica desde la generación de 1974 hasta el 2007. Los académico que tiene más alumnos de licenciatura titulados es el Dr. Carlos Garma Navarro (hay que mencionar que se integra al departamento en 1984) y el Dr. Dcott Robinson Studebaker (se integra en 1983) a pesar de que no han sido uno de los fundadores en el Departamento mantienen una producción alta en titular a alumnos. Así también se observa que la mayor parte de los docentes manejan los temas de investigación como es : política, religión, economía, cultura, educación y migración. Por otro lado, hay que tener en cuenta que algunas tesis de licenciatura han sido premiadas por el INAH y publicadas por la UAM-I, esto nos habla de que hay un compromiso, dedicación y transmisión de conocimientos para los alumnos a la hora de llevar acabo sus trabajos de tesis. Además da un prestigio en sí mismo a la institución a nivel nacional.

Los académicos crearon el Colegio de Profesores, en cuyo seno se han tomado las desiciones más relevantes de la vida departamental : por ejemplo, adecuaciones y modificaciones al plan de estudios, la contratación de nuevos PTC, la integración y desarrollo de las áreas de la investigación, la sucesión de caso en caso de la jefatura del Departamento, de la coordinación de la LAS y, más recientemente (a partir de 1993), de la del Posgrado en Ciencias Antropológicas , pero también se ha convertido en el espacio privilegiado para gestionar, en general con éxito, las diferencias y el conflicto entre el personal académico. Por su parte, los alumnos se han organizado en torno a la Asamblea Estudiantil. En ésta han surgido por ejemplo propuestas para ofrecer nuevas UEA, para contratar a profesores invitados, o bien para solicitar la oferta de trabajos de campo con ciertas temáticas y regiones, o bien para plantear quejas en torno al desempeño de los profesores (Díaz, 2008 :3)

### 2.3. Planes de estudio

Considerando el planteamiento de Bourdieu en el que señala "el profesor tiene la iniciativa en todo; a él le corresponde definir los programas, los temas de curso, los trabajos, las lecturas, así como la cantidad de fantasía que puede inyectar sin riesgo en la máquina académica" (2003:66). Es importante que una institución académica estructure sus planes de estudio, ya que a partir de éstos se logrará ver en los estudiantes, el aprendizaje tanto a nivel individual como grupal, y uno de los objetivos constantes a lo largo de todos los programas es aumentar las habilidades teórico/prácticas tales como escribir, solucionar problemas sociales, aprender a participar eficazmente en equipos de trabajo, a tener aptitudes para la investigación, pero en realidad solamente se queda en el discurso, porque no se ve mucho en la práctica.

Este modelo permite una formación acorde con el flexible mundo contemporáneo, porque los egresados obtienen una educación para la comprensión –no la acumulación de conocimientos- y el dominio suficiente de conceptos, principios y habilidades tales, que pueden ser utilizados para enfrentar problemas y situaciones nuevas de la sociedad. Además son conscientes de que el aprendizaje es constante y lo que aprendieron en la escuela es cómo obtener por sí mismos de forma independiente más conocimientos. De esta manera, la preparación no se limita al desarrollo de una sola de las actividades profesionales de la antropología<sup>57</sup> (como lo es actualmente: una formación exclusivamente para la investigación académica dentro de la UAM-I), porque los saberes y las habilidades que obtuvieron los alumnos les permiten adaptarse a las muy variadas situaciones laborales que enfrentarán a lo largo de sus vidas.

---

<sup>57</sup> Diría Bourdieu, "la herencia cultural favorece el éxito educativo sin atarse a los intereses, más o menos estrechos, que define la escuela. La pertenencia a un medio cultivado e informado de las verdaderas jerarquías intelectuales o científicas permite relativizar las influencias de la enseñanza que pasa sobre los demás con demasiada autoridad o prestigio" (2003:43).

De igual modo se establece el propósito de responder a los cambios y requerimientos nacionales, de asumir la tarea de reflexionar científicamente sobre los problemas de la nación. Esta tarea exige como primer paso la identificación de los problemas más importantes del país para después analizarlos y generar alternativas, es decir producir conocimientos (investigación) y transmitirlos (docencia y difusión). (Pacheco, 1985 :115) con la finalidad de que el egresado tenga opciones para integrarse al mercado laboral.

Así, el diseño de los planes y programas de estudio no pueden concebirse fuera de los marcos, objetivos y temáticas de la investigación, pues, si esto sucediera, la docencia se desarrollaría automáticamente, sin puntos de referencia. Desligada de la investigación, la fijación de conocimientos (memorización) sustituye a su producción y la repetición de los mismos, como está sucediendo en algunas carreras de la UAM-I, donde se plantea la reestructuración de Areas de Investigación y modificaciones a Planes y Programas de Estudio. Esto en cierto modo está sucediendo en la UAM : ocurre a pesar de que se busca lo contrario. El problema viene desde el origen de la UAM, pues si bien es cierto que se alude a la investigación subrayando la importancia de la interdisciplinariedad ; esto constituye más un acercamiento metodológico a la práctica de la investigación, que una ponderación del peso que esto tiene en el quehacer universitario. (Pacheco, 1985 :116-117). Esto se deja ver mucho en los Planes de Estudio, ya que se han dado varias adecuaciones a sus UEA y en las áreas de concentración.

Recordando desde sus inicios en la UAM-I, la docencia configuró el perfil de la universidad, debido a que ésta se reducía prácticamente el quehacer de la institución. La docencia ha sido el punto de referencia del trabajo de las Divisiones y Departamentos, del diseño de los Planes y Programas de Estudio de carreras y maestrías, y su aplicación ha prevalecido sobre la investigación institucional; los docentes se contratan para la docencia, la estructura administrativa se orienta más a la docencia que a la investigación, etcétera. (Pacheco, 1985 :117). En los primeros meses de 1981 (abril) el Colegio Académico aprobó un conjunto de

disposiciones reglamentarias : el Reglamento Orgánico. Su aparición, con todo lo polémico que se juzgue, abrió amplias posibilidades de respuestas a las cuestiones más relevantes en la estructuración de un nuevo quehacer universitario como elemento reestructurador de la UAM (P. 17).

Fue así como los planes y programas académicos fueron adecuados a los objetivos terminales : motivar el interés del estudiante en la problemática del país, sensibilizarlo respecto a la necesidad de participar en la investigación desde la etapa de la licenciatura, optimizar recursos y diversificar las fuentes de financiamiento para mantener condiciones adecuadas para la actividad universitaria, vincular las actividades de la Unidad con el resto del sistema educativo y tecnológico, y en la unidad de lo posible, con las actividades productivas. Todo ello tomando el contexto social, económico y cultural del cuál es resultante la propia Universidad Autónoma Metropolitana y sin por ello perder de vista el rigor científico en el trabajo realizado. Por esto se pensó en ofrecer una formación sólida común para las diferentes divisiones al inicio de la licenciatura (Fernández, 1985 :18).

Aunque las ideas se fueron consolidando en forma ágil, nunca se perdió de vista la necesidad de conservar cierta flexibilidad en los planes de estudio, en los métodos de enseñanza y en la organización académica, con objeto de adecuar las actividades a las circunstancias cambiantes de la sociedad y, sobre todo, para retroalimentar el proceso con las experiencias surgidas de los aciertos y errores propios de nuestro trabajo, lo que permitió el constante mejoramiento en todas las actividades. Por ello se estimuló entre los miembros de la comunidad el difícil pero posible y saludable proceso de la autocrítica, dentro de un clima democrático de mutuo respeto y libre discusión. Como parte de este proceso se propició la comunicación omnidireccional, procurando que los miembros de la comunidad se comunicaran informalmente fuera de las estructuras de trabajo, impulsando el respeto que como humanos nos debemos los unos a los otros. (Fernández, 1985 :18-19). Por otro lado, dice Fernández que animados por el espíritu de la

dedicación, aceptamos el gran reto que constituía formar una nueva universidad con ideas nuevas. Respetando el trabajo de las instituciones que forman profesionales con criterios y niveles tradicionales en grandes números, reconocimos la necesidad del país de contar con un número menor de profesionistas (pero con un nivel que les permita contribuir a la generación de más conocimientos) para liberarnos en cierta medida y mediante un proceso necesario lento, pero constante, de la costosa dependencia que tenemos de las sociedades científicas y tecnológicamente más desarrolladas (1985 :19). Por ello, entre otros objetivos, se orientó la investigación hacia la creación de infraestructura científica que estuviera constantemente en desarrollo.

En aquel entonces se reconocía que, las instituciones de educación superior no producían profesionales inmediatamente aptos para el trabajo, debido a la desvinculación entre la enseñanza y la práctica. Reconocían que los contenidos de las carreras habían estado definiéndose a partir de los modelos universitarios de países industrializados con necesidades distintas al nuestro. Además que el sistema educativo tradicional el profesor es concebido sólo como transmisor de conocimientos, un elemento central que atiende o pretende atender un grupo generalmente numeroso de alumnos receptivos y pasivos, en una relación despersonalizada. Por ello lo importante de la posibilidad de ofrecer una gama de alternativas, de desarrollo personal, con estudiantes activos, participativos y vinculados a la realidad, y profesores creativos, originales y entusiastas (Fernández, 1985 :19).

Por otro lado, Pacheco (1985 :116) argumenta que era necesario responder a los cambios y requerimientos nacionales, de asumir la tarea de reflexionar científicamente sobre los problemas de la nación. Esta tarea exige como primer paso la identificación de los problemas más importantes del país para después analizarlos y generar alternativas, es decir producir conocimiento (investigación) y transmitirlos (docencia y difusión), que se van a ver reflejados en la elaboración de los Planes de Estudios en el Departamento de Antropología, con el objetivo de que

los egresados tengan herramientas para enfrentarse al mercado laboral al salir de la carrera.

Así, el diseño de los planes y programas de estudio no pueden concebirse fuera de los marcos, objetivos y temáticas de la investigación pues, si esto sucediera, la docencia se desarrollaría automáticamente; sin puntos de referencia. Desligada de la investigación, la fijación de conocimientos (memorización) sustituye a su producción y la repetición de los mismos, como está sucediendo en algunas carreras de la UAM-I, donde se plantean la reestructuración de Areas de Investigación y modificaciones a planes y programas de estudios. Esto de cierto modo esta sucediendo en la UAM : ocurre a pesar de que se busca lo contrario. El problema viene desde el origen de la UAM, pues si bien es cierto que se alude a la investigación subrayando la importancia de la interdisciplinariedad ; esto constituye más a un acercamiento metodológico a la práctica de la investigación, que una ponderación del peso que esto tienen en el quehacer universitario. (Pacheco, 1985 :116-117).

### **2.3.1. Organización Académica del plan de estudio**

Durante los primeros años de su existencia, la licenciatura en Antropología Social se desarrolló sobre la base de un plan de estudios provisional que sufrió una serie de modificaciones menores al ser aprobados definitivamente por el Colegio Académico en enero de 1979. A los diez años, aproximadamente, de estar en vigor este Plan, se inició en el Departamento de Antropología un largo y minucioso proceso de evaluación de sus características y de su funcionamiento, en el cual han participado todos los profesores de dicho departamento así como diversos representantes estudiantiles y algunos ex alumnos<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Para mayor información véase Planes de Estudio de la Licenciatura, (1976 :22). Documento proporcionado en Sistemás Escolares.

El proyecto de reforma, que ahora se somete a la consideración de los órganos colegiados competentes, persigue, en términos generales, los mismos objetivos que el plan original, pero adecua su estructura al desarrollo general de la UAM, de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (especialmente la reforma de su Tronco General) y del propio Departamento de Antropología. Asume las experiencias pedagógicas tenidas durante más de una década y tratar de tomar en cuenta la situación cambiada de los estudiantes y del mercado de trabajo.

Las dos modificaciones más significativas tienen como objetivo la optimización de la vinculación entre las UUEEAA de aula y el aprendizaje del trabajo de campo, parte medular de la investigación antropológica, así como el reforzamiento y la sistematización de la formación antropológica básica (Información de los planes de estudio, proporcionada por sistemas escolares).

El objetivo del primer Plan de Estudios de Antropología Social ha sido diseñado tomando en consideración un conjunto de circunstancias de carácter académico, profesional y docente:

a) Las recomendaciones y deseos expresados en los Principios Generales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM:

- 1) Integración de las Ciencias Sociales
- 2) Integración de la enseñanza con la investigación
- 3) Flexibilidad en los planes de estudio
- 4) Desarrollo progresivo hacia Áreas de Concentración.

b) La situación concreta en que se encuentra la Antropología Social como Ciencia Social, situación que se caracteriza por su creciente vinculación con las demás disciplinas sociales.

c) Las tendencias predominantes actuales de la Antropología Social a estudiar las llamadas sociedades "complejas" y "modernas", en contraste con la vocación del pasado por dedicarse exclusivamente al estudio de las llamadas sociedades "sencillas" y "primitivas".

d) La situación particular de la Antropología Social mexicana, que en mucho antes que en otros países, se orientó hacia la aplicación del conocimiento antropológico a los procesos de integración nacional, de aculturación de las poblaciones indígenas y de desarrollo socioeconómico.

e) La extraordinaria importancia que tiene en la formación del antropólogo social el trabajo de campo con propósitos didácticos y la investigación en situaciones concretas.

f) Las oportunidades reales de empleo que existen hoy día para los antropólogos sociales y las nuevas oportunidades de ocupación que se van abriendo en el país, tanto en el campo de la investigación como en el de la enseñanza y en el de la aplicación.

g) La convivencia, desde el punto de vista formativo y didáctico, de vincular estrechamente al maestro con el estudiante en las tareas de la docencia y la investigación. La División de Ciencias Sociales y Humanidades es una de las tres divisiones de que consta la Unidad de Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana. Está encargada de la organización de los estudios e investigaciones que se realicen en el campo de las ciencias sociales y de las humanidades. (Planes de estudio de la licenciatura, 1976:22).

El intento de constituir el Consejo Sindical de la UAM (COSUAM) desde arriba, hizo surgir la politización que permanecía dormida y se iniciaron años de conflictos laborales. El año de 1976 estuvo caracterizado por una larga suspensión

de labores; entre 1979 y 1981 la universidad vivió la adecuación de su reglamentación a la Reforma Constitucional (Martínez, 1985 :50).

Políticas internas del Departamento. A partir de 1981 se empieza a hacer una crítica severa al Plan de Estudios de la licenciatura por parte de los integrantes del Departamento, al mismo tiempo se impulsa una reforma al TGA en toda la división de CSH. Se elabora un nuevo plan de estudios que contempla cuatro preocupaciones :

- a. Acabar con la sobreespecialización
- b. Reducir el número de áreas de concentración profesional a tres para que coincidan con las áreas de investigación recién creadas del Departamento (diciembre de 1981) por la puesta en marcha del Reglamento Orgánico.
- c. Reducir a dos trimestres de trabajo de campo y encaminarlos en forma integrada a un proyecto de investigación y redacción de tesis.
- d. Reformular los cursos mínimos sustantivos que todo antropólogo debería conocer (parentesco y matrimonio, cultura, simbolismo...)

El plan sin embargo, no estaría en vigor sino dos años después. (Varela, 2000 :148).

El plan original de estudios de la licenciatura sólo sufrió una modificación antes de poner en operación : el trabajo de campo previsto para los estudiantes se introdujo en los trimestres lectivos y no en el periodo vacacional (Varela, 2000 : 147).

Antes de ser aprobado el plan de estudios inicial por el Colegio Académico de la UAM (23 y 24 de enero de 1979), el Departamento tuvo tiempo de hacerle una cirugía plástica para darle un rostro bellamente monstruoso. El Colegio Académico determinó que no habría tesis de licenciatura en ninguna de las carreras que ofrecería la UAM, y aprobó sin objeciones el plan de estudios que propuso el

Departamento. Su concepción correspondían a una sobreespecialización temprana y temeraria: ofrecía numerosos cursos de áreas de concentración profesional y muy pocos sobre la sustancia misma de la antropología. (Varela, 2000 :147).

Asimismo, dice Varela "percibo en el interior del Departamento, tres tendencias para atacar el problema de la formación de nuestros estudiante. La primera quisiera darle al plan de estudios un carácter más práctico, que capacite al egresado a insertarse inmediatamente al mercado de trabajo sin hacer antropología: menos teoría y más cursos instrumentales. La segunda podría dar más cursos de antropología: abrir toda la temática posible de la antropología y ofrecerla generosamente a nuestros alumnos, incluida, por ejemplo, antropología de las arañas. La tercera insistiría en disminuir drásticamente los cursos de antropología y ofrecer un abanico amplio de cursos de carácter más formativo como filosofía, literatura, historia" (2000 :150).

### **2.3.2. La estructura del plan de estudios**

El propósito fundamental del plan de estudios es la formación de profesionales capaces de investigar, comprender y actuar en la realidad concreta del país. Por eso se presenta al estudiante un plan de estudios muy flexibles dividido en tres etapas, cada una de ellas con propósitos y requisitos propios, y en cinco áreas de estudio fundamentales.

#### **a) Etapas de estudio:**

1) Primera Etapa (del 4°. al 6°. Trimestre): tienen el propósito de asegurar una base sólida en Antropología Social, suministrar la posibilidad de explorar las Áreas de Concentración Profesional que se desarrollarán durante la 3ª. Etapa, y permitir establecer vinculación complementarias a nivel general. Al concluir esta etapa,

el estudiante obtendrá, si lo desea, un Diplomado de Técnico en Investigación en Antropología Social.

2) Segunda Etapa (del 7°. al 11°. Trimestre): tienen el propósito de reforzar dicha base general en Antropología Social, desarrollar las Áreas de Concentración Profesional y permitir un desarrollo de las vinculaciones Laterales en función de las Áreas de Concentración profesional. Al concluir esta Etapa, el estudiante obtendrá carta de Pasante.

3) Tercera Etapa (12°. Trimestres): consiste en una dedicación plena a la investigación dentro del Área de Concentración profesional que el estudiante haya desarrollado durante la Etapa anterior. Al concluir esta Etapa y, satisfaciendo sus requisitos, el estudiante obtendrá el título de Licenciado en Antropología Social con especialidad en su Área de Concentración Profesional (Planes de Estudio de la licenciatura, 1976:23).

### **La estructura del plan de estudios actual**

En el primer nivel: **Tronco General**. El objetivo es que el alumno obtenga los conocimientos generales de carácter histórico, teórico y metodológico indispensable a todos los alumnos de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, que les permitan entender el desarrollo de su sociedad, adquirir elementos conceptuales básicos para la elaboración del conocimiento científico y comprender las principales teorías sociales. Comprende los Trimestres : dos (I y II); y las unidades de enseñanza-aprendizaje.

Segundo nivel: **Tronco Básico Profesional**. Proporcionar a los alumnos una sólida formación en la teoría y los principales temas desarrollados por la antropología social. Para ello este nivel agrupa 3 series de UUEEAA con objetivos específicos: a) "Teoría Antropológica" cuyo objetivo consiste en familiarizar al alumno con las corrientes teóricas básicas en la Antropología Social; b)

“Sustantivas” que presenta al alumno los principales campos temáticos desarrollados en Antropología Social y c) “Etnografía”, que se aboca al conocimiento etnográfico general. Comprende los trimestres: ocho (I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII); y las unidades de enseñanza –aprendizaje.

Tercer Nivel: Áreas de Concentración. El objetivo es brindar al alumno los elementos necesarios para el manejo más preciso de uno de los tres grandes campos de la antropología social: antropología económica, antropología de la cultura o antropología política. Comprende los trimestres: cuatro (VII, VIII, X y XII); y las unidades de enseñanza-aprendizaje (Plan de Estudios 2008)

### **2.3.3. Teorías Antropológicas**

I. Precursores : (créd. :8) pretende examinar los orígenes de la teoría etnológica desde sus manifestaciones más antiguas hasta el siglo XVIII, haciendo énfasis en la literatura relacionada con el Nuevo Mundo, en general, y en México, en especial.

II. Evolucionistas : (cred. :8) pretende examinar la obra de los autores que influyeron en un tema central de la Antropología –el evolucionismo- así como de los primeros antropólogos que abordaron el tema (Siglo XIX).

III. Escuela Norteamericana : créd. : 8) Análisis crítico de las técnicas de investigación, principios metodológicos y postulados teóricos de varias corrientes desconocidas como “Particularismo Histórico-Cultura”, “Teoría de la Cultura”, “Cultura y Personalidad”.

IV. Estructural-Funcionalistas : (créd. :8) Presentación crítica de la obra de autores (Durkheim, Mauss, Malinowski, Radcliffe-Brown) a quienes se les atribuye la paternidad de una de las obras antropológicas más significativas.

V. Antropología Marxista: (créd.: 8) El curso estará enfocado a discutir la concepción marxista de la sociedad y su utilidad para el trabajo antropológico. Se pondrá un énfasis especial en demostrar como se operacionaliza el esquema en el campo.

VI. Evolucionismo Multilíneas: (créd.: 8) Lecturas y comentarios sobre autores que en el desarrollo de la teoría etnológica elaboraron la teoría del evolucionismo multilíneas. Las lecturas se concentrarán en torno a la bibliografía relacionada con México.

VI. Escuela Británica Moderna: presentación crítica de tres autores Evans-Pritchard, Gluckman, Firth —que representan a la escuela estructural-funcionalista en su madurez y, en germen, los planteamientos antropológicos más recientes.

VII. Ecología Humana: pretende examinar la operacionalidad del enfoque ecológico para estudiar formas distintas de organización social y economía de la sociedad rural mexicana.

VIII. Organización Social

XIX. Teoría del Intercambio Social: El objetivo del curso es estudiar las estructuras de las relaciones sociales independientemente de las normas y valores que las permean, para encontrar el significado propio e intrínseco a ellas (Planes de estudio de la licenciatura, 1976:28).

X. Interaccionismo Simbólico

Los cursos de teorías antropológicas no requieren seriación especial ni requisitos previos. Cuatro cursos serán de contenido estable y deberán cursarse en algún momento de la carrera.

### 2.3.4. Áreas de concentración

Las áreas de Concentración, están definidas de acuerdo a los requerimientos científicos en general, a la problemática social del país y a las posibilidades reales de ocupación profesional. Consta de 12 cursos incluyendo las áreas complementarias. Por el momento se desarrollan las siguientes áreas :

1. Antropología Rural. (créd. :8) El curso tiene el propósito de introducir al estudiante a la problemática del campesinado mexicano y de su estudio tanto en su proceso histórico como en el presente, desde la perspectiva de una teoría del campesinado.

2. Antropología Urbana. (créd. : 8) En el curso se busca conocer las características internas que toman los centros urbanos en relación al sistema socio-económico del cual forma parte y las funciones que desempeñan en su área de influencia.

3. Etnología . (créd. :8) El marco histórico-social de sus diferentes tendencias formativas. Su campo de acción y los fenómenos específicos de que se ocupa. Los métodos y técnicas de investigación que emplea. El agrupamiento y las relaciones que propone de los fenómenos estudiados. La explicación de las relaciones expresadas teóricamente.

4. Antropología Política. (créd. : 8) El propósito del curso es analizar la vida política en México desde el ángulo de la Antropología Social centrandolo en la comparación de estructuras de poder y procesos políticos.

5. Antropología del Desarrollo. (créd. : 8) El curso tiene como propósito discutir la concepción de la sociedad mexicana desde el ángulo del desarrollo y analizar las diversas políticas de acción en el país, comparándolas con otras áreas.

6. Antropología de la Educación . (créd. :8) Estudio de la organización del sistema educativo mexicano y de su relación con la economía política del país en distintos períodos históricos, análisis detallados de instituciones educativas (estudios de caso). Comparación con sistemas e instituciones de otros países.

7. Economía. (créd. :8) EL curso tiene el propósito de discutir las diferentes formas de organizar el trabajo en la sociedad mexicana comparándolas con las de otras áreas. Se pondrá énfasis especial en el medio rural y de la organización de las unidades de producción y de sus relaciones<sup>59</sup> .

8. La formación de la clase obrera

9. Las clases sociales

10. La industrialización

11. Las minorías étnicas no indígenas

12. La formación del estado<sup>60</sup> .

Desde 1982 comenzó a ponerse en marcha la disposición reglamentaria referente a la creación de "áreas de investigación". Con el fin de modificar los proyectos existentes, se obtuvo entonces por establecer tres áreas de investigación, llamadas sin mayor especificidad "Relaciones Económicas", "Relaciones Políticas" y "Cultura", de las cuales cada una agrupa, aproximadamente, a una tercera parte del profesorado sobre la base de un cierto denominador común de sus proyectos de investigación y en vista de la revisión, ya iniciada del Plan de estudios (Krotz, 1987 :4). Siendo el 11 de mayo de 1988 cuando se aprueba el nuevo plan de estudios.

Actualmente el **plan de estudios vigente** sigue contemplando solamente tres áreas de concentración<sup>61</sup> tal y como lo mencionó Krotz. El objetivo es brindar al

<sup>59</sup> Para mayor información véase Planes de estudios de licenciatura, (1976 : 24).

<sup>60</sup> Para mayor información véase Planes de estudio 2008.

<sup>61</sup> Véase el apartado de Adecuaciones al Plan de Estudios vigente.

alumno y a la alumna los elementos necesarios para el manejo más preciso de uno de los tres grandes campos de la antropología social :

- a) Económica
- b) Cultural
- c) Política

### 2.3.6. Temas selectos

Los temas selectos es una optativa divisional que podrá ser cualquier UEA de la lista de optativas divisionales aprobadas por el Consejo Divisional para la licenciatura y son las siguientes :

CLAVE	NOMBRE
222430	Temas Selectos en Antropología Económica I
222431	Temas Selectos en Antropología Económica II
222432	Temas Selectos en Antropología de la Cultura I
222433	Temas Selectos en Antropología de la Cultura II
222434	Temas Selectos en Antropología Política I
222435	Temas Selectos en Antropología Política II

### 2.3.4. Investigación

El objetivo del área de investigación es que el alumno y la alumna formulen desarrollen e integren una investigación de naturaleza antropológica que incluya la realización de trabajo de campo. El resultado definitivo de este proceso de investigación, realizado durante los últimos trimestres de la carrera, deberá plasmarse en un trabajo final. El área de investigación se comienza a implementar a los alumnos a partir del trimestre cinco (VIII, IX, X, XI y XII). Y son las siguientes :

CLAVE	NOMBRE
222425	Proyecto de Investigación I
222426	Trabajo de Campo I
222437	Taller de Investigación I
222427	Proyecto de Investigación II
222428	Trabajo de Campo II
222438	Taller de Investigación II
222429	Seminario de Investigación
222439	Investigación de Campo

Todas estas áreas de investigación son obligatorias<sup>62</sup>.

### 2.3.5. Adecuaciones al Plan de Estudios Inicial

Durante los primeros años de la fundación de la licenciatura en Antropología Social, se hizo sobre la base de un Plan de estudios provisional que sufrió una serie de modificaciones que fueron aprobadas hasta 1979. A partir de 1989 es como se inicia nuevamente una minuciosa evaluación de sus características y de su funcionamiento del Plan de Estudios por parte de los académicos del Departamento de Antropología, así como de diversos representantes estudiantiles y algunos ex-alumnos.

El proyecto de reforma, que ahora se somete a la consideración de los órganos colegiados competentes, persigue, en términos generales, los mismos objetivos que el Plan Original, pero adecúa su estructura al desarrollo general de la UAM, de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (especialmente la Reforma al Tronco General) y del propio Departamento de Antropología. Asume las experiencias pedagógicas tenidas durante más de una década y trata de tomar en cuenta la situación cambiada de los estudiantes y del **mercado de trabajo**.

Las dos modificaciones más significativas tienen como objeto la optimización de la vinculación entre las UUEEAA de aula y el aprendizaje del

<sup>62</sup> Véase el Plan de estudios 2008.

trabajo de campo, parte medular de la investigación antropológica, así como el reforzamiento y la sistematización de la formación antropológica básica.

Con referencia al primer aspecto, destaca la sustitución de : primer trimestre (de un total de tres) dedicado actualmente al trabajo de campo, por un taller de investigación ligado estrechamente a una UEA de carácter obligatorio general y de vinculación sistemática de los dos trimestres dedicados al trabajo de campo a UUEEAA relacionada directamente con diversos aspectos teóricos, temáticos metodológicos y técnicos de la investigación antropológica. Esta nueva organización de la capacitación de los estudiantes para la investigación, se realizará en el marco de los proyectos de investigación aprobados por el Consejo Divisional y permitirá a los profesores una mejor integración de sus actividades de investigación y docencia.

Con el segundo aspecto se aprecia ante todo la fuerte reducción de las áreas de concentración en cuanto a su número (de actualmente siete a sólo tres) y a su extensión (de actualmente once UUEEA por área a sólo cuatro).

Estas dos modificaciones permitirán una preparación más coherente de los estudiantes para su práctica profesional<sup>63</sup>.

Otras de las propuestas para modificar el Plan de Estudios las proporciona un documento que realiza Enzo Segre y Roberto Varela mencionando que son en cuatro variantes, introducir dos elementos ; el primero es sobre el Trabajo de Campo ; y el segundo sobre el contenido de algunos de los cursos.

Con respecto al primero, el Trabajo de Campo no sería obligatorio para todos los estudiantes. Habría que verlo más bien como un incentivo para los alumnos que quieran y puedan dedicarse al trabajo antropológico y que previsiblemente continuarían con estudios de posgrado. Habría dos condiciones

<sup>63</sup> Información recabada en Sistemas Escolares.

para que los alumnos puedan realizar el trabajo de campo. La primera que no tenga ninguna "NA" o "S" en sus calificaciones y que hayan obtenido "MB" en al menos la mitad de las materias que hayan cursado; la segunda que hayan cubierto TODAS las materias previas al trimestre en que se curse "Preparación del trabajo de campo". En este supuesto no se perjudicara a los estudiantes de medio tiempo que satisfagan las dos condiciones apuntadas. Los otros estudiantes cursarían otras materias de acuerdo a las cuatro propuestas que hacen.

En cuanto al segundo, sobre el contenido de los cursos, la idea es que los estudiantes obtengan un conocimiento más extenso y profundo sobre la sociedad mexicana pasada y presente. Nos parece que un conocimiento sobre la cultura occidental (del mediterráneo específicamente) sería de mucho provecho para entender nuestra propia cultura. Para la impartición de algunos de los cursos, aprovechar y solicitar a otros Departamentos de la División a los especialistas.

Las cuatro variantes que proponen son variaciones sobre el mismo tema. La primera supone trabajo de campo de un trimestre sin modificar el Tronco General de Asignaturas, la segunda, trabajo de campo de un trimestre y cancelación del Tronco General de asignaturas; la tercera, Trabajo de Campo de dos trimestres sin modificar el Tronco General de Asignaturas; la cuarta, Trabajo de Campo de dos trimestres y cancelación de Tronco General de Asignaturas<sup>64</sup>.

Por otro lado, otra de las propuestas de modificación al Plan de Estudios se organiza a partir de tres líneas.

- a) Buscar articular cinco conjuntos distintivos de UUEEAA;
- b) Elimina las áreas de concentración; y
- c) Reduce el "trenecito" de cinco a tres trimestres.

1) la distribución de los cinco conjuntos de cursos queda como sigue:

<sup>64</sup> Documento proporcionado en Sistemas Escolares. Para ver especificaciones véase en anexos, los cuadros de anexos.

a) Seis teorías antropológicas ofrecidas entre el primero y el séptimo trimestre.- Las mismas que en el Plan Actual, salvo **Antropología marxista y Neoevolucionista** que desaparecerían en términos formales. Lo que proponen es que los contenidos de la primera se distribuyan en sistemas de estratificación; Cultura; Inicios de la antropología; Antropología económica; Antropología del campesinado; Cultura, ideología e identidad; Procesos de globalización y transnacionales; Movimientos sociales; y Ecología. Los contenidos de los segunda se distribuyeron en Inicios de la antropología; Escuela Norteamericana; Cultura; Antropología política; Ecología; Antropología del campesinado; Sistemas de estratificación; Antropología urbana; y Antropología de la ciencia y la tecnología. Proponen que en el séptimo trimestre se imparta la UEA **Antropología y teoría social** como una materia que sintetice y haga dialogar entre sí las propuestas revisadas en las teorías antropológicas a la luz de los debates más relevantes de las ciencias sociales contemporáneas.

b) Diez sustantivas básicas ofrecidas entre el primero y el octavo trimestre.- las mismas que en el plan actual, salvo **Antropología aplicada** que desaparece. A cambio proponen la UEA **Modernidad y construcción del sujeto**.

c) Once sustantivas especializadas entre el séptimo y el décimo trimestre.- Este conjunto de materias está desde luego vinculado a la desaparición de las áreas de concentración. Se distinguen dos subconjuntos en las sustantivas especializadas. El primer subconjunto incluye a aquellas UUEEAA que en el actual Plan de Estudios se encuentran distribuidas en las áreas pero que consideren todos los estudiantes de antropología deban cursar, o bien cursos que por vía de Temas selectos se han ofrecido: Antropología del campesinado (ex economía campesina); Cultura, ideología e identidad; Antropología simbólica; Antropología urbana; antropología de la religión; y Debates actuales en antropología. El segundo subconjunto es flexible y busca atender aquellos temas más destacados de las ciencias sociales actuales: Antropología de la ciencia y la tecnología; Procesos de globalización y transnacionales; Movimientos sociales; Antropología y género; y Antropología jurídica.

d) Tres cursos etnográficos entre el quinto y el séptimo trimestre.- Proponen una UEA sobre historia prehispánica; el actual curso de Mesoamérica se transforma en Etnología mesoamericana; y uno tercero- Lectura etnográfica- abierto bien al trabajo de regiones.

e) Cinco cursos asociados al Trabajo de Campo ofrecidos entre el décimo y el doceavo trimestre.- Este conjunto de materias está vinculado a la reducción del "trenecito" de cinco a tres trimestres. Lo integran Técnicas y métodos de investigación, Proyecto I, Trabajo de campo, Taller de investigación y Seminario de investigación.

2) Eliminación de las áreas de concentración.- con el Actual Plan de Estudios se redujeron de siete a tres las áreas de concentración. Tres de los argumentos centrales para hacerlo fueron evitar la sobreespecialización que el viejo plan alentaba, además se trataba de una sobreespecialización precoz y por último busca eliminar la fragmentación exagerada del mismo. La propuesta evita eliminar del todo a las áreas de concentración. Se cree que en cada área de ofrecerán cursos que deben ser sustantivos en la formación de todo antropólogo: tales los casos, por ejemplo, de economía campesina, antropología simbólica, y cultura e ideología política. Además las áreas no han sido significativas para organizar procesos de investigación y adquisición de conocimientos. La presencia de áreas por añadidura, ha provocado confusiones entre los alumnos respecto a su participación en el "trenecito".

3) Reducción del "trenecito de cinco a tres trimestres.- proponemos un único trabajo de campo para todos los alumnos en el onceavo trimestre precedido por dos cursos generales de preparación que se impartirán en el décimo trimestre, y un par de UUEEAA consagradas al análisis de materiales y a la redacción de informe final. De este modo la propuesta elimina la tesis<sup>65</sup>. Véase el cuadro que se encuentra en los anexos.

Por último, otra propuesta de modificación al Plan de Estudios se hace el 9 de julio de 1992, por el Mtro. Rodrigo Díaz Cruz siendo el coordinador de la

<sup>65</sup> Información recabada en Sistemas Escolares.

licenciatura de antropología menciona que es "importante adecuar el nuevo plan de estudios a las condiciones sociales y económicas del país, a las características de la comunidad antropológica y a su mercado de trabajo; vincular más estrechamente la docencia y la investigación; favorecer la eficiencia terminal de sus alumnos; evitar la temprana sobre-especialización de los estudiantes que supone el plan vigente; incrementar una mayor y mejor planeación de las UUEEAA que se imparten; y racionalizar los recursos humanos y materiales con los que el Departamento cuenta"<sup>66</sup>. Por lo tanto, el Colegio de profesores del Departamento de antropología propone algunas adecuaciones al plan de estudio y son las siguientes:

- 1) En el nuevo plan de estudios se imparte, durante el tercer trimestre, el curso Etnografía I: Taller de investigación con practica etnográfica (clave 222410) con valor de 16 créditos. De acuerdo con la Tabla de equivalencias aprobada por el Consejo Académico, este curso equivale a dos asignaturas de 8 créditos cada una, y que actualmente se imparte en el Tronco General de Asignaturas, a saber, Redacción e investigación documental III (227003) y Doctrinas sociales, económicas y políticas III (2225003). La solicitud consiste en dividir el curso de Etnografía I en las dos UUEEAA siguientes:

Etnografía I: Taller de investigación (8 créditos) y Práctica etnográfica (8 créditos). Por lo que sólo se tiene que incrementar un número de clave para Práctica etnográfica.

- 2) Durante los trimestres noveno y onceavo los alumnos deben de inscribirse en el Nuevo Plan a las UUEEAA Trabajo de campo I (222426) y Trabajo de campo III (222428) respectivamente, ambas con valor de 60 créditos. Estas dos asignaturas son, entre otras cosas, las que hacen incuestionablemente atractiva nuestra licenciatura si la comparamos con las otras existentes en el país, pues es a través de ellas que se articulan los trabajos de docencia

---

<sup>66</sup> Documento SG.4326.92

con los de investigación de un modo fructífero. De acuerdo a la tabla de equivalencias mencionada, Trabajo de campo I equivale en el plan vigente a Trabajo de campo I (222111) con 32 créditos y Taller de investigación I (222234) con 8 créditos. Del mismo modo, Trabajo de campo II equivale con el plan vigente a Trabajo de campo II (222168) con 32 créditos y taller de investigación II (222262) con 8 créditos. La propuesta consiste en dividir Trabajo de campo I y Trabajo de campo II en las UUEEAA siguientes:

Trabajo de campo I (40 créditos) y Taller de investigación I (20 créditos) y Trabajo de campo II (40 créditos) y Taller de investigación II (20 créditos).

La modificación que hacen sólo implicaría la creación de dos nuevas claves: una para Taller de investigación I y la otra para Taller de investigación II.

- 3) En el último trimestre los alumnos tienen que inscribirse a la UEA Seminario de Investigación (222429) con 60 créditos. Como resultado de esta asignatura los estudiantes deberán de presentar su trabajo terminal (tesis). No obstante, y de acuerdo con nuestra experiencia en este tipo de cursos, conviene distinguir las posibles virtudes etnográficas (exposición, manejo y naturaleza del material empírico recolectado) de las etnológicas (indagación, análisis y reflexión teórica del tema trabajado a la luz de los datos recogidos) al evaluar el trabajo terminal. Por eso proponen dividir esta UEA en dos:

Seminario de investigación (20 créditos) e Investigación de campo (40 créditos).

Ello significa aumentar una clave nueva para Investigación de campo. De hecho, en el Plan de Estudios vigente existe tal diferenciación: Seminario de investigación (222197) con 20 créditos e investigación de campo (222204) con 40 créditos, ambas equivalentes al Seminario de investigación que deseamos dividir.

La modificación o adecuación al Plan de Estudios que se mencionó anteriormente fue aprobada Conforme a las Reformas al Reglamento de Estudios Superiores a Nivel de Licenciatura de la Universidad Autónoma Metropolitana, relacionadas con los Planes y Programas de Estudio ; el día 16 de julio del presente año, se otorgó asesoría al Setretario Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Iztapalapa, Mtro. Augusto Xiqui Rangel, en virtud de las adecuaciones propuestas para las licenticaturas de Administración, Economía, Ciencias Políticas, **Antropología Social** y Lingüística.

De la reunión y adecuaciones revisadas tanto a los planes de estudio, programas de estudio y tablas de equivalencia, consideraron que efectivamente se trata de cambios menores que no afectan la concepción original de las licenciaturas mencionadas, y que solamente procuran mantenerlas actualizadas<sup>67</sup>.

#### **2.4. Egresados**

En el apartado que se presenta a continuación voy a abordar el concepto de egresado y titulado como lo tienen contemplado Sistemas Escolares de la UAM-Iztapalapa. Así como también el universo de egresados de la misma.

En Sistemas Escolares se tienen varios conceptos para designar cuando un alumno es egresado y titulado, a continuación se dan los siguientes:

- 1) **Potencialmente egresado** es aquel que ya esta por terminar su último trimestre de la carrera
- 2) **Créditos cubiertos** es todo el alumno que cubre con todos los créditos del plan de estudios
- 3) **Egresado** es aquel alumno que se le hace toda la revisión académica de los créditos obligatorios

---

<sup>67</sup> Documento firmado por el Dr. Sergio Pérez Cortez presidente del Consejo Divisional del CSH, el 17 de julio de 1992.

- 4) **Titulado** es aquel alumno que ya cubrió con todos los requisitos obligatorios que requiere el departamento, como es el Servicio Social, Inglés o adeudo de material en la biblioteca, Actividades Deportivos, y Audiovisuales<sup>68</sup>.

#### **2.4.1. Ingreso y egreso**

Es importante realizar evaluaciones de los egresados, sobre todo porque la percepción que se tiene de la última década con respecto a la incorporación de los profesionistas egresados de instituciones de educación superior al medio laboral puede ser considerada problemática si se tiene en cuenta el proceso que en décadas pasadas ha tenido el acomodo laboral de los profesionistas y que, presenta con brevedad, arroja que durante la década de los años cincuenta, por cada egresado existía más de un puesto de trabajo para su acomodo; al inicio de la década de los noventa la situación se modificó, y por cada puesto de trabajo profesional competía tres profesionistas. Algunas predicciones de la década señalaron que sólo tendrían acomodo en el medio laboral las dos terceras partes del total de los egresados de la educación superior (Muñoz Izquierdo, 1996). Además se tiene la noción de que en los últimos diez años se ha entrado en una "devaluación de la escolaridad" que se supone que los jóvenes profesionistas sólo han podido acceder a empleos por debajo de la categoría prevista por los planes de estudio (Navarrete, 2001)

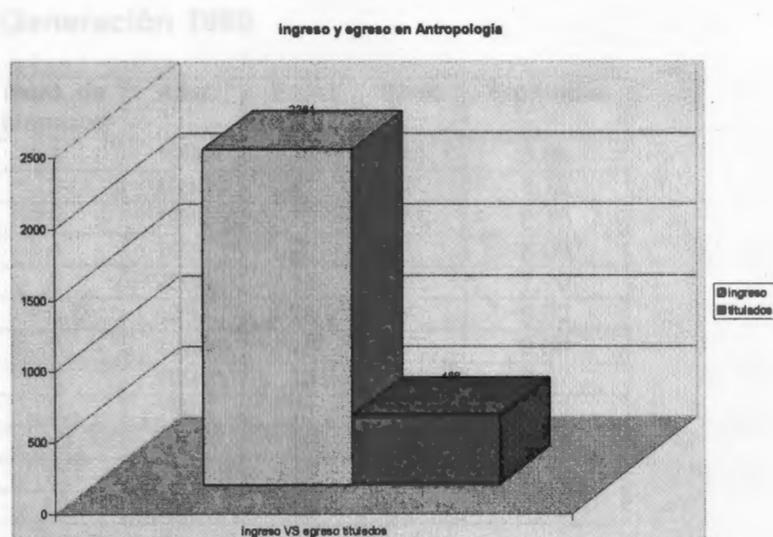
Los datos recabados acerca de ingreso y egreso en la UAM-I son el resultado de una base datos proporcionada por Sistemas Escolares de 1974 hasta el 2005. En dicha base se tiene información importante como: matrícula, RFC, fecha y año de titulación, promedio, edad, sexo, teléfono y nacionalidad. De acuerdo al análisis de datos se tiene que hay un total de ingreso de 2,361 alumnos y en donde solamente se han titulado 486. En otras palabras podemos decir que de los que ingresan solamente una quinta parte logra obtener su título en la

---

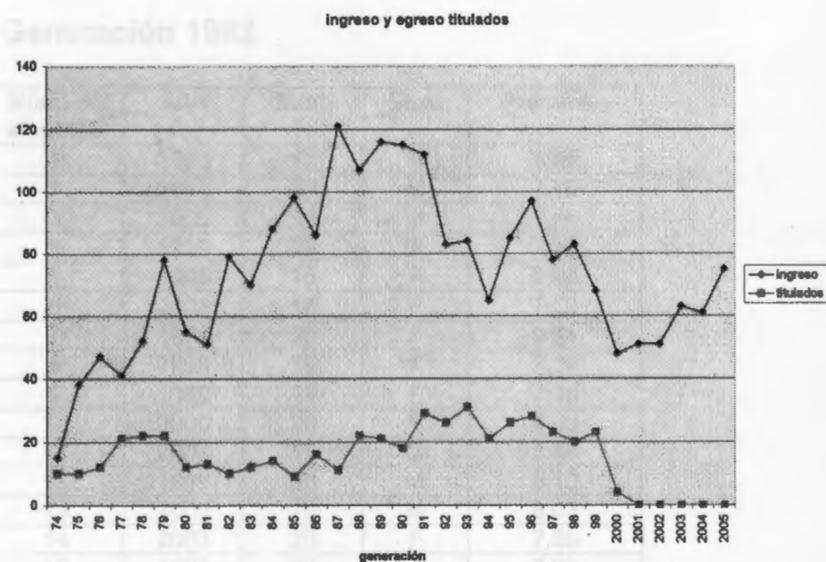
<sup>68</sup> Se estableció una entrevista con el Lic. Martín Martínez el 16 de noviembre de 2007.

licenciatura de antropología social en la UAM-I. Véase la gráfica 1. Mientras que en la gráfica 2. Se observa cuántos han ingresado y egresado por generaciones.

**Gráfica 1.**



**Gráfica 2.**



## 2.4.2. Titulación

De la generación de 1980, se tiene un total de 55 alumnos de los cuáles solamente 12 alumnos se han titulado. Véase el cuadro siguiente:

### Generación 1980

Núm. de alumnos	Año	Edad	Sexo	Promedio
1	1994	19	M	8.88
2	1990	27	F	8.73
3	1985	19	M	8.10
4	1990	20	F	8.00
5	2005	19	F	7.70
6	1984	20	F	9.92
7	1985	18	F	9.60
8	1991	18	M	7.97
9	1985	21	F	9.87
10	1991	20	M	7.10
11	1986	19	F	8.10
12	1992	18	F	7.76

De la generación de 1992, se tiene un total de 83 alumnos que ingresaron, de los cuáles solamente 26 se han logrado titular, véase el siguiente cuadro.

### Generación 1992

Núm. de alumnos	Año	Edad	Sexo	Promedio
1	1999	18	M	8.86
2	1997	25	M	7.10
3	2000	20	M	7.40
4	1999	22	F	7.50
5	1998	18	F	8.20
6	2004	18	F	7.12
7	1998	20	F	9.61
8	1999	19	F	7.20
9	1999	18	F	7.19
10	2000	20	F	9.00
11	2002	21	M	7.50
12	1999	23	M	9.10
13	2000	18	M	8.03
14	2003	20	F	7.80
15	1998	22	F	7.00
16	1999	25	M	7.72
17	1999	19	F	8.10
18	1998	26	F	8.40
19	1999	19	M	7.60
20	2004	19	F	7.77
21	2004	20	M	7.48

22	1999	19	F	8.30
23	1999	20	F	8.40
24	2001	18	M	8.77
25	2003	24	F	7.10
26	2002	19	M	8.10

En la generación 2005, ingresaron 75 alumnos de los cuáles 33 son hombres y 42 son mujeres. No hay titulados.

### A manera de conclusión

La formación de los antropólogos en la UAM-I es variado de acuerdo a las generaciones del departamento, en 1974 y tal vez hasta 1976, era una época de auge económico, predominaba la clase media, además las preocupaciones sociales que tenía el país eran diferentes a las que ahora se tienen con las crisis de los ochenta. Aboites nos platica: "Quizá fuimos de las últimas generaciones de antropólogos que alcanzaron un lugar adecuado en el mercado de trabajo. Pero no puedo sostenerlo plenamente porque ignoro en realidad cuáles han sido las condiciones de trabajo del conjunto de egresados..." "Cuando el sueño petrolero llegó a su fin en 1981-1982, la mayoría ya estaba incorporado a diversas instituciones o teníamos contactos y relaciones con maestros, compañeros o amistades para encontrar acomodo"<sup>69</sup>. Actualmente los egresados a pesar de que mantienen sus redes sociales con los académicos, familiares y amigos que están insertos dentro del mercado laboral les resulta difícil poder acceder a una plaza o un trabajo fijo pues, es solamente por contratos eventuales que muchas de las veces no cubren el perfil de antropólogos.

Las Unidades de Enseñanza Aprendizaje han ido cambiando en los planes de estudio de acuerdo a las situaciones sociales, económicas y políticas por las que atraviesa el país. Como se vio en el apartado de Planes de estudio.

Se observa que el Colegio Académico es el responsable de las modificaciones que sufre el Plan de Estudio, tratando de adecuarlo a la realidad en la que vivimos,

<sup>69</sup> Aboites Aguilar, Luis, profesor investigador del Colegio de México. "los estudiantes de antropología de la UAM de hace 25 años" *Ponencia* presentada en el Tercer Congreso de egresados, Universidad Autónoma Metropolitana, México, D. F. 2003.

pero eso resulta contradictorio tal y como nos argumenta Garibay "en el caso de la Antropología, tanto el plan de estudios (elaborado en 1975 y revisado en 1985) como la enseñanza de los profesores no corresponde, actualmente, a la realidad, es decir, a las necesidades de instituciones, grupos o movimientos sociales...". Reconoció que en las últimas dos décadas el quehacer antropológico en México hizo importantes aportaciones en el medio intelectual e incidió en las políticas públicas, trascendiendo así el ámbito gremial, pero actualmente el Departamento de Antropología no se vincula a los programas de investigación y desarrollo<sup>70</sup>. Asimismo, es necesario que el Departamento se vincule con los egresados con la finalidad de general nuevas vías y proyectos para el ámbito laboral de los futuros antropólogos.

De la misma manera se debe de actualizar la currícula y los planteamientos teóricos del Departamento, diversificar los paradigmas antropológicos fomentando los vínculos interdisciplinarios; aprender a trabajar en equipo, consolidar un gremio más activo entre los egresados. Que se realice una autoevaluación del Departamento, es decir una Antropología de la Antropología<sup>71</sup>

Entonces se puede decir que el perfil del estudiante de 1974, está alejado de los estudiantes y egresados que ahora compiten por espacios educativos y de trabajo como se vera en el próximo capítulo.

---

<sup>70</sup> Garibay Velasco, Ricardo Maria colaborador de la SEMARNAT "De eso que llaman Departamento de Antropología Social" *Ponencia* presentada en el Tercer Congreso de Egresados en Antropología. Universidad Autónoma Metropolitana. México, D. F.

<sup>71</sup> La Red de antropólogos (RedMIFA) esta llevando acabo el quehacer de estudiar la antropología en la antropología.

## CAPÍTULO III

### Una aproximación al perfil de los egresados de antropología de la UAM-Iztapalapa

#### 3.1. Congreso de egresados

Se describirá y dará a conocer una aproximación al perfil de los egresados de antropología de la UAM-I a partir de la tercera reunión de egresados como un sesgo de muestra que proporcione datos cualitativos y cuantitativos de la situación de mercado laboral de los egresados en antropología social.

Al encuentro del evento de los egresados en antropología social se le llamó "Alcances profesionales de la antropología social"; y tuvo como propósito reflexionar sobre el mercado laboral que enfrentan los egresados de la licenciatura en antropología<sup>72</sup>.

Cuando se concretizó el evento de egresados, académicos como el Dr. Estaban Krotz, Mtro. Ricardo Falomir, Dra. Ana Paula de Teresa, Rodrigo Díaz, entre otros, notificaron a todos sus contactos, entre ellos a los alumnos egresados acerca del evento; mientras que los alumnos difundieron por todos los medios (E-mail, correo, teléfono) que el evento se iba a realizar el 30 de mayo de 2003 y que era importante la participación tanto de académicos como de egresados y alumnos del Departamento de antropología<sup>73</sup>.

Con anterioridad a dicho evento, se elaboró una Base de Datos en Excel por parte de la Mtra. Luz María Bravo<sup>74</sup> con la finalidad de recabar un listado de nombres y direcciones para establecer una vinculación con los alumnos y hacerles una invitación para el acontecimiento, ya sea por vía telefónica, contacto personal o E-mail. Para dicho suceso se elaboró lo siguiente:

<sup>72</sup> La inquietud por saber dónde se encontraban los egresados fue del Dr. Leonardo Tyrtania y la Dra. Ana Paula de Teresa. Quienes participaron en la organización fueron: Luz María Bravo y Yolanda Hernández.

<sup>73</sup> Entrevista a Yolanda Hernández y Luz María Bravo. 12 de febrero de 2008.

<sup>74</sup> La Mtra. Luz María Bravo se encontraba laborando en el Departamento de Antropología.

1. Diseño del formato para los egresados
2. Revisión de base de datos de egresados
3. Diseño de la invitación y cartel (con la colaboración de Mtra. Flor Romero y el Mtro. José Manuel Escalante).
4. Directorio de egresados.
5. Captura de los datos de formatos para egresados<sup>75</sup>.

El presupuesto para que se efectuara el evento de egresados era complicado ya que no se contaba con recursos económicos "Dra. Ana Paula consiguió la comida y la papelería que se iba a utilizar, además de unos libros que regalaron a los ponentes"<sup>76</sup>

El evento de egresados se efectuó en un solo día y la participación de los alumnos fue importante, ya que unos se encontraban registrando, elaborando constancias, escribiendo, grabando, tomando fotos, etc., además de participar en las cuatro mesas que había en aquel entonces.

En la primera mesa se discutía sobre la experiencia laboral en el ámbito académico. Como moderador estuvo el Dr. Eduardo Zárate, como relatora la Mtra. Gabriela Ramón y como relatora organizadora Yolanda Hernández.

La segunda mesa se hablaba de la experiencia laboral en Instituciones gubernamentales. El moderador fue Mauricio Lavalle, como relator lo realizó Lourdes Escalante y la relatora organizadora fue Luz María Bravo.

La tercera mesa. Se debatía sobre la experiencia laboral como antropólogo independiente en ONG'S, consultorias, proyectos de desarrollo social, etc., como moderador estuvo Sara Chávez Ruiz y como relator a Emmanuel Orozco.

---

<sup>75</sup> Informe de Trabajo, p. 3. marzo 2003 a enero de 2006. Elaborado por Yolanda Hernández Franco.

<sup>76</sup> Entrevista realizada a Yolanda Hernández 12 de febrero de 2008

En cuanto a la cuarta y última mesa se discutía sobre la experiencia laboral de los antropólogos en otros ámbitos de trabajo. El moderador fue Josué y el relator estuvo a cargo de Juan Antonio Jordán

En otras palabras, se puede decir que los organizadores del evento de egresados fueron: el Dr. Leonardo Tyrtania y la Dra. Ana Paula de Teresa, y los que convocaron fueron Luz María Bravo, Yola Hernández, Flor María Romero y José Manuel Escalante.

A la fecha se cuenta con 129 formatos completos entre los cuales 10 corresponden a repeticiones, algunos exalumnos han enviado más de una ocasión sus datos. La mayoría de egresados que ya habían contestado el cuestionario respondieron a la petición de actualización. Sin embargo, se dispone de más de 367 registros de correos electrónicos, teléfonos y/o direcciones<sup>77</sup>.

### **3.2. Trayectorias laborales**

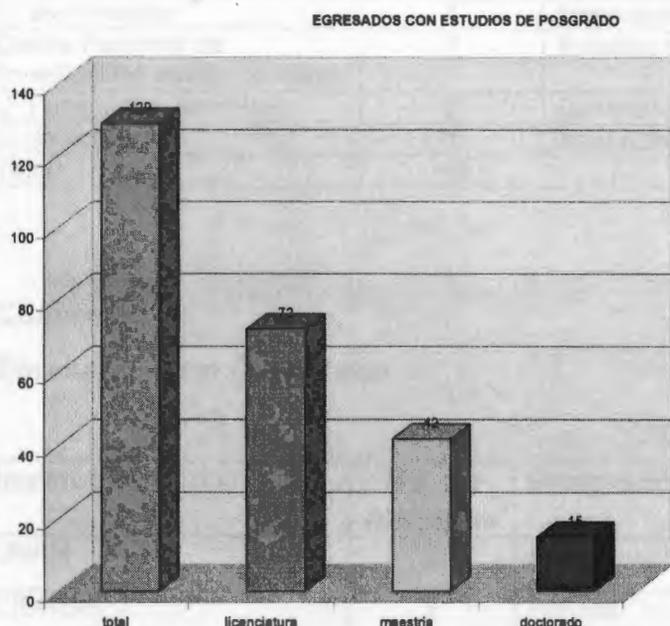
Haciendo una búsqueda de la información reportada en el Informe que elaboró Yolanda Hernández Franco. Se elaboró una base de datos en Excel para analizar las 129 cédulas que fueron llenadas por los egresados en el encuentro de egresados de 2003. De las 129 cédulas, 20 fueron ponentes en el evento. Los temas eran variados, pero siempre haciendo énfasis en la cuestión laboral para los antropólogos, para eso se hicieron unas gráficas que arrojan información a cerca de ¿Dónde están los antropólogos? ¡Realmente están trabajando como antropólogos! ¿Cómo se inserta éste en el trabajo?

En primer lugar ubique los grados académicos con los que cuentan los egresados tales como son: licenciatura, maestría y doctorado. Posteriormente los sitúe en las instituciones de gobierno, privadas, ONG, fundaciones y otros.

---

<sup>77</sup> Informe de Trabajo, p. 10. marzo 2003 a enero de 2006. Elaborado por Yolanda Hernández Franco.

**Gráfica 3.**



En la gráfica 3. Se puede observar que el total de egresados fue de 129, de los cuáles 72 alumnos estudiaron la licenciatura, 42 continuaron con la maestría y 15 decidieron estudiar el doctorado. Para ser más esquemática la gráfica, se elaboró dos cuadros, en donde se especifica la institución, el número de alumnos y como se llama el posgrado en el que estudiaron, véase cuadro 4 y 5.

**Cuadro 4.**

**Egresados con Maestría**

Institución	No. de Alumnos	Posgrado
UAM-Iztapalapa	6	Ciencias Antropológicas
UAM-Atzacapotzalco	1	Historiografía
UAM-Xochimilco	5	Desarrollo Rural
CIESAS	2	Antropología Social
CIDHEM	2	Historia
INACIPE	1	Administración
COLMICH	3	Historia
Colegio de Posgraduados	2	Desarrollo Rural
UNAM	4	Estudios de Población y Desarrollo Regional
U. Iberoamericana	2	Antropología social
COLMEX	1	Estudios de Asia y África
U. de Monterrey	1	Desarrollo Organizacional
UPN	2	Gestión Educativa
FLCSO	1	Antropología

U. Autónoma de Chapingo	1	Antropología
Instituto Mora	1	Estudios Regionales
U. de Riverside	1	Migración
Centro Regional de Investigación multidisciplinaria	1	Estudios de Población y Desarrollo Regional
U. Pedagógica Nacional	2	Desarrollo Educativo
U. de Brasilia	1	Antropología
Total	40	

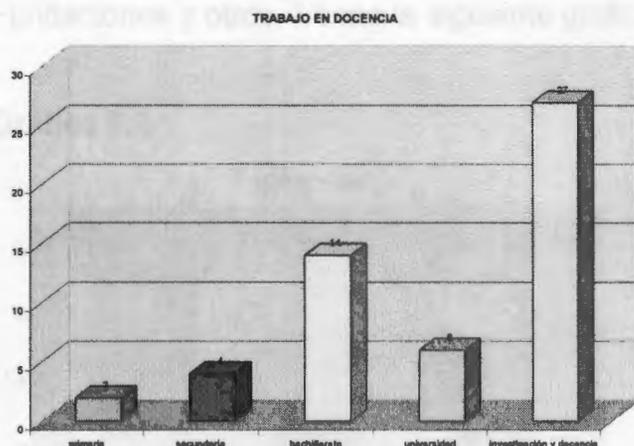
### Cuadro 5.

#### Egresados con Doctorado

Institución	No. de Alumnos	Posgrado
UNAM	2	Antropología
CIDHEM	2	Historia
UAM-I	5	Ciencias Antropológicas
CIESAS-Occidente	2	Antropología
COLMEX	1	Historia
España	1	Teoría de la Comunicación
U. de Santa Catarina (Brasil)	1	Sociología Política
Stranford (Estados Unidos)	1	Antropología
Total	15	

Asimismo, con los datos recabados se obtuvo información del lugar en dónde se encuentran laborando los egresados en antropología, la gráfica que se observa a continuación nos arroja datos sobre el trabajo en la docencia, véase Gráfica 4.

**Grafica 4.**

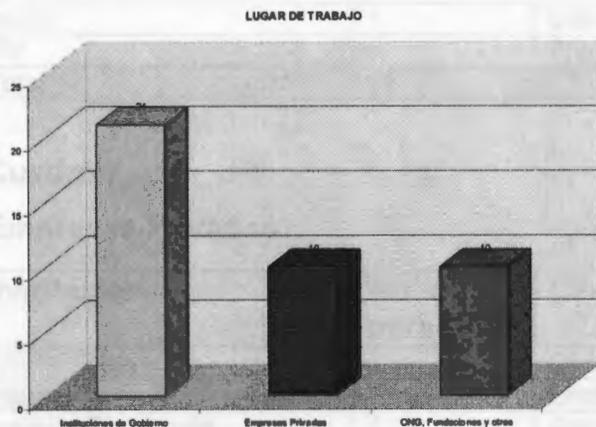


En la gráfica se menciona que 2 egresados se encuentran en un nivel primaria, uno de ellos dentro del INEA. En secundaria se encuentran 4 de éstos solamente 1 se encuentra como trabajadora social en la institución. Aumenta a 14 egresados en bachillerato, 9 están en Bachilleres, 2 en el CONASEP, 1 en el Instituto Politécnico Nacional, 1 en el Colegio de Vista Hermosa y 1 en el Colegio Anglo de Coyoacán. Asimismo, se tienen 6 egresados que se localizan dando docencia a nivel superior, 1 en el UNITEC, 1 en la Universidad Iberoamericana, 1 en la Universidad Mesoamericana, 1 en el ICEL, 1 UAM, y por último, 1 en el Instituto Politécnico Nacional.

En cuanto a la docencia e investigación hay 19 egresados que la ejercen. En el Colegio de San Luís hay 1, en el INAH hay 3, IP-ESM (maestría) 1, INI es 2, en la Universidad de la Ciudad de México es 2, ENAH es 1, en el Colegio de San Diego 1, en la Universidad Autónoma de México 1, en la Universidad de Quintana Roo 1, UAM-I 2, en el Colegio de México 1, en la UNAM son 2, y en el Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas es 1.

Por otro lado, se sintetizo en la gráfica 5., a los egresados que se encontraban laborando en Instituciones de Gobierno, Privadas, ONG, Fundaciones y otros. Véase la siguiente gráfica.

**Gráfica 5.**



En los cuadros 6, 7 y 8 se expresa detalladamente cual es el cargo de los egresados ya sea en instituciones de gobierno, empresas privadas o en ONG, fundaciones y otros. Véase los cuadros siguientes.

**Cuadro 6.**

**Cuadro de Instituciones de gobierno**

Institución	No. De personas	Cargo
EDUCA	1	Director del programa de apoyo
INI	1	Encuestador
INAH (Fonoteca Nacional)	2	Catadora analítica
Delegación Tlahuac	2	Coordinador de proyectos
Secretaría de Desarrollo Agropecuario de Morelos	1	Prestador de servicios
EEM	1	Político electoral
Instituto Nacional de Salud Pública	1	Jefe del departamento de antropología médica y salud
PRD	1	Capacitador
ALDF	1	Técnica
Sindicato Nacional de Electricistas	1	Investigador laboral y asesoría sindical
Secretaría de Desarrollo Agrario	1	Técnico de campo

IFE	1	Instructor y capacitador
Registro Agrario Nacional	1	Archivista
Confederación de Cámaras Industriales	1	Jefe y analista
SEMARNAT	1	Trabajo de campo
SEGOB	1	Jefe del departamento de desarrollo humano y programas especiales
RAM-CIESAS	1	Archivista histórico
PGR	1	Perito profesional
INEGI	1	Validador de censos
DIF	1	Promotora
Total	22	

### Cuadro 7.

#### Empresas Privadas

Institución	No. de personas	Cargo
FAV-IAP	1	Operador
Herbolaria en Mltrodosis	1	Encargado de ventas
Instituto Técnico de Computación	1	Auxiliar contable
PNUM, INIFOM, PRODEL y DANIDA	1	Analista y coordinador
Telemarketing	1	Soporte técnico
Oficina en Chimalhuacan	1	Recepcionista
CAME	1	Asesor y coordinador
Wal-Mart	1	Piso de ventas
Grigsby INC	1	Director
FAULLAP	1	Operador
Total	10	

### Cuadro 8.

#### ONG, Fundaciones y otros

Institución	No. de personas	Cargo
Ecosistemas de México	1	Entrevistador, investigador y traductor
Fundación SFJ	1	Asesor. Visitador de los niños de la calle
Consultor Independiente	1	Capacitación a empresas
Organización Indígena que trabajan en el Servicio Doméstico de la ciudad de México	1	Asesor e investigador
AG-Group	1	Encuestadora e investigación de campo
Grupo Cuenta	4	Capacitador y coordinador de región
Total	9	

### 3.3. Trayectorias laborales a partir del análisis cualitativo

En el apartado siguiente voy a hablar de datos cualitativos que arrojaron las 20 ponencias que se presentaron en la Tercera reunión de egresados en antropología. Ambas ponencias hablan de la situación laboral por la que se han enfrentado los egresados. Al revisar se encontró que sólo tres ponencias subrayaban en haber tenido una buena formación académica dentro del Departamento de Antropología, ya que al salir en busca de un empleo, podían ofrecer ciertas habilidades como es: el trabajo de campo, la observación participante, sistematización de información, etc., para ello se tienen los siguientes testimonios:

"Como egresado de este Departamento de Antropología he evaluado las habilidades que adquirí y sin temor a equivocarme es la del trabajo de campo, hecho que me ha permitido interactuar en la investigación antropológica y la actividad académica" (egresado 1)

"En primera instancia quiero destacar la *capacidad de análisis y síntesis*. Como antropólogos, nos enfrentamos a una diversidad de situaciones sociales que se desarrollan en ámbitos muy distintos. Somos, en esencia, aprendices de todo y oficiales de nada". (egresado 2)

"Hasta hoy sigo trabajando "haciendo campo", lo que, en términos de lo aprendido, ha significado ir a diversas comunidades, hacer observación, hacer report, conocer y entrevistar informantes, sistematizar la información y redactar informes de investigación. (egresado 3)

"En todo ello he desarrollado mi "propia experiencia": sistematizar el método etnográfico para no-antropólogos. Tuve contacto con las técnicas RAP desde mi primera investigación de campo y las he promovido fehacientemente combinándolas con el uso de *software*, primero con el ETHNOGRAPH y ahora con el ATLAS-ti. Ello me ha permitido inclusive compartir reflectores con Susan Scrimshaw, Directora de la Escuela de

Salud Pública de la Universidad de Chicago y autora del manual sobre las técnicas RAP". (egresado 3)

De la misma manera, los ponentes manifestaron que era importante que dentro de los planes de estudio se continúe enseñando trabajo de campo y metodología en la licenciatura, ya que son la base fundamental de la formación de un antropólogo, para ello se tienen los siguientes testimonios :

"El énfasis, en el trabajo de campo, por cierto uno de los perfiles privilegiados en este Departamento de Antropología que consideró en su plan de estudios tres trabajos de campo, uno por trimestre, hasta finales de los 80s, el cual se ha ido reduciendo, pareciera que con esta actitud volvemos a las viejas formas de hacer antropología, cuyas investigaciones sólo se basan en materiales bibliográficos omitiendo el trabajo de campo que tiene como concomitante, el método de la observación participante que como señala Jacinta Palerm, la importancia del método de la observación radica en lograr un conocimiento holístico; permite la confrontación entre la realidad y la observación para la formulación constante de preguntas". (egresado 4)

"Esta evaluación me ha llevado a reflexionar sobre aquellas áreas de la antropología que no se ofrecen al estudiante y que considero deben ser incluidas en el plan de estudios como asignaturas introductorias de las ciencias antropológicas como son: lingüística antropológica, antropología física y arqueología, entre otras disciplinas que apoyan y orientan nuestras investigaciones". (egresado 4)

"Existen también muchos aspectos en que podría mejorarse el plan de estudios de la UAM. Yo sugiero que se fortalezca el ejercicio de trabajo de campo y la metodología a utilizar. Aunque tenemos un método clásico: el etnográfico, creo sería útil incluir otros métodos de las ciencias sociales: fenomenología, teoría fundamentada, métodos cuantitativos, etc. Y de preferencia que fuera de manera práctica, es decir, que haya una aplicación inmediata a lo que estamos aprendiendo en las teorías. La necesidad de talleres de video, presentaciones multimedia, uso de Internet, etc., abren también posibilidades de trabajo y de difusión de la

antropología. Por último, pero no menos importante, la necesidad de reflexionar en una ética de investigación y en una vinculación más justa entre academia y sociedad". (egresado 5)

Otra de las cuestiones que salieron en las ponencias fue que a falta de empleo, los egresados desiden ingresar a un posgrado con la finalidad de tener un ingreso para sobrevivir, entre los casos se encuentran los que a continuación se mencionan:

"La primera opción en la que se piensa es que ante la falta de empleo es mejor seguir estudiando, y esto no por una búsqueda de desarrollo personal o académico, sino por conseguir una beca que resuelva momentáneamente su situación económica". (egresado 6)

"Frente a los problemas como es la falta de empleo, es necesario seguir la estrategia de diversificación ocupacional: por un lado, crear nuevas formas de organizarnos: colectivos, redes y consultorías que nos permitan acceder a las ofertas de trabajo; por otro, continuar capacitándonos mediante diplomados, maestrías, doctorados, cursos especializados, entre otros" (egresado 7)

"Diez años después y a casi tres de haber concluido mi formación profesional, las características que se requieren para ser competitivo dentro del mercado laboral, implican, además de haber cursado una licenciatura, tener estudios de posgrado, diplomados y dominio de un segundo idioma, entre otros". (egresado 8)

"Después de todo este espacio perdido el egresado puede obtener dos opciones propias: La primera dedicarse a otra actividad ajena a "su" carrera, como comerciante, taxista, empleado en alguna empresa, etc. Todos ellos ajenos a la Antropología. Mientras consiguen algo más interesante. La segunda opción también se puede dividir en dos secciones: 1. Seguir una Maestría y / o Doctorado para poder "tener" una mejor situación academia y ejercer como profesor e investigador y 2. Como antropólogo independiente buscando proyectos en instituciones gubernamentales o creando ONG's. Por ello hay que difundir lo que es la

Antropología y sus actividades generales, para que comience a obtener una mejor cultura antropológica ante la ciudadanía y así inicie una mejor bolsa de trabajo para los egresados de "nuestra carrera". (egresado 9)

Asimismo, los ponentes manifestaron tener la experiencia en consultorías y/o ONG, debido a la falta de demanda de empleos por parte del gobierno en el país, ellos dicen:

"Respecto a mi experiencia laboral, además del trabajo que realizo en el CEIDA, colaboro con una empresa consultora, realizando trabajo de campo, para proyectos de investigación con fines comerciales". (egresado 8)

"Supongo que ello se debe a que he trabajado poco con antropólogos, habiéndose desarrollado mi experiencia profesional entre médicos, salubristas, ingenieros, biólogos y administradores, a tal grado que conozco mejor la situación laboral de las áreas biomédicas y afines que la mía propia. Durante el curso de estas experiencias y del respeto ganado ante la investigación epidemiológica, conocí el campo de la investigación especializada Express también denominada consultoría. Mi jefe fue destituido del cargo el año pasado, lo que me permitió conocer una nueva experiencia: el ámbito laboral de la IP y las ONG. Con una red profesional sólida construida a lo largo de más de 10 años de experiencia en el campo de la salud pública, pasé a formar parte del cuerpo de consultores de la Fundación Mexicana para la Salud". (egresado 3)

### **3.4. Valoración cualitativa de la formación recibida en la UAM-I**

Siendo los egresados de antropología mis sujeto de estudio, se observa que los que de alguna manera ejercen la antropología, se incorporan en alguna institución laborando como ayudantes de investigador, como es el caso de doce personas a las que se les hizo una entrevista piloto<sup>78</sup> para tener una aproximación a la situación laboral de los egresados ; nueve fueron mujeres y 3 fueron hombres. De las nueve mujeres, seis de ellas son solteras y tres son casadas ; de todas estas,

<sup>78</sup> Véase el formato de entrevista que se les aplicó a los 12 informantes en el anexo.

ocho tienen licenciatura y solamente una tiene el grado de maestría. En cuanto a los tres hombres, son casados, dos de ellos tienen el grado de maestría y solamente uno tiene licenciatura.

Se les preguntó si la antropología fue su primera opción para entrar a la UAM-I y solamente una mujer dijo que no, pues quería estudiar ingeniería Bioquímica Industrial, pero no logró ingresar a la carrera y con el afán de no quedarse sin estudiar decidió entrar a estudiar antropología, pues habían cursado la materia de antropología en el bachillerato y desde ahí le llamó la atención. De la misma manera, se manifestaron los tres hombres, solamente uno de ellos dijo que quería estudiar medicina en la UNAM, pero no aprobó el examen de ingreso. Como segunda opción fue antropología en la ENAH, pero tampoco entró, quedándole la UAM-I como una tercera opción para estudiar.

De las nueve mujeres, siete ya trabajaban antes de ser egresadas en antropología unas relacionadas con proyectos ecológicos y comunidades transnacionales, mientras que otras no tenían nada que ver con la antropología como por ejemplo, laborando en el aeropuerto (maletero). Actualmente se encuentran laborando como asistentes de investigador en la UAM-I. Y solamente dos mujeres manifestaron no tener ningún vínculo con la cuestión laboral hasta que egresaron, por una recomendación de algunos amigos o asesoría de tesis por alguno de los profesores, es como llegaron a ser asistentes. En cuanto a los hombres dos de ellos no se emplearon, sino siguieron estudiando el posgrado que ofrece la UAM-I. Uno de ellos, antes de ser egresado trabajaba en el Museo Nacional de Antropología (guía) ahora es asistente de investigador en la UAM-I.

Tanto hombres como mujeres manifestaron tardar seis meses para encontrar trabajo después de recibirse en la licenciatura, mientras que cuatro de ellos ingresaron al posgrado que ofrece la UAM-I en diferentes generaciones. Las redes laborales que se deja ver en las entrevistas concuerdan en que fue la red de amigos que les ayudó para incorporarse como asistentes de investigador y en otras

fue el director de tesis quién los recomendo con otros investigadores. Asimismo, se les preguntó si tenían un conocimiento de la bolsa de trabajo que ofrece la UAM-I, pero al parecer desconocen de este servicio.

Antes de hacer esta pregunta se tuvo que ir a la oficina de Servicio Social y Bolsa de Trabajo de Ciencias Sociales y Humanidades en donde se realizan varios tramites : 1) Bolsa de Trabajo, 2) Servicio Social y Bolsa de Trabajo C. S. H., 3) Servicio Social C. S. H., 4) Instructivo Alternativa I. La responsable de la oficina es la Lic. Laura Elisa De Santos García<sup>79</sup>.

Otra de las cuestiones que salieron en la entrevista por parte de los egresados es que aprendieron mucho de los docentes que les impartieron las Unidades de enseñanza y aprendizaje (UEA). Manifestaron haberse cultivado en conocimientos prácticos como elaboración de proyectos de investigación y llevarlos acabo, hacer trabajo de campo, observar y analizar información y más que nada efectuar todo el proceso de la elaboración de la tesis, el cuál sintieron que era complicado.

En otra de las preguntas que se les hizo fue acerca de las deficiencias que tuvieron en la carrera de antropología, los egresados entrevistados manifestaron que hay que enfatizar más en la metodología, la redacción y la comprensión de textos (Véase Anexo. Entrevista). Al parecer tanto los ponentes del Tercer Congreso Egresados concuerdan con los egresados que se entrevistaron en el Departamento de antropología, ya que hacen hincapié en reforzar las UEA que corresponden a la metodología y el trabajo de campo.

---

<sup>79</sup> El alumno para tener información acerca de la Bolsa de Trabajo que ofrece la UAm-I, en primer lugar tiene que entrar a la página [www.izt.uam.mx](http://www.izt.uam.mx) en donde tiene que inscribirse, para darse de alta, como requisito indispensable tiene que tener un 90 % de créditos obtenidos dentro de la carrera. La información que ofrece la Bolsa de Trabajo tiene una vigencia de 90 días en internet. Información obtenida por Victoria Torres, estudiante de Psicología (se encuentra haciendo su Servicio Social). Trabajo de campo realizado el 16 de noviembre de 2007.

## A manera de conclusión

El mercado laboral para los egresados de la carrera de Antropología Social, y carreras afines en el área de las humanidades y las ciencias sociales, actualmente se muestra difícil y problemático. Independientemente de que pueda existir en teoría, más que en la práctica, un campo laboral donde idealmente el antropólogo pueda desarrollar sus conocimientos profesionales, la realidad triste y concreta es que se tendrá que enfrentar a un mercado laboral escaso y limitado al momento de egresar de sus estudios profesionales (como pasante o titulado), con pocas o casi nulas posibilidades de ser contratado en su área de especialización, tendrá que realizar "mil y una" actividades diversas no precisamente relacionadas con su profesión, tal y como lo dice Mortera (2003 : 202) "en el país el mercado laboral es escaso para los científicos sociales, particularmente para los antropólogos, es altamente discriminatorio, reducido y sesgado debido a factores económicos, políticos y culturales".

Otro problema que se vislumbra es que hay una cantidad de recién egresados que no encuentran trabajo en cuanto terminan su carrera, debido a diversas razones: a) no se han titulado y carecen de cédula profesional, b) no están capacitados con habilidades y actitudes laborales buscadas por el sector servicios, que ofrece la mayoría de los puestos de trabajo en el mercado laboral capitalista. Y c) La escasez o limitadas plazas o puestos en instituciones públicas<sup>80</sup>. Este problema es grave, pues durante varios meses o años sin encontrar empleo o contratarse. Buena posibilidad para que se contratan es de que empiecen a trabajar desde que están estudiando, aunque sea en tiempos parciales, con poca remuneración en instituciones públicas o privadas y/o empresas como se describió en algunos de los testimonios que se en el Tercer Congreso de Egresados.

---

<sup>80</sup> Para mayor información véase a Mortera Gutiérrez, Fernando J. "La realidad del mercado de trabajo para los egresados de antropología social" en José Luis Badillo Hernández (coordinador), *Contextos actuales de la antropología. Primer Encuentro de Antropología Social*, MC Editores, Pp. 201-210. México, D. F. 2003

El nivel de desempleo entre los antropólogos y sociólogos es alto y son mal pagados dice Mortera (2003 :204). Los egresados cuando encuentran empleo se deben dedicar a muchas otras cosas no exactamente relacionadas para lo que fueron formados profesionalmente (se vuelven mil usos). Muchos de ellos se embarcan en estudios posteriores de maestría y doctorado con esperanzas de mejorar su situación laboral, aunque estos muchos más bien son pocos ya que estudiar implica costos y salvar obstáculos familiares y personales que limitan el acceso a estos niveles de educación. Otros se dedican a diversas actividades laborales, o aprenden un oficio, o estudiar otra carrera universitaria más redituable, Los menos se quedan subempleados o desempleados por largos periodos de tiempo.

Para tener una aproximación del perfil de los egresados de antropología en la UAM-I., analizando las ponencias del Tercer Encuentro de egresados, se enfatizó que el trabajo de campo es primordial para la formación como antropólogo, ya que el actor social –antropólogo- le permite aprender a utilizar herramientas útiles para el desempeño laboral. Se observa que el trabajo del antropólogo esta siendo desvalorizado económicamente y profesionalmente por los ritmos de trabajos que tienen las instituciones de gobierno e incluso las consultorias que requieren de diagnósticos rápidos, en donde no se requiere de un estudio antropológico minucioso.

### **Plan de trabajo para los siguientes capítulos**

Con lo mencionado a lo largo de este trabajo se da una cuenta que realmente es necesario un estudio del mercado laboral de los egresados del departamento de antropología. Quedan preguntas sin resolver como ¿Los antropólogos que han y siguen laborando en el gobierno realmente les han permitido ejercer la antropología? ¿Los planes de estudios son los adecuados para que los

egresados se inserten en el mercado laboral? Realmente la educación de docencia-investigación se relaciona con los campos laborales para el egresado.

La pregunta que surge es como se forma un antropólogo en la UAM-I, cómo se inserta éste en el mercado de trabajo y cuáles son las coincidencias y contradicciones que se desarrollan entre la formación académica y el ejercicio de la profesión. A partir de éstas preguntas se realizara un análisis minucioso de tres generaciones 1980, 1992 y 2005 de los egresados a partir de casos de estudio que se llevaran acabo en el transcurso del trabajo de campo.

La propuesta metodológica que propongo es realizar una encuesta a los egresados de las generaciones antes mencionadas con la finalidad evaluar y analizar las formas de inserción al medio laboral de los profesionistas UAM-I (ocupación, contrato, ingresos, ubicación en la estructura jerárquica de las empresas, etc.), a la vez se pretende aportar elementos de exploración sobre el perfil socioeconómico y familiar de los egresados, las redes sociales que operan para la incursión laboral, así como la valoración de la formación recibida, las licenciaturas y sus académico, los servicios universitarios y las infraestructuras educativa, entre otros aspectos correlacionados.

Se cuenta con una base de datos<sup>81</sup> para ubicar a cada uno de los egresados de las generaciones antes señaladas, indagando, la dirección, mael y teléfono de los alumnos. Cuando ya se tenga localizado se les pedirá una entrevista sobre el mercado laboral, ya sea por teléfono, correo electrónico o personalmente. Posteriormente se seleccionara a sujetos claves para poder realizar los estudios de caso.

Por último se sistematizara y analizara la información recabada de las tres generaciones (1980, 1992 y 2005) acerca de cómo los egresados de antropología de la UAM-I enfrentan el mercado laboral con la finalidad de realizar una comparación.

---

<sup>81</sup> Proporcionada por la Dra. Ana Paula.

## Bibliografía

Aguirre Beltrán, Gonzalo, "Cartas mecanoescritas dirigidas a los directores de los centros coordinadores indigenistas con el título de Comentarios al folleto de Ricardo pozas" en **Antropología y Burocracia indigenista**, México, D. F., 1976.

"Medicina étnica y antropología" en **Obra antropológica XII. Antropología médica**, Fondo de la Cultura Económica, México, D. F., 1994.

Aspe, P., (2004). «El futuro económico de México», en: **Este País**, agosto de 2004.

Batolucci, J.M. "Heredando el futuro. Pensar la educación superior en México y en estudiantado de la UNAM", en **Seminario: los temas de la agenda estudiantil**. UNAM. México, D. F. 1995.

Berumen Barbosa, Miguel E. Un perfil de la economía reciente en México. En observatorio de Economía Latinoamericana. Internet: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/mebb-perf.htm>

Berumen Barbosa, Miguel E. Efectos de la Globalización en la Educación Superior en México". Internet: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/mebb-educa.htm>

Bonfil Batalla, Guillermo y otros. **De eso que llaman antropología mexicana**, Nuestro Tiempo, México, D. F., 1970

**Obras escogidas. Tomo I.** Instituto Nacional Indigenista, México, D. F., 1995.

**Obras escogidas. Tomo II.** Instituto Nacional Indigenista, México, D. F., 1995.

Bourdieu, Pierre y Jean-Claude Passeron. **Los herederos. Los estudiantes y la cultura**, Siglo Veintiuno, México, D. F., 2003.

**La reproducción. Elementos para la teoría de la enseñanza.** Laia. Barcelona, España. 1977.

Carrasco Vargas, Tania. "Hacia la formación de la antropología científica (1855-1861)" en Carlos García Mora (coordinador). **La Antropología en México. Panorama histórico. 1. Los hechos y los dichos (1521-1880)**, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pp. 391-428. México, D. F. 1987.

Casillas, M. A., "Notas sobre la socialización en la universidad. De la tradición a la innovación necesaria" en **JOVENes**. Núm. 7. Revista de Estudios sobre Juventud. Cuarta Época. Año 2. Abril-diciembre. Centro de Investigaciones y Estudios sobre Juventud. Causa Joven. SEP. México. 1998.

Cazés, Daniel. "Indigenismo en México: pasado y presente" en **Historia y Sociedad**, pág. 66-84. México, D. F., 1966.

Cotis, J., y Larre, B., (2004). **Competitividad y productividad: mejorando el desempeño económico de México**. OCDE: Políticas públicas para un mejor desempeño económico, 3 y 4 de noviembre de 2004 (versión electrónica).

Covo, M. "La composición social de la población estudiantil en la UNAM" en **Universidad Nacional y Sociedad**. Coord. Ricardo Pozas. Porrúa-UNAM. México, D. F., 1990.

De Garay Sánchez, Adrian Gerardo. Sujetos itinerantes : los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma Metropolitana, **Tesis**. Universidad Autónoma Metropolitana. México, D. F. 2003.

Chain, R. **Estudiante Universitarios. Trayectorias escolares**. Universidad Veracruzana. Universidad Autónoma de Aguascalientes. México, D. F. 1995.

Díaz, C. **El perfil del estudiante de la Universidad de Guadalajara**. Colección: Calidad de la educación superior, Serie: Investigación. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, Jalisco. 1994.

Escuela Nacional de Antropología e Historia. **De eso que llaman antropología mexicana**, alumnos de la ENAH, México, D. F., 2002.

Fernández, Ma. De Lourdes y otros, "Formación y retos del campo laboral" en José Luis Badillo Hernández (coordinador), **Contextos actuales de la antropología. Primer Encuentro de Antropología Social**, MC Editores, Pp. 211-223. México, D. F. 2003.

Gallardo Sarmiento, Martha Gabriela. "La situación laboral de la planta docente: su repercusión en lo académico" en José Luis Badillo Hernández (coordinador), **Contextos actuales de la antropología. Primer Encuentro de Antropología Social**, MC Editores, Pp. 17-20. México, D. F. 2003.

Giglia, Angela. "La antropología y el estudio de las metrópolis" en Angela Giglia, Carlos Garma y Ana Paula de Teresa (Compiladores), **¿A dónde va la antropología?** Universidad Autónoma Metropolitana, México, D. F., 2007.

González Phillips, Gabriela, "Antecedentes coloniales (siglo XVI a XVI)" en Carlos García Mora (coordinador). **La Antropología en México. Panorama histórico. 1. Los hechos y los dichos (1521-1880)**, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pp. 215-259. México, D. F. 1987.

Guillén Romo, Arturo. **México hacia el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo**. México, Plaza y Valdés Editores, 2000.

Hernández Laos, Enrique, *Productividad y mercado de trabajo en México*, Plaza y Valdes, México, D. F., 2000.

Hernández Laos, Enrique y Ignacio Llamas Huitrón. *Mercado laboral y capacitación. Un análisis regional para México*, Plaza y Valdes, México, D. F., 2006.

Horn, L y Berktold, J. *Nontraditional Undergraduates*. Washigton, D. C. National Center for Education Statistics. U. S. Deparment of Educación. U. S. A. 1996.

Jiménez Alatorre, Martín. Las crisis económicas de México en 1976 y 1982 y su relación con la criminalidad, *Sicronía invierno*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara. 2006.

Lee, M. M. *Student Retention Survey : Why Students Did Not Return*. Valhalla, N. Y. Westchester Community Collage, Office of Institucional Research. U. S. A. 1996.

Lorey, D. *The University System : Economic Development in México since 1929*. Stanford Universit Press. U. S. A. 1993.

Krotz, Esteban, "Algunas ideas sobre la antropología de la antropología". *Conferencia* presentada en el Segundo Taller General del Proyecto "Antropología de la Antropología", el jueves 28 de septiembre (Escuela Nacional de Antropología e Historia) México, D. F.2006.

"Cerca del grado cero: consideraciones sobre la problemática metodológica en la antropología mexicana actual" *Conferencia* en Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Cuadernos de la Casa Chata, Pp. 283-298. México, D. F. 1988

"Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana", Vol 7. en Carlos García Mora (Coordinador), **La antropología en México: Panorama histórico**. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pp. 286-307, México, D. F. 1987.

"Historia e historiografía de las ciencias antropológicas: una problemática teórica" en Carlos García Mora (coordinador). **La antropología en México. Panorama histórico. 1. Los hechos y los dichos (1521-1880)**, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pp. 113-138. México, D. F. 1987.

"Cultura política : en busca del concepto" en *Alteridades*, enero-junio, año/vol. 15, número 029. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, P. 135-138. México, D. F., 2005.

Lameiras, José "La antropología en México. Panorama de su desarrollo en lo que va del siglo" en Lorenzo Meyer y Manuel Camacho, **La ciencia política en México. Su desarrollo y estado actual**. Colegio de México. P. 109-180. México, D. F., 1979

Lavalle Casillas, Mauricio y Horacio Romero Pérez "Los antropólogos a través de su formación académica : el departamento de antropología de la UAM-I" **Tesis**. Universidad Autónoma Metropolitana, México, D. F., 1989

Levin, Henry M y Clive R. Belfield, "El mercado en la educación" en Ignacio Llamas Huitrón, **El mercado en educación de los docentes**, Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa, México, D. F., 2006

Llamas Huitrón, Ignacio. "Globalización, educación y economía" en **El mercado en educación de los docentes**, Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa, México, D. F., 2006.

**Educación y mercado de trabajo en México**, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, D. F., 1989.

Llamas Huitrón, Ignacio y Nora Garro Bordonaro. "El mercado laboral de los docentes en México" en **El mercado en educación de los docentes**, Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa, México, D. F., 2006

Martín, H. P. y Schumann, H. **La trampa de la globalización**. Taurus. España. 1998.

Marroquín, Alejandro "La política indigenista en México" en Sergio Galindo (ed.), ¿Ha fracasado el indigenismo? **Reportaje de una controversia (13 de septiembre de 1971)**, SepSetentas. Pp. 125-225. México. D. F. 1971.

Medina, Andrés. "Diez años decisivos" en **La quiebra política de la antropología en México**. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D. F. Pág. 27-74. 1983.

"Los paradigmas de la antropología mexicana" en **Nueva Antropología**, Vol. XIV, Num. 48. p. 19-37. UAM-I, 1995

Mortera Gutiérrez, Fernando J. "La realidad del mercado de trabajo para los egresados de antropología social" en José Luis Badillo Hernández (coordinador), **Contextos actuales de la antropología. Primer Encuentro de Antropología Social**, MC Editores, Pp. 201-210. México, D. F. 2003.

Molina, Virginia. "La formación profesional de las nuevas generaciones. Retos del mercado de trabajo" en José Luis Badillo Hernández (coordinador), **Contextos actuales de la antropología. Primer Encuentro de Antropología Social**, MC Editores. Pp. 11-15. México, D. F. 2003.

Muñoz Izquierdo, C. "Efectos de la escolaridad en la fuerza de trabajo" en **Un siglo de educación en México**. Tomo I. Fondo de la Cultura Económica. México, D. F. 1998.

"La escolaridad y la dinámica de los mercados de trabajo : experiencia reciente y perspectivas a mediano plazo" en **Ajuste estructural, mercados laborales y TLC**. El Colegio de México-Fundación Friedich Ebert-El Colegio de la Frontera Norte, México, D. F., 1992.

**Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo**. ANUIES. México.

Navarrete López, Emma Liliana. **Juventud y trabajo. Un reto para principios de siglo**. El Colegio Mexiquense. México.

Olivé Negrete, Julio César, "La antropología y el indigenismo" en **Antropología Mexicana**, Tomo II, Plaza y Valdés, México, D. F., 2000.

Reynolds, Clark W. "Por qué el Desarrollo Estabilizador" de México fue en realidad desestabilizador", en **El Trimestre Económico**. Núm. 176. Octubre-diciembre. Págs. 997-1023. México, D. F. 1977.

Sánchez Valdés, María Teresa y Raúl Reissner. "El descuento de la investigación científica (1862-1867)" en Carlos García Mora (coordinador). **La Antropología en México. Panorama histórico. 1. Los hechos y los dichos (1521-1880)**, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pp. 431-488. México, D. F. 1987.

Sariego, Juan Luis "La academización de la antropología en México" en Angela Giglia, Carlos Garma y Ana Paula de Teresa (Compiladores), **¿A dónde va la antropología ?** Universidad Autónoma Metropolitana, México, D. F., 2007.

Teachman, J. D., "Family Background, Educational Resources, and Educational Attainment" en *American Journal of Sociology*. Vol. 42. Núm. 4. USA. 1987.

Tokman, V. "El trabajo de los jóvenes en el post-ajuste latinoamericano" en *Revista Iberoamericana de Juventud*. Núm. 2. Enero. Madrid, España. 1997.

Torres Mejía, Patricia **Comentario a la ponencia "cerca del grado cero"** en Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Cuadernos de la Casa Chata, Pp. 309-313. México, D. F. 1988 en Teoría de la Investigación en la Antropología Social Mexicana

Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, El sistema departamental en la Universidad Mexicana : Universidad

Valenti, G, et. al. **Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de los servicios educativos.** Universidad Autónoma Metropolitana. México, D. F. 1997.

Varela, Roberto, "**Comentario a cerca del grado cero**" en Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Cuadernos de la Casa Chata, Pp. 301-305. México, D. F. 1988 en Teoría de la Investigación en la Antropología Social Mexicana

Vázquez, Genaro, "El movimiento indigenista en México", en **México 520 años de Revolución**, tomo II, La vida social, México, FCE, 1961.

Vázquez León, Luis. "La historiografía de la antropológica contemporánea en México" en Carlos García Mora (coordinador). **La Antropología en México. Panorama histórico. 1. Los hechos y los dichos (1521-1880)**, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pp. 139-212. México, D. F. 1987.

# ANEXOS

## Cuadro 3.

### Planta de profesores-investigadores del Departamento de Antropología

Calificación de la planta docente					Reconocimientos institucionales 2005				
Nº	Nombre	Ingr. UAM	Grado académico	Nivel SNI	ETAS. 03	Beca Perman	Beca Docencia	Estímulo 2005	Participación Universitaria
1.	Besserer Alatorre Federico	1996 Titular C	Doctorado 2003 / Univ. de Stanford, California	Nivel 1	1.0 smn	2001-2004	"D"	"C"	Secretario Académico de la División de CSH 2003/2006
2.	Castellanos Guerrero Alicia	1979 Titular C	Doctorado 1980 / Univ. Ibero.	Nivel 2	2.0 smn.	2004-2008	"D"	"B"	Representante de los profesores ante el Consejo Académico UAM-I 2003/2005
3.	de Leonardo Patricia	1978 Titular C	Doctorado 1998 / Univ. de Londres, Inglaterra	—	—	—	—	—	—
4.	de Teresa Ochoa Ana Paula	1985 Titular C	Doctorado 1988 / Univ. de Paris I, Sorbonne	Nivel 2	3.0 smn	2000-2004	"D"	—	Jefa del Departamento de Antropología 2002/2006 Comité de posgrado Miembro Comité de Redacción de "Alteridades" 2003
5.	Díaz Cruz Rodrigo	1989 Titular C	Doctorado 1995 / UNAM	Nivel 2	4.0 smn	2005-2010	"A"	"A"	Director de la División de CSH Abril 22, 2002/2006
6.	Falomir Parker Ricardo	1978 Titular C	Maestría 1997 / Univ. Manchester	—	—	2001-2005	"C"	—	Representante de profesores ante el Consejo de Lic. Dpto. Antropología
7.	García Canclini Néstor Profesor Distinguido	1990 Titular C	Doctorado 1978 / Univ. de Paris X, Nanterre, Doctor Honoris causa en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla 2005, Doctor Honoris Causa en la Universidad de Ricardo Palma Lima, Perú, 2005	Nivel 3	5.5 smn	2001-2006	"A"	"C"	Miembro Comité de Redacción de "Alteridades" 2003

Calificación de la planta docente					Reconocimientos institucionales 2005				
Nº	Nombre	Ingr. UAM	Grado académico	Nivel SNI	ETAS. 03	Beca Perman.	Beca Docencia	Estímulo 2005	Participación Universitaria
8.	Garma Navarro Carlos	1984 Titular C	Doctorado 2000/ UAM-I	Nivel 2	4.0 smn	2005-2009	"B"	"B"	Suplente del representante de profesores ante el Consejo Académico. 2003/2005 Miembro Comité de Redacción de "Alteridades" 2003 Comité de posgrado
9.	Giglia Ciotta Angela	2001 Titular C	Doctorado 1995/ Escuela de Altos Estudios Paris	Nivel 1	—	2004-2006	"D"	"A"	Secretaria de la Comisión Dictaminadora de la Ciencias Sociales 2002/2003 Coordinadora del Consejo Editorial de "Alteridades" 2003 Representante de profesores ante el Consejo de Lic. Dpto. Antropología
10	González Rodrigo José	1982 Titular C	Licen. 1982 / UNAM Candidato a Maestría / Univ. Ibero. 2004	— -	—	—	"D"	—	Representante de los profesores ante el Consejo Divisional CSH.2003-2004
11	Hamel Wilcke Rainer Enrique	1989 Titular C	Doctorado 1988 / Johann Wolfgang	Nivel 2	5.5 smn..	2005-2010	"D"	"A"	—
12	Nieto Calleja Raúl	1981 Titular C	Doctorado 1997 / CIESAS	Nivel 2	4.0 smn..	2000-2006	"B"	"B"	Coordinador Divisional de los Posgrados de CSH 2002-2004
13	Nivón Bolán Eduardo	1979 Titular C	Doctorado 1998 / UNAM	Nivel 1	5 smn..	2004-2009	"D"	"A"	Coordinador de la Especialización en Políticas Culturales.
14	Olavarria Patiño María Eugenia	1986 Titular C	Doctorado 1999/ UAM-I	Nivel 2	4.0 smn..	2002-2007	"D"	"C"	Jefa del área de Relaciones Económicas.2003 Miembro Comité de Redacción de "Alteridades" 2003
15	Pérez Quijada. Juan	1979 Titular C	Maestría 1994 / UIA Can. a doctor UAM-I 2004	— -	—	—	"C"	—	Representante de profesores ante el Consejo de Lic. Dpto. Antropología

Calificación de la planta docente					Reconocimientos institucionales 2005				
Nº	Nombre	Ingr. UAM	Grado académico	Nivel SNI	ETAS. 03	Beca Perman.	Beca Docencia	Estimulo 2005	Participación Universitaria
16	Portal Ariosa María Ana	1987 Titular C	Doctorado 1995 / UNAM	Nivel 2	5.0 smn	2005-2010	"C"	"A"	Coordinadora del posgrado en Ciencias Antropológicas Miembro del comité de Redacción de "Alteridades" 2003
17	Reygadas Luis	1993 Titular C	Doctorado 1998/ UAM-I	Nivel 2	5.5 smn	2003-2007	"C"	"A"	
18	Robinson Studebaker Scott	1983 Titular C	Doctorado 1979 / Cornell University	Nivel 2	3.0 smn.	2005-2009	"D"	"A"	Encargado del Laboratorio de Antropología Visual y CEIDA. 2000/2003 Jefe del Area de Relaciones Políticas
19	Rosas Mantecón Ana María	1992 Titular C	Maestría 1997/ UAM-I Candidato a doctor / UAM-I 2004	— -	3.0 smn.	2001-2005	"B"	"A"	Miembro de la Comisión Dictaminadora de la División de CSH 2003
20	Segre Malagoli Enzo	1993 Titular C	Doctorado 1971 / Univ.de Florencia	Nivel 1	3.0 smn.	2004-2009	"B"	"A"	Director de la Cátedra "Er-nesto de Martino" 2000-04 Jefe del Area de Cultura 2003 Comité de posgrado
21	Tejera Gaona Héctor	1997 Titular C	Doctorado 1999 / Univ. Ibero	Nivel 2	5.0 smn.	2003-2006	"D"	"A"	Miembro de la Comisión dictaminadora de Ciencias Sociales 2004-2006
22	Tyrtania Geldt Leonardo	1989 Titular B	doctor 2005 / UAM-I	— -	—	—	"B"	—	Coordinador de la Lic. En Antropología Social. 1999/2004
23	Valladares de la Cruz Laura	2003 Titular B	Maestría 1996 / ENAH Candidato a doctor/ENAH 2004	— -	—	2004-2005	—	"D"	Suplente del representante de profesores ante el Consejo Divisional. 2003/2004
24	Zárate Vidal Margarita	1985 Titular C	Doctorado. 1996 / Univer. Collage, London	Nivel 1	1.0 smn	2001-2006	"B"	—	Miembro Comité de Redacción "Alteridades" 2003 Comité de posgrado

Fuente : Informe de la Dra. Ana Paula de Teresa, enero de 2005.

**Cuadro 4.**

**Dirección de tesis. Docente de la UAM-I. (1975-2007)**

<b>Nombre del director</b>	<b>Núm. De Titulados</b>	<b>Temas de investigación</b>	<b>Mención honorífica</b>
Carlos Garma Navarro	38 alumnos	Religión y cultura	En 1990, premió el INAH a la mejor tesis a Elizabeth Juárez Cerdí.
Dcott Robinson Studebaker	38 alumnos	Política, cultura, y migración	
Juan Pérez Quijada	36 alumnos	Política, cultura, religión, identidad, género y salud	
Alicia Castellanos Guerrero	29 alumnos	Migración, cultura e identidad	Nieto Primer lugar en el premio que otorga la UAM-I a la mejor tesis realizada en 1987 en la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Primera Mención Honorífica, en la categoría de Tesis de Licenciatura en Antropología Social del Premio Anual del INAH 1987. Lozano Espinoza, Francisco Javier
Raúl Nieto Calleja	28 alumnos	Política, cultura, religión identidad, economía.	
Eduardo Nivon Bolan	27 alumnos	Cultura, política y educación	
Ricardo Falomir Parker	27 alumnos	Política, migración, educación, cultura y economía	
Ana Paula de Teresa Ochoa	24 alumnos	Economía, política, migración y género	
María Ana Portal Ariosa	24 alumnos	Cultura, identidad, economía, religión y género	
Federico Besserer Alatorre	23 alumnos	Migración, economía, educación y género	Premio Fray Bernardino de Sahún a la mejor tesis de licenciatura que otorga el INAH, 2006 a Rocío Gil Martínez de Escobar. Publicada en la UAM-I.
Enzo Segre Malagoli	21 alumnos	Cultura, religión, identidad, educación, salud y género	
Héctor Tejera Gaona	21 alumnos	Política	Primer lugar al certamen estatal y ensayo político, del Instituto Electoral del Estado de México. Categoría tesis de Investigación en el 2004.
Leonardo Tyrtania Geidt	16 alumnos	Economía, política y cultura	

Patricia de Leonardo y Ramírez	12 alumnos	Educación, política y salud	Tesis publicada por UAM-I/Miguel Angel Porrúa, 1992 a Ana Paula de Teresa Ochoa
Luis Bernardo Rwygadas Robles Gil	11 alumnos	Economía, cultura e identidad	
José González Rodríguez	11 alumnos	Cultura, religión y género	
Angela Giglia Ciotta	10 alumnos	Cultura, migración y educación	
Margarita Zarate Vidal	7 alumnos	Migración, cultura y política	
Maria Eugenia Olavarría	7 alumnos	Cultura, política y religión	
Ana María Rosas Mantecón	6 alumnos	Política y cultura	
Rodrigo Díaz Cruz	5 alumnos	Cultura, religión e identidad	
Laura Raquel Valladares de la Cruz	5 alumnos	Cultura y género	
Esteban Krotz Heberle	5 alumnos	Política y economía	
Rainer Enrique Hamel Wilcke	5 alumnos	Educación	
Nestor García Canclini	1 alumno	Cultura	

**Cuadro de la Estructura del Plan de Estudios**  
con adecuaciones aprobadas por el Consejo Divisonal 208/95 y 311/01

1	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222402</p> <p><i>St I: Antropología Social General</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222394</p> <p><i>TA I: Inicios</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 225019</p> <p><i>Pensamiento Social Contemporáneo</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 225020</p> <p><i>Historia Moderna y Contemporánea de México</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	O
2	<p align="center"><b>CLAVE</b> 224144</p> <p><i>Economía Política I</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222405</p> <p><i>St IV: Cultura</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 225021</p> <p><i>Conocimiento y Argument.</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> .....</p> <p><i>Optativa del Tronco</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	I
3	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222395</p> <p><i>TA II: Consolidación</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222410</p> <p><i>Etf I: Taller de Investigación</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222403</p> <p><i>St II: Antropol. Económica</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> .....</p> <p><i>Optativa del Tronco</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	P
4	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222436</p> <p><i>Práctica Etnográfica</i></p> <p align="center">SERIACION 16 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222406</p> <p><i>St III: Sistemas de P. y M.</i></p> <p align="center">SERIACION 16 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222401</p> <p><i>TA en México</i></p> <p align="center">SERIACION 16 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> .....</p> <p><i>Optativa del Tronco</i></p> <p align="center">SERIACION ninguna</p>	O
5	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222396</p> <p><i>TA III: Estructural-func.</i></p> <p align="center">SERIACION 32 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222404</p> <p><i>St V: Antropología Política</i></p> <p align="center">SERIACION 32 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222397</p> <p><i>TA IV: Neoevolucionista</i></p> <p align="center">SERIACION 32 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 229195</p> <p><i>St IV: Clases Sociales</i></p> <p align="center">SERIACION 32 cr.TG</p>	I
6	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222398</p> <p><i>TA V: Marxista</i></p> <p align="center">SERIACION 48 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222408</p> <p><i>St VII: Antropol. aplicada</i></p> <p align="center">SERIACION 48 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222399</p> <p><i>TA VI: Estructuralista Fr.</i></p> <p align="center">SERIACION 48 cr.TG</p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222411</p> <p><i>Etf II: Mesoamérica</i></p> <p align="center">SERIACION 48 cr.TG</p>	P
7	<p align="center"><b>Área de Concentración I</b></p> <p><i>E: Modelos de Des. Social</i></p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222407</p> <p><i>St VIII: Relaciones Interétnicas</i></p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222400</p> <p><i>TA VII: Enfoques Contemporáneos</i></p>	<p align="center"><b>CLAVE</b> 222412</p> <p><i>Etf III: Aspectos selectos</i></p> <p align="center">SERIACION</p>	O

	<p>222413</p> <p><b>C: Cultura e Ideología 222417</b></p> <p><b>P: Estudios A. del Estado 222421</b></p> <p>SERIACION 136 cr.</p>	<p>SERIACION 48 cr.</p>	<p>SERIACION 48 cr.TG</p>	<p>48 cr. TG</p>	
8	<p><b>CLAVE 222409</b></p> <p><i>St IX: Ecología</i></p> <p>SERIACION 168 cr.</p>	<p>Área de Concentración II</p> <p><b>E: Economía Campesina 222414</b></p> <p><b>C: Antropología Simbólica 222418</b></p> <p><b>P: La Cuestión Étnica en AL 222422</b></p> <p>SERIACION 168 cr.</p>	<p>Área de Concentración III</p> <p><b>E: Urbanización e industrialización 222415</b></p> <p><b>C: Producción y Repr. Cult. 222419</b></p> <p><b>P: Ideología y Cultura Pol. 222423</b></p> <p>SERIACION 168 cr.</p>	<p><b>CLAVE 222425</b></p> <p><i>Proyecto I</i></p> <p>SERIACION 168 cr.</p>	I
9	<p><b>CLAVE 222426</b></p> <p><i>Trabajo de Campo I</i></p> <p>SERIACION 222425</p>		<p><b>CLAVE 222437</b></p> <p><i>Taller de Investigación I</i></p> <p>SERIACION 222425</p>		P
10	<p><b>CLAVE .....</b></p> <p><i>Optativa I: Divisional</i></p> <p>SERIACION 48 cr.TG</p>	<p>Área de Concentración IV</p> <p><b>E: Debates actuales en A.E. 222416</b></p> <p><b>C: Debates actuales en A.C. 222420</b></p> <p><b>P: Debates actuales en A.P. 222424</b></p> <p>SERIACION A II y A III</p>	<p><b>CLAVE 222427</b></p> <p><i>Proyecto II</i></p> <p>SERIACION 222426</p>		O
11	<p><b>CLAVE 222428</b></p> <p><i>Trabajo de Campo II</i></p> <p>SERIACION 222427</p>		<p><b>CLAVE 222438</b></p> <p><i>Taller de Investigación II</i></p> <p>SERIACION 222427</p>		I



**CUADRO SINOPTICO DEL PLAN DE ESTUDIOS DE ANTROPOLOGIA SOCIAL**

**PRIMERA ETAPA DE ESTUDIOS**

STRES	AREA DE TEORIA	AREA DE ANTROPOLOGIA SOCIAL	AREA DE EXPLORACION Y VINCULACIONES	AREA DE INVESTIGACION
3 2	Teorías Antropológicas 1 Teorías Antropológicas 2 Teorías Antropológicas 3	Antropología Social General Antropología Social Comparada 1 Antropología Social Comparada 2 Antropología Social Comparada 3	4 Cursos optativos de las Areas de Teoría y Antropología Social Comparada y del Area de Vinculaciones Laterales y elegidos con la asesoría de un profesor.	3 Experiencias de trabajo de campo. En la 1a. Etapa de Estudios: Prácticas etnográficas asociadas a la Antropología Social General y una Práctica de Campo durante el 5° o 6° trimestre asociada a un curso de Antropología Social Comparada de México. En la 2a. Etapa de Estudios: Práctica de Campo asociada al Area de Concentración Profesional elegida por el Estudiante.

**SEGUNDA ETAPA DE ESTUDIOS**

STRES	AREA DE TEORIA	AREA DE ANTROPOLOGIA SOCIAL	AREA DE CONCENTRACION PROFESIONAL	AREA DE INVESTIGACION
1 2	Teorías Antropológicas 4 Teorías Antropológicas 5 Teorías Antropológicas 6 Teorías Antropológicas 7 Teorías Antropológicas 8	Antropología Social Comparada 4 Antropología Social Comparada 5 Antropología Social Comparada 6 Antropología Social Comparada 7	1. Antropología Rural 2. Antropología Urbana 3. Etnología 4. Antropología Política 5. Antropología del Desarrollo 6. Antropología de la Educación  10 Cursos monográficos para cada Area de Concentración elegidos con la asesoría de un profesor. Se mantienen abiertas las posibilidades de Vinculaciones laterales.	3 Experiencias de trabajo de campo. En la 1a. Etapa de Estudios: Prácticas etnográficas asociadas a la Antropología Social General y una Práctica de Campo durante el 5° o 6° trimestre asociada a un curso de Antropología Social Comparada de México. En la 2a. Etapa de Estudios: Práctica de Campo asociada al Area de Concentración Profesional elegida por el Estudiante.

**TERCERA ETAPA DE ESTUDIOS**

STRE	AREA DE TEORIA	AREA DE ANTROPOLOGIA SOCIAL	AREA DE CONCENTRACION PROFESIONAL	AREA DE INVESTIGACION
3	Investigación de Campo sobre un tema relacionado con el Area de Concentración Profesional desarrollada durante la 2a. Etapa de Estudios y Redacción de una monografía con la cual concluyen los estudios correspondientes a la Licenciatura en Antropología Social. Durante esta etapa el estudiante será asesorado y supervisado por un comité de Estudios constituido por tres profesores.			

**RESUMEN DE LAS MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS DE LA  
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA SOCIAL**

**I**

PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE	NUEVO PLAN DE ESTUDIOS SIN LAS MODIFICACIONES
REDACCION III (227003) y DOCTRINAS III (225003)	ETNOGRAFIA I: TALLER DE INVESTIGACION CON PRACTICA ETNOGRAFICA (222410)
TRABAJO DE CAMPO I (222111) y TALLER INVESTIGACION I (222234)	TRABAJO DE CAMPO I (222426)
TRABAJO DE CAMPO II (222168) y TALLER INVESTIGACION II (222262)	TRABAJO DE CAMPO II (222428)
SEMINARIO INVESTIGACION (222197) e INVESTIGACION DE CAMPO (222204)	SEMINARIO DE INVESTIGACION (222429)

**II**

PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE	NUEVO PLAN DE ESTUDIOS CON LAS MODIFICACIONES
REDACCION III (227003)	ETNOGRAFIA I: TALLER INVESTIGACION (222410)
DOCTRINAS III (225003)	PRACTICA ETNOGRAFICA (222436)
TRABAJO DE CAMPO I (222111)	TRABAJO DE CAMPO I (222426)
TALLER DE INVESTIGACION I (222234)	TALLER DE INVESTIGACION I (222437)
TRABAJO DE CAMPO II (222168)	TRABAJO DE CAMPO II (222428)
TALLER DE INVESTIGACION II (222262)	TALLER DE INVESTIGACION II (222438)
SEMINARIO DE INVESTIGACION (222197)	SEMINARIO DE INVESTIGACION (222429)
INVESTIGACION DE CAMPO (222204)	INVESTIGACION DE CAMPO (222439)

**OBSERVACIONES**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- NO SE MODIFICARA EL NUMERO TOTAL DE CREDITOS: 476.</li> <li>2.- EL NUMERO TOTAL DE LAS UUEEAA PASARA DE 38 A 42, QUE SON LAS QUE TIENE EL PLAN VIGENTE.</li> <li>3.- HABRA MAS CLARIDAD EN LOS OBJETIVOS DE LAS UUEEAA MODIFICADAS.</li> <li>4.- LOS MECANISMOS DE EVALUACION DE ESTAS UUEEAA SERAN MAS JUSTOS, PRECISOS Y TRANSPARENTES.</li> </ol> |
|---|



Casa abierta al tiempo

LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

PROGRAMACION DE CURSOS POR TRIMESTRE

PROPUESTA DE TRONCO VERTICAL PARA UN SÓLO INGRESO EN OTOÑO

1	CLAVE 222402 <i>St I: Antr. Social General</i> SERIACION ninguna	CLAVE 222394 <i>TA I: Inicios</i> SERIACION ninguna	CLAVE 225009 <i>Teoría Social I</i> SERIACION ninguna	CLAVE 229003 <i>Historia de México I</i> SERIACION ninguna
2	CLAVE 222395 <i>TA II: Consolidación</i> SERIACION ninguna	CLAVE 222410 <i>Et I: Taller de Inv.</i> SERIACION ninguna	CLAVE 225011 <i>Teoría Social II</i> SERIACION ninguna	CLAVE 224002 <i>Historia de México II</i> SERIACION ninguna
3	CLAVE 222436 <i>Práctica Etnográfica</i> SERIACION 16 cr.TG	CLAVE 222403 <i>ST II: Antr. Económica</i> SERIACION 16 cr. TG	CLAVE 222405 <i>St IV: Cultura</i> SERIACION 16 cr.TG	CLAVE 224144 <i>Economía Política I</i> SERIACION 16 cr. TG
4	CLAVE 222411 <i>Et II: Mesoamérica</i> SERIACION 16 cr.TG	CLAVE 222406 <i>St III: Sistemas de P.y M.</i> SERIACION 16 cr.TG	CLAVE 222401 <i>TA en México</i> SERIACION 16 cr.TG	CLAVE 229195 <i>St IV: Clases Sociales</i> SERIACION 16 cr.TG
5	CLAVE 222396 <i>TA III: Escuela Británica</i> SERIACION 32 cr.TG	CLAVE 222404 <i>St V: Antropología Política</i> SERIACION 32 cr.TG	CLAVE 222397 <i>TA IV: Neoevolucionista</i> SERIACION 32 cr.TG	CLAVE 225018 <i>Optativa I: Divisional</i> SERIACION ninguna
6	CLAVE 222398 <i>TA V: Marxista</i> SERIACION 32 cr.TG	CLAVE 222407 <i>St VIII: Rel. Interétnicas</i> SERIACION 32 cr.TG	CLAVE 222399 <i>TA VI: Estructuralista Fr.</i> SERIACION 32 cr.TG	CLAVE 222412 <i>Et III: Aspectos Selectos</i> SERIACION 32 cr.TG
7	CLAVE 2224xx <i>Area de Concentración I</i> SERIACION 136 cr.	CLAVE 222409 <i>St IX: Ecología</i> SERIACION 136 cr.	CLAVE 222400 <i>TA VII: Enfoques Cont.</i> SERIACION 136 cr.	CLAVE 225010 <i>Lógica y metodología</i> SERIACION 32 cr. TG
8	CLAVE 222408 <i>St VII: Antrop. Aplicada</i> SERIACION 168 cr.	CLAVE 2224xx <i>Area de Concentración II</i> SERIACION 168 cr.	CLAVE 2224xx <i>Area de Concentración III</i> SERIACION 168 cr.	CLAVE 222425 <i>Proyecto I</i> SERIACION 168 cr.
9	CLAVE 222426 <i>Trabajo de Campo I</i> SERIACION 222425	CLAVE 222437 <i>Taller de Investigación I</i> SERIACION 222425		
10	CLAVE 225012 <i>Epistemología</i> SERIACION 40 cr.TG	CLAVE 2224xx <i>Area de Concentración IV</i> SERIACION A II y A III	CLAVE 222427 <i>Proyecto II</i> SERIACION 222426	
11	CLAVE 222428 <i>Trabajo de Campo II</i> SERIACION 222427	CLAVE 222438 <i>Taller de Investigación II</i> SERIACION 222427		
12	CLAVE <i>Optativa II: Tomas Select.</i> SERIACION ninguna	CLAVE 222429 <i>Seminario de Investigación</i> SERIACION 400 cr.	CLAVE 222439 <i>Investigación de Campo</i> SERIACION 400 cr.	