

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Economía

Título: Acumulación de capital en América Latina:
Evidencias empíricas

Comunicación idónea de resultados presentada por

Luis Felipe Docoa Hernández

Para obtener el título de Licenciado en Economía

Directora: Dra. B. Gloria Martínez González.



14 de diciembre de 2014

Para nuestros compañeros normalistas
de Ayotzinapa desaparecidos el 26 de
septiembre

Acumulación de capital en América Latina: evidencias empíricas

Introducción.....	i
I. Acumulación y rentabilidad: aspectos teóricos	
1. Crítica contemporánea de la Ley General de Acumulación Marxista.....	2
2. Acumulación y rentabilidad: la dinámica del proceso de acumulación.....	8
II. Acumulación en América Latina: evidencias empíricas	
1. Brasil.....	14
2. El Salvador.....	21
3. México.....	33
4. Venezuela.....	41
III. Alta composición de capital: óbice para el proceso de acumulación en AL.....	50
IV. Conclusiones.....	60
V. Bibliografía.....	62

Introducción

En la presente investigación se examina el proceso de acumulación de capital en países de América Latina (AL). El trabajo consta de tres partes, en la primera abordamos los aspectos teóricos del proceso de acumulación de capital: ¿En qué consiste la Ley General de Acumulación según la economía marxista?, ¿Cuáles son los factores que determinan el proceso y la dinámica de la acumulación de capital?

La segunda parte, consta de cuatro apartados en los que revisamos los principales problemas que guarda el proceso de acumulación en Brasil, El Salvador, México y Venezuela, además de desarrollar las virtudes y los límites de cada metodología adoptada en los trabajos abordados; se analiza las cuestiones teóricas y prácticas de: las ondas largas, el ejército de reserva industrial, el efecto renta, así como los determinantes de la composición de capital y de la tasa de plusvalía, según lo permitan dichos trabajos.

En la tercera parte, exponemos los trabajos que avanzan en aspectos teóricos y empíricos sobre la formación y el desarrollo de la composición de capital en países subdesarrollados. Esto ha resultado útil para complementar las explicaciones a los problemas de tendencia descendente de la tasa de acumulación y de la tasa general de ganancia en los casos de México y El Salvador, así como de los problemas de absorción de la fuerza de trabajo en Brasil, Venezuela y El Salvador.

Finalmente se exponen las principales conclusiones de este trabajo de investigación.

I. Acumulación y rentabilidad: aspectos teóricos

1. Crítica contemporánea de la Ley General de Acumulación Marxista

El sistema económico capitalista mantiene dos clases sociales, una clase dueña de los medios de producción sea de manera original, divina o congénita (cualquiera que sea el adjetivo para justificar dicha posesión); la otra clase, la desposeída, sólo es propietaria de su fuerza de trabajo. Ante esta situación ambas clases compiten entre sí: los proletarios buscan ser menos explotados y obtener un mejor salario, mientras que el capitalista no es más que capital personificado “su alma es el alma del capital y tiene un solo impulso vital, el absorber, con su parte constante, los medios de producción, la mayor masa posible del plusvalor”¹; tal carácter genera una competencia incesante por acaparar una mayor parte del plusvalor global producido; una mayor ganancia de acuerdo a la jerga capitalista.

Esta pugna da lugar a la acumulación de capital, proceso en el cual el capitalista con el fin de obtener mejores condiciones productivas que le permitan acaparar una mayor masa de plusvalor y no ser eliminado del mercado está obligado a desembolsar parte del plusvalor -previamente apropiado- en la adquisición de capital constante fijo, circulante y en capital variable. En concreto, acumulación de capital es: “*el empleo de plusvalor como capital, o la reconversión de plusvalor en capital*”². Tal proceso ha promovido el *desarrollo de las fuerzas productivas* a un ritmo incesante e incomparable con algún otro sistema económico previo y, esto en el contexto capitalista ha tomado un carácter regresivo para ambas clases.

De acuerdo con Karl Marx: “cuanto mayores sean, finalmente, las capas de la clase obrera formadas por menesterosos enfermizos y el ejército industrial de reserva, tanto mayor será el pauperismo oficial. *Esta es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista*”³. No obstante, la acumulación de capital, mantiene tendencias que favorecen y a la vez contrarrestan el ritmo de desarrollo de dicho proceso: incrementos progresivos en la tasa de plusvalor y composición de capital son tendencias subordinadas que dan como resultado el incremento en la productividad capitalista que da pie para desplazar al trabajo humano y engrandece al Ejército de Reserva Industrial (ERI), por otra parte, una tendencia descendente de la tasa de ganancia que desincentiva tal el proceso.

¹ Marx, K., *El Capital*, Tomo I, Vol. 1, Siglo XXI, México, 2010, p.279.

² *Idem*, 2013, Vol. 2, p.713.

³ *Idem*, 2013, Vol. 3, p.803.

En este sentido y de acuerdo con Louis Gill⁴, el proceso de acumulación mantiene un resultado contradictorio pues la sustitución de fuerza de trabajo por medios de producción incrementa la productividad del trabajo vivo pero limita la capacidad creadora de nuevo valor. Situación que genera de manera paralela una sobrepoblación relativamente creciente que establece una acumulación de miseria inherente al proceso de acumulación de capital. Por su parte, James Devine y Diego Guerrero⁵ apoyan el aspecto medular de la ley general de acumulación que plantea Marx: el primero sostiene que el desempleo estructural y la pobreza son expresiones de tal ley, además, que el incremento de la riqueza capitalista aumenta no sólo la magnitud del ERI sino también la miseria y precariedad de esta capa social. Así, la formación del ERI es un elemento pertinente al proceso de acumulación de capital, el cual es reclutado por obreros que fueron desplazados de sus labores por máquinas y por desempleados natos, la función de éste es presionar a los obreros ocupados a rendir más, además, de contrarrestar los posibles incrementos salariales. En este sentido, se plantea que los salarios están en función de la acumulación y no a la inversa, “la acumulación produce una masa sobrante de trabajadores [...] que pueden movilizarse según las necesidades de aquélla y al mismo tiempo, ayudan a limitar la tasa salarial para mantener el ritmo del tal acumulación”⁶.

Tal incremento de obreros desocupados tiene como contrapartida un incremento en la composición orgánica de capital (COC) producto de *la reconversión de plusvalor en capital*. Respecto a esta variable, Jaime González sugiere con base a los escritos de Marx⁷:

- La *composición orgánica de capital*. Que es la composición de valor del capital, en tanto que se determina por la composición técnica del mismo y refleja las variaciones de ésta.

Esta última, según el autor puede tomar la expresión:

$$\theta = \frac{c}{v+pv}$$

Donde: *c*: capital constante, *v*: capital variable y *pv*: plusvalía

Asimismo, González plantea que en el proceso de acumulación prevalece un incremento progresivo de la COC, ya que el aumento del capital constante antecede siempre al consecuente descenso de su valor, *i.e.*, por más que se disminuya el valor de los medios de producción, ello tiene como condición que el

⁴ Citado en Martínez, G., 2003, pp. 3.11-3.13.

⁵ *Idem*, p. 3.10.

⁶ *Idem*, p. 3.33.

⁷ En: González, J., 2012:48.

descenso de su valor ocurra a menor velocidad de la que crece su volumen en términos absolutos y también en relación con la fuerza de trabajo⁸.

De manera semejante, F. Moseley, D. Guerrero, S. Cámara y J. Sandoval⁹ convergen en que el concepto de COC es resultado de la relación entre la composición técnica y la composición en valor, y que su tendencia en el proceso de acumulación de capital es eminentemente creciente, por su parte, Sergio Cámara sugiere la presencia de un incremento estructural en la composición técnica durante todo momento y un incremento *en valor* contingente y no estructural; el cual puede mantenerse constante o descender según las necesidades de la acumulación¹⁰.

Por otra parte, Anwar Shaikh aporta que la ley de acumulación de capital se manifiesta en dos sentidos: en una mayor *concentración y centralización* de capital. El primer caso se debe al mayor incremento de capital invertido por trabajado, es decir, una creciente concentración de capital respecto al proceso de trabajo, mientras que el segundo es alentado por la competencia y el crédito. En esta lógica, Guerrero plantea que el proceso de acumulación –además de la pauperización de los asalariados– genera cada vez una mayor centralización de capital: una expropiación del capitalista por el capitalista, asimismo, B. Fine y A. Saad¹¹ plantean que la acumulación de capital genera la centralización de capital por el hecho de que el crédito y la concentración de capital se aglutina cada vez más en pocas manos. Otra consecuencia más de la ley general de acumulación es planteada por G. Duménil y D. Levy, quienes argumentan que el proceso de acumulación se torna cada vez más acelerado con el fin de frenar la tendencia descendente de la tasa de ganancia¹².

En síntesis, podemos distinguir una convergencia en la postura de diversos autores sobre la ley marxista de acumulación y la tendencia creciente en la COC inherente al proceso de acumulación capitalista, así como una mayor pauperización de la clase obrera. No obstante, nos parece inacabado comprender el crecimiento de la composición de capital sólo como un proceso mecánico resultado de la ley general de acumulación, pues bien, “el proceso capitalista de trabajo está determinado en sus aspectos principales por las relaciones sociales de producción de manera que no hay desarrollo de la fuerza productiva del trabajo, sino desarrollo capitalista de la productividad”¹³ expresada en una mayor

⁸ *Ibidem*, pp. 55-56.

⁹ En: Martínez, G., 2003, pp. 3.14-3:16, & Sandoval, J., 2007, p.97.

¹⁰ Esta cuestión sería “evidente” para el caso de desacumulación o crisis; en la cual los cambios en la composición en valor serían más significativos que los cambios en la composición técnica.

¹¹ Fine, B. & Saad, A., 2013:94.

¹² Ver en: Martínez, G., 2003, pp. 3.17-3:18. Más adelante recuperamos el argumento de Marx referente a esta lógica que Duménil y Levy plantean.

¹³ En: Valle, A., 2005:17.

composición de capital, por lo tanto, “el capitalismo sólo aumentará la productividad si con ello independiza el crecimiento de la acumulación del crecimiento de la población” con el fin de no limitar su expansión a una variable natural, como es la reproducción humana.

A continuación presentamos una ilustración numérica aportada por José Sandoval¹⁴ y una demostración a cargo de Alejandro Valle. Ambas con la finalidad de ratificar la necesidad de una composición orgánica creciente.

José Sandoval designa:

Capital desembolsado (CD):1000

Capital constante (C): 600

Tasa de Plusvalía (P'): 100

Población en edad de trabajar (PEA): 55

T.C. de la población (Rpt): 0.02

Proporción del consumo capitalista (ck): 0.5

Acumulación (A): Igual al producto de P*a.

Composición orgánica de capital (O): Igual a C/V.

Capital Variable (V): 400

Plusvalor (P)

Población total (Pt): 85

Población ocupada (Po):32

T.C. de la población en edad de trabajar (Rpte): 0.02

Proporción acumulada (a): 0.5

Valor Total (W): igual a la suma de C+V+P.

Resultados:

Cuadro 1.

Ejemplo hipotético de la acumulación extensiva y su impacto en la clase trabajadora.

t	CD	C	V	P	P'	W	Pt	PEA	Po	A	inc. C	inc. V	inc. P	O
0	1000	600	400	400	1	1400	85	55	32	200				1.5
1	1200	720	480	480	1	1680	87	56	38.4	240	120	80	80	1.5
2	1440	864	576	576	1	2016	88	57	46.1	288	144	96	96	1.5
3	1728	1036.8	691.2	691.2	1	2419	90	58	55.3	346	172.8	115.2	115.2	1.5
4	2074	1244.2	829.4	829.4	1	2903	92	60	66.4	415	207.4	138.2	138.2	1.5
5	2488	1493	995.3	995.3	1	3484	94	61	79.6	498	248.8	165.9	165.9	1.5
6	2986	1791.6	1194.4	1194.4	1	4180	96	62	95.6	597	298.6	199.1	199.1	1.5

Fuente: Tomado de Sandoval, J., 2007:55.

Como podemos observar: si la tasa de acumulación es mayor a la tasa de crecimiento de la población económicamente activa, el capitalismo tendrá problemas para su reproducción. En el ejemplo, a partir del periodo cuatro se agota la fuerza de trabajo en edad de laborar: la demanda por empleados es mayor a la cantidad de población en edad disponible para trabajar: 66.4 trabajadores requeridos *versus* 60 trabajadores disponibles. El autor argumenta que, **en este caso**, se debe de aumentar la mecanización, provocando un mayor crecimiento de C respecto a V: hecho que incrementa el ERI

¹⁴ Ver: Sandoval, J., 2007:54.

debido a la menor demanda por fuerza de trabajo reflejada en un menor desembolso destinado a solventar los salarios, es decir, en un menor crecimiento de V.

Por otra parte Valle define¹⁵:

t : período M_t : El valor de la Producción
 L_t : Trabajo vivo θ_t : Composición técnica del capital= C_t/L_t .

Si:

$$\frac{M_{t+1}}{M_t} = \frac{L_{t+1}}{L_t} \frac{1 + \theta_{t+1}}{1 + \theta_t}$$

Con:

$$\frac{\theta_{t+1}}{\theta_t} \leq 1$$

Entonces:

$$\frac{M_{t+1}}{M_t} \leq \frac{L_{t+1}}{L_t}$$

El crecimiento del valor de producto estaría limitado por el crecimiento de la fuerza de trabajo con composición técnica declinante o constante.

Define también:

K_t : Capital total avanzado= $C_t + V_t$

$C_t + V_t$: Es el capital constante y variable avanzado, respectivamente.

g_t : Tasa de ganancia

Si:

$$\frac{K_{t+1}}{K_t} = \frac{M_{t+1}}{M_t} \frac{1 + g_t}{1 + g_{t+1}}$$

Con:

$$\frac{1 + g_t}{1 + g_{t+1}} \leq 1$$

Entonces:

$$\frac{K_{t+1}}{K_t} \leq \frac{L_{t+1}}{L_t}$$

¹⁵ *Op. cit.*, pp. 6-10.

El crecimiento del capital avanzado con una tasa de ganancia creciente o constante estaría limitado por el crecimiento de la población.

Ante tales situaciones, la necesidad de independizar el crecimiento de la composición de capital para librar problemas de reproducción (como sistema económico) se vuelve una condición esencial para el sistema capitalista.

Para finalizar, vale la pena puntualizar otro aspecto que en *El Capital* se menciona: “En la misma proporción en que se desarrolla la producción capitalista, se desarrolla la posibilidad de una población obrera relativamente supernumeraria, no porque disminuya la fuerza productiva el trabajo social, [...], sino por una desproporción que dimana de la explotación capitalista del trabajo, de la desproporción entre el crecimiento cada vez mayor del capital y su relativamente decreciente necesidad de una población en aumento”¹⁶.

Dura lex sed lex

¹⁶ En: Marx, K., 2010, Vol. 6, p. 283.

2. Acumulación y rentabilidad: lógica del proceso de acumulación capitalista

"Acumula o muere: hay pocas excepciones"

Fine & Saad

Si el valor de las mercancías w_i se puede expresar como:

$$c_i + v_i + p_i = w_i$$

Donde c_i es el capital constante que comprende parte de la maquinaria y materias primas requeridas para la producción de mercancías¹⁷, mientras que v_i va a representar el monto dinerario pagado a los proletarios para la producción de la mercancía y por último p_i es la plusvalía apropiada por el capitalista. Para saber cuánto plusvalor se apropia el capitalista al producir una mercancía se estima la tasa de ganancia de la siguiente manera:

$$g' = \frac{P}{c + v}$$

Esta categoría nos refiere a la proporción de la plusvalía obtenida respecto al desembolso total de capital previamente adelantado. Sin embargo, tal expresión tiene implícita otras categorías que determinan su nivel. Al dividir los términos del lado derecho por v obtenemos:

$$g' = \frac{p'}{\theta + 1}$$

Donde destacan dos términos θ y p' denominados composición técnica de capital y tasa de plusvalía, respectivamente. Como se aprecia los incrementos de la primera variable van a disminuir los niveles de la tasa de ganancia, mientras que el segundo término mantiene una relación positiva con ésta¹⁸. Por tanto, la interacción entre estas variables determina el ritmo de crecimiento y el nivel de la tasa de ganancia. No obstante, el hecho de que predomine un progresivo incremento en la composición de capital producto de la acumulación capitalista da pie a una inevitable tendencia descendente en la tasa general de ganancia (TDTG).

¹⁷ Seguimos el supuesto de que todo capital fijo es circulante.

¹⁸ Nos reservamos el análisis sobre la inelasticidad de tasa de ganancia ante variaciones en la tasa de plusvalía, no obstante, aportes a este argumento se encuentran en: Ramos, J. & Valle, A., 1983, y en: Mendieta, I., 2011, El argumento es el siguiente: "mayores niveles de composición orgánica de capital reducen la elasticidad tasa de explotación de la tasa de ganancia (esto es, reducen la sensibilidad de la tasa de ganancia respecto de la tasa de explotación) y, por tanto, obligan a que los incrementos en la tasa de explotación necesarios para compensar los incrementos en el nivel de la composición orgánica de capital sean cada vez mayores", en: Mendieta, I., 2011:185.

Sin embargo, hay autores que mantienen su distancia con tal ley. Aquí destacamos a J. Gouverneur, P. Sweezy y B. Fine & A. Saad¹⁹. El primer autor argumenta que los incrementos de la productividad general tienden a incrementar la tasa de plusvalía a través de la disminución de los valores unitarios de los medios de consumo del obrero, por lo cual la evolución de esta variable está indeterminada y por consiguiente el nivel de tasa de ganancia también queda indeterminado; Sweezy planteó que no hay ninguna suposición general que asegure que los cambios en la COC serán relativamente superiores a los cambios en la tasa de plusvalía; B. Fine & A. Saad se alejan de la posible confirmación empírica de tal Ley, para estos autores la TDTG adopta el carácter de “verdad abstracta” derivado de la lógica capitalista y por tanto irrefutable, pero carente de cualquier significado empírico.

Empero, aquí mostramos algunos aportes empíricos que distintos autores obtuvieron sobre las tendencias derivadas de la acumulación capitalista en diferentes países: tendencia decreciente de la tasa de ganancia (TDTG) e incrementos progresivos (Δ) en: COC y tasa de plusvalor (p'):

Cuadro 2. Evidencia empírica de las tendencias del proceso de acumulación.

Autor	Año	País	Hallazgo
Cockshott, P. <i>et. al</i> ²⁰	1995	Reino Unido	TDTG y Δ en θ y p'
Moseley, F. ²¹	1991	Estados Unidos	TDTG y Δ en θ y p'
Smith, M. ²²	1993	Canadá	Δ en θ
Guerrero, D. ²³	1989 y 2005	España	Δ en θ y p' entre 1947 y 2000
Cámara, S. ²⁴	2003	España	Δ en θ entre 1954 y 2000
Cronin ²⁵	1999	Nueva Zelanda	TDTG y Δ en θ y p'

Fuente: elaboración propia con base en Martínez, 2006: 3.27-3.30.

¹⁹ Para el análisis detallado consultar: Sweezy, P., 1977:117-18. ; Martínez, G., 2003:3.7 y Fine, B. & Saad, A., 2013:113.

²⁰ Cockshott, P.; Contrell, A. y Michaelson, G., 1995, *Testing Marx: Some new results from UK data*, Capital and Class, Vol. 55, spring, pp. 103.129.

²¹ Moseley, F., 1991, *The falling of profit in the postwar United States economy*, Caps. 2-4 y apéndice B. New York: Macmillan.

²² Smith, M., 1993, *Productivity, valorization and crisis: socially necessary unproductive labor in contermprary capitalism*, Science and Society, Vol. 57, no. , pp. 162-293.

²³ Guerrero, D., 1989, *Acumulación de capital, distribución de la renta y crisis de rentabilidad en España (1954-1987)*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, Colección Tesis Doctoral, no 86/89.

_____, 2005, *La explotación. Trabajo y capital en España (1954-2001)*. Manuscrito no publicado.

²⁴ Cámara, S., 2003, *Tendencias de la rentabilidad y de la acumulación de capital en España 1954-2001*, Tesis Doctoral: Universidad Complutense de Madrid Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Economía Aplicada V.

²⁵ Cronin, 1999, *The rate of surplus value in New Zeland*, Manuscrito no publicado.

Louis Gill²⁶ expone una explicación de la relación formal que existe entre tasa de acumulación y tasa de ganancia, tal se puede expresar como:

$$Tac = Tah(g')$$

Donde:

Tac: Es la tasa de acumulación

Tah : Tasa de capitalización de plusvalía²⁷

g' : Tasa de ganancia

De esta manera Gill expresa que la tasa de acumulación de capital está en función de las tasas de capitalización de plusvalía y de ganancia. Por tanto, una merma en la tasa de ganancia desalentará una mayor acumulación de capital.

De acuerdo con Marx:

“la existencia de una tasa de ganancia considerada suficiente para que la producción tenga lugar es el punto de partida de una acumulación cuyo resultado es una tendencia a la baja de la tasa de ganancia [...] si bien la tendencia a la baja no se realiza como tal permanentemente en la realidad, en cambio ella aparece continuamente con la forma de una tendencia a acumular” *ipso facto* “la baja de la tasa de ganancia y la acumulación acelerada sólo son diferentes expresiones del mismo proceso en la medida en que ambas expresan el **desarrollo de la fuerza productiva**”²⁸.

Así, la relación entre la ley general de acumulación y la TDTG no es un proceso que implique una serena relación causal y sin contradicciones, por el contrario, esta relación sugiere un curso de persistentes fluctuaciones y de distintas magnitudes mediadas por el incremento en la composición de capital, *e.g.*, se dará una mayor acumulación de capital cuando se presente una alta tasa de ganancia hasta hacerla disminuir merced al incremento en la composición de capital, en cambio, sí prevalece una tasa de ganancia baja -y en descenso- la acumulación de capital seguramente será insensible o mínima en el mejor de los casos.

²⁶ En: Gill, L., 2002:364.

²⁷ Gill define tasa de capitalización de la plusvalía como la razón entre la suma de los incrementos de capital variable y constante sobre el total de ambos capitales ya existentes: $\Delta p + \Delta c / c + v$.

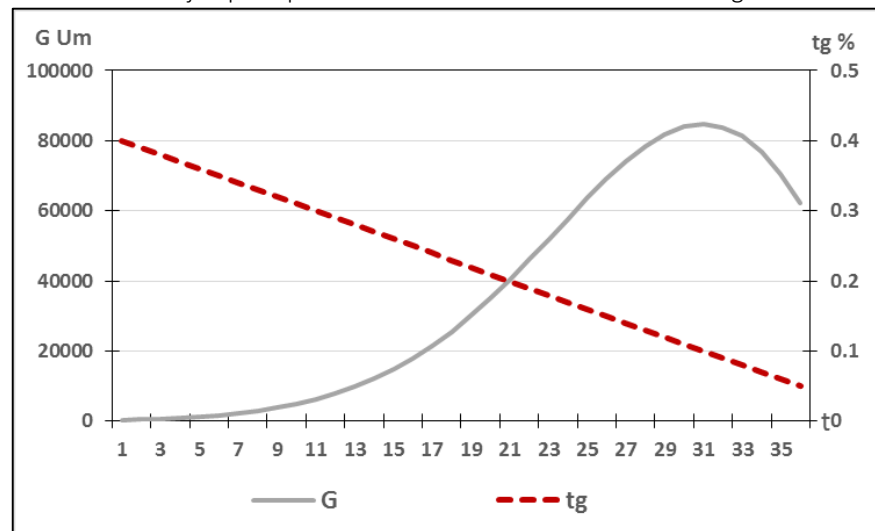
²⁸ Marx, K., 1980, p. 309, *cit.* por Sandoval, *op. cit.*, p. 108. El énfasis es mío. He aquí el argumento de Marx respecto a la idea planteada por Duménil y Levy, ver cita No. 12.

Un ejemplo:

Supongamos una economía que inicia con:

- un stock de capital de 1000 unidades monetarias (Um)
- una tasa general de ganancia (tg) en 40%
- una tasa de capitalización de plusvalía (tcp) igual a 100% (lo que se gana se invierte), representando a la acumulación como ak y a G como la masa de ganancia²⁹.

Gráfica1. Ejemplo hipotético de la relación TDTG con masa de ganancia



Fuente: Elaboración propia.

Recuperamos una parte de la serie numérica con el fin de observar que en el periodo 32, la masa de ganancia se ve afectada por la TDTG mientras que el monto destinado al proceso de acumulación sigue en aumento.

Cuadro 3. Ejemplo hipotético de la relación TDTG con masa de ganancia

	Stock (1)	tg (2)	G (3)=(1*2)	tcp =100 (4)	ak (5)= (1)+(4)
28	603355	0.13	78436	78436	681791
29	681791	0.12	81815	81815	763606
30	763606	0.11	83997	83997	847603
31	847603	0.1	84760	84760	932363
32	932363	0.09	83913	83913	1016276
33	1016276	0.08	81302	81302	1097578
34	1097578	0.07	76830	76830	1174408

Fuente: Elaboración propia.

Lo anterior como ilustración de que el proceso de acumulación que produce el crecimiento progresivo en la tasa de plusvalía no compensa los incrementos de la COC. Fenómeno que depara en la baja de la tasa general de ganancia y donde finalmente el proceso de acumulación se va ajustando a la masa de

²⁹ La masa de ganancia "su magnitud absoluta, es por lo tanto, socialmente considerada, igual a la magnitud absoluta del plusvalor [puesto en movimiento]" en: Marx, K., 1975, Vol. 6, p. 277. Este ejercicio es inspirado por otro similar tratado en: Rolando, A., 2007, pp. 18-19. De acuerdo con Astarita, el examen del análisis riguroso entre masa de ganancia y crisis, se encuentra en: Shaikh, A., 1991, *Valor, acumulación y crisis. Ensayos de economía política*, Bogotá, Tercer Mundo Editores.

ganancia generada, *ad náuseam*. Esto porque un nuevo nivel -más bajo- en la tasa de ganancia no podrá compensar la masa de plusvalor que fue destinada en la reconversión de capital, “por lo tanto la masa absoluta de la ganancia que ha producido, puede aumentar entonces, y hacerlo en forma progresiva a pesar de la baja progresiva de la tasa de ganancia. Este no sólo puede ser el caso. *Debe* serlo -al margen de fluctuaciones transitorias- sobre la base de la producción capitalista”³⁰. Así, esta transformación de plusvalor en nuevo capital (históricamente) se hace cada vez más frecuente y en magnitudes más elevadas, además, este desembolso se complica pues por “lógica capitalista” se debe realizar en ramas que facilitan una alta tasa de ganancia. En esta situación padecen los capitalistas menos competitivos receptores de una menor masa y tasa de ganancia, *ergo*, ocurre la concentración y centralización de capital ahora como necesidad del proceso de acumulación por operar con procesos de producción a escala cada vez mayores, sustituyendo a más trabajadores que pasan a incrementar al ejército de reserva industrial y la miseria de éste.

³⁰ *Ibidem*.

II. Acumulación en América Latina: evidencias empíricas

1. Brasil

En esta sección revisamos la tesis doctoral de Elizeu Serra³¹. Si bien el objeto central de su estudio es la tendencia de tasa de plusvalía su estudio nos orienta a comprender el proceso de acumulación, además, su análisis es complementado por el registro del crecimiento en los acervos de capital y en los niveles de empleo. En conjunto esto permite comprender el proceso de acumulación de capital en el país más industrializado en América Latina.

Planteamiento del problema

Para Elizeu, la tasa de plusvalor se debe contextualizar a partir de la mitad del siglo pasado. Recuperando a E. Mandel, el autor argumenta que la fase de acumulación acelerada de la pos-guerra corresponde a una “larga onda con tonalidad expansionista” y que a partir de los 60’s tomó una de tendencia de estancamiento. En este contexto para recuperar su rentabilidad, se promueven las políticas neoliberales: “a ascensão do neoliberalismo se deve, rigorosamente, á incapacidade do capital de superar a crise mediante os instrumentos habituais prevaletentes nas duas décadas e meia posteriores á Segunda Guerra Mundial [...] a adaptação da nova estratégia, se por um lado permitiu uma certa recuperação da taxa de lucro, por outro mostrou-se incapaz de promover o retorno da acumulação aos seus níveis anteriores”³².

La cuestión que sirve como hilo conductor para analizar las condiciones de explotación de la fuerza de trabajo es la crisis estructural iniciada a mediados de los años 70’s: “Partimos do pressuposto de que os efeitos da crise são potencializados pela condição de dependencia do ciclo do capital no país [...] o qual o fraco desempenho de la economía brasileña en este periodo se debe primeramente a la estrategia adoptada por los sucesivos gobiernos”³³.

De acuerdo con Serra, la dinámica de crecimiento de la economía brasileña obliga a segmentar su análisis en dos periodos: durante el periodo de 1955-1973 el PIB de Brasil creció a una tasa promedio anual de 7.8%; de 1974 a 2007 a 3.4%, donde en 1990 a 2007 creció a una tasa de 2.5%³⁴. Ante los contrastantes cambios del crecimiento de la economía el autor analiza los dos periodos del desarrollo económico de Brasil, que a continuación se presentan.

³¹ Serra de Araujo, Elizeu, 2011, *As condicoes de exploracao da forca de trabalho no Brasil na fase atual do capitalismo: uma análise do período 1990-2007*, Universidad Federal do Maranhao, Centro de Ciencias Sociais, Programa de pós-graduacao em Políticas Públicas, Sao Luís.

³² *Idem*, p.77.

³³ *Idem*, p.131.

³⁴ *Ut supra*, p.132.

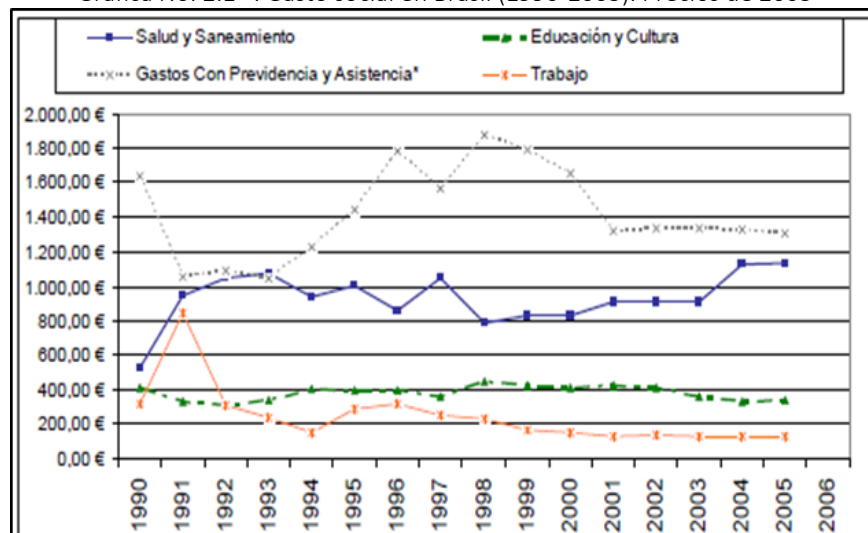
Brasil 1974-1990

En este periodo de más de tres décadas la economía brasileña se enfrentó a las consecuencias de la crisis estructural y al agotamiento de la industrialización sustitutiva de importaciones. De acuerdo con el autor, Brasil subestimó la naturaleza de la crisis y a través de las inversiones del *II Plano Nacional de Desarrollo* (1975-1979) el gobierno pretendió elevar su crecimiento mediante la industrialización por sustitución de importaciones con énfasis en el segmento de bienes intermedios de capital, proceso que culminó con una crisis de deuda externa para inicios de los ochenta. Infortunio al que continuó la sumisión del país a los *Programas de Ajuste Estructural* impuesto por el Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial³⁵.

Brasil 1990-2007

En este periodo es donde se consolida el modelo económico neoliberal, caracterizado por un cambio en rol del Estado ante el manejo de la economía. De acuerdo con el autor este periodo ve por la recomposición de las condiciones de valorización del capital y por el favorecimiento de aquél que busca su valorización en la esfera financiera. Así, la estrategia neoliberal impulsó las reformas estructurales en materia de comercio³⁶, de operación financiera, del mercado laboral, tributarias y pensionarias. Además de incentivar la privatización de empresas paraestatales y dar un ataque impetuoso a la política social.

Gráfica No. 2.1³⁷. Gasto social en Brasil (1990-2005). Precios de 2005



Fuente: Tomado de Santana, R., 2007:13. Con datos de: Presupuesto General del Gobierno y Secretaría del Tesoro Nacional.

³⁵ *Ibidem*, p.137.

³⁶ De acuerdo con el autor a partir de 1990 inició el proceso de apertura comercial con la reducción de las cuotas arancelarias.

³⁷ En este sentido, Rodrigo Santana argumenta que el *Salario Social* está constituido por los derechos conquistados por los trabajadores que conformarían un salario social como tal, en: Santana, R., 2007:11. Por su relación con el trabajo de Serra más adelante volveremos a citar tal trabajo.

De acuerdo con Santana “el Estado ha tenido a apropiarse de más plusvalía [...] en la medida en que destina relativamente menos recursos a los gastos evidenciados. Un resultado derivado de esa tendencia es la mercantilización de esos sectores, en los cuales cada vez más hay que recurrir al sector privado para obtener el mismo patrón de consumo anteriormente cubierto por el Estado. Es una privatización silenciosa, pero bastante eficaz”³⁸

Tasa de plusvalía

La tasa de plusvalía fue calculada como la razón entre masa de plusvalía y capital variable (V). La metodología adoptada para estimar esta variable es (de modo general) la formulada por A. Shaik y Tonak³⁹. Con el fin de obtener la masa de plusvalía se consideró el excedente bruto de explotación de los sectores productivos, además de impuestos netos sobre la producción y el valor del producto del comercio⁴⁰. Por otra parte, en ausencia de los datos sobre las remuneraciones para trabajadores productivos (V), se consideró la totalidad de empleados de la industria extractiva de minerales, de transformación y construcción⁴¹.

Con lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados:

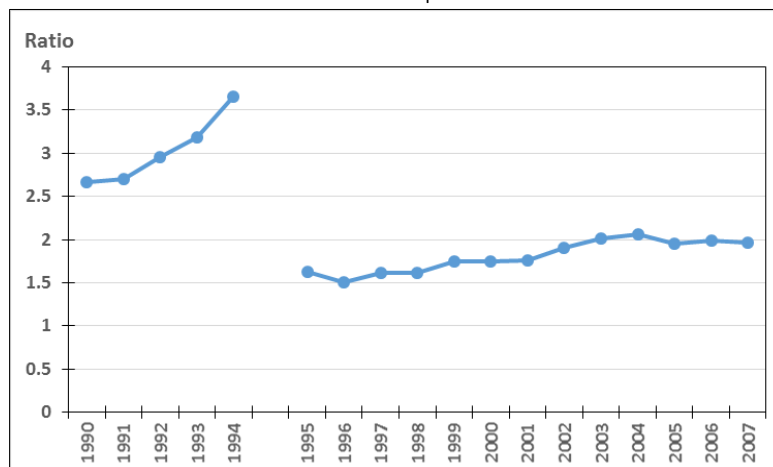
³⁸ *Ibidem*, p. 13.

³⁹ Shaikh, A., Tonak, E., 1994, *Measuring the wealth of nations: the political economy of national accounts*, Cambridge University Press, Cambridge, p.39. De acuerdo con el autor: Debido a cambios de metodología adoptados por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) se terminó por renunciar a la construcción de estimaciones de nuevas variables para periodos anteriores. Por otra parte, en el trabajo de Santana (Santana, R., 2007:4) la tasa de plusvalía se calculó con metodología propia de Jacques Gouverneur, ver: Gouverneur, J., 1990, “Productive labor, price/value ratio and rate of surplus value: theoretical viewpoints and empirical evidence”, *Cambridge Journal of Economics*, no. 14, p.1-27.

⁴⁰ El excedente bruto de explotación se define por el IBGE como el “saldo resultante del valor añadido neto de la remuneración pagada a los empleados, el rendimiento mixto y los impuestos menos las subvenciones sobre los incidentes de producción” *Ut supra*, p.149. Se consideró como actividades productivas: el sector agropecuario, la industria extractiva mineral, de transformación, producción y distribución de: electricidad, gas, agua; a los servicios de limpieza urbana, aguas residuales, servicios productivos de transporte, correo, de información y almacenaje, *idem*.

⁴¹ De acuerdo con el autor: “La medida de la tasa está por lo tanto se subestima al no incluir en la masa de plusvalía: i) las remuneraciones de los trabajadores improductivos de los sectores productivos, incluidos en el capital variable, ii) los impuestos netos de subvenciones sobre los productos; iii) los intereses y otras regalías, como los costos de CN; iv) los rendimientos de alto variable incluida en la capital. Es cierto que la omisión de estas líneas implica niveles absolutos más bajos para la tasa de plusvalía, [sin embargo,] nuestra principal preocupación es con la tendencia de esta variable”. *Ut supra*, p. 149. Traducción propia.

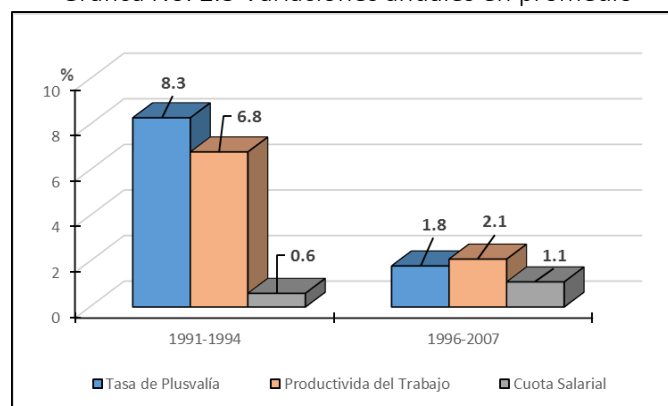
Gráfica No. 2.2. Tasa de plusvalía 1990-2007



Fuente: Elaboración propia con base en: Serra, E., 2011:150. Datos de: Ipeadata.

De acuerdo con las estimaciones del autor, en el periodo de 1990-2004 se coteja un crecimiento medio de la tasa de plusvalía de 1.8%, y para el periodo 1995-2007 ésta creció 1.6% anual⁴². De acuerdo con Serra, la tasa de plusvalía está determinada por: productividad del trabajo y tasa salarial. La primera es calculada como la relación entre el valor añadido y el número total de empleados en los sectores productivos. Mientras que, la tasa salarial fue calculada como la razón entre capital variable sobre el total de empleados de los sectores productivos, el capital variable (del mismo modo que el valor adicional) fue deflactado por el deflactor implícito del PIB, *i. e.*, se trata por lo tanto de una medida del salario-producto⁴³. Los resultados fueron los siguientes:

Gráfica No. 2.3 Variaciones anuales en promedio



Fuente: Elaboración propia con base en: Serra, E., 2011:168.

⁴² La razón por la cual no aparece continua la serie se debe al cambio de año base en el SCN para distintas series, el primer periodo se hace referencia al año 1985, mientras que el segundo, al año 2000. Los detalles se encuentran en: Serra, E., 2011:149. Por otra parte, Rodrigo Santana estimó la tasa de plusvalía donde distinguió entre incluir o no a los productores independientes, la tendencia de ambos estimaciones es prácticamente la misma que Elizeu. Ver: Santana, R., 2007:15-19.

⁴³ El desarrollo detallado se encuentra en: Serra, E., 2011:157-59.

Se puede apreciar que la tasa de plusvalía creció merced al aumento de la productividad del trabajo, sin embargo, Serra señala que en Brasil no sucede lo mismo que en los países desarrollados, donde el aumento en la tasa de plusvalor va acompañado de un incremento en la cuota salarial. En este sentido, con los resultados presentados por el autor, es difícil esclarecer un incremento acelerado en la pauperización de la clase obrera.

Recuadro No. 2.1
Condiciones de ocupación de la PEA (porcentajes)

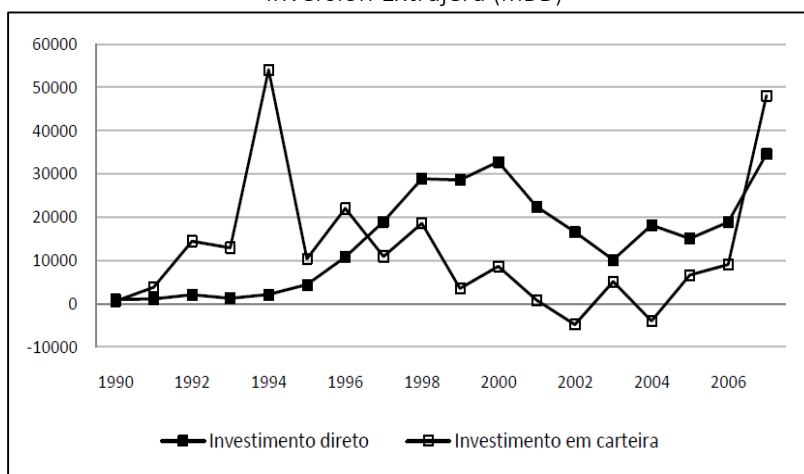
Categoría	Periodo		
	1979	1999	2004
Empleador por cuenta propia	21.2	21.9	20.8
Asalariado con registro	36.3	33.8	36.8
Asalariado sin registro	24.3	21.6	22.7
Tasa de precarización ⁴⁴	38.8	40.5	38.5

Fuente: Elaboración propia con base en: Serra, E., 2011:166. Datos de: IBGE.

Acumulación de capital

A raíz de las privatizaciones de principios de los noventa se configuró un contexto donde el Estado apuesta por el fortalecimiento del capital privado como eje del proceso de acumulación: prevalece un alza en la inversión extranjera⁴⁵.

Gráfica No. 2.4
Inversión Extranjera (MDD)



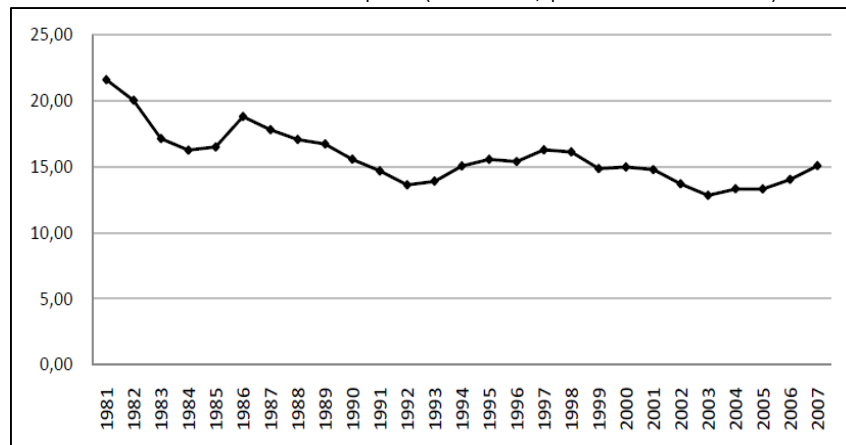
Fuente: Tomada de Serra, E., 2011:141, con base en: Ipeadata. Acesso em 30/05/2011.

⁴⁴ La Tasa de precarización es igual a la suma de: empleadores sin goce de sueldo, sin registro y desempleados. Por otra parte, en el trabajo de Santana se estimó un *Coefficiente de Depauperación Obrera* donde su ascenso no es persuasivo para el periodo de 1990-2004, ver en: Santana, R., 2007:16.

⁴⁵ Cf. Gráfica 2.1. *Gasto social en Brasil 1990-2005*.

Se aprecia una tendencia creciente en ambas inversiones, *empero*, su inestable comportamiento es el aspecto más significativo. De acuerdo con el autor, “Em consequência desse crescimento do investimento estrangeiro, há um aprofundamento de dependência, que se manifesta no aumento da vulnerabilidade externa e [...] que contribuem para a formação de déficits elevados em transaes correntes”⁴⁶. No obstante, es a partir de la década noventa del siglo pasado cuando se nota que la Formación Bruta de Capital (FBK) detiene su tendencia descendente para iniciar una tenue recuperación⁴⁷, “De fato, a evolução da acumulação de capital foi bastante frágil. A formação bruta de capital fixo entre 1991 e 2007 situa-se na média de 14.6% do PIB [...] atinge seu ponto mais baixo em 1992 [...] e um crescimento da orden de 2.4% entre 1989 e 2003”⁴⁸:

Gráfica No. 2.5
Formación Bruta de Capital (% del PIB, precios constantes)



Fuente: Tomada de Serra, E., 2011:140, con base en: lpeadata. Acceso em 30/05/2011.

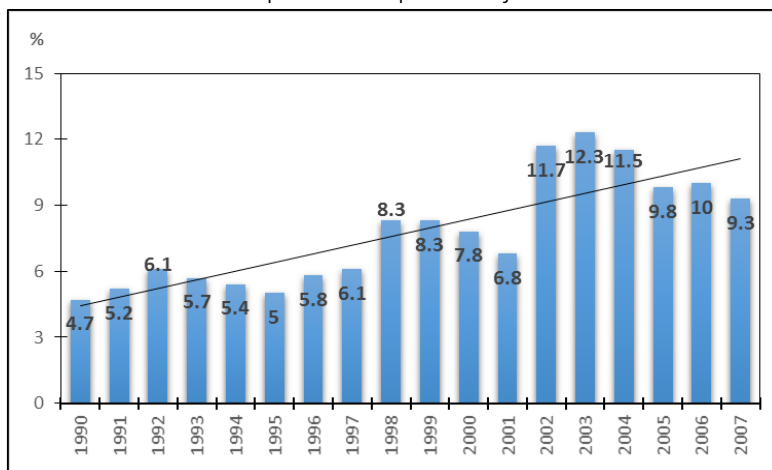
⁴⁶ Serra, E., 2011:141-42.

⁴⁷ En esta investigación consideramos a la FBK como una variable muy aproximada a lo que propiamente es la *tasa de acumulación de capital*, pues esta indica “el empleo de plusvalor como capital, o la reconversión de plusvalor en capital”. Misma variable también es considerada para el caso de Venezuela.

⁴⁸ *Idem*, p.140.

En la primera parte de este trabajo se estudió, que el proceso de acumulación de capital se da *pari passu* con el incremento de un ejército de mano de obra disponible a las necesidades de tal proceso, en este sentido, Brasil no es la excepción:

Gráfica No. 2.6
Tasa de desempleo como porcentaje del 1990-2007



Fuente: Elaboración propia con base en: Serra, E., 2011:163. Datos de: Ipeadata.

Es notable la tendencia creciente de la tasa de desempleo a partir de la consolidación del modelo económico neoliberal (1990-2007), mismo periodo en el cual la tendencia de la FBK frena su caída y crece a una tasa promedio anual de 2.9%, el desempleo por su parte, lo hace con un 3.9% anual; ambos registros superiores al crecimiento en PIB (2.5%) y tasa de plusvalía (1.7%)⁴⁹.

Conclusión

De acuerdo con evidencia empírica se muestra que la tasa de plusvalía ha crecido merced al aumento de la productividad del trabajo, hecho que fue favorecido por la recuperación en los niveles de FBK. Si bien, lo anterior es verídico no es *conditio sine qua non* la tasa de plusvalía ha crecido: un incremento ininterrumpido de la tasa de desempleo y la disminución del salario social, son factores que contribuyen a elevar dicha variable, contexto donde no sólo se contrae el crecimiento del salario real sino también su capacidad de compra. De acuerdo el autor, para Brasil, pensar en un capitalismo estructuralmente menos explotador para el futuro es algo inverosímil.

⁴⁹ Es natural que la Población Económicamente Activa (PEA) crezca con el paso de los años, *ergo*, una tasa de desempleo en incremento -al no haber un cambio positivo en el proceso de acumulación de capital- sería predecible. Sin embargo, el crecimiento de esta variable en términos absolutos sigue siendo positivo para el caso de Brasil: la PEA creció de 1999 a 2004 a una t.p.a. de 3.3%, mientras que el desempleo creció al 6.7% en el mismo periodo. Ver: Serra, E., 2011:166.

3. El Salvador

Tania Durán, Rebeca Hernández, Virginia Merino y Yessica Reyes⁵⁰ revisan el proceso de acumulación de capital en El Salvador enfatizando la etapa neoliberal.

En El Salvador al igual que en otros países de América Latina se implementaron políticas económicas dirigidas hacia una economía de libre mercado derivadas de la teoría económica neoclásica.

De acuerdo con las autoras⁵¹ durante la década de los ochenta se discutía “la necesidad” de implementar otro modelo económico a raíz del agotamiento que había padecido tanto el modelo agroexportador como el modelo de industrialización por sustitución de importaciones.

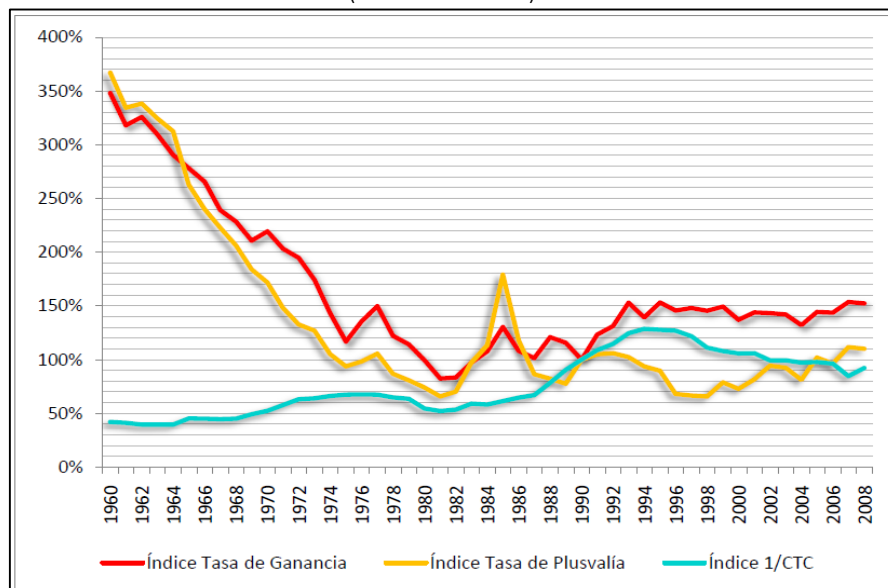
Es en 1989 cuando el empresario Alfredo Cristiani perteneciente a corriente política ARENA ganó las elecciones presidenciales e inició un conjunto de medidas de ajuste y estabilización macroeconómica a través de los *Programas de ajuste estructural y estabilización económica* (PAE-PEE). Programas establecidos en el Consenso de Washington y “sugeridas” por los organismos financieros internacionales a través de una “condicionalidad cruzada”: aceptar aquéllos para seguir con el financiamiento del país. El objetivo de tales programas fue instaurar un modelo económico basado en la exportación de productos no tradicionales hacia el mercado exterior, paralelo a este objetivo estaba: alcanzar y mantener un equilibrio externo e interno, objetivos establecidos siempre bajo una férrea disciplina fiscal, reformas de liberalización financiera y comercial; privatización de empresas paraestatales y desregulación a los contratos laborales.

Fue así como a partir de la década de los noventa el patrón de acumulación de la economía salvadoreña cambia estructuralmente. Como ilustración, el siguiente gráfico muestra la tendencia de las categorías económicas marxianas para El Salvador:

⁵⁰ Durán T., Hernández R., Merino V. y Reyes Y., 2010, *Las políticas de ajuste estructural en el salvador: impacto sobre la inversión y distribución (1990- 2010)*, Trabajo de Graduación para la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para optar al Grado de Licenciada en Economía, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA).

⁵¹ El análisis más amplio sobre la adopción del modelo económico neoliberal en El Salvador se encuentra en: Duran, *et al*, 2010:48-92.

Gráfico No. 3.1
Tasas de: ganancia, plusvalía y composición técnica de capital 1960-80
(1990 año base)



Fuente: Duran, *et al*, 2010:116. Con base en: ISSS, EHPM, CEPAL y WDI⁵².

La gráfica da cuenta de que El Salvador es un país más donde se puede constatar la TDTG, no obstante, es a principios de la década de los ochenta del siglo pasado cuando se frena dicha tendencia para iniciar una tenue recuperación. Tal periodo es el que pasamos a revisar.

⁵² Siglas: ISSS: Instituto Salvadoreño del Seguro Social, EHPM: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, CEPAL: Comisión Económica para América Latina y El Caribe, PWT: Penn World Table.

La tasa de ganancia en El Salvador

De acuerdo con las autoras la tasa de ganancia puede definirse como la relación entre la masa de ganancia, respecto al capital desembolsado o monto de la inversión. Así, esta variable se estimó como: el cociente entre el denominado excedente neto de explotación (ENE)⁵³ dividido por el acervo o stock de capital (SK)⁵⁴. De acuerdo con la metodología empleada por las autoras quienes recuperan la definición de Diego Guerrero: tasa de ganancia en términos de valores-trabajo es “el cociente entre el plustrabajo total realizado en un periodo de tiempo y el trabajo total representado por el capital invertido por la clase capitalista al principio de ese periodo”⁵⁵, por lo cual se estimó un el parámetro " θ " que indica la tasa de crecimiento de los salarios:

$$\theta = \frac{SS_{1990}}{W_{ISSS1990}}$$

Donde SS es la serie de los sueldos y salarios de las cuentas nacionales y W la masa salarial de las estadísticas del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS). Sin embargo (señalan las autoras), “el grave problema al utilizar teta, es que se asume que no ha ocurrido un cambio estructural, pues se mantiene constante, no obstante podemos obtener [:]”⁵⁶

$$SS = \theta(1 + \beta_t)W_{ISSS}$$

Donde $(1 + \beta_t)$ es un parámetro de ajuste para la masa salarial. Posteriormente, para obtener el excedente neto de explotación se calculó la diferencia del PIB con la masa de SS y la depreciación del capital fijo.

Con la metodología anterior se obtuvo lo siguiente:

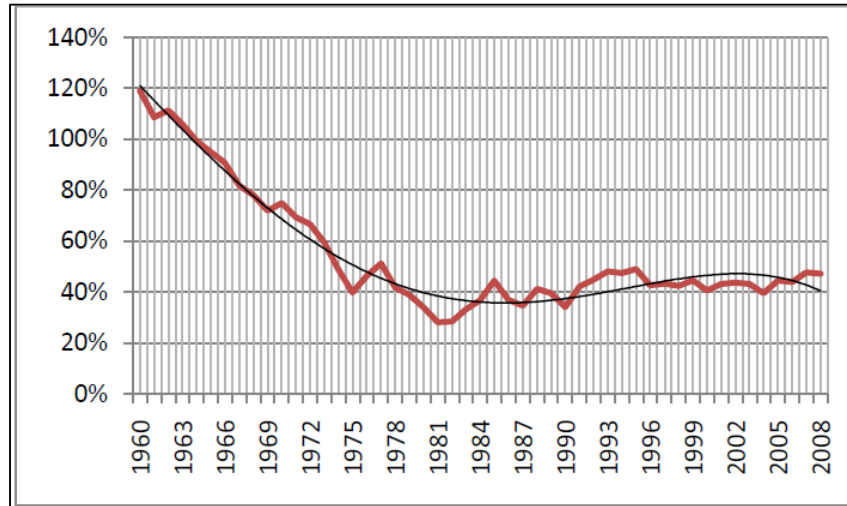
⁵³ Diferencia entre el PIB o valor agregado (VA), el consumo de capital fijo (CKF) y las remuneraciones o sueldos y salarios (SS).

⁵⁴ Para fines expositivos de las variables económicas así como comparativos con los demás casos revisados en la presente investigación es necesario recuperar la cita número 49 de Duran, *et al*: “Es posible considerar una serie de variantes en la forma de cálculo de la tasa de ganancia [y tasa de plusvalía] que realice una distinción en términos de la creación de valor por ramas de actividad económica, separando la esfera de producción y circulación (sectores productivos e improductivos); y una segunda fundamentada en una diferenciación entre la producción capitalista y no capitalista coexistentes al interior de las formaciones económico sociales que superan los alcances de esta investigación [...] Asimismo, debe mencionarse que se trata de un amplia estimación de los beneficios (producto neto menos el costo del trabajo) sobre el stock neto de capital (sin depreciación), sin embargo, aún incluye impuestos e intereses. Debido a estas dificultades asociadas a la estimación, el análisis estará enfocado en el estudio de la evolución y tendencias de las variables, y no en los niveles que asuman las mismas”, ver: Durán, *et al*, 2010:94.

⁵⁵ *Idem*, p.152.

⁵⁶ Ver el desarrollo y apéndice y Anexo 1. pp. 92-94 y 152-153.

Gráfico 2.2
Tasa de ganancia 1960-2008

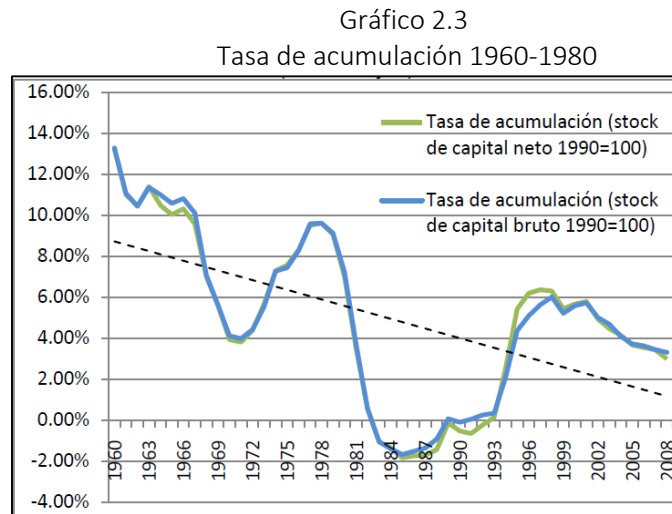


Fuente: Duran, et al, 2010:94. Con base en: ISSS, EHPM, CEPAL, PWT y WDI, 2010.

La primera impresión de la tasa de ganancia es su tendencia significativamente decreciente, de acuerdo con las autoras: su nivel más bajo se registró en 1981 con un 28%, no obstante, desde allí comienza una fase ascendente hasta 1993 para después comenzar con una fase de cuasi-estancamiento. A grandes rasgos (más adelante revisados con la debida precisión) de 1980 a 1993 se presenta un incremento en la tasa de ganancia pese al descenso de la cuota de plusvalor (1985-1988); *ex post* en 1994-2008 el incremento de aquella amortiguó el crecimiento de la CTC, sin embargo, tal crecimiento no fue capaz de condicionar tal caída más allá de lo coyuntural.

La tasa de acumulación en El Salvador

Por otra parte las autoras estimaron la tasa de acumulación de dos maneras: sobre la base de un Stock de Capital Neto y otra con base al Stock de Capital Bruto ambas variables en precios constantes de 1990. Los resultados se muestran a continuación:



Fuente: Duran, et al, 2010:97. Con base en: PWT y WDI, 2010.

En el gráfico se observa una evolución análoga entre ambas estimaciones. De acuerdo con las autoras se aprecia la existencia de dos puntos de crisis en la evolución de la tasa de acumulación. El primero de 1970 a 1971: en el cual dicha variable desciende hasta un 3.8%, mientras que el segundo (más adverso) de 1983 a 1992 registró una tasa de des-acumulación de 1.7%. Respecto a los niveles donde finalizaron los auges, la tasa de acumulación registró 9.61% en 1978 y 6.1% para 1998.

En este sentido, de acuerdo con las autoras, “La relación entre la dinámica de la tasa de ganancia y el crecimiento económico, puede ser explicada a través de la acumulación de capital o inversión”⁵⁷ pues “el proceso de acumulación estará determinado por —la trayectoria de la rentabilidad y sus determinantes, las magnitudes de la ganancia y el acervo de capital invertido”⁵⁸.

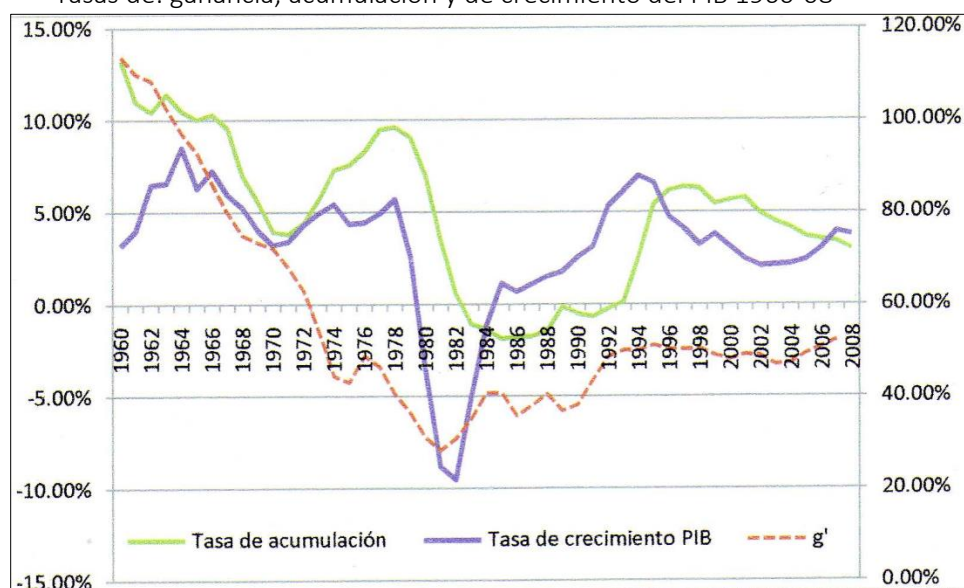
Respecto a las consideraciones anteriores se encontró:

⁵⁷ Durán, et al, 2010:102.

⁵⁸ *Idem*, Argumento recuperado por las autoras de: Tomé, J. (2006). “La tasa de ganancia en México, 1970-2003: análisis de la crisis de rentabilidad a partir de la composición del capital y la distribución del ingreso”. Tesis doctoral. Madrid. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Complutense de Madrid. p. 401.

Gráfico No. 2.4

Tasas de: ganancia, acumulación y de crecimiento del PIB 1960-08

Fuente: Duran, *et al*, 2010:103. Con base en: ISSS, EHPM, CEPAL, PWT y WDI, 2010.

También recuperamos el siguiente recuadro:

Recuadro 2.1

Tasas de crecimiento promedio de: ganancia (g'), acumulación (a') y PIB

Años	g'	a'	PIB
1960-70	94.2	8.5	5.4
1971-80	49.7	7.2	2.4
1981-90	35.8	-1.1	-0.3
1991-00	48.7	4.6	4.6
2001-08	49.4	3.6	3.6

Fuente: Duran, *et al*, 2010:103. Con base en: ISSS, EHPM, CEPAL, PWT y WDI, 2010.

Para las autoras resulta evidente “el sentido de causalidad dictado por la teoría, pues los niveles de crecimiento de la economía reflejan el ritmo de acumulación, variable, que a su vez responde a los movimientos de la tasa de ganancia”⁵⁹. En apoyo a lo anterior, César Sánchez muestra que: “En 2006 la tasa de ganancia se recuperó respecto a la del período 1980-1992 (25%), asimismo, la tasa de crecimiento del PIB fue del 4.1%, la más alta de la primera década de este siglo”⁶⁰, además, “se corrobora que la tasa de crecimiento del capital no excede al de la tasa de ganancia y que la correlación entre ellas (57%) es fuerte y positiva”⁶¹.

⁵⁹En: Duran, *et al*, 2010:102.⁶⁰ Ver en: Sánchez, 2013:22.⁶¹ *Idem*, p. 20.

La tasa de plusvalía en El Salvador

De acuerdo con Duran, *et al*, la tasa de plusvalía permite diferenciar la dicotomía entre la fuente del valor nuevo creado y su apropiación. Por lo tanto su formalización de esta variable para las autoras queda expresada como el cociente entre la masa de ganancias (G) representado por el Excedente Neto de Explotación y la parte del valor agregado correspondiente a la clase trabajadora, es decir, sueldos y salarios (SS)⁶².

$$pv' = \frac{Pv}{v} = \frac{G}{SS}$$

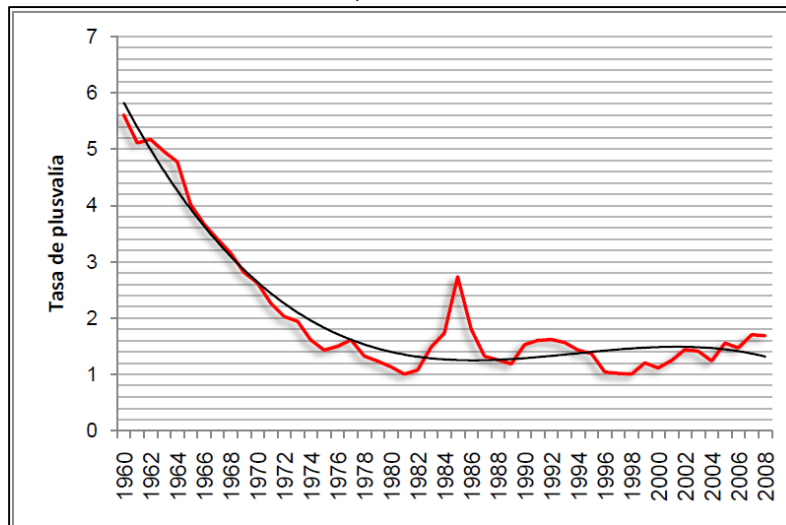
La aproximación concreta de esta variable es con base a la propuesta de Sergio Cámara. Donde al desagregar el Nuevo Valor (VN) obtiene:

$$pv' = VN - v/v = VN/v - 1 = \frac{VN/L}{v/L} - 1 = \frac{\pi_L}{W_{RL}} - 1$$

Así, la tasa de plusvalor queda en función de la productividad del trabajo (π_L) y de los salarios reales por trabajador (W_{RL})⁶³.

Con tal metodología se encontró la siguiente tendencia:

Gráfico 2.5 Tasa de plusvalía 1960-2008



Fuente: Duran, *et al*, 2010:105. Con base en: ISSS, EHPM y CEPAL.

⁶² El tratamiento teórico y matemático de esta categoría propio del trabajo revisado se encuentra en: Duran, *et al*, 2010:107.

⁶³ Recuperamos la cita a pie de página de las autoras: "Mateo Tomé en sus estudios hace una desagregación en cuanto al trabajo productivo e improductivo. Sin embargo, en la presente investigación no se hará dicha separación. Esto no presenta mayores impedimentos para el análisis, así el autor afirma que "la consideración de las esferas improductivas, en nuestras estimaciones no supone ninguna alteración ostensible de las pautas básicas del patrón de distribución primaria de la renta." *Ut supra*, p. 122.

De acuerdo con las autoras, la tasa de plusvalía en El Salvador ha registrado una disminución del 69% en el periodo de 1950-2008. No obstante, en ciertos intervalos las tasas de crecimiento de la cuota de plusvalor correspondieron con incrementos menores en la tasa de rentabilidad.

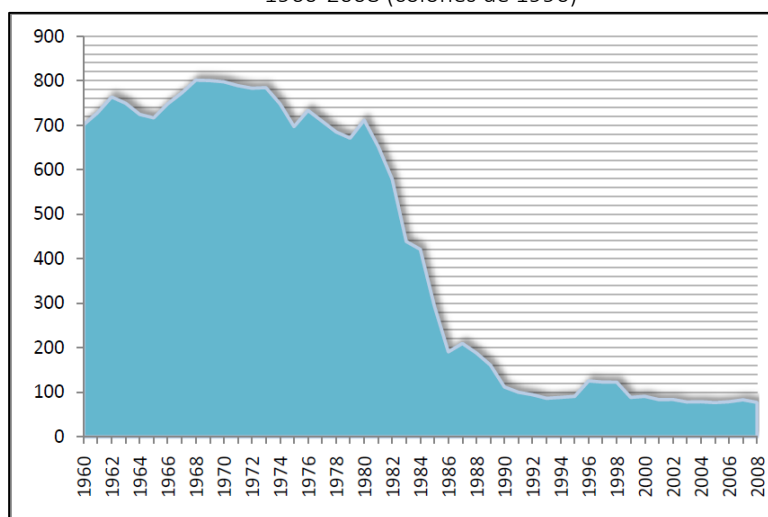
Recuadro 2.2
Tasas de crecimiento promedio de: tasa de ganancia y tasa de plusvalía (porcentajes)

	1960-80	1981-90	1991-08
Pv'	-7.6	6	2.7
g'	-6.2	5.1	1.8

Fuente: Tomada de: Duran, *et al*, 2010:106. Con base en: ISSS, EHPM y CEPAL.

Sobre el origen del incremento en la tasa de plusvalía, se deduce en primera instancia⁶⁴, que su causa reside en la caída del salario real con una cuantía de 89% desde 1960 hasta 2008.

Gráfico No. 2.6
Evolución del salario real por trabajador en El Salvador
1960-2008 (colones de 1990)



Fuente: Duran, *et al*, 2010:109. Con base en: EHPM y FMI.

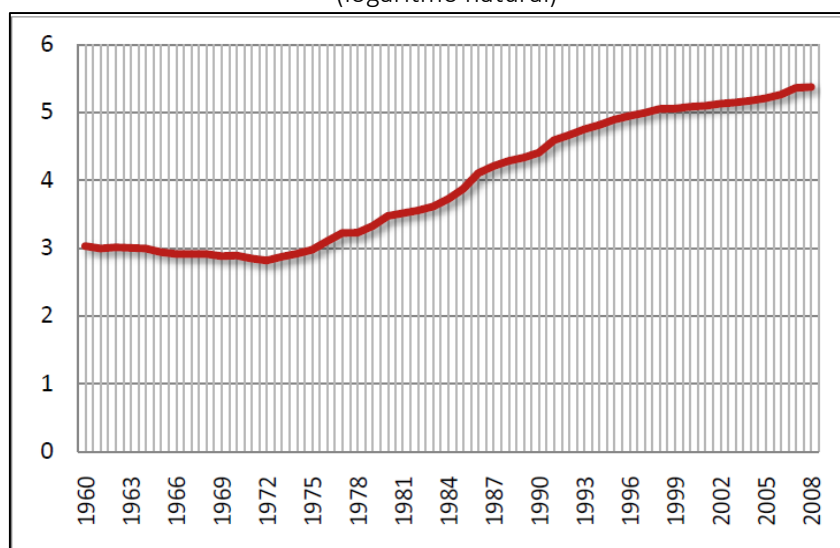
Como se muestra en el gráfico a partir de la década de los noventa (período en el cual emprendieron las políticas económicas neoliberal) la evolución del salario real llega a niveles incomparables respecto a las décadas anteriores, tendencia que persistió hasta el año 2008. De acuerdo con las estimaciones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): “la brecha entre el salario mínimo y salario mínimo ajustado por el IPC es cada vez mayor, pasando del 18% en los noventa a 38% en el 2006”⁶⁵.

⁶⁴ Poco más adelante se muestra que también el incremento en la CTC favoreció a la realización de plusvalía relativa, *ergo*, incrementar la tasa de plusvalía.

⁶⁵ *Idem*, p. 125 y 130.

Respecto a la productividad del trabajo se obtuvo el siguiente gráfico:

Gráfico No. 2.7
Evolución de la productividad del trabajo en El Salvador 1960-2008
(logaritmo natural)

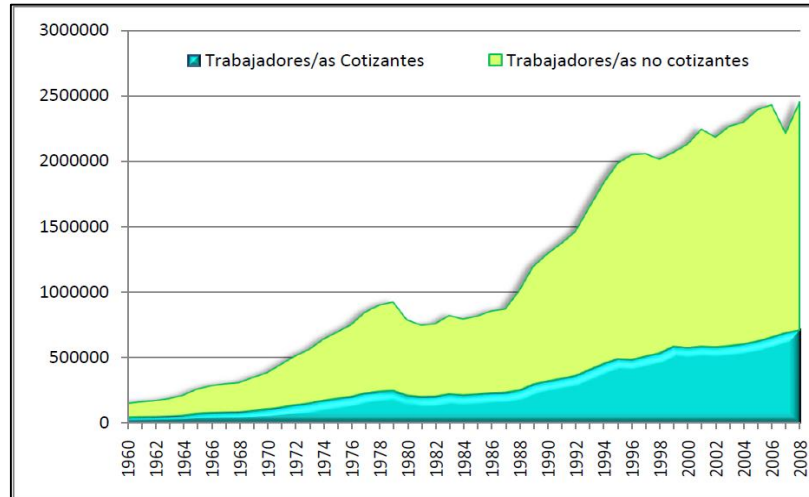


Fuente: Duran, *et al*, 2010:108. Con base en: ISSS, EHPM y CEPAL.

De acuerdo con las autoras es a partir de 1996 cuando esta variable pasa de tasas de crecimiento promedio de 26% a tasas de 9%. Tal fenómeno favorece la hipótesis de que la tasa de plusvalor es elevada principalmente con cargo al deterioro de las condiciones económicas de la clase obrera (plusvalía absoluta). En este sentido, el sector informal caracterizado por presentar elevados índices de precarización⁶⁶ ha incrementado. De acuerdo con Duran, *et al*: a partir de 1996 el sector informal crece a tasa de diez puntos porcentuales hasta 2006. Proceso que fue siempre acompañado por la disminución en los servicios de salud para los trabajadores.

⁶⁶De acuerdo con Duran *et al*, 2010:125; El Sector Informal considera a los asalariados y trabajadores familiares ocupados en establecimientos de menos de cinco trabajadores; los trabajadores por cuenta propia y patronos de empresas con menos de cinco trabajadores en ocupaciones no profesionales: no técnicas, no gerenciales o no administrativas.

Gráfico 2.8
Evolución de trabajadores Cotizantes y No cotizantes al ISSS. 1960-2008



Fuente: Duran, *et al*, 2010:122. Con base en: ISSS y EHPM.

Composición de capital en El Salvador

De acuerdo con las autoras, la composición técnica de capital “expresa el componente puramente técnico de la tecnología de la producción”⁶⁷. Aspecto expuesto a continuación.

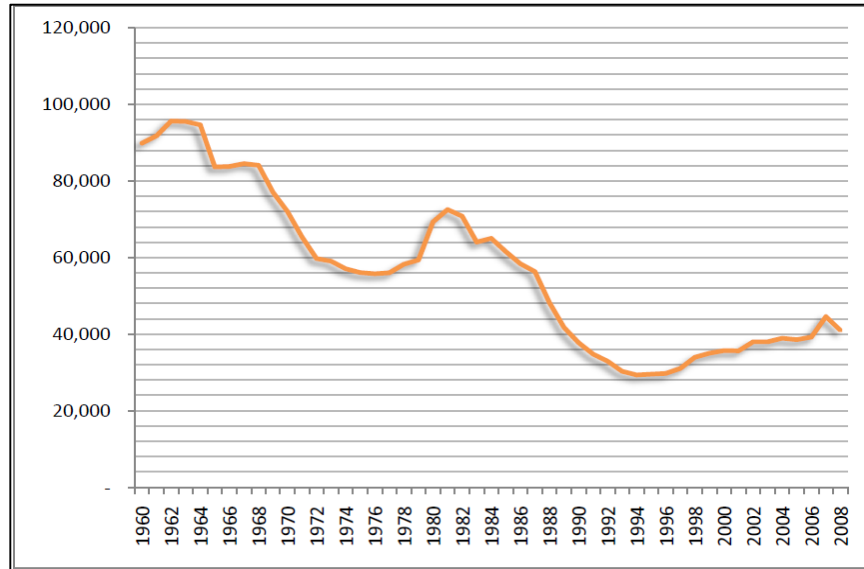
$$CTC = \frac{K}{L} * \frac{1}{Deflactor} = \frac{K_{constante}}{L}$$

Respecto a la estimación de dicha categoría se utilizó la serie FBK de la base de datos Cuentas Nacionales de la PWT 6.2, además, se obtuvo el Stock Neto de Capital (SNK) con base al Método de Inventario Permanente y se utilizó una Tasa de Depreciación Geométrica de 7.5%, asumiendo una vida útil de 14 años para los activos.

Lo anterior dio como resultado:

⁶⁷ Para revisar el desarrollo teórico, formal y metodológico ver: Durán, *et al*, 2010:111-112 y Anexo 153-154.

Gráfico No. 2.9
Composición técnica de capital 1960-2008 (Colones de 1990 por trabajador)



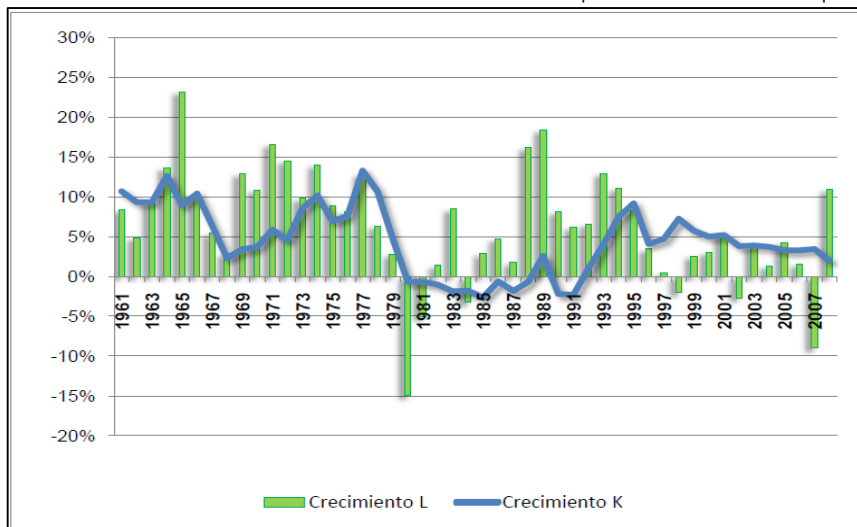
Fuente: Duran, *et al*, 2010:112. Con base en: ISSS, EHPM, CEPAL y WDI.

Duran, *et al*, encontraron que de 1960 a 1975 el ratio de la CTC se contrajo en 62%; pasando de 90 a 56 mil (colones de 1990 por trabajador). Mientras que el periodo de 1975 a 1981 se caracteriza por un incremento de 130%, *ex post*, 1982 a 1994 la CTC disminuye y posteriormente continúa con un periodo de lento crecimiento.

Respecto a los determinantes de la CTC: nivel de empleo y acervos de capital, las autoras encontraron⁶⁸ que el comportamiento de la CTC está determinado fundamentalmente por la variable empleo pues éste incrementó a una tasa promedio del 15% para el periodo 1960-1975, mientras que en 1975-1981 la contracción del nivel de trabajadores fue mucho más profunda que la padecida en el acervo de capital.

⁶⁸ *Idem*, pp.110-117.

Gráfico No. 2.10
Tasas de crecimiento de los determinantes de la composición técnica del capital



Fuente: Duran, *et al*, 2010:113. Con base en: ISSS, EHPM, CEPAL y WDI.

A manera de conclusión se verifica una tendencia decreciente en la tasa general de ganancia, y es precisamente este aspecto la conclusión principal de las autoras⁶⁹. Elevación de la composición de capital es el origen de tal tendencia, luego, las oscilaciones de la composición de capital se imponen a la tendencia de la tasa de plusvalor (ver Gráfico 2.1). Se mostró que tanto la dinámica de crecimiento del PIB como la de la tasa de acumulación siguen la tendencia de la tasa de ganancia, situación donde el sistema apuesta por una recuperación impetuosa en la tasa de plusvalor que propicie el incremento necesario de la variable acicate de la acumulación de capital: tasa de ganancia.

⁶⁹ *Ibíd*em, p. 149.

3. México

Tasa de ganancia en México

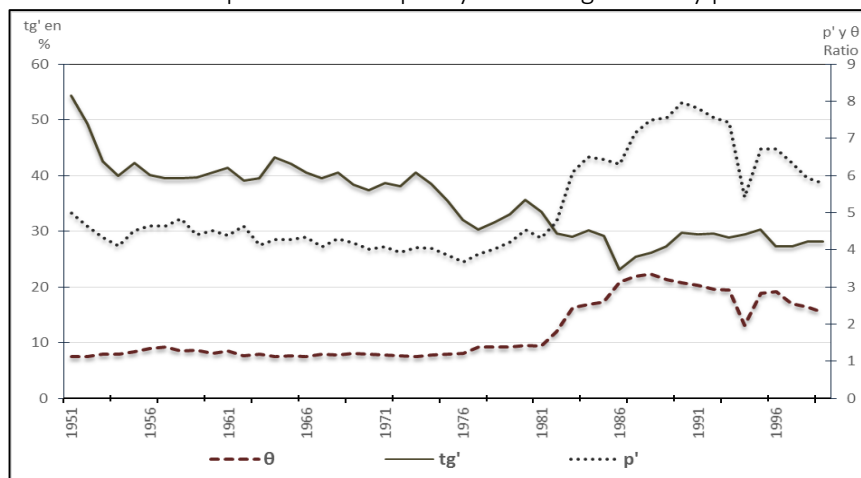
Abelardo Mariña y Fred Moseley, realizaron un análisis empírico sobre la tasa de ganancia en México en el periodo de 1950 a 1999. En este apartado revisamos tal trabajo por cuanto aporta el problema de la acumulación.

Los autores plantean que los conceptos marxistas que utilizan se refieren únicamente a la producción capitalista y no a las formas no-capitalista. Consideraron las siguientes categorías⁷⁰:

- *Tasa de ganancia convencional*: es neta de costos improductivos, diferente de la ganancia tal como la definió Marx.
- *Plusvalor*: es igual a la diferencia entre valor creado⁷¹ por los trabajadores productivos y el capital variable constituido por los salarios de los mismos.
- *Acervo de capital*: es la suma de capital constante que es invertido en los medios de producción y el acervo de capital invertido en funciones improductivas.

Los autores distinguen dos periodos en la tendencia de la tasa de ganancia entre 1950 y 1999 donde 1976 es el año que divide ambos periodos. Tales periodos van a ser referencia a dos modelos económicos: el modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI) y el Modelo Neoliberal, respectivamente.

Gráfica No.3.1
México: Composición del capital y tasas de ganancia y plusvalía



Fuente: Elaboración propia con base en: Mariña, A., 2001: 52- 53.

En el primer periodo las tasas de ganancia y plusvalía decrecen, mientras que la composición de capital permanece casi constante.

⁷⁰ Las series utilizadas para las categorías económicas fueron revaluadas para ser expresadas a precios corrientes. Véase, parte 3. *Métodos y fuentes de estimación* en: Mariña, A., 2001:43-51.

⁷¹ El *Valor Creado* es igual a la diferencia entre el precio total de las mercancías producidas en las empresas capitalistas y el capital constante consumido en su producción en: *Idem*, p. 47.

De acuerdo con los autores, las razones por las cuales la tasa de plusvalía decreció en el primer periodo fue por: aumento en el salario real seguido de un crecimiento más lento en la productividad del sector productor de bienes salarios; mientras que la composición de capital registró un crecimiento promedio de 0.46 por ciento para el primer periodo, sin embargo, los niveles elevados de inflación terminaron por generar una sobrevaluación del peso: abaratando los bienes importados en relación con la producción interna. Ante estos hechos la tasa de ganancia tuvo una tendencia decreciente anual de -1.17 por ciento para el primer periodo.

Para el segundo periodo de 1976 a 1999 -periodo en el que se comenzaron a implementar las políticas neoliberales en la economía mexicana- se pueden observar drásticos cambios en los ritmos de crecimiento de la tasa de plusvalía y de la composición de capital:

Cuadro No. 3.1. Tasas de crecimiento promedio anual

Variable	Modelo ISI	Modelo Neoliberal
Tasa de ganancia	-1.17	-0.55
Composición orgánica de capital	0.46	2.85
Tasa de plusvalía	-0.36	2.01

Fuente: Elaboración propia con base en: Mariña, A., 2001: 52- 53.

El hallazgo de una tasa de ganancia decreciente aún para el segundo periodo a pesar de los desmesurados incrementos porcentuales en la tasa de plusvalía, fueron a cuenta de registrar en ésta variable un ratio de 4.3 en promedio para el primer periodo y de 5.9 para el segundo; llegando a registrar 7.9 en 1990: reducción en los salarios reales e incremento en la intensidad del trabajo fueron los causantes de tal incremento⁷². Para el caso de la composición de capital que registró en el primer periodo un dato mayor de 9.2, paso al segundo periodo con un nivel promedio de 15.9. La razón que los autores atribuyen a tal registro se debe a la combinación de una dependencia de bienes de capital importados y a la enorme devaluación del peso mexicano que elevó el precio de estos. Aumento que elevaron el gasto para sostener y expandir la producción en la economía mexicana⁷³; por tal razón, el crecimiento de la composición de capital es la causante de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Como observamos el modelo neoliberal ha logrado contrarrestar la caída de la tasa de ganancia, sin embargo, es necesario (señalan los autores) elevar la tasa de ganancia para reconstruir las bases de la acumulación.

⁷² Ver en: Mariña, A., 2001:55.

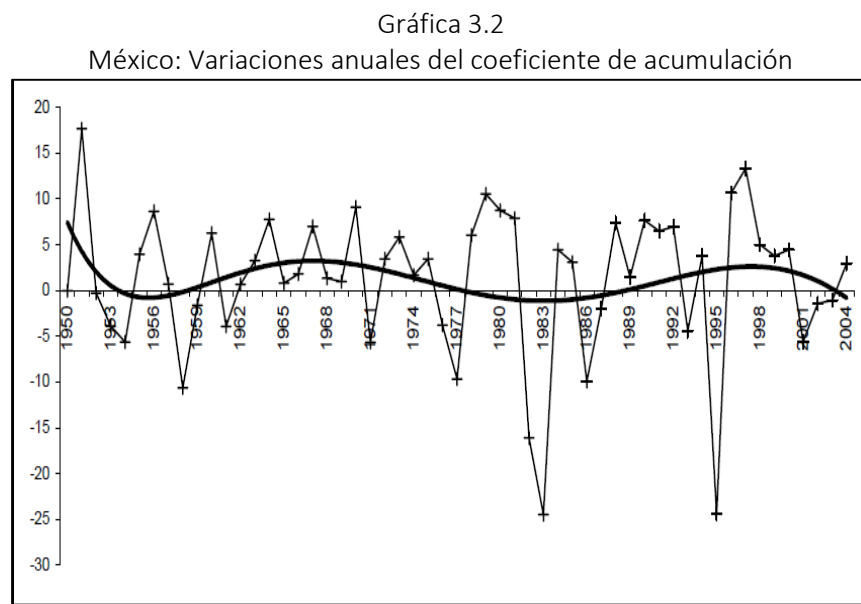
⁷³ *Idem*, p. 58.

Acumulación de Capital en México

En esta parte nos centramos en los aportes empíricos de José Sandoval. El autor concuerda con Marx: la acumulación de capital es la transformación de una parte del plusvalor en nuevo capital tanto para la adquisición de capital fijo como de capital variable. Sin embargo, para que ésta sea estimada es necesario obtener la rotación de ambos capitales, así como la proporción del plusvalor que el capitalista productivo se apropia. El sistema de contabilidad nacional al carecer de dichas variables, el autor estima la tasa de acumulación en dos formas:

- Formación Bruta de Capital sobre Producto Interno Bruto (FBK/PIB). Muestra la fracción del producto destinada a la reinversión.
- Formación Neta de Capital sobre Excedente de operación (FNK/EO). Muestra la parte del plusvalor apropiado por los capitales productivos.

Y obtiene los siguientes resultados⁷⁴:



Fuente: Tomada de Sandoval, J., 2007:106.

En la gráfica 3.2 se pueden distinguir dos periodos del comportamiento de la acumulación de capital en México, el primero de 1950 a 1981 y el segundo de 1982 a 2004. El primero se caracteriza por un ascenso paulatino del coeficiente de acumulación mientras que el segundo periodo se exhibe una contracción

⁷⁴ No obstante Sandoval plantea que “la reinversión del plusvalor que realizan los capitales productivos, por tal razón, para cuantificar la tasa de acumulación hay que hacerlo en función del monto de plusvalor apropiado por el capital de producción y no sobre todo el plusvalor, pues a pesar de que la plusvalía únicamente se crea en la producción, sólo una parte se la apropian los capitales productivos” en: Sandoval, J., 2007:109.

prolongada de dicho coeficiente que termina con niveles menores al primer periodo. Los datos se muestran a continuación:

Cuadro No. 3.2.
México: Variaciones anuales del coeficiente de acumulación

Periodos	FNK/PIB	KNK/EOP
1950	13.5	24.3
1981	26.2	58.3
1982	21.9	42.34
2004	21.4	35.42

Fuente: Elaboración propia con base en: Sandoval, J., 2007: 106.

Dos observaciones. En ambas estimaciones en el año 1981 se registra un coeficiente que duplica a su semejante de 1950. Segundo, en 1982 ambas estimaciones resultan menores al año anterior y veintidós años después se registran coeficientes menores a los del año referente. Por los resultados anteriores el autor plantea que el bajo ritmo de acumulación de la economía mexicana es principalmente resultado de una contracción en la rentabilidad⁷⁵. Por otra parte, Sandoval (quien retoma a Marx): “la baja de la tasa de ganancia y la acumulación acelerada sólo son diferentes expresiones del mismo proceso en la medida en que ambas expresan el desarrollo de la fuerza productiva”⁷⁶, luego:

$$a = a'(g')$$

a =Acumulación

a' =Tasa de acumulación

g' = Tasa de ganancia

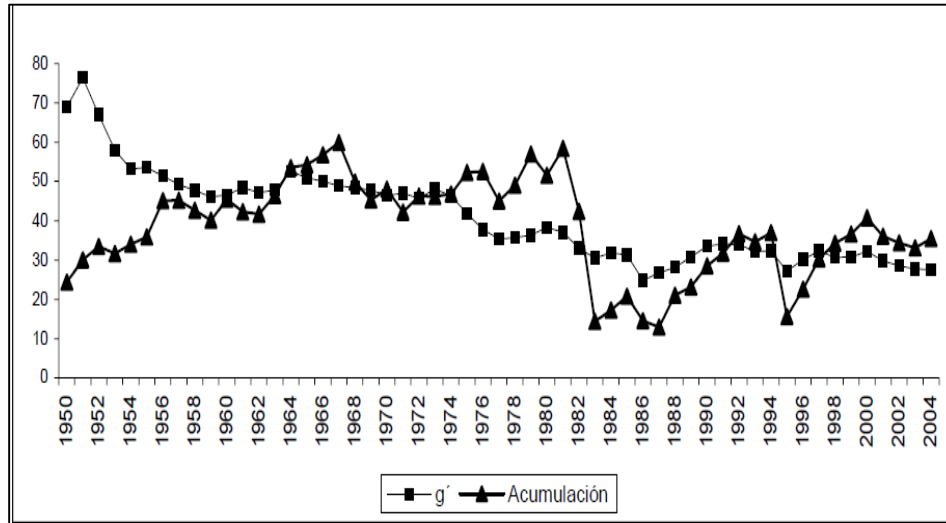
El autor encontró que a partir del año 1964 la tasa de acumulación en México es explicada en un 75.76% por la tasa de ganancia⁷⁷.

⁷⁵ Ver en: Sandoval, J., 2007:107.

⁷⁶ *Idem*, p. 108.

⁷⁷ *Idem*.

Gráfica No. 3.3
México: Variaciones anuales del coeficiente de acumulación y tasa de ganancia.

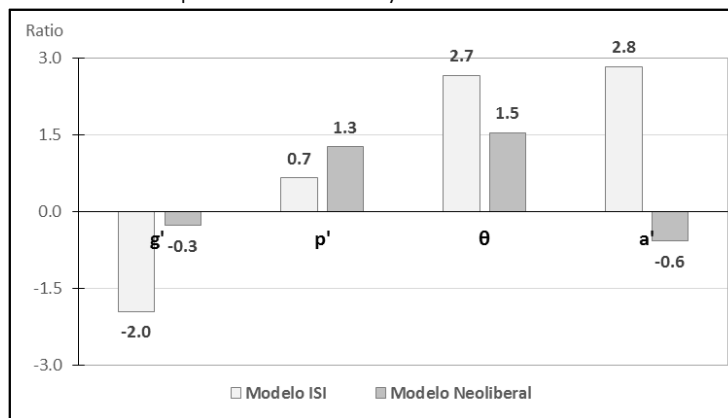


Fuente: Tomada de: Sandoval, J., 2007:110.

“la disminución de los ritmos de crecimiento de la economía mexicana, es producto de la contracción de la tasa de acumulación, y, dado que ésta, depende de la dinámica de la tasa de ganancia, entonces, el magro ritmo de crecimiento del capitalismo mexicano durante los últimos años, es producto de la caída tendencial de la tasa de ganancia”⁷⁸, concluye el autor.

Merced a los datos del autor obtuvimos las siguientes tasas crecimiento:

Gráfica No. 3.4
México: Tasas medias de crecimiento de tasa de ganancia, plusvalor, composición de valor y tasa de acumulación.



Fuente: Elaboración propia con base en: Sandoval, J., 2007: 103 y 106.

Como se aprecia en la economía mexicana prevalece un menor ritmo de contracción en los niveles de rentabilidad, una alta tasa de explotación y una desmesurada caída en los niveles de acumulación en la economía mexicana.

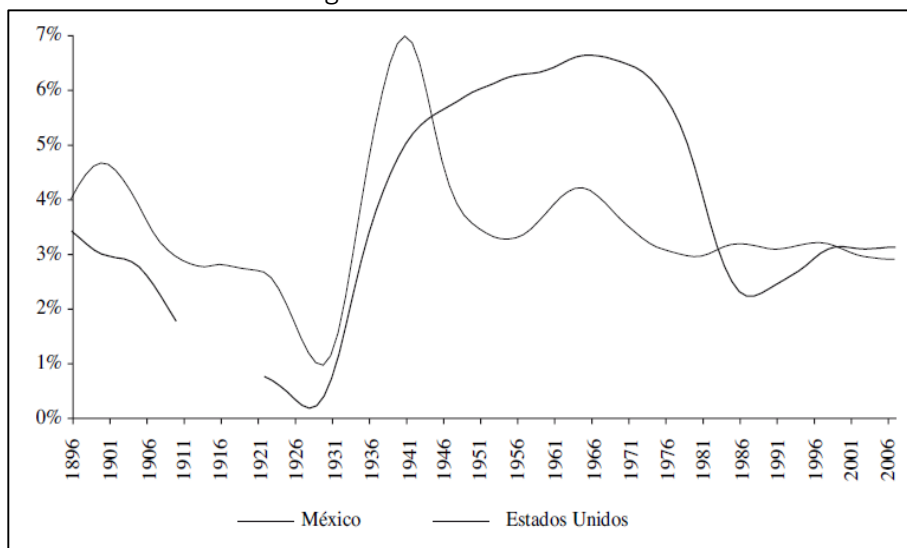
⁷⁸ *Idem*, p. 110.

Onda larga de rentabilidad en México

De acuerdo con Sergio Cámara el estancamiento de la acumulación en México se debe comprender dentro de la fase recesiva de la última *Onda Larga de Acumulación y Rentabilidad*.

El concepto de *Ondas Largas* se remite al estudio del desarrollo histórico del capitalismo como una sucesión de largos periodos expansivos y recesivos. En el primer periodo, prevalece una alta tasa de ganancia (aunque en descenso) que implica incrementos en la inversión, el producto, la productividad, el empleo y los salarios reales, mientras que el periodo largo recesivo se caracteriza por una baja tasa de ganancia que provoca una dinámica negativa en dichas variables.

Gráfica 3.5
Ondas largas del crecimiento económico



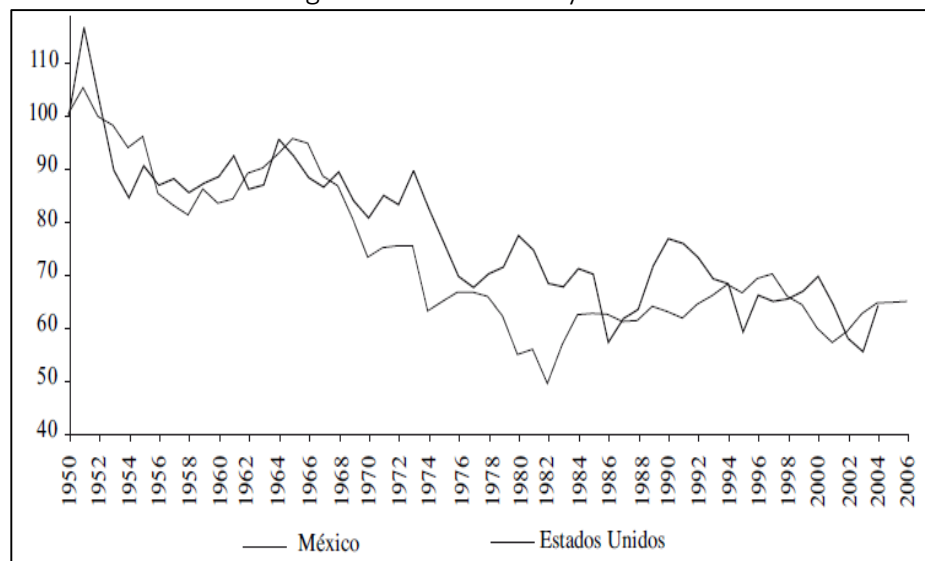
Fuente: Se aplicó la metodología de suavizamiento del filtro Hodrick-Prescott sobre las series del logaritmo natural del producto, con un parámetro de 200 para series anuales. El criterio de detección de las ondas largas consiste en delimitar las fases expansivas y recesivas, definidas como fases de crecimiento rápido y lento, respectivamente. En México, se omitió el periodo 1911-1921, cuando el PIB está estimado interpolando tasas de crecimiento idénticas. Tomada de Cámara, S., 2009:181.

En la Gráfica 3.5 se aprecian dos ondas largas. En el caso de México desde el año 1896 se observa parte de una onda que está en descenso y que da origen a la segunda onda a finales de la década de los veinte del siglo pasado.

De acuerdo con Sergio Cámara, la razón por la cual se ha interrumpido el crecimiento para ambos países se debe a la abrupta caída de la tasa de ganancia generada por la disminución en la productividad del

capital⁷⁹ como consecuencia de los altos incrementos en el progreso tecnológico de periodos diferidos: la segunda guerra mundial en Estados Unidos (EU) y la periodo de posguerra para el caso de México. *Empero*, dicha variable ha mostrado rasgos de recuperación a partir de la década de los ochenta. El autor encuentra que el factor que ha contrarrestado tal descenso en la tasa de ganancia de Estados Unidos es la recuperación en el inverso de la composición orgánica de capital, *pari passu*, en México el factor que frenó tal descenso fue el incremento de la participación de las ganancias en el ingreso⁸⁰. Los resultados que encontró Sergio Cámara se muestra a continuación⁸¹.

Gráfica 3.6
Tasa de ganancia en México y Estados Unidos



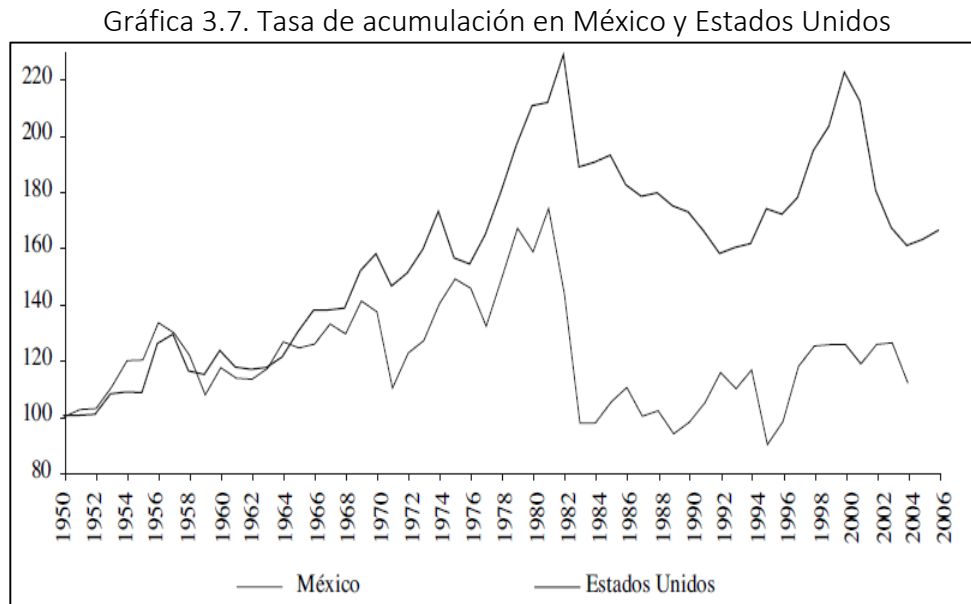
Fuente: Tomada de Cámara, S., 2009:187.

⁷⁹ "Se entiende aquí la *productividad del capital* como una medida de la tecnología de producción de la relación social capitalista. Se define como el valor nuevo entre el valor del capital adelantado en el proceso productivo, ambos medidos en unidades monetarias (o tiempo de trabajo abstracto socialmente necesario); puede considerarse, por tanto, como *el recíproco de la composición orgánica del capital*. Esta noción de productividad es totalmente ajena a la productividad de capital ortodoxa por dos motivos. En primer lugar, es una productividad social y no física; el capital no se corresponde con los medios de producción físicos sino con la relación capitalista de trabajo, medida por el capital avanzado en la producción. En segundo lugar, es una productividad total y no parcial, dado que atribuye el total del producto, y no una parte de éste, a dicha relación social." Tomado de: Cámara, S. & Mariña, A., 2010:20. Énfasis mío. Es necesario puntualizar que en esta investigación no se comparte tal concepto acuñado por los autores, pues éste da pie para comprender (dentro del marco de la teoría valor trabajo) que el capital también produce valor. En lo siguiente tal término será aludido como "el inverso de la composición de capital".

⁸⁰ De acuerdo con Gérard Duménil y Dominique Lévy, *cit.*, por Cámara, *op. cit.*, p. 190: En el caso de EUA "La recuperación de la productividad del capital probablemente se relaciona con la revolución de la información [:(computadoras, comunicación...)."

⁸¹ "Tasa de ganancia bruta del total de la economía privada, normalizada a 100 para 1950. Los datos usados para el cálculo de la rentabilidad y sus componentes provienen de los sistemas de cuentas nacionales de México y EUA. Son estimaciones propias según la metodología descrita en Cámara (2003). Las estimaciones y los datos para EUA se encuentran detallados en Cámara (2009). La estimación para México ha sido posible gracias a la aportación de una actualización de los datos utilizados en Mariña y Moseley (2002) efectuada por el primero y al cual agradecemos. Dada la disponibilidad de datos, las estimaciones en México finalizan en 2004. El acervo de capital en México incluye el capital público, lo que redundará en una subestimación de la tasa de ganancia del sector privado" en: Cámara, S., 2009:187.

Ya se mostró (ver Gráfica 3.4) que el modelo económico neoliberal ha contrarrestado la caída de la tasa de ganancia en México, no así el de la acumulación, de hecho esta variable está lejos de niveles previos a la década de los ochenta donde prevalecía un descenso mayor en la tasa de ganancia.



Fuente: Tomada de Cámara, 2009:191. La tasa de acumulación se define como el porcentaje de ganancia bruta acumulada y se muestra en números índice.

Por lo anterior el Sergio Cámara concluye que México ha presentado una recuperación de la participación de las ganancias en el ingreso y una dinámica de acumulación débil, situación que no permite reestructurar el aparato productivo. Para el autor “no existe evidencia suficiente que permita prever el fin del proceso de reestructuración capitalista de la fase recesiva y el inicio de una nueva fase de acumulación acelerada”⁸².

⁸² *Ibidem*, p. 200.

4. Venezuela

En esta parte del presente trabajo abordamos las características del proceso de acumulación de capital en una economía con percepción de renta diferencial para el caso del petróleo.

Subdesarrollo en Venezuela

En 1854 Venezuela inició una etapa caracterizada por exportar materias primas. De acuerdo con el autor⁸³, a finales de la década del siglo pasado, la economía venezolana descubría las limitaciones del modelo de industrialización basado en la sustitución de importaciones, *e.g.*, el sector industrial llegó a una sobreinversión en maquinaria: existía capital ocioso o con capacidad productiva muy superior a la requerida, por otra parte, la devaluación del bolívar complicó el pago de la deuda en 1983 así como el precio de bienes capital, los cuales resultaron ser más caros (en dólares) respecto a la fuerza de trabajo, hecho que frenó la reanudación de la acumulación. En este contexto, la existencia de importantes desequilibrios en la economía orilló al país a aceptar los *Programas Estructurales* que exigía el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Así, partir de 1986: potenciar el papel de las fuerzas del mercado a través de la privatización de empresas estatales, la apertura comercial externa y la desregulación financiera fueron los hechos y condiciones solicitadas por aquellas instituciones.

Así, la imposición del modelo neoliberal acompañado de la intensificación en la industria petrolera generaron una disminución absoluta en las actividades pre-capitalistas: la agricultura y el artesanado.

De acuerdo con el autor, tal ambiente propició un gran nivel de subempleo con una muy baja productividad y un auge en el sector terciario: “El gran poder adquisitivo [del sector terciario] que brindó a la economía y la tendencia hacia las importaciones supuso un estímulo para la banca, el comercio, la burocracia, transportes, etc.”⁸⁴

⁸³ Mateo, P., 2003:59.

⁸⁴ De acuerdo con los datos de Mateo: las actividades comerciales, financieras y de transporte pasaron de representar el 28-30% del conjunto de remuneraciones totales a participar con porcentajes de 38-40%. Tal situación atisba que el ingreso petrolero desemboca en el consumo individual, suntuario y otros usos con carácter improductivo. *Idem*, p.50.

Acumulación de capital y renta petrolera

Venezuela merced a sus yacimientos petroleros con altos rendimientos marginales se ha consolidado como una economía *rentista*: ha percibido un alto ingreso exterior independientemente de su ciclo económico. Tomé coincide en que la renta es “una ganancia extraordinaria y relativamente estable en el tiempo consecuencia de la propiedad y de las condiciones naturales de la producción”⁸⁵, agrega que ésta es “una manifestación de la interacción entre la acumulación y la propiedad privada de la tierra, por lo cual *la renta es una categoría social históricamente específica de unas determinadas relaciones de producción*”⁸⁶. No obstante, tal ganancia extraordinaria; debe entenderse como una redistribución de plusvalía en lugar de una generosa opulencia otorgada por la naturaleza. Hecho que genera una sobrevaluación del trabajo en la rama rentista que pasa a perjudicar la acumulación del conjunto de la economía.⁸⁷ Por tal razón, Tomé señala que la distribución del ingreso reflejada en el sector no petrolero representa es un indicador más fidedigno, pues éste incluye a la renta petrolera en forma de mayores salarios o ganancias extraordinarias.

Por tanto, se estimó la tasa de plusvalía mediante el capital variable compuesto por el conjunto de remuneraciones (en términos brutos) percibidas por los asalariados de los sectores productivos, procedentes de las actividades agrícolas, mineras, de las industrias de electricidad y de potabilización de agua, de la construcción, de restaurantes y hoteles, transporte, almacenamiento, comunicaciones y determinados rubros de los consumos comunales, sociales y personales. Por otra parte, el cálculo de la *masa de plusvalía* comprende las siguientes partidas⁸⁸:

- Excedente de explotación de los sectores productivos
- Impuestos netos de subvenciones de los sectores productivos
- Remuneración de asalariados de “servicios prestados a las empresas” y el 50% del sector del comercio
- El consumo intermedio y CCF de los “servicios prestados a las empresas” y el 30% de los correspondientes al comercio
- Los Servicios Imputados a las Instituciones Financieras (SIIF)
- Derechos de importación

Con base en esta selección se obtuvieron los siguientes resultados:

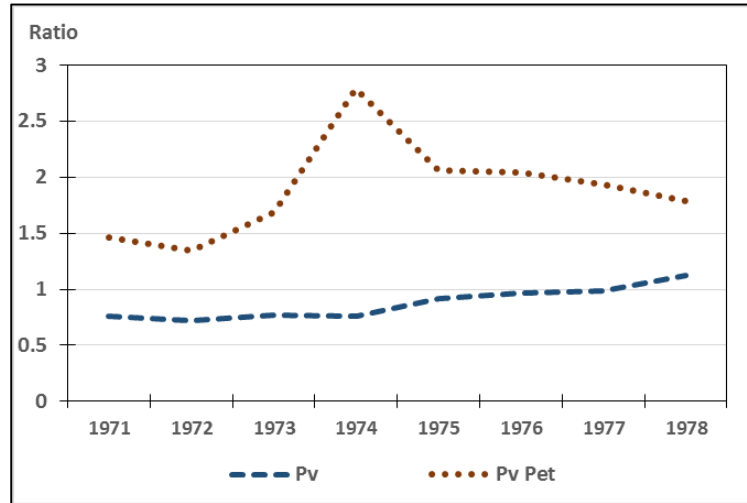
⁸⁵ Mateo, P., 2003:47.

⁸⁶ Valle, A., 2003:166. Énfasis nuestro.

⁸⁷ Alejandro Valle *dixit* “la razón profunda de que cualquier tasa de ganancia extraordinaria exija una disminución de la rentabilidad en el resto de la economía es que el modelo capitalista está obligado a medir la riqueza social de acuerdo al tiempo de trabajo gastado en la producción”. *Idem*, p. 179.

⁸⁸ *Ut supra*, pp. 117,118 y 125-126.

Gráfica 4. 1.
Tasa de plusvalía (Pv) y Tasa de plusvalía considerando al sector petrolero (Pv Pet) 1971-78



Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003:70.

Se observar en la gráfica, que la tasa de plusvalía en los años de 1971 al 1978 resulta de 0.88, mientras que la tasa de plusvalía que incluye al sector petrolero es de 1.89; esto reitera la alteración en las variables económicas al considerar la renta petrolera.

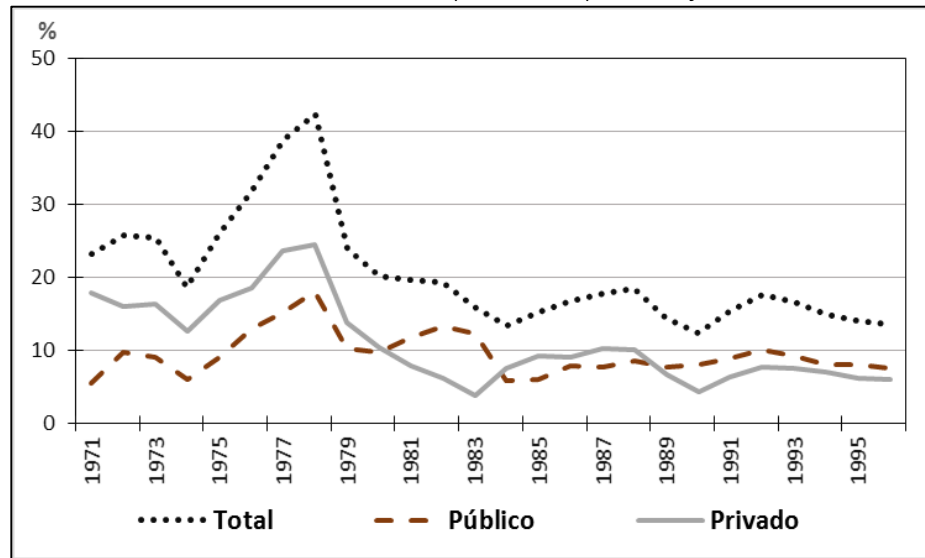
Por otra parte, Pablo Tomé considera que *El Proceso de Acumulación de Capital* equivale a un incremento en la productividad del trabajo; proceso donde surge el Ejército de Reserva Industrial (ERI), el cual, debe ser identificado por el conjunto de subempleados y productores mercantiles independientes amenazados por la competencia. En este contexto, la presión de los obreros desocupados por emplearse obliga a los empleados a rendir más de la cuenta⁸⁹, *ergo*, son los movimientos absolutos en la acumulación de capital los que reflejan las oscilaciones de la masa de trabajadores contratables así como la cota de sus respectivos salarios.

En este sentido la variable que auxilia a comprender tal proceso es la Formación Bruta de Capital la cual puede ser considerada como una aproximación a tasa de acumulación:

⁸⁹ Un análisis más detallado sobre la función y concepción del ERI, revisar: Mateo, P., 2003:20.

Gráfica 4.2.

Venezuela. Formación Bruta de Capital como porcentaje de PIB 1971-96



Fuente: elaboración propia con base en recuadro de Mateo, P., 2003:95.

Cuadro 4.1.

Tasas de crecimiento promedio anual de la Formación Bruta de Capital

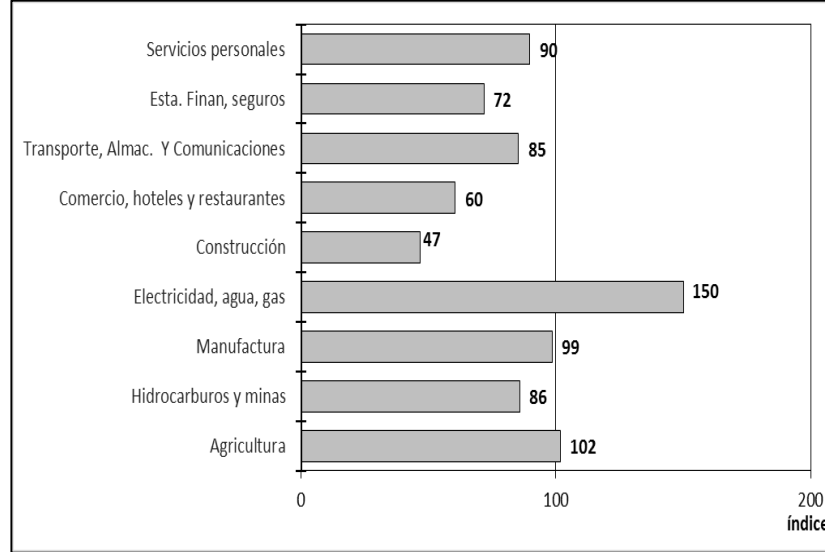
Periodo	Total	Público	Privado
1971-79	0.4	8.2	-3.2
1980-89	-0.9	-1.5	-0.3
1990-96	-0.8	-0.1	-1.7

Fuente: elaboración propia con en recuadro con base en Mateo, P., 2003:95.

Los resultados muestran una disminución progresiva en la inversión de capital tanto del sector público como del privado, este último se destaca una disminución más considerable. De acuerdo con el autor, los resultados sugieren que Venezuela no avanza (al menos en este periodo) hacia la producción de bienes de capital capaces de permitir una retroalimentación entre los sectores del *núcleo básico productivo*⁹⁰. Tal situación generó el estancamiento (en el mejor de los casos) de los niveles de productividad:

⁹⁰ Entendemos como Núcleo Básico Reproductivo la abstracción de dos sectores. El primero, productor de medios de capital y el segundo, productor de bienes de consumo.

Gráfica 4.3.
Venezuela. Índice promedio de productividad por ramas (1980-1996)

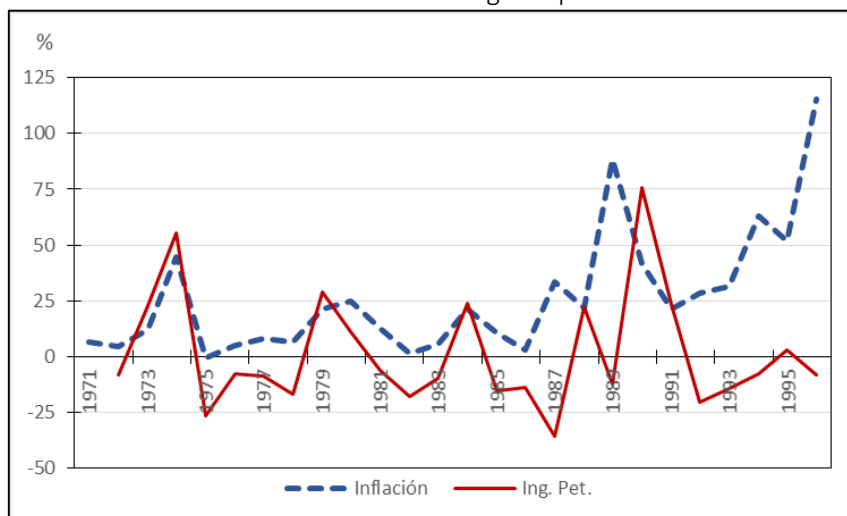


Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003: 85

Como se aprecia en la gráfica 4.3, a excepción de las ramas de electricidad, agua y gas; las industrias nacionales han disminuido su productividad o en el mejor de los casos han permanecido estancados (caso de la agricultura). El hecho de que el *efecto renta* perjudique a la acumulación nacional: merma los niveles de productividad de las ramas no petroleras incrementando así los precios de los productos nacionales; los cuales son cada vez más desplazados por sus similares extranjeros⁹¹. En esta situación, la inflación mantiene un papel cada vez más preeminente en el desarrollo económico de Venezuela, fenómeno causado y siempre cubierto por los ingresos petroleros:

⁹¹ En la presente investigación, el comportamiento de las variables monetarias de la economía venezolana no es objeto de estudio, *empero*, vale la pena señalar algunas cuestiones dada su relación con el ingreso de la renta petrolera, *e.g.*, (de acuerdo con el autor) la estructura productiva venezolana ha generado en la esfera cambiaria una tendencia histórica hacia la sobrevaluación del bolívar, resultado no de mejoras productivas sino de la captación rentística, *i.e.*, el tipo de cambio refleja un nivel productivo que no es representativo del nivel de desarrollo nacional. En este sentido, “Las presiones estructurales que favorecen el alza de precios radican principalmente en la inflexibilidad estructural del sector productivo, agropecuario y de la industria de bienes de consumo. Ante aumentos en la demanda, dado el ingreso rentístico, su reducida elasticidad convierte tales expansiones en presiones inflacionarias”, en: Mateo, P., 2003:54.

Gráfica 4.4
Variaciones anuales: Inflación e Ingreso petrolero 1971-96



Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003:133,139-40.

Como se aprecia, existe una tendencia muy semejante entre el ingreso petrolero y la inflación, circunstancia que refuerza la idea del vínculo entre la percepción de renta petrolera e inflación⁹².

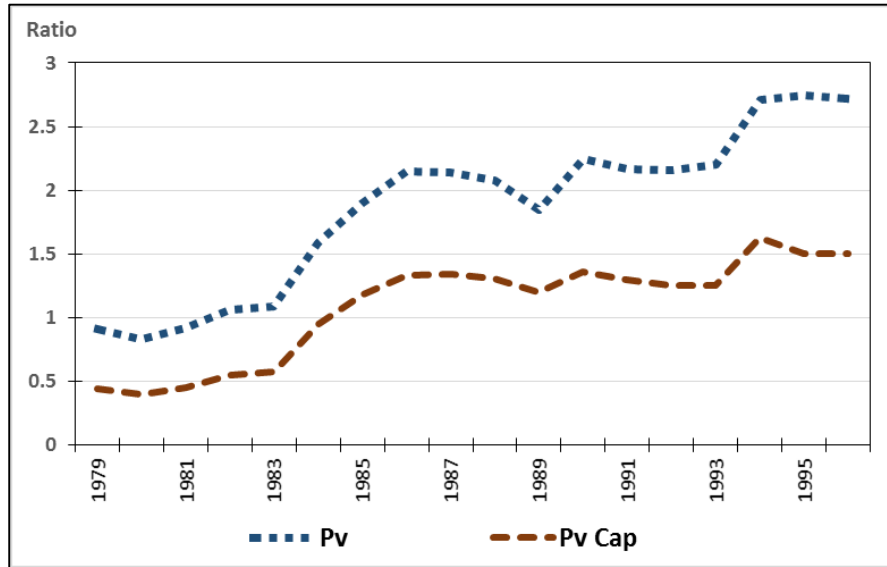
De acuerdo con el autor “los resultados [gráfica 4.3] confirman la deformación que la percepción rentística ha originado en los demás sectores” y ejemplifican “la incapacidad del proceso económico venezolano para expandir, en condiciones de acumulación “normales”, su tasa de plusvalor para el conjunto de las actividades de carácter capitalista”⁹³. Así, esta situación ha impedido que se genere una plusvalía relativa que abarate la mano de obra nacional e incremente el nivel de la tasa de ganancia, condición necesaria, para incentivar el proceso de acumulación.

Mateo Tomé, además, de la metodología indicada párrafos antes, realiza la distinción entre “Tasa de plusvalía capitalista” y “Salarios capitalistas”. En dichas variables contempla al producto generado por asalariados ajenos a la rama petrolera. Con tal distinción se obtuvo el siguiente gráfico:

⁹² Otra razón de los incrementos en la inflación corren a cuenta del Estado, el cual administra la mayor parte de las divisas y por tanto éste fija a su voluntad el tipo de cambio, *ipso facto*, aquél para financiar su déficit únicamente devalúa y obtiene un mayor volumen de bolívares por la misma cantidad de dólares, asumiendo el costo en términos inflacionarios.

⁹³ *Ibidem*, pp. 86 y 80. Ya A. Valle planteaba esta cuestión: “Si toda la renta petrolera fueran transferencias domésticas de plusvalía sus efectos positivos para economía serían muy limitados [...] sería un freno a la expansión capitalista pues se trata de una ganancia ramal extraordinaria que obliga a desligar la acumulación de la ganancia”. *Ibidem*, pp. 175.

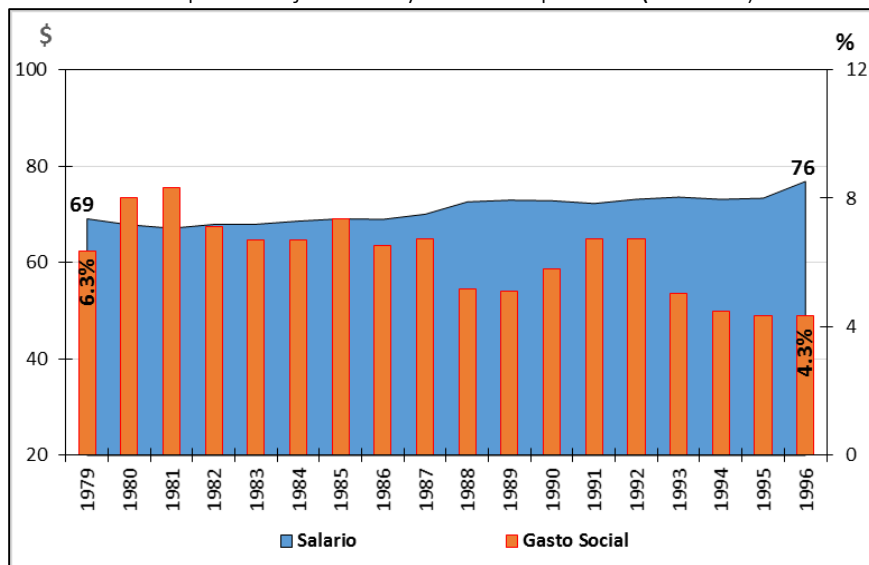
Gráfica 4.5 Venezuela
Tasas de Plusvalía (Pv) y de Plusvalía Capitalista (Pv cap) 1976-96



Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003:75 y 79.

Como se aprecia en la gráfica, se ha presentado un incremento considerable en los niveles de la tasa de plusvalía. La tasa de crecimiento promedio anual para la tasa de plusvalía resulta de 6.7% y 7.5% para la tasa de plusvalía capitalista. En este sentido, se descarta la posibilidad de que tales incrementos fueron a merced de plusvalía relativa, luego, la tasa de plusvalía se apoyó en la contracción del salario real.

Gráfica 4.6
Variación anual del Gasto Social
como porcentaje del PIB y Salario Capitalista (1979-96)

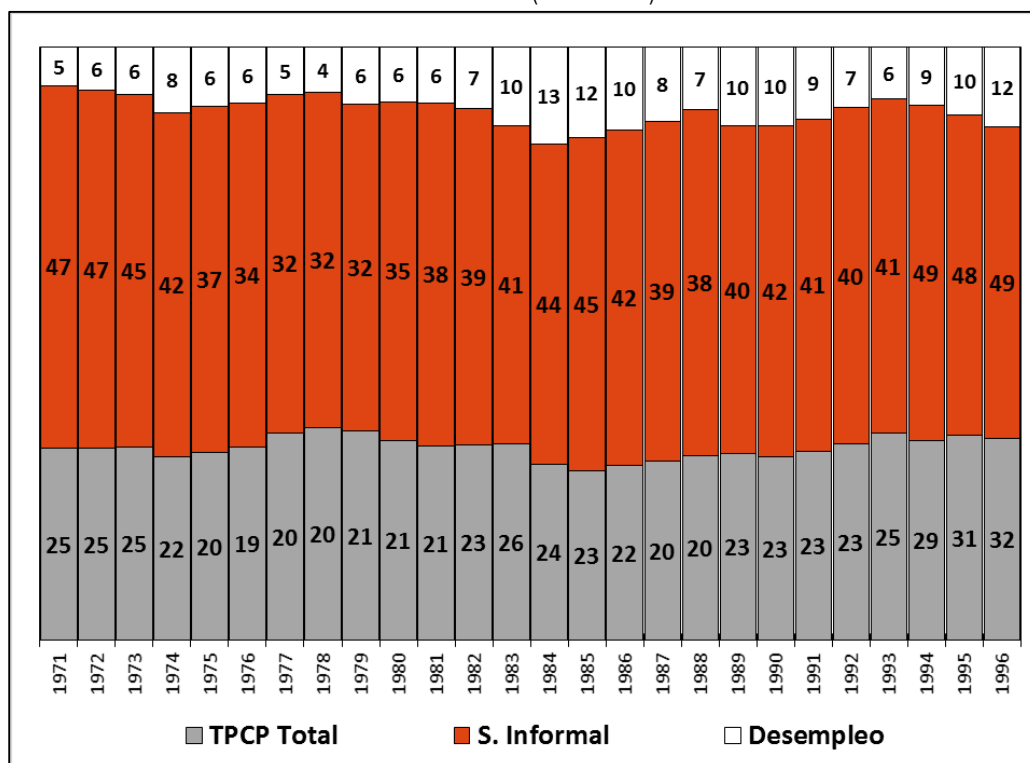


Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003, pp. 136 y 140.

Las tasas de crecimiento promedio anual para el salario capitalista no-petrolero y gasto social dan registros porcentuales de 0.63 y -2.22, respectivamente. Al comparar éstos ritmos de crecimiento con el propio de la inflación (10.5% para el mismo periodo) se puede intuir la gran pérdida del poder adquisitivo en los residentes venezolanos: el ritmo de crecimiento del salario está prácticamente estancado, el gasto social disminuye y la inflación crece a un ritmo apabullante.

No menos desalentador se presentan altos niveles de desempleo, así como estadísticas sobre la mala calidad de éstos. De acuerdo con el autor, la coexistencia de empresas tan heterogéneas ha determinado un mercado laboral muy diverso: por una parte hay empresas de vanguardia que demandan trabajadores altamente calificados, de los cuales prevalece una escasa oferta y posibilita un incremento en sus salarios, mientras que otras empresas (con baja escala y poco dinamismo) se encuentran con una alta oferta de empleo. De nueva cuenta: la disminución en los niveles de productividad y la menor formación de capital frena la creación de nuevos empleos y merma las expectativas de incrementos salariales.

Gráfica 4.7
Desempleo, Trabajo por cuenta propia Total (TPCPT) y
Sector Informal (S.Informal) 1971-96.



Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003:68. Datos expresados en porcentaje respecto al total de ocupados, excepto el nivel de desempleo, que se refiere a la PEA. TPCP es la suma de TPCP profesional y TPCP no-profesional, de 1971 a 1976 TPCPT sólo comprende los registros de TPCP no-profesional.

Cuadro 4.2. Tasas medias de crecimiento anual de 1971-96.

TPCP no-prof	TPCP Prof	TPCP Total	Desempleo	S. Informal
0.68	2.75	0.91	3.71	0.11

Fuente: elaboración propia con base en: Mateo, P., 2003:68.

Como se aprecia, prevalece una tendencia creciente para todas las variables. Si bien, el empleo en el sector informal iba en descenso, presenta un excelso crecimiento a partir de la década de los ochenta, no obstante, la tasa de crecimiento del desempleo sugiere un incremento en el ERI, circunstancia que impide futuros incrementos salariales, en especial para los trabajadores calificados pues éstos presentan la más alta tasa de desempleo durante el periodo en estudio.⁹⁴

Conclusión

Las teorías valor trabajo y acumulación de capital como instrumentos de análisis para comprender el *modus operandi* de la acumulación de capital en Venezuela contribuyen a explicar por qué este país continúa en una situación de subdesarrollo económico. La industria petrolera que ha tomado el carácter de *rama rentista* ha propiciado sobrevaluar el trabajo de dicha rama a costa del plusvalor generado en otras industrias nacionales y foráneas. El hecho de que en Venezuela no se invierta en la formación de un *núcleo básico reproductivo* (no se capitalice el plusvalor generado) no da posibilidad de generar una plusvalía relativa que abarate el valor de la fuerza de trabajo así como su canasta de consumo, *ergo*, se encarecen todas las mercancías denigrando el poder adquisitivo de los venezolanos. Así, los residentes en Venezuela padecen una competencia cada vez más impetuosa por obtener un empleo “mejor remunerado” *pari passu* a una merma en su poder de compra.

⁹⁴ De acuerdo con el autor el proceso de acumulación capitalista en Venezuela ha tendido a disponer de un ERI de dimensión subcontinental ya que los niveles de inmigrantes en Venezuela han aumentado. Ver en: Mateo, P., 2003:56.

III. Alta composición de capital: óbice para el proceso de acumulación en América Latina

Alta composición de capital en países subdesarrollados: óbice para el proceso de acumulación

Este apartado tiene como objetivo presentar los avances teóricos y empíricos en materia de formación y desarrollo de la composición de capital en los países de América Latina (AL). Por cuanto que ésta se presenta como un obstáculo para incentivar el proceso de acumulación de capital. Los trabajos revisados en este apartado nos permiten complementar los resultados previamente revisados sobre el débil proceso de acumulación de capital en AL, es decir, ¿por qué el proceso de acumulación de capital en AL no muestra indicios contundentes de recuperación?

En la primera parte del presente trabajo se analizó que la Ley General de Acumulación Capitalista como consecuencia de la productividad capitalista guarda tendencias subordinas: incrementos en la composición de capital y en la tasa de plusvalor. Lo anterior en línea con los planteamientos de Karl Marx y sus precursores de principios del siglo XX: Otto Bauer, Maurice Dobb, Paul Sweezy y Henry Grossman. En las hipótesis de los anteriores autores se plantea que: en los países con mayor desarrollo capitalista “con un capitalismo maduro”, es razonable que éste opere con niveles *más altos* de composición orgánica de capital y tasa de plusvalor respecto a países con menor desarrollo capitalista. De acuerdo con Grossman: “La productividad creciente del trabajo va a la par del abaratamiento del obrero, y por tanto de una tasa creciente del plusvalor, incluso cuando el salario real aumenta”⁹⁵. Por otra parte Otto Bauer aporta que “en el curso de la acumulación del capital, [...] el capital más altamente desarrollado tiene la más alta composición orgánica del capital [y] en consecuencia se puede observar una productividad del trabajo que crece de año en año”⁹⁶. Así, ganados en sus hipótesis, Grossman concluye: “... se torna superfluo traer a colación mayor cantidad de elementos para su explicación [países desarrollados poseen mayores niveles en tasa de plusvalía y composición de capital], en la medida en que puede ser deducida como consecuencia de la ley marxiana del salario”⁹⁷. Sin embargo, investigaciones de Gloria Martínez⁹⁸ y Alejandro Valle⁹⁹ dan cuenta de resultados que parecen contradecir esta conjetura teórica de Marx, *et al.*

⁹⁵ En: Grossmann, H., 1984:382.

⁹⁶ Ver: Sweezy, P., 1977:318-19. Tanto más desubicado estaba Sweezy, además de coincidir con los anteriores autores menciona que: “Un país más avanzado, [...], no puede extraer valor de un país menos avanzado por el comercio únicamente”. De acuerdo con este autor, Maurice Dobb también llega a las conclusiones Bauer. *Ibem*.

⁹⁷ *Ut supra*, p.383.

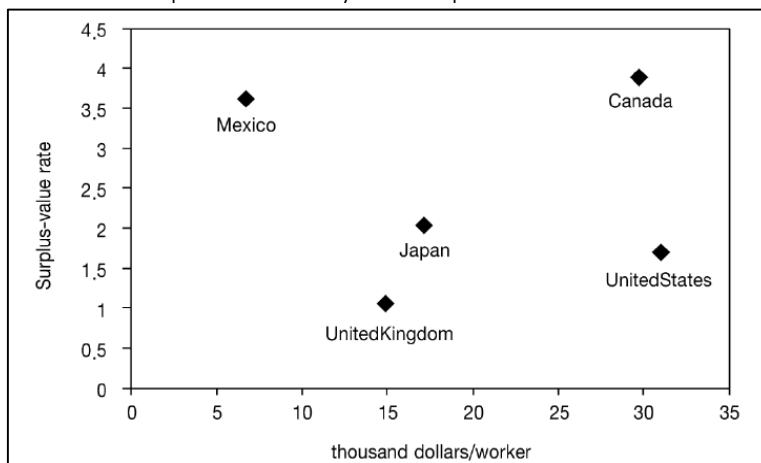
⁹⁸ Martínez, G., 1999, “Algunas evidencias de la super-explotación en los países subdesarrollados. Actualidad del pensamiento de Marini.” *Investigación económica*, no 230, vol. LIX, pp. 167.

⁹⁹ Ver: Valle, A., 2006:18.

Martínez encontró que entre **bloques de países con alta o baja productividad los países subdesarrollados (menos productivos) mantienen tasas de plusvalía más altas que la correspondiente a países más desarrollados.**

El siguiente gráfico da cuenta de la relación entre productividad y tasa de plusvalía para países con diferentes grados de industrialización:

Gráfica No.1
Relación entre productividad y tasa de plusvalía monetaria en 1980

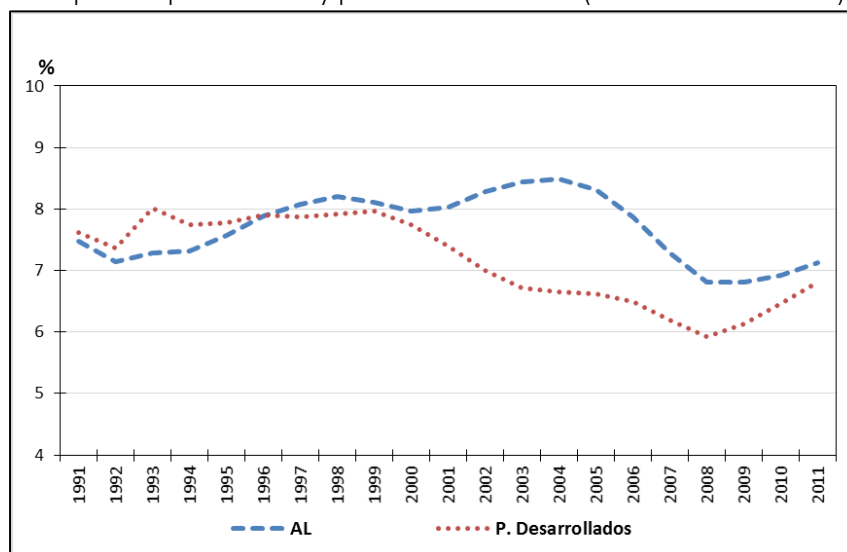


Fuente: Tomada de Martínez, G., 1999:168.

Por su parte, Alejandro Valle planteó que debido a que los países subdesarrollados importaban gran cantidad de sus medios de producción, **en términos de trabajo socialmente necesario, la composición de capital de éstos tendría que ser más alta que la propia de sus competidores más desarrollados.** En consecuencia, este fenómeno contribuye a explicar por qué el capitalismo absorbe menos fuerza de trabajo en los países atrasados. En este sentido, las estadísticas oficiales apoyan la hipótesis que Valle plateó¹⁰⁰.

¹⁰⁰ Es irrisorio admitir que el sistema económico capitalista (en medio de crisis económicas mundiales) se caracteriza por disminuir el crecimiento del desempleo. De acuerdo con Word Bank Date, la tasa de crecimiento anual de 2000 a 2013, para la variable *Word* decreció anualmente 0.5%. Por otra parte, el *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2013* de la CEPAL, también muestra muy similares resultados para AL, ver: *Idem*, pp. 75-76.

Gráfica No. 2
Desempleo en países de AL y países desarrollados (Países Seleccionados) ¹⁰¹



Fuente: Fuente: Elaboración propia con datos de *Word Bank Date*, consulta: 25/10/14. Con el fin de mostrar sólo la tendencia de la tasa de desempleo se empleó la técnica de *Promedios Móviles* para cada cuatro años.

En el periodo analizado de 1991-2011 (periodo limitado por *Word Bank Date*) se registró una tasa de crecimiento anual de -0.6% para los países latinoamericanos y de -1.4% para países desarrollados, por lo tanto, podemos intuir que el capitalismo en *países desarrollados presenta menor dificultad para absorber la fuerza de trabajo disponible*, además, al comparar la proporción de dichas tasas respecto a su Población Económicamente Activa (PEA), en promedio, el desempleo en países latinoamericanos para el periodo en cuestión es 10% mayor respecto a naciones más desarrolladas: 6% de la PEA para éstos y 6.6% para el caso de los países latinos.

Posteriormente (y con apoyo de otras investigaciones) en un trabajo en conjunto¹⁰², los autores, muestran que estadísticamente (prueba de *Chi Cuadrada*) para tres grupos de un total de 100 países¹⁰³: los países con baja productividad tienen baja participación salarial, mientras, que países con alta productividad

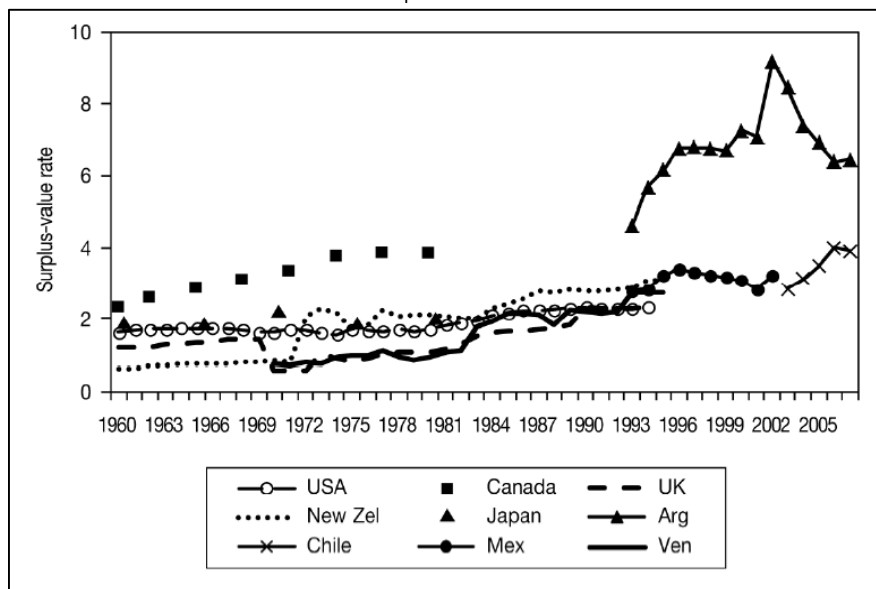
¹⁰¹ La estimación de la variable Desempleo Total es propia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Es estimada como: la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo, además, las definiciones de población activa y desempleo difieren según el país. Las estadísticas de los países seleccionados se muestran el Anexo.

¹⁰² Martínez, G. & Alejandro Valle. 2011. "Differences in surplus-value rates between developed and underdeveloped countries: An analysis based on differences in productivity and capital composition", *Marxism* 21, vol.8, no.1, spring, pp. 175-204.

¹⁰³ Sobre la división de los grupos así como los resultados de los diferentes *test* ver: *Ibidem*. pp. 198 y 200.

tienen alta cuota salarial. Además, entre bloques de países con *baja o alta* productividad; la tasa de plusvalía resulta ser **más alta** en los países con baja productividad y baja cuota salarial¹⁰⁴.

Gráfica No. 3. Tasas de plusvalor. Países seleccionados



Fuente: Tomada de Martínez, G. & Alejandro Valle, 2011:188. Con base en: **Martínez, B.** 2006. "Diferencias de tasas de plusvalor entre países. Su relación con las diferencias de productividad." Capítulo V, PhD dissertation, Doctorado en Ciencias Económicas, Universidad Autónoma Metropolitana; **Moseley, F.** 1991. *The Falling Rate of Profit in the Postwar United States Economy*, chapters 2-4 and appendix B. New York: Macmillan; **Smith, M.**, 1993, "Productivity, valorization and crisis: socially necessary unproductive labor in contemporary capitalism", *Science and Society*, Vol. 57, no. , pp. 162-293; **Cockshott, P.**; **Contrell, A. y Michaelson, G.**, 1995, "Testing Marx: Some new results from UK data", *Capital and Class*, Vol. 55, spring, pp. 103.129; **Kalmans, R.** 1992. "The Political Economy of Exploitation: A Comparative Study of The Rate of Surplus Value in Japan and The United States, 1950-1980." Ph.D. dissertation, Department of Economics, New School for Social Research, New York; **Cronin, B.** 2001. "Productive and Unproductive Capital: a Mapping of the New Zealand System of National Accounts to Classical Economic Categories, 1972 -1995." *Review of Political Economy*, vol. 13, no. 3, pp. 309-27; **Mateo, J.**, 2003, Análisis de la evolución y el papel de la relación salarial en la economía de Venezuela durante el período de crisis y reestructuración (1979-96). Doctorado en Economía Internacional y Desarrollo. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Complutense de Madrid.; **Bahena, B.** 2010. "Productividad y tasa de Plusvalor en América Latina. El caso de Argentina." Dissertation for a B. A. degree, Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa y ponencia en las III Jornadas de Economía Crítica. Rosario, Argentina; **Ocaña, R.** 2010. "Tasa de plusvalor en Chile." Dissertation for a B.A. degree Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa.

Un segundo estudio econométrico con base en una *Regresión de Análisis de Panel con Efectos Fijos*, se confirma la relación positiva entre tasa de plusvalor y productividad -en línea con la teoría marxista de acumulación-, sin embargo, si altas productividades requieren de una alta composición de capital y ésta

¹⁰⁴ En este contexto se asume que la cuota salarial es muy aproximadamente el recíproco de la tasa de plusvalía.

incentiva a elevar también la tasa de plusvalía ¿Por qué se muestran tasas de plusvalor más elevadas en países con un bajo nivel de productividad?¹⁰⁵

Dada la problemática planteada, la Teoría Valor-Trabajo blinda la premisa referente a la cantidad de trabajo socialmente necesario que requiere un país subdesarrollado para emprender su proceso de acumulación de capital respecto de los países desarrollados. Con el fin de dar sustento a la hipótesis anterior los autores estimaron la composición de capital en valor (CVC) como:

$$CVC_t = \frac{kpw_t}{rgdpw_t}$$

Donde kpw_t es el Stock de Capital por trabajador y $rgdpw_t$ es el Producto Interno Bruto Real por trabajador¹⁰⁶.

Con base en la formulación anterior se obtuvo:

Recuadro No. 1
CVC de 1985 para países seleccionados

Country	Year	Real gross domestic product per worker (1)	Capital per worker (2)	CVC=2/1	K/L to US ratio value	K/L to US ratio price
		International dollars per worker			%	%
U.S.A.	1985	33783	29925	0.88580055	100	100
Argentina	1985	14955	12084	0.80802407	91.2	40
Bolivia	1985	5623	6987	1.24257514	140.3	23

Fuente: Valle, A., 2008, "Why capitalism in not exploiting all available labor force", MARXSIM 21, vol. 5, no. 4, Winter, p. 120.
Tomada de: Martínez, G. & Alejandro Valle, 2011:193.

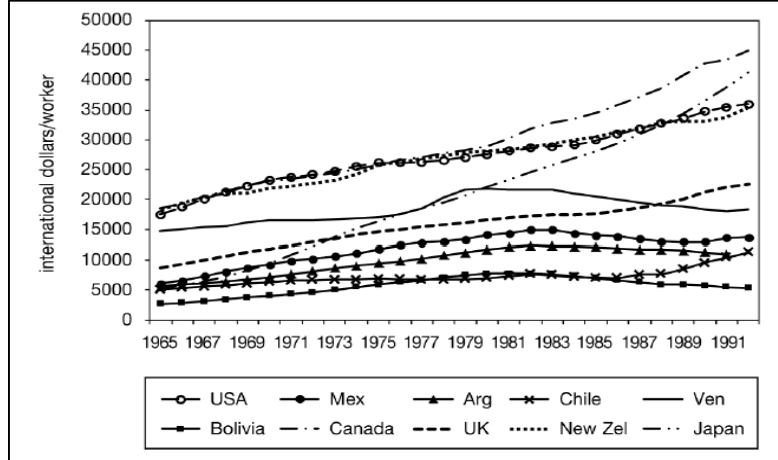
Como se aprecia en el recuadro, en 1985 la CVC en Bolivia fue notablemente mayor en términos de valor que la propia de Estados Unidos (EU) mientras que en términos de precios, aquélla es muy inferior a la de EU. De acuerdo con los autores, los resultados demuestran que: "the extent of the differences in compositions of capital between underdeveloped and developed countries decrease and are even reversed, when such compositions are considered in terms of value."¹⁰⁷

¹⁰⁵ En: Martínez & Valle, 2011: 187. Resultados de la regresión, *Ibidem*, p. 201.

¹⁰⁶ De acuerdo con los autores cuando la relación capital-trabajo es dividida por la Expresión Monetaria del Valor (EMV) se obtiene una muy aproximada estimación de la Composición de Capital en Valor; por EMV se tomó el Producto Interno Bruto Real por Trabajador. Para la Composición de Capital en Precio se consideró al Stock de Capital por trabajador. Tales datos se obtuvieron de Penn World Table Mark 5.2 (tabla 4) o de 5.6 (figuras 6-8). Ver: *Ut Supra*, pp. 191, 192 y 202.

¹⁰⁷ En: Martínez & Valle, 2011:193.

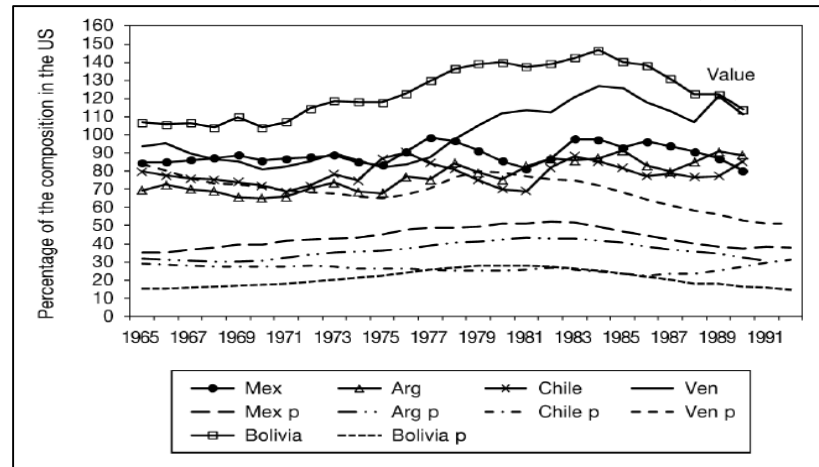
Gráfica No. 4
Composiciones de capital en precio. Países seleccionados, 1965-1992.



Fuente: Tomado de Martínez & Valle, 2010:194. Con base en: PWT Mark 5.6

En este sentido se muestra que para los casos de México, Argentina y Chile, la *composición de capital en precios* representa entre 30 y 40% que la propia de EU, mientras que la de Venezuela fue sólo 70-80% que la de EU.

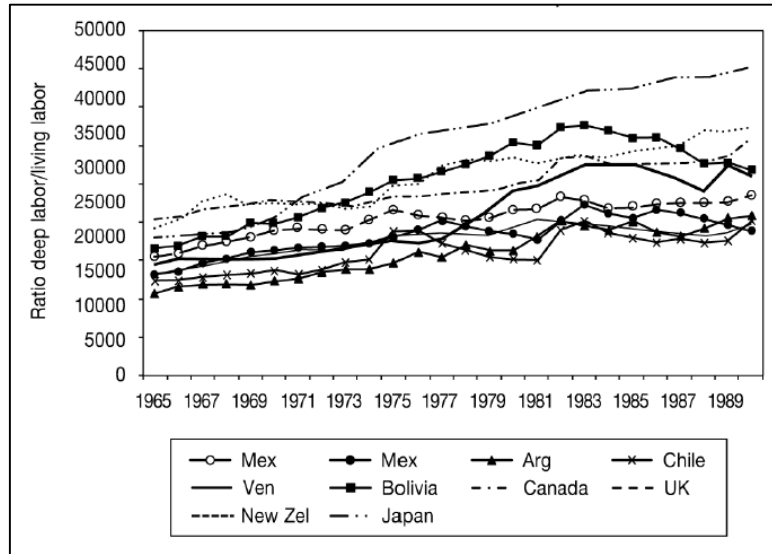
Gráfica No. 5
Composiciones relativas de capital en valor o en precio (p).
Países latinoamericanos seleccionados, 1965-1990 (92).



Fuente: Tomada de Martínez & Valle, 2010:194. Con base en: PWT Mark 5.6

En contraste la CVC de países latinoamericanos (excepto Venezuela) representa el 70 y 90% la de EU.

Gráfica No. 6
Composiciones de capital en valor. Países seleccionados, 1965-1990.



Fuente: Tomada de Martínez & Valle, 2011:195. Con base en: PWT Mark 5.6

Respecto a la CVC de países subdesarrollados, se muestra que ésta es muy similar a la de países desarrollados. De la manera similar, el valor de capital por trabajador en países desarrollados no es mayor y sí en muchos casos menor que el correspondiente a países subdesarrollados.

En concreto: **composición de capital en precios es menor en países subdesarrollados que en países desarrollados.** Así, los autores concluyen que para los países subdesarrollados, los medios de producción resultan ser más caros debido a su baja productividad media, *ergo*, la compra de medios de producción resulta ser un valor imputado: un costo para los capitalistas de países subdesarrollados que expresa su verdadero poder adquisitivo, mientras, que para la sociedad esa misma imputación refleja la medida del esfuerzo que se debe acometer para incentivar la acumulación de capital. De tal suerte que para los países latinoamericanos mantener los niveles de rentabilidad que impulsen el proceso de acumulación va a requerir de un crecimiento mayor de la tasa de plusvalía respecto al de su composición de capital, proceso que en todo momento se ve favorecido por el excelso ejército de reserva industrial de países latinoamericanos, sin embargo, tal incremento requerido es circunscrito si recordamos que teóricamente la tasa de ganancia se torna inelástica a los incrementos de la tasa de plusvalor con una alta composición de capital de por medio.

Con la evidencia presentada, lejos de contradecir las hipótesis planteadas por Marx, *et al*, respecto al proceso de acumulación capitalista, se contribuye a esclarecer un hallazgo que no tiene carácter de ser fortuito y sí de ser un fenómeno estructural. No obstante, el mismo Marx sí logró considerar ¿por qué algo

teóricamente razonable podría no coincidir en el tiempo? Así, el capital crea “una conexión social que engloba a todos los miembros de la sociedad [...] actúa destructivamente contra todo esto y ejerce una acción constantemente revolucionaria. Su producción se mueve incesantemente en medio de contradicciones constantemente superadas [y] al llegar a cierta fase de su desarrollo, hacen que él mismo se revele como la más poderosa de las barreras y que, por tanto, la empujan a su propia abolición.”¹⁰⁸

¹⁰⁸ En: Marx, K., 1985: 278-9.

Anexo

Desempleo en países desarrollados y subdesarrollados, 1991-2011.

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Promedio	TCPA 1991-07	TCPA 2007-11
Bloque Subdesarrollado																								
Argentina	5.8	6.7	10.1	12.1	18.8	17.2	14.9	12.8	14.1	15.0	18.3	17.9	16.1	12.6	10.6	10.1	8.5	7.8	8.6	7.7	7.2	12.0	2.4%	-4.1%
Bolivia	4.3	5.4	4.7	5.3	5.3	5.1	5.0	4.8	4.3	4.8	5.4	5.4	5.1	4.3	5.4	5.3	5.2	2.9	3.4	3.3	3.2	4.7	1.2%	-11.4%
Brasil	10.0	6.4	6.0	6.0	6.0	6.8	7.7	8.9	9.6	9.5	9.3	9.1	9.7	8.9	9.3	8.4	8.1	7.1	8.3	7.9	6.7	8.1	-1.3%	-4.6%
Chile	9.1	8.8	8.5	8.0	7.1	6.3	6.1	6.3	9.8	9.2	9.1	8.9	8.5	8.8	8.0	7.7	7.1	7.8	9.7	8.1	7.1	8.1	-1.5%	0.0%
Costa Rica	5.6	4.1	4.1	4.2	5.2	6.2	5.7	5.6	6.0	5.2	6.1	6.4	6.7	6.5	6.6	6.0	4.6	4.9	7.8	7.3	7.7	5.8	-1.2%	13.7%
El Salvador	7.0	8.3	9.9	7.7	7.6	7.7	8.0	7.3	7.0	7.0	7.0	6.2	6.9	6.8	7.2	6.6	6.3	5.9	7.3	7.0	6.9	7.2	-0.7%	2.3%
Guatemala	3.4	3.8	2.4	2.3	4.1	3.2	4.5	3.9	1.9	1.4	1.3	3.1	2.8	3.1	2.9	2.8	2.5	2.8	3.1	3.5	4.1	3.0	-1.9%	13.2%
México	3.0	3.1	3.2	4.2	6.9	5.2	4.1	3.6	2.5	2.6	2.5	2.9	3.0	3.7	3.5	3.2	3.4	3.5	5.2	5.2	5.3	3.8	0.8%	11.7%
Puerto Rico	17.1	17.2	17.3	14.8	14.1	13.9	14.1	13.8	12.1	10.3	11.6	12.1	12.0	10.5	11.5	11.2	11.1	11.8	15.1	16.2	15.8	13.5	-2.7%	9.2%
Venezuela	9.5	7.7	6.7	8.6	10.2	12.4	10.6	11.0	14.5	13.2	12.8	16.2	16.8	15.0	11.4	9.3	7.5	6.9	7.8	8.6	8.3	10.7	-1.5%	2.6%
Promedios	7.5	7.2	7.3	7.3	8.5	8.4	8.1	7.8	8.2	7.8	8.3	8.8	8.8	8.0	7.6	7.1	6.4	6.1	7.6	7.5	7.2			
																			Promedio del bloque→			7.7	-0.6%	3.3%
Bloque Desarrollado																						Promedio	TCPA 1991-07	TCPA 2007-11
Alemania	5.6	6.6	7.9	8.4	8.1	8.9	9.8	9.2	8.4	7.7	7.8	8.6	9.3	10.3	11.1	10.3	8.6	7.5	7.7	7.1	5.9	8.3	2.7%	-9.0%
Canadá	10.3	11.2	11.4	10.4	9.5	9.6	9.1	8.3	7.6	6.8	7.2	7.7	7.6	7.2	6.7	6.3	6.0	6.1	8.3	8.0	7.4	8.2	-3.3%	5.4%
República de Corea	2.4	2.5	2.9	2.5	2.1	2.0	2.6	7.0	6.3	4.4	4.0	3.3	3.6	3.7	3.7	3.4	3.2	3.2	3.6	3.7	3.4	3.5	1.8%	1.5%
Estados Unidos	6.9	7.6	7.0	6.2	5.7	5.5	5.1	4.6	4.3	4.1	4.8	5.9	6.1	5.6	5.2	4.7	4.7	5.9	9.3	9.7	9.0	6.1	-2.4%	17.6%
Dinamarca	9.1	9.0	10.7	8.0	7.0	6.8	5.4	5.0	5.1	4.5	4.2	4.6	5.4	5.5	4.8	3.9	3.8	3.4	6.0	7.5	7.6	6.1	-5.3%	18.9%
Francia	9.1	10.2	11.3	12.6	11.8	12.4	12.6	12.1	12.0	10.2	8.6	8.7	8.6	9.2	8.9	8.8	8.0	7.4	9.1	9.3	9.2	10.0	-0.8%	3.6%
Rusia	12.1	5.2	5.9	8.1	9.4	9.7	11.8	13.3	13.0	10.6	9.0	7.9	8.2	7.8	7.1	7.1	6.0	6.2	8.3	7.3	6.5	8.6	-4.3%	2.0%
Italia	10.1	9.3	10.2	11.1	11.7	11.9	12.0	12.1	11.7	10.8	9.6	9.2	8.9	7.9	7.7	6.8	6.1	6.7	7.8	8.4	8.4	9.4	-3.1%	8.3%
Japón	2.1	2.2	2.5	2.9	3.2	3.4	3.4	4.1	4.7	4.8	5.0	5.4	5.2	4.7	4.4	4.1	3.9	4.0	5.0	5.0	4.5	4.0	3.9%	3.6%
Reino Unido	8.5	9.8	10.4	9.7	8.7	8.3	7.2	6.2	6.1	5.6	4.8	5.1	4.9	4.7	4.7	5.5	5.4	5.4	7.8	7.8	7.9	6.9	-2.8%	10.0%
Promedios	7.6	7.4	8.0	8.0	7.7	7.8	7.9	8.2	7.9	7.0	6.5	6.6	6.8	6.7	6.4	6.1	5.6	5.6	7.3	7.4	7.0			
																			Promedio del bloque→			7.1	-1.4%	6.2%

Fuente: Elaboración propia con datos de *Word Bank Date*, consulta: 25/10/14. TCPA: tasa de crecimiento promedio anual.

Conclusiones

El capitalismo como sistema económico exige en función de las tasas de acumulación y de ganancia *un proceso de producción de escalas cada vez mayores*. En este sentido la crisis mundial de los años setenta del siglo pasado tomó tal cualidad: segmentar al mercado mundial para obrar con características económicas geográficamente definidas. Así, los países más industrializados en colaboración con las instituciones financieras internacionales (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional) impusieron a sus competidores con menor grado de industrialización, el rol de *productor de mercancías* con alta intensidad en mano de obra.

En este trabajo se ha mostrado como del modelo económico *sustitutivo de importaciones* al modelo *neoliberal*, en el capitalismo de El Salvador y de México ha persistido una tendencia descendente en la tasa de acumulación de capital. En el primer caso, durante el periodo 1960-1970 se registró una tasa promedio de 8.5% para la tasa de acumulación y de 94.2% para la tasa de ganancia; en contraste, de 2001-2008 se obtuvo 3.6% para la tasa de acumulación y 49.4% en la tasa de ganancia. De manera análoga, en México dichas variables registraron una tasa de crecimiento promedio anual (1950 a 1982) de 2.82% en la tasa de acumulación y de -1.95% para la tasa de ganancia *versus* -0.57 y -0.27% respectivamente, dentro del periodo 1983-2004. Asimismo, en Brasil y Venezuela; la acumulación de capital también retrocedió. En el primer caso, se encontró que dicha variable decreció en promedio anual 1.14% para el periodo 1982-2007; mientras que en Venezuela para aquélla la tasa promedio anual de fue -2.12% de 1971 a 1996, mismo lapso donde el desempleo creció 3.7%: un nivel seis veces superior a la cuota salarial.

Así, el modelo económico neoliberal (con excepción de México) logró revertir coyunturalmente la tendencia decreciente en la tasa de acumulación, la razón: inusitados incrementos en la tasa de plusvalor que favorecieron a la recuperación de la rentabilidad nacional, acicate del proceso de acumulación. En este sentido, se mostró evidencia estadística de que la tasa de acumulación tiene un comportamiento homólogo con la tasa general de ganancia: persiste una correlación alta y positiva.

Las causas del porqué el proceso de acumulación de capital en AL es endeble difieren en cada caso: configuración de las ondas largas, tendencia descendente en la tasa general de ganancia, excelso ejército de reserva industrial, efecto renta, tipo de valuación de las monedas domésticas o gastos improductivos. Sin embargo, el problema sistemático que se genera en AL es el mismo: dependencia de bienes capital. Asunto que obstaculiza el desarrollo de la acumulación de capital merced a las relaciones capitalistas establecidas con sus socios comerciales más industrializados. De manera que para los primeros adquirir

aquellos bienes significa destinar una porción mayúscula de la *riqueza doméstica creada* para solventar los costos necesarios para mantener y expandir la rentabilidad, *ergo*, este hecho, les ha orillado a operar con una alta composición de capital; magnitud a la cual se le atribuye el mérito de reducir *la elasticidad tasa de explotación de la tasa de ganancia* y de propiciar la reducción absoluta de esta última, *e.g.*, en México la composición de capital pasó de tener un ratio de crecimiento promedio anual de 0.46% de 1950-1975 a 2.85% en el transcurso de 1976 a 1999.

Asimismo, se expuso que los incrementos poco efectivos de la tasa de plusvalía realizados con el propósito de redimir la caída en la tasa general de ganancia fueron principalmente propiciados por: el incremento en la jornada laboral, la impetuosa disminución en la tasa salarial, el encarecimiento en los bienes de consumo obrero y la privatización de los servicios sociales, *e.g.*, Brasil registró un estancamiento en el crecimiento de la tasa salarial: 0.85% (1991-2007); en Venezuela el *Gasto Social* disminuyó a una tasa de -2.22% (1976-1996); mientras que en El Salvador, el salario real de 2008 representó un valor 89% menor al que prevaleció en 1960.

La evidencia presentada incentiva a cavilar taciturnamente que la inestabilidad en el proceso de acumulación de capital en países de AL es una lacra que llegó para difícilmente ser superada. Coyuntura que lleva a descontextualizar la posibilidad de presenciar un capitalismo menos explotador en un futuro previsible. Así, encontrar en dicho sistema la oportunidad de ser explotado será una ocasión de regocijo, en la que el pauperismo, la miseria y la violencia retendrán su vergel. Donde al no haber una organización política convencida de revolucionar el proceso de acumulación con base en *la abolición de la propiedad privada de los medios de producción*, supone que la degradación social de nuestros países continuará su ajuste a la masa y a la tasa de ganancia; su ajuste al *proceso internacional de acumulación capitalista*.

Bibliografía

-  Astarita, Rolando. 2007. *Explicación teórica de la crisis financiera*, en: <http://www.lahaine.org/b2-img/astarita1.pdf>, Consulta: 20/06/14, pp. 18-19.
-  Cámara Izquierdo, Sergio. 2009. "Rentabilidad y transformación estructural neoliberal en México y Estados Unidos", en *Análisis Económico*, UAM-A, n°56, pp. 181.
-  _____ & Abelardo Mariña. 2010. "Naturaleza y perspectivas de la actual crisis: una caracterización marxista de largo plazo" en: *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, núm. 34, otoño, pp. 20
-  Durán, Tania, Rebeca Hernández, Virginia Merino y Yessica Reyes. 2010. "*Las políticas de ajuste estructural en el salvador: impacto sobre la inversión y distribución (1990- 2010)*", Trabajo de Graduación para la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para optar al Grado de Licenciada en Economía, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA).
-  Fine, Ben & Alfredo Saad-Filho. 2013. *El capital de Marx*, México, Fondo de Cultura Económica, Primera Edición.
-  Gill, Louis. 2002. *Fundamentos y límites del capitalismo*, Cap. VII, Madrid, España. Editorial Trotta.
-  González, Jaime. 2012. *Tasa de ganancia, ondas largas y crisis de rentabilidad. La visión de la economía marxista*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco.
-  Grossmann, Henryk. 1984. *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista. Una teoría de la crisis*, España, Siglo Veintiuno editores.
-  Mariña, Abelardo & Fred Moseley. 2001. "La tasa general de ganancia y sus determinantes en México: 1950-1999", en *Economía Teoría y práctica*, Nueva Época, n° 15, pp. 35-65.
-  Martínez González, B. Gloria. 2006. "Teoría de la acumulación", cap. III, en: *Diferencias de tasas de plusvalor entre países. Su relación con las diferencias de productividad*, Doctorado en Ciencias Económicas, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 3.1-3.39.
-  _____, & Alejandro Valle, 2011, "Differences in surplus-value rates between developed and underdeveloped countries: An analysis based on differences in productivity and capital composition", *Marxism* 21, vol.8, no.1, spring, pp. 175-204.
-  Mateo Tomé, Juan Pablo. 2003. "Análisis de la evolución y el papel de la relación salarial en la economía de Venezuela durante el período de crisis y reestructuración (1979-96)." Research report to receive the Diploma de Estudios Desarrollados from the Dpto. de Economía Aplicada, Doctorado en Economía Internacional y Desarrollo, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense de Madrid.

- ✠ Marx, Karl. 1985. *Grundrisse: lineamientos fundamentales para la crítica de la economía política, 1857 – 1858*, México, Fondo de Cultura Económica.
- ✠ _____. 2010. *El Capital*, Tomo I, Vol. 1,2 y 3, Tomo III, Vol. 6, México, Siglo XXI.
- ✠ Mendieta, Ivan. 2011. “La tendencia al descenso de la tasa de ganancia y el nivel de la composición orgánica de capital”, en: *Revista Problemas del Desarrollo*, núm. 167 (42), octubre-diciembre 2011.
- ✠ Sánchez, César, Marielos García y Catalina Galdámez. 2013. “Repercusión de la renta en la tasa de beneficio: una estimación para la economía salvadoreña 2006”, borrador, dentro del proyecto: *Un Análisis Alternativo Sectorial desde la Perspectiva Insumo-Producto en El Salvador y su evolución en el periodo 1990–2006*, Universidad Centroamericana, José Simeón Cañas, UCA, San Salvador.
- ✠ Sandoval Manzano, José Guadalupe. 2007. *Notas sobre el crecimiento económico*, México, Trabajo de Graduación para optar al Grado de Maestría en Economía, Posgrado de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- ✠ Santana Borges, Rodrigo. 2007. *Inserción en la mundialización capitalista: impactos sobre la relación salarial y la (super) explotación en Brasil 1990 a 2005*, Doctorando en Economía Internacional y desarrollo, Universidad Complutense de Madrid.
- ✠ Serra de Araujo, Elizeu. 2011. *As condicoes de exploracao da forca de trabalho no Brasil na fase atual do capitalismo: uma análise do período 1990-2007*, Universidad Federal do Maranhao, Centro de Ciencias Sociais, Programa de pós-graduacao em Políticas Públicas, Sao Luís.
- ✠ Sweezy, Paul. 1977. *Teoría del desarrollo capitalista*, México, Fondo de Cultura Económica, Novena reimpresión.
- ✠ Ramos, Javier & Alejandro Valle. 1983. “Una nota sobre la tendencia al descenso de la tasa de ganancia”, en: *Economía Teoría y Práctica*, núm. 1, invierno de 1983, México, UAM-Iztapalapa, pp. 137-146.
- ✠ Valle, Alejandro. 2003. “Renta y competencial capitalista: con especial referencia al petróleo” en *Teoría de la renta y recursos naturales* por Palacio, V. y Debrott, D., *Coordinadores*, Universidad Autónoma Chapingo.
- ✠ _____. 2005. “Capital o dominio de trabajo muerto sobre el trabajo vivo: El aumento capitalista de la productividad”, ponencia preparada para la *Segunda Conferencia Internacional. Marx: sobre el concepto de capital*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, D.F., julio, 2005.
- ✠ _____. 2006. “Problemas de empleo y atraso: hacia una Explicación”, borrador, Ponencia para el Primer Seminario de *Economía del Trabajo y de la Tecnología: “La situación de los trabajadores ante los cambios tecnológicos”*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 16 al 18 de agosto del 2006.