

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

CSH

LA PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS HIJOS ADOLESCENTES DE PADRES  
DIVORCIADOS Y NO DIVORCIADOS ACERCA DE SUS FAMILIAS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

P R E S E N T A

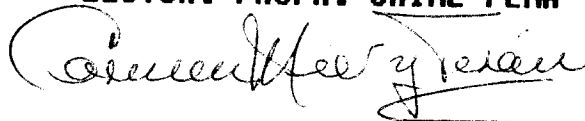
MA. MARTHA PLIEGO FÉLIX

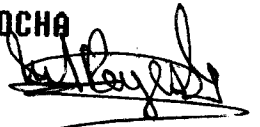
 COORDINACIÓN DE SERVICIOS  
DOCUMENTALES - IZTAPALAPA

ASESORA: PROFRA. CARMEN MIER Y TERÁN Y ROCHA

LECTOR: PROFR. MIGUEL REYES GARCIDUEÑAS

LECTOR: PROFR. JAIME PEÑA





México, D. F. noviembre de 1995.

225638

## DEDICATORIA

Este trabajo lo realice con ayuda de mis padres, por ello quiero dedicar éstas páginas para agradecerles todo su apoyo y comprensión para que yo pudiese culminar mis estudios, ya que es el único legado que nos dejan y la mayor satisfacción que ellos pueden tener de nosotros.

También quiero agradecer y dedicarla a la persona que me ha brindado su cariño, su apoyo y sobre todo su disposición incondicional en todo momento a: Jorge Jaime Flores.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que hicieron posible que terminara mis estudios a pesar de los múltiples tropiezos con los que me encontré al estar realizando mi tesina y especialmente a la Profesora Carmen Mier y Terán y Rocha, quien fungió como mi asesora y que en todo momento dispuso de su tiempo y dedicación para con todas y cada una de las que trabajamos con ella, así como a los Profesores Jaime Peña y Miguel Reyes, quienes me brindaron parte de su tiempo para ser mis lectores y ayudándome con sus aportaciones, pero también quiero agradecer a todo el equipo de trabajo que estuvo a cargo del año de investigación integrado por los Profesores Miguel Angel Aguilar, Alfredo Nateras, Anne Reid y a César Cisneros, porque supieron encaminar y coordinar para sacar adelante los trabajos a su cargo.

# INDICE GENERAL

Dedicatoria  
Agradecimientos  
Índice general

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

- 1.1 Planteamiento del Problema
- 1.2 Planteamiento de Hipótesis
- 1.3 Objetivos
- 1.4 Justificación de la investigación
- 1.5 Limitaciones de la investigación
- 1.6 Definición de términos

## CAPÍTULO II

- 2.1 Teoría de la percepción
- 2.2 FAMILIA Y MATRIMONIO
  - 2.2.1 Concepto y evolución de la familia
  - 2.2.2 Concepto de matrimonio
  - 2.2.3 Clasificación del matrimonio
  - 2.2.4 El matrimonio en la época actual
  - 2.2.5 Estructura de la familia
  - 2.2.6 Motivos por los cuales la pareja decide contraer nupcias.
  - 2.2.7 El ambiente familiar en el desarrollo del individuo.

## 2.3 GENERALIDADES DEL DIVORCIO

- 2.3.1 Causas que originan el divorcio
- 2.3.2 Factores que impiden que una pareja se divorcie
- 2.3.3 Separación y divorcio
- 2.3.4 Reacciones psicológicas ante la noticia del divorcio

## 2.4 EL ADOLESCENTE

- 2.4.1 Características y necesidades
- 2.4.2 Desarrollo intelectual
- 2.4.3 Desarrollo psicosocial
- 2.4.4 Identificación con la familia
- 2.4.5 Reacciones ante la decisión del divorcio
- 2.4.6 Repercusiones sociales en cada uno de los miembros que integran la familia.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

- 3.1 Sujetos de la investigación
- 3.2 Instrumento
- 3.3 Procedimientos
- 3.4 Presentación de resultados

## CAPÍTULO IV

Análisis de resultados

## INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes problemas por los que atraviesa nuestro país es el de la identidad, de todos y cada uno de los miembros que integran nuestra sociedad, debido a los cambios que se viven en cada una de ellas en las cuales nos desenvolvemos, ya que a medida que las sociedades sufren transformaciones, por muy pequeñas que éstas sean, se ven reflejadas en la conducta y personalidad de los que la conforman, sin embargo el primer ambiente en el que el sujeto se desenvuelve es dentro de la familia y esta es la que le inculca hábitos, creencias, costumbres, etc., y a través de ellas el sujeto conforma su personalidad e identidad y al mismo tiempo aprende a interactuar con los que le rodean, desgraciadamente y como se dijo al principio el país vive una serie de cambios que vienen a modificar las formas de vida y las costumbres con las que antaño se creía, como en el caso del matrimonio que se pretendía fuera duradero y eterno; así la pareja que decide casarse no pasan 3 o 4 años y ya se están separado o divorciando, siendo los perjudicados los hijos que se procrearon durante esa unión, primordialmente los hijos adolescentes que se encuentran en un proceso de transición de vital importancia, ya que es en ese momento de su vida cuando los sujetos adquieren normas, valores hábitos, costumbres, etc., y de esta manera van conformando su propia identidad que será la base para su futuro como adulto.

Ciertamente, no es tan fácil cumplir con la tarea de ser padres, ya que desafortunadamente en el momento actual y de acuerdo con estudios que se han realizado se ha podido comprobar que día con día se acrecienta el problema del divorcio y cuando esto no sucede se crean conflictos dentro del núcleo familiar que de algún modo trastornan el desarrollo y crecimiento de cada uno de los que la conforman empezando por los hijos.

Pero también, se ha demostrado que el problema del divorcio no necesariamente tiene que verse como algo dramático y frustrante de ahí mi interés por conocer ¿cuál es la percepción que tienen los jóvenes adolescentes actualmente con respecto a sus familias? así como también que tan satisfechos se encuentran con la familia que tienen.

Para responder a la pregunta que me he planteado se llevará a cabo un diseño exploratorio de tipo descriptivo, en el cual se hará un análisis comparativo entre tres tipos de población que son las siguientes: hijos de padres divorciados, hijos de familias integradas e hijos de familias conflictivas, con lo cual pretendo alcanzar los siguientes objetivos:

- Conocer los efectos que tiene en los jóvenes adolescentes el divorcio de sus padres y los conflictos familiares de los mismos.
- Conocer el grado de satisfacción que existe entre los hijos de padres divorciados y aquellos que no lo son con respecto a sus familias.
- Detectar y evaluar los elementos que intervienen en la percepción de su familias.
- Determinar que es más perjudicial para los hijos si el problema del divorcio de los padres o la convivencia conflictiva en la familia.

Con este trabajo también pretendo adquirir mis primeras experiencias dentro de lo que es el campo de la investigación y de esta manera ejercitar los conocimientos adquiridos durante la carrera.

La investigación consta de los siguientes apartados:

En el primer apartado cito algunos de los conocimientos teóricos que considero elementales para plantear y comprender el tema, la percepción a la que me enfoco es la interpersonal y la percepción social, el interés por esta teoría es que nos va a ayudar a medir actitudes, emociones, deseos, intenciones y sentimientos de las personas, así mismo las situaciones en las cuales ellos se encuentren por ello me pareció la más indicada para justificar el problema de mi investigación.

En la segunda parte del trabajo hago referencia con ayuda teórica de algunos autores que definen lo que es el concepto de familia y matrimonio, así como la evolución que ha tenido a lo largo de las distintas generaciones, además de citar su estructura y características que conforman dichas familias para la presente investigación, esto con la finalidad de ubicar dentro de este contexto social a los adolescentes que es aquí en donde empiezan a

interactuar con otros sujetos y a sentir pertenencia a un determinado núcleo social.

En el tercer apartado se hace una descripción acerca de las generalidades del divorcio, como son su definición y los problemas a los que se enfrenta la pareja y las causas que originan dicho rompimiento, además es de hacer notar también cual es la diferencia que existe entre lo que es separación y divorcio, ya que aunque mucha gente lo utilice como sinónimo para referirse a la misma situación, no significa lo mismo y no menos importante es lo que se refiere a aquellos factores que impiden que una persona se divorcie y muchas veces no acepte la situación y prefiera seguir unida a pesar de los conflictos que esto origina.

Por otra parte también es de suma importancia citar el impacto que tiene la noticia ante el divorcio, para cada uno de los cónyuges.

En el último apartado y ya centrándome en el problema que me interesa hablo acerca de lo que es la adolescencia, sus características y su desarrollo tanto intelectual como psicosocial, durante el cual podemos notar los cambios que sufren estos sujetos en este período de transición, así como también que tan importante es la identificación con la familia como agente socializador y transmisor de cultura que conducen a la formación de la identidad y personalidad de estos individuos que de alguna manera a partir de ello ven reflejada la imagen de sí mismos y de su familia. Y ya para finalizar se citan las repercusiones sociales que tienen cada uno de los que integran la familia cuando el vínculo matrimonial o afectivo se termina.



## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad en la que vivimos es una sociedad que se enfrenta a múltiples cambios, tanto a nivel político como económico y social y los directamente involucrados son los seres humanos quienes se encuentran inmersos dentro de una sociedad que esta sufriendo transformaciones y éstas también se dan dentro del núcleo familiar que tiene como función primordial la socialización y el desarrollo de los individuos, a través de sus vivencias y experiencias en su diaria interacción con los miembros que integran la familia. Además por medio de la familia el sujeto adquiere normas, hábitos, costumbres, creencias, así como también, reconoce comportamientos y a partir de ellos, los individuos se forman la primera impresión de sí mismos y de la familia en la cual se desarrollan, por lo tanto si un individuo se desarrolla y crece en un clima familiar de bienestar estará más capacitado para formarse y hacer juicios justos sobre las personas que le rodean y con las cuales tenga que interactuar, así como también estará más preparado para vivir en una sociedad que día con día evoluciona a grandes pasos. No obstante uno de los problemas a los que se enfrenta la pareja en la actualidad es el divorcio, problema que de alguna manera es producto de los cambios que esta sufriendo la estructura social.

En términos generales, podemos mencionar que el divorcio trae consigo repercusiones psicosociales en cada uno de los que integran la familia; y particularmente en los hijos adolescentes quienes se encuentran en un proceso de adaptación ante múltiples cambios en el que muchas veces no aciertan a comprender lo que esta ocurriendo cuando hay problemas entre sus padres.

Sin embargo, lo cierto es que en las más de las veces, la pareja presenta constantes conflictos dentro del núcleo familiar y que por diversas causas no acepta o le resulta imposible hacerse a la idea de una separación o ruptura del matrimonio, sin darse cuenta que posiblemente ésta situación sea más perjudicial para los hijos y para los mismos cónyuges.

A partir de este análisis el presente trabajo tiene como fin, investigar hasta que grado los hijos adolescentes de padres divorciados y no divorciados están satisfechos con la familia que tienen o con la cual viven, además que es más perjudicial para los jóvenes cuando la relación de los padres es conflictiva.

## **PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS**

Las hipótesis del presente estudio son las siguientes:

**HIPÓTESIS No. 1:** Existe mayor grado de satisfacción en los hijos de padres divorciados que en aquellos que viven en un clima familiar de conflicto.

**HIPÓTESIS No. 2:** La percepción negativa que tienen los jóvenes hacia sus familias.

**HIPÓTESIS No. 3:** Existe diferencia en la comunicación y convivencia entre los hijos que viven en una familia nuclear que aquellos que viven en una seminuclear.

## OBJETIVO GENERAL:

Conocer los efectos que tiene en los jóvenes adolescentes el divorcio de sus padres ó los conflictos familiares de los mismos.

## OBJETIVOS PARTICULARES:

- Conocer el grado de satisfacción que existe en la familia entre hijos de padres divorciados y aquellos que no lo son.

- Detectar y evaluar los elementos que intervienen en la percepción de su familia entre hijos de padres divorciados y aquellos que no lo son

- Determinar que es más perjudicial para los hijos si el problema del divorcio de los padres o la convivencia conflictiva en la familia.

## JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Considero que este tipo de investigación tendiente a conocer el grado de satisfacción que existe entre los hijos adolescentes de padres divorciados y aquellos que no lo son, puede ayudarnos a descifrar algunas interrogantes relacionadas con el comportamiento de los individuos. Con la respuesta de alguna manera puede ayudar a los padres a reflexionar acerca de la situación en la que ellos mismos crían y educan a sus hijos, y solamente ellos decidirán que es lo que creen más conveniente y quieren para sus hijos en un futuro.

Esta investigación puede ser retomada para posteriores trabajos que ayuden a entender y a explicar cual es el clima familiar más conveniente y adecuado, en el cual los sujetos deban desarrollarse plenamente, así como también, saber las cuestiones más importantes en la dinámica familiar, aspectos relacionados con la vida en pareja, etc.

También considero que a nosotros como estudiosos de problemas sociales debería interesarnos la problemática del país, ya que como psicólogos sociales nos corresponde proponer y dar soluciones a alguna problemática relacionada con el ámbito social de alguna comunidad sea cual sea ésta, pues si bien el país esta atravesando por una severa crisis de identidad, la cual se denota con la pérdida tanto de valores morales como de costumbres y de hábitos y eso es producto del ambiente en el que se desarrolla y desenvuelve el sujeto y que el psicólogo social puede aportar nuevos caminos y herramientas que ayuden a resolver problemas derivados de la misma.

## LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación será un análisis comparativo entre hijos de padres divorciados y aquellos que no lo son, así como también aquellos hijos que viven en un clima de conflicto familiar, en un tema denominado “La percepción que tienen los hijos adolescentes de padres divorciados y no divorciados acerca de sus familias”, la investigación se llevará a cabo en la comunidad de Tezcoco en una Secundaria. La elección de la comunidad esta en relación con la actividad que desempeño en esa escuela, además de la facilitación y el tiempo, ya que una de las limitaciones que considere es el tiempo tan reducido del que se dispuso para la elaboración, tanto en lo teórico como en lo práctico. Menciono limitaciones teóricas porque no me permitieron planear y organizar mi proyecto mejor de lo que yo esperaba. Además de que como se llevó a cabo alternada con actividades escolares, fue imposible dedicarle más tiempo del que podía disponer, ya que se tuvo que atender otras actividades y trabajos para otras materias.

Por lo tanto las aportaciones que de esta investigación se desprendan no pueden ser generalizables, por lo que sólo serán válidas para la población estudiada.

## DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

**FAMILIA:** será considerada como un grupo social consistente de dos adultos de sexo opuesto unidos por lazos consanguíneos y de uno o más hijos nacidos de ellos o adoptados.

**DIVORCIO:** se define como el rompimiento del vínculo afectivo o como la terminación del contrato matrimonial.

**PERCEPCIÓN:** se define como la interpretación que el sujeto hace de una situación derivada del medio ambiente que le rodea.

**ADOLESCENCIA:** será considerada como aquella etapa en la cual se encuentran los individuos en constante cambio tanto físico como intelectual y que va de los 12 hasta los 15 años de edad.

**SATISFACCIÓN:** será definida como el grado de bienestar o felicidad que es causado por alguna situación en la cual se vive.

## CAPÍTULO II

### 2.1.- TEORÍA DE LA PERCEPCIÓN

Debido a los grandes cambios por los que atraviesa nuestra sociedad a nivel político, económico y social podemos darnos cuenta de que también dentro de los pequeños grupos sociales están teniendo su impacto esos cambios, pues de alguna manera el sujeto se encuentra predispuesto a recibir todo lo que de la sociedad se desprenda, ya que debe irse adaptando a ese medio en el cual se desarrolle, en este caso nos referimos a la familia. contexto social dentro del cual el sujeto se desenvuelve y adquiere conocimiento de sí mismo a través de los hábitos, costumbres, creencias y valores morales que la familia le inculque en su diaria convivencia, así como también de sus experiencias que vaya adquiriendo dentro de ésta, es en este ambiente familiar en el cual el sujeto empieza a formar su identidad y su actitud respecto a los demás, sin embargo no es fácil explicar esta actitud por tal motivo tomamos como punto de referencia a la teoría de la percepción como un medio de explicarla, y así tenemos que dentro de ésta teoría encontramos varias tendencias de lo que es la percepción, en este caso la centraremos en lo que es la *percepción interpersonal*. Esta teoría trata aspectos de tipo subjetivo, ya que involucra actitudes, emociones, deseos, intenciones y sentimientos. A partir de esta teoría nosotros llegamos a conocer y a comprender las características y motivaciones de otras personas y esto es lo que permite que haya o no una interacción social con los demás.

Sin embargo Charms (1968) dice que conocer a una persona no es sólo reaccionar a sus aspectos perceptibles, sino también aprender a predecir la conducta de esa persona mediante la adquisición de conocimientos sobre los roles llevados a cabo por la misma y de disposiciones tales como sus motivos e intenciones.



Por otro lado tenemos lo que es la *percepción social*, ésta implica aspectos más generales, es decir uno se puede formar un juicio acerca de su entorno social “ capacidad psicológica que tiene el hombre para recibir y procesar información relativa al medio ambiente” pues implica ya varias relaciones con los demás, éstas interrelaciones de alguna manera van a determinar la conducta de un individuo y su interacción en una situación dada con los otros.

Bartley (1985) menciona que en este tipo de percepción tiene que ver con la influencia social, es decir la influencia que tienen otras personas sobre las percepciones de un sujeto, que pueden producirse por la presencia de otra gente a través de sus diferentes manifestaciones.

Sin embargo, hablar de percepción no es fácil pues lleva todo un proceso que como ya dijimos, determina la actitud de los sujetos en gran medida, uno de estos elementos es la sensación a través de ésta el sujeto recibe información sin elaborar, sobre el medio a través de los órganos sensoriales y los combina con la percepción para organizar e interpretarlos de tal suerte que nos lleven a conocer lo que conocemos como “experiencias” y a través de ellas elaboramos una representación interna del exterior, y como explica Leboyer (1985) “ la experiencia de cada uno determina su representación del medio ambiente y sus conexiones con él”. por tanto no es un proceso que se inicia en las sensaciones, sino en el propio impacto que relaciona unos objetos, dónde la sensación y la percepción son procesos señalizados como no cognitivos y en esa medida le da prioridad a los sujetos u objetos que mayor preeminencia tengan para él y que lo conduzcan a satisfacer sus necesidades.

Wilner (sin año) menciona que el ambiente en el que el sujeto se desenvuelva, induce al individuo a formular aspiraciones más elevadas y adherirse a un sistema de valores diferentes. Por tanto dice que éstos individuos pueden ver reflejada una imagen de sí mismos en el ambiente exterior.

Después de lo antes mencionado se puede concluir entonces que el individuo se encuentra constantemente bombardeado por la influencia del medio exterior, sin embargo la prioridad la tiene el ambiente familiar, ya que es aquí donde el sujeto va a formarse las primeras impresiones tanto de cada uno de los miembros que integran la familia como de sí mismo y de los individuos con los cuales estará interactuando. De ahí que se analizará este aspecto en relación a la familia en el siguiente capítulo.

## 2.2.- FAMILIA Y MATRIMONIO

### 2.2.1.- Concepto y evolución de la familia

Mucho se ha dicho acerca de la familia, sin embargo no todas las definiciones acerca de ella, son válidas pues de alguna manera dentro de dicha definición se escapa algo no menos importantes para el estudio de este fenómeno, por tal motivo muchos investigadores sociales la definen como una institución encargada de socializar, de proteger y de dar seguridad.

Carrillo (1984) la define como un conjunto de personas que se encuentran vinculadas por algún tipo de matrimonio, parentesco o la adopción. Según este autor Tonies la define como la relación de un hombre y una mujer para procrear hijos de común voluntad; voluntad de reconocerlos como propios y cuidarlos, pero voluntad también cuando no se logra un hijo, de vivir juntos, de protegerse mutuamente y de gozar de los bienes comunes.

Por otra parte tenemos que el concepto de familia fue utilizado en un primer momento por la cultura Greco Romana en donde prevalecía la familia patriarcal-monogámica, llamada así porque la vida giraba en torno al padre, es decir el padre ostentaba la figura paterna, quien se encargaba de tomar las decisiones dentro del núcleo familiar tanto a nivel económico, como político y social, cabe mencionar que ésta familia estaba integrada por el padre, la madre y los hijos hasta antes de casarse.

Posteriormente con la llegada de la religión monoteísta la figura paterna pierde autoridad y surgen los tribunales, quienes se encargan de resolver los problemas dentro de la familia, por tal motivo, ya no sólo el padre podía disponer dentro del hogar, sino también la mujer a quien ya se le concede el derecho de voto y a medida que los cambios surgen se le empieza a tomar más en cuenta en la vida socioeconómica de la sociedad, por lo que ella puede libremente decidir con quien desea formar pareja.

En el caso del modelo familiar actual, vemos que predomina, por un lado la concepción matrimonial (base de la familia) como sacramento, cuyo destino es la de permitir la unión del hombre y la mujer para la integración de la familia. Representa además el mecanismo socialmente aprobado para que el hombre y la mujer satisfagan sus necesidades de afecto y reproducción dentro de las normas establecidas por el grupo social.

En conclusión para llegar a una definición válida de familia en primer lugar tenemos que considerar las funciones que esta cumple dentro de nuestra sociedad y así vemos que por un lado debe permitir la socialización primaria de los niños, y por el otro la estabilización de las personalidades adultas de la población; la primera tiene por objeto transmitir al niño las ideas, los valores y los conceptos fundamentales de la sociedad y la segunda se realiza a través del matrimonio cuya finalidad veremos en el siguiente apartado.

### 2.2.2.- Concepto de matrimonio

De acuerdo con Andréé (1974) Harris y Malinowski (1973), definen al matrimonio como “una institución creada con el fin de realizar las tareas que le han sido asignada a la familia, esto es: la procreación, la educación de los hijos y la transmisión de la cultura, así como un medio para organizar de manera diferente las relaciones ya existentes entre aquellas personas que son padres potenciales”.

Minuchin (1986) menciona que el contrato conyugal se constituye cuando dos personas del sexo opuesto se unen para formar una familia, la cual posee tareas específicas, que son vitales para el buen funcionamiento de la familia.

Para Díaz- Loving y Cols (1989) el matrimonio es un contrato que entre sus cláusulas eclesiásticas incluye concepciones de tiempo (toda la vida) exclusividad (fidelidad), el papel que cada cónyuge debe jugar en la relación

(patriarcado), y hasta sobre las relaciones sexuales a las que considera un mal necesario, más que una fuente de placer. Hacen notar que las mujeres son las que creen en formas más ferviente en estos postulados

### 2.2.3.- Clasificación del matrimonio.

son muchas las clasificación es que se han hecho acerca del matrimonio, dependiendo del punto de vista que se adopte. Según Zarzalejos hace una clasificación del matrimonio tomando en cuenta el interés sustancial que ofrece y las polémicas que se han despertado alrededor de ellas, por tanto él considera al matrimonio civil, al canónico y a la unión libre.

**Matrimonio canónico:** según la doctrina de la iglesia católica es un contrato natural que fue elevado por Jesucristo a la dignidad de sacramento, siendo ambos aspectos indisolubles o inseparables, este tipo de matrimonio tiene como característica la unidad y la absoluta indisolubilidad, por tanto queda prohibido el divorcio y sólo admite la separación de los cónyuges.

**Matrimonio civil:** aparece como un acto celebrado ante autoridades del Estado, con arreglo a ciertas formalidades, por el que el hombre y la mujer se unen para la procreación y este tipo de contrato se puede romper en el momento que ambos así lo decidiesen.

Otro tipo de matrimonio es el de la unión libre, el lo considera como el matrimonio de los pobres. Las personas que se unen bajo este régimen no gozan de las mismas condiciones legales, sociales y religiosas de las personas que están legalmente casadas. Andrée enfatiza que el matrimonio basado en la diferencia de roles sexuales mutila particularmente la personalidad femenina, mientras que la unión libre estimula un desarrollo, la apertura y la satisfacción de los miembros de la pareja, ya que de alguna manera nada les ha sido impuesto, tanto a uno como al otro que integran la pareja.

#### 2.2.4.- El matrimonio en la época actual

A medida que se han ido dando los cambios en nuestra sociedad, la familia nuclear formada por los padres y los hijos, fundada en la igualdad de derechos, con el reconocimiento de la autoridad paterna y la seguridad, esta dejando de funcionar, debido a la participación más activa de la mujer dentro de nuestra sociedad, ya no quiere seguir siendo tratada y vista como un simple objeto sexual, y esto ha traído como consecuencia la inestabilidad y el malestar en el matrimonio. Por otro lado con el avance técnico en cuanto a anticonceptivos le da libertad para decidir si se embaraza o no, por tanto el matrimonio ya no es tan indispensable para poder satisfacer las necesidades de la pareja. Pues de alguna manera hombres y mujeres adultos pueden satisfacer sus necesidades primarias sexuales, aunque no haya ningún tipo de asociación familiar o conyugal. Ahora el matrimonio es más bien visto como una asociación de intereses sociales, más que de intereses emocionales. Es decir hombres y mujeres jóvenes que muchas veces se encuentran viviendo juntos por temor al aburrimiento, a la soledad y que mantienen relaciones físicas monótonas y mecánicas sin comprometerse a nada por parte de ambos pero que así se sienten a gusto. (Careaga 1975)

Por otra parte, éstos matrimonios ahora ya no tienden a durar toda la vida como lo marca la iglesia las tradiciones o la moralidad de las personas, pues este vínculo puede ser roto con relativa facilidad a través del divorcio.

Lemaire (1986) marca que el matrimonio en la época clásica era más que nada, un contrato que unía a las familia y conducía a una forma de organización que aseguraba la procreación y la distribución de los bienes, sin que por ello los integrantes de la pareja tuvieran obligación de mantener relaciones amorosas. Sólo la obligación sexual para la mujer formaba parte del contrato oficial o implícitamente, tal como lo expresaba la moral habitual hasta comienzos de este siglo cuando se hablaba del deber conyugal.

en la época contemporánea tanto el hombre como la mujer, tienden a defender su libertad, siendo el hombre quien esta menos dispuesto a sacrificar su soltería. La mujer de antaño adaptaba su vida a la de su esposo, pero la mujer de hoy quiere participar más de la vida como pareja, crecer más como persona, cultivarse y sobre todo que le respeten sus ideas, además siente la necesidad de defender sus pertenencias y de acuerdo con Costa y Serrat (1982) gran parte de los problemas de pareja emanan o son expresión de una crisis más amplia de los roles convencionales socialmente asignados a la mujer y al hombre, ya que antiguamente el rol de la mujer era la de esposa sumisa y madre sacrificada, la cual se encargaba de los quehaceres del hogar y a la crianza y educación de los hijos y la del hombre la de esposo proveedor del sustento económico, y el cual se pensaba que la mujer actuará en función de él y para él. Hoy en día la mujer exige respeto e igualdad de derechos ocasionando con ello conflictos emocionales entre la pareja.

Así mismo Mead (1974) opina que la distribución de los roles en la actualidad está en conflicto y afirma que tanto la actitud del hombre perturba a la mujer, como la actitud de la mujer perturba al hombre, con esto quiero decir que actualmente los esposos esperan que las mujeres sigan actuando igual que antaño y que adapten su forma de vida a la de sus esposos, siendo que la mujer a cambiado su forma de pensar y actuar con respecto al rol asignado antiguamente.

De lo anterior se concluye que hoy en día, el tipo de familia usual es la llamada familia nuclear, integrada por una pareja de adultos con una tarea igual, que comprende ser esposos y padres, esta pareja se complementa en la mayor parte de las familias, por un número indeterminado de hijos que varían en edad y sexo, sin embargo debemos tener en cuenta que existen otros tipos de familias que conforman la estructura familiar como la que veremos a continuación.

### 2.2.5.- Estructura de la familia

Para poder entender y explicar el fenómeno familiar, es de suma importancia establecer las bases que componen la estructura de una familia, por tal motivo en la presente investigación la estructura que se estudiara será aquella formada por el padre, la madre y los hijos, establecidos en un hogar, unidos por lazos afectivos o leyes civiles que les ofrecen seguridad, pero también obligaciones y responsabilidades.

La estructura de la familia nos ayuda de alguna forma para comprender el comportamiento de cada uno de los miembros que la integran y resulta de vital importancia su supervivencia ya que es una de las instituciones en las cuales el ser humano a través de las distintas generaciones se ha desarrollado, conformando o dando lugar a un nuevo núcleo social que difícilmente podrá desaparecer, no importando por todas las vicisitudes por las que tenga que atravesar.

Otro de los puntos importantes para este estudio es el que corresponde a las características que debe reunir la familia a la cual abordaremos y así vemos que:

Conforme a Carrillo (1984) la institución familiar debe poseer las siguientes características: 1) una relación sexual continuada; 2) una forma de matrimonio que establezca y mantenga la relación familiar; 3) derechos y obligaciones entre los esposos y entre los padres y los hijos; 4) un sistema de nomenclatura para identificar a la prole; 5) disposiciones económicas entre los esposos, especialmente para el sostenimiento y educación de los hijos; y 6) un hogar aunque no sea exclusivo. Este mismo autor señala que los cambios que sufre la familia en su forma y estructura, están en función de los cambios que la sociedad padece como consecuencia del desarrollo técnico y económico.

Sánchez Azcona (1974) presenta a continuación cinco clasificaciones acerca de la familia y dentro de las cuales enfatiza el rol de los padres:



## 2.2.6.- Motivos por los cuales una pareja decide contraer nupcias

Son muchos y muy variados los motivos que llevan a los sujetos a contraer matrimonio entre los cuales podemos enumerar los siguientes:

para escapar del hogar paterno, para ayudarse mutuamente, por “estar enamorados”, por el deseo de tener hijos, por miedo a la soledad y en las más de las veces porque ya viene un hijo en camino y no queda otra alternativa, o bien porque ya se les está “yendo el tren” y esto no es bien visto por la sociedad, todo esto hace que los individuos formen una familia llena de conflictos y contradicciones, ya que muchas veces tanto hombres como mujeres nos enamoramos del aspecto físico, de las cualidades de cada uno, desgraciadamente cuando alguien anda de novio no demuestra realmente lo que siente y piensa, con tal de agradarse mutuamente y una vez que se han casado empiezan a sacar todo lo que se había ocultado y es entonces cuando vienen los reproches y las reclamaciones.

Solorio (1989) señala que la atracción se basa principalmente en necesidades personales, recuerdos y proyecciones. Las proyecciones son tal vez las más importantes. Es creer que la pareja tiene todo aquello que a uno le falta. Debido a esto se dan los fenómenos tan comunes en el estado de enamoramiento como son: la idealización del ser amado, la sensación de complitud y bienestar, la negación de las dificultades y la omnipotencia.

conforme a Horney (1970) lo que lleva a las parejas a casarse, es la esperanza de encontrar en él la satisfacción de los antiguos deseos edípicos de la infancia. De acuerdo con esta autora, el matrimonio puede tener un mal pronóstico si el cónyuge elegido no es el adecuado.

1) Promiscuidad inicial.- En esta etapa no existen vínculos permanentes entre el padre y la madre y la responsabilidad de los hijos recae sobre la madre.

2) Cenogamia.- Se caracteriza porque un grupo específico de mujeres mantiene relaciones sexuales con un grupo determinado de hombres. A diferencia de la promiscuidad inicial existe una reglamentación de la relación entre los diferentes esposos y el cuidado y la crianza de los hijos.

3).- Poligamia.- En sus dos manifestaciones: poliandria, en la cual una mujer tiene varios maridos, conformando la familia matriarcal y la poligamia en la que un hombre tiene varias mujeres. Esta última es socialmente más aceptada aún en la actualidad.

4).- Familia patriarcal monogámica.- Representa el antecedente de la familia moderna y se caracteriza porque la figura preponderante es la del padre quien constituye el centro de las actividades económicas, religiosas, políticas y jurídicas.

5).- Familia conyugal moderna.- La patria potestad la ejercen ambos padres y se tiene poco contacto con los demás familiares. Careaga (1975) explica que este tipo de familia es básicamente la relación social formada por un hombre y una mujer, cuyas funciones primordiales son: la relación sexual socialmente aprobada, la procreación y la socialización de la especie; la solidaridad y la protección, el sostenimiento económico y la transmisión cultural.

Actualmente se le conoce como familiar nuclear, y es la más conocida en nuestra sociedad.

### 2.2.7.- El ambiente familiar en el desarrollo del individuo

Uno de los primeros ambientes en los que se desarrolla el individuo es el de la familia a través de este ambiente el niño más tarde establece juicios acerca del medio que le rodea, pues a medida que su desarrollo avanza va introyectando normas, valores, hábitos, costumbres y juicios morales, herramientas que más adelante le ayudarán a formar juicios acerca de sí mismo y de los que le rodean, ya que como menciona Saucedo la familia constituye el ambiente social al que son expuestos la mayor parte de los niños y de las relaciones que entre sus miembros se establecen dependen en gran medida, el desarrollo adecuado del proceso de socialización de los pequeños.

Hoy en día hay evidencias de que el patrón de personalidad es producto tanto de la herencia como de las influencias ambientales. Por tanto las creencias, los pensamientos y la forma de resolver los problemas son el resultado de lo que se les ha enseñado a los niños. Freud (1948) por su parte considera que el niño se halla impotente frente a las poderosas fuerzas sociales y biológicas sobre las cuales ejerce muy poco dominio; dentro de éstas fuerzas se encuentran la energía de los instintos, de origen biológico y las experiencias sociales de los niños, especialmente aquellas que son parte de la vida familiar.

Varias teorías acerca del estudio del desarrollo de la personalidad consideran que existen dos factores que determinan esta personalidad, entre ellos tenemos el medio ambiente, la dotación genética y otros toman en cuenta ambos.

Mussen (1983) considera que hay cuatro tipos de factores que desempeñan un papel determinante en las características de personalidad y del comportamiento:

1) Biológico: dotación genética, temperamento, el aspecto físico y la tasa de maduración.

2) Pertenencia a un grupo cultural: los niños se desarrollan dentro de una cultura y adquieren sus características típicas, su patrón de motivos, metas, ideales y valores propios y distintivos de esa cultura.

3) Experiencias con otras personas y particularmente con los miembros de la familia.

4) Por último los estímulos directos que inciden sobre el individuo en cualquier momento particular.

Todos estos factores interactúan unos con otros para fortalecer el desarrollo del individuo.

El comportamiento del niño dependerá en gran parte de las experiencias que viva dentro del núcleo familiar, así como también de la manera como influyan los demás sobre su desarrollo, pues de alguna manera las experiencias familiares vividas durante el desarrollo se verán reflejadas en las conductas y actitudes de las personas. De esta manera la familia puede favorecer o inhibir el desarrollo personal en forma decisiva.

Andrade (1984) considera que generalmente son los padres los que mantienen las interacciones más frecuentes e intensas con los niños desde un momento temprano de su vida, son ellos quienes modelan y modifican continuamente el comportamiento de sus hijos. De lo anterior podemos desprender que el papel que los padres desempeñan es de suma importancia para el proceso de socialización del niño a través de este proceso el sujeto adquiere patrones conductuales, motivos y valores que son habituales y aceptables de acuerdo con las normas de su familia y de su grupo social.

De acuerdo con Hurlock (1988) la influencia de la familia sobre los niños es muy significativa, pues algunas de sus contribuciones son las siguientes:

a) Sentimiento de seguridad por el hecho de formar parte de un grupo estable.

b) Personas en los que los niños pueden confiar para que satisfagan sus necesidades físicas y psicológicas.

c) Fuentes de afecto a aceptación, sea lo que sea que hagan.

d) Modelos de patrones conductuales aprobados para aprender a ser sociales.

e) Orientación en el desarrollo de patrones conductuales socialmente aprobados.

f) Personas hacia las que pueden volverse para obtener ayuda, con el fin de resolver problemas a los que se enfrentan todos los niños al adaptarse a la vida.

g) Orientación y ayuda para aprender capacidades motoras, verbales y sociales necesarias para una buena adaptación.

h) Estimulación de sus capacidades para alcanzar el éxito en la escuela y en la vida social.

i) Ayuda para establecer aspiraciones adecuadas a sus intereses y capacidades.

j) Fuentes de compañerismo hasta que tienen edad suficiente para encontrar compañeros fuera del hogar o cuando éstos últimos no se encuentran disponibles.

### 2.3. - GENERALIDADES DEL DIVORCIO

En la actualidad, el conflicto del divorcio es uno de los problemas que día con día aqueja a nuestra sociedad y que de alguna manera afecta más a las nuevas generaciones de jóvenes que se ven forzadas a crecer y madurar en la ausencia de uno de sus padres.

Para mucha gente, el divorcio es una medida que la pareja toma, cuando su matrimonio esta fallando, sin embargo no sólo los esposos son los más afectados, sino que también los hijos, sin embargo en algunos casos y según estudios realizados es lo más conveniente cuando se da uno cuenta de que ya es imposible salvar una relación.

El divorcio como tal lo definen (extravío de ficha) como un rompimiento en el desequilibrio de la homeostasis familiar. Esto trae como resultado un crisis que afecta a todos los integrantes de la familia. Los padres toman esta decisión, como salida o solución de una vida familiar insoportable. Aunque se busque como tal no deja de ser doloroso, ya que el divorcio manifiesta el fracaso del matrimonio.

Desde el punto de vista de la población considera que el divorcio es un problema que cambia de manera drástica todo el panorama matrimonial. Por lo tanto el divorcio es visto como la terminación de una relación y como el comienzo muchas veces de una "nueva vida" o como la corrección de un error.

Por otro lado tenemos que históricamente el divorcio es tan antiguo como el matrimonio y durante siglos , millones de parejas han contraído matrimonio, lo han hecho bajo la norma de que lo que Dios ha unido nadie puede separarlo, sin embargo esta regla esta siendo desplazada actualmente en muchos países.

Ya que como dice Careaga (1975) en la sociedad contemporánea el matrimonio empieza a aparecer como una institución obsoleta que en lugar de crear estabilidad, origina graves crisis de personalidad y neurosis en los cónyuges.

En nuestra sociedad el divorcio siempre se ha visto como un enemigo del matrimonio y de la familia, por esta razón para muchos individuos es algo que no aceptan y no lo aceptan porque aún sigue persistiendo la idea de que las personas divorciadas se han salido de la normatividad funcional de la familia.

Debido a ello se tiende a rechazar a la pareja y muchas veces a los hijos de padres divorciados.

Gettleman y Markowitz (1979) dicen que a medida que los profesionales perciban el matrimonio y la vida de la familia nuclear como la aspiración normal y saludable para toda la gente, no podrán evitar el considerar a las familias divorciadas como fragmentadas, enfermas ó socialmente destructoras. Por otro lado, afirman que en tanto las parejas sigan creyendo el mito de que el matrimonio es mejor que el divorcio, se tolerará toda clase y variedad de comportamientos.

### 2.3.1.- Causas que originan el divorcio.

En la actualidad y según estadísticas demuestran que la mitad de los matrimonios contraídos terminan en divorcio y que la otra mitad que sobreviven, por lo menos otro 50% esta formado por relaciones conyugales autodestructivas y/o insatisfechas (Sheridan, 1981).

A menudo se dice que el proceso de divorcio comienza desde el mismo momento que la pareja contrae matrimonio, pues en no pocas ocasiones se elige a la pareja menos indicada con la cual se desea vivir, esto tiene sus bases en la relativa facilidad con la que hoy día se casan y se divorcian, es decir existe un medio por el cual si la pareja no se entiende, puede optar por el divorcio y rehacer nuevamente su vida, sin darse cuenta de que en la mayoría de las veces hay terceras personas a las cuales perjudican con su actitud en este caso los hijos.

225638

Por otro lado tenemos que son múltiples las causas que orillan a una persona a la decisión de divorciarse entre otras podemos mencionar: la incomunicación de la pareja, la infidelidad, las peleas constantes, insatisfacción sexual, alcoholismo, problemas económicos, etc., sin embargo éstos apenas se consideran síntomas del problema, ya que el problema real radica según Sager(1985) en las expectativas puestas en el matrimonio o en las necesidades de orden biológica o inconsciente. Este autor menciona que cuando un cónyuge frustra las expectativas del otro genera angustias y tensiones y esto se debe a que el contrato matrimonial esta basado en expectativas utópicas, con esto quiero decir que cuando un esposo o esposa aún cuando cumplan con sus obligaciones, las necesidades propias quedan insatisfechas, por el simple hecho de que están basadas en fantasías que nada ni nadie podrá satisfacer.

Otro factor que desde mi punto de vista es importante señalar es el del sistema social, es decir el sistema se encuentra en constante cambio y cuando los individuos no logran adaptarse a dichos cambios entonces sobreviene un desequilibrio en la organización que provoca tensiones, por ejemplo el aspecto económico, el cambio de valores sociales.

De acuerdo con Parsons (1959) coincide con otros autores en que los grandes cambios estructurales en los sistemas sociales implica siempre tensión y desorganización y este síntoma se refleja en el alto índice de divorcios.

Guadiana y Rangel (1983) señalan que entre otros factores que elevan la tasa de divorcio son: 1) el nivel educativo; 2) el estatus ocupacional; 3) el tiempo de cortejo; 4) la edad y 5) la religiosidad. entre menos sean éstos mayor será la tasa de divorcios. Refiriéndose a nuestra cultura las autoras mencionan otra variable que influye en las clases medias y alta de México, como es la influencia de la cultura norteamericana, la cual ha sido notoria desde los años cuarenta y ha ido en aumento desde entonces, es decir la clase media toma lo que tiene a la mano y en este caso es la influencia americana a través de revistas, el cine, la televisión, las novelas y la moda, entonces debido a ellos nuestra cultura esta perdiendo tradiciones y costumbres lo que hace la facilitación para el divorcio.



Sin embargo y según investigaciones realizadas en distintos países, se concluye que los factores antes mencionados, no resultan ser tan relevantes para que se efectúe el divorcio, sino más bien, es producto de la evolución que ha tenido el matrimonio.

Roussel (1976) por su parte confirma que en las sociedades occidentales se está verificando una mutación en el sistema matrimonial y menciona que con anterioridad, el fundamento del matrimonio era el de constituirse como institución cuyas funciones primordiales eran biológicas y sociales. Hoy en día son más bien la gratificación individual, siendo que anteriormente estaban regidos por un convenio de deberes y derechos, ahora los papeles y expectativas serían el resultado de una negociación igualitaria y permanente entre los cónyuges.

Por último menciona que en generaciones anteriores el matrimonio era un instrumento de inserción social y para nuestros contemporáneos se está convirtiendo en un lugar donde resguardarse y defenderse de la sociedad.

Finalmente se considera que si nuestra sociedad no fuese tan exigente y estricta y permitiese que tanto hombres como mujeres decidieran libremente sin que se les impusiese el matrimonio para poder tener hijos, entonces se crearía una sociedad con sujetos lo suficientemente aptos y capaces de dirigir su vida hacia donde mejor les satisfaga.

### 2.3.2.- Factores que impiden que una pareja se divorcie.

Existen muchas barreras y mitos que impiden que una pareja se divorcie, entre ellas podemos considerar los valores morales que se basan en principios religiosos, las costumbres sociales y ya de por sí nuestra tradición histórica, todo esto hace que la separación resulte muy complicada, ya que los individuos no logran adaptarse tanto económica como psicológicamente a su nueva situación, ya que dentro de nuestra tradición moral el divorcio no es permitido o mejor dicho socialmente no es visto bien, pues se le considera a la

mujer como frívola e irresponsable, por otra parte en su gran mayoría la mujer es muy dependiente económicamente, razón por la cual rechaza el divorcio como solución a su conflicto matrimonial.

La importancia que tiene la religión aquí es que existen muchas parejas con un fuerte sentimiento hacia lo religioso que de algún modo impide el enfrentamiento a una separación o divorcio, por tal motivo guardan fuertes sentimientos de culpa que les impide llevar a cabo una vida plena y feliz, después de una ruptura, otras parejas en cambio se abstienen de resolver sus problema y no aceptan la separación.

Sin embargo Guadiana y Rangel (1983) señalan que aunque la iglesia no concibe el divorcio como una práctica cristiana agradable a los mandatos divinos, establece ciertas situaciones en las cuales permite la disolución del matrimonio:

1. Cuando el matrimonio sacramental no es consumado. es decir, no se realiza el coito.
2. Cuando se quiere disolver en favor de la fe el matrimonio legítimo entre no bautizados, aunque haya sido consumado.
3. Cuando dos personas no bautizadas se casan y se divorcian, y una de ellas se casa con un católico, el Papa puede disolver el primer matrimonio.

Cabe señalar que hoy día debido al incremento de las mujeres que trabajan, es mucho más fácil que decidan divorciarse, pues ya no dependen económicamente del marido y consideran que no tienen porque estar padeciendo con un matrimonio que no las satisface a ella ni a sus hijos. Por lo tanto el factor económico en algunas mujeres ha dejado de ser un impedimento para divorciarse.

Por lo que Andrée (1974) menciona que la mujer sin recursos se somete aunque el matrimonio sea desastroso o desdichado, en cambio la mujer trabajadora no se ve obligada a soportar un matrimonio de ésta índole. La dependencia económica lleva en sí misma un estatuto de subordinación y de inferioridad. Este autor afirma que la dependencia económica constituye un obstáculo para el divorcio de la mujer cuando el matrimonio fracasa.

Por otro lado Barragán (1989) dice que cuando las parejas no se divorcian por el apego a los hijos, los padres, el temor a lo desconocido, el temor a enfrentarse a la nueva vida de soltero y optan por mantenerse juntos, lo único que hacen es dedicarse a lastimarse mutuamente.

Es importante señalar que este tipo de relación en la mayoría de las veces suele ser más perjudicial que un divorcio

### 2.3.3.- Separación y divorcio.

Comúnmente las personas cuando hablan de separación y divorcio lo utilizan como si fuesen sinónimos, cosa que no es así, ya que los dos términos se refieren a situaciones distintas, pues la separación la podemos ver como un distanciamiento físico de los cónyuges que no necesariamente implica divorcio y que a la vez la iglesia autoriza.

Dentro de la separación se distinguen dos grupos:

- Separación temporal: en este tipo de separación, el miembro ausente puede volver a ocupar su lugar dentro de la familia y continuar con los patrones establecidos por la vida familiar.

- Separación definitiva: aquí ya existe un distanciamiento definitivo que no necesariamente llega a un divorcio, por lo que el contrato matrimonial puede continuar, aunque la pareja no vuelva a verse más.

Conforme a Sheridan (1981) la separación equivale a decir que no se está seguro de algo. Es una situación temporal sobre la que están de acuerdo ambos cónyuges, para darse tiempo de reflexionar y asegurarse de que quieren seguir viviendo juntos o de que prefieren divorciarse. Según esta autora, la separación puede ser útil para aquellas personas cuya vida en común se ha convertido en constantes riñas, gritos y tensión.

Por otro lado podemos decir que cuando una separación da como resultado algo productivo para la pareja, puede darse el caso de querer continuar con el matrimonio, lo cual es válido, pero además ahora con nuevas expectativas, sin embargo puede ser que suceda lo contrario y esto incline más a la pareja hacia el divorcio, en cuyo caso los cónyuges se sentirán libres y aliviados de toda tensión y angustia y viéndolo desde este punto de vista se considera que el divorcio es lo más adecuado.

Por su parte Sheridan (1981) dice que la separación puede ser un retiro reflexivo, una renovación y una reafirmación de lo que es valioso e importante en el matrimonio, de lo que se extraña, de lo que se quiere alcanzar e incluso de lo que se ha tenido que sacrificar. La separación debe ser una época para descubrir o redescubrir a la persona adulta que uno lleva dentro.

En el caso del divorcio es un acto jurisdiccional o administrativo por medio se fija la terminación del contrato matrimonial. Aquí los cónyuges quedan en libertad para elegir una nueva pareja y formar un nuevo hogar, puesto que el contrato matrimonial se ha disuelto legalmente, sin embargo después de disuelto éste se fijan y establecen derechos y obligaciones para cada uno de los padres.

La diferencia entonces entre lo que es la separación y el divorcio radica en que en el segundo caso, la pareja procede legalmente, con lo cual deja la posibilidad de volver a contraer matrimonio a los cónyuges, lo que no pasa en la separación puesto que sigue existiendo el contrato matrimonial.

Con esto no se pretende decir que la familia se termine, sino más bien adquiere una nueva estructura, en la cual cada uno de los miembros debe adaptarse a su nueva forma de vida.

#### 2.3.4.- Reacciones psicológicas ante la noticia del divorcio.

A menudo cuando una pareja decide divorciarse todo el mundo da por hecho que al tomar una decisión de este tipo implica dolor y trauma, cosa que en muchas ocasiones no sucede, sino todo lo contrario, pues cuando en una pareja existen tensiones, pleitos e insultos, resulta ser un alivio para ese conflicto.

Porque de acuerdo con Bloch (1985) es necesario considerar la estructura del carácter de los cónyuges, la etapa del matrimonio en la que ocurre el divorcio, la calidad de la relación marital, el número de hijos, sus edades y sus sexos, la situación económica de la familia, la vida laboral de los esposos, sus expectativas a corto y a largo plazo, su procedencia socioeconómica y cultural, así como las características de las redes sociales y de parentesco, en especial éstas últimas, las cuales en ocasiones pueden interferir de manera negativa aumentando la tensión. Todos estos factores pueden contribuir a vivir el momento del divorcio con mayor o menor intensidad.

Por otra parte cuando una pareja pretende divorciarse no siempre resulta fácil, pues no tienen la valentía, ni los deseos suficientes de querer separarse y poder existir aparte de su relación marital, aún cuando uno de los cónyuges sepa que su matrimonio no mantiene vivas sus expectativas y que día con día ve con desilusión que su matrimonio se desmorona, sin poder poner punto final a la relación.

Esto se debe a que muchas veces el divorcio implica un desgaste físico por parte de la persona tanto a nivel afectivo como económico. La incapacidad de tomar una decisión tiene que ver con sentimientos de miedo, de desesperación, de inferioridad, de temor a rendirse a cometer un error o a convertirse en blanco de una venganza.

Posterior a la ruptura, la pareja dedica tiempo hacer un balance de su situación y preguntarse porque sucedió lo que sucedió, tratando muchas veces de justificar y lamentarse de sus acciones.

Por otro lado tenemos que los adultos encuentran difícil el existir independientes el uno del otro, debido a que nunca han experimentado la responsabilidad total para con ellos mismos y para con el matrimonio.

Mucha gente tiene la creencia de que el matrimonio nos puede asegurar una figura accesible de afecto duradera para toda la vida y esto es lo que muchas veces nos lleva a contraer nupcias y mientras mas siga existiendo esto, mayor será la decepción que recibamos y esta es una muy probable causa de amargura cuando surge un rompimiento, produciendo en muchos casos una angustia de separación; los síntomas de esta angustia se traducen en: ansiedad, miedo o pánico, también en muchas ocasiones produce tensión, incluyendo pérdida del apetito, irritabilidad, consumo de alcohol y cigarrillos como un medio de aliviar su pena.

Sin embargo no debemos generalizar, pues no en todos los matrimonios que fracasan hay peleas, violencias, ni rompimiento del equilibrio emocional por parte de una de las dos personas, mas bien uno de los esposos se siente con obligación de irse y buscar su libertad, su crecimiento y su autorrealización, entonces al otro aunque triste pero comprendiendo su situación accede, a través de un diálogo racional que los llevara a ambos a dar su consentimiento y cooperación para que todo termine de la mejor manera.

Según Barragán (1989) la intensidad del duelo y su duración van a estar en función de la inversión de energía que se hizo en el otro cónyuge, de la edad de los esposos y de la aceptación del proceso de divorcio. Afirma que nadie escoge su duelo, pero sí como vivirlo.

Por otro lado, cuando la separación se anuncia de manera inesperada, sin imaginarse siquiera que pudiera suceder, se dice que con frecuencia las personas experimentan un corto período de shock e incredulidad; lo que lleva a un desconcierto emocional y social, entonces cuando el individuo se ve

desprotegido del apoyo social, tiende a deprimirse y llevarlo a efectos que lo dañen, pues en muchas ocasiones suelen tener fantasías suicidas. Algunos pueden sentir que si los amigos, los vecinos o familiares se enteran que fueron dejados o se vieron forzados a dejar el hogar posiblemente pierdan el respeto que les tenían.

Finalmente y de acuerdo con Gettleman y Markowitz (1979) el divorcio no tiene porque ser necesariamente destructivo, pero a menudo lo es. Afirman que la razón puede atribuirse en gran parte a los tabúes culturales, a las creencias erróneas y costumbres fomentadas y reforzadas por las principales instituciones de la sociedad, tales como: la escuela, los medios de difusión, las iglesias, las profesiones relacionadas con la salud mental y los tribunales. Señalan que en diferentes grados, todas estas fuerzas apoyan la idea de que el divorcio destruye las relaciones familiares, inhibe el desarrollo individual y fomenta el caos social. Y se dice que a menudo los más perjudicados son los hijos que se ven obligados a desenvolverse en un hogar donde sólo existe alguno de los miembros que conforman la pareja, principalmente los hijos que se encuentran en un período de transición tan dramático como lo es la adolescencia.

## 2.4.- ADOLESCENCIA

En este apartado, se pretende mostrar algunas de las principales características de la adolescencia, la importancia de los cambios que se presentan, tanto en el aspecto físico, así como su desarrollo intelectual y psicosocial, para así tener un panorama más general acerca de los efectos que causa el divorcio de los padres cuando se efectúa dentro de esta etapa que es identificada como una de las más conflictivas y que de alguna manera pueden inhibir el desarrollo que se lleva a cabo en este período.

### 2.4.1.- Características generales

De acuerdo con investigaciones que se han realizado a lo largo de la historia sobre la evolución del ser humano, se distinguen diversas etapas que son: infancia, niñez, adolescencia, juventud, edad adulta y senectud. Para el estudio de la adolescencia el período que divide a ésta de otras se determina por el inicio y la terminación del cambio acelerado que sufre el individuo tanto física como intelectualmente, así por ejemplo vemos que una de las pautas, es la estatura, por lo cual la adolescencia la sitúan desde los 11 ó 12 años hastías los 17 ó 18. sin embargo aún después de que se logra adquirir todos los rasgos de la madurez física, siguen persistiendo rasgos de personalidad infantil, incluso hasta después de llegar a la edad adulta, pero como es bien sabido la madurez no la determina la edad cronológica, sino que es una cualidad fincada en la capacidad que tiene el hombre para adaptarse, soportar frustraciones temporales que lo lleven a alcanzar posteriormente una satisfacción más completa y que sea más duradera, así mismo saber que es lo que la sociedad le exige y que espera de él el contexto en el cual se desenvuelve. Por todo esto la conducta y comportamiento del adolescente parece ser mucho más compleja cada día lo que ha llevado a definir la adolescencia atendiendo al desarrollo de la personalidad y a la interacción con la sociedad.



comportamiento del adolescente parecer ser mucho más compleja cada día lo que ha llevado a definir la adolescencia atendiendo al desarrollo de la personalidad y a la interacción con la sociedad.

De aquí se parte en que la adolescencia es una etapa en la cual el ser humano empieza a definirse como un ser distinto entre sí, y a ocupar un lugar dentro de nuestra sociedad, puesto que no hay dos seres humanos iguales, con las mismas características, capacidades, necesidades y las mismas experiencias, pues cada ser humano posee una identidad única.

De acuerdo con algunas investigaciones la adolescencia la definen como una etapa de transición en el desarrollo del individuo, que como cualquier etapa de desarrollo presenta un momento de crisis, ya que es la ruptura de un equilibrio alcanzado por el niño en su medio ambiente familiar y social, el cual se recupera relativamente al quedar inmerso en su medio sociocultural, lo que logrará cuando adquiera una identidad, provea otras necesidades y se le exija otros roles y comportamientos.

Otros han definido a la adolescencia como un período de la vida que va desde la pubertad hasta la madurez. Es una fase generalmente de conflictos, que despiertan por la acentuada transformación psíquica y física de los jóvenes.

De acuerdo con éstas definiciones podemos resumir que la adolescencia es un período de cambios físicos, sociales y psicológicos que llevan al individuo a encontrar una capacidad para poder desempeñar biológica y psicológicamente funciones productivas y reproductivas como una persona independiente y autosuficiente, “de tal manera que todo adolescente debe aprender a participar de manera efectiva en la sociedad” y para ello dependerán en gran medida las relaciones interpersonales que éste establezca dentro del seno familiar. Entonces así vemos que “La conducta y personalidad propia de cada adolescente depende de la transcendencia que tienen para él las personas con quienes trata, de los tipos de comportamiento

que se le presentan en sus modelos y de las maneras como asimila las nuevas expectativas y las experiencias anteriores”.

Otras de las características que se pueden mencionar son las que involucran el aspecto físico de los individuos, cabe mencionar que esta etapa requiere de un proceso mediante el cual el niño o niña va adquiriendo los rasgos físicos que caracterizan a la etapa de la adolescencia y que se describen en los apartados siguientes. También podemos decir que los cambios principales se inician con la secreción hormonal de los ovarios, testículos y glándulas suprarrenales en la corriente sanguínea y tejido.

A partir de ello todo el organismo se encuentra en constantes transformaciones como pueden ser: aumento de apetito, duplicación de las fuerzas, modificaciones en la conformación corporal, aumento en la presión sanguínea, cambio de voz, mayor actividad en las glándulas sebáceas, y sudoríparas. Por tal motivo se ha dicho que la pubertad es la primera etapa en la que el individuo es capaz de engendrar y procrear.

Posteriormente tenemos que, los cambios a nivel órganos sexuales primarios y secundarios que se presentan tanto en hombres como mujeres son los siguientes:

En el hombre lo primero que se distingue es un aumento en los testículos, el escroto y aparece el vello pubiano pigmentado, el pene comienza a alargarse unos seis meses o un año después, la aparición del vello axilar es aproximadamente después de dos años de la aparición del vello pubiano. Empieza a aparecer el vello facial en los ángulos del labio superior, hasta completar el bigote, entonces aparece en las mejillas y finalmente se dirige hacia la región del cuello.

La piel se oscurece, se desarrollan los músculos laríngeos, lo que ocasiona un cambio en la voz.

225638

En las mujeres aproximadamente a los 11 años empieza a aparecer el vello púbico pigmentado y el vello axilar aparece alrededor de los 12 años. Otro aspecto significativo es el crecimiento de los pechos que es el primer signo externo de que esta empezando la pubertad (adolescencia).

A partir de estos cambios los jóvenes van a experimentar una serie de problemas y conflictos, debido a que se van a enfrentar a una serie de exigencias por parte del mismo medio que le rodea, es decir cada adolescente es dotado de un determinado aspecto físico, mismo muchas veces con el cual no siempre se esta satisfecho, ya que de alguna manera determina la aceptación o el rechazo de sus compañeros, lo que a veces ocasionará frustración y conflicto.

#### 2.4.2.- Desarrollo intelectual

Después de algunos estudios se llegó a la conclusión de que el funcionamiento cognoscitivo o intelectual consta de dos sectores distintos que son: el aprendizaje y el estudio de los cambios en el modo del funcionamiento cognoscitivo que va desde la infancia hasta la adolescencia, de tal manera que este desarrollo intelectual consta de varias etapas, por las cuales el individuo tiene que pasar y tomar de cada una de ellas lo más esencial para que pueda pasar a la siguiente.

Como el desarrollo intelectual se refiere a las capacidades que tiene el hombre, entonces éstas se traducen en inteligencia, ésta tiene distintas definiciones y algunos psicólogos la definen como “ la capacidad de razonar abstractamente, la disponibilidad de adaptarse a nuevas situaciones y la posibilidad de aprender”. Wechsler (1977) la define como “la capacidad global o agregativa del individuo para proceder con propósito, para pensar racionalmente y para enfrentarse de manera efectiva al ambiente”.

Este desarrollo intelectual esta en relación con la posición o el contexto en el cual el sujeto se desarrolle. “ Entre los factores ambientales más

importantes respecto de su impacto persistente sobre la inteligencia están los intereses culturales de la familia, el nivel educativo de los padres, las facilidades que se dan en el hogar para la lectura y la facilidad de locución de los padres”.

Por tanto podemos decir que este desarrollo se lleva a cabo desde la infancia y continua hasta llegar a la adolescencia, etapa en la cual tiene lugar un cambio importante en el área intelectual. La teoría psicoanalítica sostiene que el desarrollo cognoscitivo (intelectual) avanza desde los procesos más elementales hacia otros más complejos, por ejemplo en el niño se instaura lo concreto mientras que en el adolescente la parte abstracta, es decir en el primer caso sólo se relacionan entre sí los atributos de un suceso; en el segundo caso, se relacionan como fenómenos explicados previamente en conceptos apropiados o como generalizaciones. Peel nos dice que cada individuo se esfuerza por mantener el equilibrio cognoscitivo entre sí mismo y su ambiente.

Piaget (1977) postula que la actividad motriz es la base de las operaciones mentales. Las operaciones cognoscitivas necesarias para enfrentar la vida, van apareciendo conforme el individuo va aprendiendo a interactuar con su medio ambiente. Sostiene que el desarrollo cognoscitivo se divide en las siguientes etapas: sensoriomotriz, preoperativa, operativa concreta y de operaciones formales. La actividad cognoscitiva durante la infancia es más bien preoperativa, más adelante cuando el niño se familiariza con el mundo, a través de las clasificaciones lógicas, aprende el significado de la “conservación”, principio basado en la existencia de características en toda situación que permanecen invariantes”.

En el transcurso de las operaciones formales, el adolescente domina las operaciones cognoscitivas requeridas en la lógica combinatoria y en la proporcionalidad. En la medida que el pensamiento se internaliza cada vez más y en que el acomodamiento y las asimilaciones afinan sus diferencias, el individuo logra la inteligencia operativa formal.

Por lo tanto en la adolescencia es cuando se desarrollan al máximo las capacidades de abstracción y simbolización lo cual le hace ver al individuo que las normas y conductas que hasta ahora le han funcionado, ya no le sirven más, y habrá que buscar otras nuevas.

A través de la adquisición del pensamiento abstracto le permite la conceptualización en relación consigo mismo, así como en relación con sus padres y la sociedad.

#### 2.4.3.- Desarrollo psicosocial

Este desarrollo tiene su origen dentro del seno familiar, ya que es aquí donde el individuo internaliza normas, costumbres, creencias, valores, morales y religiosos, hábitos, etc., a través de todos ellos es que logra un desarrollo adecuado de su personalidad y comportamiento, sin embargo este desarrollo se extiende a las relaciones extra familiares quienes también de alguna manera determinarán la forma de actuar y el comportamiento de los adultos. Por otro lado tenemos entonces que este desarrollo se inicia desde que el hombre nace.

Así por ejemplo vemos que en la infancia el niño primero se relaciona con su madre con quien establece su primera identificación y poco a poco se va separando de su madre, posteriormente viene la identificación secundaria con el padre y cuando ingresa a la escuela en el período de latencia empieza a relacionarse con los niños de su escuela, principalmente niños de su mismo sexo, prevaleciendo lazos familiares.

Ya en el período de la adolescencia tienen mayor preeminencia el grupo de pares, más que la familia, éste constituye un espacio social en el que el adolescente imita y moldea nuevas conductas, es entonces que se da un proceso de uniformismo en el cual la individualidad del adolescente empieza a perderse como producto de la necesidad que tiene de pertenecer a un grupo que le permita dejar de ser niño, pero sin tomar aún una posición adulta.

El adolescente busca dentro del grupo de pares una figura que sustituya a los padres. En éste los maestros y los orientadores son buscados frecuentemente, sin embargo y a pesar de ser figuras de autoridad, no son sujetos del mismo conflicto que los padres y por lo tanto recurre a la imitación de ídolos que les proyecta el televisor como un medio de identificación con el personaje y muchas veces para ser aceptado dentro de un determinado grupo social.

Cuando el sujeto experimenta la pérdida de los padres de la infancia, empieza a experimentar una terrible frustración que exterioriza como un medio de desafiar la pérdida. "En este caso siente que no es el quien cambia, quien abandona su cuerpo y su papel de niño". Sino que supone que son sus padres y la sociedad los que se oponen a continuar fungiendo como los padres infantiles. Es en este momento de confusión e incertidumbre que siente que nadie lo entiende, razón por la cual se ve en la necesidad de buscar nuevas figuras de identificación, por lo que empieza a revelarse contra los valores establecidos, sin embargo buscando afinidad de valores a los de sus padres. En esta etapa el adolescente siente la necesidad del reconocimiento social, de quienes le rodean, le interesa ver las reacciones de los demás por sus logros obtenidos. A través de sus relaciones con los otros el adolescente busca una identidad en cuanto al papel sexual, una participación social y busca obtener seguridad misma que ya no encuentra dentro del núcleo familiar.

El adolescente es una persona deseosa de encontrar un lugar en la vida, una identidad que lo defina e integre a la sociedad.

El paso de la infancia a la vida adulta esta marcada como un período de desconcierto en los cambios del comportamiento, por ejemplo periodos de timidez alternados con fases de exagerada autoconfianza; los cambios en el humor son bruscos, el joven puede pasar con facilidad de un estado de ánimo a otro.

El problema básico, según Erikson (1977) es que en esta etapa se presenta la identidad que es el resultado de integrar las diferentes autoimágenes en una totalidad coherente, basadas en experiencias pasadas, proyectándolas hacia el futuro.

Para que el adolescente alcance la identidad adulta, necesita que enfrente a lo difícil que resulta la separación de los padres y a su infancia.

#### 2.4.4.- Identificación con la familia

La familia es uno de los pilares básicos que en un primer momento ayudan a satisfacer las necesidades más primarias del niño, proporcionando de esta manera modelos de comportamiento y preparando al niño para su vida adulta, uno de los papeles que a la familia corresponde es orientar al niño hacia sus familiares y al adolescente hacia una sociedad más amplia.

Dentro de la familia el adolescente se siente amenazado, desconcertado y ve el mundo diferente de como se lo enseñaron y empieza a cuestionar los valores paternos, se muestra hostil, receloso y siente que sus padres no lo comprenden.

Sin embargo no sólo el adolescente siente desajuste dentro de su familia, sino también los padres se sienten descontrolados, pues el carácter del adolescente se torna difícil, es impulsivo, ya no esta conforme con nada, exige otras cosas y por parte de los padres muchas veces ya no saben como y de que manera controlar y educar a sus hijos adolescentes, puesto que no hay una escuela que les diga como educar y criar a sus hijos , por tal motivo tratan de educarlos de acuerdo a la educación que ellos recibieron por parte de sus padres, repitiendo en la mayoría de las veces el mismo error que sus padres cometieron con ellos.

Por otro lado al adolescente se le exige que actúa y se dirija como adulto y cuando lo hace se le reprime y se le dice que es muy chico para llevar a cabo determinadas actividades, este es otro de los problemas a los que se enfrenta el adolescente y los padres que en muchas ocasiones en lugar de ayudar a los hijos en las diversas transformaciones por las cuales está atravesando como son cambios de humor intempestivos, mayor independencia por parte de los padres y familiares y a veces necesitan tener una autoridad que les marque pautas a seguir.

Existen casos en que el padre se ve amenazado por su hijo al que ve como rival, pues de algún modo compite con él, por lo que no admite su madurez y en consecuencia lo descalifica.

Por otro lado tenemos que la identificación de los adolescentes con sus padres dependen de los patrones y del papel que desempeñen los padres y del grado en que entran en conflicto con ellos. Algunos investigadores han dicho que el adolescente que recibe autonomía de sus padres estará en estrecha relación con ellos, mientras que cuando existen problemas continuos entre el padre y el hijo, puede suceder que les ocasione inclinaciones hacia actos delictivos.



Otros estudios han informado que los adolescentes varones que carecían de padre, tendían a ser menos perceptivos en su estilo de vida general, eran más bien pasivos en su ambiente y tenían menos confianza en sí mismos.

En el caso de los jóvenes adolescentes con padres divorciados o separados, se ha demostrado que tienen problemas de identificación sexual, puesto que no tienen una figura paterna que los haga que su comportamiento sea más expresivo, además de que no tienen un modelo de rol bien definido. Ya que cuando surge una situación en el que sólo la madre y los hijos existen, ésta es quien deberá encargarse y asumir todas las labores que al padre corresponde, y en consecuencia los hijos tendrán que asumir y desempeñar las responsabilidades que les corresponden a la madres.

De esta manera acabamos de ver como la presencia del padre es muy significativa para el desarrollo del adolescente, pues se enfrentan a un problema importante de identidad, característico de su edad y que en el caso de los padres divorciados de alguna manera están privando de la convivencia de ambos padres al hijo con la consiguiente pérdida de una sólida estructura familiar que posteriormente le servirá de respaldo.

Es importante señalar que dicha estructura familiar les servirá de ayuda en esa etapa de confusión en la cual no saben si son niños o adultos, quiere que lo traten como adulto y él se comporta como niño.

Así mismo la sociedad le exige que estudie , que produzca, que trabaje; y a él le gustaría saber en que trabajar y estudiar, pero aún no lo sabe y tampoco desea comprometerse con nada porque aún no sabe quién es él ni ha terminado de definir su rol social, no existe claridad en cuanto a normas y valores dentro de las cuales debe regirse.

2.4.5.- Repercusiones sociales en cada uno de los miembros que integran la familia.

El divorcio es uno de los problemas que más ha afectado a nuestra sociedad y de manera particular a todos y cada uno de los que integran una familia, primordialmente al adolescente que se ve impedido para convivir con los dos padres.

Por otra parte no sólo el adolescente se ve perjudicado, sino también los cónyuges que se enfrentan a la decisión de divorciarse y siendo éste de orden familiar, entonces tiene marcadas consecuencias sociales para toda la familia.

En el caso del adolescente y según algunos estudios consideran que la confianza que éste tiene en la sociedad, se puede alterar no sólo en la medida en que ésta lo rechace, sino por sentirse defraudado por las figuras de autoridad más significativas para él, sin embargo no todos los muchachos reaccionan de la misma manera ante la noticia de un divorcio o una separación, ya que la actitud de los padres influye determinadamente. Además también es importante mencionar el tipo de relación que entre ellos guarden por ejemplo, así vemos que:

1.- Las reacciones de los hijos van a ser muy diferentes si han visto peleas constantes entre sus padres, o si los han vivenciado como relativamente afectuosos o cercanos.

2.- Que tanta aceptación tiene el hijo, cuanto ha convivido con él y que tanta seguridad y amor le ha brindado.

En general, se puede decir que la ausencia paterna tiene un efecto depresivo, presentándose con mas intensidad en los primeros años, más que en la adolescencia, además se ha demostrado que los hijos que no tienen hermanos se ven más afectados que aquellos que cuentan con otros hermanos, mientras que en el caso de las mujeres el tener un hermano menor les afecta más que tener hermanas.

Santrock(1975) opina que la ausencia paterna tiene efectos negativos en el desarrollo moral de los hijos varones. El problema parecer tener relación

con las conversaciones que mantiene la madre con sus hijos, ya que les habla negativamente sobre el padre, de aquí podemos desprender que uno de los factores que puede ayudar a aliviar el problema, está determinado por la buena o mala comunicación que exista entre la madre y los hijos. Por tal motivo es recomendable que los padres tengan una conversación con sus hijos, le aclaren sus dudas y le pidan que exprese su opinión, porque de lo contrario pueden surgir algunas consecuencias que a continuación se mencionan:

- 1.- Negación
- 2.- Silencio
- 3.- Regresión
- 4.- Hostilidad
- 5.- Llanto
- 6.- Inseguridad
- 7.- Agresividad
- 8.- Otras

En el caso de la pareja no siempre resulta fácil comunicar la separación a los familiares, amigos y en general a cualquier persona, con excepción en algunos casos de los hijos.

Por tal motivo como a los familiares, tampoco se les informa acerca de la separación, es de esperarse que cuando se enteran los toma por sorpresa y en tal caso, algunas familias recurren brindándoles ayuda, sin embargo algunas otras reaccionan con enojo y descontento, porque consideran que algunos de los dos esposos actuó irresponsablemente. Otros lo toman como una tragedia, como algo deshonesto.

En algunas ocasiones los padres de la pareja se culparán por no haber sabido preparar a sus hijos para el matrimonio.

Otros de los problemas que la pareja suele presentar es el de las amistades, cuando se lleva a cabo la separación generalmente se pierde la amistad, debido a que en algunas ocasiones los esposos suelen elegir a una

misma persona como confidente, cosa que resulta conflictiva cuando se da una ruptura del matrimonio, ya que no se podrá seguir frecuentando a esa misma amistad, ni tampoco podrán hacer vida social, como pareja que era reconocida dentro de su círculo.

Con la pérdida de la cadena de amistades, viene la pérdida del sentido de pertenencia a una comunidad de amigos y como consecuencia se empiezan a presentar los primeros síntomas de aislamiento social, el cual incluye sentimiento de exclusión y de marginación producida por el rechazo.

Por otra parte los padres desempeñan un papel de vital importancia, ñya que representan el modelo de las relaciones heterosexuales y cuando el adolescente se desarrolla en ausencia de alguno de sus padres, va a repercutir en sus propias relaciones adultas.

225638

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

El tipo de investigación que se llevó a cabo es de tipo exploratorio descriptivo, encaminado a investigar el grado de satisfacción que existe entre los jóvenes adolescentes de padres divorciados, los que viven en una familia con conflictos y aquellos que se encuentran en una familia estructurada, dicho estudio se llevará a cabo en una Escuela Secundaria Federalizada, ubicada en la Ciudad de Texcoco, Estado de México, el problema a investigar se denomina "La percepción que tienen los hijos adolescentes de padres divorciados y no divorciados acerca de sus familias".

#### SUJETOS:

La investigación se llevó a cabo con alumnos de la Escuela Secundaria Federalizada "IGNACIO RAMÍREZ", ubicada en la comunidad de Texcoco, Edo. de México. La muestra consta de 60 sujetos cuya edad varía entre los 12 y los 15 años de edad, son de ambos sexos, de 1o., 2o. y 3o. grado y de clase media, el interés por este tipo de población esta en relación con el tema a investigar.

#### INSTRUMENTO:

Para la obtención de los datos se utilizó un cuestionario tomado de la revista de Psociología (1993) de la Universidad Iberoamericana, dicho cuestionario es denominado "confiabilidad y validez de evaluación del funcionamiento familiar". Este cuestionario mide los siguientes aspectos: 1) involucramiento afectivo funcional, 2) involucramiento afectivo disfuncional, 3) Patrones de comunicación funcional, 4) Patrones de comunicación disfuncional, 5) Resolución de problemas y 6) Patrones de control de conducta. constando de 37 reactivos de los cuales sólo se eligieron algunas

preguntas que nos ayudaran a medir lo que se pretendía, sin embargo como faltaban aspectos que medir, se anexaron otras 22 preguntas tomadas de la resina "percepción social del niño de la calle y de la institución, hacia sí mismo y hacia la sociedad", algunas de las preguntas que componen el instrumento total fueron modificadas para su mejor comprensión de los alumnos. La escala que se utilizó fue de: 1 siempre; 2 casi siempre; 3 a veces; 4 raras veces y 5 nunca. La segunda parte fueron preguntas que median aspectos económicos y de percepción familiar, éstas últimas son de tipo abierto, esto con el fin de que los alumnos se expresaran en sus respuestas y así obtener mayor información, sin embargo esto podría ocasionar que la información se disperse y no sea tan válida ni generalizable para toda la población.

#### **PROCEDIMIENTO:**

El estudio se realizó en una Secundaria, ubicada en la población de Texcoco, sin embargo gran parte de la misma corresponde a los alrededores que se encuentran en esta ciudad y pertenecen a la clase media.

Para recabar la información se aplicó un cuestionario que median aspectos afectivos, tanto negativos como positivos sobre la familia, dicho cuestionario fue tomado de otras investigación con las modificaciones pertinentes.

De antemano ya se tenía planeado el lugar y la población para trabajar, pero no así muestra que tuviese las características que se deseaban estudiar, por lo tanto el cuestionario fue piloteado con diez jóvenes de la misma escuela, cuyas edades varían entre los 12 y los 15 años. Durante la aplicación me di cuenta de que las situaciones sobre las cuales se hacían las preguntas no correspondían a las escalas que se habían planeado en él, pues iban de: 1 totalmente de acuerdo; 2 de acuerdo; 3 en desacuerdo y 4 totalmente en desacuerdo, por lo que se decidió cambiarla por las de: 1 siempre; casi siempre; 3 a veces; 4 raras veces y 5 nunca, desgraciadamente debido a la premura del tiempo ya no fue posible pilotarlo nuevamente, pues el curso escolar estaba por terminar por lo que decidí aplicarlos y esta aplicación fue

de 150, distribuidos de la siguiente manera: 50 a primeros; 50 a segundos y 50 a terceros, de estos se seleccionaron sólo aquellos que nos podrían servir para recabar a las muestras, quedando reducidos sólo a 60 que contenían las características que se debía estudiar y de esos 60 se dividieron en tres muestras clasificadas así:

- 20 para familias de parejas divorciadas
- 20 para familias con conflictos
- 20 para familias estructuradas

Sobre las cuales se hará un análisis comparativo entre ellas

Para llevar a cabo el análisis se utilizarán las tablas de frecuencia (cross tabs) para sacar el porcentaje de cada muestra sobre las preguntas que me midan lo que pretendo; así mismo se efectuó un análisis comparativo para lo cual se eligió la prueba "T" de student para muestras independientes.

Los criterios que se utilizaron para clasificar a la muestra fueron de acuerdo a lo que contestaron respecto a las preguntas clave que dieron cuando se les aplicó el cuestionario, pues algunas de ellas se eligieron de tal forma que nos condujeran a la elección de la muestra, ya que algunas de éstas fueron si sus padres alguna vez se habían separado, porque y hacia cuanto tiempo, así como el motivo de la separación, además también nos pudimos dar cuenta porque se les hizo preguntas relacionadas con su familia y en base a eso se seleccionaron las dos primeras muestras, en el caso de familias estructuradas la elección se hizo al azar pues, fueron más de 50 los que constituían una familia estructurada.

Una vez obtenida la información, se procedió a vaciarla y clasificarla según los temas indagados, eligiendo grupos de preguntas que me sirvieran como indicadores para medir satisfacción, percepción de la familia y convivencia y comunicación.

Como segundo paso se procedió a realizar cuadros de frecuencias en los cuales se condensaron las opiniones más importantes para continuar con el

análisis posterior. También se aplicó la prueba "T" de student con algunas preguntas que se consideraron importantes para el análisis de los datos y hacer la comparación entre las muestras.

Los cuadros de frecuencias se encuentran en el siguiente apartado.



## PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presentación y análisis de resultados obtenidos en la encuesta aplicada en la Escuela Secundaria Federal "IGNACIO RAMÍREZ" ubicada en la comunidad de Texcoco, Edo. de México, con alumnos de la misma, son los siguientes:

CUADRO No 1

### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA POR EDAD Y SEXO

E D A D	SEXO		TOTAL
	MASC.	FEM.	
HASTA 12 AÑOS	3	7	10
	30.0	70.0	100.0
	13.6	18.8	16.7
	5.8	11.7	16.7
13 AÑOS	6	17	23
	26.1	73.9	100.0
	27.3	44.7	38.3
	10.0	28.3	38.3
14 O MÁS	13	14	27
	48.1	31.9	100.0
	59.1	36.8	45.0
	21.7	23.3	45.0
TOTAL	22	38	60
	36.7	63.3	100.0
	100.0	100.0	100.0
	36.7	63.3	100.0

Del cuadro número 1 se desprende que la cantidad total de hombres de 12 años corresponde al 5.0% (n=3) de mujeres 16.7% con una cantidad de 7 casos y los que se encuentran en los 13 años es de 6 mujeres y 17 hombres que representan el 10% y el 28.3%, siendo de 14 años o más; 13 hombres y

14 mujeres lo que corresponde al 21.7% y 23.3% lo que indica que la muestra esta compuesta en casi su tercera parte de mujeres de 13 años (28.3%); siguiéndole las de 14 o más años con un porcentaje de 23.3%, lo que equivale a decir que es muy significativo pues juntas representan poco más de la mitad de la muestra (51.6%), es de observarse que para la interpretación del estudio se tenga a consideración. (ver anexo gráfica 1).

CUADRO No. 2

CON QUIEN DE TUS PADRES TE LLEVAS MEJOR					
	PAPÁ	MAMÁ	LOS DOS	OTRO	NO CONT.
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	3	15	1	0	1
	15.0	75.0	5.0	0.0	5.0
	30.0	48.4	7.1	0.0	100.0
	5.0	25.0	1.7	0.0	1.7
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	3	6	10	1	0
	15.0	30.0	50.0	5.0	0.0
	30.0	19.4	71.4	25.0	0.0
	5.0	10.0	16.7	1.7	0.0
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	4	10	3	3	0
	20.0	50.0	15.0	15.0	0.0
	40.0	32.3	21.4	75.0	0.0
	6.7	16.7	5.0	5.0	0.0
TOTAL	10	31	14	4	1
	16.7	51.7	23.3	6.7	1.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	16.7	51.7	23.3	6.7	1.7

En relación a la pregunta con quien de tus padres te llevas mejor, la cuarta parte de la muestra total (25%) los hijos de padres divorciados se llevan bien con la mamá; también es de notarse que la sexta parte de los hijos de padres conflictivos (16.7%) se lleva bien también con la madre y otro tanto igual pero de niños con familias integradas o nucleares se lleva bien con el padre, de lo cual podemos notar que probablemente y se puede asegurar que el motivo principal es que la mayor parte de la población de familias divorciadas, los hijos se quedan con la madre, por lo que la convivencia es más entre la misma, lo que no ocurre con el padre que sólo lo ven de vez en cuando. (ver grafica 2).

De lo anterior se concluye que en este tipo de relaciones familiares la madre aparece como figura central.

CUADRO No 3

POR QUE SE LLEVAN BIEN CON ALGUNO DE SUS PADRES							
	CONFIANZA	COMPRESIVOS	NO REGAÑAN	ATENCIÓN	CONSEJOS	OTRO	NO CONTESTÓ
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	0	2	2	5	2	3	6
	0.0	10.0	10.0	25.0	10.0	15.0	30.0
	0.0	20.0	33.3	83.3	40.0	30.0	37.5
	0.0	3.3	3.3	8.3	3.3	5.0	10.0
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	3	4	1	1	3	2	6
	15.0	20.0	5.0	5.0	15.0	10.0	30.0
	42.9	40.0	16.7	16.7	60.0	20.0	37.5
	5.0	6.7	1.7	1.7	5.0	3.3	10.0
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	4	4	3	0	0	5	4
	20.0	20.0	15.0	0.0	0.0	25.0	20.0
	57.1	40.0	50.0	0.0	0.0	50.0	25.0
	6.7	6.7	5.0	0.0	0.0	8.3	6.7
TOTAL	7	10	6	6	5	10	16
	11.7	16.7	10.0	10.0	8.3	16.7	26.7
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	11.7	16.7	10.0	10.0	8.3	16.7	26.7

La pregunta del porque se llevan bien con alguno de los dos, aquí se puede observar que las causas por las cuales se llevan bien con alguno de sus padres son diversas, sin embargo podemos notar el más alto porcentaje que representa menos de la décima parte (8.3%) se concentra en la atención a los hijos de madres divorciadas, lo cual quiere decir que realmente existe mayor atención por parte del padre o la madre divorciados; en el caso de los hijos de familias nucleares la causa que acapara mas casos es la comprensión hacia los mismos (6.7%) y como segundo lugar con la vigésima parte total de la muestra (5%) lo ocupa la confianza y los consejos. En el caso de los hijos de familias conflictivas la confianza y la comprensión ocupan el primer lugar con el 6.7% de los casos cada uno y algún otro motivo el 8.3% casi la décima parte.

De lo cual concluimos que realmente existe mayor satisfacción entre hijos de padres divorciados que aquellos en el que los hijos viven en familias integradas o familias conflictivas. (ver gráfica 3)

CUADRO No 4

	COMO ES TU PAPÁ								
	COM- PREN- SIVO	CARI- NOSO	BUE- NO	MALO	RES- PON- SA- BLE	IRRES- PON- SABLE	OTRO	NO SABE	TOTAL
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	2	0	7	0	1	1	5	4	20
	10.0	0.0	35.0	0.0	5.0	5.0	25.0	20.0	100.0
	25.0	0.0	31.8	0.0	14.3	100.0	33.3	100.0	33.0
	3.3	0.0	11.7	0.0	1.7	1.7	8.3	6.7	33.3
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	5	0	9	0	3	0	3	0	20
	25.0	0.0	45.0	0.0	15.0	0.0	15.0	0.0	100.0
	62.5	0.0	40.9	0.0	42.9	0.0	20.0	0.0	33.3
	8.3	0.0	15.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0	33.3
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	1	1	6	2	3	0	7	0	20
	5.0	5.0	30.0	10.0	15.0	0.0	35.0	0.0	100.0
	12.5	100.0	27.3	100.0	42.9	0.0	46.7	0.0	33.3
	1.7	1.7	10.0	3.3	5.0	0.0	11.7	0.0	33.3
TOTAL	8	1	22	2	7	1	15	4	60
	13.3	1.7	36.7	3.3	11.7	1.7	25.0	6.7	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	13.3	1.7	36.7	3.3	11.7	1.7	25.0	6.7	100.0

A la pregunta de como es tu padre o padrastro poco más de la tercera parte (36.7%) 22 casos de la muestra consideran a su padre como bueno concentrándose más de la mitad de este porcentaje en las familias integradas, siguiéndoles los de las familias divorciadas y las conflictivas con (11.7% y 10%) respectivamente, otro porcentaje significativo es en el caso de los hijos con familia nuclear o integrada dónde casi la décima parte (8.3%) consideran al padre como comprensivo y en el resto de las categorías se distribuye en

porcentajes no mayores al 5%, también es importante señalar que en la categoría de otro que comprende los que contestaron (comunicación, que se lleven bien, que razonen los problemas, etc.), se observa un porcentaje muy significativa del 25% para hijos de padres divorciados y el 35% para hijos de familias conflictivas porcentajes que corresponden a 5 y 7 sujetos respectivamente, lo cual como se puede observan son muy notorias. (ver gráfica 4)

CUADRO No 5

	COMO ES TU MAMA								TOTAL
	COM-PREN-SIVA	CARI-ÑOSA	REGA-ÑONA	BUE-NA	MALA	RES-PON-SA-BLE	IRRES-PON-SA-BLE	NO SABE	
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	3 15.0 37.5 5.0	2 10.0 25.0 3.3	4 20.0 28.6 6.7	5 25.0 25.0 8.3	1 5.0 33.3 1.7	1 5.0 33.3 1.7	1 5.0 100.0 1.7	3 15.0 100.0 5.0	20 100.0 33.3 33.3
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	3 15.0 37.5 5.0	3 15.0 37.5 5.0	3 15.0 21.4 5.0	10 50.0 50.0 16.7	0 0.0 0.0 0.0	1 5.0 33.3 1.7	0 0.0 0.0 0.0	0 0.0 0.0 0.0	20 100.0 33.3 33.3
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	2 10.0 25.0 3.3	3 15.0 37.5 5.0	7 35.0 50.0 11.7	5 25.0 25.0 8.3	2 10.0 66.7 3.3	1 5.0 33.3 1.7	0 0.0 0.0 0.0	0 0.0 0.0 0.0	20 100.0 33.3 33.3
TOTAL	8 13.3 100.0 13.3	8 13.3 100.0 13.3	14 23.3 100.0 23.3	20 33.3 100.0 33.3	3 5.0 100.0 5.0	3 5.0 100.0 5.0	1 1.7 100.0 1.7	3 5.0 100.0 5.0	60 100.0 100.0 100.0

De la variable como es tu mamá o tu madrastra, podemos notar que la mayor parte de las opiniones en torno al concepto que tienen de su mamá la tercera parte de la muestra la consideran buena, concentrándose la mitad de estos casos (16.7%) en los de familias nucleares y conflictivas, otro dato que es de notar es que en el caso de las familias conflictivas la mamá se presenta como regañona o poco más de la décima parte (11.7%) y el resto de la

muestra se distribuye en las demás categorías, pero no alcanzan un porcentaje que sea lo suficiente significativo. (ver gráfica 5)

De lo anterior se desprende que efectivamente los hijos de familias integradas gozan de mayor satisfacción en cuanto a la madre, por otro lado la madre de familias conflictivas es considerada como regañona lo que ocasiona que los hijos no se sientan tan a gusto y con confianza hacia ella, debido probablemente a los mismos problemas familiares.

CUADRO No 6

	TE GUSTARÍA TENER UNA FAMILIA DIFERENTE		
	SI	NO	TOTAL
HJOS DE PADRES DIVORCIADOS	11	9	20
	55.0	45.0	100.0
	42.3	26.5	33.3
	18.3	15.0	33.3
HJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	2	18	20
	10.0	90.0	100.0
	7.7	52.9	33.3
	3.3	30.0	33.3
HJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	13	7	20
	65.0	35.0	100.0
	50.0	20.6	33.3
	21.7	11.7	33.3
TOTAL	26	34	60
	43.3	56.7	100.0
	100.0	100.0	100.0
	43.3	56.7	60.0

La variable te gustaría tener una familia diferente, la muestra sigue un comportamiento que era de esperarse, podemos notar que 11 de 20 casos más de la mitad de hijos de padres divorciados quisieran otra familia; en el caso de las familias integradas 2 de 20 casos desearían esto y en un caso más

dramático ninguno, en las familias conflictivas 13 de los 20 entrevistados quieren otra familia, es decir dos terceras partes de la muestra. (ver gráfica 6)

De lo anterior podemos inferir que realmente el grado de satisfacción con respecto a las familias de hijos de padres divorciados, los de familias conflictivas de estos individuos es bastante notoria lo que quiere decir que no están a gusto con la que tienen.

CUADRO No 7

	POR QUE TE GUSTARÍA TENER UNA FAMILIA DIFERENTE						
	PARA ESTAR UNI- DOS	QUE NO SEAN ESTR.	OTRO	ASÍ LE GUS- TA	PARA ESTAR MEJOR	NO SABE	TOTAL
<b>HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS</b>	4 20.0 80.0 6.7	0 0.0 0.0 0.0	0 0.0 0.0 0.0	6 30.0 24.0 10.0	5 25.0 50.0 8.3	5 25.0 50.0 8.3	20 100.0 33.3 33.3
<b>HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS</b>	1 5.0 20.0 1.7	1 5.0 33.3 1.7	0 0.0 0.0 0.0	16 80.0 64.0 26.7	0 0.0 0.0 0.0	2 10.0 20.0 3.3	20 100.0 33.3 33.3
<b>HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS</b>	0 0.0 0.0 0.0	2 10.0 66.7 3.3	7 35.0 100.0 11.7	3 15.0 12.0 5.0	5 25.0 50.0 8.3	3 15.0 30.0 5.0	20 100.0 33.3 33.3
<b>TOTAL</b>	5 8.3 100.0 8.3	3 5.0 100.0 5.0	7 11.7 100.0 11.7	25 41.7 100.0 41.7	10 16.7 100.0 16.7	10 16.7 100.0 16.7	60 100.0 100.0 100.0



A la pregunta del porque les gustaría tener otra familia diferente más de la cuarta parte de la muestra total corresponde a niños de familias integradas que opinan que quieren a sus familias porque así les gusta y están bien; también la décima parte (10%) de niños de padres divorciados opinan lo mismo, mientras que en las familias conflictivas más de la décima parte piensa que hay algún otro motivo, mientras que poco menos de la décima parte (8.3%) opinan que quisieran otra familia para vivir mejor. (ver gráfica 7)

CUADRO No 8

QUIÉNES EN TU FAMILIA TE TRATAN BIEN								
	PAPÁ	MAMÁ	HNOS	NADIE	TODOS	OTRO	NO SABE	TOTAL
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	1	4	0	0	12	1	2	20
	5.0	20.0	0.0	0.0	60.0	5.0	10.0	100.0
	50.0	66.7	0.0	0.0	27.9	50.0	66.7	33.3
	1.7	6.7	0.0	0.0	20.0	1.7	3.3	33.3
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	1	0	1	0	18	0	0	20
	5.0	0.0	5.0	0.0	90.0	0.0	0.0	100.0
	50.0	0.0	33.3	0.0	41.9	0.0	0.0	33.3
	1.7	0.0	1.7	0.0	30.0	0.0	0.0	33.3
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	0	2	2	1	13	1	1	20
	0.0	10.0	10.0	5.0	65.0	5.0	5.0	100.0
	0.0	33.3	66.7	100.0	30.2	50.0	33.3	33.3
	0.0	3.3	3.3	1.7	21.7	1.7	1.7	33.3
TOTAL	2	6	3	1	43	2	3	60
	3.3	10.0	5.0	1.7	71.7	3.3	5.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	3.3	10.0	5.0	1.7	71.7	3.3	5.0	100.0

La variable como te trata tu familia más de las dos terceras partes de la muestra el 71.7% opinan que todos en su familia los trata bien distribuyéndose

casi la tercera parte (30%) entre los de familias nucleares y un porcentaje de la quinta parte (20% y 21.7%) entre las familias divorciadas y con conflictos, respectivamente; el resto de los porcentajes podrían considerarse insignificantes. Salvo el 6.7% de hijos de padres divorciados donde sólo la mamá trata bien a sus hijos. (ver gráfica 8)

CUADRO No 9

	COMO TE GUSTARÍA QUE FUERA TU FAMILIA								TOTAL
	UNI- DA	CARI- ÑOSA	ASÍ COMO ES	NO SABE	COM- PREN- SIVA	SIN PROB.	RES- PON- SABL	NO SABE	
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	7	1	5	1	2	0	1	3	20
	35.0	5.0	25.0	5.0	10.0	0.0	5.0	15.0	100.0
	50.0	50.0	29.4	100.0	40.0	0.0	33.3	100.0	33.3
	11.7	1.7	8.3	1.7	3.3	0.0	1.7	5.0	33.3
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	3	0	9	0	3	3	2	0	20
	15.0	0.0	45.0	0.0	15.0	15.0	10.0	0.0	100.0
	21.4	0.0	52.9	0.0	60.0	20.0	66.7	0.0	33.3
	5.0	0.0	15.0	0.0	5.0	5.0	3.3	0.0	33.3
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	4	1	3	0	0	12	0	0	20
	20.0	5.0	15.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0
	28.6	50.0	17.6	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	33.3
	6.7	1.7	5.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	33.3
TOTAL	14	2	17	1	5	15	3	3	60
	23.3	3.3	28.3	1.7	8.3	25.0	5.0	5.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	23.3	3.3	28.3	1.7	8.3	25.0	5.0	5.0	100.0

La pregunta como te gustaría que fuera tu familia es de esperarse y de notarse que dentro de las familias conflictivas los niños desearan que no

hubiese problemas, estos representan la cuarta parte de la muestra total, mientras que los hijos de familias nucleares que no desearían cambio en ella y en el caso de los hijos de padres divorciados desearían que esta fuese unida, poco más de la décima parte (11.7%) en contraste, con esto, poco menos de la décima parte (8.3%) no desearía cambios en su familia. En el resto de las categorías no existen datos significativos. (ver gráfica 9)

CUADRO No 10

	COMO TE SIENTES CON TU FAMILIA						TOTAL
	BIEN	REGULAR	A VECES	A GUSTO	OTRO	NO SABE	
HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS	10	2	3	3	0	2	20
	50.0	10.0	15.0	15.0	0.0	10.0	100.0
	27.0	50.0	60.0	30.0	0.0	66.7	33.3
	16.7	3.3	5.0	5.0	0.0	3.3	33.3
HIJOS DE FAMILIAS INTEGRADAS	15	0	0	4	0	1	20
	75.0	0.0	0.0	20.0	0.0	5.0	100.0
	40.5	0.0	0.0	40.0	0.0	33.3	33.3
	25.0	0.0	0.0	6.7	0.0	1.7	33.3
HIJOS DE FAMILIAS CONFLICTIVAS	12	2	2	3	1	0	20
	60.0	10.0	10.0	15.0	5.0	0.0	100.0
	32.4	50.0	40.0	30.0	100.0	0.0	33.3
	20.0	3.3	3.3	5.0	1.7	0.0	33.3
TOTAL	37	4	5	10	1	3	60
	61.7	6.7	8.3	16.7	1.7	5.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	61.7	6.7	8.3	16.7	1.7	5.0	100.0

En la pregunta de como te sientes con tu familia es importante notar que la mayor parte de los casos, dos terceras partes (61.7%) corresponde a aquellos que se sienten bien con su familia, concentrándose la mayor parte,

una cuarta parte en la categoría de los niños de las familias integradas; siguiéndoles con la quinta parte (20%) los de familias conflictivas y con poco menos de la quinta parte (16.7%) los de familias divorciadas; también los hijos de familias integradas, el 6.7% se considera a gusto con su familia y la vigésima parte (5%) de los hijos de padres divorciados y con conflictos también se consideran a gusto con su familia.

De las variables anteriores podemos concluir que sí, realmente existe una diferencia notoria entre los hijos de padres divorciados, los de familias integradas o nucleares, y de familias conflictivas; pues de acuerdo a las preguntas se puede decir que si existe un mayor grado de satisfacción en los hijos que viven en familias integradas o nucleares y de ahí le siguen los de familias divorciadas y por último los de familias conflictivas.

## PRUEBA T DE STUDENT

La prueba t se realizó con las muestras independientes, para comprobar las hipótesis acerca de que si realmente existe diferencia significativa en cuanto a la percepción de sus familias entre los hijos de padres divorciados, los de familias integradas y los de familias conflictivas dando como resultado de esta prueba lo siguiente:

A la variable en mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño entre los hijos de padres divorciados y los de familias integradas existe una diferencia bastante significativa con un nivel de probabilidad de 0.0286 lo que demuestra que la media entre los hijos de padres divorciados expresan difícilmente su cariño, mientras que en la otra categoría ocurre lo contrario.

Otra de las variables que se considero para pedir la percepción acerca de sus familias fue la de en mi familia acostumbramos expresar nuestras ideas tenemos una F inferior a .1, por lo tanto nuestro valor de T y de probabilidad va a estar en la categoría de varianzas desiguales, dónde el valor de T va a ser de 0.220298 y la de la probabilidad de 0.8270 por no ser menor de .05 podemos notar que la diferencia no es significativa entre los hijos de padres divorciados y aquellos de familias integradas.

La variable de raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa tiene un valor de F superior a .1, por lo tanto nos ubicamos en varianzas iguales dónde el valor de T es igual a .27084 y el nivel de probabilidad es de .7880 que al no ser menor de .05 se considera que las diferencias no son significativas entre familias conflictivas y familias divorciadas.

Con la variable en mi casa logramos resolver los problemas cotidianos: en este caso el valor de F es mayor a .1 (0.7679) por lo tanto nos vamos a varianzas iguales dónde el valor de T es igual a .8557 con un nivel de

probabilidad de .3972 lo cual nos habla de que no hay diferencia significativa entre ambas medias de hijos de padres divorciados y los de familias integradas.

En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta: aquí el valor de F es igual a .1481 y por ser superior a .1 nos colocamos en varianzas distintas en donde el valor de T es igual a .122846 y el nivel de probabilidad es de .9029, lo que nos indica que no hay una variación significativa entre hijos de padres divorciados y de familias integradas.

En la variable en mi casa cada quien establece sus reglas para actuar y cada uno las respeta, el valor para F es de (.4487) lo cual nos lleva a varianzas desiguales en donde el valor de T es de 0.6354352 y el nivel de probabilidad es de .5289, lo cual nos dice que no hay diferencia significativa entre los hijos de padres divorciados y los de familias conflictivas.

En la variable cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia, aquí el valor de F es de .3731 lo cual nos coloca en la categoría de varianzas distintas, donde el valor de T = .2762337 lo que nos indica de una diferencia no significativa entre hijos de padres divorciados y de familias integradas.

En la variable mi familia me ayuda desinteresadamente el valor de F es de .8131 lo cual nos manda a la categoría de varianzas iguales en donde el valor de T es de .1403181 y el nivel de probabilidad es de .8891, lo cual nos habla de que no hay una diferencia significativa entre ambos grupos de hijos de padres conflictivos y de padres divorciados.

En el caso de la variable en mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño el valor de F es igual a .011 lo cual nos manda a la categoría de varianzas distintas en donde el valor de T es de 4.11 y el nivel de probabilidad

es de .0003 lo cual nos indica que existe una diferencia significativa entre los hijos de familias divorciadas y los de familias integradas.

Por todo lo anterior de las tablas analizadas y las cuales se anexan al final, podemos concluir que no existe diferencia significativa entre los grupos estudiados, por lo tanto se rechazan las hipótesis nulas ya que no existe evidencia suficiente que nos demuestre que existen diferencias significativas entre ambos grupos sobre todo entre los hijos de familias conflictivas y los de familias integradas o nucleares.

Es de notarse que sólo existe una diferencia significativa entre el grupo de hijos de familias divorciadas y familias integradas en cuanto a la demostración de cariño, sin embargo esto no es suficiente para aceptar las hipótesis planteadas en la presente investigación.

## ANÁLISIS DE DATOS

Después del breve análisis realizado entre hijos de padres divorciados, de familias conflictivas y familias integradas en cuanto al grado de satisfacción que existe entre ambos respecto a sus familias, así como el daño perjudicial que causa en éstos jóvenes se encontró lo siguiente:

Se muestra una diferencia significativa entre estos tres grupos principalmente entre los hijos de familias conflictivas y los de familias divorciadas, ya que los valores obtenidos con respecto al valor de *ji cuadrada* se observó un nivel de significancia menor que .05 sobre las preguntas con quien de sus padres se lleva mejor, porque se lleva mejor, quien lo trata bien y como es su mamá, de lo cual podemos concluir que en los 3 casos la madre aparece como figura central de las relaciones familiares cualquiera que sea el caso, sólo es de hacer notar que en el caso de familias conflictivas la madre es considerada como regañona, debido posiblemente a los mismos problemas que presenta la madre, por otra parte no debemos olvidar y considerar que la muestra estaba formada en su gran mayoría por el sexo femenino, razón por la cual nos lleva a pensar que por tal motivo existe mayor grado de confianza entre éstas y se inclinan más por la madre.

Por otro lado se tiene que en cuanto al grado de satisfacción con respecto a sus familias es bastante notoria la diferencia, pues el nivel de significancia esta por abajo de .05 lo que equivale a decir que esta diferencia se encuentra entre los hijos de padres divorciados y los de familias conflictivas dándose el mayor número de casos que contestaron que desearían otra familias los que viven en familias conflictivas, de lo anterior podemos desprender que no cabe duda de que los problemas familiares en la mayoría de las veces son más perjudiciales para los hijos que una separación sana y de común acuerdo, además cabe señalar que la respuesta de éstos sujetos en cuanto a como les gustaría su familia el mayor número de casos se presento con los hijos de padres divorciados, siguiéndole los de familias conflictivas que dicen querer una familia unida. También es importante señalar que los hijos de familias integradas perciben aspectos más positivos tanto de sí



mismos como de su familia, este hallazgo se podría apoyar con lo que menciona Wilmer (sin año) que “ El ambiente en el que el sujeto se desenvuelva, induce al individuo a formular aspiraciones más elevadas y se adhiere a un sistema de valores diferentes” que aquellos que carecen del apoyo, el cariño y la comprensión de ambos padres.

Por otro lado se podría afirmar que en realidad el ambiente en el que se desarrolla el sujeto tiene una preeminencia importante para él; pues de alguna manera y de acuerdo a lo que algunos adolescentes de familias integradas expresaron tienen un concepto sobre si mismos más positivo y de mayor confianza con sus padres a la cual perciben como muy buena onda, comprensiva y cariñosa.

Para concluir y apoyar mis resultados estoy de acuerdo con lo que dice Leboyer (1985) que “La experiencia de cada uno determina su representación del medio ambiente y sus conexiones con él” ya que como se pudo observar cada uno de estos grupos percibe a su familia de acuerdo a la relación que guardan con sus padres, alguna situación que experimentan o que han experimentado dentro de su familia.

## CONCLUSIONES

Abordar el problema de hijos adolescentes con padres divorciados o separados, así como con problemas familiares no fue fácil, ya que actualmente los jóvenes no demuestran o contestan abiertamente este tipo de problema, ya sea por temor a ser rechazados o ser criticados por sus compañeros que los rodean, por tanto no fue fácil obtener la información, sin embargo y de acuerdo con el análisis realizado con respecto al grado de satisfacción que existe entre hijos de padres divorciados, de familias integradas e hijos con familias conflictivas se llegó a las siguientes conclusiones:

De acuerdo con los resultados obtenidos se encontró que existe mayor grado de satisfacción por parte de los hijos de padres divorciados y de aquellos que viven en familias estructuradas y familias conflictivas en cuanto a las preguntas que si les gustaría tener otra familia, como les gustaría que fuese, el porqué y como se sienten con su familia actual, en el caso de las familias conflictivas es poca la comprensión y la confianza que existe entre padres e hijos. Además de que el porcentaje más bajo sobre si se sienten o no a gusto con su familia lo obtuvieron los hijos de padres divorciados y conflictivos que dicen desear otra familia más unida y vivir mejor. Se puede decir que todo esto es producto del descontento que existe debido a los problemas que se generan dentro de la familia y el maltrato o restricciones que reciben los hijos por parte de los padres.

Con respecto a la pregunta de que la percepción que tienen los hijos de padres divorciados es más negativa se encontró que esta percepción es mucho más negativa en el caso de los hijos con familias conflictivas, ya que de acuerdo con los datos obtenidos que indican que éstos adolescentes perciben a su padre y madre como regañones. Además de que los tres grupos se muestra que el porcentaje más alto sobre quien de su familia los trata bien lo obtuvieron los hijos de familias integradas, siendo que los hijos de familias divorciadas y conflictivas sea un porcentaje mucho menor y que sólo la madre sea quien los trata bien.

De lo anteriorse desprende que la cuarta parte de la población estudiada le gustaría tener otra familia , siendo los que contestaron esto los hijos de familias conflictivas y divorciadas, pues les gustaría que no tuvieran problemas y que fuera más unida su familia, lo cual demuestra que realmente existe insatisfacción en cuanto a sus familias entre los hijos de familias estructuradas y los de familias conflictivas y divorciadas, lo que nos lleva a pensar que si es tan importante la familia como modelo de identificación para los hijos que están en un período de transición tan importante para su vida futura.

Por otro lado podemos decir que la percepción negativa que tienen los hijos de padres divorciados y conflictivos hacia sus familias es producto de la madre o el padre que los educa, pues en estos resultados se observa que estos sujetos hacen referencia de su padre y madre de manera despectiva esto es, dependiendo de quien haya roto la relación matrimonial, pues de acuerdo con Santrock (1974) quien dice que esa percepción negativa se debe a que el padre o la madre tienden en muchas ocasiones a hablarles de manera negativa acerca de su padre o madre según sea el caso lo que ocasiona que esa percepción sea de rencor y desprecio hacia alguno de los dos.

De lo anterior podemos desprender que si los padres tomarán mayor conciencia del efecto que este problema les ocasiona a sus hijos no actuarían y reaccionarían tan negativamente, pues esto es resultado del rencor que se tiene hacia la pareja por haber roto la relación y tratan a toda costa de utilizar a los hijos como un medio de venganza o de desquite contra su cónyuge por haberlos abandonado. En lo personal considero que si muchas parejas dejarán de utilizar a los hijos y ponerlos como pretexto para ponerlos en contra de su pareja la situación de separación o divorcio resultaría más beneficiosa para cada uno de los que integran la familia, particularmente para los hijos.

Otro dato que considero importante señalar es que existe una diferencia significativa entre estos tres grupos en cuanto a la demostración de cariño dentro del núcleo familiar, pues mientras los hijos de padres divorciados y de familias conflictivas difícilmente demuestran su cariño, los de familias estructuradas opinan lo contrario.

De todo lo anterior podemos concluir por un lado que existen evidencias que demuestran que el problema del divorcio afecta negativamente a los hijos

adolescentes en cuanto a la identificación con la familia, sin embargo el problema principal radica primordialmente en la falta de comunicación que exista entre padre e hijos y la manera en que se aborde el problema del divorcio.

Por otro lado y a la luz de los datos obtenidos se pudo comprobar que las relaciones conflictivas dentro del núcleo familiar son más perjudiciales para los hijos que el hecho de una separación o divorcio, ya que éstos individuos demuestran mayor insatisfacción con respecto a su familia, lo que implica que su percepción también sea mucho más negativa.

## SUGERENCIAS

Considero que sería interesante investigar más a fondo este problema y contrastarlo con las opiniones de los padres, pues si bien, se han hecho muchas investigaciones con respecto al divorcio, pocos son los que están relacionados con los adolescentes y sobre todo en lo que se refiere a su manera de sentir y pensar con respecto al medio en el que se desenvuelven, en este caso la familia, considerada de vital importancia para el futuro de las generaciones adultas.

En el aspecto metodológico sugiero que en otras posibles investigaciones se podrían utilizar otro tipo de instrumentos como la entrevista semi-estructurada que nos brindaría información más amplia y precisa sobre aspectos importantes de este problema.

También sería interesante realizar estudios de caso con los adolescentes que se encuentran en este tipo de problema, ya que de esta manera se estaría más en contacto con los sujetos a estudiar.

Finalmente y debido al tamaño de la muestra estudiada no ofrece la posibilidad de hacer una generalización con los resultados obtenidos por ello no son aplicables a otras muestras.

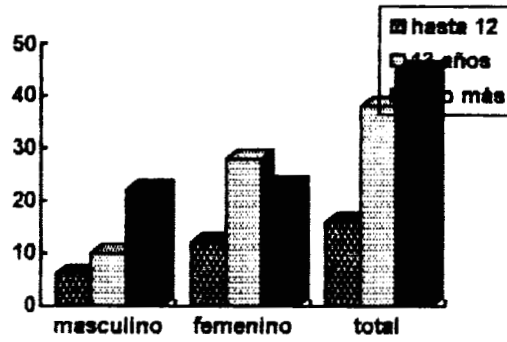
225638

# A N E X O S

incluye las acciones  
recetas  
sucesos las aperturas

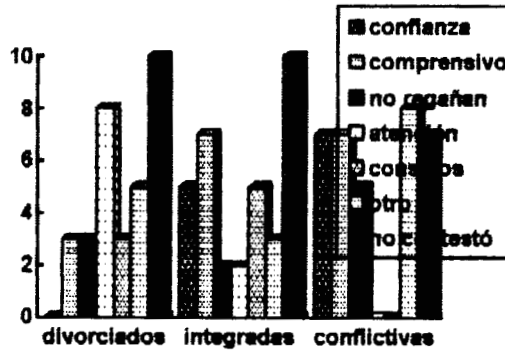
CUADRO No 1

COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA POR EDAD Y SEXO



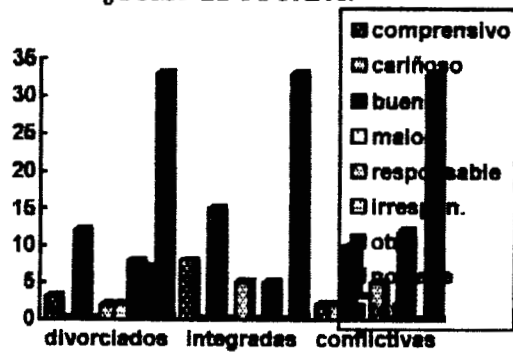
CUADRO No 2

¿POR QUÉ TE LLEVAS BIEN CON ALGUNO DE TUS PADRES?



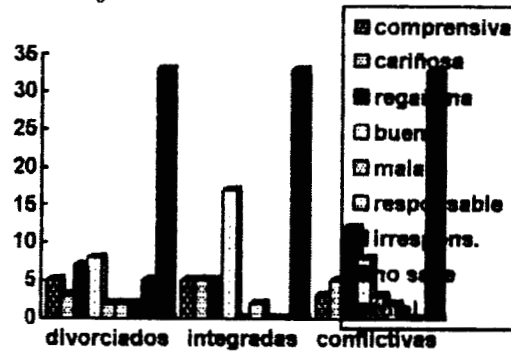
CUADRO No 3

¿CÓMO ES TU PAPÁ?



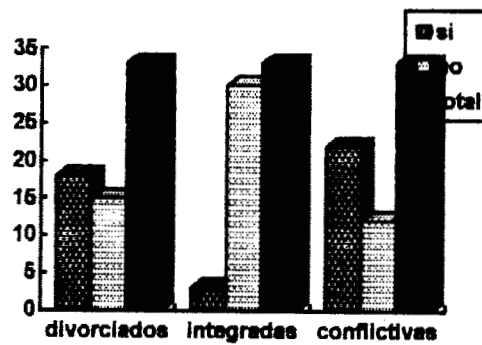
CUADRO No 4

¿CÓMO ES TU MAMÁ?



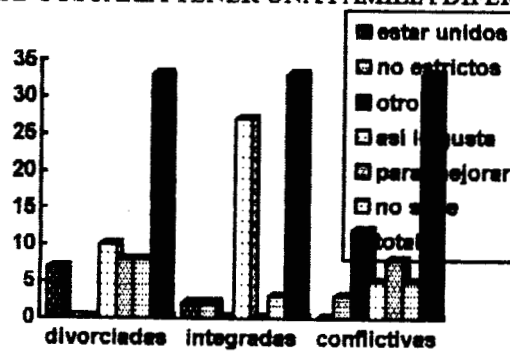
CUADRO No 5

¿TE GUSTARÍA TENER UNA FAMILIA DIFERENTE?



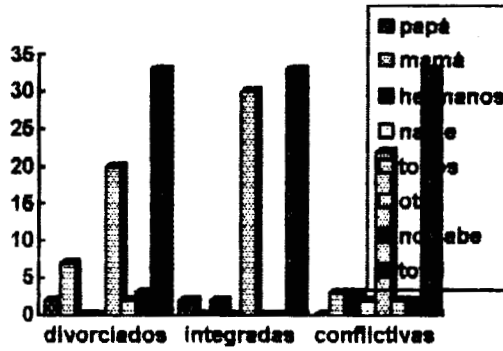
CUADRO No 6

¿POR QUÉ TE GUSTARÍA TENER UNA FAMILIA DIFERENTE?



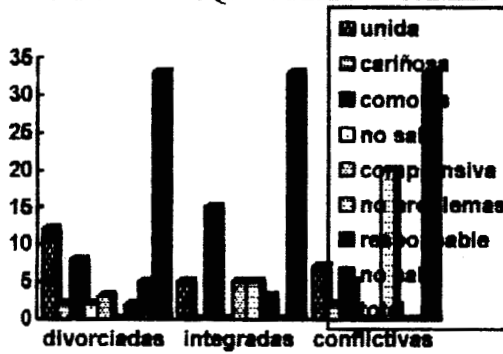
CUADRO No 7

¿QUIÉNES EN TU FAMILIA TE TRATAN BIEN?



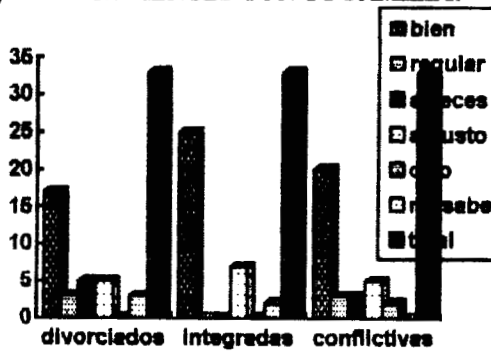
CUADRO No 8

¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA TU FAMILIA?



CUADRO No 9

¿CÓMO TE SIENTES CON TU FAMILIA?





## LIBRO DE CÓDIGOS

De la pregunta 1 a la 25

- 1 siempre
- 2 casi siempre
- 3 a veces
- 4 raras veces
- 5 nunca

26.-

- 1 Familia
- 2 fuera de ella

27.-

- 1 padre
- 2 madre
- 3 con los dos
- 4 otro

28.-

- 1 confianza
- 2 comprensiva
- 3 no regañe
- 4
- 5

pregunta 27B

29.-

- 1 empleado
- 2 obrero
- 3 profesionista
- 4 comerciante
- 5 campesino
- 6 otro

pregunta 28

30.-

- 1 empleada
- 2 profesionista
- 3 comerciante
- 4 campesina
- 5 obrera
- 6 hogar
- 7 otro

pregunta 29

31

pregunta 30

- 1 propia
- 2 rentada
- 3 otra

32.-

pregunta 31

- 1 comprensivo
- 2 cariñoso
- 3 bueno
- 4 malo
- 5 responsable
- 6 irresponsable

33.-

pregunta 32

- 1 comprensiva
- 2 cariñosa
- 3 regañona
- 4 buena
- 5 mala
- 6 responsable
- 7 irresponsable

34.-

pregunta 33

- 1 si
- 2 no

35.-

pregunta 34

- 1 si
- 2 no

36.-

pregunta 35

- 1 infidelidad
- 2 celos
- 3 problemas familiares
- 4 otro motivo

37.-

pregunta 35

- 1 de 1 sem. a 1 mes
- 2 de 1 mes a 6 meses
- 3 de 6 meses a 1 año
- 4 más de un año

38.-

pregunta 36

- 1 si
- 2 no

39.-

pregunta 36

- 1 por mi papá
- 2 por mi mamá
- 3 para estar unidos
- 4 que no sean estrictos
- 5 otro

40.-

pregunta 37

- 1 responsable
- 2 cumplida
- 3 carifiosa
- 4 educada
- 5 unida

41.-

pregunta 38

- 1 responsable
- 2 obediente
- 3 carifioso
- 4 estudioso
- 5 educado
- 6 cumplido
- 7 otro

42.-

pregunta 39

- 1 buena onda
- 2 como los que tengo
- 3 que no regañen
- 4 educados
- 5 comprensivos
- 6 otro

43.-

pregunta 40

- 1 papá
- 2 mamá
- 3 hermanos
- 4 nadie
- 5 todos
- 6 otros

44.-

pregunta 41

- 1 unida
- 2 carifiosa
- 3 así como es
- 4 no sabe
- 5 comprensiva

6 sin problemas  
7 otro

45.-

pregunta 42

1 familia  
2 escuela  
3 vida  
4 futuro  
5 terminar sus estudios

46.-

pregunta 43

1 carácter  
2 todo  
3 tímida  
4 relagista  
5 nada

47.-

pregunta 44

1 fea  
2 mal  
3 bien  
4 estupenda  
5 raro  
6 otro

48.-

pregunta 45

1 bien  
2 mal  
3 regular  
4 a veces bien y a veces mal  
5 no sabe

49.-

pregunta 46

1 separación  
2 arreglen sus problemas  
3 no involucrar a los hijos  
4 seguir juntos  
5 otro

50.-

pregunta 47

1 que se divorcie  
2 que siga junta  
3 ninguna de las dos

## CUESTIONARIO

Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigacion, el cual pretende conocer las relaciones familiares que existen entre los jovenes y sus familias, por lo cual se les pide contesten con toda sinceridad, recordandoles que la informacion que se recabe sera absolutamente confidencial.

INSTRUCCIONES: En la siguiente lista de preguntas aparecen cuatro opciones que van de siempre, casi siempre, a veces, raras veces y nunca, de las cuales tu van a elegir la que mas consideres que se acerque a tu manera de pensar.

NOMBRE: \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_

- |   |  |     |
|---|--|-----|
| 1.- Si tengo dificultades, mi familia esta en la mejor disposicion de ayudarme                    |  | 01/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 2.- En mi familia expresamos abiertamente nuestro carino  |  | 02/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 3.- En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos                                  |  | 03/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 4.- Mi familia me ayuda desinteresadamente  |  | 04/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 5.- Si estoy enfermo mi familia me atiende  |  | 05/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 6.- En casa acostumbramos expresar nuestras ideas   |  | 06/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 7.- Mi familia no respeta mi vida privada   |  | 07/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 8.- Raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa                                       |  | 08/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 9.- Me molesta que mi familia me cuente sus problemas   |  | 09/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 10.- Me da verguenza que mi familia me vea llorar   |  | 10/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 11.- En la casa no tenemos un horario para comer  |  | 11/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 12.- En mi casa cada quien se guarda sus problemas  |  | 12/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 13.- Las tareas que me corresponden en mi casa muchas veces son dificiles de que las lleve a cabo |  | 13/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 14.- En mi familia ocultamos lo que nos pasa  |  | 14/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 15.- Cuando se me presenta algun problema no se como resolverlo                                   |  | 15/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 16.- En mi familia no expresamos abiertamente nuestros problemas                                  |  | 16/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 17.- Cuando tengo algun problema no se lo platico a mi familia                                    |  | 17/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 18.- En casa mis opiniones no son tomadas en cuenta   |  | 18/ |
| siempre    casi siempre    a veces    raras veces    nunca  |  |     |
| 19.- En mi familia no expresamos abiertamente nuestros problemas                                  |  | 19/ |

- 25.- En mi familia si una regla no se cumplir la modificamos  
siempre casi siempre a veces raras veces nunca
- 26.- Con quien vives
- 27.- Con quien de tus padres te llevas mejor y porque
- 28.- En que trabaja tu papa
- 29.- En que trabaja tu mama
- 30.- La casa en la que vives es propia o rentada
- 31.- Como es tu papa o tu padrastro
- 32.- Como es tu mama o tu madrastra
- 33.- En la actualidad ves a tu familia
- 34.- Alguna vez tu papa y tu mama se han separado
- 35.- porque y hace cuanto tiempo
- 36.- Te gustaria tener una familia diferente porque
- 37.- Menciona 5 caracteristicas de como deberia ser una familia
- 38.- Como deberia ser un buen hijo
- 39.- Menciona 5 caracteristicas de como deberia ser un papa y una mama
- 40.- En tu familia quienes te tratan bien
- 41.- Como te gustaria que fuera tu familia
- 42.- Que es lo mas importante para ti en este momento de tu vida
- 43.- Que te gustaria cambiar de ti
- 44.- Como te ves fisicamente y porque

Date/Time 08-09-1995 23:13:12  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

		C27					
C51		1	2	3	4	8	Total
1		3	15	1	0	1	20
		15.0	75.0	5.0	0.0	5.0	100.0
		30.0	48.4	7.1	0.0	100.0	33.3
		5.0	25.0	1.7	0.0	1.7	33.3
		3	10	5	1	0	20
		0.0	2.1	2.9	1.3	1.3	7.7
2		3	6	10	1	0	20
		15.0	30.0	50.0	5.0	0.0	100.0
		30.0	19.4	71.4	25.0	0.0	33.3
		5.0	10.0	16.7	1.7	0.0	33.3
		3	10	5	1	0	20
		0.0	1.8	6.1	0.1	0.3	8.4
3		4	10	3	3	0	20
		20.0	50.0	15.0	15.0	0.0	100.0
		40.0	32.3	21.4	75.0	0.0	33.3
		6.7	16.7	5.0	5.0	0.0	33.3
		3	10	5	1	0	20
		0.1	0.0	0.6	2.1	0.3	3.2
Total		10	31	14	4	1	60
		16.7	51.7	23.3	6.7	1.7	100.0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		16.7	51.7	23.3	6.7	1.7	100.0
		10	31	14	4	1	60
		0.2	3.9	9.6	3.5	2.0	19.2

Cross Tabs

Date/Time 08-09-1995 23:13:14  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

C51 Versus C27

Chi-Square with 8 degrees of freedom 19.2069  
 Probability Level 0.0138  
 WARNING: At less one cell had an expected value less than 5.

Date/Time 08-09-1995 23:14:53  
 Data Base Name C:\mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1	/Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/								
	C28								
51	1	11	21	31	41	51	61	81	Total
1	0	2	2	5	2	3	6	20	
	0.0	10.0	10.0	25.0	10.0	15.0	30.0	100.0	
	0.0	20.0	33.3	83.3	40.0	30.0	37.5	33.3	
	0.0	3.3	3.3	8.3	3.3	5.0	10.0	33.3	
	2	3	2	2	2	3	5	20	
	2.3	0.5	0.0	4.5	0.1	0.0	0.1	7.6	
2	3	4	1	1	3	2	6	20	
	15.0	20.0	5.0	5.0	15.0	10.0	30.0	100.0	
	42.9	40.0	16.7	16.7	60.0	20.0	37.5	33.3	
	5.0	6.7	1.7	1.7	5.0	3.3	10.0	33.3	
	2	3	2	2	2	3	5	20	
	0.2	0.1	0.5	0.5	1.1	0.5	0.1	3.0	
3	4	4	3	0	0	5	4	20	
	20.0	20.0	15.0	0.0	0.0	25.0	20.0	100.0	
	57.1	40.0	50.0	0.0	0.0	50.0	25.0	33.3	
	6.7	6.7	5.0	0.0	0.0	8.3	6.7	33.3	
	2	3	2	2	2	3	5	20	
	1.2	0.1	0.5	2.0	1.7	0.8	0.3	6.7	
Total	7	10	6	6	5	10	16	60	
	11.7	16.7	10.0	10.0	8.3	16.7	26.7	100.0	
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	11.7	16.7	10.0	10.0	8.3	16.7	26.7	100.0	
	7	10	6	6	5	10	16	60	
	3.7	0.8	1.0	7.0	2.8	1.4	0.5	17.2	

-----Cross Tabs-----

Date/Time 08-09-1995 23:14:54  
 Data Base Name C:\mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

51 Versus C28

Chi-Square with 12 degrees of freedom 17.2143  
 Probability Level 0.1417  
 WARNING: At less one cell had a value less than 5.



Date/Time 08-09-1995 23:13:12  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

C51	C27						Total
	1	2	3	4	8		
1	3	15	1	0	1	20	
	15.0	75.0	5.0	0.0	5.0	100.0	
	30.0	48.4	7.1	0.0	100.0	33.3	
	5.0	25.0	1.7	0.0	1.7	33.3	
	3	10	5	1	0	20	
	0.0	2.1	2.9	1.3	1.3	7.7	
2	3	6	10	1	0	20	
	15.0	30.0	50.0	5.0	0.0	100.0	
	30.0	19.4	71.4	25.0	0.0	33.3	
	5.0	10.0	16.7	1.7	0.0	33.3	
	3	10	5	1	0	20	
	0.0	1.8	6.1	0.1	0.3	8.4	
3	4	10	3	3	0	20	
	20.0	50.0	15.0	15.0	0.0	100.0	
	40.0	32.3	21.4	75.0	0.0	33.3	
	6.7	16.7	5.0	5.0	0.0	33.3	
	3	10	5	1	0	20	
	0.1	0.0	0.6	2.1	0.3	3.2	
Total	10	31	14	4	1	60	
	16.7	51.7	23.3	6.7	1.7	100.0	
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	16.7	51.7	23.3	6.7	1.7	100.0	
	10	31	14	4	1	60	
	0.2	3.9	9.6	3.5	2.0	19.2	

-----Cross Tabs-----

Date/Time 08-09-1995 23:13:14  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

C51 Versus C27

Chi-Square with 8 degrees of freedom 19.2069  
 Probability Level 0.0138  
 WARNING: At less one cell had an expected value less than 5.

Date/Time 08-09-1995 23:14:53  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

	C28								
51	1	2	3	4	5	6	8	Total	
1	0	2	2	5	2	3	6	20	
	0.0	10.0	10.0	25.0	10.0	15.0	30.0	100.0	
	0.0	20.0	33.3	83.3	40.0	30.0	37.5	33.3	
	0.0	3.3	3.3	8.3	3.3	5.0	10.0	33.3	
	2	3	2	2	2	3	5	20	
	2.3	0.5	0.0	4.5	0.1	0.0	0.1	7.6	
2	3	4	1	1	3	2	6	20	
	15.0	20.0	5.0	5.0	15.0	10.0	30.0	100.0	
	42.9	40.0	16.7	16.7	60.0	20.0	37.5	33.3	
	5.0	6.7	1.7	1.7	5.0	3.3	10.0	33.3	
	2	3	2	2	2	3	5	20	
	0.2	0.1	0.5	0.5	1.1	0.5	0.1	3.0	
3	4	4	3	0	0	5	4	20	
	20.0	20.0	15.0	0.0	0.0	25.0	20.0	100.0	
	57.1	40.0	50.0	0.0	0.0	50.0	25.0	33.3	
	6.7	6.7	5.0	0.0	0.0	8.3	6.7	33.3	
	2	3	2	2	2	3	5	20	
	1.2	0.1	0.5	2.0	1.7	0.8	0.3	6.7	
Total	7	10	6	6	5	10	16	60	
	11.7	16.7	10.0	10.0	8.3	16.7	26.7	100.0	
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	11.7	16.7	10.0	10.0	8.3	16.7	26.7	100.0	
	7	10	6	6	5	10	16	60	
	3.7	0.8	1.0	7.0	2.8	1.4	0.5	17.2	

Cross Tabs

Date/Time 08-09-1995 23:14:54  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

51 Versus C28

Chi-Square with 12 degrees of freedom 17.2143  
 Probability Level 0.1417  
 WARNING: At less one cell had a value less than 5.

Date/Time 08-09-1995 23:16:57  
 Data Base Name C:\mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 2 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

	C32		Total
1	4		20
	20.0		100.0
	100.0		33.3
	6.7		33.3
	1		20
	5.3		8.6
2	0		20
	0.0		100.0
	0.0		33.3
	0.0		33.3
	1		20
	1.3		6.1
3	0		20
	0.0		100.0
	0.0		33.3
	0.0		33.3
	1		20
	1.3		7.9
Total	4		60
	6.7		100.0
	100.0		100.0
	6.7		100.0
	4		60
	8.0		22.6

-----Cross Tabs-----

Date/Time 08-09-1995 23:17:03  
 Data Base Name C:\mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

1 Versus C32

Chi-Square with 14 degrees of freedom 22.6292  
 Probability Level 0.0666  
 WARNING: At least one cell had an expected value less than 5.

Date/Time 08-09-1995 23:18:57  
 Data Base Name C:\mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

-----Cross Tabs-----  
 Page 2 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/  
 -----

1	C33	81	Total
1	3	20	
	15.0	100.0	
	100.0	33.3	
	5.0	33.3	
	1	20	
	4.0	6.1	
2	0	20	
	0.0	100.0	
	0.0	33.3	
	0.0	33.3	
	1	20	
	1.0	4.7	
3	0	20	
	0.0	100.0	
	0.0	33.3	
	0.0	33.3	
	1	20	
	1.0	4.1	
Total	3	60	
	5.0	100.0	
	100.0	100.0	
	5.0	100.0	
	3	60	
	6.0	14.9	

-----Cross Tabs-----

Date/Time 08-09-1995 23:19:03  
 Data Base Name C:\mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

1 Versus C33

Chi-Square with 14 degrees of freedom 14.8571  
 Probability Level 0.3880  
 WARNING: At less one cell had an expected value less than 5.

Date/Time 08-09-1995 23:21:00  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

	C38			
351	1	2	Total	
1	11	9	20	
	55.0	45.0	100.0	
	42.3	26.5	33.3	
	18.3	15.0	33.3	
	9	11	20	
	0.6	0.5	1.1	
2	2	18	20	
	10.0	90.0	100.0	
	7.7	52.9	33.3	
	3.3	30.0	33.3	
	9	11	20	
	5.1	3.9	9.0	
3	13	7	20	
	65.0	35.0	100.0	
	50.0	20.6	33.3	
	21.7	11.7	33.3	
	9	11	20	
	2.2	1.7	3.8	
Total	26	34	60	
	43.3	56.7	100.0	
	100.0	100.0	100.0	
	43.3	56.7	100.0	
	26	34	60	
	7.9	6.1	14.0	

Cross Tabs

Date/Time 08-09-1995 23:21:01  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

351 Versus C38

Chi-Square with 2 degrees of freedom 13.9819  
 Probability Level 0.0009  
 WARNING: At less one cell had a value less than 5.

Date/Time 08-09-1995 23:22:16  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

		C39						
C51		1	2	3	4	5	6	Total
1		4	0	0	0	6	5	20
		20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	25.0	100.0
		80.0	0.0	0.0	24.0	50.0	50.0	33.3
		6.7	0.0	0.0	10.0	8.3	8.3	33.3
		2	1	2	8	3	3	20
		3.3	1.0	2.3	0.7	0.8	0.8	8.9
2		1	1	0	16	0	2	20
		5.0	5.0	0.0	80.0	0.0	10.0	100.0
		20.0	33.3	0.0	64.0	0.0	20.0	33.3
		1.7	1.7	0.0	26.7	0.0	3.3	33.3
		2	1	2	8	3	3	20
		0.3	0.0	2.3	7.1	3.3	0.5	13.5
3		0	2	7	3	5	3	20
		0.0	10.0	35.0	15.0	25.0	15.0	100.0
		0.0	66.7	100.0	12.0	50.0	30.0	33.3
		0.0	3.3	11.7	5.0	8.3	5.0	33.3
		2	1	2	8	3	3	20
		1.7	1.0	9.3	3.4	0.8	0.0	16.3
Total		5	3	7	25	10	10	60
		8.3	5.0	11.7	41.7	16.7	16.7	100.0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		8.3	5.0	11.7	41.7	16.7	16.7	100.0
		5	3	7	25	10	10	60
		5.2	2.0	14.0	11.1	5.0	1.4	38.7

Cross Tabs

Date/Time 08-09-1995 23:22:18  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

C51 Versus C39

Chi-Square with 10 degrees of freedom 38.7200  
 Probability Level 0.0000  
 WARNING: At less one cell had an expected value less than 5.

-----Cross Tabs-----

Date/Time 08-09-1995 23:23:43  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

		C43							
C51		1	2	3	4	5	6	8	Total
1		1	4	0	0	12	1	2	20
		5.0	20.0	0.0	0.0	60.0	5.0	10.0	100.0
		50.0	66.7	0.0	0.0	27.9	50.0	66.7	33.3
		1.7	6.7	0.0	0.0	20.0	1.7	3.3	33.3
		1	2	1	0	14	1	1	20
		0.2	2.0	1.0	0.3	0.4	0.2	1.0	5.0
2		1	0	1	0	18	0	0	20
		5.0	0.0	5.0	0.0	90.0	0.0	0.0	100.0
		50.0	0.0	33.3	0.0	41.9	0.0	0.0	33.3
		1.7	0.0	1.7	0.0	30.0	0.0	0.0	33.3
		1	2	1	0	14	1	1	20
		0.2	2.0	0.0	0.3	0.9	0.7	1.0	5.1
3		0	2	2	1	13	1	1	20
		0.0	10.0	10.0	5.0	65.0	5.0	5.0	100.0
		0.0	33.3	66.7	100.0	30.2	50.0	33.3	33.3
		0.0	3.3	3.3	1.7	21.7	1.7	1.7	33.3
		1	2	1	0	14	1	1	20
		0.7	0.0	1.0	1.3	0.1	0.2	0.0	3.3
Total		2	6	3	1	43	2	3	60
		3.3	10.0	5.0	1.7	71.7	3.3	5.0	100.0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		3.3	10.0	5.0	1.7	71.7	3.3	5.0	100.0
		2	6	3	1	43	2	3	60
		1.0	4.0	2.0	2.0	1.4	1.0	2.0	13.4

-----Cross Tabs-----

Date/Time 08-09-1995 23:23:44  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

C51 Versus C43

Chi-Square with 12 degrees of freedom 13.4419  
 Probability Level 0.3378  
 WARNING: At less one cell had an expected value less than 5.

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

		C44							
051		1	2	3	4	5	6	7	Total
1	7	1	5	1	2	0	1	20	
	35.0	5.0	25.0	5.0	10.0	0.0	5.0	100.0	
	50.0	50.0	29.4	100.0	40.0	0.0	33.3	33.3	
	11.7	1.7	8.3	1.7	3.3	0.0	1.7	33.3	
	5	1	6	0	2	5	1	20	
	1.2	0.2	0.1	1.3	0.1	5.0	0.0	11.8	
2	3	0	9	0	3	3	2	20	
	15.0	0.0	45.0	0.0	15.0	15.0	10.0	100.0	
	21.4	0.0	52.9	0.0	60.0	20.0	66.7	33.3	
	5.0	0.0	15.0	0.0	5.0	5.0	3.3	33.3	
	5	1	6	0	2	5	1	20	
	0.6	0.7	2.0	0.3	1.1	0.8	1.0	7.4	
3	4	1	3	0	0	12	0	20	
	20.0	5.0	15.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100.0	
	28.6	50.0	17.6	0.0	0.0	80.0	0.0	33.3	
	6.7	1.7	5.0	0.0	0.0	20.0	0.0	33.3	
	5	1	6	0	2	5	1	20	
	0.1	0.2	1.3	0.3	1.7	9.8	1.0	15.3	
Total	14	2	17	1	5	15	3	60	
	23.3	3.3	28.3	1.7	8.3	25.0	5.0	100.0	
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	23.3	3.3	28.3	1.7	8.3	25.0	5.0	100.0	
	14	2	17	1	5	15	3	60	
	1.9	1.0	3.3	2.0	2.8	15.6	2.0	34.6	



Date/Time 08-09-1995 23:27:11  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Cross Tabulation Results

Page 1 /Numeric/Counts/Row Pct/Column Pct/Table Pct/Exp. Value/Chi-Square/

		C48						Total
C51		1	3	4	5	7	8	
1		10	2	3	3	0	2	20
		50.0	10.0	15.0	15.0	0.0	10.0	100.0
		27.0	50.0	60.0	30.0	0.0	66.7	33.3
		16.7	3.3	5.0	5.0	0.0	3.3	33.3
		12	1	2	3	0	1	20
		0.4	0.3	1.1	0.0	0.3	1.0	3.2
2		15	0	0	4	0	1	20
		75.0	0.0	0.0	20.0	0.0	5.0	100.0
		40.5	0.0	0.0	40.0	0.0	33.3	33.3
		25.0	0.0	0.0	6.7	0.0	1.7	33.3
		12	1	2	3	0	1	20
		0.6	1.3	1.7	0.1	0.3	0.0	4.0
3		12	2	2	3	1	0	20
		60.0	10.0	10.0	15.0	5.0	0.0	100.0
		32.4	50.0	40.0	30.0	100.0	0.0	33.3
		20.0	3.3	3.3	5.0	1.7	0.0	33.3
		12	1	2	3	0	1	20
		0.0	0.3	0.1	0.0	1.3	1.0	2.8
Total		37	4	5	10	1	3	60
		61.7	6.7	8.3	16.7	1.7	5.0	100.0
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		61.7	6.7	8.3	16.7	1.7	5.0	100.0
		37	4	5	10	1	3	60
		1.0	2.0	2.8	0.2	2.0	2.0	10.0

Cross Tabs

Date/Time 08-09-1995 23:27:12  
 Data Base Name C:mart01  
 Description Data base created at 18:27:00 on 07-31-1995

Chi-Square Statistics

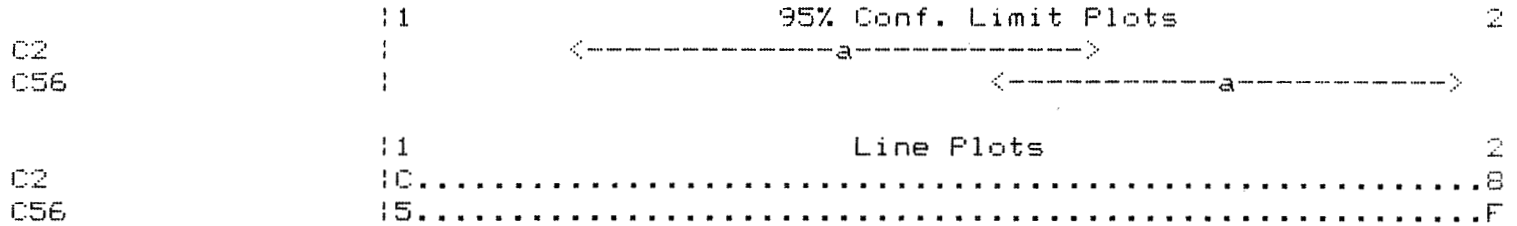
C51 Versus C48

Chi-Square with 10 degrees of freedom 10.0270  
 Probability Level 0.4381  
 WARNING: At less one cell had an expected value less than 5.

Date/Time 08-07-1995 03:47:30  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C2	1.4	C56	1.75
Count - Mean	20	1.635195	20	1.957885
95% C.L. of Mean	1.164805	1.635195	1.542115	1.957885
Std.Dev - Std.Error	.5026247	.1123903	.4442617	9.933993E-02
Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-2.333334	0.0250	-2.333334	0.0249
Degrees of Freedom		38		39.37598
Diff. - Std. Error	-.35	.15	-.35	.15
95% C.L. of Diff.	-.6536578	-4.634222E-02	-.6533084	-4.669163E-02
F-ratio testing group variances		1.28	Prob. Level	0.5959

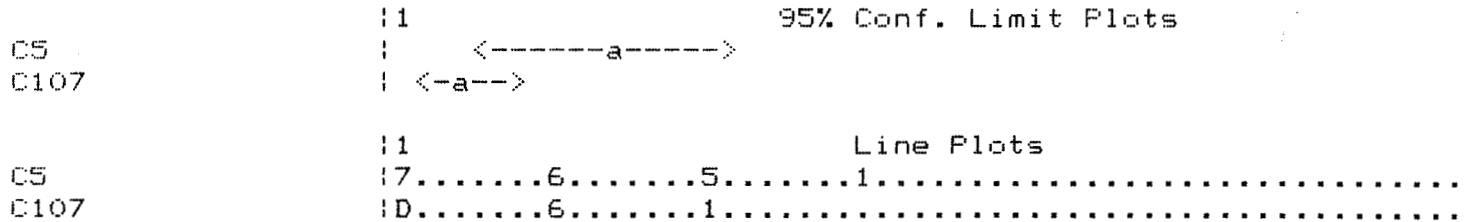


-----T-Tests-----

Date/Time 08-07-1995 03:51:57  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C5	2.3	C107	1.4
Count - Mean	20	3.060604	20	1.679938
95% C.L. of Mean	1.539396	3.060604	1.120062	1.679938
Std.Dev - Std.Error	1.625455	.3634629	.5982431	.1337712
Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	2.32379	0.0256	2.32379	0.0286
Degrees of Freedom		38		24.58673
Diff. - Std. Error	.9	.3872984	.9	.3872984
95% C.L. of Diff.	.1159589	1.684041	.1017625	1.698237
F-ratio testing group variances		7.382352	Prob. Level	0.0001



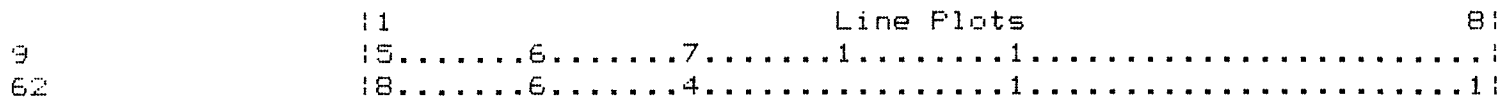
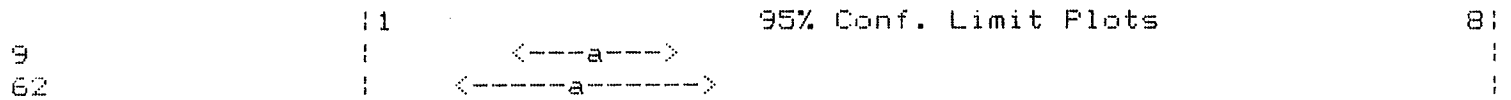
ate/Time 08-07-1995 04:00:32  
 ata Base Name C:pliego  
 escription Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C9		C62	
ount - Mean	20	2.35	20	2.25
5% C.L. of Mean	1.840223	2.859777	1.448452	3.051548
td.Dev - Std.Error	1.089423	.2436024	1.712954	.3830281

o:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
Value - Prob.	.220298	0.8268	.220298	0.8270
egrees of Freedom		38		33.59972
iff. - Std. Error	9.999991E-02	.4539302	9.999991E-02	.4539302
5% C.L. of Diff.	-.8189297	1.018929	-.8225479	1.022548

-ratio testing group variances 2.472284 Prob. Level 0.0554



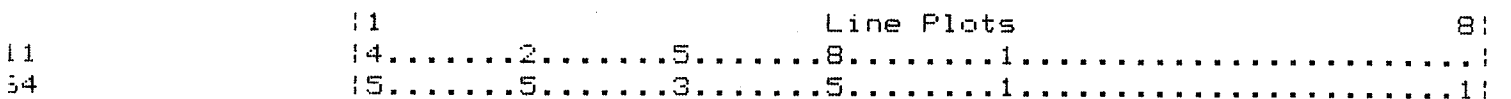
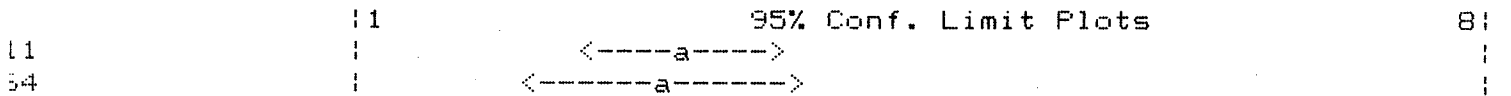
-----T-Tests-----  
 ate/Time 08-07-1995 04:08:55  
 ata Base Name C:pliego  
 escription Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C11		C64	
ount - Mean	20	3	20	2.85
5% C.L. of Mean	2.412013	3.587987	2.02857	3.67143
td.Dev - Std.Error	1.256562	.2809757	1.755443	.3925289

o:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
Value - Prob.	.3107342	0.7577	.3107342	0.7578
egrees of Freedom		38		36.04511
iff. - Std. Error	.1500001	.482728	.1500001	.482728
5% C.L. of Diff.	-.8272274	1.127228	-.8290076	1.129008

-ratio testing group variances 1.951666 Prob. Level 0.1540



Date/Time 08-07-1995 04:12:30  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C20	3.1	C73	3
Count - Mean	20	3.1	20	3
5% C.L. of Mean	2.622317	3.577683	2.412013	3.587987
Std.Dev - Std.Error	1.020836	.2282658	1.256562	.2809757

	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
Ho:Diff=0				
T-Value - Prob.	.2762337	0.7839	.2762337	0.7839
Degrees of Freedom		38		38.309
Diff. - Std. Error	9.999991E-02	.3620119	9.999991E-02	.3620119
5% C.L. of Diff.	-.6328517	.8328515	-.6328293	.8328291

F-ratio testing group variances 1.515152 Prob. Level 0.3731

	11	95% Conf. Limit Plots		51
20		<-----a----->		
73		<-----a----->		

	11	Line Plots		51
20	1.....4.....9.....4.....2			
73	3.....3.....8.....3.....3			

-----T-Tests-----

Date/Time 08-07-1995 04:27:13  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C7	3.1	C60	2.9
Count - Mean	20	3.1	20	2.9
5% C.L. of Mean	2.016869	4.18313	1.806282	3.993719
Std.Dev - Std.Error	2.314713	.5175855	2.33734	.5226451

	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
Ho:Diff=0				
T-Value - Prob.	.2719004	0.7872	.2719004	0.7871
Degrees of Freedom		38		39.99603
Diff. - Std. Error	.1999998	.7355628	.1999998	.7355628
5% C.L. of Diff.	-1.289063	1.689062	-1.286624	1.686623

F-ratio testing group variances 1.019646 Prob. Level 0.9666

	11	95% Conf. Limit Plots		81
7		<-----a----->		
50		<-----a----->		

	11	Line Plots		81
7	8.....2.....2.....2.....4.....2			
50	9.....3.....3.....3.....3.....2			

01-11-1995

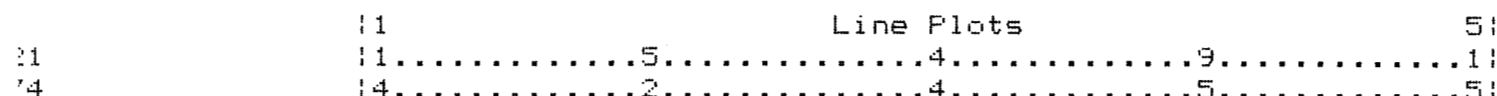
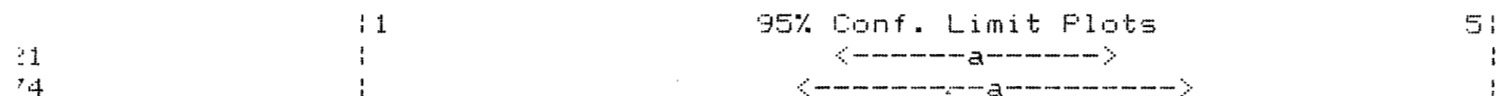
Date/Time 08-07-1995 04:28:23  
Data Base Name C:pliego  
Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C21		C74	
Count - Mean	20	3.2	20	3.25
95% C.L. of Mean	2.705718	3.694282	2.556358	3.943642
Std.Dev - Std.Error	1.056309	.2361979	1.482352	.3314641

	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
Value - Prob.	-.1228467 0.9029	-.1228467 0.9029
Degrees of Freedom	38	35.95515
Diff. - Std. Error	-4.999995E-02 .4070109	-4.999995E-02 .4070109
95% C.L. of Diff.	-.8739469 .773947	-.8754566 .7754567

F-ratio testing group variances 1.96934 Prob. Level 0.1487



-----T-Tests-----

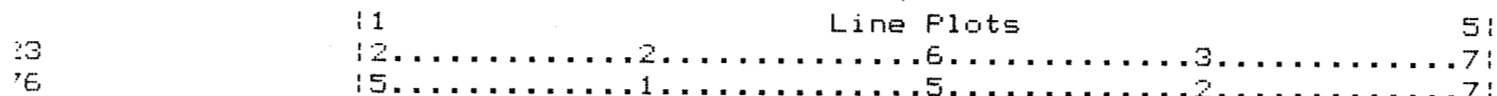
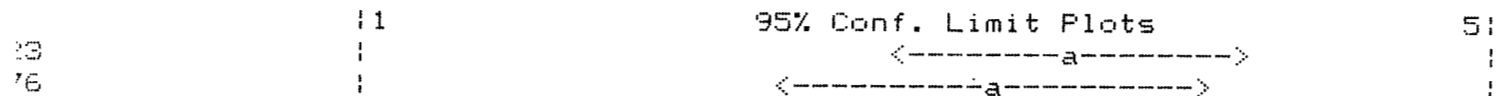
Date/Time 08-07-1995 04:30:01  
Data Base Name C:pliego  
Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C23		C76	
Count - Mean	20	3.55	20	3.25
95% C.L. of Mean	2.915355	4.184644	2.492812	4.007187
Std.Dev - Std.Error	1.356272	.3032716	1.618154	.3618302

	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
Value - Prob.	.6354352 0.5290	.6354352 0.5289
Degrees of Freedom	38	38.75565
Diff. - Std. Error	.3 .4721173	.3 .4721173
95% C.L. of Diff.	-.6557474 1.255747	-.6551123 1.255112

F-ratio testing group variances 1.423462 Prob. Level 0.4487

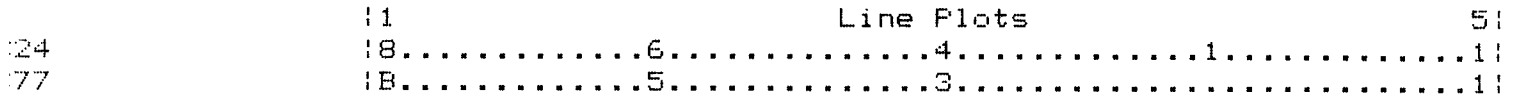
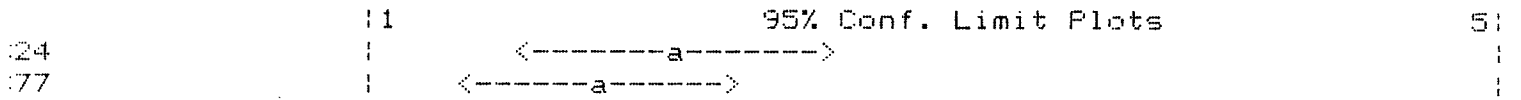


Date/Time 08-07-1995 04:33:12  
 Data Base Name C:\pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C24		C77	
Count - Mean	20	2.05	20	1.75
95% C.L. of Mean	1.513781	2.586219	1.249347	2.250653
Std.Dev - Std.Error	1.145931	.256238	1.069924	.2392422

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	.855765 0.3975	.855765 0.3972
Degrees of Freedom	38	39.80372
Diff. - Std. Error	.3 .3505635	.3 .3505635
95% C.L. of Diff.	-.4096755 1.009676	-.4085214 1.008521
F-ratio testing group variances	1.147127	Prob. Level 0.7679

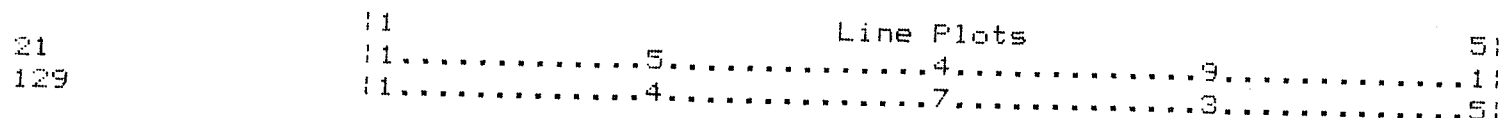
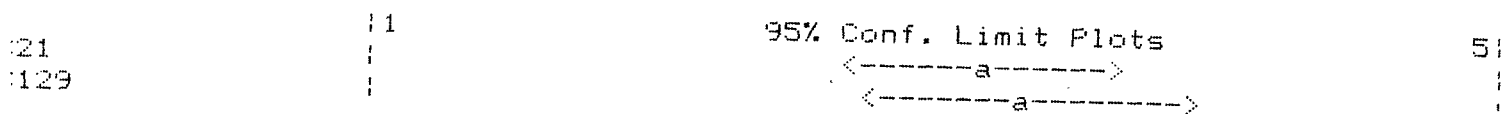


Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C21		C129	
Count - Mean	20	3.2	20	3.35
95% C.L. of Mean	2.705718	3.694282	2.776399	3.923601
Std.Dev - Std.Error	1.056309	.2361979	1.225819	.2741014

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	-.4145588 0.6808	-.4145588 0.6807
Degrees of Freedom	38	39.10286
Diff. - Std. Error	-.1499999 .3618302	-.1499999 .3618302
95% C.L. of Diff.	-.8824835 .5824838	-.881796 .5817963
F-ratio testing group variances	1.346698	Prob. Level 0.5228

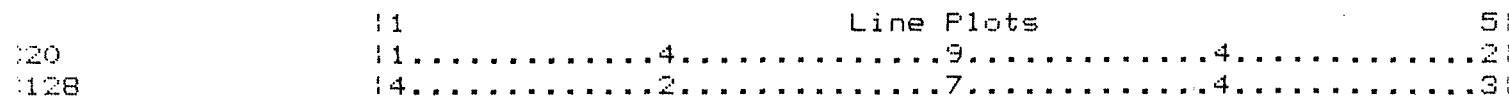
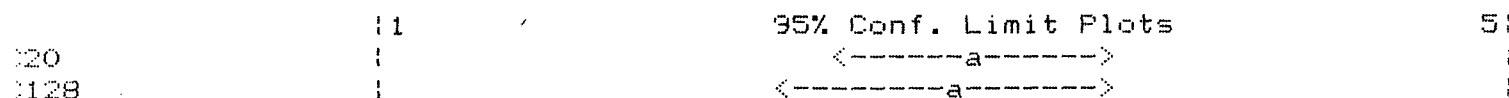


-----T-Tests-----  
 Date/Time 08-08-1995 12:56:37  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C20		C128	
Count - Mean	20	3.1	20	3
95% C.L. of Mean	2.622317	3.577683	2.37404	3.62596
Std.Dev - Std.Error	1.020836	.2282658	1.337712	.2991215

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	.2657665 0.7919	.2657665 0.7919
Degrees of Freedom	38	37.26465
Diff. - Std. Error	9.999991E-02 .3762698	9.999991E-02 .3762698
95% C.L. of Diff.	-.6617151 .8617149	-.6622013 .8622012
F-ratio testing group variances	1.717172	Prob. Level 0.2476



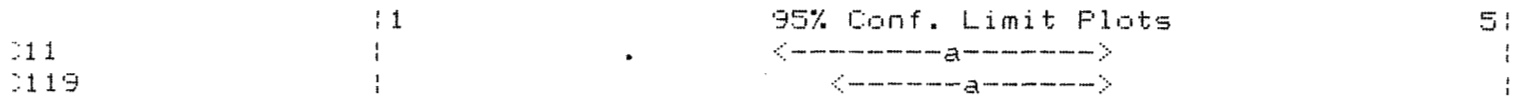
Fac. 3000

Date/Time 08-08-1995 12:58:58  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C11		C119	
Count - Mean	20	3	20	3.1
95% C.L. of Mean	2.412013	3.587987	2.598772	3.601228
Std.Dev - Std.Error	1.256562	.2809757	1.071153	.2395171

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-.2708485	0.7880	-.2708485	0.7879
Degrees of Freedom		38		38.97324
Diff. - Std. Error	-9.999991E-02	.3692097	-9.999991E-02	.3692097
95% C.L. of Diff.	-.8474225	.6474227	-.8467971	.6467973
F-ratio testing group variances	1.376147		Prob. Level	0.4931



-----T-Tests-----

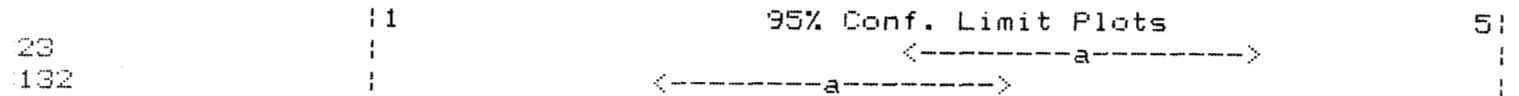
Date/Time 08-08-1995 12:59:59  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C23		C132	
Count - Mean	20	3.55	20	2.6
95% C.L. of Mean	2.915355	4.184644	1.966719	3.233281
Std.Dev - Std.Error	1.356272	.3032716	1.353358	.3026201

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	2.217396	0.0327	2.217396	0.0323
Degrees of Freedom		38		39.99981
Diff. - Std. Error	.9500001	.4284304	.9500001	.4284304
95% C.L. of Diff.	8.269179E-02	1.817308	8.411306E-02	1.815887

F-ratio testing group variances	1.00431		Prob. Level	0.9926
---------------------------------	---------	--	-------------	--------



*Two divergent C.S. Test results.*



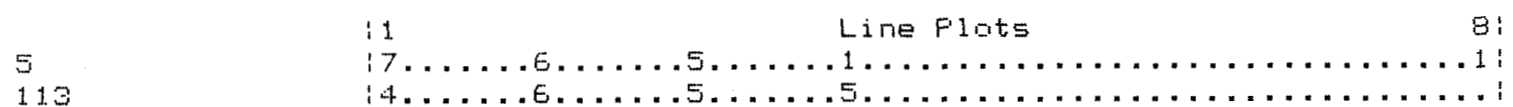
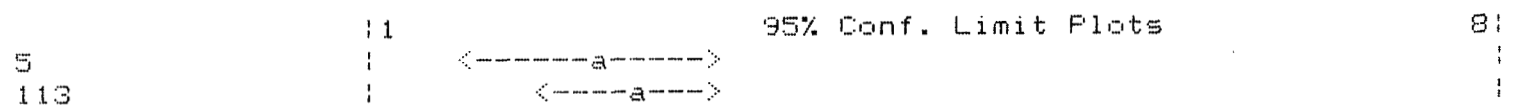
Date/Time 08-08-1995 12:52:41  
Data Base Name C:pliego  
Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C5		C113	
Count - Mean	20	2.3	20	2.55
5% C.L. of Mean	1.539396	3.060604	2.035722	3.064278
Std.Dev - Std.Error	1.625455	.3634629	1.099043	.2457534

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T-Value - Prob.	-.5698029	0.5722	-.5698029	0.5725
Degrees of Freedom		38		34.88181
Diff. - Std. Error	-.25	.4387482	-.25	.4387482
5% C.L. of Diff.	-1.138195	.6381954	-1.140784	.6407839

F-ratio testing group variances 2.187364 Prob. Level 0.0963



-----T-Tests-----

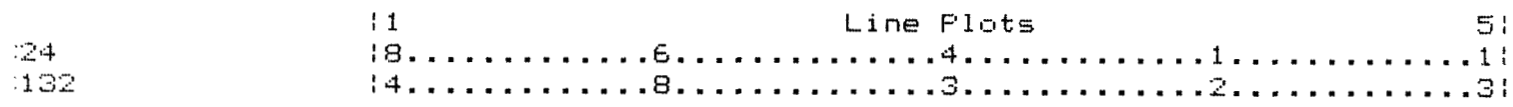
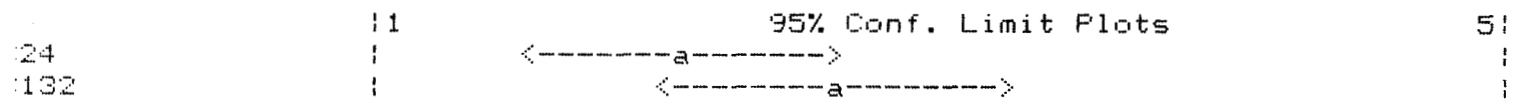
Date/Time 08-08-1995 12:54:14  
Data Base Name C:pliego  
Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C24		C132	
Count - Mean	20	2.05	20	2.6
5% C.L. of Mean	1.513781	2.586219	1.966719	3.233281
Std.Dev - Std.Error	1.145931	.256238	1.353358	.3026201

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T-Value - Prob.	-1.387029	0.1735	-1.387029	0.1733
Degrees of Freedom		38		38.88878
Diff. - Std. Error	-.55	.396531	-.55	.396531
5% C.L. of Diff.	-1.352731	.2527316	-1.352113	.2521134

F-ratio testing group variances 1.39479 Prob. Level 0.4752



Fail U.S. Fair Conflicts.

Date/Time 08-08-1995 12:57:26  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C7		C115	
Count - Mean	20	3.1	20	3.2
95% C.L. of Mean	2.016869	4.18313	2.17481	4.22519
Std.Dev - Std.Error	2.314713	.5175855	2.19089	.4898979
Ho:Diff=	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-.1403181	0.8891	-.1403181	0.8891
Degrees of Freedom		38		39.87369
Diff. - Std. Error	-.1000001	.7126674	-.1000001	.7126674
95% C.L. of Diff.	-1.542713	1.342713	-1.540362	1.340362
F-ratio testing group variances		1.116228	Prob. Level	0.8131

```

          |1                               95% Conf. Limit Plots          9|
C7        | |                               <-----a----->          |
C115     | |                               <-----a----->          |
  
```

```

          |1                               Line Plots              9|
C7        | |8.....2.....2.....2.....4.....2.....1|
C115     | |7.....2.....2.....2.....6.....1|
  
```

-----T-Tests-----

Date/Time 08-08-1995 12:58:10  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C9		C117	
Count - Mean	20	2.35	20	2.8
95% C.L. of Mean	1.840223	2.859777	2.078268	3.521732
Std.Dev - Std.Error	1.089423	.2436024	1.542384	.3448875
Ho:Diff=	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-1.065736	0.2933	-1.065736	0.2936
Degrees of Freedom		38		35.77766
Diff. - Std. Error	-.4500001	.4222434	-.4500001	.4222434
95% C.L. of Diff.	-1.304783	.4047833	-1.306367	.4063672
F-ratio testing group variances		2.004435	Prob. Level	0.1385

```

          |1                               95% Conf. Limit Plots          5|
C9        | |                               <-----a----->          |
C117     | |                               <-----a----->          |
  
```

```

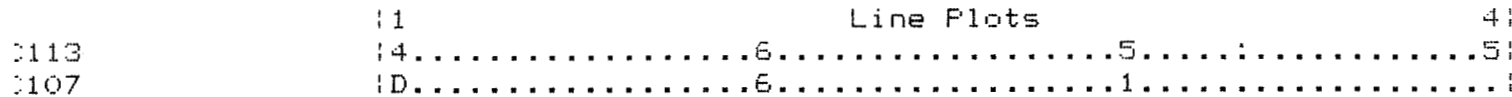
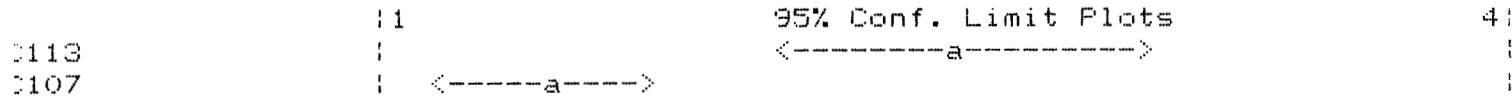
          |1                               Line Plots              5|
C9        | |5.....6.....7.....1.....1|
C117     | |6.....3.....4.....3.....4|
  
```

Date/Time 08-08-1995 13:07:58  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C113		C107	
Count - Mean	20	2.55	20	1.4
95% C.L. of Mean	2.035722	3.064278	1.120062	1.679938
Std.Dev - Std.Error	1.099043	.2457534	.5982431	.1337712

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	4.110041 0.0002	4.110041 0.0003
Degrees of Freedom	38	30.4401
Diff. - Std. Error	1.15 .2798026	1.15 .2798026
95% C.L. of Diff.	.5835718 1.716428	.578589 1.721411
F-ratio testing group variances	3.375	Prob. Level 0.0110



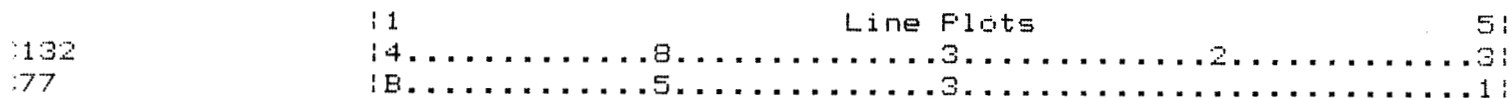
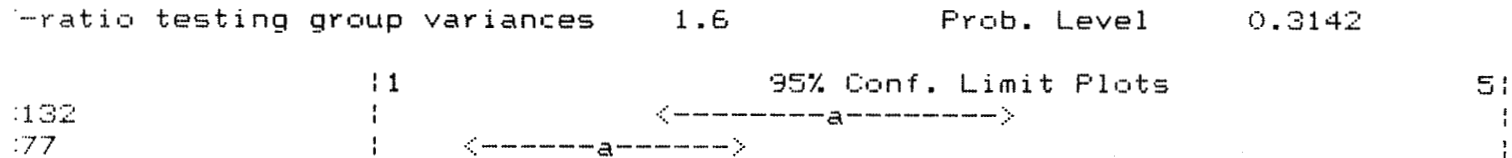
-----T-Tests-----

Date/Time 08-08-1995 13:10:48  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C132		C77	
Count - Mean	20	2.6	20	1.75
95% C.L. of Mean	1.966719	3.233281	1.249347	2.250653
Std.Dev - Std.Error	1.353358	.3026201	1.069924	.2392422

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	2.203405 0.0337	2.203405 0.0337
Degrees of Freedom	38	37.8764
Diff. - Std. Error	.8499999 .3857665	.8499999 .3857665
95% C.L. of Diff.	6.905991E-02 1.63094	6.905168E-02 1.630948



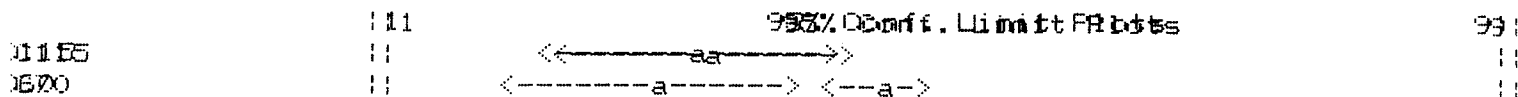
*Low conflict U.S. duvarcadas.*

Two Sample T-Test Results

	C115		C670	
Count - Mean	20	33.22	20	24.945
95% C.L. of Mean	22.17481	44.22519	14.8063685	34.9937195
Std.Dev - Std.Error	2.19089	.4898979	2.33734	.5226451

Ho:Diff=	Equal Variances		Unequal Variances	
T Value - Prob.	-.4187894	0.6777	-.4187894	0.67768
Degrees of Freedom		38		39.82538
Diff. - Std. Error	-.3	.7163504	-.3	.7163504
95% C.L. of Diff.	-1.150169	1.750169	-1.147811	1.747811

F-ratio testing group variances 1.138158 Prob. Level 0.7808



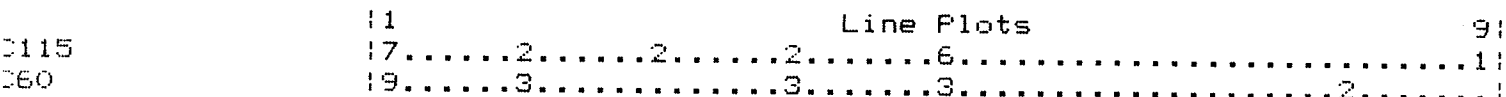
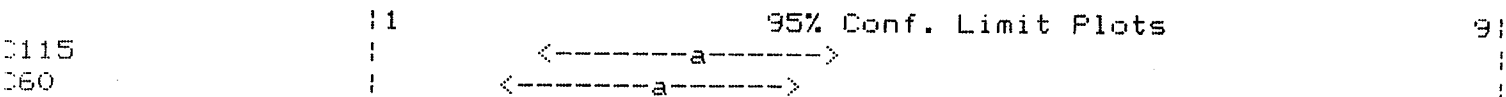
T-Tests

Two Sample T-Test Results

	C115		C60	
Count - Mean	20	3.2	20	2.9
95% C.L. of Mean	2.17481	4.22519	1.806282	3.993719
Std.Dev - Std.Error	2.19089	.4898979	2.33734	.5226451

Ho:Diff=	Equal Variances		Unequal Variances	
T Value - Prob.	.4187894	0.6777	.4187894	0.6776
Degrees of Freedom		38		39.82538
Diff. - Std. Error	.3	.7163504	.3	.7163504
95% C.L. of Diff.	-1.150169	1.750169	-1.147811	1.747811

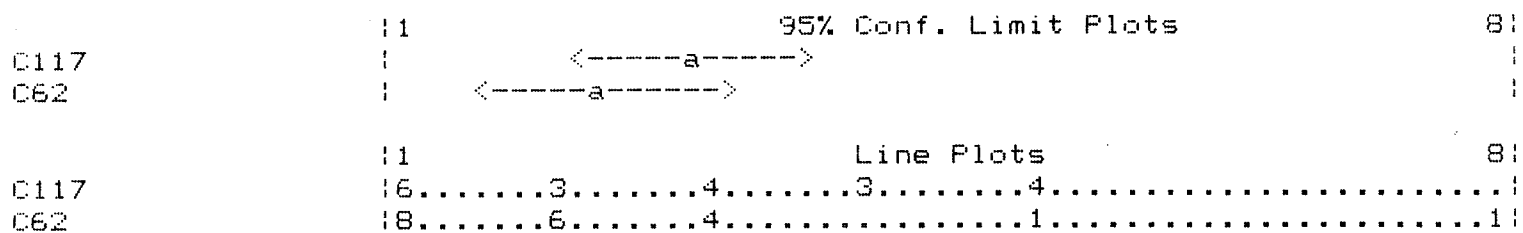
F-ratio testing group variances 1.138158 Prob. Level 0.7808



Date/Time 08-08-1995 13:18:37
Data Base Name C:pliego
Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

Table with 5 columns: Statistic, C117, Value, C62, Value. Rows include Count - Mean, 95% C.L. of Mean, Std.Dev - Std.Error, Ho:Diff=, T Value - Prob., Degrees of Freedom, Diff. - Std. Error, 95% C.L. of Diff., F-ratio testing group variances, Prob. Level.

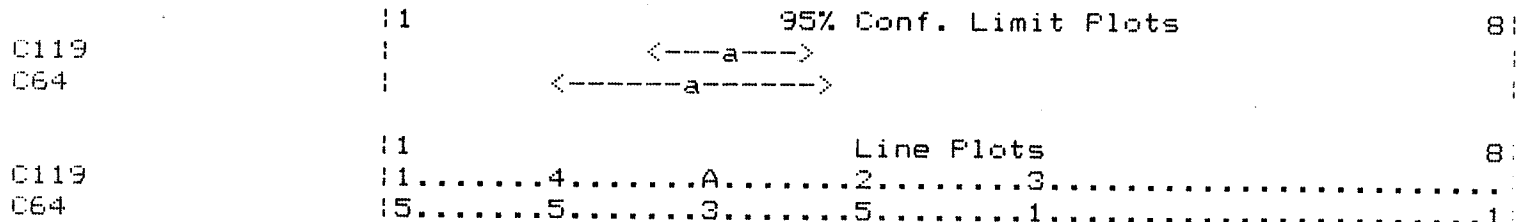


T-Tests

Date/Time 08-08-1995 13:19:43
Data Base Name C:pliego
Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

Table with 5 columns: Statistic, C119, Value, C64, Value. Rows include Count - Mean, 95% C.L. of Mean, Std.Dev - Std.Error, Ho:Diff=, T Value - Prob., Degrees of Freedom, Diff. - Std. Error, 95% C.L. of Diff., F-ratio testing group variances, Prob. Level.



Date/Time 08-08-1995 13:12:34  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C129		C74	
Count - Mean	20	3.35	20	3.25
95% C.L. of Mean	2.776399	3.923601	2.556358	3.943642
Std.Dev - Std.Error	1.225819	.2741014	1.482352	.3314641

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	.2324951 0.8174	.2324951 0.8174
Degrees of Freedom	38	38.56966
Diff. - Std. Error	9.999991E-02 .4301163	9.999991E-02 .4301163
95% C.L. of Diff.	-.7707211 .9707209	-.770272 .9702718

F-ratio testing group variances 1.462347 Prob. Level 0.4150

	!1	95% Conf. Limit Plots	5!
C129		<-----a----->	
C74		<-----a----->	

	!1	Line Plots	5!
C129		1.....4.....7.....3.....5!	
C74		4.....2.....4.....5.....5!	

-----T-Tests-----

Date/Time 08-08-1995 13:13:22  
 Data Base Name C:pliego  
 Description Data base created at 01:22:19 on 08-07-1995

Two Sample T-Test Results

	C128		C73	
Count - Mean	20	3	20	3
95% C.L. of Mean	2.37404	3.62596	2.412013	3.587987
Std.Dev - Std.Error	1.337712	.2991215	1.256562	.2809757

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
T Value - Prob.	0 1.0000	0 1.0000
Degrees of Freedom	38	39.83658
Diff. - Std. Error	0 .4103913	0 .4103913
95% C.L. of Diff.	-.8307902 .8307902	-.8294383 .8294383

F-ratio testing group variances 1.133333 Prob. Level 0.7878

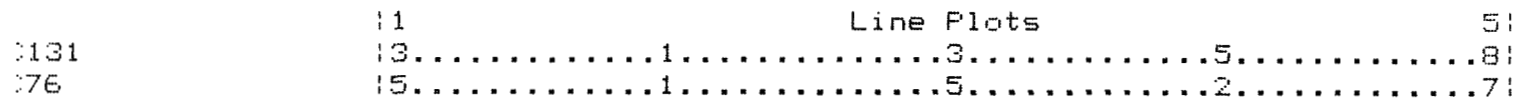
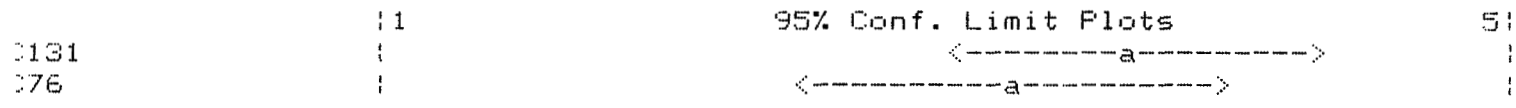
	!1	95% Conf. Limit Plots	5!
C128		<-----a----->	
C73		<-----a----->	

	!1	Line Plots	5!
C128		4.....2.....7.....4.....3!	
C73		3.....3.....8.....3.....3!	

Two Sample T-Test Results

	C131	3.7	C76	3.25
Count - Mean	20	3.7	20	3.25
95% C.L. of Mean	3.019356	4.380644	2.492812	4.007187
Std.Dev - Std.Error	1.454575	.325253	1.618154	.3618302

Ho:Diff=	----- Equal Variances -----	----- Unequal Variances -----
F Value - Prob.	.9249192 0.3608	.9249192 0.3606
Degrees of Freedom	38	39.53185
Diff. - Std. Error	.4500001 .4865291	.4500001 .4865291
95% C.L. of Diff.	-.5349222 1.434922	-.5333304 1.433331
F-ratio testing group variances	1.237562	Prob. Level 0.6469



## BIBLIOGRAFÍA

Ackerman, N. (1974), Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares, editorial Paidós, Buenos Aires.

Andrée, M. (1974), sociología de la familia y del matrimonio, editorial Península, Barcelona

Barragán, M. (1989), Interacción entre desarrollo individual y desarrollo familiar, Asociación Mexicana de Psiquiatría Infantil, México

Barragán, M. (1989), Seminario de Divorcio, AMETEP, México

Bloch, D. (1985) Divorcio, Andolfi, M. y Zwerling, j. Dimensiones de la terapia familiar, editorial Paidós, Buenos Aires.

Careaga, G. (1975) Mitos y Fantasías de la Clase Media en México, editorial, Joaquín Mortíz, México

Carrillo J. (1984), La sociología, Teorías, Métodos, Tecnicismos y Problemas Sociales, editorial Jocamar, México.

Costa M. y Serrat C. (1982), Terapia de parejas, editorial alianza, Madrid.

Díaz - Loving y Gamboa, (1988) Exploraciones en la configuración semántica del noviazgo, el matrimonio y la infidelidad, La Psicología social en México, Asociación Mexicana de Psicología Social, México

Doménech Massons, José M., Métodos estadísticos para la investigación en ciencias humanas, editorial Herder, Barcelona 1975, 447 pp.



Gettleman, S. y Markowitz, J. (1979), el valor de divorciarse, editorial Diana, México.

Guadiana y Rangel A.C. (1983), elaboración y adaptación de un manual para padres e hijos en proceso de divorcio en la clase media y media alta en la ciudad de México, Tesis. U.I.A., México.

Horney (1970), Psicología Femenina.

Ibañez, Brambila Berenice, Manual para la elaboración de tesis, editorial trillas, México 1990 (reimp. 1992) 186 pp.

Lemaire, J. (1986), La pareja humana: su vida, su muerte, su estructura, editorial F.C.E., México.

Marín, Gerardo, Manual de investigación en Psicología Social, editorial trillas, México 1977, 156 pp.

Martín M.(1979), El divorcio en México: alternativa entre dos muertes, 2a. edic., Compañía General de Ediciones, México.

Minuchin, S. (1986), Familias y Terapia Familiar, editorial gedisa, México.

Oddon, S. J.(1949), El divorcio, Editorial Colonial, México.

Padua, Jorge, Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales, editorial FCE., México 1987, 351 pp.

Rincón M. G. (1981), "Algunos aspectos asociados con el divorcio" Tesis, U.I.A., México.

Rojas, L. (1986), La decisión de divorciarse", Editorial Espasa-Calpe, España.

Sánchez, Azcona, J. (1974), Familia y Sociedad, Editorial, Joaquín Mortíz, México.

Solorio de M. (1989), Etapas de la pareja: características, conflictos y manejo, en Contreras, Y., Manejo de conflictos familiares, diferentes técnicas terapéuticas, Centro de Estudios Sociales y Económicos de México, México.

Vegagil, M. (1979), Familias parciales: estructura y problemas que presentan, Tesina, U.I.A., México.