

109691

PAJAPAN: HISTORIA Y ECONOMIA POLITICA  
DE UNA COMUNIDAD CAMPESINA.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

Tesis que para obtener el título de Licenciatura  
en Antropología Social presenta: DANIEL NAHMAD MOLINARI

COMITE DE INVESTIGACION; Mtro. Esteban Krotz  
Mtro. Jacinto Barrera.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
Departamento de Antropología

C. S. H.

Mayo 1989

## INTRODUCCION.

Las décadas de los sesentas y setentas significaron para el país un importante momento histórico en el que se afirma el carácter eminentemente urbano industrial del país, desarrollándose a costa de la población rural. Las modificaciones en la situación general del país, que se inician con la revolución mexicana y el desarrollo industrial, se vieron aceleradas por la llamada petrolización de la economía, que generó un auge de la producción de hidrocarburos y un acelerado proceso de desarrollo en las regiones productoras de esta importante materia prima de la época industrial. El llamado boom petrolero.

En este contexto de acelerado desarrollo industrial, la lucha en el agro mexicano por la tierra, se manifiesta como un elemento determinante de la política nacional, cuestionando el papel jugado por este sector tradicional en el México moderno. En las universidades, en los centros de investigación social, el problema del agro se convierte en objetivo de múltiples investigaciones y análisis.

Hacia 1980 supimos por primera vez de la existencia de Pajapan y la laguna del Ostion, eran los momentos iniciales de un proceso expropiatorio de algunas tierras del pueblo para la instalación de un puerto industrial, la oposición campesina era conocida ya a nivel regional.

Dentro del proyecto "Evolución Sociocultural del Istmo Veracruzano" a cargo del maestro Esteban Krotz, del departamento de antropología de la UAM-I, tuve la posibilidad de incursionar en la investigación que hoy, por fin, ve luz como tesis.

Dos preocupaciones guiaron inicialmente el trabajo, por un lado adentrarnos en la discusión del problema campesino, aplicando los elementos teórico metodológicos de la formación en aulas, por otro observar el problema rural sometido a las condiciones de desarrollo acelerado que una región petrolera le impone.

Inicialmente se intento describir el movimiento campesino. La experiencia nos mostro que la politica en las comunidades campesinas en proceso de integracion al sistema capitalista, lo que pretendiamos conceptualizar como movilizacion campesina, dependia de el desarrollo historico de las estructuras sociales, los procesos de evolucion economica y politica de la localidad. Esto nos llevo a intentar un modelo de interpretacion de ésta evolucion, sus determinantes fundamentales y la forma que adopta la sociedad en cada periodo historico. Logramos una monografia historica de la economia politica de Pajapan, aplicando categorias del materialismo a los datos obtenidos en campo y archivo durante dos temporadas de aproximadamente tres meses en los años de 1981 y 1982.

El trabajo introduce a la problematica con un capitulo, en el que se muestran algunas de las características geograficas del area. Esta contextualizacion tiene el objetivo de mostrar no solo el paisaje, sino por el contrario resaltar el importante papel geosocial que implica el analisis regional, como elemento que sirve de espacio mayor al local y en el que radican multiples determinantes del proceso local. Como el espacio en el que se da la integracion de la localidad al sistema.

A la contextualizacion espacial sigue una breve reseña de la historia antigua de la comunidad, tratando de destacar las características evolutivas de su estructura social bajo la influencia de los procesos nacionales. Se intenta mostrar como hasta los inicios del presente siglo permanecio con formas tradicionales de organizacion economica y politica, con una relacion de explotacion por la via de la extraccion de exedentes, pero con la una continuidad estructural en la propiedad comun de la tierra y la produccion orientada basicamente al autoconsumo y la familia como sustento de una sociedad gentilicia. El capitalismo integra a la comunidad pero aun no la transforma estructuralmente. Todo esto es analizado en el segundo capitulo.

Los procesos de transformacion acelerada que el presente siglo marcan a la comunidad, ante el desarrollo del capitalismo en el campo son analizados en los capitulos III y IV.

En el primero de ellos observando los cambios sufridos por la comunidad en su estructura economica, la ampliacion del mercado, la acumulacion de capital comercial y su orientacion después a la produccion ganadera, la concentracion de tierras en unas cuantas manos, la separacion directa de los medios de produccion, el desarrollo de la division del trabajo y las clases sociales capitalistas, el salario como relacion social fundamental, la

descomposicion del campesinado, la recomposicion social de la poblacion rural.

El segundo de estos intenta ver como esta transformacion de la estructura economica, que ha creado grupos de interés con las nuevas clases, se manifiesta en la estructura politica. El analisis del desarrollo sufrido por las estructuras politicas, en especial el ayuntamiento que adquiere una conotacion mas fuerte de aparato de clase, de estado. Se intenta describir como el enfrentamiento economico que genera el capitalismo hace aparecer alineamientos politicos que, utilizando las antiguas lealtades comunitarias, conforma alianzas entre las clases y que veremos como facciones.

La evolucion politica de las formas de gobierno indigena al enfrentamiento faccional por el poder, para pasar al rompimiento horizontal y el enfrentamiento directo de las clases, la expresion de las clase dominadas del campo en la politica local manifestando un interés comun es el objetivo que pretende cubrir el capitulo, el cual cierra con una descripción del proceso de expropiacion de tierras de la comunidad para la instalacion del puerto del Ostion, las posiciones de los grupos economicos en la esfera politica, enfrentadas a un Estado Nacional que destina el territorio a la expansion del capital e introduce modificaciones profundas a la comunidad, destacandose los aspectos contemporaneos de la lucha en el agro a la luz de las modificaciones profundas de los ultimos años.

La sociedad rural solo es posible entenderla en la actualidad como inmersa en un importante proceso de desarrollo y evolucion hacia relaciones sociales mas desarrolladas, no por ello mas justas, en los cuales la poblacion se encuentra en una recomposicion de clase que las relaciones de mercado imponen. Su desarrollo politico depende del grado de agudizacion de las contradicciones que estas nuevas relaciones traen aparejadas, contradicciones marcadas por el enfrentamiento y la lucha por la hegemonia social, latente mientras las alianzas entre las clases persista, abiertas y frontales ante las contradicciones irresolubles, con una evolucion politica de los contendientes, que va de la venganza a la organizacion partidista, y en la que explotados y explotadores desarrollan la experiencia politica para alcanzar la hegemonia social los primeros y para no perderla los segundos.

Mantenemos que la lucha que desarrollan los trabajadores del campo, ya sea por tierra, democracia municipal, defensa ante la expropiacion, como las mas importantes, es una lucha contra las tendencias generales del

capitalismo y por tanto revolucionaria, tendra sus avances y reflujos pero permanece presente en la politica general del pais.

La responsabilidad de lo dicho y de la calidad del trabajo es exclusividad del autor, sin embargo los agradecimientos de ley son necesarios. Sin duda alguna a mis padres y hermanos debo gran parte del apoyo para mi trabajo. Debo recordar a mis maestros, Esteban Krotz, Andrés Fabregas, Carlos Inchaustegui y Margarita Nolasco, esperando no desilucionarlos con su engendro. Un especial agradecimiento a Rocio quien estuvo cerca del armado final de este trabajo hasta que lo logramos.

No queda mas que esperar que las condiciones se presten favorables, para que una investigacion mas profunda pueda despejar muchas de las dudas que, mas que respuestas, obtubimos como resultado final del estudio de Pajapan.

Daniel Nahmad.

H. Veracruz, Ver. Dia del trabajo de 1989

CAPITULO I.  
LA REGION Y SUS CONTORNOS.

Nuestra materia tradicional (la sociedad aislada, de pequeña escala) no puede estudiarse ya "como si" fuese relativamente autónoma, sino debe considerarse como formando parte de la estructura institucional del mismo estado.

Cohen.

A lo largo de este trabajo se hace mención constante a la importancia que la región representa para el desarrollo de los procesos locales analizados, de tal manera, este capítulo pretende introducir algunos elementos de caracterización general de lo que llamamos Región Sur de Veracruz.

Consideramos que los procesos sociales de las comunidades, a las que la antropología ha destinado incontables líneas, no pueden ser explicadas ya en los términos mismos de su estructura y lógica de funcionamiento interno, por el contrario, su integración a formaciones sociales mayores determina la conformación social particular de cada comunidad, en especial en el proceso de integración del sistema social capitalista y la distribución y utilización territorial, en este sentido el análisis regional nos proporcionará elementos sobre la relación de la localidad con su entorno mayor, con la sociedad que la integra. (1)

Consideramos que es el modo de producción, la forma que adquieren las relaciones sociales de producción en determinado momento histórico, el que determina en última instancia el uso del espacio geográfico, de acuerdo al desarrollo de las fuerzas productivas y la división social y técnica del trabajo, la especialización productiva regional es una expresión de este proceso.

La region en la que se desarrolla la historia que aborda este trabajo puede caracterizarse como una region petrolera ,con fuerte desarrollo en el procesamiento y transformacion de hidrocarburos y sede de uno de los cinturones petroquimicos mas importantes de este pais, que se inicia en el presente siglo pero que manifiestan un acelerado crecimiento sobre todo en las decadas de los sesentas y setentas en el llamado boom petrolero, tambien la investigacion de las transformaciones sociales que introduce este desarrollo industrial, tubieron un boom productivo.(2)

La acelerada industrializacion y urbanizacion del corredor Coatzacoalcos- Minatitlan- Cosoleaca que impone el ritmo de conformacion regional modifica las relaciones ciudad campo y transforma el funcionamiento y la estructura del territorio y la sociedad que lo habita.

...elfactor mas dinamico de la transformacion en los paises en desarrollo es la industrializacion, la mayor via modernizadora entre todos los sectores. Las relaciones espaciales de produccion, que son inherentes a la energética, el transporte y la industria pesada, determinan su potencialidad como formador de regiones...Pero al mismo tiempo este proceso conduce a una mayor concentracion productiva en las areas mas desarrolladas, lo cual incrementa las desigualdades regionales. (3)

La region se desarrolla bajo la influencia de las dos grandes ciudades y su industria, concentrando recursos y servicios para la creciente poblacion, modificando el medio ambiente, las relaciones sociales y la cultura e incorporando nuevos elementos a la sociedad regional. Los cinturones industriales albergan a importantes industrias paraestatales y del sector privado como los complejos Lazaro Cardenas y Pajaritos de PEMEX, CELANESE, RESISTOL, Azufrera Panamericana, Vitro Materias Primas, etc. extendiendo su area de influencia a poblaciones como Jaltipan, Texistepec, Chinameca, Aguadulce o Nanchital. En estas ciudades, pero particularmente en las dos grandes cabezas Coatza y Mina, es en donde se desarrolla la mayor actividad comercial, de servicios y politica.

De Este a Oeste, enlazadas por la carretera transisimica y el ferrocarril, las urbes industriales son el nucleo de una constelacion de comunidades rurales, pueblos y rancherias dedicadas a la produccion agropecuaria, entre la que destaca como casi absoluta la produccion ganadera, importante elemento de transformacion del medio rural, acompa<sup>n</sup>ada por una cada vez menor produccion agricola, siendo bajo y casi

inexistente el desarrollo de agroindustrias a no ser por los escasos beneficios de café de la sierra de Soteapan.

De esta manera se puede describir a la region sur de Veracruz como una gran llanura de pastizales con escasos manchones agricolas y las ciudades industriales, comerciales y de servicios en su centro economico.

En cuanto a sus limites podemos decir que la region contrasta con sus vecinas: al Noreste, la rica region agroindustrial de los Tuxtlas, caña, tabaco, frutales y ganaderia, en la sierra del mismo nombre; al Este otra region similar en lo economico, productora de frutas y azucar y con ganaderia como en el resto del Estado (el Estado de Veracruz es el principal productor de ganado de la Republica Mexicana), la region de la baja cuenca del Papaloapan; al Sur las tierras de colonizacion de la sierra y selva de los Chimalapas, ya en los limites con el estado de Chiapas y el de Oaxaca; uno de los ultimos reductos forestales del tropico humedo del pais, casi inhabitado, y al Oeste una region similar a la de de nuestro analisis, la region agroindustrial y petrolera (extractiva mas que transformativa) de la Chontalpa tabasqueña; por ultimo al Norte la region limita con el Golfo de México.

La region Sur de Veracruz se encuentra en el tropico humedo del sureste de la Republica Mexicana, su orografia se compone de una extensa planicie costera, cuenca de los rios Coatzacoalcos y Uxpanapan, que cubre la mayor parte del territorio. En esta planicie con poca elevacion sobre el nivel del mar (100 metros a lo sumo) las tierras son bajas o pantanosas, solo interrumpidas al sur por una serie de lomerios en los municipios de Moloacan, Coatzacoalcos y Las Choapas y al Noroeste por la baja serrania de los Tuxtlas, limite geografico de la region y en donde se situan las mayores elevaciones sobre el nivel del mar: el volcan San Martin y la Sierra de Santa Marta o de Soteapan cuyas cimas alcanzan los 1000 a 1200 metros sobre el nivel del mar.

La region es cruzada por infinidad de rios y arroyos, afluentes en su gran mayoria de los rios Coatzacoalcos y Uxpanapan. Esta red fluvial es producto de la gran precipitacion pluvial, que alcanza los tres y medio metros al año con 150 a 200 dias de lluvia, que de septiembre a marzo van acompañadas de fuertes vientos procedentes del norte por lo que se le llama "temporada de nortes". El clima es caluroso la mayor parte del año aunque algunos nortes producen bajas temperaturas. La temperatura fluctua entre los 10 grados centigrados y los 42 siendo la media los 27. (4)

La rica flora y fauna característica de las partes tropicales ha resentido las transformaciones de la actividad humana que ha convertido la mayor parte de la región en potreros, en los que los pastos naturales o introducidos cubren ahora las fértiles tierras, la fauna también ha resentido esta modificación ambiental, con lo que los grandes mamíferos (venado, jaguar, mono, etc.) se encuentran al borde de la extinción y solo se localizan en las partes boscosas del Uxpanapa y las partes más altas de la sierra de los Tuxtlas. Otro factor que ha modificado el medio ambiente es la aguda contaminación industrial.

La población que ocupó tradicionalmente esta región es de origen indígena de dos grupos fundamentales; nahuas y zoque-populucas, con una fuerte relación comercial con los zapotecos del istmo (tecos) que se han incorporado en gran número a la región. (5) El crecimiento industrial de este siglo ha modificado profundamente la situación demográfica y cultural, con la colonización de las selvas del Uxpanapan por campesinos mestizos e indígenas de otras regiones y con la fuerte migración de todo el país atraída por el acelerado desarrollo económico principalmente a las ciudades. (6)

En esta diversidad cultural y social podemos distinguir tres subregiones o áreas; la subregión central, integrada en torno a los principales medios de comunicación y a las dos ciudades principales, esta subregión se caracteriza por su fuerte industrialización y por la diversidad cultural de sus pobladores; la segunda subregión es la de la selva que como dijimos se ha convertido en una importante región de colonización y apertura de la frontera ganadera, con los municipios más grandes que se extienden hacia los límites del estado de Oaxaca, Minatitlán, Las Choapas, Jaltipán e Hidalgotitlán y la última subregión, la más indígena de todas y que ha mantenido una cierta homogeneidad cultural, conocida localmente como "la sierra" es la que se encuentra integrada básicamente por los municipios de Pajapan, Soteapan y Mecayapan. En el primero de estos municipios se realizó la presente investigación.

## Municipio y Pueblo.

Ubicado al noroeste del puerto de Coatzacoalcos y sobre la costa del golfo de México, se encuentra el municipio de Pajapan cuyos límites son, al norte el municipio de Mecayapan, con quien colinda también por el oeste, por el sur colinda con los municipios de Soconusco, Chinameca y Cosoleacaque, al este con el golfo de México y el municipio de Coatzacoalcos.

El municipio, cuya cabecera municipal es el pueblo de Pajapan, tiene la característica de estar dividido casi por la mitad por el tipo de tenencia de la tierra, el norte del municipio es de tierras comunales de Pajapan, el sur alberga tierras de pequeña propiedad, tierras ejidales y de nuevos centros de población como Benito Juárez, Sn. Miguel Temoloapan, Coscapa, Minzapa, etc.. La investigación se realizó en la parte norte del municipio, las tierras comunales de Pajapan y esta íntimamente relacionada con el régimen de propiedad de éstas.

El área tiene una superficie de 19,154 hectáreas de tierra plana en su gran mayoría, a poca altura sobre el nivel del mar, a excepción de las tierras de las faldas del volcán San Martín que es límite geográfico del área y su parte más alta al norte (1,000 metros sobre el nivel del mar), el otro límite geográfico del territorio es la laguna de poca profundidad llamada Laguna del Ostion que se ubica al sur y al este.

El paisaje, anteriormente cubierto por una espesa selva tropical, hoy ha dejado su lugar a grandes sabanas para pastoreo vacuno, principal producto del área de estudio, solo las partes más altas del volcán conservan la natural vegetación del lugar.

Las tierras son surcadas por infinidad de ríos y arroyos producto de las filtraciones del San Martín y la Sierra de Santa Marta, filtraciones que crean corrientes subterráneas poco profundas y manantiales en casi todo el territorio. A estos recursos hidrológicos se suman el área litoral del municipio y la laguna del ostion, ríos mar y laguna son ricos en especies de uso alimenticio. Además, la laguna brinda el último reducto forestal en sus bosques de manglar de orillas e islas.

El paisaje es, como dijimos antes, una inmensa sabana cubierta de pastos, criollos e introducidos, con algunos manchones de zonas boscosas que en realidad son las orillas de rios, y lugares destinados a huertos de café o algun frutal como el mango. La transformacion ecologica ha traído como consecuencia transformaciones en el clima, las lluvias y los vientos.

Este es el habitat de los pajapeños, poblacion de origen nahua llamados nahuas del golfo, o nahuas septentrionales y que residen principalmente en dos poblaciones de importancia, Pajapan y San Juan Volador y en rancherías y ranchos dispersos en el area: Tecolapan, Mangal, Jicacal, Batajapan, Zayultepec y Toronjal.

La comunicacion se establece en el municipio a partir de una carretera de terracería que comunica Tatahuicapan con Pajapan y una terracería que comunica a éste ultimo con Jicacal, en la costa, pasando por la congregacion de San Juan Volador, estos dos lugares son atendidos por el servicio colectivo con varias corridas diarias. Existe un camino mas que comunica a Minzapan con Huazuntlan. Las demas comunicaciones entre el municipio tienen que establecerse a través de caminos de pie o en bestia.

El pueblo de Pajapan esta ubicado en las faldas del Volcan San Martin, es una poblacion que corre de forma alargada de norte a sur y en cuyo centro se ubican las oficinas de la presidencia municipal, el comisariado ejidal, la iglesia, la asociacion ganadera local e infinidad de casas y changarritos. La poblacion fué estimada en el censo de 1980 (elaborado en tres días) en aproximadamente 4,000 habitantes solamente en lo que corresponde a Pajapan. Las características sobresalientes de la poblacion son el tipo de construccion tradicional muros de bejuco y barro y techo de zacate o palma, formando pequeños caserios que se ubican en un solar comun, estos caserios corresponden al lugar de habitacion de familias extensas en donde cada casa individualmente corresponde a una familia nuclear, los padres heredan parte del solar familiar a sus hijos para que construyan sus casas, así que la poblacion ha crecido en numero pero no en extension, se ha compactado el pueblo debido a la ocupacion de los terrenos. El pueblo esta dividido en 4 manzanas lo que parte al asentamiento en cuatro partes a partir del centro. Esta division es usada ya poco, excepto en casos especiales como por ejemplo las elecciones; ahora se ha creado una nueva division basada en el division por cuadras y se han trazado las calles del pueblo, antes marcadas por veredas.

Cuenta con los siguientes servicios: carretera (1965), servicio médico a través de una clinica de salud de la S.S.A. (1976), agua entubada

(1976), luz (1976), teléfono (1977), escuela completa (1968), albergue escolar (1978) y un taller de carpintería comunal.

A pesar de la cercanía de la población nahua de importancia en la misma región, en el municipio de Mecayapan, los pajapeños se sienten diferenciados de sus vecinos nahuas y encuentran elementos de diferenciación e identificación en el lenguaje y la tradición cultural primordialmente. A pesar de la similitud lingüística de Pajapan y Mecayapan, parece ser que la procedencia histórica de ambos grupos es distinta, las diferencias culturales y lingüísticas no han sido eliminadas por el tiempo y el continuo contacto, al contrario, las diferencias se han retroalimentado; hasta llegarse a la endogamia de grupo, ésta se está perdiendo con los procesos actuales en los que los pajapeños se han visto obligados a emigrar.

El área de estudio, por su cercanía con el importante centro industrial de Coatzacoalcos, está recibiendo fuertes influencias de, entre otras el impacto económico y las transformaciones culturales. Algunos rasgos de la cultura tradicional han desaparecido pero otros se conservan fuertemente, el caso más característico de esto es el del lenguaje. Según cálculos de los maestros bilingües de la zona, el 50% de la población de Pajapan es monolingüe, ya que tanto las mujeres como los niños no requieren en su vida cotidiana del uso del idioma español y la comunicación se establece en el idioma local. Los hombres son los que más conocen el idioma español, que utilizan en su comunicación con el exterior. Toda la población se comunica cotidianamente en nahua siendo el español de uso exclusivo para determinadas ocasiones, como trato con fueraños, comerciantes, etc. o en las relaciones políticas exteriores del municipio, pero aun en la política el uso del nahua está muy extendido. Esta situación se ha visto reforzada por la inexistencia de "mestizos" como grupo dominante en el área, los pocos mestizos asentados en el área se han integrado a la cultura local, ya que no participan como grupo dominante. El idioma tradicional se ha conservado menos en el centro de Pajapan que en los barrios periféricos y se mantiene aun más fuerte en las rancherías que en el mismo pueblo.

La población del área es de aproximadamente 7,000 habitantes, todos participantes de una u otra forma en un proceso social que transforma la estructura de la comunidad y hace responder a los individuos ya sea pasiva o activamente ante estas transformaciones. Este es nuestro universo social de estudio. Geográficamente se haya asentado en el área antes descrita, pero de ninguna manera los límites de la investigación ni el universo de estudio se quedan en este contorno, por el contrario, fenómenos sociales de

trascendencia para el proceso complejizan la ubicacion de este universo, la migracion altera de una u otra manera los limites de la investigacion, ya que no solo el lugar de partida de los migrantes es importante sino que el lugar de partida de los migrantes es importante sino que el lugar de nuevo asentamiento forma igualmente parte del area de estudio y los actores de la migracion parte del universo social de estudio.

CAPITULO II  
ANTECEDENTES HISTORICOS.

La poblacion indigena que actualmente ocupa la region sur de Veracruz se configura étnicamente de dos vertientes fundamentales: por un lado los pueblos zoqueanos (zoques-popolucas y mixe-popolucas) de hipotética descendencia cultural olmeca (1) con diversas influencias de otras culturas mesoamericanas y; en segundo lugar los grupos nahuas provenientes del norte cuyas migraciones se sucedieron desde los años 700 a 800 d.C. con un caracter eminentemente militarista y de expansion de los grupos nahuas (2). La influencia politica, economica y cultural que estos grupos nahuas ejercieron en la region y su visible integracion al imperio azteca, se evidencia por la importancia que culturalmente tienen en la actualidad siendo el grupo mas numeroso. Los estudios lingüísticos han llevado a los investigadores a asegurar que la actual poblacion de habla nahua de la region no es mas que poblacion popoluca nahuatizada (Baéz, Garcia de Leon, Faulhaber) (3).

El capitulo tiene el objetivo de presentar algunos de los datos historicos mas relevantes de la comunidad antes del periodo que nos interesa, el siglo XX. En este resumen historico se intenta presentar la evolucion de Pajapan situandola en el contexto sociopolitico nacional, con el fin de entender la relacion existente entre lo local y lo extralocal. No es el objetivo hacer una historia nacional sino ver los efectos de ésta en los procesos locales e intentar destacar su intima relacion.

## La Conquista y la Colonia.

La llegada de los españoles a la región significó transformaciones de diversos aspectos de la vida regional. Entre los efectos del período de conquista y su consecución en la colonia se destacan la baja demográfica de la población por efectos de "pacificación", las epidemias y la concentración de los indios en pueblos y su reubicación para ejercer un mayor control económico a través de la encomienda y el repartimiento.

Si bien el dominio colonial, político económico e ideológico, de la región significó la reorganización productiva, también nos atrevemos a afirmar que esta reorganización no tuvo la dinámica suficiente para transformar las estructuras sociales y de producción de las comunidades indígenas. Esto se debe a que el incipiente modo de producción capitalista importado de Europa, no tenía la suficiente capacidad para desarrollar las fuerzas productivas y generar cambios estructurales en la sociedad indígena, salvo los polos más dinámicos de la producción de la nueva España (ingenios y minas fundamentalmente), el resto de la población rural del país, se articuló a la economía colonial a partir de la extracción de sus excedentes productivos por la corona española que la dominaba.

La comunidad indígena, sustentada en la propiedad comunal de las tierras y en una estructura social basada en el parentesco, no se vio afectada con la pérdida de derecho de sus tierras, las que fueron repartidas entre los conquistadores.

Obviamente, la otorgación de Mercedes por parte del Virreinato a los conquistadores y sus descendientes, despojo de tierras a los indígenas de la provincia. Este despojo de carácter legal, pero no legítimo, permitió, empero, que los nativos continuaran asentados y laborando dentro de su territorio, que sin pertenecer ya a ellos de acuerdo con la legislación colonial, requería de su fuerza de trabajo para el mantenimiento de las encomiendas y el pago del tributo.

(4).

Así la comunidad de Minzapan, lugar de origen de los actuales pajapeños se vio despojada legalmente de sus tierras, aunque siguió conservando la posesión sobre las mismas y su usufructo.

En la época colonial Minzapan era uno de los 76 pueblos que pertenecían a la provincia de Coatzacoalcos (5). A finales del período colonial esta población recibió la dotación de sus tierras por la corona española reconociéndose su propiedad con los títulos primordiales fechados en 1788 (6).

Los motivos que llevaron a la corona a devolver parte de las tierras a los indios las desconocemos, Aguirre Beltrán nos dice al respecto:

En el curso de la dominación y en la medida que los españoles se fueron estableciendo en la vecindad de los pueblos indios estos perdieron aun estas tierras de propios y fue necesario a fines del siglo XVIII la reconstrucción de esta propiedad comunal que había dejado sin un palmo a los indios. (7)

La presión campesina sobre la tierra, expresada en los innumerables levantamientos indígenas en todo el país (8) tuvo influencia determinante en los repartos hechos al finalizar la colonia. Como veremos más adelante, esta titulación ha tenido un especial significado en los procesos políticos del presente siglo, ya que los títulos primordiales han sido el único documento de tipo legal del que han dispuesto los indígenas en la defensa de sus tierras.

La incapacidad transformativa de la economía colonial que permitió la continuidad de las estructuras sociales de la comunidad, no impidió que la dominación tuviera sus efectos en ésta. Estos se dieron fundamentalmente en las formas de control político-económico, siendo las modificaciones más importantes las que se refieren a las formas de administración y gobierno, éstas respondían a la necesidad de extracción de excedentes por el sistema. En los pueblos en los que la presencia de españoles era mínima o inexistente, como es el caso de la región que analizamos, la administración recayó sobre los mismos indígenas (9).

Las principales funciones de estas estructuras de dominación y administración que Aguirre Beltrán llama formas de gobierno indígena eran según este autor: "Dos principales...") 1) el cobro de la tributación y 2) la policía del pueblo. La primera en realidad era la capital<sup>a</sup> (10).

Siguiendo a Aguirre Beltran podemos decir que estas formas de dominacion coloniales se basaron en una institucion cuyas caracteristicas eran las de "...un gobierno local semiautonomo, modelado conforme a una institucion occidental: el Ayuntamiento". (11)

Este ayuntamiento, significo en esta época la presencia del Estado, convirtiéndose asi en el principal aparato encargado de llevar a cabo la dominacion de clase de las comunidades indigenas, esta funcion la mantuvo mientras no hubo cambios estructurales en la comunidad.

#### El Periodo Independiente.

Desconocemos el impacto que la guerra de independendencia causo en la comunidad de Minzapan, pero suponemos que, debido al aislamiento, los efectos, si los hubo, fueron secundarios y no causaron modificaciones profundas en las estructuras comunales. Los procesos politicos y economicos de la naciente nacion mexicana modificaban tal vez el destino de los excedentes y sus extractores pero no lograban todavia la modificacion de las bases productivas locales, sin que por ésto los campesinos indigenas de Pajapan no se encontraran integrados a esta totalidad del sistema social capitalista en la formacion social del México independiente.

Dos décadas después del inicio de la guerra de independendencia, la poblacion de Minzapan se encontraba en la siguiente situacion, segun la cronica hecha por el jefe interino del departamento de Acayucan en 1831:

#### SANTA MARIA MINZAPAN

Al norte y como a las 15 leguas de su cabecera, situado en el plan de este nombre: dista 5 leguas de la costa, y sus habitantes se

dedican al cultivo del maiz, frijol y tabaco de muy buena calidad. Al Este 2 leguas tiene el arroyo de Huasuntan, ramo de Mamapan que como a las 4 leguas de Jaltipan se hace cuadaloso, hasta reunirse con la laguna del Ostion después de una corriente de mas de 15 leguas: esta laguna sale por el mar por la Barrilla, segada en el dia por los bancales de arena: tiene 3 leguas de longitud y 1 corta de latitud; sus aguas son salubres: hondura poca, pero excelente pescadero de robalo, jalote y manati. Los mizapeños tienen la propiedad de tierras muy buenas de labor y pastos, bosques de madera de construccion, que se extienden con sus titulos desde la Barrilla hasta el Farallon, y de aqui toda la falda de la cerrania al norte hasta dicho pueblo, que son sobre 5 leguas. Tiene un alcalde, suplente y sindico, escuela de primera letras y pertenece a la doctrina de Jaltipan. Sus naturales son adustos y desafectos al roce de gentes que no son de su clase.

Su poblacion.

	Hombres	Mujeres	Total
Total			
Casados	118	118	236
Solteros	8	20	28
Niños	211	244	455
Viudos	4	50	54
Total	341	432	773 (12)

Aparte de la riqueza descriptiva de la cita podemos resaltar algunos elementos de interés para nuestro analisis: primero la importancia dada a la propiedad de los indios sobre las tierras "segun sus titulos", a diferencia de otros pueblos como el vecino Mecayapan, cuyas tierras "se cree que son baldios del Estado por que no se presentan documentos algunos que seguren la posesion" (13). Este aspecto hay que tenerlo en cuenta dado que es en este momento, 1831, en que se estan gestando las leyes de reforma. El segundo elemento de interés se refiere a las notas que el autor hace de la produccion local desde el punto de vista de un funcionario publico. Los primeros productos a los que hace referencia, el maiz y el frijol, suponemos son los dedicados al autoconsumo local (tal como sucedio hasta entrado el siglo XX) y el tecero, el tabaco, quizá revestia el caracter de produccion excedente destinada en su gran mayoria al exterior por via de impuestos en especie aplicados por el Estado.





La intervencion francesa repercutio en la region de manera indirecta produciendo cambios de caracter formal. Para la comunidad estudiada estos cambios significaron la migracion de la poblacion de Minzapan al lugar que actualmente ocupa Pajapan. El motivo de la migracion fueron los combates que se libraron entre el ejército de intervencion francesa y el mexicano apoyado por cierta resistencia local. Los combates por la defensa de las plazas de Cosoleacaque y Minatitlan se suscitaron muy cerca de Minzapan por lo que la vida de la poblacion, sierra adentro, creó el pueblo de Pajapan.

Si bien la tradicion oral consigna que el cambio de asentamiento se debio a las constantes incursiones de piratas a la poblacion, como dice Garcia de Leon (14), en esta tradicion oral se confunden los piratas con los santos y con los franceses, tanto los fundadores de colonias utopicas en el siglo XIX, como los llegados con el ejército intervencionista.

Asi pues y dado que no contamos con otra informacion que nos hable de Pajapan antes de la segunda mitad del siglo pasado, consideramos que la migracion se realizo, muy probablemente en los momentos de la intervencion.

Los informantes mas viejos, recuerdan de las platicas que oyeron cuando jovenes, que la migracion al sitio que hoy ocupa Pajapan fue penosa, dado que los individuos tuvieron que realizar el trayecto a pie entre la selva y llevando a cuestas sus pertenencias junto con los titulos de las tierras, los santos y las campanas de la iglesia.

La eleccion del asentamiento se debio, segun los informes a que éste se encontraba lejos de la costa y se situaba en las partes mas altas del territorio, las faldas del volcan San Martin, lugar en el que las incursiones piratas era menos frecuentes. Antes de ubicarse en Pajapan parece que se instalaron en las margenes de la laguna del Ostion, en un lugar llamado Minzapan viejo (15).

Es necesario hacer la aclaracion de que en toda creacion de nuevos asentamientos que hemos registrado en el area de estudio, la nueva poblacion reproduce formal y estructuralmente las caracteristicas de la poblacion de origen. La estructura de parentesco tiene gran influencia en los procesos de movilidad territorial, asi por ejemplo, la creacion de San Juan Volador a principios de siglo fue realizada por gentes de la misma familia, segun informantes, y aun hoy se puede notar la predominancia del apellido Patraca en esta poblacion siendo minimo su numero en Pajapan.

Los procesos de la reforma no afectaron de manera inmediata a la comunidad, sin embargo; las leyes agrarias expedidas en el porfiriato, e inspiradas en el espíritu de la reforma, si introdujeron algunos cambios. Primeramente, la ley expedida en el año de 1889 en la que se prescribe el reparto individual de la tierra de las comunidades indígenas propicio que las tierras de algunas de estas comunidades de Oluta, Texistepec y Soconusco, aunque no llegaron a ser repartidas de manera individual se lotificaron creandose grandes lotes (16). En la misma situacion quedo entonces la tierra de Pajapan, la cual fué dividida en cinco lotes comunales. Este proceso introdujo nuevos cambios en la administracion agraria, el principal fué la creacion de nuevos cargos agrarios, los jefes de lote, quienes a las ordenes del Ayuntamiento cumplian la funcion de concentrar el excedente productivo para su envio al exterior.

Sin embargo, y a pesar de estos cambios, la estructura social de la comunidad no se modifico sustancialmente, a diferencia de otros pueblos en los que el interés de la propiedad sobre la tierra y el surgimiento de las grandes concentraciones en las haciendas dio por resultado el siguiente segun consigna Baez.

"La lotificacion ocasiono fricciones entre la poblacion indigena, y propicio la especulacion por parte de los ayuntamientos que se dieron a la tarea de vender lotes, cuando aun las acciones no quedaban plenamente definidos" (17).

Esto nos lleva a la siguiente consideracion: la comunidad de Pajapan fué incorporada a una de las haciendas de la region, sin embargo su posesion sobre la tierra no fue eliminada y asi, es de suponerse los pajapeños quedaron en calidad de rentistas de la tierra de alguna hacienda.

Al parecer las tierras de Pajapan quedaron incluidas en las posesiones de la hacienda de Corral Nuevo con su casco al norte de Acayucan, sin embargo, como registra Baez, por diversos factores, entre ellos la imprecision de las instrucciones del enviado de la Secretaria de Fomento, las tierras de esta hacienda fueron declaradas Baldios de Estado y adjudicadas en 1886 al Lic. Manuel Romero Rubio, suegro de Don Porfirio Diaz.

Por otra parte, no podemos dejar de lado la informacion de campo, que nos dice que Pajapan nunca pertenecio a alguna hacienda, sin embargo preferiamos considerar que debido a la poca importancia economica que tenian las tierras de Pajapan para la época por su aislamiento y a lo inexacto

de los límites de las haciendas, la tierra de Pajapan adquiría un carácter más que nada especulativo, brindando así a los habitantes la posibilidad de mantener la estructura social comunitaria a que hemos hecho referencia anteriormente.

A finales de siglo fueron "...vendidos algunos de estos terrenos por la Sucesión Romero Rubio a la Compañía inglesa Pearson, que había iniciado trabajos de exploración en busca de yacimientos petrolíferos" (18). Esto vino a acentuar aún más el carácter especulativo de la tierra.

Hemos intentado demostrar en lo que va de este capítulo como los distintos procesos político-económicos que se suceden en la formación social mexicana influyen y determinan en parte el proceso evolutivo local. Se ha hecho hincapié que estos procesos han ejercido su influencia fundamentalmente en el aspecto administrativo de la comunidad, primero en lo que respecta a la formación del gobierno indígena y sus consecutivas modificaciones en la reforma y porfiriato, sin modificar en lo sustancial la estructura social tradicional de ésta.

Se hace necesario pues exponer cuáles son estas estructuras sociales de la comunidad.

#### La Estructura Social de la Comunidad.

La organización del trabajo se desarrolla básicamente a partir de las relaciones de parentesco. En este sentido, la unidad básica de producción la constituía la familia, en la cual existía una incipiente división del trabajo regida por la edad y el sexo. Las mujeres se abocaban a las labores del hogar mientras los hombres trabajaban en el campo. Los niños participaban ayudando a sus padres en las actividades de su sexo hasta que cumplieran la

edad suficiente para contraer matrimonio y formar una nueva unidad doméstica.

La actividad económica fundamental era la agricultura, complementada con la caza, la pesca y la recolección esporádica así como la cría de animales de corral.

La posesión directa de la tierra por los campesinos permitía la existencia de este tipo de producción, la cual se destinaba en su gran mayoría al autoconsumo, esto es la producción de maíz, frijol, calabaza y otros productos complementarios.

No es difícil que en siglos anteriores la comunidad produjese incluso la materia prima necesaria para la elaboración del vestido, el algodón.

La tierra tenía un carácter comunal y era trabajada por las unidades familiares sin ser éstas propietarias directas de la tierra que cultivaban. El sistema de cultivo y la gran extensión de tierra con relación a la poca densidad de población permitían el siguiente patrón comunal de uso del suelo. Una determinada superficie de tierra que fluctuaba según las necesidades de la familia, en promedio de 3 a 4 has. era cultivada por una familia durante 2 o 3 años hasta que la tierra se "cansaba", bajaba su productividad por la pérdida de nutrientes. En este momento era abandonada para que se desarrollara nuevamente la vegetación. La unidad familiar buscaba entonces otro espacio que brindara las posibilidades de explotación. El terreno abandonado podía ser ocupado, al transcurrir el tiempo, por la misma familia o por otra. No existía propiedad de las parcelas.

El sistema tecnológico de cultivo determinaba en gran medida este sistema productivo. El sistema de roza, tumba y quema, practicado desde la época prehispánica era el único sistema de producción. Este sistema se basa en la "tumba" o "desmonte" de la montaña al derribar los grandes árboles de la selva virgen con instrumentos como el machete y el hacha; desmontado el terreno se "roza" o "chaporrea", esto es, se cortan todas las hierbas de el terreno, las cuales se dejan secar al sol hasta que llega la época de secas en que se "quema" el terreno, esperando las primeras lluvias para sembrar. La siembra se realizaba, y se realiza aun, con espeque, palo puntiagudo de madera que en otras partes de la república se conoce como coa, haciendo perforaciones en la tierra e introduciendo las semillas. Este sistema, si bien permite una alta productividad por hectárea debido a los residuos orgánicos de la roza y quema, imposibilita un uso permanente de la tierra, la cual

después de un periodo de 3 o 4 años pierde sus niveles de productividad y se erosiona. La selva tropical secundaria regenera en pocos años el terreno y permite nuevamente su uso.

El trabajo familiar en el que descansaba la producción estaba apoyado por otra forma de organización del trabajo también de carácter comunal y en la que el parentesco jugaba un papel importante: la ayuda mutua. Las relaciones de parentesco ejercen una fuerte influencia en la realización de este tipo de trabajo constituyendo una interrelación productiva entre varias unidades domésticas, mediadas por el parentesco. En la ayuda mutua, las unidades familiares intercambian trabajo o productos destacando las diferencias temporales entre el momento del préstamo y el de devolución. Esta organización del trabajo subsiste hasta nuestros días aunque la aparición del salario le ha restado peso.

Unida a estas formas tradicionales de organizar el trabajo se desarrollaba una tercera forma que revestía carácter de trabajo comunal, la fajina, nombre tradicional dado al trabajo colectivo y voluntario en el que participaban todos los hombres casados, jefes de familia, y que, dirigido por el ayuntamiento era destinado a la construcción y mantenimiento de obras públicas como el mantenimiento de la iglesia, los caminos, etc.

La fajina también se realizaba en trabajos productivos, aunque no participaba toda la comunidad sino grupos de vecinos, así la roza y tumba se hacía por grupos de hombres lo que facilitaba la tarea, la quema y siembra era realizada por cada unidad familiar. La fajina ha desaparecido casi por completo, en la actualidad solo en algunas rancherías lejanas se sigue practicando pero con poco peso en la estructura de trabajo.

#### La Política Local.

Como hemos planteado anteriormente, los campesinos de Pajapan conforman una comunidad de interés que los coloca en su conjunto como una clase social, sin embargo, esta clase social se caracteriza por estar conformada y estructurada como una clase que integra el capitalismo a su proceso de producción-reproducción pero que no es propia del capitalismo, es una clase heredada de otros modos de producción y que tendencialmente se encamina

a su desaparición y a conformar un nuevo tipo de población rural, las clases del sistema capitalista.

La política local de Pajapan se centra en la institución local de control político económico que hemos visto con anterioridad, el ayuntamiento. Esta institución cumple la función de aparato de estado que ejerce el control político y la explotación económica de las clases dominantes de cada época de este largo período sobre la población local. Sin embargo, las bases que le dan forma a esta estructura política hacen que su función no sea totalmente de dominación, habría que matizar las formas que asume el ayuntamiento en esta relación clasista.

Primeramente habrá que entender que la estructura política manifiesta en el ayuntamiento, se encuentra íntimamente vinculada, casi hasta confundirse con ella, con otra estructura de fuerte peso en la sociedad local, la estructura religiosa. En este sentido podemos decir que la iglesia y el ayuntamiento son los dos aparatos ideológicos de estado básicos en la comunidad.

El aparato represivo está ausente en la comunidad, solo existen los policías locales, que más que cumplir una función represiva mantienen el orden local. Sin embargo, no es difícil suponer la existencia de este aparato represivo a nivel regional y que acudía a la comunidad en caso de levantamiento popular (19).

La íntima relación entre la política y la religión se atestiguan por algunos datos: la existencia de un bastón simbólico que representa la autoridad que detentan los principales del ayuntamiento y que pasaba a manos de los principales de la iglesia en semana santa, esta costumbre se mantuvo hasta que aproximadamente la década de los treinta. La participación del ayuntamiento en asuntos de la iglesia era normal y cotidiana, faena para la iglesia controlada y dirigida por el ayuntamiento, incluso este tipo de actividad se realizó en épocas tan tardías como la década de los setenta con la reconstrucción de la iglesia derrumbada por el temblor de 1973 (20). Los mayordomos son aún en la actualidad personas importantes en la comunidad, en especial los de los principales santos, y en general llegan o han llegado a ocupar cargos políticos, así mismo todos los alcaldes han sido mayordomos.

La religión, se convierte en la institución en la que se manifiesta el interés político de la comunidad, como bien dice Cohen:

Se dice que los símbolos de parentesco son adecuados particular-

mente para articular relaciones de cambio interpersonal, mientras que los símbolos rituales lo son para expresar a un nivel más alto. (21)

Esto quiere decir que la estructura político-religiosa de la comunidad tiene una dualidad implícita, de un lado es el aparato clasista de dominación, a partir del control político y la transferencia económica y de otro es el canal por medio del cual se expresan las demandas de los intereses de la comunidad, no en vano la iglesia y las cofradías permanecían en posesión de tierra que era trabajada y usufructuada por la comunidad y que bajo la cobertura religiosa hacía más difícil su despojo por parte de los terratenientes mestizos de la región. Así mismo no es difícil que fuera a través de esta estructura político-religiosa que se presionara a la corona española para la entrega de tierra durante el siglo XVIII.

En este sentido habría que tener en cuenta las afirmaciones hechas por E. Wolff al hablar de la religión en las sociedades campesinas:

La religión y sus ceremoniales se concentran en la acción, no en las creencias, hacen incapié en el carácter regulador de las normas, en las acciones. Presos en sistemas de reglas, los imperativos morales convierten la acción en predicable y proporcionan una pauta común para su evaluación. No la vida, sino el orden social es su objetivo. Representando los intereses de la comunidad en su conjunto. (22)

Así pues, para entender el funcionamiento de esta estructura política religiosa es necesario observarla en esta dualidad de funciones, de un lado como portadora de relaciones de explotación y dominación puestas en manos de los propios indígenas y de otro como un instrumento de negociación política de los indígenas ya que en las palabras de Wolff representa los intereses de la comunidad en su conjunto.

De ahí que el capitalismo en su irrupción en la comunidad indígena pretenda destruir las formas políticas tradicionales ya que éstas implican un poder en manos de la comunidad y una expresión democrática (23) que da poder real a los explotados y los coloca en una posición ventajosa en la estructura de poder. Sin embargo, como veremos más adelante, el capitalismo logra la destrucción de las formas políticas tradicionales generando una separación entre el estado y la iglesia a nivel local. Partiendo de estas consideraciones podemos pasar a ver la forma que asumía la estructura política-religiosa en la comunidad.

El acceso a las estructuras formales de poder no se encontraba condicionada a una lucha interna por ellas, el estatus era la fuente primordial para llegar a éstas, ayuntamiento y cargos religiosos. Las fuentes fundamentales del estatus estaban dadas por la edad, el sexo y el prestigio. En este orden de cosas habria que analizar cada grupo de edad y sexo en la estructura parental antes de llegar al analisis del prestigio.

Partiendo de las unidades domésticas podemos decir que la mujer, si bien rara vez participaba directamente en las funciones publicas de la estructura politica, (aunque no asi de la religiosa en la que su participacion era mas activa), cumplia en la unidad familiar la funcion de hacer circular la informacion politica entre la comunidad, ademas de cumplir el papel de socializacion de los niños para su futuro desempeño politico. En este sentido, aun en la actualidad las mujeres tienen una influencia determinante en la vida politica local, esto es particularmente claro en las ancianas, las cuales son sumamente respetadas y sus consejos son tomados en cuenta por los hombres en su actuacion. Los ancianos son ademas la memoria historica y cultural de la comunidad indigena.

Los jovenes participan en la estructura politica haciendo méritos para ascender en ella, asi los cargos mas bajos de esta estructura, como lo son los de topiles, campaneros, policia, etc., son encomendados a los jovenes, los cuales a partir de la practica cotidiana adquieren la experiencia necesaria para un futuro desempeño en cargos superiores.

Todos los individuos se encuentran agrupados en torno a cofradias o hermandades de los santos venerados en la comunidad; el prestigio y por tanto el estatus social son adquiridos en la medida en que se prestan servicios a los santos, las cofradias y por lo tanto la comunidad. A partir de la participacion en estas hermandades que los individuos podian acceder a los puestos politicos o religiosos, son también las hermandades la instancia democratica de eleccion de autoridades religiosas o politicas.

La prestacion de servicios a la comunidad, a partir del desprendimiento en favor del pueblo de bienes en las fiestas religiosas era la principal fuente de prestigio el cual era acumulado fundamentalmente por los mayordomos, los cuales se habian destacado por su vocacion de servicio y adquirian la experiencia necesaria para llevar los asuntos publicos de la comunidad.

Los mayordomos ocupaban los cargos mas importantes de acuerdo al prestigio acumulado, asi los de prestigio intermedio ocupaban los cargos menores como jefes de lote, suplentes, etc., y los de mayor prestigio ocupaban los cargos de alcalde, sindico y encargados de la junta parroquial. Los cargos eran otorgados por medio de esta compleja delegacion de poder a partir de las hermandades las que en base a una discusion sobre las cualidades de cada individuo porponian los candidatos mas viables. La imposicion por parte del estado desde afuera era dificil de realizar ya que primeramente la estructura politica local no contravenia el funcionamiento del sistema en su conjunto, pues era la propia comunidad quien se encargaba de realizar su control politico-economico. En este sentido es necesario hacer notar el fuerte paso de los factores ideologicos en el proceso, asi por ejemplo el impuesto, que adquiria el caracter de renta, se mantuvo por largo tiempo con un consenso general de la comunidad, la cual consideraba que lo que estaba haciendo era pagar las tierras que le habia otorgado la corona española; esta idea funciono hasta los años cuarentas de este siglo. Por otra parte, la comunidad defenderia el derecho de nombrar a sus autoridades ya que ésto, como dijimos con anterioridad, le daba una posibilidad de negociacion de clase con el estado.

Esta era, en pocas palabras la estructura tradicional politico-religiosa en la comunidad, que funciono hasta que el sistema, en su desarrollo tuvo la necesidad de imponer una nueva estructura politica, acorde a los nuevos procesos sociales de la nacion; pero solo la transformacion estructural de las bases de sustento de la sociedad pajapeña darian la pauta para el surgimiento de una estructura politica mas apta a la lucha que habrian de librar y libran actualmente las clases del capitalismo contemporaneo.

CAPITULO III  
EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO.

El antagonismo de clases entre explotador y explotado, entre propietario y proletario, penetra en la aldea y la vivienda campesina y destruye la antigua comunidad de intereses.

Karl Kautsky.

En el capítulo anterior hemos intentado mostrar las principales características de Pajapan hacia los albores del presente siglo: una comunidad integrada al sistema capitalista por medio de la extracción de sus excedentes productivos, pero manteniendo formas de producción no capitalista, en tanto los sucesos históricos apuntaban tendencialmente hacia la desarticulación de esta condición descrita como economía natural (1), la reforma y el porfiriato son claros ejemplos de este proceso. Sin embargo, el bajo desarrollo de las fuerzas productivas a nivel regional, impedía la consumación total de este proceso. A lo largo de la historia de Pajapan podemos ver que la tendencia general solamente logró una modificación en las estructuras administrativas y de control, transformando y redefiniendo las formas de gobierno indígena, pero manteniendo la forma fundamental de control a través de la extracción de excedentes.

En este capítulo pretendemos mostrar los cambios que propició el desarrollo del capitalismo en la estructura comunal y las condiciones para la expansión de las fuerzas productivas, con la aparición de la industria como motor del desarrollo y el papel de la ganadería en el campo, con las particularidades que el ritmo regional impone.

La acumulación de capital, el surgimiento del salario y la reestructuración de la producción, en pocas palabras, la recomposición de las clases sociales rurales, son los ejes en los que descansa el análisis.

Abordaremos primero las condiciones regionales que fueron necesarias para desatar el proceso de desarrollo del capitalismo en la comunidad, con los que Pajapan dio el salto hacia su integración económica y política de manera estructural al sistema capitalista en la formación social del México contemporáneo.

Consideramos que las condiciones determinantes para desarrollar el proceso local fueron dos: La revolución y el surgimiento y crecimiento de la ciudad industrial.

#### La Revolución.

En la región la revolución tuvo manifestaciones bastante tempranas marcadas por los levantamientos insurreccionales de los indígenas zoque-popolucas de la sierra de Sotepan, conocidos como la revolución de 1906 de Acayucan (2). La insurrección fue inspirada por el Partido Liberal Mexicano de los hermanos Flores Magon y enbezada localmente por personajes como Hilario C. Salas, Santana "SANTANON" Rodríguez, Donato C. Padua, Benigno Mendoza, Hipólito Landero y Miguel Aleman. Los orígenes del movimiento habrán de buscarse en los continuos levantamientos indígenas de la región y en el incesante despojo de tierras por las haciendas, la sobreexplotación y las excesivas rentas a pagar por los indígenas despojados, los llamados "derechos de piso". (3)

La sierra de Santa Marta o de Soteapan y el Volcan de San Martin se convirtieron rapidamente en centro de operacion de los ejércitos rebeldes, que integraban en sus filas a mas y mas campesinos de los diferentes pueblos en la medida que se generalizaba el conflicto. Esto no tuvo por mas que influir en la vida de Pajapan. El primer efecto fué la desaparicion casi total de la comunidad, ya fuera por la integracion de sus habitantes a alguno de los bandos contendientes, voluntariamente o llevados; o por la huida de estos hacia la sierra o las ciudades, en donde se vivia un clima relativo de paz. A la desintegracion de la comunidad se sumo otro factor, la epidemia de viruela desatada hacia el año de 1916 y que diezmo a la poblacion que permanecia en el pueblo.

La guerra revolucionaria y la viruela no fueron factores suficientes para la transformacion estructural de la comunidad, la cual se reconstituyo sobre las mismas bases internas en el año de 1925, despues de la pacificacion realizada por el ejército constitucionalista. Es importante destacar lo tardio de la pacificacion, y ésto fué debido a la permanencia de grupos armados que muchas veces actuaban como bandoleros sociales (4) en la medida que el bando zapatista, al que se unieran los campesinos de la region, perdia cohesion y proyecto político, sin embargo el descontento y la lucha campesina siguio bajo otras formas. Segun registra Guido Munch "la lucha ejidal empezo en 1932; la gran hacienda de Corral Nuevo fué repartida en 1938 y solo hasta 1945 comenzaron a funcionar los comisariados ejidales en la region Sur de Veracruz". (5)

Pero el principal papel de la revolucion mexicana fué recomponer a las clases sociales en un nuevo "modelo de desarrollo" modificando de manera importante a los sectores rurales, sentando las bases para estas transformaciones al dejarlas expuestas al gran motor del capitalismo industrial post-revolucionario.

La revolucion acabo con las trabas que imponia al desarrollo de las fuerzas productivas la formacion social decimononica, permitiendo asi el impulso economico y político del capitalismo industrial. La hacienda recibio fuertes ataques en su estructura, lo que modifico la condicion de los campesinos permitiendo el libre juego de la oferta y la demanda del trabajo y la tierra, abriendo nuevos espacios al creciente mercado capitalista.

Las comunidades se vieron "liberadas" de la dependencia y el vasallaje a las que las tenian sometidas las haciendas, pero tuvieron que asumir el papel que cumplian antes estas unidades productivas: proveer de

mercancías agropecuarias a las nacientes ciudades industriales, después proveerlas de fuerza de trabajo.

Las condiciones para el desarrollo del capitalismo en Pajapan habían sido establecidas por el proceso revolucionario, sin embargo es necesario hacer el análisis del segundo factor que propició este proceso.

### La Ciudad Industrial.

No podemos entender los cambios en la comunidad rural por el capitalismo sin la existencia de la ciudad industrial como el producto social más acabado de este sistema.

El establecimiento de la división del trabajo entre ciudad y campo es un proceso largo, que depende en último análisis, del ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas urbanas. (6)

...la formación de centros industriales, el aumento de su número y el eco de que atraigan a la población, no puede por menos que provocar un auge de la agricultura mercantil y capitalista. (7)

En este sentido tendrán que ser consideradas las ciudades de Coatzacoalcos y Minatitlán como los principales polos de desarrollo urbano industrial en la región. La primera tiene especial importancia para la comunidad de estudio por ser con ésta con quien desarrolla mayores relaciones económicas. Estas dos ciudades se desarrollan a partir del siglo, desplazando a ciudades como Acayucan y Catemaco de la rectoría económica regional. (8)

Coatzacoalcos, que se llama Villa del Espíritu Santo y Puerto México, y Minatitlán habían permanecido aisladas durante mucho tiempo del desarrollo del resto de la nación, con una importancia relativa como ciudades de paso hacia el sureste y como puertos comerciales. En estas ciudades solamente la industria de la madera se desarrolló antes de nuestro siglo, con un aserradero en Minatitlán el cual por su carácter extractivo, la utilización

del rio como medio de transportacion y la baja composicion de su capital, no tuvo el dinamismo suficiente para transformar estructuralmente a la region e integrarla al mercado capitalista.

La construccion del ferrocarril transistmico vino a modificar esta situacion en dos sentidos, primeramente, permitio la integracion economica de la region a la economia nacional y por otra parte su construccion propicio el descubrimiento de mantos petroleros en el subsuelo, dando los primeros pasos en la conformacion de una region petrolera por excelencia. El ferrocarril fué inaugurado en 1906.

La construccion del ferrocarril da un impulso tal a la economía regional que el surgimiento de la industria se da de una manera paralela con la construccion en 1908 de la primera refineria de América Latina en Minatitlan: El Aguila. Se da inicio al proceso de industrializacion regional. Si bien Coatzacoalcos no tuvo en un principio la importancia economica de Minatitlan, su especial ubicacion geografica como paso obligado hacia el sureste y puerta al mar, llamada la Llave del Sureste, habria de ubicarla en un importante lugar. Mientras tanto no dejo de mantener una activa vida economica con especial importancia en el comercio y las comunicaciones. (9)

En su crecimiento la ciudad industrial requiere de una serie de elementos que no produce directamente, bienes de consumo agropecuarios, materias primas y fundamentalmente fuerza de trabajo. Para lograr cubrir estas necesidades hecha mano de los recursos de su entorno rural, para ello tiene que transformar la situacion de éste. Ahi da inicio una relacion campo - ciudad en la que la evolucion de ésta ultima no tiene por mas que influir en el proceso de desarrollo del primero modificando estructuralmente su papel economico regional y haciéndolo mas apto a las nuevas relaciones economicas que impone la produccion industrial. Pasemos a ver este proceso en la comunidad de Pajapan.

El Mercado.

Las transformaciones en Pajapan, como en muchas comunidades con economía natural, se inician con el contacto comercial con las ciudades. El mercado es la punta de lanza del capital en el medio rural.

El capital irrumpe fundamentalmente en el terreno de la realización del producto agrícola, en el terreno de la circulación, pero avanza menos en el terreno de la producción y sus relaciones. Los pequeños agricultores primitivos, en la medida de su aislamiento, practican una agricultura de autoconsumo complementada con el trueque y la venta de una parte mínima de su producción que les permita realizar ciertas compras indispensables. La extensión de las vías de comunicación rompe gradualmente el aislamiento y a través de ellas llega el capital comercial. (10)

El ferrocarril, como vimos, es el principal impulsor del capital en la región, sin embargo, en Pajapan, aunque no se daba una penetración de las vías de comunicación, su condición geográfica permitía un contacto relativamente fácil con Coatzacoalcos a través de la playa como vía de pocos obstáculos, esto propició que mucho tiempo antes de la construcción de la carretera, el comercio fuese el principal medio de contacto económico. La descripción de un informante da una idea de como se daba este contacto.

De lo que producía Pajapan se iba mucho para Puerto (nombre de uso local dado a Coatzacoalcos que en algún tiempo se llamó Puerto México), setenta y ochenta bestias cargadas de producción, se llevaba maíz, frijol, cochinos, gallinas, huevo, pollo, mangos y papaya, el plátano no se llevaba porque pesaba mucho y era mal pagado. Todo se transportaba a pie, bajando a la playa y cruzando la boca de la laguna en cayucos. El que no tenía bestias cargaba él mismo su producción con sus hijos. Se caminaba desde el amanecer hasta las tres de la tarde en que se llegaba a Puerto, que en aquél entonces era de madera y solo tenía algunas casas. Con la venta se compraban dos metros de manta, un kilo de sal, una botella de petróleo, jabón y algunas otras cosas necesarias. Con estos gastos no se acababa el dinero y el resto se llevaba a Pajapan, pero

El campesinado pajapeño adquiere entonces la condicion de productor simple de mercancías con la consecuente monetarizacion de su economía; con esto se sientan las bases para la acumulacion del capital rural y la diferenciacion de clases al interior del propio campesinado. Apuntalandose la diferenciacion de clases en la rama.

### La Acumulacion de Capital.

Decimos que la monetarizacion de la economía local genera la acumulacion y el surgimiento del capital comercial en la misma comunidad, es necesario, pues, ver como se da este proceso

Existen diversas condiciones que propician que sea un reducido numero de individuos que logren convertir el dinero obtenido por la venta de sus productos en capital. La posesion de instrumentos productivos artesanales es el primer factor. Estos elementos los constituyeron los trapiches tradicionales introducidos por los españoles a las comunidades indeigenas desde tempranas épocas. Los trapiches cumplian la funcion de producir el dulce necesario para la comunidad en forma de piloncillo o panela, este dulce era empleado cotidianamente ya fuera en los alimentos diarios, como alimento de trabajo en el pozol y como alimento ritual. (13)

Esta industria tradicional se vio favorecida en el mercado regional ante la desaparicion en la época post-revolucionaria de algunos ingenios, sobre todo con el incendio en 1938 de el ultimo de estos que opero en el municipio de Pajapan, el ingenio de San Miguel Temoloapan o Coscapa. (14) La demanada de dulce tubo que ser cubierta entonces por los trapicheros tradicionales de la comunidad quienes viendo incrementados sus ingresos monetarios al producir una mercancía de relativamente facil transportacion y alta demanda, con lo que a cambio iniciaron la introduccion a la comunidad

de productos industrializados producidos en las urbes. El dinero empieza a asumir la forma de capital comercial y a permear toda la vida de la comunidad.

Otro mecanismo de acumulacion lo represento el acaparamiento de la produccion agricola, pero mas especificamente de la produccion pecuaria. Los cochineros fueron los primeros individuos que concentraron grandes cantidades de puercos por los que pagaban, en moneda en el pueblo y vendian en goatzacoalcos, para cubrir la también creciente demanda de carne. Gran parte del exedente agricola, en particular el maiz, era utilizado en la comunidad para la engorda de marranos. Se recuerdan manadas de hasta cien cochinos caminando todo el dia por la playa, guiada por los cochineros para llegar al mercado de Coatzacoalcos.

Estos individuos que se convierten en portadores del capital comercial inician un proceso dinamico en la economia local, siendo los gérmenes de la burguesia local. A la formacion del capital comercial sigue la aparicion de la usura, realizada por los mismos comerciantes.

Es importante destacar en este momento, que en el proceso de acumulacion local se pueden encontrar otros elementos que contribuyeron, como lo son la propiedad de animales de carga o el dominio del idioma español o la posible existencia de contactos con comerciantes del exterior. Pero lo que mas destaca es que el capital se genera en la misma comunidad, no son individuos extralocales, mestizos, los que introducen el mercado capitalista y desarrollan la acumulacion. Esta situacion es distinta incluso en comunidades cercanas a Pajapan como Tatahuicapan o Soteapan, en donde comerciantes y usureros mestizos juegan el papel de capital comercial, sumando a la diferenciacion economica la diferenciacion étnica. Esta característica tendra que tenerse en cuenta cuando se evalúe la situacion politica de la comunidad.

En esta etapa del proceso es notable ya la transformacion de la estructura social de la comunidad. Los estratos antes diferenciados por el sexo, la edad y el prestigio, comienzan a verse permeados por la diferencia economica, un nuevo grupo social hace su aparicion "los ricos". El mercado es pues un elemento determinante en lo que Lenin ha llamado descomposicion del campesinado o descampesinizacion, pero este fenomeno no se da solamente en el terreno de la circulacion, por el contrario la diferencia social tiende a expresarse cada vez mas en la esfera productiva. Lo "ricos" no solo detentan el capital comercial, sino que este se comienza a volcar a la

produccion reorganizaandola sobre nuevas bases, la produccion capotalista para el mercado.

Si en nuestra aldea fuece el capital impotente para crear otra cosa que el basallaje y la usura, no podriamos, segun los datos de la produccion, advertir la descomposicion de los campesinos.....todos los campesinos constituirian entonces un tipo bastante uniforme de labradores aplastados por la necesidad, entre los que unicamente destacarian los usureros, diferenciados solo por el volumen del caudal monetario, no por el volumen de la organizacion de la produccion agricola. (15)

Para el analisis del surgimiento del capital productivo, y por tanto de la produccion de tipo capitalista, nos guiaremos por el sistema o proceso productivo que comienza a adquirir estas características y a ser dominante en la economia local: la ganaderia.

### La Ganaderia.

Para los pajapeños la ganaderia no era una actividad desconocida. Desde las primeras excursiones españolas por las tierras de la nueva españa se percataron del potencial ecologico que presentaba la region para este tipo de actividad. (16) de hecho las haciendas regionales se orientaron en gran medida a esta produccion, e incluso algunas comunidades mantenian hatos ganaderos para la iglesia.

Sin embargo el tipo de ganaderia a que haremos referencia en este capitulo es al proceso productivo de tipo capitalista que se consolida en este siglo en la region y que se convierte en principal factor de cambio social de las comunidades rurales en el proceso conocido como la ganaderizacion del campo mexicano.

Mientras en la ciudad la industria es el motor del cambio social, en el campo, la ganadería juega este papel dinámico. Ambos se encuentran profundamente correlacionados en el mismo proceso de desarrollo del capital. "La diferenciación social se ha venido asentando a partir de 1950 en que empezó a generalizarse la ganadería extensiva en el sur de Veracruz".  
(17)

La ganaderización del campo mexicano ha sido una constante en la estructura agraria poscardenista, asentándose en las regiones tropicales del país, donde el bajo desarrollo tecnológico para la agricultura del trópico húmedo ha sido uno de los factores que propician la transformación de tierras de cultivo en potreros; pero también en donde las formas de producción capitalistas se encuentran menos desarrolladas y la organización social presenta formas de cohesión y de propiedad de la tierra comunitaria, la ganadería ha sido elemento de descomposición y despojo a los campesinos para permitir su integración al mercado capitalista. La lucha entre indígenas y ganaderos es una constante en las áreas rurales del país.

Para entender los procesos de desarrollo de la ganadería, tenemos que profundizar en los procesos de desarrollo general del capitalismo en el campo, Kautsky en su brillante exposición sobre este fenómeno, hace la siguiente consideración:

Si ahí donde se había establecido un mercado para la madera fue cosa fácil y con frecuencia simple transformar el bosque en propiedad privada... esto no era mucho más difícil ahí donde se había formado un amplio mercado para los productos del pastoreo y donde el suelo y los climas permitían transformar los campos de pastoreo en explotación capitalista del ganado, el cual como -la silvicultura- no demanda ni un vasto proletariado asalariado ni grandes inversiones de capital y cuya técnica era sumamente simple.....pero a menudo [en Inglaterra] la cría de lanas condujo a los terratenientes a transformar las praderas comunes en propiedad privada y a veces a confiscar los mismos bienes de los campesinos con el fin de transformar las tierras labrantías en pasturas. (18)

El crecimiento urbano y la extensión de las vías de comunicación propiciaron la ampliación del mercado interno en la región, esto, conjuntamente con la consolidación de los ganaderos como grupo de poder regional y estatal, sobre todo a partir de la expropiación petrolera, permitió el crecimiento acelerado de esta actividad.

El proceso local de Pajapan mantiene particularidades que no podemos pasar de lado y aportan elementos empiricos para entender el procesos de ganaderizacion en su complejidad.

La ganaderia se inicia en Pajapan hacia finales de la década de los años 40s, con la introduccion de las primeras cabezas de bovinos por cuatreros, que vendian el ganado barato buscando areas apartadas para realizar sus botines. (19) La ganaderia vendria a fortalecer la integracion de la comunidad al mercado regional, en particular al mercado urbano en contante crecimiento.

El desarrollo de la ciudad habia transformado por completo la situacion economica del campo, que ahora exigia una transformacion en las relaciones de propiedad. (20)

La tenencia comunal de la tierra y el sistema de tumba, roza y quema permitian a los ganaderos la introduccion de sus animales a los terrenos abandonados temporalmente por las actividades agricolas, terrenos que nunca mas serian empleados para la agricultura pues el crecimiento de pastos criollos de la region, los convertian en potreros permanentes los que evitan a mediano plazo la erosion y permiten su uso constante, y por tanto también su propiedad permanente.

La gran extension de tierra y la baja densidad de poblacion permitio esto y la ganaderia se desarrollo con pocos obstaculos en sus primeros años. Incluso el ganado cumple una funcion no mercantil, aun se recuerda en la comunidad cuando eran ensilladas las pocas cabezas de ganado para su utilizacion como medio de transporte y carga.

Pero la ganaderia no podia permanecer en esta situacion, menos aun inscribiendose en la dinamica del mercado capitalista que se consolidaba a pasos agigantados en la comunidad. Y como dice Bartra, "La ganaderia en México no se basa en un aumento de la productividad sino por el contrario en un control monopolico de las tierras de agostadero". (21) Asi la dinamica de este nuevo tipo de produccion para el mercado impulso a los ganaderos a apropiarse de mas y mas tierras desmontadas previamente por los campesinos para la agricultura, lo cual reducía sus ya de por si bajos costos de produccion.

Pero en las tierras pajapeñas se da otro fenomeno de ganaderizacion de caracter externo a la comunidad, la expansion de la ganaderia de los fuertes ganaderos de Coatzacoalcos que no respeto

La expansion de la ganaderia no es de ninguna manera el armonico desarrollo de una rama productiva. El auge ganadero ha sentado sus bases en una larga historia de despojos a los campesinos, a los indios, historia manchada de sangre, muchas veces de campesinos reprimidos por las fuerzas del "orden", otras de ganaderos venadeados a mitad del monte, por las venganzas, la reveldia popular ante el despojo, historia de lucha.

Del uso casi domestico del ganado, avanzan los ganaderos a la crianza de hatos mayores en las areas limpias de bosque por la actividad agricola, la tumba, este ganado adquiere mas y mas importancia y crecen los rebaños; son necesarias pasturas, tierras. De las parcelas dejadas al acahual (ver al respecto del sistema tecnologico agricola el cap. II supra.) el ganado dio el salto a los terrenos cultivados, se sembraban los terrenos. Asi empezo el enfrentamiento, los casos fueron llevados al ayuntamiento, bajo control de la oligarquia regional (ver capitulo V) quien apoyaron a los ganaderos y los pagos por daños a las milpas siempre fueron ridiculos. El Estado en su representacion y tentaculo local, el ayuntamiento, cumple asi no solo una funcion superestructural, politica, sino que sirve de puntal economico a la devil burguesia local.

La situacion cada vez mas tensa entre campesinos y ganaderos propicio una solucion paliativa: el cercado de terrenos. Esta medida, impuesta por el ayuntamiento a los ganaderos bajo la presion campesina, permitio una supuesta regulacion y limite en el acaparamiento de tierras, pero sienta las bases de legitimacion a una nueva estructura de la tenencia de la tierra, establece el orden sagrado del capitalismo fundamenta la propiedad privada ante la sociedad local, el hecho se situa cronologicamente hacia fines de los 50s.

Este golpe decisivo a la "economia natural", a la organizacion comunitaria del trabajo, a la produccion semiautarquica, fué definitivo pero tambien borro del mapa la produccion simple de mercancías e impuso la produccion capitalista y la propiedad privada. para ello el despojo constituye la herramienta basica, por un lado y siguiendo las leyes de la acumulacion permite una alta concentracion de medios de produccion (la tierra) en pocas manos, arrancandola a una comunidad que se habia apropiado de ella desde siglos sin transformarla mas que ciclicamente.

Este proceso que ha sido conceptualizado como la separación del productor directo de sus medios de producción. Estamos asistiendo a un proceso de acumulación primitiva, no las abejas se comen a los hombres, sino que el ganado criollo debora campesinos del trópico húmedo. Estamos asistiendo a la conformación de las nuevas clases rurales en el capitalismo contemporáneo.

Si bien es difícil la estimación en campo de la extensión real en posesión individual, propiedad privada, sobre todo en aquellos que cuentan con grandes extensiones, se infirió la cantidad de tierra por la cantidad de ganado en posesión de estos individuos, una cabeza por hectárea, según el índice de agostadero de estas tierras. Algunos datos dan fe del proceso.

Un solo individuo llegó a tener en 1981, 4,000 hectáreas de las 19,000 con que contaba la comunidad. Don Guadalupe, hombre viejo y respetado según la tradición indígena, padrino de muchos niños y jóvenes del pueblo. Conoció a don Guadalupe en su ataúd, dice la voz popular que murió del corazón al enterarse que la Secretaría de la Reforma Agraria había determinado la lotificación de las tierras de pajapan como consecuencia de la expropiación (véase cap. V) y el reparto de ellas entre los campesinos. No resistió ver el fruto de tantos años de despojo repartido entre los campesinos. Muchos asistieron a su velorio.

Otros lograron cifras de acaparamiento menos estratorféricas que don Guadalupe. 1500, 700, 500, 200, 50, 10, 5, 1, 1/2, o solo un solar para reproducir la fuerza de trabajo.

Los campesinos que se han ido quedando sin tierras por que los ganaderos se las han ido quitando y ya no tienen donde sembrar sus milpas. Pueden decir los ganaderos que las tierras que tienen las han ido comprando con su dinero pero nosotros sabemos que no es así, que se las arrebataron a los campesinos. Echaban ganado a las tierras que estaban trabajando los campesinos y si estos protestaban por el atropello ante la autoridad y esta decía que se le debería de pagar el daño, para que no lo siguiera molestando le debería de dejar sus tierras al ganado y buscar otro sitio donde sembrar. (25)

Puede ser que el discurso de los ganaderos ayude un poco en el entendimiento concreto del proceso.

Los campesinos que por alguna urgencia se quedaban sin dinero o debían algún dinero, le echaban pasto a sus tierras que cultivaban y así se las vendían a algún ganadero, después se iban a buscar tierra a otros lugares y volvían a hacer lo mismo, así los ganaderos se fueron haciendo de más y más tierras y se fue acabando el monte alto donde sembrar, los campesinos son los principales responsables de esta situación, ahora ya no tienen tierra donde sembrar ni tampoco trabajo. (26)

La propiedad privada de la tierra su acaparamiento y el desplazamiento de la población tubo diversas manifestaciones en la estructura social.

El salario como elemento determinante del proceso de trabajo, como mecanismo de explotación es el factor fundamental que transforma las relaciones sociales en Japón. El despojo es un mecanismo que tiende a liberar fuerza de trabajo de los medios de producción, pero el sistema salarial transforma la estructura del trabajo tradicional y la destruye en gran medida.

La ayuda mutua significaba echar la mano, ayuda en un intercambio entre iguales, en productos o trabajo en tiempos diferidos. Un quintal de maíz prestado es pagado meses después del préstamo con trabajo para la construcción de una casa. (27)

Pero hay un momento en que la mano no es devuelta con un producto diferente en distinto tiempo, es cubierto por el ganadero con dinero en efectivo quién hace uso de su prestigio, relaciones parentales o compadrasgo y padrinasgo, para malpagar la ayuda de su vecino o pariente, los datos parecen indicar que la relación de ahijados con padrinos dan mayor posibilidad de desarrollar estas relaciones salariales encubiertas en la ayuda mutua, cada vez más el trabajo salarial se desarrolla en la actividad productiva predominante, la ganadería.

No existe así ningún control sobre el pago del trabajo, los nuevos proletarios rurales se debaten entre una supervivencia de autoconsumo agrícola y un salario condicionado por relaciones sociales que guardan importante valor en la comunidad, las lealtades primordiales las llama Alavi.

La otra forma de trabajo tradicional, la fajina, es empleada y controlada por la burguesía rural a partir del ayuntamiento y empleada para reproducir globalmente las condiciones de producción en la comunidad, esta forma de trabajo tradicional que fue realizada por última vez hacia 1973, pierde peso ante la forma salarial ya que los campesinos autovalorizan su trabajo voluntario gratuito en términos monetarios y no aceptan seguir dándolo, más aun, cuando los ganaderos empiezan a pagar salarios a peones por la faena que les corresponde.

El salario modifica sustancialmente las condiciones de la comunidad, lo cual indica un proceso aún más agudo de separación clasista en su seno.

No fue sin embargo el salario una consecuencia obligada y opción campesina única ante el agotamiento de las tierras agrícolas, muchas rancherías surgieron como consecuencia de una presión cada vez mayor sobre la tierra.

El acaparamiento obliga a los campesinos a buscar tierras alejadas para desarrollar su agricultura de autosubsistencia, comenzando así la creación de nuevos asentamientos en el territorio pajapeño y otros municipios vecinos. Si para la década de los 60s solamente existían en las tierras de Pajapan dos pueblos, Pajapan y San Juan Volador y una ranchería, Tecolapa, de ahí a la actualidad se han creado dos rancherías que en sus inicios fueron fundamentalmente agrícolas, Zayultepec y el Mangal.

Otros campesinos han emigrado a otros municipios en los que la presión sobre la tierra es menor y aun existen condiciones ecológicas para la producción agrícola de subsistencia y baja tecnología, estas poblaciones son Pilapillo, Santa Ana Rodríguez en la sierra de los Tuxtlas y en el mismo municipio de Pajapan, en las tierras no comunales, San Miguel Temoloapan, Benito Juárez y Coscapa, que hace algunos años todavía conservaban sus espesos bosques tropicales.

Pero las alternativas de autosubsistencia no se reducen a la agricultura, en la región existe otro recurso que brinda excelentes posibilidades de reproducción, la pesca. Así se crean comunidades dedicadas a esta actividad, primordialmente en la Laguna del Ostion. Estas comunidades son Jicacal en Pajapan y Las Barrillas en el municipio de Coatzacoalcos, con gente emigrada de Pajapan, en esta última comunidad también se doto de ejido. (28)

Si hacemos calculos y vemos que para 1958 de 110 jefes de hogar en una comunidad de 520 habitantes, solo 3 mantienen hatos importantes, que arrojan un total de cerca de 90 cabezas (ver cita No.22 de este capitulo) (las ocupadas segun estimacion antes mencionada), inferimos que el resto de la comunidad se dedica casi exclusivamente a la agricultura y para 1981 las cifras son las siguientes: en una poblacion de 11,330 habitantes (29) con un calculo para 1968 de 905 jefes de hogar (comuneros con derecho sobre la tierra segun la dotacion de la S.R.A.) existen 141 miembros en la Asociacion Ganadera local. Si a esto sumamos el informe del Secretario de la misma que nos habla de 20,000 cabezas de ganado (30). ¿A qué se dedica entonces el resto de los habitantes de Pajapan que no tienen por ocupacion la ganaderia, el resto de los 141 ganaderos oficiales?.

#### La Nueva Estructura Social.

La presion sobre la tierra obliga a grupos de campesinos a emigrar para recomponerse, otros permanecen ya asalariados, pero los campesinos son necios y pelean su tierra para trabajar, se oponen a la creciente voracidad de los ganaderos. Si, las movilizaciones de fines de los 60's, analizadas adelante, obligan al gobierno federal a reconocer los derechos comunales en 1968, los campesinos han perdido la tierra pero ya tienen derechos, ya tienen un instrumento mas para seguir peleando (31). La bronca continua pues los papeles no dan alternativa a la cada vez mayor escasés de tierra y de subsistencia. Estamos presenciando el fin de los campesinos. En las tierras pajapeñas, presiones y lucha continuan en ese periodo critico, que va aproximadamente de 1966 a 1974. Planificado o no, surge la valvula de escape de la presion campesina: se construye la carretera y llegan los camiones.

En la ciudad, creciente ante el impulso petrolero, se pagan mejores sueldos que en el jornal, se necesitan manos no capacitadas o que se capaciten en el propio trabajo, obviamente no para operar los grandes complejos, se requieren manos en la industria de la construccion. La carretera permite una salida facil a los problemas del rancho. Asi los excedentes de mano de obra, campesinos despojados o jovenes campesinos

en espera de sus derechos a salvo o de ampliacion del ejido, van a las ciudades despejando el denso clima de presion sobre la tierra. La proletarizacion es un hecho consumado y de importante trascendencia para la region y la estructura social de la comunidad.

Al interior de la misma el trabajo se reorganiza. Primero, al surgir las clases con la propia comunidad aparece en su seno, sin lugar a dudas una division social del trabajo, los ganaderos dirigen y planifican la economia local al ser dueños de los medios de produccion y los jornaleros (proletarios rurales) la realizan directamente quedando subordinados en procesos de explotacion que como vimos se basan en el salario.

De otra parte la monetarizacion y el agotamiento del modelo de autoconsumo hace surgir en la comunidad la especializacion, la division técnica del trabajo.

La artesanía es una opcion que especializa al trabajo y no lo somete salarialmente. La fabricacion de sillones de madera y cuero (butacas p.p. con 45 artesanos en 1981), o la panadería con 40 hornos y que destinan su produccion a la venta local y la venta de los ranchos de la sierra (32), se convierten en opciones ante la desaparicion de la agricultura.

Aparecen otras especialidades: maestros, albañiles (33), enfermeras, taxistas, electricistas, musicos (3 bandas de musica), etc. Pero la produccion predominante es la que desarrolla una mayor division en su interior. La cual podemos ver en la "cadena productiva":

1.- Jornalero.- chapea, cerca, quema los potreros, ayuda a los vaqueros a la curacion y desgarrapatado de los animales, a la herrada, etc.

2.- Vaquero.- es el caporal, el brazo derecho del ganadero, es quien mueve el ganado de potreros, lo rota, cura, desgarrapata, marca, selecciona y acarrea para la venta, etc.

3.- Intermediarios.- los intermediarios son compradores de ganado que se articula de la siguiente manera: el comprador A recorre el pueblo y mueve sus contactos para adquirir el ganado al productor directo (pequeños y medianos ganaderos) a su vez ya tiene asegurada su reventa al comprador B quien puede continuar la cadena hasta un comprador C quien se convierte en acaparador mayor por tener acceso a la venta del producto en su conjunto a los rastros (34) es introductor o tiene un fuerte contacto con los introductores. Algunos de los intermediarios son también ganaderos fuertes

que sacan una venta por el intermediarismo y aprovechan la venta de su ganado y la del acaparado en una sola remesa.

4.- La especializacion de matadores y carniceros es menor, ya que solo se mataba en 1981 una o dos cabezas a la semana para consumo local, es mayor la matanza de marranos, hay 7 carniceros (35).

5.- Se suman algunas especialidades "raras" y con raices tradicionales como el viborero. Curandero que en base a yerbas trata a humanos y animales de la picadura de viboras venenosas (36).

Después de esta escueta descripcion de la situacion del trabajo en la comunidad pasemos a ver la nueva estructura de clases en el momento actual y analizar las particularidades de cada uno de sus miembros. Para abrir boca dos citas de otros autores como punto de referencia.

Garcia de Leon nos dice para 1968

Cita de Garcia de Leon (37).

En tanto que El fuego (38)

para 1980

cita p.27 a 29.

Nosotros dividimos a la sociedad Pajapeña en la actualidad en los siguientes grupos que ya caracterizamos como clases sociales a partir de su analisis estructural.

1.- Ganaderos (burguesia rural local): no mas alla de 50 individuos deberan ubicarse en este grupo. Ya vimos su desarrollo. Controla la mayor parte de las tierras comunales, la mayor parte del comercio local con lo que sus mecanismos de acumulacion no se reducen solo a la esfera productiva. Su control de los aparatos politicos es otro sustento importante. La pertenencia al grupo étnico le da prerrogativas (usar la mano vuelta o ayuda mutua y el parentesco ritual como mecanismos de explotacion salarial). Se alia fuertemente a la oligarquia regional y mantiene en su interior conflictos por competencia economica fundamentalmente.

2.- Pequeña burguesia rural. En este grupo debemos dividir claramente. De un lado se encuentra la pequeña burguesia que surge como consecuencia de la division técnica del trabajo y del crecimiento de la burocracia estatal, me refiero a los especialistas que mantienen una autonomia con respecto a las relaciones capitalistas dominantes (clases o grupos intermedios).

El segundo grupo es aquel formado por "campesinos" que lograron cercar algunas hectareas y ganaderos menores que también lo hicieron. Este grupo se encuentra expuesto a la movilidad social. La crisis de mercado, la competencia económica o el endeudamiento pueden orillarlos a la venta o renta de sus parcelas y lanzarlo al mercado de trabajo, pero también permite que a través de alianzas o rejuegos políticos acceda al nivel superior más adelante.

En este grupo encontramos también a algunos individuos que si bien no son ganaderos, si se incertan en el proceso de comercialización del ganado y de ahí obtienen beneficios. El control de algunos comercios pequeños es característico de este estrato. La gran mayoría poseen tierras, aunque en menor cantidad fluctuando sus propiedades entre las 10 y la 25 hectareas. La inestabilidad de este grupo es claro, la herencia es un factor que contribuye a la proletarianización, la repartición entre los hijos de las propiedades reduce considerablemente la posibilidad de incremento de la propiedad y el capital, pues este se fracciona.

Este sector es el que manifiesta un comportamiento político especial por su condición de inestabilidad, esto lo veremos en el capítulo posterior.

3.- Proletariado.- Existe de un lado el proletariado rural el cual puede o no poseer pequeñas parcelas que utiliza para la producción de autoconsumo, pero la base de su reproducción se encuentra en el salario, como ya sentenció Lenin:

"Cabe agregar que a menudo se comprende con excesiva rigidez la tesis teórica de que el capitalismo requiere un obrero libre, sin tierras. Esto es del todo justo como tendencia fundamental, pero en la agricultura el capitalismo penetra con especial lentitud y a través de formas extraordinariamente diversas (39).

Caben en este grupo los pescadores que a través de la cooperativa se transforman en proletarios. (p.p.datos).

Del otro se encuentran los proletarios urbanos, aquellos individuos que emigran a las ciudades en busca del salario para vivir vendiendo su única mercancía, la fuerza de trabajo en la construcción principalmente, sometiéndose a duras condiciones de trabajo (40).

Algunos encuentran trabajo definitivo en la ciudad y ahí establecen su nueva residencia regresando solo esporadicamente al pueblo a visitar a la familia, otros, los mas (insistimos en la baja calificación de la mano de obra) solo encuentran trabajo eventual y viajan cada semana en los tiempos de trabajo a la ciudad regresando los fines de semana a su casa. En 1981 salían cerca de 3 corridas diarias en la mañana de los lunes con cerca de 150 trabajadores para las ciudades. El tiempo ha permitido a algunos proletarios ubicarse mejor en la estructura productiva al adquirir plazas en las empresas urbanas. La conformación de las clases aun esta en proceso.

Sintetizando, podemos describir 3 etapas en el desarrollo económico de Pajapaen este siglo: primero, (hasta 1950 la aparición del dinero, la producción simple de mercancías y la acumulación del capital comercial; segundo, de 1950 a 1965 la aparición de la producción de tipo capitalista y su paulatino crecimiento, el surgimiento de la propiedad privada y el salario, este periodo muestra una coexistencia y lucha de la producción agrícola de autoconsumo, la producción simple de mercancías y la producción ganadera capitalista; y un tercer momento de la década de los 60 a la fecha en que la hegemonía de la producción ganadera capitalista acaba reduciendo a su mínima expresión con la agricultura de subsistencia y la producción simple de mercancías. El capitalismo en su desarrollo ha separado definitivamente al productor directo de sus medios de producción, ha creado las dos clases fundamentales del sistema y sus clases intermedias, ha impuesto su ritmo.

Terminamos con 3 citas al vuelo.

La irrupción del capitalismo en la agricultura debe desintegrar la comunidad primitiva, sus relaciones, sus formas de propiedad, sus clases. Debe liberar mano de obra de la tierra, separándola de sus medios de producción y poniéndola en condiciones de producir asalariadamente. Debe polarizar a los productores directos tradicionales en las clases modernas: empresarios capitalistas y trabajadores asalariados. En el terreno de la circulación y el consumo debe transformar todo el producto agrícola en mercancía y lanzarlo al mercado y debe acabar con el autoconsumo obligando al trabajador a satisfacer sus necesidades de manera mercantil.(41)

El régimen de las relaciones económico-sociales en el campesinado (agrícola-comunal) nos muestra (ahora) la existencia de todas las contradicciones propias de cualquier economía mercantil y cualquier capitalismo: concurrencia, lucha por independencia eco-

nomica, acaparamiento de tierra (comprada y tomada en arriendo), concentracion de la produccion en una minoria, desplazamiento de la mayoria a las filas del proletariado y su explotacion por la minoria a través del capital comercial y la contrata de braceros (Lenin) (42).

El antagonismo de clase entre explotador y explotado, entre el poseedor y el proletario, penetra en la aldea y la vivienda campesina y destruye la antigua comunidad de intereses (K. Kautsky). (43).

CAPITULO IV  
NOTAS DE HISTORIA POLITICA.

"Las elecciones antes eran hechas por el pueblo, ahora son por voto, la gente se reunia en la plaza y ahi elegia a las autoridades, en ese tiempo nadie queria ser presidente, hubo un señor que se encerro durante 20 dias en su casa pues no queria ser presidente, se llamaba Pablo Martinez. Al final acepto.

Se hacia la eleccion un año nuevo, se juntaba toda la gente en la plaza, hombres y mujeres y ahi se decia fulano de tal para presidente y asi la gente levantaba la mano para aprobarlo. Al presidente se le daba una vara de madera con un pedazo de oro en la españadura y unas cintas de colores, le daban la orden.

El baston se perdio cuando fué presidente en 1934 Antonio J.M. y no entrego el baston. En ese tiempo mataron a Antonio porque ya habia dos partidos, el otro era el de Pascual Bruno. Entonces si ya todos querian ser presidente y formaban su partido, querian la presidencia porque ya habia poder y dinero. El presidente ganaba \$ 50.00. Antonio Martinez era presidente y Pascual no habia ganado pero tenia su partido y con este fué ganando la gente a Antonio hasta que se quedo 'sin gente y lo mataron. Todavia no habia ganaderos". (1)

La entrevista de campo nos remite al problema fundamental sobre el que este capitulo pretende aportar elementos, el proceso de transformacion de las estructuras politicas de Pajapan ante el desarrollo del capitalismo que analizamos en el capitulo precedente.

Para lograr este objetivo se ha dividido el capítulo en dos grandes áreas de redacción, de un lado haremos la revisión conceptual y analítica de los principales procesos y condiciones que hicieron posible la transformación de las estructuras políticas; después, se procederá a hacer la descripción fenoménica de proceso histórico-político, en donde se podrá observar ya, el conjunto de la historia local. Aparte de la información directa de campo se recurrió también en la estructuración del capítulo a los archivos de la Comisión Agraria Mixta de Xalapa. (2)

La comunidad a final de los años 20's, pacificada la región, inicia un proceso de reestructuración después de haber desaparecido con la guerra revolucionaria, en un proceso en el que la población se reconstruye tendencialmente, sobre las mismas bases de la comunidad indígena semi-antárquica que le dio origen, pero ya con los gérmenes de la monetarización incipiente, en lo económico. En lo político la estructura de administración local tradicional se reproduce dando continuidad al sistema de cargos basado en la edad y el prestigio obtenido básicamente por el gasto social sobre todo en las mayordomías lo que hace evidente el vínculo estrecho entre el gobierno indígena y la censura moral de la iglesia.

Los procesos económicos en esta etapa no han logrado transformar profundamente la estructura social de la comunidad, con lo que hablamos hasta la década de los 30's de una sociedad homogénea. Sin embargo, lo que hemos caracterizado como recomposición clasista de la población rural, propiciada por los procesos de acumulación capitalista de los años 40s, desarrolla la transformación política de las estructuras de poder local, las estructuras comunales tradicionales y crea los mecanismos necesarios a las nuevas relaciones entre las clases en recomposición.

Sin embargo, las nuevas condiciones que, producto de la revolución, impulsan un acelerado desarrollo del capitalismo y sus clases, genera procesos antagonicos en la esfera política de la comunidad tradicional creando condiciones que configuran el proceso mismo. La revolución ha sido fundamentalmente agraria y esto no puede ser menos en Pajapan, de esta manera la definición de la situación de la tenencia de la tierra será uno de los ejes fundamentales de la política local, la inestabilidad e indefinición en la tenencia de la tierra no tiene por más que repercutir en la región generando un clima de violencia social de poder local. Los neolatifundios (la pequeña propiedad) y los núcleos de población campesina disputan las tierras de la región ante los procesos nacionales de reforma agraria que en Veracruz adquieren la fuerza suficiente para ser considerados vanguardia nacional,

recuérdese los nombres de Adalberto Tejeda, Ursulo Galvan y la creacion de la Liga de Comunidades Agrarias.

Dos tipos de factores son importantes de analizar en este proceso de lucha rural, que modifica el panorama politico. Por una parte los externos, producto de las nuevas condiciones politicas posrevolucionarias del pais, que como veremos deposita en manos de grupos de poder regional la integracion y el control politico de la region (3) y afecta el desarrollo local fuertemente transformando las estructuras politicas para adecuarlas a los nuevos ritmos del desarrollo capitalista.

Los factores internos son producto de los procesos de division social y técnica del trabajo al interior de la comunidad y la consecuente conformacion de grupos de interés que modifica los alineamientos politicos a la par de los cambios economicos en una determinacion dialéctica entre estructura y superestructura de la cual hemos hablado. Estos grupos de interés surgidos de la recomposicion clasista se articulan de una manera especial creando por medio de alianzas en las que las estructuras tradicionales como el parentesco, operan creando alineamientos politicos, grupos que se disputan el dominio de los aparatos estatales.

Esto da por resultado una configuracion de una estructura politica de transicion que integra elementos de las formas tradicionales a las nuevas estructuras de poder, analicemos el aparato politico de mayor peso en la comunidad, el municipio y sus transformaciones, asi como las alianzas que permiten el acceso a esta fuente de poder y a los alineamientos politicos que originan, las facciones, como alianzas entre las clases rurales para lo que son incorporados mecanismos de cohesion y concenso de la antigua comunidad, en especial el parentesco.

El vinculo entre factores externos e internos lo representa un personaje comun a la vida politica de muchos pueblos indigenas del pais, el secretario mestizo, (4) quien media entre los intereses de la naciente burguesias rural y los grupos regionales de poder, funcionando como su tentaculo de dominacion e integracion politica regional.

Detengamonos en estos elementos para de ahí trasladarnos a la monografia politica de la comunidad, dotados ya de elementos analiticos para su entendimiento.

## El Problema Municipal.

El analisis politico tendra que hacerse desde la perspectiva evolutiva de las estructuras fundamentales de poder local, las transformaciones que el desarrollo del capitalismo y los procesos politicos nacionales imponen. Para entender el desarrollo historico de las estructuras politicas es necesario analizar una estructura local cuyo estudio requiere aun de una mayor profundizacion, planteemos algunas lineas de trabajo sobre el municipio.

La estructura politica fundamental que consagra la constitucion de 1917, el municipio libre y soberano, habra de convertirse en Pajapan en la estructura fundamental de la politica local, para ello habran de transformarse las estructuras que hemos llamado formas de gobierno indigena, al ritmo impuesto por la dinamica de los nacientes grupos de interes surgidos de la recomposicion de la estructura social, en el desarrollo de las clases modernas del capitalismo. El funcionamiento del aparato tradicional, ayuntamiento indigena es el origen del municipio contemporaneo, la base politica de las transformaciones generales del aparato estatal en la comunidad.

La nueva situacion social generada por la revolucion mexicana planteo, con la desaparicion de la hacienda como unidad economica fundamental en porfiriato, la necesidad de estructurar las relaciones de poder de acuerdo a las cambiantes condiciones nacionales, en este sentido el ayuntamiento adquiere relevancia.

Tocara a los nacientes grupos de poder regionales el integrar el nuevo modelo politico para esta region en pleno "despegue" economico, el control de los municipios por estos grupos, es una de las condiciones que imprimen dinamica a la transformacion municipal, para este control dos recursos son la punta de lanza del proyecto hegemónico regional, el control politico directo de los ayuntamientos por medio de los secretarios mestizos y el apoyo directo a su proyecto expansionista, de los aparatos

represivos, tanto legales (columnas volantes), como ilegales (guardias blancas) para mantener su dominio económico y político. Este primer factor, el control hegemónico de los grupos de poder y sus métodos, da al municipio su marca clasista contemporánea, como instrumento de dominación social. Podemos ubicar cronológicamente los cambios en el ayuntamiento con la llegada en 1935 del primero de los secretarios mestizos. La transformación interna apuntaló el proceso.

Importante proceso lo constituye la concentración de recursos propios de la hacienda municipal y del subsidio estatal (en sueldos fundamentalmente), el control de los más importantes servicios públicos que serán a la larga importantes elementos para la reproducción de las condiciones de producción, caminos y pangas, así como la incorporación de importantes recursos de la antigua administración indígena como lo es el control de la tierra y la fuerza de trabajo comunal, la fajina.

El ayuntamiento asegura las condiciones económicas generales para la incipiente economía mercantil de Pajapan aun a nivel municipal, el estado crea y administra las condiciones para la producción y reproducción económica, con ello el ayuntamiento adquiere otra de sus características clasistas, se va configurando en herramienta fundamental para la creación de condiciones económicas, por un lado e instrumento de las clases hegemónicas en su dominación social por otro.

En esta evolución del ayuntamiento, de administración local y vínculo de la comunidad con el sistema en su conjunto se transforma en aparato de clase en manos de los grupos regionales, pero ante el desarrollo de los grupos económicos de la comunidad el ayuntamiento se convierte en importante elemento para el desarrollo de la economía mercantil, la producción ganadera y la hegemonía social de la burguesía local. Para hegemonizar este aparato de estado local los grupos poderosos locales establecen alianzas con los grupos regionales a través del secretario mestizo y desarrollan sus relaciones sociales para mantener alianzas que analizaremos, con las otras clases sociales formadas de la descomposición del campesinado. El poder económico se instaura como determinante de la estructura política.

El acceso al poder no se da ya por mecanismos de prestigio y edad, sino por dominio económico que permite crear alianzas que analizaremos como facciones y que crean el consenso necesario para acceder al poder formal. Esto no tiene por más que repercutir en la estructura política tradicional generando paulatinamente una especialización política, que sumada al ritmo acelerado de la división del trabajo, aniquila el sistema

de cargos y separa el aparato politico del religioso en un afan por reducir las trabas morales que la iglesia impone a la comunidad, que norman a la colectividad y que pudieran censurar los mecanismos de acumulacion rural.(5)

Estos elementos son la base de transformacion y evolucion de la politica en la comunidad, pero en especial del aparato municipal el cual deja de ser una institucion de administracion local y correa de transmision con el exterior para convertirse en una institucion de dominacion clasista, pierde su calidad de aparato de negociacion de las clases dominadas como forma de gobierno indigena y representante de la "comunidad de intereses" como "policia y administrador del pueblo" (Aguirre) y adquiere las caracteristicas de instrumento basico de las clases dominantes y en un sentido mas amplio, como instrumento del sistema en su conjunto para asegurar su reproduccion en base al consenso y la represion como elementos para la negociacion en las contradicciones de clase. (6)

La transformacion municipal responde a los impulsos de la nueva estructuracion economica de la comunidad y la region, en ella se expresan los intereses de clas de los diversos grupos de poder economico. La recomposicion del aparato del estado no hace mas que evidenciar la recomposicion social de las clases rurales, la tendencial y cada vez mas acelerada definicion de las clases del capitalismo que se definen ya no solamente por su papel en la produccion, sino por sus intereses en la estructura politica, en la lucha por el poder y en el control que ejerzan del aparato de estado y de la sociedad misma hegemonizandola.

La politica local depende ahora del equilibrio entre las fuerzas sociales polarizadas de la comunidad y este equilibrio, roto frecuente y coyunturalmente por la agudizacion de las contradicciones de clase, se sustenta en las alianzas entre estas clases que permiten crear lo que se ha dado en llamar el consenso. Pero estas alianzas no habra que entenderlas como trato entre iguales, en ellas siempre existe una relacion de lucha, de dominacion, tanto en el terreno de la represion directa de clase, como en el terreno ideologico y cultural.

Otro elemento que modifica ya mas tardiamente la politica local lo constituye la integracion de estructuras corporativas en el terreno politico que representan intereses graemiales y se multiplican con el de la division del trabajo. En Pajapan podemos hablar hacia 1981 de las siguientes instituciones corporativas: AGL, Union de Taxistas, Union de Carniceros, dos sinticatos de trabajadores de la construccion CROM y CTM, Union de Padres

de Familia, Cooperativa de pescadores de Jicacal, Sindicato de Maestros, SNTE y Estatales, el mismo comisariado de bienes comunales como instancia agraria. En esta configuración que como veremos resta poca importancia a las alianzas faccionales y solo cobra importancia en los 70 y 80s, se suma la conformación política partidista, diversificada también tardíamente en la comunidad PPS (1973) y PSUM (1981) y que es producto de la institucionalidad del sistema político mexicano y canal de consenso y búsqueda de poder por los grupos de interés.

#### El Faccionalismo.

Un análisis bastante adecuado para adentrarnos en la expresión política de las sociedades rurales en transformación lo constituye el estudio del faccionalismo, nos permite observar los procesos de alineamiento político de las clases en proceso que legitimen el control del poder de los grupos hegemónicos. Para permitir el desarrollo del sistema social capitalista, la lucha por acceder al control de dicho aparato es el elemento que genera los alineamientos sociales.

Mantenemos que los modelos faccionales solo son posibles en sociedades estratificadas y si bien han sido aplicados a estudios urbanos, en la sociedad rural se manifiestan como un elemento fundamental de transición entre la sociedad parental y gentilicia a la nueva estructura clasista. De ahí la magnitud de aportes que el estudio rural aporta a la antropología política, desde el clásico estudio de Wolff sobre los campesinos y su tipificación de las relaciones que establecen los campesinos separándolas en diádicas y poliolíadricas, verticales y horizontales, como una primera aproximación a lo que será el problema faccional en la discusión antropológica. (7) Ampliar sobre la discusión faccional teóricamente.

Algunos otros autores, en particular procesualistas y de la escuela británica abordan el problema faccional, analizando en su interior desde perspectivas como el liderazgo, las redes políticas y las alianzas. En este trabajo nos hemos apoyado en la obra del sociólogo paquistaní, Hamza Alavi, con quien compartimos las dudas hipotéticas aquí planteadas. (8)

Las facciones entendidas como alineamientos verticales en la sociedad, esto es los agrupamientos políticos que irrumpen en la vida de la comunidad, están basados en alianzas entre individuos de clases diferentes, marcando un rompimiento vertical en una sociedad estratificada, piramidal. Este tipo de situación solo es posible en una comunidad en la que la diferenciación clasista es determinante de la nueva configuración social.

Pero si bien los alineamientos políticos verticales responden a un momento del desarrollo capitalista dominado por la naciente burguesía rural y la competencia económica que se da en su interior, esto no hace desaparecer la lucha política que genera las contradicciones de las clases inmersa en la lucha faccional, se desarrolla así un proceso propio que en momentos coyunturales rompe los alineamientos verticales y la lucha horizontal entre las clases toma su lugar.

El análisis faccional nos permite, como trataremos de ejemplificar con el caso de Pajapan, analizar el desarrollo de la política a la par de la transformación económica vista anteriormente.

Las antiguas formas de relación social, ampliamente descritas por la antropología en las que la unidad económica, política y social que domina la vida de la comunidad es la familia, el parentesco da base a lo que llamamos alianzas primordiales. La comunidad semiautárquica desarrolla una serie de lazos de parentesco ampliados a la comunidad socialmente territorializada, pueblo, estos lazos de parentesco consanguíneo y ritual, como el compadrazgo, convierte a la comunidad en una unidad "hermanada" por lazos estrechos que tienen una organicidad que reafirma la comunidad de intereses de los que la integran.

Al desarrollarse mecanismos de acumulación acelerados al interior de la comunidad, al aparecer la diferenciación social, estas alianzas primordiales, estas estructuras de relación social tradicional, comienzan a ser incorporadas a una sociedad basada en el beneficio económico y en la eliminación de potenciales o reales enemigos en una competencia que marca la contradicción fundamental del sistema capitalista, la anarquía de la producción por la competencia económica.

Es a partir de esta competencia económica que los nacientes burgueses rurales inician un enfrentamiento por la hegemonía económica, y por lo tanto política, así hacen uso de sus relaciones sociales de parentesco para hacerse de una clientela política que por mecanismos morales, reglas de parentesco y dependencia económica, como los préstamos y la usura, integran grupos de presión para lograr ventajas ante sus competidores. En la producción los ahijados y los mismos compadres pasan, por compromiso a engrosar las filas del proletariado "ayudándole" a sus compadres y padrinos, en la esfera política el compromiso se paga con la adhesión a la facción que encabeza el patron y sus amigos.

Las relaciones sociales más importantes son incorporadas a un sistema social basado en la competencia, pero no solo el sistema de parentesco se incorpora a la dinámica social dominante, por el contrario mecanismos como el prestigio, fuente de consenso tradicional, se asimila a las nuevas estructuras políticas, ahora dominadas por el poder económico, el cumplimiento de fuertes compromisos sociales para con la comunidad con el gasto social como las mayordomías asegura mecanismos de consenso. Algunas formas de prestigio social como las mayordomías se monetarizan sustituyendo el tradicional servicio a los santos, en la esfera política el gasto social es fuente de prestigio que sustituye los largos años de sistemas de cargos. En la esfera política, marca la aparición de grupos especializados de la política sustituyendo a la antigua primera generación de ganaderos de prestigio seguidos de una joven generación.

El sistema faccional representa una etapa de cambio entre la antigua comunidad de intereses y la etapa de clases, integra antiguas relaciones sociales de la comunidad a nuevos modelos de lucha por el poder en los que un grupo de burgueses y pequeños burgueses aliados por un mismo interés desarrolla mecanismos de cohesión comunitaria para hacerse de un grupo de seguidores, campesinos medios y bajos, jornaleros, cuya lealtad depende de los favores económicos recibidos por intermedio de la relación parental.

En estos momentos de alianza entre las clases se opera una transformación social radical de las comunidades, los elementos que en un momento histórico permitieron la cohesión de la comunidad en otro momento son transformados en elementos cohesionadores de grupos de interés, que se enfrentan en la arena política en una lucha por hegemonizar los aparatos políticos y la sociedad en su conjunto. Hay que hacer notar aquí que, mientras las fracciones de la burguesía rural se disputan el control de

la economía y política local, el campesinado y el joven proletariado rural actúan normados por la censura social de las relaciones de parentesco y por su creciente dependencia económica con respecto a la clase dominante, producto de la satisfacción individual de intereses inmediatos. ( 9 )

Todavía no se ha abierto de manera frontal la lucha entre las nuevas clases rurales, esta solo se manifiesta en las acciones individuales, de clase, la venganza, la brujería, el venadeo o emboscada, son canales por medio de los que los campesinos despojados enfrentan a la clase dominante. Otro mecanismo, ya más orgánico, más clasista de enfrentamiento lo van significando los motines populares, casi todos ellos en contra de autoridades municipales excesivamente autoritarias y represivas. Los levantamientos espontáneos o asusados por la facción contraria a la que detenta el poder en el momento. Pero independientemente de la manipulación de los movimientos populares, es la misma lucha de la burguesía en donde las clases trabajadoras aprenden para futuras y sangrientas luchas.

Así otro importante momento de la lucha faccional, es el determinado por el rompimiento de los alineamientos verticales y el enfrentamiento frontal entre las clases rurales produciendo alineamientos horizontales como un paso más en el proceso de desarrollo del capitalismo en el campo, de sus clases y sus luchas.

Los profundos cambios económicos que actualmente están teniendo lugar, han tenido como resultado la destrucción de las relaciones patron-cliente y de los alineamientos verticales de las facciones dominadas por los terratenientes acaudalados.  
(10)

A diferencia de los tradicionales conflictos radicados en la aldea entre fracciones de los grupos propietarios dominantes, que implican símbolos localizados de poder y prestigio, los nuevos conflictos emergen siguiendo las dimensiones de clases... (11)

Es cierto, la sociedad política estructurada en facciones, por tanto una sociedad estratificada clasista, evoluciona tendencialmente hacia la lucha entre las clases que constituyen las facciones, pero su desarrollo no deja de estar influido por las formas anteriores de las

que emerge. Hay que considerar que los estratos medios, en el caso de pajapan, fluctuan entre la produccion ganadera y campesina se encuentran siempre en una insegura situacion entre la burguesia y el proletariado y que ante las coyunturas criticas de la sociedad adquieren un alto potencial politico y son capaces de aglutinar a un grueso numero de campesinos empobresidos y jornaleros radicalizando las posiciones y demandas con lo que se polariza el movimiento.( 12 )

La aguda proletarizacion y la participacion activa en politica local de jovenes trabajadores urbanos, campesinos con derechos a salvo (13 ),permite en momentos coyunturales de conflicto agudo, radicalizar los movimientos locales aportando concepciones y formas de lucha urbanas, desarrollando un doble papel en la lucha obrera y en la campesina imponiendo asi una definicion especial de su politica clasista en el momento historico.

Este modelo de desarrollo politico se ejemplifica en el caso que analizamos y podra verse en la parte historiograficas, el actuar concreto de las facciones su lucha vertical y la polarizacion y desarrollo de la lucha horizontal, la lucha de clases. Pero detengamonos un momento en el analisis de el elemento regional y su influencia en los acontecimientos politicos.

## Los Grupos Regionales de Poder y El secretario Mestizo

La revolucion creó condiciones para el desarrollo de grupos economicos regionales que fuesen la punta de lanza del proyecto nacional, de esta manera los grupos de ganaderos neolatifundistas adquieren importancia economica, mas aun después de la expropiacion petrolera que libera tierras en manos de compañías petroleras y del desarrollo de las vias de comunicacion que abren mercado interno y permiten el desarrollo extensivo de la ganaderia para abastecer el mercado nacional. En lo politico tocara a los grupos regionales, el integrar la region a los nuevos modelos politicos, creando a fuego, los nuevos aparatos politicos de dominacion clasista.

Si bien en el siglo pasado existe una pequeña burguesia ganadera, sobre todo en Acayucan y Coatzacoalcos, que al finalizar la revolucion inicia la creacion de mecanismos de legitimacion del neolatifundio apoyados en la pequeña propiedad, la expropiacion petrolera paralela a un intenso proceso de reforma agraria apuntala a estas oligarquias regionales con la llegada de nuevos propietarios de otras regiones asi como el intenso proceso de dotaciones agrarias a ejidos y comunidades en las casi inhabitadas selvas del sur veracruzano. Este mometo marca determinantemente a la region tanto en su aspecto urbano industrial, como en la configuracion del agro.

El control del comercio regional, el acaparamiento de las mejores tierras y el control politico de los municipios logro consolidar un poder centralista, fuerte cuya influencia no solo se manifiesta a nivel regional. La ARGSU, sigue siendo una de las asociaciones mas poderosas del pais, en la epoca de su esplendor influa en la toma de desiciones para los cargos de representacion popular, como las diputaciones y senadurias, varios gobernadores se encontraban vinculados directamente con la asociacion llegando a la presidencia de la Republica el Sr Miguel Aleman oriundo de Sayula de Aleman y conciderado uno de los presidentes que mas apoyo a la pequeña propiedad.

El poder de estos grupos se ejemplifica en el famoso cacicazgo regional que ha imperado en la region Sur de Veracruz desde hace por lo

menos 40 años, organizado en la Union Regional Ganadera del Sur de Veracruz, que fuera fundada en 1940 por un singular personaje, don Amadeo Gonzalez Caballero, quien encabezó el cacicazgo desde esta fecha hasta su muerte en 1971, coincidente momento en que la absoluta hegemonia de la oligarquía ganadera neolatifundista se ve cuestionada por el ascenso del movimiento campesino de un lado, apaciguado por el reparto y la represión (14), y por otro lado la predominancia económica que el corredor industrial va adquiriendo sobre su entorno rural generando grupos económicos y de poder urbanos que disputan la hegemonía política de los ganaderos.

Los petroleros y la burocracia sindical cuya fuente de poder la representa el control que tienen del acceso al trabajo industrial, cuya sede regional se encuentra en Nanchital, es el grupo que adquiere primacía en las relaciones políticas regionales, evidenciando la hegemonía económica de la industria sobre el campo. Los petroleros por otra parte se introducen en la producción agraria al adquirir ranchos y destinarlos a la ganadería, aprovechando los recursos financieros de la derrama petrolera, así como el apoyo de la empresa y el sindicato. Esto modificara las relaciones políticas regionales, es necesario a futuro profundizar en el estudio de este aspecto.

La particularización de este grupo de poder radica en su difícil conceptualización como clase, de un lado son la representación de los trabajadores proletarios, de otro defienden los intereses estatales pero y por si fuera poco adquieren tierras y se introducen en la producción rural como burguesía agraria, compitiendo con los ganaderos no petroleros. El tema sería largo y remito a un anexo en el que trato de profundizar en la conceptualización hipotética de los grupos regionales de poder.

Lo que es cierto es que estos intereses han influido el proceso local de manera importante integrando la vida política de la comunidad a la región.

El grupo de ganaderos sienta las bases a la transformación política regional, para ello, en las comunidades indígenas y mestizas, impone su dominio con el uso de la represión física a través de las columnas volantes y las guardias blancas y controla el aparato estatal local, el municipio, a través de un personaje que Aguirre Beltrán describió brillantemente como "el secretario mestizo". (15)

De principios de los años 30's hasta 1967, fecha en que fuera expulsado de la comunidad el ultimo de los secretarios fuereños, ocuparon dicho cargo cuatro mestizos, el ultimo de ellos permanecio durante veintitres años en él.

El secretario mestizo representa en esta etapa del desarrollo de Pajapan, el maximo nivel de control politico de las comunidades indigenas, que bajo la cobertura ideologica de la diferencia cultural, permite la legitimacion del poder de los grupos hegemonicos regionales. El problema de la etnicidad adquiere características de justificante ideologico del dominio economico real o potencial. Los indios no son capaces de administrarse solos, tiene que hacerlo por ellos un mestizo.

El secretario mestizo representa el vinculo politico entre los grupos regionales de poder postrevolucionarios en expansion y la comunidad campesina, productora de excedentes y fuente de transferencia de valor y de consenso politico. Es el motor de transformacion de los aparatos politicos locales. A través de su presencia en la comunidad se desarrollan los mecanismos de control economico y politico estatales, en manos de los grupos regionales de poder y de burguesia local de formacion.

El poder del secretario mestizo radica en el control que posee de la informacion y los nexos politicos con el exterior que le permiten dirigir el rumbo politico de las comunidades, para lo que cuenta con el respaldo de las oligarquias regionales y del estado nacional cuyos intereses representa localmente. Si bien no puede acceder al maximo cargo en el ayuntamiento, la presidencia, si funciona como amplio poder de decisiones favorables a los intereses de los grupos regionales, el rey detras del trono. Algunos de los mecanismos que le permiten dicha posicion es el acaparamiento de los puestos claves en la comunidad.

Salinas llego a ser sindico, tesorero, juez, presidente de la junta de mejoras, director y maestro de la escuela. No actua fuera de la lucha de intereses que se dan manera local, asi poco a poco se va desarrollando una estrecha vinculacion entre el secretario mestizo y los nacientes grupos de poder local que son producto de los procesos de acumulacion interna. Sera a partir de este vinculo que se consolidaran los ganaderos como grupo poderoso de la comunidad, lo que llevara al ultimo de los secretarios mestizos a autonombrarse pomposamente "Asesor de ganaderos". Esta alianza muestra al poder hegemonico haciendo uso de la estructura politica municipal.

## Historiografía Política, Los Inicios.

Las décadas de los 20's y 30's son décadas marcadas por la gran efervescencia en el medio rural y la conformación del nuevo modelo agrario promovido por la revolución a nivel nacional. Para la región esta etapa se caracteriza por diversas tendencias en la configuración de la tenencia de la tierra. Primero, la creciente solicitud de dotación ejidal de las comunidades ante la decadencia de las haciendas, segundo el ascenso de una pequeña burguesía rural que con la pequeña propiedad como instrumento, también fruto de la reforma agraria, impulsa la conformación de una oligarquía ganadera neolatifundista, base de los grupos regionales de poder, referidos con anterioridad, y tercero la expropiación petrolera que significó la liberación de grandes extensiones de tierra para la expansión de las dos tendencias anteriores, en un momento de fuerte impulso a la reforma agraria en el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas.

La presión sobre la tierra de la comunidad es particularmente clara; de un lado son invadidas y cercadas más de 300 hectáreas del sur de los terrenos comunales de la mejor tierra de humedad, en las márgenes de la Laguna del Ostión, por un ganadero de la ciudad de Coatzacoalcos, de otro existe la solicitud ejidal de los pueblos vecinos: Tatahuicapan solicita como ejidos el lote 1 de Pajapan, y en la parte sur del municipio crece el número de nuevos centros de población en solicitud de tierras, San Miguel

Tenloapan, Minzapa y los mas recientes Benito Juarez, Ursulo Galvan, Moreños, Emiliano Zapata, en el propio municipio y Barrillas en el de Coatzacoalcos. (16)

Pajapan se suma a la tendencia general de lucha por dotacion ejidal, en este caso, legitimacion agraria, en 1932 se presenta la solicitud de dotacion ejidal que es publicada en la gaceta oficial del Estado el 21 de Mayo de 1932. La solicitud esta inmersa en un tenso clima de violencia agraria que es atestiguado por la muerte del presidente del Comité Agrario (C.A.) un año antes, 1931.

La demanda por la tierra permanece pero sera hasta 1936 en que se inicia con mayor impetu con la formacion nuevamente del Comité Particular Ejecutivo y la definicion de los proyectos agrarios en la comunidad. Dos tendencias se manifiestan hasta los 50's, de un lado permanece en funcionamiento el aparato tradicional agrario, la administracion de lotes, con lo que se mantiene la idea de la tenencia comunal posicion que defiende un buen numero de campesinos, de otro lado se consolidan los espacios de gestion agraria, el Comité Particular Ejecutivo (C.P.E.) Por otra parte los incipientes ganaderos vislumbran ya la posibilidad de que las tierras sean repartidas como pequeña propiedad o en su defecto como ejido, asi uno de los grupos locales, la faccion B, promueve este mecanismo como un proyecto para desarticular el sistema de propiedad comunal y legitimar la propiedad privada. La solicitud de dotacion ejidal del lote No. 5 es enviada a la DAAC en 1938. (17)

Hay también proyectos agrarios con tendencias a fraccionar la unidad de la tierra pajapeña, San Juan Volador, comunidad fundada por familias pajapeñas, hacia 1932 es la solicitante después desistiria ante el avance del proyecto de restitution que como vemos cobra fuerza por diversas condiciones.

La lucha interna se da entonces por el control del aparato municipal, la administracion agraria tradicional y el nuevo aparato, el C.P.E. Hacia la década de los 40's se desarrolla un conflicto que ya marca la nueva configuracion politica de Pajapan y sus alineamientos faccionales, la lucha es por el C.P.E.. El grupo que lo controla, vinculado a la presidencia municipal y al secretario mestizo la faccion A, se ve sometido a fuerte presion politica por parte de un grupo encabezado por un personaje que marco la vida de Pajapan un buen tiempo, J6 y su faccion B, quien presiona a la Comision Agraria Mixta desde 1945 a 1947 por la destitucion de Moises Hernandez

del CPE, nombrado en 1943. Hacia 1947 la faccion B logra su cometido no sin que un año antes hubiere solicitado como un procedimiento agrario distinto la dotacion ejidal de los lotes 1, 2 y 3 como medida de presion.

Desde este momento se abre una lucha entre la faccion B atrincherada en el C.P.E. y la faccion A con el ayuntamiento en sus manos, ya en este momento la lucha por el poder es un reflejo de la lucha economica que desarrollan los nacientes ganaderos que el 17 de agosto de 1951 se constituye como Asociacion Ganadera Local (A.G.L.) con 47 miembros registrados y vinculada a la Union Ganadera Regional del Sur de Veracruz de Amadeo Gonzalez.

La lucha de la faccion B se orienta en dos direcciones, de un lado, consolidar el proyecto de dotacion ejidal para un grupo de seguidores de la faccion lo cual se evidencia con la solicitud de los lotes 1, 2 y 3 y del otro intenta obtener el poder municipal para lo cual ataca a la presidencia y busca el control del aparato estatal para eliminar al grupo de ganaderos menores de la faccion A, en su lucha economica y politica.

En intento por derrocar al presidente municipal W. de la faccion A, la faccion B enarbola la bandera contra los impuestos municipales y estatales, ataca al presidente en 1950 e intenta que firme la solicitud de dotacion de ejidos que es la demanda del grupo que lo presiona y tiene en sus manos el C.P.E..

El presidente municipal por su parte, hace suya la bandera de las tierras comunales en un claro momento de unidad de intereses entre el grupo de ganaderos menores y la demanda colectiva de la comunidad de mantener las tierras y su usufructo. Se defiende de la acusacion de cobros excesivos de impuestos argumentando un embargo a las tierras de Pajapan por la falta de pago en las contribuciones municipales que asciende a mas de \$ 17,000.00. Se ampara en la alianza con el presidente de los lotes y el secretario mestizo y el resto de los ganaderos que no pretenden ceder su lugar al mayor de ellos JG, quien logra el respaldo de Amadeo Gonzalez y es electo presidente municipal de Pajapan en 1953, no sin antes promover como medida de presion, diversos actos violentos entre otros, el asalto a la oficina municipal en 1951.

A consecuencia de la toma de poder de JG, existe una tendencia centripeda y se genera la acumulacion de poder, el mismo coloca allegados suyos en todos los cargos importantes de la comunidad; junta parroquial,

lotes agrarios, comité particular ejecutivo, asociación ganadera, además de apropiarse como mayordomo de la imagen de San Juan Bautista, Santo Patron del pueblo. El acaparamiento de tierras se intensifica, no solo bajo la mirada ciega del ayuntamiento sino con todos sus respaldos. Los tramites agrarios se suspenden o demoran y algunos maestros son reubicados fuera de la comunidad por atentar contra el poder monolitico, las columnas volantes respaldan al ayuntamiento y el acaparamiento de tierras continua con el soporte juridico del mismo.

Esta concentracion de poder nos hace reflexionar sobre un modelo muy comun en el campo mexicano, nos referimos al caciquismo, la concentracion de poder en un solo individuo, una posibilidad de desarrollo politico, la otra es una amplia alianza de intereses, con un margen mayor de negociacion y creacion de consenso, entre las clases.. En Pajapan este modelo es de corta vida.

En efecto, el poder concentrado se enfrenta a diversos intereses, de un lado los campesinos que ven la dura realidad del despojo creciente y han perdido incluso los espacios de expresion social como lo son los cargos publicos y la mayordomia, asi es "demandado" Juan Grande por haberse apropiado de la imagen del Santo Patron, San Juan Bautista.

Asi se inicia una movilizacion popular contra el aparato municipal apoyada y dirigida por los ganaderos menores, quienes perdido su poder y los espacios politicos para desarrollarlo, ejercen presion para recuperar el espacio perdido y no quedar fuera de la competencia economica y politica. JG se enfrenta también al secretario mestizo quien ve reducido su poder con el manejo directo del presidente municipal quien lo desplaza de varios cargos publicos.

La alianza entre estos dos intereses, va consolidando a la faccion A contra JG y apuntala la lucha por la restitution de bienes comunales y el reparto interno de la tierra entre los comuneros ya que los lideres de la faccion A apoyan la gestion por restitution como medida para lograr el respaldo de la comunidad.

Estos elementos habrian de ser condiciones que pondrian en jaque a JG quien finalmente, con el control casi absoluto enfrenta al poder regional de Amadeo lo que le significaria la destitucion de la presidencia y su sustitucion por el anterior presidente W de la faccion A, mas fiel a los intereses regionales. El poder concentrado, el poder caciquil, tiene mayor capacidad de disenso ante el poder central, el poder estatal.

La reeleccion de W marca una redefinicion de la situacion al reabrir los espacios politicos a la lucha de las facciones y el reparto del poder. la lucha faccional retoma el lugar del poder monolitico y se consolida como la estructura basica en la creacion de consenso. Se hace evidente la lucha por competencia economica entre los ganaderos y se definen los dos proyectos agrarios, el ejidal y el comunal, tomando cada vez mas fuerza este ultimo, aunque en la realidad la privatizacion de la tierra se da como un hecho consumado y creciente.

La nueva situacion mantiene diverso grado de violencia entre los contendientes politicos, permitiendo la expresion de ambas facciones en las estructuras politicas. Asi despues de W hay un periodo presidencial de su misma faccion, pero con fuertes tendencias a la mediacion de intereses, su sucesor hacia 1960 es un viejo representante de la lucha por la tierra, firmante de la primera solicitud ejidal en 1932 y quien reabre la lucha en su periodo presidencial, JS.

Si bien la demanda por restitucion es fuerte habran de pasar cinco años para eliminar la presion del CPE, en manos de la faccion B por dotacion ejidal manifestada en infinidad de solicitudes para el deslinde de los terrenos, la consolidacion de los ganaderos de la faccion A, permite reorganizar la situacion y de esta manera, hacia 1965 se desconoce al CPE y se notifica al DAAC sobre la unanimidad en la lucha por la restitucion de tierras comunales. Esto es claro sintoma de la pérdida de poder de la faccion B y su proyecto agrario por dotacion ejidal o privatizacion de la tierra.

Asi, un año despues, 1966, se logra realizar el censo de campesinos que tendran derecho a los procedimientos agrarios y servira de base para la restitucion presidencial de dos años posteriores. El reconocimiento de la propiedad comunal, como demanda tradicional de la comunidad, se convierte en uno de los principales ejes de la politica pajapeña, enarbolado por la faccion A, con el ayuntamiento en sus manos, quien la utiliza para mantener su poder local sobre la otra faccion.

## La Lucha Horizontal.

La extensión de la ganadería y el acaparamiento de tierras, la presión política y coercitiva del ayuntamiento que apuntala el proceso, la tardanza en la solución agraria a la legitimidad de la tenencia de la tierra y su repartición interna, en fin, todas las contradicciones que el sistema mercantil ha desarrollado en la comunidad y que genera la existencia de fuerza de trabajo arrojada al mercado, sin muchas alternativas de ocupación, propicia que las alianzas entre las clases, que se manifiestan como facciones, se vean violentadas, dando lugar a un fenómeno que hemos analizado como la aparición de la lucha horizontal, como el nuevo determinante fundamental de la lucha rural y el abandono de los esquemas puramente faccionalista de la lucha vertical. La solidaridad de clase hace ceder a las alianzas primordiales, las contradicciones políticas generadas por las contradicciones económicas.

La movilización de 1967 es un punto coyuntural del proceso, tuvo un móvil fundamental, la democracia municipal, como forma básica para empujar el proyecto campesino por el reconocimiento de propiedad comunal. El momento es importante porque redefine la correlación de fuerzas e imprime un una tonica nueva en la búsqueda de legitimidad y consenso entre las clases.

Ante la asorada, mirada de una burguesía rural ganadera enfrentada por el poder político y la competencia económica, se suscita uno de los mas grandes y representativos momentos de la política pajapeña. El detonante son las arbitrariedades cotidianas del ayuntamiento, multas, cárcel, obligación de faenas, impuestos, respaldo al despojo, etc. La turba, la gleba, la bola, ese cuerpo solido y temible que son los levantamientos populares, toma la plaza y el palacio municipal en busca del personaje central, el secretario mestizo en turno. La batalla ya reconoce enemigos concretos y los ataca, la clase trabajadora rural los campesinos, jornaleros, pescadores, artesanos, se agrupan en torno a un interés común y luchan por conseguirlo, la columna volante tiene que rescatar de Jicacal a Salinas quien habia huido con un "grupo de amigos", ganaderos todos ellos, temiendo por

sus vidas. Es el fin del secretario mestizo y el inicio del enfrentamiento horizontal, de clase.

La lucha popular adquiere relevancia y mantiene el impulso con dos demandas básicas la tierra y la democracia municipal. Es en este año que se realizan elecciones en Pajapan y el movimiento campesino lanza una planilla y presiona fuertemente a las instancias electorales para lograr la instauración de una "democracia campesina". El palacio municipal es ganado electoralmente por un campesino, con el apoyo del grueso de campesinos y jornaleros que demandan el reconocimiento de la propiedad comunal de la tierra y su reparto, así como el cese de las arbitrariedades del ayuntamiento y su respaldo a los ganaderos.

Un año después de la movilización y toma municipal de Pajapan, en el año negro del 68, el presidente de la República Díaz Ordaz, entrega la documentación de dotación ejidal y restitución comunal a varias comunidades de campesinos de la región, entre ellos la restitución de 19, 154 has. a 905 comuneros de Pajapan, el acto se realiza en Minzapan, municipio de Pajapan.

En este momento podemos hablar de un momento importante de la modernización del país, un momento de transformación de la estructura nacional, un momento de agudización de las contradicciones de clase es de destacar en este el ascenso de la movilización campesina, el resquebrajamiento en las estructuras de poder que por treinta años mantuvo la burguesía en base a un reducido consenso y una amplia represión. El 68 marca el inicio de la crisis de un modelo político agrario, ganadero, poco dinámico en la estructura general de un país en vías de industrialización, recordemos que estamos hablando de una región que es base geográfica de uno de los cinturones industriales más importantes del país. Así la movilización campesina apuntala dichos procesos de modernización, la burocracia sindical petrolera, aprovecha la coyuntura y pasa a ocupar la hegemonía política regional a partir de los años 70's, no solo defendiendo una supremacía política de la urbe industrial, sino que modernizando las estructuras políticas ya caducas del casiquismo ganadero, esto no quiere decir que desaparezca este modelo, sino que por el contrario, permanece pero subsumido al modelo hegemónico de la política urbana.

En esta perspectiva podemos pues entender algo más de lo que localmente imprime presencia al proyecto de democracia campesina, pasemos a verlo en sí mismo y sus manifestaciones, lo que dará pie a otra serie de derivaciones analíticas del proceso.

La experiencias de gobierno campesino no tubo siquiera la gloria de la heroicidad en la defenza del proyecto democratico y se fue desarticulando ante la salida del secretario mestizo y la dotacion definitiva. Si a esto sumamos la tendencia de la acumulacion lograda por algunos de los representantes del grupo campesino, logramos completar el panorama de reflujo de la movilizacion.

En la recomposicion de la hegemonia para la recuperacion del aparato estatal, se encuentra un cambio importante en el reconocimiento por parte de la burguesia rural, de su enfrentamiento contra un contendiente fuerte y capaz de organizarse, lo que lleva a los dirigentes de las facciones de la burguesia local a una alianza que les permita mantener la hegemonia politica en un sistema de division y reparto de cargos publicos y fundamentalmente generando un grupo de jovenes politicos que se haran cargo de administrar el ayuntamiento y los conflictos que en el se definen, tanto entre las clases como a su propio interior. La alianza de facciones no impide sin embargo la autonomia de estas en la estructura politica, como instrumento de division de los explotados en torno a los intereses de los dominantes empleando el clientelismo y las alianzas primordiales para ello.

La recuperacion del aparato tuvo sin embargo un necesario respaldo del poder central o regional y asi en las elecciones de 1970, los ganaderos cuentan con un instrumento muy importante de negociacion de la alcaldia, la construccion de la carretera de terraceria, lo que significa, dar solucion, si bien parcial a una demanda cada vez en mayor ascenso, la de fuentes de trabajo, que denota los niveles a que ha llegado la separacion del trabajo de los medios de produccion y el salario como eje de la sociedad rural.

La carretera significo importantes fuentes de empleo en su construccion las cuales, controladas por los ganaderos en el ayuntamiento las utilizaron para atraer clientela politica, pero tambien significo, a largo plazo, un medio para proveer de fuerza de trabajo a la industria y consecuentemente una valvula de salida a la presion sobre la tierra, permitiendo a miles de campesinos empobrecidos buscar la supervivencia de manera temporal o permanente, en la ciudad.

La carretera significa como vimos un importante impulso a la economia mercantil regional y local, de esta manera el trazo deriva de un problema tecnico a uno politico, en este sentido, la siguiente eleccion municipal se caracteriza por un enfrentamiento faccional que revive la historia de Pajapan.

109691

Mientras que un fuerte grupo de ganaderos de San Juan Volador pugna por un trazo Tatahuicapan Fajapan San Juan Jicacal, un grupo menor de ganaderos medianos, principalmente un líder de Tecolapa, pugna por que la ruta pase por este lugar, rumbo a Jicacal, en lugar de pasar por San Juan, siguiendo la antigua "rodada" que permitía un reducido acceso en tiempo de secas. La pugna genera importantes componentes a la estructura política, ya que un líder de Tecolapa (CC), resucita el movimiento del 67 y parte fundamental de su componente social y hace avanzar una demanda campesina que se había desarrollado ante el creciente despojo, la repartición de los grandes latifundios internos. La demanda es recuperada por los campesinos y resurge el proyecto por la democracia municipal nuevamente. En este caso, sin embargo, aparece un elemento ausente en la historia política local, el enfrentamiento partidista, la lucha de CC es por la presidencia municipal bajo la bandera solferina del Partido Popular Socialista, PPS.

La presencia de partidos políticos de oposición y no solo la figura del PRI significa un reordenamiento institucional de la política, significa abrir cauces al conflicto para que se legitimen los márgenes mismos del discurso hegemónico. El partido es el aparato que legitima a la democracia de clase y a su aparato estatal. (19)

El desenlace de la lucha municipal de 1973, tuvo varios resultados. Primero la derrota del grupo campesino significó el trazo por San Juan Volador, con lo que se marca el fortalecimiento de los grandes ganaderos sobre los medianos y pequeños de Tecolapa, con ello se da una definición entre las facciones de las clases, pero también se da causa a la inconformidad por medio del partido de oposición. El fracaso campesino radica en la aplicación precisa de los mecanismos represivos y de consenso por el estado, como resultado de la experiencia de las clases hegemónicas en las luchas en que habían sido derrotadas.

Ante el evidente fraude electoral y la presión campesina, se ofrece al PPS la sindicatura única del ayuntamiento, cuestión aceptada por un grupo de pepesistas, fracturando el movimiento al no transigir el otro grupo, el del líder CC, quien permanece en la lucha política enarbolando la bandera del reparto interno, su intransigencia y presencia, aun con la pérdida del consenso de quienes negocian, lo llevan a ser presa de una aguda represión por parte de guardias blancas que culminaría con el asesinato de CC y la desbandada de sus allegados de Tecolapa. 1973 marca un año de reflujo del movimiento campesino pajapeño.

El periodo de los 70's se caracteriza por dos elementos fundamentales, en el terreno politico la hegemonia de los ganaderos sobre las estructuras de poder, fundamentalmente el ayuntamiento, en base a la recuperacion del modelo faccional con la reparticion de cargos y favores politicos (consenso) y la presencia cercana de las columnas volantes (represion) en un momento en que la subersion campesina se haya en reflujo y su principal aparato de lucha, el PPS desarticulado. Esto marca un momento de recomposicion en la sociedad y de relativa calma social, solo interrumpido por dos momentos que conviene destacar.

Uno de ellos lo constituye la rebelion popular de la comunidad en 1976 para destituir al presidente municipal, las bases del motin popular fueron el uso de los recursos del ayuntamiento en la construccion de la carretera como favores politicos(trabajo) para los seguidores de los ganaderos en el poder, a travez del PRI, esto y el abuso de autoridad de Apolinar Hernandez, propicio su caida cediendo su lugar al tio de quien fuera el primer comisario de bienes comunales de Pajapan, Sixto Vargas.

La destitucion del presidente municipal coincide con la creacion en 1973 del comisariado de bienes comunales, es interesante que nos detengamos un momento en este aspecto.

La tenencia de las tierras comunales de Pajapan, sobre las que poco a poco habia avanzado la privatizacion aguda, ante lo cual la lucha campesina habia logrado la legitimacion de la tenencia comunal, su reconocimiento por el estado nacional, pero no habia obtenido por el contrario, la reparticion comun y equitativa de la tierra. El sistema de administracion agraria tradicional, habia caido ya casi en desuso, siendo el ayuntamiento el que cumplia la funcion administrativa agraria, por el despojo y la decision individual de los propietarios ganaderos. Es asi, que a partir del nuevo momento de lucha campesina en 1972, se inicia el tramite para al el censo y la reparticion de la tierra, los enviados de la SRA son obstaculizados o sobornados por los ganaderos, sin que se logra impedir sin embargo la creacion de un aparato politico nuevo en la comunidad, el comisariado de bienes comunales, esta estructura tiene algunas características.

Es la base de la toma de decision de la tenencia de la tierra, asi sirve a los intereses de quien lo detenta para legitimar la privatizacion, esto propicia la acumulacion de un grupo de campesinos medios que son

quienes encabezan el levantamiento contra el presidente municipal y mantendran durante dos periodos consecutivos el poder del aparato agrario.

Este grupo de ganaderos medios habra de enriquecerse y representar una fuerza faccional nueva, faccion C en el panorama politico pajapeño, los dos periodos agrarios y la suplencia de la presidencia municipal, por la destitucion, significa la etapa mas fuerte de este grupo, que tiene que aliarse indistintamente con A y B para mantenerse y que manejando la idea del reparto interno logra aumentar su clientela politica entre los campesinos.

Otro factor importante de la estructura agraria es el de conformarse y legitimar un espacio politico para la expresion de los intereses de la comunidad. Es interesante ver como el estado nacional, a partir de un proceso politico agrario, respeta la idea original de la propiedad comunal, la restitution en base a documentacion historica que avala la posesion india sobre la tierra, pero modifica la estructura administrativa tradicional, los lotes, imponiendo una mas centralista como lo es el comisariado de bienes comunales.

Segun la Ley Federal de la Reforma Agraria, hay tres tipos de propiedad legal de la tierra, la pequeña propiedad la comunidad y el ejido, Esta ultimo por dotacion y la comunal como reconocimiento legal, documental, a una posesion historica, el procedimiento de restitution comunal reconoce las cesiones legales a antiguas comunidades indigenas como los titulos primordiales otorgados por la corona española. Pero si bien se reconoce la posesion y la propiedad historica, se introducen legalmente estructuras politicas centralistas, como los comisariados de bienes comunales o ejidales, sustituyendo a los tradicionales formas de administracion agraria.

Sin embargo esta estructura nueva contiene la idea general de espacio de discusion y decision politica de los asuntos agrarios de la comunidad en su conjunto.

En este sentido la propiedad real de la tierra se encuentra en unas cuantas manos, pero la decision sobre la propiedad general de la comunidad se encuentra en la decision-resolucion siempre negociada de los 905 comuneros. Esta nueva faccion C cuenta con un sustento campesino importante captado por la esperanza del reparto interno y el nuevo censo agrario, que permita a cientos de jovenes hijos de comuneros, considerados comuneros con derechos a salvo, el acceso a tierras de trabajo en la propia comunidad o en una poco probable ampliacion.

La faccion C que aparece en estos momentos entra en conflicto con el grupo politico en el poder, la faccion A y lo enfrenta desde el comisariado, he aqui la historia de P F.

Pedro Florentino habia sido presidente municipal hacia 1950 y era feliz poseedor de 80 has. de tierras comunales en donde, también felizmente, pastaban unos robustos bovinos que después servirian de sustento a la "nacion". Pedro tenia también camiones de pasaje, aun los tiene, la tierra y el ganado ya no.

Su negocio de camiones no le permitia vivir en la tranquilidad del campo y recidia ya en Coatzacoalcos, pero ademas se supo que habia solicitado su ingreso agrario al ejido de las Barrillas del municipio de coatzacoalcos, vecino de Pajapan y solo separado por la boca de la laguna. Esto creó descontento entre los campesinos, que con el respaldo del comisariado y la faccion C y su tio en la presidencia, toman las tierras de P F y su ganado, quien haciendo uso de sus relaciones, manda a la columna volante a desalojar a los invasores y a detener al comisariado de bienes comunales, este no estaba en su casa y entonces se llevaron a su hijo.

Los campesinos los siguieron hasta Jicacal y ahí se armó la balacera muriendo tres campesinos, pero liberaron al hijo de S y se impuso la voluntad del comisariado apoyado por los campesinos y P F tuvo que indemnizar a las familias de los muertos y resignarse a no tener ya su tierra comunal.

S fue removido en 1979 y en su lugar fue impulsado por los ganaderos un campesino medio mucho mas manipulable, sin embargo las alianzas de S no eran solo con un nutrido grupo de campesinos, sino ya directamente con los grupos de ganaderos fuertes, logrando adeptos entre miembros de otras facciones y con fuertes relaciones con el exterior.

Esta es la situacion hasta el final de la década. Habria de sucitarse un nuevo conflicto que hiciera aflorar las contradicciones al interior de la comunidad, esto lo constituyo la decision de la presidencia de la Republica de construir ahí el complejo industrial portuario de la Laguna del Ostion.

La Etapa Actual,  
El Puerto Industrial.

La comunidad ha desarrollado una historia particular que hemos analizado hasta el momento, sin embargo un elemento externo vendra a transformar nuevamente las condiciones de evolucion de Pajapan, el proyecto del puerto industrial Laguna del Ostion, impulsado por FONDEPORT, Fondo Nacional Para el Desarrollo Portuario, dependiente de la Presidencia de la Republica, para conocer un poco mas este proyecto, demos la palabra al Lic. Julio Rodolfo Moctezuma Cid. director del mismo.

## "PUERTOS INDUSTRIALES DE MEXICO"

La filosofia del proyecto de puertos industriales se apoya en la consideracion de que los grandes proyectos técnicos y las grandes obras de ingenieria deben tener un profundo sentido humano y una marcada orientacion social.

Es asi como hemos seleccionado, en principio, cuatro lugares que, después de analisis cuidadosos constituyen, a nuestro juicio, los puntos mas apropiados del pais para ese proposito. Dos se encuentran en el Golfo y dos en el Pacifico. Los del Golfo estan: uno veinte kilometros al norte de Tampico, en un lugar denominado Altamira; otro situado en la Laguna del Ostion, muy cerca de Coatzacoalcos. Y del lado del Pacifico consisten en la realizacion de un puerto industrial en Lazaro Cardenas y un nuevo puerto en Salina Cruz.

Fueron lugares elegidos para ser puertos modernos y contribuir a otra dimension de nuestro pais, no solo en la comunicacion y la industria, sino tambien para situar nuestra economia en condiciones competitivas.

En efecto durante los ultimos años han ocurrido cambios muy importantes en los medios y sistemas de transportacion. Yo mencionaria solamente tres: en primer lugar el uso de los contenedores, que implica una modificacion completa en el transporte maritimo y terrestre y que ha invadido literalmente todos los paises del mundo. México no se ha logrado extraer a esta invacion, pero no ha participado en la debida forma. Todavia no tiene del sistema de contenerizacion los resultados que podria.

En segundo lugar, el crecimiento que ha ocurrido en las dimensiones de los barcos.

Por el cierre del canal de Suez, inicialmente, y después por los problemas petroleros del mundo, se cayo en la necesidad de hacer barcos cada vez mas grandes, para abatir los costos de operacion de largos trayectos. Los puertos de México, algunos de ellos de gran eficiencia, son demasiado pequeños y no permiten albergar estos barcos modernos.

En tercer lugar, el cambio de tecnología para hacer los puertos. Hasta hace algún tiempo se pensaba que hacer obras de dragado era caro. La tecnología ha transformado esto: las grandes dragas contemporáneas permiten hacer estas obras antes insospechadas, y todo la tecnología de puertos ha dado un avance extraordinario. Lo que ahora proponemos no es una innovación a la, sino por el contrario, la aplicación de sistemas ya probados en el mundo para hacer puertos de esta magnitud.

Todos estos lugares ofrecen condiciones extraordinarias para el desarrollo. Es ahí donde se encuentran grandes volúmenes de agua; es ahí donde hay materias primas en abundancia; energéticas y la posibilidad de desarrollos agropecuarios, y es en esos lugares además donde podemos ver la forma como México puede relacionarse de mejor manera con el exterior para el manejo de sus materias primas y para la colocación de sus bienes elaborados.

Por otra parte, en México como en todos los países del mundo, las ciudades han ido creciendo entorno a los puertos y los han asfixiado. El concepto de puerto industrial nace con la idea de disponer de grandes superficies de tierra donde puedan albergarse industrias que requieran frente de agua, es decir, conexión directa con los barcos. Con ello se pretende establecer la industria pesada, precisamente en los lugares en que es económico su manejo, y lograr una clara inmediatez entre el barco y la fábrica, ahorrando costo por el manejo de la mercancía entre uno y otro.

Creemos que en este momento el proyecto de puertos industriales puede decirse que constituye ya un hecho. Se está terminando la expropiación de las tierras para constituir todas las reservas territoriales de los puertos y están concursadas las obras y otorgados los contratos para Lázaro Cárdenas y Altamira. Petróleos Mexicanos, por acuerdo del Señor Presidente de la República, habrá de encargarse de la realización de las obras en Ostión y Salina Cruz.

En total, el proyecto comprende 27 mil hectáreas de desarrollo, de las cuales 15,200 hectáreas constituirán los parques industriales de Altamira, Ostión y Lázaro Cárdenas. Se ha previsto para el desarrollo de la población y para la creación de áreas de protección ecológica alrededor de 5 mil hectáreas para cada uno de los casos.

Por todo lo que hemos explorado hasta el momento, creemos con toda la certeza que particularmente las terminales del Ostion y Salina Cruz habran de constituirse con el tiempo en unas de las terminales mas grandes del mundo en esta materia. Baste ver el papel que puede desarrollar el Istmo de Tehuantepec en este proyecto y la posibilidad de usar sistemas no convencionales de transporte para establecer una conexcion que permita impulsar el desarrollo regional de la zona.

Por lo pronto, las [industrias] que tenemos registradas pueden agruparse en las ramas de siderurgia, bienes de capital, alimentos, fertilizantes, petroquimica basica y secundaria y mineria. Hasta este momento podemos hacer una estimacion del conjunto de industrias inscritas en los puertos industriales requiere una inversion de aproximadamente 450 mil millones de pesos.

En la medida en que el proyecto de puertos industriales se logre identificar con los problemas sociales y en la medida que haya equilibrio, creo que el exito sera alcanzado.

Lic. Julio Rodolfo Mictetzuma Cid. ( 20 )

El desarrollo del capitalismo en la comunidad nos solo se ha experimentado con los cambios que la economia imprime al ambito rural, ahora, este "proyecto prioritario", integra a la comunidad al proceso productivo urbano industrial destinando sus tierras al florecimiento de un puerto industrial.

Esta decision vendra a desatar un proceso de definicion interna de la comunidad en la que los distintos grupos economicos defienden sus intereses y desarrollan su proceso de integracion a la dinamica capitalista. El primer foco de conflicto lo constituye la expropiacion de una tercera parte de las tierras, incluyendo el rico recurso natural que representa la Laguna del Ostion. La tierra siempre en el centro de la vida rural, su elemento determinante, perdera su sentido al convertirse en asiento de una nueva ciudad industrial.

El proceso genera una toma de posición política de los distintos grupos y sus alianzas, genera una recomposición de las fuerzas políticas y da un nuevo cauce a los procesos agrarios de la comunidad, cuestionando y poniendo nuevamente en la mesa de la discusión el acaparamiento interno, antagonico del regimen comunal reabriendo la lucha de intereses.

Los usufructuarios directos del recurso, quienes lo han acaparado, los ganaderos, manifiestan una fuerte oposición al proyecto de expropiación ya que verán perdidas sus propiedades que dan sustento a su hegemonía social. Las tierras expropiadas son las de mayor productividad por contar con la humedad de la laguna.

Los campesinos despojados, mantienen una primera opinión favorable, en la medida que la afectación será un duro golpe a los ganaderos enriquecidos, sin embargo van modificando su posición en la medida que el proceso expropiatorio reabre la discusión agraria interna y permite la manifestación de los intereses de estas capas sociales por el reparto de las tierras acaparadas, lo que se perfila como una de las demandas más importantes de la lucha entorno al proyecto presidencial. Los despojados no tienen mucho que perder y si algo que ganar y cuentan con un lugar en la asamblea comunal, estructura que definirá en mucho el proceso y la posición de las clases trabajadoras, para ello habrá que instrumentar una lucha contra el proyecto y la expropiación.

La oposición al proyecto toma cuerpo en la unidad de intereses temporales entre ganaderos y campesinos, unos buscando no perder la tierra acaparada o colocarse en una posición de negociación fuerte ante el estado y los otros buscando el avance de la lucha agraria e impulsando sus derechos en la indemnización por la tierra, las tierras siguen siendo comunes a pesar del control y usufructo de la gran mayoría de estas por un reducido grupo de ganaderos. Diversas instituciones estatales toman en sus manos el asunto tratando de impulsar el proyecto, entre las más directamente involucradas tenemos al INI, FONDEPORT, SARH, SRA, PEMEX, GOBIERNO DEL ESTADO.

El decreto expropiatorio es publicado en el diario oficial de la Federación el 23 de abril de 1980, ( 21 ) con lo que dan inicio los trabajos de deslinde y avalúo de lo expropiado para la indemnización correspondiente. La comunidad concedora del asunto desde meses antes en que se rumoraba el hecho, no cuenta con elementos legales para la defensa de la tierra.

El decreto oficial de expropiación, los incesantes rumores de que el comisariado habría aceptado la pérdida de las tierras, las acusaciones a

ciertos ganaderos, sobre todo las cabezas de la faccion C, de haberse coludido con las instituciones estatales, el no haber considerado a la comunidad en la decision crean el ambiente general de oposicion y violencia.

Asi, en esta situacion, el primer avaluo da por resultado .85 c por metro cuadrado de la tierra expropiada, genera la movilizacion de la comunidad, cierre de caminos, toma de la presidencia municipal como presion a las autoridades para que abran la negociacion. Este momento permite generar instrumentos de lucha por la defensa de la tierra ante la comunidad de intereses de ganaderos y campesinos.

Si bien a principios de 1980 la asamblea de la comunidad da su aprobacion a la expropiacion, para principios del año siguiente se desconocen los acuerdos, ante los ofrecimientos miserables del estado por la tierra y se empiezan a hacer planteamientos mas amplios en la negociacion. se instrumenta entonces un mecanismo legal para la lucha de los derechos de la comunidad, el comisariado de bienes comunales interpone un amparo en contra de la expropiacion. Este instrumento legal permitira a la comunidad enfrentar la amenaza de pérdida de tierras y negociar en mejores terminos el pago de estas. El amparo es instrumentado bajo la asesoria juridica del Consejo Supremo de Pueblos Indigenas, CNPI y el Instituto Nacional Indigenista, INI, de lo que hablaremos adelante.

Através de este instrumento legal los campesinos plantean la parcelacion interna con el replanteo de linderos, la realizacion de un nuevo censo agrario que incluyera a los nuevos miembros de la comunidad y que este se realice dentro de la legalidad.

Ante defensa y oposicion legal a la expropiacion y al pago tan bajo, el amparo pone limites importantes al proyecto de industrializacion con lo que el estado implementa estrategias para acabar con la oposicion y hechar por tierra el amparo para impulsar el proyecto. Reabre la negociacion con los distintos grupos de la comunidad y propone alternativas para superar el conflicto.

Centra el Estado la negociacion con los grupos hegemonicos a los que ofrece reconsiderar los terminos de la expropiacion, abre la perspectiva de que sean elevadas las indemnizaciones por la via de pagar a cada propietario los bienes distintos de la tierra, cercas, instalaciones, pastos, arboles, etc., reconociendo el estado la propiedad privada y todo el proceso de despojo legitimandolo a pesar del regimen legal comunitario.

Esta propuesta permitira a la burguesia local, recibir una indemnizacion acorde al valor de sus tierras. Se mantiene sin embargo el pago de .85c por hectarea para repartirse entre los 905 comuneros. El pago es utilizado por las agencias estatales como un mecanismo para lograr la ruptura de la unidad en la oposicion al proyecto y lograr el desestimiento del amparo. Con el pago de bienes distintos de la tierra los grupos economicos hegemonicos mantienen sus capitales y pueden reorientarlos a otras actividades economicas, como los servicios, el transporte y el comercio, que se vislumbran como altamente redituables ante el inminente crecimiento urbano industrial. A la larga y despues de ser pagadas las indemnizaciones, los ganaderos adquieren camiones de volteo y taxis y obtendran concesiones en el trabajo portuario.

Como complemento de esta negociacion y para cubrir en parte la demanda campesina se negocia un pliego petitorio que contiene demandas de servicios sociales para la comunidad, escuelas, mercados, etc., para satisfacer en parte la demanda de desarrollo social. Sin embargo, aunque estos ofrecimientos, que beneficia a los ganaderos, logran que la mayoria de estos acepte los terminos de la expropiacion, con los campesinos sigue otros mecanismos para minar la voluntad de defender las tierras y obtener un justo pago por ellas.

En principio se acepta la realizacion un nuevo censo agrario, no sin dejar en manos de los ganaderos el procedimiento agrario lo que no resuelve el problema y agudiza los conflictos. Por otra parte acepta la principal demanda campesina, la parcelacion de la tierra, propone la creacion de 33 lotes comunales con 25 comuneros cada uno. Como un mecanismo de convencimiento el estado ofrece trabajo en la futura industria, pero tambien enfrenta a los grupos de interes hasta limites violentos y reprime a los campesinos mas intransigentes.

Asi despues de un momento de unidad de intereses de la comunidad, la politica del estado logra romper el acuerdo existente, negociando y cediendo ante los grupos poderosos, haciendolos sus aliados en el proceso e intentando hacer desistir a la comunidad del instrumento legal que le permite la defensa de la tierra e impide la consecucion del proyecto.

La perdida de proyecto politico comun de la comunidad, permite que los grupos se redefinan ante la situacion reviviendo las alianzas interiores y los enfrentamientos faccionales. Los ganaderos se convierten en promotores del proyecto y la expropiacion y mueven sus alianzas para lograrlo, de tal manera los grupos politicos se estructuran en torno a esta

dinamica. Asi los ganaderos redefinen su posicion ante el Estado y aceptan paulatinamente el proyecto expropiatorio ante las nuevas ofertas, sobre todo los bienes distintos de la tierra. Para impulsar su ahora proyecto, los ganaderos hacen uso de sus alianzas primordiales, las cuales son avivadas con los dones que pueden ofrecer a su clientela, tanto en los avaluos que controlan, como en el reparto interno, el censo y el futuro trabajo industrial.

Desarrollan una alianza con un grupo de campesinos medios, que permanecen en posesion de 20 a 40 hectareas que se incertan en el proceso de pago de bienes distintos de la tierra, articulados entorno del PPS. Impulsan para mantener su clientela politica el reparto interno con el aval de los aliados ganaderos, inician el desfinde para la reparticion de tierras, por supuesto que no de las grandes extensiones acaparadas, sino de las propiedades mas pequenas que se defendieron del despojo. Este grupo politico que desde 1973 mantiene una alianza con el PRI de los ganaderos, através de la reparticion de cargos publicos, llega a enfrentar directamente a los campesinos mas renuentes al desistimiento del amparo con lo que llegan a funcionar como grupo de choque de los ganaderos.

Este primer grupo se confunde en algunos momentos con otro grupo que llega a apoyar el desestimiento del amparo, este constituido por los individuos que se agrupan en los dos sindicatos de trabajadores de la construccion, CTM y CRDC, y a los que los trabajos del puerto industrial les permitira laborar en las cercanias de la familia y que han perdido definitivamente la esperanza de acceder a un pedazo de tierra para la produccion campesina aun apoyando la tendencia a la parcelacion alentada por los ganaderos e impulsada por el PPS.

A estos grupos se oponen otros que no han obtenido beneficio alguno en la negociacion y que mantienen el amparo para hacer valer sus demandas, veamos cuales son las caracteristicas de los sectores opuestos al proyecto.

Una fuerte oposicion es la que dan las comunidades de Jicacal y el Mangal, la primera de pescadores y la segunda con un alto porcentaje de campesinos con pequenas propiedades y jornaleros, ambas se encuentran asentadas en los terrenos que seran expropiados con lo que deberan de ser reubicados en otro lado. La pérdida de la Laguna del Ostion es otro elemento de descontento. Las demandas particulares que estas poblaciones plantean son, la reubicacion en areas adecuadas para la actividad pesquera y agricola, el reparto de tierras de primera calidad con lo son las que les seran

expropiadas, la dotacion de equipo para pesca en altaamar ante la perdida de la laguna y su casi segura contaminacion .( 22 )

A pesar de representar una fuerte oposicion inicial, estas dos comunidades, con el paso del tiempo en sus propias negociaciones de reubicacion, pierden peso y pasan a segundo término ante la lucha agraria y por pagos justos, que impulsan grupos de comuneros y jovenes semiproletarios bajo la cobertura legal del amparo y la solidaridad de un movimiento campesino regional y nacional en ascenso.

Pero si bien estas dos comunidades se oponen fuertemente por las implicaciones que tiene la perdida de residencia y condiciones de produccion, la oposicion mas importante la desarrolla un grupo de campesinos, tanto de las dos poblaciones citadas como del resto de ranchos rancherias y pueblos, que se caracterizan por contar con pequeñisimas propiedades que no rebasan las diez hectareas y campesinos despojados, jornaleros o trabajadores urbanos esporadicos. Las pequeñas propiedades no permiten a estos individuos la reorientacion de sus ganancias hacia otra actividad, ademas que por la tradicional oposicion a los ganaderos se les dictaminan bajos avaluos por bienes distintos de la tierra, muchos de ellos se encuentran vinculados a las movilizaciones y luchas de fines de los sesentas y principios de los setentas.

A este grupo se suman de manera importante los jovenes sin derechos agrarios y con la siempre presente expectativa del reparto de tierras. Estos jovenes, se han insertado en la produccion urbana de manera importante y tambien han tenido acceso a capacitacion y educacion formal en ellas, estudiando la secundaria, la normal o alguna carrera técnica.

Es importante destacar aqui las diferencias politicas importantes que existen entre los jovenes proletarios, de un lado aquellos de reciente migracion al campo, insertos en los puestos de menor calificacion técnica como lo es la industria de la construccion, que manifiestan bajos niveles de politizacion y que integrados a los sindicatos de la comunidad se conforman con la posibilidad del trabajo en la industria que nace en la comunidad. A diferencia de estos, otro grupo de jovenes proletarios, que han transitado una mayor diversidad de especializaciones en la produccion urbana, insertandose muchas de las veces y obteniendo plazas en las industrias mas dinamicas en lo economico y mas politizadas en la lucha sindical.

Es importante destacar aqui el fuerte vinculo que aun mantiene esta poblacion joven, recién proletarizada con la comunidad y sus procesos

agrarios, si bien siempre existe una actitud de regreso a la condicion campesina, bajo el analisis observamos que esta es una situacion mucho mas compleja.

En muchos casos encontramos que los trabajadores urbanos recuerdan con nostalgia la vida rural, mucho mas tranquila y con mayores posibilidades de reproduccion en la relacion directa con la naturaleza, que la dura vida urbana en la que la reproduccion depende casi exclusivamente del salario y sus fluctuaciones.

Pero la tierra en manos de este joven proletariado no significa solamente un regreso, casi irrealizable, a la condicion campesina sino un recurso que permita complementar el ingreso salarial familiar y aumentar los niveles de vida, aunque la solucion sea la renta de las parcelas, la medieria o su utilizacion por la parte de la familia que se queda en la comunidad. En la vision del proletariado que aun mantiene vinculos cercanos con estructuras productivas agrarias, en las que la propiedad de los medios de produccion, la tierra, es determinante, la recuperacion de la condicion de productor directo sera siempre una constante, asi sea, como dijimos, como simple complemento al salario. Las siguientes generaciones perden, en la historia urbana, esta expectativa.

Esta experiencia en las luchas urbanas, tanto sindical como popular, sirve a estos personajes en las luchas que se desarrollan en el pueblo, las luchas agrarias. Las enriquecen con nuevos elementos y contenidos y vinculan la lucha general que dan de manera espontanea los trabajadores de la ciudad y el campo, en un proceso que da sustento a la alianza obrero campesina de la que nos habla la teoria politica. Hay que agregar aqui la influencia importante que reciben de las organizaciones de izquierda y del trabajo de un grupo de sacerdotes de ideas progresistas, que desde sus organismos de base han aportado tambien otros elementos contestatarios a la politica local. Estos elementos se suman a la integracion de un movimiento campesino regional, aglutinado en torno a la Coordinadora Nacional de Pueblos Indigenas (La CNPI), que tiene importante presencia en varias comunidades y suma esfuerzos con otros movimientos del pais para la defenza de sus intereses.

En Pajapan el movimiento opositor se aglutina entorno a agrupaciones que van desarrollando la lucha y transformandola, la primera de ellas son los Estudiantes Revolucionarios de Pajapan, ERP, que integra a los jovenes proletarios vinculados con algun sindicato u organizacion de izquierda urbana. Paralela a esta organizacion se desarrollan los Comunerros

Independientes de Pajapan, CIP, integrada por los miembros de la comunidad agraria segun el censo y que, ya sea con pequeñisimas propiedades o sin ningun recurso de tierra, conforman un bloque de opinion en la asamblea comunal. Mantienen estrechos vinculos con la CNPI y son ellos los que, bajo su asesoria, dan cuerpo al amparo y lo legitiman en la asamblea, logrando que sea firmado por todas las autoridades agrarias entre las que mantienen un cargo, el tesorero.

Es importante destacar aqui la importancia que tiene la vinculacion de la lucha local con los procesos politicos regionales y nacionales, en este sentido cobra relevancia la CNPI, agrupacion surgida de una escision en el oficial Consejo Nacional de Pueblos Indigenas en 1979 en oposicion al aval dado por el Consejo a la Ley de Fomento Agropecuario de Lopez Portillo. Varios dirigentes y asesores de esta central se retiran de ella, integrando la Coordinadora, independiente de las centrales vinculadas al gobierno, uno de estos dirigentes es el representante ante el Consejo por los pueblos nahuas y popolucas del Sur de Veracruz.

La Coordinadora se ha vinculado con un importante sector de campesinos medios y jornaleros de los distintos pueblos, asi como con jovenes proletarios y semiproletarios y con el cada vez mas importante sector de la politica rural, el magisterio, en particular los maestros bilingües. Asi la CNPI ha estado presente, vinculada con organizaciones locales y regionales, a luchas importantes en la region, como los procesos electorales de Chinameca y Dluta, las luchas contra el incremento en los servicios, en particular el de transporte, la continuacion de los procesos agrarios, la democracia municipal y ejidal, Huazuntlan, Soteapan, Mecayapan son los ejemplos mas importantes participando de manera independiente en los procesos electorales obteniendo dos municipios y varios ejidos. Pajapan se inscribe en este movimiento regional con la defenza de las tierras indias contra el despojo de la industria. Esta relacion da mayor presencia a la lucha local, abriéndole espacios en las negociaciones con las autoridades estatales y federales y manejando la problematica particular, en una propuesta global de la region para la solucion de los distintos conflictos.

La vinculacion con un movimiento regional permite a la lucha local, inscribirse en la universalizacion y expansion que desarrolla el capitalismo en su crecimiento, da acceso a los medios de comunicacion nacional, se asegura una solidaridad politica con un fuerte grupo de presion nacional, los trabajadores del campo. Asi el desarrollo politico de la comunidad, su interrelacion con el movimiento regional, permite a la comunidad, mantener un respaldo importante de fuerzas politicas mas

amplias en la defenza legal de la tierra, negociando el amparo como la carta fuerte en las negociaciones con el estado y los ganaderos que han aceptado el proyecto.

Los ganaderos intentan obtener la aprobacion de la asamblea para el desestimiento del amparo, para ello presiona a los campesinos creando division entre estos y alentando a la violencia contra los defenzores del amparo, reprimiendo las constantes protestas de los campesinos opositores, que se manifiestan en cierre de carreteras y en casos extremos de inconformidad, la toma de la presidencia municipal. La presencia de las columnas volantes vuelve en estos momentos a ser importante elemento politico, a influir en la correlacion de fuerzas con la represion, el encarcelamiento y la persecucion. Pero a pesar de esto se mantiene la presion campesina sobre el proyecto al impedir, un importante grupo de comuneros, los CIP, la firma del documento legal de desestimiento.

Es importante analizar el papel que juega la asamblea comunal en la definicion del conflicto. Si bien un buen numero de comuneros han perdido sus tierras ante el despojo y consolidacion de la propiedad particular, en oposicion a la comunal, no han perdido sus derechos agararios y la representatividad en la asambles. En el terreno economico su poder de negociacion con los ganaderos se ve reducido al contrato individual, no existiendo agrupaciones de trabajadores rurales. En el terreno politico se mantiene la representacion fuerte de los desposeidos, legalmente reconocidos, ante la asamblea, como miembros de la comunidad con derechos sobre la tierra después de la certificacion agraria de 1968.

Es particularmente interesante resaltar, como el capital ha desarrollado las relaciones sociales de produccion separando a la poblacion en las clases contemporaneas, pero aun no se ha desarrollado en la rama agropecuaria de la produccion, el enfrentamiento clasista contemporaneo, las organizaciones gremiales y la lucha por el salario como fundamental.

En contraparte se conservan, reproducen y apuntalan los aparatos politicos tradicionales, que unidos a la idea de comunidad y su propiedad de la tierra, se manifiestan como los puntos fundamentales de apoyo a la lucha en el Pajapan. No habiendo agrupaciones que aglutinen a los trabajadores rurales y les permitan dar una lucha en el terreno economico, la lucha se da en el aparato legitimado incluso por el estado mexicano, la comunidad agraria. en su asamblea se expresan de manera colectiva los intereses de las distintas fracciones de la comunidad, ya dividida por el

proceso economico pero integrada mayoritariamente por los desposeidos y explotados rurales.

Esto permite a los promotores y defensores del amparo mantener la vigencia del instrumento legal para la lucha, toda vez que en las elecciones anteriores del comisariado de bienes comunales, lograron que la tesoreria del aparato agrario fuece controlada por ellos, lo que hace imposible el desestimiento sin la firma de todas las autoridades.

En esta situacion en la que las negociaciones se empantanar sin existir una salida juridica al conflicto. El Estado actua de hecho, ya desde 1981, en la negociacion con los ganaderos, inicia el avaluo y liquidacion de bienes distintos de la tierra. Las relaciones personales, los sobornos para mejores liquidaciones o inclusion en los listados para los pagos, permiten al grupo hegemónico de los ganaderos, obtener importantes pagos por sus bienes, así como beneficios para sus aliados en el reparto. Los pagos se realizan hacia fines del 81. El reparto del presupuesto de expropiacion no depende mas que defactores politicos.

A principio de 1982, se inician los trabajos de delinde de las tierras comunales con el fin de repartirlas en ese mismo año a los comuneros, 33 lotes para cada campesino incluido en el censo, 905. El reparto se realiza unos cuantos meses despues de que se liquida proporcionalmente a los comuneros por la tierra manteniendo el avaluo original de 85c por metro cuadrado atestiguando aun mas la desigualdad.

A pesar de que para permitir la parcelacion y no violar la legislacion agraria sobre tierras de comunidad, la SRA, distribuye la tierra en lotes colectivos, en la realidad el patron general que se desarrolla sobre la tenencia de la tierra, es la parcelacion individual y el renacimiento de la acumulacion y la concentracion de la tierra.

Si a un campesino empobrecido el pago de la tierra solo le alcanza para cubrir algunas necesidades, suyas o del mercado, pero no le fue suficiente para el pago del material para cercar su parcela y mucho menos hacerce de una cabeza de ganado, el destino logico de estas tierras sera su renta a un ganadero que cuenta con la capacidad para ocupar los potreros repartidos. Las tierras siguen destinandose a la produccion ganadera prioritariamente.

Los campesinos que no cuentan con recursos para cercar sus

parcelas, tendran que rentar o vender sus derechos agrarios y si acaso mantener una o dos hectareas para la produccion de autoconsumo de menor escala, con lo que la produccion maicera recupera algunos espacios sin llegar a tener la importancia fundamental en la produccion generada por la comunidad antes de la ganaderizacion.

Los ganaderos por su parte intentan recuperar en la real liberacion de tierras al mercado, sus antiguos niveles de acaparamiento, rentando o comprando derechos y reorientan sus capitales, tanto los que provienen de la actividad ganadera como los que se originaron de la indemnizacion, hacia actividades economicas mas redituables dado el desarrollo industrial que en esos años el gobierno aseguraba para la region. Otros habrian de ser los causes que seguiria esta historia, los bosquejaré apenas.

#### Colofon.

Todo el proceso de enfrentamiento entre los distintos grupos de la comunidad y de estos con el Estado, entorno a las tierras expropiadas para la instalacion del puerto industrial de Laguna del Ostion, en el que la comunidad se ve inmersa en un proceso de acelerados cambios y una fuerte efervescencia social, da un vuelco radical, nuevamente el factor determinante no proviene de los elementos locales del proceso, sino de los intereses extraregionales que evidencian la fuerte integracion de la comunidad rural al sistema global.

La estrepitosa caída de los precios del petroleo en los mercados internacionales y la consecuente crisis financiera que trajo aparejada para el pais, impuso al Estado una reduccion en sus inversiones para infraestructura economica, por lo que a mediados de 1983 PEMEX anuncia que las obras en el Ostion se reducirian a unas cuantas instalaciones de infraestructura portuaria para apoyar las actividades del puerto de

Coatzacoalcos, en enero de 1984 anuncia la cancelacion definitiva del proyecto industrial Laguna del Ostion.

Con ello la situacion de la tierra expropiada se tiene que definir nuevamente. Algunas autoridades del gobierno estatal afirman que seran destinadas a la reserva de crecimiento urbano de Coatzacoalcos, sin embargo ningun esfuerzo a corto plazo permitira que estas tierras tengan la utilizacion urbano industrial que les pronosticaba la fuerte inversion de un pais petrolero en pleno boom y que ahora la crisis vuelve un proyecto lejano.

Esta situacion evidencia un hecho que hemos remarcado a lo largo del trabajo, la integracion acelerada de la comunidad local al sistema capitalista global, a sus ciclos y sus crisis, a su irracionalidad o racionalidad propia, a la cosificacion de las relaciones sociales, al mercantilismo y el poder clasista que le es inherente.

La situacion de la tierra expropiada se mantiene indefinida, acaparada y usufructuada por sus antiguos propietarios, o por aquellos que aprovechando la situacion imperante en el momento de la expropiacion se apropiaron "provisionalmente" de ellas y ahora las usan.

Los campesinos entonces mantienen la demanda del reparto de estas tierras y el amparo contra los pagos bajos que se realizaron en el proceso expropiatorio, presentando un nuevo avaluo con ayuda de organizaciones externas como la Universidad Autonoma de Puebla, de donde solicitan el pago de 250.00 pesos por metro cuadrado. Pero si como proyecto prioritario de la Presidencia de la Republica los recursos destinados para las indemnizaciones se orientaron en su gran mayoria al pago de bienes distintos de la tierra, como mecanismo para garantizar el apoyo de los ganaderos al proyecto y se mantubo el avaluo de .85 c para la tierra, pagada equitativamente a los 905 comuneros, al cancelarse el proyecto la reconsideracion de la paga resulta una utopia. el que un gobierno, administrando una crisis financiera severa, pueda restituir a los campesinos el pago que demandan.

La ultima informacion de la que tenemos conocimiento nos habla de la desicion del gobierno de dar marcha atras al proceso expropiatorio y reintegrar a la comunidad las 5,154 has. sin embargo desconocemos si esto se llevo a cabo y si se realizo la parcelacion de estos terrenos. Tambien hemos sabido que en los procesos electorales nacionales

de 1988 la region serrana se voloco en apoyo al neocardenismo, ganando incluso importantes municipios, entre ellos el de Pajapan.

La Historia de Pajapan aun continua, el trabajo presentado intento un bosquejo de algunos de sus momentos y particularidades, aun hay tela de donde contar para investigaciones a futuro.

#### CONCLUSIONES

Intentaremos de manera sistética apuntar algunas de las conclusiones que podemos obtener después del analisis historico de Pajapan que hemos visto.

Apuntemos una conclusion global del proceso estudiado a la luz de nuestros resultados. El caso de Pajapan es ejemplificativo de la evolucion de la sociedad rural del México contemporaneo, ante el desarrollo actual de las fuerzas productivas, con características generales que imprime el capitalismo en el campo, pero manteniendo particularidades propias del desarrollo historico de cada comunidad.

El cuestionarnos sobre el problema de la laguna del Ostion en terminos de movimiento campesino, nos ha llevado apreguntarnos sobre la estructura de la politica local, este cuestionamiento nos ha permitido intentar hacer la historia de sus relaciones sociales, estructurales y superestructurales. Para preguntarnos sobre la realidad contemporanea tubimos que responder con el proceso historico que le condiciona y da forma.

En este sentido el concepto de campesinado habra de ser revisado a la luz de los datos y su interpretacion, este concepto remite a la poblacion que habita y produce en el campo, en las areas rurales. Pero esta poblacion no es homogenea y presenta diferencias regionales y en su nivel de desarrollo e integracion al sistema global del que forma parte. No representa una clase, contiene los germenes de las clases fundamentales del sistema, constituye una rama especializada de la produccion, con todas las relaciones y contradicciones propias del sistema mercantil. No como un modo de produccion distinto, sino como esta rama productiva que obviamente se desarrolla sobre formaciones sociales no capitalistas, destruyéndolas en su escencia pero incorporando elementos de ellas en su proceso de explotacion dominacion.

Para entender el movimiento campesino, hubimos de entender el proceso historico de la poblacion rural inmersa en un proceso evolutivo acelerado, marcado por la destruccion de las relaciones sociales y las formas de produccion comunales, tradicionales, sustituyéndolas por relaciones sociales capitalistas. Estamos asistiendo a un proceso de recomposicion clasista de la poblacion rural.

Encontramos una comunidad rural en la que las formas de organizacion social dependen, en gran medida, de su relacion y apropiacion directa de la naturaleza, existiendo una unidad entre la fuerza de trabajo y los medios de produccion. La familia, la relacion parental, se presenta como la estructura economica basica de una unidad mayor representada en la comunidad. La produccion de autoconsumo familiar y la apropiacion directa de la naturaleza con una escasa transformacion debido al bajo desarrollo tecnologica.

Esto se refleja en una sociedad local relativamente homogenea, con minima estratificacion social, expresada en la estructura politica en un modelo de participacion comun en las estructuras tradicionales de gobierno, através de un complejo sistema de cargos basados en el prestigio y la edad en el sistema politico-religiosa.

Concevimos a esta comunidad, como una sociedad local integrada al modo de produccion determinante, el capitalismo importado de Europa por los conquistadores en el siglo XVI, manténemos que esta integracion se da solo en un nivel de extraccion de exedentes por diversos canales durante los siglos XVII, XVIII y XIX, sin lograr transformar las relaciones sociales de produccion locales, no se desarrolla el elemento

característico de este sistema, el salario y toda la gama de contradicciones entre capital y trabajo, en la mercantilización de las relaciones sociales.

En su desarrollo el capitalismo integra antiguos modos de producción y sus formaciones se ven absorbidas por este nuevo sistema, como en el caso mesoamericano las formaciones asiáticas por la vía de la conquista y la colonización. Esta integración, que en los primeros momentos se refleja como una extracción de plusvalor con el pago de exedentes en el intercambio de la comunidad con el exterior, ya sea por vía de impuestos en especie o en dinero ya más tardíamente. Nos encontramos ante un hecho de subsumción formal del trabajo al capital, aun no se ha separado al productor directo de sus medios de producción. Aun no se ha desarrollado la lógica de producción y la división del trabajo que conyega el capital, aun no se desarrollan las clases sociales del capitalismo.

En Japón este nivel de producción simple de mercancía, de plusvalor, de subsumción formal del trabajo al capital, se ve roto violentamente por el impulso acelerado del capitalismo industrial del México del siglo XX. El crecimiento de la industria y las ciudades, su demanda de fuerza de trabajo libre para asalariarse, la ampliación del mercado interno para fortalecer la producción industrial, no tiene más que repercutir en el desarrollo social de las comunidades rurales transformándolas.

Estas condiciones permiten al capital expandirse en esa frontera que domina pero no controla, no hegemona, que son las áreas rurales, en particular las que mantienen formaciones económicas más tradicionales. Así la subsumción formal se transforma en real, en un proceso de acumulación originaria, de separación del productor directo de sus medios de producción, de transformación de las relaciones sociales en el campo. Convierte a la agricultura en una rama de la producción, especializada en la producción de bienes de consumo para la población urbana industrial y de proveedora de trabajadores libres para la industria.

El fenómeno en Japón se manifiesta en el presente siglo, en toda su magnitud, con la monetarización de la economía local, el desarrollo de una producción mercantil como lo es la ganadería, con la consecuente liberación de fuerza de trabajo destinada a asalariarse, obligada por el despojo creciente por la acumulación del principal medio de producción, la tierra, por un reducido grupo de individuos que dominan la producción y hegemona la estructura social, dividiéndola entre propietarios de los medios de producción y poseedores exclusivamente de su fuerza de trabajo, entre aquellos que definen, planifican y estructuran la producción y aquellos

que la realizan directamente, siendo despojados de una parte de lo producido. Se crea la division en la propia comunidad entre explotados y explotadores.

Este proceso no tiene otra alternativa en su evolucion, que influir en la estructura comunal basada en la familia y transformarla al ritmo del enfrentamiento obligado que se desproesnde de la relacion entre estas naciesntes clases, modificando las estructuras politicas e introduciendo nuevos contenidos de clase, acordes a los intereses particulares de grupos antes unidos por el parentesco y la identidad historica y que integraron la comunidad indigena, ampliamente estudiada por la antropologia clasica mexicana. El cambio más que la continuidad determina la historia contemporanea de la poblacion indigena.

De esta manera concideramos que los cambios que produce la incorporacion acelerada de la comunidad al desrrollo nacional genera un cambio sustancial en su forma y escencia.

La conformacion de grupos de interes enfrentados desde el despojo y la asalariacion de la poblacion, vuelve a los aparatos de administracion indigena tradicional, de administracion y policia del pueblo, en instrumento de dominacion en manos de los grupos economicos poderosos. Se convierte en instrumento estatal que vigila por la construccion y conservacion de las condiciones materiales para la reproduccion de la produccion capitalista. Un instrumento politico y economico de control y dominio social, cuestionado permanentemente por los grupos de interes de campesinos despojados y dominados.

De esta manera, el acceso a los cargos de gobierno local, determinado por el prestigio y la edad en la gerarquia de servicio al pueblo y la iglesia permitiendo la participacion democratica, que solo es posible en comunidades tradicionales poco integradas al mercado capitalista, pero esta estructura cede paulatinamente ante el desarrollo de las clases y sus luchas en el proceso conocido como descampesinizacion transformando el aparato de gobierno en una estructura estatal cuyo acceso esta determinado por el poderio politico en un afan por mantener la dominacion de las clases poderosas sobre las explotadas.

En este proceso de desarrollo del capitalismo y de modificacion de las estructuras politicas, la comunidad se ve sometida a los lineamientos que marcan los grupos regionales de poder en quienes el estado ha depositado la reorganizacion politica regional poscardenista. El

ayuntamiento, la antigua estructura agraria, se ve controlado directamente por los grupos regionales a través de los secretarios mestizos, quienes representan los intereses de los ganaderos locales y regionales en ascenso económico y han acaparado las mejores tierras. El ayuntamiento servirá como instrumento de legitimación del proceso, como aparato de negociación y represión.

El sentido de comunidad se pierde ante los intereses de los nacientes grupos económicos, que transforman las estructuras de gobierno en herramientas para su desarrollo y reproducción económica, cuyo acceso se logra en la lucha política con la legitimación del poder por la fuerza económica. El dominio en la esfera de las relaciones sociales de la comunidad.

Así, mientras que de un lado se despoja y ataca a la fuente básica de sustento de la comunidad tradicional, la tierra, se transforma el trabajo comunal en trabajo asalariado, por otro se desarrollan, en el terreno político, las relaciones de parentesco, que otrora solidificaron la antigua comunidad de intereses, se reestructuran y son asimiladas a la nueva conformación marcada por el enfrentamiento de intereses, creando alineamientos políticos verticales en alianzas individuales entre las distintas clases. Esto crea un modelo político de transición, que hemos llamado faccionalismo, basado en las alianzas primordiales.

Este modelo faccional en el que el interés individual, la dependencia económica, y las relaciones sociales tradicionales, permite a los nacientes grupos económicos rurales, a su burguesía, desarrollar mecanismos de control político, para generar la división estructural de la comunidad. Esta es una situación de transformación hacia una sociedad rural mucho más heterogénea, en la que la división técnica del trabajo, genera paulatinamente la aparición de organizaciones corporativas que incorporan intereses particulares en la arena política local, modificándola.

Así también los grupos de jóvenes recién proletarizados, que aun mantienen vínculos con la comunidad y no pierden la expectativa de la recuperación de la tierra, incorporan a la escena política local, los elementos que la lucha urbana, sindical y popular, le han proporcionado en su vivencia en los cinturones industriales, no es rara su vinculación con las organizaciones de izquierda. Enriqueciendo de esta manera la política local con la lucha partidista cuya vida se remonta a 1973.

De esta manera el proceso ha llevado a la comunidad a la transformación general de sus estructuras políticas tradicionales, hasta

incorporarlas a un modelo corporativo y partidista, inmerso en la dinamica general del sistema politico mexicano. La comunidad indigena aislada, en un modo de produccion propio, no existe ya en estas areas rurales del sur veracruzano, los campesinos, los pobladores del campo, se encuentran inmersos en una dinamica propia de las fuerzas del mercado.

Con las contradicciones y procesos propios de las clases que se recomponen en las etapas recientes del capitalismo, aun el sistema social univesal que domina las relaciones del los hombres cosificandolos al hacerlo. El movimiento campesino es pues la expresion politica de estas transformaciones historicas de la poblacion rural y sus intereses, de los enfrentamientos que las clases modernas traen aparejados y cuyo destino aun es incierto.

N O T A S.

Capitulo I.

1.-La discusion sobre el problema regional es amplia y divesros autores y tendencias lo han abordado baste citar los siguientes autores y titulos.

2.- Algunos textos relacionados con el problema son.

3.-Shiaduk, citado por Bassols.

4.- Datos tomados de Garcia de Leon Antonio, Pajapan. Un dialecto mexicano del Golfo I N A H. México, 1976.,p.p 11.

5.- Cuadro de Horcacitas.

6.- Cuadro de Margarita Nolasco.

Capitulo II.

- 1.- Baez, Felix, Jorge. Los zoque-popolucas. INI. Méx. 1973.
- 2.- Garcia de Leon, Op. Cit. pp. 11.
- 3.- Garcia de Leon, op. cit. pp. 13 y Baez op. cit. pp.
- 4.- Baez, op. cit. pp. 67
- 5.- Garcia de Leon, op. cit. pp. 14
- 6.- Copias Mecanograficas de los titulos primordiales de la comunidad.
- 7.- Aguirre Beltran, Gonzalo. Las formas de gobierno indigena. UNAM, Méx. 19 pp. 55. Importante texto pionero de la antropologia politica en México, con aportes de gran valor para el analisis del desarrollo politico de las comunidades indigenas del pais.
- 8.- Al gunos textos consignan este tipo de movilizaciones como:  
Alfredo Delgado.
- 9.- Ramirez Lavoignet menciona: "Lo cierto es que no existe ningun antecedente historico sobre fundacion de villas o pueblos (por españoles) en la region de Acayucan, ni tampoco congregaciones..." citado en Baez, op. cit. pp. 53.
- 10.- Aguirre, op. cit. pp. 53.

- 11.- loc. cit. pp. 29.
- 12.- Iglesias, José Maria. Acayucan en 1831 .ed. Citlaltepétl. Méx. pp. 55.
- 13.- loc. cit. pp. 64.
- 14.- Garcia de Leon. op. cit. pp. 20.
- 15.- Es posible que la eleccion del actual asentamiento haya obedecido a la ocupacion anterior de este espacio, tal vés, por la estancia de ganado mayor de Pajapan, por la que Minzapa entro en litigio, en el siglo XVII, segun consigna Garcia de Leon, op. cit. pp. 20.
- 16.- Baez. op. cit. pp. 75.
- 17.- loc. cit. pp. 78
- 18.- Hernandez, Teodoro. "Precursora insurgencia veracruzana de Acayucan". Vanguardia , 10. de Diciembre, Méx, 1944. citado por Baez. op. cit. pp.
- 19.- En este sentido habria que revisar la idea de los aparatos ideologicos de estado y su evolucion de la sociedad precapitalista que, se presentan como la iglesia y la familia. Altousser, Louis. Ideologia y aparatos ideologico de estado. Copia escolar, sin fines lucrativos. 's.f.
- 20.- La reconstruccion de la iglesia no se hizo totalmente en base a la fagina o faena, pues esta forma de trabajo se encontraba en franca descomposicion.

21.- Cohen, Abner. "EL simbolismo en las relaciones de poder." en Llovera comp. Antropologia politica. Anagrama, Barcelona. 1979. pp. 59.

22.- Wolf, Erick. Los Campesinos .ed. Labor. Barcelona. 1975. pp. 130.

23.- El concepto de democracia es usado aqui en el sentido dado por Aguirre, op. cit.

### Capitulo III.

1.- Luxemburgo, Rosa. La acumulacion de capital. Grijalbo. Méx. 1978.

2.- Algunos textos sobre este aspecto:

Baez, Felix. op. cit.

Gilli, Mario. "Veracruz, revolucion y extremismo". en Historia Mexicana . No. 8, Méx, 1953.

Padua Candido Donato. Movimiento Revolucionario de 1906 en Veracruz: Relacion cronologica de las actividades del PLM, en los excantones de Acayucan, Minatitlan, San Andrés Tuxtla y centro del pais. Cuernavaca, Morelos. 1936.

Pasquel, Leonardo. La revolucion en el estado de Veracruz .ed. Tarreles Graficos de la Nacion. Méx. 1971.

Rivera y cambas Manuel .Historia antigua y moderna de Xalapa y las revoluciones del estado de Veracruz. Citlaltepétl. Méx., 1959-60.

Falcon, Vega R. Revolucion y concentracion del poder, la destruccion de los movimientos sociales independientes en México: el caso del agrarismo veracruzano. ColMex. Méx. 1976.

Falcon Vega R. El agrarismo en Veracruz. La etapa radical. 1928- 1935. ColMex. Méx. 1977.

Salamini, Heather. Adalberto Tejeda and Veracruz peasants movement. Ed. Bratley University. 1974 (Hay traduccion al español en siglo XXI ed.).

Azaola, Garrido, E. Revelion y derrota del Magonismo agrario .SEP.-80 FCE. México 1982.

Martinez Hernandez, S. Tiempos de revolucion .Premia. Méx. 1982.

Revista Jarocha. No. 43. Junio de 1966. (Numero dedicado a Acayucan.

Revista Jarocha .No. 9. Octubre de 1960 (Dedicado a la revolucion en Veracruz.).

3.- Estos "derechos de piso" o "pisaje" no sabemos si eran cubiertos a los dueños de las haciendas o directamente al Estrado por la via de recaudacion de rentas, sin embargo su mencion aparece en la tradicion oral y en documentos de la CAM de Xalapa. Este punto se esclarece hacia los años 50s de este siglo en que se habla ya de "impuestos por predios rurales" pagados a Hacienda de la Federacion y cuya morocidad proboco el embargo de las tierras.

4.- Hobsbamm. Reveldes Primitivos.

5.- Münch, Guido. "Aspectos del Istmo de Tehuantepec". en Varios Autores. El Sur de México. Datos sobre la problematica Indigena. UNAM. Méx. 1980. pp. 19.

6.- Singer, Paul. Economia Politica de la Urbanizacion. Méx. 1973. pp. 18.

7.- Lenin, V.I. El desarrollo del capitalismo en Rusia. E.C.P. Méx. 19 . pp. 18.

8.- Acayucan y Catemaco fueron los centros tradicionales que nucleaban a la region, el primero comercial y el segundo religioso. Este papel lo concervan aun pero su importancia se vio reducida por la fuerte atraccion de Coatzacoalcoy y Minatitlan.

9.- Nolasco, Margarita. Cuatro ciudades. el proceso de urbanización dependiente. INAH. Méx. 1981. Trabajo que contiene un capítulo dedicado al desarrollo histórico de Coatsacoalcos. Uno de los pocos estudios de esta importante ciudad con que contamos.

10.- Bartra, Armando. "Sobre las clases sociales en el campo mexicano". en Cuadernos Agrarios .No. 1. Méx. 1976. pp.10.

11.- La comunidad Indígena tiende a crear mitos entorno a los procesos sociales que van modificando el mundo y las formas de percibirlo colectivamente. El proceso de mitificación de los procesos sociales propios del capitalismo entre las comunidades que participan de una economía natural es un fenómeno digno del análisis dentro del complejo problema de la ideología en el caso de Pajapan. Lo mítico aparece como proceso explicativo de procesos como la acumulación. La acumulación de capitales locales y el enriquecimiento es explicado a través de procesos míticos, ideológicos, en los que las causas del enriquecimiento es explicada por desenterramiento de tesoros o por intermedio de seres sobrenaturales, como el mismísimo demonio o algún chaneque, duendecillo guardián de la naturaleza. García de León, op. cit. rescato en su estudio algunos de los cuentos y tradiciones locales más importantes, en la cosmovisión indígena, es importante tener en cuenta la presencia de estos elementos en los procesos de "modernización" y como se adaptan al cambio estructural de la comunidad indígena.

Si bien no profundizamos en este aspecto transcribo pequeñas historias con temas de procesos de acumulación.

"Tino Patraca de San Juan Volador se hizo muy rico por que le dio dinero el diablo. El era muy pobre y se dedicaba a la venta de huevo en Puerto. Un día en la noche se le apareció el diablo pero no en la forma en la que es, sino que se le apareció en la forma de un amigo suyo, le dijo que si quería le iba a prestar dinero para que se hiciera rico y le dio un dinero grande. Y le dijo que lo metiera en un baul. Cuando Tino llegó a su casa y vio que este dinero tenía el nombre y la dirección del diablo y entonces comprendió quien era el que había visto. Metió el dinero en el baul y después se le hizo mucho más.

Cuando el diablo vino por él, para llevarse lo, Tino lo engañó. Ya lo ha engañado cinco veces: la primera vez le dijo que se lo llevaría cuando saliera el sol por el poniente, y como el sol nunca sale por el poniente el diablo fue engañado; la segunda vez Tino vio que el diablo venía a su casa caminando

por la noche, y cuando el diablo llegó le empezó a cantar kikiriki como cantan los gallos y el diablo creyó que estaba amaneciendo y se fue corriendo; la tercera vez, le dijo Tino al diablo que viniera por él cuando ya supiera Tino hacer polvo las piedras, como nunca supo Tino hacer polvo las piedras Tino fué engañado otra vez; la última vez fué cuando le dijo que viniera por el alratito, dentro de mil millones de años, como mil millones de años no es un ratito el diablo fué engañado otra vez." Entrevista con Domingo Hernández. 24-4-81.

#### Diablo y Riqueza.

\* También a Don Guadalupe el diablo le dio dinero, pero él le fué pagando con sus peones se los iba dando al diablo para que no se lo llevara a él." Entrevista de campo 24-4-81.

12.- Bartra, Armando. La explotación del trabajo campesino por el capital. ed. Macehual, s.a.Meex. 1979. pp. 88.

13.- El piloncillo ha sido la fuente fundamental del dulce en las comunidades indígenas del país, después de la llegada de los españoles quienes abrieron y expandieron la producción azucarera. Este alimento reviste fundamental importancia para complementar la alimentación básica del trabajo campesino, el pozol, preparado con maíz molido, piloncillo y cacao, ocasionalmente, y que forma una masa que se remoja en agua al momento de consumirse. Es una bebida sabrosa refrescante y nutritiva. El piloncillo líquido era también consumido en las fiestas religiosas del pueblo como bebida y adquirida por los mayordomos. Estos usos han desaparecido en la actualidad con la introducción masiva de azúcar refinada y otros productos como los refrescos embotellados y demás "alimentos chatarra". Estos cambios han modificado la alimentación en la comunidad.

14.- Haciendo referencia a los inicios de siglo Münch nos dice: "El tránsito comercial incrementó la producción azucarera, la siembra del yute, el tabaco y otros productos para la exportación. Los ingenios de San Juan Sugar, el de Coscapa y Chacalapa, tuvieron grandes zonas de abastecimiento que acarrearón mucha población indígena". op. cit. pp. 17. Ninguno de los ingenios mencionados existe en la actualidad, Hemos mencionado con

anterioridad la desaparición del de Coscapa en 1938, también llamado de San Miguel Temolcapan.

15.- Lenin. op. cit. pp. 171

16.- Bernal Diaz del Castillo, al relatar el regreso de los capitanes enviados por Cortés a ver minas y "sondar el puerto y río de Guazaqualco" en donde Diego de Ordaz "fue alegremente recibido de Cortés y de todos nosotros, y decía que era buena tierra para ganados. Y granjerías y el puerto a pique para las islas de Cuba, Santo Domingo y Jamaica, excepto que era lejos de México y había grandes ciénegas; y a esta causa nunca tuvimos confianza del puerto para descarga y trato de México". Bernal Diaz del Castillo. Historia verdadera de las cosas de la Nueva España. ed. Pedro Robredo. México. 1944 Tomo I. pp. 406.

17.- Münch. op. cit. pp. 27.

18.- Kautsky. op. cit. pp. 23-24.

19.- El abigeato es considerado por los terratenientes el segundo problema en la producción ganadera, después de la presión campesina por la tierra, la llamada "inseguridad de la tenencia de la tierra". Ambos son utilizados como pretexto para mantener bajos niveles de productividad.

20.- Kautsky. op. cit. pp. 23

21.- Bartra, Armando. "Crisis agraria y movilización campesina de los setentas". Cuadernos Agrarios No. 10-11.

22.- Expediente No. 1860. Excanton de Minatitlan. Municipio Pajapan. Poblado Pajapan. Archivo de la Comisión Agraria Mixta de Xalapa. Nos arroja los siguientes datos producto de la primera inspección y censo de dicha comisión a la comunidad, realizada el 30 de Octubre de 1958.

Numero de habitantes	520
Numero de jefes de hogar	108
Numero de solteros mayores de 16 años	8
Numero de campesinos con derechos segun junta censal	118

Se excluyo del censo a:

J.M.	6 caballos	\$ 400.00	\$ 2,400.00
	30 vacas	700.00	21,000.00
	TOTAL de capital agricola:		23,400.00
H.C.	12 caballos	400.00	4,800.00
	29 vacas	700.00	20,300.00
	TOTAL de capital agricola		25,100.00
A.M	3 caballos	400.00	1,200.00
	29 vacas	700.00	20,300.00
	TOTAL de capital agricola		21,500.00

23.- Garcia de Leon. op. cit.

24.- Informacion oral del secretario de la Asociacion Ganadera Local, la informacion estadistica existente es de poco o nula confianza, ya que los ganaderos registran cantidades muy por debajo de la real, a fin de eludir el pago de impuestos ganaderos. Esta situacion se refleja asei mismo en las estadisticas nacionales de los censos agropecuarios y en los balances de la SARH.

25.- Entrevista a Juan Cayetano.

26.- Entrevista a A. Trujillo

27.- La costumbre de cambiar una casa, que conciste en transportar la estructura y cubierta de las casas de tipo tradicional entre varios hombres, se ha mantenido hasta la actualidad. En la construcción de la vivienda también la ayuda mutua sigue funcionando, acompañada de la comida, el aguardiente y cervezas, la fiesta.

28.- La pesca es un proceso de producción que en sus primeros momentos sirve para enriquecer la dieta autoconsumista de los campesinos, sin embargo el desarrollo del capitalismo en este tipo de producción transforma las relaciones sociales. Jicacal es una Comunidad, formada por comuneros pajapeños despojados de sus tierras, dedicados a la pesca comercial e integrados al mercado por medio de una cooperativa de pesca.

29.- Larios, Sofia. Informe general para la instalación del Centro Coordinador Indegenista en la Región de Pajapan Veracruz. Mimeo. INI. 1979.

30.- Recordamos la broma del censor agrícola que llegó a la comunidad y pidió a las autoridades que les mostrara una parcela sembrada de milpa y las autoridades no pudieron encontrar una sola pues ese año toda la tierra había sido empleada como potrero, evidencia de la producción agrícola desapareciendo

31.- La apropiación privada de la tierra es, como veremos, un hecho que supera las limitaciones que la legislación agraria le impone, así aun con la confirmación de 1968 las grandes concentraciones internas no se redujeron sino por el contrario la compraventa de las tierras o su despojo directo continuaron acentuando este fenómeno neolatifundista, incluso el reparto interno que fuera resultado de la demanda campesina ante la expropiación de 1980, no ha impedido la tendencia acumulativa de la tierra, su propiedad privada, su inclusión en las leyes del mercado.

32.- La artesanía como una estrategia de supervivencia, ha cobrado auge con los despojos al campesinado, curiosamente el trabajo artesanal más socorrido lo es la fabricación de butacas de madera, cedro generalmente, y cuero, dos materiales más asociados a la actual producción ganadera con su consecuente incidencia en la obtención de maderas por la tala. La artesanía de Pajapan no es entonces de una larga tradición esta asociada a la actual producción determinante. Larios, Sofia. op. cit.

33.- Otro oficio socorrido lo es la albañilería, practicada por los migrantes a las ciudades, también ahora con la introducción de nuevos materiales y concepciones de la construcción han encontrado trabajo en la propia comunidad.

34.- Sobre los mecanismos del mercadeo bobino, su introducción a los rastos existen algunos datos interesantes en Neri Mendoza, J. Ganadería y otras actividades económicas en el sur del estado de Veracruz-Llave. Notas de una estancia de campo en la región. Manuscrito. Enero-Marzo 1983.

35.- A pesar de encontrarnos en un área eminentemente ganadera, el consumo de esta producción es reducido y de mala calidad, siendo más demandado por la cocina pajapeña el cerdo.

36.- Si bien el uso de plantas medicinales es amplio, tanto como remedio casero o aplicado por especialistas, es interesante resaltar una especialidad entre los terapeutas locales que llama la atención, los vivoreros, especialistas en curar los piquetes de vivoras tanto en humanos como en animales.

37.- Garcia de Leon. op. cit., pp.

38.- Elfego. citado por Münch. op. cit.

39.- Lenin. op. cit., pp.

40.- Las condiciones de trabajo urbano para los individuos de reciente migración, asalariados en las compañías constructoras a cargo de los grandes complejos petroquímicos, duermen en galerías y comen en comedores improvisados trabajando toda la semana para regresar a la comunidad el fin de semana con el recurso económico para la reproducción familiar.

41.- Bartra. op. cit.

42.- Lenin. op. cit.

43.- Kautsky. op. cit.

#### Capítulo IV.

1.-Entrevista de campo.

2.- La Comisión Agraria Mixta fue creada en 1916, a partir de la legislación agraria carrancista de 1915, con el fin de llevar a cabo la entonces naciente

- Reforme Agraria, producto de la revolucion. En la elaboracion de este capitulo se utilizo de manera importante la informacion de archivo de la CAM de Xalapa.
- 3.- En una ponencia presentada en 1985 en el "Primer Encuentro de Historia Regional, Veracruz un tiempo para contar." Intete conceptualizar, hipoteticamente, el desarrollo historico de los grupos de poder regional. Nahmad. Desarrollo industrial y grupos de poder en el Sur de Veracruz. mecanuscrit. 1985.
- 4.- Aguirre Beltran. op. cit.
- 5.- Ya en 1966 la maestra Hanglter, plantea la contradiccion que se vislumbra al sistema de cargos y fiestas de merecimiento, en que existen mecanismos politico-religiosos de acumulacion de bienes, para su posterior despendimiento en afan de prestigio social y la acumulacion capitalista que se desarrolla entre mestizos y protestantes en la comunidad populaca de Solesapan. Hanglter.
- 6.- Sobre el problema del estado véase Lenin. El estado y la revolucion. Habra que hacer notar que aun hace falta profundizar en las concreciones locales del estado, tarea mas que de la teoria politica, de la investigacion de campo.
- 7.- Wolff, Erick. Los campesinos. op. cit.
- 8.- Hamza Alavi. Las clases campesinas y las lealtades primordiales. Anagrama. Barcelona. 1976.
- 9.- Quijano Obregon, Anibal. "Los movimientos campesinos contemporaneos en America Latina." en Elites y Desarrollo en America Latina. Lipset, S y A. Solari eds., Paidós. B.A. 1971. 254-307 pp.

Singelmann, Peter. "Interés propio e interés de clase: algunas funciones de los movimientos campesinos en América Latina." en Revista Mexicana de Sociología, 1973.

10.- Alavi op. cit. 97.

11.- ibid.

12.- Alavi, Hamza. La teoría de la revolución campesina .ENAH. 1976.

13.- Término dado a hijos de campesinos que por ley tienen derecho al reparto agrario y esperan acceder a la tierra con un fallecimiento o con una poco probable ampliación por nueva dotación.

14.- Jaltipan fue la base de operación de don Amadeo González, en 1971 la comunidad inicia una movilización contra el despojo ganadero y es reprimida violentamente, con un saldo de cerca de 20 muertos. En este momento la represión es un síntoma de debilidad del grupo de Amadeo que empieza a resquebrajarse.

15.- Aguirre Beltrán realiza una brillante descripción monográfica de este personaje que vincula la vida local indígena con la regional en una relación de dominación. op. cit.

16.- Las tierras del municipio de Pajapan que no son comunales se encuentran en manos de ganaderos de Coahuila, recientemente la fundación de ejidos y nuevos centros de población en esta área ha modificado el panorama agrario. Originalmente las tierras del municipio debieron haber pertenecido en su totalidad a Minzapan.

17.- DAAC. Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización.

18.- La alimentación es un aspecto que consideramos merecería una atención, consideramos que los niveles nutricionales han decaído,

fundamentalmente por la mena de la producción maicera y por la introducción de alimentos industrializados.

19.- Es necesario profundizar en el estudio de la conformación partidista de Fajardo, aspecto reciente que transforma profundamente las estructuras políticas.

20.-Superintendencia local de construcción .Puerto Industrial Ostion.  
Manuscrito. Coatzacoalcos, Ver. 1982.

21.- Diario oficial de la Federación ,Abril 23, 1980.

22.- La contaminación en el Sur Veracruzano, a partir de la producción y procesamiento de hidrocarburos, es un problema agudo, Coatzacoalcos ha sido declarada la ciudad más contaminada del mundo. A la laguna del ostion le esperaba el mismo destino que al río Coatzacoalcos con el puerto industrial.

INDICE.

INTRODUCCION .....

CAPITULO I  
LA REGION Y SUS CONTORNOS .....

Municipio y pueblo. ....

CAPITULO II  
ANTECEDENTES HISTORICOS .....

La Conquista y la Colonia .....

El Periodo Independiente .....

La Estructura Social de la Comunidad .....

La Politica Local .....

CAPITULO III  
EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO .....

La Revolucion .....

La Ciudad Industrial .....

El Mercado .....

La Acumulacion de Capital .....

La Ganaderia	.....
El Despojo	.....
La nueva estructura Social	.....

CAPITULO IV  
 NOTAS DE HISTORIA POLITICA. ....

El Problema Municipal.	.....
El Faccionalismo	.....
Los Grupos Regionales de Poder y el Secretario Mestizo.	.....
Los Inicios	.....
La lucha horizontal	.....
La Etapa Actual, El Puerto Industrial	.....
Colofon	.....
CONCLUSIONES.	.....
NOTAS	.....