

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad: Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Sociología

Licenciatura en Psicología Social

Materia: Seminario de Investigación (Marketing Político)

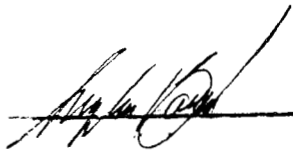
Título: Electores: Objeto del deseo partidista (PRD)

Abril de 1999

Autores: Briseño González Beatriz Soledad 95216198

Magaña Guerrero María Nelly 95218061

Asesor: Bautista López Angélica Firma:



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angélica López', is written over a horizontal line.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
iztapalapa.**

ELECTORES: OBJETO DEL DESEO PARTIDISTA
(PRD)

Tesis que presentan: **Briseño González Beatriz Soledad**
Magaña Guerrero María Nelly

Para obtener el grado de Lic. En Psicología Social

Abril de 1999



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

México D.F. a 12 de Abril de 1999

At'n. Lic. Salvador Arciga Bernal
Coordinador de la Licenciatura en Psicología Social
PRESENTE

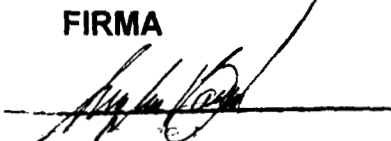
Por este conducto nos permitimos expresarle que las alumnas:

NOMBRE	No. MATRÍCULA
<u>Briseño González Beatriz Soledad</u>	<u>95216198</u>
<u>Magaña Guerrero María Nelly</u>	<u>95218061</u>

Incritas en el Año de Investigación "Marketing Político", realizaron la Investigación titulada:

Electores: Objeto del deseo partidista (PRD)

Y han cubierto satisfactoriamente todos y cada uno de los aspectos contemplados en la misma por lo que hemos decidido dar nuestro **voto aprobatorio** a dicho trabajo.

	NOMBRE	FIRMA
ASESOR	<u>Bautista López Angélica</u>	

INDICE

Página

INTRODUCCIÓN.....1 - 9

MARCO TEÓRICO

CAPITULO 1 INFLUENCIA SOCIAL

1.1 Influencia Social.....10-11
1.2 Modelos explicativos de la influencia social.....11-12
1.3 Antecedentes históricos de la influencia minoritaria.....13-14
1.4 La influencia minoritaria como una propuesta de cambio.....14-18
Conclusiones.....19-20

CAPITULO 2 PROPAGANDA

2.1 Concepto de propaganda..... 21-22
2.2 Estructura de la propaganda..... 22-24
2.3 Técnicas de la propaganda..... 25-27
2.4 Los mensajes propagandísticos..... 27
2.5 La propaganda del PRD..... 28-29
Conclusiones..... 30

CAPITULO 3 OPINIÓN PÚBLICA Y PROPAGANDA

3.1 Definición e importancia de la opinión pública..... 31-32
3.2 Formación de la opinión pública..... 32-34
3.3 Relación entre opinión pública y propaganda..... 34-35
Conclusiones..... 36

CAPITULO 4 MARKETING POLÍTICO

4.1 Definición y contexto del Marketing político..... 37-38
4.2 El vínculo entre propaganda, influencia social, opinión pública y marketing político..... 39-40

METODOLOGÍA

CAPITULO 5

5.1 Metodología..... 41-44
5.2 Guía de Entrevista.....45
5.3 Metodología para el análisis del discurso..... 46-51

RESULTADOS

CAPITULO 6

Entrevistas..... 52-109

ANÁLISIS

CAPITULO 7

Categorías analíticas/Análisis categorial..... 110-168

CONCLUSIONES

CAPITULO 8

Conclusiones..... 169-175

ANEXOS

Anexo 1..... 176-185
Anexo 2..... 186-202
Anexo 3..... 203-229
Anexo 4..... 230-235

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCION

Nuestra investigación se desarrolla en el área de la influencia social específicamente en el de la influencia minoritaria, en el Partido de la Revolución Democrática, el cual en su afán de ganar adeptos (al igual que otros partidos), convenciendo al ciudadano de que son la mejor opción, forman fuertes equipos de trabajo los cuales se reúnen para organizar las diversas técnicas propagandísticas que se pondrán en marcha, para influir en los individuos a su favor. Ahora bien el interés en este partido por ver si es una minoría activa, radica en que es uno de los partidos que últimamente a tomado fuerza a nivel nacional. Además de haber ganado una candidatura importante - las de gobernador del D,F,. es un partido que se perfila fuertemente para las elecciones del año 2000, Esto debido en gran parte a la eficacia de su propaganda política y al manejo que han hecho de algunas de sus técnicas y del marketing político. Y sobre todo por que la ciudadanía lo consideró en un momento dado como la vía más aceptable esto según datos aparecidos en el Diario el Universal (con respecto a las elecciones del 6 de Julio de 1997).¹

La estabilidad y funcionamiento de una sociedad se relaciona en gran parte con la forma de gobernar, así como también con la participación que en ella tengan sus miembros. Esta participación ciudadana es la expresión máxima de una "democracia" la cual se da a partir de las elecciones políticas en las cuales están en juego un sin fin de estrategias (técnicas) propagandísticas. Con el firme interés de ganar adeptos a favor de uno u otro bando (partido), quedando la sociedad como blanco de estas. Vivimos momentos de grandes cambios (sobretudo en el ámbito político del país), con todo y la complejidad del entorno en que vivimos y de lo que se avecina para las próximas elecciones del año 2000, las cuales se van a organizar, a promocionar y a votar bajo un esquema distinto al sistema político mexicano tradicional, las reglas no escritas están desapareciendo y el Estado ha perdido el monopolio para ofertar y conducir los procesos electorales. Por lo que en la configuración de este nuevo orden político nacional existen mutaciones o cambios que difícilmente podrán revertirse. Un ejemplo de esto es la influencia creciente de los medios de comunicación. La imagen pública es más vulnerable y su cultivo se esta convirtiendo en requisito indispensable para cualquier candidatura presidencial la propaganda política es más intensa, hay una mayor competencia entre los partidos políticos y la visión del mercado político por el voto de los ciudadanos.

El fin es por lo tanto fijar en la mente del publico un nombre, una imagen determinante en el instante de votar por supuesto ayudados por el marketing político.

¹ Revista Bucareli No. 23 Periódico el Universal México D,F,. Septiembre de 1998.

Es por esto que es altamente importante estudiar las formas en que se dan todos estos cambios, el papel de la influencia social en este, así como la significación integral que tienen las minorías como factores de cambio, y el como los ciudadanos se ven influidos por otros actores sociales (como los partidos políticos), haciéndolos modificar su comportamiento, su ideología o el curso de su acción que se verá reflejado, cuando la sociedad mexicana se vuelque a las casillas a depositar su voto, o a concretar cualquier otra acción. Pero sobre todo es importante por que es relevante estudiar la forma en que nos relacionamos e influimos recíprocamente con los demás, y sobretodo por que la psicología social tiene como uno de sus objetivos conocer la influencia que la sociedad ejerce sobre un individuo y viceversa. Y esto porque el individuo psicológicamente hablando, adquiere sentido en el contacto con los otros que lo rodean, por lo que sus acciones y pensamientos nos remiten a formaciones de carácter social. De ahí que exista una vasta y fructífera tradición en nuestra disciplina que mantiene una perspectiva sobre la interacción humana y la influencia social como modificadores de conducta percepciones, opiniones

Los teóricos de la influencia social minoritaria coinciden en que "es importante centrar nuestra atención en los grupos minoritarios que innovan y propugnan el cambio social, sin limitarse al mero estudio de los procesos de adaptación al medio, ha de facilitar una visión más total y más innovadora de las relaciones del individuo con su medio y su entorno social"² Ante todo esto hay que señalar la facilidad con que se manipulan y se dirigen las ideas, el lenguaje y el comportamiento de un individuo o de un grupo, como las personas se ven influidas por ideas, argumentos, discursos que poco antes le eran totalmente ajenas. Expresiones como "el poder de los medios de comunicación " bajo la batuta de la propaganda política, la publicidad, el marketing político..... son ya cosas comunes. Se trata de fuerzas que parecen estar por encima de nosotros y nos hacen sentir la constante amenaza de ser sus víctimas. En todos estos fenómenos, el tipo de relación al que se recurre es el de la influencia. Ahora bien los estilos de comportamiento, el cambio social y la influencia minoritaria están relacionados directamente con las transformaciones que sufren las opiniones, las actitudes, esto es con las formas de pensar y las prácticas sociales de los individuos y grupos en interacción, en este caso partido - ciudadanos.

En esta investigación se parte de la hipótesis de que la teoría de la influencia minoritaria postula a una minoría activa como innovadora, consistente y propositiva hacia el cambio social, consideramos que el PRD, cumplirá dichos elementos para ser considerado una minoría activa, observando si para el ciudadano este es considerado como una opción viable. Ahora bien el PRD, reafirma su condición como representante electoral, único del abigarrado conglomerado de las fuerzas de centro - izquierda. Probó en la elecciones pasadas del 6 de Julio de 1997, para gobernador del D, F,. que es capaz de adaptarse a las exigencias de la lucha electoral en sus expresiones más sofisticadas y de penetrar en los sectores moderados que antes lo rechazaban. De igual manera demostró (sobretudo en las elecciones de 1997, al ganar

² Serge Moscovici. Psicología de las Minorías Activas pág. 18.

las elecciones para gobernador del D, F.), que es capaz de aprender de errores pasados, enmendando discursos , estilos y formas de lucha. El PRD, ha sabido mantener su papel aglutinador de los brotes de oposición organizada que surgen y se reproducen en el seno del pueblo. Lo que se inicio como una confluencia extraordinariamente heterogénea y volátil de corrientes y organizaciones en 1989, comienza a tomar lentamente la forma de un partido político histórico. Ahora deberá también al igual que todos los demás partidos fijar con mayor desempeño su fisonomía y por supuesto sus estrategias propagandísticas y de marketing político para poder influir en la ciudadanía. Ya que de eso depende su desempeño en las decisivas elecciones del año 2000.

EL PRD COMO PARTIDO MINORITARIO

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) es una de las organizaciones políticas de oposición con pocos años de existencia y una vida muy intensa. Surgió como producto del proceso electoral de 1988, contienda que se caracterizó por ser una de las más competidas los últimos años.

Su nacimiento se produjo de un reagrupamiento de fuerzas políticas importantes. En primer lugar, a partir de la salida de la Corriente Democrática del PRI (1987) se conforma el FDN (Frente Democrático Nacional), con partidos que se habían mantenido como oposición ficticia del sistema (PPS, PARM, PFCRN) y que decidieron convertirse en oposición real postulando a Cuauhtémoc Cárdenas a la Presidencia de la República. A este frente se sumó un importante apoyo de organizaciones sociales y actores individuales, provenientes en su mayoría de la tendencia izquierdista mexicana.

Como podemos ver, el nacimiento del partido no es el de una minoría sin poder, sino todo lo contrario. Aunado a estos antecedentes, también en 1987, se llevó a cabo un realineamiento de las fuerzas de la izquierda socialista más importantes del país, que condujo a la formación del PMS, heredero de las tradiciones comunistas más arraigadas del país. El PMS, tuvo como candidato a la Presidencia a Heberto Castillo, quien un mes antes de las elecciones decidió apoyar la candidatura de Cárdenas.

El antecedente más próximo del PRD, es el Partido del 6 de Julio, quien pretendía cambiar su registro, pero al comprobar que el PRI, tenía la mayoría en la Comisión Federal Electoral, el PMS decidió otorgar su registro legal a la nueva organización, y el 19 de Mayo de 1989, comunicó a la CFE, su cambio de nombre, emblema y documentos.

La fisonomía del PRD no reivindica los perfiles ideológicos y políticos de izquierda; por el contrario, la Corriente Democrática, principal afluente del PRD, tuvo como eje básico democratizar el proceso de selección del candidato oficial y criticar la política

económica de Miguel de la Madrid Hurtado, por considerar que se alejaba del proyecto histórico de la Revolución Mexicana.

Al parecer su principal afluente ideológico lo imprimió la Corriente Democrática escindida del PRI.

Esta diversidad de fuerzas que participaron en su organización dio como resultado un partido muy dividido, con diversas corrientes muy contrapuestas en sus planteamientos políticos e ideológicos.

Estos dilemas de la organización, se trasladaron a los estatutos en la conformación de los órganos de dirección.

Básicamente la plataforma electoral del PRD parte de un diagnóstico sobre la situación nacional centrado en la idea de que solamente hay dos fuerzas políticas: el gobierno y el PRD. Intenta una movilización ciudadana que reclama el cambio. Diagnostica que existe un deterioro de la vida política nacional; una crisis del neoliberalismo que se refleja en la fragilidad de la economía; el deterioro social traducido en un crecimiento de la pobreza y la extrema pobreza en amplios sectores; la contra reforma del campo es un atentado a los derechos sociales y no contribuye al desarrollo de la agricultura mexicana; se ha generado una pérdida de la soberanía nacional, al recurrir a convenios apoyos externos y convenios comerciales.

EL PRD COMO MAYORÍA.

En realidad, el balance de la participación del PRD en la elección que le permitió medirse por primera vez con el gobierno (en 1994), no fue tan sombría.

El problema fue que Cárdenas y los principales dirigentes del partido habían construido perspectiva irreales sobre su propia fuerza. Suponía que en 1988 se había producido una ruptura histórica del pueblo con el régimen priísta y que Cárdenas representaba esa ruptura sin retorno. De esta manera, no lograron aterrizar en ese momento una campaña moderna que lograra atraer el voto de los ciudadanos reales que estaban al margen de esa ruptura ilusoria.

Por el contrario, desde un principio, orientaron su campaña con la convicción de que el PRD era ya, por decreto de sus ideólogos, la nueva mayoría, y que lo único que hacía falta era la defensa de los votos, cuyo sentido se creía determinado de antemano.

El PRD constituye ese trance paulatino entre las prácticas políticas habitualmente conocidas y poco cuestionadas y la propuesta democratizadora y de transformación.

Sin embargo el PRD no es un partido totalmente minoritario, pues empieza a detentar el poder, empieza a perfilarse como organización determinante en política, se

fortalece cada vez más; aunque su consolidación y homogeneización ideológica no fortalecidos a veces los traicione, pues las fracturas internas se reflejan al exterior con mucha más fuerza. El partido aunque cuenta actualmente con puestos en el poder, que se entendería quizá como el inicio del cambio, y la sustitución del gobierno actual; su plataforma política continua siendo de origen minoritario y de oposición, ésta cuenta con puntos afines a partidos que si se consideran minoritarios por el porcentaje de votación que tienen, y sobre todo por no contar con poder.

Estos puntos son los siguientes: ³

Reforma Parlamentaria: Se propone en general introducir a la legislación figuras propias de la democracia indirecta

Reforma Legislativa: Se propone el equilibrio de poderes para que el legislativo realmente sea un contrapeso del ejecutivo.

Reforma Económica: Se propone la distribución del ingreso para mejorar la situación de la clase trabajadora mexicana.

Se considera también, entre otros temas; el fortalecimiento del federalismo, la autonomía municipal, los derechos humanos y la protección ambiental.

Por lo tanto se considera que el PRD, no emergió como un partido minoritario, pues las fuerzas que se fusionaron para su creación ya contaban con un lugar en la vida política mexicana, no obstante, su plataforma política le postula como un partido minoritario, en relación a sus principales preocupaciones.

Diríamos entonces que podría ser una minoría activa ideológicamente aunque empieza a detentar el poder para transformarse en mayoría, pero sus lineamientos políticos le siguen postulando como un partido minoritario. Al parecer el PRD, es el partido con más posibilidades de constituirse en el gobierno de recambio y transformación del actual, no tanto por sus propuestas, pues estas las comparte con partidos verdaderamente minoritarios, sino por la fuerza que parte de los elementos que lo constituyen desde su interior.

³ Larrosa Manuel y Valdés Leonardo. Elecciones y Partidos Políticos en México, 1994 .
Instituto de Estudios de la Rev. Mex \ Rectoría General. Y Diplomado en Estudios electorales
UAM – I.

Ahora por otro lado, dado que el marketing político hace referencia a las técnicas utilizadas para captar las necesidades que tiene un mercado electoral, estableciendo un programa ideológico que las solucione y ofreciéndole un candidato que personalice a dicho programa, encontramos un fuerte vínculo con la realización de la presente investigación, - en la que como mencionamos anteriormente - pretendemos explorar mediante la teoría de la influencia social minoritaria⁴ la propaganda política del PRD, donde se traduce su ideario político pero además intentamos conocer la impresión que alberga el ciudadano y que finalmente es decisiva para juzgar al partido como innovador, consistente, propositivo, etc... lo cual se traducirá en una buena opción, pero también puede resultar que el partido intente plasmar una ideología alterna a la imperante en su propaganda, pero el ciudadano no lo ve así, pues su discurso y su actuación no son coherentes entre sí.

El mundo de la política no ha quedado al margen de la utilización del marketing político. El régimen democrático con sus dimensiones de disenso y consenso posibilita por lo menos la teoría de la influencia (el debate y las instancias para llevarlo a cabo gracias a la pluralidad alcanzada en las sociedades desarrolladas, así como el conflicto, el cambio social...), y de la que se desprende una relación directa con la psicología social ya que es un proceso psicosocial de esta.

Asimismo se puede decir que la Influencia tiende a ser una de las bases en que está sustentado el marketing político y a su vez la influencia es un proceso psicosocial de la propaganda, y de la psicología social, por lo que observamos que hay una relación de éstas con la Psicología social. En otras palabras, esto es, que el marketing político y la propaganda política hacen uso de la influencia, para modificar el contexto hablando en una situación y sentido específicos, influyendo en las opiniones de los ciudadanos. Pues los hacen sentirse copartícipes (ya sea por un momento), de la toma de decisiones con respecto al partido, considerado como una opción confiable o no por estos. Abriéndose aquí la brecha de relación con la psicología social, ya que ésta estudia la relación e interacción entre el individuo y la sociedad: así como el conflicto que principalmente surge de esto.

Cada uno de los temas de la psicología social (la influencia en específico) guardan una relación con las preocupaciones socio políticas que se observan en el contexto de las sociedades y del tiempo, construyendo así el contenido teórico y por supuesto metodológico de nuestra disciplina: la psicología social.

Así mismo consideramos que desde la óptica del marketing político es un trabajo en el que claramente identificamos su inmersión pues tratamos de observar si lo que se oferta en un partido político llega al que lo demanda de una manera lineal, nosotros partiríamos de la idea de que debe de existir coherencia entre el programa ideológico dado a conocer al ciudadano y las acciones concretas del partido que vayan

⁴ Revista Mexicana de Comunicación Política No. 53 "Comunicación y Política" Marzo / Abril de 1998. Pág. 13.

directamente a satisfacer las necesidades que este le demanda. De igual forma por que el marketing político y la propaganda están en torno a la influencia social. Por ello es importante reconocer que el marketing político es una técnica que alimenta a un universo más amplio que es la comunicación política⁵ donde se integran otras técnicas que ayudan a construir el espacio de demandas y manifestaciones políticas. Para controlar y persuadir a la opinión pública, siendo la persuasión el punto de convergencia de la influencia, la propaganda política y el marketing político, ya que se pretende influir en la opinión pública utilizando una serie de técnicas para persuadirla .

Se considero hacerlo con profesores (ciudadanos mayores de 18 años), de nivel medio superior y superior , debido a que por su posición a votar, son parte del público al que van dirigidas las estrategias de propaganda política, y de marketing político; por lo que están expuestos a ser influenciados en sus ideas, actitudes, comportamientos y acciones. Por lo que nos interesa conocer que opinión tienen del PRD, en cuanto a si es una opción viable o no, para observar si su propaganda política ha tenido resultados aún después de haber ganado las elecciones del 6 de Julio de 1997. Se verá si este punto cumple, y si es una minoría activa.

La presente investigación resulta obviamente provechosa para la disciplina y para nosotros, pues nos permite trabajar lo que hace a propaganda política, y a la influencia minoritaria sino que le damos un punto de vista que se integra por el marketing político (visto como técnica de la propaganda política), a lo que podríamos decir que nuestro trabajo resulta hasta cierto punto original, pues aunque propaganda y minorías activas se han trabajado mucho, poco se ha hecho sobre este enfoque de marketing político. Consideramos que somos nosotros precisamente nosotros, los psicólogos sociales los más capacitados, para este trabajo de investigaciones pues al contar con teorías psicosociales podremos dar la interpretación adecuada al utilizar el marketing político.

⁵ Revista de Comunicación Política No. 53. "Comunicación Política" Marzo \ Abril de 1998. Pág. 14. La comunicación política adquiere una relevancia central en el contexto de los regímenes democráticos de fines de siglo. Su paulatina autonomía parte del hecho de que el ejercicio del poder público abandona los espacios de la clandestinidad y de la razón de Estado ante la publicidad de su influencia y de sus actos. En términos de Jacques Gerstlé La comunicación política es el conjunto de técnicas y de procedimientos que poseen los actores políticos y particularmente los gobernantes, para atraer, controlar y persuadir a la opinión pública (para hacer o no algo).

ANTECEDENTES

A continuación presentamos antecedentes de trabajos en los que se aborda el Marketing político con el fin de contextualizar nuestra investigación y dar un panorama de los usos y reflexiones que han girado en torno al Marketing político.

Como consecuencia de que la práctica del Marketing político es "nueva" en nuestro país, así como las reflexiones sobre él, resulta algo complicado encontrar antecedentes que vinculen los elementos que se exponen en la presente investigación, es decir, al parecer existen reflexiones y escritos sobre el uso y finalidad del Marketing político, pero un trabajo en el que se engargen elementos teóricos psicosociales con el Marketing político, no lo encontramos. Sin embargo tomamos en cuenta ciertos trabajos que nos dan un panorama de hacia dónde va el Marketing político y el uso que se le ha dado.

En primer lugar encontramos una reflexión de Juan Castaingts Teillery en la que expone lo ancestral que puede resultar el proceder del Marketing político, es decir supone que no existe novedad en los mecanismos que éste utiliza para estructurar los mensajes publicitarios y políticos, quizá lo único nuevo sea la tecnología.

Teillery hace una comparación entre lo mágico y lo publicitario, ya que en ambos se unen elementos, cuyas relaciones no son causales directas o científicas. Lo importante de esta reflexión es que Teillery acusa a las campañas estructuradas bajo el Marketing político de no estar basadas en análisis serios, que busquen soluciones, sino se tratan como una venta de productos, en la que se yuxtaponen elementos de belleza y deseabilidad lo cual le resulta molesto y deshonesto pues está en juego el futuro de una nación.

Un trabajo más titulado Ante el Marketing político, cuya autora es Liliana Rivera, trata de justificar la influencia de la "espectacularidad de la política" en las preferencias de los electores. Analiza de una forma breve los elementos que pone en juego el Marketing político para hacer llegar el mensaje, los cuales se basan en imágenes que pueden ser determinantes para conseguir un voto. No obstante reconoce que aunado a ello es necesario ser más claros en las propuestas más allá de la retórica discursiva, con lo cual se definen las opciones.

Actualmente (considera la autora), el desgaste de un candidato por defender su imagen se vuelve más frecuente, dejando a un lado la defensa de su propuesta, lo que incide en la poca diferenciación y consolidación de identidades políticas partidistas.

Muy acertadamente la autora subraya el peligro de que la organización de campañas tiendan al mero espectáculo. Esto quiere decir que el Marketing político puede

deformar su objetivo, y sólo dedicarse a montar escenas y hacerse cómplice de la desinformación y confusión que tanto afectan a la participación del ciudadano.

El trabajo presentado por Enrique Arellano titulado La investigación en Comunicación, indicadores para reflexionar y Diseñar estrategias de comunicación política para gobiernos municipales . Nos arroja una nueva perspectiva del contexto político en el que nos desenvolvemos, tanto sociedad civil como actores políticos. Para el autor la sociedad vive una transformación y con ello surge la necesidad de "diseñar nuevos modelos de relación (...), nuevos esquemas trazados por la comunicación política tendrán como eje cambiar el tipo de sociedad". Arellano considera que si antes el modo de difusión se hacía bajo un esquema propagandístico aludiendo básicamente a sentimientos, hoy la comunicación política viene a sustituirla, ya que el diálogo, el consenso y la participación conforman la nueva cultura política. Para él el Marketing político no trata al ciudadano como tal sino como público. Su gran error es estandarizar a las comunidades, dándoles un sujeto con ciertas características que parezca cubrir sus necesidades, pasando por alto que precisamente cada región y una historia política y problemas específicos.

La propuesta del autor resulta un duro golpe para el Marketing político, ya que insiste en una adecuada "planeación de las propuestas políticas y su difusión adecuada serían más pertinentes si tuvieran como base la investigación". Todo se resume en el conocimiento de la cultura comunicativa de las personas de una comunidad. Podemos ver que sólo en estos trabajos se coincide en la idea de que la actuación del Marketing político como tal no ha sido satisfactoria, la superficialidad y la estandarización de estrategias ha llevado a considerarlo una herramienta ineficaz a la hora de darle respuestas congruentes y veraces a las necesidades de una sociedad.

Claro que no toda la responsabilidad recae bajo el asesor o consultor que utilice el Marketing político, sino sobre todo en los actores políticos, que sin un compromiso real, sólo ambicionan el poder.

No obstante estos trabajos, nos dan la pauta para darle un mejor uso a una herramienta como es el Marketing político, esto a través de la investigación, lo cual presentamos en el presente trabajo, ya que pretendemos dar una respuesta, que se acerque más a una realidad y con ello tomar decisiones menos deformadas. Ya que hay que recordar que no estamos vendiendo productos, sino "vendiendo" ideologías, propuestas, y sobre todo la retroalimentación que recibimos nos dará luz acerca de la participación y consenso de la sociedad al momento del intercambio.

Es así como nuestro trabajo trata de abordar de una manera modesta la relación que existe entre propaganda, influencia y marketing político, y su relación en torno a la psicología social, para poder influir (removerla), en la opinión pública para dar una visión y una opinión del fenómeno que estamos tratando aquí.

MARCO TEORICO

CAPITULO I

INFLUENCIA SOCIAL

1.1 Influencia social

Nuestra reflexión gira en torno a un fenómeno central de la vida de los individuos y de los grupos: la influencia minoritaria.

En los nuevos ambientes políticos y sociales, es observable la presencia de grupos minoritarios que se vuelven el tema de nuestros días. Y ahora nos preguntamos, ¿Cómo esas minorías podrán actuar sobre las mayorías?, ¿Cómo actuar sobre aquellos que han interiorizado una ideología dominante?, ¿Cómo oponerse a aquellos que tienen autoridad, prestigio, recursos y poder?. Es Moscovici, Mugny , Pérez y otros, pero especialmente el primero quien dio a conocer en 1970, su texto sobre influencia social, en el que califica de minorías activas a los grupos que luchan por hacer valer sus puntos de vista (una nueva propuesta política, en el caso de los partidos), manifestando muchas veces comportamientos inéditos con el fin de transformar su medio social.

No menos sorprendente es observar que, a pesar de una coerción cuidadosa, a pesar de las enormes presiones que se ejercen para lograr la uniformidad en las ideas, en los gustos y en el comportamiento, los individuos y los grupos no sólo son capaces de oponer resistencia, sino que llevan a crear nuevas formas de ver el mundo, de vestir, de vivir, de alumbrar ideas nuevas en política, en filosofía o en las artes, e inducen a otras personas a aceptarlas. La lucha entre las fuerzas conformistas y las fuerzas innovadoras no pierde jamás su atractivo.¹

En todos estos fenómenos, el tipo de relación al que se recurre es el de la influencia [...] , primero se le creía simple sugestión individual o colectiva, luego se asimiló a la hipnosis, y finalmente con la comunicación mediante el discurso, la actitud, es decir mediante la propaganda.²

El eje central de nuestra investigación es aquel que nos conduce a pensar a la minoría como fuente de innovación y cambio social; por lo que se vuelve necesaria una breve aclaración. La mayor parte de las resistencias al cambio social, de los

¹ Moscovici Serge. Psicología de las minorías activas . Pp. 30 - 64

² Op. Cit. Pág. 29

alejamientos de la norma, se habían estudiado como formas de desviación, sin embargo estos mismos grupos poseen su propio código y lo proponen como modelo o solución. Así," las minorías no son dicotómicamente o selectas o poderosas o impotentes y conformistas; hay un tercer tipo, el de las minorías activas que inducen cambios en la mayoría sólo por su influencia separada del poder"³

Las minorías activas lejos de actuar como marginadas, se constituyen en innovadoras, afirmándose como alternativa que define otra norma y otro sistema social. La idiosincrasia de una minoría activa innovadora radica en la anomia y heterodoxia de sus opiniones. Hoy el marginal puede llegar a verse como alternativa social, no sólo como un desviante.

Antes de internarnos más en los términos que definen a la influencia minoritaria, definamos la influencia de una manera aislada con la finalidad de lograr una mejor comprensión. La influencia social se define como las modificaciones o reestructuraciones, de percepciones, opiniones, juicios, comportamientos, etc. observables y medibles con técnicas específicas, a nivel del individuo o grupo, consecuencia del conocimiento de las percepciones, opiniones, juicios, comportamientos, etc. de otros individuos (Mugny 1982, Pérez y Mugny 1985). Conviene distinguir entre Poder e Influencia. El primero implica una imposición desde fuera, uso del control exterior en una situación de desigual reparto de recursos. Mientras que la influencia emplea medios de tipo ideológico, psíquico, consiguiendo un control interior, actuando desde dentro y sin suponer desigualdad de recursos entre las partes. (Moscovici 1980).⁴

1.2 Modelos explicativos de la influencia social

Modelo Funcionalista (influencia social mayoritaria)

En este modelo el comportamiento del individuo o grupo tiene por función asegurar su inserción en el sistema o en el ambiente social, pues las condiciones a las que hay que adaptarse están dadas. La realidad es algo uniforme y las normas se aplican a todos por igual. La desviación representa el fracaso en la inserción al sistema. La normalidad, representa un estado de adaptación al sistema. El proceso de influencia tiene por objeto la reducción de la desviación, la estabilización de las relaciones entre individuos y de los intercambios con el mundo exterior. Aquellos que siguen la norma son funcionales y adaptativos, y los que van en contra de ella son disfuncionales y no adaptativos. La conformidad se presenta como requisito para ingresar al sistema social pues conduce al consenso y al equilibrio. Los únicos que pueden efectuar cambios pero con la finalidad de conformidad son los líderes, mayorías y especialistas.⁵

³ Op. Cit. Pág. 10.

⁴ González Fernández y Canto Ortíz . La Influencia Minoritaria en Psicología Social. Apuntes para una reconstrucción histórica. Revista de Psicología Social, 1995 (10), Universidad de Salamanca Pp. 75 – 99.

⁵ Moscovici Op. Cit. Pág. 25.

Modelo Genético (interaccionista)

El modelo genético constituye el punto central y eslabón de investigaciones comunes que datan de antes y después de 1976; posibilita también la evolución hacia modelos más complejos.

Este modelo da un giro a las reflexiones sobre los grupos, la desviación, el cambio de opiniones y actitudes, la inversión de las normas sociales, el liderazgo.

La aparición de las minorías defendiendo sus ideas "crea un conflicto", entre éstas y las posiciones mayoritarias, tal conflicto tiene como efecto la ruptura del consenso mayoritario.

Debido a que la desviación es un punto importantísimo en el modelo genético, Moscovici justifica su relevancia aclarando lo siguiente:

"La desviación no es un simple accidente que ocurre en la organización social, sino que es también producto de esta organización, el signo de una antinomia que la crea y que es a su vez creada por aquélla". Dentro de la desviación se confunden los fenómenos de anomia, como criminalidad o alcoholismo con los fenómenos de exclusión, que consisten en tratar como carentes de cualidades económicas, culturales, intelectuales a categorías sociales enteras (mujeres, homosexuales, inmigrantes, negros, artistas), se tiende a clasificar de la misma manera a los asociales y a los insociales. Convendría más bien hablar de lo que es minorativo, de las "minoridades" para referirse a aquellos que, sea por transgresión de la norma, sea por incapacidad para conformarse a ella, son objeto de marginación.

A continuación se presenta un cuadro donde se exponen de manera comparativa los diferentes puntos de vista sobre la influencia desde el modelo genético y funcionalista⁶

	MODELO FUNCIONALISTA	MODELO GENÉTICO
Naturaleza de las relaciones entre la fuente y el blanco	Asimétrica	Simétricas
Objetivos de la interacción	Control social	Cambio social
Factor de interacción	Incertidumbre y reducción de la incertidumbre	Conflicto y negociación del conflicto
Tipo de variables independientes	Dependencia	Estilos de comportamiento
Normas determinantes de la interacción	Objetividad	Objetividad, preferencia, originalidad
Modalidades de influencia	Conformidad	Conformidad normalización, innovación

⁶ Moscovici Op. Cit. Pág. 261.

1.3 Antecedentes históricos de la Influencia Minoritaria

El análisis del desarrollo y evolución de las investigaciones sobre influencia minoritaria está estrechamente relacionado con la crisis de la psicología social, pues el momento histórico - político en el que aparecen las primeras obras que suscitan la problemática de la influencia minoritaria, finales de la década de los sesenta está caracterizado por transformaciones socioeconómicas (Tajfel 1981) por lo que el estatus de la psicología como disciplina científica se ve afectado iniciándose un período de crisis (Blanco, 1980; Elms, 1975; Ibáñez, 1983, 1985). Se critican desde presupuestos teóricos y metodológicos hasta la relevancia social de los temas de estudio cuestionando el modelo estructural funcionalista predominante en las ciencias sociales (Gouldner, 1970).

El olvido al que se destinó el estudio de fenómenos como el conflicto y el cambio social aparece como una causa directa en la crisis de la psicología social (Sherif, 1970). Fueron precisamente psicólogos europeos quienes formularon las primeras hipótesis sobre influencia minoritaria. Ellos intentaban dar respuestas diferentes a fenómenos sociales, pues el llamado "sesgo conformista" que presenta la influencia social clásica ya no podía dar respuestas nuevas. Moscovici (1976), considera que las investigaciones sobre influencia devienen del modelo que denomina funcionalista, caracterizado por la naturaleza asimétrica y unidireccional de las relaciones sociales y por entender que el control social es la única función de la influencia social (Moscovici y Mugny, 1983; Paichler, 1985). En 1972 se dio a conocer el primer modelo explicativo de la influencia minoritaria, este modelo aborda la negociación de conflictos (Moscovici y Ricateua) y para 1982 aparece el modelo psicosociológico. En el modelo de negociación de conflicto se postula la importancia del estilo de comportamiento consistente puesto en juego durante la negociación interindividual que se establece para resolver el conflicto creado por las respuestas antagónicas de mayoría y minoría.

Serge Moscovici presenta el Modelo Genético en la obra *Social Influence and Social Change* publicada en Londres en 1976 que deriva del modelo de negociación de conflictos. El modelo genético se organiza en torno al conflicto social, estilo de comportamiento y niveles de influencia minoritaria. Posteriormente se anexa el contexto normativo relacionado con el proceso de influencia minoritaria. Se postula que la norma de originalidad facilitará la influencia de las minorías, y la norma de objetividad la obstaculizará.

Ante la necesidad de establecer una fecha que marque el inicio de las investigaciones sobre influencia minoritaria, se reconoce como punto de partida el año de 1967. En este año aparece el estudio de C. Faucheux y S. Moscovici: *Le style de comportement d' une minorite et son influence sur les responses d' une majorite*. Sin embargo, con anterioridad a esta fecha podrían considerarse como estudios sobre influencia minoritaria los trabajos de Hollander (1958, 1961), sobre el crédito idiosincrático; o

los clásicos de Asch (1951, 1956), estos últimos si se analizan desde la óptica que proponen Faucheux y Moscovici en su reinterpretación del efecto Asch; sus trabajos constituyen el prototipo clásico de estudios de conformismo, y aún aceptando la reinterpretación, conviene fijar el año de 1967 como la fecha de inicio de las investigaciones sobre influencia minoritaria, ya que este período inicial agrupa las primeras investigaciones empíricas que se estructuran en torno a dos grandes hipótesis de trabajo; por un lado la hipótesis de la consistencia en el comportamiento minoritario como factor explicativo de los procesos de influencia minoritaria y , por otra, la distinción entre niveles de influencia, subyacente y manifiesto.

Como conclusión, para Moscovici (1980), el proceso de la información en una situación de influencia minoritaria es diferente al que se realiza en una situación de influencia mayoritaria. Esta diferencia tiene su origen en la distinta naturaleza del conflicto que generan en la población. La conversión es el patrón típico de influencia de las minorías y la complacencia de las mayorías.

1.4 La influencia minoritaria como una propuesta de cambio

El modelo que Moscovici propone enfatiza en la importancia de la producción y resolución del conflicto creado por una minoría , más que en el control social y la conformidad. El conflicto se crea encaminado a un cambio social, considerando que todo individuo o grupo son fuente y receptor de influencia, es decir, este modelo supera la unidireccionalidad y asimetría con que es manejada la influencia en él ,modelo funcionalista. Pero eso no es todo. Lo realmente relevante del modelo genético es que postula a la minoría como capaz de influir en una mayoría mediante un estilo comportamental y en concreto por su consistencia. Ello provocará que dicha minoría sin poder cree un conflicto, pues hará dudar a los miembros de la mayoría de sus actuales posturas y éstos las revalorarán.

Continuamente la minoría había sido consignada a ser "conformista" o "marginal", pero con este modelo, la minoría sin poder, pero muy activa, persigue el cambio social como objetivo primordial, y es partícipe de la estructura social.

Dentro del modelo genético, el estudio de la influencia social aparece como tema central cuando se quiere analizar la interacción creativa de las minorías en el mundo actual.⁷

Antes los sujetos o los grupos que no se adherían a un código social dominante eran definidos de manera negativa o patológica pues representaban la anomia del sistema. Pero esta consideración se transforma al observar a estos grupos, no sólo como minorías, sino como grupos capaces de proponer y fabricar su propio sistema de normas como solución de recambio. Es decir, no sólo se conforman con ser

⁷ Moscovici Op. Cit. Pág. 261.

considerados como individuos o grupos fuera del sistema, sino que producen el conflicto y lo presentan de tal manera que la mayoría no puede ignorarlos, y seguirlos considerando como disidentes, pues además también cuentan con propuestas y son capaces de influir en la opinión del grupo que representa la mayoría, y operar en las normas que ellos han dictado, un cambio.

En el marco de la influencia, independientemente del estatus, una mayoría que intenta imponer sus normas y su punto de vista a una minoría, sufre al mismo tiempo la presión que ejerce esta minoría para hacerse comprender y para hacer aceptar sus normas y puntos de vista. Por lo que la minoría pretende hacerse notar y ser tomada en cuenta, busca mayor tolerancia en la mayoría con lo que está "prohibido o excluido". Debido a que la mayoría construye y cuida del consenso, lo protegerá ante la minoría que lo cuestiona y rechaza, por lo que la mayoría hará lo posible por ceder un poco y aproximar hacia sí a la minoría antes de considerar la expulsión del grupo.

Por lo tanto como un punto a considerar dentro de la influencia minoritaria es el que retoma al individuo o al grupo como fuente y receptor de influencia.

Moscovici considera que "[...] el desacuerdo de una minoría tiene un efecto de bloqueo que proporciona a las minorías el medio de ejercer influencia".⁸ Indudablemente, el individuo o el grupo que es minoritario tiene un cierto atractivo pues puede llegar a provocar en algunos elementos de la mayoría cierta simpatía, ser evaluado de forma positiva y como consecuencia influir.

Hemos abordado ya en términos generales lo que implica que se considere a un grupo o individuo como minoría, pero hay que precisar lo que implica que ésta se considere como desviante. El ser desviante indica una "carencia de medios psicológicos y sociales que permiten percibir o reconocer la norma o la respuesta dominante en razón de la existencia de una alternativa, de contra - normas o contra - respuestas".⁹

Existe una clasificación muy interesante que elabora Moscovici con el fin de distinguir la dirección de la divergencia que indica la minoría en función de la mayoría.¹⁰ Propone que la minoría puede ser bien heterodoxa (contra - normativa) u ortodoxa (pro - normativa). La primera opondrá una norma minoritaria y la segunda pondrá énfasis en la norma mayoritaria, con lo cual entra en juego el grado de influencia que generarán, pues es propio de señalarse que la segunda influirá más en el grupo; sin embargo la primera al presentar una perspectiva diferente puede impulsar al grupo a cambiar. Con esto se debe entender que es necesario tener una posición precisa, un punto vista coherente y una norma propia para que una minoría sea una fuente o blanco de influencia, pues el sólo hecho de ser desviante no es suficiente.

⁸ Moscovici Op. Cit. pág. 97

⁹ Op. Cit. Pág. 98 - 99

¹⁰ Moacovici Op. Cit. 105.

Varios son los conceptos que hacen a una minoría activa, y por ello se abordarán y describirán en seguida de una forma breve.

CONCEPTOS CENTRALES EN UNA MINORÍA ACTIVA

CONCEPTO (*)
IDEA GENERAL

(*) CAMBIO SOCIAL (objetivo de la interacción)
<p>Es el proceso central de la influencia en sus manifestaciones individuales y colectivas. La dirección de la influencia en este caso va hacia la mayoría, su origen es el conflicto creado por la minoría y el efecto es el desacuerdo inevitable entre las normas y atributos de la mayoría y las propuestas por la minoría. El objetivo del cambio social es la renovación y substitución de lo que existe, y el reconocimiento de cada contribución y posición.</p>
(*) CONFLICTO (factor de interacción)
<p>Es el detonador del cambio. Se crea externando las diferencias de opinión o de creencias y generando incertidumbre pues se ha cuestionado la norma dominante y se empieza a dudar de la validez y generalidad de este punto de vista. Por lo tanto, es el conflicto lo que da origen a la incertidumbre. Así ,”antes de intentar persuadir a alguien hay que hacerlo dudar de sus propias opiniones. Esto implica que si el conflicto genera incertidumbre y si es una condición previa para la influencia, entonces cuanto mayor es el conflicto más profunda será la influencia. En la medida en que el proceso de influencia intervienen en tal contexto de conflicto y conduce a una reorganización, parece estar ligado a la negociación.</p>
(*) ESTILOS DE COMPORTAMIENTO (modalidades de la influencia)
<p>Es la organización de comportamientos y opiniones, al desenvolvimiento y a la intensidad de su expresión; es la “retórica” del comportamiento y de la opinión. Transmiten significaciones y determinan reacciones en función de aquellas. En el intercambio social, estos modos convencionales de organizar el comportamiento tienen por objeto dar al otro grupo o a la otra persona informaciones sobre la posición y la motivación de la persona o del grupo que inicia la interacción. Así “los estilos de comportamiento son sistemas de signos verbales y/o no verbales que expresan la significación del estado presente y la evolución futura de quienes hacen uso de ellos”. La minoría hará uso de ellos al pretender modificar opiniones o normas en la mayoría, independientemente de que dicha minoría cuente con poder o estatus. Por lo tanto al utilizar un determinado estilo de comportamiento la minoría determinará la influencia. Se describen a continuación.</p>
(*) ESFUERZO (no es percibido como influencia) (interviene en relaciones de intragrupos)

Pone de manifiesto que el grupo o individuo implicado está muy comprometido por una libre opción, y que el fin perseguido se tiene en gran estima, hasta aceptar sacrificios personales.

**(*) AUTONOMIA (no es percibido como influencia)
interviene en relaciones intergrupos)**

Implica varios factores como son una independencia de juicio y de actitud que refleja la determinación de obrar según los propios principios. Interviene también la objetividad, es decir, la capacidad de tener en cuenta todos los factores pertinentes y extraer de ellos las conclusiones de modo riguroso, sin dejarse desviar por intereses subjetivos. El extremismo puede ser también un elemento de la autonomía en la medida en que implica una actitud consistente e intransigente. Su reflexión e independencia, según se manifiestan en el comportamiento, inspirarán respeto y encontrarán apoyo. El grupo o la persona que mantiene este comportamiento intentará hacer ver que ocupa una situación social particular, conoce a fondo el tema y ha escogido libremente esta posición. Este estilo puede llegar a parecer obstinado y alejado de la realidad.

(*) CONSISTENCIA (es el más importante en una interacción)

Se interpreta como una señal de certeza, como la afirmación de la voluntad de atenerse a un punto de vista y como reflejo del compromiso por una opción coherente e inflexible. Se puede hablar de una consistencia interna (intraindividual) que indica una consistencia en el tiempo; y una consistencia interindividual, social (consenso), ambas coinciden. Este estilo, expresa, o bien una muy firme convicción en circunstancias en que las opiniones son habitualmente menos seguras, o bien una solución de recambio válida a opiniones dominantes. Un individuo que sigue un comportamiento consistente, parece seguro de sí, y garantiza que un acuerdo con él llevará a un sólido consenso. La consistencia incluye además adoptar opiniones o juicios claros y definir las realidades a las que el individuo debe hacer frente. La consistencia también suele verse como diacrónica (tiempo) y sincrónica (espacio).

RIGIDEZ (interviene dentro del propio grupo si se trata de una minoría)

Puede ser causa de la influencia, u obstáculo de ella, pues la antipatía nace e comportamientos que carecen de finura, flexibilidad y sensibilidad. El comportamiento rígido es síntoma de conflicto, de negativa a aceptar un compromiso y de imponer el propio punto de vista. La rigidez no sólo se sitúa a nivel del comportamiento del grupo o persona, sino también de la percepción del observador. Si un individuo o grupo desea establecer una distancia entre él y otro individuo u otro grupo, o hacerle tomar una posición extrema opuesta a la suya debe tener un estilo rígido de comportamiento.

EQUIDAD (contacto mayoría - minoría o con otro grupo)

Presenta una cierta solidez, un cierto carácter relevante que permite ver la posición del agente individual o colectivo. Es un estilo muy próximo a la consistencia y se expresa como preocupación por tener en cuenta la postura de los otros. El individuo o grupo se presenta como una "mente abierta"; puede, en cierta medida, sufrir una influencia e influir. No intenta forzar aunque expresa claramente sus opiniones. No es indiferente ni busca un compromiso, está abierto a todas las posibilidades. El individuo se encuentra preparado para cambiar. Equidad significa a la vez expresión de un punto de vista y la preocupación por la reciprocidad de la expresión de opiniones.

NORMAS SOCIALES (determinantes de la interacción)

Indican qué función del consenso predomina, si ratificar opiniones o reafirmar su propia identidad. Modelan las interacciones sociales y los intercambios de influencia. Son las siguientes:

Objetividad: necesidad de contrastar opiniones y juicios según el criterio de exactitud objetiva, de forma que se pueden tomar decisiones en función de que sean universalmente aceptadas. Implica una presión

hacia la conformidad, pues las respuestas desviantes serán falsas. Los intercambios regidos por esta norma se centran en el objeto, pues son sus dimensiones las que deciden el valor de los argumentos. Esta norma exige que en la interacción social cada uno piensa y actúe en función de una realidad pública.

Preferencia: supone la existencia de opiniones deseables que reflejan diferentes gustos. Esta norma considera al consenso como el resultado de una serie de comparaciones entre tales opiniones. Presupone la ausencia de presión y una tendencia de la opinión individual a ser única, admitiendo que se permita a todos responder. El juicio se expresa en función de escalas de valor individuales por lo que el consenso representa una convergencia de gustos. Esta norma organiza los intercambios en torno a realidades privadas de los individuos y grupos.

Originalidad: Selecciona los juicios y opiniones en función del grado de novedad que representan. El consenso se logra seleccionando el juicio u opinión que se considera más insólito. Esta norma se sitúa entre las dos anteriores y es la para nuestro fin más nos interesa identificar, pues el grupo (o cada miembro), debe tomar una posición singular y evitar imitar respuestas, al tiempo que justifica esta posición apelando a un objeto externo. La novedad de una posición hace nacer una posibilidad de consenso que debe estar de acuerdo con la realidad. Es el objeto (de un sujeto) lo que se discute. La búsqueda de originalidad es el deseo de cambiar la realidad de los demás. Esta norma combina la realidad pública y privada pues se presupone una realidad privada en el grupo o individuo.

MODALIDADES DE LA INFLUENCIA

Conformidad: Las presiones hacia la conformidad tienen como objetivo, la reducción o reabsorción del conflicto suscitado en un grupo por una minoría o individuo que es desviante, bien sea por proponer una nueva norma o por no acatar la norma existente.

Innovación: En general a pela a una norma diferente; la de originalidad. La gente no quiere sólo objetos convencionales, juicios verdaderos y exactos; desea también objetos y juicios nuevos. El grupo o individuo innovador es creador de conflictos; la negativa que tiene lugar entre mayoría y minoría en lo concerniente a la innovación, gira alrededor de un conflicto donde antes no lo había, es decir la creación de éste.

Normalización: La influencia recíproca mueve a sus miembros a formular o aceptar compromisos. Se pretende a toda costa evitar el conflicto, por lo que se llega al consenso limando los juicios externos y adoptando la opción menos sujeta a controversia.

CONCLUSIONES

Como podemos ver la teoría en la que se basa la investigación no requiere de una comprensión tan científica si tomamos en cuenta que aborda un fenómeno tan común en nuestros días: La influencia social, presente en escenarios sociales y políticos, y sobre todo en estos últimos donde se han escenificado confrontaciones y luchas entre grupos de derecha o de izquierda que buscan defender sus ideales y al mismo tiempo establecer o mantener una cierta estructura social.

Son el PRI, PAN y PRD los partidos políticos que cuentan con mayor presencia en estos escenarios políticos. El PRI manteniéndose como el partido único, representa la conformidad, el control y la estabilidad en el sistema social. Su imagen paternalista generó una gran dependencia entre gobierno (PRI) y sociedad. La influencia se da con la expansión de rumores para infundir temor e incertidumbre. Aunque para ello la represión significara durante mucho tiempo otra manera de poder mantener en Control Social,. El partido se considera aún como un grupo mayoritario pues detenta el poder político que ejerce influencia sobre todos los gobernados y mantiene de este modo el Control social.

El PRD por su parte es un partido relativamente joven dentro de la vida política. Desde sus inicios sus líneas de acción se han caracterizado por ser reaccionarias y divergentes al sistema priísta. Se le conoce como el partido de oposición (izquierda), y en lo que se refiere a nuestra investigación se autopostula como partido minoritario pues su divergencia se presenta en el sentido de proponer y fabricar su propio sistema de normas establecidas y pugna por un cambio social. Es un partido que ha resultado ser una fuente importante de influencia, ya que ha logrado modificar las percepciones, opiniones, juicios, y comportamientos de los individuos y de grupos importantes socialmente. Ejemplo contundente, fueron las elecciones para gobernador del D.F., en las que resultó electo el perredista C. Cárdenas, lo cual debido a la política centralista y añeja que sigue nuestro país se marcaría como un triunfo importantísimo. En estas elecciones los ciudadanos votaron por el cambio a las viejas prácticas, por lo que prometía resolver los tantos problemas que nos aquejan a todos. Anteriormente a esto, se desarrollaron una serie de conflictos entre los miembros de la mayoría del PRI y los del PRD afectando directamente a la ciudadanía, haciendo surgir la incertidumbre en donde no la había. Se ponía en tela de juicio las acciones priístas. El PRD se ha preocupado continuamente por dar un lugar a la sociedad a grupos excluidos (o por lo menos eso pretende). Esto ha hecho al partido más atractivo, y positivo a los ojos de la ciudadanía, por lo que la influencia pudo ser más efectiva. El PRD de acuerdo a los postulados de su plataforma política se ha querido mostrar como vanguardista en la satisfacción de demandas sociales construyendo una nueva realidad social y luchando por el progreso económico que a todos beneficie por igual.

Es así, como presentando a grandes rasgos el escenario político en el que se desarrolla la vida del país, encontramos pertinencia para nuestra investigación, ya que como podemos apreciar las reestructuraciones que pretende el PRD son profundas, por lo que queda la interrogante por contestar que abordaría la opinión más importante que es la de la ciudadanía, porque si ésta no desea o no confía en el partido para esta modificación, mucho tendrá que hacer este para lograrlo, y es posible que sólo caiga en especulaciones y no llegue a nada en concreto. Por lo tanto, resulta vital conocer la opinión de la ciudadanía, donde se verá reflejada la influencia que el partido ha pretendido difundir, y sobre todo hacer un diagnóstico que aborde la dirección que ha tomado el partido y hasta donde puede llegar.

Debido a que la propaganda política impresa y los discursos del partido son los medios para conocer sus propuestas, lineamientos y tendencia, a continuación exponemos lo relativo a la propaganda política, sus conceptos, así como el manejo de esta al interior del PRD.

CAPITULO 2

PROPAGANDA

2.1 Concepto de propaganda

Como sucede con muchos conceptos que se manejan en la comunicación humana, periodismo, política así como en la propia psicología, etc.. Para el término propaganda no hay una delimitación claramente definida, incluso en ocasiones, se le confunde con la publicidad y las relaciones publicas. Sin embargo es necesario delimitar la propaganda para estar en posibilidades de identificar sus diversas implicaciones y manifestaciones dentro del contexto social. Desde luego, esta necesidad también se hace extensiva para quienes estudian los problemas sociales a través de distintas especialidades, como la sociología, ciencias políticas y la psicología por citar las ciencias sociales, más relacionadas con el fenómeno propagandístico. En estos casos, la comprensión de la propaganda facilita el análisis y esclarecimiento de varios fenómenos que en la actualidad social se presentan entrelazados.

A pesar de que la propaganda actualmente tiene gran importancia en nuestro país y en el mundo, por que es una parte esencial en la política y sobretodo en la campaña de los partidos políticos, y no obstante la necesidad existente entre los especialistas, e investigadores sociales por definir y delimitar el fenómeno propagandístico, se carecen de suficientes estudios especializados en los cuales puedan basarse los interesados para la realización de investigaciones al respecto o para desempeñar la labor propagandística. Quien pretende efectuar lo uno o lo otro se enfrenta a una dispersión informativa sobre la propaganda y a múltiples enfoques que, a fin de cuentas, resultan contradictorios y que pueden conducir a interpretaciones erróneas respecto a las limitaciones y alcances de la actividad propagandística.

Como se verá más adelante, se pretende ofrecer un trabajo fundamentado en elementos teóricos y prácticos debidamente verificados y validados por la experiencia de investigadores y propagandistas, a partir de los cuales puedan iniciarse el estudio o la investigación de un caso concreto de propaganda o bien, nos proporcione una noción general a quienes requieran de los elementos básicos para la realización de programas y campañas propagandísticas.

Se buscará pues presentar los planteamientos mínimos indispensables para la comprensión de los fenómenos vinculados con la propaganda. Desde la perspectiva de un comunicólogo: La propaganda entendida como una serie de mensajes sometidos a un tratamiento especial para la consecución de determinados fines (políticos y \ o religiosos) entre quienes han sido seleccionados previamente como receptores por parte de un grupo emisor, al cual con relativa facilidad, se le puede identificar y relacionar con determinadas circunstancias de carácter social y económico, pero sobre todo, político y religioso , con el entendido de que los objetivos propagandísticos

pueden lograrse más fácilmente cuando se tienen los conocimientos y se aplican respecto a la psicología del conjunto de individuos, grupo o grupos seleccionados para provocar en ellos los efectos perseguidos.

Asimismo, la propaganda se encuentra ligada a un contexto social y a un desarrollo histórico porque la razón se emplea para expresar convicciones, creencias o puntos de vista que se pretenden imponer o compatir. Y en el sentido weberiano, porque la propaganda es un medio para lograr fines concretos.

Por otro lado, la propaganda constituye un buen ejemplo del proceso de comunicación, principalmente en relación a su intencionalidad, a su esencia manipuladora y persuasiva así como respuestas, efectos e influencias producidas entre los receptores. En otras palabras hay una influencia social, de por medio en la cual hay un sin número de procesos involucrados en la propaganda. Por lo que se podría decir que la propaganda es una forma de influencia.

2.2 Estructura de la Propaganda

Aun cuando en la actualidad se manejan varias definiciones de propaganda, casi ninguna de ellas corresponde al sentido que se le dio al acuñarse este vocablo, cuando la iglesia católica instituyó los medios para combatir a la Reforma iniciada por Lutero a partir de la segunda mitad del siglo XVI. Entonces, bajo los auspicios del Papa Gregorio XIII se firmó la Congregatio de Propaganda Fide, cuya finalidad era la de extender La fe por la misión y, por lo mismo, debería combatir la acción de la reforma; en este caso, la propaganda consistiría en la propaganda de la fe cristiana. El término adquirió poco a poco una connotación negativa sin embargo la mayoría de los latinoamericanos, ven a la propaganda como un instrumento legítimo para promover la solidaridad nacional y el bienestar común.

Fue durante la primera guerra mundial, cuando se presenció por primera vez el empleo amplio y exitoso de la propaganda política. Aplicando en favor de las causas sociales lo aprendido en la publicidad comercial y el sensacionalismo. Durante el intervalo entre ambas guerras mundiales, la política de casi todos los países, tanto nacional como internacional, estuvo influida por la propaganda, siendo el propósito fundamental obtener la adhesión a una idea y una línea de acción predeterminadas.

Respecto al problema de la definición del concepto, Jaques Ellul indica que uno de los primeros obstáculos a los cuales se enfrenta quien pretende estudiar a la propaganda es, precisamente, la definición de la misma.¹

A juicio del mencionado Jacques Ellul, se dificulta formular una definición, pues si ésta se construye conforme a los rasgos que tuvo la primitiva propaganda, no

¹ Jacques Ellul : Historia de la propaganda. Pág. 7

englobaría a la propaganda actual. Lo mismo ocurre si la definición se realiza con los indicadores de la propaganda contemporánea. Una definición que tomara en cuenta 'los dos extremos llevaría a imprecisiones y vaguedades.

Ellul llega a estas conclusiones, posiblemente después de considerar que en el pasado (salvo excepciones) no hubo propaganda - en el sentido estricto de la palabra, " A ningún historiador de finales del siglo XX. - señala - le hubiera pasado por la mente escribir una historia de la propaganda".

Desde el enfoque de un historiador de la propaganda, Ellul tiene razón, y si quedaba alguna duda se disipaba cuando él mismo hace la observación de que sólo a partir de la experiencia actual se ha podido dar un nombre a este fenómeno.

Sin embargo, desde la perspectiva de un comunicólogo puede considerarse que la propaganda - aun sin nombre- siempre ha existido como un tipo especial de comunicación humana, caracterizada por su alto grado de intencionalidad manipuladora y persuasiva. Muy en el fondo, casi no hay diferencia entre los gritos y ademanes que el guerrero primitivo emitía para atemorizar a sus enemigos y los argumentos esgrimidos ahora por su propagandista para convencer a sus oyentes de "los peligros" del comunismo.

Se estima que uno y otro ejemplo coinciden en su elevada intencionalidad persuasiva; desde luego, hay un refinamiento en cuanto a las técnicas empleadas por el propagandista moderno, pero dichas técnicas son producto de la complejidad social, están íntimamente ligadas a la época actual, de la misma manera como lo rudimentario del mensaje empleado para los propósitos personales del guerrero primitivo correspondía también, a una organización social rudimentaria y sencilla; sin embargo, en uno y otro ejemplo indicados, independientemente de las técnicas refinadas o primitivas, la intencionalidad propagandística es el común denominador.

Esta intencionalidad propagandística consiste en lograr una conducta determinada en el receptor; más, para que sea propaganda , la intencionalidad debe lograr sus objetivos mediante la persuasión y nunca con el empleo de la coacción física.

En este sentido es como también Ellul define la propaganda, a la cual percibe como " el conjunto de métodos utilizados por el poder (político o religioso) para obtener determinados efectos ideológicos o psicológicos".²

Como podrá verse, aunque no fuera su propósito, este investigador señala el carácter persuasivo de la propaganda, lo que permite reafirmar como una manifestación especial de la comunicación humana.

² Ellul Op. Cit. Pág. 8

En consecuencia, se estima que la propaganda puede definirse mejor por su intencionalidad, no únicamente por los métodos y técnicas que utiliza, debido a que estos cambian con el tiempo y responden a las necesidades específicas de cada grupo o clase social que elabora la propaganda.

También como un apoyo a esto se encuentra la definición de F.C Bartlett quien dice que : "la propaganda es una tentativa para ejercer influencia en la opinión y en la conducta de la sociedad, de manera que las personas adopten una opinión y una conducta determinadas ". ³

Entonces como ahora, la propaganda busca ganar adeptos - y restárselos a la oposición para una causa de tipo político o religioso, aunque para ello se valga de recursos utilizados por la publicidad y las relaciones públicas, sólo que éstas difieren en cuanto a la intencionalidad. La publicidad busca el consumismo, es decir, tiene un fin comercial; las relaciones públicas crean una imagen positiva a las personas, instituciones, organismos, partidos etc. La propaganda, por su parte, trata de influir en las conductas y en las opiniones con un fin político o religioso.

Otro tratadista , Jean - Marie Domenach, indica que la propaganda "influye en la actitud fundamental del ser humano. En este sentido puede compararse con la educación; pero las técnicas que emplea habitualmente y sobre todo, su designio de convencer y subyugar, sin formar, la hacen su antítesis". ⁴

La complejidad de la propaganda obedece a las transformaciones ocurridas en el mundo, principalmente a partir de la Revolución Industrial así como el empleo frecuente de la manipulación electoral y la movilización electoral.

Además de esto, Domenach subraya uno de los descubrimientos básicos para la propaganda contemporánea : se trata de que el hombre medio es un ser esencialmente influenciado, al que pueden sugerírsele criterios determinados, puntos de vista o creencias fabricadas. Este es un importante descubrimiento del siglo XIX capitalizado por la propaganda, con lo cual se logró que el receptor creyera que sus acciones eran elaboradas a partir de análisis y reflexiones razonadas.

³ Jean Marie Domenach. La propaganda política. Pág. 8

⁴ Op. Cit. Pág. 7 – 8

2.3 Técnicas de la propaganda

Conforme a los argumentos planteados independientemente de que en determinados momentos se utilicen las definiciones del concepto de propaganda formuladas por estudiosos e investigadores del problema, en el contexto del presente trabajo a la propaganda se le entiende como el uso más o menos deliberado, planeado y sistemático de símbolos, destinado a un determinado auditorio y que apunta a crear una imagen positiva o negativa principalmente mediante la sugestión y otras técnicas psicológicas conexas de determinado fenómeno (personas, movimientos, acontecimientos, instituciones), , con el propósito en primer lugar, de alterar y controlar las opiniones, ideas y valores y en último término, de modificar la acción manifiesta según ciertas líneas predeterminadas. La propaganda ha tenido y tiene dos direcciones una interna, esto es la propaganda dirigida al interior de un sistema político, y una externa, la propaganda utilizada en las relaciones entre los Estados.(...).

El examen de los textos y los mensajes propagandísticos revelan la presencia de un cierto número de principios (...) El primero es el principio de la simplificación : esto significa (...) que el mensaje se condensa al máximo y ésta comprendido (...) en un simple slogan que se aprende fácilmente y puede recordarse con facilidad, en segundo lugar, que el mensaje circunscribe los temas o ideas tratados en uno o dos al máximo (...) Un segundo principio es el de saturación : el mensaje se lanza repetidas veces, aunque con matices diversos, ya que la eficacia, está en función (...) de la frecuencia de emisión o repetición.⁵

(...) Una tercera técnica es la de presentar posiciones parciales que sólo reflejan el pensamiento de una minoría como si se expresara en cambio, la convicción unánime de toda la población se trata en esencia de hacer creer al interlocutor o al lector que él es, en términos de opinión, un disidente y, en consecuencia, de provocar su adhesión a las tesis presentadas, a través de un mecanismo muy conocido por la psicología social: el comportamiento provocado por la presión del grupo sobre el individuo aislado. El cuarto es el principio de la deformación y la parcialidad: la información no se presenta nunca en su totalidad, si no que contiene siempre un elemento evaluatorio muy pronunciado (...) Finalmente, ya que los mensajes no caen en el vacío sino que se interpretan y se descifran a la luz de orientaciones, preexistentes, la propaganda tiende a introducir la idea, la opinión o el mensaje nuevo en la estructura de los elementos preexistentes perturbando el ordenamiento lo menos posible.

Young menciona "que asimismo la propaganda, como consecuencia de su mismo propósito, tiene su marco social en la competencia y el conflicto." ⁶

⁵ Bobbio Roberto y Mmonteucci Nicola . Pp. 1333 - 1336

⁶ K. Young y otros. La Opinión Pública y la Propaganda Político. Pp. 212 - 222

La propaganda se inserta en el fenómeno de la comunicación masiva ya que requiere de la circulación de información, la formación de impresiones y las formas de aglutinamiento de grupos. De esta manera los individuos se ven envueltos en una acción participativa, adquiriendo organización social de acuerdo a su configuración cognitiva y afectiva. De esto se desprende entonces, la rapidez informativa, el impacto sobre la muchedumbre, y la manera en que penetra; de lo anterior se toma en cuenta una técnica científica que permite una infalible fórmula de dominación social. Cabe mencionar que uno de los objetivos de la propaganda es la conversión del comportamiento, por lo que hablar de propaganda sugiere una meta: la de que esta conduzca por medio de un procedimiento a adoptar una idea o a provocar en otros un determinado acto al que no llegaría de manera normal o natural. El procedimiento se piensa como técnico y se da su presentación y repetición por múltiples medios y formas, lo que redundará en la aceptación a la frecuencia y repetición constante del objeto.

Asimismo la propaganda se muestra como una activación de los modos de vida de la cultura y de los procesos que se encuentran en determinada sociedad. Por lo que reflejar en la propaganda la dinámica de la vida social contemporánea requiere de un conocimiento de sus orígenes y de las distintas perspectivas en las que se ha manifestado la historia política y social de determinada nación, e igualmente un conocimiento sobre las formas, motivos y condiciones de la agrupación social.

Concretamente la propaganda se define y es definida por situaciones específicas en las que se expresa la necesidad de identidad del grupo. Es la opinión pública la que construye y constituye la acción del debate, y es la base de la definición del campo y escenario a transformar, de igual manera la opinión pública, es decir, la acción social impulsada, se activa por la acción de la palabra. La opinión pública tiende a ser la expresión típica de la cultura, sus objetos y dinámicas son los acontecimientos culturales donde se finca la propaganda. De este modo el campo en donde actúa la propaganda es la masa moderna y sus medios de acción son : las nuevas técnicas de información y comunicación. Las masas modernas y los medios de difusión son el origen de una cohesión de la opinión sin precedentes.

Ahora bien para llevar a cabo los procedimientos de la promoción existen ciertas reglas de juego muy generales como son : La propaganda debe estar vinculada con objetivos o deseos básicos de aquellos a quien va dirigida, las incitaciones fundamentales deben apuntar a los deseos emocionales, mediante símbolos de promesa y satisfacción, tiene importancia la repetición sistemática y persistente de unas cuestiones simples y básicas, la forma indirecta, la insinuación y la implicación son preferibles a la formulación directa, una vez establecido el deseo básico, pueden hacerse afirmaciones declarativas directas, y la propaganda de corto alcance puede ser dirigida a grupos de cualquier edad. Y si bien son conocidos los efectos acumulativos de la propaganda. Todos los que han estudiado el tema y las cuestiones anteriores reconocen la importancia de la repetición. Ya que la propaganda, para ser efectiva, debe no sólo emplear incitaciones emocionales, acudir a la repetición, y sobre todo

tocar deseos y actitudes profundamente enraizados en el individuo por su condicionamiento temprano; además debe poseer una deformación definida en cierta dirección.

2.4. Los mensajes propagandísticos

El mensaje propagandístico tiene como propósito principal, busca influir en quienes se han seleccionado como receptores.

De las principales características que pueden citarse del mensaje propagandístico se encuentra su intencionalidad, por supuesto todo mensaje tiene una intencionalidad, persigue lograr algo en el receptor, por decirlo así persuasivo, sin embargo los emisores de la propaganda son quienes pretenden ganar adeptos para determinados movimientos políticos o religiosos, y a su vez restárselos a grupos rivales o competidores.

Los receptores (en este caso ciudadanos), son el público o clientela a la cual los emisores propagandísticos se dirigen para obtener una respuesta o un efecto favorable a sus intenciones. El mensaje se utiliza en determinados contextos, como sinónimo de propaganda y se considera como la expresión material del fenómeno propagandístico. Aunque lo mismo pasaría con la respuesta, que también es una expresión material de la propaganda, de ninguna manera se le puede entender o utilizar como sinónimo de propaganda.

Respecto a la intencionalidad de la propaganda, ella rebasa los objetivos meramente informativos de dar a conocer cierto tipo de ideas, maneras de entender al mundo, criterios fisiológicos o religiosos, ideologías o doctrinas políticas, además de informar, se pretende que quienes reciban los mensajes adopten esos criterios o convicciones.

En la mayoría de los casos los emisores del mensaje propagandístico se autoexhiben como los poseedores de la verdad, como los buenos -en un sentido maniqueo- asimismo señalan o dejan entrever que quienes no siguen o atacan sus ideas o manera de pensar están equivocados y son los malos, el enemigo común, a quien hay que atacar, a quien se debe destruir.

En síntesis, para saber si el analista está ante un caso de propaganda debe proceder a determinar cual es el contenido del mensaje y cual es su intencionalidad, una vez establecido esto, se podrá llegar a conclusiones, sin dudar desde luego, otras características del mensaje propagandístico, como una vinculación religiosa o política y su tendencia.

2.5 La propaganda del PRD

Con el fin de contextualizar o ejemplificar los conceptos anteriores, presentamos algunos puntos que ayudaran a ubicar la propaganda del PRD con más precisión en los términos descritos.

El Partido de la Revolución Democrática expone su lucha por ganar espacios en un ámbito de aconteceres políticos, pues pretende mediante sus mensajes recuperar la confianza de los ciudadanos y por ello intenta impulsar una propaganda creativa dinámica y propositiva.⁷

Su objetivo en general, ha girado en torno al convencimiento de los ciudadanos de que este partido impulsa leyes justas que benefician al pueblo por completo y no a una minoría, como lo hacen otros partidos. Para esto, recurre continuamente al enemigo identificado (PRI), del que trata a toda costa de diferenciarse.

Además del mensaje en sí, que el receptor pueda captar, los colores, tipografía, fondos y frases son esenciales para un buen manejo de imagen y por supuesto para obtener óptimos resultados.

Como todo grupo que desea adeptos a sus propuestas, necesita ser claramente identificado y diferenciado, por lo cual promueve la idea de cambio social mediante un sol, que indica el elemento central de su propaganda. Además el uso de colores como amarillo y negro, intenta llamar la atención del electorado, todo esto con la intención de dar al votante la impresión de estar lo mejor organizado, consistente y con el fin de resultar "respetuoso de la legalidad (...), con objetivos claros como justicia social, democracia política y soberanía nacionales, con propuestas de gobierno donde todos los mexicanos están incluidos, poseedora de una oferta política clara para dar certidumbre económica, y con autoridad moral y honestidad para transitar hacia la paz, la justicia y el desarrollo".

Como se había mencionado antes, el símbolo utilizado por el partido (el sol), indica que intenta ser visto como una gran fuerza, y que la población lo perciba con más profundidad, es decir que provoque una sensación de energía, protección; su trazo hace referencia a dibujos prehispánicos, con lo que el PRD intenta consolidar su identidad como una firme propuesta política.

El mensaje del partido intenta condensar a "todos" los mexicanos en una sola opinión que es la de reconocer que están cansados del despilfarro y de las falsas promesas. Así mismo intenta diferenciarse de partidos que siguen su misma tendencia, en pocas palabras trata de ser "propositivo", "nuevo".

⁷ Manual de aplicaciones para el manejo de imagen (1997, PRD, Secretaria de Comunicación Social y Prpaganda).

La gran preocupación del PRD radica en que su propuesta provoque en el electorado adhesión a la mayoría de sus lineamientos. Por ello en la propuesta misma trata de plasmar "el momento histórico" que el país atraviesa, así como las necesidades y carencias que se han generado; así el partido justifica también su razón de ser, dándole mayor sentido a sus demandas y a sus respuestas.

Una de las frases que justifica la presencia del partido, así como su emblema es, "Ya es tiempo de que salga el sol", con lo que se consigna que el ciudadano no debe olvidar que el "sol es una fuerza vital", y al mismo tiempo indica que ya es tiempo de un cambio, de una nueva realidad, y el partido la puede construir, de hecho la propone.

La propaganda del partido trata de responder (al igual que otros) a una necesidad imperante, y sobre todo aprovechando el momento político adquiere un valor y una trascendencia mayor. La emotividad del electorado, es trastocada con los temas (slogans) y alusiones de propuesta hacia un "México mejor"; es simple reconocer la tendencia del partido, ya que con frases sencillas enjuicia o pone en evidencia a todo el sistema, con lo cual logra ganarse adeptos cuyo perfil puede llegar a reconocerse como "subversivo" agrupándolos frente a un enemigo identificado.

Los mensajes del partido adquieren un tono que sugiere un "Cambio" drástico, reformador y necesario; en resumen ellos son la respuesta.

Respecto a la intencionalidad de la propaganda en el partido, ésta rebasa el ámbito informativo, pues se pretende que el electorado adopte esas convicciones.

Resulta interesante reconocer el sentido maniqueísta con que son lanzados los mensajes, donde el PRD, es el bueno, el que se preocupa por la población y el gobierno-partido (PRI), son los malos.

La propaganda del partido está sumamente atenta a la problemática que aqueja a la sociedad, es decir, se selecciona cuidadosamente aquello que más aqueja a la población para fabricar una solución; esto es, el partido se percata de un problema en una comunidad, lo da a conocer, crea un conflicto en torno al estado actual de cierta situación (para ejercer influencia), para hacerlo de la opinión pública, y con ello construye una solución, propone obviamente desde su tendencia.

Por último, resulta muy importante para el partido dar una imagen consistente y coherente al electorado, por eso se busca la mayor uniformidad en sus medios-mensajes, que van desde el color, tipografía, etc... sin embargo no se deja de fuera la creatividad e iniciativa de los que militan en el partido, eso sí, siempre a favor de una imagen íntegra.

Conclusiones

El manejo de la información tanto en propaganda impresa como en discursos, debe ser lo más congruente posible con la tendencia del partido, sin importar los matices de cada candidato, esto resulta importante resaltarlo, porque para la ciudadanía la integridad, unión y organización que denote un partido en su propaganda y discursos será crucial para otorgarle un voto y no sólo eso también su confianza.

Como se ha dejado entrever a lo largo de la exposición de este capítulo, existen temas o problemáticas que el PRD (y no sólo él) transforma en objetos de la opinión pública, es decir en términos de Marketing político son más “vendibles” y sobre todo son asuntos de interés para todo mundo. Debido a ello reconocer la tendencia y la forma como son abordadas estas problemáticas y más aun el impacto que tienen en la ciudadanía son el objeto de la presente investigación.

A continuación presentamos un capítulo en el que exponemos la importancia de la opinión pública, y como se relaciona esto con la propaganda con el fin de encontrar un hilo conector entre las propuestas del partido político y las demandas de la ciudadanía, así como posteriormente (capítulo 4) el tratamiento que se le da a esa información obtenida, por parte del Marketing político para hacer más atractiva a los votantes la propuesta, y lograr por fin el voto.

CAPITULO 3

OPINION PUBLICA Y PROPAGANDA

3.1 Definición e Importancia de la opinión publica

En este capítulo se desarrollará una relación fundamental de nuestra investigación en la que es pertinente ver como se presenta la relación opinión publica - propaganda. Ahora bien penetrar en el mundo de la cultura, la sociedad y el Estado a través de interacciones de orden socioculturales exige plasmarlas en una imagen mental en donde se adviertan las necesidades, propósitos y relaciones de los que conforman estos escenarios; por supuesto hablamos de interacciones entre los individuos. Es aquí donde se advierte un típico contorno para que los fenómenos sociales adquieran sentido, si y sólo si, la relación entre los sujetos se establece y pueden formar un puente de conexión, de entendimiento.

Definición de Opinión Pública:

Opinión pública es una percepción impuesta por el perceptor sobre información respecto a actitudes ciudadanas hacia un tema, una personalidad, un candidato, una actividad o resultados que se debaten públicamente. Se desprende de esto la consideración de que la opinión pública es manejada subjetivamente en el sentido de que el perceptor usa un proceso mas o menos subjetivo para tratar de formar una imagen del estado actual de la opinión pública o para procurara anticipar una reacción pública a una medida que se tenga pensado poner en practica.¹

Para que se forme la opinión publica es necesario que exista un ambiente de convivencia sobre el cual surja un círculo con diálogo y participación para que la opinión emerja.

Hay que distinguir entonces, que la opinión pública no es la opinión del público. La opinión del público se da en cualquier situación colectiva y traduce un proceso simplemente cuantitativo de adición de opiniones personales, por ejemplo; en un partido de fútbol, en el cine, hay solamente una opinión del público y se constituye mediante el mismo proceso de recuento individual que adiciona las opiniones coincidentes. La opinión pública, aun cuando requiere de una situación colectiva, no juega en cualquier situación colectiva. La opinión pública es una opinión "autorizada" o "calificada" porque en alguna forma traduce "principios".² La opinión del público es simplemente la popularidad de una opinión; pero la opinión pública no es popularidad, sino algo que pretenda influir en la opinión del público y que normalmente influye en ella. La opinión pública cuando penetra en la opinión del público, se empobrece en un proceso de pasividad; en cambio, cuando al revés, la opinión del público penetra en la opinión pública, se enriquece como un germen en un proceso de maduración sometida a la instancia de ciertos principios de

¹ Lane, Robert, B. La opinión Pública, Gráficas Diamante, Barcelona, 1967. Pág. 45

² Op.Cit. Pág. 58

convalidación o de impugnación. Por ser popularidad, la opinión del público es cosa pasajera, es algo que está haciéndose circunstancialmente y que dura lo que dura el motivo ocasional que la determina. La opinión pública es algo más estable que la popularidad; una vez constituida subsiste como opinión ya hecha sin perjuicio de la evolución intrínseca que sea capaz. ³La opinión pública viene de un pasado y va a un porvenir, con los que se integra, lo cual hace ver en ella mejor que nada, una dimensión histórica constitutiva. Esta historicidad inherente a la opinión pública es el hecho que explica su estabilidad y su subsistencia.⁴

Los individuos y los grupos crean un canal de comunicación en donde exteriorizan a través de la conversación lo que se presenta como una necesidad cotidiana. Son los juicios compartidos por un gran número de los componentes de determinado grupo social a la expectativa siempre de que éstos no sean rechazados, antes más bien de encontrar un ambiente de receptividad y de aprobación. Esto es lo que comúnmente se puede denominar como Opinión Pública.

¿Por qué es tan importante la Opinión Pública en nuestra vida cotidiana?

Se considera importante porque cumple una función social donde las opiniones convergen siempre hacia un sentido: manifestar los problemas que van surgiendo en la vida, lo cual constituye una necesidad de esa vida misma. Al lado de un dato se coloca una opinión; junto a un hecho se levanta una toma de posición fundamentada sobre una realidad objetiva y como reflejo de la personalidad: la opinión es por ello pasión y sentimiento, el juicio que traduce es tan elemental que apenas exige racionalidad que tiende a justificarla.

En el marco de la Influencia, su alcance es preciso, porque la opinión pública es una de las muchas influencias que compiten en el criterio de los que toman decisiones. La opinión pública compete contra otras fuertes influencias.

3.2 Formación de la opinión pública

La formación de la opinión requiere de dos entidades: las actitudes de los individuos y el comportamiento de los grupos, centrándose aún más en las actitudes individuales pues son el caldo de cultivo de las opiniones. Es necesario distinguir entre actitud y opinión pública ya que en el sentido simple de la ciudadanía se tiende a adoptar los mismos criterios de selección hacia un determinado suceso. Una actitud es un estado de afecto sentido por un individuo hacia lo que es, para ese individuo un objeto psicológico. Se distingue entre opinión lo que el individuo dice o pone en un cuestionario y la actitud como lo que en verdad siente. La actitud individual tiene dos componentes, a saber: el estado de sentimiento o sentir (afecto) y el objeto de ese estado de

³ Lemert, James, B. Después de todo ¿puede la comunicación masiva cambiar la opinión pública?, publicigrafics, S.A,1983. Pág. 34 - 35

⁴ Op.Cit . 48

sentimiento. Participar en los procesos de opinión pública, es el acto de expresar actitudes relacionadas con problemas, sea votando dentro del marco electoral o por medio de una gran variedad de actos dentro del marco de Influencia.

La participación en los procesos de opinión pública es el acto de expresar actitudes relacionadas con problemas, sea votando dentro de un marco electoral o por medio de una gran variedad dentro del marco de influencia. La participación de vuelve un requisito necesario para que la actitud se vuelva visible a quien toma las decisiones. En el marco de la definición de la opinión pública, la información sobre actividades de los ciudadanos en alguna ocasión puede llegar al decididor "sin la participación activa de los ciudadanos: cuando los resultados de una encuesta se hacen públicos o se transmiten privadamente a algún decididor, por ejemplo; en el marco de unas elecciones, la forma básica de la participación es el acto de votar.

El poder como uno de los componentes de la opinión pública. Este se entiende como la cualidad relativa de la participación. El Poder es la habilidad o aptitud relativa de los actores políticos para a) bloquear o iniciar la discusión pública de problemas potenciales, b) influir sobre percepciones de opinión pública sostenidas por las personas claves que toman las decisiones luego de que un problema o cuestión "se hace público", c) definir cuestiones y opciones sujetas a discusión, d) influir en la participación de los demás, y e) inducir a los decididores a adoptar una determinada política.⁵

Cuando la opinión pública llega a la opinión del público, se la recibe con la tendencia a hablar a hablar de ella en singular, en primera persona, como un "yo procedo así". En cambio, cuando la opinión del público es recibida por la opinión pública, no se proyecta de manera individual sino que se proyecta como un "nosotros", pues es desde ese ángulo donde se estima que un problema, se puede resolver teniendo en cuenta además el factor social que converge. Estos factores determinan la base sobre la cual la opinión se levanta como una fuerza que puede dialogar con otras fuerzas.³ En todo este ámbito entran en juego aspectos intuitivos, afectivos y emocionales, los cuales pueden converger el rumbo de una opinión.

Ahora bien, no es extraño que la opinión pública se remita a cosas que hace valer como "principios". Resulta ser así una opinión fundada. Y bueno la hacen opinión pública solamente los que pueden opinar, como ejemplo masa y minoría participan de una misma estructura donde el valor de los principios como historicidad juega un papel decisivo. Es así como la opinión pública requiere de un grupo social como medio en que surgir y aparece cuando las costumbres y los sentimientos que la sustentan son puestos en cuestión, o cuando surge algún conflicto acerca de un valor. Y dentro de un mismo conglomerado social, se encuentra una opinión pública.

Entonces ¿de dónde surgen las opiniones? Surgen de la noticia de la información que bombardean los medios de comunicación (prensa, radio, T.V y cine), y que influyen sobre los individuos y los grupos.

⁵ Lane, Robert, E. La Opinión Pública. Gráficas Diamante, Barcelona, 1967. Pág. 77

Es sobre este material sobre el que basamos nuestro conocimiento y comentarios. La información a la que se accede es impulsada por la expresión de las diferencias entre los grupos interesados. Los medios de comunicación hacen brotar prejuicios, revivir mitos y leyendas, influyen en la orientación directa de los individuos.

Quien da noticia es la primera fuerza. El informador se coloca estructuralmente en el centro de la vida pública porque esta se mantiene pendiente de la actualidad. Los gobiernos y las agencias de noticias ocupan esa cúspide.⁵

La información a la que acceden los medios de comunicación es filtrada para dar paso a una información selectiva, parcial, deformadora, es por ello que suscita opiniones pues la interpretación de la actualidad es por un lado conocida y por otro diversificada.

La prensa, radio, T.V., libros, cine, son medios al servicio de los grupos articulados de la opinión, y son medios que con el paso del tiempo se han convertido en toda una Institución, como tales han adquirido prestigio, el cual ha sido utilizado como un medio de persuasión ya sea consciente o inconsciente y a lo cual no nos resistimos demasiado, pues como ya se menciono son reguladores del ámbito social. Se ejerce entonces una acción y toda acción tiende a influir sobre la conducta de las gentes, a hacer cambiar sus actitudes y a configurarlos dentro de una concreta acción; constituye un proceso que podemos calificar como prefiramos pero que finalmente consiste en una actividad propagandística.⁶ La Propaganda hace uso deliberado de símbolos con el propósito de cambiar las ideas y las creencias de la gente y en última instancia determinar sus actos. Esto nos remite a lo que hace a los Medios de Comunicación, creencias, valores, juicios etc. es decir, la propaganda retoma lo que los medios de comunicación a su vez han adoptado de la opinión pública. Son formas de poder y control social y un procedimiento deliberado de incrementar el efecto de los medios.

Es así como la opinión pública culmina al ser expresada, pues tiende a mostrarse de acuerdo con las estructuras sociopolíticas, y entonces aparecen problemas que exigen un tratamiento típico, en orden a la vida y a la convivencia de los hombres dentro del cuadro de la libertad, en la que la propaganda juega un papel importante.

3.3 Relación entre Opinión pública y Propaganda

En conclusión en el surgimiento de la opinión pública intervienen naturaleza y ambiente público, los medios de comunicación y la propaganda deliberada. Asimismo los constantes adelantos de las ciencias y las técnicas de la comunicación, hacen que el fenómeno social de la opinión pública adquiera enorme importancia. Por lo que no hay opinión sin comunicación. Así lo decía y reconocía Platon cuando denotaba el papel "persuasivo" del discurso: "Maestros hay que enseñar el arte de seducir al

⁶ Cossio, Carlos. Opinión Pública, Ed. Paidós, 4ta edición, Buenos Aires. Pág. 89

pueblo (...) " 5 Pasando por Goebbels el Ministro de propaganda Nazi, mucho a avanzado el arte de persuadir sin que este tenga como objetivo la verdad y el bien de los individuos y de la sociedad. Es por todo esto que, los mecanismos de presión e influencia como la propaganda, las relaciones públicas y la manipulación de información y de otros materiales comunicables influyen sobre los grupos socioculturales. En este apartado retomaremos únicamente la propaganda en relación a la opinión pública, primeramente por que sería muy difícil abarcar todos los mecanismos de influencia relacionados con la opinión pública y segundo por que en estos tiempos la propaganda ha adquirido más importancia reforzado esto por Rovigatti "ninguno de nosotros vive hoy fuera de la propaganda; de la mañana a la noche estamos acosados por una enorme cantidad de anuncios, opiniones, consejos, ordenes ..." y claro es que, nuestra vida esta saturada de mensajes que tratan de conducirnos a asumir determinadas actitudes, persuadirnos de las bondades de un producto, de hacernos tomar una postura, opinión o partido en favor de determinada causa o personaje de elegir esto sobre aquello. Ahora bien un ejemplo de esto es el de los candidatos o políticos: estos utilizan la propaganda (política), para influir o modificar la opinión pública, positiva o negativamente (esto es a favor o en contra de..), para ganar una candidatura o para mantenerse en el poder, en base a las investigaciones que se han llevado a cabo por diversas empresas publicitarias, medios de comunicación, partidos políticos.... y que el periódico El Universal se ha encargado de publicar en su revista semanal: Bucareli ocho. En resumen la propaganda aprovecha y crea estereotipos ya que las personas se mueven por motivos, su conducta adquiere sentido si se le considera según sus propósitos, las necesidades y motivos personales. Un ejemplo de esto es la propaganda política de la cual se podría decir es el arte concentrado de presentar las cosas bajo las formas más adecuadas y sugestivas para se aceptadas. Una buena propaganda política es lo más cercano a la verdad, aún cuando sea la mentira misma, primero produce sorpresa luego estupor, después convencimiento y, al final, cesión de la propia voluntad al ídolo, para hacer lo que el quiera, con el objetivo de hacerlo cambiar de opinión (a favor o en contra).

Al analizar lo que hace a la propaganda encontramos que es muy claro que la opinión pública exige un mismo contexto, para ser más exactos: socio político, es decir, entran en juego las mismas determinantes de la propaganda sin dejar de tener en cuenta que el enlace principal entre estos dos conceptos son los medios de comunicación. La propaganda es la contracara de la censura, no es un mecanismo negativo de control de la opinión y de la conducta pública, sino por el contrario un procedimiento positivo.

Claro esta que hoy los especialistas de los medios masivos de comunicación pueden actuar sobre la voluntad de las masas, llevarlas a conformarse a sus planes, a enrolarse bajo su bandera (partido), o comprar sus producto. Y por medio de la propaganda se puede llegar a poner en cuestión costumbres y sentimientos apareciendo la opinión pública o bien modificándola. En resumen la opinión pública y la propaganda guardan una relación mediada por los medios de comunicación. La propaganda hace que aparezca la opinión al poner en cuestión costumbres, valores etc. así mismo la puede

modificar influyendo en la conducta de los individuos, siendo la opinión pública la fuerza radical que en las sociedades humanas produce el fenómeno de mandar.

Conclusiones

Es precisamente en el ámbito de la comunicación y los efectos que esta produce en la opinión de los individuos y grupos donde vemos reflejada la acción de la propaganda.

Un partido intenta a toda costa de hacer objeto de la opinión pública, temas de interés, la remueve una y otra vez con el fin de interesar a la gente por un aspecto que ha de ser conflictuado.

Es así como entra el Marketing político a escena, este se articula ofreciendo la “mejor manera” de ofertar y hacer saber cuál es el problema y qué posibles soluciones de recambio ofrece un partido. Pero no sólo eso; el Marketing político se encarga de hacer sumamente atractiva la propuesta del partido, trata de satisfacer en la medida de lo posible (y a veces de lo imposible) a un público objetivo y de hacer que el partido gane adeptos.

A continuación se presentan en primer lugar ideas generales sobre Marketing político, para que en seguida se contextualice la trama del vínculo integrado por la Influencia social, propaganda y opinión pública.

CAPITULO 4

MARKETING POLÍTICO.

4.1 Definición y contexto del Marketing Político

Después de haber expuesto en los capítulos anteriores lo que hace a la propaganda política e influencia minoritaria; resulta pertinente abordar su relación con el Marketing Político, pues tomando en cuenta la naturaleza de nuestro trabajo, resulta importante analizar la vinculación de los elementos que le sirven de sustento a la investigación.

En primer lugar el Marketing político se circunscribe a la Comunicación política, pero también se diferencia de ella, así como del Marketing empresarial y social. La Comunicación política es un término relevante en la sociedad actual tendiente a la democracia. "...constituye un que hacer permanente de interrelación entre el gobernante y el gobernado, vinculado a la generación de información y mensajes políticos transmitidos a través de los medios de comunicación "¹ . El Marketing político como tal se encuentra enmarcado en ella al igual que los estudios de opinión pública.

Así el término de Comunicación política, nos permite entender el por qué un partido como el PRD hace uso de un elemento como la democracia, la cual a grandes rasgos, constituye su carta de presentación. Bien, retomando, la Comunicación política "permite más apertura(...), diálogo, negociación, pluralismo y participación",² propuestas (como podemos ver) del PRD, abordadas constantemente en sus discursos.

Todo esto se engarza de la mejor manera con una campaña política, ideada a través del Marketing político. El partido con sus estrategias se sitúa en un contexto histórico - político que le permite determinar sus objetivos reales, conocer su mercado y posibilidades de éxito. El Marketing político le permite al partido realizar una adecuada planificación de sus acciones.

Ahora integraremos ciertas definiciones que permitan ser más claros en los conceptos utilizados. Una definición de Marketing que proporciona la American Marketing Association (AMA), de 1985 es : el proceso de planificación de ideas, bienes y servicios para crear intercambios que satisfagan los objetivos del individuo y de la organización.³

¹ Revista Mexicana de Comunicación Política "Comunicación y Marketing Político" Pág. 12

² Arrellanó C. Enrique. Tesis Marketing y Propaganda.

³ Lucque Teodoro Marketing Político pág. 3

Se entiende entonces que la idea base en Marketing es la de intercambio y transacción, el cual no sólo es de productos, servicios o dinero, también puede ser de energía, tiempo o sentimientos; esto quiere decir, ver el proceso de intercambio como una "actividad social".⁴

Puntualizando el concepto de intercambio como medular en el Marketing, entendemos que en las diversas aplicaciones que tiene (empresarial, social, político, electoral), se fijara una materia de intercambio (productos, servicios, ideas) así como un público al cual dirigirse.

El Marketing político, integra entonces una serie de técnicas utilizadas para captar las necesidades que tiene un mercado electoral estableciendo un programa ideológico que las solucione y ofreciéndole un candidato que personalice dicho programa.⁵

Una definición más concreta es la que ofrece Teodoro Luque; donde dice que el Marketing Político (...) supone por lo tanto, el estudio de los procesos de intercambio político en ciertas organizaciones (partidos políticos, sindicatos i otras instituciones de carácter nacional ti internacional) o personas desarrollan con el objeto de conseguir el voto o la adhesión de un colectivo a un programa, a una persona o a una ideología.⁶

Podemos así entender el marketing político en términos de intercambio entre una organización política y un grupo de personas, es decir el partido ofrece propuestas de solución a necesidades que ha observado existen en una comunidad (o él país), a su vez los ciudadanos le regresan información al partido en la que se traduce cómo ha acogido cierto público esas propuestas, esto es, si se ha "vendido" la idea propuestas, lo que le sirve al partido para captar cada vez con más exactitud las necesidades y plasmarlas en sus programas y estrategias. Hablamos por lo tanto, de un proceso de retroalimentación entre el partido y el ciudadano.

Así como sucede con la publicidad, en donde la persuasión busca que los receptores consuman tal o cual producto, creando necesidades: esto es, que el hombre medio es un ser esencialmente influenciable que ha llegado a ser posible sugerirle opiniones que tendrá como suyas, "cambiarle ideas " lo cual se pretende así mismo en la propaganda, aunque en esta se persigue con mayor énfasis que los receptores cambien su forma de pensar, o en su caso la refuercen, que acepten determinados hechos socio políticos y rechacen otros, o sea,, que modifiquen o fortalezcan determinadas actitudes. Por ello es que una propaganda puede ser efectiva si esta completamente controlada y deformada en una sola dirección, si está

⁴ Lucque Op. Cit. Pág. 13

⁵ Revista Mexicana de Comunicación Política "Comunicación Política" Marzo \ Abril de 1998. Pp.4

⁶ Lucque Op. Cit. Pág. 14

relacionada estrechamente con los programas de educación formal para los receptores (niños y adultos), y si está constantemente unida a los programas del gobierno

4.2 El vínculo entre Propaganda, Influencia social, Opinión pública y Marketing político.

Ahora hablamos en concreto de nuestra investigación, los elementos vinculados son opinión pública y como ya se había dicho antes el fenómeno de la propaganda política y el fenómeno de la influencia minoritaria. Los cuales se entrelazan en el marketing político, Dando como resultado lo siguiente:

El partido expone sus propuestas (discurso) en su plataforma política, que constituye un acto propagandístico elaborado con la finalidad de dar a conocer su ideología y hacerla de la opinión pública, para ello ha trabajado en el conocimiento de la situación de la sociedad en sus diferentes aspectos, esto lo cuestiona, lo rechaza o lo pone en evidencia frente a la sociedad, lo convierte en un conflicto, que pretende que se convierta en un tema de opinión pública y ya creado el conflicto resulta más fácil dar una propuesta que parezca revolucionaria, alternativa al sistema hegemónico, y sobre todo que a la sociedad le parezca nueva y original. En este punto es donde se puede ver que el partido constituye una propuesta al detectar o crear necesidades, ideadas para influir en la opinión de la sociedad. En este caso nuestra intención es reconocer elementos de influencia minoritaria en el discurso (escrito) impreso del partido, pues este constituye una aproximación al ciudadano, y con esto también se inicia la influencia. La ciudadanía expuesta a esta influencia deberá "regresarle" información al partido, con lo que se cumple el intercambio del que nos habla el marketing político, lo cual quiere decir que el público al "conocer" las propuestas del partido, en términos de influencia minoritaria esperan reconocer en sus acciones los mismos principios, con lo que la retroalimentación que hagan del partido irá en el sentido de enriquecer su programa.

Y como la influencia tiende a ser una de las bases en que está sustentado el marketing político y a su vez la influencia es un proceso psicosocial utilizado en la propaganda observamos que hay una relación particular en torno a la psicología social. En otras palabras, esto es que el marketing político y la propaganda política ayudan a modificar el contexto influyendo en las opiniones de los ciudadanos, pues los hacen sentirse copartícipes de la toma de decisiones con respecto al partido.

La teoría psicosocial empleada en esta investigación nos permite interpretar el marketing político desde la misma. Con ello queremos decir que en la medida en que el público percibe al partido como grupo minoritario o no, identificaremos en qué términos se ha llevado a cabo el intercambio ideológico entre estos dos elementos, pues aunque es obvio que el partido intenta siempre "vender" su ideario, resulta muy probable que el público no lo "compre" o no lo haga por completo, lo que incidirá en el impacto que el partido tendrá en elecciones posteriores.

Consideramos la propaganda escrita, y en específico la plataforma política, como punto a analizar, por que en ella se plasma la ideología base del partido, la que se reproducirá en carteles, folletos, pintas y discursos todo ello será la manera de aproximación a la ciudadanía, que es con lo que se da a conocer, y a partir de esto se inicia la influencia, la que puede reforzarse con acciones a favor de la ideología expuesta en lo escrito (impreso); y determinar así la dirección que pretenda dar al publico el partido.

CAPITULO 5

5.1 METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Es el PRD, un partido considerado por la ciudadanía (profesores), como una minoría activa?.

OBJETIVO GENERAL:

Conocer si el PRD, es un partido considerado como minoría activa

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Reconocer los elementos que componen una minoría activa .
- Indagar si dichos elementos están presentes en la propaganda impresa del partido y el discurso del partido.
- Examinar la opinión de la ciudadanía para reconocer una postura minoritaria del partido.
- Confrontar los contenidos del discurso y propaganda del partido con la opinión de la ciudadanía, con la finalidad de saber en que grado los ciudadanos consideran al partido capaz de satisfacer sus demandas inmediatas y a futuro.

HIPOTESIS DE TRABAJO:

H1: El PRD, cumple en su discurso y propaganda con elementos que constituyen a una minoría activa.

H2: Para la ciudadanía el PRD, es una fuerza política que aglutina y motiva la organización de minorías con necesidades específicas.

H3: El PRD, es considerado por la ciudadanía como una opción viable a futuro.

VARIABLES (CATEGORÍAS DE ANALISIS)

Influencia Minoritaria

- a) Cambio Social
- b) Innovación
- c) Consistencia
- d) Estilos de Comportamiento

CONCEPTUALIZACION DE VARIABLES O CATEGORIAS

Definición de variables o categorías

Innovación: La innovación presupone un conflicto depende tanto de las fuerzas de cambio como de las fuerzas de control. La tensión entre los que deben defender ciertas normas y los que han de abogar por otras normas, opiniones o valores, a fin de cambiar las existente, es el resultado sobre el que descansa la evolución de una sociedad(pag.¹

Consistencia: Facheux y Moscovici (1976), consideran que una minoría a pesar de no tener poder, competencia o un status elevado puede lograr un cambio en la norma mayoritaria a condición de que su comportamiento sea firme, resuelto y coherente. Es decir, lo que se denomina como componente consistente es: "sostener sólidamente un punto de vista determinado y desarrollarlo de manera coherente".²

Estilos de Comportamiento: Es un concepto que hace referencia a la organización de los comportamientos y opiniones, al desenvolvimiento y a la intensidad de su expresión, en una palabra a la "retórica" del comportamiento y de la opinión. Los comportamientos en sí mismos (...), no poseen significación propia, sólo combinados (...) con las intenciones del individuo o del grupo emisor, o según la interpretación de aquellos a los que van dirigidos puedan tener una significación y suscitar una reacción. Los cinco estilos de comportamiento según Moscovici son: esfuerzo, autonomía, consistencia, rigidez y equidad.³

Conflicto: Es el detonador del cambio. Se crea externando las diferencias de opinión o de creencias y generando incertidumbre pues se ha cuestionado la norma dominante y se empieza a dudar de la validez y generalidad de este punto de vista. Por lo tanto, es el conflicto lo que da origen a la incertidumbre. Así , "antes de intentar persuadir a

¹ Serge Moscovici. Psicología de las minorías activas. Editorial Morata. Pp. 183 - 198

² Moscovici. Op. Cit.. pág. 181

³ Moscovici. Op. Cit.. pág. 189

alguien hay que hacerlo dudar de sus propias opiniones. Esto implica que si el conflicto genera incertidumbre y si es una condición previa para la influencia, entonces cuanto mayor es el conflicto más profunda será la influencia. En la medida en que el proceso de influencia interviene en tal contexto de conflicto y conduce a una reorganización, parece estar ligado a la negociación.⁴

Cambio social: Es el proceso central de la influencia en sus manifestaciones individuales y colectivos. La dirección en este caso Varios., hacia la mayoría su origen es el conflicto creado por la minoría y el efecto en el discurso inevitable entre las normas y atributos de la mayoría y las propuestas por la minoría.⁵

TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

Nuestra investigación es de tipo experimental ya que el fenómeno de nuestro interés será analizado tal como se da en un contexto natural, no manipulamos variables ni asignaremos sujetos a diversas condiciones, sino que estas serán abordadas en su realidad. El diseño de la investigación es transversal o transeccional ya que la recolección de nuestros datos (es decir la opinión de los entrevistados) se hizo en un tiempo único pues nos interesa describir variables y analizar sus incidencia en un momento dado. Así mismo los documentos y discursos analizados pertenecen a un período de la vida del partido.

PROCEDIMIENTO

Como primer paso se hizo un análisis de contenido de la plataforma política del partido basándonos en que ésta contiene las ideas base de su propaganda. Se analizaron también algunos discursos de las personas más representativas del partido (Cauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Manuel Lopez Obrador), en los que además de observar la presencia de elementos minoritarios, (al igual que en la propaganda), justificamos el apoyo que encuentran éstos en la propaganda. La finalidad del análisis de contenido tanto en propaganda como en discurso, así como los estudios de mercado y de imagen, es, además de darle respuesta a nuestras hipótesis, asignarle al partido características que nos permitan identificarlo como grupo minoritario, es decir reconocer que este se autopostula como minoría activa.

Lo anterior nos ayudó a conformar una guía de entrevista que buscó indagar en la opinión de la gente la coherencia entre lo que el partido propone y lo que la ciudadanía ve, construye y expresa.

⁴ Moscovici. Op. Cit. pág. 185 - 189

⁵ Moscovici Op. Cit.. pág. 174

La entrevista nos sirvió para darle respuesta a nuestra segunda y tercera hipótesis; las cuales conforman la parte fuerte de la investigación, pues buscan detectar en la opinión de la ciudadanía lo que es en realidad el partido.

SUJETOS

Los participantes de la presente investigación fueron profesores de un nivel superior o medio superior de educación pública, por considerar que son personas enteradas e interesadas en general de la vida política del país. Y que nos pueden proporcionar un testimonio más confiable y certero. El contactar con profesores del sector público nos hizo más fácil el acercamiento y también más provechoso, por ser personas más allegadas a la problemática general de la sociedad, Y no pertenecer a una élite, como sucedería en el caso de instituciones privadas. Con esto no descontamos a otros sectores allegados a la problemática general de la sociedad y que también hubiesen podido ayudar a nuestra investigación; sin embargo por diversas causas no fue posible hacer la muestra más extensa, entre ellas, la falta de tiempo, las asociaciones o sindicatos a los que están afiliados, su disponibilidad para las entrevistas etc.

INSTRUMENTO

Como instrumento para conocer la opinión de la gente en torno al partido, se utilizó la entrevista abierta enfocada, por ser un tipo de entrevista no directiva, no del todo estructurada ni estandarizada. Sigue el método conversacional pretendiendo simular un diálogo.

El objeto de análisis es el habla, pues la reconstrucción social que opera en dicha entrevista está mediada por un sujeto individual. En la entrevista enfocada el sujeto nos interesa por que de alguna manera se conoce de antemano su participación en una experiencia que ha motivado que participen en la investigación. Elegimos la entrevista cualitativa por tratarse de un instrumento que permite la reflexividad del entrevistado ya que les permitirá expresar creencias, deseos, etc.

5.2 GUÍA DE ENTREVISTA

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?
2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?
3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?
4. De los partidos que se consideran más fuertes (PAN, PRI, PRD) ¿Cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?
5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿Ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?
6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto?
7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?
8. ¿Qué posibilidades ve usted en el PRD para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?
9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?
10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?
11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?
12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?
13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el Partido de la Revolución Democrática?

A continuación presentamos la metodología utilizada para analizar el discurso de los principales dirigentes del PRD, esto con la finalidad de encontrar al igual que con el análisis de la propaganda, elementos que nos ayuden a ubicar a dicho partido como minoría activa y así afianzar nuestra reflexión sobre la tendencia y finalidad del mismo.

5.3 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Ahora bien la metodología para el análisis del discurso es la técnica de investigación de Julieta Haidar.

En donde el discurso es descrito como:

- 1.-Un conjunto transaccional que presenta reglas sintácticas, semánticas, y pragmáticas.
- 2.-Un conjunto transaccional que presenta reglas de cohesión y coherencia.
- 3.- El discurso siempre se relaciona con las condiciones de producción, circulación y recepción.
- 4.- El discurso esta constituido por varias materialidades con funcionamientos diferentes.
- 5.- El discurso es una práctica social peculiar.⁶

Estas tres últimas son las que realmente nos interesan para la investigación, además de que son las que mejor convienen y se adaptan para los objetivos propuestos. Cabe destacar que en este análisis se pretende superar la problemática de la lingüística como receta puramente técnica para observar el funcionamiento discursivo en una formación social determinada.

En esta investigación, el objeto de estudio que construimos aborda los siguientes aspectos, para poder contestar a los objetivos e hipótesis planteados al principio de esta investigación:

- 1- Analizar las peculiaridades con respecto a la idea central del partido que se pretende dar a la población. transmitir a la población.
- 2- hacia que sector de la población va dirigido principalmente.
- 3- Analizar que temas se tratan
- 4- Y dentro del discurso cuales son sus propuestas.

⁶ Haidar Julieta: Técnicas de Investigación en Sociedad, su cultura y comunicación. Cap. 3 y 5

Este objeto de estudio, a su vez, implica que en los planteamientos teórico - metodológicos tuviéramos que considerar los siguientes problemas:

- a)- Las condiciones de producción y recepción de los discursos del PRD.
- b)- Establecer una relación de fechas de tales discursos.
- c)- Los procesos de enunciación (es decir el conjunto de fases que conforman la manera concisa y sencilla de formular sus discursos).
- d)- La estructura temática y argumentativa (es decir que fuera coherente o relacionado, el asunto que se trata en el discurso con los objetivos de la investigación).
- e)- La manera en que se dice, como se dice, quien lo dice, a quien se lo dice, frecuencia con que lo dice, temas que se tratan, así como cuantas veces menciona al partido dentro del discurso.

Estos aspectos teóricos fueron abordados con exhaustividad en el desarrollo de la investigación, para llegar a categorías operativas de análisis, que posteriormente fueron integradas en un modelo operativo, que es el que permite llegar a datos discursivos, es decir permite reflexionar y conjeturar sobre el discurso.

El universo de la investigación fue delimitado de la siguiente manera:

- 1- Ubicación política: Partido Político del PRD, y sus tres principales dirigentes, Cuahutemoc Cárdenas, Manuel L. Obrador y P. Muñoz Ledo.
- 2- Ubicación Geográfica: México Distrito Federal.
- 3- Ubicación Temporal: La década de los 90s, (1997 - 1998), Todos estos discursos (fragmentos) están basados en criterios cualitativos que los justifican.

SELECCIÓN DE LOS DISCURSOS

En la investigación sobre el discurso político del PRD, en los tres principales representantes .C. Cárdenas, P. Muñoz Ledo y M. López Obrador, en algunos meses de 1997, 1998 y el primer mes de 1999. Fue necesario afrontar el problema de la selección de el cuerpo discursivo , para los cual seguimos algunos criterios metodológicos, de los casi 55 discursos recolectados en el trabajo de hemeroteca e internet seleccionamos 15, de acuerdo a criterios establecidos ya, por varios autores

- 1- El cuerpo o el formato debe tener un carácter invariante que permita establecer las diferencias entre los discursos con respecto de otros
- 2- El discurso o formato debe tener invariantes que permitan la comparación, observando el tipo de discurso, los sujetos del discurso (temas), lo escrito lo formal y lo informal.
- 3- Así mismo se deben contestar preguntas como ¿Que se dice?, ¿Cómo lo dice? ¿A quién lo dice?, etc. Para poder contestar a los objetivos planteados y poder así confrontar estos discursos y la propaganda del partido con la opinión de la ciudadanía.

Considerando todos los problemas que existen en cualquier fuente para la recolección de datos, hemos revisado dos fuentes hemerográficas y por internet utilizando también criterios cualitativos: El Periódico el Universal se selecciono por su importancia a nivel nacional, por la cantidad y la constancia de noticias sobre los partidos políticos y por las diversas entrevistas que hace a candidatos y dirigentes de varios partidos PRD, PRI, PAN, PT, ETC. Este periódico se ubica en una posición pluralista, más que de izquierda, derecha o liberal. A esto se añaden algunas limitaciones, como las referentes al silencio de noticias, la evidente manipulación de la información y la presencia de algunas contradicciones, todos estos aspectos fueron considerados para su evaluación.

La segunda fuente es la revista proceso, 100% política, que es de gran importancia en la difusión del acontecer político del país. De esta fuente pudimos revisar algunos meses del año de 1997, 1998 y el primer mes de 1999. Hubo algunas dificultades con los discursos, ya que algunos no se encontraban completos.

La selección del cuerpo se hizo en base a estas dos fuentes mencionadas El Periódico el Universal y La Revista Proceso, considerando a los diferentes sujetos del discurso: que son tres C. Cárdenas, P. Muñoz Ledo y M. López Obrador, se eligieron estos tres sujetos por que son los que en estos momentos conducen el partido, además de ser los más representativos del partido, en cuestiones de gestión. El cuerpo discursivo cuya constitución es fundamental para un análisis riguroso, quedo constituido de la siguiente manera:

1- Cuerpo discursivo I (CDI). C. Cárdenas. Este tiene cuatro grupos de discurso :

- A- Los discursos en torno a su gestión como gobernador.
- B- Los discursos en torno a su partido (PRD),
- C- Los discursos desfavorables y en contra de las acciones del PRI - Gobierno, y otros partidos.
- D- insta al apoyo ciudadano.

2- Cuerpo discursivo II, (CD II) P. Muñoz Ledo. Este tiene tres tipos de discurso:

- A- Los discursos en desacuerdo con las acciones tomadas por los funcionarios del gobierno y con este mismo.

B- Los discursos en torno al partido a que pertenece (PRD). Y a su gestión como jefe de la Banca de Diputados.

C- Los discursos en cuanto a las condiciones del país.

3- Cuerpo discursivo III, (CD III), M. López Obrador. Este tiene tres tipos de discurso:

A- Los discursos en torno al PRD y a su labor como presidente del partido.

B- Los discursos en torno a los jóvenes y la creación de una Secretaria de la Juventud.

C- Los discursos en contra de las acciones tomadas por el Gobierno.

Por lo tanto, la selección de los discursos no obedecerá a criterios cuantitativos aleatorios, sino cualitativos.

Así que a nuestro juicio la tabla matricial que presenta en Julieta Haidat en el libro Técnicas de investigación social, cultural y de comunicación. Es la más aceptable y conveniente para nuestro análisis, para clasificar los tipos y subtipos de discursos con base en características que permitan diferenciarlos, por lo que construiremos la tabla matricial o una matriz de doble entrada: en el eje vertical ubicamos el tipo de discurso, y en el eje horizontal los criterios de clasificación. De este modo sólo la sumatoria de rasgos distintivos puede con mayor rigurosidad, distinguir un tipo o subtipo de discurso entre los tres dirigentes y dar a conocer características generales y específicas de estos, entre ellas los principales temas que se tocan a lo largo de la producción del discurso.

Aplicando los criterios topológicos de la tabla matricial que a continuación se muestra, se podrá llegar a las características generales (esta más que nada esta basada en el sentido común que circula por los ámbitos académicos, y en sentido apriorístico). A pesar de que hemos logrado algunos avances, no creemos que los resultados sean de carácter definitivo, por que en general los problemas de clasificación siempre generan grietas para seguir explorando.

TIPO DE DISCURSO	OBJETO DISCURSIVO	FUNCIONES DISCURSIVAS	APARATOS IDEOLÓGICOS	SUJETOS DISCURSIVOS	MACRO OPERACIONES DISCURSIVAS	ORALIDAD ESCRITURA	LONGITUD Y FORMA LINGÜÍSTICA	INFORMAL
D. POLITICO	+	+	+ \ -	+	+	+	+	+

TIPO DE DISCURSO: Se refiere a la clasificación que tiene el discurso.

OBJETO DEL DISCURSO: Hace referencia a los temas del discurso, siendo este un criterio menos explicativo.

FUNCIONES DISCURSIVAS: Estas se refieren a las funciones del lenguaje (de Jakobson que son replanteadas en 1980 por Reboul y Kerbrat - Orecchioni). que hacen que se lleven a cabo las formas reflexivas y conjeturas del discurso. Algunas de estas funciones son: la expresiva, la apelativa, la referencial, etc.

APARATOS IDEOLOGICOS: Estos se refieren a los aparatos hegemónicos que rigen la producción de los discursos institucionales, pero no necesariamente de los no institucionales.

SUJETOS DEL DISCURSO: Estos se refieren en cuanto a la forma en como se asumen y se explicitan en el discurso. Estos son de carácter colectivo \ individual, producen discursos desde determinadas formaciones ideológicas que gobiernan las formas discursivas dando sentido discursivo, es decir reflexivo.

MACRO - OPERACIONES DISCURSIVAS: Estas son como la argumentación, la narración y la demostración.

ORALIDAD Y ESCRITURA: Estas permiten diferenciar mucho los discursos orales de los escritos.

LO FORMAL Y LO INFORMAL: Es un criterio productivo para la distinción.

CAPITULO 6

RESULTADOS

ENTREVISTAS

Sujeto 1

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Matemático

ESCOLARIDAD: Lic. en Ciencias y Matemáticas

OTRA OCUPACIÓN: Profesor en la facultad de la UNAM.

1- ¿Cuál es su opinión sobre los partidos políticos en México?

Me parece injusto dar una opinión de los partidos políticos en México sin tomar en cuenta su desempeño histórico, pero la opinión más sencilla sería que los partidos políticos forman parte del todo social democrático y del que hacer político en México y partiendo de esto resultan ser instituciones que buscan el poder político, (ya que para muchos de sus integrantes la variable explicatoria fundamental es la política) y si lo consiguen, a como de lugar conservarlo, de ahí que son instituciones, que atacan con el arma de la democracia cuando son de izquierda y se olvidan de estas (mejor dicho, la adaptan a sus intereses).

2- ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

NO. POR QUE: En una sociedad como la mexicana, yo no creo que cada partido represente a un sector específico, si no que el partido controlado por un grupo específico trate de representar a un mayor porcentaje de la población. De hecho el que un partido represente a un sector específico de la sociedad, le finca límites internos al partido (no se puede expandir) y límites externos es decir, pierde credibilidad de los otros sectores de la sociedad.

3- ¿Piensa usted que algún partido le represente?

NO POR QUE: No cumplen con los requerimientos necesarios, y que yo crea aplicables a esta sociedad.

4.- De los partidos que se consideran más fuertes (PAN, PRI, PRD), ¿Cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

SI, El PRD, Por que es un partido de izquierda y el que más coherente ha sido en sus propuestas. Así mismo ha planteado la solución de algunos problemas, a los que yo creo que si la hay, así mismo la seguridad actual a mejorado.

5- Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿Ha observado coherencia entre lo que el PRD, propone y sus acciones concretas?

SI, por que a pesar de los efectos negativos, el PRD, ha iniciado unas aperturas democráticas y disminución de corrupción en todos niveles.

6- ¿ Cree que un partido con las características del PRD, logre el cambio social que ha propuesto?

SI, por que, Con apoyo social como últimamente ha tenido baja California, Neza, el D,F, Veracruz, Aguas Calientes.. sobre todo en materia de seguridad, se puede llegar más factiblemente a un cambio social, medianamente razonable.

7- ¿Las propuestas del PRD, le parecen nuevas?

SI, por que, los tiempos cambian y con ellas los requerimientos, nada es estático, aunque en el contenido tal vez sean parecidas a otras, pero la orientación es diferentes, ahora se habla de una democracia moderna, así que no podemos hablar de propuestas iguales,. Por lo que en parte a mí parecer si son nuevas.

8- ¿Que posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?.

Es una tarea muy difícil, hay muchos ciclos viciosos que son muy difíciles de romper.

No, por que no cumple con los requerimientos que a mí me satisfagan. Además muchas de sus propuestas no las creo aplicables actualmente. Aunque reitero se han visto notables cambios sobretodo a nivel de seguridad, pero creo que hasta ahí llegara todo.

9- ¿Considera al PRD, como un partido de oposición?

Si, por que en sus prácticas diarias lo demuestra. Al igual que otros partidos.

10- ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D,F,..?

SI, por que Este nuevo gobierno histórico, es el más transparente en su ejecución y el que ha dirigido su gestión, ha generar que la gente participe con su voto, contribuyendo así a la mencionada “democracia moderna”.

11- ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD, a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?

Las dos cosas, desvirtúan con razón y concientizar, son dos fundamentos muy importantes, en un cambio positivo de la sociedad mexicana.

12- ¿Considera que el PRD, motive a la población a participar, demandar u organizarse?

SI, por que, Es algo que no les agrada a los neoliberales, pero es necesario, si de verdad se quiere construir una democracia para todos.

13- ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

La expectativa que yo tengo es que cambiará el modelito neoliberal, por un modelo económico, que permitiera el desarrollo del país y no que lo estancará, como lo hace el actual gobierno (aunque claro ha acertado en ciertos puntos). En lo político una apertura más transparente.

Aunque yo creo que el partido de La Revolución Democrática aún con sus defectos que tiene con razón y los que se le imputan, es hasta ahorita el mejor partido de oposición.

Sujeto 2.

Sexo: Masculino

Escolaridad: Lic. en Administración.

Profesión: Profesor.

1. Son organizaciones supuestamente representantes del pueblo o al menos de una parte de este, Además de que son un requisito necesario para la democracia llamada moderna o actual, Aunque en la actualidad son fuerzas políticas gobernadas por la corrupción y los intereses de cada partido. Para que se den a elegir diversas opciones para el gobierno del país. Elegidos por los ciudadanos mediante la vía del voto, siendo esta la única opción de elegir gobernante.

2.- Si, Por que cada partido esta encaminado hacia cierto sector, aunque uno de sus principales objetivos es atraer más gente, de otros sectores, como ejemplo: el PAN, representa a un sector empresarial, el PRI, a gente y empresarios y el PRD, a los jóvenes, aglutinando nuevas organizaciones.

3.- No, Es más en las elecciones pasadas me abstuve , por que no creo que algún partido, cumpla con mis expectativas, y no buscan satisfacer realmente las necesidades de la población.

4.- Si el PRD, el PAN, el PRI, el PT, etc. Todos en realidad tienen cuestiones en su plataforma y propuestas que tocan temas avenidos con la democracia, así que no creo que uno lo haga específicamente.

5.- No pero en parte se ha de deber a la situación actual, (ataques a este, de todo tipo), así mismo a que diferentes miembros del partido son del PRI, por lo que hay diferentes visiones y corrientes, dentro del partido al igual que en otros como el PRI, el PAN y el PRD, es un ir y venir de un partido a otro, por los que no hay confianza en ellos. Todos estos factores y más entorpecen el actuar del PRD.

6.- No, Por lo que te decía anteriormente, por que aunque esa sea su finalidad, hay muchos intereses, tanto fuer como dentro que no lo permitiría, yo veo al partido muy disperso, desestructurado y quebrantado desde dentro de su estructura, por lo que es muy difícil que el cambio social se presente.

7.- No es semejante a las propuestas de otros partidos, nadamas que adaptados a cada momento histórico actual.

8.- Pues puede ser que, aun que te reitero esto es muy difícil por la situación reinante; pero sería muy complicado por la misma cultura.

9.- Si, y no nadamas este si no todos los demás, por que están en contra del gobierno imperante.

10.- No por que no se le ha permitido, accionar sus planes y propuestas, aunque en particular en cuanto pavimentado de colonias y creación de parques si se ha visto cambio, esperemos y sigan así, aunque es muy difícil, por los mismos conflictos internos del partido.

11.- Ambas cosas, por que se trata de desvirtuar y a la vez de llegar a al gente.

12.- Si, y esto se pudo ver en las elecciones pasadas, con la gran cantidad de ciudadanos que acudimos a votar.

Sin embargo hay decepción, por que no se han visto muchos cambios visibles, pero esperemos que haya más, y aprendamos a observarlos.

13.- Pues más que nada, si busca ralmente el bienestar social.

Sujeto 3

Sexo: Masculino

Profesión: Profesor de la UAM - I y profesor en la normal.

Escolaridad: Lic. en Psicología Social y Maestría en Psicología educativa.

1.- Son grupos organizados en busca del poder.

2.- Si desde luego por ejemplo: el PAN, que ahorita representa a un grupo de personas afiliadas a grupos religiosos, con orientación conservadora, el PRI, representa a grupos tradicionales, como campesinos, como obreros muy arraigados a una tradición, aquí en México, y el PRD, es muy heterogéneo pero, que podría relacionarse con ciertos grupos de reciente formación, que están buscando como salidas a estas formaciones, que cada partido representa a un sector de la población.

3.- Ninguno me representa, por que no cumplen con sus promesas.

4.- Depende como se entienda democracia, si esta nadamas es ir a votar, entonces todos estamos orientados hacia eso. Pero para sentir una participación más amplia que nos competen a todos, pero ahí si yo diría que apenas, por lo menos ahí visas de que el PRD, se mueve en esa frecuencia.

5.- No la propuesta del PRD, es involucrar a más gente e involucrarlos con mayor calidad, con mayor participación y consciencia moral, de la misma participación, y hasta donde yo tengo entendido es lo mismo en el gobierno del D,F,. sigue habiendo corrupción, compadrazgo, el amigo etc. lo mismo.

6.- No, una de las principales razones es la solvencia técnica, el conocimiento jurídico de economía de decisiones muy trascendentes, que aveces mi propia lectura me dice que no son coherentes, y que no darán ningún resultado.

7.- Algunas si, por lo menos en el discurso, el reconocer, la participación de la gente en la toma de decisiones eso si, es verdad es la idea de la Rev. Democrática.

8.- Si es posible, por ejemplo: una de las primeras acciones que tomo el gobierno del D,F,. fue organizar las colonias, las unidades habitacionales, y algunos núcleos particulares. Parece que la gente empieza a moverse en la dirección de involucramiento.

9.- Siempre y cuando no sea absorbida por la misma lógica del sistema.

10.- Si de oposición al sistema o PRI - Gobierno y ocasiona otras formas de vida que no son democráticas, por que según yo, mi diagnostico de esta situación es que nuestra corrupción, nuestra idea, del compadrazgo, el poder, la ejerción del poder discrecional esta demasiado arriba.

11.- Son manejo direccional de los recursos, el uso libre del poder, la corrupción, etc..

12.- Yo veo que hay mucha corrupción no conozco bien a fondo, es posible que el partido no haya sido capaz de penetrar las estructuras muy arraigadas, que pueden ser desde los pepenadores, los burócratas, , los que tienen ya estructuras bien formadas.

13 Tienen que ser las dos ambas son parte d ella estrategia. Yo creo que la gente se esta desilusionando, había una motivación, en todos los sectores, había impulso que se ha ido acabando.

Sujeto 4.

Sexo: Masculino

Profesión: Profesor de la UAMI

Escolaridad: Lic. en Filosofía y ciencias matemáticas.

1.- Son entidades sustentadas por la democracia moderna en donde cada uno juega un papel, importante y en la política (a lo que se refiere típicamente), del país, hacer ver y aparentar que hay democracia, libertad y fraternidad, cuando estas están lejos de los conceptos verdaderos, como podemos observar en ciertas definiciones de libertad (...), y que es una parte esencial y latente en el concepto de democracia.

2.- Si cada uno de ellos esta enfilado a cierto perfil poblacional, de conciencia y conocimiento de los hechos actuales, ya que hay sectores, en los que cada uno tiene mayor incidencia que los otros, claro esta que es importante, resaltar las características de la población.

3.- No , por el simple hecho de que no cumplen con mi forma de ver lo que es un partido, no me puede representar, partido alguno, cuando no estoy de acuerdo con sus estatutos, acciones y discurso.

4.- Si lo vemos desde la democracia moderna (llamada así por las condiciones, presentadas por el sin número de hechos históricos que nos han acometido entre ellos el neoliberalismo y la globalización. Podría decirse que en algún momento estos forman parte principal del mecanismo democrático, son parte esencial para que haya democracia.

5.- No y ningún partido ha tenido tal trascendencia. Por que es imposible por las condiciones de una cultura mexicana, no participativa, no concientizada de la situación política, social y económica del país. En donde la T.V. es la mayor fuente de propagación de desinterés (y pereza mental).

6.- No por que hay muchos impedimentos, pero uno de ellos, es la apatía de la misma ciudadanía, para con todo lo son elecciones, han hecho de ello un circo, una arena de lucha, donde el combate es a muerte por el poder.

7.- Si, ya que hay dentro de sus estatutos o promesas, que son nuevas, sin embargo, en su mayoría son muy similares a propuestas anteriores ya mencionadas.

8.- Pues no veo alguna, por el hecho de que en la sociedad mexicana, no hay interés por lograr hacer una nueva organización, el partido lo puede desear, pero si el pueblo no lo quiere, pues no habrá manera de construir una nueva organización.

9.- Si por que quiere la obtención del poder y esta en contra del que esta actualmente.

10.- Si, una de ellos es que no se había atacado tanto publicitariamente a un partido o aún gobernante, además de que las actuales son más evidentes.

11.- Más que nada es lo último, esto como el principal fin de desvirtuar y dañar al otro partido o partidos, y de paso ver si la gente se puede concientizar, aunque esto es muy difícil por las condiciones culturales del país.

12.- Si en algunos ámbitos sociales y necesitados, por que son los sectores más necesitados y demandan servicios, para esto se organizan, participando en demandar.

13.- No por los innumerables problemas raciales (en cuanto a los indígenas), por la desunión entre la ciudadanía, por la luchas por el poder (por gobernaturas, presidencias municipales, puestos para diputados, senadores etc.).

Sujeto 5

Sexo: Masculino

Profesión: Profesor de Bachilleres

Escolaridad: Lic. Derecho

1.- Son antes que nada organismos, sustentados por el gobierno, aunque en su mayor parte lo son por persona con suficientes recursos, que financiando estos partidos, pretenden obtener beneficios y concesiones, para aumentar su capital. Todos sin excepción lo hacen de esta manera. En cuanto a mí opinión, esta dista mucho de ser positiva. Ahora en la actualidad y con paso lento pero seguro de globalidad, los

partidos han venido a formar bloques a conveniencia, de sus financiadores y de ellos mismos, con pugnas y corrientes diversas dentro de ellos, que los van agrietando desde los cimientos, haciéndolos más vulnerables, a las campañas de desprestigio. Un claro ejemplo lo tenemos en el PRI, . Además la transferencia de un partido a otro por sus afiliados, nos hace apreciar la inconsistencia de estos mismos, y ver que, lo que mueve a estos es la ambición por el poder.

2.- Si cada partido esta dirigido más hacia una parte de la población, hacia lo que el siente y cree que puede influir sobremanera.

3.- No por que no creo que ningún partido sea lo suficientemente, consistente.

4.- Si, todos por que lo hacen y se apegan cuando hacen mención en su propaganda o campaña política de las promesas (que jamas cumplen , o en su caso medio cumplen), por que ellos son parte de una supuesta democracia moderna, son la prueba, por que haya democracia, un requisito es que haya oposición, otros partidos para que nosotros los ciudadanos elijamos la mejor opción.

5.- En parte no, se ha implementado una mayor seguridad y algunas otras acciones coherentes, Aunque no se han llevado a cabo muchas de las propuestas que se hicieron, claro esta que hay muchos obstáculos uno de ellos el, mismo gobierno.

6.- No hay muchos inconvenientes tanto dentro del país como fuera, que no permitirían un cambio completo, drástico, por los intereses políticos a nivel mundial.

7.- No, es lo mismo que todos proponen, aunque con diferente propaganda y forma de hacerlo, cada día se vuelven más innovadores en este aspecto. Lo hemos podido observar con el PRD, es por ello que ganaron por la fuerte propaganda y manejo de su candidato, (C.Cárdenas).

8.- Muy pocas, es muy difícil cambiar a un país con una cultura como la nuestra, la da la no participación, de la de no comprometerse etc.

9.- Si , a él y otros más por que están en contra de la autoridad establecida (gobierno)

10.- No ambos hicieron cosas buenas, que funcionaron en un momento, y cosas que perjudicaron notablemente al D,F,. aunque reconozco que la actual administración es más coherente y consistente más que nada pues hay que seguirla de cerca en sus acciones, para poder dar un juicio mejor sustentado.

11.- Ambos, son objetivos por él y cualquier otro partido, claro con el fin de ganar adeptos, hacía su partido.

12.- N, nada puede motivar a una población que no quiere participar, que no le interesa, la vida política de su país, que únicamente ve por sus propios intereses.

13. Las que la ciudadanía quiera, por mi parte estoy en incertidumbre con respecto a esto.

Sujeto 6

Sexo: Femenino

Profesión: Profesora

Escolaridad: Lic. Químico Farmacéutico.

1.- Son parte esencial para la vida política de un país, por que mediante estos se va a fortalecer más a la democracia, se va a puntualizar, se va a volver más estable, y para que esto sea más verídico se forman diversos grupos (partidos), con intereses supuestamente iguales, sin embargo hemos podido comprobar en la mayoría de los casos, que únicamente se forma parte de estos para lograr completar intereses propios.

2.- Si están dirigidos hacia ciertos sectores de la población de México, PAN, y PRI, han ido a los sectores de la economía, en personas de capital que manejan grandes capitales, dueños de empresas y bancos, se puede decir los dueños de una economía basta, el PRI, esta relacionado con los factores de poder, que son aquellas personas de dinero y empresarios, y el PRD, esta dirigido a personas o zonas marginados ,aquellos sectores marginados por la misma sociedad y las condiciones, personas que tienen necesidades y que quieren que se satisfagan estas. Y también no debemos engañarnos, también van dirigidos a personas que tienen capital y empresas.

3.- Para mí el que me representa es el PRD, no soy dueño de capital, no tengo, poder, pero como parte de la sociedad, tengo necesidades que satisfacer, PAN y PRI, no me satisfacen, no es favoritismo, pero me convence más el PRD, tal vez a su última campaña publicitaria, y a la gran difusión de sus propuestas, las cuales algunas me parecieron coherentes, (aunque fueron muy pocas), si algún otro partido me parece coherente y con propuestas aplicables a la realidad, pues me encamine hacia él.

4.- Los tres tienen un contexto democrático moderno, aunque el PRD, establece más conceptos, entre ellos el cambio en la sociedad, lo que tal vez sirvió como de "gancho", aunque vemos que hay ciertas luchas y conflictos internos, que tal vez perjudiquen al partido, y lo llevan avanzado se venga a bajo.

5.- Son concretas, son lógicas, pero veamos desde el punto del conflicto es decir, el problemas que tiene el partido para solucionar sus disputas, para llevar a cabo sus posturas, tiene tantas pugnas con otros partidos. Y dentro de él mismo también las hay.

6.- Creo que si, si la gente toma conciencia y participación, este podría llegar a aplicarlo.

7.- No son nuevas, ni innovadoras siempre son las mismas con el mismo contenido, siempre van a proponer cambios, ya que por razonamiento no lo van a omitir, sería tonto de su parte. Aunque dependiendo el momento este podrá ser el punto más reluciente, de una campaña política así como cumplir las necesidades demandantes del pueblo.

8.- Grandes posibilidades, nos las podemos observar todavía por que apenas están surgiendo, se están dando, a tomar camino, nosotros estamos tan desesperados y urgidos por un cambio que quisiéramos que este fuera rápido, queremos satisfacer nuestras necesidades, y pensamos que el partido no cumple, cuando la situación actual tiene años.

9.- Es un partido de oposición, es una cuña más al igual que los otros para el PRI - Gobierno y al PAN . Esta cuña esta caracterizada por la oposición que hubo por la aprobación del Fobaproa. Hay se pudo observar su postura, y fue el eslabón para con la sociedad para que conociera que era y que males traería consigo.

10.- Fraudulentas en cuanto a las del anterior gobierno, sirvieron para fines personales, falta de ética, un fracaso, aunque es innegable que hubo indicios de desarrollo.

11.- Gran paso, aunque aún estamos por ver que sucede más adelante, ya que con el tiempo veremos si realmente se presenta un cambio o no.

12.- Son ambos más que nada, y se trata de concientizar así. Como para compara su gobierno con el anterior, para que la gente observe la diferencia.

13.- Pues si le auguró algunas expectativas.

Sujeto 7

Sexo: Femenino

Profesión: Profesor del Bachilleres.

Escolaridad: Lic. en en Administración.

1.- Que son parte de toda vida política y democrática, si no hubiese partidos políticos no se podría hablar de democracia. Son grupos que pretenden alcanzar el poder, mediante la recolección de votos a su favor, para ello utilizan un sustentáculo de propaganda y publicidad.

2.- No, tal vez anteriormente, ahora todos tratan de ganar, más adeptos a su favor, no interesándoles un sólo sector en específico, si no todos los más posibles, para poder tener más alcances, en las elecciones (votaciones), y así poder asirse del poder, que es lo que realmente se persigue en la actualidad, como objetivo básico y principal. No siendo las necesidades de la población.

3.- No, tengo preferencias por ningún partido, y no creo que alguno me represente. Y no es por propensión, pero me gustan las propuestas de los tres principales partidos (PRD, PRI, PAN), deberían de tratar de cumplirlas verdaderamente, siendo uno de sus principales objetivos; y las cosas en México funcionarían mejor, reflejándose un mejor nivel de vida, tanto educativo, cultural, económico y social.

4.- No ninguno, todos están dentro de la misma dinámica, apoyados en la ignorancia y apatía de la gente, así como por su falta de criterio para seleccionar la información, que se transmiten por los medios de comunicación.

5.- No, no ha cumplido muchas de las promesas que hizo, en parte por las trabas que se le han puesto, y en segunda por la imposibilidad que hay para que estas se lleven a cabo.

6.- No al menos que hubiese mayor conciencia y participación por parte de la población.

7.- No, por que innumerablemente han sido mencionadas por los partidos, lo único nuevo es que verdaderamente fueran aplicadas.

8.- Muy pocas nuestra sociedad es muy apática, a practicar y apoyar el cambio social. Bueno a excepción de las últimas elecciones, sin embargo no han seguido apoyando al gobierno por que votaron, para que las cosas se dieran más o menos satisfactoriamente. Y pues las cosas no pueden darse (la satisfacción de necesidades), si no hay apoyo y participación de todos. En todo gobierno.

9.- Si, al igual que todos los demás partidos políticos que conforman el llamado bloque de oposición.

10.- Hasta ahora no, bueno a excepción de que ahora todo lo que hace y no el Gobierno del D,F., se pone al microscopio, cosa que antes no se hacía. Aunque sin embargo sabemos, de las diversas dificultades que ha tenido C. Cárdenas para darle un seguimiento a su gobierno.

11.- Más que nada y primeramente desvirtuar a la gestión anterior, y en segundo concientizar a la gente.

12.- Puede ser que lo motive, pero los medios se encargan de desmotivar a la población. Aunque como mencionaba anteriormente, la mayoría de las personas no tienen criterio para seleccionar la información, llegada por los medios de comunicación. Lo que dificulta tal motivación y organización, de la gente. Además la apatía, reinante es la principal desmotivadora.

13.- Pues esto dependería , más que nada de las acciones que lleve en el gobierno del D,F,.

Sujeto 8

Sexo: Masculino

Profesión: Profesor

Escolaridad: Maestro en ciencias y matemáticas

1.- Que son organizaciones o grupos representativos de la democracia, en nombre nadamas, por que en la actualidad esto se ha vuelto un círculo vicioso. En el cual reinan los intereses propios y los ímpetus de poder.

2.- No , estos son representativos de la clase pudiente sobre todo el PRI Y PAN), los demás dicen no serlo pero, habría que preguntarles, quien los financia.

3.- No, por que no buscan el bienestar social, aparentemente y en campaña sí, pero en la realidad no es así, imperan sus intereses (aclaro que no todos los miembros de los partidos son así), ya que cuando alguien se incorpora a un partido, es por lograr escalar un puesto.

4.- Pues hasta cierto punto el PRD, Por que en apariencia tienen la intención de cumplir sus promesas y satisfacer la demanda de necesidades.

5.- Si en algunos casos, por que han intentado limpiar un poco la policía del D,F. y erradicar un poco la corrupción en está.

6.- No, por que es un partido con mezclas de miembros de otros partidos, y este no tarda en hacer mella en el partido. Fracturándolo aún más de lo que ya esta, por las constantes discusiones y querellas internas.

7.- No, por que otros partidos las han resaltado en su plataforma, claro con diferente énfasis y contenido.

8.- Pues podría haber posibilidades si todos cooperamos.

9.- Si, Aunque creo que son pocos los partidos verdaderamente de oposición, no es el único.

10.- Si, han tratado de cumplir con sus promesas, cosa que anteriores gobierno no han hecho.

11.- Las dos cosas, ya que ambas son importantes para ganar adeptos.

12.- No, por la información que se maneja del partido en la población.

13.- Pues, no muchas por los diversos problemas internos, y las luchas internas por el poder.

SEXO: Masculino

Escolaridad. Lic. En Derecho

Profesión: Profesor

1.- Que son parte de un juego, que el gobierno ha sustentado un juego llamado "democracia actual", en donde se da una lucha encarnizada por el poder (gobierno), en donde abunda la corrupción, y el compadrazgo, los huesos etc...

2.- No, Tal vez anteriormente, ahora todos tratan de ganar más votos a su favor no interesándose un solo sector en específico, si no todos los más posibles, para poder tener más alcances, en las elecciones.

3.- No. Tengo preferencia por el PRD, pero no creo que me represente.

4.- No. Ninguno ha cumplido, todos están dentro del mismo juego, apoyados por la apatía de la gente y por su falta de criterio para seleccionar la información, de los medios de comunicación.

5.- No. Ninguno ha cumplido muchas de estas cosas de las que prometió por el simple hecho de que son imposibles de cumplir en una realidad como la nuestra.

6.- No al menos que hubiese mayor conciencia y participación por parte de la población.

7.- No, otros partidos ya las habían expuesto, lo único que se hace es medio cambiar el contenido pero la idea y objetivo es el mismo.

8.- Muy pocas, nuestra sociedad es muy apática a participar y apoyar el cambio.

9.- Sí, lo ha demostrado igual que los demás que no tienen el gobierno ni el poder en sus manos.

Sexo: Masculino

Escolaridad: Maestría en Química.

Profesión : Profesor

1.- Son parte esencial para la vida política de un país, de México, por que mediante estos se va a fortalecer más a la democracia, se va a puntualizar, se va a volver más estable que sea un poco más verídico, que una persona suba al poder por el voto.

2.- Si están dirigidos hacia ciertos sectores de la población de México, PAN y PRI, han ido a los sectores de la economía en las personas de grandes capitales que manejan capitales, dueños de empresas y bancos, se puede decir los dueños de una economía vasta el PRI esta relacionado con los factores de poder, que son aquellas personas de dinero y empresarios y el PRD, a personas o zonas marginadas que la misma sociedad y las condiciones les hacen tener más necesidades.

3.- Para mí el que me representa el PRD, no soy dueño de capital no tengo poder pero como parte de la sociedad tengo necesidades que satisfacer, PAN y PRI no me satisfacen, no es favoritismo hacia el PRD, pero me convence más, me da confianza.

4.- Los tres tienen un contexto democrático moderno aunque el PRD, establece más democracia o al menos eso pienso, aunque vemos que hay varias peleas y conflictos interiores que van a causar problemas externos que recaerán en la población .

5.- Son concretas, algunas son coherentes pero veámoslo desde el punto del conflicto o el problema que tiene el partido para solucionar sus problemas ,para llevar a cabo sus posturas tiene muchas pugnas con otros partidos.

6.- Creo que sí, si la gente toma conciencia este se podría llevar y dar, aunque el PRD, sí lleva y ostenta un cambio social.

7.- No son nuevas ni innovadoras siempre son las mismas, siempre van a proponer cambios, todos los partidos aunque dependiendo el momento histórico, este podrá ser como el punto más reluciente en una propaganda, porque el momento histórico por el que se atraviesa así lo requiere. Siempre quieren satisfacer necesidades de una economía , etc.

8.- Grandes posibilidades no las vemos ahorita, porque apenas están surgiendo, se están dando a tomar camino, nosotros estamos tan desesperados y urgidos por el cambio que quisiéramos fuese ya, queremos satisfacer nuestras necesidades, y caemos en pensar que el partido no cumple, y se están viendo algunos cambios sobre todo en seguridad pública.

9.- Es un partido de oposición, es una cuña más al igual que los otros para el PRI-Gobierno y el PAN. Esta cuñala caracterizamos por su oposición fue el eslabón para con la sociedad para que conociera que era y qué males traería consigo.

10.-Fraudulenta, sirvieron para fines personales, mal uso del poder, falta de ética, un fracaso, aunque tuvo fugaces indicios de desarrollo.

11.-Gran paso, aunque aún estamos por ver, ya con el tiempo veremos si hay cambios, aunque ya se están dando.

12.-Son ambos más que nada y se trata de concientizar así como para comparar su gobierno con el anterior para que la gente observe la diferencia.

13.-pues si le auguro buenas expectativas.

SEXO: Femenino

PROFESIÓN: Bióloga

ESCOLARIDAD: Maestría en ecología y ciencias ambientales

OTRA OCUPACIÓN: Servicios ambientales

No. sujeto 1

plantel: FES Zaragoza

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Bueno, mi opinión general sobre los partidos políticos es que en este momento yo siento que ellos como tal el sentido de dar a conocer de dar a conocer los verdaderos lineamientos que marcan sus doctrinas. En los últimos años se han manejado a través de slogans tanto el PAN, PRI, PRD, principalmente, el PT, el Verde Ecologista y otros partidos que en los diferentes Estados existen.

Pero bueno, a través de slogans y un gran número de ciudadanos no conocen las doctrinas que identifican a los partidos, entonces los definen como el de izquierda, el de centro y el de derecha, sin conocer específicamente las doctrinas y las corrientes en las cuales ellos están transitando en la vida del país; por lo tanto a través de slogans tienen figuras políticas muy conocidas que es como los identificamos.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

No. O sea, dentro de los mismos partidos, hay corrientes como por ejemplo ahora vemos dentro del mismo PRI la corriente renovadora, dentro del PRD igual, la democracia dentro de la democracia, dentro del PAN tenemos el grupo conservador y la gente que está representada por el sector empresarial. Y eso dentro de los partidos ha ocasionado confusiones muy grandes dentro del mismo electorado.

Tal pareciera que cada partido quisiera hacer dentro de él mismo un México muy pequeño; y es lo mismo, gente que defiende intereses de sectores empresariales, intereses de las cuestiones sociales.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

No me siento representada, pues están lejos realmente; por ejemplo, vemos desde la cuestión social, si es cierto que sabemos que las grandes potencias tienen ricos y pobres, y todos los países a pesar de que sean del primer mundo. También hay zonas muy desprotegidas. Entonces lo que hemos visto es que los grandes políticos, los grandes sectores que están representados en nuestro país, es gente que está dentro del grupo financiero y se ponen a hablar de una desigualdad de que la marginación, y jamás han vivido dentro de ella.

Entonces la gente ahorita, ya no está en ese boom de decir "mi voto va a representar en las urnas mis sentir" y no es cierto. Si no estamos más por las personas, se está votando más por las gentes que por todo lo que un partido pueda representar.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿Cree que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

Hablar de democracia es difícil, de practicarla más, porque sabemos que si de verdad se ejerciera como en el contenido amplio que encontramos en un diccionario, difícilmente pudiera decirse que algún partido lo es. Yo tuve la experiencia de asistir a varias asambleas para dirigentes distritales y nacionales dentro de Acción Nacional y uno veía que todavía era un partido en el cual había convenciones y el voto que nosotros teníamos era muy libre. El problema es que dentro de los mismos partidos los sectores están muy radicalizados, entonces menos se puede ejercer la democracia, quizás trabajar un poco en el sentido del consenso.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿Ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

Yo he tratado de ser muy objetiva en cuanto veo una noticia y la analizo, y creo que una parte fundamental en todo lo que se ha manejado de información y que muchas veces ha sido muy desvirtuada por los medios de información. Lo que no se vale es nos pongamos como jueces y que después de tener más de 50 años de ser gobernados por un partido esperemos cambios ya. No se vale que digamos que el PRD no está dando soluciones, y lo que pasa es que estar dentro es muy difícil, y hablamos de corrupción con todo lo que implica

A pesar de que nos han dado muchas oportunidades como ciudadanos pues nos "acostumbraron" dentro de un gobierno paternalista a que nuestra participación sea escasa.

Yo no soy perredista, pero tampoco se vale que ahora nosotros critiquemos tan rudamente, pues si nosotros no participamos, no creo que tengamos autoridad moral para exigir lo que nosotros no damos.

Es difícil en realidad que haya coherencia entre lo que vivimos y lo que nos ofreció el PRD en un principio.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio social que ha propuesto?

Claro, el problema es que no se tiene equipo. Ese es un gran problema, porque mientras no se tengan los cuadros básicos para insertarlos dentro de la estructura del gobierno no se puede, va a ser muy difícil, porque con la misma gente que está acostumbrada a hacer su trabajo de una manera diferente es difícil que ahora se cambie.

Entonces, cuando se empezó este trabajo con el PRD, no había cambios, pues en las estructuras interiores no había ofertas, por lo tanto no era atractivo, porque estamos acostumbrados como un poco al intercambio de yo te doy y que me ofrezcas.

Entonces va a ser muy difícil mientras nosotros no estemos decididos a exigir lo que creemos que pueden darnos; tampoco podemos hacerlo en función de lo que no damos.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

No. Yo creo que se ha perdido la ruta, dice uno el PRI que me puede ofrecer, y la gente que ha tenido malas experiencias va a decir me regreso por lo que yo tenía, el PAN igual, y con los medios de información que muchas cosas se las ganan a pulso los partidos políticos.

Entonces, pues yo lamento mucho, que a todos los ciudadanos nos quieran tomar en el mismo nivel de conocimientos y darnos la misma información, como si todos fuéramos retrasados mentales.

Los partidos son incapaces de sentarse en una mesa y consensuar para ver quién es al más apto para representar todo lo que ellos tienen como intereses para ofrecerle a la ciudadanía.

No, lo que hacen es magnificar las divisiones.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Mientras ellos no dejen de lado los intereses personales, desde todo lo que se manifiesta, dejan ver mucho el interés muy particular y tienen una manera de percibir muy personal la problemática nacional, es difícil porque se supone que la gente, o la estructura que vaya a gobernarnos debe de consensuar, independientemente de las diferencias que se tengan, y cada partido debe de representar todos los sectores es muy difícil.

El sector empresarial por ejemplo tiene el signo de pesos impreso y ahora el problema es crear una nueva estructura porque los que estaban en el PRI se fueron al PRD y viceversa. Entonces no hay una identidad, una estructura política que nos oxigene. La ruta no la tenemos, entonces crear una nueva organización que realmente apoye a la gente es muy difícil crearla.

Uno tiene que identificarse con la doctrina de los partidos, pues si uno no la conoce no se puede transformar. El problema es que cada partido se trae toda su estructura y se pone a gobernar.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Es cuestión de consensos, oposición sería muy difícil, hablar como tal, que el PRD sea un partido de oposición. Siendo fríos, vemos que lo que nos ofreció ahí se quedó, pues hablar de una oposición verdadera no.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

No se han sentido, no se han visto.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?

Podríamos hablar de dos cosas. Desvirtuar, sabemos que todo el esquema, en cuanto a medios de comunicación, sigue estando controlado por el gobierno, mientras sea eso ellos solitos se van a encargar de desvirtuar al que sea, dentro del mismo PRI. Se ha querido capitalizar el descrédito de los partidos a través de diferentes personas. No podemos hablar de igualdad en cuanto a la información, pero si sabemos que los

medios siguen representando al PRI y el RD no necesita hacerlo, lo hacen T.V. y la radio. El desvirtuar, veo difícil que el PRD lo haga eficazmente.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

Es difícil organizar, porque mientras por acá le están pegando y se está desgastando en contestar a qué hora se pone a trabajar, entonces tuvieron que dar marcha atrás con varios programas sociales porque esos cuadros básicos no están organizados para decir de qué manera van a gobernar.

Yo creo que hay que estar primero plenamente convencidos para motivar a la gente y tener una gran fortaleza como partido si es que quieren seguir en el gobierno.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Como está no, ninguna.

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Biólogo

ESCOLARIDAD: Maestría en ciencias

OTRA OCUPACIÓN: Profesor

No. sujeto 2

plantel: FES Zaragoza

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Pues así como están las cosas en este momento no creo que sea del todo muy buena, de todos en general, creo que se dedican mucho a atacarse entre ellos, pelearse tal vez, a estar llamando la atención con una serie de cosas como el estar protestando antes de obtener los resultados de las elecciones. Y hay muchos problemas a nivel general, que creo que no los están abordando, es decir creo que están siendo un poco

rebasados por los mismos problemas de la sociedad. Los partidos políticos deberían tener más interés en todo lo que pasa.

En sí quizá se hacen promesas de campaña, pero no estoy viendo que se concreten o hagan algo respecto a esas promesas, claro que el mundo es complicado.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad? Si, yo creo que sí definitivamente. Creo que el PAN representa a una derecha mexicana que sí existe, el PRD a una izquierda que sí existe, el PRI sería de alguna manera el centro, el centro democrático, aunque ahora acaba de surgir el nuevo centro con el partido de Camacho Solís. Los otros serían partidos un poco más minoritarios, como son el PT y el PVE, que representan a un sector de la población.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

Siendo honesto en mi respuesta creo que no. Ninguno de los partidos que he mencionado, quizá por mi formación profesional y por mi modo de ver las cosas, en ese instante de ver las cosas como la contaminación, todo esto, podría tener quizá alguna simpatía en este momento con el PVE, pero no quiere decir que sea definitivo. Se prometen muchas cosas en la campaña y a la hora de que llega algún diputado o presidente municipal no veo que se concreten muchas de esas cosas.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿Cree que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

El que ha demostrado ser un poco más democrático, por lo menos en sus decisiones internas es el PRD. Sin embargo cuando ya lo comparamos a nivel del congreso de la Cámara de Senadores y una Asamblea Legislativa, pues ya no lo siento tan democrático.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿Ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

Creo que no se le ha dado un trato justo a lo que Cárdenas ha estado trabajando, creo que le han echado mucha tierra y no han rescatado ciertos aspectos positivos que está logrando. Debido a esta deformación por vía de los medios de la información que nos llega, los ciudadanos no tenemos una imagen más real, más cabal para que pudiéramos tener un juicio más objetivo.

Si no tomamos en cuenta lo anterior diríamos que no, que no está cumpliendo en nada, pero si uno escucha ciertas opiniones de gente popular, parece que sí están contentos con ciertas cosas que han venido implementando.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio social que ha propuesto?

Pues no lo se muy bien, debido a las circunstancias por las que estamos pasando pues con la globalización económica que se está dando en el mundo, la neoliberalidad o el neoliberalismo que existe como parte del sistema que está dominando al país y a otros países y con las particularidades propias del sistema mexicano que además las tiene, como el compadrazgo, el amiguismo, en fin una serie de cosas, pues esto quizás opaca intentos que se hagan para tener un cambio social por parte de cualquier otro partido, sea el PRD o cualquier otro. Entonces yo creo que la contrario pues los grandes ricos del mundo son los que se están uniendo, en contra del resto de nosotros los seres humanos, y en México pasa lo mismo, los ricos están muy fuertes y unidos, aunque haya crisis económicas ellos siguen bien, como que no les espanta mucho y eso otra vez pobre en cuanto al sistema federal mexicano es quien reciente las cosas y aunque el gobierno de la capital tenga otro signo, pues no se escapa de la influencia de todo el país.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

En general he visto que se han organizado muchos eventos populares. Veo que se está tratando de rescatar la importancia de costumbres y tradiciones mexicanas, algo también muy bueno es la creación un instituto de cultura; estas son cosas muy positivas y novedosas por parte del PRD.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Si trabaja fuerte por ello, y sigue como lo ha hecho hasta ahorita, puede ser que con el tiempo si logre un cambio importante a nivel democrático y de la sociedad. Es más participativo porque está haciendo que la gente participe más ahora que antes.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Creo que en algunas cosas sí sería de oposición, y en otras no puede serlo. Pero sí veo que hay puntos en los que no coincide con el PRI o con el PAN.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Si, quizá pocas, porque lleva poco tiempo también, pues en un año es difícil lograr apreciar o hacer muchas cosas para que se logren los cambios. Creo que si puede haber diferencias entre un gobierno perredista y uno priísta, porque este último se ha excedido en corrupción y sigue habiendo cosas pendientes.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior? Si ha atacado las administraciones anteriores es porque no le queda de otra, o sea si está habiendo muchas cosas que no funcionan y que están siendo heredadas. Entonces no le queda más que decir este error si es mío, y este es el que ya se venía haciendo. El PRD tiene que contestar que son errores de la administración anterior; y otras veces exagerar un poquito, pero habría que ver matices en cada una de las declaraciones, porque también a ellos los está atacando mucho.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

De motivar si puede hacerlo porque hay mucha gente que está participando, y otras personas son muy desconfiadas y ya no cree mucho en el sistema.

Pero si esa gente que se acerca y nota un cambio de actitud por lo menos y lo escuchan más, a lo mejor si responde.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Yo siento que en un país como México y en las circunstancias actuales que vemos con lo de la globalización y el neoliberalismo, pienso que la gente se ha dado cuenta de que es un modelo que no sirve más. Pienso entonces que el PRD puede ser una alternativa en México.

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Biólogo

ESCOLARIDAD: Maestro en ciencias

OTRA OCUPACIÓN: Profesor y servicios profesionales externos.

No. sujeto 3

plantel: FES Zaragoza

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Los partidos políticos tienen en sí una importancia porque nos permiten a través de ellos elegir a las personas que nos deben gobernar tanto a nivel legislativo como ejecutivo.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad? Si, si hay una representatividad, aunque estas representaciones no son del todo reales; lo podemos ver a nivel rural, pues a ellos se les obliga a participar en algún partido para recibir ciertos apoyos, por lo tanto gente como ellos no ven representados sus intereses en un partido.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

No creo que un solo partido represente lo que yo quiero, pero estando en una comunidad creo que sí puede llegar a representarme.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿Cree que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

No, yo creo que ninguno, ni el PRI, PAN o PRD, que serían las fuerzas políticas más importantes, no creo que sean muy democráticos entre ellos mismos.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿Ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

Quizá la falta de coherencia se deba a las relaciones con el gobierno federal. Si a nivel federal se desean emprender algunas acciones importantes para mejorar el nivel de vida de la sociedad y no hay recursos, o no hay infraestructura humana, pues no se puede lograr, quizá ahí estaría la falta de congruencia entre lo que plantea el PRD y lo que ha hecho hasta ahora. Y pienso que cualquier partido que llegue al gobierno, si no es el PRI que ya tiene infraestructura, tendría los mismos problemas la falta de congruencia entre lo que dicen y lo que pueden hacer.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio social que ha propuesto?

No es tan fácil porque se requiere de mayor participación ciudadana, se necesita también mayor educación, mayor actividad partidista habría que incorporarse, para alcanzar metas que se tienen ahora contempladas y que sin participación no se pueden lograr.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

No, yo creo que la solicitud que haría cualquier partido de oposición, como mejores niveles de vida, mayor y mejor educación para la sociedad, son demandas de la población de todos los tiempos. No hay ninguna novedad lo que pide el PAN el PRI o el mismo PRD, siempre están ofreciendo justicia social, así que no es nuevo.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Un solo partido no lo puede construir. En el caso del PRD tendría que construir una nueva sociedad, pero con la participación de toda la sociedad misma, y otra vez de los partidos que ahora serían de oposición que estarían presionando para que este nuevo gobierno cumpliera lo ofrecido.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Si, porque un partido que no está en el poder a nivel ejecutivo federal pues debe estar en la oposición.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Si, si hay diferencias aunque a lo mejor no son muy significativas. Lo que he observado a nivel de servicios públicos es que no mejoran, ni lo harán en un corto plazo quizá si a nivel de participación de la sociedad en las decisiones de gobierno, es lo que a mí se me hace rescatable, se han formado diferentes comités ciudadanos que de alguna manera toman decisión e inferencia sin que se le reste autoridad al gobierno. Quizá n sea muy evidente la mejoría pero con el tiempo que se lleva ha habido algunos avances.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior? Considero que los errores de otros gobiernos tienen que ser dados a conocer, además el desvirtuar a un gobierno implica que se basan en un hecho que quizá sea verdadero, además qué de bueno podríamos esperar del gobierno (PRI); pienso que el PRD ha sacado muchas cosas a la luz pública y ha provocado que la gente reconsidere su postura y su participación en la sociedad.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

Sabemos que la naturaleza del partido es de izquierda y por ello pretende mezclarse en la población para organizarla, pienso que el PRD si tiene el fin de organizar a la sociedad para que demande.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Que sea más democrático y más organizado, y que reconsidere el lugar que se ha ganado en sólo 10 años, pues él representa una verdadera oposición para el PRI; eso es muy valioso. Me gustaría que se concentrara mucho más en la población y evalúe el poder de ésta.

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Químico farmacéutico

ESCOLARIDAD: Maestría

OTRA OCUPACIÓN: Docente e investigador en el área de la biofarmacia

No. sujeto 4

plantel: FES Zaragoza

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Muchas veces sacrifican el interés colectivo del pueblo por los intereses particulares de un grupo o de una persona para obtener o mantener el poder y con eso escalar posiciones sociales u obtener beneficios de cualquier índole.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

No necesariamente, porque por ejemplo hay partidos que sí tienen cierta representatividad acerca de la población, pero hay estratos que ninguno de los partidos los representa en realidad.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

No, lo que ocurre es que desde mi punto de vista profesional no hay un partido que se interese por la investigación o mejorar el aspecto académico y científico.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿Cree que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

Probablemente sí, aunque no hay una representatividad de toda la sociedad por parte de los partidos, es como si hubiera una democracia parcial. Tampoco hay democracia interna en los partidos.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿Ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

En lo que se refiere a la atención a los más marginados, que es una de las líneas del PRD, en cierta forma consideran hacerlo, porque el sistema o hacia donde está

orientado el partido es precisamente hacia la atención popular, pero cayendo muchas veces en el populismo, en mantener una estructura que ya se dio hace 25 o 30 años en el país, que en primer lugar era darle todo al pueblo, todo digerido.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio social que ha propuesto?

No, no lo creo, porque aunque el PRD se dice de origen democrático, pero se observa claramente que es como cualquier grupo político, la democracia se limita a un cierto grupo de personas, y mientras no reconsideren la fuerza de la sociedad no creo que haya cambios.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

En algunos casos sí. Hay casos que sí como en algunas propuestas, por ejemplo la económica, yo creo que es una manera un poco viable para cambiar algunos de los problemas.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

De una forma nueva no lo creo, porque la fortaleza que está teniendo el PRD, es tomar las organizaciones que ya existen y que no tenían un grupo definido, que no estaban afiliadas a determinado grupo, las está incorporando a sus filas, y está creando con eso su fortaleza.

Por lo tanto se está fundamentando o está partiendo de lo que ya está, con organizaciones de movimientos urbanos, algunos movimientos supuestamente campesinos y a raíz de eso está creando su administración, no está creando una nueva organización. Está tomando lo que hay, y el legado que hay de las políticas de antaño para establecer su poder.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Ha sido muy claro con autonombrarse de oposición; aunque muchas veces el partido en el poder, o lo que es el PRI, nosotros tenemos la costumbre de decir que todo lo que hace está mal; hay veces que tiene propuestas muy buenas. Pero el PRD sí se puede decir que es de oposición porque aunque las propuestas sean buenas se opone a ellas, pues se opone a todo lo que no venga de su partido y eso es un grave error porque el PRD se dice un partido claro, democrático y que toma en cuenta todas las opciones, siempre y cuando no vengan del PRI. Se percibe como una estructura rígida, pues está tomando lo que ya existe y no está creando nada nuevo, por lo que no tiene para donde moverse.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

En realidad ninguna, no dudo ahí por ejemplo en que una cosa es el PRD y otra C. Cárdenas, él es una persona que tiene una gran capacidad de convocatoria, que tiene buenas ideas, y muy buena escuela por su padre. Pero el problema que tiene él en su gobierno de la Cd. De México, es que no se puede ver una diferencia en 2 ó 3 años con otros gobiernos porque desgraciadamente ya hay una herencia de muchísimos años de las regencias que han estado dominadas por el PRI. Entonces para los problemas de la ciudad va a ser muy difícil, porque hay muchas cosas que quedan del pasado y en una ciudad con tantos habitantes y problemas, es muy difícil poder hacer un cambio social.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?

Precisamente una de las tácticas para obtener el poder, es desvirtuar la actuación de las personas que son los contrincantes del partido. En una parte hay personas dentro del partido que intentan concientizar a la población, porque debemos de estar conscientes de los errores de administraciones anteriores o prístas.

Pero desafortunadamente es importante informar y concientizar a la gente, pero se está llegando a la mayoría de los casos a desvirtuar. Aunque el PRD le quita importancia o magnifica los errores del PRI, éste hace precisamente lo mismo con el PRD.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

Sí, eso si no lo dudo, porque el PRD y la figura de Cárdenas, es muy importante, tienen un poder de convocatoria y además que como todos los partidos con una estructura dada, es muy importante el aparato de difusión que tienen, todo lo que es la gente de propaganda del partido. Un buen partido político, sobre todo los de izquierda fundamentan mucho su acción en la propaganda política. Entonces lo que ocurre es que además de haber un buen aparato de propaganda, la gente tiene la necesidad de creer en algo, y de lo que tiene más necesidad es del cambio. Cuando un partido maneja el cambio para un país, cualquier persona en un nivel de desesperación como viven muchos de nuestros compatriotas va a ir con ese partido, por estar sometido a tantos años de lo mismo, de la misma miseria. El hecho de que empiecen a ganar gobernaturas, es porque la gente está buscando salidas.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Yo creo que, lo importante en el partido del PRD, es que en realidad si se dice que es un foro democrático para todos los ciudadanos, en realidad le debe de dar cabida a todas las opiniones, a todas las personas dentro y fuera del partido y a raíz de eso podría ser una buena opción. Aunque no sé qué tanto podrían cambiar las cosas, porque también en México sólo centramos las ideas de cambio a cuestiones internas

porque es una mentalidad muy mexicana de que todo va a cambiar a partir de que cambie el partido sin considerar factores externos, pues muchas cosas que existen en el país desafortunadamente ni el PRD ni nadie podrán cambiar, porque dependen de factores externos, dependen en muchos aspectos del capital exterior.

Creo que se puede hacer algo, sí puede haber mejora, pero hay cosas que ningún partido así exista muy buena voluntad, podrán cambiar.

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Biólogo

ESCOLARIDAD: Maestría

OTRA OCUPACIÓN: Docente/Investigador

Nº DE SUJETO: 5

PLANTEL: FES Zaragoza

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Es una vía de generar propuestas alternativas al desarrollo político, económico y cultural que desea el país. No es una única vía, como muchos medios de comunicación lo han querido dar a entender con grandes notas publicitarias al respecto. Representan una posibilidad de poder avanzar en los fuertes compromisos adquiridos en la sociedad.

Los partidos políticos han magnificado la magnitud de recursos hacia ellos en términos de una democracia que muchas veces tiende a sólo lo que el IFE, el cual reduce la democracia a emitir un voto lo que obviamente no lo es.

Otra vía son las organizaciones no gubernamentales donde se presentan buenas propuestas alternativas.

Existen varias formas de vías hacia la democracia y los partidos políticos sólo constituyen una de ellas.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

Así es. Dentro de los partidos políticos hay una división en los actores sociales que lo componen, bueno, el PRI tiene una particularidad de ser un partido de Estado desde hace mucho tiempo, su estructura está fuertemente consolidada; partidos nacientes como el PRD en su momento, dentro de su estructura todavía no muy bien consolidada donde actualmente no hay mucha disciplina, y obviamente hay una gran lucha por el poder, pero mucha de ella es por clientelismo y por vicios que el PRI

venía arrastrando y ahí todavía se da, en la medida en que se retomen documentos de trabajo, se consensen, se analicen, se critiquen, esto podrá ir dándonos una verdadera democracia dentro del partido.

Todavía se tiene un maridaje entre el ejecutivo y el legislativo; necesitamos independencia propia.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

Por ninguno. Me he dado cuenta de ciertos errores en los partidos que consisten en magnificar temas, esconder otros, no ser realmente representatividad. Simpatizante pues sí, pero yo no simpatizo con los partidos sino con los personajes, me interesa conocer propiamente, quién es el candidato a diputado, qué trabaja, etc.

Yo estoy convencido que dentro del PRI hay actores que son progresistas, nada viscerales, gente con propuestas concretas, y dentro de otros partidos igual. A mi me interesa reconocer en dónde está la verdadera opción, que muchas veces está en candidatos independientes. Esto viene al caso porque más adelante vendrán otros líderes, representantes con trabajo ya hecho y establecido y por lo tanto, pues con ellos está el voto, un voto de trabajo y confianza para que sigan desarrollando una labor frente a la comunidad, su trabajo no debe ser sólo producto de la campaña política, sino de lo que viene haciendo.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

Pues siento yo, que en este sentido el PRD es un partido con esquemas más claros. Para ello la campaña de sucesión e términos de dirigente del partido, hay por lo menos cinco candidatos.

La mejor opción al seno propio de todos los problemas nacionales es que hay que discutir bajo documentos concretos o de frente y obviamente sin ningún tipo de componendas para discutir, analizar y criticar.

Dentro de cada partido, su sucesión que se presente por un candidato, le daría yo ese tipo de visión para poder emitir libremente un voto.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

En algunas cosas sí, para mi gusto, es el partido más coherente hasta este momento. Pero hay cosas que se han olvidado prácticamente, siguen habiendo grupos de poder, obviamente en su momento le dieron muchos votos a Cárdenas, pero después lo estuvieron presionando para tener algún tipo de cargo.

Si el líder del PRD, no atiende asuntos tan graves como lo es el agua por ejemplo, el partido se irá de lado, se puede con el tiempo caer y no sé si están dispuestos a ello. Existen problemas internos en el partido, y esto nos habla de una fragmentación, en lugar de formar alianzas y equipos de trabajo, lo cual le da la oportunidad al PRI para planear estrategias al observar estos errores y recuperar espacios perdidos.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto?

Mucha gente pensó que al llegar el PRD, todo iba a cambiar rápido, y no porque tenemos una carga de carácter cultural porque la ciudad de México es un reflejo de las políticas internacionales, porque si existe globalización a esos niveles, en México y el D.F. también.

Entonces no podemos separar y pensar que con Cárdenas al llegar al gobierno del D.F. iba a ser diferente de la anterior, porque obviamente con el gobierno anterior la deuda creció enormemente, en otras palabras le amarraron las manos. Entonces el gasto social se vio influenciado por ello, y hasta la fecha no han podido concretarse en algo, ojalá no caigan en el clientelismo político, y representen una verdadera opción de desarrollo para la comunidad.

El partido del PRD ha hecho un trabajo pero no del todo satisfactorio, mientras no detecte que sus líderes están haciendo un doble trabajo, esto viene a la quiebra, obviamente que dentro de todos los partidos políticos no quisiera que esto sucediera, pues se desvanece quizá nuestra única opción de tener un avance.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

En algunas partes si, y en otras no, de hecho lo que me causa buena sensación es que estén muy al tanto de lo científico y lo tecnológico, como que lo están tratando de incorporar a sus planes de trabajo, pero no del todo.

En una reunión del PRD se presentó gente que está innovando en tecnología ambiental y me di cuenta de que debe haber un mejor espacio para que el científico se exprese.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Si las tiene pero siento que en el partido no ha nacido un verdadero documento de trabajo al cual todos los militantes, primero ellos, se rijan por este documento. Si ellos no hacen este esfuerzo, la base social del partido pues menos.

Debe existir un documento preciso, ampliamente consensado por los que si viven en el partido en términos de tiempo. Y de ahí la gente que está fuera y que pudiera incursionar al sistema, pues lo conozca y vea si puede generar un compromiso ya no con el partido sino con la sociedad que él está representando allá afuera, tomando en cuenta lo que afecta.

Tendrán sus estatutos pero no son claros, pues lo importante es el vínculo de la gente del partido con la gente que está fuera, eso siento que no está muy trabajado.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Pues no se trata de oponerse nunca a nada. Simplemente yo lo trataría como un partido alternativo, pues seguramente tiene propuestas muy concretas a los problemas de la vida nacional o sobre la vida de la sociedad.

Yo considero que no es oposición, sino dentro de la convivencia plural de los partidos es una alternativa nada más, pero de oposición no porque no se trata de oponernos a lo que diga el PRI o a lo que proponga el PAN.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Se pretenden aunque no han sido del todo observables, por la estructura y la carga de la gobernatura anterior. Aunque es cierto que se propuso el cambio, se está trabajando en ello, y no hay que esperar milagros pues la herencia es muy pesada.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior? Recuerdo algo por ejemplo del Fobaproa, del cual casi no me metí, ni medí sus consecuencias, pero conforme fue pasando el tiempo me di cuenta de que esto es una bomba, y que obviamente los estragos de estas decisiones, nos van a crear grandes problemas e el futuro. Este problema lo destapó Obrador y eso me pareció muy bueno, aunque es innegable que la información es cupular, lo cual no debe ser pues la información debe ser para toda la población.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

En cierta medida han hecho acciones en la ciudad pero, pues no tal vez ta organizadamente, siento yo que está muy en entredicho lo que el PRI llamó consejeros ciudadanos, pues habría que buscar una figura alternativa que rebase por mucho a este esquema, como se llame, pero que en realidad nazca de las bases de las colonias y las calles, pero que no se partidice nuestra participación dentro de la comunidad.

Por otro lado siento que si ha hecho algunos esfuerzos, algo que yo reconozco es la organización civil, que es un gran avance.

Se han tomado medidas muy tibias a problemas como la basura, necesitamos medidas más audaces como consultas hacia la ciudadanía, pero con un esfuerzo informativo.

Siento que si ha tratado de organizar a la gente, pero siento que no de una manera adecuada, pues hoy podría tener muchos grupos en las colonias y podría haber crecido el partido.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Mis expectativas hacia el partido después de todo son favorables pero hay que corregir tremendos vicios.

SEXO: Masculino
PROFESIÓN: Matemático
ESCOLARIDAD: Licenciatura
OTRA OCUPACIÓN: Docente
N° DE SUJETO: 1
PLANTEL:UPICCSA

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?
Tienen una formación muy pobre en cuanto a la política misma; y esto quizá sea porque unos son generados por el sistema y el otro porque es demasiado conservador y sigue los dictados del partido oficial.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?
No, debido a que el partido oficial tiene 70 años de existencia, en todos esos años creó corporativismos y además la ignorancia política del gran campesinado fue su granero de votos luego que esos entes se convirtieran en ese sector específico "muy suyo".

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?
No porque adolecen de muchos vicios, quizá porque apenas emerge la democracia.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?
No porque solamente ven por sí mismos, no les interesa realmente la sociedad.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?
Sí, se ha observado en su forma de trabajar, aún cuando sea desvirtuado por otros.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto?
No porque falta madurez política.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

No porque también son propuestas de otros partidos de izquierda.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Muy buenas.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Sí, muestra media independencia del sistema y eso le ha acarreado muchas simpatías.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Sí, es definitivamente otra forma de gobernar, y esto se ve acercándose a las delegaciones políticas.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior? Vía la concientización y el trabajo pretende ser una nueva opción para organizar a la sociedad.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

Sí porque esto le conviene al partido, además crea una nueva cultura política.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Buenas, si logra dejar a un lado ese izquierdismo como enfermedad, y además cumplir a la gran capa social lo que propone.

SEXO: Femenino

PROFESIÓN: Contadora

ESCOLARIDAD: Licenciatura

OTRA OCUPACIÓN: Docente a nivel superior

Nº DE SUJETO: 2

PLANTEL:UPICCSA

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Yo considero que en todos los partidos hay gente preparada y valiosa, pero los intereses mezquinos de algunos entorpecen su trabajo.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

No, porque no está muy definida la ideología de los partidos.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

No, porque para mí la honestidad, los valores y la ética son primordiales y al parecer ningún partido está interesado por reflejarlo en su plataforma política.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

Creo que sí, porque cada partido considera a la democracia en sus estatutos.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

Al parecer no hay coherencia pues prometieron mucho en la campaña pasada y por lo que respecta al D.F. no han cumplido.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto?

No, porque no reúnen lo que yo considero necesario para tener un cambio en el país.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

No porque me parecen las mismas promesas que se quedan en buenas intenciones.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Así como van pocas, pues están perdiendo mucha gente.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Pienso que no es oposición porque al final buscan lo mismo que los del partido oficial

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Existe diferencia en el sentido de que estamos peor.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?

Creo que usa la información en los dos sentidos pero la finalidad es buscar adeptos para la campaña del 2000.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

Sí, aunque deben tener en cuenta que si ellos no mejoran las cosas la sociedad necesitará buscar por sus propios medios otras soluciones.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Ninguna.

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Psicólogo

ESCOLARIDAD: Maestría

OTRA OCUPACIÓN: Profesor a nivel superior

Nº DE SUJETO: 3

PLANTEL: UPICCSA

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Me parece que no han sido lo que se esperaba, es decir, luchan más por sus intereses políticos que por las demandas de la ciudadanía.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

Sí, por su origen y principios; así como las agrupaciones que los conforman.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

Creo que el partido que mejor me representa es el PAN, aunque no es totalmente representante de mis ideas políticas se acerca más a mis puntos de vista, en realidad cuestiono sus estrategias y alianzas me parece más centrado que otros.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

No, pues el PRI, es corporativo y cupular para sus decisiones, el PAN, es más democrático, pero cupular al final; el PRD es una dictadura de caudillos.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

No, sus propuestas son atractivas pero populistas y en la práctica los han y se han limitado mucho para alcanzarlas.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto?

No, porque las facciones de izquierda son tradicionalmente excluyentes entre sí, por lo que las buenas ideas e intenciones se autosabotearán.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?

En realidad no, porque la democracia y participación del pueblo son tesis de décadas pasadas (populismo), sin embargo actualizadas serían muy benéficas para los sectores más desprotegidos.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?

Veo pocas, pero quisiera ver más, el PRD es una posibilidad que muchos seguimos en su momento, pero que se ha desgastado, ojalá se recupere.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?

Sí porque sistemáticamente se opone a todo lo que sea, como sea y contra quien sea.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Sí, el PRD parece que si desea un cambio pero no lo dejan trabajar.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?

Parece una autojustificación el culpar a gobiernos anteriores, sin embargo la mayoría es cierto.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

Sí, por populista, pero además porque puede representar el deseo del ciudadano de tener otra cosa diferente al PRI.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?

Que seguirá siendo un contrapeso al gobierno, y que gracias a su oposición se cuidarán mejor los del PRI y los del PAN; pero por esa misma oposición tendremos conflictos y dificultades.

Yo no creo que gane la presidencia, y menos con Muñoz Ledo; si Cárdenas deja de ser tan gris, y fuera más dinámico y manejara mejor su imagen, tal vez, porque esperanza y expectativa de cambio los representa.

SEXO: Masculino

PROFESIÓN: Ingeniero

ESCOLARIDAD: Maestría

OTRA OCUPACIÓN: Profesor

Nº DE SUJETO: 4

PLANTEL:UPICCSA

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Que son instituciones que deberían mantener el pensamiento de las corrientes políticas del pueblo.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

Si porque están identificados a una corriente del pensamiento.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente?

Sí, porque se apegan a lo que yo deseo, que es el cambio, y ese es el PRD.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático?

Si, el PRD porque representa el cambio de una sociedad política corrompida.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas?

Si, aunque ha sido poca la congruencia, ha hecho lo que ha podido en poco tiempo.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto?

Si, porque hacia allá apuntan sus ideas.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas?
No, no son nuevas pero si activas y no demagógicas.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad?
Creo que el PRD representa una buena alternativa para llegar o empezar a dar un giro. Esto no quiere decir que logre quitarle su riqueza a los ricos, pero si quizá que exista menos pobreza y marginación.

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición?
Si, al ser alterno presenta ideas opuestas al sistema.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?
Si, creo que es menos demagógico.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?
Considero que concientizan a la población, pues ésta ya está en sobreaviso con todo lo corrupto del gobierno y partido oficial, lo único que hace el PRD es reafirmarlo.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?
Si por su naturaleza y forma de organización, el PRD puede ser que a pesar de todo goce de cierta credibilidad en la población.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?
Quizá sean muy ambiciosas e irreales, pero me gustaría pensar en la presidencia de la república.

SEXO: Femenino
PROFESIÓN: Economista
ESCOLARIDAD: Licenciatura
OTRA OCUPACIÓN: Profesora
N° DE SUJETO: 5
PLANTEL: UPICCSA

1. ¿Cuál es su opinión general sobre los partidos políticos en México?

Que son representativos de la clase pudiente, faltos de principios, tendenciosos, mentirosos, un asco.

2. ¿Cree usted que cada partido represente a un sector específico de la sociedad? Si, sus tendencias están bien definidas, ultraderecha corrupta y explotadora: PAN, revolucionarios sin remedio: PRD y tecnócratas antipueblo así como emisarios del pasado: PRI.

3. ¿Piensa usted que algún partido le represente? No, porque ninguno busca el bienestar general sin corrupción con rumbo bien definido.

4. De los partidos que se consideran más fuertes, ¿cree usted que alguno se apega en algún sentido a un contexto democrático? Si el PRD, pues tiene el deseo aparente de ser mejores que los demás, cuentan en sus filas con personas que se han caracterizado por su lucha por la democracia.

5. Tomando en cuenta que en cada partido existen propuestas básicas, ¿ha observado coherencia entre lo que el PRD propone y sus acciones concretas? Si pues empezaron luchando contra la corrupción en el D.F. y han soportado una serie de ataques del PRI-Gobierno y su socio el PAN corrupto.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD logre el Cambio Social que ha propuesto? No, pues es un partido inmaduro, y aunque tiene ese propósito le falta gente que le pueda dar el rumbo que se requiere para el cambio.

7. ¿Las propuestas del PRD le parecen nuevas? No, otros partidos las han señalado aunque nunca es cumplido.

8. ¿Qué posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización dentro de la sociedad? Muchas

9. ¿Considera al PRD como un partido de oposición? Si, así lo ha demostrado.

10. ¿Ha observado diferencias entre las gestiones del PRI y del PRD en el gobierno del D.F.?

Si han tratado de ser congruentes con lo que dicen.

11. ¿Qué opina acerca del uso que le ha dado el PRD a la información de anteriores gestiones, pretenderá concientizar a la población o desvirtuar al gobierno anterior?
Ambas cosas.

12. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?
Es la única opción que se ha presentado en los últimos años y que ofrece un verdadero cambio tratando de tomar en cuenta a toda la sociedad.

13. ¿Qué expectativas a futuro depositaría en el partido?
El cambio hacia un gobierno democrático y que considera necesariamente buscar el bienestar general.

Plantel CCH Vallejo

PROFESION: Química

ESCOLARIDAD: Químico Farmacéutico Biólogo y Maestría en Microbiología

OTRA Ocupación: Catedrático y Docencia

1. ¿Cuál es su opinión sobre los partidos políticos en México?

No hay hasta ahorita partidos democráticos todos luchan pero por obtener un poder pero para ellos, no para el pueblo. El que predomina es el que va a poder mantenerse.

2. Usted cree que cada partido represente a un sector específico de la sociedad?

Pues depende de las campañas que haga el proselitismo, generalmente lo que se maneja así, si a ti te llega alguien del PRI y te convence pues aunque seas pobre o rico no esta representando a los pobres ni a los ricos específicamente. Obviamente el PRI representa a los ricos y a los pobres de alguna manera los coopta. A lo mejor el PAN es el que si tiene dinero y que esta del lado de la Iglesia.

3. ¿Con cuál se siente usted representado? (Es decir, que partido cree que representa el sector social en el cual se desenvuelve?)

Si pudiera haber un acercamiento sería con el PRD, pero no porque es el que esta en la ciudad, tenemos al PRD como partido y le hemos pedido cosas que queremos que cambien y no las cambian y ellos como partido no han hecho nada, por ejemplo lo de la contaminación, lo de la verificación etc. Ellos saben de antemano que no se puede hacer nada.

4. De los partidos mas fuertes (PAN, PRI, PRD) ¿Cree que alguno se apega en algun sentido a un contexto democrático?

No ninguno porque todos están marcando la misma pauta, todos son miembros tienen las mismas fallas, ninguno ha actuado clara y justamente.

5. En cada partido existen puntos clave o propuestas básicas como las del PRD, tomando este ejemplo ¿Observa coherencia entre lo que el partido propuso y sus acciones concretas?

No, tampoco porque el PRD ha planteado muchas situaciones que ningún partido ha podido resolver y que el quiere hacerlo pero a la mera hora hace otra cosa, porque además...s algo que es cierto es que no lo han dejado gobernar sin presiones, le han tendido trampas y no se ve que avance o solucione según lo que propuso.

6. ¿Cree que un partido con las características del PRD, que ha propuesto el Cambio Social como su principal objetivo lo logre?

Es posible si, porque si logra desenmarañar esas trabas y si deja que la corrupción no lo contagie puede entonces llegar a reflejarlo en la sociedad o sea que si es algo muy difícil pero si el primero cambia,, entonces tambien puede llegar a lograr un cambio.

7. A cerca de las propuestas del PRD ¿le parecen nuevas o innovadoras?

No porque muchas de sus propuestas ya se habían planteado anteriormente, el solo las toma como otro partido pero todo lo que propone alguno u otro partido ya las había querido hacer o ya las ha intentado: lo de la verificación, el hoy no circula, los vendedores ambulantes, etc. Sus propuestas son ya viejas.

8. ¿Que posibilidades ve usted en el partido para llegar a construir una nueva organización en la sociedad?.

Es difícil porque en el partido PRD hay mucha gente del PRI y del PAN, como es posible que esa gente haya cambiado drásticamente su forma de pensar, sus plataformas políticas que tenía en el partido. UN ejemplo son Cuauhtemoc Cárdenas y Ledo son gentes que no cambian, siguen siendo del PRI de Izquierda pero que en realidad no cambian solo cuando les conviene pero no han hecho nada por el pueblo.

Es difícil porque en el partido PRD hay mucha gente del PRI y del PAN, como es posible que esa gente haya cambiado drásticamente su forma de pensar, sus plataformas políticas que tenía en el partido. UN ejemplo son Cuauhtemoc Cárdenas y Ledo son gentes que no cambian, siguen siendo del PRI de Izquierda pero que en realidad no cambian solo cuando les conviene pero no han hecho nada por el pueblo.

9. Considera al PRD como un partido de oposición?

Realmente no existe la oposición, siempre hay acuerdos entre ellos, entre la misma cámara de diputados, cámara de senadores y con el mismo presidente también tienen acuerdos ya sea con gentes particulares o con grupos dentro del mismo PRD. Sabemos que hay diferentes corrientes y en el PRI y el PAN no son la excepción y según como les pinte el panorama se orientan para presionar.

10. ¿Cómo definiría las gestiones del PRI en el gobierno del DF?

Pésimas, malas siempre se han dedicado al saqueo y a la corrupción de todas las dependencias y han implementado formas para saquearlo al pueblo, como son la tenencia, los impuestos, la verificación, los ambulantes. Lo han hecho cada vez más insostenible.

11. ¿Cómo definiría las gestiones del PRD en el gobierno del DF?

Pues similares ellos han seguido manteniendo al ambulantaje, pero ellos siguen mantenidos por el PRI, sabemos que está en una campaña de desprestigio para que ellos no puedan hacer su trabajo dentro de lo que ellos pueden hacer.

12. ¿Que opina acerca del uso que le ha dado a la información de anteriores gestiones? (cual piensa que sea su objetivo, concientizar a la gente o sólo desvirtuar al gobierno anterior?)

Pues desvirtuarlo porque el PRD se caracteriza de reaccionar de manera un tanto agresiva en cuanto a lo que dice sobre todo si se trata de el PRI. La gente está conciente del hambre.

13. ¿Considera que el PRD motive a la población a participar, demandar u organizarse?

No porque la prueba está en que las cosas siguen igual. Ahí están los casos de hambre y de corrupción. Si se van a denunciar estos casos no se le hace caso a la gente y tampoco se hace nada solo le dan vueltas al asunto.

No de sujeto 2

PROFESION: Licenciado en Economía

ESCOLARIDAD: Maestría en Ciencias Políticas

OTRA OCUPACION: Docencia y Asesor del PRD

1.

El sistema de Partidos Políticos en México todavía está muy lejos de su desarrollo que penetre a la sociedad mexicana, simplemente se limita cada tres años al trabajo electoral pero no van más allá.

2.

Claro, porque el PAN representa al Consejo Coordinador Empresarial y a los grupos más conservadores del país. El PRI está en disolución como partido, ha dejado todos sus principios históricos. Hay una profunda división en el partido y en el PRD busca retomar la esencia de la nación que está muy difícil.

3.

Con el PRD

4.

Sujeto No. 2

en algún sentido. No practican la democracia totalmente, en términos formales el PRD tiene una connotación democrática pero todavía no funciona adecuadamente.

5.

Si claro sobre todo defender los principios básicos de una economía del Edo que son esfuerzo y parte de una nación y eso han decididamente trabajar para defenderlos.

6.

Cambio Social no, Reformas sociales sí, para desterrar las viejas características del viejo régimen que hoy tenemos, regímenes políticos digamos afines que desde López Portillo para acá se ha implantado el modelo Neoliberal y eso ha dañado el país y sobre todo a los nacionales y eso es lo que está combatiendo el PRD de una manera decidida.

7.

No, ya tienen muchos años viendo en el espíritu tanto del siglo pasado como presente. Retoman cuestiones básicas en las diversas etapas de la que ha sido la historia los diversos grupos más representativos del país

8.

Organización política y social pues son importantes. Sin embargo el PRD tienen que horizontalizar su trabajo con los ciudadanos, hasta ahora solo han sido trabajos con grupos de élites, grupos corporativos y no han permeado de una manera adecuada con los ciudadanos de una manera horizontal.

9.

Obviamente pero al mismo tiempo al ser oposición en algunas partes, al régimen general es partido de oposición pero también ha ganado espacios y también es partido de gobierno.

10.

Mas que gestiones son formas de atacar y poner en entredicho al gobierno del DF. No son gestiones ellos son muy hábiles mas que para gestionar para desestabilizar una propuesta democrática.

11.

Todavía le falta, hay mucho clientelismo, también hay muchos vicios todavía de esas gestiones. Debe desarrollarse otras formas de participación ciudadana. En donde los ciudadanos verdaderamente se involucren, que no dejen en sus gestiones su verdadera participación.

12.

Las dos cosas: 1 concientizar, informar sobre los problemas que han habido, acerca del fobaproa, acerca de los usos que se han hecho de los recursos públicos. Yo creo que es concientizar, pero por otro lado son acciones políticas para evidenciar el rostro del régimen que tenemos.

13.

En algunas partes si en otras no, dependiendo de los grupos que están y las alianzas que se hacen dentro del PRD es como mueven y fomentan el desarrollo político y la participación política de los ciudadanos. Otros grupos no quieren estar en las masas o concientizarlas porque eso les quitaría sus formas de trabajo que ellos tienen.

Sujeto No 3

PROFESION: Historiador

ESCOLARIDAD: Licenciatura en Historia

OTRA ACTIVIDAD: Docencia y Representante Editorial

1.

El Sistema político mexicano en el predomina el partido oficial que es el PRI, a partir de 1968, pues ya hay una mayor participación de partidos políticos de oposición pues antes se consideraba que eran parte del mismo sistema político.

2.

Desde luego, dentro de esos partidos habría que destacar al PRD que es el mas representativo de las clases dominadas, en general. Aunque hay que considerar a nivel de dirigencia se persiguen otros fines de otro tipo de carácter personal.

3.
Con el PRD

4.
Si se esta dando esa posición precisamente por la lucha partidista que se ha acentuado mas a partir del 68, que es un paraguas a nivel político en el país, si se da una mayor representatividad, una mayor democracia, incluso al interior del PRI se da una lucha de corrientes y esto implica una mayor participación y una mayor democracia.

5.
Lo que se propone es una cosa y la realidad política del país es otra, todavía hay una gran diferencia entre las proposiciones y la realidad política del país.

6.
Si pues consideramos que el PRD representa los intereses de las masas porque el PRI y el PAN a nivel cumular representan otros intereses. El PRD representa esos intereses de carácter social y que la sociedad civil cada vez se organiza mas, sino milita, pues si simpatiza con los planteamientos de ese partido, considero que a mediano plazo puede ser la fuerza política mas importante.

7.
No, son nuevas supuestamente el PRD es un partido de coalición, de partido de izquierda, también de corrientes que disienten al interior del partido oficial, ahí esta Cárdenas y Muñoz Ledo, pero hay cada vez más la posibilidad de que esta partido llegue a ser en un mediano plazo una fuerza política importante.

8.
Hay posibilidades, tanto es así que éste partido ya gobierna 20 mill. de ciudadanos, entonces, si existen posibilidades; incluso considerando la situación de cada partido, es un partido joven y que si tiene perspectivas, claro siempre y cuando haya congruencia entre los planteamientos, entre lo que se propone y lo que es ya la práctica cotidiana.

9.
Sí, porque no forma parte de manera total del sistema político mexicano. Tiene otra propuesta y es un proyecto político social alternativo, puede hablarse de otros partidos como el PAN por ejemplo, que a nivel de Congreso de la Unión muchas veces aparenta ser de oposición y termina por coincidir con las proposiciones, proyectos e iniciativas planteadas por el Presidente.

10.
Pues han sido muy malas, prueba de ello es que la gente por eso tomo la decision de cambiar de partido. Se han caracterizado como corruptas, vacias y sin ningun beneficio para el pueblo solo para ellos mismos.

11.

Pues como muy irregulares porque aunqu el tiempo que lleva en el gobierno del DF es muy poco, tampoco podemos hablar de algo ya iniciado, aunado a que el PRi se organiza pero para ponerle trabas para poder trabajar, entonces son irregulares.

12.

Si se trata de concienciar. El PRD como partido de oposici3n gana mas propiciando esa concientizaci3n que manipulando o bien ocultando informaci3n y cuestiones de 3se tipo.

13.

Sí lo promueve, sí propicia esta situaci3n. La situaci3n pol3tica social es muy compleja y hay muchos intereses de por medio y muchas veces aunque así lo quiera hay otros intereses que se maneja para poner en evidencia, para hacer propaganda en contra de 3ste partido y esto es así porque el PRI tiene temor de que este partido siga creciendo.

Sujeto No 4

PROFESION: Comput3logo

ESCOLARIDAD: Ingenier3a en Computaci3n

OTRA ACTIVIDAD: Docencia

1.

No son realmente partidos son grupos manipuladores por el mismo gobierno. Hace esos grupos, seg3n son partidos pol3ticos pero en realidad van dirigidos b3sicamente por el gobierno. Todos son extracciones del PRI como el PRD. El gobierno los hace y ellos se reparten su tajada, se reparten cada quien lo que les conviene.

2.

Tratan de hacer aparentar pero no, otra vez si nos vamos a los dirigentes de los partidos si te vas al PRI que es de los trabajadores, ve a los dirigentes que tienen, de que gozan y todo va escalonado. Los dirigentes mas altos que es lo que tienen y los menos y que realmente son del pueblo como son, pues no son del pueblo, usan al pueblo para sus fines y así es en todos los partidos. Todos se llevan su parte todo esta bien estructurado.

3.

Realmente ninguno que si volvemos atr3s que uno se asemeja por ciertas cosas, podr3amos decir que el PRD.

4.

Ninguno pero se podría considerar al PRD por las bases y los principios que tenían que tratan de ser democráticas, pero si se vuelve a ver sus estructuras todo lo que hacen, hay cosas que si aparentemente son democráticas pero hay otras que no.

5.

En unas si por poner el ejemplo de Cuauhtemoc Cárdenas es lógico que el no puede hacer todo, si se tiene por ejemplo toda una carga atrás, muchas deficiencias de atrás, el si quiere corregir pero no se va a dar luego luego porque es un proceso por todos años de malgastar.

6.

A futuro tal vez pero se vuelve a lo mismo, se vuelven a enviciar, si tienen un objetivo pero en el camino van encontrando piedras y se empiezan a desviar los objetivos originales, entonces probablemente si pero a largo plazo.

7.

No, algunas, no todas porque son el mismo. Por ejemplo de cosas de quitar la criminalidad siempre ha estado, por ejemplo en ese punto de que trata de hacer una solución, sí, pero toda va cambiando. Algunas sí son innovadoras pero otras son retomadas.

8.

Básicamente necesita hacer bastante labor, pero se van encontrando tropiezos. Si saben, si actúan como lo que es a futuro si lo podrían lograr, pero si no otra vez se van a ir agarrando costumbre a enviciarse y a dejar todo otra vez. Todo eso entonces no lo llevaría a tal.

9.

Ninguno, mas bien siempre buscan que les conviene o que les dan. siempre es lo mismo, el mismo pastel nada mas van a ver como se lo reparten.

10.

Como siempre mediocre y llena de corrupción, siempre es lo mismo siempre buscaban llevarse lo que "les correspondía" en su beneficio. Todos se llevan algo.

11.

Ahorita parece que sí están logrando su objetivo pero como obviamente quieren que todo el pueblo sean distante, no se nota muy bien, al contrario como si no hubieran hecho nada, algunas cosas sí pero no va a cambiar todo por arte de magia.

12.

Si ha utilizado para advertirle ala gente muchas cosas. Si esta utilizando ciertos recursos pero también para informar, tal vez no al 100% pero si están utilizando.

13.

Todo mundo todo partido también invoca a que hagan cuestiones pero todo depende de los recursos. Obviamente el PRI tiene mas recursos jala mas gente y el otro tiene menos recursos, tiene que hacer lo de menos pero también.

Sujeto No 5

PROFESION: Abogado

ESCOLARIDAD: Licenciatura en Derecho

OTRA ACTIVIDAD: Docencia y Atención de bufete jurídico

1.

Los sujeto pasan por momentos de depresión de cambios y de otros ajustes, pero lo que pasa es obvio, que están en decadencia en todos los sentidos. En el caso del PAN se ha alineado mas al partido dominante y en el caso del PRD esta en un fortalecimiento aunado a que el PRI ha venido a alinearse a su política y esto de alguna manera lo fortalece.

2.

No, en la medida que todos han presentado la misma plataforma en un mismo sistema que ha estado durante tantos años. Sin embargo algunos de ellos si representan en algunos casos como el PRD es un partido de izquierda pero esta conformado con elementos que en su tiempo pertenecieron a la derecha y esto de alguna manera no ha sido para el partido positivo pues no representa específicamente a algún sector de la sociedad.

3.

Hay distintas opiniones, tal vez el mas fuerte puede ser el PRD

4.

No ninguno porque todos han estado pasando por una decadencia y cada uno ha pasado por el pueblo, por una serie de arbitrariedades que no se considerarían como democracia. Sin embargo el que pudiera representar mas este espectro sin que sea representante total sea el PRD, pues porque presenta una plataforma bien estudiada y lista para apegarse a una democracia.

5.

No del todo lo que pasa es que es un partido en formación, no se ha definido propiamente sus estructuras y programas, plantea ciertos aspectos pero tal vez el punto de origen, todo lo que tienen la formación o los grupos que lo integran lo hace muy difícil porque existen muchas corrientes, de hecho es un partido de corrientes, eso es tal vez una de las cosas que mas dificultad le ha significado. Sin embargo creo que si puede tener avances significativos.

6.

Es un proceso largo de hecho el PRD surge a raíz de las elecciones del 88, entonces tal vez es muy poco tiempo para un partido históricamente tener una definición del todo, pero podemos pensar que ha tenido avances significativos y una expectativa importante, es que han ido ganando posiciones electorales,, pero aun no van en definición.

7.

Mas que innovadoras, me parece que recogen el sentir de un sector importante de la sociedad, la izquierda y un sentido amplio y sobre todo el gran reclamo de democracia que ha existido en México.

8.

Obviamente es un proceso larga porque el partido tiene que acabar con pragmatismos que no le permiten adecuarse a la sociedad, es decir; con prácticas que en otros partidos los llevaron a terminar con su credibilidad, pero si hay posibilidades en cuento atienda a todos los sectores sociales de la sociedad así como de los trabajadores.

9.

No es un partido de oposición en tanto que sus principales líderes salieron del PRI y que al PRD le falta atender a todos los sectores sociales que el gobierno ha dejado de lado y en tanto sus pragmatismos reflejen la verdadera preocupación por la ciudadanía. Debería de tener mayor presencia política, en el sector campesino, en el sector estudiantil que a nivel masivo podría ser significativo.

10.

No se deshace de sus viejas prácticas clientelares de corrupción, el ambulante y la delincuencia son serios problemas y es en lo que no ha podido hacer nada y que han sido fomentados y a la vez desprotegidos por el propio PRI.

11.

Han sido el inicio de ciertas posturas de un poco de cambio pero que todavía no ha concretizado, de alguna manera no se lo han permitido. Tienen buenas propuestas pero todavía no se ha gestionado bien para un cambio.

12.

Pues las dos cosas pero mas se ha tratado de hacer conciencia de la situación de un país dañado durante muchos años por el gobierno anterior. Aunque se le considera para los priistas como un partido de escándalo y reaccionario.

13.

Sí, en la medida que sus propuestas han encontrado eco en la población la cual se ha mostrado en la urgencia de demandar un partido que sea capaz de hacerla mas participativa. A demandar, pues esto es algo que ya encontró en los ciudadanos pero de alguna manera se han dado las situaciones mas propicias

para demandar. Piensan que sus demandas van a ser resueltas y que por lo tanto esto obliga a una organización.

VOCACIONAL

Datos sociodemograficos

Sujeto No. 1

PROFESION: Ingeniero Agrónomo

ESCOLARIDAD: Maestría en Química

OTRA ACTIVIDAD: Docencia

1.

Pues que no hay un verdadero partido porque la mayoría de ellos se han encargado solo de utilizar al pueblo para su beneficio. No hay uno que realmente piense diferente de todos, no hay mas bien partidos. Incluso el PRD que al principio se veía diferente y no fu, así, porque después se vio que cayo en lo mismo que los demás.

2.

Nolo creo como te repito todos son lo mismo solo que con diferente nombre y con diferentes representantes.

3.

Con ninguno porque el PRI, que es un partido que ha logrado la gubernatura de la República no ha logrado sacar al país del 3er mundo teniendo tantas riquezas naturales. Los otros partidos aunque no ha logrado la gubernatura de la Rep. y han podido poner gobernación de Edo. non logran superar los problemas comunes del Estado.

4.

No se sabe porque ninguno conoce lo que es la democracia, entonces ninguno es un partido democrático.

5.

En parte porque algunas si las cumple y otras no las llega a realizar. Como que todavía les falta ponerse de acuerdo entre lo que van a proponer y entre lo que van a cumplir.

6.

No. Porque propuso trabajo y ahí sigue igual. Y esta es una de las demandas principales de la sociedad, entonces no va haber cambio.

7.

No, porque no van a llegar a cumplir las expectativas de la ciudad o de lo que se proponen. Además todo lo que proponen ya lo hemos venido escuchando desde siempre con todos los partidos.

8.

Esta el dicho de “ mas vale viejo por conocido, que bueno por conocer”. Los puntos que hemos visto del PRI han ido decayendo en lugar de avanzar va hacia abajo. La moneda y su devaluación nos esta indicando la decadencia del régimen. Es lo mismo en los dos partidos osea es difícil casi imposible para el tiempo que tiene o que le queda para gobernar que pueda llegar a construir una nueva organización en la sociedad.

9.

A medias por que no ha sido contundente para poder quitar a sus opositores. Se podría decir que el PRD o PAN son partidos fantasmas pero en realidad son del PRI. El Presidente o gobierno son títeres para las personas que mueven la política.

10.

Como propuestas para poder llegar su información. En realidad todos los presidentes necesitan dar un informe osea actividades para cubrirlo haciendo una llamada a los medios de comunicación.

11.

No se porque el PRD ha pedido dinero sin bases de porque pide dinero, deja mucho que desear pues no justifica el pedido de dinero. Esto repercute al PRD, tal vez como si hubiera un presidente de la República sin experiencia.

12.

No, en cualquier organización muy pequeña el punto que deberíamos ver es como solucionamos los problemas de ahora. Si ha utilizado de ciertos recursos para desvirtuar al gobierno anterior.

13.

Si participa, han estado haciendo muchas cosas en cuento ala pobreza entonces, si han logrado ponerlo en discusión. Organización: lo han hecho para sus fines comunes pero el gobierno ha tratado de que la gente no se organice.

Sujeto No. 2

PROFESION: Matemático

ESCOLARIDAD: Licenciatura en Físico-matemático

OTRA ACTIVIDAD: Docencia e Instalaciones eléctricas, Pintura.

1.
Todos los partidos son sucursales del PRI
2.
Si pero me imagino que la mayoría representa a los que tienen todos los recursos de la nación en su poder. Ninguno representa a las clases económicas pudientes del país.
3.
Ninguno
4.
Ninguno, no hay democracia, no hay justicia, no hay muchas cosas.
5.
No. Cárdenas hizo muchas promesas pero no ha cumplido. Tal vez tengan propósito de mejorar muchas cosas pero no han mejorado nada.
6.
No. Porque hay una oposición poderosa o sectores económicamente muy poderosos. Cárdenas no pudo. Y mientras estemos en el llamado neoliberalismo no podremos crecer.
7.
Casi casi pide lo de otros partidos, prometen pero no cumplen. El PRI promete justicia también el PAN entonces, PRI y PAN son lo mismo. El PRD tiene una base social que hay que considerar pero aunque tenga deseos de mejorar no lo dejan y además sus propuestas son las mismas de otros partidos.
8.
Sí hay muchas posibilidades porque hay personas dentro de los partidos que concientizan con la situación de los oprimidos.
9.
Soy del PRD pero no lo considero oposición porque aunque el partido llegara a la presidencia el modelo económico que se aspira es a nivel mundial y que se puede lograr entonces con lo que tenemos. Aunque fuéramos pobres o ricos, si económicamente no tenemos un nivel por lo tanto estamos amolados. No porque todo lo que promete no lo cumple, simplemente hablemos de economía.
10.
Han sido positivas esas gestiones para la gente que representa el PRI o sea los empresarios y la gente del poder y que está en el gobierno. Para la gente del pueblo han sido negativas pues ha llevado a la pobreza extrema al país.
- 11.

Han sido un poco malas, aunque no tanto como las del PRI y han sido malas porque no lo dejan trabajar le ponen muchas trabas. Sus gestiones han sido calificadas como malas ante el gobierno presidencial o sea PRI

12.

Ala vez han sido para las dos cosas o sea concienciar y desvirtuar.

13.

Si podría llegar a motivar ala participación a la demanda y a la organización pero ¿ de que nos sirve eso ? si no se ha podido mejorar nada, estamos igual que siempre.

Sujeto No. 3

PROFESION: Químico

ESCOLARIDAD: Especialidad en Petroquímica

OTRA ACTIVIDAD: Docencia

1.

Pues que todos son lo mismo, todos buscan el poder, es exactamente lo mismo para el PRD que para el PRI

2.

Lo que mas representan es al círculo de poder al que pertenecen. Porque supuestamente el PRD esta mas enfocado a las situaciones del pueblo, es donde mas votos adquiere es en las zonas donde hay mas pobreza. El PAN no se, que ideales tenga realmente, pero con respecto al PRI creo que desde finales de la revolución comenzó su periodo de gobernantes, al principio con generales y después con licenciados en leyes, no se que sean, pero realmente no ha habido ningún cambio, todo esta casi cubierto por una cortina de humo.

3.

No en lo absoluto no me siento representado, no soy partidario de ningún partido ni nada que se le parezca.

4.

Sinceramente creo que aquí la democracia nada mas se habla, pero creo que no se respeta tal como debiera ser, creo que una democracia sinceramente que es del pueblo se hubiera visto. En el ejemplo de los gobernadores, de las primeras potencias, creo que ahí si se hace valer la democracia aquí en México no ¿Cual democracia?

5.

Creo que si alguno llega al poder, creo que todos llegan con la misma finalidad, ahora sí que dicho en otras palabras: si todos van a robar, pues elegir al que robe menos. Así de sencillo, si todos van a hacer lo mismo pues de los males el menor.

7.

Bueno las reuniones que llevaron a cabo los partidos políticos con el presidente Zedillo no se la verdad a que resultado o conclusión llegaron, entonces no podría calificarlas de innovadoras o no.

8.

Creo que si lo puede llegar a hacer, de hecho las pocas veces que he ido a una casilla electoral marco el PRD porque creo que puede llegar a construir algo nuevo en la sociedad.

9.

Pues quizá pudiera ser una oposición abiertamente al público pero no se, seguro estoy de que llevan reuniones a puerta cerrada, son políticos ellos saben manejar masas de gentes y nunca sabemos en verdad que es lo que intentan hacer en serio. Osea que a lo mejor la información que nos dan es parte de la mucha que ellos tienen para sí.

10.

Son una basofia todo lo que ha hecho el PRI es eso embaucar y engañar a la gente y seguir haciendo lo que le ha dado la gana.

11.

La verdad no he tenido oportunidad de conocer a ninguna persona del PRD ni a sus gobernantes de sus municipios.

12.

He escuchado que en las selecciones cuando se presentan los candidatos mas que nada parecen chismes de lavadero porque uno a otro se dicen cosas como vulgarmente se dice "se están sacando los trapitos al sol", creo que de una forma u otra esperan que la gente surta algún efecto, ya sea favorable para la persona que representa al partido y desfavorable para la oposición, creo que a final de cuentas es el objetivo de uno o de otro.

13.

Pues lo que urge realmente aquí en México es un cambio. Un cambio que no sabemos como va a ser, si bueno o malo pero lo que urge es eso un cambio. Si el cambio es malo pues que bueno porque el pueblo lo eligió, si el cambio es para mejorar la vida del pueblo, pues que mejor.

Sujeto No. 4

PROFESION: Biólogo

ESCOLARIDAD: Ingeniería Bioquímica

OTRAS ACTIVIDADES: Docencia

1.

Yo creo que no hay cultura en los partidos poéticos. No hay cultura de competencia leal, mas bien es una cultura de deseo de poder que se manifiesta en alguien que llega al poder y se estructura y no se quiere quitar del poder. Entonces no hay una cultura política. Es una cultura de poder.

2.

Pretende eso, el PRI es un partido que esta montado en el poder desde hace muchos años, y es un sector de un grupo económicamente fuerte. Las familias se van heredando el cargo mas bien. El PAN es el clero y el PRD pretendería ser un partido mas democrático, pero también esta quien lo agrupa, digamos que es un partido de oposición pero que también es fuerte económicamente.

3.

Me sentía con el PRD pero observando los resultados después de que tomo el poder, creo que no tenemos partidos políticos, tenemos partidos que solo buscan llegar al poder y una vez que llegan se olvidan de lo que es la justicia social.

4.

Es muy difícil, la ideología de la gente que participa en los partidos políticos no es una ideología que pretenda resolver la problemática social. En los proyectos si son muy defendibles sus tesis, pero ya en los productos en el trabajo, en el desarrollo de sus trabajos ya no son congruentes, por eso es que los mexicanos hemos perdido esa voluntad de votar porque nos dan atole con el dedo únicamente.

5.

No muchas de sus propuestas se quedaron en el escritorio, en los resultados, en el desarrollo estamos viendo otras cosas diferentes, no observamos una congruencia entre lo que es el proyecto y entre lo que es el producto. Estamos acostumbrados a que nos bajen el cielo y las estrellas pero en el discurso, en los hechos no es así, es diferente.

6.

Es muy objetivo en tanto que la gente ideológicamente no tenga una formación, una preparación y no la tiene el grueso, solo algunos pero el grueso de la gente que integra el PRD no están preparados políticamente y no tiene ese sentimiento social como atender problemas sociales por tal razón solo se pueden atender algunos casos, pero mientras que no haya una preparación política importante, no va a cambiar ninguno de los partidos políticos en México.

7.

Solo me parece que tienen otra visión de justicia, quizá mas equilibrada a lo que hemos estado más acostumbrados, por eso muchos votamos por el PRD pero no significa que sean innovadores. Son innovadoras en nuestro país porque estamos acostumbrados a otra cosa, mas bien están dadas ala equidad.

8.

Una mejora en la cultura general en la cultura política de los militantes para una cultura que se apegue a una sociedad cultural a la sociedad mexicana, no que se vallan a estudiár a otros países y que vengan a tratar de emplear otros mecanismos políticos que no se ajustan a la sociedad mexicana. Estamos destrozados económicamente, las clases mas deterioradas, mas bajas siempre serán las mas afectadas, habría que ver donde van a aprender para luego venir a implementar modelos en nuestras clases sociales.

9.

Yo estoy dudando de que sea oposición. En principio si esa es la plataforma estoy de acuerdo pero en los hechos no vemos avances.

10.

Nefastas, todo lo que tocaban y siguen tocando el PRI lo convierte y lo transforma pero para su beneficio.

11.

Por lo poco que conozco yo quisiera ver resultados pero saludables, a nosotros no nos afecta però si a las clases mas afectadas. Dicen no tener cambios sustanciales, yo no se porque no estoy dentro de esa sociedad, en lo que Ami concierne yo observo que te pillan antes como ahora en la Tesorería y en muchas otras cosas. ¿Entonces hubo mejoras? Pues no .

12.

Hablar del PRD tiene que ver con hablar de personas. Y una cosa puede decir el Ing. Cárdenas, que no creo que tenga esa intención de manipular la información pero el PRD no es el Ing. Cárdenas, hay otra gente por ejemplo Porfirio Muñoz Ledo, el da discursos interesantes pero como una persona no es una institución no es partido entonces hay quienes interpretan una información de manera equivocada y no con el sentido que le quiere dar el líder o sus líderes de ése partido.

13.

Si eso sí, nosotros creímos mucho en que esta sociedad debe cambiar, y la única posibilidad de cambio la tiene que dar una partido con una preparación política.-

Sujeto No. 5

PROFESION: Bibliotecóloga

ESCOLARIDAD: Licenciada en Bibliotecología.

OTRA ACTIVIDAD: Docencia

1.

Pues que son muy importantes, yo creo que los partidos políticos tienen que concienciar a la gente tienen esa misión. Considero que si es importante que existan opciones alternativas, que no sea lo mismo de siempre que ya estamos impuestos a un solo partido político.

2.

No creo porque ya lo hemos estado viviendo, la experiencia de tener un partido por ya casi un siglo, desde que yo nací, desde que mi mamá nació ya estaba el partido, entonces ya lo hemos visto por experiencia propia que no es conveniente un solo partido, que nos represente un mismo partido.

3.

El PRD es el que nos representa porque el PRI representa al gobierno y a los que tienen el poder, el PAN representa a la gente que tiene dinero, a los empresarios, a los bancarios, etc. Y el PRD es el que nos representa.

4.

Supongo que el PRD era el que mas se apega mas a la democracia, lo pienso porque no es el que domina las propuestas del partido, se supone que si se apegan mas a un sentido democrático.

5.

Yo lo dudo. Un simple partido no puede cambiar toda una forma de vida, Un partido no va a cambiar, necesitarían ser las instituciones de educación, la misma familia, todas las instituciones de educación de México no nada mas el partido. Yo dudo que logre grandes cambios u objetivos.

6.

Yo lo dudo. Un simple partido no puede cambiar toda una forma de vida, Un partido no va a cambiar, necesitarían ser las instituciones de educación, la misma familia, todas las instituciones de educación de México no nada mas el partido. Yo dudo que logre grandes cambios u objetivos.

7.

Por lo menos si mejores que las del PRI

8.

Es difícil porque el partido el PRD no puede llegar a una organización, a una forma de vida, eso ya está dado son muchos años de venir con el lastre de la corrupción, de los delitos e infinidad de problemas. Yo creo que es difícil que el partido logre mucho.

9.

Si porque por lo menos hace algo, hace un poco de mella, es como un dique para no estar a expensas de los gobiernos priístas.

10.

Nefastas porque siempre son a favorecer a la gente que tiene el poder. Los simples ciudadanos estamos a expensas, no tenemos ninguna opción de los que nos gobiernan, que solo sirven para perjudicar a la sociedad, al pueblo. Nunca hacen cosas en beneficio del pueblo, siempre son para perjudicar a la sociedad. Son cosas nefastas.

11.

No se ha notado nada de cambio, yo no he visto nada que haya cambiado. Las propuestas me parecen excelentes (del PRD) pero de eso a que hayan habido gestiones, en que se note el gran cambio, pues no se ha notado nada todo sigue igual.

12.

Creo que en un principio era para concienciar a la gente y si lo logran pero el PRD tiene lo suyo y entonces esto luego se confunde como para darle una mala imagen a los demás partidos sobre todo al PRI.

13.

Si. Si no fuera el PRD sería cualquier otro partido que motive porque la gente tiene que tener una salida, me refiero al poverío, tiene que tener una salida. Y cualquiera hubiera sido el PRD o cualquier otro que hubiera tenido la fuerza como para que la gente se hubiera sentido identificada, entonces se hubiera logrado esto de motivar a la gente.

CATEGORIAS ANALITICAS

CAMBIO SOCIAL: El objetivo del cambio social es la renovación y sustitución de lo que existe, además del reconocimiento de cada contribución. Debido a que su origen es el conflicto creado por la minoría y como tal pretende presentarse el PRD, postula en sus lineamiento la tendencia a la transformación.

Por lo que la influencia generada por este partido irá en dirección a una mayoría que habitualmente está en el poder, y una población que se somete a ello.

CONFLICTO: Es el detonador del cambio. Se crea externando las diferencias de opinión o de creencias y generando incertidumbre pues se ha cuestionado la norma dominante y se empieza a dudar de la validez, y generalidad de este punto de vista.

Esto implica que si el conflicto genera incertidumbre, y si es una condición previa para la influencia, entonces cuanto mayor es el conflicto más profunda será la influencia.

Lo anterior indica que el PRD, al pretender hacer notar los errores e imprecisiones del gobierno anterior conflictúa y genera desequilibrio y dudas que hacen desear un cambio por lo cual están abiertos a diversas propuestas y por supuesto ha ser influidos por alguna de ellas.

ESTILO DE COMPORTAMIENTO: Los estilos de comportamiento, transmiten significaciones y determinan reacciones en función de aquellas. La minoría ara uso de ellos al pretender modificar opiniones o normas en la mayoría, independientemente de que dicha minoría cuente con poder o status. Los estilos de comportamiento que se presentan con mayor frecuencia en el partido son: consistencia, rigidez, y equidad.

CONSISTENCIA: Se interpreta como una señal de certeza, como la afirmación de la voluntad de atenerse a un punto de vista y como reflejo del compromiso por una opción coherente e inflexible.

Este estilo, expresa, o bien una muy firme convicción en circunstancias en que las opiniones son habitualmente menos seguras o bien, una solución de recambio validas a opiniones dominantes. El PRD, al querer ser coherente integra propuestas que lleven a un consenso, aun cambio, y generar que resultan ser satisfactorias para una amplia minoría. No obstante sus acciones deben ir encaminadas a reiterar su postura y hacer percibido como una alternativa coherente y viable.

RIGIDEZ: Puede ser causa de la influencia u obstáculo de ella, pues la antipatía nace del comportamiento que carecen de finura, flexibilidad y sensibilidad. El comportamiento rígido es síntoma de conflicto, de negativa a aceptar un compromiso de imponer el mismo punto de vista.

La conducta rígida en el PRD, se traduce en inflexibilidad a tomar en cuenta otras opiniones, pero al mismo tiempo su deseo de diferenciarse del gobierno le lleva a adoptar una postura extremadamente opuesta, lo cual se puede interpretar como intolerancia y negatividad.

EQUIDAD: Es un estilo muy próximo a la consistencia y se expresa como preocupación por tener en cuenta la postura de los otros. El individuo o grupo se presenta como una "mente abierta", puede, en cierta medida sufrir una influencia, e influir, no intenta forzar aunque expresa claramente sus opiniones, esta abierto a todas las posibilidades. Equidad significa a la vez expresión de un punto de vista y la preocupación por la reciprocidad de la expresión de opiniones este comportamiento denota una postura democrática y consiente de las demás opiniones, el PRD, trata consensuar y dirigir su conducta hacia el cambio de prácticas por lo que es muy valioso el tomar en cuenta diversas opiniones, ya que anteriormente esto no se llevaba a cabo.

ORIGINALIDAD: (Norma social). Selecciona los juicios y opiniones en función del grado de novedad que representan. La novedad de una posición hace nacer una posibilidad de consenso, que debe de estar de acuerdo con la realidad.

El consenso se logra seleccionando el juicio u opinión que se considera más insólito.

El PRD, intenta presentarse con una nueva norma de organización que apele a posturas novedosas. Debe recrear nuevas alternativas de interacción entre él y la sociedad y dejar a tras las viejas prácticas para poder diferenciarse del gobierno anterior.

INNOVACIÓN: (Modalidad de influencia). Al apelar a una norma diferente, que es la de originalidad, el grupo o individuo, en este caso el PRD, es creador de conflictos, pues la negativa que tiene lugar entre mayoría y minoría en lo concerniente a la innovación, gira en torno de un conflicto donde antes no lo había, es decir la creación de este. Al conservar una situación estable, y al no dar alternativas recambio la población percibe como inamovible una situación, pero el PRD, puede conflictuar, puede hacer ver que las cosas pueden ser diferentes y para ello deberá ser novedoso al proponer el cambio, pues las prácticas de antaño se deben mostrar como obsoletas y disfuncionales.

ANÁLISIS CATEGORIAL

NIVEL SUPERIOR:

INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (UPIICSA)

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	CONTENIDO DEL TEXTO <i>*respuestas de sujetos a nivel superior</i>	INFERENCIAS
FUNCIONALIDAD DE LOS PARTIDOS (REACTIVO 1)	Tienen una formación muy pobre en cuanto a la política misma.	No cumplen su función porque no están preparados.
	(...) en todos los partidos hay gente preparada y valiosa, pero los intereses mezquinos de algunos entorpecen su trabajo.	La función de los partidos se ve limitada y atrofiada por intereses particulares.
	Luchan más por sus intereses políticos que por las demandas de la ciudadanía.	No cumplen su función como partidos políticos.
	Son instituciones que deberían mantener el pensamiento de las corrientes políticas del pueblo.	Deberían fundamentar su quehacer político en las necesidades de la población.
	Son representativos de la clase pudiente, tendenciosos y mentirosos.	Dejan de lado a la población pues no la representan en realidad al pertenecer a una clase social sin carencias.
HIPOTESIS No. 2	No, pues el partido oficial se ha encargado de crear corporativismos.	Al parecer la gente que está con ellos, es por ignorancia, se hacen de gente no porque ésta se convenza realmente de los partidos, sino por conveniencia propia
	No, porque no está muy definida la ideología de los partidos.	No cumplen su función de representatividad.
	Sí, por su origen y principios; así como las agrupaciones que los conforman.	El PAN es el partido que mejor le representa por considerarlo más consistente.
	Sí porque están identificados a una corriente del pensamiento.	Cada partido representa en su ideario a un fragmento de la sociedad.

	Si pues sus tendencias están bien definidas (..) como el PRD : revolucionarios sin remedio.	En efecto cada sector social es acogido por un partido político incluyendo sus intereses.
HIPOTESIS No. 2 (reactivo 3)	No, porque solamente ven por sí mismos, no les interesa realmente la sociedad.	No se siente representada por ningún partido no los considera fiables ni sinceros.
	No, porque para mi la honestidad, los valores y la ética son primordiales y al parecer ningún partido está interesado por reflejarlo en su plataforma política.	No se siente vinculada ni representada por ningún partido, pues ninguno es honesto.
	Creo que el partido que mejor me representa es el PAN, me parece más centrado que otros.	El PAN es el partido que mejor le representa por considerarlo más consistente.
	Sí , porque se apega a lo que yo deseo que es el cambio, y ese es el PRD.	Considera que el PRD es el mejor representante de sus ideales políticos por considerar el cambio en sus estatutos
	No, porque ninguno busca el bienestar general sin corrupción con rumbo bien definido.	La falta de compromiso y de interés en la comunidad indica que no hay representatividad, y por lo tanto no hay partido que considere incorruptible.
CAMBIO SOCIAL \ EQUIDAD (REACTIVO 4)	No porque solamente ven por sí mismos, no les interesa realmente la sociedad.	Ningún partido le parece que reúna características con apego a la democracia, lo que se traduce en un estilo de comportamiento sin equidad.
	Creo que si, porque cada partido considera a la democracia en sus estatutos.	Son democráticos en un sentido parcial y muy a su manera, lo que indica un estilo de comportamiento con una equidad "efímera" y no continua.
	No, el PRD es una dictadura de caudillos.	El PRD en especial demuestra ser poco democrático, es más bien rígido.
	Si, el PRD porque representa el cambio de una sociedad política corrompida.	El PRD es el mejor representante de un estilo e comportamiento equitativo y sobre todo esto se traduce en un cambio social.
	Si el PRD, pues tiene el deseo aparente de ser mejor que los demás, cuentan en sus filas con personas que se han caracterizado por su lucha por la democracia.	El PRD tiene varios indicadores que apuntan hacia una tendencia democrática y de cambio.
CONSISTENCIA (REACTIVO 5)	Sí aún cuando sea desvirtuado por otros.	El PRD es consistente, a pesar de los ataques y obstáculos del sistema.

	Al parecer no hay coherencia pues prometieron mucho en la campaña pasada y por lo que respecta al D.F. no han cumplido.	No hay consistencia en el partido.
	No, sus propuestas son atractivas pero populistas y en la práctica los han y se han limitado mucho para alcanzarlas.	Sus propuestas no son consistentes con sus acciones, a la vez se centran en la clase marginada, además de dejarse limitar al llevar a cabo sus prácticas.
	Si, (...) ha sido poca la congruencia, ha hecho lo que ha podido en poco tiempo.	Se observa consistencia aunque limitada por resto del sistema.
	Si, pues empezaron a luchar contra la corrupción en el D.F. y han soportado una serie de ataques del PRI - Gobierno y su socio el PAN corrupto.	Su consistencia es paulatina, pues radica en los lugares que le vaya ganando al gobierno.
CAMBIO SOCIAL (REACTIVO 6)	No porque falta madurez política.	El PRD no está preparado para dar un cambio de fondo.
	No, porque no reúnen lo que yo considero necesario para tener un cambio en el país.	No tienden a un cambio social, pues no reúnen los elementos necesarios para ello.
	No, porque las facciones de izquierda son tradicionalmente excluyentes entre sí, por lo que las buenas ideas e intenciones se autosabotearán.	El ser un partido de izquierda le limita la posibilidad de cambio, pues es sumamente conflictivo.
	Si, porque hacia allá apuntan sus ideas.	El cambio social es su intención, y se puede observar en su ideario político.
	No, pues es un partido inmaduro, y aunque tiene ese propósito le falta gente que le pueda dar el rumbo que se requiere para el cambio.	No es un partido capaz del cambio social, pues su estructura interna no se lo permite.
INNOVACIÓN (REACTIVO 7)	No, porque también son propuestas de otros partidos de izquierda.	No resulta ser un partido innovador y sobre todo por su tendencia de izquierda.
	No porque me parecen las mismas propuestas que se quedan en buenas intenciones.	No hay nada de novedad en sus propuestas, son sólo promesas.
	En realidad no, porque la democracia y participación del pueblo son tesis de décadas pasadas (populismo), sin embargo actualizadas serían muy benéficas para los sectores más desprotegidos.	Sus propuestas no son nuevas han sido abordadas por otros partidos, aunque el PRD se centra más en la ayuda al protegido pues resulta un terreno muy fértil.

	No, no son nuevas pero si activas y no demagógicas.	El partido no es innovador, pero si se concreta a actuar y no tan sólo a hablar.
	No, otros partidos las han señalado, aunque nunca es cumplido.	No hay innovación ni en la forma de proponer ni de responder actúa igual que otros partidos.
ORIGINALIDAD (reactivo 8)	Muy buenas	Es un partido que cuenta con bases para fomentar una nueva organización social.
	Así como van pocas pues están perdiendo mucha gente.	No han construido una nueva organización en la sociedad, además de estar perdiendo simpatizantes por su falta de congruencia.
	Veo pocas, el PRD es una posibilidad que muchos seguimos en su momento, pero que se ha desgastado, ojalá se recupere.	En un principio se mostró como un partido con muchas posibilidades, pero se ha desgastado y perdido fuerza.
	El PRD representa una buena alternativa para llegar o empezar a dar un giro	El partido cuenta con el sustento necesario para construir una nueva organización social.
	Muchas	El partido tiene posibilidades, cuenra con las bases.
HIPOTESIS No. 2 (reactivo 9)	Sí, muestra media independencia del sistema y eso le ha acarreado muchas simpatías.	Es un partido que cuestiona el sistema imperante y ese es su atractivo.
	Pienso que no es oposición pues al fin buscan lo mismo que los del partido oficial.	No definen ni diferencian del partido oficial, por lo que no es de oposición.
	Sí, porque sistemáticamente se oponen a todo lo que sea.	Es un partido con un estilo de comportamiento rígido y no propositivo.
	Sí, al ser alterno presenta ideas opuestas al sistema.	Es un partido con una tendencia propia muy diferenciada al sistema.
	Sí, así lo ha demostrado	En sus acciones se ha denotado su oposición así como en sus propuestas.
CAMBI SOCIAL/ CONSISTENCIA/ ESTILOS DE COMPORTAMIENT O (REACTIVO 10)	Sí, (es) definitivamente otra forma de gobernar.	El partido se ha diferenciado radicalmente de la forma de trabajar de gobiernos anteriores, este apunta a un cambio.
	Existe diferencia en el sentido de que estamos peor.	No hay mejora en la nueva administración, no hay logro alguno.

	Si , el PRD parece que si desea un cambio pero no lo dejan trabajar.	Es un partido que puede llegar a diferenciarse, pero desafortunadamente la estructura anterior es más fuerte que él, por lo que todos sus intentos de cambios serán anulados.
	Si, creo que es menos demagógico	Debido a que el gobierno anterior habló mucho e hizo poco, el PRD se muestra activo en cuanto a lo que propone.
	Si, han tratado de ser congruentes con lo que dicen.	El partido se muestra consistente lo que es una diferencia con el gobierno anterior.
CONFLICTO (REACTIVO 11)	Vía la concientización y el trabajo pretende ser una nueva opción para organizar a la sociedad.	Conflictúa la situación actual para despertar el interés por su propuesta.
	Creo que usa la información en los dos sentidos pero la finalidad es buscar adeptos para la campaña del 2000.	Si conflictúan el entorno político, pero a la vez tienen un fin específico.
	Parece una autojustificación el culpar a gobiernos anteriores, sin embargo la mayoría es cierto.	Si conflictúan, pero al mismo tiempo justificando límites de su trabajo.
	Considero que concientizan a la población, pues ésta ya está en sobreaviso con todo lo corrupto del gobierno y partido oficial, lo único que hace el PRD es reafirmarlo.	Conflictúan la situación pero sólo para reafirmar algo que ya se sabe.
	Ambas cosas	Conflictúa pero al mismo tiempo se desgasta en la lucha del desvirtuar.
HIPOTESIS No. 2 (reactivo 12)	Si porque esto le conviene al partido además crea una nueva cultura política.	El organizar a la gente le permite al partido rodearse de adeptos y fomenta una nueva forma de relación gobierno-ciudadano.
	Si, aunque si ellos no mejoran la sociedad puede prescindir de ellos.	Si motivan a la participación, pero no se comprometen en realidad con la sociedad.
	Si, por populista, pero además porque pueden representar el deseo del ciudadano de tener otra cosa diferente al PRI.	Si, al ser tan accesible y basarse en la clase más marginada pero sobre todo por representar una esperanza de cambio.
	Si, por su naturaleza y forma de organización, el PRD puede ser que a pesar de todo goce de cierta credibilidad en la población.	Es un partido con mucha fuerza de convocatoria que debe aprovechar para fomentar su credibilidad.

		Es la única opción que se ha presentado en los últimos años y que ofrece un verdadero cambio tratando de tomar en cuenta a toda la sociedad.	Es una alternativa real que puede converger en ideales que la gente estima y se aglutina.
HIPOTESIS (REACTIVO 13)	3	Buenas, si logra dejar a un lado ese izquierdismo como enfermedad, y además cumplir a la gran capa social lo que propone.	Su fuerza como alternativa radicará en la consistencia con que presente sus propuestas.
		Ninguna	No representa una alternativa real ni viable.
		Que seguirá siendo un contrapeso al gobierno (...) pero esa misma oposición provocará conflictos y dificultades.	Sus tintes de oposición son más dañinos que favorables, debe ser más tolerante si es que quiere avanzar.
		La presidencia de la república	Es un partido que puede dar más y lo demostrará en su momento.
		El cambio hacia un gobierno democrático y que considera necesariamente buscar el bienestar general.	La vía democrática es la única opción que tiene para ser una buena alternativa.

CATEGORIAS DE ANALISIS	CONTENIDO DEL TEXTO	INFERENCIAS
<p>FUNCIONALIDAD DE LOS PARTIDOS (REACTIVO) 1</p>	<p>Me parece injusto dar una opinión de los partidos políticos en México, sin tomar en cuenta su desempeño histórico, pero la opinión más sencilla sería que los partidos políticos forman parte del todo social democrático, y del quehacer político en México y partiendo de esto resultan ser instituciones que buscan el poder político, (Ya que para muchos de sus integrantes la variable explicatoria fundamental es la política) , y si lo consiguen, a como de lugar conservarlo de ahí que son instituciones, que atacan con el arma de la democracia.</p> <p>Son organizaciones supuestamente representantes del pueblo o al menos de una parte de este, además de que son un requisito necesario para la democracia. Aunque en la actualidad son fuerzas políticas gobernadas por la corrupción y los intereses de cada partido. Para que se den a elegir diversas opciones para el gobierno del país. Elegidos por los ciudadanos mediante la vía del voto, siendo esta la única opción de elegir gobernante.</p> <p>Grupos en busca del poder.</p>	<p>Denota al partido como una institución que persigue el poder político. Formando parte del entorno democrático actual. Así mismo hace hincapié en que si consiguen este poder tratarán de conservarlo a como de lugar. Así mismo son parte del entorno democrático y de la política mexicana.</p> <p>Se muestra renuente ante el verdadero interés de un partido y asu dinámica, Organizaciones representantes de todo el pueblo, además de ser un requisito indispensable para la democracia. Y de ser fuerzas políticas gobernadas por la corrupción. Las cuales nosotros los propios ciudadanos elegimos.</p> <p>Son grupos organizados en busca del poder como principal objetivo.</p>

Son entidades sustentadas por la democracia moderna en donde cada uno juega un papel, importante y en la política (a lo que se refiere típicamente), del país, hacer ver y aparentar que hay democracia, libertad y fraternidad, cuando están lejos de los conceptos verdaderos. Como podemos observar en ciertas definiciones de libertad (...) y que es una parte esencial y latente en el concepto de democracia.

Organismos sustentados por el gobierno, Habiendo personas que las financian para después obtener beneficios de ellos. Formando bloques a conveniencia de sus financiadores. Lo que genera en muchos casos problemas internos dentro de estos. Esta inconsistencia de los miembros perjudica al partido.

Los considera como sustento de la democracia aunque están lejos de integrar parte de una verdadera democracia.

Más que nada hace hincapié, en las personas beneficiadas por estar financiando un partido, así mismo por quienes lo integran. Siendo su opinión negativa en cuanto a los partidos políticos en México. Formando los partidos, bloques políticos a conveniencia de sus financiadores y del mismo partido (de sus integrantes), lo que genera pugnas internas, que los desintegran, y hacen vulnerables con respecto a los otros.

HIPÓTESIS No. 2 (reactivo 2)

No , por que en una sociedad como la mexicana, yo no creo que cada partido represente a un sector específico, si no que el partido controlado por un grupo específico trate de representar a un mayor porcentaje de la población. De hecho el que un partido representa a un sector específico de la sociedad, le finca limites internos y externos, en otras palabras pierde credibilidad.

Si por que cada partido esta encaminado hacia cierto sector, aunque uno de sus principales es atraer más gente, de otros sectores, como ejemplo: el PAN, representa a un sector empresarial, el PRI, a gente y empresarios y el PRD, a los jóvenes, aglutinando nuevas organizaciones.

Cada partido representa aun sector de la sociedad.

No se cree que un partido en especial represente a una parte de la sociedad, si no se pretende representar a un mayor porcentaje de la población. De hecho el que un partido se dedique y represente únicamente a un sector específico le impide extenderse a otros sectores.

Destaca que cada partido esta encaminado a un sector de la población, aunque uno de sus principales objetivos es atraer a la ciudadanía de otros sectores a su favor

Acuerdo en cuanto a que los partidos representan un sector específico de la sociedad.

Si cada partido representa a un sector de la sociedad.

Todos y cada uno de los partidos están enfilados a cierto perfil poblacional, aunque es importante resaltar las características de la población.

Si están enfilados a cierto perfil poblacional.

Cada partido esta dirigido hacia un sector definido por ellos tratando de influir en esté sector.

HIPÓTESIS No. 2
(reactivo 3)

Los partidos políticos actuales no cumplen con los requerimientos necesarios, para cubrir las necesidades de la población.

Los partidos no cumplen con los requisitos necesarios par confiar en ellos, o para que se crea que se pueden cumplir sus promesas, por lo que la mayoría de la ciudadanía ya no cree en ello.

Ningún partido cumple con más expectativas, que las avenidas por todos. Además de que no cumplen sus promesas cuando están en el gobierno.

Los partidos políticos no cumplen sus promesas de campaña y no buscan satisfacer las necesidades de la población,

Los partidos no son consistentes en sus estatutos. En todos los partidos hay mezcolanzas de ideologías y corrientes.

Ninguno lleva a cabo sus propuestas, por lo que a veces se da la apatía y abstinencia a votar .

No cumplen como partido, es decir no cumplen con lo establecido, y llegan hasta el soborno y corrupción con tal de ganar adeptos.

Los partidos actuales , no cumplen como verdaderos partidos, dentro de la dinámica democrática, es más que nada sus ansias por el poder, para poder llevar a cabo fines propios.

Ninguno me representa,

Ningún partido es consistente, como para creer que cumplirán sus propuestas.

CAMBIO SOCIAL
(reactivo 4)

SI, el PRD, ha sido coherente en sus propuestas . A planteado soluciones con corte nuevo y diferente a las propuestas anteriores. Además de que se han observado cambios, en el D,F,.

Postula que el PRD, es un partido de izquierda, coherente en sus propuestas así como renovadoras en algunos aspectos, así mismo ha planteado la resolución de algunos problemas.

Todos los partidos tocan temas a venidos a la democracia.

Todos los partidos están dentro de un contexto democrático, tiene propuestas y hacen la promesa de cubrir las necesidades de la ciudadanía.

Si, esta orientada a las votaciones dándose la participación, aunque hay visas de que el PRD, se mueve en esa frecuencia.

Si democracia se entendiera como la acción de votar, se podría decir que los partidos son democráticos, sin embargo la democracia es más que la libertad de votar, por ello ningún partido se apeg a un contexto democrático.

**CONSISTENCIA
(reactivo 5)**

Todos están apegados en sus propuestas y promesas de campaña a un contexto democrático. Todos son parte de la democracia. Para que nosotros los ciudadanoselijamos la mejor opción.

Todos los partidos están dentro de lo que se dice democracia "moderna".

Si hay coherencia, por que a pesar de los efectos negativos, el PRD, ha iniciado aperturas democráticas y disminución de corrupción en todos los niveles.

No pero en parte se ha de deber a la situación actual. Así como por que su conformación esta dada por una diversidad, de personas integrantes de otros partidos. Así como la campaña de desprestigio que se han encargado de hacer los medios de comunicación. Todos estos factores intervienen y más entorpecen el actuar del PRD.

No la propuesta del PRD, pretende involucrar a la gente, pero esto no puede ser aplicable en una realidad como la nuestra.

No, ningún partido ha tenido tal trascendencia , además es imposible por las condiciones de la predominante cultura mexicana , no participativa, no concienciada de la situación política, social y económica del país. En donde los medios de comunicación juegan un papel muy importante.

En parte se ha implementado, una mayor seguridad y algunas otras acciones coherentes. Aunque no se han llevado a cabo muchas de las propuestas que se hicieron, aunque claro hay muchos obstáculos, uno de ellos el propio gobierno.

Se pretende desde la llamada democracia moderna entender a los partidos políticos como mecanismos principales del mecanismo democrático, cuando no hay verdadera renovación en sus propuestas sobretodo de algunos partidos.

Los partidos políticos son requisito indispensable para que se hable de democracia, en donde se hagan propuestas nuevas y se den soluciones a diversos problemas.

Si hay coherencia en las propuestas del PRD, asimismo ha iniciado aperturas democráticas y disminución de la corrupción en algunos niveles sociales o instituciones.

Las acciones del PRD, no son coherentes con sus propuestas, por el ataque de que han sido víctimas, y por la diversidad de corrientes que hay dentro de su partido.

Las propuestas del PRD, no son coherentes al igual que había sucedido con otros partidos, es muy complicado por la situación actual.

Ningún partido a tenido tal coherencia o trascendencia por que es imposible, por las condiciones de una cultura mexicana, no participativa. En donde la T.V. es la mayor fuente de propagación, de desinterés a la vida política del país.

Ha habido algunas acciones con la propuesta que se planteaban al comienzo de su campaña.

CAMBIO SOCIAL
(reactivo 6)

Si por que con apoyo social como últimamente han tenido varias comunidades de la ciudad de México.

Si es posible que se de un cambio social, por que últimamente se han visto algunas comunidades beneficiadas sobretudo en materia policiaca.

No por que aunque sea su finalidad, hay muchos intereses, tanto fuera como dentro del partido, que no le permitirán llevarlo a cabo, el partido se ve quebrantado por las diversas corrientes que hay dentro de él.

No es posible un cambio social en México, aunque esa sea la finalidad del partido, (PRDS), hay muchos intereses de por medio , tanto dentro como fuera del partido.

No una de las principales razones es la solvencia técnica, el conocimiento jurídico de economía de decisiones muy trascendentes, que no son coherentes.

No es posible un cambio cuando el partido no es lo suficientemente fuerte.

No por que hay muchos impedimentos como la apatia de las personas, y en donde hay una lucha por el poder.

No puede haber un cambio social cuando hay impedimentos como la campaña de desprestigio que se han encargado de difundir. Generando incertidumbre en la ciudadanía, ante está situación.

No, hay muchos inconvenientes, uno de ellos dentro del partido, e intereses económicos que no lo dejarían ser.

Para que haya un cambio social es necesario, que haya un consenso dentro del mismo partido.

INOVACIÓN
(reactivo 7)

Por que los tiempos cambian y con ella los requerimientos, nada es estático, aunque en el contenido tal vez sean parecidas a otras, pero la orientación es diferente, por lo que si hay propuestas nuevas.

Si las propuestas del PRD, son nuevas por que los tiempos cambian y con ellos los requerimientos , nada es estático, ahora se habla de una democracia moderna, adaptada y enfilada a las votaciones.

Todas las propuestas son iguales, nadamas cambian de formato, nadamas las adaptan a cada momento actual.

No hay propuestas nuevas, son las mismas que se han expuesto desde hace algunos años, por el simple hecho de que no se han cumplido. Estas únicamente son adaptados a un momento histórico.

Algunas son diferentes por lo menos en el discurso, el reconocer la participación de la gente en la toma de decisiones eso si, es verdad es la idea de la Revolución Democrática.

Algunas propuestas son nuevas, otras no lo son, sin embargo es más factibles decir que no hay propuestas nuevas, pero candidatos si.

Si ya que hay dentro de sus estatutos o promesa, algunas que se podrían considerar como nuevas, sin embargo, en su mayoría son muy similares a propuestas ya vistas y dichas con anterioridad.

Las propuestas del PRD, son similares a las que otros partidos proponen, sin embargo lo que a veces nos hace creer que son nuevas, es la esperanza de un cambio social, la confianza, aunque hay algunas propuestas con soluciones nuevas.

No, es lo mismo que todos proponen "un cambio social" y muchas promesas, aunque con diferente contenido y publicidad.

No son nuevas ni innovadoras, las propuestas tienden a ser muy parecidas a anteriores propuestas.

**ORIGINALIDAD
(reactivo 8)**

No veo ninguna desde mi postura, es muy difícil, ya que hay muchos ciclos viciosos en la realidad en la que vivimos, que son muy difíciles de romper.

Es difícil la construcción e una organización dentro de la sociedad, por las condiciones de apatía de la gente y la desconfianza ya arraigada por muchos años.

Pues puede ser aunque reitero que esto es muy difícil y complicado, por la situación reinante y por nuestra propia actitud en muchas ocasiones.

Podría darse aunque sería muy difícil, sobretodo por la situación reinante, de miedo a ser reprendidos, coartados, etc. Por lo que no tiene la suficiente fuerza para aglutinar y construir una organización.

Puede ser posible que se pueda organizar la sociedad, un ejemplo es la organización de colonias y unidades habitacionales y algunos núcleos particulares, siendo esto posible desde la perspectiva en que todos participen.

Si es posible, por ejemplo: una de las primeras acciones que tomo el gobierno del D.F., fue organizar las colonias, Parece que la gente empieza a moverse en la dirección de involucramiento.

No veo alguna, por el hecho de que en la sociedad mexicana, no hay interés por lograr hacer una nueva organización, el partido lo puede desear, pero si el pueblo no lo quiere, pues no habrá manera de construir una nueva organización o sociedad.

En la sociedad mexicana actual no hay interés, el partido lo puede desear, pero si no hay participación de la ciudadanía esto no puede ser.

Muy pocas, es muy difícil cambiar a una sociedad, cuando el mismo partido tiene problemas.

Es difícil una organización y más por parte del PRD, (o cualquier otro), cuando se tienen tantas querellas internas.

**HIPOTESIS No. 2
(reactivo 9)**

Si por que en sus prácticas diarias lo demuestra, al igual que otros partidos que supuestamente pretenden dar un giro diferente, a esta economía neoliberal.

Son partidos de oposición ,por sus prácticas diarias, y su inconformidad con el gobierno.

Si por que es de lo pocos partidos que verdaderamente, están en oposición al gobierno y a sus malos

El PRD, es un partido verdaderamente de oposición, por que protesta ante las acciones tomadas por el gobierno.

manejos.

Siempre y cuando no se a absorbido por la misma lógica del sistema. Así mismo son de oposición al sistema ocasionando otras formas de vida, por que según yo, imperan nuestra idea del compadrazgo, el poder, la ejerción del poder discrecional esta demasiado arriba.

Es de oposición siempre y cuando no se deje atrapar por el sistema imperante. En donde lo común es el compadrazgo, el poder etc.

Si por que quiere la obtención del poder político, y esta en otra del imperante en este momento. Haciendo un sin número de comparaciones con este, para hacerse más convincente, y que sus fines son verdaderamente el de satisfacer las necesidades y acallar los males.

Es un partido de oposición por que esta en contra del gobierno actual.

Si, y hay otros más que al igual que él son verdaderamente de oposición.

Son partidos de oposición por que están en contra de la norma imperante.

CONSISTENCIA Y ESTILO DE COMPORTAMIENT O (reactivo 10)

Si por que esté nuevo gobierno histórico, es el más transparente en su ejecución y el que ha dirigido su gestión, ha generar que la gente participe con su voto, contribuyendo así a la mencionada "democracia moderna".

El PRD, es un partido de oposición, con un gobierno histórico que ha llevado a cabo sus acciones con la mayor transparencia posible. Con resultados diferentes a la gestión anterior.

No por que no se le ha dejado ser por su composición. Además no se le ha permitido, accionar sus planes y propuestas, aunque en particular, en cuanto a pavimentado de colonias y creación de parques si se ha visto cambio, esperemos que sigan as ,aunque es muy difícil por los problemas internos del partido, y por la situación que se vive en México.

No es un partido de oposición por que no se le ha permitido serlo. Asimismo impidiendo sus labores en el gobierno del D,F,.

Si como el manejo direccional de los recursos el uso libre del poder, la corrupción.... . . .

Si ha habido diferencias muy significativas, entre ambos gobiernos. Una de ellas es la corrupción imperante dentro del mismo, el uso libre del poder....

Si una de estas es, el que no se había atacado tanto a un partido publicitariamente, con el fin de

Una de las diferencias es que no se había cuestionado tanto ninguno de los gobiernos anteriores, cosa que si sucede con la gestión del PRD, en el D,F,.

desprestigiarlo.

No ambos hicieron cosas buenas, que funcionaron en un momento, y cosas que perjudicaron notablemente al D,F,. aunque reconozco que la actual administración es más coherente y consistente más que nada, por las acciones llevadas a cabo, hasta el momento. Y hay que seguir de cerca y con criterio a este gobierno para ver si realmente lleva acciones concretas.

No hay diferencias en las dos gestiones, por que han perjudicado notablemente así como hecho cosas favorables. Aunque la administración actual - se reconoce - es mejor.

**CONFLICTO
(reactivo 11)**

Las dos cosas desvirtúan con razón y concientizan, son dos fundamentos muy importantes, en un cambio positivo de la sociedad mexicana.

Ambas cosas ya que se trata de poder en cuestión la norma dominante, lo que ayudará a la población mexicana.

Ambas cosas, por que se trata de desvirtuar y a la vez de llegar a la gente.

Ambas cosas ya que se pretende poner en tela de juicio a la norma dominante (gobierno), para que esto llegue a la ciudadanía y causar una reacción en esta.

Tienen que ser las dos, ya que son parte de la estrategia. Yo creo que la gente se esta desilusionando, había una motivación, en todos los sectores, había impulso que se ha ido acabando.

Ambas cosas utilizan para poner en cuestionamiento a la norma dominante, utilizando estas como estrategia.

Más que nada es lo último, esto con principal finalidad de desvirtuar y dañar al otro partido (s), y de paso ver si la gente se puede concientizar, aunque esto es muy difícil por las condiciones culturales del país.

Es más que nada la acción desvirtuar y cuestionar la norma dominante, para causar un efecto en la población en cuanto a este.

Ambos son objetivos , por el y cualquier otro partido, con el claro fin de ganar adeptos, hacia su partido.

Ambos son objetivos primordiales, sobretudo, el cuestionamiento que se le hace al gobierno, con el fin principalmente de ganar adeptos.

**HIPOTESIS No. 2
(reactivo 12)**

Si por que es algo que no les agrada a los neoliberales, pero es necesario, si de verdad se quiere construir una democracia para todos.

Si el PRD, motiva a la población, siendo esta necesaria para poder salir adelante.

Si y esto se pudo ver en las

Si el PRD, motiva a la ciudadanía y esto se

elecciones pasadas, con la gran cantidad de ciudadanos que acudimos a votar. Sin embargo hay decepción, por que no se han visto muchos cambios visibles pero esperemos que haya más, y aprendamos a observarlos.

Yo veo que hay mucha corrupción no conozco bien a fondo el sistema,, es posible que el partido no haya sido capaz de penetrar las estructuras muy arraigadas, que pueden ser desde los pepenadores, los burócratas, los que tienen ya estructuras bien formadas.

Si en algunos ámbitos sociales y necesitados, por que son los sectores más necesitados y demandan servicios, para esto se organizan, participando en demandar.

No, no creo que se pueda motivar a la gente a participar cuando nuestra cultura de la no participación, es parte de la misma cultura. A la mayoría de la población no le interesa la vida política del país.

Es difícil que se pueda motivar a la población, cuando ya se esta acostumbrado a no participar, más allá del voto.

pudo observar en la cantidad de ciudadanos que fueron a votar, en las elecciones pasadas.

No por que hay mucha corrupción, lo que impide que esta se de o se lleva a cabo.

Si puede lograr que se organicen sobre todo los sectores, con más demandas de necesidades.

Es difícil que se pueda motivar a la población, cuando ya se esta acostumbrado a no participar, más allá del voto.

**HIPOTESIS No. 3
(reactivo 13)**

La expectativa que yo tengo es que cambiara el modelo neoliberal, por un modelo económico, que permitirá el desarrollo del país y no que lo estanque. Como lo hace actualmente el gobierno , aunque ha acertado en ciertos puntos .En lo político una apertura más transparente.

Pues más que nada buenas, si busca el bienestar social.

Tiene expectativas favorables si sigue como hasta ahora, pero si cambia de manera de actuar, todo se vendrá a bajo.

Ninguna, esto debido a los problemas que hay, de que cada quien vela por sus intereses, y por

Se tiene una expectativa favorable a futuro del partido.

Hay expectativas favorables siempre y cuando se busque el bienestar social.

Si tiene expectativas favorables, siempre y cuando se mantenga consistente.

No tiene expectativas a futuro, por la misma ciudadanía que únicamente vela por sus bienes personales y familiares.

los problemas de discriminación racial, con respecto a los indígenas.

Las que la ciudadanía quiera darle No se sabe que pasara después, hay al partido, por mi parte estoy en incertidumbre incertidumbre con respecto a esto.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	CONTENIDO DEL TEXTO *respuestas de sujetos a nivel superior	INFERENCIAS
FUNCIONALIDAD DE LOS PARTIDOS (reactivo 1)	Un gran número de ciudadanos no conocen las doctrinas que identifican a los partidos.	Los partidos políticos resultan ajenos en cuanto a su línea política para la mayoría de los ciudadanos, por lo tanto hay una ruptura entre ofertas y demandas.
	Se dedican mucho a atacarse entre ellos (...), hay muchos problemas a nivel general, que creo que no los están abordando, creo que están siendo un poco rebasados por los mismos problemas de la sociedad. Los partidos políticos deberían tener más interés en todo lo que pasa. En sí quizá se hacen promesas de campaña, pero no estoy viendo que se concreten o hagan algo respecto a esas promesas.	Los partidos políticos no están cumpliendo su función, pues sus problemas tanto internos como externos los están dominando por lo que se muestran ineficaces e inconsistentes.
	Nos permiten a través de ellos elegir a las personas que nos deben gobernar.	Su función en específico es postular a la gente que puede llegar a gobernarnos.
	Sacrifican el interés colectivo del pueblo por los intereses particulares de un grupo o de una persona para obtener o mantener el poder.	Los partidos políticos no cumplen su función pues no tienen como fin primordial atender a la sociedad sólo ven por ellos mismos.
	Es una vía de generar propuestas alternativas al desarrollo político, económico y cultural que desea el país, (...) representa una posibilidad (pues) existen varias formas de vías hacia la democracia y los partidos políticos sólo constituyen una de ellas.	Representan vías alternas para lograr el desarrollo de un país, no son indispensables.
HIPOTESIS 2 (reactivo 2)	No, dentro de los mismos partidos hay corrientes y eso dentro (de ellos mismos) ha ocasionado confusiones muy grandes (y también) en el mismo electorado.	El trabajo de cada partido, en cuanto a la corriente ideológica que siguen, no ha plasmado de una forma real lo que necesita un sector de la sociedad, al parecer sólo ve

		por sus intereses y no por los de la comunidad a la que dicen representar. Al parecer no hay partido alguno que esté totalmente cohesionado y así lo demuestre en su ideario por lo que la multiplicidad de tendencias en el interior de cada partido no es consistente, ni equilibrado, no confían en él.
	Si, yo creo que sí definitivamente; el PAN representa a una derecha mexicana, el PRI, es el centro y el PRD es la izquierda que sí existe.	Observa que en específico cada partido representa legítimamente los intereses de un sector social. La ideología de izquierda está fundamentada en una base social verdadera.
	Sí, si hay representatividad, aunque estas representaciones no son del todo reales.	Puede que pretendan ser representativos de un segmento social, pero en realidad estas representaciones obedecen a intereses particulares, por lo que en la práctica resultan parciales e incongruentes.
	No necesariamente, (porque) hay estratos que ninguno de los partidos los representa en realidad.	No se muestran como representantes fiables de los sectores de la sociedad.
	Así es, Dentro de los partidos políticos hay una división en los actores que los componen (...), el PRD en su momento, dentro de su estructura todavía no muy bien consolidada donde actualmente no hay mucha disciplina, y obviamente hay una gran lucha por el poder, pero mucha de ella es por clientelismo y por vicios que el PRI venía arrastrando.	Si hay una representatividad de cada partido por un sector de la población. En el PRD al no ser un partido consolidado mucha de la gente que busca su apoyo es por "clientelismo" y no por una firma adhesión al partido.

HIPÓTESIS (reactivo 3)	2 No me siento representada, pues están lejos realmente. La gente ahorita ya no está en ese boom de decir “mi voto va a representar en las urnas mi sentir” y no es cierto. Si no estamos más por las personas, se está votando más por las gentes que por todo lo que un partido pueda representar.	No le representa ningún partido pues considera que éstos son guiados por gente que nunca ha tenido carencias reales, por lo tanto no saben lo que cada sector social pueda necesitar en realidad. Cada partido no se involucra ni compromete seriamente con la gente, así ellos mismos no se preocupan por conocer las ofertas de cada partido antes de votar, y por ello no hay un compromiso por ninguna de las dos partes.
	Creo que no, quizá alguna simpatía en este momento con el PVE, pero no quiere decir que sea definitivo. Se prometen muchas cosas en la campaña y a la hora de que llega algún diputado o presidente municipal no veo que se concreten muchas de esas cosas.	No le representa ningún partido porque estos le parecen inconsistentes e incongruentes básicamente.
	No creo que un solo partido represente lo que yo quiero, pero estando en una comunidad creo que sí puede llegar a representarme.	No existe un partido que refleje su ideario personal, pero en cuanto a necesidades y demandas de una comunidad, aunque sea de una forma ambigua considera que el PRD le representa.
	No, (pues), no hay un partido que se interese por la investigación o mejorar el aspecto académico y científico.	No se siente representado, pues sus intereses no los refleja ningún partido.
	Por ninguno. Me he dado cuenta de ciertos errores en los partidos que consisten en magnificar temas, esconder otros, no es realmente representatividad. A mi me interesa reconocer en dónde está la verdadera opción. Su trabajo no debe ser sólo producto de una campaña política, sino de lo que viene haciendo.	No se siente representado por partido alguno, pues coincide en la idea general de que los partidos no cumplen su función, son sólo productos de campaña pues no tienen una línea de trabajo definida.
CAMBIO SOCIAL / EQUIDAD (reactivo 4)	El problema es que dentro de los mismos partidos los sectores están muy radicalizados, entonces menos se puede ejercer la democracia.	Nuevamente percibe el proceder de los partidos como desorganizados, inconsistentes y antidemocráticos. No observa cambio social pues el consenso al interior de cada partido, entre “sectores radicalizados” no se ha dado, mucho menos pueden renovar o proponer algo diferente encaminado hacia la democracia.
	El que ha demostrado ser un poco más democrático, por lo menos en sus decisiones internas es el PRD.	El PRD al ser “el más democrático”, es a su vez el que muestra por lo tanto un estilo de comportamiento basado en la equidad y encaminado hacia el cambio social.

	No, yo creo que ninguno, no creo que sean muy democráticos entre ellos mismos.	No observa democracia en alguno de los partidos, lo cual se traduce en un estilo de comportamiento sin equidad, y sin tendencia a la transformación social.
	Probablemente si aunque no hay una representatividad de toda la sociedad, es como si hubiera una democracia parcial. Tampoco hay democracia interna en los partidos.	Los partidos no se muestran democráticos ni interna ni externamente, lo que se traduce en un estilo de comportamiento sin equidad y más bien rígido, sin tendencia al cambio social.
	En este sentido el PRD es un partido con esquemas más claros.	El partido que incluye en sus acciones la democracia (equidad), es el PRD y con ello un cambio social.
CONSISTENCIA (reactivo 5)	Lo que no se vale es que nos pongamos como jueces y que después de tener más de 50 años de ser gobernados por un partido esperemos cambios ya. No se vale que digamos que el PRD no está dando soluciones. Es difícil en realidad que haya coherencia entre lo que vivimos y lo que nos ofreció el PRD en un principio.	Considera que las cosas no son fáciles para el partido, sobre todo por estar acostumbrados a una forma de gobierno que aunque no muy funcional, si era conocida. Al parecer el PRD no es un partido que haya logrado cambios ya, ni ha mostrado una gran congruencia entre sus acciones y sus promesas.
	Creo que no se le ha dado un trato justo a lo que Cárdenas ha estado trabajando. Debido a esta deformación por vía de los medios de información que nos llega, los ciudadanos no tenemos una imagen más real, más cabal para que pudiéramos tener un juicio más objetivo. Si no tomamos en cuenta lo anterior diríamos que no (hay consistencia).	No encuentra consistencia en el PRD, pero no sólo por el manejo propio del partido, sino medios externos como comunicación masiva, el sistema, que son representantes del aparato hegemónico se encargan de otorgarle menos consistencia.
	Quizá la falta de coherencia se deba a las relaciones con el gobierno federal (si no hay recursos (ni) infraestructura humana, pues no se puede lograr. Quizá ahí estaría la falta de congruencia entre lo que plantea el PRD y lo que ha hecho hasta ahora.	Si existe incongruencia (falta de consistencia), pero no es porque el PRD así lo desee, sino por la estructura hegemónica imperante que de alguna manera le es adversa y le obstaculiza ser congruente entre sus propuestas y sus acciones.
	En lo que se refiere a la atención a los más marginados (...) en cierta forma consideran hacerlo (...), pero cayendo muchas veces en el populismo, en mantener una estructura que ya se dio.	El partido ha sido totalmente consistente, ha atendido demandas populistas, y no se ha centrado en cambios de fondo, fomentando el mantenimiento de la estructura hegemónica.

	En algunas cosas si, para mi gusto, es el partido más coherente hasta este momento (aunque) existen problemas internos en el partido y eso nos habla de una fragmentación.	Aún con todos los problemas a los que se ha enfrentado, el PRD parece ser el partido más congruente; desafortunadamente al interior del partido hay problemas que dividen las formas de resolver demandas y eso da una imagen de fragmentación al partido.
CAMBIO SOCIAL (reactivo 6)	El problema es que no tiene equipo (...) mientras no se tengan los cuadros básicos para insertarlos dentro de la estructura del gobierno, va a ser muy difícil, porque con la misma gente que está acostumbrada a hacer su trabajo de una manera diferente es difícil que ahora se cambie.	La infraestructura del sistema representa un obstáculo para el PRD, y en tanto no haya un cambio en ella, las cosas no podrán ser diferentes. Además de que el nivel de participación es escaso o nulo, y hasta que no haya un cambio por parte de la población, el PRD no podrá tomar cartas en el asunto íntegramente.
	(...) debido a las circunstancias por las que estamos pasando y con las particularidades propias del sistema mexicano que además las tiene, como el compadrazgo, el amiguismo (...) pues esto quizá opaca intentos que se hagan para tener un cambio social por parte de cualquier otro partido, sea el PRD o cualquier otro.	Considera que el PRD intenta cambios, pero el sistema es aun más fuerte y lo domina.
	No es tan fácil porque se requiere de mayor participación ciudadana.	El cambio se dará en relación con la ciudadanía, en tanto la gente no participe para tener una transformación social, resultará difícil el cambio que puede que no se desee.
	No, no lo creo (...), la democracia se limita a un cierto grupo de personas, y mientras no reconsideren la fuerza de la sociedad no creo que haya cambios.	No existirá cambio social sin la participación de la sociedad, por lo que el PRD tendrá que motivarlos es decir ser democrático o por lo menos tender a ello. Al parecer hay que reconsiderar más la fuerza social, en términos de participación.
	Mucha gente pensó que al llegar el PRD, todo iba a cambiar rápido, y no, porque tenemos una carga de carácter cultural porque la ciudad de México es un reflejo de las políticas internacionales (...) el PRD ha hecho su trabajo pero no del todo satisfactorio (...) se desvanece quizá nuestra única opción de tener un avance.	La situación anterior a la administración actual del PRD, es un obstáculo enorme, que no le permite al partido hacer cambios de raíz ni satisfactorios, se ve cada vez más lejano el cambio.

INNOVACIÓN (reactivo 7)	No, yo creo que se ha perdido la ruta (...). Los partidos son incapaces de sentarse en una mesa y consensuar para ver quién es el más apto para representar todo lo que ellos tienen como intereses para ofrecerle a la ciudadanía.	La radicalización de sectores dentro de todos los partidos, provocan que no haya consensos y por lo tanto no puede haber propuestas nuevas.
	(...) eventos populares (...), rescatar la importancia de costumbres y tradiciones mexicanas (...), son cosas muy positivas y novedosas por parte del PRD.	En general el partido ha organizado eventos que resultan novedosos y positivos por el fin que tienen, pero no son tan radicales ni se están centrando en lo urgente.
	No, yo creo que la solicitud que haría cualquier partido de oposición, como mejores niveles de vida, mayor y mejor educación para la sociedad, son demandas de la población de todos los tiempos.	No es innovador al desplegar sus propuestas, estas abordan las mismas necesidades insatisfechas de todos los tiempos.
	En algunos casos sí (...) por ejemplo la económica (...) es una manera un poco viable para cambiar algunos de los problemas de una forma diferente.	En algunas propuestas se muestran novedosos, y por ello tienen la posibilidad de hacer transformaciones importantes.
	En algunas partes sí, y en otras no, (...), lo que me causa buena sensación es que están muy al tanto de lo científico y tecnológico.	Sus propuestas no son nuevas, pero están buscando respuestas nuevas, que es una forma de innovar. Se han interesado por apoyar ámbitos que otros partidos dejan fuera.
ORIGINALIDAD (reactivo 8)	Mientras ellos no dejen de lado los intereses personales (...), es difícil porque se supone que la gente, o la estructura que vaya a gobernarnos debe de consensar. No hay una identidad, una estructura política que nos oxigené. La ruta no la tenemos, entonces crear una nueva organización que realmente apoye a la gente es muy difícil crearla. El problema es que cada partido se trae toda su estructura y se pone a gobernar.	De nueva cuenta se hace latente la falta de consenso dentro de los partidos (inconsistencia y rigidez), pero ahora también retoma la falta de representatividad en cuanto a los intereses de la población en las acciones e ideario de un partido. Considera muy difícil una reorganización al interior de la sociedad, pues no encuentra la vía ni la forma de hacerlo, pues cada partido está interesado en satisfacer un interés muy particular y no están interesados en trabajar por la sociedad en su conjunto.
	Si trabaja fuerte por ello, y sigue como lo ha hecho hasta ahorita, puede ser que con el tiempo si logre un cambio . Es más participativo porque está haciendo que la gente participe más ahora que antes.	El partido se muestra propositivo pues está promoviendo una nueva norma al hacer participar a la sociedad en su beneficio.

	Un sólo partido no lo puede construir. En el caso del PRD tendría que construir una nueva sociedad, pero con la participación de toda la sociedad misma.	Como en la propuesta del cambio social, el darle un giro a la organización de la sociedad, sólo se dará en términos de que la población participe.
	De una forma nueva no lo creo, porque la fortaleza que está teniendo el PRD, es tomar las organizaciones que ya existen. No está creando una nueva organización. Está tomando lo que hay, y el legado que hay de las políticas de antaño para establecer su poder.	No está innovando ni siendo original, no está estableciendo una nueva norma de organización, está partiendo de lo ya existente y fuertemente estructurado.
	Si las tiene (posibilidades) pero siento que el partido no ha nacido un verdadero documento de trabajo, al cual todos los militantes, primero ellos, se rijan por este documento. Si ellos no hacen este esfuerzo, la base social del partido pues menos. Tendrán sus estatutos pero no son claros, pues lo importante es el vínculo de la gente del partido con la gente que está afuera, eso siento que no está muy trabajado.	Existen en el partido posibilidades de una nueva organización social, pero a la vez, al no ser un partido muy cohesionado ni homogéneo no les permite actuar en la misma dirección, y al mismo tiempo guiar a la población.
HIPOTESIS2 (reactivo 9)	Siendo fríos, vemos que lo que nos ofreció ahí se quedó, pues hablar de una oposición verdadera no.	No piensa que el PRD sea un verdadero partido de oposición, por lo tanto no considera que se inmiscuya en la población para darle cause a sus peticiones. Al mismo tiempo denota la inconsistencia del partido.
	Creo que en algunas cosas sí sería de oposición, y en otras no puede serlo. Pero sí veo que hay puntos en los que no coincide con el PRI o con el PAN.	Es de oposición al no estar de acuerdo con lo ya establecido.
	Sí, porque un partido que no está en el poder pues debe de estar en la oposición.	Si es un partido de oposición al no tener el poder. Sólo por eso y no por sus propuestas.

	<p>Pero el PRD si se puede decir que es de oposición porque aunque las propuestas sean buenas se opone a ellas, pues se opone a todo lo que no venga de su partido y eso es un grave error porque el PRD se dice un partido claro, democrático y que toma en cuenta todas las opciones. Se percibe como una estructura rígida, pues está tomando lo que existe y no está creando nada nuevo.</p>	<p>No está conflictuando para crear incertidumbre y motivar al cambio, sólo se percibe un comportamiento rígido.</p>
	<p>Yo lo trataría como un partido alternativo (...), yo considero que no es oposición (...) es una alternativa, pero de oposición no porque no se trata de oponernos a lo que diga el PRI o el PAN.</p>	<p>Es un partido alternativo, no se percibe con rigidez.</p>
<p>CAMBIO SOCIAL / CONSISTENCIA / ESTILO DE COMPORTAMIENTO (reactivo 10)</p>	<p>No se han sentido, no se han visto.</p>	<p>No se han observado cambios ni diferencias entre un gobierno priista y uno perredista, más bien ha observado rígidas las estructuras de cada partido, tanto al interior como al exterior sin posibilidades de consenso.</p>
	<p>Si, quizá pocas (...) pues en un año es difícil lograr apreciar o hacer muchas cosas para que se logran los cambios.</p>	<p>Al parecer existe la intención de cambio, lo que falta es tiempo y madurez de la estructura.</p>
	<p>Si, si hay diferencias aunque a lo mejor no son significativas (...) a nivel de servicios públicos es que no mejoran (...) quizá si a nivel de participación de la sociedad en las decisiones del gobierno. Quizá no sea muy evidente la mejoría pero con el tiempo que se lleva ha habido algunos avances.</p>	<p>Las diferencias son muy pequeñas, y hay cosas que no han cambiado, pero hay mayor participación ciudadana, lo que nos habla del principio de un cambio. El cambio se ha empezado a dar y se afianzará con el tiempo.</p>

No ningún partido de los actuales me representa. No cumplen con las expectativas que yo tengo de un partido democrático.

Los partidos no buscan el bienestar social, por ello hay cierta renuencia hacia ellos y a tener alguna preferencia. Los partidos actuales no son confiables.

El PRD, es el partido que me representaría de mejor manera, además de que es el que tiene un contexto más democrático que los demás.

Ningún partido en la actualidad es confiable.

**CAMBIO SOCIAL
(reactivo 4)**

Ninguno de los partidos es democrático, todos giran dentro de la misma dinámica.

No se denota preferencia por alguno de los partidos por que ninguno se apega a algún contexto democrático, todos están dentro de la misma dinámica, apoyándose en los medios de comunicación.

Ninguno de los partidos.

Ninguno de los partidos.

Completamente ninguno, tienen algunos aspectos que entran dentro del concepto democracia sin embargo no lo son completamente, pues lo que realmente les interesa es, satisfacer sus ansias de poder, relegando a segundo término, el objetivo de su formación : el cubrir las necesidades de la población.

Los partidos políticos tienen intereses los cuales son su prioridad, siendo estos gobernados por la corrupción.

Ningún partido se apega total mente a un contexto democrático, por lo que ningún partido lo considero como parte de la democracia, o como demócrata.

No hay partidos que se apeguen a un contexto democrático.

El PRD, es el que de mejor manera se apega a la definición de democracia Por las acciones que ha llevado a cabo últimamente, sobretodo en el D,F,. Aunque es un partido quebrantado, por la diversidad de corrientes que hay dentro de él.

Pues hasta cierto punto el PRD, por que se ha visto, que tiene cierto interés en satisfacer algunas demandas, las cuales se han podido observar en sus acciones.

**CONSISTENCIA
(reactivo 5)**

Las propuestas del PRD, son concretas son lógicas, pero desde el punto del conflicto, es decir, el problema que tiene el partido para solucionar sus disputas, para llevar a cabo sus propuestas, tiene tantas pugnas con otros partidos y dentro de él.

Las propuestas del PRD, son lógicas , coherentes y concretas para el momento en que vivimos.

	<p>En realidad ninguna (...) no se puede ver una diferencia en dos o tres años con otros gobiernos porque desgraciadamente ya hay una herencia de muchísimos años de las regencias que han estado dominadas por el PRI. Para los problemas de la ciudad va a ser difícil, porque hay muchas cosas que quedan del pasado y en una ciudad con tantos habitantes y problemas, es muy difícil poder hacer un cambio social.</p>	<p>No ha existido cambio social de fondo por parte del PRD, y con las condiciones actuales será muy difícil.</p>
	<p>Se pretenden aunque no han sido del todo observables (...) se propuso el cambio, se está trabajando para ello, y no hay que esperar milagros pues la herencia es muy pesada.</p>	<p>El partido está trabajando en el cambio, aunque no deben olvidarse las estructuras ya existentes, que no permiten transformaciones de fondo.</p>
<p>CONFLICTO (reactivo 11)</p>	<p>No podemos hablar de igualdad en cuanto a la información pero si sabemos que los medios siguen representando al PRI, y el PRD no necesita hacerlo, lo hacen la televisión y la radio. El desvirtuar veo difícil que el PRD lo haga eficazmente.</p>	<p>Considera que el PRD cuenta con elementos para generar demasiada incertidumbre en la población en cuanto a su forma de gobernar pues reconoce que los principales medios de comunicación están controlados por el sistema y éste decide a quién desacredita y a quién no. Y por otro lado la función de concientizar con el fin de conflictuar, tampoco es muy acertada en el partido. Por lo tanto no provoca inquietud en la población al grado de negociar un cambio.</p>
	<p>Si ha atacado las administraciones anteriores es porque no le queda de otra (...) no le queda más que decir este error si es mío, y este es el que ya se venía haciendo.</p>	<p>Conflictúa las acciones y postura del gobierno anterior, pero al mismo tiempo le sirve de autojustificación.</p>
	<p>Considero que los errores de otros gobiernos tienen que ser dados a conocer (...), el PRD ha sacado muchas cosas a la luz pública y ha provocado que la gente reconsidere su postura y su participación en la sociedad.</p>	<p>El PRD ha conflictuado la administración anterior porque así debe de hacerlo para diferenciarse, y al mismo tiempo ha provocado en la administración anterior una mayor conciencia del problema.</p>

	Precisamente una de las tácticas para obtener el poder es desvirtuar la actuación de las personas que son los contrincantes del partido, hay personas dentro del partido que intentan concientizar a la población (...), pero desafortunadamente es importante informar y concientizar a la gente, pero se está llegando a la mayoría de los casos a desvirtuar.	Se ha centrado en conflictuar en exceso a la administración anterior, con el fin de tener el poder, el concientizar a la población ha pasado a segundo término.
	(...) por ejemplo del Fobaproa. Este problema lo destapó Obrador y eso me pareció muy buena, aunque es innegable que la información es cupular, lo cual no debe ser pues la información debe ser para toda la población.	El partido ha dado ha conocer la problemática de muchos temas que se ignoraban por la mayoría de la población por lo tanto está conflictuando la situación del gobierno anterior para dar alternativas.
HIPOTESIS (reactivo 12)	2 Es difícil organizar, porque mientras por acá le están pegando y se está desgastando en contestar a qué hora se pone a trabajar (...) esos cuadros básicos no están organizados para decir de qué manera van a gobernar (...) (deben) tener una gran fortaleza como partido si es que quieren seguir en el gobierno.	El partido se concentra demasiado tanto en pugnas internas como externas, y deja a un lado a la población, no la organiza ni responde a sus necesidades y además no tiene las armas. Le hace falta madurez y fortaleza para realmente cumplir una buena función como organizador y motivador.
	De motivar si puede hacerlo porque hay mucha gente que está participando, pero si esa gente que se acerca y nota un cambio de actitud por lo menos y lo escuchan más, a lo mejor responde.	Si motiva pues es notorio el número de personas que en la actualidad participan, el PRD ha logrado despertar su interés y dar a conocer que ellos tienen la suficiente fuerza para demandar.
	Pretende mezclarse en la población para organizarla, pienso que el PRD si tiene el fin de organizar a la sociedad para que demande.	El PRD al tener una tendencia de izquierda, se mezcla en la población con el fin de organizarla y atender o encausar sus demandas.
	Si, eso no lo dudo (...) la gente tiene la necesidad de creer en algo, y de lo que tiene más necesidad es del cambio. El hecho de que empecen a ganar gobernaturas, es porque la gente está buscando salidas.	El PRD motiva al cambio, a que la gente lo desee y lo busque.

	<p>En cierta medida han hecho acciones en la ciudad pero, pues no tal vez tan organizadamente (...) está muy en entredicho lo que el PRD llamó consejeros ciudadanos, pues habría que buscar una figura alternativa que rebase por mucho a este esquema, pero que en realidad nazca de las bases de las colonias y las calles.</p> <p>Siento que si ha tratado de organizar a la gente, pero siento que no de una manera adecuada.</p>	<p>Ha intentado motivar a la gente y hacerla participar, pero le falta una estructura a la cual adherirse.</p>
HIPOTESIS 3 (reactivo 13)	<p>Como está no, ninguna</p>	<p>No considera a la estructura actual del partido como capaz de representar una alternativa adecuada para las condiciones del país. No deposita ninguna expectativa en el partido.</p>
	<p>En un país como México y en las circunstancias actuales (...) pienso entonces que el PRD puede ser una alternativa.</p>	<p>En un país como México representa definitivamente una alternativa.</p>
	<p>(que el partido) reconsidere el lugar que se ha ganado en sólo 10 años (...) el representa una verdadera oposición para el PRI.</p>	<p>Representa una opción adecuada a las necesidades del país, pues su postura frente a la problemática nacional ha sido congruente.</p>
	<p>(el) PRD si se dice que es un foro democrático para todos los ciudadanos, en realidad le debe de dar cabida a todas las opiniones, a todas las personas dentro y fuera del partido y a raíz de eso podría ser una buena opción.</p>	<p>En la medida en que el PRD sea más democrático (equidad) podrá representar una buena opción para el país, porque aun se puede hacer algo.</p>
	<p>Mis expectativas hacia el partido después de todo son favorables pero hay que corregir tremendos vicios.</p>	<p>Presenta expectativa favorables al partido.</p>

**CATEGORIA DE CONTENIDO DEL TEXTO
ANALISIS**

INFERENCIAS

**FUNCIONALIDAD
DE LOS
PARTIDOS
(reactivo 1)**

Son parte esencial para la vida política de un país, por que mediante estos se va a fortalecer más a la democracia, se va a puntualizar, se va a volver más estable, y para que esto sea más veridico se forman diversos grupos (partidos), con intereses supuestamente iguales, sin embargo hemos podido comprobar en la mayoría de los casos, que únicamente se forma parte de estos para lograr completar intereses propios.

Hace hincapié en que son parte de la vida política del país, supuestamente con un mismo interés político y social, esté último consiste en cubrir las necesidades de la población, Aunque muestra incredibilidad de los objetivos de estos.

Son parte de la vida política y democrática, ya que si no hay partidos políticos, no hay democracia. Queriendo estos alcanzar el poder mediante el voto ciudadano, para esto utilizan un sustentáculo de propaganda y publicidad.

Son grupos que privilegian a ciertas clases sociales bien avenidas por conveniencia de la sobrevivencia y financiamiento del partido.

Organizaciones representativos del pueblo, Son un circulo vicioso. Reinan los ímpetus del poder.

Los denota como grupos representativos de la sociedad, para expresar nuestro derecho a votar, a expresar nuestra preferencia, para obtener un gobierno justo y responsable.

Grupos sin escrúpulos.

Los relaciona ampliamente con corrupción e interés, como parte de un entramado político corrupto y dictatorial.

Su filosofía es cubrir necesidades y hacer promesas. Son corruptos.

Son grupos encaminados a un objetivo o meta principal, el gobierno, utilizando un sin número de estrategias para llegar a su obtención física.

HIPOTESIS No. 2
(reactivo 2)

Cada partido esta dirigido a un sector de la población, por que tienen que especificar hacia quien va ir dirigida su campaña publicitaria.

Los partidos están dirigidos hacia ciertos sectores de la población, como algunos partidos , que han ido a los sectores de la economía , en personas que manejan grandes capitales, dueños de empresas y bancos, todo esto por que esto les beneficia.

Todos tratan de ganar adeptos, a su favor. No interesándoles ningún sector en específico. Además quieren tener mayores alcances en la población para así poder obtener el poder (gobierno), que es lo que tiene como principal objetivo, y no las necesidades de la población.

Demuestra desacuerdo en cuanto a que los partidos representan a un sector en específico, si no que tratan de abarcar todos los sectores, por que el hecho de que alguien los financie no significa que estén dirigidos a ellos, más bien tratan de llegar al poder, obteniendo más votos.

Son más que nada representativos de la clase alta (adinerada y financiadora de ellos). Si tienen sectores específicos los partidos, a los que están dirigidos primeramente.

No representan un sector, todos están encaminando sus intereses a la obtención del poder.

No, los partidos no representan un sector en específico, si no a toda la sociedad, al menos es lo que se pretende con su formación, para que nosotros como ciudadanos tengamos opciones más democráticas.

Los partidos políticos en México no representan a un sector en específico, tratan de ganar adeptos en todos los sectores.

Analizan a toda la población para poder convencer a toda la población, de que son la mejor opción.

No, los partidos no representan un sector en específico, tratan de concientizar a la gente en cuanto a la situación actual, para ganar su voto, en favor de su partido.

HIPOTESIS No. 2
(reactivo 3)

No son coherente en lo que dicen, hacen promesas incumplibles, con respecto a la situación actual. Ninguno me representa.

Ningún partido tiene buenas propuestas ya que sus acciones no coinciden con lo que anunciaban anteriormente en campaña.

Me representa el PRD, por que hay necesidades que este a satisfecho. Tiene propuestas coherentes aunque estas sean pocas. Tal vez esto por la difusión de sus propuestas.

El PRD, es un partido que satisface algunas necesidades, en parte al gran despliegue publicitario, y a la difusión de sus propuestas, las cuales en algunos casos parecen coherentes.

Ninguna preferencia política o partidista.

Se denota abstinencia o alguna preferencia por partido alguno.

No ha cumplido con muchas de las promesas que hizo, en parte por las trabas que se le han puesto y en segunda por la imposibilidad que hay para que estas se lleven a cabo. Si en algunos casos, por que han intentado limpiar un poco la policía del D,F,. y erradicar un poco la corrupción en está.

No hay coherencia en las acciones del PRD, ya que no ha llevado a cabo muchas propuestas y por los problemas internos imperantes en el partido.

Pues lo intenta pero no logra ningún avance. Lo que equivale a que no se pueden cumplir, por lo tanto no hay coherencia.

No son coherentes sus acciones por la falta de apoyo ciudadano y del gobierno.

Para mi ver no se puede decir aún si hay coherencia o no. Por que tiene que pasar un cierto tiempo, para que se puedan observar las acciones y los resultados.

Tendría que verse más adelante si hay coherencia o no.

No hay relación entre lo que el partido dice y lo que hace. Por la situación actual .

Hay cierta coherencia, aun que en la realidad actual es difícil que pueda hacer algo.

**CAMBIO SOCIAL
(reactivo 6)**

Creo que si, si la gente toma conciencia y participación, este podría llegar a ser aplicado.

Se podría llegar a aplicar si la gente fuera más participativa y los partidos menos corruptos.

No al menos que hubiese mayor conciencia ciudadana y del mismo gobierno.

Se podría llegar a aplicar con la participación de todos y respeto del gobierno actual.

No por que es un partido con mezclas de miembros de otros partidos, fracturándolo aún más de lo que ya esta, por las constantes discusiones y querellas dentro del partido.

No se puede dar el cambio social, en primer lugar por el mismo partido, el cual esta conformado en su mayoría por gente del PRD, y en segunda por la situación actual.

No, hay muchos impedimentos sociales y políticos.

No se puede realizar un cambio social , este no puede ser aplicable en México.

La situación predominante y el poder de una clase bien avenida no permitirán que este se de, en el país.

Es difícil que se de un cambio social sobretodo por parte de un partido (PRD), que esta fracturado en diversas corrientes y que no obtiene mucho apoyo ciudadano.

**INNOVACIÓN
(reactivo 7)**

No son nuevas, ni innovadoras siempre son las mismas con el mismo contenido retórico, y falso.

Las propuestas del PRD, no son nuevas ni innovadoras.

Más que nada yo creo que son Las propuestas del PRD, son las mismas de caducas ya, por el simple hecho, hace años, por el simple hecho de que no que desde hace años no son han sido cumplidas con anterioridad, cumplidas y pues siguen ahí, manteniéndose. repetidas y prometidas por los partidos políticos.

No por que otros partidos las han No son nuevas por que ya habian sido resaltado y mencionado en su retomadas. plataforma política, claro con diferente discurso y candidato.

La propuestas no son innovadoras, Las propuestas no son nuevas, estás utilizándolas únicamente para únicamente se utilizan para atraer a la atraer a la ciudadanía, a que voten gente. preferentemente por ellos.

No son nuevas, ya que tienen No son nuevas las propuestas por que, ya mucho tiempo repitiéndolas. tienen tiempo haciendo referencia a ellas.

**ORIGINALIDAD
(reactivo 8)**

Yo veo grandes posibilidades, no las Hay posibilidades, ahora mismo se están podemos observar pero la gente se viendo en las acciones del gobierno del esta organizando, en torno a las D,F., necesidades y carencias reinantes, se están dando, estamos tan desesperados por un cambio que quisiéramos que esta fuera rápido, ya que queremos satisfacer nuestras necesidades, y pensamos que el partido no cumple, cuando la situación actual tiene años.

No hay muchas posibilidades, ya se Hay pocas posibilidades por que la vio que en las últimas elecciones sociedad nuestra no es participativa. mucha gente voto, sin embargo no Únicamente creen que con el hecho de ir a continuaron apoyando al gobierno votar, hasta ahí termina su que eligieron, lo que para mi responsabilidad. como ciudadanos, y ya no significa, que para lograr crear una continúan apoyando al gobierno que organización dentro de la sociedad eligieron. es muy difícil si no que imposible.

Pues podría haber posibilidades si Podría haber posibilidades si la ciudadanía todos nos consientizamos de toma conciencia de su papel como nuestra responsabilidad como ciudadanos. ciudadanos.

Es complicada la formación de una No ha y posibilidades de la organización nueva organización dentro de la civil por la misma formación de la gente. sociedad, por la cultura mexicana: de ver únicamente pos sus intereses y por sus necesidades, sin intentar si quiera ayudar a otros.

Podría formarse una organización, si todos nos enfrentamos a nuestros malos funcionarios. Cabría alguna posibilidad de organización, si se protestará por los malos manejos.

**HIPOTESIS No, 2
(reactivo 9)**

Es un partido de oposición es una cuña más al igual que los otros para el PRI - Gobierno, y el PAN. Esta cuña esta caracterizada por la oposición que hubo por la aprobación del Fobaproa. Ahí se puede observar su postura para con la sociedad, para que conociera que era y que males traería consigo su aprobación.

El partido de oposición PRD, es una traba para los partidos con más poder y para el gobierno. Así mismo se ha caracterizado por poner al corriente y enterar a la ciudadanía de las acciones que pretende tomar el gobierno en compañía de otros.

Si al igual que todos los demás partidos políticos que conforman el llamado bloque opositor.

El PRD, es un partido de oposición.

Si aunque forma parte de un bloque, en donde se trata de obtener el poder. Así mismo, de ganar votos a su favor.

El PRD, es un partido de oposición aunque persiga también el poder (gobierno), e influirán la gente para ganar adeptos.

Si es de oposición, sobretodo al gobierno.

El PRD, e s un partido de oposición al gobierno.

No lo veo como un partido de oposición, pues esta conformado por una serie de personas del PRI - Gobierno, no es un partido puro, si no una mezcla anormal de otros.

El PRD, no es partido de oposición por que sus filas están conformadas por ex priistas, panistas y de otros partidos. Por lo que no es confiable su postura como opositor.

Y si esos integrantes, no hicieron nada en otros partidos, que se espera en el PRD.

**CONSISTENCIA
Y ESTILO DE
COMPORTAMIENTOS
(reactivo 10)**

pues están mejor que las del anterior gobierno, el cual hundió más al D,F, en la miseria y corrupción. Creo que el actual gobierno es mucho mejor que los anteriores.

Las propuestas del PRD, son mejores que las que las del gobierno anterior.

Hasta el momento no, bueno a excepción de que ahora todo lo que hace o no, se pone al microscopio, los que antes no se hacía. Aunque sabemos de las diversas dificultades que ha tenido el gobierno actual para darle un seguimiento a su gestión.

Hasta el momento no se han perfilado diferencias notables, sin embargo debido esto tal vez al ataque de que es objeto el gobierno del D,F,.

Si, han tratado de cumplir con sus

Si hay diferencia entre las acciones de los

promesas, cosa que anteriores gobiernos no han hecho.

anteriores gobiernos y el actual, al menos se ha visto esfuerzo de su parte por cubrir las necesidades de la población.

Pues no veo muchas diferencias, sin embargo con el tiempo estas se dejarán ver mejor.

No se ven muchas diferencias todavía, sin embargo más adelante podremos ver mejor este cuestionamiento.

Asta el momento se han dado ciertas diferencias en cuanto a "limpieza" policiaca, esperemos a ver que sucede más adelante. Sin embargo en este momento yo si veo diferencias entre ambos.

Hasta ahorita se han visto que se han tomado diversas acciones, con otros fines a los que tenían los gobiernos anteriores, por ello si hay diferencias.

**CONFLICTO
(reactivo 11)**

Son ambos más que nada, y se trata de concientizar así, como para comparar su gobierno con el anterior para que la gente observe la diferencia.

Ambos más que nada para cuestionar a la norma dominante y causar incertidumbre en la gente así como concientizarla a la vez.

Más que nada y primeramente desvirtuar a la anterior gestión y en segundo concientizar a la gente.

Primeramente es desvirtuar y cuestionar al gobierno anterior, para luego concientizar a la gente.

Las dos cosas, ya que ambas son importantes para ganar adeptos.

Ambas cosas (cuestionar la norma dominante y concientizar a la gente), son importantes para ganar más votos a su favor.

Yo creo que ambas son muy importantes para poder llegar a la gente en la gente.

Ambos son importantes para llegar a la ciudadanía.

Las dos son utilizadas, por que ambas son importantes para su gobierno.

Ambas son importantes para su gestión, ya que esto le ayudará a crear un conflicto al poner en cuestionamiento a la norma dominante.

**HIPOTESIS No. 2
(reactivo 12)**

Tal vez se pueda motivar, pero no reo que un partido pueda hacerlo, por el hecho de querer hacerlo. S e necesita más que eso.

Es posible motivar a la gente, pero un partido no podría hacerlo.

Puede ser que lo motive, pero los medios de comunicación se encargan de desmotivar a la población. Aunque como mencionaba anteriormente, la mayoría de las personas no tienen criterio para seleccionar la información, llegada por los medios. Lo que dificulta tal motivación y organización, de la gente.

Puede ser que el partido lo que motive a la organización, sin embargo los medios y demás personas y partidos, no permitirán que esto suceda.

No, por la información que se

No es posible que el partido motive a la

maneja en torno al partido, en la población, por la información de población. desprestigio que se maneja en torno a él.

Yo creo que es posible únicamente Si e posible la organización pero más que con la cooperación de todos . motivación se requiere cooperación de todos, participación.

En realidad no creo posible tal No es posible por la falta de conciencia hecho, por la falta de conciencia, a ciudadana. todos los niveles de que se hable.

HIPOTESIS No. 3 Pues si le auguró algunas EL PRD, tiene expectativas a futuro .
(reactivo 13) expectativas, habría ver que pasa.

Pues estas dependerán de las Sus expectativas dependen de las acciones acciones que lleve a cabo el que se lleven el gobierno del D,F,. gobierno del D,F,. y si funciona la campaña de desprestigio en contra de este.

Pues no muchas por los diversos No tiene muchas expectativas por los problemas internos y las luchas problemas y corrientes internas del internas por el poder. partido.

Por supuesto que hay posibilidades Todos tienen éstas expectativas a futuro, de un triunfo sin embargo todos lo hablando en general de todos los partidos. tienen no nadamás el PRD.

No veo expectativas a futuro por las No hay expectativas a futuro para el PRD, situación, de que los que tienen el por que los que tienen el pode no lo van a poder no lo van a dejar, y le van a dejar, impidiéndole llegar más lejos. impedir llegar más lejos. Además si no llegan al poder pues se pueden pasar al PRI o al PAN, pues de ahí proviene la mayoría.

COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES (UNAM)

CATEGORIA DE ANALISIS	CONTENIDO DEL TEXTO	INFERENCIA
FUNCIONALIDAD DEL PARTIDO (reactivo 1)	No hay realmente partidos democráticos todos luchan pero por obtener un poder pero para ellos no para el pueblo.	La anarquía, la corrupción, la injusticia y la desigualdad son los esquemas bajo los cuales se presentan los partidos políticos.
	El sistema de partidos políticos en México todavía está muy lejos de que su desarrollo penetre en la sociedad mexicana.	Aún no se ha logrado un desarrollo que penetre en la sociedad mexicana para que se pueda reflejar un cambio en la situación política, económica y social de los ciudadanos.

	Ya hay una mayor participación de partidos políticos de oposición pues antes se consideraba que eran parte del mismo sistema.	Se ha logrado mas participación por parte de los partidos pol. Al desligarse del sistema político tradicional. Y al presentarse como una opción que marcara su oposición a este sistema pol.
	No son realmente partidos son grupos manipuladores por el mismo gobierno. Todos son extracciones del PRI como el PRD.	NO hay partidos políticos en México. Hay manipulación y engaño sostenidos por el interés de mantener el poder político.
	Los partidos están en decadencia en todos los sentidos. En el caso del PAN se ha alineado mas al partido dominante y en el caso del PRD está en un fortalecimiento aunado a que el PRI ha venido a alinearse a su política y esto de alguna manera lo fortalece.	Se considera su decadencia por los ajustes en su política interna, obedeciendo al contexto en el que se van desarrollando sus contiendas y la elección de los ciudadanos por determinado partido.
HIPOTESIS 2 (reactivo 2)	Depende de las campañas que haga el proselitismo. Obviamente el PRI representa a los ricos y a los pobres de alguna manera los coopta. El PAN tiene dinero y es el que está del lado de la iglesia.	
	El PAN representa al Consejo Coordinador Empresarial y a los grupos más conservadores del país. El PRI está en disolución como partido pues hay una profunda división al interior, y el PRD busca retomar la esencia de la nación que está muy difícil.	Es muy específica la representación que cada partido tiene respecto a los sectores sociales. El PRD se encuentra en la tarea de retomar los ideales populistas que habían constituido la base y esencia de la nación, al tomar en cuenta sus necesidades y el lugar que lo ha consolidado como base creadora de la nación.
	Desde luego, habría que destacar al PRD como él más representativo de las clases dominadas en general.	El partido ha logrado que los ciudadanos se sientan identificados y representados por él. La solidaridad y preocupación mostradas hacia las clases mas desprotegidas (que en el país es la mayoría) pueden llegar a motivar a la población, confiriendo poder hacia el partido.
	Tratan de hacer aparentar que representan, pero no. Todos usan al pueblo para sus fines. Todos se llevan su parte todo está bien estructurado.	No hay representación pues se considera que es un solo grupo elitista que está en el poder para mantener sus intereses. No hay partido que pueda mostrar un interés real sobre la

		población, esto se capta sin dificultad pues los ciudadanos conocen de sobra la corrupción, el engaño, etc.
	No, en la medida que todos han presentado la misma plataforma en un mismo sistema que ha estado durante años. Alguno de ellos si representan en algunos casos como el PRD es un partido de izquierda conformado por elementos de derecha, por lo que no representa específicamente a algún sector de la sociedad.	Los sujetos no se sienten identificados con el PRD, aún cuando se proclame como el representante del pueblo. El origen de los dirigentes es cuestionado y puesto en duda, esto vendrá a conflictuar a los dirigentes y sus plataformas. Los conflictos no cohesionan, al contrario desorganizan al interior, para luego reflejarlos en la ciudadanía.
HIPÓTESIS 2 REA (reactivo 3)	Si pudiera haber un acercamiento sería con el PRD.	No hay una certeza en las preferencias partidistas, de acuerdo a los resultados observados a lo largo de sus gestiones, no se han satisfecho las demandas y no hay congruencia en sus gestiones.
	Con el PRD	Hay una identificación de acuerdo a que se propone como el satisfactor de un grupo social de acuerdo a sus demandas.
	Con el PRD	
	Con ninguno. Si el PRD retomara su esencia se podría decir que con él.	La perdida de consistencia y credibilidad se ha manifestado con inseguridad al momento de optar por alguna preferencia partidista.
	Con el PRD	No se considera con certeza de acuerdo a los conflictos que el mismo partido ha originado. La inconsistencia le ha restado fuerza política.
CAMBIO SOCIAL (reactivo 4)	Ninguno. Todos están marcados por la misma pauta. Ninguno ha actuado clara y justamente.	No se observa renovación en el sistema político. La antítesis de la democracia esta dada por la anarquía, la corrupción, la injusticia y la desigualdad.
	No se practica la democracia totalmente en términos formales. El PRD tiene una connotación democrática solamente.	Los partidos en general no practican la democracia como se le conoce de manera formal. La democracia para ser considerada como tal se debe practicar de acuerdo a lo que la rige.
	El PRI al tener mayor participación política, se estaría considerando como un partido mas democrático.	El ejercicio de la democracia pone en desequilibrio la rigidez de un sistema que preserva sus normas. El cambio de posturas de un partido conlleva a expresar opiniones y desacuerdos enriqueciendo la participación y la

		democracia.
	Se podría considerar al PRD ya que sus bases y principios tratan de apegarse a un contexto democrático.	No hay un total convencimiento que refleje el partido de que sea democrático, aún cuando se postula como un partido de masas. El principal reclamo de una sociedad es su participación y validez dentro de la política.

CAPITULO 8

CONCLUSIONES

Antes que nada cabe destacar el hecho de que se llevaron a cabo dos análisis* muy sobresalientes y que fueron de gran utilidad para completar y contestar de mejor forma los objetivos e hipótesis de investigación. Y que arrojaron resultados ya previstos de alguna manera por la actual situación, lo cual nos abrió, una brecha para ahondar más en cuanto a la postura del partido, y poder así llevar a cabo de manera más fidedigna la confrontación entre partido y población (profesores de nivel medio y medio superior), y sobre todo observar que el partido se postula como una minoría activa.

Se observó que el partido (en los análisis ya mencionados) en primer lugar pretende concientizar a la población e instarlos a luchar por un cambio social, el cual creen que es posible, a pesar de las condiciones sociales y económicas del país. De cierta manera si se ha logrado concientizar a la población, al menos esto se pudo constatar en los profesores que fueron entrevistados. De alguna manera hay conocimiento de lo que acontece en el país, así como con las acciones llevadas a cabo por el gobierno federal. En segundo lugar, algo que se nos hizo incongruente con el partido, fue el hecho de que proponga la convivencia social, cuando dentro del partido hay desorganización (constatada por los mismos hechos actuales), y gran inconsistencia, esto como resultado del sin número de pugnas entre los miembros del partido y las diferentes corrientes que imperan dentro de este. Por lo que pudimos comprobar (al hacer las entrevistas), que de alguna manera esto repercute en la imagen del partido, es decir la mayoría de los entrevistados se remitió a estas pugnas internas y externas del partido, para dar su opinión respecto al PRD. A lo cual observamos que los profesores lo perciben de alguna manera como violento.

Lo que podemos concluir respecto a esto es que las luchas internas del partido lo han afectado, ya que actualmente tiene la imagen de ser un partido violento y agresivo, sin embargo muchos de los profesores lo consideraron una opción viable a futuro.

* Anexo No. 1. Análisis de Contenido, de la plataforma política del PRD. Pp. 176 – 185

Anexo No. 2. Análisis de Contenido, del Discurso de los tres principales representantes del PRD. Pp. 186 - 202

Un aspecto que es interesante mencionar al que alude el partido, es el referido al conflicto (en su discurso escrito); lo que indica, que una situación prevaleciente y malograda en la sociedad viene a ser removida y replanteada como un problema que debe ser resuelto, lo que nos indica la inmersión del conflicto el cual debe ser solucionado. La postura del PRD frente a la creación del conflicto, es de hecho oportuna, pues trata de identificar puntos culminantes que trastoquen y lleguen a gran parte de la sociedad, como los puntos que menciona Cárdenas en sus discursos, "Promoveré también la organización comunitaria **para programas de abasto popular de comedores y lavanderías populares etc. Propuso enviar a la asamblea de representantes la iniciativa de un plan de igualdad de oportunidades para las mujeres del D.F., y crear el Instituto de la mujer A los discapacitados se les ofreció ubicarlos en empleos donde puedan desarrollar sus potencialidades, la promoción de una bolsa de trabajo en empresas, instituciones y oficinas, en colaboración estrecha con el sector privado (...), impulsar estímulos fiscales para las empresas y las personas que contraten a discapacitados.**"¹ lo que nos indica que se trata de llegar a la población como ya mencionábamos, ofreciendo diversos cambios por medio de propuestas atrayentes o bien conflictuando.

Es así como al mismo tiempo que el partido expone su postura frente al problema, cuestiona la "norma dominante", es decir a las políticas aplicadas actualmente por el gobierno federal, y pretende crear en la población la incertidumbre de estar viviendo en condiciones que pueden ser mejores (proponiendo otras alternativas), esto es, que pueden existir condiciones democráticas óptimas en este país, para lograr un desarrollo gradual pero seguro, es decir que hay condiciones para aplicar otro proyecto (el que propone el PRD) que logre el cambio social y por supuesto económico.

El generar un conflicto por parte del partido indica que habrá que negociar para ganar terreno (y a la vez adeptos) frente a la postura opuesta. Al dudar la población de la norma establecida, ésta intenta asirse a un punto de vista coherente, que le de seguridad y le proponga a la vez un cambio, por ello, el Cambio Social, es una de las propuestas más recurridas en el partido como se pudo observar en los análisis llevadas a cabo, bajo ella permanece buena parte de su plataforma, pues conociendo las necesidades y demandas de la sociedad lo más pertinente (para el partido), es mostrarle a la población un camino diferente.

¹ Ver: El Universal. Septiembre de 1998. Primera Sección: Política

Aunque cabe mencionar que en la confrontación que se llevó a cabo con la población (profesores), la opinión de estos es muy contraria a lo que esperaría el partido, la mayoría de los profesores ve al partido, sí como una opción, pero no muy diferente de los demás partidos políticos actuales. El hecho de que lo consideren como una vía, es debido a que quieren que se le de una oportunidad, para ver que tanto puede lograr o no, que tanto cumple sus propuestas.

Como hemos podido observar, la Influencia Minoritaria, es una herramienta a utilizar, por cualquier grupo o sujeto (partido y candidatos de estos), que intenten proponer un sistema de normas diferente, (es decir un cambio social) o alternativo al imperante, siendo esto lo que pretende el PRD, ya que en su plataforma política (impresa) y en el discurso de sus tres principales representantes, esto se pudo observar claramente. Ahora bien, pudimos constatar a través de las entrevistas realizadas que el PRD, ha logrado influenciar al votante, pero en menor medida, es decir, que en algunos sectores de la población (en nuestro caso profesores), ya en sus acciones lo ha formulado como un partido con una propuesta alterna o minoritaria.

Cabe destacar nuevamente, para que esto sea más claro, que el partido no es consistente y esto es sumamente importante para cualquier individuo o grupo que se postula como subversivo e inconforme al sistema. Ya que la población puede ser momentáneamente influenciada frente al discurso del partido y su población, pero siempre llegará el momento de demostrar con acciones lo "antes prometido" con lo que se pone a prueba la estabilidad del partido, así como su trascendencia en la acción de decidir del ciudadano, lo cual es lo más complicado; es decir, conservar a los ciudadanos y no sólo eso, sino también tenerlos plenamente convencidos de lo que es el partido, esto es la función más complicada que debe desempeñar el partido. Por lo que hay que señalar que los profesores entrevistados, para dar su opinión la mayoría de las veces se remitían, a las acciones tomadas hasta el momento por Cuahutemoc Cárdenas en el Gobierno del D.F.,. Lo que viene a remarcar lo anteriormente dicho.

CONCLUSIONES GENERALES

Tomando en cuenta la vida intensa, y el rumbo que ha tomado el Partido de la Revolución Democrática, resulta interesante realizar una confrontación entre lo que él considera sus logros y lo que la ciudadanía ha observado en realidad.

Haciendo referencia a la teoría de la Influencia Minoritaria, observamos y comprobamos que efectivamente el PRD hace uso de ella, pues se postula frente a los demás como un partido renovador, propositivo y democrático; pero en esto no radica lo interesante en el partido, pues muchos de ellos pretenden lo mismo. Lo importante es que siendo un partido joven, ha cobrado mucha fuerza, empieza a detentar el poder pues intenta pasar de ser un partido sólo de oposición a un partido de gobierno. En su plataforma política plasma íntegramente todo el contenido de una minoría activa; y con ello nos referimos a aquellos grupos que sin tener poder o status, e incluso una representación, se caracterizan por defender su punto de vista, y proponer normas alternas a las ya establecidas. Obviamente no nos referimos al partido como minoría numérica, y sin representaciones fuertes, sino que es una minoría (hablando teóricamente) por la postura que adopta en el contexto político actual y por la forma en que plasma sus ideas en su plataforma política.

Todo lo anterior lo pudimos comprobar analizando la plataforma política y discursos de los principales dirigentes del partido, resultando convincente y clara la postura del mismo.

Ahora expondremos los resultados obtenidos al consultar la opinión de profesores de nivel medio y medio superior del sector educativo público, pues son parte de la ciudadanía que muchas veces es parte activa e informada del acontecer político.

A partir de las entrevistas realizadas encontramos como primer punto una opinión muy deteriorada de los partidos políticos en general, dudan de su funcionalidad y confían poco en ellos, lo que se traduce en poca participación y deseos de cambio por parte de la ciudadanía, lo que afecta directamente a cualquier partido pues la base social es primordial para cualquier partido que intente permanecer u obtener el poder.

Encontramos también que los entrevistados, en su mayoría, consideran que las pretensiones de representar a la sociedad en sus diferentes sectores, y a sí mismos, se da de una forma parcial, los partidos todavía son manejados por una élite y se desvinculan fácilmente de la población real. Tales representaciones también se ven parcializadas por intereses de los partidos lo que imposibilita que alguno de ellos (incluyendo al PRD) pueda aglutinar sectores específicos de la población para cubrir sus necesidades.

En cuanto a categorías propias de la teoría de la Influencia Minoritaria como son Cambio social, Coherencia entre acciones y discurso (Consistencia), Innovación (propuestas nuevas) y Originalidad (el recambio de normas alternativas en la sociedad), las opiniones no son muy uniformes, lo cual lo atribuimos a lo siguiente:

el PRD, se sigue percibiendo como un partido sectarizado, violento e indefinido en cuanto a su proceder, así mismo resulta ser débil en relación al gobierno, según la opinión de los entrevistados. Ambos factores inciden en considerar al partido con pocas posibilidades de realizar transformaciones de fondo en el sistema, de llevar a cabo y no sólo proponer normas alternativas y de originar un cambio a nivel de organización social. En cuanto a la novedad con la que se ha presentado el partido, la mayoría de los entrevistados consideraron incierta esta postura, pues la comparan con otros partidos alegando que todos se presentan de la misma manera y además lo novedoso no abarca lo verdaderamente urgente en la sociedad.

Una categoría de análisis que es muy importante enfatizar es la del estilo comportamental, en ella, las opiniones denotaron cierta uniformidad, pues al parecer el partido se ha excedido en una postura rígida, que se ha interpretado como violenta y renuente a tomar en cuenta otras opiniones, esto se entendería como el deseo de partido por diferenciarse del gobierno (PRI), pero a la vez ha afectado su imagen frente a la ciudadanía, pues aunque la democracia sea uno de sus lineamientos, sino es que el más importante, el que se detectaría con un estilo comportamental basado en la equidad, por tomar en cuenta otras opiniones, sus acciones le han hecho parecer inflexible.

Indudablemente, esto afecta directamente en la imagen que tiene la ciudadanía de él, y a la vez en representar una vía confiable de expresión veraz para la sociedad, pues está perdiendo adeptos. En ocasiones se justificó esta postura por los entrevistados, pues al parecer no hay otro modo de enfrentarse al gobierno, aunque ello signifique en cierta medida parecer poco flexible hacia el exterior y al interior del partido mismo.

Un punto a reconsiderar lo constituye la percepción de poca cohesión ideológica al interior del partido, el que no exista un punto de unificación le ofrece a este pocas posibilidades de ser considerado una opción viable.

Resulta necesario que el PRD presente la situación actual como un estado de alerta, de inestabilidad, en pocas palabras de conflicto, necesita informar a la población de que hay soluciones, y sus propuestas pueden marcar la diferencia. Por ello el darse a la tarea de concientizar a la población de situaciones problemáticas es un paso adelante, pero basar sus logros en rumores sólo le hace

entrar en un juego de desgaste constante y esa es precisamente la opinión de los entrevistados. Consideran que aunque el partido tiene oportunidades y hay muchas expectativas depositadas en él, el estar atacando y defendiéndose, le quita tiempo para centrarse en lo que es su principal ocupación: la ciudadanía.

La tendencia del partido, le lleva a mezclarse entre los sectores más marginados socialmente, inclusive, se puede decir que su base social emana de este sector, su tendencia se clasifica de popular, por lo tanto cuenta con la facilidad de motivar a la gente a organizarse. Las opiniones en este aspecto se presentan uniformes con la excepción, de que se hace hincapié en la carencia de un documento claro que sirva de base ideológica a la unificación entre partido y sociedad, así, muchas personas simpatizan con el partido sólo porque representa un medio de satisfactores personales y no por un compromiso real, al reconocer al partido como una opción viable.

Todo lo anterior nos da una idea de lo que espera la ciudadanía del PRD. En tanto unos ven como una vía alternativa de un verdadero cambio a largo plazo, otros no le conceden ninguna posibilidad. Sin embargo detectamos que existe una esperanza, y aunque las cosas no son fáciles de resolver, se necesita tiempo para un cambio, pero si el partido no atiende a cambios primero en su manera de proceder, será; por lo tanto muy complicado que la gente siga confiando en él.

Es necesario reconocer la manera en que el partido (PRD) ha hecho de opinión pública diversos temas que le han ayudado a confrontar a la ciudadanía con las gestiones anteriores. Esto significa que el partido ha sabido reconocer aquellos puntos de conflicto en los cuales se puede apoyar para obtener la simpatía de la ciudadanía al ofrecer, al mismo tiempo que da a conocer cierta situación, (como el problema del Fobaproa por ejemplo) medidas de solución alternas.

El hacer objeto de la opinión pública un cierto tema le proporciona al partido armas para hacer uso del Marketing Político, pues se trata a toda costa de satisfacer necesidades mediante una oferta política lo suficientemente atractiva y convincente como para que buena parte de la ciudadanía le otorgue el voto.

Es así como podemos concluir que el vínculo entre los elementos que intervinieron en esta investigación (Influencia minoritaria, propaganda, opinión pública y marketing político) forman una alianza que se retroalimenta continuamente desenvocando en una oferta política planificada mediante el Marketing político lo más concreta posible y que proporcione buenos resultados.

No obstante observamos como se abusa cada vez más del Marketing político pues se intenta “vender” una ideología carente de fundamentos, sin un intercambio real, pues la ciudadanía, su opinión, no es escuchada, y esto se extiende a cualquier partido político.

El caso del PRD no es la excepción, sin embargo cuenta aún con la confianza de parte de la ciudadanía, pues para muchos es el único partido con posibilidades de ser una verdadera oposición; es así como concluimos que el partido deberá ser sumamente cuidadoso tanto en su vida interna como en sus relaciones con otros partidos y con el sistema mismo pues su inestabilidad e inconsistencia le está haciendo perder simpatizantes. En general debe aprovechar su fuerza y hacer un doble esfuerzo por reorganizarse y proporcionarle a la ciudadanía una alternativa realmente viable, que se vea reflejada tanto en sus acciones como en su propaganda.

ANEXO No. 1

ANALISIS DE CONTENIDO DE LA PROPAGANDA IMPRESA DEL PARTIDO .

**ANALISIS DE LOS LINEAMIENTOS (PLATAFORMA POLÍTICA)
DEL PARTIDO POLÍTICO PRD.**

ANÁLISIS DE CONTENIDO

Cómo la define (categorías de análisis)	Cómo lo dice ((lo que dice en el texto el partido)	Inferencias
Cambio social	“Luchamos por la reconstrucción de nuestra economía y para reconocer en el trabajo productivo la fuente de riqueza y el progreso social”	Se lucha por unificar la economía nacional, así mismo se combate por lograr el progreso económico.
Originalidad	“”Una economía en donde el interés público predomine sobre el interés privado”	Postula una nueva opción a considerar: invertir en lo público ya que es prioritario.
Cambio social	“El PRD constituye la respuesta de la gran unidad popular y democrática(...) aspira a ser al mismo tiempo expresión política del cambio social y cultural que México está viviendo”	El partido está (según él) a la vanguardia pues representa la vía satisfactora de las demandas sociales.
Cambio social	“Su cometido primordial es abrir espacios y derroteros a una sociedad libre, igualitaria y equitativa fundada en el trabajo, la dignidad y la prosperidad del pueblo y el progreso de la nación”	Intenta construir o fundamentar una nueva realidad social cuyos principios sean respetados.
Innovación	“Se propone ser un instrumento de la sociedad para el planteamiento de sus problemas y la obtención de soluciones justas y adecuadas”	Se autopostula como la “respuesta”.
Innovación	“Tiene como meta el fomento y estímulo de la organización autónoma de la sociedad civil”	Pretende motivar el interés de la población en los asuntos públicos.
Cambio social	“Nace con la finalidad manifiesta de contribuir a la democratización de la vida política y de las instituciones económicas, sociales y culturales en el país”	Para el PRD la democracia es el mejor camino que debe seguir el país.
Cambio	“Pugnamos también por construir una	Una sociedad igualitaria y reformada.

social/Innovación	sociedad en la que la igualdad de oportunidades se finque en la igualdad de posibilidades, lo que significa que todos y cada uno tengan garantizado el derecho a la salud, a la alimentación, a la educación y a la vivienda, sobre la base del empleo suficientemente remunerado”	Finca una nueva sociedad con igualdad de oportunidades.
Cambio social/Originalidad	“Postulamos como objetivos la plena igualdad entre el hombre y la mujer, con respeto y consideración para sus diferencias; la defensa de las minorías étnicas y el derecho a desarrollar su cultura y formas de organización; la preservación y restauración del equilibrio ecológico, base imprescindible de la convivencia humana y de un uso racional de los recursos naturales”	Pretender concientizar a la población respecto a la “diferencia”, y además crear una nueva cultura de respeto a la naturaleza.
Cambio social/Originalidad	“Luchamos por hacer respetar las libertades individuales: de expresión, de culto, de afiliación política, de manifestación, de sufragio”	Combatir por el respeto a la libertad de los individuos. Respetar y luchar por la libertad individual.
Consistencia	“La democracia a que aspiramos se origina en el respeto al voto ciudadano”	Denota firmeza y seguridad para con el ciudadano.
Cambio social/Conflicto	“Se busca la transformación del orden legal, político y social a partir de la constitución”	Reformar el orden político y social haciendo uso adecuado de nuestra constitución.
Cambio social/Conflicto	“luchamos por la plena vigencia de los derechos humanos en su ocupación moderna incluidos los derechos políticos”	Muestra desacuerdo por considerar una incorrecta aplicación de los derechos humanos.
Originalidad	El PRD funda la convivencia social en el establecimiento de la dignidad y en su fusión creadora con el conocimiento científico y el saber tecnológico.	El PRD propone la convivencia social
Cambio social	En aras de la emancipación de las mujeres, el PRD pugne por leyes que las liberen de su condición subordinada; por su integración al trabajo social productivo sin discriminación.	El PRD lucha por la liberación social de las mujeres.
Originalidad	Queremos construir una sociedad en la que mujeres y hombres pueden desarrollarse plenamente y desaparezcan los roles de dominación.	El PRD pretende construir una sociedad de igualdad entre hombres y mujeres, es decir, favorecer la convivencia con el menor número de rivalidades que entorpezcan el desarrollo de ambos.
Cambio social	Erradicar la miseria, elevar el nivel de vida de la población de más bajos ingresos y combatir la desigualdad son los principios que el PRD postula.	Propone elevar el nivel de vida de la sociedad.

Cambio social/Innovación	Requerimos reactivar la economía y orientar sus beneficios, la pobreza debe eliminarse con un esfuerzo sostenido y planeado de la sociedad y el Estado.	Propone mediante el cambio económico eliminar la pobreza.
Cambio social	Para transformar a México, para hacer de la patria la casa común, democrática, justa, equitativa que anhelamos es menester ejercer el pleno dominio soberano sobre nuestros recursos naturales y financieros.	La transformación de México se logra mediante el pleno dominio de los recursos naturales y económicos.
Cambio social	El PRD es firme defensor de los principios de autodeterminación de los pueblos... de la no intervención en los asuntos internos de las naciones. Pugnaré y abogaré por la solución pacífica de los conflictos y controversias; por la creación de un nuevo orden internacional... por una paz mundial y regional, justa y estable.	Se presenta como neutro y a la vez defensor de las causas pacíficas.
Cambio social/Originalidad	De la composición multiétnica de su población, de su heterogeneidad regional, lingüística y cultural(...) nuestro pueblo comparte su oposición a toda forma de racismo y segregacionismo.	Se opone firmemente a las prácticas racistas y discriminatorias en toda la sociedad. Propone la tolerancia y apertura a una sociedad heterogénea.
Innovación	Proponemos un incremento al salario real para alcanzar su nivel histórico en un lapso predeterminado. Es factible pues la caída salarial no se debe a una pérdida de productividad.	Se encaminan a elevar mediante un programa el poder adquisitivo del salario.
Rigidez	Nos oponemos al proceso de privatización selectiva de los servicios sociales, ya que mina las bases mismas de las instituciones públicas, garantes de los derechos constitucionales respectivos.	Ratifica su oposición a la privatización por considerar que las instituciones públicas no cumplen su función frente a la sociedad.
Innovación	El gobierno de la Revolución Democrática revertirá estas tendencias (violación al carácter público y gratuito de la educación superior). Restablecerá explícitamente el carácter público y gratuito de la educación superior. Apoyará con los recursos necesarios una nueva expansión de la función de la universidad pública.	Se propone firmemente incidir en el carácter público de la educación superior para mantener y mejorar el servicio que en materia de educación, el Estado presta.
Cambio social/Innovación	La Revolución Democrática y su gobierno plural se dispondrá a ser una explosión creadora, cultural, transformadora de la sociedad mexicana, con su participación activa, con su organización múltiple e independiente.	El PRD se auto propone como transformador y creador de la sociedad mexicana.

Cambio social /Innovación	El PRD promoverá a su vez formas sanas de asociación productiva entre los productores rurales del sector social y el empresariado nacionalista, que beneficia por igual a las partes y no se conviertan en mecanismos expropiatorios.	El carácter nacionalista del partido se perfila en su intento por llegar a un acuerdo comúnmente benéfico entre las partes.
Cambio social/Innovación	El PRD reivindica la igualdad de derechos de las mujeres y los hombres del campo y promoverá la incorporación productiva de las mujeres de la vida rural mediante el fomento de empresas sociales rentables y dignas.	El PRD se preocupa por integrar a un sector de la población a un ámbito productivo que les permita tener un nivel de vida digno.
Equidad	En la realización de sus propósitos internacionales, el PRD busca coincidencias y afinidades con otros partidos del mundo a partir de políticas convergentes con las fuerzas que impulsan la Revolución Democrática en cada país y es contrario a las alineaciones automáticas.	El partido se muestra abierto a tendencias que de alguna manera sigan su línea, pues entiende que de lo que se trata es de enriquecer las propuestas y los planes de acción que lleguen a la población.
Rigidez	Rechazamos consecuentemente como fundamento de esa cooperación, la atribución unilateral de poderes de un Estado para certificar o no las acciones de otro.	El partido se opone a un Estado fiscalizador y con tendencias centralistas.
Rigidez	Rechazamos la ingerencia externa para implantar sistemas políticos exógenos subordinados que por eso mismo son antidemocráticos.	Para el PRD el carácter soberano se traduce en acciones democráticas que reafirmen la autogestión del país.
Innovación	Sostenemos, sin embargo, la vigencia de los tratados y compromisos internacionales en materia de derechos políticos y nos pronunciamos en favor de la observación de las elecciones.	A pesar de vigilar constantemente la soberanía nacional, el partido no le niega la presencia y emisión de una opinión a un país extranjero.
Innovación	El PRD ha propuesto como vía alternativa, la negociación de un tratado o Pacto Continental de Desarrollo, Empleo y Comercio.	Considerando la importancia del intercambio entre países el partido fomenta una negociación que ayude a la nación a lograr un desarrollo más íntegro.
Conflicto	La economía mexicana se encuentra en crisis (...), agravada por los términos de su inserción en el proceso de globalización y regionalización (...), estos términos han estado condicionados por un desequilibrio económico y social resultado de una prolongada irresponsabilidad de gobiernos autoritarios ante la población.	Presenta una crisis por el proceso de globalización y regionalización y por la irresponsabilidad de un gobierno autoritario.
Conflicto/Rigidez	La base general del programa del PRD, se finca en el establecimiento de un Estado democrático de derecho. En materia económica rechaza al mismo tiempo el neoliberalismo antisocial y el estatismo	Para el partido la política neoliberal debe combatirse con un Estado democrático.

	populista improductivo y demagógico.	
Innovación	Propone las responsabilidades fundamentales de promover el empleo, la productividad y la estabilidad para un desarrollo sólido, la equidad para un desarrollo con justicia social y la competitividad para un desarrollo soberano que haga valer los derechos económicos sociales y ambientales de los mexicanos en i interior y exterior.	Promoción del empleo, la productividad y estabilidad, promueve la equidad para un desarrollo con justicia, propone responsabilidades fundamentales donde muestra claramente su postura.
Conflicto	Implica hace responsable a la autoridad pública ante la población, por el desarrollo y proyección nacional ti internacional de su gran potencial creativo y productivo y por asegurar las condiciones de justicia y bienestar que exige el futuro del país y de los mexicanos y que necesariamente requiere de la democracia como régimen de gobierno en México.	Es simple responsabilidad del gobierno atender a la población.
Cambio social /Innovación	El programa económico del PRD no porpone revertir la economía y la sociedad a las condiciones del pasado, sino fundar su organización en los principios permanentes y universales de la dignidad humana de los mexicanos, sólidamente enraizados en nuestras mejores tradiciones (...); ahora que el régimen que se impone en contra de su voluntad, suprime los derechos inherentes a ella.	Fundar una organización en principios universales y permanentes ya que la autoridad que no lleva a cabo ésto atenta contra la dignidad del país.
Innovación/ Originalidad	Nuestro programa de desarrollo para lograr los objetivos propuestos se organiza en tres vertientes: una política responsable ante la nación; la reestructuración productiva sectorial, regional y ambiental; la vigencia de los derechos económicos y la igualdad de oportunidades de los mexicanos.	El gobierno intenta justificar su incapacidad en los mercados financieros, por lo que el partido lo tacha de ineficiente.
Rigidez/Conflicto	Ahora el gobierno intenta justificar las exageradas tasas de interés por la escasez de recursos para financiar la inversión productiva, mientras su intervención en los mercados financieros paga e induce tasas de interés ruinosas para la producción y el empleo, y mantiene el capital financiero ocioso (...), con el interés de promover la disminución de las tasas internas de interés y alentar la inversión y el empleo productivos, es preciso equilibrar la cuenta corriente de la balanza de pagos otorgando plazos razonables.	El gobierno intenta un nuevoprograma de desarrollo en el que exista una poítica responsable, igualdad de oportunidades y beneficio común,lo cual según el partido es inoperante siguiendo la misma política.
Innovación	(...) proponemos la articulación coherente de los instrumentos de la política fiscal, financiera, comercial, agropecuaria e	El partido propone la articulación coherente de instrumentos políticos, sociales y financieros que de verdad

	industrial mediante el empleo productivo de la fuerza de trabajo y de la capacidad instalada bajo los lineamientos siguientes (...)	funcionen para servir a la población y no para empobrecerla aún más.
Autonomía	El eje de nuestro programa económico de corto plazo requiere la elevación constante y generalizada de la productividad del trabajo, de la tierra y el capital y el pago por su contribución efectiva a la producción. Es el cimiento de la recuperación del crecimiento económico y del empleo.	El partido garantiza que su programa es confiable constituyendo un paso más para la consolidación del crecimiento económico y del empleo.
Innovación	El programa del PRD propone (...) profesionalizar, estabilizar y responsabilizar a la administración pública(...), sujetar todo gasto e inversión públicos a los controles legales y presupuestales, eliminando las partidas secretas no auditables(...), dar estabilidad a los programas de inversión pública de mediano y largo plazos(...), fincar responsabilidad política administrativa o penal efectivas.	El PRD propone estabilizar la administración pública, cambios administrativos en las inversiones y presupuestales, así como una posición a favor de la renovación (cambio).
Cambio social	Es indispensable imprimir una progresividad y equidad elemental al ISR, que grave equitativamente a los ingresos más altos(...) y eliminar el acceso a privilegios fiscales para favoritos el gobierno.	Eliminar los privilegios (fiscales) que permite el gobierno, pues eso no hace otra cosa que eliminar la posibilidad de progreso ti igualdad.
Cambio social	La estructura y administración el sistema fiscal, tanto del ingreso como del gasto, debe ser objeto de una profunda reforma(...) deben actualizarse el marco de la libertad municipal y la responsabilidad fiscal de todos los núcleos del gobierno.	Es urgente (según el partido), actualizar las estructuras fiscales del gobierno, para que éste sea más funcional.
Cambio social	Revertir el irresponsable manejo de las políticas comerciales y financieras que han asfixiado a las bases productivas nacionales.	Normativizar nuevamente los manejos de las políticas comerciales, es decir, empezar a eliminar la corrupción en este ámbito.
	Nuestro planteamiento básico es que para promover los intereses de nuestra población en niveles de ingreso y coeficientes de ahorro ti inversión, capaces de sostener un proceso de desarrollo en la economía global, lo primario es la construcción de una capacidad productiva, organizativa y negociadora nacional para actuar efectivamente en el entorno global y balancear las perspectivas de los intereses de las naciones con que interactuamos. Consecuentemente, proponemos los lineamientos siguientes para desarrollar este planteamiento (...).	Se plantea y propone promover los intereses de la población para que éste la beneficie an el desarrollo económico global. El partido adopta una posición singular ante el planteamiento de promover los intereses de la población garantizando ua convergencia de opiniones con sus propuestas.

Originalidad /Conflicto	El marco vigente de extrema centralización, irresponsabilidad y burocratismo ya es enteramente disfuncional para lo que se proponen los lineamientos siguientes(...)	La política centralista y disfuncional debe ser modificada, lo cual constituye una demanda inmediata.
Cambio social/Rigidez	La corrupción, la ineptitud profesional y el entregismo han saqueado las reservas nacionales para privilegiar a unos cuantos(...), México pierde entre 70 y 75% de sus reservas (...), por otro lado el proteccionismo a la industria automotriz transnacional, singularmente ineficiente para racionalizar el consumo de energía(...); la base para salir de esta catastrófica situación está en la reivindicación y el ejercicio no sólo del derecho de propiedad, sino del pleno dominio que tiene la nación mexicana sobre sus recursos petroleros.	La actitud de enriquecimiento, ineficiencia y corrupción en funcionarios es la que afecta tanto al país, por lo que el gobierno debe tomar cartas en el asunto sin temor.
Innovación/Originalidad	El programa alternativo de política industrial que proponemos es el siguiente: (...).	El aspecto industrial en México debe ser reactivado.
Cambio social/Consistencia	Garantizar la dignidad, igualdad y libertad de oportunidades a todos los mexicanos a un trabajo digno y remunerativo independientemente de su ubicación o nivel de ingresos mediante el acceso a una educación pública que aumente su contribución a la producción y el desarrollo científico-tecnológico del país es responsabilidad del Estado mexicano. Esta debe desarrollarse conforme a los lineamientos siguientes: (...).	Cada mexicano merece las mismas oportunidades de educación, empleo y recreación.
Cambio social /Esfuerzo/Autonomía.	(...), nos comprometemos como instituto político y como gobierno a impulsar una estrategia económica, política y social desde la perspectiva de un desarrollo que satisfaga las necesidades básicas de la generación presentes sin poner en riesgo la base de la sustentación material futura, Para ello reconocemos la necesidad de hacer concurrir un sistema económico socialmente justo y un régimen político democrático y soberano en el manejo de sus recursos naturales.	El partido se compromete a hacer evolucionar de manera justa una estrategia política y económica.
Conflicto	Nuestro partido demanda la diversificación y democratización de las instancias nacionales donde se toman los acuerdos para las políticas y los fondos para el desarrollo y la protección ambiental. Desde esta lógica demanda la inmediata aplicación del 017% del PIB(...).	Su posición es de demanda ante el desconocimiento y poca atención de la problemática ambiental, la cual no se ve realmente atendida por los malos manejos y corrupción que impera en el sistema.
Innovación	Proponemos un código de conducta para controlar eficazmente los riesgos ambientales y de salud de las actividades productivas	Proponen nuevas reglas para un mejor control del medio ambiente.

	comerciales (...).	
Cambio social/Constitución	El PRD promoverá la investigación y el uso de tecnologías apropiadas (...), así como preservar los recursos naturales en el largo plazo(...) Reconocemos la necesidad de fomentar proyectos de investigación, producción y uso de tecnologías apropiadas al espacio vital de México.	Es necesario implementar acciones en favor de la investigación, así como de uso de tecnologías que permitan un avance en la nación.

INFERENCIAS GENERALES

El aspecto más interesante al que alude el partido, es que hace uso del conflicto (en su discurso escrito); esto quiere decir, que una situación prevaleciente y deteriorante en la sociedad viene a ser removida y replanteada como un problema, un conflicto que debe ser resuelto. La postura del PRD frente a la creación del conflicto, es de hecho oportuna, pues trata de identificar puntos álgidos que trastoquen a gran parte de la sociedad, como son los derechos de la mujer, el campesinado, la corrupción política, la miseria, etc...

Al mismo tiempo que el partido expone su postura frente al problema, cuestiona la "norma dominante", y pretende crear en la población la incertidumbre de estar viviendo en condiciones que pueden ser mejores, esto es, en palabras del partido, que pueden existir condiciones democráticas óptimas en este país, para lograr un desarrollo paulatino pero seguro.

El generar un conflicto indica que habrá que negociar para ganar terreno (y a la vez adeptos) frente a la postura opuesta. Al dudar la población de la norma establecida, ésta intenta asirse a un punto de vista coherente, que le de seguridad y le proponga a la vez un cambio, por ello, el Cambio Social, es una de las propuestas más recurridas en el partido, bajo ella permanece buena parte de su plataforma, pues conociéndolas necesidades y demandas de la sociedad lo más pertinente (para el partido), es mostrarle a la población un camino diferente.

La postura del partido frente a muchos aspectos de las condiciones actuales, es de reclamo, de pugna, propone una liberación inmediata, por lo que la rigidez en su estilo de comportamiento está presente. Así mismo la equidad, esfuerzo, autonomía y adjunto a sus propuestas, la consistencia, son utilizados con frecuencia. El PRD se muestra en ocasiones dispuesto a un diálogo con otros partidos, pero también quiere ser percibido como una propuesta seria y coherente, y sobre todo dispuesto a todo por la población.

El PRD, plantea novedad en sus propuestas, es decir presenta una postura singular frente al problema, intenta hacer uso de una norma social original, esto es,

debido a que le interesa ser percibido como innovador, debe apelar a una norma diferente, en la que cada sujeto en una sociedad homogeneizada postule un punto de vista diferente, y este se le respete y tome en cuenta, pues para el PRD, está más que claro, que la gente no quiere solamente normas convencionales y juicios exactos, también espera que las condiciones se modifiquen según el contexto histórico que se va viviendo, y por ello esperan un partido que se vaya adaptando a las necesidades que la población va requiriendo.

Existen ciertas propuestas que retoma el partido y les imprime su tendencia, ya que son problemáticas añejas, y lo único que el PRD hace es exponerlas, conflictuarlas y presentar la “solución” que debe parecer “nueva” y tendiente a un nuevo orden social; ésto es, que el sistema de normas tienda a ser original.

Como podemos observar, la Influencia Minoritaria, es una herramienta a utilizar, por cualquier grupo o sujeto que intente proponer un sistema de normas diferente o alternativo al dominante. Ahora está por demostrarse si el PRD ha logrado influenciar al votante, es decir, si la ciudadanía ya en sus acciones lo ha formulado como un grupo o partido con una propuesta alterna o minoritaria; y con ésto al mismo tiempo encontraremos si el partido es consistente, pues tal categoría es sumamente importante para cualquier individuo o grupo que se postula como subversivo al sistema. Ya que la población puede ser momentáneamente influenciada frente al discurso del partido, pero siempre llegará el momento de demostrar con acciones lo “antes prometido” con lo que se pone a prueba el sentido y el impacto real del partido, así como su trascendencia en la acción de decidir del ciudadano, lo cual es lo más complicado; es decir, conservar a los ciudadanos y no sólo eso, sino también tenerlos plenamente convencidos de lo que es el partido, es la función más complicada que debe desempeñar el partido.

ANEXO No. 2

ANALISIS DEL DISCURSO

- a) características generales
- b) características específicas (análisis de contenido)

ANALISIS DEL DISCURSO

CARACTERISTICAS MÁS GENERALES

a).- Los discursos se refieren casi siempre a:

- ñ Al partido del PRD.
- ñ Futuros procesos electorales
- ñ A las condiciones favorables para el cambio social
- ñ A reiterar la necesidad del apoyo ciudadano(haciendo hincapié en la juventud).
- ñ Al rechazo del partido y sus integrantes, por la política económica actual (neoliberalismo), así como por otros partidos y el gobierno federal.
- ñ A propuestas políticas, sociales culturales etc. por parte del partido.

b).- Las funciones principales utilizadas por los tres principales dirigentes , siendo la expresiva, la apelativa y la referencial.

c).- Los sujetos suelen ser : otros partidos, el mismo partido, la ciudadanía, líderes de otros partidos, organizaciones e instituciones gubernamentales y federales.

d).- El aparato ideológico esta constituido por todas las instituciones desde las cuales se pueden generar los discursos políticos, como los mencionados arriba.

e).- Macro operación: Es fundamentalmente la argumentativa estando presente la narrativa y la descriptiva.

f).- Los discursos son escritos. Tomados del Periódico el Universal y la Revista Proceso.

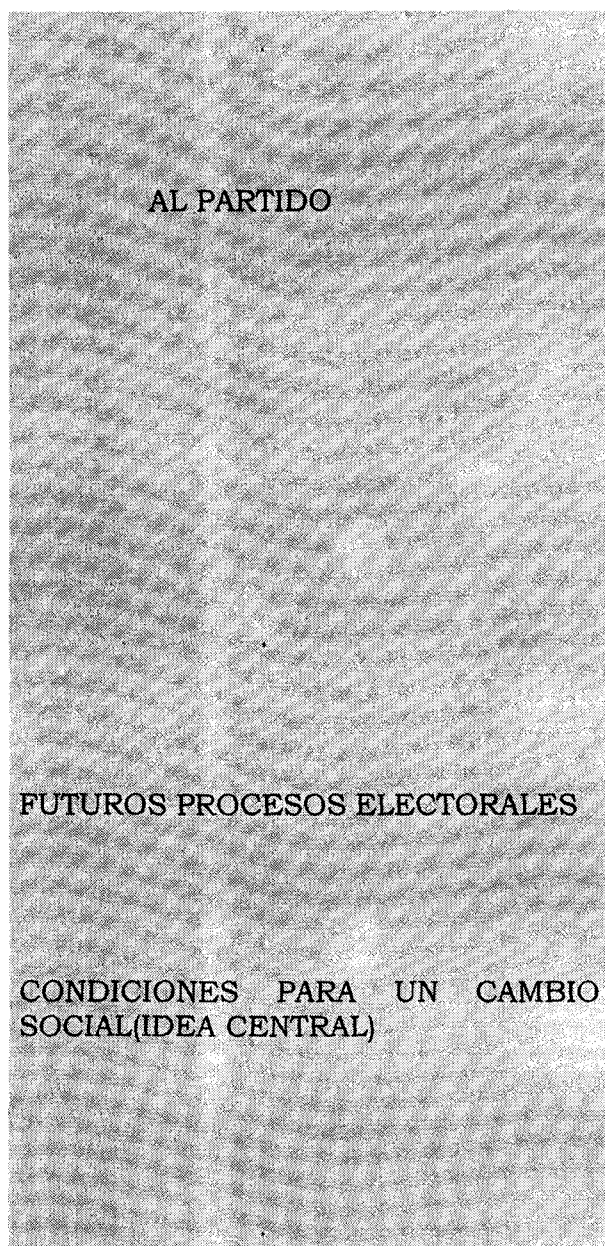
g).- El discurso es formal, por que este es preciso y categórico (claro).

Como se puede observar todavía a este nivel no se puede caracterizar bien el discurso político de los tres principales dirigentes del PRD,, como tipo general. En efecto los

a).- El objeto discursivo nuclear es el rechazo al actual sistema político económico, llamándole en la mayoría de los casos, política antipopular que empobrece a México; Dando para propuestas que podrían solucionar la situación en algunos sectores de la economía haciendo énfasis en los cambios sociales que son posibles en el apoyo de la ciudadanía por parte de su partido (PRD). Señalándolo como democrático.

Otros objetos discursivos se refieren a:

TEMAS:



- El PRD, es una lucha contra la política económica.
- Es una opción viable para lo que habrá difusión sobre las opciones que se ofrecen, sobre todo a la juventud mexicana.
- El objetivo es organizar programas juveniles en materia de cultura, educación sexual, salud, empleo y vivienda
- El PRD, no será escudo de impunidad, ni picaporte para abrir las puertas del gobierno de la ciudad, y por el contrario quien infrinja leyes, sean miembros o no del PRD, serán castigados por que no tenemos ninguna duda de como debe aplicarse la ley.

- Se conmina a dialogar con la mayor transparencia en cuanto a los recursos empleados a futuros procesos electorales
- Tenemos derecho a pensar, y creo que la conclusión es que el dinero que hubo en las campañas del 94 fue dinero sucio en una gran parte.

- Se sostiene que hay condiciones para ir modificando el proyecto actual hacia otro que tome en cuenta a la gente y permitan elevar su nivel de vida, sobretodo por que ese esquema está agotado y sus signos más evidentes se observan en crisis económicas recurrentes desde 1982,
- El partido tiene que luchar hasta el final e intentar cambiar las tendencias hasta

A LA NECESIDAD DEL APOYO CIUDADANO (A QUIEN VA DIRIGIDO)

AL RECHAZO A LA POLITICA ECONOMICA(FISCAL Y MONETARIA) QUE ESTA VIGENTE Y A OTROS PARTIDOS.

donde pueda.

- Se reitera que se necesita el apoyo de todos.
- Se llama a efectuar manifestaciones en todo el país
- Hay que atraer al sector juvenil hacia el partido, por lo que habrá una amplia difusión sobre las opciones que se ofrecen para la juventud mexicana.
- La gran batalla que no puede ser sólo de los partidos si no de la opinión pública (...).
- Se busca mayor participación de la gente en las decisiones, estamos en proceso de formalizar varios canales de participación.

- Se proclama al pueblo de México a rechazar las alzas en impuestos, tarifas de servicios, el saneamiento financiero, las iniciativas de solución al Fobaproa, del PAN y PRI, hay que frenar la injusta, inmoral y decadente política económica.
- Es francamente decepcionante refiriéndose a la creación del instituto que sustituirá al Fobaproa.
- De la clausura del primer periodo ordinario de sesiones del segundo Año de la LVII legislativa, casi la mitad de la oposición no estuvo a la altura de las exigencias de la historia, le falta visión o le sobra concupiscencia, a cambio.
- El gobierno y el grupo de tecnócratas que le secundan siguen abocados a mantener, una política económica que una y otra vez ha fracasado y que ahora toca a todos sostenerla con nuevos sacrificios.

b).- Las principales funciones del lenguaje son:

- La expresiva: Por que los principales dirigentes del partido (PRD), C. Cárdenas, Muños Ledo y M. López Obrador, expresan perfectamente lo que piensan , quieren o sienten , con respecto a algunos de los temas anteriormente mencionados.
- Apelativa: Por que en los diferentes temas que se tratan, los principales dirigentes del (PRD), recurren a la ciudadanía o a otras autoridades para que revoquen algunas acciones o disposiciones tomadas por el gobierno, y que ellos

consideran no aplicables o perjudiciales; formulando diversos recursos para llevar a cabo la apelación, por medio de propuestas o soluciones.

- Referencial: Por que hacen relación, dependencia y semejanza de varias cosas, como del partido con respecto a la ciudadanía, o de sus propuestas respecto a futuros procesos electorales y de apoyo ciudadano; o como de las condiciones favorables al cambio con respecto a la actual administración y al partido mismo.

C).- Los sujetos son: El mismo partido, instituciones públicas (SEP), El Congreso de la Unión, la Cámara de Senadores y Diputados, el IFE, y otros partidos políticos (PRI, PAN, PT ...), líderes partidistas y ciudadanos sobretodo jóvenes.

D).- El aparato ideológico esta formado por las instituciones arriba mencionadas.

E).- Las operaciones Macro - Operacionales son fundamentalmente:

- Argumentativa: Por que en los discursos se discute, se disputa y se deduce(infiere) sobre los diferentes temas ya mencionados en el primer inciso (a)), en otras palabras se alega y discute sobre estos. Demostrándose cada uno con diferentes razonamientos, que ahí mismo se exponen y explican.
- Narrativa: Esta presente por que todos los temas argumentaciones y razonamientos se expresan detalladamente, durante la producción del discurso.
- Descriptiva: Esta también esta presente por que los temas, argumentaciones y razonamientos que se exponen detalladamente son descriptivos, es decir todo lo narrado se esta representando por personas o cosas e instituciones es decir se relatan.

f).- Los discursos son escritos.

e).- El discurso es formal, es decir preciso y claro.

Continuando con el análisis pudimos llegar a otras características de estos discursos políticos.

a).- Son discursos analíticos en cuanto al actuar del actual gobierno y de las medidas llevadas a cabo por este. Reivindicativo en su posición con respecto a las propuestas y medidas expuestas por el partido y que desearía implantar que ellos ven como las más adecuada para solucionar la actual situación. Y reivindicativa en cuanto a las acciones tomadas por la actual administración. Así como descriptivos en cuanto a lo que el partido representa, pretende y rechaza.

b).- Son discursos variantes en cuanto a la diversidad de temas que se observan en la producción del discurso; esta variante se pudo observar después de haber

ganado la candidatura a gobernador por el D,FA,. Por C. Cárdenas sobretodo con los puestos ocupados por los otros principales dirigentes, M. Ledo Coordinador en la Cámara de diputados y L. Obrador Presidente del PRD , además de que han reforzado sus discursos hacía los diferentes temas mencionados al principio; Y siendo la primera vez que se ponen al microscopio los asuntos gubernamentales y sobretodo dirigentes, candidatos, gobernadores, presidentes etc.. y más si son del PRD, por lo que se han visto necesitados a reforzar, ser más cambiantes y transformadores en el seguimiento de sus discursos, para ser más enfáticos y poder llegar a la ciudadanía. Algunos cambios que se pueden observar son por ejemplo: el aumento en la intensidad del componente polémico además de ser más exotérico para la gente

Sin embargo se puede decir hasta cierto punto que siempre repiten los mismos parámetros, como son el comportamiento en relación al PRI - Gobierno, a algunos funcionarios públicos, a las acciones tomadas por el Estado, al Neoliberalismo etc. Este carácter estático se manifiesta por la presencia de invariantes, no sólo en cuanto a los temas ya mencionados (en el inciso a), de las características generales), y a su forma de procedimiento, si no en cuanto a la misma argumentación utilizada en el rechazo de las acciones tomadas por el gobierno actual, el neoliberalismo y su ataque a otros partidos.

c).- Son discursos políticos por que defienden su oposición ideológica [&] en contra de las acciones tomadas por el gobierno, así como la vocación o dirección del partido hacía la democracia. Aunque con una actitud esotérica en cuanto a los logros políticos y sociales de otros partidos, así como intereses, conflictos y diversidad de corrientes dentro del partido, - que no se pueden controlar -. Esto implica que algunos de sus discursos rompen el silencio, por que constituyeron conflictos de envergadura en cierto momento.

[&] Nos referimos a Reboul (1986: pag. 20 - 21, 30 - 33), La eficacia de la ideología deriva de que confiere a las palabras no sólo el sentido, si no también un poder: poder de persuasión, de convocatoria, de consagración, de estigmatización, de rechazo, de legitimación de excomunión. Este poder de la ideología se basa en que esta se postula como racional y critica, para disimular su verdadero funcionamiento. Sin embargo existe una relación contradictoria entre la forma de la ideología que es racional y su contenido que es irracional.

CARACTERISTICAS MAS ESPECIFICAS (ANALISIS DE CONTENIDO)

- A)- QUE DICE
- B)- COMO LO DICE
- C)- TEMAS QUE TRATA
- D)- VECES QUE MENCIONA AL PARTIDO (PRD).
- E)- A QUIEN SE LO DICE

CUAHUTEMOC CARDENAS

<p>A: C. Cárdenas Afirma que: “ hay condiciones para poder ejercer un programa político y económico distinto al vigente, que inicio hace cuando menos 15 años atrás. Hay condiciones para ir modificando el proyecto actual hacia otro que tome en cuenta a la gente y permita elevar su nivel de vida”.</p>			
<p>B: Ostenta que el PRD, podría ser una vía para el cambio social, político y económico, aunque claro no es evidente esta implícito en el discurso) aunque si se cree que haya condiciones para un cambio.</p>	<p>C: ■ El cambio social : ya que hay condiciones favorables para implantar nuevos programas. ■ Hay posibilidades de hacer unas modificaciones</p>	<p>D: Menciona al partido en una sola ocasión.</p>	<p>E: Esta dirigido a la ciudadanía</p>
<p>A: C. Cárdenas “Nadamos a contra corriente en muchos aspectos, Si la política nacional no fuera de restricciones presupuestales, si no se premiara la especulación contra la inversión productiva si se desconcentran los polos económicos, la vida en la ciudad de México sería más fácil para su gobierno y para sus habitantes”.</p>			
<p>B: Nos ubica en el plano de lucha, es decir que están luchando contra las adversidades y la campaña de desprestigio, con la que son atacados , así mismo vuelve hacer hincapié en el cambio social como posibles, en el panorama político y económico de México.</p>	<p>C: La lucha del partido ya que hablan en plural y del cambio social.</p>	<p>D: Ninguna (esta implícito cuando hable de nosotros</p>	<p>E: A la población.</p>

<p>Nos ubica en el plano de lucha, es decir que están luchando contra las adversidades y la campaña de desprestigio, con la que son atacados, así mismo vuelve hacer hincapié en el cambio social como posibles, en el panorama político y económico de México.</p>	<p>La lucha del partido ya que hablan en plural y del cambio social.</p>	<p>Ninguna (esta implícito cuando hable de nosotros)</p>	<p>A la población.</p>
---	--	--	------------------------

A: C. Cárdenas
 Pudiese ser que hubiese desencanto, todo con justificada razón, quisiéramos resultados en plazos más cortos y sobretodo que la situación de cada familia, del país, de la ciudad no fuese tan apretada, como esta y en muchos casos con una enorme carencia de perspectivas. Esto es explicable en condiciones de confrontación, pero en esas condiciones hay que librar la lucha.

<p>B: Nuevamente hace hincapié en la lucha social. Asimismo habla del cambio social a nivel colectivo, sobre que la situación es adversa y que se causará un conflicto al llevar a cabo esto, por los diversos intereses.</p>	<p>C: Menciona la lucha de "todos", por lo que hace alusión al cambio social y al conflicto,</p>	<p>D: Ninguna</p>	<p>E: A la población.</p>
--	---	------------------------------	--------------------------------------

A: C. Cárdenas
 En cuanto a la modernización de nuestra estructura (...), no tiene nada que ver con la corrupción, en la que se han visto involucradas muchas personas, de administraciones anteriores, no tienen nada que ver con globalizaciones ni aperturas comerciales, si no que son situaciones que tienen que corregirse o para que cualquier sistema funcione medianamente bien. La economía puede manejarse en forma distinta.

<p>B: Se refiere a normatizar nuevamente los manejos de las políticas comerciales (la economía), para que esta funcione bien Asimismo que las situaciones políticas irregulares en la economía se tienen que solucionar dentro del sistema a las estructuras económicas.</p>	<p>C: Hace referencia a las estructuras económicas. Al cambio social por lo que observamos consistencia con respecto a esto. afirmación de la voluntad de atenerse a un punto de vista y como reflejo del compromiso, por una opción coherente e inflexible en este caso la lucha o el cambio al que hacen alusión como posible solución</p>	<p>D: Ninguna</p>	<p>E: A quien tenga en sus manos la manera de hacer estos cambios. Y a la población.</p>
---	---	------------------------------	---

A: C. Cárdenas

desarrollar sus potencialidades, la promoción de una bolsa de trabajo en empresas, instituciones y oficinas, en colaboración estrecha con el sector privado (...), impulsar estímulos fiscales para las empresas y las personas que contraten a discapacitados.

<p>B: Más que nada propone un cambio en cuanto a las mujeres y propone sobretodo hasta cierto punto elevar en nivel de vida en algunos sectores de la población. Así mismo dice garantizar que su programa es confiable y que lo que propone en el ámbito laboral y económico.</p>	<p>C: El cambio social: Ya que hay respuestas ante los desacuerdos, ante las normas y políticas de mayoría y las propuestas por el PRD. Autonomía: Esta por que las propuestas expresan una actitud de consistente e inspiran respeto, buscando apoyo en la ciudadanía aunque todas estas propuestas podrían parecer fuera de la realidad por las condiciones del país.</p>	<p>D: Menciona al partido 5 veces.</p>	<p>E: A toda la ciudadanía .</p>
---	--	---	---

A: C. Cárdenas.
Como miembro del partido de la Revolución Democrática (PRD), tengo todo el derecho e incluso la obligación de expresarme públicamente, así que seguiré manifestándome contra la opresión y la injusticia cuantas veces sea necesario, yo no he ido al ángel de la independencia ni tampoco a ninguna sede de algún sindicato o asociación civil a hacer propaganda en favor de candidatos del PRD, en el D.F. ni lo haré, en este sentido nadie puede coartarme mi derecho a omitir opiniones.

<p>B: Esta externando su diferencia de opinión o de creencia y generando incertidumbre pues se esta cuestionando al gobierno federal(la norma dominante). Así mismo muestra desacuerdo. Además pone de manifiesto que esta muy comprometido con una libre opción (y con el mismo partido).</p>	<p>C: Conflicto y consistencia.</p>	<p>D: En 2 ocasiones menciona al partido</p>	<p>E: A la ciudadanía.</p>
---	--	---	---------------------------------------

PORFIRIO MUÑOZ LEDO

A: Muñoz .L.
De la secretaria de gobernación hubo llamadas a los diputados de oposición para disuadirlos

<p>B: S externa una antipatía clara hacia el gobierno, carente de finura y flexibilidad en sus comentarios, lo que nos muestra un síntoma de conflicto, negativa a aceptar una manera de gobernar y de imponer su propio punto de vista. Así mismo ratificar su oposición a la manera de desempeñarse en su posición de jefe de gobierno.</p>	<p>C: Rigidez, en cuanto a la percepción observada en el discurso, en donde M. Ledo establece una distancia entre el y el partido del PRI, haciéndole tomar una postura</p>	<p>D: Ninguna</p>	<p>E: A la ciudadanía</p>
<p>A: Muñoz. L.</p> <p>Sin embargo cuando el presidente Zedillo rindió su primer informe (1 de septiembre). Ese día el presidente tuvo una actitud republicana, respetuosa. Al final de la ceremonia se dio el espectáculo que el mundo entero, no sólo el país, percibió, como el momento culminante, el cambio histórico, en el cual se personificaba, ante la ciudadanía la igualdad de poderes. Vicente Fox, que sabe mucho de mercadotecnia dijo.</p> <p>Esa es la foto de la transición (cuando se dieron la mano presidente Zedillo y Muñoz Ledo), Y si, en esa foto se encarno, para el mundo entero la idea de igualdad de los poderes, el fin de la presidencia imperial, el comienzo de la presidencia republicana, todo ello rubricado con un enorme aplauso iniciado por el propio presidente de la república. Le solicite una entrevista, a lo cual el contesto encantado, pero cual sería mi sor presa que después, en vez de que el presidente nos precisara la cita, la fue alargando y de pronto empezaron a salir mensajes de la Secretaría de Gobernación en el sentido de que, antes de entrevistarnos por las horca caudinas de Bucareli.</p>			
<p>B: Más que nada externa su desacuerdo y decepción por la actitud del presidente Zedillo al no concertar la entrevista que el pedía, lo que el pedía, lo que genera diferencias de opinión al cuestionarlo por su actitud.</p>	<p>C: Conflicto por el desacuerdo hacía la actitud tomada por la autoridad (el gobierno).</p>	<p>D: Ninguna.</p>	<p>E: A la ciudadanía</p>
<p>A: Muñoz .L.</p> <p>Todos sabemos que las agresiones a la cámara vinieron de Gobernación. Entonces si el presidente, nos quiere obligar a pasar por gobernación, esto constituye una doble ofensa : la de avalar las injurias y cuando yo le digo a usted que nos veamos, para aclarar la situación, usted me dice que, no me recibe, si no es a través de su ayudante que me injurio, Así me estaría ofendiendo doblemente, la cual ninguna persona digan aceptaría. Y el presidente no quiso entender que la nuestra no sólo era una interpretación correcta de la ley, si no también una cuestión de dignidad de la cámara.</p>			
<p>B: Se externa un comportamiento que</p>	<p>C: Rigidez y Conflicto, Por que el</p>	<p>D: Ninguna.</p>	<p>E: A la</p>

<p>Manifestó su sentir con certeza afirmando y ateniéndose a su punto de vista en cuanto a las elecciones del año 2000, instando a la población a participar en la lucha contra la impunidad. Así mismo esto es el reflejo de un compromiso por una opción coherente o inflexible que se deja ver a lo largo del discurso. Esto vendría a generar conflicto, (el cual como ya sabemos es detonador del cambio social) ya que se esta cuestionando a la norma dominante - el gobierno - en cuanto a las próximas elecciones.</p>	<p>Consistencia. Denota firmeza y seguridad en cuanto a una intervención de los partidos y de la población y convenio con el gobierno, en cuanto a las elecciones del 2000.</p>	<p>Ninguna vez menciona a su partido.</p>	<p>A la ciudadanía .</p>
<p>A: Muñoz .L.</p> <p>No creo que al Doc. Zedillo le interese el destino de los mexicanos; lo que le interesa es demostrar una hipótesis escolar: Cree que el modelo económico es aplicable en México, por que así se lo enseñaron. Y esta dispuesto a llevar al país a la peor de las catástrofes históricas para probar que tenía razón. Naturalmente el país va derecho a una crisis muy fuerte, de fin de siglo, una crisis cuyas dimensiones no estamos todavía calculando, como ha escrito Carlos Fuentes “esto es la guerra y la paz” el país vive una guerra silenciosa, lo dije frente al presidente de la República. El nivel de inseguridad pública y la impunidad son un índice de la violencia, de la ruptura de las formas comunitarias en el país.</p>			
<p>B: Exterioriza antipatía y un comportamiento que carece de finura, flexibilidad y sensibilidad. Reflexionando su posición y descontento por la manera de gobernar al país.</p>	<p>C: Rigidez. Por que muestran oposición a las acciones tomadas por gobierno. Conflicto. Por el desacuerdo que muestra.</p>	<p>D: Ninguna.</p>	<p>E: A la población y otros partidos.</p>
<p>A: Muñoz .L.</p> <p>No hay que tener tolerancia intelectual con los gobiernos tecnocráticos, es un diseño ideológico en México nos han desarrollado los gobiernos de derecha, (...), el PAN, ya se descaro, su coqueteo con Luis Pasos, el ideólogo del ultraneoliberalismo lo esta exhibiendo.</p>			
<p>B: Esta externando desacuerdo, oposición y antipatía hacia los diversas acciones tomadas por el gobierno y agrediendo verbalmente a otros partidos específicamente al PAN y al PRI, (del cual era</p>	<p>C: Conflicto por el desacuerdo y antipatía hacia los diversas acciones tomadas por el gobierno y agrediendo verbalmente a otros partidos mostrando cierta rigidez, en su</p>	<p>D: Ninguna .</p>	<p>E: A toda la población.</p>

<p>A: M. López. O.</p> <p>Propongo impulsar la desaparición de la Secretaria de la Contraloría y en su lugar crear Contralorías ciudadanas a todos los niveles, reducirle presupuesto al sector militar y constituir una ley anticorrupción, e impedir que el gasto social sirva para fines electoreros.</p>			
<p>A: M. López .O.</p> <p>Ernesto Zedillo, (presidente de México) y el grupo de tecnocratas que lo secundan siguen obcecados en mantener una política económica que una y otra vez ha fracasado, y que ahora nos toca a todos sostenerla, con nuevos sacrificios.</p>			
<p>A: M. López .O.</p> <p>Comento además: Que en materia de política económica, entre el PAN, y el PRI, hay demasiadas coincidencias, y el único distanciamiento evidente entre ambos es en la cuestión electoral.</p>			
<p>A: M. López .O.</p> <p>El PRD, no es sólo una maquina de elecciones. Es más que eso, es una lucha contra la política económica.. Por eso nos oponemos a que se legalice el Fobaproa, por eso la convocatoria a participar el día de hoy y el 4 de diciembre vamos a seguir defendiendo las causas populares. Necesitamos el apoyo de todos ustedes.</p>			

BIBLIOGRAFIA CAPITULADA

Introducción

- (1) Revista Bucareli. "El Universal", No 23, México, D.F, Septiembre de 1998.
- (2) Moscovici, Serge. Psicología de las Minorías Activas, pp 30-64.
- (3) Larrosa, Manuel, y Valdés Leonardo. Elecciones y Partidos políticos en México, 1994. Instituto de Estudios de la Revista Mexicana. Rectoría General.
- (4) Revista Mexicana de Comunicación Política. "Comunicación y Política, No. 53, Marzo/Abril, pag 13.
- (5) Revista Mexicana de Comunicación Política. "Comunicación y Política", No. 53, Marzo / Abril, pag 14.

Capítulo 1.....Influencia Social

- (1) Moscovici, Serge. Psicología de las Minorías Activas, Editorial Morata pp 30-64.
- (2) Moscovici, Op. Cit, pag 29
- (3) Moscovici, Op. Cit, pag 10
- (4) González Fernández y Canto Ortiz. La Influencia minoritaria en Psicología social. Apuntes para una reconstrucción histórica. Revista de Psicología social, 1995 (10). Universidad de Salamanca. Pag. 75-99.
- (5) Moscovici, Op. Cit, pag 25
- (6 y 7) Moscovici, Op. Cit, pag 261
- (8) Moscovici, Op. Cit, Pag 97
- (9) Moscovici, Op. Cit, pag 98-99
- (10) Moscovici, Op. Cit, pag 105.

Capítulo 2.....Propaganda

- (1) Jaques Ellul. Historia de la Propaganda, pag 7.
- (2) Ellul, Op. Cit, pag 8.
- (3) Domenach, J. Marie. La Propaganda Política, pag 8.
- (4) Op. Cit, pag 7-8.
- (5) Bobbio Roberto y Mmonteucci Nicola, pag 1333-1336
- (6) Young, Karl y Otros. La Opinión Pública y la Propaganda, pp 212-222.
- (7) Manual de Aplicaciones para el manejo de la imagen, Secretaría de Comunicación social y propaganda. PRD, 1997.

Capítulo 3.....Opinión Pública y Propaganda

- (1) Lane Roberto, B. La Opinión Pública, Graficas Diamante, Barcelona, 1967.pag. 45
- (2) Op. Cit pag 58.
- (3) Lemert James, B. Después de todo ¿puede la comunicación masiva cambiar la opinión pública?, publigráficos, S.A, 1983.pag 34-35.
- (4) Op. Cit. Pag.48
- (5) Lane Op Cit. Pag.77
- (6) Cossio, Carlos. Opinión Pública, Ed Paidós, 4ta Edición, Buenos Aires. Pag.89.

Capítulo 4.....Marketing Político

- (1) Revista Mexicana de Comunicación Política. “Comunicación y Marketing Político”, pag 12.
- (2) Arellano C. Enrique. Tesis de Marketing y Propaganda.
- (3) Lucque Teodoro. Marketing Político, pag 3.
- (4) Lucque, Op. Cit, pag 13.
- (5) Revista Mexicana de Comunicación Política. “Comunicación Política”, Marzo/Abril, 1998. Pag 4
- (6) Lucque, Op. Cit, pag 14.

Capítulo 5.....Metodología

- (1) Moscovici, Serge. Psicología de las Minorías Activas, Edit Morata, pp 183-198.
- (2) Moscovici, Op. Cit pag. 181.
- (3) Moscovici, Op. Cit, Pag. 189
- (4) Moscovici, Op. Cit. Pag.185-189
- (5) Moscovici, Op. Cit. Pag. 174
- (6) Haidar, Julieta. Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Capítulos 3 y 5.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Morales, J. Francisco y otros. Psicología Social, Ed. Mc Graw Hill, 1981, 257pp.
- Galindo, C, Jesús. Técnicas de Investigación, Editor. Addison Wesley Longman.
- Arbatou, Georgi. El aparato de propaganda político e ideológico del Imperialismo, Ed. Alianza, Madrid, 1975, 329pp.
- Domenach, J. Marich. La Propaganda Política., Ed, Eudeba, Buenos Aires, 1968.
- Fabrigat, Roberto. Propaganda y Sociedad, Ed, UNAM, México, 1961.
- Ferrer, E. De la lucha de clases a la lucha de frases. "De las afinidades y diferencias entre la propaganda y la publicidad", Ed, El País, 223-250pp.
- González, N, M. La Propaganda Política un Enfoque Psicosocial, Ed, UAM-I, México, 1990, 47-64pp.
- Moragas, M. Sociología de la Comunicación de Masas. "La propaganda política y Opinión Pública", Ed, Gustavo Hill, Vol.3, Barcelona España, 1983.
- Cossio, Carlos. La Opinión Pública, Ed, Paidós, Buenos Aires, 1973, 228pp.
- Young, Karl y otros. La Opinión Pública y la Propaganda, Ed, Paidós, México, 1968, 195pp
- Barranco, F, J. Técnicas de Marketing Político, Ed, Rei, México, 1994, 202pp.
- Namakforoosch, M, N. Mercadotecnia Electoral, Ed, Limusa, México, 1984, 267pp.
- Schewe, C, D. y otros. Mercadotecnia: conceptos y aplicaciones, Ed, Mc Graw Hill, México, 157pp.
- Wilensky, A, L. Márketing Estratégico, Ed, Norma, Buenos Aires, 330pp.
- Durán, P. Alfonso. Psicología de la Publicidad y de la Venta, Ed, CEAC, Barcelona España, 1989.
- Hantrim, W y Door, E.L. Publicidad, Ed, Mc Graw Hill, México, 1983, 154pp.
- Berlo, K. Daniel. El Proceso de la Comunicación, Ed, Mc Graw Hill, México, 19pg.
- Casado, O. Alberto. Comunicación. 13pag.
- Paoli, J. A. Comunicación Política Mexicana, Ed, Trillas.
- Del Valle, J. El Proceso de Influencia Social, Tesis de Maestría, UNAM, México.

- Hollander. Principios y Métodos en Psicología Social, Ed, Amorroutu, Buenos Aires, 1980.
- Araujo, R. Octavio. La Reforma Política y los Partidos en México, Ed, Siglo Veintiuno, 1991.
- Duverger, M. Los Partidos Políticos, Ed, FCE, México, 1987, 9-70pag.
- Edelma, M. La Construcción del espectáculo político, Ed, Manantial, México, 157pp.
- González, C. Pablo. El Estado y los Partidos Políticos en México, Ed, Era, México, 1995, 95-120pag.
- Michels, Robert. Los Partidos Políticos, Ed, Amorroutu, Buenos Aires, 1972, 48-66pag.
- Sartori, Giovanni. Partidos y Sistemas de Partidos, Ed, Alianza, Vol.1, 9-44pag.
- Moscovici, Serge y Mugny, Gabriel. La Influencia Social Inconsciente, Ed, Del Hombre Antrophos.
- Moscovici, Serge. La Era de las Multitudes un Tratado Histórico de la Psicología de las Masas, Ed, FCE, México, 1981, 253pp
- Pardinas, Felipe. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, Ed, Siglo Veintiuno Editores; 16ª edición, 1976.
- Revista Mexicana de Comunicación Política. Año 10; Num35, Marzo-Abril, 1998, pag23.
- Kinnear, T y Taylor, J. Diseños de Investigación, Ed, Mc Graw Hill, Colombia, 1990, 3-80pag.
- Bilbao, Deusto. Marketing, un nuevo enfoque.
- Barranco, F,J. Técnicas de Marketing político, Ed, Rei, México, 1994.
- Pérez, J y Mugny, G. El Conflicto estructurante: veinte años de psicología social experimental de la escuela de Ginebra, (1970-1990), 77-136pp.
- Grande, E. Idelfonso. Dirección de Marketing: fundamentos y software.
- Beneyto, Juan. La Opinión Pública: teoría y técnicas, Ed, Tecnos, 2º edición, Madrid, 11-23pp.
- González, Seara. Opinión Pública y Comunicación de masas, Madrid, 1968.
- Hollander, E. Teoría y Método en Psicología Social. En Principios y Métodos de psicología social, Ed, Amorroutu, 64-95pp.
- Palencia, A. Hector. Opinión Pública, Universidad Juárez del Edo de Durango, Cap: I, II, IV, V y VI, 1990.
- Delgado, M, I. Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales.
- Del Mar. M. E. La constitución del espectáculo político México Ed. Manantial. Pág. 157.

Jaques Ellul. Historia de la Propaganda, pag 7.

Ellul, Op. Cit, pag 8.

Domenach, J. Marie. La Propaganda Política, pag 8.

Op. Cit, pag 7-8.

Bobbio Roberto y Mmonteucci Nicola, pag 1333-1336

Manual de Aplicaciones para el manejo de la imagen, Secretaría de Comunicación social y propaganda. PRD, 1997.

Lane Roberto, B. La Opinión Pública, Graficas Diamante, Barcelona, 1967.

Op. Cit.

Lemert James, B. Después de todo ¿puede la comunicación masiva cambiar la opinión pública?, publigráficos, S.A, 1983.

Op. Cit.

Arellano C. Enrique. Tesis y Marketing y Propaganda.

Lucque Teodoro. Marketing Político, pag 3.

Lucque, Op. Cit, pag 13.

Lucque, Op. Cit, pag 14.

HEMEROGRAFIA

Revista, "Proceso", No 1073, 25 de Mayo, 1997. "Las campañas por dentro: en el PRI temor, en el PAN alarma, en el PRD triunfalismo". 19-24pp.

Revista "Proceso", No 1107, 18 de Enero, 1998. "Chiapas". 20-23pp.

Revista "Proceso", No 1106, 11 de Enero, 1998. "El abismo de Chiapas". 31-32pp.

Revista Mexicana de Comunicación Política. Año 10; Num35, Marzo-Abril, 1998, pag23.