

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
UNIDAD IZTAPALAPA

LAS CAUSAS PSICOSOCIALES DE LA FORMACION DEL  
FRENTE DEMOCRATA NACIONAL EN  
VISPERAS DE LAS ELECCIONES  
PRESIDENCIALES DE 1988

1991  
UH411  
6017

TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGIA SOCIAL

p r e s e n t a n

*Anastasia Sonia Ordoñez Hernández*

*Pablo Monter Torres*

Febrero de 1995.

## **Agradecimientos**

*Por el esfuerzo y el apoyo brindado les ofrecemos nuestra*

*admiración y respeto*

*al Lic. Manuel González Navarro por asesorarnos y*

*apoyarnos con sus conocimientos para la realización*

*de este trabajo*

*A nuestros lectores:*

*Lic. Angélica Bautista López  
Lic. Miguel Reyes Garcidueñas*

*Por su apoyo y comprensión  
les doy las más sinceras  
gracias a mi **Madre** y a mis  
**hermanos**. Sobre todo por  
su confianza y seguridad  
que me brindaron.*

*Por el apoyo y confianza  
que depositaron en mí les  
doy las gracias a mi **Madre**  
mis **hermanos** y a mi **Esposo**  
Sobre todo por su  
comprensión y paciencia  
que me brindaron para  
culminar mis estudios.*

*Pablo Monter Torres*

*Anastasia Sonia Ordoñez Hernández*

## I N D I C E

	Pág.
<b>INTRODUCCION.....</b>	5
<b>I. LA FORMACION DE LA IMAGEN DE GRUPO</b>	
1.1 La imagen.....	8
1.2 Presentación de la imagen grupal.....	18
1.3 Cohesión.....	23
1.4 Liderazgo.....	26
1.5 Estilo de comportamiento e influencia.....	30
1.5.1 El esfuerzo.....	33
1.5.2 La autonomía.....	33
1.5.3 La consistencia.....	34
1.5.4 La rigidez.....	34
1.5.5 La equidad.....	35
1.6 Factores de la imagen.....	36
1.6.1 Concepción Psicológica.....	38
1.6.2 Concepción Sociológica.....	39
1.6.3 Concpección Psicosociológica.....	40
<b>II. LA CRISIS SOCIECONOMICA COMO ANTECEDENTES PARA LA FORMACION DEL FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL</b>	
2.1 Situación económica.....	52
2.2 La Deuda Externa.....	54

2.3	Situación social.....	58
2.4	Explosión de San Juanico.....	59
2.5	Sismo de 1985.....	64
2.6	Movimientos sociales y organizaciones independientes.....	74

### **III. ORIGENES DEL FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL**

3.1	Origen del F.D.N.....	81
3.1.1	Ruptura de Cárdenas con el PRI.....	89
3.1.2	Proyecto de Gobierno del FDN y del PRI.	94
<b>IV.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>100</b>
<b>V.</b>	<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>116</b>

**I N T R O D U C C I O N**

## INTRODUCCION

Al finalizar el Sexenio de Miguel de la Madrid, se observó un gran movimiento electoral. La crisis social y económica afectó de manera desfavorable al Partido de Gobierno y de manera favorable para el nacimiento de un nuevo grupo dentro del ámbito político. La aglutinación de las experiencias desagradables para la sociedad mexicana culminó con el cambio de actitud y de la imagen del PRI. La retórica del Gobierno ya no causó efecto en la población y la credibilidad de este paso a segundo término cuando en el ambiente político nace un nuevo discurso que innova y exige la reestructuración y forma de hacer y manifestar la política para la nación. El nacimiento de un grupo permite a la población vislumbrar una nueva opción ante sus expectativas que con anterioridad sólo tenía poco interés y participación.

La manera, la forma en que se desarrolla el nuevo grupo llamado Corriente Democrática, impactó en las propias normas establecidas por el Partido Oficial. La lucha abierta entre la C.D. y el PRI, permitió a la sociedad seleccionar por medio de la convicción cuál de las partes llenaba esa necesidad de sentirse dirigido y de confiar en su nuevo Presidente.

La ruptura entre el Gobierno y la izquierda marcó una

serie de movilizaciones conductuales en cuanto a valores, juicios, atribución, normas, expectativas y actitudes. La nueva dirección que llevaban las masas fueron retomadas por la C.D. encauzándolas para que por medio de la y en ella la población exteriorizara sus necesidades, desacuerdos y repudio a un sistema tradicional por parte del Gobierno.

Quizá la necesidad de nuevos dirigentes, con discurso nuevo hizo que la población favoreciera con su simpatía a un nuevo líder.

Cuauhtémoc Cárdenas, con una imagen tradicional (familia heroica) favoreció y fortaleció a la imagen de este. La formación de un frente en común para sacar del Gobierno al PRI fue un punto a su favor positivo que permitió que en el año de 1988 se dieran un sin fin de cambios en la concepción de la política para la Sociedad Mexicana.

**I. LA FORMACION DE LA  
IMAGEN DEL GRUPO**

## I. LA FORMACION DE LA IMAGEN DE UN GRUPO

### 1.1 La imagen

El viernes 27 de mayo de 1988 por la mañana, se presentó un acontecimiento importante para la política mexicana, esto fue, un mitin dentro de Ciudad universitaria, una de las escuelas a nivel superior más importante de nuestro país. En esta se congregaron en su explanada y frente a la Rectoría entre 15 a 20 mil personas aproximadamente entre trabajadores, militantes y estudiantes. A pesar de la oposición de las autoridades y algunos profesores en cuanto al mitin, la actividad se llevó a cabo.

El singular conglomerado fue a causa de la presencia de uno de los candidatos a ocupar la presidencia de la República Mexicana: Cuauhtémoc Cárdenas.

Sin lugar a duda, la entrada de un candidato presidencial y la respuesta que este recibió por parte de los estudiantes de la U.N.A.M., extrañó a toda la comunidad capitalina y a todos aquellos que de alguna manera sabían de la complejidad de llevar a cabo una actividad proselitista en la Universidad por la autonomía que presenta, ante el

partido del gobierno y todo aquello que se encuentre relacionado con política gubernamental y contra el partido del gobierno, la apatía y el desinterés que se manifestaba en actividades relacionadas con este fenómeno. Además de la presencia de este tipo de personales y su constante lucha y choque en contra del sistema vigente.

El fenómeno, fue el reunir a la cantidad de estudiantes que acudieron al llamado, participación, apoyo, disponibilidad y el acogimiento que estos le brindaron al Ingeniero Cárdenas: en su gran mayoría individuos jóvenes.

El hablar de una personalidad que tiene la facultad de mover círculos diversos dentro de nuestra sociedad significa un fenómeno, desde el momento en que una persona hace mover en cada uno de sus expectadores los valores individuales y sociales. El sólo acto de presenciarse, observar, escuchar, acudir, influye en la extereorización de valores según sea su cultura. Sin embargo, la presencia de esta personalidad va más allá de los valores preestablecidos. Esa personalidad se proyecta como imagen en un plano cognoscitivo. Como fenómeno social ¿Por qué esa imagen es capaz de movilizar círculos diversos? Transportándolo a la personalidad de Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato presidencial, ¿Qué hay detrás de este personaje en cuanto a su imagen, percepciones, estereotipo, normas, valores, actitudes, representaciones? ¿Qué despertó en sus seguidores? o ¿Sólo como euforia, protesta al sistema vigente se reúnen en cada uno de sus mítines?, ¿Por qué se

dio ese fenómeno dentro de la Universidad?, ¿Por qué la masa se comportó tan disponible a Cárdenas?, ¿Quizá porque es el hijo de aquel legendario presidente de nuestro país que trajo múltiples beneficios a la economía y que fue uno de los opositores al monopolio norteamericano y a su desafío?

Esto nos hace reflexionar sobre el fenómeno de la imagen que se proyecta ante una multitud y el cómo esta responde con disponibilidad inmediata en cada una de sus frases motivadas por el dirigente. Pero el cómo la imagen es transformada en fenómeno, pasa de un plano individual a un plano social, es decir, la imagen social: pasa de un plano individual a un plano social, es decir, la imagen social: de trascendencia grupal y por ende humana.

El estudio de los procesos relacionados con la conducta humana es complejo. Para poder entender el fenómeno de la imagen social debemos partir de dos axiomas fundamentales (esto en cuanto a gran parte del comportamiento humano).

En el transcurso del desarrollo de la humanidad conlleva a la herencia filogenética y ontogenética, la cual brinda un sustrato físico por la especie: de ésta se han creado estructuras cada vez más perfeccionadas que van desde el organismo unicelular hasta la formación de otro de formación pluricelular, y llegar al desprendimiento en desarrollo en el trabajo social y formación de grupo, del dedo pulgar de la mano del mono para transformar la materia en objeto de uso (Engels 1876), y el más avanzado sistema nerviosos central: el del hombre.

En segundo término el conocimiento del hombre y la sociedad vienen a ser de carácter histórico. El hombre es un ser social y su formación es producto del devenir histórico, el cual no se manifiesta de forma lineal, sino es el resultado de una evolución dialéctica y de numerosos factores en el cual el hombre es el principal protagonista.

Como mencionamos, el hablar de la imagen, nos remonta a la conducta grupal. Dado que para poder llegar semánticamente a la palabra imagen, nos vemos obligados a revisar el proceso histórico, de tal manera que introducimos a los procesos cognoscitivos del ser humano, nos llevan a las más elementales y primitivas cualidades humanas, esto es, la sensación.

La sensación es el primer mecanismo de sobrevivencia a través del cual el hombre depende para poderse apropiarse del entorno y ubicarse de acuerdo del lugar y espacio, lograr así su adaptación al medio físico y psicológico. Como resultado de esta adaptación, transforma el entorno social en realidad, momento histórico predominante en cuanto a su situación de vida y modo de producción en el cual se desarrolla.

Rubenstein señala que "la sensación es el primer factor inicial de una reacción sensomotriz, además de una actividad de diferenciación de algunas entidades sensoriales"<sup>(1)</sup>.

Por otro lado Pinillos señala que las cualidades

---

(1) RUBENSTEIN, J.L., **Principios de Psicología Social**, Tr. de inglés Surolda Rowsky, 5ª Ed. Grijalbo, México, D.F., 1979, pp. 213.

sensitivas tienen una realidad objetiva y que los sentidos se limitan a registrar todo lo visual y auditivo<sup>(2)</sup>.

El estudio de la sensación ha sido amplio y se le ha dado importancia desde hace mucho tiempo, ya que en siglo XIX, Muller hizo evidente la participación de las fibras nerviosas en la captación y respuesta de la cualidad sensorial del hombre<sup>(3)</sup>.

El hombre actual, en cuanto a su capacidad sensorial, es capaz de discernir perfectamente los estímulos externos e internos que hoy en día se les conoce como cualidades sensoriales, en donde la herramienta indispensable para esta aptitud es el cerebro humano. Una de las cualidades humanas es que en la sensación no se actúa de manera uniforme ante los objetos externos que pueden producir estímulos; por lo contrario, encontramos a lo largo de su estructura zonas diferentes lo cual permite fungir como instrumento de discriminación y análisis al poder enfocar de diferente manera un mismo estímulo y dividir la sensación agradable de lo intolerable. De ahí que el cerebro sea capaz de realizar procesos de discriminación, análisis y abstracción llegar de esta manera a la construcción y formación del pensamiento.

En otras palabras, la sensación es el primer paso para

---

(2) PINILLOS, J. L. **Principios de Psicología**, 9ª Ed., Alianza, Madrid, 1981, pp. 108

(3) JOHN LOCKE, Pensador del siglo XIX, preocupado no sólo por los asuntos filosóficos sino interesado en la fisiología o los planteamientos, Locke, fueron considerados como sustitutos de las ideas asociacionistas y atomistas, por algunos filósofos y algunos de la corriente en psicología general.

llegar al conocimiento social, para poder llegar a concluir este proceso del conocimiento, implica que el individuo diferencia dichas experiencias a través de diversos mecanismos manipuladores y codificadores, de tal forma que puedan operar sobre el objeto; por lo que el individuo asume su papel activo en dichos procesos. De esta manera, se llega a un primer momento en el cual la sensación es sólo un reflejo del objeto, a partir de éste, se desencadenan procesos que transforman al individuo en un elemento pensante, es decir, cognoscente; desde el momento en que el reflejo sensitivo no es una copia pasiva aceptando una postura activa y un acto subjetivo en el fenómeno psíquico. El hombre acumula infinidad de cualidades sensoriales, pero la experiencia sensible se manifiesta en ciertas propiedades del ambiente, todas aquellas accesibles a sus sentidos.

El proceso de la sensación y la acumulación de experiencias positivas o negativas conlleva a la diferenciación de imágenes. Hasta este momento se puede diferenciar lo que hace sentir agradable o desagradable para el hombre. Antes de la diferenciación de una imagen, se debió haber percibido, y esta es un proceso más para la formación de las imágenes. La percepción en cuanto a término se le han hecho ciertos ajustes como "percepción de los otros", "percepción social", conocimiento de los otros (por Tagiuri 1958, introducción), "a percepción de los demás", "percepción de las personas (también Tauguri y Petrullo 1958)".

(...) cualquiera que sea la expresión adoptada es necesario caracterizar a la conducta o al proceso de percepción o cognición por su "estímulo" exterior al organismo del sujeto: los otros (...) la "percepción de los otros", no es toda la percepción social, la cual comprende el estudio de las determinantes sociales de la percepción de los objetos físicos (Tarjfel, 1969).

La psicología al ampliar la percepción hacia la representación y el juicio, probablemente sea más admisible la introducción de un concepto extraído de la psicología de la inteligencia en la teoría del funcionamiento. Se trata de la "categorización"; idea cercana en la que interviene la transformación de los conceptos.

La percepción social se ocupa principalmente de los efectos de las personas, la interacción humana y las determinantes sociales en la percepción de las mismas. Esto implica el rol de sus actitudes de juicio en la concordancia del hombre, la manipulación de la impresión y la interpretación de las cualidades sociales.

El objetivo de la percepción social es obtener el conocimiento sobre las motivaciones de otros en la interacción social y atribuir niveles de responsabilidad y justificación a sus acciones. El proceso de atribución es esencialmente un intento de saber o de "dar sentido" a la conducta de otras personas.

Se ha dicho con anterioridad que la sensación es un sustrato del conocimiento humano. Esta afirmación es

cierta, pero no del todo, ya que para obtener realmente el conocimiento hacen falta otros aspectos importantes; relación entre percepción e imagen, base de los procesos cognoscitivos.

El hombre no incorpora elementos aislados. Actualmente se ha demostrado que todo proceso conlleva a una síntesis integracionista de las sensaciones presentadas ante él, en otras palabras, el hombre no separa lo percibido, no conserva ese mosaico disperso que se le presenta. A través de diversos procesos de abstracción el hombre es capaz de conocer espacio y tiempo o su realidad. Este conocimiento de la realidad y la percepción de la formación de la imagen mental, es decir, el sujeto idealiza este proceso de abstracción por medio de análisis y organización de la realidad, así como organización, adaptación, operación y transformación del entorno en el que se desarrolla.

Por todo lo anteriormente dicho, creemos que los procesos de la percepción interpersonal (incluyendo la atribución de causalidad y construcción de estereotipos, formación y creación de impresiones) son parte fundamental para encontrar a las ideas, porque no hay ideas sin imágenes, es por eso que la transformación de los procesos cognoscitivos nos llevan a concluir que se da necesariamente la imagen, lo que se percibe son imágenes complejas, debido a las redes de relación intra e interindividuales, así como las intra e intergrupales en redes de comunicación. El sujeto cognoscente tiene como actividad el de utilizar todas

las capacidades del sistema visual y auditivo en cuanto a la organización de la realidad en confrontación con los datos percibidos encontrados en memoria en forma esquemática.

Intergrupalmente el fenómeno de la imagen, toma otro sentido partiendo de lo individual (proceso cognoscitivo) al plano social, donde la función de la misma hace que el individuo o integrante del grupo se apropie de la realidad conformada dentro de él. A este fenómeno se le ha denominado como representación social; el cual al interpretar la realidad cotidiana forma su conocimiento social, en otras palabras, el individuo se forma una idea de su realidad. Desde la formación o integración del grupo, sus integrantes juegan un papel dentro del mismo(rol), de esta manera sus miembros se apropian de la realidad no extrayéndola, sino reconstruyéndola a partir de lo dado.

La representación social, no es una actividad cognoscitiva, es un proceso socio-cognitivo social y mental, ya que parte de su desarrollo abstracto depende de la actividad social, así como parte de su funcionamiento dentro del grupo quedando plasmada como "imagen". Representar es construir, es decir, la representación no puede explicarse de forma individual ya que la comunicación es un mediador entre los miembros del grupo para desarrollar imágenes, representaciones de manera verbal y culminando con la conjunción de lo auditivo y visual.

Serge Moscovicci nos dice que la representación social, recae directamente sobre el comportamiento social y la

organización del grupo y de alguna manera llega a modificar el funcionamiento cognitivo, como factor que afecta e influye en el desarrollo del hombre dentro del grupo<sup>(4)</sup>.

Las representaciones se pueden presentar de diferentes formas, pueden ser complejas y variadas, "imágenes que condensan un conjunto de significados; sistema de referencia que nos permite interpretar lo que nos sucede, e incluso dar sentido a lo inesperado; categorías que se sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con los que tenemos algo que ver"<sup>(5)</sup>.

"De esta manera, el concepto de representación social considera el saber dentro del sentido común cuyo contenido manifiesta la operación de los procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. Designa una forma de pensamiento social desarrollado por el grupo ante la gama de experiencias vividas en la formación de la imagen, conocimiento y representación"<sup>(6)</sup>.

Las representaciones constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados a la comunicación, comprensión y dominio del entorno social, material e ideas (imágenes), en tanto que, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

"La caracterización social de los contenidos o de los

---

(4) MOSCOVICCI, SERGE. **Psicología Social**, T. II, Paidós, pp. 470.

(5) Ibid, pp. 472

(6) Ibid, pp. 472

procesos de representación ha de referirse a las condiciones y contexto en los que surgen las representaciones a la comunicación mediante el cual circulan a las funciones que sirven dentro de la interacción con los demás miembros de un grupo" (7).

## 1.2 Presentación de la imagen grupal

Para poder llegar a la palabra imagen, fue necesario abordar a los primeros términos de los procesos cognoscitivos; percepción, imagen y representación social, este último como proceso socio-cognitivo o mental. Es importante destacar, que para poder llegar al proceso "imagen" se debió haber pasado por la precesión y la sensación (de manera individual, y por la representación social de manera intergrupal). Para tener un breve conocimiento sobre la imagen retomaremos un experimento que se llevó a cabo en el año de 1910 por Perky.

El proyecto se desarrolló cuando Perky proyectaba una débil imagen de un plátano sobre la pantalla, al mismo tiempo se les pedía a los sujetos que imaginasen dicho objeto sobre la pantalla en blanco. El resultado fue que los sujetos confundían sus imágenes con la proyección poseen una similitud hasta llegar a no distinguir la imagen real de la producida por los procesos cognoscitivos (8).

Por medio del experimento, podemos llegar a concluir que la imagen es una réplica, obviamente no fotográfica,

(7) Ibid, pp. 475

(8) DE VEGA, MANUEL. **Introducción a la Psicología Cognitiva.** Alianza, Madrid, pp. 217.

sistemática y funcional de los contenidos perceptuales. En otras palabras, la imagen un constructor psicológico en forma de representación mental (a nivel individual, pero a nivel social en cuanto a la experiencia grupal). Los esquemas perceptivos donde el observador tiene una actividad ante dicho fenómeno (imagen) utiliza todas sus capacidades del sistema visual y en especial la capacidad de organizar la realidad (representación social) y en confrontarlos con los datos ecoicos encontrados y almacenados en la memoria de una manera esquemática.

Según Kossly, las características de las imágenes no representan eventos marginales<sup>(9)</sup> sino planos de funcionalidad, como lo demuestran experimentos cronométricos. Las imágenes no se forman globalmente, se generan poco a poco en cuanto se acumulen detalles específicos y precisos, muestra de ello es la complejidad que muestra un infante al pretender describir un objeto pequeño. La diferenciación es en cuanto a la elaboración de imágenes (Infante-adulto) ya que un adulto manifiesta menos complejidad para elaborar sus imágenes.

Otra de las características de la formación de la imagen, es la condición gestáltica o coherente en que se producen y de ninguna manera en fragmentos aislados sin sentido.

Sin embargo, la relación entre grupo e imagen se refiere a las representaciones que se atribuyen dentro de

---

(9) Ibid. pp. 242.

los grupos, en este sentido representación social. Las representaciones varían de acuerdo a los grupos, cada agrupación presenta características diferentes en su organización e imagen frente a los demás. Su originalidad, espacio, actividad, tiempo y presencia hace que los grupos sean considerados como un factor de estudio para diversas áreas de investigación.

El estudio de los grupos es importante para la psicología social y en general para las Ciencias Sociales, ya que sin las condiciones del grupo los valores sociales y las leyes u otros medios de control o la normatividad de la conducta, la civilización sería imposible. Sin cooperación, organización social y grupos el individuo no sobreviviría.

Los grupos son formados por dos o más personas que comparten valores intrínsecos y cuya conducta se coordina de modo que les permita actuar conforme a estos valores, como diría Munné "ante todo, un grupo es un sistema de interacción social"<sup>(10)</sup>. La orientación de dichos valores son los que aseguran el mundo del grupo.

Es predominante de cada grupo, tener un sistema propio de roles y de normas que lo rigen, en el grupo existen una distribución de funciones, porque todos estos sistemas están dirigidos a alcanzar una meta o finalidades por los objetivos del grupo<sup>(11)</sup>. Nuevamente Munné nos menciona que "el hecho de pertenecer a un grupo se traduce

(10) MUNNÉ, FEDERIC. *Psicología Social*, C.E.A.C., Barcelona, 1986, pp. 93

(11) *Ibid*, pp. 94

psicológicamente en el hecho de sentirse cada uno miembro de él, lo que a nivel colectivo proporcionará la conciencia del grupo" (12). De esta manera, existen tres aspectos importantes para su formación y existencia:

- a) **Cohesión.**- Se entiende por la suma de fuerzas que actúan en los miembros haciendo que permanezcan en él. Cuando hay mayor cohesión, los miembros tienden a ser más obedientes a las normas del mismo.
- b) **La interdependencia.**- Se manifiesta cuando los miembros del grupo son positivamente interdependientes respecto a los fines. Se da una mayor productividad y una mayor disposición a confiar, querer ayudar a los demás integrantes.
- c) **La comunicación.**- Este aspecto varía dentro del grupo, de acuerdo a la cantidad de personas que lo integran y que se comunican dentro del mismo.

Los grupos tienden a diferenciarse por su funcionamiento, pero generalmente, dentro de ellos se desempeñan papeles diferentes (rol): una persona puede desempeñar el papel de "facilitador social" (intentando zanjar desavenencias entre miembros), otro puede tomar el papel de "esclarecedor" u "objector" y otros de los distintos papeles de liderazgo "especialista en la tarea" (responsable de generar las ideas que ayuden al grupo a avanzar a sus fines) y el "especialista socioemocional" (responsable de

---

(12) Ibid, pp. 94

mantener la armonía y los sentimientos positivos).

Las funciones de liderazgo en un grupo es un caso especial de asignación, de status, que toman en cuenta a quienes puedan representar mejor los valores y facilitar las formas de expresión de estos valores relativos en relación a las metas fijadas. Las decisiones del grupo son casos especiales del funcionamiento del liderazgo, ellos juzgarán qué curso de acción expresan mejor los valores. Si hay valores de grupo dominante, el proceso de decisión puede incluir la regla de la mayoría y el compromiso a la redescrición de la importancia.

Dentro de los estudios de los grupos y la relación con las personas, se encuentran los grupos de referencia. Es aquel en el que el individuo relaciona sus actitudes. Una persona cuyas actitudes dependan, se formen o se basen en un grupo determinado, tiene la relación de referencia de dicho grupo. Kelly en 1952, indicó que los grupos de referencia así concedidos pueden servir a dos funciones diferentes: función comparativa y función normativa<sup>(13)</sup>. Afirma que el grupo de referencia comparativo en un individuo llega al grado en que la conducta, las actitudes, las circunstancias u otras características de sus miembros presentan estándares o puntos de comparación que él usa para ejercer juicios y evaluaciones. Por otro lado Hyman hace hincapié de esta función que "pareciera estar implicada ante todas las

(13) KELLY, H.H., **Two fuctions of reference groups**, En G.E., Swanson, T:M:, Newcomb;, y E.L. Hartley (Diris), *Readings in social psychology*, Nueva York, 1952, pp 410.

influencias sociales ejercidas sobre la percepción del individuo, su cognición y su nivel de aspiración según los estudios de Sherif (1936) y Asch (1956)"(14).

Es difícil deducir qué tipos de grupos existen, a menos que se utilice una clarificación con algunos apartados generales. Según Zender nos dice que los tipos de grupos son de trabajo, para resolver problemas, legislativos, grupos de clientes y grupos de acción social estos últimos están determinados porque los miembros tienen "el deseo de influir sobre el curso de los acontecimientos sociales. En la política abundan de este tipo (...) y en gran parte de los sucesos político consiste en el proceso de acomodación entre demandas y presiones"(15)

### 1.3 La cohesión

Dentro del desarrollo de un grupo, la cohesión es una de sus características de mayor importancia. La cohesión no es más que la presión ejercida sobre los miembros del mismo para que estos permanezcan en el grupo. Es el resultado de las fuerzas que actúan sobre los miembros para que éste permanezca en él(16).

Independientemente de la fuerza ejercida sobre sus integrantes, existen diferentes y variadas razones por las cuales los individuos se integran a los grupos. Sin embargo

---

(14) HYMAN, H.H. **The psychology of status**, Archives of Psychology, 1942, pp. 269.

(15) TRUMAN, D. **The governmental process**, Nueva York, Knopf, 1951.

(16) RODRIGUES, AROLDO. **Psicología Social**, Tr. del portugués Anatolio de Paula, Trillas, 3ª ed., Brasil, pp. 415.

el integrase a uno, estará en conformidad a los intereses del individuo sobre el grupo, es decir, las expectativas del individuo de acuerdo al objetivo manifestado de la gama de grupos que le ofrece la sociedad. Por ejemplo los partidos políticos, los religiosos, los intelectuales y demás. De esta manera, la filiación a determinado grupo traerá consigo el obtener algún objetivo específico.

Bach(1951) demostró que existen diversas formas de atracción de grupo, que conducen a resultados semejantes en los que se refiere a la conducta de sus miembros<sup>(17)</sup>.

Bach sin embargo manifiesta tres funciones del grupo que ofrece a sus integrantes, y de esta manera hace interesante las expectativas para los mismos; atracción personal, atracción por tarea y atracción por prestigio. Cada una de ellas, de manera diferente pretende cubrir las necesidades de sus miembros y de acuerdo a la oferta de diferentes grupos que conforman nuestra sociedad. Menciona además que mientras más fuerte es la cohesión, será mayor la necesidad de comunicarse entre sus miembros.

Thibaut y Kelly (1959) mencionan la tendencia que presentan los miembros de un grupo a permanecer en el mismo de acuerdo a las satisfacciones que estos obtengan dentro de él, así como la magnitud de las recompensas que ofrecen los demás grupos a sus afiliados. Es importante que los resultados de acuerdo a las expectativas, señen llenados o satisfechos ya que esto servirá como incentivo para que los

(17) Ibid, pp. 416

miembros se cohesionen dentro del mismo y así fortalecer al grupo. Por tanto la cohesión será satisfactoria para la agrupación y miembros.

Dentro del fenómeno de la cohesión, se han hecho diversos experimentos en los cuales diferentes autores han llegado a la conclusión de que cuanto mayor es la cohesión, mayor será la satisfacción experimentada por sus miembros (Exline, 1957: Marquis, Guetzkow, 1951), cuanto mayor es la cohesión, mayor será la cantidad de comunicación entre sus miembros (Back, 1951, Berkowitz, 1954: Schachter y colaboradores, 1951), en tanto cuanto mayor es la cohesión, mayor será la productividad del grupo (Bejerstedt, 1951: Chapman y Campbell, 1957) **(18)**.

También es importante destacar, que la cohesión va siempre acompañada de un motivador que tiene la función de amortiguar la problemática grupal, confrontarla, dispersarla, persuadirla, permite tomar su propia imagen para que los demás integrantes se identifiquen con él y de esa manera darle un sentido al mismo. A ese fenómeno de representar a un grupo con determinado dirigente se le conoce como liderazgo, pero que también en la relación grupo-imagen-dirigente, se encuentra inmerso dentro de una conceptualización frente a otros grupos y su posición ante la sociedad con su función y su propuesta de vida. Fenómeno que forma parte de la representación social ante la forma de ocupar un lugar dentro de la realidad social.

---

(18) Ibid, pp. 416

#### 1.4 El liderazgo

Hoy en día, el fenómeno de las masas ha captado la atención de científicos de las ciencias sociales y en especial de los psicólogos sociales, en cuanto al funcionamiento de grupos por ende de sus integrantes. La relación entre sus integrantes, se diferencia entre sí de acuerdo a las funciones que desempeñan sus miembros, uno de los más importantes es el de dirigir. Este rol dentro del grupo y fuera de él, es de vital importancia para el desarrollo y funcionamiento del mismo.

A este proceso de dirigir se le ha denominado como liderazgo, fenómeno social, y a la persona que dirige líder. La importancia de dirigir o ser un dirigente, radica en la dirección que este encaminará y sus posibles resultados, ya que el líder afecta por medio de su persona al mismo grupo.

Hasta hace poco tiempo se creía que el ser líder era una simple propiedad innata de determinados individuos. No podemos negar las cualidades o características específicas de personalidad que influyen para que se forme un líder, pero de antemano sabemos que existen personas o individuos que trabajan con su propia imagen para dar las condiciones propicias y/o apropiadas para designarse como posibles dirigentes (esto se manifiesta frecuentemente en los partidos políticos).

El hablar del desempeño del liderazgo y su especialización, se basa en las necesidades y objetivos del grupo. De esta manera, se es líder de acuerdo a cada una

de las necesidades del grupo, así cuando el objetivo se cambia, también se cambiará de líder; existe un líder para cada una de las necesidades u objetivos grupales.

Federic Munné, nos dice que líder "es aquel miembro del grupo que influye sobre los demás miembros más de lo que estos influyen en él" (19). Sin embargo esta definición nos habla de quien influye más en la mayoría, de hecho también la mayoría influye en el líder ya que este obedece a las necesidades del mismo grupo, pero si el dirigente se negara a la influencia o rechazara todo tipo de influencia del grupo que representa, su rol como líder sería obsoleto.

Hasta aquí hemos hablado de los términos líder y dirigente, pero en sí ¿Qué significa líder?. La palabra dirigente proviene del término dirigir, de origen latino *Dirigere*, significa gobernar, regir, dar reglas para el manejo de una dependencia, empresa o pretensión, así como aconsejar y gobernar la conciencia de las personas (20), por el contrario el origen de la palabra líder es inglés, del verbo *Leader*; se refiere a guiar o dirigir, jefe o conductor de un partido político o de un grupo social o de otra colectividad (21).

Pero los términos dirigente o líder no queda como una sencilla concepción de una simple función. Dentro del grupo el líder debe de cumplir con determinadas funciones que

---

(19) MUNNÉ, FEDERIC. *Psicología Social*, C.E.A.C., Barcelona, 1986, pp. 112.

(20) ENCICLOPEDIA SALVAT, Tomo IV, Ed. Salvat, S.A., 1976.

(21) *Ibid*, Tomo VII.

requiere el mismo. Krech y Curtchfield mencionan trece funciones, entre ellas se encuentran las de ejecutivos de planeación, estrategia, experiencia, de representación externa del grupo, control de relaciones internas, fuente de recompensa y castigo, árbitro, mediador, paradigma, símbolo de grupo, de sustrato de responsabilidad individual, ideólogo, figura paterna y la víctima propiciatoria<sup>(22)</sup>.

Sin embargo las funciones de un líder van acompañadas de la imagen del mismo, es decir, dentro de la tipología del liderazgo, su forma y sus métodos de dirigir, así como de presentarse. Entre ellos los tipos de liderazgo pueden ser por experiencia (expertos), especialista o carismático. Se distingue de los demás dirigentes por su influencia de carácter valorativo y emocional. Su rol básicamente se refiere a su persona y a la forma de dirigir, en cuanto al estilo, nuestro líder, es de carácter democrático, el cual, decide actuar después de haber consultado la opinión de la gran mayoría, de esta manera, toma en cuenta su decisión para poder actuar o dirigir<sup>(23)</sup>. Este estilo de liderazgo, lo distingue de otros tipos como pueden ser autoritario, liberal, informal o asignado.

Generalmente nuestro tipo de líder, permite que otros hagan, tiene la capacidad de entender las condiciones sociales predominantes del grupo, indaga el origen de sus

(22) KRECH, R.S., GRUTCHFIELD y E.L. BALLACHEY. **Psicología Social**, Madrid, Biblioteca Nueva, 19645, pp. 440-443.

(23) BERTRAM H., H. ROVEN. **Biblioteca de Psicología Social**, Tr. inglés Francisco Caracheo, C.E.C.S.A., T. 3, 1981, pp. 385-386.

integrantes (objetivo o finalidad de filiación) así como la forma de actuar de sus miembros, de esa manera trata de manejar con habilidad estas exigencias de las necesidades del grupo y retroalimenta la comunicación con una motivación predominante.

El líder que mencionamos, tiene la destreza de influir sobre la conducta del grupo en sentimientos, intereses, aspiraciones, valores y toda relación humana<sup>(24)</sup>.

Dentro de las funciones de mayor importancia para el líder para con el grupo, están las de alcanzar, ayudar y definir las metas en cuanto a que el dirigente se muestra hacedor de políticas, esto como experto (dentro de su función o rol) frente al grupo y lograr el objetivo previsto. Otra de sus funciones es la de cohesionar a sus seguidores y mantener al grupo. En otras palabras, dar las condiciones óptimas de concordancia en la interacción entre sus miembros y eliminar las avenencias entre los mismos para poder mantener un orden y armonía. Por tanto ante la cohesión, debe crear la necesidad de que cada individuo se sienta identificado con su grupo y con él. Con un sentido de pertenencia, al mismo en cuanto a su origen e imagen. Proporcionar los símbolos de identificación cuando los miembros sientan la necesidad de identificarse con un símbolo en común, como también prestarse a ser ese símbolo de identificación para el grupo. Por medio de la

---

(24) RODRIGUEZ ESTRADA, MAURO. **Liderazgo**, El Manual Moderno, 2ª Ed., México, 1988, pp.23

identificación el dirigente puede utilizar este método para seguir cohesionando a su grupo, así como su propia imagen en cuanto a persona y conducta (comportamiento e imagen como ejemplo a seguir).

En cuanto a su comportamiento, este lo diferencia de los demás líderes, gracias a su originalidad e imagen que el grupo ha percibido de él. Este puede representar al grupo frente a los demás.

Es importante destacar que el dirigente tiene la habilidad de optimizar tensiones dentro del grupo y fuera de él con los demás grupos además de trabajar juntos (diferentes grupos) en un bien común, es importante destacar ya que dentro de los grupos políticos se presenta este tipo de coaliciones en cuanto se pretenda superar al grupo en el poder. La unificación de varios grupos y líderes es común dentro de la política y se presenta como fenómeno en momentos de crisis electoral, ya que las actitudes y valores de cada grupo son diferentes en cuanto a propuesta en conducta y ante las expectativas de la sociedad.

Por todo lo anteriormente dicho, la importancia del líder frente al grupo es de vital importancia, sin embargo, la lucha por dirigir es constante y un reto para los dirigentes desde que se dan los inicios de la formación de un grupo y como posibles representantes del mismo.

### **1.5 Estilo de Comportamiento e Influencia**

Dentro de la sociedad se dan grandes fenómenos de

organización y reorganización, para su mejor funcionamiento y para su propia existencia. Uno de estos fenómenos dentro de los grupos es el estilo de comportamiento.

Para la psicología social, es importante o indispensable el estudio de los grupos y su problemática que afrontan. El hablar de los grupos es también abordar el tema de los estilos de comportamiento e influencia.

El estilo de comportamiento no es más que la forma en que un grupo minoritario propone, innova o se comporta frente a la sociedad. Sergio Moscovicci los define como "sistemas intencionales", es decir premeditados, pensados o meditados y los divide en lo que el grupo minoritario manifiesta (verbales) informa a la mayoría y lo simbólico (imagen que trata de exteriorizar) esto de acuerdo a la realidad social vigente. Podemos decir que el estilo de comportamiento está ligado con los fenómenos de influencia en donde uno de los factores indispensables para su eficacia es la dependencia, cohesión, liderazgo e imagen. Dicha dependencia y cohesión del grupo se encuentran estrechamente ligados al factor de poder en las relaciones sociales. La dependencia respecto a un grupo o sus integrantes es un proceso de innovación, originalidad, opción o preferencia; puede ser una consecuencia del proceso de influencia. Este tipo de influencia, dependencia e innovación sólo se puede explicar por medio del estilo de comportamiento, "El cual refiere a la organización de los comportamientos y a las opiniones, al desenvolvimiento y la intensidad de su

expresión" (25) En el estilo de comportamiento, al igual que en el proceso de la comunicación, es necesario que existan un grupo emisor o individuo y un receptor, el cual interpretará, codificará y procesará el mensaje verbal o simbólico (gestual).

Todo comportamiento se compone de dos aspectos primordiales: instrumental y simbólico, que se relacionan con el individuo o grupo por su forma y con el objetivo, por su contenido. El instrumental, define cuál es su objetivo y provee información (al receptor) relativo a este objeto. El símbolo exterioriza información sobre el estado de grupo o individuo o frente a los comportamientos y define su forma de comportarse frente a la sociedad o grupo.

Para que un estilo de comportamiento sea reconocido debe cumplir con tres condiciones:

- a) Tener conciencia de la relación que existe entre sus propuesta y la forma en que esta propuesta la exteriorizan.
- b) Utiliza señales de modo sistemático y consistente, a fin de evitar malos entendidos en cuanto al proyecto o propuesta para no transquiversar la información en cuanto al mismo y su disponibilidad ante los expectadores.
- c) Conservar las mismas relaciones entre los comportamientos y las significaciones a lo largo

---

(25) MOSCOVICCI, SERGE: **Psicología de las minorías activas**, Morata, México, D.F., pp. 139

de su campaña de su propuesta y proyecto. Que los receptores de la propuesta noten la constancia de su proyecto y postura<sup>(26)</sup>.

Para Serge Moscovicci existen cinco estilos de comportamiento.

#### **1.5.1 El esfuerzo**

"En general, cabe afirmar que influirán en los procesos sociales aquellos estilos de comportamiento que pongan de manifiesto que el grupo o el individuo implicado está fuertemente comprometido por una libre opción y que el proyecto perseguido se tiene en gran estima, hasta el punto de hacer aceptar voluntariamente sacrificios personales, y demostrar su constancia, fuerza de voluntad, agresividad defendiendo su proyecto o propuesta frente a la sociedad

#### **1.5.2 La autonomía**

"La autonomía es un valor que cuando se manifiesta suscita reacciones positivas (..) La autonomía implica varios factores. En primer lugar, una independencia de juicios y actitudes que reflejan la determinación de obrar según sus propios principios ante el grupo mayoritario. Interviene también la objetividad, es decir, la capacidad de tener en cuenta todos los factores pertinentes y extraer de ellos las conclusiones de modo riguroso, sin dejarse desviar por intereses subjetivos. El extremismo puede también ser un ejemplo de autonomía en la medida que implica una actitud

---

(26) Ibid, pp. 140

consistente e intransigente" (27).

El comportamiento visto como independiente puede bien influir en la decisión del grupo a su favor o bien provocar una actitud de independencia por parte del grupo minoritario.

Los estudios de comunicación de Powell y Miller (1967) destacan que el sujeto que actúa desinteresadamente es considerado más digno de confianza y ejerce mayor influencia.

Los políticos tienen conciencia de este hecho, y no dejan de pasar ocasión para proclamar que son capaces de elevarse por encima de sus intereses particulares para atender al interés general.

### **1.5.3 La consistencia**

La consistencia cumple un papel decisivo en el proceso de adquisición y organización de la información proveniente del proyecto propuesto por el P.R.D.

En un grupo o minoría provoca mayor influencia, a través de su estilo de comportamiento, en la minoría y no su grado de desviación.

En la consistencia interindividual y social se encuentra implicado este proceso.

### **1.5.4 La rigidez**

El comportamiento rígido puede ser una causa de la influencia (a veces un obstáculo) el comportamiento rígido es síntoma de conflicto, de negativa a aceptar un compromiso

(27) Ibid, pp. 142

o hacer concesiones y de una voluntad de imponer el propio punto de vista a toda costa. Nemeth 1974, demostró que un comportamiento más "flexible" puede ser más eficaz mediante la **adopción de un modelo** en sus respuestas que por la repetición de éstas.

Si flexibilidad significa compromiso y sumisión ante la presión del grupo, el comportamiento de este puede modificar las opiniones de dicho grupo y serán menos:

- Las conversiones han servido para influir la verdad de sus puntos de vista a modo de ejemplo.
- La innovación y demostración de este estilo de comportamiento los miembros toman una nueva posición.
- En el estilo rígido se establece la distancia entre el grupo minoritario y el grupo mayoritario.

El estilo rígido puede tener varios efectos negativos sobre la influencia:

- I. Puede provocar actitudes de rechazo, porque se interpreta a veces como una especie de violencia o de coerción inaceptable, sobre todo si sólo tiene un número limitado de reacciones.
- II. Efecto desplazado porque interviene menos.

Se espera que el estilo de comportamiento rígido produzca un cambio de influencia a su favor.

#### **1.5.5 La equidad**

La equidad significa simultáneamente la expresión de un punto de vista particular y la preocupación por la

reciprocidad en la expresión de opiniones.

La equidad expresa una preocupación por tener en cuenta la postura del otro grupo.

Mungny, indica que el estilo de comportamiento "rígido" y "equitativo" ofrece el mismo grado de consistencia y que el sujeto es consciente de ello.

El estilo rígido es compatible con las relaciones intergrupales.

### **1.6 Factores de la Imagen**

Dentro del proceso cognoscitivo y las cualidades humanas en cuanto a la transformación y entorno en el que se desarrolla, las imágenes cuentan con un papel muy importante en funciones. Rodolf Arnheim (1969) propone tres funciones:

- a) **Como signo.-** En la medida que se denota un contenido particular sin reflejar sus características visualmente es decir, las imágenes como signos pueden servir como medidas indirectas porque operan como meras referencias a los casos denotados.
- b) **Como representación.-** Desde el momento que plasma casos a un nivel de abstracción más bajos que ellos mismos -forma, color, movimiento- la abstracción es el medio por el cual la representación interpreta lo que plasma, observa a sus propias decisiones de su campo visual y hace sus propias interpretaciones subjetivas.
- c) **Como símbolo.-** En la forma en que plasma casos

ubicados a un más alto nivel de abstracción que el símbolo mismo. Toda imagen es un objeto particular y en la referencia a esa especie de objeto, sirve como símbolo en el instante de que se percibe, por ejemplo la palabra perro con la imagen socialmente admitida como animal cuadrúpedo, con pelo, que ladra o muerde (imagen de un canino<sup>(28)</sup>).

La realidad de las imágenes mentales es mucho más compleja, existen pocas imágenes que coinciden perfectamente una, sólo una de esas funciones, al participar la inmensa mayoría de estas en grados variables de los tres al mismo tiempo, como símbolo, representación o signo.

Este fenómeno de las imágenes ha sido utilizado por diferentes grupos (principalmente en la política y el espectáculo) al descubrir el poder que se puede ejercer sobre una masa. Esto implica el conocimiento de las características y funciones de la imagen social, peso social y tolerancia. Al detectar que una imagen puede coincidir poco con otra, es reconocer que las imágenes nos resultan agradables de otras. Según nuestra cultura, moda o simplemente cánones de imagen, se encuentran relacionados con el proceso de imagen y su fabricación en un medio grupal o social.

Huber Touzard, habla de tres categorías de las que se

---

(28) DE VEGA, MANUEL: **Introducción a la psicología cognitiva**, Alianza, Madrid, pp. 217.

manifiesta el conflicto, en el cual intervienen dos o más personas generalmente en grupo. En dicho conflicto aparece la disputa de poder, en el cual existen poderosos y desposeídos (partidos políticos) (29).

Para darle explicación al fenómeno de la imagen frente al grupo, retomaremos a las tres categorías propuestas por Touzard; **Orientación psicológica:** sitúa el conflicto en el nivel de las motivaciones y de las reacciones individuales, **Orientación sociológica:** sitúa el conflicto en el nivel de las estructuras y entidades fundamentales. Por último la **Orientación psicosociológica:** sitúa el conflicto en el nivel de la interacción de las variables del individuo y del sistema social.

#### 1.6.1 Concepción psicológica

Esta concepción tiene dos puntos de vista para el estudio del conflicto: intraindividual e interindividual.

La primera estudiada principalmente por Kurt Lewin "situación en que unas fuerzas de magnitud iguales, actúan simultáneamente en dirección opuesta sobre el individuo" (30).

La segunda interindividual, tiene dos diferentes formas de estudio, una donde existen los impulsos endógenos, estudio psicoanalíticos, psicofisiológicos y los etnológicos; la otra donde los impulsos agresivos provienen de estímulos externos, behavioristas.

(29) TOUZARD, HUBERT. **La medición y la solución de los conflictos**, Biblioteca de psicología, T.6, Herder, pp. 78.

(30) Ibid. pp. 23-24

### 1.6.2 Concepción sociológica

En este tipo de estudios destacan tres grandes teorías para el estudio del conflicto.

- a) Teoría funcionalista.
- b) Teoría Marxista.
- c) Teoría sociológica

Para el estudio de nuestro tema, nos ocuparemos del último aspecto: la teoría sociológica. Para Dahrendorf, el conflicto social se origina en la desigualdad del poder, lo que implica relaciones de autoridad de dominación y de sumisión.

Para Coser(1956) sostiene la tesis de que el conflicto social es un "importante factor de socialización en el nivel colectivo". La tesis de Coser consiste en demostrar que el conflicto intragrupal o integrupal es un factor de renovación y de cambio social: el conflicto puede evitar el empobrecimiento de la creatividad; el enfrentamiento de los valores, intereses, normas, la lucha por el poder y por la igualdad de oportunidades son factores de vital importancia para la sociedad<sup>(31)</sup>.

Para la demostración de Coser, señala tres funciones: en primer lugar nos dice que el conflicto refuerza la identidad de los grupos enfrentados. Es durante un conflicto cuando un grupo se percata de lo que lo diferencia, de lo que lo define.

La segunda consiste en reforzar la cohesión interna de

---

(31) Ibid. pp. 42

los grupos en conflicto, esto sin embargo, no ocurrirá sin el consenso fundamental en el seno de cada grupo. Los historiadores políticos han demostrado que la guerra es a menudo factor de centralización para el país. Por eso afirma Coser que el conflicto unifica al grupo o al país. La tercera función es por el conflicto, establece o manifiesta el equilibrio del poder. Ejemplifica con una huelga, es una manera de manifestar el poder de los trabajadores pero sobre todo, el verificar su poder, en esta huelga existe un factor importante, un mediador. Es el que va a tratar de disminuir las hostilidades entre trabajadores y patrón. Es por eso que Coser interpreta el conflicto como mecanismo de reequilibrio de las fuerzas, que vienen a mantener y consolidar los sistemas sociales. Por otra parte nos dice que el "conflicto con funciones sociales positivas que consisten en definitiva, en permitir que un sistema social no se cosifique, que cambie y que refuerce los intercambios y todos los procesos de socialización<sup>(32)</sup>.

### **1.6.3 Concepción Psicosociológica**

Esta concepción es muy joven (1960), el conflicto, se define en el sistema de relaciones entre grupos, organizaciones o individuos que persiguen fines contradictorios, se afirman valores inconciliables, se viven relaciones de poder.

El conflicto puede enfrentar a individuos (conflicto interpersonal) a grupos (conflicto intergrup), a

(32) Ibid. pp. 45

organizaciones (conflicto social), o naciones (conflicto internacional). Un ejemplo serían los partidos políticos, que persiguen fines idénticos, pero uno tiene diferentes medios para lograrlo como estrategias y tácticas incluyendo el uso de la imagen. El conflicto parece definir una situación en la cual unas entidades sociales apuntan a metas opuestas, afirman valores antagónicos y tienen intereses divergentes (donde se da la rivalidad y la competencia).

Deutsch, 1969 diferencia la competición del conflicto; "la competición definida como la posibilidad que tiene un actor (individuo, grupo, organización, nación) de influir sobre la conducta de otro actor, de modificar o controlar su comportamiento, sus actitudes o sentimientos. Si la búsqueda del control sobre otro es crucial, fundamentalmente para las partes; es decir, si en ella consiste la meta esperada o es el único medio de lograr la meta, hablaremos de conflicto"<sup>(33)</sup>. Con lo que respecta a la definición de conflicto, como una situación en que unos actores, o bien persiguen metas diferentes, definen valores contradictorios tienen interese opuestos o distintos o bien persiguen simultáneamente y competitivamente la misma meta (el caso de las elecciones electorales de 1988). En cada situación la influencia del otro son o la meta perseguida, o medio escogido para alcanzar la meta. Deutsch habla de conflictos latentes donde se designan las representaciones, las actitudes, las percepciones, los estereotipos o los

(33) Ibid. pp. 49

sentimientos que los adversarios acumulan o experimentan los unos hacia los otros. Deutsch habla de dos dimensiones del conflicto donde la primera la denomina estructurales y la segunda instrumental. La primera, en esta indica la teoría de los juegos, permitiendo formar la estructura de la situación del conflicto.

French y Raven realizan unos estudios de poder, donde hacen mención de cinco bases del poder de recompensa, el poder de coerción, el poder legítimo, el poder de referencia, y el poder de competencia.

I. Poder de competencia, se origina en los conocimientos particulares de O, reconocidos por P. Es el poder que posee el experto y que presupone la confianza, la certidumbre de P de que O no abusará de sus conocimiento para engañarle.

II. Poder de recompensa; es la capacidad que tiene O de procurar a P unas gratificaciones a cambio de un comportamiento dado, ejemplo acarreo o gratificaciones a cambio por parte del PRI, promesas que de vivienda propone el F.D.N. ahora PRD, etc.

III. Poder de coerción; consiste en la capacidad que tiene O de administrar castigo a P, si esta no acata lo que O le ordena, ejemplo, anteriormente algunas escuelas pedían la credencial para votar, de lo contrario, se les negaba la inscripción a sus hijos en determinada escuela. Hoy en día se ha transformado esa represión, esa credencial justifica la identificación personal en cualquier institución que así

lo requiera.

IV. Poder legítimo, es el que se basa en el derecho que P le reconozca a O, de influir sobre sí, se presupone el consenso, este tipo de poder se encuentra en las organizaciones sociales de estructuras jerárquicas y que caracterizan las relaciones de funciones entre superiores y subordinados. Ejemplo, la relación de empleado y patrón.

V. Poder de referencia, descansa en la identificación de P con O, P se deja influir por O porque valora a O. El poder carismático de ciertos individuos prestigiosos corresponden a esta definición.

La segunda; instrumentales, Deutsch lo denomina conflicto subyacente, para diferenciarlo del conflicto manifiesto. Se trata de actitudes, estereotipos y representaciones recíprocas que los grupos en conflicto los unos respecto de los otros, así como los factores de personalidad en las situaciones de conflicto interpersonal. Puede decirse que los aspectos estructurales contribuyen a definir situaciones conflictivas, mientras que los aspectos afectivos se les considera, en general, como consecuencias de la situación del conflicto.

En 1953, 1961 y 1966 Sheriff, realizó estudios sobre el conflicto donde deduce que los estereotipos negativos provienen de la existencia de grupos independientes y competitivos, un ejemplo representativo es sin duda las elecciones presidenciales. Algunos de los resultados "cuando ambos grupos toman contacto en actividades, aparece

la hostilidad entre ambos: elaboración de actitudes e imágenes recíprocas desfavorables, sobrestimación de la que produce el in-group y subestimación del out-group"<sup>(34)</sup>. En 1988 se descreditó al PRI con las boletas electorales encontradas ya marcadas a su favor, ahora el PRI según los medios masivos de comunicación descreditan al PRD-Cárdenas, con los últimos conflictos en Guerrero, la carretera a Cuernavaca, Texcoco, etc., por lo que se trata de proyectar una imagen negativa del PRD.

Por otro lado los resultados del Sheriff, muestran que los grupos independientes puestos en interacción competitiva elaboran estereotipos negativos recíprocos, al paso que pueden elaborar actitudes muy positivas respecto al propio grupo. Los grupos en competencia sus estereotipos negativos son consecuencia de la constitución en grupos independientes, Sheriff menciona el efecto de estereotipos de las actitudes y de las representaciones entre dos grupos se debe a la existencia de metas incompatibles o de una competencia por la misma meta. Otros estudios más recientes demuestran que hay efectos de discriminación entre las relaciones intragrupalas incluso en ausencia del conflicto o competencia; este fenómeno lo denomina categorización social.

Los estudios realizados por Smelser (1961) sobre violencia colectiva es cuando la producen una cantidad de individuos o de grupos, esta violencia colectiva se inscribe

(34) Ibid. p. 65

por regla general en el marco de las manifestaciones colectivas violentas (Riots) por lo que Smelser enumere seis condiciones capaces de predisponer a un grupo o categoría social a la violencia colectiva.

- 1) **Condiciones estructurales.** Como las condiciones de vida, conviene incluir aquí las variables socioeconómicas y demográficas; la subalimentación, sobrepoblación, existencia en la sociedad de subgrupos con grandes diferencias de las condiciones de vida.
- 2) La tensión estructural, como el conflicto en el plano de los valores o de las normas de un grupo, la frustración continua de las esperanzas y aspiraciones sociales de este grupo, la existencia de estructuras que permitan la expresión de las insatisfacciones.
- 3) El desarrollo y la importancia de las representaciones sociales que identifiquen el origen de la tensión, atribuyan ciertas características negativas a este origen y recomienden el recurso de la violencia para suprimir la tensión (generalized hostile belief).
- 4) Un acontecimiento catalizador que haga a las veces de chispa dentro de una mezcla de gases explosivos.
- 5) La movilización de los participantes en la acción; es de subrayar la importancia de liderazgo y de la

comunicación.

- 6) La ausencia relativa de controles sociales y las reducidas expectativas.

En síntesis podemos observar que la percepción social se ocupa principalmente en los efectos de las personas, la interacción humana y las determinantes sociales. El objetivo de la percepción social es obtener el conocimiento sobre las motivaciones de otros gestos en la interacción social y atribuir niveles de responsabilidad y justificación a sus acciones. Los procesos de la percepción interpersonales son parte fundamental para encontrar ideas-imágenes. Intergrupalmente el fenómeno de la imagen, toma un sentido partiendo de lo individual al plano social. A este mismo fenómeno se le ha denominado representación social: el cual al interpretar la realidad cotidiana forma el conocimiento social. La representación social recae en el comportamiento social y la organización del grupo, esto determinará la modificación de conductas. Constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados a la comunicación, comprensión y dominio del entorno social.

Sin embargo, la relación entre grupo e imagen se refiere a las representaciones que se atribuyen dentro de los grupos. Las representaciones varían de acuerdo a los grupos, cada agrupación presenta características diferentes en su organización e imagen frente a los demás. Su originalidad, espacio, actividad, tiempo y presencia hace que los grupos sean considerados como un factor de estudio para

diversas áreas de investigación.

Los grupos son formados por dos o más personas que comparten valores intrínsecos y cuya conducta se coordina de modo que les permita actuar conforme a estos valores, la orientación de dichos valores son las que aseguran el mundo del grupo. Cada grupo tiene un sistema de roles, normas que lo rigen. Todos estos sistemas están dirigidos a alcanzar una meta o finalidad por los objetivos del mismo. Existen tres aspectos importantes para su formación y existencia, cohesión, interdependencia y comunicación.

Los grupos tienden a diferenciarse por su funcionamiento, dentro de ellos se desempeñan papeles diferentes, como el caso del líder. El rol del líder no es más que dirigir. Es aquella persona capaz de influir en la conducta de los demás más de lo que estos puedan influir en él, sin embargo, el hablar del desempeño del liderazgo y su especialización se basa en las necesidades del grupo. Una de sus funciones del dirigente es cohesionar, esto es, la presión ejercida sobre los miembros para que éstos permanezcan en el grupo. Esto le dará forma y características al mismo. Los sistemas intencionales verbales y subjetivos (de comportamiento) expresan la significación del Estado presente. Podemos decir que esta forma o estilo de comportamiento, están ligados con los fenómenos de influencia y de dependencia entre integrantes de un grupo y en grupos diferentes. En el estilo de comportamiento grupal es necesario que exista un grupo o

sujeto emisor y un receptor. Existen cinco estilos de comportamiento: esfuerzo, autonomía, consistencia, rigidez y equidad.

Por tanto, las imágenes cuentan con un papel muy importante en cuanto al estilo de comportamiento, en tanto se internaliza en el grupo y se exterioriza para tratar de influir en otros. Estas pueden funcionar como signo, representación y como símbolo.

**II. LA CRISIS SOCIOECONOMICA  
COMO ANTECEDENTE PARA  
LA FORMACION DEL FRENTE  
DEMOCRATICO NACIONAL**

## II. LA CRISIS SOCIOECONOMICA COMO ANECDENTE PARA LA FORMACION DEL FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL.

En el año de 1988, se llevó a cabo una gran contienda electoral, para elegir al presidente de la República Mexicana. La actividad se llevó a cabo durante varios meses, en los candidatos se manifestó de acuerdo a su plan de trabajo su oferta y su propuesta, sí es que llegara al poder. Es claro que cada uno de los candidatos se valió de todos los métodos y herramientas para convencer a los ciudadanos para que fuera favorecido con sus votos. Al término de la contienda, los resultados no fueron satisfactorios en cuanto a los resultados supuestos. Se desarrollo una pelea entre los diferentes contrincantes por el poder y nuevamente, cada uno de ellos trató de que por medio de la opinión pública, el supuesto ganador, no llegará a ocupar el poder (presidencial)

Sin embargo, el movimiento que se presentó durante el año de 1988, da una pauta para el análisis de las imágenes. Sin lugar a duda se nos presenta un problema o fenómeno social, que se puede detectar como un conflicto. Quizá las imágenes que trabajaron los integrantes del partido oficial no la supieron manejar adecuadamente a tal manera que la población no quedó conforme con los resultados que se

manifestaron. La imagen del nuevo presidente no fue muy aceptada por la ciudadanía, de hecho no tardó mucho tiempo en el cual no se formaran parodias o chistes a costa de la imagen del nuevo presidente y de su nueva organización.

¿Qué motivó a la población Mexicana a no aceptar la imagen de su nuevo presidente? ¿Tuvo algún fallo en cuanto a estrategias a seguir en la construcción del nuevo candidato a ocupar tal puesto? ¿Realmente los problemas que afrontó el gobierno de Miguel de la Madrid se aglutinaron y resultaron en la elección que culminó en 1988? o ¿La población sólo quería un cambio de poder?.

Al final del sexenio del Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, se presentó un fenómeno de gran importancia. Sin duda alguna el desenlace de un sexenio tortuoso para la clase trabajadora, que se entrelaza con las catastróficas anécdotas para la población mexicana.

Cada una de los problemas mexicanos, dejó una marca especial, que reflejaría indudablemente en la respuesta en las casillas de elección presidencial y en ello depositaban su papeleta con el objetivo de alcanzar un cambio en la forma de gobierno y para terminar con el sistema vigente depositado en el partido oficial.

Para analizar y canalizar este fenómeno es indispensable dividirlo en fracciones de acuerdo al acontecimiento de la problemática en cuanto su presentación en tiempo.

## 2.1 Situación económica

Para abordar la crisis del sexenio de MMH es necesario retomar los sexenios pasados, en algunos aspectos determinados, "el sexenio de Avila Camacho-José López Portillo" con el supuesto desarrollo de México. Durante el período o el sexenio de Manuel Avila Camacho y Miguel Alemán se le da importancia o impulso a la industrialización, se otorga a los empresarios un sistema de protección denominado "sustitución de importación" en el cual se controlaba a la clase obrera y predominaba un sistema fiscal regresivo con una eliminación de la vigencia legislativa. El objetivo era crear grupos industriales y comerciales para promover el desarrollo (...)

En el transcurso del sexenio de Luis Echeverría y José López Portillo no se tomó una medida efectiva de democracia económica, triplicaron a las empresas paraestatales pero no otorgaron a los grupos privados, incentivos y ventajas tributarios" (35)

En el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado en el año de 1986, se tuvo un desplome de los precios internacionales del petróleo, esto provocó en el país un superdéficit comercial, permitió al mismo tiempo pagar la deuda externa y desarrollo económico. Por vez primera en la historia moderna, en las sucesiones presidenciales se tuvo un producto interno bruto negativo para el proceso electoral, que aun siendo una deficiencia económica, de antemano

(35) La Jornada, 18 de abril de 1988, p.7

repercutía en el proceso de sucesión. El Gobierno ante el control directo de las empresas obtuvo una presencia económica muy fuerte en las actividades financieras del país, esto indica la existencia del control político sobre algunos sectores de la población.

Para 1982, la inflación de precios al consumidor fue del 99% al 121% y la deuda externa subió a 85 mil millones de dólares en el año de 1982, para el año de 1987 se incrementó en 108.3%.

Como consecuencia una disminución de salarios mínimos en un nivel de 98% para 1992 y de 57% en 1986. El poder adquisitivo de la población mexicana se redujo a las alzas de precios fueron predominantes en los artículos de primera necesidad, así la tortilla alcanzó un porcentaje de 416%, mientras que el pan un 1,800%, y el frijol 776%, etc., mientras que el salario mínimo nominal sólo alcanzó un 375%. En esos momentos la crisis fue baja, una completa desorganización, fuera de control, en este sentido se manifestó el fracaso de la política económica monetaria.

Como consecuencia social en cuanto al Pacto de Solidaridad Económica (Frase determinante para la campaña electoral de Carlos Salinas de Gortari) es de un constante distancia.

Por otra parte se encuentra el verdadero esfuerzo obrero y campesino, un deterioro social tuvo como consecuencia los movimientos obreros organizados, exigiendo el control directo y reducción de los precios. Uno de los

grandes descubrimientos fue el encontrar los caminos para recuperar el crecimiento económico independiente de los cambios a nivel económico, los hábitos, actitudes sociales y la política se modificaron.

Un aspecto importante que destacó fue el de las actitudes. La predisposición del mexicano ante la caída de su nivel de adquisición frente a una crisis cada vez más absorbente en la cual se perdieron sus pocos pesos trabajados en más de las 8 horas laborables.

## **2.2 La deuda Externa**

Una de las actitudes negativas que los mexicanos manifestaron, es la eterna información de una deuda que quizá nunca supieron en que se perdió, pero que fue real, palpable y que consumió a una gran mayoría que no sabían como pagarla.

El objetivo de nuestra investigación es el motivo del cambio de actitud para las elecciones de 1988. Como ya mencionamos todos los factores que se muestran en la elección popular, uno de ellos fue el sismo de 1985 el cual vino a agravar una crisis ya vislumbrada ante la insuficiencia de una política corrupta y mal trecha.

La economía mexicana llegó a una crisis fuerte, la más fuerte en la historia de las crisis del México tras los sismos de 1985. La desorganizada urbanidad en cuanto a asentamientos humanos provoca pérdidas multimillonarias. Sin embargo, el sismo no fue el único causante de esa

terrible problemática, ya que tres meses antes del terremoto, el gobierno y la iniciativa privada, mostraban una profunda preocupación ante el fenómeno, ya que en el año de 1984 la economía mostró un pequeño repunte que permitió disminuir la tensión e hizo concebir esperanzas de lograr un avance de la economía cuando su realidad era paupérrima y estática.

Una de las evidentes características de deterioro, fue la falta de liquidez del gobierno, en cuanto a una baja de 32% en las reservas monetarias del país, con una fuerte reducción en las actividades comerciales en el exterior y ante el crédito monto de la deuda externa. Ante este problema, numerosos economistas y especialistas comentaron que era una deuda casi imposible de cubrir sin nuevos arreglos financieros, por su parte analistas del sector privado manifiestan que en esos momentos, la deuda externa era impagable<sup>(36)</sup>.

Por su parte la crisis que atravesaba los Estados Unidos, muy parecida a la de los años treinta, diagnosticada como un posible colapso financiero se encontró íntimamente ligado a la problemática de la deuda mexicana. Por su parte en una posible solución ejemplificaban que la respuesta ante un posible rompimiento de la economía mexicana, era el seguir el proceso del Gobierno Federal de los Estados Unidos, un constante darle vueltas y vueltas y solicitar préstamos recientes para poder pagar los intereses con el

(36) Visión, Vol. 65, No. 10, Noviembre de 1985, p. 10

fin de evitar una inevitable bancarrota técnica.

El Gobierno de Miguel de la Madrid dentro de sus primeros tres años se mostró exitoso, esto fue relativamente con el impulso de las exportaciones y una ligera reducción de la inflación y del déficit público. Por lo contrario, los resultados no fueron gratos para la comunidad mexicana, ya que el poder adquisitivo cayó o disminuyó en tanto que aumentó el costo del dinero con una escasez de crédito, parálisis industrial, despidos masivos (desempleo) y por supuesto la utilización de las reservas internacionales para el pago de la deuda.

En 1985, al finalizar el mes de agosto, el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.), le había negado a México 900 millones de dólares, el mismo día del terremoto lo confirmó. Así como la suspensión del crédito, por no cubrir con las metas establecidas o por no cumplir con las metas fijadas por tal Fondo, cuando se expandió la noticia del terremoto, los voceros del organismo desmintieron tal afirmación y manifestaron que era falsa, pero de una manera poco convincente, esto denotó la inquietud entre banqueros internacionales respecto a la posible ruptura entre México y el F.M.I. (37)

El Gobierno Mexicano ante la catástrofe aprovechó la situación y postergó el pago de 950 millones de dólares, esta cantidad por intereses de la deuda.

En la población mexicana, el poder adquisitivo se

---

(37) Ibídem

redujo a un 35% y el nivel de desempleo superó la cifra oficial de 8.5%. independientemente del esfuerzo de la población en reprimir el consumo de artículos de primera necesidad. Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la deuda externa era impagable, esto técnicamente, sin embargo sus cálculos fueron que para 1986 y 1990 el abono a la deuda sería o debía ser de unos 82,133 millones de dólares, desgraciadamente el superávit de la balanza comercial en ese lapso sería tan solo de 36,400 millones de dólares, pero ese superávit no alcanzaría para pagar tan sólo los intereses y de acuerdo a especialistas aún manteniéndose en la tasa vigente alcanzaría la magnitud de 50 mil millones de dólares<sup>(38)</sup>.

Los requerimientos en cuanto a financiamiento externo del sector público sería de 17,500 millones de dólares, para el año de 1987, para el año de las elecciones populares o presidenciales en 1988 sería de 16,100 millones de dólares, aunque el endeudamiento contraído, total para cada uno de esos años sería de 4 mil millones de dólares<sup>(39)</sup>.

Por lo tanto la crisis del Gobierno de Miguel de la Madrid en cuanto a sus tres últimos años de gobierno, habían dejado a México incapacitado para pagar tan sólo los intereses de la deuda externa y pospondría el despegue de la economía del país por varios años más, esperando que los sectores obreros, campesinos que son básicamente los

---

(38) Visión, Vol. 65, No. 10, Noviembre de 1985, p. 11

(39) Ibídem

afectados, pudieran soportar la deuda que nunca contrajeron pero que debían de pagar.

### **2.3 Situación Social**

En la conjunción de una crisis económica, política el fenómeno del rechazo a un gobierno problemático e ineficiente culminó después de vivir experiencias desagradables y cuando el pueblo demostró que lo último en aceptar es el engaño, el chantaje, la corrupción, la injusticia y los fraudes. Así los sucesos que marcan la línea de rechazo o que marca el repudio fue la ineficiencia ante la urgente necesidad de vida, de solidaridad y comprensión. La renovación moral de la cual hablaba MMH no significó gran sorpresa que como candidato del partido del gobierno resultó típico, el cual llevó a la población a vivir de una manera desganada sin ningún interés en sacar adelante a un país con problemas. La burocracia, la policía, la siempre igual retórica de los políticos y las gastadas promesas de los candidatos a ocupar cargos públicos, se conjugaron en una imagen de tan sólo tres colores, los cuales monopolizan la información tranquiversándola a su favor, monopolizando el gobierno, la política y hasta los colores en una imagen oficial.

En los últimos tres años, la sociedad mexicana decidió por sí misma lo que le interesaba y su forma de vida sobrepasando al institucionalismo tercermundista que ostentaba un presidencialismo decadente por ineficiencia de

los funcionarios de un partido oficial.

El primer golpe a la administración Miguel de la Madrid, retumbó en toda la nación con un estruendoso trueno a causa de una explosión en una colonia de obreros y que culminó con el movimiento telúrico de 1985. No antes de la aparición de dos grandes candidatos ante la sucesión presidencial y un candidato oficial, que de manera general movió masas y contó con el apoyo y simpatía de los mexicanos, quizá por la esperanza de una nueva forma de vida y de escuchar una nueva retórica menos viciada que luchó por destacar ante el Priísta Carlos Salinas de Gortari y del Panista Manuel J. Clouthier, que venía con una fuerza de democracia más elaborada y más agresiva, nos referimos al hijo del legendario Lázaro Cárdenas el que afrontó en su gobierno a los Estados Unidos (probablemente esta característica hace que el pueblo crea en él) y busca nuevas posibilidades de cambio; Cuauhtémoc Cárdenas candidato a la presidencia por el F.D.N.

Para entender el por qué se da el cambio de actitud de la población a la aceptación de la imagen del candidato Priísta y la aceptación abierta de la oposición Cuauhtémoc Cárdenas, desglosaremos los fenómenos sociales que dan origen a ese cambio.

#### **2.4 La explosión de San Juan Ixhuatepec**

El Lunes 19 de Noviembre de 1984 a las 5:35 de la mañana, estremeció a la ciudad de México y al área

Metropolitana una tremenda explosión que se sintió y fue registrada hasta 50 kilómetros a la redonda según el Instituto Nacional de Sismología. Correspondiente al Municipio de Tlalnepantla Estado de México, a un costado de la carretera o autopista México Pachuca.

San Juanico un fenómeno de asentamiento irregular de tres décadas y antes de la explosión contaba con poco más de 200 mil habitantes siendo la ocupación de una gran mayoría; obreros, desempleados y subempleados<sup>(40)</sup>.

La detonación más fuerte alcanzó una altura de 200 metros aproximadamente, así que fue visible para la mayoría de los ciudadanos que comenzaban sus labores. Esto fue evidente ya que en la planta de PEMEX existían aproximadamente 80 mil metros cúbicos de gas.

Durante la primera explosión cientos de personas en autos particulares, transportaban a los heridos y a personas que pedían auxilio, para llevarlos a lugares seguros o en puestos de socorro, así como a hospitales. En el transcurso de la mañana se formaron grupos de voluntarios para ayudar al rescate.

El presidente municipal de Tlalnepantla declaró que había 20 muertos y más de 300 heridos, sin embargo de acuerdo a la costumbre del engaño el funcionario calló que los muertos y los heridos eran más de lo que mencionó, ya que en las calles se encontraban cuerpos calcinados y desaparecido. En cuanto a la ayuda, las autoridades

---

(40) La Jornada, 21 de noviembre de 1984, p. 15

subestimaron a los autos particulares que estaban en constante movimiento en el rescate de damnificados<sup>(41)</sup>.

El Director de Petróleos Mexicanos, Mario Ramón Beteta, negó que PEMEX, tuviera responsabilidad en el accidente y culpó a las plantas de almacenamiento privadas, que luego expandió el fuego a las instalaciones de la paraestatal. Sin embargo el Gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo minimizó los hechos, mencionó a tan sólo 80 muertos además de exigir serenidad a la opinión pública para evitar el amarillismo. Por su parte Mario Ramón Beteta tomó una actitud airada mencionando que si de indemnizaciones se trataba, PEMEX debiera ser el primero y que por supuesto no tenía por que revisar instalaciones, Humberto Romero Pérez, Director General de Difusión y Relaciones Públicas de D.D.F. rebotaba y manifestaba elogios a sus superiores con notable cortesía además de autoelogios por encima de lo sucedido ante la explosión<sup>(42)</sup>. ¿Quién permitió que los terrenos ejidales de la región se convirtieran en asentamientos humanos junto a una planta abastecedora de gas y siete gaseras? ¿Quién dictaminó las condiciones de seguridad de las instalaciones de PEMEX y de las diferentes compañías de gas?, aún así las preguntas quedaron en el aire sin que ninguna de las autoridades pudiera o quisiera contestarlas.

Para el día Miércoles 21 de Noviembre, las declaraciones en periódicos fueron de más de 200 hogares

---

(41) La Jornada, 21 de noviembre de 1984, p. 15

(42) La Jornada, 22 de noviembre de 1984, p. 25

desaparecidos, 324 muertos, 700 familias damnificadas, 139 casas destruidas, 17 mil personas desplazadas de sus domicilios. En el transcurso del día 22 de Noviembre se sumó una totalidad de 351 muertos. El día 23 la policía y los bomberos descubrieron 17 cadáveres y otras cinco personas fallecieron en los hospitales, el número de muertos se elevó a 362, según versiones oficiales. Sin embargo, no se supo cuántos murieron calcinados, ni cuántas familias completas desaparecieron, así como el número de desaparecidos, lo claro de la catástrofe fue el encubrimiento de funcionarios por su negligencia donde una minoría salió beneficiada.

Sin lugar a duda no se trata de un simple accidente, o de un fenómeno casual, en ello se encuentran humanos involucrados con poca responsabilidad, entre ellos, los políticos del PRI, Refinerías, depósitos de gas, Aeropuerto, fábricas, laboratorios, se encuentran inmersos en la población sin distinguir diferencias ni límites en plena multitud. Nadie contestó quien autorizó los sistemas de urbanidad, de seguridad y comparó los riesgos a los que se encontraban predispuestos, Gran parte de los ductos de gas que atraviesan por el norte en la ciudad de México tenían una antigüedad de aproximadamente 40 años (esto de haber sido colocados) y que antes de la explosión soportaban una presión superior para lo que fueron diseñados ya que la necesidad de consumo de combustible de la ciudad fue

cambiando por su crecimiento. (43)

La respuesta ante el acoso de la sociedad en cuanto al deslinde de responsabilidades y el constante presionar a investigar al posible responsable, el sistema estatal respondió con una conmovedora acción por parte de uno de sus pilares, la C.T.M., quien con su representante oficialista, Fidel Velázquez (y sin ninguna consulta) solicitó a sus (inevitables) 4.5 millones de afiliados un día de salario para la ayuda de damnificados de catástrofe de la explosión y pidió al Instituto Nacional del Fondo de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) que destinara parte de sus reservas a la construcción de habitaciones para los afectados. Por tanto se contaba con 4 mil millones de pesos aportados solidariamente para la construcción de casas para los damnificados, por otra parte, se abrió una cuenta especial en NAFINSA (la FADSI) para contribuir al Fondo de Ayuda para damnificados de San Juan Ixhuatepec (44).

La explosión de San Juanico se perdió entre los intereses que hicieron posible el establecimiento de un parque industrial altamente peligroso, en medio de viviendas de obreros, subempleados, desempleados con todas las carencias urbanas así como una paupérrima seguridad, donde las ganancias de los inversionistas estaban bajo control y cubiertas, al final no se supo quién fue el responsable y dónde quedó el dinero que se recaudó para los damnificados.

---

(43) Declarado por Heberto Castillo, Jornada, 21 de noviembre de 1984, p. 20

(44) La Jornada, 22 de noviembre de 1984, p. 4

## 2.5 El sismo de 1985

El sismo del 85, uno de los acontecimientos más importantes en cuanto al descubrimiento de la corrupción, fraude, desorganización e ineficiencia, del gobierno (ante una población fuerte que superó la institucionalidad en cuanto a su organización y eficiencia). La imagen del P.R.I.-Gobierno se vino abajo junto con la posible posibilidad de lograr el triunfo en la elección presidencial para el año de 1988.

El jueves 19 de Septiembre de 1985 a las 7:19 horas de la mañana, se presentó un movimiento telúrico con una intensidad de 8.1 grados en la escala de Richter, fue un movimiento oscilatorio y que por sus dimensiones fue considerado como terremoto. El epicentro se localizó a 50 kilómetros de la costa, en la desembocadura del río Balsas, entre los estados de Guerrero y Michoacán, el movimiento abarco aproximadamente 800 kilómetros cuadrados.

Una de las ciudades más afectadas, fue sin lugar a duda el Distrito Federal, donde los índices de destrucción y muerte jamás se habían registrado en toda la historia de México. Como consecuencia ante tal fenómeno se observaron y de acuerdo a las actitudes de los ciudadanos, problemas característicos o predominantes de la sociedad Mexicana así como actitudes novedosas para el exterior y para sí.

Las entidades más afectadas fueron Jalisco, Michoacán, Morelos, Guerrero y Colima, en Ciudad Guzmán. Sin embargo,

la Ciudad de México cuya población superaba los 12 millones de habitantes, con un sinnúmero de problemas en cuanto a vivienda, transporte, abasto y servicios públicos, el sismo vino a agravar aún más la problemática. Es lamentable que a estas alturas en pleno siglo XX las tragedias nos impulsen a darle atención y apoyo a la investigación sismológica, ya que entre 1460 a 1970<sup>(45)</sup> la cantidad de sismos rebasa los 121 y aún a pesar de haberse creado el Servicio Sismológico Nacional en 1910 no se le dio el uso y la importancia adecuada.

Por otra parte el presidente de la República Mexicana, Miguel de la Madrid Hurtado, adopto medidas de desastre implantando junto con el ejercito y puesto en marcha en planes de auxilio a la población DN-E y el SMA-85.

El presidente de la Madrid, ordenó formar dos comisiones para el control de rescate y salvamento, para el Distrito Federal el Regente Ramón Aguirre y para los estados por el Secretario de Gobernación Manuel Bartlet Díaz y por el subsecretario de Gobernación Jorge Carrillo Olea como Secretario Técnico.

Según el informe de Ramón Aguirre Velázquez existían mil atrapados por los derrumbes y 5 mil heridos, 250 edificios derrumbados, 50 más en riesgo de caerse, mientras tanto el Presidente MMH consideró como prioridad el rescate de los sobrevivientes, víctimas y damnificados además de suspender su gira por Michoacán y decretar tres días de

(45) La Jornada, 23 de septiembre de 1985, p. 28

duelo nacional.

A estas alturas, se desconocían el número de desaparecidos, hoteles, edificios públicos y departamentos se encontraban en ruinas, la cifra superaba a los 200. El Hospital General se derrumbó el edificio de Gineco-obstetricia con 500 pacientes dentro del mismo al igual que el derrumbe del edificio de Médicos Residentes<sup>(46)</sup>.

En los rescates participaron por ese día 50 mil efectivos del Ejército Mexicano, la Armada, Bomberos y diversas corporaciones policiacas. El ocultamiento y manejo de la información predominante en el Estado comenzó a predominar al dar versiones preliminares y contradictorias que hacían oscilar entre 4 y 6 mil los muertos en la capital pero al momento se desconocía el número de desaparecidos y personas atrapadas en las ruinas de los aproximados 500 derrumbes de edificios públicos, privados, departamentos y casas habitación.

En un discurso el Presidente de la Madrid afirmó que se contaba con los recursos necesarios para afrontar la situación, el Secretario de Gobernación en términos generales manifestó que todo estaba bajo control. La discrepante información oficial y la falta de administración fueron sentidas por la sociedad como formas de ocultamiento<sup>(47)</sup>.

Otro sismo el día 20 de septiembre a las 19:38 de la

---

(46) La Jornada, 19 de septiembre de 1985, p. 5

(47) Ibid, p. 8

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
UNIDAD IZTAPALAPA

LAS CAUSAS PSICOSOCIALES DE LA FORMACION DEL  
FRENTE DEMOCRATA NACIONAL EN  
VISPERAS DE LAS ELECCIONES  
PRESIDENCIALES DE 1988

TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGIA SOCIAL

**p r e s e n t a n**

*Anastasia Sonia Ordoñez Hernández*

*Pablo Monter Torres*

Febrero de 1995.

## **Agradecimientos**

*Por el esfuerzo y el apoyo brindado les ofrecemos nuestra*

*admiración y respeto*

*al Lic. Manuel González Navarro por asesorarnos y*

*apoyarnos con sus conocimientos para la realización*

*de este trabajo*

*A nuestros lectores:*

**Lic. Angélica Bautista López**  
**Lic. Miguel Reyes Garcidueñas**

*Por su apoyo y comprensión les doy las más sinceras gracias a mi **Madre** y a mis **hermanos**. Sobre todo por su confianza y seguridad que me brindaron.*

**Pablo Monter Torres**

*Por el apoyo y confianza que depositaron en mí les doy las gracias a mi **Madre** mis **hermanos** y a mi **Esposo**. Sobre todo por su comprensión y paciencia que me brindaron para culminar mis estudios.*

**Anastasia Sonia Ordoñez Hernández**

noche con una intensidad de 6.5 grados en la escala de Richter, el epicentro se registró a 370 kilómetros al suroeste de la capital frente a la desembocadura del río Balsas en el Océano Pacífico. Pasado este segundo sismo, el presidente de la República Mexicana dijo que el suceso era "gran tragedia" y mencionó que "nos había rebasado en muchos casos" apeló a la "unidad de los Mexicanos" "serenidad, entereza y ánimo"<sup>(48)</sup>. El presidente prometió al igual que el Regente Ramón Aguirre que en el caso de los edificios que se comprobara que no fueron edificados conforme a las normas vigentes de seguridad se actuaría con todo rigor contra quienes resultaran responsables, además exhortó para que se diera un manejo honrado de los fondos recaudados, por lo tanto se construyó el Fondo Nacional de Reconstrucción en el que participaron la iniciativa privada y bancaria<sup>(49)</sup>, lo recolectado se utilizaría o destinaría para la construcción de escuelas, hospitales y construcción de vivienda para damnificados. Por otro lado la Secretaría de Comercio hizo un llamado a la comunidad para evitar las compras por pánico ante el riesgo de una escasez ficticia.

La totalidad de la colonia Roma fue afectada, aunque los edificios más viejos permanecían en pie mientras que los construídos desde hace cinco años en adelante se derrumbaron en el primer y segundo sismo, más de mil cadáveres fueron rescatados de entre los escombros de los varios cientos de

---

(48) La Jornada, 21 de septiembre de 1986, p. 1

(49) La Jornada, 23 de septiembre de 1986, p. 19

inmuebles que se derrumbaron, aunque la televisión estatal informó que sólo en la colonia Roma ocurrieron más de mil trescientas muertes.

El Gobierno capitalino precisó que tendría que proceder a inhumaciones colectivas si no fueran reconocidos los cuerpos en el transcurso de 36 horas ya que se declararon insuficientes. El Presidente Fidel Castro hizo un llamado a la solidaridad internacional con México y principalmente a sus acreedores para que demoraran la deuda contraída por el país en desgracia<sup>(50)</sup>.

La Secretaría General de Protección y Vialidad informó que a partir del terremoto, los cuerpos de rescate y servicios médicos extrajeron 6 mil 299 cadáveres de edificios derrumbados. Sin embargo a pesar de los esfuerzos, pronto comenzaron a desarrollarse problemas de mayor magnitud, en forma parcial se observó la limitada acción gubernamental ante una gran movilización individual y espontánea aunado a esto se incrementó con organizaciones civiles ya existentes<sup>(51)</sup>. Esta movilización se anticipó a la acción gubernamental que después pretendió controlar institucionalmente pero se le escapó de las manos y comenzó la represión y la desinformación. Decenas de personas, jóvenes sobre todo, llegaban a las oficinas o directamente al desastre para enrolarse como voluntarios para el rescate; por otra parte otros donaban en materia. Como consecuencia

---

(50) Ibid, p. 6

(51) La Jornada, 21 de septiembre de 1985, p. 3

se manifestó ruptura entre el gobierno y la sociedad, esto a consecuencia de una ausencia de iniciativa política que permitiese la unidad, aunado a esto los problemas de la administración estatal como la burocracia, y la corrupción, ausencia no sólo política sino también administrativa<sup>(52)</sup>.

La división de las Secretarías y el poco interés de trabajar unidas así como las constantes fricciones entre autoridades civiles, entre la policía y el ejército, autoridades, voluntarios y los damnificados dieron como resultado una política deliberada de minimizar la información en un contradictorio manejo de datos y opiniones que agudizó el problema social y la falta de credibilidad.

Gobiernos de varios países enviaron a la Capital Mexicana equipos especiales de rescate y salvamento. Expertos Franceses.

Asimismo la República Federal Alemana, Italia, Estados Unidos, Panamá, Uruguay, Brasil, Guatemala, República Dominicana, Argentina, España, Unión Soviética, Bélgica, Suiza y Argelia aportaron ayuda médica, económica y moral.

Dentro del conflicto nacional se planteó la necesidad de controlar los precios en todas las mercancías, ya que algunos comerciantes elevaron los precios de las mercancías o simplemente las ocultaron. Entre los damnificados deben considerarse el afrontar la pérdida total de la vivienda, la crisis y la pérdida parcial de su empleo fuente única de ingresos para una gran mayoría. Una comisión pluralista de

(52) Revista Mexicana de Sociología, p. 109

la Cámara de Diputados acordó presentar ante el pleno un documento resolutivo que establecerá la congelación de rentas y la suspensión temporal de desahucio a fin de auxiliar a los damnificados y evitar el desalojo masivo de las viviendas agravando así la crisis capitalina. Sin embargo, ante la apatía de diputados con respecto a las actividades que se llevaban a cabo por parte del Departamento del Distrito Federal y la Secretaría de Gobernación "por encontrar se sus titulares tan ocupados" pretendieron dar un recorrido para escuchar las necesidades y quejas de los damnificados, tomar notas para discutirlos en el parlamento. Aún con todos los partidos políticos y sus organizaciones para el rescate y la ayuda a damnificados, se mostró poco visible ante una multitud aplastante, se perdieron en la multitud que los desconocía y solo llegaron a formar parte de un conglomerado. El único que resultó poco visible fue el P.R.I., gracias a los recursos económicos con que contó y cuenta por parte del gobierno y políticos. A pesar de las brigadas poco reconocidas, el P.R.T. y, el P.S.U.M. en distintos días (21 y segundo día 26), se notaron ante el despliegue de propuestas y demandas de la suspensión inmediata de los pagos de la deuda externa y la reformulación de los problemas de vivienda. Para el día 24 el P.R.T. realizó una concentración masiva de damnificados en el Palacio Legislativo para exigir a la Legislatura acciones inmediatas

de indemnizaciones y el grave problema de la vivienda<sup>(53)</sup>.

Los contrastes se vislumbran nuevamente, en el edificio destruido de Televisa, existan brigadas que trabajan día y noche en el rescate de sobrevivientes mientras que en el Hospital Juárez, los encargados por parte del Gobierno a pesar de las indicaciones de los técnicos franceses en cuanto a los sobrevivientes aún dentro del edificio y ante la mirada impotente de sus familiares, decidían dinamitar el lugar, la justificación era que pronto morirían las personas atrapadas, o por asfixia como por infecciones oportunistas provocada por los muertos atrapados, como por heridas producidas por el derrumbe del edificio<sup>(54)</sup>.

En cuanto a los damnificados se construyó un Fondo para la reconstrucción de zonas afectadas. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público informó que en Nacional Financiera se había constituido el mencionado Fondo, en el cual tenía contacto con todos los Bancos Nacionales con su respectiva cuenta.

Independientemente de la catástrofe ocurrida a causa del terremoto, éste removi6 todas las fraudulentas actividades gubernamentales y puso a la vista del país y del mundo una vez más la corrupta administración de un gobierno. En el desplome del Edificio de la Procuraduría, el sismo descubrió cuerpos de personas torturadas mientras que la Secretaría de la Defensa Nacional así como la Secretaría de

---

(53) La Jornada, 23 de septiembre de 1985, p. 15

(54) La Jornada, 23 de septiembre de 1985, p. 7

Protección y Vialidad mostraron su ineficiencia para auxiliar a la población. El comportamiento de elementos de la Procuraduría General de Justicia denotó la visible prepotencia y podredumbre de un organismo gubernamental que funcionó sólo como represor y una policía con un grado de despreocupación ante la desprotección ciudadana en la Ciudad de México. Los escándalos políticos ante la corrupción y anomalías no hicieron esperar y estallaron.

Uno de los casos más sonados (a parte de los torturados por la policía) fue sin lugar a duda el de las costureras; quienes eran explotadas en unos 500 talleres de costura situados en el centro de la ciudad, 30 mil costureras se quedaron sin empleo y afrontaron la aguda crisis social y el arrebató de los comerciantes oportunistas, aunado a esto uno de sus grandes problemas fue el de la indemnización. Trabajaban jornadas hasta de 12 horas diarias con salarios inferiores al mínimo establecido por el Distrito Federal, con ausencia de prestaciones sociales, contrato de trabajo legal, algunos edificios no resistieron y las sobrevivientes hablaban de cientos de atrapadas, pero desgraciadamente la ayuda llegó demasiado tarde.

Los propietarios de algunos talleres primordialmente trataron de rescatar su maquinaria antes de iniciar el rescate de los sobrevivientes, otros dueños de joyerías y de talleres, ropa cuyos inmuebles se derrumbaron sometieron a sus empleados en su rescate, sin embargo el movimiento de escuadras fueron para el rescate de dinero, cajas fuertes y

joyas, así como maquinaria. La sorpresa no radica en las condiciones de trabajo de las costureras que bien no deja de sorprender, sino la colusión de inspectores de trabajo, autoridades y sindicatos en el encubrimiento de la explotación de las costureras. La Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), expulsó de sus filas al Diputado Federal Joaquín López Martínez, a su Exdirigente Agustín Téllez y a otras tres personas más, acusadas de coluir con empresas y firmar contratos de protección. Por su parte la CROC acusó a López Martínez de robar el dinero destinado al beneficio de ciertos trabajadores siendo una cantidad aproximadamente de 10 millones de pesos y por vender a empresarios, protección especialmente a dueños de talleres<sup>(55)</sup>.

El escándalo y el conflicto con las costureras, causó la renuncia del Presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje y también del Director de Trabajo del Departamento del Distrito Federal<sup>(56)</sup>.

La corrupción y el burocratismo, fue pasando a segundo término ante la reacción solidaria y fundamental de la población, en una acción individual, espontánea y casi al margen de toda institución u organización. La diversidad en ayuda por diferentes estratos sociales fueron evidentes ya que dentro de los socorristas y contribuyentes en pro del rescate había gente de las Lomas, de la Universidad Anáhuac

---

(55) Visión, Vol. 65, No. 10, Noviembre de 1985, p. 45

(56) Idem

etc. (57)

Algunas autoridades pretendían detener la acción de los voluntarios, pero la fuerza de voluntad y la decisión rebasó lo esperado por las autoridades en cuanto al trabajo diverso, remoción de escombros, traslado de heridos, donaciones de sangre, dirección de tránsito de autos, organización de albergues, recolección de fondos, recolectores de bienes de primera necesidad, suministro de alimentos, atención médica, atención psicológica y psiquiátrica etc. La desgracia de un pueblo domina sin probar sus alcances, su fuerza, su capacidad de organización, como respuesta dio origen al de un gobierno ineficiente y activo, para colocarlo en una posición pasiva, atado por sus propios errores.

La actitud paternalista del gobierno fue superada y colocada en un extremo ante la participación activa de una sociedad solidaria joven para muestra inequívoca de su propia ineficiencia e ineptitud.

## **2.6 Los Movimientos Sociales y Organizaciones Independientes.**

Después del sismo y durante el sismo, se observó un gran movimiento en la sociedad mexicana. El bajo costo del dinero, la deuda externa, la experiencia de las desvaluaciones, explosión de San Juanico y por último el sismo de 1985, dieron a la población una visión diferente

(57) Revista Mexicana de Sociología, p. 112

del cómo hacer y participar en la política.

Como ya mencionamos, en el transcurso del rescate de sobrevivientes, y la catástrofe del sismo, la juventud mexicana participó notablemente, dejando por debajo de su pobre eficacia a las organizaciones gubernamentales que pretendían ordenar en la problemática. El D.F. una de las ciudades más grandes del mundo con todos los problemas que presentan los países subdesarrollados (densidad demográfica, contaminación, inseguridad social, transporte deficiente, marginación y hacinamientos elevados) dieron como consecuencia lo ya vivido. En el año de 1985 la mayoría de los individuos en la sociedad mexicana eran menores de treinta años, estamos hablando entonces de una sociedad joven. La poca diferenciación en tiempo nos hace recordar uno de los movimientos que influyeron notablemente en la ciudadanía, esto fue el 12 de septiembre de 1986, cuando se pretendió por parte del Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Jorge Carpizo, y por el Consejo Universitario, limitar la cantidad de alumnos de nuevo ingreso a la Licenciatura mediante el condicionamiento de los "pases automáticos" con un promedio mínimo de 8. Aún lo más grave, incremento de las cuotas de inscripción y la implantación de exámenes departamentales.

La reacción no se dejó esperar, por parte de los alumnos, se formó el Consejo Estudiantil Universitario (CEU).

Por las condiciones manifestadas con anterioridad, su

capacidad de cohesión fue prominente y progresiva. Para el 27 de octubre en su primera manifestación frente a Rectoría, se calcularon al rededor de cinco mil estudiantes. En la Marcha de las Antorchas en noviembre del mismo año se calcularon veinte mil y para el día 25 se calcularon sesenta mil estudiantes, en la marcha del "Parque Hundido" a C.U.

Las manifestaciones y los movimientos siguieron durante cuatro meses aproximadamente, en los cuales expresaron las necesidades estudiantiles frecuentes y las anomalías que generalmente se presentaban dentro de la Universidad.

En el mes de enero, el día 29 estalla la huelga estudiantil para que en febrero de 1987 (día 17) la huelga terminara.

Sin lugar a duda la ciudadanía sabía que manifestándose en contra de la estructura gubernamental, iba a lograr algo, sin embargo, todos estos movimientos se fueron conglomerando para estallar o culminar en 1988, en que serían las elecciones presidenciales.

Por otra parte las secuelas del sismo de 1985, nuevamente tomaron fuerza cuando la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, vuelve a las calles a manifestar las necesidades ciudadanas de vivienda. Pasado el tiempo después del sismo aún no se les resolvía el problema de la vivienda (existían casas de campaña y albergues) las alzas indiscriminadas de las rentas, desalojos y abusos de caseros. Independientemente del MUP (Movimiento Urbano Popular) nacen otras organizaciones que

de igual manera, se exponen ante la sociedad para exteriorizar sus necesidades, la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD), Unión Popular Nueva Tenochtitlan (UPNT), Unión de Vecinos Damnificados (UVyD), Campamentos Unidos y Coordinadora de Residentes de Tlaltelolco (CRT) entre otros. Su principal lucha, la adquisición de espacios para vivir.

Entre otras de sus peticiones fueron el esfuerzo por erradicar la contaminación, servicios públicos (transporte, agua) vivienda (rentas altas), etc.

Como consecuencia de todas las organizaciones que se formaron nace la Asamblea de Barrios (AB) representada por Superbarrio (SB) quien durante la campaña electoral de 1988 apoya con todos sus integrantes a Cuauhtémoc Cárdenas en su candidatura.

Sin embargo por todo lo anteriormente dicho, ¿Realmente la imagen del PRI tenía puntos a su favor para poder llegar abiertamente a la Presidencia? ¿Los fenómenos psicosociales repercutieron en la elección presidencial? Quizás la sociedad y todos sus movimientos sólo se prepararon para recibir a un nuevo líder con diferente retórica, proyecto y expectativas. Lo que si sabemos es que todos estos acontecimientos favorecieron a la formación de un nuevo grupo, primero Corriente Democrática, después PFCRN, culminando con la formación del Frente Demócrata Nacional.

En síntesis el panorama que se vislumbró en 1988, año en que se realizaron las elecciones presidenciales, fue de crisis económica, política y social. En cuanto a lo

económico debido a una superinflación desde 1982 y una disminución de salarios agravada por la explosión de San Juan Ixhuatepec, que culminó con el movimiento telúrico de 1985, donde se observó el fracaso de la política monetaria. En el aspecto social, ante la situación económica crítica del momento, el pueblo mexicano al observar la disminución de su poder adquisitivo y el aumento del costo del dinero con una escasez de crédito, parálisis industrial provocando despidos masivos, es decir desempleo, y ante la actitud de solidaridad aflorada en la explosión de San Juan Ixhuatepec y en el sismo es lo que provocó que los mexicanos participaran ante la problemática del país, es así como se da información de organizaciones civiles con el fin de buscar mejoras para los mexicanos. Por último en el aspecto político, ante una crisis económico-social y ante un gobierno, desarticulado, con una imagen desfavorable ante la sociedad mexicana, es como ésta fue tomando interés por los problemas del país.

**III. ORIGENES DEL  
FRENTE  
DEMOCRATICO NACIONAL**

### III. ORIGENES DEL FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL

Desde el gobierno de Lázaro Cárdenas se modificó el número de años que debe gobernar un presidente, desde ese momento el período de gobierno es de seis años denominado sexenio, donde todo ciudadano tiene el deber de votar para elegir representante de la República. Pero en el sexenio de 1988 se observó un proceso psicosocial de gran importancia donde el PRI se enfrentó a un panorama desfavorable tanto para su imagen como para su aceptación ante la sociedad mexicana y frente a una determinada oposición izquierdista llamada en su inicio Corriente Democrática (CD). Alrededor de la oposición resurgieron los movimientos sociales o alternativos como: movimiento estudiantil del 68, la represión del "jueves de Corpus" en el 71, origen del CEU y sus manifestaciones afines del 86 y principios del 87, entre otros. Es en estos movimientos alternativos donde se manifiesta la frustración de las expectativas colectivas, de las cuales ocurren a una reacción económica, donde se obstaculiza un mejor nivel de vida, se magnifica la incapacidad estatal o social de satisfacer el acelerado incremento de demandas, lo que se traduce en una mayor disponibilidad a la movilización conflictual, pero entremos al tema principal de este Capítulo que es el Frente Democrático Nacional (FDN)

### 3.1 Origen del Frente Democrático Nacional (FDN)

La principal oposición que tuvo el PRI en las elecciones de 1988 fue la Corriente Democrática, tuvo sus orígenes en España debido a que el exembajador mexicano Rodolfo González Guevara, conociera de cerca los mecanismos del Congreso de los Diputados y su estrecha relación con personalidades del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Pablo Castellanos dirigente de la izquierda socialista (corriente crítica del PSOE); fue así como se interesó en el funcionamiento de los partidos europeos que desde tiempo atrás establecían en sus estatutos la posibilidad de organizar "corrientes de opinión" la "unidad interna", pero estudió con mayor detenimiento el caso de la "corriente crítica" del PSOE, ello le permitió sacar conclusiones sobre la situación mexicana y las posibilidades reales que existían de impulsar en México un movimiento de ese tipo cuyo propósito era de luchar por reencauzar el rumbo del país. Posteriormente tuvo la oportunidad de compartir sus ideas con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, fundadores de CD cuyo principal fin era de un movimiento dentro del partido a fin de promover una mayor participación de las bases en la discusión y la toma de decisiones partidistas. En agosto de 1986 Porfirio Muñoz Ledo declaró que el "movimiento pretendía la renovación del PRI, y que el partido requería de "ideas nuevas"; sobre la base de "afianzar la libertad individual", así como el respeto del

voto. En la XII Asamblea Nacional reiteró que era una corriente democrática en el marco de la crisis. Por otro lado Cárdenas declaró que era un grupo al que le interesaba el proceso de la vida pública, sea democrática y así dicha corriente se autodenominó Corriente Democrática.

En agosto de 1982 se tuvo la primera reunión entre dirigentes del partido, Muñoz Ledo como representante de la CD y dirigentes del PRI. Se observó tensión en el Partido Oficial, debido a que la CD ya se autodenominaba como tal. Es así como se da inicio al conflicto donde existían una competitividad que se manifestaba entre los dos grupos. Influir sobre la conducta del otro, de modificar o controlar su comportamiento de actitudes, es decir, los dos grupos perseguían simultáneamente y competitivamente la misma meta. En esta reunión Muñoz Ledo reclamó el derecho de la participación en la elección presidencial abierta y democráticamente. Lugo Verduzco contestó que el PRI "era un partido unitario y no admitía corrientes en su interior. Muñoz Ledo replicó que habían existido corrientes ideológicas en los años setentas cuando se hablaba del Cardenismo y el Alemanismo" (58) "El Cardenismo apoyó a la fuerza de la Izquierda, Movimiento de Liberación Nacional (MLN) representado principalmente por Heberto Castillo, la segunda, fue promovida por dirigentes Alemanistas y apoyada por agrupaciones de Derecha, (Frente Cívico Mexicano de

---

(58) Luis Javier Garrido. **La Ruptura.** Ed. Grijalbo, Primera Edición p. 34.

Afirmación Revolucionaria, FCMAR).

A ambos grupos se reclamaban herederos de la Revolución Mexicana y levantaron la bandera del nacionalismo, con la salvedad de las direcciones. Es decir, identificados como Nacionalistas de Izquierda (MLN) y los contrarios como Derechistas (FCMAR)" (59).

Posteriormente la CD realizó su primer documento y lo dio a conocer el 30 de septiembre en Morelia, donde exponían que "deberían abrirse los espacios políticos a la participación popular, por lo que se manifestaban deseos de contribuir a la promoción de un vigoroso movimiento de renovación democrática, como vía para fortalecer la independencia nacional, atender a las demandas legítimas de todos los sectores, satisfacer las aspiraciones de libertad y justicia de los mexicanos y encauzar la inconformidad social dentro del orden constitucional" (60).

Al exponer la CD su propósito de buscar mejoras para la vida de los mexicanos, es por esta razón que dicha corriente pasa a ser visible y atractiva ante la población, por lo que dice Moscovicci nos sentimos atraídos a quienes somos semejantes. Es así como se da el principio de la influencia.

A finales de 1986, la CD contaba con 2,500 miembros del PRI que se agruparon bajo la denominación del Movimiento de

(59) Francisco J. Paoli Bolio. **Este PRI, estas corrientes, estos hombres, La sucesión Presidencial en 1988**, Abram Nucio Grijalbo, pp. 277.

(60) Luis Javier Garrido. **La Ruptura**. Ed. Grijalbo, Primera Edición, p. 56.

Renovación Democrática (MRD), posteriormente fueron perdiendo simpatizantes por diversas presiones de PRI, y le fueron marcando límites a la CD, a esas alturas su propuesta principal de la Corriente cambió, "no era únicamente llegar a las estructuras del PRI para cambiar al gobierno, sino incidir en la opinión pública", (61). En otras palabras, la CD lo que pretendía en ese momento es el influir en el Pueblo de México.

Para la XIII Asamblea Nacional (realizada en el Auditorio Nacional de la Ciudad de México del 2 al 4 de marzo de 1987), la CD al exponer su propuesta sobre la Renovación Política Electoral, fue rechazada y De la Vega en nombre del CEN, del PRI declaró que "el gobierno no toleraría a la Corriente Democrática, y a sus dirigentes les exigía someterse o excluirse del Partido". Al ser rechazadas las demandas de la CD, el grupo del Frente Juvenil Revolucionario (FJR) encabezada por Alejandro Rojas Díaz Durán (Secretario de Coordinación) y Ramiro de la Rosa (Secretario de Divulgación Ideológica), -días después expulsados del PRI-, manifestaron su descontento y mencionaron que lucharían por hacer del PRI "un partido incluyente y no excluyente entregador y no descuartizador de las ideas" (62), iniciaron una serie de movilizaciones pidiendo la democratización de los mecanismos de la selección de los candidatos. Es así como la CD fue ganando

---

(61) Idem, p. 76

(62) Idem, p. 82

simpatizantes y un grupo de artistas e intelectuales, publicaron un desplegado en apoyo a la corriente, se encontraban "Luis Alcoriza; Enrique Alonso, Adolfo Aguilar, Zínser, Angélica Arenal, Alejandro Aura, Carmen Boullosa, Emilio Carballido, Alí Chumacero, José Luis Cuevas, Sergio Fernández, Margit Frenk, Juan García Ponce, Jorge Alberto Manrique, Cesáreo Morales y Ricardo Rocha"<sup>(63)</sup>. Como grupo activo debido a que su comportamiento fue consistente y su actitud manifiesta no sólo logró ser admirada, sino considerada como segura y digna, esto fue lo que propició un reconocimiento social dentro del partido, aunque se les limitó por todos lados. A la vez logró tener simpatizantes fuera del partido, por lo que se dio su aprobación social. Es decir, adquirió una imagen positiva ante la población.

Para principios del mes de Junio la Ciudad ocupaba más espacio de lo que pensaba el Partido Oficial, por esta razón empezaba a preocuparle el sistema, provocando cierto nerviosismo al PRI. El presidente Miguel de la Madrid se entrevistó con Cuauhtémoc Cárdenas, donde Cárdenas reconoció que pretendían el poder y dijo "que luchaban definitivamente por tener las posiciones, desde las cuales se tomaban las decisiones"<sup>(64)</sup>. Es por esta razón que De la Vega Domínguez admitió oficialmente que el PRI estaba considerando "La expulsión de los miembros de la Corriente"<sup>(65)</sup>. Cuauhtémoc

---

(63) **La Jornada**, 20 de abril de 1987, p. 6

(64) Luis Javier Garrido, **La Ruptura**. Editorial Grijalbo, Primera Edición, p. 10.

(65) **La Jornada**, 10 de junio de 1987.

Cárdenas respondió enviando una carta a De la Vega donde le solicitaba que le explicara con precisión ¿de qué? "acuerdos o disposiciones de la Asamblea, o estatutos, o acuerdos del CEN habían sido transgredidos por algunos de sus compañeros, pero no tuvo más respuesta que la descalificación"<sup>(66)</sup>. Días después miembros del PRI exigieron la expulsión de Muñoz Ledo.

"La manifestación oficial por parte del PRI-Gobierno, mencionó una de sus principales acusaciones contra la corriente, fue la violación de las reglas del sistema, proponiendo a estas como un conjunto de prácticas supuestas y obligatorias"<sup>(67)</sup>.

Algunas de las formas que el partido oficial fue limitando a la CD eran los espacios públicos, expuestos en la "Comisión Nacional de Coordinación Política del PRI. Que acordó condenar las actividades de la CD; "primero, condenar, rechazar y denunciar las acciones políticas de Cuauhtémoc Cárdenas y de Porfirio Muñoz Ledo, como contrarias a los principios de lucha del Partido, a los acuerdos de la XIII Asamblea Nacional y a la unidad orgánica del PRI; segundo, comunicar al príismo de toda la República que las acciones que en el futuro realizaran estos miembros sería a título "estrictamente personal" fuera del Partido, sin referencia partidaria alguna y al margen del programa Institucional; tercero, informar a los sectores,

(66) **La Jornada**, 12 de junio de 1987.

(67) Francisco J. Paoli Bolio. **La sucesión Presidencial de 1988**. Abram Nuncio, Grijalbo, p. 165

organizaciones, dirigencia y militancia que estos priístas no podrían utilizar las instalaciones del Partido; cuatro y último reiterarles a todos el consenso de la Asamblea Nacional en el sentido de que aquellos miembros del PRI que se colocan en posición de incumplimiento de las normas estatutarias, tenían "abiertas las puertas" para actuar en donde más conviniese a "sus intereses personales"<sup>(68)</sup>.

A principios de junio la CD invocó sus derechos como miembro del PRI y lanzaron un desafío al gobierno de la madrista, postulando al Ingeniero Cárdenas como precandidato a la presidencia de la República, la cual fue rechazada en la Convención Nacional donde relevaban al PRI de no abrir el registro de precandidatos sobre bases democráticas. La única respuesta oficial recibida para la CD fue negativa. Consistía en acelerar el proceso tradicional del "dedazo", pues la dirección priísta anunció al día siguiente de la carta de la CD sólo seis aspirantes y ninguno de ellos era Cuauhtémoc Cárdenas (13 de agosto de 1987); "los elegidos; Ramón Aguilar Velázquez (Jefe del Departamento del Distrito Federal), Manuel Bartlett Díaz (Secretario de Gobierno), Alfredo del Mazo González (Secretario de Energía, Minas e Industrias Paraestatales), Sergio García Ramírez (Procurador General de la República), Miguel González Avelar (Secretario de Educación Pública), y Carlos Salinas de Gortari (Secretario de Programación y Presupuesto)"<sup>(69)</sup>. Ante el

(68) **El Nacional**, 23 de junio de 1987, p. 3.

(69) Luis Javier Garrido. **La Ruptura**. Editorial Grijalbo, Primera Edición, p. 131.

rechazo de abrir el registro de precandidatos se manifestó una marcha denominada "Marcha de las 100 Horas por la Democracia", realizada del 17 al 21 de septiembre, esta movilización ha sido la más importante de la historia donde se solicitaba el registro de Cuauhtémoc Cárdenas como candidato a la presidencia. Dicha marcha fue encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Muñoz Ledo, fue de gran nerviosismo para el gobierno debido a que la movilización conglomeraba a miembros individuales del PRI, a la ciudadanía. Y también algunos sectores corporativos del Institucional que parecían empezar a solidarizarse con los disidentes. Otro participante fue Heberto Castillo (candidato presidencial del PMS). En el último día de las movilizaciones estaban participando en ella no sólo ciudadanos en general y priístas con contingentes de éstos, sino también Fernando Sánchez Ramírez y Celia Torres (líderes de la Confederación de Obreros y Comerciantes de la Capital), Leopoldo López (de la COCM), Odón Madariaga (dirigente de Colonias Populares en la Ciudad Netzahualcóyotl), todos compartían en la misma demanda: abrir el proceso interno de selección del candidato. Dicha marcha se manifestó de la Plaza de la Constitución a la Plaza de la República, donde se congregaron más de 25 mil simpatizantes. Hubo un encuentro formal entre la delegación del CEN del PRI y otra de los disidentes de la Corriente Democrática, donde llevó a cabo al anochecer el 21 de septiembre de 1987, en una pequeña sala de juntas de la sede del Instituto de Capacitación

Política del PRI (ICAP). Se saldó por una nueva negativa de la dirección nacional priísta a las demandas de la corriente. La comisión del movimiento democratizador a cuyo frente estuvo la maestra Ifigenia Martínez, fue recibida con distancias por miembros de la dirección nacional del PRI encabezados por Humberto Lugo Gil (Secretario General del CEN)... Humberto Lugo Gil se negó sin embargo a recibir la solicitud avalada por miles de firmas. Argumentó absurdamente que en la Convención Nacional no se había expedido la lista de candidatos oficiales y no se habían determinado "las normas para el proceso interno", por lo que "había que aguardar"<sup>(70)</sup>.

### 3.1.1. Ruptura de Cárdenas con el PRI

Psicológicamente se puede hablar de una ruptura de Cárdenas con el PRI, desde el momento en que en el interior de este se propició disconformidad con la CD, en la manera en que el partido oficial gobernaba al país. No se puede marcar desde este momento porque todavía pertenecía al Partido del Gobierno. Es por esta razón que no se toma la ruptura hasta que se hace oficial.

La CD al tener un sinfín de enfrentamientos con una mayoría del partido oficial (PRI), y principalmente al no reabrirse el registro de precandidatos a la presidencia donde se pretendía postular a Cuauhtémoc Cárdenas se produjo

(70) Idem, p. 154 y 155.

un descontento al interior del partido y el 14 de octubre de 1987 la Corriente Democrática fue expulsada definitivamente del Partido Oficial, momento en que el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) postuló a Cárdenas como candidato del PARM. Tras convertirse en parmista, afirmó entonces que era urgente recuperar el camino de la Revolución Mexicana, con lo que ponía énfasis en la convergencia existente entre la Corriente Democrática y el PARM.

El PMS, al igual que el PPS, fue sorprendido por el anuncio de que Cárdenas al ser postulado como candidato por el PARM, y en un primer momento los dirigentes tuvieron que abrir nuevamente la posibilidad de reorganizar un frente electoral amplio. Fue así como se sugirió que fuese por medio de una nueva elección "primaria", en la que participaban Heberto Castillo (PMS), Cuauhtémoc Cárdenas (CD, PARM) y Rosario Ibarra (PRT y UP) como se dirimiera una candidatura única de centro de izquierda. El PARM dejó en libertad a su candidato para que concertara la alianza, el PPS y el PRI no aceptaron la tesis de la unidad y por parte del PMS no hubo una clara vocación unitaria, por lo que no se logró un acuerdo.

El Congreso Nacional del Partido Mexicano Socialista (PMS), negó la posibilidad de una candidatura común. Los partidos paraestatales incluyendo al mismo PST que habían sido el sostén de las políticas delamadristas se mostraron inestables ante la aparición de la oportunidad de liberarse

y ante la tentación de la indisciplina provocada por el régimen. Los líderes pesetistas tenían proyectado postular a su candidato el 4 de octubre, a partir desde entonces reorganizarse como un Frente Cardenista. Pero debido a los sucesos en el gobierno, decidieron cambiar sus planes en ese momento. Posteriormente se realizaron entrevistas entre los miembros de la Corriente Democrática y los dirigentes del PST. El 20 de noviembre el PST cambió su nombre y en lo sucesivo se haría llamar Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), días después Cuauhtémoc Cárdenas rindió su protesta como candidato presidencial del PFCRN. La Corriente Democrática dejó de existir en noviembre de 1987.

La postulación de Cuauhtémoc Cárdenas como candidato presidencial del PARM, después del PFCRN y su renuncia implícita al PRI, fue un hecho determinante que culminó con el proyecto de una corriente organizada al interior del Institucional.

Dicha corriente no pudo abrir los procesos de selección del candidato presidencial priísta como lo pretendían, ni democratizar al Partido, pero su ruptura con las disciplinas priístas lograron que se formase un partido de masas entendido como un partido político con una gran capacidad de influencia, de atraer al electorado y ganar elecciones, lo que implicaría que tendría una gran consistencia ideológica y política, por lo tanto un gran poder de convocatoria.

Pese a todo la Corriente Democrática creció, se

convirtió de modo acelerado en una fuerza política y en un enemigo digno de considerar. Fomentó en la sociedad aprecio y respeto; diría Moscovicci, que logró el reconocimiento social y la aceptación como partido o grupo "minoritario", ejerció una gran influencia ante los demás partidos y la población en general.

En el mes de enero de 1988, se formó el Frente Democrático Nacional (FDN), con ello Cárdenas reinicia su campaña electoral más fuerte y convencido de su futuro triunfo (6 de julio). "Dicho FDN se formó con diez grupos: Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Partido del Frente Cardenista Nacional (PFCN), Partido Popular Social (PPS), (partido con registro), Partido Social Democrático (PSD); Partido Social Revolucionario (PSR), Partido Verde, Corriente Democrática, Unidad Democrática, Fuerzas Progresistas de México y el Consejo Nacional Obrero y Campesino.

Al tener el FDN una aceptación, un consenso como grupo desviante, tuvo la capacidad de influir en las creencias o las opiniones de los otros, (pueblo civil y otras organizaciones). En el proceso de búsqueda de contacto con personas diferentes al grupo o FDN fue el origen de la adhesión y la conversión del otro. Esto lo podemos observar cuando declinó Heberto Castillo su candidatura en favor de Cuauhtémoc Cárdenas, gracias a esta alianza, realizada en junio, se logró un consenso fuerte para el FDN y así se presentó como la primera fuerza de oposición de ese momento,

aunque los resultados electorales oficiales informaron lo contrario, donde la mayoría de los votos emitidos en la elección para presidente de la República, supuestamente el CEN favorecieron al Candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari, con un puntaje de 9'641,329 sufragios que representaban el 50.36% del total de la votación.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano candidato del Frente Democrático Nacional, obtuvo 5'956,988 votos equivalentes al 31.12%; en tanto que el candidato del PAN, Manuel J. Clouthier sumó a favor 3'267,159 sufragios, que significan el 17.07%<sup>(71)</sup>, y los demás partidos al no obtener por lo menos el 1.5% de sufragios perdieron su registro.

Smelser (1963) enumera seis condiciones capaces de predisponer a un grupo a la violencia colectiva; una, que marcó al FDN cuando se enfrentó a la frustración continua de la esperanza y aspiración social del grupo, ya que dicho Frente esperaba ganar las elecciones y ser el primer partido de oposición que ocupara la presidencia para dar un cambio rotundo al país; con mejorías para el pueblo civil. Dicha violencia se exteriorizó en grandes manifestaciones en protesta del voto, por el "fraude electoral"; a favor del candidato del partido oficial. La movilización colectiva, violenta se conformaba por; campesinos, ejidatarios, obreros a título individual y algunos sindicatos, colonos, organizaciones del Movimiento Urbano Popular (Asamblea de Barrios, Superbarrio), vendedores ambulantes, estudiantes,

(71) **Hemeroscopia**, agosto de 1991, p. 3

(CEU y CEP), amas de casa, desempleados, profesores, profesionistas, burócratas, artistas, ecologistas y muchos más individuos que fueron protagonistas anónimos del reclamo democrático.

### **3.1.2 Proyecto de gobierno del FDN y del PRI**

Cada sexenio los partidos elaboran sus propuestas de vida para la ciudadanía y su forma de gobierno. Este sexenio (1988), no fue su excepción, debido al desarrollo del trabajo, sólo consideraremos dos plataformas políticas; del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y del Frente Democrático Nacional (FDN).

#### **PROPUESTAS PARA EL GOBIERNO (PRI)**

- Propuesta política, de desarrollo rural para un mejor desarrollo nacional.
- Reformas Agrarias, para establecer una relación más fuerte y equitativa entre el campo y la ciudad.
- El programa propuesto por CSG, es el programa económico y social requiere modernización al sistema político y su transformación.  
(Solidaridad)
- Programa de Gobierno (88-94), asegura CSG la democracia como una forma de libertad y estilo de vida.
- Separación de Poderes y la fortaleza del Poder Legislativo y Judicial.

- Mayor eficacia en la defensa de los derechos individuales y sociales.

En resumen el "Programa de Gobierno consta de cuatro puntos: continuidad con cambio, política moderna, la descentralización de los poderes y mayor participación"<sup>(72)</sup>.

#### **PROPUESTAS PARA EL GOBIERNO DEL FDN**

- Eliminar el sistema presidencialista. Plena libertad en partidos del Estado y Religiosa. Los recursos de la nación serían distribuidos en forma equitativa y se pretendía terminar con el centralismo.
- Libertad y derecho a la información (libertad de prensa, libertad de expresión).
- No pertenecerá México a ningún bloque político o militar, mantener relaciones cordiales con todo el mundo especialmente con América Latina.
- La educación superior sería autónoma y se regiría en forma democrática.
- Los derechos democráticos y culturales de los grupos étnicos serían establecidos en y por las leyes.
- No existiría discriminación de razas y de ningún tipo.
- Reestructuración del sistema Ejecutivo, Legislativo

(72) **La Jornada**, 2 de julio de 1988, pp. 8 y 36

y Judicial.

- La milicia defendería sólo al país y no intervendría en contra del pueblo, sólo a su favor.
- Mejor distribución de riquezas y mejoras de vida para indígenas y campesinos.
- Deuda Externa se suspendería por el momento y se reformularían nuevas negociaciones.
- Fomentaría la producción ejidal y comunitaria. Se respetaría y apoyaría a la pequeña y mediana industria.
- El sistema de economía mixto sería la base del régimen económico y social"<sup>(73)</sup>.

En conclusión podemos decir que en el sexenio de 1988 se observó un proceso psicosocial de gran importancia, donde el PRI se enfrentó a un panorama desfavorable para su imagen y para su aceptación ante la sociedad mexicana, además ante una oposición izquierdista llamada Corriente Democrática. Como consecuencia surgieron movimientos como el del CEU entre otros, en los cuales la crisis económica era predominante.

La Corriente Democrática se originó en España (como idea), su objetivo fue el organizar una corriente crítica al interior del PRI. Tuvo la oportunidad de extender la idea con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo que la

(73) **La Jornada**, 4 de julio de 1988, p. 14

aceptaron: estos fueron los fundadores de tal Corriente.

En agosto de 1986 Porfirio Muñoz Ledo declaró la necesidad de renovación del PRI en cuanto al respeto al voto e ideas nuevas. En el XII Asamblea Nacional reiteró la existencia de una Corriente Democrática. En 1982 se tuvo la primera reunión entre dirigentes del partido y de la C.D., en la cual Muñoz Ledo propuso la participación en la elección presidencial abierta y democráticamente. Ambos grupos se reclamaban herederos de la Revolución Mexicana.

El 30 de septiembre del mismo año la CD realizó su primer escrito donde exponían el deseo de que se abrieran los espacios políticos a la participación popular y la posible renovación democrática. Al exponer su propósito de la búsqueda de mejoras para la vida de los mexicanos, pasó a ser más visible y atractiva para la población.

Con sus 2,500 miembros, a finales de 1986 se denominó Movimiento de Renovación Democrática. La propuesta de Renovación Política Electoral, fue rechazada en la Asamblea Nacional (1987). La CD inició posteriormente una serie de movilizaciones, pidiendo la democratización de los mecanismos de la selección de los candidatos. Para principios del mes de junio la CD ocupaba más espacios de los que ocupaban el Partido Oficial. Se comenzó a expulsar a miembros simpatizantes de la Corriente Democrática.

Algunas de las formas que el partido oficial fue limitando a la CD eran espacios públicos, televisivos, etc., de esta manera y ante tal proyecto, la contienda por ganar

la atención de la ciudadanía por parte de la CD fue en aumento, por su parte el interés inmediato del Partido Oficial era el tapar ese nuevo grupo.

La culminación se dio cuando la CD rompió definitivamente con el PRI el 14 de Octubre de 1987, momento en que el PARM postuló a Cárdenas como candidato oficial a la República Mexicana, a ellos se les aunó formando el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, el PPS, PESUM, PMS, PSD, PSR y organizaciones independientes, las cuales apoyarían en contra del candidato oficial Carlos Salinas de Gortari y Manuel J. Clouthier por parte del Partido Acción Nacional (PAN).

#### IV. C O N C L U S I O N E S

#### IV. CONCLUSIONES

Como ya hemos visto, el fenómeno de la formación del F.D.N. fue todo un proceso en el cual las formas tradicionales de ver a la política, fueron modificados por un pequeño grupo que propuso una nueva forma de hacer y llevar una actitud "democrática" para nuestro país. Al darse el proceso de formación de este nuevo grupo, se dieron paralelamente y en consecuencia de ello varios fenómenos que repercutieron en actitudes, valores, normas y formas que tienen mucho que ver con la concepción psicológica de una nación.

Los cambios que se presentaron a nivel nacional e internacional son variados, pero sólo abordaremos, los que impactaron psicológicamente a nuestro país en referencia a la elección presidencial y que creemos que tendieron a cambiar a partir del nacimiento de un grupo. Consideramos principalmente ocho puntos que explicaremos de la siguiente manera:

##### **a) Nacimiento de un Nuevo Grupo**

Dadas las condiciones de crisis al finalizar el gobierno de Miguel de la Madrid, el nacimiento de un grupo vino a romper el ritmo oficialista que hasta esos momentos se había manifestado.

La especial situación en la cual nació la Corriente Democrática, llamó de manera especial la atención de la población; esta nació dentro de un grupo grande o extenso, se formó como subgrupo del partido oficial PRI.

De acuerdo a las necesidades del país y a las condiciones en que se encontraba este, la Corriente Democrática, ya como subgrupo o minoría, propuso al grupo mayoritario (PRI), una forma determinada de elegir al candidato, para ocupar la presidencia de la república como representante del partido oficial. Sergio Moscovicci marca un punto especial en cuanto a la "influencia que ejerce un grupo minoritario sobre una mayoría".

(...) Entre los factores que crean esta atracción está la necesidad básica de aprobación social, que incita al individuo a evitar a aquellos que lo rechazan y a buscar a los que acepten y reconozcan su modo de pensar y obrar(...) incita al individuo a tratar de obtener informaciones sobre sí mismo y sobre los otros, a fin de formar un juicio correcto sobre sus propias aptitudes y opiniones(...) (74).

Si los integrantes del grupo (PRI) como tal, debían tener, compartir intereses, opiniones o afinidades en común, la propuesta o planteamiento de una nueva forma de dirigirse, trajo consigo la fragmentación del mismo y la formación de otro grupo con perspectivas diferentes.

---

(74) MOSCOVICCI, SERGIO. **Y de las minorías activas**. Morata, Madrid, p. 234.

La propuesta que planteaba la C.D., fue rechazada por el representante del partido oficial. De esta manera la lucha por el poder se manifestaba como selectiva, sólo aquellos simpatizantes del Presidente de la República pelearían por la candidatura dentro del PRI. La insistencia por parte de la C.D. de poner en duda la elección del nuevo representante o candidato, provocó hasta cierto punto agresión. En estos momentos, el rompimiento dentro de la concertación y como imagen del Institucional (ya que la ruptura como grupos se había dado) se presentaba abiertamente entre los dirigentes del PRI y la corriente.

Ante este acontecimiento, las diferencias entre los grupos, se puso de manifiesto ante la población que aún no confirmado, la población se percató del movimiento, del rompimiento que se gestaba, así como el conflicto dentro del mismo partido. La exteriorización de este, favoreció a la minoría (CD), que de alguna manera ante la protesta frente a la mayoría (grupal) y protestas (externas) ganaba cada día más adeptos dentro y fuera del partido. La ruptura y el conflicto se manifestó de manera brusca y violenta, de tal forma que el reto y la confrontación quedaría en adelante como un nuevo grupo fuera del institucional. Por su parte Moscovicci mencionaría que "se constatan que los individuos minoritarios fuerzan a la mayoría a tomar en consideración su punto de vista, no es razón de alguna competencia especial, sino porque proponen su punto de vista con

coherencia y firmeza" (75).

El símbolo con el cual comenzara a trabajar la C.D. del PRI, no garantizaba para la población la credibilidad de ello, ya que de manera de imagen, los colores del Revolucionario Institucional, denotaban chantaje, fraude, robo, mentira, corrupción. Sin embargo la ruptura total, el reto y el nacimiento de una opción ante la retórica oficialista, permitió a la población vislumbrar una opción en la concepción de un nuevo candidato presidencial, Cuauhtémoc Cárdenas.

La forma de cohesionar o reunir adeptos ante la respuesta fue incitar o dar pie, a que se expresaran los simpatizantes de la idea, así como permitir la manifestación en contra del Gobierno. La Corriente Democrática abrió ese espacio manifestándose y permitiendo que se manifestaran a través de él en contra del sistema vigente. De esta manera la cohesión y el consenso obtenido por el grupo que rápidamente crecía, conjugaron la necesidad de expresión a través de un partido de masas, que compartían la misma inquietud; quitar del gobierno al PRI. Para lograrlo, una de las características que fue importante indudablemente el líder. La necesidad de la sociedad de dirigirse, permitió al líder mostrarse de forma democrática, es decir dar la imagen de un líder de tipo democrático (Decide una vez escuchadas y consideradas las opiniones de los demás

---

(75) Ibid P. 239

miembros del grupo) <sup>(76)</sup>. De esta manera llamó la atención de la población ya que guardaba el recuerdo de otro dirigente de la misma familia (partidista y sanguínea) que le dio al país satisfacción económica y política, de tal forma que el nombre "Cárdenas" influyó en la población y lograr con esta imagen seguidores de manera apresurante.

**b) Credibilidad a la oposición (FDN)**

El pueblo civil en la medida que presentaba toda una gama de necesidades: políticas -respecto al voto-, sociales principalmente salarios justos y una inflación desacelerada. El único partido que retoma todas estas problemáticas y forman parte de su discursos político es el FDN, mencionan la falta de voluntad política de los gobiernos municipales y federales por no darle acceso a los ciudadanos a sus derechos a la educación, vivienda, desarrollo cultural. Es por todo esto que se da la afinidad de objetivos comunes de la minoría (FDN) o emisor, y el pueblo civil receptor; o como diría Sergio Moscovicci "El lazo entre el emisor y el receptor de influencia es a menudo un vínculo de resentimiento y de distancia, tanto como de identificación". Donde dicha identificación sirvió para que el FDN fuera tomando más confianza en sí misma y su comportamiento siguiera consistente para dar paso a la influencia que ejerció el FDN hacia el pueblo civil en general. Por esta razón el pueblo civil vio de diferente forma al FDN, por lo

---

(76) MUNNE, FEDERIC. *Psicología Social*, CECSA, Madrid, p: 113.

que fue en ese momento la principal fuerza política que podía dar un cambio radical al país, se encontraban algunas consignas como "Cárdenas la esperanza de México".

Sergio Moscovicci nos dice que una "minoría consistente, por su comportamiento y su actitud manifiesta, no es sólo considerada como segura y digna de fe, lo que indica un cierto reconocimiento social de su posición en el grupo, sino que goza también de simpatía y de algún modo es considerada como más digna de aprobación social (...) Para que la minoría consistente adquiriera esta imagen positiva, le basta simplemente con ser activa y dar a conocer su existencia"<sup>(77)</sup>. Así el FDN tuvo la necesidad de contactar con diferentes personas a él y así adquirir un reconocimiento social, se dio con la capacidad de influir a los otros según sus propias tendencias o aspiraciones, lo podemos observar cuando se forma la alianza en la que el FDN estaba constituido por miembros del PARM, PPS, PFCRN y finalmente el representante del PMS, Heberto Castillo declina su candidatura en favor de L. Cárdenas, es por esta razón que podemos hablar de la cohesión del mismo FDN y conversión de los otros grupos que tenían cierta afinidad en algunos puntos del FDN, finalmente reconocieron al FDN como una principal fuerza de oposición al sistema.

### **c) Credibilidad ante la oposición del FDN**

Cuando el Frente Democrático Nacional manifestó su

---

(77) MOSCOVICCI, SERGIO. **Psicología de las minorías activas**. Madrid 1981, p. 240.

proyecto de trabajo frente a las diferentes comunidades que recorrió en la República Mexicana, no se hablaba de un simple proyecto partidista, sino de una propuesta de vida para todos los mexicanos.

La propuesta planteada por un grupo minoritario influyó de manera determinada sobre una sociedad que se encontraba vacía ante la falta de un líder que llenara estas expectativas que esperaban. El conflicto entre el gobierno y el F.D.N. permitió a la población ser testigo de la contienda política que sostenían.

Cada uno de ellos tratando de influir en la población para ganar más adeptos. Sin embargo el partido oficial no pudo lograrlo pero ¿cómo fue que Cárdenas lograra esa confianza que hasta hacía poco tiempo se le negara por ser parte del partido oficial?

Para Sergio Moscovicci es indispensable que la minoría cumpla con tres puntos importantes que daría explicación a este fenómeno de desconfianza a confianza masiva. El manifiesta que:

a) Tener conciencia de la relación que existe entre el estado interior y los signos externos que ellos utilizan.

b) Utilizar señales de modo sistemático y consistente a fin de evitar un mal entendido por parte del receptor.

c) Conservar las mismas relaciones entre los comportamientos y las significaciones a lo largo de una interacción<sup>(78)</sup>.

---

(78) Ibid, p. 140

En otras palabras, habiendo varias propuestas de vida económica para la nación el grupo minoritario y menos conocido: FDN se manifestó firme y seguro ante la propuesta y acusaciones contra el partido oficial, que trajo consigo la admiración y respeto ante el reto abierto en contra del Institucional y el gobierno. De esta manera las manifestaciones hicieron de la imagen de su candidato confiable y seguro (además de la poca seguridad policiaca en sus campañas) permitieron que poco a poco ganara la confianza de la sociedad, hasta el punto de ser reconocido que finalizaría con una completa aprobación social.

#### **d) Mayor Participación Popular**

En las últimas décadas en la historia de la política en México se han suscitado grandes movimientos populares tan importantes como el movimiento del 68, hablando de los últimos movimientos políticos. Sin embargo uno de los más recientes y grandes de manera trascendental es sin lugar a duda el desmembramiento, ruptura dentro del partido oficial y el nacimiento de un grupo de oposición. De mayor importancia fue la movilización que causó dentro de nuestra sociedad. De esta manera ¿Se puede hablar de participación popular únicamente por la cantidad de manifestaciones, manifestantes por la cantidad de veces que presenciaron las plazas, calles y mítines?

Las manifestaciones visibles o físicas son palpables, pero la participación popular fue más allá de lo que se pudo observar o escuchar. Al analizar el impacto que provocó que

salieran a manifestarse, cambiar su actitud, visión y posición frente al destino del país ya que en esos momentos se elegía al mandatario de la nación, nos habla de fenómeno de influencia ¿Cómo lograr influir en la gente para que cometiera tales actos?

Sin lugar a duda, la crisis social, económica y política ya se venían manifestando de años atrás, sin embargo nació un grupo retomando esas necesidades sociales para impulsarse frente a la sociedad y proponer un cambio dentro de la política gubernamental. El innovar en cuanto a la forma de cuestionar públicamente contra el partido oficial, sus dirigentes y contra sus gobernantes, retumbó en protestas populares y masivas. De esa forma aquel grupo pequeño que proponía una nueva forma de hacer política, permitió impulsarse y ganar popularidad por su firmeza y seguridad, por lo que realizaba y decía.

A pesar de la oposición del PRI, de pretender tranquilizar la información, pretender hacer una imagen negativa del Frente Democrático, esta no perdió la constante comunicación con sus adeptos y persistió en seguirse manifestando contra el gobierno.

El Frente Demócrata desarrolló y promovió gran movilidad política en las últimas elecciones presidenciales gracias a su movilidad, influencia, firmeza y constancia. Aún cuando la población no sabía realmente que acontecía dentro de la política, sí denotaba la crisis en la que se encontraban. La manifestación de desacuerdo contra el

sistema, su posición frente al gobierno, su forma de expresarlo permitieron a la sociedad observar y escuchar una nueva retórica y otra forma de manifestarlo.

La necesidad de exteriorizar y hacer públicas las carencias de la sociedad, permitió aglutinar a los manifestantes y simpatizantes en un frente común que compartió para esos momentos, intereses, valores y actitudes. En otras palabras, el grupo minoritario venía a tratar de llenar las expectativas de la población que se encontraba desorientada en la decisión de elegir presidente. Sin embargo la participación popular no se concretó únicamente en las elecciones como mera finalidad, presenta cambios psicosociales que le dan una concepción diferente de la política mexicana.

La participación popular, fue observada públicamente en diferentes momentos y lugares, pero también aquellos que no salieron a las calles a manifestarse tomaron una determinada actitud de participación dando al grupo minoritario su reconocimiento social que tanto buscaba.

Independientemente del éxito o fracaso, el fenómeno de la participación popular se presentó como un acontecimiento gracias a la propuesta y forma de expresarla de una minoría llamada Frente Demócrata y que culminaría con el cambio de actitud en la afluencia de votantes en las urnas electorales como jamás en la historia de México se había observado.

**e) Factores de cohesión del F:D:N:**

Si la cohesión (teóricamente) es el resultado de las

fuerzas que actúan sobre los miembros para que estos permanezcan en el grupo<sup>(79)</sup> ¿Cómo fue que el Frente Demócrata retuvo a sus adeptos ideológicamente? Antes que todo debemos de entender por cohesión como la cantidad de presión ejercida sobre los miembros del mismo para que estos permanezcan en el grupo<sup>(80)</sup>.

La idea de democratizar la elección del candidato presidencial dentro del partido oficial se observó como una propuesta. Quizá este tipo de ideas, ya se encontraba en algún integrante del partido, pero fue obvio que no se atrevían a manifestarse por temor a la represión y por no romper con la norma establecida dentro del partido. Sin embargo, cuando la Corriente Democrática se manifestó a favor de dicha democratización, de alguna manera por el solo hecho de plantearlo, se ganó la simpatía de algunos integrantes del mismo PRI, aún no manifestándolo, el apoyo indirecto en ideas, propició para darle forma y fuerza un nuevo grupo. La idea principal, dio origen a la unión de varios individuos para dar fuerza a este objetivo, ahora ¿Cómo manifestarlo? ¿Cómo proponerlo?

Los dirigentes del PRI, negaron la aprobación de dicha propuesta, de esta forma la negación y la selección elitista del partido oficial hizo que obtuvieran más adeptos, de tal forma que cuando Cárdenas rompe Institucionalmente con el Partido, la idea básica ya era un objetivo por el cual

(79) RODRIGUEZ, AROLD. **Psicología Social**, 2ª Ed. Trillas, México, D.F., p. 416.

(80) *Ibid*, p. 415

pelear. Para 1987 ya había obtenido una gran autonomía del partido oficial lo que le permitía interactuar libremente con personalidades y grupos ajenos al PRI, a estas alturas ya tenían un local en el cual preparaban la forma de exteriorizar al país sus ideas, objetivos y necesidades, darse a conocer abiertamente su existencia.

Para el verano de 1987 ya preparaban publicaciones "Cuadernos de divulgación" pero en los cuales aparecía aún el símbolo del PRI. Es importante destacar que el simbolismo que utilizó la Corriente Democrática no le iba a funcionar del todo bien manejando el símbolo tricolor, ya que en esos momentos la crisis económica, política y social se encontraba en contra del partido oficial. Durante el primer año de vida del grupo y gracias a sus publicaciones, pudieron compartir su ideología dentro y fuera (de menor manera) del partido y lograr así sujetos que se identificaron con dicha corriente, pero también se ganó la contienda de los dirigentes del PRI, en estos momentos se vislumbra la división dentro del partido oficial que culminaría con la ruptura total. El cese de algunos burócratas integrantes de la Corriente Democrática, así como simpatizantes, marcó la pauta para una contienda entre el Partido del Gobierno y la Corriente Democrática. De esa forma la exteriorización del conflicto, su manifestación, las manifestaciones físicas, masivas y públicas les permitió encontrar iguales que se les adjudicaron a su movimiento. Los rumores de ser parte del juego del gobierno de la Madrid

se rompió cuando la campaña masiva en los medios de comunicación declinaban en periódicos, revistas, radio y televisión en contra de la Corriente Democrática. La credibilidad de los sujetos del Partido de Gobierno al pretender dar una imagen negativa de los "neocardenistas" despertó por completo el interés de la sociedad sobre ese grupo que se manifestaba abiertamente sin encontrar ecos en los medios masivos de comunicación.

Por su parte la Corriente trataba de llamar la atención de la sociedad nacional e internacional llevándoles su propuesta y objetivos. Muñoz Ledo que fue representante en la ONU por diversos cargos que se le habían asignado y miembro activo de la Corriente, trató de influir en personalidades del exterior manifestándoles su propuesta, no sabemos realmente si logró la aceptación de la misma, pero lo que podemos observar es el intento de captar adeptos de los diferentes estratos sociales e ideológicas diferentes, así como de sujetos extranjeros.

El tema no permitido para los medios masivos de comunicación se volcó en el interés por aquello que tradicionalmente el gobierno pretendió ocultar, por el apoyo a lo que contrariaría al partido oficial y al sistema. La alianza de la Corriente Democrática con los diferentes partidos de oposición (PSUM, PARM, PPS, PFCDR, PMS y organizaciones políticas independientes) culminaron en identificarse con las necesidades los diferentes grupos políticos, intelectuales y población civil, gracias al

esfuerzo por darse a conocer, lograr un espacio en la política, lograr el reconocimiento social, aceptación y permitir ser el representante de manifestaciones públicas en contra del sistema. La cohesión de la Corriente después llamada Frente Democrático, fue lograda poco a poco gracias a los constantes choques contra el gobierno, partido oficial y sistema, de su exteriorización publicación (aunque no en los medios masivos) provocó que la población en completo desacuerdo con el PRI, lograrían su confianza, respaldo y una enorme cantidad de adeptos.

**f) Protestas masivas al sistema Gobierno-PRI.**

Dada la crisis política y social que se venía gestando, desde los sismos de 1985 y sus consecuencias, se constata el surgimiento de una sociedad civil solidaria, participativa; se evidenciaba una estructura gubernamental débil y desarticulada, es por esta razón histórica que se da una infinidad de protestas al sistema en el cual exponían todos los descontentos que existían en el interior del PRI. Algunos de estos aspectos fueron: la lucha de la democratización y se proponía que se diera fin al llamado "dedazo" en el plano político, en el económico se perdía un ajuste al servicio de la deuda externa, la inflación y la carestía de la vida, los salarios reales y el desempleo. Estos aspectos fueron retomados por el Frente Democrático respresentado por Cuauhtémoc Cárdenas. Es así como la Corriente va a ocupar espacios en el interior y exterior del PRI, por lo que su propuesta tuvo la necesidad de

modificarse sin perspectivas al principio pretendió cambiar la naturaleza y estructura del partido sino después pretendió incidir en la opinión pública, es decir, el objetivo principal era de influir públicamente: este fenómeno se observa, cuando un grupo de intelectuales publicaron un desplegado en apoyo a la Corriente. Pero lo que le dio un reconocimiento social se presentó con la llamada "Marcha de las cien horas por la democracia". Esto se da como culminación para que se de inicio de la formación del F.D.N., esta manifestación fue realizada después de las elecciones de 1988, la cual da pie a las constantes propuestas por supuesto "fraude electoral" y se mostró identificación y simpatía por Cárdenas en donde la plataforma de protesta fue integrada por campesinos, ejidatarios, obreros y algunas organizaciones independientes como el Movimiento Urbano Popular, Asamblea de Barrios, el C.E.U., amas de casa y desempleados.

V. B I B L I O G R A F I A

## BIBLIOGRAFIA

- DENIS, MICHELL. **Las imágenes mentales.**  
tr. del Francés por Inés Marcihalar,  
Siglo XXI, Madrid, 1979, 247 pp.
- DE VEGA, MANUEL. **Introducción a la Psicología Cognitiva,**  
Alianza, Madrid, 1984, 562 pp.
- GARRIDO, LUIS JAVIER. **La Ruptura**  
Grijalbo, México, D.F.  
1993, 224 pp.
- H. RAUEN, BERTRAM Y JEFFREY Z. RUBIN **Biblioteca de  
Psicología social,**  
Tr. del Francés por Francisco Caracheo García,  
CECSA, México, D.F.  
1987, 575 pp.
- HYMAN, H.H. **The psychology of status,** Archives  
of Psychology, 1942, 259 pp.
- KELLY, H.H. **Two Functions of Reference Groups,** ENGE  
Swanson, T.M., Newcomb; y E.L. Hartley (Dirs),  
Readings in social psychology, Nueva York  
1952, 410 pp.
- KRECH, R.S., CRUTCHFIELD y E.L. BALLACHEY. **Psicología  
Social,**  
Madrid, 1965 (Biblioteca Nueva) 328 pp.
- LA JORNADA. Revisión Hemerográfica del mes de febrero a  
agosto de 1988.
- LOPEZ GALLO, MANUEL. **El elegido,**  
Ed. Caballito, México, D.F.  
1989, 535 pp.

- MUNNO, FEDERIC. **Psicología Social**, CEAC  
Barcelona, 1986, 174 p.p
- MOSCOVICCI, SERGE. **Psicología de las minorías activas**.  
Tr. del Francés por M. Olasagast, prol. de Juan  
González  
Anleo, introd. de Silverio Barriga, Morata, Madrid,  
1981, 303 pp.
- MOSCOVICCI, SEGE. **Psicología Social**. T II.
- MONSIVAIS, CARLOS. **Entrada Libre**,  
**Era**. México, D.F., 1992, 306 pp.
- NUNCIO, ABRAHAM ETAL, **La Sucesión Presidencial en 1988**.  
3ed., Grijalbo, México, D.F., 1987, 476 pp.
- PINILLOS, J.L. **Principios de Psicología Social**, ed.  
Tr del Inglés por Suroлта Trowsky, Grijalba,  
México, D.F., 1979, 180 pp.
- REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, Año 48, No. 2,  
(Abril-Junio, 1986.
- RODRIGUES, AROLD. **Psicología Social**, 2a. ed.  
Tr. del Portugués por Anatolio de Paula Crespo,  
Trillas, México, D.F., 1986, 550 PP.
- RODRIGUEZ ESTRADA, MAURO. **Liderazgo**, 2a. ed., El Manual  
Moderno, México, D.F., 1988, 68 pp.
- RUBINSTEIN, J. L., **Principios de Psicología Social**,  
5ª Ed., Tr. del Inglés por Suroлта Trowsky, Grijalba  
México, D.F., 1979, 180 pp.
- TOUZARD, HUBERT. **La medición y la solución de los  
conflictos**.  
Tr. del Francés por Diorki, Herder, Barcelona,  
1980 (Biblioteca de Psicología 6) 365 pp.

TRUMAN, D. **The govermental process**, Nueva York,  
Knopf, 1951

VISION. Vol. 65, No. 10, (18 de noviembre de 1985).