



PARA ABERTA AL TIEMPO

UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA

IZTAPALAPA
PSICOLOGIA SOCIAL

AUTOCONCEPTO DE LOS JÓVENES,
EN FUNCION DE SU RELACIÓN
FAMILIAR.

T E S I N A

QUÉ PARA OBTENER EL TÍTULO
DE:
PSICOLOGO SOCIAL

P R E S E N T A :

ELVIA SÁNCHEZ ZAYAS

MÉXICO, D.F.,

1995

**UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA
PSICOLOGIA SOCIAL**

**AUTOCONCEPTO DE LOS JÓVENES,
EN FUNCION DE SU RELACIÓN
FAMILIAR.**

T E S I N A

**QUÉ PARA OBTENER EL TÍTULO
DE:**

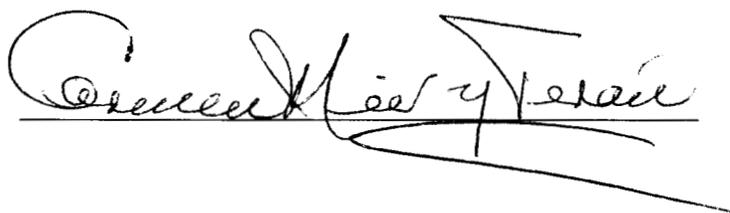
PSICOLOGO SOCIAL

P R E S E N T A :

ELVIA SÁNCHEZ ZAYAS

A S E S O R A :

DRA. CARMEN MIER Y TERAN ROCHA

A handwritten signature in cursive script, reading "Carmen Mier y Teran", is written over a horizontal line. The signature is positioned centrally on the page, below the name of the advisor.

MÉXICO, D.F.,

1995

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

*Agradezco a mi gran maestro: Dios
por haberme permitido conseguir
una mayor perspectiva de la vida.*

*A mi padre Eligio por
estimular el interés por
el estudio*

*A mi madre Flora por ser
el soporte que guió mi camino.*

*A mi asesora por
compartir su conocimiento
a mi trabajo, a mis
lectores por ser admirables.*

*A mis hermanas: María, Regina,
Clara, Mariana, Concepción; a mi
hermano Osvaldo por el respaldo que le
han dado a mis estudios, los amo.*

*A la Universidad Iberoamericana
por permitirme compartir su
acervo bibliográfico.*

*A la maestra Lucila Lilia
Ortega Pacheco por
brindarme su apoyo y
material psicológico
para la elaboración de
mi tesina.*

*A mi amigo Josafal por
confiar en mí y apoyarme
siempre.*

*A los jóvenes que
participaron en la
aplicación de la
prueba psicológica.*

*A todos aquellos que han
Sido y que van a ser mis
alumnos.*

*A alguien muy especial
para mí: Luis*

A todos los que sufren

*<< " Solo sufriendo por los demás
nos hacemos hombres.
¡Que Dios nos ayude a
hacernos hombres!>>*

*Para ustedes: GRACIAS
ELVIRA*

Dedicado a todos
los que viven o
han vivido la
violencia
doméstica.

ÍNDICE

Página

I. INTRODUCCIÓN	1
1. CAPITULO I	5
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.2 OBJETIVOS	6
1.3 HIPOTESIS	7
1.4 ANTECEDENTES	9
1.5 JUSTIFICACION	13
1.6 DEFINICION DE TERMINOS	15
1.7 DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	16
2. CAPITULO II	19
MARCO TEORICO	19
2.1 SOCIALIZACION	23
2.2 APRENDIZAJE SOCIAL	27
2.3 FAMILIA	30
2.4 RELACIONES FAMILIARES	32
2.5 ADOLESCENCIA	34
2.6 IDENTIDAD	37
2.7 AUTOCONCEPTO	42
2.8 VIOLENCIA	48
3. CAPITULO III	53
METODOLOGIA	53
3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	53
3.2 HIPOTESIS	53
3.3 SUJETOS	53
3.4 MATERIAL	54
3.5 INSTRUMENTO DE MEDICION	54
3.6 PROCEDIMIENTO	56
3.6.1. SELECCION DE LA MUESTRA	56
3.6.2. TIPO DE DISEÑO	56
3.7 MODELO ESTADISTICO	57
3.8 MANEJO ESTADISTICO DE LOS DATOS	57
4. CAPITULO IV	60
PRESENTACION DE LOS RESULTADOS	60
4.1 PUNTAJE DE AUTOCONCEPTO	60
4.2 PUNTAJE DE INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO FUNCIONAL	61
4.3 PUNTAJE DE AUTOCRITICA	62
4.4 PUNTAJE DE IDENTIDAD	63

4.5 PUNTAJE DE COMPORTAMIENTO	63
4.6 PUNTAJE DE INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO DISFUNCIONAL.....	64
4.7 PUNTAJE DE COMUNICACION DISFUNCIONAL	65
4.8 PUNTAJE DE RESOLUCION DE PROBLEMAS	65
4.9 PUNTAJE DE CONTROL DE CONDUCTA.....	66
4.10 PUNTAJE DE VIOLENCIA	66
4.11 ANALISIS PARAMETRICO CON LA PRUEBA *T*.-	67
4.1.1. LOS PRESUPUESTOS PARA REALIZAR LOS ANALISIS PARAMETRICOS SON:.....	67
4.1.2. LA PRUEBA ESTADISTICA, PRUEBA *T*	67
5. CAPITULO V.....	72
ANALISIS DE LOS RESULTADOS	72
5.1 ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	72
5.2 ANALISIS DE LOS OBJETIVOS GENERALES.....	73
5.2 ANALISIS DE LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS:.....	75
6. CAPITULO VI.....	78
CONCLUSION	78
7. ANEXO.....	82
8. REFERENCIAS.....	101
9. BIBLIOGRAFIA.....	104

*Muy lejos, donde brilla el sol, se encuentran
mis más altas aspiraciones.*

*Probablemente nunca las alcance, pero
puedo alzar la vista, contemplar su belleza,
creer en ellas y tratar de seguir su rumbo.*

Luise May Alcott.

I. INTRODUCCIÓN

<<No es posible predecir con seguridad lo que cada niño hará concretamente con su vida, pero es un hecho que las circunstancias del lugar y del tiempo en que nace, así como los valores que los padres les profesan, lo harán descartar más adelante un buen número de << alternativas >>, - muchas más de las que se supone cualquiera de nosotros -, por mucha que sea la voluntad de << SER LIBRES >>

(Cóles, Robert, Erik H. Erikson. La evolución de su obra). De. FCE , 1979 Pág.33.

La Psicología Social se encarga de estudiar las causas que originan la presencia de diversos tipos de conducta, es principalmente la conducta (y vivencias) de los jóvenes en relación con los miembros de su familia, en su carácter social, el interés de está investigación. El joven, la joven que se encuentra en la adolescencia, en un periodo determinado de la vida, periodo de fuertes cambios de estado físico y social de *niño* al de *adulto*. Además, la adolescencia también implica nuevas actividades, de diversas maneras y de conducta y de actitudes y hasta cambios en la presencia física y en la forma de pararse y caminar. El período adolescente representa para el individuo un problema de reformulación de todos los conceptos del "sí—mismo", como un ser diferente, en muchos aspectos importantes de la imagen propia, de su infancia, de sus valores y creencias.

Durante la primera década de la vida, el hogar es el centro de la existencia del niño, es donde aprende que existen alternativas y lo más importante: la forma de tratar a las personas, es aquí donde comienza, desde su nacimiento, el proceso de Socialización y de Autoconceptualización. La familia transmite, evalúa e interpreta al niño la cultura, forma su primer sentido de valores, tanto personales como sociales; en donde encuentra seguridad, en donde experimenta la aceptación o el rechazo.

Hoy en día las familias han pasado de ser extendidas a nucleares y los jóvenes que hasta el momento vivían dentro de su familia, con unos roles claramente diferenciados y unas perspectivas de futuro predeterminadas por el sexo, y por la función que este asignaba (el chico sería el sustituto del padre y la chica ayudaría en las tareas domésticas), han tenido que sufrir esas transformaciones al pasar a vivir donde el padre es un trabajador en una fábrica, donde la casa se ha convertido en un piso reducido, donde la escolaridad se alarga y donde ya no hay a quién sustituir en el plano familiar.

Este adolescente se encuentra en búsqueda de una identificación por lo que necesita modelos de identidad estables, que suele encontrar en el equilibrio de sus padres. Si por el contrario ha recibido de sus padres imágenes de fragilidad, inseguridad y amenaza que pueden dificultar la maduración del joven, así su personalidad se hará inestable, se estructurará mal y presentará aspectos regresivos que obstaculizarán la posterior emancipación en el período de la adolescencia.

Entre nosotros está el problema, estudios estadísticos indican que el 50% de las familias sufren o han sufrido algunas de las formas con las cuales se manifiesta el problema de

Violencia Familiar; la encontramos en todas las clases sociales, en todos los niveles socio-educativos. Adopta diversas formas: maltrato físico y psicológico.

La Violencia es un grave problema social, se trata de un comportamiento aprendido que se transmite de una generación a otra a través de los canales habituales—la familia, el juego, el deporte y las instituciones educativas.

Para mí es de gran importancia estudiar las implicaciones que trae consigo la violencia, porque comprende antecedentes inmediatos y consecuencias psicológicas y sociales del fenómeno que a su vez repercute en el Autoconcepto de los jóvenes. De allí la importancia de la Psicología Social, para comprender el fenómeno de la Violencia desde la perspectiva psicosocial.

Motivo por el cuál la presente investigación se abocó al estudio del Autoconcepto de los jóvenes en función de su relación familiar—elemento importante en el desarrollo de todo ser humano.

Para conocer tales efectos, se plantearon como objetivos principales:

- 1) Conocer la influencia que ejerce la violencia vivida en la familia en el autoconcepto de los jóvenes de nivel básico.
- 2) Determinar si la confianza y las buenas relaciones en la familia refuerzan el autoconcepto de los jóvenes.
- 3) Conocer los elementos que influyen en el desarrollo del autoconcepto entre el joven y su familia.

Después de revisar la literatura relacionada con el problema de estudio, con relación a lo que se ha abordado antes.

Primeramente se buscó información bibliográfica, la cuál es la base importante para la investigación, en cuanto a la socialización que se recibe de la familia. Así como las influencias que pueden repercutir al joven dado que el estar en la etapa de la adolescencia le serán decisivas al momento de relacionarse con los demás.

El primer capítulo está compuesto por: el Planteamiento del Problema, Objetivos, Hipótesis, Antecedentes, Justificación, Definición de Términos y Delimitaciones. Todo esto como antecedente para conocer las manifestaciones del fenómeno estudiado como sea posible.

Posteriormente el capítulo dos contiene los procesos que el joven tiene que atravesar como ser humano y dentro del núcleo familiar. Elementos de la estructura y funcionalidad de este período dentro de su familia, las formas de desarrollo a través de la Socialización que ha recibido el joven en su personalidad, así como las diversas formas de violencia que puede sufrir un joven en su familia. La relación que un joven tiene en su familia para el desarrollo de un autoconcepto positivo.

Se buscó en la información documental cómo y qué es lo que más le puede repercutir al joven en su autoconcepto, si sufren o han sufrido violencia dentro de su familia.

La investigación se efectuó con un grupo comprendido por hombres y mujeres. Para reducir la muestra se utilizó la formula que incorpora a elementos conocidos quedando 71

sujetos, todos ellos adolescentes, su edad promedio es de 14.4 años, con nivel socioeconómico bajo y escolaridad de 3er grado de Secundaria (pública). Como Instrumento de evaluación se utilizó un Cuestionario que midió el Autoconcepto y el Funcionamiento Familiar. Se obtuvo un puntaje muy elevado para el Autoconcepto, que significa que cuentan con mucha seguridad en sí mismos.

Las limitaciones del tamaño de la muestra y del instrumento utilizado, se concluyó que si el proceso de Socialización ha sido lo suficientemente completo, estos jóvenes cuentan con un elevado Autoconcepto originado por las buenas relaciones que les proporciona su familia y la consolidación de su identidad.

La obra de Erik Erikson nos habla de merecer en el futuro una atención de los historiadores sociales. Erikson como psicoanalista nos demuestra la perdurabilidad de Freud.

CAPITULO

I

“Todo hombre feliz es un hombre que trae a Dios dentro de sí.”

1. CAPITULO I

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

<< AL VIVIR TÚ EN UNA FAMILIA, independientemente del tipo y la forma que está tenga, estas necesariamente experimentando la vivencia social de un grupo primario institucionalizado.>> (Leñero, 1976)

Decir *FAMILIA* no es dar por hecho todas las virtudes morales esperadas, Consideradas casi como naturalmente intrínsecas a la estructura familiar; antes al contrario, es descubrir un pequeño mundo y grandes conflictos humanos que generan a veces de manera encubierta, las mayores confianzas y los mayores afectos al lado de grandes odios y resentimientos.

CHRISTOPER LASCH (1984); define a la familia como el lugar donde se da calor y seguridad. Se supone que los padres aman a sus hijos y por tanto hacen de su hogar y de su familia, un lugar de amor.

Pero, desgraciadamente estudios demuestran lo contrario y *SARA SFCHOVICH (1990)* afirma que la Violencia ha existido y sigue existiendo en todos los ámbitos en donde se incluye a la familia. Es por eso que quizá sea la *FAMILIA* el grupo social más violento y el hogar el medio social uno de los más violentos de nuestra sociedad.

EL PLANTEAMIENTO PRINCIPAL es que no se trata de un binomio familia-violencia; si no de una UNIDAD, puesto que la familia y la violencia van juntas.

CONSIDERO muy importante estudiar a la FAMILIA porque en ella entre otras cosas; no sólo es la reproducción de la especie, de la fuerza de trabajo, el lugar de socialización y de educación; si no que es también un lugar de calor y seguridad, además de que en ella se crea la experiencia que facilitará a sus miembros el aprendizaje de su vida futura, ayudada también de la calidad de sus relaciones familiares.

La violencia familiar supone un terrible problema que repercute en todos los miembros: el interés del estudio SON LOS JÓVENES, porque la violencia familiar influye en su conducta y está influencia la pueden expresar de distintas maneras. Tal vez las incorporen a su propio autoconcepto. Esta influencia social se combina en las capacidades internas de la persona y contribuyen a que se integre a su personalidad.

Debido a lo anterior consideró importante saber sí:

<< ¿ LAS RELACIONES VIOLENTAS EN LA FAMILIA INFLUYEN EN EL AUTOCONCEPTO DE LOS JÓVENES?>>

1.2 OBJETIVOS

1. OBJETIVOS GENERALES:

- 1.A)** Conocer la influencia que ejerce la violencia vivida en la familia en el autoconcepto de los jóvenes de nivel básico.
- 1.B)** Determinar si la confianza y las buenas relaciones en la familia refuerzan el autoconcepto de los jóvenes.
- 1.C)** Conocer los elementos que influyen en el desarrollo del autoconcepto entre el joven y su familia.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 2.a)** Analizar si hay o no diferencia entre los hombres y las mujeres.
- 2.b)** Analizar si hay o no diferencia entre el tipo de relaciones familiares.
- 2.c)** Conocer si hay o no—violencia en sus relaciones familiares.

1.3 HIPOTESIS

Ho: La presencia de relaciones violentas en la familia son significativas

Para el autoconcepto del joven.

Ha: La presencia de relaciones violentas en la familia no son significativas

Para el autoconcepto del joven.



1.4 ANTECEDENTES

La FAMILIA es el grupo con el que el individuo al nacer tiene el primer contacto y necesita de está para poder desarrollarse y lograr sobrevivir, presentando el primer medio con que cuenta para dar satisfacción a sus propias necesidades; ya sean de tipo emocional o físico. La familia se encarga de transmitir a sus miembros determinada cultura, costumbres y hábitos, les proporciona las bases para el desarrollo a futuro, al establecerse con otros grupos tales como la escuela, la comunidad, el trabajo y los amigos.

Es el principio de la formación del ser humano que viene a la vida. Todo esto se presenta en un ambiente donde cada uno de los miembros que forman el grupo familiar presentan algo para los demás, poseen sentimientos e ideas, fuerza y actitudes, que pueden influir en otra forma directa o indirecta; es decir los miembros que se encuentran interrelacionados.

Por ello la familia cumple un papel y ese papel es ante todo educativo. La pareja es la condición básica del hogar, no puede considerarse suficiente para que exista la familia: la llegada de los hijos crea la familia

Las relaciones familiares normales se ordenen en torno al hijo, en función del hijo y para el hijo. Estas relaciones familiares han de estudiarse en función de su incidencia sobre la evolución afectiva, que deben realizarse normalmente hacia una completa autonomía. La manera de abordar la problemática de la violencia en la familia es la única que permite un estudio en la dirección lógica, concreta y, por consiguiente, útil.

LA ACTITUD DEL HOMBRE FRENTE A LA SOCIEDAD DEPENDERÁ EN GRAN PARTE DE SU EXPERIENCIA FAMILIAR.

Al parecer el niño, adopta una actitud con respecto al círculo de la familia, determina también los aspectos principales de sus relaciones con los seres humanos en general; el "enfoque" de un individuo y su manera de considerar la mayoría de las cuestiones más importantes para la experiencia humana puede expresarse en términos parecidos a las posiciones que adquirió frente a los problemas y dificultades nacidas en el interior del mundo, relativamente pequeño, de la familia. >> (*Flugel, 1932*)

Considero que la experiencia familiar facilitará al niño el aprendizaje de su oficio de hombre. Porque al decir aprendizaje decimos experiencias, tanteos, reveses, torpezas y repeticiones. Entonces el papel primordial de la familia es permitir esas experiencias que darán al niño el dominio de sí mismo a sus hijos sin que ninguna torpeza llegue peligrosamente a comprometer su porvenir. Las mortificaciones familiares, los renunciamientos necesarios a las exigencias afectivas, las ligadas injusticias, las limitaciones obligatorias de su egoísmo, lo prepararán para las exigencias análogas y menos suaves, de su vida de adulto.

La calidad de sus relaciones familiares determinan prácticamente el porvenir del niño. Cuando son sanas, atenúan los traumatismos psicológicos más dolorosos; si son sólo mediocres, aumentan lo más íntimo. No hay que olvidar que la familia humana no se limita a la procreación y crianza, como introducción de la innata biosfera propia de la especie, sino que se concreta especialmente en la formación de la **PERSONALIDAD** sociocultural,

por lo cual se precisa todo el aspecto de normas culturales que contribuyen al patrimonio social de la sociedad.

La formación elemental de la persona humana se realiza en dos fases: Sociabilización y Socialización. (Rene Köning)

LA SOCIABILIZACION pretende la coordinación de las facultades físicas, es decir, preparar al ser humano para la ulterior socialización. A esta fase pertenece no sólo la maduración de las facultades elementales, tales como el hablar, oír, comer, dormir, que en el momento de nacer son susceptibles de funcionar sólo condicionalmente, sino también la fundamentación de la confianza humana primogenia y de las formas de vida, que son muy diferentes en las distintas culturas.

En la segunda fase comienza la auténtica "SOCIALIZACIÓN", en tanto introducción del mundo regulado en las relaciones sociales. En ella se muestra precisamente la extraordinaria riqueza de la repercusión de la *FAMILIA* sobre el ser humano. Las capas más profundas del carácter y de la Personalidad se fundamentan a lo largo de este primer desarrollo, entre el primer y cuarto año de vida, en el más reducido círculo de la familia.

La Socialización es el eslabón más importante cuando se quiere comprender la conducta humana. Sólo estudiando los procesos de sociabilización podemos unir la socialización con la conducta humana. (Barry, 1959)

La Psicología Social ha estudiado a la familia: a un pequeño grupo, este pequeño grupo se caracteriza antes que nada por el hecho de que sus miembros a parte de las otras interacciones comparten la interacción y también están especialmente unidos por el intenso vínculo amoroso.

Las relaciones fundamentales en la familia tienen un lugar en el ámbito emocional. A través del sentimiento de seguridad, en el pequeño grupo, el niño cobra seguridad de "*si-mismo*", frente al mundo, frente a los demás niños y frente a los adultos, seguridad que determina a su vez estabilidad del desarrollo personal, es aceptado especialmente, como se sabe, por la certeza de que es aceptado por sus padres.

Se necesita una comprensión del grado en que la naturaleza o la crianza son responsables de cualquier tipo de conducta que se observe. " La familia y el medio social de los primeros años, la frustración y el éxito juvenil ante experiencias en circunstancias agresivas, pueden influir en la agresividad adulta.

La niñez es sólo una etapa por la que el individuo debe de pasar, el desarrollo tanto físico como psicológico del hombre está dividido en dos etapas que varían de nomenclatura y características de acuerdo a los diferentes autores. La investigación centrará su atención en una de las etapas reconocidas por todos los profesionales del mundo de la psicología; como de gran importancia en el desarrollo humano: *LA ADOLESCENCIA*.

Adolescencia significa <<crecer>> o << desarrollarse>> hacia la madurez". (Muss, 1980) Desde la psicología es " una situación marginal en la cuál han de realizarse nuevas aportaciones; aquellas que, dentro de una sociedad dada, distinguen la conducta infantil del comportamiento adulto". Cronológicamente, es el lapso que comprende desde aproximadamente los 12 o 13 años, con graves variaciones individuales y culturales.

Para Peter Bloss (1980) la adolescencia " es un período de maduración en el cuál cada individuo tiene que elaborar las exigencias de las experiencias de su vida total para llegar a tener un Yo estable y una organización del impulso".

Durante la adolescencia ocurren cambios monumentales tanto en las funciones anatómicas y fisiológicas, como en las intelectuales y emocionales, así como en las relaciones sociales. (Cameron, 1963)

León y Rebeca Grinberg (1976), opinan que las crisis confusionales en la adolescencia originadas por las vicisitudes del desarrollo psicobiológico, se ven aumentadas por el fracaso del grupo familiar y el social para solucionarlos, debido a sus propias crisis, situación que crea movimientos de verdadera desesperación que se reflejan dramáticamente en ocasiones en la búsqueda desesperada por instalarse en una determinada identidad.

Es importante la identidad en una persona porque al identificarse, la persona manifiesta esa identificación en su comportamiento. Así, como el adolescente se transformará en portavoz de los grupos sociales marginales, justamente por ser él mismo, un sujeto en transición y por estar marginado de nuestra sociedad.

Se espera que el adolescente busque su Identidad; la Identidad en un sentido de individualidad que consiste en una continuidad de carácter personal y de una solidaridad interna de las autoimágenes de cada uno.

León y Rebeca Grinberg (1976) plantearon que el sentimiento de identidad es el resultado de un proceso continuo de interacción de tres vínculos de integración a los que denominan: espacial, temporal y social. La identidad consiste entonces, en una integración por parte del individuo de: conocimientos y de percepciones anteriores del "SELF" (sí-mismo), el conocimiento de sus habilidades, talentos y recursos presentes y una adaptación de los anteriores a la presión de un proceso cultural. Así la persona puede contestar a la pregunta: ¿ Quién soy yo? Que es la pregunta que la formación de la Identidad plantea. (Adams, 1976)

La formación de la Identidad es posible en el hombre gracias a una característica que lo distingue como ser humano y es la capacidad de verse a sí—mismo " como desde afuera " (Rosenberg, 1973). Es al mismo tiempo observador y es observado, y evalúa y es evaluado. Como resultado de sus propias observaciones, el individuo es capaz de hacer definiciones de sí-mismo, acerca de quién es y como es, y es a lo que se conoce como *AUTOCONCEPTO*. Pero además el hombre es capaz de adoptar y de hecho adopta, una actitud emocional hacia sí—mismo; a este componente de autoconcepto se le conoce comúnmente cómo " autoestima" y es el componente que enfatiza los sentimientos generales de valía del individuo. (Parish y Parish, 1983)

Para Fitts (1965). La autoestima abarca diferentes aspectos del ser humano: áreas personales, sociales y familiares, etc. y expresa que la autoimagen de un individuo, tiene gran influencia en su conducta y está directamente relacionada con su personalidad y su salud mental. La percepción que una persona tiene de sí mismo es multidimensional y los factores fases más importantes que los describen son:

- El Self físico..... la identidad
- El Self físico..... la identidad
- El Self ético. Moral..... la autopercepción
- El Self personal el comportamiento
- El Self familiar..... la autocrítica

- El Self social.....

Todos estos factores componen la suma que dan como resultado el nivel determinado de autoestima, la autoimagen domina la vida subjetiva de la persona, por lo que está es la que determina en mucho sus ***pensamientos, sentimientos y conducta para el resto de su vida.***

1.5 JUSTIFICACION

La motivación en la elección del Tema se basó fundamentalmente; en que consideró que los individuos deben de contar con un elevado autoconcepto; porque esto les brindará la oportunidad de contar con buenas competencias de afrontamiento, serán capaces de resolver con mayores situaciones de estrés sin recurrir a comportamientos violentos que impliquen cualquier acto de violación, incluyendo la violencia emocional que daña el autoconcepto del individuo.

México es un país de jóvenes, se oye decir con frecuencia, pero pocos analizan lo que esto significa y las implicaciones que esto tiene. Si miramos de cerca la información existente advertiremos que uno de cuatro mexicanos están entre los once y los veinte años de edad, que la mayoría de los mexicanos nace de padres y madres muy jóvenes y que los jóvenes inician su vida sexual y reproductiva con muy poca orientación por parte de los adultos.

En las manos de los jóvenes está el futuro de México y, si los adultos queremos influir de algún modo en ese futuro, la única opción que tenemos es aliarnos con los jóvenes, ser solidarios con ellos. Así, pues la formación del Autoconcepto se realiza principalmente en la Socialización a través de la Familia. Consideró que las relaciones familiares junto con el autoconcepto cuentan con una riqueza tanto teórica como vivencialmente.

Teóricamente se observan procesos de cambios a todos los niveles: físico, intelectual, emocional. Vivencialmente él (la) joven tiene la oportunidad de vivir una gran cantidad de experiencias nuevas en todos los terrenos: físico, académico, familiar, social y personal.

La adolescencia para el joven no es una etapa más, sino que es una etapa decisiva que le servirá en el futuro, ya sea que se viva esta fase de su desarrollo confusa o claramente, angustiado o tranquilo, etc., es un período de cambios de status, de intereses, de actitudes, de valores, de compromisos, **ES UNA ETAPA DE DECISIONES**, que encaminan a otras futuras que marcarán, en términos generales su vida adulta.

Podemos observar y escuchar evidencias a cerca del comportamiento que tienen los jóvenes de los 90s, somos testigos de que tan violento puede ser un joven. Se agrupan en pandillas, bandas, perdiendo su Identidad. Dedicando los años más hermosos de su juventud en la delincuencia, drogadicción, asesinato y demás conductas antisociales. Todo esto tiene consecuencias (buenas o malas) para la actitud y la conducta de los individuos que componemos la comunidad mexicana.

He observado que la sociedad mexicana se atemoriza al presenciar comportamientos inadecuados. Pero, porque no hacemos algo que esté a nuestro alcance de nuestras posibilidades; ayudando a conservar las buenas relaciones familiares que ayudan a elevar el autoconcepto, porque la familia transmite y evalúa e interpreta la cultura al niño, formando así su primer sentido de valores, tanto personales como sociales, es donde encuentra la seguridad y donde experimenta la aceptación o el rechazo. En la familia en donde se observa el contacto humano y obtiene un conocimiento directo. El individuo se enfrenta por primera vez al mundo exterior, lo hace de acuerdo al punto de vista de su círculo familiar, y mira a través de los ojos de su familia.

Es importante considerar que decir familia no es dar por hecho todas las virtudes sociales esperadas. Se supone que los padres aman a los hijos y por tanto hacen de su hogar y de su familia, un lugar de amor, pero desgraciadamente muchos estudios demuestran que la violencia existe en todas las familias.

Los conceptos de violencia y familia se convierten en una unidad. La violencia familiar supone un terrible problema que repercute en sus miembros en su **Identidad**, se pueden volver inseguros en la mayoría de sus relaciones tanto familiares como sociales. La identificación se adquiere en la etapa de la adolescencia y cuenta con características decisivas para la vida adulta, y será entonces en donde se eleve al **Autoconcepto** se afecte o se repercute de los jóvenes en la relación familiar. Por tanto toca a la Psicología Social explicar las causas que originan la presencia de diversos tipos de conducta, a los psicólogos sociales no interesa principalmente la conducta (y vivencias) del individuo en su relación con los demás. Las características más importantes de la vida humana en su carácter social. El comportamiento de un individuo en presencia de otra persona es a la vez una respuesta y un estímulo para esa otra persona, pero el fenómeno es más complejo que la simple formación de consecuencia de estímulo-respuesta, acciones y reacciones.

La sociedad proporciona fuentes que le son principales generadores de conducta violenta y una de ellas son las influencias familiares. Fuente preeminente de violencia es la modelada y reforzada por los miembros de la familia. En este contexto las prácticas disciplinarias son donde los niños reciben de sus padres los ejemplos vividos de la manera de influir en la conducta de los demás.

Los científicos sociales han estudiado en todos los detalles a la conducta de ataques físicos (*Bandura y Miller*), pero rara vez se han considerado los actos indirectos y lejanos que producen consecuencias perjudiciales más extendidas.

Considero que las personas no nacen con un repertorio prefabricado de conducta violenta, deben de aprenderla de una o de otra forma. Las conductas que las personas muestran son aprendidas por observación, sea deliberada o inadvertidamente, a través de la fuente del ejemplo. Observando las acciones de otros, se forma una idea de la manera como ejecutarse la conducta y en ocasiones posteriores, la presentación sirve para la acción. Las influencias alcanzan en algún grado de permanencia cuando pueden representarse a manera de imágenes, de palabras o cualquier otra forma simbólica. (*Bandura, Grusec y Menlove, 1996*).

Las familias actuales se enfrentan a problemas de violencia doméstica, sea demostrado que la violencia ha sido parte de la vida de las familias y de los individuos desde el principio de la historia. El término como bien afirma *Mallan* se refiere pues, a un amplísimo rango de situaciones. Existen muchos grados y niveles de violencia; desde las críticas y las desaprobaciones hasta los castigos; desde los insultos verbales o de plano abandonar; hasta la agresión sexual; desde ofender o coaccionar hasta de plano perjudicar; desde presionar emocionalmente y hacer exigencias de diversos tipos, hasta de plano el asesinato. Y todo esto puede ser intencional o accidental incluyendo la violencia emocional que daña el autoconcepto del individuo que es el que más me interesa.

1.6 DEFINICION DE TERMINOS

SOCIALIZACIÓN : Se refiere a un proceso social a través del cuál, "el individuo participa en la construcción de la realidad, y es a la vez construido por la realidad misma". Aquí el sujeto va estructurando su personalidad a partir de la internalización de su realidad con las expectativas y las prohibiciones que la sociedad impone.

APRENDIZAJE SOCIAL: Es el proceso por el cuál el ser humano va a depender Siempre de la crianza y de la educación proporcionada por los adultos experimentados en una sociedad determinada.

FAMILIA: Es el conjunto de personas de diferentes sexos y edades, vinculadas entre sí por lazos consanguíneos, jurídicos y consensuales y cuyas relaciones se caracterizan por su intimidad, solidaridad y duración.

RELACIONES FAMILIARES: Es la manera como interactuamos con la familia.

ADOLESCENCIA: Es la etapa en la cuál el sujeto se encuentra en rápido crecimiento en la cuál tiene que organizar sus realidades internas y externas a través de la adquisición de nuevos conocimientos, de experiencias rápidas y cambiantes de nuevas identificaciones. Desde los 12 ó 13 años. (Bloss, 1980; Cameron, 1963)

IDENTIDAD: La identidad permite a la persona tener la experiencia de continuidad en las relaciones sociales, ya que para definirse, el adolescente tiene que tomar en cuenta los lazos que han sido contruidos entre él los demás en el pasado, así como la dirección que espera que tome en el futuro. (Newman y Newman, 1978)

AUTOCONCEPTO: Para Mead la autoestima es conformada a partir del comportamiento reflejado por los demás, considera al autoconcepto como el juicio personal de valor expresado a través de las actitudes que una persona tiene hacia *sí misma*. Se trata de una experiencia subjetiva que puede ser expresada verbalmente o en su conducta.

VIOLENCIA: La violencia que se investiga no es la que se exterioriza notablemente y en la que podemos reaccionar notablemente de muy diversas maneras. La forma de violencia en la cual manifestamos un comportamiento violento: no dirigirle la palabra a cualquier miembro de la familia(*violencia simbólica*).

1.7 DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

Entre las limitaciones con que cuenta la presente investigación están;

Se carece de investigaciones hechas con anterioridad sobre el tema de estudio.

No existe información teórica suficiente para armar un cuerpo teórico rico que sirva como base a esta investigación.

Las teorías que se utilizaron son de distintos autores por lo cuál se varia de lenguaje utilizado.

Se le ha atribuido al Autoconcepto determinadas características para hacerlo medible, sin que ello realmente corresponda a una descripción de algo observable.

En está investigación, el autoconcepto operacionalmente es todo aquello que mide la Escala de autocconcepto de Tennessee.

La escala es confiable pero, no puede dar una idea completa y absoluta del autoconcepto ya que éste es parcialmente consciente y parcialmente inconsciente.

La escala de Tennessee no ha sido estandarizada para la población mexicana. (Fichs, 1972)

“ Ninguno de nosotros vive su vida sólo. Aquellos que tratan de hacerlo están destinados a desintegrarse como seres humanos.

Por supuesto que algunos aspectos de la experiencia vital son más sociales que individuales, pero no por ello la vida deja de ser una experiencia compartida. En los años tempranos se le comparte casi exclusivamente con los miembros de su familia.

La familia es la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso”.

CAPITULO

II

Marco Teorico

“Sentimos miedo de perder aquello que tenemos, sean nuestras vidas o nuestras plantaciones. Pero este miedo pasa cuando entendemos que nuestra historia y la historia del mundo fueron escritas por la misma mano.”

2. CAPITULO II

MARCO TEORICO

<<El presente capítulo hace referencia a los aspectos más importantes de la socialización.... desde el punto de vista psicosocial.>>

La ubicación de la Psicología Social se remonta al siglo pasado y de allí se arranca de enfoques idealistas hegelianos y el Positivismo de Comte o Spencer...hasta los comienzos en Estados Unidos de Norteamérica bajo la influencia del pensamiento positivo y empirista francés e inglés y de las tendencias psicológicas alemanas, especialmente la de Wundt. Fue en la primera época en donde ese atribuyó factores de orden biológico, la parte esencial y básica de los motivos que originan la cultura humana; se construyó a un comienzo de clasificación de los distintos tipos de conducta.

Los comienzos de la Psicología Social como disciplina y ciencia autónoma se ubica antes del siglo XIX, y fueron raros los intentos sistemáticos por descubrir la conducta del hombre: sin embargo a partir de 1850 aumenta los esfuerzos en tal dirección. Emilio Durkheim, sociólogo francés, utilizó los hallazgos empíricos para elaborar una teoría sobre la conducta social, haciendo hincapié en lo particular, en la importancia de lo que él llamaba "Representaciones Colectivas", término mediante el cuál se refería a los valores o normas sociales (normas de conducta) que podían ser estudiadas por derecho propio.

Fue durante este período que iniciaron sus trabajos de campo antropológico, el antropólogo Malinowski y Boas. Sus primeras descripciones sobre la gran diversidad de la conducta humana contribuyeron en gran sumo a crear la Psicología Social.

Pero, no tardaron en presentarse diversas reacciones; una de las tendencias que me ayudarán a abordar la investigación es la del grupo de pensadores cuyos representantes son John Dewey y George H. Mead.

La influencia de Mead en la Psicología Social fue reforzar la posición ambientalista y de reducir el psicologísismo y biologísismo extremos de la doctrina de los instintos, introduciendo en la explicación de la conducta humana otra variable fundamental : LA CULTURA.

En su teoría G.H. Mead (1863-1931) nos proporciona la génesis de la personalidad. Su doctrina representa la culminación de la línea de desarrollo que se remonta hasta William James, incluyendo el punto de vista hasta el conductismo. Denomina en efecto, Conductismo Social a la Psicología. Su propósito fue estudiar empíricamente y en términos de conducta el surgimiento del "YO" <<En Psicología Social -afirma- consideramos el proceso social tanto de lo interno como lo externo>>.

En palabras de Mead:

La Psicología Social es conductista en el sentido de que parte de una actividad observable el proceso social dinámico en devenir y los actos sociales que son elementales integrantes- que ha de ser estudiada y analizada científicamente. Pero no es conductista en el sentido de pasar por alto la experiencia interna del individuo, la fase interior de este

proceso o actividad. Por el contrario se preocupa particularmente de estudiar cómo surge esa experiencia dentro del contexto del proceso considerado como una totalidad>>. (Mead, 1934, p. 7)

Mead rechazó una característica que en particular suele asociar al conductismo; esto es, la tendencia a reducir un fenómeno a sus unidades más simples de conducta, Mead dijo:

<<La conducta de un individuo sólo puede entenderse sobre la base de la conducta de todo el grupo social del que él es miembro>>. (Mead, 1934, p. 6) ya que es este grupo el que suministra el contexto a los actos individuales. Había que entender los actos sociales como un proceso completo y cómo la suma de los estímulos y respuestas particulares.

Lo individual de acuerdo con Mead, surge de las mismas condiciones que son responsables del desarrollo de la "mente", emergiendo así los símbolos significantes de los actos sociales. Una persona (Self) es cualquier individuo en cuanto objeto social para sí. El ser objeto social para sí significa que el individuo adquiere para sus gestos significados similares a los que tiene para aquellos que le rodea.

A partir de esta capacidad de un individuo para asumir el rol de otros individuos hacia sí se desarrolla lo que Mead (1934) llama el <<otro generalizado>>. El otro generalizado es el conjunto organizado de actividades comunes a un grupo, y que son asumidas por el individuo como contexto por su propio comportamiento. No se trata de asumir el rol de otros individuos; el individuo debe de asumir además la actividad del colectivo como un todo. Esto es esencial para desarrollar una organización consciente de la conducta, puesto que <<sólo en la medida en que incorpora las actitudes del grupo social organizado al que pertenece... desarrolla un Yo integral>> (Mead, 1934, p. 155). Desde el punto de vista de la sociedad, las formas complejas de la organización humana acaecen sólo en virtud de la capacidad de los individuos implicados para asumir las actitudes generalizadas de los otros.

La capacidad para organizar las actitudes de los otros no se desarrolla enseguida. Su emergencia puede identificarse sobre la base de dos etapas principales de desarrollo.

En la primera Etapa << el Yo del individuo se construye sólo mediante una organización de actitudes particulares de otros individuos hacia él mismo y entre sí en aquellos actos sociales específicos en los que participa>> (Mead, 1934, p. 158)

En la Segunda Etapa, <<las actitudes sociales o grupales se encuentran en el terreno individual de la experiencia directa, y se incluyen como elementos en la estructura o constitución de su Yo. (Mead, 1934, Pág. 158)

A partir de esta incorporación de las expectativas organizadas emerge una organización sistemática de la personalidad. Siguiendo con la cita de Mead:

<<El deporte constituye, así, un ejemplo de la situación en la que surge una personalidad organizada. En la medida en que el niño adopta la actitud del otro y permite que está actitud del otro determine que cosa hará con relación a un objeto común en esa medida se convierte en un miembro orgánico de la sociedad. >> (Mead, Pág. 159)

El <<Yo>> una vez desarrollado en plenitud, sin embargo, no es estático, siempre cambia en la medida en que le hace la experiencia del grupo al que pertenece el individuo. Pero, está no es la única base sobre la que se efectúa el cambio de la persona, como Mead aclara en su distinción entre el <<mí>> (me) y el <<Yo>> (I) como dos fases de la persona

(Self). El <<mí>> es la organización convencional y habitual de la persona. Se compone de las actitudes de los otros en cuanto se organiza como guía para la propia conducta. Puesto que incorporamos estas actitudes de los otros en cuanto se organiza como guía propia para la conducta. Puesto que incorporamos estas actitudes de los otros para formar nuestra conciencia, el <<mí>> es además de la persona como objeto del que tenemos conciencia cuando atendemos a nuestro propio comportamiento.

Todo esto con el fin de no ser un simple agente de la sociedad. El <<mí>> es importante porque es aquello de lo que solemos ser más conscientes cuando nos comportamos. El <<Yo>> dice Mead se refiere a los aspectos activos e impulsos de la persona, pues el aspecto innovador y creativo de la persona, que posibilita en que nuevas formas de conducta emerjan de la acción. Las acciones no están únicamente determinadas por el pasado, ni están totalmente definidas por planes autoconscientes que diseñamos cuando comenzamos un acto. La parte actuante de la persona, el <<Yo>>, impulsa por lo general, la acción hacia adelante, aunque nunca del todo, según sus rutinas pautadas por la autoconciencia reflexiva del <<mí>>.

Además de basarme en la teoría de Mead he retomado de la Psicología Humanista de Carl Rogers lo referente a Autoconcepto porque de esta teoría se produce un vasto alcance y que los psicoanalistas reconocen explícitamente el "Interaccionismo Simbólico" de G.H.Mead.

Carl Rogers (1902-) psicólogo humanista explica el Autoconcepto, el desarrollo la teoría del "Yo", para poder explicar la personalidad; se necesita que el individuo exprese sus problemas y actitudes en sus propias palabras...él tendía a hablar en términos del <<Yo>>... <"creo que no soy mi verdadero <<Yo>>">, (o) <" se siente bien dejarse ir y ser uno mismo cuando está aquí". De acuerdo con estas expresiones parecía claro que el <<Yo>> era un importante elemento en la experiencia de los pacientes y que, en un modo extraño, su meta era transformarse en el "verdadero yo".

Rogers (1976,1979) definió al "YO" o "AUTOCONCEPTO" (Usado de manera intercambiable) como un patrón organizado y consciente de características percibidas del "YO" o "MI"; así mismo, están incluidos los valores adjudicados a los atributos.

Para Rogers el autoconcepto se desarrolla así: Así como los niños observan a los otros, también se inspeccionan ellos mismos. En sus primeros años se percatan de sus consistencias y comienzan a asignarse ciertos rasgos: *me enoja con facilidad *, *soy cuidadoso *, *me gusta estar afuera *. Los infantes se adjudican valores a sus propias características conforme aprenden la forma en que las personas que le son significativas consideran estos rasgos. Por ejemplo irritarse con facilidad es negativo, tener energía es positivo. A medida que los niños acumulan experiencia, algunos aspectos de su antiguo autoconcepto se fortalecen y otros decaen, mientras que unos nuevos toman su lugar.

Rogers supone que los seres humanos se esfuerzan por mantener las percepciones de sus vivencias consistentes en su autoimagen. Permanecen receptivos a situaciones que están en armonía con su autoconcepto. Por ejemplo si uno se considera fácil de enojar y hacer un berrinche, es probable que uno lo perciba de manera precisa. Ahora suponiendo que uno piense ser alguien que ama a los infantes, pero si se siente frustrado y molesto por algún sobrino; es posible que la experiencia que violenta la autoimagen uno la bloquee o la distorsione.

Rogers asume, al igual que los teóricos psicodinámicos, que la niñez es un período que tiene una especial importancia para el desarrollo de la personalidad. Lo mismo que los seguidores de Freud, Rogers subraya los efectos perdurables de las **primeras relaciones sociales**. Todo mundo necesita consideración positiva, el calor y la aceptación de quienes son significativos para uno. Los niños harán casi cualquier cosa para obtener la aprobación paternal. En estos esfuerzos, algunos infantes niegan o distorsionan sus propias percepciones, pensamientos, emociones y sensaciones.

Desde 1920 la Psicología Social moderna utiliza el método científico tanto en el laboratorio como en el campo. Hoy día se toma gran medida a la conducta social como función de la interacción de las influencias surgidas de ambos aspectos y también sabemos que es importante explicar la conducta de un individuo exclusivamente en base en su personalidad o en sus motivos, o en contraste, únicamente basándose en las influencias que gravitan sobre él, venidas del mundo exterior. Los seres humanos no están ni completamente libres de las influencias sociales ni son esclavos pasivos de las mismas. Ocurre más bien que la conducta del individuo en sí: como las actitudes, valores y motivos mientras que otros provienen del ambiente como son las partes o los productos de la CULTURA,

Así pues, el objetivo de la psicología social es; estudiar aquellos aspectos variables de la conducta manifiesta y encubierta de individuos y grupos, es decir, implica que la conducta concreta de los hombres sólo puede comprenderse y explicarse dentro del contexto de la realidad social. El valor del punto de vista psicosocial reside justamente en esto: en que permite poner en relieve al alcance el significado de la acción de los individuos en la incesante transformación de la realidad social.

El individuo investigado no es mero portador; sino también es transformador, es creador de nuevas formas sociales. Se convierte en heredero de la estructura social, la cuál modifica.

2.1 SOCIALIZACION

Para comprender el desarrollo del individuo y de su constitución como sujeto social es necesario partir de su Socialización, y esta socialización comprende un proceso social muy complejo, a través del cual, "individuo participa en la construcción de la realidad y es a la vez construido por la realidad misma". (*Murgilis, M.*) Es durante este proceso que el sujeto va estructurando su personalidad a partir de su interiorización de su realidad con las expectativas y prohibiciones que la sociedad impone.

El proceso de socialización involucra al individuo desde su nacimiento, aún antes de nacer, desde entonces está determinado por las expectativas de los padres, las que responden a concepciones y valores que provienen del sistema social. Esto ira construyendo la realidad subjetiva del sujeto, a través del proceso de socialización.

Este proceso de socialización que se da desde el nacimiento en el ambiente, ocurre en gran parte, en forma consciente a través de la identificación y de la interiorización. La socialización puede considerarse como el puente que une las formaciones sociales con las individuales. Nacer como ser social significa entrar en una red de las relaciones que van a construir la identidad, la inmersión de esta red de relaciones se da incluso antes del nacimiento, A partir de las expectativas de la vida, consciente e inconsciente que tiene respecto al recién nacido. (*Braunstein, N., 1981*)

La socialización es en realidad un intento de producción del individuo al interior de un proyecto, que al final del cual debería adquirir determinadas características sociales. Es así como cada sociedad tratará de producir su propio modelo de individuos. (*Livolsi, M, 1980*) Es un proceso que esta relacionado con el modelo de producción de una sociedad, y cambia según el sistema de poder y de la forma de organización social, así como cambian las exigencias hacia quién debe de conformarse en una determinada formación social.

El objetivo de la Socialización consiste entonces; " en llevar al individuo a conformarse de la buena voluntad a los usos de la sociedad y de los grupos a los que pertenece". (*Mune, F., 1980*)

La formación de la Socialización está determinada por el contexto social, conforme sus instituciones y de acuerdo a sus modelos de organización, además de que van a ser diferentes de cada realidad social.

Un sujeto se socializa de forma específica, de acuerdo a los requerimientos del grupo o clase social a la que pertenece, pues a cada organización social tiene su cultura, su ideología, y por tanto, tratará de crear los sujetos que necesita para producirla.

Estaré hablando del individuo y sociedad como una unidad, porque uno depende del otro, el hombre es un ser activo y capaz de transformar a la sociedad y de transformarse a sí mismo. La especificidad social del individuo, dada por el lugar que ocupa en las relaciones sociales, determina su especificidad subjetiva, es decir de sus deseos, represiones y concepciones del mundo . (*Blauberg, 1 975*)

Su personalidad está determinada por los vínculos sociales y las relaciones familiares en los que participa el individuo en su vida cotidiana. Y es precisamente en las relaciones familiares en donde se centra el interés de la investigación.

George H. Mead influyó en la Psicología como en la Sociología. Su fundamento filosófico es el Idealismo Subjetivo, fue miembro destacado de la Escuela de Chicago, dentro de la Corriente Funcionalista, dirigió su atención a la Psicología Social y desarrollo la Teoría del Interaccionismo Simbólico. *Mead* sostenía que la actividad del hombre, especialmente su mente debería explicarse en función de la interacción del organismo con su ambiente, que en el caso del hombre es la sociedad.

Mead se abocó al estudio del "acto social" visto como un proceso complejo y no como una suma de estímulos y respuestas particulares. "El acto social (...) debe de ser estudiado como un todo dinámico, como algo que está sucediendo y ninguna de sus partes puede ser entendida por sí misma pues se trata de un proceso orgánico complejo que se halla implícito en cada estímulo y respuestas particulares". (*Mead, G. Schellenberg J.*)

Para *Mead* la Psicología social es conductista en el sentido de que parte de una actividad observable (el proceso dinámico en devenir y los actos sociales que son los elementos integrantes), que debe de ser estudiada y analizada científicamente; pero no es conductista en el sentido de pasar por alto la experiencia interna del individuo o la fase interior de ese proceso o actividad. (*Mead G. Schellenberg J., 1981, pág. 54*)

Las principales aportaciones de Mead son tres:

1. Historicidad del individuo como autoconciencia, es decir anterioridad histórica de la sociedad sobre la conducta individual.
2. Formación de una hipótesis naturalista a cerca del individuo autoconsciente a partir de la matriz de sus relaciones sociales.
3. Función esencial que en la formación del "Yo" se asigna a la adopción de roles y a la internalización de lo sociocultural.

El planteamiento fundamental respecto a la concepción del hombre, es que el individuo como persona autoconsciente, sólo es posible sobre la base de su permanencia a la sociedad. "La formación de la individualidad autoconsciente se da a través de la adopción de los papeles de las diferentes personas que rodean al niño, hasta la total internalización del sistema o subsistemas de las relaciones sociales, que por ubicación le han tocado dentro de la sociedad total" (*Mead, G. H., 1972*)

Mead proporciona los planteamientos básicos para el estudio de los que él considera la génesis del desarrollo de la personalidad. Intenta explicar como el "Yo" es creado por la sociedad, y cómo está determinada en gran parte la conducta del individuo.

En su teoría del origen y desarrollo de la personalidad me orienta para entender en la investigación al *Lenguaje*, la *Mente* y la *Autoconciencia* del individuo, surge a partir de la interacción preverbal que el niño establece con los que le rodean desde que nace. La comunicación verbal del niño con su madre, es la base para la formación del lenguaje. Antes de emplear el lenguaje, el ser humano se comunica por medio de gestos a los que

les da significados, pero antes de que el lenguaje pueda comunicar un significado al niño, la madre debe de tener significador para él (...). La emergencia del lenguaje depende de la existencia de la interacción social ya establecida aunque sea primitiva". (*Selznich, G. y otros, 1972, Pág. 132*)

A medida que el niño adquiere el lenguaje adquiere su mente y su autoconciencia. Así, las ideas que forman la mente del niño aparecen cuando él empieza a asociar el significado de las palabras con determinadas conductas y actitudes.

La autoconciencia por su parte, aparece cuando el niño es capaz de meditar sobre su propio comportamiento y de darle una connotación de acuerdo con el significado que tiene éste para los otros con los que interactúa. La aparición de la autoconciencia marca el surgimiento del "Yo".

Así como el niño adopta las mismas actitudes que otros hacia los objetos de su medio social, también hace suyas las actitudes que otros tienen hacia él. El "Yo" social se adquiere al internalizar las actitudes de otro hacia sí mismo. El "Yo" se divide en dos partes, el "Yo" y el "Mi". El "Yo" activo es la parte espontánea, creadora y libre. El "Mi" es la parte pasiva del "Yo" que se constituye, a través de las internalizaciones de las actitudes de los otros. Si el grupo social permite la formación de un "Yo" activo y fuerte este puede influir y modificar el proceso social del grupo en vez de reproducirlo pasivamente a través del comportamiento regido por el "Mi". (*Selznick, G. y otros. 1972, Pág. 133*) Considera en esta forma, la conducta del individuo es entonces, la de todo el grupo social del cuál es miembro, y al mismo tiempo es parte de los actos sociales más amplios que van adquiriendo significado dentro del proceso social.

En la interacción entre los individuos involucrado en el acto social, se encuentran en los gestos que tiene como función la expresión de las actitudes emocionales tanto internas como externas. El gesto como representante de una idea que está detrás de él y que es reconocida por el otro, se convierte en un símbolo significativo que presenta un cierto significado. La personalidad del individuo se va estructurando en el proceso social en la misma forma en que se organizan los juegos de los niños o el deporte, es decir que los actos de cada uno están determinados por las expectativas de las acciones de los otros que están jugando, y cada participante asume el papel que le corresponde en el juego. El grupo social organizado, es el que proporciona al individuo su unidad como persona ya que crea normas y reglas. El individuo adopta de esta manera las actitudes de los otros hacia él y de ellos entre sí dentro del proceso social e incorpora ese proceso como un todo a su experiencia individual. (*Mead, G. H., 1972, Pág. 184*)

En esta forma el "otro generalizado" como la comunidad influye y ejerce su control sobre los comportamientos individuales, pues en la forma de pensar, en su pensamiento abstracto, el individuo adopta la actitud del "otro generalizado" hacia sí mismo, en una conversación interna del individuo consigo mismo. (*Mead, G. M. 1972*)

Para llegar al desarrollo de una persona, el individuo pasa por dos etapas generales. En la primera, la persona individual está constituida simplemente por la organización de las actitudes particulares de otros hacia él, y de las actitudes de los unos hacia los otros, en los actos sociales en los que participa.

En la segunda etapa, la persona está constituida no sólo por la organización de las actitudes de estos individuos particulares, sino también por las actitudes sociales del "otro

generalizado* como el grupo social, como un todo social al cuál pertenece. Estas últimas son incorporadas al campo de la experiencia del sujeto e incluidas como elementos de la estructura de la persona. Organiza estas actitudes individuales de otros, en las organizadas por el grupo en el que está involucrado, esquema que interviene como un todo en la experiencia del individuo. Adopta las actitudes individuales de los otros. Para ello, tiene que hacer un objetivo definido, en forma tal que las acciones de los distintos individuos se relacionan entre sí, con referencia a ese objetivo, convirtiéndose así el individuo en persona y en miembro orgánico de la sociedad. Incorpora la moral de esa sociedad y se convierte en miembro esencial de ella. (*Mead, G.H., 1972, Pág. 185*)

Este proceso lo relaciona *Mead* con la noción de propiedad pues considera que en cualquier comunidad en donde exista está, en el individuo se dará una serie de reacciones y actitudes organizadas con referencia a la misma. Cada quién debe de tener una actitud definida del dominio de su propiedad y de respeto a la de los otros. Estas actitudes son comunes a todos y se organizan en la religión, en los procesos de la educación y en las relaciones de la familia haciendo posible la sociedad.

Una persona es una personalidad, porque pertenece a una comunidad, porque incorpora las instituciones de dicha comunidad a su propia conducta. Adopta el lenguaje como un medio para obtener su personalidad a través de un proceso de adopción de los distintos papeles que todos los demás le proporcionan.

Todo lo anterior viene a constituir las estructuras sobre las cuales se construye la persona según *Mead*, esto esperamos que sea para todos, pero en cada persona va a ser diferente a las demás, ya que los individuos nacen en un proceso social dentro del cual tienen un lugar también la diferenciación, la evolución y las organizaciones anteriores. (*Mead, G.H., 1972, pág. 193*)

La teoría de *Mead* nos proporciona el análisis de la formación del sujeto social, supera en cierto grado la relación individuo—sociedad, este modelo funcionalista sigue la línea de *Durkheim*, limita su explicación a la formación social del individuo al interior de los diferentes sistemas sociales y a las tareas y las funciones que la sociedad prescribe a cada quién.

La teoría nos dice que la adopción de papeles por parte del individuo en desarrollo, significa también la internalización de las pautas culturales del sector de la sociedad en la cual evoluciona como persona. El niño internaliza una realidad social concreta, convirtiéndose en un "Yo" niño o niña que ocupa un lugar en las relaciones sociales y representa la contrapartida individual de la cultura. (*Faris, e. en George Mead, 1972, Pág. 82*) Para *Mead* la sociedad no es un conjunto de significados compartidos.

2.2 APRENDIZAJE SOCIAL

<<El aprendizaje social más útil en el mundo moderno es el aprendizaje del proceso de aprendizaje que significa adquirir una continúa actitud de apertura frente a las experiencias e incorporar a sí mismo el proceso del cambio>>

C.R.. Rogers.

El proceso de Socialización nos indica que la Familia nos permite el desarrollo de este proceso, su papel es ante todo educar a sus miembros, entonces la educación se da por medio del aprendizaje que los adultos dan a sus hijos.

Los padres no son por supuesto, los únicos transmisores de los patrones de conducta social; el niño que crece en una área, en la cuál está rodeada por el crimen y la violencia, puede que adopte los modelos subculturales predominantes, aún cuando sus padres no sean violentos y cumplidores de la ley.

Así pues, el proceso humano siempre depende de la crianza y la educación proporcionada por los adultos experimentados en una sociedad determinada. Nuestra complicada estructura social requiere mecanismos de unión muy poderosos. En nuestros pequeños años dependemos enteramente de otras personas; por eso necesitamos ser atraídos por ellas, pero a medida que crecemos, este amor, este cariño o amistad debe de ser un proceso bidireccional: debemos dar así como también tomarlo y en todo momento debemos considerar las necesidades de los otros.

Si en nuestros primeros años la escuela del amor resulta insuficiente, enseñándonos métodos incorrectos o tal vez ningún método, esta habilidad estará incompleta. No consideraremos a las otras personas con delicadeza: en un futuro próximo antepondremos nuestras necesidades, aún cuando a la larga esto resulte nocivo a nuestros mejores intereses y no sabremos cómo adaptarnos a una nueva jerarquía social ni el modo de avanzar dentro de ella.

“Un niño puede aprender lo que es la violencia de importantes figuras maternas o paternas, si las personas están rodeadas de violencia y brutalidad, se puede esperar que ellos actúen, de modo similar. (Hibber, 1970) Por lo general existe un gran contacto entre todos los contendientes antes de que comience la lucha, y durante está última la conducta de un influye en él otro. Culturas diferentes poseen costumbre sociales ¡diferentes y de distintos niveles de violencia”

Todo tipo de comportamiento lo adquirimos por medio del proceso de aprendizaje, para conocer el objetivo de la investigación es necesario revisar cómo afectan en el autoconcepto el joven, los comportamientos violentos que observa en la familia.

La teoría del Aprendizaje se propone explicar en forma más adecuada el desarrollo y la modificación de las respuestas humanas. <<Bandura y Walters afirman que las nuevas pautas de respuesta que son imitaciones exactas de comportamiento de otros puede adquirirse por medio de la observación. Quién aprende imita con éxito la casi totalidad de la pauta de respuesta de un modelo.>>

Según Bandura y Walter puede lograrse rápidamente que un niño se vuelva agresivo con sólo presentarle modelos agresivos exitosos. Lo que estos teóricos nos ofrecen, me hace preguntar “¿ Cómo se adquiere la conducta social ? “ Por su parte los psicólogos consideran la importancia del aprendizaje como determinante de la conducta humana. Los

principios básicos del aprendizaje y porqué estos influyen sobre la conducta humana se explica por medio de la *IMITACIÓN*:

Bandura (1963) pone a la imitación como fenómeno clave del aprendizaje social, pero entendiéndolo por imitación el aprendizaje de una conducta por la simple observación de la misma en otros sujetos.

Bandura está de acuerdo en que el aprendizaje operante explica la conducta que posee ya en su repertorio él que se aprende por imitación o por moldeamiento, por ejemplo:

<< El comportamiento moldeado por los padres puede con frecuencia contrarrestar los efectos de enfrentamientos directos. Cuando un progenitor castiga a su hijo físicamente por haber agredido a sus iguales, por ejemplo el resultado obtenido de este entrenamiento es que el niño se abstenga de golpear a los demás. El niño sin embargo está aprendiendo la demostración paterna cómo agredir físicamente, este aprendizaje imitativo puede ofrecer la dirección de la conducta del niño cuando este se ve frustrado, en forma similar en interacciones sociales subsecuentes". (Bandura, 1962)

Bandura y sus colaboradores, basados en sus investigaciones alegan que esto implica entrenar a las personas para que éstas sean más agresivas. El ofrecer modelos de formas, alternativas de manejo frustración sin agresión.

Esto tiene una relevancia obvia para nuestra preocupación actual por el incremento general aparente de conducta violenta en la sociedad, que se presenta en asaltos peatonales *hasta* en los encuentros de fútbol. *Bandura* se muestra preocupado ante el hecho de que el modelo ni siquiera tenga que ser experimentado de primera mano.

Parece ser el caso en que la imitación puede explicar un buen porqué de la conducta social apoyada por un refuerzo apropiado. Al involucrarse en la vida cotidiana e interactuar con otras personas, estamos reforzando y siendo reforzadas constantemente; también imitamos modelos que administran reforzadores o cuya conducta probablemente sea reforzada.

Al establecer los factores que influyen sobre la conducta social, podemos empezar a predecir la probabilidad de un evento si se dan detalles de la situación. De manera similar, también estamos siendo controlados y nuestra conducta está siendo modificada.



2.3 FAMILIA

Una de las funciones que cumple la familia en toda sociedad y que se da a través de la socialización es la formación del *Autoconcepto*, a través de que en ella se forma la *Identidad* en todos los miembros, por eso debemos considerar que el estudio propio de la humanidad es el hombre y que para aquellos que pretendemos estudiar la conducta humana. Así pues, en las Ciencias Sociales se debe estudiar a la Familia del hombre. Este hombre puede hacer su aparición en diferentes papeles: *niño, padre o en grupos de familia*.

De entre todas las cosas la *FAMILIA* es la institución más antigua de la humanidad, al igual que los investigadores se tiene que enfocar el problema desde uno de los ángulos: centrarse en los rasgos y actitudes característicos del individuo y tratar de correlacionar su existencia. Se puede preocupar por los supuestos efectos de esas características de un gran número de individuos o centrarse en un mismo.

Pero antes que nada habría que definir a la *Familia*: se define en función de los lazos de parentesco que surgen del proceso de reproducción y cuya reglamentación se basa en la costumbre o en la ley. Tomando desde el punto de vista *Sociológico* la "*FAMILIA*" constituye el conjunto de personas de diferentes sexos y edades, vinculadas entre sí por lazos consanguíneos, jurídicos y consensuales y cuyas relaciones se caracterizan por su intimidad, solidaridad y duración. (Godoy, H. y Lira, L. F.: Aspectos Sociológicos de la Familia; Instituto de Sociología, Universidad Católica de Chile, 1973, Pág.7)

En cuanto a la composición de la familia se hablará de familias nucleares y extendidas. La primera esta compuesta por el padre, madre, o uno de ellos, y los hijos solteros. Y en la segunda comprende la familia típica de la sociedad tradicional, no industrial, se caracteriza por su gran tamaño y complejidad. Contiene representantes de tres o más generaciones, más de una familia nuclear y parientes colaterales.

En el mundo en que vivimos, tal como está constituido, la persona humana está determinada a ocupar un lugar en diversas comunidades temporales. La primera de ellas es la familia. No se trata sólo de la reunión natural de una mujer que concibe y da a luz hijos sino de la familia como institución social: sociedad organizada como estatuto propio, sus costumbres y sus tradiciones, que determinan su funcionamiento interno como sus relaciones con las demás instituciones sociales.

Una de las funciones más importantes que debe de cumplir la familia en toda sociedad es Socializar a sus miembros de entre todas las cosas. De ahí que la familia ha desempeñado un papel que es reconocido como el más importante: cómo célula básica de toda sociedad.

Dentro de la familia, su papel principal es, ante todo educativo. La unión de la pareja, no puede considerarse suficiente para que la familia exista: la llegada del hijo crea a la familia. Las relaciones normales se ordenan en torno al hijo y para el hijo, estas relaciones han de estudiarse en función de su incidencia sobre la evolución afectiva, que debe realizarse normalmente hacia una completa autonomía. La manera de abordar el problema

es la única que permite un estudio en una dirección lógica, concreta y, por consiguientemente útil.

La actitud del hombre frente a la sociedad dependerá en gran parte de su experiencia familiar.

<<Al parecer, el niño al adoptar una actitud con respecto al círculo de la familia, determina también los aspectos principales en sus relaciones con los seres humanos en general; el "enfoque" de un individuo y su manera de considerar a la mayoría de las cuestiones más importantes de la experiencia humana puede expresarse en términos parecidos a la posición que adquirió frente a los problemas y dificultades nacida en el interior del mundo, relativamente pequeño de la familia>>. (Fluger, 1932)

Entendiendo pues, que la experiencia familiar facilitará al niño el aprendizaje de su oficio de hombre. Quién dice aprendizaje dice experiencia, tanteos, reveses, torpezas y repeticiones. Como su papel de la familia es educar, también debe de permitir experiencias, que den al niño el dominio del *sí mismo*, sin que ninguna torpeza llegue peligrosamente a comprometer su porvenir. Las pequeñas mortificaciones familiares, los renunciamientos necesarios a las exigencias exageradas, las ligeras injusticias, las limitaciones obligatorias de su egoísmo, le preparan para exigencias análogas, y menos suaves de su vida adulta.

Porque la vivir tú en una familia independientemente de tipo y la forma que está tenga, estas necesariamente experimentando la vivencia social de un pequeño grupo institucionalizado.

"Si el tipo de relaciones primarias habidas en tu familia son suficientemente personificantes y generan una dinámica abierta de interacciones entre todos los miembros del grupo familiar, podría decirse que la estructura institucional, en lugar de obstaculizar al grupo primario que es, le da una proyección más allá de una simple espontaneidad inestable".

Entonces la importancia de los padres explica los mecanismos psicológicos de identificación, internalización y proyección. Los padres deben de concebir a sus hijos como seres constituidos y no meramente limitados, disciplinados, controlados por la sociedad.

La importancia de la familia es básica, es lo que nos dice Leñero (1976), "porque si en la familia predomina el carácter puramente formal de las relaciones, y la autoridad paternal o maternal, por ejemplo, es sumamente rígida y se impone en función de la posición que ocupa cada quién o, como sucede frecuentemente, se mantienen las relaciones maritales, pero sin una buena comunicación entre los esposos, entonces podríamos decir que la familia vive una institucionalidad sin la animación de la interrelación humana primaria, de hecho gran parte de los problemas que están presentando en un gran número de familias se deriva de la debilidad, por un lado, del sentido tradicional de la familia, puesto que la tela de juicio y por otro de la falta de cohesión espontánea en las relaciones primarias del grupo familiar.

De ahí que pudiéramos decir que la importancia actual de la familia se deriva de esa conjunción de ideas entre las relaciones afectivas volitivas y racionales de sus miembros y el sentido trascendente de las familias como institución social.

2.4 RELACIONES FAMILIARES

Existe en todo ciclo de vida común que se repite en cada generación necesariamente, que avanza ciertamente, en el sentido educativo; es universal la función más importante de la familia es la socialización de sus hijos, es decir, su papel como canal mediante el cuál, los niños y lo jóvenes se adoptan a la vida social, asumiendo la pauta básica de la conducta social.

La familia tiende a ser identificada como *"el hogar"*: el lugar donde se produce calor, afecto, testigos de los lazos y desilusiones de personas cercanas en contacto interpersonal. Esta función ideal de la familia, no siempre es clara y positiva. Cada familia depende mucho de sus factores tanto internos como externos. De cualquier manera tenemos que reconocer que la familia nunca puede entenderse en su contexto ambiental; como grupo social altamente dependiente y no autosuficiente.

La socialización de cada niño variará de acuerdo a las zonas: rural y urbana. La socialización de los niños urbanos es mucho más plural y compleja que en los pueblos, la familia transmite valores y formas de cultura muy diversas.

Para que la familia exista socialmente necesita estar en estrecha relación con todo tipo de instituciones sociales que la rodean y que le prestan apoyo. Los seres humanos y las relaciones humanas se han unido en un estado de agitación, la disminución del espacio y la apretada intimidad de las gentes que viven en culturas antagónicas reclaman una comprensión, una nueva visión, una nueva comprensión, una nueva visión de las relaciones de hombre a hombre y de hombre a sociedad. Dice *Toynbee debemos aprender el "difícil arte de vivir juntos en unión, como hermanos"*.

La manera en que nos relacionamos con otras personas y la forma en que podamos vivir con otros seres humanos son algunas de las cosas que aprendemos de niños dentro de la familia a la que pertenezcamos. Así pues, nuestra percepción, nuestro estilo de comunicación y nuestros modos de interactuar están determinados dentro de los fines de nuestra familia - *ese laboratorio de nuestras primeras experiencias* - .

Las relaciones familiares ayudan al ser humano a que *"viva humanamente"*, con esto nos convertiremos en personas que podamos comprender, valorar y desarrollar nuestro cuerpo al que encuentra bello una persona auténtica, honesta consigo mismo y con los demás a cambiar cuando las situaciones así lo exijan y encontrar la forma de adaptarse en lo que es nuevo y diferente conservando lo útil y descartando lo demás.

Los adultos serán los encargados de formar a los seres humanos. Si una familia es nutridora, el ser humano será una persona con derechos propios, importante, valorada, querida y que obviamente tendrá que valorar, tomar en cuenta y querer a los demás y darles su lugar. Las familias conflictivas forman personas conflictivas, contribuyendo así al crimen, a la enfermedad mental, al alcoholismo, abuso de drogas, pobreza, juventud enajenada, expresionismo político y muchos otros problemas sociales. Si no dedicamos nuestros mayores esfuerzos al desarrollo familiar y a la formación de gentes que tengan un sentido más verdadero de lo humano, creo que nuestros problemas sociales actuales irán aumentando día con día.

Es preciso mencionar que en las relaciones familiares la parte fundamental se le atribuye a la comunicación ya que determina el tipo de relaciones que vayan a tener con los demás, esta comunicación se aprende, en cada niño que viene al mundo, llega a él con sólo su materia prima. No tiene *Autoconcepto*, carece de experiencia con respecto a la interacción con los demás, y no saber tratar al mundo que lo rodea. Todas estas cosas las aprende a través de la comunicación con las personas que lo tienen a su cargo desde el nacimiento.

Las personas deben de mostrar sus sentimientos, para que sus miembros no se vuelvan solitarios así como también establecer sus normas.

La familia en donde las normas fortalecen la libertad para comentar cualquier cosa, tanto si es malestar, alegría o pecaminoso tiene la mayor posibilidad de ser una familia nutridora. Las normas forman una parte muy real de la estructura familiar y de su funcionamiento.

Es la interacción entre los miembros de la familia la que define la manera en que ellos conviven, lo bien que se desarrollen como individuos y como parte del núcleo familiar y todo esto, a su vez, se relaciona con el desarrollo de los hijos como seres creativos y saludables. La autoestima, la comunicación, las reglas y el sistema significan los principales componentes para el buen **FUNCIONAMIENTO DEL AUTOCONCEPTO.**

2.5 ADOLESCENCIA

Los sujetos estudiados en la investigación son adolescentes. Son notables los problemas de este período, pues es una cultura que atraviesa por un rápido cambio social, que produce una base motivacional intensa y amplia para la formación de grupos en distintos estratos sociales. El período adolescente es un modelo para el estudio de la relación individuo-grupo-sociedad, en su manifestación más clara. Como tal, los aspectos de teoría e investigación de la conducta juvenil, son esencialmente en cualquier período de la vida.

Un estudio adecuado de la conducta individual debe incluir, la especificación tanto de los grupos del individuo como el ambiente sociocultural en el que se forma y funciona.

“La autoimagen del individuo consiste en sus ligas con su grupo de referencia en la categoría que le confiere en su *Identidad*, esta depende en gran parte en la estabilidad de sus relaciones con sus miembros y de su conformidad con sus valores comunes, de acuerdo con los modelos de la relación y normas del grupo. El rompimiento de su estabilidad lo afecta tanto, cómo la falta repentina de las guías estables de su ambiente físico. (Shif y Harvey, 1952)

La adolescencia es un período determinante de la vida. En ella el organismo humano deja de ser niño en crecimiento para convertirse en un adulto. Aquí la adolescencia se refiere a un cambio social y se define como el período de transición entre la pubertad y las etapas adultas del desarrollo. La juventud es quién define el futuro de la humanidad, en última instancia y surge en la adolescencia.

Los jóvenes tienen por delante un futuro con oportunidades sin precedentes para la actividad creadora, y nuevos conocimientos.

I. EL INDIVIDUO DURANTE LA ADOLESCENCIA

El adolescente es un ser humano, considerando sus cambios fisiológicos y sociales, podemos decir que el adolescente ha dejado atrás una década de la vida humana, y generalmente un poco más en lo que se refiere a su desarrollo intelectual. Es un período que resume la acción recíproca del desarrollo de un ser humano y sus esfuerzos y emociones; el proceso social que significa vivir en estrecha relación con los otros seres humanos y afrontar las situaciones e imágenes socioculturales que lo rodean.

La adolescencia es el período de cambio de un estado físico y social de “niño” al de “adulto”. También implica nuevas actividades, diversas normas de conducta y actitudes, y hasta cambios en la presencia física y en la forma de pararse y caminar.

El período adolescente presenta para el individuo un problema de reformulación de todos los conceptos de “si—mismo”, como un ser diferente, en muchos aspectos importantísimos de la imagen propia, de su infancia. Este es el problema fundamental en la psicología del adolescente, y representa un problema general para todas las teorías de la conducta humana: **la formación y cambio del concepto del propio “yo”**. Feinholz Klip, Dafna—Autoconcepto en adolescentes varones con problemas de aprendizaje, Febrero de 1988.

El punto en el cuál los teóricos coinciden sin duda alguna es que en la adolescencia, se sitúa el momento de la vida en que el individuo se enfrenta más intensamente con su *Identidad*. Es el momento en el que se debe responder a la pregunta *¿Quién soy yo?*. Tanto, para él como ante la sociedad y adoptar una forma de vida plena de obligaciones y prerrogativas que sean consecuentes con la *Identidad* que asume.

A pesar de ser la adolescencia una etapa con características y logros propios, es considerada como una etapa en transición. (Bloss, 1980; Cameron, 1963)

La adolescencia es una etapa en la que el sujeto se encuentra en rápido crecimiento y en la cual tiene que organizar sus realidades internas y externas a través de la adquisición de nuevos conocimientos, de experiencias rápidas y cambiantes y de nuevas identificaciones. (Blos, 1980; Cameron, 1963)

La adolescencia parte de que es una etapa de muchas tensiones, también brinda al sujeto la oportunidad de vivir muchas experiencias antes de que su organización psíquica se cristalice. (Cameron, 1963)

De lo anterior se describe a la adolescencia entre otras características principales se encuentran:

- ***Búsqueda de nuevos objetos de amor fuera del grupo familiar en forma más intensa. El joven se torna rebelde, agresivo con sus padres y demás gente.***
- ***El joven busca a un "amigo" con el cual se establece una relación de idealización favoreciendo así la formación del "yo ideal", logrando una nueva estructura que lo guía y que regula su autoestima.***
- ***Los procesos cognitivos se hacen más objetivos y analíticos.***
- ***El adolescente empieza a regirse por el principio de la realidad. (Feinholz Klip, Dafna obra citada, Intro)***
- ***Se estabilizan los aparatos mentales que salvaguardan la identidad del mecanismo psíquico.***
- ***Al consolidarse la personalidad, el sentimiento y la vida activa del joven se estabilizan.***
- ***Como tarea más importante de esta fase, está la realización de tareas de vida en términos de relaciones permanentes, roles y selecciones del medio ambiente.***
- ***En este momento es cuando se le da el paso final en el proceso de aceptación y resistencia a las identificaciones que se aceptaron, que se rechazaron y/o que se aceptaron temporalmente en etapas anteriores.***

La adolescencia generalmente impone una gran carga tanto para los padres como para los adolescentes, es por lo general, un período de mutua falta de comprensión y de frustración. (Cameron, 1963) ***"(Feinholz"***

La mayoría de los adolescentes encuentran la mejor comprensión y el mayor apoyo emocional en la compañía de sus padres. Es, en este medio donde se descubren que otras personas de su edad tienen los mismos problemas con sus padres, el mismo resentimiento, de la misma ansiedad y culpa. El resultado es un sentimiento de pertenencia que reemplaza el sentimiento de soledad e incomprensión. (Cameron, 1963) ***(Dafna....)***

La adolescencia constituye el segundo paso en el proceso de individuación. Una distinción completa entre el "Ser" y el "No ser", sucede en esta etapa, cuya fase final conduce al sentimiento de identidad. (*Bloss, 1980*) (**Dafna...**)

Erik Erikson (1984) es un autor que realizó abundantes estudios acerca de la identidad. De acuerdo con él, la adolescencia tardía es la etapa de la vida en la que la persona integra sus identificaciones tempranas, los valores contemporáneos y sus futuras aspiraciones en una identidad única y personal. (*Erik, 1984*) (**Dafna....**)

2.6 IDENTIDAD

LA IDENTIDAD es un fenómeno que permite a la persona tener la experiencia de continuidad en las relaciones sociales, ya que para definirse, el adolescente tiene que tomar en cuenta los lazos que han sido contruidos entre él y los demás en el pasado, así como la dirección que espera que tomen en el futuro. (*Newman y Newman, 1978*)

Con frecuencia se observa en los jóvenes, con respecto a su formación de *Identidad*, una confusión que puede llevarlos a mostrarse agresivos o retraídos, delincuentes o deprimidos, pero en ellos, más que un quiebre patológico con diagnósticos fatalistas, es una aguda y posible crisis (momento necesario en el que el desarrollo debe tomar una dirección); es una etapa en la que Erikson consideraba característica de la adolescencia de los adultos jóvenes.

Entonces la *Identidad* en los jóvenes será un proceso de reflexión y observación, en el nivel del funcionamiento mental y que se encuentra en constante cambio y desarrollo.

El hombre para consolidarse como tal dentro de su sociedad toma de ella sus opciones de consolidación; ya sea aceptándolas o eligiendo algo opuesto a ellas. Por esto se dice que las fuentes de la identidad están dentro de la cultura y son económicas, políticas. Ideológicas, etc. y van cambiando a través del tiempo. (*Erikson, 1984*) (**Feinholz Klip, Dafna obra citada, p.24**)

Existen dos factores que conforman la Identidad - *Identidad Personal e Identidad Social*- de éstas dos me dirijo más a la identidad social ya que en esta Identidad el sujeto puede verse como una configuración social que emerge de la autoaceptación de la persona y de la percepción de los demás, de la posición que ocupa en un individuo el espacio social.

Erikson nos menciona que para darse el proceso de Identidad en el individuo se debe de atravesar por cinco etapas:

1. ETAPA DE VIDA: el niño debe de alcanzar una condición de confianza básica de sus padres en ellos mismos.
2. ETAPA MAS IMPORTANTE: es el período que *Erikson* llama de Autonomía, ya que en él se da la emancipación del niño, de su madre y su formación de identidad.
3. EN LA TERCERA ETAPA ERIKSON: menciona que es un período conocido como de iniciativa infantil y de contribución específica es el de liberar la iniciativa infantil y su sentido de propósito para las tareas adultas, su sentido de propósito para tareas adultas.
4. SERA la edad escolar en el desarrollo de la identidad.
5. LA QUINTA ETAPA ES LA ADOLESCENCIA y es la más importante en la formación de la Identidad. Aquí se es necesario integrar las etapas anteriores

Los jóvenes necesitan por sobre todo tiempo para integrar los elementos de identidad de etapas infantiles anteriores que ahora, una gran unidad vaga en su entorno, pero inmediatamente a sus demandas reemplaza lo infantil, está unidad es la "sociedad", una moratoria para integrar los elementos de Identidad de etapas infantiles anteriores que,

ahora, una gran unidad, vaga en su entorno, pero inmediato a sus demandas, reemplaza lo infantil, esta unidad es la "sociedad".

"Está moratoria psicosocial" es un período durante el cuál, el joven adulto, a través de la experimentación libre de roles, puede encontrar su "inicio" en algún sector de la sociedad; un inicio muy definido y que puede haber sido creado especialmente para él. Esa moratoria de la que se habla es un período concebido a una persona que aún no está preparado para enfrentar una obligación.

Por su parte *Erikson (1984)* entiende por Moratoria Psicosocial, una delación de los cometidos adultos, pero más que una delación es un período caracterizado por la permisibilidad selectiva que parte de la sociedad y de los actos provocativos por parte de la juventud, y además generalmente lleva a un profundo y comúnmente transitorio compromiso de los jóvenes y termina con una confirmación más o menos ceremonial por parte de la sociedad.

La época moratoria puede convertirse en positiva o negativa; puede ser la época de robar autos, de actos provocativos, de extravagancias, puede ser una etapa de paciencia o de delincuencia juvenil.

El período de adolescencia es importante, ya que es el diagnóstico o la etiqueta social que adquiere el individuo durante la moratoria psicosocial, es fundamental para el proceso de formación de la Identidad.

La adolescencia resulta ser menos tormentosa en aquellos jóvenes hábiles y entrenados para expandir las tendencias tecnológicas, ya que son capaces de identificarse con roles de competencia e invención. Las mentes de los jóvenes que no poseen estas características, se convierten más explícitamente, en ideológicos, o sea, buscan una unificación de la tradición.

De lo que se ha mencionado hasta aquí, se coincide con los teóricos en:

- *Implica mantener la estabilidad a través de las circunstancias diversas y de todas las transformaciones y cambios de la vida, a la vez que implica un proceso creciente de diferenciación personal.*
- *La identidad es el resultado de un proceso de interacción continua entre los tres vínculos de integración: - el espacial- que comprende la relación entre las distintas partes del SELF, mantiene su comprensión y tiende a la diferenciación "SELF- NO SELF. -el temporal- que comprende la relación entre las distintas representaciones del SELF en el tiempo, estableciendo una continuidad entre ellas, proporcionando las bases para el sentimiento de la mismidad. -el social- que se refiere al aspecto social de la identidad y que esta dado por la relación entre los aspectos del SELF y aspectos de los objetos por medio de los mecanismos de identificación.*
- *Posee un aspecto subjetivo.*
- *Es la cualidad de vida de un individuo de lograr una unificación de los factores recibidos e irreversibles de la vida.*

B). RELACION ENTRE LA IDENTIDAD Y LA AUTOESTIMA.

PARA PODER ENLAZAR EL CONCEPTO DE IDENTIDAD CON EL DE AUTOCONCEPTO, tema principal en la investigación y que se abordará en otro subtema.

ahora, una gran unidad, vaga en su entorno, pero inmediato a sus demandas, reemplaza lo infantil, esta unidad es la "sociedad".

"Está moratoria psicosocial" es un período durante el cuál, el joven adulto, a través de la experimentación libre de roles, puede encontrar su "inicio" en algún sector de la sociedad; un inicio muy definido y que puede haber sido creado especialmente para él. Esa moratoria de la que se habla es un período concebido a una persona que aún no está preparado para enfrentar una obligación.

Por su parte *Erikson (1984)* entiende por Moratoria Psicosocial, una delación de los cometidos adultos, pero más que una delación es un período caracterizado por la permisibilidad selectiva que parte de la sociedad y de los actos provocativos por parte de la juventud, y además generalmente lleva a un profundo y comúnmente transitorio compromiso de los jóvenes y termina con una confirmación más o menos ceremonial por parte de la sociedad.

La época moratoria puede convertirse en positiva o negativa; puede ser la época de robar autos, de actos provocativos, de extravagancias, puede ser una etapa de paciencia o de delincuencia juvenil.

El período de adolescencia es importante, ya que es el diagnóstico o la etiqueta social que adquiere el individuo durante la moratoria psicosocial, es fundamental para el proceso de formación de la Identidad.

La adolescencia resulta ser menos tormentosa en aquellos jóvenes hábiles y entrenados para expandir las tendencias tecnológicas, ya que son capaces de identificarse con roles de competencia e invención. Las mentes de los jóvenes que no poseen estas características, se convierten más explícitamente, en ideológicos, o sea, buscan una unificación de la tradición.

De lo que se ha mencionado hasta aquí, se coincide con los teóricos en:

- *Implica mantener la estabilidad a través de las circunstancias diversas y de todas las transformaciones y cambios de la vida, a la vez que implica un proceso creciente de diferenciación personal.*
- *La identidad es el resultado de un proceso de interacción continua entre los tres vínculos de integración: - el espacial- que comprende la relación entre las distintas partes del SELF, mantiene su comprensión y tiende a la diferenciación ""SELF- NO SELF. -el temporal- que comprende la relación entre las distintas representaciones del SELF en el tiempo, estableciendo una continuidad entre ellas, proporcionando las bases para el sentimiento de la mismidad. -el social- que se refiere al aspecto social de la identidad y que esta dado por la relación entre los aspectos del SELF y aspectos de los objetos por medio de los mecanismos de identificación.*
- *Posee un aspecto subjetivo.*
- *Es la cualidad de vida de un individuo de lograr una unificación de los factores recibidos e irreversibles de la vida.*

B). RELACION ENTRE LA IDENTIDAD Y LA AUTOESTIMA.

PARA PODER ENLAZAR EL CONCEPTO DE IDENTIDAD CON EL DE AUTOCONCEPTO, tema principal en la investigación y que se abordará en otro subtema.

Lo que a continuación se reporta son algunas investigaciones que se han realizado buscando justamente si existe o no y cómo es la relación entre *Identidad y Autoestima*. *Bernard cita a Macia (1967)*, quién basó el concepto de Identidad del YO de Erikson y en los métodos de retroalimentación, busco esta relación con respecto al desempeño en los exámenes. Encontró que la autoestima de los sujetos en una Identidad del Yo relativamente baja (porque eran muchachos que habían adoptado una identidad prematura, y/o porque representaban una gran cantidad de defensas), fluctuaba considerablemente más que la autoestima de aquellos que tenían una identidad del Yo más elevada, más madura. **(Feinholz Klip, Dafna obra citada)**

Otro estudio también nos indica la relación: *Romano (1975)*, formando como sujetos a una muestra de esposas de Freshman, encontró una fuerte relación inversa entre confusión de Identidad y autoestima. **(Feinholz Klip, Dafna obra citada)**

Cameron (1963), señala que si el adolescente ha de convertirse en un adulto que confía en sí-mismo y que respeta su persona, su autoestima debe de ir desarrollándose al parejo de su creciente *auto—identidad*. **(obra citada p.52)**

C). SELF.

En la conducta humana existe una gran variedad de enfoques con relación a la autoestima. Sin embargo, la mayoría de los autores que han investigado, se encuentran una íntima relación de entre concepto con el SELF, mismo que también se han mencionado al hablar de Identidad, de ahí la necesidad de hacer una breve revisión del concepto.

Se han investigado los dos conceptos por ser pertinentes tanto a la investigación como para el instrumento de medición; estos dos enfoques serán: *EL PSICOANALITICO Y EL FENOMENOLOGICO*.

C1). EL ENFOQUE PSICOANALITICO,

Existen dos autores que consideran al *Self como la totalidad de la personalidad, ellos son Jung (1923) y Alder (1930)*. Según *Jung*, así como el Yo es el centro de la conciencia, el Self no es solamente el centro sino la circunferencia total que abarca tanto el consciente, siendo éste el centro de esa totalidad. (*Jung, 1930, en Faidman y Frager, 1979*) obra citada.

Para Alder 1956, el Self es la personalidad integrada como un todo, es el estudio de la vida del individuo. Considera que el poder creativo de la personalidad y del Self, están en un mismo plano; son los que orientan al individuo para integrarse y adaptarse a su medio ambiente. (Alder, 1956, en Fraidman y Fraser, 1979)

La visión del Self de William James (1980 en Faidman y Frager, 1979), abarca aún más que la personalidad total del individuo. El Self es para este autor, " La suma total de lo que puede el hombre llamar suyo, no únicamente su cuerpo y sus poderes psíquicos, sino también sus vestidos, su casa, su esposa y sus hijos, sus antepasados, sus amigos, su reputación y su trabajo..."

Erikson (1983) expresa que el término de Identidad, abarca mucho lo que otros autores consideran como el Self. Lo llama "Identidad del Yo " es parte del Yo porque representa la

fusión sintética del Yo, en especial los modelos sociales del medio ambiente y también la imagen de la realidad adquirida a través de las decisivas etapas de la infancia. En la adolescencia, la identidad es esencial para el proceso de convertirse en adulto. Así para este autor, la formación de la Identidad tiene un aspecto del SELF y un aspecto Yoico. Con el fin de centrar los principales conceptos y características del Self en el Enfoque Psicoanalítico se mencionan las siguientes:

SELF

Es un contenido del sistema psíquico.

Se diferencia paulatinamente de los objetos y del medio ambiente.

Abarca todo lo que es considerado como propio, bajo el concepto del sentimiento de pertenencia.

Contiene el concepto de Identidad referenciada, es la vivencia de lo "que soy yo", es decir la Identidad.

Contiene continuidad y es duradero.

Es un concepto que define a la persona total, es decir, a la persona como un todo.

**Luego entonces el Self se refiere a la totalidad de la persona: cuerpo, características, potencialidades y funcionamiento **

RELACION DEL SELF CON LA IDENTIDAD Y CON LA AUTOESTIMA.

LAS DOS FUENTES PRINCIPALES DEL SELF SON:

La experiencia directa de las sensaciones tanto físicas como psíquicas de su incorporación a la vivencia del individuo.

La percepción directa del Self a través de la percepción sensorial, como objeto del Yo.

Encontramos entonces que la relación está dada por el hecho de que el autoconcepto abarca algunas de las representaciones del Self: corporal, social, familiar, valía general. Y la relación con la identidad está dada por el hecho de que la identidad esta dado por el hecho de que la identidad depende de la diferenciación y la pertenencia de las representaciones del Self en el Yo.

ENFOQUE FENOMENOLÓGICO.

En el enfoque fenomenológico y el del Self se mencionan consideraciones generales desde el punto de vista teórico. Debido a que el individuo es el centro de un mundo que constantemente le brinda experiencias nuevas, puede considerarse que hablamos de un "mundo privado" al cuál *Rogers (1981) denomina el "campo fenomenológico"*. Este campo incluye todo lo que experimenta el organismo, ya sea que estas experiencias sean percibidas conscientemente o (simbolizadas) o no.

En el campo fenomenológico de cada individuo es susceptible de ser conocida genuina y totalmente, unicamente por el individuo mismo Rogers 1981. Entonces la realidad de cada individuo está constituida por la forma en que ese individuo experimenta y percibe al medio, al cuál reacciona de acuerdo a esta percepción y lo hace como una totalidad organizada, la cuál además, se manifiesta una tendencia hacia la autorrealización y el mantenimiento y a lo largo de su vida, la persona esta expuesta a experiencias a las cuales:

Simboliza, percibe conscientemente y organiza con cierta relación con el *sí-mismo*, o Las ignora pues no les encuentra relación alguna con la estructura del *sí. Mismo*.

De acuerdo con Rogers (1981) la conducta es básicamente el esfuerzo intencional del organismo por satisfacer sus necesidades tal como las experimenta, en el campo tal como las percibe. La mayoría de las modalidades de la conducta que el organismo adopta, son compatibles con el concepto de sí-mismo. El manifiesta que el Self o sí-mismo, surge de una diferenciación gradual del campo conceptual total, la cuál da como resultado de la interacción del individuo con su medio ambiente, por la interacción valorativa de los demás. Puede entonces verse que el *sí-mismo (SELF)*, no se refiere al "organismo" sino a la "conciencia de ser o de funcionar". (p. 422 op.)

Desde el punto de vista fenomenológico, la visión consciente que tiene la persona de sí misma y la *relación* que está tiene con su conducta y con la aceptación del sí-mismo, a pesar de que existen otras experiencias a las que reacciona sin tener conciencia de ellas, corresponde totalmente a lo que sería el Self.

De lo anterior podemos desprender otra diferencia teórica importante y que es la relación entre el *Self* y *Autoconcepto* no es igual la descripción de la personalidad desde el punto de vista psicoanalítico y el fenomenológico; de hecho, el enfoque fenomenológico, observamos que el Self, sí-mismo y autoconcepto son sinónimos.

En la investigación se considera al *Self* como percepción consciente del individuo del *sí-mismo*, de sus *cualidades*, así como la conducta y el *grado de auto-aceptación* que se derivan de esta percepción.

2.7 AUTOCONCEPTO

*<< El mejor amigo del hombre
Es la imagen de sí mismo>>.*

Maxwell Maltz.

* Citado en Gerland, R. [1989]

EL CAMBIO.

Es importante ampliar nuestro conocimiento sobre los cambios que ocurren en nosotros mismos, aún sin que los alcancemos a percibir.

El objetivo de la investigación es determinar si al presenciar las relaciones violentas en la familia atentan al *autoconcepto* de sus miembros: los jóvenes.

Las relaciones violentas en la familia hacen que existan cambios en el Autoconcepto, determinan cambios de conducta que proviene de una nueva forma de autopercebirse.

<< Una vez que podamos percibir el cambio, podremos utilizarlo para nuestro propio beneficio, o anticiparlo y tener algún control sobre él. Al respecto *Paulo Freire (1969)*, hace hincapié en la necesidad de educar para dejar de ser objetos del cambio y para ser sujetos de cambio, ser conscientes del cambio y estar en el cambio >>. Para mi consideración, el cambio lo debemos obtener a través de las buenas relaciones familiares, observar que dentro de la familia se cuenta con relaciones funcionales que nos ayuden a desear un cambio en nosotros y posteriormente manifestarlo en lo exterior; fuera de la institución familiar. (Ortega Pacheco, Lucia Lilia. Cambio en el autoconcepto...1993, p56)

El cambio se determina subjetivamente y sus impactos se perciben subjetivamente. Por ello, es de especial importancia analizar cómo siendo el cambio algo tan intangible por sí mismo y sólo medible por sus resultados y nos ocupamos poco por saber qué es lo que facilita y cómo puede ser utilizado para nuestro propio beneficio y crecimiento.

Por cambio se entiende <. . . . *Una diferencia que ocurre a través del tiempo*>. La investigación retoma de la Psicología Humanista la Teoría del Yo para entender la subjetividad del individuo. **Carl Rogers (1976-79)** definió al "YO" o "**AUTOCONCEPTO**" (usado de manera intercambiable) como un Patrón Organizado y Consistente de características percibidas del "YO" o "MI", así mismo, incluye los valores adjudicados a los atributos. * La variable importante para Carl Rogers es el sí—mismo que es equivalente al Autoconcepto. Se reviso a este teórico para partir de una explicación que nos remonte a entender el concepto. En el Enfoque Centrado en la Persona, Carl Rogers (1988:437) nos explica que el cambio a través de su proceso terapéutico o de aprendizaje significativo, es el concepto de sí o autoconcepto. Para Rogers la variable que definiría el cambio sería el **AUTOCONCEPTO** concepto que para la investigación es de suma importancia. Además como consecuencia, cambia el locus de valoración, que pasa de ser externo a ser interno; la persona se valora, y valora sus experiencias desde sí mismo; ya no las hace a través de los otros.

Para los jóvenes, el cambio ocurre sobre la base de la retroalimentación en sus relaciones familiares, de estas relaciones dependerá gran parte de la formación de su Identidad. Un ejemplo de estas relaciones es el que se inicia con la respiración que es el fenómeno que es parte de la fisiología :a la filosofía que es parte de un estado emocional; el estado emocional de la representación de la experiencia; está en los filtros preceptuales que operan para construir esa experiencia, éstos filtros de las creencias y por último, estas creencias que están conformando la Identidad. Obra citada pag. 11

Estos componentes de la experiencia operan juntos para ser la expresión del sistema como un todo a nivel del individuo. Así la retroalimentación es el Aprendizaje que llevará al individuo a ser sujeto de cambio y a evolucionar. Esta evolución incluye una nueva información y es autocorrectiva dentro de los parámetros que permiten el crecimiento. Necesitamos un cambio para poder vivir más plenamente y será realmente importante cualquier cambio profundo en la persona y este sólo puede operarse desde el interior.

**<< El aprendizaje significativo durante la adultez necesariamente...
implica la pérdida temporal del Self y por ello para el
crecimiento significativo del espíritu humano>>.**

**Peck, S. [1978]. The Road Les Traveled
U.S.A.; Simón & Shuter. Pág. 13**

Se habla de un cambio que implique la pérdida temporal del Self como *Scott Peck* lo señala, implica un cambio significativo de la conciencia. La conciencia de ser radica en el Self (*González Garza A. M., 1989*) puede expandirse conforme se diluyen los límites entre el campo de la experiencia organística y el concepto de sí mismo y puede entonces trascender a otros niveles de conciencia. (*Pacheco Ortega*, obra citada) pág. 14

Así pues, debemos tomar en cuenta que el Cambio mismo cambia, evoluciona a procesos más complejos. El cambio de paradigma o transformación no tiene un efecto lineal, sino que genera más cambios en otros niveles y aptitudes.

Tomando en cuenta lo anterior, podemos suponer que un cambio en el Autoconcepto, tampoco es lineal, que no sólo respondemos a estímulos; es un cambio que genera otros cambios, que integran más experiencias, por eso, la importancia de facilitar el cambio a nivel de Autoconcepto. Vamos a tratar de unir al Self con el Autoconcepto para encontrar su relación.

EL SELF Y EL AUTOCONCEPTO.

**<< . . . Nuestra identidad depende totalmente del lugar
por donde tracemos las líneas limítrofe >> .**

**Wilber, K.
[1979]. La conciencia sin fronteras, México: kairós.**

Nosotros los seres humanos somos distintos a los demás seres vivos por tener conciencia de nosotros mismos y transcurrido el tiempo encontramos a dos posturas: la de los dualistas, que consideran que la mente y el cuerpo son dos entidades distintas y los materialistas, quienes afirman que la mente sólo son interacciones entre neuronas. La

ciencia moderna nos brinda explicaciones estrictas y dan por hecho que el Self no existe, ni el alma, ni el espíritu. Lo que existe para ellos es el cerebro, que es el conjunto de células y de reacciones químicas. Hoy día hay quienes lo reafirman.

Quiero entender pues, que lo que los teóricos nos han proporcionado es: que la conciencia es la que regula nuestras acciones y está no puede ser explicada sin referirnos al comportamiento, y el comportamiento no puede ser explicado sin referirnos a la conciencia. Es predominante entre todas las explicaciones la idea de poseer una conciencia central.

Consideremos que el Self es una abstracción derivada de comportamientos específicos, e inferido a partir de eventos observables, así no será una entidad fáctica. Una posición intermedia nos ayuda a explicarnos hechos básicos de la unidad de la persona y a explicarnos un dinamismo que origina las conductas, que también nos diferencian.

<< En esta línea divisora sutil entre el alma y el Self, también podemos introducir al Autoconcepto. Este puede ser únicamente un constructo hipotético con una simbolización a partir de la experiencia y entonces quedará incluido el Self >> (Ortega, 1993; Pág.26)

Existen algunos autores que sí distinguen al Self del Autoconcepto y otros tantos como Carl Rogers (1951) quien lo define como el sitio de la experiencia que se va diferenciando gradualmente para conservar una unidad ante múltiples experiencias. Para él una parte de esas experiencias puede ser inconsciente y solamente ser consciente si se asocia con la satisfacción de una necesidad; por ello el Self es parcialmente consciente.

Se parte del Enfoque Centrado en la Persona, donde se asume que la persona puede vivir un proceso que tiende al desarrollo, se dice que el Self implica un proceso psicológico que es realmente complejo y no puede ser descrito adecuadamente a través de un proceso único o una simple etiqueta. De ahí que se busque en el Enfoque Centrado en la Persona y sus Relaciones Familiares: *La Escala de Autoconcepto de Tennessee (Fitts et al, 1971)* y el *Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar*, elaborado en México y diseñado para evaluar el Sistema Familiar. El primero nos proponía que la persona tiene muchos Self o múltiples concepciones de ella misma en algún momento dado en el tiempo, mismo que en el Enfoque Centrado en la Persona quedarían incluidos en el "sí mismo", enfoque que se reconoce que el Self no es un proceso único, y no lo considera cómo múltiples Self.

La experiencia del Self es considerada aquí como una unidad ya que en el desarrollo del individuo esto determina el que se considere como una persona inteligente, bien adaptada y socialmente afectiva.

Para Mead, G. H. (1934, en Wylie R., 1974) esta unidad constituye el desarrollo de la <<mente>> como la habilidad para responder de una manera abstracta a uno mismo como un objeto y formular planes de acción racionales. (Ortega, 1993, Pág. 24)

Tocante al término de Autoconcepto y estructura del Self, Roger los define como sinónimos: <<Una configuración organizada de percepciones del SELF, que son reconocidas por el consciente>>.

Para él es crucial que la consistencia y la integración de estas percepciones del Self, es crucial para generar sentimientos positivos o negativos y el resultado son respuestas adaptativas o no adaptativas.

Sintetizando, el SELF tiene tres propiedades principales, es un proceso reflexivo, social y simbólico y su conceptualización varía y es esta propiedad la que hace mediable el AUTOCONCEPTO.

Como un proceso de comportamiento reflexivo, esto es, que en pensamientos, sentimientos o acciones la persona es el agente y el objeto de comportamiento. Como proceso social, casi siempre se describe al Self como una estructura experiencial aprendida o adquirida a través del proceso de socialización; su naturaleza social es su característica que lo distingue, ya que la habilidad para verse a uno mismo y responder a uno mismo como un objeto, involucra la capacidad de abstraerse del comportamiento propio y de otras personas hacia nuestro comportamiento. Como proceso simbólico, ya que como consecuencia de los procesos anteriores, es una estructura que se construye ante la adquisición del lenguaje, el cuál proporciona el mecanismo de abstracción. Una consecuencia más de lo anterior, es que en su conceptualización varía. Varía con respecto a su contenido ya que el SELF es un proceso.

Existe dentro de la formulación de la Identidad la adaptación de creencias organizadas por ésta. Siendo así que el sistema de creencias referentes a nosotros mismos, constituyen nuestra Identidad con el Autoconcepto. Nuestras creencias determinan nuestras conductas; por ello, si cambiamos nuestras creencias, cambiamos nuestras conductas.

Una creencia no es la realidad, las creencias son conocimientos acerca de la realidad. Podemos definir una creencia como una generalización acerca de una relación entre experiencias, estas relaciones pueden ser de significado o de límites.

Si nuestro mapa de la realidad o modelo del mundo está formado por las interpretaciones codificadas que construyen a la experiencia, y las creencias acerca de uno mismo constituyen el AUTOCONCEPTO O IDENTIDAD también será el modelo de sí mismo, y también está elaborado a través de nuestra percepción. Esas creencias las adquirimos a través de nuestras experiencias.

Podríamos cambiar el Autoconcepto si cambiamos las creencias. Las creencias acerca de nosotros mismos nos llevan a tener ciertas actitudes, las cuales conforman nuestra personalidad.

El cambio al cuál me refiero es un cambio a nivel de creencias, éste puede ser consciente e inconsciente. Y espero que este resultado de éste cambio sea una conducta diferente.

Carl Rogers [1979] no menciona específicamente el Autoconcepto, si no que hace referencia a la estructura del SELF o el "si-mismo". Aquí el Self y el Autoconcepto son tomados como términos equivalentes, lo tomamos desde el punto de vista del autor. (Ortega, 1993,pág 27).

Explicando así, que conforme pasa el tiempo se va desarrollando el Self. Este desarrollo ocurre porque existe, dentro de la tendencia a actualizarse, una tendencia a diferenciarse como persona. La estructura del Self o el Autoconcepto en la PERSONA es la estructura fundamental que regula la experiencia subjetiva de la persona, permite el cambio en ella y en el comportamiento de la persona.

Carl Roger basa su teoría en la estructura del SELF y su congruencia con la realidad y la experiencia, y plantea esto como una manifestación de la tendencia del hombre a actualizarse. Por tanto lo mencionado hasta aquí se decidió como objetivo la Medición del

Autoconcepto en Función de las Relaciones Familiares, mismo que es un constructo que, en la explicación del comportamiento el hombre que propone el enfoque Centrado en la Persona en su punto medular.

Para lograr el objetivo de ésta investigación: medir el autoconcepto de los jóvenes en función de su relación familiar. Debemos comenzar por planear que las ciencias del comportamiento, han adoptado el método científico para validar sus teorías y postulados, aún cuando por este medio no se pueda comprobar la experiencia subjetiva de cada individuo.

El método cuantitativo elimina las explicaciones subjetivas e intuitivas aún cuando éstas no dejan de ser una manifestación del conocimiento humano. El Autoconcepto que se pretende medir parte de una postura fenomenológica, misma que plantea que todo es subjetivo. Y respecto al autoconcepto, sabemos que se puede medir observándolo en acción o explicándolo. Por lo general para medirlo se utilizan técnicas simbólicas y generalmente verbales; mismas que tienen un proceso para poder categorizarlo.

Es de suma importancia mencionar que aquí se considera al Autoconcepto como un todo y no en partes (consciente e inconsciente), porque si se considera por partes se tendría que contar con un diseño complicado.

El Instrumento de Medición asume que las variables están correlacionadas con ciertos comportamientos, esto es, que hay mecanismos inconscientes que influyen en las respuestas.

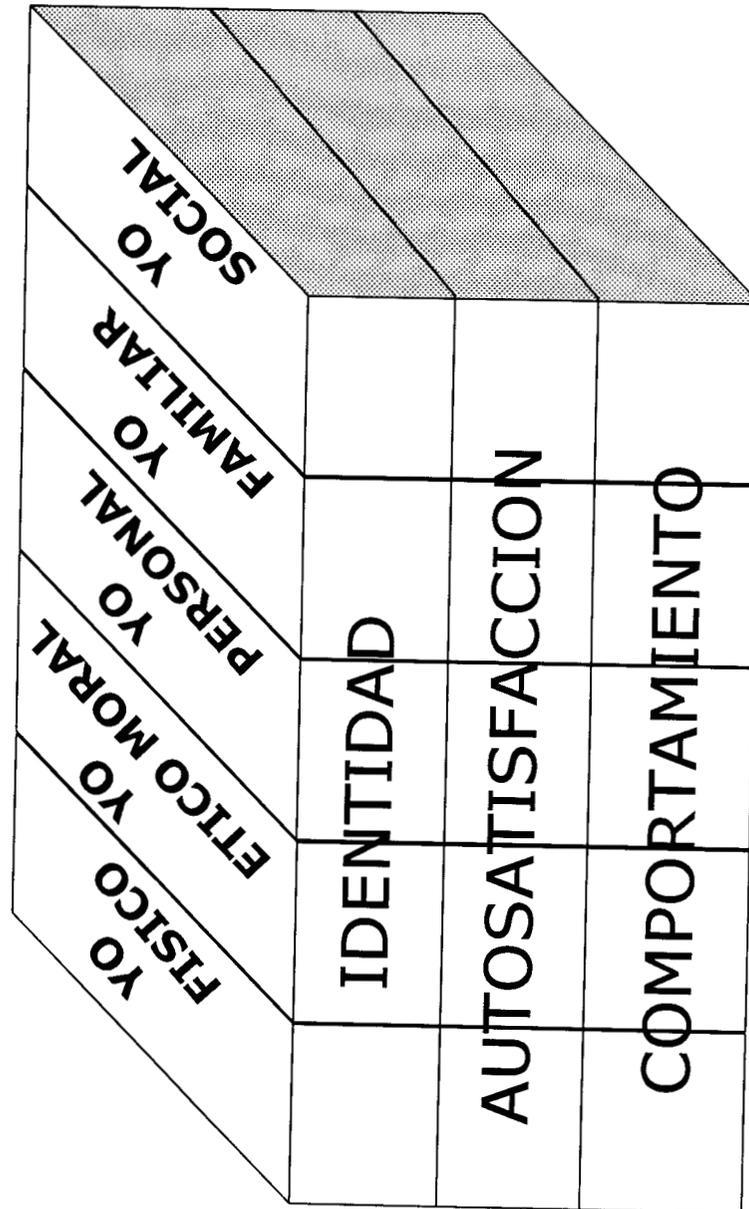
Otro aspecto importante respecto a la medición del autoconcepto, es que los procesos psicológicos en general no pueden ser observados directamente, sino que deben de ser inferidos a partir de comportamientos observables.

Se pretende que en la Escala de Medición, las variables inferidas, cumplan la función de explicar las variables del comportamiento que ocurre bajo un estímulo externo constante, al igual que las diferencias individuales en las respuestas verbales a los estímulos.

Una limitación al medir la escala, es que al hacer el análisis cuantitativo, se ha considerado al autoconcepto como una estructura esencial estática, que se basa en descripciones de estados y no de procesos. La medida tendrá que ver con su contenido.

Pretendo medir el autoconcepto de los jóvenes porque considero que se refleja en las conductas y no en la simbolización verbal, puede pasar que no ocurra una simbolización clara del autoconcepto y valdría la pena preguntar ¿Qué ocurre en el autoconcepto que no hay una simbolización clara?.

**FIGURA 1.- ESTRUCTURA MULTIDIMENSIONAL DE LA
ESCALA DE AUTOCONCEPTO DE TENNESSEE**



2.8 VIOLENCIA

*<<la violencia es un mal que debemos evitar,
Por ello hay que mirarlo como un grave problema social.>>*

El problema está entre nosotros. La violencia y el maltrato dentro de la familia no es un fenómeno aislado. Diversos estudios estadísticos desafían nuestra incredulidad: al rededor del 50% de las familias sufren o han sufrido algunas de las formas con las cuales se manifiesta el problema de violencia.

La violencia familiar la encontramos en todas las clases sociales y en todos los niveles socioeducativos. Adopta diversas formas: maltrato físico y maltrato psicológico. Es probable que la violencia familiar sea un valor cultural con raíces profundas, que caracteriza la relación entre los más fuertes y los más débiles desde tiempos remotos en la sociedad occidental. La violencia es un grave problema social y se trata de un comportamiento aprendido que se transmite de una generación a otra a través de los canales habituales *-la familia, el juego, el deporte, las instituciones educativas-*.

Es de gran importancia estudiar a la violencia porque comprende antecedentes inmediatos y consecuencias psicológicas y sociales que se reflejan desde temprana edad, los niños pueden aprender que la violencia es una forma eficaz para "resolver" conflictos interpersonales, especialmente si lo han padecido dentro de su hogar, ya sea como víctimas o como testigos. La violencia se transforma lentamente en el modo habitual de expresar los distintos estados emocionales tales como enojo, frustración o miedo. El fenómeno de la Violencia Familiar es un problema reciente. Análisis históricos revelan que la violencia familiar ha sido aceptado desde tiempos remotos. La violencia familiar comenzó a sistematizarse como problema social grave a comienzos de los años 60s.

La ausencia de una clara discriminación conceptual entre estos términos introduce confusiones a la hora de discutir las bases teóricas del problema de violencia familiar. La familia en tanto grupo humano, es un medio especialmente propicio para la emergencia de conflictos entre sus miembros.

CONCEPTO DE VIOLENCIA

La raíz etimológica del término violencia remite al concepto de "fuerza". El sustantivo "violencia" corresponde a verbos tales como "violentar", "violar", "forzar". A partir de esta aproximación semántica, podemos decir que la violencia implica siempre el uso de la fuerza para producir un daño. En sus múltiples manifestaciones, la violencia siempre es una forma del ejercicio del poder, mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica,...) e implica la existencia de uno "arriba" y otro "abajo", reales o SIMBÓLICOS, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer.

En un sentido restringido, podemos focalizar nuestra observación en las conductas violentas cuando nos ubicamos en el nivel de las acciones individuales. El empleo de la fuerza se constituye, así como un método posible para la resolución de conflictos interpersonales, como intento de doblegar la voluntad del otro, de anularlo, precisamente,

en calidad del "otro". También implica una búsqueda de eliminar los obstáculos que se oponen al propio ejercicio del poder, mediante el control de la relación obteniendo a través del uso de la fuerza.

Para que la conducta violenta sea posible, tiene que darse una condición: la existencia de un cierto desequilibrio de poder, que puede estar definido culturalmente o por el contexto, o producido por maniobras interpersonales de control de la relación. En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es un sinónimo de abuso de poder, en tanto y en cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona.

Se entiende por daño a cualquier tipo y grado de menoscabo para la integridad del otro. De ese modo, existen diferentes tipos de daño ocasionados en el contexto de una relación de abuso: daño físico, psíquico, etc. (Corci, J. 1994, Pág. 30). Se enumeran algunas de las formas más comunes que adoptar la violencia interpersonal, entendiendo como abuso de la fuerza y el poder:

TIPO DE ABUSO	PODER O FUERZA	TIPO DE DAÑO
Físico	Físico	Físico/Emocional
Emocional o psicológico	Psicológico	Emocional
Sexual	Físico / psicológico	Emocional / físico
Financiero	Económico	Económico/Em.
Social y ambiental	Psicológico / físico	Emc./Soc./Emc.

LA VIOLENCIA EN LA FAMILIA

No me interesa aquí detenerme en la discusión acerca de los diferentes criterios teóricos sobre lo que será la definición de la familia, sino más bien en ciertas características de la interacción familiar que la convierten en un entorno posible para la violencia. El conflicto parece inherente a la vida de la familia, no genera necesariamente la violencia. A partir de investigaciones sociales realizadas, R. Gelles y N. Straus (*Intimate Violence, Nueva York, Simón and Schuster, 1988.*) han identificado "factores que pueden incrementar el riesgo potencial dentro del una familia": (Corci, 1994, Pág. 35)

Riesgos

1. La cantidad de tiempo que los miembros de una familia están juntos.
2. La gama de actividades y temas de interés; la interacción entre sus miembros de una familia se produce en una multiplicidad de contextos.
3. La intensidad de los vínculos interpersonales.
4. Conflictos de actividades.
5. El derecho culturalmente adquirido a influir en los valores, los comportamientos y las actitudes de los miembros de la familia.
6. La diferencia de edad y sexo.
7. Los roles atribuidos, en función de la edad y el sexo.
8. El carácter privado del medio familiar.
9. La pertenencia involuntaria; es decir, el hecho de no haber elegido a esa familia.

Todos esos factores incrementan la vulnerabilidad de la familia y transforman el conflicto, inherente a toda interacción, en un factor de riesgo para que se cree la violencia en una familia.

De las diversas formas de violencia familiar; los golpes , cuando una persona con más poder abusa de otra con menos poder, aquí el término de Violencia Familiar alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre los miembros de una familia. Se denomina relación de abuso a aquella forma de interactuar que, enmarcada en un contexto de desequilibrio de poder, incluye conductas de una de las partes, que por acción o por omisión, que causan daño psicológico a otro miembro en la relación, en donde está es crónica o periódica.

Es sorprendente el grave problema social de la violencia familiar ya que el 50% de las familias sufre o han sufrido algunas formas de violencia. Por ello se convierte en razón principal para considerarlo como problema social:

1. Cuando se presentan situaciones crónicas de violencia en el hogar, se presentan en los sujetos una debilitación gradual de sus defensas físicas o psicológicas.
2. Se presenta una marcada disminución en su rendimiento (ausentismo, dificultad en la concentración, etc.
3. Los adolescentes, que son víctimas o testigos de la violencia intrafamiliar, frecuentemente presentan trastornos de conductas escolares y dificultades en el aprendizaje. (Corci, 1994, Pág. 50.)

**| " PARA TENER ÉXITO EN LO QUE HAGAMOS PLANEEMOS
EL TRABAJO Y TRABAJEMOS, NUESTRO PLAN "**

CAPITULO III

METODOLOGIA

"Cada individuo se convierte en un estudio de exclusividad y necesita ser descubierto y tratado en términos de condición humana especial"

3. CAPITULO III

METODOLOGIA

El entendimiento del ser de la otra persona ocurre en un nivel diferente del conocimiento de cosas específicas a cerca de ella
**/ Estar juntos significa estar juntos e el mismo mundo, el mundo de la otra persona . . . ella no puede ser entendida como una colección externa de objetos que nosotros vemos desde fuera, (en tal caso nosotros nunca lo entenderíamos) . / **

Rollo May.*

<<... No importa cómo intentemos medir al organismo, ya sea mediante test psicométricos o mediante medición fisiológicas; sigue siendo válido que el individuo es el único que puede saber cómo fue percibida la experiencia >>

Carl Rogers*.

Rogers, C. [1988]. Psicoterapia centrada en el Cliente—México: Paidós. P.-422.

3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

<< ¿Las relaciones violentas en la familia influyen en él autoconcepto de los jóvenes? >> .

3.2 HIPOTESIS

Ho: ¿ La presencia de relaciones violentas en la familia son significativas para él autoconcepto del joven?.

Ha: ¿ La presencia de relaciones violentas en la familia no son significativas para él autoconcepto del joven? .

3.3 SUJETOS

Mi unidad de análisis fueron todos aquellos jóvenes de la Secundaria Oficial No. 34 "José María Morelos Y Pavón" de Santa Ana Nextlalpan, Edo. de México que cursan el 3er Grado de Secundaria, Turno Matutino. Estos jóvenes acuden a esta Secundaria Pública, en su mayoría se ubican en el nivel socioeconómico: clase media baja. Se registró un

rango muy alto para el sexo femenino que el masculino, sus edades se centraron en un intervalo de 13 a 16 años.

3.4 MATERIAL

Diseñe un Cuestionario de opinión a manera de Escala Tipo Likert.

3.5 INSTRUMENTO DE MEDICION

Para la ETAPA DE RECOLECCIÓN DE DATOS y de acuerdo con el DISEÑO: EX- POS-FACTO se utilizó un INSTRUMENTO DE MEDICIÓN QUE CONTIENE LOS REQUISITOS ESENCIALES DE: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ.

En la utilización del instrumento de medición se selecciono:

1. A dos instrumentos ya desarrollados y disponibles, los cuales se adoptan a los requerimientos del estudio en particular.

El primer instrumento ya elaborado fue la Escala Tennessee que mide el AUTOCONCEPTO, que consta de cien afirmaciones. Esta escala es muy sencilla para el sujeto, ampliamente aplicable y multidimensional en su descripción de la autoimagen y por ser tan importante para estudiar y comprender el comportamiento humano. La Escala ha demostrado que la imagen que el individuo tiene de sí mismo es de gran influencia en su comportamiento y esta relacionada con su personalidad.

La Escala de Autoconcepto de Tennessee fue diseñada en 1965 por William Fitts y es la prueba que más frecuentemente se emplea para medir el autoconcepto, [March, H. 1988]. Fitts consideró que el autoconcepto puede ser explicado en términos de dos sistemas separados que reflejarían el marco de referencia común para cualquier persona, los puntos de referencia son el externo y el interno, esto es, cómo se describe a la persona así misma y cómo utiliza fuentes externas para describirse.

La escala consta de cien afirmaciones autodescriptivas que el sujeto usa para describir la imagen que tiene de sí mismo. Puede usarse con sujetos de 14 o más años que puedan leer por lo menos a nivel de 6o. año. La mayoría de los sujetos toman de 10 a 20 minutos para contestar la escala.

Esta escala es de origen Norteamericano, ha sido traducida y es utilizada en las investigaciones que lleva a cabo el Departamento de Psicología de la Universidad Iberoamericana. En la investigación: "EL AUTOCONCEPTO EN LAS ADOLESCENTES EMBARAZADAS" REALIZADO por Elisa Salinas, Gloria Armengol y publicado en la Revista del Departamento de Psicología 1992, volumen 5, no. 3 y 4. Se hizo uso de la traducción de la Escala; Firtts. W. H. (1965). Tennessee self concept scala. Los Ángeles California: Western Psychological Services.

La investigación que hizo el departamento de Psicología fue a un grupo de 32 adolescentes embarazadas, primigestas, con edad promedio de 15.7 años, de nivel socioeconómico bajo y escolaridad mínima de sexto año de primaria. No se registró ningún problema por parte de las personas que contestaron la escala.

La escala está compuesta por:

1. Puntaje de Autocrítica. Consta de 10 reactivos.
2. Puntaje de Identidad. Estos reactivos miden: "lo que soy yo". Consta de 30 reactivos.
3. Puntaje de Autosatisfacción. Aquí el individuo describe como se siente a cerca del Yo que él percibe. Consta de 30 reactivos.
4. Puntaje de Comportamiento. Aquí se dice "es lo que yo hago", o "está es la forma en que yo actúo". Se mide la percepción que el individuo tiene de su comportamiento y la forma en que él funciona. Consta de 30 reactivos.
5. Yo Físico. Aquí el individuo presenta una visión de un cuerpo, estado de salud, apariencia física, habilidades y sexualidad del reactivo 1 al 18 inclusive.
6. Yo Ético -Moral. Él yo desde un marco de referencia ético-moral. Los reactivos son: del 19 al 26 inclusive.
7. Yo Personal. Aquí se refleja el sentimiento de valor personal que el individuo tiene de sí mismo. Los reactivos son del 37 al 54 inclusive.
8. Yo Familiar. Aquí se reflejan los sentimientos propios de valor personal y de afectividad en las relaciones familiares. Los reactivos son: del 55 al 72 inclusive.
9. Yo social. Refleja los sentimientos de la persona sobre su forma de relacionarse con las personas en general. Los reactivos son del 73 al 90 inclusive.

El otro instrumento utilizado fue el Cuestionario de " Evaluación del Funcionamiento Familiar". EFF. El cuestionario está constituido por seis escalas que miden:

1. Involucramiento Afectivo Funcional.
2. Involucramiento Afectivo Disfuncional.
3. Patrones de Comunicación Funcional.
4. Patrones de Comunicación Disfuncional.
5. Resolución de Problemas y
6. Patrones de Control de Conducta.

Este cuestionario consta de 37 reactivos y también lo han utilizado en el Departamento de Psicología de la Universidad Iberoamericana. El Cuestionario fue elaborado en México y diseñado para evaluar el Sistema Familiar. Una de las investigaciones que hizo utilidad del Cuestionario fue: "Contabilidad y Validez del Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar". El EFF se aplicó a 300 sujetos mexicanos de nivel socioeconómico alto y tiene una confiabilidad de 0.92 para está población. Las palabras claves son: Familia, Disfuncional, Relaciones Familiares. Revista Mexicana de Psicología, Volumen 10, Número 1, 1993,

Pág. 49-53. Universidad Iberoamericana.

De tal manera que estos dos instrumentos los utilice por que la Escala Tennessee mide el Autoconcepto y el Cuestionario mide el Funcionamiento Familiar. De estos instrumentos retome algunos de los ítems los que me sirvieron para los objetivos de la investigación.

El Instrumento que midió "EL AUTOCONCEPTO Y EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR" INCLUYE:

- A). Sexo,
- B). Edad,
- C). Escolaridad,
- D). Nivel Socioeconómico,
- E). Puntaje de Autoconcepto del reactivo 5 al 10.
- F). Puntaje de Involucramiento Afectivo Funcional reactivos 11,13,15,17,19,21,23,25y 27, 29 y 31.
- G). Puntaje de Autocrítica reactivos 12 y 14.
- H). Puntaje de Identidad reactivos 16,18 y 20.
- I). Puntaje de Comportamiento reactivos 22,24,26,28,30,32,34,38 y 40.
- J). Puntaje de Involucramiento Afectivo Disfuncional reactivos 33,35,37,39 y 41.
- K). Patrones de Patrones de Comunicación Funcional reactivos 42,43 y 44.
- L). Puntaje de Patrones de Comunicación Disfuncional reactivos 45,46 y 47.
- M). Puntaje de Resolución de Problemas reactivos 48 y 49.
- N). Puntaje Patrones de Control de Conducta reactivos 50 y 51.
- O). Puntaje de Violencia reactivos 52,53,54,55,56,57,58 y 59.

3.6 PROCEDIMIENTO

El procedimiento que lleve acabo para la confiabilidad y la validez del instrumento fue realizar un Piloteo con los sujetos que formaron mi muestra. El instrumento piloto contenía pregunta abiertas de Autoconcepto y Violencia.

De las preguntas abierta que contestaron los sujetos retome a las que más identificaban para medir su autoconcepto.

La segunda Etapa fue aplicar el Instrumento final que consta de 59 preguntas 4 preguntas abiertas y 55 cerradas a manera de Escala Tipo Likert. Apliqué el instrumento a las últimas horas de clase, primero a un grupo de 41 alumnos y el otro grupo de 30 alumnos.

3.6.1. SELECCION DE LA MUESTRA

El tipo de muestra que elegí para la investigación fue una MUESTRA NO PROBABILISTICA, porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación, a partir de esta muestra procederé a hacer inferencias sobre mí población.

3.6.2. TIPO DE DISEÑO

Diseño: EX - POST- FACTO.

- A). Los sujetos están autoseleccionados.
- B). No se manipula la VI (eso no quiere decir que no se controle).

C). Puede ser exploratorio, descriptivo y explicativo.

Se ha llevado a cabo un experimento para analizar si hay una o más variables independientes que afectan a una o más variables dependientes y porqué afectan. LA variable dependiente no se ha manipulado, sino que se ha medido para ver el efecto de la manipulación de la variable independiente sobre ella.

3.7 MODELO ESTADISTICO

1. Se calificó cada prueba. Para ello y para aplicar las pruebas estadísticas, se utilizó el paquete estadístico " N C S S" .
2. Se obtuvo un análisis No paramétrico, obteniendo la Chi- cuadrada por medio de las tablas de Contingencia, se obtuvieron las frecuencias para cada reactivo del Cuestionario que mide el Autoconcepto y las Relaciones Familiares.
3. También se empleo la Prueba de Análisis Paramétrico, con la Prueba Estadística que evalúa a dos grupos, si difieren entre sí o de manera significativa respecto a sus medias. La Prueba *T*.

3.8 MANEJO ESTADISTICO DE LOS DATOS

Se encuentra la diferencia (X-Y) para los puntajes, si éstas son significativas de acuerdo con $\alpha = .05$. Se ubican por puntos de mayor a menor; positivo, negativo. La suma más pequeña es el valor de *t*.

Para determinar la distribución de *T* se consideró trabajar con la prueba de dos colas, ya que en este caso la hipótesis estadística es alternativa, esto es que la hipótesis verdadera plantea que "k" es diferente del valor esperado. Considerando que la diferencia de "k" puede ser mayor o menor, estará situada en la curva de distribución en ambas direcciones, positiva o negativa.

$$H_1 = K$$

$$H_0 = K$$

La hipótesis nula se acepta o se rechaza con el nivel de significancia de .05.

La regla de decisión (R. D.) es:
 Se rechaza H_0 si $T_0 \geq T$
 T_0 - valor de *T* obteniendo en
 las Tablas para una prueba bidi-
 reccional y una población de 71 sujetos.
 $T_0 = 36$ R.D. : $37 \leq T_0$

(May, R., E. Angel., A Ellenberg. [1958]. Existence: A new Dimensión in Psiquiatry and Psicology. New York: Basic Book S.

**CAPITULO
IV**

**PRESENTACIÓN DE
LOS RESULTADOS**

*“Tengo solo el presente, y él es el
que me interesa. Si puedes
permanece, siempre en el presente,
serás un hombre feliz”*

4. CAPITULO IV

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

DESCRIPCION DE LA INFORMACION OBTENIDA

La Tabla de los Resultados de los aspectos más importantes se pueden observar en los Anexos, en el orden que corresponde a cada descripción.

4.1 PUNTAJE DE AUTOCONCEPTO

En este apartado los resultados obtenidos de los jóvenes se presentan en forma conjunta, debido a que no se encuentran diferencias en su autoconcepto, en cuanto a su relación familiar.

- I. Para el Reactivo nó.5 se observan los siguientes datos: en está pregunta se contestan solamente a tres puntos de la Escala: 1 Siempre, 2 Casi Siempre, 3 A veces quedando así la distribución: el 23.9% de los hombres contestaron que Casi Siempre están Alegres, el 14.1% contestaron que Siempre están Alegres y el 9.9% contestaron que A veces están Alegres. Para las mujeres se observó que el 3% Casi Siempre están alegres, el 11.3% contestaron que Siempre están Alegres y el 7% contestaron que A veces están Alegres. El Cross Tabs reporta que las mujeres son más Alegres que los hombres y que con $X = 6.2050$, $3gl$, $\&=-0.1021$ no existe nivel de significancia en los hombres y en las mujeres en su autoconcepto.
- II. El Reactivo nó.6 midió que tan Tímidos se considera la persona, en los hombres el 23.9% consideran que A veces son Tímidos, el 11.3% Casi Siempre, el 5.6% Raras veces, el 5.6% Nunca se consideran Tímidos y el 1.4% Siempre se consideran Tímidos. En las mujeres el 22.5% consideran que A veces, el 19.7% Raras veces, el 5.6% Casi Siempre, el 2.8% Siempre y el 1.4% Nunca se consideran personas Tímidas.
- III. El Reactivo nó.7 midió que tan Simpática se considera una persona, de los 33 hombres se registró un Missing, el 22.1% consideran que A veces son Simpáticos, el 13.2% Casi Siempre, el 10.3% Nunca y el 2.9% Siempre se consideran personas Simpáticas. Para las mujeres 2 de las 35 no contestaron, el 26.5% A veces son Simpáticas, el 26.2% Casi Siempre, el 17.4% Siempre. Por tanto con $X=6.2050$, $3gl$ y $\&=-0.1021$. No hay nivel de significación en los hombres y en las mujeres en su autoconcepto.
- IV. El Reactivo nó.8 nos reporta que 1 hombre de los 33 no contestó, el 21.4% consideran que Raras veces son Enojones, el 15.7% A veces son Enojones, el 5.7% Siempre son Enojones, el 2.9% consideran que Nunca son Enojones. Para las mujeres el 24.3% A veces son Enojonas, el 11.4 % Casi Siempre son

Enojonas y el 2.9% consideran que Siempre son Enojonas. Por tanto; $X=5.7426$, con 4gl, y $\alpha=0.2192$, la X = No resulta significativa en los hombres y mujeres.

- V. Para el Reactivo nó.9 de los 33 hombres, 1 no contestó, el 22.9% de los hombres A veces son Inteligentes, el 15.7% Casi Siempre son inteligentes, el 4.3% Siempre y Nunca son inteligentes. Para las mujeres se observa que el 28.6% A veces son Inteligentes, el 21.4% Casi Siempre son Inteligentes y el 1.4% Siempre y Nunca son Inteligentes. Por tanto con $X=$ de 2.8405 y 3gl y $\alpha=0.4169$ No hay nivel de significancia.
- VI. Para el reactivo nó.10 observamos que el 22.5% de los hombres se consideran Casi Siempre personas Activas, el 16.9% A veces son Activos, y el 4% Siempre y Raras veces son Activos. Para las mujeres observamos que el 21.1% A veces son activas, el 16.9% Casi Siempre son Activas y el 1% Nunca son Activas. Con $X=3.5844$ y 4gl, $\alpha=0.4652$ no representa significativo en los hombres y en las mujeres.

4.2 PUNTAJE DE INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO FUNCIONAL

- VII. El Reactivo no. 11 nos indica que el 33.8% de los hombres consideran que Siempre reciben Ayuda de su familia, el 7% Casi Siempre y A veces reciben Ayuda de su familia. Para las mujeres observamos que el 31% Siempre reciben Ayuda de su familia, el 10.9% Casi Siempre reciben Ayuda, el 4.2% A veces, por tanto con $X=3.3485$ y 2gl y $\alpha=0.1874$ No ser aceptan por no ser significativas.
- VIII. Para el Reactivo nó.13 encontramos que el 16.9% de los hombres Siempre hablan con Franqueza, el 14.1% Casi Siempre, el 2.8% Raras veces. En las mujeres el 29.6%, el 14.1% Siempre, el 5.6% A veces y el 2.8% Raras veces hablan con Franqueza. Con $X=6.5414$ y 3gl y $\alpha=0.0880$ No resulta ser significativa para los hombres y para las mujeres.
- IX. Para el Reactivo no. 15, el 25.4% de los hombres Siempre reciben ayuda de su familia, el 14.1% Casi Siempre, el 7% A veces y el 1.4% Raras veces. En las mujeres el 23.9% Siempre reciben Ayuda de su familia, el 22.5% Casi siempre y el 5.6% A veces. Y con $X=2.4918$, 3gl, y $\alpha=0.40933$ No existe significancia.
- X. En el Reactivo no. 17, el 39.4% de los hombres responden que Siempre se sienten Apoyados por su familia, el 5.6% Casi Siempre y el 2.8% A veces. En las mujeres el 32.4% Siempre, el 15.5% Casi Siempre y el 4.2% A veces. Por tanto $X=3.83$, 2gl y $\alpha=0.14$ No existe significancia.
- XI. En el Reactivo no. 19, 1 hombre de los 34 no contestaron, se observó que el 18.6% corresponde a que Casi Siempre y A veces se dicen las cosas Abiertamente en su familia, y el 5.7%. Siempre y el otro 5.7% Raras veces. En las mujeres se registró un Missing de las 36, el 29% Casi Siempre, el 15.7% Siempre, el 1.4% Raras veces y el 1.4% Nunca Se dicen las cosas abiertamente y con una $X=6.77$, y 4gl y $\alpha=0.1480$ No hay significancia.

- XII.** En el Reactivo nó.21 registró un Missing en los 33 hombres, el 18.8% de los hombres Siempre Manifiestan su Ternura, el 13% Casi Siempre, el 11.6% A veces y el 4.3% Raras veces. En las mujeres también hubo un Missing de las 36, el 21.7% Casi Siempre, el 14.5% Siempre y el 14.5% A veces y el 1.4% Raras veces Manifiestan su Ternura. Por tanto con $X=2.98$, $3gl$ y $\&=0.39$ No hay significancia.
- XIII.** Para el Reactivo nó.23 se registró un Missing en los 33 hombres, el 18.6% A veces expresa sus ideas, el 14.3% Casi Siempre, el 12.9% Siempre y el 1.4% Raras veces. Para las mujeres el 21.4% Siempre Expresan sus Ideas, el 18.6% Siempre y el 12.9% A veces. Por tanto $X=3.4911$ con $3gl$ y $\&=0.3338$ No resulta significativo.
- XIV.** Para el Reactivo no. 25 se registró un Missing de los 34 hombres, con el 34.3% de los hombres que Siempre se Sienten parte de su familia, el 8.6% Casi Siempre, el 4.3% A veces y el 1.4% Raras veces. También se registró un Missing en las mujeres, el 40% de las mujeres Siempre se sienten parte de su familia, el 5.7% Casi Siempre y el 5.7% A veces por tanto $X=1.79$ con $2gl$ y $\&=0.61$ No resulta significativa.
- XV.** En Reactivo nó.2, el 15.5% de los hombres contestaron que Casi Siempre Resuelven los problemas entre todos, el 14.1% A veces, el 12.7% Siempre y el 5.6% Raras veces. En las mujeres el 19.7% Siempre, el 19.7% Casi Siempre y el 2.8 Raras veces. Por tanto con $X=2.52$, $3gl$ y con $\&=0.47$ No resulta significativa.
- XVI.** En el Reactivo no. 29 de los 34 hombres, el 22.5% A veces Dicen cuando se enojan, el 9.9% Casi Siempre, el 7% Raras veces, el 5.6% Nunca y el 2.8% Siempre Dicen cuando se enojan. Y en las mujeres el 16.9% Siempre Dicen, el 2.8% Nunca dicen. Por tanto $X=8.69$ con $4gl$ y $\&=0.06$ No existe ninguna significancia.
- XVII.** Para el reactivo no. 31 de los 34 hombre el 29.6% contestaron que Siempre les duele Ver sufrir a otro miembro de su familia, el 12.7% Casi Siempre y el 5.6% A veces. Para las mujeres el 35.2% Siempre, el 11.3% Casi siempre y el 5.6% A veces les Duele ver sufrir. Y con $X=0.28$ con $2gl$ y $\&=0.86$ No resulta significativo.

4.3 PUNTAJE DE AUTOCRITICA

- XVIII.** El Reactivo no. 12 registra que el 23.9% de los hombres A veces les Dan ganas de decir malas palabras, el 12.7% Raras veces. el 8.5% Casi Siempre, el 1.4% Siempre y el 1.4% Nunca. Para las mujeres el 28.2% A veces, el 16.9% Raras veces, el 4.2% Casi Siempre y el 2.8% siempre les Dan ganas de decir malas palabras. Por tanto con $X=2.88$, $4gl$ y $\&=0.57$ No existe significancia.
- XIX.** Para el Reactivo no. 14 se observó que el 22.5% de los hombres A veces Dejan para mañana lo que deberían hacer hoy, el 12.7% Casi Siempre, el 8.5% Raras veces, el 2.8% Siempre y el 1.4% Nunca. Y en las mujeres el 23.9% A veces, el

18.3% Raras veces, el 8.5% Casi Siempre y el 1.4% Siempre. Por tanto con $X=4.42$, 4gl y $\&=0.35$ No hay significancia.

4.4 PUNTAJE DE IDENTIDAD

- XX.** El Reactivo no. 16 de los 34 hombre el 23.9% consideran que Siempre Gozan de buena salud, el 18.3% Casi Siempre, el 4.2% A veces y el 1.4% Raras veces. En las mujeres el 21.1% Casi Siempre y el 9.9% A veces Gozan de buena salud. Por tanto con $X=2.74$, 3gl y $\&=0.43$ No hay nivel de significancia.
- XXI.** Para el Reactivo no. 18, los 34 hombres contestaron a 3 puntos de la escala; el 39.4% Siempre Les agrada estar arreglados y limpios, el 14.1% Casi Siempre y el 2.8% A veces. En las mujeres el 32.4% Siempre, el 15.5 % Casi Siempre y el 4.2 % A veces. Y con $X=0.83$, 2gl (y $32.4\&=0.65$) No hay nivel del significancia.
- XXII.** En el Reactivo no. 20 se registró un Missing en los hombres, el 5.7% Siempre Son personas honradas, el 18.6% Casi Siempre, el 18.6% A veces. 5.7% Raras veces. En las mujeres el 15.7% Siempre Son honradas, 20% Casi Siempre y el 12.9% A veces y el 4.4% Raras veces o nunca. Y con $X=0.14$, 2gl y $\&=0.93$ No hay significancia.

4.5 PUNTAJE DE COMPORTAMIENTO

- XXIII.** En el Reactivo no. 22 se registró un Missing en los hombres, el 24.3% consideran que Casi Siempre Pueden cuidarse en cualquier situación, el 14.3% Siempre, el 8.6% A veces y el 1.4% Nunca. En las mujeres el 17.1% Siempre y Casi Siempre, el 15.7% A veces, el 1.4% Raras veces. Y con $X=4.46$, 4gl y con $\&=0.34$ No hay significancia.
- XXIV.** Para el Reactivo no. 24 se registra un Missing en los hombres, el 22.9% A veces Resuelven sus problemas con facilidad, el 20% Casi Siempre, el 1.4% Siempre y Raras y Nunca. En las mujeres, el 24.3% Casi Siempre, el 22.9% A veces, el 4.3% Siempre, el 1.4% Raras veces y con $X=2.06$, 4gl y con $\&=0.72$ No hay nivel de significancia.
- XXV.** En el Reactivo no. 26 el 16.9% de los hombres A veces Aceptan sus faltas sin enojarse, el 14.1% Siempre, el 11.3% Casi Siempre y el 5.6% Raras veces aceptan sus faltas. En las mujeres el 26.8% Casi Siempre, el 12.7% A veces, el 8.5% Siempre y el 4.2% Raras veces aceptan sus faltas. Por tanto con $X = 5.93$, 3gl, $\&=0.11$ No hay significancia.
- XXVI.** Para el Reactivo no. 28 se observó que el 6.8% de los hombres consideran que A veces Con frecuencia cambian de opinión, el 9.9% Raras veces, el 7% Casi Siempre, el 2.8% Siempre y el 1.4% Nunca. Para las mujeres el 23.9% Raras veces, el 19.7% A veces, el 5.6% Casi Siempre y el 2.8% Nunca cambian de opinión. Y con $X = 7.25$, 4gl y $\&=0.12$ No hay significancia.
- XXVII.** Para el reactivo no. 30 el 15.7% de los hombres consideran que Casi Siempre Enfrentan sus problemas, el 11.4% A veces, el 10% Raras veces, el 7.1%

Siempre el 4.3% Nunca. En las mujeres el 15.7% Nunca, el 12.9% A veces, el 11.4% Raras veces, el 10% Siempre y el 1.4% Siempre. **Por tanto con**

X =13.3173, con 4gl y $\alpha=0.0098$ la X RESULTA SER SIGNIFICATIVA PARA LA MUESTRA.

- XXVIII.** En el Reactivo no. 32 el 22.5% de los hombres consideran que Casi Siempre Tratan de ser justos con sus amigos y familiares, el 18.3% Siempre, el 7% A veces. En las mujeres el 25.4% Siempre, el 22.5% Casi Siempre, el 2.8% A veces, el 1.4% raras veces. Y con $X = 2.97$, 3gl y $\alpha=0.39$ No hay significancia.
- XXIX.** Para el Reactivo no. 34 se observó que el 18.3% de los hombres contestaron que A veces Riñen con sus familiares, el 15.5% Raras veces, el 7% Nunca, el 5.6% Casi Siempre y el 1.4% Siempre. Para las mujeres el 28.2% A veces, el 14.1% Raras veces, el 4.2% Casi Siempre y Nunca y Siempre. Y con $x =2.05$, 4gl y $\alpha=0.72$ No existe nivel de significancia.
- XXX.** En el Reactivo no. 36, el 22.5% de los hombres contestaron que A veces Ceden a las exigencias de sus padres, el 11.3% Casi Siempre, el 5.6% Siempre, el 4.2% Raras veces y el 4.2% Nunca. En las mujeres el 19.7% A veces, el 18.3% Casi Siempre, el 9.9% Siempre, el 4.2% Raras veces. Y con $X = 5.0242$, 4gl y $\alpha=0.28$ No hay significancia.
- XXXI.** En el Reactivo no. 38 se observó que en los hombres el 21.4% A veces No se comportan en la forma que desea su familia, el 10% Raras veces, el 10% Nunca, el 4.3% Siempre y el 2.9% Casi Siempre. En las mujeres se registró un Missing y el 27.1% A veces, el 8.6% Siempre, el 7.1% Casi Siempre, el 4.3% Raras veces y Nunca con $X =5.190$, 4gl y $\alpha=0.20$ No hay significancia.
- XXXII.** En el Reactivo no. 40 el 18.3% de los hombres responden que Casi Siempre Tratan de comprender el punto de vista de los demás, el 18.3% A veces, el 11.3% Siempre. En las mujeres, el 25.4% Casi Siempre, el 15.5% Siempre, el 8.5% A veces y 2.8% Raras veces. Y con $X = 5.74$, 3gl y $\alpha=0.12$ No hay significancia.

4.6 PUNTAJE DE INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO DISFUNCIONAL

- XXXIII.** Para el Reactivo no. 35 se registró un Missing en los hombres, el 30% contestaron que Nunca Les molesta que la familia cuenten sus problemas, el 8.6% A veces, el 4.3% Raras veces, el 2.9% Casi Siempre y el 1.4% Siempre. Y en las mujeres el 38.6% Nunca, el 4.7% Raras veces, el 4.7% A veces y el 2.9% Siempre. Y con $X = 3.40$, 4gl y con $\alpha=0.49$ No hay significancia.
- XXXIV.** En el Reactivo nó.37, el 15.5% de los hombres reportan que A veces No se atreven a llorar enfrente de su familia, el 15.5% Nunca, el 11.8% Raras veces,

el 2.8% Casi Siempre y el 2.8% Siempre. En las mujeres el 21% A veces, el 15.5% Nunca, el 7% Raras veces, el 5.6% Casi Siempre y el 2.8% Siempre y con $X = 1.86$, 4gl y $\alpha = 0.76$ No hay nivel de significancia.

XXXV. Para el reactivo no. 39 se encontró que el 18.3% de los hombres Nunca En sus familias son indiferentes ante sus necesidades afectivas, el 12.7% Raras veces, el 7% A veces, el 5.6% Casi Siempre y el 4.2% Siempre. Y en las mujeres el 22.5% Nunca, el 9.9% Raras veces, el 8.5% A veces y Casi Siempre y el 2.8% Siempre. Y con $X = 1.12$, 4gl y $\alpha = 0.89$ No hay significancia.

XXXVI. En el Reactivo no. 41 existe un Missing en los 34 hombres y el 15.7% A veces Cada quién se guardan sus problemas, el 4.3% Raras veces, el 11.4% Nunca, el 5.7% Casi Siempre y el 1.4% Siempre. En las mujeres el 21.4% Raras veces, el 17% Nunca y el 12.9% A veces. Por tanto con $X = 6.94$, 4gl y $\alpha = 0.13$ No existe significancia.

4.7 PUNTAJE DE COMUNICACION DISFUNCIONAL

XXXVII. Para el Reactivo no. 45 el 15.9% de los hombres contestan que A veces No les platican sus problemas a su familia, el 11.6% Casi Siempre, el 10.1% Siempre, el 10.1% Raras veces y el 1.4% Nunca. En las mujeres el 18.8% Casi Siempre, el 11.6% A veces, el 10.1 Siempre y Raras veces. Por tanto $X = 2.65$, 4gl y $\alpha = 0.61$ No hay nivel de significancia.

XXXVIII. En el Reactivo no. 46, el 11.9% de los hombres Nunca Se toman encuentra las opiniones en la familia, el 13% Raras veces y Nunca, el 4.3% Casi Siempre y el 2.9% Siempre. En las mujeres el 18.8% Nunca, el 13% Raras veces, el 10.1% A veces, el 5% Siempre y el 2.9% Casi Siempre. Por tanto con $X = 2.46$ y 4gl, $\alpha = 0.65$. No existe nivel de significancia.

XXXIX. En el Reactivo nó.47 se observó falta de un Missing en los hombres, el 17.4% consideran que A veces No se expresan abiertamente sus problemas, el 8.7% Casi Siempre y Nunca, el 7.2% Raras veces y el 5.8% Siempre. Y para las mujeres se observa un Missing el 20.3% A veces, el 10.1% Casi Siempre, el 5.8% Siempre y el 2.9% Nunca. Y con $X = 3.24$, 4gl y $\alpha = 0.51$ No se encuentra ninguna significancia.

4.8 PUNTAJE DE RESOLUCION DE PROBLEMAS

XL. En el Reactivo no. 48 se observó que el 16.9% de los hombres consideran que Casi Siempre Intentan otra alternativa, el 15.5% A veces, el 11.3% Siempre y el 4.2% Raras veces. En las mujeres se observa que el 23.9% Casi Siempre, el 15.5% Siempre, el 9.9% A veces, el 1.4% Raras veces y el 1.4% Nunca. Por tanto con $X = 4.10$, 4gl y $\alpha = 0.39$ No hay nivel de significancia.

XLI. En el Reactivo no. 49 se observó que el 15.5% de los hombres A veces Saben cuales son las consecuencias de no cumplir una regla en casa, el 14.1% Siempre, el 9.9% Casi Siempre, el 4.2% Raras veces y el 4.2% Nunca. Y en las

mujeres el 22.5% opinan que Siempre, el 12.7% A veces, el 9.9% Casi Siempre, el 5.6% Raras veces y el 1.4% Nunca. Por tanto con $X = 2.60$, $4gl$ y $\& = 0.62$ No hay nivel de significancia.

4.9 PUNTAJE DE CONTROL DE CONDUCTA

- XLII.** Para el Reactivo no. 50 el 16.9% de los hombres opinan que A veces se Modifican las reglas en la familia, el 11.3% Casi Siempre, el 9.9% Raras veces, el 5.6% Nunca y el 4.2% Siempre. Y en las mujeres el 22.5% A veces, el 12.7% Casi Siempre, el 9.9% Siempre, el 5.6% Raras veces y el 1.4% Nunca. Y con $X = 0.73$, $4gl$ y $\& = 0.31$ No hay nivel de significancia.
- XLIII.** En el Reactivo no. 51, el 25.7% de los hombres opinan que A veces Su familia no es flexible en cuanto a las normas, el 8.6% Raras veces, el 8.6% Casi Siempre, el 4.3% Siempre y el 1.4% Nunca. En las mujeres se observó un Missing y el 17.1% Casi Siempre, el 17.1% A veces, el 8.6% Siempre, el 5.7% raras veces, el 2.9% Nunca. Y con $X = 4.88$, $4gl$ y $\& = 0.29$ No se encuentra significancia.

4.10 PUNTAJE DE VIOLENCIA

- XLIV.** En el Reactivo no. 52 el 18.6% de los hombre opinan que Nunca Sus padres discuten por cualquier cosa, el 15.7% Raras veces, el 10% A veces y el 4.3% Siempre. En las mujeres el 22.9% Raras veces, el 15.7% Nunca, el 12.9% A veces, se registró un Missing. Y con $X = 0.28$, $2gl$ y $\& = 0.23$ No les resulta ser significativo.
- XLV.** En el Reactivo no. 53, el 35.2% de los hombres opinan que Nunca Se dan golpes en sus familias, el 9.9% Raras veces, el 1.4%, el 1.4-% Casi Siempre. En las mujeres el 38% Nunca se golpean, el 9.9% Raras veces, el 1.4% Casi Siempre y el 1.4% Siempre. y con $X = 0.95$, $4gl$ y $\& = 0.91$ No les es significativo.
- XLVI.** Para el Reactivo no. 54, el 15,5% de los hombre opinan que Raras veces No les dirigen la palabra a los miembros de su familia, el 14.1% A veces, el 11.3% Nunca, el 5.6% Casi Siempre y el 1.4% Siempre. Y en las mujeres el 21.1% Raras veces, el 12.7% Nunca, el 1.7% A veces y el 5.6% Siempre. Por tanto con $X = 6.41$, $4gl$ y el $\& = 0.17$ No se registra como significativa.
- XLVII.** En el Reactivo no. 55 de los 34 hombres se registró que el 32.9% opinan que Siempre Intervienen en separar o calmar cuando alguien de la familia se pelea, el 7.1% Nunca, el 4.3% A veces y el 1.4% Casi siempre. En las mujeres se registró un Missing, el 27.1% Siempre intervienen, el 10% Nunca, el 5.7% Raras veces, el 5.7% Casi Siempre y el 2.9% A veces intervienen. Y con $X = 3.32$, $4gl$ y $\& = 0.50$ No la registran como significativa.
- XLVIII.** En el Reactivo no. 56, el 40.8% de los hombres opinan que Siempre Están contentos con la familia que tienen, el 5.6% Casi Siempre y el 1.4% A veces. En las mujeres el 39.4% opinan que Siempre, el 11.3% Casi Siempre y el 1.4%

A veces están Contentos con la familia que tienen. Por tanto con $X = 0.22$, $2gl$ y $\& = 0.54$. No se registra como significativa.

- XLIX.** En el Reactivo no. 57, se observó que el 26.8% de los hombres opinan que Nunca observan; Burlas, insultos, etc., el 11.3% Raras veces, el 8.5% A veces y el 1.4% Siempre. Y para las mujeres el 18.3% Raras veces, el 16.9% Nunca, el 9.9% A veces, el 4.2% Casi siempre. Entonces con $X = 0.06$, $4gl$ y $\& = 0.19$ No resulta significativa.
- L.** En el Reactivo no. 58 observamos que el 18.3% de los hombres Consideran que Siempre Sus padres les brindan contactos afectivos, el 14.1% Casi Siempre, el 9.9% A veces, el 4.2% Raras veces y el 1.4% Nunca. En las mujeres el 23.9% opinan que Siempre, el 15.5% A veces, el 9.9% Casi Siempre y el 25.5% Raras veces. Y con $X = 0.03$, $4gl$ y $\& = 0.55$ No les resulta ser significativo.
- LI.** Y por último el Reactivo número 59 nos dice que el 33.8% de los hombres opinan que Nunca Consideran que la pobreza sea un factor para que exista violencia en la familia, el 7.0% Raras veces, el 5.6% A veces, el 1.4% Siempre. Para las mujeres el 26.8% Nunca, el 11.8% Raras veces, el 11.8% A veces y el 2.8% Siempre. Y con $X = 2.81$, $3gl$ y $\& = 0.42$ No Consideran a la violencia como factor importante.

4.11 ANALISIS PARAMETRICO CON LA PRUEBA *T*.-

4.1.1. LOS PRESUPUESTOS PARA REALIZAR LOS ANALISIS PARAMETRICOS SON:

- 1). La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el Universo tiene una distribución normal.
- 2). El nivel de medición de la variable dependiente es por razón.

4.1.2. LA PRUEBA ESTADISTICA, PRUEBA *T*

LA PRUEBA ESTADISTICA QUE SE UTILIZO FUE:

LA PRUEBA * T *

HIPOTESIS A PROBAR:

Ho: propone que se difiere significativamente.

Ha: propone que no se difiere significativamente.

VARIABLE INVOLUCRADA:

La comparación se realiza sobre la variable SEXO.

El valor de la *t* se obtiene en muestras grandes mediante:

$$T = \frac{X1 - X2}{\sqrt{\frac{S1^2}{N1} + \frac{S2^2}{N2}}}$$

Donde:

X1: es la media de un grupo, **X2** es la media del otro grupo, **S** es la desviación estándar del primer grupo elevada al cuadrado, **N1** es el tamaño del primer grupo, **S2** es la desviación estándar del segundo grupo elevada al cuadrado y **N2** es el tamaño del segundo grupo.

Y para saber si el valor de *t* es significativo, se aplica la fórmula y se calculan los grados de libertad por medio del paquete estadístico NCSS.

ANALISIS DE LAS VARIABLES DE AUTOCONCEPTO

REACTIVO No. 5

La probabilidad es de 0.29 y es mayor que $\alpha=0.5$ por tanto las varianzas son iguales, con $t=4.60$, 68gl y $\alpha=0.9634$ se observa que el autoconcepto en los hombres y en las mujeres no existe significancia en la Alegría en ambos.

REACTIVO No. 6

La probabilidad es de 0.54 es mayor que $\alpha=0.05$ por tanto las varianzas son iguales, con una $t=0.7095$, 68gl, $\alpha=0.4804$ el autoconcepto es mejor en los hombres que en las mujeres. No hay diferencia en ser una persona Simpática.

REACTIVO No. 7

Este reactivo nos reporta que en los dos grupos: hombres y mujeres, la *t* para los hombres es de 1.978, con 66gl y la $\alpha=0.0521$ por tanto el autoconcepto en los hombres es mejor que en las mujeres ($t=1.973$, 66.62gl y $\alpha=0.0526$) No hay diferencia significativa en los hombres y en las mujeres Tímidas.

REACTIVO No. 8

Se observó que el Autoconcepto de los hombres es mejor que el de las mujeres ($t=2.14$, 68Gl y $\alpha=0.035$) **Por tanto SI REGISTRA diferencia significativa al ser personas Enojonas, se acepta la HIPOTESIS DE INVESTIGACION.**

REACTIVO No. 9

Para este reactivo observamos que en los hombres hay más significancia en sus autoconceptos al ser personas inteligentes con ($t = 4.89$, $68gl$ y $\alpha = 0.96$) que en las mujeres y no hay diferencia significativa.

REACTIVO No. 10

Para este reactivo se aceptan las varianzas distintas porque el autoconcepto de las mujeres es mejor que el de los hombres ($t = 0.4011$, $68gl$ y $\alpha = 0.9681$) por tanto no existe diferencia significativa en los hombres y en las mujeres al ser personas activas.

ANALISIS DE LAS VARIABLES DE RELACIONES FAMILIARES**REACTIVO No. 11**

Se observó que las varianzas son iguales por los grados de libertad y las relaciones familiares en los hombres y en las mujeres son mejores que en las mujeres ($t = 0.27$, $69gl$, y $\alpha = 0.78$) lo que nos indica que no hay diferencia significativa, su familia siempre les ayuda.

REACTIVO No. 13

Se observa que las varianzas son iguales y que con ($t = 0.54$, $69gl$ y $\alpha = 0.58$) las Relaciones familiares en los hombres son mejores que en las mujeres por tanto no hay diferencia significativa, en su familia se hablan con franqueza.

REACTIVO No. 15

En las relaciones familiares los hombres tienen mayor Confianza ($T = 0.154$, $698gl$ y $\alpha = 0.87$) que las mujeres y no hay diferencia significativa en ambos, En cualquier dificultad la familia esta dispuesta a ayudar.

REACTIVO No. 17

En este reactivo se encontró que la probabilidad es mayor que .05 por tanto se aceptan las varianzas distintas con $t = 0.5686$, $70.58gl$ y $\alpha = 0.1212$ Las relaciones familiares son mejores en las mujeres que en los hombres y con $\alpha = 0.12$ no hay diferencia significativa, Se sienten apoyados por su familia.

REACTIVO No. 18

Con una probabilidad de $p = 0.5037$ se aceptan las varianzas distintas con una $t = 1.905$, $69.74gl$ y $\alpha = 0.06$ por tanto las Relaciones familiares en las mujeres son mejores que en los hombres y no hay diferencia significativa para los dos sexos, En su familia se dicen las cosas abiertamente.

REACTIVO No. 21

La probabilidad es de 0.2390, la $t= 0.1127$ y $\alpha=0.9106$ Las relaciones familiares en los hombres son mejores que en las mujeres y no hay diferencia significativa entre ambos sexos, en la familia se manifiesta la ternura que sienten.

REACTIVO No. 23

Con una probabilidad de $p=0.57$ y una $t=1.71$, 68 gl y $\alpha=0.0916$ se observan que las Relaciones Familiares en los hombres son mejores que en las mujeres y no hay diferencia significativa, en su casa acostumbran a expresar sus ideas.

REACTIVO No. 25

En este reactivo la probabilidad es de $p=0.38$ y la $T=0.61$ con 68 gl y $\alpha=0.5396$ para los hombre es mayor que en las mujeres, por lo tanto no hay diferencia significativa para los dos sexos, siempre Se sienten parte de su familia.

REACTIVO No. 27

Para esta pregunta observamos que la probabilidad es de $p=0.53$ sus varianzas son iguales con $t=1.54$, 69 gl y $\alpha=0.1273$ para los hombres En la relación familiar es mejor que en la mujeres y no hay diferencia significativa, en la familia tratan de resolver los problemas entre todos.

REACTIVO No. 29

Se registró que su $p=0.26$ es mayor que 0.5 por tanto se eligen las varianzas distintas con $t=2.09$, 70 gl y $\alpha=0.0402$. Las relaciones familiares en las mujeres son mejores que e los hombres, resultó ser significativa para los dos sexos. Cuando se enojan con algún miembros de la familia se lo dicen.

**CAPITULO
V**

**ANÁLISIS DE LOS
RESULTADOS**

*“Solo los persistentes, solo aquellos
que investigan mucho son los que
consiguen la gran obra” “*

5. CAPITULO V

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Nadie sino tú puede descubrir tu propio significado

Antony de Mello.*

5.1 ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos después de calificar y procesar estadísticamente los datos de la prueba aplicada. Los datos se relacionan con la Hipótesis de la siguiente manera:

La hipótesis propuesta es: *El vivenciar relaciones violentas en la familia puede influir en algún grado a que el autoconcepto de los jóvenes se deteriore ”

Ho: La presencia de relaciones violentas en la familia son significativas para el autoconcepto del joven.

Ha: La presencia de relaciones violentas en la familia no son significativas para el autoconcepto del joven.

De ellas se deduce que de acuerdo con los datos obtenidos en la investigación, está no fue apoyada.

$$H_o = X_1 = X_2$$

$$H_a = X_1 = X_2$$

El nivel de significancia elegido para las escalas es de .05. Para calcular si el autoconcepto es estadísticamente significativo, se estableció, de acuerdo a la hipótesis, que si el valor de “T” encontrado en las muestras es mayor al obtenido en las Tablas [To], esto es a .05, la hipótesis nula (Ho) se rechaza, lo que demuestra una diferencia significativa en los puntajes obtenidos por el grupo en el Cuestionario.

* De Mello, A. (1982). El canto del pájaro, México: Sal Terras, p.14

5.2 ANALISIS DE LOS OBJETIVOS GENERALES

DE ACUERDO A LAS VARIABLES:

1.A) CONOCER LA INFLUENCIA QUE EJERCE LA VIOLENCIA VIVIDA EN LA FAMILIA, EN EL AUTOCONCEPTO DE LOS JOVENES DEL NIVEL BASICO.

La familia es el grupo con el que el individuo al nacer tiene su primer contacto y necesita de esté para poder desarrollarse y lograr sobrevivir. La familia se encarga de transmitir la cultura, costumbres y hábitos a sus miembros, los jóvenes que intervinieron en la investigación se encuentran en un intervalo de (13 – 16) años, por lo que se encuentran en la adolescencia, etapa que además de ser importante es decisiva, y es importante porque encuentran en los padres modelos normales y equilibrados para contribuir a la maduración emocional.

Las diversas formas de violencia familiar que pueden influir en el autoconcepto de los jóvenes son:

Que los padres discutan frente a los hijos por cualquier cosa, esto influye no importa la frecuencia con la que se presente;

Los golpes: entre los padres o hermanos (cuando una persona con más poder abusa de otra con menos poder). De entre las formas de violencia la que más significado tiene en la investigación es que:

Cuando nos enojamos no le dirigimos la palabra a cualquier miembro de la familia, esto contribuye a convertirnos en seres insensibles dado que al convertirse en adultos y se haya sido testigo de violencia en sus familias de niños, o que hayan sido ellos mismos víctimas de violencia, se ven afectados de diferentes maneras para el resto de su vida, dependiendo de su propio estado de desarrollo en el momento en el que ocurra la violencia.

Los adultos que han sido despreciados, como resultado de un constante maltrato emocional o abandonados durante la infancia tienen más probabilidad de experimentar problemas a la hora de impartir autoconcepto positivos a sus hijos.

Otra forma es que;

No se intervenga en separar a alguien cuando se pelea; e) los insultos, las burlas, desprecios y críticas, también influyen en el autoconcepto y para reforzarlo positivamente necesitamos de los padres: el contacto afectivo, besos y caricias. Al parecer en las familias de los jóvenes se sienten a gusto con la familia que tienen.

Los datos nos muestran que se tiene muy poca información sobre lo que hoy día se refiere al término de **VIOLENCIA** porque consideran que ni el golpear, ni el insulto, ni las burlas, ni mucho menos el ser pobre tenga significado que pueda repercutir en el autoconcepto.

“ Ver Tabla *1* “

1.B) DETERMINAR SI LA CONFIANZA Y LAS BUENAS RELACIONES EN LA FAMILIA REFUERZAN EL AUTOCONCEPTO DE LOS JOVENES.

Los jóvenes consideran que en la familia la mayoría recibe ayuda por parte de sus padres, se distribuyen los porcentajes cuando se trata de hablar con franqueza en la familia, y están seguros que en cualquier dificultad, la familia está en la mejor disposición de ayudarlos. Las cosas que suceden en la familia se dicen abiertamente, se manifiestan la ternura, en su casa cada quién expresa sus ideas, no existe fragmentaciones ya que se sienten parte de la familia, los problemas se resuelven entre todos.

Por tanto como cuentan con la suficiente confianza porque en su mayoría en puntaje resulta alto lo que significa que su familia es nutridora, Siempre que se enojan con algún miembro de la familia lo manifiestan, comparten con ellos cualquier situación de sufrimiento.

Todo esto, lo que les proporciona su familia se refleja a la hora de haber contestado con preguntas abiertas, se consideran personas: alegres, en raras ocasiones tímidos, siempre se consideran simpáticos, a veces Enojones, siempre son inteligentes y por supuesto muy atractivos. Así pues, los jóvenes reflejan que se sienten contentos con la familia que tienen, los resultados nos indican que podríamos considerar a su autoconcepto como positivo.

“Ver Tabla *2*”

1.C) CONOCER LOS ELEMENTOS QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL AUTOCONCEPTO ENTRE EL JOVEN Y SU FAMILIA.

Cómo primer elemento esta la Calidad de sus Relaciones Familiares que fortalecen al buen Funcionamiento Familiar. Ya que este Funcionamiento incluye aspectos biológicos, psicológicos y sociales, que permiten el pleno desarrollo del Autoconcepto. Otro elemento que influye es la Comunicación entre los padres e hijos y entre hermanos; el intercambio de información que se tenga en la familia es un elemento determinante. Y por último se encuentra el Control de Conducta: me refiero a los patrones que se adoptan en una familia en el manejo de la conducta, en la Socialización entre los miembros de la familia y con el mundo Externo y la Resolución de Problemas en la habilidad de la familia para resolver problemas a un nivel que mantenga un funcionamiento adecuado.

Tanto hombres como mujeres muestran que el puntaje de su autoconcepto es el 100%, lo que indica que los padres y el medio familiar han desempeñado un rol significativo en el desarrollo de los valores, el autoconcepto en los hijos se refiere a las ideas, creencias e imágenes de un individuo sobre sus rasgos y características, obligaciones y habilidades, limitaciones y capacidad (reales o imaginarios) ya que una de las influencias más poderosas que recibe el desarrollo del autoconcepto es la *educación proveniente de los padres*.

Dado que todos los organismos dependen de su medio ambiente, en diferentes grados, para lograr un crecimiento. Si bien los seres humanos somos capaces de desarrollarnos en un ambiente hostil, nuestra capacidad no es ilimitada y debemos de comprender los

tipos de interacciones que impulsan o anulan la formación de la confianza en sí mismo y el respeto de sí mismo.

Que interesante resulta saber que el puntaje se aproxima al 100% porque un comportamiento que cuenta con un autoconcepto positivo es descrito por la forma de hablar y de moverse de un individuo, proyecta la *felicidad de estar vivo*.

La necesidad del autoconcepto que tenemos es la necesidad de saber que las acciones que efectuamos se adecuan a la realidad, *a nuestra vida y bienestar*.

“ Ver Tabla * 3 * “

5.2 ANALISIS DE LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS:

2.a) ANALIZAR SI HAY O NO DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN SU AUTOCONCEPTO.

El análisis nos lleva a determinar que tanto los hombres como las mujeres se aproximan a un cien por ciento de autoconcepto positivo.

En su mayoría Casi Siempre son Alegres, A veces son Tímidos, A veces son Simpáticos, A veces son Enojones, A veces son Inteligentes y Casi Siempre son Activos.

El Autoconcepto, consiste en la suma integrada de confianza de sí mismo y respecto de sí mismo, la importancia del autoconcepto se refiere a que puede convertirse en la barrera que representa el mayor obstáculo para los logros y el éxito, no es la falta de talento o habilidad, sino más bien, el hecho de que aquellos, que han llegado a cierto punto se vean excluidos del autoconcepto.

“ Ver Tabla * 4* “

2.b) ANALIZAR SI HAY O NO DIFERENCIA ENTRE EL TIPO DE RELACIONES FAMILIARES.

Se midieron dos tipos de relaciones -Familiares-: FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES.

Los porcentajes nos indican que es muy mínima la diferencia para que se aproxime a ser una familia cien por ciento FAMILIA FUNCIONAL, este es un aspecto muy importante porque no existe sociedad sin equilibrio permanente entre amor y autoridad, entre solidaridad y rivalidad. En la sociedad familiar se halla con frecuencia un mundo familiar en el que cada componente descuida, exagera o desconoce el papel esencial que le toca desempeñar. *Que importante es que las relaciones afectivas de la infancia, condicionarán la vida amorosa de adulto. De ahí se deduce que los padres tienen una responsabilidad psicológica profunda. Intimidación, autoridad y educación, son los factores fundamentales para que una familia pueda influir en el aspecto psicológico sobre sus hijos.*

“ Ver Tabla * 5 * “

2.c) CONOCER SI HAY O NO-VIOLENCIA EN EL TIPO DE RELACIONES FAMILIARES.

El tipo de relaciones familiares con que cuentan los jóvenes son Funcionales por tanto ellos no reportan que la violencia es completamente nula.

Para analizar la violencia se utilizaron preguntas abiertas y de opción en donde ellos niegan que sus padres discutan por cualquier cosa, nunca observan golpes entre los padres o hermanos. Raras veces dejan de dirigirles la palabra a cualquier miembro de su familia.

No es cierto que la violencia en la familia afecte el orden social, sino que ella es el fenómeno mismo que la sostiene. La violencia en la familia sirve para sostener el orden social que brinda un lugar en donde se descarga, porque atemoriza y obliga, y porque calma y así contribuye a beneficiar a la sociedad en la medida que conduce y mediante una situación estructural que tiene que ver con las formas mismas de construir las relaciones entre miembros. No queda más que decir: la familia-violencia es una UNIDAD.

“ Ver Tabla *6* “

CAPITULO VI

CONCLUSIÓN

“Camina sin prisa y sin ansiedad solo así se consigue a percibir la señal. Esto exige tener mucha paciencia. Y no te olvides de que toda es una sola cosa.

Y sobre todo no te olvides de llegar hasta el fin tu leyenda personal”.

6. CAPITULO VI

CONCLUSION

Él haber escogido la revisión de las teorías de dos autores estudiados; G.H. Mead y a Carl Rogers entre otros posibles autores, para su estudio, obedece en este caso, a una "AFINIDAD SELECTIVA" como señala Goethe.

Las teorías revisadas nos indican que el desarrollo de un autoconcepto va aparejado con el desarrollo conductual. Desde el nacimiento, la persona empieza aprender (como lo menciona Bandura y Walters) ciertos comportamientos, le son más significativos que otros, empiezan a tener pautas duraderas de conducta que se van autoreforzándose según presencien actitudes en sus relaciones familiares. Alguna de éstas pautas son básicas para el sujeto en tanto que otros son accesorios (Rogers, 1985, Pág. 29.). En base a ellas y a las relaciones del medio ante estas pautas el individuo va elaborándose un concepto de sí, es decir, a través de experiencias que los jóvenes pueden absorber e introyectar para su personalidad.

Los primeros estudios que se cuestionaron sobre sí mismo (autoconcepto) no eran de orden psicológico, sino filosófico, pero ya resaltaban el origen empírico e indirecto por el cual una persona se conoce a sí misma. Descartes (1596-1650), con su cogito, ergo sum (pienso, luego existo) deja ver al menos la certeza de sí se obtiene a partir de una evidencia empírica, en este caso, el acto de pensar. Hume (1711-1776) cuestionaba el autoconocimiento al afirmar que uno constantemente está cambiando y es difícil dar una definición exacta de sí, y afirmaba que el sí—mismo es una entidad que no puede conocerse ya que no puede ser a la vez sujeto perceptor y sujeto percibido. Concluyó que si bien él sí mismo no podía percibirse a sí podía hacerlo indirectamente a través de sus actos, en él haciendo algo. Así mismo sólo se conoce en sus relaciones con el mundo.

Es precisamente en sus relaciones familiares que estos jóvenes estudiados por encontrarse en una etapa decisiva (adolescencia) toman los modelos que tienen más cerca cómo lo esta la familia. Es importante señalar aquí que el autoconcepto, como, constructor conceptual, se va estructurando por los fenómenos que afectan a la percepción. Lo influyen las expectativas y las experiencias pasadas vívidas dentro de su familia, los motivos y las emociones, son un espejo fiel de la realidad.

Así, las teorías utilizadas nos permiten llegar a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, es de suma importancia el estudio del autoconcepto porque va ligado muy de cerca, adolescencia y la identidad, ya que está contribuye a la esencia misma de la personalidad en un individuo. El autoconcepto es producto del desarrollo en sociedad, se forma a través de las experiencias y de la propia actividad inherente al proceso de interacción. La actitud de toda la comunidad interiorizada por una persona, que da como resultado el origen o la formación de un adecuado autoconcepto.

Frecuentemente, el individuo piensa en que tanto valor tiene para los demás. La autoestima también se desarrolla por la interacción social; a través de dicho proceso, el individuo ocupa una serie de posiciones donde tiene que ejecutar ciertos roles sociales.

Desde la infancia se va modelando el autoconcepto con las imágenes de las personas significativas; padre, madres y hermanos o sea la familia nuclear. Se ha integrado a medida que ha atravesado por las diferentes etapas, también ha sido influenciado por la sociedad. Pero hay quién tienen mayor peso, los que ejercen mayor influencia son los de referencia, es decir los señalamientos de lo que es más deseable, bueno o ideal. En este sentido el individuo hace propio lo valorado por el grupo e intenta cubrir lo prescrito. De esta forma, el autoconcepto se ve influido por dichos grupos, valorándose más el rol social que el grupo.

Un buen autoconcepto como es el caso de estos jóvenes, por el resultado del análisis nos indica que tuvieron una buena formación en su infancia, así por ejemplo, una mujer desarrolla un adecuado autoconcepto de acuerdo a lo que recibe de pequeña: el amor que le demuestran sus padres, que tan identificada está con su papel femenino y si le asignan papeles apropiados. De la misma forma pasa con los niños. Dependiendo de estas bases el comportamiento refleja el autoconcepto, es lo que las personas piensan de sí mismas, es un concepto complejo que puede manifestarse en objetos extremos, como las emociones.

En segundo lugar, es también de gran importancia el período de la vida: adolescencia, en lo que son mayor evidencia suceden cambios intensos y masivos que ponen en crisis la identidad. Es un período en el que se busca un papel social apropiado y relaciones sociales satisfactorias que concuerdan con los conceptos del sí-mismo. Sobre todo es una época en el que el ajuste personal, presente y futuro, se relacionan estrechamente con el éxito social y con la habilidad para desempeñar un papel social que el individuo desea. Con la experiencia familiar el adolescente debe emerger al final de sus exploraciones sociales maduras y adecuadas para lograr un grado de ajuste social maduro.

Por tanto deseó que el adolescente establezca relaciones nuevas y maduras con individuos de ambos sexos; desear y alcanzar un comportamiento socialmente responsable; que desarrolle habilidades y conceptos intelectuales necesarios para desempeñarse como ciudadano. Porque las personas con autoconcepto elevado realizan sus actividades con la seguridad de que lograrán fácilmente resultados positivos con la aceptación inmediata de los demás, confían en sus percepciones y juicios y creen que sus esfuerzos lo llevarán a soluciones favorables; aceptan opiniones ajenas, creen y confían en sus reacciones. La buena socialización les permite sostener sus ideas y puntos de vista. Son creativos, con capacidad para relacionarse en forma asertiva y dinámica expresando sus conceptos de manera franca y directa.

En general, el autoconcepto se vuelve menos concreto y más abstracto con el paso de los años. Para Mead el individuo es consciente de sí-mismo en base a que pertenece a una sociedad, describe un proceso por el cuál el sí-mismo se desarrolla como parte del proceso de maduración del organismo. EL AUTOCONCEPTO de un individuo depende mucho del contexto en el que se encuentre en un momento dado y el rol que este ejerciendo.

Con el estudio de las Relaciones Familiares se pretendió calar más hondo en el pequeño círculo familiar para estudiar a cada miembro en relación con los demás.

Lo que mejor define a este pequeño grupo social, tan concreto es la coexistencia de dos grupos de seres humanos, padres e hijos, entre los cuales existen relaciones de creadores a descendientes, las influencias de violencia que los padres proyectan en sus hijos son quienes poco a poco van perfilando una manera de comportarse de decidir, de ser, que es en lo que se resuelve, en definitiva, su personalidad.

Las relaciones afectivas de la infancia, condición de la vida amorosa del adulto, la importancia de la familia se articula sobre sus dos goznes: presencia de la madre y presencia del padre, los hermanos y demás personas que viven en el seno de la familia, desempeñan también una función importante en el desarrollo del joven. Las relaciones aquí se convierten en horizontales -de igual a igual-.

Por otro lado la parte más importante era detectar si influía en ellos la violencia que se presenciaba en la familia, afortunadamente no se percibe con profundidad a la violencia no verbal, ni simbólica.

Así, que el objetivo de este trabajo ha sido conocer si existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la frecuencia con que aparecen en su autoconcepto ciertos atributos seleccionados como puntos esenciales para saber si influyen en ellos en la presencia de violencia en su hogar. En cuanto a la frecuencia con que lo percibieron y diferenciaron en sí mismos. Es posible concluir que a pesar de la influencia que ejerce el medio en el que viven los sujetos para que estos acentúen las diferencias entre sexos, en la totalidad de los Puntajes involucrados (11 – 59). No existen Diferencias importantes entre ambos sexos en cuanto a cómo perciben su Relación Familiar.

Resultó de gran importancia saber que para estos jóvenes su Relación Familiar influya de tal modo que ellos cuentan con un integró Autoconcepto y que la Violencia que presencian no influya directamente.

ANEXOS

7. ANEXO

CUESTIONARIOS

Número de Folio _____

CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

En este cuestionario encontraras una serie de afirmaciones en las cuales usted se describe asimismo (a), tal como se ve y no ante ninguna otra persona. NO OMITA NINGUNA AFIRMACION.

INSTRUCCIONES:

Escriba su nombre y el resto de la información solicitada en los espacios indicados. Lea cada afirmación cuidadosamente y después escoja una de las cinco respuestas **ENCIERRE EN UN CIRCULO LA RESPUESTA QUE USTED HA ESCOGIDO**, si desea cambiar la respuesta después de haber hecho el círculo, no borre escriba una "X" sobre la respuesta marcada y después ponga el círculo.

POSIBLES RESPUESTAS:

Siempre	1
Casi Siempre	2
A veces	3
Raras veces	4
Nunca	5

SEXO _____

EDAD _____

ESCOLARIDAD _____

NIVEL SOCIOECONOMICO _____

1. Soy una persona alegre.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

- | | | | | | |
|---|--------------|--------------|-------------------|------------------|------------|
| 2. Soy una persona tímida. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 3. Soy una persona simpática. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 4. Soy una persona enojona. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 5. Soy una persona inteligente. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 6. Soy una persona activa. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 7. Mi familia me ayuda desinteresadamente. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 8. Algunas veces me dan ganas de decir malas palabras. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 9. En mi familia hablamos con franqueza. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 10. En ocasiones dejo para mañana lo que debería hacer hoy. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 11. Si tengo dificultades, mi familia esta en la mejor disposición de ayudarme. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 12. Gozo de buena salud. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 13. Me siento apoyado (a) por mi familia. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 14. Me agrada estar siempre arreglado (a) y pulcro (a). | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 15. En mi familia nos decimos las cosas abiertamente. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |
| 16. Soy una persona honrada. | Siempre
1 | A veces
2 | Casi siempre
3 | Raras veces
4 | Nunca
5 |

17. En mi familia nos manifestamos la ternura que sentimos.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
18. Puedo cuidarme siempre en cualquier situación.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
19. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
20. Resuelvo mis problemas con facilidad.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
21. Me siento parte de mi familia.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
22. Acepto mis fallas sin enojarme.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
23. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
24. Con frecuencia cambio de opinión.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
25. Cuando me enojo con algún miembro de la familia se lo digo.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
26. Trato de no enfrentar mis problemas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
27. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
28. Trato de ser justo (a) con mis amigos y familiares.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
29. En la casa no tenemos un horario para comer.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
30. Riño con mis familiares.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
31. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5

32. Siempre sedo a las exigencias de mis padres.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
33. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de mi familia.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
34. No me comporto en la forma que mi familia desea.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
35. Mi familia es indiferente ante mis necesidades afectivas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
36. Trato de comprender el punto de vista de los demás.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
37. En mi familia cada quién se guarda sus problemas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
38. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
39. En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
40. En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
41. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
42. En mi casa, mis opiniones no son tomadas en cuenta.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
43. En mi familia no expresamos abiertamente nuestros problemas.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
44. Si falla una decisión intentamos otra alternativa.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
45. Cuando no se cumple una regla en mi casa sabemos cuales son las consecuencias.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5
46. En mi familia si una regla no se cumple la modificamos.
 Siempre A veces Casi siempre Raras veces Nunca
 1 2 3 4 5

47. Mi familia es flexible en cuanto a las normas.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

48. En mi familia mis papás discuten por cualquier cosa.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

49. En mi familia se dan de golpes: entre padres o hermanos.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

50. Cuando nos enojamos no le dirigimos la palabra a ningún miembro de la familia.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

51. Cuando mis hermanos se golpean nadie de la familia interviene en sepáralos o calmarlos.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

52. Estas contento con la familia que tienes.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

53. En mi familia observamos: insultos, burlas, desprecios, críticas.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

54. Mis padres nos brindan contacto afectivo. Caricias, besos.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

55. Consideras que la pobreza sea un factor para que exista violencia en la familia.

Siempre	A veces	Casi siempre	Raras veces	Nunca
1	2	3	4	5

R E A C T I V O S

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38			
	1	1	3	2	1	1	3	1	3	1	2	1	3	1	4	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	2	1	1	3	4	3	3	3	5		
	2	1	3	2	1	3	4	2	4	3	2	1	4	1	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	1	2	4	5	5	4	3	5		
	3	2	2	2	3	1	5	1	4	3	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	4	1	2	3	4	1	2	2	2	3	2	5	5		
	4	2	2	2	1	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	3	2	4	3	4	1	1	4	3	4	2	3	4	
	5	2	3	2	1	2	3	4	2	4	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	3	4	1	1	1	4	3	5	1	5	2	
	6	2	3	2	1	1	3	3	4	3	3	1	3	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	1	2	1	3	5	2	3	3		
	7	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	2	.	1	2	2	.	2	1	2	2	3	1	2	1	2	5	2	4	3	3		
	8	2	2	2	1	1	3	3	4	3	3	1	3	1	4	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	2	5	4		
	9	1	3	2	2	2	4	3	5	4	3	2	2	3	2	1	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	3	4	2	4	1	1	2	3	4	5	5	4	4		
	10	1	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3		
	11	2	3	2	1	2	4	2	3	2	1	2	4	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	4	2	5	1	1	2	4	5	2	3	3	
	12	2	2	2	.	2	3	2	3	3	1	1	4	2	4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	3	4	1	1	5	4	5	3	4	4	
	13	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	5	1	2	1	3	5	1	2	1		
	14	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	3	1	2	1	3	4	3	1	3		
	15	2	2	2	2	2	4	2	3	3	4	1	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	4	1	3	1	1	1	3	5	3	4	3		
	16	2	4	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	5	3		
S	17	2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	1	4	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	5	1	1	5	5	5	1	5	5		
	18	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	4	4	1	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1	2	1	4	3	1	2	1	3	3	5	4	3	3		
	19	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	1	5	1	3	2	1	3	1	1	3	3	5	3	1	1	5	3	5	2	1	2		
	20	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1	4	2	4	4	4	3	1	4	4	5	4	5	3		
	21	2	3	2	2	1	4	.	4	3	6	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	5	1	1	4	4	5	1	3	5		
	22	1	3	2	.	2	5	3	4	3	2	1	3	4	3	2	2	2	3	3	1	4	5	3	5	1	4	2	3	4	3	1	2	5	4	1	3	5	3		
U	23	2	2	2	2	2	4	1	4	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	2	4	5	5	1	1	2	3	3	2	3	3	
	24	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	5	2	3	1	1	1	3	1	1		
	25	2	3	2	2	3	4	3	1	2	2	1	3	2	4	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	4	1	2	3	4	5	2	3	3		
	26	1	4	2	2	1	2	3	4	4	3	2	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	5	3	3	3		
	27	2	3	2	1	2	4	3	4	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	1	2	4	3	5	1	5	3	
	28	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	5	1	1	3	4	5	2	4	3	
J	29	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	5	3	3	2		
	30	1	3	2	2	1	3	2	4	1	2	1	3	3	3	1	2	1	1	3	1	3	2	2	2	1	1	3	4	4	4	1	1	5	3	5	3	3	4		
	31	1	2	2	2	2	3	4	3	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	5	3	2	1	1	2	4	3	3	4	4		
	32	1	2	2	2	1	2	2	4	2	3	1	4	2	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	4	2	3	1	1	5	4	5	5	5	5		
	33	1	3	2	.	2	5	.	4	3	1	3	4	2	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	3	3	2	1	2	5	5	3	5	4	4		
	34	1	3	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	1	1	4	1	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	2	2	5	3	4	2	2	2		
E	35	1	3	2	2	1	3	2	4	4	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	5	3	4	3		
	36	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	4	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	1	1	1	5	2	2	5	3	5	3	3	3		
	37	1	2	2	2	3	2	4	.	2	3	1	4	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	3	3	2	1	2	3	4	5	2	3	4		
	38	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	4	2	2	2	5	4	5	2	5	3			
	39	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	5	2	4	2	
	40	1	3	2	.	3	3	4	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	.	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	
T	41	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	2	4	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	4	3	3	1	4	4	3	5	2	2	1
	42	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	4	2	4	1	3	1	2	2	2	4	3	4	3	
	43	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	1	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	1	2	.	3	5	5		
	44	1	2	2	2	3	4	2	1	3	4	2	3	4	3	4	2	1	1	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3	1	4	5	3	4	1		
	45	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	4	3	4	1	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	5	1	5	2		
	46	2	3	2	2	2	3	.	3	3	3	1	4	2	3	2	2	1	1	.	1	.	.	2	3	.	3	3	3	2	4	1	2	5	5	5	2	3			
O	47	2	3	2	.	2	4	3	4	3	3	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	3	2	3	2	1	1	4	2	.	2	2	5	3	5	3	2	3		
	48	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	4	1	4	1	2	5	3	4	3	4	1		
	49	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	5	3	5	3	3	2	4	5	3	3	3		

R E A C T I V O S

	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	
	1	4	2	4	2	2	1	2	4	3	3	2	3	4	4	5	4	1	1	5	2	4
	2	4	2	4	4	2	3	4	4	4	1	3	5	4	3	5	2	1	1	4	5	5
	3	2	2	3	1	3	3	4	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	4	1	5
	4	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	5
	5	5	1	5	1	2	3	1	3	2	1	1	3	2	3	5	4	1	1	5	2	4
	6	5	4	4	3	1	2	2	2	3	1	1	1	3	4	5	3	1	1	4	1	3
	7	4	3	2	3	1	4	2	5	3	3	3	4	3	5	5	5	1	1	5	2	5
	8	2	1	3	3	2	2	3	1	4	2	1	5	3	5	5	5	3	1	4	3	3
	9	4	1	4	1	2	3	2	3	3	3	3	5	3	5	5	4	3	1	4	2	5
	10	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	4	5	4	5	1	4	3	3
	11	5	1	3	2	1	3	2	5	3	2	3	3	1	4	4	4	1	1	5	1	4
	12	5	2	4	1	1	1	.	.	1	1	2	1	2	5	5	4	1	1	5	2	3
	13	5	1	5	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	5	5	4	1	1	4	1	4
	14	4	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	1	3	1	3
S	15	1	3	4	3	3	3	3	4	3	2	1	3	.	3	4	4	1	1	4	1	5
	16	3	3	5	4	1	4	1	4	3	3	1	1	1	3	4	4	1	2	3	4	5
	17	5	1	5	2	1	1	1	5	1	2	1	2	1	5	5	5	1	1	5	1	5
	18	4	4	5	2	1	1	2	3	4	1	3	3	4	4	4	4	1	1	4	2	4
	19	3	1	3	4	3	3	1	3	3	2	1	4	3	3	1	1	4	1	1	3	5
	20	5	3	3	3	2	3	2	5	4	4	4	4	3	5	5	5	3	1	5	3	5
	21	5	2	5	2	1	2	5	2	2	1	2	5	4	5	5	5	1	4	2	4	4
U	22	2	3	4	1	3	3	3	2	3	1	1	5	3	3	5	4	1	1	3	2	1
	23	3	2	4	2	2	2	3	4	3	3	1	3	4	5	5	5	1	1	5	1	5
	24	4	3	4	2	1	1	4	5	1	1	1	1	2	5	5	1	1	3	1	1	5
	25	4	2	4	2	1	2	1	5	4	2	3	2	2	4	4	4	1	1	3	1	1
	26	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	3	4	4
	27	5	2	4	1	1	2	3	5	2	2	1	2	1	4	5	4	1	1	5	1	5
J	28	4	2	3	3	1	4	4	4	3	3	2	3	3	3	5	3	1	2	2	4	4
	29	6	1	4	2	1	1	1	5	4	2	1	3	3	4	5	3	4	2	3	3	5
	30	5	3	2	1	2	4	4	4	2	1	1	1	3	3	4	2	5	2	4	1	5
	31	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	1	4	2	4	5	3	1	1	5	2	5
	32	5	1	5	2	1	3	1	5	5	1	5	5	5	4	5	5	1	1	5	1	3
	33	1	3	4	3	2	2	1	3	2	2	4	3	3	5	5	3	1	1	5	3	4
E	34	5	2	3	2	2	3	3	5	3	2	2	3	3	4	5	4	1	2	4	3	5
	35	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	1	4	2	4	1	3	4	3
	36	5	3	4	2	1	1	2	5	5	1	2	1	2	4	5	3	5	1	5	1	4
	37	5	2	3	4	2	2	2	3	1	2	1	2	2	5	5	3	2	1	5	2	5
	38	5	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	1	1	5	1	5
	39	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	5	3	1	1	4	1	5
	40	3	5	1	4	3	3	1	1	3	3	4	3	5	5	1	1	1	5	1	5	5
T	41	5	2	5	1	1	2	2	5	3	1	3	3	2	3	5	4	1	1	3	1	1
	42	5	2	4	3	2	1	2	2	4	2	3	3	3	4	4	5	1	1	3	2	5
	43	5	3	1	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	1	4	4	1	3	3	3	5
	44	2	2	5	1	3	4	3	3	1	2	1	2	3	4	2	4	1	1	5	3	4
	45	1	3	5	2	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4	3	3	1	1	2	3	5
	46	4	3	4	5	.	4	3	4	.	2	3	1	1	1	5	3	2	1	5	3	5
O	47	2	2	4	2	2	2	1	1	1	2	1	3	2	3	5	1	.	2	4	3	3
	48	5	2	5	1	1	1	2	1	5	2	3	3	3	5	5	5	1	1	4	1	4
	49	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5	3	2	3	4	5	4	1	1	5	3	3
	50	3	2	5	1	3	4	4	4	3	3	4	3	1	4	5	5	5	1	4	2	5
	51	5	3	3	2	1	1	2	3	4	2	2	.	4	5	5	3	1	1	3	2	5
	52	4	1	2	2	4	4	4	5	2	3	3	4	3	4	4	4	5	2	4	3	5
	53	5	1	5	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	5	5	5	1	1	5	1	5
S	54	4	2	2	2	1	2	2	.	5	1	5	1	2	1	5
	55	5	1	4	2	1	2	2	5	5	3	2	4	2	4	5	4	2	1	5	1	5
	56	3	1	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	3	3
	57	5	2	3	1	1	3	1	5	2	2	1	2	2	3	5	5	1	1	5	3	5
	58	5	1	4	1	1	4	4	1	3	4	4	3	3	5	5	5	1	1	5	1	5
	59	4	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	3	2	4	4	5
	60	3	2	4	1	3	1	1	3	1	2	3	3	3	5	5	3	1	1	5	1	5
	61	1	3	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	1	1	5	1	5
	62	5	1	5	4	3	.	3	5	.	2	1	2	4	3	4	4	4	1	1	2	5
	63	5	1	5	2	2	1	2	3	2	1	4	2	4	5	5	3	5	1	3	1	4
	64	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	5	3	5	1	4	3	3
	65	4	1	4	2	2	2	3	4	4	1	2	1	2	4	5	4	2	2	4	1	5
	66	5	2	5	3	1	1	2	5	3	1	1	3	3	5	5	4	5	1	5	1	3
	67	2	2	3	5	3	4	4	5	3	3	5	1	3	4	5	3	2	2	5	3	5
	68	2	1	3	3	2	3	1	3	5	2	2	3	3	5	5	3	1	1	5	2	5
	69	3	2	5	2	2	3	3	4	2	3	1	2	1	4	5	4	1	1	5	1	5
	70	4	2	5	1	.	1	1	2	3	1	1	3	1	4	4	3	1	1	5	1	5
	71	2	2	5	1	1	2	2	5	5	2	2	2	2	5	5	5	1	5	2	5	5

TABLA NUMERO *1*

OBEJTIVOS GERNERALES:

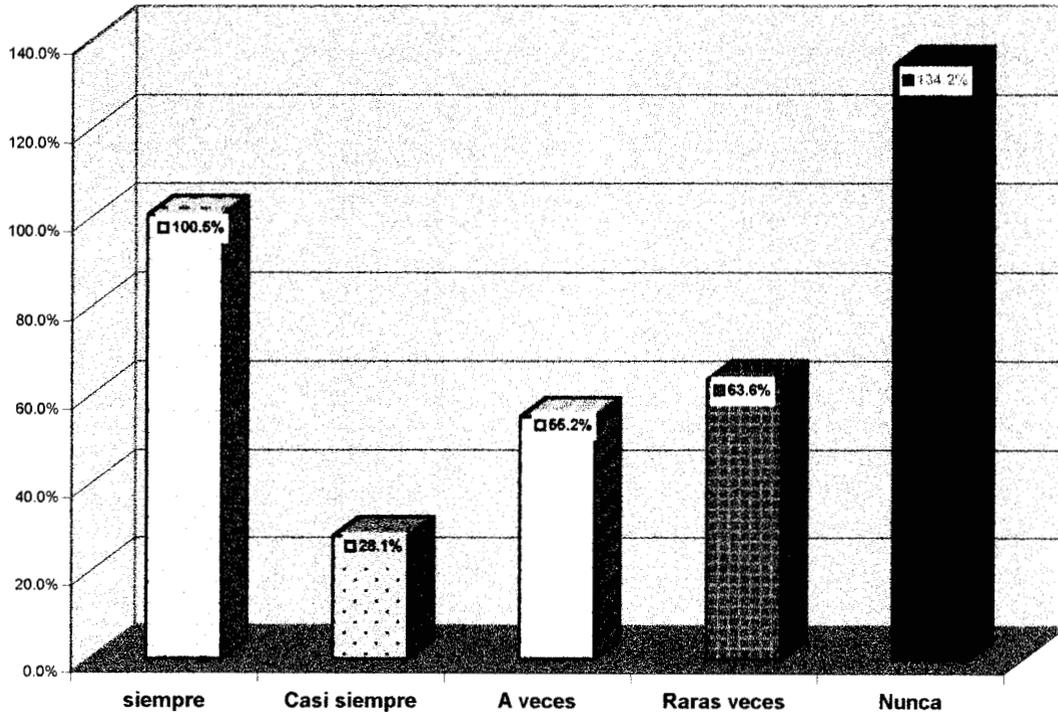
A): Conocer la influencia que ejerce la violencia vivida en la familia, en el autoconcepto de los jovenes del nivel básico.

Los datos que analizan este objetivo se presentan en porcentajes, en los hombres y en las mujeres.

HOMBRES

Reactivos	siempre	Casi siempre	A veces	Raras veces	Nunca	
V I O L E N C I A	52.	4.3%		10.0%	15.7%	18.6%
	53.		1.4%	1.4%	9.9%	35.2%
	54.	1.4%	5.6%	14.1%	15.5%	11.3%
	55.	32.9%	1.4%	4.3%		7.1%
	56.	40.8%	5.6%	1.4%		
	57.	1.4%		8.5%	11.3%	26.8%
	58.	18.3%	14.1%	9.9%	4.2%	1.4%
	59.	1.4%		5.6%	7.0%	33.8%
TOTAL	100.5%	28.1%	55.2%	63.6%	134.2%	

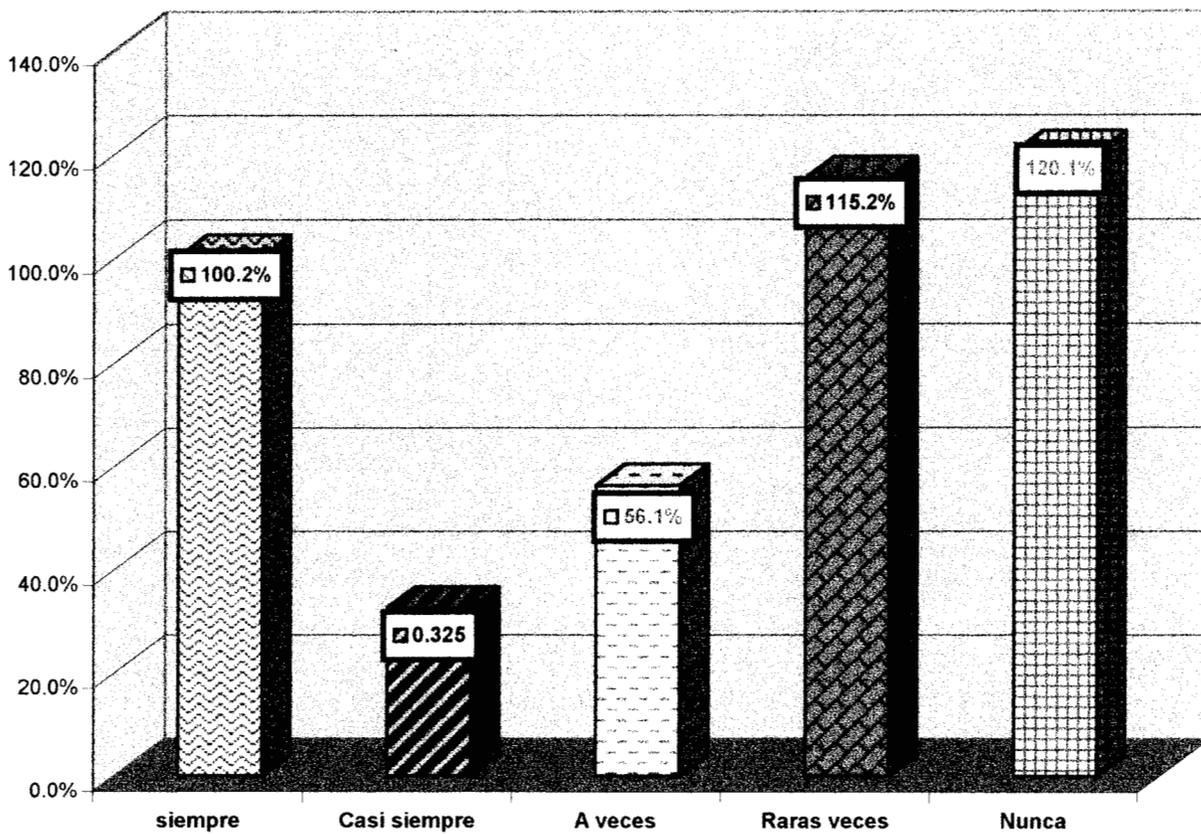
HOMBRES



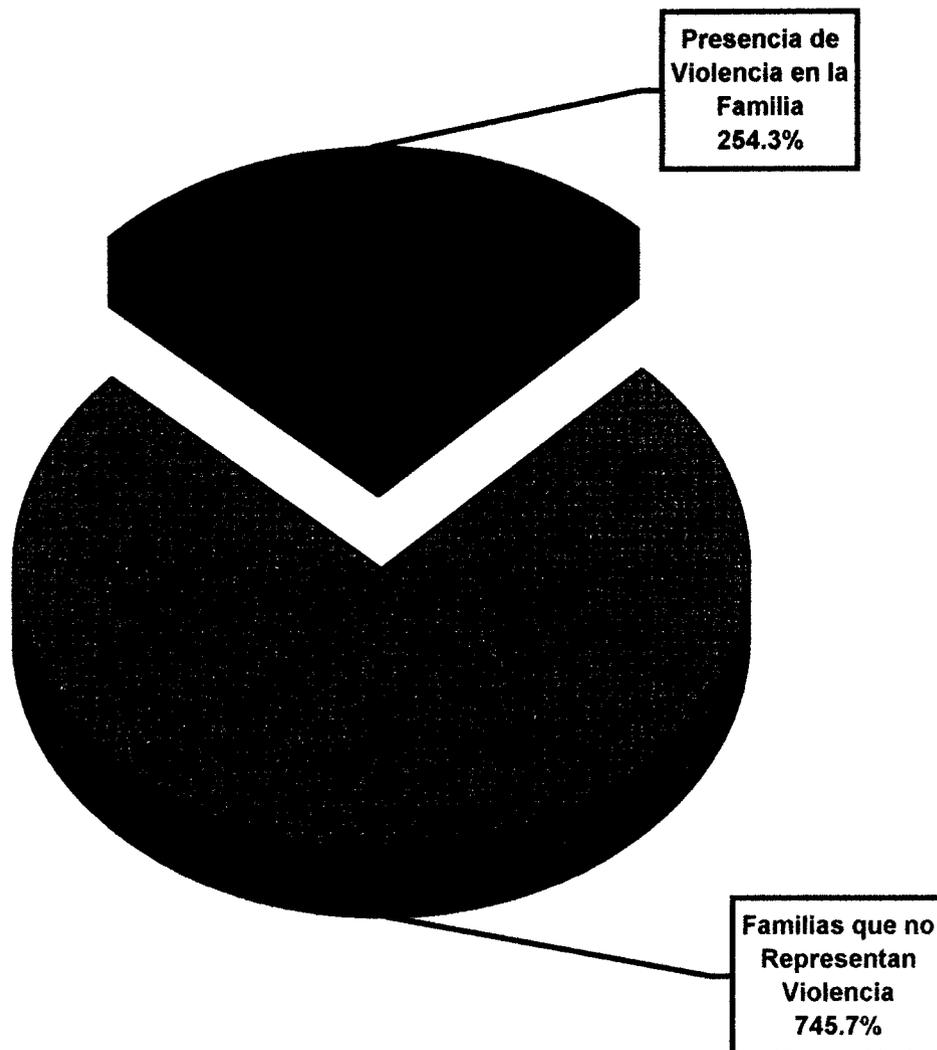
MUJERES

	Reactivos	siempre	Casi siempre	A veces	Raras veces	Nunca	
V I O L E N C I A	52.			12.9%	22.9%	15.7%	
	53.	1.4%	1.4%		9.9%	38.0%	
	54.	5.6%		1.7%	21.1%	12.7%	
	55.	27.1%	5.7%	2.9%	5.7%	10.0%	
	56.	39.4%	11.3%	1.4%			
	57.			4.2%	9.9%	18.3%	16.9%
	58.	23.9%	9.9%	15.5%	25.5%		
	59.	2.8%		11.8%	11.8%	26.8%	
	TOTAL	100.2%	32.5%	56.1%	115.2%	120.1%	

MUJERES



TOTAL DE LA POBLACION EN HOMBRES Y MUJERES



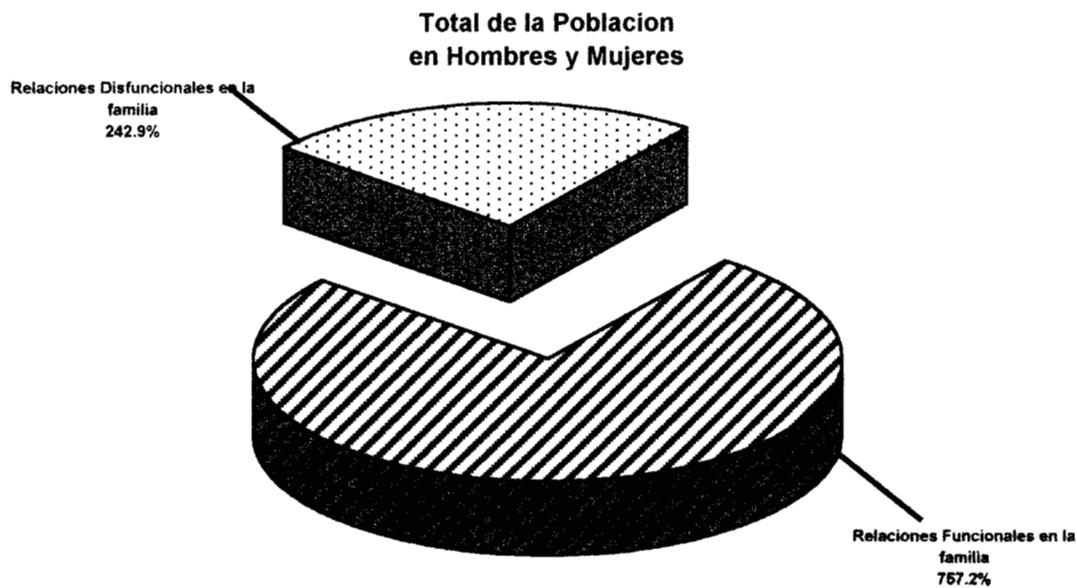
LOS DATOS NOS INDICAN QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN SU FAMILIA LOS JOVENES NO PRESENTAN NIVELES DE VIOLENCIA.

TABLA NUMERO *2*

OBEJTIVOS GERNERALES:

B): Determinar si la confianza y las buenas relaciones en la familia refuerzan el autoconcepto de los jovenes.

	Reactivos	HOMBRES		MUJERES	
	I N V O L U C R A M I E N T O A F E C T I V O R E L A C I O N A L E S	11.	33.8%	Siempre	31.0%
13.		16.9%	Siempre	29.6%	Siempre
15.		25.4%	Siempre	23.9%	Siempre
17.		39.4%	Siempre	32.4%	Siempre
19.		18.6%	Casi Siempre	29.0%	Casi Siempre
21.		18.8%	Siempre	21.7%	Casi Siempre
23.		18.6%	A veces	21.4%	Siempre
25.		34.3%	Siempre	40.0%	Siempre
27.		15.5%	Casi Siempre	19.7%	Siempre
29.		22.5%	A veces	16.9%	Siempre
31.	29.6%	Siempre	35.2%	Siempre	
Y D I S F U N C I O N A L R E L A C I O N A L E S	35.	30.0%	Nunca	38.6%	Nunca
	37.	15.5%	A veces	21.0%	A veces
	39.	18.3%	Nunca	22.5%	Nunca
	41.	15.7%	A veces	21.4%	Raras veces
TOTAL		352.90%		404.30%	



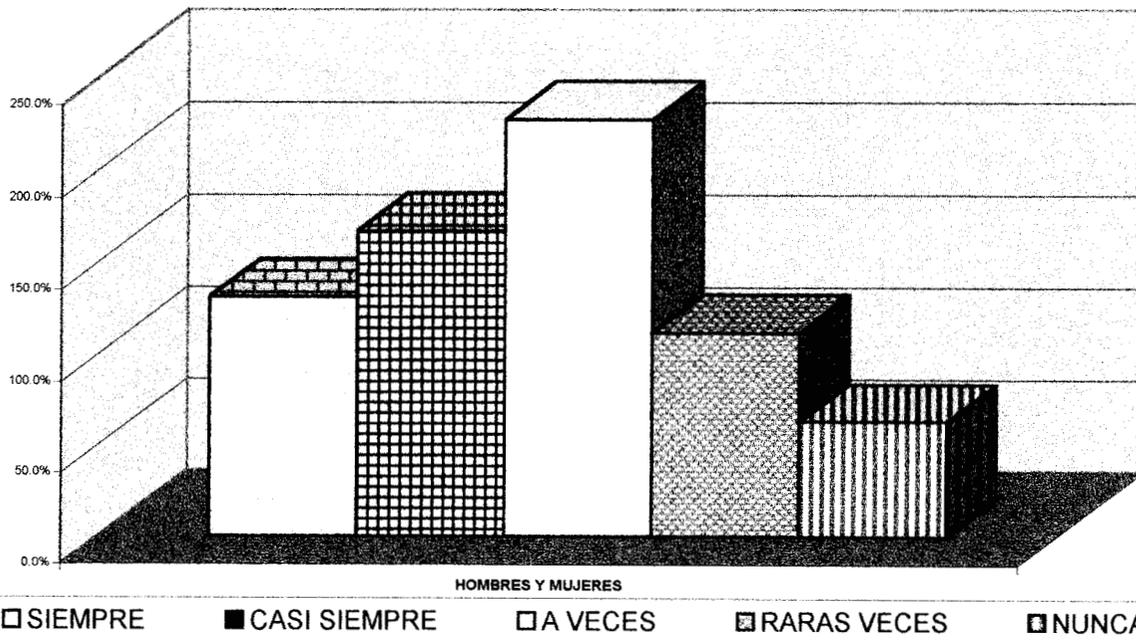
LOS DATOS ARROJAN QUE NO EXISTE NIVEL DE SIGNIFICANCIA LO QUE INDICA QUE SU FAMILIA ES NUTRIDORA

TABLA NUMERO *3*

OBEJTIVOS GERNERALES:

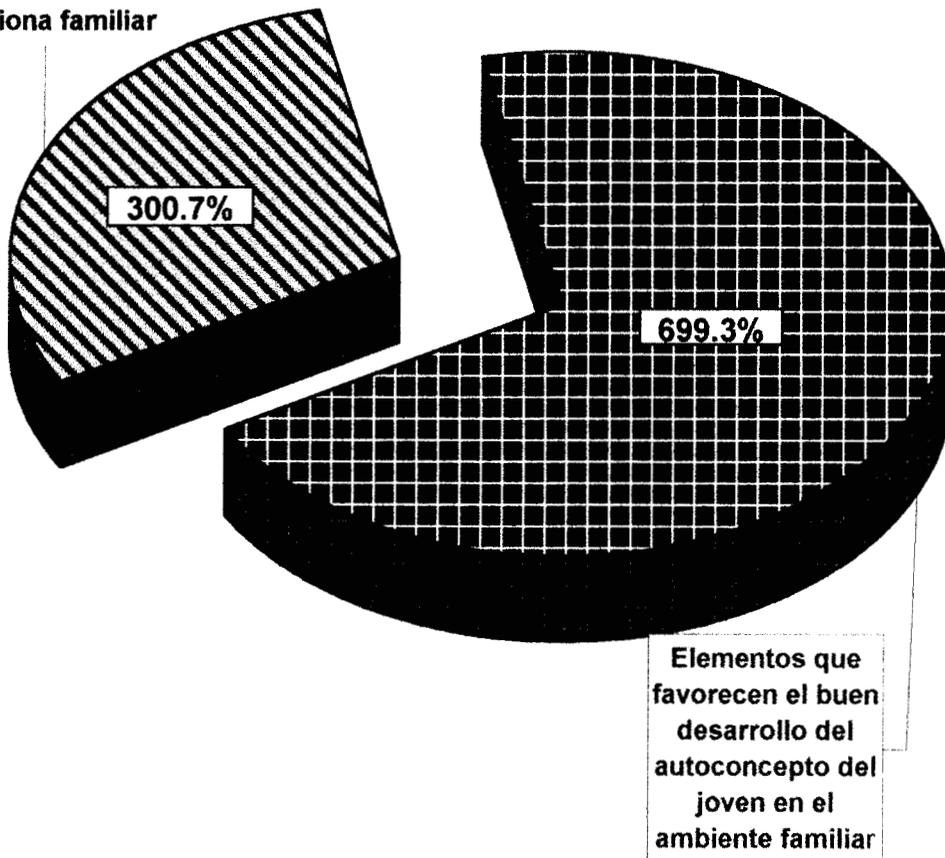
C): Conocer los elementos que influyen en el desarrollo del autoconcepto entre el joven y su familia.

		Siempre	Casi Siempre	A veces	Raras veces	Nunca	
C o n t r o l d e	D i s t i n c i o n	Reactivo 45					
		Hombres	10.1%	11.6%	15.9%	10.1%	1.4%
		Mujeres	10.1%	18.8%	11.6%	10.1%	0.0%
		Reactivo 46					
		Hombres	2.9%	4.3%	15.9%	13.0%	13.0%
		Mujeres	5.8%	2.9%	10.1%	13.0%	18.8%
R e s o l u c i o n	d e p r o b l e m a s	Reactivo 47					
		Hombres	5.8%	8.7%	17.4%	7.2%	8.7%
		Mujeres	5.8%	10.1%	20.3%	13.0%	2.9%
		Reactivo 48					
		Hombres	11.3%	16.9%	15.5%	4.2%	0.0%
		Mujeres	15.5%	23.9%	9.9%	1.4%	1.4%
C o n t r o l d e	C o n d i c i o n	Reactivo 49					
		Hombres	14.1%	9.9%	15.5%	4.2%	4.2%
		Mujeres	22.5%	9.9%	12.7%	5.6%	1.4%
		Reactivo 50					
		Hombres	4.2%	11.3%	16.9%	9.9%	5.6%
		Mujeres	9.9%	12.7%	22.5%	5.6%	1.4%
T O T A L		Reactivo 51					
		Hombres	4.3%	8.6%	25.7%	8.6%	1.4%
		Mujeres	8.6%	17.1%	17.1%	5.7%	2.9%
TOTAL			130.9%	166.7%	227.0%	111.6%	63.1%



SE PUEDE OBSERVAR EN ESTOS DATOS QUE LA CALIDAD DE LAS RELACIONES FAMILIARES HAN FAVORECIDO EL BUEN FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SE REFLEJA EN SU CONDUCTA POR LA FORMA DE HABLAR Y DE MOVERSE, PROYECTANDO LA "FELICIDAD DE ESTAR VIVOS".

Elementos que repercuten en el autoconcepto de los jóvenes en su relaciona familiar



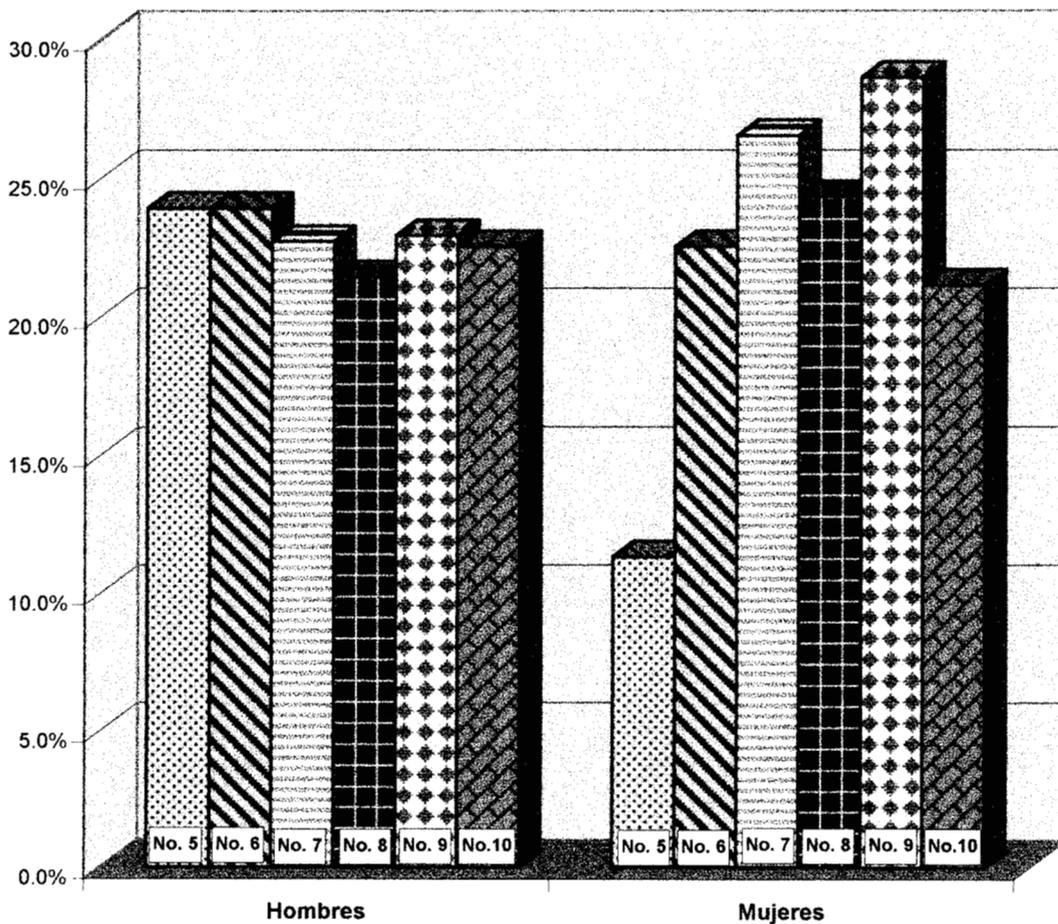
Elementos que favorecen el buen desarrollo del autoconcepto del joven en el ambiente familiar

TABLA NUMERO *4*

OBEJTIVOS ESPECIFICOS:

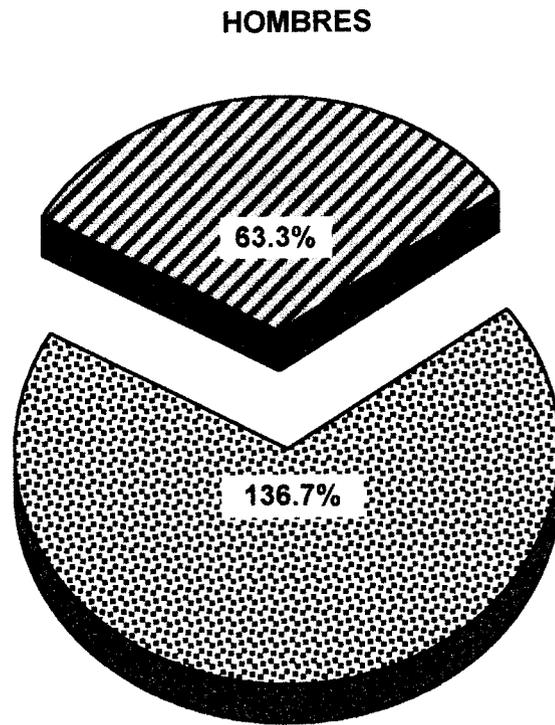
A): Analizar si hay o no diferencia significativa entre los hombres y las mujeres en su autoconcepto.

AUTOCONCEPTO	Reactivos	Hombres		Mujeres	
	No. 5	23.9%	Casi siempre están alegres	11.3%	Casi siempre
	No. 6	23.9%	A veces son tímidos	22.5%	A veces
	No. 7	22.1%	A veces son simpáticos	26.5%	A veces
	No. 8	21.4%	Raras veces son enojones	24.3%	A veces
	No. 9	22.9%	A veces con inteligentes	28.6%	A veces
	No. 10	22.5%	Casi siempre son personas activas	21.1%	A veces
TOTAL	136.7%		134.3%		



La diferencia que se presenta en estos datos no resulta significativa, ambas cuentan con un elevado autoconcepto.

HOMBRES	
Bajo autoconcepto	63.3%
Elevado autoconcepto	136.7%



MUJERES	
Bajo autoconcepto	65.7%
Elevado autoconcepto	134.3%

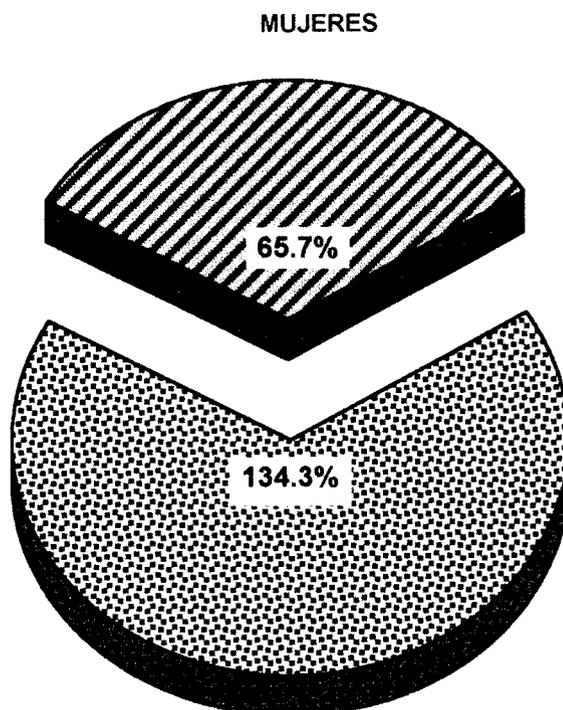


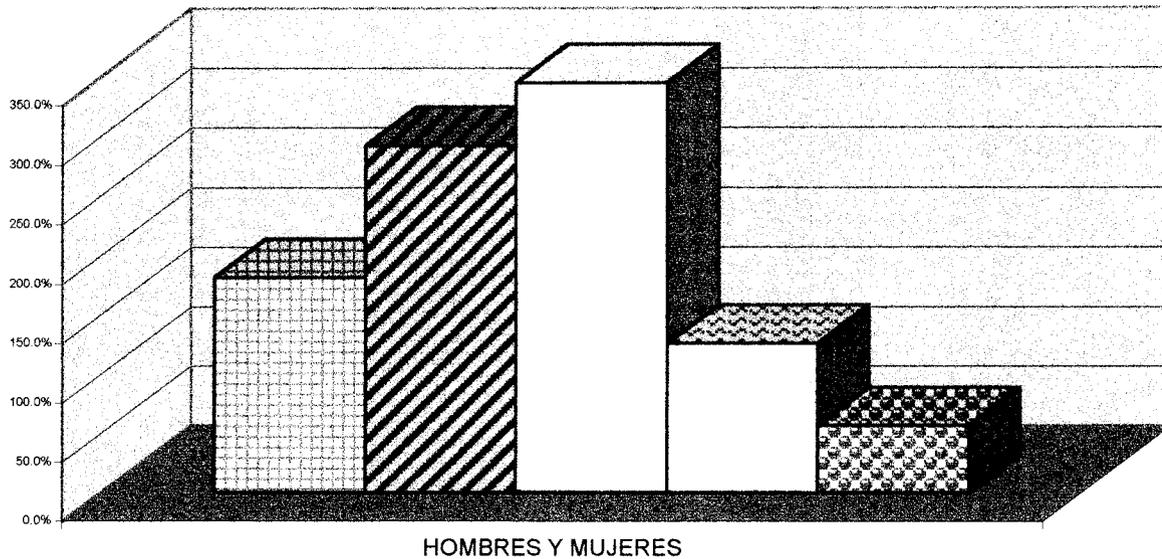
TABLA NUMERO *5*

OBEJTIVOS ESPECIFICOS:

B): Analizar si hay o no diferencia entre el tipo de Relaciones Familiares.

Aquí se analiza a través de su comportamiento.

Reactivos	Missing	Siempre	Casi siempre	A veces	Raras veces	Nunca	
22.	0	14.3%	24.3%	8.6%	-----	1.4%	HOMBRES
24.		1.4%	20.0%	22.9%	1.4%	1.4%	
26.		14.1%	11.3%	16.9%	5.6%	-----	
28.		2.8%	7.0%	26.8%	9.9%	1.4%	
30.		7.1%	15.7%	11.4%	10.0%	4.3%	
32.		18.3%	22.5%	7.0%	-----	-----	
34.		1.4%	5.6%	18.3%	15.5%	7.0%	
36.		5.6%	11.3%	22.5%	4.2%	4.2%	
38.		4.3%	2.9%	21.4%	10.0%	10.0%	
40.		11.3%	18.3%	18.3%	-----	-----	
22.	1	17.1%	17.1%	15.7%	1.4%	-----	MUJERES
24.	0	4.3%	24.3%	22.9%	1.4%	-----	
26.		8.5%	26.8%	12.7%	4.2%	-----	
28.		-----	5.6%	19.7%	23.9%	2.8%	
30.		10.0%	1.4%	12.9%	11.4%	15.7%	
32.		25.4%	22.5%	2.8%	1.4%	-----	
34.	1	1.4%	4.2%	28.2%	14.1%	4.2%	
36.		9.9%	18.3%	19.7%	4.2%	-----	
38.		8.6%	7.1%	27.1%	4.3%	4.3%	
40.		15.5%	25.4%	8.5%	2.8%	-----	
TOTAL			181.3%	291.6%	344.3%	125.7%	56.7%



SIEMPRE
 CASI SIEMPRE
 A VECES
 RARAS VECES
 NUNCA

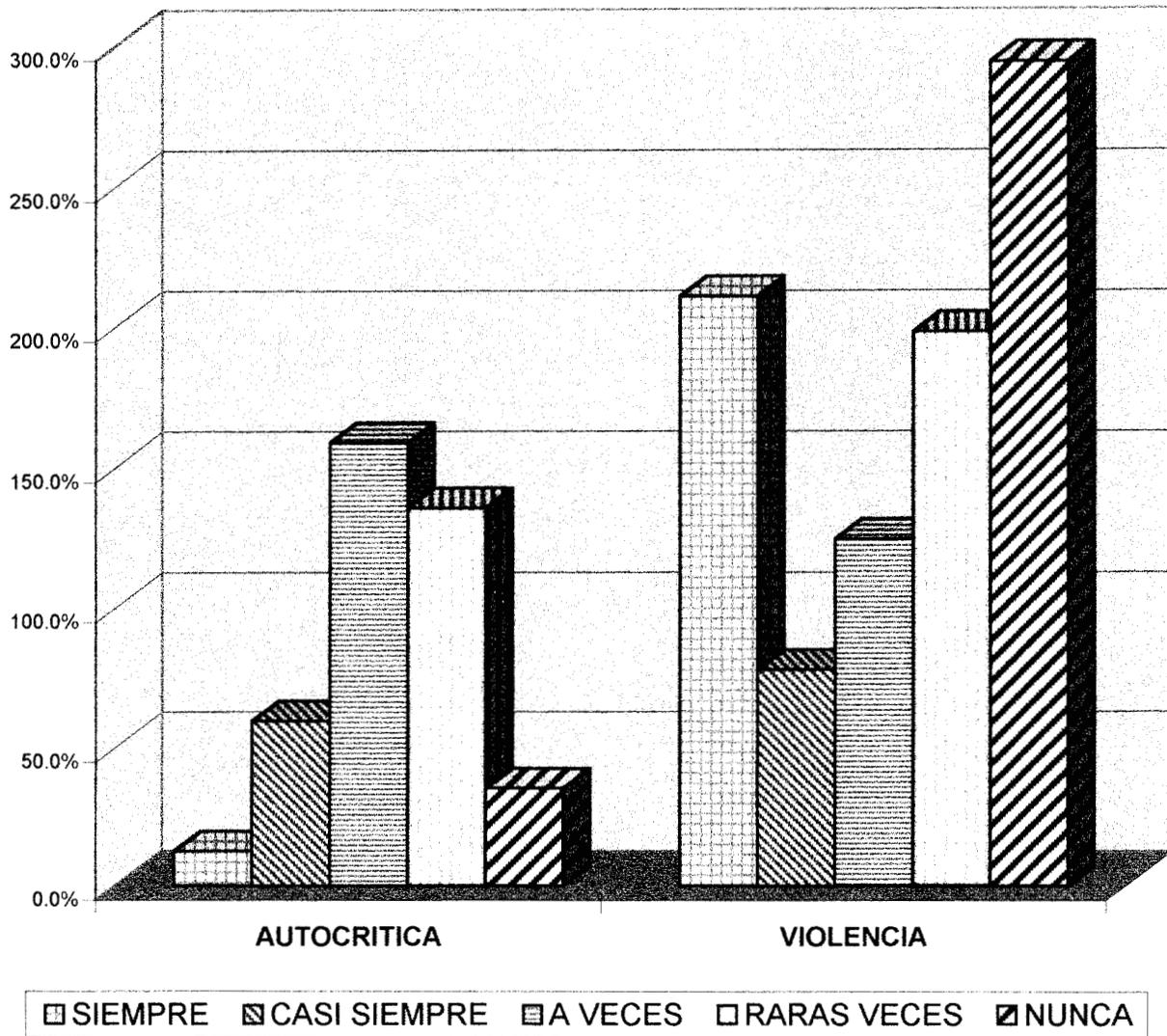
Los datos indican que sus relaciones familiares afectivas de la infancia, han condicionado la vida amorosa reflejada en estos datos.

TABLA NUMERO *6*

OBEJTIVOS ESPECIFICOS:

C): Conocer si hay o no violencia en el tipo de Relaciones Familiares.

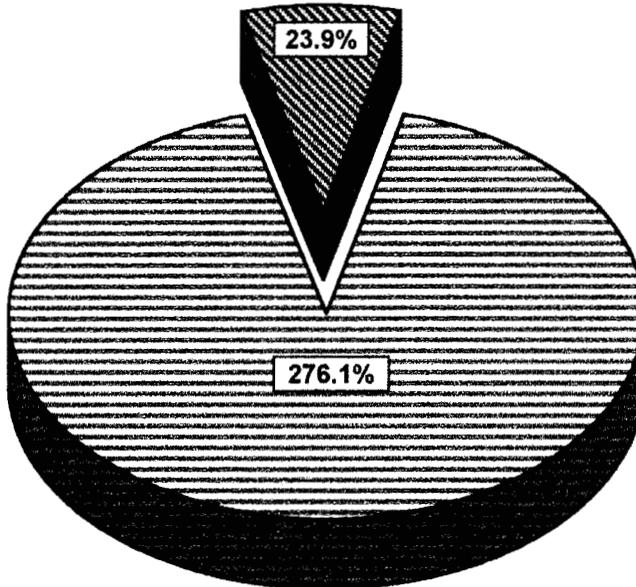
AUTOCRITICA						VIOLENCIA					
Reactivos	Hombres-Mujeres					Reactivos	Hombres-Mujeres				
12.		4.2%	12.7%	52.1%	29.6%	52.	4.3%	-----	22.9%	38.6%	34.3%
					1.4%	53.	1.4%	2.8%	2.8%	19.8%	73.2%
14.	4.2%	21.2%	46.9%	26.8%	1.4%	54.	7.0%	5.6%	26.8%	33.6%	24.0%
	-----	-----	-----	-----	-----	55.	67.0%	7.1%	7.2%	8.6%	17.1%
	8.4%	33.9%	99.0%	56.4%	2.8%	56.	80.2%	16.9%	2.8%	-----	-----
						57.	4.2%	4.2%	18.4%	29.6%	43.8%
						58.	42.2%	24.0%	25.4%	7.0%	1.4%
						59.	4.2%	16.9%	18.3%	60.6%	100.0%
Total	12.6%	59.3%	158.6%	135.3%	35.2%	Total	210.5%	77.5%	124.6%	197.8%	293.8%



Los datos indican que la violencia que se presenta en la familia es completamente nula, los padres no discuten, **Nunca** se presencian golpes entre padres y hermanos y **Raras veces** dejan de dirigirse la palabra a cualquier miembro de la familia.

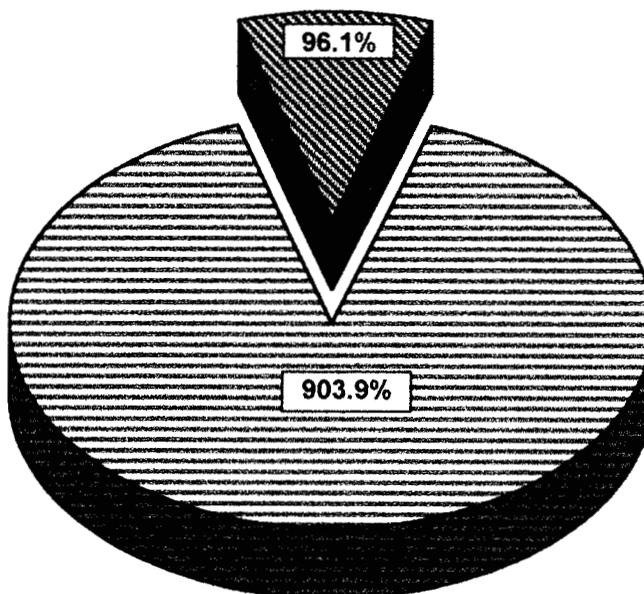
AUTOCRITICA

Presencia de violencia en las relaciones familiares	23.9%
Relaciones Familiares Funcionales	276.1%



VIOLENCIA

Presencia de violencia en las relaciones familiares	96.1%
Relaciones Familiares Funcionales	903.9%



REFERENCIAS

8. REFERENCIAS

1. Leñero Otero, Luis. La familia. De. Edicol, 1976, págs. 24-25.
2. Sefchivich, Sara. Psicoterapia y familia. 1990, vol.3, No.2, pág. 4.
3. Op. cit. pág. 14.
4. Op. cit. pág. 14.
5. Porot, Maurice. La familia y el niño. Editorial. Planeta, 1980, pág.14
6. Köng, Rene. La familia en nuestro tiempo. Editorial Siglo XXI.
7. Whittaker, O. James. La Psicología Social en el mundo de hoy. De Editorial Trillas.
8. Feinholz Klip, Dafna. Autoconcepto en adolescentes varones con problemas de aprendizaje. Febrero de 1988.
9. Op. Cit.
10. Op. Cit.
11. Op. Cit.
12. Op. Cit.
13. Op. Cit.
14. Op. Cit.
15. Whittaker, O. James. Psicología Social en el mundo de hoy. Editorial Trillas. México pág. 514.
16. Mead G., Shellenberg J. Los fundadores de la Psicología Social. Editorial Alianza. Madrid 1981, pág. 5.
17. Mead G., Shellenberg J., Obra citada, pág. 54.
18. Mead George H.. Espíritu, persona y sociedad. De. Paídos Argentina, 1972, pág. 155.
19. Mead George H. Obra citada pág. 158.
20. Mead George H..Obra citada pág. 159.
21. Margulis, Mario. La cultura popular, en la cultura popular. Colombares comp. Premia, México, pág.41.
22. Braunstein, Nestor. Psiquiatría, teoría del sujeto Psicoanálisis. De. Siglo XXI, México, 1981.
23. Livolsi Marino. La Sociología problemi e metodi. Teti editore. Milano, 1980, pág. 99.
24. Mune Federico. Psicología Social.Ediciones CEAC, Barcelona 1980, pág.64.
25. Blauberg, Diccionario Maxista. Ed. Cultura Popular, México, 1975.
26. Mead G. Schellenberg J. Los fundadores de la Psicología Social. Alianza Editorial, Madrid, 1981, pág.53.

27. Mead G. schellenberg J. Obra citada, pág.54.
28. Mead George H. Espíritu persona y sociedad. De. Paídos Argentina, 1972, pág. 13
29. Selznich G. y otros. Sociología. Editorial CECSA, México, 1972, pág. 132.
30. Selznich G., y otros. Obra citada, pág. 133.
31. Mead George H. Obra citada, pág. 185.
32. Mead George H. Obra citada, pág. 187-189.
33. Mead George H., Obra citada, pág. 193.
34. Faris e, en George Mead H., Espíritu, persona y sociedad. Editorial Paídos, Argentina, 1972, p.85.
35. Bandura, Albert, Emilia Ribes Iñesta. Modificación de la Conducta, Análisis de la Agresión y de la Delincuencia. Editorial Trillas. México 1980.
36. Bandura Albert, Emilia Ribes Inesta. Obra citada.1980.
37. Buech Thomas, Lira L. F. y López V. F. La familia. Editorial Planeta, 1980.
38. Maurice Porot. La familia y el niño. Editorial Planeta, 1980.
39. Leñero Otero, Luis. La familia. Editorial EDICOL, 1976.
40. Leñero Otero, Luis. La familia. Obra citada, 1976 pág. 14-25.

BIBLIOGRAFIA

9. BIBLIOGRAFIA

- La Violencia en el mundo actual, Control de estudio de la civilización contemporánea, ed. Sígueme, 1972.
- Adams, R. G. Personal Identity Formation: A Synthesis of Cognitive and Ego Psychology. Adolescence summer 1976, Vol. XII, No. 46.
- Albert Bandura Emilio Ribés Inesta Modificación de la Conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia, de Ed. Trillas M. 1980.
- Alvarez, Blanca Estudio Transcultural de Patrones de Autoconcepto en Grupos Normales y Delincuentes. Chihuahua: S. E., 1969
- Andrea, Michel Sociología de la familia en el matrimonio, ed. Península
- Balsega, Eduardo y Urquijo, Soledad Sociología y violencia, ed. Bilbao, 1974
- Bar-On, L Autoestima, Autoridad Paternal y Conflicto Familiar. Tesis Doctoral. UNAM. Dic. 1985.
- Bernal, S. H Identity formation during late adolescence: A review of some empirical findings. Adolescence, Summer 1981, Vol. XVI No. 62.
- Bloss, P. Psicoanálisis de la adolescencia, Tercera Edición, 1980. Ed. Joaquín Motiz, S. A.
- Bolton, B. Factorial Validity of the Tennessee Self-Concept Scale. Psychological Reports, 1976, 39, 947-954.
- Bychoski, G. Odio y Violencia, ed. Paidós
- Cameron, N. Personality Development and Psychopathology. 1963. Houghton Wifflin Company.
- Dafna Feinholz Klip Autoconcepto en adolescentes Varons con problemas de aprendizaje, Febrero de 1988. Latinoamericana, México, 1979.
- Eric From Anatomía de la destructividad humana. Ed. Siglo XXI.
- Eric H. Erikson Sociedad y adolescencia, ed Siglo XIX, 1985.
- Erikson, E. Identity, Tough and Crisis, W.W. Norton & Company, Inc

- Erikson, E. Infancia y Sociedad, novela edición, 1983. ediciones Hormé.
- Erikson, E. Sociedad y Adolescencia, octava edición en español, 1984. Ediciones Siglo XXI.
- Faidman J. y Frager R. Teorías de la Personalidad. Narie—Harper & Raw
- Fernández Guas Programa de modificación conductal, P82
- Fiitts, William H. Tennessee Self Concept Scale Manual, Nashville: Counselor Recording and Test, 1965
- Fitts, William M. Tennessee Self- Concept Scale: Test Bocklet. Nashville: Counselor Recording and Tests. Department of Mental Health, 1964.
- Freire, P. La educación Como Práctica de la Libertad. México: siglo XXI 1969.
- Gilbreath, R. La estrategia del Cambio, México: Mc Graw Hill (1990).
- Gómez, G. R. Diferencias en el Autoconcepto entre mujeres casadas profesionistas que trabajan y no trabajan. Tesis Psic. U. I.A. 1986
- Griffing, M. Young R. D. Measurement of global self-concept versus multiple role—specific self—concepts in adolescents. Adolescence Sprinh, 1981. Vol. XVI, Nú. 61.
- Grinberg L., y Grinberg, R. Identidad y Cambio, 1976. Ed. Paidós.
- Hoffman et al. The Tennessee Self-Concept Scale: A revisit. Psychological Report, 1983. 53, 1199-1204.
- Hoffman R.A., & Gellen, M.I. Generalizability of the Tennessee Self-Concept Scale Norms. Perceptual & Motor Skills, 1984, 58, 140-42.
- Humberto Eco Cómo hacer la tesis, colección de libertad y cambio, de, serie práctica.
- James O. Whittaker Psicología Social en el mundo de hoy, ed. Trillas, México.
- John Jun Violencia en la sociedad humana, ed. Psique.
- Joost A. M. Violence, de: Meer Loo " The Urge to Rage and Violence: L: J: West: " The Psychiatry, vol. 16.
- Kerlinger, N.F. Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología. Segunda Ed. Interamericana.

- Knoff, N. M. Learning disabilities in the Junior High School: Creating the six-hour emotionally disturbed adolescence. Vol. XVIII. No. 71, Fall, 1983.
- Lafarga, J. y Gómez Del Campo, J. Desarrollo Potencial Humano. 2 México: Trillas.
- Lowe, L. Psychosocial Development, Self-Concept and Gender. Journal of Genetic Psychology, 149 (3), 405-411. (1961).
- Luis Leñero La familia, Ed. Edicol, 1976.
- Marsch, H. Tennessee Self-Concept Scale: Reliability Internal Structure and Construct Validity. Journal of personality and Social Psychology. Vol.55, No.4, 612-624.
- Martín Baro, Ignacio. Acción e Ideología.
- Martine Seagles Antropología Histórica de la familia, ed. Taurus.
- Morton, Deutsch y Robert M. Krauss Teorías en psicología Social, de, ed. Paidós
- Muss, R. E. Teorías de la Adolescencia, Séptima Reimpresión, 1980. Ed. Paidós.
- Nathan W. Ackerman Diagnóstico y tratamiento de las Relaciones Familiares, ed. Hourme.
- Newman Newman, Bárbara The concept of Identity: Research and Theory, Adolescence. Spring 1978, Vol. XIII No. 49.
- Newman, P.R, Newman Identity Formation and The College Experience. Adolescence, Summer, 1978, Vol. XIII, No. 50.
- Parish, J.G., Parish, T. S. Children's Self-Concepts as Related a Family structure and Family Concept. Adolescence. Fall, 1983. Vol. XXIII. No. 71.
- Peck, D.G. Adolescent Self-Esteem, Emotional Learning Disabilities, and Significant Others. Adolescence, Summer, 1981, Vol. XVI No. 62.
- Powell, M. La Psicología de la Adolescencia. Segunda Reimpresión, 1981, Editorial: Fondo de Cultura Económica.
- René Girad La violencia y lo sagrado, ed. Anagrama.
- Roffe, M. W. Factorial Structure of Tennessee Self Concept Scale. Psychological Reports, 1981. 48, 455-462.

- Roger, C. (1957). The Necessary and Sufficient Condition of Therapeutic Personality Change. *Journal of Counseling Psychology*. Vol.21, No. 2, 95-103. En Kischenbaum, H. Y Henderson V. (Comps) (1989). *The Carl Rogers Reader U.S.A.* : Houngh p. 219-236
- Roger, C. Theory of Therapy, Personality and Interpersonal Relationships, As developed in The Client-Centered Framework En: Kischenbaum, H. Y Henderson V. (Comps) , (1989). *The Carl Rogers Reader U:S:A* : Houngh p.236-257.
- Rogers, C. Persona a Persona. Buenos Aires: Amorroutu. (1980)
- Rogers, C. Psicoterapia Centrada en el Cliente. Cap. XI. Editorial Paidós, España, 1981.
- Rogers, C. Psicoterapia y Relaciones Humanas. Madrid: Alaguara. (1971)
- Rogers, C. The significance of the self-regarding titles and perceptions, en M. L. Reyement (ed.) *Feeling and Emotion: the Moosssheart Symposium*. New York: Mc. Graw Hill. (1950).
- Rogers, Smith y Coleman Social comparison in the Classrooms: the relationship between Academic achievement and self -concept. *Journal of Educational Psychology*, 1978. 70; 50-57.
- Rosenberg, M. La Auto imagen de adolescente y la sociedad. Primera edición, 1973, Editorial Piados.
- Siegel, L. S. Estadística No Paramétrica Aplicada a Las Ciencias de la Conducta. México: Trillas. (1985).
- Smith, R. E. Jr. Construct Validation of the Tennessee Self-Concept Scale and the Index of Adjustment and Values using the Multitrait Multimethod Matrix. *Dissertation Abstracts International*. Vol. 41, Nó.48, Febrero, 1981, pág. 3543 A.
- Thorndike, R. Test Y Técnicas de la Medición en Psicología y Educación. México: Trillas. (1989).
- Tierno, M. J. Responding to Self-Concept Disturbance Among Early Adolescents: A Psychological View for Educators, *Adolescence* Fall 1983, and Vol. XVIII. Nó. 71.
- Virginia Sátir *Relaciones humanas en el núcleo familiar*, ed. Pax/México.

- Well, Edward, L. Self-Esteem, Its Conceptualization and Measurement. Sage Publications, Beverly Hill, London, 1976.
- Wheldall, Kevin Conducta Social: Principales problemas y relevancia social, ed. Continental.
- Wilber, K. La Conciencia sin Fronteras. México: Kairós. (1979).
- Wylie, R. The Self-Concept. U.S.A. University of Nebraska Press. (1974).
- Zarb, J. M. A Comparison of Remedial, Failure, and Successful Secondary School Students Across Self-Perception and Past a Present Schol Performance Variables. Adolescence, Summer 1984, Vol.: XIX, Nú. 74.