



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

DIVISIÓN: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANISADES

T E S I N A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A

“La UPREZ en Los Reyes La Paz: Una experiencia comunitaria”

P R E S E N T A

NICOLÁS SANTIAGO AGUILAR

MATRÍCULA: 97222583

ASESOR (A):

Mtro. TELESFORO NAVA VÁZQUEZ

Iztapalapa, Distrito Federal, Abril, 2007

INDICE

Prólogo	II
Introducción	V
Capítulo 1: La UPREZ y su proyecto político-social	1
I. Antecedentes sociales y políticos de la UPREZ	1
II. Objetivos iniciales de la organización	13
III. Proyecto Político	18
Capítulo 2: La Lucha por la Vivienda en la UPREZ	29
I. Antecedentes de la política habitacional del Estado	29
II. Proyecto de urbanización del Estado	48
III. Proyectos de vivienda de la organización	60
Capítulo 3: La Unión Popular en Los Reyes La Paz	68
De la lucha por la vivienda a la conquista del poder popular.	
I. Nacimiento de la organización	68
II. El trabajo organizativo	72
III. Trabajo de sectores	75
IV. El trabajo político – electoral	80
V. El trabajo de extensión	88
Capítulo 4: Una experiencia comunitaria:	91
Testimonios de dirigentes y militantes.	
Capítulo 5: Balance de la organización 1990 – 2007:	180
17 años construyendo organización y comunidad.	
I. El balance:	180
II. Los retos de la organización:	195
Conclusiones:	198
Anexos	201
Bibliografía	214

Prólogo

Este documento describe la experiencia de una comunidad que sin darse cuenta acumulo una fuerza importante, colocándose como una colonia ejemplar en el municipio de La Paz, por la convivencia de sus pobladores; por los resultados de su trabajo social y lucha política, en la búsqueda de una mejor sociedad y por sus aportes a la educación, a la cultura y a la urbanización planificada.

La experiencia comunitaria que aquí se revisa, corresponde a una de las organizaciones sociales que diversifica su actuar donde se asienta, como método para conseguir sus fines; la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata en la base de los Reyes ha demostrado que un pequeño grupo organizado puede más que una comunidad más grande desorganizada.

Para poder entender las limitaciones y las oportunidades de la organización, es necesario conocer los antecedentes sociales y políticos de los dirigentes que hasta el momento se mantienen cercanos a los militantes.

La UPREZ a pesar de ser una organización social y política de izquierda, autónoma e independiente del gobierno y los partidos políticos, establece relaciones de poder con diversas instituciones oficiales, por esta razón es necesario, hacer un repaso por la historia de la política habitacional y de

urbanización del estado, para tener presente el contexto en que la organización desarrolla su trabajo.

Durante la investigación enfrente dos dificultades, la primera es el escaso material sobre el tema, existe información sobre la UPREZ en general, de sus antecedentes: la CONAMUP y la OIR – LM; pero de la base de Los Reyes, es muy poca, así que la entrevista a dirigentes y militantes ayudó mucho, para recabar la información.

La otra dificultad al analizar esta experiencia comunitaria de la UPREZ en La Paz, es que, en el momento en que se desarrolla esta investigación, existe una contradicción a nivel de la dirigencia, conflicto que no ha podido resolverse; provocando esta situación, que algunos de los dirigentes se muestran reticentes a proporcionar información; además muchos de los militantes aun activos, que se incorporaron tarde al movimiento desconocen el origen de la organización.

No existe un archivo histórico de la organización, lo que dificulta la obtención de fuentes que permita fundamentar la información procesada, algunos militantes y dirigentes poseen registros, documentos, fotografías, videos entre otros materiales muy útiles para conocer esta experiencia de autogestión.

Por último hago un reconocimiento a los militantes de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, por su capacidad de resistir los embates del Estado, que ha renunciado a cumplir con su función social, subordinándose a las pretensiones del mercado y del gran capital.

Mi agradecimiento a quienes colaboraron con documentos y testimonios para la elaboración de esta tesina, a los compañeros que entreviste: José Víctor Muñoz Vega, Maria Elena Santiago Aguilar, Don Gregorio Solís Guzmán, Maria Eva López Zúñiga, Moisés Rodríguez Robles, Maria de la Luz Pineda Gutiérrez, Miguel Ángel Muñoz Vega, Maria Isabel Rodríguez Robles, Don Roberto Ortega Guadarrama y Willebaldo Rodríguez Robles.

Muy especialmente agradezco a las compañeras y compañeros hermanados en la lucha, que sin saber son también autores de este material, que seguro estoy ayudará a mantener la unidad del grupo y a fortalecer la identidad de nuestra organización.

Este documento va dedicado **a mi familia: a mi madre, a mis hermanos**, con quienes muy poco he compartido pero siempre están conmigo, con todo mi cariño **a mi esposa Maribel Luz Beteta y a mis hijos: Nicolás, Rafael Sebastián y Ernesto Emiliano**; quienes han sido testigos de mi andar con la UPREZ mi otra familia y de mi esfuerzo por mejorarla. A ellos de quienes aprendo siempre, por apoyarme en este proyecto.

Introducción

En 1987 declarado por la ONU “Año Internacional de los Sin Techo”, un grupo de organizaciones vecinales del Valle de México constituyen la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), con el objetivo de realizar trabajo de base, que generara las condiciones para la transformación de la sociedad a través de la línea de masas; esta organización se propuso desde su nacimiento, incorporar a diversos sectores y mantener la coordinación con el movimiento urbano popular solidarizándose con otras luchas populares.

La UPREZ con presencia en el estado de México y en el Distrito Federal, inició su trabajo social y lucha política en Los Reyes La Paz en 1990, con un grupo de solicitantes de vivienda que acompañados de dirigentes provenientes de la CONAMUP y que militaron en la OIR – LM, desafiaron al régimen priísta y al gobierno local, con formas alternativas de organización y negociación.

El presente trabajo trata de reconstruir la historia social de este movimiento y analiza las formas de lucha que permitieron obtener los primeros triunfos en las demandas de esta base. En el primer capítulo se recuperan los antecedentes sociales y políticos que dieron origen a la organización, sus objetivos iniciales y su proyecto político, para entender el perfil de conducta de la base, la militancia

y la dirigencia, que más adelante explique su grado de consolidación y los cambios en sus objetivos fundacionales.

El capítulo dos describe los cambios en las políticas de urbanización y habitacional del Estado y la historia de los anteriores proyectos de vivienda que impulsó la organización en la década de los ochenta, en el Distrito Federal; esto como contexto en que la base de Los Reyes incursiona en la lucha por la vivienda.

En el tercer capítulo se relata el origen y desarrollo de la organización en el municipio, su estructura, sus sectores, el trabajo social, político y educativo que desarrolla. En el penúltimo capítulo se da a conocer la experiencia de lucha de la organización a través de los testimonios de algunos de sus dirigentes y militantes, obtenidos mediante la realización de entrevistas, basadas en un guión que se modificaba de acuerdo al tipo de respuesta dada por el entrevistado.

En el último capítulo se hace un balance de la organización en Los Reyes La Paz, tomando en cuenta los obstáculos, las debilidades, sus logros, así como los recursos que le permiten tener presencia en distintos frentes de lucha. También se analizan los desencuentros dentro de la dirigencia, que generan un estancamiento del trabajo organizativo. Se mencionan también los retos que deben enfrentar los dirigentes y militantes de la organización acordados en su última Asamblea Municipal del mes de marzo.

Por último se presenta un apartado de anexos, para describir mejor algunos datos mencionados en esta tesina.

Capítulo 1: La UPREZ y su proyecto político-social.

I. Antecedentes sociales y políticos de la UPREZ

"Una de las organizaciones más representativas del Movimiento Urbano Popular en México es sin duda la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) con amplia presencia en el Distrito Federal y el Estado de México".¹

La UPREZ surge en 1987 con la conjugación de distintas organizaciones urbanas entre ellas: La Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, la Unión de Colonos de Xalpa, la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda "Libertad" A.C. (Movimiento de Solicitantes de Cananea), la Unión de Vecinos de la Ermita Zaragoza, la Organización de Lucha Popular "Rubén Jaramillo", la Comuna de Santo Domingo-Iztapalapa, colonia Santa Cruz Buenavista, la Colonia Primera Victoria, GRES Palo Alto, La Colonia Barrio Norte, la Unión de Vecinos de la Colonia Transito; y del Estado de México el Frente Popular Independiente de Nezahualcóyotl, el grupo CEMPO de Chalco y Frente Popular Independiente de Chiconautla en Ecatepec. Agrupaciones que conformaban la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) en cuya Fundación Participan en 1980.

La Coordinadora tiene sus antecedentes en las luchas de 1968, de los años setenta y de los movimientos sindicales, a los que se suman las movilizaciones

¹ F. Rodríguez "UPREZ, autogestión urbana" en Coyuntura. pp. 44

urbanas. A mediados de los años setentas confluyeron varios elementos para la formación de nuevos agentes sociales independientes, dando nacimiento a lo que después se llamaría el Movimiento Urbano Popular.

La constante migración del campo a la ciudad como parte del ciclo de urbanización que concentraba a estos pobladores en los primeros cuadros de la ciudad, habitando las deterioradas vecindades con esto inicia el segundo ciclo migratorio que expulsaba a los pobres a las zonas periféricas en pésimas condiciones de vida: sin servicios, (agua potable, luz, drenaje, transporte) sin equipamiento urbano (escuelas, mercados, centros de salud y centros deportivos / recreativos), los recién llegados tendrían que lidiar con la presencia y abuso de los "fraccionadores clandestinos que diciéndose dueños de la tierra robaron a miles de familias sus pocos recursos".²

Al mismo tiempo la historia del sindicalismo mexicano construyó en nuestro país una realidad donde el corporativismo, el sindicalismo blanco y las fuertes represiones, hicieron voltear la cara a la izquierda social³ (línea de masas) principalmente, hacia las zonas de poblamiento reciente donde bullían la corrupción, las necesidades no satisfechas y algo que sin identificarlo en ese momento sería un factor importante: la tradición comunitaria en el trabajo, la solidaridad y la lucha, que vinieron desde los diferentes pueblos de México en la memoria y tradición de los inmigrantes.

² T. Reyes *et al* "Mirando desde la UPREZ" 1995 pp. 7

³ Las organizaciones urbano populares al avanzar se vinculan al movimiento obrero y a la lucha política de la clase trabajadora, a la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad, el movimiento se extiende y multiplica generando importantes movilizaciones y construyendo organizaciones de masas.

Así se combinaron, la situación de miseria de importantes núcleo de población tanto en el centro como en la periferia de las ciudades, con la definición política de una importante parte de la izquierda mexicana, que sobreviviendo a la represión de 1968, estaba dispuesta a intentar nuevas formas de organización social y política.

A principios de los años setentas se forman algunas de las más importantes y antiguas UNIONES de pobladores, tanto en la Ciudad de México como en otras partes del país; surgen entre otras, en el Distrito Federal:

- El campamento 2 de octubre Iztacalco
- La cooperativa de vivienda Palo Alto Cuajimalpa
- La comuna de Santo Domingo Coyoacan
- Colonia Bosques del Pedregal y 2 de octubre Ajusco
- La Unión de Colonias Populares UCP
- La Unión de Colonos de San Miguel Teotongo Iztapalapa
- Colonia Primera Victoria Álvaro Obregón

En el interior de la República surgen:

- El Frente Popular Tierra y Libertad (FPTyL) Nuevo León
- Comité de Defensa Popular "Francisco Villa" (CDP) Durango
- El Frente Popular de Zacatecas (FPZ) Zacatecas
- La colonia 2 de Agosto Nayarit
- La Colonia Rubén Jaramillo Morelos
- La Unión de Colonias Populares de Naucalpan

A.C. (NAUCOPAC)	Estado de México
La Cooperativa la Romana Tlanepantla	Estado de México
La Unión de Colonias Populares de Naucalpan y Ecatepec (UCP)	Estado de México

A partir de 1980 comienza un ciclo de construcción unitaria de espacios del movimiento urbano independiente. Surge la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) durante el primer Encuentro Nacional del Movimiento Urbano Popular en Monterrey, Nuevo León.

La CONAMUP no podría entenderse sin la participación activa de los militantes partidistas de la Línea de Masas en la construcción de organizaciones locales, quienes educaban políticamente a los grupos de colonos, en la lucha por una sociedad más justa y más democrática, misma que debía comenzar por casa, es decir, por la localidad.

En este agente social, la Línea de Masas, que provocó cambios y dio resultados político-culturales en el MUP, "se agrupan diferentes partidos, que aunque ciertamente tienen principios comunes, tienen también grandes y trascendentes diferencias." ⁴ Las dos principales son la OÍR y la UCP.

La OIR-LM (Organización de Izquierda Revolucionaria - Línea de Masas) es quien más organizaciones populares formó y dirigió a nivel nacional y el partido que llevó a cabo las experiencias más avanzadas política y culturalmente, no sólo en el Valle de México sino en otras zonas del país.

⁴ O. Núñez "Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular" UAM- A 1990 pp. 113,114

Esta corriente, importante en la construcción de la CONAMUP, surge a fines de los años 60 como una rama desgajada de la *Liga Comunista Espartaco* (LCE), fundada entre otros por José Revueltas, contra el reformismo del PCM, se proponía la necesidad de orientar el trabajo político, partiendo de un programa estratégico, hacia la búsqueda directa de una revolución socialista. La llegada del movimiento del 68 provoca cambios también al interior de esta organización, desencadenándose importantes procesos colectivos, verdaderos gérmenes de cambio: Búsqueda de una democracia directa, movilizaciones masivas por demandas cotidianas, constitución de organismos dirigentes colectivos, etcétera.

La OÍR fue conformada para lograr una vinculación práctica con las masas, con una orientación maoísta. El grupo POLÍTICA POPULAR, funge como iniciador y propagador de las principales tesis maoístas. Formado en un principio por universitarios que habían vivido el 68 y que habían sufrido una fuerte influencia del marxismo althusseriano, Política Popular entró en contacto con organizaciones políticas y grupos recién surgidos, para dar a conocer sus nuevos planteamientos, entre ellos:

1. El pueblo debe hacer política a su manera, en organizaciones independientes de las del Estado y formando conscientemente organismos de dirección ligados a la base.
2. Luchar para que exista una democracia popular que tenga sus propios objetivos.
3. Integrar a las masas en un trabajo que ayude a tomar conciencia de la necesidad de luchar por sus causas.

4. Es necesaria una investigación que aplique el método maoísta: recoger las ideas de las masas, separar las justas de las falsas y sintetizarlas para llevarlas nuevamente a las masas con el objeto de que las hagan suyas.
5. Crear formas de organización de nuevo tipo, las brigadas políticas, cuya finalidad es crear brigadas populares que tomen en sus manos su propio proceso, de ellas debe surgir más tarde el partido nuevo.

La OIR-LM se propuso formar a los grupos en la democracia proletaria, venciendo el localismo, en una lucha continua de alianza con otros grupos y utilizando el método movilización-negociación.

Línea de Masas se fusionó con OÍR el 26 de febrero de 1982. Se proponía: ganar la confianza del pueblo con su trabajo cotidiano, difundir la cultura proletaria y tomar el poder desde abajo. Sus cuadros revolucionarios debían ser "verdaderas unidades de acción y decisión"⁵ si se quería evitar el dirigismo en las cúpulas del partido, imponiéndose el principio de que siempre subsiste la posibilidad de modificar una decisión sobre la base de una discusión interna, siguiendo las instancias y procedimientos democráticos internos. Un elemento particular de esta organización, que explica el buen resultado de su trabajo local, son ciertos principios que se desprenden de la estrategia revolucionaria fincada en la teoría leninista maoísta del doble poder que se gesta lentamente en

⁵ O. Núñez Ídem pp. 125

comunidades territoriales sólidas, que esperan y provocan en parte la crisis revolucionaria por su influencia creciente en otros grupos del pueblo. Estos principios conducen a un tipo de relación dialogante, respetuosa y atenta a las necesidades de las masas, procurando poner en aplicación el principio maoísta táctico del *cerco de la ciudad* por las organizaciones populares. Es necesario crear comunidades y territorios *liberados* a semejanza de lo que se ha conseguido en el Frente Popular de Liberación Tierra y Libertad, para darle una base sólida a ese esfuerzo de creación de organizaciones locales, que puedan funcionar como base de apoyo logístico de toda suerte de organización popular vecina que necesita ayuda. De esta manera se explica el porque la OIR-LM se estableció casi de manera sistemática en la periferia de las ciudades.

A partir de su cuarto encuentro, la CONAMUP enfrenta cada año el retiro de las principales organizaciones que compiten con ella, lográndose una hegemonía por ausencia de opositores, con ello, se explica en la organización, el principio de que las organizaciones territoriales deben ser también organizaciones de repliegue táctico. Nada más que esta vez en relación con las mismas organizaciones que hasta ese momento habían sido sus aliados estratégicos en el seno de la CONAMUP, obligando a "reflexionar sobre lo vivido, rehacer las fuerzas y alianzas; y sobre todo hay que consolidar lo que se tiene como base en un nuevo esfuerzo de expansión y organización. Éste será uno de los propósitos fundamentales de la creación de la Unión Popular Emiliano Zapata (UPREZ)." ⁶

Al interior de la CONAMUP surge un conflicto entre dos tendencias que

⁶ O. Núñez Ídem 128

provoca una grave escisión OIR-LM y la UCP-MRP, la discusión central era, si debía ser la CONAMUP una coordinadora de organizaciones políticas de masas o de organizaciones de masas a secas; propiciando este conflicto que cada organización se encerrara en el trabajo con sus propias bases, obstaculizando la colaboración entre organizaciones hermanas.

En su propósito de relacionarse y aliarse con otras organizaciones políticas,⁷ alternan los éxitos y los fracasos. Las fusiones que se observan como OIR-LM indican que no todo son fracasos en la búsqueda de unidad. Pero los importantes descalabros y fracasos que sufre el proyecto de coordinación a través de la CONAMUP nos recuerda la dificultad de coordinar grupos con serias divergencias, que no son sólo tácticas, ya que emanan de visiones opuestas sobre cómo construir la futura sociedad. En la organización y funcionamiento de CONAMUP no se observa el mismo dinamismo participativo en los tres niveles de la estructura (base, organizaciones regionales-seccionales, organismos nacionales de coordinación) que el que existía en el interior de las organizaciones partidistas.

El esfuerzo de unidad que se quiso llevar adelante a pesar de una situación de serias divergencias estratégico-políticas en los grupos hegemónicos provocó serias distorsiones en las relaciones entre militantes y colonos de base. Las luchas internas para lograr o mantener la hegemonía en la CONAMUP obligaron a las organizaciones partidistas a presentar a sus mejores cuadros, en esos foros de lucha y discusión para exponer y defender sus posiciones políticas. Los

⁷ La CONAMUP siempre refrendó su voluntad de converger en la acción estableciendo alianzas, tácticas con organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles, magisteriales, culturales, sociales; y estratégicas con organizaciones políticas.

militantes así designados debían abandonar sus grupos locales y hacer serios esfuerzos de reflexión y teorización que implicaban grandes inversiones de tiempo; esfuerzos que son hechos en función de los debates y polémicas interpartidistas y en menor medida en función de las necesidades de los procesos locales.

Dentro de las estructuras de la organización de CONAMUP se logran ocupar puestos (después de arduas batallas) en las instancias de decisión (Comisión de Organización, Asamblea Nacional de Representantes, etcétera) que piden dedicar tiempo y esfuerzo en detrimento de su presencia en los grupos locales.

La representatividad de las bases delante de ese organismo de coordinación se tornaba también muy cuestionable por todos esos procesos tan conflictivos. Aun en los casos en que los delegados eran realmente nombrados, si se trataba de un colono de base, tendía a guardar silencio durante las discusiones, alegando que no entendían bien la cuestión teórico-político. Por esta razón casi siempre se nombraba a militantes que sobresalían por sus conocimientos teóricos y facilidad de palabra, quienes al volver a su base hacían esfuerzos por dar la información sobre su participación en esas instancias superiores, tratando de adaptarse a sus compañeros, los colonos de base; que aun logrando su objetivo, no era raro que los colonos guardarán también silencio sintiéndose incapacitados para discernir quien tuvo razón y si sus representantes obraron bien o mal. Se les concedía la razón no por motivos de lucidez política sino por motivos de solidaridad de grupo y de apego afectivo al compañero.

En la CONAMUP se discute durante más de tres años si debe o no ser una

coordinadora de organizaciones (políticas o no) de masas, la enorme dedicación de tiempo y recursos de todo tipo que OÍR consagra a sus organizaciones locales, es el fruto de una cierta *mística política* y una cuestión de principios estratégico-tácticos; pero también es el resultado de acontecimientos políticos diversos, de sus relaciones con otras organizaciones del MUP, que la conducen periódicamente a reforzar y extender el trabajo de base.

El 7 de enero de 1984 la Brigada del MUP del Valle de México, de la OIR-LM, decidió una reubicación de sus miembros, con el fin de crear la célula de solicitantes, esta decisión obedeció a un plan general de extensión y consolidación del movimiento urbano popular con el fin de crear una fuerza zonal que fuese capaz de convocar a una coordinación regional más estrecha y eficaz que la Coordinadora Regional del Valle de México de la CONAMUP. El movimiento de solicitantes de vivienda se consolidó a partir de la reorientación del movimiento urbano popular que había canalizado sus mejores energías a principios de los ochenta en la lucha contra las políticas de ajuste estructural

Se buscó combinar creativamente experiencias y se hizo constituyendo un núcleo: la célula de la Brigada del Movimiento Urbano Popular que se conformó con compañeros miembros de las distintas Uniones de Colonos, aunque muy pronto integró nuevos promotores que surgieron de las bases. Los nuevos compañeros se fusionaron a los viejos "en una pequeña comunidad de ideales, trabajo y compromiso. Su composición era muy heterogénea. Esta experiencia hizo renacer en nosotros la esperanza de nuevos caminos la experimentábamos como una elaboración gozosa de nosotros mismos como referente y proyecto. Nos

vivíamos individual y colectivamente como nuevos sujetos."⁸

Una vez integrados en una brigada, los solicitantes del Proyecto de CANANEA eran invitados a participar en diferentes tareas de investigación de opciones de terrenos, promoción del ahorro, difusión del movimiento, contacto con otras organizaciones, entre otras.

Cananea sirve como ejemplo para observar el tránsito de la movilización a la organicidad en el Movimiento Urbano Popular, ya que la lucha de los solicitantes de vivienda, sus gestiones y propuestas, el acceso al suelo y la construcción de un total de 2,001 viviendas autogestivas concreta un esfuerzo y una dinámica evolutiva en el caso de CONAMUP

El 9 de Mayo de 1981 se constituye la Coordinadora Regional de la CONAMUP en el Valle de México, en San Miguel Teotongo, Iztapalapa, D.F. con delegados de 40 colonias.

En la coordinadora confluyeron distintas organizaciones con diferentes niveles de desarrollo y experiencias diversas. En la coordinación del MUP, las clases dominadas luchan no sólo en la fábrica y a través de los sindicatos, sino también en las colonias donde participan en organizaciones vecinales en contra de la urbanización que responde a las necesidades de reproducción del capital. Es una lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad.

⁸ P. Moctezuma "Despertares: Comunidad y organización urbano popular en México 1070-1994" UAM-I U. Iberoamericana 1999 pp. 201

Antes de 1980, el movimiento tenía rasgos de espontaneismo, inmediatismo y localismo, la organización era frágil, aislada y desarticulada. A partir de este año adopta formas de organización legal, busca espacios democráticos, así como mecanismo de alianza y negociaciones y se apoya en la movilización de masas para luchar por sus demandas en los barrios de inquilinos, en las colonias populares y en las zonas proletarias, lo mismo en contra del alza de las rentas, que por el suelo, por los servicios y en contra de la represión.

La CONAMUP se trazo los siguientes objetivos:

- Romper el aislamiento de las luchas e impulsar la unidad.
- Elaborar una estrategia para enfrentar coordinadamente al Estado.
- Promover el intercambio de experiencias para acercar a los pobladores de distintas zonas del país.
- Formular un programa de acción común que contemple los fines de las diferentes organizaciones.
- Fortalecer el trabajo de las instancias zonales de coordinación.

El Movimiento Urbano Popular utilizó distintas armas de lucha, entre ellas:

1. Las movilizaciones y actos públicos.
2. La denuncia ante la opinión pública a través de volanteo, pintas

y medios masivos de difusión.

3. Toma de unidades de transporte, oficinas y terrenos.
4. La participación en elecciones de juntas de vecinos.

El 31 de enero de 1987 se celebró el Foro Nacional de los Sin Techo, en Cananea, El Molino, Iztapalapa para diseñar el plan de acción en el "Año Internacional de los Sin Techo". Llegaron colonos, inquilinos, damnificados, solicitantes de vivienda, dirigentes sociales y simpatizantes de todo el Valle de México de cinco estados de la República. Estuvo presente la CONAMUP, la CUD, la CNPA entre otras organizaciones. La CONAMUP invitó a todos los movimientos a unirse e ir juntos a Nicaragua, donde se realizaría el Encuentro Continental e invitó a todas las organizaciones a dar la lucha por la vivienda aquí en México a través de movimientos de solicitantes de vivienda y se preparó la Caravana Latinoamericana a la Sede de la ONU en Nueva York.

II. Objetivos iniciales de la organización.

El acto constitutivo de la UPREZ el 1 de febrero de 1987, contó con la presencia de muchos invitados de distintas organizaciones sociales y políticas; entre ellos, un grupo de excombatientes zapatistas y jaramillistas, además de la luchadora social Benita Galeana, quienes invitaron a luchar por la tierra y por los ideales de la Revolución Mexicana.

"Desde la entrada se vio a contraluz la silueta digna de un anciano zapatista de sombrero y bigotes plateados, Félix Garduño, llegó de Morelos acompañado de Emilio García de la Unión de Pueblos de Morelos, era un luchador de la época de Emiliano Zapata. En esa ocasión nos dijo que la revolución se había hecho para

darle pan al hambriento, tierra al campesino, para darle fuentes de trabajo dignas a todos los mexicanos. Que la revolución se había hecho en un momento en que el pueblo estaba sufriendo carestía, falta de empleo, estaba sufriendo la intromisión extranjera en las decisiones nacionales, y que, bueno, eso los había llevado, finalmente, a la lucha".⁹

Las organizaciones sociales del Valle de México, convocadas para conformar la Unión Popular Regional (UPR), terminaron creando la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, "al votarse por unanimidad que el nombre del General de la Revolución, fuera el nombre que con orgullo y responsabilidad tomara nuestra organización"¹⁰

La Asamblea Constitutiva de la UPREZ, fue un momento muy fuerte en que la gente se identificó con el zapatismo, cuando se votó entre 14 nombres, la abrumadora mayoría dijo: UNIÓN POPULAR EMILIANO ZAPATA, Félix Garduño entregó la estafeta a los miembros de la naciente organización. En esa época los compañeros que estaban promoviendo la Unión, vivían problemas de represión y de persecución, muchos funcionarios no veían bien la lucha de la CONAMUP, varios de la dirección estaban inhibidos y propusieron la Unión Popular Regional Emiliano Zapata. En el auditorio alguien gritó: "No,... ¡Revolucionaria!". Centenares de voces repitieron ¡Revolucionaria! Fue la misma base de la UPREZ quien propuso la R de Revolucionaria y fue añadida al nombre de la organización por clamor mayoritario y fue un compromiso de todos.

⁹ P. Moctezuma Ídem pp. 350

¹⁰ T. Reyes Ídem pp. 10

La principal tarea de la UPREZ, fue promover la organización popular que aplicara la democracia directa, para que el pueblo hiciera política, política popular, y fuera construyendo el poder popular, una fuerza social capaz de lograr el cambio social revolucionario, es decir la línea de masas. Construir la democracia desde abajo, desde las comunidades, ejidos, colonias o centros de trabajo, que el pueblo se organice y discuta sus problemas principales, que tome acuerdos en asambleas, que designe las comisiones que habrán de ejecutarlas, y supervise que se cumpla el mandato.

Para la formación de la UPREZ, fueron establecidos los siguientes objetivos:¹¹

- a) Consolidar un proceso amplio de masas, con dirección unificada, que le permitiera fortalecerse y enfrentar en mejores condiciones la política antipopular del Estado.
- b) Atraer a los sectores del Movimiento Urbano Popular (MUP) que se encontrarán dispersos en el Valle de México y que requirieran una alternativa de lucha.
- c) Conjuntar demandas y acciones de las colonias y bases de la Unión Popular.
- d) Consolidar y unificar las estructuras organizativas de las colonias y bases de la organización, reconociendo el trabajo de

¹¹ P Moctezuma Ídem pp. 351 y 352

sus miembros.

- e) Impulsar la formación política e ideológica de sus bases con el objeto de dar luchas más eficaces y formar dirigentes de masas.
- f) Construir la Unión Popular de manera multisectorial, donde participarán no sólo organizaciones urbanas sino de otros sectores, como el sindical y el educativo, la creación e impulso de comunidades organizadas para conquistar el poder popular, el poder desde abajo, la participación del pueblo.
- g) Elaborar un programa amplio de lucha acorde a las necesidades del movimiento popular y a la coyuntura.
- h) Darle presencia al MUP de manera permanente a través de los medio masivos de información y dando a conocer sus propuesta.
- i) Planificar y multiplicar el proceso de extensión a otras colonias del valle de México susceptibles de ser organizadas.
- j) Fortalecer el MUP en general, y a la CONAMUP en particular. colonias y bases de la organización, reconociendo el trabajo de sus miembros.¹²

¹² de estos objetivos, podemos decir que aquellos de consolidar un proceso de masas, atraer sectores, conjuntar demandas y acciones, se cumplieron; el consolidar estructuras, impulsar la formación política y la planificación de la extensión se han hecho de manera irregular y principalmente en los primeros años; la construcción multisectorial y la elaboración de un programa amplio no han logrado cumplirse y por último el darle presencia MUP además de fortalecerlo no ha dependido únicamente de la organización, sino del conjunto de las fuerzas, aunque la UPREZ si ha impulsado este trabajo.

En suma la UPREZ se estableció el objetivo de participar en la construcción democrática de una sociedad nueva y justa en la que los trabajadores del campo y la ciudad tengan una participación decidida en la conducción de los destinos de la Patria y en el disfrute de la riqueza que genera.

Actualmente, además de los anteriores la UPREZ cuenta con los siguientes objetivos fundamentales:¹³

- La defensa irrestricta de los derechos fundamentales del individuo, de sus derechos ciudadanos y de sus organizaciones libremente constituidas.
- La libertad, la democracia y la justicia para todos.
- La defensa permanente e irrestricta de la soberanía nacional.
- La defensa de la libre autodeterminación de los pueblos, fundada en el principio de la no intervención y en el respeto a las naciones soberanas.
- La creación e impulso de comunidades organizadas.
- La conquista del poder popular.

¹³ Estatutos de UPREZ Capítulo 1° Artículo 3° Aprobados en el XVII Congreso Nacional

III. Proyecto Político

La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata "UPREZ" es una Organización Social de Izquierda, Independiente, Autónoma del Gobierno y de los Partidos Políticos. Su trabajo lo desarrolla en el marco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de las leyes que de ella emanan.¹⁴

Se integra por mexicanos y mexicanas que se unen libremente con el objetivo fundamental de transformar democráticamente la sociedad. En la UPREZ la democracia es un principio fundamental, por ello impulsa la participación libre e igualitaria de sus miembros para definir:

- Las políticas que den cumplimiento a sus principios, estatutos y programas de acción acordados en sus congresos de masas y de delegados.
- La integración de sus órganos de dirección, representación y resolución (Consejos, Comisión Política y Comisión de Honor y Justicia, nacional, estatales y municipales)
- El establecimiento de alianzas político-electorales, con partidos y/u organizaciones políticas y sociales.
- La postulación de precandidatos a puestos de elección popular.

¹⁴ Estatutos de la UPREZ Ídem Capítulo 1º Artículo 1º

El primer ámbito de influencia como organización radica en el carácter territorial del trabajo, en colonias, municipios y poblados donde la UPREZ participa, se fundamentan propuestas de carácter global a las demandas más sentidas de la población, para luego abarcar diversos ámbitos de la vida cotidiana, un buen ejemplo son los proyectos regionales y los de tipo organizativo los cuales son de gran impacto en familias o grupos organizados que no están formalmente integrados a la UPREZ, pero que en momentos coyunturales participan con la organización.

Para un gran sector de la organización, surge la necesidad de ocupar espacios en el Poder Legislativo Locales y Federal así como en el gobierno. Participar en la conducción de gobiernos junto con el pueblo, con el PRD o con otros grupos sociales de izquierda. El PRD es el partido con el que la UPREZ más se identifica.

La esperanza para el pueblo mexicano eran los gobiernos perredistas, sin embargo estos no han llenado esas expectativas ya que en la mayoría de los casos no son congruentes con sus principios y plataformas de gobierno y se reproduce el presidencialismo, dejando de lado la democracia participativa.¹⁵

En la UPREZ, los valores y principios que le dieron origen, siguen vigentes, por tal razón se hace necesario que se sigan reivindicando, ya que la lucha contra el neoliberalismo debe continuar. Dirigentes y militantes deberán continuar y encabezar los distintos movimientos sociales, mientras exista la pobreza y extrema pobreza, deberá haber un luchador social.

Es urgente que la militancia y la dirigencia cuente con la formación política

¹⁵ Sacada del documento "Análisis de coyuntura de UPREZ en el Edo. de Méx." Presentado en el XVII Congreso Nacional, San Miguel Teotongo, Iztapalapa, D. F. 23 y 24 de octubre de 2004

suficiente, por ello se plantea el impulso de la escuela de cuadros, reanudarse el intercambio de experiencias como método de formación y comunicación, impulsar el trabajo en comisiones para que se propicie el trabajo colectivo y evaluar la práctica de todos con la finalidad de corregir errores y poder reorientar procesos.¹⁶

La lucha social debe combinarse con el trabajo político, para lograr el desarrollo de las comunidades, para construir el poder popular, a través de la línea de masas. Es nuestra organización y su dinámica de masas la que construye comunidad. La UPREZ ha podido transitar de movimiento social a organización social, el tránsito de la movilización hacia la organicidad, empuja hacia la construcción de comunidad, o mejor dicho de comunalidad. Su esencia comunitaria se manifiesta en el audaz proceso que emprende.¹⁷ Para transformar el movimiento en organización permanente fue esencial:

- a) Construir al calor de la movilización, instancias permanentes de información y toma de decisiones, y para ello contar con espacios y tiempos regulares de reunión.

- b) Contar con mecanismos de información acerca de la problemática social, los logros del movimiento, los acuerdos de asamblea y las tareas a realizar.

¹⁶ Desde la fundación de la UPREZ, la formación política de sus militantes, ha sido una tarea urgente presente en todas las discusiones de congresos, pero atendida solo, en momentos coyunturales, dejó de ser una práctica constante y esto no le permite renovar sus órganos de dirección.

¹⁷ Uno de los hechos más notables de esta historia es que cuando originalmente se planteó la lucha por la vivienda, a lo largo del proceso esa demanda cambió y en los hechos la acción de la organización creció hacia la llamada *construcción de comunidad*.

- c) Procurar continuamente la formación de las bases sociales y de los promotores de distintos aspectos, sociales, políticos, técnicos y económicos, asumiendo la lucha como un proceso educativo y reconociendo el reto del aprendizaje permanente.
- d) Elegir a los miembros más activos y conscientes del grupo para tareas de responsabilidad, ampliando el grupo dirigente y rotando a los responsables periódicamente.
- e) Ejercer control social sobre el ejercicio de los recursos y el cumplimiento de los acuerdos colectivos.
- f) Vivir la unidad del grupo, sus logros, sus nuevos hábitos y sus aspiraciones como eje para la identidad cultural.
- g) Desarrollar vínculos estrechos de solidaridad, intercambio de experiencias y unidad en la lucha con organizaciones sociales afines y mantener alianzas con el conjunto de los movimientos democráticos en México.

La participación amplia y masiva de las mujeres en las colonias y bases de la UPREZ es un aspecto esencial para dar vitalidad a la organización, el papel de la mujer tanto en la lucha por la vivienda, los servicios y el abasto como en la búsqueda de cambios en los roles de género, entre los cuales la lucha contra la violencia hacia la

mujer y la libertad sobre el propio cuerpo son actitudes básicas iniciales que ha inyectado energía al colectivo en todos sus niveles.

La necesidad de cambios constructivos en la comunidad y su entorno compromete a la planeación participativa de la base, donde los vecinos, los compañeros se involucren en el diseño, construcción, administración y orientación de sus alternativas de vida y producción en común. La UPREZ debe priorizar la voluntad colectiva, facilitando la apropiación del proceso de toma de decisiones por parte de la comunidad, convirtiendo a las instancias de dirección colegiada en coordinadoras de la voluntad común.

La UPREZ es una organización de masas unidas con objetivos comunes, a nivel regional, y muy recientemente a nivel nacional. Tiene demandas, formas de lucha, y organización también comunes. Cuenta con una línea política única y promueve la formación de cuadros. Está abierta a integrar a diferentes sectores de la clase proletaria y el pueblo: obreros, campesinos, maestros, estudiantes, indígenas, discapacitados, jóvenes, etcétera.

Esta organización está dirigida a la acción de lucha, contando con análisis oportunos de la coyuntura y con la visión global de la región y la problemática nacional. Se promueve en la organización el cumplimiento de los acuerdos, -los más importantes de estos se toman en las asambleas por mayoría- y la participación de las masas en el desarrollo de las tareas y en la dirección del movimiento.

Cuenta con una dirección única que se preocupa no sólo por su colonia, base o sector, sino por el conjunto del movimiento de masas. Asimismo, toda la organización vela por cada uno de sus miembros.

La UPREZ propone la organización comunitaria para lograr la libertad del pueblo y adueñarse de su destino para acabar con las injusticias y la avaricia de los empresarios mexicanos y extranjeros, sólo a través de la transformación de la sociedad podrá superarse el pueblo. La nueva sociedad que se propone es el socialismo, una sociedad donde los trabajadores se organicen para resolver los grandes problemas nacionales, para producir lo suficiente, para autogobernarnos.

La capacidad que tenemos para organizamos en contra de nuestros explotadores es el poder popular, este es el embrión de la sociedad futura a la que aspiramos. El pueblo tiene la capacidad de organizarse y resolver sus problemas, para ello hace falta la democracia, esto es, el poder del pueblo. Incluso los dirigentes de la organización deben controlarse desde abajo, desde las asambleas. Esto obliga a aplicar métodos democráticos en todas las instancias y niveles de la estructura organizativa. El poder de los pobres solo será posible con la fuerza de la unión y de la organización. Esta fuerza solo se hace efectiva cuando el pueblo esta organizado y políticamente activo, es decir, cuando se organiza a través de los órganos de poder de las masas.¹⁸

"Desde nuestra práctica político-social comprendemos que los órganos de PODER POPULAR son organismos políticos, ideológicos y económicos que el pueblo forma y organiza para usar su fuerza en forma organizada. El pueblo tiene que ir arrancando

¹⁸ Nicos Puolantzas, cuando se refiere al debilitamiento y crisis del Estado sostiene que es el mismo estatismo autoritario quien contribuye a engendrar nuevas formas de luchas populares que tienden al ejercicio de una democracia directa de base, focos autogestionarios y redes de intervención directa de las masas en las decisiones que les conciernen

a los ricos y a su gobierno pedazos de poder".¹⁹ Los órganos de poder popular están al servicio del pueblo y son organismos de las masas para ejercer a través de ellos la fuerza y la acción transformadora de todo el pueblo.

Los órganos de poder ideológicos son importantes para la organización, porque a través de ellos se combate la ideología burguesa y se educa con las ideas de lucha a la base, para mantener siempre un elevado espíritu de lucha. Con esto se asegura que la organización no cambie de color y se evita que la ideología burguesa corra, debilite y termine por destruir a la organización.

En la concepción de la Línea de Masas de la UPREZ, se entiende que el pueblo y solo el pueblo es la fuerza que hace las cosas, es el verdadero héroe de las transformaciones sociales. En la UPREZ es claro, que todos los sectores populares están llamados a transformar la sociedad para beneficio de los pobres del país. Esto le da el carácter de popular a la revolución que se propone en contra de los ricos explotadores y el aparato del Estado.

La UPREZ reivindica como postulados de la Línea de Masas, los siguientes²⁰:

1. Confiar en las masas. Apoyarse en las masas. La concepción proletaria de la organización del pueblo para la movilización en contra del enemigo de clase, para derrotarlo.
2. De las masas a las masas. Tomando de estas las ideas correctas, sistematizarlas, para luego devolverlas a las masas,

¹⁹ Tomado del documento: "Propuesta de línea política e ideológica para la UPREZ" pp. 21, presentado en el seminario *Análisis y discusión de UPREZ Edo. de Méx.* Toluca, México 4 y 5 de febrero 2004

²⁰ Propuesta de línea Política e ideológica de UPREZ Ídem pp 22 y 23

propagarlas y explicarlas, para que estas se apropien de ellas y las conviertan en acción política, comprobando en la práctica su justeza.

3. Ser alumno de las masas antes de ser maestro. El intelectual revolucionario es solo un instrumento de las masas, pues aprende modestamente de ellas, las escucha atentamente, recoge sus ideas y las sistematiza con humildad, utilizando la teoría revolucionaria como guía para revisar los datos y puntos de vista proporcionados por las masas. La práctica de las masas proporciona las únicas bases sobre las cuales formulamos nuestra política y el único criterio mediante el cual esa política puede ser comprobada.

La lucha de masas es la verdadera lucha revolucionaria que por su fuerza y organización permite cambiar la realidad a favor del pueblo, transformando al mismo tiempo la conciencia de la gente. Solo los actos de masas pueden cambiar la situación de injusticia en que vive el pueblo trabajador y politizar a través de sus propias experiencias la conciencia de las masas.

Las grandes luchas del pueblo mexicano por lograr su libertad, han arrojado lecciones muy importantes que forman parte del bagaje ideológico de la UPREZ.

Desde la guerra de Independencia con el generalísimo Morelos, pasando por la Reforma con Benito Juárez y el grupo de liberales que lucharon con él y la Revolución Mexicana de 1910 con Villa, Zapata y Flores Magón. Más recientemente hemos aprendido de las enseñanzas revolucionarias de Rubén Jaramillo, Genaro Vázquez Rojas, Lucio Cabañas Barrientos, y de los movimientos de los 50 con los ferrocarrileros, médicos, etc. Del 68 con José

Revueltas y el Espartaquismo, del 10 de junio de 1971, de la insurgencia cívica de 1988 con el Frente Democrático Nacional y en 1994 con la insurgencia indígena de Chiapas.

Los miembros de la UPREZ, son los continuadores de estos proyectos hacia la democracia, hacia el socialismo con democracia, que lucha por una sociedad sin clases

La UPREZ se ha mantenido en el trabajo social pero sin incidencia a nivel de la estructura del Partido de la Revolución Democrática. Y tiene ante sí la posibilidad de construir su propia corriente al interior del PRD, o incorporarse a una corriente nacional para ensanchar su posibilidad de posicionamiento, para no quedarse sin definición política. La UPREZ debe incrustarse en el PRD a través de una corriente social que nos permita resolver los problemas nacionales, estatales y municipales, para ya no entablar solo alianzas pragmáticas. "Nuestra relación con el PRD es la simulación tolerada, permitida y promovida. No existe ninguna alianza formal con el PRD y nunca la hubo. Al igual que en muchos otros temas, nos ganó la inercia y la coyuntura."²¹

Retomar el rumbo de la izquierda a partir de la concepción que la organización tiene, del movimiento social, y en lo político converger con la izquierda que también viene del movimiento social, para conquistar el poder municipal, estatal y nacional en un período corto. La UPREZ debe desarrollar e impulsar la concepción del gobierno social.

²¹ J. Muñoz Documento: "Es necesario hacer un alto en el camino" presentado en el XVII congreso Nacional de La UPREZ en San Miguel Teotongo, Iztapalpa, D. F. 23 de octubre de 2004

La UPREZ debe convertirse en una organización revolucionaria al interior del mismo movimiento de masas, que permanezca siempre integrada en su seno, es la única forma de dar consecuencia al trabajo revolucionario planteado desde hace varias décadas. En esta forma de organización superior, su papel principal será el de dirigir, orientar, organizar y promover las luchas del pueblo para alcanzar sus objetivos concretos e históricos, hasta la toma del poder político para la construcción de una sociedad más justa.

CONCLUSIONES: Los principales dirigentes de la UPREZ creada en 1987, tienen su origen político en la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, movimiento social al que pertenecían mientras militaban en la Organización de Izquierda Revolucionaria – Línea de Masas, durante la década de los ochenta, período en que se mantuvieron renuentes a la participación electoral y solidarios con todo tipo de luchas y movimientos en todos los ámbitos: local, regional, nacional e internacional; lo mismo hacían trabajo de base, que de coordinación con el Frente Continental de Organizaciones Comunes (FCOC), estos fundadores de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, han extendido su trabajo social y político en varias entidades (principalmente del centro) del país, a través de diversos ejes de lucha (vivienda, educación, transporte, abasto, cultura, político-electoral, entre otros.), que impulsan sus sectores: mujeres, jóvenes, educativo, indígena, discapacitados, etc.

La UPREZ desde su fundación se planteó ser una organización popular de izquierda, donde se practicará la democracia directa para lograr el cambio social revolucionario, esto es construir la democracia desde abajo en base al cumplimiento de acuerdos tomados en asamblea. Su objetivo central es la construcción democrática de una

sociedad nueva, donde la gente participe en la conducción de la patria y disfrute de su riqueza.

Capítulo 2: La lucha por la vivienda en la UPREZ

I. Antecedentes de la política habitacional del Estado

Las políticas habitacionales instrumentadas por los gobiernos que surgieron de la Revolución Mexicana buscaron el apoyo de las diferentes clientelas, fuente de sustento del sistema político mexicano. La acción distributiva del gobierno intentó evitar las manifestaciones disruptivas a la estabilidad política latentes en una sociedad caracterizada por la desigualdad. Esta respuesta gubernamental se dirigió en forma prioritaria a los grupos que comprometieron su lealtad al sistema político o que amenazaron su estabilidad, de esta manera la política de vivienda del gobierno se rigió por criterios de tipo político.

Las primeras manifestaciones políticas del problema habitacional fueron las llamadas huelgas inquilinarias,²² que se produjeron entre 1915 y 1930 en la Ciudad de México y en los estados de Puebla, Jalisco, Yucatán y Veracruz. “La presión sobre el sistema político obligó al gobierno, a resolver con un Decreto de Congelación de Rentas de 1942.”²³

Durante más de tres décadas la política de vivienda fue el resultado de la alianza entre el grupo gobernante y los trabajadores, establecida en los años treinta como parte del proceso de institucionalización política del país.

²² “De 1920 a 1925, las principales demandas fueron planteadas por el movimiento inquilinario independiente en las ciudades más importantes del país. Sus integrantes se oponían a los desalojos de las viviendas y al alza de los alquileres y, como contraparte exigían la congelación de las rentas y la expropiación de las viviendas” J. M. Ramírez “La vivienda popular y sus actores” CISMOS de la Universidad de Guadalajara, México 1993 pp. 14

²³ CIDAC “Vivienda y estabilidad política” México 1991 pp. 36

Durante las décadas de los cuarenta y cincuenta se instrumentaron sólo programas menores de vivienda, como los del IMSS y la Dirección de Pensiones Civiles y de Retiro, el Fondo de Habitaciones Populares y el Departamento del Distrito Federal. Las viviendas construidas por el gobierno fueron entregadas en renta a sus usuarios a niveles significativamente menores de los prevalecientes en el mercado, representando un fuerte subsidio del gobierno a la vivienda y la imposibilidad de obtener la recuperación total del capital invertido.

Antes de 1960 la acción habitacional del gobierno se caracterizó por la construcción de viviendas, sobre todo para empleados públicos y obreros sindicalizados, “dándose una producción anual media por parte del gobierno de aproximadamente 3,400 viviendas.”²⁴ La necesidad apremiante de dar una respuesta de política habitacional a la creciente demanda de las capas medias, procurando su lealtad y la disminución en lo posible del subsidio gubernamental, llevó al gobierno a redefinir su estrategia.

En 1963 surgió el Programa Financiero de Vivienda²⁵, que consistía en canalizar recursos de la banca privada hacia la producción de viviendas llamadas de interés social, a través del FOVI del Banco de México, contando con el apoyo de organismos internacionales financieros y de ayuda, como son el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Agencia Interamericana de Desarrollo (AID), respectivamente.

Hasta finales de los sesenta las manifestaciones políticas del problema de la vivienda se expresaron a través de canales institucionales, la acción gubernamental en materia

²⁴ CIDAC Ídem pp. 38

²⁵ “Atendía a familias catalogadas como *ingresos medios bajos* las cuales podían acceder a un crédito para vivienda en condiciones más ventajosas que las que predominaban en la banca hipotecaria.” J. Villavicencio “Vivienda para los más pobres: ¿el olvido?” Ciudades 36 octubre-diciembre 1997, RNIU, Puebla, México pp. 47 y 48

de vivienda, se dedicó a dar respuesta a las presiones latentes o manifiestas por vivienda de los grupos organizados dentro del partido oficial y a las presiones emanadas de los sectores de ingresos medios, “en 1970 se construyeron 20,800 viviendas.”²⁶

El cacique urbano ligado al Partido Revolucionario Institucional promovió las invasiones ilegales, se dedicó a vender lotes de fraccionamientos clandestinos o *permisos* para ocupar terrenos. Este tipo de líder consolidó su prestigio y su poder al gestionar exitosamente ante el gobierno la incorporación de servicios urbanos básicos y la regularización de la tenencia del terreno. Su papel de intermediación administrativa se fusionó con el de intermediación política, ya que garantizó el apoyo y la incorporación de los colonos a las organizaciones de masas del PRI.

La acción habitacional del gobierno después de 1968, fue en alguna medida la respuesta al creciente problema urbano y al escalamiento de las manifestaciones políticas asociadas a éste, pero también, la política habitacional fue en forma importante una búsqueda de la legitimidad perdida por el movimiento estudiantil de 1968, movimiento político que expresó el deterioro del modelo de desarrollo basado en la industrialización por sustitución de importaciones, como forma de lograr la inversión, ahorro interno y crecimiento económico y que dejó de ser viable desde finales de los sesenta. Esta situación llamaba a una nueva definición del modelo económico a seguir; sin embargo se pospuso la adopción de un modelo alternativo, instrumentándose, en su lugar, una serie de medidas de política económica destinadas a estimular la demanda interna; el gobierno optó por el gasto para elevar el número de viviendas, por lo que la política habitacional contribuyó al creciente déficit

²⁶ CIDAC Ídem pp.40

gubernamental.

En los años setenta se crearon instituciones y se diseñaron programas destinados a incrementar la oferta de viviendas para los sectores de ingresos medios y bajos. En 1981 se constituye el Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO).²⁷

El Plan Nacional de Desarrollo Urbano de 1978 y el Programa Nacional de Vivienda de 1979, sirvieron de marco a las acciones realizadas en ésta materia. El primero propuso la planeación de las ciudades a nivel nacional, estatal y municipal; el segundo expuso por primera vez el concepto de *vivienda popular*, distinguiéndolo claramente del concepto de vivienda de interés social, e incorporando en forma sistemática los conceptos de fomento a la autoconstrucción y a la vivienda progresiva: lotes y servicios, pie de casa y mejoramiento a la vivienda. Estos conceptos fueron tomados primero por INDECO y posteriormente, en forma más sistemática, por FONHAPO.

“El 77.3% de las viviendas terminadas por el gobierno entre 1971 y 1976 fueron resultado de la acción de los Fondos y del Programa FOVI-Banca. Los Fondos produjeron el 45.2% de la vivienda terminada por el sector público y el Programa FOVI-Banca produjo el 32.1%.”²⁸

²⁷ “A finales de los setenta se promovió la creación de diversas instituciones estatales como el Instituto de Acción Urbana e Integración Social (AURIS). En 1970 se crearon la Dirección General de la Habitación Popular del Distrito Federal (DGHP-DDF) y el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y de la Vivienda Popular (INDECO); En 1972, el Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE) y el Fondo de la Vivienda para los Miembros de las Fuerzas Armadas (FOVIMI) y se crearon, el Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de la Ciudad de México (FIDEURBE), la Procuraduría de Colonias Populares, dependiente del propio Departamento del Distrito Federal, y el Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de la Ciudad de Monterrey (FOMERREY), entre otros. En 1981 se constituye el Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO).” CIDAC Ídem pp. 45

²⁸ CIDAC Ídem pp. 46

La estimación del déficit de vivienda para 1980 asciende a 25.5% del inventario habitacional, lo que equivalía a la necesidad de atender aproximadamente a 658 mil viviendas por hacinamiento y deterioro en los inmuebles. De este déficit el 61.9% se situó en el Distrito Federal y el 38.1% en los Municipios Metropolitanos; que hasta 1950 solo era Tlalnepantla, hasta 1960 Naucalpan, Chimalhuacán y Ecatepec, que en la década de los sesenta se incorporaron: Nezahualcóyotl, la Paz, Atizapán de Zaragoza, Tultitlán, Coacalco, Cuautitlán y Huixquilucan; agregándose en 1980 a la zona metropolitana: Chalco, Chicoloapan, Chiconcuac, Ixtapaluca, Nicolás Romero, Tecamac y Texcoco.

El deterioro de la capacidad adquisitiva de los sectores medios y de bajos ingresos, resultado de la crisis económica que se manifestó en 1982, prácticamente los incapacitó en sus aspiraciones de adquirir una vivienda, agravando sensiblemente el problema político asociado a la demanda insatisfecha de vivienda. La crisis afectó también, en forma muy severa, a los organismos financieros de vivienda, los que sufrieron un proceso de creciente descapitalización al continuar aplicando una política de recuperación crediticia que se había diseñado para épocas de baja inflación, por lo que, al aumentar la inflación, el valor nominal de los pagos iba disminuyendo en relación con su valor real; de ahí que las instituciones financieras recuperaran sólo una fracción de lo que habían prestado.

En 1983, el gobierno adoptó una serie de medidas de orden jurídico, institucional y financiero que establecieron las bases para una acción habitacional sin precedentes. En la SEDUE se creó la Subsecretaría de Vivienda, con el objeto de lograr la coordinación en las acciones de los diferentes organismos involucrados en materia de vivienda. En este año se definió el marco legal que normaría la política habitacional, una reforma

constitucional estableció el derecho a la vivienda como una garantía individual, de ahí que este derecho dejara de ser parte de la relación laboral.

En 1984 se expidió la Ley Federal de Vivienda en la que se establece un detallado conjunto de mecanismos de regulación para la realización de vivienda autoconstruida, producción de materiales básicos para la construcción, y para la constitución de cooperativas habitacionales. Se modificaron también varios reglamentos relativos a la tenencia de la tierra, favoreciendo la creación de reservas territoriales.

Los sismos de 1985 agravaron considerablemente el problema habitacional, sobre todo en el área metropolitana de la Ciudad de México. Las acciones del gobierno después de los sismos se caracterizaron por el logro de una fuerte sincronía entre las presiones de los damnificados y de los necesitados de vivienda sobre el gobierno, y las medidas adoptadas por la administración en respuesta a estas presiones. La política de reconstrucción del gobierno presentó la modalidad de abrir algunos espacios para que la sociedad civil participara en la instrumentación de la política misma; al poco tiempo la sincronía se rompió, provocando un enorme rezago en la atención a las demandas por habitación que se han venido acumulando, particularmente en los sectores de menores ingresos, rebasando por mucho la capacidad de los organismos públicos para atenderlas y agravando el problema político que representa la vivienda.

El gobierno formuló un plan de emergencia, y los damnificados, por su parte, se organizaron con rapidez para solicitar la ayuda necesaria para reconstruir o adquirir una vivienda nueva. Después de repetidas movilizaciones de grupos organizados a distintas dependencias gubernamentales, el gobierno puso en operación el Programa

Emergente de Vivienda Fase I, que coordinó las acciones de los diferentes organismos involucrados en política habitacional, con objeto de ofrecer créditos blandos para reconstrucción o para adquisición de casas a los damnificados derechohabientes. Hubo otros programas, como el Programa Emergente Fase II, y el Programa de Renovación Habitacional Popular que dependieron para su financiamiento en parte de créditos contratados con el Banco Mundial, sin embargo, más de la tercera parte del gasto total correspondió a recursos fiscales adicionales considerados como *fondo perdido*, nunca fue transparente la aplicación de estos recursos, la ayuda tardó en llegar a los grupos organizados de damnificados y en algunos casos nunca llegó; una de las consignas del Movimiento Urbano Popular (MUP) y particularmente de la Coordinadora Única de Damnificados (CUD) fue: “ y dónde está el dinero, que el mundo nos mandó, que no se hagan pendejos que el PRI se lo robo”.

El problema fundamental de la política de vivienda de los ochenta lo constituye el hecho de que, mientras que nuevos interlocutores hacen suyas las demandas de vivienda y exigen por lo tanto nuevos arreglos de tipo institucional para darles respuesta, el gobierno continúa ofreciendo los mecanismos tradicionales de subsidio dirigidos prioritariamente a las clases medias. La asignación de vivienda provista por el gobierno se manifiesta como un fenómeno cada vez más politizado, pero paradójicamente el gobierno pierde legitimidad por su incapacidad para atender todas las demandas. A pesar del significativo incremento en la producción de vivienda y del financiamiento ofrecido por las instituciones gubernamentales, el problema de vivienda se presenta cada vez con más fuerza como un rezago acumulativo a punto de explotar.

En la década de los ochenta México pasa por un período de fuerte recesión económica.

Mientras que en las décadas anteriores el país había logrado crecer y fortalecer una planta productiva industrial por medio de la estrategia de sustitución de importaciones, ya desde los setenta ese modelo de desarrollo se encontraba agotado. En los ochenta se tienen crecimientos poco significativos en el producto interno bruto (PIB) real, e incluso en algunos años llegó a caer. El crecimiento del PIB per cápita es negativo en la mayor parte de la década y la inversión alcanza niveles extremadamente bajos. En esa década se vive un fenómeno inflacionario sin precedentes, llegando hasta un incremento anual de precios del 150%.

El sector de la construcción entra en una crisis aún mayor que repercute directamente en amplias áreas de la economía, entre otras la de vivienda, enfrentando costos crecientes y una demanda muy restringida, lo cual provocó una seria carencia de vivienda nueva durante varios años, debido a la caída de la rentabilidad de las inversiones en este ramo. “Los salarios mínimos se fueron deteriorando a lo largo de esta década hasta el punto de perder más del 50% de su poder adquisitivo.”²⁹ La industria de la construcción se encontraba muy afectada y los costos de edificación eran cada vez mayores. Además, el poder adquisitivo de las unidades familiares se encontraba sumamente mermado y, para el caso del arrendamiento, las rentas no podían incrementarse en la misma proporción de la inflación. El deterioro de los ingresos hacía imposible acceder a mecanismos de financiamiento para la provisión de vivienda propia. Si bien una nación puede emprender un programa de vivienda con el único propósito de proporcionar viviendas, su economía se beneficiará en muchas otras formas, como es la disminución del desempleo y el aumento del poder adquisitivo local estimulado por la construcción. Un programa de vivienda fomentará

²⁹ CIDAC Ídem pp. 64

las industrias locales de materiales, así como gran número de industrias secundarias. A su vez estas nuevas industrias aminorarán en un país, su situación de dependencia de importaciones que innecesariamente pueden insumir recursos monetarios. Un buen programa de vivienda contribuirá al adecuado desarrollo o conservación del medio físico de un país y a la racionalización del vasto conjunto de obras públicas, caminos, escuelas y otros servicios. Estimulará el desarrollo de un sistema de hipotecas que ofrezcan tasas de interés razonables. Además, se crearán nuevas e importantes fuentes de ingresos impositivos. Finalmente un programa de esta naturaleza contribuye a estabilizar la vida doméstica y de la comunidad.

A pesar de que se dotó de mayores recursos al FONHAPO, organismo encargado de atender a los grupos de población no asalariada. “En 1987 –año en que se fundó la UPREZ- la inversión ejercida por este Fideicomiso, que atiende a la población de menores ingresos y de ingresos inestables correspondió solo al 3.9% de los recursos disponibles por los organismos de vivienda, en tanto que los Fondos (INFONAVIT, FOVISSSTE, FOVIMI/ISSFAM) destinados a la población asalariada, contaron con el 34.2% y el Programa FOVI-Banca, en apoyo a los sectores medios, contó con 50.4% de los mismos. Los recursos del FONHAPO resultaron insuficientes para atender las necesidades de vivienda de los sectores de menos ingresos, es decir, cabezas de familias que ganan hasta 2.5 veces el salario mínimo.”³⁰

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, el Sistema Nacional de Vivienda se planteó los siguientes objetivos centrales: a) modernizar los instrumentos financieros, a) apoyar los procesos de descentralización y desconcentración para modificar el patrón territorial de asentamientos humanos y, c) actualizar el aparato productivo y de

³⁰ CIDAC Ídem pp. 53 y 54

distribución de los insumos de la vivienda.

Para alcanzarlos se procedió a la reorganización financiera de los organismos públicos de la vivienda; a las acciones de desregulación y simplificación administrativa para disminuir sus costos indirectos; a la implementación de programas específicos para los sectores de más bajos ingresos, como PRONASOL y FONHAPO; se suscribió en 1992 el Acuerdo de coordinación para el fomento de la vivienda entre el sector público y los organismos financieros de vivienda a nivel nacional para estimular una mayor producción por conducto del fomento y la desregulación. En el primer apartado, el Acuerdo define el objetivo del mismo como un programa de coordinación especial para el fomento de las viviendas de interés social y popular. En él participaron la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de la Contraloría General de la Federación, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, Secretaría de Salud, Secretaría de la Reforma Agraria, Departamento del Distrito Federal, los gobiernos de las 31 entidades federativas y los organismos: INFONAVIT, FOVISSSTE, FONHAPO, FOVI, BANOBRAS, y el ISSFAM y se definen los dos tipos de vivienda citados en los siguientes términos:

Vivienda de Interés Social: es aquella cuyo valor, al término de su edificación, no exceda del monto que resulte de multiplicar por quince el salario mínimo general anual vigente en el área geográfica de que se trate.

Vivienda Popular: es aquella cuyo valor, al término de su edificación, no exceda del monto de multiplicar por veinticinco el salario mínimo general anual vigente en el área geográfica de que se trate.

El gobierno federal se planteo como política habitacional en los noventa:

1. Hacer más eficiente el financiamiento y la producción de vivienda.
2. Apoyar la capacidad adquisitiva de los sectores de menores ingresos, a través de instrumentar medidas que contribuyan a la redistribución del subsidio a favor de estos sectores;
3. Proponer acciones que promuevan la inversión privada en vivienda tanto para ser adquirida en propiedad como para fines de arrendamiento.

Las medidas de política que se propuso el gobierno en la década de los noventa, estaban orientadas a favorecer un encuentro entre la oferta y la demanda por la vivienda, para dar lugar así a la formación de un verdadero mercado habitacional. Estas medidas pretendían mejorar el funcionamiento de los segmentos que conforman el mercado habitacional, haciéndolos más competitivos y eficientes. Si se instrumentaba adecuadamente la política de vivienda derivaría en la creación de empleos a través de estímulos a la industria de la construcción. Esta política contribuiría positivamente en los procesos de regularización de la tierra y apoyaría una distribución más equilibrada de la población entre las diferentes regiones que conforman el territorio nacional. El gobierno pretendía con esto una mejor distribución del ingreso y elevar los niveles de vida de los sectores menos favorecidos, o al menos eso presumía el gobierno en sus planes y programas de vivienda.

En realidad la política de vivienda en los noventa contempló una fuerte racionalización de los subsidios y una canalización mucho más efectiva de éstos, así como una decisiva injerencia gubernamental que buscaba asegurar el funcionamiento de mercados competitivos y eficientes en los segmentos que comprendían las unidades familiares que contaban con capacidad de pago y, en general, un marco regulatorio que no inhibía la inversión de vivienda. Esto es, que el gobierno reducía los subsidios para proyectos habitacionales de interés social y generaba las condiciones para que la iniciativa privada invirtiera en viviendas para quienes pudieran pagarlas. Para apoyar y estimular la inversión del sector privado en la vivienda resultaba importante modificar un aspecto que influye de manera directa en los procesos de construcción: la sobrerregulación, la cual representa un obstáculo por su incidencia en los costos indirectos, era preciso disminuir regulaciones obsoletas e intermediarismos burocráticos que en algunos casos llegan a representar hasta el 20% del costo final de la vivienda; es importante mencionar que cuando las organizaciones del MUP reclamaban solución a este problema nunca fue atendido, pero cuando lo demandaba la inversión privada, el gobierno resolvió inmediatamente. El gobierno se planteó además reducir el impuesto de adquisiciones de bienes inmuebles y los cobros por los servicios de inscripción de escrituras que prestan los registros públicos de la propiedad.

El FONHAPO se manifestó más como una agencia política, que como una fuente de financiamiento y asesoría para la construcción de vivienda, ya que los diversos regímenes priístas utilizaban los recursos del Fideicomiso para atender de manera factiosa la problemática habitacional, sin embargo los créditos fueron aprovechados también por organizaciones del Movimiento Urbano Popular constituidas en asociaciones civiles, que además de ofrecer una vivienda, organizaban a sus

integrantes para luchar por servicios, equipamiento y por la solución de demandas de carácter político.

En el sexenio de Vicente Fox, el gobierno federal, no sólo canceló los créditos de vivienda que ofrecía el FONHAPO, primero para la compra de suelo, después para urbanización y edificación; demostrando con esto, que no le interesa solucionar el rezago en materia habitacional que enfrenta la población de menos ingreso, sino que intento desaparecer este Fideicomiso, trasladando la deuda de los conjuntos habitacionales a la Banca privada; presentando para tal fin, una iniciativa de reforma ante la Cámara de Diputados. Al mismo tiempo se ha convertido en el principal promotor de las grandes inmobiliarias que construyen decenas de miles de viviendas en los terrenos que han acaparado y que hasta hace una década eran las pocas reservas de suelo que había en el Valle de México. Estas grandes constructoras de vivienda obtienen permisos, licencias y autorizaciones sin ningún tipo de traba de los tres niveles de gobierno en la zona conurbada de la ciudad de México, transando con la necesidad de la gente que al no contar con créditos accesibles para vivienda se ven obligados a adquirir viviendas pequeñas a grandes costos.

Así a sido la política habitacional del gobierno, complicada para el Movimiento Urbano Popular cuyas organizaciones que lo integran deben respetar las leyes en materia de desarrollo urbano en lo general y de vivienda en lo particular; batallar con el capricho de funcionarios en turno de las instituciones otorgantes de vivienda; esperar años y en ocasiones décadas para poder concluir sus proyectos habitacionales, defendiendo sus predios de fraccionadores clandestinos locales ligados al partido revolucionario institucional.

Desde el comienzo de los programas de ayuda internacional hubo dos corrientes de economistas, que concordaban ambas en oponerse a los gastos en materia de vivienda. La primera de estas escuelas preconizaba lo que se podría llamar teoría de que “el diablo se lleve la vivienda”, según la cual la vivienda constituye una forma duradera de inversión que requiere un desembolso considerable para construirla pero que reditúa poco por año. No genera divisas extranjeras, compite con la industria y la agricultura por capitales, acapara mano de obra y materiales necesarios y hasta puede ser inflacionista. Un país pobre _ según los partidarios de esta teoría_ no puede invertir mucho en haberes para un consumo futuro. Debe concentrar su esfuerzo en la necesidad de producir más alimentos y en bienes que aumentan la productividad, como fábricas, máquinas, mejores semillas y ganados, ferrocarriles, carreteras. La utilización de los recursos limitados de un país, en la vivienda, consume los fondos necesarios para el desarrollo productivo y para mejorar la nutrición, la higiene y la atención médica. Por estos motivos, según dicha teoría, le corresponde al rubro de la vivienda, la calificación de no prioridad, tanto en las inversiones internas como en la ayuda internacional. Esta teoría fue expuesta, en 1953, por Percy Spender, embajador de Australia ante los Estados Unidos. El decía que había que prestar atención a demasiadas cosas, y que el problema de la construcción de casas era un problema que debía tratarse sin demasiada urgencia, que lo importante es ayudar a que la gente obtenga los medios necesarios para aumentar la producción y así, paulatinamente, la propia población solucionaría a su modo el problema de la vivienda.

Otros economistas, que siguen lo que cabría llamar la “teoría modificada de que el diablo se lleve la vivienda”, piensan que puede ser necesario construir cierta cantidad de viviendas, pero no muchas. La inversión en viviendas debe mantenerse próxima a los límites más bajos de necesidades. Según esta teoría, si se construyen viviendas, la

construcción debe limitarse a lo imprescindible; esto es, cuando se establecen fabricas en sitios remotos, cuando una jornada excesiva hasta el lugar de trabajo produce problemas laborales y cuando las casas pueden constituir demostraciones concretas de las recompensas que es posible obtener a través de un esfuerzo productivo mayor y disciplinado; entonces sí, justifica la construcción de vivienda.

El Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO), actualmente en proceso de liquidación, inició sus operaciones en 1982 como parte de la política federal de vivienda desarrollada por el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) y fue expresión del progresivo desarrollo y formalización de programas sociales focalizados en México.

Las reglas básicas a través de las cuales operó este organismo hasta 1994, eran las siguientes:

1. Financiamiento para vivienda destinado a jefes de familia preferentemente no asalariados con ingresos de hasta 2.5 salarios mínimos.
2. El financiamiento no se otorga individualmente a los beneficiarios sino a instituciones y grupos sociales legalmente organizados que "tengan como finalidad la construcción de vivienda popular".
3. La gestión de los programas financiados, incluida la contratación de las obras, corría por cuenta de las instituciones u organizaciones sociales

receptoras de los créditos o “acreditados”.

4. El financiamiento que otorgaba el FONHAPO se destinaba fundamentalmente a programas de lotes con servicios, vivienda progresiva y mejoramiento de vivienda.
5. La proporción en que cada tipo de programa participaba en el financiamiento global otorgado por la institución, estaba sujeto a variaciones derivadas de las políticas operativas anuales de la institución. Otro tanto ocurría con la distribución global del financiamiento, dentro de lineamientos que daban prioridad a las ciudades medias.*

Uno de los grandes límites que enfrentó la operación de este organismo, fueron los escasos recursos fiscales asignados. Si bien en el discurso gubernamental la modalidad de vivienda promovida por el FONHAPO constituyó durante éste período la prioridad federal en materia de vivienda, lo cierto es que sus recursos entre 1983 y 1988 ascendieron a sólo el 4.1% de los recursos manejados por el conjunto de organismos y dispositivos públicos en materia de vivienda. Con esos recursos el organismo financió el 17.6 % de las acciones de vivienda correspondientes al conjunto mencionado, pero a pesar de ello el FONHAPO no pudo constituirse en una alternativa proporcional a la pasividad de los procesos de autoconstrucción espontánea.

En el mediano plazo los recursos disponibles por la institución para el financiamiento de la vivienda, pasaron a depender de modo creciente del financiamiento otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo, lo que tuvo como consecuencia que en el presupuesto ejercido fueran cobrando un peso creciente los intereses de tal financiamiento, los que en 1994 ascendieron al 20.3% del mismo. De este modo, la creciente restricción de los recursos federales aportado al Fondo se combinó con el peso creciente de los intereses del crédito internacional, para inducir la eliminación de los subsidios directos a los beneficiarios.

Como se desprende de las reglas de operación a las que se hizo referencia anteriormente, el acceso de una familia cualquiera al crédito otorgado por el FONHAPO, dependía no sólo del hecho de satisfacer los criterios de elegibilidad – observados por la institución- sino también de sus posibilidades de formar parte de la demanda colectiva organizada a través de los diversos intermediarios institucionales (gobiernos estatales básicamente) y sociales(organizaciones de base corporativa o no) que operan de hecho como un filtro.

Por otro lado el Fideicomiso operó como un programa innovador que facilitó el acceso a la vivienda y por añadidura operó como canal, en muchos casos, de interesantes experiencias de autoorganización popular. Pero esto no debe impedir el señalar las limitaciones de la focalización territorial y, sobre todo, ni tampoco ignorar que se trata de programas que no implican el reconocimiento de un derecho y que, por lo mismo, están sujetos en su evolución y permanencia a decisiones adoptadas, fuera de la esfera pública, en la esfera administrativa. Si no fuera así, cuestiones como el proceso actual

de liquidación del FONHAPO, que no ha sido dado a conocer públicamente, debería ser objeto del debate público, dentro del cual, necesariamente tendrían una participación decisiva los órganos legislativos y los beneficiarios o sujetos de créditos ya otorgados (militantes del Movimiento Urbano Popular).

La desregulación de la política de vivienda en nuestro país, implica una reforma institucional; el reacomodo organizativo; y el desarrollo de un nuevo sistema financiero de la vivienda, tomando como marco de referencia la reorientación política de los organismos internacionales, específicamente de las Naciones Unidas y del Banco Mundial. Una de las razones que explican los cambios en la política de vivienda en México es la reorientación que en este ámbito han asumido los organismos internacionales antes mencionados y que se expresan en las declaraciones de las Conferencias Mundiales y en las condiciones particulares que contienen los préstamos internacionales canalizados al sector.

Debido a la relevancia cobrada por los sin techo y el deterioro del ambiente en los asentamientos humanos, "las Naciones Unidas, ha venido promoviendo la discusión y orientación de políticas generales sobre estas problemáticas con la *Conferencia Mundial Hábitat I*, realizada en Vancouver en 1976; la celebración del *Año internacional de los Sin Techo* en 1987; la formulación de la *Estrategia Global de Vivienda* hacia el año 2000 de 1988; la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el *Medio Ambiente y el*

Desarrollo de Río de Janeiro de 1992; la *Cumbre del Desarrollo Social* de Copenhague en 1995; y la realización de *Hábitat II*, en 1996.”³¹

La “Estrategia Facilitadora” del Estado al Mercado, que consiste en disminuir el peso y limitar las funciones del Estado aumentando significativamente el papel del mercado para la interacción de la sociedad, es una orientación política asumida por el Banco Mundial que empieza a ser impuesta a los países en vías de desarrollo desde comienzos de los noventa. Dicha institución comenzó a incursionar con préstamos a los proyectos de vivienda en 1972, y desde entonces ha ejercido una poderosa influencia en la formulación y orientación de las políticas habitacionales. La evolución de esta política puede ser dividida en tres etapas:

La primera, de financiamiento a proyectos de *lotes con servicios y mejoramiento de barrios de tugurios*, implicó el primer cambio importante en las políticas de vivienda en los años de la postguerra: el impulso a la sustitución de la provisión total de viviendas públicas con la asistencia del sector estatal, por la construcción privada de viviendas.

La segunda etapa, en que los préstamos para proyectos de lotes y servicios se fueron reemplazando gradualmente por préstamos a las instituciones de financiamiento de vivienda. Desde 1983, se reorienta la política del Banco, centrando su atención en los sistemas nacionales de financiamiento de viviendas, buscando influir en las políticas y desempeños generales del sector. La política de vivienda del Banco procura acompañar las reformas económicas y los ajustes estructurales promovidos por el

³¹ A. Fausto “Vivienda, Mujeres y grupos vulnerables” Ciudades 68, octubre diciembre de 2005, RNIU, Puebla, México 2005

mismo y por el Fondo Monetario Internacional, aconsejando modificar los aspectos que inhibían la libre operación de los mercados de capital, como: la excesiva regulación; la existencia de fuentes y circuitos controlados de financiamiento; el establecimiento de tasas de interés por debajo del libre mercado; altos subsidios, etc. La política estaba dirigida a integrar la provisión de vivienda a los sistemas generales de financiamiento en un marco de progresiva liberalización y desregulación del mercado.

Finalmente la tercera etapa puesta en práctica desde 1989, cuyo principal objetivo es “el mejoramiento de la totalidad del sector de la vivienda”, une los planteamientos del Banco Mundial, el Centro para los Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (UNCHS) y el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDP), bajo la idea de la “facilitación” para el desarrollo libre del sector mediante las fuerzas del mercado. Con este planteamiento, el rol del Estado se reduce a la creación del marco normativo institucional de la facilitación y la intervención puntual en las “áreas de fallas del mercado”.

Los programas habitacionales mexicanos han recibido préstamos del Banco Mundial desde 1986 hasta la actualidad. El primero de ellos estuvo dirigido al Programa de Renovación Habitacional para la “reconstrucción de la Ciudad de México” por los sismos de 1985, y para el FONHAPO, orientado a la realización de programas de lotes con servicios y vivienda progresiva. Este organismo volvió a recibir otro crédito en 1990, totalizando estos préstamos cerca de 1,250 millones de dólares.

II. Proyecto de urbanización del Estado

Una de las funciones de los gobiernos de las ciudades es la planeación,

administración y asignación de recursos financieros, materiales y de infraestructura en la ciudad, para la obtención de objetivos sociales, espaciales, funcionales, ambientales y económicos. Para determinar estos objetivos es necesaria la planeación urbana, la cual en principio es un ejercicio iterativo democrático, ya que los planes y programas urbanos deben ser aprobados por la asamblea de representantes de la sociedad (Legislaturas: federal o locales). Deben ser continuamente actualizados, discutidos y acordados, para ajustarse a los cambios de la ciudad, de la tecnología, de catástrofes naturales y de continuas problemáticas emergentes. Los planes urbanos deben ser documentos dinámicos de pacto entre la sociedad y su gobierno: sobre su ciudad, su barrio, su espacio habitable, de recreación y de trabajo.

Pero en nuestro medio la planeación urbana es una moda política, y no una necesidad social, ni tiene como fin último generar el bienestar social. El interés actual de la planeación es para obtener resultados a corto plazo que políticamente puede ser cosechado, cuando la esencia de la planeación es de mediano y largo plazos. De este modo cada gobierno cambia su interés y enfoque en la planeación urbana y, por tanto, no hay una continuidad en las propuestas espaciales y congruencia en los programas de acciones y de manejos de recursos dentro de la ciudad, a lo largo del tiempo. Las acciones que se emprenden son aisladas y desarticuladas entre sí, para responder a diferentes presiones, como pueden ser: una demanda de vivienda de un grupo social, un grave problema de congestión vehicular, una severa contingencia ambiental, una grave insuficiencia de servicios; siempre yendo atrás de los problemas, y nunca anticipándolos y planeando sus soluciones. "La realidad siempre rebasa la

planeación, y bajo estas condiciones la planeación urbana no existe más que en papel, en decreto, pero no es real ni operativa.”³²

La ausencia de planeación en las periferias urbanas es muy visible. Ahí está la realidad: una extrema degradación ambiental, desarticulación funcional urbana entre colonias y la ciudad, una irracionalidad de usos de suelo, una dispersión e insuficiencia de equipamiento y servicios, una masa urbana desintegrada socialmente generando problemas de desadaptación, drogadicción y pandillerismo; familias sin sentido de pertenencia con el lugar en que viven por la ausencia de identidad en colonias nuevas de las periferias.

Una de las razones por las que la planeación urbana es tan cambiante y poco efectiva, es porque depende solamente del gobierno. Depende del ejecutivo y de su gobierno establecer los parámetros, contratar o elaborar el plan, decretarlo, asignar recursos para instrumentarlo y realizar las aprobaciones de usos del suelo para diversos proyectos urbanos que lo respaldan. En nuestro medio, si no hay voluntad política, no hay planeación.

Pero la planeación urbana también puede emerger de la sociedad, porque todos convivimos en un espacio urbano común; y a todos nos beneficia o afecta lo que sucede en nuestra ciudad. Nuestros representantes ante el congreso federal o estatal, o el cabildo municipal, que discuten leyes y presupuestos que atañen a nuestra ciudad, también deben mejorar las condiciones del espacio habitable. Pero como toda sociedad joven en proceso de organización, cada grupo social

³² J. Bazant “Periferias urbanas” México 2002 pp. 230

persigue sus propios intereses y, por falta de madurez social y política, se pierde la visión de conjunto.³³

Para principios de la década de los cuarenta, la ciudad de México estaba en franca expansión, las nuevas masas urbanas encontraron en las autoridades del Departamento del Distrito Federal interlocutores receptivos a sus reivindicaciones.³⁴

En esos años, casi todos los asentamientos populares de la periferia se crearon en tierras de propiedad privada, a veces a través del fraccionamiento y venta (no autorizados) de lotes por sus propietarios, a veces por medio de la invasión organizada de terrenos por grupos de colonos. Al principio de este periodo el gobierno se resistió a reconocer el surgimiento de colonias al margen de la ley. El gobierno llevó a cabo numerosas expropiaciones de tierras periféricas con la supuesta finalidad de “fundar” colonias para trabajadores, cuando en realidad las expropiaciones venían a regularizar asentamientos ya existentes.³⁵

³³ “La principal característica de una sociedad más evolucionada es la planeación, en la que se optimizan los recursos de todos y se racionalizan los medios para la obtención de objetivos básicos comunes a todos. La planeación urbana sería la expresión espacial del proyecto nacional de desarrollo social y económico. La planeación urbana no es un mecanismo que funcione aislado sino que está integrado y responde a un consenso político entre sociedad y gobierno. La planeación urbana es complementaria e inherente a la planeación social (educativa, de salud), económica (empleos, bienestar), política (democracia, impartición de justicia) y ambiental (conservación ecológica); y conlleva de nueva cuenta a una interacción de fuerzas y equilibrio de poderes para consensar objetivos y metas comunes.” J. Bazant Ídem pp. 232

³⁴ “El jefe del DDF, Javier Rojo Gómez, desarrolló políticas de corte populista que representaron el primer intento sistemático por incorporar a las masas urbanas al sistema político posrevolucionario. Una de esas políticas fue la regularización de las colonias entonces llamadas “proletarias”. A. Azuela *et al* “El acceso de los pobres al suelo urbano” IIS UNAM México 1997

³⁵ Recordemos que la regularización es un procedimiento que tiene por objeto la expedición de títulos de propiedad a favor de los poseedores de los lotes que forman un “asentamiento irregular”. Casi siempre estos poseedores son colonos pobres. Para regularizar la tenencia en un asentamiento, la Corett solicita al ejecutivo federal que las tierras sean expropiadas al núcleo agrario, en su favor. Una vez que por virtud de la

La iniciativa de reforma al artículo 27 constitucional (base del régimen de la propiedad territorial en México) que Salinas de Gortari envió al Congreso de la Unión y que fue aprobada por éste, representa una modificación radical del régimen ejidal. Esto significa que los grupos agrarios pueden a partir de esa modificación, otorgar a sus miembros la plena propiedad sobre la parcela que cada uno de ellos cultiva. Así, desaparecen las restricciones a la propiedad ejidal que eran la nota distintiva de este tipo de propiedad. Independientemente de las consecuencias que trajo esta reforma sobre la vida rural, representa una transformación radical de las bases institucionales sobre las cuales se apoya la regularización de la tenencia de la tierra urbana.

Con objeto de poner freno al crecimiento espacial en la Ciudad de México a partir de 1982 la política urbana -que priorizaba la posesión ilegal del suelo y su regularización- cambia, argumentando razones de protección al medio ambiente periurbano y de encarecimiento de los costos de urbanización. El ejercicio neoliberal y la marginación estatal en su responsabilidad de equilibrar las desigualdades estructurales del mercado, también impactaron fuertemente a los sectores de menos recursos al permitir la elevación de precios del suelo en aquellas zonas urbanas con mayor capacidad de demanda inmobiliaria.

expropiación, la Corett es propietaria de las mismas, transmite la propiedad a los poseedores. Este procedimiento implica varias cuestiones que vale la pena hacer resaltar. Primero, se expropian terrenos (con el consecuente pago de indemnizaciones) a una corporación (ejidal), cuyos miembros ya han vendido esos mismos terrenos a los colonos o a intermediarios. Esto se da en estricta aplicación del régimen legal agrario, ya que la ley declara las ventas de tierras ejidales como "inexistentes", es decir, incapaces de producir efectos legales. Segundo, los colonos, que han tenido que pagar sus lotes en el llamado "mercado informal", tienen que volver a pagar por ellos, esta vez a la Corett, porque ahora ésta resulta ser el propietario legal de las tierras. Así se actualizan, esto es, se hacen reales y representan un postulado ideológico del régimen territorial establecido en el artículo 27 constitucional: la propiedad original. Es la propiedad del Estado, representado por la Corett. La propiedad privada de la tierra es una derivación de una supuesta propiedad originaria de la nación. a. Azuela *Ídem*

Así, “las Organizaciones Sociales en su lucha por acceder al suelo urbano, se vieron obligadas a renunciar a las ocupaciones irregulares de terrenos y a explorar nuevas alternativas más bien vinculadas al mercado *legal* del suelo. Enfrentándose a una serie de obstáculos propios de la *ciudad formal*, precios del suelo, planes de desarrollo urbano, legislación sobre fraccionamientos, construcción, fiscalidad, etc.”³⁶

Las organizaciones del centro de la ciudad, que promovían la construcción de vivienda popular, tuvieron que cambiar su estrategia inicial, año con año las organizaciones avanzaban hacia la periferia de la ciudad. Los sismos de 1985, a su vez, cimbran la estructura sobre las que se fincaban los objetivos y estrategias de las diversas organizaciones, a la par que surgen nuevas, lo que lleva a la reformulación de planteamientos y a la búsqueda de otras alternativas.

Aunado a esto, en fechas más recientes, la falta de reservas territoriales por parte del Estado y el no demandar para sí o expropiar terrenos para desarrollar programas de vivienda a la capacidad de pago o solvencia económica de los grupos que habitan en las diferentes áreas de la ciudad, dejando en franca desventaja a los grupos de menores recursos, quienes por razones de crisis y por la política estatal, han tenido que asumir la tarea de resolver el problema como pueden, sin acceder al mercado inmobiliario privado y sin ser sujetos de crédito por parte de los organismos viviendistas, o porque aún siéndolo no pueden acceder a ellos por ser insuficientes.

Es entonces que alrededor de 1983 -reforzada después de los sismos- una tendencia generalizada entre las organizaciones del Movimiento Urbano Popular fue la de

³⁶ M. C. Sánchez “Solicitantes de suelo y vivienda ¿una alternativa? Ciudades N° 13, enero-marzo 1992, RNIU, México pp. 58

destacar y promover proyectos de autogestión que contemplaran de manera integral desde el problema de la tenencia de la tierra hasta el problema del hábitat, “que como dicen los de la UPREZ ...quiere decir algo más que la vivienda; quiere decir servicios, educación, recreación, espacios culturales, productivos y porque no, planeación ecológica para desarrollar una nueva relación del hombre con la naturaleza que lo rodea”³⁷

Hasta 1980 la modalidad vigente, para "resolver" el problema habitacional consistía en: “la tolerancia oficial a la toma o invasión de terrenos dirigidos por líderes del partido en el poder o coludidos con autoridades federales, estatales, municipales y ejidales, manteniendo siempre la subordinación de los grupos populares al gobierno, esta política significó la desarticulación o desagregación de la vivienda en sus principales componentes:³⁸

- La tierra,
- Su regularización,
- La obtención de materiales de construcción a bajo costo
- La asesoría técnica para la edificación de las viviendas,
- La consecución de recursos para cubrir el costo de las operaciones anteriores,
- La legalización de la construcción,
- La realización de trámites para lograr los servicios urbanos básicos o indispensables (agua, luz, drenaje, etc.)

³⁷ M. C. Sánchez Ídem pp. 58

³⁸ J. M. Ramírez Ídem pp. 15

“A partir de 1980 las organizaciones urbanas populares del sistema, pierden fuerza y, en distintas ciudades del país, la ocupación de la tierra, la edificación de las viviendas y la obtención de los servicios urbanos básicos se efectúan, de manera creciente, al margen de los controles y las estructuras orgánicas del partido oficial. Ya desde mediados de los 70' algunas organizaciones urbano-populares autónomas inician, principalmente en la ZMCM, dos experiencias importantes:

1. La constitución de grupos de solicitantes de tierra y vivienda.
2. EL planteamiento de cooperativas independientes de vivienda.³⁹

En la línea iniciada por las anteriores experiencias legales y cooperativas independientes, el gobierno creó el 2 de abril de 1981 el Fideicomiso Fondo Nacional de la Habitación Popular (FONHAPO).”⁴⁰

En el seno del gobierno existía la preocupación por paliar la crisis social, una vez agotada la dinámica de imposición de la política de austeridad y la movilización en contra de ella, en el primer año del Régimen de De la Madrid. Debido a ello, se reagruparon y reestructuraron las opciones, dentro y fuera del Régimen. Uno de los espacios abiertos fue la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

³⁹ Las cooperativas de vivienda podrían ser colocadas entre las cooperativas de producción y de consumo, pues producen un bien (la casa) pero este no está destinado al mercado, sino al uso inmediato. La cooperativa de vivienda, se define como un “instrumento, mediante el cual un grupo de trabajadores se reúnen en torno a un objetivo común (un lugar donde habitar) creando una estructura de organización sólida y permanente que asegura no solo la obtención del bien vivienda, sino mecanismos de participación democrática en la gestión y control colectivo de su proceso como pobladores.

⁴⁰ A partir de la creación del FONHAPO los grupos que intentan obtener recursos para vivienda deben tener una personalidad jurídica determinada para ser susceptibles de crédito. El Fondo presenta dos opciones: La cooperativa o la asociación civil. Las asociaciones civiles, al igual que las sociedades civiles y mercantiles, son personas jurídicas de derecho privado. Por personas jurídicas habrá de entenderse “agrupamientos de individuos, que tienen finalidades e intereses lícitos y comunes y a quienes la ley reconoce y protege.

Las posibilidades de éxito del movimiento de solicitantes de vivienda dependían de reconocer los caminos hacia una opción que garantizara el respeto a las organizaciones sociales, posibilitara avanzar en el mejoramiento de las condiciones de vida populares y el impulso a experiencias de trabajo autónomo. Siendo necesario para las organizaciones, encontrar interlocutores viables para contar con acceso al suelo, y al crédito.

El FONHAPO abrió las puertas a las organizaciones sociales. "Un grupo de técnicos con vínculos con sectores democráticos y movimientos sociales, quienes habían vivido experiencias juveniles en comunidades indígenas, cooperativas de vivienda y organizaciones democráticas fueron parte clave en la elaboración de iniciativas de vivienda progresivas. En particular, Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento A. C. (COPEVI) influye decisivamente desde mediados de los años sesenta, en la gestación de la propuesta original de FONHAPO".²

Mientras que las instituciones de vivienda de interés social como INFONAVIT y FOVISSSTE, sólo daban crédito a familias que ganaban entre tres y siete veces el salario mínimo, FONHAPO era la única que se dirigía a la población de bajos ingresos. Asimismo mientras las instituciones de vivienda operaban con créditos individuales mediados por todo un aparato burocrático sindical, que usaba la vivienda para nutrirse de bases sociales dentro del partido oficial, generando relaciones corporativas de dependencia hacia ellos, FONHAPO aplicaba una política destinada a impulsar la producción de vivienda promovida por organizaciones sociales, además contaba con una reserva territorial propia y establecía relaciones directas con el Movimiento Urbano Popular; sobre todo a partir de 1983 cuando

ésta institución se encuentra bajo la conducción del arquitecto Roberto Eibenzchutz Hartman.

Siendo las aportaciones fundamentales del FONHAPO:

- a) Plantear una solución integral a la vivienda: terreno, construcción y servicios básicos, y
- b) Otorgar crédito colectivo, es decir, no individual, para demandantes cuyos ingresos sean inferiores a 2.5 veces el salario mínimo vigente

En la creación de esta nueva solución habitacional, por parte del gobierno, intervinieron varios factores económicos y políticos; los principales son:

- o La disminución o pérdida relativa del control que sobre las organizaciones y reivindicaciones urbanas populares ya constituidas ejercía el gobierno.
- o El costo creciente, tanto financiero como ideológico, que las anteriores "soluciones" ya estaban teniendo para el sistema, especialmente el proceso anárquico de urbanización a través de las invasiones, fraccionamientos clandestinos, etc. Aunque tarde, el sistema reconoce que es preferible prever que corregir los problemas urbanos de las zonas populares.
- o La conveniencia para el sistema, de relegar o no atender la

demanda habitacional no organizada, ya que ella no causa problemas políticos.

- o La introducción de nuevos mecanismos, en los programas habitacionales, para cooptar a los grupos constituidos, pero que no cuentan con una ideología definida, y si fuera posible, a los independientes.
- o La conveniencia de privilegiar soluciones habitacionales colectivas sobre las individuales y de recuperar la inversión a través de la amortización del crédito por parte de los beneficiados, y
- o El impulso a la industria de la construcción, condicionando el otorgamiento del crédito a la edificación de las viviendas mediante la intervención de compañías que garanticen la realización del proceso en lapsos reducidos.

"Como en toda medida proveniente del gobierno, la utilización de este nuevo recurso no es incondicional. De acuerdo a los datos proporcionados por el propio FONHAPO, la mayor parte de los créditos (90%) está siendo otorgado a organizaciones afiliadas al PRI o instituciones de vivienda de carácter estatal y municipal, las cuales a su vez, aplican idénticos criterios clientelares. Es decir, sólo el 10% de los créditos están siendo otorgados a organizaciones populares independientes".

En febrero de 1982 a iniciativa de la CONAMUP, se acordó trazar un plan en vías a formar un frente inquilinario, cuya primera tarea era aglutinar a los inquilinos que de manera dispersa ya iniciaban una lucha legal contra los terratenientes, se convocó a la Primera Reunión Inquilinaria del Valle de México, donde estuvieron presentes 12

grupos y organizaciones con diferente grado de representatividad. Este tipo de organizaciones inquilinarias habían surgido por diversas causas: por derrumbes de viviendas en mal estado, por los aumentos desmedidos de las rentas, cobros de agua, por los abusos de los caseros, presiones y agresiones contra los inquilinos que se materializan con los desalojos amparados por la legislación.

Sus formas de organización van desde, los inquilinos que se han agrupado como pequeños grupos pertenecientes a un edificio que busca una forma de solucionar sus problemas particulares, o como organizaciones más amplias a donde confluyen gentes de edificios y vecindades de una colonia que han logrado una participación colectiva en los problemas de la localidad. Algunas de estas organizaciones han logrado levantar estructuras democráticas y de participación colectiva; con todas ellas se crea la Coordinadora Inquilinaria del Valle de México.

Varias organizaciones se propusieron aprovechar los recursos del FONHAPO, puesto que era el organismo federal destinado a ofrecer vivienda a la población de más bajos recursos y a los no asalariados. Su política -en aquel entonces- incluía el fomento a la vivienda cooperativa, el apoyo a la autoconstrucción y mecanismos para ofrecer suelo barato, pero lo más innovador de este organismo era el de no otorgar créditos individuales sino colectivos, ya que atendía a cooperativas o asociaciones civiles, bajo un sistema que permitía la participación de los beneficiarios en el proceso de gestión del crédito y en la definición de los aspectos del programa, es decir permitía la "autogestión", objetivo prioritario de las organizaciones.

“Buena parte de la urbanización que se ha dado sobre tierras de propiedad ejidal ha

respondido a las ganancias económicas que representan para los ejidatarios y otros agentes sociales. La política urbana para la regularización de la tenencia de la tierra ha contribuido a revalorizar el suelo y a crear un creciente mercado capitalista, actuando el mismo Estado como un poderoso agente inmobiliario generador de grandes negocios privados, a través de importantes acciones en la edificación vivandista y que, paradójicamente le ha permitido la obtención de significativo consenso social. De tal manera de la planificación urbana se ha venido modelando en el plano de la negociación.

El Estado pasó de un papel de regulador al de “facilitador”, pero dirigido al sector privado (principalmente al financiero), se redujeron notablemente los subsidios, al mismo tiempo que los productos bajaron su calidad y aumentaron su costo, debido a que ahora contemplan las cargas impuestas por la Banca privada; se orientó hacia la individualización de los procesos de gestión, disminuyendo el acceso de los grupos organizados; se dio una mayor competencia en el sector privado de la construcción, favoreciendo a las empresas grandes y medianas; los agentes que resultaron ser los más favorecidos por esta nueva política fueron, en primer lugar, la Banca reprivatizada, los promotores privados y los sectores de ingresos medios, mientras la población de menores recursos resultó ser la más desfavorecida; los cambios se centraron principalmente en los aspectos financieros.”⁴¹

III. Proyectos de vivienda de la organización

⁴¹ A. Iracheta “Producción del marco construido, formas de apropiación del suelo y la vivienda” Ciudades revista trimestral Red Nacional de Investigación Urbana enero-marzo 1998 N° 37 pp. 45

La UPREZ creada en 1987⁴², es heredera de todas estas luchas por el suelo y la vivienda, y sus principales dirigentes habían vivido la experiencia del Movimiento de Solicitantes de Vivienda CANANEA, en Iztapalapa entre 1983 y 1984 donde "se buscaba crear una comunidad en un sentido más integral, el impulso de la organización del pueblo no organizado, creando nuevas formas de lucha en el terreno productivo, cultural, juvenil. La búsqueda de nuevas formas de organización comunitaria ocupaba ahora el lugar central para la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo y sus aliados".⁴³ Asimismo habían formulado el proyecto y desarrollado el Movimiento de Solicitantes de Vivienda "Benito Juárez" iniciado el 26 de julio de 1987, en una Asamblea de UPREZ en el CCH Oriente con solicitantes de la UVEZ, San Miguel Teotongo, la Tránsito, Pantitlán, la Primera Victoria y otros. La UPREZ de Chinanpac de Juárez, Iztapalapa impulsó el Proyecto: Urbanización Popular Alternativa, que consistía en involucrar a los solicitantes en la autogestión, participación y autoconstrucción de la vivienda, no bastaba con entregarle las llaves de la casa a la gente sin que interviniera en el proceso. "El país necesita aprender a trabajar y a organizarse". La urbanización popular, es donde la gente participa en seleccionar el terreno, el tipo de vivienda que quiere y participa en su producción.

Los dos proyectos de vivienda referidos, se gestionaron con créditos otorgados por el FONHAPO, ambos tuvieron la representación legal de la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda - Libertad UCISV-LIBERTAD A. C. En ellos la UPREZ-CONAMUP construyó 1087 viviendas y 1052 departamentos, en Cananea

⁴² "el 1° de febrero de 1987, surge formalmente la UPREZ, como resultado de un proceso de condensación y articulación de posicionamientos político y pedagógicos, que ponderan a los movimientos sociales y a la participación popular, como ejes articuladores de la lucha territorial y la construcción del poder local." M. Ruiz "Aprendizajes cotidianos y poder local" Ciudades 67, julio-septiembre de 2005, RNIU, Puebla, México pp. 43

⁴³ P. Moctezuma "Despertares: Comunidad y organización urbano popular en México 1070-1994" UAM-I U. Iberoamericana 1999 pp.

y Benito Juárez respectivamente; ambos proyectos en Iztapalapa.

El problema de la vivienda entendido como un lugar adecuado para habitar, afecta a una parte importante de la población en México. La expresión cuantitativa de este problema es el déficit habitacional, que hace referencia al número de viviendas que se requeriría producir para responder a las necesidades actuales.

“En términos cualitativos, el déficit habitacional significa que una gran cantidad de personas (de bajos ingresos) ha debido recurrir a soluciones inadecuadas para establecer su vivienda, la solución más utilizada por los sectores populares es la vivienda autoconstruida, que junto con la vivienda antigua deteriorada (vecindad) y los cuartos de azotea, constituyen la denominada *vivienda popular*.”⁴⁴

Las formas de acceso a la vivienda popular son: la propiedad, el alquiler y el compartir la vivienda, todas ellas representan esfuerzos y sacrificios económicos para las personas que la habitan y las condiciones de alojamiento que obtienen son muy deficientes.

La vivienda es uno de los satisfactores básicos de mayor valor que requiere la población y cuando ella tiene una calidad mínima aceptable, su precio la deja fuera de las posibilidades de adquisición por los sectores más pobres. La vivienda es un bien cuyo acceso debe facilitarse a esos sectores que no están en condiciones de asumir su costo total.

Los recursos que aportan actualmente el sector privado y el Estado resultan insuficientes frente a la magnitud del déficit habitacional, y obtener un aumento de ese

⁴⁴ M. Scheingart “Espacio y vivienda en la Ciudad de México” Colegio de México-I ARDF México 1991 pp. 277

aporte es difícil dentro del modelo económico y las condiciones que caracterizan actualmente al país.

En este contexto la Organización decide a mediados de 1990, emprender un nuevo proyecto de vivienda en la zona oriente del Estado de México, que resolviera la problemática habitacional de familiares de compañeros militantes de Benito Juárez, Ermita Zaragoza y San Miguel Teotongo y que sirviera como detonante para abrir la posibilidad de un trabajo organizativo en el municipio mexiquense de Los Reyes La Paz.

La UPREZ encomendó esta responsabilidad a tres compañeros que habían participado desde la CONAMUP, compañeros que vivieron de cerca los proyectos de Cananea y Benito Juárez y que habían militado en la Unión de Vecinos de la Ermita Zaragoza (UVEZ). Es así como inician el trabajo social de la UPREZ, que después será también político: Los hermanos Mariano y Miguel Ángel Muñoz Vega y María Isabel Rodríguez Robles, otros militantes de la Base Benito Juárez vinieron de apoyo a los Reyes entre ellos: Alfredo Carrasco Baza (ex diputado a la ALDF), Pedro Jaimes y José Santos.

En la base del “Capulín” en Naucalpan, la organización había gestionado créditos para vivienda ante el FONHAPO, pero el suelo adquirido no era suficiente para el total de acciones contratadas con el área de crédito de este Fideicomiso; a nivel de la dirigencia de la UPREZ se propuso que la base de Los Reyes aproveche los beneficios de esta gestión, el Fondo no se opuso e incluso ofreció al nuevo grupo de solicitantes un terreno de su propiedad, en el municipio de la Paz; “de ahí que el Desarrollo Habitacional Bosques de la Magdalena Atlipac, el crédito 2110 del FONHAPO sea

conocido también como el Capulín II".⁴⁵

Las organizaciones populares, cooperativas o grupos de solicitantes de vivienda se enfrentan regularmente a la ausencia de una política eficaz de suelo para la vivienda popular, que de acuerdo con Rene Coulomb, "cuando estos promotores sociales autogestionarios tienen acceso a las reservas territoriales constituidas con anterioridad por algún organismo público (FONHAPO, AURIS, etc), encuentran terrenos con deficientes condiciones medioambientales y de localización, o con problemas para la dotación de infraestructura"⁴⁶; el predio de la Magdalena Atlipac que el FONHAPO vendió al grupo de solicitantes de vivienda de la UPREZ de Los Reyes, de aproximadamente 6.6 Has. se ubica en la zona alta, conocido como cerro del Pino, localizado entre 2 barrancas (que pertenecen a la CNA), una de estas de mayor profundidad (lado sur) y es dividido en dos fracciones por las torres de alta tensión (suelo que pertenece a la CFE) y por si fuera poco en la zona más elevada de esta propiedad, una sección del terreno rebasa la cota 2300 m. s. n. m. Altura máxima permitida por Desarrollo Urbano Estatal para la construcción de vivienda; estas restricciones estatales y federales, redujeron el espacio para urbanización y edificación de casas y departamentos que gestionó la organización.

A pesar de las limitaciones geográficas, legales y políticas que obstaculizaron este desarrollo habitacional, la organización pudo concluirlo; a principios de 1998 fueron entregadas 268 viviendas a sus respectivos dueños y en el año 2000 los últimos socios en incorporarse al proyecto recibieron los 42 departamentos que existen en la unidad.

⁴⁵ Testimonio del Profr. Miguel Ángel Muñoz Vega 5º Regidor 12 de marzo de 2007 La Paz, México

⁴⁶ R. Coulomb "Hacia la balcanización de la planeación urbana y del territorio" Ciudades N° 20, octubre-diciembre 1993, RNIU, México

En la zona alta del municipio la única colonia o mejor dicho Unidad Habitacional planificada es la que diseñó, gestionó y construyó esta organización social; cuando la UPREZ llegó para habitar este predio, era el grupo de pobladores que vivían en lo más alto del territorio municipal, actualmente este asentamiento se encuentra en medio, entre las colonias más viejas y pueblos originarios del municipio, y los asentamientos irregulares permitidos, promovidos o tal vez hasta autorizados por la autoridad local; toda la zona alta está poblada en la actualidad.

“A principios de los 90, la experiencia en la formación de proyectos de vivienda popular era inexistente en la región a la cual pertenece el municipio de La Paz; en aquel tiempo el pretender un proyecto de esa naturaleza resultaba novedoso e incluso ilusorio en su realización, no solo para los propios habitantes de la zona sino de los mismos integrantes de la naciente organización, quienes hasta ese tiempo no habían conocido otra forma de adquisición de vivienda que no fuera a través de mecanismos fraudulentos tradicionales: invasiones, desalojos violentos, tráfico de suelo, etcétera”.⁴⁷

La estrategia utilizada por la UPREZ de aprovechar la reserva territorial ofrecida por el FONHAPO, en vez de facilitar el proyecto, lo afectó en términos de gestión y trámites, “por su ubicación tan desventajosa y las características topográficas del suelo. Sin menospreciar que el predio de los Reyes la Paz fue invadido por miembros de antorcha campesina, lo que ha llevado al grupo a realizar múltiples movilizaciones, audiencias, etc; para que les sea respetado su derecho de

⁴⁷ Testimonio de la Profra. María Isabel Rodríguez Robles dirigente de la UPREZ en los Reyes La Paz septiembre de 2006

propiedad”.⁴⁸

Al mismo tiempo que se desarrolló el proyecto de vivienda en Los Reyes, la organización impulsó otros proyectos en Ixtapaluca, Chicoloapan, Nezahualcóyotl, Ecatepec, Naucalpan y Tultitlán en el Estado de México, y en varias delegaciones del Distrito Federal; que actualmente presentan diferente grado de consolidación, pero que en opinión de Mariano Muñoz (presidente de la Sección General Emiliano Zapata de la UCISV – LIBERTAD A. C)⁴⁹, “es la Magdalena Atlipac la única Unidad donde los dirigentes al mismo tiempo que participan electoralmente, continúan haciendo gestión comunitaria, gestión para todos, hasta para los que ya no participan, de hecho no han podido pasar ni otros partidos, ni otros grupos del PRD a la colonia, como si a sucedido en Chinanpac de Juárez, en Iztapalapa o en Naucalpan, por citar algunos ejemplos.”⁵⁰

“El éxito que a tenido la organización en este sentido se debe a que sí a buscado beneficiar a la población que vive en este conjunto habitacional y los a involucrado en la búsqueda de esos beneficios.”⁵¹

CONCLUSION: La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, para establecerse en Los Reyes La Paz, utilizo como bandera de lucha: la vivienda, no como una mercancía, o como un bien que solo puede ser adquirido por quien pueden pagarlo,

⁴⁸ M. C. Sánchez Ídem

⁴⁹ La UCIVS LIBERTAD A. C. en abril del 2004 realizó el evento denominado 20 años construyendo Comunidad, 1884-2004 en la UAM-I con la presencia de Pedro Moctezuma, Sergio Zermeño y Roberto Eibenschutz. E. Ovalle “Organizaciones -urbano populares e investigadores universitarios conmemoran 20 años de experiencias “ Cemanahuac UAM-I boletín informativo N° 13 México mayo 2004

⁵⁰ Participación de Mariano Muñoz Vega en la Asamblea Municipal de la UPREZ del 25 de marzo de 2007

⁵¹ Testimonio del ingeniero Willivaldo Rodríguez Robles Director de Desarrollo Económico La Paz, México 1º de 2007

sino como un derecho no solo al hábitat, sino también a una calidad de vida mejor para sus miembros. En este proceso de lucha por la vivienda y los servicios, consiguió recursos técnicos, financieros y legales a través de mecanismos oficiales, superando la política de planeación urbana del gobierno local y generó un desarrollo colateral en su zona de influencia; manteniéndose hasta la fecha como una comunidad respetuosa del orden jurídico, siendo la única colonia en la parte alta del municipio que cuenta con escritura pública y que no utilizó espacios no autorizados para la construcción a pesar de haberlos adquirido, para la consolidación de este proyecto fue importante, los siguientes elementos:

1. la experiencia que en materia de gestión de vivienda popular tenían los principales dirigentes.
2. el involucramiento de los beneficiarios en el proceso de diseño y gestión del conjunto habitacional.
3. La fuerza política desarrollada por el grupo organizado, que enfrentó y superó los obstáculos gubernamentales.

Capítulo 3: La Unión Popular en Los Reyes La Paz.

De la lucha por la vivienda a la conquista del poder popular.

I. Nacimiento de la organización

El 7 de octubre de 1990, en un predio de la calle Joaquín Herrera de la colonia Guerrero, en el Distrito Federal, se realizó una asamblea para solicitantes de vivienda, a la que fueron convocados familiares y conocidos de los militantes de la UPREZ de las bases: Benito Juárez, Ermita Zaragoza y San Miguel Teotongo entre otras; en la que se informó sobre la posibilidad de iniciar un nuevo proyecto de vivienda de la organización en el oriente de la Ciudad de México, para familias constituidas, con capacidad de ahorrar, con el compromiso de participar en la obtención del crédito para compra del suelo y construcción de viviendas, pero sobre todo se requería de gente comprometida con la construcción de organización social en la zona en que se desarrollaría el proyecto habitacional. A esta asamblea asistieron unas 600 personas aproximadamente que a partir de esa fecha se empezaron a reunir cada ocho días, algunas personas en Cabeza de Juárez y otras en un local de la Unión de Vecinos de la Ermita Zaragoza (UVEZ).

Todos los domingos por la mañana, los iniciadores de ese proyecto de vivienda que aun se desconocía donde se asentaría, se reunían en asamblea general de solicitantes, como era difícil informar a tanta gente los mecanismos para la obtención del crédito y las formas de lucha para conseguirlo; los responsables del proyecto decidieron que las asambleas dominicales se desarrollaran en brigadas, en las cuales se concentraran 50 solicitantes aproximadamente y que en cada una de ellas se eligiera a 2 ó 3

coordinadores, quienes se reunirían los días sábados por la tarde para conocer la información sobre el avance del proyecto de vivienda y de esta manera poder informar a la brigada, organizar las tareas semanales y registrar además de la asistencia dominical, el ahorro de cada uno de los compañeros.

Unos meses más tarde ante la presión del grupo de demandantes de vivienda a las dependencias gubernamentales que tenían que ver con la política de vivienda, se logró que el FONHAPO otorgara cuatro líneas de crédito para: compra de suelo, estudios y proyectos, urbanización y edificación; lo que daba mayor seguridad a los solicitantes, al mismo tiempo que se involucraban más en las actividades de la organización, es decir, empezaron a hacer suyo el proyecto.

El mismo Fideicomiso ofreció vender al grupo, un terreno de su propiedad ubicado en la zona alta del municipio de Los Reyes La Paz, Estado de México, a la altura del Km. 22 de la Carretera Federal México – Texcoco. El predio denominado “la Magdalena Atlipac” por ser propiedad federal, contaba con escritura pública, esto hizo que el grupo de solicitantes confiarán más en la organización, pues muchos de ellos habían sido en el pasado defraudados por fraccionadores clandestinos ligados al PRI, que transaban con la necesidad de la gente. Para que el FONHAPO otorgara el primer crédito, el de la compra de suelo, era necesario que los miembros del proyecto contaran con una figura legal, es así que el proyecto de vivienda de Cananea, Iztapalapa, compartió con los solicitantes de la Magdalena su Asociación Civil; conformándose entonces la Sección General Emiliano Zapata de la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda Libertad (UCISV – LIBERTAD A. C.)⁵²

⁵² De los cinco integrantes de la mesa directiva de la asociación solo quedan tres integrantes activos, ya que uno de ellos falleció (Emiliano Puong Cruz) y la otra persona dejó de participar.

Además el grupo debía contar con un fondo de ahorro para el enganche del suelo y un seguro de vida colectivo, por si alguno de los socios llegará a fallecer, el FONHAPO tuviera a quien cobrarle el crédito otorgado.

La organización se enfrento con algunos problemas al llegar a los Reyes, entre los que destacan: “la falta de experiencia de trabajar en un municipio, en el Distrito Federal de donde provenían los dirigentes las condiciones hubieran sido diferente, la norma es diferente, además la autoridad en los Reyes era muy prejuiciada contra expresiones sociales como la UPREZ.”⁵³

El FONHAPO entregó en resguardo el predio a la organización, porque se había generado ya una invasión y corría el riesgo de perderlo todo, sabía que con la UPREZ la venta estaba garantizada;⁵⁴ la organización al temer la posesión del suelo, autorizó que algunos de los solicitantes lo habitaran de manera provisional, desde entonces ya estaba resolviendo la problemática habitacional de un número importante de sus miembros.

Quienes habitaron de manera provisional el predio cercaron la invasión para evitar que creciera, así lo manifiesta Roberto Ortega, uno de los primeros pobladores del lugar, quien también narra de donde vienen los solicitantes de vivienda de la UPREZ de los Reyes, cuando explica que se crea una nueva identidad en el lugar, con costumbres y tradiciones diversas ya que en el asentamiento provisional convivió con gente de Veracruz, de Chiapas, de Tabasco, de Oaxaca, de Puebla, de Tlaxcala, entre otros lugares; pero ellos no venían llegando de sus respectivos estados sino que ya

⁵³ Testimonio del Profr. Miguel Ángel Muñoz Vega 5º Regidor 12 de marzo de 2007 La Paz, México

⁵⁴ “El predio de Los Reyes La Paz fue invadido por miembros de antorcha campesina lo que llevó al grupo a realizar múltiples movilizaciones, audiencias, etc., para que le fuera respetado su derecho de propiedad” M. C. Sánchez “solicitantes de suelo y vivienda ¿una alternativa? Ciudades 13 enero-marzo 1992 RNIU, Puebla, México

habitaban en la zona metropolitana de la Ciudad de México, algunos incluso habían vivido la experiencia reciente del Movimiento de Solicitantes de vivienda de Chinanpac de Juárez en Iztapalapa como lo expone Miguel Muñoz.

Con la invasión que sufrió el predio adquirido por la organización, el contexto de la lucha por la vivienda cambia, aunque la ocupación duro poco más de trece meses, el impacto que tuvo en el proyecto de vivienda duró muchos años, porque:

1. Las autoridades de desarrollo urbano estatal y municipal ponían en duda la cuestión legal del terreno;
2. El Cabildo aprendió a retardar los tramites de licencias, permisos y autorizaciones, al mismo tiempo que negaba los servicios, tanto los provisionales, como la introducción de servicios definitivos.
3. Por otro lado se inició una pelea constante con los vecinos de las colonias cercanas, quienes tenían familiares en la invasión y luego del desalojo surgió un odio contra la organización.
4. Hubo gente que se desanimó del proyecto, disminuyendo el ahorro que serviría para los enganches.
5. El mismo FONHAPO retrazo las negociaciones, para la contratación de crédito y la aprobación del proyecto, el comité técnico se reúne cada tres meses; además de los cambios de funcionarios en las diferentes áreas, incluso de la director general.

II. El trabajo organizativo

Entre más complejo era el proyecto, más eran las actividades de los socios, pero sobre todo de los responsables políticos del proyecto de vivienda. De esta manera surge el trabajo en comisiones, creándose las siguientes: Archivo, Finanzas, Técnica, Taller de vivienda, Salud, Ecología, Mujeres, Prensa, Honor y Justicia, UPREZ Estatal, entre otras. A continuación se menciona muy en lo general el trabajo que cada una de estas realizaba.

Archivo: armar un expediente con la documentación personal de cada socio y su familia, realizar estudios socioeconómicos de los integrantes del proyecto e integrar un padrón de socios, de manera coordinada con el área social del FONHAPO.

Finanzas; se encargaba de registrar las aportaciones de los socios, cooperaciones dominicales y el ahorro colectivo de cada brigada.

Técnica: encargada de elaborar el diseño del conjunto habitacional, el prototipo de vivienda, de investigar los costos y calidad de los materiales de construcción que el colectivo eligiera, apoyados por el grupo asesor CENVI y después DESISA.

Taller de Vivienda: su tarea principal era asistir a una reunión semanal donde confluían representantes de todos los proyectos de vivienda de la organización, con diferente nivel de avance, para el intercambio de experiencia e información respecto a la gestión y negociación ante las autoridades viviendistas de orden federal, estatal y municipal.

Salud: realizaba trabajos de prevención y promoción de la salud para beneficio no sólo de los miembros del proyecto sino de los pobladores de las colonias vecinas, con la asesoría del Movimiento Nacional de Salud Popular, cuyos médicos enseñaban a las y los integrantes de la comisión las ventajas de la medicina alternativa. En esta comisión se formaron al menos mujeres como promotoras de salud; ellas pueden diagnosticar, recetar, curar y elaborar medicamentos.

Ecología: esta comisión se encargaba de la preservación del medio ambiente, a través de la separación de materiales orgánicos e inorgánicos, la reforestación de áreas verdes, sobre todo las dos barrancas que flanqueaban el predio en que se construiría la unidad habitacional, la elaboración de compostas y el cuidado del agua, promoviendo el desarrollo local sustentable.⁵⁵

Mujeres: un grupo de compañeras del proyecto se coordinaban con la Regional de Mujeres – antes de la CONAMUP, después de la UPREZ – donde participaban en talleres, cursos, conferencias, etc. Abordando temas sobre salud reproductiva, equidad y género, formación y participación política entre otros. Después esta comisión solo se dedico a vender alimentos los domingos en las asambleas.

Prensa: se encargaba de la difusión del proyecto a través de periódicos murales, volantes, carteles, pintas, la denuncia publica en radio educación y otros medios, además de elaborar banderines, mantas y cualquier otro medio de propaganda política.

Honor y Justicia: Atendía la problemática interna de los socios, ocasionada por las inasistencias a asambleas, la escasa participación en las actividades de la semana o

⁵⁵ Miguel Muñoz Ídem

por la falta de comisión, o por contravenir los estatutos de la organización.

UPREZ Estatal: era una reunión semanal (todos los martes) de representantes de las bases de la organización en el Estado de México, donde se coordinaba el trabajo político de la UPREZ en sus diferentes sectores: vivienda, educativo, abasto, comerciantes, etc. Unos años más tarde se crea por decisión tomada en Congreso, el Consejo Estatal que se reunirá semanalmente los días sábados, desapareciendo esta comisión.

Cada socio pertenecía a una Brigada y debía formar parte de una Comisión, la Asamblea de Coordinación se integraba por los coordinadores de brigada más los responsables de comisiones y era la Instancia encargada de organizar las actividades de la semana, entre ellas: movilizaciones, mítines, negociaciones, plantones, guardias en el predio, etc.;⁵⁶La Coordinación era el enlace entre las Brigadas y la Asamblea General. La Asamblea General de Solicitantes de Vivienda era la máxima instancia de la organización en la base de los Reyes; en esta Asamblea General se reunían todos los socios del proyecto, era de carácter resolutoria, en ella se tomaban las decisiones más importantes del proyecto de vivienda y de la organización, como cuando se decidió el prototipo de la vivienda, el tipo de materiales a utilizar en la edificación de las casas, la distribución de los espacios en la construcción, el nombre de las brigadas, y el nombre de las calles para la unidad habitacional, el plan de acción contra quienes habían invadido el predio, entre otros aspectos importantes.

⁵⁶ "El aprendizaje cotidiano entretiene las prácticas políticas y pedagógicas en la formación del sujeto popular. La participación en diversas situaciones sociales de práctica e inserción en las formas de organización y lucha popular, a través de asambleas, brigadas, comisiones, encuentros vecinales y otros movimientos sociales posibilita la incorporación de los estilos de la lucha popular que se expresan en las formas de percepción del mundo, el cambio social, la participación y la participación política" M. Ruiz "Aprendizajes cotidianos y poder local" ciudades 67, julio-septiembre de 2005 RNIU, Puebla, México pp. 50

Mientras hubo viviendas provisionales, se realizaron los viernes por la noche una asamblea llamada del campamento o del predio, en donde se discutía la situación del predio, los servicios provisionales, la limpieza del predio, la vigilancia, las acciones contra los invasores, los problemas entre vecinos, entre otros, algunas veces incluso se daba formación política a los compañeros.

Cuando se crearon las escuelas, formo parte de la estructura, las asambleas del sector educativo se que realizaban los viernes después de clases, para analizar la problemática de las mismas.

Las instancias de coordinación y toma de decisiones, conforme se va desarrollando el proyecto y se va extendiendo el trabajo de la organización, se van mejorando: cada vez hay más responsabilidades, los problemas que resolver, las decisiones que tomar y se implementan nuevas formas de organización.

III. Trabajo de sectores.

Los sectores son instancias de coordinación, creados por cada base y funcionan para el mejoramiento de las estructuras y la gestión de la UPREZ⁵⁷

La vivienda: fue la demanda principal en 1990, razón por la cual se reunieron el grupo de compañeros que más tarde sería la base militante de la organización social en el municipio de la Paz. A partir de la necesidad real de vivienda, de cientos de familias que se interesaron en la alternativa que la UPREZ les ofreció, pudo iniciarse un trabajo social y político en más de una docena de colonias del territorio municipal. En 1991, un grupo de 13 familias habitaron el predio en viviendas provisionales para

⁵⁷ Estatutos de la UPREZ Artículo 55 Capítulo XII

impedir que fuera invadido, un año después eran ya 95 familias las que vivían en módulos de cartón.

Para 1998 se habían construido 268 viviendas (casas unifamiliares) y 42 departamentos. Este es el sector donde más participa la gente, primero por la vivienda, después por los servicios, luego por mejorar las condiciones y calidad de vida, y al final del proyecto se dan casos en que la gente sigue participando por verdadera conciencia, en defensa de los derechos adquiridos o en apoyo a otras luchas (el MUP, el EZLN, Atenco, la APPO). Durante el tiempo que duró la lucha por la vivienda, los socios del proyecto en su mayoría participaron en decenas de marchas y plantones,⁵⁸ sobresaliendo las siguientes: dos marcha-caravana a la Ciudad de Toluca durante cuatro días de camino, una desde palacio municipal de Nezahualcóyotl (junio de 1992) y otra desde Tecamac (1993); dos plantones frente a palacio municipal de Los Reyes La Paz, el primero con una duración de 12 días (1992) y el segundo, durante 16 días (1998). El momento de mayor tensión que vivieron los socios del proyecto de vivienda, fue sin duda, el 19 y 20 de mayo de 1991, cuando la manifestación ante el gobierno municipal de la Paz, para exigirle al Ayuntamiento que encabezaba el alcalde Ramiro Alvarado Salgado, solución a la invasión al predio propiedad de la UPREZ, en que se construiría la Unidad Habitacional Bosques de la Magdalena Atlipac, respondiendo el gobierno priista, en esa ocasión con una brutal represión al estilo de Ángela López, ni así pudieron detener a la naciente organización.

Educativo: a menos de dos años de ocupar el predio adquirido para el desarrollo

⁵⁸ Las marchas, mítines y plantones han sido las medidas de protesta y presión para que las autoridades cumplan con su deber y para que el pueblo se eduque en la lucha." Publicado en "Zapata vive" N° 2 febrero 1997 Publicación mensual de la UPREZ Estado de México.

habitacional, en septiembre de 1992 se inició la participación en el Sector Educativo*, con la creación de una Unidad Pedagógica con los tres niveles de educación básica: preescolar, primaria y secundaria.

En instalaciones provisionales que la misma comunidad construyó, en las áreas de donación destinadas precisamente al equipamiento como requisito de desarrollo urbano para la subdivisión del suelo; utilizando mobiliario y equipo que otras escuelas de la organización en otros municipios habían prestado; si se contaba con el espacio físico, con la matrícula suficiente (dos grupos de preescolar, seis grupos de primaria y dos grupos de secundaria), con una propuesta de plantilla (de personal docente) –algunos de ellos con la experiencia de haber trabajado en otras escuelas – y con el respaldo de padres de familia de esta comunidad que no encontraron lugar para sus hijos en las escuelas “oficialistas” de la zona, solo faltaba el reconocimiento oficial del gobierno del Estado de México.

A un mes de incursionar en este sector, el 2 de octubre de ese mismo año, a través de las medidas de presión empleadas por la organización, las autoridades educativas de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social (SECyBS)⁵⁹ del Gobierno del Estado de México, reconocieron la Unidad Pedagógica “Mexica Nehuayotzin” otorgando las claves oficiales a las tres escuelas. Los responsables de las escuelas se coordinan semanalmente con el Sector Educativo de la UPREZ, en la Preparatoria Oficial No. 82 de ciudad Nezahualcóyotl, donde confluyen delegados de las más de 60 escuelas que la organización tiene en diversos municipios de la entidad, de niveles educativos que van desde el preescolar hasta el medio superior, incluyendo escuelas

⁵⁹ En la actualidad a partir de la entrada a la gubernatura de Peña Nieto el nuevo nombre de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social, cambió su nombre a Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México.

de educación especial y para trabajadores, como son: los CAM y los CEPLA.

Actualmente son cinco escuelas de la organización en los Reyes la Paz, dos de ellas con doble turno, dos preescolares, una primaria y dos secundarias; ubicadas en tres zonas distintas del territorio municipal; 50 profesores de educación básica trabajan en las escuelas de la organización y la mayoría de ellos participa en las actividades de la organización, algunos incluso asumen tareas de dirección.

El trabajo del sector educativo fue concebido, en el inicio, como parte de la estrategia de acumulación de fuerzas a través de la creación de centros educativos, mismos que cumplirían con varios objetivos: establecer vínculos con la comunidad, detectar necesidades de los pobladores para iniciar labores de organización y desarrollo comunitario, ampliar la base social de la organización, reclutar y formar nuevos cuadros políticos, así como conseguir un ingreso seguro para los miembros que se dedican de tiempo completo al trabajo político y de organización. En este sentido, la incursión de la UPREZ en el quehacer educativo se considera una más de sus luchas políticas.

Este sector se propone, instaurar una “educación alternativa” (liberadora, igualitaria, no “tradicional, no enajenante ni conformista) a la que impone el sistema oficial; es decir, se trata de una propuesta contestataria a lo que en el SE-UPREZ se concibe como la “educación oficial”. Lo cierto es que la UPREZ no amenaza la hegemonía de la SE del GEM en la determinación de las políticas educativas. La actividad educativa que despliegan los miembros de la organización se efectúa dentro del sistema educativo delimitado y normado por criterios establecidos desde la Secretaría de Educación. Así, la organización social consigue recursos que utiliza para crecer y

aumentar su presencia e influencia en los territorios en que establece escuelas pero, a cambio, debe aceptar un cierto grado de control por parte del sistema educativo estatal y, por lo tanto, del GEM⁶⁰

Hasta ahora se siguen trabajando los planes y programas de la SEP, las escuelas de la organización se rigen por los mismos lineamientos, como las demás escuelas oficiales, en opinión de la profesora Maria de la Luz Pineda, quien dirige uno de los preescolares, actualmente se trabaja en la construcción de un proyecto educativo alternativo con sentido crítico a la educación oficial, que genere el cambio social desde la educación básica, por lo pronto las escuelas de la organización al elevar su trabajo académico superando en varios aspectos a las escuelas de zona escolar a la que pertenecen.

Salud y Alimentación: lo que empezó como trabajo de una comisión, se fue transformando en un importante grupo de promotoras de salud, que aprendieron a diagnosticar, recetar y elaborar medicamentos, asesoradas por médicos del Movimiento Nacional de Salud Popular, quienes además impartían talleres para la elaboración de alimentos nutricionales, prevención de enfermedades y medicina alternativa, en pocos meses una persona era mejor atendida aquí por las promotoras de salud, que en alguno de los cuatro centros de salud existentes en el municipio de la Paz, o en la Cruz Roja de los Reyes. La casa “muestra”, la primera vivienda que se construyó en la colonia: Unidad Habitacional Bosques de la Magdalena Atlipac fue ocupada como: La Casa de la Salud “Nemiliztli”, que contaba con su propia farmacia de medicina alternativa.

⁶⁰ Gobierno del Estado de México

En mayo de 1993 se construyó una Cocina Popular en el centro de la colonia, de las llamadas COPUSI, con recursos de SEDESOL, gestionada por la organización; esta cocina ofrecía desayunos calientes, completos, nutritivos y económicos. La cocina y la casa de la salud estuvieron al servicio de la población en general, pero siempre los usuarios más cautivos fueron los alumnos de la Unidad Pedagógica.

Abasto: en diferentes etapas de la vida de la organización en el municipio, un grupo de compañeros han impulsado este sector, vendiendo a precios muy bajos, algunas veces abarrotes y otras verduras para beneficio no solo de los militantes de UPREZ sino también para vecinos de otras colonias. La falta de un transporte propio para este sector, la carestía, la mala coordinación, entre otras causas, han impedido que este sector se desarrolle como la organización quisiera.

Transporte: En la cabecera municipal de los Reyes la Paz, desde 1997 se asentó una base de bicitaxis, operados por simpatizantes de la organización y en menor medida, por familiares de militantes activos, quienes han enfrentado a grupos controlados por el Partido Revolucionario Institucional y de manera específica por una familia que hasta ese año, habían conservado la presidencia municipal por 24 años, la familia Cerón. Un año después se incorporó una base de taxis, en la colonia el salado, que tiempo después dejó de coordinarse en el Consejo Municipal, para hacerlo directamente con la UPREZ de Nezahualcóyotl.

IV. El trabajo político - electoral

Cuando la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, llegó al municipio de la

Paz, el Partido de la Revolución Democrática, fundado el 5 de mayo de 1989, solo tenía un Regidor en el Ayuntamiento Municipal La Paz (1990 – 1993) y el Comité Ejecutivo Municipal era presidido por la Lic. Olga Medina, quien se mantuvo en el cargo hasta 1995 y, fue Diputada Federal en la LVII Legislatura.

En una de las primeras manifestaciones de protesta de UPREZ en La cabecera municipal, después de varias semanas de solicitar al Presidente Municipal, audiencia para resolver el problema de invasión de que fue objeto el predio que la organización había comprado al FONHAPO; El gobierno municipal comete un brutal acto de represión en la mañana del 20 de mayo de 1991, contra militantes de UPREZ –entre ellos mujeres y niños- quienes habían permanecido en plantón desde el día anterior, después de haber marchado por el centro de los Reyes. La agresión que sufre la organización, la fortalece, y a partir de ese momento usa como bandera de lucha, la democratización del municipio, a partir de ahí sus demandas no solo serán sociales sino políticas, exigiendo garantías para desarrollar su trabajo social.

En mayo de 1992 se estableció una alianza entre UPREZ, el PRD y la Coordinadora de Organizaciones Independientes de los Reyes COIR, organización que, hacia trabajo cultural y de gestoría, pero que un año después desaparece de la escena política municipal. UPREZ-COIR-PRD formaron un Frente Amplio de Lucha, siendo este el primer movimiento ciudadano de verdadera oposición al gobierno municipal priísta. “En una ocasión el presidente municipal Profr. Ramiro Alvarado Salgado había convocado a sesión urgente de cabildo para analizar un caso difícil, que la UPREZ se encontraba en los Reyes.”⁶¹ En ese entonces la autoridad estaba completamente cerrada, pero también era inexperta en tratar con la oposición, de esta

⁶¹ Testimonio del Profr. Miguel Ángel Muñoz Vega 5° Regidor 12 de marzo de 2007 La Paz, México

manera no era tan difícil exigir solución a las demandas de tipo social, que tenían que ver con autorizaciones, licencias y permisos sobre un predio que ya era propiedad de UPREZ, así como la gestión de servicios públicos provisionales; la principal fuerza del FRENTE estaba en la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata la otra organización y el partido movilizaban a poca gente, aunque sus demandas no dejaban de ser importantes. El Frente no prosperó más y la UPREZ continuó manifestándose sola contra el Ayuntamiento.

A mediados de 1992, ya participaba la UPREZ en las reuniones del partido, se promovió la afiliación no solo entre los socios del proyecto de vivienda sino también de otros ciudadanos, principalmente de las colonias Valle de los Reyes segunda sección, Lomas de Altavista, Techachaltitla y Hank González. En julio de ese año un grupo de compañeros de la organización, participaron como observadores electorales en la elección para gobernador en Michoacán, en apoyo a Cristóbal Áreas⁶², aunque por la seguridad del mismo grupo fue preferible acreditarse como observadores a través de Alianza Cívica. Fue una gran experiencia enfrentarse durante dos días a caciques priístas más salvajes que “las cochambres de los Reyes”, fue un gran aprendizaje -que aunque como era de esperarse el PRD no triunfó- la organización vivió de cerca un difícil proceso electoral.

A mediados de 1993, el partido llevó a cabo en el Estado de México elecciones internas para elegir candidatos a presidente municipal y diputado local, en los Reyes la Paz, la UPREZ ganó la candidatura a la Diputación Local en el Distrito XXXI la Paz – Chimalhuacán; a tan solo tres años de estar la organización en el municipio, en noviembre de este año participa en una elección constitucional con candidato propio.

⁶² Quien posteriormente sale de las filas del PRD

El Profr. Miguel Ángel Muñoz Vega candidato del PRD no ganó la elección, pero por primera vez en los Reyes el PRI se preocupó, invirtiendo más recursos de lo permitido por el órgano electoral, mientras que el PRD y sobre todo la UPREZ no tenía recursos para la campaña política, pero contaba con la participación de militantes comprometidos con la causa para lograr un representante popular.

Desde la creación de UPREZ en 1987 y desde que tiene presencia en los Reyes, sus militantes se consideran “zapatistas de la ciudad” y el resto de la población también así los reconoce, así como a los del FPFV se les llama: “los Panchos Villa”; esto pone a la organización en una sospecha absurda por parte del gobierno a partir del 1o. de enero de 1994, cuando el surgimiento del EZLN en Chiapas; Dirigentes de la organización en los Reyes al igual que en otros municipios de la entidad sufren la persecución política del Estado, La Base de los Reyes y las escuelas son vigiladas por gente de gobernación a tal grado incluso de que helicópteros sobrevolaban muy bajo sobre el predio de la “Magdalena Atlipac “ principal bastión de la organización, y los agentes llegaban a preguntar y en ocasiones a interrogar a la comunidad sobre la relación que había entre la UPREZ y el EZLN.

Por supuesto nunca encontraron nada, pues todo lo que la organización hacia era público, desde luego sí participó en la gran movilización del 12 de enero de 1994 para exigir el alto al fuego, sí colaboró en el acopio de alimentos para Chiapas, sí participó en las caravanas zapatistas y al menos tres compañeros de la base asistieron como delegados a la Convención Nacional Democrática, de ahí en adelante la UPREZ de los Reyes participo en todas las actividades convocadas por los Zapatistas hasta “la marcha del color de la tierra” en marzo de 2001.

En 1995 la UPREZ gana en elección interna del PRD la dirección del partido, presidiendo el Comité Ejecutivo Municipal por cuatro periodos consecutivos, hasta finales de 2005; a pesar de que, cada vez son más los grupos, las corrientes, al interior del PRD en la Paz.

En noviembre de 1996, el PRD triunfo por primera vez en la elección de Ayuntamiento, en los Reyes la Paz, fue un gran momento no solo para el partido sino también para la organización social, la UPREZ tendría en el próximo Cabildo Municipal 3 regidurías, además de haber sido decisiva su participación en el triunfo electoral perredísta, pues desde la elección interna la organización propuso y apoyo al presidente municipal electo, quien cambio radicalmente a una semana de haber ganado la elección.

El nuevo gobierno municipal tomo posesión el 1o. de enero de 1997, mientras se desarrollaba una batalla campal entre la gente del PRI que seguía a Marícela Cerón y la militancia del Sol Azteca que hizo valla y abrió las puertas del palacio para que pudiera entrar el nuevo alcalde, otra vez como siempre la principal fuerza del partido la apporto la UPREZ.

En ese periodo la organización ocupo 2 espacios en la Administración Pública Municipal, la Dirección de Obras Públicas y la Subdirección de Desarrollo Urbano, siendo una de sus principales aportaciones la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano Municipal, y el Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno en cuya elaboración participó Andrés Barreda, entre otros investigadores cercanos a la organización.

El 30 de abril de 1997 en un evento en la Casa de Cultura de los Reyes, donde la

organización se manifestó por desayunos escolares y juguetes para los niños en su día, el presidente municipal Gabriel Islas Osorio ordenó a su cuerpo de policías “golpear a los de la UPREZ” ya para entonces las dos regidoras surgidas de la organización habían sido cooptadas por el presidente. Conservando para el grupo que se estudia solo la Primera Regiduría Municipal.

En la elección federal de 1997, la UPREZ participó activamente en la campaña para ganar el Distrito Electoral Federal que La Paz compartía con Valle de Chalco, siendo la segunda elección constitucional que el PRD ganará en el municipio de los Reyes la Paz, presidiendo la organización el comité ejecutivo municipal del partido; antes en la elección interna del PRD, la organización participo con un precandidato a Diputado Federal, quedando en segundo lugar de la contienda interna, muy cerca de la triunfadora Olga Medina. En ese proceso cuatro dirigentes de la organización ocuparon una curul en la Cámara de Diputados, dos de Nezahualcóyotl, uno de Ecatepec y Clara Brugada de Iztapalapa.

En el 2000 el PRD volvió a ganar la presidencia municipal de la Paz, ocupando la organización solo un espacio en el Cabildo, la Cuarta Regiduría y dos direcciones en la Administración Pública: Desarrollo Urbano y Desarrollo Social. Antes de concluir el período a finales de 2002 cuando el grupo del presidente municipal en turno, no ganó la elección interna del partido, para la designación del candidato a la presidencia para el trienio 2003 – 2006, se origino una escisión en el partido, el grupo en el poder traicionando los principios que la UPREZ defendía se refugió en el PT para competir nuevamente por la presidencia.

En el 2003 la candidatura a la presidencia municipal por el PRD la ocupo uno de los

dirigentes de la UPREZ, el profesor Mariano Muñoz Vega, quien había sido primer regidor en la primera administración perredísta. Esta elección constitucional fue de las más fraudulentas en la historia reciente del municipio, el día de los comicios la organización se enfrentó a un gobierno estatal priísta, a un gobierno municipal petista y al vacío que otros grupos del mismo PRD hicieron desatendiendo su responsabilidad de defender el voto en las casillas, el mismo CEN del PRD encabezado por Rosario Robles, restó importancia al fraude que se preparaba y que se ejecutó en este municipio. Solo la UPREZ y su candidato enfrentaron la elección de Estado en los Reyes la Paz.⁶³

La derrota electoral que sufrió la organización en este año, ha sido uno de los más duros golpes, pero al mismo tiempo uno de los mayores aprendizajes que obligó al grupo a prepararse mejor para las contiendas futuras. Como era de esperarse el PRI recuperó la presidencia municipal, el PRD solo consiguió 3 regidurías, ninguna para la UPREZ; el PT obtuvo 2 regidurías y como fue la ocasión que más votos logró en el distrito electoral local que comparte el municipio de la Paz con Chimalhuacán - debido a la traición de un grupo de perredistas - le asignaron una diputación plurinominal al Partido del Trabajo.

En la última elección local, en marzo de 2006, El PRD recuperó la presidencia municipal, en el actual Ayuntamiento que tomó posesión el 18 de agosto, la UPREZ ocupa la Quinta Regiduría Municipal y dos Direcciones en la Administración Pública: Desarrollo Económico y la Dirección de Catastro.

⁶³ El Comité Ejecutivo Nacional del PRD no respaldó al candidato de los Reyes el día de la elección, argumentando que era un municipio pequeño y se interesó más por el de Valle de Chalco quien posteriormente después de haber ganado la elección regresó a su partido de origen, el PRI.

Actualmente no existe un trabajo coordinado entre los dirigentes que colaboran en la Administración Pública Municipal y los dirigentes de la organización que no tienen responsabilidad en el gobierno municipal.

Costó mucho trabajo acordar quien de la UPREZ ocupará la regiduría en este trienio, la decisión se tomo en el último momento, en diciembre de 2005. Aun se desconoce si hubo acuerdo o no, esto es que sí hubo acuerdo ahora se desconoce, y si no hubo acuerdo hoy se quiere aparentar que sí, la verdad es que el grupo quedo muy lastimado, desde entonces ha organización enfrenta un conflicto interno, que en realidad no tiene mucho sentido, pues solo se trata de una regiduría, la organización no la necesita para hacer su trabajo político, en realidad el problema es de forma, no de fondo.

El problema que si tiene la organización es que deje pasar el tiempo, se acerque el próximo proceso electoral y no defina criterios claros para la designación o mejor todavía elección de sus propuestas a ocupar cargos de elección popular; que la organización no tenga la capacidad de resolver sus contradicciones internas en instancias reconocidas por la militancia y pretendan resolverlas en demostraciones de fuerza, que en vez de fortalecer, debiliten a todos los que aspiran no solo a puestos de representación sino a tener una UPREZ consolidada; Moisés Rodríguez dirigente nacional de la organización y militante de la base de los Reyes, propone al grupo dirigente abrirse a la critica, practicar la autocrítica, ser más tolerantes entre compañeros porque “en esta sociedad el enemigo no esta en la organización, se encuentra afuera”.⁶⁴

⁶⁴ Testimonio dado por el dirigente de la base Moisés Rodríguez Robles Noviembre de 2006

V. El trabajo de extensión.

En los 16 años y medio que tiene de vida la UPREZ en los Reyes la Paz, se ha consolidado como una organización social y política importante en el municipio, a partir del proyecto de vivienda, del trabajo en otros sectores, principalmente el educativo y a través de diversos ejes de lucha entre ellos el electoral, ha podido abrirse paso a otras zonas del territorio municipal.

Uno de los principales recursos que le ha permitido la aceptación de la ciudadanía en general y de los vecinos en lo particular ha sido la gestión ante las autoridades municipales, estatales y federales, para la consecución de servicios públicos entre ellos:

La red primaria de agua potable, que beneficio a las colonias Lomas de Altavista, Techachaltitla, Las Rosas y Unidad Bosques de la Magdalena.

La electrificación de la colonia Xalpa.

La introducción del drenaje en la colonia San José Las Palmas y en la Unidad Bosques de la Magdalena Atlipac.

La pavimentación de calles en la colonia Magdalena Ceas y del Circuito Cuauhtemoc Cárdenas en la Unidad Bosques de la Magdalena.

El adoquinamiento de calles en la colonia Bosques de la Magdalena.

Guarniciones y banquetas en varias calles de la colonia Emiliano Zapata.

La gestión para la construcción de puentes peatonales en la carretera federal México –

Texcoco

También ha sido importante el trabajo comunitario a través de las delegaciones de colonias que ha ganado: San José las Palmas, Bosques de la Magdalena, Loma Encantada, Unidad Bosques de la Magdalena y Techachaltitla

La atención a problemas legales, que ha atendido de diversos vecinos del municipio a través de la comisión jurídica. También a dado la lucha contra los fraccionadores clandestinos, siendo la única organización en el municipio que conserva las áreas verdes y preserva las barrancas en la zona alta del territorio municipal.

La autogestión de dos escuelas secundarias, una primaria y dos preescolares, le ha permitido establecer una comunicación directa con padres de familia en tres colonias de diferentes zonas del municipio, impulsando un proyecto educativo alternativo. La UPREZ tiene simpatizantes en todas las colonias del municipio, en unas más en otras menos, su principal objetivo es la comunidad, es decir construir organización social, que la gente se organice y luche por resolver sus necesidades, la UPREZ no solo les resuelve problemas sino que les enseña como resolverlos, es decir, promueve la participación ciudadana.

CONCLUSION: Durante el desarrollo de la organización en los Reyes la Paz y conforme ha ido extendiendo su trabajo y participación a otras zonas del municipio, a través de los sectores revisados (de los cuales el educativo y la vivienda son los más consolidados), a variado su estructura, pero en el fondo su forma organizativa es la misma, utiliza como método la línea de masas para acercarse a la comunidad y desde ahí generar las condiciones para ejercer el poder popular.

La UPREZ gestiona beneficios para sus miembros al mismo tiempo que los involucra en diversas actividades y responsabilidades, manteniéndose en la actividad política y en la lucha social a pesar de los obstáculos; reponiéndose con mayor facilidad de los externos, mientras se confunde con contradicciones internas.

Capítulo 4: Una experiencia comunitaria:

Testimonios de dirigentes y militantes.

Para poder entender más la vida interna de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, en el municipio de la Paz, Estado de México; es necesario conocer la opinión de algunos de sus dirigentes y militantes, quienes establecen relaciones sociales entre sí, y políticas con otros grupos e instituciones en los ámbitos: municipal y estatal.

El estudio de esta experiencia comunitaria, es posible a partir del análisis de la información que proporcionan algunos miembros de la UPREZ en la Base de Los Reyes, a través de entrevistas realizadas entre septiembre de 2006 y abril de 2007; con el objeto de conocer el nivel de conocimiento que se tiene sobre el origen de la organización social, el grado de conciencia política de sus dirigentes, la calidad de la participación de sus integrantes, la situación actual de su estructura, el nivel de consolidación de los sectores en que desarrolla su trabajo social y político, y lo más importante su interacción en la estructura social y relaciones de poder que mantiene como grupo organizado, lo mismo al interior del Partido de la Revolución Democrática, que como integrante del Movimiento Urbano Popular.

Esta comunidad surge de la necesidad de vivienda de un grupo de solicitantes, que acompañados de sus dirigentes formados en la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, conformaron en una de las puertas de entrada a la ciudad capital, en el oriente del Valle de México, un movimiento reactivo, que construyó una verdadera oposición al régimen en el ámbito local. En la

concepción de Castells, la comunidad surge de una Identidad de resistencia, generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones/condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación; esta comunidad crea una trinchera de resistencia y supervivencia, basándose en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad.

La experiencia comunitaria que aquí se revisa, no solo tiene que ver con la lucha por la vivienda y los servicios, sino también con el trabajo educativo, social y político que en diversos escenarios desarrolla este movimiento social que emergió al iniciar la última década del siglo pasado.

Los siguientes testimonios verbales intentan reconstruir en gran medida la historia social que desde la cotidianidad y sin saberlo o al menos sin planearlo, la han hecho posible sus mismos protagonistas; se trata pues de dar a conocer todos los procesos, en que han participado los integrantes de esta organización; información de la que no existe registro oficial, dado que no forma parte de la historia política.

José Víctor Muñoz Vega

Edad: 40 años

Director escolar de la Secundaría: "2 de octubre"

12 de marzo de 2007.

*"... se puso en jaque a los caciques del pueblo,
a Marisela Cerón y a toda su gente los llamados "cochambres",
tomamos la presidencia municipal,
dijimos: ¡aquí estamos!..."*

"He trabajado en el proyecto de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata UPREZ, desde sus antecedentes en la CONAMUP esto, hablo de 1985, ya que nos iniciamos en la base de Cananea, como solicitantes de vivienda, estuvimos ahí dos años, hasta 1987 y dejamos de participar ahí por motivos meramente personales y nos sumamos nuevamente hasta principios de 1989 al proyecto educativo en una escuela de Chimalhuacán, antes en el 87 estuvimos en la fundación de la UPREZ, el 1º. de febrero, en el cine Emiliano Zapata, por cierto fue un día muy emotivo, ahí conocimos a compañeros del Frente Popular Independiente de Nezahualcóyotl (FPIN), donde estaba el compañero Felipe (Rodríguez Aguirre), fue a través de él que empezamos a colaborar en el sector educativo, y bueno, ya en Chimalhuacán cuando nos incorporamos en 89, nos hicimos cargo junto con otros compañeros de impulsar un proyecto nuevo, una Unidad Pedagógica, la Unidad Pedagógica "Tierra y Libertad" con niveles: preescolar, primaria y secundaria. Labore en el nivel de primaria por cuatro años, en 1993 me incorporé al proyecto educativo de la Unidad Pedagógica "Mexica Nehuayotzin" aquí en Los Reyes La Paz, en la Unidad Bosques de la

Magdalena Atlipac, cuyos responsables eran Mariano y la compañera Isabel y nosotros entramos un año después de la fundación de esta Unidad Pedagógica, en el nivel de secundaria, como orientador técnico, estuve cuatro años en la orientación y seis años en la dirección escolar a partir del momento en que Mariano deja la escuela secundaria para ir a cumplir una función como Regidor Municipal. La organización impulso otros proyectos educativos en el municipio, como es el del Preescolar Ameyalli, en las Alamedas, donde ahora la compañera Blanca es la directora, después de que otras compañeras estuvieron por ahí al frente. En el caso de secundaria se funda un nuevo proyecto que es la Escuela Secundaria 934 "2 de octubre" en la cual nos toca la tarea de encabezar ese proyecto, antes y después de haber dejado la Dirección de la escuela "Mexica Nehuayotzin", no sólo me hago cargo de la Dirección sino también del trabajo político y organizativo de la escuela, en la vinculación con la comunidad. Además del trabajo educativo, tengo la responsabilidad del trabajo social y político no sólo de la colonia Loma Encantada donde se encuentra la secundaria, sino también de la colonia Valle de los Reyes, segunda sección. Desde que la organización comienza a hacer trabajo político, nos ha tocado estar al frente de esa zona geográfica, haciendo frente a las cuestiones de gestión, y trabajo de extensión en todos los ámbitos, incluso lo político, donde la UPREZ ha ganado espacios de representación popular y aquí nos ha tocado aportar.

Las escuelas de la UPREZ desde la cuestión normativa son oficiales, porque se expiden los mismos documentos de acreditación que en las demás escuelas del Estado, pero en sí las escuelas tienen una cierta autonomía, y esa autonomía hace, permite, que se puedan hacer cosas más allá de lo oficial, en esa cuestión

de autonomía, los compañeros maestros, los directivos, del sector educativo, todos los que nos consideramos parte de un trabajo de extensión de la UPREZ, vemos que no son exactamente oficiales, desde ese punto de vista; son escuelas no del todo populares. Porque también hablando del sentido estrictamente popular, se debería de contar con un proyecto educativo acorde a esa caracterización, sino más bien, somos un grupo de escuelas autogestivas, autónomas, que tenemos la posibilidad de armar un proyecto, que no se ha concluido y eso es lo que tenemos como tarea primordial para no permitir la injerencia del Estado, en las escuelas que hemos formado bajo las siglas de la organización. La supervisión (escolar) al menos en muchas de las escuelas ha tratado de meterse, de involucrarse internamente, pero ha sido donde se les ha permitido, donde ha habido fácil acceso es porque no ha habido resistencia de los compañeros o incluso porque ha habido negociación por debajo de la mesa entre los mismos compañeros y las supervisiones escolares que representan al Estado; pero donde ha habido una línea propia de la organización, congruente con sus principios y estatuto, ahí no ha entrado la autoridad del Estado; uno puede llevar una buena relación con los supervisores, no hay bronca, siempre y cuando respeten esa autonomía y esos principios que nos rigen tanto al sector educativo, como a toda la organización.

Yo creo que el proyecto educativo se puede concluir -claro no de la noche a la mañana- se puede concluir siempre y cuando se involucre a todos los actores de la misma organización, y esto puede ser no una tarea de directivos (únicamente), porque entonces sería un proyecto de directivos de las escuelas de la organización, sino la misma organización, tanto maestros como militantes

-que no son maestros y que están en otros sectores- deben darse a la tarea de hacer un replanteamiento sobre este proyecto, sobre las nuevas condiciones de trabajo, de vinculación, en las escuelas de la organización, que claro, no son las mismas condiciones de hace cinco, diez, quince años cuando empezaron las primeras escuelas, son otras condiciones distintas, y para esto, debe de partir de maestros, directivos, padres de familia, alumnos, haciendo foros de trabajo, de consulta, cual es la opinión que la comunidad tiene de las escuelas, una vez que se tenga esta información, debe ser analizada por los dirigentes de la organización y juntos hacer este proyecto, a todos nos corresponde, no es exclusivo de los directores, y no es una tarea propia de la escuela, sino también de la base de la organización.

De manera formal o normativa, conforme al estatuto de la organización aprobado en congresos, estatal y nacional, en cada base, en cada municipio, las decisiones deben ser tomadas, en congreso, en consejo o en asamblea municipal, y los sectores deben reunirse de acuerdo a sus características y circunstancias. Nosotros deberíamos funcionar de esta forma, que el sector educativo tenga sus reuniones de trabajo, donde se tomen las decisiones necesarias para echar a andar los proyectos y actividades relevantes de las escuelas, y estas ser enviadas al consejo municipal. En el caso del sector educativo, las escuelas deben de reunirse en asambleas, discutir sus políticas de funcionamiento, sus actividades de organización y previo a ello hay una instancia de coordinación, los directivos deben reunirse para tomar decisiones, en la práctica esta instancia funciona poco, la instancia de la Junta Directiva, casi no funciona, se reúne cada ocho o quince días, por temporaditas, pero pasa también mucho tiempo, hasta meses

sin reunirse, y desde luego entonces si no se reúne, no hay tareas para el sector educativo municipal, asamblea que deja de ser funcional, así es como esta sucediendo ahora; y cuando hay tareas generales de la organización, de la UPREZ a nivel municipal, que son de tipo político, o social, pues difícilmente se van a poder llevar acabo, si ni siquiera se sacan las tareas en su conjunto del ámbito educativo, como esta sucediendo lamentablemente a nivel municipal.

La participación de los profesores de las escuelas UPREZ en el municipio, yo digo que es muy pobre, por que no hay involucramiento, sino hay una instancia de conducción, de orientación, de asignación de tareas, de lo que le toca a cada una de las escuelas ir implementando, ir impulsando de acuerdo a su zona geográfica, a los profes, entre menos se les involucre mejor, es más cómodo para ellos. La participación se da solo en los casos en que se mandan comisiones a una marcha, a un evento, pero no es masiva, o sólo en los casos en que de plano se acuerda pero por parte de la instancia de coordinación de las escuelas, que es la Junta Directivas y avalada por la asamblea municipal del sector educativo, involucrarnos todos en tal actividad política, entonces van todos los profesores, al menos un 90% , o 95% si asisten, pero si se queda suelto no van, como hasta ahora se ha visto, la participación de los maestros lamentablemente solo se da por mandato, no por voluntad propia, así sucede en las dos secundarias, en la primaria y en los dos preescolares.

Si hay mucho trabajo que hacer, hay mucha materia de donde echar mano para hacer el trabajo político, es decir si hay vinculación de las escuelas con la comunidad, lamentablemente no hay seguimiento, no hay continuidad en la

revisión de los proyectos, que vincula a las escuelas con la comunidad, por ejemplo en la Mexica, toda la gente sabe que es una escuela de organización, toda la gente de las colonias aledañas, no contando a la gente de la Unidad (Bosques de la Magdalena). Pero quien le esta dando seguimiento a todos esos proyectos, puede llegar aquí alguna otra expresión del partido, hace lo que quiere, y no hay quien se le ponga enfrente con un trabajo organizado, bien potenciado sobre algún proyecto, a corto, mediano o largo plazo, pero sí hay mucha gente que esta dispuesta; en la escuela secundaria "2 de octubre" tenemos algo similar, la comunidad sabe que es una escuela de organización, sabe que somos de la UPREZ, pero falta más dedicación todavía. En la zona de las Alamedas no se había dado, a mi honestamente me sorprende que lo que no se estaba dando, lo que no se estaba haciendo antes, que era una escuela que no estaba dando ese impacto, ahora lo esta dando, ahora ya participan, ya llevan su autobús, con gente cuando vamos a una marcha a un evento, se les convoca para cualquier actividad y ahí están presentes. Entonces hace falta impulsar más el trabajo desde una coordinación del mismo sector.

Hay quienes hacen el intento en dar el salto hacia la escuela alternativa, pero la mayoría andamos mal, en lo general andamos mal, nos falta definir el proyecto educativo como un proyecto propio, donde podamos ser esa oposición, algo distinto a la educación oficial, distinto a la cuestión tradicional de la enseñanza, nos falta aterrizar la propuesta, es un trabajo de muchos, y de mucho tiempo, de mucho compromiso. Creo yo, que no todo mundo esta dispuesto a dar un poco más de su tiempo aunque debería ser así. Si hemos tenido buenos resultados, de algunos compañeros, de algunas de las escuelas, sabemos hoy que en la

primaria (Mexico) se han logrado primeros y segundos lugares a nivel zona (escolar), eso es bueno, pero no significa que tengamos un proyecto alternativo propio de la organización, sino que es, con las mismas herramientas del Estado, la misma reproducción de planes y programas educativos del Estado con que se esta destacando, lo mismo pasa con las otras escuelas como el preescolar Mexica, que esta dando la sorpresa en su trabajo (académico) y de imagen ante la comunidad, es decir, hay casos así particulares. Pero nos falta en la cuestión académica una definición más formal de lo que realmente queremos hacer.

Yo creo que la organización hasta el momento ha sido respetada, por todo mundo, tanto gente del partido, como gente externa y esta situación es parte del compromiso de quienes hasta el momento hemos sobrevivido, a todos los embates, por ser una organización de principios, esto es un acierto muy importante, mantenerse, independientemente de que llueva o truene, de que tengamos una candidatura o no la tengamos, pero sobrevivimos por esa cuestión de insistencia y de principios. En cuanto a los beneficios de la comunidad donde la UPREZ se ha fortalecido, creo que ha sido, los espacios que ha ganado como bastiones geográficamente, uno de ellos el principal es la Unidad Bosques de la Magdalena, donde hablamos de dos proyectos de trabajo, el urbano de la vivienda, donde muchos compañeros tienen su vivienda gracias a este proyecto, y el educativo. También esta el trabajo de las Alamedas y de Loma encantada que también se han sumado a la extensión del trabajo de la misma organización; el trabajo político que se hace en otras colonias: Techachaltitla, Valle de los Reyes, Ampliación la Magdalena, Tecamachalco, El Rincón de los Reyes, donde hay simpatizantes importantes de la organización,

me parece más importante el trabajo de extensión, donde se ha podido gestionar servicios y obras como organización social.

El principal obstáculo que a mi juicio ha tenido la organización es la bronca interna, la bronca interna yo la ubico como el principal obstáculo para poder avanzar, yo creo que cuando se empezaba en este municipio, era partir de cero y había todo en contra, pero había unidad, todo mundo jalaba y veía para el mismo rumbo, y ahora pues, puede que todo mundo siga viendo para el mismo rumbo, pero la bronca es que no todo mundo jala parejo, hay quien se queda a la mitad del camino, hay quien dice si, pero no avanza, no camina, porque esta pensando en cosas distintas y no en lo que es lo prioritario, la consolidación total del proyecto político y organizativo de la UPREZ, el principal obstáculo es la bronca interna que no se ha podido superar y que espero se supere en lo inmediato.

Esta bronca interna la ubico en dos partes, no es un problema de poder, creo yo que no es un problema de poder, más bien es un problema de método, de estilo de hacer las cosas, el estilo debe ser de acuerdo a las circunstancias y no como se venía trabajando antes, o como algunos compañeros tienen una característica propia de hacer las cosas y no cambian, pero las cosas van cambiando, los tiempos van cambiando, todo va dando un giro distinto, por lo tanto tenemos que adecuarnos a la nueva realidad, no podemos seguir haciendo trabajo político en una organización social democrática con estilos y formas que ya no son acordes a la nueva circunstancia, yo lo ubico como problemas de estilo y de

método, no de lucha de poder; tal vez algunos si lo ven así, y si es lucha de poder, entonces es necesario saber cual es el proyecto de unos y de otros, hasta el momento no se vislumbra de esa forma, ni porque lo digan, ni porque en la vía de los hechos lo estén haciendo. El objetivo es el mismo, creo que hasta el momento quienes andan por ahí, haciendo ruido de que, mira aquel no, yo si le echo ganas, el no, ninguno hasta el momento ha dicho yo no soy de la UPREZ, o vamos a cambiar de organización, nadie ha dicho eso y además se sigue haciendo trabajo de fortalecimiento al menos hasta donde yo veo, para la organización, nadie va a titulo personal, lo que se esta haciendo aquí en la Unidad con los compañeros que tradicionalmente han hecho trabajo organizativo y de coordinación no dicen lo contrario, quien esta representando a la UPREZ, desde la cuestión política como representante popular, pues yo no escucho tampoco que diga lo contrario, creo que vale la pena hacer un intento de intercambiar puntos de vista y no creo que vaya más allá de una cuestión de ruptura, es salvable la situación, solo hace falta disposición, eso hemos aprendido a lo largo de la historia de la organización, en todo tipo de negociación con el adversario –que en este caso no hay adversarios aquí en la organización, sino compañeros con puntos de vista diferentes- si hasta en lo más difícil hemos tenido que entrar en procesos de negociación donde cada quien tiene que ceder una parte, el Estado ha tenido que ceder un poco ante nosotros, nosotros hemos tenido que negociar con ellos y también hemos cedido en parte dentro de ese panorama de negociación, entonces porque no hacerlo entre compañeros.

Que tenemos que hacer para adecuarnos a la nueva realidad, primero llegar a

un acuerdo político, entre todas las partes que integran la organización, principalmente su dirigencia, hasta donde hay compromiso, hasta donde realmente hay disposición para entrarle a la discusión, una vez que esto es necesario para estar en condiciones de diálogo, luego hay que hacer un diagnóstico sencillo pero objetivo, partiendo de la historia de la organización en el municipio, ¿Qué fue lo que nos dio origen, como eran las condiciones en aquel entonces? ¿Qué era lo que se planteaba, actualmente hacia donde va? ¿Qué estamos haciendo, donde estamos pisando? Partiendo de ese diagnóstico, vienen las alternativas de solución. La UPREZ puede seguir impulsando el trabajo político, organizativo y educativo, desde una conducción compartida y responsable, y no es posible ya, que sólo dos personas den la línea a seguir, provocando que cada quien haga por separado (lo que entiende correcto), olvidando los principios y estatuto de la organización. Lo más sano es dar esa discusión, ese debate con la mejor disposición y en una instancia de la UPREZ, puede ser en el Consejo Municipal, como se hacía antes, antes con sus errores, fuera como fuera, teníamos una instancia municipal que le daba vida a la organización, se ha descuidado no existe hoy como tal esa instancia de Consejo, no existe y si existe quien sabe como este funcionando, en el Consejo debe estar la gente de trayectoria, la gente de lucha, gente de compromiso y también gente nueva que se integre, que no seamos los mismos de siempre y ahí caben todos.

Yo sigo insistiendo que hace falta hacer una pausa, para analizar la situación que se está viviendo y hacer el intento de unidad, porque mientras otras organizaciones en el municipio están avanzando, nosotros estamos estancados, estamos estancados por más que se nieguen las cosas. Hay gente capaz que

puede emprender un trabajo de extensión mayor, pero hace falta más compromiso, que las cosas se digan con toda honestidad y que se opere todo con toda transparencia en cualquier decisión que se tome. Debemos consolidar el sector de transporte, hay gente que se acerca a la organización no ve claro y se va, yo me he encontrado taxistas que se interesan en integrarse a la organización, pero falta tener una estructura en ese sector. Un sector de comerciantes que hay muchos que simpatizan con la UPREZ en el municipio, hay que organizarlo, hay que darle más vida al sector educativo que es el más numeroso y que hasta el momento es el que hace más ruido, por su volumen, pero no por que sea voluminoso quiere decir que esta en su apogeo. Otros sectores, los jóvenes, hay muchos chavos que andan por ahí en la drogadicción y que necesitan quien los oriente en la cuestión del deporte, y yo considero que al menos aquí en la organización todavía tenemos muchos jóvenes, que podemos impulsar ese proyecto, lo hemos visto en otras bases como Nezahualcóyotl, Cananea, San Miguel Teotongo, son los jóvenes los que están siempre puestísimos para cualquier actividad, como parte de un proyecto de la organización, los que han hecho grandes cosas; también está el sector de mujeres, que son importantes para la organización, las mujeres deben marcar la pauta en muchos de los ámbitos que corresponden a la defensa de los derechos humanos; en las bases de la organización hay mucho maltrato infantil, mucha violencia intrafamiliar y que siempre son las mujeres las más perjudicadas en esta situación; también son las mujeres quienes pueden hacer las mejores propuestas de trabajo a las autoridades. La organización también debe impulsar un sector de profesionistas, en la UPREZ hay ingenieros, arquitectos, médicos, veamos que se puede aprovechar de ellos, que impulsen acciones inmediatas de

trabajo, lo pueden hacer pero hace falta quien los oriente, quien los coordine.

Para mí hay dos momentos desagradables en la historia de la organización en el municipio, el primero, cuando se tuvo la oportunidad de ser gobierno (y no se logró el triunfo), con Mariano a la cabeza, y que yo creo nos faltó más estrategia para poder ganar, más habilidad, independientemente de que hubo quienes traicionaron en el mismo partido, pero para poder revertir eso, nos faltó visión, más allá de las elecciones. La organización estaría en una situación distinta si se hubiera ganado la presidencia (en marzo de 2003) se pudo haber impulsado un proyecto de gobierno de la UPREZ, y no estar viviendo un proyecto de gobierno que no es nuestro, que es de otro grupo, hasta de expropiistas. Aun siendo de izquierda, no tienen ningún sustento (sus acciones de gobierno), son solo ocurrencias, como sucedió con Gabriel Islas y Dino Ortiz (1997-2000 y 2000-2003 respectivamente). Esa derrota electoral fue un momento muy desagradable. El segundo momento desagradable es el actual, la cuestión de la bronca interna, donde hay sombrerozcos para acá para allá. Yo ubico a dos personas, apoderadas legales del proyecto de vivienda (en el conflicto), yo no entiendo como se fue dando este distanciamiento, ese rompimiento, si hasta el 2003 todavía era posible ponerse de acuerdo, lo que decidían los integrantes de la mesa directiva (de la UCISV Libertad A. C. Sección General Emiliano Zapata) se bajaba a la asamblea sin bronca y ahí se aprobaba o no, sin mayor problema.

También he vivido dos momentos agradables, importantes en la UPREZ, que yo aprecio mucho, el primero es en 1990, cuando la organización llegó a este municipio, con un grupo de solicitantes de vivienda y que por primera vez hace

su presentación en este municipio, antes de esta fecha, nunca en Los Reyes se había visto -yo lo digo con toda certeza, por que al menos yo, en este municipio ya tengo más de 30 años viviendo- que alguien hiciera contrapeso, que le hiciera sombra al PRI, nunca de los nuncas y menos una marchota gigantesca como la que se hizo de presentación de la organización. Se puso en jaque a los caciques del pueblo, a Marícela Cerón y a toda su gente los llamados "Cochambres", tomamos la presidencia municipal, dijimos ¡aquí estamos! y tuvo que intervenir el gobierno estatal porque la bronca estaba complicada para el municipal, y los protagonistas éramos nosotros, como organización, y que fuimos capaces de sumar a gente de las colonias a este movimiento, principalmente del Valle de los Reyes, todavía hay quienes no olvidan ese momento histórico; esto de alguna forma provocó que se respetara a la UPREZ.

Otro momento muy reciente que yo valoro mucho, es cuando mi familia recibió un gran apoyo solidario, ante un problema familiar, cuando mi niña, hace menos de un año -independientemente de las diferencias que existen entre compañeros de organización- pues hubo mucho apoyo, de la gente, cuando la UPREZ tomo la iniciativa de hacer esa campaña de recaudación de fondos para una cuestión incosteable, de mucho dinero que había que juntar para el gasto de la operación, y que independientemente de la gente que fuera, yo vi. como a una sola familia, a la gente de la UPREZ, incluso a los que se habían alejado de la organización o de las instancias de la organización, los vi muy movidos para esta cuestión, y yo valoro mucho, lo agradezco demasiado, más porque es a partir de la organización misma de donde se convoca para esto".

Maria Elena Santiago Aguilar

Edad: 34 años

Maestra de grupo, nivel primaria.

24 de enero de 2007.

*“... somos nosotros los que debemos exigir
que se garanticen nuestros derechos
y de esta manera enseñarle a nuestros alumnos
que no debemos quedarnos callados, pasivos...”*

“Yo me integre a la organización y a su sector educativo, desde que se fundo la Unidad Pedagógica “Mexica Nehuayotzin”, a dos años de haber llegado la UPREZ a este municipio; la compañera Isabel me invito a participar en el nivel primaria, me pidió que le echara la mano en algunas actividades administrativas el primer día de clases y al terminar la jornada de trabajo me dijo: Bueno, y porque no te quedas; a mi me pareció una buena idea, me gusto lo que se podía hacer desde la escuela y acepte.

Yo era trabajadora social, a nivel técnico y dos años después ya estaba cursando la licenciatura en educación primaria en la Normal de Chalco; a nosotros nos toco crear las escuelas: el preescolar, la primaria y la secundaria, al principio trabajamos en aulas provisionales que construimos junto con la comunidad, nos faltaba todo: material didáctico, mobiliario, equipo, hasta matricula; pero nos sobraban ganas de hacer las cosas, sufrimos mucho al principio, pero estábamos contentos de hacer lo que nos gustaba.

Después de realizar la primera manifestación en Toluca, el gobierno estatal reconoció las escuelas, otorgó las claves y acepto la plantilla de personal; solo que en el caso de la primaria, se reconocieron 2 grupos normales y 2 multigrados, pero en los hechos laborábamos los seis profesores, cada quien su grupo, además de la directora y acordamos en asamblea dividir los cinco salarios entre las siete personas.

La escuela cada vez tenía más alumnos, íbamos mejorando el aspecto académico, mientras desarrollábamos trabajo social y político en la comunidad, la gente nos acepto desde el principio y reconocían que lo que hacíamos era distinto a lo que hacen en las escuelas oficiales. La escuela sin el apoyo de la comunidad no hubiera crecido tanto, y la comunidad sin la escuela no sería la misma, desde la escuela se orientaba la vida comunitaria; las mamás, las compañeras, hasta de comer nos daban; la escuela y la comunidad crecieron juntas, y juntas resolvían sus problemas, se resolvían unos y se presentaban otros; la participación de todos siempre fue importante, no nos movía otro interés que no fuera el desarrollo comunitario.

Teníamos tanta fuerza que la autoridad nos temía, el sector educativo se fue consolidando y la organización se extendió a otras colonias, en 1999 ya teníamos un preescolar más en la colonia Alamedas, que el DIF municipal transfirió a la SECYBS del gobierno del Estado de México, y la UPREZ incorporo a su sector educativo, ni del DIF ni del gobierno el preescolar fue nuestro, después en el 2002 se iniciaron trabajos en la colonia Loma Encantada para crear la secundaria "2 de octubre".

Una vez que tenemos las cinco escuelas aquí en Los Reyes La Paz, se requiere de más personal, de profesionistas, que vengan a trabajar a las escuelas, al llegar más profesores se empieza a realizar el trabajo, no solo académico, sino también político y social. En lo social trabajamos con la gente, gestionando la solución a necesidades básicas de su comunidad, de sus colonias, ante el Ayuntamiento; orientamos a la comunidad de cómo deben exigir sus derechos que tienen como ciudadanos.

Podemos lograr mucho formando a los niños desde abajo, para que en el futuro sean gente crítica y reflexiva, pero también podemos trabajar con los padres de familia para gestionar, para que tengan una mejor vida, ya sea una vivienda digna, una colonia digna, donde la gente progrese, donde estas comunidades no queden en el abandono sino para poder progresar. Los padres de familia siempre nos han dicho que nosotros damos más de nuestro tiempo, en comparación con lo que hacen los maestros en las escuelas oficiales o meramente oficiales, siempre nos han dicho que nosotros nos quedamos más tiempo trabajando con la comunidad; y si, nosotros trabajamos lo mismo en las horas de clase, el mismo tiempo en las aulas, pero hay un tiempo después de clases que le dedicamos a la organización o a la comunidad.

Considero que algunos de los profesores y profesoras de la escuela –Primaria Mexica Nehuayotzin- no participan de manera conciente en las actividades de la organización, hay compañeros que solo vienen a trabajar por que la UPREZ les dio la oportunidad de un empleo, y solo cumplen laboralmente. Pero la mayoría si, estamos aquí con esa conciencia de que nuestro trabajo va más allá,

que no basta con estar en las aulas. Los profesores debemos participar para conseguir beneficios para la escuela, a través del dialogo, de la negociación, establecemos una relación con las autoridades, para poder resolver nuestras demandas de manera pacífica. No el cien por ciento de los profesores participa en las negociaciones, en las manifestaciones, en el trabajo pues de la organización.

La UPREZ antes de hacer una manifestación ante la autoridad, primero trata de negociar para lograr soluciones de manera pacífica; cuando no le resuelven sus demandas, entonces si sale a las calles a manifestarse y exigir soluciones. Es decir entonces si se moviliza y negocia, respetando siempre la norma y cumpliendo al mismo tiempo su espíritu de lucha. Las escuelas de la UPREZ, mantienen una relación permanente con las autoridades escolares (Supervisores de zona y Jefes de departamento) trabajamos igual que en las escuelas oficialistas, el mismo horario, el mismo calendario escolar, los mismos planes y programas de estudio, cumplimos en la cuestión administrativa, entregamos todo lo que nos requieren; la diferencia es que la UPREZ es quien selecciona y nombra a su personal docente, entregando una plantilla de personal a la Secretaría de Educación y ésta la reconoce, siempre y cuando se cumplan los perfiles y la preparación profesional para los puestos. De hecho nuestras escuelas dedican más tiempo al trabajo académico y administrativo, que el que solicita la autoridad. Mantenemos una cierta autonomía ante el Estado, porque aunque cumplimos ante la autoridad, nos organizamos internamente, hacemos nuestras propias reuniones para planear el trabajo académico, y el trabajo social con los alumnos y padres de familia.

No hemos podido instaurar una educación alternativa, distinta a la oficial, tratamos que el trabajo académico sea mejor, sin embargo no lo hemos logrado, seguimos con los planes y programas de 1993, esa es nuestra base, no hemos hecho ninguna reforma, seguimos los mismos lineamientos oficiales. Si hemos avanzado en el nivel académico, los últimos seis años hemos obtenido los primeros lugares –primero, segundo y tercer lugar- a nivel zona, en cuanto al aprovechamiento: los padres de familia están contentos con el nivel de aprendizaje de sus hijos, con el trabajo de las escuelas de la UPREZ. A los maestros se les exige que se sigan preparando, que sigan tomando sus cursos, que tratemos de hacer las clases más participativas por parte de los alumnos, que estas sean más significativas. Cuando iniciamos (en 1992) teníamos seis grupos de primaria, ahora son 12 grupos; respecto a la infraestructura, no hemos concluido el proyecto de construcción, aunque se han hecho tres etapas, siguen faltando instalaciones, esta pendiente una etapa más de construcción, dos aulas y la dirección escolar, todavía trabajamos con tres salones provisionales.

Los dirigentes del sector educativo de UPREZ en Los Reyes, antes trataban de involucrar a los compañeros que se resistían a incorporarse al trabajo y a la participación, los últimos años hemos optado por dejar que se acerquen sólo los compañeros que realmente se interesan en la organización, y formar con ellos un equipo que garantice el avance de la UPREZ en el municipio. Para mejorar el trabajo de este sector es necesario hacer conciencia en los compañeros que solo ven a la UPREZ como un campo de empleo, para que se comprometan no sólo con el trabajo académico, sino también con la lucha social y política, que se

entienda que la organización busca mejorar la calidad de vida de nuestros alumnos, de nuestros vecinos, de nuestra comunidad, y que sólo organizados y exigiendo al gobierno podremos lograr esos cambios.

Los dos últimos años hubo un desanimo en la organización, disminuyo el trabajo organizativo, bajo el nivel de participación, no nos reunimos lo suficiente, falto coordinación en el trabajo social, nos enfocamos más a la política, o a cuestiones políticas y descuidamos lo social, que es precisamente lo que distingue a la UPREZ y estamos en eso, en volver a retomar de la misma experiencia, nuestra capacidad para lograr nuestro objetivo: la organización comunitaria, para hacer que el gobierno nos escuche y resuelva nuestras demandas.

En ocasiones abandonamos a la familia por estar con la gente haciendo el trabajo de la organización; pero vale la pena el reconocimiento de los padres de familia, que saben que estamos aquí, no por tener un poder sino por la lucha constante que debe dar la organización; el reconocimiento de los niños que aunque pasan los años, nos siguen viendo como los maestros de la escuela de la UPREZ. A los compañeros les digo, que no olviden que formamos parte de una organización social, que lucha para mejorar la calidad de vida de la gente, que si nos organizamos no es porque no tenemos otra cosa que hacer, no es porque seamos revoltosos, sino que es necesario organizarnos porque el gobierno no va a venir a nosotros a darnos lo que nos falta, somos nosotros los que debemos exigir que se garanticen nuestros derechos y de esta manera enseñarle a nuestros alumnos que no debemos quedarnos callados, pasivos todo el tiempo sino que debemos estar activos, exigiendo siempre”.

Gregorio Solís Guzmán

Edad: 51 años

Militante y dirigente.

Enero de 2007.

*“...ya lo traía yo en el alma sin saberlo,
siempre me nació y fui afortunado porque
también mi compañera estuvo ahí y estuvo de acuerdo...”*

“Yo participo en el movimiento desde 1973, hasta la fecha no he dejado la lucha social, seguimos buscando alternativas y ayudo a gestionar en los lugares donde me encuentro, milite en la CONAMUP, en la OIR- LM y desde 1987 en la UPREZ, esta última surge, cuando desaparece la CONAMUP, La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular desaparece porque empieza haber diferencias políticas al interior, habían compañeros que planteaban la necesidad de participar en elecciones y otros que no lo consideraban prudente, se genera un distanciamiento entre las organizaciones o frentes del norte: Durango, Zacatecas, Nuevo León y las Uniones de colonos del centro del país, del Valle de México, que si conservaban su característica de organización de masas de izquierda; en ese momento se decide buscar un nombre a la nueva organización regional.

Yo llegué a San Miguel Teotongo a finales de 1973, siempre que participe ahí lo hice con toda la intención de buscar un cambio verdadero en el país, iniciamos gestionando varias cosas, entre estas la regularización, o el deslinde de la colonia, aun no sabíamos si la colonia pertenecía al Estado de México o a la Delegación Iztapalapa, este proceso de regularización nos ayudo a organizarnos, porque

estábamos en contacto con la gente, hacían falta todos los servicios: escuelas, transporte, el agua, etc. La colonia se divide en 19 secciones, y se constituyen igual número de comités, se formaron comisiones: Comisión política, formación de cuadros, Honor y justicia, educación, transporte, regularización, agua, entre otras. La estructura era muy favorable para tener el control. Uno de los temas que se debatían era la Autonomía, y la forma en que debíamos tomar las decisiones en asamblea. Lo más importante de todo esto, es como pudimos organizar, estuvimos participando en la OIR, hicimos trabajo sindical, apoyamos a muchos trabajadores que se acercaron a nosotros, como el caso de la cooperativa de trabajadores de Pascual, muy importante, porque en México no ha habido mucha alternativa para las cooperativas o las sociedades de trabajadores que puedan sacar una empresa adelante, y este fue un ejemplo para todo el país, casi único, porque nadie esperaba que esa empresa fuera a crecer, y eso tiene que ver con la organización, nosotros apoyamos día y noche a esta gente, cuando tuvieron su conflicto incluso hubo dos o tres personas que fallecieron en un enfrentamiento que tuvieron cuando querían disolver la huelga. San Miguel Teotongo estuvo en esta lucha.

Yo supe de la conformación de la UPREZ en los Reyes, porque la información llegaba a todas las bases de la organización, supimos también de los diversos problemas que tuvo que enfrentar el proyecto de vivienda, proyecto que tardo muchos años en desarrollarse, y al final cuando el terreno no alcanzo para construir todas las viviendas pensadas, se tuvo que impulsar un proyecto de departamentos. Es ahí donde nos incorporamos nosotros a la Base de los Reyes. Los compañeros que actualmente habitan los departamentos construidos por la organización en esta Unidad (Bosques de la Magdalena) tienen diferente origen, algunos habían estado en el inicio del proyecto de vivienda, desde que se inicia la gestión para la compra

del predio, pero que se retiran porque hay alguna desesperación al ver que no avanza y regresan cuando se había terminado el proyecto de casas y se integran al de departamentos. Otros compañeros, fueron invitados por familiares del proyecto de vivienda y muy pocos cinco o seis titulares de departamentos venimos de San Miguel Teotongo, llegamos en el 2000.

La mayoría de los compañeros que llegaron a habitar los departamentos son gente que ha llegado porque tuvieron la información de lo que era el proyecto, desde mi punto de vista, llegaron más por una necesidad, que por una claridad del movimiento, yo también llegue por una necesidad, pero nunca me he retirado del movimiento, sino se nace con esto, si se arraiga mucho, a donde quiera que llego y me paro, comienzo a hacer algo para cambiar las condiciones de la gente, mi convicción es cambiar este país, por eso sigo en la lucha, yo espero que realmente la gente se ponga las pilas y haya en realidad un cambio, no estoy dispuesto y voy a apoyar porque así es el compromiso –en las elecciones- pero no lo veo como alternativa, yo esto lo quiero decir, porque aquí hay mucha gente que esta por una necesidad y no tanto porque este convencido. Por otro lado yo no conozco a alguien aquí que tenga interés en levantar y reactivar sinceramente el trabajo de la UPREZ entre la gente de los departamentos, no veo a alguien que se ponga de verdad la camiseta, incluyéndome yo, yo no me incluyo porque sencillamente no es el proyecto, no es la UPREZ que yo quería, no es la UPREZ que tenía pensado, sin embargo si estoy dispuesto a apoyar, no considero que la gente que esta ahorita como dirigentes, tengan la voluntad política de buscar un verdadero cambio, y de buscar de verdad alternativas para todos, sino que buscan alternativas de intereses personales.

Los aciertos que ha tenido la UPREZ, son: conseguir una vivienda digna, con un punto de vista de realmente beneficiar a la gente que menos tiene, siempre y cuando tenga solvencia para poder pagarla, y el objetivo se cumplió, no solo la vivienda sino los servicios, eso hay que reconocerlo, la UPREZ ha hecho cosas muy importantes aquí y en todos lados en que se encuentra, creo que pocas cosas ha hecho malas, como el cambio ideológico de sus dirigentes, la orientación final de sus intereses que se han ido moviendo, sus actuales posiciones, pero eso sí, en el momento de operar, gestionar y trabajar como organización, las cosas se han hecho bien, la UPREZ es ejemplar en cualquier lado, lo único que veo que no se esta haciendo bien, es que no se esta avanzando, que se esta retrocediendo y se esta destruyendo por ambiciones e intereses personales de sus dirigentes; esto es un error de la organización y si se quiere corregir hay que hacer mucho trabajo. El principal obstáculo que detiene el desarrollo de la organización, es que sus dirigentes acepten o pretendan ocupar cargos públicos. La situación actual al interior de la UPREZ -en los Reyes- es muy lamentable, difícil y con poca voluntad para corregirse; esta situación debe corregirse, hay algo que quiero decir, que puedo sostener y lo puedo decir abiertamente es que: cuando el daño esta hecho y esto es como un matrimonio, cuando la pareja ya no pueden estar juntos, ya no hay acuerdo, es mejor buscar alternativas para que se separen, yo no le apuesto a eso, le apuesto a unificar, pero si quiero decir esto, no sé que este dañando más, si sostener una contradicción al interior o enfrentarlo, enfrentarlo quiere decir, tomar de verdad el conflicto y discutirlo, no como un asunto personal, no como un asunto de poder o de intereses de grupo, sino como una necesidad de la organización.

La relación de la UPREZ con el PRD, la veo como el peor error, como una derrota para la UPREZ esa alianza nunca ha dejado nada bueno para la organización, si se veía como un objetivo, se convirtió en un fracaso esa relación, eso acaba más rápido

a la organización que cualquier contradicción. Deberíamos alejarnos de todo lo que tiene que ver con elecciones, dedicarnos a la gestión, a la preparación de militantes, a la formación de cuadros, para buscar un cambio verdadero en el país, se podría empezar con el sector educativo, crear conciencia en la gente y olvidarse, no caer en la tentación de los intereses personales. Apostarle a unas elecciones para que unos ganen mucho, otros ganen poco, otros trabajen de a gratis no, ya no, yo no le apuesto a eso, ese es un problema de la UPREZ que ha caído en ese error, y creo que de los dirigentes que conozco, a quienes más confianza les tenía y hasta admiración por su brillantez en la política, no encuentro a nadie, que pudiera realmente sacar esto adelante. La UPREZ debe consolidarse, debe trazarse un proyecto, los compañeros deben demostrar ser honestos. El sector educativo de la organización, puede y debe aportar más al actual movimiento de resistencia, desde las escuelas debe concienciar sobre la situación que vive el país, y debe trabajar más los valores, si se puede formar gente honesta, podremos tener después mejores dirigentes con principios, con honestidad, con responsabilidad. Yo afortunadamente desde que decidí ser militante tuve la suerte de contar con el apoyo de mi compañera, y antes de ser militante, siempre quise pertenecer a una organización como la UPREZ, ya lo traía yo en el alma sin saberlo, siempre me nació y fui afortunado porque también mi compañera estuvo ahí y estuvo de acuerdo. Jamás había estado en un puesto público, por una necesidad acepte en esta ocasión, no me interesa de verdad, solo quiero tener un ingreso para el sustento de mi familia, para sobrevivir mínimamente. Con mi familia estoy bien, aunque a veces me cuestionan por lo que se hace en la organización, no por lo que hago yo, sino por lo que hacen otros; creo que están más claros que mucha gente, tampoco participan mucho porque luego no les queda claro que se quiere realmente, o que es lo que quieren realmente los dirigentes, yo estoy seguro que si los dirigentes buscaran un cambio verdadero, mi

familia sería la primera en integrarse a ese movimiento. Yo quiero seguir pobre, pero con principios, principios que adquirí en la organización, entonces llamada Unión de Colonos. Yo no conozco a un dirigente que no haya caído en la tentación de los dineros, yo estoy muy orgulloso así como estoy”.

María Eva López Zúñiga

Militante.

Noviembre de 2006.

*“...la gente del PRI llegó a golpearnos a la explanada,
cuando estábamos en plantón exigiendo al Ayuntamiento
que desalojara a los invasores, los desalojados fuimos nosotros...”*

“La UPREZ en Los Reyes La Paz se fundó en 1990, ya no recuerdo la fecha exacta, yo vine por que me invito a participar una muchacha que yo conocía y que vivía en los Frentes, cuando llegue la primera vez no había nada en el cerro, la gente empezó a trabajar muy unida, en comisiones, en brigada, la gente siempre estaba unida, limpiando el predio, cuidándolo, construyendo el primer módulo que se uso para la coordinación. Para construir el primer módulo, todos los compañeros, socios del proyecto de vivienda debíamos traer un tabique cada domingo al venir a las juntas, acarreamos el agua desde las casas de allá abajo, entrando al predio por el lugar que conocíamos como “las piedras”, mucha gente participo en la construcción, todos estábamos deseosos, ilusionados por el predio y las viviendas que queríamos tener. El material lo

acarreamos, porque no había camino, por donde entrara el camión de materiales, pero además los vecinos se oponían a que nos trajeran materiales de construcción, la gente de las otras colonias se oponían a que la UPREZ se estableciera aquí, por eso no nos dejaban trabajar.

Las comisiones se formaban con la gente de las brigadas, todos teníamos una comisión, y la gente se proponía para estar en las comisiones y en las actividades de la semana, había mucha participación. Yo participe en la comisión técnica y un tiempo estuve en salud, en ese tiempo trabajé bastante, siempre iba a donde había cosas que hacer. En la comisión técnica, nos reuníamos para diseñar como queríamos la vivienda, analizábamos que materiales se iban a utilizar en la vivienda, con la asesoría de los ingenieros y arquitectos del grupo asesor CENVI, se le ponía empeño a la comisión.

Al principio del proyecto las brigadas estaban enumeradas llegaron a ser hasta 23 brigadas, después como hubo gente que se iba, hubo reestructuraciones y quedaron menos. Mucha gente se fue del proyecto porque se desanimaba, el proyecto fue muy tardado; otros por su trabajo no podían participar y otros desconfiaban, creían que no era seguro, que era puro engaño, pensaron que nunca iban a construirse nada. Yo siempre tuve confianza, trataba de convencer a la demás gente para que no se fueran y para que depositaran su dinero en el ahorro colectivo, yo estaba más cercana con quienes coordinaban el proyecto, me mantenía informada y participaba con ellos. La invasión a nuestro predio, desanimó a mucha gente, esta invasión la promovió el presidente municipal de los Reyes, Ramiro Alvarado Salgado; metió a mucha gente de su partido, el PRI,

a vivir en el predio que la organización había comprado al FONHAPO para las viviendas, ellos construyeron unas casas bien hechas, porque ese era el acuerdo con los fraccionadores clandestinos, que construyeran pronto para que así nadie los desalojará, la invasión duro más de un año, y retraso nuestro proyecto de vivienda por muchos años más. Las mismas autoridades bloqueaban nuestro proyecto, para la UPREZ no había nada, nos negaban los servicios, ni siquiera de manera provisional podíamos tener agua o electrificación, pero a los invasores les introdujeron la luz definitiva y les facilitaban todo. Nosotros dábamos una cooperación dominical, que se utilizaba para gastos que eran de todos, aparte teníamos una cuenta bancaria de ahorro colectivo, donde todos debíamos depositar para el enganche y otros gastos y pagos; esto provocaba que algunos compañeros dudarán del proyecto, veían raro que tuvieran que depositar dinero, pero a la mayoría le daba confianza y trataba de ahorrar. Siempre se nos dijo que metiéramos dinero al banco, que no importaba que tuviéramos muchas fichas, que metiéramos de poco en poco pero que ahorráramos.

Antes de iniciar la construcción de viviendas, se hicieron estudios de mecánica de suelo, se autorizaron los planos, se trazaron las manzanas y calles. Un tiempo habite una vivienda provisional en el predio, era muy bonita la convivencia con los vecinos, siempre organizados, siempre participando , siempre ayudándonos unos a otros, incluso puedo decir que nos llevábamos mejor, quienes vivimos en módulos provisionales, que ahora, que habitamos las viviendas definitivas. A nuestros hijos que llegaron a vivir aquí, les sirvió mucho, habitar viviendas provisionales, porque aunque eran espacios

reducidos e incómodos, tenían mucho terreno, mucho espacio al aire libre, la zona era libre nadie les prohibía nada, los únicos límites eran los acuerdos tomados en asamblea; experimentaron otro modo de vivir que sirvió para que valoraran lo que habían tenido donde vivieron antes y lo que iban a tener después, se sufrió mucho, al principio no teníamos ni luz, nos negaron la luz, tuvimos que traer unas líneas desde el otro lado de la barranca (lado sur) al llegar a las viviendas se disminuía el voltaje y apenas alumbraban los focos, uno o dos por vivienda, alumbraba más una vela, muchas veces se nos quemaron los aparatos. Estas viviendas provisionales sirvieron como un cerco, que evitaba que se extendiera más la invasión, además de que permitió a muchos compañeros poder ahorrar, pues dejaron de pagar renta, desde entonces la UPREZ nos resolvió el problema de la vivienda. También participamos en la construcción de las escuelas, los padres de familia y los mismos muchachos trabaron en levantar las aulas provisionales, yo tengo fotografías de eso, era muy bonito lo hacíamos juntos.

No tuvimos derrotas como organización, pero si tuvimos muchos obstáculos, recuerdo el desalojo del 20 de mayo, la gente del PRI, llegó a golpearlos a la explanada, cuando estábamos en plantón exigiendo al Ayuntamiento que desalojaran a los invasores, los desalojados fuimos nosotros, ahí le tocó al compañero Miguel Ángel, los insultos y amenazas. También recuerdo las corridizas que nos daban cuando hacíamos campaña, en tiempos de elecciones, éramos perseguidos por golpeadores y por la misma policía; pero fracasos no, porque ahí tenemos las viviendas, la luz, el agua y las escuelas. Trajimos el agua desde la Hank González, una obra difícil por lo accidentado del terreno, la

distancia, y la oposición de los vecinos, recuerdo que fuimos con los vecinos de Altavista para que nos apoyaran con el costo de la obra, porque también ellos se iban a beneficiar, y nos decían, que como creíamos que lo íbamos a lograr si ellos tenían casi 20 años y no habían podido tener el servicio, que como pensábamos nosotros conseguir el agua si éramos nuevos en el municipio, nos desanimaban decían que si ellos que estaban bien con las autoridades no tenían el agua nosotros menos, que como se nos ocurría algo así. Al final los beneficios que obtuvimos también sirvieron para la gente de fuera, al lograr el agua, el drenaje, la electrificación, la pavimentación de algunas calles y las escuelas ellos también se beneficiaron. Muchos niños de las otras colonias vienen a estudiar a las escuelas de la organización y los padres de familia simpatizaron con la UPREZ y eso nos fortaleció aun más.

En estos momentos la organización se ha fracturado, ya no hay tanta unión para lograr las cosas, la participación a disminuido, el trato entre compañeros es diferente, hay vecinos que ni se hablan, no se apoyan, ahora la gente se encierra en sus casas y no quiere saber nada de nada. Hay actualmente gente que habita las viviendas y que no participo en el proyecto. Muchos de ellos fueron los primeros en recibir sus casas, hay gente que en lugar de hacerle un bien a la organización le han hecho daño, ha de ser porque a ellos no les costo, no lucharon por lo que nosotros luchamos. Yo respeto a los dirigentes porque ellos se lo han ganado, ellos sufrieron lo mismo que nosotros en plantones, en marchas, pasaron fríos, hambres, y si alguien tiene derecho de seguir al frente son ellos, porque no nos fallaron, deberíamos de reconocer eso, que no nos fallaron, cuantos proyectos no han quedado en eso en proyectos, porque los

dirigentes abusaron de la confianza de los compañeros, aquí no, aquí ellos cumplieron, a mí me parece que ellos trabajaron para lograr lo que ahora tenemos.”

Moisés Rodríguez Robles

Edad: 40 años

Dirigente Nacional

Noviembre de 2006

“...El principal triunfo de la organización es haber sacado adelante el proyecto de vivienda que ya estaba perdido en 1997 y el mayor logro es haber sacado al PRI del poder el mismo año...”

“Pues yo cuando llegue ya estaba el trabajo iniciado, fue una decisión personal incorporarme a este proyecto, me invitó mi hermana Isabel, me dijo que aquí se podía opinar todo, y que necesitaban activistas para impulsar el trabajo organizativo en las brigadas para el proyecto de vivienda. Se que este fue un desprendimiento del Capulín porque el FONHAPO, había autorizado algunas acciones de vivienda para el Capulín, en Naucalpan y ofreció un predio de su propiedad pero en el municipio de Los Reyes La Paz, aquí en Bosques de la Magdalena y la UPREZ comisionó a algunos compañeros como responsables de este proyecto, estos son: Isabel Rodríguez Robles, Mariano Muñoz Vega, y Miguel Ángel Muñoz Vega.

El objetivo central de la UPREZ era transformar la sociedad, por medio de la Línea de Masas, organizando a la gente, para luchar por la solución de sus necesidades y vieron que en los Reyes era posible a través del proyecto de vivienda. Estos compañeros ya tenían experiencia en vivienda desde el 84, en Cananea (Iztapalapa), desde la CONAMUP. Para trabajar luego en educación, en las colonias y en otros sectores. La fecha más conmemorativa es el 6 de octubre de 1990 (Día Internacional de los Sin techo), cuando se trasladan para acá y después lo que conmemoramos es el 20 de mayo.

Cuando la UPREZ llegó al municipio de La Paz, la principal fuerza social y política era el grupo de Marícela Cerón, las llamadas “Cochambres” del PRI, no había otras organizaciones en Los Reyes. La forma en que trato la autoridad municipal a la organización, fue con represión, la UPREZ sufrió un desalojo el 20 de mayo de 1991 y no aceptaban a la organización por ser de izquierda, la calumniaban mucho, el gobierno era del PRI. El principal triunfo de la organización es haber sacado adelante el proyecto de vivienda que ya estaba perdido en 1997 y el mayor logro es haber sacado al PRI del poder el mismo año. Por cuestiones mal calculadas, se gano, aunque el candidato (a la presidencia) pudo haber sido de nosotros, y solo conseguimos que el compañero Mariano ocupara la Primera regiduría, después en el 2000 la organización obtuvo otra regiduría, con la compañera Isabel, y actualmente el compañero Miguel Ángel Muñoz es también regidor municipal. La organización a trabajado varios sectores en este municipio, están: el de salud, el educativo, el de vivienda y el de abasto; y se ha hecho trabajo territorial en las colonias.

En el 97 los grupos del PRI y las mismas fuerzas del PRD, conocieron la capacidad de la UPREZ en el ámbito político-electoral, porque como organización demostramos, que podíamos ganar una elección interna, hacer una campaña y con una regiduría fortalecernos. En ese tiempo teníamos instancias de coordinación, existían las Brigadas, había una Asamblea de Coordinación, había comisiones y Asamblea General, una buena estructura. Para mi la UPREZ, es una organización social con fines políticos que se constituye en base a la lucha para conseguir el poder, para transformar esta sociedad, para lograrlo el partido (de la revolución democrática) es el medio.

Actualmente veo a la UPREZ de los Reyes sin proyecto, cada quien en su cabecita mira para donde le conviene, algunos con más visión en donde se conjunta un proyecto colectivo y otros en su perspectiva personal de satisfacción propia. Yo planteo que hay que rescatar los principios de la organización que se están perdiendo, debemos sacar el trabajo organizativo de la línea de masas, debemos ir a las colonias a sacar a dirigentes naturales que quieran trabajar con la organización, debemos reactivar la lucha en la organización, nuestro proyecto debe ser más humanista que abarque tres ejes de lucha: la gestión que deben hacer los dirigentes, la participación de la gente en la solución de sus necesidades, y la formación política de nuevos cuadros que permita ir renovando la dirección de la organización.

En las instancias municipales: consejo, comisión política y asamblea de coordinación, es necesaria la disciplina, las cosas se pueden hacer pero si hay un orden, es necesario cumplir con los estatutos y respetar los principios. La

UPREZ en Los Reyes, debe cambiar en todos los sentidos, necesita que los dirigentes se abran a la crítica, hay que aceptar en la dirigencia a otras personas que quieran participar, dándoles una función ya sea en lo político o en lo social, los dirigentes deben formarse, dedicarse y especializarse en una sola área de la organización, y deben apoyarse en un equipo de trabajo, no deben todos estar en todo (pero si debe haber coordinación) y tampoco debe haber áreas donde no haya nadie, áreas que se descuiden, todos los ámbitos en que trabaja la organización son importantes.

La organización debe seguir participando en todo tipo de movimientos de resistencia civil, actualmente la resistencia civil en México tiene diversas expresiones: una de estas es el movimiento en defensa del agua -que es un problema mundial – en México el problema de fondo es la intención del gobierno de privatizar este vital líquido, ya de por sí, este recurso solo esta al alcance de quien lo puede adquirir, se ha convertido en un negocio, en una mercancía y nosotros lo vemos como un derecho de todos, un buen ejemplo de resistencia es el movimiento de La Parota, que la UPREZ ha estado apoyando; Otro movimiento es el de la APPO en donde se lucha por ejercer el poder desde abajo, la gente -de Oaxaca- quiere tener la oportunidad de elegir gobernantes y poder quitarlos cuando no hagan bien las cosas, cuando se porten mal, esta es una experiencia importante de organización plural, donde se toman decisiones en asamblea, donde la raza decide que hacer con la lucha que están dando, es un movimiento interesante donde se busca que la gente sea quien mande, quien gobierne. También hay un movimiento ecológico, nosotros somos muy dados a pedir y recibir todo de la naturaleza, pero no hacemos nada por componerla,

este aspecto es muy importante por que cada vez hay más industrias, cada vez hay más contaminación y va a llegar el momento en que no vamos a poder respirar, la autoridad también es responsable de esto, porque no hacen nada para revertir esta situación, pero la responsabilidad es de todos. Hay otros movimientos como la coordinación que se esta estableciendo entre pobladores de las grandes ciudades fronterizas a nivel mundial, que exige que los países desarrollados respeten a los países que no lo son, que se opone a los muros como contención a emigrantes, y que propone compartir las propuestas que den solución a los problemas, la UPREZ como parte del MUP esta atenta a la próxima reunión en Atlanta. Otro ejemplo de resistencia es el de los pueblos indígenas, que luchan por sus derechos y por conservar su cultura, nuestro país es muy rico por su diversidad cultural, pero las lenguas originarias se están perdiendo, desde el estado nada se hace para evitarlo, a los indígenas que hablan en su lengua se les rechaza, se les discrimina y en ocasiones mejor niegan su lengua.

Hay otros movimientos de resistencia donde participamos como organización, como la Convención Nacional Democrática, en todos estos la organización esta presente, pero no es algo planeado, algo pensado por todos, sino que vamos al día, según lo que se presente donde se requiera la presencia ahí vamos, además estas resistencias están dispersas, urge construir un solo frente nacional de resistencias y la UPREZ debe estar en su conformación, como parte de una política de alianzas más amplia que la que actualmente tenemos.

Los maestros que trabajan en las escuelas de la organización deben ir más allá

del programa educativo del gobierno, deben enseñarle a los alumnos a defender sus derechos, se debe enseñar a los alumnos y educar a los papas, es decir organizarlos, además hay que trabajar la identidad de la UPREZ, que los maestros sepan para que surgió la organización, y el que se quiera integrar se integre, sin obligarlos, que este quien quiera estar, los directores deben darles a conocer desde que se integran sus derechos y obligaciones, que cumplan en la escuela, que cumplan bien y si no quieren participar en la organización, que no lo hagan, más vale ser pocos pero que la participación sea de calidad a ser muchos y de mala calidad; a los militantes hay que preguntarles ¿que esperan de la organización y que están dispuestos a hacer por ella? entre los dirigentes es necesario preguntarnos ¿que estamos haciendo aquí? siendo tolerantes exigimos mayor trabajo, la UPREZ tuvo una ruptura porque no supo como hacer el trabajo político – electoral sin descuidar el trabajo social, los compañeros que empezaron a trabajar en el gobierno municipal, iban sin una idea clara de la organización de que hacer ahí, cada quien hizo lo que pudo, ahora si alguien aspira a un puesto de elección, que participe para lograrlo y quien llegue esta bien, sólo que si desea obtener otro puesto, la UPREZ no le debe permitir, que descanse, que regrese a la base a trabajar y que de oportunidad a otros. Cuando yo entre a la UPREZ pensé que todos éramos iguales después entendí que no, todos tenemos los mismos derechos pero no podemos ser todos iguales, y a todos los compañeros les digo que debemos ser tolerantes porque en esta sociedad el enemigo no esta dentro de la organización, el enemigo esta fuera.”

María de la Luz Pineda Gutiérrez

Edad: 35 años

Directora del preescolar "Mexica Nehuayotzin"

24 de enero de 2007.

"... la mayoría de los profesores del sector solo son simpatizantes de la organización, no son militantes comprometidos, la participación de los compañeros es muy forzada..."

"Formo parte del sector educativo de la UPREZ, desde octubre de 1994, empecé trabajando en el nivel primaria, cuando yo llegué a este municipio me enteré que estas escuelas tuvieron como antecedente el proyecto de vivienda, quienes estaban al frente de este proyecto vieron la necesidad de impulsar el trabajo de educación creando los tres niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria) de la Unidad Pedagógica Mexica Nehuayotzin, en terrenos donados por la organización a través del proyecto de vivienda, la comunidad construyó aulas provisionales, con presión al gobierno se gestionó el reconocimiento de estas escuelas, unos años después se conforma una secundaria en Loma Encantada, ahí estuvimos apoyando para lograr la matrícula, realizando inscripciones, apoyando a quien estaba de responsable en ese entonces; después se logró un preescolar, el "Ameyalli" este surge por el trabajo de algunas compañeras, que rescatan este preescolar que era del DIF y se transfiere a la Secretaría de Educación del Estado de México.

En un inicio el objetivo principal de las escuelas de la organización era dar una educación distinta a la que ofrecían las escuelas oficialistas; siempre hablamos de un proyecto educativo alternativo, hemos tenido muchos problemas para llegar a él, quienes iniciamos tenemos todavía la idea y el compromiso de construirlo; hasta ahora seguimos trabajando los programas de la SEP y eso nos deja ver que finalmente estamos retomando los lineamientos que nos establece la Secretaría, como lo hacen las demás escuelas, aunque las nuestras intentan darle un sentido social diferente; si nos oponemos a todo lo que nos solicita la supervisión (escolar) entonces somos considerados como maestros flojos por ser de organización y si cumplimos con todo lo que la supervisión nos requiere, demostrando incluso que podemos ser mejores que las escuelas del gobierno – como ya a pasado- entonces nos critican desde la organización.

Hemos desempeñado un buen trabajo y hemos demostrado que las escuelas de organización son mejores que las escuelas oficialistas; antes de enfrentarnos al gobierno estatal, siempre tratamos de acercarnos a los funcionarios, a los encargados de la operación educativa en este caso, lamentablemente con el anterior gobernador Arturo Montiel y con el actual Enrique Peña, no hemos tenido una buena relación, no han atendido nuestras demandas, complicándose ese acercamiento de la organización con el gobierno del estado, nos han recibido funcionarios menores que no nos resuelven nada; tenemos una buena relación con profesoras que son directoras de preescolares oficiales, del gobierno, la mayoría de ellas son muy abiertas a conocer lo que hacemos en las escuelas de la UPREZ y reconocen que la organización si tiene la capacidad de exigirle al gobierno, algo que ellas no pueden hacer y también tienen necesidades, algunas

de estas escuelas no cuentan con un terreno propio, otras tienen grupos muy saturados -siendo esto una limitante para que las maestras hagan un buen trabajo- y no les autorizan nuevas plazas, nuevos grupos, y no pueden protestar como lo hacemos nosotros.

Las escuelas también nos han servido para el trabajo social que la organización hace, las escuelas UPREZ promueven el desarrollo de la comunidad donde se localizan; la organización para lograr solución a sus demandas utiliza como estrategia, la negociación y la movilización, aunque en los últimos años habíamos perdido la capacidad de hacer marchas, antes cuando la UPREZ convocaba a una movilización la gente respondía muy bien y últimamente la participación es más limitada, pero las marchas siguen siendo la mejor forma de presionar a las autoridades estatales, municipales y federales; hemos perdido también la capacidad de analizar lo que pasa en el estado y en el país, en todos los aspectos; la mayoría de los profesores del sector solo son simpatizantes de la organización, no son militantes comprometidos, la participación de los compañeros es muy forzada.

La organización tiene cierta autonomía, los directores de las escuelas pueden proponer al personal docente y la autoridad educativa los reconoce y otorga el nombramiento, la decisión de quien entre (a ocupar una plaza), la puede tomar el director solo, la asamblea en la escuela o el consejo municipal: pero perdemos autonomía al aceptar la normatividad que impone el gobierno estatal, que limita nuestra libertad para proponer o contratar a compañeros que pueden tener toda la capacidad para desempeñarse ante el grupo (de alumnos), puede

tener la experiencia en un nivel educativo y aun cuando la organización quiere moverlo o ascenderlo a una plaza directiva, no procede por cuestiones de perfil profesional o por no ser titulado, antes la organización podía negociar estos casos ahora cada vez es más difícil, con los nuevos lineamientos otros deciden por nosotros quien entre y quien no (sin importar su militancia y compromiso); es importante retomar la idea original que dio origen al sector educativo de la organización en este municipio.

Los padres de familia ven bien el trabajo que hacen los profesores de la UPREZ, a pesar de que la mayoría de nosotros participamos en otras actividades, no descuidamos el aspecto académico y tratamos de no interrumpir nuestras clases por participar en la organización; cuando yo entre a la escuela y a la UPREZ me sorprendía de los dirigentes, por su capacidad de dar propuestas tanto para la escuela como para la organización, tenían muchas ideas de que hacer en la lucha social y política, había mucho acercamiento con ellos, recuerdo que había constantes reuniones, ellos daban la pauta para que los demás participáramos, ahora esa relación ya no es tan constante, me parece que los propósitos iniciales ya no son vigentes, son diferentes propósitos ahora, ya no tanto en beneficio de la comunidad sino más cerrada; para mejorar el servicio que ofrece este sector es necesario replantearse el objetivo, redefinir hacia donde vamos en la cuestión educativa, social y política, debemos establecer una meta a mediano plazo y nuevos objetivos e identificar bien quien nos dirige, ya que a veces en lugar de integrarnos como un proyecto da la impresión que cada quien va por su rumbo y eso nos limita.

La UPREZ en general aquí en el municipio ha perdido el trabajo coordinado, hemos estado apagados, como que se nos había dormido esa inquietud de luchar por lo que se consideraba importante; sin embargo creo que tenemos la posibilidad de reactivarlo, la experiencia de ayer 23 de enero (nuestra participación en la marcha de la APEM en la Ciudad de Toluca, donde el mayor contingente era de la UPREZ) me deja convencida que la nuestra puede seguir siendo la más importante organización en el Estado de México y retomar la lucha social como antes, ya que los compañeros que nos dirigen todavía tienen visión y mientras no nos perdamos en intereses personales y nos fijemos metas comunes yo creo que podemos rescatar a la organización.

El momento más importante para mí en la UPREZ es cuando yo llegue a la escuela, ya que aun cuando nunca había pertenecido a una organización social ya había trabajado por el año del 94 en tierra de águilas. Yo llegue aquí por invitación de una compañera que me informó sobre los antecedentes de este proyecto y debido a la formación que yo tengo me dio la posibilidad de tener otro punto de vista sobre la situación del país. Cuando me comentan sobre una escuela totalmente autogestiva llama mucho mi atención ese proyecto diferente a lo que conocía yo en ese entonces, los compañeros que ya se encontraban aquí eran muy activos en el proyecto educativo y comunitario, en ese tiempo estaban los tres niveles juntos (preescolar, primaria y secundaria), en el mismo terreno, con salones provisionales y me toco vivir el proceso de modificación, de como se va mejorando la infraestructura de las mismas y como se exigió a las autoridades que se dotará de mobiliario y todo lo necesario para trabajar mejor con nuestros niños y ese avance aviva las ganas de hacer las cosas, yo creo que

es lo que más recuerdo en mi experiencia aquí en la UPREZ; de igual manera recuerdo cuando se impulsó el proyecto de educación para adultos donde yo participe y a mí no me importaba si yo me iba tarde era cuestión de apoyar en lo que se podía y ese tipo de proyecto como el que se tenía para adultos a mi me agrada mucho, ya que era una manera de ver como avanzábamos y para mi ha sido muy gratificante, y debido a que tenemos muchas deficiencias en cuanto a la infraestructura en nuestras escuelas hemos dejado de lado ese aspecto, pero insisto a mi lo que más me agradaba era ver a todos los que estábamos ahí con muchas ganas de hacer las cosas”.

Miguel Ángel Muñoz Vega

5° Regidor municipal 2006-2009

39 años

12 de marzo de 2007.

*“... somos los que empezamos a definir
la política hacia donde dentro del partido...”*

“Yo participaba desde los años 80’ en la zona oriente del Distrito Federal, en algunas colonias de la Delegación Iztapalapa, ahí desarrollamos algunos trabajos de coordinación del movimiento, yo empecé si mal no recuerdo a finales del 84 y principios del 85, poco después de haber concluido el nivel secundaria, nos empezamos a vincular a través del Instituto nacional de Educación para los Adultos, grupos de asesoría de educación básica

comunitaria y grupos de alfabetización, Por lo general nos encontramos varios asuntos y detalles en aquella etapa, Cuando nos dimos cuenta estábamos participando dentro del movimiento social, a través de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, más conocida como la CONAMUP, de la cual formábamos parte algunas Uniones de Colonos como la de San Miguel Teotongo, la de Xalpa en la misma zona, la de Santa Cruz Meyehualco y un trabajo mínimo de coordinación con el grupo de la colonia Emiliano Zapata y la Unidad Habitacional Ermita Zaragoza, donde se empezaba a hacer trabajo a raíz del desdoblamiento de compañeros que provenían de algunas escuelas.

En el caso de San Miguel Teotongo, que es la parte donde más me enfoco, es donde posteriormente se convierte en sede de reuniones de todo tipo que tienen que ver con la CONAMUP, de hecho es ahí donde nos encontramos que había un grupo hegemónico a nivel de la dirección, que lo constituía la OIR-LM, la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas. Nos encontramos otros grupos con otras características como el MRP, que posteriormente se deslinda y algunas personas que tenían alguna participación política que no eran propiamente miembros de la OIR, como José Santos, que también era profesor de Contaduría de la UNAM y era de los más protagónicos en este tipo de movimientos, donde también estaba la UCISV 20 de Noviembre, entre otras de la zona poniente; me invitan a participar en la OIR-LM en el 86 y es en ese mismo año se empieza a dar una búsqueda de identidad dentro de la misma organización a nivel nacional: la CONAMUP, como coordinadora de masas considerando necesario un proyecto a nivel regional evitando que la dispersión de la CONAMUP propiciara problemas de coordinación y afectara las

estrategias que desarrollaba.

Para agosto del 86 en la Colonia San Miguel Teotongo, en el local de la Unión de Colonos se invita a participar a todos los grupos de la OIR-LM que hacían trabajo político y social en diversas colonias, delegaciones y municipio, a trabajar en un proyecto más unitario, la discusión en ese momento era sobre la posibilidad de constituir la Unión Popular (una nueva organización), retomando el ejemplo de otras experiencias presentes en América Latina, la creación de esa nueva agrupación social era para darle cohesión a los diferentes grupos con una sola línea política, una sola línea programática, una sola ideología que pudiera mejorar el trabajo de la CONAMUP, se acuerda que sea el día 1° de febrero del 87 cuando se constituya la nueva organización; al mismo tiempo participe en la huelga estudiantil que se dio a finales del 86 a través del Comité de Huelga del CCH oriente aportando mi experiencia en el movimiento social.

La Asamblea Constitutiva fue convocada en el cine Emiliano Zapata donde hoy se encuentra el deportivo Leandro Valle, en Iztacalco, a este evento llegaron un aproximado de 5000 personas la mayoría pertenecientes a agrupaciones emergentes de solicitantes de vivienda, en ese momento ya era una demanda que se retoma como forma de lucha ya que la mayoría de los solicitantes no tenían acceso a los créditos. Es ahí donde se pone a consideración el nombre de la naciente organización y se aprobó que la Unión Popular Revolucionaria debía llevar como apellido el nombre de Emiliano Zapata e influenciados por el movimiento Sandinista en Nicaragua que en esos tiempos gritaban ¡¡Sandino vive la lucha sigue!! Aquí se gritaba ¡¡Zapata vive la lucha sigue!! Ahora

paradójicamente hasta los priistas de Marisela Cerón en Los Reyes gritan esta consigna.

Antes de 1990 llegamos a convocar a algunas reuniones con vecinos en la calle 27 en la Colonia Valle de Los Reyes, aunque nunca llegaron a fructificar, en alguna de ellas se presentó Felipe Rodríguez, algunas gentes que asistieron a aquellas reuniones son ahora personas de la tercera edad y ahora hemos hecho algunas gestiones para apoyarlos desde la regiduría, hubo varios intentos por todas partes para impulsar la organización en Los Reyes, hasta que se dio la oportunidad de retomar un crédito autorizado para el proyecto del Capulín en Naucalpan, para un predio en los Reyes, de ahí que el Desarrollo Habitacional Bosques de la Magdalena Atlipac, el crédito 2110 del FONHAPO sea conocido también como el Capulín II.

A partir de esto, se desarrolló el proyecto de vivienda en Los Reyes y el movimiento social pudo ser trasladado para acá, se convocó a una reunión con el objetivo de integrar un grupo de solicitantes de vivienda, esta reunión fue convocada por un servidor junto con compañeros de (la base) Cabeza de Juárez -entre ellos Pedro Jaimes- en la sección I, donde había un asentamiento provisional con compañeros que pronto iban a ocupar sus departamentos; a esta reunión llegaron aproximadamente 500 personas, en su mayor parte familiares de compañeros que tenían la experiencia reciente de Cabeza de Juárez, de ahí viene la compañera María Luisa Enríquez, ahí se decide convocar a una reunión en Joaquín Herrera No. 26, esto fue el 7 de octubre de 1990, hubo declaraciones en prensa, existe de este evento una nota periodística en el *Día*, y la gente

decidió integrarse ahí al Movimiento de Solicitantes de Vivienda de Los Reyes La Paz; la gente que tenía algo de experiencia se empieza a integrar, se incorporo Mariano, de hecho el estuvo en la primera reunión, se decidió en la UPREZ como iban a estar las responsabilidades para el proyecto de vivienda, se incorporo Isabel, que tenía una integración reciente en la Unidad Ermita Zaragoza, hay otros activistas de Cabeza de Juárez que también se integran a este tipo de actividades, varios de ellos son solo de apoyo, son auxiliares en este proceso.

Llegamos al predio un domingo de octubre, veníamos a conocer el terreno, llegamos a allá donde se conoce como Dolac, del otro lado de la barranca, tuvimos una experiencia mala ese día, coincidía con un proceso de renovación de autoridades auxiliares y unas gentes del grupo Atlipac (del PRI del pueblo de la Magdalena) nos invitaba a la votación que correspondía solo a los vecinos, nuestros compañeros aun no eran vecinos de Los Reyes La Paz.

El primer problema que enfrento la organización al llegar a los Reyes es que no tenía experiencia de trabajar en un municipio, tal vez en el D. F. las condiciones hubieran sido diferentes, el conocimiento político de los grupos aquí fue algo de lo que adolecíamos, no conocíamos la situación municipal; la gente de Los Reyes nos buscaba de todos modos, algunos grupos hasta un tanto utilitaristas para que les echáramos la mano en algunos procesos. Otro problema fue la invasión al predio que estábamos por comprarle al FONHAPO, situación que desmoralizo al grupo de solicitantes, fue un proyecto demasiado agotador; por otro lado la autoridad municipal en Los Reyes era muy prejuiciada contra

expresiones sociales como la UPREZ, en ese tiempo era el Profr. Ramiro Alvarado Salgado el presidente municipal, con un Cabildo que tenía una madurez política muy limitada para entender este tipo de movimientos, algunos siguen siendo inmaduros y algunos que en ese momento fueron parte de la confrontación para evitar que nos asentáramos en Los Reyes, hoy son gente cercana o hasta militantes del PRD; por otro lado la norma era totalmente diferente en el Estado de México que en el Distrito Federal. Durante la invasión al FONHAPO le faltó decisión para hacer valer la ley, para decidirse a defender lo que todavía le pertenecía, porque aun no hacíamos el pago del predio.

Lo que nos limitaba en el inicio del proyecto de vivienda no eran factores internos, lo que obstaculizaba realmente eran cuestiones externas al proyecto, lo interno solo tenía que ver con la falta de experiencia, pero era lo de menos porque había la posibilidad de resolverlo.

Teníamos una instancia de coordinación donde participaban los representantes de cada brigada llamados coordinadores, en la coordinación estaban cambien los encargados de las comisiones, se tomaban decisiones en forma colectiva; los coordinadores informaban a sus brigadas en las asambleas de los domingos, fue un proceso muy interesante porque nos llevo a tener durante muchos años de manera consecutiva asambleas dominicales y cuando era necesario se hacían las Asambleas Generales, uno vive para el proyecto de vivienda cuando te metes en un proceso de estos.

En aquel tiempo estaba el grupo de Salvador Islas, posteriormente se llamaron

GAP, grupo que se alió con Higinio Martínez, hoy ya no hay tal alianza, estaba también un grupo que se llamaba COIR, LA Coordinadota de Organizaciones Independientes de Los Reyes, ellos hacían trabajo de educación para adultos que les daba la oportunidad de coordinar una y otra cosa por ahí, de los más destacados ahí era el profesor Miguel Santos que trabajaba en la Secundaria Técnica 16, y el grupo de Olga Medina que no estaban tan involucrados, se dedicaban exclusivamente al partido y tenían una confrontación directa con el grupo de Salvador Islas, en el cual se encontraban Daniel Trejo, Víctor Olvera y otros más, ahora cada uno de ellos tiene su propio grupo; cuando la UPREZ comienza a hacer trabajo político partidario en Los Reyes La Paz, generamos todo un impacto en el movimiento a nivel municipal, de hecho podríamos decir que somos los que *empezamos a definir la política hacia donde dentro del partido*, una de las primeras acciones que impulsamos fue una movilización en enero de 1991, que partió del barco, de la base de peseros en La Magdalena de los Reyes, a palacio municipal, para exigirle al gobierno de ese momento que bajara las tarifas de agua, nunca antes se había hecho una movilización tan grande, con tanta gente, el asunto salio bien, previamente habíamos hecho pintas por todo el municipio, exigiendo el descuento en el cobro de este servicio, el gobierno no sabía quien había pintado con chapopote las paredes, antes nadie se atrevía a gritar consignas fuertes contra el PRI, nadie se atrevía a gritar consignas como las que ahora sonroja a compañeros nuevos de la organización, consignas como:

Y ahí viene, y ahí viene

Y ahí viene la UPREZ gritando

Gritando bonito y padre

Gritándole a los priistas
Su gobierno vale madres...

Recuerdo que pasábamos en marcha entre los tianguistas (de la calle Morelos) gritando consignas contra el PRI, la gente muy tensa nos veía pasar hasta llegar a palacio municipal, terminábamos el mitin con un baile, una vez nos apoyaron los compañeros de salario mínimo.

Había mucho temor del presidente municipal, titubeaba mucho en las reuniones con nosotros, se reunía el y todo su Cabildo, la más agresiva en sus comentarios era la primer regidora, la contadora Ángela López, siempre muy temerosos; después de la reunión el representante del PRD en el Cabildo (único regidor que tenía el partido) nos informaba los comentarios de los priistas, según ellos los de la UPREZ éramos castristas, éramos enviados por Fidel Castro a este municipio y detalles así. Fue la primera vez que metimos en conflicto al gobierno municipal, porque la gente de las colonias empezó a reclamar, el Cabildo aprobó el descuento en la tarifa del agua y luego no sabían que hacer con la gente que si había pagado puntualmente el servicio.

La invasión a nuestro predio se organizó desde el gobierno de Ramiro Alvarado, desde ahí se permitió, desde ahí se apoyo a los invasores Y no se hacía nada para desalojarlos, el 19 de mayo de 1991, nos instalamos en plantón frente a la presidencia, fue declarado como indefinido, hubo una participación muy grande, mucha gente acudió, teníamos carpas por todos lados, era un día domingo ahí se hicieron las asambleas de brigadas, cada brigada tenía una

responsabilidad en el plantón, nos pasamos toda la noche cantando, discutiendo sobre nuestras demandas, haciendo muchas cosas, creo hasta el barajo de la campana se cayó aquel día, al otro día por la mañana el gobierno municipal reprimió a los compañeros que se encontraban en el plantón, algunos compañeros íbamos llegando, habíamos ido a informar la situación a radio educación, en ese momento comenzó el desalojo del plantón, nos agredían por todas partes, los policías municipales protegían a la gente que estaba actuando contra nosotros, a los golpeadores, personal de servicios urbanos se llevaron las cosas que teníamos ahí (en la explanada), pertenencias para instalar el plantón. Hasta pérdidas económicas tuvimos, los priistas se llevaron todo. Utilizaron un grupo de choque de la colonia Ejidal el Pino, ellos mismos comentan ahora que estaban en los festejos de San Isidro que se hacen cada año en la tercera semana del mes de mayo, usaron a la gente de la fiesta para que vinieran a desalojar el plantón de la UPREZ. Hubo amenazas de linchamiento, fue la primera represión que sufrimos y eso nos obligo a movilizarnos más, exigiendo la intervención del gobierno estatal en este asunto; al gobierno de Ramiro Alvarado le llamaron fuertemente la atención por el procedimiento que utilizo para acabar con el plantón, por que también significaba ingobernabilidad en el municipio, en caso de que el gobierno no hubiera ordenado el desalojo; Ramiro pidió disculpas después por su actuación; entonces estaba Pichardo Pagaza en la gobernatura Y Humberto Lira Mora en la Secretaría General de Gobierno. Algunos de los que participaron en aquella represión, hoy son compañeros del PRD, el actual Director de Servicios Urbanos Jesús Abarca Laurel, era encargado de la policía municipal en aquel tiempo, el mismo Ramiro Alvarado ahora esta en el partido (de la revolución democrática).

Conforme la organización va avanzando, hay algunos ejes de lucha que van siendo necesarios como parte de la misma dinámica de crecimiento, el sector educativo es uno de estos, se convierte en un pilar importante en la UPREZ, crear una escuela en el lugar, era también una forma de generar presión, de apropiarnos del lugar, había que ocuparlo físicamente con escuelas y se tenía la posibilidad real de desarrollar tres proyectos: el preescolar, la primaria y la secundaria Mexica Nehuayotzin, que significa: “Mi razón de ser mexicano”, estábamos muy influenciados en aquel tiempo (1992) por los 500 años de resistencia, estábamos en el año de la mexicanidad, fue un nombre que pegó, inclusive algunos pensamos que así debió llamarse también la colonia, para diferenciarse de las otras en Los Reyes, en fin es un sector que ha trascendido, hay otras dos escuelas en otros lugares, solo hace falta fortalecer el proceso interno de la Mexica Nehuayotzin, porque como bastión importante del crecimiento requiere un reforzamiento en la parte académica, una vez que la parte organizativa, la parte social, la parte política, ya no es lo que pesa, en el desarrollo de una escuela, lo más importante siempre va a ser lo académico; hoy se cuenta con otros espacios: el preescolar “Ameyalli” y la secundaria “2 de octubre”.

Nos falta todavía para que el sector educativo sea vanguardia, sobretodo en la parte académica donde ya destaca, pero ser vanguardia es mantenerse permanentemente, independientemente de los cambios de dirección. Las escuelas UPREZ han podido diferenciarse de las otras que las autoridades educativas llaman populares (las que pertenecen a otras organizaciones), creo que todas las escuelas son populares, todas son oficiales, solo que el gobierno

trata de tildarlas como de segunda clase; nuestras escuelas son populares pero son diferentes a las otras, tenemos capacidad para hacer muchas cosas en ellas, este es un sector importante. El objetivo del sector debe variar, ya no debe verse la escuela como una estrategia de acumulación de fuerzas, el objetivo debe centrarse ahora en la parte académica

Actualmente la UPREZ se encuentra metida en una crisis demasiado fuerte a nivel municipal, dista mucho de la situación estatal y nacional; la UPREZ desde 96, 97 se acostumbro a participar en procesos electorales y a depender de eso para hacer su trabajo político, como parte de una de las líneas de crecimiento, y le falto diversificar, es decir trabajar en otros ejes, con otros sectores; también hay un desgaste político en la organización que se ha venido acentuando desde 2003, esto tiene que ver con que no nos hemos diversificado más allá de la Unidad Habitacional Bosques de la Magdalena, seguimos dependiendo de lo que sucede dentro, a veces lo que hacemos ahí decide el trabajo de las demás colonias, eso tiende a pegarnos, porque algo tan pequeño define lo que pasa a nivel municipal. Ese desgaste tiene que ver con que tal vez nos preparamos para gobernar en el 2003, pero no entendimos que también en ese tipo de situaciones se pierde, que en la política hay todo tipo de asuntos que impide que a veces lleguemos, de 2003 para acá hubo un trabajo muy limitado, se suplanto la instancia de coordinación de la UPREZ, con la asamblea del sector educativo donde se tomaban las decisiones, y a veces ni eso, algunos tomaban la decisión de hacer algo y lo operaban a través de ese sector, dejando de lado todo lo que se había construido, debilitando la estructura; aunado a esto un problema de conflictos internos, derivado de la falta de confianza en el desarrollo de la

gestión de la organización, por ello se manifestó la exigencia de individualizar todo tipo de pagos; aun no tenemos un proyecto como organización ,de hacia donde queremos ir, probablemente haya compañeros que tengan idea pero no hay voluntad de compartir, no tenemos instancias para decidir, tenemos compañeros que si proponemos o decidimos algo de manera reactiva deciden otra, si hacemos algo incorrecto por falta de conocimiento se interpreta como algo preparado, con toda intención, en fin; hay un problema de confianza política interna en este momento.

Desde mi punto de vista lo más correcto es que como proyecto social, continuemos proyectando la identidad, desde que se participa en el gobierno la UPREZ pierde la identidad como organización social. Si nosotros no perdemos la identidad política, nuestra identidad social, nuestra forma de crecer, nuestra forma de actuar, seguramente trascenderemos, siempre y cuando estemos vinculados a la comunidad, a la ciudadanía y a la militancia.

Debemos seguir vinculados al movimiento social, debemos seguir aprendiendo inclusive de otros municipios, nuestra organización para evitar mayores problemas por confusiones y demás, debe de profundizar mucho en un proyecto, debe generar ideas para el desarrollo local sustentable, en ese marco tendremos gran posibilidad de mantenernos.

El conflicto interno que enfrentamos en Los Reyes, no es un asunto de grupos de interés, es un asunto de estilos, pero los estilos representan lo que tú eres, somos lo que decimos, entonces cuando actúas de forma incorrecta pues eso es

lo que eres prácticamente y nos imposibilita que podamos discutir, si a alguien se le limita para poder desarrollar trabajo político hay problemas, representa una actitud no propiamente de alguien de la UPREZ. Es muy difícil meterse en un esquema de diálogo cuando éste solo es declarativo, pero en los hechos la actitud es otra; un escenario como el de diciembre de 2005 (cuando se decide quien ocupe la regiduría) es muy difícil para poder acordar, lo que importa es que el principio de autoridad no se imponga en la organización, entre nosotros, entre la UPREZ, la autoridad no lo da la persona, sino que se da en todo caso en lo que se representa, en lo que representa una instancia; la imposición forma parte de otro tipo de autoridad, más dictatoriales, aquí es otra cosa, no debe pasar. Podríamos tener el mismo interés en la organización, pero la desconfianza generada no ayuda mucho.

Actualmente no tenemos estructura formal en la UPREZ (de Los Reyes), contamos con las mejores voluntades de compañeros que quieren coadyuvar en esto, hace falta formalizar las instancias para poder tener todo el peso político necesario para poder actuar; pero al mismo tiempo en tanto no se haga esto, tampoco es posible no actuar, a mí en todo caso que me critiquen por estar haciendo cosas, en lugar de que me critiquen después de no hacer nada, por estar esperando a que demos un debate que no llega.

Mi mejor experiencia en la organización, es cuando nos encontrábamos en una etapa de mayor aceptación, de mucha unidad, en el 95, 96, teníamos la posibilidad de hacer mucho, a mí me habían elegido como presidente del comité ejecutivo municipal del PRD, tenía relación con todas las expresiones

políticas dentro y fuera del partido, esto era aprovechado por la organización; podíamos sin problema alguno sentar a presidentes municipales, regidores y directores al banquillo de los acusados; esto coincidía con la mejor etapa en que yo me encontraba, estaba recién salido de la escuela, de estudiar, tenía un poco más de tiempo, estaba más fresco en este tipo de asuntos, siempre buscando cambiar las cosas, siempre buscando hacer y deshacer, teníamos más oportunidad de trascender que ahora, ahora la situación política es más complicada, el contexto político en que se integra la administración aunque están todos los grupos es un ambiente de control, y antes no, antes podías reclamar sin tantos problemas y sin poner en riesgo a nadie de los compañeros, hoy cualquier situación que tu hagas pone en riesgo a tu compañero de a lado.

En el partido hay una situación que no estamos aprovechando, a diferencia de hace 10 años ahora contamos con un Consejo Municipal, un espacio donde todo mundo puede meterse y hablar, siendo consejero, es mucho mas amplio, hay mayor fiscalización por parte de la militancia, en el caso de nosotros como que hay una dificultad, poco a poco dejamos de ser protagónicos en lo partidario, no tenemos a nadie en el comité estatal, o en la mesa directiva del consejo, a nivel municipal por no cargar con el costo político de tener la presidencia todo el tiempo (después de que la UPREZ presidio el comité por 10 años) decidimos replegarnos, y solo tenemos un integrante en el actual comité municipal, y nos vemos en la necesidad de recuperar un poco el protagonismo para poder actuar; estamos disminuidos a diferencia del 95.

En este momento la UPREZ debe emprender el reto de la unidad interna, sino lo

hace difícilmente podremos avanzar como organización, tenemos también el reto de no desvincularnos del contexto político – social en que nos encontramos, eso nos lleva a tener una relación permanente con todas las luchas que se generen, porque son las que diario ayudan a redefinir la identidad, debemos fortalecernos pasando a una etapa menos reactiva, una etapa mas planeada, debemos ponernos a la altura de las circunstancias políticas, debemos dejar de pensar que somos la UPREZ de los ochentas, no podemos vivir de sueños actualmente.

La UPREZ puede tener un impacto político en procesos internos del partido, en movimientos sociales como la APEM, en luchas de solidaridad, hace falta retomar todo ese bagaje que hemos ido dejando poco a poco, que nos generó identidades; ahora la gente de forma individual – y no es mucha – participa aquí y allá de acuerdo a las coyunturas, lo más que se logró es que la gente respondiera de forma muy acertada con el movimiento a favor de López Obrador, y fue muy interesante ese proceso, pero orgánicamente en la UPREZ no pudimos entrarle de mejor forma.

Posiblemente los herederos de esa lucha que empezamos a dar nosotros sean los que no estuvieron como parte de esa vanguardia, como en los casos que mencionaba de Jesús Abarca y Ramiro Alvarado que estuvieron en el otro lado y hoy parecen ser más protagónicos que nosotros; a nosotros nos falta mucha disciplina política para poder asumir responsablemente nuestro papel como organización.

Nosotros nunca hemos hecho un homenaje a Emiliano Zapata, no hemos hecho movimientos que vayan mas allá de lo reivindicativo, únicamente nos movilizamos si hay de por medio una demanda económica que resolver, pero por asuntos de otro tipo cuesta trabajo que la militancia se mueva y ahora más con estas condiciones.”

María Isabel Rodríguez Robles

Directora de la Primaria “Mexica Nehuayotzin”

Dirigente

Septiembre de 2006.

“...mi mayor aprendizaje en Los Reyes es comprender más a la gente, su forma de ser, porque uno piensa que esta haciendo las cosas bien y no, la gente dice no, así no son...”

“Yo me integre a la UPREZ en 1985, un poquito después de los sismos de 85, del 19 de septiembre, vivía en la Ermita Zaragoza, la UPREZ ya estaba trabajando ahí o empezaba a trabajar, pero en esos momentos se dio como la necesidad de restaurar algunos servicios como el agua y todo lo que se había dañado a raíz de los sismos, y entonces los compañeros que ya andaban por ahí, consiguieron unos como tambos o tinacos muy grandes de agua y se encargaban de repartirle a la gente, andaban para arriba y para abajo, y así fue como yo empecé a conocerlos muy de lejos porque realmente mis actividades eran como de un

carácter muy diferente, yo trabajaba en ese tiempo en una compañía de seguros y poco tiempo tenía, pero cuando yo vi la necesidad y todo lo que hacían me empecé a integrar, la UPREZ ahí en la Ermita Zaragoza trabajaba en mejorar los servicios públicos y a partir de ahí empezamos a conocer la organización con las tiendas CONASUPO, el reparto de desayunos, los tortibonos Y así empezó mi actividad en la UPREZ, recuerdo que mi integración fue muy lenta, primero sólo iba un día a la semana, después ya dos, luego tres, y así hasta que llegué a ocupar todos los días de semana en la organización y cuando me di cuenta ya estaba yo adentro.

Yo he aprendido desde que empecé a trabajar en la UPREZ, porque incluso en el 85 aun no éramos UPREZ éramos una organización que pertenecía a la CONAMUP y hasta el 87 es que ya formamos parte de la UPREZ, entonces desde que yo me integre he tenido muchas experiencias valiosas, lo que me atrajo a participar fue esa experiencia de sentir que uno es útil a la gente, esa decisión de los compañeros que yo los veía dar todo su tiempo, todo para ver que otros estuvieran bien, eso me atrajo mucho, en esos tiempos nos daban formación política, para mí el escuchar a los compañeros hablar de la historia del movimiento, de la lucha de clases, y de tantas cosas que no estaban en mi cabeza en ese momento, fue una experiencia buena, y lo importante no, el trabajo de las mujeres, yo participe un tiempo en la regional de mujeres de la CONAMUP, yo fui creo que de la primera generación de la escuela de formación política para mujeres ahí en la regional, y eso es una experiencia inolvidable porque a partir de eso mi compromiso fue mayor, he participado en distintos proyectos algunos los he concluido otros los hemos dejado

inconclusos, pero las experiencias que yo rescato como valiosas es esa parte en que la UPREZ nos hace importantes como seres humanos.

Nosotros salimos del Distrito Federal, de la UVEZ que era donde yo participaba en el 89, 90 y volvimos a empezar a levantar el trabajo aquí en Los Reyes La Paz, hemos tenido aciertos y desaciertos, pero mi mayor aprendizaje en Los Reyes es comprender más a la gente, su forma de ser, porque uno piensa que esta haciendo las cosas bien y no, la gente dice no, así no son, entonces cuando aquí en Los Reyes se nos da un conflicto interno en la organización por las formas de cómo hacemos el trabajo, pues uno se detiene a analizar que no siempre uno tiene la razón, que hay otras opiniones y que también hay que escucharlas, digo como experiencia; como proyecto creo que el proyecto educativo a sido una satisfacción importante, hoy estamos aquí quizá mañana no estemos, pero es un proyecto finalmente valioso, la educación siempre será algo importante.

La UPREZ para mi es mi dolor de cabeza, yo soy UPREZ de tiempo completo, pero yo creo que nos hace falta mayor análisis, mayor autocrítica, mayor propuesta, mayor entrega; hoy yo creo que no somos la UPREZ que yo conocí hace años, hoy hay muchos intereses particulares, individuales de algunos grupos, y que tenemos que actualizarnos para renovar esta organización, porque la vimos nacer, la vimos crecer y hoy como dicen algunos compañeros que esta en su adolescencia, pues caramba anda medio descarrilada andamos todos por todos lados haciendo lo que queremos y eso no es bueno porque entiendo que si tenemos un proyecto político – ideológico, una línea a seguir y

no lo hacemos, entonces hay que retomar muchas cosas y actualizarnos, yo creo que también tenemos que estar acorde a la nueva situación política no son las mismas condiciones de hace tiempo.

Yo creo que la UPREZ le abre las puertas a todo el que llegue, no se fija si es blanco, güero, negro, chaparro, pobre o rico lo que sea, siempre es bien recibido, el problema es los intereses que cada quien trae, y a veces no se entiende el porque hacemos las cosas y me parece que es importantísimo renovarnos tanto nosotros que hemos dirigido como la misma base, los mismos compañeros, yo creo que todos tenemos que entrar en un proceso de reflexión, y los que no encajemos en este proyecto tenemos que dejar el paso para que se continúe con el objetivo que dio origen a esto, no hay de otra se tiene que renovar esta organización, tiene que haber nuevos cuadros, nuevos dirigentes, gente más fresca que traiga ideas, sin que se pierda el proyecto porque ese es también un poco el temor, de los que vienen harán lo que alguien pensó en algún momento, cuando empezó esto.

Mis mejores momentos en la organización han sido muchos: cuando hemos recibido en la colonia a mucha gente, del extranjero incluso, saber que nuestro proyecto se conoce en otros lugares; entregarle una llave a un compañero al recibir su vivienda después de mucho tiempo de espera, mirarle el rostro, saber que se ha cumplido la meta entre todos; o cuando ganamos el primer gobierno municipal, mirar ese rostro de felicidad en la gente, ver que logramos algo entre todos; cuando construimos el primer módulo de coordinación entre todos, subimos el material entre todos tabique por tabique, piedra por piedra, vimos el

cansancio en la gente y al mismo tiempo la satisfacción en los compañeros de hacerlo entre todos juntos; o al entregarle en el proyecto educativo, un certificado a un niño que vimos entrar a la escuela y lo vemos salir, y luego pasa el tiempo y lo vemos regresar con hijos nuevamente, eso también tiene su importancia; son muchos los momentos que hemos vivido juntos, tanto tiempo de convivir con los compañeros.

Mis momentos más tristes, los más difíciles en la organización son muchos, por ejemplo: nunca voy a olvidar aquel día cuando se querían llevar a Mariano Muñoz y a Lalo, los agentes, tuvimos que sacarlos escondidos debajo de las faldas, esa desesperación, ese temor de que se los llevarán, el enfrentarnos con los policías, cuando tomamos LICONSA, o en la muerte de un compañero, como olvidar la muerte de Emiliano, a mí me partió la vida en dos, su muerte es de lo más terrible para mí, sentí que había muerto un padre para mí, eso si fue demasiado doloroso, un momento muy triste; o incluso el desalojo en esta Unidad Habitacional, fue algo muy triste, invadieron, desalojan, pero teníamos que quitar a otros vecinos que no era su lugar, el ver como entran las maquinas y tiran casas, son imágenes que le quedan a uno en la cabeza; o esos momentos difíciles de ver como el pueblo pelea por la tierra, como cuando metimos el agua potable y los vecinos de la otra colonia se oponían, hemos pasado momentos tristes de verdad; como no haber logrado que los compañeros entendieran todo el proyecto y se han tenido que separar, se han ido a otros grupos a otros partidos, esos también son momentos tristes no; o cuando nos dijeron: *ya no tienen predio, ya se acabo el FONHAPO no defendió, ya no es de ustedes*, entonces esa tristeza, esa desesperación al pensar que había tanta gente

con la ilusión de una casa y tener que sacrificar familia, hijos, vacaciones, descansos, todo para defender las cosas; lo que más me ha impactado ha sido la muerte de Don Emiliano. Ya son como 8 o 10 compañeros de los que iniciaron con nosotros que han muerto; algo que me conmueve mucho es que los niños que llegaron hace años hoy se dediquen a la drogadicción y echan a perder su vida, eso no estaba en el proyecto, aquí veníamos a luchar por una mejor calidad de vida, casi soñábamos con el paraíso y ahora vemos que no, eso es difícil y no lo hemos podido lograr.

Vale la pena seguir luchando por construir una mejor sociedad, tenemos que aspirar a construir organización social y a formar seres más humanos, a formar personas más concientes, a mí me parece que todos estos encargos que la organización me ha dado, que ya han sido muchos, todos han sido un aprendizaje, nada me fue fácil, yo no sabía nada, la primera vez que yo fui a hacer un boteo en el CCH sufrí, intensamente, subirme al camión a hablar con la gente, con los jóvenes y convencerlos fue terrible, hoy al menos tengo la idea clara pero en aquel tiempo yo no sabía ni como empezar, y como va pasando el tiempo uno se va preparando, va conociendo, siempre vale la pena seguirlo haciendo, la esperanza debe de estar ahí, se puede, es difícil construir una sociedad como la que hemos querido, es muy difícil, pero que lo intentemos, que no nos quedemos en el camino aunque haya obstáculos, aunque haya gente que se desanime y diga que esto no vale la pena, creo que si vale por los hijos, por los nietos, por esas generaciones que vienen tenemos la responsabilidad de dejarles algo mejor y pues aquí seguir”.

Roberto Ortega Guadarrama

Edad: 61 años

Militante

3 de abril de 2007.

*“... tenemos que hacer algo por nuestra reserva, digo
nuestra aunque no lo sea, porque nosotros la hemos defendido
y como decía el General Zapata: la tierra es de quien la trabaja...”*

“ Yo me integre a la organización desde el inicio del proyecto de vivienda, en una reunión en Cabeza de Juárez, en el 90, también estuve en la reunión de Joaquín Herrera, yo me entere de este proyecto por medio de una persona que tenía familiares en los Frentes, me invitaron a participar, yo fui de los primeros en conocer el predio, vine por primera vez a la Magdalena, en la segunda visita que se hizo al terreno, porque la primera vez que los compañeros llegaron aquí, yo me perdí, la persona que me trajo no supo llegar. El terreno era puras laderas, al principio las reuniones eran en UVEZ, todavía no sabíamos en que predio se construiría la Unidad; después ya nos informaron de este predio que era propiedad del mismo FONHAPO (la organización compró casi 7 hectáreas) se hizo la promesa de compra – venta y al poco tiempo ya nos dieron el resguardo; yo habite en las viviendas provisionales, a mí me tocó construir un módulo provisional de madera y cartón; la convivencia entre los vecinos desde entonces era buena, había mucho compañerismo, había buena intención de todos de lograr una vivienda a futuro, éramos muy unidos, muy participativos, nos ayudábamos mutuamente, tanto en los trabajos como económicamente. En la zona que a mí me tocó habitar del lado de la barranca si habláramos de

oriente a poniente estaban los módulos de Don Emiliano Puon, que ya falleció, estaba Lucia, Fortuna, Don Gustavo, Don Silva, Hilaria. Los Vieyra, Don Nacho, Julia Vázquez, Hilda Mérida, Una compañera de Tabasco Julia Santos, Junto a mí estaba Doña María Luisa Paz, más para acá estaba Don Fermín, Aristeo, Eva López, Doña Lucha que ya vendía, ya tenía su tiendita, Doña Marina que también ya falleció, Doña Lupe si Doña Lupita que vivía del lado de la barranca, luego estaba Doña Cata, y un muchacho que vendía dulces en los camiones también se fue, muy participativos por cierto; todos ellos vivían en lo que nosotros habíamos hecho como calle. Hasta abajo vivía Lupe Urzua, donde ahora están los edificios estaba Jorge Urzua, Nereo, Ofelia, Barcenas, Sostenes, otra familia que también se fue el papá del chapulín, y en la parte norte por donde estaba la cocina vivía Carmen Navarro, Amada, Bonfilio, La maestra Manuela y varios más que ya no recuerdo bien; en la parte de arriba pegado a Altavista estaba Isabel Rodríguez, María Luisa Enríquez, Regina, habíamos como sesenta familias que ocupábamos en resguardo el predio porque ya había una tremenda invasión.

Como cien familias habían comprado lotes a fraccionadores clandestinos, dentro de nuestro predio, con documentos apócrifos; mucha gente que había comprado tenían casas aquí en Altavista, fueron desalojados cuando llegó el momento; este desalojo no se dio pronto ocurrió hasta el 93, el gobierno proporcionó transporte a los reubicados.

La relación entre los invasores y los que habitábamos viviendas provisionales era muy tensa, precisamente por eso nuestros módulos formaban un cerco

alrededor de la invasión, para evitar que creciera; ellos de noche querían trabajar y nosotros los atorábamos, no los dejábamos, evitábamos que siguieran sembrando casuchas, ellos querían seguir avanzando y nosotros hasta llegábamos a aventarles sus herramientas con tal de defender el proyecto, después de todo nosotros ya estábamos apoyados por el FONHAPO para que no dejáramos crecer la invasión, incluso había uno que vivía ahí y ya tenía su casa de tabique, era un soldado y luego sacaba su arma para amedrentarnos cosa que nunca logró, después fue el primero en salir cuando le derribaron su vivienda; con otros nos llevábamos muy bien, yo tenía un vecino a espaldas de mi cabaña era al igual que yo músico, todavía sé donde vive fue de los reubicados, el me decía: ¿pero como me van a desalojar? si yo compré, el ya había hecho si cisterna, tres habitaciones, su cocina, y yo le decía que se viniera con nosotros o que buscara por otro lado, pero no lo quiso creer.

En la zona invadida había gente defraudada, gente que compró de buena fe, había lotes donde resultaban hasta tres dueños; de hecho el FONHAPO hizo un censo en el terreno invadido y resultó que había gente que sí necesitaba la vivienda, fueron como 41 familias que resultaron con la necesidad de una casa, y fueron reubicadas al predio de Tierra Blanca, cerca de la colonia Hank González, ahí sigue viviendo mi amigo el mariachi y un señor que vendía fruta en un triciclo, una vez él me preguntó si en verdad los iban a quitar de aquí, yo le dije que los iban a reubicar, que la organización estaba negociando con el FONHAPO para que los reubicaran, que si la UPREZ luchaba por vivienda no iba a permitir que los dejaran sin un lugar donde habitar. El hijo de este señor también fue reubicado, cuando habitaba en la invasión estaba recién casado,

tenían un cuarto con techo de lamina de donde amarraba una hamaca, ahí dormían al bebe que tenían, una vez vino una ventolera y voló el techo con hamaca y niño, si en serio, la señora recién aliviada y el niño volando tras el techo.

Otros vecinos (de los invasores) nos amenazaban, hacían estallar petardos, disparaban armas, tratando de espantarnos pero nunca lo lograron, ellos decían estar preparados para cuando se efectuara el desalojo, ya sabían a que atenerse, además como estaban apoyados por el PRI, pensaban que no los iban a desalojar. Ellos nos provocaban pero nosotros nunca caímos en su juego de contestar la agresión; algunos de ellos ya tenían dos o tres casas en otras colonias y vinieron a apartar varios lotes aquí, había casitas deshabitadas nomás apartando el terreno por si pegaba el asentamiento.

Los servicios para nosotros que habitamos las viviendas provisionales eran muy malos, el Ayuntamiento en ese tiempo lo encabezaba el profesor Ramiro Alvarado Salgado quien nos negaba todo tipo de servicios, en una ocasión nos desalojo de un plantón que teníamos ante el palacio municipal, exigíamos el desalojo de nuestro predio y los desalojados fuimos nosotros, utilizó la fuerza pública; el agua la traían en pipa, nosotros teníamos que bajar al pozo “Diez colonias” y subíamos las pipas a fuerza, porque ellos por su propia voluntad no venían, el Ayuntamiento no nos daba ninguna oportunidad para establecernos, estuvimos mucho tiempo sin luz, drenaje no había, cada quien construyó su letrina ecológica seca; en un principio intentamos traer la electrificación de la colonia El Pino cruzando por la barranca, pero no dio resultado por la distancia,

después se optó por traerla de la carretera (México – Texcoco) pero también llegaba muy poca y seguido se robaban el cable, con la misma intención, los cables los cortaban y se los llevaban en la noche.

La relación con el gobierno era mala, la consigna era que para nosotros nada, y a quienes nos invadieron les facilitaban todo porque sus familiares de Altavista eran gente del PRI, el gobierno municipal era priista, en Altavista ya había electrificación y no nos dejaron bajar corriente de ahí, lo permitieron hasta que ya estaba la escuela, entonces si se exigió al gobierno municipal para que presionara al delegado de Altavista y nos dejarán conectar la luz para las escuelas.

La participación de los compañeros entonces era muy buena, había muchas ganas de participar, todos metían las manos y no nada más las manos, también aportábamos dinero para lo que fuera, éramos muy espontáneos, todo mundo le ponía dinero quien sabe como le hacíamos.

Las asambleas eran cada domingo, nos reuníamos por brigadas, en grupos había como unas doce brigadas, éramos como 400; cada brigada buscaba donde hacer su asamblea (siempre bajo los mismos árboles), también había muchas comisiones donde estaban representadas todas las brigadas; las comisiones que existían eran: vivienda, mujeres, ecología, salud, técnica y muchas más que ahora no recuerdo, en cada comisión había un coordinador. En las brigadas los coordinadores daban la información, conducían la asamblea.

En un principio estuve en la comisión técnica hasta como por el 93, ahí nos daban asesoramiento para que cuando se construyeran las viviendas fuéramos nosotros los supervisores de la obra, además debíamos diseñar los prototipos de vivienda, ajustando los modelos de la vivienda a las necesidades de las familias y así fue, esa información sirvió para hacer el proyecto de construcción; inicialmente iba a ser un solo modelo de vivienda, pero por lo accidentado del suelo y para aprovechar los desniveles del terreno se hicieron dos tipos de vivienda, por eso algunas casas son de sótano; el grupo de solicitantes participó en el diseño de las viviendas a través de la comisión técnica, aunque después cuando inició la construcción de viviendas a la comisión técnica no le dieron la oportunidad de participar, porque había un grupo asesor que primero fue CENVI y después DESISA, ellos se encargaron de eso, eran los expertos. Yo llegué a ir a CENVI al asesoramiento, allá por Ciudad Universitaria.

En mi brigada el compañero que estaba en la comisión de ecología se fue, y como éramos muchos en la técnica, me nombraron a mí de ecología y me cambié de comisión, desde entonces estoy en ecología, ya tengo como 15 años ahí, nos reuníamos los miércoles de 4 a 6 de la tarde, durante muchos años hasta que se entregaron las viviendas, después dejó de reunirse la comisión pero yo sigo siendo de ecología; en la comisión participábamos junto con la comisión de salud en la revisión de las letrinas ecológicas secas, vivienda por vivienda para supervisar que se usaran adecuadamente, también hicimos un censo de cuantos animales había en cada vivienda, para saber cuantos perros, gatos, pericos, pollos, patos, canarios había, era muy bueno creo que debería seguirse haciendo para tener un control; en la comisión de ecología llegamos a

sembrar más de 200 árboles, rompiendo el tepetate porque aquí el suelo es puro tepetate, todo el cerro, la parte alta detrás de las viviendas reforestamos, desgraciadamente tres años consecutivos en tiempos de secas se nos incendio el cerro, muchos árboles se quemaron.

Los primeros árboles que sembramos nos lo proporcionó el Ayuntamiento, sembramos pino, roble y cedro pero no se dan aquí, si llegaron a crecer hasta 6 o talvez 8 metros, pero de repente se llegaron a secar, los que sobrevivieron a los incendios se fueron secando, ahora estoy sembrando casuarina que se da mejor, resiste la sequía, no requiere de regarse mucho, crece rápido, y se adapta fácilmente a cualquier clima, a cualquier terreno; ahora yo estoy produciendo mis propios árboles y sin tener que ir a pedir al Ayuntamiento o al vivero, actualmente tengo como 100 listos ya para sembrarlos, solo espero que vengan las lluvias y estoy regando 40 árboles ya plantados, dos horas cada semana.

La barranca que tenemos junto al predio, junto a la Unidad, poco ha cambiado en todo este tiempo, el único cambio es que en ocasiones esta más sucia, pero es basura que arrastra el viento, aquí pega mucho el viento y siempre trae mucha basura que viene a fijarse en la parte baja de la barranca; también había tres o cuatro cuevas, pero ha habido derrumbes, incluso la cueva más grande se ha ido tapando; Cuando llegamos aquí había muchos camaleones, conejos silvestres, víboras de cascabel y ratoneras, entre otros animales, ya no hay nada de eso, porque con la llegada de los habitantes, llegaron gatos, perros, y otros animales que acaban con la fauna silvestre, había también muchos hormigueros, ya los niños se han encargado de destruirlos en lugar de que los protejan, yo

por más que hago para taparlos con piedras, ellos los destapan los pican con palos, somos muy nocivos para la fauna; pero la barranca sigue siendo bonita y con mucha vegetación.

Cuando la UPREZ dice que somos los únicos que sabemos defender el medio ambiente, la reserva ecológica y las barrancas, es cierto; yo trabaje en desarrollo urbano municipal y vi como se fraccionaban las barrancas, la reserva, sin que nadie pudiera evitarlo, toda la reserva que existía, todos los ejidos de la parte alta de la Magdalena ya están invadidos, ahí no hubo quien cuidara; nosotros si sabemos defender la tierra, defender el patrimonio del Ayuntamiento, nosotros le cuidamos al Ayuntamiento su propiedad, porque ellos no saben o no quieren hacerlo o será que lo promueven ellos mismos. Aquí nosotros somos los únicos que hemos defendido a capa y espada, ya sea por medio de las regidurías o por medio de la organización.

Durante muchos años se hicieron festejos que integraban a los compañeros, a los vecinos y eventos que motivaban la participación de todos, como: Las serenatas el 12 de diciembre, los festejos de aniversario que aunque no se hacían el mero día (7 de octubre) si se realizaban, la noche del 15 (de septiembre), las posadas, entre otros.

Aun año de habitar los módulos provisionales nos vimos en la necesidad de iniciar la escuela, con nuestros propios recursos hicimos las terrazas para construir las primeras aulas, los compañeros de las brigadas ayudaron a traer tabiques cada domingo, yo también cada tabique que me encontraba lo traía

para acá, al Ayuntamiento le solicitamos mortero y arena, y al ver que nosotros estábamos aportando lo nuestro, se vieron en la necesidad de aportar lo suyo también; las primeras aulas nosotros las hicimos, las paredes unas más chuecas que otras, pero nosotros las hicimos, de esas que nosotros construimos ya nomás queda una aula, la que esta junto a la cisterna, después de ser aula, fue consultorio (del Movimiento Nacional de Salud Popular), luego ahí se dio un curso de lengua azteca y así a tenido muchos usos, como toda la escuela.

En la escuela se han dado talleres como danza regional, disciplinas como el Tae Kwon Do, actualmente hay Dibujo y Música, ya se ha impartido talabartería, repujado , lengua Azteca, un curso de Derechos Humanos, siempre ha habido actividades para todas las edades, cada año hay algo por las tardes, la comunidad se ha apropiado de la escuela, nosotros como comunidad la sentimos muy nuestra, como parte de nuestra casa, como muy necesaria de la unidad, de nuestra estancia aquí, porque nos costó a nosotros lo mismo un tabique, que una lámina, aunque ahora ya esta construida por parte del gobierno todavía la seguimos viendo como la base, no se nos borra, es nuestra escuela, la gente le tiene mucho cariño.

En un principio la escuela era para los niños que habitaban el predio, para nuestros niños, pero después la gente de fuera se fue dando cuenta que la cosa iba en serio, que nosotros éramos una organización seria, que luchábamos por el bienestar social, por el bienestar de la comunidad, de los que nos rodean, pues empezaron a traer a sus niños porque en un principio hasta pedíamos prestados niños para completar el grupo, porque venía la supervisión (escolar) y no se

tenían los grupos completos, y ahí andábamos consiguiendo niños prestados, para piratearlos, para que pasará la supervisión; ahora ya no, hasta hacen falta aulas, ya vienen niños de todas las colonias vecinas: del Pino, de Techachaltitla, de los otros Bosques, de Altavista, de Paso de minas, de las Rosas, de la ampliación Magdalena, de Tecontlapesco, vienen hasta del otro lado de la carretera, les gusta el lugar, es cómodo, es tranquilo, es como muy abrigador para los chiquillos; además de que no se le parece a las otras escuelas, el personal docente aunque trabajan los mismos programas dan un trato diferente a los pequeños, hay más tolerancia, más paciencia para los niños, para los jóvenes que van a secundaria y así, como que sí se les presta más atención, y son felices los que vienen a la escuela.

Al llegar la población, llegaron costumbres, mitos, leyendas y se enriqueció más la cultura, porque ya se agranda, se diversifica el comportamiento de la gente, La gente venía de diferentes lugares, lo mismo vienen de Veracruz, que de Chiapas, de Tabasco, oaxaqueños son un montón, del Estado de México sin agraviar a Don Rober, que viene del sur del Estado de México, hay personas que vienen del centro de la república, del Bajío, de Puebla, de Tlaxcala, etc.

En esta colonia hay algunas leyendas, algunos hemos vivido unas experiencias raras, que tienen su toque real, yo creo que es normal porque estamos en un sitio que fue habitado por nuestros antepasados, y desde entonces nadie habitó hasta que llegamos nosotros y los invasores, y desconocemos como vivieron ellos, si se realizaban sacrificios no sabemos; hay gente que ha pasado por situaciones desconocidas, difíciles de entender, hay testimonios como lo del

niño que juega, que sale por las noches a jugar, lo malo es que no se han documentado, si hubiera una narrativa, con fechas, tendría más realismo, pero sí se sabe del niño que saca los juguetes en la noche y amanecen regados; y lo de la mujer de blanco, que hay quien dice que la ha llegado a ver y que la han oído gritar, comentan que en cierta ocasión se encontraron un traje de novia en una de las cuevas, y que después ya no apareció, y luego volvieron a encontrarlo, y que lo quemaron y lo volvieron a ver y ya no estaba quemado, en fin, es una leyenda que no deja de ser parte de la cultura local.

Cuando se hicieron las plataformas para las viviendas en el lado sur cerca de la barranca apareció un muro de piedra que no se veía, estaba enterrado y se encontraron pedazos de cerámica, de vasijas, que tenían las grecas peculiares con que ornaban sus vasijas en la cultura prehispánica.

El lago de Texcoco llegaba hasta la colonia las Rosas, aun hay rastros del fango que dejan las aguas estancadas, el límite era lo que ahora es la carretera México – Texcoco, había un canal natural que comunicaba los lagos de Texcoco y de Chalco, en lo que ahora es el canal de la compañía, el canal de aguas negras. Este predio por eso recibe el nombre de Tepetlapa y Atlipac significa encima del agua.

Al principio nuestra relación con los pobladores de las colonias vecinas fue difícil, pero fue un acercamiento que tenía que darse, porque sus negocios prosperaron; porque su escuela se vio mermada, la población escolar en la “Miguel Hidalgo” escuela de ellos, disminuyó al abrirse la escuela nuestra,

muchos se vinieron para acá: salieron beneficiados porque utilizamos el transporte colectivo de ellos; ellos abrieron más farmacias, más fruterías y otros negocios, nosotros dejamos de ir hasta Los Reyes para hacer las compras; fue un acercamiento natural, ellos se dieron cuenta que nosotros no éramos lo que les habían platicado, sino todo lo contrario y actualmente la relación es buena, hasta se han agregado a nuestro movimiento político.

En nuestras movilizaciones siempre fuimos muy insistentes, no nos retirábamos sino éramos recibidos por la autoridad, y hasta la fecha así somos, la mayoría de nuestros compañeros siempre hacían acto de presencia, lo mismo en una gestión que en un plantón si llegaba a darse, hasta por varios días sino lográbamos respuestas positivas; en los eventos culturales realizados por la organización, la comunidad a participado, se involucra en los preparativos y en las diferentes actividades; últimamente ya casi no se hacen, porque los líderes han estado ocupados en otros lados, pero si lo volvemos a retomar se da la misma participación, la prueba esta en el evento del ultimo 12 de diciembre, se le construyó una ermita, se pinto, se ilumino, ya tiene sus vitrales; solo hace falta quien organice un poquito más, que alguien tome la iniciativa y siempre habrá respuesta, si 100 no quieren, hay 200 que si, solo es cuestión de promoverlo, esto ayuda a la organización de la gente, la convivencia fortalece la comunidad.

Si el gobierno no realiza eventos culturales, hay que hacerlo nosotros, podemos hacerlos; hace mucho que el Ayuntamiento no promueve la cultura, desde que estaba el profesor Mariano de Regidor, que fue quien promovió los eventos en

las calles y no nada más de aquí sino en todo el municipio, actualmente no hemos visto un evento bonito, dicen que porque no hay presupuesto, lo que si hacen son las campañas medicas y de vacunación, pero pues esas son normales, en todas partes se hace.

En la relación que tenemos como organización con el PRD, salimos perdiendo, como que algunos buscan más la conveniencia personal que la conveniencia comunitaria; yo fui a la regiduría a solicitar alumbrado público para mi calle, y la respuesta es la misma que me dieron hace meses, que: la dirección de alumbrado público no cuenta con recursos, que no le han comprado material, yo no se que pase ahí o es que de plano los gobiernos federal y estatal castigan a este municipio por ser de nuestro partido, o es el Ayuntamiento que no sabe manejar nuestros impuestos, los recursos públicos; la gente de mi manzana esta muy inconforme, no con el regidor, no con alguien en especial, sino con la administración, porque de que sirve que el partido haya recuperado, haya reconquistado la presidencia, ya esta pasando el primer año (de gobierno) y no se ven muchos logros, entendemos que no se hace nada de la noche a la mañana, pero por ejemplo lo del alumbrado no es nada caro, y es muy fácil, al grado ya para que digan mis vecinos: y si no, nomás que nos digan, nosotros lo compramos, nomás que nos presten la pluma para cambiarlos (focos de las lámparas), eso como que ya pica la cresta no, a mí me daría vergüenza si yo fuera regidor y que me dijeran eso, no pues oye, de mi bolsa voy y se los compro, tomen, y me gasto quinientos pesos pero, pero pues calladitos se ven más bonitos.

Los vecinos se conforman con que el regidor los escuche, que les explique, no tenemos esto pero hemos logrado esto otro, por ejemplo que bueno que se logro un descuento en lo del pago del agua, hasta los rezagados salimos beneficiados, los que sí están torcidos son los que no tienen contrato, también vi a los de obras públicas trazando en la parte del circuito que falta por pavimentar, eso quiere decir que habrá obra, que seguimos teniendo beneficios y más que en las colonias vecinas, pero es importante hablar con la gente.

Por otro lado los vecinos deben entender que ellos también han cambiado, la comunidad estaba acostumbrada a los logros ya, antes íbamos todos, exigíamos y exigíamos hasta que lo conseguíamos, y se daba por que se daba, y si no íbamos otra vez; ahora ya no vamos, ya tenemos quien lo haga por nosotros, y queremos que se haga de la noche a la mañana, ese es otro cambio también, porque ya no vamos nosotros, sino mandamos, esperamos, nos atenemos y pues como que no.

La UPREZ ha cambiado porque la han hecho cambiar, la han hecho cambiar los problemas personales de los personajes principales (dirigentes), sus inconformidades, y como siempre la comunidad es la que paga; la comunidad pareciera que no lo ve, pero son los que más ven. La actual situación interna obstaculiza el progreso, el desarrollo de la comunidad; nuestros líderes deberían ser más claritos, consigo mismos, no mezclar los problemas internos o propios de ellos con la gente, a mí me gustaría que volviéramos a ser como éramos antes, no va a ser fácil porque la gente ya esta muy desconfiada, a habido divisionismo, tanto entre los líderes como entre la comunidad, ya hemos

visto cuantos han querido abarcar mucho y terminan hincados, hincados quiero decir que terminan derrotados, se han visto las derrotas de algunos compañeros y compañeras o grupos que han surgido y que no han fructificado en nada, al contrario tienen que regresar a pedir consejo del que sabe.

Los compañeros debemos de ser como más accesibles, los habitantes y los directivos (dirigentes) pues también más comprensivos con la gente; como siempre fueron muy paternalistas la gente se acostumbro y ahora que ya no quieren serlo, ya no pueden hacer mucho porque la gente se acostumbro. Pero todavía es posible entenderse entre compañeros y entre dirigentes, y sigue habiendo un vinculo entre comunidad y dirigencia porque la gente sigue buscando a alguien en la misma manzana que, cercano a la dirigencia, para preguntar, para informarse, para hacer algo; sigue habiendo una dependencia entre los vecinos y los dirigentes.

Yo he sido testigo del desarrollo de este asentamiento, de la colonia y de sus escuelas, se lo que pasa en la comunidad, conozco sus necesidades, tengo testimonios de su historia, tengo no menos de 3000 fotografías de los diferentes eventos de la organización, puedo presentar todo el municipio a base de fotografías panorámicas que poseo.

Me gustaba escuchar en las marchas la consigna que dice: “vivienda primero al hijo del obrero, vivienda después al hijo del burgués”, porque así es, primero es el pobre, el que ya tiene, ya tiene, ya no necesita más, si al cabo después de muerto nomás necesita un puño de tierra, así tenga mucho dinero se va a llevar

la misma tierra que el más fregado. Cuando llegamos aquí nos peleamos con los invasores, con el Ayuntamiento, con los de los servicios, con los vecinos por la luz y nos seguiremos peleando por cuidar el cerro; yo quisiera, a mí como comisionado de ecología me corresponde, nuestro planeta esta en peligro y nosotros somos los únicos que podemos salvarlo, invito a la población mundial a que siembre un árbol, y no uno que siempre muchos, si se puede, si yo solito he sembrado más de cien, porque una colonia no podrá sembrar más de mil, yo creo que si se puede, lo que pasa es que todavía no tenemos la cultura del árbol; tenemos que hacer algo por nuestra reserva, digo nuestra aunque no lo sea, porque nosotros la hemos defendido y como decía el General Zapata: “la tierra es de quien la trabaja”. Cuidemos el medio ambiente, trabajemos la tierra, los árboles son los únicos que nos pueden salvar la vida y el planeta, sino seremos a partir del 2050 una especie en extinción y no tendremos que dejarles a nuestros hijos, nietos y biznietos, más que un mundo de calamidades.”

Willebaldo Rodríguez Robles

Edad: 46 años. Dirigente.

Director de Desarrollo Económico

La Paz, México.

1º de febrero y 3 de marzo de 2007.

*“... Ya es momento de hacer un bloque sólido
la mayoría debe decidir el rumbo de la UPREZ...”*

“Yo sé que la UPREZ llegó a Los Reyes La Paz, buscando un predio para desarrollar un proyecto de vivienda, la organización lucha por vivienda para los que no lo tienen, gestiona servicios y mejora las comunidades. Los compañeros: Mariano Muñoz Vega, Isabel Rodríguez y Miguel Ángel Muñoz Vega que ya eran de la organización llegaron a Los Reyes para iniciar este proyecto.

Buscaban construir una base social, la vivienda fue un pretexto, para atraer a la gente, en el fondo la idea central era lograr la democracia en el municipio y conseguir del gobierno beneficios para la población, abatiendo las necesidades en las colonias del municipio. El compromiso que traía la organización iba más allá de la vivienda, lo que se buscaba era organizar a la gente.

En La Paz el gobierno siempre había sido priista, la oposición estaba disminuida, la organización trajo una nueva forma de organizar, esto provocó un rechazo de la autoridad, lo que motivó una serie de acciones para poder

avanzar; muchos se sorprendieron al ver que al municipio de La Paz estaba llegando una organización social que vino a revolucionar la forma de hacer política en este pueblo, que consideraba que la política era exclusiva de los nativos y que excluía a quienes venían de fuera.

La línea del gobierno era no dejar pasar a la organización, no dejar que creciera, acabar con ella; pero la forma de lucha de la UPREZ fue algo innovador que obligó al gobierno a negociar con ella. Estas formas de lucha nuevas en Los Reyes eran: la manifestación pública, las pintas de denuncia, señalando errores y las asambleas en las colonias.

El sector más fuerte en que ha trabajado la organización es el educativo, a partir de tener un bastión localizado, de ahí pudo extenderse a otras zonas del municipio; impulsando una educación que rompe con los lineamientos establecidos y al mismo tiempo aceptada por la población.

Otro sector donde la UPREZ se empezó a mover fue el transporte, en su momento se quiso hacer, no funciono y actualmente solo trabaja con bicitaxis; se ha querido en varias ocasiones impulsar el abasto, llevando a diferentes colonias pero se ha descuidado, no se ha tenido éxito.

El trabajo político – electoral que la organización hace es bueno, ha impactado porque es muy transparente lo que se hace, la población confía en los planteamientos políticos de la UPREZ.

Los regidores que la organización a tenido en tres ocasiones, mientras ha gobernado el PRD, se distinguen de otros representantes populares porque ellos si se preocupan por la población y desde luego por la militancia, los otros regidores establecen negociaciones muy turbias con quien tiene el gobierno y están ahí más por una cuestión de beneficio personal, los nuestros han demostrado que si tienen capacidad de hacer que los recursos, las obras lleguen a comunidades que antes estaban en el abandono.

En el 2003 la organización tuvo la oportunidad de ganar la presidencia municipal, el candidato del PRD fue un compañero de UPREZ, el profesor Mariano Muñoz, pero hay varias razones por las cuales no se obtuvo el triunfo, una ellas es que no tuvimos la capacidad de poder hacer buenas alianzas, no se le dio el trato necesario en ese momento a las diferentes fuerzas políticas (al interior del partido) por lo que no se pudo entablar una buena relación con ellas; hubo una cerrazón para no negociar que después nos costo demasiado; se descuido el aspecto electoral, no se cubrieron todas las casillas con representantes del partido, no se vigiló el lugar donde se entregaban los paquetes, no se tuvo el adecuado control del conteo, la gente que tenía esa función no tuvo la capacidad; falta negociación y acuerdos políticos con los otros grupos del partido para garantizar una mejor estructura electoral; se descuido el proceso.

Aquí en el municipio, el electorado no asimila muy bien las propuestas políticas en una campaña, como que tiene mas impacto en ellos el slogan aunque no haya propuesta, la UPREZ en el 2003 tenía una buena plataforma

política, pero sin duda los recursos estaban del lado de los adversarios (del PRI, del PAN y los traidores del PT).

Todavía en esos días teníamos un Consejo Municipal de la organización, donde estaban representados los sectores y las diferentes colonias donde la UPREZ hacía trabajo, actualmente no se tiene esta instancia y es esencial para darle orden a las actividades de la organización, debemos recuperar ese órgano de dirección.

Actualmente la organización tiene presencia, tiene simpatizantes en todas las colonias del municipio, la UPREZ ha formado a varias personas que solo han exprimido apoyos, recursos y se han ido a sus comunidades sin tener ya compromiso con nosotros; han sacado ventaja de la fuerza que la UPREZ tiene, pero se conoce a la organización por todos lados, sobre todo en las partes altas del municipio.

Después de tres años (2003 – 2006) de no tener injerencia como organización en el Ayuntamiento, y luego de una derrota electoral, dejó en la UPREZ un desaliento, una desconfianza en su propia fuerza, una baja participación de su militancia, pero al mismo tiempo la capacidad de sobreponerse, el interés de volver a intentar dar la lucha política.

Necesitamos comprometernos con el proyecto de la organización, necesitamos impulsar la discusión interna a través de una agenda de trabajo que hagamos todos; debemos dejar a un lado el orgullo, la necesidad, que no nos permite

avanzar; el representante popular que tenemos en el actual Cabildo, también es un compañero de la organización, que como dije es de los fundadores aquí en Los Reyes, es un miembro formado junto con los demás dirigentes, lo que hace falta es sentarse a platicar para ponernos de acuerdo.

Nos hace falta mayor comunicación entre sectores y entre dirigentes, la situación actual de la base no es una crisis, lo que pasa es que estamos dispersos, hasta ahorita nadie ha desmeritado el trabajo de otros miembros de la organización, simplemente estamos desorganizados, no tenemos en este momento un objetivo consensuado por todos los demás, y tal vez se piensa que lo que cada quien esta haciendo es lo más correcto. Debemos acabar ya con las diferencias que para mi no son de fondo, son diferentes proceder de la actuación que cada quien tiene en su momento.

Hay actores que son históricos a los que hay que darles un voto de confianza porque siempre han estado haciendo y tomando decisiones, estos son los dirigentes del sector educativo, hay gentes que han hecho trabajo de la organización y que no hemos tomado en cuenta para algunas decisiones que se toman, como el compañero Lino del sector de bicitaxis, que dondequiera difunde, defiende y apoya a la organización. Yo estoy de acuerdo que si la gente del sector educativo toma una decisión los demás sectores debemos acatarlas; también si tenemos un compañero en el Ayuntamiento, que en este caso es el profesor Miguel Ángel, también debe ser considerado dentro de la dirigencia.

Quienes colaboramos en la Administración Pública Municipal de La Paz, en este periodo de gobierno (2006 – 2009) no estamos ahí, obedeciendo una política de la organización que tenga como fin impulsar un proyecto propio de gobierno y que busquemos introducirlo a las políticas públicas del presidente municipal, no más bien es el presidente municipal quien tiene un proyecto no muy claro, no muy definido y no retoma ideas de otra fuerza política, nosotros tenemos una relación institucional con el gobierno, y no podemos orientar mucho las acciones; el único que más o menos tiene posibilidades de hacer un trabajo propio, porque tiene los recursos es el regidor; en nuestro caso, aunque estamos todo el tiempo en contacto con la gente, nos falta la orientación de la organización para poder capitalizar todo ese trabajo.

En esta dirección estamos trabajando diez personas de las cuales nueve son de la organización; cuatro de ellos son jefes de área; de esta Dirección de Desarrollo Económico dependen, las jefaturas de: empleo, capacitación para el trabajo, apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas, y proyectos productivos; muchos de los programas propuestos son manejados directamente por el gobierno estatal y el gobierno municipal no tiene la capacidad o no ha querido echar a andar sus propios programas, esto a nosotros nos limita mucho.

En las dos anteriores administraciones perredistas (de 1997 a 2003) colabore en la Dirección de Desarrollo Urbano, en la primera como subdirector y en la segunda como director; en el primer período la dirección intento hacer muchas cosas, pero el principal problema que enfrentamos fue una división al interior del cabildo, además de la falta de experiencia, a pesar de que llevábamos todas

las ganas de hacer bien las cosas; tuvo una virtud el presidente, que siempre defendió los colores del partido, por acciones concretas que hizo este gobierno, obras contundentes que hizo al final de la administración, se pudo capitalizar muy bien y el partido volvió a ganar. En el segundo período el presidente Dino Ortiz era una persona del pueblo (de Los Reyes Acaquilpan) y por la mentalidad que tienen los nativos de ahí, estuvo obligado a hacer varios acuerdos que imposibilitaron tener una acción de más trascendencia y que siempre estuvieron obstaculizando; en lo personal ya en la dirección al tener más conocimiento de cuales eran los problemas que tenía la administración en el rubro del desarrollo urbano, desde el primer día nos dimos a la tarea de regularizar muchos asentamientos, por lo cual empezamos a impulsar el Plan de Desarrollo Urbano, que hacía muchos años sin modificación; logramos cambios en el uso de suelo, se hizo mas trabajo en el territorio municipal, se pudo ayudar más a los ciudadanos y crear las condiciones de desarrollo a pesar de la renuencia muchas veces del mismo presidente, para cambiar la imagen urbana en la cabecera municipal.

También como organización fue más fácil, que nuestras propuestas de desarrollo urbano se promovieran, se pudo regar más en el municipio el proyecto de la organización, porque toda la gente nos ubicaba a que fuerza pertenecíamos y cada acción se que hacia era aceptada por la gente; lo que logramos fue gracias a todos los compañeros que trabajamos ahí.

En la actual administración el director de desarrollo urbano tiene experiencia en obras públicas, pero tiene cero experiencia en desarrollo urbano, y las

decisiones que se toman, las acciones que se hacen obedecen más a posturas políticas y reflejan un desconocimiento de la norma en la materia; en la administración anterior que gobernó el PRI, se dieron muchos asentamientos irregulares, se siguen dando y no se hace nada para detenerlos.

El asentamiento que tiene la organización, en la Unidad Bosques de la Magdalena, a sido envidiado por otros grupos que han querido hacer lo mismo, lamentablemente las gentes que han querido igualar este tipo de desarrollo van con intereses más mezquinos, más de negocio; el éxito que ha tenido la organización en este sentido es que se ha buscado beneficiar a la población que vive en este conjunto habitacional, y los ha involucrado en la búsqueda de esos beneficios.

Cada habitante del lugar que sea decide como vivir, ahí entra la conciencia de cómo se quiere vivir, pero debe respetarse la normatividad vigente, la población debe planear junto con el gobierno el desarrollo urbano, debe respetar las áreas verdes y prever el suministro de agua; ocupar áreas en los cerros daña a la población, la UPREZ seguirá exigiendo que la reserva ecológica se respete.

La zona alta del municipio sigue careciendo de servicios, lo que el gobierno hace actualmente es ponerle curitas a una enfermedad, lo que realmente se requiere es que cada colonia tenga ya un plano regulador, y en la zona baja del municipio, en los valles y en la cabecera lo que hace falta es cuidar la imagen urbana; el desarrollo no debe ser con un carácter político, sino de una forma más armónica, responsable y democrática.

En este municipio el desarrollo es desigual, hay un ligero avance en la parte baja y un rezago enorme en la zona alta; el territorio municipal de La Paz se integra por cuatro pueblos: San Sebastián Chimalpa, San Salvador Tecamachalco, La Magdalena Atlipac y Los Reyes Acaquilpan, que tiene categoría política y administrativa de ciudad, además de ser la cabecera municipal. y las colonias que en la ultima administración priista se incremento en número de 35 a 55.

La UPREZ tiene muchas posibilidades de avanzar en este período, los demás grupos están en un proceso de reacomodo, solo nosotros nos mantenemos en la misma línea, por la misma formación que tenemos los militantes y el compromiso entre dirigentes, esto pone a la organización en un contexto de mayor relevancia, pero necesitamos un proyecto común a corto, mediano y largo plazo; la mayor crisis que vivimos como organización es la actual, resolviéndola vamos a salir fortalecidos; nuestro mejor momento como organización fue cuando tuvimos la oportunidad de tener candidato a la presidencia municipal, entonces había alegría, había disposición y unidad; pero este momento de gloria no se pudo capitalizar, por eso ya es momento de hacer un bloque sólido, la mayoría debe decidir el rumbo de la UPREZ,

Si pudiera decirle a todos los compañeros que la vida es muy corta, lo haría, que a veces perdemos más el tiempo en dificultades que en ponernos a cambiar; lo bonito de la organización es que tiene en sus filas a diferentes personas con diferentes formas de pensar, el ser diferentes no implica que no podamos compartir un mismo proyecto: lo que yo pido a los compañeros es tolerancia en las formas de cada quien, de decir y hacer las cosas; todavía podemos trabajar

juntos en un mismo proyecto, para beneficio de la UPREZ, para darle el lugar que merece.”

CONCLUSIÓN: La experiencia comunitaria de la UPREZ en Los Reyes La Paz, compartida por algunos de sus dirigentes y militantes a través de estos testimonios, describe un recorrido histórico de este actor colectivo, desde el inicio del proyecto de vivienda de la Magdalena Atlipac, con todas las vicisitudes que este MUP como diría Ramírez Sáiz, enfrentó en su lucha por establecerse en el oriente del Estado de México.

El camino andado por el grupo organizado que aquí se analiza, no fue ligero, tropezó con todo tipo de obstáculos, a pesar de ello logró tejer diversas relaciones sociales y políticas, que hoy podemos decir fueron fáciles hacia fuera y complicadas hacia dentro; la participación de la militancia que va de más a menos y los encuentros y desencuentros de la dirigencia ponen de manifiesto lo difícil que es, para un movimiento social enfrentarse a una política gubernamental antidemocrática y a un sistema económico injusto que atenta contra el desarrollo local y niega la posibilidad de organizarse; pero la UPREZ de Los Reyes ahí está y su lucha sigue.

Capítulo 5: Balance de la organización 1990 – 2007:

17 años construyendo organización y comunidad.

I. El balance:

El pasado 7 de octubre de 2006, la organización social, objeto de nuestro estudio, cumplió 16 años de establecida en los Reyes la Paz, Estado de México; en estos años ha tenido avances y retrocesos; momentos de fuerza pero también de debilidad; ha vivido posibilidades de triunfos y también ha sido golpeada; Sus dirigentes y militantes han sufrido un proceso de transformación social, ha cambiado la cultura política de sus integrantes, y el grupo organizado que conforma la dirección, que en un inicio era más participativo y menos politizado, ahora es más politizado y menos participativo, ha conseguido beneficios para el conjunto de sus miembros de base y actualmente enfrenta una crisis interna compleja, pero salvable.

La Unión Popular Revolucionaria Emiliana Zapata, aunque dispersa sigue manteniendo la unidad del grupo y se expresa como un actor social dispuesto en todo momento a entrar en la escena política municipal, marcando su distancia del Estado y sus instituciones, quienes no han podido doblegarla. La UPREZ en este municipio mantiene su autonomía e independencia respecto al gobierno -en todos los niveles- y los partidos políticos, incluso del PRD, partido con quien ha establecido una alianza estratégica y donde militan la mayoría de sus integrantes.

Entre los **principales activos** que posee la Unión Popular, pueden mencionarse los siguientes:

✦ **Sociales:**

- a) Desde su llegada a la Paz, logro el reconocimiento de las autoridades municipales, como organización social autogestiva.
- b) A los dos años de establecerse, genero el desarrollo urbano en la zona alta del territorio municipal, obligando a los gobiernos: estatal y municipal, a introducir servicios y equipamiento.
- c) Logro la aceptación y respeto de los pobladores vecinos, por su trabajo educativo; por su defensa del medio ambiente: por oponerse a los asentamientos irregulares; por su fuerza política y responsabilidad de sus dirigentes.

✦ **Económicos:**

- a) Gestiono créditos ante el FONHAPO y construyo 268 viviendas unifamiliares y 42 departamentos en la Unidad Habitacional Bosques de la Magdalena Atlipac, con un valor aproximado de \$48'261,172.00 que equivale a 3,700 v.s.m. por vivienda.
- b) Gestiono cinco escuelas de educación básica ante el Gobierno del Estado de México, logrando la donación de tres terrenos y la construcción en cuatro de las escuelas, que aunque requieren de mayor infraestructura, cuentan con un avance importante.
- c) Logro la construcción de obras de cabecera y la introducción de servicios públicos (agua potable, drenaje, electrificación,

pavimentación de la vialidad principal - Circuito Cuauhtemoc Cárdenas -, dos tanques y carcamo de bombeo) en la U. H. Bosques de la Magdalena.

- d) Logro la construcción de diversa obra pública en varias colonias del municipio (San José las Palmas, Bosques de la Magdalena – Dolac y Magdalena CEAS)
- e) El nombramiento de 50 plazas de profesores de educación básica (45 plazas docentes y 5 plazas directivas) en el Subsistema Educativo Estatal.
- f) ha logrado diversos puestos y plazas en la Administración Pública Municipal, durante tres períodos de gobierno.

✦ **Políticos:**

- a) Ha ocupado un espacio en el Cabildo Municipal, en tres administraciones perredistas: 1997 -2000, 2000 – 2003 y 2006 – 2009.
- b) Algunos de sus dirigentes y militantes han ocupado espacios de Dirección en la Administración Pública Municipal (Obras Públicas, Desarrollo Urbano, Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Catastro), en los períodos referidos.
- c) Miembros de la organización han presidido el Comité Ejecutivo Municipal del Partido de la Revolución Democrática, por cuatro períodos consecutivos, desde 1995 hasta 2005.

- d) La organización logro el reconocimiento oficial de 5 escuelas de educación básica: dos preescolares, una primaria y dos escuelas secundarias; a través de la presión política al Gobierno del Estado de México. Centros educativos, desde donde impulsa su trabajo organizativo.
- e) Propios y extraños reconocen que el trabajo político de la UPREZ fue decisivo en la primera derrota que sufrió el PRI en noviembre de 1996, después de que una sola familia, Los Cerón, habían gobernado el municipio por 24 años.
- f) En marzo de 2003, la candidatura del PRD a la Presidencia Municipal de la Paz, la ocupó un dirigente de esta organización social y política.
- g) En noviembre de 1993, al cumplir tres años la UPREZ en Los Reyes, participó en la elección constitucional para renovar el Congreso Local, con candidato propio, a Diputado Local, por el XXXI Distrito Electoral.*

Sin duda lo más valioso, con que cuenta la Organización, en el espacio y tiempo que se analiza, es **su gente** (dirigentes, militantes y simpatizantes), mujeres y hombres que han hecho posible los logros de la Unión Popular, sus niños y jóvenes que desde las escuelas y colonias han sufrido lo mismo que los adultos y adultos mayores, las inclemencias del tiempo, la brutalidad del gobierno local y que han estado presentes en huelgas, marchas, mítines y plantones, en la protesta y con las consignas, en pintas y volanteos, en guardias y festejos, en foros y congresos, en reuniones y asambleas, dominicales y generales, por años

interminables, en ocasiones sin comer o sin dormir, en comisiones y en brigadas, en las represiones de que fue objeto la organización, el 20 de mayo ¡que no se olvida! y aquel 30 de abril en Casa de Cultura frente a un gobierno estúpido a quien la UPREZ le entrego la Presidencia Municipal, abriendo las puertas de Palacio, para que el nuevo gobierno pudiera tomar posesión, haciendo a un lado al grupo de las “Cochambres” quienes a golpes querían evitar el relevo y mitigar el dolor que les causo la derrota y perdida de poder.

La gente de la UPREZ, la gente de base, la que vio realizado su sueño en la lucha por la vivienda y que se mantuvo unida los dos primeros lustros, con la esperanza de un futuro mejor, de una sociedad distinta que debía forjarse desde el esfuerzo cotidiano, desde la educación y la cultura popular, desde la escuela de todos, desde la comunidad,* donde todos eran iguales y valían lo mismo, desde el predio, desde el cerro. No cabe duda, lo más valioso de la UPREZ sigue siendo su gente.

Debilidades de la organización:

En los Reyes la Paz, la UPREZ ha enfrentado a diversos enemigos, ha sorteado diversos obstáculos, ha sufrido perdidas y derrotas, y en ocasiones ha errado su política de alianzas; dificultándole todo ello, el camino hacia su objetivo central: **la construcción de una sociedad más justa y democrática.**

Esta transformación de la sociedad, hacia donde apunta la lucha social y política de la UPREZ, en ocasiones se avizora cercana, y cuando la organización avanza,

nuevamente ve alejarse el objetivo, pero la persistencia de sus militantes no permite el estancamiento, y siempre surge un nuevo motivo para emprender la marcha hacia la **construcción de comunidad**.

Estas dificultades que la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, ha visto en su proceso de consolidación, se pueden describir de la forma siguiente:

Externas:

1. **La política estatal.** La cerrazón del gobierno que se niega a resolver las demandas que la organización plantea, dificultando de esta manera su desarrollo. Esta resistencia oficial se explica bajo la lógica de que el gobierno teme que, facilitándole las cosas al grupo organizado, éste ampliará su esfera de influencia, y tendrá mayores oportunidades de disputarle el poder político.
2. **Las corrientes al interior del PRD.** La mayoría de ellas, al menos las más fuertes, obstaculizan la llegada de la organización social a los puestos de elección popular, pues consideran que si la UPREZ llega al poder, será difícil quitarla del gobierno, dado que tiene la fuerza y experiencia, pero sobre todo la posibilidad de gobernar bien y ganarse la confianza de la ciudadanía.
3. **Los gobiernos emanados del PRD.** Cuando el municipio es gobernado por el partido del sol azteca, para la organización es difícil la negociación con el Ayuntamiento, se complica la

posibilidad de presionar al gobierno para exigirle soluciones, porque sería como descalificar a los gobiernos de izquierda o como reconocer que el partido no gobierna bien y cuando la organización siendo consecuente con sus principios y mostrando su autonomía e independencia a llegado a cuestionar o a enfrentarse al gobierno perredísta, la respuesta que ha obtenido es o bien el aislamiento o la represión.

Internas:

1. **La falta de recursos** (principalmente financieros) que no le permite a la organización, contar con un grupo de compañeros, que realicen la gestión permanente, ya que todos necesitan trabajar para mantener a la familia y dedican solo parte de su tiempo, a las tareas organizativas.
2. **El escaso tiempo que los militantes dedican a la organización.** A pesar de que durante mucho tiempo, la base de los Reyes, tuvo sus encuentros semanales, no se logro el compromiso de los militantes para trabajar durante un tiempo considerable en la organización o en la comunidad; además, enfrenta problemas con la informalidad de sus miembros, para iniciar una reunión o actividad, para terminarla o para presentarse a ella.

3. **La ausencia de espacios públicos de encuentro.** La escasez de recintos de uso público, de plazas, y de festejos celebrados en conjunto por toda la comunidad, unida a la prácticamente inexistencia de una vida en las calles que reúna a la población, hace difícil romper el aislamiento que a nivel individual y de organización padecen los vecinos. Por esta razón cada vez responden menos, cuando se les convoca a una jornada de limpieza, rondín de vigilancia o reunión en la entrada de la Unidad Habitacional. La confluencia se reduce a la conmemoración de aniversario de la organización, al festejo del 12 de diciembre y a la celebración de las posadas; actividades en que cada vez, participan menos vecinos. Esta carencia de infraestructura social, incluye la falta de auditorio o centro de desarrollo social o comunitario y oficinas de la organización.

4. **Falta de cohesión en los pobladores y crisis de identidad.** La situación más generalizada dentro de los sectores populares es la presencia de una crisis de identidad, provocada entre otras cosas, por el clima social reinante y la presencia de varios problemas socioeconómicos, que limitan el trabajo de las organizaciones en la comunidad. La UPREZ se enfrenta en este municipio, a cuestiones como la desintegración familiar; el desempleo; la injerencia de otros grupos que desvían la atención de los pobladores, entre ellas las cajas populares y la presencia de otras religiones en los asentamientos; que confunden a los vecinos e inhiben la

participación ciudadana y provocan el desconocimiento de los logros y principios de la organización social

5. **Las pocas expectativas que la ciudadanía deposita en la organización.** Son pocas actividades de tipo cultural que realiza la organización (se reduce al trabajo del sector educativo municipal de UPREZ), y contribuyen poco al desarrollo del individuo y de la comunidad. No se ha podido incorporar nuevas actividades lúdicas y deportivas de interés para los vecinos, especialmente para la juventud, y se dejaron de impartir los talleres de talabartería y repujado gestionados ante la Secretaría del Trabajo como proyectos productivos. De igual manera se abandonó el proyecto de educación para adultos que se desarrollaba en los primeros años. Esto induce a pensar que el actual modelo de organización no se adapta a las circunstancias y no tiene los alicientes para atraer a la gran masa de los sectores populares. Por otro lado, la participación social no siempre es bien vista entre los pobladores, muchos colonos siguen manteniendo el esquema de un Estado Paternalista o, por el contrario, sólo confían y valoran el esfuerzo individual hacia el camino para alcanzar sus objetivos. El modelo de sociedad competitiva, donde reinan los valores individualistas, que difunden los medios de comunicación y que culturalmente se ve favorecido desde el Estado, está siendo asumido en mayor o menor medida por toda la población.

6. **La disminución del nivel de participación de los socios del proyecto de vivienda.** La mayoría de los beneficiarios del proyecto de vivienda de la Magdalena Atlipac, una vez resuelto el problema habitacional, disminuyeron su grado de participación, concibiéndose ésta de forma muy utilitarista. participaron hasta el momento en que lograron mejoras básicas, que repercutieron en el usufructo individual (la vivienda, los servicios), después dejaron de participar.

7. **El envejecimiento de la organización.** “Son comparativamente pocas las organizaciones formadas por niños y jóvenes, y es reducida la participación de los individuos de estas edades en el resto de los grupos. Como consecuencia de ello, las organizaciones no se renuevan, se van quedando sin bases, los dirigentes vecinales se van quedando en los mismos puestos durante años, es difícil que entren nuevas ideas y proyectos que animen y den vitalidad a los grupos y a la vida de las poblaciones [...]. Pero, por el momento, **la juventud es reacia a la participación y tiene pocas motivaciones en esa dirección**”. En esta base de la UPREZ, los dirigentes, consejeros estatales y municipales, coordinadores y responsables de comisiones, siguen siendo los mismos desde que la organización llegó al municipio de La Paz.

8. **El personalismo de los dirigentes sociales.** La forma de actuar personalista de bastantes dirigentes sociales o de las mismas directivas frena la participación de otras personas dentro de las organizaciones que ellos encabezan, con lo que debilitan a las organizaciones y generan rivalidades en la población, aparte de enturbiar el clima dentro de los propios grupos y coartar una participación mayor de sus miembros; la UPREZ debe corregir los malos estilos de dirección y seguir practicando sus principios que le dieron origen.

9. **La política de alianzas.** La mayoría de las alianzas que la organización ha establecido con otros grupos, al interior del partido, no han fortalecido a la organización. En 1996 la UPREZ hizo alianza con el Grupo de la Floresta, apoyando al candidato desde la precampaña, durante la campaña política y en el diseño de políticas públicas e instrumentos como el Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno, y el Plan de Desarrollo Municipal; obteniendo después, del alcalde perredista, el peor de los tratos como organización, la cerrazón, represión y demandas judiciales. A finales de 2005, la organización decidió apoyar al precandidato de Nueva Izquierda, Amado Contreras Santander, para la presidencia municipal (cuya elección constitucional se realizaría en marzo de 2006) quien en la elección interna obtuvo 3,800 votos, de los cuales la UPREZ aportó 2,200 (más que el mismo

precandidato), ocupando ahora la 1ª. Regiduría en el actual Cabildo, mientras que la UPREZ ocupa LA 5ª. Regiduría. Fue un error no haber apoyado desde la interna al actual presidente municipal Dr. Agustín Corona Ramírez, del GAP que dirige Higinio Martínez Miranda de Texcoco, quien actualmente es Coordinador de la fracción del PRD, en el Congreso Local del Estado de México; la organización no hizo un correcto balance de fuerzas, no consideró conveniente la alianza con el GAP y tuvo complicaciones para nombrar su propuesta de regidor, incorporándose tarde a la campaña, quedando después muy rezagada en la negociación política para la distribución de espacios en la Administración. Por último para la elección federal de 2006, la organización decidió apoyar a Manuel San Martín en su candidatura a Diputado Federal por el Distrito, quien ofreció en caso de ganar la interna, la Suplencia para la UPREZ, acuerdo que no cumplió, pues tenía compromisos más serios con el GAP, los votos que aportó la organización en la elección primaria (2,200), fueron decisivos en el triunfo de San Martín, quien ganó con una diferencia de 1,400 votos a su más cercano contendiente. Esto es, sin los votos de la UPREZ no hubiera ganado la candidatura y en consecuencia hoy no sería Diputado.

Problemas en la estructura:

1. A partir de los últimos dos años, ya no se cuenta con **el Consejo Municipal** de la Organización, que debería reunirse de manera ordinaria, una vez al mes, para diseñar las políticas a seguir, ejecutar los acuerdos del Consejo Estatal y tomar colectivamente, las decisiones políticas más importantes.
2. Se ha descuidado **el trabajo social** en las colonias, no hay coordinación entre las autoridades auxiliares con que cuenta la organización, para enfrentar en bloque al gobierno municipal.
3. Ha sido muy **difícil la coordinación** y toma de acuerdos entre los responsables del sector urbano y educativo, con los militantes que ocupan plazas en la Administración Pública Municipal. A siete meses de haber iniciado el periodo, se desconoce el trabajo que hacen los militantes y dirigentes de UPREZ En el gobierno municipal.
4. A nivel de **los dirigentes municipales** (algunos de ellos también son estatales) existe un conflicto de intereses, que impide la toma de acuerdos y propicia una división interna. Esta confrontación tiene su origen, en un desacuerdo por los estilos de dirección, en

un celo o desconfianza de unos hacia otros y en el fondo tiene que ver con proyectos individuales o de grupo, que buscan imponerse o sobreponerse a las ideas o iniciativas del otro. Esta situación provoca un distanciamiento entre compañeros de la misma organización en la Base de los Reyes; detiene el desarrollo comunitario; coloca a la UPREZ en una posición de debilidad ante otros grupos políticos y el gobierno municipal lo aprovecha para dilatar la solución a las demandas planteadas, dado que desprecia la fuerza de la organización. Además este conflicto es aprovechado por militantes de la organización; por vecinos de las mismas colonias donde la UPREZ realiza su trabajo o tiene presencia y por profesores integrantes del sector educativo, para desentenderse de la participación y del compromiso con la organización, es decir, utilizan el conflicto entre los dos grupos dirigentes de la misma Base, para no asumir responsabilidad de militante y no involucrarse en tareas de simpatizante.”

En el **Sector Educativo Municipal**, la organización presenta las siguientes problemáticas:

- a) **La Junta Directiva** (instancia integrada por los directores escolares de los cinco planteles) no ha sido capaz de coordinar las políticas educativas, que deben desarrollarse en las escuelas de la organización, no hay un orden para atender los problemas del

sector, no se planean con suficiente tiempo las actividades, y los directores no aplican los mismos criterios para seleccionar al personal, para reconocer el cumplimiento de los docentes y sancionar el incumplimiento.

- b) **Las escuelas de la organización.** A pesar de haber mejorado su trabajo académico, de incrementar su matrícula y número de grupos, aun cuando ha destacado en diversos concursos de zona, no ha podido mejorar o replantear su proyecto educativo, convirtiéndose en un grupo más, de escuelas oficiales y no en una educación alternativa como se había planteado.

- c) **El compromiso con la organización y el nivel de participación de los profesores.** Los integrantes del sector educativo, quienes tienen una mejor preparación académica y mayor acceso a la cultura y a la información, que los miembros de otros sectores de la organización (transporte, vivienda, etc.) deberían asumir una mayor responsabilidad social y política en la organización, pero no es así. Existen dos niveles de compromiso y participación. Al primero pertenecen los docentes, que conocen la historia de la organización, los principios y valores que defiende la UPREZ y que poseen un grado de conciencia política que fortalece el trabajo organizativo que se impulsa desde las escuelas y que repercute en la vinculación con la comunidad. Al segundo grupo, pertenecen

los profesores que mantiene sólo una relación laboral con la organización; no conocen mucho de la UPREZ; no les interesa el trabajo social y político de la organización; no se comprometen en las actividades organizativas; con dificultad cumplen en los aspectos: académico y administrativo; no se vinculan con la comunidad, son los que más exigen beneficios (incremento de horas, basificación, retirarse temprano, etc) Esta situación dificulta la consolidación del sector educativo.

II. Los retos de la organización:

Pese a las restricciones que afectan actualmente el desarrollo y consolidación de la UPREZ en Los Reyes La Paz, y a la situación interna que presenta, (misma que ha hecho crisis en el plano político), la organización debe plantearse nuevos objetivos; así como ajustar la estrategia y táctica, para aprovechar al máximo sus fortalezas, minimizar sus debilidades, superar los obstáculos y no dejar pasar oportunidades, que le aseguren mejores escenarios y le garanticen triunfos.

La UPREZ debe plantearse los siguientes retos:

1. Desarrollar actividades productivas y autoproducidas, proporcionando un lugar (a sus militantes y a los pobladores en general), que cubra las carencias afectivas, a falta de una real integración social, que se conviertan en espacios alternativos a los

ofrecidos por la sociedad de consumo y establecer prácticas de ayuda mutua.

2. Plantearse una estrategia para el logro de un desarrollo auténticamente sustentable, que permita la inserción social e incida en la calidad de vida de los pobladores.
3. La organización debe reciclarse, para adaptarse a las nuevas circunstancias sociales y políticas, es necesario desprenderse de todo lo que daña su vida interna y retomar los aciertos de su experiencia como grupo organizado, que le permita transitar a un mejor escenario, utilizando todas sus fuerzas potenciales, en su propio beneficio y de la sociedad en general.
4. En su estructura interna debe generar espacios de diálogo e imaginación para acomodar y formular políticas que muevan a la militancia y a la ciudadanía en general, evitando con ello la conflictividad interna, la desmovilización y la apatía.
5. Reforzar la identidad territorial del grupo, incentivando actividades cotidianas diversas como: talleres, foros de discusión y celebraciones, así como la creación de espacios lúdico-culturales, que hagan participar a toda la comunidad o a la mayor parte de

los vecinos, que revitalicen a la organización y genere integración social, logrando de esta manera el consenso de la base social.

6. Abrir oportunidades para el concurso, el aporte y la aprobación de los jóvenes a los programas de desarrollo comunitario, que permitan la extensión.
7. Buscar ayuda exterior tanto económica como de capacitación, para no ver disminuido el potencial de la organización.
8. Debe defender la reserva ecológica del territorio municipal, manteniendo su oposición a los asentamientos irregulares y el cuidado de la barranca sur del predio de la Magdalena Atlipac.
9. Participar en la planeación del desarrollo urbano, traduciendo su experiencia en políticas públicas, aprovechando los espacios públicos en que participen sus miembros y a través de sus representantes populares; obligando al gobierno a ordenar el desorden municipal que impera en La Paz.

Conclusiones:

Cuando un movimiento social se transforma en político, permite que la sociedad civil amplíe su marco de acción y limita el poder estatal; las políticas neoliberales impulsadas ya desde el régimen de Miguel de la Madrid crearon las condiciones para que la mayoría de los movimientos sociales fueran a la vez políticos.

Tras un relativo reflujo que vivieron algunos movimientos sociales a mediados de la década de los setenta, experimentando conflictos, movilizaciones e intentos de organización y coordinación sectorial, se revitalizaron nuevamente a partir del sismo de 1985 y como consecuencia del agravamiento de las condiciones de vida de cada vez más mexicanos no solo del campo sino también de la ciudad, debido además a la incapacidad de las organizaciones corporativizadas para frenar la tendencia al empobrecimiento de las clases subalternas; por otro lado el proceso electoral federal de 1988 motivo también el proceso de politización de esos movimientos sociales.

La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, organización obligada a surgir ante el resquebrajamiento de la CONAMUP, es producto entonces de la crisis y del sismo, es un actor colectivo que reclama la redefinición de la relación: Estado – sociedad civil, y la UPREZ en Los Reyes La Paz es heredera de toda una experiencia que reivindica la lucha por una sociedad distinta donde el poder no se conquiste sino se ejerza.

La historia de la UPREZ, su vida, su transformación de movimiento a organización social al principio y política después, se ha desarrollado en el

período en que hemos visto en nuestro país la puesta en práctica del sistema neoliberal; así que la organización al mismo tiempo que se extiende a más colonias, barrios, pueblos y ciudades debe luchar contra su brutal enemigo el Estado aliado al mercado. El poder económico y político atentan contra el principal objetivo de la organización, el de construir identidad, identidad para la resistencia que conduce a la formación de comunidades y que tiende a la construcción de identidad proyecto, para producir sujetos, no como individuos sino como actor social colectivo; esta constitución de sujetos es el núcleo del proceso de cambio social.

Cuando la UPREZ llegó a este municipio, el gobierno y los líderes locales, la combatieron, persiguieron y golpearon, la consigna era no dejar que se estableciera; los caciques a través de la amenaza, el control y el chantaje político a los pobladores, prohibían que estos se relacionaran con la organización; en la lucha por la vivienda y los servicios que fue su proyecto inicial en esta base, se enfrentó a la cerrazón de las autoridades, al abuso del poder, a los fraccionadores clandestinos, a los altos costos y lentitud para obtener los servicios, licencias y autorizaciones; situación que se complica al sufrir la invasión del predio donde más tarde desarrolló un proyecto habitacional, a partir del cual generó su trabajo social y político apegado a la línea de masas, de forma que se mantuvo unida y fuerte al menos los primeros diez años de su existencia en La Paz. Sus momentos de fuerza y debilidad, sus triunfos y fracasos, sus primeros logros y su situación actual son narrados por algunos de sus dirigentes y militantes, quienes dan testimonio de la importancia de esta organización en el desarrollo comunitario y en la transformación política del municipio de este municipio.

En esta aproximación a la reconstrucción de la historia social de la UPREZ en Los Reyes, se muestran los problemas en su estructura, los sectores en que se desenvuelve, sus métodos de lucha, su reducido trabajo de extensión y el trabajo político – electoral que realizan dirigentes y militantes al interior del Partido de la Revolución Democrática, en cuya relación: organización social – partido político, es este, quien más beneficios obtiene.

Han sido más los tropiezos de la dirigencia en cuanto a la política de alianzas, que los triunfos políticos obtenidos, a pesar de jugar un papel importante en la vida interna y de dirección del partido.

La organización a pesar de ser autónoma e independiente, se mantiene cercana y en constante actividad con el gobierno y sus diversas instituciones, en la búsqueda de solución a sus demandas de: servicios, escuelas, vivienda, proyectos productivos, entre otros beneficios para sus militantes y simpatizantes.

La UPREZ en esta base se ha desarrollado como una organización con mucho potencial, capaz de resolver sus problemas con el exterior; pero al mismo tiempo incapaz hasta este momento de solucionar sus contradicciones internas, pese a que sus miembros dicen tener voluntad de llegar a acuerdos para avanzar a un mejor escenario; la UPREZ es fuerte hacia afuera y débil hacia adentro, pero aun tiene mucho por que luchar, en los lugares donde desarrolla su trabajo las necesidades cada vez son más y aunque pocos siempre hay quienes asumen el proyecto de la organización; son varios los retos que tiene la Unión Popular en Los Reyes La Paz y solo un camino para lograrlos: la unidad.

Anexos

Cuadro I Encuentros Nacionales de la CONAMUP

Primer Encuentro	Monterrey Nuevo León	mayo de 1980
Segundo Encuentro	Durango, Durango	abril de 1981
Tercer Encuentro	Acapulco, Guerrero	mayo de 1982
Cuarto Encuentro	Valle de México	mayo de 1983
Encuentro Extraordinario	Sn. Fco. del Rincón Gto.	ago. de 1983
Quinto Encuentro	Culiacán, Sinaloa	julio de 1984
Sexto Encuentro	Zacatecas, Zacatecas	junio de 1985
Séptimo Encuentro	Tepic, Nayarit	ago. de 1986
Octavo Encuentro	Jalapa, Veracruz	ago. de 1987
Noveno Encuentro	Región Lagunera	oct. de 1988
Décimo Encuentro	Monterrey, Nuevo León	oct. de 1989
Décimo Primer Encuentro	Tuxtla Gutiérrez, Chias.	oct. de 1990

Cuadro II.- Jornadas de solidaridad de la CONAMUP

El 17 y 18 de octubre se realizo el Foro Nacional contra la Represión del MUP organizado por la CONAMUP en la Ciudad de México.

El 21 y 22 de noviembre se llevo acabo el Encuentro Nacional de Solidaridad del MUP con la Revolución Salvadoreña.

El 22 de enero de 1982 la CRMUP participa en la gran marcha americana de solidaridad con el Salvador.

En abril de 1982 tuvo lugar el movimiento en contra del alza del transporte, toma de colectivos en San Miguel Teotongo.

El 12 de julio, la CONAMUP participa en la toma pacifica de la Embajada de Honduras para protestar contra la intervención de tropas de dicho país en El Salvador.

19 de Julio, Mitin de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo en COVITUR para la reinstalación de la Ruta 100.

26 de julio, marcha antiimperialista y de solidaridad con Centro América y el Caribe; participa la CRMUP.

25 de septiembre, Foro Nacional contra la carestía y la política de austeridad, organizado por la CONAMUP en la Ciudad de México.

13 de octubre, Movilización al zócalo exigiendo la liberación de Sergio Alcázar, asesor de organizaciones miembros de CONAMUP detenido el día 11 del mismo mes.

7 de febrero de 1983 amparo de la CONAMUP en contra de la Ley de Hacienda.

19 y 20 de marzo, Foro Nacional de Suelo, Vivienda y Servicios, así como, sobre

la nacionalización de la Banca en el Distrito Federal, organizado por la CONAMUP

21 de abril, elecciones de asociaciones de residentes. A pesar de intentos de fraude triunfan los colonos democráticos en San Miguel Teotongo, Primera Victoria y logro parcial en Xalpa.

Del 5 al 7 de mayo reunión de delegados al 4º Encuentro de la CONAMUP en la Ciudad de México, siendo sede la Normal Superior.

8 de mayo, en el cine Internacional se realizó el acto de masas, Cuarto Encuentro Nacional de CONAMUP en el Distrito Federal.

Del 20 al 22 de mayo, encuentro obrero campesino popular de solidaridad con la República del Salvador, impulsado por CONAMUP.

28 de mayo Reunión Nacional de Mujeres del MUP en la colonia Guerrero.

13 y 14 de Agosto, encuentro Extraordinario de la CONAMUP en San Francisco del Rincón, Guanajuato.

18 de octubre paro cívico nacional, impulsado por CONAMUP.

6 de noviembre, Marcha contra la intervención norteamericana en Granada, participa la CONAMUP regional.

Cuadro III.- Número de habitantes según el INEGI en municipios del oriente del Estado de México.

Municipio	1990	1995	Tasa 90-95	2000
Chalco	106 450	175 521	9.25	222 201
Chicoloapan	57 305	71 351	3.95	77 506
Chimalhuacán	242 317	412 014	9.85	490 245
Ixtapaluca	137 357	187 690	8.57	293 160
La Paz	134 782	178 538	5.40	213 045
Nezahualcóyotl	1 256 115	1 233 868	-0.32	1 224 924
Valle de Chalco	198 092	287 073	6.78	323 113

Cuadro IV. Los cambios en la acción de gobierno en las últimas tres décadas (1970-2000) "Estrategias de desarrollo y descentralización"

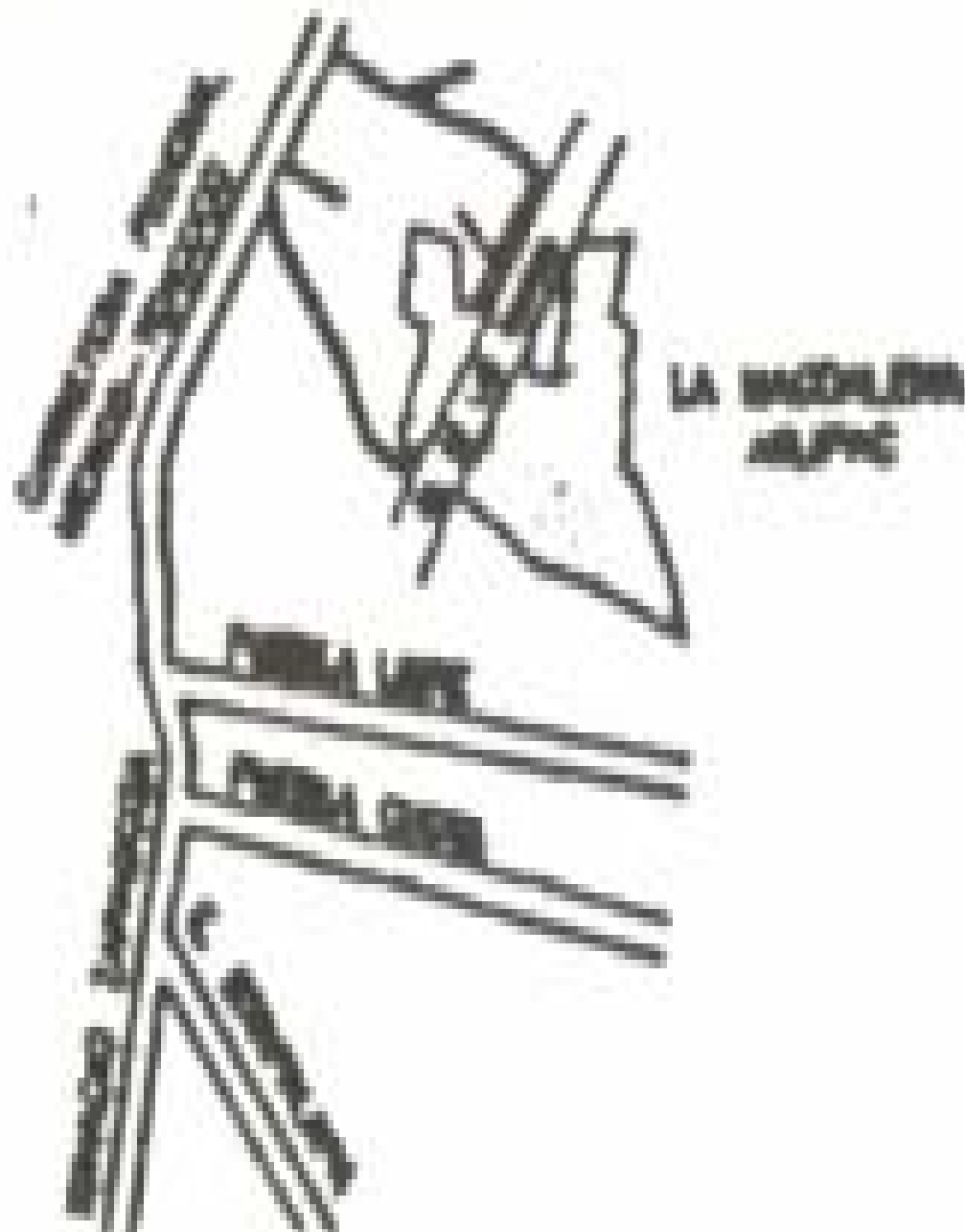
Niveles	Década de los setenta	Década de los ochenta	Década de los noventa
Federación	<p>Estrategia del desarrollo compartido, en la primera parte, luego siguió la estrategia de desarrollo compartido y cambio estructural, que se inicia a partir de 1976, la crisis del petróleo; todo esto creó condiciones para la descentralización y se impulsó la Reforma Administrativa y política de reordenamiento territorial. Esta década fue crucial pues creó las condiciones para los cambios futuros. El esfuerzo del sector público fue enorme y de elevado costo, al aumentar el gasto público, aumento de la deuda externa, deterioro de la balanza de pagos y un proceso inflacionario creciente. Todo esto recomendaba una reforma institucional y cambio de política económica.</p>	<p>Esta década es de gran importancia, puesto que es cuando se inicia el cambio institucional y el redimensionamiento del Sector paraestatal y se impulsa la reconversión industrial. 1982 fue clave para los cambios en la acción de gobierno y de política económica: se modificó la Constitución y se dio comienzo a la reforma municipal; coincidió con el avance neoliberal a escala mundial y la crisis de la deuda externa, que afectó duramente a México. Los organismos internacionales, en 1987, recomiendan poner en marcha el Programa de Solidaridad y acelerar el proceso de racionalización de la política económica: privatizaciones, desregulaciones, adelgazamiento del Estado y reducción burocrática, apertura comercial y otras</p>	<p>Esta década está marcada por el modelo modernizante de la administración del sexenio 1988-1994. Planteó la desregulación de mecanismos de ajuste estructural para reducir la inflación, modernización de la economía mexicana, y crear una planta productiva competitiva respecto al exterior; con reglas económicas que fomenten la productividad y calidad de productos y servicios. Todo esto aceleró el cambio institucional y los resultados de la política de ajuste redujeron el tamaño del sector paraestatal y el gasto público, se liberaron las importaciones y se aprobó el TLC. La crisis 1994-1995 y la crisis asiática 1997-1998, ambas afectaron severamente a México; sus efectos aún se dejan sentir en el 2001 (inicios siglo XXI).</p>

Estados	<p>El modelo de desarrollo compartido propició la creación de parques y ciudades industriales para impulsar el desarrollo estatal o regional-urbano. Se planteó la industrialización sustitutiva y apoyos a la pequeña y mediana empresa.</p>	<p>Los ajustes y cambios que sufre la Administración central se dejan sentir en lo estatal y local. Las regiones tuvieron que poner atención al problema del desempleo y aumento de la pobreza. El Programa de Solidaridad fue clave para las administraciones estatales.</p>	<p>El proyecto de modernización impactó fuertemente en los Estados y los cambios provocados por el mismo se dejaron sentir en la administración pública estatal. El Programa de Solidaridad se amplió y se orientó a los sectores de pobreza rurales y urbanos.</p>
Municipios	<p>En los municipios se planteó la política de fortalecimiento municipal y la exigencia de mayores atribuciones, competencias y presupuestos. Se propició la formulación de planes de desarrollo municipal. Muchos de estos planes se quedaron en la formulación del diagnóstico.</p>	<p>El municipio deja de ser un ente dedicado a generar los servicios públicos y pasa a ser promotor del desarrollo. Este aumento de funciones dio fuerza a la gestión y planeación del desarrollo municipal, fue un paso adelante en el proceso de descentralización y democratización del país. Esta década quedó marcada con la reforma municipal</p>	<p>La modernización del municipio significó cambios importantes en su forma de funcionamiento, se planteó el cambio organizacional y la práctica de una gestión y planeación más participativa, mediante la aplicación del Programa de Solidaridad. Sin embargo, las insuficiencias financieras y los vicios de la centralización persisten</p>

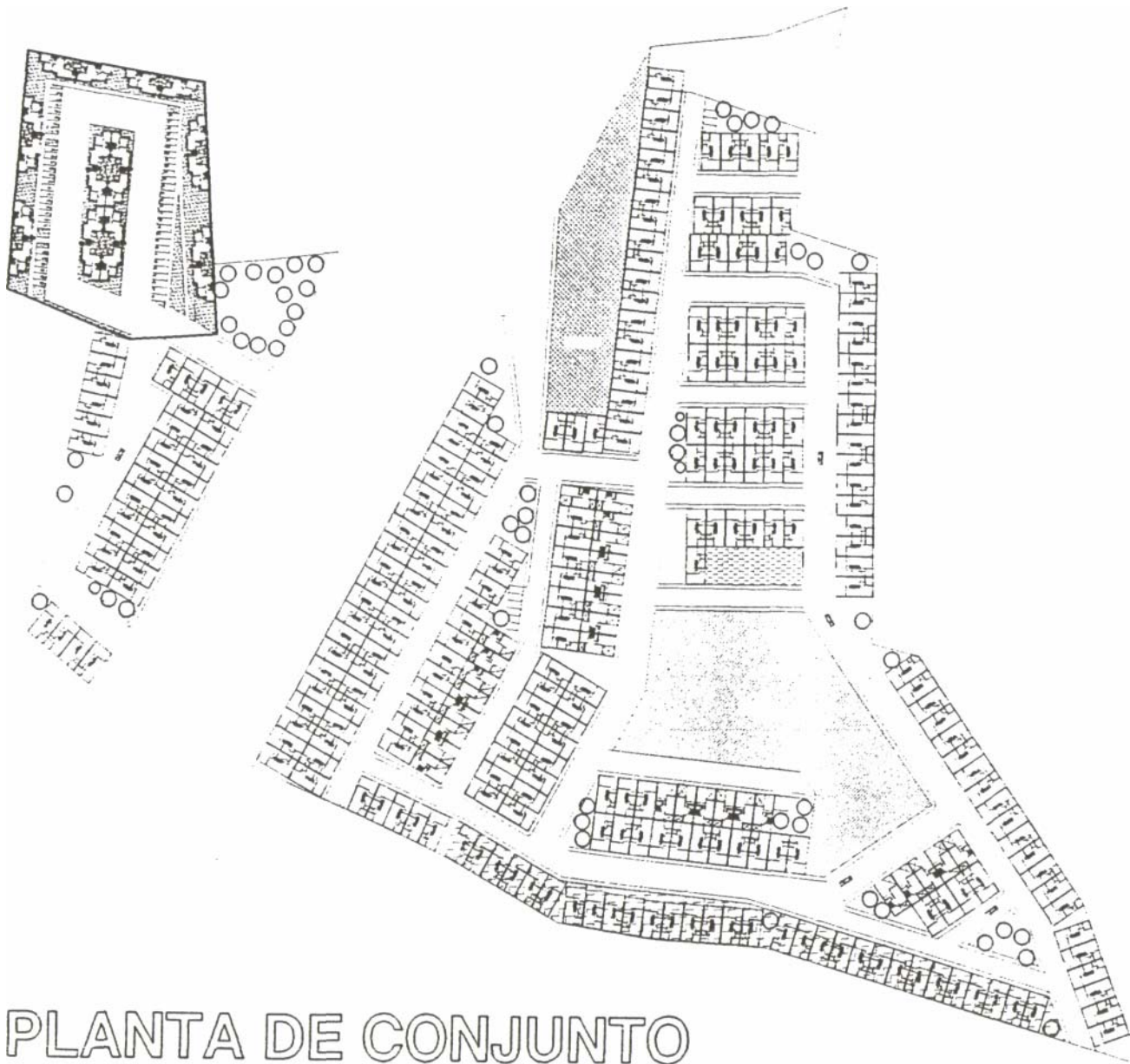
FUENTE: Cuadro elaborado con datos tomados de Julián Salazar *et al.*, *Desarrollo, administración y planeación municipal: la experiencia del Estado de México*, editado por la UAM, UAEM e IAPEM, Toluca, Estado de México 1990, y Rodolfo García del Castillo, *Los municipios en México. Los retos ante el futuro*, CIDE y Grupo Editorial Porrúa, México, 1999.

Mapa I

CAMPOS DE LOCALIZACIÓN



Mapa II



PLANTA DE CONJUNTO

U. H. Bosques de la Magdalena Atlipac,

La Paz, México

Guión de entrevista No. 1

- ¿Cómo se decidió iniciar el trabajo de la UPREZ en el municipio de Los Reyes La Paz?
- ¿Cuántos compañeros de la organización llegaron a la conformación de esta base, y quienes son?
- De acuerdo a los documentos fundacionales de UPREZ, ¿Cuál fue el objetivo central de tener presencia en los Reyes?
- ¿Cuáles fueron los primeros problemas que enfrentó la organización en este municipio?
- ¿Cuáles eran las fuerzas sociales y políticas existentes en los Reyes cuando la UPREZ llegó en 1990?
- ¿Qué trato recibió la UPREZ, del gobierno municipal y como era la relación con el gobierno?
- ¿Cuáles fueron los primeros triunfos de la organización en los Reyes?
- ¿Cuáles han sido los sectores en que ha trabajado la Unión Popular... en los Reyes?
- ¿Cuál ha sido el impacto, la influencia de UPREZ en el trabajo político – electoral?
- ¿Cuáles son y como funcionan las instancias municipales de dirección, de la organización en la Paz?
- ¿Cómo vez a la UPREZ de los Reyes actualmente?
- ¿Si pudieras corregir algo respecto al trabajo organizativo, que harías?
- ¿Qué propones para mejorar la presencia de la UPREZ en el municipio, estado y país?
- ¿Qué papel debe jugar la UPREZ en el actual movimiento de resistencia civil?

Guión de entrevista No. 2

- ¿Sabe usted cuando se fundo la UPREZ en los Reyes la Paz?
- ¿Cómo se incorporo usted a la organización?
- ¿Cómo se organizaba a la gente de la organización, cuando usted se integro a la UPREZ?
- ¿Cómo se trabajaba en las brigadas y en las comisiones?
- ¿Recuerda como se llamaban las brigadas y cuales eran las comisiones que existían en la base de los Reyes?
- ¿Cómo se llevaban acabo las asambleas y como se tomaban las decisiones?
- ¿Cómo participaba la gente de la organización, en la lucha por la vivienda?
- ¿Cómo se desarrollo el proyecto de vivienda?
- ¿Qué otros proyectos se han logrado?
- ¿Cuáles son los aciertos, los logros, que ve usted en la organización, aquí en los Reyes la Paz?
- ¿Cuáles han sido los principales obstáculos de la organización?
- ¿Qué errores, o que derrotas recuerdas en la organización?
- ¿Cómo vez la situación actual al interior de la UPREZ de los Reyes?
- ¿Qué opinas ahora de los dirigentes de la Unión Popular... aquí en los Reyes?
- ¿Qué opinas de la relación UPREZ – PRD?
- ¿Todavía te consideras militante de la organización, como es tu participación actualmente?

- ¿Conoce los antecedentes sociales y políticos de la UPREZ?
- ¿Cuándo se constituyó la organización social UPREZ?
- ¿Desde cuando formas parte del Sector Educativo de la UPREZ?
- ¿Conoces la historia del Sector Educativo de la organización en Los Reyes La Paz?
- ¿El trabajo del SEUPREZ debe entenderse como una estrategia de acumulación de fuerzas?
- ¿Qué hace este sector para lograr beneficios o respuestas del Gobierno del Estado de México?
- ¿Cómo participan los miembros del sector para lograr soluciones a sus demandas?
- ¿La organización se moviliza y negocia, pero también se ha adaptado al orden institucional vigente, es decir, obedece o respeta las normas de funcionamiento de los encargados de la operación educativa, como supervisores y jefes de departamento?
- ¿El sector ha podido instaurar una educación alternativa y contestataria a la educación oficial?
- ¿Las escuelas de la UPREZ son autónomas respecto al gobierno del Estado?
- ¿La relación UPREZ — Gobierno del estado de México ha sido solo de enfrentamiento o también de acercamiento?
- ¿Las profesoras y profesores de tu escuela participan de manera conciente, es decir se consideran militantes de la organización?
- ¿El trabajo académico que hacen las escuelas UPREZ es de calidad?
- ¿Cómo ven los padres de familia y alumnos a los profesores de la Unión Popular?
- ¿Qué opinas de los dirigentes del sector educativo en Los Reyes La Paz?
- ¿Qué propones para mejorar el trabajo del Sector Educativo de UPREZ en este municipio?
- ¿Cómo ves a la UPREZ en la actualidad?



Llevan Ocho Años a Oscuras 350 Familias

** Gracias a la Oposición de Cinco Regidores, en La Paz*

La Paz, Méx.- Unos 300 uprezistas, quienes llevan cuatro días de "plantón definido" en la explanada de Palacio, denunciaron ante "El Valle" que luchan hasta el final para que su comunidad cuente con energía eléctrica, pese a la oposición de cinco regidores (dos priístas, dos perredistas y la panista).

Nicolás Santiago, Jorge Mena, Juana Orón, María Luisa Salcido y Julia Ázquez, miembros de la Comisión egociadora de la Unión Popular Reolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), denunciaron que los "servidores públicos" Daniel Trejo, Héctor Estrada, Francisco Cerón, Jaime Hernández y Lucía Santamaría, se oponen a la electrificación del predio ubicado en Bosques de La Magdalena, razón por la cual más de 350 familias llevan ocho años a oscuras.

Explicaron que fue el propio Consejo de Desarrollo Municipal el que robó, a principios de marzo de este año, apoyar a dicha comunidad con el 100 por ciento del techo financiero. El convenio, dijeron, se ratificó el 11 de julio pasado, pero 19 días después, ellos, los ediles manipularon la sesión de gobierno con su "doble lenguaje" y conguieron que el ayuntamiento negase la aportación a los uprezistas, no obstante que ninguna familia se encuentra entada por encima de la cota 2,300 fijada por las autoridades.

Destacaron que la inversión total ascenderá a 1 millón 900 mil pesos, de los cuales las familias están dispuestas a aportar el 60%.

Por otra parte, los inconformes la-

Por Eduardo Muñoz Ortega

mentaron la "doble cara" del noveno regidor, Jaime Hernández Méndez, y del secretario de finanzas del gobierno municipal, Luis de la Cruz López, quienes llevan ocho meses de retraso en la entrega de material para la introducción de drenaje en el predio de la UPREZ.

Según los manifestantes, ambos servidores públicos se "tiran la bolita" argumentando que ya se pagó dicho material, pero la casa que lo expende no ha querido o no ha podido surtirlo,

por ello las entregas a "cuentagotas".

Las activistas, quienes tienen instalada una casa de campaña en la explanada de palacio y guisan sus alimentos a sólo tres metros de la comandancia policiaca, advirtieron que sólo esperarán hasta este miércoles 19 para obtener respuesta positiva a sus demandas. En caso contrario, advirtieron, "es probable que iniciemos una huelga masiva de hambre...".(PB)

Ciudadanos Convertidos en Contralores Sociales

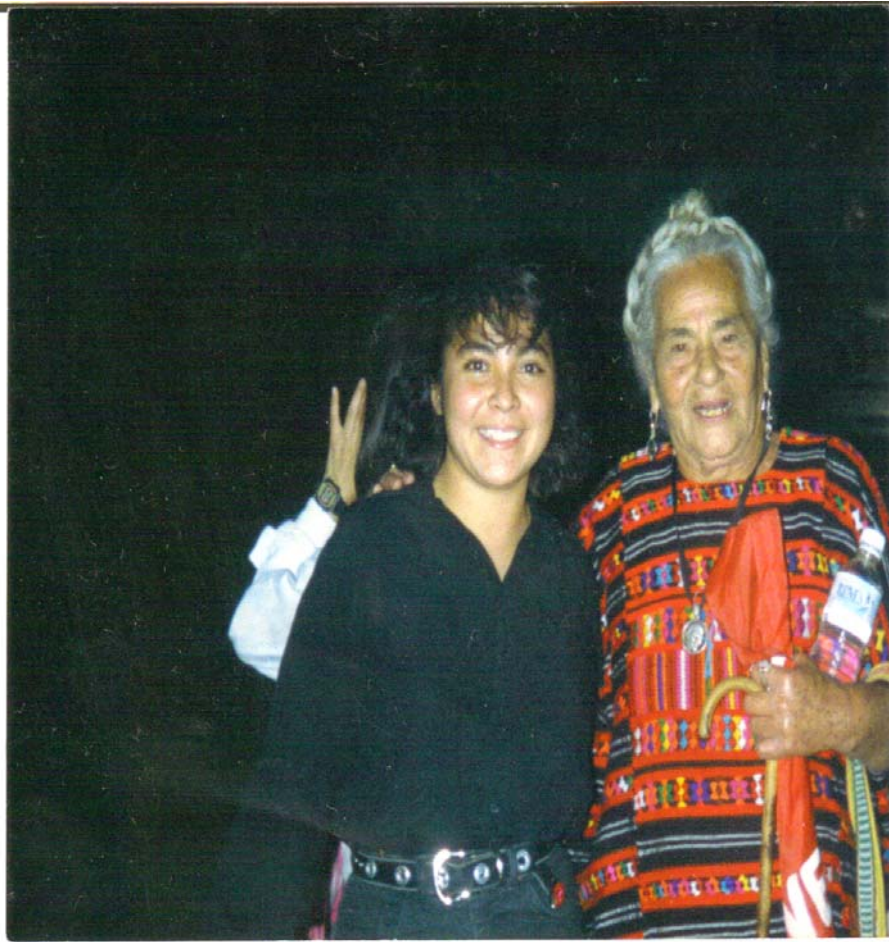
** Verificarán Obras en Metepec*

Metepec, Méx.- Un total de 153 ciudadanos se sumarán como contralores sociales para verificar las obras que están contempladas a través del Ramo 33, correspondiente al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, para este año.

En una breve ceremonia, el primer regidor de la demarcación, Quirino Ahumada Martínez y el contralor municipal, Roberto Bermeo Méndez, entregaron credenciales de manera simbólica a los ciudadanos de las comunidades de San Gaspar Tlahuelilpan y San Miguel Totohuitlapilco.

Del total de contralores, 153 fungirán dentro del Ramo 33 y 9 más de Ramo 26 del Fondo de Infraestructura Social. Cabe destacar también que los ciudadanos habilitados trabajan conjuntamente con las autoridades para verificar las obras que se lleven a cabo con los recursos asignados, además de los 65 Comités de Ciudadanos de Control y Vigilancia (Cocicovis).

Con lo anterior, queda de manifiesto la voluntad del gobierno municipal para hacer transparentes todas las acciones que se lleven a cabo en favor de la comunidad y principalmente hacer participar a la gente, ya que las obras que se llevarán a cabo fueron plenamente condensadas con la misma ciudadanía y en algunos casos sugeridas por la misma autoridad, manifestó el contralor del municipio, Roberto Bermeo Méndez.(F.V.)



La Luchadora social Benita Galeana en Congreso Nacional de la UPREZ en el Plan Sexenal, abril de 1994

Bibliografía:

LIBROS:

- RAMIREZ Sáiz, Juan Manuel. *El movimiento urbano popular en México*, Instituto de Investigaciones Sociales – UNAM, México, 1986
- NUÑEZ González, Oscar. *Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular*, UAMI, México, 1990
- RAMIREZ Sáiz, Juan Manuel. *Política urbana y lucha popular*, UAM X, México 1987
- ALONSO, Jorge (coord.). *Los movimientos sociales en el valle de México*, CIESAS, México 1986
- MARTINELLI, José María (coord.). *Políticas públicas en el nuevo sexenio*, UAMI México 2002
- BAZANT, Jan. *Periferias urbanas*, Editorial Trillas, México 2002
- AZUELA, Antonio y Francois, Tomás (coord.) *El acceso de los pobres al suelo urbano*, IIS – UNAM, México 1997
- RAMIREZ Sáiz, Juan Manuel. *La vivienda popular y sus actores*, CISMoS Universidad de Guadalajara, México 1993
- SCHTEINGART, Martha (coord.) *Espacio y vivienda en la ciudad de México*, El Colegio de México – I ARDF, México 1991
- EIBENSCHUTZ, Roberto y Flores Guillermo (coord.) *La vivienda del Distrito Federal en el año 2000*, Secretaria de desarrollo urbano y vivienda GDF, México 2000
- CIDAC. *Vivienda y estabilidad política*, Editorial Diana, México 1991

ABRAMS, Charles. *La lucha por el techo*, Ediciones Infinito, Argentina

CASTELLS, Manuel. *El poder de la identidad*, USA 1996

MOCTEZUMA Barragán, Pedro. *Despertares: Comunidad y organización urbano popular*

en México 1970 – 1994, Universidad Iberoamericana – UAMI, México 1999

REYES, Terelupe. *Mirando desde la UPREZ*, publicación de Casa y Ciudad, México 1995

REVISTAS:

COYUNTURA 93, IERD, julio – agosto de 1999, México

CEMANÁHUAC 13 VOL. VI AÑO XIII, mayo 2004, UAMI, México.

CIUDADES 13, enero – marzo 1992, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 14, abril – junio 1992, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 20, octubre – diciembre 1993, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 25, enero – marzo 1995, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 28, octubre – diciembre 1995, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 29, enero – marzo 1996, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 36, octubre – diciembre 1997, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 37, enero – marzo 1998, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 55, julio – septiembre 2002, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 67, julio – septiembre 2005, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 68, octubre – siembre 2005, RNIU, Puebla, México

CIUDADES 69, enero – marzo 2006, RNIU, Puebla, México

REVISTA IZTAPALAPA 34, julio – diciembre 1994, UAMI, México.

DOCUMENTOS:

Estatutos de la UPREZ

Documento de análisis de coyuntura presentado en el XVII congreso nacional de UPREZ, Iztapalapa, D. F. Octubre de 2004.

“Es necesario hacer un alto en el camino” de José Muñoz Vega. Octubre de 2004

“Propuesta de línea política e ideológica para la UPREZ” presentado en el seminario Análisis y discusión de UPREZ Edo. de Méx. Toluca, Méx. 4 y 5 de febrero de 2004.

“Zapata vive” No. 2 febrero de 1997, publicación mensual de la UPREZ Estado de México.

ENTREVISTAS:

A dirigentes:

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1 Maria Isabel Rodríguez Robles | septiembre de 2006 |
| 2 Moisés Rodríguez Robles | noviembre de 2006 |
| 3 Gregorio Solís Guzmán | enero 2007. |
| 4 José Víctor Muñoz Vega | 12 de marzo de 2007. |
| 5 Miguel Ángel Muñoz Vega | 12 de marzo de 2007. |

A militantes:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1 María Eva López Zúñiga | noviembre de 2006. |
| 2 María Elena Santiago Aguilar | 24 de enero de 2007. |
| 3 María de la Luz Pineda Gutiérrez | 24 de enero de 2007. |
| 4 Willebaldo Rodríguez Robles
marzo | 1º. de febrero y 3 de
2007. |
| 5 Roberto Ortega Guadarrama | 3 de abril de 2007. |